



# BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA

## FACULTAD DE ARQUITECTURA

DOCTORADO EN PROCESOS TERRITORIALES  
REGIÓN, CIUDAD, ARQUITECTURA Y PATRIMONIO

### INFLUENCIAS CULTURALES EN LA ARQUITECTURA CONTEMPORÁNEA

**Zona de Angelópolis 1991 – 2016**

Tesis presentada como requisito para obtener el grado  
de Doctor

Presenta: **José Eduardo Carranza Luna**

Director: **Dr. Juan Manuel Guerrero Bazán**

**2016**

# Introducción

En el marco del programa de Doctorado en Procesos Territoriales, instituido en la Facultad de Arquitectura de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (FA-BUAP), se realizó la presente investigación sobre la manera en cómo se ha logrado diseñar y construir la arquitectura contemporánea de la ciudad, lo cual tiene implicaciones directas con el ordenamiento del territorio, las políticas públicas, la situación económica, el crecimiento urbano, el sistema universitario nacional, el entorno cultural, el desarrollo técnico y tecnológico, el medio ambiente y el contexto social en que se realiza.



1.-Arquitectura Contemporánea en la Zona de Desarrollo Angelópolis.

Se trata de un estudio sobre la arquitectura contemporánea en Puebla que nos obliga a una reflexión sobre la manera de hacer los edificios en el pasado reciente, y una visión crítica que nos permite verla como un sistema complejo interrelacionado con todo aquello que está estrechamente vinculado con su producción. No es suficiente analizarla desde las prácticas mismas de la arquitectura sino que es necesario mirarla desde la complejidad del sistema económico, político y social del país, su contexto histórico, sus relaciones con el territorio urbano, regional, el medio físico, desde los avances de la ciencia y la tecnología y por supuesto la evolución de la cultura, el pensamiento filosófico y desde la estética contemporánea.

El recorte que se hace de la realidad establece límites tanto en el género de edificios como en el espacio socio urbano, de tal suerte que solo se analizó la arquitectura contemporánea producida en la Zona de Desarrollo Angelópolis, de la ciudad de Puebla, específicamente los edificios relacionados con el equipamiento urbano: la educación superior universitaria, los espacios para la cultura y las oficinas gubernamentales; el periodo de estudio abarca 25 años de 1991 al 2016, situación no restrictiva, lo cual se plantea a lo largo del trabajo. Dicho recorte se hace con fines prácticos para poder analizar, con la debida profundidad, la arquitectura contemporánea, para lo cual tendrá que compararse con la arquitectura que se hacía



bajo la tiranía del funcionalismo enarbolado por el movimiento moderno, del mismo modo que se compara con la producción arquitectónica contemporánea tanto del país como del extranjero.

El trabajo se realizó como parte de la línea de investigación Arquitectura y Patrimonio, la reflexión teórica y crítica se desarrolló desde el enfoque de la complejidad, que permite abordar el conocimiento como un proceso de construcción del mismo, sobre el objeto de estudio, a partir de los diversos procesos que lo generan, dejando de lado la visión unidisciplinaria centrada en el objeto mismo.

Se afrontó también desde el enfoque de la sostenibilidad, lo nos que permitió analizar la incidencia del objeto de investigación en los aspectos sociales, económicos y ambientales y en la calidad de vida de los usuarios y de la ciudad.

Se estudiaron las limitantes de todo tipo que vive el país y la incapacidad de desarrollo tecnológico autónomo o propio, la economía y las inversiones extranjeras detrás de las grandes construcciones de donde sale el dinero, la dependencia con el exterior, Los tratados comerciales y las importaciones de maquinaria, elementos constructivos, materiales industrializados que inhiben el desarrollo de las fuerzas productivas locales.

Lo que podemos ver es que los edificios que se están construyendo en la zona de Angelópolis, presentan mínimas diferencias con respecto a lo que se hace en el país o bien en el extranjero, con respecto a los realizadores, mostramos cuáles son sus filias, sus referentes, sus orígenes, su forma de proyectar, el tipo de influencias culturales que ostentan, cuáles son las causas por las que no se hacen obras significativas y trascendentes por parte de los locales, a pesar de tener tantas universidades con carrera de arquitectura, las construcciones importantes no las hacen los egresados de éstas, sino que normalmente traen a arquitectos de fuera incluidas las construcciones universitarias, que no van más allá de las construcciones “funcionales y bonitas”, quienes se basan muchas veces en prototipos o modelos que les funcionan bastante bien en sus otras sedes pues no se establecen niveles de exigencia en los requerimientos arquitectónicos ni en las normativas, más allá de lo que señalan los reglamentos, oficialmente no hay una real preocupación por la arquitectura de los edificios, cualquie-



2 a 3.- Influencias culturales en los edificios que se construyen en la zona de estudio.

ra puede hacerlos como quiera, eso es responsabilidad de cada quien, basta tener una cierta apariencia con algunos acabados llamativos y ya.

La Arquitectura Contemporánea en Puebla, aún no genera discusión ni enfrentamientos teóricos que busquen una postura frente a las corrientes arquitectónicas que se debaten en la capital del país, o en el extranjero, sino que pasan la mayoría de ellos desapercibidos para la crítica, las publicaciones especializadas rara vez las mencionan y no es precisamente por su singularidad o su calidad propositiva.

Existen teorías arquitectónicas que subyacen en el origen de las formas, se pueden identificar los modelos formales que sirvieron de partida para el diseño de los edificios de la zona, por lo que se puede contribuir a partir de la crítica en una mejor solución arquitectónica al desentrañar los nexos y articulaciones con el panorama nacional e internacional, sus fundamentos o falta de ellos, su condición de diseño, sus concepciones formales en cuanto espacio, construcción, estandarización, estilo y forma, su ubicación en la estructura urbana, las condiciones climatológicas en un marco común que permite la articulación con las condiciones socioeconómicas y políticas del país.

El presente trabajo de tesis doctoral es el resultado de una investigación sobre las formas, tipos y estilos de la Arquitectura Contemporánea, retomada precisamente para reformular y replantear algunos conceptos que eran muy vagos y poco sólidos para abordar el análisis de las expresiones actuales del quehacer arquitectónico en un ámbito geográfico como el de contemporáneo, neomoderno y actual.

# PRELIMINARES

No existe la suficiente información organizada sobre el proceso edificatorio de la arquitectura contemporánea en Puebla, ni sobre sus planteamientos estéticos, formales, estilísticos. Los diferentes edificios no reflejan cabalmente un desarrollo autónomo, nacional o local, sino más bien acusan influencias globalizadas y falta de cultura arquitectónica de desarrollo local.

## PRESENTACION DEL PROBLEMA:

La arquitectura contemporánea en Puebla no responde a un planteamiento de vanguardia, se nota la ausencia de reflexión, su apariencia manifiesta una actualidad formal superficial, son simples copias de los modelos que se obtienen vía los medios de comunicación, sobre todo en las imágenes que aparecen en la red de información electrónica o sitios web, están hechos por arquitectos que son fieles seguidores de modas, muchas de las veces ignoran los orígenes de sus propias referencias, son intuitivos, conforman lenguajes actualizados y hasta cierto punto agradables visualmente, juegan con las formas, los repertorios y el sinnúmero de elementos globalizados, que se reproducen por doquier, que solo dan respuesta a los requerimientos de imagen que le imponen sus circunstancias, los usuarios y el medio.

Por ejemplo; los edificios educativos no son producto del análisis de los programas académicos, ni dan respuesta a los nuevos requerimientos pedagógicos, formativos o didácticos a nivel universitario, pertenecen a estándares globalizados, similares en todas partes, a los cuales nos hemos acostumbrado y hecho nuestros, por lo tanto la pertinencia de los espacios educacionales ni siquiera se discute, se da por sentado que así son. Lo mismo pasa con el resto del equipamiento urbano, se satisface el funcionamiento según las normas internacionales y según los avances obtenidos en otras partes del mundo, en cuanto a la creación de espacios nuevos o especializados, se hacen los ajustes necesarios a nivel local y listo, ese es el tipo de arquitectura que se está construyendo en la nueva zona de desarrollo metropolitano de la ciudad de Puebla.

La arquitectura contemporánea en Puebla se ha de-

sarrollado, bajo la influencia y los principios estilísticos y formales internacionales. Se han reproducido sin conocer las condiciones materiales que les dieron vida, la mayoría de la veces son proyectos realizados acrítica e inercialmente sin siquiera reflexionar que las teorías y considerandos fueron generados para otras realidades, por ello nos resultan ajenos y que por más que se comparten en esta aldea global no logramos hacerlos nuestros, con la claridad y la conciencia de ir reforzando nuestra identidad nacional, nuestra cultura arquitectónica y por tanto nuestro quehacer profesional.

La lectura apropiada de los estilos y las corrientes que les dieron forma solo es posible a través de considerar a la arquitectura contemporánea como un sistema complejo bajo el cual se construyen categorías y clasificaciones a partir de las caracterizaciones que se hacen por los teóricos contemporáneos de todos los ámbitos, sin embargo es necesario sopesar sus enfoques y conceptualizaciones para derivar los análisis que reflejen la realidad nacional y permitan establecer una caracterización de la arquitectura contemporánea en Puebla, pero más apegada a nuestra realidad, bajo un análisis, ordenado, crítico y sistémico vinculado con aspectos, hechos o fenómenos significativos que están estrechamente interrelacionados con la problemática de la producción particular de estos espacios

La Arquitectura Contemporánea en Puebla, se remontan a finales de la década de los años 70's, precisamente en la época en que a nivel mundial, ya están en duda los postulados modernos del siglo XX, (el paradigma de la modernidad), de sus valores y características inherentes, que habían sido promovidos por un deseo genuino de cambio y habían sucumbido ante los intereses comerciales del funcionalismo de estilo internacional.

Esta manera moderna de proyectar y hacer arquitectura se arraigó tanto en la población y en los profesionales de la construcción que se convirtió en un ancla permanente de oposición y resistencia a nuevos cambios, a nuevas denominaciones a pesar de los adelantos científico-tecnológicos y su influencia en la concepción del mundo que plantea el paradigma de la contemporaneidad.

La Arquitectura Contemporánea en Puebla no explora nuevas explicaciones conceptuales del hacer arquitectónico, más bien responde a las nuevas circunstancias que le impone el mundo globalizado, las economías dominantes abarcan todos los campos de la cultura y sus connotaciones, la educación, la política social, el comercio de nuevos materiales y hasta la transferencia de tecnología, que nos limitan en la producción local de una arquitectura propia, y declinamos, consciente o inconscientemente, las búsquedas y preocupaciones en función de una arquitectura de moda, que admiramos por su sello particular, a la cual seguimos con devoción, al hacer nuestras sus aspiraciones y logros.

## JUSTIFICACIÓN:



4.- Clasificación comprehensiva de la arquitectura poblana actual.

El estudio sobre la Arquitectura de los espacios contemporáneos en Puebla, intenta llenar el vacío académico, al ofrecer material de discusión sobre las particularidades del quehacer arquitectónico, pues no existe la bibliografía ni la suficiente información organizada sobre el proceso edificatorio actual, por lo que es necesario producir textos o artículos útiles y de aplicación didáctica que aporten conocimiento general de toda índole, desde los ensayos más elementales hasta los de carácter científico, artístico y cultural, donde se plasmen estudios sobre la estética, las tendencias y las diferentes maneras de proyectar de las corrientes estilísticas que dejan su impronta en la materialización de las obras de arquitectura, las cuales parecieran estar construidas con gran desorden confusión e ignorancia estilística, con considerables influencias, falencias, disonancias y carencias culturales y que sin embargo tienen un connotación social, económica, histórica, política, académica y hasta filosófica que las condiciona y les da vida.

El presente trabajo es un intento por ir clasificando y ordenando a la Arquitectura Contemporánea que se hace en Puebla, de una manera crítica y desde una mirada diferente donde se proponen algunos elementos que han venido disintiendo con las clasificaciones tradicionales o convencionales, que nos vienen del mundo “civilizado”, desde luego se utilizarán las generalidades más comprehensivas, para que se entiendan mejor y para que no se alejen de las

clasificaciones que ellos hacen de su arquitectura, incluida la globalizada, aunque después se tenga que realizar la propia con las variantes que sean necesarias.

La pretensión es aportar elementos claros y precisos para una lectura arquitectónica, sin falsos nacionalismos, serena, consciente y enterada de la producción edificatoria de acuerdo a nuestras circunstancias y peculiaridades, que incite o motive el estudio, ayude a dilucidar los avances y que a la vez sirva de estímulo para fomentar la participación e incremento de los especialistas en la materia, coadyuvando a su vez, en la construcción del conocimiento científico sobre la producción arquitectónica contemporánea local.

Estamos inmersos en un mundo en el que el negocio está por encima de cualquier aspiración legítima de hacer arquitectura de calidad, pertinente o acorde con las demandas y adecuada a las necesidades de la población en términos estéticos y emocionales, nos quedamos estancados en la satisfacción elemental de resolver las necesidades mínimas, de diseñar espacios funcionales sin importar los demás aspectos que complementan la buena arquitectura.

Aportar cuestiones básicas sobre los arquitectos protagonistas, sus filias, su formación, el nivel cultural y la calidad de sus trabajos; donde la pregunta fundamental consiste en plantear: ¿por qué para hacer edificios significativos tanto los inversionistas privados como los gobiernos se esmeran, por contratar a los arquitectos de la constelación de moda? contratan preferentemente a los de afuera, estén o no encumbrados, en una búsqueda de prestigio y notoriedad, solo en algunos casos se ha contratado a los de casa.

Tampoco la hacen los mejores, sino que los hacen los que en términos económicos satisfacen de manera adecuada los bolsillos de los inversionistas.

Debemos generar arquitectos locales con los conocimientos, la sensibilidad artística, la capacidad, la genialidad y la creatividad suficientemente desarrolladas para proyectar edificios de calidad, que puedan cuestionar el mundo y sus avatares, que consigan dilucidar, discutir, discernir, nuevos caminos, nuevas estrategias y alternativas novedosas acorde con nuestra realidad.

El estudio aspira a lograr la comprensión de los fenómenos o procesos implicados a la luz de las interrela-

ciones significativas con otros procesos que inciden en la concreción arquitectónica, la cual no es un aspecto aislado sino producto de una realidad compleja, que a su vez está fuertemente conectado con la tradición constructiva nacional y muy próximos a los dictados de las vanguardias arquitectónicas y artísticas de los países desarrollados.

Entendemos que esto no es un hecho aislado, sino que forma parte de una realidad mundial en la que participan junto con México todos los países del llamado tercer mundo, a la sombra y al cobijo de las propuestas multipublicitadas en materia de arquitectura de los países desarrollados, dentro de los cuales y a pesar de todo, se siguen efectuando una serie de búsquedas con sus críticas y rechazos. Existe una reflexión seria y preocupada por el derrotero de nuestra arquitectura, como ya se nota en innumerables trabajos de teóricos y escritores mexicanos, mientras en general las nuevas y viejas generaciones de arquitectos se debaten en un mar de confusiones e indefinición en aras de tener trabajo, alcanzar la punta y la vanguardia o simple notoriedad.



## **OBJETIVO GENERAL:**

Desvelar las influencias formales, culturales e ideológicas en la arquitectura contemporánea, de una manera crítica, amplia y compleja a partir de una metodología o herramienta de análisis e interpretación puntual de los edificios de gestión, educación superior, cultura, salud o servicios, construidos en la parte sur del área metropolitana de la ciudad de Puebla.

## **OBJETIVOS PARTICULARES:**

Establecer los rasgos estilísticos, formales, características peculiares, tipológicas y globalizadas de la Arquitectura Contemporánea en el conjunto heterogéneo y desordenado de la “Zona de Desarrollo Angelópolis”.

Analizar los procesos implicados en la configuración de la Arquitectura Contemporánea, bajo la dinámica compleja de los contextos y los fenómenos culturales.

Definir las diferencias formales reales de carácter expresivo, conceptual y semántico así como los cambios drásticos existentes entre arquitectura moderna y contemporánea, desde la perspectiva de los sistemas



5 a 6.- Conjunto heterogéneo y desordenado, sobre todo en los bordes.

complejos.

## **HIPÓTESIS CENTRAL:**

El diseño de los edificios contemporáneos en Puebla, son trasunto cultural de modelos extranjeros, sin embargo no obedecen textualmente a la producción de la cultura universal, pues no responden a las teorías ni a las premisas de los modelos que se toman de referencia y tampoco satisfacen adecuadamente los requerimientos espaciales, formales, ni a los aspectos ambientalmente responsables de la vida actual.

## **PREGUNTAS CONDUCTORAS:**

¿Es posible producir una lectura de la arquitectura local a la luz de los enfoques teóricos, posturas e interpretaciones internacionales o debe hacerse bajo otros parámetros?

¿La arquitectura que se hace actualmente en Puebla es acaso un proceso implantado por analogía, es decir, que no se hizo de acuerdo a postulados propios o a que no es el resultado de reflexiones que busquen una postura frente a las corrientes arquitectónicas que se debaten en la capital del país o en el extranjero?

## **IDEAS CENTRALES:**

El proceso globalizador neoliberal incide en la pérdida de identidad de las culturas nacionales al tomar de referencia a los países de desarrollo económico avanzado, sobre todo en aquellos sectores urbanos de alto impacto económico.

La arquitectura que se produce en el caso de Puebla, es una muestra significativa y fiel reflejo de lo que sucede a nivel mundial.

## **ENFOQUE TEORICO:**

### **EPISTEMOLOGÍA DE LA COMPLEJIDAD**

El trabajo de investigación intenta interpretar el paradigma de la contemporaneidad arquitectónica como algo complejo, con una serie de procesos implicados que interactúan con la producción de la edificación en Puebla, utilizando herramientas metodológicas y conceptuales que permitan explicar y mirar desde un enfoque epistémico ontológico y metodológico la arquitectura a través del análisis de los sistemas complejos.

No hay una visión compleja de la arquitectura solo hay teorías de análisis centradas en la descripción de la arquitectura y poco ligadas a la ciudad o al territorio así como a los procesos sociales, tecnológicos y culturales.

Esto nos permitirá ampliar y asociar nuevas bases teóricas y metodológicas que ayuden a conocer y comprender el problema con una nueva racionalidad científica y tecnológica, con un pensamiento abierto, no lineal, que concatene los elementos y procesos interrelacionados, que afectan y condicionan el desarrollo de la arquitectura contemporánea en Puebla.

Visualizar desde una óptica epistémica a la arquitectura contemporánea en términos de la ausencia, presencia de los fundamentos teóricos y paradigmas disciplinares, los aspectos culturales, la vaguedad conceptual, y la posición ideológica o filosófica con un enfoque integrador.

Un enfoque dinámico que nos permita entender a la arquitectura contemporánea como un proceso, tal y como lo plantea Fernando Tudela, donde “el conocimiento deja de concebirse como un estado para entenderlo como un proceso, y el énfasis se desplaza por consiguiente hacia la identificación de las condiciones y los mecanismos del cambio gnoseológico...la nueva epistemología no constituye una aportación más a la solución de un problema, sino un replanteamiento del problema mismo, ... Las vinculaciones concretas que pudieran detectarse entre la problemática del diseño y los nuevos planteamientos epistemológicos constructivistas (Tudela, 1985), serán la base epistémica sobre la que se desarrollará nuestro trabajo de investigación.

Siguiendo la epistemología genética de Piaget, hemos de concebir el hecho cognoscitivo como un proceso

continuo...donde el mundo de la lógica y de la experiencia sensible se irán construyendo conjuntamente en un proceso regido por la acción, se trata de... “un proceso de acercamiento que no tiene límites prefijados y en el cual el objeto no está dado a priori si no que se “construye” en el proceso mismo de conocimiento... el sujeto, como producto a la vez biológico y social, y el objeto, que se deja “construir” o estructurar de infinitas maneras... a través de la acción el sujeto construye sus instrumentos cognitivos, que le permiten interactuar con la realidad estructurada (Tudela, 1985).

Lo que intentaremos realizar será la disequilibración, propuesta por Piaget, porque da lugar a los procesos más creativos de desestructuración y estructuración alternativa.

Para Tudela (1985) el problema epistemológico se planteará de ahora en adelante, en los términos del enfoque constructivista.

Algo que podría ser comparable, serían los mecanismos funcionales de cambio en un ámbito y en otro.

## **METODOLOGÍA:**

Conocer las determinaciones de las relaciones complejas de la producción arquitectónica contemporánea en Puebla, como una totalidad organizada, en la cual los elementos no son “separables” y por lo tanto no pueden ser estudiados aisladamente, se trata de elementos interdefinibles, heterogéneos en interacción (García, 2006), vistos desde el conjunto de teorías o conocimientos arquitectónicos sistematizados, los cuales serán analizados bajo los fundamentos de la disciplina, es decir a través de la crítica de las teorías dentro de su dominio conceptual, donde se analizan además las relaciones entre los arquitectos productores y la arquitectura objeto de conocimiento, dentro de un marco más general, comparando los resultados específicos de la arquitectura con los de otras disciplinas.

Se recurre a la historia y a la cultura para dar a conocer el desarrollo de la arquitectura, su tránsito de moderna a contemporánea y específicamente en la ciudad de Puebla. A través de seleccionar un universo de estudio representativo de cada corriente y de cada período, que nos permita hacer cortes o rupturas al ejemplificar la arquitectura poblana dedicada a la infraestructura educati-

va, cultural y de servicios y su caracterización evolutiva.

Igualmente se tomarán como elementos de análisis, el nivel de desarrollo de la profesión en Puebla, su vinculación con el pensamiento contemporáneo, así como la relación que tiene la arquitectura con diferentes aspectos, tales como: las formas, los métodos de proyectar, el nivel cultural de los proyectistas, de los clientes y de los realizadores; la situación económica y política del país; así como su variación según el tiempo y el lugar: entendiendo que hay un desarrollo integral entre arquitectura y sociedad.



7.- La zona de desarrollo y su vinculación con el pensamiento contemporáneo.

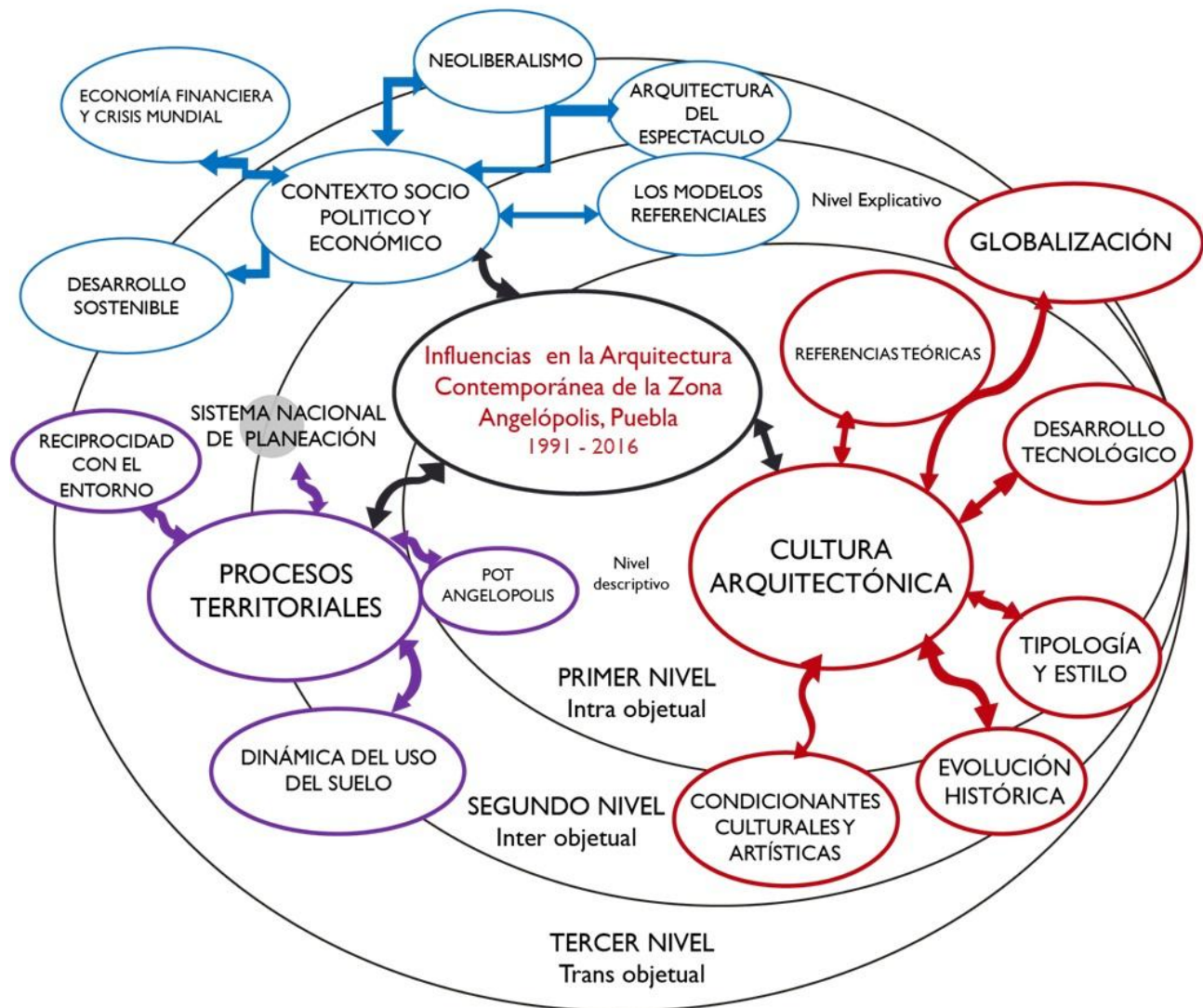
Finalmente se hará una caracterización de las expresiones contemporáneas, realizadas, en las construcciones culturales, educativas, asistenciales y de gestión en función de sus vínculos con la tradición cultural europea o americana a través de la sucesión gradual de experiencias, donde la expresión del lenguaje contemporáneo adquiere un significado preciso.

La manera de hacerlo será mediante un análisis comparativo de las producciones de la zona de Angelópolis y sus referencias modélicas, enterrando, como dice Rolando García (2006), la pretensión del empirismo lógico de observaciones neutras.

## Marco Epistemológico Conceptual

Únicamente con fines de estudio, esquematizamos el modo de abordar el conocimiento de la realidad para objetivar un número preciso de procesos que están estrechamente vinculados con nuestro problema y que tratamos a partir precisamente de esta interrelación vinculante que es determinante en su concreción.

## Marco Epistemológico Conceptual



8.- Esquema de los sistemas complejos.

## DELIMITACION ESPACIAL Y TEMPORAL:

El estudio se desarrolla en una selección de edificios ubicados en la parte sur del área metropolitana de Puebla en un periodo que va de los años 90's a nuestros días, centrándome en la producción de las últimas décadas en edificios con uso educativo, cultural, de salud o de servicios.

El Programa de Ordenamiento Territorial Angelópolis es el único instrumento de planeación desarrollado por el Gobierno del Estado que se ha podido concretar en la ciudad de Puebla lo que lo convierte en una zona especial y diferente para su análisis, desde la perspectiva de las previsiones y posibilidades de ubicar equipamientos sociales, educativos y culturales, como los que se han ido implementando por diversas instituciones tanto públicas como privadas en la zona de estudio seleccionada.

Se ha escogido ésta zona de la ciudad porque es un entorno de privilegio que otorga esa sensación de “prestigio” a quien la habita o la frecuenta, ahí se encuentran algunas de las mejores universidades y escuelas, las zonas residenciales de mayor categoría (costo plusvalía), las construcciones más fastuosas, los centros comerciales con las tiendas y boutiques más exclusivas, los mejores hospitales, los equipamientos de servicios, culturales y recreativos más distintivos, en fin, la fundamentación es porque ésta minúscula zona de la ciudad es la que mayor influencia acusa del mundo consumidor globalizado.



9.- Los centros comerciales, equipamiento de servicios, fraccionamientos residenciales, más distintivos.

## INDICE

Introducción.....	2
PRELIMINARES.....	5
PRESENTACION DEL PROBLEMA:.....	5
JUSTIFICACIÓN:.....	7
OBJETIVO GENERAL:.....	9
OBJETIVOS PARTICULARES:.....	9
HIPÓTESIS CENTRAL:.....	10
PREGUNTAS CONDUCTORAS:.....	10
IDEAS CENTRALES:.....	10
ENFOQUE TEORICO:.....	11
EPISTEMOLOGÍA DE LA COMPLEJIDAD.....	11
METODOLOGÍA:.....	12
Marco Epistemológico Conceptual.....	14
DELIMITACION ESPACIAL Y TEMPORAL:.....	15
CAPITULO I.....	21
Escenario Multirreferencial de la Arquitectura Contemporánea.....	21
INTRODUCCION.....	21
1. El contexto sociopolítico y económico nacional.....	21
1.1 La arquitectura contemporánea los lazos del pasado.....	26
1.2 Antecedentes e Historia de las Transformaciones Arquitectónicas.....	27
2. Fundamentos Teóricos y Disciplinarios sobre la Moderni- dad y la Contemporaneidad.....	29
2.1 Modernidad y Contemporaneidad un problema lingüístico.....	31
2.2 La confusión local sobre la Modernidad.....	32
2.3 La Contemporaneidad desde los sistemas complejos.....	33
3. El desorden de la construcción contemporánea.....	48
3.1 El pensamiento y las publicaciones de la transición.....	49
3.2 La compleja construcción de un nuevo paradigma.....	56
4 Conceptualización y pensamiento de la arquitectura moderna y Contemporánea.....	60
4.1 El pensamiento contemporáneo y sus fundamentos.....	67
4.1.1 Las corrientes filosóficas en arquitectura.....	67
4.2 Paradigmas arquitectónicos.....	69
5 Una Mirada Epistémica a la CulturaArquitectónica.....	70

5.1 El Concepto de Cultura .....	72
5.2 Cultura Arquitectónica.....	73
5.2.1 Carencias Culturales.....	76
5.3 Las Formas Simbólicas de la cultura .....	77
5.4 Acerca de las influencias culturales en la arquitectura.....	84
5.4.1 Las Influencias Culturales.....	92
5.5 Las Prácticas Populares de la Cultura.....	96
<b>Conclusiones .....</b>	<b>97</b>
<b>Bibliografía .....</b>	<b>99</b>
<b>CAPITULO II Caracterización del Territorio .....</b>	<b>101</b>
<b>Introducción .....</b>	<b>101</b>
<b>1. Descripción de la zona de estudio .....</b>	<b>101</b>
1.1 El contexto físico - geográfico.....	101
1.2 La Ordenación del territorio .....	107
<b>2. Sectores Urbanos Globalizados (SUG) .....</b>	<b>109</b>
2.1 La Urbanización Contemporánea .....	113
2.2 El Panorama Nacional Globalifílico.....	115
2.3 La ciudad virtual y las ciudades inteligentes .....	117
2.2.1 La zona de desarrollo Angelópolis y la ciudad inteligente.....	118
<b>3 El deterioro ambiental a partir de la Planeación. ....</b>	<b>120</b>
3.1 Acciones Ambientales .....	127
<b>4. Urbanización para un nuevo desarrollo .....</b>	<b>130</b>
4.1 Expansión invasiva.....	134
4.2 La corrupción institucional. ....	135
4.3 La planeación fallida .....	137
<b>5. Las vialidades como ejes vertebradores .....</b>	<b>140</b>
5.1 Segregación urbana .....	146
5.2. Inversiones y comercio. ....	148
<b>6 Las universidades y las transformaciones recíprocas con el territorio .....</b>	<b>150</b>
6.1 Cultura arquitectónica universitaria. ....	153
6.2 La proliferación de instituciones de educación superior.....	154
6.2.1 División por Sectores en la Zona de Estudio .....	157
<b>Conclusiones .....</b>	<b>160</b>

<b>Bibliografía</b> .....	164
<b>CAPITULO III</b> .....	166
<b>La Arquitectura Contemporánea</b> .....	166
Introducción.....	166
<b>1. Transición socioeconómica y política hacia la contemporaneidad 1968-1988</b> .....	168
<b>1.1. Aspectos culturales, artísticos y de diseño</b> .....	173
<b>1.2 La Arquitectura del cambio</b> .....	176
<b>1.3. Educación, salud y vivienda</b> .....	179
<b>2. El origen de las formas en México</b> .....	185
<b>3. Las teorías y los criterios de análisis</b> .....	189
<b>3.1 El análisis del espacio</b> .....	190
<b>3.2 Las categorías</b> .....	193
<b>3.3 La tipología</b> .....	193
<b>3.3.1 La tipología en el Neocapitalismo</b> .....	197
<b>3.3.2 Consideraciones sobre la tipología</b> .....	197
<b>3.4. Entorno y Confort Ambiental</b> .....	198
<b>3.5 El lenguaje</b> .....	199
<b>3.5.1 La lingüística nuevo paradigma científico</b> .....	200
<b>3.6 El posmodernismo y la deconstrucción</b> .....	202
<b>4. Expresiones de contemporaneidad</b> .....	204
<b>4.1 Las últimas tendencias y el devenir arquitectónico</b> .....	204
4.2 La modernidad trascendida .....	206
<b>5. La cuestión del estilo</b> .....	207
<b>5.1 La postura nacional frente a los estilos</b> .....	208
5.2 La arquitectura contemporánea y las corrientes arquitectónicas.....	215
<b>5.3 Características de las corrientes:</b> .....	217
5.3.1 El posmoderno en México .....	218
5.3.2 La arquitectura de estilo neomoderno .....	219
5.3.3 Arquitectura High Tech o de alta tecnología.....	221
<b>5.3.4 El estilo deconstructivista</b> .....	221
<b>6. Estilos y corrientes contemporaneas, según diferentes autores.</b> .....	222
<b>7. Cultura y Arquitectura</b> .....	230
<b>Conclusiones</b> .....	234

<b>Bibliografía</b> .....	236
Capítulo IV.....	239
<b>Los Edificios Contemporáneos en la Zona de Angelópolis</b> .....	239
<b>Introducción</b> .....	239
<b>1.- Generalidades sobre el periodo de transición</b> .....	240
1.1. Población e industria .....	240
1.2. Aspectos políticos .....	240
1.3. Salud y asistencia social.....	241
1.4. Educación .....	242
1.5. Aspectos culturales.....	243
1.6. Urbanismo en Puebla.....	243
1.7. Arquitectura .....	243
<b>2.- El panorama de contemporaneidad globalizada.</b> .....	244
<b>3.- La Arquitectura Contemporánea en Puebla</b> .....	247
3.1. Arquitectura Tardomoderna.....	259
3.2. Arquitectura Posmoderna.....	260
3.3. Arquitectura Neo Moderna. ....	262
3.4. Arquitectura High Tech o de Alta Tecnología. ....	263
3.5. La Deconstrucción.....	264
<b>4.- Las intenciones locales</b> .....	264
<b>5.- Los Edificios Contemporáneos</b> .....	269
5.1. Los edificios para la educación superior .....	269
5.2. Los edificios para la salud.....	271
5.3. Los Edificios de Gestión.....	273
5.4. Espacios Recreativos. ....	273
<b>Conclusiones</b> .....	273
<b>6.- Las corrientes y los estilos en Puebla</b> .....	274
<b>7.- La herramienta de análisis</b> .....	276
7.1. La forma.....	277
7.2. La Estética. ....	277
7.3. La Intención Plástica.....	277
7.4. Tecnologías adecuadas.....	278
7.5. Materialidad. ....	278

7.6. El Confort.....	278
7.7. Técnicos.....	279
7.8. El Cliente.....	279
8.- Tablas de Análisis.....	279
9.- Desarrollo del análisis de los edificios.....	284
10.- Criterios de Análisis.....	285
10.1. Complejo Cultural Universitario.....	285
10.2. Universidad Iberoamericana.....	289
10.3. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, campus Puebla (Tec de Monterrey).....	292
10.4. Centro Integral de Servicios (CIS).....	294
10.5. Centro de Rehabilitación Infantil Teletón (CRIT).....	296
10.6. Palacio de Justicia del Poder Judicial de la Federación.....	298
10.7. Hospital del Niño Poblano.....	298
10.8. Hospital General de Cholula.....	299
10.9. Hospital Ángeles.....	300
10.10. Hospital Puebla.....	301
10.11. Ciudad Judicial.....	302
10.12. Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa.....	303
Conclusiones finales.....	304
Bibliografía.....	315

# **CAPITULO I**

## **Escenario Multirreferencial de la Arquitectura Contemporánea**

### **INTRODUCCION**

El objetivo de este Capítulo es construir una base teórica sólida en la cual se va a fundamentar el análisis y la crítica a la producción edilicia institucional y demás equipamientos, cuyo marco de referencia es la situación que priva en un sector de la ciudad que acusa una fuerte influencia del mundo globalizado y que apenas representa a un porcentaje insignificante de la mancha urbana de la ciudad de Puebla. Nuestro propósito es lograr, como plantea Tudela:

La “desequilibración y construcción de un marco epistemológico complejo” sobre la cultura arquitectónica y sus procesos vinculantes, como el nivel de desarrollo de la tecnología y técnicas constructivas, las condiciones materiales, económicas y políticas del país, el papel de la universidades, de los arquitectos estrella, de la literatura y la producción arquitectónica que sirve de referencia, del bombardeo de las imágenes vía el internet, las aspiraciones institucionales, pero sobre todo de las influencias culturales que se muestran evidentes en la construcción de la arquitectura contemporánea a nivel local, específicamente en la arquitectura que sirve de cobijo y ejemplo a las nuevas generaciones de arquitectos en Puebla.

#### **1. El contexto sociopolítico y económico nacional**

En lo económico se desencadena la desintegración de la producción agrícola, se agudizan las diferencias en la distribución de la riqueza, industrialización con equipos obsoletos, crecimiento de la deuda externa, tratos fiscales preferenciales y un gasto

público en ascenso, el cual pasó de 21.1% del PIB en 1970 al 47.5% en el año de 1982. La dinámica económica en términos de inversión e impulso dependía del Estado, en 1975 la economía entró en crisis profunda con un crecimiento imperceptible de la renta per cápita, los niveles salariales descendieron, la inversión privada se estancó, signo de que el progreso técnico estaba también en pausa, Huitrón sostiene que si la sociedad capitalista no acumula, ello significa que la composición técnica y orgánica del capital se halla colapsada, la rentabilidad surge entonces de una creciente explotación del trabajo. Para 1976, aumenta la tasa de inflación, se suscita la primera devaluación del peso en 22 años (Huitrón, 2011), el incremento del gasto público y el aumento de la deuda externa a 20 mil millones de dólares, hacen estallar la primera gran crisis económica del país y dejan las puertas abiertas para que los tecnócratas o la tecno burocracia se apoderen del gobierno.

En la década de los setentas se presentan algunos de los eventos más representativos y trascendentes del siglo XX, por ejemplo, la crisis del Petróleo (1973), ocasionada por el aumento de los precios por la OPEP, que desencadenó cambios profundos en la producción, en la tecnología, en los precios de materias primas, en los salarios, en la organización de las ciudades, en la distribución de la población, se planteó por primera vez la gravedad de la sobrepoblación, se inició la difícil lucha para el establecimiento y la consolidación de la democracia, en un ambiente tan diverso en el que por un lado se daba la proliferación de grupos terroristas que secuestraban y mataban a políticos, al mismo tiempo que se celebraban elecciones democráticas donde ganaban los partidos de izquierda, como las de Chile (1973), incluidas las elecciones en España (1977), y por otro lado se daba el establecimiento de las dictaduras militares en Suramérica, la subida al poder de Margaret Thatcher (1979) y Ronald Reagan (1981) y junto con ellos el apoyo abierto y obsesivo a grupos paramilitares que derrocaron o sabotearon gobiernos especialmente de izquierda, pronunciándose en contra del expansionismo soviético y a favor del liberalismo económico.

En este contexto socio económico y político, nuevo, diferente, radicalmente distinto del que propició la modernidad en México, en tiempos del Presidente

Cárdenas y otros que le sucedieron, es precisamente éste, el marco dentro del cual la arquitectura va a participar, se quiera o no, de estas circunstancias de cambio no solo nacional sino como vimos arriba de un nuevo orden mundial impulsado por las economías más ricas de Europa, Norteamérica y Japón, (Dobado, 2010) poco a poco estas fuertes economías fueron (arrastrando) integrando a países de bajo nivel de desarrollo a la economía global, junto con sus sociedades, sus ideas, costumbres y gustos, generando una desigualdad en aumento que además favorece la degradación ambiental, (Dobado, 2010) la disminución de los recursos naturales, principalmente hierro, carbón, petróleo y sus derivados. Dentro de cambios radicales en las estrategias de desarrollo y en el papel de los mercados y el Estado, de acuerdo con el Neo liberalismo reinante, el cual ordena la reducción del gasto público, la desregulación de la economía, la privatización de todo lo que se posea como país, la reducción de salarios, la desindicalización de los trabajadores y a ponerse las pilas para llevar a cabo la función de Estado gendarme, que vigile que todo se cumpla según los designios del capital financiero, bajo la amenaza constante de que al menor descuido se “sacaran los grandes capitales” (golondrinos) que tienen invertidos en el país. La presión es tan fuerte que los gobiernos se postran para que vengan capitales a crear fuentes de empleo, como un camino válido para mantener tranquila y sosegada a la población.

La arquitectura entra así, a un mundo globalizado sin identidad nacional o regional, sin teorías propias, ni alternativas diferentes a las que dictan los países hegemónicos. Se produce necesariamente una nueva arquitectura que ya no es moderna sino contemporánea.

La política del Banco Mundial (BM) y del Fondo Monetario Internacional (FMI), acicateada por la del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (1960), desde 1949 en que se concedió a México el primer préstamo para impulsar el sector energético, concretamente para la electrificación del país, estos organismos se involucraron directamente en la política económica del país “asesorando” lo que México debería hacer y cómo debía comportarse para tener acceso a los préstamos. Al principio el Banco Mundial apoyó con fondos económicos, proyectos conjuntos como el del estudio de 1971

sobre la industria del transporte en México que advertía la urgencia de regular al sector, en 1974 impulso la creación del Fondo de Turismo (FONATUR) y la elaboración del Plan Nacional Hidráulico (1975) y después de esto su injerencia ya no acepto la colaboración de México sino que fue implantando políticas económicas a cambio de prestar más y más dinero (Urzua, 2007), hasta convertirlo en el mayor deudor del mundo en el sexenio de Salinas de Gortari. No será hasta el año 2001 en que la política del Banco Mundial volverá a cambiar y uno de sus Principios Rectores establece que cada país debe diseñar y dirigir los programas de desarrollo de su propio país y nadie más (Urzua, 2007, pág. 53). Apertura económica necesariamente genera cambios estructurales con respecto al desarrollo mundial.

Para combatir la crisis generada por el capital de 1973 y ante la caída de la tasa de ganancia, se tomaron medidas drásticas para la vida nacional: se reprimió a las organizaciones obreras, se aumentó la inmigración, se solapó el desempleo y el trabajo informal, se redujeron los salarios y las prestaciones sociales. Se le quitó el “exceso” de poder a los sindicatos y a los trabajadores, para pasárselo al capital financiero. Harvey (2010) plantea que todo esto es debido a 5 géneros de problemas que lo han propiciado: 1).- la naturaleza humana, con sus “instintos depredadores”, que son instintos de dominio por parte de los inversores; 2).- los fracasos institucionales que vinieron apadrinados desde el Banco Mundial, que no controlaba el sistema bancario, que había establecido alianzas con gobiernos, inversionistas y medios de comunicación; 3).- el mundo estaba obsesionado con una teoría falsa sobre la eficacia de los mercados y le cedieron todo el poder de decisión a éstos. 4).- no se tomaron en cuenta los orígenes culturales de los pueblos, que tuvieron que ver con la manera de enfrentar la crisis, las deficiencias en la preparación de los profesionales, la alta corrupción; y finalmente 5).- fallas en las políticas públicas en el sistema político y sus procesos de llegada al poder.

Ante las altas tasas de inflación el Fondo Monetario Internacional impuso las políticas de ajuste “ortodoxo” (1980-1982). Para reducir el déficit en la balanza de pagos se obligó al país a estrangular su economía, se indujo la depresión económica a costa de la calidad de vida de la población y se contrajo el

Producto Interno Bruto (PIB) un 12%.

En los años sesenta se reorganiza la industria automotriz en Estados Unidos y México asume el rol de país especializado de manufactura de ensamblaje simple (Basurto, 2013), tanto de automóviles como de prendas de vestir, en ese lapso llegan al país ensambladoras estadounidenses, alemanas y japonesas, que supieron hacer frente al despegue de la región Asia Pacifico donde lograron posicionarse como productores de manufactura de “paquete completo” convirtiéndose en los proveedores mundiales de ambas mercancías, antes de la aparición de China y Brasil en el surgimiento y expansión de los mercados emergentes.

La transformación de la industria hacia el sector manufacturero y el desplazamiento de lo nacional por lo global provocan una transición del desarrollo industrial que pasa a depender ya no de la transformación de los recursos naturales existentes en el país sino en las necesidades de manufactura de los países desarrollados de acuerdo con las estrategias regionales de producción.

La exigencia de hidrocarburos ante la demanda creciente en los países desarrollados, obligó a los países productores a aumentar de manera considerable su extracción, situación que los convirtió en países sujetos de crédito y todo mundo les quería prestar a intereses no blandos como a la India, sino a intereses netamente comerciales y especulativos, que mediante tranzas y componendas con los líderes de los gobiernos saqueaban y endeudaban catastróficamente a los países que nunca pudieron, ni podrán en el actual estado de cosas, salir de la tremenda crisis en la que se encuentran sumidos.

La deuda externa de México ascendió a 87,400 millones de dólares en 1983, equivalente al 53% del PIB, aunque se realizaron reestructuraciones y negociaciones con el FMI, éste no cedió y se tuvo que pedir prestado dinero a 634 bancos privados, tan solo para el pago de los intereses.

En este par de décadas se consolida la inversión de los países hegemónicos en la industria automotriz y la metalmecánica que expanden mercados, aumentan sus exportaciones, contribuyen con la balanza de pagos y la estabilidad cambiaria, entre tanto se organiza a nivel internacional el saqueo de los países pobres, se maniatan

a los gobiernos mediante la corrupción mientras se privatizan los recursos naturales, se enajena el agua potable, la producción de energía se concede a particulares, se impulsa la extracción extensiva del petróleo, se incentiva el sector de la construcción el cual se industrializa y se favorece la llegada de bancos y créditos a la construcción de vivienda, salud y educación, se amplía la participación de la iniciativa privada, que sustituye al estado en la construcción de infraestructura y servicios, dejándole solamente la administración de los recursos y el trámite de empréstitos, que luego transferirá a la iniciativa privada a criterio de sus propios organismos empresariales, quienes colocan a sus funcionarios públicos en los puestos claves de la finanzas públicas, generalmente con gente egresada de las universidades particulares con programas de estudio neoliberales, convirtiéndose en los verdaderos detentores del poder.

El sector de comunicaciones, sufre un cambio radical con la introducción de nuevas tecnologías de la era digital. En tanto no se adaptan a los nuevos tiempos la literatura, el cine, los medios de comunicación (radio y televisión), la prensa escrita soportan el impacto que amenaza con acabarlos, pronto se confabulan con el capital y se convierten en los promotores y propagandistas de modelos culturales que crean una clase social más globalizada y así experimentan un repunte a nivel mundial que ni ellos habían sospechado.

Los cambios en los modelos educativos con fuerte tendencia a la educación en los negocios, son emprendidos por las universidades particulares y las instituciones públicas, tienen que replantear sus programas educativos para producir profesionales útiles a la sociedad que se está gestando ya no se trata de crear profesionales para la vida sino para el trabajo específico y desconectado de la realidad.

## **1.1 La arquitectura contemporánea los lazos del pasado**

La arquitectura y en especial el arte se han apoderado del término “contemporáneo”, en la misma forma que lo hizo en el pasado el término “moderno”, la connotación en ambos casos es la misma, pues se trata de señalar lo diferente, lo más reciente, lo último y lo más actual.

La arquitectura contemporánea se inicia a partir de la crisis del movimiento moderno, donde las revisiones al

pensamiento, a la manera de conocer el mundo, de entender los problemas, los fenómenos

## 1.2 Antecedentes e Historia de las Transformaciones Arquitectónicas



10.- Primeros edificios contemporáneos en Puebla.

Los orígenes de la Arquitectura Contemporánea en Puebla se remontan hacia finales de los años 70's cuando se ponen en duda los postulados modernos del siglo XX, (el paradigma de la modernidad), de sus valores y características inherentes, que habían sido promovidos por el funcionalismo de estilo internacional.

Esta manera de proyectar y hacer arquitectura se arraigó tanto en la población y en los profesionales de la construcción que se han convertido en un ancla permanente de oposición y resistencia a los cambios científico-tecnológicos y su influencia en la concepción del mundo que plantea el paradigma de la contemporaneidad.

La Arquitectura Contemporánea explora nuevas explicaciones conceptuales del hacer arquitectónico y sus connotaciones preocupándose por la arquitectura de moda con sello particular, a la cual se le sigue llamando Moderna.

No se puede hablar de una tipología constructiva, ni formal, de esa producción edificatoria por la gran diversidad de estilos, constructores, técnicas y materiales que cada edificio empleó. La Arquitectura Contemporánea en Puebla seguramente debe presentar algunas expresiones locales o particulares, por su contexto específico, basado en los materiales de la región, en el grado de desarrollo tecnológico de la industria de la construcción y a diversas razones culturales, pero no son apreciables a simple vista, sino que, lo que predomina es el nivel de copia de los modelos externos, con las lógicas deficiencias que le infringe su medio por su condición socio económica, que le restringe su abordamiento conceptual, técnico, estructural y ambiental para que adquiera un carácter identitario local o nacional.

La Arquitectura Contemporánea plantea un modelo que pone de manifiesto en lo formal y espacial los intereses monetarios de la clase dominante, la cultura del despilfarro y la especulación, la fachada "bonita", de "moda" y sobre todo "moderna", lo que hace evidente que vivimos en una sociedad de consumo globalizada donde el derroche energético, el desarrollo sectorizado, la marginación y los

asentamientos irregulares son el entorno físico y el contexto en el cual se desarrolla la arquitectura de nuestros días.

En muchas de las soluciones arquitectónicas para la educación superior se nota una pobreza cultural en sus realizadores, al presentar lenguajes formales híbridos, sin rigor estilístico, insulsos, de una estética decadente, modesta, sin preocupación por el entorno o el medio ambiente. Los elementos y las constantes arquitectónicas que presentan los edificios contemporáneos a nivel internacional se usan parcialmente, simplemente porque son elementos que están de moda y todo mundo los usa pudiendo afirmar sin temor a equivocarme, que la mayoría de las veces se desconoce el origen de la propuesta, o de sus intenciones plásticas o estéticas, limitándose a reproducir acríticamente, los repertorios culturales que de alguna manera están disponibles en el entorno socio económico a nivel de imágenes.

A nivel nacional no existe una preocupación estilística o formal que busque una expresión arquitectónica identitaria, nacionalista, propia de nuestra cultura, con rasgos particulares que marquen diferencias claras entre lo nuestro y lo de los otros. No con los consabidos discursos sobre las referencias a las culturas étnicas de origen prehispánico, sino como producto de la evolución específica y concreta de nuestra sociedad, de la pluralidad histórica de nuestro desarrollo, de nuestras circunstancias socio económicas y políticas, de nuestros saberes, conocimientos, creencias y costumbres.

Al ser la cultura un concepto globalizado que desborda los contextos particulares, la arquitectura que es parte indisoluble de ésta, se desarrolla de manera universal bajo ciertas pautas simbólicas que aunque emergen fuera, tienden a homogeneizar las formas y los tipos de edificios, sobre todo aquellos con los que todo mundo se identifica y desea hacerlos suyos, adoptando significados imágenes y símbolos (Giménez, 2013) ajenos que se materializan en la producción nacional y así, poco a poco, se convierten en “formas culturales” (Thomson, 1998, pág. 202) que se irán percibiendo como propias, por aquello de las experiencias comunes y compartidas y serán compartidas ampliamente por la población que las aloja, por comodidad, por imposición de las culturas dominantes, y por pereza intelectual.

Se trata de desvelar aquí también quienes son

aquellos arquitectos, actores materiales, que introducen o incorporan en su quehacer las formas o rasgos culturales de la arquitectura que se produce en los países desarrollados, cuál es su nivel de contacto y experiencia intercultural, cuál es su interacción social, cuáles son sus aspiraciones, cuál es su nivel de involucramiento con los problemas de espacio y forma.

El regreso del minimalismo abrió la puerta a la pereza, a la despreocupación, a la decidía en la búsqueda de respuestas contemporáneas locales, a los problemas de espacios, que requieren los grupos sociales mayoritarios.

Las variables de clima, tecnologías, materiales, que presentan los edificios producidos regionalmente influyen, cuando se toman en cuenta, en la determinación de variantes.

La imposibilidad de desarrollo de elementos constructivos, estructurales y de envoltura con tecnologías similares a la de los países de origen, los productos a veces presentan ingeniosas soluciones y/o sustituciones que resultan adecuadas y otras veces quedan en absolutos remedos caricaturescos de lo que copian.

La arquitectura debe ser producto natural de la evolución de un país, debe expresar la temporalidad, la sociedad y la cultura a la que pertenece, en la elaboración de su lenguaje debe haber una génesis histórica creciente y gradual, estructura, legibilidad, coherencia, ética, estética, sintaxis (Zevi, 1951), para que pueda comunicar sus valores, sus conexiones con el mundo material, sus posibilidades económicas, la fenomenología de la técnica, la parte subjetiva del sujeto, la humanidad de la humanidad, la geometría, explorar e ir más allá a la idea que dio origen a esa forma, ya que la forma y la calidad de una obra se puede apreciar, de una manera simple, aún si hubiera una carencia de herramientas de interpretación, podríamos identificar y explicar la interrelación dialógica entre la arquitectura y los procesos que han contribuido a que la arquitectura se presente tal y como la apreciamos hoy en día.

## **2. Fundamentos Teóricos y Disciplinarios sobre la Modernidad y la Contemporaneidad**

Para poder esclarecer los principios teóricos que dan sustento a la denominación de contemporáneo en sustitución del término moderno, hemos de partir del hecho de que no es nada sencillo, sobre todo si partimos del supuesto de que todo lo contemporáneo es moderno, en la acepción más común, familiarizada y más usada en todos los idiomas y países del mundo, que consiste en llamar moderno a lo más actual, lo reciente, lo nuevo y novedoso. No importando si hablamos del modo de vestir, de un auto, un mueble, un aparato, una ciudad o bien una construcción.

El término contemporáneo para la arquitectura, en este trabajo se utiliza para diferenciar las obras que son distintas a las del movimiento moderno, no solo en su concepto, sino en su filosofía, sus planteamientos, sus requerimientos formales, sus materiales, sus circunstancias económicas, políticas y sociales, sus tecnologías, avances científicos o evolución del arte, en el mundo de la revolución digital y no solo para definir lo más actual o lo reciente, sino aquella producción que está basada en una nueva concepción de la arquitectura radicalmente diferente a la que enarbolaba el movimiento moderno y que por definición sigue siendo moderna.

Todo intento de cambio o de renovación es moderno desde el Renacimiento. Es una concepción universal que señala lo nuevo, lo más actual para diferenciarlo de lo tradicional, de lo convencional, de lo que ya está establecido.

La palabra moderna se ha usado para definir la época que siguió a la edad media en el siglo XV. Podemos hablar de la modernidad proveniente del vocablo francés *modernité* como una era o época vigente inacabada, con continuos “revivals” o resurgimientos, contraria a la época antigua o pasada. Etimológicamente la palabra moderno como adjetivo proviene del latín *modernus*, que significa reciente, actual; también proviene del adverbio modo = medida, momento y del sufijo ernus = de hoy, de donde se adopta el vocablo moderno: de ahora, actual. Dante utilizó el término moderno en su Divina Comedia, En el siglo XIV y en castellano se utiliza hasta el siglo XV.

La edad moderna suele fecharse con el descubrimiento de América (1492), para algunos el Renacimiento es la frontera indiscutiblemente diferente de la Edad Media, solo que en arquitectura repite y revive los estilos clásicos del pasado por lo que el Barroco es el primer estilo moderno de la historia, pues adopta un espíritu de renovación y

cambio, con una iconografía y simbolismo novedosos.

En historia de occidente es el tercer periodo en que se divide la historia universal para su estudio y corresponde con la era del progreso, la comunicación y la razón.

## 2.1 Modernidad y Contemporaneidad un problema lingüístico

Casi todas las traducciones al español de libros escritos en lengua inglesa adolecen del mismo problema, de confundir modernismo con moderno, movimiento moderno con estilo moderno, modernidad con contemporaneidad sociedad y civilización moderna con contemporaneidad. Modernism no es modernismo, sino moderno.

A lo nuevo, a lo más actual se le considera indistintamente como moderno o contemporáneo, si se asume además, que existe la tardo modernidad o pos modernidad, estamos reconociendo de facto que la modernidad es anterior a estas y por lo tanto podemos hablar de conceptos diferentes en el tiempo. Solo que lingüísticamente es muy difícil porque existen idiomas como el inglés que hacen la diferencia sin confusión pues utilizan diferentes términos, cosa que no sucede en el castellano; por ejemplo, al modernismo: movimiento artístico del último tercio del siglo XIX en inglés se le denomina Arts and Crafts, en francés: Art nouveau, en alemán: Der Jugendstil; en neerlandés: De Stijl, etc., en cambio la arquitectura del movimiento moderno en inglés se dice modernism, y las malas traducciones, lo ponen como “modernismo”, lo cual es un grave error porque se está hablando de dos movimientos artísticos y arquitectónicos totalmente diferentes. En inglés modernism se utiliza como sinónimo de arte moderno y no de modernismo.

Lo mismo sucede cuando hablamos de épocas la confusión es la misma: edad moderna y contemporánea, las manejan indistintamente, solo en la historia se hace diferencia entre edad moderna que va de 1492 a 1879, fecha de la revolución francesa y edad contemporánea, que va de la revolución francesa a finales del siglo XVIII a nuestros días, en las demás áreas del conocimiento se maneja indistintamente una palabra o la otra. Excepción hecha del arte moderno y contemporáneo, el arte moderno se sitúa a partir de la segunda guerra mundial

hasta los años 70's y a partir de ahí comienza el arte contemporáneo, según algunas versiones.

El concepto de arte moderno no se aplica al arte de la edad moderna, sino a un criterio estético de rompimiento con el academicismo.

En pintura, escultura y arquitectura el concepto de contemporáneo se aplica para todo aquello producido después de los turbulentos años 60's y se consigna así en casi todos los escritos de los años 70's.

En música se suele llamar música moderna a la música popular y contemporánea a la música clásica. En danza se usan los términos contemporáneo y moderno de manera indistinta para determinar aquella que se distancia de la danza clásica o ballet.

En la literatura a la superación de la modernidad se le ha dado en llamar posmodernismo, término que se extendió a todos aquellos movimientos artísticos incluidos los de arquitectura, excepción hecha en Italia que al aplicarse a pintores italianos por Bonito Oliva (1982) lo denominó transvanguardia en lugar de posmoderno.

## **2.2 La confusión local sobre la Modernidad**

Los libros de arquitectura contemporánea no se ponen de acuerdo en cómo clasificar, como denominar o como describir a las edificaciones de hoy, dejando muchas veces solo reseñas de las vicisitudes de la obra o de su grandilocuencia y quizás alguna vaga referencia arquitectónica.

La arquitectura que se construye en América Latina no es ajena a este fenómeno, coexisten todos los estilos todas las corrientes, el caso de mezclas y mixturas se ha generalizado, a tal grado que da lo mismo poner una cosa u otra.

La mayoría de los arquitectos ni siquiera se han enterado que la arquitectura del movimiento moderno ya pasó, siguen aferrados a los principios y planteamientos de los grandes maestros de la arquitectura moderna, están totalmente convencidos de que hacen arquitectura moderna y se sienten orgullosos de ser modernos, como son aplastante mayoría nadie se encarga de sacarlos de su error, ni siquiera en los países desarrollados se detienen en señalar la diferencia entre lo contemporáneo y lo moderno.

Muchos piensan que moderno y contemporáneo son sinónimos, usan indistintamente el término y hay quienes creen que si uno es moderno por lo tanto es contemporáneo o viceversa.

El problema no es que lo crean o no el verdadero problema es que escasean los teóricos locales y nacionales en arquitectura que deslinden los planteamientos y sus resultados formales con base en posicionamientos o postulados que se usan en otras disciplinas, hace falta realizar investigación sobre las formas y sobre las características de la Arquitectura Contemporánea no solo en Puebla sino a nivel global.

### **2.3 La Contemporaneidad desde los sistemas complejos**

Para poder consolidar la tesis de que la arquitectura moderna no es contemporánea ni viceversa, exponemos desde diferentes aspectos, las diferencias que existen entre un término y el otro, comenzando con la situación económica, aspectos políticos, pensamiento filosófico, conceptualizaciones para la arquitectura y los sistemas constructivos, materiales de construcción, características formales y demás implicaciones en el arte y el diseño que hacen evidente nuestro supuesto.

Se trata simplemente de enunciar algunas diferencias muy generales pero evidentes.

<b>Aspectos políticos</b>	
<b>Moderno</b>	<b>Contemporáneo</b>
Creación de la URSS (1922).	Desintegración de la URSS (1990).
El “Estado de Bienestar”, (1946) obras y servicios públicos, salud, educación, cultura, empleo, pensiones.	Neoliberalismo y crisis del “Estado de Bienestar”, la crisis del 73 (alza del precio del petróleo, materias primas y excesivos aumentos salariales).
Construcción del muro de Berlín (1961) frontera entre la CEE y el COMECON, entre la OTAN y el Pacto de Varsovia.	Caída del muro de Berlín (1989), apertura ideológica, recomposición económica. Fin de la Guerra Fría.
Revoluciones Juveniles del 68. Convulsiones políticas en los 70’s: dictaduras militares en Suramérica, proliferación de grupos terroristas que secuestran y matan a políticos.	Elecciones democráticas en España (1977), muerte de Charles de Gaulle (1970) y Georges Pompidou(1974), sube al poder M. Thatcher (1979), ganan elecciones los Gobiernos de Izquierda.
El estado se encarga de la vivienda, la política social y la construcción de equipamiento. Bienes y servicios, la vivienda es un asunto de estado.	La iniciativa privada desarrolla las grandes obras, con financiamientos onerosos. Le quita funciones al estado y privatiza su accionar. La vivienda se deja a las fuerzas del mercado.
Estado planificador al servicio de las mayorías.	Estado propiciador, mediador, planificador al servicio de las multinacionales.
Mala distribución del ingreso, distorsiones en las prácticas de subsidio, vicios de la burocracia, legislación desincentivadora, inflación, explosión demográfica, migración campo ciudad, inadecuados mecanismos de financiamiento.	Estado ineficiente, institucionalización de la democracia. Apropiación del conocimiento por la Tecnoburocracia, para conducir la política desde la economía. Crece aceleradamente la migración a los países desarrollados.
El Estado financia el progreso tecnológico, facilita la preparación y capacitación de la mano de obra fuera de la empresa.	Los grandes Estados, las corporaciones transnacionales y los mercados financieros ejercen una influencia dominante y establecen las reglas del juego en las políticas públicas. Mercado: relación de intercambio entre oferentes y demandantes de bienes y servicios.

Graf.1

## Aspectos económicos

Moderno	Contemporáneo
Informe para el Club de Roma por el MIT: Los límites del crecimiento (1972).	Informe Brundtland: contrasta la postura de desarrollo económico actual junto con el de sostenibilidad ambiental (1987).
El control de la economía y el libre Mercado entre las décadas de 1940 y 1980.	Capitalismo salvaje. Segmentación del mercado para mejorar el marketing, inestabilidad económica, endeudamiento acelerado.
Estado Desarrollista: desarrollo de productos para uso civil.	Crisis de liquidez y colapsos financieros.
Expansión imperialista, centralización del capital y desarrollo del poder monopolista.	Capital financiero, desregulado, especulativo, recoge el ahorro y lo transforma en inversión
Sistema económico dividido y en lucha entre dos mundos: el capitalismo y el socialismo.	Sistema económico dividido y en lucha entre dos mundos: el capitalismo y el socialismo.
El Estado es el rector de la economía.	Pérdida de soberanía del Estado en el manejo de problemas de la macroeconomía. El mercado impone las reglas, obliga y chantajea a los gobiernos para que compren y no produzca.
Aumento del poder adquisitivo. Se dispara el consumo de productos gracias a la publicidad y a los medios de comunicación masiva.	El consumo se orienta en función de las exigencias de la industria y no las del consumidor, el mercado se agranda a nivel mundial y los productos tienen procedencias, precios y calidades muy diversas.
Creación del FMI Fondo Monetario Internacional (1945).	Creación de los tratados de libre comercio a partir del de Asia y el Pacífico (APTA) (1976). Contratos abusivos y desventajosos.
1947, Los países se asocian para asegurar el intercambio comercial, se crea el Acuerdo General sobre Comercio y Aranceles GATT (General Agreement on Tariffs and Trade).	Conjunto de actividades realizadas libremente por los agentes económicos sin intervención del poder público.
Democracias, Soberanías, y Parlamentos Nacionales son presionados para el ingreso de empresas transnacionales.	Supranacionalización en la Unión Europea (1993), marco para la transferencia, a los órganos comunitarios de sus competencias en materia de política comercial, monetaria, política exterior y seguridad.
Fin de la prosperidad de la reconstrucción de la posguerra.	Volatilidad e inflación. Falta de liquidez y solvencia económica, explosión del desempleo, disminución del crecimiento económico con aceleración y estancamiento.

<b>Aspectos económicos</b>	
<b>Moderno</b>	<b>Contemporáneo</b>
El fortalecimiento de las bancas y las bolsas de valores a nivel nacional.	Redes financieras y de comercio. Cuantiosas entradas de capital extranjero en busca de mayor rendimiento. Capital "Golondrino".
La producción de mercancías y el transporte requieren de hidrocarburos (Petróleo).	En 1973 la OPEP aumenta los precios del petróleo y encarece la producción y el traslado de mercancías.
La recesión económica de los EE UU afecta positivamente a otras economías.	La crisis económica de las grandes potencias afecta totalmente la economía mundializada y pone en jaque a las economías más débiles y dependientes.

Graf.2

## Científico-tecnológico

Moderno	Contemporáneo
Primeros Satélites (1961) (Early bird-1965).	Expansión comercial de los satélites de comunicación (1992).
Sociedad industrial (motores que impulsan grandes herramientas).	Sociedad posindustrial (mecanismos de control a base de microprocesadores).
La transición de la fase agraria a la industrial.	Viraje de la manufactura a los servicios.
Revelación de la Cultura <i>Hippie</i> contra la represión de la vida organizada. (escribieron programas y códigos para computadora).	Cultura empresarial (inversión de capital). Basados en lo que inició la Cultura <i>Hippie</i> en la década de los 60's y 70's.
El acceso a la tecnología es costoso.	Destino económico de la tecnología. Su comercialización costos accesibles.
Cintas magnéticas de almacenamiento de datos: Cassette 1963, Diskette (1980).	Memorias de almacenamiento de datos: CD (Compact disc) 1979; DVD (Digital Versatile Disc) 1995; USB (Universal Serial Bus) 1996.
Regla de cálculo y calculadora. Computadoras de grandes dimensiones.	A principios de 1980 se construye el primer ordenador individual por parte de IBM Corporation. La PC (personal computer).
Comunicaciones estacionarias vía satélite (Servicios de telefonía fija y ciertas aplicaciones de difusión de radio/TV, redes de negocios y aparece la televisión a color).	Comunicaciones vía satélite (Telefonía móvil y transmisión de señales de elevado caudal de datos: televisión, videoconferencias, transferencia de redes de negocios).
Comunicación alámbrica e inalámbrica.	Tecnología intelectual (equipos inteligentes).
Mecanización con control informático: control numérico por computadora (CNC).	Robótica digitalizada (Mecatrónica).
Sustitución de la mano de obra por maquinas o modalidades mecánicas (tecnología mecánica).	Máquinas más sofisticadas que multiplican la producción desplazando la mano de obra hacia la prestación de servicios (tecnología eléctrica).
Televisión, radio, teléfono, correo postal y periódico: medios de comunicación.	Microsoft y google, dominio de la informática (redes sociales) celular digital.
Consulta en publicaciones impresas (libros y revistas).	Internet, la nube arquitectónica con contribuciones de todo el mundo (e-back).

Graf.3

## Conceptualizaciones

Moderno	Contemporáneo
crítica al academicismo y renuncia al pasado como fuente de inspiración.	Nace de la crítica al movimiento moderno, recupera a la historia.
Idea del objeto como parte de un todo racional, el todo, planeación centralizada.	Estrategias de fragmentación y materialidad, la parte, planeación de vecindarios, sectores.
Estética maquinista y tecnología (primera época maquinista).	Nuevas concepciones estéticas (segunda época maquinista).
Planeación centralizada por el Estado.	Planeación de vecindarios, sectores urbanos, ordenación del territorio, varios especialistas.
Tabula rasa (demolición de lo existente para crear nuevos desarrollos).	Renovación urbana, conservación del patrimonio cultural y natural.
Conjuntos inhumanos, enormes y alejados de los sitios de trabajo y de los centros de actividades (funcionalismo urbano).	Pequeños conjuntos cerrados o Closters Demolición de la Pruitt- Igoe en San Luis Missouri (1972) construcción de la ciudad global.
Vanguardias.	Neovanguardias.
Elogio a la ciudad.	Crítica a la obra moderna, especialmente al urbanismo.
La interpretación del mundo que desprecia y renuncia al pasado.	Relecturas u homenajes a la arquitectura clásica o pasada. Visión del mundo radicalmente diferente.
Crea monumentos a la función.	Pone en tela de juicio la función. Desprecio por el lugar y la función.
Producción, repetición al infinito.	No existe una lógica o estilo común en las cosas contemporáneas.
Excesiva dogmatización.	Carencia de dogma.
Lógica clásica que la dota de una modernidad Intemporal.	Gran variedad de estilos que se practican simultáneamente por todo el mundo.
El arte primitivo como fuente de inspiración moderna.	El Pop Art influenció al movimiento posmoderno por su origen y código popular Lo cotidiano como fuente de vitalidad, variedad y colorido.
Intereses económicos y progreso técnico de la Construcción sin límites.	El ser humano es objeto de manipulación científica, ecologismo y atención al cuidado del medio ambiente.

Graf.4

## Pensamiento filosófico

Moderno	Contemporáneo
Positivismo (Augusto Comte): Fe ciega en la ciencia, la razón y la tecnología.	Jean-François Lyotard: Posmodernismo basado en la deconstrucción del pensamiento.
Explicación matemática.	Concepción del universo en no-equilibrio (geometría fractal) bajo la teoría del caos.
Louis I. Kahn. Definió a su obra como la "Construcción Reflexiva de Espacios y Luz". El modo en que se conforma un espacio implica en gran medida la conciencia de las posibilidades de la luz, el espacio de un edificio debe poder leerse como una armonía de espacios iluminados.	Eisenman. Tres ficciones: La representación (significado), la razón (verdad) y la historia (Eternidad) Para Eisenman la ficción del funcionalismo es la eficacia. Fenomenología y hermenéutica.
W. Benjamin "Sobre el concepto de Historia" (1942) escuela de pensamiento filosófico de Frankfurt.	Comienza la construcción de teorías diferentes. Postmodernismo: Condición posmoderna, J.F. Lyotard (1979), C.H. Jenks (1977). El lenguaje de la Arquitectura Posmoderna.
Crítica tipológica prolifera al final de la arquitectura moderna. Marxismo: J.P. Sartre, L. Althusser, C. Aymonino (1965); M. Tafuri (1968).	Deconstrucción. Fragmentación entre Dialéctica, Genealogía y Estrategia: M. Foucault; Deconstrucción del Texto: J. Derrida; Rizoma: deconstrucción del sujeto y del objeto: G. Deleuze-F. Guattari (1976).
Crítica Tipológica: Etnología, Levi Straus (1955); Lingüística (F. Saussure); Psicoanálisis (J. Lacan).	Teorías cognitivas del aprendizaje. Constructivismo. Psicología Evolutiva J. Piaget (1969).
Estructuralismo (desde Saussure hasta Levi-Strauss y Barthes).	Posestructuralismo (Foucault, Baudrillard, Deleuze y Derrida) .
Estructuralismo. Teoría estética: T.W. Adorno (1970); Fenomenología: E.N. Rogers (1946-47, 1953-65); Tipología: M. Weber, G.C. Argán (1962), R. Moneo (1978); Psicología de la Gestalt: K. Lynch (1960), C. Norberg-Schulz (1967).	Teoría de los Sistemas Complejos. Enfoque sistémico y Totalidades Complejas: E. Morín (1994), R. García (2000).
La completitud (el sujeto ascendido-Jacques Lacan).	La modernidad, un proyecto inacabado (Jürgen Habermas).
Credo positivista, preciso, real. Rechaza todo lo relacionado con el orden objetivo y general. Se basa en experiencias específicas, inmediatas y evidentes.	Racionalismo, se basa en el conocimiento y lógica estructurante del pensamiento.
Apología del progreso, el orden, la ciencia y la técnica. Actuación racional y lógica.	Enalzamiento de la distorsión del orden, del caos, de lo fragmentario. Se impone lo individual sobre lo colectivo.

Graf.5

<b>Pensamiento filosófico</b>	
<b>Moderno</b>	<b>Contemporáneo</b>
La metáfora de la máquina, la eficiencia y la higiene, "la casa como una máquina de habitar".	Segunda era maquinista, se busca una estética asimilable a la máquina.
Las metáforas biológicas y evolucionistas.	Formas parametrizadas.
El modulator como sistema de medidas basado en el hombre. La universalidad (el hombre tipo).	La separación cortesiana de las funciones. El hombre global.
Positivismo anti-historicista. Mario Bunge, Método experimental. Neopositivismo Vienés o Círculo de Viena (años veinte).	Posestructuralismo, referente histórico, ideas de pluralismo, deconstrucción y fragmentación.
Metáfora de la caja: univalencia y reduccionismo elitista	Observación metafórica Charles A. Jencks (ambivalencia) y multiplicidad cultural
Con Descartes en el s. XVII comienza la filosofía moderna. "Los conocimientos verdaderos sobre la realidad, no proceden de los sentidos, sino de la razón".	Con el grupo de Stuttgart comienza el pensamiento contemporáneo.
Racionalismo: primera corriente filosófica de la Modernidad. Estudia el dualismo y se opone al empirismo. La razón es el juez supremo quien determina lo verdadero y conveniente en el conocimiento.	Epistemología: conformada por tres escuelas: empirismo lógico (Gödel); racionalismo crítico (Popper) y teoría de las revoluciones científicas (Kuhn).
Habermas hace una crítica del positivismo y de la técnica en su libro "Ciencia y Técnica como Ideología" (1968).	Noam Chomsky: Teoría lingüística y ciencia cognitiva. Se opuso al funcionalismo en favor del racionalismo cartesiano.
Escuela de Frankfurt años veinte. 1951 segunda etapa.	Peter Eisenman: La crítica desde la creación post estructuralista.  Mario Bunge: Las escuelas se acabaron, no se estudia por autores o escuelas, sino por temas.

Graf.6

<b>Arte</b>	
<b>Moderno</b>	<b>Contemporáneo</b>
Es una nueva forma de entender la teoría y el arte.	Se entiende que es lo posterior a la Segunda Guerra Mundial.
En el mundo moderno se empiezan a reivindicar los conceptos de inspiración y capacidad de invención artísticas	La búsqueda de la belleza deja de ser el objetivo primordial del artista
Imitación de la naturaleza carece de valor dominante.	Uso de elementos plásticos, sonoros y lingüísticos.
Las corrientes y estilos más representativos son: el fauvismo, el abstraccionismo, art déco, bauhaus, el impresionismo, el postimpresionismo, el expresionismo, arte naif, el futurismo, el surrealismo, el cubismo, el dadaísmo, organismo arquitectónico, el constructivismo y el neoplasticismo.	Las corrientes y estilos más representativos son: informalismo o expresionismo abstracto, el op art (Optical art), arte cinético, minimal, arte conceptual, hiperrealismo, neofiguración, instalaciones (land art), arte postmoderno, deconstrucción, art bin.
Algunos representantes importantes: Joan Miró, Pablo Picasso, Salvador Dalí, Henry Matisse.	Algunos representantes importantes: Roy Lichtenstein, Henry Moore, Fernando Botero, Takashi Murakami, Jeff Koons y Robert Rauschenberg.
Influencia de la revolución industrial sobre las relaciones sociales (artista y cliente).	Capacidad asociativa entre las diferentes artes. Todas las corrientes tienen elementos en común, como la ideología y el deseo de innovación y diferencias como el fin estético de cada una.
Se tienen nuevos puntos de vista e ideas respecto a la naturaleza, los materiales y funciones artísticas.	Se deja de imitar a grandes artistas y se intentan crear nuevas formas en un espacio virgen en el cual la obra manifieste cualidades potentes.
Pretende diferenciarse de lo tradicional a través de la experimentación.	El artista cuenta con toda la libertad para inventar, creando todo tipo de excesos. Adopta formas complejas.
Movimientos artísticos europeos. París como centro del arte.	Se presenta como una subcultura de nivel internacional activa, expresionista y proliferante, creando nuevas tendencias dentro de la alta cultura.
Se disparan los precios de las obras de arte.	Crea gran impacto en la economía mundial.
Manipulación propagandística.	Se autorepresenta a través de la práctica de su propia promoción.
Es más fácil de comprender por la sociedad.	Su interpretación es compleja y requiere un conocimiento especializado.

Graf.7

## Características formales de la Arquitectura

Moderno	Contemporáneo
Figuración.	Abstracción.
Sin referencias.	Con referencias.
Carácter constructivo.	Carácter expresivo.
Referentes populares y vernáculos.	Referentes académicos, culturales y estilísticos del pasado.
El espíritu del lugar, valor del entorno, relación espacio-lugar, <i>genius loci</i> .	Indiferente al sitio, imprevisible y autónomo (global).
Rechazo a los estilos históricos y a la tradición académica.	Recuperación de lenguajes y reactivación de los postulados vanguardistas.
Tendencias unificadoras y universalizantes (International Style).	Tendencias divergentes globalizadas.
Estética funcionalista, abstraccionista, higienista, homogénea y definitoria del orden.	Estética subjetiva figurativa, caótica, irregular y desordenada.
La composición volumétrica a partir de los sólidos elementales. Expresión formal de la organización racional del edificio.	Exhibición de la estructura o sistema de soporte. Nuevas posibilidades técnicas que permiten alterar los sistemas constructivos tradicionales.
Conexión sustancial entre forma y función.	Algo estilístico y no cronológico. Simplificación.
Los trazados reguladores como herramienta compositiva de las fachadas (número de oro, series de Fibonacci).	Empleo de algoritmos en la definición y configuración del proyecto.
Generar arquitectura que simbolice el espíritu de los tiempos modernos. Formas convencionales.	Formas inusuales. Distorsión del orden arquitectónico, estructuras optimizadas a la configuración del proyecto.
La caja como paradigma, composición a partir de volúmenes macizos pero articulados libremente sobre el terreno.	La modificación o alteración de la caja, absoluta libertad en el planteo de las ventanas desvinculándolas de toda relación proporcional con las fachadas, atendiendo solo las funciones interiores.
Estandarización y producción en masa y la industrialización.	Nuevas formas y sistemas de gran complejidad.
Enfrentamiento entre arquitectos e ingenieros.	Planteamientos y estrategias estructurales desarrollados por arquitectos e ingenieros de manera conjunta.

## Características formales de la Arquitectura

Moderno	Contemporáneo
Énfasis de las formas rectangulares y líneas horizontales y verticales. Los materiales se utilizan a menudo en planos bien definidos y formas verticales yuxtapuestas contra los elementos horizontales.	Formas irregulares o de forma inusual. Uso de ángulos agudos, estructuras técnica y estéticamente adecuadas.
Ordenes matemáticos y geométricos que rigen las formas y los fenómenos de la naturaleza.	Matemáticas y sistemas informáticos para el diseño complejo.
Formas puras y hormigón bruto visto, derivan de la función que mostrará clara mente sus materiales y proceso constructivo.	Formas aerodinámicas (desarrollo de la investigación a la ingeniería del proyecto).
Líneas limpias y un énfasis en la función.	Formas escultóricas.
Estructuras de soporte ocultas.	Estructuras expuestas.
Sigue reglas de gramática arquitectónica universal (la forma deriva de la función).	Reina la confusión y la disputa (Jencks) Ampliación de lenguas arquitectónica.
Puro, aburrido, monótono y estéril.	Espectacular, de rasgos extremos, de protagonismo individualista.
Ordenado.	Desordenado.
Diseño de edificios para un solo uso (preocupación por la función).	Diseño de contenedores para cualquier uso o función.
Desarrollo de maquetas para una apreciación clara de las ecuaciones científicas que gobiernan la naturaleza.	Elaboración de imágenes (renders) y videos (recorridos virtuales) fotorrealistas para una idea más clara del proyecto.
Experimentación y convencimiento de los materiales estructurales y sus formas.	Desarrollo de métodos analíticos computarizados para el comportamiento de las estructuras y la cuantificación y medición de los esfuerzos.
Estructura aperturada, planos ortogonales libres, acristalamiento continuo para rascacielos.	Formas inestables y dinámicas
Edificios compactos para vivienda colectiva con todos los servicios.	Edificios para residencia que buscan un equilibrio entre la privacidad en el hogar y una buena perspectiva desde el interior al exterior.
Abstracta, precisa, técnica y carente de decoración (formas elementales).	Carece de orden, proporción, jerarquía, armonía, simetría (formas artísticas).

Graf.8

## Aspecto ambiental

<b>Moderno</b>	<b>Contemporáneo</b>
Utilización intensiva de mano de obra (maquinaria de 1era generación).	Reducción de mano de obra (uso de maquinaria especializada).
Derroche de energía.	Reducción del consumo de energía durante la producción y el funcionamiento.
Técnicas pasivas: buena orientación, buen recubrimiento, buena iluminación.	Materiales y productos que ayudan a reducir la infasta huella de carbono.
Muro cortina expuesto a las inclemencias del clima.	Muro pantalla reflectante y edificios con doble "piel". Fachadas ecológicas vidrio laminado separado por láminas plásticas o cámaras de aire deshidratado
La casa ecológica con ecotecnias.	Los edificios ambientalmente responsables.
El bienestar conlleva un gran consumo de recursos naturales que amenaza la salud de la tierra y la vida del planeta.	Catástrofes y desastres ecológicos por el consumo desmedido de los recursos naturales.
Nacen asociaciones para la tutela del medio ambiente y la salvaguardia del patrimonio natural.	Los verdes se convierten en una fuerza política importante en Alemania y luego en toda Europa.
Producción masiva de productos naturales de flora y fauna que ponen en peligro la extinción de especies.	Convenciones, medidas y disposiciones legales para la protección del medio ambiente, la biodiversidad, el equilibrio ecológico y el aprovechamiento de los recursos naturales, sin comprometer las necesidades de las generaciones futuras.
Práctica de la cultura fosilista (explotación irracional de los hidrocarburos), aumento de la contaminación de tierra, agua y aire.	Acrecentamiento de fenómenos naturales y cambio climático.
Despreocupación en el uso desmedido de recursos naturales. Construcciones de alto impacto ambiental (deforestación, desertificación, agotamiento del agua y recursos minerales, abundantes desperdicios).	Tendencia al uso racional de recursos naturales, empleo de materiales reciclables y aprovechamiento de las energías naturales (energía eólica, solar e hidráulica).

Graf.8

## Uso de materiales

Moderno	Contemporáneo
Cultura del cemento, del acero y del vidrio.	Uso de materiales capaces de responder a un nuevo formalismo. Concreto autocompactante polimerizado, fibrocemento, ferrocemento.
Fundación del Instituto de estructuras ligeras de Frei Otto en Stuttgart (1957).	Industrialización y búsqueda de belleza en la producción de materiales constructivos y en los acabados integrales.
Estructuras portantes de concreto armado con cerramientos de muros y cubiertas integradas.	Estructuras de concreto con mejoras en su calidad, resistencia y sus métodos de cálculo con cerramientos laterales y cubiertas independientes y con nuevos materiales.
Perfiles metálicos de fundición y laminados.	Perfiles de acero laminados con aumento de capacidad portante.
La democratización de la arquitectura: producción masiva y estandarizada.	Producción singular e individualizada de la obra pública.
Abundante desperdicio y desechos.	Posibilidad de recuperación o reciclado.
Materiales convencionales, explotación de las cualidades flexibles y moldeables del concreto armado.	Concretos y aceros de alta resistencia. Materiales resistentes a climatologías extremas. (Aceros de baja aleación aleados al carbono).
Uso intensivo de materiales que requerían alto mantenimiento para su conservación (fierro fundido, lámina galvanizada, madera, acero, concreto y plástico).	Uso de materiales de bajo mantenimiento a lo largo de su vida útil, como el aluminio, alucobond, concreto y tabiques aparentes y texturizados.
La industrialización y fabricación en serie de materiales para la construcción.	Utilización de materiales industrializados con agregados para el mejoramiento de sus propiedades mecánicas polímeros, aceros especiales, fibras de alta resistencia (fibra de vidrio, fibra de carbono).
Utilización de materiales pesados (acero, concreto, piedra).	Uso de materiales más ligeros y resistentes (fibras sintéticas de alta resistencia, membranas, textiles, poliéster traslucido revestido de PVC).
Blocks de cemento y agregados ligeros, tabiques extruidos de arcilla o de barro recocido con diferentes acabados.	Materiales alternativos de bajo costo y acabados integrados. (Dry Wall, super board, nano tubos), barro liquido moldeado, muros, bóvedas y columnas.

Graf.9

## Sistemas constructivos

Moderno	Contemporáneo
Construcciones macizas (uso de piedra, hierro, hierro fundido, concreto).	Construcciones ligeras (uso de fibras, membranas).
Construcciones poco modificables, bóvedas parabólicas.	Construcciones dúctiles, blandas y/o flexibles.
Columnas y vigas de acero o concreto en aplicaciones convencionales, armaduras metálicas. Planas, espaciales, en arco, cubiertas en forma de cascaras en bóveda o cúpula o placas planas delgadas, cúpulas geodésicas.	Estructuras no convencionales para grandes claros, articuladas, arriostradas, tensionadas con cables o tirantes suspendidos de pilares y barras de acero de alta resistencia. Mallas resistentes a la tracción que absorben dilatación.
Racionalización y funcionalidad constructiva en estructuras, fachadas y cubiertas. Retícula de base y matrices para la modulación estructural.	Estructuras que sacuden las raíces de la estática.
Construcción de prototipos estandarizados.	Elementos prefabricados postensados o pretensados con engarces para hacer el proceso eficiente y facilitar el montaje y/o el ensamblaje.
Estructura murarías a base de piedra, tabique, block, confinadas con elementos de concreto armado.	Estructuras reticulares a base de columnas y trabes con muros o paneles prefabricados divisorios, portantes y como envolventes del cerramiento exterior.
Enfoque racionalista en las estructuras con ángulos rectos y cubiertas planas.	Desorden estructural "organizado", cubiertas onduladas, triunfo de la disonancia y la inarmonía.
Uso de remaches y soldadura para ensamblar.	Ensamblajes a base de adhesivos estructurales de última generación van sustituyendo a las soldaduras y tornillos.
Estructuras ocultas (excepto planta baja) a base de marcos rígidos.	Estructuras vistas como parte de la imagen, con red de elementos ensamblados, reticulares, de superficie, maciza, neumática, laminares, tensionadas a bases de cables.
Sistemas electromecánicos a base de bombas (elevador, aire acondicionado).	Sistemas temporizadores con sensores inteligentes.
Sistemas constructivos estables con poca deformación y alta durabilidad. Poca tolerancia a los movimientos.	Sistemas constructivos eficientes y estables, innovadores, con alta tecnología, mayor resistencia a movimientos sísmicos, vientos, cargas disperejas o puntuales.

<b>Sistemas constructivos</b>	
<b>Moderno</b>	<b>Contemporáneo</b>
Derroche energético en la construcción y en la fabricación de sus componentes, incluido el traslado de los materiales hasta el sitio de la obra.	Equilibrio en el consumo de materiales y de energía en su diseño y ejecución. Placas de ensamblado rápidamente, placas de cemento cuarzo y fibras de celulosa inalterable, resistente, impermeable e incombustible.
Nuevas técnicas que revolucionaron las formas tradicionales de construir.	Mejores técnicas más depuradas y más refinadas.
Experimentación con las nuevas tecnologías industriales.	Desarrollo de nuevas tecnologías industrializadas.
Sistemas prefabricados.	Sistemas mixtos.
Elementos de concreto sin aditivos.	Elementos de concreto con aditivos que mejoran sus cualidades mecánicas. Aditivos glenium de última tecnología.
Encofrados que requieren acabados.	Encofrados para acabados aparentes.
Cimbras convencionales.	Cimbras prefabricadas modulares (entablerados).
Una sola estructura para todos los elementos del edificio.	Estructura de soporte de la fachada independiente de la estructura del edificio.
Utilización intensiva de mano de obra, con el uso de maquinaria para los trabajos pesados y la prefabricación.	La producción mecanizada de los componentes de la construcción reducen tiempo de ejecución, se obtienen grandes rendimientos, aprovechando de manera eficiente los recursos.
Se inicia la industrialización de todos los materiales de construcción y sus acabados.	Los sistemas industrializados, utilizan paneles de aluminio o acero, resistentes a la deformación y se utilizan para moldear el concreto.
Sistemas que empiezan a requerir las pruebas de resistencia y otras propiedades mecánicas en laboratorios creados ex profeso.	Los concretos tienen mejores propiedades mecánicas. Permiten mejores acabados y altos rendimientos.
Juntas frías y húmedas en la confluencia de los elementos estructurales.	Ensamblajes de los paneles en seco. No es necesaria ninguna estructura adicional. Sistemas fáciles de transportar.
Cambios tecnológicos jamás pensados.	Utilización de procesos tecnológicos avanzados. Nanotecnología en el uso de materiales más resistentes que el acero.

Graf.10

<b>Materiales de recubrimiento</b>	
<b>Moderno</b>	<b>Contemporáneo</b>
Uso de revocados con aplanado fino para recibir pintura vinílica, o bien, recubrimientos cerámicos, azulejos y piedras de cantera laminada.	Acabados texturizados, martelinados, deslavados, paneles de alucobond. Ladrillos cerámicos impresos en 3D. Recubrimientos de vidrio (courtain wall) industrial electro crómico, templado, resistente mecánicamente, antireflectante, mallas de fibra de vidrio.
Uso de paneles acrílicos y aluminio.	Uso de policarbonato y aluminio anodizado.
Uso de laminado plástico o laminado de alta presión decorativo (HPDL por sus siglas en ingles), viene en varios tipos (Formica, Arborite, Pionite, Wilsonart, Lamin Art y Centuryply, etc).	Recubrimientos con melamina, plásticos, polímeros, aluminio, resinas y cerámicas con la finalidad de aumentar su resistencia a disolventes, álcalis, al aislamiento y a la intemperie.
Formica (Formica Corporation de New York) Constituye muchas capas de papel kraft impregnadas. La capa decorativa está en la cima, cubierta de melamina. Las capas son comprimidas por calores para convertirlas en una superficie dura. Formica tiene tres series: laminado estándar, colecciones y acabado laminado de especialidad.	Uso de metales para recubrimiento (lamina de titanio) y en interiores pisos térmicos.

Graf.11

### 3. El desorden de la construcción contemporánea.

La revolución de las comunicaciones de este mundo globalizado se ha encargado de promover todas las corrientes y tendencias arquitectónicas que surgen en diversos lugares y países, su difusión es casi inmediata y su influencia en las otras arquitecturas del mundo es apabullante.

En las escuelas de arquitectura se enseñan formas y no principios, da lo mismo seguir a uno que a otro, desaparecidas las discusiones profundas de izquierdas y derechas, ahora da lo mismo que cosas planteen unos y otros, el objetivo es sobresalir sin reparar en a quien sirven ni cuál es su pensamiento, para los arquitectos encumbra- dos da lo mismo construir en Paris, que en Dubái o en el tercer mundo.

Hace falta documentar, clasificar, dar a conocer o aportar nuevos datos sobre la Arquitectura

contemporánea Nacional del Siglo XX y lo que va del XXI, ¿cómo se hace?; ¿a qué modelos responde?; ¿qué principios estéticos persigue?; ¿Qué características peculiares presenta?, ¿Qué impactos tiene en la estructura social y económica? ¿Cuáles tendencias o preferencias predominan? y otros cuestionamientos que nos permitan abonar sobre el tema.

Algo de lo que en los últimos tiempos hemos olvidado es a reconocer la arquitectura por su *stylo* o sea por su columna, hay un gran desconocimiento, deficiencia, falta de interés, confusión y hasta incongruencia en la aplicación correcta de los elementos y características de las arquitectura contemporánea. Según (Jencks, 1989) “la arquitectura es un arte y una forma de discurso social cuyos presupuestos y estilos deben ser lo suficientemente claros como para que el cliente y el público elijan entre las alternativas con todo conocimiento”.

### **3.1 El pensamiento y las publicaciones de la transición**

Sera porque había un espíritu de cambio en el ambiente o porque había un deseo y necesidad de cambiar el *statu quo* y los más avanzados enarbolaron este deseo, y lo llevaron a escritos contundentes y subversivos que socavaron los principios y las bases de los modernos, o porque su anquilosamiento provocaba la reacción de mentes despiertas y asertivas que reclamaban un cambio, un alto total a la manera de hacer y representar la arquitectura otrora revolucionaria.

En la década de los 60's, las críticas se desencadenaron de manera abundante como inesperada, las hubo moderadas y sutiles como el caso de Aldo Rossi (1966) que planteaba una crítica al funcionalismo ingenuo y también las hubo fuertes, incisivas, radicales, como las de Venturi (1965) que marcan una separación y una ruptura con la retórica moderna, contra la pureza, la complejidad y la contradicción.

Otras deseaban llevar más allá al movimiento moderno, buscando encontrarle el hilo de una posterior evolución, como el caso de los alemanes.

Para unos y otros la crisis de la arquitectura moderna era evidente, se requería una revisión profunda y consciente sobre todos aquellos aspectos que la hacían tambalear, que hacían que ya no se estuviera a la

vanguardia y que ni siquiera a sus correligionarios convenciera eficazmente, pues ya no cubría sus expectativas, la fe ciega en la tecnología y la técnica se estaba diluyendo.

La imagen de los grandes maestros se estaba convirtiendo en tangible y profundamente humana, como hombres comunes y corrientes ahora si podía criticárseles, pero más que a ellos y a sus postulados a la degeneración en que habían caído sus seguidores que habían pervertido y hasta prostituido a la arquitectura, que reproducía lo más banal y simplista de las propuestas.

La arquitectura ya no estaba satisfaciendo las necesidades psicológicas de los usuarios, la arquitectura y sobre todo la vivienda, en su calidad de mercancía, no le importaba su expresión, su lenguaje su mensaje icónico, su estética sino solo su valor de cambio, y sus fines utilitarios básicos.

El triunfo del funcionalismo y el minimalismo capitalista, hizo olvidar los principios, las querellas, los ideales que originaron las frases clásicas degeneraron, en aras de la ganancia, se le dio más importancia al funcionamiento que al aspecto visual, despreocupándose de la forma y de su belleza porque se creía que todo lo que funciona es bello por sí mismo y el minimalismo dio pie a la inversión mínima, al espacio mínimo, a los materiales y acabados mínimos, a ventanas y puertas mínimas y a todo mínimo no para hacer más sino para ganar más, los inversionistas deseaban que a menor inversión habría una mayor ganancia.

En general estamos hablando de un periodo de tiempo diferente a todo lo que se consideraba moderno y no solo aquello que se aleja o difiere a lo expresado por los grandes maestros del movimiento moderno.

Si la modernidad ya murió (Jencks, El lenguaje de arquitectura posmoderna, 1977) porque no hablar de ella en pasado, de sus momentos heroicos y revolucionarios de sus grandes logros y no de una modernidad inacabada (Habermas, 1989).

Los arquitectos modernos, al percatarse de que sus postulados están dejando de tener vigencia comienzan a escribir de las vicisitudes, falta de "progreso" anquilosamiento y aletargamiento que el movimiento esta presentado y no contentos con una posibilidad de

fracaso, intentan re fundamentar sus propuestas.

En la reunión de la Asociación de arquitectos americanos (A.I.A) en Chicago, en marzo de 1952, Walter Gropius pronuncia un discurso, en el que anuncia de manera anticipada la llegada de nuevos tiempos, ante la imposibilidad de ofrecer las respuestas que los modernos habían planteado: “Nosotros tenemos aún ante los ojos la unidad de ambiente y cultura que existía en tiempos antiguos. Nos damos cuenta de que nuestro tiempo ha perdido esta unidad, que la enfermedad de nuestro ambiente actual y caótico, su desorden y su fealdad, a menudo desoladora, dependen de nuestro fracaso en poner las necesidades humanas fundamentales por encima de las exigencias económicas e industriales.

Pero, a pesar de los esfuerzos de algunos de nosotros, no hemos hallado todavía el vínculo espiritual para unirnos en el esfuerzo común para restablecer un denominador cultural lo bastante fuerte como para calmar nuestros temores y transformarse en un standard común de expresión. Los artistas aguardan impacientes esta síntesis, que debería integrar lo que ahora desgraciadamente está desintegrado”.

La arquitectura moderna para muchos dejó de cumplir sus revolucionarias promesas y hacia mediados de los años sesentas empezaron a aparecer libros o escritos, criticando sus bases y sus planteamientos, han tratado de materializar los sueños de la sociedad en su conjunto.

La posmodernidad iniciada en los años sesenta, es una época marcada por el rompimiento con el movimiento moderno, el cual a su vez había sido derrocador de la tradición clásica y academicista, en la década de los setenta se luchó en contra de la monotonía de la arquitectura internacional.

El concepto de función que llevó a los arquitectos modernos a soluciones inhumanas, de aplicación universal, de una homogeneidad y semejanza inaceptables, finalmente ocasionó la reflexión crítica ante el seguimiento ciego e incuestionable, que se venía haciendo, del credo, postulados y principios del movimiento moderno. Aparecieron los primeros escritos de proyección posmoderna, que escandalizaron a los modernos: “Complejidad y Contradicción en Arquitectura” en 1966 por Robert Venturi; “Arquitectura de la Ciudad” 1966 por

Aldo Rossi; La “Ciudad del Globo Cautivo” (1972) de Rem Koolhaas; “La forma sigue al fiasco” en 1974 publicado por Peter Blake; “La Condición Posmoderna” en 1979 de J.F. Lyotard y otros muchos que dieron origen a la producción de nuevas formas, nuevas teorías y reconsideraciones de viejos postulados, que alejaban hacia un extremo inverso aún más los puntos de vista de los racionalistas modernos.

“Arquitectura de la Ciudad” (1966) de Aldo Rossi, es un texto programático e influyente en el que realiza una crítica al «funcionalismo ingenuo» que consideraba que había una relación entre las formas y las funciones, recupera la idea de monumentalidad, solidez y permanencia de la arquitectura académica en contra de la arquitectura ligera y efímera moderna y ofrece una visión de la ciudad muy diferente a la planteada por los promotores del movimiento moderno, consideraba a la arquitectura por su naturaleza colectiva, como algo inseparable de la vida civil y de la sociedad en la que se manifiesta. En su construcción permanecen sus motivos originales, pero con el tiempo concreta y modifica los motivos de su mismo desarrollo. Este contraste entre lo particular y lo universal, entre lo individual y lo colectivo, se manifiesta en diversos aspectos, en las relaciones entre la esfera pública y la privada, en el contraste entre el diseño racional de la arquitectura urbana y los valores del *locus*, entre edificios públicos y edificios privados.

Para él la ciudad es un bien histórico y cultural que en su construcción permanecen sus motivos originales. La arquitectura de la ciudad se puede entender como una obra de arte, asemejar a una gran manufactura, una obra de ingeniería y de arquitectura compleja, que crece en el tiempo; que tiene una forma propia, generadora de imagen y lugar de la economía y la política.

Plantea que debe revalorizarse tanto la obra singular y el monumento como los elementos de la historia de la ciudad y la memoria colectiva, con lo que da pie a un nuevo tipo de proyecto arquitectónico que abandona la función y retoma valores del pasado.

Robert Venturi en su libro “Complejidad y Contradicción en Arquitectura” (1966), declara su inconformidad con la arquitectura moderna “de lenguaje puritano y moral”, carente de significado, y declara su adhesión a la arquitectura compleja y contradictoria.

La complejidad y la contradicción son el ideal arquitectónico moderno

La arquitectura debe basarse en la inclusión y no en la exclusión. Criticó duramente a Mies porque escogía el lenguaje y excluía cosas por razones expresivas, lo que fue su principal limitante fue su frase “menos es más” lo que le origino frases contradictorias o burlonas.

Venturi concluye que menos es el aburrimiento.

La ambigüedad es una parte esencial de esta ideología y para conseguirla es necesario incorporar elementos arquitectónicos que sean fuente de tensión.

Existen elementos que se perciben como forma y estructura y otros como textura y material.

La Villa Savoye, la cual es sencilla por fuera aunque compleja por dentro.

El elemento doble función se diferencia entre sí porque lo uno y lo otro se basa en la relación de la parte con el todo, mientras que el elemento doble función pertenece a los aspectos de uso y estructura. Además, éste se apoya en la separación y especialización de materiales y estructura, y de programa del espacio

A raíz de la publicación del libro “Historia de la Arquitectura Moderna” de Leonardo Benévolo publicado en 1971(en su versión en español), se realizaron una serie de libros para describir las vicisitudes del movimiento moderno, sus tendencias, sus proyectos más significativos, la aparición de las vanguardias, a la luz del contexto socioeconómico y político que vivía Europa y el resto del mundo hasta finales de los años cincuenta. Este libro se constituyó en el epitafio del movimiento moderno al considerarlo como parte del pasado, adicionalmente se convirtió en una referencia indispensable para cualquier estudioso sobre el tema y su alcance (1960) delimitó el periodo o la etapa de vigencia del movimiento moderno y su arquitectura. Esta historia es un intento por justificar los derroteros por los que transitaba su generación y paradójicamente al establecer la limitación de los movimientos arquitectónicos del pasado y el de la aparición del movimiento moderno, también establece la última frontera de este movimiento.

La historia que escribió Benévolo trataba de confirmar la cohesión y la unidad del movimiento moderno, con objeto de establecer un marco uniforme para esta nueva síntesis arquitectónica. El discurso de Benévolo se funda-

menta en la diferencia material que existe entre la aparición del movimiento moderno y los diversos momentos en que la herencia de los estilos del pasado iba quedando rebasada.

“Sí el movimiento moderno tuviera que ser superado, debería tratarse de una «superación» mucho más radical que las hasta ahora intentadas. Sería preciso volver a comenzar verdaderamente desde un principio, con propósitos totalmente diversos. El darse cuenta de la gravedad de ese dilema, no ayuda ciertamente a los arquitectos contemporáneos a vivir tranquilos, pero coloca en un punto bien equilibrado el deber y la esperanza.

Otro libro *El Lenguaje de la Arquitectura Posmoderna* de Charles Jencks escrito en 1977 se convirtió en una de las obras teóricas de mayor éxito de nuestro tiempo, en su libro *Movimientos Modernos en Arquitectura* de 1972, ya aparecen observaciones y conclusiones un tanto perspicaces e inconscientes de que había un nuevo tipo de arquitectura que se estaba gestando y que ya va a referir mediante un diagnóstico empírico, reflexivo y descriptivo de un nuevo lenguaje que denominó posmoderno, concepto retomado de la crítica literaria. Este libro a pesar de sus muchos errores y apreciaciones incorrectas que le merecieron muchas críticas muy fuertes donde lo tachaban incluso de aficionado, se convirtieron poco a poco en el fundamento teórico de la arquitectura posmoderna.

En esta obra en su capítulo I “La Muerte de la Arquitectura Moderna”, señala que: ...“afortunadamente, la muerte de la arquitectura moderna se puede fechar con toda exactitud: se extinguió completa y definitivamente en 1972”, al ser derribado, debido a problemas sociales el amplio conjunto de 33 edificios de viviendas Pruitt-Igoe de St. Louis (Missouri), construido por Minoru Yamasaki.

“El lenguaje de la arquitectura posmoderna” en 1977 de Charles Jencks

El libro tiene el carácter de un diagnóstico empírico reflexivo y descriptivo, con mucha ironía.

A Jencks le importan las cuestiones estéticas. Emplea el concepto semiológico de «códigos» —que el estructuralismo francés había puesto muy de moda en los años setenta— para criticar la «univalencia» y el «reduccionalismo elitista» de la arquitectura moderna y

para postular una «ampliación del lenguaje arquitectónico en diferentes direcciones: hacia lo castizo, lo tradicional y hacia la comercial «jerga de la calle». En la arquitectura posmoderna, Jencks ve un «eclecticismo radical» en el que diferentes lenguajes formales arquitectónicos se comentan unos a otros, un «doble código... que se dirige tanto a la élite como al hombre de la calle». Critica la «forma univalente» de los edificios de Mies van der Rohe, cuya «gramática universal» significa un «desprecio universal por el lugar y la función», en la que todo es intercambiable. Del mismo modo critica la estética mecanicista de la arquitectura de los años sesenta y la creencia en un espíritu de los tiempos definidos por máquinas y tecnología.

«Mientras que antes hubo las reglas de la gramática arquitectónica..., ahora solo reina la confusión y la disputa». Jencks intenta analizar la arquitectura como un sistema semántico: en primer lugar, la forma arquitectónica aparece como una metáfora. El hombre considera un edificio siempre como una metáfora, que relaciona con sus experiencias. Las metáforas para los edificios construidos por la arquitectura moderna son la caja de cartón o el papel cuadriculado. La observación metafórica es siempre ambivalente.

“La forma sigue al fiasco” en 1974 publicado por Peter Blake.

Denuncia las contradicciones inherentes a la arquitectura moderna: “las diferencias entre lo que se decía y lo que se hacía”.

“La Condición Posmoderna” en 1979 de J.F. Lyotard.

Hace coincidir la sociedad posindustrial con la cultura posmoderna, como cambio radical de los fenómenos estructurales, políticos e ideológicos, así como cognoscitivos o técnicos y científicos.

Planteaba que los cambios se habían puesto en evidencia con la conclusión de la reconstrucción europea a finales de los años 50’s

Según las teorías de Lyotard, la disolución del periodo moderno deriva justamente de la infalibilidad de las llamadas “ideológicas” sostenedoras de la Modernidad de la época industrial o de los grandes “ismos”: ilusionismo, idealismo, marxismo. Su crisis cronológica e institucional se convierte automáticamente en la caída objetiva, o de

credibilidad absoluta, en relación, sobre todo, con sus concepciones determinantes y estatutarias: la racionalidad intelectual y la redención social, el liberalismo individual y burgués como concepción única de progreso, el socialismo colectivo y la igualdad global.

### **3.2 La compleja construcción de un nuevo paradigma**

Mucho se ha hablado del establecimiento de un nuevo paradigma en oposición al paradigma de la modernidad que algunos han llamado la posmodernidad u otros simplemente, ciencia contemporánea. La crisis de la modernidad, en todos los ámbitos, se iniciaba y se ponía en evidencia, justo al inicio de la década de los setentas donde acontecen corrientes de orden mundial, tales como el inicio de la era digital y un nuevo sistema económico financiero basado en las leyes y dictados del mercado, que tuvieron como consecuencias el replanteamiento de las ciencias, las artes, la literatura y la historia.

La reticencia normal que causaba el movimiento posmoderno, debido a que mucha gente había cifrado sus anhelos en esta nueva manera de pensamiento filosófico, de revolución en la literatura y de vocabulario radicalmente al moderno, en la arquitectura negando y demostrando el trabajo, la eufórica y los postulados de los hasta ese entonces intocables y reverenciados mundialmente maestros de la arquitectura moderna. No había logrado cimbrar a la ciencia normal Kuhn se pasaron las dos últimas décadas del siglo XX, sin que la posmodernidad hubiera significado un nuevo paradigma, lo que sí causó la deconstrucción. Ya los filósofos franceses como Lacan, Kristeva, Irigaray, Baudrillard y Deleuze, anunciaron la llegada de un nuevo paradigma en arquitectura y no es sino hasta Jencks en el 2002 que le asigna a la arquitectura deconstructivista el papel definitorio en la construcción del nuevo paradigma, (Koolhaas, OMA, 1975; Gehry House, 1978; Tschumi, Parc de la Villette, 1982; Coop Himmelblau, Tejado Viena, 1983; Hadid, The Peak Hong Kong, 1983; Exposición del MOMA "Arquitectura Deconstructivista", 1988), por que utilizan en sus obras las nuevas leyes de las ciencias, como la teoría de la complejidad, los fractales, los procesos emergentes, la auto organización, el surgimiento y similitud en una intencionada ruptura con la arquitectura moderna, porque impacta a las artes

(música, pintura, escultura) y a la literatura. Rompe con las frases más importantes de la arquitectura moderna: “la forma sigue a la función” (la forma sigue a la fantasía); “la pureza de la forma” (confusión geométrica y caos controlado); “la verdad, sinceridad de los materiales” (envolventes con piel y pliegues) y; “la racionalidad ordenada” (inestabilidad estructural, antigravitacional).

Para poder ver si existe un rasgo de verdad en estas aseveraciones recurrimos a lo planteado por Thomas S. Kuhn en su libro de la Estructura de las Revoluciones Científicas en la que nos plantea las fases normales para la revolución paradigmática de la investigación científica, de donde desprenderemos algunas aseveraciones para diferenciar el paradigma de la arquitectura moderna con el nuevo paradigma (quizás en formación) de la arquitectura contemporánea y su efecto en la arquitectura de la ciudad de Puebla.

La ciencia normal de acuerdo con Thomas Kuhn, es aquel proceso en el cual los científicos pasan la mayor parte de su carrera resolviendo acertijos. Y lo hacen con gran tenacidad dado que los éxitos del marco conceptual establecido tienden a generar una gran confianza en que el enfoque adoptado garantiza que existe una solución al acertijo, por difícil que sea.

Cuando un conocimiento o una teoría son puestos en crisis y presentan anomalías al abandonar el paradigma establecido junto con sus herramientas conceptuales por ciertos científicos atrevidos que considerando este hecho de crisis adoptan lo que Kuhn denomina ciencia revolucionaria, intentando dar con alternativas a lo establecido, entonces las presuposiciones aparentemente obvias e incuestionables del paradigma dará paso a un cambio de paradigma.

Estableciendo para ello 3 fases:

-La fase 1 denominada pre científica en la que no existe consenso sobre ninguna teoría en particular, y se caracteriza por presentar numerosas teorías incompatibles e incompletas.

-La fase 2 o la de la “ciencia normal” se da a partir de la aceptación de un paradigma, cuando existe un amplio consenso sobre métodos, terminología y nuevos descubrimientos.

-La fase 3 o de la “Ciencia Revolucionaria” es cuando aparecen en periodos de crisis las anomalías y

se crean nuevos paradigmas esta fase se puede repetir varias veces.

Existe la nueva y la vieja teoría son inconmensurables la una de la otra, es decir que no se pueden comparar, el enfoque formalista fue desafiado por Kuhn por un enfoque historicista la ciencia se desarrolla siguiendo ciertas fases

1) Establecimientos de un paradigma; 2) ciencia normal; 3) anomalías; 4) crisis; 5) revolución científica. Paradigma es el conocimiento (modelo, regla o arquetipo) aceptado por una comunidad científica, que comparte un paradigma.

El uso de la teoría existente para predecir información fáctica. La presencia de anomalías será el inicio de periodos de crisis.

Una anomalía es un problema cuya solución satisfactoria no es posible en el contexto de la ciencia normal del paradigma. La crisis es la condición previa y necesaria para el nacimiento de nuevas teorías. Una revolución científica es por lo tanto una ruptura violenta. Es un periodo (episodio) de desarrollo traumático a través del cual la comunidad científica decide rechazar un modelo y aceptar otro, contemplando como consecuencia el mundo de una manera totalmente diferente.

De acuerdo con este planteamiento no se trata de cambios aislados, en el arte, la cultura, el pensamiento social, sino que existe una serie de transformaciones y procesos que entran en crisis dentro de la ciencia normal.

Los años 60's se distinguen por cambios en la tecnología de las comunicaciones, un grupo de empleados del laboratorio AT&T en 1969 crean un sistema operativo Uniplexed Information and Computing System (UNICS) portable, multitareas y multiusuarios, el cual posteriormente se le cambiaría el nombre a UNIX y en ese mismo año se lleva a cabo la conexión de las primeras computadoras entre cuatro universidades americanas a través de la interface message processor de Leonard Kleinrock quien desde 1961 había publicado en el Massachusetts Institute of Technology (MIT) su primera teoría sobre la utilización de la conmutación de paquetes para transferir datos. En 1971, 23 computadoras son conectadas a la red (ARPA- NET) de la agencia del departamento de defensa de Estados

Unidos ARPA y se envía el primer correo electrónico por RayTomlinso, más tarde se va a crear una organización encargada de administrar la red interna o Internet denominada Internetworking Working Group (IWG).

Esto es una de las revoluciones más importantes e impactantes del Siglo XX, que como dice Kuhn es una revolución científica que abarcará todos los campos del conocimiento científico hasta ese momento conocidos.

Se puede apreciar que existen un sin número de aspectos que están relacionados en este proceso de cambio, que permitirá que una comunidad científica de estudiosos de la arquitectura señalen la llegada de un nuevo paradigma: el paradigma de la arquitectura contemporánea, o si se quiere el paradigma de la arquitectura posmoderna o bien deconstructivista.

En los años setenta surgió la posmodernidad como el regreso a la tradición clásica, los posmodernos surgen por oposición a los modernos y a su versión tardía: los tardomodernos, en un irreverente planteamiento en contra de sus postulados, las provocaciones del grupo TEAM X y posteriormente Archigram despertaron la inconformidad y el debate, los jóvenes se enfrentaron a los viejos, los planteamientos revolucionarios de la modernidad se vieron rebasados y surgieron nuevas propuestas: contra el orden y la simplicidad, “la complejidad y la contradicción”, contra el ornamento como delito, el ornamento como deleite; contra la racionalidad de las formas geométricas puras, las utopías expresionistas que buscaban en las leyes de la naturaleza la base para sus formas; contra el constructivismo masivo y ordenado, el deconstructivismo caótico y distorsionado; contra la tecnología para la producción en masa ligada a un funcionalismo extremo y a procesos industriales racionalizados, surgió una tecnología con una sensibilidad que abarca preocupaciones más amplias relacionadas con la conciencia ecológica social.

De los simplistas planteamientos de llevar la casa al campo, convivir con la naturaleza o bien de incorporar la arquitectura al paisaje o rodearlas de él, planteado por las generaciones pasadas, surgieron con una visión totalizadora nuevas posturas encaminadas a la creación de un entorno sano, confortable y al mejoramiento de la situación vital o la calidad de vida. En la década de los

noventa las nuevas vanguardias redescubrieron la modernidad dotándola de nueva vida. Los programas informáticos permitieron experimentar, dentro de un pluralismo contemporáneo monumental y complejo, un sin número de realidades (incluso virtuales) y de propuestas en la búsqueda creativa de respuestas a los retos medioambientales de nuestro tiempo.

En la industria y en el gremio de la construcción se empezó a considerar; a partir de la crisis petrolera de los años setenta y al sobre calentamiento de la tierra: la dimensión ecológica de la arquitectura y el urbanismo, a plantearse un uso racional de la energía, de las materias primas y de los recursos naturales, todo esto asociado con el respeto al medio ambiente, para lo cual se empezaron a desarrollar ecotécnicas, biotécnicas, arquitectura verde, y una planificación territorial vinculada con el entorno natural, comprometida en desarrollar una construcción que coadyuve con el desarrollo sostenible encaminada a optimizar la relación entre la arquitectura, la técnica y el costo social de su producción, así como en realizar un esfuerzo verdadero en la reducción de las emisiones de gases causantes del efecto invernadero y la disminución del volumen de residuos generados por la construcción y la demolición de edificios

## **4 Conceptualización y pensamiento de la arquitectura moderna y Contemporánea**

Lo contemporáneo en el arte y la arquitectura en este trabajo se utiliza para diferenciar las obras del movimiento moderno de las que no lo son, el término intenta definir lo más actual, lo reciente, lo que está basado en una nueva concepción más completa.

En un intento por ir clasificando y ordenando a la Arquitectura Contemporánea que se hace en México, en este trabajo se proponen algunos elementos que pudieran contribuir a un análisis más ordenado y sistemático pero crítico de lo que hacemos en la construcción del espacio en el que vivimos, pues somos en esencia seguidores de modas y tendencias que nos vienen de los países desarrollados. Muchas veces acrítica e inercialmente sin siquiera percatarnos de que existen teorías y considerando que nos son ajenos y que

por más que se comparten en esta aldea global bien podríamos discutirlos, matizarlos, replantearlos y finalmente asumirse con la claridad y la conciencia de ir reforzando nuestra identidad nacional.

Es innegable que existen talentos, fuera de toda duda, que destacan en el firmamento de las estrellas del quehacer arquitectónico, que podrían servir de base en la construcción de una arquitectura actual contemporánea propia.

Dentro de la Arquitectura Contemporánea podríamos abordar inicialmente las corrientes estilísticas más comunes: En México y particularmente en Puebla es muy difícil hacer una clasificación, ya que todo mundo le pone de todo cuando hay una imagen más o menos homogénea, las partes esenciales del estilo, sus características más generales, la estructura de soporte no coinciden con las de origen, normalmente le ponen de todo, como en la botica, desconocen cuáles son los elementos o constantes que deben agregarles, les da lo mismo ponerlos o no, y la mayoría de los elementos que le ponen desconocen porque lo llevan, saben que así son y punto, no se detienen a pensar las razones de cada uno de ellos.

Moderno: Con sus varias corrientes; racionalismo, funcionalismo, constructivismo, expresionismo, brutalismo, neoplasticismo, minimalismo, internacionalismo (International Style), secesionismo, art decó, futurismo y organicismo, que en su segunda etapa se convertirán en nuevas expresiones, realizadas bajo los mismos principios pero en otro y otras condiciones materiales muy distintas a las de la arquitectura moderna.

Tardo Moderno: cuyas corrientes de este estilo son; brutalismo, el neo expresionismo, el estructuralismo, el slick-tech, el high tech, monumentalismo escultórico.

Posmoderno: con corrientes tales como; tiempo, otras necesidades, otros materiales, hibridismo o mezcolanza, historicismo, revivalismo, neovernaculo o regionalismo, contextualismo o adhocismo, pintoresquismo o popularismo.

Neomoderno: Las corrientes del estilo son; revivalismo directo, neominimalismo y neorracionalista.

Deconstructivismo: Sus corrientes son; arquitectura del caos, fragmentaria, palitos chinos.

Definir una categoría, un estilo, un género, una ten-

dencia, una corriente o un movimiento resulta hoy en día una tarea sumamente difícil, debido a lo heterogéneo de las manifestaciones culturales arquitectónicas que se van dando y a las múltiples interpretaciones que de ésta se hacen por los críticos de la arquitectura.

Emplearemos en este trabajo algunas definiciones personales sobre aspectos y características de la arquitectura local, no hemos encontrado definiciones del quehacer arquitectónico tercermundista subdesarrollado, tardo capitalista, que puedan utilizarse para describir adecuadamente la arquitectura de nuestro tiempo de nuestros contemporáneos, por lo que emplearemos algunas variantes de las propuestas clasificadoras de Charles Jencks y Montaner, sin otro fin que el de establecer los géneros, las tendencias y las corrientes en grupos tal y como se manifiesta en lo formal, sin pasar por alto, sus implicaciones sociopolíticas y culturales que les dieron origen.

La sustentación ideológica de base que define las diferencias y confrontaciones de los profesionales de la arquitectura, no se ha abierto de capa hacia el debate, más bien se ha rehuído, se encuentra en una calma “chicha” extrañísima, mientras que en el plano internacional se lucha y se discute por la primacía jerárquica de los estilos, de los grupos de poder, y sobre todo por ver quién o quiénes serán los constructores de la ciudad, de los grandes conjuntos residenciales, comerciales o de oficinas.

Al igual que a nivel nacional, por una causa aún no clara para mí, se ha evitado la confrontación y el debate, se ha evadido la declaración de su posición ideológica con el falso y eterno argumento de las “etiquetas no son para mí” o no son en ningún sentido “válidas” y aquél que lo hace es un espurio y falaz. Se tiene el temor de que se sospeche de que pertenece a cualquier tendencia o corriente de que los clientes lo cataloguen de seguidores de modas, de anacrónicos o de falsos profetas y los hagan a un lado, se tiene un pavor a que se suscite una controversia sobre su trabajo y utilizan códigos secretos que mantienen ocultos a ultranza camuflajeados de tal suerte que ni el propio arquitecto productor del modelo original podría reconocerlos.

Entre menos clara y más timorata sea su posición, menos riesgo se correrán de que los critiquen, de que los

encasillen, de que los etiqueten, principalmente aquellos que ya tienen su vida hecha, a los “maduros”, a los cincuentones. En contrapartida los arquitectos jóvenes se lanzan como “el borras”, no importando los fracasos o el ridículo en su afán de ganar nombre, de tener “chamba”, logrando muchas veces ingeniosas caricaturas e irónicas parodias de los estilos de moda o de vanguardia.

Esto, solo en el remoto caso de que exista una intención plástica, de que haya una voluntad creativa por encima de los intereses económicos, de que el cliente y la función no dicten la forma y se conviertan en proyectos mercantiles, especulativos, trampeadores, de leyes y reglamentos, siempre en búsqueda de beneficios económicos substanciosos.

Cuando la fantasía creativa, supera al cliente y a la función, se establece la posición protagónica, a veces con vedetismo, de los arquitectos que en plena madurez profesional tienen la oportunidad y el respaldo económico, de llevar a cabo revisiones a mayor escala de sus realizaciones anteriores afirmando sus creencias y convicciones culturales basados en sus vivencias y experiencias modernas.

Salvándose muy relativamente de las modas y logrando un “estilo propio”, en un acto cultural individual no nacional, con constantes y repeticiones del discurso formal sin obsesión con una estructura del lenguaje aprobable al medio, respetuoso del sitio, sin imposición, pero por desgracia para los mexicanos son hoy en día apenas unos cuantos trabajos de excepción y no la obra de las mayorías.

Por otro lado, la condición económica de extrema pobreza en gran parte del pueblo ha generado una gran cantidad de arquitectura sin arquitecto, que ha alcanzado a los niveles medios de la población y sus expresiones arquitectónicas populares, manifiestan permanencias culturales de todas las épocas, casi sin cambios pero con elementos y materiales que a lo mejor nunca se inscribieron en la esfera de la internacionalización del capital, por su carácter artesanal, como formas de resistencia contra la pérdida de identidad nacional ayudadas en su tiempo por las organizaciones populistas, incluidas las universidades y las dependencias gubernamentales.

Para quienes defienden la supervivencia del movi-

miento moderno, con todas sus implicaciones e imposiciones culturales, socioeconómicas (producción masiva de súper explotación) y de mercado. Se les olvida que todos los movimientos han tenido opositores acendrados, conservadores del *status quo* a ultranza, incluso retrogradas y retardatarios. Sin embargo el Renacimiento triunfó sobre el Gótico y el Manierismo, Barroco y Rococó lo hicieron a su vez sobre el Renacimiento; y el Neoclásico, Romántico y Ecléctico con sus historicismos se abrieron paso sobre los anteriores y el propio modernismo, art nouveau, art déco se impusieron sobre sus antecesores en gloriosa avanzada de lo que sería el revolucionario movimiento moderno del siglo XX.

No se puede decir con tanta precisión cuando murió el movimiento moderno, o si en realidad esto ya ocurrió, como lo afirman ya con actas de defunción y todo Philip Johnson, Colin Rowe y Charles Jencks, con la demolición de los multifamiliares de San Louis Missouri en 1972, ni tampoco se puede predecir cuánto más los estertores de dicho movimiento se seguirán manifestando en países subdesarrollados, dependientes o en vías de modernización como el nuestro, a pesar de haber anunciado desde muy temprano Vía Barragán que existen caminos nacionales propios, (que los otros llaman regionalismo posmoderno), que se puedan experimentar o desarrollar en la medida que impulsemos una cultura auténticamente ligada a la realidad del país, cuando se generen arquitecturas con las que se identifique la gente, por su vocabulario y repertorio formal propios de la cultura nacional, cuando se deje de mirar a los vecinos del norte como el ejemplo a seguir hacia el progreso, como los guías espirituales que sacaran del atraso a los mexicanos.

Sin embargo, la incorporación desigual, obligada y a todas luces desventajosa de México a la globalización de los mercados traerá consigo una nueva imposición cultural de los países desarrollados, seguiremos importando modas, nos comeremos nuestros platillos, tradicionales como el mole, a la europea y vestiremos a nuestros campesinos a la americana y los lumpen a la inglesa. Y por ende construiremos nuestra arquitectura según las modas más “chics” de las vanguardias que de acuerdo con sus leyes y estrategias el mercado de la

cultura (ya globalizada) nos promueva e implante y lo veamos con la misma benevolencia que los “anticuados” y viejos arquitectos veían en los grandes maestros de la civilización Occidental.

Así como hubo fieles y ciegos seguidores de Le Corbusier, Mies Vander Rohe Gropius y Frank Lloyd Wright, llenando de caos y anarquía arquitectónica y urbana cien por ciento extranjera a nuestro ya golpeado país, ahora ya se están desarrollando en la práctica profesional los adoradores de Bofia, Foster, Hollein, Rogers, Calatrava.

A este hecho histórico cultural “más allá de lo moderno” “después de lo moderno”, no moderno se le llama con demasiada cautela desde los años sesenta: “nueva arquitectura”, “nuevas tendencias”, “arquitectura actual”, o “neo-revivalismo”, etc., que llevan implícito un reconocimiento de la posmodernidad o contemporaneidad, pero que se soslaya y desdeña por no caer en una frase de moda que parece inconsistente altamente vituperada, degradada por sus detractores, archidefensores o simples continuadores del “establishment” aferrados tenazmente a los ideales del movimiento moderno y a nociones de forma y espacio que se ha demostrado ya , que son coactivos y reaccionarios que entronizan y son serviles al capitalismo. Es más en sus escritos y discursos se empeñan en demostrar, a toda costa, que la modernidad existe, que no ha muerto. (Habermas y la “Modernidad Inconclusa”)

Ahora en plena revolución terciaria ( de las comunicaciones y la informática), los países en vías de desarrollo tendrán que completar primero su propia revolución industrial, producir sus materiales de construcción y su tecnología adecuada, para no caer de nueva cuenta en los fervores hacia lo abusivamente impuesto, que en el discurso oficial se ve con normalidad, o así lo hemos hecho siempre en todas las épocas, porque no hacerlo ahora, si ha propiciado un desarrollo urbano y social “adecuado” e impulsado la propia evolución de la cultura y las artes en su “sana relación” con las vanguardias mundiales.

Parece mentira que personas que no son arquitectos tengan una visión más clara de la situación que priva en el país y el mundo desde hace varias

décadas, J.F. Ruiz Massieu cuando fue director del Infonavit (después dirigente nacional del PRI), escribió: “la arquitectura... es quizá...la que mejor representa las distintas etapas de desarrollo por la que atraviesa la sociedad... reflexionar acerca de la contemporaneidad... equivale a examinar las demandas de espacios satisfactorios y los estímulos al progreso... nuestro tiempo es el de la recapitulación, el de las observaciones profundas y el de un nuevo aprendizaje; así lo recomienda el sentido de cambio que representa, una vez más, a fin de siglo”. Al igual que en el siglo XVIII y XIX en sus periodos de estabilidad, con una marcada preferencia por lo extranjero, en que se señala a la larga los rumbos del nacionalismo”...-ahora, en la época de la apertura y el pluralismo...todo apunta hacia el cambio...de la plena incorporación de México a los procesos de madurez y globalización con que ya se identifican los signos del nuevo milenio<sup>1</sup>.

Entendemos que esto no es un hecho aislado, sino que forma parte de una realidad mundial en la que participan junto con México todos los países del llamado tercer mundo a la sombra y al cobijo de las propuestas desarrolladas y altamente calificadas en materia de arquitectura de los países ricos dentro de los cuales actualmente se efectúan una serie de búsquedas con sus críticas y rechazos, las nuevas y viejas generaciones de arquitectos se debaten en un mar de confusiones e indefinición en aras de alcanzar la punta y la vanguardia de este fin de siglo (el TEAM - X sigue cabalgando).

Los arquitectos viejos continúan apegados al discurso de la modernidad de la funcionalidad, a pesar de que sus obras están cargadas de materiales, elementos y tecnología no-moderna, las necesidades funcionales que tenía la sociedad capitalista moderna ha sido rebasada, solucionada y vuelta a solucionar en una evolución sin precedente por ellos mismos y se empeñan en negarlo y lo harán hasta su muerte, la economía tardocapitalista, globalizada y neoliberal, pareciera no afectarles en su persona, en su forma de pensar y de actuar.

Por otro lado los arquitectos jóvenes, las generaciones de los nacidos en la posguerra, no se cansan de demostrar una y otra vez que la arquitectura

---

<sup>1</sup> Ruiz, Massieu J. F., 6 años de arquitectura en México (prólogo), (20 de abril 1994), 1988,1996 UNAM.

contemporánea su simbolismo y su significado histórico ya cambio, que comparte junto con el desarrollo de la tecnología un lugar especial en la evolución de la cultura y la sociedad.

## **4.1 El pensamiento contemporáneo y sus fundamentos**

### **4.1.1 Las corrientes filosóficas en arquitectura**

Los anhelos de rigor y de cientificidad de los pensadores del siglo XX los llevaron a intentar superar los esfuerzos positivistas, nos dice Tudela (1985), a través del establecimiento del neo empirismo apoyado por la lógica funcional planteada por Frege... “Entre el positivismo decimonónico y el neo empirismo, o empirismo lógico, se establecerá la misma impresionante distancia que media entre la lógica tradicional de raíz aristotélica... y la lógica funcional moderna. El neo empirismo postula la coexistencia de tres lenguajes perfectamente diferenciables en toda actividad científica: el lenguaje lógico, de naturaleza analítica, “no habla del mundo”: se trata de un instrumento formal que otorga coherencia interna al discurso científico. El lenguaje observacional, de naturaleza sintética, se presenta como universal e inmediatamente derivable de la experiencia sensible. El lenguaje teórico permite formular teorías, concebidas como leyes generales, expresables bajo la forma de enunciados o proposiciones que pretenden a la vez poseer coherencia lógica y decir algo acerca del mundo”.

El neo empirismo margina y le da autonomía al lenguaje observacional de la misma manera que ignora al sujeto cognoscente basándose en la experiencia “pura”.

Tanto el neo empirismo – continua Tudela - en epistemología como el “racionalismo” o movimiento moderno en diseño constituyen movimientos culturales que se originan simultáneamente en distintos ámbitos centro europeos y establecen en sus campos respectivos una hegemonía mundial durante aproximadamente las mismas 4 décadas.

El diseño del movimiento moderno reacciona en contra del expresionismo creando la nueva objetividad. “El diseño tiende ahora a presentarse como una actividad técnica, lógica, objetiva, precisa, exacta, que, al nivel retórico al menos, pretende distanciarse de la especulación artística para entroncar con una cultura

tecnológica en plena transformación.” En Viena hacia 1926-28 el filósofo Ludwig Wittgenstein, construyó una casa de una “objetividad” en cuanto a forma y precisión de Corte Loosiano...”cuya ostentosa desnudez era más propia de un hospicio racionalista que de una lujosa mansión... la frialdad y la sencillez geométrica de los espacios permiten apreciar una correspondencia casi maníaca entre ejes, aristas, juntas”.

Dentro del neo empirismo destaca la figura de Karl Popper quien defendía la inverificabilidad última de toda ley general, si la verificación en sentido absoluto es imposible resulta en cambio perfectamente posible su “falsación” o refutación. Popper plantea que el criterio que debe haber para establecer el status científico de una teoría es su refutabilidad, utilizando todos los procedimientos asequibles a su enfoque crítico.

Las teorías se pueden refutar con base en más datos, observaciones y experimentos, esto permite afirmar que aquellas teorías que sean refutadas son falsas, pero aquellas que no son refutadas pueden ser verdaderas.

Para ello establece el criterio de demarcación el cual permite, distinguir las proposiciones científicas de aquellas que no lo son y consiste en la capacidad que posee una proposición de ser refutada o falsabilidad.

Para Popper el racionalismo crítico consiste en hacer una crítica a las teorías establecidas por la ciencia.

Popper se opone fundamentalmente al positivismo lógico y al empirismo basado en la naturaleza y experiencia de los sentidos. En la investigación científica se utiliza el método del ensayo y de eliminación del error poniendo a prueba la hipótesis.

“El progreso o el descubrimiento científico dependen de la instrucción y la selección de un elemento conservador o histórico y del uso revolucionario del ensayo y la eliminación del error mediante la crítica, buscando refutar las teorías. La objetividad descansa en la crítica, en la discusión crítica y en el examen crítico de los experimentos los obstáculos de la ciencia y de su progreso son: de naturaleza social y se dividen en los económicos y en los ideológicos”.

Las leyes y teorías científicas nunca son verdades absolutas, toda teoría es provisional y susceptible de ser refutada, las teorías científicas son creaciones culturales que se dan en contextos específicos y en cualquier

momento pueden ser refutadas. Lo que consideramos ciencia hoy es solo una aproximación coherente a la verdad.

La visión popperiana del diseño se impuso en Inglaterra en el encuentro de Oxford de 1958, donde el problema original, de generar formas a partir de condiciones prefijadas se descompuso en dos vertientes: el de generar conjeturas o hipótesis formales, y el de someterlas a un proceso crítico tratando de “falsarlas”.

## **4.2 Paradigmas arquitectónicos**

La arquitectura presenta al menos tres distintos paradigmas arquitectónicos que podemos incluir dentro de la contemporaneidad, tres cambios técnicos, conceptuales y formales significativos, radicalmente distintos de las propuestas arquitectónicas de la modernidad, con posturas ideológicas, posiciones científicas y cualidades novedosas que sellaron nuevos tiempos, nuevas maneras de ver y entender la arquitectura e incluso resaltaron la personalidad, el genio creativo y la actitud de los arquitectos estrellas, que van más allá de esas poses individuales que desde luego existen. La producción de la arquitectura hecha bajo un nuevo paradigma, ha pasado del ejemplo único y excepcional a la producción en grandes cantidades a lo largo y ancho del planeta, y podríamos agruparlas en: 1.- La arquitectura posmoderna, aunque de duración efímera; 2.- La arquitectura globalizada o del espectáculo con ciertas preocupaciones por el desarrollo sustentable, el ahorro energético, bajo impacto al ambiente, y el desarrollo de tecnologías para el confort y; 3.- La arquitectura deconstructivista cuyas inquietudes formales rompen todos los esquemas enarbolados por el movimiento moderno, contra el orden, la pureza y el equilibrio: el azar, la ironía, la distorsión, el rizoma, la fragmentación y el caos.

Si partimos del hecho de que no existe una definición universal, aceptada por todos de paradigma, y que muchos nos referimos a él, como un cambio revolucionario de la forma, de la técnica, o de la conceptualización espacial que sirve de ejemplo o modelo para transformar, romper o mudar de aires lo anteriormente establecido, ya sea porque porte una cantidad importante de diferencias o ya sea que se deba al resultado de cambios sociales, técnico científicos

nuevos y distintos.

No nos hemos puesto de acuerdo en aceptar una definición convincente que satisfaga a todos. Ni siquiera Kuhn, en su “Teoría de las Revoluciones Científicas”, el mismo se pone de acuerdo, pues plantea varias acepciones en el mismo texto.

Entonces para este trabajo aceptamos el término de paradigma en arquitectura, cuando un conjunto de edificios o uno en particular de nuevo cuño, estilo, forma, corriente o tendencia sustituye a otro o al conjunto homogéneo de construcciones anteriores, a pesar de que cumplen la misma función, presentan diferentes y más sofisticadas características conceptuales, técnicas, y procedimientos constructivos novedosos, ya que se trata de edificios que asimilan y reúnen todos los adelantos posibles de la ciencia y que marcan un cambio evidente en todos los órdenes. Es en este sentido que, en el presente trabajo, al referirnos a la arquitectura paradigmática contemporánea nos remitimos simplemente, a la arquitectura de producción diferente, que no se parece en nada a la arquitectura del movimiento moderno.

## **5 Una Mirada Epistémica a la Cultura Arquitectónica**

El trabajo se apoya en la revisión que hacen diversos autores sobre la cultura, no intentamos construir una teoría sobre la cultura arquitectónica, sino más bien utilizar a los expertos en las cuestiones epistemológicas que nos permitan comprender las influencias culturales desde razonamientos teóricos, con los que coincidimos, y desde donde hemos tratado de ver la cultura arquitectónica, de ahí lo de la mirada epistemológica en la investigación.

Si bien la epistemología implica producir conocimiento basado en teorías que nos ayudan a entender a la arquitectura con explicaciones válidas sobre el tema, nos concretamos solamente al enfoque crítico que se obtiene de observar con cierta racionalidad científica y desde una sistematización práctica el quehacer arquitectónico en sus relaciones con la cultura, la sociedad y la historia junto con las situaciones de poder y de dominio que ejercen las culturas desarrolladas de los países hegemónicos.

Para poder dar una mirada epistémica, primero

hemos de realizar un recorte sobre la cultura arquitectónica que priva en la zona de desarrollo Angelópolis, plantearémos algunas generalidades y luego nos enfocaremos en el nivel cultural y ciertas influencias que están presentes en sus soluciones, sin dejar afuera los medios y mecanismos de integridad, con los demás aspectos que la hacen posible. Inicialmente (tal y como lo hemos venido planteando) establecerémos como límites espacio temporales las construcciones arquitectónicas ubicadas en el sur de la ciudad de Puebla, en el periodo comprendido entre 1991 y 2016, es decir, los últimos veinticinco años.

El trabajo está desarrollado bajo la idea o el enfoque de los sistemas complejos, para lo cual veremos a la arquitectura como un todo irreductible, sin que por ello la estudiemos de manera holística, considerando todas las variables posibles, sino únicamente, aquellas que están estrechamente vinculadas y que son determinantes en la materialización de este tipo de arquitectura. Igualmente con una perspectiva constructivista se irá edificando el conocimiento a partir de ir analizando los procesos, fenómenos y problemas urbanos, sociales, ambientales y educativos de la zona, en su interdependencia con la cultura del lugar, las influencias, los intereses de clase, las teorías, los fundamentos arquitectónicos, ideologías y las formas de interpretación compleja que ofrece el pensamiento epistémico.

Metodológicamente intentaremos dilucidar el comportamiento del sistema cultural a partir de sus componentes o subsistemas que funcionan como entidades coherentes y que están determinadas por condiciones externas a la propia arquitectura y que luego en un bucle recursivo ambas, cultura y arquitectura, se influyen y retroalimentan mutuamente.

Se trata de una aproximación teórica, epistemológica y metodológica para explicar la arquitectura, desde la perspectiva cultural y las posibles influencias y falencias que ésta muestra en comparación con el mismo tipo de edificaciones que se hacen en otros países y a nivel nacional, habida cuenta de los procesos de globalización y de cambio paradigmático hacia la contemporaneidad, que desde luego están presentes en la zona de estudio.

## 5.1 El Concepto de Cultura

El término “cultura” engloba las actividades artísticas, invenciones, derechos fundamentales, la lengua, la literatura, las formas de comunicación, la conducta aprendida y sus resultados, “cuyos elementos comparten y transmiten los miembros de una sociedad” (Linton, 1960). “A través de la cultura se expresa el hombre, toma consciencia de sí mismo, cuestiona sus realizaciones, busca nuevos significados y crea obras que le trascienden<sup>2</sup>. La cultura no es sólo aquello que cultivamos, creamos o producimos en sociedad de una particular manera, que tiene que ver con nuestras tradiciones, costumbres, educación, formación, pensamiento, ideología, folklore, comida, arte, danza, arquitectura, música, en general todas aquellas expresiones que el hombre incorpora a la vida cotidiana, a la naturaleza y al medio ambiente con el fin de modificarlo, disfrutarlo, es decir que toda creación humana es cultura.

“La cultura es la trama de significados en función de la cual los seres humanos interpretan su existencia y experiencia, así mismo es la forma en cómo conducen sus acciones; dentro de la estructura social (sociedad).” (Geertz, 1957, pág. 33)

“La cultura no solo se compone de saber, sino también de la capacidad de dominar el juego social del que forma parte la cultura” (Schwanitz, 2002, pág. 21).

La cultura de manera simplista es un atributo, particularidad o condición que se mide por la cantidad de conocimientos que tenemos sobre algún tema, en este caso sobre la arquitectura en general y de las características específicas (bagaje de saberes) sobre el tipo de arquitectura que diseñamos o construimos. El nivel de profundidad con que abordamos un tema de arquitectura, como sus antecedentes u orígenes, sus procesos y especificidades, las técnicas, los autores, las corrientes o tendencias y sus respectivas propuestas, cuando esto sucede, nos da una cierta posición dentro de la sociedad, al aventajarla en conocimientos específicos sobre arquitectura, nos hace más entendidos y versados en una esfera del conocimiento humano, pero cuando una persona además, tiene un nivel importante de

---

<sup>2</sup> La evolución arquitectónica.blogspot.mx; (2011/07/definición de cultura, html).

conocimientos sobre otros muchos temas, relacionados o estrechamente vinculados con la comprensión de los fenómenos arquitectónicos, entonces sí se puede decir que esa persona es culta. No es lo mismo que una persona docta realice un proyecto de arquitectura a que un ignorante lo haga, siempre habrá una diferencia considerable en ello. "Hay un significado mucho más antiguo y común en el cual piensa la mayoría de las personas cuando se pronuncia la palabra cultura: como atributo del hombre "cultivado". Este último es reputado por dominar los saberes que le permiten ir más lejos en el conocimiento de todos los aspectos de lo real, así como los métodos y equipamientos mentales que le permiten multiplicar y profundizar esta ciencia. Por otra parte, se le atribuyen posibilidades del mismo orden en el campo de lo imaginario en donde llega a ser capaz, por ejemplo, de comprender y gustar formas de arte inaccesibles a otros, así como de crear él mismo otras nuevas. Este tipo de cultura abarca un cuerpo de informaciones y de valores privilegiados por el grupo a los cuales el individuo accede gracias a un sistema de aprendizaje particular que le da además el poder de enriquecerlos". (Camilleri, 1985)

Cuando este bagaje de saberes es poco o nulo se habla de un bajo nivel cultural, el cual se debe en gran medida, a una mala información, mala educación, deplorable formación, falta de hábitos de lectura, a que no se verifican las fuentes, no se prepara a la gente para el debate intelectual, las nociones del dominio popular parecen suficientes, no se investiga a profundidad, no se documenta, ni se recurre a los rastros o continuidad de la historia, las tradiciones se olvidan junto con los valores propios, no se analiza o examina la producción arquitectónica, sus detentores y sus influencias, sus tendencias, sus pensamientos, interpretaciones ni su memoria.

## **5.2 Cultura Arquitectónica**

Parafraseando una definición sobre cultura, asumiremos que la cultura arquitectónica es el conjunto de conocimientos que una comunidad o una persona tiene o debe adquirir sobre la arquitectura, independientemente de su preparación académica o

especialización<sup>3</sup>, es todo aquello que requiere saber el hombre, cuando construye los edificios de la vida cotidiana, así como todas las demás capacidades, destrezas y hábitos que adquiere al vivir en sociedad, a través de la educación y la transmisión de conocimientos de una generación a otra, sobre cierto tipo de construcciones, tecnología, manejo y producción de materiales.

Para los fines de este trabajo consideraremos a la cultura arquitectónica como el conjunto de saberes e información sobre los instrumentos, técnicas, costumbres, leyes, características y normas, que en la práctica social e histórica un pueblo utiliza para construir desde las más icónicas y grandilocuentes edificaciones, hasta las más humildes chozas para guarecerse, protegerse y asegurar su supervivencia, en una relación mutua de transformación con el medio ambiente, y que va más allá de lo material pues lleva implícitas pautas de conducta, influencias externas, prácticas artísticas para el goce o disfrute estético, la representación simbólica, valores creativos, creencias, experiencias, tradiciones, la moral, la educación, la religión y el sentido de pertenencia que le producen sus propias construcciones.

En general podemos considerar a la cultura arquitectónica como una parte de la cultura de los pueblos la cual consiste “en unas estructuraciones, explícitas e implícitas de y para la conducta, adquiridas y transmitidas mediante símbolos, que constituyen un logro definitivo de los grupos humanos y que incluyen las materializaciones” (Alfred L. Kroeber & Clyde Kluckhohn, 1952) de toda índole, incluidas, por supuesto las arquitectónicas.

La arquitectura adquiere un conjunto de rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales e idiosincráticos que le imprime el grado de desarrollo alcanzado por la civilización que la produce y le da forma, en un contexto determinado, de acuerdo con su forma de vida, principios, ideales, valores y normas. (Giddens, 1998) Sin embargo puede representarse o materializarse de manera erudita, docta, enterada, con pleno conocimiento de su significado evidente u oculto, con el dominio de la profesión y sus saberes o bien ignorando

---

<sup>3</sup> Ibídem, pagina web la evolución [arquitectonica.blogspot.mx](http://arquitectonica.blogspot.mx); (2011/07/definición de cultura, html).

todo lo anterior.

La cultura es un vasto y complejo campo que afecta o influye al genio creativo, su capacidad de comprensión y expresión, su proceso de formación y desarrollo; su talento para resolver las problemáticas arquitectónicas, la cultura ofrece las herramientas para la interpretación del mundo, el dominio del lenguaje arquitectónico y fundamenta las bases teóricas, la crítica, la ideología, los conceptos y los principios con que actúan los autores en su pretensión de transformar y mejorar nuestras vidas, con creaciones sobresalientes, estructuras ejemplares, obras maestras o bien con construcciones comerciales, banales y efímeras.

Los arquitectos, los constructores, la gente común y corriente, usan los modelos históricamente creados, de manera explícita e implícita, racional o irracionalmente, ya sean nacionales, o extranjeros, “como guías potenciales de comportamiento” Kluckhohn 1945 citado en (Bechis, 2008), de esos modelos, a veces a propósito a veces sin proponérselo, derivan sus proyectos que van poco a poco inundando con sus formas y características particulares, colonias, pueblos y ciudades. Para interpretar un hecho cultural. Se requiere... el análisis de las condiciones histórico-sociales que le sirven de contexto. No olvidemos que la cultura es solo una dimensión analítica de la sociedad, y que si bien consiste en procesos y estructuras de significados socialmente establecidos, ello ocurre siempre dentro de contextos históricamente específicos y socialmente estructurados que comparten por definición un determinado sistema de distribución del poder. La cultura no es solo un conjunto de códigos y “textos” sociales susceptibles de ser descifrados y “leídos” sino también factor de poder e instrumento de intervención sobre la realidad que requieren ser explicados. En otras palabras: “la cultura se da siempre dentro de un marco de coerción y de conflicto, dentro del cual la estructura simbólica funciona frecuentemente como máscara de la represión y del control social” (Giménez, Teoría y análisis de la cultura, 2005, pág. 57)

La cultura arquitectónica es la suma de las creaciones, manifestaciones o construcciones humanas acumuladas en el transcurso del tiempo, “incluidos los artefactos, bienes, procedimientos técnicas, ideas,

hábitos y valores heredados”. (Malinowski, 1931) que han servido para mejorar las condiciones de habitabilidad, belleza y confort, así como para satisfacer las necesidades físicas, intelectuales y espirituales del hombre.

### **5.2.1 Carencias Culturales**

Las carencias culturales que muestra la arquitectura poblana tienen que ver con el sistema educativo, el sistema eco- nómico-político, el nivel de desarrollo técnico y tecnológico y por supuesto la superestructura ideológica, de la que como sociedad participamos.

Dentro del sistema educativo queda patente como se enseña, como se transmite y como se difunde la arquitectura, así como los defectos del proceso de enseñanza, el conocimiento de los repertorios, los saberes necesarios, el sentido crítico, la capacidad para saber seleccionar, discernir y valorar, la formación precisa documentada y actual que requieren no solo los estudiantes, los profesores y todos los profesionales que la materializan.

Dentro de los aspectos de la profesión se hacen evidentes las falencias y carencias de cómo se diseña y como se construye la arquitectura contemporánea, que tipologías, códigos y estilos se manejan, que intenciones plásticas proponen y las influencias que denotan.

El conocimiento de la arquitectura en todas sus particularidades parece ser, por desgracia, una cosa de unos cuantos, no es accesible para las grandes mayorías, la cultura arquitectónica es un reducto de conocimiento especializado que no está a disposición de toda la población, ni siquiera está al alcance de los que estudian arquitectura, la currícula en las universidades es demasiado general, en muchos casos apenas si toca la evolución histórica y el pensamiento filosófico pero muy por encima, tampoco se ejerce la crítica como sistema, las clases de teoría e historia no revisan los postulados, además de que la bibliografía sobre estos temas es escasa y cara, solo unos cuantos avezados logran obtener esos niveles de cultura que son deseables para producir espacios y formas agradables, eficientes, innovadoras y apropiadas al medio y sus circunstancias. Por esas razones y otras, los edificios que se producen acusan deficiencias estéticas, ignorancia estilística, au-

sencias compositivas, fuera de sitio, inapropiadas, de mal gusto, que no se acercan a lo que la sociedad de consumo ha calificado dentro de su gusto, como valioso o notable.

El sistema cultural es una unidad compleja en la que intervienen estos procesos de desinformación, de falta de programas de estudio que se preocupen por mejorar el sistema educativo nacional o local, porque se produzca y difunda el conocimiento sobre la arquitectura, se impulsen y amplíen las investigaciones científicas sobre la problemática que se enfrenta.

El ciclo perverso del material bibliográfico, sobre temas de arquitectura, sucede debido a que: hay pocos libros, pues hay pocos lectores, hay pocos lectores, pues hay pocos libros. El mercado de los libros, está enfocado a lo que se vende pronto y bien, lo que es para el lector algo económicamente accesible, los libros y las revistas comerciales solo manejan imágenes que tratan asuntos superficiales

Los egresados de las universidades tienen una capacidad profesional que está limitada por esas superficialidades con que se ventilan los temas fundamentales de la arquitectura, por eso la producción material acusa esas terribles deficiencias culturales.

En general no estamos produciendo los espacios que la sociedad y el planeta nos reclaman, la falta de cultura nos limita a copiar, a reproducir lo que otros hacen, sin que participemos de su pensamiento y de su contexto socio histórico.

Octavio Paz (1974) en “Los Hijos del Limo”, planteaba que “la imitación de los modernos ha esterilizado más talentos que la imitación de los antiguos”, situación que prevalece en nuestro medio.

### **5.3 Las Formas Simbólicas de la cultura**

La cultura en ciencias sociales, se ha considerado como un proceso simbólico cuya posición teórica y metodológica está caracterizada por la transversalidad de la vida social y se materializa en formas adjetivadas y formas interiorizadas o en palabras de (Bourdieu 1985: 80 en Giménez 2005), entre “formas simbólicas” y estructuras mentales interiorizadas, por un lado, y símbolos objetivados bajo forma de prácticas rituales y de objetos cotidianos, religiosos, artísticos, etcétera, por otro.

Boas distingue varias fases en la concepción que se ha tenido de la cultura, durante el siglo XX, desde la visión evolucionista, holística y etnográfica que se dio en los años veinte (1920-30), y luego para la construcción del concepto propone 3 fases; la primera, que mira a la cultura como conjunto de costumbres o modos de vida y que denomina abstracta; la segunda, que es una fase abstracta desarrollada entre 1930 y 1950, que se refiere al modelo de comportamiento, valores y normas de los grupos sociales (Benedict y Mead); y una tercera fase simbólica que se desarrolló en la década de los setentas y que propone a la cultura como conjunto de estructuras de significación.

Para William Sewell (1999): La cultura es “el conjunto de hechos simbólicos presentes en una sociedad, una organización social del sentido con pautas de significados, mismos que son históricamente transmitidos y encarnados en formas simbólicas, en virtud de las cuáles los individuos se comunican entre sí y comparten sus experiencias, concepciones y creencias” (Thomson J. B., 1998). Se agrega que retomando las raíces etimológicas del término es posible mencionar que en la cultura se encuentra el efecto de “cultivar” simbólicamente la naturaleza interior y exterior de la especie humana, cuyos frutos son sistemas complejos de signos que organizan, modelan y dan sentido a todas las prácticas sociales dentro de un tiempo histórico específico.

Giménez (2007), entiende por simbólico o formas simbólicas. al mundo de las representaciones sociales materializadas en formas sensibles: expresiones, artefactos acciones, acontecimientos, relaciones, la escritura, los modos de comportamiento, las prácticas sociales, usos y costumbres, vestido, alimentación, etc., es decir, al gran conjunto de los procesos sociales de significación y comunicación, en el cual se haya la arquitectura.

Si se reconoce que la cultura puede ser estudiada desde diferentes disciplinas y enfoques, por su naturaleza semiótica, ello implica analizarla como un fenómeno semiótico y la semiótica como disciplina debe estudiar la totalidad de la vida social, la construcción de los edificios, las leyes de la comunicación, dice Giménez (2007) son las leyes de la cultura. La cultura puede ser

estudiada como sistema de reglas por la antropología estructural, como ideología o concepción del mundo por la tradición marxista, como sistema cognitivo y evaluativo por Gramsci, como esquemas interiorizados de percepción, de valoración y de acción por Bourdieu o como sistema modelante secundario por la semiótica cultural;

Giménez (2007) define a la cultura como: “el proceso de continua producción, actualización y transformación de modelos simbólicos (en su doble acepción de representación y orientación para la acción) a través de la práctica individual y colectiva, en contextos históricamente específicos y socialmente estructurados”.

Explica que la concepción semiótica de la cultura obliga a vincular los modelos simbólicos a los actores que los incorporan subjetivamente, obliga a considerar a la cultura desde la perspectiva de los sujetos (formas interiorizadas: arquitectos) más que de las cosas (formas objetivadas: arquitectura). Para el estudio se cuenta con los siguientes paradigmas: 1) el paradigma de habitus (1972 y 1980) de Bourdieu, 2) los esquemas cognitivos de Strauss y Quin (2001), y 3) las representaciones sociales (escuela europea de psicología social).

Añade que la cultura presenta una función cognitiva bajo un esquema de percepción que permita comprender y explicar la realidad, una función identificadora (las representaciones sociales definen la identidad social), una función de orientación que sirve de guía potencial de comportamientos y prácticas, y finalmente una función justificadora que legitima a posteriori los comportamientos y tomas de posición. La cultura tiene funciones de elaboración del sentido común, de construcción de una identidad social y la misma se encuentra en la raíz de todas las prácticas sociales<sup>4</sup>.

El carácter simbólico de la cultura (Geertz, 1973; Bourdieu, 1979; Thompson, 1990; William Sewell, 1999 y Giménez, 2007), nos permite asegurar que las expresiones arquitectónicas, provienen de arquitectos insertados en un mundo socio histórico global del cual

---

<sup>4</sup> Díaz, Gisela I., 01 diciembre 2010, “La concepción simbólica de la cultura” Blog del Grupo Emergente de Investigación de la Universidad Mesoamericana Oaxaca. Referencia: Giménez, G. (2007). Estudios sobre la cultura y las identidades sociales. México: CONACULTA ITESO.

reciben influencias significativas, de manera constante y permanente de las formas simbólicas, tendencias y corrientes artísticas, de contextos estructurados socialmente, diferentes al de su origen e idiosincrasia, ataviados de rasgos internos que le son propios.

“En su sentido más amplio, la reflexión sobre los fenómenos culturales se puede interpretar como el estudio del mundo socio histórico en tanto campo significativo... de las maneras en que los individuos situados en el mundo socio histórico, producen, construyen y reciben expresiones significativas de diversos tipos... -de acuerdo con su concepción- los fenómenos culturales pueden ser entendidos como formas simbólicas en contextos estructurados; y el análisis cultural puede interpretarse como el estudio de la constitución significativa y de la contextualización social de las formas simbólicas (Thomson J. B., 1998, pág. 185). las cuales están atrapadas en procesos de mercantilización y transmisión que ahora poseen un carácter global”.

Para poder realizar un análisis cultural de las formas simbólicas como la arquitectura, en tanto expresión significativa, debe hacerse dentro de los contextos y procesos históricamente específicos y estructurados socialmente en los cuales, y por medio de los cuales, se producen, transmiten y reciben tales formas simbólicas (Thomson J. B., 1998, pág. 203).

De acuerdo con Thompson, en su concepción estructurada de la cultura, se puede estudiar la arquitectura en tanto forma simbólica dentro del campo de los fenómenos significativos, desde los siguientes cinco puntos: Intencional, Convencional, Estructural, Referencial y Contextual.

La arquitectura se produce por un sujeto que se lo realiza a otros, que perciben al objeto construido como si ellos mismos lo hubieran realizado, lo cual implica que comparten las mismas reglas, códigos, palabras o convenciones, que el arquitecto usa, «aspecto intencional»; la producción, la construcción o el empleo de las formas simbólicas, así como su interpretación por parte de los sujetos que la reciben, son procesos que implican la aplicación de convenciones de diversos tipos. Esto implica el hablar de las reglas de codificación y de descodificación, que son la clave de la vida social para la

buena interpretación de los significados, «aspecto convencional»; la arquitectura como estructura articulada se compone de elementos sistémicos, rasgos estructurales, que guardan entre sí determinadas relaciones con el contexto o los procesos socio históricos en los cuales se insertan las formas simbólicas, «aspecto estructural»; las formas simbólicas son construcciones que representan algo, se refieren a algo, dicen algo, acerca de algo, en determinado contexto, representar u ocupar el lugar de algún objeto, individuo o situación, así como el sentido más específico donde una expresión lingüística puede, en una aplicación dada, referirse a un objeto particular, «aspecto referencial»; la arquitectura como se inserta en contextos y procesos socio históricos específicos, siempre lleva las huellas de las relaciones sociales características de tal contexto. Lo que son estas formas simbólicas, la manera en que se construyen, difunden y reciben en el mundo social, así como el sentido y el valor que tienen para los que las reciben, depende todo, de alguna manera, de los contextos y las instituciones que las generan, mediatizan y sostienen, de las relaciones de poder, las formas de autoridad, los tipos de recursos y otras características de dichos contextos. Con frecuencia son objeto de complejos procesos de valoración, evaluación y conflicto. Son valoradas y evaluadas, aprobadas y refutadas constantemente por los individuos que las producen y reciben, según las modalidades de la transmisión cultural.

La arquitectura en este sentido no se produce sin haber tenido estas intenciones, referencias estructurales y contextuales, su producción y reproducción depende totalmente del campo de acción en donde se ubica, del capital utilizado, de los conocimientos previamente adquiridos, del desarrollo tecnológico de las fuerzas productivas, de las influencias culturales de las formas simbólicas o del sistema de codificación.

Según Bourdieu (1979), un campo de interacción en el cual se produce (la arquitectura), puede conceptuarse de manera sincrónica como un espacio de posiciones y diacrónicamente como un conjunto de trayectorias. Tales posiciones y trayectorias están determinadas en cierta medida por el volumen y la distribución de diversos tipos de recursos o «capital» entre los cuales menciona: el capital económico, dentro del cual el dinero ocupa un

lugar preeminente por su papel de equivalente universal; el capital cultural, que incluye los diplomas escolares y universitarios; el capital social que saca provecho de las redes de relaciones sociales más o menos extensas, derivadas de la pertenencia a diferentes grupos o “clientelas”; y el capital simbólico que consiste en ciertas propiedades impalpables, inefables y cuasi-carismáticas que parecen inherentes a la naturaleza misma del (arquitecto) agente (autoridad, prestigio, reputación, crédito, fama, notoriedad, honorabilidad, talento, don, gusto, inteligencia, etc.). Es, en esencia, el capital económico o cultural en cuanto conocido y reconocido. Lejos de ser “naturales” sólo pueden existir en la medida en que sean reconocidas por los demás.

La producción arquitectónica además se basa en una serie de reglas y convenciones de diversos tipos, por ejemplo: pueden ser “preceptos explícitos y bien formulados o, en la mayoría de los casos, son implícitos, formales e imprecisos, y no están formulados. Son esquemas flexibles que orientan a los individuos en el curso de sus vidas diarias. Existen bajo la forma de conocimientos prácticos que se inculcan poco a poco y se reproducen continuamente en la vida diaria. Y no es que los individuos se “basen” en estos esquemas, sino que los ponen en práctica de manera implícita. Son condiciones de acción e interacción inculcadas y diferenciadas socialmente, condiciones que se realizan y reproducen, en cierta medida, cada vez que un individuo actúa. Pero al ponerlos en práctica, los individuos también los amplían y adaptan dependiendo de las circunstancias particulares y nuevas en algunos aspectos. Esta “aplicación” no es mecánica sino que es un proceso creativo que implica con frecuencia algún grado de selección y juicio, y en el cual las reglas y los esquemas se modifican y transforman en los procesos mismos de la aplicación”.

El concepto de *habitus* desarrollado por Bourdieu plantea que éste es “un sistema de disposiciones en vista de la práctica, constituye el fundamento objetivo de conductas regulares y, por lo mismo, de la regularidad de las conductas... es aquello que hace que los agentes (arquitectos) dotados del mismo se comporten de cierta manera en ciertas circunstancias (Bourdieu, 1986).

En nuestras ciudades consciente o

inconscientemente tratamos de reproducir de manera simbólica ciudades más desarrolladas, intentamos a toda costa reducir las diferencias abismales que existen con otros contextos sociales, económicos y políticos, con otros pensamientos y con otras circunstancias, pero no reproducimos solo la arquitectura también se reproducen las relaciones sociales, que son sistemáticamente asimétricas en términos de poder, imitamos las acciones y costumbres de la vida diaria, las formas simbólicas y junto con ello la ideología que sirve, en circunstancias específicas, para establecer, mantener y reproducir las relaciones sociales de poder, de aquellas culturas que nos subyugan, que nos maniatan, que nos imponen esas formas simbólicas incluida la arquitectura.

La clase social en el poder se convierte en el principal agente promotor de reproducción de otros contextos, son los primeros que aspiran a parecerse a los otros, y de alguna manera lo logran son los que desde sus posiciones dominantes poseen los recursos o capital de diversos tipos, o que tienen un acceso privilegiado a ellos que les permite acceder a otras culturas, a que les realicen otras arquitecturas pertenecientes a otros contextos, más todo lo que ello implica.

Thompson (1979), afirma que al producir y valorar las formas simbólicas, los individuos de las posiciones dominantes siguen típicamente una estrategia de diferenciación en el sentido de que buscan distinguirse de los individuos o grupos que ocupan posiciones subordinadas a ellos. Así, puede atribuirse un alto valor simbólico a bienes que sean escasos o caros (o ambas cosas), y que en consecuencia sean en gran medida inaccesibles para los individuos que posean menos capital económico". Acceder a este tipo de arquitectura importada les confiere una superioridad sobre los otros, incluso sobre los que compiten en su medio por ver quién es mejor y más poderoso.

La arquitectura por tanto debe ser reproducida de otros contextos más desarrollados, para obtener un prestigio, para que quien la detente pueda ser aceptado en el "mundo" de privilegios y poder económico, político y social, que se da a partir de seguir las reglas que ellos mismos establecen, no importando que sean ajenas, que pertenezcan a otras culturas y a otras situaciones.

Siempre que se mira a la arquitectura mexicana

desde fuera, produce el mismo efecto, se ve torpe, defectuosa, mezclada, adulterada, deficiente, con las diferencias evidentes que existen entre el mundo que produce las formas arquitecturales simbólicas y el que las reproduce, las copias por más que se parezcan nunca serán las originales, siempre evidenciarán sus contextos socio históricos, aspectos espaciotemporales, de calidad, de técnicas constructivas, de materiales, así como de otros procesos de valoración y hasta de uso, que fueron pensadas en el país de origen y que por tanto no corresponden al medio de su inserción.

## **5.4 Acerca de las influencias culturales en la arquitectura**

Entendemos por influencia en este trabajo al poder y valimiento que ejercen las culturas dominantes sobre la arquitectura de todo el mundo, el cual es muy fuerte en su predominio y fuerza moral, puede ser ejercida de manera directa y aceptada conscientemente y puede ser indirecta e insensible, es decir puede producir ciertos efectos en el ánimo de las personas sin que ellas se percaten de que están siendo manipulados o estimulados a realizar las cosas que se producen en otros ámbitos adoptándolos como si fueran suyos. Se puede realizar desde los ámbitos del poder, de manera velada o a través de recomendaciones, sujetas a condicionamientos.

En toda la historia de la humanidad se han producido ciertas influencias que han generado cambios en la manera de construir los diferentes estilos arquitectónicos de cada pueblo. Siempre ha habido culturas más poderosas y desarrolladas que ejercen una influencia sobre otras menos desarrolladas o cuando menos diferentes. Los griegos y los romanos ejercieron su influencia sobre todos los pueblos conquistados, llevando consigo aportaciones muy importantes en el campo de la construcción, y a su vez recibieron influencias de las naciones asiáticas, las cuales habían desarrollado técnicas constructivas diferentes.

No existe una arquitectura en México que no contenga influencias extranjeras de raíces europeas como centro de la cultura occidental, influencias de todo

tipo que no hayan calado hondo en el gusto, la moda y las costumbres del país, siempre ha sido así, hemos intentado parecernos a los pueblos que presentan cosas más desarrolladas o evolucionadas que las que hacemos localmente, hemos importado entre otras muchas cosas la manera de hacer nuestras casa y en general nuestros edificios, a nadie es- panta que esto sea así, ya que a pesar de todo, se ha ido formando una arquitectura nacional mexicana con lo que imitamos y con lo que poco a poco vamos desarrollando como país, porque a pesar de los modelos, los materiales, las tecnologías, los procedimientos de construcción, nuestra idiosincrasia, nuestras costumbres, nuestra economía y particular desarrollo hacen que las posibilidades de copiar al 100% lo que nos viene de fuera no sea factible.

Claro está que luego nos tardamos en reaccionar demasiado, por falta de reflexión social sobre el particular, a últimas fechas la influencia que ejercen los países del llamado primer mundo, es tanta y tan apabullante que por causa de la globalización cada vez se está volviendo más visible y dominante. Los arquitectos se orientan por los gustos, modelos, formas que están de moda. Los medios de comunicación electrónicos como el internet, además de la prensa escrita, revistas especializadas, la televisión y la radio, se están convirtiendo en los vehículos predominantes que día a día bombardean con publicidad, las formas de vida de las sociedades más avanzadas, las formas y los estilos vanguardistas, audaces y atrevidos que se generan en estos países rápidamente se convierten en mercancías de alto consumo mundial, despertando el deseo de arquitectos y clientes por lo más novedoso, lo más espectacular, por lo mejor logrado, imponiendo nuevas formas y cambios de estilo con tecnologías y materiales de construcción de última generación y con los acabados más evolucionados y adelantados del mercado.

Las sociedades encuentran su felicidad y satisfacción al lograr la apariencia y aspecto físico, de los modelos que aparecen en los medios de comunicación, asimilandose con ellos, asegurando que esa es la manera adecuada de construir y que todos deben tratar de imitar esos grandes modelos como muestra de belleza, progreso y mejora- miento de la calidad de vida.

La moda arquitectónica que se está imponiendo en esta época influye tanto en el pensamiento de los arquitectos, sobre todo en el de los jóvenes, quienes solo buscan la imagen como medio de expresión, pues la apariencia es muy importante para mostrar quiénes son. Ellos verdaderamente creen que de esa manera lograrán reafirmar su propia identidad, reflejar una personalidad única y original y comunicar cómo es que se caracteriza su generación, tratando así de llamar la atención y ganar el cariño de sus amigos o de quienes los rodean. (Zavaleta, 2009).

Las influencias se suceden en el tiempo y se van sustituyendo por otras nuevas, fácilmente asimilables y reproducibles, las que el grado de desarrollo tecnológico permiten, por eso no es posible tener arquitectura High Tech en México, si en el país aún no se producen las tecnologías que permitan la producción masiva de los elementos estructurales, los dispositivos y los materiales de alta tecnología que este tipo de arquitectura requiere, claro que se pueden importar pero no en las cantidades suficientes como para lograr su proliferación. Aunque países como Japón, Estados Unidos, China y otros países asiáticos han desarrollado una arquitectura local y han logrado despuntar gracias a sus adelantos tecnológicos, no son lo suficientemente autónomos como para influenciar las arquitecturas de otros lugares producto de la evolución de su pensamiento político y filosófico.

Por supuesto que no todas las influencias son negativas, al contrario eso permite el intercambio, la reflexión y el propio desarrollo de los países, lo realmente grave es que no se discuta sobre ello, que se adopte sin ninguna preocupación ni prejuicio.

Las nuevas tendencias de la moda causan alienación a diversos gustos y pensamientos, impulsados por el neocapitalismo, no toman en cuenta la verdadera manera de pensar y sentir de los pueblos, trátense de orientales, africanos, o americanos.

Los países pobres se han convertido en los principales benefactores de la producción industrial de los países ricos. Estamos al pendiente de los últimos materiales y productos para la construcción y acondicionamiento de los edificios, que hasta presumimos de ser los primeros importadores, de haber colocado los acabados más sen-

sacionales y caros del mercado, las compras por internet facilitan la empresa y la desconsideración o desprecio por los productos nacionales se agranda hasta el límite de la quiebra de industrias nacionales, o su traspaso a manos extranjeras para que vengan a producir aquí sus productos y de ésta forma reducir los costos de producción que representa hacerlo en sus países de origen.

El significado de la moda ha ido cambiando drásticamente con el paso de los años, antes influía a un grupo reducido de la sociedad, ahora con la globalización abarca a sectores más amplios de la población, afecta y destruye regionalismos, le esencia de las culturas es trastocada en sus raíces más profundas, el amor por lo propio desaparece y se cambia por una admiración de lo extranjero, por un auténtico y normal deseo de progreso que el neo capitalismo capitaliza siempre a su favor.

Hay estilos en arquitectura que se copian por las facilidades que representan de reproducción, casi todos los países de bajo desarrollo pueden multiplicar ciertas propuestas, el minimalismo por ejemplo, no pasa por una revisión consiente de la problemática nacional, de reducir costos por el empleo reducido de materiales de construcción, que como consecuencia ocasionará menos traslados de mercancías a las obras con los ahorros energéticos que ello conlleva, la adopción de este estilo en el país pasa más por lograr una imagen “moderna” y por la esfera capitalista de realizar la menor inversión y obtener la máxima ganancia, que por una auténtica reflexión de beneficios, lo del gusto ya lo damos por descontado que es producto de ese bombardeo a que están sujetos los consumidores cautivos de los medios de comunicación, sin negar que lo sencillo tiene su propio encanto.

Las influencias culturales en estos casos son evidentes ni siquiera hace falta revisarlas con rigor y minuciosidad.

El ánimo estriba en hacer evidentes las influencias que no son tan claras en cada construcción, se trata de realizar un análisis ontológico que nos permita descifrar el conflicto cultural que presentan, si realizáramos un análisis a la luz de los parámetros establecidos por los arquitectos proponentes y provenientes del primer mundo, quizás logremos hacer patentes las falencias o

equivocos en la materialización de los edificios que estamos desarrollando como sociedad.

Las influencias culturales son generadas por el desconocimiento del trasfondo de las formas arquitectónicas, aunque abundan explicaciones y teorizaciones sobre el particular, no se conocen de manera generalizada, tampoco hay un gran interés por desentrañar los significados profundos, eso sí, se hace una reproducción creativa de las formas que son del dominio público, bajo las posibilidades que ofrece el desarrollo tecnológico, lo económico, las leyes de mercado y el entorno global al intentar reproducir lo que se produce en los países desarrollados, sin las condiciones materiales y culturales que les dan forma.

Existen dos tipos de influencias las que están dirigidas para las clases privilegiadas y las de consumo popular, aunque admiremos y veamos las obras de los grandes arquitectos, difícilmente podremos reproducirlas, salvo ciertos detalles o rasgos, lo que por desgracia se consume más es la moda popular la reproducible, la copiable, la factible de acuerdo a los recursos a nuestras circunstancias y posibilidades económicas y tecnológicas. Bueno si esto es así, entonces por qué no hacerlo bien.

Los que imponen las modas son por un lado, una veintena de arquitectos de grandes firmas de arquitectura o arquitectos del start system que ejercen su influencia en países y grupos sociales pudientes y por el otro lado los arquitectos comerciales que se auto publican, se promocionan junto con sus “grandes logros”, eso sí apoyados de supuestas teorías, en sus explicaciones se abrogan el derecho de dictarnos los cánones de la belleza, el dictado cultural y desde luego la moda.

Los primeros están vinculados con instancias gubernamentales o bien con organizaciones empresariales de diversos sectores culturales, comerciales, industriales, financieros y de servicios, cuyo potencial económico es enorme. Su foco de atención se centra en primer lugar en la búsqueda de formas espectaculares y creativas, de la mayor expresividad posible, de lenguajes innovadores, refinados y complejos, luego se concentran en soluciones constructivas novedosas pero eficientes, con técnicas y materiales de última generación y al último dejan las preocupaciones por las cuestiones medio ambientales, todo

seguido de un discurso pseudo filosófico que intenta dar solidez y justificación a sus propuestas.

Existe una diversidad de puntos de vista y de perspectivas culturales en todo el mundo que le dan una gran variedad, a las formas arquitectónicas que se difunden por doquier, es imposible saber quién copia a quien, se manipulan y se transforman tanto que ni el creador podría reconocer en otras arquitecturas sus propias influencias. Las interpretaciones y las lecturas son tan diversas que impiden unificar los diferentes considerandos de las propuestas y a su vez imposibilitan una asimilación total de los modelos arquitectónicos que nos vienen de fuera, ya sea por incapacidad de comprender sus códigos y significados o porque no se logra entender los lenguajes, las intenciones plásticas, los rasgos y las características que están implícitos en el origen de las formas.

Las condiciones materiales de las fronteras nacionales hacen imposible concebir una cultura enteramente globalizada, pues no se pueden ignorar las barreras culturales que comportan los arquitectos nativos, ni tampoco se puede evidenciar la falta de talento cualificado en los términos que ostentan los arquitectos que generan las propuestas, por más que los arquitectos locales estén preparados en el extranjero y pretendan emular sus arquitecturas, tampoco se puede ignorar que no se dispone de los recursos tecnológicos y materiales para desarrollar la arquitectura tal cual y como se hace afuera.

Si bien es cierto que la arquitectura globalizada se puede concebir en el extranjero y construirse en cualquier parte del mundo, sin importar el entorno, el contexto o el clima, también es cierto que junto con la idea y el concepto se importan absolutamente todos los materiales, se traslada la tecnología y las técnicas constructivas, pero solo en el edificio muestra o modélico. Luego aunque formalmente se repita no se podría contar con todos los recursos que estuvieron disponibles para la concreción del implante.

Es posible resumir las causas de las influencias más comunes en los siguientes aspectos:

a) Indolencia por la cultura local, sus tradiciones y costumbres, en un intento por suprimir la diversidad cultural de los pueblos.

b) Despreocupación por el uso adecuado del lenguaje arquitectónico, o mal manejo de este.

c) Ausencia de rigor estilístico de cada tendencia o de cada corriente, incongruencia en el uso de elementos apropiados para cada tipo de edificio.

d) Falta de comprensión de los distintos códigos y significados y por ende perversión total de estos al intentar utilizarlos.

e) Ignorar los productos, materiales y posibilidades que ofrecen las tecnologías locales.

f) Incapacidad para diagnosticar e interpretar, de manera correcta y amplia, las condiciones del entorno, como el clima y el lugar.

g) Desperdiciar el talento humano en la búsqueda de asimilación de lo más reciente y de moda en lugar de utilizarlo en la producción de expresiones auténticamente locales.

h) Desvinculación de la producción práctica con la teoría de la arquitectura y menosprecio de la memoria histórica en la búsqueda de diferentes alternativas de solución.

i) Desatención de la educación que difunde prejuicios sobre lo local, junto con el rezago crónico del proyecto educativo nacional, menoscabo en la investigación, así como en la maleabilidad y flexibilidad cognitivas.

j) Sumisión ante la amenaza de homogeneización cultural que promueven las sociedades industrializadas.

Desde luego que existen muchas influencias en la producción de la arquitectura contemporánea, solo que en este trabajo destacaremos las que están directamente conectadas con la cultura, la cual pretende ser el hilo conductor y eje transversal que recorra todo el estudio.

Las influencias culturales están supeditadas a lo que aprendemos en las aulas, a ciertas ideas erróneas de evolución y progreso, a una fuerte admiración por lo de afuera, a una aspiración por parecernos lo más posible a las sociedades avanzadas ante un interés legítimo de desarrollo y a un deseo natural por mejorar nuestra condición de dependencia y de liberarnos de la subordinación de los dictados de la globalización desnacionalizante.

Las influencias culturales tienen en ese sentido dos vertientes una si se mira desde fuera, desde los países

hegemónicos, desde su mirada epistémica, entonces se verá evidentemente como una falla rotunda con yerros evidentes y quizás hasta cause hilaridad; y la otra, si se mira desde dentro, como simples carencias culturales debidas a la falta de preparación y conocimientos, recursos técnicos y financieros que conllevan las grandes construcciones.

Las influencias se desencadenan según (Peyser Alciaturi, 2003) por la intrusión de valores ajenos vía los medios de comunicación de masas, la creación de nuevos referentes que originan necesidades artificiales, muchas de las veces inútiles y banales; como cuando nos ponemos una ropa de marca y de moda para estar al día, sin pensar mínimamente en que las características físicas de los individuos para los cuales fueron realizados los diseños, no tienen nada que ver con las características antropométricas de la mayoría de la población y sin embargo se sienten tentados y hasta condicionados a comprar y a usar algo que jamás se les verá bien. Ahí es donde los medios juegan un papel importante pues el que no tiene el producto se siente insatisfecho. Para el caso de la arquitectura, no hay que desestimar los efectos enriquecedores de la globalización a nivel cultural, lo cruel consiste en que toda la tecnología de punta que se requiere para tener los edificios bajo las certificaciones ambientales del primer mundo, solo se producen en el primer mundo, creando un círculo perverso a través de crear esas necesidades artificiales, que requieren los materiales “apropiados” y tecnológicamente correctos para hacer que se cumplan con todos los dispositivos para el ahorro energético y el proporcionamiento del confort ambiental, lumínico y sonoro dentro de los edificios.

Mucha gente está convencida de que hay que implementar todos estos mecanismos y productos en el diseño de los edificios, lo que no sabe o no quiere entender es que el desarrollo incipiente y totalmente dependiente de los países del llamado tercer mundo no hace posible que los generen a nivel local.

Cualquier nueva necesidad para hacer que la arquitectura sea ambientalmente responsable, debe cubrirse necesariamente con importaciones que nos venden los que inventaron la necesidad.

Antonhy King (2010), estima que en un contexto de

gran cambio, flexibilidad y creciente complejidad, como la actual, los paradigmas culturales circunscritos a sociedades locales sufren de importantes falencias. Estas falencias o carencias pueden ser resultado de la desestimación o subvaloración de dos tipos de fenómenos: la fuerza de las migraciones y la universalidad de algunos fenómenos culturales como la arquitectura.

### **5.4.1 Las Influencias Culturales**

La Cultura es una aproximación al estado de conocimiento y avance científico, al nivel educativo, tecnológico, artístico, aspiraciones y experiencias, que se desarrollan en la Europa central. Las manifestaciones de todo tipo que se producen por las vanguardias se repiten por doquier a veces con gran desparpajo y otras con rigurosidad y gran refinamiento y eso es precisamente lo que constituye ese fenómeno complejo denominado cultura. Una cultura materializada en la aldea global, necesariamente se refleja en un tipo de arquitectura internacionalizado, del que en mayor o menor medida todos participamos y compartimos, donde el grado de cultura está determinado por el nivel de influencia que se asimila y se evidencia en lo construido.

La producción cultural abarca todos los campos y desde luego el de la arquitectura, el grado de complejidad y exquisitez con la que se hacen los edificios en los países desarrollados, pone de manifiesto la calidad cultural de las propuestas. Para los países periféricos del segundo y tercer mundo, el grado de aproximación que guardan con respecto a la producción arquitectónica, de los países centrales, les confiere de manera condescendiente un nivel de desarrollo.

Giménez (1979), formula las siguientes observaciones: La cultura es una dimensión constitutiva de todas las prácticas sociales. No hay vida social sin cultura. Y nosotros agregamos no hay cultura sin arquitectura y no hay arquitectura sin cultura.

“La cultura no es solamente un significado producido para ser descifrado como un “texto” sino que, es también un instrumento de intervención sobre el mundo y un dispositivo de poder. Los sistemas simbólicos son representaciones de los modelos de arquitectura y orientaciones para la acción, para conseguir un

acercamiento a los modelos”. La cultura nos permite reproducir los modelos arquitectónicos de los países desarrollados a pesar de constituir una sola dimensión analítica, la cultura vista como repertorio de hechos simbólicos manifiesta una relativa autonomía y una relativa coherencia, pues: responde a la lógica de la estructura simbólica (semiótica propia); y el significado de un símbolo frecuentemente desborda el contexto particular donde aparece y remite a otros contextos.

La arquitectura que más se parece a lo que se hace en Europa es la que, se pretende que sea considerada la más culta, la más enterada o la más actual, todos los países intentan copiar lo que se produce en países como Inglaterra, Francia, Italia, Alemania, Austria, Holanda, hasta los países desarrollados como E.E.U.U., China o Japón, a pesar de sus contribuciones, sufren esa penosa necesidad de realizar además de su propia arquitectura una muy parecida a la que se propone en esos países, hemos de recordar que cuando el movimiento moderno no pudo realizar sus propuestas, aparecieron los EE.U.U., para albergar con todo y sus grandes maestros a la arquitectura moderna, aunque luego la americanizaron. Ahí se pudieron realizar los rascacielos que no habían podido construir en Europa, el territorio era tan extenso y basto, que el movimiento moderno se propagó con gran celeridad. La arquitectura de los EEUU se desarrolló a niveles insospechados, con arquitectos emigrados y con sus propios talentos, debido al gran crecimiento económico y político que experimentó, pero también a que los modelos eran claros y contundentes, eran fáciles de imitar.

Ahora se está desarrollando un cierto paralelismo con lo que está pasando en China, los Emiratos Árabes especialmente Dubái y los países del pacífico como Tailandia, Singapur, Malasia o Corea, donde el gran mercado inmobiliario ha asentado sus huestes en esos países, para que las ciudades y la arquitectura se parezcan a lo que los europeos plantean en términos formales, estéticos y tecnológicos no solo transfieren tecnología sino que les endilgan a los arquitectos junto con su pensamiento, sus principios, sus excentricidades, la arquitectura paradigmática se hace mayoritariamente por arquitectos europeos, que construyen sus espectaculares obras, lo mismo en Asia que en África o

que en América Latina, aunque también hay que decir que en el concierto mundial también figuran arquitectos japoneses, uno que otro latinoamericano, o asiático o del medio oriente, algunos americanos, quienes ya han aprendido el oficio occidental de ser arquitectos creativos e inspirados con sus matices y peculiaridades, códigos y significados para la lectura universal.

Cualquier tipo de construcción tiene cultura, es decir que lleva implícita la manera de construir de un lugar, las formas y características arquitectónicas son las que se desarrollan en un contexto socio económico determinado con ideas y teorías desarrolladas en el seno de lo local y al repetirlas dan testimonio de la pre existencia de saberes, costumbres e historia de una sociedad en particular, pero estar conscientes de ello, convertirlas en propias aseguran un estado de pertenencia que les confiere identidad y memoria pues combaten o restringen lo de afuera, lo ajeno o diferente. La cultura arquitectónica abarca la filosofía, ideas, creencias, historia, las expresiones artísticas, las tradiciones, el uso de un lenguaje propio, la enseñanza, la concepción y realización de los proyectos, el estudio e investigación sobre los géneros y los temas, todo lo que se refiere a la construcción y sus técnicas, en fin todo lo que se produce por una comunidad.

La manera de hacerlo depende, de que tantas respuestas se producen localmente, cuando la pobreza intelectual no alcanza a producir lo que la arquitectura necesita, entonces ésta, se inserta en un panorama internacional globalizado en aras y esperanza de desarrollo, invadiendo los rincones más profundos de la cultura, los principales promotores son la clase política (López Rangel, 1989), los programas institucionales, la prevalencia de los arquitectos de moda, los inversionistas inmobiliarios, el sistema económico y financiero, algunas organizaciones empresariales o sociales, que salen en la búsqueda de diseñadores del firmamento mundial para que vengan a enseñarnos como se hace o como debe hacerse, no importando que tipo, estilo o formas realicen siempre serán edificios singulares pero irrepetibles, fuera de nuestro alcance productivo, con materiales y tecnologías aun no desarrolladas nacionalmente. Lo que importa es que simbolicen de manera aislada o aunque sea parcialmente, cierto progreso, cierta prestancia, que

nos llene de orgullo y nos satisfaga a tal grado que olvidemos nuestro lentísimo proceso de desarrollo, que nos olvidemos de las búsquedas de nuevas arquitecturas, que renunciemos en las universidades y en los foros a la discusión, y a la polémica y al debate para dar las respuestas necesarias y acordes a nuestra idiosincrasia, a nuestras posibilidades materiales, tecnológicas y productivas, nuestros gobernantes y la clase en el poder piensan que es mejor comprar lo de afuera, porque sale más barato a desarrollar lo nuestro, creen que es mejor una cultura globalizada que una cultura local tercermundista, impropia con los nuevos tiempos y circunstancias.

“Las prácticas culturales se concentran en torno a nudos institucionales poderosos, que son actores culturales dedicados a administrar y organizar sentidos. Estas instituciones no buscan la uniformidad cultural sino más bien dar un orden a la cultura. Para esto, hace las operaciones de jerarquización, hegemonización, marginalización y exclusión de determinadas manifestaciones culturales, dando a cada actor social un lugar determinado. Si las culturas etiquetadas como minoritarias y marginales critican la imposición de este orden, reconocen tanto al orden impuesto como reconocen la centralidad de la cultura dominante que lo diseña (Giménez, Teoría y análisis de la cultura, 2005).

En el fondo el conocimiento de todo esto que denominamos cultura es lo que realmente es la sustancia o esencia de la arquitectura, es lo que le da vida, prestancia, representatividad, identidad, a todo lo que se construye como producto de este motor que impulsa y materializa los objetos arquitectónicos, desde los más insignificantes hasta los más significativos.

En México hay arquitectos que se han nutrido de esta sustancia y que por lo tanto, han logrado trascender con su peculiar trabajo a otros países a otras formas de hacer y concebir la arquitectura, han sabido equilibrar “el dulce encanto... de lo de fuera”, con lo que surge desde la esencia de la cultura nacional, que ellos hacen evidente en sus manifestaciones formales, no importando si lo hacen de manera consciente o inconsciente, el hecho es que está ahí, que está presente en lo que podemos llamar sin miedo a equivocarnos arquitectura mexicana.

## 5.5 Las Prácticas Populares de la Cultura

Pensar la arquitectura desde lo popular significa verla desde las condiciones de producción, desde las posibilidades materiales de transformación y de las relaciones culturales que condicionan los productos arquitectónicos.

Se puede ser feliz y estar satisfecho con la producción de los espacios pues el nivel cultural no permite ver otros ámbitos diferentes. A la vez que existe una separación de la cultura rural y urbana, también se desarrolla una distancia entre lo popular y lo que denominan cultura refinada, entre la cultura de masas y la cultura de los grupos de poder, la clase media brinca o péndula entre la una y la otra, con una facilidad a veces imperceptible.

Sin ser peyorativos, pues lo cultural no implica un conocimiento exclusivo de los valores de un sector con acceso al mundo civilizado, lo popular es simple, auténtico, lo popular es lo que aprendemos del actuar cotidiano social, lo popular en arquitectura no cuenta con un conocimiento especializado, ni una tecnología apropiada, copia e interpreta lo que ve, desde la visión reducida que su mundo le permite, “está constituido por las tradiciones culturales, las prácticas simbólicas, las formas de conocimiento, la cosmovisión mágica”, según G. Sunkel citado por (Martín-Barbero, 2003).

La arquitectura popular se expresa de manera masiva en diferentes niveles, a través de las experiencias, limitaciones y posibilidades técnicas, constructivas, económicas, de conocimientos, de gusto, prácticas simbólicas, cosmovisión mágica, prácticas festivas, las leyendas, las que llevan a cabo los grupos sociales, culturas indígenas, rurales o urbanas con percepciones, imaginarios distintos y circunstancias desiguales, a los que elaboran las personas preparadas, especializadas o los profesionales en la rama de la construcción.

Lo popular muestra la pluralidad de los matices culturales, es decir, la alteridad cultural.

El folklore capta un movimiento de separación entre dos mundos culturales: el rural y el urbano, configurados por la oralidad, las creencias y el arte ingenuo, y por la escritura, la secularización y el arte refinado, respectivamente. El folklore nombra la dimensión del tiempo en la cultura, la relación en el orden de las

prácticas entre tradición y modernidad, su oposición y a veces su mezcla.

En uno de sus trabajos G. Sunkel en (Martín-Barbero, 2003), muestra que la cuestión de lo popular no ha dejado de tener una representación. Lo popular no representado se constituye como el conjunto de actores, espacios y conflictos aceptados socialmente; otro tipo de lo popular no representado es constituido por las tradiciones.

Walter Benjamin como el pionero en vislumbrar la mediación fundamental que permite pensar históricamente la relación de la transformación de las condiciones de producción con los cambios en el espacio de la cultura, es decir, las transformaciones de los modos de percepción; plantea que: no se puede entender lo que pasa culturalmente en las masas sin atender a su experiencia.

Un actor vive determinado en cierta forma por lo que hace y ha hecho, pero no sólo él, también su familia, su grupo, su comunidad, su sociedad de pertenencia. De igual manera, el mundo geográfico en el cual nos hemos movido y del cual somos parte, nos define, nos ubica, nos da el punto original de referencia.

## **Conclusiones**

Las carencias culturales están entendidas aquí como situaciones problemáticas. Para poder entender las cuestiones de la cultura utilizamos a la cultura misma como una definición raíz entendida como un proceso de transformación, para poder llegar a una propuesta de cultura alternativa.

Aquí la definición que intentamos dar sobre la cultura es en realidad un reporte de lo que es el sistema cultural, analizada con el pensamiento de sistemas y la práctica de sistemas.

La Arquitectura contemporánea a nivel mundial se produce una vez concluida la década de los 60's, exactamente a partir del rompimiento generacional entre los jóvenes y los adultos que se expresaron de diferentes maneras en muchos países del mundo. Una generación que protestaba por todo y que logró cambios trascendentales en la vida política y social.

El contexto socioeconómico de graves crisis

monetarias, devaluaciones, endeudamientos superlativos, la crisis del petróleo, la crisis alimentaria, las crisis de las dictaduras militares, y la sobrepoblación hacen que todo cambie y se transforme incluida indudablemente la manera de hacer Arquitectura.

La arquitectura contemporánea en la medida que explora nuevas medidas conceptuales revisa los postulados modernos, la tipología constructiva, la diversidad formal de los estilos, las expresiones locales y universales.

La arquitectura contemporánea empieza a revisar la cultura del despilfarro energético, de materiales, de los recursos naturales, del agua, al mismo tiempo que se inician movimientos mundiales a favor de la ecología y la conservación del medio ambiente.

En el trabajo se hace énfasis en diferenciar las obras arquitectónicas contemporáneas, que son distintas a las del movimiento moderno, no solo en su concepto sino en su filosofía, sus planteamientos, sus requerimientos de espacio y de forma, sus materiales, sus tecnologías, sus expresiones artísticas, todo dentro del marco de la revolución digital, para ser contundentes y explícitos se expresan diferentes aspectos que así lo demuestran, dado que no es solo un cambio en la arquitectura producto de cuestiones políticas, económicas, sociales, científico-tecnológicas, ambientales, de nuevos sistemas constructivos y nuevos materiales y novedosos acabados que se toman en cuenta por el método de los sistemas complejos usado para el análisis de estas diferencias, finalmente formales de la arquitectura contemporánea.

Sostenemos que existe un nuevo paradigma en la Arquitectura o que cuando menos está en construcción debido a todos los cambios radicales que ha experimentado la sociedad en su conjunto y que se trata precisamente de la Arquitectura Contemporánea la cual va indisolublemente ligada a la cultura, la cual engloba toda la trama de significados de lo que producimos en sociedad, bajo nuestras tradiciones, costumbres, educación, formación, pensamiento, ideología, folklore, el arte, la danza, la música e incluso la comida.

Que por otro lado no se desarrolla de manera independiente si no de manera conjunta en un mundo globalizado que comparte y agudiza las influencias, gracias al poder económico y las fuerzas del mercado, que desarrollan los países centrales, también llamados

del primer mundo. La arquitectura en este sentido se produce bajo referencias estructurales y contextuales que asimila del mundo globalizado.

La Arquitectura de todos los tiempos y por tanto la contemporánea nos viene de sociedades poderosas e influyentes en todos los ámbitos, rectoras de las modas artísticas, definidoras de los lenguajes, de la visión del mundo, de los estilos de vida y de las formas simbólicas de la cultura, de ellas nos vienen las formas de la arquitectura, sus estilos, corrientes y tendencias, porque son dominantes y tienen los recursos económicos, los medios y las posibilidades tecnológicas para producirla.

### **Bibliografía**

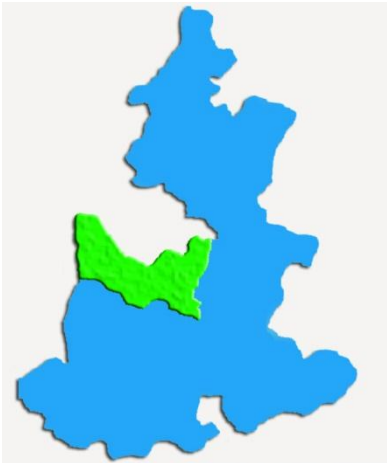
- Alfred L. Kroeber & Clyde Kluckhohn, A. L. (1952). *Culture: a critical review of concepts and definitions*. Massachusetts, U.S.A.: Cambridge, Massachusetts, published by The Museum.
- Basurto, R. (Septiembre-Diciembre de 2013). Estructura y recomposición de la industria automotriz mundial. Oportunidades y perspectivas para México. *Economía UNAM*, 10(30), 75-92.
- Bechis, M. (2008). *Piezas de etnohistoria del sur de Sudamerica*. Madrid: Gobierno de España - Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Bourdieu, P. (1986). Hábitus, code et codification. *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*. 64, págs. 40-44. París: Persee.
- Camilleri, C. (1985). *Antropología cultural y educación*. Ginebra, Suiza: UNESCO.
- Dobado, R. (2010). *Historiasiglo20.org, La globalización económica*. Obtenido de Historiasiglo20.org, La globalización económica: <http://www.historiasiglo20.org>
- García, R. (2006). *Sistemas Complejos*. Buenos Aires: Gedisa.
- Geertz, C. (1957). Ritual y cambio social: un ejemplo de java. *American Anthropologist*, 32-54.
- Giddens, A. (1998). *Sociología* (Tercera edición revisada ed.). Madrid: Alianza.
- Giménez, G. (2005). *Teoría y análisis de la cultura* (Vol. 1). México: CONACULTA.
- Giménez, G. (3 de Marzo de 2013). *La cultura como identidad y la identidad como cultura*. Obtenido de Estudios culturales estadounidenses: una bibliografía comentada: <https://estudioscultura.wordpress.com>
- Gorraiz, G. (2 de Mayo de 2014). *% atta mallorca justicia económica global La nueva arquitectura económica global*. Recuperado el 6 de Marzo de 2015, de La

nueva arquitectura económica global % atta mallorca justicia económica global:  
<http://www.attacmallorca.es/>

- Habermas, J. (1989). *El discurso filosófico de la modernidad*. Madrid: Taurus.
- Huitrón, J. A. (junio de 2011). *Industrialización, concentración económica y geografía en México: perspectiva histórica*. Obtenido de [www.academia.edu](http://www.academia.edu):  
<http://www.academia.edu>
- Jencks, C. (1977). *El lenguaje de arquitectura posmoderna*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Jencks, C. (1989). *Arquitectura internacional, últimas tendencias*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Linton, R. (1960). *Cultura y personalidad*. México: Fondo de Cultura Económica.
- López Rangel, R. (1989). Prólogo. En A. T. Fernández, *Arquitectura Contemporánea en México* (pág. 7). México: UAM Azcapotzalco-Gernika.
- Malinowski, B. (1931). La cultura. En J. Kahn, *El concepto de cultura: textos fundamentales* (págs. 85-127). Barcelona: ANAGRAMA.
- Martín-Barbero, J. (2003). *De los medios a las mediaciones: Comunicación, cultura y hegemonía*. Bogotá: Convenio Andrés Bello.
- Peyser Alciaturi, A. (2003). *Desarrollo, Cultura e Identidad: "El caso del mapuche urbano en Chile": [elementos y estrategias identitarias en el discurso indígena urbano]*. Louvain, Bélgica: Louvain-la-neuve: Université Catholique de Louvain.
- Schwanitz, D. (2002). *La Cultura: todo lo que hay que saber*. México: Taurus.
- Thomson, J. (1998). *Ideología y cultura moderna*. México: Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco.
- Thomson, J. B. (1998). *Ideología y cultura moderna: Teoría crítica social en la era de la comunicación de masas* (Segunda ed.). México: Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco.
- Tudela, F. (1985). *Epistemología y Diseño*. México: Gustavo Gili.
- Urzua, C. (Marzo de 2007). *Estudios económicos, seis décadas de relaciones entre el Banco Mundial y México*. Obtenido de Estudios económicos, seis décadas de relaciones entre el Banco Mundial y México: <http://alejandria.ccm.itesm.mx>
- Zavaleta, G. M. (2 de Diciembre de 2009). *Moda Actual, modaycambios.blogspot.mx*. Obtenido de Moda Actual, modaycambios.blogspot.mx:  
<http://modaycambios.blogspot.mx/2009/12/moda-actual-2009.html>
- Zevi, B. (1951). *Saber ver la arquitectura*. (1. Apostrofe, Ed.) Barcelona: Poseidón.

# CAPITULO II Caracterización del Territorio

## Introducción



El espacio territorial donde se desenvuelve la arquitectura contemporánea en Puebla, es de nueva creación y data de la misma época que el hospital del Niño Poblano, los primeros edificios de la Universidad Iberoamericana y el Instituto Andes que iniciaron su construcción a principios de los años noventa del siglo pasado, con ellos se inaugura simbólicamente una nueva etapa en la construcción de la ciudad, bajo un modelo de desarrollo inédito, de *tabula rasa* en un territorio virgen y dispuesto para aceptar cualquier propuesta, tanto en materia de desarrollo urbano como de nueva arquitectura.

En este capítulo veremos como un territorio de estas características no podía albergar otra cosa que no fuera arquitectura contemporánea, arquitectura cuyas influencias son más propicias en Sectores Urbanos Globalizados (SUG), que reúnen una serie de elementos acordes con su época y sus circunstancias.

en este territorio llamado Angelópolis se conjugan además necesidades de proveer espacios para el desarrollo urbano de la ciudad de Puebla y para ofrecer zonas para el equipamiento regional de la zona megalopolitana de la ciudad de México.

## 1. Descripción de la zona de estudio

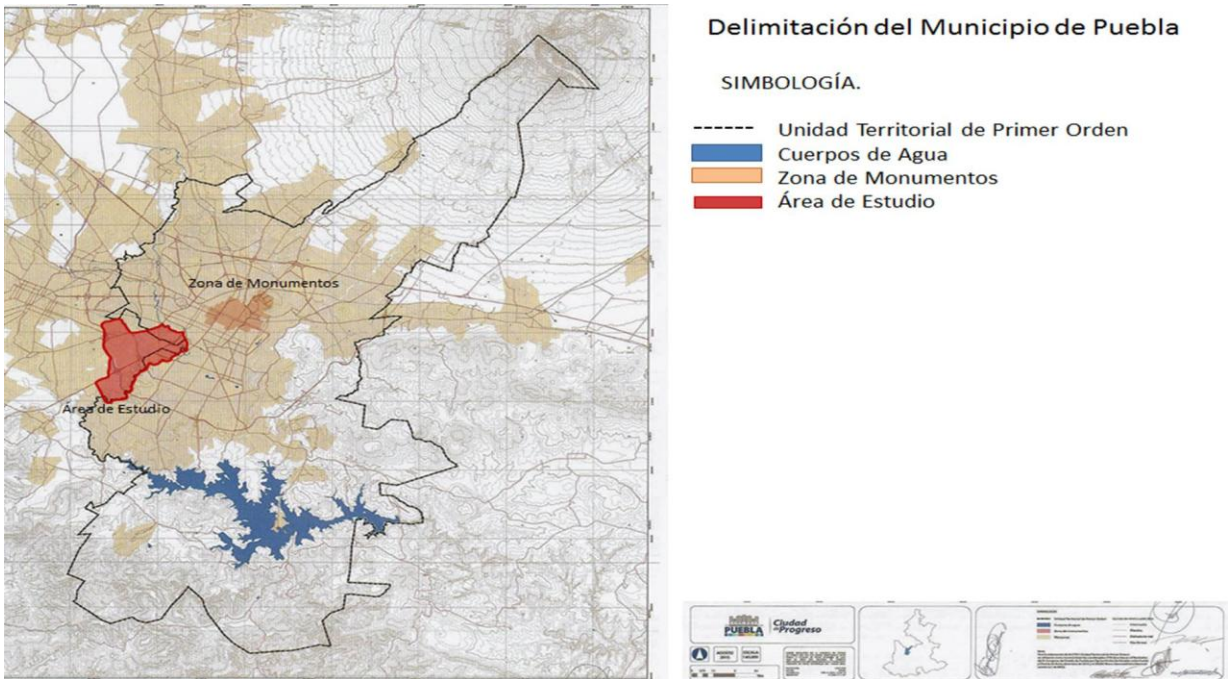
### 1.1 El contexto físico - geográfico



La ciudad de Puebla se encuentra situada en un valle del altiplano central rodeado por montañas. Puebla es la primera y principal ciudad hacia el Sur y Sureste de la república, convirtiéndose en paso obligado de tráfico de personas y mercancías desde y hacia la ciudad de México. La ciudad de Puebla ocupa el 4to. lugar en importancia a nivel nacional, sin embargo a nivel estatal Puebla ocupa el 9no. lugar en cuanto a aportaciones al Producto Interno Bruto (PIB) con tan solo un 3.2% de acuerdo con la información del INEGI 2014. Su nivel de atraso en las regiones apartadas es lastimoso y permanece abandonado por parte de los programas de desarrollo gubernamentales. Por su importancia

11 a -13.- Macrolocalización de la zona de estudio

comercial en la década de los 90's requirió de una intervención para la dotación de infraestructura, servicios y equipamientos básicos a través de la elaboración de planes de desarrollo urbano. Dentro del programa de gran visión, se contempló considerar una nueva zona de desarrollo para el área metropolitana de la ciudad de Puebla, la cual finalmente se ubicó entre los municipios de San Andrés Cholula y Puebla.



14.- Ubicación de la zona de Angelópolis dentro de la mancha urbana de la ciudad de Puebla.

El territorio recientemente urbanizado en la última década del siglo XX, originalmente perteneció a la población prehispánica de Cholula, cuya fundación data del año 800 a.C. aproximadamente.

El vasto territorio sufrió modificaciones durante el periodo colonial, subdividiéndose Cholula, en dos municipios, las tierras se repartieron en dos poblaciones San Andrés y San Pedro, en ambas se asentaron la población originaria y los conquistadores quienes fundaron haciendas y ranchos manteniendo una estructura rural dedicada a la agricultura y la ganadería, las tierras de labor y pastoreo subsistieron hasta fines del siglo XX.

Cholula está ubicada al poniente de la ciudad de Puebla, distante de la ciudad de México unos 125 km al sureste. Cholula a pesar de la conquista mantuvo su territorio y a su población, quedando separada de la

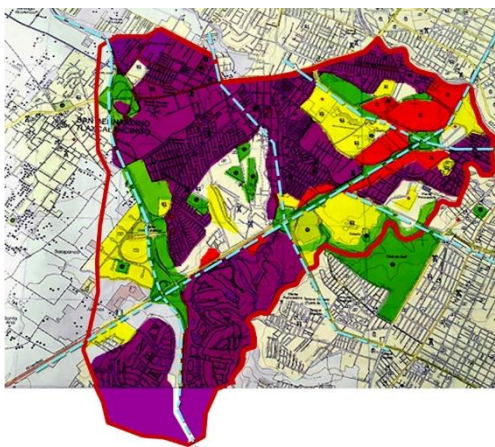
capital poblana unos 8 kilómetros, este espacio entre ambas ciudades sirvió para crear un nuevo centro urbano para el crecimiento de la ciudad de Puebla.

De las 59 zonas metropolitanas del país, la zona metropolitana de Puebla – Tlaxcala ocupa el 4to. Lugar con una población según el censo del INEGI 2010, de 2 728 790 habitantes. En años recientes Puebla se ha convertido en una zona de inmigración, de acuerdo con la misma fuente la cual censó para el mismo año del 2010, a 130 190 personas que llegaron a vivir en la ciudad y sus Alrededores en tan solo un año. Cabe destacar que la migración más importante proviene de la ciudad de México, quienes preferentemente se asientan en las nuevas zonas de desarrollo.

La zona de estudio se encuentra dentro de la Reserva Territorial Atlixcáyotl, al suroeste de la Zona Metropolitana de la ciudad de Puebla, es un área que pertenece territorialmente a dos municipios: el de Puebla y el de San Andrés Cholula: que en conjunto suman una extensión de 583.02 km<sup>2</sup>. la zona metropolitana alcanza una extensión de 2, 934.35 has. Urbanizadas.

El decreto expropiatorio de la Reserva Territorial Quetzalcoatl–Atixcayotl abarca un área de 1081.5 hectáreas, según decreto de fecha 4 de mayo de 1992 (Guerrero, 2008, pág. 40), de los cuales 140.69has. pertenecían a la Mesa de San Bernardino Tlaxcalancingo y 696.95 has. al ejido de San Andrés Cholula, en total en la zona Atixcayotl unas 737.64 has. dedicadas a la agricultura de temporal, con áreas dispersas de pastizal inducido y macizos de bosques de encino, fueron expropiadas exterminando más del 80% del área ejidal agrícola de la zona sur y poniente de la ciudad afectando gravemente, en su medio de subsistencia, a las localidades circundantes de los municipios de San Andrés y San Pedro Cholula. En el ejido de San Andrés, se expropiaron 696 de las 756 hectáreas existentes (92.06%) y en Tlaxcalancingo 140 de las 358 hectáreas de uso agrícola ejidal (39.10%), según un estudio de Patrice Melé (1994:149), adicionalmente dieron al traste con la Reserva de Uso Agrícola y de Preservación Ecológica, establecida en el Programa de ordenamiento Territorial de 1986, en una vergonzosa sumisión a los intereses inmobiliarios (Guerrero, 2008, pág. 40), donde la corrupción y enriquecimiento ilícito de los funcionarios





16.- Ocupación del sector de estudio según su destino de uso. .

desarrollada en su totalidad, es una fuente de rentabilidad que continúa derramando beneficios de forma selectiva (Guerrero, 2008, págs. 8,9), apoyada en la dotación de equipamientos y servicios de primer nivel que lo favorecen. Existe ciertamente equipamiento importante tanto educativo y de salud, al cual solo pueden tener acceso los sectores medios y altos de la zona y, desde luego, los provenientes de la propia ciudad de Puebla. Actualmente en la zona se cuenta con un buen número de escuelas, sobre todo particulares, que van desde el nivel básico hasta el nivel superior, entre las cuales podemos mencionar a: La Universidad Iberoamericana Puebla, el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, la Facultades de Ciencias de la Comunicación y de Etnocoreología de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), la Universidad Anáhuac, la Universidad Interamericana, la Escuela de Negocios In. Q. Ba., la Universidad del Valle de México campus Puebla; así también se encuentran el Colegio del Bosque, el Instituto Andes, las Preparatorias de la Universidad Iberoamericana, la 2 de Octubre de la BUAP, UNINCUBE UPAEP y la Prepa Angelópolis UPAEP, el COBAEP núm. 20, el Colegio de Bachilleres del Estado de Puebla plantel 2, el Colegio San Ángel, entre muchos otros.

Del mismo modo, a lo largo de la última década se han ido construyendo un gran número de torres para oficinas, tales como las torres J.V., la torre City Angelópolis; para servicios públicos, como las de Ciudad Judicial; para hoteles, como La Quinta, el Holiday Inn Express, Villa Florida, el Grand Hotel Fiesta Americana y sobre todo torres de departamentos residenciales entre las que destacan, las Torres Adamant, las torres Nducha, Torre Perseo, Residencial Palmas, las Torres de Plata, Torre la CIMA, entre otras.

Por otra parte, Virginia Cabrera (2008), nos dice que este proyecto está totalmente desvinculado de las necesidades de sus habitantes, identificó como principal problema la segregación socio espacial donde la imagen de modernidad y progreso que se ha generado en esta zona, evidente en la vía Atlixcáyotl y los distintos proyectos de departamentos, oficinas, y equipamientos desarrollados a lo largo de la vía, oculta la desigualdad, la inseguridad, la exclusión e individualismo y las

contradicciones cotidianas en los desplazamientos de una ciudad que rompe con la idea de conexión social y espacial, Rasgado (2013).

Cuando se planeó se pensaba que “este desarrollo, sería de alrededor de 25 mil personas, por lo que se convertirá en la segunda ciudad más importante del estado (Avances y retos; 1996:136), en tan solo 1081 hectáreas de la Reserva Territorial Quetzalcóatl – Atlixcáyotl, tomado de (Guerrero, 2008). Sin embargo la vorágine inmobiliaria, superó todas las expectativas, aún las más optimistas, pues se espera que para el Censo del 2020, rebase fácilmente los 120 000 habitantes. la llegada de capitales extranjeros al sector ya se avecina, según datos proporcionados por la Asociación Mexicana de Empresas Inmobiliarias de Puebla (AMPI), quienes sostienen que llegarán en breve empresarios de la India, Canadá y Francia a “buscar oportunidades de Inversión”, para propiciar este tipo de inversiones ya se abrió una oficina de Coldwell Banker México.

Sin embargo sabemos que muchos de los negocios inmobiliarios se hacen vía internet, desde hace varios años, no sería novedad que ahora nos trajeran a inversionistas de todo el mundo.

ÁREA DE APLICACIÓN	INFORMACIÓN ESTADÍSTICA DE LA ZONA DE LA ZONA DE ESTUDIO (ANGELÓPOLIS)				
	Población total	Población nacida en la entidad	Población nacida en otra entidad	Total de viviendas	Total de hogares censales
Municipio de Puebla	1,539,819	1,277,582	214,380	504,396	394,155
Municipio de San Andrés Cholula	100,439	81,480	16,075	32,405	24,936
Zona de Estudio	18,483	12,678	5,148	7,536	5,552
dentro del Municipio de	= 1.2 %	= 0.99%	= 2.4%	= 1.49%	= 1.4%

<b>Puebla</b>					
Zona de Estudio dentro del Municipio de San Andrés	30,546 = 30.41%	21,114 = 25.91%	8,191 = 50.95%	11,693 = 36.08%	8,724 = 34.98%
<b>Cholula</b>					
Total de la Zona de Estudio (Angelópolis)	49,029 hab.	33,792 hab.	13,339 hab.	19,229	14,276

Graf.12.- Información estadística de la zona de estudio, realizada a partir del estudio de los AGEBS, tomados del Censo de Población y Vivienda de 2010, por Dionisio Domínguez Domínguez (2015).

Existe un fuerte desequilibrio en la atención de los sectores sociales en cuanto a la dotación de equipamiento y servicios, porque mientras hay ausencia de equipamiento educativo, de salud, comercio, etc. para los residentes de menores recursos, en contraste las áreas habitacionales de alto nivel económico, se ubican en las áreas más visibles, dando una imagen de progreso y prosperidad a la que confluyen la arquitectura y los espacios, tanto de salud, educativos, como culturales de primer nivel que están orientados a la satisfacción de las necesidades de dichos sectores, (Guerrero, 2008).

La arquitectura de este Sector Urbano Globalizado (SUG), por desgracia no es la imagen de la ciudad en su conjunto, sólo refleja las mayores y más importantes inversiones inmobiliarias que se hallan en esta zona.

## 1.2 La Ordenación del territorio

Las zonas ejidales más cercanas a la mancha urbana de la ciudad de Puebla pertenecían a las comunidades de San Bernardino Tlaxcalancingo, Santiago Momoxpan, Trinidad Chautenco y las correspondientes a San Andrés, las cuales fueron expropiadas para constituir las Reservas Territoriales Atlixcáyotl y Quetzalcóatl, como parte de un Programa de Desarrollo Regional denominado Angelópolis (PDRA), que a su vez planteaba desarrollar el Megaproyecto Angelópolis, cuyo propósito era establecer las disposiciones necesarias para la regulación y el desarrollo urbano de la zona metropolitana de la ciudad de Puebla.



17 a 18.- Delimitación espacio urbano para su estudio.

El crecimiento físico de la ciudad de Puebla está directamente vinculado a la permanencia de la importancia económica de la capital del estado, a su crecimiento demográfico, a los flujos migratorios y a los sucesivos proyectos de ampliación y modernización de su infraestructura urbana (Vélez Pliego, 2007), pero también a la necesidad de un espacio urbano donde pudiera desarrollarse una ciudad con la infraestructura y todos los servicios, de acuerdo al mundo globalizado.

El modelo del desarrollo económico impuesto a los países del tercer mundo con zonas urbanas de rápido crecimiento a partir de actividades comerciales, que no atienden las necesidades sociales (de educación, salud, vivienda, alimentación, seguridad social), de amplios contextos urbanos, sino que solo se hace en áreas focalizadas y privilegiadas tales como la actual zona de desarrollo denominada “Angelópolis”. Se hace para poder invertir en ellas, para expandir los mercados, para crear desarrollos habitacionales y comerciales donde puedan localizar sus filiales, en condiciones propicias que aseguren su eficaz desempeño, para poner sucursales de tiendas de marcas, para aumentar el consumo de sus productos, para incrementar los productos de importación, para que lleguen a todos los rincones del mundo la mercancías que producen los países desarrollados en países maquiladores.

El gobierno federal impulsó la expropiación de una gran área rural para la creación, en la parte central del país, de reservas territoriales que pudieran servir en el “futuro” como espacios para alojamiento de equipamiento regional que aminorase la presión en la zona metropolitana de la ciudad de México. Aportando suelo social en las periferias de las ciudades del interior como

Puebla, Querétaro, Pachuca y Toluca, para satisfacer la demanda tanto para el desarrollo habitacional como para servicios, con lo que se propició una conurbación intermunicipal<sup>5</sup>, en esas ciudades, con las suficientes has. de tierra “apta” para desarrollar nuevos tipos de ciudades en diferentes partes de la Zona Megalopolitana, que finalmente se lograron, en el “Centro Sur de Querétaro y la Zona Angelópolis de Puebla.

Estos nuevos desarrollos probablemente llegaron a disminuir parcialmente la presión de la emigración hacia la capital del país, pues no van acompañados con políticas para la creación de industrias generadoras de empleos, quedándose en centros atractores temporales, pues solamente genera empleos durante su propia construcción. Lo que sí se consiguió fue una zona primordialmente comercial, con zonas habitacionales para las clases con poder económico elevado, para migrantes en busca de mejores oportunidades de vida.

Se impulsa el financiamiento a nivel global por parte del Banco Mundial a los proyectos estratégicos que sirvan para ordenar y orientar el desarrollo urbano regional, que propicien condiciones favorables para atraer inversiones, que ofrezcan ventajas competitivas, sobre todo en zonas metropolitanas de calidad, sustentables, equipadas, con infraestructuras y servicios públicos eficientes.

## **2. Sectores Urbanos Globalizados (SUG)**

Dentro del abanico de modelos de desarrollo urbano a últimas fechas se ha concebido, siempre a partir de un plan, una serie de estrategias de intervención por parte del estado, por consejo del Banco Mundial y/o del Banco Interamericano de Desarrollo, en el marco del sistema de planificación disponible en cada país, una ciudad o más bien un apéndice de ella con la

---

<sup>5</sup> En Puebla la nueva conurbación tomó sentido a través de la publicación del “Programa de Desarrollo Regional Angelópolis” o “Programa Angelópolis” en 1993. El documento define las estrategias, objetivos y proyectos para establecer una política de suelo urbano y reservas territoriales en los 14 municipios conurbados (periódico oficial 10/09/1993). Del Programa Regional se derivó el “Programa Regional de Ordenamiento Territorial de la Zona Centro - Poniente” publicado en 1994 (periódico oficial, 24/03/1994), en el cual se precisan los usos de suelo del programa Angelópolis; de él se derivan tres grandes proyectos: la construcción del Periférico Ecológico, el programa del Centro Histórico (Paseo San Francisco) y la ordenación del suelo en la zona conurbada (Declaratoria de Reservas, Usos y Destinos del Programa de Ordenamiento Territorial, (Diario Oficial 08/04/1994); fuente LAND: Consultor en Adquisición de Reserva Territorial y Bienes Raíces; Septiembre 2010.

infraestructura y los servicios “de talla mundial” para convertirlas en ciudades competitivas y creativas, interconectadas con el mundo para el libre y expedito desarrollo de actividades, económicas, financieras y comerciales principalmente.

A diferencia de los distritos urbanos que se desarrollan dentro de las ciudades, estos sectores, están pensados para que se ubiquen en la periferia de ellas, ya que las posibilidades de que se extiendan son mayores, lo mismo que aumentan las facilidades de conexión metropolitana con la red viaria existente.

En estos sectores globalizados, los elementos naturales con que cuentan, se reducen de forma significativa, ante el avance de la mancha urbana, la población crece de manera considerable, y entre sus actividades preponderantes están el comercio, la vivienda y los servicios.

Todos estos SUG son micro ciudades o enclaves urbanos (Capron 2016), que siguen el mismo patrón en todo el mundo, se desarrollan de la misma manera, como si se siguiera a pie juntillas lo establecido en un “librito” aún no escrito pero seguido en todos los casos.

La configuración de esta zona, nace sin ningún tipo de identidad, está inmersa en un proceso de homogeneización globalizante, sin ataduras históricas, idiosincráticas o culturales, desvinculadas de su realidad, de su esencia y de su circunstancia socio económica.

Koolhass (2006) sostiene que este modelo de ciudad que es tan profundamente desarraigado, desprovisto de identidad, bien puede ser importado, copiado, reproducido, alrededor del mundo, sin que se puedan evidenciar cambios debido al país, el clima, o el nivel de desarrollo del sitio en cuestión, su forma es “fractálica es una repetición sin fin del mismo módulo estructural”, que se puede encontrar en Asia, Europa, Australia o África y aunque comenzó con ciudades que tenían en promedio unos 2.5 millones de habitantes, actualmente ya ronda poblaciones mayores a los 15 millones y mientras unos países se avergüenzan otros aspiran a la ciudad genérica.

El modelo de crecimiento de las ciudades se ha extendido a países cuya occidentalización hace apenas unas décadas hubiera pensándose como algo imposible, sin embargo todos los países del medio oriente y de Asia

avanzan a pasos agigantados en la construcción de la ciudad global, aun pisoteando y destruyendo valiosos ejemplos de su propia civilización milenaria.

La ciudad genérica está cruzada por el ciberespacio, es un lugar de sensaciones distendidas, débiles, pequeñas y lejos de las emociones, discretas y misteriosas, está sedada, solo se aprecia desde una perspectiva sedentaria los "momentos" individuales se distancian para crear un trance de experiencias estéticas casi desconocidas. (Koolhaas, 2006)

Este tipo de sector urbano globalizado se ha replicado por todo el mundo y contiene los mismos principios y características de las ciudades que sirvieron de modelo, en la modernidad, como el caso de Manhattan, cuyos "componentes son europeos; pero, secuestrados de su contexto y trasplantados a una isla mítica" (Koolhaas 1978), todas las ciudades en el mundo trataron de tener su propio Manhattan, es decir un sector de la ciudad donde se concentrasen los rascacielos con oficinas para los grandes corporativos, centros financieros y centros de entretenimiento y espectáculos, con unas densidades muy altas, con infraestructuras y redes de comunicaciones modernas que dieron paso al fragmento de ciudad más codiciado del mundo en los primeros dos tercios del siglo XX.

El modelo de desarrollo, de regreso a Europa motivó la creación de nuevos sectores en París y Londres donde se impulsaron los distritos de la "Tete de la Defense y The City" respectivamente y luego este mismo modelo se replicó por todo el mundo. Baste ver los modelos desarrollados en toda Europa y desde luego los de Hong Kong, Shanghái, Singapur, Tokio, Sídney, Estambul, Seúl, Taipéi, Pekín o Bangkok.

Este modelo dio pie a la ciudad global contemporánea, que es donde se desarrollan las mejores oportunidades para realizar negocios, con mercados abiertos, escasas barreras al comercio, con facilidad de acceso a la información y a la tecnología, a las inversiones extranjeras, a los mercados financieros y que hoy en día ofrecen una buena calidad de vida, con centros culturales y de diversión muy atractivos, con potencial turístico, con grandes procesos de poblamiento, resiliencia, cosmopolitización y su respectiva gentrificación impulsada por políticas públicas, que de

manera implícita o explícita expulsan y desplazan a las clases populares de las áreas de interés a la inversión inmobiliaria masiva en favor de las clases pudientes, aunque también ofrecen un sector urbano de alta concentración de edificaciones contemporáneas novedosas, donde se puede vivir, pasear, comprar y realizar toda suerte de negocios con cierta tranquilidad y seguridad.

Pero como la mayoría de las ciudades y sobre todo las megaciudades tanto del primer mundo como del tercer mundo presentan altos índices de criminalidad, inseguridad, violencia, con insuficientes y mal equipadas vías de comunicación, con grandes embotellamientos, con sistemas infraestructurales en pleno deterioro o a punto de colapso, con grandes problemas urbanos, de marginación, suciedad y pobreza, se han tenido que crear estos sectores globalizados un tanto aislados para intentar corregir lo que no se puede evitar por más políticas públicas que se implementen en dichas megaciudades.

De los recintos amurallados tipo ghettos de vivienda residencial se pasó a una ciudad o fragmento de ella protegida por una muralla virtual con cierta accesibilidad restringida con la finalidad de crear un entorno seguro para comerciar, para realizar negocios, para obtener experiencias culturales y de entretenimiento, donde el valor del glamour (Plaza Cerezo, 2002), lo refuerzan los mejores centros comerciales, con las boutiques más exclusivas, las mejores universidades y hospitales, la accesibilidad a centros financieros y bancarios internacionalizados, así como equipamientos y servicios de primer nivel.

En la zona de desarrollo Angelópolis se ha creado este fragmento o apéndice de ciudad, tal y como ha sucedido en varias ciudades del país y en otras muchas a nivel planetario, que si bien están inmersas en sus límites metropolitanos muchas de ellas se han tenido que desarrollar fuera de los límites municipales invadiendo a los municipios vecinos.

Esta ciudad genérica ya se percibe en ciudades del tercer mundo en los fragmentos de ciudad o apéndices que se han desarrollado en las últimas fechas y de los cuales la zona de Angelópolis Puebla ya empieza a formar parte.

La Zona de Desarrollo Angelópolis se ha convertido en un sector globalizado de tipo genérico, que posee las mismas características compositivas, con formas similares en sus edificios a las de cualquier otra parte del planeta, el índice de variabilidad es tan sutil que pasa desapercibido, está inmerso en un proceso de homogeneización globalizante de donde se sustrae “la sustancia física, de lo histórico, del contexto, de lo real”, (Koolhaas, 2006), de su identidad cultural, de su esencia socio histórica que pueda transmitirle el resto de la ciudad de Puebla, su entorno y sus habitantes.

### **2.1 La Urbanización Contemporánea**

Contra la urbanización de carácter moderno, sobre todo el funcionalismo y el Zoning, también conocido como el urbanismo americano, comenzaron a aparecer varios escritos en los que se daba cuenta del peligro que representaban los principios modernos en el desarrollo y permanencia de las grandes ciudades.

Jane Jacobs escribió un libro premonitor denominado: *The Death and Life of Great American Cities* (1961), donde establecía cuatro rasgos esenciales para la vida y supervivencia de las ciudades 1) densidades altas de población e intensos en actividades; 2) usos mixtos; 3) un tejido urbano compacto y amistoso con el peatón; 4) conservación de edificios existentes contra la zonificación euclidiana de la modernidad.

Robert Venturi en su libro “*Aprendiendo de Las Vegas*” (1972), cuestionó la naturaleza fragmentada y autocrática de la arquitectura y la planificación moderna y con su declaración “... Main-Street is Almost Alright...” puso en valor a la calle principal con sus usos mixtos de acento comercial, por encima de los preceptos del urbanismo moderno.

James Howard Kunstler en su libro *The City in Mind* (2003), plantea la debacle de la planificación contemporánea con ejemplo en las ciudades de Atlanta y Las Vegas, luego en su libro *The Long Emergency* y en el documental de *The End of Suburbia*, demuestra la conexión entre los modelos de planificación dependientes del automóvil con las crisis petroleras y los cambios climáticos y presagia que en algún momento estos suburbios desaparecerán y se pregunta: “... ¿Cuál será el impacto físico, económico y social de su abandono?...” y finalmente en su libro *The Geography of Nowhere*



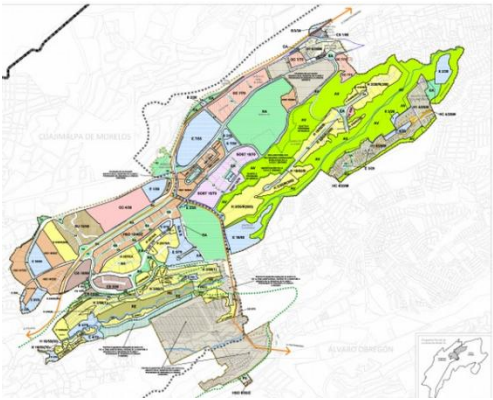
19.- Seaside, Florida, construido por Robert S. Davis y diseñado por los arquitectos Andrés Duany y Elizabeth Plater-Zyberk. Iniciado en 1981

arremete contra el paisaje contemporáneo: “...hemos creado un trágico paisaje suburbano con una arquitectura de `tira humorística`, ciudades inútiles, espacios destrozados y desolados donde vivimos y trabajamos...hemos creado un paisaje de lugares espantoso, y a consecuencia nosotros hemos llegado a ser una nación de personas espantosas”.

El urbanista y teórico, luxemburgués León Krier, evidenció los males del urbanismo moderno con sus ciudades diseccionadas en zonas estériles de uso único, que provocaban disfunción social, económica y cultural y promovió siempre el restablecimiento del modelo tradicional de ciudad europea.

Andrés Duany y Elizabeth Plater-Zyberk, discípulos de Krier, diseñaron y construyeron un pueblo en la Florida que resultó paradigmático: el Seaside donde se llevaron a la práctica principios para el desarrollo sustentable y el urbanismo contemporáneo, de la misma manera que fundaron junto con otros colegas en 1992 en Estados Unidos una asociación denominada “El Nuevo Urbanismo” (NU), movimiento que promueve los asentamientos sustentables, equitativos y predecibles, bajo un modelo tradicional de uso mixto y respeto al peatón.

Rem Koolhaas realizó cuatro textos aparecidos de forma dispersa: “¿Qué ha sido del urbanismo?”, “Grandeza, o el problema de la talla”, “La ciudad genérica” y “Espacio basura” (recientemente reunidos en su libro “Acerca de la ciudad”, G.G., 2015) que, sin centrarse en ninguna ciudad en particular, recogen la visión general de Koolhaas sobre la muerte del urbanismo moderno y el nacimiento de un nuevo urbanismo sin teoría ni arquitectos. En su escrito “La Ciudad Genérica” (2006) planteaba que la urbanización moderna y el urbanismo contemporáneo se habían despojado de su identidad ante la homogeneización y similitud con las nuevas ciudades del mundo, que la globalización había orillado a realizar ciudades similares o genéricas por todo el mundo, donde lo único que se conserva es la sustancia física, de la identidad, de lo histórico, del contexto, y no de lo que se hace por los nuevos arquitectos y urbanistas. Dicha sustancia previa - plantea- que se agotará ante el modelo de ciudad adoptado por la continua expansión demográfica.



20 a 21.- En 1987 a la creación de un Plan de Desarrollo Urbano, ZEDE Santa Fe (1987), México. Imagen tomada del Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la Zona de Santa Fe (2011).

22.- Santa Fe, México D.F., imagen tomada de: <http://d8nz9a88rWSC9.cloudfront.net/wp-content/uploads/2014/10/driv-ingintosantafe.jpg>

Si bien es cierto que la ciudad genérica empezó en Estados Unidos (Manhattan), los edificios contemporáneos más novedosos y espectaculares, se encuentran en los sectores urbanos globalizados de todo el mundo, es muy difícil hoy en día establecer una supremacía de uno de ellos sobre los demás, como sucedía en el pasado reciente. Cada ciudad genérica tiene un sector urbano globalizado, cuya traza parece repetirse bajo un mismo esquema compositivo de isla, con un espacio central presidido de los rascacielos de su entorno y que luego se aglutinan a ambos lados de una vialidad principal.

Aquí se ubican los edificios que compiten por ser los mejores, los más altos, los de mayor prestigio, esa es la circunstancia global que se tamiza todavía, por la presencia de los centros históricos plagados de tradición y arquitecturas locales.

## 2.2 El Panorama Nacional Globalifílico

Esta región localizada al sur-poniente de la ciudad de Puebla, es la que más se ha consolidado en los últimos 25 años, ha experimentado un desarrollo similar al que se ha producido en las ciudades de México, Guadalajara y Monterrey, las cuales a través de diversos programas de planeación, dispusieron de un sector para el desarrollo urbano de carácter globalizado, a las afueras de la ciudad, cuyas características lo hacen sobresalir sobre el resto de la ciudad, tal es el caso de las regiones (no exclusivamente) de Santa Fe, Zapopan y San Pedro Garza García respectivamente.

Estos cambios urbanísticos empezaron a implementarse a partir de la década de los 80's del siglo XX. En las afueras de la ciudad de México, la primera zona que se vio impulsada fue Santa Fe, que se localiza al norponiente del Distrito Federal, tras la creación de un Plan de Desarrollo Urbano a principios de los años setentas, en terrenos que en ese entonces eran utilizados como tiraderos de basura. Tras la eliminación de dichos tiraderos se manifestó un boom en la zona, cosa que obligó a las autoridades a realizar el Plan de Desarrollo Urbano denominado ZEDE Santa Fe (1987). Para 1994 el Regente del D.F. y el Presidente Nacional, Camacho Solís y Salinas de Gortari Respectivamente, impulsaron el desalojo de los pobladores de la zona para dar paso a la construcción del Centro Comercial Santa Fe

y la Autopista México- Toluca, ganando con esto mucho mayor plusvalía, que aunque con el paso de los años empezó a mostrar algunas carencias, su crecimiento no se ha detenido.

En Guadalajara, Jalisco, sucedió algo similar, la ciudad experimentó un crecimiento notable extendiéndose hacia Tlaquepaque, Tonalá, y parte de otros 5 municipios encabezados por Zapopan, el Municipio vecino, en donde se ha instalado equipamiento privilegiado de la zona metropolitana (ZMG), de tipo comercial, cultural, educativo, salud, servicios, habitacional, corporativo y diversas instituciones públicas y privadas.

La situación se repite en el norte del país en la ciudad de Monterrey, que es una de las áreas metropolitanas más grandes de México ya que la mancha urbana se ha extendido a 12 municipios, situación que requirió de la implementación de varios planes de desarrollo urbano, de donde surgió la creación de la Macro Plaza en 1983. Actualmente esta región se extiende con mayor fortaleza hacia el municipio de San Pedro Garza García para lo cual se creó un “Plan con Visión hacia 2030”.

En Puebla, Guadalajara y Monterrey se crearon los planes de desarrollo hacia el 2030, en la década de los años 80s. luego cada uno de ellos, según sus propias necesidades, se fueron transformando y cambiando de horizonte, surgiendo de estos planes de “Gran Visión”, muchos otros en el intento por regular el crecimiento metropolitano o bien ordenar el territorio, sin que a la fecha se haya producido un plan que se pueda implementar en la práctica, pues una vez conseguido el objetivo inicial de disponer de tierra para el crecimiento urbano, mediante el despojo, se olvidan, se guardan en el cajón de los recuerdos y solo salen a la luz cuando el crecimiento explosivo, descontrolado e invasivo vuelve a causar estragos al medio y se “consultan” para actualizarlos.

Se trata de zonas muy dinámicas que se contraponen a las otras zonas de la ciudad donde el rezago social y económico es lastimoso, ambas se dan en la periferia pero el desbalance entre unas y otras es abismal, el suministro de equipamientos, infraestructura y servicios, oscilan entre el exceso y la ausencia total de

ellos.

Hay un desarrollo desigual, inarmónico, inequitativo que se refleja en los niveles de contaminación, congestión, movilidad, productividad, producción de desechos sólidos, salud, educación y tantos otros factores que la planificación urbana, las políticas públicas, no están dispuestos a resolver, por más que el discurso y sus contenidos lo planten. El estado invierte cantidades millonarias para dotar de servicios públicos de buena calidad a los sectores globalizados, sin que signifique una eventual recuperación de la inversión, y destina raquílicas cantidades en programas inoperantes, porque lo considera un gasto social inútil que debe hacerse sólo durante las campañas políticas. Total que costaría exactamente igual de caro hacerlo para los sectores privilegiados que para los espacios marginados, para ellos no hay dinero, ni presupuesto, ni programas que se los señale como prioritario y hasta urgente.

### **2.3 La ciudad virtual y las ciudades inteligentes**

La ciudad virtual ha dejado de ser un juego en internet donde se pueden recorrer espacios y sitios existentes y fantásticos inventados por el hombre.

En la Ciudad Virtual se pueden encontrar todo tipo de establecimientos comerciales y profesionales de gran número de empresas que negocian de manera “directa” con personas ubicadas en diferentes partes del mundo. Ahí se pueden encontrar universidades, bibliotecas, espacios culturales de reunión de creadores, artistas, literatos, carteleras de espectáculos, restaurantes, agencias de viajes, guías turísticos, hoteles, sitios y ciudades en el mundo, y todo lo que se pueda uno imaginar.

La ciudad virtual en la actualidad es un sitio físico real enlazado a través de la red, la cual está controlada por los grandes proveedores de servicios de telefonía y de internet los cuales se encargan de ofrecer la interconexión y los enlaces necesarios para transferencias bancarias, movimientos financieros incluso para administrar servicios de hotelería, restauración, hospitales, escuelas, universidades y demás negocios franquiciados.

El desarrollo urbano contemporáneo contempla

espacios disponibles para el establecimiento de estas ciudades virtuales con empresas, comercios, diferentes entidades bancarias, organismos, corporaciones e instituciones internacionales, oficinas, corporativos, concesionarias en lugares de inmejorable ubicación con todos los servicios de infraestructura, equipamiento y transporte público, que pueden ser administradas desde los países de origen que son las matrices de los negocios que se van generalizando por todo el planeta.

Estos sectores urbanos globalizados, de nuevo desarrollo se parecen mucho en todas partes del mundo, desarrollan las tecnologías necesarias para interactuar y relacionarse con el exterior, utilizando las conexiones virtuales. Estos sectores son el campo propicio para el desarrollo de ciudades inteligentes (Smart Cities), conectadas digitalmente con el mundo globalizado.

El modelo neoliberal de intervención y mejora en distritos económicos de nuevo desarrollo es puntual y no aporta beneficios al contexto urbano, económico o social más allá de su lugar de inserción. Si bien se generan cambios visibles detonantes en términos económicos en este pequeño espacio territorial, en cambio para otros muchos aspectos es nocivo porque se presentan cambios en las dinámicas poblacionales, crece la especulación inmobiliaria, la población originaria es expulsada, se abandonan irremediamente las actividades agrícolas, la urbanización devora las zonas forestadas y crea islas urbanas de carácter global. Para que exista progreso social y económico en las zonas urbanas, esto supone que haya deterioro de las zonas rurales, situación que se genera en todas las escalas, pues para que existan países desarrollados, se necesitan países que no lo sean y que nunca lleguen a serlo, ya que las restricciones actuales al uso de los recursos naturales, jamás las tuvieron los países que hoy promueven su uso racional y limitado, pues ellos nunca ahorraron ni redujeron los consumos, de hecho actualmente tampoco lo hacen, pero obligan a los otros a que lo lleven a cabo.

### **2.2.1 La zona de desarrollo Angelópolis y la ciudad inteligente**

Para implementar programas de control, regulación y mejoramiento de las ciudades se han creado a nivel mundial los sistemas de información pública

digitalizados para la gestión y la acción, que permiten monitorear los niveles de consumo energético, contaminación, volumen de desechos, estados críticos, consumo de agua, niveles de desperdicio de los recursos naturales, aguas residuales, riesgos físicos, residuos sólidos, movilidad, transporte y planeación urbana, entre otros, que se están poniendo en práctica en diversas ciudades del mundo.

Existen redes de organismos internacionales conformados por asociaciones público-privadas, empresas y entidades de diversos países que “ayudan” con recursos, generalmente provenientes de programas de la ONU, a los gobiernos a hacer que sus ciudades y regiones sean sostenibles, inteligentes y con oportunidades de empleo, vivienda, salud y educación.

Las ciudades inteligentes tienen como objetivo primordial monitorear y evaluar la dinámica de las tendencias urbanas; el comportamiento de los mecanismos de control implementados por las políticas públicas; la forma en que los patrones urbanos, están impactando el desarrollo humano; los niveles de bienestar, la pobreza, la calidad de vida, la degradación ambiental, los impactos del cambio climático.

Se trata de compartir información digital para implementar medidas encaminadas a la reducción de las emisiones de carbono (CO<sub>2</sub>), tendientes a conformar ciudades resilientes (que puedan superar situaciones adversas), ecomóviles, biodiversas, con recursos eficientes y productivos, con una economía verde y una infraestructura inteligente, que permita tener acciones coordinadas entre los diferentes órdenes de gobierno.

La ciudad inteligente establece herramientas para la evaluación de la energía de la ciudad, el control de emisiones, de la calidad del aire, monitoreo atmosférico y las medidas que se deben adoptar para los vehículos automotores, así como la incorporación de sistemas de eficiencia energética en actividades productivas.

Las ciudades inteligentes deben asegurar una movilidad sostenible y coherente con el desarrollo urbano, en las cuales la gente haga uso del transporte público no contaminante o que se desplace por medios alternativos y seguros, gracias al uso de las tecnologías digitales. las ciudades como la nuestra no cuentan con los recursos necesarios y suficientes para desarrollar



23.- Problemas de movilidad y ausencia de transporte público masivo alternativo.

sistemas alternativos, por lo tanto deberán buscar con sistemas inteligentes mejorar la movilidad y el transporte urbano masivo.

Se tiene en “Angelópolis” un sector urbano globalizado, carente de tecnologías inteligentes, para lo cual ya se están acercando al gobierno local a ofrecerle los servicios y la instalación de las herramientas digitales y el uso correcto de ellas, que se requieren para enfrentar los problemas y resolverlos adecuadamente, para luchar contra el cambio climático, contra la desigualdad, implementar nuevas tecnologías, lograr una ciudad compacta y conectada, transitable, segura, multimodal programada y centralizada, debemos aspirar a ciudades pensadas y gobernadas de manera integral, sólo así alcanzaremos la meta de una ciudad inteligente.

El precio del favor consiste en proporcionar información actualizada en tiempo real, de las potencialidades y ventajas económico sociales, que ofrece nuestra región a través de las tecnologías y dispositivos inteligentes, mediante un sistema interconectado con el mundo (del capital), donde se pueden monitorear incluso los cambios y el comportamiento de los mercados locales, los precios de las mercancías y toda la información que les pueda ser útil a los que nos “ayudan” para que tengamos una ciudad inteligente.

### **3 El deterioro ambiental a partir de la Planeación.**

Pareciera irónico que a partir de la implementación de un plan o programa de desarrollo urbano, se deteriorara la zona ambientalmente hablando, sobre todo si en ellos se establece enfáticamente que se debe restaurar y conservar el medio natural, pero desde la creación del Programa de Desarrollo Regional Angelópolis (PDRA)<sup>6</sup>, (1993-1999), se han venido deteriorando los recursos naturales, las áreas verdes, los niveles de contaminación de suelo, agua y aire se han multiplicado en detrimento del territorio.

A nivel regional, uno de los objetivos concretos



24.- Reducción de áreas verdes debido al desarrollo inmobiliario.

---

<sup>6</sup>El Programa de Desarrollo Regional Angelópolis, actualmente abarca 39 municipios, 19 de Tlaxcala y 20 de Puebla, luego se hizo un plan para Una Zona de Desarrollo denominada Angelópolis, que a la postre fue ubicada en los municipios de Puebla y San Andrés Cholula, para impulsar un desarrollo urbano en ese territorio.

que establecía el Programa era el de rehabilitar mejorar e integrar al desarrollo, el patrimonio histórico cultural, los recursos naturales, el equilibrio ecológico y el uso adecuado de las reservas territoriales, además del abastecimiento de agua, tratamiento de aguas residuales, un sistema adecuado de recolección de basura, establecimiento de rellenos sanitarios para evitar que se siguieran depositando en tiraderos a cielo abierto, barrancas y cañadas, mismas que serían rescatadas al implementar tales servicios de limpieza, manejo y disposición final de los residuos.

En los planes de desarrollo urbano de la ciudad y municipio de Puebla, el área que hoy ponemos a su consideración estaba felizmente protegida de la urbanización por varias razones: la primera era que el borde y la rivera del Río Atoyac en el límite municipal del sur estaban abundantemente arbolados y el propio río evitaba que se prolongaran las calles, al constituirse en un umbral difícil de transponer. La segunda es que del otro lado del río pertenecía a otro municipio totalmente rural y agrícola. Y la tercera y más poderosa de las razones era que los terrenos agrícolas eran unos de los más fértiles del estado, el territorio sanandreseño siempre estaba sembrado y había muchísimos campos para el pastoreo, la producción de leche y carne era extraordinaria, así como abundante era la misma producción agrícola, sobre todo el maíz.

El proceso de urbanización, el crecimiento demográfico, el desarrollo de infraestructura, aumento de vialidades y el aumento del tráfico, traen consigo la contaminación acelerada del agua, del aire y del suelo, haciendo cada vez más evidente el agotamiento de dichos recursos.

En el sexenio gubernamental de 1987-1993, se expropiaron entre otras, las tierras ejidales de San Andrés Cholula, bajo protesta social ante un decreto nefasto y radical, que transformaba el área agrícola en una zona de crecimiento urbano, en el siguiente sexenio 1993-1999 se decidió realizar el Plan de Desarrollo “Angelópolis” para esa zona.

Respecto a la zona específica de Angelópolis, dentro de las actividades prioritarias se encontraba el rescate del Río Atoyac, ya para ese entonces muy contaminado, mediante la implementación de diversas

plantas de tratamiento, distribuidas de manera estratégica, una en la zona norte, otra en la zona centro y una más para la zona sur, además de otras medidas que evitarían la descarga de aguas negras y residuales al caudal de dicho río.

Se intentó hacer un Programa de Desarrollo que hiciera del ordenamiento ecológico un elemento eficaz de protección al medio ambiente, que lograra además detener y revertir la contaminación del agua; prevenir y controlar la contaminación del suelo mediante el tratamiento adecuado de los desechos sólidos municipales e industriales y el manejo correcto de sustancias peligrosas; asegurar la recuperación y conservación de los recursos naturales y el equilibrio ecológico de los ecosistemas; asegurar la participación y la corresponsabilidad de la sociedad en la protección de los problemas ecológicos.

La paradoja estriba en que a pesar de todas las consideraciones ambientales planteadas en los planes de desarrollo urbano, la zona es la más contaminada de la ciudad, la de mayor deterioro ambiental e inapropiado uso y destino del suelo

Con el establecimiento de grandes desarrollos, sobre todo habitacionales y comerciales, se suscitó un alto consumo del suelo, un deterioro ecológico acelerado

La zona de nuevo desarrollo “Angelópolis” que se visualizaba como un proyecto que daría solución y orden al crecimiento y expansión de la ciudad, de algún modo fracasó, pues perdió la gran oportunidad de ser ese eje detonador y referente del desarrollo urbano, cuya clave era crear una zona organizadora del concepto de ciudad sostenible, con industrias sin chimeneas, transporte económico y ecológico, posibilidades de trabajo y de estudio dentro del sector para evitar grandes movilizaciones, tecnologías apropiadas para el ahorro energético, el reciclaje y la reutilización de las aguas servidas, reducción del tráfico urbano, la contaminación y el ruido, construcción de ciclovías, generación de espacios recreativos y culturales, áreas verdes y parques suficientes, la generación de su propia energía y en general todo lo que conlleva un desarrollo urbano ambientalmente responsable para la protección y preservación de los recursos naturales.

El gobierno delegó su rectoría a la iniciativa



25 a 27.- El patrimonio natural sufrió una alteración ambiental grave, no cuantificable económicamente en detrimento de la población, no solo de aquella que se vio afectada en sus bienes, sino de toda la que está llegando a vivir en la zona y en su entorno inmediato

privada, la cual nunca se ha interesado por la conservación del medio ambiente puesto que esto no genera dividendos a corto plazo.

La consecuencia y grave daño que significó la puesta en práctica del PDRA, fue el impacto ambiental que ha causado, puesto que significó la desaparición de un territorio con suelo apto para la agricultura y que al mismo tiempo constituía un área importante de recarga acuífera, (Cabrera, 2007) características que habrían influido para que dicha zona fuera considerada como reserva ecológica en los planes de desarrollo urbano anteriores al Megaproyecto urbano de la Zona de Desarrollo Angelópolis.

La reducción y eliminación de áreas verdes originalmente previstas en este territorio, se debe principalmente a la presión de los inversores por hacerse de áreas para desarrollos inmobiliarios, situación de la que se valen las propias autoridades para cambiar los usos de suelo cada vez que pueden a través de las “actualizaciones” de los planes y programas de desarrollo urbano del área. El propio gobierno comete tropelías con el patrimonio ambiental que no son castigadas, hacen y deshacen reservas ecológicas naturales a su antojo y conveniencia y como “no pasa nada” lo hacen tantas veces como les es posible, zonas fuertemente erosionadas o semidesérticas, las destinan para uso agrícola y las tierras fértiles las convierten en zonas de crecimiento urbano contraviniendo planes y programas de desarrollo urbano en todos sus órdenes.

La construcción masiva de vivienda, comercio, equipamiento e infraestructura de todo tipo, no solo incrementó el consumo del suelo, sino que también provocó la eliminación de los hábitats de especies endémicas de flora y fauna asociadas al ecosistema de dicho sector. Se transformó y alteró el medio físico impactando negativamente, a la biodiversidad del sitio, a la producción agrícola, al ganado vacuno, bovino y lanar, a la micro-flora, y micro-fauna que vivía en el suelo, la economía de traspatio y de autosustento de la población se acabó.

La apabullante presión que el mercado inmobiliario ejerce sobre los gobiernos municipales, estatales y federales, ha propiciado la afectación del territorio destinado para el desarrollo de una nueva ciudad y se

extiende más allá, puesto que no se constriñen sus efectos únicamente al sitio de desarrollo, sino que abarca a municipios contiguos donde la mancha urbana se extiende ante la falta de capacidad de los municipios para defender, proteger o mejorar su patrimonio natural y su medio ambiente, provocando un círculo vicioso pernicioso, la federación no cuenta con el personal suficiente para atender de manera adecuada al territorio nacional, los estados y los municipios no tienen las atribuciones para aplicar sanciones; las leyes, reglamentos y decretos son instrumentos legales absolutamente ineficientes, más bien tienen un marcado acento simbólico que no aterriza en acciones y presenta enormes huecos y contradicciones que los abogados de los delincuentes ambientales aprovechan para que sus clientes no sean sancionados ni encarcelados.

Las tierras más fáciles de afectar, de arrancarlas inmisericordemente a los campesinos pobres, son justamente las tierras ejidales que en otra época les cedió la revolución y ahora se las quitan los gobiernos emanados del movimiento armado.

La penuria del campo se agrava con la continua reducción de áreas de cultivo y la atomización de las propiedades, no se logran tener por eso mismo, programas efectivos de ayuda para la producción agrícola y mejor se les dan dádivas que los mantienen por un lado miserables y dependientes de las ayudas y por el otro lado sujetos y controlados a la voluntad de los partidos políticos cada que hay elecciones.

En materia del agua no solo se perdieron las grandes concentraciones y depósitos de agua del subsuelo sino que adicionalmente se perdieron 1500 has de zona de recarga acuífera que devoró la urbanización, edificaciones y vialidades.

La pérdida de suelo agrícola compromete la seguridad alimentaria de la población de la zona metropolitana, además de las implicaciones sociales, económicas y ambientales y el daño es cada vez mayor en la justa medida en que la zona se densifica y se expande.

Por otra parte la contaminación atmosférica ha aumentado considerablemente, en parte se debe al incremento de vehículos automotores, cuya cifra aumentó



28 a 29.- No se contemplan superficies suficientes destinadas a áreas verde, ni tecnologías para disminuir el consumo energético.

al doble entre el año 2000 y 2012, <sup>7</sup>afectando la calidad del aire de la ciudad, el nivel de partículas suspendidas en el aire rebasa los límites permisibles de acuerdo a la normatividad correspondiente, adicionalmente hay que agregar los diferentes contaminantes generados por el volumen de residuos que se generan en la ciudad.

Aquí se ha implementado más que en ninguna otra parte, tal y como lo asevera (Kunstler, 2010), el culto al automóvil sobre cualquier otra consideración, se estrangula la traza urbana, y se estimula la creación de zonas habitacionales alejadas de la ciudad, aisladas, de un solo uso y extremadamente dilatadas.

Los nuevos desarrollos urbanos solo han contribuido a deteriorar tanto los ambientes naturales como los construidos, según Kunstler (2010), estas acciones representan "... el mayor despilfarro de recursos que el planeta haya experimentado jamás..."

Angelópolis se caracteriza por el alto consumo del suelo, de agua y energía, los niveles que se aplican acerca del ahorro energético, reducción de consumo, reciclaje, cuidado y conservación de los recursos naturales y todos los demás factores que contribuyen al mantenimiento y cuidado del medio ambiente, son muy bajos, si tomamos en cuenta que en lo individual el nivel de conciencia por el cuidado del medio ambiente es alto en los habitantes de este tipo de zonas.

Los desarrollos comerciales no contemplan, ni nadie los obliga a tener áreas destinadas a parques o jardines ni mucho menos a que lleven a cabo la aplicación de ecotecnias como el tratamiento de aguas o a que realicen el reciclaje y reutilización de los desechos sólidos, que redunden en el mejoramiento en la calidad de vida de la sociedad, el bienestar social y la propia imagen de zona.

En el diseño de los edificios, las tecnologías de punta para disminuir el consumo energético, brillan por su ausencia, la generación de su propia energía y otras técnicas más, no se añaden para soportar la "preocupación" por el medio ambiente, de los constructores y desarrolladores inmobiliarios.

---

<sup>7</sup> En el año 2000 el municipio de Puebla contaba con un parque vehicular de 259,867 vehículos y para año 2012 se registraron 528, 880 vehículos, duplicándose el parque en este periodo (IMPLAN, 2013b). De los cuales 96.4 % utilizan gasolina, la mayor fuente de contaminación.

Se puede observar como el crecimiento ha venido desarticulando el tejido urbano existente y acabando con la arquitectura bien fundamentada, la presencia de grandes edificios que no toman en cuenta los efectos nocivos o negativos al medio ambiente que estos generan y mucho menos implementan tecnologías asociadas a la disminución de tales efectos con el uso de instrumentos ecotécnicos, dispositivos, sistemas o estrategias que contribuyan al ahorro energético y cuidado ambiental.

El sector seguirá creciendo así que es importante tomar en cuenta el tema ambiental, pues ni el gobierno ni mucho menos los inversionistas, tienen conciencia de esta problemática, ya que cada día se torna una situación de emergencia y no solo en Puebla sino también a nivel regional. La demanda de espacio, como se ha comentado antes, es muy alta y los intereses que imperan por encima de la conciencia ambiental, son los referentes al interés económico, es decir, que los desarrolladores se preocupan más por la forma de recuperar y obtener mayor ganancia de la inversión ejercida, como es de imaginar es una situación que en determinado momento terminará repercutiendo en el deterioro ambiental, en la calidad de vida de la población y entre otras cosas, también terminará afectando la imagen urbana.

La Zona de Angelópolis es un sector en el que, a pesar de los grandes desarrollos que se llevan a cabo, no ejerce el estado la normativa ni una buena política para la aplicación de elementos o sistemas de manejo ambiental sostenibles, si bien se cuenta con el recurso, difícilmente se hallarán espacios que hayan contemplado este factor tan importante para un desarrollo social, ecológica y económicamente responsable.

Los sectores urbanos globalizados concursan por ser mercados emergentes de bienes y servicios que ahorren y utilicen eficientemente la energía eléctrica, el agua, el tratamiento y disposición final de sus residuos, que implementen tecnologías amigables con el medio ambiente, que administren y gestionen adecuadamente sus recursos naturales y que “enverdezcan” sus actividades cotidianas, por lo que los desarrollos planificados “disponibles para el mercado globalizado”, como Angelópolis deberían contemplar obligatoriamente

áreas destinadas a parques o jardines y la aplicación de ecotecnias en los diferentes desarrollos (tratamiento de aguas, limpieza y saneamiento de ríos y cuerpos de agua, rellenos sanitarios definidos y autorizados, técnicas avanzadas para el reciclaje y reutilización de los desechos, consumo responsable y eficiente de los materiales, reducción significativa de los residuos, establecer un sistema de monitoreo y evaluación permanente de la calidad del agua, suelo y aire, etc.) para contribuir con el desarrollo “sustentable”, pero no es así, todo está en el papel, en programas y planes de todo tipo, pero en la práctica las acciones se las dejan a la autoorganización de la gente, los desarrolladores no adquieren ningún compromiso ni obligación pues consideran que es responsabilidad del estado proveer y resolver todo cuanto corresponde al problema ambiental, los organismos, instituciones y dependencias del gobierno se remiten a recomendar las acciones pero no les imponen nada a los que construyen, por temor de que se lleven su “inversión a otro lado”, en detrimento del bienestar social y de la propia imagen de la ciudad.

Entrados en este contexto cabe señalar que no basta con tener planes o programas cuando lo que hace falta es materializar las propuestas, y estas no se pueden llevar a cabo mediante la aplicación de simples instrumentos normativos. Es indispensable el uso de acciones inductivas que causen racionalmente la aplicación de la inversión pública y privada en aspectos prioritarios del desarrollo (Carranza, 2003).

### **3.1 Acciones Ambientales**

Para nuestros gobiernos el rescate y la preservación de los recursos naturales, significan un gasto no imprescindible y hasta inútil en tanto no se vean como las bases precisas para el desarrollo de las actividades económicas, que permitan alcanzar los niveles de renta adecuados, un desarrollo sostenible y la promoción consecuente de una más alta calidad de vida (Carranza, 2003, pág. 285)

En la zona de estudio, se han implementado una serie de parques, para contrarrestar los impactos negativos al medio ambiente, en un intento por tratar de compensar un poco la escasez de medidas ambientales, los proyectos y acciones que ha emprendido el gobierno actual intentan proporcionar espacios verdes, (para

mejorar en 11% los m<sup>2</sup> por habitante de áreas verdes, cuando el déficit ronda el 60%), y dotar a la zona de espacios recreativos, mediante el rescate y rehabilitación de parques urbanos; tales como el corredor turístico Paseo del Río Atoyac, el Ecoparque Metropolitano y la remodelación del antiguo Parque del Arte, actual Jardín del Arte. Aunado a este último se puede considerar la creación del Parque de la Niñez; 2 parques lineales sobre los camellones de la vía Atlixcáyotl, y av. Osa Mayor; cuyos espacios cuentan con áreas verdes, andadores, ciclistas, senderos, cuerpos de agua, áreas de descanso, áreas deportivas y áreas ajardinadas.

El paseo del Río Atoyac (Betancourt Arquitectos), de unas 27 has. es un desarrollo de unos 5.2 km. de extensión, en la ladera poniente del cauce, el cual inicia o parte de la zona donde se ubica el Centro Integral de Servicios (CIS), ubicado al principio de la zona Angelópolis, y se prolonga hasta el cruce con el Blvd. Municipio Libre, cuenta con cinco parques temáticos y una Plaza Cívica; el Ecoparque Metropolitano tiene unas 21 has. y en él se sembraron 4500 árboles, cerca de 100 000 plantas de 500 especies diferentes (aparentemente 3 veces más que las del Parque de Chapultepec en la ciudad de México). Se tiene firmado un convenio para el eventual Rescate del Paseo Ribereño del Río Atoyac entre CONAGUA y la UNAM, proyecto rector para la limpieza, rehabilitación, saneamiento y tratamiento de las aguas de este importante y contaminado cuerpo de agua.

Pero aparte de todo esto que lo único que genera es plusvalía e imagen al sector, casi todos los parques ya existían, es decir que salvo el Ecoparque que se rescato de las manos de un particular, no se crearon de cero, no se ampliaron las zonas arboladas para la captura de CO<sub>2</sub>, ni se tenían contempladas en ningún plan, simplemente se habilitaron como parques. Aunque solo haya sido del lado de los “ricos”, porque la ribera oriente del río ni siquiera se tocó.

Las medidas ambientales se reducen tramposamente a este tipo de parques, mientras se siguen recolectando miles de toneladas de desperdicios que se entierran, es decir que no se aprovechan para producir energías limpias, se aportan cantidades importantes de CO<sub>2</sub> a la contaminación ambiental con vehículos recolectores convencionales, se aceptan todo

tipo de descargas a los drenajes, sin previo tratamiento, no se respetan las áreas obligatorias para la recarga acuífera, se aceptan incrementos a las densidades, con estudios hechos por los propios desarrolladores para justificar índices fuera de la normativa, no llevan a cabo una administración transparente para la tan cacareada rendición de cuentas, los niveles de corrupción son muy altos, todos los permisos se arreglan en lo oscuro, saltándose cualquier reglamentación o disposición en materia ambiental.

Queda a voluntad de los constructores y desarrolladores elegir insumos (materiales de construcción por ejemplo) con calidad ambiental; hacer un uso racional y eficiente de los recursos (materiales, agua y energía); minimizar las emisiones y la transferencia de contaminantes así como el volumen de residuos; reciclar éstos siempre que sea posible, y lograr que su disposición final proteja al medio ambiente.

La zona de desarrollo “Angelópolis”, perdió la gran oportunidad, por desidia, descuido e ineficiencia del Estado para comandar un ordenamiento del territorio acorde con las nuevas necesidades que el desarrollo sustentable demanda, con sistemas, condicionantes y normas específicas de manejo y protección ambiental, mediante el uso de tecnologías limpias para la producción y ahorro de energía, el reciclaje y la reutilización de las aguas servidas, reducción del tráfico urbano, la contaminación y el ruido, implementación de transporte ecológico y económico, construcción de ciclovías, generación de espacios recreativos y culturales, espacios públicos, áreas verdes y parques suficientes, con industrias sin chimeneas, con posibilidades de trabajo y de estudio dentro del sector para evitar grandes movilizaciones, la generación de su propia energía y en fin todo lo que conlleva un desarrollo urbano ambientalmente responsable.

Es el SUG al que los gobiernos dedican muchos de los recursos para mejorar la accesibilidad a la zona, los niveles de servicio, aumentando y mejorando las infraestructuras, a cambio de destinar menores recursos a las zonas aledañas, sin embargo en esa gran inversión difícilmente se incluyen recursos para el manejo adecuado del entorno ambiental y paisajístico, prevenir la contaminación, no rebasar los límites de densidad, la

capacidad de carga, la huella ecológica.

No existe una política de regulación específica para la zona y mucho menos instrumentos de fomento e incentivos para mejorar las condiciones medio ambientales, de los recursos naturales. La gestión por parte del gobierno requiere de instrumentos jurídicos de política urbano–ambiental para prevenir la contaminación y no rebasar los referentes básicos de integridad funcional, capacidad de carga y huella ecológica, lo mismo que para aplicar sanciones a los que contaminen y reparen los daños causados.

No existe una legislación efectiva, ni instrumentos específicos de ordenación territorial y desarrollo urbano para que las autorizaciones y permisos estén normados, de tal modo que los edificios sean de bajo consumo energético, bajo consumo de agua, que no emitan contaminantes, que involucren sistemas con ecotecnias y sean autosuficientes, en general que contemplen medidas de protección medioambientales.

#### **4. Urbanización para un nuevo desarrollo**

Para poder atraer recursos económicos y financiamientos, hay que destinar espacios con políticas de ordenamiento que se establezcan en planes y programas ejecutables o en proceso de ejecución, que garanticen su eventual puesta en práctica.

La zona de Desarrollo Angelópolis en Puebla ha entrado en este tipo de cambios urbanísticos, ha seguido el “librito de las ciudades Competitivas y creativas”, extendiéndose hacia terrenos que habían logrado sobrevivir porque se encontraban siempre sembrados dada su altísima productividad agrícola, y a que se encontraban señalados por todos los planes de desarrollo urbano tanto de la ciudad de Puebla como por los del municipio vecino, como “Zona de Reserva Ecológica” con áreas libres con características físicas envidiables, pertenecientes a San Andrés Cholula, hasta que se emitió un Decreto Expropiatorio para arrebatarse las tierras a los campesinos y expulsar a los pobladores de la zona. Al principio con el pretexto de construir una vialidad de cuota tipo autopista, la cual inmediatamente se concesionó, entre las ciudades de Puebla y Atlixco, se realizaron las expropiaciones respectivas y ya en 1993 se expropió toda la zona para que ahí se realizara el desarrollo urbano, bajo un Plan perfectamente

preconcebido, con asesores nacionales e internacionales. Para la venta de los lotes se creó un fideicomiso que pretendía recuperar la inversión en infraestructura y servicios que el gobierno impulsó, pero que como siempre solo sirvió para disfrazar un negocio fraudulento hecho a modo para enriquecer a unos cuantos “inversores y políticos”.

Todo este proceso legaloide de oscuros negocios dio paso al proceso de desarrollo, con lo que cambió y se transformó la estructura rural en urbana, desplegándose a lo largo de la Vía Atlixcáyotl, una avenida que se convirtió en el eje vertebrador para el desarrollo de la zona.

El sector se vio potenciado tras la creación de infraestructura, servicios y vialidades, luego de decretarse “Las Reservas Territoriales Atlixcáyotl, para uso urbano”.

Las condiciones privilegiadas de las que goza Angelópolis, con todo género de servicios e infraestructuras de primer nivel con que se dispone en la zona, han generado que sea un foco de atracción para los inversionistas de procedencia local, nacional y hasta extranjera, quienes se han dado a la tarea de desarrollar grandes edificios, conjuntos habitacionales, comerciales y todo tipo de construcciones con diseños arquitectónicos vistosos que hacen más exclusiva y prestigiosa a esta franja de la ciudad.

En la zona se han establecido centros comerciales, escuelas privadas y de gobierno, edificios residenciales, hoteles de renombre, agencias de autos, hospitales privados y los fraccionamientos residenciales de mayor prestigio en Puebla.

El tipo de arquitectura que se desarrolla en la zona es de carácter global, sin identidad y sin ningún respeto por la naturaleza y las áreas verdes. Como se menciona al principio, este proyecto de Desarrollo Urbano fue promovido por el gobierno, bajo la denominación de “Megaproyecto Urbano” con la firme convicción de lograr dos propósitos, uno fue el de ser un detonante del desarrollo local y del bienestar social y el otro el de promover la venta de los terrenos de la región hacia el sector inmobiliario para que estos desarrollaran vivienda, equipamiento social y áreas comerciales, obviamente solo se logró el segundo



30 a 32.- Zona de privilegio y alta plusvalía con características globalizadas.

Ante el inminente crecimiento de la ciudad por causa de diversos factores tales como el acelerado incremento demográfico y el agotamiento de los espacios habitables disponibles en el Municipio de Puebla, hubo la necesidad de expandirse al Municipio vecino de San Andrés Cholula como extensión de la propia ciudad, esto trajo consigo un largo litigio limítrofe con lo que consiguió arrebatar al municipio vecino algunos terrenos con sus respectivos pagos de derechos de predial, agua, derechos de construcción, usos del suelo y de otros más.

Este tipo de intervención de carácter urbanístico no se había presentado en la ciudad desde las décadas de los 40's y 50's, cuando se desarrollaron los fraccionamientos de La Paz (1947) y San Manuel (1953). en los años setentas se crearon una docena de

fraccionamientos planificados en el límite con San Andrés Cholula justo en las inmediaciones con el río Atoyac y la carretera a Atlixco, lo cual significó la primera avanzada hacia territorio San andreseño.

Con la llegada de los inversionistas, tras las vergonzosas facilidades que el gobierno otorgó para desarrollar la zona, el crecimiento urbano se salió de control. Los cambios en el uso de suelo y las facilidades para obtener un espacio detonaron los intereses de los involucrados, al vender al mejor postor los diferentes predios, una situación en la que estaba implicado directamente el gobierno estatal.

El resultado, como es de suponer, redujo considerablemente las áreas que se habían destinado según el programa a zonas verdes, pero los intereses económicos, actos de corrupción y demás artimañas de las que se valen las autoridades, fueron parte integral de los cambios, aún con la asignación de determinado uso de suelo, no se respetaron los sectores, se permitió la construcción de todo tipo de acuerdo a los intereses de los inversionistas, repitiéndose una y otra vez y como consecuencia se alteró radicalmente la idea original del Programa de Ordenamiento Territorial.

USO DE SUELO	HECTAREAS PREVISTAS	HECTAREAS DESTINADAS	PORCENTAJE
Vivienda	520,26	429.22	- 17.49
Vialidades	263.36	111.08	- 57.82
Comercio	69.70	<b>155.52</b>	<b>+ 123.12</b>
Áreas verdes	162.38	137	- 15.63

Graf. 13.- Con las modificaciones en el uso del suelo establecidas en el Programa de Ordenamiento Territorial.

El crecimiento urbano con programa de Ordenamiento y todo, no pudo contener las fuerzas del mercado, ni los intereses de los grupos promotores a los que el gobierno les había abierto las puertas, quedando rebasada toda intención de regulación y ordenamiento del territorio, Rasgado (2013) apunta que los cambios de uso en la zona de la Reserva Territorial Atlixcayotl se habían alterado considerablemente; por ejemplo, para área de vivienda se habían considerado 520.26 has y solo

quedaron 429.22 has; para la realización de vialidades se destinaron 263.36 has de las cuales nada más se realizaron vialidades en 111.08 has; lo que es un hecho evidente es que se privilegió la actividad comercial, cuya extensión era de 69.70 has. en el plan original y pasó a ser de 155.52 has. es decir a más del doble de lo previsto. Se sabe además que de las 162.38 Has. destinadas para área verde solo quedaban de acuerdo con la modificación del 2004, 137 Has. (ver graf.13)

#### **4.1 Expansión invasiva**

la zona está en proceso de expansión y desarrollo, el cual pareciera inofensivo e independiente como si estuviera en una burbuja o en una isla, donde todo es jauja y progreso, pero no es gracias a un plan perfectamente estudiado e implementado, las autoridades no hacen absolutamente nada para salvaguardar las áreas rurales aledañas, la falta de políticas públicas claras al respecto es altamente riesgosa, todo se lo deja el estado a los inversionistas inmobiliarios que no respetan ningún plan ni programa, consumen de manera acelerada el suelo urbanizado, y se van vorazmente sobre los terrenos de la periferia inmediata, aun agrícola y rural, donde se especula a gran escala, sin importar nada más que la ganancia, los nuevos desarrollos ya invaden y consumen tierra por montones, sus intereses son contrarios al desarrollo armónico y equilibrado de la zona. los desarrolladores son los grandes responsables del fracaso de los planes, de la falta de áreas verdes, de desarrollos residenciales en áreas agrícolas de alta productividad, a la falta de equipamientos y de servicios suficientes.

La presión que se ejerce para obtener tierras agrícolas y después convertirlas en zonas habitacionales avanza a un ritmo superior a lo que el estado puede responder, en muy poco tiempo la sobrepoblación, generará problemas de todo tipo.

El estado no ve más allá de sus narices, sólo atina a responder cuando ya el problema es incontrolable y solo logra paliar con medidas mitigantes algo que debió prever con la debida anticipación.

Para evitar llegar a esta circunstancia, urge un cambio en la forma de pensar y de actuar de las políticas gubernamentales en materia de desarrollo humano

equitativo, justo y responsable, se debe controlar a los inversionistas y a los especuladores, a los que corrompen y dan al traste con cualquier plan o programa, se debe involucrar en serio a la población en la toma de decisiones, se debe pensar más en el bienestar de la población, en el cuidado del medio ambiente, en el respeto a las áreas verdes, parques y centros de recreación, se tiene que buscar el crecimiento ordenado, de la zona, de la ciudad y del territorio.

Se debe pensar más en los espacios armónicos y homogéneos<sup>8</sup> donde puedan interactuar todos los sectores involucrados, que urbanísticamente representan un gran progreso y evolución de la ciudad hacia una prosperidad global.

Para ser una ciudad o sector de ciudad global se requiere también de un buen concepto en la arquitectura desarrollada dentro del lugar, una arquitectura que maneje elementos que destaquen logrando una buena configuración tanto del sector como de la misma ciudad, donde se complementen la zona en desarrollo con el sector histórico, con las formas tradicionales, idiosincráticas, auténticas, incorporándose a las provenientes de las grandes ciudades, provistos de una fuerza cultural que impida la desaparición de lo identitario.

#### **4.2 La corrupción institucional.**

Los cambios en el uso de suelo fueron constantes y el fideicomiso creado para ello las comercializó al mejor postor, se sabe por las noticias aparecidas en distintos diarios que el que controlaba el negocio era Mario Marín entonces Gobernador del Estado, cuando el recibió el fideicomiso le dejaron 276 has. de las cuales 223 pertenecían al área de Angelópolis, según el decreto 110 has. debían destinarse para el establecimiento de equipamiento (40%); 70 has. para uso habitacional (25%); 78 has. debían de negociarse para zonas de comercio (28%); y 18 has. tenían que desarrollarse como áreas verdes (7%); pero ninguna cantidad arriba señalada se respetó, al término de su mandato nadie lo cuestionó, ni nadie le pidió cuentas, a pesar de que todo mundo sospechaba que había robado a manos llenas,

---

<sup>8</sup> ALUSTIZA Jimena (2007), "Arquitectura y moda. Formas de arte público", Las tesinas de Belgrano, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Belgrano, Buenos Aires, Argentina.

malbaratando los terrenos a cambio de comisiones abusivas. El colmo fue la manera en cómo cedió las tierras del parque central a un desarrollador de apellido Henaine, tan mal estaba armado el negocio que en cuanto entró el nuevo gobierno se las tuvo que quitar.

Los cambios en el uso y destino del suelo no fueron solamente de un solo gobierno, todos se han visto envueltos de una u otra manera en corruptelas. Para Koolhaas,(2006) la ciudad genérica es también un refugio para lo ilegal, todo se presta para realizar negocios a costa de perjudicar a grandes grupos de población, el rompimiento de las reglas y el no seguimiento de los reglamentos de construcción, y demás series de actos ilícitos que se permiten en el medio.

Dice Juárez (2008) en La Jornada de Oriente que unas 30 has. destinadas a áreas verdes se utilizaron con propósitos distintos a los autorizados en la Declaratoria de Usos de Suelo. Baste mencionar algunos de estos cambios que fueron significativos en la modificación original del Programa de Ordenamiento Territorial, como: los espacios destinados para el Centro Vecinal (CIPAC) y “Colegio Quetzalli” que se ocuparon por unidades de vivienda; los centros de barrio los ocuparon los fraccionamientos “Ángeles” y “ Villa Orión”; donde iba a quedar la Unidad Deportiva se construyó una escuela; a la Comisión Federal de Electricidad (CFE) le cedieron 1.5 has para que instalara torres de conducción de Alta tensión, pero en su lugar construyó un par de edificios; el predio que estaba destinado para la Planta de Tratamiento de 7.4 has se le donó a un particular para la construcción del Hospital Ángeles y un inmueble del grupo Imagen, ambos propiedad de Olegario Vázquez Raña - GEA;<sup>9</sup>También se donaron 6 has. de áreas verdes para la construcción de un Centro de Rehabilitación Infantil Teletón (CRIT,) que supuestamente se recuperarán algún día dentro de la misma Reserva, en caso de que se lleguen a revertir las donaciones como la de la Universidad Anáhuac, la Universidad del Valle de México (UVM), la Universidad de las Américas Puebla (UDLAP), la Cruz Roja Mexicana

---

<sup>9</sup> Periódico digital: La Jornada de Oriente en Línea, 16 de Abril de 2008.

y el Consejo Coordinador Empresarial de Puebla<sup>10</sup> cosa que consideramos prácticamente imposible debido al tipo de instituciones a las que supuestamente se afectaría.

Para fines educativos el Gobierno del Estado dispuso de tres áreas para el establecimiento de tres universidades privadas de “prestigio” y un área más para la universidad pública. 18.7 has para el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey Campus Puebla, 18.05 has para la Universidad Iberoamericana Campus Puebla y para la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) se destinaron dos predios, uno de 15.3 has y otro de 5.2 has, donde se instaló el Complejo Cultural Universitario y la facultad de Ciencias de la Comunicación<sup>11</sup>.

Así mismo las autoridades estatales, le donaron a Los Legionarios de Cristo, más de 9 hectáreas que ocupa la Universidad Anáhuac Puebla<sup>12</sup>, cabe señalar que algunos predios o parte de ellos, tenían señalado otro uso del suelo y que sin embargo se hicieron las donaciones para el equipamiento educativo.

También se hicieron donaciones a particulares para el establecimiento del hospital “Puebla” y queda la duda si también se hizo la donación de 5 has para la construcción del Centro Internacional de Medicina (CIMA), cuyo proyecto está parado desde hace más de 10 años.

#### **4.3 La planeación fallida**

Al final de la década de los setentas (1976- Ley General de Asentamientos Humanos; 1978- Plan Nacional de Desarrollo Urbano) se inicia la planificación oficial de manera sistemática y con una política de planeamiento a nivel nacional, todo lo que se había hecho antes eran los famosos planes reguladores o planes maestros realizados esporádicamente para intentar ordenar el crecimiento de las ciudades que habían empezado a crecer de manera acelerada y descontrolada, se realizaron los planes estatales de desarrollo urbano y los planes directores de centros de

---

<sup>10</sup> Periódico digital: La Corte de los Milagros, en línea 27 de Febrero de 2011.

<sup>11</sup> Periódico digital: Diario Cambio, 15 de Marzo de 2011.

<sup>12</sup> Periódico digital: e-Consulta, 08 de Abril de 2011

población, se adicionó un Capítulo V a la Ley General de Asentamientos Humanos, denominado “De la tierra para la vivienda urbana (1981), luego ya apareció el Sistema Nacional de Planeación Democrática (1983), y con esto se intentó controlar el desarrollo urbano del país sin embargo lo único que se logró fue proporcionar información confiable a los desarrolladores, para que ellos hicieran y deshicieran a su antojo la utilización y uso del suelo, dejándole al gobierno la tarea de regularizarlos a través de “las actualizaciones” de los planes y programas en todos los órdenes.

Para la década de los ochenta (1983- Ley de Planeación), ya se tenían legalmente constituidas las áreas de reserva o preservación ecológica en zonas boscosas, agrícolas o realmente aptas para zonas de vivienda. En el Programa Nacional de Desarrollo Urbano 1990-1994, se ordena la constitución de Reservas Territoriales en las ciudades grandes y medias, de acuerdo con las políticas del Sistema Urbano Nacional, del que Puebla aparecía como una de la cuatro grandes, así que para 1990, Puebla ya contaba con Reserva Territorial para “ordenar el crecimiento urbano de los municipios de Puebla, San Andrés Cholula, San Pedro Cholula y Cuautlancingo” para lo cual se realizó “La Modificación Parcial del Programa de Ordenamiento Territorial de la Región Cholula Huejotzingo-San Martín Texmelucan, plataforma en la que se sustenta la declaratoria de Reservas Territoriales, para la Región Angelópolis<sup>13</sup> (Cabrerá, 2007) y tal como sucedió en todo el país, casi todas las Reservas de Preservación Ecológica se convirtieron en la última década del siglo, en zonas de crecimiento urbano, al servicio de los desarrolladores inmobiliarios. Lo más grave del asunto es que al igual que en Puebla, en toda la zona central del país se expropiaron los ejidos productivos y de alto rendimiento agrícola, para pasarlos a manos de la iniciativa privada, lo cual se convirtió, en la peor salvajada que se haya perpetrado en contra del país y de los mexicanos en toda la historia nacional.

La planeación del desarrollo en México falló, pues

---

<sup>13</sup> Cabrera Becerra, Virginia 1 . Guerrero Bazán, Juan Manuel 2 . Nava Ramírez, Rosario 2007, “La política de suelo en Puebla. Fuente de segregación socioespacial y riqueza selectiva”. pdf tomado del sitio: <http://www.rii.sei.ba.gov.br/>

nunca se pudo implementar la distribución equilibrada de la población y de las actividades productivas, el desarrollo social, el combate a la pobreza mediante la creación de empleos, el acceso a la vivienda, a la alimentación, a la educación, la salud y la seguridad social, sólo sirvió para controlar los usos del suelo a los particulares, pero no logró controlar a las fuerzas del mercado, a los desarrolladores inmobiliarios, sobre todo a los que navegan con banderas de constructores de vivienda social, quienes siempre han gozado de beneficios por parte del estado.

La propia Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU), manifiesta que la planeación urbana en México, ha sido un fracaso, la cual:

“Tiene su origen institucional en los años 70, desde entonces, los avances han sido nulos, el marco jurídico es incipiente y obsoleto. Esto se ha evidenciado en la fragilidad institucional y la carente continuidad en las políticas y estrategias de planeación territorial. Ésta faltante ha derivado en la conformación de estructuras jurídico-político-administrativas y normas urbanas distintas en el Sistema Urbano Nacional además de limitados o inexistentes marcos legales que articulen y coordinen el desarrollo de las mismas”<sup>14</sup>

Las políticas de impulso y promoción del desarrollo “Angelópolis”, como un sector urbano globalizado estratégico para el centro del país, más que para el crecimiento ordenado de la ciudad de Puebla y su área metropolitana, con equipamientos regionales de alta calidad, que atrajeran población de la megalópolis, también fracasó.

Ahora existen problemas de movilidad masiva y multimodal, los usos de suelo no tienen control, las densidades apropiadas aún están por definirse, igual que el desarrollo habitacional vertical, no existen garantías para la seguridad ciudadana, la gestión de los residuos y del agua en breve serán un problema mayúsculo. no existen instrumentos jurídicos para atender los problemas de cambio climático y resiliencia

En un documento de análisis impulsado por les ateliers (2011), se destaca que existen varios programas realizados para atender adecuadamente a la ciudad de Puebla y a su región metropolitana, sin embargo ninguno

---

<sup>14</sup> SEDATU, ONU-Hábitat, Agencia de Cooperación Alemana, 2015: 13.

de estos se ha implementado: “Dentro de los estudios realizados (en la zona) cabe mencionarse Programa de Zona Conurbada Puebla – Tlaxcala (2003), el Programa Zona Metropolitana Puebla – Tlaxcala (2009) y el proyecto de Ordenamiento Territorial de la Zona Metropolitana Puebla Tlaxcala: Hacia un modelo de Planeación Integral (2010). Adicionalmente se encuentra en ejecución la elaboración de un nuevo proyecto de planificación de la zona metropolitana.”<sup>15</sup>

Realmente resulta lamentable que a pesar de que hay estudios serios sobre las problemáticas urbanas, en la práctica no sirvan para nada, sus recomendaciones, sugerencias y propuestas, dado que no se han instrumentado legalmente y convertido en leyes para la acción y toma de decisiones.

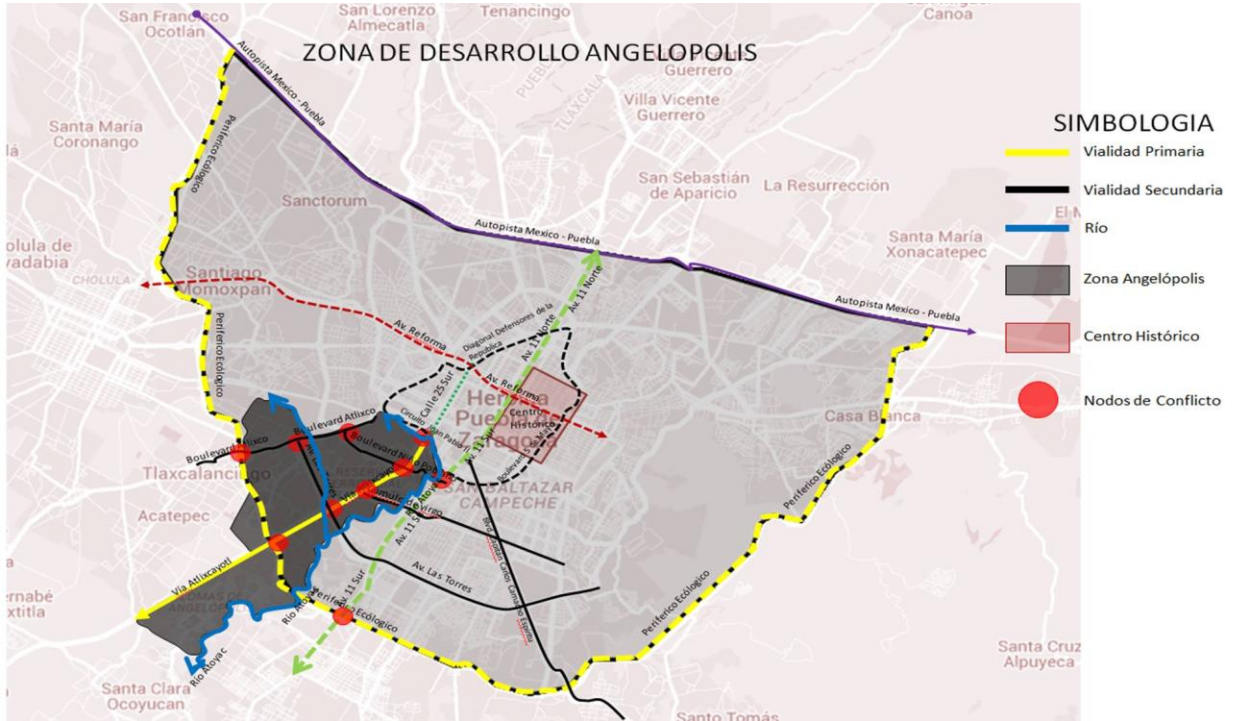
### **5. Las vialidades como ejes vertebradores**

Respecto a la construcción de las vialidades principales de este lado de la ciudad, estas tuvieron gran impacto; primeramente se desarrolló la autopista Puebla–Atlixco, produciendo al mismo tiempo la expropiación de grandes terrenos aledaños a este eje carretero, oportunidad inmejorable para la compraventa por parte de los agentes inmobiliarios, que aprovecharon la oportunidad y las condiciones para la realización de transferencias ilegales y ventas fraudulentas, convirtiéndose en una de las situaciones que provocaron que al gobierno se le saliera de las manos el control del desarrollo del sector en base a lo planteado originalmente.

La Vía Atlixcáyotl, es el eje rector del crecimiento, está actualmente cruzado por tres vialidades ( Blvd. del Niño Poblano, Av. de las Torres y el Periférico ecológico), que son el complemento junto con sus franjas laterales, y sus espacios sub urbanizados para la ubicación de nuevos desarrollos, con equipamientos escolares, universitarios, culturales, para la salud, gestión gubernamental, así como para el establecimiento de edificaciones para el comercio, habitación, oficinas corporativas, entre otros, además de la mejor infraestructura en servicios, adquiriendo la plusvalía que la distingue del resto de la ciudad.

---

<sup>15</sup> les ateliers. (2011), “DOCUMENTO DE ANÁLISIS - PUEBLA Y SU ZONA METROPOLITANA Metropolización y centro histórico ¿Qué desarrollo sustentable y operacional para la metrópoli, bajo la implicación compartida de sus actores ?”. Gobierno municipal de Puebla, Embajada de Francia en México a través del Instituto Francés de América Latina, – IFAL ; la empresa CITELUM ; y SEDESOL.



33.- La vía Atlixcáyotl se convirtió en el eje vertebrador dentro de la zona de estudio

Se permitió el desarrollo residencial de un fraccionamiento con campo de golf “La Vista Country Club”, (1998) como el símbolo de estilo de vida, de la clase acomodada, con mansiones y departamentos de lujo, en un terreno que adquirió Carlos Peralta Quintero y que hoy pertenece a Marcos Salame, justo en la vialidad principal, en su confluencia con el periférico.

En ese momento el crecimiento que se presentaba requirió de la construcción de vialidades secundarias, como vías de conexión entre diferentes desarrollos y con ellas se da la sectorización de la zona, sectores no planeados que requerían de la comunicación y accesibilidad de los pobladores con el exterior. De ésta manera surgen desarrollos residenciales, compuestos por pequeños fraccionamientos tipo claustro, con servicios barriales, equipamientos educativos, centros comerciales y tiendas de conveniencia, que les cubrieron el servicio.

La movilidad inteligente es un sistema eficiente y pertinente diseñado para la ciudad. La zona de Angelópolis tiene una sola vialidad longitudinal, que es el eje vertebrador sobre el cual se establece el desarrollo, y dos transversales que tienen que desfogar todo el tráfico que se acumula; el problema es que su diseño no contempla carriles exclusivos para el transporte público masivo, creando conflictos viales en determinadas horas



34 a 36.- Transformación de un tramo de la autopista Puebla-Atlixco a vialidad urbana (Vía Atlixcáyotl).

del día, donde compiten por un lugar automóviles y vehículos del transporte público, tratando de recuperar el tiempo perdido para llegar a sus destinos.

Mención aparte merece lo que hasta el momento, tal vez sea el más importante desarrollo, de la zona metropolitana, denominado Lomas de Angelópolis, (propiedad de los Posada Cueto y varias esposas e hijos de políticos) que se supone, tendría un concepto de “Ciudad Autosuficiente”, (54 has.) mismo que a la fecha sigue creciendo sin detenerse (más de 100 has.) rondando ya casi las 60,000 personas y las 11,000 viviendas (148 hab/ha y 37 viv/ha promedio).

La zona genera una gran cantidad de movimientos y desplazamientos de personas y mercancías que vuelven conflictiva las vialidades e insuficientes los transportes en su interacción con el resto de la ciudad. Los impactos que se tuvieron desde la concepción de una vialidad rápida tipo autopista concesionada a particulares (Operada por Prinfracue), que redujera el tiempo de traslado a la zona que utilizan los poblanos para tener casas de fin de semana, en la ciudad de Atlixco, distante unos 20 kilómetros de la ciudad de Puebla resultaron una verdadera “caja de pandora”, difícil de controlar y de operar.

Esta autopista dividió en dos un valle agrícola de carácter ejidal, por tanto fácil de expropiar por parte del gobierno, acción sumamente negativa que al quererla componer la destruyeron completamente con esa falta de visión y de planeación que ha caracterizado a nuestros nefastos gobiernos.

Al construir la autopista de cuota Puebla-Atlixco en 1988 se tuvieron que hacer expropiaciones que provocaron inmediatamente la compraventa en los terrenos ejidales aledaños a este eje carretero, haciendo incontrolable la especulación por parte de los agentes inmobiliarios que empezaron a hacer transferencias ilegales y ventas fraudulentas, de tal suerte que el Gobierno del Estado modificó el Programa del Ordenamiento territorial a través de un acuerdo publicado el 18 de diciembre de 1990 en “donde se establecieron nuevos aprovechamientos para la vivienda, equipamientos, servicios públicos, e infraestructura en una zona de 2,932.35 has de los municipios de Puebla, San Pedro Cholula, San Andrés Cholula, Cuautlancingo”



**SIMBOLOGIA**

- Via Atlixcáyotl
- Av. Las Torres
- Periférico Ecológico
- Blvd. Niño Poblano
- Av. Cúmulo de Virgo
- Desarrollo Urbano

37.- Vialidades secundarias construidas para el desfogue del tráfico.

(ampliación de la zona sujeta a regulación). Una declaratoria del mismo año convirtió a la zona en “Reserva Territorial para el área Metropolitana”.

Para reforzar esto, se construyó una vialidad y se hicieron donaciones de terrenos para el Instituto Andes, la Universidad Iberoamericana y para la construcción del Hospital del Niño Poblano.

Con esto se dio inicio a un nuevo desarrollo para el crecimiento urbano de la ciudad de Puebla consistente en la construcción de equipamientos escolares y universitarios, culturales, para la salud y para la gestión gubernamental, así como, la construcción de grandes centros comerciales, fraccionamientos residenciales, conjuntos de vivienda de interés medio y de interés social, convirtiéndose en una zona de concentración poblacional con actividades comerciales y de servicios que han transformado a la ciudad capital, solo que en terrenos del municipio vecino.

La “Vía Atlixcáyotl”, se convirtió en una vialidad urbana, por donde entran a la ciudad la mayor parte de los automóviles provenientes del sur, los cuales tardan hasta media hora, en las horas pico, para poder tomar la esta vialidad, la demanda es tan grande que se tuvo que “modernizar” y ampliar a tres carriles por sentido, la carretera federal Atlixco, tramo Calzada Zavaleta - Anillo Periférico, para tener una vialidad alterna que disminuyese la presión sobre el eje central y como corren paralelas, ambas se encuentran saturadas y de tortuosa circulación, máxime que ahora le quitaron dos carriles para la circulación del autobús de la Red Urbana de Transporte Articulado (RUTA); debido a los conflictos para acceder a la vía Atlixcáyotl, se crearon distribuidores viales como el del Niño Poblano, el Puebla 2005, el de Ciudad Judicial y el 475, este último tuvo que ser replanteado, junto con el del periférico porque resultaron deficientes e inadecuados, precisamente por la falta de planeación; se construyeron una serie de vialidades tipo “muñón” o embudo, que estrechan sus salidas o entradas varios carriles convirtiéndolos en verdaderos cuellos de botella, tales como: el Boulevard del Niño Poblano, la avenida Cúmulo de Virgo, avenida del Sol-Hidalgo, Andrómeda, Municipio Libre, Kepler, avenida Orión Norte y Sur, avenida General Emiliano Zapata, y finalmente se construyó el arco poniente del anillo periférico, como una



38 a 40.- Principales Avenidas de la zona, (Vía Atlixcáyotl y Periférico Ecológico).

Con el desarrollo de infraestructura también se generó una irreparable pérdida de tierras de uso agrícola, pérdida de suelo de pastoreo, agotamiento y degradación de los recursos naturales y eliminación de zonas arboladas y/o forestales.

vialidad que teóricamente contendría el desarrollo, situación que no se dio, pues tan solo entre esta vialidad y la autopista Atlixcáyotl, se desarrolló un nuevo fraccionamiento de más de 600 has, bajo el concepto de “Ciudad Autosuficiente”, denominado Lomas de Angelópolis (1,2,y 3), más un desarrollo comercial denominado Plaza Sonata, que tiene lotes residenciales para construcción horizontal y vertical, con servicios y amenidades de primer nivel y alta plusvalía, y así como este, varios fraccionamiento tipo claustro, más pequeños, que siguen proliferando en este mismo sector poniente, a expensas de esta vialidad primaria. El año pasado se realizó por fin, el paso a desnivel que le da acceso a todos los colonos de “lomas”; también en el 2015 se construyó, junto con su distribuidor vial, la prolongación de la vialidad conocida como de las Torres, desde la vía Atlixcáyotl hasta la carretera federal a Atlixco, la cual finalmente le dió salida al tráfico, estimado en 15 000 vehículos diarios, que cruzan en la parte central de todo el desarrollo, con rumbo a Cholula.

Actualmente se encuentra en proceso la obra de los distribuidores viales del Periférico en el cruce con la vía Atlixcáyotl, tratando de resolver el tránsito y la fluidez del acceso que demandan los automotores que desean ingresar a la Zona de Angelópolis, ya que como estaban planteados de plano no funcionaron.

Las vialidades y sus estrangulamientos, quizás sean el mayor síntoma de que la zona no está bien planeada, de que la comunicación desde y hacia el resto de la ciudad, ni siquiera se ha tocado, pues el centro de interés radica en lo que se desarrolla al interior y no la liga que pudiera establecerse, con los sectores aledaños.

En cuanto a la Arquitectura esta vialidad central, concentra las principales edificaciones comerciales, de equipamiento y servicios y poco a poco se van distribuyendo hacia otras calles secundarias donde surgen construcciones privadas que se benefician de la infraestructura instalada. Es en este espacio donde el SUG intenta librarse del molesto yugo de la identidad, (Koolhaas, 2006). Pero existen demasiadas anclas que impiden que el 100% de las construcciones, parezcan globales, todavía hay reminiscencias de techos a base de tejados, a dos tres o más aguas, construidas en el estilo “mexican pueblito” (Toca 2000), acompañadas, de

columnas de piedra, arcadas y toda suerte de folclorismos, típicos de las zonas “residenciales”.

Las torres verticales por el momento no acusan elementos de este tipo, estas si están más a la moda de lo global, donde nada que se parezca a lo construido hasta el momento cabe, la vialidad principal está escoltada de los edificios contemporáneos más internacionales en su aspecto, de la zona.

Los cambios impulsados hacia afuera, en lo relativo a las vialidades son apenas un paliativo a las necesidades que se generan ante las fuertes presiones provenientes del SUG. Se tuvo que hacer el puente del río Atoyac (a medias), junto al balneario Agua Azul, lo mismo que la ampliación del puente del río Atoyac, en la recta a Cholula (también a medias) con acotamientos y banquetas; lo mismo sucedió en el puente del río Atoyac sobre la carretera a Atlixco, el cual se “modernizo” (igualmente a medias); se construyó un “distribuidor” vial en la intersección entre la recta y calzada Zavaleta; la construcción de las vialidades perimetrales a la Ciudad Judicial Siglo XXI; la construcción del Distribuidor Vial número 4 del anillo periférico (entronque con carretera federal Atlixco). Edificio y plaza de acceso al Tribunal Superior de Justicia Ciudad Judicial Siglo XXI. Construcción de la Avenida las Torres primera etapa, tramo 11 Sur al Boulevard Atlixcáyotl; la eternamente esperada ampliación del boulevard Margaritas (aunque demasiado estrecho para lo que circula proveniente de y hacia la vialidad Cúmulo de Virgo); las vialidades en torno a la Plaza Comercial Angelópolis y al frustrado Complejo Cultural siglo XXI, (hoy Auditorio Metropolitano), cuya primera etapa comprendía un auditorio sede para 5000 personas, teatro al aire libre y estacionamiento, se efectuó el complemento de la construcción de infraestructura de la manzana: LT15 ubicada en la Reserva Territorial Quetzalcóatl. Construcción de la avenida Circuito la Luna. Complemento de la infraestructura del estacionamiento de la Ciudad Judicial siglo XXI. Fuente: Dirección Técnica, Reserva Territorial Atlixcáyotl. Programa Institucional del Fideicomiso de la Reserva Territorial Atlixcáyotl Quetzalcóatl.

## 5.1 Segregación urbana

El Programa de Desarrollo Angelópolis (1993) tenía contemplados a 14 municipios de los cuales Puebla y San Andrés Cholula (Cabrera, 2008) quedaron involucrados directamente al ser los que mayor territorio aportaron a la franja contemplada en dicho plan. El programa de desarrollo Angelópolis contemplaba un proyecto específico denominado Zona de Desarrollo Angelópolis, que proponía crear un nuevo polo de desarrollo en un área rural suburbana entre ambos municipios.

Para realizar dicho proyecto, hacía falta una extensión abundante de territorio libre, que no estuviera comprometido para que pudiera servir para el crecimiento y desarrollo de la ciudad se requería de la disponibilidad de suelo urbanizado, en una zona cercana al centro histórico y a los centros de trabajo, así que las tierras recién declaradas áreas de Reserva Territorial, funcionaron de maravilla, para subsanar esa carencia en la capital poblana, la periferia de la ciudad había crecido de manera desordenada y sin ningún tipo de regulación, no contaba ni con vialidades, así que hacía falta un territorio extenso para ubicar nuevos desarrollos comerciales, habitacionales y residenciales.

Una vez construida la infraestructura de la nueva zona de crecimiento, se empezaron a instalar desarrollos residenciales tipo claustro, los cuales provocaron un terrible aislamiento con el resto del territorio, a su vez una segregación con la mancha urbana existente, restringiendo la comunicación y socialización, tanto de la población como del ámbito urbano. Según Capron (2016), estos desarrollos residenciales y comerciales de grandes dimensiones aunque se encuentran pegados a las ciudades se encuentran materialmente separados del resto de la ciudad, social o culturalmente diferenciados del entorno, poco o mal conectados al resto de la ciudad, son zonas diferenciadas que se forman como resultado de la articulación compleja de procesos que se generan en las zonas ubicadas entre la mancha urbana de la ciudad y los límites político-administrativos de los municipios considerados como conurbados.<sup>16</sup>

---

<sup>16</sup> Capron, Guénola, y María Teresa Esquivel Hernández. 2016. "El enclave urbano, lógica socioespacial de la periferia urbanizada y sus efectos sobre la segregación residencial y la fragmentación urbana." Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía 25 (2): 125-149. doi:

Se trata como ya vimos de SUG, donde se crean muchos desarrollos amurallados tipo guetos, (enclaves urbanos, nuevos barrios, urbanizaciones cerradas o *gated communities*), para población de altos ingresos económicos que cuentan con sus propios servicios, con lo cual se aíslan aún más del resto de la ciudad.

Es muy evidente que el acceso al espacio privilegiado y disfrute de los servicios del sector, quedan fuera del alcance de los otros asentamientos que son parte de la misma zona, pero que se encuentran en diferentes circunstancias económicas, distanciadas socialmente respecto de los fraccionamientos que se establecieron en ambos márgenes de la Vía Atlixcáyotl, es una problemática de fragmentación y de segregación socio espacial, que se constituye en una poderosa barrera para la homogeneización de la estructura urbana, para el desborde de los beneficios que pudieran extenderse a los conjuntos de su colindancia inmediata.

Por otro lado muchos de los motivos que han orillado a la construcción de fraccionamientos enclaustrados, tienen que ver directamente con los problemas de inseguridad y violencia urbana a la que estarían expuestos, de ahí que las personas busquen un lugar que los haga sentir más seguros, con acceso restringido y vigilancia las 24 horas y un espacio amurallado (nueva tendencia de los fraccionamientos habitacionales) casi siempre cumple con tales condiciones, generando poco a poco la segregación urbana.

Es un sector donde los asentamientos son preferentemente para las clases acomodadas, donde los más pudientes se sienten más identificados de acuerdo a su estatus social y económico donde de forma indirecta se provoca una exclusión social.

Para que el Plan de Desarrollo Angelópolis se ejecutará de buena forma, además de la participación del gobierno, también se debió impulsar la participación de instancias públicas y privadas, así como la de la comunidad y de esta manera conseguir el desarrollo ordenado que se pretendía, el cual con el paso de los años, como se ha venido comentando, se salió de control ante los múltiples desarrollos horizontales y verticales que

se hicieron presentes, acelerando el ritmo de crecimiento de la ciudad en este sector.

Es evidente que la colectividad de la que se habló no funcionó jamás, o tal vez ni siquiera se intentó, así que la propuesta integradora se fue desvaneciendo; naturalmente la falta de liderazgo y las malas decisiones por parte de las autoridades fueron un factor importante en ese proceso descontrolado y por supuesto la cooperación de todos los involucrados también tuvo mucho que ver, pues se preocuparon por otros intereses, sobre todo los de carácter económico.

La zona de Angelópolis sigue en desarrollo y seguirá extendiéndose al parecer hacia el sur-poniente, ya que así lo han venido marcando los diferentes establecimientos, sobre todo el desarrollo habitacional de Lomas de Angelópolis cuyos límites parecen no finalizar solo en el Municipio de San Andrés Cholula. Es una situación que podría llegar a perjudicar la estructura urbana aún más de lo que ya está, si las autoridades no ponen en práctica algunas propuestas de desarrollo que regulen tal situación.

Tal parece que el proyecto de desarrollo no era sino un pretexto para fundar un nuevo espacio en un lugar aislado que tarde o temprano detonaría el boom comercial que se vive actualmente y que haría destacar a la ciudad en otros aspectos diferentes a los de su historia, todo esto a partir del establecimiento principalmente de centros comerciales, instituciones educativas, centros de negocios y más.

## **5.2. Inversiones y comercio.**

La comercialización asociada a la globalización según la capacidad del lugar para producir bienes, los cuales no necesariamente deben ser físicos, sino que pueden ser de consumo, que pueden ser exportados, importados y difundidos sin necesidad de traslados costosos, sino que logran darse a conocer a través de un espacio virtual en sitios de internet.

Frecuentemente podemos ver que tanto en Puebla como en otras muchas ciudades del país, de América Latina y del mundo, debido a los fenómenos de globalización se importan innumerables productos de todo tipo y de calidad mundial, los cuales muchas veces están distantes del alcance de la población en general.

Se han venido desarrollando sucursales de firmas

extranjeras dentro del mercado local que han acaparado gran parte de la economía, pero sin duda las inversiones más evidentes son las que están enfocadas al sector inmobiliario que se enfocan en el desarrollo de múltiples condominios verticales y fraccionamientos ante la inminente demanda de vivienda que se ha venido experimentando en la zona de Angelópolis, dándole una nueva forma a la ciudad.

Otro elemento que cobra importancia en el consumo es el uso de la tecnología y los medios de comunicación que son un medio en el cual se pueden comercializar los productos de todo tipo y que pueden ser vistos en cualquier parte del mundo, por ejemplo, en el caso de las ciudades con lugares atractivos, usan estos portales para promocionarlos como destinos turísticos proporcionando información de forma muy general. En el ámbito local se presenta la difusión de lugares como el Centro Histórico de la ciudad de Puebla, el cual está enlistado por la UNESCO como Patrimonio Cultural de la Humanidad, mismo que se ha convertido en un sitio muy atractivo para los turistas, tanto nacionales como extranjeros, sin embargo para entrar en un nivel de competitividad a nivel mundial, se requiere más que solo el Centro Histórico, por lo que se puede complementar con la zona de máximo desarrollo de la ciudad, es decir, con la zona de Angelópolis, y para lograrlo se requiere de mucho control, organización y trabajo de carácter urbano, que cuente con espacios de interés para que realmente se convierta en un sitio atractivo para visitar y no solo en una zona comercial.

Es también a través de los medios de comunicación y sobre todo con el apoyo del internet, como se puede conocer lo que se construye en otros países, que es lo que está de moda, y es de este modo como llegan a la ciudad genérica los diseños arquitectónicos interesantes pero que resultan ser viles copias de otros localizados en las ciudades más importantes del mundo y de mayor desarrollo, pero que a la comunidad local le parece interesante pues no conoce el origen del proyecto.

Finalmente debemos agregar que un sector de la ciudad en desarrollo, considerado como de alta plusvalía, no solo debe ser foco de atracción para inversionistas, productos, información, consumidores, contar con

tecnología de última generación, entre otros beneficios más, sino que debe tener la facultad de exportar cosas que son de la comunidad local como productos, servicios, cultura, difusión del lugar para darse a conocer al mundo, lo cual, hoy en día, es más fácil gracias a la tecnología y los medios de comunicación que llegan a casi todos los rincones del mundo, convirtiéndose de este modo, en un sector de competencia global.

## **6 Las universidades y las transformaciones recíprocas con el territorio**

El papel que juegan las universidades y en general el equipamiento educativo, en el ordenamiento territorial es decisivo, como atractores de población en su vecindad, como generadores de servicios, talleres y comercios de todo tipo. Una vez establecidas las universidades en esta zona los cambios en el uso del suelo, en las viviendas y en los comercios poco a poco se han ido dando, debido al incremento de la población urbana y en específico de la población estudiantil. El contexto económico y social se ha ido también modificando en el intercambio mutuo que el espacio urbano y los equipamientos universitarios suscitan, tanto en el campo de la ordenación, planificación y gestión de las ciudades, el territorio y el medio ambiente, como en el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes.

La universidad contribuye a dinamizar la vida urbana de la nueva sociedad, asumen un rol de catalizador social, frente a la problemática territorial, y orientan su enseñanza a atender necesidades sociales. Últimamente realizan la extensión de la cultura, aplican conocimiento científico, tecnológico y humanístico tanto para la toma de decisiones personales como para las de tipo social en el ámbito de sus influencias.

Las universidades coadyuvan a fortalecer la participación ciudadana en el mejoramiento de los servicios públicos. En la medida que ellos requieren de servicios de calidad obligan a instalar en su entorno infraestructuras de calidad.

La formación y capacitación de recursos humanos de calidad se convierte en un recurso decisivo y estratégico que ahora se ve, bajo la óptica del liberalismo como una inversión productiva en el mediano y largo plazo. El desarrollo que va asociado a las instituciones de educación superior, se convierte en parte significativa del

desarrollo económico local, entre más personas se preparan, adquieren conocimientos, realizan investigación y se adentran a los problemas del territorio, más fuerte es la influencia de las universidades en la localidad, la cual se irá transformando de manera paralela a la propia evolución de las universidades, porque los egresados se integrarán a las actividades, sociales, económicas y políticas del resto de la población. La universidad aglutina a las personas más calificadas de cada región, (Hernández Pérez, 2008). Ofrece oportunidades inéditas de poner los conocimientos al servicio de la comunidad, “creando un nuevo actor colectivo del conocimiento, promotor del aprendizaje, potencialmente volcado a la innovación, capaz de favorecer la creación de competencias para la asimilación/creación de tecnologías y saberes de significación social, siempre en vínculo con los restantes actores del territorio (políticos, administrativos, educativos).”<sup>17</sup> y propone que se hagan carreras más flexibles, actualizadas atentas a las nuevas necesidades del desarrollo, con los conocimientos suficientes para vincularse profesionalmente con su entorno.

La universidad no solo ofrece cambios físicos en su entorno urbano, sino cambios más profundos en la sociedad, si ésta se integra a las particularidades económicas, culturales, productivas y de aplicación de los conocimientos de acuerdo con su contexto.

Un papel preponderante de las universidades en la actualidad, es que ayudan a concientizar a las poblaciones locales en sus relaciones cotidianas con los aspectos del cuidado a la naturaleza, a los recursos humanos, al ahorro energético, al comportamiento responsable con su medio ambiente y vuelca, potencializa y difunde los conocimientos apropiados socializándolos con sus comunidades. Son las relaciones sociales las que a juicio de Hernández Pérez (2008) en su interacción pueden desarrollar capacidades de los ciudadanos, que la educación está ayudando a crear, a través de actividades culturales, relaciones con los medios de comunicación, aplicación de conocimientos y tecnologías apropiadas y todos los aspectos necesarios

---

<sup>17</sup> HERNÁNDEZ Pérez Hernando, 2008, “La Universidad Como Actor del Desarrollo Local”, Revista Futuros No.20 vol. 6, Consulta en línea 02 de Junio del 2014.

para el desarrollo de la economía de la región.

El gobierno municipal ha logrado involucrar en un programa denominado Puebla Capital Universitaria de México - PCUM (2009) a 12 de las instituciones de educación superior más importantes en Puebla, con el fin de consolidar y posicionar a la ciudad como un referente y destino educativo de nivel nacional e internacional, mismo que se amplía y ratifica en 2011 bajo la coordinación del naciente Instituto Municipal de Planeación de Puebla (IMPLAN). El PCUM además de ser marca registrada de ciudad es un convenio de colaboración para consolidar alianzas entre actores académicos, empresariales y de la sociedad civil, al mismo tiempo busca que las instituciones participen de manera activa en la toma de decisiones que tienen impacto en la ciudad.

Cada una de las universidades que se han ubicado en la zona de estudio ha comportado más exigencias de calidad y competitividad entre instituciones y un abanico más amplio y diverso de opciones para que la gente pueda elegir de acuerdo con sus posibilidades económicas, en razón de las transformaciones de un mundo globalizado, basado en la sociedad del conocimiento y en las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación. La ampliación de la oferta educativa a través de franquicias o sucursales de las instituciones superiores con reconocido prestigio a nivel nacional, han contribuido de manera sustancial en la apertura de oportunidades, eso sin contar que ya existen universidades abiertas, en línea y educación a distancia.

A pesar de que se ha comercializado la educación y se han creado grupos e instituciones con ánimo de lucro, la demanda sigue creciendo y se siguen creando todo género de instituciones, incluidas las de mala calidad que en México denominamos “escuelas patito”, las cuales en su conjunto son parte de esa sociedad del conocimiento que busca una sociedad más justa y democrática, que coadyuva al bienestar social, mejora la calidad de vida y busca el progreso y la superación.

Cada una de las universidades plantea una filosofía frente a la vida, fomenta valores éticos con un enfoque crítico, y desarrolla de manera sólida la investigación científica y el desarrollo tecnológico, social, cultural y económico de la sociedad en la que están

inmersas.

El asentamiento de universidades en cualquier contexto urbano, produce un intercambio mutuo de relaciones socio-espaciales, del cual se benefician recíprocamente tanto el sitio como la propia universidad, el hecho de que se encuentren las universidades de más prestigio en la Zona de Angelópolis, le confiere a la zona también prestigio y ambas universidad y zona, se benefician de esa circunstancia.

### **6.1 Cultura arquitectónica universitaria.**

Cada institución universitaria tiene una filosofía cultural, con una visión del mundo y de sí misma, que tiene que ver con su ideología, intereses, principios y valores que generalmente no se hacen explícitos en la visión y misión que publican para el conocimiento de su comunidad, estos son solo los principios éticos que de alguna manera comparten con los estudiantes, incluidos los de arquitectura. En la filosofía cultural tiene lugar la política económica, la ideología y los intereses del grupo que encabeza la organización educativa.

Los llamados “Campus” universitarios, establecidos en la zona de desarrollo Angelópolis, son, en su mayoría, sucursales de universidades y pensamientos institucionales que aun siendo nacionales, suponen una formación, hábitos y actitudes, diferentes a la tradición cultural larga y arraigada establecida en la ciudad capital. Conllevan una diversidad y mezcla de costumbres, otras visiones y otras influencias, por el tipo de población que a ellas asiste, que facilita el enriquecimiento mutuo precisamente por las diferencias que aportan sus miembros.

La filosofía institucional ha influido de igual manera, los criterios para el desarrollo de la arquitectura, si este tipo de universidades aspiran a parecerse, puesto que las emulan, a las universidades americanas, es también probable que los objetivos de los programas de estudio sean una copia o estén basados en los sistemas educativos, a los que desean asimilarse, por lo tanto la enseñanza de la arquitectura tiene en el fondo ese espíritu de superación radicado en la búsqueda por lo de fuera, por lo que se está llevando a cabo en los países del “primer mundo”. y no es que este mal, al contrario, eso ayuda a actualizar los conocimientos, solo que no se deja que se desarrolle una arquitectura que vaya imbuida

de un gusto por lo local, por la identidad nacional, por resaltar los valores y logros de la arquitectura mexicana.

De por sí la arquitectura es presa fácil de influencias extranjeras, independientemente de la universidad donde se estudie, y si por añadidura de manera institucional se promueve que los proyectos se parezcan a los de los países centro europeos, americanos o japoneses, cuyas formas obedecen a otros intereses, circunstancias y objetivos; lo único que se logra es que se generen construcciones que evidencian la carencia cultural y la ausencia de reflexión en la producción arquitectónica, pues no satisfacen espacialmente a los requerimientos que surgen en el contexto y circunstancias de nuestro país. Para eso se desarrollan infinidad de propuestas que denotan una actualidad formal superficial, o de plano se generan simples copias de los modelos hechos por arquitectos de esos países, orillando a los egresados a que se conviertan en simples y fieles seguidores de modas.

La cultura institucional, como vemos, constituye la manifestación del sistema de valores que asumen los estudiantes de cada institución, es lo que define la conducta de los mismos a la hora de enfrentar la construcción de la ciudad, el mejoramiento del hábitat y de su entorno, y al mismo tiempo configura sus propios procesos dentro de la institución: su organización. De esta forma, la cultura institucional, que conforma el conjunto de normas de comportamiento, asume la presencia de juicios de valor así como aquellas referencias de las que se derivan normas y valoraciones que definen a la institución y a sus conocimientos a través de la actuación de sus individuos.

## **6.2 La proliferación de instituciones de educación superior**

Las universidades privadas surgieron en México, a raíz de la declaración de instaurar una vía socialista hacia el bien común, cobijadas en la educación cristiana.

A nivel mundial se desató una feroz campaña en contra de todo lo que fuera o sonara a socialismo o comunismo, los principales promotores: la iglesia católica y los grupos de poder económico que tenían miedo de perder sus privilegios y sus posiciones de bienestar económico que habían alcanzado a costa de la explotación de los trabajadores.

A partir de ello se empezaron a crear y a ubicar diversas universidades en el país, mismas que han prosperado, el negocio de la educación rinde frutos y dividendos cuantiosos, por eso se siguen expandiendo y ahora han llegado a la Ciudad de Puebla, específicamente en la zona de desarrollo denominada “Angelópolis” como a continuación se hace mención:

Para 1940 intentando copiar los modelos de universidades americanas, se crea el México City College, (University of the Americas 1963), conocida desde 1967 como la Universidad de las Américas, fecha en que se traslada a la ciudad prehispánica de Cholula a tan solo 10 minutos de la ciudad de Puebla y colindando con la Zona Angelópolis. Convirtiéndose en la segunda universidad de carácter privado en México. Sus edificios vernaculares, tipo “ranchito”, se han ido complementando con edificios tardo modernos, sin que ninguno tenga algo trascendente que comentarse.

En el año de 1943 en la ciudad capital del estado de Nuevo León se crea el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, modelo inspirado en el Massachusetts Institute Technology (MIT) fundado para apoyar el progreso y la industrialización del país. Para 1988 ya había 26 Institutos Tecnológicos ubicados en 25 ciudades de la república, el de Puebla se fundó en 2003. Sus edificios, de los cuales nos ocuparemos más adelante, son edificios neomodernos, que están bien logrados pero que como el resto de los conjuntos universitarios acusa sus referencias formales de manera muy evidente.

En 1964 se funda la Universidad Anáhuac bajo la divisa *Vince in Bono Malum* (vence el mal con el bien). Esta universidad que opera bajo la égida de “la Legión de Cristo”, tiene una red de 9 universidades en varias ciudades del país y 7 en el extranjero. La universidad filial de Puebla fue fundada en el año de 2003. Este conjunto universitario en proceso, muestra una calidad arquitectónica, muy similar a la que produce el Capfce, no tiene nada de resaltar por lo que no nos ocuparemos por su pobre y poco relevante arquitectura.

Para 1943 se crea la Universidad Iberoamericana, por la Compañía de Jesús, la cual ha promovido y fomentado la creación de nuevos planteles en diversos estados de la república, la de Puebla fue fundada en

1983, construyendo sus edificios entre 1989 y 1991. Este conjunto a últimas fechas ha sido presa de ampliaciones y generación de nuevos edificios, aunque no son del todo malos, se ha dado al traste con el carácter tardomoderno de su proyecto original y que muestra claramente todas las características de la época de su construcción, mismas que más adelante analizaremos.

El 16 de noviembre de 1960 se fundó la Universidad del Valle de México con el nombre de Institución Harvard, a partir de 1968 se convirtió en la actual universidad, en 1976 comenzó su expansión, actualmente cuenta con 37 planteles en toda la república mexicana y uno en la ciudad de Puebla. este conjunto es el más malo de todos, es inarmónico, intrascendente, poco estudiado y hasta un tanto popular.

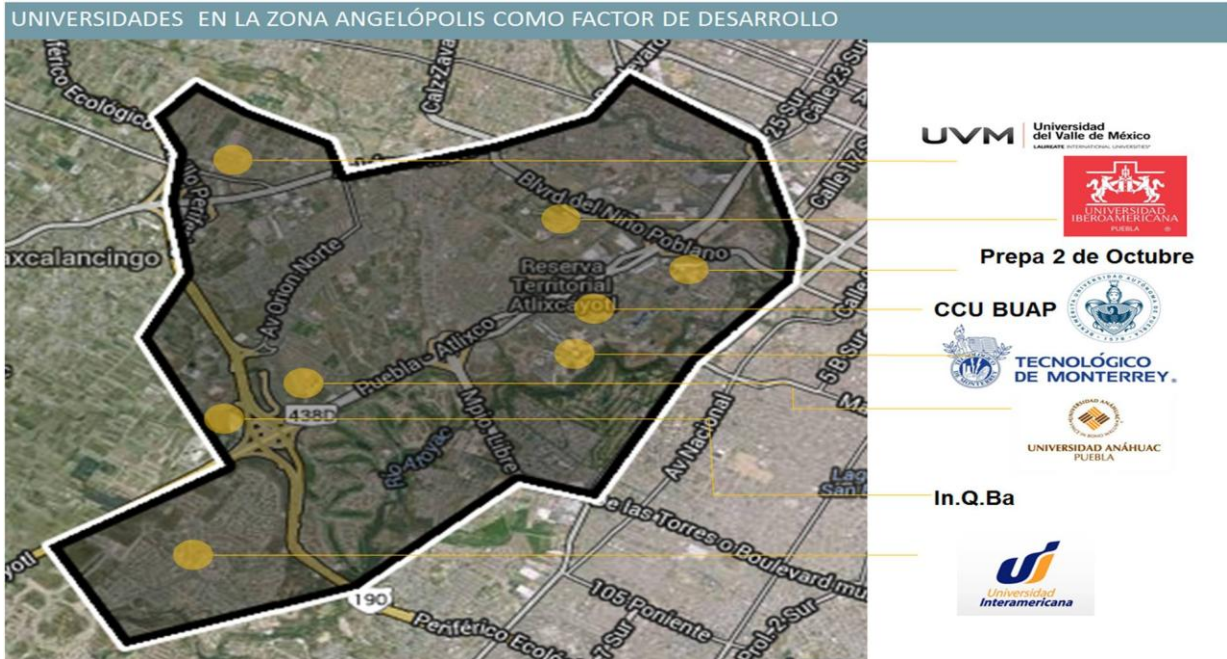
La Universidad La Salle de México se fundó en 1962 y forma parte de la organización internacional La Salle Universities y de la red de universidades La Salle, con 15 sedes en el país. En Puebla en 1949 se inaugura el Colegio Benavente, donde más tarde se instalaría la Normal para la formación de Maestros, con varias carreras o especialidades las cuales a partir de 1983 se convirtieron en licenciaturas y en 1999 se transforma el plantel en la Universidad La Salle Benavente, el conjunto cercano a la zona de estudio, es tardomoderno de materiales vistos.

La Universidad Interamericana A.C., fundada en 1985, y entre 2008 y 2010 construyó sus primeros edificios en la Reserva Territorial Angelópolis. presenta un edificio circular acristalado muy vistoso, pero extraordinariamente contrario a cualquier planteamiento climático, estético o compositivo, el resto son unas crujiás parecidas a cualquier edificio de aulas tipo CAPFCE.

Fuera de la zona de estudio se fundan otras instituciones de educación superior, de las que nos ocuparemos en este trabajo que son. El Instituto de Estudios Universitarios (IEU) (1985); Universidad Cuauhtémoc se funda el 3 de noviembre de 1977 a raíz de una división en el seno de la UPAEP, cuenta con un plantel en Aguascalientes y otro en San Luis Potosí.

Cabe hacer la aclaración de que en Puebla, tras una división surgida a partir de posiciones ideológicas contrarias entre la derecha y la izquierda, se funda la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla

(UPAEP). (1973); por otro lado la Universidad del Valle de Puebla se fundó en 1981, cuenta con una sucursal en Tehuacán. Y la Universidad Mesoamericana Cuetzlaxcoapan fundada en 1982.



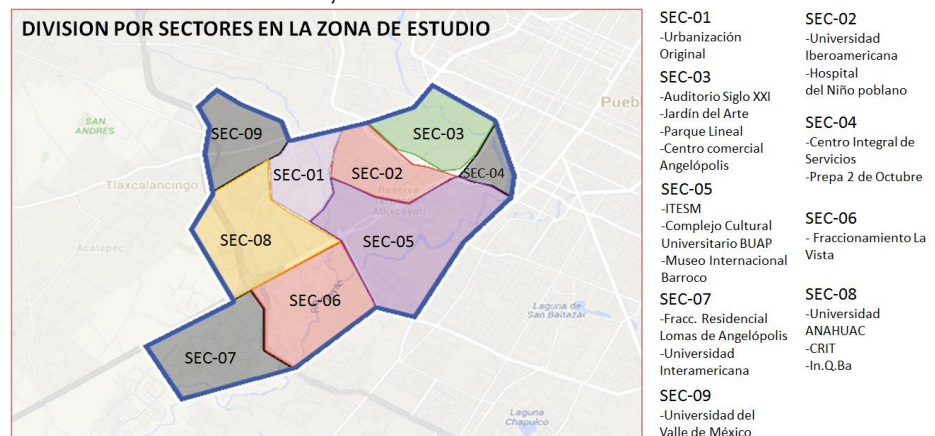
41.- Presencia y distribución de la infraestructura educativa a nivel superior en la zona de Angelópolis.

### 6.2.1 División por Sectores en la Zona de Estudio

La zona Angelópolis se ha sectorizado a su vez en áreas donde las vialidades, la segregación socio espacial, el establecimiento de equipamientos educativos, el nivel socio económico de los fraccionamientos residenciales, han jugado su papel en la conformación de estos distritos, que en el estudio de campo pudimos diferenciar: por su imagen urbana, el tipo de arquitectura y las relaciones que se establecen al interior de cada una de ellas siendo el principal motor de los distintos movimientos el comercio.

Para los fines de la presente tesis, sin más argumentos que las características homogéneas en su arquitectura, halladas en cada uno de los 9 sectores que demarcamos son los siguientes: SEC-01.- corresponde a los restos de la urbanización original, con colonias anteriores al decreto expropiatorio, en esta zona se ubicaba la industria de esta parte de la ciudad que se está perdiendo a pasos agigantados, las grandes bodegas industriales se demuelen para crear nuevos

fraccionamientos. SEC-02.- en este sector se hicieron entre 1989 y 1991, las primeras construcciones de la zona, ahí se asentó la Universidad Iberoamericana (UIA), posteriormente se edificó el Hospital del Niño poblano, (1992), el cual le dio nombre a la vialidad que lleva este nombre, en el SEC-03.- se encuentra el antiguo Auditorio siglo XXI (2002-2005), obra de Ramírez Vázquez, el Centro Comercial Angelópolis (1994) deL arq. Sordo Madaleno, el jardín del Arte y el actual Parque Lineal Angelópolis. SEC-04 en esta área se halla el edificio gubernamental Centro Integral de Servicios (2013), del Arq. Bautista Alonso. y el Hospital Puebla ( 2005), junto con la sección del Parque lineal Miratoyac. SEC-05.- comprende la sección más interesante en cuanto a equipamiento cultural de todo Angelópolis, está el Complejo Cultural Universitario (CCU) (2008), del Arq. Sandoval Delgado; el Museo del Barroco (2016), de Toyo Ito; y los parques del Ajedrez (2009) Eco parque Metropolitano (2016), el Paseo del Río Atoyac (2013); el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (2003). SEC-06.- corresponde al desarrollo habitacional La Vista Country Club, con su club de golf, y varios edificios de vivienda en condominio vertical, SEC-07.- en este sector se encuentra la Universidad Interamericana, el fraccionamiento más grande de Puebla, Lomas de Angelópolis, un centro comercial y de oficinas Sonata con torres de vivienda en condominios y un hotel. SEC-08.- ahí se encuentran las Torres Médicas, La Universidad Anáhuac; la Ciudad Judicial, con los Palacios de Justicia Federal. SEC-09.- finalmente está la Universidad del Valle de México, y los vestigios de la zona Industrial, de los años setentas.





43 a 47.- Documentación fotográfica de los 9 sectores en que se subdividió la zona de estudio.



48 a 51.- Sectores establecidos en un lugar de "privilegio" donde se encuentran algunas de las mejores universidades y los equipamientos culturales y de servicios más distintivos.

**Conclusiones**

Debido al asentamiento de todo este equipamiento estas universidades en la zona de desarrollo "Angelópolis", se han modificado la estructura urbana, la condición socio-económica y se han realizado diversas construcciones, vialidades e infraestructuras en su entorno.

La plusvalía que generan de manera natural las instituciones educativas aquí se ha multiplicado, por la cercanía que se tiene con este tipo de equipamientos educativos, culturales, hospitalarios y los centros comerciales, administrativos, hoteles, restaurantes, bares y discotecas.

Así mismo se ha incrementado la demanda de vivienda, debido al crecimiento de población que esto genera, incrementando el valor del suelo y de las propias viviendas a precios que no existen en otra parte de la ciudad, encontrándose un sin número de

fraccionamientos en el área.

El caso es que no podría entenderse esta nueva urbanización sin el equipamiento educativo y especialmente sin el concurso de las universidades y todo lo que ello implica.

La atracción que ejercen las universidades en la región sur-sureste del país, atrae a mucha gente de otros estados con costumbres diferentes que enriquecen la vida cultural de este sector y de toda la ciudad, al interactuar con los demás estudiantes, y en general con las personas con quienes mantienen contacto y trato diario.

Las ciudades metropolitanas dispersas y de baja densidad de las últimas fechas, han crecido en demasía y sufrido transformaciones urbanas, por lo que han requerido de espacios municipales aledaños para resolver sus problemas de servicios y seguido un modelo garantizado a través de estrategias de intervención del estado en el marco de un sistema de planificación como la de desarrollar proyectos urbanos, planes específicos y toda suerte de instrumentos urbanísticos para ciertas áreas para convertirlas en ciudades competitivas y creativas.

La estrategia del Estado ha consistido en facilitar en primera instancia, espacios para la actividad comercial donde están presentes todos los grupos sociales y económicos, donde se desarrolla arquitectura asociada con el capital extranjero, pero sin un control adecuado o bien reglamentado respecto al crecimiento ordenado de la urbe.

Por otra parte, aún se está a tiempo de corregir las cosas sí es que se muestra un interés hacia la recomposición del camino con la firme intención de lograr una expansión con imagen y contemporaneidad dentro del proceso globalizador en que vivimos mediante la implementación de nuevos programas de desarrollo que tomen en cuenta todos los factores relacionados con el transporte público no contaminante, el reciclaje, uso racional de la energía, zonas caminables, variedad y eficacia de los espacios públicos accesibles, equilibrio adecuado, ciudades compactas, mayor contacto social junto con la intimidad mejorada, ciudades más limpias, más verdes y silenciosas, eficientes, bellas y deseables, pues un sector contemporáneo no puede ser factor o

ejemplo para la construcción de una teoría arquitectónica y urbanística nueva diferente.

Los apéndices de ciudad siguen el mismo patrón de las grandes urbes, de ahí el término genérico, es el lugar donde se aloja la arquitectura contemporánea, con grandes rascacielos de diseños vistosos y formas complejas, se convierten en los centros financieros y comerciales más importantes, adquiriendo la mejor plusvalía y prestigio. La zona de Angelópolis aún se encuentra en desarrollo pero está en ese proceso de convertirse en un sector del tipo genérico, con todas las ventajas y desventajas que ello implica, pues en las últimas dos décadas ha sido la región que más se ha desarrollado convirtiéndose en el sector más importante de Puebla.

En Puebla el apéndice urbano denominado “Zona de desarrollo Angelópolis”, viene a poner en predicamento cualquier intento de desarrollo sostenible o cuando menos, comprometido con la salvaguarda del medio ambiente y de los recursos naturales, se trata de un desarrollo en el que los altos índices de contaminación no se habían tenido en toda la historia de la ciudad.

La planeación del Estado sólo sirvió para expulsar a la población, poder invadir el territorio, despojar a los ejidatarios de sus propiedades, destruir los terrenos agrícolas más altamente productivos de la región, dejar en la iniciativa privada la organización del desarrollo según su conveniencia, asignar sitios privilegiados a corporativos dedicados al comercio, donar espacios a particulares dedicados al negocio de la salud y de la educación.

Se está perdiendo a pasos agigantados el medio ambiente natural que lo rodea, las escasas zonas boscosas que aún subsisten al borde del río Atoyac no cuentan con programas específicos para su conservación y preservación.

El ideal de que ésta zona fuera el filtro como último reducto urbano de la ciudad, y que todos los residuos se tratarán para dejar al final de la urbanización el agua, aire y suelo limpios, se fue al traste debido a la no intervención del Estado para regular, controlar y gestionar seriamente este nuevo desarrollo, dejando que la Zona de Desarrollo Angelópolis no logre ser un desarrollo socialmente viable, ecológicamente responsable y

apropiadamente económico. El gobierno se ha dedicado exclusivamente a dotar de servicios e infraestructura a la zona, a resolver los innumerables problemas de movilidad automotora, a dar todo género de facilidades a los inversionistas en general, especialmente a los desarrolladores inmobiliarios.

El modelo utilizado para el crecimiento de la ciudad de Puebla, en la Zona de Desarrollo Angelópolis, supuestamente permitiría sacar del atraso económico y social a la población rural, que habitaba la zona ejidal, lo cual resultó totalmente contraproducente al dañar irreversiblemente al territorio agrícola que sirvió de base para la creación de este proyecto.

El espacio metropolitano desarrolló una nueva infraestructura y servicios de calidad, que atrajo innumerables inversiones, nuevos residentes, nuevos equipamientos a costa del deterioro ambiental del territorio, la expulsión de habitantes originales y la destrucción de suelo agrícola.

## Bibliografía

- Aguilar, A. (2002). Las mega-ciudades y las periferias expandidas. Ampliando el concepto en Ciudad de México. EURE (Santiago), 121-149.
- Alustiza, J. (2007). Arquitectura y moda. Formas de arte público. Buenos Aires, Argentina: Universidad de Belgrano.
- Bescós Olaizola, Alfredo M. B. (1992). El Proyecto Urbano. Gran Canaria, España: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- Cabrera, B. V. (2008). La política del suelo en Puebla. Puebla: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Cabrera, V. (2007). Planificación ERGO Deterioro Ambiental, Casuística en México. Puebla, México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (Dirección de Fomento Editorial).
- Carranza, E. (2003). Postulados para el Mejoramiento de las Acciones de Ordenamiento Territorial Colegio de Arquitectos de Puebla A.C. El Ordenamiento Territorial en el Siglo XXI (págs. 283-286). México: Comisión de Desarrollo Social Cámara de Diputados LVIII Legislatura.
- Gobierno del Estado de Puebla. (1996). Programa de Desarrollo Regional Angelópolis: Avances y Retos. Puebla: Gobierno del Estado De Puebla.
- H. Ayuntamiento de Puebla. (1991). Programa de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Puebla. Puebla, México: P y R Editores, S.A. de C.V.
- H. Ayuntamiento del Municipio de Puebla. (2014). Anteproyecto de la Actualización del Programa Municipal de Desarrollo Urbano Sustentable de Puebla. Puebla, México: H. Ayuntamiento del Municipio de Puebla.
- H. Ayuntamiento del Municipio de Puebla. (1991). Puebla, Antología de una Ciudad. Puebla: H. Ayuntamiento del Municipio de Puebla.
- Hernández Licon, J. M. (2007). Marco Jurídico Mexicano de las Zonas Conurbadas. México: Cámara de Diputados LX Legislatura.
- HERNÁNDEZ Pérez Hernando, 2008, "La Universidad Como Actor del Desarrollo Local", Revista Futuros No.20 vol. 6, Consulta en línea 02 de Junio del 2014.
- Koolhaas, R. (2006). La ciudad genérica. Barcelona, España: Gustavo Gili.
- Kunstler, J. (2010). Meditación sobre la condición urbana problemática del nuevo urbanismo. La Habana, Cuba: Ediciones Unión.
- LAND: Consultor en Adquisición de Reserva Territorial y Bienes Raíces; Septiembre 2010.

- La Vanguardia Magazine. (25 de Enero de 2013). La ciudad del dinero. Recuperado el 20 de Julio de 2015, de La ciudad del dinero:  
<http://www.lavanguardia.com/magazine/20130125/54363018049/la-ciudad-del-dinero-city-londres-magazine.html>.
- Miyashiro, Jaime (2008). Crecimiento de Lima Hacia el Sur: ¿y qué del suelo y del agua? En D. (. Desarrollo), Perú Hoy. Territorio y naturaleza, desarrollo en armonía (págs. 217-242). Lima, Perú: DESCO.
- Periódico digital: Diario Cambio, 15 de Marzo de 2011.
- Periódico digital: e-Consulta, 08 de Abril de 2011.
- Periódico digital: La Corte de los Milagros, en línea 27 de Febrero de 2011.
- Periódico digital: La Jornada de Oriente en Línea, 16 de Abril de 2008.
- PRIETO Sánchez, Guadalupe, 2011, retomado de “Las Instituciones de Educación Superior Particulares en Puebla”, Revista electrónica del Programa de Estudios Universitarios Comparados (PEU) BUAP.
- QUINTERO Cedeño, Miguel Ángel, 2005, “Ciudad, Conflicto y Cambio Social” Dirección de Fomento Editorial.
- RAMÍREZ Rosete, Norma Leticia., 2004, “Megaproyecto Angelópolis, Conflicto y Cambio Social, Reserva Territorial Atlixcáyotl” Tesis para obtener el grado de Maestro en Ordenamiento Territorial y Urbano, Fac. Arq. BUAP.
- Ruiz, M. (2010). Indicadores ONU-Hábitat en la Zona Metropolitana Puebla-Tlaxcala. Taller de Observatorios Urbanos Locales (págs. 219-244). Puebla: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Dirección de Fomento Editorial.
- Sandoval Delgado, M. (2011). MINIMALISMO Un movimiento, una experiencia. Puebla, México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Torres, S. (2008). Crecimiento y ocupación del Espacio en el área urbanizada de la Ciudad de San Carlos, Estado Cojedes. Periodo 1976-2006 (Trabajo especial de grado para optar al título de Geógrafo). Mérida, Venezuela: Universidad de los Andes, Facultad de Ciencias Forestales y Ambientales Escuela de Geografía.
- Vélez Pliego, F. M. (2007). Planeación, Crecimiento Urbano y Cambio Social en el Centro Histórico de la Ciudad de Puebla. Puebla: Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades "Alfonso Vélez Pliego", BUAP.

# CAPITULO III

## La Arquitectura Contemporánea

### Introducción

En este capítulo vamos a analizar, con la óptica de los sistemas complejos, cuál es la situación por la que atraviesa el país, en el periodo donde se desarrollan los cambios más trascendentes y transformadores de la vida moderna, que no son exclusivos de México sino que están interconectados y fuertemente vinculados con los cambios que suceden a nivel internacional y que obligan al país a adoptar posturas y medidas para congraciarse con los organismos que le “conceden” préstamos, que a la postre sentarán las bases del accionar gubernamental en los diferentes ámbitos de la política y la atención social, en materia de infraestructura, equipamiento, vivienda, salud y educación. La arquitectura modificará sustancialmente sus procedimientos, sus formas, sus conceptos y sus ideales, debido a este nuevo y diferente entorno económico, político, cultural, científico y social, que aunado a las transformaciones tecnológicas, a los nuevos materiales y procedimientos constructivos, harán que la arquitectura se exprese y se construya de una manera ya no moderna, o cuando menos no apegada a las directrices y postulados de los grandes maestros y/o de las diferentes vanguardias de la modernidad, sino a instancias de los nuevos mercados de materiales, a la disponibilidad y acceso a las nuevas técnicas constructivas, a los nuevos caminos de la moda arquitectónica, a las nuevas propuestas contemporáneas que surgen en todos los países desarrollados y que ahora llegan con más facilidad a todo el mundo, gracias a la evolución de los medios de comunicación digitales. La arquitectura depende del desarrollo cultural y de las posibilidades tecnológicas en el marco de un dictado de las fuerzas del mercado que dominan el sistema político, educativo y social. La ideología y las teorías del mundo “civilizado” nos las apropiamos sin la debida reflexión y conocimiento. Estas son algunas de las muchas razones por las que vamos a realizar el estudio sobre los

procesos culturales que privan a nivel nacional o bien que marcan la pauta y los derroteros en el ámbito internacional.

Asistimos a la cultura arquitectónica contemporánea a veces por una gran casualidad, otras por esa adición perniciosa que tenemos de copiar todos y cada uno de los elementos que están de moda, las últimas obras maestras, siguiendo imágenes provenientes de revistas sin reflexionar ni teorizar sobre nuestro propio desarrollo. Así mismo analizaremos las falencias culturales y las cuestiones formales, sobre todo las estilísticas que durante el movimiento moderno estuvieron proscritas y anatemizadas, desde luego sin descuidar los conceptos, postulados y teorías que les dan sustento o fundamento, con profundo sentido crítico para estudiar lo que nos viene de fuera y sobre todo para que tengamos alternativas documentadas de la disciplina.

Para poder realizar un panorama de la arquitectura contemporánea a nivel local y su relación analógica y recursiva con los procesos culturales que privan a nivel nacional o bien que marcan la pauta y los derroteros en el ámbito internacional, se hará un estudio general que nos permita la comprensión de la arquitectura en su interrelación con la cultura, las teorías arquitectónicas y condiciones socio económicas que dan origen a las formas.

Visualmente la arquitectura muestra una evidente similitud formal con las arquitecturas del mundo, producto de la influencia del proceso globalizador, incluidos aspectos relativos al cuidado del medio ambiente, la sostenibilidad y el ahorro energético.

Conceptualizamos los distintos enfoques con los que se puede analizar la arquitectura contemporánea, desde los innovadores estudios del tipo, el lenguaje y los sistemas de comunicación hasta los más comunes y clásicos del estilo y sus corrientes. Aunque los dos primeros enfoques han realizado aproximaciones convincentes en su descripción de la arquitectura, nosotros sólo nos quedamos con la que es más apegada a la disciplina, desde luego existen otras maneras de explicar el carácter simbólico de la edificación universal, basados en ciencias y teorías que son ajenas a la arquitectura, (la filosofía, la lingüística, el pos estructuralismo) todas increíblemente atinadas y

satisfacientes, pero se ha olvidado la explicación de las formas físicas, de sus orígenes, miradas desde la propia arquitectura, por eso en este capítulo no nos ocupamos de nada más que de las corrientes y los estilos, es probable que desde aquí ya se muestren las falencias culturales, en el sentido de equívocos y desatinos que como sociedad realizamos, no porque nos haga falta cultura (incultos) sino porque asistimos a un periodo de globalización cultural que afecta en mayor medida a los países en vías de desarrollo. Nosotros no creamos lo que en los países desarrollados van a realizar en el futuro próximo, sino que nosotros estamos esperando como país, que los de allá produzcan algo para que en seguida intentemos reproducirlo.

Una visión de la arquitectura contemporánea, con el enfoque de la complejidad en los niveles epistemológico, ontológico y tecnológico, será la base para analizar las tendencias actuales, las aspiraciones institucionales y de los grupos en el poder, pero sobre todo de las influencias, falencias y carencias culturales que se muestran evidentes en la construcción de la arquitectura contemporánea a nivel local, específicamente en la arquitectura que sirve de cobijo y ejemplo a las nuevas generaciones de arquitectos en Puebla.

### **1. Transición socioeconómica y política hacia la contemporaneidad 1968-1988**

La serie de sucesos claves en la transformación del país, de la modernidad a los nuevos tiempos contemporáneos, se llevan a efecto durante dos décadas en las que se concentran los cambios más significativos en todos los aspectos y que necesariamente hacen que el país se transforme junto con sus zonas urbanas y desde luego en su arquitectura. Cambios que no solo suceden en México como país sino que son acontecimientos de impacto mundial que se expresan por doquier. Estas dos décadas que nosotros hemos seleccionado como el compás de tiempo de esta transición al mundo contemporáneo, tiene la particularidad de que abarca los cambios más reveladores a nivel global, que van de 1968 a 1988, podemos señalarlas como el periodo durante el cual el país, por presiones de corte internacional, va a replantear su forma de gobernar, tanto en su política interna como

en su política exterior. Estos cambios abarcan todas las esferas del quehacer público y convergen en las diversas manifestaciones culturales que se desarrollan en el país y que tienen que ver con un mundo cada vez más globalizado y cada vez más demandante de mercados para la expansión tardo capitalista mundial.

Todas las instituciones modernas creadas por el estado mexicano a partir de los años 20's y hasta la década de los 60's van a ser replanteadas, reestructuradas y transformadas en un afán "modernizador", ante el agotamiento del modelo del "estado de bienestar", con severas crisis sociales y políticas, recrudecidas por las luchas sindicales y campesinas, así como por la creciente pérdida de credibilidad de la sociedad en el sistema político y en el propio estado. Las convulsiones políticas son enarboladas por los jóvenes, que salen a las calles a manifestar su inconformidad con el estado de cosas, sus ideas políticas cimbran en lo más hondo a los gobiernos que viéndose amenazados ejercen campañas represivas jamás implementadas contra la población civil, convirtiendo al año 68 del siglo XX, en un verdadero parteaguas entre dos maneras distintas de ver el mundo y de enfrentar las crisis políticas y económicas de los países, a partir de este año se sucederán una infinidad de circunstancias que transformaran al mundo. "El Milagro Mexicano" produjo sus propios desajustes (Huitrón, academia.edu, 2011) , tales como En lo económico, la matanza de Tlatelolco (1968), y su desalmada e inhumana repetición del "jueves de corpus" del 71, marcaron el fin de la estabilidad del "Milagro Mexicano", que tenía un crecimiento del 7% del PIB, una inflación insignificante, una moneda fuerte y una deuda externa casi nula, situación que se prolongó algunos años más haciendo que la urbanización se expandiera junto con la clase media. En estos años se mejoraron y ampliaron los sistemas educativo y de salud pública, junto con la infraestructura carretera, ferroviaria y en general los medios de comunicación, sin embargo el sistema ya empezaba a dar muestras de inestabilidad.

En este contexto de cambios significativos se inicia la Arquitectura contemporánea en México, la cual se remonta a fines de la década de los años 60's y principios de los 70's, a principios del siglo XX, se crean

instalaciones deportivas para el mundial de 1970, se moderniza el Sistema Educativo, se funda el CAPFCE (1967), se crean instituciones públicas para la atención de la vivienda como el INFONAVIT (1972), FOVISSSTE (1974), FONHAPO (1981), para la atención a grupos marginados se crea el Programa de Solidaridad Social por Cooperación Comunitaria (1974), así como, la Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados, que atenderá los problemas de salud mediante un convenio IMSS COPLAMAR (1979); se crea la SAHOP (1976), posteriormente SEDUE (1982).

En México se permite por primera vez la libertad de expresión, se presentan diferencias entre el gobierno y los grupos de empresarios. Se da asilo político a luchadores sociales chilenos, argentinos y uruguayos, se pone fin a la Guerra Sucia, implementada para combatir a los grupos de oposición contra el gobierno (1977), se legaliza el Partido Comunista Mexicano (1979), empieza el control y la claudicación de los movimientos sindicales, los movimientos feministas saltan a la vida pública y se forman “Mujeres en Acción Solidaria” (1971), Movimiento de la Liberación de la Mujer (1975), y el movimiento Nacional de las Mujeres (1977). Se presentan cambios a las reformas constitucionales y surgen nuevos partidos políticos, entre otros lo que terminaría siendo el PRD, volviéndose un sistema político multipartidista. Se publica la ley de Amnistía (1978). Para los presos políticos y luchadores sociales que supuestamente habían cometido delitos en un determinado lugar y momento.

La explosión demográfica en México se convierte en un problema de estado y a principios de los años 70's, el gobierno tiene que lanzar campañas en radio y televisión sobre la planificación familiar y el uso de anticonceptivos: “la familia pequeña vive mejor”, “tener pocos hijos para darles mucho”. Inclusive en los libros de texto se incluyen estos temas, con la finalidad de reducir el crecimiento poblacional. En 1974, se piensa en desacelerar el crecimiento.

Se reforma y adiciona la Ley General de Población y se crea el CONAPO, para crear programas de población vinculados con el sector público. En 1979, se crea el Sistema Alimentario Mexicano (SAM). El incremento poblacional ha sido un factor decisivo en las

políticas públicas, a principios del siglo XX había 13.5 millones de habitantes aprox. En 1970 había 48.2 millones, Para 1980 había en el país casi 67 millones de habitantes, mismos que se duplicaron a 118 millones aproximadamente a principios del siglo XXI. En la década de los 80's, el capitalismo salvaje segmenta el mercado y propicia la inestabilidad económica, el capital financiero se desarrolla a pasos agigantados al recoger el ahorro y transformarlo en inversión. Los grandes estados, las corporaciones trasnacionales y los mercados financieros ejercen una influencia dominante y establecen las reglas del juego en las políticas públicas. El Estado mexicano pierde su soberanía en el manejo de problemas de la macroeconomía, el consumo se orienta en función de las exigencias de la industria y no de las del consumidor, el mercado crece a escala mundial.

En la década de los ochenta la crisis económica del 82 alcanzó niveles fuera de toda proporción en 1983 la inflación llegó a una tasa anual de 117%, en 1985 el peso se cotizó frente al dólar a \$450.00 pesos, el ingreso por concepto de exportaciones petroleras bajo del 9.7% del PIB en 1984 a 8.4% en 1985. De 690 dependencias de gobierno que existían en 1982 se redujeron a 187 para 1985. De 1155 empresas paraestatales y fideicomisos se liquidaron o vendieron 482 (W. 2005), por si fuera poco en septiembre de 1985 se produjo el terremoto de la ciudad de México, que además de derribar miles de edificios, terminó por colapsar la economía nacional.

En cuanto a la arquitectura, llegarán empresas transnacionales, empresas financieras y corporativos, que construirán o rentarán sus sedes, sus bodegas, sus espacios productivos, sus oficinas, casas para sus funcionarios y personal directivo, desatando el mercado inmobiliario en una bonanza ficticia y circunstancial, gracias a las concesiones suicidas con todo tipo de facilidades y exenciones de impuestos que brinda obligadamente el estado, para satisfacer la obsesión paranoica de las multinacionales apátridas o corporaciones trasnacionales las cuales para maximizar los beneficios (debido al apetito insaciable de sus accionistas, al exigir incrementos constantes en los dividendos), les habría inducido a endeudarse

peligrosamente en aras del gigantismo, mediante OPAS<sup>18</sup> hostiles e intensificando la política de deslocalización de empresas a países emergentes, en aras de reducir los costos de producción, dado el enorme diferencial en salarios y la ausencia de derechos laborales de los trabajadores, (Gorraiz, 2014) (Huitrón, 2011).

Se producen asimetrías y desigualdad en los niveles de bienestar, se generan desequilibrios a causa de la mala distribución del ingreso, aumenta la pobreza disminuye el ingreso y la mayoría de la población no puede acceder a una vivienda digna.

Se establece un sistema económico mundial donde las regiones más avanzadas aseguran sus recursos económicos al realizar alianzas y tratados de libre comercio con otras regiones y países.

Se quedan establecidas las bases para una economía mundializada donde se da la volatilidad del dinero y la inflación, la falta de liquidez y solvencia económica, la explosión del desempleo, la disminución del crecimiento económico con periodos de aceleración y estancamiento.

Se desarrollan las redes financieras y de comercio que propician cuantiosas entradas de capital extranjero en busca de mayor rendimiento.

La crisis económica de las grandes potencias afecta la economía de los países “en vías de desarrollo” convirtiendo a la globalización en un sistema financiero de poder, que maniatada al país y lo obliga mediante la fuga de capitales a devaluar la moneda, vender las empresas estatales, a poner en manos de particulares, preferentemente extranjeras, los sectores clave de la economía, las empresas más productivas y mejor establecidas. El modelo de industrialización basado en la sustitución de importaciones cayó en un colapso a razón del surgimiento de ésta crisis mundial del sistema económico. (Huitrón, academia.edu, 2011).

Ante un gran desconcierto y desacuerdo los

---

<sup>18</sup> Oferta Pública de Adquisición (OPA) de acciones u otros valores. Una oferta pública de adquisición (OPA) es una operación mercantil en la que una o varias sociedades (oferentes) realizan una oferta de compra de acciones, para de esta forma alcanzar, una participación significativa en el capital con derecho de voto de la sociedad. Por finalidad las OPAs pueden adquirir el control de una sociedad. Tras la presentación de una OPA de toma de control, otro grupo que desea alcanzar también el dominio de una sociedad puede lanzar una OPA denominada “competidora”.

trabajadores de los sectores productivos más afectados por el descenso en su nivel de ingresos, a finales de los cincuenta y principios de los sesenta a la primera que protestaban eran sistemáticamente reprimidos, la sociedad entera daba muestras de inconformidad y brindaba su apoyo a los trabajadores, entonces el estado respondió endureciendo la represión, violando los derechos de manifestación, reunión, libre expresión y de organización.

El gobierno hizo y continúa haciendo uso de la fuerza pública y hasta del ejército para aplastar los movimientos populares y estudiantiles que se oponían a las políticas autoritarias y represivas, los movimientos sociales tuvieron un cruel desenlace en el 68, en países europeos, americanos y asiáticos por la falta de libertades en un mundo rígido e intolerante. Los jóvenes buscaron otras formas de protesta ante la intransigencia encontraron muchas formas de manifestar su desconcierto ante el establishment, se vistieron diferente, con colores psicodélicos, usaron expresiones mal vistas, exploraron otros mundos a través de la droga, abandonaron el trabajo, aparecieron los hippies y las comunas, escribieron y cantaron sobre su visión de mundo y sus aspiraciones, se realizó música de protesta en todos los idiomas, gracias a la evolución de los medios de comunicación y la televisión, los jóvenes se volvieron más informados sobre los problemas que aquejaban al mundo, demandaban la paz y no la guerra, practicaban el amor libre y en general todo lo que las generaciones de los padres veían con malos ojos. Se volvieron rebeldes, irreverentes y hasta insolentes pero siempre por causas justas.

### **1.1. Aspectos culturales, artísticos y de diseño**

En la década de los 70's, la cultura dará un vuelco de 180°, la música y las artes en general sufrirán cambios que requerirán de escenarios, nuevos y distintos para poder mostrarse, dado que las exhibiciones, presentaciones, actividades y muestras culturales ya no serán las mismas, después del 68. En este periodo surgen nuevas salas de cine, espacios para conciertos, auditorios y museos de toda índole, que marcarán las nuevas tendencias de la contemporaneidad como el Centro Cultural Universitario de la UNAM (1976-80), el museo Tamayo de Arte Contemporáneo, (1981) que a

partir de 1986 queda bajo la tutela del INBA, el cual usa de manera clara y precisa el nuevo término (Contemporáneo), al mismo tiempo que busca nuevos acabados con tendencia a cero mantenimiento, sustituyendo conceptualmente a los museos modernos realizados una década anterior, que requerían de un mantenimiento elevado y costoso, como el Museo de Antropología o el de Arte Moderno (Ambos de 1964). Las viejas y enormes salas de cine, con galería y anfiteatro, se fraccionan y se crean los Multicinematos con varias salas que incorporaron los avances tecnológicos tanto en los sistemas de proyección, sonorización estereofónica, iluminación diferenciada según los espacios, nuevas pantallas panorámicas, como en la introducción de nuevas técnicas constructivas, materiales acústicos para pisos, plafones y muros, sistemas de aire acondicionado, butacas tapizadas con textiles no flamables y más cómodas. La cultura en ésta década se institucionaliza, se crean una cantidad enorme de organismos, dependencias, direcciones y hasta empresas estatales para dirigir y conducir la cultura nacional. El régimen Echeverrista (1970-76), tuvo mayor participación en los medios. Compró el canal 13, estableció Televisión Rural, e impulsó Radio-Educación. Con ésta última buscaba atraer a la clase media, la más afectada por el movimiento del 68, mediante eventos culturales y educativos, creando el festival Internacional Cervantino. Así mismo se incrementó el presupuesto a las universidades. (Moreno, 1983). En 1972 se reconstituye la Academia Mexicana de Artes y Ciencias Cinematográficas y la entrega del Ariel; en 1974 se inaugura la Cineteca Nacional; en 1975 se crea el Centro de Capacitación Cinematográfica (CCC). El estado mexicano crea: CONACINE, CONACITE I Y CONACITE II. Que acabarán produciendo, cine de lo cotidiano, violencia urbana, sexo, desnudos, groserías y chistes baratos. En 1983 se crea el Instituto Mexicano de Cinematografía (IMCINE). La iniciativa privada vía los medios de comunicación, intenta ser la trasmisora de la moral y controla los medios de comunicación masiva, la radio, la televisión y la prensa escrita se convierten en los paladines de la cultura y el entretenimiento de masas, Televisa irrumpe en el cine con El Chanfle y Milagro en el Circo en 1978; La Ilegal y Nora la Rebelde en 1979. En

contrapartida se crearon organismos y grupos de artistas independientes y contestatarios, que eligieron formas de trabajo colectivas que derivaron en la creación de al menos quince grupos de artistas, surgidos en el medio universitario, círculos académicos y escuelas de arte independientes. Hicieron pintura mural, arte conceptual y no objetual, revitalizaron la gráfica, intentaron llevar el arte a la calle, con temas de reflexión sobre la función del arte en la sociedad, planteando incorporar al público en general y sobre todo a los sectores marginados, al sistema de producción y creación del arte (Zavala, 2011), al tiempo que daba apertura a tendencias, lenguajes, criterios y corrientes artísticas, no oficiales. En cuanto a lo artístico encontramos sensibles cambios que participan de la transformación cultural, en cuanto a la música popular se integran ritmos que a la postre resultaron símbolos de identidad tales como el son, la canción ranchera, el mariachi, la música norteña y el corrido, los cuales se convierten en la nueva expresión de la juventud y de la mexicanidad. Durante los años 70's la música norteña se convierte en promotora de la tradición folklórica y expresión de nacionalismo en los Estados Unidos de Norteamérica. Aparece el rock en español, las bandas y solistas encuentran apoyo en compañías extranjeras, con lo que se internacionalizan. Se dedican a componer canciones en español, rock con ritmos latinos (chavo de onda, abuso de autoridad, perro negro y callejero), surge la música de protesta. En 1971 en la cúspide del movimiento contracultural conocido como "la onda" que promovía, la vida, la paz, el amor, la ecología, las artes, el uso de la droga y el amor libre mediante música psicodélica, se realiza el festival de Rock y Ruedas en Avándaro y a raíz de éste se prohíben los conciertos multitudinarios, se ejerce cierta represión del rock y todos sus subgéneros, aunque los años setenta para el rock y otras expresiones los consideran la década perdida, comienzan a aparecer grupos alternativos de buena calidad. En lo arquitectónico comienzan a aparecer las discotecas, salones de baile donde se tocaba música mediante disco sin presentaciones en vivo de músicos. En los 80's se adopta la música pop en México y renace el rock que se había estancado mostrando su auge en la segunda mitad de esta década con la llegada de grupos extranjeros y la recién creada

banda mexicana Caifanes, abriendo las puertas a este género musical. La televisión y sus instalaciones para oficinas sedes y canales, junto con sus altas torres de transmisión aparecen en la escena urbana. El mundial de fútbol de los 70's se ve por primera vez en televisión a color XHPMTV canal 8, la televisión independiente de México se fusiona con Telesistema Mexicano y se crea Televisa, 1976 Televisa comparte sus contenidos con Univisión (USA). Durante los 80's la televisión se convierte en un poder fáctico y en un medio de desinformación y manipulación ideológica, política y social, difunde solo lo que le conviene al estado, a la oligarquía y a los intereses del capital. En 1980 se instala la filial Eurovisión en Holanda y en 1988 Galavisión. Se exportan las telenovelas al mundo y con ellas la forma de vida de la clase media, promueve el clasismo y el racismo. En 1992 nace TV Azteca de la privatización de la empresa Imevisión; surgen los canales culturales (Canal 22 CONACULTA). La competencia de la televisión genera nuevos caminos para el cine en la década de los 70's, respecto a la temática a las nuevas técnicas e incluso al tamaño y disposición de las salas, así mismo limita a los recursos destinados al cine, los filmes no reflejan las inquietudes de los productores, directores y libretistas, mucho menos exhiben la situación social y las pocas que lo hicieron fueron censuradas por el gobierno. Se lleva a la pantalla la realidad social, de la clase media (Mecánica Nacional, 1971; el Castillo de la Pureza y el Rincón de las Vírgenes, 1972; el Apando y Canoa 1975; las Poquianchis, 1976).

### **1.2 La Arquitectura del cambio**

En lo arquitectónico, por primera vez se encarga el diseño y construcción de una embajada en el extranjero a arquitectos mexicanos con una, para ese entonces, clara tendencia contemporánea: la embajada de México en Brasilia, (1973), en la cual se hace alusión a la arquitectura prehispánica con los tableros y los taludes, empleados por el arquitecto Zabludovsky, en colaboración con los arquitectos Teodoro González de León y J. Francisco Serrano, iniciando un periodo de coqueteo, quizás fortuito con el pasado remoto en ciertos edificios como sinónimo de identidad. En cuanto a las editoriales del estado, se revisan los programas educativos contenidos en los libros de Texto Gratuito; el

Fondo de Cultura Económica (FCE), se expande, crea de 1970 a 1976 las filiales extranjeras de Buenos Aires y Santiago, que se complementan con las de Caracas, Lima y Bogotá, para 1977 ya contaba con 18 filiales aunque luego las tiene que liquidar y traspasar a consecuencia de la inestabilidad económica. Entre 1982 y 1984 el FCE se renueva y lanza 9 proyectos editoriales y 3 revistas. Y de 1984 a 1987 la revista "Gaceta" del Fondo gana el Premio Nacional de Periodismo; para 1984 el FCE se convierte en sociedad anónima de capital variable (S.A. de C.V.), y en 1989 gana el premio Príncipe de Asturias de Comunicación y Humanidades, teniendo 9 filiales en el extranjero. En 1992 se erige la sede del FCE, edificio contemporáneo, obra del Arquitecto Teodoro González de León, edificio que para autores como Gustavo López Padilla lo consideran el parteaguas de su carrera, es decir que dejara de hacer edificios tardomodernos pesados y volumétricos para iniciar una etapa de estructuras más flexibles y transparentes. En 1988 se crea el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA), el cual inaugura su sede junto a los Estudios Churubusco, en un conjunto denominado Centro Nacional de las Artes, (CENART 1994), con plan maestro de Ricardo Legorreta que reúne 4 escuelas profesionales, dependientes del Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA) estas son Escuela Superior de Música, realizada por Teodoro González de León, la Escuela Nacional de Danza Clásica y Contemporánea, del Arq. Luis Vicente Flores, la Escuela Nacional de Arte Teatral, de Nortén Arquitectos y la Escuela de Pintura, Escultura y Grabado "La Esmeralda" del propio Legorreta Arquitectos, además del Centro de Capacitación Cinematográfica, 4 Centros Nacionales de Investigación Artística dependientes del mismo INBA, el Centro Multimedia, la Biblioteca de las Artes, también de Legorreta Arquitectos, Teatro de las Artes de los arquitectos López Baz y Calleja (LBC), instalaciones para educación a distancia y 28 teatros, foros, auditorios, salones y plazas para la difusión de las artes.

En cuanto al diseño arquitectónico o contemporáneo se cuenta con los siguientes edificios, el edificio de la Lotería Nacional en 1971 por David Muñoz, Ramón Torres y Sergio Santacruz, en 1972 el Edificio de IBM de México (ciudad de México) de Enrique Carral y

Héctor Meza, la Unidad Habitacional la Patera en Vallejo ciudad de México por los arquitectos Abraham Zabludovsky, Teodoro González de León y Armando Franco en 1973, así mismo se crearon edificios como el del Colegio de México en 1976 de Abraham Zabludovsky y Teodoro González de León, las instalaciones del Heroico Colegio Militar en la ciudad de México obra de Agustín Hernández y Manuel González Rul (1977), la construcción de la TAPO proyecto del arquitecto Juan José Díaz Infante Núñez (1978), el Teatro de la Ciudad Emilio Rabasa, en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas (1977-1982), y el Museo Rufino Tamayo de Arte Contemporáneo a cargo de Teodoro González de León y Abraham Zabludovsky (1979-1981), la construcción del Estadio Neza 86 (1980-81). Edificio de Seguros Azteca, de David Muñoz (1981), en 1982 el Banco Nacional de México del Grupo Legorreta Arquitectos en Monterrey, Nuevo León. (1983 – 1984) el Estadio Corregidora en Querétaro proyecto del arquitecto Luis Alfonso Fernández Siurob (1984), La Torre de Aviación Mexicana (1981-84) la terminación de la Torre de PEMEX obra de Pedro Moctezuma Díaz Infante (1984), Fábrica de Renault en Gómez Palacio, Durango de los arquitectos Legorreta (1985). La Universidad Iberoamericana Campus Santa Fe de los arquitectos Francisco Serrano y Rafael Mijares (1989), edificio para los Archivos Generales del Gobierno del estado de Jalisco del arquitecto Alejandro Zohn (1989), Bolsa Mexicana de Valores de Juan José Díaz Infante (1990), Museo de Arte Contemporáneo en Monterrey por Legorreta (1991), Edificio Sede del Fondo de Cultura Económica de Teodoro González de León (1992), el Papalote Museo del Niño proyectado por el arquitecto Ricardo Legorreta Vilchis (1993), el Centro de Seguridad Pública en Guadalajara Jalisco del Arquitecto Fernando González Gortázar (1993). Y así muchos otros con arquitectura que podríamos tildar de mexicana sin ningún problema. En la cultura se pasa de la postura oficialista restringida a una de mayor libertad, menor restricción moral que permite ver y entender al mundo contemporáneo, globalizado con un modelo de desarrollo depredador sin restricciones basado en la tecnología y el capital. El desarrollo y modernización de las ciudades plantea la necesidad de elaborar Planes para el Desarrollo Urbano con un marco jurídico acorde con las

circunstancias mundiales, que incluyen leyes de protección al patrimonio cultural y natural, material e inmaterial de la nación. Se crea la Ley Federal del Patrimonio Cultural de la Nación (1970), la Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas (1972) y se adhiere a convenciones internacionales, tales como la Convención Sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural (1972). Se tienen que defender los recursos naturales ya que no son ilimitados, a pesar de la tecnología y el desarrollo, no se ha podido frenar la vorágine inmobiliaria la cual sigue siendo destructora. Mientras se protegen las comunidades ricas conservando sus recursos y extrayéndose de los países de bajo desarrollo, los de mediano desarrollo se protegen y aplican legislación la cual presenta grandes lagunas que provocan la corrupción en las instancias gubernamentales. El sector financiero controla, regula y es el rector del desarrollo de los países del tercer mundo, se apropia de los espacios de cultura, el mercado del arte y los sitios turísticos, gracias a la globalización donde el mundo del capital circula sin ninguna restricción. Se crea el Sistema Nacional de Planeación (1983-1988), surge en la planeación territorial el desarrollo sustentable, la sustentabilidad como nuevo paradigma orienta lo económico, ambiental y lo social. Aunque se ensayan diferentes tipos de planeación la ocupación indiscriminada del territorio sigue su curso acatando las leyes del mercado. Se integran los planes como una parte indispensable para los municipios aunque nunca llegan a realizarse, las restricciones de uso del suelo, de derechos de vía, de áreas naturales protegidas, las zonas no aptas para el desarrollo urbano, que se señalan en ellos solo sirven para enriquecer a algunos cuantos, la corrupción permea de manera vertical a todas las estructuras y niveles, desaparece la honestidad y crece la impunidad.

### **1.3. Educación, salud y vivienda**

**Educación**, en cuanto a este tema señalaremos que muchos Intelectuales, participaron y vigorizaron la creación de Instituciones y el Desarrollo Académico e Intelectual del País, entre otras el Fondo de Cultura Económico (FCE), la construcción de escuelas se inicia con la suntuosa sede del CAPFCE de Fernando Artigas

(1967), totalmente incongruente con la significación arquitectónica de su labor, pero se crearán instituciones y organismos junto con la construcción de sus sedes, que darán inicio a una época diferente en cuanto a la concepción y materialización de los espacios contemporáneos, por ejemplo; se funda el CONACYT en diciembre de 1970. En 1974 se inauguran los primeros edificios de la UAM Iztapalapa. Se reforma la Ley Federal de Educación; se organiza la educación superior en semestres, horarios establecidos y asignaturas por créditos. De 1970-76 se crean los Colegios de Ciencias y Humanidades, Colegios de Bachilleres, Institutos Tecnológicos en los Estados y hay un gran crecimiento de las Universidades Públicas. En 1977 es presentado el Plan Nacional de Educación por Muñoz Ledo y lo sustituye Fernando Solana creando los programas y Metas del Sector Educativo (79-82). Y en 1978 se da la desconcentración de la SEP, por medio de Delegaciones en los Estados, (1992) surge el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica. En 1984 el Programa Nacional de Educación, Cultura, Recreación y Deporte; se crea el Sistema Nacional de Investigadores (SNI).

**Salud.-** La Construcción de Hospitales Modernos En 1929, en los alrededores de Tlalpan, donde se concentró la mayor infraestructura hospitalaria del país se construyó el Hospital de Tuberculosos de Huipulco, actualmente parte del Instituto Nacional de Enfermedades Respiratorias, el cual estuvo a cargo del arquitecto José Villagrán García, uno de los principales introductores de la modernidad y sus teorías en el ámbito nacional. A partir de ese momento surge en el país una forma moderna de proyectar los Hospitales, totalmente diferente a lo que se venía tomando como norma en la arquitectura hospitalaria, el primer conjunto hospitalario moderno desarrollado hasta esa fecha, el cual con esta nueva propuesta de dar autonomía a sus partes logró que para la década de los treinta se continuará con este modelo en la construcción de los nosocomios en México. La Secretaría de Salubridad y Asistencia encargó a los arquitectos Mario Pani y José Villagrán García un proyecto para la construcción de un Centro Médico Nacional (1944) justo en los terrenos donde se habían construido previamente tres hospitales diseñados por

Villagrán, el de Cardiología (1937), el Infantil (después demolido) y el de la Maternidad Mundet (ambos de 1943). Este conjunto una vez iniciado, se paró y poco después en una de las estructuras de los edificios del Centro Médico Nacional que quedó abandonada, fue retomada por Enrique Yáñez, para construir el Hospital General de la Raza (1946), así como replantear el conjunto proyectado por Pani y Villagrán para convertirlo en el Centro Médico Nacional (1951) ahora Siglo XXI y que una vez concluido fue adquirido por el IMSS (Yáñez, "Hospitales de Seguridad Social", 1979). Ya por encargo expreso el IMSS construyó el primer hospital de Maternidad conocido como No.1, fue inaugurado en 1948; pero poco después se transformó en el Hospital General Dr. Luis Castelazo Ayala, (o Dr. Gabriel Mancera) fue diseñado por el arquitecto Félix Salas, ahora forma un conjunto con el Teatro Julio Prieto en la esquina con Xola (Toca, 2013). En México contamos con una gran cantidad de hospitales cada cual con sus propias cualidades, los cuales empezaron a desarrollarse de manera institucional, como ya vimos, a partir de la década de los cuarentas, misma en que surge el IMSS, institución que años más tarde desarrollaría espacios normatizados para brindar sus servicios a la población derechohabiente. Al igual que hay hospitales que pertenecen al IMSS, existen otros en menor número que pertenecen al ISSSTE o a la Secretaría de Salud, las instituciones como PEMEX, La Marina o las Fuerzas Armadas Mexicanas cuentan con hospitales propios. A partir de 1946 -1952 el IMSS se fue consolidando y cobrando cada día mayor importancia a la vez que fue construyendo diferentes unidades hospitalarias y un sistema de medicina familiar que hasta la fecha se sigue ofreciendo en las clínicas comúnmente conocidas como Unidades de Medicina Familiar. Su patrimonio construido es de más de dos mil edificios médicos, desde pequeñas unidades de consultorios, hasta centros médicos. Además, tiene conjuntos culturales y deportivos, teatros, unidades habitacionales y oficinas, distribuidos en todos los estados del país. (Toca, 2013). El desarrollo de los conjuntos hospitalarios se vio beneficiado por la segunda guerra mundial de algún modo, pues durante esos años México percibía un crecimiento económico bastante bueno, el cual provenía principalmente de inversiones

americanas. Con esto no solo se construyeron hospitales en la capital del país sino también se hicieron obras modernas fuera de la ciudad de México como el Hospital General de Veracruz (1944), el Hospital General de Puebla (1958) y el Hospital General de Tamaulipas (1965). El ISSSTE, también construyó una serie de hospitales comenzando con el ahora Centro Médico Nacional, 20 de Noviembre, inaugurado en 1961, “fue concebido como centro de una red hospitalaria pública con seis hospitales de zona en la ciudad de México y cuarenta y ocho clínicas en sus distintas delegaciones.” (Wikipedia), este hospital modelo fue diseñado por los arquitectos Enrique y Agustín Landa Verduzco a partir de una obra negra (originalmente para hotel), adquirida por la institución. Al principio contaba con 600 camas, una guardería infantil y un novedoso estacionamiento de 4 niveles. “La totalidad de la red fue construida en la década de los sesenta y la mayor parte de sus instalaciones continúan en operación.” Posteriormente se construyó el Hospital General “López Mateos” (1968) del propio ISSSTE, solo que ahora proyectado por el Arquitecto Enrique Yáñez y Álvaro Yáñez. Una cosa admirable es la conformación de instituciones médicas consagradas a la investigación, a nivel nacional, las cuales comenzaron con el hospital Infantil de México “Federico Gómez” (1943) y ahora son ya 10 Institutos nacionales: Instituto Nacional de Cardiología “Ignacio Chávez” (1944); Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición “Salvador Zubirán” (1946); Instituto Nacional de Cancerología (1946); Instituto de Neurología y Neurocirugía “Manuel Velazco Suarez” (1952); Instituto Nacional de Enfermedades Respiratorias (1959); Instituto Nacional de Pediatría (1970); Instituto Nacional de Perinatología (1977); Instituto Nacional Psiquiatría “Ramón de la Fuente Muñiz” (1979); Instituto Nacional de Salud Pública (1987) (Uribe, 2002). Para la construcción de hospitales modernos, la Secretaría de la Asistencia Pública, emprendió la construcción de nuevos hospitales de tipo general agudo por todo el país, concebidos mediante un plan puesto en marcha en el sexenio 1940–46 por los doctores Gustavo Baz y Salvador Zubirán.

En 1971 Se implementa la Ley para Prevenir y Controlar la Contaminación del ambiente, en 1973, se crea el Plan Nacional de Salud. para 1979, Se crea el

IMSS COPLAMAR, en 1983, cuando se crea el Plan Nacional de Desarrollo, surgió el Plan Nacional de Salud, para 1985, la Secretaría de Salubridad y Asistencia cambió a Secretaría de Salud, en 1988, se instaura el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL).

La descentralización de los servicios de la Secretaría de Salud, que se produjo entre 1985 y 2000, delegó a los estados la responsabilidad de la prestación de servicios de salud para la población no asegurada (Knaul, 2013).

Se ha tratado de ampliar la cobertura de estos servicios a través de iniciativas del Gobierno Federal con la finalidad de llegar a la población de las zonas marginadas dentro de las mismas ciudades, zonas ejidales, comunidades rurales y comunidades indígenas que tienen grandes dificultades para acceder a este tipo de asistencia social.

Uno de los primeros programas que se implementó y que permitió la atención médica a los sectores antes mencionados fue el IMSS COPLAMAR, creado en 1979, el cual, una vez aprobado, trajo consigo la construcción de 2000 Unidades Médicas para el medio rural e indígena y 52 Clínicas Hospitales, con la obligación de incrementar en los años venideros el número de estos establecimientos.

Posterior al IMSS COPLAMAR, surgió el IMSS SOLIDARIDAD que venía cumpliendo con las mismas funciones que el programa anterior pero ha ido cambiando su nombre conforme va cambiando el Presidente Nacional a la vez que cada cual hace sus propios cambios al programa.

Actualmente los Servicios de Salud para este sector de la población se efectúa por medio del programa PROSPERA, llamado Oportunidades hasta el sexenio anterior, mediante el cual se ofertan los servicios de atención a la salud, salud reproductiva, materno infantil, consulta externa, entre otros.

El Sistema de Protección Social en salud comúnmente conocido como Seguro Popular, permite afiliar a personas desempleadas, que trabajan por cuenta propia, población del medio rural o población indígena, entre otros, para que reciban atención médica en las diferentes clínicas y hospitales públicos.

Entre 1985 y 1992 se demolieron y reconstruyeron

los edificios del Centro Médico Nacional dañados por el sismo, creándose el Centro Médico Nacional Siglo XXI con proyectos del arquitecto Mario Shjetnan y coordinación del arquitecto José María Gutiérrez Trujillo.

Dadas las condiciones del terreno se hicieron construcciones robustas y bajas y se reintegraron nuevas obras plásticas a cargo de los artistas José Chávez Morado, Federico Cantú F., Jesús Ruiz Mejía y Adrián Brum.

**Vivienda Social.-** La vivienda moderna en México se inició prácticamente en la década de los treinta cuando se empezaron a registrar más de cien mil matrimonios anuales en promedio, con lo que se tuvieron que hacer replanteamientos de diseño de las mismas, implementando por necesidad técnicas constructivas que pudieran dar respuesta al acelerado crecimiento poblacional, al incremento de número de matrimonios y a la falta de financiamientos y de programas gubernamentales que facilitaran la producción de viviendas en el país. Tres décadas del siglo XX: 1930 - 40, 1940-50, 1950-60 fueron las que más resintieron la falta de políticas públicas que hasta el momento solo contaban con apoyo a la vivienda en alquiler. Para revertir la tendencia cada vez mayor de falta de viviendas el estado comenzó a crear fondos y organismos especiales para apoyar de manera decisiva la construcción de viviendas. En 1949 se crea el Fondo de Habitaciones Populares (FHP) en 1954 se funda el Instituto Nacional para el Desarrollo de la Comunidad y de la Vivienda (INDECO) y en ese mismo año se crea el Instituto Nacional de Vivienda (INVI). Se crea el Fondo de Garantía y Apoyo a los Créditos para la Vivienda (FOGA), y el Fondo de Operación y Financiamiento Bancario de la Vivienda (FOVI) en 1963; para el año de 1972 surge el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores del Estado (INFONAVIT), en 1973 se crea el Fideicomiso para el Desarrollo Urbano del Estado (FIDEURBE), en 1974 surge el Fondo de la Vivienda del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (FOVISSSTE). No obstante los grandes conjuntos habitacionales con multifamiliares y cajas en series, con sistemas tradicionales y elementos prefabricados, apoyados por la promoción del Estado mexicano en materia de vivienda, las condiciones del

financiamiento por presiones del extranjero tuvieron fuerte injerencia en la forma en que se venía actuando por parte de las instituciones gubernamentales que eran las encargadas de la producción de vivienda, adquisición de terrenos, venta y asignación de las mismas, el gobierno controlaba por medio de las licitaciones públicas el costo y los proyectos, pero el capitalismo neoliberal obligó a que las instituciones públicas fungieran con el rol de dependencia administrativas, gestoras de financiamiento y de recursos económicos para trasladarlos directamente a la iniciativa privada.

El estado mexicano todavía logrará realizar algunas acciones para que no se le fuera completamente de las manos la política nacional de vivienda, por lo que en 1981 se crea el Fideicomiso del Fondo Nacional de Habitaciones Populares (FONHAPO) y un año después la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología (SEDUE) elabora la Política Nacional de Vivienda. En 1983 se aprueba la Ley Federal de Vivienda. Se incorporan los grandes desarrolladores a los fondos y financiamientos gubernamentales (1989). En 2001 FOVI se convierte en Sociedad Hipotecaria Federal (SHF), se constituye el Consejo Nacional de Organismos Estatales de Vivienda (CONOREV) y se crea la Comisión Nacional de Fomento a la Vivienda (CONAFOVI).

## **2. El origen de las formas en México**

El movimiento posmoderno extendido a nivel mundial revolucionó la cultura del gusto, la manera de pensar y de realizar la arquitectura, llamado así desde 1979, esta forma de actuar compendió la disidencia del movimiento moderno, al principio con el uso del Clasisismo Free Style (Jencks 1989) y poco a poco con otras corrientes que enfrentaron la ortodoxia, los postulados y las formas con enorme libertad eso dió pie a que las arquitecturas en el mundo reflexionaran sobre su papel social que estaban descuidando.

Entre las varias corrientes que se gestaron surgió una que se llamó Neovernáculo, con la finalidad de recuperar las tradiciones que estaban latentes en diversos países.

La revisión cultural emprendida en el país después del 68, otra vez mira a nuestro pasado prehispánico e indígena, a lo producido durante el virreinato, todo lo valorado en la época del nacionalismo es nuevamente considerado y marca las directrices de un nuevo mundo

influido por las formas de vida indígena y las técnicas hispanas en donde surge el neovernáculo. que es puesto en escena junto con el Regionalismo posmoderno que se da por todo el planeta. Los resabios de las culturas locales sobre todo de las más fuertes y consistentes, permiten alojar elementos propios en su arquitectura, siempre mezclados con elementos de otras culturas como la griega, las imágenes provenientes del mercado publicitario y del bombardeo de los medios de comunicación, se reinterpretan o se estilizan en el mejor de los casos, pues casi todos se alteran o más bien se desfiguran, al mismo tiempo que se popularizan. La ciudad se convierte en un laboratorio donde arquitectos y urbanistas experimentan mediante la construcción física de ideas más o menos pensadas y estudiadas, que permite el estilo vernáculo. Naturalmente surgen diferencias y contrastes entre la búsqueda de modernidad y una identidad nacional mediante rasgos propios. En México el posmodernismo se vuelve aún más confuso de lo que es teóricamente, la tendencia neo vernacular busca la mexicanidad, por medio del uso de colores fuertes, tejados inclinados sobre columnas toscanas, o cualquier tipo de pilar, frontones que se funden con los propios tejados, cornisas con molduras de pecho de paloma, perforaciones cuadrangulares imitando metopas, frisos con decorados de cualquier cosa y pinturas en los muros simulando murales, se logra conjuntar a la arquitectura con la pintura mural y el paisajismo.

El Regionalismo, busca la modernidad sin olvidar sus orígenes, la integridad histórica y cultural, usando un lenguaje propio y específico aplicado de acuerdo al lugar de localización. Con influencias europeas y norteamericanas pero con un estilo único que hace que las obras sean muy mexicanas, Vernaculismo vs la arquitectura del no lugar, se presenta en todo el mundo, es universal, pero cada lugar añade el uso de elementos característicos propios, para distinguirla de la del resto del mundo.

Barragán mezcla tres factores, el misticismo, la arquitectura rural vernácula y elementos de la naturaleza. La primera era del post mexicanismo vino de Estados Unidos a México durante los años sesenta y setenta. La clase alta comenzó a usar productos anglosajones para facilitar su vida cotidiana y fomentar una nueva estética, las residencias en el país se apoyan en los estilos

Shingle Style, Victoriano, y otros revivals ingleses o americanos, las techumbres de tejas planas y verdes se ponen de moda, las piedras de los revestimientos, en su mayoría son aparentes simulando sillares.



52 a 53.- El origen de las formas. El lenguaje utilizado es de carácter universal y se utiliza desarticulando partes de un cubo y luego se interrumpen y se multiplican para realizar diversas composiciones, casi siempre se utilizan en arquitectura menor, pero también se utilizan en algunas torres.

El Tardomoderno surge de fórmulas de exageración de la forma: “se cuentan tantos tipos de exageración como modos de expresión; se verá la estructura y la construcción convertidas en decoración, el volúmen ciego, atravesando impetuosamente por vacíos, ondularse para crear formas orgánicas, los espacios internos exteriorizarse donde antes solo había la envoltura anónima” (jencks 1989). Los volúmenes se yuxtaponen y usan la diagonal en su configuración, las formas modernas se evitan al máximo. Todas las construcciones influidas por los edificios de oficinas americanos, y de los hoteles de los años 70’s, tuvieron que replantearse a raíz del terremoto de 1985, entrando con mucha más fuerza de la que ya tenía el tardomoderno en México. El conjunto arquitectónico más significativo de la arquitectura moderna: la Ciudad Universitaria, proyectada entre 1950 y 1952 por 150 arquitectos e ingenieros es un complejo académico, cultural y deportivo que expresa los postulados y las soluciones espaciales que el movimiento moderno realizó a mediados del siglo XX. simbólicamente fue sustituido por otro conjunto denominado el Centro Nacional de las Artes (1994), igualmente proyectado por

varios arquitectos de los más renombrados, en tanto, físicamente los edificios modernos del Centro Médico Nacional, serán demolidos para sustituirlos por otros del “Siglo XXI” (1985-1992).

Los volúmenes pesados y robustos ofrecen confianza y rápidamente ganan adeptos, hasta edificios corporativos son diseñados en corrientes estilísticas como el brutalismo, el neo expresionismo y el tardomoderno escultórico. Es una época de incertidumbre generalizada, de crisis de identidad, con fuertes carencias de creatividad que orillaron a los arquitectos a realizar edificios con expresiones plásticas similares a las de los movimientos anteriores, algunos se sobrepusieron porque ya estaban trabajando estas formas, con aportaciones del pensamiento crítico, científico y técnico. Los otros simplemente se sentaron a esperar que los países “desarrollados”, terminaran de debatir sobre cuál debería ser el futuro de la arquitectura, cuestión que ganaron los neo modernos en el 92 en la Expo Universal de Sevilla.

En 1986 se fundó la Sociedad de Arquitectos Ecologistas de México, organismo que enarboló junto con las universidades, un nuevo tipo de edificios que fueran ambientalmente responsables, surgiendo una corriente denominada Eco-arquitectura mexicana, (Eco-Tech), que forma parte del vernaculismo del siglo XXI. Se usaron ecotecnias, principalmente para casas y luego se inició la construcción de eco-rascacielos que buscan tener una menor demanda de energía. El reciclaje de edificios es otra corriente que valora viejas estructuras industriales, coloniales o modernas para usos nuevos que va de la vivienda a espacios para el arte y la cultura u oficinas gubernamentales o corporativas. Sobretudo a raíz de la incorporación de México a la Convención de Patrimonio Mundial (1972). también se desarrollaron edificios inteligentes en viviendas, oficinas y corporativos con sistemas de operación automatizados (aire acondicionado, iluminación, seguridad etc.), se busca reducir la demanda de energía y aprovechar la solar. Edificios públicos de uso intensivo, resuelven la dinámica de la movilidad de sus usuarios integrando espacios complementarios que actúan como eje central.

El Brutalismo, surge en los 70’s, rescata elementos de la arquitectura prehispánica, de escala monumental, con grandes plataformas y escalinatas. Es la arquitectura del concreto aparente, arquitectura

robusta sin grandes vanos. Arquitectura racional, libre, monumental, tradicionalista y escultórica, ambición por cubrir grandes claros. Su objetivo es imponerse a lo imperante mediante nuevas ideas anti academicistas, planteando nuevos parámetros al edificar, se aplicó en la construcción de hospitales, casas y escuelas. para dar identidad se usaron los colores ocre y rojo oxidado, elementos ornamentales, formas clásicas y monumentales.

Revivalismo, tendencia arquitectónica que toma como base a la arquitectura pasada, en general la de los años 20's pero en México se acerca más a la producida en los años 30's, gracias a la traída al país, por Van Beuren, y una pléyade de arquitectos y artistas extranjeros, de las tendencias y postulados desarrollados por la Bauhaus.

Los arquitectos que siguen esta corriente, intentan cambiar sus ideas sin dejar lo moderno, usando materiales contemporáneos. El pasado está presente, representa la tradición moderna de los tiempos heroicos, donde se incorpora al arte rasgos culturales.

### **3. Las teorías y los criterios de análisis**

Los mexicanos hemos permanentemente impregnado de pasado, de tradición y de rasgos culturales a la arquitectura de todas las épocas, estilos, corrientes y tendencias, que se aprecian evidentes para quienes nos miran desde fuera. Nosotros no las vemos pero están ahí. Mucho se habla del ingenio mexicano (y peruano, chileno, latino...), aplicado a lo moderno, generalmente todo tratamos de adaptarlo a nuestras necesidades y circunstancias, a veces lo hacemos con conocimiento de causa y otras veces ni siquiera nos enteramos de lo que estamos modificando. las grandes tradiciones mexicanas aplicadas a lo moderno. Las modificaciones a la arquitectura contemporánea ya se están realizando, "los arquetipos clásicos y discursos de modernidad comienzan a verse modificados por el boom mediático, la super cultura generada por los pasos agigantados con los que camina la tecnología y el languidecer de los radicalismos". De tal suerte que para establecer unos criterios de análisis de la producción nacional actual, debemos considerar varios aspectos que nos permitan dilucidar y entender mejor las formas, los espacios y las características que comporta "nuestra arquitectura", apoyándonos en teorías y propuestas de reconocidos autores del medio.

Tanto para la producción como para el estudio de la arquitectura se han desarrollado diferentes enfoques teóricos de análisis, los cuales utilizaremos de manera compleja para abarcar las concepciones del espacio según Bruno Zevi (1955), las cuestiones urbanas de acuerdo con la memoria de la ciudad de Aldo Rossi (1964); la crítica tipológica, según los enfoques de Manfredo Taffuri, las de Giorgio Grassi (1972) y las de Rafael Moneo (1978). Por otro lado están las de los lingüistas, la de los ambientalistas, las de los semiólogos y semióticos, la de los estructuralistas y los postestructuralistas desde una mirada múltiple al problema de la arquitectura, de sus procesos de significación, de su modo de concebirse y diseñarse, bajo arquetipos desarrollados en contextos determinados y que se han ido globalizando de manera rápida y eficaz a todo lo largo de este siglo.

### **3.1 El análisis del espacio**

Una de las categorías de análisis desarrolladas por los críticos de la arquitectura a través de la historia reciente, sobre todo a raíz del fin de la segunda guerra mundial, es una que ha sido muy difundida por su enfoque un tanto radical propuesta por Bruno Zevi, que desconocía cualquier tipo de arquitectura que no pensara en el espacio como la característica fundamental y protagonista de la arquitectura desechando cualquier consideración de elementos externos a ella como la escultura o la historia (Zevi, 1948), saber ver el espacio para él, es el inicio de la comprensión de los edificios y el elemento principal de la crítica arquitectónica.

Con las plantas, las fachadas, los cortes, las fotografías y aun con las maquetas se puede juzgar el organismo entero de una obra arquitectónica y con su estudio según él, se puede llegar a comprender el espacio. Para él lo que realmente ofrece la posibilidad de entender el espacio, de tener una experiencia espacial exhaustiva es el recorrido interno.

Para poder tener una historia válida de la arquitectura, según este mismo autor, es necesario contemplar los factores que influyen en la actividad de la construcción, como por ejemplo: los factores sociales: situación económica del país y de los individuos, las relaciones de clase y las costumbres; los factores intelectuales: lo que es el individuo junto con sus aspiraciones y; los factores técnicos: el progreso de las ciencias y sus aplicaciones; el mundo figurativo y estético: el conjunto de las concepciones e interpretaciones del arte; asimismo, debe comprender un análisis urbanístico que

incluya la historia de los espacios externos en que se levanta el monumento; un análisis arquitectónico con la historia de la concepción espacial, otro volumétrico con el estudio de la capa de muros que contiene el espacio; así como de los elementos decorativos, de la escultura y pintura aplicadas a la arquitectura y de la escala para conocer las relaciones dimensionales respecto al parámetro humano.

La arquitectura puede tener varias interpretaciones en relación al contenido: la política, la filosófico-religiosa, la científica, (paralelismo de las matemáticas y la geometría con la arquitectura), la económico-social, la materialistas (la morfología arquitectónica se explica por el clima, la geografía y la geología del lugar), la utilitaria, la técnica (las formas arquitectónicas están determinadas por la técnica constructiva), aunque más bien el proceso es frecuentemente el inverso: las formas repiten una técnica ya superada en los hechos.

La interpretación físico-psicológicas que muestra la relación del estado de ánimo con el estilo arquitectónico, en las que las sensaciones que despiertan las formas arquitectónicas tales como: la línea horizontal: lo racional, lo intelectual; la línea vertical: lo infinito; la línea recta: decisión, fuerza; la línea curva: flexibilidad, valores decorativos; la helicoidal: símbolo del ascender; el cubo: representa la integridad; el círculo: sentido del equilibrio, del dominio; la esfera: representa la perfección, la ley final; la elipse: al desarrollarse en torno a dos centros no permite descansar al ojo. La interpretación de las formas geométricas: símbolo de dinamismo y movimiento continuo. La interpretación antropomórfica: justifica los órdenes por su consonancia con el cuerpo humano.

La interpretación formalista describe los principios a los que debe responder la composición arquitectónica: la unidad: toda composición debe tener tanto en planta como en alzado un carácter de ligazón entre todas sus partes; la simetría: es el equilibrio en los edificios de carácter axial; equilibrio o balance: simetría en la arquitectura sin ejes; énfasis: centro de interés visual; contraste: la unidad es la síntesis de elementos contrarios y no la igualdad de todos los elementos; proporción: relaciones de las partes entre sí y con el conjunto del edificio; escala: relación entre las dimensiones de un edificio y las del ser humano; expresión o carácter: personalidad propia de cada obra de arquitectura; verdad: adaptación aspecto-función pero sin exageraciones; urbanidad: los edificios deben integrar el

ámbito urbano en armonía mutua; estilo: es la lingüística del dibujo; faltan, aun así, algunas palabras capaces de expresar la habitabilidad en su sentido exhaustivo (material, psicológico y espiritual) y el diseño como la relación armónica entre las partes que forman una misma cosa.

La interpretación espacial consiste en reconocer que el valor original de la arquitectura es el espacio interno y todos los restantes elementos volumétricos, plásticos y decorativos tienen valor en el juicio del edificio según la influencia que ejercen en el valor espacial, el cual está estrechamente ligado a los vacíos. La interpretación espacial no cierra el camino a las demás, pues en ella influyen todas las restantes, en el espacio de arquitectura se materializan el contenido social, psicológico y los valores formales.

Zevi (1948) sugiere que “una historia moderna de la arquitectura debe: leer en las obras del pasado con los ojos de los artistas vivos; abrir el camino a la arquitectura moderna y a la de los siglos pasados; desterrar los prejuicios de base cultural o arqueológica, pues provocan deseducación del gusto estético; preparar el goce estético de las obras históricas y de los espacios arquitectónicos y urbanísticos de todos los días, una historia moderna de la arquitectura tumbarán los prejuicios que confinan a la cultura arquitectónica porque adquiriremos sentido del espacio vivo en un sentido humano como realidad para ser vivida.

Igualmente plantea que hay una gran ignorancia de la arquitectura, porque el público no se interesa por la arquitectura, tampoco los diarios, y ni siquiera existe buena propaganda para impedir que se realicen fealdades en el campo de la construcción, como escándalos urbanísticos y arquitectónicos. Existe también una incapacidad por parte de los arquitectos, historiadores y críticos de arte para difundir el amor a la arquitectura, pues ello requeriría ver toda la arquitectura, lo cual implica visitarla. Una cultura orgánica no puede emplear diferentes metros de juicio para la arquitectura moderna y la tradicional porque un juicio sobre arquitectura necesita criterios claros e idénticos a cualquier obra. Otro defecto típico del modo de tratar la arquitectura es juzgarla como si de pintura o escultura se tratase, como un puro fenómeno plástico porque se olvida de considerar lo que es específico de la arquitectura y que la define como tal: los vacíos, el espacio. Si queremos enseñar a saber ver la arquitectura prescindimos de una

claridad de método con una condición: que quede clara la esencia de la arquitectura”. (Oliver, 2015).

### **3.2 Las categorías**

Para el análisis existen otros enfoques desarrollados desde la disciplina, que pueden ser considerados para juzgar el quehacer de los arquitectos, una buena opción consiste en mirarlos como sistemas y por categorías.

La organización de la arquitectura como una entidad física está determinada por categorías que se han ido estableciendo históricamente en el mundo occidental para describir a la arquitectura de acuerdo a sus códigos, tipos y signos, metáforas, forma, genealogía, materiales, estructura, a sus significados convencionales que identifican a los edificios dentro de corrientes estilísticas a pesar de la aparente resistencia que los divos intentan anteponer a los sistemas clasificatorios, no podríamos hablar de deconstrucción sin un lenguaje formal significativo que grita su pertenencia a un grupo determinado de arquitectura.

Las categorías vistas como sistemas conducen a desenmarañar las multiplicidades que estén presentes en las corrientes cuyos códigos y teorías sirven de orientación y dirección de la actividad constructiva mundial.

### **3.3 La tipología**

Existen varias corrientes de pensamiento para el análisis de arquitectura en general, el mejor desarrollado, a nuestro criterio, es el de la crítica tipológica propuesto por Manfredo Taffuri, inicialmente desarrollada en el marco de la Escuela de Venecia, donde se desarrollaron varias posturas surgidas a partir del estructuralismo.

Para el análisis profundo del tema, bien podríamos usar la crítica tipológica de Taffuri, la crítica estructuralista de Wittower y Panofski o la de Wölfflin, para poder comprender o entender los fenómenos y conceptos que les dieron origen, las relaciones existentes entre sistema y tipología, entre concepto y tipo, la evolución interna de los estilos. Y desde luego para poder clasificar con una mayor fundamentación, el espacio, la estructura, la función, la seriación de la forma, los contrastes, las ideas, los conceptos, los propósitos, la expresión teórica y por tanto las características más peculiares de las construcciones recientes en la zona de Angelópolis.

“La crítica tipológica como herramienta de análisis de la arquitectura tuvo un repunte a partir de la publicación de Rafael Moneo de su famoso artículo “On Typology” (1978), misma que ha sufrido un desarrollo

exponencialmente acelerado por parte de los principales arquitectos interesados en las nuevas exigencias que el hipercapitalismo impone”.

León Casero (2012) sostiene que la tipología ha terminado definiéndose como un conjunto de parámetros perfectamente computables y manipulables por medio de las nuevas tecnologías y ha condenado a los arquitectos y urbanistas a jugar un nuevo rol o papel de contables. Este nuevo enfoque de la tipología ha traído a la disciplina una renovada teoría a la crítica de la arquitectura acorde con el nuevo contexto socioeconómico, la ideología cultural y a una serie de factores ajenos a la arquitectura que han permitido una diversidad estilística de la arquitectura, donde los llamados arquitectos del *Star System* han producido arquitectura de valor dentro del mercado del arte. La noción original de tipología desarrollada por la escuela italiana de autores como Argán, Rossi y Tafuri, entre otros muchos incluida la concepción teleológica o del propósito del quehacer científico que garantiza la delimitación necesaria del uso tipológico, ampliada por Giorgio Grassi (1970), será aparentemente enriquecida por los conceptos de arquetipo lógico ideal que expone el propio Grassi y por la condición disyuntiva de la *Deep Structure* geométrica con un devenir de diagramas de infinitas posibilidades propuesta por Peter Eisenman, o bien la “tipología biológica”, en toda la obra de Foreign Office Architects (FOA), desarrollada en una línea divergente a la mantenida por las geometrías estructuradas de Eisenman a través del empleo diagramático de las superficies. León Casero (2012) plantea que FOA y sus seguidores, con una gran ignorancia, dentro del contexto de la *Starchitecture*, bajo la necesidad mercadotécnica del mantenimiento ilusorio del rol del arquitecto en tanto que artista-intelectual o mediante el discurso ideológico y la búsqueda de una identidad meramente publicitaria, creen que se puede lograr una supuesta e infinita variabilidad y multiplicidad de los procesos tipológicos gracias al empleo de herramientas informáticas que ponen en práctica con un pragmatismo mercantil en los nuevos procesos de generación de la forma.

La crítica tipológica en arquitectura, fue utilizada para socavar los fundamentos teóricos de la arquitectura moderna, se basa en un tipo de pensamiento estructuralista, se da en contraparte al vanguardismo

moderno y su pérdida de la memoria, busca valores esenciales y permanentes, únicos e invariantes. Este tipo de análisis parte del estructuralismo como último pensamiento moderno que se modifica cuando Sartre se orienta hacia el marxismo, alejándose de perspectivas historicistas o subjetivistas. Un tema central del estructuralismo fue que las personas están determinadas por las estructuras sociológicas, psicológicas y lingüísticas sobre las que no tienen ningún tipo de control. Claude Lévi-Strauss: “Los Tristes Trópicos” (1955) en sus textos de etnología utiliza, el estructuralismo como método cuya operación crítica analítica se ejerce mediante el recorte y el ensamblaje, la descomposición y la composición. Roman Jakobson: planteó junto con C. Lévi-Strauss, C. V. Voegelin y T. A. Sebeok, en “Results of the Conference of Anthropologists and Linguists (Baltimore 1953), pp. 15-37”. La poética se interesa por los problemas de la estructura verbal, del mismo modo que el análisis de la pintura se interesa por la estructura pictórica. Ya que la lingüística es la ciencia global de la estructura verbal, la poética puede considerarse como parte integrante de la lingüística. Ferdinand de Saussure: Afirmó que el significado no se encuentra en las palabras individuales, sino en la estructura del lenguaje mismo. Jacques Lacan: Busca reorientar el “Psicoanálisis”, incorpora aportes de lingüística, filosofía, fenomenología, y antropología. Para él lo real es aquello que está fuera del orden simbólico, lo imaginario requiere cierta enajenación estructural (estadio del espejo), puede identificar su imagen como el yo diferenciado del otro, lo simbólico genera una reflexión sobre el yo y crea las reglas para incorporar a cada sujeto a la cultura. Luis Althusser: Estructuralista – marxista (peculiar), propone elevar el marxismo a categoría de ciencia y señala que el estructuralismo atiende a los sujetos como portadores de las estructuras. El libro “La Revolución Teórica de Marx (Pour Max)” (1965), “Para Leer el Capital” (1965). Theodor W. Adorno: Escribió una pésima y nihilista, clarividente e implacable *Minima Moralia* (1951), que junto a su *Teoría Estética* (1970) van a tener una gran influencia en el pensamiento artístico de las últimas décadas. (Montaner, 1999) Max Weber: En su ensayo “La Objetividad Cognoscitiva de la Ciencia Social y de la Política Social”, define a los tipos ideales como medios y no como metas, todo ideal sirve para orientar el juicio de imputación que

se requiere proporcionar a la representación un medio único. Giulio Carlo Argán: En su ensayo "Sobre el Concepto de la Tipología Arquitectónica" (1962) Ernesto N. Rogers; En sus famosos Editoriales en las revistas Domus (1946-1947) y Casabella (1953-1965), mostró un enfoque teórico sobre el pensamiento fenomenológico y posiciones académicas trascendentales. Kevin Lynch: En "La Imagen de la Ciudad" (1960), sigue los principios de la psicología de Gestalt e introduce los conceptos de senda, borde, barrio, nodo e hito. Carlo Aymonino: Sintetiza, estructuralismo y marxismo en sus libros "Orígenes y Desarrollo de la Ciudad Moderna" (1965) y "Lo Studio dei Fenomeni Urbani" (1977), analiza la relación entre tipología edificatoria y morfología urbana. Umberto Eco: En su libro "La Estructura Ausente" (1974) señala las dos hipótesis la primera: La cultura es comunicación; la segunda: Todos los fenómenos de cultura pueden convertirse en objetos de comunicación. La semiótica estudia todos los procesos culturales como procesos de comunicación; en la cultura cada entidad puede convertirse en un fenómeno semiótico. La semiótica es una disciplina que puede y debe ocuparse de la cultura. Christian N. Schulz: Integró a su teoría regeneradora expresada en "Intenciones en Arquitectura" el concepto estructuralista de significado. Robert Venturi: "La Complejidad y Contradicción en la Arquitectura" (1966), señala que la arquitectura es un lenguaje comunicativo, (de tradición empirista y psicologista), dice que la esencia de la arquitectura radica en los procesos de percepción de las formas, sostiene que hay 3 tipos de influencia cultural: La idea de tradición, los fenómenos contemporáneos y la historia. Aldo Rossi: La arquitectura se refiere a la esencia y no a la función, es el ambiente la sensación, el significado, la arquitectura común es símbolo, la arquitectura que es crítica es significado, en su libro "La Arquitectura de la Ciudad" (1966), se basa en 3 metodologías: la voluntad neopositivista, de crear una nueva conciencia urbana, el milenarismo marxista y el estructuralismo. Manfredo Tafuri: En su libro "Teorías e Historia de la Arquitectura" (1968), bautizó el concepto de crítica tipológica y plantea que: "criticar significa en realidad recoger la fragancia histórica de los fenómenos, someter a estos a una rigurosa valoración crítica, descubrir sus mixtificaciones, valores, contradicciones y dialécticas internas y hacer estallar toda la carga de sus significados". Plantea una revisión completa de las

metodologías, teorías y arquitectura internacional, del siglo XX, constatando el fracaso de las vanguardias y el carácter de la arquitectura como instrumento ideológico, elabora una interpretación de la historia. Rafael Moneo: “Sobre la Tipología” (1978), ante la visión cerrada, estática tendente al funcionalismo y conservadora, implica la idea de cambio de transformación. Giorgio Grassi: En “La Construcción Lógica de la Arquitectura” (1967) y “La Arquitectura como Oficios y Otros Escritos” (1980), muestra una concepción de la restauración (polémica), como intervención arquitectónicamente moderna y al mismo tiempo como didáctica de las tensiones y contradicciones inherentes al antiguo edificio, evidencia del signo destruido por el paso del tiempo y de la imposibilidad de reconstruirlo, Teatro Romano de Sagunto, Valencia (1985-1993). (Velázquez, 2008).

### **3.3.1 La tipología en el Neocapitalismo**

A últimas fechas la arquitectura de autor ha tomado una importancia relevante, se le ha dado primacía a la creatividad del arquitecto como garante de la singularidad y unicidad de los edificios, en tanto que obras de arte disponibles para el mercado (León Casero, 2012).

### **3.3.2 Consideraciones sobre la tipología**

La tipología es un conjunto de características, parámetros y rasgos formales organizados sintácticamente bajo alguna teoría arquitectónica, un condicionamiento cultural, climático, histórico o técnico, que porta una determinada arquitectura. La tipología se ha convertido a últimas fechas en un instrumento de diseño y construcción muy utilizado en el mundo, el cual se ha convertido gracias a esa circunstancia en objeto de estudio por diversas disciplinas, destacando desde luego la crítica tipológica.

La tipología es aquel procedimiento que como método específico de la arquitectura comprende y explica determinadas leyes de ésta, entendida como un sistema inmerso en un medio determinado y a su vez con atributos disciplinarios, que le confieren características particulares, es decir: las formas, ornamentos, espacios y configuraciones, técnicas y procedimientos, los materiales constructivos y soluciones plásticas, que requerirán que la tipología se complementa con la morfología o la poética para poder entender la arquitectura toda.

Pero para los alcances del presente trabajo sólo nos limitaremos a describir las características formales de los tipos, no porque queramos desentendernos de todo lo demás, sino que inicialmente podríamos ir las diferenciando y comparando para agruparlas y a partir de ahí comenzar con el análisis que debe realizarse en estos casos.

Como la tipología literalmente es el estudio de los tipos, entonces veamos qué son los tipos: El tipo según Martín Barbero (1984) , “se define como estructura genética, con sus principios de totalidad, transformación y autorregulación... aparece como el recurso por el que se consigue la relación orgánica clásica entre las categorías epistemológicas de la arquitectura (sobre todo, la relación forma - función – construcción)... Los tipos... median entre la idea y la arquitectura, Los tipos, pues, se transforman, tienen vida propia”.

La tipología arquitectónica de los edificios, entendida esta como la plantea Gregotti (1972), como un conjunto de rasgos característicos cuya inserción en un fenómeno determinado nos permite su clasificación. En este caso será usado para conocer las invariantes o formas constantes que se repiten en diversos edificios construidos en Angelópolis.

### **3.4. Entorno y Confort Ambiental**

Se han implementado por todo el planeta sistemas y estrategias para solucionar los cada vez más acuciantes aspectos relacionados con el control y mitigación de los efectos nocivos del medio ambiente. Se han incluso establecido una serie de parámetros arquitectónicos para el confort, la acústica, la ventilación natural, la iluminación y la climatización natural de los espacios, lo mismo que diversas soluciones a base de sistemas pasivos o activos (sin o con mecanismos), que permitan atemperar las condiciones climáticas extremas, mediante el uso responsable de las energías disponibles y el ahorro y buen uso de los recursos materiales.

La idea es ir sustituyendo poco a poco los sistemas activos, con técnicas y medidas simples para el acondicionamiento de los espacios, que van desde la apertura de ventanas, (rasgadas, de rendija, tipo sifón, de doble altura con rejillas, etc.) para contrarrestar, por ejemplo; las soluciones herméticas de los muros cortina. También se trabaja en los tipos de recubrimientos a una o dos caras, muros filtrantes, neutralizantes, con pantallas y pieles oscurecedoras, con tamizantes caloríficos o del frío,

filtros solares, con materiales absorbentes de última generación.

Nuevos ventanales o vidrieras para la iluminación y el asoleamiento, con tecnologías de punta, que además produzcan bienestar visual, aporte lumínico y confort.

Elementos mitigantes y protecciones como faldones, alerones, volados, persianas de concreto aparente (brise soleils), celosías, muros perforados o con huecos, lo mismo que toda suerte de dispositivos eficaces y eficientes, para el ahorro energético, para reducir la emisión de gases contaminantes a la atmósfera, para el reciclado del agua y los desechos sólidos, bajo conceptos ecológicos, que abonen en el cuidado y protección del medio ambiente.

Se trata de realizar proyectos acordes con el clima del lugar, soluciones constructivas innovadoras e idóneas, con tipologías y formas que aporten beneficios, no sólo a los edificios, sino que también contribuyan a revertir los efectos negativos del cambio climático.

Una revisión a los criterios constructivos, formales, estilísticos, funcionales no estaría mal, en aras de mejorar nuestro entorno.

### **3.5 El lenguaje**

Para que las formas sean estéticas, no deben ser solo formas ordinarias de uso común sino formas que contengan un valor de expresión y significado, no sólo de forma-función como las concebía el movimiento moderno, expresiones vinculadas con con el contenido y el simbolismo que se le imprime a cada edificio.

El significado relevante denota la relación directa que existe entre lo que el objeto arquitectónico expresa y lo que realmente es y connota otro tipo de experiencias más subjetivas que se vinculan a cuestiones más puntuales como el concepto, por lo cual es necesario realizar un estudio sobre el significado de los signos que se emplean como parte del estilo y expresión arquitectónica.

La interpretación de la arquitectura, tiene que ver con su forma, emplazamiento, lenguaje y el uso del mismo. Una forma arquitectónica siempre nos dice algo, implica un porqué, un significado, que está condicionado por su contexto en ese lenguaje.

“Toda forma arquitectónica presenta aspectos representativos o connotativos que se plasman en elementos del diseño como el tamaño, dimensión, textura, volúmenes, colores, estilo, plano etc., y lo que nosotros tenemos que hacer es averiguar o identificar si existe algún

tipo de simbolismo en las imágenes tanto interiores como exteriores que el objeto presenta.

La forma y el uso del edificio deben ser comprendidos fácilmente para poder generar un significado arquitectónico y cultural e incluso constituir una obra de arte. El análisis semántico del edificio ha abonado en el análisis de la arquitectura gracias a elementos del diseño (conceptuales, visuales, de relación y prácticos); valores formales (agrupamiento, ritmo, equilibrio, orden, progresión, alternación, movimiento, armonía, contraste, regularidad, simetría, yuxtaposición, maclaje, etc.); y las funciones del lenguaje (referencial, connotativa, denotativa, metalingüística, expresiva, fáctica y poética)".

Para interpretar o encontrar el simbolismo y el significado de la forma, su carácter y el concepto de diseño, se tiene que analizar su lenguaje a base de signos. Los valores formales que tiene el edificio, su contexto físico cultural e histórico. El análisis semántico consiste en conocer qué nos dice el edificio de acuerdo a la relación que existe entre forma-significado y forma-función.

Todo lo referente al edificio en cuanto a autor, ubicación, elementos compositivos, época, intenciones plásticas, análisis compositivo, (de sus formas, contornos, ejes), análisis formal, (equilibrio, balance, contraste, simetría, repetición, gradación, proporción, escala, ritmo, regularidad), y demás valores formales, análisis formal lingüístico apoyado en las funciones del lenguaje aplicadas a la arquitectura (función referencial, connotativa, expresiva o emotiva), análisis semántico donde el conocimiento del concepto de diseño debe estar previamente identificado así como su significado y su función.

### **3.5.1 La lingüística nuevo paradigma científico**

Al agotamiento del enfoque teórico limitado de la corriente funcionalista en arquitectura, surge en la década de los sesentas la lingüística como una teoría para el estudio de las formas y los códigos. La interpretación semiológica y su principio de que el arte no es comunicable pero sí su estructura lingüística (Scalvani 1972:63) cuya aproximación semiológica podría ser un fundamento de la teoría arquitectónica, el empeño de la semiótica de la arquitectura era integrar diacronía y sincronía dialéctica histórica y codificación formal en una teoría de los signos aplicada a la construcción y al urbanismo. (Laborda 2009).

A las obras filosóficas de corte racionalista de Roland Barthes (1962) le siguieron las de Renato de Fusco y Umberto Eco (1968), J. M. Rodríguez et al (1971), M. L.

Scalvini (1972), F. Llorens y D. Canter (1973), Fernando Tudela (1975).

Se distinguen dos corrientes en semiótica la empirista representada por Pierce Morris (del estructuralismo americano) y la racionalista de F. de Saussure y R. Barthes (del estructuralismo centro europeo), para el estudio de la historia de la arquitectura, en sus vertientes estética y social, y la comprensión de la arquitectura contemporánea, se recurre al uso de la lingüística generativa, para entender el significado de estructura como permanencia de determinadas características y el significado a través y a reserva de los cambios de sistema como algo abierto al cambio.

“ la lingüística generativa entiende el código desde el que hablamos no como corpus fijo de elementos susceptibles de diversas ordenaciones, sino como competencia cursiva lingüística, como “facultad” combinatoria humana susceptible de nuevas creaciones” (Llorens 1974:83).

A principios de los 70's se realizaron dos simposios, donde se discutió si la arquitectura podía explicarse desde las ciencias de la comunicación y en concreto desde la lingüística.

En el simposio de Castelldefels (Barcelona) de 1972 se discutió con autores como Jencks, Broadbent, Eisenman, Boighas, Llorens, Scalvini, sobre lingüística y arquitectura, sobre la forma y la comunicación, profundizando en la analogía entre lenguaje y arquitectura, para extrapolar los conceptos estructurales de sintagma y paradigma, estructuras superficial y profunda, forma y sustancia o contenido y articulación.

De igual manera se debatió sobre cuál debería ser la postura que se debería adoptar en algunas de las tres corrientes planteadas en ese momento: Semiología del código, semiología experimental o de la comunicación y el generativismo axiomático de Chomsky (Laborda, 1973), sin llegar a algún acuerdo. Para el Congreso celebrado en Milan en 1974, First Congress of the Studies, organizado por Chatman, Eco y Linberg en una de las sesiones de trabajo sobre la arquitectura, la lingüística confirmó el liderazgo científico e impulso a paradigma el giro lingüístico.

Se logró un reconocimiento científico de la lingüística e impulso a la semiótica aplicada a la arquitectura con la rara e intensa ambición de revisar y de asimilar al mundo

del diseño arquitectónico el paradigma de las ciencias del lenguaje.

Aunque cuando se proyecta, jamás se ha remitido primero, a las reglas del lenguaje y sus mecanismos, estos están presentes a la hora de plasmarlo en formas y elementos que colocados de tal o cual manera, comunican algo, de tal suerte que esta ciencia tuvo un apogeo en el último cuarto del siglo pasado, que generó apasionamientos y discusiones profundas.

Concluimos que la semiótica en general es una herramienta válida para el análisis, pero que no ayuda en mucho a la concreción de nuevas formas arquitecturales. El lenguaje utilizado por todos se uniforma de acuerdo con la época y las modas, en sus dos vertientes: vulgar y culto.

### **3.6 El posmodernismo y la deconstrucción**

A partir de un tronco común, han florecido nuevos estructuralismos. El Sociocognitivo de M. Douglas que nos muestra cómo lo natural está modulado por lo cultural. El conocimiento de los individuos está condicionado por la cultura. El conocimiento es, por decirlo de alguna manera, una creación social que cambia con las culturas. el de Berlín, Goodenough, Tyler quienes establecen la Etnociencia la cual nos muestra cómo crean cultura las sociedades por medio de reglas finitas y de una lógica inconsciente. Sus estudios nos revelan una preferencia por los estudios transculturales de la cognición. Lo mismo a partir del estructuralismo surgió un movimiento llamado postestructuralismo.

Dentro del Posestructuralismo, el movimiento que más revuelo causó a fines del siglo XX, por ser una contracultura que rompió con las teorías establecidas fue el posmodernismo, caracterizado por la narrativa, abarca obras literarias que huyen del positivismo para convertirse en metarrelatos de mayor o menor fortuna que han erosionado los bordes del quehacer etnográfico, tal como se desprende de las obras de P. Rabinow, J. Clifford, G. E. Marcus y de otros.

En ambos “bandos” han surgido corrientes filosóficas que tratan de entender y comprender la actualidad: Siguiendo casi textualmente las explicaciones de González Gil (2013), podemos señalar algunas diferencias entre los dos bandos (de muchos), a través de un ejemplo: la semiótica, contenida en el estructuralismo, centraría su estudio en comprender el código y no el mensaje; en el orden y la combinación de las palabras. En cambio, los post-estructuralistas asumen

la existencia de estructuras que se yuxtaponen unas con otras produciendo el marco en el que los individuos se mueven, el estudio se dirige al “cómo se forman estas estructuras”: a la intervención, los efectos y los modos de participación que tiene la estructura, los actores que en ella se encuentran e interactúan, y sobre todo, la historia (actor principal de la obra). En síntesis, el post-estructuralista argumenta que si bien es cierto que todo acto o dicho se circunscribe dentro de un marco definido y dependiente de una estructura social. No hay producto (ni estructura ni sujeto por separados), sólo hay un proceso en constante devenir y cambio.. Esto sin llegar a conclusiones disyuntivas (esto o esto), sino conjuntivas (esto y esto)”. (GonzálezGil, 2013)

En el Postestructuralismo las ideas de pluralismo, de deconstrucción y de, fragmentación del significado son la base de una corriente filosófica que dará pie a un nuevo pensamiento. Michel Foucault: Dentro de su filosofía se propone discernir fragmentos filosóficos en las relaciones entre dialéctica, genealogía y estrategia. Arqueólogo (de la cultura), plantea que el valor primero y último es una mirada de sucesos entrecruzados, creemos que nuestro presente se apoya sobre intenciones profundas necesidades estables. El verdadero sentido histórico reconoce que vivimos sin referencias ni coordenadas originarias, en miradas de sucesos perdidos. Cualquier evidencia de la historia puede ser criticada y destruida.

Jacques Derrida: comenzó a usar la deconstrucción como un método para comprender los textos. Esta perspectiva lo llevó a romper con la idea estructuralista de mirar toda la estructura para determinar el significado. Derrida creyó que de un texto deconstruido se podían obtener múltiples significados y, por lo tanto, este carecía de un solo significado final o concluyente. Jean-Francois Lyotard: Cree que podría haber muchas respuestas y múltiples perspectivas. Charles Jencks: Basado en teorías semiológicas, lingüistas escribió el Libro “El Lenguaje de la Arquitectura Posmoderna” (1977), con una interpretación de la arquitectura desde los símbolos y los significados, según él, tanto el crítico como el arquitecto deberían establecer programas iconográficos basados en el conocimiento de los códigos formales tradicionales para ser lo más explícitos posible sobre las intenciones simbólicas. Estableció las diferencias formales entre los estilos tardomoderno y

posmoderno, en base a los lenguajes utilizados, formuló categorías de las corrientes y tendencias arquitectónicas agrupando edificaciones de propuestas similares. (López, 2003) (Burke, 2011) Posmodernidad se refiere “al estado de la cultura después de las transformaciones que han afectado a las reglas de juego de la ciencia, de la literatura y de las artes a partir del siglo XIX. El posmodernismo se desarrolló como una reacción al movimiento moderno. Los modernos creían en la racionalidad de todas las cosas como la ética, el conocimiento y la estética. El posmodernismo se alejó de la racionalidad y abrazó a la incertidumbre a través de la deconstrucción, el consumismo y la fragmentación. Al igual que con el postestructuralismo, los posmodernistas pensaban que la teoría no debía ser una práctica autoritaria, concluyente. Los posmodernistas, como Jean-Francois Lyotard creen que puede haber respuestas y perspectivas múltiples. (Van-De-Velde, 1999) Posmoderno indica simplemente un estado de ánimo o mejor, de pensamiento. Podría decirse que se trata de un cambio en relación con -el problema del sentido. Simplificando mucho, lo moderno es la consciencia de la falta de valor de muchas actividades. Lo que tiene de nuevo es el no saber responder al problema del sentido. El romanticismo, en lo que tiene de ausencia de sentido y de consciencia de dicha ausencia, es moderno; también el dandismo, o lo que Nietzsche llama «nihilismo activo», que no es sólo la consciencia de la pérdida de sentido, sino además la activación de esta pérdida. (Lyotard, 1992) La poética se interesa por los problemas de la estructura verbal, del mismo modo que el análisis de la pintura se interesa por la estructura pictórica. Ya que la lingüística es la ciencia global de la estructura verbal, la poética puede considerarse como parte integrante de la lingüística.

#### **4. Expresiones de contemporaneidad**

##### **4.1 Las últimas tendencias y el devenir arquitectónico**

La tipología arquitectónica en la actualidad ha podido incluir a todas aquellas tendencias que basándose en una manipulación informática de las formas, han logrado concretar una arquitectura del espectáculo con geometrías fantásticas, inimaginables hasta hace unos pocos años. La geometría compleja que encierran estas nuevas y sensacionales formas gracias al uso de la computadora, los va poniendo en estancos clasificables,

gracias y precisamente a la manera de manipular las envolturas, cubiertas y sistemas de soporte. Una de las más desarrolladas es la arquitectura deconstruida, que ofrece posibilidades tanto orgánicas como de geometrías lineales abstractas o bien combinadas con otra o más tipologías. El parametricismo ha ganado adeptos por sus múltiples posibilidades formales de depuradas geometrías de innegable plasticidad. El *Star System* y los grandes arquitectos.- los llamados internacionales de los grandes arquitectos para llevar su arquitectura por doquier, han ampliado de manera considerable el panorama mundial de la arquitectura que se produce especialmente en los países centro-europeos es fundamentalmente una arquitectura encaminada a la percepción, a la imagen corporativa y a la proliferación de las universidades. La arquitectura del espectáculo lo que significa una institución que sea atractiva al público provocar un interés en los futuros estudiantes para sugerir un cuadro mental al público, la crisis de la universidad pública, falta de literatura para el análisis y la toma de conciencia, las propuestas y las tendencias de la arquitectura mexicana contemporánea.

En México existen deficiencias en la preparación académica de los arquitectos, varios de los que logran destacar tienen algún nivel de preparación en universidades del extranjero, carecemos de grandes maestros con voluntad de explicar, de querer enseñar caminos alternativos y diferentes para los que se forman en el país, que deseen instaurar nuevos paradigmas, que tengan que ver con la identidad cultural de los mexicanos y sus circunstancias. De igual manera nos hacen falta teóricos de la arquitectura que sean lo suficientemente influyentes como para impactar el panorama de la producción edilicia nacional, nos hacen falta teorías y conceptos sobre la contemporaneidad en la arquitectura, nos hace falta un acuerdo propio en lo estilístico o en lo estético, carecemos de arquitectos que guíen las inquietudes y que muestren las nuevas vías de la arquitectura. Desde la caída del movimiento moderno y una vez desmitificados los grandes maestros, igual que en todo el mundo, nos quedamos sin las luces de Barragán, pues hasta la fecha no ha habido otro arquitecto que enarbole una intención plástica contemporánea nacionalista, hemos sido absorbidos por la cultura y la arquitectura de la era de la globalización, donde vuelven a tomar la iniciativa y las riendas de la

nueva arquitectura, los arquitectos de los países desarrollados. Nos hacen falta pensadores y filósofos de la arquitectura del tercer mundo, que sin perdernos en el mar de las elucubraciones fantásticas nos ayudan a tener una base sólida para las propuestas de los espacios y las formas de la nueva arquitectura con múltiples respuestas a problemas complejos. De momento el caos, no permite que tengamos los orientadores influyentes, adoptamos y adaptamos a nuestras posibilidades técnicas y materiales lo que nos sigue llegando de fuera, el único estilo que priva es “cada quien para su santo”, seguimos dependiendo de los iluminados de otras culturas. Las instituciones educativas de todos los niveles incluidas las universitarias, promueven un diseño acorde con una cultura universal, de la cual no participan nuestras costumbres, tradiciones, actitudes, valores y demás aspectos que podrían aportar o ser considerados como elementales en torno a los procesos relacionados con las dificultades que enfrenta la arquitectura mundial concernientes al problema de la pobreza, de la vivienda, del desarrollo sostenible, de los impactos negativos al medio ambiente, vistos y desarrollados a nivel local para una integración con el panorama mundial; con normas claras, concisas y coherentes que hagan evidentes los puntos críticos de los procesos vinculados con la justicia social, el respeto a la naturaleza, reducción de la contaminación y del consumo de energías fósiles.

#### **4.2 La modernidad trascendida**

Existen edificios icónicos y emblemáticos en México que se concibieron expresamente, diferentes a los edificios modernos, a veces no por gusto o por haber tenido un planteamiento consciente, vanguardista o alternativo, sino más bien porque orillados por distintas circunstancias plasmaron en sus formas elementos, materiales, revestimientos o acabados, radicalmente distintos a los utilizados por los modernos, contaron con los suficientes recursos económicos, como para acceder a nuevas tecnologías, nuevos materiales, permitiéndoles experimentar nuevas formas y volumetrías, tal es el ejemplo de arquitecturas que se distinguen por su asimetría, fuerza volumétrica, conexión con el espacio exterior, lenguaje e intenciones anti modernas, tales como el Hotel Camino Real de Chapultepec de Legorreta (1968), El edificio sede del INFONAVIT (1975), el Colegio de México (1976), de Zabludovski y González de León, el

museo Rufino Tamayo, el Colegio Militar, la Sala Netzahualcóyotl, el Colegio de México, el Nuevo Conservatorio Nacional y algunos otros de la Ciudad de las Artes, el museo MARCO, y tantos otros que emocionaron con su plástica, sus formas y su nuevo lenguaje de una nueva manera de hacer arquitectura contemporánea y a la vez mexicana, con cierta independencia, pero con referentes culturales y alusiones a la arquitectura prehispánica o colonial, en algunos de manera intencionada y explícita en otros de manera no deliberada y hasta casual.

### **5. La cuestión del estilo**

No existen actualmente, clasificaciones estilísticas o formales universales que satisfagan, como antes, a todo el mundo, ni siquiera existe consenso en definir la arquitectura actual, algunos sostienen que todavía es moderna, otros que contemporánea, algunos piensan que es lo mismo, que solo hubo un periodo intermedio llamado posmodernidad, pero que ya pasó, en fin que lo que priva es un gran desconcierto, que desde luego no pretendemos resolver, nuestro punto de vista se funda en posturas, de filósofos, críticos de arte y teóricos de la arquitectura que parten de la idea que existen diferencias evidentes, profundas e irreconciliables entre la forma de proyectar y construir la arquitectura moderna de la actual, de la reciente, de la que se ha dado en denominar contemporánea, la cual a su vez incorpora a la posmoderna, tardomoderna, neomoderna, high tech y a la deconstructiva, con todas sus corrientes y tendencias.

Según Davadí (2009), la arquitectura contemporánea es difícil definir porque tiene diferentes connotaciones y explica las siguientes: a).- la arquitectura, (contemporánea es aquella) realizada en el momento que para el que la define signifique su propia actualidad; b).- la denominada “arquitectura moderna”, que no es la arquitectura de la Edad Moderna, sino que es la arquitectura de la Edad Contemporánea, y c).- aquella que delimita temporalmente el concepto de forma restringida, haciéndolo corresponder con la arquitectura del siglo XX (y XXI), a la cual agregamos que es la que se generó a partir de los movimientos sociales en diferentes partes del mundo ocurridos en el año de 1968 y durante las siguientes dos décadas de transición, llenas de cambios en todos los órdenes.

La fecha es extraordinariamente inexacta como ya hemos visto, para Corrado Gavinelli es aquella que se realiza a partir de la segunda guerra mundial (1945), por ser un evento planetario, pero las grandes crisis de los setentas, también tuvieron lo suyo, muchos refieren los cambios a las exposiciones universales especialmente a la de Sevilla (1992), otros a la bienal de arquitectura de Venecia organizada por Paolo Portoghesi (1980), los más cibernéticos se remiten a la aparición del Diseño asistido por computadora (CAD), por sus siglas en inglés (Computer Aided Desing) y de la versión del autocad en los años 80 (1985), cuando se sustituyen los restiradores por las computadoras personales (PC), debido a su accesible bajo costo, a la potencia y precisión de los programas, con los que se obtienen planos mejor dibujados y de más fácil modificación, lo que establece una mejora clara en el diseño, en la comunicación de la información, en las fases de concepción, detalle y análisis, en la estructuración y en la gestión de los proyectos. Además de la visualización en tres dimensiones (3D), junto con la revolución del color, se mejoraron los resultados de los proyectos, se facilitaron e hicieron más explícitos los sistemas constructivos, y se acortaron los tiempos de realización. Es decir que hay un lapso de tiempo de unos cuarenta años en los que se han fijado infinidad de fechas del famoso cambio, quizás la más aceptada sea la de 1973, que tiene un valor universal a raíz de la crisis del petróleo, el emblemático golpe de estado en Chile, la inestabilidad económica y financiera mundial, la expansión económica milagrosa del Japón que se detiene súbitamente. En cuanto a lo arquitectónico uno de los años clave es 1977 año de la inauguración del Centro Cultural de Arte Moderno Georges Pompidou, el edificio paradigmático que revolucionó la manera de hacer arquitectura.

### **5.1 La postura nacional frente a los estilos**

Definir una categoría, un estilo, un género, una tendencia o una corriente resulta hoy en día una tarea sumamente difícil, debido a lo heterogéneo de las manifestaciones culturales arquitectónicas que se van dando y a las múltiples interpretaciones que de ésta se hacen por críticos de la arquitectura y por los arquitectos que las construyen.

No existen actualmente, clasificaciones estilísticas

universales que satisfagan a todo el mundo, ni siquiera existe consenso en definir la arquitectura actual, algunos sostienen que todavía es moderna, otros que contemporánea, algunos piensan que es lo mismo, que solo hubo un periodo intermedio llamado posmodernidad, pero que ya pasó, en fin que lo que priva es un gran desconcierto, que desde luego no pretendemos resolver, nuestro punto de vista se funda en posturas, de filósofos, críticos de arte y teóricos de la arquitectura que parten de la idea que existen diferencias evidentes, profundas e irreconciliables entre la forma de proyectar y construir la arquitectura moderna de la actual, de la reciente, de la que se ha dado en denominar contemporánea, la cual a su vez incorpora a la posmoderna, tardomoderna, neomoderna, high tech y a la deconstructiva, con todas sus corrientes y tendencias.

Antiguamente las clasificaciones de la arquitectura, se hacían por los pueblos que las desarrollaban, especialmente porque le imprimían a su columna (*stylo*) una serie de características particulares y únicas, que las distinguía de otras culturas. Se desconoce a ciencia cierta porque todos los pueblos coincidieron en plasmar precisamente en la columna, sus rasgos distintivos, quizás se deba a que la columna es un elemento fuerte y sustentante, por eso la impregnaron de todos aquellos simbolismos que los identificaban. Lo mismo sucedió tanto en Asia, África o Europa como en los pueblos originarios de América, el estilo les otorgó una bandera, un elemento de identidad y en ella se sintetizaba su cultura.

Así que la clasificación era muy sencilla, los Jonios el Jónico, los Corintios el Corintio, los Romanos el Románico, y así sucesivamente, también se dieron denominaciones peyorativas como el gótico (de los godos), el barroco (recargado de adornos) o el manierista (artificial y degenerativo). La complicación comenzó con la arquitectura moderna, que era inclasificable por ser anástila (sin *stylo*), así que Saverio Muratori (1959), Giulio Carlo Argán (1965), Aymonino y Rossi (1965), propusieron clasificar a la arquitectura según el tipo, desde entonces se usó la tipología, y más adelante la Crítica Tipológica de Manfredo Tafuri, Después surgieron otro tipo de clasificaciones que intentaban ser más comprensivos en su análisis y surgieron teóricos como Ernesto Nathan Rogers y la Fenomenología, luego otras explicaciones que suponían a la arquitectura como un sistema comunicativo, como un lenguaje y como parte de la concepción

semiótica de la comunicación lingüística, apoyados por concepciones filosóficas, sociológicas, científicas. Surgió la historia como fundamento del juicio de valor, la aplicación del análisis histórico-dialéctico a las condiciones socioeconómicas concretas, de Galvano della Volpe, (1973) y otros muchos marxistas como J. P. Sartre, L. Althusser, más tarde a partir de la crisis del movimiento moderno, aparecieron nuevas denominaciones tales como el posmoderno, el tardomoderno y el neomoderno.

Historiadores, críticos, ensayistas, literatos y arquitectos como Charles Jencks, Corrado Gavinelli, Jan Cejka, Josep María Montaner, Hans Ibelings, Leland M. Roth, Peter Gössel, Denna Jones y otros muchos, adoptaron en sus diferentes interpretaciones, las designaciones que se han venido gestando y popularizando en cada una de las corrientes de cada estilo, corriente, tendencia o grupo e incluso le dieron nombre a algunas de ellas, presentando muchas coincidencias en las denominaciones, las cuales retomamos en el presente trabajo, sin otro fin que el de establecer los géneros, las tendencias y las corrientes en grupos tal y como se manifiesta en lo formal, sin pasar por alto, sus implicaciones sociopolíticas y culturales que les dieron origen.

A nivel nacional, todavía no se ha realizado una categorización o clasificación del quehacer profesional de los arquitectos, que satisfaga el divergente interés que para la enseñanza se requiere, por una causa aún no clara, se ha evitado la confrontación y el debate, se ha evadido por parte de los arquitectos la declaración de su posición estilística, tipológica e incluso la ideológica con el falso y eterno argumento de las “etiquetas no son para mí” o no son en ningún sentido “válidas”, porque nosotros “no seguimos un estilo” ni ponemos en nuestro objetivo pertenecer a tal o cual estilo, lo “único” que nos interesa es resolver problemas concretos”, pero su lenguaje, su repertorio de formas y elementos, al final de cuentas, presentan ciertas características asimilables a planteamientos estéticos o tipológicos ideados y desarrollados en los países hegemónicos. Se tiene el infundado temor de que se sospeche que sus proyectos pertenecen a alguna tendencia o corriente, de que los clientes los cataloguen de seguidores de modas, de anacrónicos o de falsos profetas y los hagan a un lado, se tiene pavor a que se suscite una controversia sobre su trabajo y utilizan códigos secretos que mantienen ocultos

a ultranza camuflados de tal suerte que ni el propio productor del modelo podría reconocerlos, por eso desdeñan las clasificaciones estilísticas, las consideran “reduccionistas” o banales, lo que sí es cierto es que, aunque siguen ciertas reglas, copian lo que les viene en gana, formas de aquí y de allá, ejercen de manera libre y sin rigor estilístico el diseño y como no utilizan a pie juntillas las constantes formales ni los códigos o elementos que se plantearon en el origen de las propuestas, se sienten con todo el derecho para considerarse autónomos e independientes, y hasta se sienten creadores innovadores especiales y únicos en el mundo, pues realizan variantes y variaciones que ellos van generando en su propia evolución, manipulan de manera velada sus filias, o de plano desconocen sus influencias y referentes, por lo que ponen indistintamente elementos de cualquier corriente o tendencia, por incultura o ignorancia, alejándose parcialmente del modelo original y entonces dificultan la tarea clasificatoria que tanto refutan y que sin embargo es precisamente con eso, con lo que se les identifica y reconoce, por ser precisamente un revoltijo heterogéneo y caótico, su arquitectura es intuitiva, le colocan lo que está de moda y a veces simplemente por este hecho no resulta horrenda.

Existen edificios icónicos y emblemáticos en México que se concibieron expresamente, diferentes a los edificios modernos, a veces no por gusto o por haber tenido un planteamiento consciente, vanguardista o alternativo, sino más bien porque orillados por distintas circunstancias plasmaron en sus formas elementos, materiales, revestimientos o acabados, radicalmente distintos a los utilizados por los modernos, contaron con los suficientes recursos económicos, como para acceder a nuevas tecnologías y nuevos materiales, permitiéndoles experimentar nuevas formas y volumetrías, tal es el ejemplo de arquitecturas que en el país, se distinguen por su asimetría, fuerza volumétrica, lenguaje e intenciones, anti modernas, tales como el museo Rufino Tamayo, el edificio de la Bolsa Mexicana, el Colegio Militar, la Sala Netzahualcóyotl, el Conservatorio Nacional, el museo MARCO, la Torre Mayor y tantos otros que emocionaron con su plástica, sus formas y su nuevo lenguaje de una nueva manera de hacer arquitectura.

Se puede discutir mucho si son o no contemporáneos, si se inscriben o no dentro de una

tendencia o corriente, pero lo que no se puede soslayar es que no son textualmente modernos, ni funcionalistas, ni del estilo internacional, ni organicistas, ni de ninguna otra corriente o tendencia modernas, no presentan en su esencia la ortodoxia ni los postulados o principios de los grandes maestros del movimiento moderno. Por donde quiera que se les mire son diferentes, definitivamente no son modernos.

Hay definitivamente en México arquitectos que leen que se informan que están pendientes de las novedades y del trabajo de arquitectos sensibles, geniales, afamados, que tienen una cultura arquitectónica superior a la media nacional, que incluyen en su quehacer elementos y tipologías que son parte de los repertorios estilísticos de propuestas vanguardistas o de plano que están de moda.

Para la gran mayoría, entre menos clara y más imprecisa sea su postura con respecto a la contemporaneidad, menos riesgo se correrá de que los critiquen, de que los encasillen, de que los etiqueten, principalmente aquellos que ya tienen su vida hecha, a los “maduros”, a los arquitectos realizados. En contrapartida los arquitectos jóvenes son menos preocupados de las clasificaciones, las ignoran totalmente, por su falta de cultura lo consideran irrelevante, no son objeto de sus cuidados ni de sus atenciones, aunque están más enterados de las modas, de las formas que surgen en el mundo globalizado, las manipulan tanto que resulta difícil identificar los modelos de referencia, se aventuran a desarrollar formas inéditas, no importando los fracasos o el ridículo en su afán de ganar nombre, de tener trabajo, logrando a veces ingeniosas caricaturas e irónicas parodias de los estilos de moda o de vanguardia, en general son más propositivos, en algunas ocasiones logran conjuntar ideas y propuestas locales, estéticamente agradables, creativas, armónicas muy propias del lugar, solo que sin una base teórica sólida que los avale.

Por otro lado, el país se llena de arquitectura sin estilo, sin tipo, sin ninguna referencia estética, el popurrí de formas es muy variado, las desarrolladoras de vivienda no presentan ningún tipo de propuesta, solo les interesa la producción para el consumo, la vivienda como mercancía y como negocio, la arquitectura, las formas y sus características estilísticas pasan completamente desapercibidas, se limitan al uso de un lenguaje de

vocabulario reducido. Adicionalmente la condición económica de extrema pobreza en gran parte del pueblo ha generado una gran cantidad de arquitectura sin arquitecto, que ha alcanzado a los niveles medios de la población y sus expresiones arquitectónicas populares, sin más referentes que las arquitecturas vecinas de siempre, manifiestan permanencias culturales de todas las épocas, casi sin cambios pero con elementos y materiales que a lo mejor nunca se inscribieron en la esfera de la internacionalización del capital, por su carácter artesanal, como formas de resistencia contra la pérdida de identidad nacional, en estas obras, que son muchas, según Hernández G. (2015), “en México no más de un cinco por ciento de lo que se construye pasa por las manos – y las cabezas y los lápices – de los arquitectos”, no presentan rasgos derivados de corrientes arquitectónicas concretas, en ellas, pasó de largo la modernidad con sus postulados y la arquitectura contemporánea apenas si les presta atención, reproducen formas vernáculas de manera constante, que sirven de referencia a nuevas arquitecturas, sin embargo se estudian poco y se les apoya menos, a pesar de ser la inmensa mayoría, las ignoramos todos como posibles fuentes de nuevas respuestas, incluidas las universidades y las dependencias gubernamentales.

La relación dialéctica entre conservadores y progresistas, suscita nuevas tendencias, la creatividad de los arquitectos locales, hace casi imposible seguir los rastros de los edificios modélicos. No se sabe a ciencia cierta quién copia a quien, se generan lineamientos generales que todos siguen, como el minimalismo estético contemporáneo, se diseña se vuelve a diseñar, se compone y se recompone una y mil veces más. Cada país, cada arquitecto va generando sus propias variantes, la diversidad se torna muy compleja. El caso es que se produce de una manera muy similar en Australia, en Chile o en México, la proximidad formal con la de los países centrales, en muchos de los casos es muy cercana.

Estrictamente, no se puede hablar de copias textuales (salvo algunos casos vergonzosos), sino de resultados próximos y similares, se manipulan tanto las formas que poco a poco se van gestando arquitecturas particulares, de las cuales nos sentimos orgullosos y que por más que se mire no identificaríamos el origen de esa

arquitectura que aunque globalizada comporta rasgos particulares de cuño local.

Es pues muy importante que distingamos y hagamos del dominio público esas particularidades producidas en el ámbito de nuestras circunstancias, que aprendamos a reconocer las propuestas originales y que las hagamos extensivas al resto de la arquitectura nacional.

Esa arquitectura que está alejada de las preocupaciones funcionales, de las arquitecturas postuladas por las vanguardias modernas, recreadas por sus alelados seguidores, es la que ya muchos han dado en llamar arquitectura Emocional. Donde se nota una preocupación por la belleza, por la composición de formas y volúmenes, texturas donde sí se puede constatar el grado de desarrollo tecnológico que ha tenido la arquitectura mundial.

En los años 40s del siglo pasado surgieron dos escritos premonitores del fracaso de una arquitectura homogénea, universal y puramente utilitaria: el manifiesto “*The need for a new monumentality*” (1943) de Sigfried Giedion, José Luis Sert y Fenand Léger, en el cual se recalca la importancia de que los edificios fueran algo más que meramente funcionales; y el artículo “*Bay Region Style*” (1947) de Lewis Mumford, en el *New Yorker*, quien anticipó el diluvio de críticas que condenaban la arquitectura del movimiento moderno por ignorar las tradiciones constructivas. **(Jones, 2015)**

Denna Jones añade en su enciclopédico libro que “los proyectos de Barragán y de O’Gorman, sentaron los precedentes para adaptar la modernidad a las ideosincrasias socioculturales y geográficas, mismas que comparten con otras interpretaciones regionales de la modernidad que se dieron por todo el mundo.

Baste ver la arquitectura de González de León y la de Carlos Mijares, el primero no hace referencia alguna a la arquitectura del pasado, y la del otro se vale de técnicas constructivas vernaculares, que reproduce con gran maestría. Las dos son masivas, volumétricas, expresivas, solo que una no mira hacia atrás y la otra se apoya de alguna manera en el pasado. Hay otras tendencias más libres que usan el tabique aparente, con técnicas tradicionales, que si bien son brutalistas, mantienen un lenguaje similar muy contemporáneo, como el caso del Arquitecto Serrano, quien por cierto trabajó con González de León, Sabludovski y Mijares.

## 5.2 La arquitectura contemporánea y las corrientes arquitectónicas

La crítica al sistema capitalista se hace pública, se hace conciencia sobre el sistema político y el papel servil del estado que le daba viabilidad, la protesta llegó a las calles, se vislumbraron opciones sociales con sistemas más justos, de menor explotación, de atención adecuada a la salud, la educación y a la vivienda. Con la necesidad urgente de dar una nueva estabilidad al estado mexicano se volvió una prioridad la creación de instituciones sociales que atemperasen la inquietud social, la agitación política, la inconformidad contra el sistema por la más que evidente falta de atención a los más necesitados, a los más pobres, a los campesinos y a los trabajadores en general.

Como ya hemos visto la llegada a México de una manera distinta de hacer arquitectura a la del movimiento moderno, llega de la mano de una inquietud social de reflexión y análisis, de lo que se está haciendo, de a quien se le está haciendo, de cómo se está haciendo, en el marco de una revisión general de los planes de estudio en las universidades, en las escuelas de arquitectura, que inicia con el simple hecho de voltear a ver que había otro México tremendamente rezagado que no era atendido por aquellos arquitectos que enarbolaban los principios sociales revolucionarios de construcción masiva de vivienda, que no ofrecían una solución social real y objetiva a toda la población.

Para hablar de edificios concretos que presentan un nuevo vocabulario, podemos incluir las casas que diseñó Luis Barragán que son a la vez modernas y contemporáneas, es decir que gracias a que no estudió arquitectura, no tuvo la influencia de teóricos, como Villagrán, Pani y demás promotores de la modernidad Le Corbusierana. Es un ingeniero que no necesito poner en consideración del público “enterado y conocedor” sus ideas, se desempeñó libremente sin enfrentar ni debatir con nadie, sus concepciones las desarrolló junto con artistas que no se alinearon con el arte comercial, se abrió un camino propio, lejos de la crítica y la mirada de los adoradores del funcionalismo y la arquitectura de Estilo Internacional. Claro está que al principio, solo transmitió su manera de pensar y de hacer la arquitectura a muy pocos, entre otros a Legorreta, quien quizás él sí presagió el cambio e hizo un edificio fuera de la vanguardia, se trata del hotel Camino Real de la ciudad

de México (1968), cuya concepción de integración artística o plástica superó con mucho la simple decoración con pintura mural de los paramentos, tal y como lo hicieron los modernos con su arquitectura de integración.

Este hotel es totalmente diferente en cuanto que no responde su diseño a los pabellones de hotel que en ese momento estaban de moda, sino que por el contrario desarrolló un programa complejo que difería de las cajas en forma de paralelepípedos rectangulares, con que se hacían incluso los hoteles de la misma cadena, con esto rompió sin proponérselo con los dictados de la arquitectura moderna en México, sin manifiestos ni más teorías que la simple libertad que le concedieron sus empleadores.

El espíritu de renovación, de perfeccionar y de llevar a un grado más la modernidad, alcanzó rápidamente a varios arquitectos que sin poner el más mínimo resquemor, animadversión, crítica o planteamiento distinto a la de los grandes maestros de la arquitectura, simplemente fueron haciendo las cosas diferentes de acuerdo con lo que estaba pasando allende las fronteras y posibilitados por la concurrencia de todas las demás circunstancias que fueron empujando u orillando a aplicar nuevas texturas nuevos materiales, nuevas técnicas de construir, nuevas necesidades de espacios y la depuración de las nuevas tecnologías. El estilo tardo moderno, permite nuevos y novedosos acabados en las columnas de tal suerte que ya no es necesario esconderlas o mimetizarlas, como en los “tiempos modernos” (los de Charles Chaplin), ya se pueden exhibir y hasta presumir, las columnas rápidamente adquieren un papel protagónico en el diseño de las fachadas, ya no quedarán vistas únicamente en la planta baja como los edificios modernos de “la caja sobre pilotis”, sino que texturizadas, recubiertas y hasta con acabados aparentes, se convierten en parte integral de los paramentos. Las estructuras se renuevan con el uso más perfeccionado de los tipos de concreto, con los nuevos perfiles de fábrica, las armaduras evolucionan considerablemente, la manera de realizar los cerramientos, las trabes portantes, las jácenas, los marcos y los pórticos, crecen en cuanto a dimensiones y proporciones. En fin que se presentan muchos adelantos que no permitieron que anteriormente evolucionara la

forma de construir la arquitectura, de la misma manera que ahora se les presentaba.

El edificio sede del INFONAVIT (1975), el Colegio de México (1976),

### **5.3 Características de las corrientes:**

La arquitectura tardomoderna se caracteriza por una renuncia en la práctica del funcionalismo y sobre todo, del aspecto simplista que consideraban como aburrido del International Style. Sin tener un planteamiento teórico contrario a lo planteado por los grandes maestros del movimiento moderno, como ya vimos, sino incluso en la creencia plena y total de que se estaba haciendo arquitectura moderna, por su increíble afinidad con la tendencia brutalista, que Teodoro González de León había importado directamente de la Unidad de Habitación de Marsella de Le Corbusier, de donde fue residente de obra. Se iniciaron en México una serie de construcciones que pasaron sin darse cuenta en una nueva manera marcadamente expresiva de la arquitectura, a otra donde se resolvieron los problemas funcionales con nuevas formas, más irregulares y protagónicas.

Según Louise Noelle, una de las críticas más reconocidas sobre arquitectura contemporánea en México, sostiene que en la arquitectura contemporánea (tardomoderna según yo), hay tres tendencias, aunque luego añade una nueva que es la high tech. La primera tendencia contemporánea es la que ella llama “funcionalista integral”, pero que, en ningún país del mundo existe tal definición, quizás se parezca un poco a la arquitectura expresionista de corte brutalista, la segunda tendencia es la que ella denomina “arquitectura escultórica” que a nivel universal es exactamente la misma que la anterior, y la tercera es la que se ha dado en llamar “Arquitectura Emocional”, porque en su forma se privilegian elementos de fuerte carácter expresivo y que coincidiría con el neo expresionismo contemporáneo.

Comparemos la arquitectura de Carlos Mijares y la de González de León, una no hace referencia alguna a la arquitectura del pasado, y la otra se vale de técnicas constructivas vernáculas, que reproduce con gran maestría. Las dos son masivas, volumétricas, esculturales, solo que una no mira hacia atrás y la otra se apoya en él.

Las corrientes más representativas de este estilo son: El Neo expresionismo, por lograr expresiones con una fuerte carga emotiva, en la búsqueda de la belleza.

El brutalismo, de acabados aparentes, rugosos y pesados. El slick-tech, de paredes lisas revestidas de grandes acristalamientos, o muros cortina vidriados. Y el monumentalismo escultórico, cuya plástica va más allá del simple juego de volúmenes puros, sino que hay una preocupación compositiva por la búsqueda de la novedad y la originalidad, de hacer con la arquitectura esculturas monumentales.

### **5.3.1 El posmoderno en México**

La arquitectura posmoderna en México tuvo un éxito inusitado en la década de los 80's y principios de los 90's, se hicieron edificios posmodernos por todo el territorio nacional en arquitecturas que iban desde una simple casita de interés social a los grandes edificios de departamentos, oficinas u hoteles de la avenida Reforma en la ciudad de México, se decoraron infinidad de fachadas sobre todo en comercios, restaurantes y salones de fiestas que ponían énfasis en la representación estilizada, textual o combinada de arquitecturas del pasado sobre todo a la que hacía referencia a la arquitectura griega clásica.

Hubo desde luego versiones refinadas y otras burdas que hacían referencia a la arquitectura del renacimiento y de épocas que aludían a momentos importantes de la historia de la arquitectura.

En México se desató una ola de construcciones que imitaban la arquitectura de nuestro pasado barroco tanto civil como religiosa y se fueron introduciendo cúpulas, nichos y retablos provenientes de las iglesias, lo mismo que arcadas, columnas, techos con viguerías de madera, bóvedas de ladrillo, cornisas, frisos, enmarcamientos y molduras procedentes de las casonas y haciendas del periodo virreinal, en la mayoría de los edificios con un desacierto producto de la incultura, se pusieron columnas (stylos) de todo tipo, desde las artesanales de madera y piedra labrada según las regiones hasta las realizadas in situ con concreto cincelado, con cualquier espécimen o modelo de capitel, con un folklorismo que en México comercialmente lo denominaron "Estilo Mexicano Contemporáneo". Nos dice Antonio Toca (2001) que es una especie de "Kitsch nacionalista", "esta tendencia sigue vigente en obras de numerosos arquitectos que, inmunes a los avances de la tecnología, construyen para una cultura que simplemente ya no existe. Los resultados son muy dispares ya que, en general, esas obras son referencia evidente de obras

de mayor calidad. El extremo de esta autoindulgencia, el folklorismo del “mexican pueblito”, ha sido de tal éxito comercial que casi ninguna ciudad o playa del país se ha salvado de esa versión de caricatura de la cultura material del periodo colonial” (Toca, 2001).

Este mismo autor distingue dos tendencias el historicismo y el regionalismo, la primera porque se produce con antecedentes formales históricos de diferentes épocas, de las cuales se pueden rescatar algunas por el indiscutible talento de los intrépidos exhumadores de la memoria colectiva (Toca, 2001), aunque la mayoría por su postura vernácula y popular resulta sólo atractiva para el público poco ilustrado. La segunda el regionalismo que intenta relacionarse con el entorno natural y cultural en el que se produce y que es una muestra de resistencia ante los embates del funcionalismo internacional, cuyo máximo exponente es sin duda Luis Barragán, quien evoca no solo los rasgos de la arquitectura conventual o hacendaria, sino que incluso copia los sistemas constructivos tradicionales.

Existen otras dos tendencias que son las neovanguardias y el neovernacularismo, la primera imita la arquitectura y las formas de los años 20’s y 30’s, aunque a nivel internacional se llamaban revivalismo años veinte y la otra conocida como neovernacular porque incluía en sus lenguajes y repertorios elementos de la arquitectura popular originaria del sitio, pero como se traslapan y solo para no confundir no se tratan en este.

Las corrientes que más destacan son: el hibridismo o mezcolanza, el historicismo, el revivalismo, regionalismo o neovernáculo, contextualismo o adhocismo y el pintoresquismo o popularismo.

### **5.3.2 La arquitectura de estilo neomoderno**

Esta arquitectura surge en México después del sismo de 1985, se afianza en la década de los 90’s y se continua en el presente siglo. Imita y pone en valor los rasgos y características de la arquitectura moderna, sobre todo aquella de los tiempos heroicos.

Se trata de una arquitectura basada en el paralelepipedo y en particular de la “caja sobre pilotis”, según se va tratando o deformando la caja, se van configurando las corrientes y las tendencias de este estilo, cuya versión más socorrida en México ha sido la tendencia minimalista (estética), o nuevo minimalismo.

Toca (2001), la denomina modernidad actualizada, otros simplemente modernidad con sus respectivos revivals, en inglés se le denomina supermoderna, en francés y castellano neomoderna, en italiano neoracionalista, para Carlos González Lobo (2001) la arquitectura de la última década es la de espacios multipropósito, concebidos como mercancías, y que “bellamente” envueltos, animan, aunque escasamente la escena urbana. En ellos la tecnología ha cooperado a lograr una alta resolución constructiva, del mismo modo que la fineza de los materiales y la ingeniosidad geométrica ayudan también a la creación de una arquitectura cabalmente espectacular, (GonzálezLobo, 2001).

Las copias actuales a los modelos internacionales, reviste cierto parangón con lo que hicieron nuestros arquitectos modernos hacia las obras del movimiento moderno, actualmente son grupos “selectos” que según Antonio Toca se asumen como “vanguardia” que copia formas, materiales y detalles técnicos de moda y que “dicta” la modernidad para su grupo de seguidores jóvenes y desinformados clientes... sus obras... no tiene referencia al contexto o la cultura de la región donde se “implantan”, pero eso no les preocupa gran cosa a sus autores, rabiosos, antinacionalistas y esforzados defensores de la globalización. (Toca, 2001) En general se trata de una arquitectura que responde cabalmente al proceso globalizador neoliberal que incide fuertemente en la pérdida de la cultura local y convierte a las expresiones arquitectónicas en globales, pertenecientes a cualquier país y localizables en cualquier sitio sin que desentone ni se sientan extrañas. Su configuración universal deviene en gran medida del international style y del minimalismo moderno de los años cincuentas y sesentas que simplifican la arquitectura a formas de abstracción geométrica. Se respeta el hecho de mostrar únicamente en planta baja la columna (stylo), y en los niveles superiores se esconde tras las envolventes, acristaladas o apaneladas de las fachadas.

Gracias a ciertas concesiones que se han permitido los grandes arquitectos, utiliza elementos que refuerzan la horizontalidad, ritmos y disonancias que le confieren una actualidad junto con los materiales de última generación que no tenía la arquitectura moderna, paramentos curvados, alabeados en alguna de las caras acompañan la configuración básica de la caja.

Las corrientes de este estilo son: revivalismo directo, neominimalismo o minimalismo estético, neoracionalista, también se trabaja con la corriente Green and Sustainable o como la nombra Toca (2001) Modernidad Apropiaada y Sustentable.

### **5.3.3 Arquitectura High Tech o de alta tecnología**

En México sólo se desarrolló una arquitectura de lenguaje High Tech con alguno que otro material producido realmente con alta tecnología de las dos tendencias desarrolladas en México una se desarrolla con estructuras soldadas o fijas y la otra con estructuras articuladas y tensionadas para su estabilidad mediante cables de acero. En realidad son muy pocos los ejemplos que se pueden presumir como pertenecientes a este estilo o tipo de columna cuya característica principal consiste en soportar de una manera no convencional a las partes horizontales del edificio ya sean trabes, armaduras, losas o cubiertas y eso es lo que precisamente hace la diferencia con otra columna (stylo).

### **5.3.4 El estilo deconstructivista**

La deconstrucción en el país ha ido ganado adeptos de manera paulatina, las soluciones estructurales novedosas requirieron de una columna deconstruida; es decir hecha de varias piezas o tramos de espesores y configuraciones diversas, es una columna descompuesta, deformada, inclinada, caótica, abatida, en partes, de sentido diferente a lo racional, ordinario o clásico de un soporte.

Los volúmenes se tuercen o distorsionan, se desprenden o quitan partes, se deforman por sustracción y adición las cajas o paralelepipedos que toman como base para deconstruir los edificios. El edificio del museo Soumaya de LAR Fernando Romero, carece de esa columna pero claramente tuerce un paralelepipedo y lo gira hasta un cierto punto en que sus esquinas dejan de estar anguladas, para tornarse romas, de curvas sensuales y continuas.

La idea de caos y desorden está presente en la configuración de sus formas, la tendencia o corriente destacable a nivel nacional es precisamente la del caos que engloba casi en su totalidad a las propuestas surgidas en México, hay otras dos corrientes la fragmentaria, y una que se denomina del azar o palitos chinos, que son menos utilizadas.

De acuerdo con las propuestas clasificatorias de varios autores, intentaremos hacer una síntesis de las características más evidentes y rasgos comunes de cada uno de los estilos y sus corrientes, agregando los elementos que en varios edificios se encontraron como constantes, es decir que están presentes invariablemente en los diferentes ejemplos que son analizados en sus libros. Las frases usadas por cada uno de los autores, refiriéndose a un edificio en particular aquí se generalizan de la siguiente manera.

#### **6. Estilos y corrientes contemporáneas, según diferentes autores.**

##### **Tablas comparativas.**

Como una aportación del presente trabajo, a continuación analizaremos la descripción estilística que hacen diferentes autores junto con sus corrientes y tendencias, se podrá ver que no son contradictorias, si no más bien son complementarias y ayudan a entender de una manera didáctica, los sistemas clasificatorios que se hacen de la arquitectura contemporánea.

## TARDOMODERNO

Estilo tardío de exageraciones retóricas como: la forma escultórica, la articulación extrema y la segunda estética de la máquina. La estructura y la construcción se convierten en decoración, el volumen ciego, atravesado impetuosamente por vacíos, ondularse para crear formas orgánicas, los espacios internos exteriorizarse donde antes solo había la envoltura anónima. (Jencks, 1989, página 21)

AUTOR	CORRIENTES	CARACTERÍSTICAS Y RASGOS COMUNES	ELEMENTOS CONSTANTES
Charles Jencks	<p>Expresionismo</p> <p>Brutalismo</p> <p>Expresionismo orgánico</p> <p>(High -Tech) de alta tecnología</p> <p>Slick Tech (Técnica "lustrosa") de paramentos lisos</p> <p>Corriente ambigua que abarca otras clasificaciones tardomodernas.</p> <p>Revivalismo años 20's.</p> <p>Espacio Tardomoderno (isotrópico)</p>	<p>Formas escultóricas, exageradas, sensuales y extravagantes que impresionan por su grandeza y ampulosidad, producto de su ejercicio estructural</p> <p>Interés por la metáfora con la introducción en el lenguaje de símiles explícitos (alas, velas y caracoles)</p> <p>Lógica extrema de elementos modulares Expresionismo geométrico, brutalismo y expresionismo con plasticidad (orgánico)</p> <p>Exageración en detalles constructivos y estructurales</p> <p>Articulación en piel y huesos, uniones obsesivamente repetidas, soluciones rebosantes de expresividad</p> <p>Fórmulas de articulación vigorosa y sólida de la estructura con orden y ritmo</p> <p>Manipulación delicada y solemne de la geometría y manejo de las bóvedas en lastechumbres. Soluciones híbridas, retícula oblicua.</p> <p>Estructura ornamentalizada, flexible, ligera-pesada, formas gigantescas, sin centro, sin jerarquía, sin historia, apoteosis del espíritu libre.</p> <p>Envoltura con juego de piezas y paneles previamente confeccionados de amplia gama.</p> <p>Hiperbolizar (exagerar) la técnica, obsesión tecnológica (segunda estética maquinista).</p> <p>El color subraya el sentido de ornamentación de la estructura y las columnas.</p> <p>Pasillos, elevadores y circulaciones transparentes y conductos de aire, tuberías y tensores</p> <p>coloreados cumplen funciones decorativas.</p> <p>La estructura se trocó en ornamento.</p> <p>Máxima brillantes y lisura</p> <p>La estética de tecnología pulida suplió a la expresión moderna, veraz y sincera.</p> <p>Espíritu narcisista, fetichismo intrínseco, multiplicación de apariencias e ilusiones</p> <p>Uso de metáforas, código semántico, simbolismo.</p> <p>La estética se usa para festejar y vender los productos fabricados por la sociedad tardocapitalista.</p> <p>Formas engañosas de tratamiento hierático</p> <p>Deslices metafóricos, uso indebido de vocablos, malapropismo deliberado.</p>	<p>Hipérbole</p> <p>Jácenas exageradas en dimensiones y vigas con pliegues, columnas rígidas y concreto armado</p> <p>Apariencia monolítica, deformada, nua, amanerada, antropomórfica, orificios y de pliegues epidérmicos</p> <p>Juntas horizontales, rectas y largas, las verticales, horizontales y oblicuas se ven igual que los volúmenes</p> <p>Usa cilindros, rectángulos, prismas, mientos y vacíos o vanos para la puerta ventanas</p> <p>Superficies ciegas con juntas tratadas de concreto como ornamento y como material constructivo, elementos de color marrón claro con mezcla y disonancia de tonalidades cálidas.</p> <p>Travertino, elementos metálicos y de madera</p> <p>Uso de soberbios vestíbulos, columnatas exteriores énfasis entre el exterior y el interior, esquinas, antepechos, pavés exuberancia supra funcional.</p> <p>Sistemas industriales de montaje elección y atributos estéticos abstractos. Iconografía lógica, técnica, repetitiva de instalaciones, detalles y equipos mecánicos, industriales vistos.</p> <p>Presencia de columnas en la estructura y en el exo-esqueleto que rebasan su función para dar un carácter expresivo.</p> <p>Volumen con base, piano novile y ático.</p> <p>Plancha metálica, aluminio pulido, plástico reluciente, vidrio reflectante, paneles esmaltados de colores brillantes.</p> <p>Cualidades y artificios oximorónicos: blandura /dureza, masculinidad/feminidad.</p> <p>Manipulación paradójica de la iluminación y los reflejos.</p> <p>Imagen pulimentada, epidérmica con pliegues, huecos, rupturas para quebrar el trazado de un ritmo constante (staccato).</p> <p>Uso de mega estructuras como espectáculo.</p> <p>Utilización del cristal Gran fuerza en sus líneas externas .</p>

AUTOR	CORRIENTES	CARACTERISTICAS Y RASGOS COMUNES	ELEMENTOS CONSTANTES
Corrado Gavinelli		Ensamblaje funcional junto con la estructuralidad. Repetición excesiva. Estructuralidad ornamental. Slick- tech. Uso de membranas. Articulación extrema. Segunda estética de la máquina.	Predominio de edificios con cierto estilo escultórico  Composiciones variadas disgregación del espacio en pequeñas unidades
Jan Cejka		La modernidad moderada Continuación de la modernidad clásica. Arquitectura de alta tecnología	
Arthur Drexler	Forma escultórica: brutalismo.  Forma escultórica: Imaginería  Forma escultórica: Cajas lisas  Forma escultórica: Planos y volúmenes.	Fuerte, duro y brutal, Invención de formas escultóricas. Nueva preocupación por la masa, la pesadez, las texturas rudas y el acabado deliberadamente crudo. Astuto complejo y abstracto. Resonancia emocional, que mantiene el tono de la época de la ansiedad. Solución sistémica de problemas técnicos Edificios regionales o vernáculos, que se subordinan a las modas tradicionales Megastucturas de programas complejos y escalas gigantescas,  Los edificios se segmentan en forma vertical y horizontal con elementos que acentúan los entrantes o los salientes con estribos. Verticales, parteluces y masas curvilíneas. Formas que son intrínsecamente más ricas en sugerencias-provocan más asociaciones-que las formas puramente geométricas. Imaginería de formas explícitas o imágenes ambiguas que aumentan o disminuyen el disfrute. Muchas veces las imágenes no son relevantes con respecto al lugar ni al programa. La importancia de conferir "significado" ha crecido más que su propia realización en la arquitectura. Consideraciones formales serias y lo kitsch son cualidades a conseguir, la historia de los estilos y las sugerencias emocionales parecen inseparables de las formas.  Edificios monumentales en forma de cajas lisas, con aspecto de caja fuerte, cerrados, sin decoración superficial, la ornamentación se reduce a los cuadros y bandas que se configuran por las juntas o entrecalles. Volúmenes simples con agrupamiento de cajas similares o de caja única.  El tamaño y la arrogancia hacen que el aspecto sea impresionante o glacialmente bello; la cualidad de los materiales y la habilidad artesanal.	Estructura e instalaciones en las fachadas. Escaleras escultóricas, en voladizo con elementos curvos. Elementos verticales y horizontales graduados en tamaño, espesor, color y textura. Terrazas en voladizo con parapetos sólidos. Esquinas agudas abruptas, inclinando los parapetos y añadiendo detalles pequeños pero insistentes. Bloques en voladizo a media altura, apilados unos sobre otros, de disposición espontánea, aleatoria, que parezcan desorganizados pero con orden, uso de estribos verticales finos y horizontales largos.  Planos y esquinas curvas junto a la linealidad, paneles modulares, la pared en forma de cintas horizontales, elásticas y sensuales, con curvas lentas y ponderadas o voluptuosas.  Cajas lisas con acabados reticulados, con franjas lisas horizontales, con volados. Composición de los conjuntos con volúmenes en voladizo o ligeramente girados o desplazados o bien coronando otros volúmenes, escaleras exentas, accesos aporticados, elementos disonantes, con volúmenes

AUTOR	CORRIENTES	CARACTERISTICAS Y RASGOS COMUNES	ELEMENTOS CONSTANTES
	<p>Ex- presionismo.</p> <p>Pluralismo</p>	<p>El tamaño y la arrogancia hacen que el aspecto sea impresionante o glacialmente bello; la cualidad de los materiales y la habilidad artesanal asumen una gran importancia.</p> <p>Masas y texturas brutales con variantes minimalistas.</p> <p>Plan estético revivalista de pre guerra con superficies finas y planas que sirven de pantalla a volúmenes transparentes que muestran ambigüedad del espacio interno revelado y a la vez encubierto.</p> <p>Presenta una yuxtaposición de fragmentos que evocan a la pintura cubista y la escultura constructivista</p> <p>Forma escultórica: Forma orgánica.</p> <p>Estructura: Jaulas.</p> <p>Estructura: Vigas voladas.</p> <p>Estructura: Diseño por sistemas.</p> <p>Estructura: pieles de vidrio.</p> <p>Híbridos.</p> <p>Yuxtaposición en los volúmenes.</p> <p>Relación continuidad - discontinuidad</p> <p>Cuanto más intrincadamente alejandrinos resultan estos edificios, mejor demuestran la naturaleza problemática de la estética original, que es difícil de enriquecer sin perder su utilidad y su coherencia</p> <p>Formas dinámicas de geometría de angularidad relacionada con el expresionismo alemán.</p> <p>Formas complejas que rara vez justifican la función o la mera estructura. Pueden sugerir una respuesta emocional intensificada difícil de comprender y de relacionar.</p> <p>Combinación de puntos, ángulos y curvas. La masa del edificio mantiene su unidad como escultura única.</p> <p>La modulación del detalle refuerza y articula el ambiente central dominante</p>	<p>Uso de inmensas láminas de vidrio, verticales u horizontales que los paños de los muros, en forma de gulos discontinuos, en diferentes secciones posiciones.</p> <p>Muros planos de contrastes: opacos y rentes, rectos y curvos, estructuras rectilíneas contra la inventiva libremente plástica.</p> <p>Uso de barandales tubulares como en los balcones geométricos básicos</p> <p>Escaleras exentas de un solo tiro o con descansos redondeados.</p> <p>Techumbres airosas, múltiples tejados en voladizo, con composiciones complejas, entrelazadas y de tecnologías más avanzadas que las modernas.</p> <p>Combinación de columnas, redondas, cuadradas, verticales, inclinadas, de concreto, de cemento, de impulso expresionista, las terrazas contribuyen a crear la impresión de un casbah intrincado.</p> <p>Composición que parece casi al azar con estructura cambiante de ventanas</p>

Graf. 14

## POSMODERNO

El edificio posmoderno tiene doble código, hasta cierto punto es modern y hasta otro es alguna cosa más: vernáculo, revival. Localista, commercial, metafórico o contextual, (Jencks 1989 página 111)

AUTOR	CORRIENTES	CARACTERISTICAS Y RASGOS COMUNES	ELEMENTOS CONSTANTES
Charles Jencks	El pluralismo. El eclecticismo	Doble código en su arquitectura. Interés por los códigos populares y locales de comunicación. Por las memorias históricas. El contexto urbano. El ornamento. La presentación. La metáfora. La participación. El dominio público.	Simplicidad y pureza de líneas del edificio  Ornamento; columnas, molduras
Robert Venturi	Arquitectura culta. Manierista y Evolucionista.	Revaloriza la ambigüedad y la ironía. Doble código. Pluralidad de estilos.	Técnicas constructivas de vanguardia y clásicas.
Robert Stern		Contexto en el entendimiento del edificio. Alusión a la historia y la cultura (ecléctico) Ornamentálísimo. Formas ambiguas.	Ostentación manierística en el uso físico y exterior de los materiales de construcción (Mario Botta) Imprecisa dimensión real de sus edificios, a menudo sobredimensionados perceptivamente.
Ada Dewes	Arquitectura del pasado Ecléctica		Paredes ambiguas con cortes regulares y simétricos que rompen la unidad total de la pared
Arthur Drexler		Interés por el pasado. Eliminación de la metodología del diseño	
Rafael López Rangel		Toma en cuenta de la historia. Creación de formas libres. Recuperación de la ornamentación. Eliminación de la metodología del diseño. Diversidad en el lenguaje arquitectónico.	Ambigüedad Polivalencia expresiva de las formas arquitectónicas

AUTOR	CORRIENTES	CARACTERÍSTICAS Y RASGOS COMUNES	ELEMENTOS CONSTANTES
Joseph María Montaner	Arquitectura Hedonista	<p>Arquitectura Hedonista a través de fachada, epidermis, ornamentación y maquillaje.</p> <p>Formas abiertas.</p> <p>Desarrollo escenográfico en la fachada.</p> <p>Énfasis de textura y policromía de la piel.</p> <p>Utilización de elementos del pasado recurriendo a lo simbólico.</p> <p>Collage de fragmentos tipológicos.</p>	Silueta deformada e incoherente en la articulación.
Hans Ibelings		<p>Diversidad en el lenguaje arquitectónico.</p> <p>Ornamentación simbólica y de fácil comprensión.</p> <p>Sensibilidad hacia el contexto (Lugar, identidad y significado)</p>	Dificultad de atribuir a la obra a una precisa tendencia o género
Corrado Gavinelli		Alude al arte visual estético	Cornisas, molduras y crecerías
Jan Cejka	Deconstructivismo Pluralismo moderno		

Graf. 15

## NEOMODERNO

Pretende alcanzar el ideal del movimiento moderno de una arquitectura totalmente transparente y ligera, de extrema suavidad, de volúmenes rectangulares simples, carente de simbolismo (Hans Ibelings, página 55).

AUTOR	CORRIENTES	CARACTERISTICAS Y RASGOS COMUNES	ELEMENTOS CONSTANTES
Hans Ibelings		<p>Los edificios pretenden comunicar ligereza y transparencia. Notable falta de preocupación por la forma del edificio. (Volúmenes rectangulares)</p> <p>Antipatía por las consideraciones formales del posmodernismo. Utilización excesiva de cristal principalmente en fachadas. Se caracteriza por tener una sensibilidad hacia lo neutral, indefinido, implícito que no se limita a la substancia.</p> <p>Pureza formal y superficial</p>	<p>El neomodernismo se aplica en grandes, pero no resaltantes proyectos</p> <p>Son monolíticos y funcionales. Continuidad espacial interior.</p>
Leland M. Roth		<p>Pureza formal y superficial</p> <p>Introducción de formas irregulares en una retícula regular.</p> <p>Arquitectura autónoma</p>	Acercamiento al urbanismo

Graf. 16

## HIGH- TECH

Edificios semejantes a máquinas de expresiones excepcionalmente audaces y honestas de la estructura, con espacios fantásticos, con instalaciones y estructura vistas, riostras transversales con ductos plateados, armaduras y cables metálicos, con una extravagancia auténtica de la compleja tecnología actual denominada *real-tech* y *wild-tech* (Charles Jencks 1989, página 271).

AUTOR	CORRIENTES	CARACTERISTICAS Y RASGOS COMUNES	ELEMENTOS CONSTANTES
Charles Jencks	High-Tech	La exteriorización de lo interno. Las instalaciones y la estructura del edificio se acusan en el exterior como una forma ornamental o escultórica. La manifestación del proceso. Transparencia, estratificación y movimiento. Los colores planos y brillantes. La filigrana ligera de miembros tensiles. La confianza absoluta en la cultura científica, trasciende en una metodología de trabajo, en una actitud respecto a los materiales, los colores y la invención. Los mejores proyectos destilan optimismo, exuberante respecto a un futuro cimentando en la cultura científica y técnica. Se acostumbra a emplear en estadios, pabellones deportivos, aeropuertos, fábricas y centros plurinacionales.	Espacios interiores, horizontales y alargados. Las juntas, remaches, pestañas y conductos. Empleo de acristalamiento translucido transparente, estratificación de conductos, escaleras y estructura, y resaltar escaleras mecánicas y ascensores. Uso de columna dórica. Creación simultánea de piezas independientes. Hipérbolo.

## DECONSTRUCCIONISTA

Estilo de vocabulario abstracto y tardomoderno, informal, apela al gusto sustancial por lo discordante y efímero, por lo vulgar y lo burdo, deconstruye, rompe en pedazos y desintegra las formas, transforma las superficies bastas y desmenuzadas. Porpone en principio una ortodoxia que luego subvierte, una norma que rompe, una hipótesis y una ideología que socava (Charles Jencks 1989, páginas 250-251).

AUTOR	CORRIENTES	CARACTERISTICAS Y RASGOS COMUNES	ELEMENTOS CONSTANTES
Charles Jencks	La Arquitectura de Deconstrucción	Tiene el mismo derecho a la existencia que las corrientes paralelas que se registran en el arte, filosofía y literatura. La estratificación de sistemas opuestos para hacerlos casuales y discontinuos. La ausencia de una forma global desorientada, como debe ser en una buena obra "deconstruccionista".	Columnas y columnatas. Volúmenes rotos de colores blanco, gris y plateado.

## 7. Cultura y Arquitectura

Toda la arquitectura que se produce en el país es mexicana, pero no toda la arquitectura representa el espíritu, idiosincrasia e identidad de los mexicanos. Existen pocos ejemplos en la arquitectura contemporánea que contienen elementos en su configuración y conformación, que los remite a imaginarios nacionalistas, que los hacen peculiares y que aun con todas las influencias, del mundo globalizado, denotan una característica propia que sólo podría desarrollarse en nuestro país y en ningún otro. Esto debido a que esa arquitectura singular se ha desarrollado con materiales, tecnologías y circunstancias únicas, que la convierten en un producto realmente nacional.

Si además consideramos, que quien la proyecta y quien la construye le imprimen ese carácter único que le aporta la cultura, la academia y en especial la esencia de su identidad, tradición y posibilidades constructivas, esa arquitectura podrá verse como un conjunto de características físicas reconocibles por propios y extraños.

En este marco la arquitectura mexicana lleva implícitos los rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a los mexicanos, quien les da vida. Por más que se copien los modelos provenientes del extranjero, la síntesis final de la arquitectura, lleva estructurada de manera implícita y explícita la cultura nacional.

Por esta razón se puede hablar de arquitecturas de los países de origen, como la griega, la egipcia, la romana, la china, la tailandesa o la mexicana, de igual modo que se puede hablar de otras arquitecturas más universales como la románica, la gótica, la renacentista, la barroca, la moderna o la contemporánea, que siguiendo ciertas normas, teorías y postulados lograron internacionalizar sus tipos, sus lenguajes sus características más esenciales. Los países colonialistas, imperialistas y opresores las llevaron consigo a los lugares de conquista, por diferentes medios, como instrumentos de poder y de dominación, pero en el tortuoso proceso de la puesta en práctica, a la hora de construirla hubo variantes que cada sitio le imprimió,

situaciones que a la postre resultaron significativas. Cada pueblo le puso su propia esencia y talento, su sistema de valores, sus creencias, sus hábitos, por encima de las condiciones históricas y socioeconómicas, logrando una cultura constructiva, formal, estilística o tipológica con su propio derrotero, que se hizo manifiesta en la concreción final y así se fueron dando especificidades que determinaron el carácter particular de pueblos y ciudades.

Por eso cada ciudad tiene su propia arquitectura, que la identifica pues es la manifestación cultural de su propia historia, es la esencia y la sustancia de lo que llamamos identidad, lo que la hace única, así podemos hablar, por ejemplo; de barroco peruano, barroco español o italiano, incluso de barroco poblano, que no es otra cosa que la conclusión o resolución material y la interpretación de un mismo estilo por distintos conglomerados, pero con la expresividad particular de uno en concreto, pues tiene una tipología derivada no sólo de las cuestiones estilísticas, técnicas y formales de su época, sino que además lleva implícita una adaptación tecnológica, artística, intelectual, además de la adaptación distintiva que una comunidad o grupo humano realiza de los materiales de la región, de las circunstancias propias del clima y a lo que los modernos llamaban el “espíritu del lugar”.

Absolutamente todos los modelos de arquitectura importados, sufren una adaptación al medio ambiente construido y una integración que le da un carácter especial y único, eso es lo que llamamos precisamente identidad.

La arquitectura mexicana es la síntesis o combinación de los modelos arquitectónicos que nos llegaron originalmente de Europa y posteriormente de Estados Unidos, con agregados de arquitectura prehispánica y sobre todo barroca del periodo colonial, que a Puebla fue traída por profesionales provenientes de la ciudad de México adaptándose a lo que prevalecía en la ciudad y según, Ortiz (2005), se fue logrando una arquitectura mexicana moderna a lo que se le fue integrando elementos formales y espaciales para crear singulares piezas arquitectónicas que expresan lo que realmente es la cultura mexicana, una mezcla de aspectos de varias naciones, porque así es la nación

mexicana, una mezcla de la cultura y costumbres de varios países.

Es posible que dos ciudades vecinas hayan sido fundadas en la misma época, con el mismo ritmo de crecimiento, pasando por la asimilación de las mismas corrientes estilísticas, con los mismos materiales regionales, las mismas condiciones climáticas, las mismas tecnologías y procedimientos de construcción, pero jamás lograron ser iguales porque el sitio específico, como su topografía, los constructores y los gustos comunes de la gente, fueron diferentes, y es así como cada lugar se ha ido formando una identidad y una personalidad propia con características particulares con raigambre de su tierra, costumbres, tradiciones y de su propia práctica constructiva.

En la actualidad pasa exactamente lo mismo, las influencias son constantes y muy fuertes la arquitectura moderna con todas sus corrientes se propagó por todo el mundo. El funcionalismo, el estilo internacional, el organicismo, el constructivismo, el expresionismo, el minimalismo y otras más así lo atestiguan, la arquitectura contemporánea sufre aún más el hecho de que vivimos en un mundo globalizado, no solo en los aspectos políticos, económicos y sociales, sino que también en lo que respecta a la cultura arquitectónica.

La arquitectura contemporánea pareciera prescindir de todo esto, a la gente no le hace falta que la distinguan de los demás, en consecuencia su arquitectura y sus expresiones artísticas tampoco. A diferencia de los otros periodos, no se requiere de buscar las mejores adaptaciones, sino más bien se necesita ver cómo se solucionan los inconvenientes que pudiera endilgarle el sitio, el desarrollo tecnológico, el desarrollo de las fuerzas productivas, las carencias de materiales y todo lo que no se produce en el lugar. Para eso existen las importaciones, para que se le pongan a los edificios lo que haga falta para parecerse textualmente a la arquitectura globalizada, a la que se considera la más adelantada y progresista del planeta.

En la ciudad de Puebla, como seguramente pasa en otras muchas ciudades se ha desarrollado una arquitectura contemporánea que pareciera no pertenecer a ningún lugar en específico, que lo mismo se podría ubicar en un país desarrollado que en uno del tercer

mundo. el lenguaje es el mismo por doquier.

Sin embargo, existen atisbos de esperanza de que la cultura arquitectónica globalizada ceda un poco y permita adosarle, integrarle, elementos y materiales locales, tradicionales, como ya empezó a suceder en algunos de los inmuebles gubernamentales, a los que se les ha agregado cenefas y frisos de azulejo de talavera, con lo que se pretende, desde el gobierno, crear una arquitectura contemporánea poblana.

En este apartado mostraremos edificios que intentan romper ese carácter modélico y común, fuertemente globalizado, con elementos y características desarrolladas en la ciudad de Puebla, específicamente en la arquitectura que algunos denominan identitaria.

A partir de la vía central se desarrollan las edificaciones comerciales, de equipamiento y servicios y se crean otras calles secundarias donde surgen construcciones privadas que se benefician de la infraestructura instalada.

Surgen como satélites “Clusters” de vivienda aislada cerrada amurallada con casetas de vigilancia sin espacios públicos de conexión.

A pesar de ser “diseñada y planeada”, sobre terrenos ejidales dedicados al cultivo, con una importante producción agrícola, no previó una movilidad diversificada, pues es en esencia, un desarrollo lineal que se liga mediante un solo eje, con la ciudad capital del estado de Puebla y que recorre toda la zona con rumbo a los centros de vivienda de fines de semana ubicados en las inmediaciones de la ciudad de Atlixco, por lo tanto tampoco es una vialidad local sino que es una autopista (Puebla-Atlixco)<sup>19</sup>, ahora urbana, construida en 1998, y remodelada en el 2011, sobre la que se concentra, toda la actividad comercial de la zona y la de mayor especulación.

---

<sup>19</sup> RASGADO Gallegos Yazmín, 2013, “Movilidad y Accesibilidad Urbana en las Nuevas Centralidades de Puebla: El Caso de la Vía Atlixcoyotl”, Tesis de Grado de Maestría en Gestión y Diseño Urbano Sustentable, Universidad Iberoamericana Puebla, Puebla, México.

## Conclusiones

Carencia de profesionales preparados en el manejo de los elementos, lenguajes, teorías y formas arquitectónicas que se están desarrollando a nivel global y solo se conocen los edificios a nivel de imagen, quien los hizo y en donde están construidos.

Hay un desconocimiento de los procesos mediante los cuales se desarrollan a veces a la hora de proyectar hay una preocupación real por el funcionamiento y por la imagen de la arquitectura por una gran casualidad, otras por esa adicción perniciosa que tenemos de copiar todos y cada uno de los elementos que están de moda, se llegan a obtener buenos resultados con ejemplos aparentemente muy cuidados desde el punto de vista estilístico, o formal con plena observancia de las reglas, postulados, las constantes y hasta la forma de la columna, de alguna corriente o tendencia internacional.

Aunque hoy en día ya existen muchísimos arquitectos que se documentan sobre cómo y de qué forma colocar las columnas con sus elementos correspondientes o concordantes, todavía son muchos los que siguiendo imágenes provenientes de libros, de revistas o de los medios electrónicos como pinterest, internet y face sobre las últimas obras maestras de arquitectos destacados o de moda. Es importante por lo tanto que iniciemos en las escuelas de arquitectura a analizar más profundamente las cuestiones formales y sobre todo las estilísticas que durante el movimiento moderno estuvieron proscritas y anatemizadas, desde luego sin descuidar los conceptos, postulados y teorías que les dan sustento o fundamento.

Pongámonos a tono pero con profundo sentido crítico para estudiar lo que nos viene de fuera y sobre todo para que tengamos alternativas documentadas de la disciplina, que tengamos un reencuentro exitoso con nuestros orígenes que dejemos como dice José Luís Ezquerro: Los frívolos servilismos culturales y económicos que tanto dañan a nuestra arquitectura, derrocamientos y ser libres de los falsos ídolos que son manipulados mediáticamente.

Existen marcadas diferencias en Puebla, México y el mundo entre lo Moderno y lo Contemporáneo, se trata de dos etapas diferentes que aún no se ha esclarecido cuando termina una y cuando inicia la otra, los

profesionales manejan de manera muy vaga y ambigua, los elementos, lenguajes y formas de una etapa y de otra, mezclan elementos de todas las corrientes de moda sin ningún reparo.

El ahorro energético superó la atención que se tenía sobre la contaminación y la sobrepoblación, hay una preocupación superficial por el medio ambiente, la construcción se hace en base a tipologías globalizadas, con las afectaciones graves sobre los recursos naturales.

Padecemos una supeditación creciente a los materiales de producción extranjera. Falta de consciencia social, de cultura organizativa y de creatividad popular para la producción de energías alternativas.

Podemos concluir de manera contundente que existen diferencias entre la arquitectura moderna y contemporánea, que se generaron cambios a partir de la crisis del funcionalismo y el fin de una era marcada por lo exclusiva- mente utilitario, poco a poco las corrientes arquitectónicas se fueron diversificando junto con los materiales, las tecnologías y nuevas formas de diseño se fueron haciendo presentes, siendo retomadas como la manera profesional y académica de hacer la arquitectura y así a partir de su evolución se inicia la transformación de la arquitectura junto con el territorio.

Los planteamientos nacionales escasean y por con- siguiente la educación se pierde el rumbo, no se sabe bien a bien como hacer la arquitectura ni exactamente lo que se debe de enseñar, solo se van retomando los ejemplos de la arquitectura destacada que ya lleva una inercia y un tiempo de experimentación en la resolución de problemas del espacio como respuesta a las necesidades particulares de los mexicanos.

De manera reciente se han ido cambiando junto con los planes de estudio los métodos y las teorías de enseñanza aprendizaje y de los últimos sistemas implantados el desarrollo por competencias y la capacitación para el trabajo son más importantes que la reflexión, los estudiantes pierden razonamiento de lo local, del medioambiente y de las circunstancias que rodean a la arquitectura, de ahí que son fácil presa de la influencia internacional, la cual es determinante en la concreción de las grandes ciudades y de las formas que se adoptan en la arquitectura nacional sin una reflexión teórica.

## Bibliografía

- Adorno, T. W. (1951). *Minima Moralia*. España: taurus.
- Adorno, T. W. (1970). *Teoría Estética*. Madrid: Akal.
- Adriá, M. (16 de Abril de 2013). *Pedro Ramírez Vázquez (1919-2013)*. Obtenido de Arquine: <http://www.arquine.com/pedro-ramirez-vazquez-1919-2013/>
- Althausser, L. (1965). *Revolución Teórica de Marx*. México: Siglo XXI.
- Althusser, L. (1965). *Para leer El capital*. Siglo Venturio Editores.
- Argán, G. C. (1962). *El concepto del espacio arquitectónico*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Aymonimo, C. (1977). *Lo studio dei fenomi urbani*. Officina Edizioni.
- Aymonino, C. (1965). *Orígenes y Desarrollo de la Ciudad Moderna*. Gustavo Gili.
- Burke, J. L. (10 de Septiembre de 2011). *Crítica a la arquitectura contemporánea, hacia el desarrollo urbano mejor planeado*. Obtenido de Replicante. Cultura crítica y periodismo digital: <http://revistareplicante.com/critica-a-la-arquitectura-contemporanea/>
- Davadí, N. A. (2009). *Arquitectura Contemporanea a traves de los siglos*. Obtenido de Biblioteca UPE: [http://bibliotecaupe.org/static/media/pdf/arquitectura-latinoamericana\\_Arq.\\_Alejandra\\_Vaquero.pdf](http://bibliotecaupe.org/static/media/pdf/arquitectura-latinoamericana_Arq._Alejandra_Vaquero.pdf)
- Eco, U. (1974). *La Estructura Ausente*. Barcelona: Lumen.
- González Gil, L. J. (18 de Septiembre de 2013). *Post-estructuralismo vs. estructuralismo*. Obtenido de antropomedia: <http://www.antropomedia.com/2013/09/18/post-estructuralismo-vs-estructuralismo/>
- Gonzales Lobo, C. (2001). *Arquitectura en Precario*. La propuesta de Carlos Gonzales Lobo. *Ciencia Ergo Sum*, 117-124.
- Gorráiz López, G. (09 de Junio de 2014). *La nueva arquitectura económica global*. Obtenido de attac españa justicia económica global: <http://www.attac.es/2014/05/09/la-nueva-arquitectura-economica-global/>
- Grassi, G. (1980). *La arquitectura como oficio y otros escritos*. Gustavo Gili.
- Grassi, G., & Serra Cantarell, F. (1967). *La construcción lógica de la arquitectura*. Barcelona: Colegio Oficial de Arquitectos de Cataluña y Baleares.

- Hernández Gálvez, A. (07 de Abril de 2015). *Opinión: ¿Tenemos los arquitectos lo que necesitamos?* Obtenido de Código Arte-Arquitectura-Diseño:  
<http://www.revistacodigo.com/opinion-tenemos-los-arquitectos-que-necesitamos/>
- Hiutrón Mendoza, J. A. (Junio de 2011). *INDUSTRIALIZACIÓN, CONCENTRACIÓN ECONÓMICA Y GEOGRAFÍA EN MÉXICO: PERSPECTIVA HISTÓRICA*. Obtenido de academia.edu:  
[http://www.academia.edu/829554/INDUSTRIALIZACION\\_CONCENTRACION\\_ECONOMICA\\_Y\\_GEOGRAFIA\\_EN\\_MEXICO\\_PERSPECTIVA\\_HISTORICA](http://www.academia.edu/829554/INDUSTRIALIZACION_CONCENTRACION_ECONOMICA_Y_GEOGRAFIA_EN_MEXICO_PERSPECTIVA_HISTORICA)
- Jakobson, R., Levi-Strauss, C., A Sebeok, T., & Voegelin, C. F. (1953). *Results of the Conference of Anthropologists and Linguists : Memoir 8*. Baltimore : Waverly Press.
- Jencks, C. (1977). *El lenguaje de la Arquitectura Posmoderna*. Editorial Gustavo Gili.
- Jones, D. (2015). *Arquitectura. Toda la historia*. Blume.
- Knaul, F. M., Arreola-Ornelas, H., Méndez, O., & Martínez, A. (2013). *Justicia financiera y gastos catastróficos en salud: impacto del Seguro Popular de Salud en México*. México: PAPERBACK.
- Levi-Strauss, C. (1955). *Tristes Tropicos*. PAIDOS IBERICA.
- López, M. A. (2003). *Arquitectura e Historia: Curso de Historia de la Arquitectura (Vol. II)*. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Lynch, K. (1960). *La imagen de la ciudad*. México: Gustavo Gili.
- Liotard, J. F. (1992). *Qué es el posmoderno. Zona Erógena*.
- Moneo, R. (1978). *Sobre la Tipología*.
- Montaner, J. M. (1999). *Arquitectura y Crítica*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Noelle, L. (2002). *Guía de Arquitectura Moderna*. México: INBA.
- Norberg-Schulz, C. (s.f.). *Intenciones en Arquitectura*. Gustavo Gili.
- Rasgado Gallegos, Y. (2013). *Movilidad y Accesibilidad Urbana en las Nuevas Centralidades de Puebla: El caso de la vía Atlixcayolt*. Puebla: Universidad.
- Rogers, E. N. (1946-1947). *Domus*.
- Rogers, E. N. (1953-1965). *Casabella*.
- Rossi, A. (1966). *La arquitectura de la ciudad*. México: Gustavo Gili.
- Tafuri, M. (1968). *Teorías e Historia de la Arquitectura*. Celeste.

Toca Fernández, A. (2001). *Arquitectura contemporánea en México*. México: Ediciones Guernica.

Van-De-Velde, Z. (1999). *Deferencias entre postestructuralismo y posmodernismo*. Obtenido de e How en español: [http://www.ehowenespanol.com/deferencias-postestructuralismo-posmodernismo-info\\_82357/](http://www.ehowenespanol.com/deferencias-postestructuralismo-posmodernismo-info_82357/)

Venturi, R. (1966). *Complejidad y contradicción en la arquitectura*. México: Gustavo Gili.

Weber, M. (2009). *La "Objetividad" Cognoscitiva de la Ciencia Social y de la Política Social*. Madrid: Alianza Editorial.

Wikipedia. (06 de Agosto de 2005). *Terremoto de México de 1985*. Obtenido de Wikipedia. La enciclopedia libre: [https://es.wikipedia.org/wiki/Terremoto\\_de\\_México\\_de\\_1985](https://es.wikipedia.org/wiki/Terremoto_de_México_de_1985)

Zavala Alonso, M. (2011). *Blogs Artes e Historia México*. Obtenido de Artes e Historia: <http://www.artesehistoria.mx/blogero.php?idautor=9>

# Capítulo IV

## Los Edificios Contemporáneos en la Zona de Angelópolis

### Introducción

Las influencias culturales en la arquitectura de la Zona de Angelópolis, en este capítulo se tratarán de una manera polifacética o múltiple, tal y como lo hemos venido desarrollando a lo largo de la tesis, es decir que la veremos desde varios ángulos bajo el esquema de los sistemas complejos.

Después de dar una mirada panorámica general a la arquitectura globalizada, haremos un recuento somero del desarrollo arquitectónico en la Angelópolis. La primera parte ofrecerá datos sobre las obras más importantes, los constructores más destacados, y año de realización, en su contexto histórico, social y físico; en la segunda parte se describirán las formas y los estilos en los que se pueden englobar a cada uno de ellos.

El enfoque no pretende ser meramente estilístico, los edificios se analizarán a la luz de los movimientos, de las influencias, de los cambios culturales, de las intenciones plásticas y formales, los códigos y el lenguaje, los materiales, las técnicas, los aspectos tecnológicos, en las cubiertas, las estructuras y las envolventes y por supuesto las consideraciones sobre el confort, la sostenibilidad y el ahorro energético, la reducción de contaminantes a la atmósfera, englobados en lo que se ha dado en llamar arquitectura ambientalmente responsable.

La particularidad del presente análisis consistirá en describir los aspectos estrictamente arquitectónicos, que contienen o no los edificios, para lo cual hemos diseñado una herramienta de análisis que intenta ser comprehensiva, englobadora e inclusiva de aspectos para nosotros importantes que no debemos pasar por alto, que si bien, están desarrollados en el corpus del documento aquí sólo se pormenorizará o más bien se aplicará a cada uno de ellos de manera esquemática.

Para el efecto se han realizado unas tablas que pretenden servir de instrumento útil para cualquier tipo de análisis arquitectónico, no importando de qué edificio se

trate, pues reflejan de manera amplia las posibilidades finalmente se espera que el documento que aquí se presenta pueda servir de consulta, y de elemento inicial de una larga discusión de cómo debe, o no debe ser la arquitectura local, especialmente a los interesados en el estudio de la arquitectura.

## **1.- Generalidades sobre el periodo de transición**

### **1.1. Población e industria**

La Población de Puebla, según el censo de 1970, era de 401,603; 1980, habitantes, para 1985, año del terremoto, se presenta un incremento considerable en la población, el crecimiento físico de la ciudad pasa de 1035 hectáreas en 1940 a 1736 en la década posterior.

Década de los 80's, el crecimiento de la mancha urbana continua con la incorporación de nuevos fraccionamientos, en 1988, abre sus puertas y labores la Central de Autobuses Puebla (CAPU), y se inaugura la autopista estatal Puebla- Atlixco (Vía Atlixcayotl).

Década de los 40's, Puebla vive su auge en la industria textil a causa de la segunda Guerra Mundial.

En los años 50's, se presenta una crisis en la industria textil, principal fuente de producción y empleo, por lo que se tiene que buscar la llegada de otros giros industriales. Para 1960, la empresa cementera "Cementos Atoyac", abre sus instalaciones, en 1965 la Planta Armadora de Autos, VolksWagen, inicia la reconversión industrial, en 1967, llegan a Puebla empresas importantes como Hylsa de México, Dodge, Industria de Baleros Intercontinental y otras.

### **1.2. Aspectos políticos**

En 1962, el Congreso del Estado de Puebla integra al Municipio de Puebla, 5 Municipios, ahora juntas auxiliares (San Felipe Hueyotlipan, San Jerónimo Caleras, San Miguel Canoa, San Francisco Teotihuacán y La Resurrección), abriendo las puertas para la expansión urbana; en 1973, la policía y grupos paramilitares, atacan a estudiantes universitarios, resultando varios muertos, el pretexto era que se estaban armando y resultaban peligrosos para el sistema, lo cierto es que el movimiento estudiantil cobraba fuerza y ayudaba a los movimientos sociales. En Puebla mientras tanto se recrudecen las luchas entre los grupos de izquierda y de derecha, aparece el Frente Universitario

Anticomunista (FUA), autor material de la separación y radicalización de la Universidad en dos instituciones una de Izquierda: la UAP y la otra de Derecha: la UPAEP, se envía al ejército con tanquetas a “custodiar las calles”. Expulsan al gobernador del Estado, por estas causas y se nombra un gobernador interino que negocia la paz, entre las facciones. La enseñanza de la arquitectura se radicaliza y se crea el Autogobierno, se plantea la atención a los grupos más desfavorecidos y se realizan varios proyectos sociales que se llevan a la práctica. Se desatiende la arquitectura para los “ricos” y los grupos de poder. ese año desalojaron a los vendedores ambulantes y en 1974, se instalan nuevamente en las calles del Centro; en 1975, se descentraliza la administración municipal; para 1977, el Presidente Nacional con la finalidad de dar protección al centro de la ciudad de Puebla, lo declara Zona de Monumentos; en ese mismo año (1977), se emite la Ley de Desarrollo Urbano del Estado de Puebla; En 1986, se expide la Ley de Obras Públicas del Estado y se crea la Comisión Intersectorial Consultiva de la Obra Pública. en ese año de 1986, cierra sus puertas el Mercado La Victoria, el más emblemático, pero también el que más complicaciones generaba a todo el centro histórico; ese mismo año se reubican a los vendedores ambulantes en mercados periféricos; Para 1987, La Ciudad de Puebla es Inscrita en la lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO; en 1992, se realiza el Plan Maestro de Rescate del Paseo de San Francisco; en 1993, surge el Programa de Desarrollo Regional Angelópolis y como parte de éste, el Proyecto de Desarrollo Angelópolis.

### **1.3. Salud y asistencia social**

En Puebla se construyó el primer Hospital Civil Moderno en 1944, obra del arquitecto Enrique de la Mora ubicado en medio de los pabellones del antiguo Hospital General de la Secretaría de Salud y Asistencia, “Dr. Francisco Marín”. El proyecto no se terminó de construir según lo planeado, reanudándose en 1949 con un nuevo plan que agregaba los pabellones de Traumatología y Neurología concluyéndose en 1953 en la manzana adjunta se construyó en 1964 un hospital civil para la ciudad de Puebla del Arquitecto Mario Bautista O’farril, en 1958 se construyó el Hospital General de San José del arquitecto Agustín Landa Verduzco; en 1976 se

construyó el Hospital General No. 36 de San Alejandro, que fue el hospital que se ha considerado el parteaguas entre la arquitectura moderna y la arquitectura tardomoderna, en cuanto a hospitales se refiere, pues a partir de este todos los demás hospitales de salud pública ya se harán con las disposiciones y normativas generadas por el Sistema Nacional de Salud y que serán profundamente revisadas debido al sismo de 1985, así que todos los hospitales posteriores al 85, además de una estructura sísmo resistente, adquirieron nuevas formas más acordes con el lenguaje de la arquitectura contemporánea; en 1978 fue creado el Hospital del ISSSTE; en 1988 se inauguró el Hospital de Traumatología y Ortopedia, el cual sufrió daños en el temblor de 1999; en 1981 se creó el hospital del ISSSTEP, sin ninguna norma, ni ningún cuidado arquitectónico. En el 2009 se concluyó el Hospital General de Zona No. 20 en la Margarita, iniciado en 1983 suspendido en 13 ocasiones distintas, en el 2009 se inauguró el Edificio Hospitalario de Especialidades 5 de mayo anexo al ISSSTEP. En 1993 el Hospital General Eduardo Vázquez Navarro dependiente de la Secretaría de Salud que junto con el Hospital de la Mujer constituyen hoy el Complejo Médico del Sur (2014) El Hospital General de la Zona Norte del 2007 y el Hospital General de Cholula (2013) en el 2015 se inaugura el Hospital del Niño Poblano construido en el sitio donde estuvo otro hospital (1992), que fue completamente demolido. En la zona de Angelópolis se construyeron 2 hospitales privados el Hospital Los Ángeles de Javier Sordo Madaleno (2007) y el Hospital Puebla realizado por una empresa constructora iniciando su construcción en 2005. Tan solo en Puebla para el año 2011, el IMSS contaba con una infraestructura para atender población marginal y rural de 7 hospitales rurales, 2 de ellos con servicios de segundo nivel, 305 unidades médicas rurales y 13 unidades médicas en zonas marginadas.

#### **1.4. Educación**

Para 1968, la educación se desenvuelve en un marco de exclusión, (sólo 3 de cada 20, ingresaban a la universidad), lo que obligaba a que buena parte de los jóvenes emigraran para prepararse, el movimiento estudiantil de ese año le abrió las puertas a un número creciente de estudiantes. el entusiasmo por el triunfo de

la Revolución Cubana, se generalizó, infundiendo temor a los detentores del poder y la economía; En 1973, se funda la UPAEP por un grupo de profesores y alumnos del Frente Universitario Anticomunista (FUA), tras separarse de la UAP; se funda en 1985, el Colegio de Puebla; en 1986, se promulga la Ley sobre Protección y Conservación de Poblaciones Típicas y Bellezas Naturales del Estado de Puebla; en 1987, la Universidad Autónoma de Puebla es nombrada Benemérita por el Congreso del Estado; en 1991, es creado el Consejo del Centro Histórico de la Ciudad; en 1983, se funda la Universidad Iberoamericana Puebla.

### **1.5. Aspectos culturales**

En 1972, es inaugurado el Museo José Luis Bello Y Zetina; en 1974, el edificio del Colegio de San Juan, se acondicionó para establecer la Casa de la Cultura Puebla; en 1976, se establece el Museo Regional de Puebla; en 1988, abre sus puertas el Museo Nacional de los Ferrocarriles Mexicanos y en 1991, el Museo Amparo.

### **1.6. Urbanismo en Puebla**

La planeación de la ciudad, desde su fundación ha carecido de una visión de conjunto que englobe todos los aspectos. desde principios del siglo XX, se han ido construyendo colonias y fraccionamientos en sus colindancias, en anexos urbanos que se integran vialmente, pero que no son parte de una traza premeditada, las vialidades son una simple extensión de las calles existentes o transformaciones de caminos vecinales en avenidas urbanas. En 1971, se extiende el boulevard Héroes del 5 de Mayo, después del entubamiento del Río San Francisco. Década de los 70's vías "Ruta Quetzalcóatl", que une a los municipios de Puebla y Cholula y la que une a las ciudades capitales de Puebla y Tlaxcala. 1965, avenidas, Hermanos Serdán y Diagonal Defensores de la República. Década de los 60's, Bella Vista, El Mirador y el Fraccionamiento Jardines de San Manuel. Años 70's y 80's, se agregan desarrollos multifamiliares financiados por el INFONAVIT, tales como la Margarita, Manuel Rivera Anaya, Amalucan y Bosques de San Sebastián; Años 60's, zonas industriales al norte de la ciudad para alojar instalaciones de empresas nacionales y extranjeras.

### **1.7. Arquitectura**

Años 50's y 60's, fueron demolidas varias

construcciones porfirianas sobre lo que hoy es la 3 poniente del Centro Histórico, alterando su entorno; en la década de los 80's, la Universidad Autónoma de Puebla rescató varios edificios del Centro Histórico, los cuales fueron habilitados como escuelas, centros de investigación, recintos culturales y oficinas administrativas: en 1987, cierran los cines (Variedades y Coliseo), sumándose al cierre de las grandes salas, para construir los multicinemas de plaza Dorada, de la Paz, del Boulevard 5 de mayo y los del Paseo Bravo; para 1973, se construye el Estadio de béisbol Hermanos Serdán; en 1979, se hace el primer centro comercial Plaza Dorada; en 1974, se construye el Gimnasio Puebla 74 (hoy Miguel Hidalgo); en la década de los 80's, se construyen varias iglesia de colonias y fraccionamientos entre otras la iglesia de Nuestra Señora de la Esperanza en las Ánimas; en 1965, se construye la Ciudad Universitaria de la BUAP, concluyéndose las obras en 1968, en los 80's se llena de edificios capfcianos y para los noventas empieza la construcción independiente y autónoma, con el edificio del Centro de Tecnología Educativa (actualmente la Dges), en 1981, se abre el Museo de Historia Natural; en 1985 se pone en funcionamiento el Aeropuerto Hermanos Serdán; en 1986, se amplía el Estadio Cuauhtémoc; también en 1986, se edifica la Central de Abastos Puebla; en 1982, se hacen Plaza San Pedro, Plaza Loreto, Galería las Ánimas y Plaza Reforma. en el mismo 1982 se hicieron las Oficinas Centrales de Bancomer, con un edificio idéntico al de la ciudad de México, actualmente pertenece al Banco Bilbao Vizcaya.

## **2.- El panorama de contemporaneidad globalizada.**

En Puebla la arquitectura contemporánea se ha desarrollado muy lentamente, escasean los arquitectos que destacan por el valor de sus proyectos, se continúa trayendo arquitectos de fuera para hacer las grandes obras, todavía se pueden enumerar los edificios con lenguajes contemporáneos, la cantidad es muy escasa, sobre todo a nivel de edificios representativos como sedes del gobierno, de corporativos, consorcios, grandes hoteles, museos, hospitales, universidades, equipamientos culturales, centros comerciales y torres de viviendas en condominio o para oficinas.

La arquitectura residencial si ha tenido un desarrollo más o menos constante, el retraso, antes evidente, es cada vez menos manifiesto, las casas que se hacen a nivel local, se parecen mucho a las que se hacen en toda la república, a las que aparecen en la bibliografía comercial, a las que se hacen por todo el mundo no importando incluso su nivel de desarrollo, son del montón, de las que se producen por cientos o miles.

Las arquitecturas que aparecen en las redes sociales, en los sitios y revistas digitales, presentan similitudes que ya no asombran a nadie, por su enorme parecido, las constantes formales no van más allá de las losas voladas o flotadas, de los rebordes de vanos, de los enmarcamientos trancos en forma de “L”, de los accesos porticados, de las grapas, de los decorados a base de louvers, o enrejados horizontales de madera o metálicos, lamas, brise soleil, (persianas y parasoles) cajas macladas o flotadas pintadas de blanco, disque de tendencia minimalista, vanos aleatorios de ritmos indefinidos, diseminados y con una que otra disonancia, ventanas rendijas, paramentos y cerramientos transparentes y ligeros, pérgolas, jácenas y todo el repertorio otrora moderno, ahora vuelto a utilizar, como si se tratara de elementos novedosos de cuño reciente.

Esa es la moda, eso es lo que está en el gusto de los clientes y de los arquitectos, la arquitectura experimental resulta desagradable, la que no comparte estos rasgos, se ve fea anticuada, cursi y hasta torpe. De tal suerte que no dan muchas ganas de experimentar nuevas formas, por lo tanto no se generan nuevas propuestas de carácter independiente, se prefiere la disciplina y el apego a lo que nos va llegando desde los países hegemónicos como novedad, hasta que no lo vemos una y otra vez, en las revistas de arquitectura y hasta que no lo vemos como agradable y estético después de un intenso bombardeo vía los medios, a nuestro intelecto y a nuestro gusto, es hasta entonces que lo reproducimos y lo hacemos nuestro, con la misma naturalidad con que se nos hace creer que los “güeritos” o el niño “Gerber” son los más bonitos del planeta.

Ahí radica la falta de originalidad, la falta y búsqueda de caminos propios, de posturas y propuestas, de observaciones y reflexiones profundas, de discusiones y enfrentamientos ideológicos, por ver quienes tienen la

razón, sobre si debemos o no ser nacionalistas, pluri o multiculturales o bien absorbidos y globalizados, con lo cual tenemos que esperar a que los de allá, se decidan por algo y entonces y solo entonces, nos muestren cómo debemos desarrollar la arquitectura, como tenemos que vestirnos, qué cosas debemos usar y cuáles no, según su visión del mundo y según su concepto de belleza. Desarrollamos una terrible dependencia a lo de fuera, a lo “bonito”, a lo que, sin ningún reparo consideramos como nuestro y presuntuosamente, hasta de nuestra propia creación.

La arquitectura contemporánea en Puebla, está cargada de influencias y referentes universales anónimos, difícilmente identificables, con un lenguaje aparentemente al último grito de la moda, que no permite ni logra desarrollar características particulares trascendentes, que propicien que el mundo pueda voltear a ver lo que producimos, por su falta de originalidad, por sus evidentes falencias culturales, porque a pesar de tener un número asombroso de escuelas de arquitectura, no logramos tener arquitecturas exportables y sobresalientes, ya ni siquiera aquellos edificios de excepción, que uno encuentra por doquier.

La zona de desarrollo denominada “Angelópolis”, construida en las orillas de la ciudad, en un municipio incluso distinto del de Puebla, pero que hace parte de la Zona metropolitana de la ciudad, se encuentra llena de arquitectura común y corriente, intrascendente, no fea ni fuera de los parámetros del gusto internacional, las universidades encabezan la lista de equipamientos contemporáneos tanto públicos como privados, para la educación, la salud, la justicia y la gestión, que comparten espacio con los edificios de vivienda en condominio vertical, las construcciones de conjuntos comerciales, hoteles y oficinas, que poco a poco pueblan la franja, en torno al boulevard Atlixcayotl, convirtiéndola en una sector abiertamente contemporáneo, donde se encuentra la arquitectura más reciente, la más bonita y la que intenta parecerse a la del primer mundo, a la que hace olvidar las condiciones miserables y de extrema pobreza que tienen las demás zonas periféricas de la ciudad. Las políticas públicas se han encaminado a fortalecer a la zona, las obras más recientes de infraestructura giran alrededor del área, vialidades que



54.- Delegación Regional del IMSS (1964).

Columnas frontales vistas adelgazadas como parteluces que flanquean unas placas inclinadas forradas de piedra a manera de parasoles sobre la fachada que da al Oriente. Este edificio de oficinas administrativas de lenguaje tardomoderno, lideró por mucho tiempo la imagen de “Modernidad” junto con el edificio contiguo del Hospital General.

pasan o confluyen han sido mejoradas sustancialmente, los equipamientos más importantes para la ciudad se han desarrollado ahí.

Los inversionistas foráneos, la mayoría procedentes de la ciudad de México, lo mismo que todas las empresas franquiciarias, cuando llegan aquí es porque ya traen sus proyectos elaborados con sus propios arquitectos, incluso traen sus constructoras, a veces porque ya son parte de sus colaboradores habituales y tienen compromisos o relaciones laborales, familiares o de amistad con ciertos despachos, no importando que sean de arquitectos comerciales no destacados, y otras veces porque desconocen quienes son los arquitectos locales confiables que les puedan garantizar el éxito en sus negocios, lo mismo sucede para la realización de centros comerciales y edificios de vivienda, como sedes o sucursales de corporativos, cadenas hoteleras, hospitales, tiendas de conveniencia, de autoservicio o departamentales, se gestan y proyectan desde sus sedes nacionales o extranjeras, el caso es que no buscan ni contratan arquitectos locales y cuando lo hacen solo les encargan sistematizar los prototipos previamente concebidos y desarrollados en otra ciudad, lejos de la problemática específica y muy distinta a la ciudad en la cual se establecerán. Estos edificios son muestra permanente de arquitecturas imaginadas y pensadas en otros lares, que invaden la escena visual, tipológica y morfológicamente, se quiera o no, influyentes que además contribuyen con sus formas a construir un panorama de contemporaneidad globalizada.

### **3.- La Arquitectura Contemporánea en Puebla.**

En la ciudad de Puebla se construyó a principios de los años 60s un edificio muy adelantado a su época, de bellísima factura, muy masivo en su volumetría, con las columnas vistas, apenas mimetizadas por unos paneles inclinados recubiertos por piedra laminada, que en franjas horizontales recorren toda la fachada, si lo vemos ahora en la perspectiva del tiempo pareciera que hubiese sido construido en la década de los años 80s del siglo XX. Se edificó en la parte oriental del Hospital de San José, y fue creado para albergar la sede de la Delegación Regional del (IMSS) Instituto Mexicano del Seguro Social, Puebla-Tlaxcala (1964).

Sin embargo a pesar de la propuesta formal,

estilística y de acabados novedosos, permaneció en solitario, por lo que la Arquitectura contemporánea en Puebla, se puede datar hasta diez años después a partir de la construcción del Gimnasio Puebla 74, para la celebración del Campeonato Mundial de Voleibol de ese año, es un encargo oficial del gobierno al arquitecto Mauricio Romano del Valle, en ese mismo año se comienza la construcción del Hospital (ISSSTE) Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado en la col. San Manuel, con recursos federales mismo que fue realizado por una empresa del Distrito Federal. Otra vez un acontecimiento deportivo y una vez más un edificio para la salud son los edificios que encabezan los primeros ejemplos de arquitectura no moderna en el sentido estricto del término, recordemos que Puebla tuvo el estadio “Zaragoza” (1958) y el hospital del IMSS “San José” (Arq. Agustín Landa Verduzco, 1958) entre sus construcciones plenamente modernas, desprovistas de estilos arquitectónicos del pasado con que se solía tamizar los edificios de la primera modernidad. Lo que tienen de particular estos dos nuevos edificios es que llegaron en una etapa de inicial madurez en el uso del concreto, ambos son de estructura de concreto armado sin revestir, dispuestas a recibir los paneles prefabricados de las fachadas en el ISSSTE (1980) y la cubierta en el segundo. La forma del gimnasio es inusual, rompe con la idea de la caja, y si se mira de frente forma una especie de “M”, se deja vista la configuración de la estructura portante, razón por la que algunos lo han considerado brutalista, si pudiéramos clasificarlos serían los primeros edificios tardomodernos de la ciudad, o quizás los últimos edificios modernos junto con el inmueble de Teléfonos de México, la Sede de la antigua Dirección de Tránsito y la actual Estación Central de la Policía Estatal, edificios también brutalistas con un toque expresionista, por las formas que acompañan la estructura general de dichos inmuebles. Llegaron algunos años después, del D.F. los primeros arquitectos con un edificio en ese entonces novedoso, todo de concreto y lenguaje completamente tardomoderno, para sede de la empresa IBM (International Business Machines) (1979), de ahí para acá empezaron a llegar los nuevos modelos prototípicos del (CAPFCE) Comité Administrador del Programa

Federal de Construcción de Escuelas, con el edificio Sede de la Delegación Federal (1985) y los edificios del IMSS, luego a raíz del sismo de la ciudad de México llegaron muchos inmigrantes que demandaban casas y edificios que se parecieran más a los que dejaron en el D.F. y así se empezó a configurar la imagen de una nueva ciudad, que en nada se parecía a la que se había desarrollado en las décadas precedentes.

La intención del presente trabajo consiste en ver y analizar el trabajo de los arquitectos, no solo desde el punto de vista reductivo, unitario y especializado que puede realizarse desde la disciplina, sino más bien se trata como plantea Montaner de ir aportando elementos para un cambio epistemológico, donde exista una ... “redefinición de conceptos básicos, como forma, estructura, sistema, geometría, diagrama, experiencia o acción a partir de las complejidades contemporáneas, que se enriquecen por las exigencias de la participación y la ecología ... por la arquitectura entendida como un proceso abierto e interpretado como un sistema complejo” (Montaner, 2014).

Ampliar la mirada sin descartar a priori ningún tipo de enfoque o perspectiva de análisis, requiere de utilizar las múltiples interpretaciones que sobre la arquitectura se han realizado, comenzando por las que propuso para saber ver la arquitectura moderna Bruno Zevi: la política, filosófica-religiosa, científica, económica-social, materialista, técnica, fisio-psicológica, formalista y espacial (Zevi, 1951). Adelantándose a la utilización de los sistemas complejos, desde donde el presente trabajo establece la plataforma metodológica para el análisis de la producción local.

A nivel nacional, todavía no se ha realizado una categorización o clasificación del quehacer profesional de los arquitectos, que satisfaga el divergente interés que para su estudio y para la enseñanza se requiere, ya que su lenguaje, su significado, sus imágenes, su repertorio de formas y elementos, al final de cuentas, presentan ciertas características asimilables a planteamientos estéticos, formales o tipológicos ideados y desarrollados en los países hegemónicos. Lo que sí es cierto es que, aunque siguen “involuntariamente” ciertas reglas, ejercen de manera libre y sin rigor estilístico el diseño, no lo aprenden en su formación académica sino en la práctica



55.- Edificio sede de IBM (1979) actualmente oficinas del Poder Judicial de la Federación.

Nuño McGregor y de Buen Arquitectos

Edificio brutalista totalmente de concreto aparente con parteluces de tres niveles con las columnas esquineras robustas y formando pórticos.

profesional y como no utilizan a pie juntillas las constantes formales, ni los textos, ni los códigos o elementos que se plantearon en el origen de las propuestas, realizan variantes y variaciones que ellos van generando en su propia evolución, manipulan de manera velada sus filias, o de plano desconocen sus influencias y referentes, por lo que ponen indistintamente elementos de cualquier corriente o tendencia, por incultura, ignorancia o simplemente para que no se les etiquete, alejándose parcialmente del modelo original y entonces dificultan la tarea clasificatoria que tanto refutan y que sin embargo es justamente con eso, con lo que se les cataloga, identifica y reconoce, por ser su arquitectura precisamente un revoltijo heterogéneo y caótico, (mezcolanza) por su falta de cultura, sus marcadas falencias, su expresión arquitectónica es intuitiva, la componen a su antojo, le colocan lo que está de moda y a veces simplemente por este hecho no resulta horrenda, aunque a fuerza de ser sinceros hay muchos edificios bien logrados, meticulosos y atentos a los detalles a las proporciones, al uso de las constantes. Zevi en este sentido sostiene que los arquitectos... “carecen en su mayoría de una cultura que les dé derecho a entrar legítimamente en el debate histórico y crítico” (Zevi, 1951).

Los otros cuando uno mira su arquitectura rápidamente los clasifica, porque por más esfuerzos que hacen por no parecerse al original, todo mundo lo nota menos ellos, que en el discurso se empeñan en no alinearse a algún estilo, corriente o tendencia, pero en la práctica sus repertorios y sus formas son las mismas que se realizan en todo el mundo y que forman parte de una determinada manera de hacer arquitectura, normalmente la más comercial, la más común y corriente.

Tampoco se ha hecho en México un “Estudio de la “Cultura Visual”, más allá de las fronteras del arte y de la historia, de las metodologías tradicionales del formalismo (asociado a la anticuada “Historia de los estilos”), la iconología, la sociología e incluso a la semiótica (Guasch, 2010), que mejor encaja con los estudios culturales, e incluso más allá de las alternativas hermenéuticas de análisis estilístico, iconografía e historia social, (Moxey, 1994) hacen falta estudios de la retórica de la imagen y la disciplina académica de lo visual, de la arquitectura como

imagen y ésta como práctica cultural cuya importancia estriba, según Moxey, en conocer los valores de quienes las crearon, manipularon y consumieron.

También hacen falta estudios de la poética del espacio (Gastón Bachelard), desde la poética del lugar, del espacio interior y su relación con el exterior, la arquitectura para Rogelio Salmona, (1927- 2007) arquitecto Colombiano de los más sobresalientes de América Latina, “debe proponer espacios capaces de conmover, que se aprehendan con la visión, pero también con el aroma y el tacto, con el silencio y el sonido, la luminosidad y la penumbra y la transparencia que se recorre y que nos regala la gracia de la sorpresa”, en fin estudios interdisciplinarios y miradas complejas, que nos permitan tener una mejor comprensión de la arquitectura que se está produciendo en todos los rincones del país.

Por otro lado debemos reconocer que existe un interés legítimo por evitar diseños que prioricen cualquier otra cosa menos el diseño basado en la banalidad de los estilos, en las prácticas uniformizantes y globalizadas que se dan por doquier, que existan arquitectos que busquen elementos y arquitecturas con identificación cultural propia, ya sean locales, regionales o nacionales, que se resistan a generar arquitecturas descontextualizadas, “sin el espíritu del lugar”, (locus ) “sin el espíritu del tiempo” (zeigeist), sin identidad, arquitecturas del mundo, del no lugar (Marc Augé), cuya única característica es su falta de pertenencia a una comunidad en particular. Jean Nouvel, junto con otros muchos que se oponen y luchan por hacer una arquitectura diferente, que no se parezca nada a la arquitectura “genérica”[1], que se ve en las grandes ciudades, siempre los mismos edificios de las mismas formas y hasta con los mismos acabados, nos dice: “Pienso que es importante en este mundo globalizado considerar esa arquitectura (la diferente) como una forma de resistencia a esta uniformización del mundo”, él al menos, como postura ideológica, intenta hacer diferente cada edificio ... “en el marco de su entorno y sus circunstancias, en un contexto interpretado en el sentido más amplio, donde esté incluida la cultura, la situación, el programa y el cliente, lo que provoca una estrategia diferente en cada proyecto”, por eso su repertorio de formas se aleja del común denominador, de

las modas y modismos, muchos otros como él, eso intentan en cada propuesta y como ya es un común denominador entre los arquitectos contemporáneos, pues se asimilan y conjuntan con los demás, sus repertorios se homogenizan y nadie tampoco dudaría en clasificarlos, por esa postura como arquitectos globalifóbicos neomodernos, sus propuestas se copian, sus formas se imitan, al fin de cuentas esa independencia, actitud y postura crea escuela y seguidores, por todo el mundo, sus formas logradas en el diseño del edificio del Instituto del Mundo Árabe (1981-1987), tuvieron un éxito inusitado que se reprodujo por doquier.

En la ciudad de Puebla y otras ciudades del territorio nacional, se intentó una búsqueda de identidad, con edificios como el Planetario y el edificio de oficinas de Spersa, con sus formas piramidales, en la adormecida y colapsada vida profesional de los arquitectos locales que no sabían bien a bien qué tipo de arquitectura debían de realizar, en los años 70s, sobre todo a raíz del rompimiento entre los grupos de derecha y de izquierda, la separación de la escuela de arquitectura en dos maneras de ver, concebir y proponer la nueva arquitectura, así empezaron a aparecer esporádicamente edificios diseñados por arquitectos no poblanos o bien por poblanos repatriados formados lejos de la grilla, no ensimismados en la incertidumbre de aquellos años, como los hospitales de Ginecología del IMSS (unidad 36 de Guillermo Ortiz Flores, 1976), y el del ISSSTE (San Manuel), las sucursales bancarias de Bancomer (blvd 5 de Mayo y 27 oriente) y de Banamex (av. Juárez y Chietla de Armando Reyes Olivier, 1987) las agencias de autos de la Renault, de la Peugeot (1997) y Audi (1997) (de Pedro del Cerro estos últimos), varios edificios de vivienda y de oficinas, que transpiraban otros aires y otras influencias.

De los arquitectos que venían de fuera, muy pocos eran los que estaban bien enterados o pendientes del trabajo de arquitectos ya famosos por sus pensamientos y posturas, que tenían una cultura arquitectónica superior a la media nacional, que incluían en su quehacer elementos y tipologías que eran parte de los repertorios estilísticos de propuestas vanguardistas o de plano que estaban de moda, sin en cambio ya realizaban sus propuestas con desparpajo conscientes de que estaban



56.- Edificio BANAMEX  
Av. Juárez (1988-1990),  
Armando Reyes Oliver

Es un edificio tardomoderno, Brutalista que no dejó las columnas vistas, el ventanal de esquina a hueso de varios niveles se va desfasando en tiras horizontales de adentro hacia afuera conforme va ascendiendo, el resto del acabado son placas de concreto aparente mezclado con tezontle.



57.- Torre Gemelas (1980)  
Mario Bautista O'Farril

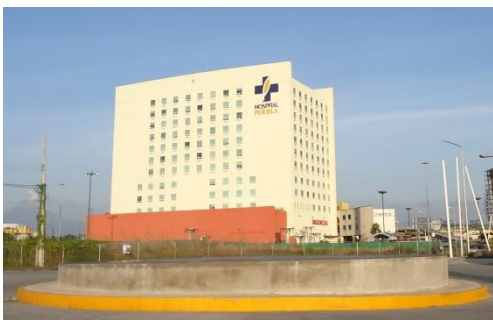
Torres tardomodernas de estructura de concreto armado con balcones volados sobresalidos, cuya cancelería acristalada se sale o se remete del paramento de fachada.

“retomando”, las ideas de más arraigo que todo mundo estaba copiando, pero como eran y continúan siendo propositivos no ocultaron sus referencias.

Porque ocultarlo si siempre se copia, se parte de algo, no se pueden evadir los influjos que llegan del mundo exterior, como dice Salmona: (2014)[2] “La arquitectura y el idioma son las creaciones culturales más importantes del hombre. Tienen en común que ambos utilizan un lenguaje propio en el que evidencian sus raíces y las influencias de otras latitudes para dejar plasmada la historia de la humanidad,” ... “Nuestro propósito –continúa- es entonces replantear las premisas del Movimiento Moderno en América Latina, teniendo en cuenta las condiciones locales, geográficas, históricas y técnicas, así como dotar nuestra conciencia de memoria. De no ser así, esta quedaría abolida sin cesar y dejaría de existir. Parte de nuestros intelectuales y sobre todo de nuestros arquitectos, de tanto mirar a lo lejos no han mirado de cerca y han ido perdiendo la memoria y sus referencias.” (Salmona, 2004).

Los arquitectos poblanos maduros se consolidaron, lograron construir edificaciones tales como: las plazas comerciales Dorada y las Ánimas, las Torres Gemelas de Huexotitla, el edificio de Finanzas (modificado), la Procuraduría de Justicia (recién reemplazado), el Hospital del Niño Poblano (también sustituido), el Centro de Tecnología Educativa de Ciudad Universitaria, algunos templos y otros muchos proyectos que en su materialización disintieron involuntariamente de las formas estrictamente funcionales, de la arquitectura moderna, tal vez sin ninguna pretensión ni propósito alguno, pues cuando las diseñaron estaban auténticamente haciendo arquitectura moderna, no seguían a ningún teórico, ni se guiaban por principios de ruptura o de cambio, más bien tratando de ser modernos se les terminó el tiempo para usar todos los recursos estilísticos, formales y retóricos de los grandes maestros de la arquitectura, se diría como afirma Jencks, que llegaron tarde para ser modernos.

En Puebla la arquitectura contemporánea se ha desarrollado muy lentamente, escasean los arquitectos que destacan por el valor de sus proyectos, se continúa trayendo arquitectos de fuera[3], o solo las empresas, donde trabajan arquitectos que no figuran en el



58 a 61.- Confluencia de obras importantes en la Zona de Desarrollo Angelópolis.

panorama nacional, para hacer las grandes obras, con lenguajes contemporáneos, la cantidad es muy escasa, sobre todo a nivel de edificios representativos como sedes del gobierno, de corporativos, consorcios, grandes hoteles, museos, hospitales, universidades, equipamientos culturales, centros comerciales, torres de oficinas y viviendas en condominio o incluso de uso mixto.

La confluencia de obras importantes en la denominada “Zona de Desarrollo Angelópolis”, de autores extranjeros, foráneos mexicanos y de los locales, conforman un acervo extraordinario para el análisis, para el mejoramiento del quehacer profesional en materia de arquitectura contemporánea y desde luego para la enseñanza misma de esta producción, el enriquecimiento de las influencias tendrá que dar sus frutos más tarde o más temprano, si bien sus inicios se empezaron a gestar desde hace 25 años, y aún no es palpable ni evidente algún cambio trascendente, a lo mejor los de fuera si lo advierten, algo se tendrá que notar después de la construcción de tantos edificios: comenzando con la construcción de los primeros 8 edificios de la Universidad Ibero Americana (1991), el edificio de Acceso Oriente (2005) y el popurrí de formas y estilos en que se convirtió este conjunto, la Ciudad Judicial (1999), el hotel la Quinta Inn (2011) y el Centro Integral de Servicios (2013), todas ellas obras del poblano Federico Bautista; el Centro Comercial Angelópolis (1998), el Hospital Ángeles (2007) y el Centro de Rehabilitación Integral Teletón (2011) de Javier Sordo Madaleno; los primeros edificios del Campus del Tecnológico de Monterrey (2003) por el grupo GARMO; el auditorio Siglo XXI (2005) de Pedro Ramírez Vázquez, hoy transformado copiando un edificio de Norman Foster de 1975 (the great Black Whale); el Tribunal de Justicia Fiscal y Administrativa (2007) de Mauricio García Cue; el Palacio de Justicia Federal (2006) de un arquitecto de México y el Complejo Cultural Universitario (2008) de otro poblano Manuel Sandoval Delgado; y hasta los modestos edificios del Hospital del Niño Poblano (2015) de Alejandro Rebolledo, el Hospital Puebla (2005) y el Hospital General de Cholula de Alejandro Caso (2013), lo mismo que los desatinados y muy malos edificios de la Universidad Anáhuac, del grupo constructor que les construye por cientos los



62 a 65.- Edificios sobresalientes dentro del área de estudio.

edificios escolares en América Latina a los Legionarios de Cristo y los de la Universidad del Valle de México, peor de desafortunados y de mal gusto. Mención aparte merece el proyecto de Toyo Ito, el japonés ganador del Premio Pritzker (2015), por su obra fuera de serie, quien dejó su huella de fluidez en el Museo del Barroco (2016), el cual es ya uno de los iconos de la ciudad.

En ningún momento se niega que sean estéticamente agradables pero su resolución dista mucho de la de los países tecnológicamente bien dotados, de los ejemplos nacionales sobresalientes, de los que son noticia, que aparecen en todas las revistas y libros especializados, más bien son las obras que aparecen en la bibliografía comercial, las que se hacen por todo el planeta no importando incluso su nivel de desarrollo, son del acervo universal, de las que se producen por cientos o miles, ni siquiera llegan a obtener el reconocimiento popular, de aquellos que la gente admira y hace suyos, el máximo revuelo que causan es su altura, todos quieren saber cuál es el más alto y basta, es triste pero ese es el contexto y el panorama la arquitectura contemporánea en Puebla.

Las arquitecturas que aparecen en las redes sociales, en los sitios y revistas digitales, en el Pinterest, presentan similitudes que ya no asombran a nadie, por su enorme parecido, las constantes formales no van más allá de las losas voladas o flotadas, rebordes de vanos, enmarcamientos truncos en forma de “L”, o “C” o en forma de grapa, accesos porticados, muros solitarios revestidos de piedra natural o de madera, uno afuera y otro adentro, en medio de paños lisos del resto del edificio, paramentos decorados a base de cenefas o tiras que forman enrejados horizontales de madera o metálicos, imitando louvers, brise solei, (persianas y parasoles), a veces con lamas verticales que funcionan como parteluces, cajas macladas, separadas o flotadas pintadas de blanco, prismas cuadrangulares o rectangulares ciegos, muy simplistas de tendencia minimalista, vanos aleatorios de ritmos indefinidos, diseminados en algunos de los muros, o ritmos repetitivos con una que otra disonancia, paramentos y cerramientos transparentes y ligeros, pérgolas, jácenas, zoclos y todo el repertorio otrora moderno, ahora vuelto a utilizar, como si se tratara de elementos novedosos de



66 a 68.- Torre Adamant 2, Torres Palmas, Centro Comercial Ángelópolis y Hotel Gran Fiesta Inn.

cuño reciente.

La arquitectura contemporánea en Puebla, está cargada de influencias y referentes universales sin faltar los anónimos, difícilmente identificables, pero eso sí, con un lenguaje aparentemente al último grito de la moda, que no permite ni logra desarrollar características particulares trascendentes, que propicien que el mundo pueda voltear a ver lo que se produce localmente, por su falta de originalidad, por sus evidentes falencias culturales, porque a pesar de tener un número asombroso de escuelas de arquitectura, no se ha logrado tener arquitecturas exportables y sobresalientes, ya ni siquiera se han logrado aquellos edificios de excepción, que uno encuentra por doquier.

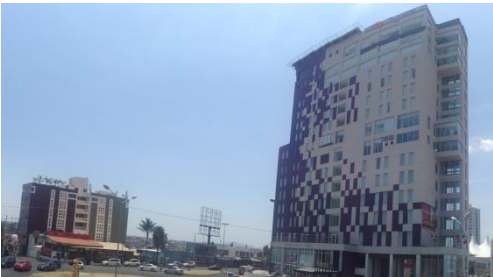
La zona de desarrollo denominada “Angelópolis”, construida en las orillas de la ciudad, en un municipio incluso distinto del de Puebla, pero que hace parte de la Zona metropolitana de la ciudad, se encuentra llena de arquitectura común y corriente, intrascendente, pero de moda ni fea ni fuera de los parámetros del gusto internacional. Los inmuebles de las universidades encabezan la lista de equipamientos contemporáneos tanto públicos como privados, que se han hecho en la zona, junto con otros para la educación, la salud, la justicia y la gestión, éstos comparten espacio con los edificios de vivienda en condominio vertical, las construcciones de conjuntos comerciales, hoteles y oficinas, que poco a poco pueblan la franja, en torno a un eje central, que es el boulevard Atlixcáyotl, convirtiéndola en una sector abiertamente contemporáneo, donde se encuentra la arquitectura más reciente, la más bonita y la que intenta parecerse a la del primer mundo, aunque de manera genérica, a la que hace olvidar las condiciones miserables y de extrema pobreza que tienen las demás zonas periféricas de la ciudad y una que otra colonia en su colindancia inmediata.

Las políticas públicas se han encaminado a fortalecer a la zona, las obras más recientes de infraestructura giran alrededor del área, las vialidades que pasan o confluyen han sido mejoradas sustancialmente, los equipamientos más importantes para la ciudad se han desarrollado ahí (hospitales, universidades, edificios gubernamentales).

Los inversionistas foráneos, la mayoría



procedentes de la ciudad de México, lo mismo que muchas de las empresas franquiciarias, cuando llegan aquí es porque ya traen sus proyectos elaborados por sus propios y la mayoría de las veces discretos arquitectos, incluso traen sus constructoras, a veces porque ya son parte de sus colaboradores habituales. Con prototipos previamente concebidos y desarrollados en otra ciudad, lejos de la problemática específica y muy distinta a la ciudad en la cual se establecerán. Estos edificios son muestra permanente de arquitecturas imaginadas y pensadas en otros lares, que invaden la escena visual, tipológica y morfológicamente, se quiera o no, resultan a su vez en influyentes de las demás arquitecturas que se gestan en la ciudad y que contribuyen con sus formas a integrar un panorama de contemporaneidad globalizada. Sordo Madaleno ha sido el arquitecto oficial de los Centros de Rehabilitación Infantil (CRIT) (2011), que desarrolla por todo el país Televisa.



Su máximo acercamiento a la arquitectura poblana fue ponerles un toque local añadiendo detalles recubiertos con azulejos de talavera de gran formato a sus creaciones “poblanas”, como el Centro de Convenciones W.O. Jenkins de Sordo Madaleno (1998), el Pórtico (hoy desaparecido) del Auditorio Siglo XXI de Ramírez Vázquez (2005).



69 a 71.- Torre Punta Alta, Hotel La Quinta, Edificio City Angelópolis.

De los arquitectos jóvenes que están destacando a nivel nacional varios de ellos se han venido a Puebla, a construir obras tales como: el Cubo un edificio de vivienda en condominio y un par de casas de Miguel Ángel Aragonés; el Parque Metropolitano de la “Laguna de Chapulco” del Grupo de Diseño Urbano/Mario Schjetnan; el Recinto Ferial de Moyao Arquitectos; el edificio corporativo de Telcel de Nuño Mc Gregor y de Buen Arquitectos, el palacio Federal de Justicia Fiscal de Mauricio García Cue; entre otros.

Según Louise Noelle, una de las críticas más reconocidas sobre arquitectura contemporánea en México, sostiene que en la arquitectura contemporánea (tardomoderna), hay tres tendencias, aunque luego añade una nueva que es la High Tech. La primera tendencia contemporánea es la que ella llama “funcionalismo integral”, desarrollada en edificios masivos de marcada volumetría y horizontalidad, que está



72 a 73 .- Torres JV 1 y 2,  
Torre Adamant 1.

preocupada por el funcionamiento como premisa fundamental, pero dentro de nuevas formas, no hay un total desapego del funcionalismo reinante, se sigue diseñando en planta, una particularidad es que agrega características tradicionales de la arquitectura colonial como son: los claustros o los patios, los portales y los atrios, además retoma elementos prehispánicos como taludes, terrazas y escalinatas, se agregan pergolados de formas exclusivas para cada proyectista y en cada inmueble, se inicia el empleo del concreto que se deja sin recubrir, comienzan a aparecer edificios que se apartan de la estética moderna y en sus muros predomina el macizo sobre el vano, tal y como lo planteó en la Capilla de Ronchamps Le Corbusier, en ese momento no se estaban haciendo edificios de ese tipo en ningún país del mundo, quizás se parezca un poco a la arquitectura expresionista y hasta a la brutalista, pero agarró tintes identitarios de corte nacionalista (por segunda vez, cobijados y promovidos por el gobierno mexicano). La segunda tendencia es la que ella denomina “arquitectura escultórica” que a nivel universal es exactamente la misma que la arquitectura neo expresionista, solo que más grandilocuente, majestuosa y potente, por sus referencias que le imprimen una expresión depurada de los valores precolombinos, como el Colegio Militar donde la geometría y la influencia prehispánica juegan un papel preponderante, y la tercera es la que se ha dado en llamar, por ella y por casi todos los que escriben sobre arquitectura mexicana: “Arquitectura Emocional”, porque en su forma se privilegian elementos de fuerte carácter expresivo y que coincidiría con el neo expresionismo contemporáneo, porta valores regionales que trascienden la simple copia de las obras vernáculas, con elementos que favorecen diversas emociones, como los gruesos muros con pocas aberturas, que provocan profunda espiritualidad.

Si se adaptaran a la producción nacional e incluso latinoamericana quedarían de la siguiente manera: la arquitectura Tardomoderna de la corriente neo expresionista la dejaríamos como Mathias Goeritz la bautizó (1959), “arquitectura emocional”, término que incluso a nivel sudamericano Salmona utiliza, cuando se refiere a la arquitectura que se hace con cierta poesía y a la cual se le imprime un toque cultural local propio del

lugar, una carga de historia y de interpretaciones emotivas, para Salmona, la arquitectura “debe proponer espacios capaces de conmover que se aprehendan con la visión, pero también con el aroma y el tacto, con el silencio y el sonido, la luminosidad y la penumbra y la transparencia que se recorre y que nos regala la gracia de la sorpresa”. Ningún representante más digno que Luis Barragán en México, afortunado estudiante de ingeniería que se libró de la influencia de Villagrán, de Pani, y de todos los corifeos del funcionalismo moderno, que se encargaban de enseñar arquitectura en la UNAM.

Barragán en el discurso de aceptación del Pritzker de arquitectura planteaba que se le había concedido el Premio por considerar que me he dedicado a la arquitectura “como un acto sublime de la imaginación poética”... “En mí se premia entonces, a todo aquél que ha sido tocado por la belleza. Se lamentaba que hubieran “desaparecido en las publicaciones dedicadas a la arquitectura las palabras belleza, inspiración, embrujo, magia, sortilegio, encantamiento y también las de serenidad, silencio, intimidad y asombro. Todas ellas han encontrado amorosa acogida en mi alma, y si estoy lejos de pretender haberles hecho plena justicia en mi obra, no por eso han dejado de ser mi faro”.

Barragán no hizo formas acordes con los dictados de la moda del momento, sino que desarrolló una arquitectura, en su decir, llena de espiritualidad religiosa, que a su vez le permitió comprender el arte y la gloria de su historia y el trasfondo mítico que lo llevaron hasta las raíces mismas del fenómeno artístico, para él la belleza hablaba como un oráculo, y el hombre, desde siempre, le ha rendido culto, ya en el tatuaje, ya en la humilde herramienta, ya en los egregios templos y palacios, ya, en fin, hasta en los productos industriales de la más alta tecnología contemporánea. La vida privada de belleza no merece llamarse humana. (Barragán, 1986).

### 3.1. Arquitectura Tardomoderna.

La arquitectura tardomoderna en Puebla, igual que en el resto del país es lo que más cerca estuvo de la independencia de los estilos provenientes del extranjero, aunque seguía a los arquitectos nacionales como Zabłudovski, González de León, Legorreta, entre otros si logró ejemplares donde el volumen pesado con texturas gruesas y colores integrales pudieron realizarse como el



74.- Edificio CTE, actualmente DGIE (1986), Sergio villalón Rodríguez

Es un edificio Slick Tech, también conocidos como muros cortina completamente acristalado con tramos forrados de cerámica. El pórtico de la fachada está coronado por un paralelepípedo cuadrangular girado 45 grados atravesado por un tubo, ambos forrados de cristal.

edificio del Centro Financiero de Banamex (1990), de Reyes Oliver, o el edificio de departamentos de la Recta de Villalón Rodríguez, los cuales integraron tezontle rojo a sus acabados serroteados o cincelados, hubo solo dos edificios con fachadas prefabricadas: el edificio de Teléfonos de México y el Hospital del ISSSTE.

También hay unos cuantos edificios del llamado Slick Tech, (tecnología Lisa) masivos y toscos que se recubrieron en su mayoría con cristal, como el Centro de Tecnología Educativa (CTE) en Ciudad Universitaria (1989), y la Pirámide de Spersa (1990) ambos de Villalón Rodríguez.

### **3.2. Arquitectura Posmoderna.**

La arquitectura posmoderna en México tuvo un éxito inusitado en la década de los 80's y principios de los 90's, se hicieron edificios posmodernos por todo el territorio nacional en arquitecturas que iban desde una simple casita de interés social a los grandes edificios de departamentos, oficinas u hoteles de la avenida Reforma en la ciudad de México, se decoraron infinidad de fachadas sobre todo en comercios, restaurantes y salones de fiestas que ponían énfasis en la representación estilizada, textual o combinada de arquitecturas del pasado sobre todo a la que hacía referencia a la arquitectura griega clásica.

Hubo desde luego versiones refinadas y otras burdas que hacían referencia a la arquitectura del renacimiento y de épocas que aludían a momentos importantes de la historia de la arquitectura.

En México se desató una ola de construcciones que imitaban la arquitectura de nuestro pasado barroco tanto civil como religiosa y se fueron introduciendo cúpulas, nichos y retablos provenientes de las iglesias, lo mismo que arcadas, columnas, techos con viguerías de madera, bóvedas de ladrillo, cornisas, frisos, enmarcamientos y molduras procedentes de las casonas y haciendas del periodo virreinal, en la mayoría de los edificios con un desacierto producto de la incultura, se pusieron columnas (stylos) de todo tipo, desde las artesanales de madera y piedra labrada según las regiones hasta las realizadas in situ con concreto cincelado, con cualquier espécimen o modelo de capitel, con un folklorismo que en México comercialmente lo denominaron "Estilo Mexicano Contemporáneo". Nos dice

Antonio Toca (2001) que es una especie de “Kitsch nacionalista”, “esta tendencia sigue vigente en obras de numerosos arquitectos que, inmunes a los avances de la tecnología, construyen para una cultura que simplemente ya no existe. Los resultados son muy dispares ya que, en general, esas obras son referencia evidente de obras de mayor calidad. El extremo de esta auto-indulgencia, el folklorismo del “mexican pueblito”, ha sido de tal éxito comercial que casi ninguna ciudad o playa del país se ha salvado de esa versión de caricatura de la cultura material del periodo colonial” (Toca, 2001).

Este mismo autor distingue dos tendencias “el historicismo y el regionalismo, la primera porque se produce con antecedentes formales históricos de diferentes épocas, de las cuales se pueden rescatar algunas por el indiscutible talento de los intrépidos exhumadores de la memoria colectiva” (Toca, 2001), aunque la mayoría por su postura vernácula y popular resulta sólo atractiva para el público poco ilustrado.

La segunda el regionalismo que intenta relacionarse con el entorno natural y cultural en el que se produce y que es una muestra de resistencia ante los embates del funcionalismo internacional, cuyo máximo exponente es sin duda Luis Barragán, quien evoca no solo los rasgos de la arquitectura conventual o hacendaria, sino que incluso copia los sistemas constructivos tradicionales.

En mi obra –nos dice Barragán en su discurso– siempre alienta el intento de transponer al mundo contemporáneo la magia de esas lejanas añoranzas tan colmadas de nostalgia. Han sido para mí motivo de permanente inspiración las lecciones que encierra la arquitectura popular de la provincia mexicana: sus paredes blanqueadas con cal; la tranquilidad de sus patios y huertas; el colorido de sus calles y el humilde señorío de sus plazas rodeadas de sombreados portales”.

Existen otras dos tendencias que son las neovanguardias y el neovernacularismo, la primera imita la arquitectura y las formas de los años 20’s y 30’s, aunque a nivel internacional se llamaban Revival años veintes y la otra conocida como neovernacular porque incluía en sus lenguajes y repertorios elementos de la arquitectura popular originaria del sitio.



75 a 76.- Torre JV III, (2008);  
Arq. Rafael Zepeda

Torre de oficinas corporativas, forrada completamente con cristal de la tendencia de construcción ligera (Light Construction), es una réplica de la torre china Haitong Securities Building, Shanghái (2002), de Leo A. Daly Architects.

Las corrientes que más destacan a nivel internacional son: el hibridismo o mecolanza, el historicismo, el revivalismo, regionalismo o neovernaculo, contextualismo o adhocismo y el pintoresquismo o popularismo.

### 3.3. Arquitectura Neo Moderna.

La arquitectura neomoderna tiene su origen en las formas simples de la arquitectura moderna, su conexión con el estilo internacional y con el funcionalismo son evidentes, se comienza a gestar por todo el mundo gracias a las nuevas tecnologías de las fachadas, a la evolución sin precedentes del vidrio y sus sistemas de soportes, materiales como el acero inoxidable y los nuevos aluminios entran en escena para servir de marco a la mayor transparencia y ligereza de las fachadas. Al principio como todo solo revestían volúmenes prismáticos simples, cuando mucho con superficies de curvas suaves y discretas, por eso mantuvieron la forma de la caja o paralelepípedo y después se fueron complejizando cada vez más.

Se trata de una arquitectura basada en el paralelepípedo y en particular de la “caja sobre pilotis”, según se va tratando o deformando la caja, se van configurando las corrientes y las tendencias de este estilo, cuya versión más socorrida en México ha sido la tendencia minimalista (estética), o nuevo minimalismo.

Toca (2001), la denomina modernidad actualizada, otros simplemente modernidad con sus respectivos revivals, en inglés se le denomina Supermodernism (supermoderna), en francés y castellano neomoderna, en italiano neoracionalista, para Carlos González Lobo (2001) la arquitectura de la última década es la de espacios multipropósito, concebidos como mercancías, y que “bellamente” envueltos, animan, aunque escasamente la escena urbana. En ellos la tecnología ha cooperado a lograr una alta resolución constructiva, del mismo modo que la fineza de los materiales y la ingeniosidad geométrica ayudan también a la creación de una arquitectura cabalmente espectacular, (GonzálezLobo, 2001).

Las copias actuales a los modelos internacionales, reviste cierto parangón con lo que hicieron nuestros arquitectos modernos hacia las obras del movimiento moderno, actualmente son grupos “selectos” que según



77 a 79.- Agencia Audi (1997), Pedro del Cerro

Edificio High Tech cuyo diseño estructural y luminarias se realizaron en Múnich y el desarrollo del proyecto estuvo a cargo del Ing. Guillermo Mc Namara. Este tipo de soportes de alta tecnología a base de acero inoxidable, lo mismo que los coples y los tensores, no se siguieron desarrollando porque no había quien los fabricara en México.

Agencia Volkswagen Angelópolis.

Toca se asumen como “vanguardia” que copia formas, materiales y detalles técnicos de moda y que “dicta” la modernidad para su grupo de seguidores jóvenes y desinformados clientes... sus obras... no tiene referencia al contexto o la cultura de la región donde se “implantan”, pero eso no les preocupa gran cosa a sus autores, rabiosos, antinacionalistas y esforzados defensores de la globalización”. (Toca, 2001)

Las corrientes de este estilo son: revivalismo directo, neominimalismo o minimalismo estético, neoracionalista, también se trabaja con la corriente Green and Suitable o como la nombra Toca (2001) Modernidad Apropiable y Sustentable. La light construction, es otra corriente de este estilo, que tiene su origen en la exposición realizada en el MOMA de NY, por Terence Riley en 1995, y agrupa a todas las obras que relegan sus preocupaciones formales en pos de una ligereza y transparencia de carácter efímero en la mayoría de los casos reducida a un volumen rectangular, a una caja de forma alterada solamente en alguna de sus caras, (con curvas, diagonales, salientes, planos inclinados, o truncados) de una sola pieza, estructuras sólidas, con un marcado reduccionismo de lo abstracto formal, antipatía por la forma como parte de una nueva sensibilidad hacia lo neutral, indefinido, implícito, transparente y ligero (Ibelings, 1998).

### 3.4. Arquitectura High Tech o de Alta Tecnología.

En Puebla sólo se desarrolló una arquitectura de lenguaje High Tech con alguno que otro material producido realmente con alta tecnología de las dos tendencias desarrolladas en Angelópolis, una se desarrolla con estructuras soldadas o fijas y la otra con estructuras articuladas y tensionadas para su estabilidad mediante cables de acero. En realidad son muy pocos los ejemplos que se pueden presumir como pertenecientes a este tipo cuya característica principal consiste en soportar de una manera no convencional a las partes horizontales del edificio ya sean traveses, armaduras, losas o cubiertas y eso es lo que precisamente hace la diferencia con otros estilos. Pedro del Cerro logró el primer edificio High Tech a partir de un prototipo del Grupo Audi apoyado por el Grupo Schmidhuber & Partner Nederlinger, desde luego sistematizado en su taller de



80 a 81.- Palmas Plaza, (2005)

Proyecto: Grupo Link; Diseño de los 6 conos - Gaviota y Velarias adicionales SM Ingeniería y Diseño

Edificio alabeado del cual destacan las Membranas Arquitectónicas tenso estructuradas con una armadura tubular para cubrir el atrio central de la plaza.

Torre Adamant 1(2014) Mayer Hasbani

Edificio de planta octagonal cuyas columnas están insertadas dentro de los departamentos, presenta un anexo en planta baja ligeramente deconstruido.

Arquitectura Vértice. en la zona de estudio encontramos la agencia de autos de la Volkswagen que presenta en su cubierta un gran paraguas central, con unos brazos articulados y tensionados mediante cables de acero, se trata de un edificio tipo, que fue diseñado en Alemania, dicho prototipo se ha construido, con elementos importados, por todo el país.

Palmas Plaza es un centro comercial que utilizó membranas de tecnología estructural tensada, en la cubierta de su atrio o patio central, a base de lonarias en forma de conos y otras más ligeramente curvadas. Dado que las velarias, lonarias ó tenso estructuras son cubiertas fabricadas con una membrana especial que trabaja exclusivamente a tensión (tracción), estos elementos son considerados como parte de las “Estructuras Tensionadas” una de las tendencias de la arquitectura High Tech.

### 3.5. La Deconstrucción.

La deconstrucción en el país ha ido ganado adeptos de manera paulatina, las soluciones estructurales novedosas requirieron de una columna deconstruida; es decir hecha de varias piezas o tramos de espesores y configuraciones diversas, la mayoría de las veces inclinadas o torcidas, se deforman por sustracción y adición las cajas o paralelepipedos de base.

En Puebla el inmueble construido para Centro Expositor presenta una fachada plana cuyo lenguaje es lo más parecido a la arquitectura deconstruida, por desgracia o por ignorancia del proyectista su propuesta no fue más allá del revestimiento. Hay dos módulos a los pies de las torres Adamant que presentan una configuración deconstruida pero apenas es un esbozo.

### 4.- Las intenciones locales

La arquitectura en Puebla se desarrolla bajo un conocimiento parcial, no sistematizado, de las formas contemporáneas, se desconocen los orígenes de las propuestas, de los procesos y de los conceptos de los diseños. El conocimiento es muy superficial, la mayoría conoce el quehacer de los grandes arquitectos, sus alardes, las características generales de sus edificios y hasta ciertas leyendas que rodean a algunas de sus obras, no existen estudios rigurosos que revisen sus teorías, sus filias, su pensamiento, sus influencias, sus

logros a la luz de los fenómenos económicos y sociales que permiten dar claridad y comprensión a lo que realizan.

Tampoco se han revisado teóricamente el proceso de transición que ha sufrido la arquitectura desde hace varias décadas. La mayoría piensa que tan solo es parte de la evolución natural de las cosas.

No contamos con textos locales que señalan cuales son los edificios significativos, que son propios de nuestro desarrollo e idiosincrasia.

La producción de revistas y libros son de carácter nacional e internacional, no escribimos sobre nuestra arquitectura, ni siquiera figuramos como la ciudad donde se concentran las escuelas más destacadas de arquitectura del país, por más que nuestros “índices” nos pongan en los primeros lugares, se tiene un gran vacío en cuanto a las reflexiones o explicaciones de la labor profesional y una tarea muy grande por cumplir, no se valora lo local, no se recapacita sobre los logros que seguramente hay. De manera esporádica aparecen algunos arquitectos poblanos en publicaciones nacionales, cuando a los de la capital se les ocurre mirar hacia abajo, hacia la “provincia”, de otra manera nosotros no realizamos conjeturas ni siquiera crónicas de la arquitectura reciente.

La valoración a nivel local comenzó por el lugar que ocupaban en las bienales de arquitectura, los trabajos de ciertos arquitectos empezaron a ser conocidos y reconocidos vía las redes sociales, que cultivan imágenes y noticias de último momento, más a nivel de chisme que por su compromiso con una arquitectura local, creativa diferente y reflexiva, sino porque logran hacer cosas que parecen a la moda o porque logran inscribirse en el gusto compartido del mundo globalizado.

No existen resultados de las últimas discusiones, foros, debates que pongan en tela de juicio los logros y desaciertos ni mucho menos conclusiones sobre cuál es el tipo de arquitectura, que se debe desarrollar, impulsar y proteger, la enseñanza de la arquitectura, a últimas fechas, se ha constreñido a resolver cuestiones funcionales, al manejo de ciertos lenguajes de tipo ambiental que están de moda.

La arquitectura que se genera en Puebla, es una

arquitectura que va a la zaga de lo que se hace allende las fronteras, tanto en la forma como en los materiales, nos quedamos rezagados pues no supimos desarrollar industria local para la producción de materiales de construcción, sobre todo a raíz de la culminación de la 2ª Guerra Mundial cuando los prefabricados alcanzaron su máxima expresión, se tenían que realizar viviendas a manos llenas y en Puebla tampoco se pusieron las fábricas para la producción de prefabricados, las primeras fábricas se empezaron a desarrollar hasta la década de los setentas, pero solo en lo relativo a un tipo de losa: la de vigueta y bovedilla, que ayudó enormemente en la transformación del espacio agradándolo considerablemente. Las empresas de estructuras de concreto para edificios se instalaron en la capital del país, a la región llegaron veinte años después.

Fuera de eso la arquitectura sigue siendo muy artesanal, los muros siguen siendo de tabique recocado en su gran mayoría. Recientemente han arribado otros tipos de block como el de la marca Hebel, que se ha utilizado en varias torres cuya ventaja estriba en que la fábrica proporciona la mano de obra “especializada” para su colocación, lo mismo que para los acabados de la misma marca, los muros interiores siguen siendo de tabla de yeso, pues no requiere estructuras de soporte, solo dividen los espacios al tamaño y forma de los usos.

Los acabados de fachada presentan una variedad muy restringida que se reduce a unos cuantos materiales que se repiten en todos los edificios, tales como los texturizados o lisos, grandes paños aparentes de concreto combinados con cerámicas o mármoles, algunos repellados, acabados con pintura vinílica y los enlistonados de madera tratada, colocados en forma horizontal en lienzos o paneles ciegos, las persianas o louvers, parrillas o tarimas o simplemente cintillas de cualquier material.

El lenguaje de la arquitectura no varía mucho, aunque hay buenos ejemplos de arquitectura salpicados por toda la ciudad, podemos afirmar que lo más interesante y destacado se concentra en esta área donde se practicó el estudio.

Aquí confluyen arquitecturas de diferentes procedencias, ideadas fuera de la zona metropolitana, algunos de arquitectos del “start system”, otros de

constructoras de baja reputación o de plano desconocidas, cuyo único interés es hacer dinero disfrazando sus arquitecturas de calidad, de puro bluf y los arquitectos cuyos despachos se han ido abriendo camino ante el mar de oportunidades que significó la zona de desarrollo “Angelópolis”.

También hay algunos arquitectos locales o cuando menos estudiados aquí que han construido dignos edificios, la coincidencia es que todos carecen de disciplina estilística, lo que los hace de alguna manera interesantes, porque cuando menos en el discurso, renuncian a todo apego a las reglas de las propuestas destacadas de carácter internacional, aunque en la práctica, y eso es algo que hemos demostrado a lo largo de este trabajo, en sus diseños aflora el carácter globalizado de sus propuestas, sus repertorios de formas se apega mucho a los caprichos de la moda, sus lenguajes y fraseos son remedos de arquitecturas que surgen en cualquier país del mundo, no saben el origen de los elementos ni de las formas arquitectónicas mucho menos de sus discursos, pensamientos y consignas, al seguirlas sin ningún tipo de reflexión quedando enterradas en el anonimato de lo común.

Desde luego se inscriben en el gusto de un sector de la población que distingue en sus arquitecturas signos de “modernidad”, de que el proponente está preocupado por utilizar lo de más actualidad. si le ponen su “louver”, su pórtico, grapa o un muro ciego, patio forrado de material natural ya sea piedra o madera, resulta agradable para ese gusto globalizado que se va creando en la gente, no solo a través de lo que vive y conoce de su entorno sino a través de todo aquello que los medios de comunicación les transmiten.

La arquitectura no es poblana no tiene raíces ni identidad local, no es producto de la cultura, costumbres o evolución tecnológica de los poblanos.

Más bien es una arquitectura globalizada, genérica, repetitiva que se puede hallar en cualquier país subdesarrollado del mundo.

Desde luego que hay arquitectura que puede resultar icónica o cuando menos destacada pero que no generará escuela, ni corriente ni seguidores, porque los ojos no están puestos en lo local, en lo que se va produciendo, sino que se sigue viendo lo que se hace

fuera, para tomarlo de referencia o modelo y así se logra establecer un círculo vicioso interminable.

Lo que hace Sordo Madaleno en el CRIT es plausible en la medida que sigue el colorido brillante y las formas de Legorreta, los ritmos y texturas de Barragán, probablemente lo haga más divertido y colorido que Teodoro González de León quien es más solemne, en el uso de la diagonal, pergolados y de las curvas. Pero al final crea una arquitectura que podríamos llamar mexicana pues es muy difícil que fuera de aquí, se desarrolle o se imite, eso que es muy local, muy del gusto Tardomoderno mexicano, de formas pesadas con un juego de volúmenes que aligeran las celosías de vanos, ventanas alargadas en forma de troneras.

Los muros sueltos que se prolongan más allá de los espacios, un programa arquitectónico que va mucho más allá de la función. Pues sus formas le permiten elementos y rasgos de banalidad estética, pero que se repiten en otros muchos de sus edificios, que ha ido construyendo, bajo el amparo de Televisa, por todo el territorio nacional. Total que no es poblano, ni por asomo.

Lo mismo podemos decir del conjunto de edificios del Tec de Monterrey que tiene una buena resolución plástica, no parten de la caja o paralelepípedo moderno, sino que busca desarrollar formas diferentes, partiendo de una plaza central le salen unos brazos en forma de suástica estilizada, con un par de triángulos en las esquinas, que corresponden a las crujías de aulas, rematados en las esquinas por cilindros de concreto de igual textura que le dan el encanto y aceptación de la gente.

Sus acabados blancos acentúan la elegancia y lo vuelven interesante, pero hasta ahí, no va más allá, carece de cultura arquitectónica nunca va a trascender por insulso porque no dice nada.

Las buñas o entrecalles acentúan la horizontalidad de los barandales y faldones de los corredores. Es un proyecto de una empresa constructora, no de un arquitecto destacado, de reconocido prestigio, sino que permanecerá oculto y en la oscuridad de la empresa la que al parecer solo le interesa el culto a la imagen, por eso los edificios posteriores son pésimos, despreocupados, parecen unas licuadoras acristaladas que lo mismo sirven para cafetería y sala de cursos que

de biblioteca, iluminadas y ventiladas para todos lados. ¿Cómo pretenden educar a sus alumnos acerca de la sostenibilidad con ejemplos tan deplorables en cuanto al despilfarro energético, para calentarlos y enfriarlos durante los 365 días del año.

## **5.- Los Edificios Contemporáneos**

### **5.1. Los edificios para la educación superior**

-Complejo Cultural Universitario BUAP - Tecnológico de Monterrey campus Puebla -Universidad Iberoamericana -Preparatoria 2 de octubre -Universidad Interamericana -IN.Q.BA -Universidad Anahuac - Universidad del Valle de México, son las universidades que han construido edificios recientemente en la Zona de Angelópolis, o en sus inmediaciones, las cuales tienen una importancia trascendental en la enseñanza, difusión y transmisión de la arquitectura, sus edificios son cuna y cimiento de los profesionales de la arquitectura que salen de sus aulas, es por ello que describimos las características generales de ellas y más adelante particularizaremos en tres de ellas.

En las soluciones arquitectónicas para la educación superior se nota una pobreza cultural en sus realizadores, al presentar lenguajes formales híbridos, sin rigor estilístico. La preocupación de sus autores radica en la generación de espacios funcionales, y luego como por adición está la concepción formal y estética, la cual está lejos de que pueda considerarse en alguno de los edificios como obra de arte, o al menos cercano a la vanguardia, o al discurso arquitectónico nacional, ya no digamos del internacional. Ignorancia e incultura están presentes en la mayoría de los edificios, rebasan ligeramente el nivel de satisfacción estética- formal y con eso se conforman. Están lejos de producir emociones estéticas o percepciones sensoriales que puedan producir experiencias estéticas agradables y satisfactorias. Los edificios se parecen a los “otros”, a los que se usan para estos fines, a los que se han usado desde que apareció el CAPFCE, las ciudades universitarias emblemáticas del país y los edificios escolares del funcionalismo.

Las constantes arquitectónicas que aparecen en los edificios contemporáneos a nivel internacional se desconocen o se usan parcialmente, simplemente porque son elementos que están de moda y todo mundo los usa,

pudiendo afirmar sin temor a equívocos, que la mayoría de las veces se desconoce el origen de la propuesta, sus intenciones plásticas o estéticas, limitándose a reproducir acríticamente las imágenes de la arquitectura comercial. A nivel local no existe una preocupación estilística o formal que busque una expresión arquitectónica identitaria, regional o nacionalista. El regreso del minimalismo abrió la puerta a la pereza, a la despreocupación a la decidía en la búsqueda de respuestas contemporáneas a los problemas de espacios educativos para el nivel superior.

Una vez establecidas las universidades en sus campus, con una uniformidad inicial, con cierto orden y tipología, luego van creciendo y construyendo edificios para diferentes usos y comienza el desconcierto, el carnaval de formas, empiezan a surgir edificios de todas las corrientes y tendencias, las inspiraciones salen de las revistas de moda, los edificios y sus creadores pretenden demostrar cierta actualidad y ensayan un verdadero popurrí de formas, estilos y tendencias de pobre factura, que terminan por dar al traste con el conjunto inicial. lo mismo pasa con las facultades y escuelas adyacentes al Complejo, al Tec. de Monterrey o a la Ibero (como coloquialmente se les conoce), pareciera que todas las instituciones concursarán por ver quien afea primero a su campus, con muy cuestionables “mejores diseños”, más “modernos” y mejores acabados.

La respuesta es que en el fondo no están satisfechos con el diseño de sus edificios, los juzgan feos o pasados de moda y de manera institucional buscan mejorarla. ponerla al último grito de la moda, pues requieren que venda, promueva y atraiga a los clientes o futuros estudiantes, no importando que los arquitectos que los proyectan no sean del elenco nacional de estrellas de la arquitectura, que sean segundones, que su trabajo pase desapercibido, lo que al final cuenta es que esten en “precio”, que sean “bonitos” (claro de acuerdo con su gusto), que la constructora que está detrás de los arquitectos, cumpla adecuadamente con los tiempos, que pertenezca al grupo de benefactores de la institución o cosas por el estilo. No existe una preocupación institucional por la calidad de los edificios, al mismo nivel que muestran por la calidad educativa, lo que ignoran es que los estudiantes de la arquitectura que se forman bajo

esos adefesios (edificios), saldrán a construir pensando que lo correcto y lo adecuado es lo que asimilaron en casa, en su alma mater, ignorando que los que seleccionan a los arquitectos, tienen una aún más pobre cultura arquitectónica, que las de sus propios egresados.

La falta de cultura arquitectónica es universal, no importa el nivel de preparación que tengan las autoridades universitarias, en las cuales al fin de cuentas, será en las que recaiga el peso de la selección de los arquitectos, constructoras o empresas de diseño, responsables de la imagen de los edificios que representan a la universidad. el juicio apreciativo de belleza no forma parte de un valor universal, sólo es parte del sujeto quien toma las decisiones. Padecemos en general una falta de cultura, que se refleja en esos edificios que deberían ser ejemplares y guías que condujeran hacia caminos de experimentación de soluciones arquitectónicas propias y pertinentes, para la educación superior del país, de los poblanos y vecindados, que pusiera en alto a la institución y dejara huella positiva en quienes estudian en sus edificios.

Las formas de los edificios están fuertemente vinculadas a los valores institucionales y condicionadas por las cuestiones económicas, culturales, lo mismo que por las tradiciones y costumbres del grupo social en el que se inscriben.

## **5.2. Los edificios para la salud**

-Hospital Ángeles -Hospital Puebla -Hospital del Niño Poblano -Hospital General de Cholula -Casa Ronald Mc'Donald y -CRIT.

En los edificios de asistencia y para la salud encontramos edificaciones de todas las formas existentes en el repertorio nacional, la calidad arquitectónica entre unos y otros es muy grande, tenemos en los extremos al Hospital General de Cholula como el más malo y al Ángeles como el mejor, en el primero el diseño funcionalista en planta aflora de forma superlativa, el funcionamiento interior de sus espacios está normado y correctamente distribuido, pero por fuera da lástima su configuración de dos cuadrilongos superpuestos, uno girado 45° del otro, es el juego de volúmenes que sin ton ni son aparecen confusamente a la vista y con eso pretende lograr una forma agradable, que se afea aún más por las cenefas azules (claramente inducidas) que

recorren todo el perímetro en lo alto. Es un edificio carente de lenguaje y vocabulario arquitectónico, no se asimila a ninguna corriente o estilo, la tipología lo acerca a los edificios de los setentas. difícilmente podría clasificarse dentro de las corrientes contemporáneas, sin embargo lo ubicamos como un tardomoderno retrasado. El Hospital Ángeles, en cambio es un edificio neo moderno, tipo pabellonal, radicalmente diferente a todo lo que hasta la fecha había realizado el arq. Sordo Madaleno, con sus formas de volúmenes pesados, tardo modernos, de colores chillantes, repletos de celosías, parte luces, pergolados, muros curvos y con disposiciones en diagonal, con cuerpos yuxtapuestos, tal y como lo plasmó en su edificio del Centro de Rehabilitación Infantil Teletón (CRIT); el hospital está basado en la caja o paralelepipedo, cuya propuesta estriba en desprender una parte del volumen y después girarla unos 30°, creando otro pabellón de dimensiones más pequeñas. ambos pabellones de acuerdo con los cánones están pintados de blanco; el Hospital Puebla es un edificio híbrido que tratando de ser neomoderno resultó tardo moderno en su lenguaje, con un vocabulario reducido a una celosía de cuadrados que eurítmicamente pueblan la fachada. tiene un apéndice amorfo y extraño que no parece ser diseñado por la misma persona, de muy mala calidad. El hospital del Niño poblano es un edificio que se auxilió de las circunstancias, para salvar el diseño, el cual era muy simple, agregando la celosía emblemática y los paramentos forrados de talavera que les endilgó el gobernador a todos los edificios de su gestión, aunque es práctico y funcional, arquitectónicamente no sobresale de la media, es muy ligero en sus formas, sin ningún carácter compositivo remarcable. presenta una vidriera a todo lo alto del vestíbulo interior que sirve de sala de espera, para la consulta externa. no tiene atisbos de alguna preocupación estilística, ni de ninguna corriente arquitectónica en particular, lo único que muestra es un cierto oficio que acompañó al constructor en su desarrollo.

El edificio de la fundación Ronald McDonald, es un edificio bastante insulso en su diseño, el cual es híbrido y desafortunado en su intento por corresponder o dar continuidad con el edificio del Crit. no estaba seguro el

arquitecto si en hacer un edificio neo o tardo moderno quedándose a la mitad de todo, se apanicó de ser vecino inmediato de una edificación con prestigio.

### **5.3. Los Edificios de Gestión.**

Justicia y de Servicios (En proceso) -CIS -Poder Judicial de la Federación -Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa -Centro de Atención Regional de la CFE -Poder Judicial del Estado de Puebla.

### **5.4. Espacios Recreativos.**

Parque de la Niñez -Jardín del Arte -Parque Lineal -Auditorio Metropolitano -Paseo del río Atoyac -Parque del Ajedrez.

### **Conclusiones**

Debido al establecimiento de equipamientos en la zona de desarrollo “Angelópolis”, se han modificado la estructura urbana, la condición socio-económica y se han realizado diversas construcciones, vialidades e infraestructuras en su entorno. La plusvalía que generan de manera natural las instituciones educativas aquí se ha multiplicado, por la cercanía que se tiene con este tipo de equipamientos educativos, culturales, hospitalarios y los centros comerciales, administrativos, hoteles, restaurantes, bares y discotecas. La zona genera una gran cantidad de movimientos y desplazamientos de personas y mercancías que vuelven conflictivas las pocas vialidades e insuficientes los transportes en su interacción con el resto de la ciudad. Así mismo se ha incrementado la demanda de vivienda, debido al crecimiento de población que esto genera, incrementando el valor del suelo y de las propias viviendas a precios que no existen en otra parte de la ciudad, encontrándose entre los fraccionamientos más caros el de: Lomas de Angelópolis y el, Club de Golf “La Vista”, por ser los más importantes, al igual de un sin número de fraccionamientos en el área. El caso es que no podría entenderse esta nueva urbanización sin el equipamiento educativo y especialmente sin el concurso de las universidades y todo lo que ello implica. La atracción que ejercen las universidades en la región sureste del país, atrae a mucha gente de otros estados con costumbres diferentes que enriquecen la vida cultural de este sector y de toda la ciudad, al interactuar con los demás estudiantes, y en general con las personas con quienes mantienen contacto y trato diario. En el estudio

de la arquitectura no hay una visión compleja que permita entender de manera amplia el origen, la razón y los escenarios con su historia y sus teorías que ofrezcan posibilidades y nuevas visiones para el desarrollo de una arquitectura contemporánea contextualizada que satisfaga todas las aspiraciones que el mundo globalizado impone. Promoción en las universidades de arquitectura de la cultura globalizada y renuncia a la arquitectura alternativa Despreocupación o indiferencia estilística. Pérdida de fuerza de los modelos nacionales. Producción de una arquitectura sin alma enfocada al negocio y a la especulación inmobiliaria. La creatividad de los arquitectos se centra en el manejo de formas, lenguajes, repertorios y constantes de moda. Los fraccionamientos residenciales se hayan escondidos tras los muros y casetas de seguridad sin espacios comunitarios de convivencia. Desarticulación entre el diseñador, las teorías y la crítica de la arquitectura. Se hace arquitectura sin principios se retoman elementos de varias corrientes para su desarrollo. La implementación de medidas de conservación medio ambiental y de ahorro energético son meros cosméticos, el desarrollo tecnológico se ha detenido desde hace muchos años porque resulta más fácil importar materiales. Arquitectura resulta neutra, codificada, de economía de mercado, de materiales suntuosos, pero sin alma y sin posibilidades de que impulse el desarrollo local.

#### **6.- Las corrientes y los estilos en Puebla**

Dentro de la Arquitectura Contemporánea podríamos abordar inicialmente las corrientes estilísticas más comunes: En México y particularmente en Puebla la complicación es mayúscula para clasificar, ya que hay mixturas importantes aun en las arquitecturas de imagen más o menos homogénea, en aquellas que respetan las partes esenciales del estilo, sus características más generales, pero luego la estructura de soporte o algún otro elemento no coincide con las de origen, o tienen fallas en el lenguaje, pues normalmente le ponen de todo, como en la botica, desconocen cuáles son los elementos o constantes que deben agregarles, da lo mismo ponerlos o no, y la mayoría de los elementos que le ponen desconocen porque lo llevan, saben que así son y punto, no se detienen a pensar las razones de cada uno de ellos.

No trataremos todas la corrientes existentes en cada uno de los estilos, sino las más comunes, las más usadas, aquellas que por su característica específica son más fáciles de reproducir, como el minimalismo y otras corrientes que incluso provienen, de otra época (revival), tal es el caso de las corrientes del estilo moderno, pues como se sabe muchas de ellas se retomaron en los estilos tardo y neomoderno, mismas que sirven de referente importante, para poder entender los planteamientos contemporáneos asociados a expresiones pasadas, cuyos planteamientos se produjeron en otras circunstancias y ahora que se retoman conviene conocerlas en sus aspectos formales.

Muchas de las corrientes del estilo Moderno, o si se prefiere gestadas en el periodo del movimiento moderno, tales como: futurismo, racionalismo, funcionalismo, constructivismo, expresionismo, brutalismo, neoplasticismo, minimalismo, internacionalismo (International Style), secesionismo, art decó y organicismo, que en su segunda etapa, tal y como lo apuntamos arriba, se convertirán en nuevas expresiones, realizadas bajo los mismos principios pero en otro tiempo y otras condiciones materiales muy distintas a las de la arquitectura moderna.

Dentro de los estilos, corrientes y tendencias contemporáneos más comunes y aceptados por todos, tenemos los siguientes:

Tardo Moderno: cuyas corrientes de este estilo son; brutalismo, el neo expresionismo, el estructuralismo, el slick-tech (tecnología lisa), The curtain wall (muro cortina), high tech, (Alta tecnología) monumentalismo escultórico.

Posmoderno: con corrientes tales como; hibridismo o mezclanza, historicismo, revivalismo, neovernaculo o regionalismo, contextualismo o adhocismo, pintoresquismo o popularismo.

Neomoderno: Las corrientes del estilo son; revivalismo directo, neominimalismo y neorracionalista. arquitectura verde y sustentable (green & Sustainable), Construcción Ligera (Light construction).

Deconstructivismo: Sus corrientes son; arquitectura del caos, fragmentaria, del azar o palitos chinos, rizomas, pliegues, planos seriados.

Hight Tech: estructuras tensionadas y/o

articuladas, ecotech.

Emplearemos en este trabajo algunas definiciones internacionales sobre aspectos y características de la arquitectura local, ya que no hemos encontrado definiciones del quehacer arquitectónico tercermundista subdesarrollado, tardo capitalista, que puedan utilizarse para describir adecuadamente la arquitectura de nuestro tiempo de nuestros contemporáneos, por lo que emplearemos algunas variantes de las propuestas clasificatorias de Charles Jencks y Montaner, sin otro fin que el de establecer los géneros, las tendencias y las corrientes en grupos tal y como se manifiesta en lo formal, sin pasar por alto, sus implicaciones sociopolíticas y culturales que les dieron origen.

[1] Genérica: común a muchas arquitecturas, que es muy parecida al conjunto o grupo de edificios que está de moda, correspondiente al género o propia de él, se usa en este caso para denominar a la arquitectura que es contemporánea sin especificar a qué tipo, estilo o categoría corresponde.

[2] Tomado de: “Algunos Arquitectos Latinoamericanos”, del sitio: [arqlatin.wordpress.com/19 octubre de 2014](http://arqlatin.wordpress.com/19octubre).

[3] Sin tomar en cuenta a los que vinieron en los tiempos de la arquitectura moderna, mencionaremos a los más representativos a nivel nacional que llegaron a contribuir en este mosaico de propuestas contemporáneas que más tarde o más temprano serán benéficas para la metrópoli: Toyo Ito, José Luis Ezquerro, Pedro Ramírez Vázquez, Ricardo Legorreta, Enrique Norton, Javier Sordo Madaleno, José Moyao, Miguel Ángel Aragonés, Mario Shjetnan otros de un segundo plano que realizaron edificios importantes, algunos de la vieja guardia otros apenas están haciendo nombre: Guillermo Ortiz Flores, Nuño Mc Gregor y de Buen, Meyer Hasbani, Alejandro Coeto García, Alejandro Rebolledo Zenteno, Carlos Gómez, Mauricio García Cue, y una decena más, así como la próxima aparición de Legorreta + Legorreta sólo el Hijo, quien ha continuado con la tradición constructiva a la muerte del padre.

## **7.- La herramienta de análisis**

Para llevar a cabo el análisis de los edificios seleccionados hemos desarrollado unas tablas que intentan ordenar el mismo, es decir que se plantean con

la finalidad de homogeneizar la descripción de los inmuebles, evitando en lo posible subjetividades.

Los criterios de análisis utilizados incluyen una gama amplia de valores, que permiten ver de manera holística las propuestas arquitectónicas, es cierto que cuando se proyectaron no se consideraron en lo individual, debido a que normalmente se piensa en el conjunto, no se hace, ni se puede, desmenuzar o fragmentar la idea para ver si se cumple con cuestiones que pudieran resultar subjetivas, no trascendentales, de cualquier forma las usamos como a continuación se describen:

### **7.1. La forma.**

Que contiene el procedimiento creativo, que se inscribe de acuerdo a Montaner(2002), en un mundo limitado de lógicas formales, en los cuales “se pueden ver las raíces y las leyes que los rigen... pues siempre remiten a los marcos culturales, siempre comparten criterios sociales y siempre se refieren a significados”.

la forma como centro del arte y la arquitectura sirve de acuerdo con este mismo autor, para interpretar la arquitectura y relacionarla con las demás artes.

Para ello utilizamos en primera instancia el Concepto, luego sus Referentes estilísticos, la Composición, la Geometría, la Reticulación o Modulación que la contenga, y finalmente la Originalidad, la Armonía entre sus partes, la Concepción Espacial y el detalle de calidad que proporciona la Disonancia.

### **7.2. La Estética.**

Un aspecto que a veces se rehuye por su carácter subjetivo, pero que al final de cuentas tiene impreso los valores de belleza, gusto y refinamiento que posee la sociedad que lo juzga. en este rubro contemplamos desde el Tipo, el Estilo, las Tendencias o Corrientes, los elementos Constantes, el Lenguaje utilizado y su utilización apropiada, poética o grandilocuente, y desde luego se considera un apartado para los Elementos Significantes.

### **7.3. La Intención Plástica.**

Complementa el manejo de la forma, aunque lo importante sería el aspecto relacional con las corrientes artísticas universales, aquí no las usamos por desconocimiento de las propuestas originales, por lo que solo utilizamos para el análisis la Transparencia que se

ha vuelto un valor importante a últimas fechas, los Contrastes que nos permiten percibir las formas su intensidad y sus diferencias, los Códigos utilizados para transmitir con elementos, imágenes o formas las reglas y expectativas fincadas en el objeto arquitectónico, los cuales pueden ser lingüísticos, de diseño, tipológicos, técnicos, semánticos, sintácticos, geométricos, etc. junto con estos se revisa la Congruencia y la Percepción.

#### **7.4. Tecnologías adecuadas.**

Hoy más que nunca se debe constatar que los edificios cuenten con los elementos, mecanismos y dispositivos para aminorar los efectos negativos del cambio climático, de igual manera debemos insistir en que se deben crear edificios ambientalmente responsables, ahorradores de energía, que sean emisores de bajos niveles de contaminantes a la atmósfera, por tal razón verificamos si disponen de Soluciones Apropriadas al efecto y de paso si ya cuentan con Tecnologías Inteligentes.

#### **7.5. Materialidad.**

Consiste en el uso adecuado de materiales Novedosos, desde su selección, en su combinación o en su disposición para que sean materiales de construcción renovables y no contaminantes, que tengan una utilidad práctica, más que decorativa y ornamental.

#### **7.6. El Confort.**

Se analiza en este apartado, las condiciones térmicas y acústicas son cubiertas satisfactoriamente, si los edificios cumplen con una buena Orientación, una Iluminación y ventilación natural adecuada, lo mismo que si se contemplaron en su diseño áreas verdes, espacios con vegetación o cuerpos de agua que refresquen el ambiente, como parte del diseño, porque no es lo mismo poner en lo que sobra del terreno árboles y zonas de recarga acuífera, porque lo ordena el reglamento, que considerarlos como parte integrante del diseño de los edificios al final se pone la Vinculación con el entorno, ya que este aspecto se ha descuidado generalmente, casi por sistema, muy pocos arquitectos le ponen atención a esto, que es justamente lo que hace ciudad, cada edificio es singular y especial, por lo tanto no se relacionan físicamente con su entorno, las Condiciones de integración son difusas, nulas o impactantes con el entorno.

### 7.7. Técnicos.

Los elementos técnicos son muy importantes a la hora de diseñar y también se descuidan, frecuentemente se le dejan al final a los estructuristas y a los diseñadores de las ingenierías, y se nota en las construcciones, la tendencia contemporánea consiste en darle una mayor participación a los ingenieros y a los especialistas en la toma de decisiones desde la generación del proyecto y no después, razón por la cual analizamos la Estructura, las columnas, las Envolventes o cerramientos de los edificios, lo que al final redundará en la Imagen y la Fachada, que son parte integral del conjunto.

### 7.8. El Cliente.

Es quizás a la hora de definir el edificio el que más influye en la concreción final de la edificación, en una buena relación aporta soluciones y complementa ideas, intenta que el arquitecto materialice sus aspiraciones, sus sueños y sus deseos en lo económico, en lo emocional y hasta en lo comercial, cuando se trata de percibir ganancias, permite que el arquitecto por su parte se realice el mismo a través de la obra, por eso fue seleccionado porque previamente puede garantizar las expectativas del cliente, pero como esto es difícil saberlo, solamente con observar el edificio, los parámetros del análisis se reducen exclusivamente al factor Experiencia, que es el que aquí juzgamos.

### 8.- Tablas de Análisis.

CRITERIOS DE ANALISIS					
COMPLEJO CULTURAL UNIVERSITARIO	UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA	TEC. DE MONTERREY	CIS	CRIT	PALACIO DE JUSTICIA DE LA FEDERACIÓN
FORMA					
CONCEPTO					
Máxima expresión con la mínima construcción	Pabellón quebrado formando un patio	Pabellón entrelazado	Cajas macladas juego de volúmenes prismáticos	Forma escultórica Bumerag entrelazado	Torre de justicia columna símbolo de rectitud
REFERENTES					
Vocabulario minimalista	Brutalismo	Neo moderno	Minimalismo	Legorretiano	Tardo moderno

comercial					
COMPOSICIÓN					
Elementos incoherentes	Disposición ordenada	Discordancia o falta de orden	Combinación ordenada de cajas	Escultórica Combinación de elementos y volúmenes	Prisma
GEOMETRÍA					
Elemental	Compleja	Compleja	Simple	Compleja	Simple
RETICULA- MODULACIÓN					
Modelos computarizados	Modulada	Modulada	Estructura en red modulada	Modulada	Modulada
ORIGINALIDAD					
Poco local más global	Relativa	Relativa	Relativa	Ordinaria sin una preocupación estética	Relativa

CRITERIOS DE ANÁLISIS					
COMPLEJO CULTURAL UNIVERSITARIO	UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA	TEC. DE MONTERREY	CIS	CRIT	PALACIO DE JUSTICIA DE LA FEDERACIÓN
ARMONÍA					
Integración de espacios a través de grandes vestíbulos alargados	Parcial en los edificios de origen	En algunos edificios	Intencionada	Despreocupada	Despreocupada
CONCEPCIÓN ESPACIAL					
Cajas simples purismo	Composición compleja de cajas sofisticado	Multiforme innovadora de indefinición escultural	Grandilocuente	Divertido	Con un atrio central
DISONANCIA					

Ventanas aleatorias	No planteada elementos discordantes	Ninguna	No planteada	Ninguna	Ninguna
<b>ESTÉTICA</b>					
<b>TIPO</b>					
Comunicativa neutral Prismático	Insólita	Innovadora hiperactiva y global	Elemental	Armonioso	Elemental-instaurado
<b>ESTILO</b>					
Neo moderno	Tardomoderno	Neo moderno	Neo moderno	Tardomoderno	Tardomoderno
<b>TENDENCIA O CORRIENTE</b>					
Minimalista	Brutalista	escultórica	Minimalista	Expresionista	Expresionista
<b>CONSTANTES</b>					
Fachadas a porticadas	Desorden - Desorganización	Volúmenes con formas curvas predominantes	Juego y superposición de volúmenes	celosías parteluces	Ventanas ordenadas pesadez
<b>LENGUAJE</b>					
Compositivo	Opciones grandiosas no complicadas	Nueva monumentalidad	Volúmenes ordenados	Curvas y diagonales	Prisma único
<b>ELEMENTOS SIGNIFICATIVOS</b>					
Anónimos y desaforados	Testimonio intemporal	Con fuertes connotaciones	Lineales rectos	Dinámicos	Austero
<b>INTENCIÓN PLÁSTICA</b>					
<b>TRANSPARENCIA</b>					
Parcial	Nula	Nula	Parcial	Parcial	Mínima
<b>CONTRASTES</b>					
Con lo ya existente	Resalta las diferencias	Contradicciones	Texturas y tamaños	Estilos y formas	Bordes y colores

**CRITERIOS DE ANÁLISIS**

COMPLEJO CULTURAL UNIVERSITARIO	UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA	TEC. DE MONTERREY	CIS	CRIT	PALACIO DE JUSTICIA DE LA FEDERACIÓN
CÓDIGOS					
Geométrico	Geométrico	Semántico	Diseño Geométrico	Semántico	Geométrico
CONGRUENCIA					
Eventual	Popurrí	Refinada	Minuciosa	Imprecisa	Apropiada
PERCEPCIÓN					
Expresión ligada con el arte	Simple o complejo	Exaltante o deprimente	Monumental Contrastante	Divertida Informal Alegre	Pesado Sencillo
<b>TECNOLOGÍAS APROPIADAS</b>					
SOLUCIONES SUSTENTABLES					
Ninguna	Cosméticas	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna
TECNOLOGÍA INTELIGENTE					
Carente	Carente	Carente	Incipiente	Incipiente	Incipiente
<b>MATERIALIDAD</b>					
NOVEDOSOS					
Muros enlucidos	Lisos	Con pocas exigencias de mantenimiento	Mayor vida útil, materiales que envejecen con dignidad	Lisos	Con pocas exigencias de mantenimiento
<b>CONFORT</b>					
ORIENTACIÓN					
Norte-Sur	Busca vistas	Busca vistas	Busca vistas	Norte-Sur	Nor-oeste/Sur-este
ILUMINACIÓN					
Sensaciones a través de visuales destacando	A través de jardines y áreas arboladas	Por medio de ventanas prolongadas o	Vanos verticales dominantes	A través de celosías y parasoles.	A través de vanos distribuidos en las 4 fachadas

colores y tonalidades		alargadas			
<b>VEGETACIÓN</b>					
Ambientación con palmeras, árboles, flores y arbustos	Corredores y patios arbolados Zona de pinos	Gran extensión de áreas verdes, árboles y arbustos.	A través de arbustos y árboles	Zonas ajardinadas con arbustos	Ambientación con árboles y arbustos
<b>VINCULACIÓN CON EL ENTORNO</b>					
<b>CONDICIONES DE INTEGRACIÓN</b>					
Compromete e sistema urbano	Claro, indefinido	Desconcertante confuso	Óptimo por el grado de crecimiento de la zona	Disociado	Definido

<b>CRITERIOS DE ANALISIS</b>					
COMPLEJO CULTURAL UNIVERSITARIO	UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA	TEC. DE MONTERREY	CIS	CRIT	PALACIO DE JUSTICIA DE LA FEDERACIÓN
<b>ELEMENTOS TÉCNICOS</b>					
<b>ESTRUCTURA</b>					
Racional oculta	Racional vista indefinida	No complicada intuitiva	Racional	Integrada	Modulada Ordenada Reticulado
<b>COLUMNA</b>					
Anástila	Cilíndrica de concreto aparente martelinada	Oculta	Oculta incluso en planta baja	Cuadrada rítmica que forma pórticos	Cilíndrica decorativa forrada de color rojo
<b>CUBIERTA</b>					
Plana	Plana	Plana	Plana	Ligera flexible	Plana
<b>ENVOLVENTE</b>					
Protagonista	Novedoso inusual	Masa de muros dominante	Exhibicionista y narcisista	Introvertido con texturas fuertes	Aparente

IMAGEN					
Comunicativa neutral	Insólita	Innovadora hiperactiva y global	De contraste de texturas y alturas	De texturas y colores fuertes	Razonable
FACHADA					
Simplificada	Dúctil	Envolvente continua	Diferenciadas	Dominio del macizo sobre el vano	Simplificada
CLIENTE					
EXPERIENCIA					
Atractivo Institucional	Funcional Sobrio	Atractivo Digno	Funcional Adecuado	Atractivo Vistoso	Imponente Sobrio

### 9.- Desarrollo del análisis de los edificios.

Debido al establecimiento de equipamientos en la zona de desarrollo “Angelópolis”, se han modificado la estructura urbana, la condición socio-económica y se han realizado diversas construcciones, vialidades e infraestructuras en su entorno. La plusvalía se ha multiplicado, por la cercanía que se tiene con equipamientos educativos, culturales, hospitalarios y los centros comerciales, administrativos, hoteles, restaurantes, bares y discotecas.

Se ha incrementado la demanda de vivienda, el valor del suelo y de las propias viviendas. Cada institución tiene una filosofía cultural, con una visión del mundo y de sí misma, relacionada con su ideología, intereses, principios y valores, que necesariamente se expresan en la calidad de sus edificaciones, en el valor de las mismas, en los arquitectos y compañías que contratan y en la valoración que ellos mismos tienen de sus espacios.. Se han seleccionado para un estudio más detallado: 4 Hospitales: Hospital Puebla, Hospital Ángeles, Hospital General de Cholula y el Hospital del Niño Poblano; 3 Tribunales: el del Poder Judicial de la Federación, la Ciudad Judicial y el de Justicia, Fiscal y

Administrativa; 3 Universidades: Universidad Iberoamericana, Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey Tec. Puebla) y el Complejo Cultural Universitario (CCU) de la BUAP; así como 2 Equipamientos de Servicios: Centro de Rehabilitación Infantil Teletón (CRIT) y el Centro Integral de Servicios (CIS).

## 10.- Criterios de Análisis

### 10.1. Complejo Cultural Universitario.

Ubicación: Av. Cúmulo de Virgo núm. 34

Arquitecto: Manuel Sandoval Delgado

Año de construcción: 2008

El conjunto está organizado a partir de una calle central y dos laterales, en la parte norte hay un pasillo a manera de pórtico donde trabaja en el muro de cierre una especie de celosía con vanos rectangulares dispuestos en forma aleatoria. La vía principal sirve de vestíbulo, paseo o recorrido que da servicio a los diferentes edificios, éste inicia desde la plaza de acceso y remata con la fachada del edificio del teatro para unos 654 espectadores. Por la parte posterior al teatro está un auditorio con capacidad para unas 3,624 personas cuya fachada principal mira hacia el norte donde se encuentra una gran explanada, prevista para espectáculos al aire libre.

El edificio Neomoderno de tendencia Minimalista del auditorio maneja una estética comunicativa neutra, cuya fachada simple muestra una transparencia parcial en su muro curvo coronado por una gran jácena, que compromete y contrasta de cierto modo al conjunto.

Intenta ser un conjunto de edificios de corte minimalista, referenciado por un vocabulario comercial, carente de originalidad, es decir que toma elementos del lenguaje global.

La geometría elemental de su propuesta se ve alterada por paños con volados de los corredores superiores producto del funcionalismo más elemental, y por dos cubos sobresalidos que contienen las escaleras electromecánicas, concebido mediante cajas simples exhibiendo una simplicidad popular basada en una retícula modulada. El conjunto logra cierta armonía e integración con los muros lisos y silenciosos pintados de



82.- Zonificación del Complejo Cultural.



blanco.

En el acceso de varios edificios se puede encontrar de forma constante pórticos poco significativos los cuales a su vez son anónimos y desafortunados. Los edificios muestran su carácter anástilo con su estructura racional de columnas ocultas, cubierta plana, imagen comunicativa neutral cuya fachada es simplificada. Como parte de su intención plástica el Complejo Cultural muestra una intención minimalista que no logra ninguno de sus elementos. Maneja códigos de postura, congruencia eventual y se logra percibir una expresión ligada con el arte. A pesar de ser una gran construcción concebida hace poco tiempo, no cuenta con soluciones sustentables y carece de tecnología inteligente.



Muestra novedad en su materialidad con sus muros enlucidos, logra ser un espacio confortable con su buena orientación norte-sur, la iluminación provoca diversas sensaciones a través de las visuales destacando colores y tonalidades además de las zonas verdes que mediante palmeras, árboles, flores y arbustos crean una buena ambientación del conjunto.



Lograr espacios agradables bien logrados, donde destaca su paseo central, hoy lleno de esculturas, de arriates y mobiliarios diversos que pueblan y dan vida al espacio vestibular, el cual rompe el silencio de los muros blancos que lo flanquean con su serpenteante sendero de pavimentos texturizados y pequeñas plazas que propician y dan paso a actividades culturales o festivas al aire libre.

La forma de los edificios se pierden en “la marea sin límite de la construcción anónima y desafortunada y, al mismo tiempo de representación simbólica, a su modo de una época: << la del testimonio intemporal >>” (Cassará, 2006) de una forma de proyectar por imitación a lo de fuera, a lo de moda, a lo actual.

Cuanto más se parece a lo global más agradable y exitoso será, pero solo en su momento, porque cuando la moda cambie quedará sumergido en el anonimato total, nadie se preocupara por saber quien construyó una de las obras del montón.

Su arquitectura de carácter popular es impactante, a la mayoría de la gente le gusta y la disfruta, su dimensión casi monumental aporta gran parte de esta carga emotiva, la realidad metropolitana en donde se

83 a 85.- Edificios que presentan formas interesantes con un aspecto particular.

ubica, añade Cassará (2006) “hace que la obra no se limite a ser tal, con fuertes connotaciones individuales, visuales o monumentales, sino que plantea problemas de reflexión sobre su condición completa en el momento en que se convierte en un hecho arquitectónico”.

Es pues un acontecimiento arquitectónico más que una obra con un aspecto particular, en este caso el conjunto tiene, eso sí, una fuerte carga simbólica de evocaciones implícitas, no es un centro cultural cualquiera, es el espacio cultural de la universidad pública, por tanto el recinto de la cultura accesible a toda la sociedad.

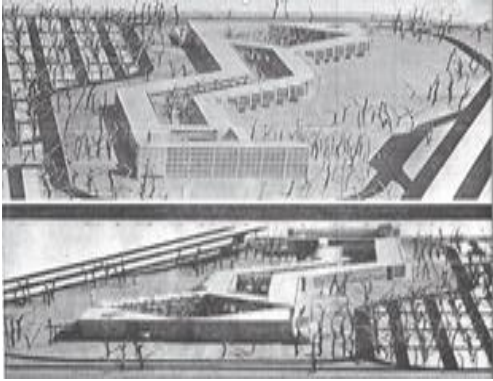
En lo individual cada uno de los edificios presentan formas intrascendentes, que forman parte de una moda de época, pero que no son lo suficientemente fuertes o innovadores como para pasar más allá de su tiempo, pues no contienen los elementos que pudieran transformarla, trascenderla o al menos modificarla.

Se limita a añadir volumen, elementos e imágenes a la interminable lista de edificios simplistas, despreocupados y vulgares que atiborran la arquitectura “contemporánea” de la ciudad, con su recurrente presencia de formas prismáticas regulares de “caja de zapatos” que presentan materiales y acabados que son precisamente testimonios de nuestra época, y recursos plásticos cada vez menos locales y más globales, que son válidos para cualquier latitud geográfica.



86.- Fachada principal del auditorio del Complejo Cultural Universitario.

Su lenguaje es universal, poco expresivo que no entusiasma al contemplarlos por su limitada elocuencia y falta de poesía compositiva, su legado se restringe a ser un referente más de una realidad globalizada y globalizante, la cual ya está en proceso de agotamiento por su incansable repetición de su fraseo e imágenes en extremo parecidas a las que aparecen en cualquier revista o sitio de internet atestado de esas imágenes.

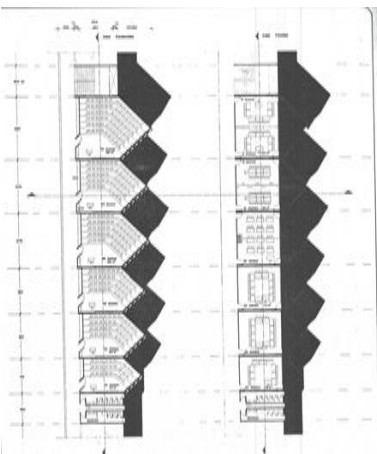


## 10.2. Universidad Iberoamericana.

Ubicación: Boulevard del Niño Poblano núm. 2901  
 Arquitecto: Federico Bautista Alonso  
 Año de construcción: 1989- 1991 (primera etapa)

La forma de los edificios de aulas maneja un concepto tipo pabellón quebrado que forma un patio al centro cuya distribución es de forma ordenada y armónica con una geometría asentada por los quiebres, exhibiendo una originalidad relativa, pero únicamente entre los edificios originales ya que las nuevas incorporaciones no se integran al resto de los edificios. Su concepción espacial muestra una composición compleja de cajas.

Es una construcción Tardomoderna de tendencia Brutalista, estática masiva con un lenguaje de opciones grandiosas no complicadas y elementos significativos con un testimonio intemporal cuya intención plástica presenta una transparencia totalmente nula generando contrastes entre los edificios que hacen resaltar las diferencias entre estos, cuyos códigos son imprevisibles logrando una percepción tanto simple como compleja, aunque también hay que mencionar que no hay congruencia entre los nuevos edificios y los antiguos.



87 a 90.- Conjunto original, de los edificios. Universidad Iberoamericana, Puebla.



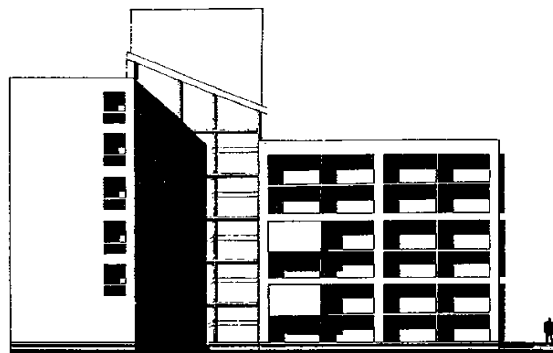
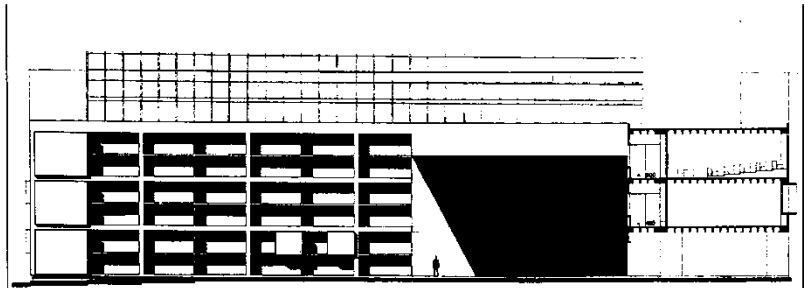


Tecnológicamente los edificios tienen soluciones ambientales cosméticas, carece totalmente de tecnología apropiada para el bioclimatismo, usa materiales novedosos lisos.

Tiene elementos técnicos cuya estructura es racional de vista indefinida, con columna cilíndrica de concreto aparente martelinado, cubierta plana y una envolvente novedosa e inusual para su época en la ciudad, de imagen insólita y fachada dúctil.

El conjunto se orienta buscando vistas, vinculado con el entorno al contar con condiciones de integración clara e indefinida y que fue bien aprovechada por la institución sacando provecho del lugar. El conjunto es un desconcierto total que presenta un popurrí de formas y de estilos (las aulas de una forma, la capilla de otra, la rectoría muy rara, la biblioteca y finalmente el de tecnología?)

Comienza por los edificios de aulas, muestra por separado su tipología mal orientadas que obligaron a tener celosías de parteluces y parasoles para amortiguar el sol del poniente.



Diferentes edificios de la Universidad Iberoamericana.

91 a 95.- Edificios Originales Tardomodernos



Siguiendo con la filosofía de la corriente tardomoderna brutalista, el plantel se construyó con una estructura de concreto aparente con muros de block sílico-calcáreo esmaltados en colores blanco y azul, que ofrecen un bajo mantenimiento.

La disposición de las aulas y talleres se desarrolla en dos pabellones, mas o menos, paralelos zigzagueantes. El diseño del conjunto fue desarrollado como tesis profesional por parte del arquitecto. El conjunto de columnas vistas, convierten a los pasillos en una especie de pórticos techados, en ambas plantas.

El conjunto empezó a sufrir modificaciones con edificios completamente fuera del estilo y de la corriente arquitectónica inicial originando un caos formal cada que se anexa un nuevo edificio incluidos los que agregó el propio autor original.



El penúltimo edificio realizado corresponde al Instituto de Diseño e Innovación Tecnológica (IDIT) que es un espacio de servicios y apoyos universitarios diversos en la impartición de cátedras y proyectos estudiantiles, prácticas profesionales, colaboración en las investigaciones y desarrollos tecnológicos. Se construyó en 2013 y cuenta con una superficie construida de más de 8,500 m<sup>2</sup>, de estilo Neo-moderno o Neo-racionalista de apariencia industrial.

Se trata de una gran bodega en forma de caja con ventanas horizontales en esquina con reborde, con textura de lámina o chapa metálica acanalada, en el revestimiento de los muros de fachada. La techumbre es de lámina multipanel sobre armadura metálica, la fachada sur porta una gran vidriera a doble altura, con arriostamiento metálico, la planta es rectangular rodeada en tres de sus lados por oficinas, aulas, laboratorios y servicios, hacia el frente en la fachada Norte se adelanta un volumen acristalado que funciona de pórtico del acceso principal que da a un vestíbulo de doble altura atravesado por un puente.



96 a 98.- (IDIT)  
Edificio Neomoderno.

La última intervención es la del gimnasio que luce en su fachada paneles irregulares como si se tratara de un edificio deconstruido, completando el carnaval estilístico y de formas.



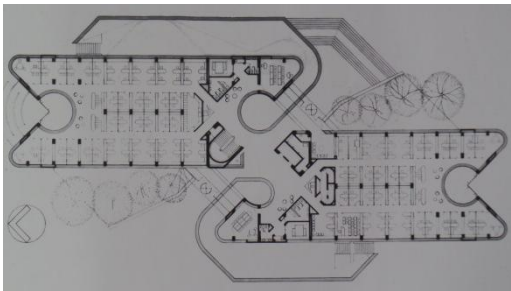
### 10.3. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, campus Puebla (Tec de Monterrey).

Ubicación: Vía Atlixcáyotl 2301

Arquitecto: (Constructora Garmo)

Año de construcción: 2003

Se forma conceptualmente como pabellón de geometría compleja y originalidad relativa en la cual su composición muestra discordancia y falta de orden; se concibió espacialmente de manera multiforme, innovadora de indefinición escultural sin ninguna disonancia.



Con un estilo Neomoderno con tendencia indefinida exhibe una estética innovadora, con un lenguaje que expresa la nueva monumentalidad, donde sus elementos significantes tienen fuertes connotaciones. Respecto a una intención plástica el conjunto tiene nula transparencia con congruencia depurada y que crea una percepción exaltante y deprimente, generando contradicciones.



Se utilizaron materiales que tuvieran pocas exigencias de mantenimiento.

En sus elementos técnicos la estructura es no complicada e intuitiva, su columna va oculta, de cubierta plana y su envolvente es una masa de muros dominante, que es continua en la fachada, maneja una imagen innovadora, pretendía plasmar referentes estéticos desconocidos.



No se vincula de muy buena forma con el entorno, pues sus condiciones de integración son desconcertantes y confusas.

Visual y permanente, tiene un par de edificios circulares de plano desastrosos que funcionan como radiador, para una biblioteca que a todas luces es incómoda y una cafetería que en planta alta tiene espacios para.

El conjunto del diseño es de estilo neomoderno con crujías paralelas rematadas por cilindros que sobrepasan un nivel a los pabellones, agrupados entorno a un cuadrado central con un patio circular al centro.

Este edificio cuadrado tensiona a los pabellones hacia sus costados provocando remates triangulares en

99 a 102.- Conjunto y Edificios del Tec de Monterrey

dos de las crujías más altas.



103 a 105.- Conjunto y Edificios del Tec de Monterrey

Las cintas o franjas envolventes de los entresijos funcionan como grandes bandas que circundan a cada uno de los volúmenes, lo que hace que luzcan como entrecalles las aperturas de las ventanas horizontales que sirven de iluminación.

El ritmo se rompe con disonancias en los cilindros de los extremos al colocar dos entrecalles más de iluminación por nivel.

Las bandas que pasan por los corredores sirven



106.- Fachada de uno de los edificios, visto desde la Vía Atlxcáyotl.

de barandal y faldón en cada entrepiso y de faldón y pretil en el nivel de cubierta. La biblioteca central de forma circular es la menos afortunada ya que enfrenta problemas de asoleamiento en más del 50% de su superficie de fachada. Situación que es aún más grave y problemática en la cafetería.

El antecedente formal de este tipo de edificios es la sede en Santa Fe de las oficinas corporativas BIMBO (1991-1993) del Arquitecto Gustavo Eichelmann Nava.

El diseño de la estructura es de concreto armado con las columnas remetidas dejando un pequeño borde para los paneles del recubrimiento en fachada. Los pasillos de las crujías o pabellones son volados, las losas son reticulares aligeradas con bloques de poliuretano o unicel.

#### **10.4. Centro Integral de Servicios (CIS).**

Ubicación: Vía Atlxcáyotl 1101

Arquitecto: Federico Bautista Alonso

Año de Construcción: 2013



107.- Edificio Sur del Centro Integral de Servicios (CIS)



El concepto de la forma es de cajas macladas, tomando como referentes elementos del minimalismo, maneja una geometría simple, de originalidad relativa y concepción espacial grandilocuente crea edificios que se armonizan entre sí intencionalmente, mismos que se encuentran unidos a través de una gran explanada.

Es un edificio de estilo Neomoderno con tendencia Minimalista, cuyos materiales son un tanto novedosos, pues tienen mayor vida útil y se toman como materiales que envejecen con dignidad.

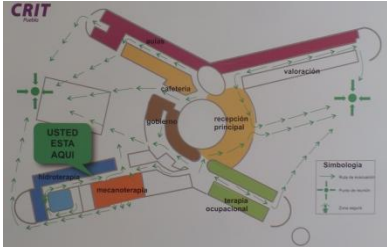
Sus elementos técnicos se componen por una estructura racional, con columna oculta aún en planta baja, su cubierta también es plana, con fachadas diferenciadas que muestran una envolvente exhibicionista y narcisista.

108 a 111.- Edificios de volúmenes simples que forman una geometría compleja.

Es una construcción cuya intención simbólica, expresa y tiene una clara visión de negocios. Combina los volúmenes robustos de los paralelepípedos con cajas transparentes y ligeras, como elemento discordante. El juego plural de volúmenes de diferentes tamaños y proporciones es acertado, mantiene una expresividad articulada y homogénea a pesar de su combinación de formas, con lo que logra un efecto compositivo agradable.

El tratamiento de vanos y macisos es equilibrado, aunque a la vista predomina el maciso sobre el vano, las ventanas forman una celosía en forma de troneras de diferentes dimensiones, mismas que se reparten en los parámetros de los edificios con un ritmo uniforme.

Le agrega algunos muros totalmente recubiertos con azulejo de talavera en colores azul y blanco, que contrastan acertadamente con los muros forrados de piedra de cantera.



## 10.5. Centro de Rehabilitación Infantil Teletón (CRIT).

Ubicación: Perseo 5320, Reserva Territorial Atlixcáyotl

Arquitecto: Javier Sordo Madaleno

Año de construcción: 2011



Se trata de una forma conceptual y composición escultórica, de carácter legorretano, es una geometría compleja cuya originalidad es ordinaria sin ninguna preocupación estética y armonía despreocupada pero que a la vez crea una concepción espacial divertida.

Su estética se fundamenta en su estilo Tardomoderno con tendencia barroca de repetición extrema donde también se maneja un lenguaje con curvas y diagonales, que gracias a los colores y diversas formas decorativas al interior que se manejan se logra un ambiente agradable.



Es una estructura integrada con columna cuadrada rítmica que forma pórticos, su cubierta es flexible con una fachada donde domina el macizo sobre el vano, tiene una envolvente introvertida con texturas ligeramente rugosas creando también una imagen impactante de colores vistosos.



El diseño asemeja a un par de bumerangs entrelazados con los extremos redondeados en sus cuatro puntas, cuyos extremos los eleva literalmente a una calidad de elementos escultóricos, con sus aberturas frontales y pérgolas interiores.



117 a 120.- Interior  
Centro de Rehabilitación  
Infantil Teletón, Puebla.

Los cuatro brazos forman pabellones que se iluminan a ambos lados la propuesta morfológica es novedosa, los muros partiendo del centro se van agrandando progresivamente en diagonal, como si la fuerza centrífuga los hiciera crecer.

La fuerza de la fachada se acentúa por el ritmo de lamas verticales o parteluces que se desarrollan rítmicamente a todo lo largo de las fachadas, agrupándose en los vanos del edificio y jugando con inclinaciones invertidas a las de los muros.

Al centro se crea un espacio circular que vestibula a los diferentes pabellones y que a la vez crea un patio central.

El decorado de los interiores es divertido y ambienta perfectamente tanto pasillos como locales, lo que ayuda a la rehabilitación de los pacientes infantiles de manera entretenida y motivante.



### 10.6. Palacio de Justicia del Poder Judicial de la Federación.

Ubicación: Osa Menor núm. 82, Ciudad Judicial

Arquitecto:

Año de construcción: 2011

Su forma se basa en el concepto de torre de justicia, lleva dos columnas esquinadas a todo lo alto del edificio, como símbolo de rectitud, maneja una geometría simple y una originalidad relativa, concebida espacialmente con un atrio central dentro de la torre.

Es una torre de estilo Tardomoderno cuyas columnas cilíndricas son totalmente decorativas, están forrada de alucobond de color rojo, la cubierta es plana y al centro presenta un domo en forma de pirámide, su fachada forrada con piedra blanca, permite apreciar claramente el dominio del macizo sobre el vano. Las ventanas rectangulares forman una celosía de vanos rectangulares dispuestos a los extremos de las fachadas.



121 a 124.- Vistas del Exterior e interior del Edificio del Poder Judicial de la Federación

### 10.7. Hospital del Niño Poblano.

Ubicación: Boulevard del Niño Poblano núm. 5307

Arquitecto: Alejandro Rebolledo

Año de construcción: 2015

Es una construcción rara cuya forma carece de algún concepto en particular, se compone por dos volúmenes perpendiculares de una geometría a base de cajas, se contempló en su concepción espacial dejar un atrio triangular al frente del edificio a través del cual se ingresa al mismo.



125 a 127.- Vestíbulo interior. Fachada principal del Hospital del Niño Poblano.

Es un edificio Neomoderno con tendencia, su concepción no da argumentos para definir alguna, maneja un lenguaje austero, lo único que se puede rescatar estéticamente entre sus elementos significativos son la celosías en su fachada, mismas que permiten una transparencia frontal, que permite iluminar naturalmente el vestíbulo en el interior.

### 10.8. Hospital General de Cholula.



128.- Hospital General de Cholula, visto desde el Periférico ecológico.

Ubicación: Periférico Arco Sur s/n, Ciudad Judicial  
 Arquitecto: Alejandro Caso  
 Año de construcción: 2013

Se forma mediante una geometría de volúmenes simples, carente de originalidad.



129.- Hospital General de Cholula, visto desde el puente de ciudad judicial .

Es un edificio de estilo Tardofuncionalista de tendencia desconocida, con lenguaje austero, sin ninguna intención plástica donde solo destacan estéticamente los elementos de talavera que se han manejado en todas las obras a cargo del gobierno estatal como sello particular del mismo.



### 10.9. Hospital Ángeles.

Ubicación: Av. Kepler núm. 2143  
Arquitecto: Javier Sordo Madaleno  
Año de construcción: 2007

La forma de este hospital maneja un concepto a base de cajas giradas de ahí el porqué de su geometría tipo caja, se aprecia como un edificio con una originalidad relativa, más por su autor que por la forma misma y una disonancia mediante el volumen girado.



Se trata de un edificio de estilo Neomoderno y de tendencia minimalista, no maneja constantes y exhibe un lenguaje austero, destacan como elementos significativos los volúmenes desplazados los cuales carecen de transparencia y también destacan de sus elementos técnicos su columna aparente en planta baja.

130 a 131.- Edificio del Hospital Ángeles visto desde el Complejo Cultural universitario y desde las Torres de Plata (Residencial).



132.- Fachada Principal del Hospital Ángeles.

### 10.10. Hospital Puebla.

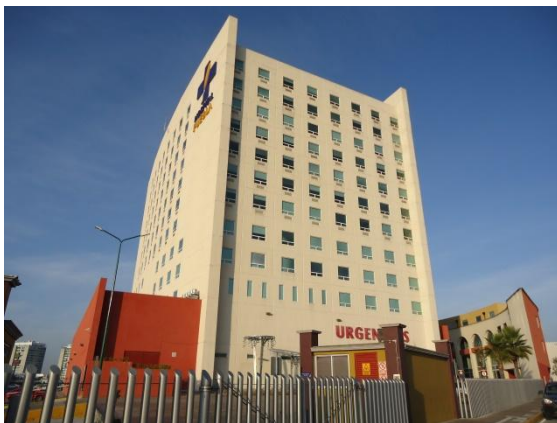
Ubicación: Privada de la Ramblas Num. 4

Arquitecto: Prop. Invermédica

Año de construcción: 2005



Su forma carece de un concepto de diseño, es un edificio poco original, ordinario sin una preocupación estética que salva su imagen a través de su composición ligeramente tensionada en sus paredes curvas con una geometría que modifica ligeramente la caja a la que le da un poco de ritmo con los vanos de sus ventanas, con una disonancia no planteada.



133 a 135.- Vista de la torre principal del Hospital Puebla.

Es un edificio híbrido sin estética, carente de un estilo y tendencia, modifica ligeramente el lenguaje de la caja y no maneja constantes ni elementos significativos.

Es una caja de aspecto sólido de nula transparencia, con una estructura imperceptible, de cubierta plana, una envolvente pasada, con su fachada simple y rítmica gracias a los vanos de ventanas pero que a final de cuentas exhibe una imagen nítida.

### 10.11. Ciudad Judicial.

Ubicación: Periférico Ecológico, núm. 4000, Ciudad Judicial

Arquitecto: Federico Bautista Alonso

Año de construcción: 1999

De planta basada en la geometría circular es un edificio que mantiene una originalidad relativa, armonizado adecuadamente, logra una transparencia perimetral con la disposición de ventanales.



Es una edificación de estilo Neomoderno con tendencia hacia la ligereza, que se puede percibir mediante el gran pórtico de acceso con el que cuenta que se convierte en uno de los elementos más significativos del conjunto.

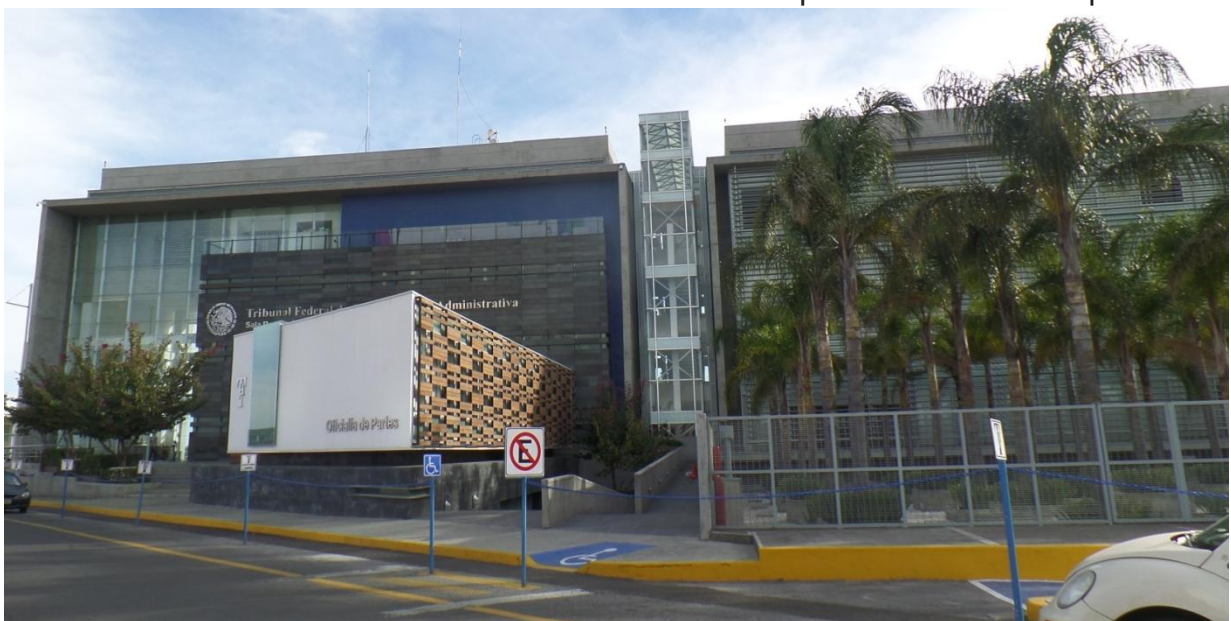
No cuenta con tecnologías apropiadas referentes a soluciones sustentables ni tecnologías asociadas al confort de los usuarios, se orienta hacia todas las direcciones y logra, con los grandes ventanales, tener una buena iluminación y ventilación natural; acabados de baja exigencia en el mantenimiento general del edificio.

#### **10.12. Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa.**

Ubicación: Osa menor núm. 84, Ciudad Judicial  
Arquitecto: Mauricio García Cue.

Año de construcción: 2007

Es un edificio que basa su forma en una geometría de caja, cuyo concepto se basa en la justicia y la transparencia. Armoniza adecuadamente el espacio, concibiendo con un vestíbulo a gran altura en un extremo y pasillo central. Destacan significativamente elementos como la pirámide columna, cubierta del atrio, es también uno de los tantos edificios que carecen de transparencia.



138 a 140.- Edificio del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa

Es una caja de estilo Neomoderno, con un revestimiento totalmente contemporáneo y fachadas con pórticos que enmarcan a los ventanales, orientados en dirección norte-sur, mismos que cuentan con parasoles dispuestos de forma horizontal para controlar el asoleamiento.

### **Conclusiones finales**

En lo territorial hay una gran dispersión y mezcla de usos, arquitectura, equipamientos y tipologías arquitectónicas.

El pensamiento contemporáneo permea todos los ámbitos de la cultura y convierten a todas las expresiones, incluida la arquitectónica en expresiones de un mundo globalizado, pero a todas luces tercer mundista.

Los edificios más representativos muestran equívocos o falencias, falta de originalidad, la mayoría se pierde en el contexto de construcciones ordinarias.

La arquitectura de la zona no considera, en su inserción en el área urbana los impactos a la cultura local, a los sistemas educativos, al medio ambiente. Las nuevas generaciones lo toman de ejemplo y participan sin ninguna preocupación de las propuestas que pertenecen a contextos, ambientes y circunstancias diferentes.

Se copian las formas de la arquitectura con sus lenguajes, se reproducen las imágenes y no los contenidos, se usan materiales que imitan a los del primer mundo con las consecuencias desastrosas de su apariencia.

Ya no se siguen de manera dogmática los modelos como en los tiempos modernos los diseños han evolucionado a la resolución de problemas, aunque las formas y el lenguaje extranjero permanecen.

Hay más preocupación por la forma de los diseños que dan una imagen de progreso y actualidad que en la búsqueda de soluciones integrales.

La producción arquitectónica como su análisis teórico, son procesos complejos que no se restringen a una descripción simple de las características arquitectónicas de los edificios en sí mismos, sino que van más allá, pues forman parte de un conjunto de procesos que se desarrolla en la sociedad, tales como:

los avances tecnológico, los modelos económicos, las políticas públicas, el sistema de enseñanza nacional de la arquitectura y en general la cultura son determinantes en el tipo y diseño de la arquitectura que se produce en nuestro tiempo de los cuales ningún país, región o sitio está exento de estos procesos que en su conjunto le dan la forma, apariencia y características esenciales a la arquitectura denominada contemporánea.

El movimiento moderno y el arte contemporáneo, así como la arquitectura generada, se insertan en un contexto de mundo globalizado en donde los procesos constructivos son determinados por la producción industrial de los materiales y su comercialización universal. Lo que permite, más fielmente la reproducción de modelos arquitectónicos considerados relevantes, icónicos o modélicos, sin importar el nuevo contexto en que se ubican, algo similar pasa con la producción de la arquitectura para la vivienda popular que ha universalizado el diseño del departamento en todo el mundo para su producción en serie y ha dejado de ser innovadora y muy alejada de las preocupaciones medioambientales, no así la vivienda para la clase alta que si ha avanzado significativamente en sus formas, disposiciones, medidas a favor del desarrollo sostenible y desde luego sigue contratando a los arquitectos destacados que realizan edificios espectaculares cobijados en la alta tecnología del mundo industrializado.

Este tipo de arquitectura permeo a todo el mundo impulsada por los países dominantes y por una economía de mercado, de inversionistas globales, por el crecimiento económico y las oportunidades que ofrecen las entidades financieras, los mercados bursátiles y una mejora permanente en las ventas de bienes raíces, además del rápido conocimiento de la producción arquitectónica mundial vía las redes sociales y la facilidad que se tiene para conocer los sistemas constructivos, el empleo de revolucionarios materiales y novedosas tecnologías, los diseños automatizados llamados sostenibles, los autores y en general toda suerte de peripecias de los procesos edificatorios.

Los procesos de diseño arquitectónico con estos principios, se fueron generalizando en el mundo y fueron adoptados por muchas escuelas de arquitectura de México y Latinoamérica. A diferencia de la arquitectura

moderna que creó teóricos nacionales, la arquitectura contemporánea se adoptó y se asimiló, casi de manera natural, si bien es cierto que a nuestros países llegaron gente como Teodoro González de León, Rogelio Salmona que se habían formado en el despacho de Le Corbusier, llegaron otros muchos que se habían educado en diferentes escuelas europeas y de Estados Unidos.

Arquitectos cuyas posturas nunca intentaron contradecir a los exponentes de la modernidad, sino más bien intentaron ser sus continuadores, solo que se enfrentaron a una realidad muy distinta no solo en cuanto al desarrollo de las fuerzas productivas, que eran aún muy incipientes tanto en la producción de materiales de construcción como en el propio desarrollo de las tecnologías constructivas, así que tuvieron que adaptarse a las circunstancias y generar una nueva arquitectura que a la postre terminó siendo diferente y en algunos honrosos casos reflejó una identidad nacional que hizo que la arquitectura producida en América Latina no se pareciera a la que se estaba haciendo en todo el mundo, sino que tuviera características propias, mismas que hoy son fácilmente reconocibles en la arquitectura de muchos latinoamericanos destacados, con sus tintes vernáculos.

El periodo más honroso de la arquitectura contemporánea mexicana, corresponde a las dos últimas décadas del siglo XX, cuando se incorporaron elementos que hacían referencia a la arquitectura colonial o bien prehispánica sin ser estrictamente posmoderna, como los patios, taludes, escalinatas y formas piramidales.

Por otro lado el mejoramiento de los procesos constructivos y la globalización comercial permitió copiar con mayor facilidad lo que se estaba produciendo en el mundo “civilizado”, el acceso a las nuevas tecnologías y a los materiales se simplificó provocando una ruptura con la arquitectura vernácula y local en pro de esta arquitectura globalizada y estandarizada; tampoco se desarrolló una teoría crítica sobre el diseño arquitectónico, por el contrario se privilegia las obras arquitectónicas y sus productores, estos se convierten en iconos que se copian acríticamente y pueden encontrarse por todo el orbe, con diferencias tan insignificantes que impiden conocer el país de origen.

A partir de la década de los 80's, surge un conjunto de corrientes arquitectónicas que se apoyan en

áreas específicas; vinculadas con el desarrollo tecnológico, con la búsqueda de nuevos y mejores materiales, con el perfeccionamiento de los procesos industriales, y desde luego con el desarrollo de las herramientas informáticas que revolucionaron la representación, concepción y materialización de un tipo de arquitectura que jamás se hubiera podido concretar sin la evolución tan espectacular de los Softwares. Así surgieron la deconstrucción, el High Tech, la arquitectura Green and Sustainable, Light Construction, dejando para los países de bajo desarrollo corrientes como el minimalismo, la arquitectura bioclimática, la arquitectura Low-Cost, la Low-Tech y desde luego la arquitectura vernácula, y todas en general impulsando una renovación de la arquitectura mundializada.

Este proceso cultural y constructivo mundializado pasa por canales de mediación que hacen pensar que lo que copian les es propio, no es tomado de forma consciente y crítica, no existe tampoco una posición institucional o social que intente construir un pensamiento autónomo o que pretenda explotar el potencial individual de los arquitectos nacionales a través de la mancipación cultural de los pueblos. Las tipologías formales se apoyan en una construcción teórica del diseño que recrea de manera mecánica los repertorios formales, por lo que son nuevamente las obras y sus autores considerados el centro del diseño bajo las tendencias globales dominantes cuya trampa o característica principal es que permite expresar formas libremente, jugar con las composiciones y elementos formales del lenguaje dentro de ciertos márgenes pero sin que se logren edificios realmente originales o novedosos.

La engañosa exploración de formas está circunscrita a los evidentes y singulares avances de la tecnología lo que permite a su vez el desarrollo de la tecnología constructiva universalizada, que crea corrientes y tendencias del diseño provenientes de los países de origen de estas tecnologías.

En México como país subdesarrollado, se retoman estas corrientes, se diseñan y se construyen algunos edificios que participan de los materiales y tecnologías mundiales, pero que en otros muchos casos quedan limitados por el desarrollo menor de la tecnología constructiva nacional, sin embargo unos y otros se

convierten en modelos a seguir por los arquitectos de las ciudades del interior, sin considerar el contexto, la tecnología y las bases teóricas que se necesitaron para construir los originales, retomando solo la forma de estos ante la imposibilidad de aplicar la alta tecnología y los materiales de última generación que llevan estos edificios paradigmáticos de estratosféricos costos.

La educación tradicional y uniformadora en la mayoría de las escuelas de arquitectura en México y otras partes del mundo, responde a un entorno que los bombardea a grandes velocidades de información y herramientas informáticas maquinales e irreflexivas, generadas para otras realidades y que dada su comprensión y agilidad para intuir, captar y manipular los programas, compensa la libertad creativa, pero por desgracia cede ante los estímulos externos que los hacen desarrollar arquitectura similares o parecidas.

De esta manera el diseño de la arquitectura se soporta en esta visión que carece de experiencias basadas en la tradición constructiva, las posibilidades tecnológicas y las realidades nacionales, lo que genera arquitectos que no desarrollan obras relevantes e innovadoras salvo algunas honrosas excepciones. Lo que hace suponer que hay deficiencias en los procesos de enseñanza aprendizaje de esta disciplina, que el aprendizaje es muy intuitivo y solo retoma la información que existe en los diferentes sitios web. Tampoco hay mucho interés en las escuelas de arquitectura por estimular la parte artística, eventualmente se lleva a los alumnos a que enfrenten problemas sociales reales, pero asisten sin esa formación que fomenta la creatividad y el pensamiento crítico que le permita imaginar, cuestionar, experimentar, debatir, proponer objeto arquitectónicos apropiados a nuestro contexto histórico social y sin que les impriman a los espacios o las formas los símbolos de nuestra realidad.

Las obras representativas o destacadas, que se generan en nuestro país se desarrollan principalmente en los sectores del gobierno federal o estatal y en el sector privado de alto nivel financiero, poderosamente permeado por las dinámicas perniciosas donde el interés público y los procesos democráticos han sido secuestrados por los intereses de una minoría económicamente poderosa. El gobierno a últimas fechas

ha perdido hasta su posibilidad de opinión, hace mucho tiempo que ya no realiza los proyectos sociales, sino que se los encomienda a la iniciativa privada, donde participan los arquitectos más renombrados, que se han destacado por su trabajo y que al final son absorbidos por el Stablishment, quienes a su vez después de algunas obras o de haber ganado algunos concursos, se convierten en parte del start sistem de la arquitectura, el cual está fundamentado en una idea del mercado relativamente reciente, que le da mayor ganancia y plusvalía si lo firma un arquitecto del Top Ten que si lo hace un arquitecto más o menos destacado. El interés mediático ha jugado su papel publicitario y de promoción de estos logros realmente trascendentales.

En cambio la vivienda se ha dejado en manos del mercado inmobiliario que prioriza la máxima ganancia sobre la calidad de construcción, el diseño y la calidad de vida de los habitantes se desdeñan; esto ha generado una producción en serie de bajo nivel arquitectónico, de escaso confort. La vivienda social igualmente se dejó en manos de la iniciativa privada. A la cual no le interesa absolutamente nada que no sea la ganancia, actualmente por eso todas las zonas habitacionales apoyadas con dinero público enfrentan un deterioro urbano y arquitectónico a gran escala, sin ningún tipo de programa de rescate o rehabilitación y menos de mantenimiento. La sensación de abandono se nota rápidamente no llega a los diez años de vida y ya dan un aspecto lamentable, están prácticamente calléndose a pedazos, con pintura altamente deteriorada, grafiteada y sucia, en las áreas verdes no existen las plantas solo crece yerba, terregales, sino es que son usados como estacionamientos porque no existen los cajones suficiente para ello, todos estos conjunto se convierten en focos de violencia, vandalismo e inseguridad y lo peor es que el gobierno no los atiende porque no hay programas destinados para ello bajo la justificación de la austeridad y los recortes presupuestales que solo atienden lo “prioritario”, esto claro según los asesores financieros que imponen las políticas públicas en el mundo.

Así vemos que la arquitectura contemporánea en Puebla, no se construye en toda la ciudad, se concentra en algunos sectores de la misma con alto nivel inmobiliario y financiero. Ahí se asientan las nuevas elites

económicas tales como los empleados de primer nivel de la burocracia, de las empresas y los corporativos, directivos de empresas, accionistas, comerciantes, propietarios, agentes y arrendadores inmobiliarios, además de profesionistas libres y población flotante que se avecinda temporalmente por empleo o negocios. La mayoría de estos grupos vive en clusters exclusivos, que son verdaderas islas que no hacen ciudad pero si se sirven de su infraestructura vial y de los mejores servicios.

Entre las mejores zonas donde están surgiendo edificios contemporáneos, atractivos y de buen nivel destacan la zona de la Paz, las Animas, la Noria y desde luego la zona denominada “Angelópolis”, la cual es una zona cuyo interés en monitorear su evolución y desarrollo arquitectónico ha sido seleccionado para el trabajo de esta tesis.

La zona de desarrollo Angelópolis, es una de las zonas comerciales más exclusivas de la ciudad de Puebla, México desarrollada de la misma manera en que se han desarrollado por todo el mundo estos apéndices urbanos, que normalmente invaden poblaciones aledañas a la gran ciudad que están dentro de los límites de la metrópolis para que se pueda dar o establecer la continuidad física y demográfica entre este nuevo sector y el resto de la ciudad.

Estos distritos urbanos de nuevo desarrollo se parecen mucho en todas partes del mundo, el presente trabajo desarrolla las características más importantes de la zona de Angelópolis en su relación con el exterior y las conexiones virtuales que se van generalizando por todo el planeta.

La ciudad virtual en la actualidad es un sitio físico real enlazado a través de la red, la cual está controlada por los grandes proveedores de servicios de telefonía los cuales se encargan de ofrecer la interconexión y los enlaces necesarios para transferencias bancarias, movimientos financieros incluso para administrar servicios de hotelería, restauración, hospitales, escuelas, universidades y demás negocios franquiciados.

El desarrollo urbano contemporáneo contempla espacios disponibles para el establecimiento de estas ciudades virtuales con empresas, comercios, diferentes entidades bancarias, organismos, corporaciones e

instituciones internacionales, oficinas, corporativos, concesionarias en lugares de inmejorable ubicación con todos los servicios de infraestructura, equipamiento y transporte público, que pueden ser administradas desde los países de origen que son las matrices de los negocios.

Continuar con el análisis de Puebla, zona Angelópolis, primero el sector, su estructura es producto del conjunto de vialidades principales que lo divide en mega manzanas, segundo que la distribución homogénea en todas las megamanzanas de las construcciones relevantes de Puebla, tercero que estas construcciones no son producto de la arquitectura local más bien la contradicen al presentar proyectos de firmas nacionales e internacionales que no consideran este contexto. Así también algunos de estos proyectos son copias de arquitecturas ya realizadas en otros países o modelos tardíos de arquitecturas que se desarrollaron hace algunos años en otros países.

Estamos en una encrucijada, ante el reciente auge inmobiliario y la expansión vertiginosa de la ciudad no se sabe que corriente seguir, que lenguaje utilizar y solo se recurre a los materiales más novedosos, sino se encuentran en el mercado local se traen de fuera y si es preciso hasta se importan, la colocación y disposición de estos, se hace igual a la de las revistas, libros o publicaciones digitales donde estas últimas llevan primacía, sobre las otras.

En cuanto sale un nuevo material se desata una urgencia para aplicarlo en sus composiciones, muchas de las cuales se hacen con buen gusto, son agradables y hasta parecen originales, la gran mayoría recurre a ellos porque es lo que está disponible y de moda.

Todos quieren o pretenden ser los que encabezen la moda local, velando con un disimulo absurdo la imagen que sirvió de referencia, pero ninguno se atreve a ser realmente original y auténtico, aunque en el discurso todos lo son. Hablan de espacio, luz, juego de volúmenes, simplicidad, de la gran funcionalidad, del programa, de los efectos pretendidos y los ambientes “conseguidos”, jamás se habla de estilos pues los ignoran, ya que nunca los estudian, se han construido más viviendas en estas últimas décadas que en toda la historia de la ciudad.

Se perdieron por desgracia enormes fuentes de experimentación, que hubieran significado un gran avance de los arquitectos locales, con la aparición de dos grandes fraccionamientos: Lomas de Angelópolis y la Vista, aparte de una veintena de pequeños fraccionamientos en condominio tipo claustros que hay en la zona.

La arquitectura habitacional en serie, tuvo un auge inusitado, los créditos se multiplicaron, la clase media aspiraba a tener una casa en esta zona privilegiada de nuevos ricos que les redituara algo de prestigio, los constructores producían artículos comerciales para el consumo...

“El resultado fueron casas exentas de todo estilo, de paupérrima traza, repetida hasta la saciedad...” (Gössel, 1983), apenas si les cambiaban algunos acabados y si acaso algunos elementos de las fachadas, pero la distribución, las dimensiones y el partido arquitectónico han sido siempre los mismos, lo que venden son apariencias, el blof y la imagen. Las escuelas de arquitectura produjeron arquitectos a la medida de las constructoras dedicadas a la especulación, las cuales sin ningún recato ni remordimiento producían y siguen produciendo cualquier cantidad de porquerías en serie que asombrosamente la gente adquiere, rápidamente se instalaron un montón de nuevas escuelas de arquitectura de carácter privado que proporcionaron la mano de obra que las constructoras y sus modelos preestablecidos requerían, se necesitaba con urgencia analistas, dibujantes, supervisores, residentes de obra, tramitólogos, elaboradores de precios unitarios y números generadores, cuando contrataban diseñadores era para realizar renders de acabados espectaculares, sin alterar los modelitos de probada eficacia comercial, o en el mejor de los casos cuando llegaban clientes a solicitar la elaboración de proyectos individuales hechos a medida, entonces si ahí se explayaban arquitectos que quedaban en el anonimato de las constructoras.

En cuanto a la vivienda residencial unifamiliar el resultado fue el mismo, los diseños son en su mayoría muy malos a pesar de los suntuosos acabados, grandes pórticos, vanos de inmensas cristaleras.

Las casas elaboradas para los sorteos apenas sobrepasaron la media nacional, pero tuvieron una fuerte

influencia en el gusto de la gente, por sus espacios desfilaron y lo siguen haciendo cientos de miles de pobladores que aspiran a sacarse estas casas decoradas y amuebladas con las últimas novedades del comercio, y concebidas según el “estilo” más vanguardista de la época y que por fortuna todavía no llegan a parecerse a la suntuosísimas y extravagantes residencias del Sorteo Tec de Monterrey con su ridículo mal gusto retrograda y agringado con el que se venden carísimos boletos a manos llenas.

Ahora es el turno de los edificios de departamentos, que de manera inexplicable venden costosísimas casas de interés social como departamentos de lujo, eso sí con hasta 2 cajones de estacionamiento de hasta 120 m<sup>2</sup> de construcción, una casa club de altísimo costo de mantenimiento, un mini jardín compartido y bodegas para todas aquellas cosas que no pueden almacenar en sus minúsculos closets o vestidores.

Se pasó de una planta flexible de viviendas abiertas de generosas prestaciones a minúsculos compartimentos fijos con pocas o nulas posibilidades de modificación, donde les guste o no lo único que les queda es el uso de mobiliario “minimalista”, estrechito e insignificante.

Las aspiraciones en los tiempos modernos de “los jóvenes arquitectos que concebían a la arquitectura como una tarea social, elemento importante de un urbanismo moderno y democrático” (Gössel, 1983), paso a un segundo plano pues los nuevos arquitectos se olvidaron de todo eso en aras de la búsqueda exclusiva de ganancia, en una economía de mercado, cuyas respuestas comerciales son las más comunes, ya ni siquiera importa el cliente como persona o como integrante de una familia, solo se ven metros cuadrados construidos, áreas libres, espacios comunes, en el mejor de los casos alguna terraza y alguna que otra banalidad, como la casa club, según los caprichos de la moda, pero lo social, el bienestar, el confort y otras preocupaciones medioambientales quedan relegadas.

A favor de estas arquitecturas podemos afirmar como plantea Gössel (1983) que hay una vuelta al trato “sincero” con los materiales, a la clara delimitación de funciones y al acento “expresivo”, desarrollando objetos

esculturales a partir de elementos originalmente prácticos, de formas prismáticas que se vanaglorian de sus juegos de volúmenes y uso de constantes revestidas de los materiales más novedosos o de última generación.

En cuanto a la estructura la mayoría usa sistemas mixtos hay muy pocos que son totalmente prefabricados, una ventaja palpable es que se tiene a la mano o cuando menos muy cerca, elementos industrializados prefabricados que aparecieron en la arquitectura poblano tlaxcalteca allá por los años 90's en la planta de Panzacola al norte de la ciudad de Puebla.

Actualmente ya son cerca de una decena de empresas locales y foráneas dedicadas a la construcción de edificios o partes de ellos en concreto prefabricados, mejorando los métodos constructivos, comportamiento y resistencia de los mismos pero sobre todo aminorando los tiempos de construcción.

El sistema de vigueta y bovedilla ya sea de alma vacía o de alma llena, revolucionaron los sistemas de soporte de las estructuras de las losas y ampliaron los claros a cubrir. Elementos como vigas, columnas y todo tipo de perfiles de acero en estructuras, también han sido utilizados en diversos tipos de edificios, junto con la losacero, y otros prefabricados, la tecnología utilizada, ciertamente no es de vanguardia pero tampoco es de las más atrasadas del país.

Arquitectos como Jean Nouvel se oponen y luchan por hacer una arquitectura diferente, que no se parezca nada a la arquitectura genérica que se ve en las grandes ciudades, siempre los mismo edificios de las mismas formas, y en una entrevista concedida a Marc Christoph Wagner[1] afirmaba: "Pienso que es importante en este mundo globalizado considerar esa arquitectura como una forma de resistencia a esta uniformación del mundo".

El hace diferente cada edificio en el marco de su entorno y sus circunstancias, en un contexto interpretado en el sentido más amplio, donde incluye a la cultura, la situación, el programa y al cliente, lo que provoca el desarrollo de una estrategia diferente en cada proyecto. Por eso su repertorio de formas de los edificios es tan diferente uno del otro.

Hay mucha arquitectura de edificios estándar o prefabricados, sigue Nouvel, que "están fuera de lugar, que no tienen color o rasgos de la identidad local",

deberían estar pendientes de cosas más profundas y no de superficialidades banales, cosas tales “como la arquitectura Árabe que está a menudo relacionada con la arquitectura islámica, que tiene una relación espacial con la geometría, la abstracción, la decoración, la luz y el agua”.

En ninguna de las obras analizadas encontramos razgos particulares que pudieran mostrar características de arquitectura poblana a excepción hecha de los muros, frisos, franjas y demás paramentos a los que se les aplicó azulejo de talavera (de mayólica) con el diseño impuesto a las obras realizadas por el Gobierno Estatal en el sexenio actual.

## Bibliografía

Adriá, M. (16 de abril de 2013). *Pedro Ramírez Vázquez (1919-2013)*. Obtenido de Arquine: <http://www.arquine.com/pedro-ramirez-vazquez-1919-2013/>

*Buscador de Arquitectura*. (s.f.). Obtenido de Buscador de Arquitectura: <http://www.arq.com.mx/>

Laborda Gil, X. (15 de Septiembre de 2009). *Esplendor Social de la Lingüística y el simposio de arquitectura de 1972 en Castell de Fels*. Obtenido de clac Círculo: <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/circulo/no39/laborda.pdf>

Llorens, V. (1974). *Aspectos sociales de la literatura española*.

Llorens, V. (1977). *Estudios y ensayos sobre el Exilio Republicano de 1939*.

Oliver, A. (30 de mayo de 2015). Obtenido de Rincónj del Vago: <http://html.rincondelvago.com/Orange>

Zevi, B. (1948). *Saber ver la arquitectura*. Barcelona: Apostrofe.

Barragán, L. (junio de 1980) Ceremonia de Premiación del Premio Pritzker, Dumbarton Oaks, Estados Unidos.

G., A. H. (Abril-Mayo de 2015). ¿Tenemos los arquitectos que necesitamos? (R. Porrero, Ed.) *Codigo(86)*, 60,61,62,63,64. Recuperado el 10 de abril de 2015

GonzálezLobo, C. (2001). Reseña de la Arquitectura Mexicana- Última Década. *Enlace Arquitectura & Diseño 10 Años*, 194-203.

Gössel, P. (1983). *Arquitectura del Siglo XX*. Nuremberg, Nuremberg, Alemania: Taschen Benedikt.

Ibelings, H. (1998). *Supermodernismo. Arquitectura en la Era de la Globalización*. Barcelona: Gustavo Gili.

Jones, D. (2015). *Arquitectura Toda la Historia*. Blume.

Moxey, K. (1994). *Visual Culture. images and interpretations*. Hannover y Londres: Univerity Press of New England.

RUIZ Massieu, J. F. (1994). Prologo al Libro "6 Años de Arquitectura en México 1988-1994". México: UNAM.

Salmona, R. (2004). "Entre la Mariposa y el Elefante" discurso de aceptación de la Medalla "Alvar Alto". Jawäskilä, Finlandia: sin.

Toca, A. (2001). *Arquitectura en México última Década y Nuevo Milenio*. Enlace Arquitectura & Diseño 10 Años, 204-209.