



BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DE INSTITUCIONES
EDUCATIVAS

**CARACTERIZACIÓN DEL IMPACTO DE LAS TUTORÍAS EN LA
MAESTRÍA EN HISTORIA. BUAP**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
**MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DE INSTITUCIONES
EDUCATIVAS**

PRESENTA:

CAROLINA ZAMORA BALDERAS

DIRECTORA DE TESIS:

DRA. LIBERTAD MONLUÍ FERNÁNDEZ

PUEBLA, PUE.

DICIEMBRE, 2016

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
Planteamiento del problema	3
Objetivos.....	4
General.....	4
Particulares.....	5
Preguntas de investigación.....	5
Justificación	5
Limitaciones del estudio.....	7
CAPÍTULO 1. MARCO CONTEXTUAL	9
Introducción	9
1.1 Ciencia y Tecnología	9
1.1.1 Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018	11
1.1.2 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.....	13
1.1.3 Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación.....	14
1.1.4 Programa Nacional de Posgrados de Calidad.....	15
1.2 Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, Educación superior planes y políticas	19
1.3 El posgrado científico de calidad en México	20
1.4 Documentación que impulsa la tutoría en educación superior.....	22
1.5 Descripción del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la BUAP	26
1.6 Maestría en Historia del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Vález Pliego” de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	29
CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO: La tutoría como estrategia de mejora de la calidad para el posgrado	33
Introducción	33
2.1 Enfoque Institucional Sociológico	35
2.2 Especialización disciplinaria	36

2.2.1 Disciplinas Científicas de Becher	38
2.3 La importancia de la licenciatura para transitar al posgrado	40
2.4 Posgrados y formación de científicos, haciendo ciencia e investigación	41
2.5 La tutoría como proceso de socialización	43
2.5.1 La relación tutoría y el ethos científico	46
2.5.2 Colaboración en la ciencia	49
2.5.3 Eficiencia Terminal	52
CAPÍTULO 3. MARCO METODOLÓGICO	56
Introducción	56
3.1 Descripción del proyecto.....	56
3.2 Tipo de Investigación	57
3.3 Investigación de Campo	58
3.4 Investigación Documental.....	58
3.5 Sujetos.....	58
3.6 Recursos de Investigación	59
3.7 Instrumento	59
3.8 Tipos de preguntas	59
3.9 Procedimiento	61
CAPÍTULO 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS	63
4.1 Vida Académica	69
REFERENCIAS	77
ANEXOS	84
Anexo 1. Plan de estudios, lineamientos y objetivos de la Maestría en Historia	84
Anexo 2. Planta Académica en la Maestría en Historia	88
Anexo 3. Oferta de Programas Educativos en Historia a Nivel Nacional	90
Anexo 4. Entrevista.....	92

INTRODUCCIÓN

Las exigencias que plantea el posgrado de calidad en el marco de la formación de nuevas generaciones de científicos comprometidos en la búsqueda de nuevo conocimiento para dar respuesta a problemáticas existentes, hacen necesaria la puesta en práctica de estrategias que permitan lograr una visión más integral de la formación del alumnado. En este sentido, la tutoría cobra especial relevancia debido a que el objetivo central de los posgrados con orientación a la investigación es la formación de recursos humanos de alto nivel que puedan competir y colaborar con centros de investigación de carácter global.

Esta apertura al exterior ha representado un reto para quien funge en el medio académico como tutor, el cual es reconocido en su área de especialización y es el responsable de formar investigadores competentes y comprometidos, siendo en la mayoría de los casos un profesor-investigador que dirige la tesis de grado de los estudiantes de posgrado a su cargo (González Juárez, 2009). Por lo que el tutor tiene el compromiso de incrementar el número de graduados en su programa de posgrado.

De acuerdo al Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 (PND) del Gobierno del país por Enrique Peña Nieto (2013), el posgrado representa el nivel más alto dentro del Sistema Educativo, formando profesionales expertos que requieren las industrias, empresas, la ciencia, la cultura, el arte, las universidades, la medicina y el gobierno, entre otros, siendo un reto el impulsar el desarrollo de la investigación científica, la innovación tecnológica y la competitividad que requiere el país para una inserción a la sociedad del conocimiento (Peña Nieto, 2013).

En nuestro país como en América Latina, las universidades que tienen programas de Tutoría buscan el desarrollo integral de sus alumnos, mejorando la calidad de la enseñanza e impulsando el nuevo conocimiento de sus aprendices

en el nivel superior, tal y como lo indica la Asociación de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES).

Sin embargo, las acciones emprendidas en estos programas llevan un proceso homogeneizador y poco flexible. De ahí el interés de ver la tutoría como un modelo y estrategia pedagógica de formación para mejorar el carácter productivo e innovador a los lineamientos del currículo que ayude a los estudiantes a enfrentar los nuevos retos de forma permanente.

Al encontrarse en un mundo globalizado, el estudiante de posgrado debe insertarse en círculos de conocimiento internacionales, además de desarrollar habilidades, actitudes y destrezas para aplicar y desarrollar los conocimientos en la investigación que pretende desarrollar. Su objetivo es la aportación de conocimiento original, que expresará por medio del lenguaje escrito.

En este sentido, la labor del tutor de posgrado se ubicará específicamente en un modelo centrado en el ámbito académico, circunscribiéndose al ámbito científico y diferenciándose del tutor universitario de licenciatura al asesorar respecto a: “estudios y asignaturas, bibliografías y fuentes de documentación, elaboración de trabajos de curso, realización de investigaciones o trabajos de campo, etc.” (García Nieto, 2008, pág. 41).

Esta tesis tiene como objetivo la caracterización de una Maestría que pertenece a la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), específicamente la Maestría en Historia del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Vélaz Pliego”, como un ejemplo del desarrollo de una buena práctica de posgrado inscrito en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC). Partiendo de la caracterización de sus atributos peculiares se identificarán los procesos tutoriales en el marco de la ciencia y tecnología tomando en consideración el Código de Buenas Prácticas del PNPC, descrito en el anexo “A” referente a posgrados con orientación a la investigación y por último el Marco de Referencia de posgrados presenciales, documentos del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT).

Este proyecto se abordará desde una perspectiva sociológica multidisciplinaria, reconociendo que los posgrados se constituyen en organizaciones sociales complejas, precisamente porque la BUAP, está enmarcada actualmente por las recomendaciones y políticas tanto del CONACYT como de la disciplina científica.

Esta tesis busca presentar las buenas prácticas en relación a la labor tutorial -eje en la formación de posgrado dado por la relación entre la investigación-, así como caracterizar la forma en que se lleva a cabo en la práctica profesional, definir su comportamiento, formas de organización y el apoyo institucional en la consolidación de nuevos investigadores.

Planteamiento del problema

La actividad científica se ha desarrollado diferencialmente en distintos países. Ha tomado mayor intensidad entrado el siglo pasado en países de Europa y Norteamérica específicamente. Para el resto del mundo, incluido México lo usual era adquirir tecnología y conocimiento avanzado como lo hacían otros países periféricos “la ciencia era una actividad y una vocación acariciada pero marginal” (Kent Serna, 2014, pág. 329). Países como México han mostrado avances en sus desarrollos científicos y tecnológicos en la segunda mitad del siglo XX donde se puede observar una “institucionalización” de estas actividades (Kent Serna, 2014, pág. 328).

El crecimiento de la actividad científica en México fue muy lento principalmente por la falta de instituciones de formación científica y por la deficiencia en los procesos formativos en la misma causando rezago educativo, poca titulación y baja productividad (Fortes y Lomnitz, 1991).

Es aquí donde se considera la importancia de observar los lineamientos de dimensión regulatoria y normativa del proceso de la Tutoría Académica, al centrarse en el ámbito académico circunscribiéndose al ámbito científico.

La tutoría es fundamental para la formación de investigadores en los posgrados de calidad, siendo los tutores responsables de la formación de los futuros investigadores, responsables de interiorizar la identidad institucional y transmitir los valores de la ciencia. Además debe impulsar el dominio teórico y conceptual para comprender e integrar el conocimiento en las diversas disciplinas académicas.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, en la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior 2009, la nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo, establece la importancia de lograr un desarrollo innovador en la formación de los estudiantes:

“Pero no basta con abrir las puertas. Hay que conducir a esos estudiantes hasta el éxito, no inducirlos en el error dejando que se consagren a especialidades sin salida. De ahí la necesidad de un dispositivo de información, de orientación, de tutoría y de acompañamiento”. (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura, 2009, pág. 4).

El responsable de fomentar la mejora continua y el aseguramiento de la calidad de los posgrados a nivel nacional es el CONACYT a través del PNPC, quien tiene por objetivo incrementar las capacidades científicas, humanísticas, tecnológicas y de innovación del país (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología [CONACYT], 2014).

Es de interés investigar las buenas practicas que se expresan en esta maestría en historia de la BUAP, así como la influencia ejercida por las normas como la tutoría y regulaciones que tanto la disciplina científica como el CONACYT ejercen sobre el trabajo científico que se realiza, para conocer su relevancia en la eficiencia terminal.

Objetivos

General

Caracterizar la maestría en Historia de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla como un ejemplo de buenas prácticas tutoriales en el contexto de las recomendaciones del PNPC del CONACYT.

Particulares

1. Presentar el contexto actual de la Maestría en Historia en el marco de las exigencias de la Educación Superior en México.
2. Señalar los principales conceptos del proceso de la tutoría en la Maestría en Historia.
3. Encontrar las principales características del proceso de la tutoría en la Maestría en Historia.

Preguntas de investigación

Para poder incorporarse a un bienestar económico del país, se tiene claro que una herramienta fundamental es la inversión en ciencia y tecnología, basándonos en el conocimiento, uno de los objetivos primordiales del Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación (Peña Nieto, 2014, pág. 11).

Tomando en consideración este contexto, haciendo un aporte de información correspondiente al estudio de programas del PNPC del CONACYT surgen las siguientes preguntas:

- ¿Con qué atributos característicos cuenta este programa de posgrado de calidad?
- ¿Cómo se lleva a cabo el acompañamiento tutorial para la formación de investigadores en la disciplina?

Justificación

En el nivel de posgrado la tutoría entendida como una relación unipersonal tutor-asesorado, donde la interacción de sus integrantes junto con la búsqueda del conocimiento original, da como resultado la formación de jóvenes científicos, fomentando la capacidad creadora y analítica por medio de la investigación.

Esta actividad de tutoría se efectúa en el posgrado al momento de dirigir tesis de grado, la cual representa un reto al ser un factor determinante para la conclusión de sus estudios y por consiguiente del incremento de graduados, dicho de otra manera se refiere a la eficiencia terminal, que es una preocupación gubernamental e institucional donde se mide la calidad y pertinencia de los programas, como lo indica el PND (Peña Nieto, 2013). Este indicador manifiesta el buen uso de los recursos destinado a la educación, siendo también una de las exigencias del PNPC el contar con estándares altos de titulación, transformándose el tutor en pieza clave para el logro óptimo del proceso.

Es tal la importancia de la figura del tutor que el Reglamento General de Estudios de Posgrado (2016) de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) considera como elemento obligatorio el contener artículos que lo reglamenten.

Es de interés en esta investigación caracterizar la Maestría en Historia la cual busca profundizar los conocimientos y destrezas que requiere el ejercicio profesional en un área específica, donde el objetivo es formar profesionales de alto nivel e iniciarlos en la investigación. Por tal motivo la tutoría como proceso académico es deseable se reciba desde que el alumno ingrese a cursarla, Porter, citado en Juárez González, (2009, pág. 2).

El sistema de Ciencia y Tecnología en un país funciona mejor cuando se tienen académicos altamente habilitados que están desarrollando sus especialidades. Cada investigador o grupo de investigadores atiende líneas de trabajo específicas que se ven reflejadas en las áreas, sub-áreas y campos de investigación reconocida y apoyada por el sistema de Ciencia y Tecnología.

El propósito de esta investigación es caracterizar el sentido de la tutoría para un programa de maestría con eficiencia terminal óptima para el programa de CONACYT, como ejemplo de una buena práctica y ser un posible modelo de programa tutorial que beneficie futuras generaciones de investigadores en formación.

En México existe una creciente necesidad de formar individuos de alto nivel en un contexto de expansión y diferenciación de la actividad científica, este trabajo pretende contribuir a documentar una dimensión de las trayectorias formativas de científicos, a través de los tutores.

El PND 2013-2018 de Enrique Peña Nieto refiere que hay que fomentar los valores cívicos, elevar la calidad de la enseñanza y promover la ciencia, la tecnología y la innovación, de igual forma plantea que se potencie el desarrollo de las capacidades y habilidades integrales de cada ciudadano, un punto medular es en el ámbito intelectual. Desprendido de esto, el CONACYT en su Programa Especial de Ciencia y Tecnología e Innovación (PECiTI) 2014-2018 estrategia 3.5.2, menciona la necesidad de contribuir a la formación y fortalecimiento de la sociedad con conocimientos de alto nivel.

Para lograrlo es necesario acompañar al estudiante en su proceso educativo de aprendizaje y logro de objetivos culminando en su titulación y es aquí donde toma fuerza la labor del tutor en los estudios de posgrado.

Una vez expuesto lo anterior, se puede afirmar que un aspecto de suma importancia para obtener niveles altos de eficiencia en el alumnado, es contar con un programa de tutoría que desarrolle habilidades de investigación y aumentar la vida académica de las instituciones.

Limitaciones del estudio

Esta investigación se limita a la maestría en Historia del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades "Alfonso Vélaz Pliego" de la BUAP. Es una investigación de tipo cualitativa donde se caracterizará el programa de maestría como un ejemplo de buena práctica para la formación de científicos puntualizando el proceso tutorial.

Se realizará una sola entrevista con un académico responsable de la maestría y con ello se llegará a una descripción de una buena práctica dentro de los parámetros de CONACYT.

Para esta investigación se elige un programa de maestría de calidad con orientación a la investigación, adscrito al Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del CONACYT, puesto que son programas que cuentan con un marco normativo y de regulación bien definido promoviendo el aseguramiento de la calidad de este nivel educativo a nivel nacional, con el incremento de “las capacidades científicas, humanísticas, tecnológicas y de innovación del país, que incorporan la generación y aplicación del conocimiento” (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 2014), todo ello con la intención de atender las necesidades de la sociedad ayudando al desarrollo equitativo y sustentable del país por medio de un crecimiento dinámico con este recurso.

CAPÍTULO 1. MARCO CONTEXTUAL

Introducción

En este sexenio (Peña Nieto, 2013) el gobierno federal plantea que apoyará a los grupos de investigación existentes, ampliará la cooperación internacional en temas de investigación científica y desarrollo tecnológico, con el fin de tener información sobre experiencias exitosas, así como promover la aplicación de los logros científicos y tecnológicos nacionales; finalmente promoverá la participación de estudiantes e investigadores mexicanos en la comunidad global del conocimiento.

Es por esto que la formación de capital humano de alta especialización es hoy un tema central en el marco de las preocupaciones federales e internacionales que discurren sobre las complejidades del Sistema de Ciencia y Tecnología y sus múltiples relaciones.

Este apartado de la investigación está dividido en seis aspectos para el entendimiento de las condiciones en las cuáles se desarrolla el trabajo de investigación científica que llevan a cabo nuestros sujetos de estudio: el primer apartado la Ciencia y Tecnología mencionados dentro de este el Plan Nacional de Desarrollo (PND), así como el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) que nos adentra en el Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación (PECiTI) y el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC); un segundo apartado donde tocaremos la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES); posteriormente el posgrado científico de calidad en México; un cuarto en el cual hablaremos de la documentación que impulsa la tutoría en educación superior; un quinto apartado describiendo el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la BUAP y por último hablaremos de la Maestría en Historia el cual será nuestra focalización de estudio.

1.1 Ciencia y Tecnología

Esta investigación se ubica en el contexto educativo internacional y nacional, puesto que organismos como el Banco Mundial ha diseñado cuatro pilares que permite mirar dentro de una economía del conocimiento el nivel de desarrollo que cuenta, por mencionar la formación de una “población bien educada y calificada como esencial para la creación, adquisición, diseminación y utilización efectiva del conocimiento” (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología , 2014). En el ámbito nacional, es importante retomar el Programa Especial de Ciencia y Tecnología e Innovación (PECiTI) 2014-2018 y el Programa Nacional de Posgrados de Calidad de CONACYT.

En lo que se refiere a la experiencia internacional el desarrollo en Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI) señala como conveniente que la inversión en investigación científica y desarrollo experimental (IDE) sea superior o igual al 1% del Producto Interno Bruto (PIB), en México en el año 2012 esta cifra alcanzó 0.5% del PIB, estando en el nivel más bajo entre los miembros de la Organización para la Cooperación del Desarrollo Económico (OCDE), siendo incluso el menor promedio de Latinoamérica (Peña Nieto, 2013, pág. 65).

Es entonces que en el escenario aparecen iniciativas como; el Sistema Nacional de Investigadores (SNI), Programa Nacional de Posgrados de Calidad de CONACYT (PNPC), organizaciones como COPAES, ANUIES, y programas como el Fortalecimiento de la Calidad en Instituciones Educativas (PROFOCIE), PROMEP ahora llamado Programa para el Desarrollo Profesional Docente, para el tipo Superior (PRODEP) y otros sistemas regulatorios que en el nivel superior buscan el cumplimiento de lo propuesto por las políticas de desarrollo científico y tecnológico.

En el siguiente apartado se menciona la función que el estado tiene como organizador de un programa de planeación democrática, obligado por el Artículo 26 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que señala que el “Estado organizará un sistema de planeación democrática del desarrollo nacional que imprima solidez, dinamismo, competitividad, permanencia y equidad al crecimiento de la economía” (Cámara de Diputados, 2015). En ese

sentido, el apartado también menciona, la congruencia del mandato mencionado con el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018.

1.1.1 Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018

En la década de los 90's surge El Plan Nacional de Desarrollo (PND) derivado de la crisis económica. La inflación alcanzó el 100%, la deuda externa representaba el 53% del PIB, la situación que vivía el país era crítica (Lomelí G., 2007, pág. 50).

Dicho documento se reformula cada sexenio y se mantiene como un canal para transmitir a toda la ciudadanía de manera clara, concisa y medible la visión y estrategia del gobierno, de ahí se rige la programación y el presupuesto de toda la Administración Pública Federal (Diario Oficial de la Federación, 2013, pág. 1).

El sexenio de Peña Nieto que da comienzo en el año 2013, da mayor realce a la ciencia y tecnología formulando un año posterior a su gestión el Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación 2014-2018 (PECiTI) a través del CONACYT (2014). Emanado de esto muchos organismos de educación superior se ven en la necesidad de llevar a cabo una reingeniería como es el caso de la BUAP donde dos años posteriores a la creación del PECiTI reestructura su Reglamento General de Estudios de Posgrado (BUAP, 2016).

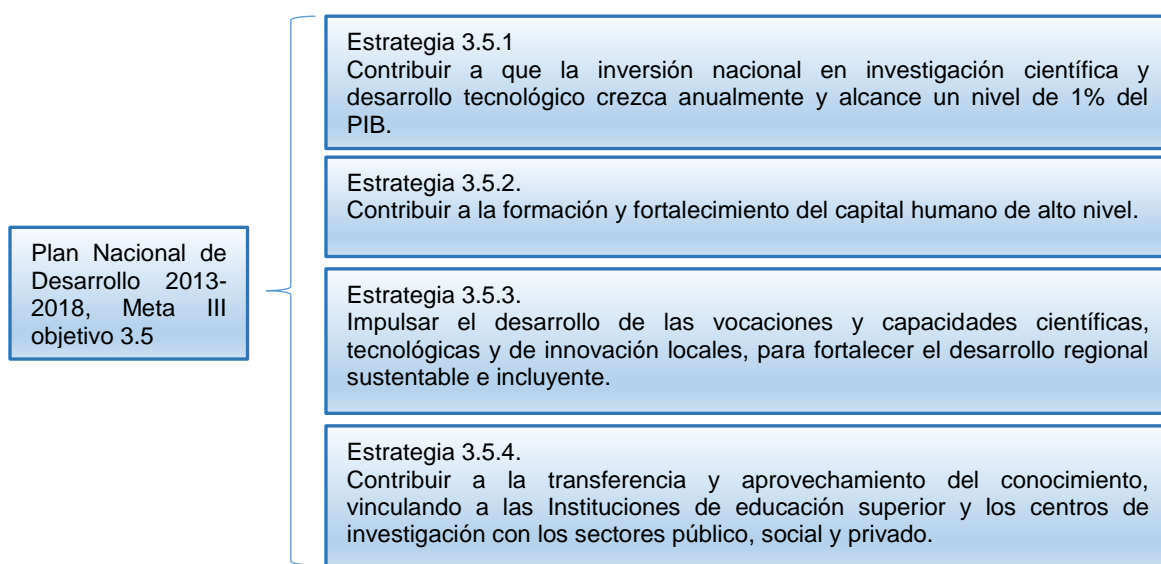
El Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, establece cinco metas nacionales, de las cuales en la Meta III menciona que la investigación científica se convierte en un motor medular en la vida activa del país, a través de la estrategia México con Educación de Calidad que consiste en garantizar que los planes y programas de estudio sean pertinentes y contribuyan a que los estudiantes puedan avanzar exitosamente en su trayectoria educativa, al tiempo que desarrolle aprendizajes significativos y competencias que les sirvan a lo largo de la vida, esto generará una riqueza académica, científica e industrial en todo el territorio nacional (Diario Oficial de la Federación, 2013).

De igual forma plantea garantizar un desarrollo integral de todos los mexicanos para así contar con un capital humano preparado que sea fuente de innovación y mayor bienestar de la población.

El PECiTI 2014-2018 establece que, para hacer de este desarrollo científico, tecnológico y la innovación pilares para el progreso económico y social sostenible, se requiere una sólida vinculación entre escuelas, universidades, centros de investigación y el sector privado, además se debe incrementar la inversión pública y promover la inversión privada en actividades de innovación y desarrollo.

Los esfuerzos encaminados hacia la transferencia y aprovechamiento del conocimiento agregarán valor a los productos y servicios mexicanos, además de potenciar la competitividad de la mano de obra nacional, donde la estrategia 3.5 del Plan Nacional de Desarrollo (Peña Nieto, 2013) que se define como “Hacer del desarrollo científico, tecnológico y la innovación sostén para el avance económico y social sostenible”, donde establecen las estrategias y líneas de acción para que esto pueda llevarse a cabo:

Tabla 1. Estrategias y líneas de acción del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018



Fuente: elaboración propia con información del Plan Nacional de Desarrollo (Peña Nieto, 2013)

La instancia encargada de cumplir con las estrategias de la meta III del Plan Nacional de Desarrollo es el CONACYT, organismo público integrante del Sector Educativo y descentralizado de la Administración Pública Federal, el cual es responsable de elaborar las políticas de ciencia y tecnología en nuestro país, tema que se tocará en el siguiente apartado (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 2014).

1.1.2 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

El sistema de educación superior en México se caracteriza en la actualidad por su gran complejidad, algunos de sus aspectos más notables son: su magnitud, su heterogeneidad y la diversidad en muchos de sus rubros evidenciada, entre otros aspectos, por el tamaño y particularidades de las instituciones que lo conforman y por las características del profesorado que realiza las funciones asociadas a este tipo de estudios, las maestrías y los doctorados; son niveles formativos que se proponen especializar y formar disciplinariamente a los estudiantes.

El surgimiento de CONACYT fue en 1970, siendo un organismo público descentralizado del gobierno federal mexicano dedicado a promover y estimular el desarrollo de la ciencia y la tecnología. Dicha instancia creó veintiún años después un programa que evalúa y acredita los posgrados que ofrecen instituciones de educación superior de México, los cuales cumplen con altos criterios de calidad y forman parte del Padrón Nacional de Posgrado de Calidad (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología [CONACYT], 2014).

El CONACYT administra el Sistema Nacional de Investigadores (SNI), mediante el cual se reconoce con un nombramiento especial y un estímulo económico a investigadores que hayan cubierto con una serie de criterios de preparación y productividad académica y que se sometan a una rigurosa evaluación de sus pares académicos (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 2014).

En lo correspondiente al estímulo de la ciencia y tecnología en las empresas, CONACYT administra una serie de fondos financieros de estímulo a través del Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECyT), a través del cual se ofrece financiamiento a proyectos de alto desarrollo técnico y tecnológico.

En el siguiente apartado aborda el Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación (PECiTI), su contenido y el proceso general de su elaboración, establecidos en la Ley de Ciencia y Tecnología vigente, cuyo artículo tercero ubica al PECiTI como un Programa Especial y una de las piezas fundamentales del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación.

1.1.3 Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación

En 2013 el Gobierno Federal creó el Consejo General de Investigación Científica, Desarrollo Tecnológico e Innovación, para el desarrollo de las políticas públicas en la materia, responsable de formular y coordinar las políticas públicas de Ciencia, Tecnología e Innovación, donde las secretarías de estado, entidades y organismos del Gobierno Federal se coordinan con él para el diseño y la aplicación más apropiada de estas políticas” (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 2014).

El Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación 2014-2018, PECiTI (2014), asume las estrategias del objetivo 3.5 del PND 2013-2018 y las considera objetivos a alcanzar en la política de ciencia, tecnología e innovación. Entre las prioridades del sector Ciencia, Tecnología e Innovación, el PECiTI contempla:

- Continuar con el impulso a la formación de recursos humanos de alto nivel para la investigación, y
- Continuar otorgando apoyos a la generación de conocimiento científico y tecnológico de muy alta calidad (CONACYT, 2014).

La Ley de Ciencia y Tecnología establece la necesidad de incrementar la capacidad científica, tecnológica y de formación de investigadores para resolver

los problemas nacionales, contribuir al desarrollo del país y elevar el bienestar de la población en todos sus aspectos; asimismo se busca contribuir al desarrollo y la vinculación de la ciencia básica y la innovación tecnológica asociadas a la actualización y el mejoramiento de la calidad de la educación y la expansión de las fronteras del conocimiento.

Concretamente el PECiTI tiene como propósito lograr que la sociedad mexicana se apropie del conocimiento científico y lo utilice para ser más innovadora y productiva. Para ello se requiere de un Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación mucho más robusto y preparado para ayudar a México a enfrentar sus realidades más apremiantes.

Lo anterior exige conjugar apropiadamente la diversidad de enfoques locales y valorar debidamente sus capacidades y vocaciones para construir a partir de éstas un sistema nacional que aproveche mejor el esfuerzo de sus actores, un sistema más cercano a la sociedad, pero también mucho más conectado con el mercado global del conocimiento PECiTI citado en Del Carmen Dardón M., (2015).

Como parte del PECiTI (2014) y PND 2013- 2018, surge el marco que rige al Instituto Ciencias Sociales y Humanidades "Alfonso Vélaz Pliego" de la BUAP, es decir, el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC). El apartado siguiente maneja los documentos rectores del PNPC que se tomarán en cuenta para el desarrollo de esta investigación, a saber: el Anexo A: Programas de Orientación a la Investigación, el Código de Buenas Prácticas (Documento No. 1), así como el Marco de Referencia para la Evaluación y Seguimiento de Programas de Posgrado Presenciales.

1.1.4 Programa Nacional de Posgrados de Calidad

Del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología y la Subsecretaría de Educación Superior de la Secretaría de Educación Pública emana el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) y desde 1991 forma parte de la política pública de

fomento a la calidad del posgrado nacional (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 2014).

En las diferentes áreas de conocimiento en los niveles de especialidad, maestría y doctorado, el PNPC reconoce e impulsa la mejora continua a aquéllos que se destacan por su calidad en el posgrado que ofrecen las Instituciones de Educación Superior (IES), Centros Públicos de Investigación (CPI) e instituciones afines del país (Diario Oficial de la Federación , 2014).

En 2012 el PNPC contaba con 1,583 programas de los cuales el 58.5% correspondía a maestría, de igual forma de ese total de programas el 34.9% pertenecía a ciencias de la conducta, sociales y humanidades, esto significó un gran progreso pues en el año 2006 se contaba con solo 680 registros (Diario Oficial de la Federación , 2014).

En el análisis del PNPC se encontró que el CONACYT debe orientar los programas de posgrado hacia prioridades y necesidades regionales y en general del país, explorar nuevas formas de organización en colaboración con los sectores gobierno, académico y empresarial, garantizando los intereses de los estudiantes, los empleadores y los de la sociedad, fortaleciendo como resultado final la confianza de la comunidad al evaluar la pertinencia y calidad de los programas (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 2016, pág. 7).

Si un Estado de la república mexicana basa su economía en el conocimiento, ésta se debe caracterizar por la competitividad o productividad que depende de generar, procesar y aplicar el conocimiento de forma eficaz, el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) propone fomentar el desarrollo del conocimiento con capacidad crítica y creativa a través de investigaciones originales, impulsar la productividad académica, estimular la vinculación con el mundo globalizado mediante la formación de recursos humanos de alto nivel (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología , 2015).

Las políticas que se crearon para la orientación del desarrollo del PNPC:

- Impulsar nuevas formas de organización del posgrado para favorecer el desarrollo nacional en la sociedad del conocimiento.
- Incrementar la capacidad de absorción del conocimiento científico, tecnológico y de innovación en los sectores de la sociedad.
- Posicionar el posgrado mexicano de alta calidad en el ámbito internacional (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 2015).

1.1.4.1 Modelo de Evaluación y Seguimiento del PNPC

Los elementos que integran el modelo evaluación del PNPC del CONACYT en el Marco de Referencia para Programas de Posgrados Presenciales está conformado por 4 categorías (Figura 1). Son los principales rubros de análisis que muestran las condiciones de un programa académico de posgrado, mismas que están constituidas por 15 criterios que permiten la valoración de este mismo (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología , 2015).

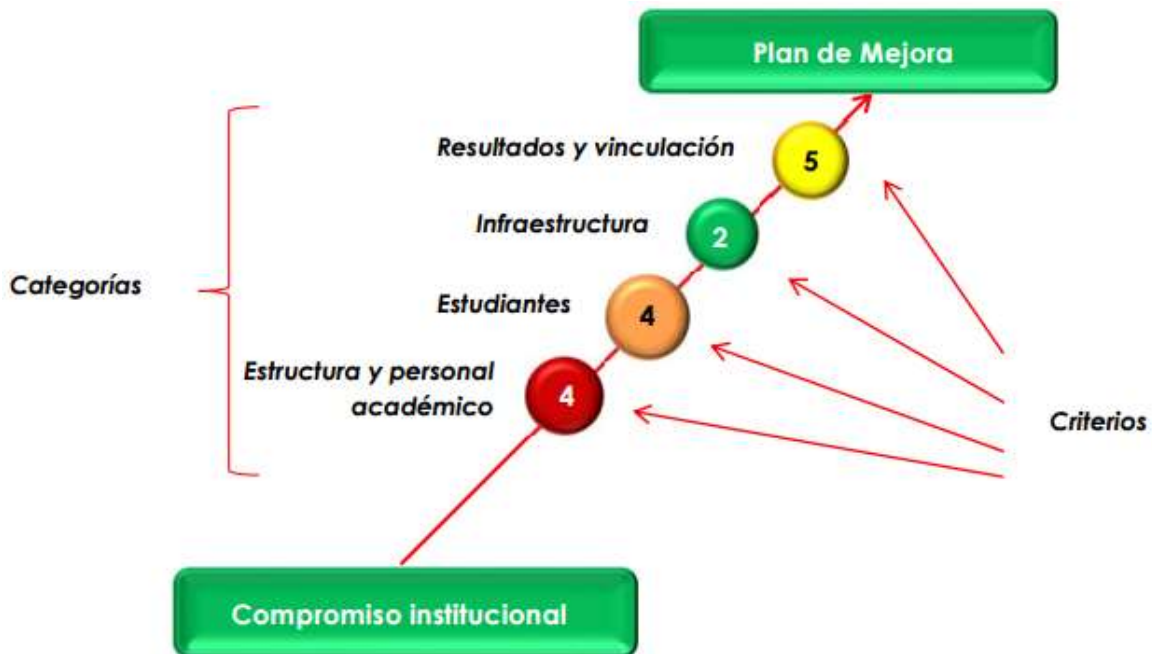


Figura 1. Elementos del modelo de evaluación del PNPC (CONACYT, 2015, pág. 16).

Los programas de posgrado pueden tener dos orientaciones: la profesional que ofrece esta vinculación social con el ámbito laboral y la de investigación línea

de este estudio. De igual forma se conforma por cuatro niveles: el primero es de Reciente Creación; subsecuentemente en Desarrollo; el tercero Consolidado (el cual cuenta con un reconocimiento nacional por su productividad académica, colaboración y contar con recursos humanos de alto nivel); llegando al último nivel que es la Competencia Internacional (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología , 2015).

Otro documento rector es el actual anexo A de Programas de Orientación a la Investigación del PNPC y es el instrumento que orienta el ejercicio de evaluación como se muestra en la Tabla 2, que se consideran de suma importancia para el desarrollo de un programa de posgrado de calidad orientado a la investigación (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 2015).

Tabla 2. Categorías y Criterios del Anexo A de los Programas de Orientación a la Investigación del PNPC de CONACYT.

Categorías				
Datos Generales	Estructura y Personal Académico del Programa	Estudiantes	Resultados y Vinculación	Página Web del Programa
Registro del programa ante las instancias correspondientes.	Plan de estudios	Movilidad nacional e internacional de Estudiantes	Alcance y pertinencia del programa.	a. Perfil de egreso
Compromiso institucional	Núcleo Académico	Seguimiento de la trayectoria académica de los estudiantes	Productividad del núcleo académico básico	b. Objetivos generales y particulares del programa
	Composición del Núcleo Académico	Dirección de tesis o proyecto terminal	Parámetros para el Cálculo de la eficiencia terminal	c. Síntesis del plan de estudios.
	Líneas de generación y/o aplicación del conocimiento (LGAC)		Parámetros para el Cálculo de la eficiencia terminal (Continuación)	d. Número de alumnos matriculados
			Seguimiento de Egresados	e. Núcleo académico básico

			Efectividad del posgrado	f. Líneas generación y/o aplicación del conocimiento del programa.
			Vinculación	g. Tutoría (trabajos de investigación o de trabajo profesional).
				h. Productividad académica
				i. Vinculación con otros sectores de la sociedad.
				j. Procesos administrativos (plazos y procedimientos de preinscripción inscripción y matrícula) y otros datos de interés para el estudiante sobre el programa
Subcriterios				

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 2015)

De acuerdo con lo anteriormente expuesto, la Maestría en Historia del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades "Alfonso Vélaz Pliego", objeto de estudio, a primera vista, cumple con la mayoría de los requisitos para pertenecer a los Programas Nacionales de Calidad establecidos por el CONACYT. Sin embargo, existen otros indicadores que permitieron caracterizar la maestría mencionada, mismos que se presentan en capítulos posteriores.

Independientemente de que la BUAP tiene programas aceptados en PNPC como la maestría del Instituto, es parte importante de otras organizaciones de educación superior como la ANUIES, motivo del siguiente apartado.

1.2 Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, Educación superior planes y políticas

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior de la República Mexicana A.C. (ANUIES) coordina y congrega a las principales instituciones de educación superior del país siendo al día de hoy 187 miembros y tiene como misión integrar y mejorar de forma permanente a las instituciones afiliadas en los ámbitos de la docencia, la investigación, la difusión de la cultura y los servicios, promueve la complementariedad, la cooperación, la internacionalización y el intercambio académico entre sus miembros, respetando la autonomía pero al mismo tiempo consolida el sistema de educación superior en México al realizar estudios estratégicos para prever las principales tendencias futuras y sustentar la toma de decisiones (Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, 2015).

Impulsa el desarrollo de la educación superior en las diversas regiones y estados del país en el marco del federalismo y el fortalecimiento de las diferentes modalidades institucionales. Para ello diseña y promueve iniciativas educativas, propone y concierta políticas de estado en la materia, considerando las atribuciones de los organismos de la sociedad civil y los ámbitos de competencia de los tres niveles de gobierno. La investigación realizada en las universidades alimenta la pertenencia a ANUIES (Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, 2015).

Dicha instancia ha creado propuestas para los programas institucionales de tutoría con la finalidad de establecer objetivos, actividades y modelos de intervención, en el caso de posgrado es la generación de nuevos conocimientos y la preocupación del Estado por impulsarlo, esto se tocará en el siguiente apartado.

1.3 El posgrado científico de calidad en México

El Programa Sectorial de Educación 2013-2018 comenta que debido a una baja inversión en el sector de la ciencia, tecnología e innovación, el contar con un sistema educativo rígido que esta poco vinculado con el ámbito productivo, ha derivado que México tenga rezagos muy importantes en cuanto a su capacidad de generar y aplicar el conocimiento (Secretaría de Educación Pública, 2013).

En lo que concierne a Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI), el Estado también debe poner en juego todas sus capacidades para impulsar los talentos existentes y convertirlos en recursos humanos altamente especializados para las entidades federativas y aprovecharlos plenamente. Al perseguir estas aptitudes, el reto se centra en los estudios de posgrado quien atiende las necesidades de las instituciones de educación superior, centros de investigación, organismos de gobierno y empresas (Secretaría de Educación Pública, 2013).

México sigue enfrentando el reto de impulsar el posgrado de alta calidad para su desarrollo, un ejemplo muy claro fue que, durante el año 2013, el Gasto Nacional en Ciencia y Tecnología (GNCyT) en nuestro país se canalizó el 66% de los recursos hacia actividades de investigación y 20% para educación de posgrado, este 86% refleja la preocupación que tiene el estado para el mejoramiento y desarrollo de programas de posgrado eficientes (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 2013, pág. 17).

En el periodo de 2014 se reportó un 51% invertido en el Gasto en Investigación y Desarrollo Experimental (GIDE) que significa “el trabajo creativo llevado a cabo de forma sistemática para a incrementar el volumen de conocimientos [...] y crear nuevas aplicaciones” OCDE citado en Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (2014) y se reportó un 20.9% en la Enseñanza y Formación Científica y Técnica (GEFCyT), este 71.9% nos afirma nuevamente la importancia que este sexenio da a la creación y formación de conocimiento. Por otro lado el ARHCyT incremento en 2.4% que el reportado el año anterior, pero este aumento no es significativo para cubrir las necesidades del país (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología , 2014).

Es pertinente mencionar que esta investigación se centra en la tutoría, que como antecedente su aplicación y práctica se dio inicialmente a nivel posgrado en la década de los 40's en la Universidad Autónoma de México (UNAM). El sistema tutorial consiste en responsabilizar al estudiante y al tutor, del desarrollo de un conjunto de actividades académicas y de la realización de proyectos de

investigación de interés común, siempre orientado a creación de nuevo conocimiento (Olvera Coronilla, 2015, pág. 2).

Las experiencias que se han tenido con las tutorías han influido, en los reglamentos de las mismas, y esto ha configurado el conjunto de ordenamientos legales del posgrado convirtiéndose en un hecho cotidiano en la vida académica de los estudiantes de posgrado.

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) en su propuesta de Tutoría plasma que, al reglamento de Posgrado, se deben incorporar los aspectos de organización administrativa tutorial, estableciendo listas de tutores acreditados por un consejo Interno, quien constata que los investigadores que se mantengan activos en investigación lleven a cabo el proceso conforme a la normatividad. Se reconoce que la calidad de un programa de posgrado depende de la excelencia de sus tutores, por lo que la selección de éstos se realizaba mediante un serio análisis de productividad científica. (Fresán Orozco y Romo López, 2011, pág. 30).

Emanado de esto es necesario mencionar cómo la BUAP ha evolucionado y enfrentado el reto de las tutorías con las exigencias gubernamentales, empresariales y sociales, tema de nuestro siguiente apartado.

1.4 Documentación que impulsa la tutoría en educación superior

A raíz del nacimiento de CONACYT (1970) transcurrieron cuatro años donde la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), eje en esta investigación, crea el primer Instituto de Ciencias (ICUAP), con el objetivo de planificar y coordinar la investigación que se estaba llevando a cabo en la BUAP, se pasaron cambios al alinearse con las exigencias y evolucionando con un enfoque hacia el conocimiento nuevo e innovador.

Lo siguieron el Instituto de Física con su primer Doctorado en Ciencias en 1984, emanando el Instituto de Física “Luis Rivera Terrazas”. Con todas estas

necesidades se crea en 1985 la primera Secretaría de Investigación y Estudios de Posgrado, dedicada a la coordinación y apoyo a los investigadores.

Diez años más tarde se convirtió en una estructura más sólida, obligándose a incorporar nuevos mecanismos que promovieran la investigación transformándose a Vicerrectoría de Investigación y Estudios de Posgrado (VIEP) que actualmente rige a la universidad, ya que hoy en día los Institutos y las Facultades son las instancias encargadas de fomentar nuevos conocimientos científicos, tecnológicos y humanísticos, así como aumentar los niveles de especialización que cumplan con las exigencias de calidad a nivel internacional.

La caracterización que se realizará en la presente investigación es específicamente sobre el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Vález Pliego” de la BUAP, con 25 años de experiencia.

Otra instancia en la cual se rige la BUAP es la ANUIES, la cual constituye un espacio propicio que a través de la reunión de un grupo de expertos en la educación superior cuyo propósito era analizar diferentes problemáticas, una de ellas fue la deserción o abandono escolar y rezago estudiantil que sufrían los estudiantes de educación superior, desprendido de esto surge la idea de implantar Programas Institucionales de tutoría (Fresán Orozco y Romo López, 2011).

Factor primordial en la tutoría son las exigencias propuestas por PNPC de CONACYT donde el docente dictaminará los avances del trabajo de tesis plasmado en el Reglamento de Becas del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología vigente del (2008), en su artículo 19 apartado VIII, donde se solicita proporcionar a CONACYT informes avalados por el tutor sobre su desempeño y resultados para los alumnos que se encuentren con beneficios de Beca y con ello dar seguimiento a los productos emanados por los estudiantes y esperando resultados de eficiencia terminal óptimos.

La BUAP anteriormente en su reglamentación no establecía claramente la figura del tutor, por lo que se le proporcionaba muy poca importancia, dadas las

exigencias de los dos organismos antes mencionados en materia, se llevó a cabo una actualización del Reglamento General de Estudios de Posgrado BUAP (2016), estableciendo de manera importante la figura de la tutoría, en relación al seguimiento y acompañamiento del alumno desde el inicio de sus estudios en la Maestría escogida o será nombrado en un plazo no mayor a 6 meses, lo cual en cadena favorecerá la eficiencia terminal (Art.70) (Reglamento General de Estudios de Posgrado , 2016).

Compromiso que va en relación con la formación integral de profesionales y ciudadanos críticos y reflexivos en el nivel de educación posgrado, capaces de generar, adaptar, recrear, innovar y aplicar conocimientos de calidad y pertinencia social.

El nuevo reglamento (2016) aprobado está muy ligado con las disposiciones de PNPC de CONACYT, por ello ya es una obligación que los posgrados soliciten su acreditación ante organismos externos oficialmente reconocidos, plasmado en el artículo 44.

La creación de este instrumento o reglamento tiene la finalidad otorgar peso a la eficiencia terminal, la productividad del núcleo básico, optimizar la vinculación estudiante-profesor y una reingeniería administrativa y de investigación (Reglamento General de Estudios de Posgrado , 2016).

La BUAP en su experiencia de formar investigadores o recursos humanos de alto nivel los cuales son capaces de transformar su entorno local y global, tienen la oportunidad de identificar líneas de innovación para el desarrollo tecnológico y la investigación aplicada a la resolución de necesidades (Reglamento General de Estudios de Posgrado , 2016).

Actualmente esta visión se encuentra reglamentada como se mencionó anteriormente, para fines de esta investigación, se mencionan artículos medulares del Reglamento General de Estudios de Posgrado, aprobado por el H. Consejo Universitario, en su sesión ordinaria el 23 de noviembre del 2015.

La maestría la cual se describirá para efectos de esta investigación tiene una orientación de investigación, basándonos en el Artículo 12 (Reglamento General de Estudios de Posgrado , 2016), su objetivo es formar recursos humanos de alto nivel académico que les permita iniciar su carrera en actividades de investigación científica, humanística o tecnológica.

Una de las reestructuraciones plasmadas en dicho precepto es el ingreso de los aspirantes a los programas de posgrado, siendo un requisito la acreditación del nivel del idioma ingles o del idioma establecido en las normas complementarias que cada programa establezca (Art.53), revisando rigurosamente todas las solicitudes de ingreso las cuales quedaran a consideración del Comité Académico, manteniéndose con una excelente trayectoria académica pudiendo no aprobar únicamente una materia (Art.77) (Reglamento General de Estudios de Posgrado , 2016).

Los artículos 78 al 82 del Reglamento General de Estudios de Posgrado , (2016) son referidos a la tutoría donde se estipula que a los estudiantes se les asignará un comité tutorial que se encargará de dar seguimiento al desarrollo de la investigación, dicho comité se integrará por al menos tres académicos cuya línea de investigación esté relacionado en el área de la tesis y el director de tesis podrá formar parte del comité tutorial a decisión del comité académico de cada programa (Art.78) (Reglamento General de Estudios de Posgrado , 2016).

Las maestrías de la BUAP estén o no en los programas de posgrados de calidad deben regirse con este nuevo reglamento reformulado; es por esto la importancia de incluir dentro de esta investigación dicho apartado, donde ahora un posgrado que pertenece al PNPC no solo se rige por la normativa de CONACYT, sino refuerza sus recomendaciones y obliga a todos los posgrados a reestructurar sus prácticas actuales al estar incluidas en la BUAP.

La caracterización de la Maestría en Historia se desarrolla en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Vélaz Pliego” de la BUAP; en el siguiente punto narraremos su contexto.

1.5 Descripción del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la BUAP

El 5 de abril de 1965, se llevó a cabo un acto ceremonial para enmarcar el comienzo de actividades de la Escuela de Filosofía y Letras, en el marco de diversas reformas universitarias y el crecimiento de su oferta educativa, el H. Consejo Universitario de la UAP tuvo a bien aprobar la creación de cuatro carreras iniciales: Psicología, Letras, Filosofía e Historia.

Durante el rectorado del doctor Manuel Lara y Parra se convoca a elecciones de la Facultad de Filosofía y Letras resultando “Alfonso Vélez Pliego” electo como el primer coordinador de la escuela de Filosofía y Letras durante el periodo 1975-1979, bajo su gestión se revisan y cambian los planes de estudios de la licenciatura en Filosofía y de la licenciatura en Historia.

Anterior a ello Alfonso Vélez Pliego tuvo la preocupación por rescatar numerosos inmuebles del centro histórico enriqueciendo el patrimonio universitario, a iniciativa suya se adquirió en 1973 el antiguo colegio de San Jerónimo, que albergó a la Escuela de Filosofía y Letras. Posteriormente, durante sus gestiones como secretario general y rector, se adquirieron numerosos inmuebles: Casa Presno donde actualmente se encuentra la Maestría en Historia, Casa de la Aduana Vieja, entre otros.

Otro de sus numerosos proyectos fue la creación del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades a inicios de los noventa, donde el maestro Alfonso Vélez Pliego percibía la falta de un centro de investigación humanística y de formación de estudiantes de posgrado, todo esto se concretó el 2 de octubre de 1991, con la finalidad de desarrollar la investigación en humanidades, y formar alumnos de posgrado en ciencias sociales. Se iniciaron tres programas: Ciencias del Lenguaje, Historia y Sociología, mismos que contaron con el reconocimiento de CONACYT.

Alfonso Vélez Pliego se desempeñó como investigador del Instituto hasta su muerte el 28 de julio de 2006, el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades toma su nombre a partir de entonces.

Al adentrarnos en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades "Alfonso Vélez Pliego" de la BUAP, debemos contemplar el panorama general que existe dentro de la BUAP la cual cuenta con una oferta educativa en nivel posgrado de 22 doctorados vigentes, 20 se encuentran en nivel de acreditación PNPC de CONACYT. La oferta educativa en nivel de Maestría es de 46 programas educativos, de los cuales 38 se encuentran en nivel de acreditación PNPC de CONACYT (Vicerrectoría de Investigación y Estudios de Posgrado, 2016).

Los institutos reconocidos y avalados por la BUAP son 5, el de Fisiología, Instituto de Ciencias, el de Ciencias de Gobierno y Desarrollo Estratégico, Física "Ing. Luis Rivera Terrazas" y el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades "Alfonso Vélez Pliego" (Esparza Ortiz, 2015).

En el modelo particular que ha desarrollado la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, en el Estatuto Orgánico, su Artículo 27 señala que los Institutos son las Unidades Académicas que tienen como funciones la elaboración y desarrollo de planes y proyectos de investigación en las distintas disciplinas científicas, tecnológicas y humanísticas, el desarrollo de programas de posgrado en los niveles de maestría y doctorado que tienen por objeto la formación de investigadores en dichas disciplinas y la organización de la más amplia difusión de los resultados de sus investigaciones (BUAP, Estatuto Orgánico, pág. 16).

De ahí la función principal del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades "Alfonso Vélez Pliego" (ICSyH) es el desarrollo de la investigación social y humanística.

El Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades "Alfonso Vélez Pliego" (ICSyH) cuenta con 98 investigadores de los cuales 62 cuentan con el grado de doctor (casi dos terceras partes). La calidad de los trabajos de investigación puede

apreciarse en el número de investigadores reconocidos por el Sistema Nacional de Investigadores: 47 miembros de la planta, es decir el 48 %, distribuidos de la siguiente manera: 3 investigadores nivel III, 16 nivel II, 26 nivel I, y 2 candidatos. Por otra parte, 55 académicos han obtenido el registro en el padrón de investigadores de la institución, lo cual representa el 56 % de la planta, y 42 han merecido la certificación por parte del Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP) actualmente PRODEP, cifra que constituye el 43 % (Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades "Alfonso Véllez Pliego", 2015).

Tiene una oferta educativa de 4 maestrías en Ciencias del Lenguaje, Historia, Sociología y Antropología Sociocultural, dentro de sus planes de estudio también cuenta con 2 doctorados en Ciencias del Lenguaje, Sociología (Esparza Ortiz, 2015).

El Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades "Alfonso Véllez Pliego" tuvo una matrícula total en el ciclo 2015-2016 de 87 estudiantes de los cuales, 42 alumnos fueron de nuevo ingreso (Esparza Ortiz, 2015), dado este número tan reducido de estudiantes el Instituto cuenta con una gran infraestructura tanto para docentes como para alumnos necesarias para un óptimo desarrollo de sus actividades, por mencionar cuenta con 17 aulas que equivalen a 5 alumnos por espacio, además de 4 laboratorios de computo, 4 salones de usos múltiples, 3 auditorios y 46 cubículos para docentes (Esparza Ortiz, 2015, pág. 267).

En lo que se refiere a la movilidad internacional estudiantil el Instituto tuvo una tendencia de 27 alumnos en estancias académicas de investigación asociadas a su proyecto de tesis, obtención de créditos o fortalecimiento de la lengua extranjera, con esto se fortalece el posgrado y fomenta las redes de colaboración entre los estudiantes, los cuales intercambian conocimiento con una visión global (Esparza Ortiz, 2015, pág. 390).

De igual forma cuenta con un amplio acervo bibliográfico el cual apoya a sus investigaciones, en su biblioteca "Dr. Ernesto de la Torre Villar" cuenta con 49,100 títulos (Esparza Ortiz, 2015, pág. 238).

En lo que se refiere al Índice de satisfacción ponderada a docentes (ISP) en el Posgrado en otoño del 2015 fue de 91.76 y en primavera del 2016 resultó 90.90, esto nos habla de la gran vinculación y compromiso que tienen los catedráticos con la BUAP (Esparza Ortiz, 2015, pág. 319).

A continuación, nos adentraremos en la Maestría en Historia objeto de estudio en esta investigación.

1.6 Maestría en Historia del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Vález Pliego” de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

La Maestría en Historia surge en 1994 tres años posteriores a la creación del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Vález Pliego”, cuenta actualmente con nivel de PNPC Consolidado, con una orientación a la Investigación.

La creación de la primera maestría en ciencias sociales y humanidades de la BUAP tuvo lugar en 1982, siendo la Maestría de Ciencias del Lenguaje, ubicada en el Instituto Alfonso Vález Pliego. En la tabla 3 se aprecia el año de la creación de los 6 programas existentes en esta área y que pertenecen al nivel consolidado de PNPC de CONACYT, de un total de 14 programas de maestría registrados en CONACYT en nivel consolidado, siendo los siguientes:

Tabla 3. Maestrías de la BUAP categorizadas en las disciplinas blandas de acuerdo a (Becher, 2001).

	Maestría	Año creación	Entidad
1	Ciencias del Lenguaje	1982	Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades
2	Derecho	1991	Facultad de Derecho y Ciencias Sociales
3	Ciencias Políticas	1994	Facultad de Derecho y Ciencias Sociales

4	Historia	1994	Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades
5	Economía	1995	Facultad de Economía
6	Filosofía	2007	Facultad de Filosofía y Letras

Fuente: elaboración propia extraído de la (Vicerrectoría de Investigación y Estudios de Posgrado, 2016)

El objetivo es formar historiadores capacitados para la docencia, la investigación dedicados a los distintos campos del quehacer histórico y la actividad profesional al más alto nivel.

Cuenta con una planta amplia de 26 docentes los cuales cuentan con un nivel educativo de Doctorado, como Instituto dedicado a la investigación 18 de sus integrantes son miembros SNI, 12 de ellos se encuentran en el nivel I, 4 en el nivel II y 2 académicos en el nivel III, véase anexo 2.

El Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades cuenta con 4 cuerpos académicos en consolidación y 8 cuerpos académicos consolidados, siendo un total de 12 (Esparza Ortiz, 2015), específicamente la maestría en Historia tiene 7 Cuerpos Académicos (Dirección General de Planeación Institucional BUAP, 2015), siendo los siguientes:

Tabla 4. Cuerpos Académicos en la Maestría en Historia de la BUAP

Línea de investigación	Nombre cuerpo académico (CA) y número	Grado de consolidación asignado por la SEP
<ul style="list-style-type: none"> – Historia Social – Género e Historia 	Estudios Históricos (CA 142)	Consolidado

– Enseñanza de la Historia		
– Historiografía y Fuentes de la Historia – Historia de la Cultura y la Educación de México	Historia de la Cultura (CA 46)	Consolidado
– Historia, Memoria, Escritura y Prácticas de la Cultura en México	Historia Cultural e Historiografía (CA 205)	Consolidado
– Historia Social, Económica y Política. – Historia Regional.	Historia Regional de México de los Siglos XIX y XX. Acercamientos Socioeconómicos y Políticos (CA 206)	En formación
– Población, Gobierno, Administración y Salud en Puebla, Siglos XVI - XX	Historia Social del Mundo Urbano en Puebla, Siglos XVI - XX (CA 200)	Consolidado
– Inmigrantes: Intereses, Prácticas y Miradas – Intercambios y Modernidad en las Urbes – El Mundo de las Representaciones	México Francia: Presencia, Influencia, Sensibilidad (CA 197)	Consolidado
– Ciudad y Territorio: Organización Social, Cultural y Ambiental	Sociedad, Ciudad y Territorio en Puebla (XVI - XXI) (CA 198)	Consolidado

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del Catálogo de Investigación “Cuerpos Académicos” (Dirección General de Planeación Institucional BUAP, 2015).

La maestría en Historia con referencia de CONACYT 001627, cuenta con 4 Líneas de Generación y/o Aplicación del Conocimiento las cuales son: Historia del Arte e Historia Cultural, Historia Económica y Política, Historia Social y Demográfica y por ultimo Historiografía (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 2012).

En el Anuario Estadístico Institucional BUAP (Esparza Ortiz, 2015) se reúne la información cuantitativa, la cual está sustentada en el Plan de Desarrollo Institucional elaborado por la Comunidad Universitaria y enriquecido con las aportaciones de los tres niveles de gobierno y empresarios, con quienes se ha formalizado una alianza estratégica para el desarrollo de la Universidad y del Estado.

Específicamente para la Maestría en Historia la matrícula de nuevo ingreso fue de 13 alumnos y los estudiantes que reingresaron fueron 21 educandos, dando un total de matrícula de 34 alumnos activos que se encuentran en el programa, de los cuales en su mayoría son varones representando al 53% de la población. (Esparza Ortiz, 2015).

Las maestrías de la Universidad que se ocupan de las ciencias blandas, en especial la de Historia, conforma el objeto de estudio del actual proyecto reconocida por el PNPC que busca formar Científicos de alto nivel en estas ciencias.

CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO: La tutoría como estrategia de mejora de la calidad para el posgrado

Introducción

En la búsqueda por descubrir y adquirir conocimiento nuevo e innovador, hemos llegado al desarrollo de una investigación lo cual tiene un impacto social y económico que siempre repercute en el desarrollo de cada región. La globalización, nos ha puesto en la disyuntiva de incrementar las exigencias sociales, políticas y económicas obligando a todos los actores de la educación a mejorar la calidad educativa, así como la búsqueda y creación de nuevos enfoques que impulsen el progreso (Castro López, 2006).

Las políticas de organismos internacionales como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), realiza importantes aportaciones al fortalecimiento de la ciencia y tecnología en sus diversas regiones, lo que ayudará a fortalecer el crecimiento económico en Latinoamérica, al utilizar con calidad la educación e investigación que se genera en las universidades, aplicando dicho conocimiento en las necesidades específicas de cada región o país (Maldonado, 2000).

En México el conocimiento de educación superior necesita una transformación paulatina que favorezca los elementos de aprendizaje en investigación, donde una de las formas para favorecer el mismo es el “aprendizaje auto-dirigido (Universidad de Guadalajara, 2004, pág. 11).

El seguimiento particular del estudio cognitivo es una valiosa estrategia que nos permite llegar a tener los mejores resultados individuales, ya que el alumno es la fuente del proceso formativo y este contribuye a la integración y fortalecimiento de las habilidades de estudio y de trabajo. Por lo que este tipo de proceso formativo sirve para prevenir cualquier tipo de deserción o menoscabo educativo. (Universidad de Guadalajara, 2004, pág. 11).

Por consiguiente, esta investigación describe el impacto que tienen las tutorías en la Maestría en Historia de la BUAP, conociendo los procesos por los que fue estableciendo y legitimando su desempeño en la actividad científica y tecnológica donde uno de sus retos es cumplir con las recomendaciones de la ciencia y tecnología y al mismo tiempo desarrollando valores científicos como el reconocimiento del trabajo por una comunidad disciplinaria.

Y para que estos valores el estudiante los haga suyos es imprescindible el acompañamiento de un mentor el cual su papel no solo va a ser de revisor sino un guía y ejemplo refiriéndome así a la importancia de la tutoría concebida como un sistema académico idóneo para el desarrollo personal y profesional del estudiante, por lo que otro de los intereses de esta tesis es exponer la importancia del régimen de la tutoría, como uno de los mecanismos que con mayor eficacia puede y debe contribuir a la formación académica de los alumnos en el posgrado y así no solo enfrente los cambios de la globalización mundial sino que tenga la capacidad de adaptarse a los mismos.

Diremos que, si el objetivo en el posgrado es una formación de calidad del investigador en formación, en lo que se refiere a tutoría existen varios pendientes por resolver que contribuyen al logro de este objetivo como: la conformación, integración y consolidación de los sistemas institucionales de tutorías, ya que las prácticas de la tutoría son aisladas a los intereses de la institución, ajena a otros elementos de la estructura institucional.

Siguiendo con esta reflexión con una mirada de Vincent Tinto en su perspectiva “se puede afirmar que tanto el abandono de los estudios como [...] la eficiencia terminal, se relacionan directamente con el grado de vitalidad académica que tengan los programas, sobre todo con el nivel de incorporación, identificación e integración de los estudiantes a la comunidad [...] centralmente asegurar el pleno desarrollo intelectual y social de todos ellos” (Narro Robles y Arredondo Galván, 2013), el tutor impactará positivamente en la permanencia, rendimiento y egreso de todos los alumnos, al incorporar a los estudiantes a esta comunidad científica dándoles este sentido de pertenencia.

Es así como surge el interés de resaltar en un posgrado la tutoría como estrategia viable de mejoramiento de la calidad de la educación superior.

2.1 Enfoque Institucional Sociológico

Es imprescindible destacar el desarrollo de las instituciones educativas como organizaciones, las cuales funcionan también como sistemas racionales naturales y abiertos teniendo la capacidad de adaptarse e interactuar con el entorno físico cultural tecnológico, económico, social y político de un país (Scott W., 2005).

Talcott Parsons en 1960 menciona: “El desarrollo de organizaciones es el principal mecanismo a través del cual, en una sociedad altamente diferenciada, es posible que se hagan las cosas, alcanzar metas que están más allá de los límites inmediatos del individuo” (Scott W., 2005, pág. 442).

Por lo anteriormente mencionado, esta investigación se centra en un enfoque institucional sociológico, el cual como lo define Schmidt en 2006, coloca su estudio en las formas y procedimientos de la vida social los cuales se desarrollan en contextos culturales específicos, ya que a través de este se percibe el sistema de valores socialmente aceptados por un conjunto de individuos donde las normas son el resultado de una sucesión de interacciones haciéndolas propias (Santizo Rodall, 2007).

Las instituciones educativas tienen el control de las investigaciones por lo que el trabajo académico en los establecimientos de investigación varía en cuanto al tipo de promoción y otras recompensas que se establecen dentro del mismo sistema. Actualmente en el mundo globalizado y moderno se dice que los grupos sociales que han tenido triunfo: persiguen metas explícitas y específicas y desarrollan estructuras y procedimientos formalizados para hacerlo (Scott W., 2005, pág. 441).

Estas normas organizacionales científicas son aceptadas e incorporadas al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y al PNPC siendo reconocidos por el

sistema de ciencia y tecnología, los cuales adquieren identidad y reconocimientos externos, Vazquez 2014 citado en Caballeros, (2015).

A partir de lo citado anteriormente, estudiamos desde este enfoque a una organización universitaria que hace ciencia; se distingue entre el discurso formal de las organizaciones y lo que realmente son y hacen, como el caso de la BUAP siendo una organización universitaria inserta en un campo institucional regido por reglas, normas y políticas de educación superior, las cuales a su vez moldean la formación de estudiantes de posgrado y la actividad científica que están a su vez regidas por CONACYT.

El quehacer científico es también una institución social, es decir, un conjunto de reglas formales e informales legítimas que organizan la actividad, las interacciones, los productos y las identidades de los científicos. Estas reglas en el caso de la Maestría en Historia de la BUAP son las que se analizan en esta tesis.

Entonces tenemos por un lado el enfoque sociológico, Schmidt, 2006 citado en Claudia Santizo Rodall, (2007) como herramienta para estudiar los procesos por los cuales se institucionaliza la ciencia y por el otro, la perspectiva antropológica de Becher (2001), la cual nos ayuda a discernir y comprender mejor como son las disciplinas y los procesos que se llevan a cabo en su interior mencionadas en el siguiente apartado.

2.2 Especialización disciplinaria

La BUAP siendo una organización reconocida en educación superior teniendo como objetivo acrecentar el conocimiento y desarrollar habilidades en el campo de la investigación no debe radicar exclusivamente en la formación de profesionistas, sino, de manera primordial, en la generación de conocimientos en los campos del quehacer científico.

Es por esto que como institución debe procurar los más altos niveles posibles en el campo de formación de la ciencia, es así como esta organización

educativa sirve para rebasar las fronteras de las disciplinas que les corresponden en un inicio en la formación de científicos en el posgrado de maestría.

La situación de vanguardia científica que enfrentamos actualmente en relación a la demanda de formación de científicos junto con la optimización del uso de recursos, inducen a la creación de unidades académico administrativas, referidas a campos de conocimientos especializados como es caso de la Maestría en Historia ubicada en el área de Ciencias Sociales y Humanidades.

En esta tesis se aborda el tema de la naturaleza de las disciplinas desde la perspectiva antropológica de (Becher, 2001) complementando así el análisis de las organizaciones. Para Becher “una disciplina...contempla varios aspectos diferentes: una comunidad, una red de comunicaciones, una tradición, un conjunto particular de valores y creencias, un dominio, una modalidad de investigación y una estructura conceptual.” (Becher, 2001, pág. 38).

Hay que aclarar que este trabajo no sigue un enfoque antropológico, la aportación de caracterización para el estudio de las disciplinas que se menciona de Becher para esta investigación se toma como base conceptual importante para entender las formas en cómo se organizan las disciplinas y así analizar con una perspectiva más amplia las dinámicas organizacionales que se pueden presentar en el posgrado.

La importancia de optimizar la función educativa a partir de la especificidad disciplinar radica en la generación y difusión de conocimientos que se generan en la unidades académicas, no deben quedar en manos de novatos o de divulgadores científicos puesto que se formaría una brecha más grande entre el momento del conocimiento en una determinada etapa de una disciplina y la preparación de futuros investigadores, es por esto que un investigador debe formarse en una unidad académica, ya que en este proceso de cambio al desarrollar mayor habilidad científica pasa a formar parte de centro de investigación especializado como es el caso de la Maestría en Historia del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Vélez Pliego”.

Es así como la disciplina modela distintas formas de organización, primordialmente debido a las características particulares que los integrantes tienen formados por la disciplina misma y cómo se desempeñan en la institución, dando pauta a la formación de redes siendo estos grupos de colegas cuya normativa es establecer criterios con el objetivo de valorar el mérito y la reputación de los integrantes de una comunidad.

En cuanto a estos círculos sociales, Becher advierte que pueden variar en tamaño, actividad, importancia y significancia, y también señala que pueden ser acotados o abiertos y que las relaciones entre los integrantes del grupo pueden ser cercanas o ligeramente más alejadas (Becher, 2001, pág. 94).

Son los estudiantes en formación los que practican diferentes disciplinas, como científicos, se ocupan de trabajar con ideas, la indagación permanente y el contenido de disciplinas. Es específicamente en el posgrado de maestría donde se desarrolla la investigación como componente primario, siendo un modo de instrucción donde el aprendizaje y la investigación se combinan como habilidades de investigadores en formación.

Orientándolos a la alta creatividad como ejemplo sería el análisis de la información, crítica, análisis e imaginación, otro rasgo sería aprendizaje y construcción permanente como la habilidad de procesar la información con un análisis dinámico a través de la comunicación y colaboración con el objetivo de construir nuevos conocimientos (Garduño Roman y Castro Moreno, 2000, pág. 2).

Y para que esto sea posible se requiere de instituciones especializadas como es el caso del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades "Alfonso Vález Pliego". que tiene objetivos específicos organizados por un orden jerárquico, procurando una serie de normas, reglas y rutinas en el comportamiento de los individuos y a si guiar las decisiones y acciones en la organización del posgrado.

2.2.1 Disciplinas Científicas de Becher

Retomando a Becher en cuanto que una disciplina contempla la modalidad de investigación y una estructura conceptual, el alumno de posgrado como parte de la socialización en una disciplina académica entra en contacto con el conocimiento tácito que desarrolla a lo largo de su experiencia en la disciplina de su elección generado por el mismo a medida que intenta comprender lo que está experimentando resultado de su formación como científico en un posgrado de maestría.

Para comprender este conocimiento tácito externo del estudiante y definido en la comunidad de una disciplina, no es suficiente conocer solo las normas oficiales, un académico a quien le importe la carrera debe familiarizarse con las normas de conducta que se dan en toda comunidad académica.

En esta investigación se adopta para estudiar la Maestría en Historia la perspectiva de Becher (Tabla 5.), quien propone una categorización de las diferentes disciplinas distinguiéndolas en un cuadrante como duras y blandas.

Tabla 5. Cuadrante de caracterización disciplinar inspirada en Becher 2001.

Disciplinas	Área de especialización
Duras Puras	Física
	Matemáticas
Blandas Puras	Ciencias Sociales (Maestría en Historia)
	Filosofía

Fuente: elaboración propia para ejemplificar la caracterización disciplinar de (Becher, 2001).

Disciplina dura pura: Suelen centrarse en el control del mundo físico, las actividades que originan se dirigen típicamente hacia algún fin práctico y son juzgadas por la eficacia de su funcionamiento, es decir, por criterios intencionales y funcionales. Sus resultados principales, podríamos decir, son productos y técnicas (Becher, 2001).

Disciplina blanda pura: El conocimiento que domina es recursivo o reiterativo, donde el trabajo académico atraviesa a menudo terrenos ya explorados por otros, existen criterios diversos y falta de consenso respecto de qué es un aporte auténtico en un campo en particular (Becher, 2001).

En el caso de la Maestría en Historia, de acuerdo a la clasificación de Becher se retoma las disciplinas blandas puras donde el trabajo académico atraviesa a menudo terrenos ya explorados por otros; existen criterios diversos y falta de consenso respecto de qué es un aporte auténtico en un campo en particular. El dominio blando puro, se considera que la complejidad es un aspecto legítimo del conocimiento, debe ser reconocida y apreciada más como una característica holística que reduccionista (Becher, 2001).

2.3 La importancia de la licenciatura para transitar al posgrado

La definición de Licenciatura según la Real Academia de la Lengua Española proviene de *licentiar* el cual significa licenciar y dentro de la educación superior en México, es el grado universitario que se obtiene inmediatamente inferior a la maestría (Diccionario de la real academia de la lengua española, 1992).

Para el caso de maestrías podríamos según la definición de la Secretaría de Educación Pública (SEP) como: “la formación de individuos capacitados para participar en análisis, adaptarse e incorporarse a la práctica de una disciplina” (Secretaría de Educación Pública, 2016). Para el caso de los posgrados, tanto la Secretaría de Educación Pública (2016), como el Reglamento General de Estudios de Posgrado de la BUAP, (2016), debe cumplir con 75 créditos como mínimo.

Una vez expuesto lo anterior la importancia de cursar una Licenciatura son las bases para incorporarse a un programa de posgrado, adquiriendo en la formación del estudiante un mayor compromiso, dado que en la vida académica que desarrollan en el aula forman al estudiante con habilidades de trabajo en equipo, las relaciones que establecen con sus profesores y compañeros siendo el

inicio de una vida intelectual, así como el logro de obtención del grado solicitado en los perfiles de ingreso (Piña Osorio y Pontón Ramos, 1997).

Los posgrados en la BUAP se encuentran ubicados en Institutos o Facultades, estructuralmente, donde “la lógica escolar, la realidad estructural de organicidad con los estudios de licenciatura, permea al posgrado tanto en las formas de enseñar y aprender como en las formas de evaluar y acreditar” (Arredondo Galván, 2012, pág. 2).

Haciendo una reflexión de lo que en algunas ocasiones se suscita en este nivel es la formación masiva de individuos donde el docente únicamente es trasmisor de conocimientos, sin fomentar habilidades de investigación, teniendo una razón de ser. En el periodo de los años 30’s, la preparación profesional eran los productos o búsquedas de soluciones concretas y en ese periodo los administradores escolares retomaron a Taylor con los métodos industriales solo adaptándolo a la educación (Abreu Hernández y de la Cruz Flores, 2015).

La búsqueda de calidad en la Educación Superior supone a cuestiones referentes a los alumnos, es decir a su enseñanza, a la formación de investigación, a la función docente de los distintos programas que pretende la atención a las cuestiones referentes a los mismos, UNESCO citado en Rúa Delgado, (2013).

Con lo antes expuesto y dada la experiencia personal, si un estudiante no emigra al posgrado con el desarrollo de estas habilidades esenciales para la investigación, puede ser una razón desmotivante para la elección o la continuación y permanencia de un posgrado de calidad sujeto a las exigencias pre establecidas por CONACYT.

Por ello en el siguiente apartado abordaremos en específico que es un posgrado, donde los estudiantes y la formación de científicos en el mismo.

2.4 Posgrados y formación de científicos, haciendo ciencia e investigación

Entendamos por posgrado todos aquellos estudios que son posteriores a los estudios de licenciatura o de estudios profesionales. En un sentido restringido se puede entender posgrado como los grados académicos de especialidad, maestría y doctorado (Secretaría de Educación Pública, 2016).

El posgrado ha estado supeditado al propio de desarrollo de la ciencia y la tecnología en el sistema nacional, así como las políticas públicas y al formar parte de la educación superior no puede desligarse de las políticas generales de educación superior, dando una orientación con énfasis hacia la creación o producción de conocimientos humanísticos y prácticos de la ciencia (Manzo Rodríguez, Rivera Michelena, y Rodríguez Orozco, 2006).

Los posgrados son centros de investigación cuya función primordial es la de generar conocimientos mediante la investigación básica y la aplicada, siendo estos por una parte, el contenido fundamental de la enseñanza que se da en las instituciones de educación superior como la BUAP, pero es imprescindible señalar que es en la maestría donde se inicia la formación en investigación cuyo objetivo es desarrollar nuevos conocimientos, con el propósito de generar profesionistas adaptados a los cambios que exige el mundo actual y, por el otro, son fuente de independencia y fortaleza nacionales al constituir el acervo científico y tecnológico con el que los países pueden hacer frente a los problemas que se les presentan.

Y para que esto sea posible Clark citado en Tarapuez Chamorro, Osorio Ceballos, & Parra Hernández, 2012 considera los siguientes elementos centrales:

- Una estructura organizacional flexible enfocada hacia el mercado.
- Un conjunto de mecanismos que relacionan la universidad con el entorno que la circunda.
- Un grupo de docentes preparados académicamente y motivados para generar iniciativas que satisfagan las necesidades del entorno.
- Una cultura emprendedora en los distintos niveles de la organización.

En la actualidad los estudiantes avanzados necesitan cada vez más una mejora continua que sustente su formación especializada y que puedan ofrecer a los grupos de investigación un real conocimiento que les permita estar a la vanguardia de las investigaciones globalizadas.

Fortes y Lomnitz 1991 citado en Vázquez León, (1996) mencionan que para adquirir una identidad como científico no basta con aprender un repertorio de conocimientos y de técnicas, se requiere, además de una serie de valores y formas de comportamiento compartidos por la comunidad científica. El logro de esta identidad es paulatino y se obtiene principalmente de las interacciones de estudiantes con docentes, es aquí donde la relación tutorial representa la clave de la formación de la identidad del científico, el docente actúa como modelo o guía, comparte ideología, lenguaje y forma de trabajo.

2.5 La tutoría como proceso de socialización

Una de las riquezas de la ciencia es la investigación, el investigar involucra la cooperación social al vincular el conocimiento con un marco disciplinar y para lograr esta acción, la tutoría juega un papel fundamental, pues vista como proceso de socialización científico disciplinar aplica ciertas prácticas de comunicación generando un proceso en el que se relacionan dos agentes: un guía personal de carácter informativo y el otro disciplinario permitiendo al investigador encontrar el significado de ser parte de una comunidad académica con el objetivo de construir una trayectoria, de generar el sentimiento de pertenencia a la institución y la disciplina que cultiva.

Los estudiantes no son receptores pasivos de conocimientos todo lo que aprenden es a través de la práctica al involucrarse en actividades formales e informales los cuales les ayudan a adquirir perspectivas de la comunidad, los alumnos son sometidos a un proceso de socialización en la institución donde cada aspecto está controlado por una fuerza objetiva e impersonal (Campbell, 2003).

Retomando el término de socialización como “proceso por el que el individuo adopta los valores del grupo al que aspira, al que todavía no pertenece” (Merton 1980 y que De la Fuente y Sánchez, 2000) refiere aclarando que ese grupo de referencia no es otro que con quienes desempeña su profesión, en otras palabras la comunidad de práctica: institución, alumnos, profesores, tutores, investigadores (Hamui Sutton , 2002).

Es en este proceso de formación donde en la tutoría se socializa logrando identidad y adquiriendo perspectivas de la construcción del mundo, participando en la comunicación de pensamientos dentro de su colectivo, adopta ciertos códigos de comportamiento en la práctica lógicos y estilos comunitarios de producción de conocimiento asociados a la cultura de la disciplina, la académica y del programa cuyo fin es la investigación, este último se socializa con cierto estilo de escritura académica (Campbell, 2003).

Es por esto que socialización y enculturación de los estudiantes de posgrado son principalmente de las actividades de producción de conocimiento de la ciencia, durante su transición en el posgrado el estudiante opera en un ambiente relativamente controlado para madurar en la formación de científico, con el objetivo de ser capaces de llevar a cabo, con confianza su trabajo diferenciando entre un trabajo mediocre o bueno y la acción siendo meticuloso, paciente y persistente; todo esto es esencial para la conceptualización a publicación (Campbell, 2003).

En las actividades específicas que los tutores proporcionan a sus alumnos los hacen participar en procesos de interpretación, donde los significados son transmitidos por medio de estas colaboraciones las cuales sirven para crear y potencializar nuevas ideas, esto podría definirse como creatividad. Esta práctica se constituye de formas y valores culturales (Campbell, 2003).

Reskin sugiere que el éxito de nuevos científicos pueden ser vinculados a la calidad de la formación que reciben de sus tutores-maestros y la relación con la

transmisión de categoría profesional: influencia sobre sus estudiantes, asumiendo la responsabilidad de sus estudiantes (Reskin, 1979: 130-31).

De igual forma Campbell (2003, pág. 905) define que el “hacer ciencia” debe tener una serie de rasgos o actividades, para esta tesis abordaremos únicamente el reclutamiento de los estudiantes al ser el inicio y ser una problemática al determinar que estudiantes cuentan con el potencial y habilidades necesarias que exige la comunidad científica, según (Piña Osorio y Pontón Ramos, 1997), se define como el perfil de ingreso que se encuentra plasmado en el plan de estudios el cual indica los requisitos de ingreso y los objetivos del egreso, encontrando problemas como el curso propedéutico el cual no elimina la heterogeneidad de la formación ya que en los alumnos se encuentran expectativas y motivaciones diferentes, así como estructuras de pensamiento específicas para el trabajo académico y esta brecha se abre más si proviene de áreas diferentes, pues interpretaran el conocimiento dependiendo su disciplina al plasmarlo en la tesis.

Otra actividad del hacer ciencia según (Campbell, 2003, pág. 905) es la enseñanza que se da en los procesos de formación del estudiante y esto impactará en cómo salga el educando, este perfil de egreso debe ser de investigador al elaborar metodológicamente un trabajo final, esto de acuerdo con Piña Osorio y Pontón Ramos, (1997) es posible al otorgar cursos exclusivos de redacción, seminarios y materias específicas al trabajo de tesis, donde el alumno aprenderá habilidades científicas y conceptuales, facultándolo para publicar en un futuro, reflexionando que un historiador que no sabe escribir ni plasmar sus ideas está destinado al fracaso de su profesión.

En el libro de Clark en 1997, titulado Las universidades modernas: espacios de investigación y docencia “sostiene que es en los estudios de posgrado donde puede conjugarse de manera más natural y efectiva la investigación y la docencia” (Narro Robles y Arredondo Galván, 2013), por ello es importante poner énfasis que la maestría es el inicio de formadores científicos y debemos poner singular importancia para otorgar bases que los impulsen en el doctorado.

Con base en estas comprensiones, se asume que en la tutoría se requiere asumir una actitud de apertura y flexibilidad para desarrollar procesos formativos intencionados que promuevan la familiarización del estudiante de posgrado con las posturas epistemológicas y comprendiendo de mejor manera el proceso de investigación, generando información y transitando a plantear ideas con voz propia una vez que se generó este conocimiento.

2.5.1 La relación tutoría y el ethos científico

Debemos ir a la historia para tratar de comprender la evolución de la tutoría en sus distintas facetas, podemos hablar que sus inicios se remontan al tiempo de los filósofos clásicos de la antigua Grecia (Platón y Aristóteles). En la educación superior la tutoría empezó a cobrar importancia generalizada en 1969 con el surgimiento en Inglaterra de la *Open University* y en nuestro país con el Sistema de Universidad Abierta (SUA) de la UNAM, donde dicha institución fue pionera a principios de los años setenta de dar una nueva perspectiva al plantear era necesario la consolidación de formación de los profesores para hacer cambios en la forma de educar y con ello implementando innovaciones educativas (Narro Robles y Arredondo Galván, 2013).

Otro precedente es la ANUIES, en relación con las labores de la tutoría creo el Programa Integral de Desarrollo de la Educación Superior (PROIDES), dicho organismo en el año 2000 solicita que las instituciones de educación superior pongan en marcha sistemas integrales de tutoría. En el ámbito de la política educativa nacional surge en los 90's el Programa de Mejoramiento del Profesorado actualmente llamado PRODEP impulsando los cuerpos académicos, labores de tutoría e investigación. En este periodo también surge PNPCCONACYT ya consolidado la figura del tutor y comité tutorial y reforzándolo con el SIN, quien reconoce la tutoría como una modalidad de la docencia (Narro Robles y Arredondo Galván, 2013).

Es necesario antes de adentrarnos en el tema definir que es la tutoría, la cual para Garduño Roman y Castro Moreno, (2000, pág. 2) se considera como:

“un conjunto de actividades que propician situaciones de aprendizaje y apoyan el buen desarrollo del proceso académico con el fin de que los estudiantes orientados y motivados desarrollen autónomamente su propio proceso”.

La figura del tutor en el derecho jurídico existe, y se utiliza para considerar aquella persona que desempeña las veces del padre, siendo este un guía el cual recae la responsabilidad de enseñar el camino correcto, formándolo conforme a sus creencias, principios morales y formas de conducta, en este sentido el padre o tutor hereda su pensamiento y comportamiento acompañándolo en todo su proceso formativo. Si adaptáramos lo antes expuesto a la figura del tutor de posgrado recae una gran responsabilidad en el docente ya que el impulso o fracaso de una investigación estará en sus manos, creando científicos comprometidos y con valores que requiere esta sociedad (López Ortega, 2003).

Esta tutoría se da dentro de una vida académica que se puede definir como “Las prácticas y procesos demuestran la vida académica que se genera en cada programa; son resultado de las interacciones que los actores —estudiantes, profesores, tutores y funcionarios— establecen en los espacios particulares de la institución” (Piña Osorio y Pontón Ramos, 1997).

Algunas expresiones de la vida académica se dan en dos ejes la primera es la práctica en los espacios formales y los procesos que determina la institución, pero hay algo inmerso que nos habla del vínculo entre estudiantes y tutores, el tipo de didáctica que utilizan, sus formas de acreditación y para lograrlo deben transmitir los conceptos de los cuales son especialistas, motivando en la elaboración de actividades fuera del aula como es realizar investigación, asesorías particulares fuera del aula con su tutor, profundización de conocimiento, exposiciones, lecturas, fichas, reportes, ensayos, así como fomento de vínculos de pertenencia con los actores que intervienen (Piña Osorio y Pontón Ramos, 1997).

Parte de esta vida académica son los estudiantes, por ello antes de continuar debemos detenernos en meditar que el conocimiento que aporte el tutorado con estas investigaciones, debe ser nueva e innovadora. En este

segundo eje “el posgrado se considera parte del potencial de innovación social en un entorno de rápida evolución” (Abreu Hernández y de la Cruz Flores, 2015); el analizar esta postura nos enfrenta a una alta creatividad por parte de los estudiantes y una gran acumulación de conocimientos al enfrentarse a problemas complejos, dando soluciones innovadoras, que tenga como resultado final un cambio de paradigma o ampliando la perspectiva actual.

Después de describir un pequeño panorama, debemos hablar del impacto de las tutorías, tema de esta investigación, las cuales recaen en el desarrollo vocacional y social del estudiante, así como en la integración y permanencia Romo, 2010 citado en Narro Robles y Arredondo Galván, (2013).

Esta identidad de un estudiante de posgrado es paulatina y se obtiene principalmente de las interacciones no solo con su grupo de iguales si no también con los docentes involucrados en su formación académica (Fortes y Lomnitz, 1991, pág. 93). La relación tutorial representa la clave de la formación de la identidad del científico, el docente actúa como modelo o guía, comparte ideología, lenguaje y forma de trabajo.

Cuando un individuo es admitido como miembro de la profesión académica implica no solo un nivel suficiente de competencia en el propio oficio intelectual, sino también una medida adecuada de lealtad al propio grupo colegiado y de adhesión a sus normas. Becher (2001, pag.44) citado en Jaqueline Mata (2013).

Una vez aceptados como se menciona anteriormente, dentro de la comunidad de práctica se desarrollan aprendizajes tácitos a partir de la convivencia con el grupo disciplinar adquiriendo su ethos, siendo para este trabajo según la perspectiva de Merton:

“un conjunto complejo de valores, creencias, presuposiciones, reglas, prescripciones y costumbres, sostenidos por sentimientos y afectos que distinguen y mantienen unidos a los científicos” (Merton, 1973)

Es en este donde están las rutinas, costumbres, hábitos y lenguajes que se institucionalizan simultáneamente en el plano ideal y material como sistemas de

signos y de símbolos, como racionales y transaccionales Friedland y Alford (1991) citado en Hamui Sutton.

Cuando la ciencia alcanza la condición de esfera reconocida y reconocible de la sociedad, sus valores son fuente sobrada de legitimación para su ejercicio y proporciona motivación suficiente para elegirla como un proyecto deseable de vida, es entonces como el ethos (Merton, 1973) define la forma de hacer ciencia y orienta la formación de nuevos investigadores.

Son los docentes quienes transmiten el matiz de interacción armónica entre ciencias, disciplinas, tecnología, productividad y el contexto sociocultural, deben proporcionar al estudiante las herramientas necesarias para conocer, interpretar y comprender la compleja realidad de la región, del país y del mundo, para que éstos intervengan y se comprometan de manera reflexiva y crítica con el proceso de transformación histórica y social, que lleva al mejoramiento de la calidad de vida (Hernández Arteaga, 2009, pág. 2).

La aportación de esta tesis consiste en presentar algunas evidencias de la expresión de este ethos en la formación de científicos en un posgrado de especialización para la investigación como resultado de la tutoría vista como procesos de socialización.

2.5.2 Colaboración en la ciencia

Como ya se ha mencionado reiteradamente CONACYT centro evaluador de nuestros posgrados de PNPC y el Reglamento General de Posgrado de la BUAP, fomenta e impulsa la colaboración para el desarrollo de la ciencia, la investigación nace y se forma en este ámbito creador de recursos humanos altamente especializado. Es donde los tutores o directores de tesis transmiten su manera de ver el mundo (ethos), sus conocimientos a los maestrantes, quienes a su vez desarrollan las actitudes, las habilidades y conocimientos de acuerdo a la disciplina de la que se trate (Campbell, 2003).

Este grupo crea un entorno donde se comparten ideas y conocimientos, por lo que se hace una acción fundamental la búsqueda activa de nuevos miembros potenciales enriqueciendo el saber, para ello realizan diversas actividades de reclutamiento, analizando la visión del mundo de cada individuo (Campbell, 2003). Una vez aceptados los aspirantes los miembros de la comunidad científica se involucran en actividades formales e informales emergiendo una relación con los estudiantes, esta interacción ayuda a los recién llegados a adquirir las perspectivas de la comunidad, en otras palabras, adquieren un sentido de pertenencia e identidad como científico. Esta colaboración se desarrolla en un periodo de dos años y medio, plazo máximo para obtener el grado académico, en este plazo se desarrollará activamente su trabajo científico. Estos grupos de investigación que se encuentran en un proceso formativo a nivel de maestría, desarrollan habilidades de escritura siendo una forma de comunicar y expresar dichas ideas las cuales llevaron a cabo un proceso reflexivo, otro punto importante es el trabajo en equipo donde tutores y tutorados vuelcan sus energías en producciones científicas los cuales les dan un estatus dentro de la comunidad científica en donde están inmersos, siendo “ una norma esencial es la búsqueda del reconocimiento o prestigio mediante la publicación de artículos arbitrados en revistas internacionales” (Benítez Ramírez, Ponce Carrillo, y Kent Serna, 2015, pág. 4).

Este grupo de personas lo definiremos como comunidad de práctica, donde de acuerdo a McDermott y Snyder (2002), es “un grupo de personas que comparten una preocupación, un conjunto de problemas o un interés común acerca de un tema, y que profundizan su conocimiento y pericia en esta área a través de una interacción continuada” (Sanz Martos y Pérez Montorio , 2009).

Otra definición de John Seely Brown (2003) lo explica como “un grupo de personas con funciones y puntos de vista diferentes, comprometidos en un trabajo conjunto a lo largo de un periodo de tiempo significativo durante el cual construyen objetos, resuelven problemas, aprenden, inventan y negocian significados y

desarrollan una forma para leerse mutuamente” (Sanz Martos y Pérez Montorio, 2009).

La importancia de las relaciones entre personas, las actividades que realizan sobre el mundo un tiempo determinado y la interacción con otras comunidades de práctica, lo define muy bien Campbell (2003, pág.900) al afirmar “que el éxito en la ciencia consiste en ir más allá de los elementos científicos aparentemente más objetivos, en particular en un ámbito de actividades que emergen de procesos de interpretación y la interacción con otros” (Campbell, 2003).

Otro factor importante dentro de la colaboración es el apoyo en la movilidad de los estudiantes donde para Fleck como Kuhn, Delamont et al. (2000, pág. 181) los maestrantes intercambian perspectivas e ideas con otros colegas de distintos proyectos, dotándolos de nuevos conocimientos, panoramas y ampliando su contexto de cómo hacer investigación e enriqueciendo su quehacer científico, este camino los lleva a la especialización al dotarlos de nuevos aprendizajes y como resultado da el surgimiento de un reconocimiento local y global.

Este factor internacional es una característica de la ciencia actual donde Mählick y Persson, 2000 exponen que existe una creciente movilidad de estudiantes al ser necesario el incremento de la economía del conocimiento. Los investigadores publican en colaboración entre especialistas de otras instituciones, conformando de esta forma los grupos de trabajo con integrantes interdisciplinarios dotando de diversas perspectivas la investigación y siendo un campo muy rico para estudios sociológicos al intentar interpretar las variables que influyen en la producción de científicos (De Filippo, Sanz Casado, y Gómez, 2007).

Para Meyer y Charum (1995) la colaboración nos permite circular el conocimiento de una manera compleja al tratar variables que intervienen como la interacción de las relaciones humanas, factores cognitivos y recursos materiales con los que se cuentan, de igual forma se puede determinar que “el peso de las publicaciones conjuntas en el total de la producción científica nacional puede

considerarse como un indicador de la internacionalización de la ciencia” (De Filippo, Sanz Casado, y Gómez, 2007).

Al hablar de publicaciones y reconocimiento en el ámbito científico debemos cuidar la legalidad y legitimidad de los productos, donde el primero refiere “al cumplimiento de procedimientos aceptados por la comunidad científica relativos a validez, confiabilidad y solvencia del trabajo de investigación” (Lolas Stepke, 2000), el segundo término habla de “ la propiedad con que en el contenido de la publicación se respetan principios éticos” (Lolas Stepke, 2000); esta parte ética se logra educando a los investigadores en sus compromisos y obligaciones.

En el ámbito de los científicos su fin máximo es el reconocimiento académico dentro de la comunidad como el ser aceptado y avalado por sus pares, además de otros beneficios obtenidos por medio de nombramientos como ser miembros SNI o estar publicada su investigación en alguna revista reconocida dentro de la comunidad, ser citado de forma recurrente, entre otras; estas recompensas van a impulsar y motivar al investigador a regir sus comportamiento con base a las normas que establece de su comunidad en términos de calidad y comportamiento dentro de la disciplina científica (Vinck, 2015).

2.5.3 Eficiencia Terminal

Es necesario definir que es para este trabajo de investigación Eficiencia Terminal (ET), al referirnos a “egresados” serán aquellos estudiantes que completaron en su totalidad con el plan de estudios establecido, el término “graduado” refiere al alumno que culminó con sus estudios obteniendo el 100% de los créditos señalados y obtuvo el grado académico. Una clara definición de este indicador que muestra su trayectoria escolar en nivel superior “Se entiende como el porcentaje de estudiantes graduados con relación al número de los que ingresaron (Rébora, 1995: 10). La graduación [...] se obtiene después de elaborar un trabajo de tesis inédito de alguna temática de la disciplina” (Piña Osorio y Pontón Ramos, 1997).

Esto lo afirmamos con la definición del centro acreditador de los posgrados en México del PNPC de CONACYT que refiere “proporción de los estudiantes de una cohorte que concluyen en el tiempo previsto en el plan de estudios y obtienen el grado” (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología [CONACYT], 2015, pág. 49).

La fórmula para determinar la ET es:

$$\text{Eficiencia terminal} = \frac{\text{Núm. de Alumnos Graduados} \times 100}{\text{Núm. de Alumnos que ingresaron en un corte generacional}}$$

La contra parte de la eficiencia terminal es el rezago, el abandono escolar en el posgrado o la no graduación, para estadísticas de CONACYT su ET lo determina con egresados graduados, en esta parte debemos reflexionar en que “si los procesos de formación son adecuados y si las asignaturas y las actividades académicas son pertinentes. En ese sentido, es claro que hay factores institucionales que inciden en el proceso de abandono o deserción de los estudios y, por consiguiente, en la graduación” (Narro Robles y Arredondo Galván, 2013) como se mencionó anteriormente hay otros factores que impactan en la baja eficiencia terminal, debemos pensar que si hablamos de un buen currículo en el posgrado, el problema recae no en llevar a cabo un claro procedimiento o la pertinencia del programa, si no en el cómo se imparte, como un tutor trasmite el conocimiento e impulsa a los estudiantes, siempre buscando el reconocimiento en el ámbito científico y colaborando conjuntamente con sus educandos, acompañándolo de forma institucional y motivando al estudiante al concluir y no desertar.

Al hablar de un programa de tutoría dentro de las instituciones debemos determinar su impacto o eficacia para ello es necesario evaluarlo, donde para Martínez, (2003) significa “La evaluación educativa se concibe como un medio

para la mejora continua y el aseguramiento de la calidad, así como para la rendición de cuentas” (Secretaría de Educación Pública, 2012).

Para Gálvez y Ríos (1974), la eficiencia terminal se mide mediante “la relación existente entre el producto y los insumos utilizados, donde el producto será el número de egresados que concluyen sus estudios, y los insumos el personal docente y los recursos financieros” (Álvarez, 2012).

Como se ha mencionado anteriormente para evaluar al insumo tutor o docente de tiempo completo, así como el impacto del programa de tutoría, podríamos basarnos en una descripción o comparación entre la relación del logro de la eficiencia terminal vs modelo de tutoría implementado y nivel de satisfacción, así como profundizar en las causas que impactan a este indicador propias del instituto por medio de un meta-análisis (de Tormes Eby et al., 2013), pero eso sería otro tema de investigación.

Retomando lo anterior aunque no es la focalización de este trabajo, es importante resaltar y retomar la importancia de realizar estudios referentes a las causas que apoyan al logro del término de los estudiantes, un programa que CONACYT emitió para conseguir ET alta en posgrado son las becas; dando una primera mirada podríamos determinar que al ser estudiantes de tiempo completo dedicados únicamente a la investigación, es seguro llegaran al término de una tesis, pero esta afirmación puede ser falsa como lo determinó (Álvarez, 2012) quien realizó un estudio en la Maestría en Tecnologías del Aprendizaje, del Centro Universitario de la Costa de la Universidad de Guadalajara y determino que un grupo de alumnos sin beca llegaron a un mayor porcentaje de eficiencia terminal; con esto se determina lo trascendente y complejo al hablar de este indicador y lo importante de caracterizar cada centro educacional.

Los posgrados en Ciencias Sociales y Humanidades registran un proceso de graduación más lento en comparación con las áreas experimentales, dado su naturaleza de “analizar la singularidad del trabajo académico, del tiempo requerido para la maduración intelectual y de la incorporación de las habilidades

metodológicas necesarias para la investigación” (Piña Osorio y Pontón Ramos, 1997), afirmando nuevamente la importancia del tutor para el logro de lo antes expuesto.

Es necesario enmarcar un pequeño contexto de eficiencia terminal en la República Mexicana, donde 18 Estados ofertan el programa de posgrado en Historia a nivel de maestría, generando para el país en el periodo 2015-2016 un total de 214 graduados en esta disciplina, la Ciudad de México tiene el primer lugar con 132 graduados, seguido de Michoacán con 31 graduados y Querétaro con 18, con lo antes mencionado podemos deducir que en la zona centro del país se concentra el mayor índice de graduados y especialización en el área, al contener el 84% de egresados-titulados a nivel nacional. (Véase Anexo 3).

Estos datos nos resultan útiles para meditar que Puebla lugar espacial del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Vález Pliego”, se encuentra cerca de estos Estados que producen el mayor porcentaje de investigación y se podría determinar que la red de colaboración y especialización de investigadores se da en la periferia, dejando claro que esta es una reflexión y corroborarlo sería otro tema de investigación.

Al adentrarnos en el caso específico del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la BUAP, 27 alumnos lograron graduarse durante el periodo 2015-2016, de este número 13 alumnos pertenecen a la Maestría de Historia; esto indica que los graduados de la maestría representan el 48% del total, hablándonos de su calidad, (Esparza Ortiz, 2015, pág. 84).

Debemos ahora tocar la metodología utilizada en este trabajo de investigación, para la obtención de las características de la tutoría, específicamente en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Vález Pliego” de la BUAP.

CAPÍTULO 3. MARCO METODOLÓGICO

Introducción

En este capítulo se expone la metodología utilizada para esta tesis la cual pretende caracterizar el Impacto de tutorías en la Maestría en Historia ubicada en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Véllez Pliego”. En primera instancia esta investigación es de corte cualitativo teniendo como punto de partida la exploración de las Instituciones de Educación Superior y los Centros de Investigación; esta investigación se realiza en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Véllez Pliego” de la BUAP.

Este tipo de investigación se centra en un caso de estudio exploratorio el cual es un primer acercamiento tiene un enfoque de análisis interpretativo el cual se fundamenta en la información obtenida del docente entrevistado en la cual interesa indagar sobre interacciones, organización e impacto de la tutoría para la formación de investigadores en la Maestría en Historia. El Universo de estudio es la Maestría en Historia del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Véllez Pliego” de la BUAP.

La revisión documental consistió en la consulta de artículos especializados sobre la formación de científicos en distintas disciplinas del conocimiento resultado de investigaciones realizadas en diferentes países del mundo incluyendo México.

Para concluir se mencionan los elementos acerca del análisis de literatura, el diseño del instrumento, la herramienta utilizada para su aplicación y la metodología para la recolección y análisis de datos.

3.1 Descripción del proyecto

Esta investigación exploratoria es un estudio de caso cualitativo sobre la caracterización del Impacto de Tutorías en la Maestría en Historia ubicada en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Véllez Pliego” de la BUAP tiene como objetivo analizar su evolución y transformación que ha presentado

desde su implementación en el instituto a la fecha en relación con las políticas establecidas por el PNPC, su relación con la formación de científicos y la normatividad del reglamento de tutorías en vigor.

La investigación pretende reconocer como son las interacciones complejas que tiene el estudiante de posgrado durante el transcurso de su vida académica para el desarrollo de su formación a partir del análisis de la tutoría y el acompañamiento como práctica central de la actividad científica en la formación de científicos.

El Universo de estudio es un posgrado científico en ciencias blandas, específicamente la Maestría en Historia del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Vález Pliego” de la BUAP mismo que pertenece al PNPC del CONACYT.

3.2 Tipo de Investigación

La investigación es de tipo cualitativa teniendo como punto de partida la exploración de las Instituciones de Educación Superior y los centros de investigación; esta investigación se realiza Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Vález Pliego” de la BUAP.

En la investigación cualitativa, “El investigador comienza examinando el mundo social y en este proceso desarrolla una teoría coherente con lo que observa que ocurre” (Hernandez Sampieri, Fernandez Collado, y Baptista Lucio, 2006).

La investigación cualitativa consiste en un conjunto de prácticas interpretativas que describen las rutinas, los momentos y sentidos problemáticos de la vida de los individuos, a través del uso sistemático y la recolección de materiales empíricos, apuntes de campo, entrevistas conversaciones, recursos audio-visuales y fotográficos y otros registros; en un ambiente social natural con la finalidad de extraer su significado e interpretar dicha realidad social (Denziny Lincoln, 2000).

En esta investigación se emplea un enfoque de análisis interpretativo fundamentado en la información que emanan del docente entrevistado. Interesa indagar sobre interacciones, organización y contexto del entorno de la Maestría en Historia, se obtendrán datos a través de narrativas que surgen de la entrevista y, para el tratamiento de la información, se recurrirá a la construcción de categorías que permitan elaborar un análisis e interpretación de los datos.

Este tipo de investigación se centra en un caso de estudio exploratorio el cual es un primer acercamiento. A diferencia de un estudio explicativo, un exploratorio es un estudio parcial porque no estudia todos los elementos del objeto, es un estudio descriptivo.

3.3 Investigación de Campo

El trabajo de campo consistió en reunir información a través de la entrevista guiada aproximadamente de una hora de duración está fue realizada por Carolina Zamora estudiante de la Maestría en Administración y Gestión de Instituciones Educativas. Previamente se concertó una cita con la Dra. Alicia Tecuanhuey Sandoval quien forma parte de la planta docente de la maestría.

Dicha entrevista se grabó y se transcribió en versión estenográfica a través de la paquetería Word de Microsoft Office con una extensión de 19 hojas.

3.4 Investigación Documental

La revisión documental consistió en la consulta de artículos especializados sobre la formación de científicos en distintas disciplinas del conocimiento resultado de investigaciones realizadas en diferentes países del mundo incluyendo México.

Siendo enriquecida está investigación con la consulta pertinente de los clásicos estudios sociológicos de la ciencia quienes dan pauta al enfoque utilizado en esta investigación. El marco teórico sirvió como pase para elaborar categorías de análisis que permitieran observar el desarrollo e institucional.

3.5 Sujetos

Esta tesis se centra en la maestría en Historia del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Vález Pliego” de la BUAP.

El acceso al sitio y el acuerdo con la Dra. Tecuanhuey Sandoval (2016) para ser entrevistada, ocurrió gracias a la intervención de la Dra. Alma Carrasco, efectuándose la entrevista sin ningún contratiempo de acuerdo a la programación acordada. Obteniendo por parte de ella una amplia disposición y generosidad para compartir sus experiencias formativas (maestranter) y de formación (docente).

3.6 Recursos de Investigación

El recurso fundamental de recolección de información fue la entrevista. A continuación, se describen los insumos de la investigación.

3.7 Instrumento

Para esta investigación se realizó una entrevista estructurada donde el entrevistador realiza su labor con base a una guía de preguntas específicas, y es donde a través de las preguntas y respuestas se logra una comunicación dando como resultado la construcción conjunta de significados respecto al tema de investigación (Janesick, 1998) el cual para este caso en particular se centró en dos ejes, primero Vida Académica y el segundo sobre Tutoría-Acompañamiento, aspectos importantes en la formación de futuros investigadores en Historia (Hernandez Sampieri, Fernandez Collado, y Baptista Lucio, 2006)

La entrevista, se define como una reunión para intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otras (entrevistados), esta suele ser íntima, flexible y abierta (Hernández Sampieri, Fernández Collado, y Baptista Lucio, 2006).

3.8 Tipos de preguntas

De acuerdo a la clasificación que propone Mertens (2005) en relación a las preguntas de la entrevista en este caso en particular fueron de conocimiento, de

antecedentes y de opinión (Hernández Sampieri, Fernández Collado, y Baptista Lucio, 2006).

A continuación, se muestra el instrumento.

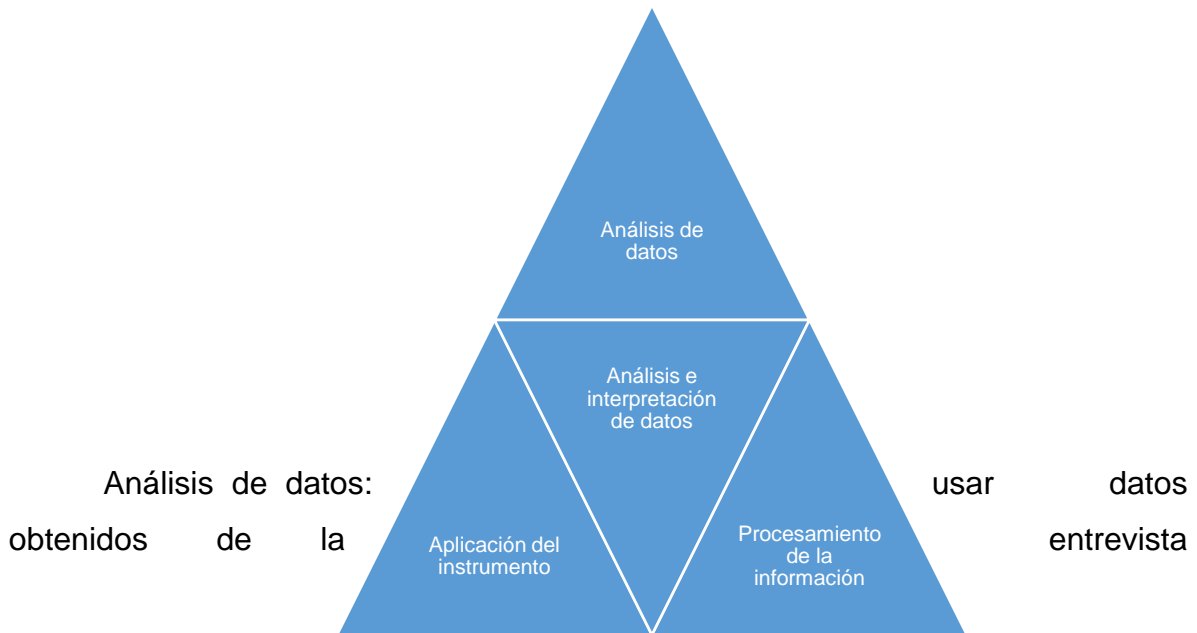
Ejes Temáticos	Preguntas Seleccionadas
<p>Decisiones Institucionales (Vida Académica)</p>	<p>¿Ha habido cambios en el plan de estudios de la maestría? ¿Cuáles y a qué responden?</p> <p>¿Cuáles son los asuntos que se abordan con mayor frecuencia en las reuniones del Comité Académico con los Cuerpos Académicos?</p> <p>¿Cuáles son los asuntos que se abordan con mayor frecuencia en las reuniones de Cuerpos Académicos?</p> <p>Sabe usted ¿cuantos cuerpos consolidados y en consolidación existen en el Instituto?</p> <p>¿La experiencia de formar investigadores en historia ha servido para abrir nuevas líneas de investigación?</p> <p>¿Cómo han evolucionado estas (LGAC)?</p> <p>¿Qué proyectos han desarrollado (LGAC)?</p> <p>Desearía saber si existe movilidad de estudiantes como estancia de investigación, congresos, jornadas académicas, entre otras en este posgrado y qué productos obtienen</p> <p>Con base a su experiencia que características usted considera que debe tener un aspirante para ser buen candidato</p>
<p>Tutoría y Acompañamiento</p>	<p>¿Cuáles son los principales retos que enfrentan en las tutorías?</p> <p>En su perspectiva ¿Qué beneficios obtiene la institución y/o los estudiantes al contar con Programas de Tutorías?</p> <p>¿Culés son los criterios para asignar tutores?</p> <p>¿Cuál es el tiempo de dedicación del tutor académico hacia sus tutorados?</p>

	<p>Podría darme características y/o rasgos de cómo funciona el comité tutorial</p> <p>Han considerado hacer una mejora en la práctica tutorial</p> <p>¿Qué apoyos académicos o institucionales recibe el estudiante de maestría para hacer artículos científicos?</p>
--	---

3.9 Procedimiento

Después de establecer indicadores de interés para esta investigación en los que se pueden observar los datos obtenidos por medio de las transcripciones de la entrevista, se procedió a codificar los textos de las transcripciones de manera artesanal.

Se analizó la entrevista, resaltando en Word de Microsoft Office los fragmentos de textos (párrafos u oraciones) correspondientes a los indicadores de interés y lo establecido en el marco teórico, permitiendo así que en la redacción de hallazgos se interpretaran y triangularan los datos.



comparándolo con la literatura encontrada, sacando como resultado las características de buenas prácticas, el “deber ser”.

Procesamiento de la información: Se usó la opinión de un investigador sobre el mismo evento o problema.

Análisis e interpretación de datos: usar distintas perspectivas conceptuales para interpretar un mismo conjunto de datos.

Los resultados que a continuación se presentan son a través de una narrativa al igual que en los siguientes momentos de análisis: Vida académica y tutoría-acompañamiento.

CAPÍTULO 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS

El proceso de tutoría que se lleva en la Maestría en Historia es una tutoría presencial, la cual se entiende con el trabajo que realiza directamente el alumno con su tutor teniendo como objetivo ubicarlo en las líneas de investigación que a su disciplina le corresponde, por lo que el trabajo es de constante comunicación entre pares (Garduño Roman y Castro Moreno, 2000, pág. 2).

Al respecto la investigadora entrevistada menciona:

“A este proceso en la Maestría en Historia lo conocemos como tutoría personalizada hecho a la medida...

los comités tutoriales funcionan desde el primer semestre de ingreso del estudiante, cuando entra tiene una selección que se hace en el propedéutico, donde el comité académico con la academia ha resuelto el comité tutorial que acompañara al estudiante a que termine en tiempo y forma...

el peso fundamental lo lleva el asesor[...] se vigila mucho sea especialista o que sea muy cercano a los intereses del estudiante y del asesor, porque la responsabilidad mayor para que un egresado se vaya con título es del asesor de la tesis , entonces las otras dos personas del comité tutorial cooperan para que el estudiante efectivamente salga con un trabajo original y que además sea sólido, el otro problema es que con el propósito de cumplir las cuotas de CONACYT empezar a sacar estudiantes sin solides y eso afecta el prestigio de cada uno de los investigadores” (Tecuanhuey Sandoval, 2016).

Es favorable que el ingreso de postulantes en la Maestría en Historia se limite a aceptar a candidatos que deseen profundizar en las líneas de generación y/o aplicación del conocimiento (LGAC) actuales, dichos en otras palabras líneas de investigación existentes, ya que esto permite al docente o tutor asesorar de una forma clara, precisa y oportuna los proyectos de tesis, realizando una buena interacción con sus asesorados, emitiendo pertinentes proyectos de investigación y colaborando conjuntamente en publicaciones de interés mutuo.

Al respecto la investigadora entrevistada menciona:

“necesitamos una vida muy colegiada que siga al estudiante y que vaya conduciendo precisamente a la elaboración de trabajos de investigación, porque el destino del egresado sea la docencia, nosotros necesitamos desarrollar habilidades que se van madurando a lo largo del trabajo propiamente de investigación, entonces nosotros no podíamos separar una primera temporada de actualización sobre los conocimientos generales [...] lo que necesitamos es tener un historiador que sea capaz de encarar cualquier tipo de investigación histórica independientemente del espacio donde decida hacer la investigación [...] se otorga una investigación muy personalizada que permita adquirir las habilidades técnicas de la investigación en la especialidad, la visión universal y el horizonte amplio, el conocimiento actualizado y la cultura geográfica específica” (Tecuanhuey Sandoval, 2016).

Esta vida colegiada o colaboración ayuda al estudiante a profundizar el conocimiento al tratar de describir o descubrir conocimiento nuevo e innovador, una pieza fundamental para lograrlo es el compromiso otorgado por las partes, tratando de adentrar al estudiante para encontrar otras interrogantes no planteadas u otros enfoques, haciendo multidisciplinaria la investigación, pero para lograrlo se debe sentir motivado en adentrarse a lo desconocido o tener una gran capacidad de superar la frustración ya que en el nivel de maestría se empiezan a formar investigadores y para ello la experiencia, el dialogo y la acumulación de conocimientos son necesarios, así como adquirir mediante la práctica continua las habilidades necesarias en la disciplina.

Al respecto la investigadora entrevistada menciona:

“Hoy en día la disciplina histórica tiene mucha preocupación acerca del historiador, de los mecanismos de observación, lectura, interpretación y composición de la obra histórica [...] originalmente era un factor de selección, se ponía una prueba de redacción, comprensión de habilidad lectora[...] y la modificamos para tener un diagnóstico de como venían los estudiantes[...] ya sin limitar el derecho a acceder a un posgrado[...] los obstáculos que hemos visto de los estudiantes son que no manejan dos idiomas[...] lo que nosotros necesitamos fundamentalmente es su capacidad lectora de otro idioma” (Tecuanhuey Sandoval, 2016).

Al momento de ingresar los estudiantes hay que mejorar las condiciones con las que entran a la maestría puesto que necesitan tener conocimientos previos solidos que los ayuden a adquirir capacidades o habilidades necesarias para avanzar en el conocimiento, objetivo imprescindible a trabajar por el tutor es inducirlos a tomar materiales que enfrenten un reto por su complejidad o idioma.

Para que exista un buen proceso formativo en la maestría deberá el tutor poner especial interés en esta parte de capacidad de redacción y plasmar las ideas cuidando el plagio académico, también debe estar presente que tengan una buena química el tutor-alumno de lo contrario no habrá esta sinergia y otra cosa que limite este buen proceso formativo es que el alumno no esté capacitado o interesado para adentrarse en el área de interés del tutor, por eso es importante buscar al candidato idóneo el cual teniendo interés si le puede ayudar con capacitaciones, cursos etc., pero si no le interesa jamás habrá un producto excelente, no estará comprometido. (Sarukhán, 1988).

La investigadora entrevistada menciona:

“tenemos el reto de que generalmente no saben escribir [...]para recibirse con aptitudes de investigación es una tragedia [...] entonces ¿Qué se ha hecho?, el programa también ha implementado cursos para suplir esta deficiencia, esos cursos sí han sido acogidos por los estudiantes, no son cursos de plan, son cursos paralelos al programa, entonces nosotros si necesitamos que el estudiante sea muy consiente que tiene una limitación terrible, que es el escribir[...] todavía nuestros estudiantes son un poco caseros, es decir que les cuesta un poco estar expuestos [...] el programa ha recibido estudiantes que vienen de otras ciudades, ellos son mucho más abiertos [...] pero tampoco es un problema porque en general los historiadores somos gente muy dedicada al trabajo solitario, entonces se le hace mucho énfasis nada más en que tiene que abrirse” (Tecuanhuey Sandoval, 2016).

Es importante resaltar que la tutoría no se encontraba reglamentada como una normativa institucional, caso del anterior Reglamento General de Estudios de Posgrado de la BUAP (2016) ; ahora se adicionaron artículos exclusivos para normar estas prácticas de revisión, acompañamiento e investigación estando plasmadas del Art. 70 al 75 y del 78 al 82, tomando fuerza la figura del tutor el cual

guiará e impulsará la eliminación de estas deficiencias de los estudiantes apoyándose colectivamente con otros docentes.

En el Reglamento General de Estudios de Posgrado (2016), el mínimo de créditos para maestría son 75 (Art. 51) tomando en cuenta que 1 crédito equivale a 10 horas-clase (Art. 50) es un total de 750 horas trabajadas en un periodo de 2 años, la Maestría en Historia en su plan de estudios señala que los alumnos cursan 102 créditos de los cuales 12 los asignan en investigación (Vicerrectoría de Investigación y Estudios de Posgrado BUAP, 2016); quiere decir que el mínimo de horas que se plantea para un óptimo aprendizaje son 75 créditos y la maestría lo sobrepasa otorgando otras 270 horas de más a sus estudiantes, lo antes mencionado en conjunto con sus cursos adicionales, clases personalizadas, asesorías y demás apoyos denota el gran compromiso de los académicos de emitir excelentes trabajos de investigación.

La investigadora entrevistada comenta al respecto:

“nos propusimos cumplir con las exigencias de CONACYT, con calidad y la única manera de hacerlo es [...] agarrando a los estudiantes para que desde el principio empiecen a trabajar sobre su tesis [...] si todo el tiempo nos estamos quejando que tenemos muchos reportes que llenar, pero si tú los llenas burocráticamente, pero si tú los llenas para decir fíjense que sedujimos a unos estudiantes a hacer tal cosa [...] no todos tenemos la misma orientación, la misma visión [...] de todos modos el entusiasmo que yo creo va generando estos pequeños hilos que van jalando” (Tecuanhuey Sandoval, 2016).

Debemos reflexionar que para que esto se cumpla, los alumnos no deben ver la tesis o el trabajo de investigación como un requisito de CONACYT, una exigencia para obtener el grado que se vuelve un escrito tedioso y sin sentido, deben tener los alumnos identidad, interés, compromiso y ser disciplinados para lograrlo, si esto se adaptara como buena práctica en otras facultades debemos pensar en hacer un riguroso filtro de ingreso donde se vea la afinidad de los intereses de los aspirantes junto con las LGAC, fortaleciendo a la par los cuerpos académicos, si nuestros intereses son comunes tiene una razón de ser lo que

hacemos, la comunidad de práctica adquiere fuerza donde el alumno adquirirá valores, normas, hábitos, ideologías e intereses particulares, por lo tanto la tesis se convierte en el deseo de adquirir conocimiento y ser reconocidos convirtiéndonos en especialistas.

La investigadora entrevistada menciona al respecto:

“Nosotros tenemos que especificar líneas de investigación y en efecto son las líneas en donde preferentemente nosotros ofertamos digamos apoyos para los estudiantes, han venido estudiantes que quieren hacer cosas sofisticadas que no estamos capacitados para hacerlo en el proceso de selección nos disculpamos porque no les podemos atender [...] muchos historiadores que se han dedicado al asunto de la epistemología, han hecho énfasis en que el historiador siempre está comprometido con superar una mirada ingenua de los documentos y el mejor historiador generalmente no es el joven a diferencia de las disciplinas duras [...] estamos muy conscientes en cuanto a que sabemos que son muchos problemas que tenemos que encarar conscientemente para generar una mirada crítica, sacarle jugo a los indicios que tenemos, a los elementos incompletos del pasado con el que trabajamos, entonces ¿Cómo transmitir la actitud crítica?, en primer lugar, enseñando a los estudiantes que antes del siglo 19 se diseñaron estrategias para alcanzar la objetividad de los hechos” (Tecuanhuey Sandoval, 2016).

El Reglamento General de Estudios de Posgrado de la BUAP (2016) es muy claro, dice que el objetivo del posgrado es formar investigadores de alto nivel (Art.5) y todas las maestrías de orientación a la investigación están obligadas a iniciar su carrera en investigación científica (Art.12), sin el tutor eso no es posible pues el alumno no tiene un especialista que lo oriente, no se identifica en un grupo, no adquiere ningún ethos de la comunidad de práctica.

No es sólo una parte administrativa el seguimiento de alumnos, ya que todos deben estar involucrados en estar atentos de los alumnos como lo dice El Reglamento General de Estudios de Posgrado de la BUAP (2016) es obligación del Director, Comité Académico, Secretario de Investigación y Estudios de Posgrado, Coordinadores de Posgrado (Art.21) proveer el seguimiento de los alumnos.

La investigadora entrevistada comenta al respecto:

“CONACYT nos impone unos parámetros y nosotros creativamente los volvemos a nuestro favor, eso es muy importante decirlo, porque nosotros vamos mucho más allá, porque no se trata de decir a ver dame un reporte y aquí lo llenamos o aquí lo metemos, ya que tenemos las exigencias, que eso fue creo fue el gran aprendizaje de nuestra crisis, tenemos unas exigencias que tenemos que cumplir hagámoslas creativamente, obedeciendo a necesidades académicas donde el producto salga, un producto que realmente contribuya a la disciplina, que permita realmente formar a un joven historiador, por eso todo eso es público, por eso todo está sometido a la discusión, por eso somos tan incómodos, porque somos muy preguntones porque es nuestra disposición mental, porque la necesitamos para nuestro trabajo y la originalidad de nuestras contribuciones” (Tecuanhuey Sandoval, 2016).

El proceso de tutoría que enfrenta el alumno es de vital importancia al momento de hacer investigación ya que al inicio de su trabajo se deben plantear preguntas inteligentes en una infinidad de ideas, hechos y conocimientos existentes, tomando el tutor la batuta de diseñar métodos que permitan dar respuesta a esas interrogantes, ser críticos y analizar su información, así poder al final producir algo que realmente sea una contribución al conocimiento siendo original y teniendo reconocimiento de la comunidad y publicar con la intención de que perpetúe la información a la par de cumplir con las recomendaciones de CONACYT.

La investigadora entrevistada menciona al respecto:

“Nos interesa mucho que observen muy bien los aportes que nos ofrecen otras disciplinas para pensar contra-factualmente y no nos interesa establecer exactamente qué es lo que paso, es hacer hablar al silencio [...] si estamos estudiando la ciencia [...] debemos aprender los lenguajes de cada campo de interés [...] si tú haces un trabajo sobre historia urbana necesitas saber forzosamente el lenguaje del urbanista” (Tecuanhuey Sandoval, 2016).

La especialización por lo tanto toma un papel muy importante en la generación de conocimiento, dado que las formas de ver un fenómeno determinado del mundo, se orienta dependiendo del momento histórico en que se vive, por lo que un historiador por su misma formación e inclinación a un fenómeno

de estudio orientará la búsqueda de ese conocimiento en específico, transformándose en experto de esa disciplina y podrá abordarla comprendiéndola y explicándola de acuerdo a su visión de la realidad.

El Instituto Alfonso Vález Pliego de la BUAP cuenta con una planta académica amplia de docentes investigadores, lo que le permite profundizar en diferentes temas de investigación y de interés por parte de los estudiantes.

4.1 Vida Académica

Una vida académica activa es derivada de las formas de sociabilidad donde la cohesión grupal, la pertenencia a un equipo de trabajo o de investigación, propician menor abandono, mayor egreso y posiblemente mayor graduación (Piña Osorio y Pontón Ramos, 1997). Con lo antes mencionado es necesario cuidar todas las interacciones que se dan con todos los actores en el posgrado o malas prácticas escolares, así como revisar constantemente la pertinencia del plan de estudios para que los alumnos lleguen a la meta de su formación.

La investigadora entrevistada menciona al respecto:

“En realidad los cambios de estudio que se han realizado al programa de posgrado, maestría y doctorado en Historia que ofrece el instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, son cambios recientes, la actualización de los programas es en realidad una operación que se remonta al 2012 que tuvimos un debate, porque nuestro programa de maestría fue expulsada de la evaluación de programas de excelencia, esto fue un momento de crisis que implicó un cambio radical en nuestra forma de trabajo en la docencia, teníamos realmente muy poca carga académica privilegiado la actividad de investigación [...] la lógica de desarrollo de todos los programas de posgrado a nivel nacional hizo que nosotros hiciéramos evaluación de los errores, había bastante liberalidad en cómo se daban los cursos, en cómo se hacían los seguimientos a los estudiantes [...] perdimos becas y perdimos a más estudiantes porque ante la situación de restricción del mercado laboral tienen una fuerte motivación para ingresar las maestrías” (Tecuanhuey Sandoval, 2016).

Al hablar de una disciplina científica, una constante es la investigación más que adaptación a la vida laboral, por ello un gran número de alumnos de licenciatura emigrarán a la maestría y eso les dará plataforma para saltar al doctorado. En relación a esto, la disciplina de un historiador es continuamente estar descubriendo conocimientos al adentrarse en hechos pasados de una forma compleja al recolectar información, analizarla, buscar significados, adentrándose en lugar, tiempo y objeto; pero también la razón de ser de un docente investigador es transmitir conocimientos e impulsar el desarrollo de sus futuros colegas, siendo los alumnos, y la vida académica en conjunto es la esencia de todo instituto de investigación; si se pierde este panorama están destinados al fracaso, bajo la perspectiva de las recomendaciones de CONACYT, como se mencionó anteriormente.

La investigadora entrevistada menciona al respecto:

“la tutoría y el papel del asesor es tan importante en cuanto a la delimitación del tema de estudio, porque los estudiantes no tienen experiencia, plantean temas de investigación muy amplios, muy complejos [...] el asesor su tarea fundamental es hacer que el estudiante pueda delimitar rápidamente el objeto de estudio [...] hay un dialogo frecuente con el comité tutorial [...] dado que el coordinador convoca a la presentación de avances de investigación, es decir que hace consciente al estudiante que no puede dejar al final el producto [...] son presentados públicamente, son discutidos públicamente, antes del examen final [...] es que por esa razón que nosotros tenemos esa eficiencia terminal [...] la vida de la academia es muy activa, se ocupó fundamentalmente de casi personalizar la formación de los estudiantes que ingresan a la maestría, eso quiere decir que hemos tenidos varias generaciones de 100% de egresados” (Tecuanhuey Sandoval, 2016).

Al diseñar estrategias como la tutoría en conjunto con el comité tutorial tomando en cuenta la vida académica de los programas, la eficiencia terminal alta puede ser posible cuando los alumnos llegan a la meta de titularse o graduarse, ya que es un trabajo colaborativo de todos los integrantes y no individual para poder lograrlo.

La investigadora entrevistada afirma:

“nos propusimos cumplir con las exigencias de CONACYT [...] si tú en tu investigación miras la planta académica y pides que cursos ha impartido el profesor y lo ligas con que comité tutorial pertenecía, quienes son los estudiantes que se inscribieron, si tú haces esas relaciones te vas a dar cuenta que generalmente los profesores atienden por materia a un estudiante [...] el comité tutorial no solo evalúa el resultado de la investigación, también ofrece materias que le van a servir al estudiante para la realización de su investigación” (Tecuanhuey Sandoval, 2016).

Retomando la Maestría en Historia del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Vález Pliego” en la BUAP, Tecuanhuey Sandoval (2016) determina que el tutor y el comité tutorial impactan de forma positiva en la eficiencia terminal al ofertar materias pertinentes y exclusivas para el alumno que ayudará en su investigación, de igual forma es una exigencia la entrega de reportes cada 6 meses para CONACYT por parte de los alumnos beneficiarios de Beca y estas prácticas ayudan a agilizar la terminación del producto final en los tiempos que se establecen, además este programa de Becas-CONACYT los ayudara a cubrir una necesidad para su manutención a lo largo de varios años de estudio.

Un dato de eficiencia terminal en la República Mexicana es que en 18 Estados ofertan el programa de posgrado en Historia a nivel de maestría, generando para el país en el periodo 2015-2016 un total de 214 graduados en esta disciplina; Ciudad de México tiene el primer lugar con 132 graduados, seguido de Michoacán con 31 graduados y Querétaro con 18, con lo antes mencionado podemos deducir que en la zona centro del país se concentra el mayor índice de graduados en esta disciplina y por lo tanto de especialización en el área, al contener el 84% de egresados-titulados a nivel nacional (Véase Anexo 3).

Por último se puede concluir que la tutoría en la Maestría en Historia ha tenido un gran impacto en los jóvenes ya que una fuente principal es su forma de hacer las cosas, como se habló en capítulos anteriores sus hábitos, creencias y habilidades que les transmiten a los estudiantes es la constancia, el compromiso, la alta exigencia en investigación y la constante práctica.

Como lo define nuestra docente investigadora, es ponerse en un papel exigente sin dejar de tener un enfoque real y humanístico con los estudiantes y comprender sus necesidades, deficiencias e imprevistos, como lo reafirma la investigadora en la entrevista.

Tecuanhuey Sandoval (2016) menciona al respecto:

“nosotros tenemos que entender que construir conocimiento implica rigor y mucha disciplina [...] y hay casos como éste del problema de salud evidente que no podemos ser inhumanos [...] esto es una actitud solidaria frente a un hecho real [...] nosotros seguimos siendo humanistas, entonces no podríamos reducir a los estudiantes a un eficientísimo [...] yo creo que nuestro pasado universitario generacional también ayuda a eso, hay un compromiso porque queremos mejores condiciones para la humanidad, no una vida concentrada en una sola actividad enajenante”

CAPÍTULO 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Queda claro que la tutoría llevada a cabo adecuadamente apoya al logro de los objetivos organizativos, por eso se plantea como estrategia, sin embargo, no es una fórmula mágica de solución a todos los problemas de la institución y evite los problemas de los estudiantes puesto que algunas de estas problemáticas pueden estar ajenas a nosotros como un ejemplo que citaba la investigadora Tecuanhuey Sandoval -un problema de salud- o ajeno a nuestras manos que requiera atención específica.

Un gran logro fue la aprobación del Reglamento General de Estudios de Posgrado de la BUAP (2016), movilizándolo grandes decisiones como incluir la importancia de la tutoría al estar reglamentada su práctica, unificándonos a todos los posgrados que se encuentran inmersos en la universidad, de igual forma es un parteaguas para romper con las tradiciones dando una evolución pensada y enfocada en la investigación y apoyo al estudiante al dar un seguimiento más profundo, se alineó el reglamento a las recomendaciones del CONACYT por lo que el cambio no fue tan abrupto para los posgrados del PNP; de igual forma en esta evolución el Reglamento General de Estudios de Posgrado de la BUAP (2016) resalta el desempeño eficaz de los comités y la investigación como pilar de la formación.

Abreu Hernández y de la Cruz Flores (2015) nos llaman a una reflexión muy cierta ya que nos enfocamos a cuestiones institucionales de lo que está reglamentado o referenciado, como solo puntos a cumplir, pero debemos tomar en cuenta que una buena investigación la guía el tutor junto con el comité tutorial, por lo que es importante evaluar aspectos como “la complejidad de los problemas que abordan” (Abreu Hernández y de la Cruz Flores, 2015), ya que esto exige una mayor profundización, análisis y dedicación, contra otras modalidades de titulación que son una aportación pero no tan sustentada.

Otro factor es la capacidad de insertarse al contexto de la práctica, reconociendo que el conocimiento es multidisciplinario y un enfoque humanístico por naturaleza es complejo, por ello su cosmovisión hacia el mundo es diferente; es por esto que uno de los retos es que el alumno sea capaz de darle un uso al producto final de su investigación, ya sea dando aportaciones al campo de conocimiento, a las empresas, las instituciones, preguntándose ¿A quién le interesaría su investigación y que aportaciones da? logrando así una pertinencia en su área disciplinar.

Es por esto que la tutoría requiere de un impulso o motivación constante para que el estudiante continúe con su proyecto de investigación y logre soportar todos los obstáculos que se le presentan, ya que se encuentra en nivel de maestría en su etapa inicial de formación como investigador; el éxito en la Maestría en Historia es que se hace de forma individual como un traje a la medida como lo menciona la investigadora Tecuanhuey Sandoval (2016).

Nadie puede enseñar, impulsar u opinar de algo desconocido, por ello si hablamos de tutores hablamos de docentes especialistas, profesionales al interactuar con muchos factores que los obliga a una constante actualización, la figura del tutor en ojos de Tecuanhuey Sandoval (2016) son docentes investigadores con alta experiencia, en constante innovación, transmisores de conocimientos que fomentan la práctica constante, las habilidades investigativas, razonadoras y críticas, mantienen un constante dialogo con sus tutorados, transmitiendo continuamente su ethos científico, otorgan educación personalizada; lo antes mencionado nos habla del gran compromiso que la docente tiene con dicha maestría, al expresar en lo largo de la entrevista efectuada su identidad y vocación.

Dado que esta investigación se realizó con un docente en la maestría en historia, considero sería pertinente realizar una segunda entrevista a los estudiantes, tomando la relación que hay en la labor tutorial contra la satisfacción de los alumnos, pues esta mirada fue únicamente por parte de un investigador-tutor y no vista desde la perspectiva del tutorado.

Debe haber una comunicación eficiente en la tutoría, se debe transmitir lo que deseamos lograr un trabajo de investigación de calidad y lo que deben aprender, impactando en cadena el logro de los objetivos institucionales.

Con lo antes investigado y siendo integrante de esta prestigiada Institución Educativa, mis preocupaciones al haber colaborado en un posgrado, recomiendo promover la formación de científicos incentivando desde el nivel de licenciatura pues en este nivel se empieza a formar y fortalecer, insertarles un interés, dando actividades de investigación donde pueda ser una forma vivencial no solo con materias de metodología; con ello tratar de insertar a los egresados de licenciatura a la maestría y a su vez incentivar a los de maestría para que emigren a los doctorados para que continúen con sus líneas de investigación. Muchas veces los alumnos talento o que cuentan con dichas habilidades, son absorbidos por empresas u otros sitios donde se destacan, para lograrlo creo que una buena estrategia es otorgarles becas porque los estudiantes pasan por cuestiones personales donde su deseo es terminar y empezar a generar un ingreso económico.

En lo que respecta a la vida académica:

Tomando en consideración que ésta se construye por el conjunto de relaciones que a diario realizan los actores del posgrado en las instalaciones universitarias, prácticas y procesos, tales como discusiones en seminarios, consultas a profesores o tutores, es a partir de estas acciones que se dan sus interacciones.

A partir de esto, puedo concluir que el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Vélaz Pliego” cuenta con un grado alto de identidad transmitiendo a sus estudiantes este impulso e interés por la investigación, propia de su disciplina; además esta tutoría individual es una gran ventaja pues los docentes o tutores gastan sus energías en un alumno o máximo dos y no se vuelve algo masificado donde desgasten todas sus fuerzas divididos en muchos alumnos. El Instituto tiene una gran fortaleza en su planta docente y los mismos

docentes se encuentran en constante investigación, puede darse esta colaboración con otros investigadores y el alumno es integrado para lograr fines comunes, esto es un trabajo en conjunto, siendo un buen ejemplo de buena práctica en la vida académica de una institución educativa.

Retomando que la sociedad del conocimiento se sustenta en la capacidad de utilizar o generar el saber para innovar constantemente el conjunto de las actividades humanas como lo menciona Sterh, 1994 citado en Abreu Hernández y de la Cruz Flores, (2015), esta parte de innovación es un llamado a avanzar dinámicamente como lo demanda un mundo globalizado, siendo los posgrados encargados de evaluar y verificar su funcionamiento reflexionando su cumplimiento así como la calidad de sus productos (tesis, ponencias, congresos) denotando una gran actividad dentro del posgrado donde el tiempo, la calidad de la dedicación a la docencia, la formación y la actualización son factores que influyen para la calidad del proceso educativo con el objetivo de combatir la reprobación y la deserción (López Ortega, 2003).

Como recomendación al Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Vález Pliego” de la BUAP sería actualizar su página de internet ya que CONACYT plantea varios rasgos recomendables que deben de cumplir y no su sitio web, el cual no contiene información actualizada.

La tutoría en los alumnos se debe llevar a cabo de forma personalizada ya que cada individuo refleja sus antecedentes históricos específicos tanto académico como condiciones particulares de vida, los cuales van construyendo motivos y expectativas en el estudiante al momento de ingresar a la maestría; estas circunstancias históricas personales marcan la diferencia entre la formación del alumno y el tipo de tutoría que aplicarán los docentes, por ello recomiendo un segundo estudio para determinar las características de los estudiantes y el contexto histórico de los estudiantes y con ello verificar si esto influye de manera positiva o negativa dentro del posgrado (Piña Osorio y Pontón Ramos, 1997).

REFERENCIAS

- Abreu Hernández, L. F., & de la Cruz Flores, G. (2015). Crisis en la calidad del posgrado. ¿Evaluación de la obiedad, o evaluación de procesos para impulsar la innovación en la sociedad del conocimiento? *Perfiles Educativos*, 147, 162-182. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/132/13233749010.pdf>
- Álvarez, M. G. (2012). Efecto de la beca CONACYT en la eficiencia. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 153-163.
- Arredondo Galván, V. M. (2012). *EVALUACION Y ACREDITACION DE LOS PROGRAMAS DE POSGRADO*. Recuperado el 21 de mayo de 2016, de publicaciones ANUIES: http://publicaciones.anui.es.mx/pdfs/revista/Revista71_S1A4ES.pdf
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (2015). *Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior*. Obtenido de Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior: <http://www.anui.es.mx/anui.es/acerca-de-la-anui.es/mision-vision-y-bjetivos-estrategicos>
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior [ANUIES]. (2015). *Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior*. Recuperado el 10 de diciembre de 2015, de Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior: <http://www.anui.es.mx/informacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-ducacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior>
- Becher, T. (2001). *Tribus y Territorios Académicos*. Barcelona: GEDISA.
- Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. (9 de Enero de 2014). *BUAP, Estatuto Orgánico*. Recuperado el 2015, de EXPOSICION DE MOTIVOS DE LA REFORMA INTEGRAL AL ESTATUTO ORGANICO DE LA BENEMERITA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA: <http://www.viep.buap.mx/recursos/documentos/ciep-normatividad-estatutoorganicobuap.pdf>
- Benítez Ramírez, M. I., Ponce Carrillo, R., & Kent Serna, R. (2015). *EL DOCTORADO DE FÍSICA DE LA BUAP: SU ADAPTACIÓN AL PNPC DESDE EL NEO-INSTITUCIONALISMO*. Obtenido de XIII CONGRESO NACIONAL DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA: <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v13/doc/0805.pdf>
- BUAP. (2016). Vicerrectoría de Investigación y Estudios de Posgrado. *Reglamento General de Estudios de Posgrado*. Puebla. Obtenido de Reglamento General de Estudios de Posgrado .
- Caballeros Luna, I. (Diciembre de 2015). Tesis, Caracterización del Doctorado en Microbiología, como Espacio de Formadores Científicos: Desde una Interpretación Neo-Institucionalista. *Tesis para obtener el grado de Maestro en Administración y Gestión de Instituciones Educativas*. Puebla: BUAP.

- Cámara de Diputados. (10 de Julio de 2015). *Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión*. Obtenido de Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/htm/1.htm>
- Campbell, R. A. (2003). Preparing the next generation of scientists the social process of managing students. *Social Studies of Science*.
- Castro López, A. (23 de noviembre de 2006). Las tutorías en la formación de investigadores de los posgrados del Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo de la UABC 2005-2006. *Tesis*. Universidad Autónoma de Baja California. Obtenido de <http://iide.ens.uabc.mx/blogs/mce/files/2010/11/Tesis-Antelmo-Castro-Lopez.pdf>
- CONACYT. (2014). *Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación 2014-2018*. Obtenido de Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación 2014-2018: http://www.conacyt.gob.mx/images/conacyt/PECiTI_2014-2018.pdf
- CONACYT. (Abril de 2015). *Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología*. Recuperado el 5 de Mayo de 2015, de Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología: <http://www.conacyt.mx/index.php/el-conacyt/convocatorias-y-resultados-conacyt/convocatorias-pnpc/convocatorias-cerradas-pnpc/6755-marco-de-referencia-modalidad-escolarizada/file>
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología . (2014). *Diario Oficial de la Federación*. Obtenido de Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación 2014-2018: http://www.dof.gob.mx/nota_detalle_popup.php?codigo=5354626
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología . (2014). *Informe General del Estado de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación*. Obtenido de <http://www.siicyt.gob.mx/index.php/transparencia/informes-conacyt/informe-general-del-estado-de-la-ciencia-tecnologia-e-innovacion/informe-general-2014/1572-informe-general-2014/file>
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología [CONACYT]. (2014). *Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología*. Recuperado el 5 de Noviembre de 2016, de Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología: <http://conacyt.gob.mx/index.php/becas-y-posgrados/programa-nacional-de-posgrados-de-calidad>
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología [CONACYT]. (Abril de 2015). *Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología*. Obtenido de Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología: <http://www.conacyt.mx/index.php/becas-y-posgrados/programa-nacional-de-posgrados-de-calidad/convocatorias-avisos-y-resultados/convocatorias-cerradas-pnpc/7749-marco-de-referencia-modalidad-escolarizada/file>
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. (2012). *Padrón del Programa Nacional de Posgrados de Calidad*. Obtenido de Padrón del Programa Nacional de Posgrados de Calidad: http://svrtmp.main.conacyt.mx/ConsultasPNPC/detalle_evaluacion.php?id=3336

- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. (2014). *Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología*. Obtenido de Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología: <http://conacyt.gob.mx/index.php/el-conacyt>
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. (2014). *Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología*. Recuperado el 5 de Noviembre de 2016, de Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología: <http://www.conacyt.gob.mx/index.php/el-conacyt/sistema-nacional-de-investigadores>
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. (abril de 2015). *Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología*. Obtenido de Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología: <http://conacyt.gob.mx/index.php/sni/convocatorias-conacyt/convocatorias-pnpc/resultados-pnpc/9040-anexo-a-orientacion-investigacion/file>
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. (Octubre de 2016). *Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología*. Obtenido de Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología: <http://conacyt.gob.mx/index.php/el-conacyt/convocatorias-y-resultados-conacyt/convocatorias-pnpc/documentos/12965-codigo-de-buenas-practicas-pnpc-2016/file>
- De Filippo, D., Sanz Casado, E., & Gómez, I. (2007). Movilidad de investigadores y producción en coautoría para el estudio de la colaboración científica. *CTS*, 23-40. Obtenido de file:///C:/Users/Sony/Downloads/Dialnet-MovilidadDeInvestigadoresYProduccionEnCoautoríaPar-2378546.pdf
- de Tormes Eby, L. T., & et al. (2013). An Interdisciplinary Meta-Analysis of the Potential Antecedents, Correlates, and Consequences of Protégé Perceptions of Mentoring. *Psychological bulletin*, 139-441. Obtenido de <http://psycnet.apa.org/journals/bul/139/2/441/>
- Diario Oficial de la Federación . (10 de Septiembre de 2008). *Reglamento de Becas del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología*. Obtenido de Reglamento de Becas del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología: http://www.conacyt.gob.mx/images/conacyt/normatividad/interna/REGLAMENTO_DE_BECAS-vig.pdf
- Diario Oficial de la Federación . (30 de 04 de 2014). *PROGRAMA INSTITUCIONAL 2014-2018 DEL CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGIA*. Obtenido de PROGRAMA INSTITUCIONAL 2014-2018 DEL CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGIA: http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5342862&fecha=30/04/2014
- Diario Oficial de la Federación. (20 de 05 de 2013). *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018* . Obtenido de Introducción y Visión General: http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5299465&fecha=20/05/2013&print=true
- Dirección General de Planeación Institucional BUAP. (2015). *Catálogo de Investigación Cuerpos Académicos* . Obtenido de Catálogo de Investigación Cuerpos Académicos : <http://148.228.59.126/Portal/FIPAC/CatalogosfIPAC2015.pdf>

- Esparza Ortiz, A. (2015). *Unidad de Transparencia y Acceso a la Información*. Obtenido de Anuario Estadístico 2015-2016: http://cmas.siu.buap.mx/portal_pprd/work/sites/Transparencia/resources/PDFContent/1340/ANUARIO_BUAP_2015_2016.pdf
- Fortes, J., & Lomnitz, L. (1991). *La formación del científico en México: adquiriendo una nueva identidad. Siglo XXI*. UNAM, México: CESU.
- Fresán Orozco, M., & Romo López, A. (2011). *Programas Institucionales de Tutoría una propuesta de la ANUIES* (Vol. Tercera Edición). México DF: ANUIES.
- García Nieto, N. (2008). La función tutorial de la Universidad en el actual contexto de la Educación Superior. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 22(1), 21-48. Obtenido de <http://www.tutoria.unam.mx/sitetutoria/ayuda/11-functutorialsep.pdf>
- Garduño Roman, S., & Castro Moreno, M. (2000). *Aciertos y Retos del Doctorado tutorial en México y América Latina*. Obtenido de *Aciertos y Retos del Doctorado tutorial en México y América Latina*: http://www.posgrado.unam.mx/publicaciones/ant_omnia/40/11.pdf
- González Juárez, G. (Septiembre de 2009). *Consejo Mexicano de Investigación Educativa A.C.* Obtenido de EL IMPACTO DE LA TUTORÍA EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES EN LA MAESTRÍA: UN ESTUDIO DE CASO: http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_14/ponencias/1014-F.pdf
- Hamui Sutton, M. (2002). Los científicos: crisol de valores, sentimientos y vivencias colectivas en la organización social del conocimiento científico. *Sociológica*, 17, 163-203. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/3050/305026562007.pdf>
- Hernández Arteaga, I. (2009). El Docente Investigador en la Formación de Profesionales. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*(27), 1-21. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/1942/194215432011.pdf>
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México DF: McGraw-Hill.
- Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades "Alfonso Vález Pliego". (2015). *Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades "Alfonso Vález Pliego"*. Recuperado el Noviembre de 2016, de Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades "Alfonso Vález Pliego": <http://148.228.173.140/icsyhweb/>
- Kent Serna, R. (2014). La expansión, diferenciación e institucionalización del sistema de ciencia y tecnología en México: una interpretación neoinstitucionalista. En M. G. Humberto, *La Universidad Pública en México: Análisis, Reflexiones y Perspectivas*. México: MAPorrúa. Obtenido http://www.ses.unam.mx/publicaciones/libros/L43_unipubmex/SES2014_LaUniversidadPublicaEnMexico.pdf
- Lolas Stepke, F. (2000). *ÉTICA DE LA PUBLICACIÓN MÉDICA: LEGALIDAD Y LEGITIMIDAD*. Obtenido de <http://www.scielo.cl/pdf/abioeth/v6n2/art07.pdf>

- Lomelí G., P. (2007). *Plan Nacional de Desarrollo, Bien Común*. Obtenido de DOSSIER No.150:
<http://www.fundacionpreciado.org.mx/biencomun/bc150/115plan%20nacional.pdf>
- López Ortega, A. (30 de Octubre de 2003). LA TUTORÍA EN LA UNIVERSIDAD. *Primer Foro Institucional de Tutoría Académica*. Obtenido de Primer Foro Institucional de Tutoría Académica.
- Maldonado, A. (2000). Los organismos internacionales y la educación en México. El caso de la educación superior y el Banco Mundial. *Perfiles Educativos*(87), 8. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/132/13208704.pdf>
- Manzo Rodríguez, L., Rivera Michelena, N., & Rodríguez Orozco, A. R. (2006). La educación de posgrado y su repercusión en la formación del profesional iberoamericano. *Educación Médica Superior*, 20. Obtenido de Educación Médica Superior.
- Merton, R. (1973). LA ESTRUCTURA NORMATIVA DE LA CIENCIA. *La Sociología de la ciencia*, 355-368. Madrid: Alianza.
- Narro Robles, J., & Arredondo Galván, M. (2013). La tutoría. Un proceso fundamental en la formación de los estudiantes universitarios. *Perfiles educativos*, 35(141). Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982013000300009
- Olvera Coronilla, G. (13 de Febrero de 2015). *Breve historia del surgimiento de la tutoría en la UNAM*. Obtenido de Seminario de Analisis de la Practica de Tutorias en la UNAM: http://www.tutoria.unam.mx/sitetutoria/ayuda/doc1_info.pdf
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura. (2009). *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior-2009: La Nueva Dinámica de la Educación Superior y la Investigación para el Cambio Social y el Desarrollo*. Recuperado el noviembre de 2015, de Conferencia Mundial sobre la Educación Superior-2009: La Nueva Dinámica de la Educación Superior y la Investigación para el Cambio Social y el Desarrollo: <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001853/185301s.pdf>
- Peña Nieto, E. (2013). *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*. Recuperado el 10 de Enero de 2016, de Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018: <http://pnd.gob.mx/>
- Peña Nieto, E. (2014). *Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación 2014-2018*. Obtenido de Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología: http://www.conacyt.mx/siicyt/images/PECiTI-2014_2018.pdf
- Piña Osorio, J. M., & Pontón Ramos, C. B. (1997). La eficiencia terminal y su relación con la vida académica. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 2(3), 85-102.
- Real Academia de la Lengua Española. (1992). *Diccionario de la real academia de la lengua española*. 21. Madrid. Obtenido de <http://dle.rae.es/srv/fetch?id=NGFgljT>
- Rúa Delgado, C. F. (2013). Política regulativa en la educación superior. ECOE. Obtenido de

<https://books.google.com.mx/books?id=LRECAgAAQBAJ&pg=PA51&lpg=PA51&q=La+calidad+se+refiere+en+este+caso+a+todas+sus+funciones+y+actividades+principales:+calidad+de+la+ense%C3%B1anza,+de+la+formaci%C3%B3n+y+la+investigaci%C3%B3n,+lo+que+significa+calidad+>

Santizo Rodall, C. (2007). El Neoinstitucionalismo y las Interacciones Sociales. Obtenido de http://concyteg.gob.mx/ideasConcyteg/Archivos/28082007_EI_NEOINSTITUCION_ALISMO_INTERACCIONES_SOCIALES.pdf

Sanz Martos, S., & Pérez Montorio, M. (Marzo de 2009). Conocimiento Colaborativo: Las comunidades de práctica y otras estrategias organizacionales. *IX Congreso ISKO-España*. Obtenido de http://www.iskoiberico.org/wp-content/uploads/2014/09/818-831_Sanz-Martos.pdf

Sarukhán, J. (Diciembre de 1988). *La tutoría en la enseñanza universitaria*. Obtenido de UNAM: http://www.posgrado.unam.mx/publicaciones/ant_omnia/13-14/02.pdf

Scott W., R. (2005). Organizaciones: características Duraderas y Cambiantes. *Gestión y Política Pública*, 14(3), 439-463. Obtenido de http://www.gestionypoliticapublica.cide.edu/num_anteriores/Vol.XIV_NoIII_2dosem/01SCOTT.pdf

Secretaría de Educación Pública. (2012). *Secretaría de Educación Pública*. Obtenido de Registro del Modelo Educativo: <http://registromodeloeducativo.sep.gob.mx/Archivo;jsessionid=8d1e402f054a9070cb24157d6f0e?nombre=5945-Calidad+educativa.pdf>

Secretaría de Educación Pública. (Diciembre de 2013). *Programa Sectorial de Educación 2013 2018*. Obtenido de https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/4479/4/images/PROGRAMA_SECTORIAL_DE_EDUCACION_2013_2018_WEB.pdf

Secretaría de Educación Pública. (2016). *La Estructura del Sistema Educativo Mexicano*. Recuperado el 2016, de Secretaría de Gobierno: http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/1447/1/images/sistemaedume_x09_01.pdf

Tarapuez Chamorro, E., Osorio Ceballos, H., & Parra Hernández, R. (2012). Burton Clark y su concepción acerca de la universidad emprendedora. *Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas*, 103-118.

Tecnología, C. N. (abril de 2015). *Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología*. Obtenido de Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología : <http://conacyt.gob.mx/index.php/sni/convocatorias-conacyt/convocatorias-pnpc/convocatorias-cerradas-pnpc/9005-marco-de-referencia-modalidad-escolarizada/file>

Tecuanhuey Sandoval, A. (07 de Octubre de 2016). Caracterización del Impacto de las Tutorías en la Maestría de Historia. BUAP. (C. Z. Balderas, Entrevistador) Puebla.

- Universidad de Guadalajara. (2004). *La Tutoría Académica y la Calidad de la Educación*. (U. d. Guadalajara, Ed.) Obtenido de Programa Institucional de Tutoría Académica: http://www.unipamplona.edu.co/unipamplona/portallG/home_9/recursos/general/03032015/tutoria_y_calidad_educ_superio.pdf
- Vicerrectoría de Investigación y Estudios de Posgrado. (2016). *Dirección General de Estudios de Posgrado*. Recuperado el noviembre de 2016, de Dirección General de Estudios de Posgrado: <http://www.viep.buap.mx/posgrado/posgrados-pnpc.php>
- Vicerrectoria de Investigación y Estudios de Posgrado BUAP. (2016). *Reglamento General de Estudios de Posgrado* . Obtenido de Reglamento General de Estudios de Posgrado : <http://www.viep.buap.mx/recursos/documentos/dgep-normatividad-reglamentoposgrados.pdf>
- Vinck, D. (2015). *Ciencias y Sociedad: sociología del trabajo científico*. GEDISA.

ANEXOS

Anexo 1. Plan de estudios, lineamientos y objetivos de la Maestría en Historia

El Programa de Posgrado en Maestría en Historia del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Vález Pliego” de la BUAP fue aprobado en sesión extraordinaria de Consejo Universitario el 20 de noviembre de 1994. Fue registrado en la Dirección General de Profesiones de la SEP por oficio DARP/1884/DIE/2004, pertenece al programa de PNPC de CONACYT en nivel Consolidado con orientación a la investigación.

Objetivo:

- Formar historiadores que estén capacitados para la docencia, la investigación y la actividad profesional al más alto nivel.
- Incrementar el número de investigadores dedicados a los distintos campos del quehacer histórico con el propósito de profundizar y ampliar las actividades de docencia e investigación.
- Ofrecer una formación integral que permita al graduado su inserción tanto en el ámbito académico como en otras esferas relacionadas con el quehacer profesional del historiador.
- Consolidar un programa de posgrado en Historia que ofrezca una alternativa de formación académica del más alto nivel a los estudiantes de la región y del país.
- Propiciar, en el marco de los procesos de integración, el desarrollo de una política de cooperación académica que ofrezca, por un lado, a estudiantes extranjeros una opción para realizar sus estudios de posgrado en México y, por otro, un intercambio fluido de profesores con instituciones similares del extranjero

Plan de Estudios

Propedéutico:

- Historia de la Historiografía
- Metodología de la Historia
- Historia de Europa

1° Trimestre

- Escuela, métodos y corrientes
- historiográficas contemporáneas
- Historia de México (Colonia)
- Historia de Estados Unidos

2° Trimestre

- Historiografía I
- Historia de México (Siglos XIX)
- Historia de América Latina

3° Trimestre

- Historiografía II
- Historia de México (Siglos XX)
- Curso de Enlace

4° Trimestre

- Curso Optativo
- Curso Optativo
- Curso Optativo

5° Trimestre

- Seminario de Tesis I

- Curso Optativo

6° Trimestre

- Seminario de Tesis II

Líneas de Investigación:

- Historia Social
- Historia Económica
- Historia Política
- Historia del Arte
- Historia de la Cultura
- Historiografía

Perfil de Ingreso:

Haber realizado estudios previos la licenciatura en historia

- 1) A juicio del comité académico, se pueden considerar como antecedentes válidos otras disciplinas de ciencias sociales, humanas e incluso algunas distintas, pero siempre en función del desempeño general del aspirante en su nivel previo de estudios, de su experiencia y trayectoria académica, y de su grado de formación profesional.
- 2) Comprensión de lectura de idioma inglés o francés. En caso de ser necesario, el comité académico podrá recomendar u organizar cursos, a los que los estudiantes con deficiencias en este aspecto, estarán obligados a asistir y aprobar
- 3) Los estudiantes extranjeros deberán acreditar conocimiento de idioma español

El comité académico dictaminará aprobar o no aprobar el ingreso al programa y exigir a los aspirantes el cumplimiento de requisitos adicionales.

Perfil de Egreso:

- a) Historiadores capacitados para la docencia, la investigación y la actividad profesional en un nivel óptimo.
- b) Historiadores con una formación integral, preparados para insertarse en el ámbito académico y en otras esferas laborales relacionadas con el quehacer profesional del historiador.
- c) Historiadores que reúnan las condiciones necesarias para desarrollarse para seguirse superando académicamente mediante estudios de doctorado.

Requisitos de Egreso:

- Cubrir el número total de créditos (102) distribuidos de la siguiente manera: 90 créditos en cursos y seminarios y 12 créditos en investigación, elaboración y aprobación de la tesis.

Anexo 2. Planta Académica en la Maestría en Historia

Nombre	Nivel de Estudios	Perfil
John Mraz Sikes	Doctorado	SNI nivel III
Rosalva Loreto López	Doctorado	SNI nivel I
Carmen Aguirre Anaya	Doctorado	SNI nivel I
Arturo Aguilar Ochoa	Doctorado	SNI nivel I
Alberto Carabarín Gracia	Doctorado	SNI nivel I
Francisco Cervantes Bello	Doctorado	SNI nivel II
José Luis Aranda Romero	Doctorado	
Nydia Cruz Barrera	Doctorado	
Miguel Ángel Cuenya Mateos	Doctorado	SNI nivel II
Rosalina Estrada Urroz	Doctorado	SNI nivel I
Javier Pérez Siller	Doctorado	SNI nivel I
Ma. Del Rosario Farga Mullor	Doctorado	
Montserrat Galí Boadella	Doctorado	SNI nivel III
Leticia Gamboa Ojeda	Doctorado	SNI nivel II
Coralia Gutiérrez Álvarez	Doctorado	SNI (1992-2009)
Agustín Grajales Porras	Doctorado	SNI nivel II
Ariadna García García	Doctorado	Candidata a SNI
Ana María Dolores Huerta Jaramillo	Doctorado	SNI nivel I
Lilián Illades Aguiar	Doctorado	SNI nivel I
Reyna Cruz Valdés	Doctorado	
Blanca Santibáñez Tijerina	Doctorado	SNI nivel I

Alicia Tecuanhuey Sandoval	Doctorado	SNI nivel I
María Elena Stefanón López	Doctorado	
Gloria Armida Tirado Villegas	Doctorado	SNI nivel I
Josué Mario Villavicencio Rojas	Doctorado	SNI nivel I
Ricardo Téllez Girón López	Doctorado	

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SIN de CONACYT en su documento “Beneficiarios 2016” y página oficial del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Véllez Pliego”.

Anexo 3. Oferta de Programas Educativos en Historia a Nivel Nacional

Entidad Federativa Institución De Educación Superior Programa De Estudios	Egresados Total	Graduados Total
BAJA CALIFORNIA	0	1
MAESTRÍA EN HISTORIA	0	1
BAJA CALIFORNIA SUR	0	0
MAESTRÍA EN HISTORIA REGIONAL	0	0
CHIAPAS	7	0
MAESTRÍA EN HISTORIA	7	0
CHIHUAHUA	0	1
MAESTRÍA EN HISTORIA	0	1
COAHUILA	3	0
MAESTRÍA EN HISTORIA DE LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA	3	0
CIUDAD DE MÉXICO	71	132
MAESTRÍA EN HISTORIA DE MÉXICO	4	0
MAESTRÍA EN HISTORIA MODERNA DE MÉXICO	5	0
MAESTRÍA EN HISTORIA DE MÉXICO	0	2
MAESTRÍA EN HISTORIA MODERNA Y CONTEMPORÁNEA	16	16
MAESTRÍA EN HISTORIOGRAFÍA	3	3
MAESTRÍA EN CULTURA VIRREINAL	7	5
MAESTRÍA EN HISTORIA	1	14
MAESTRÍA EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS	0	27
MAESTRÍA EN ESTUDIOS MESOAMERICANOS	0	23
MAESTRÍA EN HISTORIA	0	39
GUANAJUATO	5	4
MAESTRÍA EN HISTORIA (ESTUDIOS HISTÓRICOS INTERDISCIPLINARIOS)	5	4
GUERRERO	19	0
MAESTRÍA EN HISTORIA REGIONAL	19	0
JALISCO	0	6
MAESTRÍA EN HISTORIA DE MÉXICO	0	6
MÉXICO	14	12
MAESTRÍA EN HISTORIA	5	5
MAESTRÍA EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS	1	1
MAESTRÍA EN ESTUDIOS MÉXICO-ESTADOS UNIDOS	8	6
MICHOACÁN	0	31
MAESTRÍA EN ARQUEOLOGÍA	0	2
MAESTRÍA EN HISTORIA DE AMÉRICA	0	2
MAESTRÍA EN HISTORIA DE MÉXICO	0	15
MAESTRÍA EN HISTORIA REGIONAL CONTINENTAL	0	12
MORELOS	0	0
MAESTRÍA EN HISTORIA	0	0
PUEBLA	14	0
MAESTRÍA EN HISTORIA	14	0
MAESTRÍA EN HISTORIA	0	0
MAESTRÍA EN ESTUDIOS HISTÓRICOS	0	0

QUERÉTARO	8	18
MAESTRÍA EN ESTUDIOS AMERINDIOS Y EDUCACIÓN BILINGÜE	0	5
MAESTRÍA EN ESTUDIOS HISTÓRICOS	8	13
SAN LUIS POTOSÍ	0	9
MAESTRÍA EN HISTORIA	0	9
MAESTRÍA EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS EN TERRITORIOS, SOCIEDAD Y CULTURA	0	0
SINALOA	11	0
MAESTRÍA EN HISTORIA	11	0
VERACRUZ	0	0
MAESTRÍA EN ESTUDIOS INTERNACIONALES	0	0
ZACATECAS	0	0
MAESTRÍA EN HISTORIA	0	0
Total general	152	214

Fuente: elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Posgrado, ANUIES Ciclo escolar 2015-2016 modalidad escolarizada y no escolarizada (2015)

Anexo 4. Entrevista

Entrevista a la Dra. Alicia Tecuanhuey Sandoval (2016)

Profesora Investigadora de la Maestría en Historia del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Vález Pliego” de la BUAP.

Viernes 07 de octubre del 2016

Hora: 13:00 a 14:30 horas

Caro: Mi entrevista yo lo dividí en dos ejes que me gustaría platicáramos uno que yo le llamo vida académica que es distinguir que decisiones está tomando el instituto y la otra parte del instrumento tiene que ver directamente con la tutoría y el acompañamiento.

Mi título es la caracterización del impacto que tienen las tutorías aquí en la maestría de historia con este rasgo que hay en enfoque de investigación no profesionalizante, es por eso que me interesa mucho y le agradezco.

La primera pregunta es referente con el **plan de estudios**, obviamente los planes de estudio siempre sufren cambios, entonces quiero saber **¿cuántos cambios han sufrido?** me gustaría que usted me pudiera platicar **¿cuáles han sido estos cambios y a que han respondido?**

Alicia: En realidad los cambios de estudio que se han realizado al programa de posgrado, maestría y doctorado en historia que ofrece el instituto de ciencias sociales y humanidades, *son cambios recientes*, la actualización de los programas es en realidad una operación que se *remonta al 2012* donde tuvimos un debate porque nuestro programa de maestría fue expulsada de la evaluación de programas de excelencia esto fue un momento de crisis que implicó un cambio radical en nuestra forma de trabajo en la docencia, *teníamos realmente muy poca carga académica privilegiando la actividad de investigación*, pero obviamente la inserción de nuestros programas en la lógica de desarrollo de todos los programas de posgrado a nivel nacional hizo que nosotros hiciéramos una evaluación de los errores, *había bastante liberalidad en cómo se daban los cursos, en cómo se hacían los seguimientos a los estudiantes.*

Entonces en esta década nosotros nos hemos visto obligados por esa realidad dramática a cambiar las cosas, teníamos que tener un límite a la liberalidad tanto en profesores y sobre todo entre los estudiantes, porque los estudiantes que quieren estudiar, estudian, no quieren estudiar, no estudian.

Obviamente *perdimos becas y perdimos a mas estudiantes* porque los estudiantes, ante la situación de *restricción del mercado laboral tienen una fuerte motivación para ingresar las maestrías*, estos cambios se reflejaron en la conducción propiamente en la coordinación del programa, eso fue lo primero que tuvimos que cambiar quien era el coordinador

Caro: Estamos hablando que se *encuentran en el plan 2*

Alicia: De la maestría sería el segundo programa, además privilegiar uno de los dos niveles de posgrado que nos permitiera realmente *formar una académica de la maestría*, entonces para decirte rápidamente hubo que *cambiar prácticas en la coordinación*, la coordinación en el *lapso del año pasado eran 3 coordinadores* porque, no solo había que *modificar la actitudes* del coordinador frente al programa, las responsabilidades que tenía que asumir, si no también había que *convocar a una nueva actitud de la planta de profesores*, como a veces la planta de profesores *no era cooperativa* entonces tuvimos esta situación crítica.

Caro: Tratando de profundizar en estos rasgos me gustaría también hacerle esta pregunta básicamente **¿en las reuniones que tiene el comité académico cuales son los asuntos que con mayor frecuencia tratan?**, lo que es el **comité académico con los cuerpos académicos**.

Alicia: Hay una independencia de estas dos esferas, no están interactuando, aunque la tendencia si es que interactúen sobre todo porque estamos hablando de una *planta académica que ya es muy vieja*, en cuanto en antigüedad laboral, entonces ha *empezado un proceso de renovación de la planta*, y nuestro *grupo académico es un grupo muy grande* de 26 docentes en el programa.

Pero con relación a las **tutorías** me gustaría decirte que las **discusiones del comité académico** cuando yo estuve, que hace un año que ya no estoy, pero que se mantienen porque la *vida de la academia es muy activa* hoy día, se ocupó fundamentalmente de casi *personalizar la formación de los estudiantes que ingresan a la maestría*, eso quiere decir, *hemos tenidos varias generaciones de 100% de egresados*, la razón es que los *comités tutoriales funcionan desde el primer semestre de ingreso del estudiante*, cuando entra tiene una selección que se hace en el *propedéutico* del tutor, donde el *comité académico con la academia ha resuelto el comité tutorial que acompañara al estudiante a que termine en tiempo y forma*.

Caro: Entonces es parte de las decisiones que cuando ingresa el alumno ya tiene conformado este comité tutorial, eso me llama la atención, no ingresa el alumno con un único docente siendo su tutor y después se conforma el comité.

Alicia: Es que, vimos que eso no funcionaba, porque, *necesitamos una vida muy colegiada que siga al estudiante* y que *vaya conduciendo precisamente a la elaboración de trabajos de investigación*, porque el *destino del egresado sea la*

docencia, nosotros necesitamos desarrollar habilidades que se van madurando a lo largo del trabajo propiamente de investigación, entonces nosotros no podíamos separar una primera temporada de actualización sobre los conocimientos generales, sino, que tenemos necesariamente que combinar esa actualización general, con una actualización muy especializada del conocimiento, junto con las habilidades de investigación, entonces el estudiante tiene que ir trabajando esos tres aspectos paralelamente, porque no nos interesa crear hiper-especialistas en un tema de investigación que generalmente es un tema local, porque las fuentes accesibles están en Puebla, entonces no queremos veinte mil especialistas en Puebla, aunque sea de la época colonial a la fecha, lo que necesitamos es tener un historiador que sea capaz de encarar cualquier tipo de investigación histórica independientemente del espacio donde decida hacer la investigación.

Caro: Ya que usted está tocando ese punto, una de las preguntas tiene que ver con esta experiencia que usted tiene de formar investigadores, iría muy empatado con las líneas de investigación, entonces, **¿Son líneas de investigación que ustedes ya tienen establecidos y únicamente el alumno se adiciona? o ¿con base a investigaciones que hagan con los alumnos generan más líneas de investigación?, me gustaría saber ¿cómo han evolucionado?**

Alicia: Bueno como nuestra planta es muy grande, es una planta que tiene capacidad para abordar muy amplios campos de la investigación histórica, *los historiadores pensamos que no hay una disciplina histórica, hay disciplinas históricas, porque tiene que ver con toda la actividad humana, entonces tenemos afortunadamente una planta académica que es capaz de orientar investigaciones en muchos campos.*

Formalmente por exigencias del propio programa, nosotros tenemos que especificar líneas de investigación y en efecto son las líneas en donde preferentemente nosotros ofertamos digamos apoyos para los estudiantes, han venido estudiantes que quieren hacer cosas sofisticadas que no estamos capacitados para hacerlo en el proceso de selección nos disculpamos porque no les podemos atender.

Caro: Ok nos habla de un riguroso proceso de ingreso

Alicia: Si es estricto, porque nosotros no podemos asegurar que ese egresado se titule, si te digo *hubo un cambio de 180 grados, de una academia que no funcionaba a una academia muy activa, entonces como se hace la asignación, en el proceso propedéutico le informan al coordinador que desean desarrollar, de cuáles son sus habilidades y partimos de la idea de que nosotros no le podemos imponer al estudiante una línea de investigación.*

Caro: **¿ustedes cuentan con comités establecidos? y los alumnos únicamente se van insertando.**

Alicia: No, es *personalizada*, porque tenemos que hacer *una combinación feliz, entre las motivaciones del estudiante con la experiencia de los comités y de los investigadores*, entonces, es muy *flexible la manera en que se constituyen los comités académicos* y obviamente, el peso fundamental lo lleva el asesor, por ejemplo de un *comité que sugiere el comité académico del programa*, él puede decir, para este comité tutorial *no puedo trabajar con esta persona* y la verdad es que esto afortunadamente no ha ocurrido, *se vigila mucho los que sea especialista o que sea muy cercano a los intereses del estudiante y del asesor*, porque la responsabilidad mayor para que un egresado se vaya con título es del asesor de la tesis, entonces las otras dos personas del comité tutorial cooperan para que el *estudiante efectivamente salga con un trabajo original* y que además sea sólido, el otro problema es que con el propósito de cumplir las cuotas de CONACYT *empezar a sacar estudiantes sin sólidos* y eso nosotros no, ósea, *afecta el prestigio* de cada uno de los *investigadores*

Caro: claro no es por cumplir simplemente el requisito

Alicia: Nosotros no nos podíamos centrar en esa lógica y por esas razones los programas son, incluso los perfiles de cada estudiante, no hay materias que se repitan para ellos, claro siempre hay mejores comités que otros, es una investigación muy personalizada que permita *adquirir las habilidades técnicas de la investigación en la especialidad, la visión universal* y el horizonte amplio, el *conocimiento actualizado y la cultura geográfica específica*, yo sí creo que es un súper programa y esa es la razón por la que es muy efectivo.

Caro: Si me habla de que ustedes llevan esta tutoría tan personalizada, ósea, que realmente van de la mano con todos los estudiantes, se encuentran diferentes características, **¿usted que considera, que han sido los principales retos que enfrenta la tutoría?**, le voy a poner un ejemplo, hay ciertos institutos que hablan, por ejemplo, de la escritura en inglés cuando escriben artículos o quien habla de factor de tiempo, me gustaría que me contara con este acompañamiento que ha llevado tan a la par que considera que es como la constante, como el reto que ustedes enfrentan en esta parte de tutoría.

Alicia: Hay varias cosas, en cuanto a las habilidades del estudiante que llega, *tenemos el reto de que generalmente no saben escribir.*

Caro: Eso lo principal.

Alicia: Un historiador que no sabe escribir, para *recibirse con aptitudes de investigación* es una tragedia, eso es muy grave, entonces *¿Qué se ha hecho?*, el programa también *ha implementado, cursos* para suplir esta deficiencia, esos cursos si han sido acogidos por los estudiantes, no son cursos de plan, *son cursos paralelos al programa*, entonces nosotros si necesitamos que el estudiante sea muy consiente que tiene una limitación terrible, que es el escribir.

Caro: Pero está muy bien, porque no por eso queda afuera, sino, al contrario, se le impulsa.

Alicia: Incluso fíjate que eso era *originalmente un factor de selección, se ponía una prueba de redacción, comprensión de habilidad lectora*, después nos dimos cuenta que no era correcto esa práctica, y la *modificamos para tener un diagnóstico de como venían los estudiantes* para ofrecer estas opciones ya sin limitar el derecho a acceder a un posgrado, entonces si ha habido muchos ajustes en cuanto a los mecanismos que hemos implementado para lograr esos buenos resultados, siguiendo la pregunta de cuáles son los *obstáculos* que hemos visto de los estudiantes *son que no manejan dos idiomas*, sino, manejan cuando mucho un idioma, lo que nosotros *necesitamos fundamentalmente* es su *capacidad lectora de otro idioma*, de idioma extranjero en el *inglés* prácticamente, proponerles un artículo en idioma extranjero ya hacen un esfuerzo por leerlo, se ve que lo que se ha implementado en licenciaturas si se está traduciendo en una habilidad mejor, ahora, lo que sí es una tragedia es que vengan de licenciatura sin saber escribir, y es un arrastre desde la primaria tendrían que saber escribir, tienes que saber escribir bien, pero bueno ya sabemos cuáles son los problemas en este país.

Caro: Un cuestionamiento, sería que ustedes tienen que profundizar demasiado sobre todo en una investigación, tienen que hilar estos hechos, ver cuestiones psicológicas, sociológicas definitivamente la maestría de historia tiene que ser extremadamente multidisciplinaria, yo creí que uno de los rasgos en cuestión a veces era el tener acceso a un tipo de material pero específico, pero no es así, al contrario.

Alicia: No, y hoy en día es prácticamente imposible que ese sea un obstáculo, a lo mejor yo te diría que todavía nuestros *estudiantes son un poco caseros*, es decir que *les cuesta un poco estar expuestos*, sobre todo los que vienen de la ciudad de Puebla, por ejemplo el programa ha recibido estudiantes que vienen de otras ciudades, ellos son mucho más abiertos, están más predispuestos a exponerse, pero *tampoco es un problema* porque en general *los historiadores somos gente muy dedicada al trabajo solitario*, entonces se le hace mucho énfasis nada más en que tiene que abrirse.

Caro: Pero en realidad no afecta el producto final.

Alicia: No afecta porque *lo que importa* es que *mentalmente sea abierto*.

Caro: Bueno yo he encontrado también en varios documentos que tienen ustedes mucho esta capacidad crítica, reflexiva, razonadora para poder hacer este empate de varios hechos, también por eso me intereso mucho la maestría de historia porque manejan diferentes tipos de enfoques, y sus características en esta tutoría, saber cómo transmiten o enseñan que así se razona o cómo llevan esta parte de tutoría.

Alicia: Bueno muchos historiadores que se han dedicado al asunto de la epistemología, han hecho énfasis en que el historiador siempre está comprometido con superar una mirada ingenua de los documentos, por supuesto eso no se logra y *el mejor historiador generalmente no es el joven* a diferencia de las disciplinas duras, porque requiere de muchos procesos incluso personales, entonces hoy día la disciplina histórica tiene mucha preocupación acerca del historiador, de los *mecanismos de observación, lectura, interpretación y composición de la obra histórica* prácticamente estamos desde los años 70, muy conscientes de los límites de nuestra objetividad, muy consientes en cuanto a que sabemos que son muchos problemas que tenemos que encarar conscientemente para generar una mirada crítica, sacarle jugo a los indicios que tenemos, a los elementos incompletos del pasado con el que trabajamos, entonces, **¿Cómo transmitir la actitud crítica?**, en primer lugar, enseñando a los estudiantes que *antes del siglo 19 se diseñaron estrategias para alcanzar la objetividad de los hechos* y cuantos fracasaron esas estrategias

Caro: No hay una receta como...

Alicia: Si usted quiere seguir paso uno, paso dos o tres va a usted a fracasar, de qué manera se logra, digamos **desarrollar la crítica histórica**, en primer lugar, haciendo mucho *énfasis en el trabajo sistemático en las fuentes* y pasa por hacer *reflexiones muy concretas* de que es lo que pasa *cuando uno lee*, porque la operación de lectura, no solo porque nos van a leer, sino, porque *nosotros en primer lugar leemos*, entonces en una *relación* cada vez más directa, *con los aportes de la lingüística, la semiótica*, entonces nosotros hemos sido siendo *conscientes de todos los procesos que pueden afectar la deformación de la evidencia*, entonces hay una primera contribución, es decir, el historiador que hoy en día es puro historiador, está destinado a fracasar, *el historiador tiene que ser también pluridisciplinario y transdisciplinario*, entonces hoy día, la formación de los estudiantes en cada uno de los objetos de estudio también *nos interesa mucho que observen muy bien los aportes que nos ofrecen otras disciplinas*, para pensar contra factualmente y no nos interesa establecer exactamente qué es lo que paso, hacer hablar al silencio y todo eso son habilidades que nosotros solo podemos suplir mediante *retomar los aportes de otras disciplinas, de otras teorías* y sobre todo de la *cultura historiográfica*, por eso nos la pasamos leyendo todo el tiempo y no solo leyendo sobre nuestro tema, no solo leyendo bibliografía histórica, sino, hay que ir a la literatura, hay que ir al mundo real, estar en el mundo real, no somos solo hombres de biblioteca, yo no tengo problemas de género, entonces cuando hablo de hombres incluyo a las mujeres, y necesitamos usar los instrumentos de la especialidad, entonces, necesitamos estar constantemente en relación, si estamos *estudiando* la ciencia, *cuales son los lenguajes de la ciencia*, ó sea, conocer no solo nuestras exigencias es que los *estudiantes aprendan* el lenguaje propio y las lenguas extranjeras, sino, los *lenguajes de cada campo de*

interés que tiene a su razón la disciplina desarrollada, si tú haces un trabajo sobre historia urbana necesitas, saber forzosamente el lenguaje del urbanista.

Caro: En qué momento se usaba y para qué.

Alicia: Eso ya es tu tarea de investigación, cuando los conceptos que han desarrollado las disciplinas, aparecen realmente aterrizados en una realidad del pasado cuanto no lo podemos forzar, entonces, si es muy interesante el trabajo de un historiador es muy placentero por todo eso.

Caro: finalmente esto son los rasgos que quería encontrar, porque decía bueno finalmente tiene usted razón, una disciplina dura es muy cuantitativa, determinamos lo que debo de obtener, esto es lo que tengo y hasta tengo muy vislumbrado que es lo que me hace falta, porque utilizo cierto equipo, necesito cierto material, necesito hacer cierto trabajo de campo, ¿pero un historiador? finalmente en este rasgo es muy complejo.

Alicia: Nosotros estamos trabajando todo el tiempo

Caro: Si es sumamente complicado, realmente es donde entra esta parte de ser multidisciplinario.

Alicia: Claro

Caro: Esta parte también de donde se transmite, pero no te lo estoy enseñando, sino en este momento tú lo estas aprendiendo, que es lo que he encontrado este rasgo.

Alicia: Es una pena por ejemplo que no hayas venido hace unos minutitos, estaba yo atendiendo a mi asesorado, y hay temas y temas, todos son muy complejos, pero a veces los que nos parecen como los *más simples* porque *son los más próximos son los más complicados*, porque son sobre los que hay que poner más distancia, entonces es desde como lees el documento, que estás viendo en el documento, es un constante estarle preguntando al historiador, que se pregunta, yo acá leí tal cosa y acá esta, *un historiador debió antes haber hecho muchas preguntas a ese documento*, en mi orientación a mi estudiante le digo, ¿por qué?, a ver, ¿Por qué pusiste esto?, ¿esta es la palabra que se usó en el documento?, es un *trabajo casi de día a día en donde uno les va enseñando a los estudiantes que es lo que tienen que preguntar, como tienen que preguntar*, remitiéndonos a la bibliografía obviamente pero haciéndolos que en la lectura del documento ellos lo pongan en práctica, porque *de esa manera ellos van a poder problematizar, van a poder sacar información*, pero tú tienes un objetivo, entonces, tu lectura es una lectura interesada, tienes que hacer el dato, así que es un trabajo, y te estaba por decir, el aprendizaje del historiador se hace de manera casi artesanal.

Caro: Si cada uno, no hay una receta que se tenga.

Alicia: No le tienes que decir, bueno aquí, mira a ver que cada documento impone un reto diferente.

Caro: Y yo creo que también hasta preguntar esta parte es textual, esto es lo que yo entiendo, pero esto lo que quiso decir el autor, yo creo que ahí es donde se viene lo complejo de todo que es lo que me está pasando, esto leo, esto entiendo, pero será realmente como él lo tiene plasmado.

Alicia: Retomando a los *semiólogos* le decimos *una cosa es la intención del autor, otra cosa es la intención del lector*, entonces en el juego de esas intenciones y en el hacer consiente que están jugando, cual interpretación es posible, porque hay varias posibles, pero cuál es la falsa, cual es la que está equivocada, entonces más que la validación a nosotros *nos interesa ver si en una interpretación hay una falsificación, ó sea, una mala interpretación.*

Caro: regresamos un poco de cuestión de retos, entonces, ahora quiero irme por otra parte me gustaría saber, **¿Qué beneficios tienen los estudiantes al contar con un programa de tutoría?**, que finalmente fue lo que usted ya me comento, donde los alumnos puedan sacar este trabajo, este trabajo de calidad, el que puedan investigar, el que puedan tener todo este tipos de seguimientos, razonamientos, pero algún otro beneficio que usted pueda comentarme sobre todo, en esta parte de decir, **¿Por qué son tan importantes la tutorías?**

Alicia: *Las tutorías son definitivas y nuestro programa lo puede hacer porque cuenta con una planta grande de investigadores, que hace que podamos distribuir el trabajo entre todos y en una vocación muy colectivista.*

Caro: Ok, entonces en esta parte es cuando usted en un inicio, me hace esta aseveración de que finalmente usted cree fielmente que la tutoría, indudablemente es el factor, porque obviamente hay muchos factores, pero **es determinante para que ustedes lleguen a esta eficiencia terminal** y tengan lo que es la producción.

Alicia: *La tutoría entendida como el trabajo del asesor que es el guía de la investigación acompañado por el comité de tutorial.*

Caro: En conjunto.

Alicia: En conjunto, *solito no lo puedes hacer*, y yo agregaría algo también *la convicción* de la autoridad, en este caso *del coordinador*, que *convoca a la presentación de avances de investigación*, es decir que hace consiente al *estudiante que no puede dejar al final el producto*, que tiene que presentar resultados de investigación que son *presentados públicamente*, que son *discutidos públicamente*, antes del *examen final*.

Caro: Y esta práctica la hacen en ocasiones frecuentes, en CONACYT me parece que cada 6 meses tienen que entregar reportes, pero ustedes como práctica interna.

Alicia: Sí, es cada 6 meses, porque, no puede ser antes porque el ritmo de trabajo no podríamos evaluar resultados firmes.

Caro: continuamente en esos 6 meses hacen esta práctica y en los siguientes 6 meses se tiene que ver un avance significativo, entonces prácticamente estamos hablando de que a los dos años si ya tienen una tesis terminada.

Alicia: Claro, es que por esa razón nosotros tenemos esa eficiencia terminal, porque nos propusimos cumplir con las exigencias de CONACYT, con calidad y la única manera de hacerlo es desde el principio agarrando los estudiantes para que *desde el principio empiecen a trabajar sobre su tesis.*

Caro: Eso esta excelente porque si ustedes hacen esta exposición ante el grupo, realmente el alumno tiene que conocer muy bien el tema porque es donde se viene más complejo, el estar parado y defender tu tema y te haces un experto a los 6 meses.

Alicia: Ahí está muy padre porque el que no trabaja se ve muy mal, entonces lo que la tutoría y el *papel del asesor es tan importante en cuanto a la delimitación del tema* porque los estudiantes no tienen experiencia, plantean temas de investigación muy amplios, muy complejos y todas estas exigencias a nosotros nos han obligado a enfocarnos muy bien los objetivos de la investigación.

Caro: Se tiene que delimitar muchísimo, porque no terminan, la verdad es que yo esto es lo más que he delimitado mi tema y aun así siento faltan temas por profundizar, por que hablar de caracterización es hablar de demasiados rasgos, Dra. Hay una parte, dígame usted si todavía cuenta con tiempo. Bueno referente a todo esto que usted me estaba platicando, no sé si un rasgo también de esta **eficiencia terminal** o de esta parte de buena práctica de tutoría, tenga que ver con el **tiempo de dedicación**, los estudiantes aquí tienen que estar de tiempo completo, pero la dedicación que hay de un tutor hacia sus es muy frecuente, bueno en su caso.

Alicia: Yo creo que, es bien interesante esa pregunta por qué , estamos hablando de un trabajo individual, un trabajo individualizado, pero también de un trabajo en equipo, entonces, *el asesor su tarea fundamental es hacer que el estudiante pueda delimitar rápidamente el objeto de estudio* , ya después viene el desarrollo de la investigación y ahí, ya hay un dialogo frecuente con el comité tutorial, porque el *comité tutorial no solo evalúa el resultado de la investigación, también ofrece materias que le van a servir al estudiante para la realización de su investigación* , entonces, te estoy hablando de *cursos específicos para el estudiante* que no solo los da el director de tesis, los da también el comité tutorial, si tú en tu investigación miras la planta académica y pides que cursos ha impartido el profesor y lo coligues con a que comité tutorial pertenecía, quienes son los estudiantes que se inscribieron, si tú haces esas relaciones te vas a dar cuenta que generalmente *los profesores atienden por materia a un estudiante.*

Caro: Por materia.

Alicia: Si, porque de esa materia está pensada para el estudiante, para su tesis, para cubrir todos los objetivos que te he comentado.

Por ejemplo los formularios que siempre te pregunta, cuantas horas de tutoría da usted, después de sus clases, bueno eso está pensado porque, hay un *divorcio entre la tutoría y la enseñanza*, acá lo que te estoy diciendo es que hay una fusión, por ejemplo, un estudiante que se me asigna como *parte del comité tutorial, aunque no sea asesor, estoy obligado a darle una materia que le sirva a su proyecto* de investigación.

Caro: no es dar generalidades, son ustedes muy particulares Dra. Porque en la práctica la tutoría es un seguimiento personalizado, pero ustedes desde las clases tienen este seguimiento individual, educación creada a las necesidades del estudiante.

Alicia: Si así es.

Hay clases que si son colectivas, son para todos, que son los cursos obligatorios, los estudiantes tienen que cursar, historia de México del siglo 19, historia de la nueva España, historia América latina , historia de Europa ose, esas materias son panorámicas de horizonte, las historiografías, porque son en esas materias donde se está actualizando al joven sobre cuáles son los problemas teóricos , en la formación del historiador se tiene que tener en mente los enfoques, las clases sub-alternas de las condiciones de anunciación del historiador y temas muy especializados, que hacen al que hacer del historiador, pero *después las materias optativas y los seminarios de tesis, junto con los seminarios de investigación*, son materias que están *orientadas a que esa tesis que va a salir tiene que ser de calidad*.

Caro: entonces a la mitad de su maestría ya tienen una especialización muy profunda.

Alicia: Que es como te digo, a la vez especializada ya que un historiador que no puede preguntar, no tiene punto de comparación, entonces necesitamos que sea muy especializada, sea de un horizonte muy amplio, porque si no el estudiante se hace hiper-especializado, cómo formulas una pregunta si nada más te estoy describiendo a ti, tengo que decir aquí esta margarita, pero junto están estas conductas, con este comportamiento.

Caro: También donde vive, ubicación geográfica

Alicia: Y a veces la comparación no es tan próxima, a veces la comparación es saber que pasaba en Haití.

Entonces, a ver, es el *mismo problema*, pero en *un lugar con unas coordenadas*, en un *tiempo histórico pertinente para la comparación*; porque si no, no puedes hacer preguntas, simplemente describes.

Caro: En realidad siempre se había hablado de este acompañamiento, sí de la mano, pero no tan profundo pues es realmente a las necesidades de cada estudiante, no es que tengan como un estándar. Bueno, en esta parte, ya también usted me comentó sobre: –**Características o rasgos del comité tutorial**- que también depende del alumno y pues yo me imagino los rasgos que si podemos encontrar y constantes son los que plantean directamente CONACYT, los reportes que plantea CONACYT.

Alicia: Pero no son reportes formales.

Caro: ¿no?

Alicia: No, CONACYT nos impone unos parámetros y nosotros creativamente los volvemos a nuestro favor, eso es muy importante decirlo, porque nosotros vamos mucho más allá, porque no se trata de decir a ver dame un reporte y aquí lo llenamos o aquí lo metemos, ya que tenemos las exigencias, que eso fue creo fue el gran aprendizaje de nuestra crisis, tenemos unas exigencias que tenemos que cumplir hagámoslas creativamente, obedeciendo a necesidades académicas y cuáles son esas necesidades académicas que ese producto del que salga, *un producto realmente que contribuya a la disciplina que permita realmente formar a un joven historiador por eso todo eso es público*, por eso todo está sometido a la discusión, por eso somos tan incómodos, porque *somos muy preguntones y somos muy discutidores*, porque es nuestra disposición mental, porque la necesitamos para *nuestro trabajo y la originalidad de nuestras contribuciones*, por eso te digo no son reportes de CONACYT, es mucho más que eso, aunque en los tiempos de CONACYT.

Caro: Si claro, se basan en esas líneas. Ahora Dra. Con todo eso que usted me ha dicho, usted considera que **podría haber alguna mejora**, que diga hasta aquí vamos perfecto, pero nos falta todavía en esta cuestión de práctica tutorial.

Alicia: Yo te he platicado lo que es mi experiencia con los compañeros, con los que yo he colaborado, pero por ejemplo, yo te podría decir, que esto no es una cosa homogénea, es lo que hemos querido hacer, el resultado de un comité, de unos comités académicos que hicimos que participamos en la reforma y que hacemos bajo estos parámetros nuestra práctica, pero no es uniforme, pero ese es el espíritu nos hace falta que todos los profesores se imbuyan de esta actitud, no podría decir que ya está interiorizado.

Caro: Es algo que todavía hay resistencia, por esto que me contaba que obviamente sigue existiendo ideologías que ahorita se están tratando de renovar.

Alicia: Si todo el tiempo nos estamos quejando que tenemos *muchos reportes que llenar*, pero si tú los llenas burocráticamente, pue sí, *pero si tú los llenas para decir fíjense que sedujimos a unos estudiantes a hacer tal cosa* que entonces se vuelve una *experiencia maravillosa*, SEP mismo que tú dices, por dios, nos tienen realmente enloquecidos, pero repito, son *retos para la creatividad*, en esta *tarea de hacer encuentros entre el trabajo de docencia de posgrado con el cuerpo académico, y nuestras investigaciones individuales*, porque el *cuerpo académico no incluye todas nuestras inquietudes investigativas*, por ejemplo ya lo vamos a hacer con los profesores del colegio de historia, *tener un seminario en conjunto para discutir temas epistemológicos*, cuando yo planteo y cuento esto mis compañeros, *hay mucho más trabajo*, oigan, pero es que es un asunto de disciplina, *es una oportunidad para leer cosas que necesito leer*, porque se están discutiendo en historia en varias especialidades de la historia, si yo no *creo esos espacios, no participo de esa discusión*, bueno está bien hagámoslo razonablemente, para que no nos quite tiempo de plazos que hay que entregar, que también es cierto, pero repito, si se puede hacer las cosas, ahora para mi esta es mi vida.

Caro: Yo creo que cada uno debe casarse con lo que le gusta

Alicia: No creas que estoy diciendo que *mis colegas* no son trabajadores, *son muy trabajadores*, es un placer trabajar con ellos en el instituto, pero *no todos tenemos la misma orientación, la misma visión*.

Caro: ¡Claro! a veces son factores, por ejemplo en mi caso mí delimitante es el tiempo, pero no porque no quiera darme tiempo, sino porque mi espacio ahora está dividido, entiendo que indudablemente el ser humano es sumamente complejo, porque uno puede entrar en varios razonamientos de lo que consideramos más importante, pero cada individuo lo determina.

Alicia: Si lo sé hay prioridades que uno va definiendo.

Caro: La verdad es que uno es muy, muy complejo.

Alicia: De todos modos el entusiasmo que yo creo uno va generando con estos pequeños hilos que van jalando, es una fuerza centrípeta, crea sinergia, entonces cuando te ven como estas feliz porque acabo de hacer una invitación y me acaban de decir que sí, entonces, ósea, es una bola de...

Caro: *Transmitir ese amor.*

Alicia: Si es algo *muy importante lo que acaba de decir.*

Caro: Dra. Bueno para ir aterrizando un poquito en esta cuestión que usted me platicaba **existe algún tipo de apoyo académico o institucional que recibe el estudiante para hacer sus artículos**, obviamente pues si están becados por

parte de CONACYT pero aparte ustedes tienen como esa parte de jalar estos recursos.

Alicia: Sí, no te podría decir en este momento, pero son varios apoyos que proporciona, por ejemplo *la vicerrectoría de investigación para estudiantes que salen a congreso* y otros *apoyos* también que forman parte de los *intercambios académicos*, incluso hasta nivel internacional, yo creo que hoy día los estudiantes de posgrado tienen condiciones que nosotros no tuvimos, que les facilitarían hacer una experiencia mucho más completa, más enriquecedora.

Caro: Mire justo me está contestando también una pregunta que me hacía falta, referente a la movilidad de sus estudiantes, si son solo de Puebla y se quedan en Puebla o si existe demasiado esta apertura, sobre todo ¿por qué?

Alicia: No sé cuál sea el índice, pero si salen.

Caro: Es muy fuerte esta cuestión de movilidad de los estudiantes.

Alicia: No lo sé, podría decirte si es muy fuerte pero si existen las condiciones y las posibilidades.

Caro: **¿Los alumnos salen mucho a congresos?** es un rasgo también determinante que ellos puedan tener estos productos, esa movilidad que tengan con congresos, jornadas, estancias de investigación que vayan.

Alicia: Bueno *estancias de investigación sí sé que se han utilizado mucho para las investigaciones, no todas las fuentes están aquí en Puebla*, entonces tienen que ir por ejemplo Archivo General de la Nación, a las bibliotecas de la ciudad de México y todos esos apoyos los tienen, pero propiamente la *movilidad de ámbitos académicos creo que no es tan incidente*, pero no porque no haya apoyo, sino porque *los estudiantes son más tímidos no los usan*, la otra cosa que si influye en su apertura es que a veces nosotros *fomentamos que dialoguen con profesores de otras instituciones para la formación de comités tutoriales o para jurados de tesis*.

Caro: Pero lo que usted ha percibido si existe

Alicia: Si existe esa posibilidad, pero no.

Caro: Había otra pregunta que es con la que yo quería abrir, pero prácticamente también usted ya me lo respondió muy amplio, **la relación que había en cuestión tutorial**, porque he encontrado en literatura rasgos de tutor, unos tienen características paternalistas, muy específicas, prácticamente volvemos a lo mismo, yo no puedo sacar una característica que sea como receta para todos, porque finalmente usted me ha dejado muy en claro esta parte que es tan individual, pero si encontré un rasgo, perdón, ahorita que entro la persona a hablar con usted, percibí que ustedes también no solo se *están preocupados por la parte de investigación, sino están viendo la parte integral de cómo está*

físicamente, psicológicamente, eso me parece muy interesante Dra. porque hasta ahorita la literatura ha sido muy clara para cuestión de posgrados de investigación, también porque lo toman como un grupo vulnerable, encontré un autor que hablaba como de esta transición, por ejemplo aquí lo vimos en la BUAP, la mayoría es foráneo, entonces el primer año obviamente es crucial y por eso esta tutoría o acompañamiento lo lleva como muy de la mano integral, planteada obviamente a un nivel que cuando uno ya entra a un posgrado es netamente para investigación, sacar producción, estar en redes de colaboración.

Alicia: Yo creo que afortunadamente no hay muchas situaciones problemáticas generalmente *los chicos ya tienen solides personal que hace que nuestra preocupación no esté puesta en sus factores personales*, su situación personal, sin embargo, *si ha habido situaciones críticas* y yo hablaría de que esta respuesta muy preocupada por este alumno es porque él es un alumno brillante y es una pena lo que le está pasando, pero hemos tenido, *situaciones conflictivas incluso entre tutor y estudiante*, ahí los criterios son diferentes, porque habido en la planta académica en la misma coordinación, posiciones como encontradas *si hay paternalismo en estos casos*, se le ha *dado preferentemente razón al estudiante por sobre la opinión del docente* y no siempre fue adecuada esta solución, en general por la misma historia de la universidad en este instituto *hay una cierta idea de que los estudiantes deben ser muy protegidos porque vienen socialmente de núcleos sociales difíciles y a veces los estudios problemáticos que hemos tenido son estudiantes más bien irresponsables*, son los que han dado problema, *son estudiantes que no tienen nivel para estar en una maestría o un doctorado*, no todos tienen habilidades, ni tendrían por qué tener las habilidades y eso significa que cambiemos, nos obliga a cambiar nuestra percepción sobre otros oficios y otras ocupaciones que son tan dignas como las nuestras, *la valoración exagerada de las habilidades analíticas y críticas a veces nos hace perder de vista que estamos en un universo de diversidades, de desigualdades naturales y de inclinaciones distintas*, entonces esto viene de la *sobre valoración de la época de la ilustración, sobre valoración de la importancia de que todo mundo se eduque* y para eso pasar por la universidad, una licenciatura, un posgrado y otro posgrado y un posdoctorado y todo eso a veces no siempre revela prejuicio, un prejuicio que no hace bien a la sociedad y que deforma la función de los que nos dedicamos a esto, porque *nos volvemos poderosos al contar con saber*, entonces todo esto sale de situaciones conflictivas que si hemos enfrentado, si hemos tenido estudiantes que no merecieron una deferencia institucional por *nuestra inclinación de que hay que proteger a los débiles*, en cuando no dimos el suficiente respeto a la autoridad académica de un profesor, ahora como en todos los casos no hay que generalizar, siempre hay que tener precaución porque ciertamente también hay profesores que abusan de su posición de profesor que también es una posición de poder, pero ya cuando las cosas se vuelven de principio pues eso ya es malo,

desde mi punto de vista entonces sí en general hay una actitud paternalista pero para mi gusto el paternalismo a los estudiantes no los ayuda.

Nosotros *tenemos que entender que construir conocimiento implica rigor y mucha disciplina*, entonces no podemos decir lo perdono tantito, hay casos como este de problema de salud evidente bueno no podemos ser inhumanos.

Caro: Sí, claro.

Alicia: Ni anti solidarios, pero eso no puede ser una actitud paternalista, *esto es una actitud solidaria frente a un hecho real.*

Caro: Si claro Dra. Yo creo esta parte se ha perdido de sólo es producción, sino la parte humana, esta parte que usted me comenta que deben ser muy objetivos en ciertas situaciones, yo creo que ya nos hemos perdido en la línea de producir, producir, producir, ó sea alumno como producto, pero yo creo que *sí sería una característica Dra. Muy puntual el que ustedes vean esta parte todavía humana*, bueno al menos sobre lo que usted me platicó en esta parte, que no solo ven productos, resultados, que me entregues, que tengan algo, sino que ustedes tengan este cuidado con los estudiantes, *esto es individual desde lo que piensan, sienten, generan.*

Alicia: Sí y es que pasa por el objetivo de nuestras disciplinas, *nosotros seguimos siendo humanistas*, entonces no podríamos reducir a los estudiantes a un eficientísimo que puede predominar en otras áreas, en otras actividades, no lo podemos hacer pues y yo creo que incluso en áreas duras yo tengo colegas, compañeros, amigos que tienen una sensibilidad desarrollada y que ponen atención en estos aspectos de los estudiantes, yo creo que nuestro pasado universitario más generacional también ayuda a eso, hay un compromiso porque queremos una mejor humanidad, una mejores condiciones para la humanidad, *no una vida concentrada en una sola actividad enajenante.*

Caro: Deme un minuto Dra., pues nada más nos faltarían dos preguntas, no sé si todavía tenga tiempo.

Alicia: Si quieres unos 5 minutos

Caro: Si, Dra. Disculpe ya me dio usted mucho tiempo, Dra. **Usted en forma personal que ve en un estudiante para ser un buen aspirante**, un buen candidato, **que rasgos determina para esta selección**, obviamente usted ya me platico estos procesos, me parece que ustedes *hacen un propedéutico.*

Alicia: Si.

Caro: usted me dice que la parte de redacción antes era un requisito ahora no, pero que otras características debe tener un estudiante también, desde cuando ingresa, obviamente eso tiene que ver con un buen candidato que también quiera tener un buen final.

Alicia: Estas habilidades, *la percepción de un buen estudiante* la tiene uno a veces hasta visualmente por ejemplo *la actitud de apertura*, este que se expresa corporalmente, él estudiante en *sus reportes*, *nosotros dejamos muchos trabajos, porque necesitamos que estén escribiendo mucho los estudiantes* el saber, entonces la presentación del reporte de lectura en una clase normal aunque no sea mi asesorado, *la forma en como discuten*, uno detecta rápidamente al estudiante que es tímido, pero uno puede romper la timidez con una pregunta interesante que lo obligue a decir, oiga, eso no dice el texto, por ejemplo, este estudiante tan bueno que hablamos que te toco ver, es muy reservado, excesivamente reservado y además es muy cauto entonces no se permite hacer opiniones que los jóvenes pueden hacer con mucha ligereza, entonces evita los conflictos, eso por ejemplo en una primera impresión no es una buena señal, entonces *uno tiene que estar muy abierto para que la impresión sea modificada cuando ves el escrito*, porque ahora tenemos que tener mucho control con los estudiantes.

Caro: Escribió un párrafo y tienes que ser detective, a ver si alguien más ha tenido esa idea tan buena.

Alicia: Así es, o hicieron un copia- pega, es una constante visualización y evaluación del estudiante con una cierta empatía.

Caro: Entonces, podría yo *aseverar que un buen candidato indudablemente tiene que saber redactar, tiene que saber leer, tiene que ser crítico, analítico* de lo que me ha dicho hasta ahora.

Alicia: Sí, muy curioso.

Caro: Debe de *ser multidisciplinario*, debe ser preguntón bueno en palabras así muy coloquiales, debe de plasmarse en varias situaciones, entonces indudablemente esta parte como crítica y *razonadora* es esencial hacia el candidato.

Alicia: Si tú te das cuenta tenemos un estereotipo los historiadores más o menos, si nos comportamos de acuerdo a nuestro oficio y *nosotros somos generalmente muy preguntones*.

Caro: Si como cada disciplina y ahora voy entendiendo un poco más, ustedes este enfoque de a ver aquí no termina, aquí empieza, porque indudablemente siempre estoy generando este conocimiento, obviamente yo también creo que sería profundizar demasiado pero son rasgos indudablemente como usted dijo históricos, la historia siempre nos persigue en la forma de trabajar, forma que se va transmitiendo el Ethos, la forma en que se van innovando, adecuando, pero finalmente la forma de trabajar al día de hoy y que indudablemente cada uno tiene que seguir conservando como ciertos rasgos, por ejemplo en su caso yo creo que un punto de la tutoría es que ustedes todavía tienen que continuar con ese

acercamiento cara cara, porque hay otras disciplinas que si se prestan para hacer todo en línea, ¿se puede hacer a lo mejor? Pero yo creo que ustedes si son de mucho dialogo.

Alicia: Sobre todo en los primeros semestres, bueno son 4 semestres que trabajamos con ellos.

Caro: otra cosa es que a lo mejor en otras disciplinas puede hacerse al contrario, se torna al revés y no es que este mal, simplemente la tutoría se da de forma específica, nos vemos en pocas ocasiones porque lo que yo necesito es que estés en laboratorio y una vez que tengas un resultado lo discutimos, pero ustedes indudablemente todo el tiempo tienen que estar interactuando.

Y una cosa nada más Dra. Usted me comento que esta parte del *comité académico y cuerpos académicos están separados*.

Alicia: Todavía sí.

Caro: Finalmente las pláticas que usted ha tenido con su **cuerpo académico**, me gustaría saber que **asuntos abordan con mayor frecuencia**, esta parte que usted le toma importancia.

Alicia: Hay de todo esto que he mencionado, tiene que ver con mi propia experiencia personal a veces como investigador individual y a veces como responsable del programa , que discutimos, *generalmente las colaboraciones de investigación que generalmente también incluyen a estudiantes*, por ejemplo en mi cuerpo académico se hizo un libro con el objetivo de profundizar algunos aspectos de tesis de maestría de estudiantes, que no se pudieron desarrollar en la tesis misma justamente por los plazos tan específicos que teníamos y entonces hicimos una obra que desarrolla esos aspectos no desarrollados en las tesis con los estudiantes, es un trabajo muy difícil porque finalmente el estudiante ya se fue, ya termino, ya se insertó en su trabajo ya no puedes consultar tanto, no lo puedes escribir con él la última versión, pero ha sido inspirado con un aspecto que en el desarrollo de su investigación y quedo inconcluso.

Entonces busque que capítulo podríamos profundizar que aspecto, porque algo que si cuidamos en el cuerpo académico es que *estemos participando de las tesis de los estudiantes que los miembros dirigen*, entonces generalmente uno de los estudiantes hay que *atenderlo colectivamente*, no solo somos comité tutorial, sino somos también parte de un cuerpo académico, no los tres porque eso no lo hacemos y ya sería demasiado endogamia, pero si buscamos la afinidad temática, entonces si es un trabajo de *historia política que es mi especialidad*, pues busco a mi colega que es parte del cuerpo académico que hace historia de las ideas políticas y que hay afinidad, si es historia de la educación, pues la otra colega que también participa de esta afinidad temática, entonces estamos por publicar otro trabajo que va a salir con las mejores tesis, estudiantes egresados que hicieron

tesis muy interesantes sobre temas de historia cultural, en ese libro por ejemplo yo participo, se enriqueció de la primera experiencia, donde el trabajo recayó mucho en los profesores, en los autores, nuestra tesis, se *logró que los estudiantes participaran más activamente en la elaboración de los artículos, en discusiones muy periódicas, casi semanales* , entonces es esta última experiencia llevo más a acercarse a la meta que *a nosotros nos gustaría que es hacer un trabajo realmente de elaboración colectiva si es que firmas colectivamente*, entonces en ese nivel si nuestro cuerpo académico pudo hacer estas dos experiencias, una primera que fue la que nos revelo todo lo que no debíamos hacer y una segunda que ha sido que me parece más sólida con una *participación más activa de los estudiantes*, entonces yo te dije al principio que no se refleja tanto el trabajo de los cuerpos académicos en el posgrado, pero ahora creo que estoy matizando por estas razones , no sé qué tan generalizado es esto que te estoy diciendo para el caso de otros cuerpos académicos porque hay varios, pero bueno esa es la experiencia que yo te puedo compartir.

Caro: Excelente muchísimas gracias por todo su tiempo.

Final de la entrevista