



**BUAP**

**BENEMERITA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES**

**“INTERESES GEOPOLITICOS DE RUSIA EN EL  
ÁRTICO”**

**TESIS**

**QUE PARA OTENER EL TITULO DE LICENCIATURA EN RELACIONES  
INTERNACIONALES**

**PRESENTA:**

**ANA KAREN MORENO SÁNCHEZ**

**DIRECTOR:**

**DR. PEDRO MANUEL RODRÍGUEZ SUÁREZ**



**BENEMÉRITA  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA**  
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES  
COORDINACIÓN DE TITULACIÓN Y EGRESO



FACULTAD DE DERECHO  
Y CIENCIAS SOCIALES

**“60 ANIVERSARIO DE LA AUTONOMIA UNIVERSITARIA”**

TAB/007/2016  
BIBLIOTECA  
TESIS  
RELACIONES  
INTERNACIONALES

**LIC. LUISA IVONNE GONZÁLEZ GARDEA**  
**SUBDIRECTORA DE SERVICIOS AL PÚBLICO**  
**DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS**  
**PRESENTE:**

Por este conducto hago de su conocimiento que de acuerdo a la solicitud presentada por el (la) pasante **MORENO SANCHEZ ANA KAREN** de la Licenciatura en **Derecho**, mismo (a) que se titulará a través de Tesis, **INTERESES GEOPOLITICOS DE RUSIA EN EL ARTICULO** le solicito muy atentamente tenga a bien ordenar a quien corresponda se realicen sus trámites de Liberación de Bibliotecas con los requisitos establecidos, a fin de que continúe con sus trámites de Titulación.

Sin otro particular, le reitero las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

**ATENTAMENTE**  
**“PENSAR BIEN PARA VIVIR MEJOR”**  
**H. PUEBLA DE Z., A 10 DE MARZO DE 2016**

**MTRA. MARÍA DEL ROSARIO M. ANALCO MENDOZA**  
**ENCARGADA DEL DESPACHO DE TITULACIÓN Y EGRESO**





Estimado Dr. Carlos Antonio Moreno Sánchez  
Director de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales  
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla  
ATENCIÓN: Coordinación de Titulación y Egreso.

Estimado Dr. Carlo Antonio Moreno Sánchez:

Por medio de la presente, me permito expresarle que la alumna Ana Karen Moreno Sánchez, quien curso la licenciatura en Relaciones Internacionales y cuyo número de matrícula es: 201011628, ha concluido satisfactoriamente su tesis de licenciatura, intitulada: "Intereses geopolíticos de Rusia en el Ártico". Por consiguiente, manifiesto mi voto aprobatorio.

Sin más por el momento aprovecho la oportunidad para reiterarle la seguridad de mis más distinguidas consideraciones.

Dr. Pedro Manuel Rodríguez Suárez

Profesor-investigador

Facultad de Derecho y Ciencias Sociales



**BENEMÉRITA**  
**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA**  
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES  
COORDINACIÓN DE TITULACIÓN Y EGRESO



FACULTAD DE DERECHO  
Y CIENCIAS SOCIALES

NA/007/2015.  
ASESOR  
RELACIONES  
INTERNACIONALES



**DR. PEDRO MANUEL RODRIGUEZ SUAREZ**  
CATEDRÁTICO DE LA FACULTAD DE  
DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES.  
PRESENTE:

Por este conducto hago de su conocimiento que se le ha designado como asesor de Tesis del (la) pasante:

**MORENO SANCHEZ ANA KAREN**

TITULADA: A fin de que se le (s) oriente y asesore en la elaboración de su tesis profesional

**“INTERESES GEOPOLITICOS DE RUSIA EN EL ARTIC0”**

Así mismo, hago de su conocimiento que el tesista deberá cumplir su investigación en un periodo de tres meses, y de un año como máximo. Es obligatorio entregar cada mes su avance de investigación firmado por su asesor. El voto aprobatorio avalara la forma y contenido de la tesis. De no cumplir con este requisito será cancelado su proyecto todo esto con el fin de autorizar la impresión y publicación de la misma.

ATENTAMENTE  
“PENSAR BIEN PARA VIVIR MEJOR”  
H. PUEBLA DE Z., A 18 DE MARZO DE 2015

MTRO. JOSE LUIS LEÓN SALAMANCA  
COORDINADOR DE TITULACIÓN Y EGRESO.



## AGRADECIMIENTOS

En un principio quiero agradecer a todos mis maestros que me han acompañado a lo largo de toda la carrera y de quienes aprendí muchas cosas; que decidieron compartir no solo a mi sino a todos mis compañeros sus conocimientos y experiencias en sus respectivas vidas laborales para así nosotros poder motivarnos a continuar en este viaje, por lo que siempre recordare sus enseñanzas que aprovecharé al máximo para continuar con mi vida laboral y personal.

A mi director de tesis el profesor Pedro Manuel Rodríguez Suárez por desde apoyarme con diferentes ideas para encontrar un tema de tesis, a esperar por razones personales y de salud el dilatarme en concluirla, además claro, por sus consejos que me ayudaron a volver a encaminarme para continuar investigando y aprendiendo sobre mi tema.

A las personas más importantes de mi vida que son mi familia, por soportar y estar conmigo principalmente cuando tuve problemas de salud y ayudarme a volver a encontrar la motivación para continuar con todo el proceso que lleve a obtener mi título de licenciatura y recordar el porqué de ello, haciéndome ver que las cosas pasan por algo y que todo por lo que uno trabaja en esta vida tiene su recompensa, honestamente no habría concluido de no ser por su apoyo y todos los consejos que me han dado.

Por último y no menos importante, a mis amigos con los cuales sé que puedo contar y que siempre han estado conmigo, apoyándome y motivándome a lograr lo que yo quiero. Hemos crecido juntos y todos luchamos por conseguir nuestros sueños, también les agradezco su preocupación constante sobre mi futuro y recordarme que esta vida no solo son preocupaciones, también hay que divertirse y nunca dejar de soñar y simplemente vivir la vida junto con las personas que te quieren y se preocupan por ti.

## DEDICATORIA

A mis padres, sin su apoyo jamás podría haber conseguido llegar hasta donde estoy, les agradezco infinitamente todos sus consejos, gracias a ustedes estoy aquí, y jamás olviden que siempre serán la razón de que yo quiera ser alguien en esta vida, el carácter que ustedes me ayudaron a forjar aunque a veces no siempre ha sido del todo bueno, me ha ayudado a ser una persona que sabe lo que quiere y lucha por lograrlo, que sabe que para conseguir algo tiene que luchar por ello, y que desde un principio me motivaron a seguir mis sueños y jamás me negaron nada.

Gracias a los dos por estar siempre conmigo, por preocuparse, por las desveladas, por madrugar por mi culpa, y por ser siempre ese apoyo que necesito sin que yo tenga necesidad de pedirlo sé que contare con ustedes y espero algún día poder devolverles todo lo que han hecho por mí. Espero poder hacerlos sentir orgullosos de mí y bueno no tengo palabras para expresar lo mucho que los amo y muchas muchas gracias por haberme dado libertad para hacer lo que yo deseo.

LOS AMO!

# INDICE

INTRODUCCIÓN.....	5
1 EL ÁRTICO COMO PUNTO DE INTERES.....	17
1.1 Importancia del Ártico.....	19
1.2 El Ártico y su ubicación geográfica.....	20
1.3 El calentamiento global como principal detonador del cambio en el Ártico.....	21
1.4 Las oportunidades que conlleva el deshielo .....	22
1.5 El petróleo y gas del Ártico.....	24
1.6 Apertura de nuevas rutas marítimas.....	25
1.7 Las primeras reclamaciones sobre el Ártico.....	29
1.8 La Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos del Mar como régimen jurídico en el Ártico .....	32
1.9 El Consejo Ártico.....	37
2 HACIA LA CONQUISTA DEL ÁRTICO .....	38
2.1 La presencia histórica de Rusia en el Ártico.....	38
2.2 El Ártico en las guerras nórdicas.....	40
2.3 La geopolítica en el Ártico.....	42
2.4 Rusia de nuevo en el Ártico.....	43
2.5 La seguridad en el Ártico ruso.....	46
2.6 Militarización Rusa Ártica.....	49
2.7 el Ártico ruso y la Cooperación Internacional.....	56

2.8 Los recursos energéticos del Ártico ruso.....	57
2.9 Disputas Territoriales.....	61
2.9.1 Crestas del Ártico.....	61
2.9.2 El mar de Barents.....	63
2.9.3 El mar de Bering.....	65
2.10 Ruta Marítima del Norte.....	67
3 OBSTACULOS PARA RUSIA EN EL ÁRTICO.....	71
3.1 Estados Unidos en el Ártico.....	71
3.2 Rusia y los desafíos y obstáculos frente al Ártico.....	72
CONCLUSIONES.....	82
FUENTES BIBLIOGRÁFICAS.....	87

## INTRODUCCIÓN

Los intereses geopolíticos sobre la zona del Ártico<sup>1</sup> han ido creciendo de manera considerada; y es que el deshielo ha dado paso a que los diversos países que comparten frontera con esta zona, quieran extender aún más esos límites fronterizos y así beneficiarse con la gran cantidad de recursos que cuenta y aquellos por encontrar, y que resultaran una gran adquisición económica para aquellos que tengan acceso a ellos, principalmente por los recursos energéticos, que son de gran necesidad para la vida cotidiana en este mundo globalizado.

El caso de la Federación Rusa y sus intereses geopolíticos con respecto al Ártico, debe considerarse importante analizarlos porque es un tema que cada vez va siendo más relevante para muchos países principalmente porque durante los últimos años, Rusia en lo particular, volvió a aumentar su interés en el mismo, y es claro que para Estados Unidos como uno de los principales actores en el sistema Internacional, representa una amenaza debido a que no se sabe quién o quienes tendrán el control del suministro de estos recursos.

Con respecto a lo que este tema puede aportar, es que es una investigación realizada para quienes estamos interesados en conocer parte de la política exterior rusa, en este caso hablando específicamente sobre las acciones realizadas por Rusia con respecto al tema del Ártico, y que con las tensiones con países como Estados Unidos, que estos últimos años vuelven a ser un tema de discusión, ha decidido aumentar su interés por el Ártico y así cambiar su política exterior en relación con el mismo; es importante conocer qué es lo que ha hecho Rusia como actor internacional y cuáles son sus objetivos con respecto a esta zona, y que representa Estados Unidos para alcanzar esos objetivos.

Por esta razón es un tema de gran interés, y con mucha relevancia, que todavía no se ha profundizado en la Licenciatura en Relaciones Internacionales de las universidades por ser un tema reciente. Desde mi perspectiva personal creo

---

<sup>1</sup> Esta zona incluye lo que es el Océano Ártico y territorios pertenecientes a países como Rusia, Estados Unidos (Alaska), Canadá, Noruega y Dinamarca (Groenlandia).

que este tema debería ser planteado ante la posibilidad de un conflicto entre quienes buscan obtener aunque sea una mínima parte del Ártico, lo que conlleva la posesión de los recursos que se encuentran en el mismo; además para quienes estén interesados en un tema sobre la geopolítica, esta investigación puede ser interesante.

## **OBJETIVOS GENERALES**

Analizar qué papel juega la geopolítica de Rusia en relación con el Ártico y así conocer que intereses y objetivos tiene ésta en la región, y que lo ha llevado a tener ciertas diferencias con otros países con los que comparten este mismo interés. Esta investigación tiene como objetivo general analizar cada uno los intereses rusos en el Ártico.

## **OBJETIVOS PARTICULARES**

- Conocer las características de la zona del Ártico, principalmente los recursos con los que cuenta.
- Definir que es la geopolítica, y conocer así cuales son los objetivos geopolíticos de Rusia en el Ártico.
- Señalar cuales son las acciones de Estados Unidos y si este país significa algún obstáculo para que Rusia cumpla con esos intereses, incluyendo además desafíos y obstáculos que representa el Ártico por si mismo, para Rusia.

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Para dar continuación a este tema, se busca conocer cómo es que la geopolítica influye en aspectos como la adquisición de poder, por medio de militarizaciones, el uso de recursos naturales y las rutas de navegación y en el caso específico del Ártico, principalmente porque esta zona representa un territorio importante para el futuro de las relaciones internacionales ya sea política o económicamente.

También se pretende desarrollar una explicación sobre cómo funciona la geopolítica con respecto a la política exterior rusa en el Ártico, sus acciones, decisiones e intereses a partir del 2001, año en que Rusia hizo oficial su interés por expandir su soberanía en la zona<sup>2</sup> aprobando así la Doctrina Marítima Rusa proyectada hasta el año 2020, enfocada a la militarización del Ártico.

## **ANTECEDENTES:**

Desde hace algunos años el interés de Rusia por el Ártico ha ido creciendo, anteriormente se consideraba a esta zona como de “menor importancia” debido a las grandes masas de hielo que tenía y que por lo mismo era muy difícil explorarla, además no se contaba con la tecnología y el equipo necesario para poder adentrarse a un territorio tan helado, por lo que las expediciones era muy escasas; pero, el tiempo, el cambio climático y la tecnología han hecho esto cada vez más posible.

El Ártico representa un medio que sirve de conexión entre varias naciones, esto significa que siempre será propensa a verse en disputas, por lo que los países que lo rodean vieron con interés reclamar su soberanía en esos territorios, algo que está permitido pero solo si se encontraba dentro de lo que la Convención de la ONU sobre los Derechos del Mar firmada en 1982. En el artículo 76° dicha convención reconoce a los países costeros una soberanía de 12 millas náuticas y una zona económica exclusiva de 200 millas, pero el Estado puede extender sus derechos 150 millas.<sup>3</sup> Estos países a los que aludo son los siguientes: Canadá, Dinamarca, Noruega, Rusia, y Estados Unidos hasta que este país ratifique su adhesión a dicha convención.

---

<sup>2</sup> Rusia hizo un reclamo formal presentando una solicitud a la Comisión de Límites de la Plataforma Continental pero el documento fue rechazado debido a la falta de datos.

<sup>3</sup> En ese mismo artículo también mencionan que para que se puedan extender esos derechos de soberanía, los estados deben demostrar que los fondos que reivindican son prolongación de sus plataformas continentales. Artículo 76° pág. 56 de la “*Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar*” Disponible en: [http://www.un.org/depts/los/convention\\_agreements/texts/unclos/convemar\\_es.pdf](http://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/convemar_es.pdf)

Rusia en lo particular ha realizado varias exploraciones, algunas de ellas datan ya de varios años atrás incluso antes de la segunda guerra mundial cuando representaba una conquista importante por ser un lugar remoto y donde se hallaban grandes riquezas pero que al mismo tiempo cobraba las vidas de aquellos que intentaban adentrarse en él<sup>4</sup>, principalmente por las temperaturas tan bajas que ahí se presentaban. Además durante lo que fue la Guerra Fría represento una ruta estratégica para la movilidad entre los diferentes continentes que lo rodean, lo cual aún representa una gran estrategia y volvería peligroso a quien dominara esta zona, aunque después de la guerra se dejó el tema a un lado y así dejar de ser una amenaza.<sup>5</sup>

Por esta razón para no llegar a un conflicto, en el año 1996 se creó el Consejo del Ártico el cual funcionaria como un foro el cual tiene como objetivo: fomentar la cooperación, coordinación e interacción entre los estados Árticos, en conjunto con las comunidades indígenas del Ártico y organismos relacionados con asuntos del Ártico, particularmente asuntos sobre desarrollo sustentable y protección ambiental en el Ártico.<sup>6</sup> Los cuales son asuntos de vital importancia para seguir explorando el Ártico y que no se convierta en una zona de peligro.

---

<sup>4</sup> Aizen, Marina. (2014). "Con el frío en el alma: la política de Rusia en el Ártico". Revista Nueva Sociedad N° 253. Recuperado el 26 de abril 2015 de: [http://www.nuso.org/upload/articulos/4059\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/4059_1.pdf)

<sup>5</sup> Martínez, Fernando. (2014). "El Ártico nuevo espacio de enfrentamiento geopolítico" Revista Española de Defensa. Recuperado el 25 de abril de 2015 de: <http://www.defensa.gob.es/Galerias/documentacion/revistas/2014/red-310-Artico.pdf>

<sup>6</sup> Para conocer más sobre las funciones y proyectos del Consejo del Ártico ir a: <http://www.arctic-council.org/>



FUENTE: [http://newsimg.bbc.co.uk/media/images/44027000/jpg/\\_44027341\\_mapa1203bd.jpg](http://newsimg.bbc.co.uk/media/images/44027000/jpg/_44027341_mapa1203bd.jpg)

Al darse cuenta que es una zona de vital importancia para la obtención de recursos principalmente, fue hasta el año 2001 que Rusia mostró aún más su interés sobre el Ártico por lo que en ese año se aprobó la *Doctrina Marítima Rusa* la cual tiene una duración hasta el año 2020; por lo que el Ártico pasó a convertirse en un objetivo de largo plazo para Rusia.

Este tema como muchos otros en las Relaciones Internacionales puede considerarse relevante porque, representa un caso que es muy actual y que continuara siendo de gran interés para muchos países, que con los años han ido aumentando en número debido a la situación tan complicada que se está atravesando en el mundo, no solo en aspectos políticos, sino también en temas como la ecología, el clima, la economía. En este sentido, el Ártico es cada vez más relevante debido a que posee grandes recursos minerales y principalmente energéticos los cuales son extremadamente valiosos para poder sustentar el futuro ya que la necesidad no será solo de una nación sino de muchas, algo que puede ser beneficioso para algunos, aunque también no se tiene con exactitud el porcentaje específico de la cantidad de estos recursos.

Rusia desde hace ya muchos años ha fijado su atención al Ártico, aún más en esta última década, algo que no pasa desapercibido por los demás países, principalmente aquellos que también han clamado soberanía en la zona, y es claro que con el transcurso de los años habrá aún mayores discusiones sobre quién tiene más derechos sobre el Ártico, algo que siempre se ha adjudicado Rusia por su gran cercanía.<sup>7</sup>

Por esta razón, lo que acontece y acontecerá en el Ártico y principalmente las decisiones y acciones tomadas por los países que comparten frontera con la zona, específicamente Rusia y Estados Unidos deben ser estudiadas porque es claro que va a existir un cambio en cualquiera de los aspectos que he mencionado anteriormente y eso creará un impacto no solo en unos pocos sino en muchos países y será beneficioso para unos pero no para todos y debemos considerar la posibilidad de que se pudiesen generar conflictos debido a esto, y otro aspecto importante es que para quienes estudiamos las Relaciones Internacionales debemos fijar nuestra atención a esta situación que bien podría cambiar nuevamente el sistema internacional, principalmente si solo Rusia se llegase a apoderar de la mayor parte del Ártico.

## **HIPÓTESIS**

Los recursos naturales principalmente los energéticos, así como el reconocimiento de la mayor parte del polo Norte como territorio ruso son la mayor motivación para el aumento de la presencia rusa en el Ártico lo que significaría el aumento de las tensiones con países de Occidente, generando así un posible conflicto”.

---

<sup>7</sup> La zona ocupada por Rusia cubre desde el Mar de Bering hasta el Mar de Barentz lo cual a simple vista es la zona más grande de entre todos los países fronterizos al Ártico.

## MARCO TEÓRICO

En esta investigación se hará uso del realismo ya que retoma varios conceptos que se adaptan al tema, en primer lugar, se tiene al estado como actor principal el cual se encuentra en la búsqueda de su interés nacional (Mingst, 2006); un estado para llegar a convertirse en una potencia debe velar por sus intereses, es muy difícil que cualquier acción que realice sea por o para beneficio de otros estados y siempre va a estar en la búsqueda de poder.

El sistema internacional en el realismo es anárquico, lo que significa que no hay un órgano que actúe como autoridad y regule a todos los estados; y la principal motivación de un estado es la seguridad tanto del mismo como de sus ciudadanos.

El realismo al hablar de la seguridad explica que, cuando un estado ve a otro intentando incrementar su poder y seguridad, se asusta, se siente amenazado y reconoce que también debe incrementar su poder, las estrategias realizadas, se entiende, son tomadas de manera racional, después de analizar costos y beneficios de posibles cursos de acción tomados en cuenta. (Griffits, 2007) De esta manera cada país actúa analizando cual es la mejor manera de llevar a cabo una acción y así poder obtener beneficios velando siempre por sus intereses.

Tomando en cuenta esto, la seguridad es algo muy importante y con respecto a esta, cada país va tomando decisiones para obtenerla, uno de los medios más factibles es poseer un ejército el cual es formado para la protección de un estado, pero esto no es lo único, ya que para tener seguridad no solo debe ser una cuestión interna sino también externa, se debe analizar las fronteras compartidas con otros países, las costas, mares, etc.; esto tiene que ver con la situación geográfica, algo que de no ser tomado en cuenta puede ser un aspecto muy malo para un estado o en caso contrario puede ser tan beneficioso como pueda ser.

En el presente trabajo busco introducirme a los aspectos geopolíticos ya que son herramientas que estudian como los estados buscan y ejercen poder; la geografía juega un papel extremadamente importante para las acciones ejercidas por cada nación ya que cada uno puede tener ciertas ventajas sobre los demás dependiendo de cómo aproveche ese espacio geográfico. En este sentido Manfred y Chavarro (2009) definen a la geopolítica como ciencia que estudia como un país tiene la capacidad de influenciar y no dejarse influenciar de otros estados(p.22); es un medio que le permite a un estado con poder a no permitir que otros ejerzan algún dominio en su territorio, política o economía. También encontramos la definición de Friedrich Ratzel (citado en Manfred y Chavarro, 2009, p.24):

*“la geopolítica es la ciencia que establece las características y condiciones geográficas, y especialmente, los grandes espacios desempeñan un papel decisivo en la vida de los estados; así el individuo y la sociedad dependen del suelo en que viven estando sus condiciones determinadas por las leyes de la geografía”.*

Con esto, es claro que la geografía usada junto con la política es un factor determinante que permite a quien o quienes conozcan cierto territorio de aprovechar sus recursos; uno de los autores más importantes y que nos da claros ejemplos de esto es McKínder en su artículo “El pivote geográfico de la historia” haciendo uso de la historia nos muestra como la geografía siempre ha sido el punto de partida para la formación de grandes naciones.

Junto con la geopolítica, la geo-estrategia es un instrumento de ayuda para cualquier estado; ésta es una planificación sobre el uso de los medios con los que se cuenta para la obtención de poder, opta entre varios modos de satisfacer fines,

estudia ventajas e inconvenientes en términos dialecticos<sup>8</sup> esto para poder determinar cuál es la mejor oportunidad para poder satisfacer esos intereses que se buscan.

Ahora bien, la geo-estrategia estudiará cuales son los modos más adecuados para obtener desde la verdadera situación atravesada los mejores resultados a través del uso racional de los medios disponibles, aunque se incluya a los medios militares (Alonso, 2010, pág. 26), por medio de esto es que varios estados actúan como lo hacen, principalmente aquellos que se ven amenazados por otros estados y que buscan satisfacer ciertas necesidades que implican un intercambio entre ellos pero no hay una seguridad clara con respecto a si serán por medios pacíficos o no.

De esta manera, la geopolítica y la geo-estrategia tienen grandes implicaciones en la política exterior de Rusia, cabe mencionar que los recursos en el Ártico principalmente los energéticos son un objetivo que de ser alcanzado aunque sea por un solo país determinara un nuevo orden internacional, ya que representan un porcentaje alto que ha sido muy poco utilizado y explorado de recursos tanto naturales, como minerales y energéticos y que con el paso del tiempo será esencial para todos, es por esto que el interés por el Ártico ha ido creciendo y es un problema que debe ser solucionado, ya que la apropiación de esta zona representa una de las mayores ventajas para cualquier nación.

Estas ventajas, pueden ser tanto económicas como comerciales, ya que, el deshielo suma a esta posibilidad de utilizar nuevas rutas marítimas el acceso a diferentes recursos naturales (Palacian & Sanchez, 2013) la venta de los recursos generaría grandes ganancias para quien las obtenga, principalmente porque en el caso de los recursos energéticos estos son no renovables, esto quiere decir que con el tiempo se van haciendo cada vez más escasos, por lo que

---

<sup>8</sup> Baquer, Miguel Alonso. (2010). "*Estrategia, Geo-estrategia y Geopolítica*". Instituto Español de Estudios Estratégicos, Dirección general de Relaciones Internacionales. Disponible en: [www.ieee.es/.../DIEEE08-2010-Estrategia-Geoestrategia-Geopolitica.pdf](http://www.ieee.es/.../DIEEE08-2010-Estrategia-Geoestrategia-Geopolitica.pdf)

apoderarse de una zona que cuenta con una gran cantidad de recursos y que no ha sido explorada al cien por ciento es crucial.

Otro punto importante es que ahora se han abierto rutas que antes no eran navegables algo que puede ser benéfico para el turismo y el comercio.<sup>9</sup>, algo que anteriormente nunca se llegó a pensar debido a las temperaturas tan altas en la zona, pero que ahora el deshielo está haciendo posible.

En este tema también cuenta mucho la tecnología ya que dependiendo de qué tantos recursos tecnológicos se tenga es que puede llevarse a cabo las exploraciones para así poder hacer uso de estos recursos, por lo que el desarrollo de nuevas tecnologías viene de la mano con el poder político y económico que puede representar un estado.

A diferencia con el Antártico, en la zona del Ártico no existe un tratado, solo un foro consultivo donde los países que se encuentran dentro, discuten sobre temas de interés en el Ártico; con esto es decir que no hay un organismo como tal que regule específicamente la situación del Ártico por lo que los países dentro de las zonas donde tienen soberanía no tienen impuestas regulaciones que hagan aún más fácil y controlada la situación en la zona

---

<sup>9</sup> Friedman, Uri. (2014). *"The arctic: Where the U.S. and Russia could square off next"*. The Atlantic. Disponible en: <http://www.theatlantic.com/international/archive/2014/03/the-arctic-where-the-us-and-russia-could-square-off-next/359543/> traducción de la autora

## **METODOLOGÍA**

### **TIPO DE PROYECTO**

Este es un proyecto de investigación, el cual necesita la recaudación de datos sobre Rusia y el Ártico, así como también definiciones de geopolítica para así demostrar el porqué de la situación que se está planteando, y dar información específica sobre el caso de Rusia y los problemas que le representan los Estados Unidos todo esto por medio de artículos de revistas electrónicas, documentos oficiales, libros y capítulos de libros e investigaciones encontrados en medios electrónicos

### **METODO DE ESTUDIO**

Para llegar a esta investigación necesite del método explorativo, ya que es un tema el cual necesita de mucha investigación dado la importancia del tema por lo que primero se necesitó recabar información sobre el tema de interés, la cual una vez obtenida tendría que ser analizada para así obtener una mejor visión sobre los acontecimientos ocurridos en el Ártico.

En el siguiente paso utilizaré el método descriptivo, el cual me permitirá explicar y definir los aspectos importantes como son la geopolítica y la geoestrategia y así dar una explicación sobre los acontecimientos sucedidos en torno al Ártico por parte de Rusia y Estados Unidos.

### **TIEMPO**

Esta investigación abarca desde el año 2001 a finales del 2015 y se ubica específicamente en el Ártico y Rusia, los cuales son los actores principales en toda la investigación.

## TIPO DE FUENTE DE INVESTIGACIÓN

La información obtenida para poder realizar el tema, será por medio de fuentes secundarias, principalmente de artículos e investigaciones y documentos publicados en la red que se enfocan específicamente del tema.

## VARIABLES

Derecho internacional, estados, orden internacional, sistema internacional, poder.

## INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

En esta tesis el instrumento de investigación que se usara es la observación, donde se visualiza la situación en un aspecto general, lo que nos llevara a hacer un listado de lo más relevante para así especificar sobre el tema que se tiene planteado.

## 1. EL ARTICULO COMO PUNTO DE INTERES

En este primer capítulo se tratara de aspectos generales, para entender el por qué el Ártico ha tomado gran relevancia dentro del sistema internacional y como es que los cinco países que lo rodean (Canadá, Estados Unidos Rusia, Dinamarca y Noruega) muestran cada vez más su interés en el mismo, dado que existe la posibilidad de apertura de nuevas rutas marítimas, más los recursos naturales encontrados en él, por lo que el control de estas zonas determinará un nuevo cambio en el sistema internacional.

Actualmente el mundo se encuentra en una etapa de transformación, ya sea en aspectos políticos, económicos y sociales; el avance tecnológico es cada vez mayor y las ciudades han ido creciendo cada vez más. Por lo tanto la necesidad de recursos naturales ha ido creciendo de manera en que se han vuelto una valiosa adquisición para quienes los poseen, dado que existen muchos países que no tienen acceso a ellos de forma directa y necesitan recurrir a ellos para su obtención.

En este sentido se puede determinar que, dependiendo de la demanda que se tenga de ciertos recursos, en este caso de los recursos energéticos, representan una fuente de poder y riqueza para quienes los obtienen; en estos últimos años la demanda de estos ha ido creciendo, por lo que la necesidad de los países por poseerlos es un factor determinante para el crecimiento de sus economías. En el caso particular de los recursos energéticos como lo son el petróleo y el gas, la demanda de estos es cada vez grande ya que se han vuelto indispensables en todo el mundo, de manera que representan un objetivo primordial para todos los países, y la administración de estos, es clave para la seguridad económica del país que los posee, dependiendo de la escasez y demanda que se tenga de ellos, y dado que son recursos no renovables, su explotación lleva cada vez más a su agotamiento.

En el caso de Rusia, es uno de los países que posee grandes cantidades de estos recursos energéticos, y representan un factor importante para su economía, algo que hasta entonces le había permitido ampliar sus relaciones con otros países con los que anteriormente se encontraba en disputa, y es que es importante recordar que Rusia es un país que desde hace muchos años ha pasado por muchos procesos de cambio y que a diferencia de Occidente su desarrollo como nación ha tenido mayores dificultades no solo en el interior sino también en el exterior.

A pesar de esto, en los últimos años y desde el ingreso de Vladimir Putin como actual presidente, ha puesto a Rusia como uno de los principales exportadores de petróleo y gas en el mundo, algo que quizás para muchos otros habría sido muy difícil, debido que a pesar de que la Guerra Fría acabó, continuando con la disolución de la Unión Soviética, aún permanece una rivalidad con los Estados Unidos, principalmente ahora dada la situación en Ucrania y Crimea, lo cual le ha ocasionado sanciones impuestas por parte Estados Unidos y la Unión Europea, lo que ha hecho que deba diversificar sus relaciones para no afectar tanto su economía.

Estados Unidos para convertirse en una potencia mundial, busco siempre influir en la gran mayoría de los países del mundo, haciéndolos dependientes a él; por el contrario Rusia busco influir más en su entorno. O en lo que algunos especialistas denominan: “en su cercano próximo”. En suma, en territorios que se encuentren cerca o que pertenecieron a la otrora URSS, lo que con el tiempo le dio un mayor estatus en la zona, y el Ártico no sería una excepción, de hecho podría considerarse como una zona primordial, ya que no solo representa un objetivo para los rusos sino también para muchos otros países, principalmente para aquellos que lo rodean, ya que representa una vía muy importante que conecta a distintos continentes, como a los Océanos Pacífico y Atlántico, lo que hace aún más fácil aspectos como la comunicación, comercio y turismo, y que junto con los recursos naturales encontrados en la zona, representa una fuente de ingresos demasiado grande para ser ignorada.

## 1.1 IMPORTANCIA DEL ÁRTICO

Al hablar del Ártico nos referimos a una de las zonas más frías del planeta, que actualmente se encuentra en grandes dificultades debido al cambio climático, el cual ha acelerado considerablemente el proceso de deshielo en la zona, por lo que representa una nueva oportunidad económica y política para cualquier país, principalmente aquellos con los que comparte frontera; por lo que esta situación ha convertido al Ártico en un objetivo importante que sin lugar a dudas, seguirá como tema de interés entre países y organizaciones, por los siguientes años.

Dado que el Ártico se encuentra en una zona altamente privilegiada, el interés hacia su control es cada vez mayor, y el deshielo cada vez más propenso a volverse permanente ha hecho que la zona se vuelva más vulnerable al acercamiento y manejo de sus recursos por parte de naciones y empresas que buscan obtener grandes beneficios de ellos.

Se ha estimado que en el Ártico existen grandes yacimientos de petróleo y gas, que anteriormente no podía conocerse o estimarse debido a las grandes capas de hielo que existían en la zona, pero que actualmente debido al cambio climático se esas grandes capas de hielo se han ido derritiendo algo que anteriormente no pasaba, por lo que esto ha dado paso a que se pueda ingresar a zonas que hace años era imposible conocer debido a las bajas temperaturas; pero las condiciones actuales han comenzado a permitir que se realicen exploraciones aún más dentro de la zona y así se ha podido determinar que tantos recursos existen y en que partes del Ártico se localizan aunque aún se desconoce la cantidad exacta de estos.

## 1.2 EL ARTICO Y SU UBICACIÓN GEOGRAFICA

Existen varias definiciones acerca de la ubicación geográfica del Ártico, Colacrai (1998) menciona que “el Ártico comprende todas las áreas del extremo norte de la Tierra; y al polo Norte lo describe como “un mar rodeado de islas y bordes continentales”, que “cuenta con una extensión que alcanza los 14 millones de kilómetros cuadrados”<sup>10</sup> además se encuentra rodeado por países como Canadá, Estados Unidos (Alaska) Rusia, Dinamarca (Groenlandia) y Noruega, y archipiélagos y mares. Asimismo, el Ártico se encuentra localizado en un punto de conexión entre importantes océanos, el océano Atlántico y el océano Pacífico, lo que incrementa el interés ya que la apertura de esta zona por el deshielo, podría disminuir considerablemente el tiempo y los gastos en cuanto a comercio y transportación, además de que serviría como zona altamente estratégica para quien tenga el control de la misma.



EL MUNDO HOY (2014) “USA y el Ártico”. Disponible en:

<http://weltnx.blogspot.mx/2014/01/usa-y-el-artico.html>

<sup>10</sup> Márquez, Efrén G. “La condición jurídica del Ártico y la Antártica: un asunto pendiente en la agenda jurídico-política de las Relaciones Internacionales”. Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM. Disponible en: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/view/21318>

### 1.3 EL CALENTAMIENTO GLOBAL COMO PRINCIPAL DETONADOR DEL CAMBIO EN EL ARTICO

El calentamiento global, es una situación alarmante para todo el mundo, ya que ha producido cambios climáticos muy graves, específicamente en la zona del Ártico en el cual ha ocasionado que la temperatura afecte de manera que el deshielo se vuelva inminente con el transcurso de los años. De acuerdo con datos de la ONU “las temperaturas medias en el Ártico han aumentado prácticamente el doble de rápido que la media mundial en los últimos 100 años (...) a medida que se derritan el hielo y la nieve, disminuirá el albedo (la reflectividad) de la Tierra, el calor, que de otro modo se reflejaría, quedaría atrapado y la superficie terrestre se calentaría aún más”<sup>11</sup>, permitiendo así el desprendimiento de glaciares y el aumento del nivel del mar el cual desde hace ya algunos años ha aumentado debido a estos cambios tan drásticos en el clima,<sup>12</sup> lo que afectaría severamente a aquellos países que tengan cercanía al mar.

A pesar de que en los últimos años se ha tomado un poco más de conciencia con respecto a lo que sucede y afecta a la tierra y se han tomado medidas para contrarrestar los daños causados a la misma, se ha vuelto imposible evitar que lo acumulado años atrás surta efectos negativos, por lo que como anteriormente se mencionó, el derretimiento de glaciares es imposible de frenar; de acuerdo con Borgerson (2008) “incluso si la comunidad internacional encuentra una manera para disminuir el cambio climático de manera inmediata y dramática, una cierta cantidad de calentamiento global será irreversible”, principalmente

---

<sup>11</sup> Organización de Las Naciones Unidas. “Portal de la labor del sistema de las Naciones Unidas sobre el cambio climático”. Disponible en: [http://www.un.org/es/climatechange/regional\\_impacts.html](http://www.un.org/es/climatechange/regional_impacts.html)

<sup>12</sup> “Las predicciones sobre el calentamiento mundial indican un aumento medio potencial en las temperaturas durante el próximo siglo de entre 1.4 y 5.8 °C en todo el mundo, con la región del Ártico sufriendo un calentamiento dos veces más rápido que el promedio mundial”. Organización de las Naciones Unidas. “Los pueblos indígenas en la región del Ártico”. Disponible en: [http://www.un.org/es/events/indigenousday/pdf/indigenous\\_arctic\\_sp.pdf](http://www.un.org/es/events/indigenousday/pdf/indigenous_arctic_sp.pdf)

porque en verano las temperaturas han aumentado de manera drástica<sup>13</sup> y es muy difícil que se vuelvan a formar grandes capas de hielo que sean capaces de resistir el derretimiento dadas las altas temperaturas en esta temporada del año.

Estos cambios en las temperaturas han hecho que la situación en el Ártico sea cada vez más difícil afectando principalmente a quienes habitan en él ya que su habitat ha ido sufriendo variaciones y de manera rápida; tan alarmante es, que “algunos expertos creen que en 15 años no habrá ni un témpano de hielo en verano”<sup>14</sup>, lo que significa que se generaran grandes cambios en el medio ambiente que afectaran a todo el mundo, por lo que perder un habitat así sería una de las situaciones más graves con grandes consecuencias en el mundo.

#### **1.4 LAS OPORTUNIDADES QUE CONLLEVA EL DESHIELO**

Aunque para unos el derretimiento de los glaciares en el Ártico representa un daño que quizás sea permanente y que afecte severamente a la tierra, para otros este suceso representa una enorme ganancia y ventaja, ya que es una zona altamente beneficiosa en cuestiones geopolíticas y geoestratégicas que se obtendrían dada su cercanía con países de distintos continentes, su conexión entre los océanos Pacífico y Atlántico y que a causa el derretimiento de los glaciares, puede ser posible el paso por una nueva ruta marítima que traería grandes beneficios económicos para quienes tengan derechos sobre estas, y además por la cantidad de recursos naturales descubiertos y por descubrir y las ganancias económicas que representan; por esta razón el Ártico se ha convertido en el objetivo de muchos países que buscan obtener gran parte de esos recursos que gracias al deshielo se están haciendo cada vez más visibles, ya que

---

<sup>13</sup> Las temperaturas del Ártico varían por temporadas, la temperatura más baja registrada es de -68°C mientras que la más alta es de 30°C, la cual ha puesto en riesgo a la zona. Arctic Adventure “Cambio climático” Disponible en: <http://www.arcticadventure.org/clima-artico/>

<sup>14</sup> G. Corral, Miguel. “El Ártico nunca fue tan pequeño”. Natura El mundo. Disponible en: <http://estaticos.elmundo.es/documentos/natura/octubre07.pdf>

anteriormente las exploraciones al Ártico eran escasas dada la falta de tecnología y las temperaturas tan bajas y el hielo tan grueso lo que hacía muy difícil adentrarse en la zona, pero que ahora se han vuelto más accesibles dando paso así al descubrimiento de grandes yacimientos de petróleo, gas y minerales lo que ha suscitado que países como Rusia principalmente aumenten su interés en obtener el control de gran parte de la zona.

El Ártico cuenta con una gran variedad de recursos naturales, los cuales son bastante importantes económicamente a nivel mundial; por un lado están los minerales entre los que se encuentran el níquel, zinc, diamantes, oro platino, estaño, manganeso; por otro lado el Ártico cuenta con grandes cantidades de agua dulce y la pesca también es una gran fuente de ingresos para países como Estados Unidos el cual obtiene 1.000 millones de dólares en capturas<sup>15</sup>, pero los recursos que han hecho aún más fuerte este interés en el Ártico son el petróleo y el gas.

La pesca y el turismo son objetivos que merecen la pena ser tomados en cuenta ya que el deshielo permite que los barcos puedan adentrarse en la zona y por lo mismo así se pueda obtener una mayor cantidad de pesca la cual es una oportunidad bastante llamativa económicamente, junto con el turismo, dado que las temperaturas ya no son tan bajas este puede ser una nueva opción para quienes deseen conocer la zona.

---

<sup>15</sup> Martínez L., Fernando. *“El Ártico: nuevo espacio de enfrentamiento geopolítico”*. Revista Española de Defensa. Disponible en: <http://www.defensa.gob.es/Galerias/documentacion/revistas/2014/red-310-Artico.pdf>

## 1.5 EL PETROLEO Y GAS DEL ARTICICO

De acuerdo con estudios realizados en el 2008 por el US GEOLOGICAL SURVEY “el área norte del círculo ártico tiene un estimado de 90 billones de barriles de petróleo, 1,670 trillones de pies cúbicos de gas natural y 44 billones de barriles de líquidos de gas natural”<sup>16</sup> todos por descubrir en áreas donde se creía existía petróleo, pero que hasta ahora pueden ser recuperables dada la tecnología disponible para realizar las exploraciones, además en esta misma investigación se determinó que estas cantidades de representan el 22% de los recursos por descubrir en el mundo y que son técnicamente recuperables, 13% de petróleo sin descubrir, 30% de gas natural por descubrir, y 20% de líquidos de gas natural por descubrir en el mundo y estiman que cerca del 80% de los recursos suponen se encuentren fuera de la soberanía de los países árticos<sup>17</sup>, por lo que podría esperarse que las disputas sobre cual o cuales países, tomen el control, se vuelvan inevitables dada la demanda de hidrocarburos en todo el mundo.

Anteriormente el Ártico era una zona poco explorada por el hombre, principalmente por las temperaturas tan altas y la falta de equipamiento necesario para exploraciones y excavaciones más allá de las zonas cercanas a las fronteras con las que comparte con algunos países, y que no permitían el acceso al resto de la zona. Ahora las cosas han cambiado, el deshielo ha comenzado a hacer esto posible lo que ha permitido que tanto empresas como estados revivan sus intereses y reclamen su soberanía en las partes del Ártico cercanas a sus territorios y por lo tanto tengan derecho a explotar los recursos que encuentren.

---

<sup>16</sup> U.S. Geological Survey. 2008 Disponible en: [http://www.usgs.gov/newsroom/article.asp?ID=1980&from=rss\\_home/#.VbmBe7N Okp](http://www.usgs.gov/newsroom/article.asp?ID=1980&from=rss_home/#.VbmBe7N Okp) traducción de la autora

<sup>17</sup> *Ibidem*

A pesar de que existe ese gran interés por muchos para llevar a cabo las exploraciones para obtener todos estos recursos, también se debe tomar en cuenta que estas no son para nada económicas, se requiere una inversión bastante grande para poder realizar tanto exploraciones como extracciones ya que se necesitaría de la tecnología adecuada para realizar estos trabajos, por lo que no todos los que estén interesados tienen la capacidad ni los recursos económicos y tecnológicos para hacerlo, “las compañías deben prever gastos adicionales a para la adquisición de un sinfín de suministros, desde indumentaria de trabajo térmica y combustibles y aceites anticongelantes hasta equipos y vehículos especialmente diseñados para tales condiciones climáticas”<sup>18</sup>.

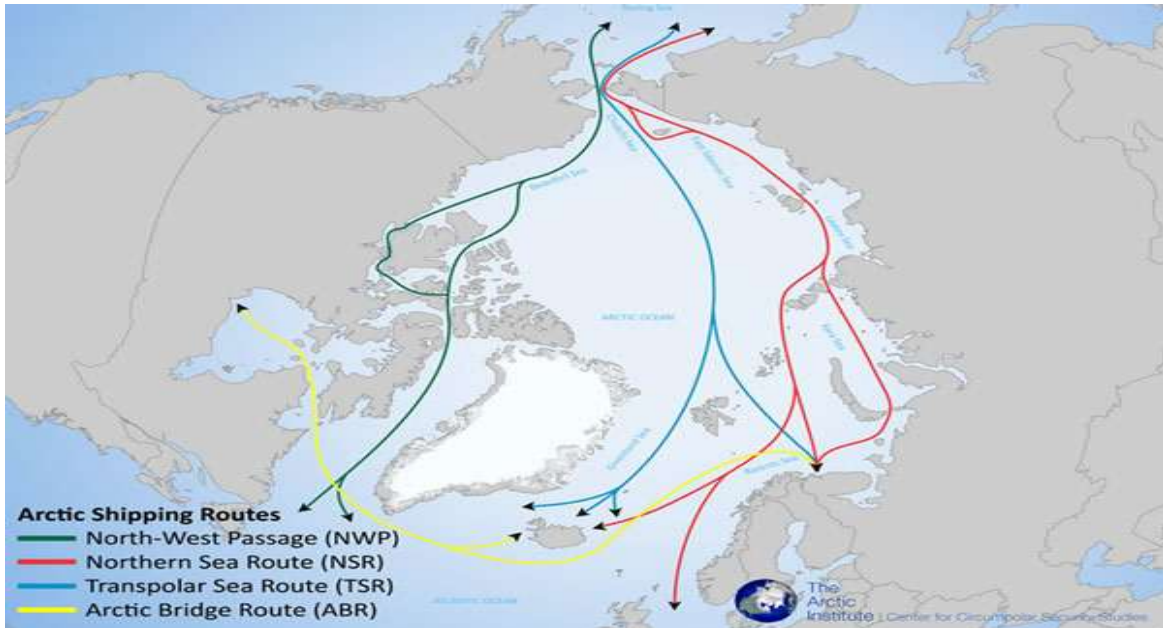
## 1.6 APERTURA DE NUEVAS RUTAS MARITIMAS

El deshielo no solo está dando paso a que se den a conocer yacimientos de petróleo y gas, sino también está permitiendo la posibilidad de que se abran nuevas rutas de navegación que facilitarían el comercio marítimo dando así más facilidad y disminución de costos de transporte, tiempo y combustible. Por esta razón las discusiones entre los países por tener el control de una parte de estas rutas son cada vez más grandes dado que representarían un beneficio económico importante.

---

<sup>18</sup> Bishop, Andrew. *Et al.*, “*el potencial petrolero del Ártico, desafíos y soluciones*. Oilfield Review. Disponible en: [https://www.slb.com/~media/Files/resources/oilfield\\_review/spanish10/win10/03\\_potencial.pdf](https://www.slb.com/~media/Files/resources/oilfield_review/spanish10/win10/03_potencial.pdf)

## RUTAS MARITIMAS EN EL ARTICO



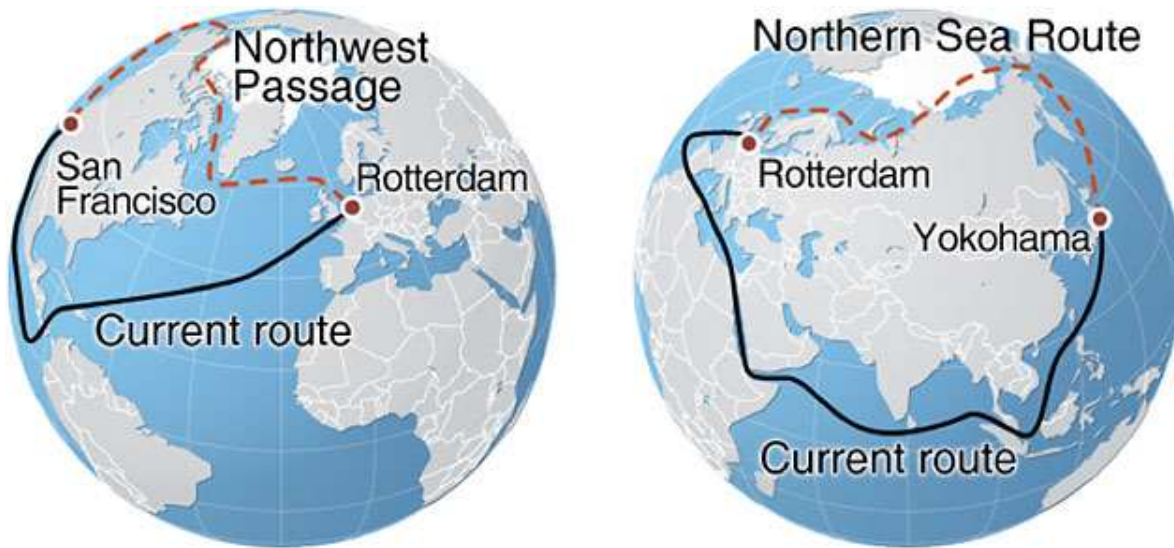
Fuente: OFFNEWS.INFO “Análisis: la ruta del Ártico en su dimensión geoestratégica” 2012.

Disponible en: <http://www.offnews.info/verArticulo.php?contenidoID=42964>

Las dos rutas más importantes y las que permitirían que esto sucediera son la Ruta del Noreste (Northern Sea Route) y la Ruta del Noroeste (North-West Passage), la posibilidad de navegar por estas rutas de manera continua va siendo cada vez más probable, “se estima que al término del verano de cada año, a contar de 2030, las rutas del Ártico estarán disponibles para la navegación marítima, como consecuencia de los efectos del calentamiento global”<sup>19</sup>, por lo que países como Canadá, Estados Unidos y Rusia son lo que se verían más beneficiados dada su presencia y soberanía en gran parte de estas zonas.

<sup>19</sup> Gálvez V., Cristian. “La apertura de las rutas del Ártico y sus efectos en el comercio marítimo internacional” REVISMAR (en línea) Disponible en: <http://revistamarina.cl/revistas/2012/2/galvez.pdf>

## PASO DEL NOROESTE Y RUTAL DEL MAR DEL NORTE



Fuente: DISCOVERING THE ARCTIC. "Troubled waters: what are the Northwest and Northeast passages?" Disponible en:

[http://www.discoveringthearctic.org.uk/1\\_northwest\\_northeast\\_passages.html](http://www.discoveringthearctic.org.uk/1_northwest_northeast_passages.html)

De ser que las rutas se vuelvan completamente navegables reducirían una considerable cantidad de tiempo, la ruta del Noreste sería la opción al canal de Panamá, mientras que la Ruta del Noroeste al canal de Suez y las dos acortarían la distancia entre Europa y Asia en un poco más de 10 mil km; lo cual no solo representa un beneficio en tiempo sino también en gastos económicos pero esto es algo que solo puede vislumbrarse en un futuro, que aún es incierto.

Específicamente en el año 2007 "se ha abierto durante unas semanas el Paso del Noroeste, una ruta que acorta un 23% el trayecto entre Tokio y Nueva York. El del noreste, que cruza por Siberia, sigue cerrado, pero se abrirá en unos años"<sup>20</sup>, si continua habiendo aumento en las temperaturas del Ártico, y si esta

<sup>20</sup> Méndez, Rafael. "Arranca la guerra del Ártico". EL PAIS. (en línea) Disponible en: [http://elpais.com/diario/2007/09/30/internacional/1191103205\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2007/09/30/internacional/1191103205_850215.html)

ruta se abriera representaría un ingreso económico bastante alto para Rusia quien ocupa gran parte de esta zona.

No obstante, es importante recordar que el deshielo traerá consigo graves consecuencias, los animales en particular, viven gracias a ese clima y cada vez su habitat se ha ido reduciendo de manera que los lleve a un grado de extinción, y no solo eso, la extracción de los recursos naturales va ligada a la contaminación por lo que el incremento de la presencia de países y empresas junto con su maquinaria aumentaría la contaminación haciendo que el daño al Ártico se vuelva cada vez más irreversible.

En este sentido debemos tomar en cuenta que la geopolítica juega un papel muy importante, aunque falten varios años para que estas rutas marítimas sean totalmente navegables muchos países se han comenzado a adelantar en cuanto al aumento de su presencia en las zonas del ártico, ya que los intereses geopolíticos hacia él, son lo que han hecho que países como Rusia hayan reafirmado su posición en la zona y demuestre que no tiene intenciones de hacerse a un lado, y mucho menos teniendo grandes yacimientos de petróleo y gas y una ruta marítima demasiado atractiva, que les permitan sostener su economía, y que les aseguren el control de lo que de ahí se obtiene, por esta razón es que cobra más interés el futuro del Ártico, ya que hay muchas dudas sobre quien o quienes tendrán mayores beneficios de los recursos extraídos en él, principalmente porque no existe un tratado que regule la situación a diferencia de lo que sucede en la Antártica.

## 1.7 LAS PRIMERAS RECLAMACIONES SOBRE EL ARTICO

Las disputas por obtener una más amplia soberanía en el Ártico no es actual, desde el momento en que se descubrió su existencia hubo quienes dieron a conocer sus intereses por las zonas correspondientes al mismo pero que fueran cercanas a los países Árticos, dado que no se contaba con el equipo necesario para adentrarse a zonas tan frías.

Las primeras reclamaciones hacia el ártico comenzaron en el siglo pasado, siendo Canadá el primer país en hacerlo en el año 1907, cuando el entonces senador Pascal Poirier mencionó que Canadá debería hacer una declaración de posesión de las tierras e islas situadas en el Norte del Dominio y extenderse hasta el Polo Norte<sup>21</sup>; y así continuaron habiendo reclamaciones por parte de los estados que comparten frontera con el Ártico y los cuales hasta ahora continúan en planes para poder extender su soberanía.

**Canadá:** en el año 1973 ha reclamado que el paso del Noroeste pertenece a sus aguas interiores, argumenta que el Archipiélago Canadiense es un caso de aguas interiores con base en un hecho histórico que es la ocupación efectiva y el control de la tierra y las aguas (Añorve, 2008) dado que en el ártico canadiense se encuentran habitando los inuit; de ser que fuera aprobada su soberanía en esa zona, tendría el control del paso de transporte marítimo y aéreo, por lo que cualquiera que quisiera atravesar este paso tendría que someterse a la jurisdicción canadiense, por lo que países como Estados Unidos, están en total desacuerdo argumentando que es un estrecho para la libre navegación internacional. Además de esta reclamación hacía el paso del Noroeste, Canadá mantiene disputas con

---

<sup>21</sup> McCormick, Ty. "Arctic Sovereignty a short history". Foreign Policy. Disponible en: <http://foreignpolicy.com/2014/05/07/arcticsovereigntyashorthistory/> traducción de la autora

otros países por otras zonas: con Dinamarca por la Isla Hans y la Bahía de Baffin y con Estados Unidos por el Mar de Beaufort.<sup>22</sup>

Canadá y Rusia al ser los principales actores interesados en la zona, dado que son los que más cuenta con grandes extensiones del Ártico son los que mayor presencia tienen en torno a los debates hacia el mismo, y realiza acciones que demuestra a los demás países que no hay ninguna forma en que se retire de sus reclamos para poseer aquello que creen es suyo por derecho.

**Estados Unidos:** “En el año 1909 el explorador Robert Peary se convierte en la primera persona en llegar al polo Norte dejando una nota clamando tomar formalmente posesión de toda la región, y adyacentes para y en el nombre del Presidente de los Estados Unidos”<sup>23</sup>. Con la posesión de Alaska por parte de Estados Unidos se aseguraron un lugar en el debate con los demás países que buscaban un pedazo del Ártico, aunque su extensión no es tan grande comparada con las de Canadá y Rusia, además mantiene disputas con países como Canadá por el mar de Beaufort y Rusia por el mar de Bering. Por lo que la presencia de Estados Unidos en este lado del mundo seguirá inclusive incrementando a lo largo de los años, dada la importancia que cada vez va adquiriendo el Ártico, y el hecho de que es un país que se encuentra presente en distintos lugares del mundo.

---

<sup>22</sup> G. Caplan, Sergio. “Los estados marcan su posición en el Ártico” RUSSIA BEYOND THE HEADLINES. Disponible en: [http://es.rbth.com/articles/2012/05/11/los\\_estados\\_marcan\\_su\\_posicion\\_en\\_el\\_artico\\_17094.html](http://es.rbth.com/articles/2012/05/11/los_estados_marcan_su_posicion_en_el_artico_17094.html)

<sup>23</sup> McCormick, Ty. (2014) “*Arctic Sovereignty a short history*”. Foreign Policy. Disponible en: <http://foreignpolicy.com/2014/05/07/arcticsovereigntyashorthistory/> traducción de la autora

**NORUEGA:** desde el siglo XIX, Noruega ha tenido presencia en el Ártico<sup>24</sup>, aunque de acuerdo con McCormick (2014) no fue sino hasta el año 1916 que una compañía Noruega se estableció en la zona<sup>25</sup> y a partir de ese momento Noruega no ha dejado de reafirmar su postura de buscar una mayor cooperación entre aquellos que se interesen en el Ártico, además al igual que Rusia, Canadá, etc., ha tenido disputas por la demarcación de sus fronteras, y en su caso estas han sido con Rusia, ya que desde hace muchos años habían ciertas diferencias de opiniones en cuanto al límite de las fronteras entre estos países, establecidas en el Mar de Barents, y no fue hasta el año 2010 en que pudieron resolver estas disputas, “por medio de un acuerdo firmado en Murmansk, según el cual se repartían equitativamente los 175.000 kilómetros cuadrados de su superficie en disputa”.<sup>26</sup>, y junto a esta se encuentra otra disputa con la misma Rusia sobre el territorio de Svalbard el cual se encuentra del lado noruego pero tiene la posibilidad de ser explorado por otros países.

**DINAMARCA:** Este país tiene su presencia en el Ártico por medio de Groenlandia, el cual de entre todos los territorios es el que mayor cercanía tiene hacia el Polo Norte, por lo que es posible imaginar que sus reclamaciones están enfocadas principalmente hacia la posesión de gran parte de la zona<sup>27</sup>, principalmente la muy discutida cordillera de Lomonosov<sup>28</sup>, la cual se extiende por los tres países que se la disputan (Rusia, Canadá y Dinamarca), y que de ser

---

<sup>24</sup> Ministry of foreign affairs Borge Brende. (2015) “*The Arctic: important for Norway, important for the world.*” Article in Harvard International Review, Disponible en: [https://www.regjeringen.no/en/aktuelt/arctic\\_harvard/id2406903/](https://www.regjeringen.no/en/aktuelt/arctic_harvard/id2406903/)

<sup>25</sup> La empresa llamada Store Norske (SNSK) se dedica a la extracción de carbón en “Svea” una de las minas más modernas en el mundo pero también una de las más alejadas, ya que se encuentra situada a 1000 km del polo Norte.

<sup>26</sup> González, D. (2014) “*La Tarta del Ártico*”. Disponible en: <https://fronterasblog.wordpress.com/2014/11/18/la-tarta-del-artico/>

<sup>27</sup> “La cordillera Lomonosov tiene una extensión de 1800 Ms y una anchura que va de los 60 a los 200 Ms. Su altura sobre el piso oceánico es de 3.3 a 3.7 kms. Esta reclamación se une a las de Canadá y Rusia, los cuales al igual que Dinamarca buscan obtener la mayor parte del Polo Norte.

<sup>28</sup> Corre desde las Islas de Nueva Siberia en Rusia, hasta el archipiélago canadiense Queen Elizabeth. También está vinculada a Groenlandia, el territorio danés”. Figueroa González, S. (2008) “*El Ártico en disputa*” p. 100, Disponible en: <132.248.9.34/hevila/TendenciasZapopan/primavera/7.pdf>

obtenidas las partes reclamadas por alguno de ellos obtendría un mayor beneficio sobre los recursos obtenidos en el mismo, por lo que no es difícil suponer que la insistencia de estos países por ser aceptada su reclamación sea cada vez más grande.

**RUSIA:** el país que más presencia ha tenido en el Ártico es Rusia, desde hace muchos años ha dejado ver sus intereses en la zona, lo que ha generado que mantenga disputas con cada uno de los demás países en cuanto a reclamaciones sobre determinadas zonas o límites fronterizos, ya sea con Canadá y Dinamarca por la cordillera de Lomonosov, con Noruega por el límite fronterizo en el mar de Barentz y el archipiélago de Svalvard, etc., y dado que su economía se basa en recursos energéticos es muy importante para los rusos seguir manteniendo y reforzando su presencia en el Ártico, ya que en un futuro que quizás no sea muy lejano, se de una mayor escasez de estos recursos por lo que sería muy beneficioso para Rusia obtener aprobación en cada una de sus reclamaciones, y de ser así se dará un gran cambio en su economía.

## **1.8 LA CONVENCION DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE LOS DERECHOS DEL MAR COMO REGIMEN JURIDICO EN EL ARTICULO**

En este tema se dará una explicación sobre la Convención del Mar y como los países que hacen reclamaciones sobre alguna zona determinada del Ártico, por medio de ella, para así poder hacer uso de aquellos recursos naturales que poseen y el paso de embarcaciones, así como el uso del espacio aéreo por medio de las rutas de navegación que se encuentren disponibles para transportación cuando estas sean navegables.

Ahora que ya se ha hablado de las reclamaciones de cada uno de los cinco países que comparten frontera con el Ártico, es importante conocer cómo es que

se regulan y como es que se decide si son válidas cada una de ellas para así poder ser aprobadas. En este sentido, la Convención del Mar es una herramienta que los países usan para apoyarse en sus reclamos y así poder determinar su rechazo o aprobación.

La Convención de Naciones Unidas sobre el derecho del mar fue firmada en 1982 entrando en vigor hasta el año 1994; como mecanismo que regule la soberanía de países que se encuentren cercanos al mar y así evitar conflictos entre los mismos sobre los límites de sus fronteras. De acuerdo con la ONU esta convención:

*“establece el marco fundamental para todos los aspectos de soberanía, jurisdicción, utilización y derechos y obligaciones de los Estados en relación con los océanos. La Convención trata sobre el espacio oceánico y su utilización en todos sus aspectos: navegación, sobrevuelo, exploración y explotación de recursos, conservación y contaminación, pesca y tráfico marítimo”.*

Lo que este acuerdo establece es que cada país ribereño, tiene derecho a contar con una Zona Económica Exclusiva (ZEE) de 200 millas, en la cual tiene derecho a explotar, conservar y administrar aquellos recursos naturales que de ahí se obtengan, hacer exploraciones, navegar, realizar investigaciones científicas, etc., pero no solo eso sino también estar comprometido a cuidar y proteger esa zona. Esto para Canadá, Rusia, Estados Unidos, Noruega y Dinamarca, les otorga el derecho de obtener beneficios de aquellas aguas del Ártico que se encuentren dentro de su ZEE. Entonces, ¿Qué permite que estos países hagan reclamaciones más allá de su ZEE, incluyendo el hielo del Polo Norte el cual es la zona más alejada y fría del planeta?

La respuesta viene dentro de la misma Convención la cual nos habla sobre sobre las plataformas Continentales y los derechos de los estados sobre ellas<sup>29</sup>, esta representa el lecho y subsuelo marítimo que se extienden a partir del mar territorial y que su longitud puede ser menor o mayor a las 200 millas establecidas para cada país ribereño. En dado caso que estas se excedan más allá de las 200 millas, el estado puede extender su ZEE hasta 350 millas, solo si llega a comprobar por medios científicos.<sup>30</sup>

Esta Convención permite que cualquier país que tenga frontera con algún océano pueda presentar reclamaciones diez años después de ser ratificada, pero deberán estar sustentadas con información válida para así poder extender su ZEE, por lo que los países que comparten frontera en el ártico tienen la capacidad de presentar sus reclamaciones, siendo Estados Unidos la única excepción dado que es el único país que no ha ratificado la convención.<sup>31</sup>

Rusia fue el primer país que presentó una reclamación formal en el año 2001 ante la Comisión de límites de la Plataforma Continental “de 460 000 millas cuadradas de aguas árticas” (Añorve, 2008) y la extensión de su plataforma continental en la cordillera de Lomonosov, a pesar de que presento documentación esta no fue aceptada, hasta ahora Rusia planea continuar brindando documentación para comprobar que las zonas reclamadas en verdad pertenecen a su plataforma continental, que de ser así obtendría gran parte del

---

<sup>29</sup> ONU “Convención de las Naciones Unidas para el Derecho del Mar Parte VI Plataforma Continental” Disponible en: [http://www.un.org/Depts/los/convention\\_agreements/texts/unclos/convemar\\_es.pdf](http://www.un.org/Depts/los/convention_agreements/texts/unclos/convemar_es.pdf)

<sup>30</sup> En el artículo 76 párrafos 7, 8 y 9 de la Convención del Mar, se establecen los criterios para la comprobación y aprobación de la extensión de la ZEE a 350 millas, en donde se trazara el límite exterior de la plataforma continental, después se presentara la información recabada donde se pueda sustentar su reclamación y se depositaran cartas e información en poder del Secretario General para así determinar su rechazo o aprobación.

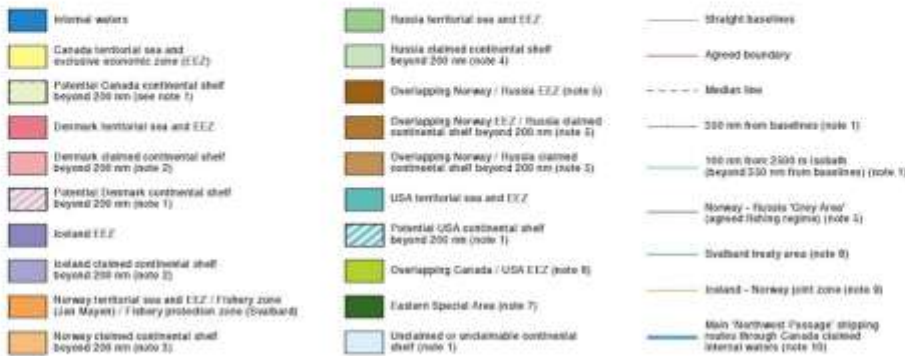
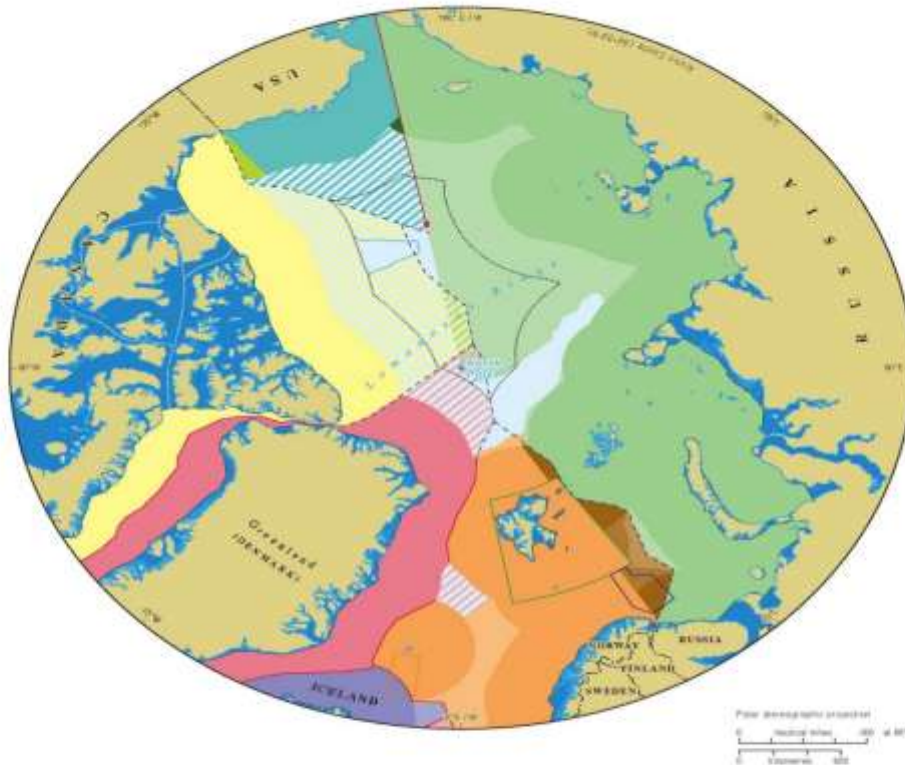
<sup>31</sup> Se ha planteado en Estados Unidos la posibilidad de la ratificación de la Convención del mar, pero el senado aún mantiene distintas opiniones acerca de si es buena opción o no, y dado que se necesita su aprobación, la ratificación de este país queda pendiente.

Ártico comparado con los demás países, los cuales tanto Canadá como Dinamarca han presentado sus reclamaciones ante la ONU.

A pesar de esto, es importante mencionar que el Polo Norte se encuentra localizado en un punto muy lejano para cualquier país, y aunque alguno llegue a comprobar la extensión de su plataforma hasta las 350 millas, éste continuara siendo libre por lo que ningún país podrá tener ningún control sobre el mismo.

En el siguiente mapa se muestra con detalle los límites de cada país, su zona económica exclusiva, las reclamaciones sobre su plataforma continental:

### Maritime jurisdiction and boundaries in the Arctic region



MAPA ELABORADO POR LA UNIDAD DE INVESTIGACION DE LIMITES INTERNACIONALES DE LA UNIVERSIDAD DURHAM

## 1.9 EL CONSEJO ARTICO

A diferencia de la Antártica, el Ártico carece de un tratado que establezca normas a seguir por todos los países interesados en él. En su lugar se formó el consejo Ártico que es más bien un foro intergubernamental donde se discuten distintos temas relacionados con el Ártico, en él se promueve “la cooperación, coordinación e interacción entre los estados Árticos y las comunidades indígenas del Ártico”<sup>32</sup>. En este consejo se tratan temas como el cuidado del medio ambiente, recursos naturales y la cuestión de las tribus indígenas. Por esto, no solo participan los países árticos, sino también organismos permanentes que representan a las poblaciones indígenas. En cuanto a los países que conforman el consejo se encuentran los miembros permanentes (Rusia, Estados Unidos, Noruega, Dinamarca, Canadá, Islandia y Suecia) además, también existe la posibilidad de ser observador para aquellos países no Árticos, organizaciones intergubernamentales e interparlamentarias globales y regionales, y organizaciones no gubernamentales. Actualmente han sido admitidos 12 países como observadores (Francia, Alemania, Holanda, Polonia, España, Reino Unido, China, Italia, Japón, Corea, Singapur e India), 9 organismos interparlamentarios e intergubernamentales, y 11 organizaciones no gubernamentales.

El consejo Ártico se encuentra financiado por los países Árticos, por lo que las investigaciones, exploraciones etc., realizadas en el ártico son directamente financiadas por los mismos países, e inclusive los países observadores igualmente pueden aportar ayuda financiera. Muy a pesar de que exista este consejo, se debe considerar que no actúa como intermediario entre las disputas de los países por territorios, recursos naturales, etc.; ya que en el solo se discuten temas como el cuidado del medio ambiente, la protección de la flora y fauna, desarrollo sustentable, por mencionar algunos, por lo que debería existir un organismo o tratado que lleve estos temas para evitar futuros conflictos, y regule las acciones de los países en la región.

---

<sup>32</sup> ARTIC COUNCIL. Disponible en: <http://www.arctic-council.org/index.php/en/about-us> traducción de la autora

## **2. HACIA LA CONQUISTA DEL ÁRTICO**

En el siguiente capítulo se analizará la participación que ha tenido Rusia en el Ártico, ya que esta no solo ha sido en la actualidad sino también anteriormente, por lo que es importante demostrar cómo es que el Ártico ha significado para Rusia una región clave para su identidad y seguridad nacional así como también una importante fuente de ingresos económicos que la ha convertido en una de las principales fuentes de exportación de hidrocarburos.

### **2.1 LA PRESENCIA HISTÓRICA DE RUSIA EN EL ÁRTICO**

La búsqueda por conquistar el Ártico no es una historia reciente, en siglos anteriores han existido exploradores de distintos orígenes que han buscado llegar a lo más lejano del Polo Norte; de acuerdo con Roger Howard(2009, p. 36) se hicieron “muchos esfuerzos para descubrir el Paso del Noroeste por navegantes ingleses u otros europeos a quienes se les otorgó el patrocinio de la corona inglesa”, para así tomar posesión de aquellos nuevos territorios encontrados, sin embargo a diferencia de muchas otras zonas, el Ártico es un lugar muy frío que hacía casi imposible para los viajeros de ese entonces adentrarse y explorar sus riquezas naturales, dado que no se contaba con los avances tecnológicos ni equipo necesario para la supervivencia en un lugar de clima extremadamente frío, por lo que sus ambiciones por llegar al punto más lejano del mundo era una tarea imposible, y suicida, dado que muchos no lograban sobrevivir en estas temperaturas tan bajas, ataques de animales salvajes, e inclusive Howard nos habla sobre como unos exploradores en el siglo XVI fueron secuestrados o asesinados por tribus Inuit cerca de Alaska., por lo que el intenso frío no era el único obstáculo que se debía superar para poder adentrarse al Ártico. Aunque no solo fue el paso del Noroeste el único explorado; también el paso del Noreste fue testigo de exploradores queriendo encontrar nuevas rutas navegables hacia oriente.

La historia de la presencia de Rusia en el Ártico igualmente, no solo se remonta a unos cuantos años sino más bien a siglos, al igual que otros países, las necesidades de encontrar nuevas tierras que colonizar y rutas por navegar para favorecer el comercio, les permitieron ir más allá de lo que conocían, por lo que explorar la zona del Ártico les ofrecía esta oportunidad.

Algunas de las primeras expediciones al Ártico comenzaron en el siglo XVI, pero no fue hasta el año 1878 en que se logró navegar por todo lo largo del paso del Noreste<sup>33</sup>, y esto fue un gran desafío dada las dificultades que debían superarse por falta de equipo adecuado para adentrarse a lugares tan fríos.

La localización del Ártico, siglos atrás pudo no haber sido vista tanto como un lugar estratégico durante un conflicto, principalmente por las dificultades para adentrarse en la zona, sin sufrir por las bajas temperaturas. En más recientes años, específicamente desde el siglo pasado (s. XX) hasta la actualidad comenzó a darse esta posibilidad por lo que su valor con el transcurso del tiempo fue creciendo de manera que ahora se ha convertido en un tema de gran importancia en las discusiones sobre geopolítica en el mundo.

Específicamente hablando de Rusia es probable que sea uno de los países que ha dedicado mayor atención a la situación en el Ártico, dado que abarca una gran extensión del mismo y obtiene recursos importantes de él; éste cubre toda la región de Múrmansk y Nenets, Yamal-Nenets y el distrito autónomo de Chukotka, los municipios norteños de la región de Arkhangelsk, la Republica de Komi, el territorio Krasnoyarsk y la Republica de Sakha (Yakutia) y los archipiélagos e islas en la porción rusa del océano ártico<sup>34</sup>. A consecuencia de esto, la presencia e interés en él siempre será crucial para su política tanto interna como externa.

---

<sup>33</sup> Roger, Howard. (2009) *The artic Gold Rush: the new race for tomorrow's natural resources*. p. 40. Disponible en: <http://m.friendfeed-media.com/499b905ef67d447855fa33c7f7aba06d2263d11e> traducción de la autora

<sup>34</sup> Arctic Council. "Russian federation". Disponible en: <http://www.arctic-council.org/index.php/en/about-us/member-states/russian-federation> traducción de la autora

## 2.2 EL ÁRTICO EN LA GUERRAS NÓRDICAS

Tiempo antes de que sucedieran las guerras, el Ártico ya se había convertido en un foco de interés para muchos, pero no fue hasta que sucedieron estos conflictos que gobiernos como los de la entonces Unión Soviética y los Estados Unidos, vieron al Ártico como una zona que posiblemente fuera de gran ayuda para desempeñar estrategias de combate que les permitieran tener una ventaja sobre sus oponentes.

Durante la segunda guerra mundial y la guerra fría, los intereses de las potencias sobre la zona del Ártico dejaron de ser solo comerciales, ésta comenzó a considerarse “central desde una perspectiva militar” dado que su ubicación la convirtió en un punto intermedio entre las dos potencias lo que podía llegar a ser importante si se diera un enfrentamiento directo entre ellas por lo que la Unión Soviética comenzó a construir bases militares y en el año 1933 estableció lo que ahora es la Flota del Norte; tiempo después durante la guerra fría los Estados Unidos junto con Canadá “construyeron bases de radares<sup>35</sup> interconectados desde diferentes puntos a lo largo del continente, y bases militares que se extendían desde Groenlandia hasta Alaska (Clark, Jeff 2010), esto como respuesta a lo que consideraron amenazas por parte de la Unión Soviética, en donde en los años 1949 y 1953 se llevaron a cabo experimentos nucleares, además de contar con la presencia de bombarderos, algo que para ellos representaba una amenaza directa para su seguridad por lo que muy a pesar del descontento del gobierno canadiense por permitir al gobierno estadounidense entrar a su territorio y construir esas bases poniendo en duda su capacidad para hacerse cargo de su territorio y repeler algún posible ataque por si solos, tuvieron que aceptar esta alianza para así poder hacer frente a las presuntas amenazas por parte de la Unión Soviética.

---

<sup>35</sup> A esta construcción de bases en el Ártico en el año 1954 se les dio el nombre de Distant Early Warning Line (DEW Line) que tenía como objetivo monitorear el espacio aéreo del Ártico y así disuadir y proveer avisos anticipados de ataques potenciales.

## BASES DE RADARES “DEW LINE”



Fuente: Lajeunesse, Adam. “The Distant Early Warning Line and the Canadian battle for public perception”. *Canadian Military Journal*. Disponible en:

<http://www.journal.forces.gc.ca/vo8/no2/lajeunes-eng.asp>

La construcción de bases militares, bombarderos, bombas nucleares, etc; representaban avances tecnológicos en el aspecto militar que estaban cada vez más presentes, por lo que la lucha por el control del Ártico apenas comenzaba, dándolo a conocer como una zona que en manos de alguna potencia podría convertirse en una completa amenaza para sus contrarios y ya no solo por las oportunidades económicas que representaba, sino que el aspecto geopolítico comenzaba a surgir como una posibilidad estratégica militar muy difícil de ignorar.

## 2.3 LA GEOPOLÍTICA EN EL ARTICO

La carrera por los recursos naturales (en el Ártico) está dando lugar a conflictos regionales arraigados a las reclamaciones de soberanía de los estados (Heininen, Lassi y otros, 2014, p.5) de los cuales cada uno de los países árticos (Rusia, Canadá, Estados Unidos, Noruega, Dinamarca) ha hecho ver sus intereses por obtener no solo estos recursos naturales sino también por demostrar que tienen la capacidad para controlar todo aquello que se encuentre dentro de aquello que reclaman como suyo.

*El equilibrio real del poder político en un momento dado es, (...) el producto de condiciones geográficas, tanto económicas como estratégicas por una parte; y el numero relativo la virilidad, los equipos y la organización de los pueblos competidores, por otra. (Mckinder, H. 1904, p. 21)*

De acuerdo con Kaplan (2009) “la gente y las ideas influyen eventos, pero estos son determinados en gran parte por la geografía, ahora más que nunca”; y aspectos como las crisis económicas y la globalización solo están reforzando esa importancia; más adelante menciona que “las luchas más profundas de la humanidad no son por ideas sino por el control de territorios”, y durante muchos siglos hemos podido ver que este pensamiento está muy ligado a la realidad dados los conflictos que han surgido a lo largo de la historia.

Es por esto que la geografía siempre ha tenido una gran importancia, en aspectos tanto económicos como políticos; y el surgimiento de la geopolítica lo demuestra, en ella tanto los recursos naturales, como cuestiones de seguridad, poder y soberanía, son factores relevantes; en este caso Haushofer la define como “la base científica del arte de la actuación política, en la lucha a vida o

muerte de los organismos estatales por el espacio vital”<sup>36</sup>, por lo que un país va a actuar de manera que siempre vea por sus intereses, sin tomar en cuenta el de los demás.

La geopolítica con el tiempo ha ido tomando cada vez más relevancia, aspectos como la globalización, el cambio climático, han dejado entrever que la geografía sigue siendo un factor importante dentro del sistema internacional y esto lo podemos ver claramente en cuestiones como el comercio, las rutas marítimas, territorios donde se producen materias primas, alimentos, energía, etc, que de acuerdo a lo que producen adquieren determinado valor económico y político.

La lucha por el control del Ártico, ha demostrado esto; los países buscan establecer su soberanía sobre zonas, ya sean mar o islas, que se encuentran cercanas al Polo Norte y que dados los nuevos descubrimientos sobre valiosas cantidades de recursos naturales, principalmente recursos energéticos, y la apertura de nuevas rutas marítimas importantes, pero algo que también es importante tomar en cuenta es que durante un conflicto entre naciones, el Ártico sería una pieza clave para poder atacar a algún país cercano a él, y la presencia de Estados Unidos y la entonces Unión Soviética en la segunda guerra mundial y durante y después de la Guerra Fría confirma esta teoría.

## 2.4 RUSIA DE NUEVO EN EL ÁRTICO

No fue sino hasta comienzos del siglo XXI que el Ártico volvió a ser tema de interés en algunos países, “el derretimiento de glaciares, el aumento del nivel del mar, problemas ambientales, y visiones siniestras de conflictos entre estados en regiones árticas crearon un sentimiento de que todo es imposible” (Palosaari, T. 2011 p. 16)

---

<sup>36</sup> Haushofer, Karl; citado en Grautoff, M. y Chavarro, F. (2009) “*Geopolítica, poder, y capacidad nacional: una aproximación econométrica.*” Criterio Libre, vol. 7. Disponible en: <http://criteriolibre.unilibre.edu.co/index.php/clibre/article/view/18>

En la época de los 90's el Ártico fue perdiendo relevancia, y con ello la presencia militar, mientras que la cooperación entre países por mantener la seguridad ambiental era algo que iba en aumento junto con la presencia de empresas petroleras multinacionales (Palosaari, T. 2011) la "Iniciativa Murmansk"<sup>37</sup>, el surgimiento de The Arctic Environmental Protection Strategy y el Arctic Council fueron muestra de ese periodo de cooperación entre las naciones para la conservación del medio ambiente en el Ártico. Estos cambios tan drásticos en donde por un lado se establecen bases de radares para evadir y prevenir ataques, y después pasar al surgimiento de organismos de cooperación entre países para la seguridad ambiental, es algo que pone al Ártico como un punto donde cualquier acción, de cualquier país puede llevar a un conflicto o a un estado de estabilidad y cooperación.

Rusia es el país que más presencia tiene en el Ártico; fue el primero en hacer un reclamo formal ante la CLCS<sup>38</sup> en el año 2001, al expresar sus deseos de que se reconociera su soberanía más allá de las 200 millas de su Zona Económica Exclusiva de las que tiene derecho, por lo que de acuerdo con los requisitos que la comisión demanda para aceptar estos reclamos, de acuerdo con Golts (2011, p. 47) Rusia presentó documentación sobre las investigaciones que probarían que los territorios que se encuentran dentro de 1.2 millones de kilómetros cuadrados en el mar de Barents, el mar de Okhotsk, el estrecho de Bering y las aguas libres de hielo del océano Ártico pertenecen a la soberanía rusa; aunque no tuvieron un resultado favorable ya que la comisión pidió más pruebas para demostrar que tanto la Dorsal de Lomonosov como la de Mendeleiev son parte de la soberanía de Rusia al ser extensiones de su plataforma continental.

---

<sup>37</sup> Iniciativa presentada por Gorbachov en 1987, como una propuesta a Occidente de cambiar la confrontación por cooperación en el Ártico.

<sup>38</sup> Commission on the limits of the Continental Shelf (Comisión de límites de la Plataforma Continental)

Muy a pesar de la negativa de la Comisión ante esas evidencias, éste reclamo sentó un precedente para la continuación de exhaustivas exploraciones e investigaciones por parte de los rusos para demostrar que su soberanía se extiende más allá de las 200 millas.

No fue sino hasta el año 2007 que Rusia volvió a convertirse en el foco de atención en el Ártico, cuando la llamada misión Ártica 2007 que tenía como propósito demostrar que las dorsales (Lomonosov y Mendeleiev) son parte de su plataforma continental, pero lo que llamó la atención fue que dentro de esa misión realizada en la dorsal de Lomonosov se tenía otro objetivo, el de plantar una bandera rusa hecha de titanio, especialmente forjada para tal misión (Howard, R. 2009) hasta lo más profundo del mar, lo cual significó un logro para la nación rusa.

Este acto de acuerdo con Roger Howard (2009) “fue parte de una operación cuidadosamente planeada para hacer valer las reclamaciones rusas sobre parte de una región que parecía no pertenecer a nadie”, muy a pesar de que existiesen otros países que también busquen derechos sobre ciertas zonas del Ártico, ninguno había buscado tan arduamente probar sus demandas como Rusia, por lo que acciones como esta comenzaron a demostrar que este país es uno de los actores principales en la búsqueda por conquistar gran parte del Ártico; además Howard agrega que esta expedición aparte de hacer ver el reclamo de Rusia sobre la región fue también “para expresar y simbolizar como el resurgimiento de una confianza nacional, ante el mundo que los observa” (p. 6) .

Personajes de distintas naciones, vieron estas acciones fuera de época, el entonces Ministro del Exterior, Peter Mackay declaró: “no estamos en el siglo XV. No puedes ir por el mundo y simplemente plantar una bandera y decir ¡estamos

reclamando este territorio!”<sup>39</sup>. Pero este tipo de declaraciones no afectaron el sentir de los rusos, ya que para ellos significó un orgullo nacional, al ser la primera misión en el mundo que llega hasta tales profundidades (4 km), dirigida por uno de los grandes exploradores rusos, Artur Chilingarov quien declaró que esta misión era para demostrar “que el Ártico es ruso”.<sup>40</sup>

## 2.5 LA SEGURIDAD EN EL ARTICO RUSO

El mantener y resguardar la seguridad nacional es para Rusia uno de sus objetivos primordiales; en palabras de Roger Howard (2009) “Rusia es uno de los países más temerosos, el cual alberga una gran desconfianza de cualquier poder extranjero que represente una potencial amenaza a su seguridad nacional (p.154), y no se puede esperar otra cosa de un país que se ha visto envuelto en grandes conflictos, por los cuales le ha resultado difícil salir adelante.

El ártico para los rusos significa una fuente económica primordial, dado que su principal fuente de ingresos proviene de los recursos energéticos, por lo que ésta se ha convertido en una región de interés nacional, y no solo por estos recursos sino también porque, “20% del país yace por encima del Circulo Ártico, el cual alberga a casi dos millones de ciudadanos rusos, y cuenta con seis grandes ríos que alimentan el océano Ártico.”(Howard, R. 2009, p. 142), por esta razón su interés por defender y resguardar la región es de vital importancia.

---

<sup>39</sup> Citado en Parfitt, T. (2007) “*Russia plants flag on North Pole Seabed*”. The Guardian. Disponible en: <http://www.theguardian.com/world/2007/aug/02/russia.arctic> Traducción de la autora

<sup>40</sup> ídem

Siguiendo esta preocupación, en el año 2008 se proclamó “los conceptos básicos de la política estatal de la Federación Rusa en el Ártico para el periodo hasta el año 2020 y para una perspectiva adicional, la cual determina:

*Los objetivos y metas primordiales, estrategias prioritarias, y mecanismos de realización de políticas estatales de la Federación Rusa en el Ártico, además el sistema de medidas de planeación estratégica del desarrollo social y económico de la zona del Ártico, y el mantenimiento de la seguridad nacional de Rusia”.  
(Rossiyskaya Gazeta, 2009)*

En esta declaración se encuentran distintos puntos, desde aspectos ecológicos mediante seguridad ambiental, como científicos y tecnológicos, de desarrollo social y económico, cooperación internacional y seguridad militar, todos, aspectos para resguardar la seguridad nacional de Rusia.

Como una continuación a esta proclamación, para el año 2009, el entonces presidente Medvedev aprobó la Estrategia para el Desarrollo de la Zona Ártica 2020, y para el 2013, estando nuevamente Vladimir Putin en la presidencia por primera vez se hace mención en la doctrina militar de Rusia del objetivo de garantizar los intereses nacionales de Rusia en el Ártico en la llamada Estrategia para el desarrollo de la zona ártica de la Federación de Rusia y la garantía de la seguridad nacional para el periodo hasta 2020.<sup>41</sup>

---

<sup>41</sup> Actualidad RT. (2014) “La nueva doctrina militar de Rusia cita a la OTAN como una de las principales amenazas” Disponible en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/161547-putin-modifica-doctrina-militar-rusia>

De acuerdo con la información brindada por el representante de Rusia en el Consejo Ártico Vladimir Barbin<sup>42</sup>, las áreas prioritarias para el desarrollo del Ártico ruso de acuerdo a esta estrategia son: el comprensivo desarrollo económico de la zona Ártica de la Federación de Rusia, incluyendo el mejoramiento de la calidad de vida de las poblaciones indígenas y de las condiciones sociales para la actividad económica en el ártico; el desarrollo de la ciencia y la tecnología; la creación de infraestructura de telecomunicaciones e información al día; seguridad ambiental y cooperación internacional en el Ártico. Además menciona los intereses nacionales de la Federación de Rusia en el Ártico: el uso de la zona Ártica como una base estratégica de recursos que provee soluciones para el desarrollo socio-económico del país; preservación del Ártico como un área de paz y cooperación; conservación de los ecosistemas únicos del Ártico y el uso de la Ruta del mar del Norte como una línea unificada nacional de transportación de la Federación de Rusia en el Ártico.

Para complementar estos propósitos y hacerlos cumplir, en este 2015, el presidente Vladimir Putin firmó una orden para el establecimiento de una Comisión encargada de los asuntos del Ártico, encabezada por Dimitri Rogozin, la cual será responsable del desarrollo social y económico de las regiones del Ártico ruso así como asuntos de seguridad nacional<sup>43</sup>. Además para octubre de este mismo año Putin informó su decisión sobre realizar cambios a su estrategia de seguridad nacional, de acuerdo con el consejo de Seguridad ruso esta decisión “presupone la continuidad de la política estatal en el área de seguridad nacional, la continuidad del sistema de intereses nacionales y de las prioridades estratégicas” además “busca emplear de manera eficaz las reservas internas de Rusia es decir su

---

<sup>42</sup>Arctic Council “*Russian Federation*” Disponible en: <http://www.arctic-council.org/index.php/en/about-us/member-states/russian-federation> traducción de la autora

<sup>43</sup> Pettersen, T. (2015) “*Controversial Politician to head Arctic Commission*” Barents Observer. Disponible en: <http://barentsobserver.com/en/security/2015/02/controversial-politician-head-arctic-commission-06-02> traducción de la autora

potencial económico, político, humano cultural y espiritual”.<sup>44</sup> La situación actual puede resultar para Rusia es tensa y supone un peligro para su seguridad nacional al igual que para muchos otros países, por lo que no es sorpresa que se comiencen a establecer o reforzar cambios en sus políticas de seguridad nacional reforzando así su presencia militar.

## 2.6 MILITARIZACIÓN RUSA ÁRTICA

Una de las razones por las que el Ártico en estos últimos años se encuentra en la mira de muchos países, no es solo por sus recursos naturales, sino también porque Rusia, principalmente, ha dedicado gran parte de su política exterior hacia la región del Ártico, haciendo énfasis en su seguridad militar, la cual se encuentra como uno de los objetivos básicos y de prioridad estratégica para la política estatal rusa en el Ártico; en ella se tiene como objetivo el mantener un régimen operativo favorable en la zona del Ártico, incluyendo así fuerzas armadas capaces de asegurar la región.

En cuanto a sus metas y medidas que aseguren la realización de las políticas estatales rusas en el Ártico, se establece la necesidad de:

- La creación de fuerzas armadas, formaciones militares y organismos en la zona del Ártico ruso, capaces de proveer seguridad militar bajo diversas condiciones de situaciones político-militares.
- La introducción de un régimen de zonas fronterizas en formaciones territoriales-administrativas de la zona del Ártico ruso, y la organización de un dispositivo de control técnico sobre las zonas de estrechos, estuarios fluviales.

---

<sup>44</sup> Consejo de Seguridad ruso citado en: Telesurtv. (2015) “*Rusia anuncia cambios de estrategia de seguridad nacional*”. Disponible en: <http://www.telesurtv.net/news/Rusia-anuncia-cambios-en-estrategia-de-seguridad-nacional--20151022-0012.html>

Como medidas básicas para estas políticas están:

-La creación de un sistema de guardia costera del Servicio de Seguridad Federal en la zona del ártico ruso, y el incremento de la interacción con departamentos fronterizos de los estados adyacentes concernientes al combate del terrorismo marítimo, supresión de actividades ilícitas, migración ilegal y protección de recursos biológicos acuáticos

-La creación de un sistema capaz de reforzar el control del estado sobre actividades comerciales en la zona del ártico ruso.

Con estos objetivos y medidas para lograrlos, Rusia demostró que sus intereses en el Ártico para demostrar su soberanía en él se reforzarían, por lo que con esta declaración del presidente Medvedev, la presencia militar del Ártico comenzó a hacerse cada vez mayor, después de años de problemas económicos para seguir solventando ejercicios militares como en la época de la Guerra Fría.

El miedo de Rusia por algún peligro hacia su seguridad nacional a través del Ártico es visible; uno de los factores que pueden reforzar esta afirmación de acuerdo con Roger Howard (2009) es el derretimiento del hielo que puede ofrecer a un potencial agresor una ruta por la cual escapar (...) o en un peor escenario sería un potencial ataque múltiple desde diferentes direcciones por parte de algún enemigo, algo que Rusia ha temido por siglos (p. 154) y esto es perfectamente claro dado que al ser un territorio sumamente grande sería muy difícil defender todas y cada una de las fronteras rusas si es que se llegara a dar un ataque de tal magnitud por parte de diferentes adversarios, por lo que sería muy difícil contar con una cantidad de fuerzas militares capaces de defender todos los territorios, además de ser económicamente imposible solventarlo.

*La región tiene gran importancia estratégica para los Estados poseedores de una flota de submarinos nucleares. Desde las posiciones submarinas en el noreste del mar de Barents se pueden alcanzar la mayoría de los blancos importantes en el mundo, porque por aquí pasa la trayectoria más corta para los misiles balísticos en cualquier hemisferio de la tierra (El País, 2015; Geopolítica multipolar, 2015)*

La militarización del Ártico, ya sea por razones de seguridad nacional y la protección de los intereses nacionales, por demostrar poder militar en la zona, cuestiones de estrategia militar, etc., volvió a tomar mayor relevancia en los objetivos de la Federación Rusa: reformar el ejército, mejoramiento de sus flotas, modernización de la Armada Rusa del Norte, el incremento de la cooperación civil-militar, y el resurgimiento del sector astillero (Laruelle, M; 2011, p. 63) por lo que después de hacer públicos sus planes para con la región en el 2008, el incremento de la presencia militar en el ártico ruso comenzaba a ser un hecho, un ejemplo de esto, es que para ese mismo año comenzaron los entrenamientos militares para realizar operaciones en el Ártico, y además se realizó un aterrizaje simbólico de paracaidistas en la región, la cual en palabras de un alto general ruso significaría una reafirmación para la protección de sus intereses nacionales <sup>45</sup>.

Un año más tarde el Kremlin anunciaría sus planes para la creación de una fuerza militar con el propósito de mantener la seguridad del Ártico, y la creación de dos brigadas especiales localizadas en Pechenga, en la península de Kola<sup>46</sup>, y

---

<sup>45</sup> “La misión se realizó para conmemorar el 60 aniversario del aterrizaje de dos científicos soviéticos en el Polo Norte durante la Guerra Fría, en el año 1949.” (Golts, A. 2011 p. 44)

<sup>46</sup> Esta península se encuentra en Murmansk, en el noroeste ruso, la cual cubre 100 000 km cuadrados, y se extiende 305 km de norte a sur, y 400 km de este a oeste a través del Ártico; además de ser una extensión del escudo báltico.

Arkhangelsk<sup>47</sup>, las cuales estarían listas entre los años 2015-2020 (Arctic Yearbook, 2014) que permitirán el acceso de barcos rusos al Atlántico Norte todo el año (Revista española de Defensa, 2014) además se reportaron la presencia de bombarderos rusos y submarinos de ataque cerca de la frontera canadiense (Golts, 2011), y buques de guerra patrullando cerca de las zonas de defensa noruegas y danesas (Laruelle, 2011), a consecuencia de esta súbita militarización del Ártico, de acuerdo con el ministro de defensa ruso Shoigu “países vecinos y no-vecinos de Rusia están intentando expandir su influencia en la zona del Ártico, lo que representa una gran amenaza a la seguridad rusa”.<sup>48</sup>

Con el transcurso del tiempo, las acciones de Rusia han traído consecuencias, los demás países Árticos (los cuales es importante recordar que forman parte de la OTAN) vieron a la militarización rusa en el Ártico como una amenaza a su seguridad, por esta razón de igual manera comenzaron a aumentar su presencia militar en sus respectivas regiones árticas, sin embargo lo que ha hecho Rusia es solo modernizar sus fuerzas estratégicas, no buscando una provocación para un posible conflicto.

Actualmente la armada rusa cuenta con buques de superficie, flota submarina y aviación naval, además de tropas costeras de la Armada las cuales se encuentran en diferentes puntos estratégicos en el mundo, una de ellas, “**la Flota del Norte**” localizada en el Ártico con base en Severomorsk; que permitirán a Rusia hacer frente a las consecuencias del cambio climático y el surgimiento de nuevos territorios por descubrir y a posibles enfrentamientos, aunque esto último se espera no llegue a suceder.

---

<sup>47</sup> Ciudad localizada a 50 km del mar blanco.

<sup>48</sup> Citado en: A. Conley, H; Rohloff, C. (2015) “*The new ice curtain: Russia’s strategic reach in the Arctic*”. (P. 1) Disponible en: <http://en.polaroceanportal.com/article/207> traducción de la autora

En el caso de la flota submarina, ésta cuenta con 60 submarinos nucleares (10 estratégicos, más de 30 de ataque y el resto de diésel y propósitos especiales), para el año 2020 se espera que la marina rusa cuente con 8 buques clase Yasen (primer submarino nuclear multifuncional además de ser de los más avanzados de la construcción naval rusa), también se han hecho misiones de exploraciones, y estas han ido acompañadas de submarinos para la seguridad de las mismas.

Para poder realizar esas misiones y poder adentrarse a zonas difíciles de alcanzar por el hielo, Rusia cuenta con la mayor flota de rompehielos que cualquiera de los otros países Árticos (aunque algunos ya están cerca de cumplir con su tiempo de servicio) cuenta con 40 rompehielos de los cuales seis son atómicos, en de acuerdo con Alexander Mozhgoi experto de la flota naval

*“Rusia necesita embarcaciones multifuncionales que en tiempos de paz realicen funciones de guardacostas y, en caso de incidentes militares, puedan transformarse en 24 horas en buques de combate con armas en la borda. Tales ejemplos se encuentran en la flota sueca; y los canadienses están encargando barcos de este tipo” (RBTH news, 2015)*

Por ahora Canadá cuentan con seis rompehielos, solo que estos no son de uso militar, y por lo pronto se espera que para el año 2017 el nuevo rompehielos ruso “Artic”<sup>49</sup> comience sus funciones como guía de buques de abastecimiento y rescate.

---

<sup>49</sup> El rompehielos ARTIC de propulsión nuclear, será el más grande del mundo, y será capaz de romper el hielo de la zona del Ártico durante todo el año.

Los rompehielos rusos tienen varias funciones, no solo como armas de guerra sino también que permiten abrir las rutas, en este caso la ruta marítima del Norte, la cual da paso al transporte de equipos de producción de gas y petróleo a Siberia y extraer materias primas en la región, como también de transporte entre estaciones científicas e inclusive como medio turístico.

En los últimos años se han desplegado varios radares y centros de control aéreo en zonas como la Isla de Wrangel, Tierra de Alexandra y Cabo Schmidt, actualmente se encuentran construyendo el “Trébol Ártico”<sup>50</sup> que se encuentra en el grado 80 latitud norte y el cual forma parte de la infraestructura militar de la Flota Rusa del Norte junto con otro complejo llamado “Trébol del Norte” ubicado en el grado 75 de latitud norte, y se está modernizando la base aérea de la isla Kotelni, y el aeródromo de Rogachevo, localizado en la tierra de San Francisco José. Se espera que la infraestructura del Ártico sea cada vez mayor, y que en algunos años entren en función: 16 puertos de aguas profundas, 13 aeródromos, 10 estaciones de búsqueda y rescate, 10 estaciones de radiolocalización y sistemas de defensa antiaérea, la mayor parte construidos en bases militares soviéticas que están siendo restauradas. (RBTH news, 2015) además se anunció la construcción de más bases militares en las islas de Kuriles, Wrangel, el cabo de Otto Schmidt, la isla de Chukotka y las islas de Kotelny.<sup>51</sup>

Las acciones de la flota del norte, se han hecho cada vez más presentes y esto debido a los cambios que se han hecho en las políticas de Rusia con respecto a su seguridad nacional, en este año el presidente Vladimir Putin dio a conocer las nuevas modificaciones a la Doctrina Marítima y que estará vigente hasta el año 2030, la cual no había sido modificada desde el año 2001 y se

---

<sup>50</sup> Esta base ocupa una superficie de 14 mil metros cuadrados, se encuentra localizada en la tierra de Alexandra, en el archipiélago de la Tierra de Francisco José, además es capaz de albergar a 150 personas durante 1 año y medio, ya que permitirá su reguardo de las bajas temperaturas del exterior que pueden llegar a 47 grados bajo cero en periodos de invierno.

<sup>51</sup> Telesurtv. (2015) “*Rusia anuncia cambios de estrategia de seguridad nacional*”. Disponible en: <http://www.telesurtv.net/news/Rusia-anuncia-cambios-en-estrategia-de-seguridad-nacional--20151022-0012.html>

esperaba su actualización hasta el año 2020, pero dados los cambios y problemas que han surgido en las fronteras de Rusia y a que la presencia de los países de la OTAN es cada vez mayor en el Ártico, el gobierno ruso se vio en la necesidad de hacer más rápida la publicación de estas modificaciones, dirigidas en palabras del presidente Ruso “hacia la defensa de su seguridad nacional” y donde se fomentara la cooperación .entre las flotas de Rusia, China y la India.<sup>52</sup>

Uno de los aspectos más relevantes es la construcción naval, la cual justifica lo anteriormente ya mencionado, y que busca mantener presencia en varios puntos estratégicos de los cuales dos son los que resaltan: el Ártico y el Atlántico, además de garantizar la seguridad nacional y posicionarse como una gran potencia marítima.

Este resurgimiento de la militarización del Ártico, como lo fue anteriormente en la época de la Unión Soviética, ha puesto en duda las verdaderas intenciones de Rusia en la región, principalmente por los países de Occidente que no confían plenamente en las declaraciones del gobierno ruso, dado que en un aspecto más general el hecho de que Rusia se enfoque tanto en militarizar esta zona es visto como una amenaza también para la seguridad de otros países, principalmente porque como ya se ha mencionado la localización del Ártico sería clave si se desatara un conflicto entre Rusia con Occidente, dado que conecta tanto al océano Pacífico y al Atlántico, y resulta una vía directa y corta para atacar a cualquiera de los demás países Árticos, y el deshielo solamente está haciendo este miedo más grande, y no solo para Occidente sino también para la misma Federación Rusa.

---

<sup>52</sup> “Sputnik News. (2015) “ *La nueva Doctrina Naval fortalecerá las posiciones de Rusia*” Disponible en: <http://mundo.sputniknews.com/rusia/20150812/1040276425.html>

## 2.7 EL ARTICO RUSO Y LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL

Dentro de los objetivos básicos y prioridades estratégicas de Rusia en el Ártico, se estableció que en el aspecto de cooperación internacional se buscaría mantener un trato de cooperación con mutua ventaja bilateral y multilateral de la Federación Rusa con los estados sub-árticos en las bases de tratados internacionales y acuerdos en los que Rusia es parte.

En conjunto con las demás naciones Árticas, la Federación Rusa busca:

- La creación de un sistema regional de búsqueda y rescate
- Dentro del marco de las organizaciones regionales, una buena relación con los demás países árticos, incremento de las interacciones económicas, científicas, técnicas y culturales, además de una cooperación fronteriza, incluyendo así el manejo efectivo de los recursos naturales y preservación del ambiente ártico.
- Asistencia en el uso efectivo del espacio aéreo Ártico, además de la ruta del mar del Norte bajo la jurisdicción rusa.
- Activación de la participación de agencias oficiales rusas y organismos públicos en foros internacionales concernientes a la problemática del Ártico
- Delimitación del espacio marítimo en el océano Ártico
- Perfeccionar el manejo del estado en cuanto a desarrollo social y económico en la zona del Ártico perteneciente a Rusia, incluyendo esto a través de la expansión de exploraciones científicas.
- Mejoramiento de la calidad de vida de la población indígena y condiciones sociales por medio de actividades económicas en el Ártico
- Desarrollo tecnológico de bases de la zona del Ártico ruso.
- Modernización y desarrollo de la infraestructura del sistema de transporte y complejos pesqueros en el Ártico.

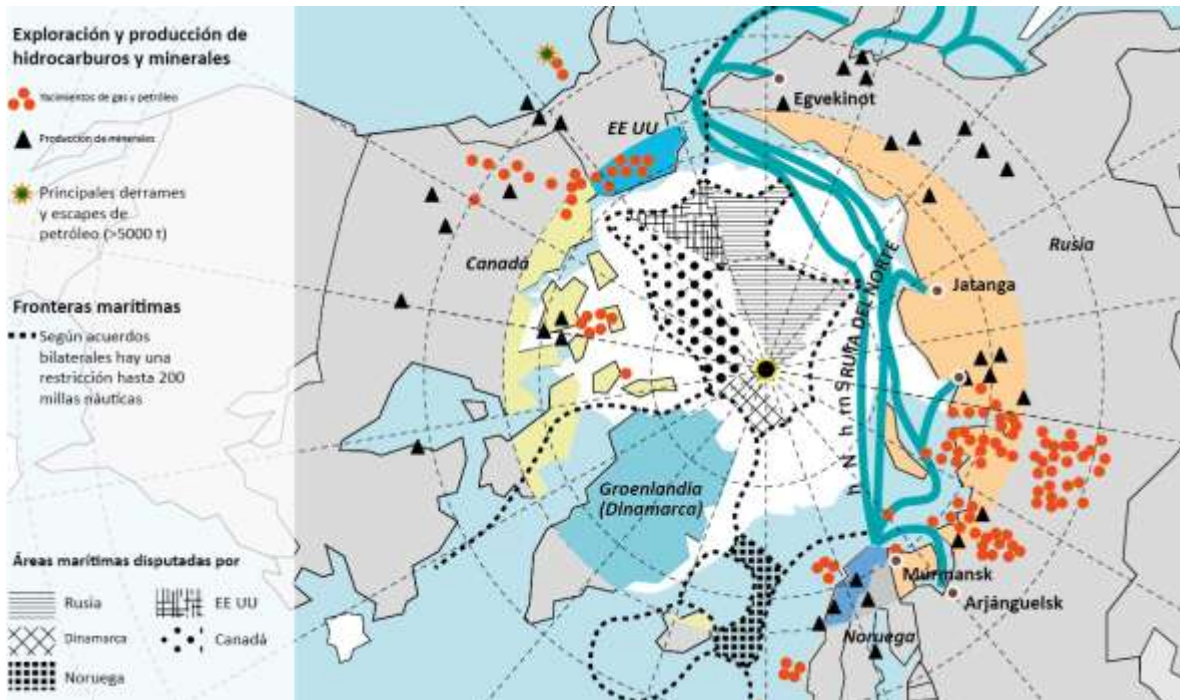
Con estos términos, Rusia pretendía mantener una relación de cooperación con los demás países, pero siempre manteniendo su estatus de nación Ártica y control sobre lo que reclaman como suyo.

El problema actual yace en que con las sanciones impuestas por la Unión Europea y Estados Unidos, han convertido a estos propósitos en un desafío, y como varios de los miembros permanentes del Consejo Ártico son países que mantienen lazos por medio de organismos multilaterales como la OTAN, el desafío es aún mayor, principalmente porque para que exista una cooperación debe existir una buena comunicación y ahora hay gran tensión entre estos países para con Rusia.

## **2.8 LOS RECURSOS ENERGÉTICOS DEL ÁRTICO RUSO**

.Se ha estimado que el Ártico alberga el 13% de reservas de petróleo sin descubrir y 30% de reservas de gas, de las cuales la zona del Ártico ruso cuenta con la mayor parte, en el 2014 señalan que obtiene de la región 20% del 100 de su PIB, el 22% por 100 de sus exportaciones y un 90% por cien de las reservas de hidrocarburos de su plataforma continental (Revista española de defensa, 2014) Esto convierte a Rusia en uno de los mayores países exportadores de hidrocarburos del mundo.

## FUENTES DE YACIMIENTOS DE GAS, PETROLEO Y MINERALES



Fuente: Mijailenko, Natalia. S.F.Rusia Hoy; en “Recursos y fronteras del Ártico”. Russia

Beyond the Headlines. Disponible en:

[http://es.rbth.com/multimedia/infographics/2013/08/13/recursos\\_y\\_fronteras\\_del\\_artico\\_3105](http://es.rbth.com/multimedia/infographics/2013/08/13/recursos_y_fronteras_del_artico_3105)

7

Existen dos regiones donde se encuentran grandes yacimientos de petróleo: el lejano norte y el este de Siberia (Global Summary, 2014) entre esos yacimientos de petróleo se encuentran los localizados en: el mar de Barents, Pechora, Chuckchi y Laptev siendo el de Siberia el más importante; las regiones Yamal-Nenets y la Timan-Pechora en el mar de Barents en el Ártico ruso son particularmente una gran influencia en la industria rusa de gas y petróleo, siendo la primera, la región donde Gazprom<sup>53</sup> realiza sus principales actividades como la producción de gas natural, la construcción del puerto de Sabetta, además existen planes de construcción de tuberías de más de 12,000km y la tuberías de gas Yamal-Europa.(A. Conley, H; Rohloff, C. p. 25), y extracción de petróleo en la plataforma Prirazlomnoye, localizada en Pechora, de la cual es la primera vez que el petróleo del Ártico ha entrado en el mercado global.(TWPC, 2014)

<sup>53</sup> GAZPROM, es una de las compañías más grandes de Rusia dedicada a la industria energética.

En este año de acuerdo con el viceministro de energía, Kirill Molodstov la extracción de petróleo en la plataforma continental de Rusia será de 17 millones de toneladas de las cuales 1 millón se realizarán en el Ártico, para el 2020 se esperan 3 millones, para el 2025, 7 millones; para el 2030 se alcanzarán 22 millones y para el 2035 33 millones de toneladas solo en la zona ártica.<sup>54</sup> Para poder realizar esto, Rusia necesita de la tecnología necesaria que ayuden a hacer posible la extracción de petróleo y gas, dado que al encontrarse en una zona de bajas temperaturas enfrenta numerosos obstáculos, y es que es muy difícil realizar estas actividades dado que resultan más peligrosas que aquellas realizadas en tierra firme y como no cuenta con los recursos económicos para crear este tipo de tecnologías, necesita de ayuda extranjera para hacerlo posible.

El gobierno ruso ofrece a compañías petroleras ciertos incentivos (como baja de impuestos) para así poder llevar a cabo las extracciones, actualmente la producción de la mayor parte del petróleo y gas ruso se encuentra a cargo de compañías como GAZPROM, ROSNEFT y LUKOIL<sup>55</sup>, muy a pesar de contar con estas grandes compañías necesita de esa inversión extranjera, dado que carecen de experiencia en dos áreas: una es aprovechar al máximo sus territorios existentes, sacar hasta lo último que quede en ellos usando la tecnología más avanzada, y la segunda que es la perforación hacia mar adentro, principalmente en aguas profundas (Howard, R. 2009) por lo que el trabajo en conjunto con otras empresas como ExxonMobil, Statoil etc; que cuentan con la tecnología y experiencia necesaria le permitirán a Rusia continuar con sus propósitos en el Ártico.

El problema para lograr que esto pase es que la economía de Rusia ha sufrido desde las sanciones impuestas por la UE y Estados Unidos, la baja en

---

<sup>54</sup> Sputniknews (2015) "Rusia extenderá 50 millones de toneladas de crudo en plataformas continentales" Disponible en: <http://mundo.sputniknews.com/economia/20150915/1051429225.html>

<sup>55</sup> Tanto Rosneft y Lukoil son las compañías petroleras más grandes de Rusia.

demanda de recursos energéticos, la caída de precio del petróleo, y la devaluación del rublo son serios problemas que ha tenido que enfrentar; lo que han causado que a partir del 2014 los Estados Unidos superaran a Rusia en producción de hidrocarburos<sup>56</sup>, y de acuerdo con la Agencia Internacional de Energía se espera que la producción rusa de petróleo caiga en más de 560 .000 barriles diarios en los próximos cinco años<sup>57</sup>; esto no desanima al país ruso a continuar con sus propósitos de extracción de hidrocarburos en la región ártica. Al depender tanto su economía en estos recursos, de ser esto cierto el país se vería sumamente amenazado no solo económicamente sino también se vería amenazada su seguridad, dado que su economía depende principalmente de la exportación de hidrocarburos y al verse afectada su economía sería imposible seguir invirtiendo en el desarrollo y modernización de su industria militar, mas aparte necesita de una fuerte inversión extranjera pero por las sanciones sus relaciones con esas empresas han sido suspendidas.

Otro de los recursos importantes en el Ártico con los que cuenta Rusia son los minerales, entre los cuales se encuentran el zinc, cobre, estaño, níquel, diamantes, oro y plata, así como hierro, y grandes reservas de carbón, esta región es bastante rica y diversa de estos recursos localizados en diversas regiones del Ártico ruso de las cuales existen 3 muy importantes: la península de Kola, Yaakutia-Sakha y Taimyr.<sup>58</sup>, donde empresas principalmente privadas realizan grandes extracciones.

---

<sup>56</sup> Esto es de acuerdo a datos del Statistical Review of World Energy

<sup>57</sup> Lossan, A.(2015) “se prevé una caída de la extracción de petróleo en Rusia” disponible en: [http://es.rbth.com/cultura/tecnologias/2015/02/19/se\\_preve\\_una\\_caída\\_de\\_la\\_extraccion\\_de\\_petr\\_oleo\\_en\\_rusia\\_47527](http://es.rbth.com/cultura/tecnologias/2015/02/19/se_preve_una_caída_de_la_extraccion_de_petr_oleo_en_rusia_47527)

<sup>58</sup> A. Conley, H; Rohloff, C (2015) “The new ice curtain: Russia’s strategic reach to the Arctic” Center for strategic and International Studies (p. 54) [http://csis.org/files/publication/150826\\_Conley\\_NewIceCurtain\\_Web.pdf](http://csis.org/files/publication/150826_Conley_NewIceCurtain_Web.pdf) traducción de la autora

## 2.9 DISPUTAS TERRITORIALES

Rusia al igual que los demás países Árticos tiene grandes aspiraciones en cuanto al control del Ártico, estos problemas legales sobre hasta dónde llega su frontera son especialmente sensibles en esta región, como ejemplo se cree que, el fondo del mar del Océano Ártico une los territorios de Canadá, Rusia y Groenlandia a través de las crestas de Lomonosov, Alpha y Mendeleev<sup>59</sup>, por lo que la resolución de los reclamos es muy importante si Rusia quiere tener un mayor impacto en la región, además de la aceptación a nivel mundial sobre su soberanía sobre gran parte del Ártico.

### 2.9.1 CRESTAS DEL ÁRTICO

Este año Rusia ha presentado ante la ONU la documentación requerida por la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derechos del mar donde intenta probar que la cresta de Lomonosov<sup>60</sup>, las elevaciones de Mendeleev y Chukotskoye y las simas Podvodnikov y Chukotskaya pertenecer a su plataforma Continental, de ser así, Rusia tendría en su poder los recursos encontrados en estas zonas, (5.000 millones de toneladas de combustible)<sup>61</sup> y no solo eso sino que al aceptarse se estaría afirmando que la mitad del Ártico es ruso, por lo que anteriormente ya se había presentado esta solicitud en los años 2001 y 2007 pero se le pidieron más pruebas por lo que se espera que las nuevas pruebas sean suficientes para demostrar que pertenecer a Rusia, aunque habría que esperar varios años para obtener una respuesta a esta solicitud.

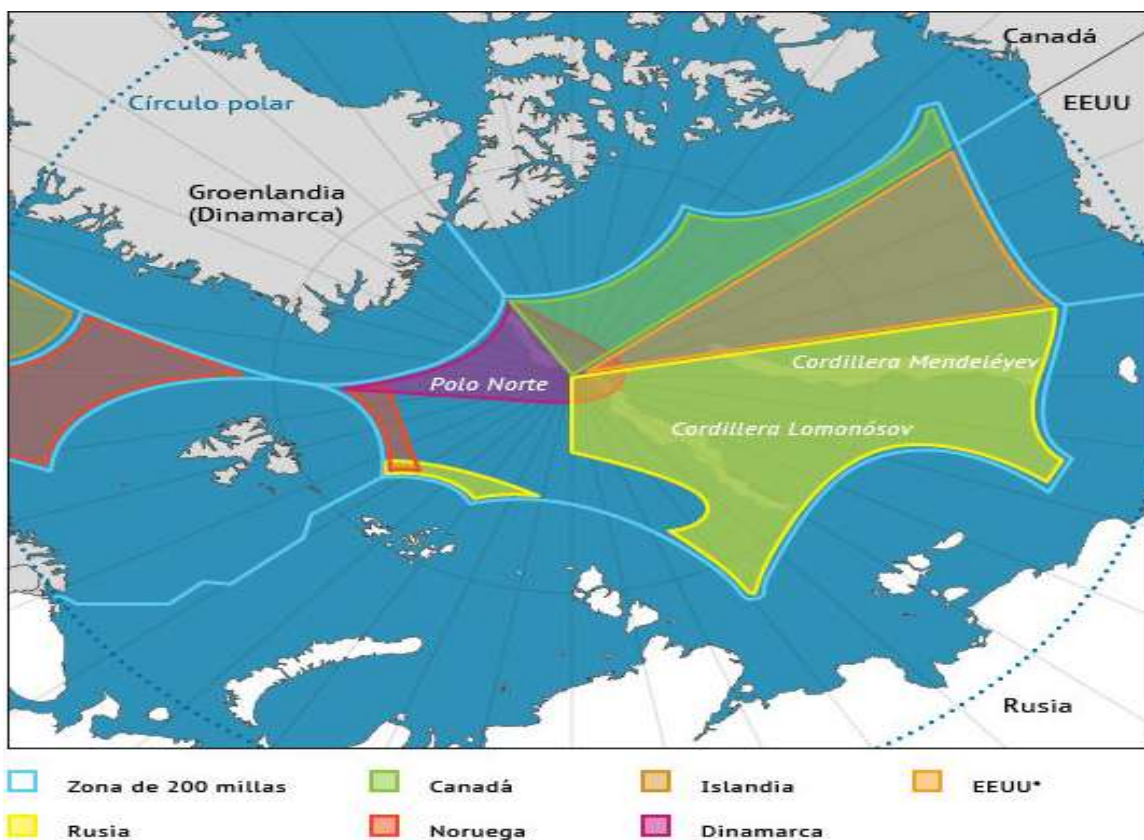
---

<sup>59</sup> Global Summary (2014). "Arctic Oil and Gas" en World Petroleum Council Guide Disponible en: <http://www.world-petroleum.org/resources/education-guides/290-guide-oil-sp-233579939> traducción de la autora

<sup>60</sup> sierra montañosa, que cruza el Polo Norte, con una longitud de 1.800 km y que se extiende desde las Islas de Nueva Siberia hasta la isla de Ellesmere localizada en el archipiélago de Canadá,

<sup>61</sup> Datos del Ministerio de Naturaleza citados en Sputnik news (2015) "Rusia consolida su presencia en el Ártico" Disponible en: <http://mundo.sputniknews.com/rusia/20150804/1039961413.html>

## REIVINDICACIONES TERRITORIALES EN EL ÁRTICO



Fuente: SPUTNIK NEWS (2015) “Reivindicaciones internacionales de la plataforma Continental” <http://mundo.sputniknews.com/infografia/20111003/150915219.html>

Rusia no es el único país con ambicionar una parte del Polo Norte, Canadá en el año 2013 presentó su reclamo sobre 1.2 millones de km cuadrados incluyendo así parte del Polo Norte<sup>62</sup> de forma un tanto similar Dinamarca en el 2014, presento un reclamo donde se argumentó que a Groenlandia le pertenecen 900 000km cuadrados más allá de su ZEE, asegurando que es una continuación de su plataforma Continental<sup>63</sup>, inclusive los Estados Unidos también reclaman

<sup>62</sup> Quan, D; Isachenkov, V. (2015) “Russia submits claim for 1.2 million square kilometers of the Arctic... including the North Pole”. National post Disponible en: <http://news.nationalpost.com/news/russia-submits-claim-for-vast-arctic-seabed-territories-at-united-nations> traducción de la autora

<sup>63</sup> Pettersen, T. (2014) “Denmark claims North Pole” Barents Observer. Disponible en: <http://barentsobserver.com/en/arctic/2014/12/denmark-claims-north-pole-15-12> traducción de la autora

parte del Polo Norte pero a diferencia de los demás países Árticos no ha ratificado la Convención sobre el derecho del mar, por lo que no puede presentar un reclamo formal ante la ONU lo que no le permite de manera legal el reclamo sobre su plataforma continental. Así, de ser aprobada alguna de estas solicitudes habría un posible desacuerdo entre estos países dado que los territorios reclamados llegan a un punto donde se superponen por lo que será interesante las reacciones si se diera la aprobación de la ONU a algunos de estas solicitudes, principalmente el de Rusia.

## 2.9.2 EL MAR DE BARENTS

Llamado así en honor de explorador Willem Barents, se encuentra situado entre el Polo Norte, Noruega y Rusia, rodeado por el archipiélago Svalbard (Noruega) Tierra de Francisco José y Nueva Zembla (Rusia) y el mar de Kara, además de encontrarse cerca de los puertos de Murmansk (Rusia) y Vardo (Noruega) y cuenta con una superficie de 1.405.000 km cuadrados

### MAR DE BARENTS



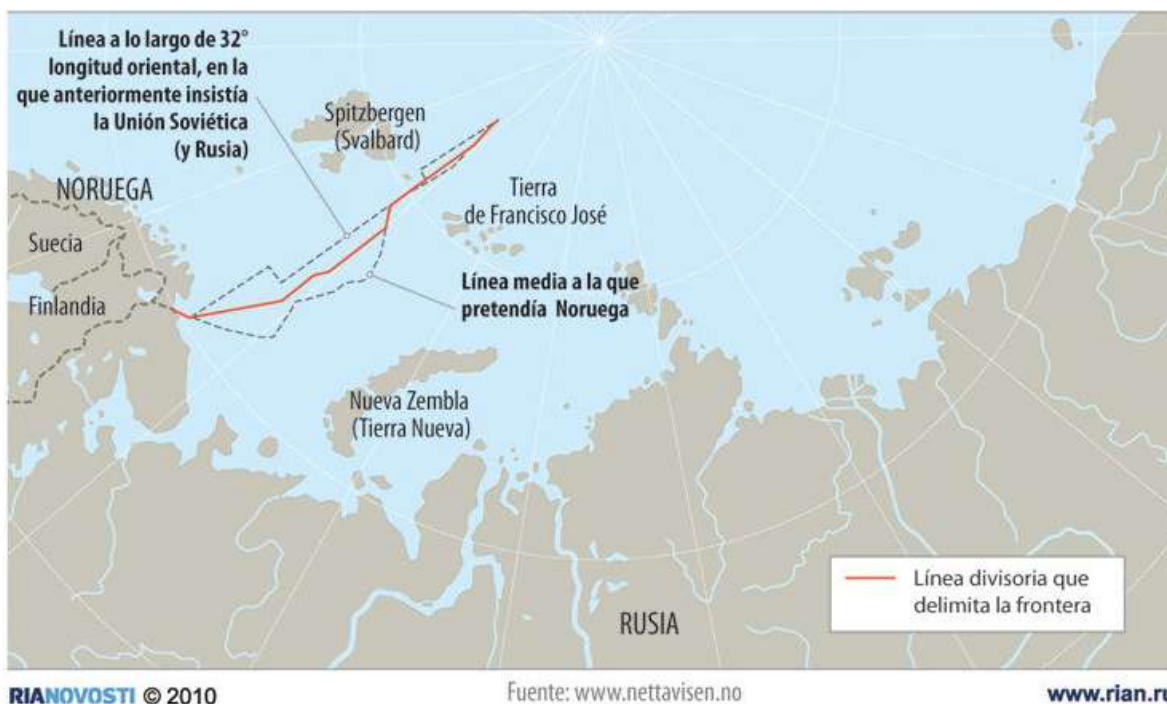
Fuente: Google Earth.

Por su localización es fácil darse cuenta que es una zona muy importante ya que se encuentra en la frontera de Noruega y Rusia, además ha sido un lugar

clave para enfrentamientos como la Batalla del Mar de Barents en 1942<sup>64</sup> y años de disputas por sus fronteras.

Lo anterior queda confirmado con las diferencias que ha habido entre Rusia y Noruega en esta zona, en donde en los 70's comenzaron con una disputa que inicialmente trataba sobre derechos de pesca (OPC, 2014 p.47) y que con el tiempo esto se convirtió en una discusión sobre recursos naturales encontrados en el mar principalmente yacimientos de petróleo, por lo que las negociaciones se fueron dando hasta que en el 2010 se llegó a un acuerdo donde se dividían la zona disputada que cubre un total de 175,000 km cuadrados.

#### LINEA QUE DELIMITA LA FRONTERA DE RUSIA Y NORUEGA



FUENTE: Sputnik news Disponible en:

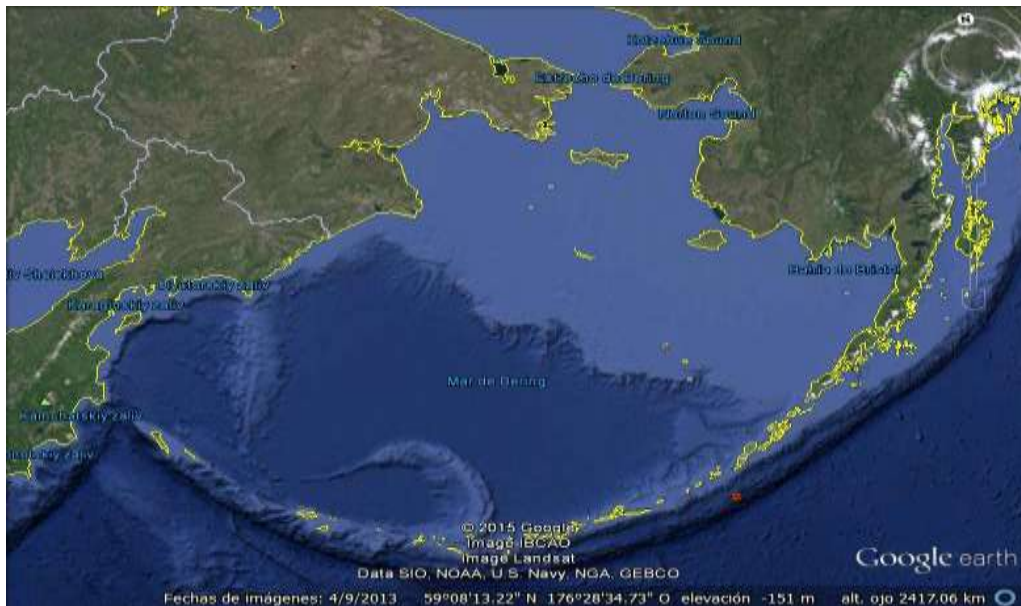
<http://mundo.sputniknews.com/infografia/20100916/127772744.html>

<sup>64</sup> “Batalla del Mar de Barents” Eurasia 1945 Segunda Guerra Mundial. Disponible en: <http://www.eurasia1945.com/batallas/contienda/batalla-del-mar-de-barents/>

### 2.9.3 EL MAR DE BERING

Se encuentra delimitado por el Estrecho de Bering y el arco de la cadena de las islas Aleutianas al sur, cuenta con una superficie 1, 468, 220 km cuadrados entre el océano Ártico y el Océano Pacífico, su importancia yace en que se encuentra al oeste de Siberia (Rusia) y al sur de la península de Alaska (E.E.U.U.), es el punto medio entre estos dos países.

#### MAR DE BERING



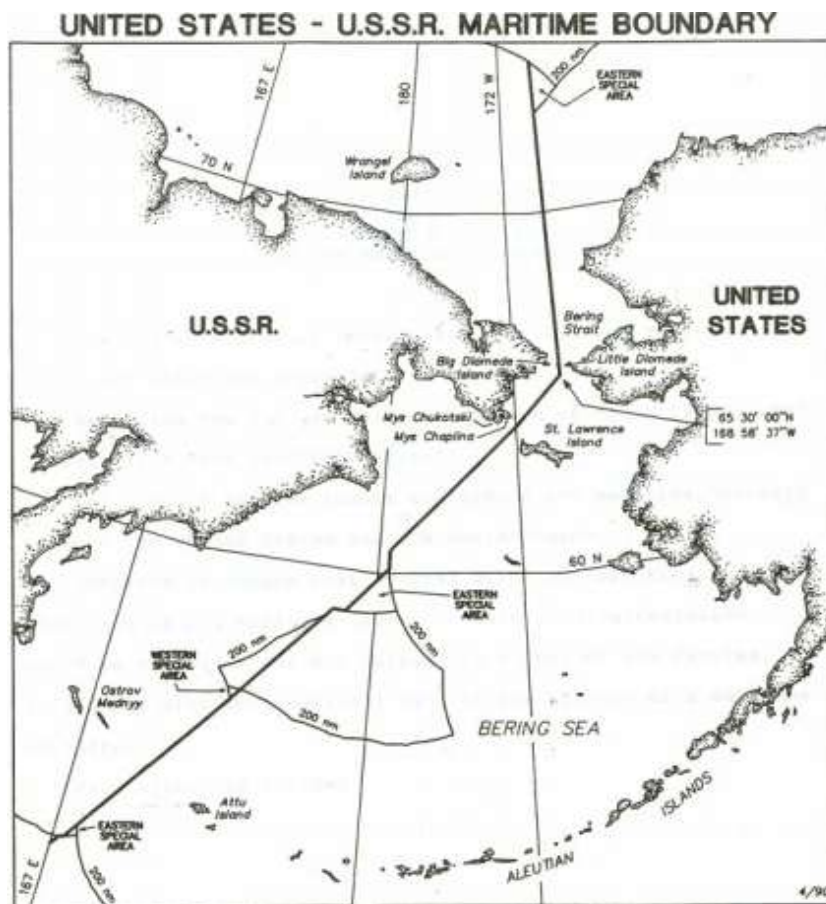
**FUENTE: Google Earth**

Las disputas sobre la delimitación de fronteras en esta zona, hicieron que en 1981 se comenzaran las negociaciones para llegar a un acuerdo sobre hasta donde podían ejercer su soberanía, no fue hasta 1990 que Estados Unidos dio iniciativa sobre la firma de un acuerdo sobre las fronteras marítimas entre los Estados Unidos y Rusia, este acuerdo establece los límites entre estos dos países en el Norte del Océano Pacífico, los mares Bering y Chukchi, y el océano Ártico, y define los límites dentro de los cuales los países podrán ejercer jurisdicción del

mar territorial o jurisdicción de su ZEE, en las áreas que se encuentren dentro de sus 200 millas náuticas.<sup>65</sup>

Este acuerdo no fue ratificado por la entonces Unión Soviética ni actualmente por la Federación Rusa, uno de los principales problemas es que el más beneficiado sería Estados Unidos, por lo que Rusia no ha dado una respuesta para la solución de esta disputa sobre el mar de Bering.

#### “FRONTERA MARITIMA ENTRE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA Y LA URSS



FUENTE: United States of America (1990) “Agreement with the Union of Soviet Socialist Republics on the maritime boundary” Disponible en: <http://www.state.gov/documents/organization/125431.pdf>

<sup>65</sup> United States of America (1990) “Agreement with the Union of Soviet Socialist Republics on the maritime boundary” Disponible en: <http://www.uces.edu.ar/biblioteca/citas-bibliograficas-APA-2012.pdf> traducción de la autora

## 2.10 RUTA MARITIMA DEL NORTE

Otra de las principales razones por las que Rusia desea expandir su ZEE, es por la Ruta Marítima del Norte o también llamada Paso del Noreste, la cual tiene “una longitud de 2.600 millas náuticas (...) y ha sido empleada por Rusia desde principios de los años 30 y abierta a los demás países a comienzos de los 90” (Gálvez, C. 2012). El paso por esta ruta marítima implica una vía alterna para la comunicación y comercio marítimo que conecta desde el norte del Océano Atlántico al norte del Océano Pacífico, y que minimiza la distancia entre las regiones de Europa Occidental y la región de Asia Pacífico

El cambio climático ha hecho que se incremente el interés sobre la zona, en los últimos 30 años el hielo del Ártico ha disminuido considerablemente, prueba de esto es que en los 80's la cubierta mínima del hielo en el paso del Noroeste al finalizar el verano era de 8 millones km cuadrados, mientras que en el 2007 se registró la mínima de 4,24 millones km cuadrados<sup>66</sup> y para el siguiente año durante la temporada de verano en el 2008 por primera vez se abrió el paso de la ruta marítima del Norte al mismo tiempo que en el Paso del Noreste, la temporada para la navegación en la Ruta del mar del Norte comienza aproximadamente a comienzos de julio y dura hasta la segunda mitad de noviembre.<sup>67</sup> Gálvez (2012) menciona que el transporte marítimo efectuado a través de las rutas árticas, corresponde al tránsito de recursos naturales, la entrega de mercancías o suministros a los puertos e instalaciones de apoyo a la extracción de dichos recursos y al turismo”.

---

<sup>66</sup> Muy Interesante “*El deshielo del Ártico abre dos rutas de navegación*”. Disponible en: <http://www.muyinteresante.es/innovacion/articulo/el-deshielo-del-artico-abre-dos-rutas-de-navegacion>

<sup>67</sup>Northern Sea Route Information Office: Disponible en [http://www.arctic-lio.com/nsr\\_generalareadescription](http://www.arctic-lio.com/nsr_generalareadescription)

De acuerdo con la Oficina de Información de la Ruta del Mar del Norte, la vía marítima de esta ruta corre a través de los mares de Kara, Laptev, el este de Siberia y Chukchi. Se puede ingresar a ella por el oeste desde los Estrechos Yugorskiy y Karskiye Vorota o pasando por el Norte de Ostrova Novaya Zemlya alrededor de Mys Zhelaniya, y desde el Este a través del Estrecho de Bering.

### MAPA SOBRE LA COMPARACIÓN ENTRE LA RUTA DEL MAR DEL NORTE CON LA DEL CANAL DE SUEZ



FUENTE: MAPA SOBRE LA COMPARACION ENTRE LA RUTA DEL MAR DEL NORTE CON LA DEL CANAL DE SUEZ Disponible en: <http://the-rdn.com/wp-content/uploads/2012/03/SEA-ROUTES.gif>

Para Rusia esta ruta marítima tiene una importancia tanto económica como estratégica, por lo que actualmente se tiene como objetivo aumentar su capacidad anual, de 4 millones de toneladas de carga actual hasta 80 millones de toneladas

para el 2030<sup>68</sup>, pero el principal obstáculo que se interpone es el hielo por lo que se aspira que esta ruta se mantenga abierta por una larga temporada.

China es uno de los grandes competidores que tiene Rusia en situación, esto se vio reflejado en el año 2013 cuando el carguero chino Yonsheng partió con dirección a Rotterdam (Países Bajos) a través del Ártico<sup>69</sup>, y en la actualidad ha hecho ver su disposición para usarla para transportar entre el 10 y 15 por ciento de sus cargas de comercio exterior, equivalente a 350 mil millones de dólares al año.<sup>70</sup>

El hacer uso de esta ruta, le resultaría muy beneficioso, pero para muchos aun no sigue siendo viable, comparada con el canal de Suez, pero para Rusia en el futuro si es que el cambio climático continua haciendo estragos en esa parte del mundo, será uno de sus mayores proveedores de ingresos económicos dado que si algún país quiere acortar la distancia y costo para ir del Norte de Europa a Asia o viceversa, tendría que pagar peaje a Rusia.

---

<sup>68</sup> Actualidad RT. (2015) *“Liderazgo mundial: Rusia presenta un ambicioso plan en el Ártico”* Disponible en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/186422-rusia-ambicioso-plan-artico-ruta-maritima-norte>

<sup>69</sup> México CNN. (2013) *“El cambio climático abre una nueva ruta marítima en el Ártico”* Disponible en: <http://mexico.cnn.com/planetacnn/2013/08/13/el-cambio-climatico-abre-una-nueva-ruta-maritima-en-el-artico>

<sup>70</sup> Actualidad RT. (2015) *“Liderazgo mundial: Rusia presenta un ambicioso plan en el Ártico”* Disponible en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/186422-rusia-ambicioso-plan-artico-ruta-maritima-norte>

Rusia a comparación de los demás países Árticos, tiene más presencia en el Ártico, dado que abarca una mayor extensión, más que ningún otro lo que la hace aún más vulnerable ante cualquier situación conflictiva que pueda suceder en la región, por lo que sus acciones con respecto a la misma aunque para ellos puedan resultar inofensivas y solo para exaltar su identidad como nación, para muchos otros puede resultar una amenaza, pero al final los intereses geopolíticos de la Federación de Rusia se anteponen a los reclamos o descontentos de otras naciones por la cada vez mayor militarización de Rusia en el Ártico.

Los recursos naturales así como el dilema del límite de las fronteras con otros países, son temas claves para continuar con la presencia del país en el Ártico, tanto el gas como el petróleo son de los principales recursos que exporta el país, y el hecho de que pueda obtener gran parte del Ártico y así ser capaz de desarrollar zonas que debido a conflictos de fronteras, disminución de inversión extranjera, debido a las sanciones impuestas al país, hacen del Ártico una zona de tensiones donde existe el deseo por controlar gran parte de él pero no se cuenta con la capacidad tecnológica, económica ni de infraestructura para hacerlo.

Además se debe tomar en cuenta a los Estados Unidos, siendo uno de los principales actores a nivel internacional, y uno de los países con los que Rusia ha mantenido relaciones tensas, puede representar un obstáculo para que Rusia lleve a cabo acciones en el ártico que puedan ayudar a crecer su economía, y siendo que los E.E.U.U. tiene una gran influencia a nivel mundial y dadas las situaciones actuales cualquier movimiento por cualquiera de los dos países, podría significar algo bueno o malo para el mundo.

### **3. OBSTACULOS PARA RUSIA EN EL ÁRTICO**

En el siguiente capítulo se aborda como el aumento de la militarización rusa en la zona del Ártico, ha provocado que países como los Estados Unidos presten atención y vuelvan a mirar a esta zona como un objetivo importante en su política exterior y siendo que aún existe cierta rivalidad con Rusia y más ahora dadas las sanciones impuestas a este último, la militarización rusa del Ártico puede significar un gran cambio en sus relaciones, principalmente ahora que las tensiones han aumentado. Además, de los Estados Unidos, existen otros obstáculos y desafíos en el Ártico con los que debe lidiar la Federación Rusa para así poder sacar el mayor provecho de la zona, como lo pueden ser el cambio climático, la falta de tecnología, e inversión.

#### **3.1 ESTADOS UNIDOS EN EL ÁRTICO**

La conexión territorial que tienen los Estados Unidos con el Ártico no tiene una extensión tan grande comparada con la de Rusia o Canadá pero eso no le ha restado importancia, principalmente ahora porque se estima que el Ártico estadounidense posee el 20% del 25% de las reservas de gas y petróleo mundiales encontradas en la zona lo que equivaldría a 85 billones de barriles de petróleo, incluyendo distintos tipos de minerales<sup>71</sup>, además dados los actuales acontecimientos como el cambio climático y la apertura de rutas marítimas en la zona, en el caso de Estados Unidos el paso del Noroeste, han hecho que el Ártico se vuelva cada vez un tema relevante a nivel mundial, por lo que aun si Estados Unidos no tuviera frontera con la región buscaría alguna manera de sacar provecho de ella, como lo hace China.

---

<sup>71</sup> Rosenberg, E; Titley, David; Wilker, A. "Arctic 2015 and Beyond: strategy for U.S. Leadership in the High North". Center for a New American Security. Disponible en: [http://www.cnas.org/sites/default/files/publications-pdf/CNAS\\_ArcticHighNorth\\_policybrief\\_RosenbergTitleyWiker.pdf](http://www.cnas.org/sites/default/files/publications-pdf/CNAS_ArcticHighNorth_policybrief_RosenbergTitleyWiker.pdf)

Las acciones que Rusia ha ido llevando a cabo en el Ártico ha atraído la atención de aquellos países que se encuentran geográficamente cerca de esta zona, siendo la militarización rusa cerca del Ártico lo que más ha desatado controversias ya que podría connotar para estos países una amenaza a su seguridad y soberanía y debido a lo que sucedió en Crimea o Ucrania se incrementaron las tensiones entre Estados Unidos y Rusia se podría tomar esta acción como una provocación de Rusia para un conflicto por lo que los Estados Unidos también ha comenzado a desarrollar e implementar proyectos para la zona.

En el año 2013 el gobierno estadounidense emitió un documento llamado *“la Estrategia Nacional para la Región del Ártico”* que aborda aspectos como su seguridad nacional, la protección del medio ambiente, el manejo responsable de sus recursos, velar por las necesidades de las comunidades indígenas, apoyo a investigaciones científicas y fortalecer la cooperación internacional en un amplio rango de asuntos en la región del Ártico<sup>72</sup>.

En agosto de este año, el presidente Obama visitó Alaska, siendo la primera vez que un presidente estadounidense realiza un viaje a la región Ártica, esto principalmente con el propósito de ser testigo de cómo el cambio climático ha afectado a esta zona, pero esta visita tuvo diversas críticas de las cuales la más importante, fue que al mismo tiempo que Estados Unidos expresa su preocupación por las consecuencias del cambio climático, meses atrás se dio la aprobación para la extracción de gas por parte de la Royal Dutch Shell en el mar de Beaufort y Chukchi; es importante resaltar que en años anteriores se presentaron incidentes en donde una plataforma petrolera quedó varada en una

---

<sup>72</sup> Estados Unidos de América. The White House. (2013) “National Strategy for the Arctic Region” (traducido por mi) Disponible en: [https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/nat\\_arctic\\_strategy.pdf](https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/nat_arctic_strategy.pdf)

isla remota, además del fallo de uno de sus sistemas de contención de derramamiento de petróleo<sup>73</sup>; por lo que temores sobre lo que pueda suceder cuando la empresa comience sus actividades en la región son bastante grandes.

La razón por la que existe este temor es porque el Ártico es un territorio bastante delicado y la infraestructura usada para la extracción de recursos energéticos puede crear cambios que quizás puedan ser irreversibles afectando aún más la densidad del hielo, la flora y fauna, como también comunidades indígenas, por lo que el discurso del presidente estadounidense sobre la protección del medio ambiente en el Ártico ha sido tomado como una contradicción.

Actualmente los Estados Unidos no cuenta con la capacidad militar comparada con la del país ruso en el Ártico, pero hay que recordar que pertenece a la OTAN y la mayoría de los países miembros de esta organización colindan geográficamente con el Ártico, por lo que la capacidad militar en conjunto por parte de los países del Norte del Atlántico es más grande que la rusa, y el ejército estadounidense de manera individual está considerando eliminar dos brigadas localizadas en Alaska, además de que la marina no tiene experiencia en operaciones en el hielo Ártico y no cuenta con buques de guerra especiales para el hielo.

A comparación de Rusia que cuenta con 40 rompehielos los Estados Unidos poseen solo tres, de los cuales uno se encuentra fuera de servicio desde el año 2010, por lo que ahora solo cuenta con dos completamente funcionales, siendo uno de ellos el llamado "*Cutter Healy*" el que arribó por primera vez al Polo Norte en este mismo año. Para contrarrestar esta situación el presidente Obama

---

<sup>73</sup> Global Summary (2014). "Arctic Oil and Gas" en World Petroleum Council Guide Disponible en: <http://www.world-petroleum.org/resources/education-guides/290-guide-oil-sp-233579939>

en su actual visita a Alaska también realizó la propuesta de la construcción de más rompehielos, pidiendo al Congreso más recursos para financiarlos, por lo que para lograrlo se requerirá su aprobación, además de que tomara años para que estén disponibles para su completo uso, con esto se espera cerrar así la brecha entre los Estados Unidos y otras naciones, especialmente Rusia, en una competencia global por establecerse en un Ártico que está cambiando rápidamente.<sup>74</sup>

La Guardia Costera estadounidense también se encuentra en una gran desventaja, las instalaciones más cercanas al norte de Alaska se ubican en Anchorage a 730 millas lo que hace muy difícil una respuesta rápida a algún incidente, además de contar con 4 pistas de aterrizaje que también sirven de apoyo para exploraciones petroleras, y los sistemas de la Administración Federal de aviación para la comunicación, navegación y vigilancia aeronáutica en Alaska tienen base en una combinación de suelo y tecnología satelital, además la Guardia Costera más cercana que cuenta con una estación aérea se encuentra en Kodiak equipada con helicópteros que patrullan los mares Beaufort y Chukchi.<sup>75</sup> De acuerdo a declaraciones provenientes de la casa Blanca se anunció la futura creación de sistemas para monitorear los efectos del cambio climático, reforzar la seguridad marítima, incluyendo estaciones para monitorear el aumento del nivel del mar y satélites para medir el espesor del hielo del mar.<sup>76</sup>

La diferencia en cuanto a las acciones empleadas por Rusia comparada con las de Estados Unidos aun es amplia, de acuerdo con Paul Zukunft (2015) comandante de la Guardia Costera citado por Bassets (2015) “ni siquiera jugamos

---

<sup>74</sup> Hirschfeld D., Julie. (2015) “Obama call for more ice breakers in Arctic as U.S. seek Foothold”. The New York Times. Disponible en: [http://www.nytimes.com/2015/09/02/us/politics/obama-to-call-for-more-icebreakers-in-arctic-as-us-seeks-foothold.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2015/09/02/us/politics/obama-to-call-for-more-icebreakers-in-arctic-as-us-seeks-foothold.html?_r=0)

<sup>75</sup> Interagency Working Group on Coordination of Domestic Energy Development and Permitting in Alaska (2013) “Managing for the future in a rapidly changing Arctic: a report to the President” Disponible en: [http://www.afsc.noaa.gov/publications/misc\\_pdf/iamreport.pdf](http://www.afsc.noaa.gov/publications/misc_pdf/iamreport.pdf)

<sup>76</sup> schfeld D., Julie. (2015) “Obama call for more ice breakers in Arctic as U.S. seek Foothold”. The New York Times. Disponible en: [http://www.nytimes.com/2015/09/02/us/politics/obama-to-call-for-more-icebreakers-in-arctic-as-us-seeks-foothold.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2015/09/02/us/politics/obama-to-call-for-more-icebreakers-in-arctic-as-us-seeks-foothold.html?_r=0)

en la misma liga que Rusia, no estamos jugando el mismo juego” esto principalmente porque Rusia le ha dedicado más atención al Ártico que los Estados Unidos, por lo que muchos han expresado sus preocupaciones con respecto al tema; el comandante de la guardia costera Zukunft lamentó este fenómeno aludiendo que “cuando Rusia mando a Sputnik en el espacio, ¿nos sentamos con las manos en los bolsillos con gran fascinación y dijimos Bien por la Madre Rusia?”<sup>77</sup>, aludiendo a la falta de atención que los Estados Unidos le ha dado a una zona que cada vez cobra más importancia.

A pesar de que el contraste entre las acciones de estos países en el Ártico, los Estados Unidos significan un obstáculo mayor para Rusia, su cooperación con países en el Norte del Atlántico es muestra de esto. Por lo que si en algún momento se llegara a dar un conflicto no solo con los Estados Unidos sino con alguno de los miembros de la OTAN la intervención de los Estados Unidos sería inminente y sería muy difícil para los rusos hacer frente a una organización con un gran número de estados miembros y que se encuentran cercanos al territorio ruso.

### **3.2 RUSIA Y LOS DESAFÍOS Y OBSTACULOS FRENTE AL ÁRTICO**

Los Estados Unidos y sus aliados de Europa Occidental representan un desafío para las aspiraciones de Rusia en la región del Ártico, pero también la región por sí sola connota grandes desafíos y obstáculos por sí sola. En este sentido, de acuerdo con el Foro Económico Mundial y su Agenda Global existen cuatro principales retos por enfrentar en la zona, que enfrentan no sólo Rusia sino todos los países cercanos geográficamente al Ártico:

---

<sup>77</sup> Almirante Paul F. Zukunft citado en: Myers, Steven L. (2015) “*U.S. is playing catch-up with Russia in scramble for the Arctic*”. The New York Times. Disponible en: <http://www.nytimes.com/2015/08/30/world/united-states-russia-arctic-exploration.html?module=ArrowsNav&contentCollection=Americas&action=keypress&region=FixedLeft&pgtype=article> traducido por la autora

1.- El Ártico necesita protección por el daño futuro al medio ambiente, resolución en acuerdos globales, y nuevos modelos de cooperación para asegurar un crecimiento sostenible.

2.- El Ártico necesita inversión y medidas para la protección humana y ambiental, de cara al incremento de actividades de navegación y actividades realizadas cerca de las costas.

4.- El Ártico necesita el desarrollo de ciencia y tecnología.

Cada uno de estos desafíos de manera individual son extremadamente delicados debido a la fragilidad de la zona que es mucho más susceptible a sufrir más daños, comparada con cualquier otra en el mundo. Un cambio drástico en ella puede representar graves consecuencias que pueden llegar a ser irreversibles y que al mismo tiempo van de la mano con obstáculos que hacen aún más difícil cualquier actividad en la región. Por esta razón Rusia debe crear mecanismos para poder llevar a cabo sus actividades en el Ártico sin causar daños que perjudiquen el medio ambiente y las comunidades Árticas, sin llevar a un potencial conflicto con alguna otra nación, fomentando la cooperación y la inversión extranjera.

El medio ambiente del Ártico es muy delicado, el cambio climático ha hecho que actualmente las temperaturas en él varíen tanto que se hayan abierto completamente rutas marítimas que anteriormente eran muy difícil de navegar, el derretimiento del hielo en verano es prueba de ello, lo que ha afectado a las comunidades y vida salvaje existente en el Ártico, lo que podría causar alteración en el ecosistema; y no solo esto inclusive la infraestructura localizada en la zona como bases científicas, petroleras etc., también pueden correr peligro al volverse tan vulnerable el hielo del Ártico; de acuerdo con H. Conley y C. Rohloff (2015) “El 50% del total de línea costera Ártica localizada en la región rusa del Ártico, la infraestructura y comunidades costeras rusas (en el Ártico) son propensas de

experimentar un impacto considerable por el derretimiento del permafrost<sup>78</sup> lo que llevaría a una contaminación extremadamente fuerte para la región de Siberia la cual contiene gran parte del mismo, además de representar un problema económico dado que podría ocasionar un grave daño a las vías de comunicación, maquinaria etc., lo que eventualmente requerirá de una inversión fuerte para su reparación y mantenimiento. Además las actividades en el Ártico como la extracción de petróleo también pueden traer graves consecuencias para la zona.<sup>79</sup>

Además de esto, el océano Ártico está sufriendo de acidificación principalmente causadas por dióxido de carbono, y siendo el agua del Ártico más pura que en cualquier otra parte del mundo su daño podría ser peor afectando a la vida marina lo que podría tener consecuencias negativas para la pesca en la región, y siendo que la actividad económica en el Ártico va creciendo más y más, la extracción de gas y petróleo, actividades mineras, etc., pueden ir causando un daño severo a la región, a sus habitantes y sus propias actividades como la pesca, caza, etc. Asimismo, el establecimiento de infraestructura para llevar a cabo esas actividades ha hecho que esos asentamientos dejen de ser viables y dejen de seguir siendo parte del ecosistema natural, dando paso a que animales y comunidades, así como bosques dejen de desarrollarse en las zonas.

La inversión y la tecnología en el Ártico es vital, Rusia necesita de ambos para poder llevar a cabo y fomentar el desarrollo de actividades en la región. Como se mencionó anteriormente Rusia por sí sola no cuenta con la capacidad ni económica ni tecnológica para desarrollar la región ártica rusa, se necesita infraestructura, así como de tecnología de punta para el desarrollo de

---

<sup>78</sup> El permafrost es la zona del subsuelo de la corteza terrestre que se halla en permanente estado de congelación, y actualmente su derretimiento llevaría a la liberación de dos de los gases más contaminantes: el CO<sub>2</sub> y el metano.

<sup>79</sup> Organismos internacionales como Greenpeace han manifestado su inconformidad con las actividades de Rusia en el Ártico, en el 2013 la tripulación del Arctic Sunrise fue detenida en Rusia, al manifestar estas inconformidades.

telecomunicaciones, medios de transporte, exploraciones, extracción y producción de recursos energéticos y minerales y el mantenimiento de los mismos. De acuerdo con el FEM<sup>80</sup>:

*“Las Inversiones en mega-infraestructura son capital-intensivos<sup>81</sup> que continuamente requieren coordinación o asociación entre las partes interesadas ya sean públicas o privadas tanto en nivel nacional como internacional. Por muchas razones, incluyendo la geografía, las temporadas y mercados, los grandes proyectos industriales en el Ártico deben ser a menudo de alcance transfronterizo, incluyendo a varios estados Árticos e incluso a países consumidores. Añadiendo a los costos de proyecto y complejidad, esto hace que las decisiones sobre inversión sean difíciles. Mientras que actualmente en el Ártico, carecer de un marco que agilice este tipo de colaboración transfronteriza, facilitaría en gran medida la inversión”.*

La cooperación entre países, organismos, empresas, y comunidades, es necesaria para el desarrollo del Ártico, y las sanciones impuestas a Rusia han hecho esto más difícil, afectando la producción de recursos energéticos; y aunque ha tratado de actuar por si sola necesita de la infraestructura y desarrollo tecnológico de Occidente, además de inversión en el mantenimiento de tuberías de petróleo y gas las cuales se han visto dañadas por el derretimiento del permafrost<sup>82</sup> y no solo esto sino estas mismas sanciones causadas principalmente

---

<sup>80</sup> Foro Económico Mundial

<sup>81</sup> El capital intensivo se refiere a producciones que requieren de grandes concentraciones de capital.

<sup>82</sup> A. Conley, H; Rohloff, C (2015) “The new ice curtain: Russia’s strategic reach to the Arctic” Center for strategic and International Studies”

[http://csis.org/files/publication/150826\\_Conley\\_NewIceCurtain\\_Web.p](http://csis.org/files/publication/150826_Conley_NewIceCurtain_Web.p) traducido por la autora

por los conflictos con Ucrania, obligaron a Rusia a mirar hacia otros países para seguir fomentando estas inversiones, como China. H. Conley y C. Rohloff (2015) dejan esto claro mencionando que “mientras Rusia ha sido relativamente dependiente de otros estados Árticos, particularmente de Noruega, en tecnologías sensoriales, ahora está buscando establecer alianzas con los países de Asia-Pacífico para inversores y proveedores de tecnologías para sus proyectos en petróleo y gas Ártico”.

Las sanciones impuestas a Rusia han representado un gran desafío para ellos, éstas van enfocadas en aspectos como servicios financieros, industrias de energía y defensa, en donde principalmente se dejaría de proveer a Rusia de materias, servicios y tecnología para la exploración y producción de gas y petróleo además de equipo con fines de uso militar afectando a Rusia enormemente ya que ellos por si solos no cuentan con el equipo ni tecnología necesarios tan solo para la explotación de sus recursos principalmente en la zona del Ártico esto debido a que a diferencia de otros lugares donde se extrae el petróleo, el hielo del Ártico y su profundidad requiere de tecnología y equipo aún más especial para la obtención de estos recursos, por esta razón Rusia depende también de inversión extranjera para llevar a cabo sus actividades en el Ártico.

De acuerdo con H. Conley y C. Rohloff (2015 p.2-3) La cuarta ronda de sanciones a Rusia a finales de julio 2014, apuntaron específicamente al sector energético en el Ártico prohibiendo exportaciones a Rusia provenientes de la Unión Europea de tecnologías sensoriales en tres áreas clave: perforación en aguas profundas, exploración en el Ártico y la extracción de petróleo de esquisto; además fueron suspendidos 10 proyectos de las compañías Exxon Mobil y Rosneft relacionados con exploraciones en el mar de Kara, así como también en junio de ese mismo año la empresa energética Total se retiró de proyectos con Lukoil y Gazprom.

Algunas de las acciones que ha realizado Rusia para mejorar estos obstáculos desde el incremento de su presencia en la zona han sido; la introducción por decreto en el año 2011 del *“plan para la implementación de la Doctrina Climática de la Federación de Rusia para el periodo hasta el 2020”* en donde se sugería que el Ministerio de Desarrollo Económico de la Federación de Rusia introdujera cambios en la previsión macroeconómica de Rusia con el fin de tomar en cuenta los riesgos climáticos, la mitigación de impactos antropogénicos en el clima, y la adaptación al cambio climático así como también al ministerio del Transporte para el desarrollo de medidas que disminuyeran las emisiones de dióxido de carbono.<sup>83</sup>

En el aspecto de la cooperación trasfronteriza existe el proyecto Barents 2020 entre la Federación Rusa y Noruega, cuyo objetivo es el desarrollo de petróleo y la extracción de gas en ultramar, la protección de las comunidades, el medio ambiente, y explorar los valores activos en el área del mar de Barents<sup>84</sup>.

Además de ser miembro permanente del Consejo del Ártico, la Federación Rusa también cuenta con organismos regionales y forma parte de organismos internacionales enfocados a diferentes temas como la ciencia y tecnología, el medio ambiente, la educación, etc.; de manera regional existen *“el Instituto de Investigación Ártica y Antártica”* la *“Red Ártica para el apoyo de comunidades Indígenas del Ártico ruso”* *“Centro de Ciencias Kola de la Academia de Ciencias de Rusia”* y *“La Asociación rusa para las Comunidades Indígenas del Norte”*.

---

<sup>83</sup> Ídem

<sup>84</sup> WORLD ECONOMIC FORUM. Global Agenda Councils (2014) “Demystifying the Arctic”

Disponible en:

[http://www3.weforum.org/docs/GAC/2014/WEF\\_GAC\\_Arctic\\_DemystifyingArctic\\_Report\\_2014.pdf](http://www3.weforum.org/docs/GAC/2014/WEF_GAC_Arctic_DemystifyingArctic_Report_2014.pdf)

traducido por la autora

Muy a pesar de que existen fuertes tensiones entre los Estados Unidos y Rusia, el Ártico ha sido un ejemplo para muchos y es que en el Ártico se ha fomentado la cooperación entre estos países (aunque no se puede hacer caso omiso a las recientes tensiones de Rusia con Occidente), como la cooperación marítima en el Estrecho de Bering, la creación de “*Shared Beringian Heritage Program*”, la extensión del visado para indígenas residentes Chukotka (Rusia) y Alaska (E.E.U.U.), y *The Russian American Long-term Census of the Arctic*, la Comisión Presidencial Bilateral que ha fomentado ejercicios militares en conjunto, además se firmó junto con los otros estados árticos un acuerdo para retirar sus respectivas flotas pesqueras del centro del Océano Ártico, entre otros acuerdos que también se enfocan en aspectos tecnológicos.<sup>85</sup>

En el aspecto de cooperación internacional Rusia forma parte de la “*Conferencia de parlamentarios de la región del Ártico*” una conferencia de parlamentarios representando a los países árticos y el Parlamento Europeo, además de la participación de representantes indígenas y observadores; la “*Fundación Polar Internacional*” enfocada en el apoyo a investigaciones científicas; el “*Consejo Inuit Circumpolar*”, el “*Foro del Norte*”, entre otros, además en el 2012 el Ministro de Asuntos Exteriores de Rusia presentó su solicitud ante la ONU para unirse a la Coalición de Clima y Aire Limpio.

---

<sup>85</sup> A. Conley, H; Rohloff, C (2015) “The new ice curtain: Russia’s strategic reach to the Arctic” Center for strategic and International Studies” (p. 102-103)

[http://csis.org/files/publication/150826\\_Conley\\_NewIceCurtain\\_Web.p](http://csis.org/files/publication/150826_Conley_NewIceCurtain_Web.p) traducido por la autora

## CONCLUSIONES

La geopolítica de Rusia en el Ártico se ha convertido en un tema importante tanto a nivel interno como externo, la militarización del Ártico ha puesto en duda las intenciones de Rusia en la zona, particularmente cuando se expresan constantemente frases como: *“una nueva Guerra Fría o una política suicida y peligrosa entre Este-Oeste”*<sup>86</sup> e inclusive han mencionado que el Ártico representa una *“Cortina de Hielo”*<sup>87</sup> entre Rusia y el mundo occidental. Esto para muchos podría ser algo drástico dado que es una zona que poco a poco ha ido tomando relevancia, pero la presencia militar ha incrementado particularmente desde lo sucedido en Ucrania y Crimea y las consecuentes fricciones desatadas con los miembros de la UE y con Estados Unidos. Por estas razones algunos especialistas son de la opinión de que en un futuro cercano podrían incrementarse dichas tensiones y por lo tanto, ambos países podrían amenazar con el uso del poder bélico, lo que resultaría sumamente peligroso dado que cuentan con el poder de desatar una guerra nuclear.

Por otro lado, la presencia de Rusia en el Ártico a comparación con los Estados Unidos presenta un gran interés por los recursos naturales que ahí existen, que en comparación a otros países Rusia necesita los recursos que la zona ofrece para subsistir económicamente, debido a que es uno de los principales exportadores de petróleo y de gas. También este interés responde a su importancia geopolítica, ya que al ser una zona con una gran extensión territorial resulta una pieza clave para la soberanía y la seguridad de Rusia.

*Para Rusia en Ártico es un asunto importante de identidad nacional, así como una gran prioridad*

---

<sup>86</sup> CNN, (2015) *“Estados Unidos y Rusia, ¿una nueva Guerra Fría retórica?”* Disponible en: <http://cnnespanol.cnn.com/2015/10/30/estados-unidos-y-rusia-una-nueva-guerra-fria-retorica/>

<sup>87</sup> El libro *“The New Ice Curtain”* mencionado anteriormente en esta tesis, que hace referencia a la cortina de Hierro.

*económica y de seguridad necesaria. Para los Estados Unidos es exactamente lo opuesto, los Estados Unidos no se ven a sí mismos como una nación Ártica por lo que sus prioridades en esta parte del mundo están relacionadas con el medio ambiente e investigaciones científicas. En segundo lugar el desarrollo económico y la seguridad dado a la insuficiencia en recursos nacionales y falta de apoyo político. H. Conley y C. Rohloff (2015)*

Mucho debe hacerse si se espera que el Ártico pueda aprovecharse en aspectos políticos, económicos, militares, etc.; primero deben superarse todos los desafíos y obstáculos que la región presenta, siendo la región menos poblada, y estudiada que actualmente existe necesita de una mayor atención, y dado los recursos que contiene debe ser protegida, principalmente por ser muy sensible a los cambios de temperaturas y ahora que el cambio climático está haciendo estragos en la misma, es importante que cualquier país interesado en ella tenga en cuenta la conservación de la región. Por esta razón Rusia, debe crear mecanismos para poder proteger el medio ambiente Ártico,

Otro punto importante son los recursos energéticos, ya que la importancia de Rusia hacia la región es principalmente por estos, las pruebas presentadas ante la ONU para extender su soberanía más allá de las 200 millas en el mar demuestran su interés por obtener más de la región y así aprovechar los recursos que puedan surgir en ella, y no solo esto sino también el disputarse áreas importantes como la Cresta de Lomonosov, con países como Canadá y Dinamarca prueba que sus ambiciones van más allá de los recursos energéticos, ya que no hay que olvidar que resultan áreas estratégicamente importantes no solo benéficas económicamente sino también en el aspecto militar y político, de

ser aprobadas estas solicitudes ante la ONU “esto teóricamente proveería a Moscú de una gran riqueza. Tendría a su disposición la Ruta Marítima del Norte que junto con el paso del Noroeste, le daría la oportunidad a Rusia de controlar la ruta más corta entre el Norte de América, Europa y Asia, (...) y se le permitiría desarrollar los depósitos de petróleo y gas.” (Golts, A. p.48)

La cuestión sobre si esto sucediera es que en la actualidad es poco probable la viabilidad de la ruta marítima dado que a pesar de que el hielo con el paso del tiempo se ha hecho menos denso, el derretimiento del mismo en su totalidad para tener libre la Ruta del Norte sea quizá hasta dentro de muchos años, aunque Rusia ya está tomando en cuenta esa posibilidad que al brindar una distancia menos a la del canal de Suez, el comercio y el turismo incrementaría y lo mismo su economía; en cuanto a la viabilidad de la extracción de recursos energéticos también es muy debatida y es que los costos para su extracción son mucho más altos que en otros lugares, dado que la infraestructura y tecnología y transporte deben ser adecuados para las temperaturas lo que aumenta su costo es tres o cinco veces superiores al actual precio, por lo que diversas compañías petroleras ven con dudas la viabilidad de continuar con las actividades en la zona.<sup>88</sup>

El aumento de la presencia militar de Rusia en el Ártico para los rusos, es una forma de brindar seguridad a su nación, y quizás proyectar una imagen fuerte en el exterior, pero es muy difícil que otros países entiendan esto, ya que para muchos, este aumento de la presencia rusa en esta zona geopolíticamente estratégica, podría ser una provocación al igual que lo fue cuando se plantó una bandera rusa en el fondo del Ártico. La seguridad para cada país es importante por lo que para muchos el que Rusia realizara estas acciones hacen ver que se está preparando ante cualquier conflicto ya sea provocado por alguien más o de

---

<sup>88</sup>Karnauj, M. (2013) “El precio del Ártico”. Russia Beyond the Headlines. Disponible en: [http://es.rbth.com/cultura/tecnologias/2013/10/30/el\\_precio\\_del\\_artico\\_33815](http://es.rbth.com/cultura/tecnologias/2013/10/30/el_precio_del_artico_33815)

su parte. Pero es probable que la presencia de Rusia en la región continúe siendo constante y más si el deshielo se convierte en algo constante.

Esto quizás complique las relaciones con otros países, aunque también si Rusia juega bien sus cartas podría facilitar una mayor cooperación con esos mismos países, principalmente Estados Unidos, pero esto se verá en los próximos años; también se debe tomar en cuenta que las sanciones hacia este país continúan y de hecho se esperaba que fueran continuando hasta dentro de unos años, el problema es que no es algo conveniente para ninguno de los países involucrados y dados los acontecimientos actuales en el mundo (ISIS) sería bueno esperar a ver qué es lo que sucede en las relaciones de Rusia con Occidente.

La geopolítica seguirá siendo un tema muy importante y Rusia sabe de esto, por eso su presencia en el Ártico pero depende mucho de sus relaciones con otros países, dado que por sí solo como cualquier otro país no puede sacar adelante una región que necesita un empuje económico muy grande, además de la resolución entre las disputas de los países sobre los límites de sus fronteras, pero éstas solo siendo válidas ante la Comisión de Límites de la Plataforma Continental por medio de pruebas científicas, lo que Roger Howard (2009) llama una "geodiplomacia" en donde cada país por medio de pruebas científicas argumente la extensión de su ZEE, algo que a los Estados Unidos les costaría dado que hasta ahora continúan sin ratificar su ingreso a la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del mar, por lo que eso podría significar una ventaja para Rusia, además de la que ya tiene en el aspecto militar aunque esto solo con los Estados Unidos en Alaska ya que si se contara a la OTAN sería lo contrario.

El futuro sobre el Ártico es aún incierto, el cambio climático determinara la viabilidad sobre las rutas marítimas, y el aumento de la presencia de los países en el Ártico seguirá, y más ahora que otros países también se encuentran interesados como lo es China, y la demanda de recursos energéticos es más grande lo que aumenta la competencia entre los países, junto con la aceptación de cualquiera de las reclamaciones de los países fronterizos sobre sus plataformas continentales, lo que podría traer resultados positivos o negativos.

## Bibliografía

- A. Conley, H; Rohloff, C (2015) *"The new ice curtain: Russia's strategic reach to the Arctic"* Center for strategic and International Studies. Disponible en: [http://csis.org/files/publication/150826\\_Conley\\_NewIceCurtain\\_Web.pdf](http://csis.org/files/publication/150826_Conley_NewIceCurtain_Web.pdf)
- Aizen, Marina. (2014). *"Con el frío en el alma: la política de Rusia en el Ártico"*. Revista Nueva Sociedad N° 253. Disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/4059\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/4059_1.pdf)
- Alonso, B. M. (2010). *"Estrategia, geoestrategia y geopolítica"*. Instituto Español de Estudios Estratégicos. Disponible en: [www.ieee.es/.../DIEEE08-2010-Estrategia-Geoestrategia-Geopolitica.pdf](http://www.ieee.es/.../DIEEE08-2010-Estrategia-Geoestrategia-Geopolitica.pdf)
- Arctic-council.org. Disponible en: <http://www.arctic-council.org/index.php/en/about-us/arctic-council/history>
- Barrera, Edith. (2009). *"La disputa geopolítica por el polo norte"*. Asociación Mexicana de Estudios Internacionales. Disponible en: <http://bibliotecas.umar.mx/publicaciones/AMEI.pdf>
- Bassett, M. (2015) "Estados Unidos quiere reforzarse en el Ártico ante el empuje ruso". EL PAÍS. Disponible en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2015/09/02/actualidad/1441146919\\_523429.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/09/02/actualidad/1441146919_523429.html)
- Clark, Jeff. (2010) *"The cold war in the Arctic"*. Disponible en: <http://arcticcoldwar.blogspot.mx/>
- Depledge, Duncan. (2015). *"How Russia could annex the Arctic"*. Defense one. Disponible en: <http://www.defenseone.com/threats/2015/03/how-russia-could-annex-arctic/108229/>
- Discovering The Arctic. "Troubled waters: what are the Northwest and Northeast passages?" Disponible en: [http://www.discoveringthearctic.org.uk/1\\_northwest\\_northeast\\_passages.html](http://www.discoveringthearctic.org.uk/1_northwest_northeast_passages.html)
- El País (2015) citado en Geopolítica Multipolar (2015) *"Una nueva Guerra Fría se cierne en el Ártico"* Disponible en:

<http://geopoliticamultipolar.blogspot.mx/2015/04/una-nueva-guerra-fria-se-cierne-sobre.html>

Friedman, Uri. (2014) *"The arctic: Where the U.S. and Russia could square off next"*. The Atlantic. Disponible en:  
<http://www.theatlantic.com/international/archive/2014/03/the-arctic-where-the-us-and-russia-could-square-off-next/359543/>

Global Summary (2014). *"Arctic Oil and Gas"*. World Petroleum Council Guide (pp. 66-77) Disponible en: <http://www.world-petroleum.org/resources/education-guides/290-guide-oil-sp-233579939>

Golts, A. (2011) *"The Arctic: a clash of interest or clash of ambitions"*. En Russia in the Arctic. Strategic Studies Institute. Disponible en:  
<http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pdffiles/PUB1073.pdf>

Heininen, L., Sergunin, A., Yaravoy, G. (2014) *"Russian Strategies in the Arctic: avoiding a new Cold War"* Disponible en:  
[http://www.uarctic.org/media/857300/arctic\\_eng.pdf](http://www.uarctic.org/media/857300/arctic_eng.pdf)

Laruelle, M. (2011) *"The Arctic: a clash of interest or clash of ambitions"*. En Russia in the Arctic Strategic Studies Institute. Disponible en:  
<http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pdffiles/PUB1073.pdf>

McCormick, Ty. *"Arctic Sovereignty a short history"*. Foreign Policy. Disponible en:  
<http://foreignpolicy.com/2014/05/07/arcticsovereigntyashorthistory/>

Méndez, Rafael. (2007) *"Arranca la guerra del Ártico"*. EL PAIS. Disponible en:  
[http://elpais.com/diario/2007/09/30/internacional/1191103205\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2007/09/30/internacional/1191103205_850215.html)

Marcu, Silvia. (2007). *"La geopolítica de la Rusia postsoviética"*. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales. Disponible en:  
<http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-253.htm>

Martínez, Fernando. (2014). *"El Ártico nuevo espacio de enfrentamiento geopolítico"* Revista Española de Defensa. Disponible en:  
<http://www.defensa.gob.es/Galerias/documentacion/revistas/2014/red-310-Artico.pdf>

Moreno, Alvaro. *"el Artico como fuente de nuevos conflictos"*. Academia de Infantería. Disponible en:

<http://estudiosmilitares.es/comunicaciones/%C3%81lvaro%20Fernando%20Moreno%20Hern%C3%A1n.pdf>

Mingst, K. (2006). *Fundamentos de las Relaciones Internacionales*. Mexico, DF: CIDE.

Palacian de Inza, B., y Sanchez, I. (2013). "Geopolítica del deshielo". *Estudios de Política Exterior*. Disponible en:  
<http://www.politicaexterior.com/articulos/politica-exterior/geopolitica-del-deshielo-en-el-artico/>

Palosaari & Möller (2004) citado en: Palosaari, T. (2011) "The amazing race. On resources, conflict and cooperation in the Arctic." Tampere Peace Research Institute. Disponible en: <https://wiki oulu.fi/download/.../Palosaari11.pdf?...>

Reynolds, Paul. (2007). "Rusia y la fiebre del Ártico". BBC MUNDO. Disponible en:  
[http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid\\_6927000/6927403.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_6927000/6927403.stm)

Russia: Basics of the state policy of the Russian Federation in the Arctic for the period till 2020 and for a further perspective (2009) Disponible en:  
<http://www.arcticgovernance.org/russia-basics-of-the-state-policy-of-the-russian-federation-in-the-arctic-for-the-period-till-2020-and-for-a-further-perspective.4651232-142902.html>

S/A. (2011). "De la guerra fría a la guerra helada: la lucha por el Ártico". BBC MUNDO. Disponible en:  
[http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/05/110518\\_artico\\_lucha\\_il.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/05/110518_artico_lucha_il.shtml)

Sánchez, Antonio. (2010). "Rusia y la geoestrategia del Ártico" Instituto Elcano Disponible en:  
[http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/defensa+y+seguridad/ari63-2010](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/defensa+y+seguridad/ari63-2010)

United States of America (1990) "Agreement with the Union of Soviet Socialist Republics on the maritime boundary" Disponible en:  
<http://www.state.gov/documents/organization/125431.pdf>

U.S. Geological Survey. (2008) Disponible en:  
[http://www.usgs.gov/newsroom/article.asp?ID=1980&from=rss\\_home/#.VbmBe7N\\_Okp](http://www.usgs.gov/newsroom/article.asp?ID=1980&from=rss_home/#.VbmBe7N_Okp)