

BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES



**LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL
DESARROLLO EN EL MARCO DE LA ALIANZA DEL
PACÍFICO: ¿PRIMEROS PASOS HACIA UNA
INTEGRACIÓN PROFUNDA?**

**TESIS PRESENTADA PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES**

PRESENTA:

YULIANA RODRÍGUEZ PORTILLA

DIRECTOR DE TESIS:

DR. JUAN PABLO PRADO LALLANDE

H. PUEBLA DE ZARAGOZA, MARZO 2019

**LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO
EN EL MARCO DE *LA ALIANZA DEL PACÍFICO*: ¿PRIMEROS
PASOS HACIA UNA INTEGRACIÓN PROFUNDA?**

*Para Mago y Mimi;
por creer en mí antes que nadie.
Incluso, antes de que yo misma lo hiciera.*

Agradecimientos

A *Alejandro Rodríguez Cedeño* y *María Julia Portilla Velazco*; mis papás por su incansable fortaleza e inagotable amor. Gracias por ayudarme a perseguir mis sueños, por apoyar mis ideas -aún, cuando estas fuesen contrarias a la suyas-, por respetar mis decisiones y consolarme en mis errores. Por ser los dos pilares que sostienen mi vida, pero, máxime gracias por dar todo para mi autorrealización. Sin ustedes, no sería la persona que soy hoy.

Al Dr. *Juan Pablo Prado Lallande*, asesor de tesis y mentor durante mi formación universitaria, por su inmenso conocimiento y paciencia en la elaboración de esta tesis. Gracias por iniciarme en el ámbito de la investigación y ayudarme a mirar hacia Latinoamérica, especialmente hacia la Alianza del Pacífico, bloque que se ganó mi cariño y confianza. Gracias por guiarme en la búsqueda y creación de conocimiento. Usted es un ejemplo profesional a seguir.

A la Mtra. *Rosalba Ojeda y Cárdenas*, mi mentora, por su interés y preocupación en la elaboración de esta tesis. Así como por los innumerables consejos y pláticas llenas de motivación para cumplir mis objetivos. Gracias por ser luz en el camino, y apoyarme para que mi estancia en la SRE fuese sumamente enriquecedora.

A la *BUAP*, mi Alma Mater, por darme la mejor etapa de mi vida hasta ahora, por enseñarme a amar el conocimiento y dotar de sentido mi esfuerzo. Por ser núcleo de ideas y amistades que trascienden en mi vida. Gracias por preocuparse por la formación de profesionales de calidad que contribuyan al desarrollo de México.

Pensar bien para vivir mejor.

Introducción.....	10
Índice de ilustraciones, gráficas y tablas.....	7
Resumen.....	9

CAPÍTULO 1

1. La cooperación internacional para el desarrollo y la integración: un análisis latinoamericano	26
1.1 La cooperación internacional para el desarrollo: un acercamiento histórico, conceptual y teórico. 26	
1.2 Antecedentes y evolución de la CID	27
1.3. Esquemas de Cooperación	36
1.3.1 De acuerdo con las obligaciones generadas.....	36
1.3.2 De acuerdo con el número de partes involucradas.....	36
1.3.3 De acuerdo con el origen de los fondos.....	41
1.3.4 De acuerdo con el nivel de desarrollo de los participantes.....	43
1.4 La Cooperación Sur - Sur	44
1.4.1 Origen de la Cooperación Sur – Sur.....	46
1.5. Breve historia de la integración en América Latina	50
1.5.1. Regionalismo cerrado.....	54
1.6. Regionalismo abierto	58
1.7. Regionalismo Alternativo	61
1.8 Estatus actual de la cooperación internacional para el desarrollo en América Latina y el Caribe ..	64
1.8.1. La cooperación e integración en Latinoamérica: un camino en construcción.	68

CAPÍTULO 2

2. La Alianza del Pacífico un mecanismo pragmático y liberal	73
2.1.- Antecedentes de la Alianza del Pacífico: el Arco del Pacífico Latinoamericano.	73
2.1.1 - El nacimiento de la Alianza del Pacífico.....	75
2.2- Países miembros de la Alianza del Pacífico	76
2.2.1- República de Colombia.....	77
2.2.2.- República de Chile.....	79
2.2.3.- Estados Unidos Mexicanos.....	80
2.2.4.- República del Perú.....	82
2.3- Andamiaje Institucional de la Alianza del Pacífico	83
2.4 Los tres pilares fundamentales de la Alianza del Pacífico	88
2.4.1.-Libre circulación de capitales.....	88
2.4.2.- Libre circulación de Personas.....	89
2.4.3.- Libre circulación de Bienes.....	90
2.5.- El comercio regional de la Alianza del Pacífico	96
2.6- Asia como una región de oportunidades para América Latina	98

CAPÍTULO 3

3.- La Cooperación Sur Sur como ejercicio de integración en el marco de la Alianza del Pacífico	105
3.1.- El Fondo de Cooperación de la Alianza del Pacífico	108
3.2- Proyectos de CSS en el marco de la AP	109
3.2.1.- Cooperación Académica.....	110
3.2.2.- Cooperación Científica.....	118
3.2.3.- Cooperación Deportiva.....	123

3.2.4.- <i>Cooperación Técnica</i>	127
3.2.5.- <i>Otras iniciativas</i>	135
CONSIDERACIONES FINALES	138
ANEXO 1.- Clasificación de las economías de acuerdo con el BM	145
ANEXO 2. - Tratados De Libre Comercio De Chile, Colombia, México	147
ANEXO 3.- Grupos Técnicos De La Alianza Del Pacífico	150
ANEXO 4.- Lista de universidades participantes para el año académico 2019	155
BIBLIOGRAFÍA	164

Índice de ilustraciones, gráficas y tablas

ILUSTRACIÓN 1 ESQUEMA DE COOPERACIÓN BILATERAL	37
ILUSTRACIÓN 2 RED DEL PLAN DE ESCUELAS ASOCIADAS DE LA UNESCO COMO COOPERACIÓN MULTILATERAL	38
ILUSTRACIÓN 3 PRIMER MODELO DE COOPERACIÓN TRIANGULAR	39
ILUSTRACIÓN 4 SEGUNDO MODELO DE COOPERACIÓN TRIANGULAR	40
ILUSTRACIÓN 5 TERCER MODELO DE COOPERACIÓN TRIANGULAR	40
ILUSTRACIÓN 6 COOPERACIÓN CENTRALIZADA EN LA ALIANZA DEL PACÍFICO	41
ILUSTRACIÓN 7 COOPERACIÓN DESCENTRALIZADA ESTADO DE MÉXICO – SAITAMA, JAPÓN	42
ILUSTRACIÓN 8 COOPERACIÓN SUR – NORTE ENTRE SENEGAL Y ESPAÑA	43
ILUSTRACIÓN 9 COOPERACIÓN NORTE – SUR ENTRE ALEMANIA Y MÉXICO	44
ILUSTRACIÓN 10 COOPERACIÓN SUR-SUR ENTRE LOS MIEMBROS DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO A TRAVÉS DE LA PLATAFORMA DE MOVILIDAD ESTUDIANTIL Y ACADÉMICA	46
ILUSTRACIÓN 11 COLONIZACIÓN EN AMÉRICA LATINA	50
GRÁFICA 1 PAÍSES DE RENTA ALTA POR REGIÓN EN EL 2018	45
GRÁFICA 2 EVENTOS QUE CONCEPTUALIZAN E IMPULSAN LA COOPERACIÓN SUR-SUR EN CADA DÉCADA (EN UNIDADES) DE 1940 A 2010	49
GRÁFICA 3 EXPORTACIONES INTRARREGIONALES DE LA ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE LIBRE COMERCIO Y EL MERCADO COMÚN CENTROAMERICANO DURANTE EL REGIONALISMO CERRADO (1962, 1968, 1972 Y 1977)	56
GRÁFICA 4 CRECIMIENTO PROMEDIO DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE 1960-1980 Y 1990-2015	61
GRÁFICA 5 LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE POR ÁMBITO EN EL 2018	65
GRÁFICA 6 AYUDA OFICIAL PARA EL DESARROLLO POR REGIÓN DE 1990 – 2016	65
GRÁFICA 7 ASIA, ÁFRICA Y AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE SEGÚN SU TIPO DE RENTA EN EL 2018	66
GRÁFICA 8 PRINCIPALES RECEPTORES DE CID EN AMÉRICA LATINA (2014 – 2016)	67
GRÁFICA 9 PRINCIPALES DONANTES DE CID PARA AMÉRICA LATINA (2014-2016)	68
GRÁFICA 10 PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO POR PAÍS (2017)	79
GRÁFICA 11 VALOR AGREGADO DEL PIB COLOMBIANO POR ACTIVIDAD ECONÓMICA (2017)	79
GRÁFICA 12 PORCENTAJE DEL PIB DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO POR PAÍS (2017)	80
GRÁFICA 13 VALOR AGREGADO DEL PIB CHILENO POR ACTIVIDAD ECONÓMICA (2017)	81
GRÁFICA 14 VALOR AGREGADO DEL PIB MEXICANO POR ACTIVIDAD ECONÓMICA (2017)	82
GRÁFICA 15 PORCENTAJE DE EXPORTACIONES DE LA AP POR PAÍS (2017)	82
GRÁFICA 16 VALOR AGREGADO DEL PIB PERUANO POR ACTIVIDAD ECONÓMICA (2016)	84
GRÁFICA 17 EXPORTACIONES E IMPORTACIONES POR PAÍS MIEMBRO DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO (2010- 2017)	93
GRÁFICA 18 .- PORCENTAJE DE COMERCIO ENTRE LOS MIEMBROS DE LA AP (2010-2017)	94
GRÁFICA 19 EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DE CADA PAÍS INTRA-AP (2013-2018)	96
GRÁFICA 20 PORCENTAJE DE EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO A AMÉRICA LATINA, ASIA, INTRA AP Y EL RESTO DEL MUNDO (2010-2017)	98
GRÁFICA 21 CONTRIBUCIÓN AL CRECIMIENTO GLOBAL POR REGIÓN (2017)	101
GRÁFICA 22 PRINCIPALES PAÍSES INVERSORES EN LOS SECTORES DE ENERGÍAS RENOVABLES, TELECOMUNICACIONES Y AUTOMOTRIZ (2017)	103
GRÁFICA 23 EXPORTACIONES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE A ESTADOS UNIDOS, ASIA, AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, EUROPA, ÁFRICA Y OCEANÍA (2017)	104

GRÁFICA 24 IMPORTACIONES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE PROVENIENTES DE ESTADOS UNIDOS, ASIA, AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, EUROPA, ÁFRICA Y OCEANÍA (2017)..... 105

TABLA 1 PAÍSES BENEFICIARIOS DEL PLAN MARSHALL	29
TABLA 2 LOS DIEZ PRINCIPIOS DE BANDUNG.....	47
TABLA 3 GRUPOS TÉCNICOS DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO.....	85
TABLA 4 GRUPOS TÉCNICOS DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO POR AÑO (2013-2018)	88
TABLA 5 TURISMO INTRA ALIANZA DEL PACÍFICO (2012 Y 2016).....	91
TABLA 6 PRINCIPALES PRODUCTOS INTERCAMBIADOS EN LA ALIANZA DEL PACÍFICO (2010-2018).....	97
TABLA 7 BALANZA COMERCIAL DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO (INTRA AP, AMÉRICA LATINA, ASIA Y EL RESTO DEL MUNDO 2010-2018)	99
TABLA 8 INICIATIVAS Y MODALIDADES DE CID EN LA AP.....	111
TABLA 9 BECAS OTORGADAS EN LA PLATAFORMA DE MOVILIDAD ESTUDIANTIL Y ACADÉMICA DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO (2013-2017)	115
TABLA 10 ENCUENTROS DE INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL MARCO DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO (2015-2018)	118

Resumen

La presente Tesis analiza las principales acciones de cooperación internacional para el desarrollo (CID) entre los miembros de la Alianza del Pacífico (México, Colombia, Perú y Chile), bajo el supuesto de que la CID es uno de los instrumentos empleados por los países para un lograr un mayor acercamiento y consecución de objetivos más complejos como lo es la integración. En otras palabras, analiza los resultados de los siete proyectos de cooperación internacional de la Alianza del Pacífico, así como su injerencia en la consecución de integrarse profundamente. La investigación utiliza el liberalismo institucional y el constructivismo como teorías para explicar el compromiso creado en la Alianza a través de la cooperación, así como la construcción de una identidad común que permite a los países iniciar actividades más complejas que lleven a la integración.

Introducción

La naturaleza de las Relaciones Internacionales es diversa y evolutiva. En consecuencia, a lo largo de la historia se identifican periodos marcados por cambios políticos, sociales y/o económicos¹ que permean en la conducta y en las acciones de los actores internacionales, por lo tanto, inciden en los mismos, en función del contexto internacional en el que tales ejercicios se realizan.

Actualmente la globalización, como proceso que permite “la intensificación de las relaciones sociales del mundo, las cuales enlazan localidades distantes de tal manera que los acontecimientos locales están moldeados por eventos que ocurren a miles de millas de distancia y viceversa” (Giddens, 1990:64) influye de manera cada vez más sensible en el comportamiento de los Estados (y, por supuesto, en una gama más amplia de entes internacionales) y en su interacción entre sí. Al mismo tiempo, el auge de nuevos actores² en el sistema internacional dinamiza y complejiza su actuar en el escenario global.

Desde una perspectiva liberal de las RRII, las interconexiones entre los actores internacionales pueden contribuir a hacer frente a problemas y desafíos colectivos que enfrenta el planeta. Es decir, los vínculos internacionales entre múltiples miembros de la sociedad internacional, al ser cada vez más dinámicos y profundos se suelen materializar en ejercicios concretos³, como la cooperación internacional para el desarrollo (CID), mediante la cual diversos entes realizan acciones que impactan de forma positiva aspectos clave del bienestar humano, como lo son el medio ambiente, la seguridad, el comercio, la salud, etc.

Inicialmente, la CID surgió con el Plan Marshall; una iniciativa de Estados Unidos que se utilizó después de la Segunda Guerra Mundial para mantener la influencia estadounidense en 16 países de Europa frente a la supuesta amenaza comunista. Razón por la cual, Estados Unidos otorgó una ayuda de 13, 300 millones de dólares a los países europeos para su reconstrucción.

¹Por ejemplo: la colonización en 1492, la Paz de Westfalia en 1648, la Guerra de los Siete años de 1756-1763, la Independencia de las Américas, el Congreso de Viena de 1815, el Tratado de París de 1919, así como la Guerra Fría y su término.

² Empresas Multinacionales (EM), Organismos No Gubernamentales (ONG), Organizaciones Gubernamentales, etc.

³ La CID es el ejercicio que se abordará en la investigación, sin embargo, no es el único que responde al estrechamiento de vínculos internacionales.

Es decir, el interés de desarrollo de los receptores resultó compatible con el interés nacional del donante (contención del comunismo), lo que generó una nueva forma de relacionamiento entre países. Explicado de otra manera, esa forma de relación se caracteriza por responder a la convergencia de los intereses de desarrollo de sus participantes, sin obligar a los Estados a realizar acciones o compromisos, por tanto, promueve el trabajo voluntario entre actores.

Al respecto, Robert Keohane explica que “la cooperación se produce cuando los actores adaptan sus conductas a las preferencias presentes o anticipadas de otros, por medio de un proceso de coordinación de políticas” (2009:212). Por consiguiente, es necesario que los Estados realicen ejercicios internos con miras a identificar intereses coincidentes con terceros para que voluntariamente accedan a coordinar esfuerzos en la búsqueda de objetivos que contribuyen al desarrollo de las partes involucradas.

Acorde con un estudio publicado por el Departamento de Asuntos Sociales y Económicos de las Naciones Unidas (UNDESA), la CID se define como aquella actividad que abarca las siguientes características:

- 1) Tiene como objetivo principal apoyar a las prioridades nacionales o internacionales en materia de desarrollo.
- 2) No es guiada por el beneficio propio.
- 3) Discrimina a favor de los países en desarrollo.
- 4) Se basa en relaciones cooperativas que buscan mejorar las capacidades y recursos a favor del desarrollo de los países (en Antonio y Glennie, 2015: 1-2).

En ese mismo sentido, la CID cuenta con una amplia gama de modalidades para la consecución de los objetivos de los cooperantes. Algunos de los ejemplos de modalidades más relevantes de cooperación son los siguientes: la cooperación técnica, la cual consiste en compartir y transmitir habilidades y/o experiencias entre sí. La cooperación educativa se lleva a cabo a través de la transferencia de conocimientos con el objetivo de fortalecer la enseñanza. Por su parte la cooperación deportiva fomenta acciones a favor de la cultura física mediante Comités olímpicos nacionales y oficinas de promoción del deporte. Por otro lado, la cooperación cultural tiene el objetivo de transmitir la historia, la idiosincrasia y el pensamiento filosófico de los países participantes por medio del arte. Así como la

cooperación científica que gracias al trabajo en conjunto genera, válida o desarrolla conocimiento humano (Prado, 2017 :28-30). Asimismo, existen otras modalidades de CID que suelen ser utilizadas por los países socios como la cooperación comercial, la ayuda humanitaria y la cooperación financiera.

En ese sentido, la CID es un ejercicio recurrente de los Gobiernos. Dicho de otra manera y de acuerdo con Prado, la CID, más allá de ser una estrategia de solidaridad extraterritorial, a menudo se utiliza también como instrumento de política exterior con el objetivo de permitir a los “países fortalecer su presencia y capacidad de negociación frente a determinados países, así como en foros globales o regionales” (Prado, 2016:152).

Al respecto, y de forma coincidente con este precepto, el Gobierno de México en su Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013 - 2018 estableció que la CID es una herramienta auxiliar para la consecución del primer objetivo de política exterior del gobierno de Enrique Peña Nieto, el cual fue “ampliar y fortalecer la presencia de México en el mundo” (Gobierno de la República, 2013).

Por su parte, en el caso colombiano, la CID se posiciona al mismo nivel de la política exterior misma para alcanzar la meta propuesta en su PND 2014-2018 en términos de “Promover y asegurar los intereses nacionales a través de la política exterior y cooperación internacional” (Departamento Nacional de Planeación, 2014).

Sin embargo, a pesar de que el Gobierno de Chile no especifica utilizar la CID como herramienta de política exterior, sí reconoce a la integración como una de sus metas en el sentido de que “la política exterior de Chile en el próximo gobierno debe contribuir a lograr una mayor unidad regional. Debemos fortalecer nuestra participación en los distintos mecanismos de integración actualmente existentes en América Latina” (Gobierno de Chile, 2014:154).

Por otro lado, la República de Perú toma como instrumento de política exterior a la CID, al establecer la creación de “acuerdos de integración física y cooperación para el desarrollo sostenible de las regiones fronterizas, y promover acuerdos internacionales para crear un área de libre comercio en las Américas, la integración subregional, regional y hemisférica” (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2014: 164).

De esa forma es posible inferir la relevancia que adquirieron la CID y la integración misma en los últimos años en varios países del mundo. Particularmente, en los países latinoamericanos como los aquí referidos, al ser utilizada como medio de acercamiento, cohesión, diseñado *ex profeso* para fortalecer la interacción con determinados socios. Puesto de otra forma, la CID es un ejercicio cada vez más utilizado por los países para la creación de vínculos que desemboquen en compromisos y relacionamientos más complejos.

Por otro lado, el vasto universo de la CID distingue diferentes dinámicas operativas, entre las cuales destacan: la cooperación norte-sur, cooperación sur-sur, cooperación triangular, cooperación sur-norte, cooperación multilateral, cooperación descentralizada y cooperación no gubernamental (Fundación Gases de Occidente, 2011: 9-12).

Originalmente, el ejercicio de la CID se instrumentó de manera vertical; esto es, los países desarrollados tomaron el papel de donantes, mientras que los países en desarrollo se convirtieron en receptores. A esa forma de CID se le conoció como cooperación norte – sur, de perfil vertical y en varios casos asistencialista.

Más tarde, junto con los cambios⁴ que sufrió el escenario internacional con la guerra fría, la descolonización de África y el aumento de regionalismos en diversas partes del planeta, las prácticas de CID evolucionaron en nuevas variantes colaborativas que intentan responder a las particularidades y necesidades del contexto internacional del momento en turno.

Por ejemplo, la cooperación sur-sur (CSS), tuvo sus inicios en 1954 cuando India y China se acercaron para negociar sus posturas frente al conflicto en el Tíbet. De dicho acercamiento, surgieron los cinco principios de la Coexistencia Pacífica⁵, los cuales se retomaron en el Movimiento de los No Alineados en 1961, en la Organización de las Naciones Unidas⁶ en 1957 y en la Conferencia de Bandung de 1955 donde se desarrolló la idea de cohesionar al llamado tercer mundo (Ayllón, 2013: 22-23).

⁴ Inicio del mundo bipolar (y más tarde, comienzo del mundo unipolar), independencias en África (nuevos actores involucrados) y la búsqueda del Desarrollo, por medio de otras formas.

⁵ El respeto mutuo de la integridad territorial y la soberanía, la no agresión mutua, la no injerencia mutua, la igualdad y el beneficio mutuo, y la coexistencia pacífica.

⁶ En la Resolución sobre Coexistencia del 11 de diciembre de 1957.

De acuerdo con el PNUD, la CSS es “un proceso de intercambio de experiencias, conocimiento y personal calificado entre dos o más países en desarrollo” (PNUD, 2015:1), de ahí que su estructura sea horizontal y esté basada en relaciones simétricas entre países con un grado igual o similar de desarrollo. En ese sentido, lo que es muy relevante para esta investigación, la CSS busca “estimular el acercamiento entre los países en desarrollo, realizando acciones complementarias entre sí, en donde uno de los efectos colaterales, tras los acercamientos y acciones conjuntas realizadas, con base en los efectos en pro del desarrollo, consiste en el fomento a la integración entre las partes involucradas” (Prado y Rodríguez, 2012: 254).

Por tanto, se puede comprender a la CSS como un primer acercamiento entre países en desarrollo, que tiende a generar una gama más amplia de efectos e impacto, por lo que también puede funcionar como herramienta para la consecución de objetivos más complejos, por ejemplo: la integración en el caso latinoamericano.

Por otro lado, si bien las acciones de cooperación no implican en automático integración, es posible inferir que todo proceso de integración sí implica colaboración entre sus miembros. De ahí que la CID, al ser un ejercicio flexible, dinámico y voluntario, sirve para acercar a los países y ser utilizado en diversos contextos, es decir, antes y durante los procesos de integración, los cuales ameritan estrategias e instituciones para asumir responsabilidades crecientes y de mayor rigor entre las partes involucradas.

Por tanto, en aquellos países que buscan integración entre ellos, es factible que se recurra a la CID como instrumento para lograr un mayor acercamiento y que permita en el futuro lograr el establecimiento de vías más avanzadas de interacción y, a la postre de integración.

Al respecto, el economista húngaro Bela Balassa definió a la integración como “el proceso o estado de cosas por las cuales diferentes naciones deciden formar un grupo regional” (Balassa, 1961:174) y reconoció cinco grados de integración⁷. En cambio, en 1966 Ernest Haas definió a la integración como “el proceso mediante el cual se persuade a los actores políticos en varios entornos nacionales distintos a cambiar sus lealtades, expectativas y

⁷ Los cinco grados de integración de Bela Balassa son: Área de Libre Comercio, Unión Aduanera, Mercado Común, Unión Económica y Monetaria, Unión Política.

actividades políticas a un nuevo centro cuyas instituciones poseen o exigen jurisdicción sobre los estados nacionales preexistentes.” (Laursen, 2008: 4).

En ese sentido, de acuerdo con lo señalado por Keohane (citado previamente), se infiere que la CID (en términos de coordinación de políticas) y la integración son dos procesos relacionados entre sí, al adaptar sus acciones políticas en función de un objetivo en común.

Por su parte, las raíces de la cooperación y subsiguiente proceso, desde entonces en ciernes, de integración en América Latina se ubican en el siglo XIX con Simón Bolívar y José Martí al frente de tales incipientes sucesos. Bolívar es reconocido como el máximo exponente del unionismo hispanoamericano por su deseo de unificar lo que fue el Reino de Indias (conformado por el Virreinato de Nueva España, el Virreinato de Nueva Granada, el Virreinato del Perú y el Virreinato del Río de Plata), tal y como se demuestra en su carta escrita en Jamaica en 1815⁸.

El 22 de junio de 1826 se conformó el Congreso de Panamá, el cual fue el primer intento de integrar la región de forma política. En dicho Congreso se convocaron a las antiguas colonias españolas (actualmente lo que son los territorios de México, Argentina, Chile, Centroamérica y Perú), y por invitación del vicepresidente de Colombia, Francisco de Paula Santander, a Brasil - que en ese entonces era una monarquía - y a Estados Unidos que en 1823 proclamó la doctrina Monroe. Sin embargo, estos dos últimos no asistieron a la convocatoria (Briceño, 2012: 31).

En dicho Congreso se firmó el Tratado de Unión, Liga y Confederación Perpetua; documento ratificado únicamente por Colombia, por tanto, pasó a la historia simplemente como un precedente de la integración latinoamericana.

Por otro lado, la integración con objetivo económico tiene sus antecedentes en la posguerra. Durante la guerra fría el mundo se dividió en tres categorías: el *primer mundo* se construyó por Estados Unidos y sus aliados, países que compartían la ideología capitalista, mientras que

⁸ “Es una idea grandiosa pretender formar de todo el Mundo Nuevo una sola nación con un solo vínculo que ligue sus partes entre sí y con el todo. Ya que tiene un origen, una lengua, unas costumbres y una religión, debería, por consiguiente, tener un solo gobierno que confederase los distintos estados que hayan de formarse; mas no es posible, porque climas remotos, situaciones diversas, intereses opuestos, caracteres desemejantes, dividen a la América. ¡Qué bello sería que el Istmo de Panamá fuese para nosotros lo que el de Corinto para los griegos!” (Bolívar, citado en Barrios, 2012: 65)

el *segundo mundo* se comprendió por la URSS y sus países satélite regidos bajo el sistema comunista. Lejos de esos dos “mundos” se hallaba el “*tercer mundo*”, conformado por los países en desarrollo; clasificación donde se ubicó América Latina (Black, 2004:22-26).

Al respecto, Raúl Prebisch, Secretario Ejecutivo de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), desarrolló la teoría “estructuralista” que dio surgimiento a la escuela cepalina o dependientista. La teoría en mención explicó el mundo en términos de centro (países desarrollados) y periferia (países en vías de desarrollo), donde la región latinoamericana presentó tres características importantes en la época.

- a) Especialización en bienes del sector primario, con baja complementariedad intersectorial y acotada integración vertical;
- b) niveles de productividad muy dispares entre sectores, lo que otro ilustre cepalino Anibal Pinto llamó la gran heterogeneidad estructural, con oferta ilimitada de mano de obra;
- c) un marco institucional, en cuanto al Estado, la estructura agraria, y la composición empresarial, poco inclinado al progreso técnico y a la inversión productiva (Beteta y Moreno, 2012: 79).

Al mismo tiempo, Prebisch otorgó una respuesta para superar la condición periférica de los Estados latinoamericanos. A ese proceso se le conoció como Sistema de Sustitución de Importaciones (SI) y concibió al primer tipo de regionalismo en América Latina, también conocido como *viejo regionalismo* o *regionalismo cerrado*, debido a que los países cepalinos se sumaron a dicha iniciativa.⁹ En la etapa en mención los “pequeños agrupamientos, mediante ejercicios de colaboración entre algunos Estados, intentaban tanto expandir sus mercados en una región determinada como proteger sus economías de las inestabilidades que les proporcionaba el sistema internacional” (Ojeda y Surasky, 2014: 25).

En la década de los ochenta, y una vez agotada esta primera fase tradicional de integración y cooperación, el *regionalismo abierto* sustituyó al *regionalismo cerrado*. A partir de entonces los países participantes de este nuevo ejercicio abrieron sus mercados, crearon acuerdos entre países desarrollados y menos avanzados, se potenció el intercambio de bienes, servicios e

⁹ La Asociación Latino Americana de Libre Comercio (ALALC), Mercado Común Centro Americano (MCCA), Grupo Andino y Comunidad del Caribe (CARICOM) fueron las primeras iniciativas con las características del regionalismo cerrado.

inversiones, y se favoreció la atracción de la Inversión Extranjera Directa (Moncayo, 2006: 135). En otras palabras, este periodo se caracterizó por la búsqueda de una integración y cooperación más abierta, con mayor injerencia del sector privado en donde los temas económicos fueron los predominantes.¹⁰

Sin embargo, los resultados del regionalismo abierto no son los esperados porque promueve lo que Jan Tiberghen denomina como “integración negativa”; es decir, la integración y cooperación entre países se enfoca simplemente en la liberación comercial (disminución de barreras arancelarias), y deja de lado otros factores (barreras no arancelarias y la cooperación en diversos ámbitos), mientras que la “integración positiva” apuesta por la creación de políticas comunes e instituciones que pretenden activar mayores y más profundos niveles de integración.

Aunado a eso, el fuerte intergubernamentalismo (es decir la primacía de la potestad de la soberanía nacional en detrimento de instancias y normas supranacionales que generan obligaciones a los involucrados para incrementar la integración) que sufren los procesos de integración dotan al regionalismo abierto de un “regionalismo ligero” que disminuye su eficacia (Sanahuja, 2008: 14 - 15, 18).

Finalmente, a partir de la década de los noventa surgió una propuesta alternativa para el regionalismo que puso sobre la mesa nuevas propuestas de colaboración e interacción entre los Estados, lo que dio paso al denominado *regionalismo posliberal*. En este sentido, autores como José Antonio Sanahuja describen a este nuevo regionalismo por la primacía de la agenda política sobre la económica, así como mayor énfasis en la agenda de desarrollo y el recuperación del papel Estatal sobre el sector privado (*Ibidem*, Sanahuja, 2008:22-23).

Esto significa que los países participantes del ejercicio en mención realizan acciones de cooperación entre sí y se enfocan en diversos temas como lo político o social, por lo que el eje económico deja de ser el preponderante. Lo anterior tiene el fin de posicionar al proceso de integración de forma temática, ideológica y económica respecto a otros ejercicios integracionistas.

¹⁰ La Comunidad Andina (CAN) y el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) son ejemplos de este tipo de regionalismo.

La Alianza del Pacífico (AP), bloque que se conforma por México, Colombia, Perú y Chile, a pesar de ser el proceso de integración más reciente en América Latina y tal como lo mencionó el presidente colombiano Juan Manuel Santos “la niña bonita y codiciada del vecindario”¹¹, no constituye una forma de *regionalismo postliberal*, sino que es un ejercicio afín a los preceptos del regionalismo abierto, puesto que mantiene la lógica liberal en sus objetivos y acciones.

De acuerdo con la Declaración de Lima que dio nacimiento legal a la AP y que se signó el 28 de abril del 2011 por sus miembros, la Alianza se conformó por invitación del presidente peruano Alan García Pérez “para conformar un Área de Integración Profunda mediante un proceso de articulación política, económica y de cooperación e integración en América Latina” (Alianza del Pacífico, 2011:1). Por consiguiente, los países de la Alianza consideran el uso de la CID como eje y factor clave en la búsqueda del objetivo de integrarse profundamente.

Entre sus componentes principales se encuentra el libre comercio; hecho que se puede observar al representar el 50% de las exportaciones en América Latina y el Caribe (ALyC), y liberalizar en el 2013 el 92% de su universo arancelario (Rubí, 2014). Sin embargo, el comercio intra AP no es significativo entre sus países miembro, por ejemplo: en el 2010 fue de 3.77%, en el 2011 de 4.17%, en 2012 de 3.96%, 2013 de 3.59% y en el 2014 de 3.47% (Prado y Velázquez, 2015:214).

Por otro lado, a pesar de ser un mecanismo de integración liberal, los temas recurrentes en la AP van más allá del intercambio comercial, es decir, “la Alianza del Pacífico es un mecanismo de integración que trasciende la esfera económica para abarcar la política, lo social y lo cultural” (Hernández, 2015:65).

Prueba de ello son los resultados inmediatos en sus primeros años de vida, los cuales corresponden a actividades propias¹² de la CID, que se utilizan como medios para estimular el objetivo central de dicho mecanismo: un ejercicio de integración profunda entre sus cuatro

¹¹ Dicho comentario fue realizado en la Inauguración de la VIII Cumbre de la Alianza del Pacífico en Cartagena, Colombia.

¹² La eliminación de visado entre sus países miembros, el otorgamiento de becas para intercambio académico (tanto estudiantes de licenciatura, como de doctorado), así como la Plataforma de Voluntariado de la AP.

integrantes. Es decir, en el seno de la AP la CID juega un importante papel en la consecución de sus objetivos en términos de incentivos o precondiciones para la integración.

Por tal motivo, en términos institucionales, la AP cuenta con un Grupo Técnico de Cooperación que se encarga de planear, ejecutar y supervisar los ejercicios de Cooperación entre sus miembros, los cuales se dividen en cuatro categorías: Cooperación Educativa¹³, Cooperación Deportiva¹⁴, Cooperación Científica¹⁵ y Cooperación Técnica¹⁶.

En cuanto a la justificación de esta investigación, es menester señalar que, desde sus comienzos, la integración en América Latina despertó el interés de académicos y especialistas, tanto de esta región, como del mundo entero. Hoy en día, gracias a la globalización y al aumento de acuerdos comerciales en la región, el comercio entre los países latinoamericanos pasó de un 30% en la década de los 90 a más de un 80% en la actualidad (Stevadeordal, 2017). Por lo tanto, el estudio de los procesos de integración es un tema relevante, pertinente y necesario para los internacionalistas del siglo XXI.

Por otro lado, de acuerdo con el PND de México, 2013-2018, en su V meta “México con Responsabilidad Global” se enfatiza la importancia de la integración regional como “instrumento en la consecución de los objetivos planteados en materia de competitividad, desarrollo y bienestar” (Gobierno de la República, 2013). En consecuencia, la AP se posiciona como tema clave de la agenda internacional mexicana y por ende de su política exterior.

La CID al ser un tópico importante en la disciplina de las Relaciones Internacionales, esta Tesis supondrá un aporte novedoso para la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, dado que al momento actual ninguna Tesis de Licenciatura ha analizado a la AP con énfasis en la CID. Asimismo, la investigación pretende contribuir al acervo bibliográfico al imbricar dos temas muy relevantes en la agenda de política exterior mexicana: la cooperación internacional para el desarrollo y la AP. Por otro lado, podrá generar interés en los procesos regionales latinoamericanos de los que México forma parte.

¹³ Plataforma de Movilidad Estudiantil y Académica de la AP.

¹⁴ Diplomacia Deportiva.

¹⁵ Red de Investigación de Científicos de Cambio Climático.

¹⁶ Fomento de la Producción y Consumo Sustentables, Intercambio de experiencias para el fortalecimiento de la promoción y mejora de la competitividad e innovación de la MIPYME y Voluntariado Juvenil de la AP.

Finalmente, a modo de razón personal, se encuentra el deseo de cursar una Maestría enfocada al “Desarrollo Internacional” en la Universidad de Rotterdam en Países Bajos, por lo que, el tema de tesis elegido servirá como base para una investigación que se continuará en años próximos.

En materia teórica, el liberalismo institucional como teoría de las Relaciones Internacionales, ofrece argumentos para explicar la manera en la que la CID constituye un instrumento eficaz para promover la integración en mecanismos como la AP.

Si bien, “el liberalismo formula el argumento positivo de que una economía política internacional abierta, con normas e instituciones basadas en la soberanía del Estado, proporciona los incentivos necesarios para la cooperación internacional.” (Keohane, 2009:45), también manifiesta el fortalecimiento de la cooperación por medio de las instituciones, debido a que se encargan de regular las actividades llevadas a cabo.

Es decir, las instituciones juegan un papel preponderante en el actuar de los países y en el desarrollo de los ejercicios en común, porque “las instituciones son mecanismos normativos de las Relaciones Internacionales que pretenden influir en la conducta de sus actores. Lo anterior con miras a que quienes participan en su ejercicio comiencen, mantengan o incrementen sus lazos de cooperación unos con otros, consiguiendo tras ello atender necesidades comunes, previamente percibidas entre las partes involucradas” (Bilbao y Prado, 2017: 290). Bajo ese supuesto, se reconoce que la consolidación de la CID incentiva proyectos de mayor complejidad u objetivos inicialmente señalados, por ejemplo: la integración profunda de acuerdo con la Declaración de Lima de la AP. Además, las instituciones como mecanismos normativos ayudan a mantener los proyectos planteados frente a cambios políticos, sociales y/o económicos.

De acuerdo con la clasificación otorgado por Keohane, existen tres tipos de instituciones internacionales:

- Organizaciones Internacionales determinadas como “instancias burocráticas formales con estabilidad temporal, basadas en normas precisas”

- Regímenes Internacionales, los cuales se encuentran definidos por ser más flexibles que las Organizaciones Internacionales, además pueden estar constituidos por actores públicos o privados.
- Convenciones “consisten en prácticas internacionales y normas informales provenientes de la costumbre, conformadas en reglas y procedimientos implícitos en determinados temas” (Keohane, 1994 en Prado, 2016: 373-374)

Con base en lo anterior, se ubica a la AP en el segundo tipo que es el régimen internacional debido a que no posee la estructura de una organización internacional, es decir, la AP es más flexible respecto a su institucionalidad, prueba de ello es que no cuenta con una Secretaría Permanente. En ese sentido, la AP es un proceso de integración abierto con iniciativas de CID, que además mantiene una tendencia liberal que se focaliza en el comercio e inversión entre sus miembros.

Junto con el liberalismo institucional, se recurrirá a la teoría constructivista para analizar la CID y los mecanismos de integración en conjunto dado que constituyen un estudio complejo que debe ser reflexionado con detenimiento y cuidado de no caer en aseveraciones que limiten la visión del tema.

Por dicha razón, se considera que la teoría constructivista es útil al centrar su estudio en la construcción de identidades e intereses de acuerdo con el contexto que los conforma. En ese sentido, la teoría en mención permite analizar los resultados intangibles que promueven las acciones de la CID y el comercio entre los miembros de la AP, es decir, la CID y el intercambio comercial entre los integrantes del ejercicio pretenden incentivar el sentido de pertenencia a la Alianza e impulsar una identidad compartida entre sus miembros, de cara a la integración entre sí.

De acuerdo con lo anterior, y respecto con la teoría constructivista uno de los componentes para “la construcción de la identidad lo constituyen las interacciones ocurridas en el marco de una estructura normativa, donde una identidad va siendo reconocida, rechazada o negociada” (Bravo y Sigala, 2016: 412). Por tanto, que los países de la AP promuevan el comercio internacional y CID dentro de la AP, ayuda a que dichas acciones fortalezcan y originen una identidad con las mismas características de sus promotores.

Por otro lado, la identidad creada por la AP supondrá resultados para sus participantes, porque “Las instituciones tienden a tener efectos constitutivos sobre actores corporativos como los gobiernos nacionales y los grupos de interés, y también sobre los individuos” (Risse, 2004, citado por Prieto, 2016: 50). Gracias a lo anterior, es posible explicar el motivo por el cual la AP apuesta a proyectos de cooperación enfocados a los ciudadanos. Es decir, las personas al ser beneficiadas por la cooperación de la Alianza responden favorablemente al proceso de integración, lo que le da legitimidad al proceso de integración.

A la luz de las consideraciones descritas el objetivo general de esta tesis es analizar los ejercicios más significativos de cooperación internacional para el desarrollo entre los países miembros de la Alianza del Pacífico, en su dimensión de estrategias a favor de una integración profunda.

Para atender a este objetivo general, los objetivos particulares de este estudio son los siguientes:

- Investigar a la cooperación internacional para el desarrollo con énfasis en su papel como elemento promotor de integración latinoamericana.
- Comprender a la Alianza del Pacífico como el más reciente mecanismo de cooperación e integración latinoamericano.
- Identificar los ejercicios más relevantes de cooperación internacional para el desarrollo entre los miembros de la Alianza del Pacífico y definir su papel como medios promotores de integración profunda entre sus participantes.

La hipótesis que guía a la tesis señala que las acciones de CID realizadas por los países de la Alianza del Pacífico entre sí, dado que su instrumentación y efectos se encuentran alineados a los preceptos clave de esta actividad, contribuyen al objetivo de conformar un mecanismo de integración profunda conforme a lo estipulado en la Declaración de Lima.

La metodología adecuada para realizar el presente proyecto de investigación es aquella que combina los componentes de la metodología descriptiva con la analítica. Por su parte la metodología analítica proporcionará las herramientas necesarias para el estudio y

comprensión del mecanismo de integración, por lo que será detallado descriptivamente y se elaborará un análisis de sus acciones y resultados.

Esta tesis es fruto de diversas actividades académicas relacionadas entre sí. Por ejemplo, tres¹⁷ proyectos de investigación auspiciados por la Vicerrectoría de Investigación y Estudios de Posgrados (VIEP) de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), una estancia en la Pontificia Universidad Javeriana en Bogotá, Colombia en donde por un semestre se estudiaron los procesos de integración en América Latina y se logró obtener una perspectiva diferente a dichos procesos, un curso en línea de CID por parte del Instituto Mora y la Universidad de Guadalajara, entrevistas a especialistas en el ramo, en donde destaca Roberto Mohar, Rivera Director de Cooperación Sur- Sur y Alianza del Pacífico de la Secretaría de Relaciones Exteriores y, un producto que es a la vez fuente de esta tesis es el capítulo “La Alianza del Pacífico: Proceso de Integración Latinoamericano en Construcción”, mismo que será publicado en el libro “Cooperación Sur-Sur y modelos de desarrollo en América Latina y Caribe” durante el 2019.

Para atender a los referidos objetivos, el primer capítulo: “La cooperación internacional para el desarrollo y la integración: Un análisis latinoamericano”, constituye la base conceptual y primer acercamiento al tema, por lo que, en esa sección se citan y explican las definiciones más importantes relacionadas con el tópico central de la tesis. Asimismo, se pretende realizar un marco histórico de la CID en América Latina, por lo que se analiza la historia de la CID en un primer momento, para después indagar con profundidad los regionalismos en América Latina: sus principales características, resultados y errores.

Tras ello, el segundo capítulo: “La Alianza del Pacífico: mecanismo pragmático y liberal de cooperación internacional e integración latinoamericana”, conforma un análisis detallado de la Alianza del Pacífico; es decir, abarca desde su funcionamiento, andamiaje institucional estructurado por sus diferentes grupos técnicos, entre ellos el Grupo Técnico de Cooperación (GTC) que representa la batuta de las acciones de CID de la AP hasta los pilares en los que se sustenta la Alianza: Libre movilidad de bienes y servicios, libre movilidad de personas y libre

¹⁷ Procesos de integración económica regional en el siglo XXI; su alcance global e implicaciones para México, 2015; Cooperación Internacional y Regionalización en América Latina: logros, retos y límite de la Alianza del Pacífico, 2016; Cooperación Internacional y Regionalización en América Latina: logros, retos y límite de la Alianza del Pacífico, 2018.

movilidad de capitales. Los datos más relevantes que emanan de dicha Alianza serán también analizados en esta sección.

En el capítulo tercero, “La cooperación internacional para el desarrollo como ejercicio de integración en el marco de la Alianza del Pacífico”, se estudia a la CID en la AP. Para lograrlo, se analizan los seis proyectos de integración más relevantes planteados por el Grupo Técnico de Cooperación (GTC) (que habrá sido explicado en el andamiaje institucional del segundo capítulo) así como sus resultados. Aunado a eso, se reflexiona si dichos proyectos realizados propician aportes para lograr una integración profunda o sucede lo contrario.

Finalmente, en las consideraciones finales se argumenta que las iniciativas de CID en el marco de la AP, principalmente aquellas que tienen la categoría de proyectos, contribuyen a la integración de sus países miembros. Lo anterior, gracias a que 1) las iniciativas de CID ayudan a homologar procesos, 2) permiten un mayor conocimiento de los intereses y circunstancias generales de los países y 3) permiten el progreso y desarrollo de áreas alternas a la de CID.

En suma, las iniciativas de CID de la AP tienen injerencia directa e indirecta en el avance y la consecución de la integración profunda entre sus integrantes.

Capítulo I

*La cooperación internacional para el desarrollo y la integración:
un análisis latinoamericano*

*La unidad de nuestros pueblos no es simple quimera de los hombres,
sino inexorable decreto del destino
Simón Bolívar.*

Capítulo I

La cooperación internacional para el desarrollo y la integración: un análisis latinoamericano

*La unidad de nuestros pueblos no es simple quimera de los hombres,
sino inexorable decreto del destino
Simón Bolívar*

1.1 La cooperación internacional para el desarrollo: un acercamiento histórico, conceptual y teórico.

La multiplicidad de actores, intereses y constantes cambios políticos, sociales y/o económicos (crisis económicas, nacimiento de regímenes políticos, guerras, entre otros) que enfrenta el escenario global explica la complejidad del sistema internacional¹⁸. En ese sentido, los diferentes participantes de este sistema celebran alianzas, establecen compromisos con los demás entes internacionales y, al mismo tiempo, crean nuevas formas de relacionarse como, por ejemplo, la Cooperación Internacional para el Desarrollo (CID).

La CID como instrumento de Política Exterior se adapta a los contextos nacionales, por tanto, se posiciona como una herramienta recurrente entre países para perseguir objetivos en conjunto, alcanzar metas de desarrollo y mejorar la calidad de vida de los países beneficiarios.

¹⁸ De acuerdo con Esther Barbé, el sistema internacional en las Relaciones Internacionales se puede definir como “un conjunto de actores, cuyas relaciones generan una configuración de poder (estructura) dentro de la cual se produce una red compleja de interacciones (proceso) de acuerdo a determinadas reglas” (Barbé, 2003: 133)

Lo anterior convierte a la CID en un elemento de *poder suave* dentro de las Relaciones Internacionales. Es decir, gracias a la CID es posible que los países logren objetivos -por medio de alianzas o, a través, de organismos internacionales y mecanismos de integración, etc.- sin hacer uso de los elementos coercitivos que definen al *poder duro* y sí, a través de, “la habilidad de un país para persuadir a otro sin fuerza ni coerción” (Nye en García-López, 2017 :25) como, por ejemplo, vía cooperación económica y/o cultural.

Es por ello que, también gran parte de los países de Renta Media y Baja recurren a la CID como instrumento de política exterior bajo el esquema de Cooperación Sur-Sur (CSS). Esto con la finalidad de lograr convergencia de intereses entre los países socios, generar presencia en el escenario internacional, lograr una posición en común frente a ciertos países hegemónicos del Norte y servir de contrapeso a otros países del Sur (*Ibidem*, Prado, 2016: 151).

1.2 Antecedentes y evolución de la CID

Los cambios que se originaron después de la Segunda Guerra Mundial facilitaron la promoción de acciones de CID entre los Estados. Por un lado, una Europa devastada por los efectos de la guerra allanó el camino a la descolonización de África a mediados del siglo XX. Mientras tanto, Estados Unidos se posicionó como el nuevo líder occidental en el sistema internacional, después de lanzar las bombas atómicas Little Boy y Fat Man contra el Imperio de Japón en 1945.

El avance tecnológico de las telecomunicaciones potenció las interacciones entre los países, lo que abrió camino a la globalización. En otras palabras, la febril situación económica de Europa en aquellos países, el surgimiento de nuevos países gracias a las independencias y el crecimiento tecnológico fueron factores clave que generaron un aumento de acciones de CID en el escenario internacional.

Aunado a lo anterior, la creación de instituciones -como el Banco Mundial (BM) en 1944 y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en 1959- también facilitó la proliferación de ejercicios de CID y acciones afines. Dicho de otra manera, la institucionalización de la cooperación favoreció su desarrollo, en el entendido de que “las instituciones son arreglos

formales o informales, son las reglas de juego que delimitan la interacción humana, al generar incentivos y constreñimientos” (North en Rosenblatt y Toro, 2015: 256).

Lo anterior significa que la creación de estas instituciones y otras más, promovieron el interés y confianza de los países para practicar actividades de CID. Además, gracias al financiamiento que otorgan desde entonces el BM, el BID y otros donantes se cuenta con fondos para la realización de proyectos de CID.

El punto de inicio oficial de la CID se ubica en la firma de la Carta de San Francisco (el 26 de junio de 1945 por 50 países¹⁹). La Carta en mención no solo representó el nacimiento de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), sino que también de la CID, es decir, el origen de su institucionalización (*Ibidem* Prado, 2017: 17). En el capítulo IX “Cooperación Internacional, Económica y Social” que engloba los artículos 55 - 60, se establece el compromiso y la búsqueda por parte de los Estados firmantes a niveles más elevados de desarrollo económico y social, así como el papel a desempeñar de la ONU en el tema (Organización de las Naciones Unidas, 1945: 17-18).

De esa forma, el primer antecedente de CID surgió en 1947 cuando George Marshall, Secretario de Estado, de Estados Unidos ofreció un discurso en la Universidad de Harvard donde ese país prometió ayudar económicamente a Europa. Entre los años de 1948 a 1951 la propuesta se materializó mediante el Programa de Recuperación Europea -también conocido como Plan Marshall²⁰-, el cual otorgó casi 13 000 millones de dólares a 16 países de Europa para su reconstrucción (Duarte y González, 2015: 123-124).

Gracias a la ayuda económica otorgada se logró la activación de los mercados europeos occidentales, por lo que, Estados Unidos al ser donante de Europa occidental, se convirtió en uno de los pilares fundamentales para su reconstrucción. No obstante, la ayuda donada no fue equitativa para todos los países de Europa Occidental; tan solo Alemania Occidental, Reino Unido y Francia recibieron más de la mitad del total de la ayuda, es decir, el 55%, mientras que el 45% restante se dividió en los otros trece países (ver cuadro 2) (Hernández y Duarte, 2014: 123-124).

¹⁹ Polonia fue el país número 51 en firmar, debido a que su gobierno en reciente formación, al parecer no se enteró a tiempo de la Conferencia.

²⁰ Se le conoce así precisamente por su mentor George Marshall, Secretario de Estado de Estados Unidos, quien anunció el Plan el 5 de junio de 1947.

Tabla 1 Países beneficiarios del Plan Marshall

País	Ayuda oficial en millones de US\$	Porcentaje recibido de la ayuda total	Población beneficiada en 1951	Porcentaje de la población beneficiada total
<i>Alemania Occidental</i>	1.448	11,36	68.375	23,99
<i>Austria</i>	488	3,83	6.935	2,43
<i>Bélgica</i>	777	6,10	296	0,10
<i>Dinamarca</i>	385	3,02	4.271	1,50
<i>Francia</i>	2.296	18,02	42.518	14,92
<i>Grecia</i>	366	2,87	7.566	2,66
<i>Irlanda</i>	133	1,04	2.963	1,04
<i>Islandia</i>	43	0,34	143	0,05
<i>Italia</i>	1.204	9,45	47.105	16,53
<i>Noruega</i>	372	2,92	3.265	1,15
<i>Países Bajos</i>	1.128	8,85	10.121	3,55
<i>Portugal</i>	70	0,55	8.443	2,96
<i>Reino Unido</i>	3.297	25,88	50.127	17,59
<i>Suecia</i>	347	2,72	7.014	2,46
<i>Suiza</i>	250	1,96	4.694	1,65
<i>Turquía</i>	137	1,08	21.122	7,41
Total	12.741	100	284.958	100

Fuente: Elaboración propia, con datos de Hernández y Duarte (2014) *Origen y evolución de la Cooperación Internacional para el Desarrollo*.

El Plan Marshall ayudó a la solvencia económica de los 16 países europeos apoyados, lo que les permitió importar los recursos necesarios para su recuperación. Por lo tanto, el dinero que donó Estados Unidos se utilizó para la restauración de las industrias químicas, de ingeniería y siderúrgicas de Europa Occidental (The George C. Marshall Foundation, 2017).

Mientras ello ocurría, en 1949 la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas (URSS) conformó el COMECON (Consejo de Asistencia Económica Mutua) junto con Albania, Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Polonia y Rumania. Más tarde, Alemania del Este se unió en 1950, Mongolia en 1962, Cuba en 1972 y Vietnam en 1978. El COMECON se creó con el objetivo de promover la planificación económica, el comercio, la investigación y el

desarrollo entre sus países satélite²¹ y -en parte- como una respuesta oriental al Plan Marshall (The New York Times, 1988).

Por consiguiente, es posible mencionar el uso de la CID durante la guerra fría²² -por parte de Estados Unidos y la URSS- como una herramienta para ganar influencia, principalmente, en sus respectivas regiones de interés. Con esto, además, se demuestra la flexibilidad de la CID, al ser utilizada bajo el sistema capitalista y comunista, y en escenarios de tensión como lo fue el período de 1945 - 1991.

Retomando la línea de tiempo, el Plan Marshall no solo influyó comercialmente en Europa Occidental, sino que también ayudó a “la reinserción o reintegración gradual de Alemania Occidental; a mejorar las condiciones económicas que hicieron que los esfuerzos futuros de cooperación fuesen más prometedores; al establecimiento de contactos transnacionales de élite, y a la creación de un precedente para la cooperación multilateral institucionalizada” (Cini, 2001 :32).

Expuesto de otra forma, el Plan Marshall sentó de manera indirecta las bases del proceso de integración europeo, al favorecer la creación de una mayor voluntad política entre los países europeos para colaborar, lo que supuso un primer acercamiento a la integración en dicha región.

Por su parte, la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA) que se conformó por Francia, Italia, Alemania Occidental, Luxemburgo, Bélgica y los Países bajos mediante el tratado de París del 18 de abril de 1951 fue el primer paso hacia la actual Unión Europea (UE). La CECA se originó con el objetivo de recuperar económicamente a Europa a través de la producción de carbón y acero (Armenteros, 1999: 123) mediante la figura de una autoridad supranacional en el ramo.

Al respecto, la CECA logró aumentar la producción y comercialización del carbón y el acero, lo que permitió que Alemania y Francia pasaran del enfrentamiento a la cooperación en este y, progresivamente, en otros ámbitos. De ahí fue que en 1957 se firmaron los Tratados de

²¹ Son aquellos países que están bajo la influencia de otro en cuestiones políticas, y principalmente, económicas y de política exterior.

²² Fue un enfrentamiento no directo entre Estados Unidos y la URSS después de la segunda guerra mundial hasta la desintegración de la URSS en 1991.

Roma que dieron origen a la Comunidad Europea de la Energía Atómica (EUROATOM) y a la Comunidad Económica Europea (CEE) que funcionó como mercado común al crear diversas políticas comunitarias (Ruano, 2011: 6-7).

Al respecto, el economista húngaro Bela Balassa utilizó el caso europeo para analizar y definir a la integración como “el proceso o estado de cosas por las cuales diferentes naciones deciden formar un grupo regional” (Balassa, 1961:174). Balassa reconoció cinco grados de integración que comienzan con el Área de Libre Comercio que tiene la característica de eliminar las barreras arancelarias y no arancelarias en el intercambio comercial.

La Unión Aduanera se ubica en el segundo nivel con la particularidad de crear un arancel externo común entre sus miembros, mientras que el tercer grado se denomina mercado común, donde además de contar con las propiedades ya mencionadas se establece la libre circulación de bienes y servicios, capitales y personas.

El cuarto grado es la Unión Monetaria que se distingue por la adopción de políticas monetarias y una moneda en común entre los países miembros del organismo, el caso más representativo es el de la Eurozona²³ en la Unión Europea.

Finalmente, la Unión Política se establece como el horizonte final de los cinco grados de integración; es decir, acepta la implementación de políticas (monetarias, fiscales y sociales) únicas para sus miembros, así como la creación de órgano supranacional en el que recae la toma de decisiones (*Ibidem*, Balassa).

En 1966 Ernest Haas retoma la idea y definió a la integración como “el proceso mediante el cual se persuade a los actores políticos en varios entornos nacionales distintos a cambiar sus lealtades, expectativas y actividades políticas a un nuevo centro cuyas instituciones poseen o exigen jurisdicción sobre los estados nacionales preexistentes” (Laursen, 2008: 4).

Asimismo, Haas explica la integración europea por medio del *spillover* o “derramamiento”, que es el “proceso por el cual una acción determinada, relacionada con un objetivo específico, da lugar a una situación en la que el objetivo original sólo puede asegurarse

²³ También se le conoce como Zona del euro, y está conformada por 19 miembros de la Unión Europea que comparten el euro como moneda en común.

llevando a cabo nuevas acciones que, a su vez, llevan a una nueva situación y a la necesidad de llevar a cabo más acciones y así sucesivamente” (García & Millet, 2011: 6).

Lo anterior explica el desarrollo del proceso integrador europeo. Es decir, desde la conformación de la CECA en 1952 hasta la creación de la UE en 1992 se generaron diversas instituciones intergubernamentales, comunitarias y supranacionales en Europa, que poco a poco abarcaron temas y áreas diferentes a las comerciales.

Por otra parte, en 1948 se creó la Organización para la Cooperación Económica Europea (OCEE) con la finalidad de dirigir la asistencia monetaria del Plan Marshall. Más tarde, en 1960 debido a su éxito Canadá y Estados Unidos se unieron como miembros, por lo que, la organización se convirtió en la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) con el propósito de “promover políticas que mejoren el bienestar económico y social de las personas alrededor del mundo” (OCDE, 2015).

Asimismo, la creación del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la OCDE en 1961, que tiene el objetivo de coordinar esfuerzos y mejorar la eficiencia de la ayuda, le otorgó una estructura más compleja al sistema de la CID²⁴ al promover su institucionalización. Entre las principales actividades del CAD se encuentran: “examinar el presupuesto que los países miembros destinan al desarrollo; controlar que sean conformes al objetivo establecido, es decir, a un crecimiento económico que sea aprovechado por el conjunto de la población” (OCDE, 2014).

La cooperación impulsada por la OCDE a través del CAD se consideró de tinte paternalista, por lo que el Movimiento de Países No Alineados²⁵ que surgió en 1961 planteó una lógica distinta al proclamarse antiimperialista, anticolonialista, antisistema y antiasistencialista con énfasis en la autodeterminación de los pueblos. Sin embargo, en los años 80 y 90 la CID respondió a los planes y ajustes emanados del Consenso de Washington.

²⁴ Al respecto, el sistema de la CID se comprende como el “conjunto de actividades de colaboración llevadas a cabo por diversos actores de la sociedad internacional, ya sean públicos o privados, procedentes de países desarrollados o en desarrollo, caracterizadas por cierto grado de coordinación, coherencia y complementariedad entre sí, en el marco de determinados objetivos, normas, procedimientos, reglas y procesos de decisión y acción no vinculantes, mismos que dependen de la voluntad política y financiera de sus promotores, tendientes a incentivar el bienestar de determinado grupo poblacional.” (Prado y Bilbao, 2009: 42)

²⁵ Con 25 países miembros y 3 observadores.

El Consenso de Washington se refiere al conjunto de las diez medidas económicas²⁶ que aplicaron el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) a los países en desarrollo con el objetivo de alcanzar su desarrollo. No obstante, se considera que las medidas adoptadas no se ajustaron a los problemas de la región, debido a que se dejaron varios temas pendientes como la desigualdad, el crecimiento o los problemas ecológicos (Serrano, 2000: 4).

En septiembre del 2000 en Nueva York, los 189 países miembros de la ONU firmaron la Declaración del Milenio que constó de ocho Objetivos del Milenio (ODM) y 17 metas para hacer frente a los principales problemas mundiales con el año 2015 como plazo. Dicha declaración resultó novedosa y fue un gran paso al guiar, por primera vez, la agenda internacional de la CID. Sin embargo, los objetivos fueron catalogados de poco ambiciosos para México, en parte porque varios de ellos se cumplieron en los años 90 (Sánchez, 2018). De igual forma, otras metas -como la ambiental- no se abordaron lo suficiente y otras no correspondieron al contexto nacional.

En el 2015 se firmaron los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y sus 169 metas que forman parte de la Agenda de Desarrollo Sostenible, también llamada Agenda de Desarrollo post 2015. Esta Agenda supone un propósito más ambicioso respecto a los ODM, y funciona como la hoja ruta de 193 países para lograr el desarrollo sostenible en el globo. La Agenda 2030 se considera un instrumento innovador por su enfoque holístico, al permitir la incidencia del sector privado, academia y Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) en la planeación de toma de decisiones para la consecución de sus objetivos (Baños, 2018).

Antes de continuar, es menester mencionar que no hay un concepto único y definitivo para la CID. Lo anterior se puede explicar debido al dinamismo de las Relaciones Internacionales. Es decir, este concepto y su praxis dependen del contexto histórico, político y social en que se instrumente, al pensamiento dominante, así como a las teorías vigentes del desarrollo.

De acuerdo con Robert Keohane, fundador del neoliberalismo institucional, se entiende que “la cooperación se produce cuando los actores adaptan sus conductas a las preferencias

²⁶ El decálogo del consenso de Washington: disciplina fiscal, reorientación del gasto público, reforma fiscal, liberación financiera, tipo de cambio competitivo, apertura comercial, liberalización de la inversión extranjera directa, privatización de empresas públicas, desregulación y derechos de propiedad.

presentes o anticipadas de otros, por medio de un proceso de coordinación de políticas” (Keohane, 2009: 212). Sin embargo, para que esta resulte “los agentes deben tener algunos intereses mutuos, es decir, deben obtener beneficios potenciales de su cooperación... y (que) las variaciones en el grado de institucionalización ejerzan efectos sustanciales en el comportamiento del Estado” (Axel en Jiménez, 2004: 137).

Lo anterior destaca que la CID no es meramente un ejercicio solidario, sino que también se encuentra motivada por intereses compartidos entre los participantes, principalmente cuando estos son los Estados. Dichos intereses pueden ser económicos, técnicos, de liderazgo²⁷, posicionamiento en común²⁸, etc., los cuales generalmente confluyen en los intereses nacionales de los actores Estatales.

Para Calduch la CID se entiende como “toda relación entre actores internacionales orientada a la mutua satisfacción de intereses o demandas, mediante la utilización complementaria de sus respectivos poderes en el desarrollo de actuaciones coordinadas y/o solidarias” (Calduch, 1991: 4). No obstante, a pesar de que Calduch no establece al desarrollo como principal objetivo, sí instituye que la CID es una actividad que no es única de los países, y de la que pueden ser partícipes otros actores -siempre y cuando formen una relación internacional- como organismos internacionales, gobiernos locales, etc. Asimismo, reafirma la idea de Keohane al mencionar a la CID como *actuaciones coordinadas*, que es posible traducir a *coordinación de políticas*.

Prado define a la CID como “aquel instrumento de política exterior que comprende a aquellas actividades dedicadas a la colaboración (en la dimensión bilateral, trilateral o multilateral, sea como oferente o receptor) con terceros actores, cuyo fin es complementar capacidades nacionales en ámbitos relacionados con el bienestar social y económico de las partes involucradas.” (Prado, 2013 :816).

²⁷ Algunos países promueven o se unen a ejercicios de CID para mantener o alcanzar una posición de liderazgo en una región o en el globo. Por ejemplo, en punto de vista de la autora, es el caso de Brasil con el MERCOSUR y de México con la Alianza del Pacífico.

²⁸ Muchas veces la CID es utilizada para generar posicionamientos en común. Por ejemplo, los países del ALBA (Alianza de la que es miembro Venezuela) con excepción de Ecuador, rechazaron las acciones de la OEA para activar la *Carta Democrática* y las calificaron de “intervencionistas” en septiembre del 2018.

Dicho de otra manera -y en un sentido más estricto- la CID son aquellas actividades con terceros actores que tienen como objetivo final promover el bienestar y desarrollo social, principalmente -pero no siempre- por medio del crecimiento económico. Estas acciones complementan a los planes nacionales o proyectos de nación de los países.

Los Estados como actores tradicionales de CID cuentan con sus propias definiciones. Tal es el caso del Gobierno mexicano, que mediante la Agencia Mexicana de CID (AMEXCID) define a la cooperación como “el esfuerzo conjunto de gobiernos, apoyado por el dinamismo de organismos internacionales, sociedad civil, academia y sector privado, para promover acciones que contribuyan al desarrollo sostenible y a mejorar el nivel de vida de la población mundial a través de la transferencia, recepción e intercambio de información, conocimientos, tecnología, experiencias y recursos” (AMEXCID, 2017).

Por su parte, el Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile concuerda con el propósito planteado en la definición anterior y concibe a la CID como “la relación que se establece entre dos o más países, organismos u organizaciones de la sociedad civil, con el objetivo de alcanzar metas de desarrollo consensuadas.” (Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, 2015).

Por otro lado, Colombia mediante su Cancillería establece que la CID:

Traza lazos de amistad con las diferentes regiones mediante el intercambio de experiencias y capacidades, la ayuda oficial al desarrollo, y el relacionamiento multilateral; donde el objetivo común es hacer frente a desafíos nacionales e internacionales; así como contribuir al desarrollo económico, social y medioambiental de Colombia y sus países socios (Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, 2015).

Perú al igual que sus tres socios mencionados anteriormente, comparte la finalidad de la CID al entenderla como:

Un conjunto de actuaciones y herramientas de carácter internacional orientadas a movilizar recursos e intercambiar experiencias entre los países desarrollados y los países en vías de desarrollo para alcanzar metas comunes estipuladas en la agenda mundial y [...] busca el aumento permanente y la sostenibilidad de los niveles de desarrollo social, económico,

político y cultural de los países en vías de desarrollo (Agencia Peruana de Cooperación Internacional, 2015).

Con relación a lo anterior, los cuatro países analizados convergen en la meta, los actores y en las acciones para la consecución de la finalidad que, en este caso, es el desarrollo. Por tanto, es viable mencionar que la CID es la relación que se da por medio del intercambio y transferencia de recursos (tangibles o intangibles) entre dos o más actores (estatales o no estatales) con el fin de aportar al progreso y desarrollo de sus respectivos países.

1.3. Esquemas de Cooperación

La CID es un ejercicio complejo que ha evolucionado a lo largo de la historia. En ese sentido, con base en la clasificación de Soria Morales, la CID y las partes que la practican pueden adoptar diversas formas que van desde el número de actores, el origen de los fondos, hasta el nivel de desarrollo de los participantes (Soria, 1999: 41)

1.3.1 De acuerdo con las obligaciones generadas

Cooperación reembolsable

La ayuda económica que otorgan los países puede ser condicionada, es decir, se otorga con la promesa de que el país receptor pague la cantidad otorgada según se convenga. Este tipo de cooperación se apoya de diversos instrumentos como los préstamos²⁹ o las líneas de crédito³⁰ para el financiamiento de sus actividades de CID (AECID, 2015).

Cooperación no reembolsable

²⁹ Los préstamos son una operación en la que un ente financiero presta una cantidad de dinero que debe ser devuelta en un determinado plazo y que está sujeta a los intereses convenidos.

³⁰ Las líneas de crédito son las operaciones en las que un ente financiero pone a disposición de un receptor una cantidad de dinero que puede ser utilizada de forma parcial o completa. Asimismo, los intereses serán determinados por la cantidad de dinero utilizada.

La cooperación no reembolsable no está condicionada; es decir, los países receptores no están obligados a pagar o devolver los recursos asignados. Entre los instrumentos que se utilizan en este tipo, se encuentran las “los préstamos blandos, créditos a mediano y largo plazos, flujos de asistencia oficial al desarrollo (AOD), e incluso flujos de inversión extranjera” (*Ibidem*, Soria: 56).

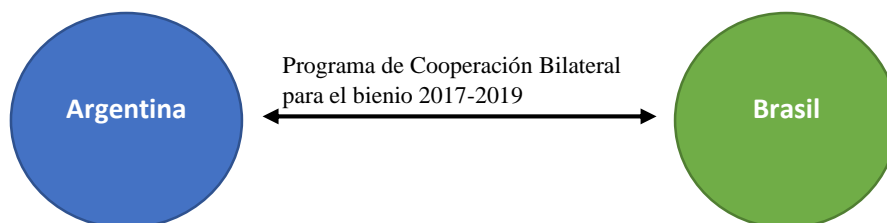
1.3.2 De acuerdo con el número de partes involucradas

Cooperación Bilateral

Este tipo de cooperación es aquella “que se da entre dos partes, la cual puede ser de gobierno a gobierno mediante agencias de cooperación y basados en convenios, acuerdos u otros mecanismos” (Agencia Peruana de Cooperación Internacional, 2015: 6). Es decir, este esquema de cooperación necesita de dos actores sin importar otras características, como el nivel de desarrollo de los participantes o si son actores centralizados o descentralizados.

Tal es el caso del Programa de Cooperación Bilateral 2017-2019 entre Brasil y Argentina, que incorpora seis proyectos en materia de Políticas Sociales para la primera infancia y poblaciones vulnerables, Medio Ambiente y Agroindustria. El Programa en mención se firmó en abril del 2017 en el marco de la Cuarta Reunión de Comisión Mixta de Cooperación Técnica entre Argentina y Brasil (Secretaría General Iberoamericana, 2017).

Ilustración 1 Esquema de Cooperación Bilateral

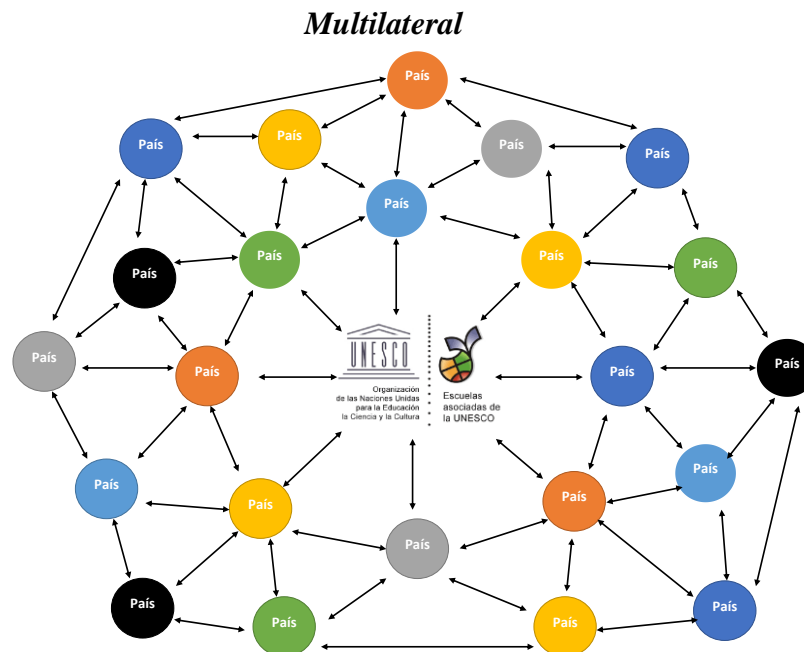


Fuente: Elaboración propia

Cooperación Multilateral

La principal característica de la cooperación multilateral recae en que este tipo de colaboración “es coordinada por organismos internacionales los cuales agrupan varios países que tienen intereses políticos, regionales o sectoriales afines” (MinEducación, 2015). Ejemplos de ello son las actividades que realizan México y la UNESCO mediante la red del Plan de Escuelas Asociadas (redPEA) de la UNESCO con el objetivo de lograr una educación de calidad (UNESCO, 2013).

Ilustración 2 Red del Plan de Escuelas Asociadas de la UNESCO como Cooperación



Elaboración propia con datos de la UNESCO

Cooperación Triangular

La cooperación triangular es aquella en la que “intervienen tres actores: un donante ‘tradicional’ (bilateral o multilateral) como primer oferente, un país cooperante (típicamente un país de renta media) como segundo oferente y un país beneficiario o receptor (por lo general un país menos adelantado)” (Ashoff, 2009:1).

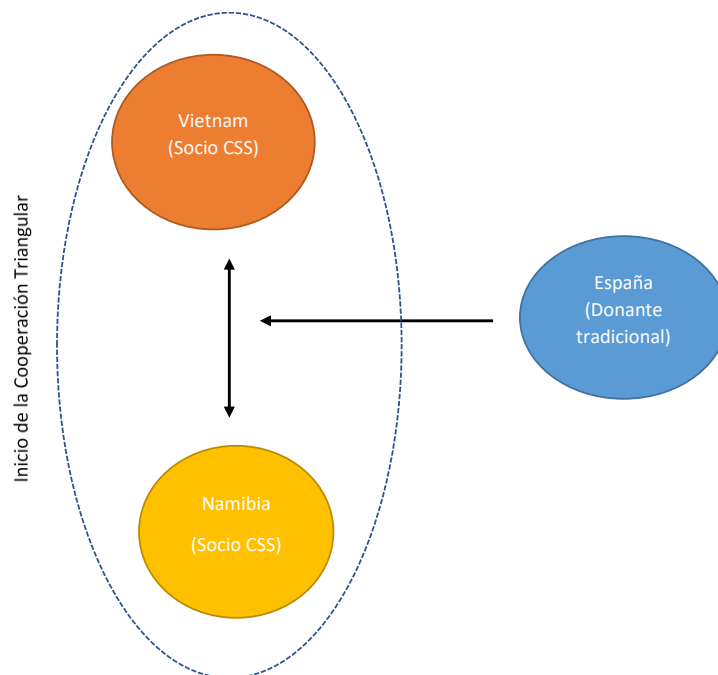
Para la conformación de un esquema triangular de cooperación, se necesita la existencia de un esquema previo de cooperación que puede ser CSS o Norte - Sur. Lo anterior ayuda a definir a cuál de los tres modelos existentes de cooperación triangular responde.

Según Lagendorf y Lázaro, el primer modelo de cooperación triangular surge de la CSS, lo que significa que dos países de renta media con un proyecto establecido solicitan a un

donante tradicional cooperación técnica en aras de fortalecer el ejercicio (Lagendorf y Lázaro, 2011 :62- 67). Esto también permite que el proyecto en mención sea parcialmente financiado por el donante tradicional.

A modo de ejemplo se encuentra la asistencia española al proyecto de acuicultura entre Vietnam y Namibia en el 2014. La ayuda técnica que otorgó España buscó reforzar las capacidades de la Dirección de Acuicultura para mejorar las tecnologías y prácticas acuícolas a nivel nacional en Vietnam.

Ilustración 3 Primer modelo de cooperación Triangular

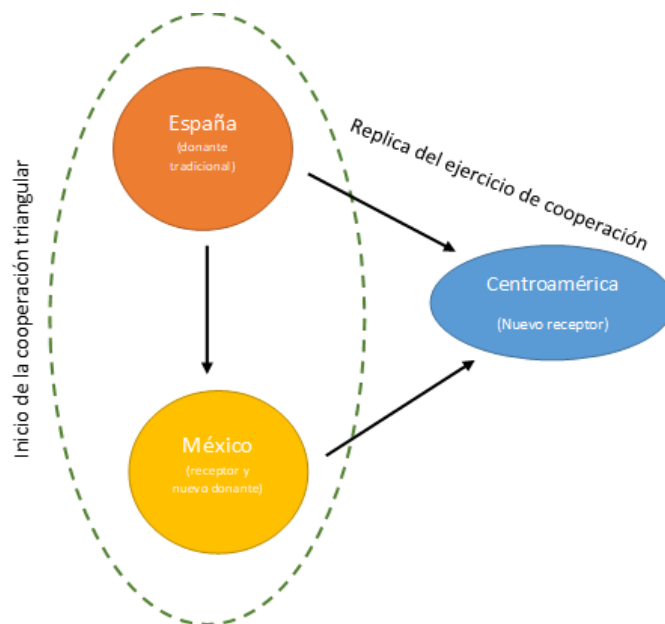


Fuente: Elaboración propia con datos de la AECID

Por otro lado, el segundo y el tercer modelo están basados en la cooperación Norte - Sur. En el primer caso, dos países (un donante tradicional y un receptor) replican el proyecto de cooperación con un tercer país, por tanto, el antiguo receptor se convierte en un nuevo donante.

Los 15 proyectos de cooperación entre México y España a países centroamericanos (Haití, Guatemala, Ecuador, Nicaragua, Honduras y República Dominicana) durante el 2016 son ejemplo de este modelo (AECID, 2016).

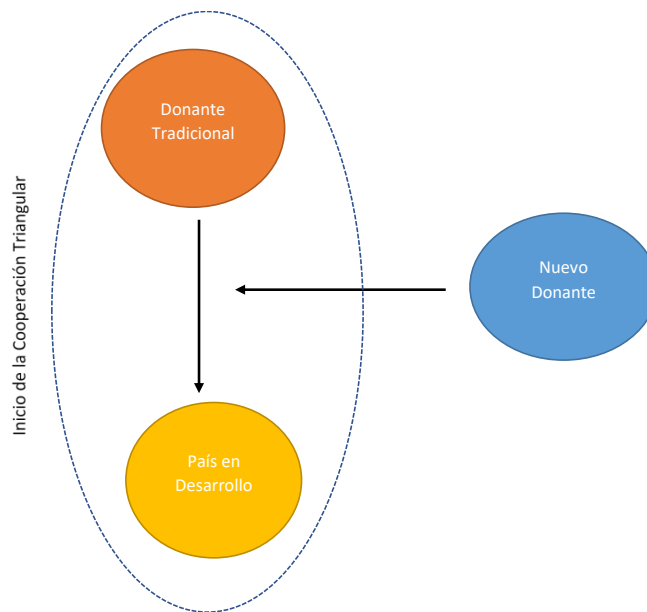
Ilustración 4 Segundo modelo de cooperación Triangular



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la AECID

El último modelo se presenta cuando un nuevo donante apoya un ejercicio de cooperación entre un donante tradicional y un país en desarrollo (cooperación Norte - Sur) (*Idem*).

Ilustración 5 Tercer modelo de cooperación Triangular



Fuente: Elaboración propia.

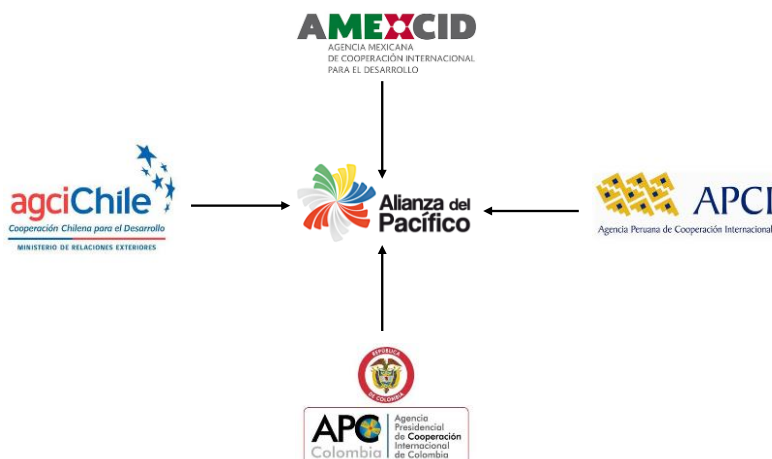
1.3.3 De acuerdo con el origen de los fondos

Cooperación Centralizada

Se entiende como Cooperación Centralizada a aquella que está determinada por los gobiernos nacionales de los países donantes, receptores o socios. En un sentido estricto, en este tipo de colaboración “interviene oficialmente el gobierno o una agencia gubernamental; está sujeta a las normas del derecho público, especialmente internacional, que sean aplicables” (*Ibidem*, Soria: 54)

Como forma de ejemplo, se encuentran todos los acuerdos de CID firmados entre países, incluyendo los mecanismos de integración como lo es la AP.

Ilustración 6 Cooperación centralizada en la Alianza del Pacífico



Fuente: Elaboración propia

Cooperación Descentralizada

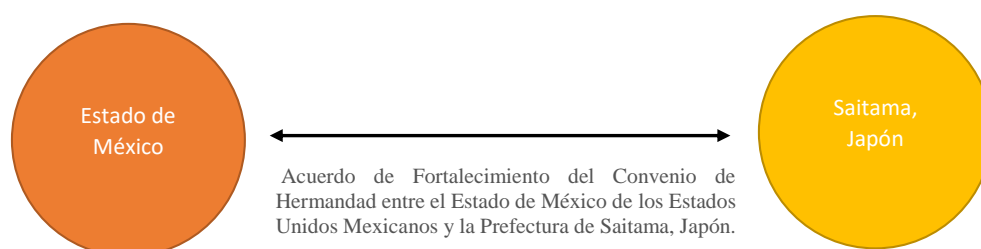
Debido al auge de nuevos actores en las relaciones internacionales resulta lógico el nacimiento de nuevas formas de cooperación. Ese es el caso de la cooperación descentralizada; término académico que surgió durante los años 80 y tiene como principal característica reconocer a los gobiernos locales (ayuntamientos, diputaciones), incluso organizaciones sociales como actores de CID.

Por tanto, se entiende que “la cooperación descentralizada consiste en relaciones sustanciales de colaboración entre gobiernos subnacionales de diferentes países, con el objetivo de un desarrollo local sostenible, lo que implica alguna forma de intercambio o apoyo llevada a cabo por estas instituciones u otros actores locales” (Hafteck, 2003 :336).

A modo de ejemplo, se encuentra el Acuerdo de Fortalecimiento del Convenio de Hermandad entre el Estado de México de los Estados Unidos Mexicanos y la Prefectura de Saitama, Japón, el cual se firmó en 1997 con aras de fortalecer el intercambio cultural, deportivo, educativo, comercial, técnico e información para la solución de problemas ambientales entre el Estado y la Prefectura (SRE, 2018).

Tan solo durante el 2008 se firmaron 137 hermanamientos con el Programa mexicano de Ciudades Hermanas y Cooperación Internacional Descentralizada (PROMECHCID) que se estableció en el 2005 y que tiene como principales intereses la cooperación internacional y el desarrollo local, viajes y visitas, la promoción económica internacional y la presencia internacional (Lozano, 2012: 10).

Ilustración 7 Cooperación Descentralizada Estado de México – Saitama, Japón



Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

Cooperación Mixta

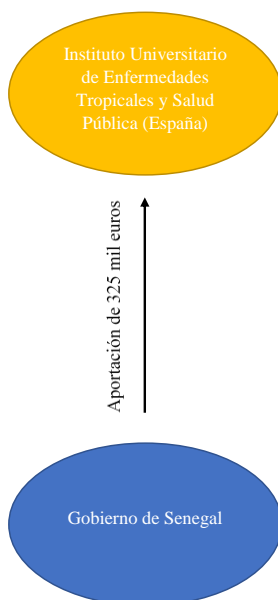
La interdefinibilidad del sistema de CID permite que actores gubernamentales, subgubernamentales, no gubernamentales y privados converjan en ejercicios de CID, lo que da origen a la cooperación mixta. Por tanto, “se denomina cooperación mixta a la parte de la cooperación privada, financiada con fondos públicos, llevada a cabo por instituciones que no están sujetas a una autoridad de gobierno” (*Idem Soria*).

1.3.4 De acuerdo con el nivel de desarrollo de los participantes

Cooperación Sur - Norte

La cooperación Sur - Norte, al contrario de la cooperación Norte – Sur, surge cuando un país del Sur Global realiza colaboración con un país desarrollado. A modo de ejemplo, se encuentra la aportación de 325 mil euros del Gobierno de Senegal al Instituto Universitario de Enfermedades Tropicales y Salud Pública de Tenerife de España en el año 2013, después del recorte de 5000 mil euros de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) (González, 2013).

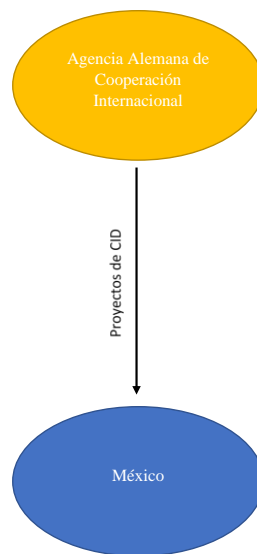
Ilustración 8 Cooperación Sur – Norte entre Senegal y España



Cooperación Norte - Sur

El esquema Norte-Sur, también se conoce como cooperación tradicional o asistencialista. Este tipo de CID se da entre un donante tradicional y un receptor del Sur. Dicho de otra manera, esta modalidad es aquella cooperación entre un país desarrollado y un país de renta media o baja. Los proyectos entre México y la Agencia Alemana de Cooperación Internacional sirven como ejemplo para ilustrar el esquema en mención, donde Alemania cumple el papel de oferente y México el de receptor.

Ilustración 9 Cooperación Norte – Sur entre Alemania y México



Fuente: Elaboración propia

Finalmente, la Cooperación Sur – Sur (CSS) que es el tipo de CID que compete a esta investigación será analizado con mayor profundidad en el siguiente apartado.

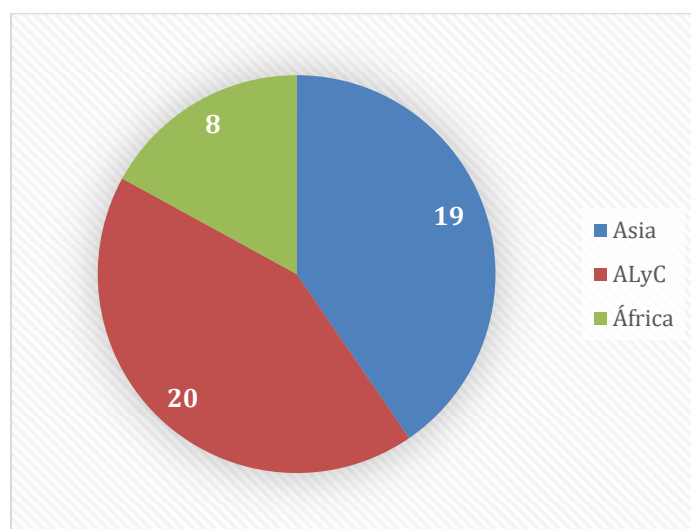
1.4 La Cooperación Sur - Sur

Para comprender a la CSS es necesario referirse a los países de renta media, quienes fueron los impulsores de este esquema. Al respecto, el Banco Mundial y el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico

(OCDE) son los encargados (o mejor dicho los autodesignados) de medir y clasificar por renta per cápita a los países.

De acuerdo con la clasificación del Banco Mundial 31 países pertenecen a la categoría de renta baja al tener \$1 005 o menos dólares al año, lo que representa \$55 pesos mexicanos al día. Mientras, 53 países se ubican como economías de renta medio baja con \$1 006 - \$3 955 dólares anuales, es decir, con \$56 - \$219 pesos mexicanos por día. En la categoría de economías de renta media alta se encuentran 56 países con un ingreso anual de \$3 956 - \$12 234, lo que equivale a \$220 - \$679 pesos mexicanos diarios. Es en esta dimensión donde se sitúan tres de los cuatro miembros de la AP; México, Colombia y Perú. En cambio, Chile se posiciona como economía de renta alta con 78 países más al recibir un ingreso anual de \$12 235 o más dólares, es decir, más de \$680 pesos mexicanos al día (ver anexo 1).

Gráfica 1 Países de Renta Alta por región en el 2018



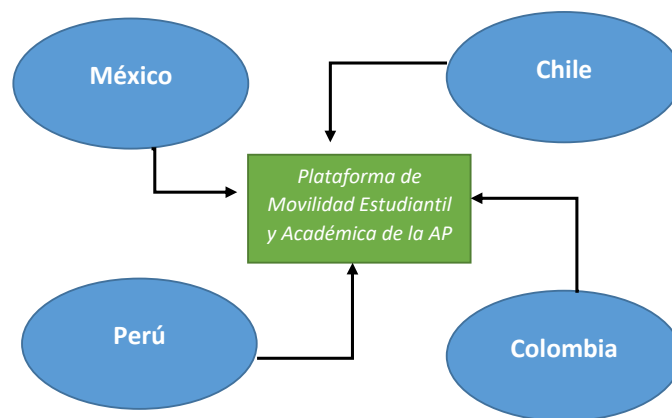
Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2018) *World Bank Country and Lending Groups*.

De acuerdo con la gráfica anterior, la mayoría de los países de renta media corresponden a la región de latinoamérica. Lo anterior explica por qué los gobiernos latinoamericanos decidieron mirar horizontalmente en busca del desarrollo entre pares. Inicialmente, a este tipo de colaboración se le llamó Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD), sin embargo, después evolucionó al concepto de CSS (Valle, 2018).

Al respecto, el PNUD declara que la “Cooperación Sur-Sur es un marco amplio de colaboración entre países del sur en el ámbito político, económico, social, cultural, ambiental

y tecnológico que involucra a dos o más países en desarrollo y que puede tomar la forma de cooperación bilateral, regional, subregional o interregional” (PNUD en SELA, 2014a).

Ilustración 10 Cooperación Sur-Sur entre los miembros de la Alianza del Pacífico a través de la Plataforma de Movilidad Estudiantil y Académica



Fuente: Elaboración propia.

En lo que respecta a la conformación de bloques, a través de la CSS, se puede considerar que una de sus finalidades es “ganar peso en las organizaciones internacionales y reducir las asimetrías del sistema económico mundial” (Ayllón, 2013: 23). Lo anterior, se explica gracias a las semejanzas entre sus actores, como lo es la calidad de vida similar, objetivos en común y, en el caso específico de la AP, la historia compartida.

Dicho de otra forma, es en este rubro donde se ubica la cooperación de los países de la AP. También es importante aclarar que, en este tipo de CID, los países no responden al papel de donantes y receptores, sino al de socios del desarrollo (lo mismo sucede con la cooperación descentralizada).

1.4.1 Origen de la Cooperación Sur – Sur

La historia de la CSS se remonta al acercamiento entre China e India para negociar la solución del conflicto con el Tibet³¹ en 1954, lo que dio pie a la posterior Conferencia de Bandung en 1955 entre 29³² países de África y Asia que recientemente habían adquirido su independencia, y buscaban regular sus relaciones internacionales. De la Conferencia en mención resultaron los diez principios de Bandung que aún se pueden considerar como la guía de la CSS (*Idem*).

Tabla 2 Los diez principios de Bandung

Principios de Bandung (1955)
1. Respeto a los derechos humanos fundamentales y a los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas.
2. Respeto a la Soberanía e integridad territorial de todas las naciones.
3. Reconocimiento de la igualdad entre todas las etnicidades y entre todas las naciones, grandes y pequeñas.
4. No-intervención o no-interferencia en los asuntos internos de otros países.
5. Respeto a los derechos de cada nación, a su propia defensa, sea individual o colectiva, en conformidad con la Carta de las Naciones Unidas.
6. Abstención del uso de pactos de defensa colectiva para beneficiar intereses específicos de ninguna de las grandes potencias, y abstención del ejercicio de presiones sobre los demás países.
7. Rechazo a las amenazas y agresiones, o al uso de la fuerza contra la integridad territorios o la independencia política de cualquier país.
8. Empleo de soluciones pacíficas en todos los conflictos internacionales en conformidad con la carta de las Naciones Unidas.
9. Promoción de los intereses mutuos y de la cooperación.
10. Respeto a la justifica y a las obligaciones internacionales.

Fuente: Tomado de Ayllón (2013) *Surgimiento y Evolución de la Cooperación Sur-Sur en La Cooperación Sur-Sur y Triangular ¿subversión o adaptación de la Cooperación Internacional?*.

Seis años más tarde, los principios de Bandung se materializaron con la creación del Movimiento de Países No Alineados (MPNA) durante la Cumbre de Belgrado en 1961, que tuvo como objetivo principal la creación formal de una tercera postura frente al bloque

³¹ En 1950 China invadió el Tibet, lo que causó un conflicto por los límites fronterizos entre China e India.

³² Afganistán; Bután; Birmania; Camboya; Ceilán; República Popular China; Egipto; Etiopía; India; Indonesia; Irán; Iraq; Japón; Jordania; Laos; el Líbano; Liberia; Libia; Mongolia; Nepal; Pakistán; Filipinas; Arabia Saudí; Siria; Tailandia; Turquía; Vietnam del Norte; Vietnam del Sur; Yemen.

capitalista y comunista. En la Conferencia de Belgrado participaron 25 países en desarrollo. Sin embargo, el único país latinoamericano en asistir fue Cuba, lo que se puede explicar debido a que los países en latinoamericana tenían suscrito el TIAR lo que los hacía partícipes de algún bloque, además de que los países de África se encontraban en un contexto diferente al latinoamericano (Ojeda, 2016: 61-62).

Más tarde, con la creación de la Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo (UNCTAD) en 1964, surgió el Grupo de los 77³³ (G77) que pidió el establecimiento de un Nuevo Orden Económico Internacional (NOEI) caracterizado por un comercio más justo y equilibrado entre los países desarrollados y en desarrollo. No obstante, la UNCTAD terminó eclipsada por el General Agreement on Tariffs and Trade (GATT) y, más tarde, por la Organización Mundial del Comercio (OMC) (Gray y Gills, 2016: 558).

Sin embargo, el papel de la ONU como orquestador de la CID fue fundamental en la promoción de CSS, debido a sus continuos esfuerzos por establecer mecanismos de CSS, por lo que en 1974 se creó la Unidad Especial de Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (adscrita al PNUD) y cuatro años más tarde, en 1978 en Buenos Aires se realizó la Conferencia de Naciones Unidas sobre Cooperación Técnica entre los países en Desarrollo³⁴ (*Ibidem*, Ayllón: 29).

En la conferencia en mención, se consensó el Plan de Buenos Aires (PABA), también llamado Plan para Promover y Realizar Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD) que fue signado por 138 países y tiene como puntos principales que está basada en la distribución equitativa de los beneficios, en el respeto a la soberanía nacional, la no injerencia y la igualdad de derechos, en el intercambio de experiencias y conocimientos a los países en desarrollo, su origen será a nivel gubernamental y contemplará -en determinados casos- el apoyo de países desarrollados u organismos de carácter internacional y regional (López C., 2014: 32).

³³ El G-77 es la cantidad de países en desarrollo que participaron en la UNCTAD.

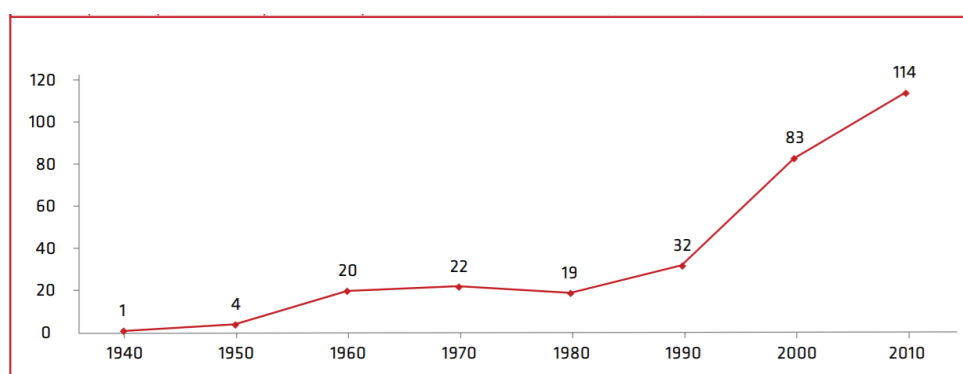
³⁴ La conferencia se llevó a cabo el 12 de septiembre, día que actualmente es considerado como el Día Internacional de la CSS.

Explicado de otra forma, el PABA contribuye a institucionalizar a la CSS, lo que permite que las acciones a favor de la CSS se multipliquen³⁵. De acuerdo con datos del El *Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur* (PIFCSS), tan solo después de la Conferencia de Buenos Aires a 1990 se desarrollaron 32 encuentros de alto nivel de CID³⁶ en el globo, entre las que destacan la creación del Comité de Cooperación Técnica entre Países y Regiones en Desarrollo de la CEPAL en 1979, el Programa de Acción de Caracas para la Cooperación Económica entre Países en Desarrollo, la adopción del estatuto del Centro para la Ciencia y la Tecnología de los No Alineados y otros países en desarrollo, así como Cumbres de Jefes de Estado del MPNA (*Ibidem*, López C.: 33-34).

Asimismo, la creación de fondos específicos para la CSS como el “Fondo Fiduciario Pérez Guerrero³⁷ para financiar los proyectos de cooperación entre los países del G-77, el Fondo de Naciones Unidas para la Cooperación Sur-Sur³⁸ (1995), y el Fondo para la Cooperación Técnica de la OEA (1997)” (Huitrón, 2016: 143) fueron reflejo del compromiso e interés de los países en realizar CSS, lo que generó un aumento en la relevancia de ésta.

Lo anterior se demuestra con los datos del Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la CSS que indican que después de la década de los 90 aumentan los eventos a favor de la CSS a nivel mundial, de 32 a 83 en el período de 1990 al 2000 y de 83 a 114 durante la década del 2000 al 2010 (*Ibidem*, López C.: 9).

Gráfica 2 Eventos que conceptualizan e impulsan la Cooperación Sur-Sur en cada década (en unidades) de 1940 a 2010



Fuente: Tomado de López C. (2014) *Cronología e Historia de la Cooperación Sur-Sur*.

³⁵ Otra de las causas es porque hay más información documentada acerca de las actividades de CSS.

³⁶ Mientras que en la década anterior (1970-1980) se desarrollaron 19 acciones en total.

³⁷ El fondo Fiduciario Pérez Guerrero tiene un capital de 7 millones de dólares.

³⁸ El Fondo de Naciones Unidas para la CSS tiene más de 28.5 millones de dólares.

Otro de los hitos importantes en la historia de la CSS es la Conferencia de Monterrey sobre Financiación del Desarrollo en el 2002. Debido a que -por primera vez- en la declaración final se plasma a la CSS y a la cooperación triangular como instrumentos para la prestación de asistencia y lucha contra la pobreza. Es decir, a partir de ese año, se empieza a reconocer el papel de la CSS en el tema del desarrollo, lo que permite que se tome en cuenta en foros y reuniones futuras (*Ibidem*, Ayllón: 110).

Asimismo, a partir del siglo XXI se comienza a hacer la división entre los Países de Renta Baja (PRB) y los PRM, lo que provoca que los PRB se conviertan en los mayores receptores de AOD³⁹. Mientras, los PRM consolidan su posición a través de foros políticos, reuniones o conferencias donde la CSS es el tema central. Por mencionar algunos ejemplos: el Foro IBSA en el 2003, las Cumbres de los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), la Segunda Cumbre del Sur de Doha en el 2005 o el Plan de Acción de Acra con la creación del Grupo de Tarea sobre CSS en el 2009, Período de Sesiones de la CEPAL sobre CSS en el 2012, entre otros (*Ibidem*, López C.:19-22).

1.5 Breve historia de la integración en América Latina

El *descubrimiento de América* estableció un hito en la historia de la humanidad. Con la llegada de Cristobal Colón a Guanahaní en 1492, se dio inicio a la etapa colonial en esa parte del planeta. Las potencias europeas establecieron sus colonias a lo largo y ancho de la región, siendo el Reino de España el principal conquistador de lo que actualmente se conoce como América Latina, ante otras potencias como Portugal, Francia, Reino Unido y Países Bajos que también tomaron posesión de diversas tierras en el nuevo continente.

Ilustración 11 Colonización en América Latina

³⁹ Esto se analiza más a fondo en la Gráfica 6.- Ayuda Oficial para el Desarrollo por Región de 1990-2016



Fuente: Mapa tomado de EsAcademic

El Reino de España conformó el Reino de Indias que estuvo compuesto por cuatro Virreinos (Virreinato de la Nueva España, Virreinato de Nueva Granada, Virreinato del Perú y Virreinato del Río de la Plata), los cuales tenían como líder político al Virrey que estaba bajo las órdenes del Rey de España. Sin embargo, existían otras figuras de poder como los Intendentes y la Audiencia que tenían como objetivo evitar la concentración del poder (Fernández, 2008).

Hoy en día se reconoce como América Latina a la región que va desde la frontera Norte de México hasta el Cabo Hornos ubicado en el extremo Sur de Chile. Sin embargo, el término de *América Latina* surgió como respuesta al imperialismo estadounidense y en menor medida a los intentos de reconquista europeos a partir de 1856 (Gorman, 2008: 63).

Dicho de otra manera, América Latina surgió como término político a modo de unión -entre los territorios colonizados por españoles y portugueses - y rechazo a cualquier forma de colonización. Ahora bien, la idea de la integración en Latinoamérica comenzó con Simón Bolívar, quién pasó a la historia como el principal representante del unionismo latinoamericano.

Simón Bolívar, también llamado “el libertador” nació en 1783 en lo que actualmente es Venezuela. Bolívar, sin tener formación militar, dirigió por veinte años la lucha por la independencia de lo que es hoy Bolivia (1825), Colombia (1819), Ecuador (1822), Perú (1824) y Venezuela (1821). Su deseo fue unificar las excolonias españolas en Sudamérica en

un solo territorio independiente que tendría de capital Panamá, se llamaría Colombia y estaría gobernado por cámaras representativas y dos líderes con el título de “incas” (Chirinos, 2018).

El sueño de unificar América Latina quedó plasmado en los múltiples escritos que realizó durante su campaña, siendo la Carta de Jamaica de 1815 el documento fundamental del integracionismo latinoamericano. En ella, Simón Bolívar estampó: “Yo deseo más que otro alguno ver formar en América la más grande nación del mundo, menos por su extensión y riquezas que por su libertad y gloria” (Bolívar en Salcedo-Bastardo, 1983 :32).

De acuerdo con Bolívar, el idioma, las costumbres, la religión, así como los sufrimientos y esperanzas en común de los pueblos sentaron las bases esenciales para la integración latinoamericana. Finalmente, en 1826 con el Congreso de Panamá, sus sueños dieron algunos frutos.

El 7 de diciembre de 1824 Bolívar convocó al Congreso de Panamá en Lima, Perú. Al Congreso asistieron Colombia, Guatemala, México, Inglaterra y Holanda⁴⁰. Mientras que Bolivia, Chile, Argentina, Brasil y Estados Unidos no pudieron asistir debido a condiciones internas o externas. Inicialmente, el deseo de Bolívar era que en el congreso solo acudieran países hispanoamericanos, sin embargo, Francisco de Paula Santander -presidente de Colombia- invitó a Brasil, Estados Unidos, Inglaterra y Holanda (Cova, 1963:179).

El Congreso en mención tuvo dos resultados inmediatos: 1) la promesa de que la siguiente sesión sería en Tacubaya, México y 2) la firma del Tratado de Unión, Liga y Confederación Perpetua; un tratado con treinta artículos relacionados con la soberanía, la autodeterminación y la unión de los países signantes.

Colombia fue el único país que ratificó el Tratado y México no pudo realizar el segundo Congreso en Tacubaya. Esto se explica por tres motivos: “la consolidación de la independencia, la desaparición del peligro de una acción militar de la Santa Alianza⁴¹ y la imposición de las fuerzas centrífugas en las diversas naciones debilitaron el discurso integracionista” (Briceño, 2012: 31).

⁴⁰ Se invitó a Inglaterra y Holanda por idea de Francisco de Paula Santander (mientras que Bolívar estaba ausente) debido a los lazos comerciales que tenían los países hispanoamericanos con esos dos países.

⁴¹ Se llamó Santa Alianza al pacto militar que utilizó al cristianismo como unión entre Rusia, Austria y Prusia en 1815.

A pesar de su fracaso, el Congreso de Panamá sentó un referente -aunque sin éxito- para la integración y cooperación latinoamericana y caribeña, por lo que, cada que surgía alguna amenaza a la soberanía de los países latinoamericanos, estos nuevamente se reunían en un intento de replicar el Congreso en mención.

Lo anterior se explica con lo plasmado en el artículo II del Tratado de Unión, Liga y Confederación Perpetua, que a la letra dice: “el objeto de este pacto perpetuo será sostener en común, defensiva y ofensivamente, si fuere necesario, la Soberanía e Independencia de todas y cada una de las Potencias Confederadas de América contra toda dominación extranjera” (Tratado de Liga y Confederación Perpetua, 1826:1).

El art. 3° del mismo Acuerdo es también relevante dado que establece que “las Partes Contratantes se obligan y comprometen a defenderse mutuamente de todo ataque que ponga en peligro su existencia política, y a emplear contra los enemigos de la Independencia de todas o alguna de ellas, todo su influjo, recursos y fuerzas marítimas y terrestres” (*Idem*).

Dicho de otra manera, durante esta etapa que puede ser considerada como un *regionalismo defensivo*, los países hispanoamericanos buscaban integrarse políticamente cada que existían amenazas externas que pusieran en peligro su soberanía. En ese sentido, se puede entender al *regionalismo defensivo* como el primer intento de integración entre las excolonias, así como el período en el que los países latinoamericanos recién creados buscaban la unidad como respuesta a las amenazas colonialistas e imperialistas de las grandes potencias de la época.

Ejemplo de lo mencionado es el Congreso de Lima (1847- 1848) y su Tratado de Confederación como respuesta a los preparativos realizados por Juan José Flores -general ecuatoriano- con la ayuda de la Reina María Cristina de España para invadir Perú, la guerra entre México y Estados Unidos de 1846, así como al Tratado de Guadalupe - Hidalgo de 1848 en el que México cedió gran parte de su territorio⁴² (Briceño, 2012: 31).

No obstante, el Tratado en mención tampoco fue ratificado y ningún país latinoamericano ayudó a México durante su guerra contra Estados Unidos. Lo anterior demuestra el fracaso de este tipo de regionalismo, el cual se puede explicar por dos razones: 1) los problemas internos

⁴² Se perdió el territorio que actualmente corresponde a los Estados de California, Arizona, Nevada, Utah y parte de Colorado, Nuevo México y Wyoming

que tenían al ser países de reciente creación, lo que impedía el desarrollo de una política exterior activa y 2) la falta de voluntad política al no existir un acercamiento previo con resultados favorables y tangibles⁴³.

En pocas palabras, este primer período de integración latinoamericana se destacó por la búsqueda de la cooperación e integración política y militar, en el entendido de que los incipientes ejercicios integracionistas fuesen de carácter predominantemente defensivo frente a los intereses imperialistas tanto de Estados Unidos como de Europa. Mientras que para el siglo XX, el deseo de integración en América Latina tuvo como tinte predominante la cuestión económica.

A partir del siglo XX, específicamente después de la década de los 40, el tema del desarrollo comenzó a ganar protagonismo en el escenario internacional y fuerza como instrumento de los distintos ejercicios de integración latinoamericana.

1.5.1. Regionalismo cerrado

En los albores de la integración económica del siglo XX, América Latina y Europa registraron procesos de desarrollo paralelos. Mientras que en Europa se instrumentó el Plan Marshall, en Latinoamérica surgió la idea de la integración respaldada por la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) con Raúl Prebisch como Secretario General del organismo y principal contribuyente de la *escuela cepalina* o también llamada *escuela estructuralista del desarrollo*.

La escuela en mención dio origen a la Teoría de la Dependencia y a la dualidad de *centro - periferia* que explica a los centros como “aquellas economías donde primero penetran las técnicas capitalistas de producción y las periferias son en cambio, aquellas cuya producción permanece inicialmente rezagada, desde el punto de vista tecnológico” (Casas, 2012: 221).

Dicho de otra manera, las economías latinoamericanas presentaban un rezago industrial frente a las economías europeas y estadounidense más desarrolladas. Por tanto, los gobiernos de la región desarrollaron el Modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI),

⁴³ Como sucedió durante el siglo XX con el regionalismo cerrado y abierto que se analizan adelante.

que tuvo el objetivo de modernizar el sector de la manufactura y así dejar de lado la mono exportación de bienes primarios.

El ISI buscó la industrialización por medio de tres etapas sucesivas, donde su primera fase fue consolidar la industria de bienes de consumo no duradero (consumo inmediato), para después dar paso a la segunda etapa que se enfocaría a la industria de bienes duraderos o intermedios, y finalizar con los bienes de capital como etapa superior (FitzGerald en Vázquez, 2017: 8).

Explicado de otra manera, primero se buscó fortalecer la industria de aquellos bienes que se consumen inmediatamente o en un tiempo corto (generalmente, menor a un año), por ejemplo, los del sector primario, también conocidos como materia prima (frutas, agua, carne). Más tarde, se hizo hincapié en los bienes duraderos que son aquellos bienes que tienen una vida útil más larga (automóviles, radios, etc.). Por último, se pensó desarrollar a los bienes de capital, es decir, aquellos bienes que producen otros bienes (maquinaria pesada y recursos financieros), sin embargo, ésta última fase no se logró.

Con el modelo de ISI surgió la idea del “desarrollo hacia dentro”, el cual intentó fortalecer el mercado interior por medio de la regulación estatal de la economía. Por su parte, la CEPAL impulsó la integración entre los países latinoamericanos -principalmente en los más pequeños- debido a que “en los países pequeños y medianos [...] la dimensión del mercado no generaba una demanda suficientemente elevada para justificar la producción nacional de bienes industriales” (Lizano en Casas, 2012: 222).

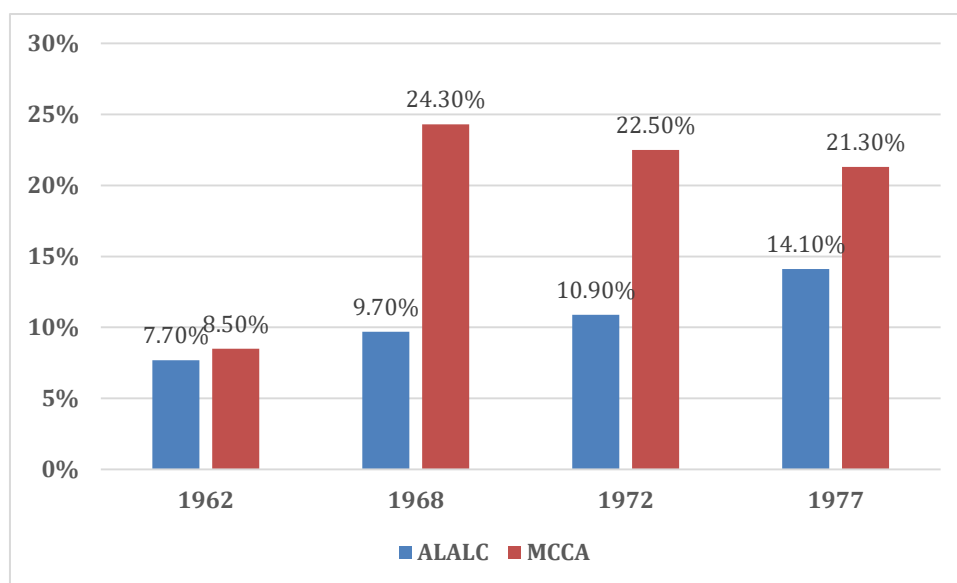
Así la integración se volvió parte clave -aunque no nodal- del desarrollo. Los países de América Latina propiciaron un *regionalismo cerrado* que estuvo presente a partir de 1950 hasta 1980 y que tuvo como principales características el proteccionismo en los mecanismos de integración y una fuerte intervención Estatal en la economía.

Es decir, los países con desarrollo similar se agruparon en bloque para expandir su economía, y evitaron -por medio de tarifas arancelarias externas elevadas- el comercio con países ajenos al proceso de integración. Por otro lado, la intervención Estatal trascendió en forma de intergubernamentalismo, lo que dotó de rigidez en la toma de decisiones a los procesos integracionistas de la época.

Entre los mecanismos regionales de integración que destacan en ese período se encuentra la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio⁴⁴ (ALALC) que se fundó con el Tratado de Montevideo el 18 de febrero de 1960, el Mercado Común Centroamericano⁴⁵ (MCCA) que se originó con el Tratado General de Integración Económica Centroamericana del 13 de diciembre del mismo año y el Grupo o Pacto Andino⁴⁶ que se estableció con el Acuerdo de Cartagena de 1969.

Estos acuerdos favorecieron el comercio intrarregional (gráfica 3) en los bloques. De acuerdo con los datos mostrados, gracias a la ALALC se pasó de 7.7% de 1962 a 14.1% de exportaciones en 1977, es decir, casi el doble de productos exportados entre sus socios. No obstante, el MCCA tuvo un desarrollo más notable al pasar de 8.5% en el mismo año a 21.3% para casi finales de la década de los años 70, eso significa, un aumento de casi tres veces en su comercio intrarregional (Peña, 1979a, 1979b).

Gráfica 3 Exportaciones intrarregionales de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio y el Mercado Común Centroamericano durante el regionalismo cerrado (1962, 1968, 1972 y 1977)



⁴⁴ Países miembros de la ALALC: Argentina, Chile, Paraguay, Perú, Uruguay, México, Brasil, Colombia, Ecuador, Venezuela y Bolivia.

⁴⁵ Países miembros del MCCA: Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica.

⁴⁶ Países miembros del Pacto Andino: Perú, Ecuador, Chile y Bolivia.

Fuente: Elaboración propia con datos Peña (1979) Anexo estadístico del artículo *Sistema Global de Preferencias* y Peña (1979) Anexo estadístico del artículo *La Argentina y el proceso de reestructuración de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio*

Asimismo, este período se acompañó de la creación de uniones aduaneras proteccionistas donde “la tarifa externa común alcanzaba niveles de más de 100% de tarifa nominal y algunas veces de 300 y 400 de tarifa de protección efectiva. [...] Se aplicaron igualmente medidas especiales y condiciones al capital extranjero” (Vieira, 2008: 116) con el objetivo de proteger la economía de los países miembro y favorecer a los empresarios locales.

Por otro lado, los productos eran categorizados en listas de acuerdo a su sensibilidad en el mercado. Es decir, las listas diferenciaban entre los bienes que se podían desgravar completamente en la primera apertura comercial y aquellos que tenían que ser liberados paulatinamente debido a la susceptibilidad de su industria (De la Reza, 2006: 194).

Por ejemplo, el Grupo Andino contaba con siete listas diferentes: para productos en favor de los países asociados de menor desarrollo, para los productos de los “Programas Sectoriales de Desarrollo Industrial”, para los productos reservados para las negociaciones posteriores de bienes industriales, para los productos no producidos, para los productos liberados y para los productos que no afrontaba todavía la competencia.

Al mismo tiempo, este tipo de mecanismos de integración buscaron generar programas para aprovechar las ventajas comparativas⁴⁷ de los países, por medio de asignaciones de producción. Por ejemplo “Los Programas Sectoriales de Desarrollo Industrial” del Grupo Andino que se firmaron en el Acuerdo de Cartagena (*Ibidem*, Vieira: 115).

Sin embargo, estos esfuerzos no resultaron del todo exitosos debido a que “algunos países mayores no aceptaron nunca compartir su capacidad de decisión política con otras naciones de la región” (Fernández en Vieira, 2008: 116), lo que limitó el avance de los organismos. Dicho de otra manera, tanto la ALALC como el Pacto Andino no progresaron en las negociaciones debido a la rigidez en su toma de decisiones, por lo que, después de la crisis de los años 80 los renovados procesos integracionistas fueron más flexibles.

⁴⁷ De acuerdo con David Ricardo se entiende como ventaja comparativa al concepto que formula que un país debe especializarse en las actividades donde presenta mayor ventaja.

La crisis de la década de los 80 -o también llamada la “década pérdida” en América Latina- fue un período de desestabilización económica, en el que los países de la región se enfrentaron a la disminución del crecimiento del PIB (de 5.6% a 1.4%), a la caída de la inversión por más de 4 puntos porcentuales (de 7.4% a 2.6%), a la disminución de la producción industrial (de 6.2% a .5%) y al aumento de la inflación (de 41% a 217%) en sus economías (Reyno, 1991:12-13).

La crisis de los años 80 demostró que el modelo de *regionalismo cerrado* se había agotado, lo que dio paso al regionalismo abierto.

1.6. Regionalismo abierto

Después de la crisis de los 80 y gracias a la tercera⁴⁸ ola de expansión -también conocida como globalización- (Escobar, 2006)_los países de la región apostaron por la apertura de los mercados. De esa forma, dio inicio la época del *regionalismo abierto* en América Latina.

En el regionalismo abierto se reemplazó el papel del Estado por la apertura y la autorregulación de los mercados. El neoliberalismo sustituyó al enfoque dependientista, por lo que se convirtió en la perspectiva preponderante de la época. De acuerdo, con la definición de la CEPAL, el regionalismo abierto es:

Un proceso de creciente interdependencia económica a nivel regional, impulsado tanto por acuerdos preferenciales de integración como por otras políticas en un contexto de apertura y desreglamentación, con el objeto de aumentar la competitividad de los países de la región y de constituir, en lo posible, un cimiento para una economía internacional más abierta y transparente (CEPAL, 1994: 8).

⁴⁸ La primera ola surgió en el siglo XV con el descubrimiento de América y la colonización. La segunda ola fue a finales del siglo XVIII con la Revolución Francesa.

Al respecto, se destaca la apertura de los mercados, lo que provocó un aumento de los tratados de libre comercio con el objetivo de generar economías más competitivas. En este contexto, en 1980 la ALALC se convirtió en la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), con la finalidad de superar el estancamiento que se generó, principalmente, por la fuerte intergubernamentalidad en la toma de decisiones.

Es decir, “la falta de homogeneidad entre sus once miembros, las presiones proteccionistas dentro de la mayoría de los países, el temor a las empresas privadas extranjeras y la falta de instituciones efectivas y de procesos de toma de decisiones” (Sloan en Vieira, 2008: 103) crearon las condiciones para el estancamiento del mecanismo.

No obstante, es posible destacar como logros de la ALALC los siguientes:

- 1) El crecimiento del comercio intrarregional;
- 2) El aumento del comercio de productos manufactureros;
- 3) Y la creación de un mecanismo de pagos y créditos recíprocos para el financiamiento del comercio entre sus miembros (*Ibidem*, Viera: 102-103).

Los logros anteriores favorecieron al crecimiento y desarrollo de las economías hasta que, como ya se mencionó el modelo se agotó. En ese sentido, la ALADI buscó ser más flexible en la toma de decisiones para evitar la rigidez del organismo y lograr la conformación de un mercado común.

Aunado a eso, la ALADI intentó ampliar los temas de su competencia por medio de acuerdos regionales y de alcance parcial. Entre dichos temas, se destacó la complementación económica, la promoción del comercio y la cooperación científica y tecnológica para impulsar el organismo.

Sin embargo, dichos esfuerzos no generaron el impacto deseado y en el año de 1990 se transformó a la ALADI, por lo que, nuevamente se ampliaron sus objetivos y se incorporó la cooperación financiera y tecnológica, las políticas de comunicación y transportes, el turismo, así como la participación de los empresarios (*Ibidem*, Viera: 108-109).

En este punto cabe destacar la relación entre la cooperación y la integración latinoamericana. Es decir, la flexibilización del organismo promovió que la cooperación -y otras herramientas

como el aumento de temas⁴⁹, mecanismos de negociaciones, etc.- se utilizara como forma de acercamiento entre los países; lo que avala la hipótesis de la presente tesis⁵⁰.

Así los dos “impulsos” que tuvo la ALADI en el siglo XX, contemplaron temas de cooperación que ayudaron al establecimiento de condiciones adecuadas para trabajar temas más complejos, como lo es la integración.

Explicado de otra manera, el eventual estancamiento⁵¹ de la ALALC fue provocado por la rigidez en la toma de decisiones y la búsqueda inmediata de la integración, sin antes pasar por metas escalonadas que fuesen más plausibles -como lo es la CID- y que permitieran a los países tener la suficiente voluntad política y certidumbre para integrarse.

Por otra parte, el regionalismo abierto reconoció la importancia de las importaciones en sectores de alto valor agregado, así como las inversiones (apertura a los capitales extranjeros), el comercio de servicios (acuerdos de segunda generación) y el comercio frente a la dimensión política (Briceño, 2012:48-49).

Al respecto, la AP como el mecanismo de integración más reciente⁵² -tal y como se sustenta más adelante- en América Latina, cumple con las características del regionalismo abierto. Esto demuestra que los organismos⁵³ o mecanismos de integración no siempre se condicionan por la época de su creación. Ejemplo de lo anterior es el surgimiento de la ALADI (organismo con rasgos de regionalismo abierto) en 1980 durante el regionalismo cerrado y el nacimiento de la AP (mecanismo con particularidades de regionalismo abierto) en el 2011, durante el surgimiento de nuevas propuestas regionalistas que consideran al modelo de regionalismo abierto como agotado.

⁴⁹ La complementación económica, la promoción del comercio y la cooperación científica y tecnológica.

⁵⁰ Las acciones de CID realizadas por los países de la Alianza del Pacífico entre sí, dado que su instrumentación y efectos se encuentran alineados a los preceptos clave de esta actividad, contribuyen al objetivo de conformar un mecanismo de integración profunda conforme a lo estipulado en la Declaración de Lima.

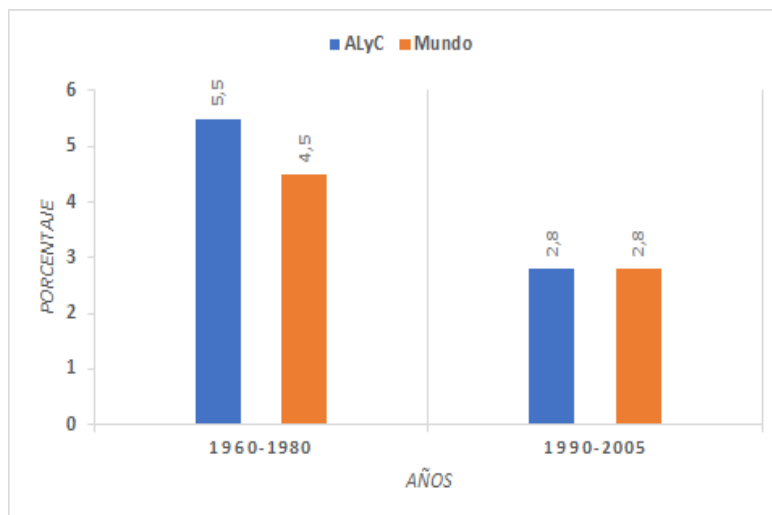
⁵¹ Se refiere a “estancamiento” a la congelación de las negociaciones para la consecución de los objetivos. Por ejemplo, el acuerdo de Preferencia Arancelaria Regional (PAR) que fue el primer acuerdo de alcance regional pero solo se realizaron tres negociaciones y el acuerdo dejó de avanzar.

⁵² La Alianza del Pacífico nació el 28 de abril del 2011 con la Declaración de Lima.

⁵³ Se entiende como Organismo de integración a la institución formal centralizada (es decir, cuenta con sede propia) que se encuentra estructurada por órganos y tiene el objetivo de integrar a diferentes países en un bloque. Mientras que el mecanismo de integración comparte el mismo objetivo, este es una institución descentralizada y más flexible.

Por otro lado, el regionalismo cerrado frente al regionalismo abierto demuestra que el PIB promedio de América Latina, creció más de 2 puntos porcentuales durante la primera etapa (regionalismo cerrado) (5.5%) frente al crecimiento que se obtuvo durante el regionalismo abierto (2.8%) (Banco Mundial en Solimano, 2007: 6). Incluso, durante el regionalismo cerrado el crecimiento promedio del PIB fue mayor que el crecimiento promedio del PIB mundial. No obstante, en términos comerciales, durante la etapa del regionalismo abierto las exportaciones aumentaron significativamente más que en el regionalismo cerrado.

Gráfica 4 Crecimiento promedio de América Latina y el Caribe 1960-1980 y 1990-2015 (Regionalismo Abierto y Regionalismo Cerrado)



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial en Solimano (2007) *Crecimiento Económico en América Latina: Tendencias, Experiencias Nacionales y Puzzles Empíricos*.

1.7. Regionalismo Alternativo

A pesar de que el regionalismo abierto logra intensificar el comercio en América Latina, para algunos autores como Sanahuja ese tipo de proceso económico no es suficiente. Ello

principalmente debido a su tendencia a la “integración negativa”⁵⁴. Es decir, la integración latinoamericana durante el regionalismo abierto se entiende como la liberación comercial entre países (integración negativa), lo que deja de lado la construcción de políticas comunes e instituciones que dotan de estructura a la integración (integración positiva) (*Ibidem*, Sanahuja, 2008: 22-23).

De esa forma, la disminución y eliminación de barreras arancelarias acaparan la atención de los gobiernos, lo que evita que se centren esfuerzos en campos diferentes y necesarios del orden político mediante compromisos jurídicos de mayor vigor, para la obtención de una integración completa o más profunda.

Con base en lo anterior, también “se ha considerado a la liberalización comercial, sea intragrupo o respecto al exterior, como un sustituto de la política de desarrollo” (*Ibidem*, Sanahuja:15), lo que es posible explicar gracias a la evolución del concepto de desarrollo. Es decir, -y como ya se ha visto en el primer apartado- la idea de desarrollo se ligó al crecimiento económico, por lo que es inteligible que aún los gobiernos de América Latina y el Caribe utilicen erradamente al crecimiento económico (mediante la liberación comercial) y al desarrollo como sinónimos.

En ese sentido, la CID juega un papel fundamental, porque se puede utilizar como una de las herramientas que permiten pasar de la integración negativa a la positiva. La flexibilidad de la CID facilita su injerencia y aplicación en varios temas y realidades diferentes dependiendo el contexto de cada país.

Asimismo, el regionalismo abierto, que como se señaló anteriormente, provocó la reducción de la capacidad gubernamental para liderar asuntos públicos, también aumentó la desigualdad en la región porque “en pos de dejar espacio de crecimiento al mercado, el Estado se replegó al punto de tolerar altos grados de exclusión social” (Panizza y Stiglitz en Falomir, 2013: 99). Es decir, la centralización de los esfuerzos gubernamentales en la creación de políticas comerciales y la poca intervención Estatal en otros temas hizo que se acrecentaran los problemas sociales. Por tanto, a modo de respuesta en América Latina se generó un

⁵⁴ La integración negativa se entiende como al desmantelamiento de restricciones a los intercambios transfronterizos y a la distorsión de la competencia, mientras que la integración positiva implica políticas comunes que moldeen las condiciones en que funcionan los mercados” (Scharpf en Malamud, 2011 :221).

regionalismo alternativo que se puede comprender como regionalismo post liberal o post hegemónico.

El regionalismo post liberal surge como respuesta al agotamiento del modelo anterior en los primeros años del nuevo milenio, lo que ha generado una oleada de nuevas propuestas para superar las limitantes del regionalismo anterior. Entre ellas se encuentran la primacía de la agenda política frente a la agenda económica y comercial, el retorno de políticas que pretenden distanciarse de las estrategias de la liberalización comercial, un mayor papel de los actores estatales, mayor énfasis a la agenda “positiva” de la integración, mayor preocupación por las dimensiones sociales, mayor preocupación por las carencias de la infraestructura regional y más énfasis en la seguridad energética y la búsqueda de complementariedades en este campo. (*Ibidem*, Sanahuja).

Las propuestas anteriores representan la búsqueda de un nuevo paradigma que reemplace los proyectos y fallas del regionalismo anterior. En ese caso, la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) creada en el 2004 y la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) del 2008 pueden significar las primeras ideas de este tipo de regionalismo.

Sin embargo, para Riggiozzi y Tussie el cambio de modelo va más allá del surgimiento de nuevas propuestas o nuevas reglas de mercado. Más bien, hace referencia a la “repolitización de la región”, por medio de un regionalismo post hegemónico que se define por tener “estructuras regionales caracterizadas por prácticas híbridas como resultado de un desplazamiento parcial de las formas dominantes de la gobernanza neoliberal dirigida por los Estados Unidos en el reconocimiento de otras formas políticas de organización y gestión económica de los bienes regionales (comunes)” (Riggiozzi y Tussie, 212:12).

Aunado a eso, la reconfiguración del mapa político latinoamericano por la subida de gobiernos de izquierda⁵⁵ y el ataque terrorista a las torres gemelas en Estados Unidos el 11 de septiembre del 2001, sentaron las pautas adecuadas para que los Estados comenzaran a

⁵⁵ Reconfiguración que inició con Hugo Chávez en Venezuela (1999), seguido por Lula da Silva en Brasil (2003), Néstor Kirchner en Argentina (2003), Evo Morales en Bolivia (2006), Michelle Bachelet en Chile (2006 y 2014), Rafael Correa en Ecuador (2007), José Mujica en Uruguay (2010), Dilma Rousseff en Brasil (2011), Tabaré Vázquez en Uruguay (2015), Lenín Moreno en Ecuador (2017) y finalmente, Andrés Manuel López Obrador en México (2018).

establecer su propia agenda y resolver sus propios problemas, sin el involucramiento de Estados Unidos.

No obstante, es importante destacar que tanto la UNASUR como la ALBA presentan crisis internas que pueden llevar a su desmembramiento. Tan solo, en abril del 2018 Argentina, Brasil, Chile, Colombia⁵⁶, Paraguay y Perú -seis de sus doce países miembros- anunciaron la suspensión indefinida de sus actividades dentro de la UNASUR, debido a “problemas de funcionamiento del bloque” (CNN, 2018).

Mientras tanto, en agosto del mismo año Ecuador⁵⁷ comunicó su salida del ALBA, como protesta a la crisis humanitaria que vive Venezuela y de la que Ecuador es uno de los principales afectados por el flujo de migrantes que recibe. De acuerdo con José Valencia, ministro de Exteriores de Ecuador, la decisión se da “por la falta de voluntad política, en primer lugar, del Gobierno de Venezuela para abrir las puertas a una solución democrática” (DW,2018).

1.8. Estatus actual de la cooperación internacional para el desarrollo en América Latina y el Caribe.

La región de América Latina y el Caribe se conforma por 46 países, está rodeada por el Océano Pacífico y el Atlántico, y la gran mayoría de sus comarcas son de renta media⁵⁸. De acuerdo con datos del Banco Mundial en 2018, América Latina cuenta con un total de 652 millones de personas, un crecimiento del 2.2% y un Producto Interno Bruto (PIB) de 5 955 billones dólares en el 2017 (Banco Mundial, 2018 a).

Por otro lado, con base en datos de la CEPAL del 2014, la región tuvo una tasa de pobreza del 28.2%, donde el 46.2% de personas de zona rural vivían en condiciones desfavorables frente al 23.8% de personas de una zona urbana. Asimismo, las mujeres representaron el grupo más vulnerable al reflejar que el 31.1% de ellas no poseían un ingreso propio, en comparación al 11.4% de hombres.

⁵⁶ En agosto del 2018, Colombia reiteró su deseo de retirarse oficialmente de la UNASUR. A palabras de Carlos Holmes Trujillo, canciller de Colombia, “es una decisión política irreversible”.

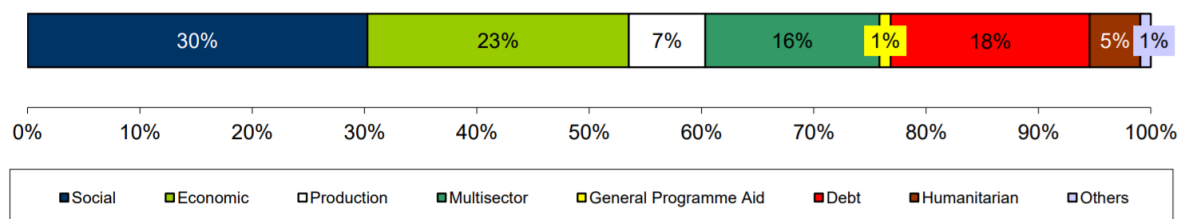
⁵⁷ Si bien, la salida de cualquier miembro desestabilizaría al bloque, Ecuador es uno de sus miembros más importantes.

⁵⁸ A excepción de Haití que es el único país de renta baja en América Latina y el Caribe.

Lo anterior, a pesar de que las mujeres representan poco más de la mitad de la población (50.6%), tienen una tasa similar de alfabetización que los hombres (98.6% y 98.2%, respectivamente) y el 78.4% de ellas cursan la educación secundaria frente al 75% de los varones (CEPAL, 2018).

Lo anterior demuestra las condiciones de desigualdad existentes en la región, tanto a nivel económico como de género. En pocas palabras, América Latina es la región más desigual del mundo (CEPAL, 2017). Por tanto, es lógico que la mayor parte de CID recibida se enfoque al ámbito social (30%), seguido del económico (23%), mientras que el programa general de ayuda y la cuestión humanitaria resulten ser aspectos minoritarios que representan el 1% y el 5%, respectivamente (gráfica 5).

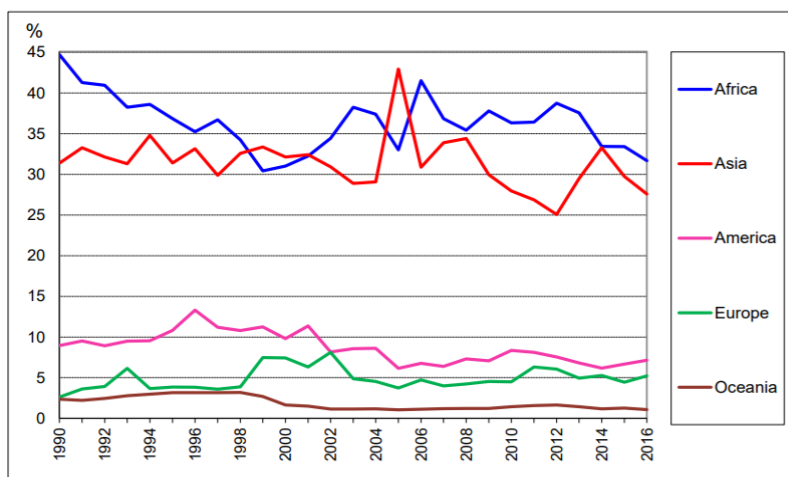
Gráfica 5 La Cooperación Internacional para el Desarrollo en América Latina y el Caribe por ámbito en el 2018



Fuente: OCDE (2018) *Development Aid at a Glance, América*.

A pesar de las desigualdades que se presentan en América Latina y el Caribe, la región no es una de las principales receptoras de Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD). Al contrario, África y Asia superan a Latinoamérica por más de 20 puntos porcentuales de AOD, mientras que América Latina mantiene niveles de AOD que están próximos a equipararse con los recibidos por Europa.

Gráfica 6 Ayuda Oficial para el Desarrollo por Región de 1990 – 2016

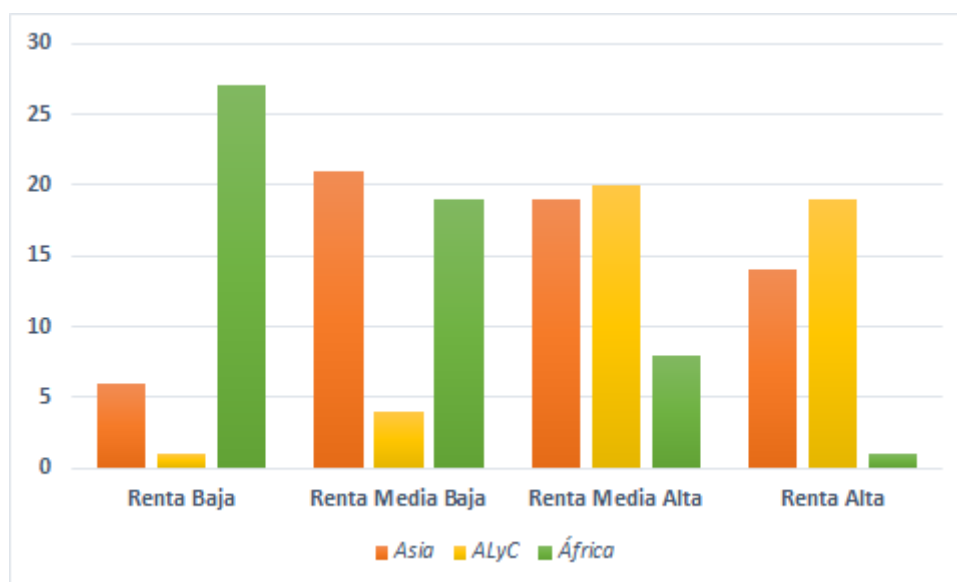


Fuente: OCDE (2018) *Development Aid at a Glance, América*.

Lo anterior se puede explicar debido al “estatus de los ODM en la región, la percepción desde el exterior respecto al perfil geoestratégico y estado de seguridad en ALyC, la dinámica y creciente peso de la CSS en Latinoamérica y el Caribe y la Agenda de la eficacia de la ayuda en esta parte del mundo” (Prado, 2017b: 43-44).

Otro factor que puede explicar que ALyC no es una de las principales regiones receptoras de AOD puede ser la cantidad de países de renta media que tiene cada parte del planeta. Es decir, América Latina y el Caribe cuenta con cuatro países de renta media baja, veinte de renta media alta, diecinueve de renta alta y solo uno de renta baja (Haití). Mientras que África tiene ocho de renta media alta, diecinueve de renta media baja, veintisiete de renta baja y uno de renta alta. Por último, catorce países asiáticos son considerados de renta alta, diecinueve de renta media alta, veintiuno de renta media baja y seis de renta baja (Gráfica 7).

Gráfica 7 Asia, África y América Latina y el Caribe según su tipo de renta en el 2018



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2018) *World Bank Country and Lending Groups*.

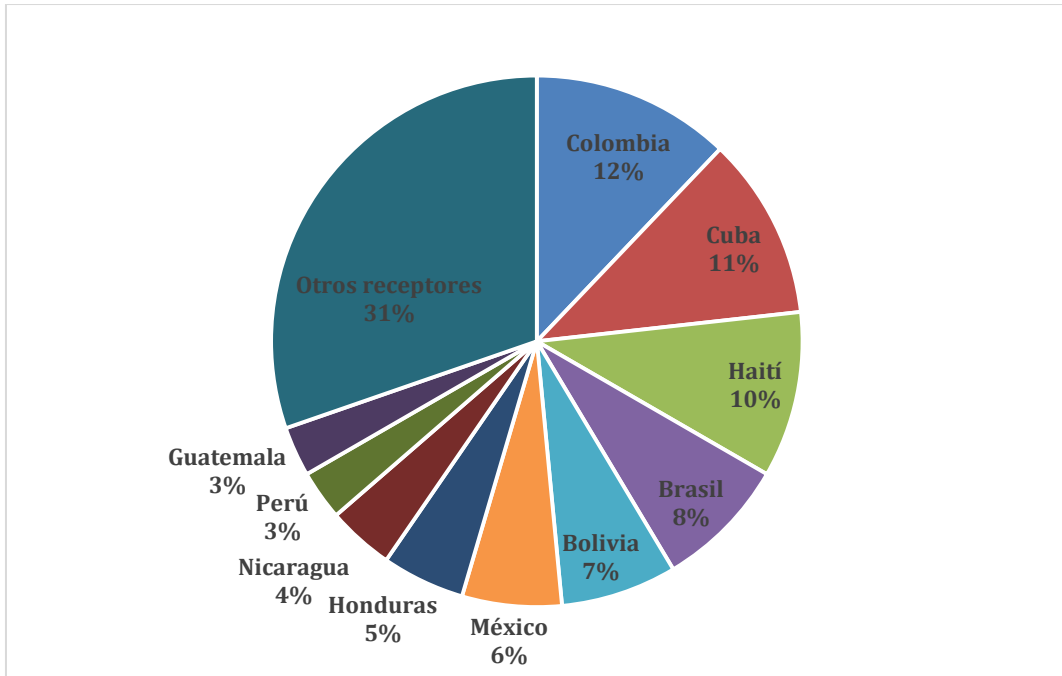
Explicado de otra manera, África y Asia son los continentes con más países de renta baja y renta media baja, mientras que la mayor parte de países latinoamericanos tienen una renta media alta. Eso expone una posible razón del porque no son prioritarios en los flujos de AOD, no obstante, es importante destacar que gran parte de los países latinoamericanos de renta alta corresponden a islas del caribe.

Por otra parte, los principales países receptores de AOD en América Latina corresponden a cuatro comarcas de Sudamérica (Colombia, Brasil, Bolivia y Perú), a dos países del Caribe (Haití y Cuba), a tres de Centroamérica (Honduras, Nicaragua y Guatemala) y al único de Norteamérica (México) (OCDE, 2018: 3).

Sin embargo, Haití -en un promedio del 2014 al 2016- no es el principal beneficiario de CID, a pesar de ser el único país de renta baja en América Latina. En el primer lugar se posiciona Colombia, país catalogado dentro de las economías de Renta Media Alta. No obstante, esto se puede explicar debido al posconflicto⁵⁹ que actualmente vive, y que actores -como Estados Unidos y Canadá- apoyan a través de programas y recursos económicos (Cancillería de Colombia, 2017).

Gráfica 8 Principales receptores de CID en América Latina (2014 – 2016)

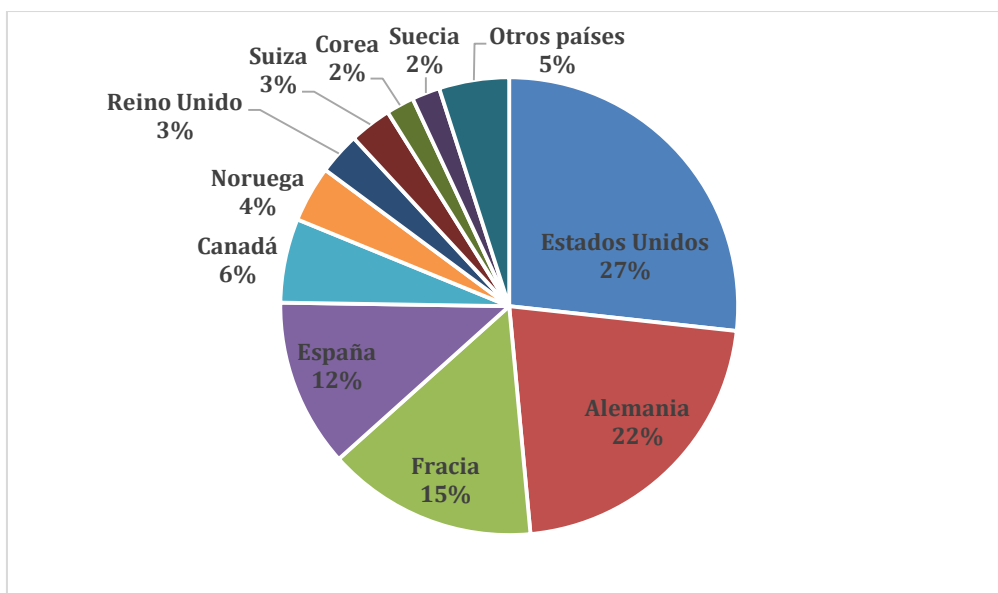
⁵⁹ El conflicto interno armado en Colombia fue una guerra entre el Estado Colombiano, las guerrillas, los cárteles de droga y grupos paramilitares desde 1960 hasta el 2016 que se firmó la paz.



Fuente: Elaboración propia con datos de OCDE (2018) *Development Aid at a Glance, América*.

Es lógico que Estados Unidos -en un promedio del 2014 a 2016- se posiciona como el principal donante para América Latina, seguido de Alemania, Francia, España y Canadá (*Ibidem*, OCDE: 4).

Gráfica 9 Principales donantes de CID para América Latina (2014-2016)



Fuente: Elaboración propia con datos de OCDE (2018) *Development Aid at a Glance, América*.

1.8.1. La cooperación e integración en Latinoamérica: un camino en construcción.

Llegado a este punto, es menester aclarar que el papel de América Latina en el sistema de CID no es meramente como receptor de cooperación tradicional. Por ejemplo, a través de la CSS mantiene un papel de socio entre los países y/o mecanismos de integración de la región, gracias a que en su interior se generan proyectos de cooperación con el objetivo de lograr un desarrollo en conjunto.

Debido a que América Latina y el Caribe cuenta con más de 20 procesos de integración⁶⁰ desde 1960 hasta la actualidad, en esta investigación se procederá a analizar brevemente aquellos más relevantes, así como el papel de la CID en cada uno de ellos.

ALADI - Asociación Latinoamericana de Integración

⁶⁰ Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC), Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA), Pacto Andino, Comunidad del Caribe (CARICOM), Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA), Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA), Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), Organización de Estados del Caribe Oriental (OECS), Grupo Contadora, G- Río, Mercado Común del Sur (MERCOSUR), Sistema de Integración Centroamericana (SICA), Asociación de Estados del Caribe (AEC), Comunidad Andina (CAN), Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), Comunidad de Naciones Sudamericanas (CASA), Petróleo Solidario para el Caribe (PETROCARIBE), Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) y Alianza del Pacífico (AP) (García, 2014).

La ALADI surgió con el Tratado de Montevideo en 1980, cuenta con 13 países miembros⁶¹ y tiene el objetivo a largo plazo de crear un mercado común. En la cabeza del organismo se encuentra la Secretaría General a cargo de Alejandro Peña Navarrete de nacionalidad mexicana. Asimismo, el mecanismo tiene una Subsecretaría de Cooperación, Asistencia Técnica y Apoyo a los Países de Menor Desarrollo Económico Relativo (PMDER).

La Subsecretaría en mención se divide en cuatro departamentos: Departamento de Promoción del Comercio y Desarrollo de la Competitividad, Departamento de la Dimensión Social, Departamento de Apoyo a los PMDER y Departamento de Cooperación y Formación. Los dos últimos Departamentos son los encargados de realizar acciones de cooperación técnica y académica, mientras que los dos primeros realizan informes de dimensión social y se enfocan al incremento del comercio intrarregional (ALADI, 2018).

Comunidad Andina - CAN

La Comunidad Andina nació en 1969 mediante el Acuerdo de Cartagena firmado por Bolivia, Colombia, Ecuador, Chile⁶² y Perú⁶³. Este mecanismo se conforma por un Sistema Andino de Integración (SAI) que cuenta con Organizaciones Intergubernamentales (Consejo Presidencial Andino, Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores, Comisión de la Comunidad Andina), Organizaciones Comunitarias (Tribunal de Justicia, Parlamento Andino, Secretaría General, CAF-Banco de Desarrollo de América Latina, Fondo Latinoamericano de Reservas, Organismo Andino de Salud - Convenio Hipólito Unanue, Universidad Andina Simón Bolívar, Convenio Sociolaboral Simón Rodríguez) e Instancias de Participación de la Sociedad Civil (Consejo Consultivo Empresarial, Consejo Consultivo Laboral, Consejo Consultivo de Pueblos Indígenas, Consejo Consultivo Andino de Autoridades Municipales) (CAN, 2018).

La Secretaría General se coordina con el Comité Andino de Titulares de Organismos de Cooperación Internacional de la Comunidad Andina (CATOCI) que es la instancia encargada de la Cooperación Internacional en la CAN para orientar y coordinar las acciones y proyectos

⁶¹ Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela, Cuba, Panamá y próximamente Nicaragua.

⁶² Chile fue miembro fundador, sin embargo, en 1976 se retiró del organismo debido al régimen militar de Pinochet (1973-1990)

⁶³ Venezuela se unió en 1973 pero se retiró por no diferencias ideológicas.

de cooperación regional con el objetivo de profundizar la integración entre sus miembros (CAN, 2017, 58-59).

MERCOSUR - Mercado Común del Sur

El MERCOSUR se originó con el Tratado de Asunción de 1991. Este organismo de integración se constituye por Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Bolivia (en proceso de adhesión) y Venezuela (país suspendido desde diciembre de 2016 por ruptura del orden democrático).

La toma de decisiones en el MERCOSUR, se basan en sus tres órganos claves; el Consejo del Mercado Común (CMC), la Comisión de Comercio (CCM) y el Grupo del Mercado Común (GMC), del cual se desprende el Grupo de Cooperación Internacional (GCI) que se encarga de la promoción y cumplimiento de acciones de cooperación del MERCOSUR. Asimismo, cuenta con una Unidad Técnica de Cooperación Internacional (UTCI) que da seguimiento, asesoramiento y actualización a la información en materia de CID (MERCOSUR, 2018).

Unión de Naciones Suramericanas - UNASUR

En el 2007 la Comunidad Suramericana de Naciones, cambió su nombre a UNASUR y el 23 de mayo de 2008 se aprobó el Tratado Constitutivo que definió a Quito, Ecuador como sede de la Secretaría General (UNASUR, 2018). Este mecanismo busca generar “un espacio de integración y unión en lo cultural, social, económico y político entre sus pueblos, otorgando prioridad a diálogo político, las políticas sociales, la educación, la energía, la infraestructura, el financiamiento y el medio ambiente, entre otros” (García, 2014: 3-4).

La UNASUR cuenta con cinco Direcciones: la Dirección de Asuntos Económicos, la Dirección de Asuntos Sociales, la Dirección de Asuntos Políticos y Defensa, la Dirección de Seguridad Ciudadana y Justicia y la Dirección de Cooperación Internacional y Agenda Técnica, ésta última es la encargada de llevar los temas relacionados con la CID en la UNASUR.

La Dirección en mención establece los lineamientos de trabajo de la CID, asimismo identifica oportunidades de trabajo con terceros, promueve y propone acciones que coadyuven a la consecución de metas y objetivos del organismo (UNASUR, 2018a).

En definitiva, con los ejemplos expuestos se demuestra que la CID es una herramienta frecuente en los mecanismos de integración latinoamericana, ya que cada uno de ellos mantiene un departamento encargado de los temas de cooperación. Esto se puede explicar debido a la maleabilidad y eficacia de la CID para promover la voluntad de cooperación entre los países, generar acuerdos a largo plazo y fortalecer sus capacidades a favor de su Desarrollo mutuo. Es así, que los ejercicios de CID en la integración latinoamericana corresponden a diversos temas (académicos, técnicos, medio ambiente, deportivo, etc.) como en el caso de la AP.

Capítulo II

*La Alianza del Pacífico un mecanismo pragmático y liberal de
cooperación e integración*

*Unámonos y seremos invencibles.
Simón Bolívar.*

CAPÍTULO II

La Alianza del Pacífico un mecanismo pragmático y liberal de cooperación e integración

Unámonos y seremos invencibles

Simón Bolívar.

América Latina es diversa. La región comprende 42 países, 644 millones de personas, dos océanos y más de 500 años de historia compartida. Sin embargo, -como ya se analizó en el capítulo anterior- fue hasta el siglo XX que se pensó en integrar económicamente a la región con la ALALC en 1960. Desde entonces, 58 años después, han surgido más de 20 intentos de integración en los que la AP es el último de ellos.

2.1- Antecedentes de la Alianza del Pacífico: el Arco del Pacífico Latinoamericano.

Con siete años desde su creación, la AP se posiciona como el mecanismo de integración más reciente en América Latina y el Caribe. No obstante, sus orígenes se remontan al año 2007 con el Foro del Arco del Pacífico Latinoamericano (FAPL) que se conformó por once miembros (Perú, Colombia, Costa Rica, Chile, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá y México).

La creación del FAPL fue un proyecto que Perú impulsó en el 2006 como respuesta a la crisis y a las diferencias de intereses comerciales existentes en la CAN. Explicado de otra forma, Venezuela, al mando de Hugo Chávez, se retiró de la CAN en el 2006 como protesta contra Perú y Colombia ante la firma de TLC con Estados Unidos, lo que provocó una crisis interna en el organismo. Aunado a lo anterior, las políticas económicas y comerciales de Rafael

Correa en Ecuador y Evo Morales en Bolivia eran diferentes a los intereses neoliberales peruanos⁶⁴ (Briceño, 2010: 50).

En ese sentido, Perú buscó nuevas alternativas para continuar con su apertura comercial. Tal como lo expuso el Ministro de Comercio de Perú, Alfredo Ferrero, en el 2007, “La CAN está en crisis y, como vegeta, no le vemos ningún futuro más allá del maquillaje que le queramos poner. El Perú debe continuar con su estrategia de integración al mundo con la CAN o sin la CAN” (Ferrero en Briceño, 2010).

En el 2007 el presidente de Perú, Alan García, propuso integrar a las economías latinoamericanas del pacífico en un Foro que tendría como prioridad comercial la región de Asia Pacífico y en el que todos los países miembros compartirían al capitalismo como modelo económico y a la democracia como sistema político.

Lo anterior, se materializó en el 2007 con la Declaración de Santiago de Cali, donde se estableció que el objetivo principal del Foro estaba orientado “a la facilitación y promoción del comercio, la promoción de inversiones, el aprovechamiento de los mercados y el mejoramiento de la competitividad, buscando elevar la calidad de vida de sus poblaciones” (Declaración de Cali, 2007).

La primera Cumbre de Jefes de Estado de los Países del Arco del Pacífico se realizó en el 2008 en El Salvador y se definió al FAPL como “una instancia de articulación política y económica, y un espacio de convergencia, cooperación e integración dentro de América Latina” (Presidencia de la República de México, 2008), que además tendría reuniones anuales⁶⁵.

El Foro se dividió en cuatro áreas principales y se designó a los ministros de Relaciones Exteriores y de Comercio Exterior de los países participantes como los encargados de realizar avances en cada una de ellas: a) Convergencia comercial e integración; b) Promoción y protección de las inversiones; c) Infraestructura, logística y facilitación del comercio; d)

⁶⁴ Estados Unidos firmó dos TLC's con Perú y Colombia, respectivamente, debido a que Ecuador y Bolivia rechazaron la firma en bloque del TLC Estados Unidos - CAN. Más tarde, en el 2008 Bolivia se opuso a la firma de un TLC con la Unión Europea.

⁶⁵ No obstante, la Cumbre de El Salvador es la única Cumbre de Jefes de Estado que ha tenido el FAPL.

Cooperación económica y técnica para la mejora de la competitividad (República de Panamá, 2010: 2).

No obstante, el FAPL enfrentó diferencias en su interior. Por ejemplo, Ecuador no estuvo de acuerdo con la firma de un TLC con Estados Unidos, y la entrada de Nicaragua al ALBA en el 2007⁶⁶ rompió con la ideología económica y comercial del Foro. Mientras, en ese momento, los países centroamericanos no tenían como prioridad insertarse en el mercado global (Kahhat, 2011), lo que dejó en la mesa a las cuatro economías más grandes del FAPL; México, Colombia, Perú y Chile y el continuo interés de Perú por aprovechar la Cuenca del Pacífico.

2.1.1 - El nacimiento de la Alianza del Pacífico

La AP nació como una propuesta del presidente de Perú, Alan García, con el objetivo de establecer una integración profunda con Colombia, Chile y México ante el estancamiento del FAPL. En diciembre del 2010 durante la Cumbre Iberoamericana en el Mar de Plata, Argentina, los Jefes de Estado de los cuatro países acordaron volver a reunirse con la intención de dar los primeros pasos para la conformación de la iniciativa.

La propuesta se materializó con la Declaración de Lima del 28 de abril del 2011, donde se pactó

La conformación de un área de integración profunda [...] que aliente la integración regional, así como un mayor crecimiento, desarrollo y competitividad de nuestras economías. A tal efecto, expresamos nuestro firme compromiso de avanzar progresivamente hacia el objetivo de alcanzar la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas (Alianza del Pacífico, 2011: 1).

No obstante, la constitución formal y normativa de la AP se realizó el 06 de junio del 2012 en Paranal, Chile con el Acuerdo Marco de la AP, documento que plasma los objetivos, la estructura y el marco jurídico del mecanismo. El documento en mención se ratificó por los gobiernos de los cuatro países y entró en vigor el 20 de julio del 2015.

⁶⁶ Nicaragua se unió al ALBA debido a la llegada del político de izquierda, Daniel Ortega, a la Presidencia.

Dicho documento entre sus características define a la AP como un *área de integración regional*, establece a la vigencia del Estado de Derecho, la separación de Poderes del Estado y la protección y respeto de los Derechos Humanos⁶⁷ como condiciones fundamentales para la participación en el mecanismo. Asimismo, determina como principales objetivos:

1. La construcción de un área de integración profunda para avanzar progresivamente hacia la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas;
2. Impulsar un mayor crecimiento, desarrollo y competitividad de las economías Partes, con miras a lograr un mayor bienestar de sus habitantes;
3. Convertirse en una plataforma de articulación política, de integración económica y comercial, y de proyección al mundo, con especial énfasis al Asia Pacífico (Alianza del Pacífico, 2012: 4).

Como ya se mencionó en el primer capítulo, la AP responde a los principios de regionalismo abierto al apostar por el desarrollo y el crecimiento económico (principalmente a través del intercambio comercial) como medio para mejorar el bienestar social de los países involucrados. En ese sentido, tres de las seis acciones establecidas en el Acuerdo Marco para alcanzar los tres objetivos anteriores corresponden al ámbito del comercio, mientras que las tres restantes se enfocan en materia de migración, seguridad y cooperación.

Es decir, a pesar de que éste mecanismo de integración prioriza el flujo comercial frente a otras acciones, se reconoce a la CID -en menor escala- como una herramienta que contribuye a la integración de sus partes, lo que respalda la hipótesis⁶⁸ de esta investigación.

2.2- Países miembros de la Alianza del Pacífico

La AP es un mecanismo de integración que se conforma por las cuatro economías más liberales de América Latina. De acuerdo con datos del Doing Business, en el tema de facilidad para hacer negocios en la región latinoamericana México ocupa el lugar número uno, Chile el puesto número dos, Perú el tres y Colombia el cuatro (Ibidem Banco Mundial, 2018b:4). En el tema de Inversión Extranjera Directa (IED) durante el 2017 México se

⁶⁷ No obstante, a pesar de la desaparición y asesinato de los 43 normalistas en Iguala, Guerrero, los países miembros de la AP no dieron ningún comunicado con relación al tema.

⁶⁸ Las acciones de CID realizadas por los países de la Alianza del Pacífico entre sí, dado que su instrumentación y efectos se encuentran alineados a los preceptos clave de esta actividad, contribuyen al objetivo de conformar un mecanismo de integración profunda conforme a lo estipulado en la Declaración de Lima.

posicionó como el segundo país en recibir más IED, seguido de Colombia en la tercera posición, mientras que Perú y Chile ocuparon el quinto y sexto lugar, respectivamente (Banco Mundial, 2018c).

En términos de PIB total, México se ubica en el segundo lugar a nivel regional, Colombia en el cuarto lugar, Chile en el quinto y Perú en el sexto. Asimismo, los miembros de la AP forman parte de los diez⁶⁹ países más poblados en América Latina y el Caribe (Banco Mundial, 2018d).

La AP en su conjunto reúne una población de 229 millones de personas, se posiciona como la octava economía a nivel mundial, representa el 38% del PIB regional, además, acapara el 50% del comercio y el 43% de IED en América Latina (Esquivel, 2018). En suma, la AP se presenta como una oportunidad para la región latinoamericana gracias a las similitudes entre sus integrantes, lo que permite un mayor entendimiento para la consecución de los objetivos signados.

Asimismo, la AP se enriquece gracias a las similitudes y diferencias de sus miembros, por lo que, a continuación, se ofrece un breve análisis de cada uno de sus participantes.

2.2.1.- República de Colombia

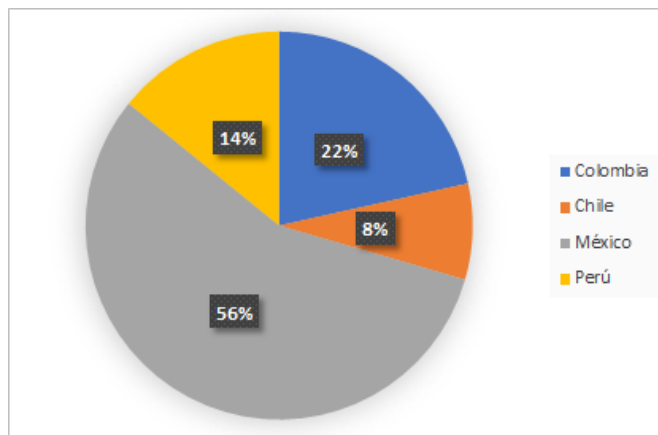
En el 2011 el presidente de Colombia, Juan Manuel Santos del Partido Social de Unidad Nacional, con una tendencia a la política de derecha, signó la Declaración de Lima. Actualmente, el presidente es Iván Duque Márquez⁷⁰ del partido Centro Democrático con una alineación ideológica también hacia la derecha. Prueba de lo anterior es la salida de Colombia de la UNASUR en este año debido a la crisis existente en Venezuela (El Universal, 2018).

En el ámbito geográfico Colombia posee una ubicación estratégica al ser la puerta a Sudamérica, además tiene acceso al Océano Pacífico y al Océano Atlántico, lo que le permite expandir su comercio a diversas regiones del globo. La población de Colombia se conforma de 49 millones de personas, por lo que representa el 22% de la población total de la AP.

⁶⁹ México ocupa el segundo lugar, Colombia el tercero, Perú el quinto y Chile el séptimo.

⁷⁰ Tomó posición el 07 de agosto del 2018.

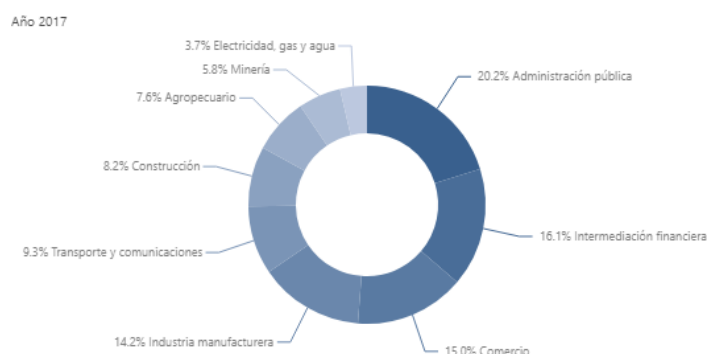
Gráfica 10 Porcentaje de la población de la Alianza del Pacífico por país (2017)



Fuente: Elaboración propia con datos de la CEPAL

El PIB de Colombia durante el 2017 fue de 30 miles de millones de dólares, lo que significa que el 16% del PIB de la AP proviene de este país. De acuerdo con datos de la CEPAL, el comercio fue la tercera actividad económica en cuestión del PIB (ver gráfica 11).

Gráfica 11 Valor agregado del PIB colombiano por actividad económica (2017)



Fuente: CEPALSTAT, Perfil Nacional Económico de Colombia, 2018.

Entre sus principales exportaciones se encuentran los productos del sector primario como el petróleo crudo, carbón, café, plátanos, flores y capullos que representaron el 63% del total de exportaciones del país (CEPAL, 2018). Mientras que los principales productos importados

son las máquinas, aparatos y artefactos mecánicos y eléctricos, los combustibles minerales, así como los automóviles (TradeMap, 2018).

2.2.2.- República de Chile

Sebastián Piñera Echenique presidente de Chile del 2010 al 2014 e impulsor de la AP pertenece al partido Renovación Nacional con una postura de Derecha, y actualmente vuelve a desempeñar el cargo desde marzo del 2018. En el 2014 subió al poder Michelle Bachelet Jeria, del partido Socialista, con una postura de izquierda. Lo anterior, generó incertidumbre respecto a la AP debido al cambio de ideología política en el gobierno chileno, no obstante, pronto Michelle Bachelet definió una postura incluyente, no antagónica con otros proyectos de integración y buscó un acercamiento⁷¹ entre la AP y el MERCOSUR desde sus primeras participaciones en las Cumbres Presidenciales de la Alianza (León y Ramírez, 2014: 10).

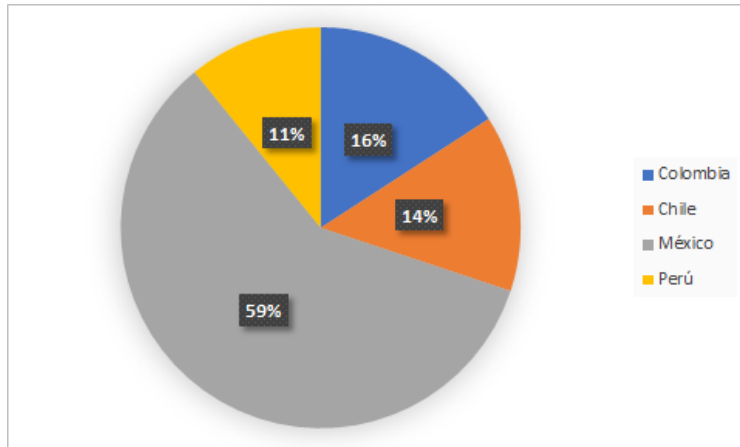
Chile se posiciona como el país con más TLC en la región⁷² (ver anexo 2), lo que permite a los países de la AP acceder a otros mercados -con los que no tienen TLC⁷³- por medio del intercambio comercial chileno. La población de Chile es de 18 millones de personas, lo que representa el 8% de la población de la AP. Mientras que su PIB es de 27 miles de millones de dólares que significan el 14% del PIB total de la AP.

Gráfica 12 Porcentaje del PIB de la Alianza del Pacífico por país (2017)

⁷¹ El 24 de julio del 2018 durante la XIII Cumbre Presidencial de la AP se firmó una declaración conjunta con los presidentes y representantes del MERCOSUR con “el objetivo de fortalecer los vínculos comerciales, económicos y sociales” (Alianza del Pacífico, 2018).

⁷² Chile cuenta con un total de 26 TLC, México tiene un total de 12, Colombia 15 y Perú 20

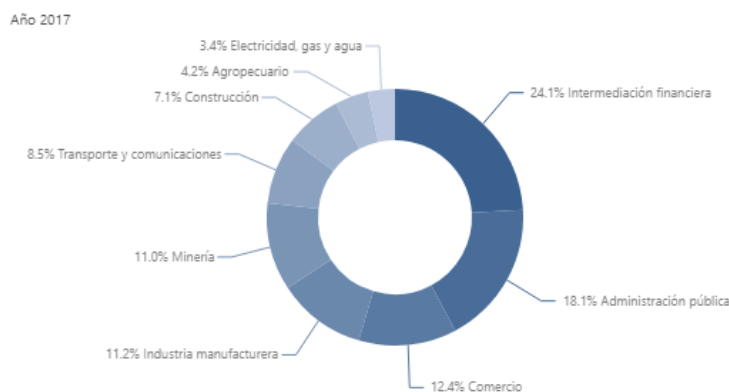
⁷³ Por mencionar un ejemplo, el caso de México con China. México no cuenta con un TLC con China, sin embargo las exportaciones mexicanas pueden llegar al mercado asiático por medio del mercado chileno.



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

Al igual que en Colombia, el comercio es la tercera actividad que agrega valor al PIB. Entre los principales productos exportados por Chile se encuentran los concentrados de cobre, el cobre refinado, el pescado fresco, la pulpa de madera al sulfato blanqueada y las uvas frescas que representan el 62.7% del total de las exportaciones (CEPAL, 2018b). Entre sus principales importaciones se encuentran los combustibles minerales, los automóviles, las máquinas y aparatos mecánicos y eléctricos, así como el plástico y las prendas de vestir (TradeMap, 2018b).

Gráfica 13 Valor agregado del PIB chileno por actividad económica (2017)



Fuente: CEPALSTAT, Perfil Nacional Económico de Chile, 2018.

2.2.3.- Estados Unidos Mexicanos

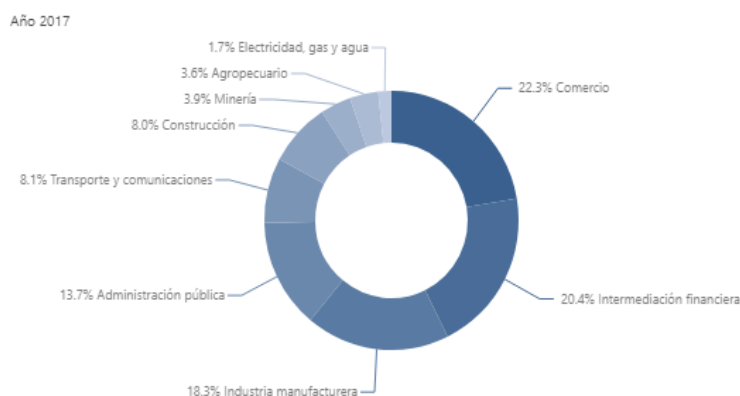
México es uno de los países más competitivos de la región latinoamericana. En el 2011 cuando se signó la Declaración de Lima, el presidente de México Felipe Calderón Hinojosa

del Partido Acción Nacional mantenía el poder con una postura de derecha. En el 2012 Enrique Peña Nieto del Partido Revolucionario Institucional, también con tendencia a la derecha, subió al poder.

En diciembre del 2018 Andrés Manuel López Obrador, de tendencia izquierdista, ascendió al poder lo que genera incertidumbre en el mecanismo.

México cuenta con una población de 129 millones de personas, por lo que, el 56% de la población de la AP tiene nacionalidad mexicana. Asimismo, el PIB de este país alcanza los 114 miles de millones de dólares (Banco Mundial, 2017), que representan el 59% del PIB total de la AP. A diferencia de los otros países, la principal actividad económica de México es el comercio al conglomerar el 22.3% del PIB del país.

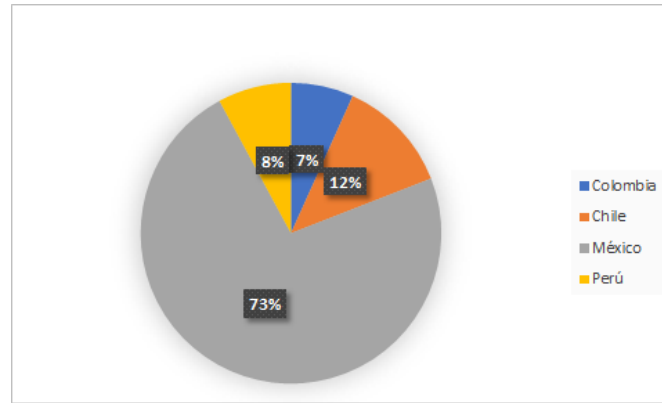
Gráfica 14 Valor agregado del PIB mexicano por actividad económica (2017)



Fuente: CEPALSTAT, Perfil Nacional Económico de México, 2018.

Asimismo, México es el país que más exporta e importa de los cuatro miembros de la AP. Es decir, las exportaciones mexicanas acaparan el 73% de las exportaciones totales de la AP, y el 74% de las importaciones totales del mecanismo. Los principales productos exportados son los automóviles y sus partes, camiones, máquinas de estadística, petróleo crudo y aparatos receptores de televisión (CEPAL, 2018c) que en suma representan el 37% de todas sus exportaciones. México importa del mundo máquinas y aparatos mecánicos y eléctricos, tractores y otros vehículos, combustibles minerales, plástico e instrumentos de óptica (TradeMap, 2018c).

Gráfica 15 Porcentaje de Exportaciones de la AP por país (2017)



Fuente: Elaboración propia con datos de TradeMap

2.2.4.- República del Perú

Perú es el miembro de la AP con más sucesiones presidenciales de los cuatro. Alan García Pérez del Partido Aprista Peruano de postura afín a la derecha (a pesar de llegar al poder por alianzas con la izquierda) fue quien signó la Declaración de Lima en el 2011. Meses más tarde, lo sucedió Ollanta Humala Tasso por medio de la coalición *Gana Perú*⁷⁴. En el 2016 por medio de elecciones presidenciales se eligió a Pedro Pablo Kuczynski miembro del partido *Peruanos por el Cambio* de tendencia de centro derecha.

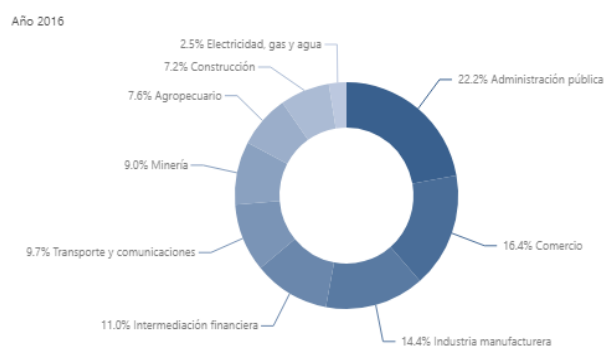
No obstante, en marzo del 2018 Kuczynski presentó su renuncia, debido a la crisis política que enfrentó principalmente por cargos de corrupción en el caso Odebrecht y la compra de votos en el Congreso. Por tanto, Martín Alberto Vizcarra Cornejo, en ese entonces vicepresidente, asumió el poder.

Si bien el actual presidente de Perú mantiene la misma ideología de centro derecha que el anterior, la crisis interna del país puede perjudicar la actuación peruana en la AP. Dicho de otra manera, el fuerte intergubernamentalismo de la AP es favorable para la rápida toma de decisiones. Sin embargo, en el caso de que los gobiernos de los países miembros entren en crisis, su acción dentro del mecanismo puede verse afectada, lo que perjudica a los demás y a la Alianza misma.

⁷⁴ Una alianza con la izquierda, sin embargo, la ideología de Ollanta estaba más cerca de la derecha.

En cuanto a la población, Perú posee 32 millones de personas y tiene un PIB de 21 miles de millones de dólares, lo que significa que en ambos casos mantiene el 14% tanto de la población total de la AP como del PIB del mecanismo. Asimismo, Perú es el segundo país que menos exporta de los cuatro miembros de la AP, a pesar de que el comercio es la segunda actividad económica del país con un 16.4% de participación en el PIB.

Gráfica 16 Valor agregado del PIB peruano por actividad económica (2016)



Fuente: CEPALSTAT, Perfil Nacional Económico de Chile, 2018.

Las exportaciones e importaciones peruanas albergan el 8% y 7% de las exportaciones e importaciones totales de la AP, respectivamente. Entre los principales productos que Perú vende al mundo se encuentran los concentrados de cobre y de zinc, el cobre refinado, la harina de carne, el plomo y sus concentrados, gas natural y frutas tropicales frescas con excepción de plátanos, que en total representan el 53.8% del total de productos exportados (CEPAL, 2018d). Mientras que los principales productos que importa del mundo están los combustibles minerales, máquinas y aparatos mecánicos y eléctricos, los tractores, automóviles, cereales, plástico y acero (TradeMap, 2018d).

2.3- Andamiaje Institucional de la Alianza del Pacífico

La AP se cataloga como un mecanismo pragmático al no contar con una Secretaría Permanente que funcione como sede de este proceso integracionista latinoamericano y que llene de “burocracia” la toma de decisiones. En vez de ello, las Cumbres Presidenciales se ubican en la cúspide del andamiaje institucional al reunir a los presidentes de los países miembros una vez por año para revisar los avances, proponer nuevas acciones a favor de la integración profunda y tomar decisiones.

Asimismo, existe el papel de la Presidencia Pro Témpore⁷⁵ que es anual y rotativo -por orden alfabético- entre los cuatro integrantes de la AP. Entre las principales funciones de este cargo se encuentra la organización de las Cumbres Presidenciales, la coordinación del Consejo de Ministros y del GAN, así como representar a la AP en actos de interés común (*Ibidem*, Alianza del Pacífico, 2012: 6-7).

Por debajo de las Cumbres Presidenciales se ubica el Consejo de Ministros compuesto por los ministros de comercio y relaciones exteriores. Entre sus capacidades se encuentra la adopción de decisiones afines a los objetivos de la AP, la evaluación de los resultados logrados, la aprobación de los programas de actividades y convocar al Grupo de Alto Nivel (GAN) (*Ibidem*, Alianza del Pacífico, 2012: 5).

El GAN es el tercer nivel -en orden descendente- de la AP y se conforma por los viceministros de comercio y relaciones exteriores. Entre sus funciones destaca “supervisar los avances de los grupos técnicos, evaluar las áreas en las cuales se pueda avanzar y preparar una propuesta para la proyección y acercamiento externo con otros organismos o grupos regionales, en especial de la región Asia Pacífico” (Alianza del Pacífico, 2015: 11).

La AP se conforma de 24 grupos técnicos que se encargan de la estructura y desarrollo de los temas que competen al mecanismo. Por su parte, los grupos técnicos son el brazo que ejecuta y lleva a cabo las actividades que se discuten en las Cumbres Presidenciales y que se planean en los Consejos de Ministros y en los Grupos de Alto Nivel (GAN)(ver anexo 3).

Tabla 3 Grupos Técnicos de la Alianza del Pacífico

Grupos Técnicos		
Agencias de promoción	Desarrollo minero	Medio ambiente

⁷⁵ El 21 de julio de 2018 Perú asumió la Presidencia Pro Témpore.

Agenda digital	Educación	Movimiento de personas
Asuntos institucionales	Estrategia comunicacional	Propiedad intelectual
Comité de expertos – CEAP	Facilitación del comercio y cooperación aduanera	Protección al consumidor
Compras públicas	Género	PYMES
Cooperación	Grupo ad hoc de pesca	Relacionamiento Externo
OTC-Cooperación regulatoria	Innovación	Servicios y Capitales
Cultura	Laboral	Turismo

Fuente: Elaboración propia con datos de la Alianza del Pacífico.

Los 24 grupos técnicos -diferentes y complementarios entre sí- demuestran que la AP, a pesar de ser un mecanismo de naturaleza liberal, no abandona otros temas que le ayudan a la consecución de su objetivo de conformar un área de integración profunda. Tal como lo expone Hernández “la Alianza del Pacífico es un mecanismo de integración que trasciende la esfera económica para abarcar la política, lo social y lo cultural” (Hernández, 2015:65).

Por tanto, la AP en sus intentos de consolidar una integración profunda en la región se erige como un mecanismo *multidimensional* que pretende englobar tantos temas como le sean posible. Sin embargo, uno de los retos a los que se enfrenta la Alianza es la falta de una estructura sólida que le permita avanzar a acciones más complejas en cada una de las 24 áreas señaladas.

Para Vieira la falta de una institucionalidad sólida -entiéndase instituciones supranacionales y/o comunes- se debe al poco interés de los gobiernos de América Latina en generar procesos integracionistas donde se ceda o se renuncie un poco a la soberanía nacional para crear una soberanía comunitaria. Por tanto, se entiende que dichos procesos están cimentados en posiciones nacionalistas (Vieira, 2015: 81), en las que los gobiernos priorizan la intergubernamentalidad frente a la supranacionalidad.

No obstante, como se pretende demostrar con esta investigación, la CID mantiene una posición importante al ser uno de los factores que ayudan a la generación de un ambiente

adecuado que favorezca el acercamiento y negociación de temas más complejos entre los países miembros del bloque.

En ese sentido, el número de Grupos Técnicos aumentó de cinco en el 2013 a veinticuatro en el 2018, por lo que, a pesar de la falta de una estructura supranacional que permita aumentar la profundidad de la integración, la AP no se ha mantenido estática. Es decir, pese a su lento avance, ha logrado expandir sus temas, lo que demuestra el interés de los países de continuar con la integración.

Tabla 4 Grupos Técnicos de la Alianza del Pacífico por año (2013-2018)

Año	Número	Grupos Técnicos	Grupos añadidos
2013	5	Comercio e Integración. Servicios y Capitales. Movimiento de Personas. Cooperación. Asuntos Institucionales.	N/A
2014	13	Asuntos institucionales. Mejora regulatoria. Comercio e Integración. Comité de Expertos del CEAP. Compras Públicas. Cooperación. Estrategia Comunicacional. Movimiento de personas de negocios y facilitación para el tránsito migratorio. Propiedad Intelectual. PYMES. Relacionamiento externo. Servicios y capitales. Transparencia fiscal.	Mejora regulatoria. Comité de expertos del CEAP. Compras públicas. Estrategia comunicacional. Propiedad intelectual. PYMES. Relacionamiento externo. Transparencia fiscal.
2015	18	Entidades de promoción. Asuntos institucionales. Comercio e integración. Comité de Expertos CEAP. Compras Públicas. Cooperación. Desarrollo minero. Educación. Estrategia comunicacional. Innovación. Mejora regulatoria. Movilidad de personas. Propiedad intelectual. PYMES. Relacionamiento Externo. Servicios y capitales. Transparencia Fiscal Internacional. Turismo.	Entidades de promoción. Desarrollo minero. Educación. Innovación. Turismo.
2016	20	Entidades de promoción. Asuntos institucionales. Comercio e integración. Comité de Expertos-CEAP. Compras Públicas. Cooperación. Cultura. Desarrollo minero. Educación. Estrategia comunicacional. Género. Innovación. Mejora regulatoria. Movilidad de personas. Propiedad Intelectual. PYMES. Relacionamiento Externo. Servicios y Capitales. Transparencia fiscal Internacional. Turismo.	Cultura. Género.
2017	22	Agenda Digital. Asuntos institucionales. Comercio e Integración. Comité de Expertos-CEAP. Compras Públicas. Cooperación. Cultura. Desarrollo minero. Educación. Entidades de promoción. Estrategia comunicacional. Género. Innovación. Medio ambiente. Mejora Regulatoria. Movilidad de personas. Propiedad intelectual. PYMES. Relacionamiento externo. Servicios y capitales. Transparencia fiscal internacional. Turismo.	Agenda digital. Medio ambiente.
2018	24	Agencias de promoción. Agenda digital. Asuntos institucionales. Comité de expertos- CEAP. Compras públicas. Cooperación. OTC-Cooperación regulatoria. Cultura. Desarrollo minero. Educación. Estrategia	Grupo Ad hoc de pesca. Laboral. Protección al consumidor (*).

	<p>comunicacional. Facilitación del comercio y cooperación aduanera. Género. Grupo Ad hoc pesca. Innovación. Laboral. Medio ambiente. Movimiento de personas. Propiedad intelectual. Protección al consumidor. PYMES. Relacionamiento externo. Servicio y capitales. Turismo.</p>	
--	---	--

Elaboración propia con datos de la Alianza del Pacífico.

(*) El Grupo Técnico de Transparencia fiscal internacional se eliminó. El Grupo Técnico de Comercio e Integración cambió el nombre al GT de Facilitación del Comercio y Cooperación Aduanera. El GT de Mejora Regulatoria cambió el nombre a OTC- Cooperación regulatoria.

Por otro lado, Socorro Flores Liera⁷⁶ explica que en una primera etapa la AP buscó establecer las bases para su funcionamiento y la liberación comercial entre sus países miembro, para después enfocarse en aumentar el comercio entre sus integrantes, así como generar cadenas productivas, atraer más IED, ampliar el comercio con otras regiones y abarcar áreas cada vez más complejas (Flores, 2016: 105-106).

Dicho de otra manera, desde su creación con la Declaración de Lima en el 2011 hasta la entrada en vigor del Acuerdo Marco en el 2015 y del Protocolo Adicional del Acuerdo Marco en el 2016, la AP sentó las bases que le definirían como un mecanismo pragmático. Lo anterior también explica el aumento de grupos técnicos durante esos años⁷⁷; es decir, en su etapa de ciernes, los gobiernos de la AP establecieron gran parte de los temas que incorpora el mecanismo.

2.4- Los tres pilares fundamentales de la Alianza del Pacífico

2.4.1.-Libre circulación de capitales

Uno de los objetivos principales de la AP es alcanzar la libre circulación de capitales. Para ello en diciembre del 2014 la Bolsa Mexicana de Valores (BMV) se unió al Mercado Integrado Latinoamericano (MILA) conformado por la Bolsa de Valores de Colombia, Chile y Perú, con el objetivo de crear “una plataforma de integración de los respectivos mercados bursátiles que permite mantener la identidad corporativa de cada una de las bolsas de comercio” (Heine. 2016: 39).

En otras palabras, el conservar la independencia de sus respectivas bolsas de valores, en la creación del MILA, es uno más de los tantos ejemplos pragmáticos de integración que mantiene la AP.

Este Mercado se encuentra coordinado por un Comité Ejecutivo (presidentes de las Bolsas de Valores), cuatro subcomités de trabajo y una Secretaría General -rotativa entre los cuatro países- que tiene la tarea de coordinar y hacer seguimiento de las iniciativas realizadas por el comité. Actualmente, el MILA tiene un total de 932 mil millones de dólares (MILA, 2018).

⁷⁶ Subsecretaria para América Latina y el Caribe en la Secretaría de Relaciones Exteriores de México del 2015 al 2017.

⁷⁷ Del 2013 al 2015, pasaron de cinco Grupos Técnicos a dieciocho.

De dichos millones, el 45% proviene de la BMV, el 32% de la Bolsa chilena, el 13% de Colombia y el 10% de Perú.

En su conjunto, el MILA supera a la Bolsa de Valores de Brasil (Bovespa) que cerró el 2017 con 780 miles de millones de dólares (Jiménez, 2017). Sin embargo, más que una competencia en la región, las dos Bolsas de Valores contribuyen a generar un clima favorable para los negocios, así como la atracción de IED para Latinoamérica.

Entre otras iniciativas con relación al tema de capitales, se encuentra el *pasaporte de fondos de inversión* de la AP que busca que los inversores de los cuatro países puedan invertir en títulos de un país de la AP diferente a su país de origen, sin necesidad de intermediarios (brokers⁷⁸) (Gestión Perú, 2018). Al respecto, se espera que el pasaporte en mención entre en vigencia a finales del 2018.

2.4.2.- Libre circulación de Personas

En el rubro relativo a la libre movilidad de personas, los países de la AP han generado una serie de acciones que involucran la eliminación de visas entre los cuatro miembros, la construcción de una plataforma de intercambio de información migratoria, así como la facilitación de una estadía temporal (de más de 180 días) para las personas de negocios y la reducción o exención de costos de servicios de derechos migratorios (Rebolledo, 2016 :81).

En ese sentido, México suprimió la visa para Colombia y Perú en el 2012 lo que permitió que el flujo migratorio proveniente de dichos países presentara un incremento en años posteriores (Prado y Velázquez, 2016: 221). Para respaldar tal afirmación, es posible observar que el turismo proveniente de los países de la AP aumentó en México del 2012 al 2016 un 104%, mientras que la movilización de personas en el resto de los países presenta un incremento menor (SRE, 2017).

Tabla 5 Turismo Intra Alianza del Pacífico (2012 y 2016)

⁷⁸ Se les llama así a los entes encargados de ser intermediarios entre compradores y vendedores. En el caso de diferentes países se necesita doble broker (uno del país de origen y otro del país destino).

Número de personas			
País /Año	2012	2016	Incremento %
Colombia	216,361	240,711	11.25
Chile	456,106	567,465	24.42
México	342,765	699,612	104.11
Perú	992,133	1,333,077	34.36
Total	2,009,377	2,842,881	41.48

Fuente: Secretaría de Relaciones Exteriores, Seis años de exitosa integración, 2017.

Esto se puede explicar debido a que México era el único país de la AP que exigía visa a los ciudadanos colombianos y peruanos. Por tanto, es inteligible que, al no existir más esa restricción el turismo proveniente de esos países presencie un incremento mayor hacia México que hacia los tres restantes.

Asimismo, se puede observar que Perú es el miembro que atrae más turismo de los cuatro, seguido por México que aumentó su turismo recibido después de la eliminación del visado, lo que, sin duda alguna, se puede anotar como un logro de la AP en nuestro país.

En términos más específicos, el logro de la AP se encuentra en que los turistas provenientes de los países de la AP integran el principal mercado turístico para México en Latinoamérica. En ese sentido, “los turistas chilenos, colombianos y peruanos realizan un gasto estimado de 2240 dólares por persona durante su estancia en nuestro país, el doble de lo desembolsado por los turistas provenientes de Estados Unidos y Canadá” (*Ibidem*, Flores :95).

2.4.3.- Libre circulación de Bienes

La AP al ser un ejercicio liberal de integración latinoamericana, tiene como eje principal el comercio, por lo que se procederá a analizarlo con mayor rigor que los dos anteriores.

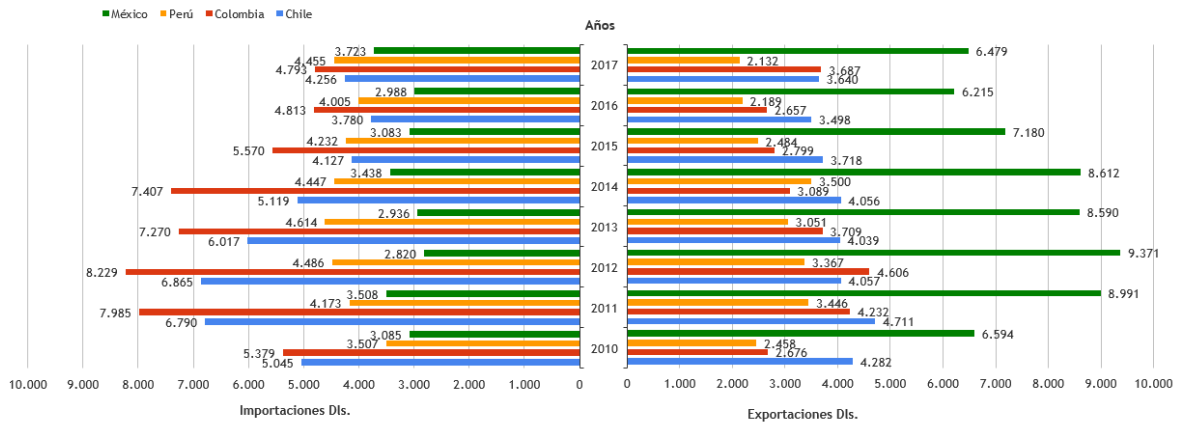
A pesar de la firma del Protocolo Adicional de la AP que liberalizó el 92% del universo arancelario entre los países del mecanismo, el intercambio comercial dentro de la Alianza continúa siendo reducido entre sus miembros. Dicho de otra manera, en Chile las exportaciones promedio (del 2010 al 2017) a la AP representan el 5.6% de las exportaciones totales, en Colombia acaparan el 7.4%, en México equivalen al 2.1% y en Perú son del 7%.

En este punto es menester mencionar que el porcentaje de exportaciones intra AP en el caso mexicano ha bajado desde 2012 sin recuperarse en años posteriores, pasando del 2.2% en el 2010 al 1.5% en el 2017. Por otro lado, Colombia a pesar de disminuir sus exportaciones intra AP en el 2013 (de 7.66% en el 2012 a 6.31% en ese año), logró reponerse en el 2015 (7.84%) al subir 2.2% con respecto al año anterior y continuar ascendiendo en años posteriores, a pesar de que sus exportaciones mundiales han disminuido paulatinamente desde el 2012 hasta el 2016.

Chile, por su parte, también mantiene una tendencia a la baja, siendo el 2014 y el 2015 los únicos años en los que se registró un ligero aumento de .08% y .61%, respectivamente para después continuar bajando hasta el 2017. En el caso de Perú, el porcentaje de las exportaciones totales a la AP aumentaron significativamente en el 2014 (de 7.1% a 9.1%). No obstante, en años posteriores bajaron, registrando una caída en el 2017 de 3 puntos porcentuales, lo que las ubicó en un porcentaje del 4.8%. A pesar de que en ese año las exportaciones peruanas totales aumentaron.

Con relación a las importaciones, el porcentaje promedio (de 2010 a 2017) que Chile importó desde los países de la AP fue de 7.5%, mientras que Colombia importó un 12.15%, en México fue de 0.8% y en Perú de 10.9%. Lo anterior demuestra que Colombia es el país con mayor porcentaje de actividad comercial de su total dentro de la AP al exportar e importar más intra AP. México, por su parte, es el país que menos aporta al mecanismo del total de sus exportaciones e importaciones.

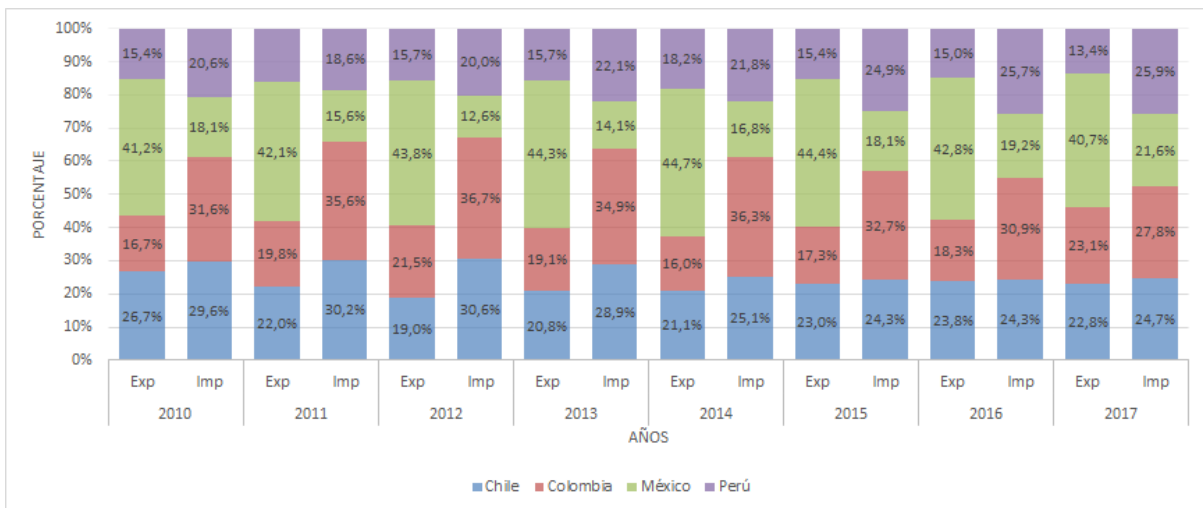
**Gráfica 17 Exportaciones e Importaciones por país miembro de la Alianza del Pacífico
(2010-2017)**



Fuente: Elaboración propia con datos de Trade Map y COMTRADE.

Sin embargo, en dólares, México es el país que más exporta a la AP, al exportar casi el doble que sus demás socios y Colombia -al igual que en el porcentaje de importaciones- es el país que más importa intra AP.

Gráfica 18.- Porcentaje de comercio entre los miembros de la AP (2010-2017)



Fuente: Elaboración propia con datos de TradeMap y COMTRADE.

Aunado a lo anterior, también es relevante observar que, a pesar de la entrada en vigor del Protocolo Adicional del Acuerdo Marco, ninguno de los países miembros aumentó la cantidad de dólares provenientes de las exportaciones en el 2015 y en el 2016. Dicho de otra manera, contrario a lo que se pensó, el Acuerdo Marco y el Protocolo Adicional del Acuerdo Marco no generaron un mayor flujo comercial entre sus miembros.

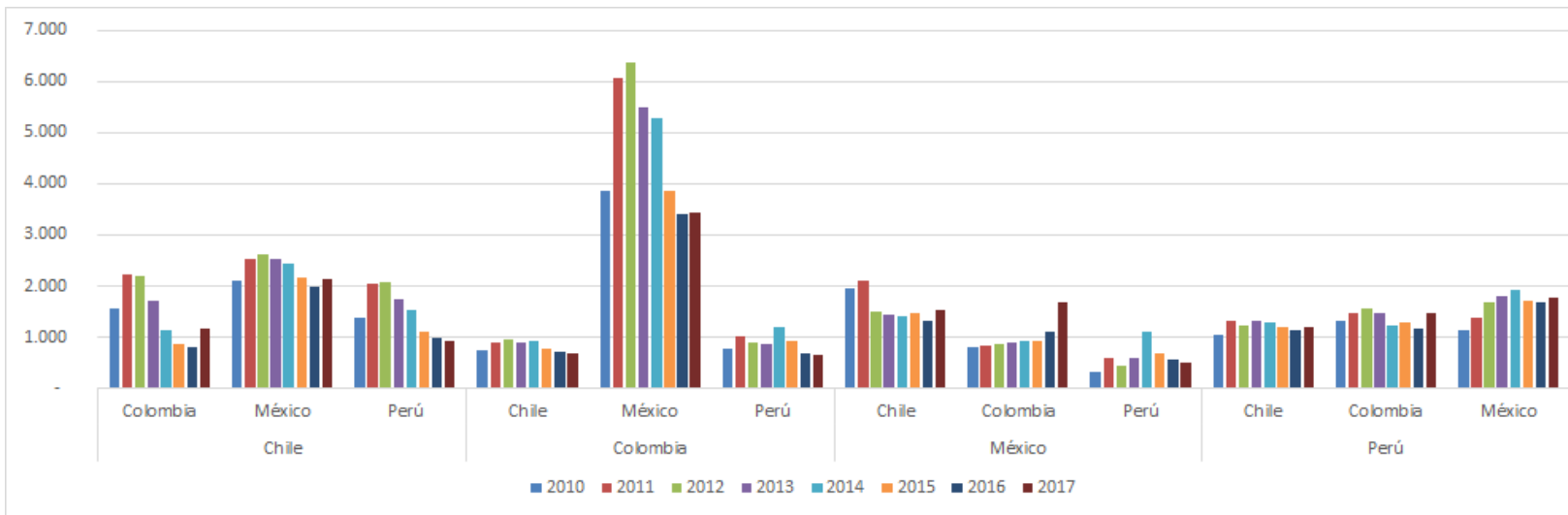
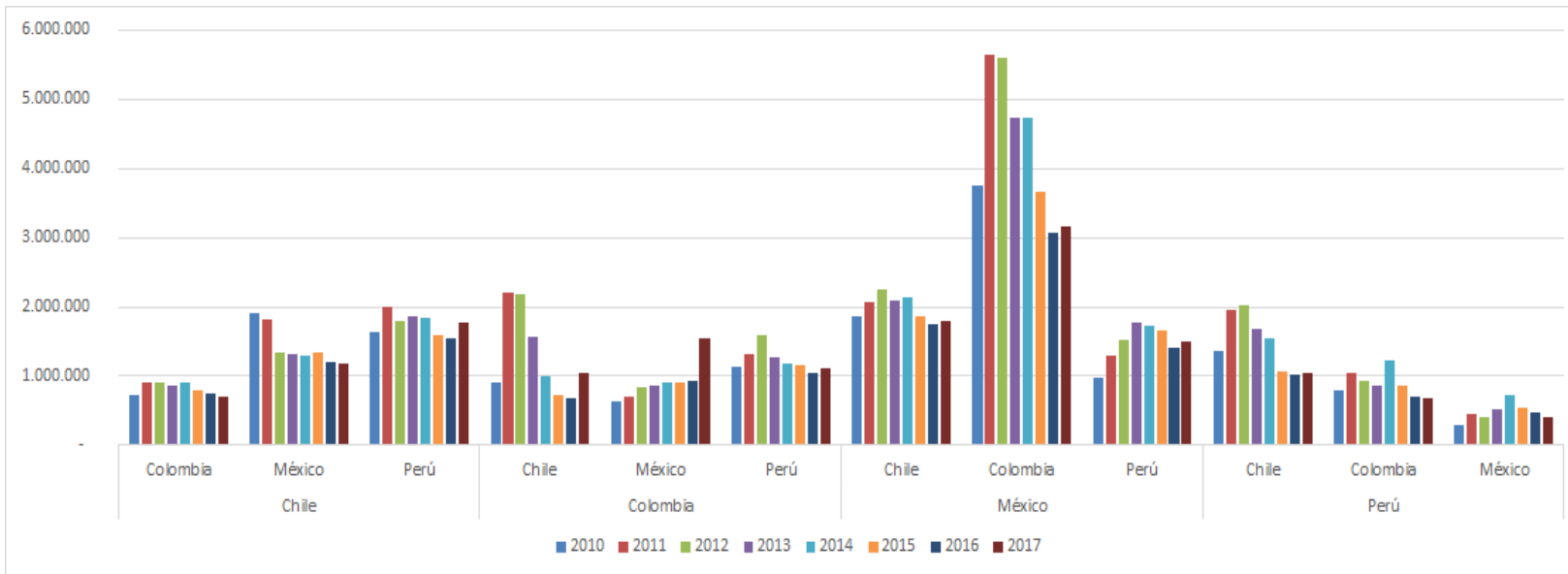
En las gráficas siguientes se puede observar que las exportaciones de Chile a los países de la

AP han presentado una tendencia a la baja, con excepción de Perú que logró aumentar en el 2017. Esto se explica debido a que las exportaciones de Chile a Colombia y México son principalmente de productos primarios, mientras que Chile le exporta a Perú productos manufacturados (plástico y máquinas eléctricas) que son los principales productos que importan Colombia, México y Perú.

En el caso de las exportaciones colombianas, las únicas que avanzaron progresivamente desde el 2010 hasta el 2017 son las hechas hacia México, mientras que las realizadas a Chile y Perú disminuyeron del 2012 al 2016, presentando una pequeña recuperación en el 2017. Por tanto, es factible mencionar que el aumento del porcentaje del total de las exportaciones de Colombia intra AP se debe principalmente al aumento de exportaciones a México y no a los otros miembros del mecanismo.

Con relación a las exportaciones mexicanas, estas presentan diversas variaciones. Las exportaciones hacia Chile aumentan hasta el 2012, disminuyen en el 2013 y se recuperan en el 2014. Sin embargo, a partir de ese año comienzan a bajar hasta el 2017, año en el que subieron de forma restringida. Mientras que las exportaciones de México a Colombia disminuyen desde el 2012 hasta el 2016, convirtiéndose en el país que presenta una mayor disminución de las exportaciones mexicanas. Seguido por Perú al tener una disminución desde el 2013 hasta el 2016 (ver gráfica 19).

Gráfica 19 Exportaciones e Importaciones de cada país intra-AP (2013-2018)



Es importante indicar que en su mayor parte las exportaciones en mención se dirigen a Colombia. Dicho de otra manera, Colombia acapara las exportaciones mexicanas al representar más de lo que México exporta a Chile y Perú juntos.

Por su parte, las exportaciones peruanas con Chile disminuyeron desde el 2012, mientras que con México y Colombia se redujeron desde el 2014. Sin embargo, las disminuciones en mención facilitan que las exportaciones peruanas a los demás países de la AP se igualen. Es decir, en años anteriores al 2013, las exportaciones de Perú a Colombia y México en su conjunto eran superadas por las de Chile. A partir del 2014, ningún país de la AP acaparó las exportaciones peruanas, lo que beneficia a la integración en su conjunto y no solo entre unos miembros de la AP, como el caso de México y Colombia.

Entre los principales productos comercializados, México es el único país de la Alianza que exporta productos manufacturados a sus tres socios. Colombia exporta principalmente combustibles minerales y plástico. Mientras que Chile comercia productos primarios a Colombia y a México, y productos manufacturados a Perú. Por último, Perú envía combustibles minerales y algunos productos primarios como café, minerales metalíferos y cobre (ver cuadro 6) (Trade Map, 2018).

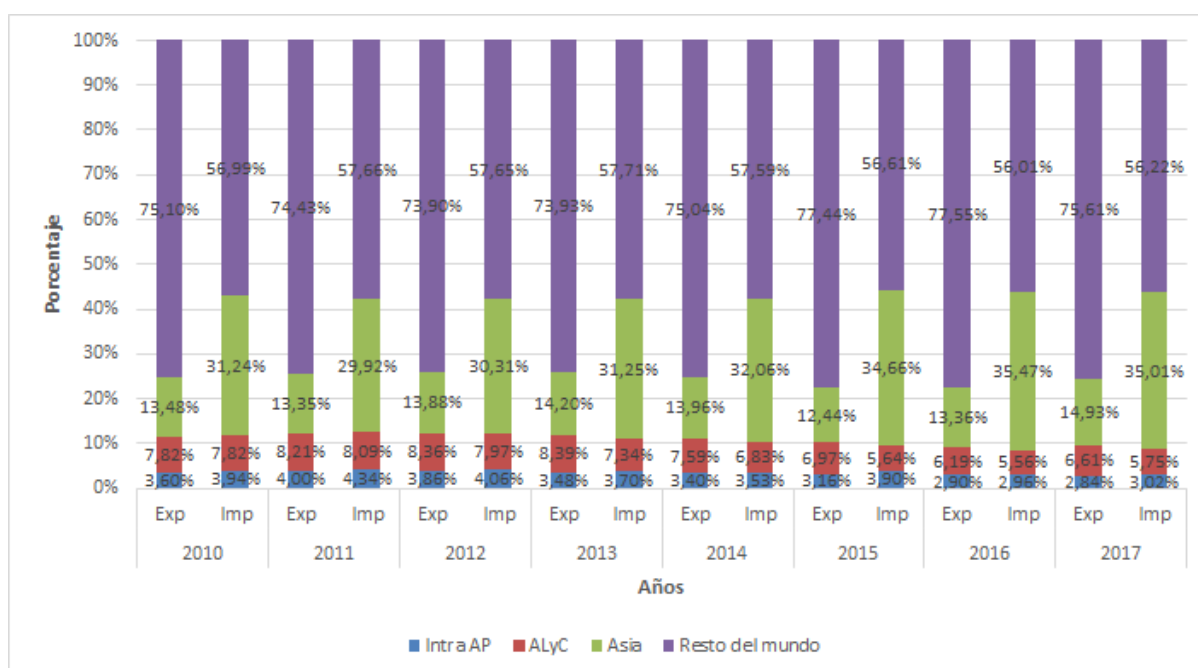
Tabla 6 Principales productos intercambiados en la Alianza del Pacífico (2010-2018)

		IMPORTACIONES				
		País	Chile	Colombia	México	Perú
E X P O R T A C I O N E S	Chile			Frutas y frutos, papel, cobre y madera.	Cobre, madera, abonos, frutos y frutas	Máquinas y aparatos mecánicos/eléctricos, plástico y preparaciones alimenticias.
	Colombia		Combustibles minerales, azúcares, plástico, máquinas y aparatos eléctricos y vehículos.		Combustibles minerales, plástico, grasas y aceites	Combustibles minerales, plástico, azúcares, máquinas y aparatos eléctricos.
	México		Máquinas y aparatos mecánicos/eléctricos, automóviles, aceites esenciales y alcohol	Máquinas y aparatos mecánicos/eléctricos, plástico, hierro y combustibles minerales.		Máquinas y aparatos mecánicos/eléctricos, automóviles, aceites esenciales y plástico
	Perú		Minerales metalíferos, productos químicos inorgánicos, combustibles minerales, productos cerámicos.	Cobre, plástico, zinc y combustibles minerales.	Combustibles minerales, café, madera, y en menor medida sal, prendas de vestir y frutas	

2.5.1.- El comercio regional de la Alianza del Pacífico

La AP, como mecanismo de integración latinoamericano con proyección a Asia Pacífico, concentra aproximadamente entre el 13-14% del total de sus exportaciones a esa región, y el 33-35% del total de sus importaciones provienen de la misma. A diferencia del intercambio comercial Intra AP y con América Latina, tanto las exportaciones como las importaciones hacia y desde Asia, han aumentado en los últimos años.

Gráfica 20 Porcentaje de Exportaciones e Importaciones de la Alianza del Pacífico a América Latina, Asia, Intra AP y el resto del mundo (2010-2017)



Elaboración propia con datos de COMTRADE y TradeMap.

Lo anterior resulta favorable para la proyección de la AP en Asia. Sin embargo, un punto destacable es que cuatro países asiáticos (China, Corea del sur, Japón y Singapur) mantienen aproximadamente el 10% del 13% total de las exportaciones y un 24% del 33-35% de las importaciones. En ese sentido, estos países son los protagonistas del comercio entre los miembros de la AP y Asia.

No obstante, es interesante analizar que a pesar de que la mayor parte de su comercio se realiza con cuatro países asiáticos, la balanza comercial de la AP con Asia es deficitaria

y ha aumentado su déficit desde el 2010 hasta el 2015, disminuyendo un poco en años posteriores. Mientras que el intercambio de la AP con América Latina y el resto del mundo mantiene saldos positivos, el saldo comercial intra-AP resulta negativo.

Lo anterior da muestra de lo expuesto anteriormente, y es que México -principal comerciante en la AP- exporta más de lo que importa, lo que genera un déficit en el organismo que, si bien no es exorbitante, tampoco resulta favorable (Prado y Velazquez, 2017: 68-72).

Tabla 7 Balanza comercial de la Alianza del Pacífico (Intra AP, América Latina, Asia y el resto del mundo 2010-2018)

Balanza comercial AP, ALyC (sin AP) y Asia				
Año	País	Exportaciones	Importaciones	Saldo
2010	Al resto del mundo	334.281	245.859	88.422
	Alianza del Pacífico	16.012	17.016	-1.004
	ALyC (sin AP)	34.790	33.740	1.050
	Asia	60.017	134.787	-74.770
2011	Al resto del mundo	397.591	298.640	98.951
	Alianza del Pacífico	21.380	22.457	-1.077
	ALyC (sin AP)	43.881	41.901	1.980
	Asia	71.318	154.961	-83.643
2012	Al resto del mundo	410.210	317.756	92.454
	Alianza del Pacífico	21.403	22.400	-997
	ALyC (sin AP)	46.419	43.956	2.463
	Asia	77.018	167.069	-90.051
2013	Al resto del mundo	412.457	324.997	87.460
	Alianza del Pacífico	19.390	20.837	-1.447
	ALyC (sin AP)	46.827	41.311	5.516
	Asia	79.827	175.976	-96.149
2014	Al resto del mundo	424.780	333.163	91.617
	Alianza del Pacífico	19.258	20.411	-1.153
	ALyC (sin AP)	42.968	39.499	3.469
	Asia	79.049	185.470	-106.421
2015	Al resto del mundo	395.504	311.596	83.908

2016	Alianza del Pacífico	16.181	17.012	-831
	ALyC (sin AP)	35.658	31.055	4.603
	Asia	63.674	190.769	-127.095
	Al resto del mundo	391.741	295.078	96.663
2017	Alianza del Pacífico	14.561	15.586	-1.025
	ALyC (sin AP)	31.294	29.278	2.016
	Asia	67.040	186.860	-119.820
	Al resto del mundo	507.658	321.180	186.478
2017	Alianza del Pacífico	15.939	17.227	-1.288
	ALyC (sin AP)	37.086	32.869	4.217
	Asia	83.712	199.967	-116.255

Elaboración propia con datos de Trade Map y COMTRADE.

A pesar del saldo negativo con la región asiática, se considera adecuado que los gobiernos de la AP miren a dicha región como un mercado potencial para los productos de la Alianza. Lo anterior con la finalidad de disminuir el déficit, diversificar las exportaciones⁷⁹ y fortalecer las relaciones tanto políticas como culturales. En ese sentido, Asia es una región que tiene mucho que ofrecer a los miembros integracionistas de la Alianza.

2.6.- Asia como una región de oportunidades para América Latina

De acuerdo con el Banco Mundial, la región de Asia Pacífico se conforma por 37 países⁸⁰ con un total de 2 314 mil millones de personas (Banco Mundial, 2017). Además “representa el 48% de la superficie mundial, el 24,5% de las importaciones y el 33% de las exportaciones del mundo” (Ardila en Countin, 2014).

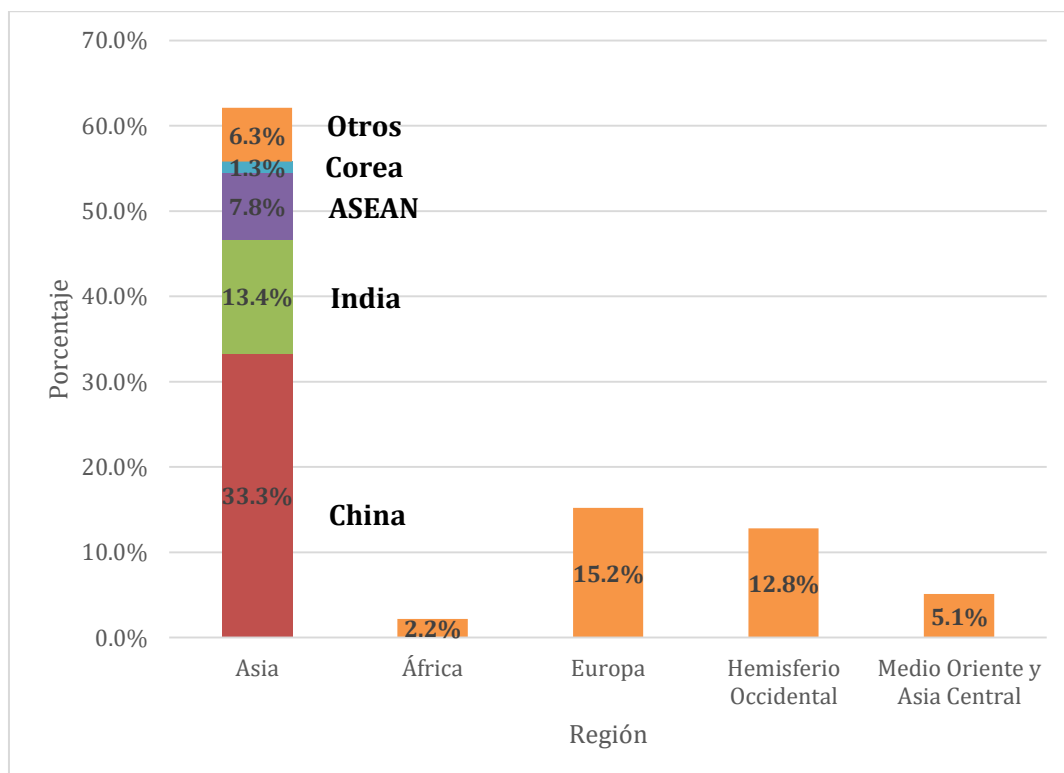
Lo anterior significa que Asia-Pacífico comprende aproximadamente el 30.6% de la población mundial, frente a los 644 millones de personas de América Latina (Banco

⁷⁹ Tan solo en el caso mexicano, el 80% de sus exportaciones se dirige a Estados Unidos.

⁸⁰ Australia, Brunei Darussalam, Camboya, China, República Popular Democrática de Corea, República de Corea, Fiji, Filipinas, Guam, Región Administrativa Especial de Hong Kong, Indonesia, Islas Marshall, Islas Salomón, Japón, Kiribati, Malasia, Mariana, Estados Federados de Micronesia, Mongolia, Myanmar, Nauru, Nueva Caledonia, Nueva Zelanda, Palau, Papua Nueva Guinea, Polinesia Francesa, Región Administrativa Especial de Macao en China, República Democrática Popular Lao, Samoa, Samoa Americana, Singapur, Tailandia, Timor-Leste, Tonga, Tuvalu, Vanuatu, Viet Nam

Mundial, 2018e) que representan el 8.5% de la población global. Por otro lado, Asia en el 2017 creció 5.7%, lo que la posiciona como la región con mayor crecimiento en el mundo. Además de ser el motor económico principal al contribuir con más del 60% del crecimiento mundial⁸¹ (FMI, 2018: 3).

Gráfica 21 Contribución al crecimiento global por región (2017)



Fuente: Good Times, Uncertain Times: A Time to Prepare, Fondo Monetario Internacional, 2018.

En ese sentido, Asia-Pacífico representa una gran oportunidad para América Latina, debido a que permitiría posicionar los productos latinoamericanos en un mercado tres veces mayor que el suyo. Asimismo, el crecimiento estable de Asia generaría certidumbre para los inversores, estabilidad al comercio entre ambas partes y permitiría que los flujos de Inversión Extranjera Directa (IED) crecieran en latinoamérica.

A partir del 2002 la IED proveniente de Asia aumentó⁸², hasta posicionarse como la principal fuente de IED mundial con 466 832 mmdd (mil millones de dólares). Es decir, la IED proveniente de la región asiática supera a Estados Unidos (424 421 mmdd) y a la UE (456 291 mmdd). No obstante, los principales países de origen de IED en Asia son

⁸¹ Tres cuartas partes provienen de China e India.

⁸² Excepto en el 2005, 2009 y 2015 donde hubo unas pequeñas disminuciones.

Japón con 168 569 mmdd, China con 101 914 mmdd, Hong Kong (China) con 100 914 mmdd y Corea del Sur con 31 367 mmdd (Banco Mundial, 2018e).

En ese sentido, Japón que es el principal inversionista proveniente de Asia representa solo el 39.7% de la IED de origen estadounidense. Sin embargo, eso no significa que la región asiática no tenga interés en invertir en los mercados extranjeros. Por ejemplo, durante el 2017 y en términos de porcentaje de PIB, a pesar de que la UE destinó más IED al mundo (2.6 % de su PIB), Asia está a punto de igualar a Estados Unidos al representar el 2% de su PIB en IED frente al 2.2% estadounidense (Banco Mundial, 2018f).

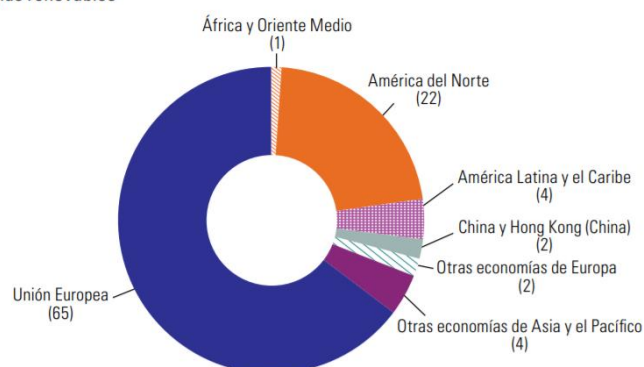
En el caso de América Latina y el Caribe (ALyC) en el 2017 la UE⁸³ fue el principal inversor de IED con un total de 42%, seguido por Estados Unidos con el 28%. (CEPAL, 2018e: 39). Esto demuestra que las inversiones asiáticas aún no establecen su presencia en la región latinoamericana, excepto en algunos sectores como las energías renovables, telecomunicaciones, el sector automotor, entre otras.

En el sector de energías renovables y telecomunicaciones la región de Asia se posiciona como el tercer (6%) y cuarto inversor (5%) en América Latina, respectivamente, justo después de la Unión Europea y América del Norte. Por otro lado, en el sector automotriz se coloca como el tercer inversor al contar con el 34% (superando a Estados Unidos), mientras que la UE se mantiene como el primero con el 35% (*Ibidem*, CEPAL, 2018e:18).

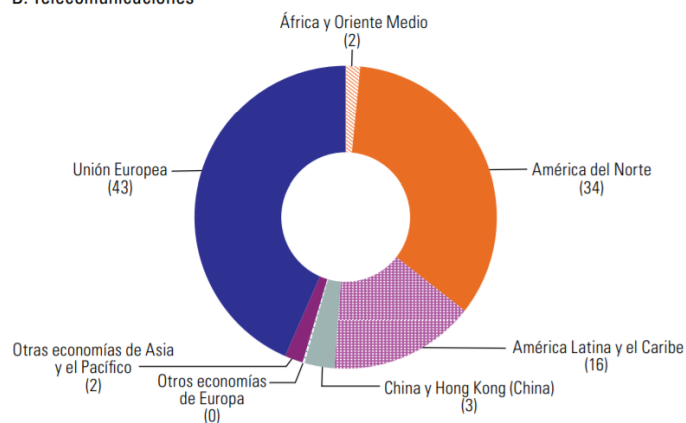
⁸³ Los principales países que invierten en América Latina y el Caribe son los Países Bajos con el 13%, Alemania con el 6%, España con el 6% y Francia con el 5%.

Gráfica 22 Principales países inversores en los sectores de energías renovables, telecomunicaciones y automotriz (2017)

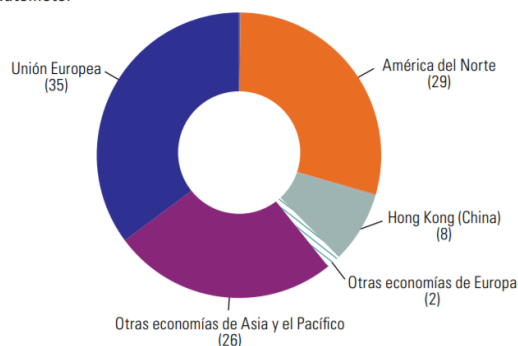
A. Energías renovables



B. Telecomunicaciones



C. Sector automotor

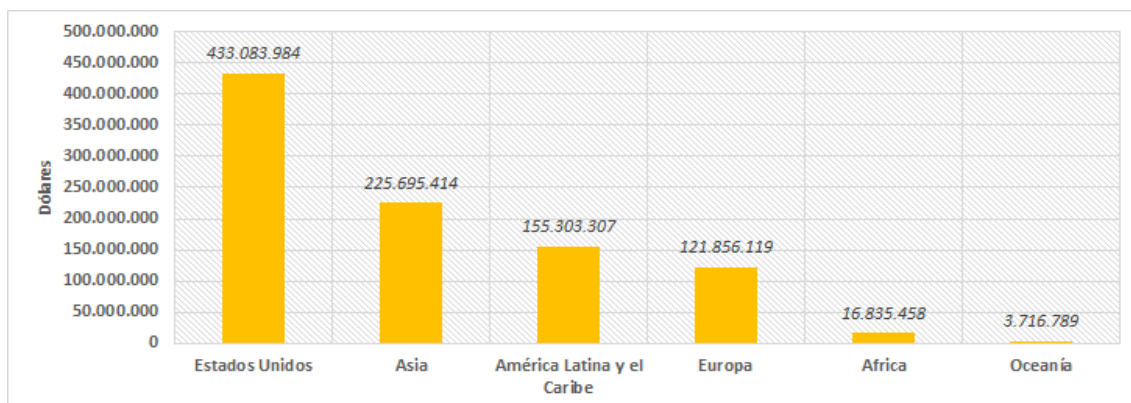


Fuente: La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe, CEPAL, 2018.

En el tema del comercio, América Latina y el Caribe le exportó a Asia un total de 225 millones de dólares durante el 2017, lo que posiciona a la región asiática como el

segundo mercado destino de los bienes latinoamericanos después de Estados Unidos y antes de Europa (Ver gráfico 23). Entre los principales bienes exportados se encuentran los minerales metálicos, los combustibles minerales, las semillas o frutos, así como el cobre y sus manufacturas (TradeMap, 2018e).

Gráfica 23 Exportaciones de América Latina y el Caribe a Estados Unidos, Asia, América Latina y el Caribe, Europa, África y Oceanía (2017)

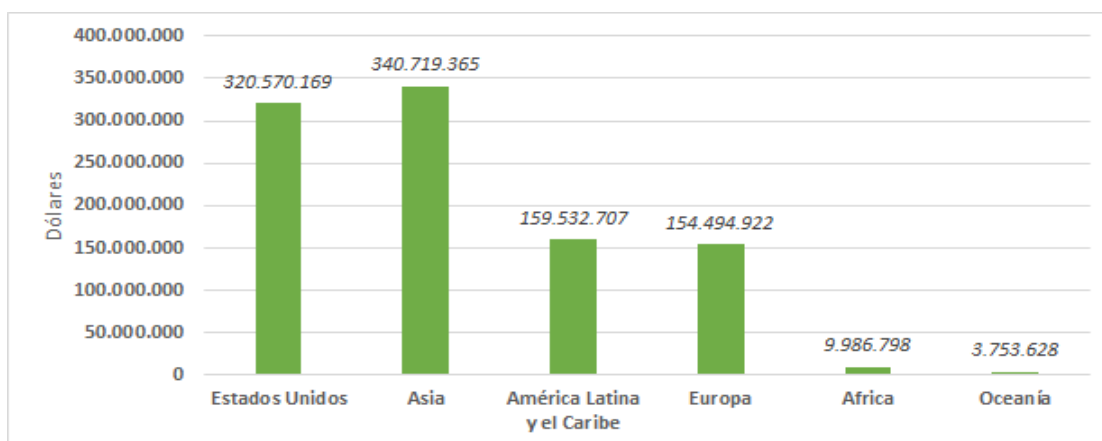


Fuente: Elaboración propia con datos de TradeMap

Asimismo, Asia fue el principal destino de las exportaciones agropecuarias latinoamericanas al concentrar el 35%, frente al 22% de Estados Unidos, el 18% de la UE y el 16% de las exportaciones Intra América Latina (CEPAL, 2017b: 24).

Por otro lado, en el 2017 América Latina y el Caribe importó de Asia un total de 340 millones de dólares, lo que convirtió a la región asiática como el principal proveedor de ALyC. Entre los principales bienes que se importaron de Asia se encuentran los aparatos y materiales eléctricos, aparatos y artefactos mecánicos, vehículos automóviles, plásticos y sus manufacturas, entre otros (TradeMap, 2017).

Gráfica 24 Importaciones de América Latina y el Caribe provenientes de Estados Unidos, Asia, América Latina y el Caribe, Europa, África y Oceanía (2017)



Fuente: Elaboración propia con datos de TradeMap

En suma, la idea de la AP de mirar hacia Asia resulta favorable para el proceso de integración en mención, ya que le permite -entre otras cosas- acceder a un gran mercado de consumidores, posicionarse en la mira de la principal región proveedora de IED en el mundo y generar certidumbre para los inversores al fortalecer lazos con la región con mayor crecimiento mundial. Cuestiones que, sin duda alguna, son compatibles a la ideología e interés liberal de la AP.

Capítulo III

La Cooperación Sur Sur como ejercicio de Integración en la Alianza del Pacífico

*En la unión está la fuerza.
Simón Bolívar*

CAPÍTULO III

La Cooperación Sur Sur como ejercicio de integración en el marco de la Alianza del Pacífico

En la unión está la fuerza.

- *Simón Bolívar*

Debido a la flexibilidad y multidisciplinariedad características de la AP, es comprensible que destaque la CID como herramienta para la consecución de su objetivo de integración. Al respecto, es factible dividir en dos las iniciativas de CID en el marco de la AP: a) por una parte, se encuentran todas las actividades que ejecutan entre ellos, mientras que b) por la otra se ubican aquellas realizadas con terceros países.

Con relación a los proyectos con terceros países, la AP “ha presentado casi 60 proyectos de cooperación, en los que han participado 42% de los Estados Observadores (25 países) y organismos internacionales como la ANSEA, la CEPAL, el MERCOSUR y la UE” (Flores, 2016: 94).

Sin embargo, son las iniciativas de CID entre sus miembros las que competen a esta investigación.

Al respecto, el Grupo Técnico de Cooperación (GTC) efectúa la cooperación entre sus integrantes. En ese sentido, es menester recordar que los miembros de la AP son países del Sur Global⁸⁴, por lo que, el esquema de cooperación que ejecutan entre ellos es de CSS. Por tanto, los cuatro integrantes responden al término de socios y sus respectivas

⁸⁴ “Conjunto más o menos heterogéneo, desde el punto de vista cultural y político, de países, que, no obstante, comparten una posición estructural de periferia o semiperiferia en el sistema-mundo moderno.” (Boaventura en Cairo y Bringel, 2010: 43).

Agencias de Cooperación⁸⁵ (más los Ministerios de Relaciones Exteriores de Colombia y Perú⁸⁶) conforman los Puntos Focales del GTC.

El GTC se estableció el 04 de diciembre del 2011, a través del Memorando de Entendimiento sobre la Plataforma de Cooperación del Pacífico (Alianza del Pacífico, 2018a) durante la segunda reunión de la AP en Mérida, México. La creación del GTC - ocho meses después de la creación del bloque- destaca la importancia de la CID en la consecución de los objetivos plasmados en la Declaración de Lima⁸⁷.

De acuerdo con datos de la AP del 2013⁸⁸, las primeras iniciativas de CSS fueron la Plataforma de intercambio estudiantil -que más tarde cambió su nombre a Plataforma de Movilidad Estudiantil y Académica de la AP-, el Proyecto de Red de Investigación Científica en Materia de Cambio Climático y el Proyecto Micro y Pequeña Empresa (MiPyMEs) Competitividad (Alianza del Pacífico, 2013b).

De forma gradual el GTC aumentó la variedad de iniciativas de acuerdo a la naturaleza liberal del mecanismo y a su objetivo de integración. Estas iniciativas se pueden clasificar con base en sus características en 1) esquemas de acciones, 2) proyectos, y 3) programas.

Para la AMEXCID una acción es aquella que “[...] consta como máximo tres actividades y tiene una duración de máximo seis meses” (AMEXCID, 2011: 3). Al respecto, en el seno de la AP se establece un esquema de acciones en cooperación técnica (Sinergia entre los países de la Alianza Pacífico para el mejoramiento de la competitividad de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas) y en cooperación deportiva (Diplomacia deportiva).

⁸⁵ En el caso de México el punto focal es la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID), con Chile es la Agencia de Cooperación Internacional de Chile (AGCID), en Colombia es el Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior (ICETEX) y en Perú es el Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo (PRONABEC) mediante la oficina de Becas Especiales.

⁸⁶ Debido a la dualidad existente en materia de cooperación en los dos países en mención.

⁸⁷ Desde un principio, en la Declaración de Lima, se mencionó a la CID como uno de los instrumentos para la consecución de un área de integración profunda; “...para conformar un Área de Integración Profunda mediante un proceso de articulación política, económica, y de cooperación e integración en América Latina”.

⁸⁸ El 10 de Junio del 2013 la AP puso en marcha su página web, donde se pueden consultar los diferentes proyectos que lleva a cabo.

Asimismo, la AMEXCID define al proyecto como un “conjunto de actividades interrelacionadas para ser llevadas a cabo bajo una gerencia unificada, a fin de lograr un objetivo específico de relevancia, en un plazo previamente establecido y mediante la utilización de recursos predeterminados” (*Ibidem*, AMEXCID: 18). Mientras que para la APCI un proyecto es aquel “resultado de un proceso que contiene claramente un conjunto de actividades, con una meta definida, objetivos y resultados específicamente esperados” (APCI, 2014: 1).

Por tanto, se concuerda con que un proyecto se delinea por medio de varias actividades encaminadas a un objetivo determinado. En ese sentido, la AP mantiene un proyecto de cooperación científica (la Red de Investigación de Científicos de Cambio Climático) y uno de cooperación técnica (Fomento de la Producción y Consumo Sustentables).

Por otra parte, un programa es “un conjunto de proyectos o actividades desarrolladas en el marco de una relación continua y duradera entre dos socios” (*Ibidem*, APCI: 20). En términos temporales, un programa posee una duración mayor en comparación con las acciones y proyectos.

Por su parte, la Secretaría de Gobernación define al programa como un “conjunto integral de acciones y proyectos diseñados para alcanzar determinados resultados de desarrollo en un marco temporal determinado. Las acciones y proyectos comprendidos en el seno de un programa, dada la naturaleza integral de éste, podrán abarcar distintos sectores, temas y áreas geográficas” (Secretaría de Gobernación, 2014: 40).

En consecuencia, se entiende que un programa tiene un mayor alcance -y posiblemente, impacto- en cuanto a su tema, temporalidad y zona geográfica en la que es aplicado. Por lo que, no es sorpresa que las dos iniciativas activas, más relevantes y con mayor antigüedad de todas (la Plataforma Académica y Estudiantil y el Voluntariado Juvenil) se ubiquen en la categoría de programas.

Al respecto, es menester aclarar que todas las iniciativas de CSS en el marco de la AP nacen como prueba piloto con una duración de dos a cuatro años, debido a que internamente se considera que ese lapso es el adecuado para que el proyecto arroje

resultados que son analizados y medidos, con el objetivo de continuar o finalizar la iniciativa (Mohar, 2018).

Actualmente, las iniciativas de CSS en el marco de la AP se encuentran financiadas por las Agencias de Cooperación de sus países miembros. Sin embargo, los cuatro integrantes buscan establecer un Fondo de Cooperación conjunto.

3.1.- El Fondo de Cooperación de la Alianza del Pacífico

Los países de la AP durante la VII Cumbre en Cali en el 2013, suscribieron el Acuerdo para el Establecimiento del Fondo de Cooperación de la AP que tiene el objetivo de facilitar, dinamizar y permitir el financiamiento de acciones en materia de cooperación en la AP (Alianza del Pacífico, 2013a: 3).

El Fondo en mención busca constituirse por aportes anuales de los cuatro miembros, así como de terceros países. En un primer momento, se planea establecer una donación anual de 250 mil dólares por miembro, lo que suma un total de 1 millón de dólares para financiar las áreas de a) medio ambiente y cambio climático, b) innovación, ciencia y tecnología, c) micro, pequeñas y medianas empresas y d) desarrollo social, entre otras.

Asimismo, se establecen las siguientes modalidades de cooperación⁸⁹ que serán financiadas con los recursos del fondo:

- a) Promoción y desarrollo de iniciativas, planes, programas y proyectos,
- b) Realización de estudios y/o diagnósticos conjuntos
- c) Intercambio de información y normativas vigentes
- d) Realización de actividades conjuntas de formación y capacitación, incluyendo intercambio de especialistas y técnicos
- e) Asistencia y/o visitas técnicas de funcionarios, expertos, investigadores, delegaciones y practicantes
- f) Conformación de redes, y

⁸⁹ Sin embargo, para efectos de esta investigación se utilizarán como modalidades de cooperación la Cooperación educativa, cultural, deportiva, científica y técnica.

- g) Cualquier otra modalidad de cooperación que las Partes convengan (*Ibidem*, Alianza del Pacífico, 2013).

Por otro lado, la administración del Fondo se rotará por orden alfabético cada tres años, iniciando con la Agencia de Cooperación Internacional de Chile. Sin embargo, el Fondo aún no entra en vigor debido a que el congreso de Colombia todavía no ratifica el acuerdo, por lo que, no está en funcionamiento (Prado y Rodríguez, 2019: 14)

3.2.- Proyectos de Cooperación Sur-Sur en el marco de la Alianza del Pacífico

Desde su creación, el GTC ha desarrollado ocho iniciativas⁹⁰ diferentes. Sin embargo, para efectos de la presente tesis se analizarán las seis⁹¹ más relevantes. Las iniciativas en mención responden a cinco modalidades distintas de CID con base en sus áreas a desarrollar, las cuales se engloban dentro de la cooperación educativa, cultural, deportiva, científica y técnica.

Tabla 8 Iniciativas y modalidades de CID en la AP

Número	Iniciativa	Modalidad de cooperación	Tipo de ejercicio	Estado
1	Plataforma de Movilidad Estudiantil y Académica de la Alianza del Pacífico	Cooperación Académica	Programa	Vigente
2	Fomento de la Producción y Consumo Sustentables	Cooperación Técnica	Proyecto	Concluido
3	Sinergia entre los países de la Alianza Pacífico para el mejoramiento de la competitividad de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas	Cooperación Técnica	Esquema de acciones	Concluido
4	Red de Investigación de Científicos de Cambio Climático	Cooperación Científica	Proyecto	Vigente
5	Diplomacia Deportiva	Cooperación Deportiva	Proyecto	Concluido

⁹⁰ Aunque, actualmente, en su página web solo aparecen cuatro de los siete proyectos publicados inicialmente.

⁹¹ Las otras dos son: La Gran Exposición Cultural de la AP y La Cocina Tradicional Sostenible como Elemento de Intercambio Cultural y Proyección de los Países Miembros de la AP

6	Voluntariado Juvenil	Técnica	Programa	Vigente
---	----------------------	---------	----------	---------

Fuente: Elaboración propia con datos de la Alianza del Pacífico

3.2.1- Cooperación Académica

El principal ejercicio de CSS dentro de la AP corresponde a la clasificación de *Cooperación Académica*, que es importante no confundir con *Cooperación Educativa*. Si bien, ambas se ubican en el mismo rubro existen pequeñas características que diferencian la una de la otra.

De acuerdo con la Agencia Chilena de Cooperación para el Desarrollo (AGCI), la Cooperación educativa se entiende como aquella “que promueve el intercambio de conocimientos entre los países mediante la formación y capacitación de sus recursos humanos. Habitualmente ofrece cursos y seminarios en el extranjero para el perfeccionamiento y/o adquisición de nuevos conocimientos que apoyen áreas específicas de desarrollo” (Agencia de Cooperación Internacional de Chile, 2016).

En ese sentido, los principales protagonistas dentro de este tipo de CID son todas las personas del sector educativo en general. Dicho de otra manera, la cooperación educativa busca sumar valor a la formación personal y profesional de los ciudadanos de todos los niveles educativos pertenecientes a los países involucrados.

Mientras que la *Cooperación Académica* se “enfoca en acciones conjuntas en materia de educación superior, considera como sus actores principales a las Instituciones de Educación Superior (IES) y busca principalmente fortalecer el capital humano y generar vínculos entre los actores que participen de este nivel educativo” (Barreto⁹², 2016: 2).

Dicha definición concuerda con la que otorga la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) de México que define a la Cooperación Académica como:

⁹²Irais Barreto Canales, ex subdirectora de programas especiales para América Latina de la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID) en la Secretaría de Relaciones Exteriores de México.

La generación de procesos relacionados con la docencia, investigación, extensión de los conocimientos y difusión de la cultura, el apoyo a la administración, gestión y dirección de instituciones de educación superior, en el marco de un proyecto o programa de acciones conjuntas entre dos o más instituciones, sobre la base de la participación de sus estudiantes, profesores, investigadores, administradores y directivos (De Allende y Morones, 2006: 4).

En ese sentido, es factible establecer que los dos tipos de cooperación en mención comparten

el intercambio de conocimiento como objetivo final y que su singularidad radica en la especificidad de una frente a la otra.

Al respecto, el Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe establece que la Cooperación Académica es el:

Conjunto de actividades realizadas entre instituciones universitarias que, a través de múltiples modalidades, implica una asociación y colaboración en temas de política y gestión institucional; la formación, la investigación, la extensión y la vinculación para el mutuo fortalecimiento y la proyección institucional; la mejora de la calidad de la docencia; el aumento y la transferencia del conocimiento científico tecnológico; y la contribución a la cooperación para el desarrollo (Sebastián en Ramos, 2010).

Llegado a este punto es menester recalcar que, si bien la cooperación académica se realiza entre instituciones universitarias, dichas instituciones no son las encargadas de establecer y coordinar el ejercicio de cooperación⁹³. Lo anterior, debido a que el objetivo de la *Cooperación Académica* es fortalecer el intercambio de conocimiento para aumentar la calidad de vida de la población y no la internacionalización de la Educación Superior como tal⁹⁴.

En el caso de la AP se promueve el Programa denominado *Plataforma de Movilidad Estudiantil y Académica de la AP* que busca fortalecer la enseñanza a través del intercambio de estudiantes y profesores entre los cuatro países miembro. Esta Plataforma de Movilidad permite a los estudiantes de licenciatura, profesores,

⁹³ Esa tarea es de las Agencias de Cooperación, tal como se explicó en capítulos anteriores.

⁹⁴ Que si bien es un resultado de la Cooperación Académica, no es uno de su objetivo principal.

investigadores y estudiantes de posgrado de Chile, Colombia, México y gPerú realizar un intercambio en un país diferente a su país de origen.

Actualmente, el proyecto en mención otorga de forma anual a 400 candidatos (100 por país), una beca que consta del boleto de avión (redondo), un estipendio mensual (que depende del país⁹⁵ receptor), el costo de la matrícula universitaria de un universo de más de 404 Universidades participantes para el período del 2019 (ver anexo 5), visas de estudiante y seguro médico durante la estancia.

En el caso de los estudiantes de pregrado o licenciatura la duración es de un semestre académico, mientras que para los profesores e investigadores se considera una duración de mínimo cuatro semanas y máximo un año académico.

Este Programa se coordina a través de Puntos Focales que establece cada país: en el caso de Chile es la AGCI, en Colombia el Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior (ICETEX), en México la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID) y en Perú el Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo (PRONABEC). Esto debido a que -como ya se analizó en el segundo capítulo- la AP no tiene una instancia común que se encargue del tema.

Según la AMEXCID, la Plataforma de Movilidad surgió mediante la propuesta de Verónica Bejarano, funcionaria de esa agencia, para el área de movilidad de personas y cooperación académica durante la reunión que se celebró en Mérida, Yucatán en diciembre del 2011 (García en Aguilar, 2016: 71). Dos años más tarde, la plataforma se formalizó con la primera y segunda convocatoria en el primer y segundo semestre del 2013, respectivamente.

En el primer año del ejercicio se otorgó un total de 254 becas, con 85 de ellas en la primera convocatoria y 169 en la segunda (Alianza del Pacífico, 2018b: 4). Si bien, la cantidad de becas que se otorgaron responden a poco más de la mitad pensadas inicialmente, eso se puede explicar porque, tanto el proyecto como la AP eran

⁹⁵ A datos de Diciembre del 2018 Colombia otorga una beca de 1 330 000 COP, Chile 400 000 CLP, México 9 500 MXN y Perú 2 145 PEN.

iniciativas de reciente creación, por lo que, el conocimiento poblacional con relación a los apoyos otorgados por el -ese entonces- nuevo mecanismo integracionista era bajo.

Por otro lado, es menester mencionar que en un principio se pensó en que el total de becas fuese veinte, para un sumar un total de ochenta. Sin embargo, se concluyó que veinte becas por país no tendrían el impacto suficiente, así que se acordó subir la cantidad a cien (*Ibidem*, Mohar).

Tabla 9 Becas otorgadas en la Plataforma de Movilidad Estudiantil y Académica de la Alianza del Pacífico (2013-2017)

Año	Número de convocatoria	Beneficiados	Total
2013	I convocatoria	85	254
	II convocatoria	169	
2014	III convocatoria	185	399
	IV convocatoria	214	
2015	V convocatoria	202	386
	VI convocatoria	184	
2016	VII convocatoria	229	401
	VIII convocatoria	172	
2017	IX convocatoria	400	400
2018	X convocatoria	400	400
Total		2240	

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Gestión de la Alianza del Pacífico 2013-2017

Hasta el 2018 la Plataforma de Movilidad benefició a 1790 estudiantes universitarios, 450 profesores, investigadores y estudiantes de doctorado, vinculó a 342 universidades intra-AP y priorizó diez áreas de estudio⁹⁶.

⁹⁶ Administración Pública, Ciencias Políticas, Comercio Internacional, Economía, Finanzas, Ingenierías, Innovación, Ciencia y Tecnología, Medio Ambiente y Cambio Climático, Negocios y Relaciones Internacionales y Turismo

Con base en el cuadro anterior, a partir de su quinto año -en el 2017- se implementó la Plataforma Única de Postulación que permite que todas las solicitudes se registren en un mismo sitio, sin importar la nacionalidad, carrera o universidad seleccionada. Lo anterior facilita la aplicación y permite un único proceso, lo que deja de lado que cada país recurra a diferentes prácticas y metodologías para recibir solicitudes⁹⁷.

En ese sentido, se demuestra cómo este ejercicio de CSS en la AP responde y réplica - en menor escala- el entendido de que la cooperación es la coordinación de políticas⁹⁸. Por tanto, se observa como los cuatro países se coordinaron para establecer una plataforma de postulación en común que obedece a su objetivo de avanzar en conjunto.

De acuerdo con la AP, entre sus principales logros se encuentra:

- 1) La creación de redes de conocimiento;
- 2) La cooperación interuniversitaria;
- 3) El posicionamiento regional;
- 4) Los encuentros de IES (Instituciones de Educación Superior);
- 5) El diálogo cultural;
- 6) La internacionalización de la educación superior;
- 7) La articulación con áreas estratégicas de la Alianza (*Ibidem*, Alianza del Pacífico 2018b: 14).

Con relación al primer punto *creación de redes de conocimiento* es factible considerar que la movilidad internacional entre estudiantes de educación superior y académicos favorece al intercambio de conocimiento y a la generación de nuevas redes de contactos que permitan un flujo de ideas durante el período del intercambio y a futuro.

Asimismo, la Plataforma de Movilidad dota a los beneficiarios de una perspectiva más integral al estar en contacto con una cultura diferente a la suya. No obstante, este primer logro aún tiene áreas de oportunidad que merece la pena ser analizadas con detenimiento.

⁹⁷ A pesar de que los puntos focales obedecen al Grupo Técnico de Cooperación de la AP (a nivel regional) y a nivel nacional a sus Agencias de Cooperación.

⁹⁸ Concepto de Robert Keohane ya analizado en el primer capítulo.

Tal es el ejemplo de la inexistente interacción entre los becarios durante su intercambio. Es decir, los becarios de la AP no establecen encuentros que permitan la generación de una red de conocimientos más sólida y fructífera a futuro. Dichos encuentros entre becarios, no sólo generaría una red de conocimiento desde un principio, sino también propiciaría la creación de una red de becarios AP.

El establecimiento de una red de becarios AP dotaría al programa de cooperación de un sentido de pertenencia alineado a los principios integracionistas del mecanismo. Además, refrendaría el compromiso con el programa y con la AP en sí y permitiría la retroalimentación entre distintas generaciones.

Con relación al segundo punto, sin duda alguna la *cooperación entre universidades* es uno de los mayores logros de este programa al lograr que cada año más universidades se interesen e inviertan en la iniciativa al no cobrar la matriculación de los alumnos de intercambio. Tan solo, se considera que durante los primeros tres años de la convocatoria (2013-2015) las Universidades realizaron una inversión aproximada de 6 240 000 dólares frente a los 4 700 000 que invirtieron en total los países miembro (PRONABEC, 2016).

Sin embargo, un dato verdaderamente interesante es que México tiene el mayor número de universidades participantes. Las universidades mexicanas suman un total de 233 universidades que aceptan abrir sus puertas sin costo, en comparación a las 42 chilenas, 78 colombianas y 51 peruanas.

Respecto al tercer punto *posicionamiento regional* la Plataforma de Movilidad posiciona a la AP al ser una propuesta innovadora, diferente y con mayor impacto que otras existentes en la región. Dicho de otra manera, ningún otro bloque en América Latina y el Caribe otorga un apoyo similar. Si bien, desde el 2006 MERCOSUR mediante el programa Movilidad Académica Regional para Cursos Acreditados (MARCA) contribuye con el mismo apoyo a los estudiantes de sus países. Dicho programa no cuenta con un número establecido de becas anuales.

En su primer año 85 estudiantes fueron beneficiados por sus siete miembros, mientras que en el 2013 se becaron a 412 estudiantes entre seis⁹⁹ de los siete integrantes (Solanas, 2014: 17), lo que en promedio significa 69 estudiantes por país, en su séptima convocatoria anual, frente a las becas 100 por país establecidas en la Plataforma de movilidad de la AP.

El punto cuatro *los encuentros de IES (Instituciones de Educación Superior)* a primera vista se puede ubicar en una de las debilidades del programa debido a la baja participación de las IES en los encuentros en mención. Por ejemplo, en el III encuentro en Cali Colombia en el 2017, solamente asistieron 106 universidades vinculadas (*Ibidem*, Alianza del Pacífico 2018b) que representan el 31% del total. Sin embargo, últimos datos del 2018 en el IV encuentro realizado en la Ciudad de México la cifra fue un poco más alentadora al reunir un total de 156¹⁰⁰ IES (AMEXCID, 2018a).

Tabla 10 Encuentros de Instituciones de Educación Superior en el marco de la Alianza del Pacífico (2015-2018)

Año	Encuentro	Número de IES participantes
2015	I Encuentro (Chile)	80
2016	II Encuentro (Perú)	100
2017	III Encuentro (Colombia)	106
2018	IV Encuentro (México)	156

Fuente: Elaboración propia con datos del SELA, 2015; Universidad Central de Chile, 2016; Alianza del Pacífico 2018b; AMEXCID 2018a.

Los encuentros entre IES son relevantes porque promueven una agenda académica, así como la creación de espacios de negociación, donde se pueden suscribir acuerdos de movilidad entre las IES participantes y establecer el número de cupos que puede aportar cada institución (*Ibidem*, Alianza del Pacífico; 2018b).

El cuadro anterior demuestra un aumento anual en la participación de IES, lo que fortalece y respalda el compromiso de todos los actores inmersos en el programa de movilidad.

⁹⁹ Paraguay no participó en esa convocatoria por su exclusión del MERCOSUR, a causa de la crisis política que enfrentó en el 2012 después de la destitución del presidente Fernando Lugo.

¹⁰⁰ 110 mexicanas, 21 chilenas, 16 colombianas y 9 peruanas.

Al respecto, la baja participación inicial se puede explicar debido a las complicaciones creadas por la falta de experiencia de las IES en temas de movilidad hacia el Sur, a las pocas capacidades en materia de internacionalización y a un amplio desconocimiento de las fortalezas que existen en la región latinoamericana, debido a que la mayoría de IES promueven la movilidad académica hacia Estados Unidos y Europa Occidental (Barreto, 2016) y que es lo que busca cambiar la Plataforma de Movilidad de la AP.

El quinto punto *diálogo cultural* sin duda alguna es el resultado inmediato de un intercambio internacional y uno de los que influye directamente en los individuos. Dicho de otra manera, la movilidad académica respaldada por la AP permite que los estudiantes universitarios conozcan y consuman la cultura de otro país, al mismo tiempo que generan un sentido de identidad en un país diferente al suyo.

Lo anterior es muy importante, debido a que como lo explica la teoría constructivista “las instituciones tienden a tener efectos constitutivos sobre actores corporativos como los gobiernos nacionales y los grupos de interés, y también sobre los individuos” (Risse, 2004, citado por Prieto, 2016: 50).

Al respecto, se entiende que las IES son los principales actores del programa, pero los individuos son los principales beneficiarios, lo que argumenta la hipótesis de la presente tesis¹⁰¹ porque, para lograr la integración entre países se necesita que los ciudadanos de esos (países) respalden y aprueben la decisión de los gobiernos a través de una identidad colectiva.

La legitimación del proceso de integración por medio de los ciudadanos ayuda a que la toma de decisiones en temas más complejos -como la cesión de soberanía- sea más fácil de realizar. En ese sentido, el alto¹⁰² número de aplicaciones a la beca de la AP se puede tomar como un referente de la aceptación e impacto que está teniendo en la población juvenil.

¹⁰¹ Las acciones de CID realizadas por los países de la AP entre sí, dado que su instrumentación y efectos se encuentran alineados a los preceptos clave de esta actividad, contribuyen al objetivo de conformar un mecanismo de integración profunda conforme a lo estipulado en la Declaración de Lima.

¹⁰² En México, en la última convocatoria se recibieron más de 1000 aplicaciones.

Por otra parte, la internacionalización de la educación como sexto logro inmediato va de la mano con el primer, segundo y cuarto logro. Esto demuestra que los beneficios de la Plataforma de Movilidad no son excluyentes entre sí.

Como ya se mencionó anteriormente, la internacionalización de la educación es uno de los resultados y no el objetivo en sí, lo cual se demuestra con el aumento de universidades participantes debido a que, también ellas obtienen resultados favorables de cooperar. Por tanto, mientras que el diálogo cultural es el resultado inmediato para los ciudadanos, la internacionalización de la educación representa lo mismo para las Instituciones Universitarias.

En ese punto se considera que el establecimiento de redes, encuentros regionales y actividades formuladas en el marco de la Plataforma de Movilidad, favorecen a que las Universidades participantes establezcan conexiones internacionales que las posicionen y aumente su prestigio en la región.

Por último, a pesar de que la *articulación con áreas estratégicas* beneficia en un principio a la AP, también representa una limitante debido a que alumnos de otras carreras quedan excluidos de estas convocatorias. Es decir, la Plataforma de Movilidad se enfoca en diez áreas de estudio¹⁰³, lo que evita que estudiantes de otras áreas puedan aplicar.

A modo de ejemplo, se ubican los estudiantes de artes que podrían contribuir con su experiencia e ideas a la creación de proyectos en el rubro de Cooperación Cultural. Por tanto, se observa que esta Plataforma resulta innovadora, pero también tiene varias áreas de oportunidad en las que trabajar.

3.2.2- Cooperación Científica

La Cooperación Científica es otra modalidad de cooperación que se puede encontrar entre las iniciativas del GTC de la AP.

¹⁰³ Administración Pública, Ciencias Políticas, Comercio Internacional, Economía y Finanzas, Ingenierías, Innovación, Ciencia y Tecnología, Medio Ambiente y Cambio Climático, Negocios y Relaciones Internacionales, y Turismo.

Para Prado la Cooperación Científica “consiste en un proceso de investigación donde concurre la aplicación de métodos con sustentación teórica en aras de generar conocimiento innovador entre las partes cooperantes, a fin de potenciar la capacidad para sustentar explicaciones y aportar soluciones que comparten y benefician a los involucrados” (*Ibidem* Prado, 2017: 17).

Por tanto, se entiende que la meta principal de la cooperación científica es la unión de fortalezas académicas e investigativas en pro de un tema que interese por igual a las partes. Dicho tema puede desde alguno en general hasta cuestiones específicas y de relevancia internacional como lo es el Cambio Climático (tópico que eligieron los países de la AP para cooperar).

Dicha definición concuerda con la otorgada por la AGCI que menciona que la cooperación científica es aquella que tiene como objetivo principal “fomentar el intercambio de información y conocimientos especializados; alentar una duración duradera entre las comunidades científicas y promover la formación de recursos humanos altamente calificados” (ANUIES en AGCID, 2017).

Al respecto, se respalda la idea de que la cooperación se genera cuando existe transferencia de conocimientos, siendo la científica el tipo de cooperación desarrollado principalmente entre las comunidades científicas.

En ese sentido, los países entrelazan esfuerzos entre comunidades científicas especialistas en el tema a desarrollar con la finalidad de crear conocimiento de alto valor académico para entender temas complejos y encontrar soluciones a dichos tópicos.

Por su parte, la AP generó la Red de Investigación de Científicos de Cambio Climático (RICCC)¹⁰⁴ que tiene la meta de intercambiar experiencias y “avances en la investigación, así como determinar y monitorear oportunidades de colaboración futura, explorar la aplicación de conocimiento científico y desarrollar capacidades en la gestión del cambio climático” (Ministerio del Ambiente de Perú, 2014).

¹⁰⁴ Es importante destacar que esta Red inicialmente aparecía como proyecto de cooperación en la página oficial de la AP, sin embargo, ya no es así.

Es decir, los países de la AP reconocen el problema del cambio climático como un tema preocupante y de interés nacional que debe ser analizado, investigado y tomado en cuenta por los gobiernos. Por tanto, su posición como bloque es desarrollar propuestas y alternativas que ayuden a contrarrestarlo.

Lo anterior es importante, debido a la existencia de políticos que consideran que el cambio climático es falso. Por ejemplo, Donald Trump, presidente de los Estados Unidos, quien entre sus acciones -aparte de negar el cambio climático- retiró a su país del Acuerdo de París¹⁰⁵ en el 2017. No obstante, finalmente en octubre del 2018 reconoció que el problema en mención no es un engaño, como inicialmente había pensado (La República, 2018).

Por su parte, los gobiernos de la AP reconocieron desde el principio la importancia del tema y desde la II Cumbre de la AP en el 2011 en Mérida, Yucatán se plasmó el interés de impulsar la cooperación ambiental en contra del cambio climático. Sin embargo, la consolidación de la Red se remonta, dos años después, a la Declaración de Cali del 2013.

La Red se constituye por un Comité Científico que se integra por un Coordinador Titular y un Adjunto, así como por dos representantes de cada país (ocho en total) que provienen de instituciones reconocidas en la materia. El objetivo principal del comité es “asegurar que las investigaciones que desarrollen se conviertan en políticas públicas a ser aplicadas por los países miembros de la Alianza” (Gilberto Bosques, 2014: 36).

Entre sus acciones resalta el proyecto titulado Cooperación Científica en Materia de Cambio Climático en la AP que busca monitorear a la Biodiversidad de nueva generación, con la meta de facilitar procesos de

- 1) Mitigación: Desarrollo de sistemas productivos y extractivos bajos en emisiones y que aminoren el impacto ambiental;

¹⁰⁵ Acuerdo en el marco de la ONU, donde 95 países firmaron con el objetivo de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero por medio de la mitigación, adaptación y resiliencia.

- 2) Adaptación: Desarrollo de indicadores del impacto del cambio climático y su repercusión social enfatizando sectores específicos como la salud y la agricultura;
- 3) Ciencia del Cambio Climático: Desarrollo del tema de los efectos del cambio climático en la gestión de riesgos (*Ibidem*, Gilberto Bosques)

Por tanto, en el 2015 se realizaron tres talleres (el primero en Colombia durante el mes de julio, en agosto en Perú y en octubre en Chile) en los que se discutieron las capacidades institucionales de cada país y cómo éstas pueden ser complementarias entre sí (Cancillería de Colombia, 2015a).

Asimismo, se realizó la elaboración del libro *Oportunidades de Colaboración en Investigación sobre Cambio Climático en los países de la AP* que recopila un análisis de las oportunidades y los retos en materia de cooperación ambiental dentro del mecanismo (SELA, 2014b).

Dicho libro fue resultado de diversos encuentros de la Red con el fin de establecer estrategias y avances en investigación que ayuden a combatir el problema en mención. El primero de estos encuentros se realizó en Chile en el 2013 bajo el mismo nombre y reunió a 32 científicos de los cuatro miembros (*Ibidem*, Gilberto Bosques).

Aunado a lo anterior, los presidentes de los cuatro países han presentado posiciones en bloque como la Declaración conjunta durante la COP20 en el 2014 realizada en Lima, Perú. En dicha declaración se comprometieron a explorar y adoptar políticas a nivel nacional contra el cambio climático, a manejar de forma sustentable los recursos naturales y a trabajar a través de la AP en el “intercambio de experiencias, colaboración técnica, transferencia e integración tecnológica y planes conjuntos bilaterales o multilaterales, aprovechando la Plataforma de Cooperación que hemos construido y la experiencia de nuestra Red de Investigación Científica en Materia de Cambio Climático” (Alianza del Pacífico, 2014b).

Así como su respaldo para el Acuerdo de París en el 2015 (Alianza del Pacífico, 2017) y la renovación de su compromiso en la COP23 del 2017, cuando el Presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, anunció su decisión de retirarse del Acuerdo de París.

Por otro lado, según datos del Ministerio del Ambiente de Perú, la RICCC permite:

1. Articular a los distintos actores [...] con miras a fortalecer la cooperación regional en materia del monitoreo de la biodiversidad como una herramienta para afrontar el cambio climático;
2. Esfuerzos coordinados y sinérgicos que propicien acuerdos sobre las bases y criterios necesarias para la colaboración e intercambio de datos entre los países de la AP;
3. Propiciar los acuerdos y arreglos institucionales para operar una red de monitoreo regional de la biodiversidad interoperable y cooperativa en el contexto del cambio climático (Ministerio del Ambiente de Perú, 2016).

Lo que refleja grandes logros en el entendido de que esta Red abre nuevos caminos de relacionamiento en aras de construir una integración profunda. Esto resulta novedoso e importante, debido a que, si bien la AP es un proceso integracionista con enfoque principalmente comercial, la CID como pilar auxiliar en la construcción de este proceso, permite cooperar en temas poco frecuentes como lo es el cambio climático.

Por tanto, actores que en algún momento quedarían excluidos del proceso de integración, en la AP se convierten en actores fundamentales de los proyectos realizados por el GTC. Asimismo, a pesar de que el proyecto ya no aparece en la página web oficial de la AP, aún se siguen realizando talleres virtuales y presenciales que fortalecen el cuerpo académico de los cuatro países (*Ibidem*, Mohar), lo que cumple con el objetivo de transferir conocimientos y establecer los análisis adecuados para la toma de decisiones.

Dicho de otra manera, los avances en materia de investigación contra el cambio climático, así como la exploración y ubicación de oportunidades de colaboración cumplen con el objetivo para el que fue creado el proyecto. Lo anterior, permite que los países de la AP tengan posiciones en bloque, lo que es un avance en el tema de la integración, ya que demuestra acercamiento, intereses y objetivos comunes que allanan el camino hacia temas más complejos.

Sin embargo, se echa de menos una estructura institucional más sólida como podría ser una Comisión de la AP¹⁰⁶, que estaría encargada de representar las posiciones y declaraciones del mecanismo en organizaciones internacionales. No obstante, la actual flexibilidad del andamiaje institucional dota de resiliencia a la AP¹⁰⁷.

Regresando al tema que nos compete, se entiende que este proyecto de CSS, al igual que el de la Plataforma tiene logros materiales (publicaciones, talleres, redes de investigación, etc) e inmateriales (cooperación en temas poco recurrentes, posicionamientos en bloque, camino allanado para continuar con el proceso integracionista) alineados a sus objetivos signados en la Declaración de Lima.

No obstante, no hay que dejar de lado que las Declaraciones Presidenciales conjuntas, si bien reflejan el nivel más alto de gestión en la AP, aún falta ver que se traduzcan a políticas nacionales. Aunque esto último ya no está en las funciones del GTC, y es el Grupo Técnico de Medio Ambiente y Crecimiento Verde (GTMACV) el que se debe hacer cargo de la tarea en mención.

3.2.3.- Cooperación Deportiva

La Cooperación Deportiva se entiende como aquella que tiene “como propósito fundamental fomentar distintas acciones en el ámbito de la cultura física atlética entre las partes participantes, a fin de impulsar las relaciones entre los Estados participantes en un ambiente de competencia, fraternidad y amistad” (*Ibidem*, Prado 2017: 28-30).

Al respecto, es importante añadir que además de impulsar relaciones entre países, este tipo de cooperación se enfoca en sectores vulnerables de la población, para que, por medio del deporte logren insertarse a la sociedad y mejoren su calidad de vida.

En ese sentido, la Cooperación Deportiva es una práctica extendida entre países bajo el nombre de Diplomacia Deportiva. Esto debido a que, gracias a la flexibilidad de la cooperación y a que el deporte es una actividad universal que traspasa fronteras,

¹⁰⁶ Ejemplo basado en la Unión Europea.

¹⁰⁷ Ejemplo de lo anterior es la Presidencia Pro Témpore de la AP que en el 2018 le correspondía dirigir a México. Sin embargo, debido al cambio de gobierno en México (elecciones presidenciales y toma de poder) se pasó a Perú.

costumbres, lenguas, creencias, etc., se consigue una fórmula capaz de adaptarse a las circunstancias de cada nación.

Por ejemplo, en Colombia la Diplomacia Deportiva es utilizada para “prevenir el reclutamiento forzado de menores por parte de grupos armados ilegales en Colombia y favorecer la inclusión social, la convivencia pacífica y el diálogo intercultural en los municipios vinculados a la iniciativa” (Cancillería de Colombia, 2012).

Mientras que Estados Unidos, por medio de actividades de Cooperación Deportiva con México, “utiliza a la diplomacia deportiva como una manera de construir puentes, y mejorar los lazos de persona a persona. Los deportes son una forma divertida y eficaz de llegar a audiencias estratégicas, como pueden ser los jóvenes en situación de riesgo por violencia o pobreza extrema, las niñas y mujeres, las comunidades indígenas, las personas con discapacidad, entre otras” (Embajada de Estados Unidos en México, 2018).

Por tanto, se entiende que la Diplomacia o Cooperación Deportiva es aquella práctica utilizada por diversas naciones, sin importar su nivel de renta para incluir e integrar a los sectores más vulnerables a la sociedad. Lo anterior, por medio de encuentros deportivos donde se comparte e intercambia conocimiento entre entrenadores, cultura (por la diversidad de jugadores de distintos países) y se establecen lazos de amistad.

Por su parte, la AP desarrolló un proyecto de *Diplomacia Deportiva* que permitió utilizar al deporte como instrumento de inclusión social e integración regional, al realizar cuatro encuentros deportivos (uno en cada país miembro) por dos años.

El proyecto de *Diplomacia Deportiva* buscó “utilizar al deporte como un medio para la integración social y la promoción del diálogo intercultural, la convivencia pacífica y la inclusión social de niños, niñas y adolescentes” (Alianza del Pacífico, 2018a). Por tanto, este proyecto se dirigió al sector vulnerable de la población y -al igual que la Plataforma de Movilidad y el Voluntariado Juvenil- apostó por los ciudadanos jóvenes de sus países miembros.

Asimismo, este proyecto estuvo inspirado en la experiencia de Colombia con las iniciativas de Diplomacia Deportiva desarrolladas por la Canciller colombiana María Ángela Holguín desde el 2011 (Cancillería de Colombia, 2014b).

Formalmente, la iniciativa tuvo su origen en la Declaración de Cartagena de febrero del 2014, donde se manifestó la intención de crear un programa que:

Permita la promoción deportiva y el intercambio de mejores políticas públicas en la materia, enfatizando la participación de niños y jóvenes en actividades y contiendas deportivas, con miras a contribuir a su pleno desarrollo. Lo anterior, considerando que la inclusión social de todos los niños y jóvenes constituye una prioridad para el bienestar de nuestros pueblos y que las actividades deportivas en un ambiente sano contribuyen a su desarrollo físico y psicosocial (Alianza del Pacífico, 2014a: 5-6).

En junio del mismo año se ejecutó el *I Encuentro de Diplomacia Deportiva* en Punta Mita, México en el que participaron 16 jóvenes (cuatro por país¹⁰⁸) en partidos de Voleibol de playa. Dicho primer encuentro estuvo dividido en tres secciones, la primera de ellas se dedicó a los partidos deportivos, mientras que la segunda fue un evento protocolario donde se entregaron medallas a los participantes y culminaron con visitas turísticas a las pirámides circulares de Guachimontonos y el centro histórico de Guadalajara (*Ibidem*, Cancillería de Colombia 2014).

En el 2014 se efectuó el *II Encuentro de Diplomacia Deportiva* en Cali, Colombia con la participación de 32 jóvenes (ocho por país) en partidos de baloncesto 3x3¹⁰⁹. El aumento del número de participantes es algo destacable en ese segundo encuentro. Asimismo, al igual que en el primero, se dedicó un espacio para que los jóvenes se inmiscuyeran en la cultural del país colombiano. Sin embargo, esta vez en lugar de visitas históricas se realizaron clases de baile salsa para cada uno de los participantes (Cancillería de Colombia, 2014a).

¹⁰⁸ Dos hombres y dos mujeres por equipo, lo que demuestra que la igualdad de género es tema de relevancia en la AP. Además, existe un Grupo Técnico dedicado a ese tema.

¹⁰⁹ Esta modalidad de baloncesto es una adaptación en la que juegan solo tres integrantes por equipo.

En octubre del 2015 se llevó a cabo el III Encuentro de Diplomacia Deportiva en Caldera, Chile con pruebas de Atletismo como relevo de 100 m, velocidad de 80 m, lanzamiento de bala, medio fondo¹¹⁰ y salto largo , donde participaron 32 jóvenes, de los cuales ocho de ellos cuentan con discapacidad auditiva (Alianza del Pacífico, 2015). Esto demuestra un esfuerzo más de los países de la AP de realizar proyectos incluyentes.

En el 2016 se desarrolló el IV y último *Encuentro de Diplomacia Deportiva* en Iquitos Perú, en el que hubo partidos de Fútbol de Sala y Juegos recreativos de Pueblos originarios con 32 jóvenes (ocho por delegación, de los cuales se dividieron en cuatro mujeres y cuatro hombres) (Alianza del Pacífico, 2016).

Es menester mencionar que el proyecto de Diplomacia Deportiva se efectúa en Colombia desde el 2011 como respuesta a la lucha contra el reclutamiento y utilización de menores por parte de grupos armados. Desde sus inicios hasta el 2015 se tuvo un total de 32 países del globo visitados y 814 niños beneficiados, (Cancillería de Colombia, 2015b) lo que en promedio significa aproximadamente 7 encuentros y 163 niños beneficiarios por año frente a los 32 que promueve la AP por año¹¹¹.

En este aspecto, los encuentros deportivos de la AP fueron acciones incluyentes que cumplieron el objetivo plasmado al incorporar participantes en promedio de 14 y 15 años que viven en situaciones de vulnerabilidad. Sin embargo, hubiese sido adecuado que el número de participantes superara los 112 que resultaron en total.

Por otro lado, también se cumplió el objetivo de transferir conocimiento, debido a que durante los días de los encuentros se realizaron talleres para los entrenadores. Como se puede observar, este proyecto tuvo varios aciertos. No obstante, la razón por la que quedó como prueba piloto (no tuvo una duración mayor a dos años) y no aumentó el número de participantes se debió a la poca solvencia económica (*Ibidem*, Mohar).

¹¹⁰ Son también llamadas como carreras de media distancia que van desde los 800 m hasta los 3000 m.

¹¹¹ Excepto en el 2014, año en el que se apoyaron 48 niños.

En ese sentido, se espera que cuando el Fondo de Cooperación de la AP entre en vigor, logre beneficiar y fortalecer a los proyectos de integración desarrollados en el seno de la AP.

3.2.4.- Cooperación Técnica

De acuerdo con el Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, la cooperación técnica:

Fomenta el desarrollo, promoviendo la capacitación humana e institucional y llevando a cambios estructurales en la realidad socioeconómica de los países a los cuales se destinan. Son ejemplos de actividades de cooperación técnica la transferencia o el intercambio de conocimientos, experiencias y buenas prácticas entre Gobiernos –bilateralmente o por medio de organizaciones internacionales–, en bases no comerciales (Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, 2018).

Dicho de otra manera, este tipo de cooperación se caracteriza principalmente por los cambios estructurales que impactan la economía de los países que deciden llevarla a cabo. Es decir, la cooperación técnica se enfoca principalmente a acciones que proyecten resultados a las actividades económicas de los países cooperantes.

En ese sentido, se puede exponer que la Cooperación Técnica es aquel tipo de “cooperación centrada en el intercambio de conocimientos técnicos y de gestión, con el fin de aumentar las capacidades de instituciones y personas para promover su propio desarrollo” (Gutiérrez, 2002).

Por tanto, a diferencia de los otros tipos de cooperación que hemos analizado anteriormente, la Cooperación Técnica se centra en el objetivo de intercambiar y transferir conocimiento con la meta de crear repercusiones positivas para la economía.

Es bajo esa línea que la AP creó dos proyectos que siguen las características y objetivos de la Cooperación Técnica.

1. Fomento de la Producción y Consumo Sustentables

El *Fomento de la Producción y Consumo Sustentables (FPyCS)* tiene como objetivo la sustentabilidad en la producción y consumo, mediante tres áreas de trabajo clave: a) medio ambiente, b) desarrollo empresarial y c) producción limpia y consumo sustentable. Este proyecto tuvo su origen en el 2012 con el Taller de Crecimiento Verde en Perú, y se implementó a partir del 2014 (*Ibidem*, Alianza del Pacífico 2018a).

La presente iniciativa tiene la peculiaridad de ser un esquema de cooperación triangular al contar con la participación de Alemania¹¹² al apoyar en la implementación y concepción de programas nacionales de producción y consumo sustentable para Colombia y Perú (países receptores) de la mano de México y Chile (países socios) (GIZ, 2018).

En el marco del proyecto en mención se registraron los siguientes resultados:

Chile elaboró un manual para las compras públicas sostenibles. Asimismo, creó el Comité de Sustentabilidad Interno que funciona como mecanismo para coordinar, implementar y dar seguimiento a los procesos que tienen los distintos ministerios encargados del tema.

Por otra parte, elaboró una lista de recomendaciones para los compradores públicos que incorpora criterios ambientales y de eficiencia energética para la toma de decisiones en la compra de lámparas, papel, vehículos livianos y productos de calefacción (AMEXCID, 2018b).

Por su parte, Colombia por medio del programa de *formación en producción*, generó un diagnóstico sobre la situación académica universitaria. Así como, de los planes de estudio en producción y consumo sostenible. También diseñó el manual de compras sostenibles y fortaleció las capacidades técnicas empresariales para desarrollar procesos de producción sostenibles (*Ibidem*, AMEXCID: 2018b).

¹¹² Alemania es Estado Observador de la AP desde el 2014.

Por su parte, México generó un diagnóstico con los avances, las oportunidades de mejora y los retos a los que se enfrentan las compras públicas sustentables. Gracias a lo anterior, se pudo desarrollar la guía de etiquetas para un consumo sustentable. Dicha guía se difunde en diversos talleres a los que se invitan a todos los sectores de la sociedad y está compuesta por la identificación y certificación de múltiples productos y servicios (*Ibidem*, AMEXCID 2018b).

A su vez, Perú elaboró un análisis de la situación actual de compras públicas sostenibles, implementó una estrategia de comunicación hacia los tres sectores de la sociedad e implementó factores para la evaluación de la sostenibilidad ambiental y social en la contratación de bienes, servicios y obras (*Ibidem*, AMEXCID 2018b).

Gracias a los diagnósticos y talleres que se realizaron una línea base en producción y consumo sustentable. Asimismo, a principios del 2018 se llegó a un mutuo acuerdo con tres productos (papel de impresión y copiado, vehículos y mobiliario de oficina) y dos servicios estratégicos (Servicios de Alimentación y de Impresión) que serán utilizados como pruebas piloto, con la finalidad de estudiar su implementación y, de esa forma, avanzar con otros bienes y servicios en materia de Compras Públicas Sostenibles de la AP (Alianza del Pacífico, 2018c).

Dicho de otra manera, estos bienes y servicios mencionados serán utilizados como prueba en las que se incorporarán criterios y metodologías sustentables, con la finalidad de llegar a un consumo y producción sustentable. Lo que significa la etapa final del proyecto, por lo que, los resultados se difundirán a los Grupos Técnicos de la AP para empezar a ponerlos en práctica (*Idem* Alianza del Pacífico 2018c). En virtud de ello, el proyecto de FPYCS se puede considerar exitoso debido a que logró cumplir con su objetivo de implementar Compras Públicas y Consumo Sustentable.

Es decir, estos primeros artículos son el precedente que ayudará a sentar las bases necesarias para añadir más productos y servicios a la lista. Sin duda alguna, este resultado logra avanzar varios pasos hacia un consumo sustentable. Por otro lado, demuestra que los proyectos realizados en el seno del GTC cuentan con la metodología necesaria para resultar exitosos.

Cabe destacar que el que estos bienes y servicios sean aplicados por los países miembro de la AP, ya no se encuentra dentro de las funciones del CTG, por lo que será responsabilidad de otro(s) Grupo(s) Técnico(s) materializar los resultados en acciones.

Lo anterior no solo respalda el funcionamiento del GTC, sino también el hecho de que la cooperación logra acercar a los países para llevar a cabo acciones más complejas. En ese caso, gracias a los resultados mostrados, la AP deberá coordinar a otros Grupos Técnicos capacitados para convertir los resultados en políticas públicas.

Por tanto, esto evidencia que, gracias a la flexibilidad de la cooperación, ésta permite avanzar en otros temas, sin importar su naturaleza.

Por otra parte, gracias a este proyecto se homologaron criterios, lo que permitió que la AP tuviera una posición conjunta y llegara como bloque al grupo de la ASEAN (*Ibidem*, Mohar). Dicho de otra forma, este proyecto ayudó a la generación de una identidad colectiva, lo que, sin duda alguna, favorece a la integración entre sus miembros.

2. *Sinergia entre los países de la Alianza Pacífico para el mejoramiento de la competitividad de las micro, pequeñas y medianas empresas*¹¹³ (Finalizado)

El proyecto *Sinergia entre los países de la Alianza Pacífico para el mejoramiento de la competitividad de las MiPyMes* (Micro, Pequeñas y Medianas Empresas) tuvo su origen durante la V Cumbre de la AP, con la Declaración de Cádiz en el 2012 cuando se aprobó realizar un programa para mejorar la competitividad de las micro, pequeñas y medianas empresas, actores importantes en el desarrollo de la economía de los integrantes de la AP (Alianza del Pacífico, 2012a). En ese sentido, el proyecto tuvo la meta de fortalecer

La institucionalidad y la gestión para mejorar la competitividad y la innovación entre los países de “Alianza del Pacífico”, mediante un intercambio de conocimientos y experiencias en cuatro talleres en las áreas de: competitividad empresarial, desarrollo

¹¹³ Esta iniciativa aparecía en un principio como proyecto de cooperación, sin embargo, ya se quitó de la plataforma.

empresarial, monitoreo y evaluación de impacto de programas y proyectos MiPyMes, así como mecanismos de financiamiento (Alianza del Pacífico, 2013b).

El proyecto se conformó por un seminario en Lima, Perú en el 2012, y tres talleres durante el 2013 el primero en Colombia, el segundo en Chile y el tercero (y último) en México. En el primer taller se generó una estrategia que involucró la implementación de un Fondo Multinacional de Capital de Riesgo¹¹⁴ que busca potenciar a las MiPyMes en su inserción al mercado interno y externo.

Asimismo, existió un intercambio de información acerca de los instrumentos financieros que utiliza cada país para el otorgamiento de créditos a las MiPyMes, así como algunas recomendaciones de evaluación de supervisión y regulación (El Nuevo Siglo, 2013).

En taller realizado en Chile se recalcó la importancia de compartir experiencias en materia de políticas e instrumentos que mejoren la competitividad y la innovación de las MiPyMes. En ese sentido, se mencionó el fortalecimiento de instrumentos como CORFO¹¹⁵ y SERCOTEC que permiten respaldar a las MiPyMes por medio de créditos. Tan solo, en el tema de las garantías de CORFO se superó “la meta inicial de 60 mil operaciones para 2012, cerrando en un número superior a las 80 mil, lo cual significa que se habrán otorgado créditos con respaldo Corfo a las empresas de menor tamaño por un monto superior a los US\$3.905 millones” (AGCID, 2013).

Al igual que en los talleres anteriores, en el último de éstos se intercambiaron experiencias, prácticas y estrategias para fortalecer a las MiPyMes. Durante el encuentro en mención se establecieron tres ejes a seguir: 1) el papel de las Agencias de Cooperación de los miembros de la AP para materializar los esfuerzos en propuestas concretas, 2) la asistencia de México al III Foro Mesoamericano en materia de MiPyMes y 3) la creación de un Grupo dedicado al sector pequeño y mediano (El empresario, 2013).

¹¹⁴ Sus primeras inversiones las realizaron en el 2018 en Citysense (Chile) y Energryn (México).

¹¹⁵ “Los programas de garantía CORFO mejoran el acceso a financiamiento de las micro, pequeñas, medianas y grandes empresas, permitiéndoles cubrir sus necesidades de capital de trabajo e inversión, que facilitan su funcionamiento y crecimiento”
(file:///C:/Users/yuly_/Downloads/IGC_AL_30_DE_ABRIL.pdf)

Gracias a lo anterior, durante una reunión en México del Grupo de Alto Nivel (GAN) se formalizó la creación del Grupo Técnico de PyMeS. Dicho grupo se fundamentó con los resultados de los talleres de su proyecto antecesor, lo que demuestra el éxito de esa iniciativa.

Es decir, el GTC logró que el intercambio de conocimientos y experiencias demostrara la necesidad de crear un grupo encargado en la materia¹¹⁶. Dicho de otra manera, gracias a un primer acercamiento que se desarrolló con la elaboración de un proyecto de cooperación, la AP decidió profundizar y avanzar en el tema, creando un Grupo Técnico encargado de formular nuevas redes y proyectos dedicados a la materia de MiPyMes.

Esto se puede tomar como ejemplo de cómo la cooperación funciona como un primer acercamiento, para que los países se conozcan, desarrollen iniciativas de menor complejidad y después avancen conforme a los resultados obtenidos en las iniciativas. Es decir, la cooperación funciona para acercar a los países y permitirles llegar a temas más delicados, que de ser abordados en un primer momento existe un riesgo mayor de fracaso.

3. Voluntariado Juvenil de la Alianza del Pacífico

El Voluntariado Juvenil de la AP, junto con la Plataforma de Movilidad Estudiantil y Académica representan las dos iniciativas de cooperación más importantes en el seno del GTC.

Los jóvenes son los principales protagonistas de esta iniciativa. En ese sentido, todas las personas comprendidas entre los 18 a los 30 años pueden postular. Por tanto, la AP apuesta por una experiencia positiva que logre “impactar, no solo en su formación ciudadana, reforzando sus conocimientos y habilidades laborales y sociales, sino también en sus comunidades y poblaciones locales” (Alianza del Pacífico, 2018d).

La primera vez que se dialogó sobre el tema fue en la VII Cumbre de la AP, por lo que, el interés de conformar un voluntariado juvenil quedó plasmados desde la Declaración

¹¹⁶ Esto se puede considerar como un ejemplo de Spillover (concepto explicado en el primer capítulo de la presente tesis) a la latinoamericana.

de Cali del 2013. Un año después, en el 2014 se creó formalmente el Voluntariado Juvenil de la AP como prueba piloto con una duración de dos años. Sin embargo, gracias a sus buenos resultados, en el 2016 durante la XI Cumbre de la AP en Puerto Varas, Chile se decidió ampliar el programa por otros dos años más (AMEXCID, 2017). Finalmente, en el 2018 se le otorgó la categoría de programa gracias a la buena aceptación que ha tenido (*Ibidem*, Mohar).

Lo anterior demuestra el amplio avance que tienen las iniciativas de cooperación que se desarrollan en el marco de la AP. Es decir, de acuerdo con sus resultados dichas iniciativas pueden subir a la categoría de proyectos, o bien, se les dirige al Grupo Técnico que tenga las competencias adecuadas para conseguir su implementación.

En el 2015 se publicó la primera convocatoria para el programa, en la que se recibieron 1084 postulaciones y fueron beneficiados 48¹¹⁷ jóvenes en total (*Idem* Alianza del Pacífico 2018d). El proyecto desde sus inicios suma un total de 20 proyectos diferentes¹¹⁸ y 192 beneficiarios en cuatro convocatorias anuales. Al año otorga 48 becas (12 por país) con el propósito de desarrollar actividades de voluntariado en un país miembro de la AP diferente al de origen, con una duración de dos semanas a cuatro meses. La AP apoya a los jóvenes seleccionados con el pasaje aéreo, hospedaje, seguro médico y alimentación en el país de su elección.

Cada país genera proyectos de voluntariado diferentes. Por ejemplo, de acuerdo con los datos del 2018, el programa que se realizó en Chile se denominó “Vive tus parques” y se enfocó a la preservación del patrimonio natural y cultural, el trabajo en conjunto con las comunidades y la promoción del desarrollo sustentable. Mientras que Colombia elaboró un proyecto a favor de las organizaciones y emprendimientos juveniles, a través de la Alcaldía Mayor de Bogotá (*Ibidem*, Alianza del Pacífico 2018d).

¹¹⁷ Cada país eligió los mejores 12 perfiles para participar.

¹¹⁸ Nutrición en niños menores de 5 años, Emprendimientos socioeconómicos en poblaciones afrodescendientes, Programa Pijao Cittaslow, Cluster agroindustrial hortofrutícola y lácteo, Escuelas construyendo paz, Sanos Aprendemos Mejor, Reforzamiento Deportivo, Reforzamiento Escolar, Vive tus parques, Comunicando lo nuestro, Entrenando a las madres comunitarias para la atención de la primera infancia, Mujeres Sikuaní: construyendo autonomía, Prácticas ancestrales de Medicina, Educación para la Prevención de embarazos en adolescentes, Somos CDA, Embarazos en adolescentes indígenas, Intervención 215, Voluntarios del Centro Mexicano de la Tortuga, Guardaparque Paracas y Hagamos Hogar.

Por otro lado, México -al igual que Chile- desarrolló actividades en materia ecológica en los parques ecológicos Chipinque y La Huasteca ubicados en el territorio de Monterrey. Por su parte, Perú se focalizó en la convivencia armoniosa y la cultura de la paz, por medio del Programa Integral Nacional para el Bienestar Familiar (INABIF) (*Ibidem*, Alianza del Pacífico 2018d).

Al respecto, se observa que una de las principales metas es crear lazos de convivencia entre los jóvenes voluntarios, así como desarrollar la conciencia acerca del patrimonio natural y la situación vulnerable en la que viven cientos de personas. Es por esa razón, que las actividades se encuentran enfocadas en diversas comunidades o parques naturales clave para la conservación del patrimonio (Latinamerican Post, 2018).

Asimismo, el Voluntariado de la AP es un proyecto integral que abarca tantas áreas como defina el país. Es decir, los temas cambian de forma anual, dependiendo de las necesidades de cada Estado. Lo anterior, es un punto favorable ya que converge con la flexibilidad característica de la AP, y permite que cada país se adapte de acuerdo a sus circunstancias y capacidad de financiación.

Cabe destacar que esta iniciativa no solo es coordinada por las Agencias de Cooperación de los cuatro integrantes, sino que también participan el Instituto Nacional de la Juventud de Chile, la Dirección del Sistema Nacional de Juventud (Colombia Joven), la Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias de Colombia, el Instituto Mexicano de la Juventud y la Secretaría Nacional de la Juventud de Perú.

Entre sus fortalezas destacan los gastos pagados, lo que además de motivar la participación juvenil, demuestra que es una iniciativa incluyente. Es decir, gracias a la eliminación de los gastos económicos para los participantes, cualquier joven, sin importar su condición económica puede aplicar y ser beneficiario del programa.

Aunado a lo anterior, el Voluntariado -al igual que la Plataforma de Movilidad Estudiantil y Académica- permite el intercambio cultural entre los participantes, lo que es benéfico para expandir la visión de los connacionales de cada país. Dicho de otra forma, que exista la oportunidad de ir a un país miembro de la AP con los gastos

pagados promueve que los jóvenes miren hacia un país de la AP y no solo a Estados Unidos o Europa como es usual.

Sin embargo, -al igual que la Plataforma de Movilidad- el Voluntariado Juvenil se enfrenta a un problema de capacidad al ofrecer solo 48 lugares que resultan pocos frente a una población de 52¹¹⁹ millones de jóvenes.

3.2.5.- Otras iniciativas

En el interior del GTC también se formularon dos iniciativas que, debido a cuestiones internas no progresaron, por lo que se quitaron de la página oficial de la AP.

La primera de ellas surgió en el 2014 con el nombre de *La Cocina Tradicional Sostenible como Elemento de Intercambio Cultural y Proyección de los Países Miembros de la Alianza del Pacífico* y tuvo el objetivo de “promover el intercambio de las cocinas tradicionales de los países miembros de la AP, a partir de encuentros culinarios e intercambios académicos y culturales” (Alianza del Pacífico, 2014).

La iniciativa en mención iba a estar a cargo del Ministerio de Cultura (Chile); Ministerio de Cultura y Dirección de Asuntos Culturales, Ministerio de Relaciones Exteriores (Colombia); Dirección General de Cooperación Educativa y Cultural, Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo – AMEXCID (México); Ministerio de Cultura (Perú).

Sin embargo, la iniciativa no prosperó debido a que la República chilena estableció que no podía aportar nada frente a la gastronomía mexicana y peruana (*Ibidem*, Mohar). Lo anterior, demuestra que para que un proyecto de cooperación funcione debe pensarse y estructurarse en función de cada uno de los participantes, lo que ayuda a que los actores se conozcan, establezcan objetivos en común y exista mayor acercamiento que permita planificar iniciativas futuras. Lo que, sin duda alguna, respalda la hipótesis de la presente tesis.

¹¹⁹ 4.3 millones en Chile, 9 millones en Colombia, 30.6 millones en México y 8.3 millones en Perú.

Por otra parte, tampoco es posible considerar a la iniciativa de cocina como cooperación, porque solo iban a ser exposiciones gastronómicas. Es decir, no iba a existir un intercambio de conocimiento o coordinación de políticas.

La segunda iniciativa que se presentó fue la *Gran Exposición Cultural*¹²⁰ de la AP en Beijing, China en noviembre del 2016. Dicha exposición se organizó por los embajadores de los cuatro países latinoamericanos, la directora de la Asociación de Amistad del Pueblo de Beijing con el Extranjero (Tian Yan) y el director de la Fundación de China para Estudios Internacionales (Shen Guofang) (Spanish China, 2016).

La Gran Exposición se conformó por 100 fotografías de los países de la AP, y se realizó en el marco del año de intercambio cultural entre China y América Latina y el Caribe. Entre los objetivos principales de esta actividad se encuentra profundizar el conocimiento de los países de la AP en China y generar vínculos de amistad entre estos (*Idem Spanish China*).

Es factible mencionar que su origen data del año 2012 con la Declaración de Paranal de la AP, donde se plasma -por primera vez- a las exposiciones culturales como un medio de acercamiento con Asia Pacífico:

Establecer un programa de actividades conjuntas en el ámbito cultural que contribuya a afianzar la presencia de la Alianza en la región del Asia Pacífico. Para este propósito instruimos a las autoridades competentes iniciar las coordinaciones necesarias para realizar una exposición itinerante, con colecciones de los cuatro países de la AP, que reflejen el patrimonio cultural común y la influencia de los intercambios culturales entre América y el Asia Pacífico (Alianza del Pacífico, 2012b).

Sin embargo, esta iniciativa se quedó estancada al no presentar más de una exposición. Explicado de otra forma, si bien es cierto que los intercambios culturales representan una buena forma para que un país conozca y se interese sobre otro, las exposiciones deben replicarse con frecuencia para que llegue a un mayor número de espectadores, el conocimiento se profundice y el interés se mantenga.

¹²⁰ Inicialmente, la Gran Exposición Cultural de la Alianza del Pacífico aparecía como proyecto de cooperación en la página web, después fue eliminado del sitio en línea.

Además de que, se deben realizar en otros países de la región, con el objetivo de interesar a los gobiernos para generar y fortalecer vínculos, que más tarde se pueden traducir en otros tipos de cooperación o intercambio comercial.

Por último, es menester resaltar que, actualmente, existen dos iniciativas de CID más que se encuentran en planeación (*Ibidem*, Mohar).

CONSIDERACIONES FINALES

La CID -gracias a sus múltiples esquemas- es una herramienta flexible capaz de adaptarse a las políticas, costumbres, intereses y circunstancias generales de los países involucrados. Por tanto, los gobiernos la utilizan como instrumento de política exterior con distintos fines. Por ejemplo - y como ya se analizó en el primer capítulo-, durante la Guerra Fría, Estados Unidos y la URSS utilizaron a la CID como herramienta para ganar influencia en sus respectivas regiones de interés geopolítico, mientras que algunos Estados pequeños recurren a su ejercicio para generar réditos de diversa índole.

Asimismo, esta investigación confirma que durante la historia de la integración latinoamericana la CID desempeña un papel activo, de acuerdo con las circunstancias generales de cada región. En el caso de Latinoamérica, y gracias a las características particulares de cada Estado, se considera al ejercicio de CID en América Latina como un esquema de CSS.

Lo anterior porque los países ubicados en la zona geográfica – y cultural – en mención, comparten Rentas Nacionales similares, así como capacidades materiales e inmateriales de la misma gama, por ende, se entiende que la región latinoamericana mantiene ejercicios de CSS en su interior¹²¹.

Al respecto, la CSS ha estado presente en cada uno de los regionalismos explicados en el primer capítulo, desde el regionalismo defensivo donde los países de reciente formación buscaron usar la cooperación militar como método de defensa frente a los intereses imperialistas de Estados Unidos y Europa, hasta los diversos mecanismos de integración que surgieron durante la etapa de regionalismo cerrado y abierto que reconocieron la importancia de la CID al incorporar ejercicios de CID dentro de sus

¹²¹ Es importante destacar que el *deber ser* de la CSS es en sentido horizontal. Sin embargo, esto no siempre se cumple, porque a pesar de que los países compartan capacidades materiales e inmateriales similares, usualmente existe uno que mantiene el liderazgo. Ejemplo de lo anterior pueden ser los ejercicios de CSS entre México y Guatemala. No obstante, en el caso de la AP, gracias a que son los cuatro países más parecidos en Latinoamérica (como ya se analizó en el capítulo II) sus actividades de CID -y en general- son de orientación horizontal.

bloques. Lo mismo sucede con el regionalismo post liberal o post hegemónico. Por ende, se evidencia una relación intrínseca entre la CID y la integración latinoamericana. Con base en lo anterior, se demuestra que la CID es un instrumento promotor de la integración en América Latina. Si bien, no es la razón fundamental por la que existe la integración, sí es una de las herramientas utilizadas por los países que favorecen al acercamiento e integración entre ellos. Prueba de lo anterior es que diferentes mecanismos y organismos de integración latinoamericana¹²² vigentes incorporan a la CID en sus iniciativas.

Tal es el caso de la AP, el mecanismo de cooperación e integración más reciente en América Latina y el Caribe, afín a las propuestas de regionalismo abierto. Por tanto, se entiende que sus estrategias se basan esencialmente en la apertura comercial y económica de sus países miembros, aunque como se vio en esta investigación, la CID configura un importante componente de este ejercicio integrador (*Ibidem*, Prado y Rodríguez, 2019: 7)

Ello en virtud de que la AP incorpora a la CID como una de sus principales herramientas para la consecución del objetivo de que sus miembros se integren de mejor manera. En ese sentido, y con base en lo expuesto en esta investigación, este mecanismo posee en su seno seis iniciativas de CSS que, además de responder a sus objetivos inmediatos, también ayudan a la promoción de una identidad colectiva y a la homologación de procesos con miras a incentivar la integración profunda entre sus miembros.

Esta Tesis cataloga las referidas iniciativas de CSS de la AP en programas, proyectos y esquemas de acciones; y las clasifica en cuatro modalidades: Cooperación Académica, Cooperación Técnica, Cooperación Científica y Cooperación Deportiva. Al respecto, es menester recalcar que los programas se ubican como la clasificación más importante de este embrollo de iniciativas de CID.

¹²² Para más información revisar el capítulo I, apartado 3.1 “La cooperación e integración latinoamericana: un camino en construcción”

Inicialmente, todas las iniciativas de CID de la AP comenzaron con la categoría de pruebas pilotos, y, conforme a sus resultados generados, a los ejercicios de mayor calado se les otorga la clasificación de programas.

Dentro del grupo de iniciativas de CID, la Plataforma de Movilidad Estudiantil y Académica de la Alianza del Pacífico y el Voluntariado Juvenil de la AP ostentan el título de programas. Por tanto, tales experiencias se erigen como las dos iniciativas protagónicas del bloque con resultados óptimos en cuanto al impulso de la integración entre sus participantes. Prueba de lo anterior es que, gracias a las becas otorgadas por la AP, cada vez son más los jóvenes de Chile, Colombia, México y Perú que dirigen su mirada hacia sus respectivas contrapartes en esa sui generis asociación de países latinoamericanos.

Explicado de otra forma, los dos programas de CID que mantiene la AP ayudan a la creación de una identidad colectiva entre sus conciudadanos, lo que dota de legitimación y aprobación a los programas. Asimismo, el Programa de Movilidad cuenta con una ventanilla única de postulación, lo cual permite la homologación de procesos, lo que muestra una interesante evolución en cuanto a los medios institucionales conferidos por los cuatro países de cara a incentivar ejercicios que faciliten su integración.

Es decir, los países miembros de la AP, a efecto de incentivar una identidad comunitaria, ponen en marcha procesos institucionales homologados ex profeso para facilitar la realización y desarrollo de sus iniciativas, sean éstas en materia de cooperación, comercio, política, etc.

De esa forma, se demuestra que la CID tiene injerencia en materia de integración y que si bien, no es la clave para la consecución de ésta, sí constituye una de las herramientas que los bloques más interesantes para allanar el camino para acercarse cada vez más entre sí.

Por otra parte, es importante mencionar que el desarrollo de la Plataforma y el Voluntariado de la AP no hubiese sido posible sin la supresión de visas entre sus miembros, suceso acaecido en el año 2013 (*Ibidem*, Prado y Rodríguez, 2019: 9). De ahí

que se constata que para la óptima realización de iniciativas de CID e integración, se requieren de distintas precondiciones que incentiven tales propósitos, en donde la libre circulación de personas configura uno de los mecanismos más relevantes y de alto impacto en ese sentido.

A ese respecto, se observa que las actividades de CID no son ajenas a las otras actividades desarrolladas en el marco de la AP. Es así como los avances que se realizan dentro de este bloque se entrelazan y benefician los unos a otros, sin importar a qué categoría pertenezcan las iniciativas. Por tanto, se considera que la AP es un mecanismo holístico e integral, donde la CID, además de jugar un papel fundamental para desarrollar y fortalecer acciones pro-integración, también se retroalimenta y fortalece de las actividades de otros grupos.

Un ejemplo más claro de lo anterior son los resultados de los proyectos -segunda categoría de CID dentro de la AP- Fomento de la Producción y Consumo Sustentables y la Red de Investigación de Científicos del Cambio Climático. En el proyecto de Producción y Consumo Sustentable se logró consolidar tres productos (papel de impresión y copiado, vehículos y mobiliario de oficina) y dos servicios (Servicios de Alimentación y de Impresión) que funcionaran como pruebas piloto para futuros bienes y servicios dentro de las Compras Públicas Sostenibles.

No obstante, su aplicación final corresponde a otro Grupo Técnico¹²³ quien será el encargado de terminar el proyecto con éxito. Una vez hecho eso, y gracias a un camino ya explorado, será más fácil seguir convenir en otros productos y servicios en beneficio de las partes inmiscuidas.

Por otro lado, la Red de Investigación de Científicos de la AP facilitó la realización de Declaraciones conjuntas en materia de cambio climático. Sin embargo, - al igual que con el proyecto de Consumo Sustentable- la aplicación de las declaraciones en acciones nacionales corresponde al Grupo Técnico de Medio Ambiente y Crecimiento Verde de la AP. Por su parte, el caso del proyecto de Diplomacia Deportiva no fue tan exitoso

¹²³ Posiblemente el GT encargado sea el de Compras Públicas.

como sus compañeros, principalmente por la falta de sustento económico y el reducido número de participantes.

Sin embargo, el proyecto en mención se erigió como un proyecto incluyente al beneficiar a niñas y niños –por igual- de escasos recursos, y en algún momento, con capacidades diferentes. Es así como se observa que en el seno de la AP se desarrollan diversas iniciativas que buscan abarcar tantas áreas como sean posibles. Por ello, es factible mencionar que las iniciativas de CID en el marco de la AP están pensadas para beneficiar a diversos sectores de la población de los cuatro países.

Por último, los esquemas de acciones corresponden a la categoría más básica de iniciativas de la AP, debido a que no cuentan con una estructura formal a seguir como sí la tienen los programas o proyectos. En dicha clasificación se ubica el ejercicio sobre la Sinergia entre los países de la AP para el mejoramiento de la MiPyMe,

No obstante, lo anterior, es importante recalcar que, a pesar de que algunas iniciativas de cooperación en el marco de la AP posean la categoría de esquemas de acciones, no significa que su impacto sea menor. En este caso, el esquema de acciones Sinergia entre los países de la AP para el mejoramiento de la MiPyMe permitió la creación de un grupo técnico especializado en el tema. A raíz de ello, una vez más, se demuestra cómo es que la CID permite avanzar y desarrollar áreas estratégicas en el bloque.

Aunado a lo anterior, no se debe caer en la equivocación de tratar de comparar a los proyectos entre sí, debido a que cada uno de ellos es de distinta naturaleza y poseen distintas limitantes, objetivos, temáticas, características logros y elementos de oportunidad que permiten que este tipo de iniciativas de CID doten a la AP de una visión horizontal dinámica, amplia e integradora. Es decir, esta Tesis sostiene que la CID de la AP se configura por experiencias con una visión diversa e incluyente que busca beneficiar a diferentes sectores entre sí de forma amplia..

También es menester recalcar que las categorías de CID que aquí se presentan no son escalonadas. Es decir, las iniciativas de CID no necesitan necesariamente ser catalogadas en primera instancia bajo el esquema de acciones, para de forma obligatoria

en un segundo momento evolucionar de manera lineal a proyectos y tras ello ser catalogadas como programas.

Lo anterior, es importante porque permite que las iniciativas nacidas en el seno de la AP puedan surgir como programas -como el caso de la Plataforma de Movilidad Estudiantil y Académica de la AP- o llegar a la categoría de programas gracias a sus resultados, tal fue el caso del Voluntariado Juvenil de la AP.

Con relación a los principales retos a los que se enfrenta la CID en la AP, destaca la coordinación de las ocho instituciones gestoras entre los cuatro integrantes, lo cual dificulta la creación de más iniciativas o el seguimiento adecuado y reforzamiento de las actuales. Así como la cuestión económica, debido a que aún no entra en vigor el Acuerdo de la AP que le da vida y financiamiento al Fondo de Cooperación de la AP, lo que ralentiza el proceso a favor de una CID de la Alianza más sólida y con un presupuesto necesario para su debido ejercicio.

Entre sus ventajas, se ubica la flexibilidad característica de la AP que ayuda a que el mecanismo se adapte a circunstancias externas. Ejemplo de ello es la rotación de la Presidencia Pro-témpore, la cual debía pasar a México en el 2018, sin embargo, debido al cambio de gobierno por las elecciones presidenciales en ese país en dicho año, se decidió que la presidencia rotara a Perú (*Ibidem*, Mohar).

En contraposición a lo anterior, si bien la flexibilidad es una cualidad que favorece en determinados momentos, también se considera necesario el fortalecimiento de la estructura institucional de la AP para avanzar significativamente hacia la integración profunda. Por tal razón, se considera que una estructura institucional más sólida en la AP en su conjunto, por ejemplo, mediante una Dirección Ejecutiva permitiría la creación y el desarrollo de más iniciativas de CID y desde luego demás y mejores estrategias integradoras.

En el ámbito del andamiaje institucional, el GTC ha establecido mecánicas y metodologías innovadoras y propias que permiten homologar procesos, lo que facilita la interacción entre los miembros y la realización de iniciativas que resulten en proyectos.

Por tanto, se respalda la idea de que Colombia, Chile, México y Perú deben apostar por más institucionalidad más fina en la AP en general y en el GTC en lo particular.

Aunado a lo anterior, se espera que, con la entrada en vigor del Fondo de Cooperación de la AP, el GTC se fortalezca y se encuentre en renovada capacidad para promover y gestionar nuevas iniciativas de CID basadas en la experiencia de las anteriores, para que así, producir resultados más relevantes en pro de procesos integradores de mayor dimensión.

Con base en los señalamientos más relevantes de esta investigación, se avala la hipótesis de esta Tesis, en el sentido de que las iniciativas de CID *contribuyen a, en efecto, conformar un mecanismo de integración profunda conforme a lo estipulado en la Declaración de Lima*, por lo que no es sorpresa que por esta misma razón, que a su vez no pueden catalogarse por un éxito rotundo de este tipo de ejercicios, el GTC planeé poner el marcha al menos dos iniciativas adicionales de CID.

Es así como la CSS en el marco de la AP cumple su función de instrumento catalizador de integración.

Por último, es importante aceptar que, debido a la amplitud del tema, esta investigación no aborda de manera absoluta a todos los elementos causales y los receptivos efectos del binomio AP-CID. Por ello, se considera necesario continuar con el estudio de la materia, lo cual se hará en el marco de la Maestría en Desarrollo Internacional que la autora se planea realizar en fechas próximas en la Universidad de Rotterdam en Países Bajos.

ANEXOS

CAPÍTULO I

ANEXO 1.- Clasificación de las economías de acuerdo con el BM

(34) Economías de Renta Baja (\$995 o menos)

Afghanistan	Guinea-Bissau	Sierra Leone
Benin	Haiti	Somalia
Burkina Faso	Korea, Dem. People's Rep.	South Sudan
Burundi	Liberia	Syrian Arab Republic
Central African Republic	Madagascar	Tajikistan
Chad	Malawi	Tanzania
Comoros	Mali	Togo
Congo, Dem. Rep	Mozambique	Uganda
Eritrea	Nepal	Yemen, Rep.
Ethiopia	Niger	Zimbabwe
Gambia	Rwanda	
Guinea	Senegal	

(47) Economías de Renta Medio Baja (\$996 a \$3,895)

Angola	Indonesia	Papua New Guinea
Bangladesh	Kenya	Philippines
Bhutan	Kiribati	São Tomé and Príncipe

Bolivia	Kosovo	Solomon Islands
Cabo Verde	Kyrgyz Republic	Sri Lanka
Cambodia	Lao PDR	Sudan
Cameroon	Lesotho	Swaziland
Congo, Rep.	Mauritania	Timor-Leste
Côte d'Ivoire	Micronesia, Fed. Sts.	Tunisia
Djibouti	Moldova	Ukraine
Egypt, Arab Rep.	Mongolia	Uzbekistan
El Salvador	Morocco	Vanuatu

(56) Economías de Renta Medio Alta (\$3,896 a \$12,055)

Albania	Fiji	Namibia
Algeria	Gabon	Nauru
American Samoa	Grenada	Paraguay
Armenia	Guatemala	Peru
Azerbaijan	Guyana	Romania
Belarus	Iran, Islamic Rep.	Russian Federation
Belize	Iraq	Samoa
Bosnia and Herzegovina	Jamaica	Serbia
Botswana	Jordan	South Africa
Brazil	Kazakhstan	St. Lucia
Bulgaria	Lebanon	St. Vincent and the Grenadines
China	Libya	Suriname

(81) Economías de Renta Alta (\$12,056 o más)

Andorra	Germany	Oman
Antigua and Barbuda	Gibraltar	Palau
Argentina	Greece	Panama
Aruba	Greenland	Poland
Australia	Guam	Portugal
Austria	Hong Kong SAR, China	Puerto Rico
Bahamas, The	Hungary	Qatar
Bahrain	Iceland	San Marino

Barbados	Ireland	Saudi Arabia
Belgium	Isle of Man	Seychelles
Bermuda	Israel	Singapore
British Virgin Islands	Italy	Sint Maarten (Dutch part)

PAÍS	TRATADO	ENTRADA EN VIGOR
------	---------	------------------

ANEXO 2. - Tratados De Libre Comercio De Chile, Colombia, México Y Perú.

PAÍS	TRATADO	ENTRADA EN VIGOR
1. Australia	Acuerdo de Libre Comercio	2009
2. Bolivia	Acuerdo de Complementación Económica	1993
3. Canadá	Acuerdo de Libre Comercio	1997
4. Centroamérica	Acuerdo de Libre Comercio	2002
5. China	Acuerdo de Libre Comercio	2006
6. Colombia	Acuerdo de Libre Comercio	2009
7. Corea del sur	Acuerdo de Libre Comercio	2004
8. Cuba	Acuerdo de Complementación Económica	2008
9. Ecuador	Acuerdo de Complementación Económica	2010
10. EFTA	Acuerdo de Libre Comercio	2004
11. Estados Unidos	Acuerdo de Libre Comercio	2004
12. Hong Kong SAR	Acuerdo de Libre Comercio	2014
13. India	Acuerdo de Alcance Parcial	2007
14. Japón	Acuerdo de Asociación Económica	2007
15. Malasia	Acuerdo de Libre Comercio	2012
16. Mercosur	Acuerdo de Complementación Económica	1996
17. México	Acuerdo de Libre Comercio	1999
18. P4	Acuerdo de Asociación Económica	2006
19. Panamá	Acuerdo de Libre Comercio	2008
20. Perú	Acuerdo de Complementación Económica	2009
21. Tailandia	Acuerdo de Libre Comercio	2015
22. Turquía	Acuerdo de Libre Comercio	2011
23. Unión Europea (5)	Acuerdo de Asociación	2003
24. Venezuela	Acuerdo de Complementación Económica	1993
25. Vietnam	Acuerdo de Libre Comercio	2014
26. Alianza del Pacífico	Protocolo Comercial	2016

CHILE

Fuente: Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales de Chile.

COLOMBIA

1. México	Acuerdo de Libre Comercio	1995
2. El Salvador, Guatemala y Honduras	Acuerdo de Libre Comercio	2010
PAÍS	TRATADO	ENTRADA EN VIGOR
3. Comunidad Andina	Acuerdo de Libre Comercio	1969
4. Comunidad del Caribe	Acuerdo de alcance parcial	1995
5. Estados Unidos – Canadá – Sur	Acuerdo de complementariedad económica Libre Comercio	2017
6. Colombia	Acuerdo de Libre Comercio	1994
7. AELC	Acuerdo de Libre Comercio	2011
8. Canadá	Acuerdo de Promoción Comercial	2011
9. Estados Unidos	Acuerdo de Promoción Comercial	2012
10. Venezuela	Acuerdo de alcance parcial	2012
11. Cuba	Acuerdo de Complementación económica	2001
12. Unión Europea	Acuerdo de Libre Comercio	2013
13. Alianza del Pacífico	Protocolo Comercial	2016
14. Corea	Acuerdo de Libre Comercio	2016
15. Costa Rica	Acuerdo de Libre Comercio	2016

Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia

MÉXICO

3. Chile	Acuerdo de Libre Comercio	1999
4. Israel	Acuerdo de Libre Comercio	2000
5. Unión Europea	Acuerdo de Libre Comercio	2000
6. Islandia, Liechtenstein, Noruega y Suiza	Acuerdo de Libre Comercio	2001
7. Uruguay	Acuerdo de Libre Comercio	2004
8. Japón	Acuerdo de Libre Comercio	2005
9. Perú	Acuerdo de Libre Comercio	2012
10. Centroamérica	Acuerdo de Libre Comercio	2013
11. Panamá	Acuerdo de Libre Comercio	2015
12. Alianza del Pacífico	Protocolo Comercial	2016
13. TPP	Acuerdo de Libre Comercio	-

Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Gobierno de México.

PERÚ

PAÍS	TRATADO	ENTRADA EN VIGOR
1. Comunidad Andina	Acuerdo de Libre Comercio	1969
2. Mercado Común del Sur	Acuerdo de Libre Comercio	2006
3. Cuba	Acuerdo de Complementación Económica	2001
4. APEC	Acuerdo de Complementación Económica	1998
5. Chile	Acuerdo de Libre Comercio	2009
6. México	Acuerdo de Libre Comercio	2012
7. Estados Unidos	Acuerdo de Promoción Comercial	2009
8. Canadá	Acuerdo de Libre Comercio	2009
9. Singapur	Acuerdo de Libre Comercio	2009
10. China	Acuerdo de Libre Comercio	2010
11. AELC (Asociación Europea de Libre Comercio)	Acuerdo de Libre Comercio	2011
12. Corea	Acuerdo de Libre Comercio	2011
13. Tailandia	Protocolo para Acelerar la liberación del comercio	2011
14. Japón	Acuerdo de Asociación Económica	2012
15. Panamá	Acuerdo de Libre Comercio	2012
16. Unión Europea	Acuerdo de Libre Comercio	2012
17. Costa Rica	Acuerdo de Libre Comercio	2013
18. Colombia	Acuerdo de Alcance Parcial de Naturaleza Comercial	2013
19. Alianza del Pacífico	Protocolo Comercial	2016
20. Honduras	Acuerdo de Libre Comercio	2017

Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio del Comercio y Turismo de Perú.

ANEXO 3.- Grupos Técnicos De La Alianza Del Pacífico

NOMBRE DEL GRUPO TÉCNICO	OBJETIVO
AGENCIAS DE PROMOCIÓN	Se encarga de promover las exportaciones, atraer la Inversión Extranjera Directa, fomentar la internacionalización de las empresas nacionales, y promocionar la llegada de turistas hacia los países miembro.
AGENDA DIGITAL	Busca promover escenarios de coordinación y convergencia entre los cuatro países con el fin de mejorar las condiciones y el desarrollo de los negocios de la economía digital.
ASUNTOS INSTITUCIONALES	Este grupo técnico trabaja en las disciplinas institucionales y transversales, así como en el mecanismo de solución de controversias. También, presta asistencia jurídica al GAN y a los demás grupos técnicos, tiene a su cargo la elaboración de los instrumentos que regulan el funcionamiento de los órganos de la AP.
COMITÉ DE EXPERTOS-CEAP	Analiza los temas sugeridos por el Consejo Empresarial de la AP (CEAP) Además, busca promover a la AP en la comunidad empresarial mundial, impulsar y sugerir visiones y acciones conjuntas hacia terceros mercados y presentar recomendaciones a las asociaciones empresariales de los cuatro países.
COMPRAS PÚBLICAS	Desarrolla acciones conjuntas a favor del mejoramiento en el acceso a mercados de compras públicas. Además, busca obtener mayores beneficios en términos de calidad y precio en la contratación de bienes y servicios en cada miembro de la AP.
COOPERACIÓN	Su objetivo es impulsar la cooperación entre los países miembros y con terceros.

OTC-COOPERACIÓN REGULATORIA	Desarrolla trabajos en materia de cooperación regulatoria dirigida a eliminar las barreras innecesarias al comercio como consecuencia de la aplicación de regulaciones técnicas de productos en la región.
CULTURA	Tiene como objetivo impulsar el desarrollo de los emprendimientos de las industrias culturales y creativas de los países miembros.
DESARROLLO MINERO	Busca impulsar la cooperación en el sector minero a través del intercambio de información, experiencias y actividades conjuntas orientadas a lograr el aprovechamiento sustentable de los recursos mineros, la integración de cadenas de valor y el fortalecimiento del sector.
EDUCACIÓN	Tiene como objetivo fortalecer los lazos de integración educativa mediante acciones de cooperación, dirigidas al mejoramiento de las competencias y capacidades de la población de los países miembros y su acceso a una educación de calidad, como herramientas esenciales para el desarrollo del capital humano y para dar impulso a la productividad y la competitividad de los países de la AP.
ESTRATEGIA COMUNICACIONAL	Tiene como objetivo diseñar e implementar estrategias de comunicación para que la AP sea reconocida a nivel mundial como un modelo de integración regional que impulsa el desarrollo de la economía, comercial, la competitividad y la cooperación efectiva entre sus miembros, en el marco de una economía global.
FACILITACIÓN DEL COMERCIO Y COOPERACIÓN ADUANERA	Su función es monitorear la implementación y administración de las acciones a favor de facilitar el comercio entre los países de la AP.
GÉNERO	Busca elaborar una estrategia que incorpore el tema de Género en los programas de la AP.

GRUPO AD HOC DE PESCA	Busca construir una estrategia conjunta de comercialización de productos pesqueros de la AP, basada en el proyecto propuesto por la Comisión Económica para América Latina CEPAL: “Oportunidades de Cooperación entre los países Miembros de la AP para la comercialización internacional de productos pesqueros”.
INNOVACIÓN	Diseña, propone y coordina programas y actividades para lograr mejoras productivas y competitivas en los países de la AP, resaltando la importancia de la innovación como herramienta para mejorar la competitividad del mecanismo y de sus países miembros.
LABORAL	Promueve iniciativas a favor de la migración laboral y la seguridad social de los trabajadores de la AP. Entre sus acciones se encuentra establecer mecanismos de orientación y consulta en temas laborales para la atención de migrantes de la AP, así como fomentar la cultura social y promover el intercambio de información relativa a las normas de regulación e instituciones responsables de la seguridad social en los países de la AP.
MEDIO AMBIENTE	Su objetivo general es el de construir un espacio de diálogo entre los Gobiernos de los países de la AP (AP) y el sector privado, para el desarrollo e implementación de una agenda que impulse la sustentabilidad en la AP y oriente sus acciones hacia un crecimiento verde, tomando en cuenta las características y realidades propias de cada país.
MOVIMIENTO DE PERSONAS	Trabaja ahora en las medidas de facilitación del tránsito migratorio, acuerdos de movilidad de jóvenes para viajar y trabajar y mecanismos de cooperación consular, entre otros.

PROPIEDAD INTELECTUAL	Se analizan y evalúan proyectos de cooperación con el fin de fortalecer los sistemas de propiedad intelectual de la región y facilitar a los usuarios del sistema el acceso a la información y servicios prestados por las entidades competentes en materia de derecho de autor y propiedad industrial de cada país.
PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR	Promueve un marco mínimo de protección de los Derechos de los consumidores. También fomenta la cooperación regional para la protección de los consumidores en la AP, promueve que las relaciones de consumo que se lleven a cabo en los países miembros se realicen bajo los principios aceptados en la región, busca el equilibrio en las relaciones de consumo y promueve el consumo responsable.
PYMES	Se abordan los temas de promoción, fomento e inclusión de las PYMES, que permitan establecer mecanismos de apoyo para asegurar que las empresas de menor tamaño se beneficien de las oportunidades regionales de la AP, a través del intercambio de mejores prácticas y el fortalecimiento de las políticas públicas de los países miembros.
RELACIONAMIENTO EXTERNO	Tiene por objeto diseñar una estrategia de vinculación de la AP con Estados Observadores y terceros, y generar un intercambio permanente y fructífero con los mismos, que permita promover los objetivos de la AP.
SERVICIO Y CAPITALES	En materia de servicios, la AP tiene como objetivo consolidarse como líder en el comercio de servicios de valor agregado, para atraer desarrollo, innovación y crecimiento para la región. Así mismo, la inserción en el comercio mundial de servicios está enfocada en la diversificación de la oferta exportable de servicios. En materia de inversión, la AP se orienta a promover la inversión de los países miembros con el resto del mundo y la inversión intra-Alianza, bajo reglas claras, estables,

	comprehensivos e integrales.
TURISMO	El objetivo del grupo es trabajar en proyectos, actividades y acciones conjuntas, que permitan el fortalecimiento del sector en los países miembros. Estas acciones están orientadas hacia el intercambio de experiencias, apoyo mutuo en escenarios multilaterales, facilitación de movilidad, y la realización de eventos de promoción, o ruedas de negocios especializadas; todo esto con el objetivo de generar un movimiento creciente y constante de personas intra o extra regionales, motivado por las estrategias emprendidas desde el sector público

Elaboración propia con datos de la Alianza del Pacífico.

ANEXO 4.- Lista de universidades participantes para el año académico 2019

Chile

1. Instituto Profesional Duoc- Uc
2. Universidad Andrés Bello
3. Universidad Autónoma De Chile
4. Pontificia Universidad Católica De Chile
5. Pontificia Universidad Católica De Valparaíso
6. Universidad Católica Raúl Silva Henríquez
7. Universidad Adolfo Ibáñez
8. Universidad Alberto Hurtado
9. Universidad Arturo Prat
10. Universidad Austral De Chile
11. Universidad Bernardo O'higgins
12. Universidad Católica De La Santísima Concepción
13. Universidad Católica De Temuco
14. Universidad Católica Del Maule
15. Universidad Católica Del Norte
16. Universidad Cardenal Raúl Silva Henríquez
17. Universidad Central
18. Universidad De Antofagasta
19. Universidad De Aysén
20. Universidad De Chile
21. Universidad De Concepción
22. Universidad De La Frontera
23. Universidad De La Serena
24. Universidad De Los Andes
25. Universidad De Los Lagos
26. Universidad De O'higgins
27. Universidad De Magallanes
28. Universidad De Santiago De Chile
29. Universidad De Talca
30. Universidad De Tarapacá
31. Universidad De Valparaíso
32. Universidad Del Bío Bío
33. Universidad Del Desarrollo
34. Universidad Del Pacífico
35. Universidad Diego Portales
36. Universidad Mayor
37. Universidad Técnica Federico Santa María
38. Universidad Tecnológica Metropolitana
39. Universidad Tecnológica De Chile (Inacap)
40. Universidad San Sebastián
41. Universidad Santo Tomás
42. Universidad Viña Del Mar

Colombia

1. Colegio Mayor De Nuestra Señora Del Rosario
2. Corporación Universitaria Lasallista
3. Escuela Colombiana De Ingenieria "Julio Garavito"
4. Escuela De Administracion De Negocios-Ean
5. Escuela De Ingenieria De Antioquia
6. Escuela Superior De Administración Pública- Esap
7. Fundacion Universitaria Agraria De Colombia-Uniagraria
8. Fundacion Universitaria Del Area Andina
9. Fundación Universitaria Los Libertadores
10. Fundacion Universitaria-Ceipa-
11. Institucion Universitaria Colegio Mayor De Antioquia
12. Institucion Universitaria Salazar Y Herrera- Iush
13. Instituto Tecnológico Metropolitano
14. Pontificia Universidad Javeriana De Bogota D.C.
15. Pontificia Universidad Javeriana De Cali
16. Universidad Antonio Nariño
17. Universidad Autonoma De Bucaramanga
18. Universidad Autonoma De Manizales
19. Universidad Autonoma De Occidente
20. Universidad Autonoma Del Caribe
21. Universidad Autonoma Latinoamericana-Unaula
22. Universidad Catolica De Oriente
23. Universidad Católica De Pereira
24. Universidad Central
25. Universidad Cooperativa
26. Universidad Cooperativa
27. Universidad Cooperativa
28. Universidad De Antioquia
29. Universidad De Caldas
30. Universidad De Cartagena
31. Universidad De Ciencias Aplicadas Y Ambientales U.D.C.A.
32. Universidad De Ibague
33. Universidad De La Costa
34. Universidad De La Sabana
35. Universidad De La Salle
36. Universidad De Los Andes
37. Universidad De Los Llanos- Unillanos
38. Universidad De Manizales
39. Universidad De Nariño
40. Universidad De Pamplona
41. Universidad Del Cauca
42. Universidad Del Norte
43. Universidad Del Tolima
44. Universidad Del Valle
45. Universidad Distrital "Francisco Jose De Caldas"
46. Universidad Eafit
47. Universidad Externado De Colombia
48. Universidad Francisco De Paula Santander

49. Universidad Icesi
50. Universidad Industrial De Santander
51. Universidad Libre
52. Universidad Manuela Beltran
53. Universidad Mariana
54. Universidad Militar Nueva Granada
55. Universidad Nacional De Colombia-Todas Las Sedes
56. Universidad Pedagogica Nacional
57. Universidad Piloto De Colombia
58. Universidad Pontificia Bolivariana-Bucaramanga
59. Universidad Pontificia Bolivariana-Medellin
60. Universidad Santo Tomas-Medellin
61. Universidad Santo Tomas-Bogota D.C.
62. Universidad Santo Tomas-Bucaramanga
63. Universidad Santo Tomas-Tunja
64. Universidad Santo Tomas-Villavicencio
65. Universidad Sergio Arboleda
66. Universidad Simon Bolivar
67. Universidad Surcolombiana
68. Universidad Tecnologica De Pereira
69. Universitaria De Investigacion Y Desarrollo - Udi
70. Universidad De Medellin
71. Universidad Tecnológica De Bolivar
72. Universidad San Buenaventura Cali
73. Universidad Católica De Manizales
74. Corporación Universitaria Minuto De Dios
75. Tecnológico De Antioquia
76. Fundación Universitaria Juan De Castellanos
77. Universidad Pedagógica Y Tecnológica De Colombia
78. Universidad Del Magdalena

México

1. Benemérita Universidad Autónoma De Puebla (Buap)
2. Centro De Investigación En Materiales Avanzados (Cimav)
3. Centro De Investigación Y De Estudios Avanzados Del Ipn (Cinvestav)
4. Centro De Investigación Y Docencia Económicas (Cide)
5. El Colegio De La Frontera Norte (Colef)
6. El Colegio De México (Colmex)
7. El Colegio De San Luis (Colsan)
8. El Colegio De Sonora (Colson)
9. Instituto De Ecología (Inecol)
10. Instituto Nacional De Astrofísica, Óptica Y Electrónica (Inaoe)
11. Instituto Politécnico Nacional (Ipn)
12. Instituto Potosino De Investigación Científica Y Tecnológica (Ipicyt)
13. Instituto Tecnológico Autónomo De México (Itam)
14. Instituto Tecnológico De Sonora (Itson)
15. Instituto Tecnológico Latinoamericano (Itla)
16. Instituto Tecnológico Y De Estudios Superiores De Monterrey (Itesm)
17. Instituto Tecnológico Y De Estudios Superiores De Occidente (Iteso)

18. Universidad Anáhuac México Norte (Anahuac)
19. Universidad Autónoma Chapingo (Uach)
20. Universidad Autónoma De Aguascalientes (Uaa)
21. Universidad Autónoma De Baja California (Uabc)
22. Universidad Autónoma De Baja California Sur (Uabcs)
23. Universidad Autónoma De Chiapas
24. Universidad Autónoma De Chihuahua (Uach)
25. Universidad Autónoma De Ciudad Juárez (Uacj)
26. Universidad Autónoma De Nuevo León (Uanl)
27. Universidad Autónoma De Querétaro (Uaq)
28. Universidad Autónoma De San Luis Potosí (Uaslp)
29. Universidad Autónoma De Sinaloa (Uas)
30. Universidad Autónoma De Tamaulipas (Uat)
31. Universidad Autónoma De Yucatán (Uady)
32. Universidad Autónoma Del Carmen (Unacar)
33. Universidad Autónoma Del Estado De Hidalgo (Uaeh)
34. Universidad Autónoma Del Estado De México (Uaemex)
35. Universidad Autónoma Del Estado De Morelos (Uaemor)
36. Universidad Autónoma Metropolitana (Uam)
37. Universidad Cristóbal Colón (Ucc)
38. Universidad De Ciencias Y Artes De Chiapas (Unicah)
39. Universidad De Colima (Ucol)
40. Universidad De Guadalajara (Udg)
41. Universidad De Guanajuato (Ugto)
1. Plataforma De Movilidad Estudiantil Y Académica. Convocatoria 2019
2. Lista De Instituciones De Educación Superior
42. Universidad De Monterrey (Udem)
43. Universidad De Occidente (Uo)
44. Universidad De Oriente Puebla (Uop)
45. Universidad De Quintana Roo (Uqroo)
46. Universidad Del Valle De Atemajac (Univa)
47. Universidad Estatal De Sonora (Ues)
48. Universidad Iberoamericana (Uia)
49. Universidad Michoacana De San Nicolás De Hidalgo (Umsnh)
50. Universidad Nacional Autónoma De México (Unam)
51. Universidad Pedagógica Nacional (Upn)
52. Universidad Popular Autónoma Del Estado De Puebla (Upaep)
53. Universidad Tec Milenio (Utecm)
54. Universidad Veracruzana (Uv)
55. Instituto De Investigaciones Dr. José María Luis Mora (Im)
56. Universidad Autónoma De Coahuila
57. Universidad De Sonora (Uson)
58. Centro De Investigación En Alimentación Y Desarrollo, A.C.
59. Centro De Investigación En Matemáticas, A. C (Cimat)
3. Coordinación De Universidades Tecnológicas Y Politécnicas
60. Universidad Politécnica Del Bicentenario
61. Universidad Politécnica De Aguascalientes
62. Universidad Politécnica De Amozoc
63. Universidad Politécnica De Atlautla
64. Universidad Politécnica De Chiapas (Upch)

65. Universidad Politécnica De Chimalhuacán
66. Universidad Politécnica De Guanajuato
67. Universidad Politécnica De Huejutla
68. Universidad Politécnica De La Región De Laguna
69. Universidad Politécnica De La Región Ribereña
70. Universidad Politécnica De Pachuca (Upp)
71. Universidad Politécnica De Pénjamo
72. Universidad Politécnica De Puebla (Uppbla)
73. Universidad Politécnica De Querétaro (Upq)
74. Universidad Politécnica De Quintana Roo
75. Universidad Politécnica De Santa Rosa Jáuregui (Upsrj)
76. Universidad Politécnica De Sinaloa
77. Universidad Politécnica De Tapachula
78. Universidad Politécnica De Tlaxcala (Uptlx)
79. Universidad Politécnica De Tulancingo (Upt)
80. Universidad Politécnica De Victoria
81. Universidad Politécnica Del Centro
82. Universidad Politécnica Del Estado De Morelos
83. Universidad Politécnica Del Valle De México
84. Universidad Politécnica Juventino Rosas
85. Universidad Politécnica Metropolitana De Hidalgo
86. Universidad Tecnológica De Acapulco
87. Universidad Tecnológica De Aguascalientes
88. Universidad Tecnológica De Altamira
89. Universidad Tecnológica De Cancún (Utc)
90. Universidad Tecnológica De Durango
91. Universidad Tecnológica De Etchojoa
92. Universidad Tecnológica De Gutiérrez Zamora
93. Universidad Tecnológica De Huejotzingo (Uth)
94. Universidad Tecnológica De Jalisco
95. Universidad Tecnológica De La Costa Grande De Guerrero
96. Universidad Tecnológica De La Laguna
97. Universidad Tecnológica De La Región Norte De Guerrero
98. Universidad Tecnológica De La Zona Metropolitana Del Valle De México
99. Universidad Tecnológica De León (Utl)
100. Universidad Tecnológica De Los Valles Centrales De Oaxaca (Utvco)
101. Universidad Tecnológica De Manzanillo
102. Universidad Tecnológica De Nuevo Laredo
103. Universidad Tecnológica De Poanas
104. Universidad Tecnológica De Puebla
105. Universidad Tecnológica De Querétaro
106. Universidad Tecnológica De Saltillo
107. Universidad Tecnológica De San Juan Del Rio
108. Universidad Tecnológica De Tabasco
109. Universidad Tecnológica De Tecamachalco (Utecam)
110. Universidad Tecnológica De Tijuana (Utj)
111. Universidad Tecnológica De Tlaxcala
112. Universidad Tecnológica De Torreón
113. Universidad Tecnológica De Tulancingo (Utect)
114. Universidad Tecnológica De Tula-Tepeji (Uttt)

115. Universidad Tecnológica Del Centro De Veracruz
116. Universidad Tecnológica Del Mar Del Estado De Guerrero
117. Universidad Tecnológica Del Retoño (Utr)
118. Universidad Tecnológica Del Sur Del Estado De Morelos
119. Universidad Tecnológica Del Sureste De Veracruz
120. Universidad Tecnológica Del Valle De Toluca
121. Universidad Tecnológica Del Valle Del Mezquital
122. Universidad Tecnológica Emiliano Zapata Del Estado De Morelos (Utez)
123. Universidad Tecnológica General Mariano Escobedo
124. Universidad Tecnológica Laja Bajío
125. Universidad Tecnológica Metropolitana (Utm)
126. Universidad Tecnológica Del Norte De Coahuila
127. Universidad Tecnológica Del Norte De Aguascalientes
128. Universidad Tecnológica De Saltillo
129. Universidad Tecnológica De Azúcar De Matamoros
130. Universidad Aeronáutica En Querétaro
131. Universidad Politécnica De San Luis Potosí
132. Universidad Politécnica Del Centro
133. Centro Interdisciplinario De Investigación Y Docencia En Educación Técnica (Ciidet)
134. Instituto Tecnológico De Aguascalientes (Ita)
135. Instituto Tecnológico De Apizaco
136. Instituto Tecnológico De Bahía De Banderas (Itbb)
137. Instituto Tecnológico De Cd. Cuauhtémoc
138. Instituto Tecnológico De Celaya
139. Instituto Tecnológico De Chetumal (Tecnm)
140. Instituto Tecnológico De Chihuahua
141. Instituto Tecnológico De Chihuahua Ii (Itchii)
142. Instituto Tecnológico De Ciudad Victoria
143. Instituto Tecnológico De Colima (Itc)
144. Instituto Tecnológico De Conkal (Itc)
145. Instituto Tecnológico De Cautla
146. Instituto Tecnológico De Culiacán (Itc)
147. Instituto Tecnológico De Durango (Itd)
148. Instituto Tecnológico De Ensenada
149. Instituto Tecnológico De Estudios Superiores De La Región Carbonífera
150. Instituto Tecnológico De Estudios Superiores De Los Cabos
151. Instituto Tecnológico De Gustavo A. Madero (Itgam)
152. Instituto Tecnológico De Huatabampo (Ith)
153. Instituto Tecnológico De Iguala (Iti)
154. Instituto Tecnológico De Iztapalapa (Iti)
155. Instituto Tecnológico De La Zona Maya (Itzm)
156. Instituto Tecnológico De Los Mochis (Itlm)
157. Instituto Tecnológico De Matamoros
158. Instituto Tecnológico De Mazatlán
159. Instituto Tecnológico De Milpa Alta Ii (Itma)
160. Instituto Tecnológico De Minatitlán
161. Instituto Tecnológico De Nuevo León (Itnl)
162. Instituto Tecnológico De Oaxaca
163. Instituto Tecnológico De Pabellón (Itp)

164. Instituto Tecnológico De Pachuca (Itp)
165. Instituto Tecnológico De Querétaro (Itq)
166. Instituto Tecnológico De Roque
167. Instituto Tecnológico De Salina Cruz
168. Instituto Tecnológico De Saltillo (Its)
169. Instituto Tecnológico De San Juan Del Río (Itsjr)
170. Instituto Tecnológico De San Luis Potosí (Itslp)
171. Instituto Tecnológico De Superior De Huetamo
172. Instituto Tecnológico De Tehuacán (Itt)
173. Instituto Tecnológico De Tepic (Itt)
174. Instituto Tecnológico De Tijuana (Itt)
175. Instituto Tecnológico De Toluca (Itt)
176. Instituto Tecnológico Del Sur De Nayarit
177. Instituto Tecnológico Del Valle De Morelia (Itvm)
178. Instituto Tecnológico Superior De Acatlán De Osorio (Itsao)
179. Instituto Tecnológico Superior De Acayucán (Itsa)
180. Instituto Tecnológico Superior De Atlixco (Itsa)
181. Instituto Tecnológico Superior De Calkiní (Itsc)
182. Instituto Tecnológico Superior De Chapala
183. Instituto Tecnológico Superior De Ciudad Hidalgo
184. Instituto Tecnológico Superior De Ciudad Serdán (Itscs)
185. Instituto Tecnológico Superior De El Mante (Itsem)
186. Instituto Tecnológico Superior De Huichapan (Itsh)
187. Instituto Tecnológico Superior De Irapuato (Itsi)
188. Instituto Tecnológico Superior De La Sierra Norte De Puebla (Itssnp)
189. Instituto Tecnológico Superior De Los Reyes (Itslr)
190. Instituto Tecnológico Superior De Mascota (Itsm)
191. Instituto Tecnológico Superior De Misantla (Itsm)
192. Instituto Tecnológico Superior De Poza Rica (Itspr)
193. Instituto Tecnológico Superior De Progreso (Itsp)
194. Instituto Tecnológico Superior De Puerto Vallarta (Itspv)
195. Instituto Tecnológico Superior De Purhepecha (Itsp)
196. Instituto Tecnológico Superior De San Andres Tuxtla
197. Instituto Tecnológico Superior De San Luis Potosí (Itsslp)
198. Instituto Tecnológico Superior De San Martin Texmelucan
199. Instituto Tecnológico Superior De Santa María Del Oro (Itsso)
200. Instituto Tecnológico Superior De Santiago Papasquiaro (Itssp)
201. Instituto Tecnológico Superior De Tala
202. Instituto Tecnológico Superior De Tantoyuca
203. Instituto Tecnológico Superior De Tepeaca (Itst)
204. Instituto Tecnológico Superior De Tepexi De Rodríguez
205. Instituto Tecnológico Superior De Tequila (Itst)
206. Instituto Tecnológico Superior De Teziutlán (Itst)
207. Instituto Tecnológico Superior De Tlaxco (Itst)
208. Instituto Tecnológico Superior De Uruapan (Itsu)
209. Instituto Tecnológico Superior De Villa La Venta (ItsVV)
210. Instituto Tecnológico Superior De Xalapa
211. Instituto Tecnológico Superior De Zacapoxtla (Itsz)
212. Instituto Tecnológico Superior De Zacatecas Occidente (Itszo)
213. Instituto Tecnológico Superior De Zapopan

214. Instituto Tecnológico Superior De Zapotlanejo (Itsz)
215. Instituto Tecnológico Superior De Zongolica (Itsz)
216. Instituto Tecnológico Superior Felipe Carrillo Puerto (Itsfcpc)
217. Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Del Norte
218. Tecnológico De Estudios Superiores De Chimalhuacán (Tesch)
219. Tecnológico De Estudios Superiores De Cuautitlán Izcalli (Tesci)
220. Tecnológico De Estudios Superiores De Ecatepec (Tese)
221. Tecnológico De Estudios Superiores De Ixtapaluca (Tesi)
222. Tecnológico De Estudios Superiores Del Oriente Del Estado De México (Itoem)
223. Instituto Tecnológico De Puebla
224. Instituto Tecnológico De Reynosa
225. Instituto Tecnológico Superior De Escárcega
226. Instituto Tecnológico De Jalisco José Mario Molina Pasquel Y Henríquez
227. Universidad Tecnológica De Nuevo Laredo
228. Universidad Tecnológica Emiliano Zapata Del Estado De Morelos
229. Universidad Tecnológica De Querétaro
230. Universidad Tecnológica De San Juan Del Río
231. Universidad Tecnológica De La Costa Grande De Guerrero
232. Universidad Tecnológica De Tula-Tepeji
233. Universidad Tecnológica De Tulancingo

Perú

1. Tecsup
2. Idat
3. Instituto Adex
4. Red Avansys
5. Centro De Formación En Turismo – Cenfutur
6. Universidad Nacional Mayor De San Marcos - Lima
7. Universidad Nacional De Ingeniería - Lima
8. Universidad Nacional De Trujillo – Trujillo
9. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohman - Tacna
10. Universidad Peruana Cayetano Heredia - Lima
11. Universidad De Lima - Lima
12. Universidad Femenina Del Sagrado Corazón - Lima
13. Universidad Ricardo Palma - Lima
14. Universidad Científica Del Sur - Lima
15. Universidad Esan - Lima
16. Universidad Antonio Ruiz De Montoya - Lima
17. Universidad De Piura - Piura
18. Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo - Chiclayo
19. Universidad Señor De Sipán - Chiclayo
20. Universidad Privada Antenor Orrego - Trujillo
21. Universidad Privada Del Norte – Trujillo - Cajamarca
22. Universidad Privada San Pedro - Chimbote
23. Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote - Chimbote
24. Universidad Privada De Tacna - Tacna
25. Universidad Católica San Pablo - Arequipa
26. Universidad César Vallejo – Lima - Trujillo

27. Universidad Nacional San Antonio Abad Del Cusco – Cusco
28. Universidad Andina Del Cusco - Cusco
29. Universidad Peruana De Ciencias Aplicadas – Lima
30. Universidad Nacional De Tumbes - Tumbes
31. Universidad Nacional Del Altiplano – Puno
32. Universidad Nacional Agraria De La Selva – Tingo María
33. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo – Chiclayo
34. Universidad Nacional Agraria La Molina - Lima
35. Universidad Nacional Del Santa - Chimbote
36. Universidad Nacional San Cristóbal De Huamanga - Ayacucho
37. Pontificia Universidad Católica Del Perú - Lima
38. Universidad Inca Garcilaso De La Vega - Lima
39. Universidad Continental - Huancayo
40. Universidad Nacional Federico Villarreal – Lima
41. Universidad Católica Sedes Sapientae – Lima
42. Universidad Del Pacífico - Lima
43. Universidad San Martín De Porres - Lima
44. Universidad Nacional Del Centro Del Perú + Huancayo
45. Universidad Nacional De La Amazonia Peruana - Iquitos
46. Universidad De Ciencias Y Humanidades – Lima
47. Universidad Católica De Santa María – Arequipa
48. Universidad Tecnológica Del Perú - Lima
49. Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán Y Valle – Lima
50. Universidad Nacional San Agustín De Arequipa – Arequipa
51. Universidad Nacional De Moquegua – Moquegua

BIBLIOGRAFÍA

AECID (2015) Portal Web AECID Cooperación financiera reembolsable. Disponible en: <http://www.aecid.es/ES/la-aecid/modalidades-e-instrumentos-de-cooperación/cooperación-financiera-reembolsable> (Consultado: el 18 de septiembre de 2018).

AECID (2016) COOPERACIÓN TRIANGULAR AMÉRICA LATINA Y CARIBE COOPERACIÓN ESPAÑOLA 2016. Madrid. Disponible en: [http://www.aecid.es/Centro-Documentacion/Documentos/Divulgación/Comunicación/Cooperación Triangular Española.pdf](http://www.aecid.es/Centro-Documentacion/Documentos/Divulgación/Comunicación/Cooperación_Triangular_Española.pdf) (Consultado: el 25 de septiembre de 2018).

AGCID (2013) Inauguración taller de mejoramiento competitivo para Pymes de la Alianza del Pacífico. Disponible en: <https://www.agci.cl/index.php/sala-de-prensa/1003-ministro-de-economia-inaugura-taller-de-mejoramiento-competitivo-para-pymes-de-la-alianza-del-pacifico> (Consultado: el 7 de enero de 2019).

AGCID (2017) COOPERACIÓN CIENTÍFICA (Y TECNOLÓGICA). Disponible en: <https://www.agci.cl/index.php/glosario/171-c/258-cooperacion-cientifica-y-tecnologica> (Consultado: el 5 de octubre de 2018).

Agencia de Cooperación Internacional de Chile (2016) COMITÉ DE AYUDA AL DESARROLLO (CAD). Disponible en: <https://www.agci.cl/index.php/glosario/171-c/243-comite-de-ayuda-al-desarrollo-cad> (Consultado: el 19 de agosto de 2018).

Agencia Peruana de Cooperación Internacional (2015) Conceptos - Cooperación Internacional. Disponible en: <http://www.apci.gob.pe/index.php/cooperacion-tecnica-internacional2/conceptos> (Consultado: el 19 de agosto de 2018).

Agencia Peruana de Cooperación Internacional (2016) Diccionario Glosario y Términos. Lima. Disponible en: http://www.apci.gob.pe/gestion/attach/Diccionario_Terminos_17052016.pdf (Consultado: el 19 de agosto de 2018).

Aguilar, J. (2016) La Cooperación Académica como instrumento para la integración regional en la

Alianza del Pacífico: el caso de la Plataforma de Movilidad Estudiantil y Académica. Disponible en: <https://mora.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1018/137/1/Jacqueline>

Aguilar Baca (2016) La cooperación académica como un instrumento para la integración.

ALADI (2018) ALADI - Asociación Latinoamericana de Integración. Disponible en: <http://www.aladi.org/sitioaladi/organigrama.html>.

Alianza del Pacífico (2007) Declaración de Cali. Cali, Colombia. Disponible en: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/2224/SE_01DeclaracionMinisterialSantiCali2007.pdf (Consultado: el 9 de noviembre de 2018).

Alianza del Pacífico (2011). Declaración de Lima. [online] Lima, p.2. Disponible en: <https://alianzapacifico.net/?wpdmdl=1329> [Revisado 13 Mar. 2018].

Alianza del Pacífico (2012) ACUERDO MARCO DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO. Disponible en: https://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/alianza-del-pacifico/acuerdo_marco_alianza_del_pacifico_06_jun_2012_mejorado.pdf (Consultado: el 9 de noviembre de 2018).

Alianza del Pacífico (2012a) “Declaración de Cádiz”, pp. 1–5. Disponible en: <http://alianzapacifico.net/documents/cadiz.pdf>.

Alianza del Pacífico (2012b) Declaración de Paranal. Disponible en: http://www.sice.oas.org/TPD/Pacific_Alliance/Presidential_Declarations/IV_Summit_Paranal_Declaracion_s.pdf (Consultado: el 5 de octubre de 2018).

Alianza del Pacífico (2013a) “ACUERDO PARA EL ESTABLECIMIENTO DEL FONDO DE COOPERACION”, en, p. 5. Disponible en: http://apw.cancilleria.gov.co/tratados/AdjuntosTratados/24fb4_alianzapacifico_m-fondodecooperacion2013-texto.pdf (Consultado: el 16 de octubre de 2018).

Alianza del Pacífico (2013b) Cooperación (GTC). Disponible en: <https://web.archive.org/web/20130811001525/http://alianzapacifico.net/cooperacion/>.

Alianza del Pacífico (2014) Alianza del Pacífico - Cooperación.

Alianza del Pacífico (2015) Alianza del Pacífico inaugura su III Encuentro de Diplomacia Deportiva en Chile | Alianza del Pacífico. Disponible en: <https://alianzapacifico.net/alianza-del-pacifico-promociona-oportunidades-de-inversion-y-negocios-en-portugal-2/> (Consultado: el 5 de octubre de 2018).

Alianza del Pacífico (2016) Se realiza en Perú, el IV Encuentro de Diplomacia Deportiva de la Alianza del Pacífico | Alianza del Pacífico. Disponible en:

<https://alianzapacifico.net/se-realiza-en-peru-el-iv-encuentro-de-diplomacia-deportiva-de-la-alianza-del-pacifico/> (Consultado: el 5 de octubre de 2018).

Alianza del Pacífico (2017) Declaración de Cali - XII Cumbre de la Alianza del Pacífico | Cancillería. Disponible en: <http://www.cancilleria.gov.co/newsroom/news/declaracion-cali-xii-cumbre-alianza-pacifico> (Consultado: el 5 de octubre de 2018).

Alianza del Pacífico (2018) Alianza del Pacífico y Mercosur definen Plan de Acción para fortalecer vínculos entre los dos bloques | Alianza del Pacífico. Disponible en: <https://alianzapacifico.net/alianza-del-pacifico-y-mercosur-definen-plan-de-accion-para-fortalecer-vinculos-entre-los-dos-bloques/> (Consultado: el 9 de noviembre de 2018).

Alianza del Pacífico (2018a) GTC. Disponible en: <https://alianzapacifico.net/grupo-tecnico-de-cooperacion/> (Consultado: el 5 de octubre de 2018).

Alianza del Pacífico (2018b) Informe de Gestión de la Plataforma de Movilidad Estudiantil y Académica de la AP.

Alianza del Pacífico (2018c) La Alianza del Pacífico promueve producción y consumo sostenible en compras públicas | Alianza del Pacífico. Disponible en: <https://alianzapacifico.net/la-alianza-del-pacifico-promueve-produccion-y-consumo-sostenible-en-compras-publicas-2/> (Consultado: el 5 de octubre de 2018).

Alianza del Pacífico (2018d) Voluntariado | Alianza del Pacífico. Disponible en: <https://alianzapacifico.net/voluntariado/> (Consultado: el 5 de octubre de 2018).

Alianza del Pacífico, A. P. (2014a) “Declaración de Cartagena de Indias: VIII Cumbre”, pp. 1–6. doi: 10.1017/CBO9781107415324.004.

Alianza del Pacífico, A. P. (2014b) “Declaracion de los Presidentes de la Alianza del Pacifico en Materia de Cambio Climático en la Cop 20 / CMP 10”, 10, pp. 1–2. Disponible en: <http://alianzapacifico.net/wp-content/uploads/2014/02/DECLARACION-DE-LA-ALIANZA-DEL-PACIFICO-SOBRE-LA-COP-20-DE-LIMA.pdf>.

AMEXCID (2011), “Glosario de la Cooperación Internacional Mexicana”, México. AMEXCID.

AMEXCID (2017) ¿Qué es el Voluntariado Juvenil de la Alianza del Pacífico? | Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo | Gobierno | gob.mx. Disponible en: <https://www.gob.mx/amexcid/articulos/que-es-el-voluntariado-juvenil-de-la-alianza-del-pacifico?idiom=es> (Consultado: el 5 de octubre de 2018).

AMEXCID (2017) ¿Qué es la cooperación internacional para el desarrollo? | Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo | Gobierno | gob.mx. Disponible en: <https://www.gob.mx/amexcid/acciones-y-programas/que-es-la-cooperacion-internacional-para-el-desarrollo-29339> (Consultado: el 19 de agosto de 2018).

AMEXCID (2018a) “IV Encuentro de Instituciones de Educación Superior de la Alianza del Pacífico | Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo | Gobierno | gob.mx”, en. Disponible en: <https://www.gob.mx/amexcid/prensa/iv-encuentro-de-instituciones-de-educacion-superior-de-la-alianza-del-pacifico> (Consultado: el 7 de enero de 2019).

AMEXCID (2018b) Producción y Consumo Sustentable en los países de la Alianza del Pacífico - YouTube. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=ulm_ts91gso&list=LL5C9vaj7wHeh5S7C71OSBmg&t=0s&index=7 (Consultado: el 7 de enero de 2019).

Antonio Alonso, J. and Glennie, J. (2015). What is development cooperation?. [ebook] UNDASA, pp.1-2. Disponible en: http://www.un.org/en/ecosoc/newfunct/pdf15/2016_dcf_policy_brief_no.1.pdf [Revisado 28 Mar. 2018].

APCI (2014) GLOSARIO DE TÉRMINOS SOBRE COOPERACIÓN INTERNACIONAL. Lima. Disponible en: http://www.cid.org.nz/training/Glossary_PDF.pdf (Consultado: el 7 de enero de 2019).

Armenteros, J. C. (1999) “El proceso de integración Europea: de la ‘pequeña europa’ a la europa de los quince”, en la Integración Europea. Génesis y desarrollo de la comunidad europea 1951-1979, pp. 123–166.

Ashoff, G. (2009) Cooperación triangular de Alemania en América Latina: contexto, enfoque, perfil y experiencias. Disponible en: http://fride.org/uploads/Ponencia_Ashoff_esp_feb09.pdf (Consultado: el 19 de agosto de 2018).

Ayllón, B. (2013) “Surgimiento y Evolución de la Cooperación Sur Sur”, en LA COOPERACIÓN SUR-SUR Y TRIANGULAR ¿Subversión o adaptación de la cooperación internacional?. 1ra ed. Quito, Ecuador: iaen, p. 149. Disponible en: <https://cooperacionecuador.files.wordpress.com/2014/01/la-cooperacion-sur-sur-y-triangular-bruno-ayllon-iaen.pdf>.

Ayllón, B. (2013). La cooperación sur-sur y triangular ¿Subversión o adaptación de la cooperación internacional?. [ebook] Quito, Ecuador, pp.22-23. Disponible en:

<https://cooperacionecuador.files.wordpress.com/2014/01/la-cooperacion-sur-sur-y-triangular-bruno-ayllon-iaen.pdf> [Revisado 29 Mar. 2018].

Balassa, B. (1961) *The Theory of Economic Integration: An Introduction, The Theory of Economic Integration*. doi: 10.1007/978-1-349-23984-9_15.

Banco Mundial (2017a) PIB México (US\$ a precios actuales) | México. Disponible en:

<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?locations=MX&view=chart> (Consultado: el 31 de diciembre de 2018).

Banco Mundial (2017b) Población, total | Data. Disponible en: <https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.POP.TOTL?end=2017&locations=Z4&start=1960&view=chart> (Consultado: el 9 de noviembre de 2018).

Banco Mundial (2018a) América Latina y el Caribe | Data. Disponible en: <https://datos.bancomundial.org/region/america-latina-y-el-caribe> (Consultado: el 25 de septiembre de 2018).

Banco Mundial (2018b) *Doing Business 2018*. Disponible en: www.worldbank.org (Consultado: el 9 de noviembre de 2018).

Banco Mundial (2018c) Inversión extranjera directa, entrada neta de capital (balanza de pagos, US\$ a precios actuales) | Data. Disponible en: https://datos.bancomundial.org/indicador/BX.KLT.DINV.CD.WD?locations=ZJ&year_high_desc=true (Consultado: el 9 de noviembre de 2018).

Banco Mundial (2018d) Inversión extranjera directa, salida neta de capital (% del PIB) | Data. Disponible en: <https://datos.bancomundial.org/indicador/BM.KLT.DINV.WD.GD.ZS?end=2017&locations=Z4-EU-US&start=2010> (Consultado: el 9 de noviembre de 2018).

Banco Mundial (2018e) Población, total | Data. Disponible en: <https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.POP.TOTL?end=2017&locations=Z4-1W-ZJ&start=2017&view=bar> (Consultado: el 9 de noviembre de 2018).

Baños, L. E. (2018) “Diplomacia Ciudadana y Desarrollo Sostenible en México”, en *Diplomacia Ciudadana y Desarrollo Sostenible en México*. Instituto Matías Romero.

Barbé, Esther (2003) “Relaciones Internacionales”, 2º ed., Madrid, Tecnos.

Barreto, I. (2016) *La cooperación académica en AMEXCID y la Plataforma de Movilidad Estudiantil y Académica*. Ciudad de México. Disponible en: <https://www.rimac.mx/wp-content/uploads/2016/04/EntrevistaDPlancarte-AMEXCID-2.pdf> (Consultado: el 7 de enero de 2019).

Beteta, H. and Moreno - Brid, J. (2012). El desarrollo en las ideas de la CEPAL. Economía UNAM, [online] 9 Núm. 27(1), p.79. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/eunam/v9n27/v9n27a4.pdf> [Revisado 8 Mar. 2018].

Black, M. (2003). Qué es el desarrollo internacional. 1st ed. Barcelona: Intermón Oxfam, pp.22-26.

Bravo Vergara, J. and Sigala Gómez, M. (2016). Constructivismo. In: J. Schiavon Uriegas, A. Ortega Ramírez, M. López - Vallejo Olvera and R. Velázquez Flores, ed., Teorías de Relaciones Internacionales en el Siglo XXI. Interpretaciones críticas desde México, 2nd ed. Ciudad de México: AMEI, BUAP, CIDE, CSL, UABC, UANL, UPAEP, p.412.

Briceño Ruíz, J. (2012) “Autonomía y Desarrollo en el pensamiento integracionista latinoamericano”, en Briceño, José; Rivarola, A. y Casas Gragea, A. M. (eds.) Integración latinoamericana y caribeña: política y economía. Primera. Fondo de Cultura Económica, p. 263.

Briceño, J. (2010) La Iniciativa del Arco del Pacífico Latinoamericano Un nuevo actor en el escenario de la integración regional.

Briceño, J. (2012). Autonomía y desarrollo en el pensamiento integracionista latinoamericano. In: J. Briceño, A. Rivarola and Á. Casas, ed., Integración latinoamericana y caribeña: Política y economía, 1st ed. Madrid, p.31.

Briceño, J. (2012). Del unionismo hispanoamericano al integracionismo político latinoamericano. In: J. Briceño, A. Rivarola and Á. Casas, ed., Integración latinoamericana y caribeña: política y economía, 1st ed. Madrid, p.65.

Cairo, H. y Bringel, B. (2010) “Articulaciones del Sur Global: afinidad cultural, internacionalismo solidario e Iberoamérica en la globalización contrahegemónica”, 1(1), pp. 41–63. Disponible en: <https://revistas.ucm.es/index.php/GEOP/article/viewFile/GEOP1010120041A/13423> (Consultado: el 7 de enero de 2019).

Calduch, R. (1991) Relaciones Internacionales. Madrid. Disponible en: <http://studylib.es/doc/4912269/3.-las-relaciones-internacionales-de-cooperación> (Consultado: el 25 de septiembre de 2018).

CAN (2017) “Dimensión Económico Social de la CAN”, p. 113. Disponible en: https://issuu.com/puntowhite/docs/revista_dimension_para_issu.

CAN (2018) Sistema Andino de Integración - SAI. Disponible en: <http://www.comunidadandina.org/Seccion.aspx?id=4&tipo=SA&title=sistema-andino-de-integracion-sai> (Consultado: el 19 de agosto de 2018).

Cancillería de Colombia (2012) Diplomacia Deportiva y Cultural con Enfoque Social | Cancillería, 2012. Disponible en: <https://www.cancilleria.gov.co/diplomacy/diplomacia-deportiva-cultural-enfoque-social> (Consultado: el 7 de enero de 2019).

Cancillería de Colombia (2014a) Cuatro países, un equipo: finalizó en Cali el II Encuentro Deportivo de Jóvenes de la Alianza del Pacífico | Embajada de Colombia en Chile. Disponible en: <http://chile.embajada.gov.co/node/news/4835/cuatro-paises-equipo-finalizo-cali-ii-encuentro-deportivo-jovenes-la-alianza-del> (Consultado: el 5 de octubre de 2018).

Cancillería de Colombia (2014b) Diplomacia deportiva: se inició encuentro de voleibol playa en el marco de la IX Cumbre Presidencial de la Alianza del Pacífico | Cancillería. Disponible en: <http://www.cancilleria.gov.co/newsroom/news/diplomacia-deportiva-se-inicio-encuentro-voleibol-playa-marco-la-ix-cumbre> (Consultado: el 5 de octubre de 2018).

Cancillería de Colombia (2015a) Grupo Técnico de Cooperación de la Alianza del Pacífico impulsa la cooperación en materia de biodiversidad | Cancillería. Disponible en: <https://www.cancilleria.gov.co/newsroom/news/grupo-tecnico-cooperacion-alianza-pacifico-impulsa-cooperacion-materia-biodiversidad> (Consultado: el 5 de octubre de 2018).

Cancillería de Colombia (2015b) La iniciativa de Diplomacia Deportiva y Cultural de Cancillería fue protagonista hoy en CNN en Español | Embajada de Colombia en Cuba. Disponible en: <https://cuba.embajada.gov.co/node/news/7074/la-iniciativa-diplomacia-deportiva-y-cultural-cancilleria-fue-protagonista-hoy-cnn> (Consultado: el 5 de octubre de 2018).

Cancillería de Colombia (2017) Asistencia oficial al desarrollo | Cancillería. Disponible en: <http://www.cancilleria.gov.co/en/node/258> (Consultado: el 18 de septiembre de 2018).

Casas, Á. (2012) “La Teoría de la dependencia y la integración regional latinoamericana: Raíces, Contexto e influencias”, en Briceño Ruíz, J., Rivarola, A., y Casas Gragea, A. M. (eds.) Integración latinoamericana y caribeña: política y economía. Primera. Fondo de Cultura Económica, p. 263.

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (2014). Plan Perú 2021 Plan Estratégico de Desarrollo Nacional. Lima, Perú, p.164.

CEPAL (1994) “Síntesis y Conclusiones”, en El regionalismo abierto en América Latina y el Caribe. Santiago de Chile: CEPAL, p. 20. Disponible en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2140/1/S9481108_es.pdf (Consultado: el 19 de agosto de 2018).

CEPAL (2017) CEPAL: Pese a avances recientes, América Latina sigue siendo la región más desigual del mundo | Comunicado de prensa | Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/comunicados/cepal-pese-avances-recientes-america-latina-sigue-siendo-la-region-mas-desigual-mundo> (Consultado: el 26 de septiembre de 2018).

CEPAL (2017) Perspectivas del Comercio Internacional de América Latina y el Caribe. Disponible en: www.cepal.org/es/suscripciones (Consultado: el 9 de noviembre de 2018).

CEPAL (2018) América Latina y el Caribe: Perfil Regional Socio Demográfico. Disponible en: http://estadisticas.cepal.org/cepalstat/Perfil_Regional_Social.html?idioma=spanish (Consultado: el 19 de agosto de 2018).

CEPAL (2018a) CEPALSTAT Economic Profile COL. Disponible en: http://estadisticas.cepal.org/cepalstat/Perfil_Nacional_Economico.html?pais=COL&idioma=spanish4 (Consultado: el 9 de noviembre de 2018).

CEPAL (2018b) CEPALSTAT Perfil Económico Chile. Disponible en: http://estadisticas.cepal.org/cepalstat/Perfil_Nacional_Economico.html?pais=CHL&idioma=spanish (Consultado: el 9 de noviembre de 2018).

CEPAL (2018c) CEPALSTAT Perfil Económico MEX. Disponible en: http://estadisticas.cepal.org/cepalstat/Perfil_Nacional_Economico.html?pais=MEX&idioma=spanish (Consultado: el 9 de noviembre de 2018).

CEPAL (2018d) CEPALSTAT Perfil Económico PER. Disponible en: http://estadisticas.cepal.org/cepalstat/Perfil_Nacional_Economico.html?pais=PER&idioma=spanish (Consultado: el 9 de noviembre de 2018).

CEPAL (2018e) La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe. Disponible en: www.cepal.org/es/suscripciones (Consultado: el 9 de noviembre de 2018).

Chirinos, J. C. (2018) Simón Bolívar, el libertador de América, National Geographic. Disponible en: https://www.nationalgeographic.com.es/historia/grandes-reportajes/simon-bolivar-libertador-america_12174/5#slide-4 (Consultado: el 19 de agosto de 2018).

Cini, M. (2001) “From the Marshall Plan to EEC: Direct and Indirect Influences”, en Schain, M. (ed.) *The Marshall Plan: Fifty Years After*. 1era ed. New York: PALGRAVE, pp. 13–38. doi: 10.1007/978-1-349-62748-6.

CNN (2018) ¿El principio del fin de Unasur? 6 países suspenden su participación | CNN. Disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2018/04/21/el-principio-del-fin-de-unasur-6-paises-suspenden-su-participacion/> (Consultado: el 18 de septiembre de 2018).

Coutin, R. (2014) “La inserción al Asia-Pacífico, oportunidades y desafíos para el Valle del Cauca y la región pacífica colombiana”, *Revista CS. Universidad Icesi*, (14), p. 111. doi: 10.18046/recs.i14.1852.

Cova, J. (1963) “Bolívar y el congreso de panamá”, en. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2048354.pdf>.

De Allende, C. y Morones, G. (2006) GLOSARIO DE TÉRMINOS VINCULADOS CON LA COOPERACIÓN ACADÉMICA. Disponible en: http://www.cucs.udg.mx/avisos/PDC_19_02_08/glosario_terminos_vinculados_con_cooperacion_acad.pdf (Consultado: el 7 de enero de 2019).

De la Reza, G. A. (2006) *Integración económica en América Latina: hacia una comunidad regional en el siglo XXI*. Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco.

Departamento Nacional de Planeación (2014). *Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 Todos por un nuevo país*. [ebook] Bogotá, Colombia, p.511. Disponible en: <https://www.minagricultura.gov.co/planeacion-control-gestion/Gestin/Plan%20de%20Acci%C3%B3n/PLAN%20NACIONAL%20DE%20DESARROLLO%202014%20-%202018%20TODOS%20POR%20UN%20NUEVO%20PAIS.pdf> [Revisado 28 Mar. 2018].

Duarte Herrera, L. K. y González Parías, C. H. (2014) Origen y evolución de la cooperación internacional para el desarrollo, *Panorama*. doi: 10.15765/pnrm.v8i15.554.

DW (2018) Ecuador anuncia salida de la ALBA en respuesta a crisis venezolana | Venezuela en DW | DW | 23.08.2018. Disponible en:

<https://www.dw.com/es/ecuador-anuncia-salida-de-la-alba-en-respuesta-a-crisis-venezolana/a-45202995> (Consultado: el 18 de septiembre de 2018).

El economista (2018). Alianza del Pacífico libera hoy 92% de sus aranceles. [online] Disponible en: <http://eleconomista.com.mx/industrias/2014/02/09/alianza-pacifico-libera-hoy-92-sus-aranceles> [Revisado 1 Oct. 2017].

El empresario (2013) Concluyen trabajos de la Alianza del Pacífico en México | EL EMPRESARIO. Disponible en: <http://eempreario.mx/actualidad/concluyen-trabajos-ap-mexico> (Consultado: el 7 de enero de 2019).

El Nuevo Siglo (2013) Elevarán competitividad de mipymes | El Nuevo Siglo Bogotá. Disponible en: <https://www.elnuevosiglo.com.co/index.php/articulos/4-2013-elevaran-competitividad-de-mipymes> (Consultado: el 7 de enero de 2019).

El Universal (2018) Colombia confirma que su retiro de la Unasur es “irreversible”; Disponible en: <http://www.eluniversal.com/internacional/17434/colombia-confirma-que-su-retiro-de-la-unasur-es-irreversible> (Consultado: el 9 de noviembre de 2018).

Embajada de Estados Unidos en México (2018) Diplomacia deportiva | Embajada y consulados de Estados Unidos en México. Disponible en: <https://mx.usembassy.gov/es/education-culture-es/intercambios-culturales/diplomacia-deportiva/> (Consultado: el 7 de enero de 2019).

Escobar, L. H. (2006) “La globalización: tercera ola de expansión”, en. UNLP. Disponible en: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/37201> (Consultado: el 18 de septiembre de 2018).

Esquivel, L. (2018) Alianza del Pacífico, la alternativa comercial: Juan Carlos Baker

Excélsior, Excelsior. Disponible en: <https://www.excelsior.com.mx/nacional/alianza-del-pacifico-la-alternativa-comercial-juan-carlos-baker/1254021> (Consultado: el 9 de noviembre de 2018).

Falomir, N. (2013) La identidad de UNASUR_ ¿Regionalismo Post-Neoliberal o Post Hegemónico?, Revista de Ciencias Sociales. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15329874007> (Consultado: el 19 de agosto de 2018).

Farid Kahhat (2011) Del “Arco del Pacífico Latinoamericano” al “Acuerdo del Pacífico” | AméricaEconomía | AméricaEconomía, América Economía. Disponible en: <https://www.americaeconomia.com/economia->

mercados/comercio/del-arco-del-pacifico-latinoamericano-al-acuerdo-del-pacifico (Consultado: el 9 de noviembre de 2018).

Fernández, J. (2008) Organización política y estructura social de la colonia. Disponible en: <http://hispanoteca.eu/Landeskunde-LA/Organización política y estructura social de la colonia.htm> (Consultado: el 18 de septiembre de 2018).

Flores, S. (2016) “La Alianza del Pacífico: una apuesta para la libre movilidad y la integración”, *Revista Mexicana de Política Exterior* 106, p. 291.

FMI (2018) “1 . Good Times , Uncertain Times : A Time to Prepare”, (April), pp. 1–32.

Fundación de Occidente (2011). Guía de cooperación internacional: para el sector privado. [ebook] Cali, Colombia, pp.9-12. Disponible en: http://grupodis.net/images/docs_gestrategica/guia_cooperacion_Agosto_2011.pdf [Revisado 28 Mar. 2018].

García, A. (2014) Organismos y/o mecanismos de integración de américa latina y el caribe 1960-2014. Disponible en: <http://www.aladi.org/boletin/espanol/2014/AgostoOctubre/documentos/CuadroOrganismosAidaGarciaNaranjo.pdf> (Consultado: el 19 de agosto de 2018).

García-Durán, P. y Millet, M. (2011) La fuerza del spillover en la evolución de la gobernanza económica de la zona euro. Barcelona. doi: 10.15713/ins.mmj.3.

García-López Loaeza, A. (2017) “La cooperación mexicana para el desarrollo: el poder suave de la política exterior Mexican Development Cooperation: The Soft Power in Foreign Policy”, *Revista Mexicana de Política Exterior*, 111, pp. 21–39. Disponible en: <https://data.oecd.org/oda/> (Consultado: el 17 de septiembre de 2018).

Gestión Perú (2018) Alianza del Pacífico: ¿Cómo funcionará el pasaporte de fondos? | Economía | Mercados | Gestion. Disponible en: <https://gestion.pe/economia/mercados/alianza-pacifico-funcionara-pasaporte-fondos-233224> (Consultado: el 15 de noviembre de 2018).

Giddens, A. (1990). *The Consequences of Modernity*. 1st ed. Oxford: Polity Press, p.64.

Gilberto Bosques (2014) LA ALIANZA DEL PACÍFICO ¿El futuro de la integración ¿El futuro de la integración latinoamericana? Disponible en: <http://www.cancilleria.gov.co/newsroom/news/2014-02-03/8460> (Consultado: el 7 de enero de 2019).

GIZ (2018) Cooperación Triangular México – Alianza del Pacífico – Alemania: Integración regional para el fomento de la producción y el consumo sustentable. Disponible en: <https://www.giz.de/en/worldwide/36483.html> (Consultado: el 5 de octubre de 2018).

Gobierno de Chile (2014). Programa de Gobierno de Michelle Bachelet 2014-2018. Santiago de Chile, p.154.

Gobierno de la República (2013). Plan Nacional de Desarrollo. [online] Plan Nacional de Desarrollo. Disponible en: <http://pnd.gob.mx/> [Revisado 24 Mar. 2018].

González, M. (2013) “España comienza a recibir ayuda de Senegal”, El País. Disponible en: https://elpais.com/elpais/2013/09/10/3500_millones/1378789200_137878.html (Consultado: el 19 de agosto de 2018).

Gorman, E. (2008) La invención de América. FCE - Fondo de Cultura Económica.

Gray, K. y Gills, B. K. (2016) “South–South cooperation and the rise of the global South”, *Third World Quarterly*. Routledge, 37(4), pp. 557–574. doi: 10.1080/01436597.2015.1128817.

Gutiérrez, J. (2002) Diccionario de Acción Humanitaria, 2002. Disponible en: <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/45> (Consultado: el 7 de enero de 2019).

Hafteck, P. (2003) “An introduction to Decentralized Cooperation: definitions, origins and conceptual mapping”, *Public Administration and Development*, 23(4), pp. 333–345. doi: 10.1002/pad.286.

Heine, J. (2016) “Sigla nueva en sopa de letras: raíces y ramificaciones de la Alianza del Pacífico”, *Revista Mexicana de Política Exterior*, pp. 37–48.

Hernández Hernández, R. (2015). La Alianza del Pacífico ante el Tratado de Asociación Transpacífica, la Asociación Económica Integral Regional y el Tratado de Libre Comercio de APEC. In: L. Jiménez Portugal and S. López Leyva, ed., *Integración de México a las dinámicas globales y la potencialidad de la Alianza del Pacífico*. México: Red de Relaciones Internacionales y Desarrollo Global, p.65.

Hernández, R. (2015) “La Alianza del Pacífico ante el Tratado de Asociación Transpacífica, la Asociación Económica Integral Regional y el Tratado de Libre Comercio de APEC”, en Jiménez Portugal, L. y López Leyva, S. (eds.) *Integración de México a las dinámicas globales y la potencialidad de la Alianza del Pacífico*. Red de Relaciones Internacionales y Desarrollo Global.

Huitrón, A. (2016) Revista internacional de cooperación y desarrollo., Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo. Disponible en: <https://revistas.usb.edu.co/index.php/Cooperacion/article/view/2546/2310> (Consultado: el 18 de septiembre de 2018).

Jiménez, C. G. (2004) “Las teorías de la cooperación internacional dentro de las relaciones internacionales”, Polis: Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial, pp. 115–147.

Jiménez, R. (2017) Bolsa mexicana, aún lejos del Bovespa | El Economista, El economista. Disponible en: <https://www.eleconomista.com.mx/mercados/Bolsa-mexicana-aun-lejos-del-Bovespa-20170814-0052.html> (Consultado: el 15 de noviembre de 2018).

Keohane, R. (2009) “Una reconsideración del liberalismo internacional.”, en Borja, A. (ed.) Interdependencia, cooperación y globalismo. 1ra ed. Ciudad de México: CIDE.

Keohane, R. (2009). Cooperación y Regímenes Internacionales. En: R. Keohane, Interdependencia, cooperación y globalismo, 1st ed. Ciudad de México: Arturo Borja Tamayo coord, p.47.

Keohane, R. (2009). Una reconsideración del liberalismo internacional. En: R. Keohane, Interdependencia, cooperación y globalismo, 1st ed. Ciudad de México: Arturo Borja Tamayo coord, p.212.

La República (2018) Estados Unidos: Donald Trump cambia de opinión y reconoce que existe el cambio climático | Mundo | LaRepublica.pe. Disponible en: <https://larepublica.pe/mundo/1338036-estados-unidos-donald-trump-cambia-opinion-reconoce-existe-cambio-climatico> (Consultado: el 7 de enero de 2019).

Langendorf, Julia; Lázaro, L. (2011) “Initiation of Triangular Cooperation”, en Langendorf, Julia; Piefer, Nadine; Knodt Michele; Müller, Ulrich; Lázaro, L. (ed.) Triangular Cooperation: A guideline for working in practice. Nomos, pp. 59–77. Disponible en: [https://www.dropbox.com/home/EVECID 2018 \(1\)/Lecturas recomendadas/Clase Esquemas de cooperación?preview=VMV+Cooperación+triangular+J+Langendorf.pdf](https://www.dropbox.com/home/EVECID%202018%20(1)/Lecturas%20recomendadas/Clase%20Esquemas%20de%20cooperaci%C3%B3n?preview=VMV+Cooperaci%C3%B3n+triangular+J+Langendorf.pdf) (Consultado: el 19 de agosto de 2018).

Latinamerican Post (2018) Jóvenes, los voluntarios de la Alianza del Pacífico - LatinAmerican Post. Disponible en: <https://latinamericanpost.com/es/20347-jovenes-los-voluntarios-de-la-alianza-del-pacifico> (Consultado: el 7 de enero de 2019).

Laursen, F. (2008) “Theory and Practice of Regional Integration”, Jean Monnet/Robert Schuman Paper Series, pp. 1–22. Disponible en: <http://journals.cambridge.org/production/action/cjoGetFulltext?fulltextid=4280732>.

Laursen, F. (2018). Theory and Practice of Regional Integration. The Jean Monnet/Robert Schuman Paper Series, [online] 8 Número 3, p.4. Disponible en: <http://aei.pitt.edu/8219/1/LaursenLongSympos08RegIntegedi.pdf> [Revisado 5 Mar. 2018].

León, J. L. y Ramírez, J. J. (2014) La Alianza del Pacífico. Alcances, competitividad e implicaciones para América Latina. Disponible en: <http://alianzapacifico.senado.gob.mx/noticias/02/fundacion.pdf> (Consultado: el 9 de noviembre de 2018).

López C., S. (2014) “Cronología e historia de la Cooperación Sur-Sur. Un aporte desde Iberoamérica - documento de trabajo No.5”, (5), p. 61.

Lozano, R. (2012) Los gobiernos locales mexicanos y su actividad internacional: de la centralización a la construcción de relaciones descentralizadas.

Malamud, A. (2011) “Conceptos, teorías y debates sobre la integración regional”, Norteamérica. Revista Académica del CISAN-UNAM, 6(2), pp. 219–249. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/namerica/v6n2/v6n2a8.pdf>.

MERCOSUR (2018) MERCOSUR - Aspectos Institucionales. Disponible en: <http://www.mercosur.int/innovaportal/v/6307/2/innova.front/aspectos-institucionales> (Consultado: el 19 de agosto de 2018).

MILA (2018) MILA | Mercado Integrado Latinoamericano. Disponible en: <http://mercadomila.com/datos-del-mercado/capitalizacion/> (Consultado: el 15 de noviembre de 2018).

MinEducación (2015) Cooperación multilateral: Ministerio de Educación Nacional de Colombia:.. Disponible en: <https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-150509.html> (Consultado: el 19 de agosto de 2018).

Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil (2018) Cooperación técnica. Disponible en: <http://www.itamaraty.gov.br/es/politica-externa/cooperacao/6707-cooperacion-tecnica> (Consultado: el 7 de enero de 2019).

Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile (2015) Cooperación Internacional. Disponible en: <https://minrel.gob.cl/cooperacion-internacional/minrel/2015-12-01/154641.html> (Consultado: el 19 de agosto de 2018).

Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia (2015) Cooperación Internacional. Disponible en: <https://www.cancilleria.gov.co/international/politics/cooperation> (Consultado: el 19 de agosto de 2018).

Ministerio del Ambiente de Perú (2014) Oportunidades de Colaboración en Investigación sobre Cambio Climático en los países de la Alianza del Pacífico | SINIA | Sistema Nacional de Información Ambiental. Disponible en: <http://sinia.minam.gob.pe/documentos/oportunidades-colaboracion-investigacion-cambio-climatico-paises> (Consultado: el 5 de octubre de 2018).

Ministerio del Ambiente de Perú (2016) “Cooperación Científica en Materia de Cambio Climático en la Alianza del Pacífico : Monitoreo de la Biodiversidad”, pp. 1–24.

Mohar, R. (2018) “Entrevista”. Ciudad de México.

Moncayo Jiménez, É. (2006). Avances y Limitaciones del Proceso Andino de Integración. In: É. Montayo Jiménez, ed., Neoliberalismo en los países andinos: Balance de dos decenios, 1st ed. Bogotá: Editorial Oveja Negra - Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, p.135.

OCDE (2014) El trabajo de la OCDE - OECD. Disponible en: <https://www.oecd.org/centrodemexico/laocde/eltrabajodelaocde.htm> (Consultado: el 18 de septiembre de 2018).

OCDE (2015) Historia - OECD. Disponible en: <http://www.oecd.org/centrodemexico/laocde/historia-ocde.htm> (Consultado: el 18 de septiembre de 2018).

OCDE (2018) DEVELOPMENT AID AT A GLANCE STATISTICS BY REGION 3. AMERICA 2018. Disponible en: <http://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/> (Consultado: el 18 de septiembre de 2018).

Ojeda, T. (2016) “La ruta histórica de la CSS”, en Relaciones Internacionales y Cooperación con enfoque Sur Sur. 1ra ed. Madrid: Catarata, pp. 55–106.

Ojeda, T. and Surasky, J. (2014). La cooperación Sur-Sur y los procesos de regionalización e integración en América Latina a comienzos del Siglo XXI. In: B. Ayllón, T. Ojeda and J. Surasky, ed., Cooperación Sur-Sur Regionalismos e integración en América Latina, 1st ed. Madrid: Los libros de la Catarata, p.25.

Organización de las Naciones Unidas (1945) “CARTA DE LAS NACIONES UNIDAS”, en Organización de las Naciones Unidas (ed.) Carta de San Francisco. 1ra ed. San Francisco, pp. 17–18. Disponible en:

https://www.oas.org/36ag/espanol/doc_referencia/Carta_NU.pdf (Consultado: el 5 de mayo de 2018).

Peña, F. (1979a) Félix Peña - Anexo estadístico del artículo Argentina y el ALALC, La Argentina y el proceso de reestructuración de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC). Disponible en: <http://www.felixpena.com.ar/contenido/wpapers/documentos/anexos/1979-10-15-argentina-y-alalc-apendice-sec-a.htm> (Consultado: el 26 de septiembre de 2018).

Peña, F. (1979b) Félix Peña - Anexo estadístico del artículo Sistema Global de Preferencias, Un sistema global de preferencias comerciales entre países en desarrollo (examen de la experiencia existente). Disponible en: <http://www.felixpena.com.ar/contenido/wpapers/documentos/anexos/1979-11-20-sistema-global-preferencias-paises-apendice.php> (Consultado: el 26 de septiembre de 2018).

PNUD (2015). La Cooperación Sur Sur de México. Ciudad de México, p.1.

Prado Lallande, J. (2016). La cooperación Sur-Sur de México como instrumento de política exterior. In: B. Ayllón, ed., ¿Latinoamérica dividida? Procesos de integración y cooperación sur-sur. [online] Quito, Ecuador: Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN) Centro de Relaciones Internacionales, p.152. Disponible en: <http://repositorio.iaen.edu.ec/bitstream/24000/3823/1/Latinoam%C3%A9rica%20dividida.pdf> [Revisado 26 Mar. 2018].

Prado Lallande, J. (2017). El liberalismo institucional. In: J. Schiavon Uriegas, A. Ortega Ramírez, M. López - Vallejo and R. Velázquez Flores, ed., Teorías de las Relaciones Internacionales en el siglo XXI. Interpretaciones críticas desde México, 2nd ed. Ciudad de México: CIDE.

Prado Lallande, J. (2017). La cooperación internacional para el desarrollo: origen, fundamentación, concepto y modalidades. pp.28-30.

Prado Lallande, J. and Ochoa Bilbao, L. (2017). Cosmopolitismo, constructivismo y liberalismo institucional: diálogo teórico en torno a la cooperación internacional para el desarrollo. [ebook] p.290. Disponible en: <http://institucional.us.es/revistas/Araucaria/A%C3%B1o%202019%20%20N%C2%BA%2037%20%202017/1.%20Ochoa%20Bilbao%20-%20Prado%20Lallande%20.pdf> [Revisado 1 Apr. 2018].

Prado Lallande, J. y Rodríguez Suárez, P. (2012). Cooperación Sur-Sur como promotora de la integración latinoamericana. In: P. Rodríguez Suárez, ed., Tendencias hacia la regionalización mundial en el ámbito del siglo xxi: América,

África, Asia, Europa, Eurasia y Medio Oriente, 1st ed. Puebla: BUAP, UDLAP, p.254.

Prado Lallande, J. y Velázquez Flores, R. (2015). La Alianza del Pacífico: comercio y cooperación al servicio de la integración. *Revista Mexicana De Política Exterior*, 106, p.214.

Prado, J. P. (2013) “LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO EN LA POLÍTICA EXTERIOR DEL PRESIDENTE CALDERÓN”, *Foro Internacional*. El Colegio de Mexico, pp. 816–844. doi: 10.2307/23608725.

Prado, J. P. (2016) “La cooperación Sur-Sur de México como instrumento de política exterior”, en Ayllón, B. (ed.) *¿Latinoamérica dividida? Procesos de Integración y Cooperación Sur Sur*. 1ra ed. Quito, Ecuador: CLACSO, p. 238.

Prado, J. P. (2017b) *Visiones, enfoques y tendencias de la cooperación internacional para el desarrollo. Hacia un marco conceptual y práctico latinoamericano y caribeño*. Puebla.

Prado, J. P. y Bilbao, L. O. (2009) “El sistema de cooperación internacional para el desarrollo”. Ciudad de México: UNAM, pp. 37–61. Disponible en: https://www.academia.edu/11870772/El_sistema_de_cooperación_internacional_para_el_desarrollo (Consultado: el 18 de septiembre de 2018).

Prado, J. P. y Velázquez, R. (2016) “La Alianza del Pacífico: comercio y cooperación al servicio de la integración”, *Revista Mexicana de Política Exterior*, pp. 207–235.

Prado, J. P. y Velazquez, R. (2017) “La Alianza del Pacífico: comercio y cooperación al servicio de la integración”, en *La Alianza del Pacífico nuevo mecanismo de cooperación e integración latinoamericano*, pp. 68–74.

Prado y Rodríguez (2019) “La Alianza del Pacífico: proceso de integración latinoamericana en construcción”, en “Cooperación Sur-Sur y modelos de desarrollo en América Latina y Caribe”, CLACSO.

Presidencia de la República de México (2008) *Declaración de los Jefes de Estado de los países miembros del Foro del Arco del Pacífico Latinoamericano* | Presidencia de la República. Disponible en: <http://calderon.presidencia.gob.mx/2008/10/declaracion-de-los-jefes-de-estado-de-los-paises-miembros-del-foro-del-arco-del-pacifico-latinoamericano/> (Consultado: el 9 de noviembre de 2018).

PRONABEC (2016) Brochure de la Plataforma de Movilidad Estudiantil y Académica de la Alianza del Pacífico. Disponible en: http://www.pronabec.gob.pe/modPublicaciones/2016/AlianzaPacifico_brochure_2016.pdf (Consultado: el 7 de enero de 2019).

Ramos, D. (2010) Las Redes Universitarias y la Cooperación Académica Solidaria a través del ENLACES, Iesalc informa. Disponible en: http://www.iesalc.unesco.org.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=2362%3AAlas-redes-universitarias-y-la-cooperacion-academica-solidaria-a-traves-del-enlaces&catid=126%3Anoticias-pagina-nueva&Itemid=712&lang=es (Consultado: el 7 de enero de 2019).

Rebolledo, A. (2016) “El Acuerdo Marco y el Protocolo Adicional de la Alianza del Pacífico. Visión desde Chile”, *Revista Mexicana de Política Exterior*, pp. 67–85.

República de Panamá (2010) Iniciativa de la Cuenca del Pacífico Latinoamericano. Disponible en: http://www.mici.gob.pa/imagenes/pdf/documento_explicativo_arco_sept_2010.pdf (Consultado: el 9 de noviembre de 2018).

Reyno, J. E. (1991) América Latina en la Década de los Ochenta. Disponible en: <http://bdigital.unal.edu.co/26123/1/23675-82633-1-PB.pdf> (Consultado: el 19 de agosto de 2018).

Riggirozzi, P. y Tussie, D. (2012) “The rise of post-hegemonic regionalism: The case of Latin America”, *The Rise of Post-Hegemonic Regionalism: The Case of Latin America*, (January), pp. 1–194. doi: 10.1007/978-94-007-2694-9.

Risse, T. and Prieto Corredor, G. (2016). El rol de la identidad colectiva y las instituciones regionales desde enfoques constructivistas del regionalismo. In: G. Prieto Corredor, ed., *Identidad Colectiva e Instituciones Regionales en la Comunidad Andina: Un análisis constructivista*, 1st ed. Bogotá, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana, p.50.

Rosenblatt, F. y Maureira, T. (2015) La arquitectura de la cooperación, Política y gobierno. México. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/pyg/v22n2/v22n2a1.pdf>.

Ruano, L. (2011) Manual Docente 1. Integración Europea.

Salcedo-Bastardo, J. L. (1983) Simón Bolívar LA ESPERANZA DEL UNIVERSO Introducción, selección, notas y cronología de. Primera. Editado por UNESCO. Paris: UNESCO. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0005/000550/055003S.pdf> (Consultado: el 19 de agosto de 2018).

Sanahuja, J. A. (2008) “Del Regionalismo abierto al regionalismo post-liberal. Crisis y cambio en la integración regional en América Latina”, Anuario de la Integración Regional de América Latina y el Gran Caribe, 7, pp. 11–54. Disponible en: <https://eprints.ucm.es/42566/1/sanahuja-del-regionalismo-abierto-al-regionalismo-postliberal.pdf> (Consultado: el 19 de agosto de 2018).

Sánchez, G. (2018) “La Agenda 2030 y la CID”. Ciudad de México: Instituto Mora.

Secretaría de Gobernación (30 de abril de 2014) “Programa de Cooperación Internacional para el Desarrollo, 2014-2018”, Diario Oficial de la Federación, México

Secretaría General Iberoamericana (2017) Cooperación Sur - Sur - Argentina y Brasil acuerdan nuevo programa de cooperación bilateral 2017-2019. Disponible en: <https://www.cooperacionsursur.org/es/noticias-de-cooperacion-sur-sur/1873-argentina-y-brasil-acuerdan-nuevo-programa-de-cooperacion-bilateral-2017-2019.html> (Consultado: el 25 de septiembre de 2018).

SELA (2014a) Qué es la Cooperación Sur-Sur. Disponible en: <http://sursur.sela.org/qué-es-la-css/conceptos-de-la-cooperación-sur-sur/> (Consultado: el 19 de agosto de 2018).

SELA (2014b) Cooperación científica en materia de cambio climático en la Alianza del Pacífico. Disponible en: <http://sursur.sela.org/listado-de-noticias/2014/12/cooperacion-cientifica-en-materia-de-cambio-climatico-en-la-alianza-del-pacifico/> (Consultado: el 5 de octubre de 2018).

SELA (2015) Más de 80 universidades de países de la Alianza del Pacífico analizarán el impacto y las oportunidades de la cooperación estudiantil y académica. Disponible en: <http://sursur.sela.org/listado-de-noticias/2015/08/universidades-alianza-pacifico-oportunidades-cooperacion/> (Consultado: el 7 de enero de 2019).

Serrano, J. F. M. (2000) EL “CONSENSO DE WASHINGTON”; ¿PARADIGMA ECONÓMICO DEL CAPITALISMO TRIUNFANTE? Disponible en: <https://www.cepal.org/Mujer/proyectos/gobernabilidad/manual/mod01/13.pdf> (Consultado: el 18 de septiembre de 2018).

Solanas, F. (2014) Intercambio cooperativo versus mercantilización competitiva: las políticas de movilidad académica en el MERCOSUR y la Unión Europea. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/ries/v5n12/v5n12a1.pdf> (Consultado: el 16 de octubre de 2018).

TradeMap (2018b) Trade Map - Comercio bilateral entre Colombia y Mundo. Disponible en: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpm=3%7C170%7C%7C000%7C%7CTOTAL%7C%7C%7C2%7C1%7C1%7C1%7C2%7C1%7C1%7C1%7C1 (Consultado: el 9 de noviembre de 2018).

TradeMap (2018c) Trade Map - Comercio bilateral entre México y Mundo. Disponible en: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpm=3%7C484%7C%7C000%7C%7CTOTAL%7C%7C%7C2%7C1%7C1%7C1%7C2%7C1%7C1%7C1%7C1 (Consultado: el 9 de noviembre de 2018).

TradeMap (2018d) Trade Map - Comercio bilateral entre Perú y Mundo. Disponible en: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpm=3%7C604%7C%7C000%7C%7CTOTAL%7C%7C%7C2%7C1%7C1%7C1%7C2%7C1%7C1%7C1%7C1 (Consultado: el 9 de noviembre de 2018).

TradeMap (2018e) Trade Map - Lista de los productos exportados para el producto seleccionado (Todos los productos). Disponible en: https://www.trademap.org/countrysmap/Product_SelProduct_TS.aspx?nvpm=3%7C%7C%7C%7CTOTAL%7C%7C%7C2%7C1%7C1%7C2%7C2%7C1%7C1%7C1%7C1 (Consultado: el 9 de noviembre de 2018).

Tratado de Unión, Liga y Confederación Perpetua (1826). Disponible en: <http://museodelasconstituciones.unam.mx/1917/wp-content/uploads/1826/07/15-julio-1826-Asamblea-Americana.pdf> (Consultado: el 19 de agosto de 2018).

UNASUR (2018a) UNASUR - Dirección de Cooperación Internacional y Agenda Técnica. Disponible en: <https://www.unasursg.org/es/direccion-de-cooperacion-internacional-y-agenda-tecnica> (Consultado: el 19 de agosto de 2018).

UNASUR (2018b) UNASUR - Historia. Disponible en: <http://www.unasursg.org/es/historia> (Consultado: el 19 de agosto de 2018).

UNESCO (2013) UNESCO | Red PEA. Disponible en: <http://www.comisionunesco.mec.gub.uy/mecweb/container.jsp?contentid=27283&site=40&channel=mecweb&colid=27283> (Consultado: el 18 de septiembre de 2018).

Universidad Central de Chile (2016) Directora de Relaciones Internacionales participa de II Jornada con representantes de IES de la Alianza del Pacífico | Universidad Central. Disponible en: <http://www.ucentral.cl/directora-de-relaciones-internacionales-participa-de-ii-jornada-con-representantes-de-ies-de-la-alianza-del->

pacifico/prontus_ucentral2012/2016-05-17/123400.html (Consultado: el 7 de enero de 2019).

Valle, V. (2018) “Esquemas de Cooperación”. Ciudad de México: Instituto Mora.

Vázquez, L. (2017) “Revisión del modelo de sustitución de importaciones: vigencia y algunas reconsideraciones”, *Economía Informa*. Universidad Nacional Autónoma de México, 404, pp. 4–17. doi: 10.1016/j.ecin.2017.05.008.

Vieira Posada, E. (2008) “Las tentativas de integración de América Latina en el siglo XX”, en *La formación de espacios regionales en la integración de América Latina*. Primera. Pontificia Universidad Javeriana, p. 534. Disponible en: https://books.google.com.mx/books/about/La_formación_de_espacios_regionales_e_n.html?id=-PAQOJyi-1UC&redir_esc=y (Consultado: el 19 de agosto de 2018).

Vieira, E. (2015) “La Alianza del Pacífico, ¿integración profunda hasta qué grado?”, en Rodríguez, I. y Vieira, P. (eds.) *Perspectivas y oportunidades de la Alianza del Pacífico*. 1a ed. Bogotá: CESA, CERi y CEGLI, p. 390.