



BUAP

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
Facultad de Ciencias de la Comunicación

**La construcción social de la
vida cotidiana en la colonia
Volcanes de la Ciudad de
Puebla**

**Tesis para obtener el título
de**

**Licenciado en
Comunicación**

PRESENTA

Román Esaú Ocotitla Huerta

DIRECTOR (es) DE TESIS

Dr. Guillermo Carrera García

H. Puebla de Z. junio 2021

Contenido

Introducción	3
Capítulo I. Perspectiva epistemológica	5
1.1. Complejo empírico	9
1.2. Complejo cognoscitivo	14
Capítulo 2. Lo cotidiano	20
2.1. Perspectiva teórica	23
2.2. Estado de la cuestión	26
2.3. Marco teórico	29
2.4. Perspectiva metodológica	38
2.4.1 Técnica de investigación	44
Capítulo 3. Análisis	54
3.1. Reorganizaciones cognitivas	76
Consideraciones finales	77
Bibliografía	78
Anexos	80

Introducción

El presente trabajo es un esfuerzo por conocer y entender una realidad particular desde la subjetividad de aquellos que la conforman. Se trata de la vida cotidiana y cómo se estructura a partir de ciertas nociones que los sujetos implicados —que denominaremos como colonos— mencionan. Lo anterior está relacionado con los discursos que estos generan y cómo se pueden o no relacionar entre sí desde las teorías en las que me basaré.

Este proyecto versa sobre una perspectiva social denominada epistemológica, donde el investigador problematiza una realidad particular para estudiarla. Desde esta perspectiva, surgen complejos —estructuras de conocimiento determinadas— denominados empírico y cognoscitivo. El primero, se refiere al problema observable, tangible, que inquieta e inspira preguntas al investigador por estar en la realidad. El segundo, implica un nivel de abstracción más elaborado, donde el problema es visto a partir de ciertos modelos teóricos para tratar de entender la realidad problematizada, que en este caso es la vida cotidiana de los colonos de Volcanes en la ciudad de Puebla.

Para el tratamiento de algo tan amplio como lo es la vida cotidiana, se presentarán en los subtemas posteriores la propuesta teórico-conceptual que se eligió —para efectos de este trabajo— y así tratar de entender la noción de vida cotidiana y cómo funciona a partir de ciertos elementos discursivos enunciados por los colonos. Las propuestas elegidas para trabajar son la de espacio social de Pierre Bourdieu (1997) y la teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici, específicamente en el trabajo que desarrolla Jodelet, ubicada en el trabajo de Gilberto Giménez (2007).

La teoría sociológica de Bourdieu parte del entendido empírico de los capitales. Estos son varios y sirven para entender cómo se comportan los sujetos en ciertos espacios, cómo se relacionan entre sí, qué roles desempeñan y qué posiciones ocupan en dichos espacios, a partir de sus valores materializados en los capitales antes mencionados.

Por otro lado, las representaciones sociales, que primeramente fueron propuestas por Serge Moscovici, son una propuesta de trabajo que se construye a partir de la psicología social. Estas representaciones se entienden a partir de funciones y sistemas —periféricos y centrales—, que ayudan a los sujetos a construir ciertas nociones sobre una realidad particular. A partir de las relaciones que los sujetos entablen entre sí, es como se generan las representaciones sociales en grupos delimitados de personas que, a través de su conocimiento, pueden revelar al interesado en conocer la representación social en sí.

A continuación, trataré de ser más claro en relación con los objetivos y preguntas de este trabajo.

¿Cómo influye la violencia y la economía en la construcción sociocognitiva y discursiva del concepto de vida cotidiana en los colonos de Volcanes de la Ciudad de Puebla?, es decir:

- ¿Cómo se interrelacionan entre sí los colonos a partir del proceso de interacción derivado de los factores de violencia y factores económicos de su contexto?
- ¿Cuáles son las formas de enunciar lo que es la vida cotidiana teniendo como referencia los saberes sobre la violencia y los factores económicos?
- ¿Cómo es la forma en la que la violencia y los factores económicos estructuran un contexto de discurso y de interacción?

Realmente quisiera entender cómo es la construcción sociocognitiva y discursiva de la noción de vida cotidiana en una locación de la ciudad de Puebla, México a través del análisis del discurso y de rasgos de la memoria que los involucrados tengan sobre su entorno. De ese modo, analizar los elementos discursivos que componen la noción de vida cotidiana en los colonos de Volcanes de la ciudad de Puebla. Con lo anterior dicho, interpretar los discursos de los colonos de Volcanes de la ciudad de Puebla desde la historia y sociología.

Tal vez, así pueda explicar cómo la violencia y la economía pueden o no configurar diacrónicamente la noción de vida cotidiana en la colonia Volcanes de la Ciudad de Puebla.

Capítulo I. Perspectiva epistemológica

En este apartado, daré a conocer el complejo empírico de mi investigación, que, según García (2006), implica “poner límites” a la realidad que se busca investigar. Es un complejo donde los elementos que componen la estructura se puedan interdefinir y donde las condiciones del planteamiento precisen aspectos físicos, biológicos, sociales, culturales y políticos, siempre y cuando el problema a tratar lo amerite (p. 47-48). Una vez definido el complejo empírico, atenderé su descripción.

Se busca estudiar cómo la violencia y ciertos factores económicos han cambiado lo que ciertas personas piensan y dicen en su vida cotidiana en los últimos cinco años, porque se busca comprender qué elementos componen la construcción social de la vida cotidiana en la colonia Volcanes, de la ciudad de Puebla, México. Con esto, se propone un estudio actual sobre el concepto de vida cotidiana ante la violencia y ciertos factores económicos.

Desde este complejo, planteo la siguiente pregunta:

¿De qué manera los factores relacionados a la violencia y economía están implicados en la transformación de la noción de vida cotidiana? De este cuestionamiento, se desprenden tres que refuerzan el cuestionamiento:

- ¿Cómo se interrelacionan los colonos en sus espacios a partir de los problemas que comparten en su contexto?
- ¿Cómo influyen los factores de violencia y economía en el discurso de los colonos?
- ¿De qué manera puede influir este trabajo en la vida cotidiana de los colonos?

Para ello, se tomarán en cuenta los siguientes aspectos observables: colonos, estudios sobre vida cotidiana de los últimos años, y medios de comunicación locales de Puebla.

La perspectiva epistemológica que se plantea en este apartado conlleva un complejo cognoscitivo, que, según García (2000), debe abordarse teniendo en cuenta una “totalidad relativa” de elementos que ciertos grupos de una sociedad vincula con su conocimiento, expresado a través del lenguaje. En ese sentido, este tipo de complejo debe verse como una serie de procesos histórica y culturalmente determinados de forma diacrónica, y no estudiarse como una descripción de estados estáticos (p. 40).

Al igual que el complejo empírico, el complejo cognoscitivo conlleva un desconocimiento del investigador sobre la realidad o problemática que busca analizar. Por ello, describiré a continuación cómo se estructuró dicho complejo:

Desconozco los procesos de construcción sociocognitiva y de significación entre los colonos de la colonia Volcanes de la ciudad de Puebla, con respecto a la violencia y factores económicos que viven en su cotidianidad. De este problema, surge la pregunta principal:

- ¿Cómo influye la violencia y la economía en la construcción sociocognitiva y discursiva del concepto de vida cotidiana en los colonos?

A partir de esta pregunta, propongo las siguientes tres para delimitar el problema:

- ¿Cuál es la interacción como elemento empírico de los colonos a partir de la violencia y los factores económicos en su contexto?
- ¿Cómo influyen los factores de violencia y economía en la producción discursiva como elemento empírico de los colonos?
- ¿Qué tipo de acciones podrían tomar los colonos a través del análisis de la dimensión pragmática y del discurso como acción social de sus vidas cotidianas?

Teniendo en cuenta los siguientes observables:

Colonos, cuya edad ronda entre los 45 a 60 años y que residen en la colonia Volcanes de la ciudad de Puebla. Deben tener al menos diez años viviendo en la colonia respectiva, ya que, para configurar el elemento de memoria, la temporalidad es importante en la configuración del discurso y la estructuración del espacio de los colonos.

Para intereses de este trabajo, es viable tomar en cuenta a las personas que tengan más tiempo viviendo en sus casas de la respectiva colonia. La información que brinden será más enriquecedora a comparación de colonos que tengan menos años viviendo en estos lugares. Este tema será abordado en el apartado metodológico para explicar cuál es el límite idóneo de personas a considerar para el análisis que se propone.

Textos cuya temática sea la vida cotidiana, y que su carácter sea histórico y psicosocial. Los colonos deben tener actividad permanente en la colonia correspondiente.

Medios de comunicación locales, que vigilan e informan a la ciudadanía sobre los cambios sociales que se presentan en esta colonia (o zonas a la que pertenecen). Los colonos deben mantener relación y comunicación con sus semejantes. Deben prestarse al diálogo con los colonos.

La perspectiva epistemológica que se aborda en este trabajo tiene sus orígenes en la visión de Jean Piaget sobre cómo se construye el conocimiento. En este sentido, el recorrido histórico del conocimiento y su constitución han pasado por la especulación, el empirismo y en términos constructivistas posteriores, a considerar procesos cognoscitivos del ser humano que reconfiguró la historia de la ciencia del conocimiento (García, 2000).

Los distintos procesos humanos como el conocer, comprender y explicar la realidad que nos rodea, son los elementos básicos que ocuparon a Piaget y su reconsideración del conocimiento, como aquel que se puede hacer científico a través de estados, niveles y cambios continuos y no estáticos. El aprendizaje del

entorno no podría, desde esta noción, ser vista desde una perspectiva empirista, pero sí empírica (García, 2000).

Una vez que Piaget reconsideró los elementos de una epistemología más cercana a la psicología, planteó su base genética, en tanto es considerada como génesis del conocimiento (García, 2000). En palabras más exactas, “se trata de un estudio de los mecanismos del desarrollo de los conocimientos” (2000, p. 25).

De hecho, la epistemología, como disciplina científica, se ocupa de valores, referentes y fenómenos que forman parte del objeto de estudio (García, 2000, p. 34,). Entonces, lo genético —que Rolando García orienta a denominarlo constructivista—, es un tipo de conocimiento que toma en cuenta al individuo como alguien cuyo aprendizaje no construye de manera aislada, sino dentro de la sociedad en la que está inserto.

Los hechos, fenómenos o eventos que se aborden bajo una epistemología genética, estarán directamente relacionados con carácter histórico y psicológico que el individuo forme a través del contacto con su realidad y con semejantes que configuren en él, un ser cognoscente. Una vez aclarado esta epistemología, explicaré en qué consiste el tema de investigación.

En este trabajo, trato de explicar cómo influye la violencia y ciertos factores de la economía en lo que colonos de Volcanes piensan, dicen y hacen en su vida cotidiana. Esto es resultado de mi interacción personal con la colonia a lo largo de varios años, y de una observación en mi etapa universitaria sobre cómo, a través de los últimos cinco años, la vida cotidiana de estos colonos ha cambiado paulatinamente.

Uno de los elementos más importantes para hablar sobre vida cotidiana y cómo se configura, es la identidad social, es decir:

se va conformando a partir de la influencia que las instituciones dominantes como la familia, la educación, la religión, la sociedad civil, la política y los medios de comunicación ejercen en cada persona, y mediante los procesos de socialización,

transmiten valores, actitudes, costumbres y tradiciones, que se van incorporando a sus modos de vida (Uribe, 2014, p. 101).

Como es sabido en los estudios sociales, cualquier categoría, fenómeno o proceso a estudiar, tiene una relación directa y múltiple con varios factores que permean a la gente dentro de su espacio social. Para este trabajo, existen dos fenómenos que motivan la reconfiguración de la vida cotidiana de los colonos: la violencia y la economía.

Una expresión de cómo la violencia y la economía transforman a la gente, es cuando hablamos del miedo.

(...) en la lógica de la modernidad el rasgo de una sociedad como la mexicana sea el miedo. No es un sentimiento alimentado por una creencia religiosa, es el miedo que se nutre con el deterioro de nuestras estructuras, es el miedo a un futuro que no promete nada; es la complicación de la situación actual.

Es el miedo a seguir excluido de las pocas oportunidades, a perder la suficiencia, a que ningún actor social demuestre su solidaridad, a quedar cada vez más expuestos a la violencia provocada por la corrupción, negligencia e ineptitud de nuestros gobernantes y políticos (Montesinos, 2014, p.86).

Con lo anterior citado, hago un énfasis en los procesos socioeconómicos como la modernidad y su relación con los pensamientos de la gente y cómo expresan estos a través de acciones que salvaguarden su integridad. El análisis del discurso ayudará a clarificar este asunto.

Para entender la perspectiva epistemológica, es necesario problematizar la realidad a partir de complejos —estructuras de pensamiento sobre una realidad—. Estas fueron mencionadas en este apartado, pero no descritas a detalle. Por ello, a continuación, abordaré el complejo empírico del problema expuesto anteriormente.

1.1. Complejo empírico

Retomando el complejo empírico como proceso explicativo común del problema de investigación, describiré a continuación de qué trata este trabajo.

El tema de interés general es la construcción social de la noción de vida cotidiana a través del análisis del discurso en la colonia Volcanes y de la ciudad de Puebla de los últimos cinco años. En cuanto al tópico particular, me interesa el aspecto simbólico de los colonos sobre el concepto de vida cotidiana, a través de la identificación de problemas particulares en el análisis de sus discursos.

El problema práctico es entendido como una cuestión que confrontamos en la realidad y de la cual se genera un interés particular por resolver (Booth, Colomb y Williams, 1995, p. 71). Por ello, en este complejo empírico, el problema corresponde a cómo la violencia y ciertos factores de la economía han cambiado lo que la gente piensa y hace en su vida cotidiana en los últimos cinco años. Este problema resulta de una observación y reflexión sobre lo que ha sucedido en esta colonia en las que, como mencioné en párrafos anteriores, crecí y conozco desde hace años. Por ende, se trata de una cuestión que me resulta familiar y molesta al tratarse de aspectos sociales que afectan a conocidos.

Correspondiente al complejo empírico, y desde la visión de Booth, Colomb y Williams (1995), la investigación tiene un costo y un beneficio. El costo se entiende como una cuestión palpable, de la cual surjan consecuencias posteriores si no se resuelve el problema que genera el costo (1995, p. 74). En cuanto al beneficio, es el provecho inmediato de resolverse el problema práctico (1995, p. 73). Para este caso, el costo es: si continúan los problemas sobre violencia y economía, el concepto de vida cotidiana sufre desequilibrios constantes. Mientras que el posible beneficio es que, si corregimos parte del problema anterior, los habitantes de la colonia antes mencionada podrían identificar el impacto de la violencia y la economía en su vida cotidiana para posiblemente tomar acciones en su beneficio.

Realizar preguntas al problema práctico, ayuda a entender qué existe en una realidad particular construida y cómo puedo intervenir como investigador. Desde el tratamiento del problema práctico de este trabajo, existe una intención subjetiva por querer conocer y comprender qué y cómo suceden los cambios que observo. Es claro que, si mi problema de investigación concierne a un interés particular, también debe serlo de aquellos con quienes intervengo para obtener los datos que sirvan a

mi investigación, y, por supuesto, a los lectores que logren entender qué logré obtener con mi intervención sobre el problema práctico.

Para hacerlo más claro, para Booth, Colomb y Williams (1995) “un problema práctico tiene su origen en el mundo y tiene un coste en dinero, tiempo, felicidad, etc. Se resuelve modificando algo en el mundo, haciendo algo” (p.71).

En correspondencia con el complejo empírico, se explicará a continuación cómo, desde la doxa común, se planteó una serie de preguntas y elementos para el análisis del problema mencionado anteriormente.

Primero, se formuló un planteamiento general sobre qué me aqueja como observador en la realidad que me rodea. De ahí, surgió un tópico particular para delimitar más el problema general. El problema práctico, como se explicó en el párrafo anterior, tiene relación con algo que sucede en el mundo, y cuyo costo y beneficio son palpables. A comparación del tipo de problema antes explicado, el problema de investigación tiene una particularidad, que Booth, Colomb y Williams (2001), definen de la siguiente forma:

un problema de investigación se origina en su mente, debido a un conocimiento incompleto o una comprensión errónea (...) Podría aplicar la solución del problema de investigación a la resolución del problema práctico, pero no resuelve el primero modificando algo en el mundo, sino aprendiendo más acerca de algo o comprendiéndolo mejor (p.71).

Como parte de un paradigma científico, del problema práctico y del planteamiento general, surgen preguntas en mi persona que trataré de responder a través de mi intervención y relación con las personas que son parte del problema. Estas preguntas se dividieron en dos: sencillas y complejas. Esto con el fin de conocer a profundidad y en todas las aristas posibles al problema que investigaré. Existen dos filtros de doxa (forma de decir las cosas): el sentido común y el especializado o científico.

Adentrándose más en la doxa científica que permite la exploración de campos teóricos que ayuden a resolver mis preguntas, propuse ciertas condiciones y una

justificación lógica que me permitan dar a entender a los receptores de este trabajo, en qué situación espacial me encuentro y qué sentido tiene estudiar el tema que propongo. A continuación, expongo en la Tabla 1 que contiene los elementos que mencioné en este apartado:

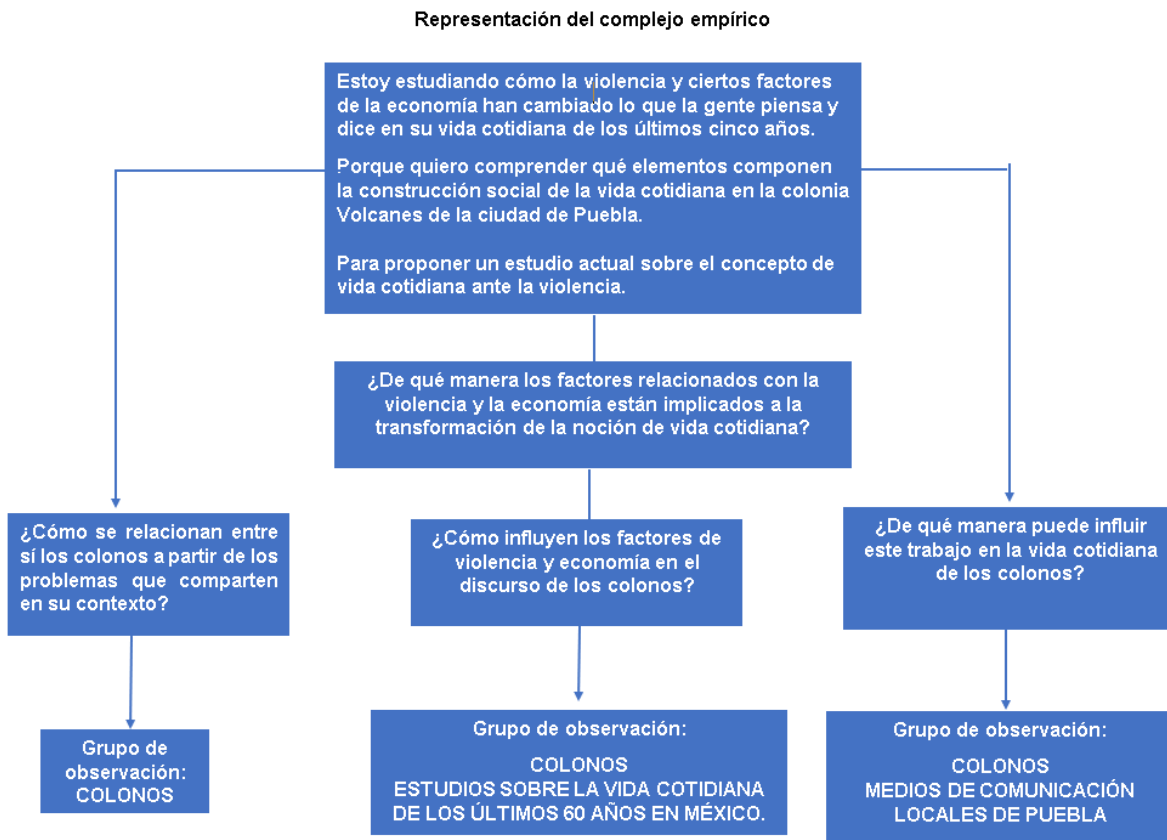
Tema de interés general	Tópico de interés particular	Problema práctico	Preguntas sencillas	Preguntas complejas	Condiciones	Justificación lógica
Construcción social de la noción de vida cotidiana	Construcción simbólica de los colonos sobre el concepto de vida cotidiana, a través de la identificación de problemas particulares en el análisis de sus discursos.	La violencia y ciertos factores de la economía han cambiado lo que la gente piensa y hace en su vida cotidiana en los últimos 5 años. COSTO: si continúan los problemas sobre violencia y economía, el concepto de vida cotidiana sufre desequilibrios constantes. BENEFICIO: Si corregimos parte del problema anterior, los habitantes de las colonias antes mencionadas podrían identificar el impacto de la violencia y la economía en su vida cotidiana para posiblemente tomar acciones en su beneficio.	¿Cuántos colonos serán necesarios tomar en cuenta para este trabajo? ¿Serán viables 5 años del pasado para trabajar el tema? ¿Existirán otros problemas que afecten a los colonos? ¿Les importará hablar sobre sus problemas con un estudiante? ¿Los colonos hablarán sobre sus problemas entre ellos?	¿Cómo puedo abordar el concepto de vida cotidiana al momento de hablar con los colonos? ¿Qué tan aplicables serán las categorías que se plantean en el concepto de vida cotidiana en estas colonias? ¿Qué autores han escrito acerca de la vida cotidiana? ¿Cómo puedo tratar la violencia con respecto a la vida cotidiana?	Movilidad (territorial) Memoria (histórica) Cultura (costumbres, tradiciones, Familia, religión, creencias) Economía (clases socioeconómica, actividad laboral)	a) Estoy estudiando cómo la violencia y ciertos factores de la economía han cambiado lo que la gente piensa y hace en su vida cotidiana en los últimos 5 años. b) Porque quiero comprender qué elementos componen la construcción social de la vida cotidiana en dos colonias de la ciudad de Puebla. c) Para proponer un estudio actual sobre el concepto de vida cotidiana ante la violencia.

Tabla 1: Caracterización de preguntas al problema práctico

Fuente: Elaboración propia, REOH

Las unidades de observación en este complejo son tres principales: Los colonos, textos de carácter histórico y psicológico sobre la vida cotidiana, y medios de comunicación locales de la ciudad de Puebla. Estos observables son los básicos que ayudarán a entender qué sucede con el concepto de vida cotidiana y su reconfiguración a lo largo del tiempo en un contexto determinado.

Para sintetizar el complejo empírico explicado en este apartado y reforzar las ideas de la Tabla 1, a continuación, muestro el Esquema 1. En este se particulariza el problema de la realidad que observo y de la cual surgen inquietudes y preguntas. En el siguiente subtema, el problema que trato de estudiar se complejiza a partir de un conocimiento más profundo, en donde se perfilan teorías y conceptos.



Esquema 1: Complejo Empírico
Fuente: Elaboración propia, REOH

1.2. Complejo cognoscitivo

A diferencia del complejo empírico, el complejo cognoscitivo posee características ligadas directamente con la descripción de procesos cambiantes, interrelacionados e interdefinibles. El contexto donde se sitúa el problema de investigación está determinado social y culturalmente (García, 2000).

Existe también una fragmentación de la realidad, pero esta es organizada e interpretada a partir de subsistemas o dominios que faciliten su comprensión. Cada subsistema, como mencioné en el párrafo anterior, está interrelacionado con los demás, de tal modo que la explicación emergente de este complejo sea complementaria del complejo empírico; partimos de una realidad que es organizada, analizada e interpretada.

Según García (2000), existen tres niveles dentro de este complejo para llevar a cabo el análisis del problema:

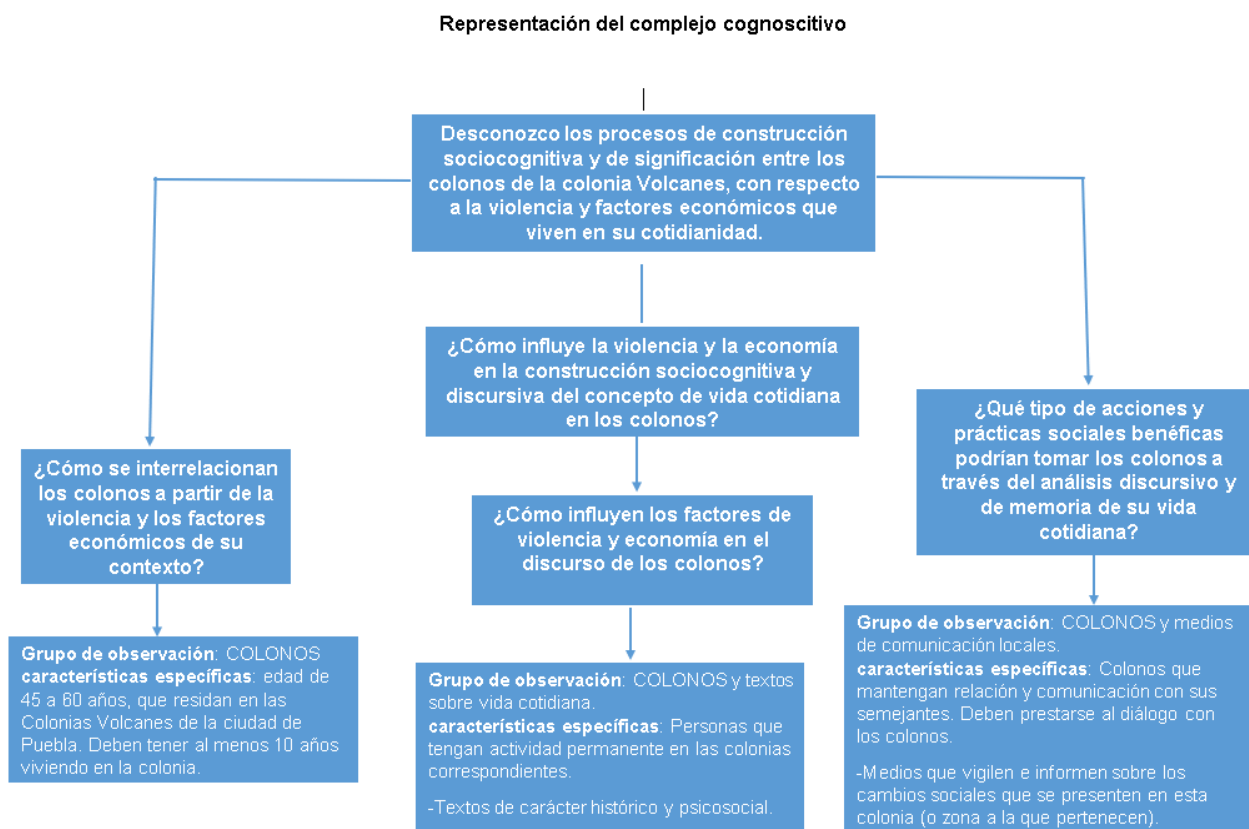
Primer nivel: corresponde al análisis e interpretación del material empírico de base que está constituido por el conjunto de actividades, sea de individuos o de instituciones, que son consideradas como conocimiento por una sociedad dada.

Segundo nivel: corresponde al desarrollo de la teoría epistemológica en sentido estricto. No se trata de teorías que se construyen a posteriori y con independencia de las investigaciones del primer nivel, por cuanto toda interpretación de las experiencias lleva involucradas, explícita o implícitamente, concepciones epistemológicas del investigador.

Tercer nivel: estará referido a la utilización de la epistemología como instrumento de interpretación y de explicación de los problemas de fundamentación de las conceptualizaciones y las teorías al nivel de la ciencia (p.43).

En este sentido, transitar del complejo empírico al cognoscitivo, significa analizar a profundidad el porqué del problema de la realidad, su constitución y la relación con la teoría que el investigador crea conveniente utilizar para abordar la realidad. El sujeto cognoscente construye a partir del complejo cognoscitivo su teoría del conocimiento; este es “producto de procesos constructivos cuya naturaleza debe

ser objeto de investigaciones empíricas” (García, 2000, p. 42). Por ello, a continuación, ejemplifico el complejo cognoscitivo:



Esquema 2: Complejo Cognoscitivo

Fuente: Elaboración propia, REOH

Para el problema de investigación, ubico teorías y conceptos clave que ayudarán a construir el complejo cognoscitivo a partir de la evidencia empírica. La pregunta del problema central es ¿cómo influye la violencia y la economía en la construcción sociocognitiva del concepto de vida cotidiana en los colonos de Volcanes de la Ciudad de Puebla? Esta pregunta surge a partir de la selección teórica y conceptual de dos teorías: el espacio social de Pierre Bourdieu (1997), y la teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici, específicamente en la vertiente que desarrolla Jodelet, ubicada en el trabajo de Gilberto Giménez (2007).

Desde la teoría de las representaciones sociales, la pregunta que propongo es: ¿Cuáles son las implicaciones de la función de conocimiento sobre los factores de violencia y economía en el concepto de vida cotidiana? Desde esta teoría, los conceptos clave son: objetivación, sistema periférico, representación mental, función identitaria, función de conocimiento, sistema central y sujetos activos.

De los conceptos claves mencionados anteriormente, se desprenden las siguientes preguntas específicas:

- ¿Cómo se interrelacionan entre sí los sujetos activos a partir de la objetivación de la violencia y la economía?
- ¿Cómo influyen los sistemas periféricos (violencia y economía), en la representación mental de los sujetos activos (colonos)?
- ¿Cuál es la configuración del sistema central de los sujetos activos a partir de la función identitaria con respecto a la violencia y economía?

Dentro de los observables, se encuentran tres grupos:

- Colonos, cuyas características específicas son edad de 45 a 60 años, que residan en la colonia Volcanes de la ciudad de Puebla. Deben tener al menos 10 años viviendo en la colonia. (Correspondiente a la pregunta específica 1).
- Colonos y textos sobre vida cotidiana. Características específicas: Personas que tengan actividad permanente en la colonia correspondiente. Y textos de carácter histórico y psicosocial. (Correspondiente a la pregunta específica 2).
- Colonos y medios de comunicación locales. características específicas: Colonos que mantengan relación y comunicación con sus semejantes. Deben prestarse al diálogo con los colonos. (Correspondiente a la pregunta específica 3).

- Medios que vigilan e informan sobre los cambios sociales que se presenten en estas.

Para el caso de la teoría del espacio social de Bourdieu, la pregunta que me hago es: ¿Cómo se estructura el Valor Global del Capital a partir de la acción de los agentes sociales frente a la lucha contra la violencia y la economía? De esta teoría, los conceptos clave son: agente social, práctica social, lucha, posición, espacio social, Valor global del capital, capital económico y capital social.

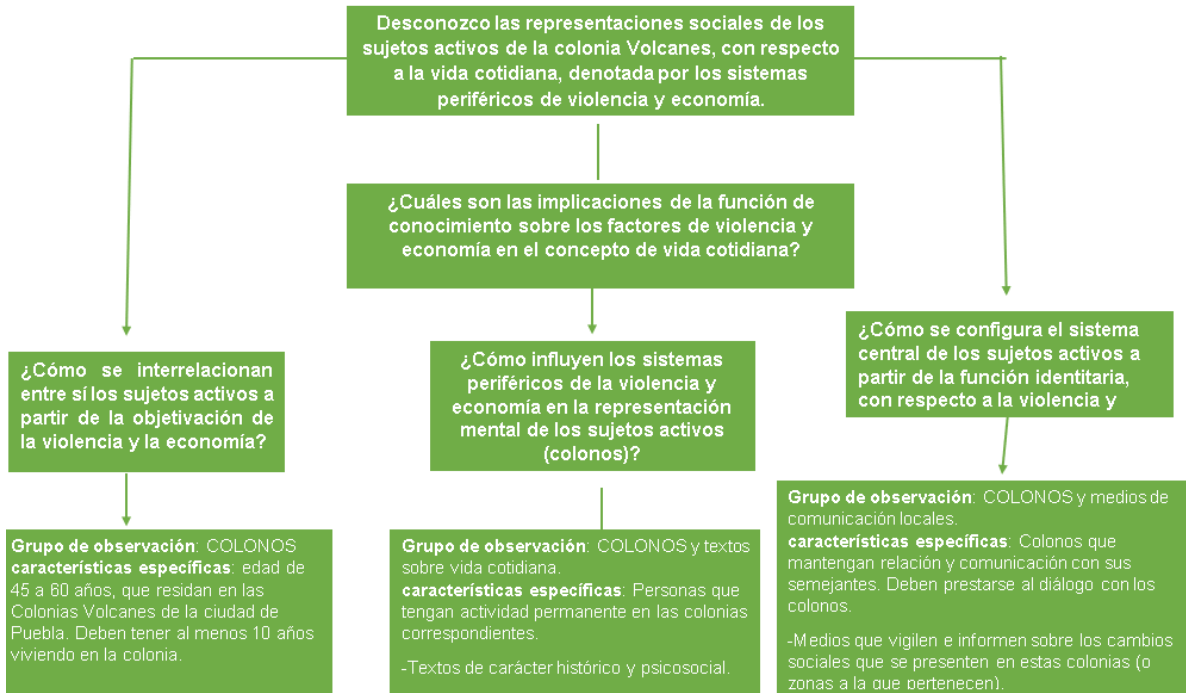
De los conceptos claves mencionados anteriormente, se desprenden las siguientes preguntas específicas:

- ¿Cómo son las prácticas sociales de los agentes sociales frente a la lucha contra la violencia y la economía?
- ¿Cuál es la posición que tienen los agentes sociales en su espacio frente a otros agentes con quienes luchan?

Los observables, son los mismos que se mencionaron en la teoría de las representaciones sociales.

A continuación, presento los esquemas referentes a las propuestas antes hechas:

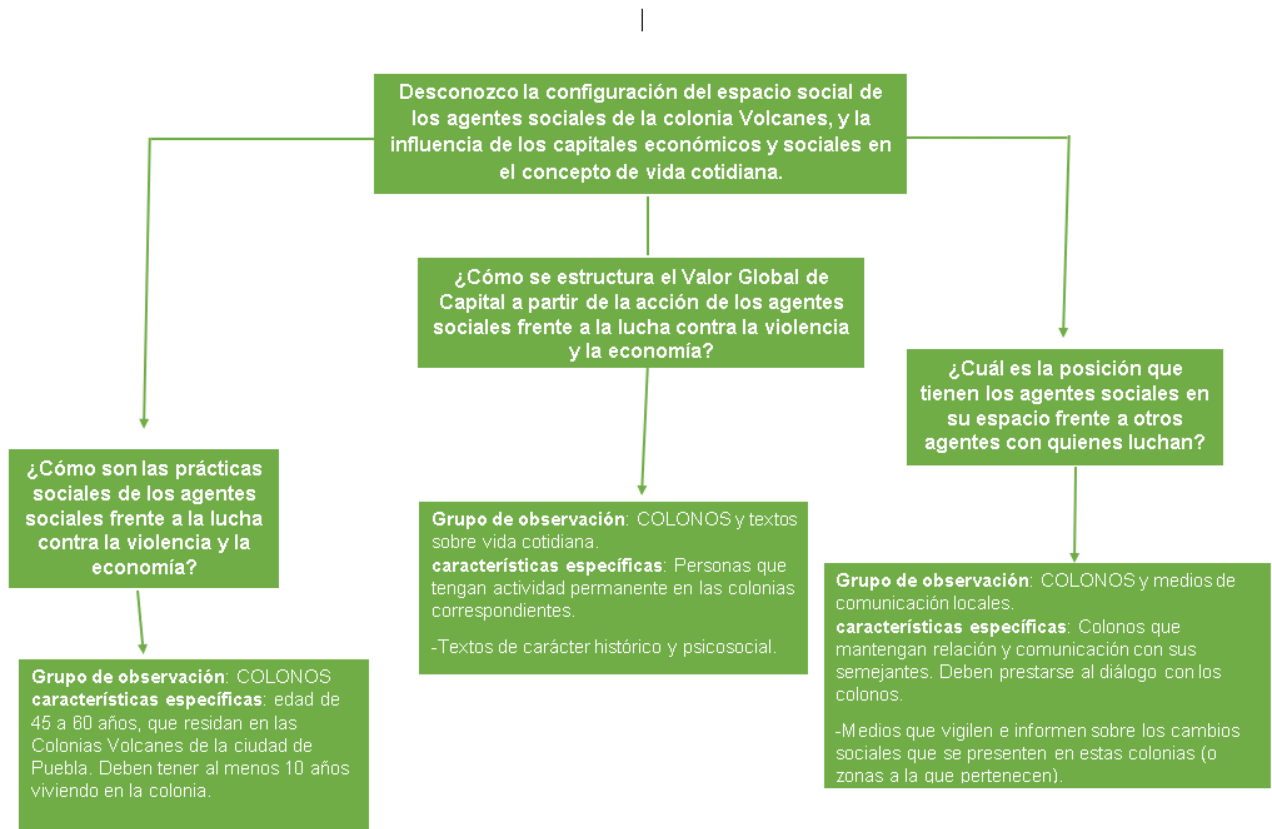
Representación del complejo cognoscitivo desde la teoría de las representaciones sociales



Esquema 3: Representación del complejo cognoscitivo desde la teoría de las representaciones sociales

Fuente: Elaboración propia, REOH

Representación del complejo cognoscitivo desde la teoría del espacio social



Esquema 4: Representación del complejo cognoscitivo desde la teoría del espacio social

Fuente: Elaboración propia, REOH

Hasta ahora se ha expuesto desde dos complejos, cuáles son las posibilidades de análisis y confrontación que el investigador configura a partir de una realidad particular. El problema y su conocimiento mediante las teorías que más adelante detallaré, son el parteaguas de la unidad de análisis que, de igual forma, presentaré en párrafos posteriores.

Capítulo 2. Lo cotidiano

La relevancia de lo cotidiano, como conjunto de actividades que configuran la vida de las personas en contextos específicos y bajo circunstancias histórico-culturales particulares, es una de las razones del porqué los autores antes citados se han interesado por la vida cotidiana.

La vida cotidiana ha ido tomando fuerza como campo de estudio a partir de la observación de estudiosos de las ciencias sociales sobre los cambios a lo largo del tiempo en las prácticas de las personas; coinciden en que no se trata de un concepto que engloba actividades, sino de un concepto mutable y responsable de contestar ciertas inquietudes que otras problemáticas demandan.

Los hallazgos sobre el estudio de la vida cotidiana han sido enriquecedores para conocer cómo se constituye uno de los fenómenos sociales que explica por qué y cómo se interiorizan ciertas prácticas distintas. Por ejemplo, a mediados del siglo XX en México, la modernización y puesta en escena de discursos y economías liberales, provocó una movilización dura de campesinos hacia las grandes metrópolis. Ello, trajo consigo una importante reconfiguración de lo que significaba —y aún significa—, ser mexicano que viene del campo, a conseguir mejores condiciones de vida. Los nuevos trabajos de los ciudadanos trajeron también consigo problemas de movilización y circulación dentro de las grandes ciudades como México (de la Torre en Gonzalbo, 2006).

Lefebvre (1978), puso en evidencia la situación similar que de la Torre expuso en el trabajo de Gonzalbo, pero desde el contexto francés. Para Lefebvre, fue una tarea importante dar a conocer a través de su obra la relevancia que tienen los estudios sobre la ruralidad y urbanidad y la transición que se lleva a cabo, sin mencionar las complicaciones culturales y económicas que ello implica. Con su trabajo, logró explicar estadística e históricamente cómo se fue dando la movilidad y cotidianidad de lo rural a lo urbano en un proceso que llevó veinte años de estudio.

Si tomamos en cuenta la importancia de estudiar la vida cotidiana como un posible núcleo que dé cuenta de razones para explicar otros fenómenos, estaríamos

despertando el interés de la comunicación por este campo una vez más. Una de las primeras personas que lo hicieron fue Marta Rizo, desde la perspectiva socio-fenomenológica de Alfred Schütz. En este sentido, los autores que exploraron el concepto de vida cotidiana fueron acertados en los escenarios históricos en los que ellos también se vieron envueltos.

Con estos antecedentes, la probabilidad de aplicar los conocimientos a un contexto que no ha sido estudiado antes como lo es localidades específicas de la ciudad de Puebla, aportaría nuevos escenarios y posibles categorías de análisis sobre la vida cotidiana. La agudización de los problemas económicos y de violencia son relativamente nuevos si se piensan en un contexto que no ha sido estudiado bajo una perspectiva científica.

Si tomamos en cuenta las nuevas prácticas económicas, culturales y sociales que rodean a los mexicanos, podríamos pensar en escenarios poco alentadores que ameriten estudios actualizados sobre percepción, valorización e interpretación sobre realidades futuras. Por ejemplo, Velázquez (2014), a través de un estudio sobre México en la globalización, concluye diciendo que

La pobreza y el hambre persistirán y hasta se incrementarán, pues la situación macroeconómica no cambiará, menos aún con las reformas regresivas (en particular la energética) y se mantienen 273 programas federales y cerca de 2,391 estatales y municipales con un sesgo abiertamente asistencialista, en vez de impulsar la economía y la demanda interna, en particular el sector industrial; el empleo formal, el incremento y el poder adquisitivo del salario y la universalidad de los derechos sociales (p.245).

Si la situación económica no ha sido favorable en los últimos años a través de políticas neoliberales que favorecen el desarrollo económico de unos cuantos, y que perjudica a la mayoría, no podríamos dejar pasar el aumento significativo de casos de violencia que se viven en nuestro país, y principalmente en Puebla. Para el caso nacional, Mestries (2014), a través de su trabajo sobre la crisis de violencia en México, menciona que

Se requiere revertir en 180 grados la cultura de la violencia y de la muerte, así como fomentar una cultura de la vida, del amor, del valor de la persona, “comunicar y difundir, persuadir a niños y jóvenes que la vida es su proyecto fundamental” (Jiménez, 26 de enero de 2014) en los medios masivos de comunicación, la escuela, las películas, la literatura, los juegos, etcétera. Mediante la iniciación a las artes y a la cultura (por ejemplo, a la música) desde su más corta edad, es posible crear nuevas formas de sociabilidad y subjetividad entre los jóvenes, que conformen identidades menos individualistas, consumistas y violentas, y que les permitan afirmar su personalidad encauzada hacia proyectos de vida más constructivos (p.66).

Estos panoramas que se viven actualmente en México y en la ciudad de Puebla, son expresados a través de la vida cotidiana que se configura de distintas formas; muchas de ellas, de forma negativa como los autores acaban de enunciar.

Mi investigación tiene un carácter puro, mencionado así debido a las características que Booth, Colomb y Williams (2001) mencionan con respecto a los tipos de investigación que describen: aplicado o puro. “En la investigación pura, las consecuencias son conceptuales y la justificación racional define lo que quiere saber; en la investigación aplicada, las consecuencias son tangibles y la justificación define lo que quiere hacer” (p 77). Con esto, busco ayudar a especialistas de las disciplinas mencionadas, a tomar en cuenta la subjetividad, relatos, percepción e interiorización de la vida cotidiana a través de análisis de los discursos, para fomentar más estudios en otros contextos y, de ser posible, proponer soluciones a los problemas que aquejan a las personas.

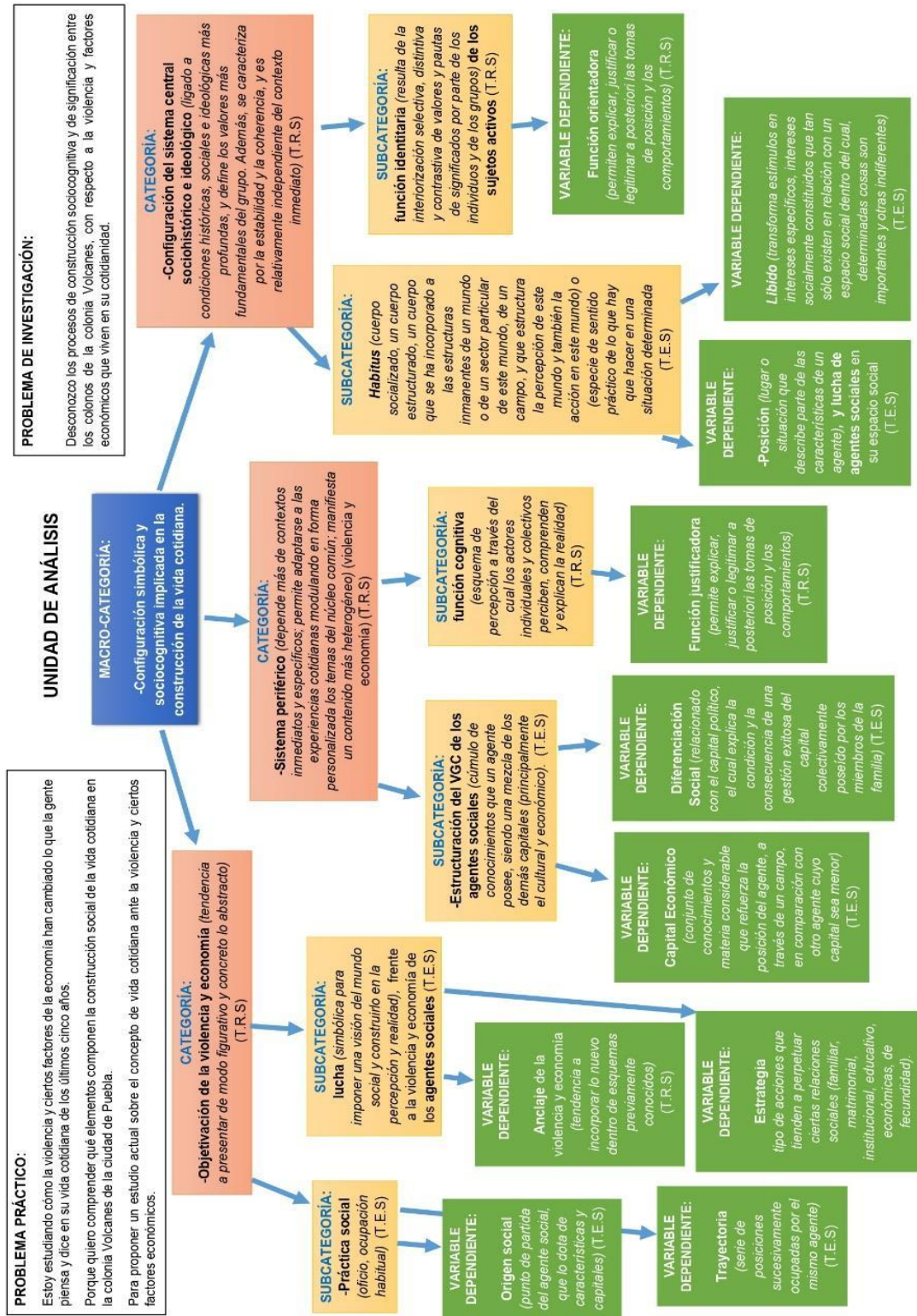
Una vez mencionado la relevancia de estudiar lo cotidiano en las ciencias sociales, y particularmente en una realidad de Puebla, podremos abordar la perspectiva teórica que se mencionó en subtemas anteriores, en donde la unidad de análisis está presente.

2.1. Perspectiva teórica

En este apartado, se abordarán los conceptos que ayuden a entender el problema y la realidad que se presentó en los complejos empírico y cognoscitivo. Como se mencionó en la justificación de la investigación, las perspectivas que he elegido son dos: la psicología social y la sociológica, apoyada por la fenomenología y la teoría del análisis del discurso.

Cabe mencionar que, al momento de investigar y seleccionar las perspectivas que mencioné en el párrafo anterior, me hice una pregunta que quizás el lector también se haga: ¿por qué no está presente una mirada comunicacional? La posible respuesta que ofrezco, es que, a través de distintas lecturas de la literatura comunicacional, me percaté de la importancia de las áreas disciplinarias que sustentan esa mirada —y la licenciatura que estudio—; pues en los primeros cuatrimestres de la carrera, se estudian teorías sociológicas, psicológicas y narrativas (esta última de interés particular por coincidir y formularse a partir de las dos anteriores). Por ello, la elección de las teorías que presentaré en párrafos posteriores, no fue realizada al azar o por cumplimiento protocolario; las considero apropiadas para tratar de explicar el problema que me interesa estudiar.

Con lo anterior expuesto, dejo explícito la unidad de análisis que he configurado a partir de las dos teorías que orientan el trabajo: espacio social y representaciones sociales. Esta unidad, representa la construcción de un sistema que yo como investigador, propongo a partir del complejo empírico y del cognoscitivo. El análisis se hace a partir de la selección de actividades significativas de la realidad, apoyadas del material conceptual, las cuales, forman un conjunto de elementos, relacionados entre sí para intentar explicar los fenómenos seleccionados del problema general de investigación (García, 2000, p. 70-71).



Esquema 5: Unidad de análisis
Fuente: Elaboración propia, REOH

En esta unidad de análisis presentada, se ubica una macrocategoría, tres categorías, seis subcategorías y diez variables dependientes. En el esquema, se observa una relación principal entre macrocategoría-categoría-subcategoría-variable dependiente, pues, en ese orden de ideas, es como se configura, desde mi propuesta constructivista, la forma interdefinible de observar, analizar y estructurar el problema de investigación que he explicado en párrafos anteriores.

De hecho, en el esquema se visibilizan los conceptos de las dos teorías que ocupó para estudiar el problema y sus correspondientes relaciones jerárquicas. En cada concepto se colocó la definición que los autores brindan en sus obras, para tratar de no caer en desentendimiento sobre los conceptos y cómo funcionan a partir de su posición esquemática.

En la constitución del esquema, se observan flechas que indican el orden de ideas para entender el problema de investigación y el práctico; al estudiar los procesos de construcción sociocognitiva y de significación de los colonos a partir de ciertos fenómenos como lo son la violencia y los procesos económicos, hago referencia de los conceptos más próximos de Bourdieu (1997) y Giménez (2007), para entender cuál es el problema y cómo se puede estudiar a través del pensamiento de los autores antes mencionados.

Cabe mencionar que, aunque parezca no existir interdefinibilidad de conceptos de ambos autores en la unidad de análisis, se podría realizar un ejercicio reflexivo al leer la definición de cada concepto y ver qué relación tiene uno con otro en su mismo orden jerárquico.

Claro está, que una vez abordado el enfoque metodológico y la interacción que yo como investigador tenga con los colonos, puedan existir modificaciones o incluso abandono de ciertos conceptos por no ser los apropiados. Esto dependerá del trabajo de campo próximo a realizarse; mientras tanto, se propone el esquema 5 como una posibilidad de trabajo conceptual.

En el siguiente apartado, se observará cuál es la situación histórico-conceptual del problema de investigación que propongo; su importancia, contextos y alcances a través de la experiencia de autores tanto europeos, como mexicanos.

2.2. Estado de la cuestión

La vida cotidiana es un fenómeno social y campo de estudio amplio que cada cultura y sociedad ha construido a lo largo del tiempo y de características particulares. Varios investigadores a lo largo de la historia han desarrollado importantes trabajos sobre cómo se concibe y conceptualiza este fenómeno social en contextos específicos. En este apartado, se mencionan aquellos trabajos destacados que servirán como guía para elaborar esta investigación.

Los estudios sobre vida cotidiana se han caracterizado por formar parte de disciplinas como la sociología, antropología, psicología e historia. El concepto de vida cotidiana, como parte del área de ciencias sociales, es trabajado por distintos autores, metodologías, teorías y contextos. Como se afirma en el texto de Castells (1995),

lo primero que habría que destacar es que los diferentes enfoques desde los que se ha abordado este tema (por ejemplo, el fenomenológico, el del interaccionismo simbólico, el análisis dramático, la etnometodología, la sociología existencial, la sociología cognitiva, etc.) se caracterizan por una diversidad de presupuestos teóricos que exige reconocer que no se pueda hablar de una versión muy articulada de la Sociología de la vida cotidiana (p.192).

Con lo dicho anteriormente, los trabajos históricamente más importantes corresponden a la Historia, la Sociología y la Psicología. Los primeros trabajos cercanos a los estudios correspondiente a la vida cotidiana fueron sobre las condiciones de vida de la clase obrera de Inglaterra, pues como cita Walton en Castells (1995),

Uno de los resultados más importantes de la aproximación a la historia de la vida cotidiana ha sido la deconstrucción y disolución de la cultura monolítica de la clase

obrera, que Hobsbawm postulaba como emergente en Gran Bretaña a finales del XIX (p.34).

A partir de mediados del siglo XX, las disciplinas antes mencionadas exploran la vida cotidiana como una de las razones del porqué de ciertos actos humanos; la consistencia de actividades, el pragmatismo y objetivación del lenguaje a través de interacciones, las ideologías, conductas y, principalmente, subjetividades y representaciones que los seres sociales aplican en su día a día.

En este apartado, adelanto a tres autores que han estudiado los aspectos de la vida cotidiana de una forma profunda: Agnes Heller (1967) —inspirada en trabajos estéticos realizados por Georg Lúkacs— trabajó la conceptualización y sociología de la vida cotidiana desfragmentando al hombre y el mundo que lo rodea, dando como resultado un trabajo enriquecedor sobre las múltiples realidades y símbolos a los que el hombre encara en su vida y que lo conforman al mismo tiempo. Ella comienza diciendo que “la vida cotidiana es el conjunto de actividades que caracterizan la reproducción de los hombres particulares, los cuales, a su vez, crean la posibilidad de la reproducción social” (p.25).

Henri Lefebvre (1978), por su parte, hace un estudio sociológico e histórico sobre la transición de lo rural a lo urbano en Francia y las implicaciones sociales, culturales y económicas que ello implica. En uno de los capítulos de su trabajo, se hace la siguiente pregunta y la responde:

¿Cómo definir la vida cotidiana? Nos rodea y nos cerca; en el mismo tiempo y el mismo espacio, está en nosotros y nosotros en ella y estamos fuera de ella, tratando sin cesar de proscribirla para lanzarnos en la ficción y lo imaginario, nunca seguros de salirnos de ella, aun en el delirio del sueño. Todos la conocemos (y sólo a ella conocemos) y cada uno de nosotros la ignora (p.85).

La mexicana Pilar Gonzalbo (2006), logró realizar un estudio importante para contextualizar la historia de la vida cotidiana en México a través de un estudio extenso realizado en cinco tomos; desde la época mesoamericana, hasta mediados del siglo XX. En su texto *Introducción a la historia de la vida cotidiana*, Gonzalbo dice que:

Lo cotidiano se vive, se practica, pero también se piensa y se juzga. Toda una serie de paradigmas de comportamiento llevan implícitos criterios de valor, que reducidos a su expresión más simple significan aprobación o rechazo de una conducta. Eso significa que existe siempre una escala de niveles de apreciación. La gente sin historia, y no solo los pueblos sometidos a potencias coloniales sin las personas sin importancia son protagonistas de la historia de lo cotidiano (p.26).

En los estudios sobresalientes sobre el concepto de vida cotidiana, han sido tomado en cuenta distintos aspectos de contextos sociohistóricos no iguales. Por ejemplo, Lefebvre (1978), realizó sus estudios en Francia —específicamente en la región occidental de los pirineos—, durante 1949 y 1969, tomando en cuenta a la clase campesina y su transición a la urbanidad, la modernidad, que implica desde los procesos de industrialización en Europa, un cambio radical en las formas de vida de los trabajadores y su relación con las figuras que han mantenido cierto control económico y político desde entonces.

Gonzalbo (2006), abordó históricamente los aspectos que han conformado la vida cotidiana del mexicano desde, como mencioné antes, la época mesoamericana, siendo ligada la historicidad con la cultura y, por ende, las prácticas que se han mantenido y modificado con el pasar del tiempo. En el tomo V, busca rescatar los momentos significativos del imaginario mexicano a través de imágenes y relatos.

Heller (1965), con una formación marxista e influida por el paradigma estructuralista, logró conceptualizar y tratar de abordar la unicidad del hombre frente a sí mismo y en el mundo que lo rodea, tratándose de relaciones con esferas múltiples que lo constituyen. Estas esferas, espacios y formas de entender la realidad, se logran a través de objetivaciones, como el lenguaje, los hábitos y los objetos; ello no deja de ser pensado también como bases para aprehender la realidad e interpretarla en relación a semejantes.

Las teorías en las que se han abordado la vida cotidiana están ligadas a la subjetividad y la objetividad de realidades distintas. Bourdieu (1997), Schütz (2001), Luckmann y Berger (2001), son los autores clásicos que lograron vincular la realidad social como un fenómeno que se expresa en representaciones del mundo

y objetivaciones de este. En sus obras, queda explícita la intención de construir ideas que tengan como base una sociología conjunta con la fenomenología que se trató a principios del siglo XX con Edmund Husserl.

Las metodologías que se han empleado desde estas perspectivas son de índole cualitativa principalmente. Se construye un problema a partir de una base empírica y una observación de una parte de la realidad que se estudia parte por parte. Si bien los conceptos de los autores antes mencionados han sido tomados como referente obligado, la intención de estos en su momento ha sido la de intentar explicar a partir de categorías que demanda la problematización de la realidad. Los enfoques han sido tanto holísticos como individuales, que, desde el punto de vista de este trabajo, se complementan para explicar de mejor forma qué se busca en el tema de investigación. Lo mismo sucede con los enfoques cualitativo y cuantitativo.

De hecho, la coincidencia de los autores referidos en los párrafos que se han expuesto hasta ahora, es que parten de una observación, reflexión y búsqueda de literatura que dé soporte a los argumentos que exponen, ya sea desde la historiografía, historia oral, entrevistas a profundidad o semiestructurada, los datos duros y encuesta.

Ante este pasaje teórico e histórico, el siguiente apartado es ocupado por el marco teórico, donde se analizará a detalle la unidad de análisis y se definirán los conceptos propuestos para hacer uso de ellos en el apartado metodológico.

2.3. Marco teórico

En este apartado, se describirán los conceptos que servirán como guía metodológica e investigativa durante el proceso de acercamiento en el campo de investigación.

Como se hizo mención en subtemas anteriores, la vida cotidiana tiene ciertas líneas de investigación que se han desarrollado a lo largo de la historia en ciertos contextos. Para el caso de este proyecto, se eligieron dos teorías: el espacio social de Pierre Bourdieu, y representaciones sociales, descritas en la obra de Giménez.

Por ello, a continuación, desgloso la unidad de análisis que atendí en la perspectiva teórica.

- **Macrocategoría (Configuración sociocognitiva y simbólica implicada en la noción de vida cotidiana).**

Esta macrocategoría refiere a la conjunción de las dos teorías que sustentan el proyecto, a través de la mirada de Bourdieu (1997), y Giménez (2007). Aunque no esté descrito explícitamente, el concepto de espacio social sí es considerado, al igual que el de las representaciones sociales, para sustentar el apoyo teórico en la perspectiva metodológica y reflexiva que de ella emane. Por ello, podemos decir que el espacio social es descrito en la obra *Razones prácticas sobre la teoría de la acción* (2007), de la siguiente forma:

(...) Se constituye de tal forma que los agentes o los grupos se distribuyen en él en función de su posición en las distribuciones estadísticas según los dos principios de diferenciación que, en las sociedades más avanzadas, como Estados Unidos, Japón o Francia, son sin duda los más eficientes, el capital económico y el capital cultural (p.18).

Esta constitución, da por sentado que existen agentes sociales que, a partir de la configuración de su capital (conjunto de conocimientos, valores y acciones expresadas a través de la relación con otros agentes sociales), existe una distribución particular.

Este espacio social, en términos prácticos, se entiende como un lugar donde se ejercen acciones simbólicas de distintos tipos (ideológico, político, económico y cultural). Cabe destacar que, conforme se organice la perspectiva metodológica, esta noción será usada tentativamente —al igual que la de representaciones sociales—.

Por otro lado, tenemos el concepto de representaciones sociales, que ha sido repensado en distintos autores y sintetizado en Giménez (2007). En su obra *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*, se expresan dos definiciones. La primera, corresponde a Abric: “conjunto de informaciones, creencias, opiniones

y actitudes a propósito de un objeto determinado” (Abric en Giménez, 2007, p. 46). La segunda, por Jodelet: “una forma de conocimiento socialmente elaborado y compartido, que tiene una intencionalidad práctica y contribuye a la construcción de una realidad común a un conjunto social” (Jodelet en Giménez, 2007, p. 46).

La forma sintetizada de este concepto, puede interpretarse como una forma de conocimiento socialmente elaborado y compartido, que tiene una intencionalidad práctica y contribuye a la construcción de una realidad común en un conjunto social.

- **Categoría 1 (Objetivación de la violencia y economía).**

La primera categoría da cuenta de cómo interiorizan el factor económico y de violencia los colonos —descritos en esta categoría como sujetos activos que, a través de ciertos esquemas socioculturales, observan la realidad—.

La objetivación es descrita en Giménez (2007), de la siguiente forma: “(...) tendencia a presentar de modo figurativo y concreto lo abstracto” (p. 47). Esta forma de concretizar lo abstracto de la realidad en esquemas específicos, también tiene cabida en la inscripción espacial de la cultura, es decir, en el territorio donde habitan los sujetos activos —colonos para el caso de este proyecto—.

- **Categoría 2 (Sistema periférico —violencia y economía—).**

La segunda categoría, es parte medular del trabajo. Se trata de cómo se configura el sistema periférico, enunciado en Giménez (2007) de la siguiente manera:

(...) depende más de contextos inmediatos y específicos; permite adaptarse a las experiencias cotidianas modulando en forma personalizada los temas del núcleo común; manifiesta un contenido más heterogéneo; y funciona como una especie de parachoques que protege al núcleo central permitiendo integrar informaciones nuevas y a veces contradictorias (Abric en Giménez, p. 48).

Esta categoría tiene relación con la primera categoría descrita, pues se trata del sistema —espacios—, que integra información —representaciones—, en los sujetos activos. Esta información de contextos específicos, se encuentra en los fenómenos de violencia y factores económicos, pues no forman parte del sistema

central de los sujetos activos, sino que se trata de aspectos con los que lidian en ciertos momentos de su cotidianidad, y que configuran su vida diaria de formas distintas.

El sistema periférico es un concepto que es tratado tentativamente como categoría, hasta acceder a la perspectiva metodológica y observar el campo de investigación para probar su funcionalidad.

- **Categoría 3 (Configuración del sistema central sociohistórico e ideológico)**

La tercera categoría mantiene la misma relación con las dos anteriores, no sólo por tratarse de la misma teoría, sino por su probable funcionamiento categórico en el problema de investigación que trato de estudiar. En el sistema central, se describe lo siguiente: "(...) está ligado a condiciones históricas, sociales e ideológicas más profundas, y define los valores más fundamentales del grupo. Además, se caracteriza por la estabilidad y la coherencia y es relativamente independiente del contexto inmediato" (Guimelli en Giménez, 2007, p. 48).

La interpretación que brindo a esta categoría, sería la de configurador especial de los valores en los colonos. A través de este concepto, se puede estudiar cómo funcionan los elementos más arraigados que los sujetos activos han interiorizado a lo largo del tiempo, y cómo se reestructura a partir de la objetivación de la violencia y los factores económicos en sus respectivos sistemas periféricos.

De igual manera, habría que esperar al trabajo de campo para probar su funcionamiento en los colonos, sus contextos y su enunciación.

- **Subcategoría 1 (Práctica social)**

La primera subcategoría es la práctica social, descrita por Bourdieu (1997) como un oficio, un ejercicio de algo, que puede ser simbólico y ser llevado a cabo en la realidad del espacio social (p.8-15). Esta práctica social, está vinculada con las variables dependientes que se expresan a continuación:

- **Variable dependiente 1 (Origen social)**

El origen social de los agentes sociales (sujetos activos en la teoría de las representaciones sociales), es fundamental para explicar la objetivación de la violencia y factores económicos en el espacio social de los colonos. Esta variable es expresada como punto de partida del agente social, que lo dota de características y capitales (Bourdieu, 1997, p. 75). El punto de partida es entendido como el lugar dentro del espacio social donde el agente social observa su entorno y actúa según los valores que trae consigo —capitales en este caso—.

- **Variable dependiente 2 (Trayectoria)**

La segunda variable que depende de la subcategoría 1, es la trayectoria, la cual es descrita en la obra de Bourdieu (1997) como “la serie de posiciones sucesivamente ocupadas por el mismo agente social en el espacio social” (p. 71).

- **Subcategoría 2 (Lucha)**

Esta lucha que emprenden los agentes sociales, en términos de Bourdieu, es de orden simbólico, como lo menciona en su obra: (...) lucha para imponer una visión del mundo social y construirlo en la percepción y realidad y de construir las clases según las cuales puede ser distribuido.” (p.24).

Esta lucha simbólica, tiene relación con la fuerza o capital político. Recordemos que la política no se trata sólo de ejercer poderes, sino de legitimarlos y negociarlos a través de artefactos, sistemas o discursos. Esto depende del VGC.

- **Variable dependiente 3 (Anclaje)**

La tercera variable de la subcategoría 2 es el anclaje, el cual, es descrito por Giménez (2007) como “la tendencia a incorporar lo nuevo dentro de esquemas previamente conocidos” (p. 47). Al igual que el origen social que Bourdieu explica, el anclaje es una especie de herramienta cognitiva que permite a los sujetos activos construir abstracciones nuevas en su imaginario, uno que está constituido por abstracciones –pensamientos- anteriores y conocidos.

- **Variable dependiente 4 (Estrategia)**

La lucha simbólica de los agentes sociales implica una serie de estrategias o como lo menciona Bourdieu (1997) “tipo de acciones que tienden a perpetuar relaciones sociales (matrimoniales, familiares, institucionales, educativas, económicas y de fecundidad)” (p. 33). Estas estrategias sirven para construir una percepción de la realidad, a través de su origen, posición, trayectoria, relación y lucha en el espacio social que los agentes sociales comparten con sus semejantes.

- **Subcategoría 3 (Estructuración del volumen global del capital)**

Esta subcategoría es ocupada por el VGC (volumen global del capital), que Bourdieu (1997) explica como “conjunto de conocimientos que un agente posee, siendo una mezcla de los demás capitales (principalmente el cultural y económico)” (p. 28).

La estructuración del VGC, depende del origen social y de las prácticas que los agentes sociales realicen en su espacio social. Se dice que permean los capitales cultural y económico, porque tienen un peso relativamente superior según Bourdieu. Este volumen se estructura en la evolución del tiempo.

- **Variable dependiente 5 (Capital económico)**

Bourdieu describe este capital como “conjunto de conocimientos y materia considerable que refuerza la posición del agente, a través de un campo, en comparación con otro agente cuyo capital sea menor. Esta es la propiedad privada de los medios de producción” (1997, p.28-29). Esto implica un peso grande si lo comparamos con el VGC.

- **Variable dependiente 6 (Diferenciación social)**

En cambio, esta variable, según Bourdieu (1997) es “generadora de antagonismos individuales y, a veces, de enfrentamientos colectivos entre los agentes situados en posiciones diferentes dentro del espacio social” (p.30). La diferencia entre agentes sociales en un espacio social, es clara en la jerarquización simbólica del capital cultural, político y económico que acumulan los colonos. Esta variable es

importante, porque nos podría ayudar a entender la posición y origen social de los agentes y sus acciones en el campo.

- **Subcategoría 4 (Función cognitiva)**

En esta subcategoría rescatamos una de las funciones de las representaciones sociales, la cual, es definida por Giménez (2007) como “esquema de percepción a través del cual los actores individuales y colectivos perciben, comprenden y explican la realidad” (p. 49-50). Estos esquemas mentales para comprender y explicar la realidad, tienen su origen en los sistemas periféricos y central, pues en ellos, es donde se encuentran los valores e ideologías que permiten a los sujetos activos percibir y explicar su realidad.

- **Variable dependiente 7 (Función justificadora)**

Como parte de la subcategoría 4, esta variable dependiente permite a los sujetos activos “(.) explicar, justificar o legitimar a posteriori las tomas de posición y los comportamientos” (Giménez, 2007, p.50). Aunque esta variable está ligada a la teoría de las representaciones sociales, se puede vincular con el VGC, pues los sujetos activos-colonos, toman partido y explican su realidad a partir de ciertos capitales —cultural y simbólico—. Esto deriva en ciertos comportamientos, que dependen, como observamos en la categoría 3, de la configuración del sistema central donde estén situados los colonos.

- **Subcategoría 5 (*habitus*)**

Esta subcategoría es especialmente útil y flexible para este proyecto investigativo. Se trata del famoso concepto de *habitus* de Bourdieu, que desarrolla en varias de sus obras para explicar cómo se estructuran comportamientos sociales. Es definido de la siguiente forma:

cuerpo socializado, un cuerpo estructurado, un cuerpo que se ha incorporado a las estructuras inmanentes de un mundo o de un sector particular de este mundo, de un campo, y que estructura la percepción de este mundo y también la acción en este mundo (1997, p.146).

Este concepto si bien es un tanto complejo de entender, puede desarrollarse en este trabajo con un sentido práctico, que Bourdieu también explica en la misma obra de 1997: “especie de sentido práctico de lo que hay que hacer en una situación determinada” (p.40). La percepción de los agentes sociales se estructura a partir de ciertos esquemas cognitivos que desarrolla en su espacio social, dependiendo del origen y cómo la función cognitiva actúe en ciertos momentos frente a situaciones de la realidad, que, a su vez, son *habitus* que estructuran el mundo y cómo accionamos frente a este.

- **Variable dependiente 8 (Posición)**

Esta variable guarda relación con el origen y práctica social. Se trata, según Bourdieu (1997), de un “lugar o situación que describe parte de las características de un agente” (p. 16-17). Porque no significan lo mismo que una persona con mayor capital económico interactúe con los mismos esquemas cognitivos frente a otra cuyo capital cultural tiene mayor peso. Lo que se quiere dar a entender con el ejemplo anterior, es que la posición de los agentes guarda relación íntima con quién es el agente social y cómo accionará ante ciertas circunstancias en un espacio social, frente a otros agentes sociales con capitales más o menos elevados.

- **Variable dependiente 9 (Líbido)**

Esta variable es interesante. Se trata, de acuerdo con Bourdieu, de algo que “transforma estímulos en intereses específicos, intereses socialmente constituidos que tan sólo existen en relación con un espacio social dentro del cual, determinadas cosas son importantes y otras indiferentes” (p.143).

Para el caso de este proyecto, la libido de los agentes sociales en un espacio social, puede ser tan fuerte, que logren conectar o anclar ciertas circunstancias de la realidad para transformarlas en ideas particulares, pensamientos que como bien se mencionó, son de interés social, que ayudan a relacionarse y entender mejor dichas circunstancias para legitimar la posición y lucha de los agentes sociales.

- **Subcategoría 6 (Función identitaria)**

Las funciones que se describen en la teoría de las representaciones sociales, permiten entender cómo se estructura la concretización de lo abstracto en una imagen socialmente compartida; he ahí la importancia de cada función en esta propuesta teórica.

Por ello, la función identitaria es descrita por Giménez (2007), de la siguiente forma: “resulta de la interiorización selectiva, distintiva y contrastiva de valores y pautas de significados por parte de los individuos y de los grupos” (p.50).

La identidad, en contextos particulares y a partir de una semejanza de historias de vida que se propone como posible método de análisis, es un concepto fundamental para entender el porqué de varias acciones de los sujetos activos —colonos—, en su espacio social. Las imágenes, pensamientos o ideas sobre su vida pasada, quedan plasmadas a través de memorias, que se expresan mediante la oralidad. En este punto, entendemos que la identidad está relacionada explícitamente con el sistema central, donde se alojan los valores pilares de cada sujeto.

- **Variable dependiente 10 (Función justificadora)**

A propósito de la función identitaria, la justificadora permite saber por qué los sujetos activos obtienen información nueva de los sistemas periféricos, cómo se interiorizan, se objetivizan y se anclan los fenómenos que observan en su espacio social. Giménez (2007) menciona que esta función “permiten explicar, justificar o legitimar a posteriori las tomas de posición y los comportamientos” (p.50).

Para terminar este apartado, hasta ahora hemos hecho un repaso conceptual que explica al lector cómo se piensa abordar teóricamente el problema de investigación presentado en los primeros subtemas. También, se mencionó que la perspectiva metodológica, por cuestiones afines al seminario de integración I, se observará a detalle en el siguiente capítulo.

2.4. Perspectiva metodológica

Posición de investigación:

La vida cotidiana, como hemos revisado en apartados anteriores, es un fenómeno, un ámbito, un suceso que se construye a partir de acciones del día a día en la vida del ser humano. Estas acciones, aunque podrían parecer repetitivas para pensar en una cotidianidad —una secuencia de sucesos del quehacer de nuestro pasaje diario— cambian con el paso del tiempo y debido a factores intrínsecos y exógenos del espacio social —o núcleo central—, de donde se esté observando la cotidianidad.

A partir de la revisión del estado del arte, pudimos observar que las categorías conceptuales y la vida cotidiana en sí como concepto, no son concretas ni inamovibles; se debe tomar en cuenta el momento histórico y el espacio geográfico para verificar la viabilidad de “aplicación” de estos conceptos.

En este apartado, es importante definir brevemente cómo entendemos dos conceptos básicos de la investigación: el observable y el hecho. En el libro *Cibercultur@ e iniciación en la investigación* de Jorge González y José Amozurrutia (2007), se plantea claramente cómo podemos distinguir la idea de qué es un observable y qué es un hecho. El primero, se trata de una “relación que establecemos entre una parte de información que proviene de las determinaciones del Objeto (...), y otra parte de interpretación que proviene de las determinaciones del Sujeto” (p.28). El segundo, es un “conjunto de relaciones que establecemos entre observables” (p.29).

Lo anterior, tiene relación con la construcción de este apartado, pues el sujeto que observa (investigador), mantiene una relación directa con el objeto (que en este caso son otros sujetos que brindan información al investigador), para crear un conjunto de relaciones e interpretarlos con una serie de instrumentos, técnicas y métodos específicos que la investigación demande.

En un artículo publicado por Jesús Ibáñez (1986) se propone una interesante mirada hacia la forma en cómo se construye la realidad a partir de una correlación que el autor hace con algo llamado “mecánica newtoniana” y “mecánica relativista”. La primera, según Ibáñez (1986), es aquella donde “el sujeto está separado del objeto” (p. 60). La segunda, “el sujeto es deformado por el objeto; sus parámetros básicos—como espacio, tiempo y velocidad—quedan transformados cuando observa/manipula el objeto” (p.60).

Lo anterior, está relacionado con la observación de la realidad, algo que se trató al inicio de este trabajo —el hacer un “recorte a la realidad” —. Ibáñez (1986) menciona que, para el caso de la mecánica o teorías relativistas, el sujeto cognoscente posee ciertas características a las que debe prestar atención ante el objeto/realidad con la que interactúe y que ésta lo reconfigure; entre estas singularidades, existen estas: “El medio especial es simbólico y constituye una descripción, en términos del lenguaje objeto experimental, de las relaciones o tópicos que son cognoscibles. Puede ser extremadamente completo” (p.68). La otra característica, se describe de la siguiente forma:

El observador abriga hipótesis sobre las relaciones que pueden ser puestas en juego por la ejecución de los procedimientos y tópicos que pueden ser conocidos a fuerza de ejecutar otros procedimientos. Algunas hipótesis conciernen a las relaciones cognoscibles y otras conciernen a cómo son conocidas o reconstruidas y satisfechas las relaciones (Ibáñez, 1986, p.69).

Estas propiedades relativistas están ligadas con la investigación que se realiza en el ámbito de la vida cotidiana, porque, a diferencia de la mecánica cuántica —y las que se describirán a continuación—, no alcanzaría a explicar ciertos rasgos que el mismo objeto de estudio y categorías conceptuales demandan.

Por ejemplo, Abril Gamboa (2019), menciona tres tipos de técnicas para recabar datos en la investigación: de primer orden (distributivo), de segundo orden (estructural), y de tercer orden (dialéctico). El primero, hace referencia a aquellos instrumentos y técnicas que nos permiten describir y clasificar nuestro objeto de estudio; está más ligado al ámbito cuantitativo. El segundo, permite establecer

relaciones y cualidades con el objeto para conocer los elementos que lo componen. El tercer orden, establece entre el investigador y el objeto una producción simbólica, una reflexión para intervenir en la realidad que observó y estudió en las primeras técnicas.

Una vez explicado lo anterior, se sintetiza la posición de investigación con dos tablas de consistencia que dan cuenta de la forma en cómo el sujeto que observa (el investigador que soy yo en este caso), propone sus conceptos a partir de una realidad observada. La primera tabla de consistencia, refiere a la unidad de análisis tratada en la perspectiva anterior, haciendo preguntas específicas a las categorías de análisis y extrayendo los conceptos de las mismas. La tabla se expone a continuación:

PREGUNTAS	CATEGORÍAS
PREGUNTA GENERAL: ¿Cómo se configura el espacio social y sus capitales a través de las representaciones sociales?	MACROCATEGORÍA PRINCIPAL DE ESTUDIO: Espacio social, representaciones sociales y Volumen Global del capital (VGC).
PREGUNTA ESPECÍFICA 1: ¿Cómo se objetiva la violencia y la economía en los sujetos activos?	SUBCATEGORÍA 1: Práctica social SUBCATEGORÍA 2: Lucha
PREGUNTA A LA VARIABLE 1: ¿Cuál es el origen social de los colonos en su espacio social? PREGUNTA A LA VARIABLE 2: ¿Cómo se propicia el anclaje de la violencia y la economía desde las representaciones sociales?	VARIABLE DEPENDIENTE 1: Origen social VARIABLE DEPENDIENTE 2: Anclaje

<p>PREGUNTA ESPECÍFICA 2: ¿Cómo se estructuran los sistemas periféricos (violencia y economía)?</p>	<p>SUBCATEGORÍA 3: Estructuración del VGC de los agentes sociales</p> <p>SUBCATEGORÍA 4: Función cognitiva</p>
<p>PREGUNTA A LA VARIABLE 3: ¿Cómo se estructura el capital económico a partir del VGC?</p> <p>PREGUNTA A LA VARIABLE 4: ¿Cómo se estructura el capital social a partir del VGC?</p> <p>PREGUNTA A LA VARIABLE 5: ¿Cómo se articula la función justificadora de acuerdo con los sistemas periféricos?</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE 3: Capital económico</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE 4: Capital social</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE 5: Función justificadora</p>
<p>PREGUNTA ESPECÍFICA 3: ¿Cómo se configura el sistema central de los sujetos activos?</p>	<p>SUBCATEGORÍA 5: Habitus</p> <p>SUBCATEGORÍA 6: Función identitaria</p>
<p>PREGUNTA A LA VARIABLE 6: ¿Cuál es la posición de los agentes sociales en el sistema central?</p> <p>PREGUNTA A LA VARIABLE 7: ¿Cómo se entiende la libido de los agentes sociales en su espacio social?</p> <p>PREGUNTA A LA VARIABLE 8: ¿Cómo se articula la función orientadora en el sistema central?</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE 6: Posición</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE 7: Libido</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE 8: Función orientadora</p>

Esquema 6: Tabla de consistencia 1

Fuente: Elaboración propia, REOH

Posición de observación		
Preguntas de investigación	Argumentación de la posición ¿Qué necesito saber/hacer para responder cada pregunta?	Posición de observación (descriptiva, estructural, dialéctica)
<p>Pregunta específica 1: ¿Cómo se objetiva la violencia y la economía en los sujetos activos?</p> <p>PREGUNTA A LA VARIABLE 1: ¿Cuál es el origen social de los colonos en su espacio social?</p> <p>PREGUNTA A LA VARIABLE 2: ¿Cómo se propicia el anclaje de la violencia y la economía desde las representaciones sociales?</p>	<p>1.- Revisar antecedentes de posibles eventos relacionados con la violencia en la colonia (archivo municipal). De igual forma, acercarme con los colonos para conversar poco a poco e ir obteniendo información para traducirla a análisis discursivo de cómo observan su entorno.</p> <p>1.1- Entablar conversación cara a cara con los colonos para conocer cómo se establecieron en la colonia.</p> <p>2.-Llevar un diario de campo que me permita anotar las características que propicien o no el anclaje de los dos elementos propuestos en los colonos.</p>	<p>1.- Descriptivo, Estructural</p> <p>1.1-Estructural</p> <p>2.- Descriptivo, Estructural</p>
<p>PREGUNTA ESPECÍFICA 2: ¿Cómo se estructuran los sistemas periféricos (violencia y economía)?</p>	<p>2.2.-Es necesario recurrir a textos históricos y teóricos para entender cómo estos elementos que se proponen, pueden afectar el sistema central.</p>	<p>2.2.- Descriptivo, Estructural</p>
<p>PREGUNTA A LA VARIABLE 3: ¿Cómo se estructura el capital económico a partir del VGC?</p> <p>PREGUNTA A LA VARIABLE 4: ¿Cómo se</p>	<p>3.- Se necesita entablar diálogo con los colonos para tratar de responder el orden y función del capital económico dentro de su espacio social y qué relación tiene con los demás conceptos.</p> <p>4.- Se necesita entablar diálogo con los colonos para tratar de responder el orden y función del capital social que tienen y expresan los colonos.</p>	<p>3.- Estructural</p> <p>4.- Estructural</p>

<p>estructura el capital social a partir del VGC?</p> <p>PREGUNTA A LA VARIABLE 5: ¿Cómo se articula la función justificadora de acuerdo con los sistemas periféricos?</p>	<p>5.- Una vez tratados los sistemas periféricos de acuerdo con el sistema central, es necesario reflexionar cómo se articula esta función; es un proceso que requiere de la reflexión del discurso obtenido por los colonos.</p>	<p>5.-Estructural, Dialéctico</p>
<p>PREGUNTA ESPECÍFICA 3: ¿Cómo se configura el sistema central de los sujetos activos?</p>	<p>3.3- Este es una de las preguntas más complejas que requieren una amplia descripción, análisis y reflexión que el investigador ejecutará con ayuda de bibliografía especializada y con técnicas como la historia oral y análisis discursivo y de memoria. Para entender cómo se configura este sistema, la relación sujeto-sujeto es fundamental para lograr llegar hasta las raíces del porqué representan simbólicamente la vida cotidiana de cierta forma los colonos.</p>	<p>3.3- Estructural, Dialéctico</p>
<p>PREGUNTA A LA VARIABLE 6: ¿Cuál es la posición de los agentes sociales en el sistema central?</p> <p>PREGUNTA A LA VARIABLE 7: ¿Cómo se entiende la libido de los agentes sociales en su espacio social?</p>	<p>6.- Reflexionar conceptualmente entre la teoría de Bourdieu y la realidad en la que viven los colonos. Es necesario el uso de bibliografía y abstracción conceptual del discurso de los interlocutores.</p> <p>7.- El libido, como estímulo que motiva a realizar ciertas acciones a los agentes sociales, es un concepto complejo de entender de acuerdo a la realidad a la que se intente explicar, por lo que es un ejercicio reflexivo que el investigador debe hacer en la investigación.</p> <p>8.- De acuerdo con la función identitaria, la orientadora</p>	<p>6.- Estructural, Dialéctico</p> <p>7.- Estructural, Dialéctico</p> <p>8.- Estructural, Dialéctico</p>

<p>PREGUNTA A LA VARIABLE 8: ¿Cómo se articula la función orientadora en el sistema central?</p>	<p>complementa la acción y representación social de los colonos en su espacio social, a partir de su sistema central. Esto es un ejercicio conceptual que se realiza con base en la observación y participación activa del investigador en la ejecución de la metodología.</p>	
<p>PREGUNTA GENERAL: ¿Cómo se configura el espacio social y sus capitales a través de las representaciones sociales?</p>	<p>La pregunta general es un ejercicio reflexivo que convierte al investigador en un sujeto activo e interesado directamente en la investigación. La conjunción de las teorías propuestas en la unidad de análisis, dan muestra del proceso descriptivo, compilatorio y reflexivo que se ejecutará en la metodología y apoyándose en los conceptos propuestos. Todo esto, sirve para tratar de explicar un proceso sociocognitivo de construcción social, que dé cuenta de cómo se estructuran ciertos simbolismos y ejercicios de memoria en el discurso de los colonos con los cuales conversar</p>	<p>-Estructural, Dialéctico</p>

Esquema 7: Tabla de consistencia 2

Fuente: Elaboración propia, REOH

Esta segunda tabla de consistencia es un ejercicio donde argumento cómo accederé a obtener la información de las variables y preguntas que me realicé desde la unidad de análisis. Esta tabla incluye qué orden de técnica utilizo.

2.4.1 Técnica de investigación

Una de las preguntas más frecuentes que se hace el investigador al momento de plantearse el trabajo a realizar, es la diferencia entre método y técnica. Durante las diversas lecturas que uno ejecuta durante el proceso de investigación, es básico

saber diferenciar esta cuestión. La metodología es, como plantea Gamboa (2019), “el cómo de la investigación, en tanto significa diseñar, planear, y proceder de manera sistemática (trabajo de campo) para responder (...) a las preguntas de conocimiento que nos planteamos”. En tanto, la técnica representa, según Jesús Galindo (1998), “las operaciones concretas en cada paso” (p.10). Lo anterior para llegar a responder a estas preguntas que nos planteamos en la investigación.

Una vez explicado lo anterior, es necesario mencionar cuáles son las técnicas de investigación que usaré en esta investigación. Se trata de historia oral y entrevista semiestructurada.

La historia oral, a diferencia de otras técnicas de tipo cualitativo, le permite a la persona entrevistada contar su versión de la historia abordada. Se busca detallar y sistematizar un archivo histórico de una fuente histórica a partir de la entrevista, donde la biografía y memoria son esenciales (Aceves en Galindo, 1998, p.209).

Por el lado de la entrevista semiestructurada, se trata de un cuestionario de preguntas abiertas, donde el investigador debe considerar la posibilidad de preguntar cosas nuevas en la medida de la entrevista según lo requiera el ejercicio. Se aplican una sola ocasión y duran entre treinta y cincuenta minutos (Gamboa, 2019).

De este apartado, se desprende el uso de otro esquema de apoyo, donde se usaron indicadores para tratar de buscar la raíz de los conceptos de la unidad de análisis y sus categorías, y así poder realizar las preguntas adecuadas con las técnicas antes descritas. La matriz de indicadores se expone en el apartado de anexos.

2.4.2. Instrumento de investigación

Para aplicar las técnicas de investigación es necesario explicar y mostrar cómo abordaremos estas a través de instrumentos. Estos, son herramientas o guías que nos permiten plasmar la materia prima (imagen, voz, registro de visita), de lo que estamos investigando. Los instrumentos son variados y dependen del tipo de investigación que estemos realizando (cualitativo o cuantitativo), sin embargo, los básicos son la entrevista para el cualitativo, la encuesta para el cuantitativo, y en

algunos casos, el diario de campo para ambos. Para el caso de este trabajo, se hará uso de una guía de entrevista y un diario de campo, así como una grabadora de voz.

La guía de entrevista, es un instrumento básico para la investigación que sirve para buscar información en una persona en particular a través de preguntas específicas, como ya se especificó en párrafos anteriores. Tiene cierta duración y se manejan temáticas específicas. La antelación y la comodidad de esta técnica y la aplicación de este instrumento es esencial para su funcionalidad. A continuación, un ejemplo de una guía de entrevista:

Título de la investigación	Nombre del investigador	Preguntas y Ejes Temáticos
Tipo de entrevista		
Nombre del interlocutor		
Sexo		
Edad		
Ocupación		
Lugar de la entrevista		
Fecha de la entrevista		
Hora de inicio		
Hora de conclusión		

El diario de campo es otro instrumento que nos sirve como recordatorio de minucias del entorno; es un seguimiento de las cosas que observamos del lugar que estamos investigando y de lo que consideramos relevante para el trabajo. Lo que anotemos en este instrumento, puede vincularse con la información obtenida de la técnica y

-Estructural: A través de esta técnica, se buscarán relaciones conceptuales entre los entrevistados y la teoría que se describirán en un diario de campo.

-Dialéctico: A partir de la relación sujeto-objeto (sujeto en este caso), la realidad en la que intervine y reflexioné, puede ser vista de otra forma para proponer una forma de acción distinta, desde el imaginario de los habitantes.

Para el caso de los criterios de sistematización, se buscará un acercamiento previo con los colonos, así como un registro auditivo de los datos que de ellos emanen. Esto, será a partir de instrumentos como guía de preguntas y libreta de anotaciones, que realizaré en hogares y negocios de la colonia Volcanes (o lugares a convenir). Estos datos recabados, serán procesados en software de office (Word y Excel).

A continuación, muestro la matriz de protocolización:

CRITERIOS DE MÉTODO	
Unidad de observación	Descriptorios
Sujetos (quiénes) Habitantes de la colonia Volcanes de la ciudad de Puebla, México. Documentos (cuáles) Archivo municipal e histórico de la colonia Volcanes	Definir a los sujetos de estudio por: Edad: 45-65 años Sexo: indistinto Nivel Socio Económico: indistinto Tipo de grupo: (jubilados, amas de casa, dueños de negocios) Tipo de adscripción: (no es relevante) Tipo de documento: visual Extensión del documento (desconocido) Ubicación del documento (oficinas del ayuntamiento municipal)
Tipo de relación con el objeto de estudio	
Muestreo	

CRITERIOS DE TÉCNICA(S)	
Tiempos (cronograma)	Programación del trabajo de campo/plan de trabajo de campo
Técnica de investigación (distributiva, estructural, dialéctica)	<p>-Distributiva: el investigador hará un recuento de la cantidad de habitantes de la colonia para saber a cuántos entrevistar. De igual forma, se accederán a datos cuantitativos para conocer el estado reciente de la situación delictiva en la zona.</p> <p>-Estructural: A través de esta técnica, se buscarán relaciones conceptuales entre los entrevistados y la teoría que se describirán en un diario de campo.</p> <p>-Dialéctico: A partir de la relación sujeto-objeto (sujeto en este caso), la realidad en la que intervine y reflexioné, puede ser vista de otra forma para proponer una forma de acción distinta, desde el imaginario de los habitantes.</p>
Objetivos por técnica (tipo de información requerida)	<p>Distributiva: Datos cuantitativos para conocer el estado actual de la zona en número de habitantes e incidencia delictiva e índice de crecimiento económico.</p> <p>-Estructural: relación conceptual partir de la información de los interlocutores para examinarla con la teoría propuesta.</p> <p>-Dialéctica: Forjar relación sujeto-sujeto para comprender la realidad del espacio analizado y proponer posibles acciones a favor de los entrevistados.</p>

CRITERIOS DE SISTEMATIZACIÓN	
Procedimiento	A través de visitas programadas con los colonos, se realizarán entrevistas semiestructuradas.
Registro	Los datos se registrarán en grabadora y libreta.
Instrumento	Guía de preguntas, libreta de anotaciones, detonadores del recuerdo (vecino en común, familiar mío).
Lugares (dónde)	Hogares y negocios de la colonia Volcanes de la ciudad de Puebla.
Producto(s)	Corpus lingüístico y compilado de memorias de los vecinos de la colonia Volcanes.
Criterios de clasificación	Por fecha, lugar y sujeto.
Procesamiento de la información	Transcripción, codificación de categorías, registro en Excel.

2.4.4. Unidad de análisis y unidad de observación

En esquemas anteriores se observó la unidad de análisis y se detallaron los elementos que la componen. Esto, sirvió como parteaguas del quehacer metodológico que se mencionó en esos momentos y que es menester de este subtema. La relación de la unidad de análisis con la metodología, más allá de la viabilidad de los conceptos con la realidad observada, es tratar de conocer más sobre ésta a partir de mi intervención como investigador; si bien no busco de primera mano intervenir en el contexto a investigar para cambiar algo, lo que trato de hallar son respuestas personales sobre preguntas que me hice a cuestionamientos de una problemática en particular, que surgió de intereses de mi persona sobre esa realidad. Aun así, los conceptos elegidos en la unidad de análisis

podrán servir como guía conceptual-metodológica para contestar estos cuestionamientos.

Por ello, en este apartado describiré en general por qué decidí elegir a mis interlocutores (sujetos de estudio), para realizar la investigación. Al tratarse de vida cotidiana y análisis del discurso a partir de historia oral, es casi un hecho que las corrientes y técnicas cualitativas son las imperantes que ayudan a obtener mejores resultados y menos problemas en el campo de investigación. Esto lo menciono porque la riqueza de esta metodología que propongo, en comparación de la encuesta o los grupos focales, posiblemente estarían limitando a los interlocutores con respuestas cerradas, o con respuestas menos amplias y que tengan que ver con el ámbito de la memoria, que es un campo poco tratado.

Los sujetos de investigación (colonos), a los que acudiré para el trabajo tienen las siguientes características que son adecuadas: 45 a 65 años de edad, sin importar nivel socioeconómico, que tengan más de 20 años viviendo en la colonia y que actualmente residen ahí. Estas variables independientes serán expuestas en la unidad de observación más adelante. La razón de estas variables se debe a la cantidad de años que el ejercicio de vida cotidiana y sus conceptos demandan. Se debe hablar de un lapso de tiempo considerable (de 5 a 10 años mínimo) en cierto contexto para que sea un ejercicio de investigación histórica relevante.

La vida cotidiana, como se mencionó antes, cambia todo el tiempo, pero resulta más interesante cuando se estudia con mayor grado de tiempo, que con un lapso de meses o un par de años.

Para el trabajo de campo, se hará un ejercicio breve, una prueba piloto. Esto quiere decir que será sólo un acercamiento a lo que sería la investigación completa, tomando como ejemplo algunos ejercicios de investigación para ofrecer algunos datos que se puedan convertir en información e interpretarlos.

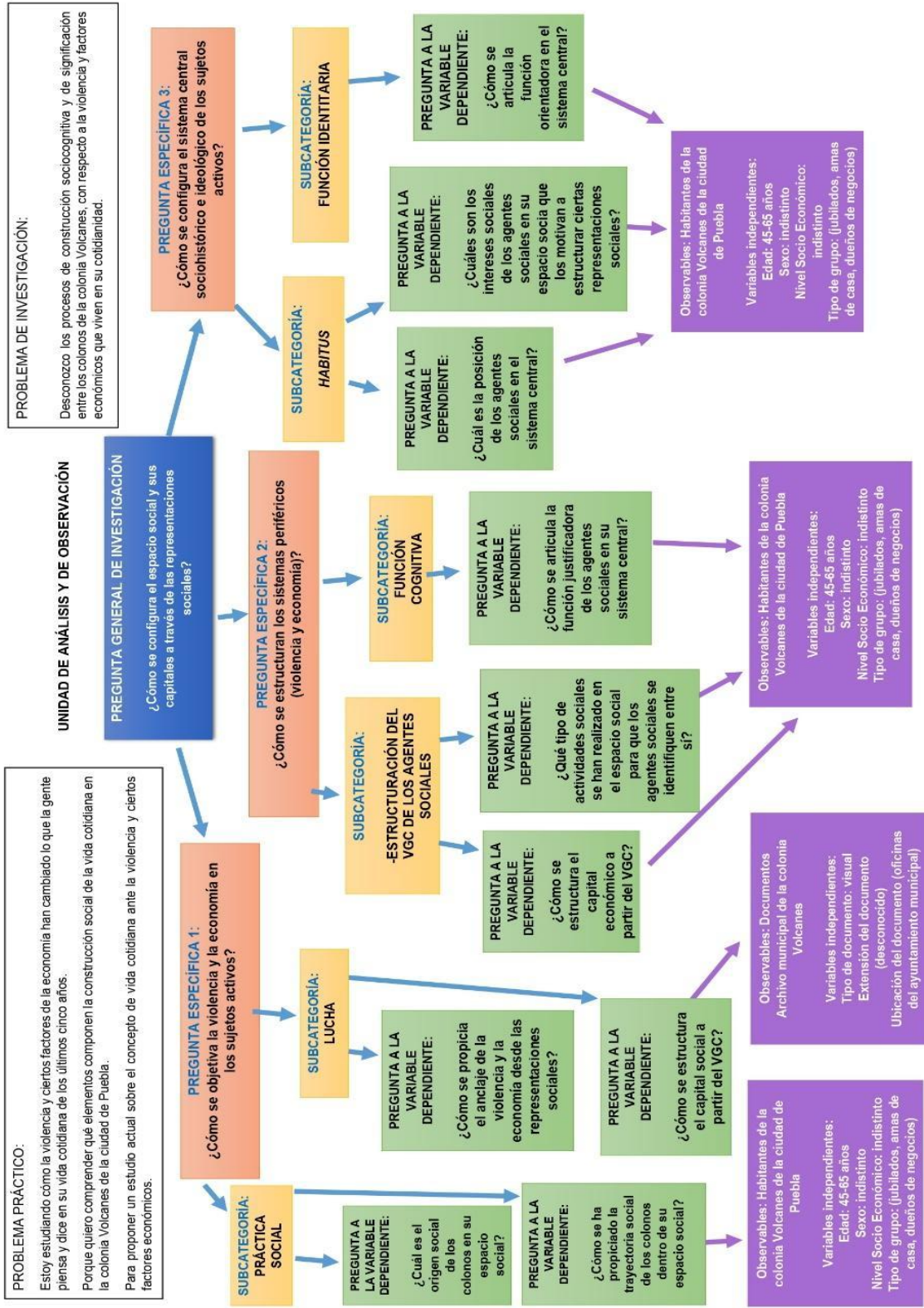
Para el caso de esta prueba piloto, se hará uso de técnica descriptiva y estructural. La primera, sería el diario de campo, y la segunda, la entrevista semiestructurada. Como se mencionó en el párrafo anterior, para el caso del diario de campo, se

realizarán 3 observaciones del contexto a estudiar en distintos momentos, mientras que en la entrevista se realizarán 2. El caso de la entrevista es justificado a través de la llamada Teoría fundamentada, que, según Ardila y Rueda (2013), cuentan con tres fases: “muestreo teórico”, la “comparación teórica” y la “codificación teórica” (p.99).

La saturación teórica es un elemento que forma parte de la teoría fundamentada, y que explica por qué se elige un número determinado de sujetos para entrevistar. Esto se debe a tres razones que se explican a continuación:

- a) la integración y la densidad de la teoría, es decir, se satura cuando se han analizado y explicado el mayor número de variaciones dentro de la teoría y cuando la relación entre las categorías emergentes obedece a un esquema lógico-explicativo del problema de investigación; b) la combinación de los límites empíricos de los datos, es decir, la saturación se alcanza cuando el investigador no tiene acceso a otros datos que contribuyan al desarrollo de la investigación; y c) la sensibilidad teórica del analista, que no es más que la capacidad del investigador para abordar teóricamente los datos (Glaser y Strauss en Ardila y Rueda, 2013, p. 101).

Una vez explicado estos puntos del porqué se eligieron los interlocutores y las técnicas de investigación, se muestra la unidad de análisis y de observación que sintetiza este subtema:



Esquema 8: Unidad de análisis y de observación

Fuente: Elaboración propia, REOH

Capítulo 3. Análisis

Este apartado pertenece a la síntesis del trabajo de campo realizado con respecto a la investigación sobre vida cotidiana que se planteó al inicio. El análisis corresponde a una diferenciación de etapas investigativas que ayudan al lector a distinguir los niveles conceptuales en los que se ejerció el trabajo de campo y la interpretación que brindé a las entrevistas y discursos que las involucradas ofrecieron.

Por ello, es importante mencionar que en este apartado existen dos conceptos claves para entender el análisis de la información: observable y hecho.

Según González y Amozurrutia (2007), “Un observable es la relación que establecemos entre una parte de información que proviene de las determinaciones del Objeto (O), y otra parte de interpretación que proviene de las determinaciones del Sujeto (S)” (p.28). Esto, se interpreta como una construcción que uno, como sujeto con capacidades cognitivas, hace a través de la percepción del objeto mediante su interpretación y relación con la información que el mismo objeto tiene.

Del mismo modo, la explicación de la palabra “hecho” es necesaria para contextualizarla en la investigación científica. Por ello sugiere González y Amozurrutia (2007), que “nunca “vemos” hechos; ni siquiera cuando ocurren frente a varios, todos los presentes “ven” el hecho del mismo modo. Ni los observables ni los hechos se captan directamente por la experiencia sensorial” (p.29). Es entonces, que “llamamos hecho, a un conjunto de relaciones que establecemos entre observables” (González y Amozurrutia, 2007, p.29).

A partir de esta explicación breve sobre qué es un observable y un hecho, es menester de este apartado explicar las matrices realizadas, con el fin de dar orden a la investigación y exponer los hallazgos, hechos y observables del trabajo de campo.

En primer lugar, se encuentra la matriz de primer orden (la de observables), que se muestra a continuación:

Variables dependientes	Indicador	Dato	Observables
Variable1 -Origen social (punto de partida del agente social, que lo dota de características y capitales) ¿Cuál es el origen social de los colonos en su espacio social?	FAMILIA	<p>(Señora Teresa): En esta colonia, mis papás compraron este terreno hace 60 años. Prácticamente era fuera del primer cuadro de la ciudad, entonces todo esto eran terrenos baldíos, de siembra, había ranchos (...).</p> <p>Una de las razones del por qué se establecieron, fue porque estaba cerca de la colonia Santa María, no estaba tan lejos, y a mis abuelos se les hizo una colonia tranquila porque había mucho campo, mucho terreno y estaba cerca.</p> <p>(Señora Lujarín): Nosotros somos del estado de Oaxaca, de un lugar llamado Lagunas Oaxaca y por la necesidad de seguir estudiando, decidimos entre todos emigrar para Puebla, para seguir preparándonos. Mi papá anduvo investigando, y llegó con el señor Blanca, que estaba vendiendo en el '86, o antes, compró la casa y nos vinimos a vivir aquí.</p>	En ambos casos, las personas expresan su origen social dentro de su espacio social. De igual forma, el indicador de familia está presente, pues los padres de ambas personas fueron los encargados de elegir el espacio social (colonia Volcanes), para establecerse.
Variable2: Trayectoria (serie de posiciones sucesivamente ocupadas por el mismo agente) ¿Cómo se ha propiciado la trayectoria social de los colonos	UBICACIÓN	<p>(Señora Lujarín): Todo, porque aquí ya viví parte de mi juventud, hasta ahora que estoy casada. Aquí me preparé, aquí seguí estudiando, aquí estoy, gracias a Dios trabajando en Cholula, y es una colonia muy cómoda. Para todos lados donde vayas, hay camiones. No sufres de agua, todos estamos muy comunicados. Estoy muy bien, aquí estoy muy bien, me gusta.</p> <p>(Señora Teresa): La verdad fue muy bonito porque no había tanto tráfico. Mi papá se llevaba con el señor que fraccionó los terrenos de esta colonia, entonces como era su amigo, por eso hicieron el camellón, y nos dábamos el lujo cuando éramos chicos en fines de semana, domingo en la tarde, de que mi padre colocara unas vigas en la 19 y cerraba la calle para que nosotros anduviéramos en patines, en bicicleta, entonces sacaba la manguera para que nos mojáramos en tiempos de primavera y nadie decía nada, ningún coche te tocaba, el tráfico era poco. Podías salir corriendo, jugar, conocíamos a los vecinos y la mayoría de ellos era gente de la edad de nosotros y salíamos a jugar, platicábamos; prácticamente los fines de semana era convivencia de niños y vecinos.</p>	En el caso de la señora Teresa, se observa un ejercicio de memoria que evoca recuerdos de la infancia. La implicación de la ubicación y trayectoria dentro del espacio social es significativa.

dentro de su espacio social?			
Variable 3 NO TRATADA EN TRABAJO DE CAMPO	NO TRATADA EN TRABAJO DE CAMPO	NO TRATADA EN TRABAJO DE CAMPO	-----
Variable 4: Estrategia tipo de acciones que tienden a perpetuar ciertas relaciones sociales (familiar, matrimonial, institucional, educativo, económicas, de fecundidad). ¿Cómo se estructura el capital social a partir del VGC?	VINCULACIÓN	<p>(Señora Lizarina): Buena. De respeto, más que nada. Todos nos respetamos. A lo mejor no logramos conocer a todos, porque cambian mucho de que rentan y se van, pero a todos los vecinos los ubicamos. Pero sobre todo de respeto, cada quién en su lugar y nada más.</p> <p>(Señora Teresa): Bien, es una buena relación, eso nos ha ayudado mucho. Como la mayoría ya es gente grande y actualmente es una colonia de estudiantes por las universidades, la mayoría rentan o de plano dejaron sus casas, algunos ya fallecieron, entonces dejan sus casas, por lo que hay incertidumbre de decir "bueno, ¿quién es el que está junto de mí? Porque ya no lo conozco". Pero aun así con los vecinos que hay, existe buena relación. Con los que crecimos, ahora existe una relación de cuidarnos de decir, "oye, si te pasa algo, oye si necesitas algo, cualquier cosa ahí estamos pendientes".</p>	<p>-----</p> <p>Ambas personas reflejan un tipo de vinculación con su espacio social y las relaciones sociales que han construido a través del tiempo.</p> <p>Hay un autoconocimiento por parte de ambas sobre su posición social y percepción de valores en el espacio social.</p>
Variable 5 NO TRATADA EN TRABAJO DE CAMPO	NO TRATADA EN TRABAJO DE CAMPO	NO TRATADA EN TRABAJO DE CAMPO	-----
Variable 6 Diferenciación Social	PRÁCTICAS SOCIALES	<p>(Señora Lizarina): Mira, en realidad no tenemos un contacto de que "vamos a realizar una posada", o "vamos a hacer lo otro", no. Cada quién hace el ambiente en su casa, se encierra en su casa. Más bien nos avisan, "oye, voy a salir, ahí le echas un ojito a la casa". Pero que tengamos una actividad como colonia, no.</p>	<p>-----</p> <p>La pregunta clave son las actividades realizadas en el pasado y las que hacen actualmente. En el caso de la señora</p>

<p>(relacionado con el capital político, el cual explica la condición y la consecuencia de una gestión exitosa del capital colectivamente poseído por los miembros de la familia)</p>		<p>De un tiempo para acá, nos hemos reunido por la inseguridad, porque hay muchos robos, de coches, por eso más que nada, en el aspecto de ayuda, porque quieras o no, en esta colonia todos nos ubicamos, y cuando vemos a alguien desconocido, nos avisamos. De hecho, una señora creó un grupo (de whatsapp), por eso ya pusimos cámaras, y más que nada, por eso tenemos comunicación entre todos, por la inseguridad que se vino para Volcanes.</p> <p>(Señora Teresa): Como te dije, antes se podía salir tranquilo, ahora ya ni cruzar la calle se puede. Es más, estoy pensando en pedir reductores de velocidad porque los coches pasan rapidísimos, sobre todo en las "horas pico", 8 o 9 de la mañana y desde las 6 de la tarde hasta las 8-9 de la noche que deja de pasar el tráfico, es un problema pasarse la calle. Apenas atropellaron a mi perrito por que se pasan los altos y pasan todavía muchos niños. El tráfico es pesado y a la gente no le importa que haya estudiantes. Definitivamente ya no se puede hacer lo que nosotros hacíamos cuando éramos niños.</p> <p>Aun así, mantengo ciertas actividades con los vecinos, como saludarlos todos los días, tratamos de "echarnos la mano", barrer la calle; solamente. Todo es diferente. Antes trabajaba en una secretaría, estoy jubilada, tengo un negocio. Mi vida de hace 20 años a la de ahora es muy diferente a la que vivo ahora... sí, muy diferente.</p>	<p><u>Lizariña</u>, se omitió alguna actividad realizada en el pasado.</p> <p>En el caso de la señora Teresa, enuncia una oración interesante que apoya la construcción de la vida cotidiana "mi vida de hace 20 años a la de ahora es muy diferente".</p> <p>La configuración discursiva de ambas personas, relacionada con la pregunta, está encaminada a la seguridad pública.</p>
<p>Variable 7 NO TRATADA EN TRABAJO DE CAMPO</p>	<p>NO TRATADA EN TRABAJO DE CAMPO</p>	<p>NO TRATADA EN TRABAJO DE CAMPO</p>	<p>-----</p>
<p>Variable 8 NO TRATADA EN TRABAJO DE CAMPO</p>	<p>NO TRATADA EN TRABAJO DE CAMPO</p>	<p>NO TRATADA EN TRABAJO DE CAMPO</p>	<p>-----</p>
<p>Variable 9 Libido (transforma estímulos en intereses específicos, intereses socialmente constituidos que</p>	<p>ESTÍMULOS E INTERESES</p>	<p>(Señora Lizariña): Híjole, la comunicación de transportes, si vas para allá, vas para la CAPU, si vas para allá, vas para el centro. Eso es lo que me gusta de aquí, por donde salgas, encuentras transporte. En cambio, vas a otra colonia "ah, tienes que agarrar doble transporte para ir a un lugar", y aquí no. Aquí todo está cerca, y por eso aquí nos quedamos, nos gustó y aquí estamos. De cambiar algo de la colonia... Híjole, pues no se puede cambiar la personalidad de las personas porque ya son así, son transiciones, costumbres, y ahí se quedan. Quizás el cambio es para mí, como familia, empezar a comunicarnos, porque somos muy abiertos, nos preocupamos nosotros, aquí, en la casa, y luego nos regañan los vecinos, porque</p>	<p>El interés que comparten de ambas personas hacia el espacio social (colonia Volcanes), es de tipo vial. Coinciden en que se la colonia tiene características que son de su agrado.</p>

<p>tan sólo existen en relación con un espacio social dentro del cual, determinadas cosas son importantes y otras indiferentes)</p> <p>¿Cuáles son los intereses sociales de los agentes sociales en su espacio social que los motivan a estructurar ciertas representaciones sociales?</p>		<p>luego nos dicen que somos muy confiados, pero es algo que tenemos nosotros, de nuestro lugar de origen, así es.</p> <p>En realidad, no sabría contestarte qué podría cambiar de la colonia. Como te dije, cada quién tiene sus costumbres, tradiciones, su propia vida cotidiana, que ya nadie las cambia. Mejor insistir en tener más amistades, 3 o 4 personas aquí que somos más allegadas, más de confianza. Doña Chela, Doña Rosa que en paz descanse, Doña Leti, que estamos aquí pendientes, “¿en qué le podemos ayudar?”, “¿qué podemos hacer?”, entonces ya vienen ellas y nos echan la mano, o nosotros a ellas, es recíproco.</p> <p>(Señora Teresa): Me gusta la colonia porque tiene una ubicación increíble; te puedes ir caminando al centro, tengo cerca Angelópolis. Es una colonia “joven”, digámoslo así, no envejece porque hay mucho estudiante, entonces las casas no las ves viejas, deterioradas, al contrario. Esto hace que no te sientas mal.</p> <p>También me gusta porque aquí he vivido casi toda mi vida, y la conozco bien. Me siento segura y conozco a los vecinos de mi alrededor. Puedes salir a caminar hasta ciertas horas de la noche, conozco las calles, las privadas, y eso me gusta.</p> <p>Lo que cambiaría de la colonia sería el tráfico, aunque en realidad así está toda la ciudad gracias a las “vialidades rápidas”, a nosotros “nos pasaron a traer”, porque se congestionan demasiado estas calles. Pero de ahí en fuera, es una colonia tranquila.</p>	
<p>Variable 10</p> <p>Función orientadora (permiten explicar, justificar o legitimar a posteriori las tomas de posición y los comportamientos)</p> <p>¿Cómo se articula la función orientadora en el sistema central?</p>	<p>VALORES SOCIALES EXPRESADOS A TRAVÉS DE LA ORALIDAD</p>	<p>(Señora Teresa): Ah, mira, para mí la vida cotidiana es levantarte y tener cosas que hacer, siempre hacer cosas, cosas que se sumen, no estarme quejando “Ay, es que amaneció y hace mucho frío, o está lloviendo, pues ya no haré nada”. No. Levantarte positiva y decir “hoy vamos a hacer esto, y si está lloviendo pues le cambiamos y ahora vamos a hacer esto”, pero siempre es eso, buscarle algo que hacer, que sea positivo, algo con lo que sentirme bien, que me haga el día, que lo pueda hacer, que me ayude a mi vida económica y emocional.</p> <p>(Señora Lizarina): Sí, la cotidianidad de irte al trabajo, desde temprano, muchos salimos a trabajar temprano, ya llegamos tarde, te encierras en tu casa, haces tus actividades dentro de tu casa, sales a hacer tus mandados que tienes que hacer y vuelves a lo mismo. Pero así de que haya cambiado, quizás por la situación económica y por la inseguridad, son las dos cosas por las cuales creo que ha cambiado la vida cotidiana acá en la colonia. Ahora tenemos más acercamiento con los vecinos y nos cuidamos.</p>	<p>Ambas personas dieron una explicación que ha orientado sus representaciones sociales y acciones dentro del espacio social.</p> <p>Si bien la noción de cotidianidad no es cercana a la propuesta en el trabajo, es necesario considerar la enunciación por parte de ambas, ya que su propia concepción les permite representar la realidad de una forma particular.</p>

Esquema 9: Tabla de observables

Fuente: Elaboración propia, REOH

1. Análisis de la variable “origen social”: esta variable me permitió analizar un aspecto fundamental de la vida cotidiana de la colonia Volcanes —y de casi cualquier tipo de estudio de corte cualitativo que esté vinculado con la historia de vida—, pues se trata de conocer la posición sociohistórico que origina los valores del sujeto de estudio dentro de su espacio social.

1.1. El indicador de esta variable es “Familia” y permite, junto con la pregunta ¿cómo se estableció su familia en esta colonia y por qué?, saber los motivos primarios que busquen responder la variable propuesta. Del indicador surgieron datos, que son las respuestas de las interlocutoras; ambas coinciden en que el origen social proviene de la familia, particularmente de los padres, pues fueron, en el caso de cada una, los que adquirieron las viviendas en la colonia Volcanes en sus respectivas épocas.

2. Análisis de la variable “trayectoria”: la serie de posiciones ocupadas en el espacio social por los agentes sociales, es fundamental para entender el VGC y la interacción simbólica que mantienen con sus semejantes a lo largo del tiempo.

2.2. El indicador tratado es “ubicación”, que se apoya directamente de la variable para posicionar al agente social en el espacio social y el significado que implica el haber crecido en la colonia con el paso del tiempo. La pregunta para este caso fue ¿qué significó para usted crecer en esta colonia? Las respuestas evocaron sentimientos gratos en las interlocutoras, aunque de manera muy resumida, pues tratar de contar su vida es un proceso de memoria amplio que requiere más tiempo del acordado previamente.

3. Análisis de la variable “estrategia”: las acciones que tienden a perpetuar ciertas relaciones sociales son fundamentales en los espacios sociales para configurar estatus y capitales en los agentes sociales. A esto, se suman las múltiples representaciones sociales que cada agente evoca desde su nicho familiar y en el proceso intersubjetivo del sistema central. Todos estos conceptos y procesos son implícitos en los agentes sociales.

3.3. El indicador usado para esta variable es “vinculación”, que funge como detonador de la pregunta ¿cómo es su relación con los demás vecinos? De esta pregunta se desprendieron respuestas favorables enunciadas por las entrevistadas, principalmente por cuestiones de seguridad, ya que ellas mismas mencionan “más que nada nos llevamos bien para cuidarnos, para echarnos un ojo y protegernos entre nosotros”. Esta estrategia que emplean es fundamental para tratar de responder a las preguntas de investigación con respecto a la configuración discursiva del concepto de vida cotidiana y cómo se modifica por factores exógenos a la colonia.

4. Análisis de la variable “diferenciación social”: la manera en cómo cada sujeto posee un capital social, político y simbólico repercute en la interacción con los semejantes del espacio social del que se esté estudiando. Permite explicar condiciones colectivas para encontrar respuestas a valores sociohistóricos y, por tanto, simbólicos que cada familia de la colonia mantenga y que, por obviedad, la haga distinta a las demás.

4.4. Indicador usado para esta variable es prácticas sociales. Estas son relevantes para explicar la vida cotidiana desde un punto de vista histórico—casi antropológico—, que dé cuenta de los sucesos que marcaron puntos importantes en las vidas de las familias de la colonia y que aún se mantienen como parte de una tradición. Por ello, se preguntó ¿qué tipo de actividades se solían y suele hacer aún en esta colonia con sus vecinos? Sin embargo, para este caso, no se logró con éxito evocar alguna actividad relevante de sus vidas pasadas, pues durante la entrevista, se mantuvo latente el tema de la inseguridad, que permeó en todas las respuestas dadas. Sólo una interlocutora mencionó que “su vida ya no es la misma a la de hace 20 años”, que se acerca a responder cómo las prácticas sociales sí cambian en voz de quienes las viven.

5. Análisis de la variable “libido”: Los intereses sociales de cada agente social se expresan en el espacio social, en su núcleo central a partir de las interacciones, discursos, representaciones e ideas que intersubjetivamente se comparten. A esta variable, corresponde responder qué motiva a la gente a hacer ciertas cosas y cuáles no.

5.5. Indicador usado: Estímulos e intereses: en este caso las preguntas hechas fueron ¿qué lo ha motivado a seguir en esta colonia?, ¿qué cambiaría de ella y cómo lo haría? Las respuestas se vinculan hacia un aspecto vial, ya que las interlocutoras coinciden que la colonia tiene una buena ubicación que les permite moverse hacia distintos lados, además de que existe una gran cantidad de sitios que pueden visitar, lo que ayuda a que la colonia se mantenga activa. Lo interesante de las respuestas y como parte del análisis discursivo, es que el cambio que proponen ambas entrevistadas es distinto: una propone que el tráfico sea distinto ya que lo considera insoportable, pero ello no quita lo bueno de la colonia; la otra, piensa que la mentalidad de algunos vecinos ha llegado a afectar las relaciones sociales (la entrevistada es originaria de Oaxaca).

6. Análisis de la variable “función orientadora”: una de las más importantes ya que permite explicar, justificar o legitimar comportamientos de los sujetos activos con respecto a las representaciones sociales que tengan sobre algún objeto o suceso de la realidad —del núcleo central—.

6.6. El indicador usado es Valores sociales expresados a través de la oralidad, cuya pregunta es ¿qué significa para usted la vida cotidiana? En esta pregunta subyace un valor especial de la investigación, ya que se encuentra una de las tantas raíces que da cuenta del porqué del mismo trabajo. Aunque las interlocutoras no brindaron mayor detalle en sus respuestas, lo relevante es cómo conciben el concepto a través de sus representaciones, esquemas, vivencias, costumbres e intereses; prácticamente resumen los conceptos vistos en la investigación en pocas palabras.

En este apartado, se analizó a detalle el esquema de primer orden sobre los observables del trabajo de campo y los conceptos usados. En los siguientes párrafos se hará el mismo ejercicio, con el esquema de segundo orden correspondiente a hechos. A continuación, se muestran las tablas del ejercicio mencionado:

Observables	Subcategorías	Hechos
<p>En ambos casos, las personas expresan su origen social dentro de su espacio social. De igual forma, el indicador de familia está presente, pues los padres de ambas personas fueron los encargados de elegir el espacio social (colonia Volcanes), para establecerse.</p>	<p>PRÁCTICA SOCIAL (oficio, ocupación habitual) (T.E.S) ¿Cuál es el origen social de los colonos en su espacio social? Interpretar los discursos de los colonos de Volcanes de la ciudad de Puebla desde la historia y sociología.</p>	<p>Los interlocutores brindaron antecedentes de su vida pasada, donde evocaron recuerdos de la trayectoria (punto de partida), de su familia en el espacio social que actualmente habitan. En este sentido, la práctica social, está relacionada con el origen social de los colonos en el espacio social que comparten.</p> <p>Estas interlocutoras mencionaron elementos discursivos que ayudan a responder el objetivo específico planteado en la subcategoría; se trata de ocupaciones que los padres de las interlocutoras tenían cuando ellas eran niñas, y que dieron paso a las prácticas sociales que permitieron su estancia en la colonia.</p>
<p>Ambas personas reflejan un tipo de vinculación con su espacio social y las relaciones sociales que han construido a través del tiempo.</p> <p>Hay un autoconocimiento por parte de ambas sobre su posición social y percepción de valores en el espacio social.</p>	<p>LUCHA (simbólica para imponer una visión del mundo social y construirlo en la percepción y realidad), frente a la violencia y economía de los agentes sociales (T.E.S) ¿Cómo se estructura el capital social a partir del VGC? Interpretar los discursos de los colonos de Volcanes de la ciudad de Puebla desde la historia y sociología.</p>	<p>Dentro del espacio social, las interlocutoras reconocen un punto de origen de sí mismas y un punto de origen de las demás personas involucradas. Con las demás personas, se comparte de alguna forma una visión del mundo de la realidad y la forma en cómo se construye ésta a partir de las relaciones que se tejen desde la interacción social, y, por tanto, simbólica.</p> <p>Desde la teoría del espacio social, se tiene conocimiento que existe un Valor Global del Capital, donde se coexisten los valores simbólicos que dan sustento a la percepción de los agentes sociales (interlocutores), con respecto a sus semejantes y la vida cotidiana que viven día a día.</p>

<p>La pregunta clave son las actividades realizadas en el pasado y las que hacen actualmente. En el caso de la señora Lizariño, se omitió alguna actividad realizada en el pasado.</p>	<p>-Estructuración del VGC de los agentes sociales</p>	<p>Ambas interlocutoras, tienen más presentes el conocimiento actual de su espacio social por cuestiones de seguridad. El caso de la señora Lizariño, está relacionado con la preocupación que siente desde hace un tiempo por el tema de la inseguridad en la colonia donde vive. Incluso, omitió actividades del pasado (evocaciones, ejercicios de memoria), porque su preocupación y la forma en cómo se estructura su VGC actualmente, es distinto a cómo se estructuró en el pasado. Los factores del entorno modifican este VGC.</p>
<p>En el caso de la señora Teresa, enuncia una oración interesante que apoya la construcción de la vida cotidiana "mi vida de hace 20 años a la de ahora es muy diferente".</p>	<p>(cúmulo de conocimientos que un agente posee, siendo una mezcla de los demás capitales (principalmente el cultural y económico). (T.E.S)</p>	<p>En el caso de la señora Teresa, la oración "mi vida de hace 20 años a la de ahora es muy diferente", hace un claro énfasis en cómo diacrónicamente se estructura el VGC para cambiar la noción de vida cotidiana, a partir de hechos exógenos como la inseguridad y la economía. Frases y análisis como estos, dan soporte del porqué la construcción sociocognitiva del concepto de vida cotidiana se explica a través de factores sociohistóricos.</p>
<p>La configuración discursiva de ambas personas, relacionada con la pregunta, está encaminada a la seguridad pública.</p>	<p>Explicar cómo la violencia y la economía pueden o no configurar diacrónicamente la noción de vida cotidiana en la colonia Volcanes de la Ciudad de Puebla.</p>	
<p>La forma en cómo percibe la realidad colectivamente la señora Lizariño (y cómo la explica), se basa en una función busca comprender y explicar lo que acontece en el sistema central, a partir de elementos periféricos.</p>	<p>función cognitiva (esquema de percepción a través del cual los actores individuales y colectivos perciben, comprenden y explican la realidad) (T.R.S)</p>	<p>El discurso de la interlocutora, se encamina hacia la descripción de su situación actual con respecto a la inseguridad y las acciones que su calle ha tomado a partir de los actos que han surgido.</p>
	<p>¿Cómo se articula la función justificadora</p>	<p>Al tratarse de una colectividad, la función cognitiva sirve como reguladora de representación social para percibir y explicar la realidad a través de varias personas, y esto, se justifica mediante el discurso que emana de la interlocutora y los enunciados, como "la creación de un grupo de whatsapp", o "echarnos un ojo entre todos".</p>

	<p>de los agentes sociales en su sistema central? (T.R.S)</p> <p>Interpretar los discursos de los colonos de Volcanes de la ciudad de Puebla desde la historia y sociología.</p>	
<p>El interés que comparten de ambas personas hacia el espacio social (colonia Volcanes), es de tipo vital. Coinciden en que se la colonia tiene características que son de su agrado.</p>	<p>Habitus (cuerpo socializado, un cuerpo estructurado, un cuerpo que se ha incorporado a las estructuras inmanentes de un mundo o de un sector particular de este mundo, de un campo, y que estructura la percepción de este mundo y también la acción en este mundo) o (especie de sentido práctico de lo que hay que hacer en una situación determinada (T.E.S)</p> <p>¿Cuáles son los intereses sociales de los agentes sociales en su espacio social que los motivan a estructurar ciertas</p>	<p>Los intereses particulares que comparten las interlocutoras, son de carácter vital, es decir, del espacio social. Estructuran una percepción de su realidad que las motiva a permanecer en el espacio que habitan.</p> <p>Las interlocutoras tienen un habitus con respecto a su espacio social, un sentido de lo que tienen que hacer, una serie de valores y estructuras incorporadas del mundo y las relaciones sociales que las motiva para representar y mencionar ciertas frases u oraciones que se catalogan como discursos. Éstos, son equiparables entre sí a partir de mi interpretación de hechos.</p>

<p>representaciones sociales?</p> <p>Interpretar los discursos de los colonos de Volcanes de la ciudad de Puebla desde la historia y sociología.</p>	
<p>función identitaria (resultado de la interiorización selectiva, distintiva y contrastiva de valores y pautas de significados por parte de los individuos y de los sujetos activos (T.R.S)</p>	<p>Ambas personas dieron una explicación que ha orientado sus representaciones sociales y acciones dentro del espacio social.</p> <p>Si bien la noción de cotidianidad no es cercana a la propuesta en el trabajo, es necesario considerar la enunciación por parte de ambas, ya que su propia concepción les permite representar la realidad de una forma particular.</p>
<p>¿Cómo se articula la función orientadora en el sistema central?</p> <p>Analizar los elementos discursivos que componen la noción de vida cotidiana en los colonos de Volcanes de la ciudad de Puebla.</p>	<p>Las interlocutoras brindaron un concepto propio de vida cotidiana y del porqué creen que ha cambiado su vida cotidiana a través de los años. Esto es importante para la investigación, ya que, desde la función identitaria, podemos rescatar la valoración e interiorización que los sujetos activos (interlocutoras), brindan a su vida y cómo la representan socialmente dentro de su sistema central para tratar de explicar qué ha sucedido en su vida y cómo consideran que es su cotidianidad.</p>

Esquema 10: Tabla de hechos
Fuente: Elaboración propia, REOH

Los análisis que se presentarán a continuación corresponden a la relación entre observables y subcategorías de la unidad de análisis mencionada en párrafos anteriores.

1. Análisis de la subcategoría “práctica social”: al ser una ocupación habitual según la teoría del espacio social y recordando el objetivo de la investigación —interpretar los discursos de los colonos desde la sociología e historia—, es menester de esta subcategoría recordar los observables dados por las interlocutoras, donde indicaron su origen social. Los elementos discursivos que brindaron, son de ayuda para el objetivo investigativo, ya que, aunado a la trayectoria y al espacio social, el análisis discursivo permite recabar información, hechos sobre memoria y el pasado que den cuenta de las prácticas sociales de las interlocutoras que apoyen a configurar la vida cotidiana del pasado con el presente.

2. Análisis de la subcategoría “lucha”: para el caso de este concepto es un grado simbólico que se adopta, donde se imponen, construyen y perciben realidades y mundos distintos a los ya establecidos. Esto se traduce como la lucha simbólica de la inseguridad que permea en las representaciones sociales de los colonos, que han configurado su sistema central, adaptando nuevas formas de percibir la realidad y afrontarla a partir de esta lucha. Los discursos se ven modificados a partir de la modificación del VGC de cada colono.

3. Análisis de la subcategoría “estructuración del VGC de los agentes sociales”: el cúmulo de conocimientos de VGC y su estructuración en los agentes sociales es relevante para tratar de explicar, desde la perspectiva sociohistórica, cómo la violencia y la economía pueden configurar diacrónicamente la discursividad y la vida cotidiana de los sujetos activos. Para el caso de esta subcategoría y la pregunta realizada a las interlocutoras, resalta la preocupación por el ambiente de inseguridad que se vive en la colonia Volcanes. Esta alteración en la discursividad, es producto de la incorporación de sistemas periféricos al sistema central de los sujetos activos y cómo se empatan al VGC de cada uno.

4. Análisis de la subcategoría “función cognitiva”: esta función busca explicar, comprender y percibir la realidad de manera colectiva, a través de representaciones sociales. Por ejemplo, una de las interlocutoras busca explicar su realidad y su percepción a través de la descripción de su calle y la relación que mantiene con sus vecinos. Esto ayuda a explicar las relaciones y representaciones que tiene respecto con la realidad y su sistema central. Otro ejemplo sería cómo esta interlocutora mediante el discurso enuncia elementos que explican la realidad de inseguridad que vive: “ahora con los grupos de whatsapp que tenemos los vecinos”, o “echarnos un ojo entre todos para cuidarnos”.

5. Análisis de la subcategoría “habitus”: uno de los conceptos más complejos de la teoría de Bourdieu. Es un cuerpo estructurado, que estructura la percepción del mundo y la acción sobre el mismo; existe una especie de sentido práctico sobre lo que hay que hacer, pues es un cuerpo que se ha incorporado a las estructuras inmanentes de un mundo particular. Por tanto, a esta estructura estructurante, corresponden intereses particulares, que, en el caso de las interlocutoras, son de carácter vial dentro de su espacio social. Estructuran una percepción de su realidad que las motiva a permanecer en la colonia que habitan, donde tejen redes sociales en un mundo que perciben y donde accionan sobre el mismo.

6. Análisis de la subcategoría “función identitaria”: es resultado de la interiorización de valores y significados de los individuos y grupos. En este caso, el hecho se analiza desde una perspectiva discursiva que las interlocutoras brindaron a través de su conceptualización de la pregunta ¿qué significa para usted la vida cotidiana? Ya que existe un nivel de identificación con los valores de su sistema central y espacio social que reflejan a través de las prácticas sociales, intereses y vínculos.

A pesar de que el concepto que ambas brindaron no es cercano a la teoría revisada en este trabajo, es interesante y enriquecedor saber de qué forma perciben la vida y cómo la conceptualizan estas personas en un momento histórico determinado.

En este breve apartado, se analizó el esquema número diez sobre hechos, donde se vincularon los observables con las subcategorías para entender la tercera

columna de la misma tabla e interpretar con mayor profundidad los conceptos de las teorías propuestas.

En los siguientes párrafos se explicarán los hallazgos y resultados preliminares del trabajo de campo realizado. Cabe mencionar que las respuestas que expreso son de carácter parcial, ya que la misma investigación sólo intentó interpretar ciertos aspectos de una realidad particular desde ciertas teorías —recordando los párrafos iniciales sobre hacer un “recorte de la realidad” —.

Se llevó a cabo una matriz similar a las dos anteriores, pero en este caso, se usaron las categorías de la unidad de análisis y los hechos para interpretar y vincular con la pregunta principal de investigación y el objetivo de la misma; un ejercicio de interrelación o dialéctica investigativa para tratar de responder ciertas incógnitas de una realidad construida a partir de mi capacidad cognitiva. A continuación, se presenta el esquema once sobre hallazgos y resultados preliminares:

Hechos	Categoría	Hallazgos y resultados preliminares
<p>Los interlocutores brindaron antecedentes de su vida pasada, donde evocaron recuerdos de la trayectoria (punto de partida), de su familia en el espacio social que actualmente habitan. En este sentido, la práctica social, está relacionada con el origen social de los colonos en el espacio social que comparten.</p> <p>Estas interlocutoras mencionaron elementos discursivos que ayudan a responder el objetivo específico planteado en la subcategoría; se trata de ocupaciones que los padres de las interlocutoras tenían cuando ellas eran niñas, y que dieron paso a las prácticas sociales que permitieron su estancia en la colonia.</p>	<p>-Objetivación de la violencia y economía (<i>tendencia a presentar de modo figurativo y concreto lo abstracto</i>) (T.R.S)</p> <p>¿Cómo influye la violencia y la economía en la construcción sociocognitiva y discursiva del concepto de vida cotidiana en los colonos de Volcanes de la Ciudad de Puebla?</p> <p>Entender cómo es la construcción sociocognitiva y discursiva de la noción de vida cotidiana en una locación de la ciudad de Puebla, México a través del análisis del discurso y de la memoria.</p>	<p>La dicotomía del pasado</p> <p>El ejercicio de entrevista semiestructurada sirvió para que las interlocutoras pudieran brindar un breve repaso memorístico de su vida, a través del recuerdo de cómo se establecieron en la colonia Volcanes.</p> <p>En un sentido implícito, las interlocutoras ofrecen, mediante un análisis del discurso más minucioso, información sobre cómo figuran la situación de la inseguridad y economía. Esto, sucede a través de relatos que denotan tranquilidad y seguridad, ambientes contrarios a los que viven en la actualidad y que han configurado su concepto de vida cotidiana desde que se establecieron, hasta el momento de las entrevistas.</p>
<p>Dentro del espacio social, las interlocutoras reconocen un punto de origen de sí mismas y un punto de origen de las demás personas involucradas. Con las demás personas, se comparte de alguna forma una visión del mundo, de la realidad y la forma en cómo se construye ésta a partir de las relaciones que se tejen desde la interacción social; y, por tanto, simbólica.</p> <p>Desde la teoría del espacio social, se tiene conocimiento que existe un Valor Global del Capital, donde se coexisten los valores simbólicos que dan sustento a la percepción de los agentes sociales (interlocutores), con respecto a sus semejantes y la vida cotidiana que viven día a día.</p>	<p>-Objetivación de la violencia y economía (<i>tendencia a presentar de modo figurativo y concreto lo abstracto</i>) (T.R.S)</p> <p>¿Cómo influye la violencia y la economía en la construcción sociocognitiva y discursiva del concepto de vida cotidiana en los colonos de Volcanes de la Ciudad de Puebla?</p> <p>Entender cómo es la construcción sociocognitiva y discursiva de la noción de vida cotidiana en una locación de la ciudad de Puebla, México a través del análisis del discurso y de la memoria.</p>	<p>La inseguridad es una representación palpable</p> <p>El reconocimiento de las interlocutoras sobre su posición y la de los agentes sociales y cómo perciben la realidad a partir de las relaciones sociales que forjan a partir de las distintas interacciones sociales, dan cuenta de cómo objetivan y representan socialmente los sistemas periféricos de la violencia y economía a través de sus propios discursos, aunado del VGC de cada interlocutor que brinda la posibilidad de construir socialmente la noción de vida cotidiana, mediante el uso de la memoria.</p>

<p>Ambas interlocutoras, tienen más presentes el conocimiento actual de su espacio social por cuestiones de seguridad. El caso de la señora Luzajón, está relacionado con la preocupación que siente desde hace un tiempo por el tema de la inseguridad en la colonia donde vive. Incluso, omitió actividades del pasado (evocaciones ejercicios de memoria), porque su preocupación y la forma en cómo se estructura su VGC actualmente, es distinto a cómo se estructuró en el pasado. Los factores del entorno modifican este VGC.</p> <p>En el caso de la señora Teresa, la oración “mi vida de hace 20 años a la de ahora es muy diferente”, hace un claro énfasis en cómo diacrónicamente se estructura el VGC para cambiar la noción de vida cotidiana, a partir de hechos exógenos como la inseguridad y la economía. Frases y análisis como estos, dan soporte del porqué la construcción sociocognitiva del concepto de vida cotidiana se explica a través de factores sociohistóricos.</p>	<p>-Sistema periférico</p> <p><i>(depende más de contextos inmediatos y específicos; permite adaptarse a las experiencias cotidianas modulando en forma personalizada los temas del núcleo común; manifiesta un contenido más heterogéneo)</i> (T.R.S)</p> <p>¿Cómo influye la violencia y la economía en la construcción sociocognitiva y discursiva del concepto de vida cotidiana en los colonos de Volcanes de la Ciudad de Puebla?</p> <p>Entender cómo es la construcción sociocognitiva y discursiva de la noción de vida cotidiana en una locación de la ciudad de Puebla, México a través del análisis del discurso y de la memoria.</p>	<p>“Mi vida de hace 20 años ya no es la misma a la de ahora”</p> <p>Los sistemas periféricos (contextos), que afectan directamente al sistema central (espacio social), de las interlocutoras, son los factores de violencia y economía. Existe un grado importante de preocupación expresado de el discurso rescatado de las entrevistas, donde describen cómo se han organizado ante los hechos delictivos que las han afectado últimamente y cómo a partir de esto, la construcción sociocognitiva del concepto de vida cotidiana se modifica drásticamente por sistemas periféricos como los ya mencionados.</p>
<p>El discurso de la interlocutora, se encamina hacia la descripción de su situación actual con respecto a la inseguridad y las acciones que su calle ha tomado a partir de los actos que han surgido.</p> <p>Al tratarse de una colectividad, la función cognitiva sirve como reguladora de representación social para percibir y explicar la realidad a través de varias personas, y esto, se justifica mediante el discurso que emana de la interlocutora y los enunciados como “la creación de un grupo de whatsapp”, o “echamos un ojo entre todos”.</p>	<p>-Sistema periférico</p> <p><i>(depende más de contextos inmediatos y específicos; permite adaptarse a las experiencias cotidianas modulando en forma personalizada los temas del núcleo común; manifiesta un contenido más heterogéneo)</i> (T.R.S)</p> <p>¿Cómo influye la violencia y la economía en la construcción sociocognitiva y discursiva del concepto de vida cotidiana en los colonos de Volcanes de la Ciudad de Puebla?</p> <p>Entender cómo es la construcción sociocognitiva y discursiva de la noción de vida cotidiana en una locación de la ciudad de Puebla, México a través del análisis del discurso y de la memoria.</p>	<p>“Tenemos que echamos un ojo entre todos para cuidarnos”</p> <p>Parecido al hecho anterior, el discurso de la interlocutora se encamina hacia la influencia que ha tenido el sistema periférico en el sistema central de sus representaciones sociales.</p> <p>La interlocutora está consciente de una colectividad y una función cognitiva que regula y explica la realidad que percibe por tanto, permite conocer cómo esos sistemas periféricos se han ido adaptando en su entorno para tratar de entender cómo se construye simbólicamente el concepto de vida cotidiana desde la inseguridad y economía como factores detonantes.</p>

Los intereses particulares que comparten las interlocutoras, son de carácter vial, es decir, del espacio social. Estructuran una percepción de su realidad que las motiva a permanecer en el espacio que habitan.

Las interlocutoras tienen un **habitus** con respecto a su espacio social, un sentido de lo que tienen que hacer, una serie de valores y estructuras incorporadas del mundo y las relaciones sociales que las motiva para representar y mencionar ciertas frases u oraciones que se catalogan como discursos. Éstos, son equiparables entre sí a partir de mi interpretación de hechos

Configuración del sistema central sociohistórico e ideológico

(ligado a condiciones históricas, sociales e ideológicas más profundas, y define los valores más fundamentales del grupo. Además, se caracteriza por la estabilidad y la coherencia, y es relativamente independiente del contexto inmediato) (T.R.S)

¿Cómo influye la violencia y la economía en la construcción sociocognitiva y discursiva del concepto de vida cotidiana en los colonos de Volcanes de la Ciudad de Puebla?

Entender cómo es la construcción sociocognitiva y discursiva de la noción de vida cotidiana en una locación de la ciudad de Puebla, México a través del análisis del discurso y de la memoria.

Mi cotidianidad está aquí

La configuración del sistema central es particularmente importante, ya que, en éste, subyacen implícitamente las condiciones sociales, ideológicas y de valores fundamentales para el grupo social.

Los intereses particulares, aunque son de carácter vial para las interlocutoras, no dejan de formar parte del espacio social que las ha configurado a través del tiempo, y de lo cual, se preocupan y se organizan para tratar de mantener en las mejores condiciones posibles.

La economía, alejado de la violencia, juega un papel importante en este hallazgo, pues las formas en cómo representan y significan las interlocutoras el espacio social y cómo configuran su sistema central, está ligado a condiciones sociohistóricas y políticas- que tienen que ver con el poder adquisitivo, para mantener un correcto funcionamiento de la colonia y de su imagen. Esto, también está intrínsecamente vinculado con la construcción de la vida cotidiana de la colonia a través del espacio público.

<p>Las interlocutoras brindaron un concepto propio de vida cotidiana y del porqué creen que ha cambiado su vida cotidiana a través de los años. Esto es importante para la investigación, ya que, desde la función identitaria, podemos rescatar la valoración e interiorización que los sujetos activos (interlocutoras), brindan a su vida y cómo la representan socialmente dentro de su sistema central para tratar de explicar qué ha sucedido en su vida y cómo consideran que es su cotidianidad.</p>	<p>Configuración del sistema central sociohistórico e ideológico</p> <p><i>(ligado a condiciones históricas, sociales e ideológicas más profundas, y define los valores más fundamentales del grupo. Además, se caracteriza por la estabilidad y la coherencia, y es relativamente independiente del contexto inmediato) (T.R.S)</i></p> <p>¿Cómo influye la violencia y la economía en la construcción sociocognitiva y discursiva del concepto de vida cotidiana en los colonos de Volcanes de la Ciudad de Puebla?</p> <p>Entender cómo es la construcción socio cognitiva y discursiva de la noción de vida cotidiana en una locación de la ciudad de Puebla, México a través del análisis del discurso y de la memoria.</p>	<p>Todos tenemos una noción distinta de la vida cotidiana</p> <p>Para brindar conceptos y significados sobre cualquier objeto o pregunta en una entrevista, es importante desarrollar una plática previa con el interlocutor, para ir desarrollando los recuerdos y las palabras adecuadas que permitan conocer paulatinamente lo que uno como investigador está buscando. Aunque esto no siempre sea posible.</p> <p>Para este caso, a través de la función identitaria y orientadora, las interlocutoras lograron brindar un concepto propio de lo que es vida cotidiana desde su experiencia. Las condiciones sociohistóricas y valores de cada una son importantes para saber cómo han interiorizado los distintos valores que socialmente han compartido en familia y en su comunidad a partir de las interacciones sociales con el paso de los años.</p> <p>Para este caso, queda abierta la posibilidad de preguntar más cuestiones que posibiliten conocer a profundidad a las interlocutoras, con el fin de entender cómo se ha construido su discurso y su vida cotidiana, y por qué los sistemas periféricos pueden llegar a alterar esta noción con el paso del tiempo.</p>
--	---	--

Esquema 11: Tabla de hallazgos y resultados preliminares

Fuente: Elaboración propia, REOH

1. Análisis de hallazgo **“la dicotomía del pasado”**: recordando la pregunta y objetivo general de la investigación, pude hallar algunas posibles respuestas a las preguntas hechas durante las entrevistas y, por tanto, a los conceptos usados en la unidad de análisis. Este hallazgo denominado de esta manera, resulta del discurso enunciado por las interlocutoras acerca de su pasado, su origen social, cómo se estableció su familia en la colonia Volcanes y por qué razones. Menciono que es dicotómico porque, a comparación del panorama actual, la colonia Volcanes era tranquila, sin tráfico, donde los niños podían salir a jugar los fines de semana y cerrar la calle para ello, o sin el riesgo de ser asaltados como en la actualidad. El ejercicio de memoria que se estableció a partir de la pregunta, permitió vincular históricamente un pasaje, una representación de imágenes mentales sobre cómo eran las calles de la colonia y cómo son ahora: una dicotomía.

2. Análisis de los hallazgos **“la inseguridad es una representación palpable”** y **“tenemos que echarnos un ojo entre todos para cuidarnos”**: la categoría que permite analizar y denominar este hallazgo, es la de objetivación. A través de esta, se puede figurar, representar lo abstracto en algo concreto. Claro es, que, en las entrevistas, las interlocutoras mostraron preocupación por la situación de inseguridad que viven en su colonia, y la categoría permite, aunado a la pregunta de investigación, tratar de responder qué sucede cognitivamente.

Como se menciona en la tabla, existe un reconocimiento de la posición que tienen las interlocutoras y de cómo se configura su sistema central, pero, a partir de la inclusión de elementos externos de sistemas periféricos como la violencia y economía a la baja, las entrevistadas se notan alteradas -visto discursivamente-. Menciono que es palpable, porque la inseguridad no es sólo una representación social presente en la mente de las personas, sino que es una realidad que viven en su cotidianidad y que ha alterado la misma.

En el caso del otro hallazgo, es similar la situación, porque existe el reconocimiento de la situación a través de la objetivación, pero en este caso hablamos de un paso anterior, que son los sistemas periféricos —violencia y economía—, que afectan paulatinamente al sistema central de los sujetos activos; se añaden nuevas ideas y

representaciones sociales en su cognición y, a través del habla, expresan particularidades lingüísticas —como la frase del hallazgo—, que son ideales para el análisis discursivo. De esto, se desprende que las metáforas empleadas por las interlocutoras durante las entrevistas, son parte de un contexto específico, donde las palabras tienen un valor importante y rigen las relaciones sociales por sobre otras cosas —incluida la tecnología—.

3. Análisis del hallazgo “mi vida ya no es la misma a la de hace 20 años”: la frase por sí misma permitió un análisis discursivo interesante, ya que existe un autorreconocimiento por parte de una de las interlocutoras referente a su vida, su cotidianidad, prácticas sociales y representaciones en el espacio social que habita. El cambio de estilo de vida es algo normal en la vida de las personas, pero en este caso particular, hace alusión a la transformación de cotidianidad por factores exógenos —sistemas periféricos—, que han obligado a las interlocutoras a actuar frente a la problemática de inseguridad que viven. Hace veinte años la vida era más tranquila, quizás a eso se refería la interlocutora.

4. Análisis del hallazgo “mi cotidianidad está aquí”: la configuración del sistema central sociohistórico e ideológico como categoría que usé en la unidad de análisis, es fundamental para la interpretación de este hallazgo. La cotidianidad se estructura en espacios singulares, conformado por *habitus* que las personas, aunado a sus valores y representaciones sociales, construyen diacrónicamente. La denominación del hallazgo está relacionada con la temporalidad de las interlocutoras y la función identitaria que experimentan para explicar su relación con la colonia y la vida que tienen en ese espacio. La colonia, calle y casa que habitualmente recorren en su día a día es una elección, un interés particular de los agentes sociales para distintos motivos que este trabajo no alcanza a describir; quizás uno de ellos sería —al ser mencionado por las interlocutoras— que la colonia es de su agrado por su ubicación.

5. Análisis del hallazgo “todos tenemos una noción distinta de la vida cotidiana”: desde mi perspectiva, fue uno de los hallazgos más interesantes para el trabajo, aunque el lector no encuentre mayor información sobre ello. Contrario al

trabajo teórico y doxa científica tratada durante la investigación, las respuestas que brindaron las interlocutoras durante las entrevistas, arrojan información actualizada sobre cómo se concibe la vida cotidiana en cierto momento histórico, desde cierto contexto espacial y desde cierta textura lingüística —con lo último me refiero al estado actual de las palabras que evocan las personas, su uso cotidiano—.

En frases cortas, mi labor es tejer redes cognitivas que permitan elaborar una interpretación posible sobre cuál es el estado actual del concepto de vida cotidiana desde cierto imaginario social, cómo se representa y cuál es la configuración práctica. Para ello, se usó la misma categoría que el hallazgo anterior, con el propósito de tratar de interpretar y responder a la pregunta general del trabajo propuesto: ¿cómo influye la violencia y la economía en la construcción sociocognitiva y discursiva del concepto de vida cotidiana? Quizás la respuesta sería de forma paulatina. Los años, las actividades y los sistemas periféricos pensados, son sólo algunas de las cuestiones del porqué influye en el concepto de qué es la vida cotidiana.

3.1. Reorganizaciones cognitivas

El recorrido investigativo realizado hasta ahora ha servido para reflexionar sobre las posibilidades que tiene la ciencia social para indagar, preguntar y tratar de responder cuestiones de la vida, del entorno y de temas que quizás parecieran triviales para la vista común. En mi caso, el tratar de entender ciertas aristas de un tema tan complejo y basto como la vida cotidiana, me permite conocerme a mí mismo y dimensionar el significado que tiene el hecho de vivir en una casa y hacer las actividades comunes del día a día.

Los resultados preliminares mostrados en párrafos anteriores, sirven para que el lector pueda percibir los cambios y aplicaciones posibles que tienen las teorías usadas para interpretar una realidad —que no es dada, sino construida—, y para darse una idea del estado actual que mantienen ciertos discursos y conceptos para posibles desarrollos de otros trabajos que versen sobre esta temática o sobre alguna parecida.

Por último, quiero brindar al lector algunas preguntas que den continuidad a la investigación, ya que, como bien se sabe, toda investigación escrita tiene un límite, pero bien puede estar abierta a la crítica, continuación o refutación; ¿cómo podría este trabajo contribuir al apoyo de los colonos con su problemática de inseguridad?, ¿qué otros factores podrían alterar drásticamente la vida cotidiana de los vecinos de la colonia Volcanes?, ¿qué elementos discursivos pueden integrarse a la vida cotidiana de los colonos?, ¿qué otras teorías pueden apoyar al estudio de la vida cotidiana para tratar de encontrar más elementos simbólicos?

Consideraciones finales

Los estudios de la vida cotidiana pudieran parecer un trabajo que no tiene relación tan estrecha con los fenómenos comunicacionales. Sin embargo, con el recorrido de este ejercicio de investigación, me pude percatar que es uno de los fenómenos poco tratados en los estudios de Ciencias de la Comunicación.

Las entrevistas realizadas dan cuenta de ese trabajo comunicacional, pues cada fenómeno se da en una interacción intersubjetiva, cara a cara, donde proceso de comunicación sufre menos alteraciones y se nutre de las experiencias de vida previas y del uso contextualizado del lenguaje.

En este sentido, los fenómenos de la lengua se concretizan en el habla cotidiana de los habitantes de una comunidad. Es en este punto donde se observa la construcción de recuerdos, de acontecimientos que, en otro posible trabajo, pudiera desarrollarse desde la memoria, es decir, observar cómo se configuran los hechos de una comunidad y cómo se mantienen o modifican con el paso del tiempo y del discurso.

Con lo anterior dicho, los recuerdos individuales dan paso a la memoria colectiva, la cual, construye las interacciones.

Considero que estudiar la vida cotidiana sería de gran ayuda para profundizar u observar, desde otra perspectiva, los fenómenos de la comunicación.

Bibliografía

- Ardila, E & Rueda, J. (2013). La saturación teórica en la teoría fundamentada: su delimitación en el análisis de trayectorias de vida de víctimas del desplazamiento forzado en Colombia. Vol. 36, N° 2. Revista Colombiana de Sociología. Disponible en: <http://www.bdigital.unal.edu.co/38643/1/41641-189266-1-PB.pdf>
- Berger, P. & Luckmann, T. (2001). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Bourdieu, P. (1997). *Razones prácticas sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama.
- Booth, Wayne C.; Colomb, Gregory G.; Williams, Joseph M. (2001). *Cómo convertirse en un hábil investigador*. Barcelona: Gedisa.
- Castells, L. (1995). *La historia de la vida cotidiana*. Madrid: Marcial Pons.
- Galindo, L. (1998). *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. México: Pearson.
- García, R. (2000). *El conocimiento en construcción. De las formulaciones de Jean Piaget a la teoría de sistemas complejos*. Barcelona: Gedisa.
- García, R. (2006). *Sistemas complejos Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*. Barcelona: Gedisa.
- Giménez, G. (2007). *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Gonzalbo, P. (2006). *La historia de la vida cotidiana en México: Siglo XX. La imagen, ¿espejo de la vida?* México: El Colegio de México: Fondo de Cultura Económica.
- González, J. & Amozurrutia, J. (2007). *Cibercultur@ e iniciación en la investigación*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.

- Heller, A. (1967). *La sociología de la vida cotidiana*. España: Colección Socialismo y Libertad.
- Ibáñez, J. (1986). *El regreso del sujeto. La investigación social de segundo orden*. Chile: Alfabetá.
- Lefebvre, H. (1978). *De lo rural a lo urbano*. Barcelona: Península.
- Mestries, F. (2014). La crisis en México y las raíces de la violencia social. *El Cotidiano: Seguridad pública*, 66.
- Schütz, A.& Luckmann, T. (2001). *Las estructuras del mundo de la vida*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Velázquez, E. (2014). México en la globalización: pasado, presente y futuro. Crisis civilizatoria. *El Cotidiano: Paradigmas revisionistas*, 245.

Anexos

Matriz de indicadores:

Diarios de campo:

<p>Título de la investigación:</p> <p>“La construcción social de la vida cotidiana a través del análisis del discurso: caso colonia Volcanes de la ciudad de Puebla en los últimos cinco años”</p>	<p>Nombre del investigador:</p> <p>Román Esaú Ocotitla Huerta</p>	<p>Tema de observación:</p> <p>Calles de la colonia Volcanes</p>
<p>Fecha: viernes 8 de marzo de 2019</p>	<p>Lugar: 27 poniente, esquina 19 sur,</p>	<p>Hora de inicio: 12:00 p.m. Hora de conclusión: 3:00 p.m.</p>
<p>Descripción del espacio de observación:</p> <p>El punto de observación, es uno estratégico, ya que se puede observar desde el camellón donde se está parado, el edificio del Hospital Universitario y del estacionamiento de la BUAP (del lado este), mientras que, del lado contrario, los árboles del camellón tratan de dicotomizar el bullicio del congestionamiento vial de la 1:00 p.m.</p> <p>Hay muchos autos estacionados en la zona y muchos que pasan del</p>	<p>Descripción de sujetos observados:</p> <p>Tuve fijación por las personas que tienen negocios en la calle: la señora de las memelas que es establece en la esquina de la 27 poniente, y un señor que vende muebles de madera, establecido en la esquina de la 19 sur.</p> <p>La señora, de más de 55 años, se</p>	<p>Descripción de acciones de los sujetos:</p> <p>Las personas que pasan traen prisa; muchas de estas van a entrar a clases y otras van a recoger a niños de las escuelas cercanas.</p> <p>De los sujetos que observé, las acciones corresponden a su trabajo:</p> <p>La señora que vende memelas, se mantuvo ocupada durante mi ejercicio de observación. Posiblemente en algún momento se percató de mi presencia en el camellón, pero ella no paraba de preparar los alimentos y de escuchar a los consumidores. De su mandil, sacaba el cambio y guardaba los billetes. Sus manos, manchadas por la masa del maíz, eran lavadas</p>

<p>lado de la 27 poniente y de la 19 sur. También hay movimiento de gente que va a recoger a niños a las escuelas cercanas o de estudiantes que van a las facultades de la BUAP que están a pocas calles del punto de observación (estudiantes de medicina y estomatología).</p> <p>Hay una señora que vende memelas en la esquina de la 27 poniente y atrae a gente.</p>	<p>ocupó de atender a unas 8 personas.</p> <p>Se nota que ha estado varios años haciendo eso y que ya le cuesta, pero que es su forma de ganarse la vida.</p> <p>Su vestimenta es un mandil, playera manga corta, pants y tenis, para ser práctica.</p> <p>Le gusta escuchar a la gente, más que hablar, porque le da prioridad a su trabajo.</p> <p>En cambio, al señor que vende los muebles, se sentó en una banca, recargado sobre un árbol que le da sombra, esperando a vender algo. Vestía camisa de rayas, gorra azul, pantalón de</p>	<p>de vez en cuando con agua de una cubeta que tenía en el suelo. La memoria para ella es importante, ya que debía memorizar hasta 10 productos que le pedían las personas con todo y sus características.</p> <p>Por su lado, el señor que vendía muebles, llevaba un ritmo totalmente distinto. Sus acciones se limitaban a observar el panorama de la calle y ver los autos pasar. Durante el tiempo de observación, dos personas pasaron por ahí y le preguntaron por unos bancos de madera, pero no se los llevaron. A comparación de la señora, él no se percató de mi presencia, ya que no volteó a verme.</p>
---	--	---

	<p>mezclilla y zapatos negros. Sólo en una ocasión observó su celular.</p>	
<p>Sucesos ocurridos en el espacio:</p> <p>-Una estudiante que iba con prisa, llevaba audífonos puestos e iba observando el celular mientras cruzaba la calle 27 poniente; un auto le tocó el claxon porque estuvo a unos centímetros de toparla.</p> <p>-Al ser una zona tan transitada por autos, el congestionamiento vial es consecuente, por lo que el sonido de los cláxones es recurrente al medio día. Esto incluye la molestia de los conductores, que dieron y recibieron mentadas de madre en varias ocasiones durante mi estancia de observación.</p>		<p>Anotación de impresiones:</p> <p>Es una calle con mucho movimiento automovilístico; al cerrarse carriles de otras vialidades principales, calles como la 27 poniente y 19 sur, quedaron invadidas por el tráfico de particulares y de transporte público, por lo que es un caos vial que hace molesto estar ahí.</p> <p>La gente va con prisa y en su mayoría es joven, incluso me atrevería a decir que gran parte son estudiantes. Esto impacta en otros asuntos relacionados con la inseguridad, ya que muchos asaltos se han perpetuado a estudiantes en esa zona.</p> <p>Hay muchos negocios por la zona y son variados; esto de alguna u otra forma le da "vida" a la colonia, no permite que se mantenga como una colonia donde no haya actividad de personas, o de gente que esté observando la zona.</p>

<p>Título de la investigación:</p> <p>“La construcción social de la vida cotidiana a través del análisis del discurso: caso colonia Volcanes de la ciudad de Puebla en los últimos cinco años”</p>	<p>Nombre del investigador:</p> <p>Román Esaú Ocotitla Huerta</p>	<p>Tema de observación:</p> <p>Espacio de entrevista de la señora Teresa Huerta Lozano</p>
<p>Fecha: viernes 8 de marzo de 2019</p>	<p>Lugar: 27 poniente 1908, colonia Volcanes</p>	<p>Hora de inicio: 3:10 p.m. Hora de conclusión: 4:15 p.m.</p>
<p>Descripción del espacio de observación:</p> <p>La casa de la señora Teresa es un espacio relativamente pequeño. Hay un sillón en la entrada principal que sirve como una sala de espera para una peluquería que está dentro de la sala. Hay unas escaleras del lado derecho cuando entras por la puerta principal, que llevan a cuartos que la señora renta para estudiantes. En la planta baja, hay un baño que sirve para los estudiantes y para</p>	<p>Descripción de sujetos observados:</p> <p>La señora Teresa portó una vestimenta sencilla: blusa de manga corta, pants y tenis. Ella me comentó durante el periodo de observación, que el trabajo de la lavandería le quita todo el día, y que requiere estar cómoda, así que pedía una disculpa por las “fachas” en que se encontraba ella, la casa y el negocio.</p>	<p>Descripción de acciones de los sujetos:</p> <p>La señora Teresa no se sentó para nada durante mi periodo de observación, ya que se mantenía activa por cuestiones del negocio.</p> <p>Sus nietos las seguían en varias ocasiones, y eso le molestaba, pues se suelen pelear, el mayor tiene 6 años y el menor 2 años y medio, por lo que los regaños se hacían presentes, mientras los gritos de los niños figuraron en los pasillos de la casa.</p>

<p>aquellas personas que entren a la peluquería de la señora Gaby, vecina de muchos años de la señora Teresa.</p> <p>Enfrente del sillón, está la entrada a un cuarto, que es la recepción para el negocio que tiene la señora Teresa (lavandería). En ese espacio, es donde se realizó la entrevista, a petición de la señora Teresa, pues se pudo cerrar la puerta y no se escuchaba tanto ruido de las lavadoras y de los trabajadores que se encontraban al fondo de la casa.</p> <p>La recepción de la lavandería es un cuarto de 2.5 x 2.5 metros, donde hay estantes de ropa embolsada de la gente. Una báscula para pesar la ropa que llega, y una mesa de madera donde hay muchos</p>	<p>Es una persona que le gusta platicar mucho de su vida, pues cada comentario que le decía sobre mi investigación, ella me decía algo relacionado a ello sin problema. Es una persona desinhibida.</p> <p>Al tener una lavandería dentro de su casa, se solía mover mucho, porque ella atiende en la recepción, a la vez que envuelve la ropa y revisa constantemente a los trabajadores.</p> <p>El día de la observación, estuvieron presentes los nietos de la señora Teresa, así como de una chica que le ayuda a hacer la limpieza de la casa, por lo que el movimiento dentro de la casa fue mayor al de otros días, me comentó la señora.</p>	<p>Poco antes de terminar mi observación, la señora se disculpó de nuevo por “el relajo ocasionado por el negocio y los chamacos”, mientras se reía y el más grande la abrazaba y le preguntaba por qué yo estaba ahí.</p>
--	--	--

<p>papeles y utensilios de papelería que sirven para ordenar los pedidos y entregas del negocio. Hay un orden sencillo del negocio.</p>		
<p>Sucesos ocurridos en el espacio:</p> <p>-Los nietos de la señora no se quedaban quietos y solían estar pegados a ella en muchos momentos.</p> <p>-Los trabajadores constantemente iban a la recepción a llevarle ropa a la señora. En un par de ocasiones, ellos atendieron.</p> <p>-En una ocasión, la señora Teresa me pidió que “le echara un ojo al negocio” en lo que ella iba a revisar a los trabajadores a la parte trasera.</p>		<p>Anotación de impresiones:</p> <p>-Me llamó la atención una imagen de la Virgen de Guadalupe puesta en loza justo arriba del sillón. La señora me comentó que la puso su padre cuando ella era niña.</p> <p>-A un lado de la recepción de la lavandería, la señora tiene una entrada para guardar su auto, y tiene unos 7 perros que no paraban de ladrar, lo que hacía un caos auditivo la estancia en la casa (aunado a los gritos de los niños, de las lavadoras, de la música de los trabajadores y de los autos de la calle).</p>

Título de la investigación: <p>“La construcción social de la vida cotidiana a través del análisis del discurso: caso colonia Volcanes de la ciudad de Puebla en los últimos cinco años”</p>	Nombre del investigador: <p>Román Esaú Ocotitla Huerta</p>	Tema de observación: <p>Espacio de entrevista de la señora Lizarina Vargas</p>
<p>Fecha: viernes 8 de marzo de 2019</p>	<p>Lugar: privada nevado de Toluca 2705, colonia Volcanes.</p>	<p>Hora de inicio: 5:10 p.m. Hora de conclusión: 5:40 p.m.</p>
Descripción del espacio de observación: <p>La casa de la señora Lizarina está en una privada cercana a la 27 poniente y a la 31 poniente, pero es poco transitada.</p> <p>En la privada, se encuentran varios autos estacionados, aún y cuando la señora me comentó que ya les han robado autopartes en el día.</p> <p>Sólo hay un negocio de medicina homeopática en la calle que apenas abrió,</p>	Descripción de sujetos observados: <p>La señora Lizarina vestía una blusa blanca de manta, con bordado de color rojo, pantalón de mezclilla y zapatillas negras.</p> <p>A la señora Lizarina la había alcanzado en la calle junto con la señora Teresa para que me la presentara. Lizarina, iba con sus dos hijos cruzando la calle, pues venían del parque de Las Ninfas que se encuentra</p>	Descripción de acciones de los sujetos: <p>En el trayecto a casa de la señora Lizarina, ella me preguntó qué estaba estudiando, y cuando le respondí “Comunicación”, ella me volteó a ver sorprendida y dijo “complicada la comunicación, ¿no? Cómo nos hace falta a los humanos”.</p> <p>En el mismo trayecto, ella señaló algunas casas de personas que conocía de hace muchos años y que eran longevas, algo que podía aportar a mi trabajo porque</p>

<p>así que la comparación de movimiento con la 27 poniente y la 19 sur no es la misma.</p> <p>Las fachadas de las casas son bien conservadas en su mayoría por los vecinos, incluyendo la de la señora, y no hay grafitis.</p> <p>Algunos vecinos tienen perros y muchos tienen casas de dos pisos (como la señora), pero la gran mayoría no deja ver el interior de la casa o no tienen patio. Las cámaras de seguridad están presentes en varias cosas.</p> <p>Por dentro, la casa de la señora es relativamente pequeña. 2 de 4 paredes estaban pintadas de color rojo escarlata, con fotografías colgadas y pinturas.</p> <p>Al entrar por la puerta principal, se encuentra la</p>	<p>en la 25 poniente y la 17 sur.</p> <p>Durante el trayecto hacia su casa, la señora Lizarina se mostró muy amable conmigo y mostró interés en aportar al proyecto de investigación.</p> <p>Estando en su casa, los niños se mostraron un tanto inquietos, pero ella me platicó acerca de su percepción sobre la colonia y la ciudad, mientras permanecíamos sentados en la sala.</p> <p>A lo lejos, sus padres y su hermana merendaban en el comedor mientras platicaban, y sus hijos, corrían y buscaban sus juguetes en la sala.</p> <p>El ritmo de vida en la casa de la señora Lizarina se percibía bastante tranquilo a</p>	<p>ellos entendían otras cosas de la colonia.</p> <p>Estando dentro de su casa, en ningún momento se despegó de la señora Teresa y de mí para platicar acerca de la colonia y de parte de su vida, aún y cuando se le notaba algo cansada por haber estado en el parque.</p>
---	--	--

<p>sala, y al fondo, el comedor, donde se encontraban sus padres merendando.</p> <p>Detrás del comedor, se encontraba la cocina, de donde se desprendía un ligero olor a comida.</p>	<p>comparación de la señora Teresa.</p>	
<p>Sucesos ocurridos en el espacio:</p> <p>-Los hijos de la señora no paraban de buscar sus juguetes mientras se realizaba la observación y posterior entrevista.</p>		<p>Anotación de impresiones:</p> <p>-Me llamó la atención que la señora mencionara que, al ser de Oaxaca, los poblanos fueran tan poco amenos y sociables, porque cuando ella llegó a Puebla para estudiar, fue la primera cosa con la que tuvo que lidiar y sigue lidiando.</p> <p>-Sus padres tuvieron la oportunidad de darle estudios a todos sus hermanos en Puebla. Uno de ellos estudió Comunicación.</p>

Entrevistas:

Título de la investigación: “La construcción social de la vida cotidiana a través del análisis del discurso: caso colonia Volcanes de la ciudad de Puebla en los últimos cinco años”	Nombre del investigador: Román Esaú Ocotitla Huerta	Preguntas y Ejes Temáticos: Vida cotidiana.
Tipo de entrevista Semiestructurada		1.- ¿cómo se estableció su familia en esta colonia y por qué?
Nombre del interlocutor Lizarina Vargas		Nosotros somos del estado de Oaxaca, de un lugar llamado Lagunas Oaxaca y por la necesidad de seguir estudiando, decidimos entre todos emigrar para Puebla, para seguir preparándonos. Mi papá anduvo investigando, y llegó con el señor Blanca, que estaba vendiendo en el '86, o antes, compró la casa y nos vinimos a vivir aquí.
Sexo Femenino		
Edad 49 años		2.- ¿Qué significó para usted crecer en esta colonia?
Ocupación profesora		Todo, porque aquí ya viví parte de mi juventud, hasta ahora que estoy casada. Aquí me preparé, aquí seguí estudiando, aquí estoy, gracias a Dios trabajando en Cholula, y es una colonia muy cómoda. Para todos lados donde vayas, hay camiones. No sufres de agua, todos estamos muy comunicados. Estoy muy bien, aquí estoy muy bien, me gusta.
Lugar de la entrevista: privada nevado de Toluca, colonia volcanes		
Fecha de la entrevista 8 de marzo de 2019		

<p>Hora de inicio: 5:45 p.m.</p>		<p>3.- ¿Cómo cree que es su relación con los vecinos?</p>
<p>Hora de conclusión 6:20 p.m.</p>		<p>Buena. De respeto, más que nada. Todos nos respetamos. A lo mejor no logramos conocer a todos, porque cambian mucho de que rentan y se van, pero a todos los vecinos los ubicamos. Pero sobre todo de respeto, cada quién en su lugar y nada más.</p> <p>Llevo viviendo aquí desde 1986, más de 30 años. Mi carrera profesional la realicé en la Normal del Estado. Todos mis hermanos, todos estudiaron aquí. Dos de mis hermanos estudiaron en la UPAEP, mi hermano estudió en el Paseo Bravo también Comunicación, y mi otro hermano estudió Diseño.</p> <p>4.- ¿qué tipo de actividades se solían hacer y suelen hacer en esta colonia con los vecinos?</p> <p>Mira, en realidad no tenemos un contacto de que “vamos a realizar una posada”, o “vamos a hacer lo otro”, no. Cada quién hace el ambiente en su casa, se encierra en su casa. Más bien nos avisan, “oye, voy a salir, ahí le echas un ojito a la casa”. Pero que tengamos una actividad como colonia, no.</p> <p>De un tiempo para acá, nos hemos reunido por la inseguridad, porque hay muchos robos, de coches, por eso más que nada, en el aspecto de ayuda, porque quieras o no, en esta colonia todos nos ubicamos, y cuando vemos a alguien</p>

desconocido, nos avisamos. De hecho, una señora creó un grupo (de whatsapp), por eso ya pusimos cámaras, y más que nada, por eso tenemos comunicación entre todos, por la inseguridad que se vino para Volcanes.

5.- ¿usted cree que el asunto de la inseguridad y la economía haya influido en la vida cotidiana de los colonos?

Sí, porque mucha gente ya desconfía de todo mundo. Aunque aquí nos conocemos todos, pues no es la misma confianza con la vecina de aquí junto, que, con la vecina de la esquina, es un asunto de cercanía. Estamos en el grupo diciendo "oye, ya pasó alguien extraño en la calle", sobre todo eso, el asunto de la inseguridad, cuidamos unos a otros. Pero para otra cosa, no. Cada quien es independiente de su casa, cada quien hace sus actividades, sus eventos, cada quien por separado. Y la verdad es algo que nosotros sí extrañamos, porque de donde somos, somos muy alegres, amigueros, somos de la cuestión de que, si tenemos una comida, te llevamos un poco como regalo, pero aquí no, la gente es muy cerrada, no se abre con facilidad.

Hay vecinos que nos tardamos años en acercarnos, por la misma situación que la gente de aquí, de Puebla, es muy cerrada, no te brinda la confianza tan rápido. La gente de

Puebla cuesta trabajo. Ganársela, cuesta mucho trabajo.

6.- ¿usted cree que existió una vida cotidiana antes donde vivía y una vida cotidiana ahora aquí en Puebla?

Sí, la cotidianidad de irte al trabajo, desde temprano, muchos salimos a trabajar temprano, ya llegamos tarde, te encierras en tu casa, haces tus actividades dentro de tu casa, sales a hacer tus mandados que tienes que hacer y vuelves a lo mismo. Pero así de que haya cambiado, quizás por la situación económica y por la inseguridad, son las dos cosas por las cuales creo que ha cambiado la vida cotidiana acá en la colonia. Ahora tenemos más acercamiento con los vecinos y nos cuidamos.

7.- ¿qué le ha motivado a permanecer a esta colonia, ¿qué cambiaría de ella y cómo lo haría?

Hijole, la comunicación de transportes, si vas para allá, vas para la CAPU, si vas para allá, vas para el centro. Eso es lo que me gusta de aquí; por donde salgas, encuentras transporte. En cambio, vas a otra colonia "ah, tienes que agarrar doble transporte para ir a un lugar", y aquí no. Aquí todo está cerca, y por eso aquí nos quedamos, nos gustó y aquí estamos.

De cambiar algo de la colonia... Hijole, pues no se puede cambiar la personalidad de las

personas porque ya son así, son transiciones, costumbres, y ahí se quedan.

Quizás el cambio es para mí, como familia, empezar a comunicarnos, porque somos muy abiertos, nos preocupamos nosotros, aquí, en la casa, y luego nos regañan los vecinos, porque luego nos dicen que somos muy confiados, pero es algo que tenemos nosotros, de nuestro lugar de origen, así es.

En realidad, no sabría contestarte qué podría cambiar de la colonia. Como te dije, cada quién tiene sus costumbres, tradiciones, su propia vida cotidiana, que ya nadie las cambia. Mejor insistir en tener más amistades, 3 o 4 personas aquí que somos más allegadas, más de confianza; Doña Chela, Doña Jose que en paz descansen, Doña Leti, que estamos aquí pendientes, "¿en qué le podemos ayudar?", "¿qué podemos hacer?", entonces ya vienen ellas y nos echan la mano, o nosotros a ellas, es recíproco,

8.- ¿qué actividades hace ahora y qué actividades han cambiado desde que llegó?

Pues en primera, antes estaba soltera, mi vida era de salir, de ir al cine, hacía cursos, pero ahorita ya cambió todo, sobre todo por mi hijo, por sus actividades. Ahora es la vida cotidiana de irlo a dejar a la escuela, regresar por mi hijo, vamos a tae kwon do, es todo referente a mi hijo, mi vida, mi cotidianidad de soltera, sí

cambió a una vida de casada, con responsabilidad.

9.- ¿qué significa para usted la vida cotidiana?

Hacer siempre lo mismo. Te levantas, vas al trabajo, regresas, haces de comer, haces tus actividades en casa, haces actividades de la escuela, a dormir y otra vez lo mismo. Eso para mí es lo cotidiano. Hacer siempre lo mismo, siempre lo mismo, siempre lo mismo. Eso.

10.- ¿cuáles son los recuerdos más significativos que tiene desde que llegó a la colonia?

Hijoles... tenía 16 años cuando llegué y de donde yo vengo es una comunidad muy pequeña, así que no había tanta diversidad, tanto espacio, tanta diversión, tantos cines, así que conocer todo eso, hijoles... no, no, no, te abre todo tu panorama, todo lo que vas a hacer.

Cuando llegué aquí, me perdí con mi hermano, el más chiquito, me fui al cine, y al momento fue estresante, porque no lo encontraba, tenía poco tiempo de haber llegado, y muy canija me fui con él al cine, y no me encontraban, ya era muy tarde, no estaba en mi pueblo, estoy en lugar que no conozco. Esa fue una.

Tener más amigas y amigos, de diferentes estados, y ver que la diferencia de opiniones es muy amplia; cada provincia, cada lugar tiene

una forma propia de pensar. Todo en nosotros era sobre cuidamos, claro que sí hubo un cambio. Cuando regresamos al pueblo dijimos "ay no, ya no regreso. Ya me quedo allá".

11.- ¿qué cree que llegue a suceder con la colonia en los próximos años?

Hijoles... pues yo digo que vamos a seguir, así como estamos, que no habrá grandes cambios. La gente de aquí de la colonia ya es gente grande. Ya es una colonia algo vieja, ya van llegando los hijos de los dueños e incluso gente nueva se viene a vivir aquí.

También personas que eran chiquitos, ahorita ya tienen a sus hijos, que tú los viste pequeños, ahora ya están enormes. Los que estábamos jóvenes ya estamos viejos. Estructuralmente, la colonia seguirá igual.

En cuanto a la inseguridad, está canijo. Hay mucha mafia, corrupción. Hay gente que está de representante, pero ven por su propio bienestar. Hay pocos que ven por el bien de los demás. No hay una responsabilidad moral, cívica del cargo de los representantes de los encargados; como quien dice, "seguimos en el país de no pasa nada". La señora que mandó a poner las cámaras no es la representante, y la que lo es, ya tiene muchos años siendo representante, no ha hecho prácticamente nada. Tengo más de 30 años viviendo aquí y

siguen siendo las mismas personas al cargo y todo sigue igual.

Entonces, imagínate qué va a pasar cuando la señora ya sea mayor; va a tener que dejar su cargo, pero, ¿para quién? Yo digo que, en cuestiones de seguridad, todo seguirá igual. En cuestiones de economía, esperemos que todo mejore, porque habrá gente joven en edad laboral que le oportunidades a la colonia.

Título de la investigación: "La construcción social de la vida cotidiana a través del análisis del discurso: caso colonia Volcanes de la ciudad de Puebla en los últimos cinco años"	Nombre del investigador: Román Esaú Ocotitla Huerta	Preguntas y Ejes Temáticos: Vida cotidiana.
Tipo de entrevista Semiestructurada		1.- ¿cómo se estableció su familia en esta colonia y por qué?
Nombre del interlocutor Teresa Huerta		<p>En esta colonia, mis papás compraron este terreno hace 60 años. Prácticamente era fuera del primer cuadro de la ciudad, entonces todo esto eran terrenos baldíos, de siembra, había ranchos; estaba el rancho de Díaz Barriga que ahora quedó en la 31 y la 11; eran ranchos donde tenían vacas y animales; prácticamente eran las afueras de la ciudad. Como ellos se casaron, quisieron vivir independientes, buscaron un terreno barato, estaban muy baratos los terrenos acá, no había nada, pusieron su casa, comenzaron a fincar y como todo mundo, comenzaron a hacer sus casitas, a hacer sus cosas y de ahí se empezó a crear la colonia.</p>
Sexo Femenino		
Edad 61 años		
Ocupación jubilada		
Lugar de la entrevista 27 poniente 1908, colonia volcanes		

<p>Fecha de la entrevista 8 de marzo de 2019</p>		<p>Una de las razones del por qué se establecieron, fue porque estaba cerca de la colonia Santa María, no estaba tan lejos, y a mis abuelos se les hizo una colonia tranquila porque había mucho campo, mucho terreno y estaba cerca.</p>
<p>Hora de inicio: 4:20 p.m.</p>		
<p>Hora de conclusión 5:00 p.m.</p>		<p>2.- ¿Qué significó para usted crecer en esta colonia?</p> <p>La verdad fue muy bonito porque no había tanto tráfico. Mi papá se llevaba con el señor que fraccionó los terrenos de esta colonia, entonces como era su amigo, por eso hicieron el camellón, y nos dábamos el lujo cuando éramos chicos en fines de semana, domingo en la tarde, de que mi padre colocara unas vigas en la 19 y cerraba la calle para que nosotros anduviéramos en patines, en bicicleta, entonces sacaba la manguera para que nos mojáramos en tiempos de primavera y nadie decía nada, ningún coche te tocaba, el tráfico era poco. Podías salir corriendo, jugar, conocíamos a los vecinos y la mayoría de ellos era gente de la edad de nosotros y salíamos a jugar, platicábamos; prácticamente los fines de semana era convivencia de niños y vecinos</p> <p>3.- ¿Cómo se ha mantenido la relación con los vecinos a través de los años?</p> <p>Bien, es una buena relación, eso nos ha ayudado mucho. Como la mayoría ya es gente grande y actualmente es una colonia de</p>

estudiantes por las universidades, la mayoría rentan o de plano dejaron sus casas, algunos ya fallecieron, entonces dejan sus casas, por lo que hay incertidumbre de decir "bueno, ¿quién es el que está junto de mí? Porque ya no lo conozco". Pero aun así con los vecinos que hay, existe buena relación. Con los que crecimos, ahora existe una relación de cuidarnos de decir, "oye, si te pasa algo, oye si necesitas algo, cualquier cosa, ahí estamos pendientes".

Algunos de los vecinos se han ido por la inseguridad, otros porque se quedan solos, los hijos buscan sus casas fuera de la ciudad; ves que se han hecho muchos fraccionamientos fuera de la ciudad, en Cholula, Cuautlancingo, al sur de la ciudad, en Angelópolis, entonces muchos se van con los hijos, otros se quedan solos, otros se han muerto y se quedan las casas solas, entonces vienen vecinos nuevos, pero estos vecinos ya no se integran al mejoramiento de la colonia. Tú les dices "oye, vamos a juntarnos para pedirle al municipio que vengan a cortar los árboles o que vengan a cortar el pasto" y te dicen "no, pues ya vendrá el municipio, usted hable, a usted le hacen caso". Si somos vecinos, el problema es de todos, ¿no? Apenas tuvimos un problema de drenaje, anduve sacando firmas para que vinieran a cambiar todo el drenaje de dos calles y todos me decían "pues nosotros te

apoyamos, vecina, usted vaya y vea”, pero el “usted” no soluciona las cosas; hay que ir todos en grupo. Cuando vinieron a cambiar el drenaje, los vecinos me dijeron “como usted dijo que se cambiara el drenaje, pues que a nosotros también nos cambien el drenaje”, y les dije que no es lo que yo diga, si tienes el tuyo tapado, es un problema general, ya que tiene más de 60 años el drenaje y está dañado por las raíces de los árboles, hay que cambiarlo. Puedes ver el camellón cayéndose de basura.

La colonia se ha vuelto una colonia de estudiantes, tenemos la facultad de medicina que tiene muchos años, la de enfermería, odontología, la UDES, y a unas 10 calles la UPAEP. Entonces, la colonia se ha vuelto más universitaria, por no decirte que, de cada 5 casas, 4 rentan para estudiantes. Han hecho edificios para albergar estudiantes. Esto ha hecho que a la gente no le interese la colonia, sólo reciben su renta, el problema de la seguridad, del bache, del árbol que hay que cortar, ya no les interesa, porque ya no conocen la colonia, como no les afecta, no les importa. Ese es el problema.

4.- ¿qué tipo de actividades se solían hacer y suelen hacer en esta colonia con los vecinos?

Como te dije, antes se podía salir tranquilo, ahora ya ni cruzar la calle se puede. Es más, estoy pensando en pedir reductores de velocidad porque los coches pasan rapidísimos, sobre todo en las "horas pico", 8 o 9 de la mañana y desde las 6 de la tarde hasta las 8-9 de la noche que deja de pasar el tráfico, es un problema pasarse la calle. Apenas atropellaron a mi perrito por que se pasan los altos y pasan todavía muchos niños. El tráfico es pesado y a la gente no le importa que haya estudiantes. Definitivamente ya no se puede hacer lo que nosotros hacíamos cuando éramos niños.

Aun así, mantengo ciertas actividades con los vecinos, como saludarlos todos los días, tratamos de "echarnos la mano", barrer la calle; solamente. Todo es diferente. Antes trabajaba en una secretaría, estoy jubilada, tengo un negocio. Mi vida de hace 20 años a la de ahora es muy diferente a la que vivo ahora... sí, muy diferente.

5.- ¿cómo ha cambiado la vida de los demás, ¿cómo la percibe?

Creo que sí ha cambiado, ha dado una vuelta de 180°, les ha cambiado la vida a todos, porque antes hacíamos más cosas, ibas, venías. Y ahora, por enfermedades, porque vienes a cuidar al papá, por lo que sea, cambias tu vida, dejas cosas, tienes que cuidar

a los papás y cambiar muchas cosas en tu vida, o porque estás enfermo. A todos nos ha cambiado la vida.

6.- ¿qué significa para usted la vida cotidiana?

Ah, mira, para mí la vida cotidiana es levantarte y tener cosas que hacer, siempre hacer cosas, cosas que se sumen, no estarme quejando "Ay, es que amaneció y hace mucho frío, o está lloviendo, pues ya no haré nada". No. Levantarte positiva y decir "hoy vamos a hacer esto, y si está lloviendo pues le cambiamos y ahora vamos a hacer esto", pero siempre es eso, buscarle algo que hacer, que sea positivo, algo con lo que sentirme bien, que me haga el día, que lo pueda hacer, que me ayude a mi vida económica y emocional.

7.- ¿qué le ha motivado a permanecer a esta colonia, ¿qué cambiaría de ella y cómo lo haría?

Me gusta la colonia porque tiene una ubicación increíble; te puedes ir caminando al centro, tengo cerca Angelópolis. Es una colonia "joven", digámoslo así, no envejece porque hay mucho estudiante, entonces las casas no las ves viejas, deterioradas, al contrario. Esto hace que no te sientas mal.

También me gusta porque aquí he vivido casi toda mi vida, y la conozco bien. Me siento segura y conozco a los vecinos de mi

alrededor. Puedes salir a caminar hasta ciertas horas de la noche, conozco las calles, las privadas, y eso me gusta.

Lo que cambiaría de la colonia sería el tráfico, aunque en realidad así está toda la ciudad gracias a las "vialidades rápidas", a nosotros "nos pasaron a traer", porque se congestionan demasiado estas calles. Pero de ahí en fuera, es una colonia tranquila.

8.- ¿cuáles son los recuerdos más significativos de la colonia?

Uy, cuando cerrábamos la calle para andar en bicicleta. Cuando empezábamos a crecer, nos íbamos en bicicleta por la zona de lo que ahora es Angelópolis que eran sembrados de alfalfa, ahí aprendimos a manejar, no había autos, eran brechas, eran terrenos de siembra. Los árboles de navidad los traíamos de esa zona, no había alguien que te dijera que no se podía, no había ningún problema. Esos son recuerdos bonitos porque te ibas hasta el Atoyac caminando, era bastante limpio, no apestaba, no tenía tantos problemas. A veces nos íbamos a pescar o a mojar al río. Eran recuerdos padres. Cosa que ahora ya no puedes hacer.

También en semana santa hacíamos reuniones entre vecinos. No tiene muchos años que se creó la Parroquia de Volcanes. Los vecinos cooperamos para su construcción. El padre que estaba era uno muy incluyente, nos

involucraba a todos. Cuando hacía la procesión, pasaba por toda la colonia, para que nadie se sintiera excluido, nos motivaba para que pusiéramos un altar muy bonito, nos tocaba decir las palabras. Entonces se volvía convivencia. Nos levantábamos a las 7 a.m., poníamos las banderas, el altar, desayunábamos entre todos, cooperábamos para comprar tamales o tortas, pasaba la procesión y después de las 3 de la tarde, de las 7 palabras, nos juntábamos, para quitar el altar, y tomar un cafecito, un pastelito; era convivencia de vecinos.

Cuando el padre se fue, se terminó todo. Las procesiones se fueron a otras colonias. Las personas ya no se sintieron tan identificadas.