



***BENEMÉRITA UNIVERSIDA
AUTÓNOMA DE PUEBLA.***

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES

MAESTRÍA EN CIENCIAS POLÍTICAS

**La búsqueda del voto del migrante en Estados Unidos
por los partidos políticos: estudio de caso la migración
Mixteca Poblana: 2011-2016.**

TESIS

Para obtención del grado de:

MAESTRO EN CIENCIAS POLÍTICAS

Presenta:

LIC. GIOVANNI CASTRO OREA.

Director de tesis:

DOCTOR PAULINO ERNESTO ARELLANES.

H.PUEBLA DE Z.

JULIO 2017.

Índice de contenido

Introducción.....	3
--------------------------	----------

Capítulo I. Génesis del voto en el exterior de los mexicanos que se encuentran en Estados Unidos de América.

I.I. Migración de Mexicanos en Estados Unidos: breve evolución.....	6
I.II. Concepto del voto en el exterior.....	8
I.III. Esbozo histórico del voto del mexicano en Estados Unidos.....	9

Capítulo II. Los partidos políticos y las Redes Sociales

II.I. Partido político.....	22
II.II. Partidos políticos en México.....	25
II.III. Redes Sociales de los migrantes en Estados Unidos.....	34
II.IV. Las manipulaciones con las que se valen los partidos políticos para obtener el voto del migrante mexicano.....	38

Capítulo III. Relación entre los partidos políticos y el voto del migrante mexicano.

III.I. Intereses de los partidos políticos del voto en el exterior.....	44
III.II. Los fines de los partidos políticos y de los líderes de las redes sociales en cuanto al voto del migrante en Estados Unidos.....	46
III.III. El financiamiento de las campañas de los partidos políticos como de los líderes que encabezan los votos de los migrantes mexicanos, caso Puebla....	47
III.IV. Conclusiones.....	55
Bibliografía.....	57
Anexos.....	62

Introducción

La investigación se centrará fundamentalmente en estudiar cómo los partidos políticos se aprovechan del voto de los migrantes mexicanos para llegar al poder y que una vez logrando su objetivo hacen caso omiso a las peticiones de los migrantes en Estados Unidos.

Saber si el migrante se vuelve un instrumento de manipulación para satisfacer los intereses de la élite gobernante y si en realidad existe credibilidad de los votantes migrantes ante las promesas de candidatos, por qué creen que el sufragio pueda beneficiarlos y si se identifican con los ideales y candidatos de algún partido,

De igual forma se indagará sobre la existencia de las redes sociales migrantes mexicanas que se encuentran en Estados Unidos y la forma en que se contactan con los partidos políticos en México para manipular el voto ante el horizonte comicial, específicamente en las elecciones presidenciales cuando el entramado político se centra en la disputa sin “frenos” para ganar la silla presidencial.

Hipótesis:

El interés hacia los migrantes mexicanos en Estados Unidos

El voto de los migrantes de la Mixteca Poblana (que radican en Estados Unidos) es manipulado y condicionado por las redes sociales que los representan quienes a su vez, son controladas por las elites de los partidos políticos mexicanos en disputa durante los procesos comiciales presidenciales.

Objetivos de la Investigación.

Objetivos generales:

Analizar la manipulación de los partidos políticos de México hacia los migrantes que se encuentran en Estados Unidos para satisfacer los intereses del poder, particularmente en los procesos electorales presidenciales: caso de estudio la migración de la Mixteca Poblana.

Objetivos específicos:

1. -Analizar la geografía de los migrantes en Estados Unidos y los diferentes grupos de migración que se encuentran en la misma.
2. Analizar las más importantes organizaciones de migrantes en Estados Unidos.
3. Estudiar de qué recursos se valen los partidos políticos para lograr sus objetivos a costa de los migrantes.
4. Desenmascarar la manipulación de los partidos políticos con los migrantes mexicanos en Estados Unidos antes y después de llegar al poder.
5. Investigar si se practica la compra de votos en los migrantes mexicanos y si es así de qué forma se da y de donde salen esos recursos para dicha compra.
6. Estudiar cómo caso concreto la migración de la mixteca poblana y la manipulación de que es objeto para los intereses de los partidos políticos.

Así mismo la presente investigación se desarrollara en tres capítulos, los cuales consisten en:

El primer capítulo se hará mención al esbozo histórico del voto migratorio en Estados Unidos, con el objetivo de esclarecer y entender los orígenes del voto en el exterior y las primeras leyes que permitieron el voto migratorio, así como el concepto que se consolidó del “voto en el exterior”.

En el segundo capítulo se abordará el principio o concepto de partido político, Redes Sociales y Migración con el objetivo de entender y analizar a profundidad sus funciones en el ámbito migratorio tanto en la arena interna como internacional. Así mismo, se estudiarán los fines de los partidos políticos de

México en cuanto al voto migratorio específicamente a los de la Mixteca Poblana por ser el área de estudio de esta investigación y la satisfacción de los intereses del poder, particularmente en los procesos electorales presidenciales.

Se estudiará a las asociaciones, grupos y organizaciones de los migrantes poblanos en Estados Unidos, ya que son el centro intermedio entre los partidos políticos y el voto migratorio y los que negocian los intereses de los migrantes a la hora de las campañas políticas.

En el tercer capítulo se investigará la práctica de la compra de votos en los migrantes mexicanos por parte de los partidos políticos y los mecanismos con los que se valen estos partidos para dicha compra y se analizarán los mecanismos que utilizan los partidos políticos para lograr sus objetivos a costa de los migrantes y de esta manera, desenmascarar la manipulación de los partidos políticos con los migrantes mexicanos en Estados Unidos antes y después de llegar al poder.

De igual forma se analizará el voto de los migrantes de la Mixteca Poblana (que radican en Estados Unidos) y los intereses de las elites de los partidos políticos mexicanos por adquirir el voto migrante; y por último, las diferentes disputas que existen en los partidos políticos durante los procesos comiciales presidenciales.

Capítulo I. Génesis del voto en el exterior de los mexicanos que se encuentran en Estados Unidos de América.

1.1 Migración de Mexicanos en Estados Unidos: breve evolución

Antes de abordar el concepto de voto en el exterior, es importante mencionar la evolución de la migración mexicana hacia Estados Unidos, las cuales comenzaron en 1900-1920 con la época del enganche, ya que la ley estadounidense prohibía los contratos externos y los mexicanos se valieron del sistema del enganche para migrar a Norteamérica, pero donde se dio el primer gran flujo migratorio fue en los años 1910-1917 debido a que EE.UU. necesitaba mano de obra porque su población en su mayoría se alistaba para entrar en la Primera Guerra Mundial y a partir de esas fechas a la actualidad se han llevado a cabo estos mecanismos sobre la migración de mexicanos a Estados Unidos. (Romero, 2004)

En los años 1942-1964 se da un programa más fortalecido donde se promueve la migración legal y temporal llamado el **Programa Braceros** donde ya no se solicitaban familias, solo hombres trabajadores y jóvenes campesinos, el contrato era temporal por lo que el trabajo era más duro siendo de esta forma la migración una negociación entre ambos gobiernos debido a la segunda Guerra Mundial donde EE.UU. formó parte. (Romero, 2004)

Posteriormente en los sesentas y ochentas ya no le convenía a Estados Unidos contratar mexicanos mediante el programa de braceros así que se promovió más la migración indocumentada, ya que de esta forma iba ser más barata. (Romero, 2004)

Según el Consejo Nacional de Población (CONAPO) la migración entre México y Estados Unidos hablando en temporalidad se clasifica en dos grupos:

- a) Los individuos que migran a Estados Unidos y establecen una residencia más o menos fija en el vecino país del norte (migrantes permanentes o settlers).
- b) Los trabajadores migratorios sin residencia fija en ese país, pero que regularmente entran y salen del territorio americano, para trabajar o buscar trabajo (migrantes temporales o sojourners).

Con lo mencionado anteriormente se entiende del porqué el comportamiento de los mexicanos en el ámbito del voto en el exterior ya que los mexicanos que establecen una residencia más o menos fija en Estados Unidos en su mayoría no les van interesar los acontecimientos del país de origen, puesto que sus pretensiones no son regresar nuevamente, es por eso que hacen caso omiso al voto en el exterior, mientras que los mexicanos que no tienen una residencia fija y que solo tienen trabajos temporales en su mayoría si les interesara lo que sucede en el país de origen porque están conscientes que van a regresar y que las políticas que se ejecuten en su país de origen les va a repercutir a su regreso, es por eso que les interesa más el voto.

De igual forma se comprende más porque en su mayoría la migración se daba más en hombres que en las mujeres y del como la migración al igual que el voto de los mexicanos en Estados Unidos ha sido un instrumento más de los gobiernos tanto norteamericano como mexicano para lograr sus intereses particulares.

La población de mexicanos que residen en Estados Unidos se estima en 24 millones, de los cuales 9.8 millones nacieron en México y tienen estrechos lazos en su país de origen, como son las remesas, propiedades e inversiones, por tal motivo la migración ha exigido un mecanismo de rendición de cuentas por parte del gobierno mexicano. (IME, 2004)

1.2. Concepto del voto en el exterior.

Cuando se habla de la ciudadanía y sus derechos legales, entre ellos el poder votar desde el extranjero, se puede traer a la memoria principios teóricos que se remontan a dos formas de pensamiento en el mundo occidental; el primero se puede mencionar al modelo de ciudadanía concebido por los griegos y al otro los romanos. (Fitzgerald, 2001)

En primer lugar los griegos rechazaban la imposibilidad de una participación en la vida pública de la comunidad sin la presencia física del ciudadano en los asuntos políticos. El segundo siendo el romano en su modelo de ciudadanía aceptaba la idea de una ciudadanía extraterritorial.

Con lo mencionado anteriormente se puede concebir la tendencia de cada una de las ideologías con respecto al ejercicio del voto, quedando claro que en la actualidad predominó la ideología romana por permitir el voto en el exterior, tal como sucede en el territorio mexicano con sus connacionales que se encuentran en la Unión Americana.

Así mismo los preceptos legales que permitieron el voto a sus ciudadanos en el exterior se debió a los cambios políticos acontecidos a nivel mundial de los noventas, principalmente por la caída de la Unión Soviética, lo cual conllevó a nuevas reglas electorales y el incremento del flujo migratorio a nivel internacional.

(Nohlen y Grol, 2001)

El concepto del voto en el extranjero se entiende como un proceso de votación celebrado en el territorio de un país foráneo destinado a los ciudadanos que viven fuera de su país de origen, siendo tres las principales disposiciones reguladoras de este proceso las cuales son:

Constituciones

Leyes electorales

Normatividad de aplicación administrativa (Nohlen y Grol, 2001)

1.3. Esbozo histórico del voto del mexicano en Estados Unidos

Se puede decir que uno de los primeros antecedentes tocantes al voto de los ciudadanos que se encontraban en el extranjero, se remonta a una necesidad que en tiempos de guerras mundiales se encontraban militares mexicanos con la necesidad de cumplir su deber no solamente militar, sino civil. Ya se concebía en varias constituciones mexicanas de que todo mexicano tenía la obligación al derecho del voto. (González Martín, 2006)

Por tanto se empezó a buscar una reglamentación que permitiera al mexicano en el exterior cumplir con el deber de votar sin el obstáculo de la lejanía del territorio nacional, es así como se empezó la legislación mexicana para cubrir el espacio que la ley no tenía en esta situación. Es a partir de los años setentas hasta los noventas que se tomó en cuenta el derecho del voto en el extranjero. (González Martín, 2006)

Se puede determinar que en el año de 1996 en la constitución federal mexicana se introdujo una modificación al artículo 36 la cual consiste como la primer apertura del voto al quitar el límite territorial del votante a su distrito electoral correspondiente. Debido a esta nueva oportunidad el votante ya no estaba limitado a ejercer su voto en determinado territorio, el espacio ya no era un pretexto para no ejercer el derecho cívico de votar. Pueden observarse las siguientes modificaciones en la constitución:

Artículo 36 constitucional previo a 1996: *votar en las elecciones populares en el distrito electoral que le corresponda, (Ángel, Porrúa ,2010)*

Modificación después de 1996: *en el caso de ciudadanos mexicanos que residan en el extranjero, podrán empadronarse, obtener su credencial de elector y emitir su voto, en la oficina consular mexicana más próxima a su domicilio. (Ángel, Porrúa ,2010)*

Así mismo en 1998 entraron en vigor las reformas constitucionales a los art 30, 32 y 37 donde se estipula la no pérdida de la nacionalidad mexicana favoreciendo a la naturalización de los mexicanos y el ejercicio de sus derechos ciudadanos en su país de residencia y siendo responsable de dicho derecho el Instituto Nacional Electoral (IFE) actualmente Instituto Nacional Electoral (INE). (García, 2013)

Dentro del Derecho Internacional son reconocidos los derechos humanos, civiles y políticos, al igual que la Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de todos los Trabajadores Migratorios y de sus Familiares, firmada por México en 1990 y ratificada por el Senado en 1999, establece en su artículo 41 que:

1. Los trabajadores migratorios y sus familiares gozarán del derecho a participar en los asuntos públicos de su Estado de origen y a votar y ser elegidos en elecciones celebradas en ese Estado, de conformidad con su legislación.
2. Los Estados facilitarán el ejercicio de esos derechos de conformidad con su legislación. (CIPDTM, 2005)

En el 2001 se conformaron alrededor de 60 países permitiendo a sus residentes en el exterior votar en las elecciones de sus países de origen por medio de correo o por visita al consulado o a la embajada, como ejemplo Estados Unidos, Francia, Italia, Argentina, Brasil, Colombia, Honduras, Perú y República Dominicana, son algunos de los países que otorgaban este derecho a sus ciudadanos con el objetivo de fomentar la participación ciudadana en otros países. (Noblen y Glon, 2001)

En lo que respecta a México de 1998 a 2005 el Congreso de la Unión conoció 18 iniciativas de ley presentadas por legisladores de distintos partidos políticos en ambas cámaras y también por el Presidente de la República. La cantidad y el contenido de tales iniciativas hicieron evidente la coincidencia entre los grupos parlamentarios respecto a la necesidad de ampliar el universo de electores para incluir a los mexicanos en el extranjero. (INE, 2015; 11)

No obstante, ese acuerdo en lo fundamental, reglamentar este derecho con aplicación fuera de las fronteras sin poner en riesgo la seguridad del proceso electoral en su conjunto requirió la revisión de variados y complejos aspectos técnicos. Al término del debate y la negociación entre los grupos parlamentarios, el Congreso acordó los aspectos fundamentales de la iniciativa: el universo potencial de votantes y la modalidad del voto para las elecciones de 2006. Votarían sólo para la elección de Presidente de México los ciudadanos mexicanos radicados en el extranjero que contaran con credencial de elector con fotografía expedida en territorio nacional, previa inscripción en el Listado Nominal de Electores en el Extranjero, y lo harían por correo certificado (registrado), independientemente del país donde se encontraran. Además, quedaron prohibidas las campañas proselitistas fuera de México, manteniendo la restricción del financiamiento de campañas electorales desde el extranjero. . (INE, 2015; 12)

Con la realización en 2006 de esta primera elección desde el extranjero México incrementó su comunidad política al reconocer el derecho de ejercer a los migrantes sus derechos político electorales, incorporándose al conjunto de más de 80 países que reconocieron el derecho al sufragio de sus connacionales en el exterior. (INE, 2015; 12)

Con el decreto de reforma al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE) publicado en el Diario Oficial de la Federación el 30 de junio de 2005 y, en cumplimiento de tal ordenamiento, con la inclusión del voto de los

electores radicados en el extranjero se ha llevado a cabo el reconocimiento de los derechos político electorales de los migrantes. (INE, 2015; 13)

En cuanto a la planeación del marco normativo del voto en el exterior, las nuevas tareas institucionales para el IFE requirieron establecer instancias que aseguraran la adecuada planeación y organización del proceso electoral para ciudadanos residentes en el extranjero. A tal efecto, se establecieron distintos órganos institucionales, dentro de los que destaca una comisión del Consejo General, una unidad técnica y un grupo interno de trabajo. (INE, 2015; 15)

El Consejo General del IFE aprobó el 14 de julio del 2005 la creación de una Unidad Técnica denominada Coordinación del Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero (COVE), cuya misión fue garantizar una coordinación adecuada de las responsabilidades y tareas necesarias para la organización e instrumentación del voto en el extranjero. (INE, 2015; 125)

La COVE fue adscrita a la Secretaría Ejecutiva del IFE dotándola de las siguientes funciones:

- Planear las actividades del voto de los mexicanos residentes en el extranjero a nivel institucional.
- Supervisar las actividades relativas a los trámites registrales; las tareas de promoción; difusión del voto de los mexicanos residentes en el extranjero; la producción y resguardo de documentación y materiales electorales, y el envío y recepción de documentación y materiales electorales.
- Supervisar las actividades tendientes al escrutinio y cómputo de la votación de residentes en el extranjero.

- Ejecutar, previo acuerdo de la Presidencia del Consejo, las tareas de vinculación con entidades públicas y privadas relacionadas con el voto de los mexicanos residentes en el extranjero.

- Apoyar a la Presidencia del Consejo en la planeación, desarrollo y ejecución de los programas de acercamiento, información y encuentros de intercambio informativo con la comunidad internacional relacionados con el voto de los mexicanos residentes en el extranjero (INE, 2015; 22).

A su vez, el propio Consejo General aprobó la creación de la Comisión del Voto de los Mexicanos Residentes en el extranjero a fin de programar, supervisar y dar seguimiento a las actividades de organización del proyecto. Se acordó que la Comisión del Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero del Consejo General (COCOVE) sería presidida por el Consejero Electoral Rodrigo Morales y se integraría por los consejeros electorales Virgilio Andrade Martínez, Marco Antonio Gómez Alcántara, María de Lourdes del Refugio López Flores y Arturo Sánchez Gutiérrez, por los representantes de todos los partidos políticos con registro ante el Instituto Federal Electoral y por los consejeros del Poder Legislativo. Los trabajos de la COCOVE comenzaron en agosto de 2005 y continuaron hasta diciembre de 2006 (INE, 2015; 30).

Adicionalmente, se estableció el Grupo Interno de Trabajo a fin de que las áreas involucradas del IFE en el proyecto del voto de los mexicanos residentes en el extranjero unificaran los esfuerzos institucionales para la organización del voto postal, así como para presentar, sugerir y coordinar los diversos trabajos en la materia (INE, 2015; 32).

El Grupo de Trabajo fue presidido por la Coordinación del Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero y se integró por representantes de las direcciones ejecutivas del Registro Federal de Electores, de Organización Electoral, de Capacitación Electoral y Educación Cívica y de Administración, así como por los

de las unidades técnicas de Servicios de informática, Asuntos Internacionales, Comunicación Social y Jurídica (INE, 2015; 35).

El proyecto del voto de los mexicanos residentes en el extranjero requirió la colaboración de diversas instancias para su buen funcionamiento. Por ello, el Instituto Federal Electoral celebró convenios de colaboración con diversas instituciones, dentro de las que destacan:

- **Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE).** Como resultado del convenio, las representaciones diplomáticas de México en el extranjero pusieron en sus sedes, a disposición de los ciudadanos mexicanos las solicitudes de inscripción al Listado, y su personal estuvo en condiciones de brindarles orientación para su correcto llenado. Por conducto del Instituto de los Mexicanos en el Exterior, la SRE informó periódicamente al IFE sobre los avances en la distribución de los formatos.

- **Servicio Postal Mexicano (SEPOMEX).** Como resultado del convenio, se diseñó una estrategia completa para el flujo postal, tanto en lo que corresponde a la recepción de solicitudes como al envío de los Paquetes Electorales Postales (PEP) y a la recepción de los votos. Derivado de este instrumento, se establecieron los mecanismos de control de todas y cada una de las solicitudes de inscripción al LNERE recibidas, asegurándose que éstas fueran entregadas al IFE en tiempos mínimos. Además, se acordaron procedimientos con diversos correos en el mundo para el uso de portes pagados para el envío de sobres-voto (INE, 2015; 35).

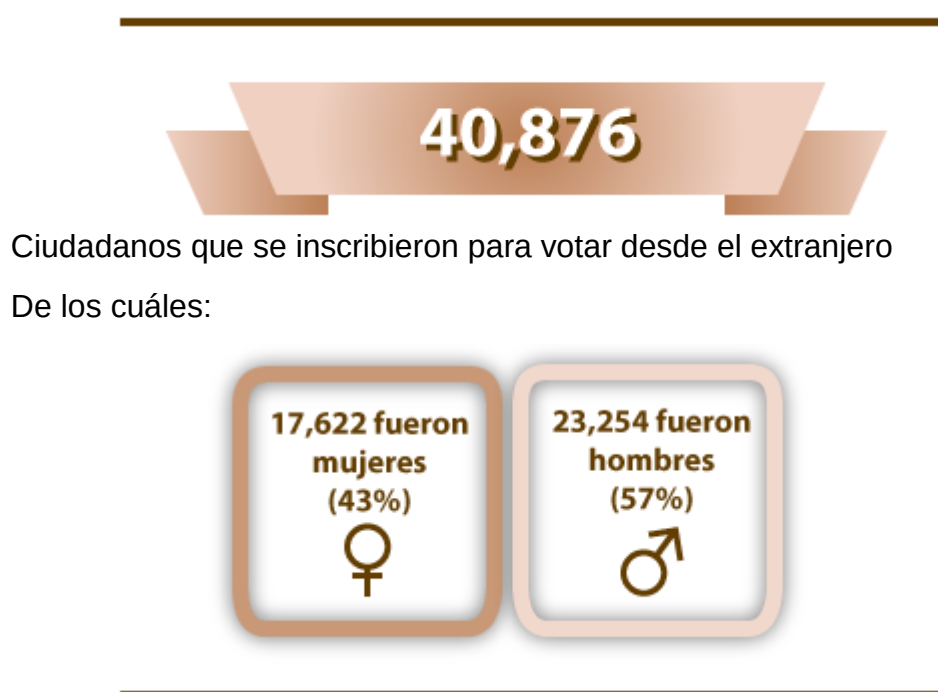
Actualmente las fuerzas políticas encargadas de diseñar el sistema electoral no han cambiado sustantivamente su forma de pensar el voto extraterritorial para presidente de México desde la elección presidencial del 2006 (Correa y Rocha, 2014; 08).

Generalmente se considera que la participación en el voto extranjero es limitada en los países que lo permiten, esto se debe en gran medida a factores políticos, administrativos, institucionales y financiero (Correa y Rocha, 2014; 10).

A continuación se mencionaran algunas de las experiencias del voto de los mexicanos que se encuentran en territorio norteamericano:

Figura N°1

Resultados de la votación de mexicanos residentes en el extranjero, Proceso Electoral Federal 2005-2006



Se recibieron un total de:

32,621
votos

Lo que representa un:

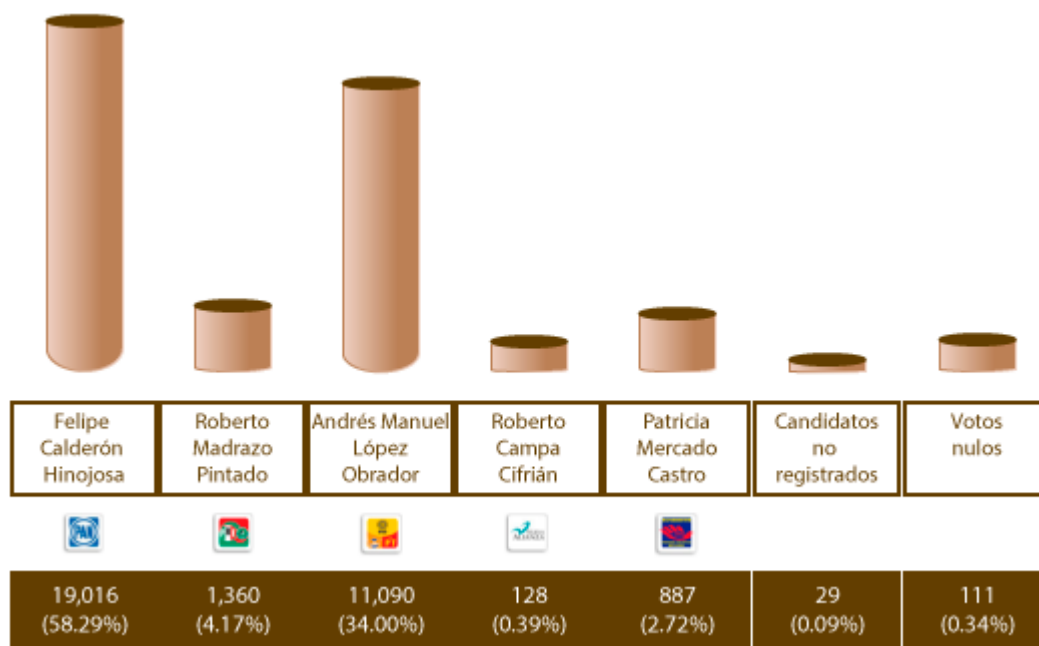
Votación por candidato a la Presidencia de la República

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE).

<http://www.votoextranjero.mx/web/vmre/historico-de-resultados>

Grafica N°1

Proceso electoral para presidente de la Republica en México 2006.



Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE)

<http://www.ine.mx/portal>

Como se puede mostrar en la gráfica anterior los partidos predominantes como es el caso del PAN obtienen mayor votación debido a el apoyo económico que reciben para su campaña, ya que aun sabiendo que la mayoría de la sociedad estaba con Andrés Manuel López Obrador el ganador en las elecciones fue el PAN debido a que este partido se inclinó por la compra de votos como suelen practicar los partidos sobresalientes, no siendo excepción la compra de votos de mexicanos en los Estados Unidos de América.

La actuación desplegada para el Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero (VMRE), 2011-2012 se realizó en el marco de los preceptos constitucionales y legales vigentes en la materia, en los acuerdos y procedimientos emitidos por los órganos del IFE en el ámbito de su competencia y los instrumentos de colaboración suscritos por este organismo electoral (INE, 2015;38)

En ese tenor, las disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que dan fundamento a los trabajos en la materia, son los artículos 34, 35, 36, 38 y 41, que determinan los requisitos, prerrogativas y obligaciones de los ciudadanos mexicanos, así como las bases para la celebración de las elecciones federales y atribuciones del IFE. . (INE, 2015; 40)

Los preceptos legales elementales para el proyecto del VMRE los constituyen los artículos 1, 9, 104, 105, 298, y del 313 al 339 del COFIPE, que establecen fundamentalmente el ejercicio del derecho al voto en territorio extranjero para elegir al Presidente de la República; los requisitos, plazos y procedimientos para que los ciudadano se inscriban y voten; las atribuciones del IFE en la materia; la prohibición para realizar campañas electorales en el extranjero para los partidos políticos y sus candidatos; y el uso de recursos del financiamiento público y privado para esto.

. (INE, 2015; 50)

A su vez, con el propósito de dar cabal cumplimiento a los mandatos establecidos en el COFIPE, el IFE emitió diversos acuerdos que, además de facilitar su propia actuación, facilitaron al ciudadano el ejercicio de su derecho a sufragar. En este sentido y atendiendo a su naturaleza, el Consejo General emitió 30 acuerdos con contenido jurídico sustantivo; la Junta General Ejecutiva (JGE) aprobó 16 acuerdos cuyo contenido fue básicamente de carácter técnico o administrativo; la VMRE emitió 6 acuerdos; y la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV) emitió 15 acuerdos sobre cuestiones relativas al registro.

(INE, 2015; 52)

Entre los acuerdos a destacar, se menciona el emitido por el Consejo General que determinó que los ciudadanos mexicanos residentes en el extranjero con Credenciales para Votar con Fotografía (CVF) con terminación “03”, pudieran solicitar su inscripción para sufragar en la elección federal de 2012; o el aprobado por la JGE que permitió por primera vez la instalación de equipo y personal del Instituto en 30 oficinas consulares de México

En Estados Unidos, a fin de apoyar en el llenado de la solicitud de inscripción a la Lista Nominal de Electores para Revisión y Exhibición (LNER) durante el PEF de 2011-2012. Asimismo, el Instituto suscribió diversos convenios de colaboración con distintos actores que coadyuvaron significativamente en el desarrollo del proyecto. Estos convenios establecieron de forma clara y concreta las acciones de apoyo, así como los 6 términos y condiciones para su ejecución, sujetándose en todo momento a la disponibilidad presupuestal de cada una de las partes (INE, 2015; 55).

Entre los socios colaboradores, destacan: la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) entre otros, para él apoyó en la instrumentación del voto de los ciudadanos del Distrito Federal residentes en el extranjero para la elección del Jefe de Gobierno de 2012 (INE,2015;57).

El plan estratégico del voto para gobierno del 2012 consistió en los siguientes puntos:

- La Visión: el IFE fortaleció los vínculos de los mexicanos residentes en el extranjero con su país, al garantizar su derecho al voto de manera confiable.
- La Misión: organizar el VMRE en apego a los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad.

- El Objetivo general: instrumentar estrategias que permitan incrementar el número de votos de los ciudadanos residentes en el extranjero y reducir los costos.

- Las Líneas estratégicas transversales: con el propósito de orientar la ejecución y cumplimiento del Plan y de los programas y proyectos específicos, se delinearon cinco líneas estratégicas transversales: 1) promover la participación electoral de los mexicanos residentes en el extranjero; 2) fortalecer la confianza y la credibilidad en las elecciones entre los mexicanos residentes en el extranjero; 3) simplificar los procedimientos para incrementar el número de ciudadanos inscritos en el LNERE y disminuir la diferencia entre el número de ciudadanos inscritos y el número de sufragios; 4) coordinar los esfuerzos de instituciones públicas, medios de comunicación y organizaciones de la sociedad civil para promover la cultura democrática; y 5) aplicar un sistema de planeación, seguimiento y evaluación del proyecto estratégico (INE,2015;60).

Para el control y seguimiento de los siete programas del Plan Estratégico 8 del Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero 2011-2012, y con base en la metodología de administración de proyectos previamente comentada, se contó con el apoyo de una herramienta informática de administración de proyectos vía Internet, que permitió gestionar de una mejor manera la información relacionada al desarrollo, avance y cumplimiento de los programas, proyectos específicos y entregables, conformando para tal efecto una base de datos como plataforma para la oportuna toma de decisiones, seguimiento a los indicadores de gestión, de desempeño de la Institución y al avance del VMRE en términos de tiempo, alcance, presupuesto y resultados (INE,2015;62).

En cuanto a la vinculación con los mexicanos que residen en Estados Unidos se propusieron las siguientes estrategias:

- 1) Estrategia digital a través del micro sitio del VMRE y las redes sociales.
- 2) Estrategia de vinculación con las organizaciones de mexicanos residentes en el extranjero.
- 3) Estrategia en territorio nacional a través de los órganos desconcentrados.
- 4) Estrategia presencial.
- 5) Elaboración de contenidos para la estrategia de comunicación y de difusión.

De igual forma la colaboración entre el IFE y la SRE para la instrumentación del VMRE 2011-2012, fue la siguiente:

- Implementación del Programa de asistencia en el llenado de la solicitud de inscripción a la LNERE.
- Puesta a disposición de materiales de difusión en las sedes diplomáticas de todo el mundo.
- Inclusión del banner del VMRE como vínculo al micro sitio en páginas web de sedes diplomáticas.
- Publicación del boletín informativo Lazos Electoral, entre más de 15,000 contactos de la base de datos del IME.
- Transmisión en las representaciones diplomáticas con pantallas en sus salas de espera de las cápsulas informativas del IFE y a través de medios de comunicación locales en Public Service Announcements (PSA, por sus siglas en inglés).
- Identificación de lugares en donde los ciudadanos tuvieron problemas para enviar su solicitud de inscripción, recibir su Paquete Electoral Postal y enviar su voto (INE, 2015; 55).

Como se mencionó en este capítulo, la evolución del voto en el exterior surgió principalmente por la necesidad de ejercer el voto extraterritorial del ciudadano. Así mismo se refleja como el voto en el exterior desde sus inicios se mantuvo en disputa por diferentes ideologías, como las que se mencionaron anteriormente (Romanas y griegas). Siendo la sociedad desde esos tiempo un objeto más para satisfacer los intereses y las necesidades de la elite gobernante.

Así mismo, con el paso del tiempo los estados fueron creando distintos órganos institucionales que respaldaron el voto en el exterior, en donde México no fue la excepción, ya que en este país los partidos políticos se adjudican estos órganos institucionales para adquirir el voto del migrante que se encuentra radicando en Estados Unidos y así poder obtener la silla presidencial.

Capítulo 2. Los partidos políticos y las Redes Sociales

2.1 Partido político

En este capítulo es necesario comenzar partiendo de lo que es un partido político, su función y sus intereses y para comprender es fundamental comenzar diciendo que “Los partidos políticos son los principales aglutinadores y articuladores de los intereses sociales y se remota a las sociedades que se organizaban por medio de intereses en común, es decir, los partidos comienzan con las sociedades políticamente organizadas. Con este planteamiento los partidos políticos fueron los incitadores para el inicio del nacimiento de la democracia representativa”. (Cárdenas, 2001)

Los partidos políticos son el resultado de la quiebra de la sociedad tradicional o feudal y su paso a la sociedad industrial y fueron y son los articuladores de la relación entre la sociedad civil y el Estado. Los partidos comenzaron como partidos de cuadros como lo mencionó Weber en 1922, posteriormente en partidos de notables también mencionado por Duverger en 1951 y finalmente en elites estipulado por Katz y Mair en 2002. (Cárdenas, 2001)

Aunado con lo anterior, los partidos políticos están organizados por los líderes de personas de renombre social, vinculadas por redes de influencias económicas, sociales y políticas. Los partidos políticos más sobresalientes dentro de la representación política menciona Giovanni Sartori son aquellos que cumplen los siguientes requisitos:

- 1.-Posibilidad de formar gobierno
- 2.-Capacidad de Veto
- 3.- Capacidad de Coalición

De igual forma, Sartori implanta en 1980 la tipología de los partidos, debido a la fragmentación que hace en los mismos y los define de la siguiente manera:

- *Partido único
- *Partido Hegemónico
- *Partido predominante
- *Bipartidismo

- *Multipartidismo moderado
- *Multipartidismo segmentado
- *Multipartidismo polarizado (Gangas, 2013)

Los partidos políticos permiten que se expresen tanto intereses nacionales como particulares pero, al existir en pluralidad, impiden que los intereses particulares dominen por entero los nacionales. Su función es por tanto ambigua, pero indispensable en una sociedad plural en la que los distintos grupos e intereses requieren de participación y representación. (Cárdenas, 2001)

Vale la pena recalcar que la definición de partidos políticos varía dependiendo el contexto histórico y las realidades socioculturales. Basándose con lo anterior mencionado se clasificarán en un cuadro de acuerdo a definiciones de algunos autores, tales como:

Cuadro N°1

Definición de partidos políticos:	
Stefano Bartolini	Giovanni Sartori
Grupo de individuos	Grupo de individuos
Participación en elecciones competitivas	elecciones competitivas
Acceder a sus candidatos a los cargos públicos	candidatos
	Cargos públicos
Max Weber	Carl J. Friedrich
Socialización y reclutamiento	Grupo de seres humanos
Proporcionar poder a sus dirigentes	organización estable
	Conseguir el control de un gobierno
	Ventajas materiales para su partido
Maurice Duverger	
Comunidad de estructura particular	
Reacciones internas entre los miembros	

Cuadro elaborado por el autor tomado por definiciones de autores de renombre especialistas en el ámbito político.

Stefano, Bartolini (1995). *Partidos y sistemas de partido*.

http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/ladi/aguilas

Cazarin, Angélica (2015). *Partidos Políticos*. <http://biblioteca.cide.edu/sistemapartidos.html>

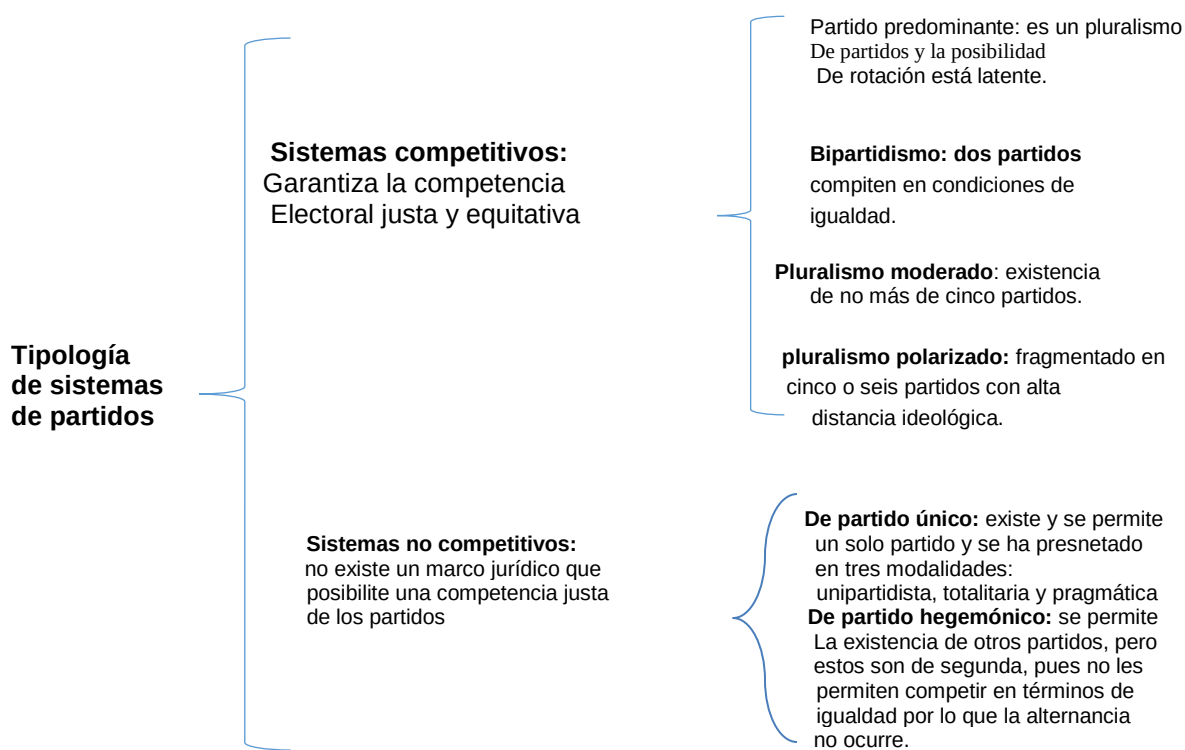
Sánchez, José (2004). *Génesis de los partidos políticos*. http://www.te.gob.mx/ccje/Archivos/manual_partidos.pdf

Desde nuestro punto de vista la definición que nos parece más completa es la que da Nietzsche porque coincide con nuestra opinión al considerar al partido político una organización de personas que buscan el control del gobierno por medio de sus representantes, tal es el caso en el voto de los migrantes mexicanos que se encuentran en territorio norteamericano siendo la adquisición de votos el principal objetivo que el partido político busca.

Actualmente en las sociedades modernas los partidos políticos juegan una serie de funciones para la sociedad y el Estado, así como su importante contribución a los procesos electorales y a la integración de las instituciones de representación y de gobierno, donde los partidos son actores esenciales, puesto que organizan a la sociedad, preparan la opinión pública, por medio de la dinámica del sistema de partidos que brinda a la ciudadanía diversas opciones de proyectos y programas políticos.(Blanco,1990)

A continuación se describen algunas comparaciones del multipartidismo en la tipología de sistema de partidos, las cuales son:

Esquema N°1



Fuente: Aguilar Torres María (2006). Análisis del financiamiento en sistemas de partidos políticos en México.
http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/ladi/aguilar_t_md/capitulo_-1.htm

Entonces, entendemos a los partidos políticos como una lucha constante por el poder, y que depende de sus iniciativas y relación con la sociedad, así como de las redes sociales para su triunfo, como caso claro es en los migrantes que se encuentran en Estados Unidos y que estriba de las campañas políticas y de las redes sociales para adquirir los votos del exterior y posteriormente la obtención del poder.

2.2. Partidos políticos en México

De igual forma vale la pena mencionar un poco de historia para comprender más a detalle la evolución de los partidos políticos en México y cuál fue su roll dentro de la política mexicana, comenzando por el régimen revolucionario que prevaleció entre 1929 y 2000 siendo uno de sus principales objetivos la creación de un partido hegemónico o partido único, ya que no había como tal una competencia fuerte de partidos, tal fue el caso del Partido Revolucionario Institucional, aunque este partido no llego a consolidarse como los ideales que se tenían, ya que no fue un partido único porque hubo partidos opositores legalmente registrados y con derechos de participar en los comicios, y tampoco fue un partido dominante porque las condiciones electorales eran poco competitivas. Por dicho suceso incito que México no tuviera ni un sistema autoritario, ni un sistema democrático. (Velázquez, 2011; 03)

Las particularidades que se dieron en México en el régimen del partido hegemónico fueron:

- 1) Sistema político representado por una estructura oligárquica, donde existieron diferentes intentos por crear nuevas fuerzas políticas, aunque el régimen solo reclutaba a sus gobernantes si pertenecían a la única familia revolucionaria.

- 2) El único camino de acceso al poder político era mediante la adhesión al partido oficial, puesto que el aparato estatal financiaba solamente la política del partido oficial.
- 3) El ejecutor exclusivo del sistema político era el presidente de la república disfrazando la forma de gobierno con un poder discrecional supraconstitucional
- 4) El sometimiento de las regiones a un poder centralizado o a las corporaciones debilitó el federalismo y a las identidades regionales
- 5) El sistema político mexicano impedía las candidaturas independientes.
(Velázquez, 2011; 03)

El triunfo de Vicente Fox y su reconocimiento inmediato por otros partidos políticos, especialmente el PRI que dejaba el poder después de 70 años, fue resultado de la acumulación espaciosa y previsible de acuerdos en la arena electoral. (Velázquez, 2011; 13)

La transición electoral en México se logró gracias a la erosión de la familia revolucionaria y a la negociación de los sectores blandos con el fin de respaldar instituciones electorales, donde primero se crearon reglas e instituciones que dieron credibilidad a los resultados electorales, lo que propició que los partidos políticos pudieran cambiar el escenario político nacional. (Velázquez, 2011; 13)

Con lo anteriormente mencionado, los partidos políticos tuvieron mayor competitividad, ya que dentro de las reformas electorales se distribuyó equitativamente los tiempos en los medios de comunicación, el financiamiento público y se limitó el financiamiento privado, de igual forma se regularon los tiempos de campaña, se ampliaron las prerrogativas para las coaliciones, se

institucionalizo la participación de los funcionarios de casillas, se creó el registro federal de electores y con ello la credencial de elector con fotografía y número de folio y se permitió la participación de observatorios electorales inclusive extranjeros. (Velázquez, 2011; 13)

2.2.1. Región Mixteca: Migrantes en Estados Unidos

En lo que respecta a este estudio nos enfocaremos en la evolución política de la Región Mixteca de Puebla por ser el estudio de caso comenzando por su descripción.

La Mixteca Poblana abarca una superficie total de 8,849.56 kilómetros cuadrados, está ubicada en la Sierra Madre del Sur, limitando con los Estados de Guerrero y Oaxaca, colinda al Noroeste con algunos municipios poblanos (región del Valle de Atlixco e Izúcar de Matamoros) y con los estados de Morelos y México. Lo que popularmente se conoce como Mixteca Poblana, es un extenso territorio ubicado al sur del Estado de Puebla. Desde Izúcar de Matamoros hasta Chila de las Flores, pasando por Acatlán de Osorio; y de Tulcingo del Valle hasta Molcaxac, pasando por Tepexi de Rodríguez. La Mixteca Cultural abarca la Región del Valle de Atlixco e Izúcar, las Sierras y Valles de Acatlán y Tepexi. (Velázquez, 2011; 43)

Esta región, está catalogada como semidesértica, presenta una orografía muy accidentada, difícil para el uso agrícola, y temperaturas medias anuales de 36° C. (Velázquez, 2011; 43)

Mapa 1



Fuente: Gobierno del Estado de Puebla.

<http://www.puebla.gob.mx/>

Como se muestra en el mapa 1 la Mixteca Poblana está integrada por 45 municipios, 858 localidades de las cuales 841 son rurales y 17 son semiurbanas; la población agrupa aproximadamente a 250 mil habitantes, el 5.3% de la población del Estado. Esta región es la más grande y escasamente poblada del estado. (Velázquez, 2011; 43)

En cuanto a la fauna existe una gran variedad de aves, algunas de bellos colores y cantos como: colibrí, ceniztla, paloma, codorniz, urraca, cuaquixteco, correcaminos, águila, gavilán, búho, golondrina, gorrión, jilguero, primavera,

calandria, pájaro carpintero, chimbíos, garzas, petirrojo, güillos, cardenales, zopilote y otros. Algunos reptiles como lagartijas o cuijes, camaleones, iguanas, víboras de cascabel, coralillo, víbora sorda, ratonera, mazacuata, tilcuates. Los animales silvestres más comunes son conejo, liebre, tlacuache, zorro, zorrillo, armadillo, gato montés, onza, venado, chivillo, jabalí, coyote, etcétera. Los insectos más conocidos son: alacranes, arañas, tarántulas, cigarras, escarabajos, acosiles (chinchas), hormiga brava, colorada, arriera, chicanas, chapulines, avispa, cucaracha, gusanos de rompebota. (Velázquez, 2011; 43)

La población presenta el ritmo de crecimiento más lento respecto de las otras seis regiones de la entidad, ocupando el quinto lugar en crecimiento poblacional rural, y el séptimo respecto de la población urbana. En contraste con el lento crecimiento de la población urbana, la dispersión ha aumentado. En 1970, había 431 localidades rurales con una media de población por localidad rural de 391 habitantes, mientras que para el año 2000, el promedio era de 218 habitantes distribuidos en 841 localidades. (Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011).

Un poco más de la mitad de la población se concentra en nueve municipios: Acatlán, Chiautla, Tepexi de Rodríguez, Tehuizingo, Jolalpan, Tulcingo, Petlalcingo, Huehuetlán el Chico y Huatlatlauca; sólo los cuatro primeros representan un papel importante en cuanto a centros de servicios, comercio y en general como puntos de poder de la región. En estos municipios, a pesar de que el sector agropecuario es uno de los más desfavorecidos por las características fisiográficas y climáticas, se produce cacahuete, calabaza, tomate, cebolla, aguacate, frijol, jícama, caña de azúcar, maíz, pitahaya, papaya, sandía, melón y maguey, y se explota ganado vacuno y caprino. También existe otro tipo de actividades económicas, en la industria como la explotación de mármol, cantera y otros minerales; el suelo tepexano está compuesto, en su mayoría, por minerales fosilizados y piedra mármol; esta última, materia prima muy apreciada por su belleza, pues de ella pueden obtenerse azulejos, pisos y decoraciones de todo tipo. (Velázquez, 2011; 44)

Así, la extracción del mármol en suelo tepexano a cargo de varias empresas ha colocado al municipio como uno de los yacimientos marmoleros más importantes en el nivel local, nacional e internacional. De igual forma, este municipio mixteco es reconocido en el mundo por la cantidad de descubrimientos paleontológicos encontrados. Acatlán destaca en comercio, la cabecera de este municipio es el sitio donde la población crea las condiciones de interdependencia sobre las actividades que constituyen el mercado de bienes y servicios de consumo, de capital e intermediarios con la característica de su cercanía a las actividades del sector económico primario. En Chiautla de Tapia, Acatlán de Osorio, Chietla, Tulcingo del Valle y Tepexi de Rodríguez se impulsa la actividad cambiaria de divisas, ocasionada por el caudal de envíos de dinero que hacen los trabajadores mexicanos en los Estados Unidos de América, generándose un poder de compra al margen de las unidades productoras del sistema económico regional.(Velázquez,2011;45)

El fenómeno migratorio básicamente es masculino ya que los jóvenes, muchos de ellos jefes de familia, emigran en la búsqueda de nuevas oportunidades de desarrollo, facilitadas por la presencia previa de familiares en el extranjero. (Velázquez, 2011; 47)

La migración hacia otras regiones del país y el extranjero comparte las mismas características que la migración interna en sus causas. Los migrantes que se establecen en otros estados del país o en el extranjero, envían recursos a sus comunidades para el sostenimiento de sus familias en lugar de migrar con ellas. Estos patrones de migración siguiendo lazos familiares han propiciado la formación de fuertes grupos de poblados migrantes en determinadas áreas geográficas tanto en México como en el extranjero. Estos grupos suelen mantener un vivo interés en el desarrollo de sus comunidades de origen. (Velázquez, 2011; 48)

Cuadro N°2

Marginalidad en la Mixteca Poblana.	
Acatlán	Media *
Ahuehuetitla	Media *
Albino Zertuche	Media*
Atexcal	Media *
Axutla	Media *
Coatzingo	Alta **
Cohetzala	Media*
Coyotepec	Alta **
Cuayuca	Media*
Guadalupe	

Fuente: Gobierno del Estado de Puebla.

<http://www.puebla.gob.mx/>

Nivel de Marginalidad:

Baja

Media*

**

Alta

Como se muestra en el **cuadro 1** la marginalidad de alguno de los municipios de la mixteca poblana se encuentra en su mayoría en la marginación “media” lo que hace suponer que gracias a las remesas que los connacionales que se encuentran en Estados Unidos mandan a sus familiares evita que la marginación llegue al alta.

2.3 Redes Sociales de los migrantes en Estados Unidos

Las redes sociales son nuevas formas de comunicación que provocan una transformación en los hábitos y costumbres de la sociedad, puesto que en el siglo XIX, la invención del telégrafo y, posteriormente, del teléfono implicaron un cambio en las relaciones personales y comerciales, que contaban con detractores y partidarios de las mismas. (Ponce, 2012)

Se harán mención de algunas definiciones de Redes Sociales en el presente cuadro según algunos autores:

Cuadro N°3

Definición de redes Sociales	
Raúl L. Katz	Juan José Flores
Sitios de internet	manejadas por distintas personas
Permiten a las personas comunicarse	relaciones interpersonales
Intereses común de manera virtual	promoción política
Creación de comunidades	transferencia de conocimientos
Boyd y Ellison	Mercedes Ponce
Servicio para los individuos	grupo de interacción social
Perfil publico	intercambio de ideas
Compartir una conexión	intereses comunes
Efectos de red:	resolver necesidades
Crecimiento de sus usuarios	intercambio de información

Cuadro elaborado por el autor con base a autores especialistas en Redes Sociales

Ponce Mercedes (2003). *Las redes sociales*. <http://tecno.unsl.edu.ar/Tecno/Tecno%202->

Raúl L. Katz (1994). *La sobrevaloración de las redes sociales en internet*.

<http://www8.gsb.columbia.edu/rfiles/citi/social%20network%20valuation.pdf>

Con lo anteriormente mencionado se esclarece la definición de Redes Sociales y su función dentro de la arena virtual y en la comunidad internacional, y de cómo influye para la toma de decisiones de la sociedad en distintas situaciones determinadas, tales son los casos en las campañas políticas para que los

representantes de los partidos políticos lleguen al poder entendido como el representante de un gobierno.

Una de las características básicas de las redes sociales es su contenido, intensidad, duración y direccionalidad. Una red social es un servicio que permite a los individuos construir un perfil público o semipúblico dentro de un sistema delimitado, articular una lista de otros usuarios con los que comparten una conexión. (Flores, 2005)

A continuación se hará un intento de cronología en la evolución de las redes sociales:

1971. Se envía el primer e-mail entre dos ordenadores situados uno al lado del otro.

1978. Ward Christensen y Randy Suess crean el (Bulletin Board Systems) BBS para informar a sus amigos sobre reuniones, publicar noticias y compartir información.

1994. Se creó GeoCities, un servicio que permite a los usuarios crear sus propios sitios web y alojarlos en determinados lugares según su contenido.

1997. Lanzamiento de AOL Instant Messenger, que ofrece a los usuarios el chat, al tiempo que comienza el blogging y se lanza Google

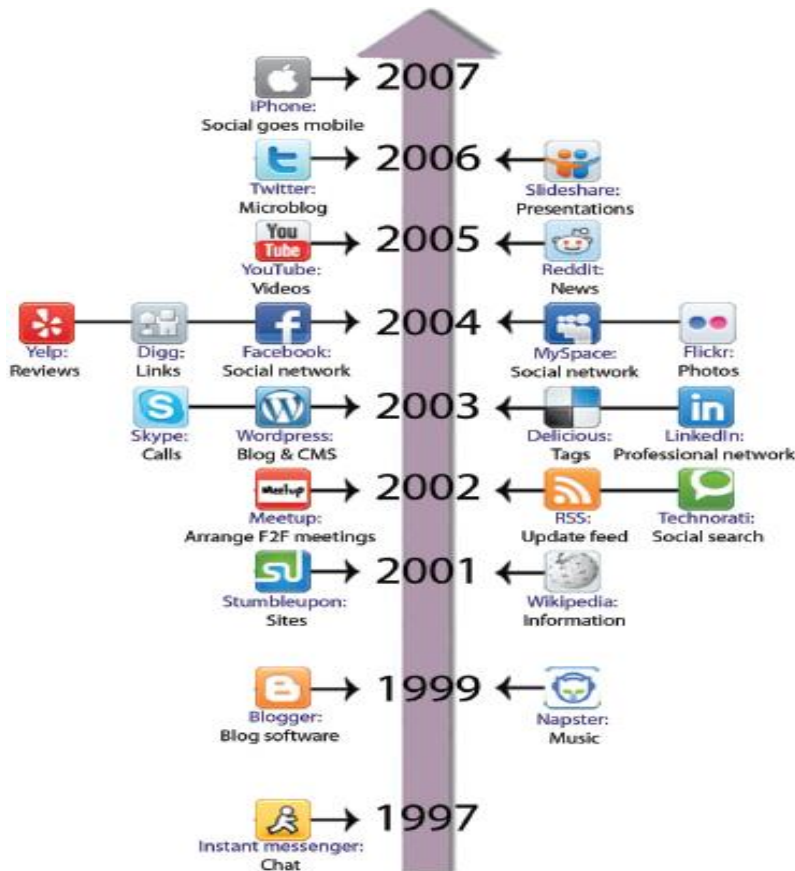
2002. Se lanza el portal Friendster, que alcanza los tres millones de usuarios.

2003. Nacen MySpace, LinkedIn y Facebook creada por Mark Zuckerberg, Facebook se concibe inicialmente como plataforma para conectar a los estudiantes de la Universidad de Harvard.

2012. Facebook superó los 800 millones de usuarios, Twitter con 200 millones, y Google registro 62 millones.

Diagrama N°2

Cronología de redes sociales



Fuente: Boyd y Ellison (2007), en <http://gabinetedeinformatica.net/wp15/2008/06/12/sitios-deredes-sociales-definicion-historia-y-ayuda-a-su-estudio-i/>. Consultado en diciembre de 2008.

2.3.1 Redes Sociales y Migración

La finalidad de las redes sociales refiriéndose al tema de estudio, en su inicio fue proporcionarles a los migrantes mexicanos que se encuentran en Estados Unidos mecanismos de apoyo como fueron préstamos monetarios, concesión de alojamiento y/o alimentos y ayuda para la búsqueda de trabajo, en otras palabras solidaridad entre ellos. (Ponce, 2012)

Las redes de migrantes se consideran un conjunto de lazos interpersonales para hacer vínculos familiares, de amistad o de comunidad, que conectan migrantes, personas con experiencia migratoria previa y no migrantes, en los lugares de

origen y destino. Además, incrementan la probabilidad de emigrar al reducir costos, extender posibles beneficios y atenuar los riesgos relacionados con la movilidad internacional. (Ponce, 2012)

Las redes sociales de la migración consisten en lazos que vinculan comunidades remitentes y puntos específicos de destino en las sociedades receptoras; estos nexos unen a emigrantes y no emigrantes dentro de un entramado de relaciones sociales complementarias y de relaciones interpersonales que se sostienen gracias a un conjunto informal de expectativas recíprocas y de conductas prescritas.

(Ponce, 2012)

Se han catalogado a los vínculos sociales de redes migratorias en tres tipos principales: parentesco, amistad y paisanaje:

1. Parentesco: es considerado el vínculo más seguro, pues mientras más fuertes son los lazos de parentesco, más sólida es la red, es decir, vínculos entre padres e hijos, hermanos, tíos y sobrinos. De esta forma se generan relaciones que no pueden medirse en términos monetarios, sino por nexos familiares. (Anguiano y Cardoso, 2010)

2. Amistad: son interacciones que se gestan desde las primeras etapas de la vida; entre los migrantes, el sentimiento de haber compartido vivencias en común crea lazos de solidaridad que se desarrollan a través del tiempo, e incluso, la distancia. (Anguiano y Cardoso, 2010)

3. Paisanaje: se refiere a los sentimientos de pertenencia que comúnmente se intensifican al encontrarse con personas del mismo origen territorial, fuera o lejos del país nativo. (Anguiano y Cardoso, 2010)

Las distintas redes sociales, organizaciones, asociaciones o clubes que existen para los migrantes tienen objetivos en común que son fundamentalmente para

servir al migrante, pero que están íntimamente relacionadas con los partidos políticos y sus intereses particulares, tales como :

Asociación Tepeyac

Creada por Joel Magallanes Reyes y se encuentra ubicada en New York y está enfocada a la organización y educación de inmigrantes y de sus hijos, para lo cual ofrece programas exprés de preparación para presentar exámenes como el GED/TASC y así conseguir su permiso de trabajo por DACA, y/o para entrar a la Universidad. Desarrollar Diseñadores Gráficos, Diseñadores de Páginas Web, Fotógrafos, Editores de Videos para Celebraciones, es una meta, para que los inmigrantes trabajen por su cuenta, usando su computadora y su creatividad. También promueve el desarrollo de líderes jóvenes que desean ayudar a su comunidad, y al fortalecimiento de la identidad Mexicana. (Rubio, 2001)

Aunado con lo anterior, el colaborador en la Asociación Tepeyac en Nueva York Robert Smith, menciona que los principales retos que enfrenta la comunidad para incorporarse a la dinámica social, política y económica de la ciudad tienen que ver con su dispersión geográfica y su heterogeneidad socioeconómica, lo cual está asociado con dificultades para organizarse políticamente. (Rubio, 2001)

Red Mexicana de Líderes y Organizaciones Migrantes (RED MX)

Nació en el 2007 por líderes de la federación mexicana con la iniciativa de conformar la RED MX con el objetivo proveer una plataforma de diálogo para consensuar las prioridades de la comunidad migrante ante diferentes tomadores de decisión. (Oxfam, 2013)

La RED MX ha realizado una serie de reuniones para definir las prioridades de una agenda de incidencia de los mexicanos en el exterior, buscando la corresponsabilidad del gobierno mexicano con los migrantes radicados en Estados Unidos y sus familias en las comunidades de origen. (Oxfam, 2013)

Centro de Atención a la Familia Migrante, A.C. – Tlaxcala

CAFAMI fue fundado en 2007 en el municipio de San Francisco Tetlanohcan en Tlaxcala, México por 10 mujeres miembros del Grupo de Acción Comunitaria egresadas del Programa de Formación de Liderazgo del Instituto de Investigación y Práctica Social y Cultural, A.C. (IIPSOCULTA). (Oxfam, 2013)

Su función principal es la formación de liderazgos en mujeres familiares de migrantes a través de Educación Popular, la creación de un centro de defensa jurídica contra violaciones a derechos humanos en los migrantes así como acciones de incidencia en política pública. (Oxfam, 2013)

Red Binacional de Mujeres Niu Matat Napawika, A.C. – Puebla

Surgió por iniciativa de La Mujer Obrera, organización social en El Paso, Texas, cuya misión principal es la generación de empleo para la comunidad mexicana, desplazada de la maquila, desde hace 30 años. (Oxfam, 2013)

En el 2006, la red inicio una estrategia de abastecer con productos provenientes de organizaciones sociales de artesanas su empresa Centro Mayapán. (Oxfam, 2013)

Club: Unido por nuestro pueblo Hacienda de Cabañas

Este club de migrantes surge en febrero del 2015 en San Diego California con su fundador Fernando Pérez Leyva y su objetivo fue apoyar con gestiones sociales para las comunidades de los migrantes, como obras públicas por medio del programa 3x1 de la secretaria de sedesol, federal y estatal.(IME,2015)

Club: 16 de septiembre

Fundado el primero de enero del 2015 por Evaristo Cuevas Rangel y su objetivo principal es ayudar al migrante para su calidad de vida, apoyo para infraestructura en

las comunidades de origen de los migrantes y apoyos económicos para los familiares de migrantes. (IME,2015)

Con lo anteriormente mencionado se describió la función de cada uno de los grupos con el objetivo de tener una mayor entendimiento, aunque en la práctica estas asociaciones, redes, clubes u organizaciones se enfocan mayormente a tener controlada a la sociedad migratoria para que a la hora de las elecciones que se celebran en México puedan hacer uso de los votos del migrante sin mayores problemas, pues la manipulación de estas redes ya las tienen trabajadas con los migrantes. Así mismo otro de los beneficios que obtienen los líderes de estas redes sociales, organizaciones y asociaciones son puestos políticos dentro de sus comunidades como son regidores, presidentes auxiliares y presidentes municipales.

2.4. Las manipulaciones con las que se valen los partidos políticos para obtener el voto del migrante mexicano

Hoy en día, la migración de mexicanos a Estados Unidos ha ido creciendo, lo cual conlleva al problema del aprovechamiento de los migrante mexicanos por parte de los partidos políticos para obtener votos a su favor con el objetivo de llegar al poder y una vez logrado el objetivo se hace caso omiso a las peticiones de los migrantes en Estados Unidos.

El migrante se vuelve un instrumento de manipulación para satisfacer los intereses de la élite gobernante y existe una falta de interés de todos los partidos políticos mexicanos con los connacionales mexicanos en Estados Unidos.

Las redes sociales migrantes mexicanas que se encuentran en Estados Unidos son organizaciones que los partidos políticos en México pueden utilizar para obtener votos, todo ello se lleva a cabo por medio de la manipulación y el aprovechamiento de los partidos sobre los migrantes. Al término de las elecciones los partidos políticos dejan a un lado las necesidades de los migrantes así como proyectos inconclusos.

Se han creado, a estas alturas, asociaciones, grupos y organizaciones de los migrantes mexicanos a Estados Unidos, siendo el centro intermedio entre los partidos políticos y el voto migratorio. De igual forma son los que se supone negocian los intereses de los migrantes, pero en la práctica solo beneficia a los que están al frente del voto mexicano, pues en realidad el migrante mexicano en su mayoría al salir de su territorio se deslinda totalmente de los acontecimientos que se dan dentro del país, pues el factor que propicia la salida del mexicano al territorio americano son por los problemas de su país.

Los mecanismos que utilizan los partidos políticos para llegar al migrante y poder adquirir su voto son por medio de visitas a los líderes de migrantes y asociaciones. De esta forma el partido político manipula con promesas que hace hacia los migrantes y para esto se valen de las redes migratorias quienes tienen identificados no solo el número de migrantes en los diferentes estados de la Unión Americana, sino que influyen en sus decisiones por saber las necesidades que el migrante tiene.

Dentro de las redes migratorias existen líderes, es decir una elite que negocia con los partidos políticos el voto del migrante a cambio de los intereses que el migrante exige, pero de igual forma los líderes se benefician de estas negociaciones dejando al migrante desprotegido

En las últimas dos décadas, los partidos políticos en México han aumentado sus fuerzas para competir en la arena electoral por el poder político y conseguido las condiciones materiales y legales para su crecimiento y consolidación, sin embargo no han trabajado por la transparencia de su vida interna, ni por garantizar la participación de sus militantes en la toma de decisiones y principalmente carecen de una estructura de rendición de cuentas. (Larrosa y Guerra, 2005)

Las funciones de los partidos políticos en los sistemas políticos democráticos son clasificados en dos ámbitos: el social y el institucional, en el primer caso están representados como organizaciones que salen de la sociedad para movilizar la opinión pública y manifestar abiertamente la intención de obtener el poder político

y proponer una ideología de carácter nacional y llevar a cabo la representación del gobierno, mientras que en las instituciones están las de legitimar con su trabajo el sistema político, el reclutamiento de líderes y formación de elites, integración y formación de los órganos del Estado y la de ser oposición cuando no se encabeza el gobierno. (Larrosa y Guerra, 2005)

Los partidos políticos en México han actuado conforme a sus intereses personales manipulando a la sociedad siendo como lo menciona Ostrogorski un formalismo político, es decir, una rigidez de las estructuras partidistas y los sistemas de partidos, ya que desde su punto de vista, uno de los peores defectos de los partidos políticos es que en lugar de ser servidores se convierten en amos de la voluntad popular. (García, 2009)

La maquinaria de los partidos políticos no sólo ha sustituido el medio por el fin, sino que se ha adueñado de la opinión pública contribuyendo a la indefensión de los ciudadanos, como es el caso de los migrantes mexicanos que se encuentran en Estados Unidos, donde se hallan desprotegidos por su gobierno, y manipulados por el mismo cuando se dan las campañas electorales en México.

Para un mejor funcionamiento en los partidos políticos Ostrogorski, propone un tipo de partido y un sistema de partidos flexible, es decir, un partido que se constituya en un momento determinado para atender sólo una determinada cuestión y que desaparezca una vez que su fin ha sido alcanzado, es decir, una especie de organización política similar a los grupos de presión. (García, 2009)

Dentro de los diferentes mecanismos de manipulación que tienen los partidos políticos están las Redes Sociales, ya que estas tienen el control del voto de los migrantes porque saben en qué estados de Estados Unidos están asentados los mayores números de migrantes y que necesidades tienen y de eso se valen para manipular al electorado por medio de promesas y falsas esperanzas, ya que al final de las elecciones los migrantes nuevamente son olvidados por el gobierno mexicano y por el partido político que en su momento los ilusionó. Así mismo tienen mayor impacto los partidos políticos que poseen mayores ingresos para sus

campañas políticas, es decir los partidos más grandes y sólidos que los partidos minoritarios o pequeños.

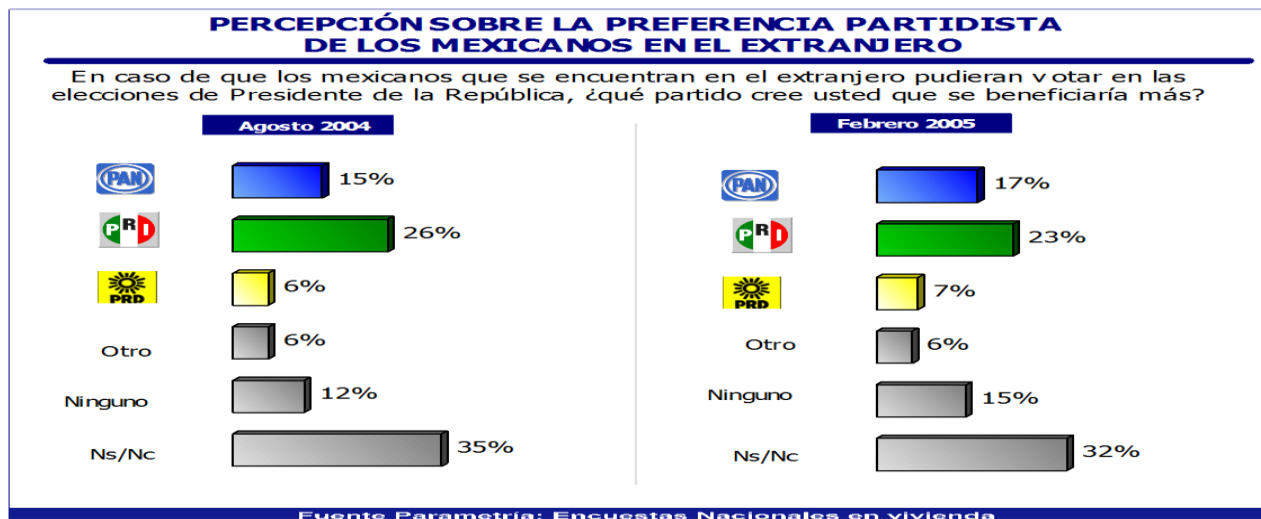
De igual forma, en los últimos años los medios de comunicación, como es la televisión, radio, internet han tenido gran relevancia en las campañas políticas de los partidos políticos, puesto que tienen la capacidad de determinar y condicionar el acontecer político. Ello es así ya que la transición democrática y la competencia electoral han ocurrido básicamente en el espacio de los medios de comunicación. Esto obligaba a que los partidos políticos en sus estrategias electorales se concentren en difundir su propaganda en los medios de comunicación como son los medios electrónicos, destinando una parte muy importante de sus recursos para pagar este tipo de campaña, es decir un gasto que en la actualidad es necesario financiar, ejemplo completo: buscar que se legisle en favor del voto del migrante en Estados Unidos. (Robles, 2008)

Frente al principio de equidad en la competencia, el poder de los medios de comunicación se impone con su participación como grupos de poder, premiando o castigando a través de sus actividades económicas y actuando básicamente como poderosos grupos con intereses económicos que, para preservarse, toman decisiones políticas y eligen antes de que el candidato sea elegido en los procesos electorales. (Robles, 2008)

En el 2006 con las reformas del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE) realizadas por el Senado, hicieron posible que todos los mexicanos radicados en el extranjero pudieran votar vía correo en las elecciones para presidente de la República. Con esta decisión tomada por el gobierno los analistas consideraron que se puede correr un riesgo ya que los mexicanos que radican en el extranjero no tienen conocimiento de las situaciones que acontecen al país y que incluso se corre el riesgo de una pérdida de soberanía nacional. Pero las mediciones más recientes no coinciden en lo mismo ya que el 54% de la población estuvo de acuerdo en que los mexicanos que actualmente viven en el extranjero pudieran votar en las elecciones federales de México, y una tercera parte (33%) se manifestó no estar de acuerdo. (COFIPE, 2006)

En cuanto a la preferencia del voto del exterior con los partidos políticos, el PRI llevaría la de perder ya que la mayoría de los migrantes se han visto forzados a emigrar por las carencias e injusticias que pasaron en el país mientras que otros partidos como el PAN, PRD, etc. tendrían mayor ventaja, pero en la realidad la ventaja la sigue teniendo el PRI, ya que este partido es predominante tanto en presencia como en poder sobre los anteriores y esto se fundamentó en una encuesta celebrada en la población en el 2004 el PRI salió con el 26 %, el PAN 15% y el PRD con el 7%, tal como lo describe la gráfica siguiente:

Gráfica N°2



Ríos Ruiz Ángeles Alma. *El voto del mexicano en el extranjero*

<http://www.derecho.duad.unam.mx/amicus->

Con lo anteriormente mencionado se muestra una desubicación de los connacionales a favor de los partidos políticos ya que aunque los compatriotas no se identifiquen con partidos como el PRI siguen votando por este partido porque al inicio de las campañas, partidos de este tipo utilizan bastantes recursos para hacer sus giras al extranjero y de este modo comprar el voto de los mexicanos en el exterior con financiamiento de particulares o de los impuestos de la población mexicana, entre otros. De este modo se repite lo mismo que hacen dentro del país a pesar que el artículo 296 del COFIPE aprobado por los Senadores estipula que los partidos y los candidatos no podrán utilizar recursos provenientes de

financiamiento público o privado en cualquiera de sus modalidades para financiar actividades ordinarias o de campaña en el extranjero.

A continuación se muestra en el siguiente cuadro el número de votos ejercidos por los connacionales que se encuentran en Estados Unidos ejercido en las elecciones para presidente de la república de México en el año 2012

Cuadro N°3

DESGLOSE DE VOTOS DE MEXICANOS RESIDENTES EN EL EXTRANJERO

	Partidos o coaliciones				Candidatos no registrados	Votos nulos	Total de votos	Actas		Lista Nominal	Participación Ciudadana
	JOSEFINA EUGENIA VAZQUEZ MOTA 	ENRIQUE PEÑA NIETO 	ANDRES MANUEL LOPEZ OBRADOR 	GABRIEL RICARDO QUADRI DE LA TORRE 				Capturadas	Totales		
* Votos RM	12,455,937	18,721,039	15,519,239	1,128,279	31,585	1,190,653	49,046,732	141,630	143,132	77,679,448	63.13%
** Votos MRE	17,169	6,359	15,878	829	75	404	40,714	305	305	59,046	68.95%
Total de Votos	12,473,106	18,727,398	15,535,117	1,129,108	31,660	1,191,057	49,087,446	141,935	143,437	77,738,494	63.14%
Porcentaje	25.40%	38.15%	31.64%	02.30%	00.06%	02.42%	100.00%	98.95%			

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE)
<http://www.ine.mx/portal>

Como se puede mostrar en el cuadro anterior que a pesar que en el año 2006 la silla presidencial la ganó de nueva cuenta el partido del PAN, en el 2012 el porcentaje siguió siendo mayoritariamente por el partido del PRI con el porcentaje del 38.15%, lo que nos hace pensar que los migrantes votan por la vieja tradición del voto por el partido, mas no por la figura del candidato.

Capítulo 3. Relación entre los partidos políticos y el voto del migrante mexicano.

3.1 Intereses de los partidos políticos del voto en el exterior

El papel que juegan los inmigrantes mexicanos que se encuentran en Estados Unidos en el ámbito político es de suma importancia, ya que representan una aportación de gran relevancia mediante el voto en el exterior, puesto que a pesar de la transculturización y desmodernidad que viven, la cultura política no cambia. (Velázquez, 2011; 02)

Los migrantes mexicanos que se encuentran en Estados Unidos han sido presa de un instrumento burocrático por parte de los partidos políticos mexicanos para conseguir que sus representantes sean electos a la presidencia de la república, a las gubernaturas de los estados e inclusive a los municipios y esto es por medio del voto y la manipulación que ejercen los partidos políticos. Para reforzar lo anteriormente mencionado se hará uso de la teoría del poder de Foucault con la fórmula que menciona que: "Donde hay Poder, hay resistencia al Poder".¹ Lo cual se ve claramente esta afirmación en los actos de los partidos políticos hacia los migrantes.

Este fenómeno se da por el gobierno mexicano debido a que no velan por los intereses del migrante en el exterior y este supuesto se fundamenta con lo que dice el autor Diego Valadez que "el Estado mexicano no ha implementado políticas públicas en cuanto al problema del voto migratorio".(Valadés,2011)

El flujo migratorio se dispersa por distintos lugares de la Unión Americana volviéndose de puntos estratégicos para los partidos políticos a la hora de hacer campañas, esto se sustenta en el autor Luis Jesús Martínez Gómez al mencionar que los mexicanos que emigran a Estados Unidos forman circuitos migratorios,

¹ Cortes, Miguel Ángel. *Poder y resistencia en la filosofía de Michel Foucault*. Biblioteca Nueva. Madrid. 2010, Pág. 50

comunidades translocales y espacios sociales transnacionales desde que existen las fronteras entre ambos países. (Martínez, 2000)

Tanto el gobierno norteamericano como el gobierno mexicano negocian el flujo migratorio y los problemas políticos de los mismos y todo esto encaminado a los intereses de las elites gobernantes, es por eso que el gobierno mexicano deja desprotegidos a los migrantes mexicanos que se encuentran en suelo de Estados Unidos porque carecen de identidad, basada en la soberanía nacional mexicana, siendo este un requisito que debe tener un país como lo sostiene el autor Diego Valadez al fundamentar que la soberanía nacional es un requisito fundamental para proteger los intereses de los migrantes mexicanos frente a las autoridades de Estados Unidos. (Valadés, 2011)

El voto migratorio ha sido manipulado a lo largo de la historia por los partidos políticos y las redes migratorias, haciéndoles creer a los migrantes que velarán por sus intereses, pero una vez ganadas las elecciones o por medio de la compra de votos hacen caso omiso a las peticiones de los migrantes ocasionando que el sistema democrático mexicano carezca de legitimidad, como lo menciona Diego Valadés al expresar que “la manipulación del voto afecta la estructura democrática del Estado Mexicano” (Valadés, 2011)

El financiamiento que los migrantes otorgan a los partidos políticos para sus campañas no es visible debido a que no existe una ley que los vigile, lo cual ocasiona que reciban apoyos financieros irregulares y esto tiene por consecuencia una gran ventaja ante otros partidos políticos, que no reciben dicho financiamiento a la hora de hacer campañas, por dichas irregularidades Valadés menciona “que es necesario examinar el problema de los apoyos financieros irregulares que se hacen en los partidos políticos y por consiguiente legitimar y vigilar ese ingreso en las campañas electorales.” (Valadés, 2011)

De igual forma, los migrantes mexicanos que se encuentran en Norteamérica no se encuentran informados de los acontecimientos que pasan en su país y cuando se da el proceso de votaciones desconocen las propuestas de los candidatos

aprovechándose de esta forma los candidatos de obtener el voto migrante por medio de regalías o falsas promesas de campañas. (Noblen y Glon, 2001)

3.2. Los fines de los partidos políticos y de los líderes de las redes sociales en cuanto al voto del migrante en Estados Unidos

El mexicano emigra a Estados Unidos debido a que en su país no le garantizan cubrir las necesidades básicas para su bienestar como es la salud, la educación, el empleo, la seguridad etc. Por consecuencia no se siente identificado y busca nuevos horizontes y estos los ve reflejados en el país vecino.

Una vez que el mexicano se encuentra en territorio norteamericano se enajena de los acontecimientos que pasan en su país y esto es por el resentimiento que causó el desapego no sólo de su país sino de su familia.

De igual forma existe un gran interés en el flujo migratorio entre Estados Unidos y México, ya que al país vecino le conviene no sólo tener mano de obra barata, sino también poder influir en las elecciones presidenciales en México y de esta manera tener un mayor control e influencia en México y así lograr sus objetivos y en cuanto a México le conviene no hacerse responsable de su sociedad migrante, y si existe un mayor número de migración es mejor, así no solo se deslinda de su responsabilidad, sino que le apuesta a que la migración contribuya a la economía gracias a las remesas y cuando necesitan de los migrantes en Estados Unidos, como es el caso de las elecciones presidenciales, utilizan a las redes sociales para la manipulación y la obtención de votos.

Hoy en día, la migración de mexicanos a Estados Unidos ha ido creciendo, lo cual conlleva al problema del aprovechamiento de los migrante mexicanos por parte de los partidos políticos para obtener votos a su favor, con el objetivo de llegar al poder y una vez logrado el objetivo se hace caso omiso a las peticiones de los migrantes en Estados Unidos.

El migrante se vuelve un instrumento de manipulación para satisfacer los intereses de la élite gobernante, ya que existe una falta de interés de todos los partidos políticos mexicanos con los connacionales mexicanos en Estados Unidos.

Cuando el migrante logra cierta estabilidad laboral en Estados Unidos, se agrupa en cofradías y asociaciones que, con el paso del tiempo, aquellas van a servir de plataforma voluntaria para los intereses políticos y en específico para los partidos políticos.

3.3. El financiamiento de las campañas de los partidos políticos como de los líderes que encabezan los votos de los migrantes mexicanos, caso Puebla.

El financiamiento de las campañas electorales constituye una competencia entre dos o más grupos donde la sociedad elige a sus representantes que han de dirigir el gobierno, siempre y cuando, si el sufragio se emite bajo reglas democráticas de transparencia, equidad y competitividad. En el método democrático se hace alusión a la “lucha competitiva mediante el voto del pueblo” (Schumpeter, 1983,24). Cada partido político participante debe otorgar a la ciudadanía la rendición de cuentas de su comportamiento en la lucha competitiva, además de las actividades emprendidas en la campaña para obtener votos también se debe hacer en el uso de recursos que provienen del erario público y privado.

Sabiendo que los gastos que se hacen en campañas políticas pueden ser determinantes para el triunfo de un partido, resulta interesante observar la importancia que han tenido en México las aportaciones provenientes de militantes y simpatizantes de diversos partidos políticos a partir de las elecciones del dos mil hasta el día de hoy. Esto marcó un parteaguas con el fin de la participación predominante del partido de estado (PRI), y al mismo tiempo se abrieron nuevos caminos en la participación política ante la alternancia y sobre todo a la distribución del voto de forma más equitativa.

En el estado de Puebla y concretamente en la capital se da el impacto que fluye a nivel nacional, la alternancia está presente pero también la interrogante sobre el desvío y procedencia de los recursos de los partidos que protagonizan las elecciones. En las elecciones de julio de 2013 para presidente municipal, cuestionadas por el exceso de gastos en campaña que, de acuerdo a las denuncias establecidas, provinieron tanto de instancias públicas como privadas sin límites en su operatividad podemos notar el tráfico de influencias y el abuso de corrupción en estas elecciones.

A partir del año dos mil, lo que realmente preocupa del manejo de los recursos no sólo es su origen sino también cuando estos rebasan lo permitido por la normatividad ya que esto no solo perjudica la transparencia y legalidad de los comicios, sino que es un factor determinante en los resultados, en la credibilidad y autenticidad de la práctica democrática.

Aunado con lo anterior, el financiamiento que los partidos políticos hacen para sus campañas en Estados Unidos son de los ingresos de la población y de esta forma se lo gastan haciendo giras y para esto no existe una revisión como las “casas puebla” que se implementaron con el ex gobernador Melquiades Morales y su sucesor Mario Marín Torres siendo su función la representación del poblano en algunos estados de la Unión Americana como Nueva York o Los Ángeles California, pero los servicios que daban no eran de calidad y por ende los migrantes poblanos no se sentían identificados, siendo el gasto presupuestal para estas casas de nueve millones de pesos y nunca estuvieron sujetas a revisión. (OC, 2015)

De igual forma en el periodo de Mario Marín Torres (2005-2011) como gobernador se alentó en gran escala al interés por el voto en el exterior aludiendo a que era “un viejo anhelo de los poblanos poder restituir los derechos fundamentales de sus familiares en el exterior a través del ejercicio del sufragio universal” mientras que este personaje representó al viejo PRI y a sus esquemas de corrupción y abuso

del poder, es por eso que en el exterior fue mucho mayor su nivel de rechazo. (OEM, 2008)

Desde el punto de vista de Schumpeter sólo a través de la competencia electoral transparente y legal se puede construir una democracia. El ejercicio del voto es una condición importante para elegir a los representantes que deban dirigir la sociedad, siempre y cuando sea emitido bajo las reglas procedimentales de transparencia y equidad (Schumpeter, 1983:243). El valor del respeto hacia el sufragio universal y elecciones competitivas, deben dar la credibilidad que los electores le confieren al gobierno e instituciones.

Con los lineamientos que Schumpeter mencionó, se esclarece la falta de incongruencia de los exgobernadores antes citados, ya que en la práctica no existió una competencia electoral transparente, legal y equitativa, puesto que se concentró en la corrupción y abuso del poder por parte de los exgobernadores poblanos, como ejemplo: la compra de votos y la manipulación por parte de los partidos políticos y las redes sociales en los migrantes mexicanos que se encuentran en el exterior, principalmente en Estados Unidos.

Por otra parte, los partidos políticos y en particular el ex gobernador Rafael Moreno Valle no deseaba que los mexicanos radicados en el exterior y en particular en Estados Unidos votaran porque sabían la inconformidad que los migrantes tenían ante su gobierno, y si el pretexto era el financiamiento no parecía claro porque en la ciudad de Puebla se ha invertido bastante capital en infraestructura, así que el tema del financiamiento no era el problema. (Martel, 2015)

La manipulación del voto del migrante mexicano en el extranjero también es debido a la poca educación tecnológica, para ser más específicos “INTERNET” que se ha difundido para estos votantes, ya que es notorio que los medios se encargan solamente de difundir mensajes que les convengan. Esto debido al limitado acceso a las sedes consulares y a internet, sin mencionar lo costoso que se ha vuelto el envío de documentos en el “UNERE” (Lista Nominal de Electores

en el Extranjero), y las restricciones para el trámite de IFE ahora INE. . (Rangel, 2013)

Es notorio que en México los partidos políticos realizan giras en el extranjero, ya que se observó gran actividad por parte de diversos partidos políticos mexicanos para hacerse llegar y notar en algunas comunidades mexicanas en Estados Unidos, como son: Los Ángeles California y Chicago. (Rangel, 2013)

Según algunos medios de comunicación las elecciones del 2018 dependerán del voto de migrantes mexicanos en el extranjero, ya que a través de los años se ha visto el gran poder e influencia que tienen las redes sociales hoy en día en este tipo de sucesos en nuestro país y/o estado (puebla), en el caso de puebla ya se ha autorizado en la ley que los ciudadanos que están en el extranjero puedan votar por su gobernador a partir del 2018, esto será suficiente para marcar la diferencia en votos según las estadísticas de las elecciones presidenciales en 2006 y 2012, ya que se estima que hay alrededor de 1 millón de poblanos que radican en el extranjero que tienen la posibilidad de tramitar su credencial de elector para las elecciones próximas. . (Rangel, 2013)

La realidad es que por alguna razón, aunque el número de poblanos en el extranjero sea suficiente para hacer un cambio en las siguientes elecciones, el INE ha reportado que la cantidad de trámites para obtener la credencial de elector es muy bajo, por lo cual la institución puso a disposición de los poblanos en el extranjero el número 1-877-MEXITEL o la página <https://mexitel.sre.gob.mx> en donde pueden encontrar toda la información de cómo hacer para obtener su credencial de elector y tener la lista para estas elecciones en 2018.(Juarez,2016)

El INE argumenta este suceso diciendo que es debido a la falta de interés, información y también miedo por parte de los migrantes ilegales, a lo cual el INE admitió no tener ningún reporte de algún migrante ilegal deportado a causa de realizar el trámite de credencial para votar. También dijo que los migrantes que

tuvieran el interés tendrían desde el 2016 todo el 2017 y Enero del 2018 para realizar su trámite y obtener el documento mencionado. (Juárez, 2016)

De igual forma se ha dado a conocer por el vocal ejecutivo de la Junta Distrital del Estado de Puebla Armando Betancourt García que al día de hoy las posibilidades de candidatos a las elecciones presidenciales o gubernamentales no tienen un marco regulatorio que les permita hacer campaña en el extranjero, así como también el INE tiene las manos atadas al no tener el acceso legal necesario que le permitiría verificar si los candidatos no están violando la ley electoral en otro país, a causa de este inconveniente sobre la posible manipulación y mal manejo de los votos ya sea por medio de algún candidato o por las redes sociales, el INE dice “confiamos en que sean los mismos rivales políticos quienes denuncien si un candidato realiza proselitismo en otro país” para que así tengamos la oportunidad de analizar el caso conforme se acerque la fecha de elección. (Juárez, 2016)

Es necesario destacar es que el INE no ha tenido el interés suficiente para informarse de cuáles son las limitantes para campañas y para donaciones hacia las elecciones. De igual forma el ex gobernador de Puebla Rafael Moreno Valle ha llevado a cabo programas para los migrantes poblanos que se encuentran en Estados Unidos sin una revisión de presupuesto, tales programas son: “RAICES DE PUEBLA” para reunir a los poblanos con sus familias o “MI CASA ES PUEBLA” para realizar trámites de registro civil a poblanos que viven en Estados Unidos, exclamado el gobernador que estos programas quedan fuera de la supervisión del INE. Mientras que el vocal del INE en Puebla Marcos Rodríguez del Castillo ha expresado que solo denuncias por actos de campaña son las que podrá supervisar el organismo electoral, sin tener hasta el momento, facultades para realizar supervisiones físicas en territorio extranjero. (Juárez, 2016)

Hoy en día, el voto migrante poblano juega un rol muy importante dentro de las próximas elecciones tanto de presidente de la República, como en Puebla al renovar alcaldías, la gubernatura y al Congreso local y como es costumbre de los partidos políticos tratarán acaparar el voto de los migrantes por medio de las redes sociales, compra de votos, regalías, etc. Por dicho motivo el representante de la asociación civil Casa del Migrante Poblano en Los Ángeles, Carlos Orea, afirmó que la reforma electoral que aprobó el congreso del estado de Puebla para darle el voto a los migrantes en el extranjero debería contar con mejores mecanismos regulatorios de promoción del voto en el exterior. (Sánchez, 2013)

Por otra parte, los partidos políticos han cambiado el mecanismo tradicional de compra de votos, como fueron las operaciones tamal, zapato, carrusel o ratón vaquero, ahora lo hacen por medio de las redes sociales, como son los medios electrónicos, condicionamiento de programas sociales, actos de presión o intimidación a los migrantes para que voten por determinado partido, entre otros. (Monroy, 2016)

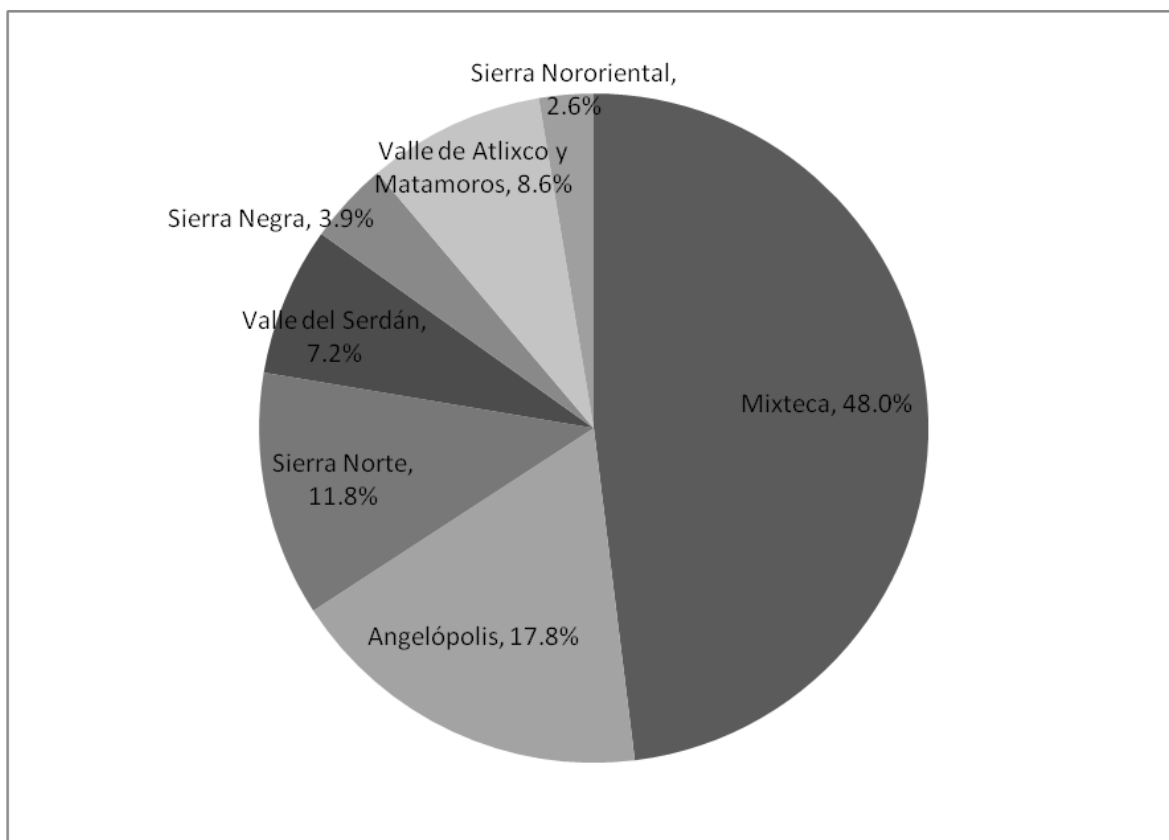
Los partidos predominantes como es el PRI han comenzado a promocionarse antes de las elecciones como es su costumbre manipulando y acaparando los votos, tal como lo está haciendo la diputada del municipio de Acatlán de Osorio perteneciente a la Mixteca Baja del estado de Puebla por medio de los programas 3x1 y Construye tu Tierra, entre otros. (Monroy, 2016)

Otra forma de manipulación del voto que está siendo utilizada por los partidos políticos, así como los medio aliados con estos, es magnificar la existencia de migrantes mexicanos que han sobresalido y tenido éxito en el extranjero. Tal es el caso de un joven llamado Oscar Luna, un migrante poblano de la mixteca baja del municipio de Izucar de Matamoros, estado de Puebla en Estados Unidos, que específicamente reside en Nueva York, desde 1997 año de su llegada a este país, el cual está siendo la imagen joven y proyectiva de éxito y de los logros que se pueden obtener en Estados Unido (Flores, 2016)

Este tipo de actos no es más que un mecanismo de manipulación del voto en los poblanos en las próximas elecciones, ya que Oscar promueve su historia, su imagen y su éxito mezclando su ideología con los derechos de los poblanos para votar desde Nueva York en las elecciones venideras, tomando como fundamento que los poblanos deben tener participación en las próximas elecciones, ya que según su punto de vista eso brindaría poder a los migrantes para decidir sobre los asuntos de identidad, pues Oscar dice considerar a los migrante parte del motor que mueve a Puebla. (Flores, 2016)

Los obstáculos principales que presenta el estado mexicano en las elecciones de sus connacionales en Estados Unidos es hacer cumplir la ley fuera de su territorio, el no poder vigilar la compra del voto, ni controlar el flujo del dinero a las campañas en el exterior y la falta de mecanismos que comprueben la plena identificación de las personas que emiten su voto por correo o por vía electrónica, lo que da pie al fraude por suplantación mediante la venta o préstamo de las credenciales de elector. (Sepúlveda, 2014), Tal como lo que hacen clubes de migrantes en Puebla. Entre ellos podemos destacar: Club 5 de mayo, Mixteca Organization, Club de Migrantes de Axutla, Club Mixtecos, ubicados en la región Mixteca, el Club los Ángeles de Puebla en la región Angelópolis y 5 de mayo en la Sierra Norte. Además, la mayoría de estos clubes de migrantes están concentrados en la región Mixteca y, en menor proporción en la región de Angelópolis y Sierra Norte, tal como se plasma en la siguiente Gráfica

Grafica N°3
Distribución porcentual de clubes de migrantes por región



Fuente: Observatorio Ciudadano sobre Políticas Públicas para Migrantes-Puebla.

<http://www.observatoriomigracionpuebla.org/doctos/reportes/2-Primer.pdf>

Conclusiones

Los partidos políticos como ya se mencionó han sido pioneros de la compra de votos tanto en el interior del país como en el exterior, siendo su principal herramienta la compra de votos por medio de las redes sociales, las cuales se han encargado de manipular el voto de los migrantes desde que se ejecutó la apertura del voto del migrante mexicano en el extranjero.

Así mismo las instituciones mexicanas encargadas de llevar acabo el voto del migrante carecen de legitimidad, ya que igualmente son corrompidas por los partidos políticos predominantes como es el caso del PRI y el PAN.

Aunado con lo anterior, los migrantes mexicanos siguen siendo objetos de la voluntad del poder, ya que realmente al gobierno mexicano no le ha interesado el bienestar del migrante, y esto se ve reflejado en la necesidad del ciudadano mexicano al migrar a otro país por no sentirse identificado con su país de origen por carecer de las necesidades básicas que el gobierno debería otorgar.

En conclusión, el migrante mexicano es olvidado por su gobierno prefiriendo que otro gobierno como es el caso del norteamericano se haga cargo aprovechándose de esta mano de obra barata, tal como pasa con los migrantes poblanos que se encuentran en Estados Unidos de América, donde el gobierno mexicano únicamente los utiliza para la compra de votos saliendo beneficiados los líderes de las redes sociales y por consiguiente los líderes de los partidos políticos predominantes.

En consecuencia los migrantes están dispuestos a ser explotados laboralmente en otro país, por el supuesto de poder tener una “vida mejor” y con esto nos referimos a las necesidades básicas como es la salud, educación y necesidades alimentarias.

En conjunto con lo anterior las redes sociales se valen de esas necesidades para manipular la obtención de votos, ya que su estrategia en campaña es promover la esperanza de mejores condiciones de vida y necesidades básicas al regresar a su país de origen, con el propósito de generar el ideal de mejores condiciones para los migrantes en Estados Unidos.

De esta forma se esclarece que tanto las redes sociales, el INE y partidos políticos, han trabajado en conjunto para poder abiertamente manipular el voto en el extranjero, obteniendo financiamiento público y privado, sin tener una declaración transparente sobre los gastos de campaña en el extranjero.

Finalmente en el estado de Puebla se pudo reflejar la injusticia que se practica con la manipulación del voto de los poblanos en Estados Unidos, así como se plasmó con anterioridad en el presente trabajo al comenzar con el ex gobernador Mario Marín Torres hasta la gubernatura de Rafael Moreno Valle. Estos ejemplos de injusticias son principalmente por la fragilidad de las leyes al carecer de marcos jurídicos rígidos que regulen el voto en el exterior.

Bibliografía

Libros

.-Auyero, Javier (1997), *¿Favores por votos? Estudio sobre clientelismo político contemporáneo*. Losada, Buenos Aires.

Duverger, Maurice (1996), *Los partidos políticos*, Fondo de Cultura Económica, México.

.-Glitz, B. (2001), *The Focus Group: a Tool for Programme Planning, Assessment and Decision –Making –an American View*. Health Information and Libraries Journal. No. 18

Gonzales Lezama, Raúl (2012). *Cronología (1854-1876)* Taurus, México.

.-Hernández, Roberto, Fernández, Carlos y Baptista, Pilar (2003), *Metodología de la Investigación*. Mc Graw-Hill, México.

.-López de Ceballos Paloma (1998), *Método para la investigación. Una acción comparativa*. Popular. Madrid.

.-Marroni, María da Gloria (2004), *La cultura de las redes migratorias: contactando Puebla-Nueva York*, Sitesa, México.

_____ (2009), *Frontera perversa. Familias fracturadas. Los indocumentados mexicanos y el sueño americano*. Gimtrap. México.

_____ (2012), *Capital Social, redes migratorias y ayuda humanitaria: ¿La solidaridad a prueba en el tránsito de latinoamericanos por México?* Sitesa. México.

Panebianco, Ángelo (1990), *Modelos de partido*, 1ª Edición, Alianza, Editorial, Madrid

Porrúa, Miguel Ángel. *Constitución del pueblo mexicano*. Cuarta edición, 2010. Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión LXI Legislatura. p.13.

Sartori, Giovanni (1991), *Partidos y sistema de partidos*, Alianza Editorial.

.-Velasco, Honorio y Díaz de la Rada, Ángel (1997), *La lógica de la investigación etnográfica*. Trotta. Madrid.

García U. Martha Eugenia (2010). *Poder político y religioso. México Siglo XIX*. Tomo II. Porrua.

Valdés Lakowsky, Vera (2009). «*Ignacio Mariscal*». *Cancilleres de México*. México: Secretaría de Relaciones Exteriores.

Material Electrónico

.-Calderón, Cirilo. *El periodismo necesita inversión. Comparte este artículo utilizando los íconos que aparecen en la página. La reproducción de este contenido sin autorización previa está prohibida.*

http://www.milenio.com/politica/Diputados-adecuaran-leyes-permitir-extranjero_0_244175732.htm

.-Cervantes Silverio, Elizabeth. *MMT restará votos al PRI: Galindo*
<http://sintesis.mx/articulos/83501/mmt-restara-votos-al-prigalindo/puebla>

.-Consejo Nacional de Población. *La migración mexicana hacia Estados Unidos*. http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/migracion_internacional/nuevaera/03a.pdf

.-Del Toro, Mauricio Iván y De Icaza, Gerardo. *El voto migrante: La tendencia Internacional y Nacional del voto en el extranjero*.
<http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/6/2993/15.pdf>

.-Escobar, Jazmine y Ivonne, Francy. *Grupos focales: una guía conceptual y metodológica*
http://www.uelbosque.edu.co/sites/default/files/publicaciones/revistas/cuadernos_hispanoamericanos_psicologia/volumen9_numero1/articulo_5.pdf

Fitzgerald, David. *Negotiating Extra-Territorial Citizenship: Mexican Migrants and the Transborder politics of Community*. Universidad de California de los Ángeles. Ponencia en la asociación de estudios latinoamericanos. Washington DC, september 6-8, 2001. P1. Consultado en:
<http://lasa.international.pitt.edu/lasa2001/fitzgerald david.pdf>

Flores Jácome, Lizeth. *Si al voto en el extranjero: la voz de los poblanos desde Nueva York*

<http://www.poblanerias.com/2016/05/voto-en-el-extranjero-la-voz-de-los-poblanos-desde-nueva-york/>

.-Gacia Elizalde, Ernesto. *El voto de los mexicanos en el extranjero*.
<http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/sufragio/cont/11/ens/ens13.pdf>

.-García, Ernesto y Vega, Karla Fabiola (2013). *El voto de los mexicanos en el extranjero*.
<http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/sufragio/cont/11/ens/ens13.pdf>

.-García, Roberto (2009). *La oligarquía en los partidos políticos*. Política y Cultura. México.

.-Gómez, Dulce. *Mario Marín representa al PRI corrupto: Iván Galindo*.
<http://www.retodiario.com/noticia/POLITICA/Mario-Marin-representa-al-PRI-corrupto-Ivan-Galindo/65418.html>

González, Martín Nuria. *Comentarios al artículo 36 constitucional: especial referencia al derecho al voto del mexicano en el extranjero*.

<http://www.bibliohistorico.juridicas.unam.mx/libros/6/2638/16.pdf>

.-Hamui, Alicia y Varela, Margarita. *La técnica de grupos focales*.
http://riem.facmed.unam.mx/sites/all/archivos/V2Num01/09_MI_HAMUI.PDF

Hernández, Víctor y Meixieuro, Gustavo. *Debate en México sobre voto en el extranjero*.
<http://diputados.gob.mx/.../PB6004%20Debate%20en%20Mexico>

.-Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME). *Voto de los mexicanos en el exterior*.
http://www.ime.gob.mx/noticias/boletines_tematicos/bol9.doc

.-Instituto Nacional de Migración. *Convención Internacional sobre la protección de los derechos de todos los trabajadores migratorios y de sus familiares*.
inm.gob.mx/static/transparencia/pdf/CONVENCION_INTERNACIONAL_PROTECCION_DERS_TRABS_MIG_FAM.pdf

.-Instituto Federal Electoral. *Informe de la comisión especialista que estudia las modalidades del voto del mexicano en el extranjero*.
<http://www.ife.org.mx/documentos/AI/veinfin.htm>

Juárez, Víctor Hugo. *Voto de poblanos en el extranjero definirá las elecciones de 2018*.
<https://www.elsoldepuebla.com.mx/local/voto-de-poblanos-en-el-extranjero-definira-las-elecciones-de-2018>

.-Juan, Santiago y Roussos Andrés. *El focus group como técnica de investigación cualitativa*.

http://www.ub.edu.ar/investigaciones/dt_nuevos/254_Roussos.pdf

.- Larrosa, Manuel y Guerra, Yanelly (2005). *El régimen de partidos políticos en México; su regulación en la legislación electoral (1911-2004)*.

Marte, Mario. *Congreso preserva voto migrante en el extranjero*.http://intoleranciadiario.com/detalle_noticia/134987/politica/congreso-preserva-voto-migrante-en-el-extranjero

.-Martínez Gómez, Luis Jesús. *Migración transnacional y presencia sociopolítica transmigrante*.

http://www.pa.gob.mx/publica/rev_15/migraci%C3%B3n.pdf

.-Mijangos y González, Pablo. *El voto de los mexicanos en el extranjero: historia de una ciudadanía negada*

.-Miron, Marco. *Pueden votar 700 mil poblanos en elección presidencial de EU*.

<http://www.oem.com.mx/elsoldepuebla/notas/n2761142.htm>

Monroy, Jorge. *Los partidos modernizaron la compra del voto*

<http://eleconomista.com.mx/sociedad/2016/05/29/partidos-modernizaron-compra-voto>

.-M. Huerta, José. *Los grupos focales*

http://academic.uprm.edu/jhuerta/HTMLobj-94/Grupo_Focal.pdf

-Nohlen, Dieter y Grotz, Florian. *Voto en el extranjero: marco legal y panorama general de la legislación electoral*.

<https://tecnologias-educativas.te.gob.mx/RevistaElectoral/content/pdf/a-2001-02-016-050.pdf>

.-Olga, Lucia, Lodoño Palacios, Luis Facundo y Calderón Villafañez, Catalina. *Guía para la construcción del arte*.

http://www.colombiaaprende.edu.co/html/investigadores/1609//articles-322806_recurso_1.pdf

.-Observatorio ciudadano. *Políticas públicas para migrantes en Puebla, propuesta para monitoreo y evaluación desde la sociedad civil*.

<http://observatoriomigracionpuebla.org/pdf/biblioteca/politicas%20publicas/Politicas%20migrantes.pdf>

.-Piedad, Nancy. *¿Qué es el estado del arte?*

<http://revistas.lasalle.edu.co/index.php/sv/article/view/1666>

Rangel, Xóchitl. *Podrán votar mexicanos en el extranjero en 2018.*
<http://archivo.eluniversal.com.mx/estados/2013/puebla-voto-extranjero-936940.html>

.-Sánchez Izquierdo, Hugo. *Activismo de migrantes a favor de Peña Nieto Anuncian líderes.*
<http://www.cincoradio.com.mx/noticia/activismo-de-migrantes-a-favor-de-pena-nieto-anuncian-lideres>

Sánchez Rivera, Liliana. *Los migrantes mixtecos poblanos*
<http://rimd.reduaz.mx/revista/rev2/6.pdf>

.-Santibáñez Remedion, Jorge. *Migrantes mexicanos en los Estados Unidos, su número y su voto en las elecciones de México.*
<http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/7/3472/3.pdf>

Sánchez, Francisco. *Voto de migrantes, el temor de los partidos.*
http://intoleranciadiario.com/detalle_noticia/110983/politica/voto-de-migrantes-el-temor-de-los-partidos

.-Sánchez Romero, Jéssica. *Migración y aprovechamiento de remesas: Un análisis sobre el impacto del Programa de Desarrollo Iniciativa Ciudadana 3x1 en los Pilares, Santa María Texcalac y Lázaro Cárdenas en el estado de Tlaxcala*
http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/romero_s_i/portada.html

Sepúlveda, Fernando. *El voto en el exterior: Una visión a futuro.*
<http://archivo.estepais.com/site/2014/el-voto-en-el-exterior-una-vision-a-futuro/>

.-Valadés, Diego. *Los derechos políticos de los mexicanos en Estados Unidos*
http://www.istor.cide.edu/archivos/num_11/dossier2.

Velazquez, Diego M. *“Transfuguismo político y realineamiento electoral en la Sierra Mixteca de Puebla 1989-2004. La construcción de la democracia local”*
[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B9268AA7B574C9FF05257CAC00705192/\\$FILE/1_pdfsam_velazquezcaballero.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B9268AA7B574C9FF05257CAC00705192/$FILE/1_pdfsam_velazquezcaballero.pdf)

Anexos

A continuación se expone una serie de entrevistas por ex migrantes que vivieron en Estados Unidos y que regresaron a su país de origen (México) específicamente

en la región de la Mixteca Baja del estado de Puebla en donde plasman sus vivencias y experiencias:

Nombre: Jeremías Huerta Pérez, migrante y originario de San Juan Ixcaquixtla.

1.- ¿Sabe cuándo son las elecciones en México?

Sí.

2.- ¿Usted sabe cómo ejercer su voto aquí en Estados Unidos?

Si.

3.- ¿Cómo se identifica con su partido político de preferencia?

Porque siempre ha sido el partido de la familia

4.- ¿Ha obtenido información por parte de las redes sociales en Estados Unidos?

Sí.

5.- ¿Alguna vez usted ha recibido algún incentivo por parte de algún partido político para ganarse su voto?

Pues en ocasiones.

6.- ¿Qué opina de la manipulación del voto por medio de las redes sociales?

Pues que siempre hacen lo que les conviene a ellos.

7.- ¿Qué red social es la que usted piensa tiene más influencia en las personas?

Asociación Tepeyac.

8.- ¿Cuál es su partido político?

PRD.

9.- ¿Piensa ejercer su voto estas próximas elecciones?

Si claro que sí.

10.- ¿Qué beneficio cree usted que obtienen los partidos políticos por medio de las redes sociales?

Pues que los dan a conocer más.

Nombre: Felipe Jiménez Guerra, de San Juan Ixcaquixtla

1.- ¿Sabe cuándo son las elecciones en México?

Sí.

2.- ¿Usted sabe cómo ejercer su voto en Estados Unidos?

Sí.

3.- ¿Cómo se identifica con su partido político de preferencia?

Por la ideología que manejan.

4.- ¿Ha obtenido información por parte de las redes sociales en Estados Unidos?

Sí.

5.- ¿Alguna vez usted ha recibido algún incentivo por parte de algún partido político para ganarse su voto?

Algunas veces y también Invitaciones para asistir a algún tipo de red social asociado con el partido en cuestión.

6.- ¿Qué opina de la manipulación del voto por medio de las redes sociales?

Que no es una ayuda más bien intentan convencer a las personas por medio de estas redes.

7.- ¿Qué red social es la que usted piensa tiene más influencia en las personas?

Red Mexicana de líderes y organizaciones migrantes (RED MX).

8.- ¿Cuál es su partido político?

PRI.

9.- ¿Piensa ejercer su voto estas próximas elecciones?

Sí.

10.- ¿Qué beneficio cree usted que obtienen los partidos políticos por medio de las redes sociales?

Votos.

Nombre: Justino Cazares Montiel, de san Juan Ixcaquixtla

1.- ¿Sabe cuándo son las elecciones en México?

Sí.

2.- ¿Usted sabe cómo ejercer su voto aquí en Estados Unidos?

Sí.

3.- ¿Cómo se identifica con su partido político de preferencia?

Por los programas que han difundido para ayuda de nosotros.

4.- ¿Ha obtenido información por parte de las redes sociales en Estados Unidos?

Sí.

5.- ¿Alguna vez usted ha recibido algún incentivo por parte de algún partido político para ganarse su voto?

No.

6.- ¿Qué opina de la manipulación del voto por medio de las redes sociales?

Que es un medio que utilizan para acaparar más votos.

7.- ¿Qué red social es la que usted piensa tiene más influencia en las personas?

Centro de atención a la familia migrante, A.C.

8.- ¿Cuál es su partido político?

PAN.

9.- ¿Piensa ejercer su voto estas próximas elecciones?

Sí.

10.- ¿Qué beneficio cree usted que obtienen los partidos políticos por medio de las redes sociales?

Votos.

Nombre: Isabel Martínez Zamora, de Tepexi de Rodríguez

1.- ¿Sabe cuándo son las elecciones en México?

Sí.

2.- ¿Usted sabe cómo ejercer su voto en Estados Unidos?

Sí.

3.- ¿Cómo se identifica con su partido político de preferencia?

Porque siempre he votado por ese mismo.

4.- ¿Ha obtenido información por parte de las Redes Sociales en Estados Unidos?

Sí.

5.- ¿Alguna vez usted ha recibido algún incentivo por parte de algún partido político para ganarse su voto?

Si a veces dan playeras.

6.- ¿Qué opina de la manipulación del voto por medio de las Redes Sociales?

Eso lo hacen para informar a la gente por eso se hacen propagandas.

7.- ¿Qué Red Social es la que usted piensa tiene más influencia en las personas?

Centro de Atención a la Familia Migrante, A.C.

8.- ¿Cuál es su partido político?

PRI.

9.- ¿Piensa ejercer su voto estas próximas elecciones?

Si pues que nos queda.

10.- ¿Qué beneficio cree usted que obtienen los partidos políticos por medio de las Redes Sociales?

Obtener votos.

Nombre: Miguel Osorio Cárdenas, de Tepexi de Rodríguez

1.- ¿Sabe cuándo son las elecciones en México?

No.

2.- ¿Usted sabe cómo ejercer su voto en Estados Unidos?

No.

3.- ¿Cómo se identifica con su Partido Político de preferencia?

Casi no se mucho del partido, ni de política.

4.- ¿Ha obtenido información por parte de las redes sociales en Estados Unidos?

Sí.

5.- ¿Alguna vez usted ha recibido algún incentivo por parte de algún partido político para ganarse su voto?

Pues lo normal que luego dan lapiceros, gorras o camisas.

6.- ¿Qué opina de la manipulación del voto por medio de las Redes Sociales?

Pues es la propaganda que hacen aquí para los paisanos.

7.- ¿Qué Red Social es la que usted piensa tiene más influencia en las personas?

Club: 16 de Septiembre

8.- ¿Cuál es su Partido Político?

Pues siempre hemos votado por el PRI.

9.- ¿Piensa ejercer su voto estas próximas elecciones?

Sí, pero no sé cuándo son las votaciones.

10.- ¿Qué beneficio cree usted que obtienen los Partidos Políticos por medio de las Redes Sociales?

Ninguno porque es su trabajo, ¿no?

Nombre: Israel Gómez Fuentes, de Tepexi de Rodríguez

1.- ¿Sabe cuándo son las elecciones en México?

Sí.

2.- ¿Usted sabe cómo ejercer su voto en Estados Unidos?

Si pero es difícil porque son muchos trámites.

3.- ¿Cómo se identifica con su partido político de preferencia?

Tienen buenas ideas para el País.

4.- ¿Ha obtenido información por parte de las Redes Sociales aquí en Estados Unidos?

Sí.

5.- ¿Alguna vez usted ha recibido algún incentivo por parte de algún partido político para ganarse su voto?

Algunas ocasiones y nos prometen muchas cosas, pero nunca cumplen.

6.- ¿Qué opina de la manipulación del voto por medio de las Redes Sociales?

Que siempre ha existido.

7.- ¿Qué red social es la que usted piensa tiene más influencia en las personas?

Club: 16 de Septiembre.

8.- ¿Cuál es su partido político?

El PRI.

9.- ¿Piensa ejercer su voto estas próximas elecciones?

A ver si ahora si puedo porque la otra vez no me dieron mi credencial a tiempo.

10.- ¿Qué beneficio cree usted que obtienen los Partidos Políticos por medio de las Redes Sociales?

Darse a conocer para que uno escoja por cual votar.

Nombre: Antonio Solís Sánchez, de Tepexi de Rodríguez

1.- ¿Sabe cuándo son las elecciones en México?

No.

2.- ¿Usted sabe cómo ejercer su voto en Estados Unidos?

No.

3.- ¿Cómo se identifica con su partido político de preferencia?

Creo que tienen los mismos intereses que yo por el país.

4.- ¿Ha obtenido información por parte de las redes sociales en Estados Unidos?

No.

5.- ¿Alguna vez usted ha recibido algún incentivo por parte de algún partido político para ganarse su voto?

Sí.

6.- ¿Qué opina de la manipulación del voto por medio de las redes sociales?

Que no debería haber un interés escondido detrás de las ofertas de ayuda que nos ofrecen.

7.- ¿Qué red social es la que usted piensa tiene más influencia en las personas?

Asociación Tepeyac.

8.- ¿Cuál es su partido político?

PT.

9.- ¿Piensa ejercer su voto estas próximas elecciones?

Sí.

10.- ¿Qué beneficio cree usted que obtienen los partidos políticos por medio de las redes sociales?

La garantía de más votos.

Nombre: Jacinta Fernández Carrasco, de Tepexi de Rodríguez

1.- ¿Sabe cuándo son las elecciones en México?

Sí.

2.- ¿Usted sabe cómo ejercer su voto aquí en Estados Unidos?

No.

3.- ¿Cómo se identifica con su partido político de preferencia?

Con su ideología sobre cómo ayudar al país.

4.- ¿Ha obtenido información por parte de las redes sociales en Estados Unidos?

Sí.

5.- ¿Alguna vez usted ha recibido algún incentivo por parte de algún partido político para ganarse su voto?

No.

6.- ¿Qué opina de la manipulación del voto por medio de las redes sociales?

Que es mentira.

7.- ¿Qué red social es la que usted piensa tiene más influencia en las personas?

Red Mexicana de líderes y organizaciones migrantes (RED MX).

8.- ¿Cuál es su partido político?

PAN.

9.- ¿Piensa ejercer su voto estas próximas elecciones?

Sí.

10.- ¿Qué beneficio cree usted que obtienen los partidos políticos por medio de las redes sociales?

Recaudación de votos.

Nombre: Roberto Campos Jiménez, de Izucar de Matamoros.

1.- ¿Sabe cuándo son las elecciones en México?

No me acuerdo.

2.- ¿Usted sabe cómo ejercer su voto en Estados Unidos?

No la verdad nunca lo he hecho.

3.- ¿Cómo se identifica con su partido político de preferencia?

No voto.

4.- ¿Ha obtenido información por parte de las Redes Sociales en Estados Unidos?

No yo la verdad me dedique a trabajar.

5.- ¿Alguna vez usted ha recibido algún incentivo por parte de algún partido político para ganarse su voto?

Pues yo no pero ya sabemos que siempre dan muchas cosas para que votes por ellos.

6.- ¿Qué opina de la manipulación del voto por medio de las Redes Sociales?

Pues que es mucho dinero para los políticos.

7.- ¿Qué Red Social es la que usted piensa tiene más influencia en las personas?

Club: 16 de Septiembre.

8.- ¿Cuál es su partido político?

No tengo.

9.- ¿Piensa ejercer su voto estas próximas elecciones?

No, ni me interesa.

10.- ¿Qué beneficio cree usted que obtienen los partidos políticos por medio de las Redes Sociales?

Pues mucho dinero.

Nombre: Rosalio Hernández Osorno, de Izucar de Matamoros.

1.- ¿Sabe cuándo son las elecciones en México?

No.

2.- ¿Usted sabe cómo ejercer su voto aquí en Estados Unidos?

No.

3.- ¿Cómo se identifica con su partido político de preferencia?

Porque ponen buenos candidatos.

4.- ¿Ha obtenido información por parte de las Redes Sociales en Estados Unidos?

Sí.

5.- ¿Alguna vez usted ha recibido algún incentivo por parte de algún partido político para ganarse su voto?

Algunas veces.

6.- ¿Qué opina de la manipulación del voto por medio de las Redes Sociales?

Pues que no me afecta.

7.- ¿Qué red social es la que usted piensa tiene más influencia en las personas?

Asociación Tepeyac.

8.- ¿Cuál es su partido político?

El PRI.

9.- ¿Piensa ejercer su voto estas próximas elecciones?

No, porque la verdad no sirve de nada.

10.- ¿Qué beneficio cree usted que obtienen los Partidos Políticos por medio de las Redes Sociales?

No pues mucho dinero y muchos votos.

Nombre: Carmen Solís Torres, Acatlán de Osorio

1.- ¿Sabe cuándo son las elecciones en México?

No.

2.- ¿Usted sabe cómo ejercer su voto en Estados Unidos?

Sí, pero no me interesa.

3.- ¿Cómo se identifica con su partido político de preferencia?

Porque quiere ayudar al país pero nunca gana.

4.- ¿Ha obtenido información por parte de las Redes Sociales en Estados Unidos?

Sí.

5.- ¿Alguna vez usted ha recibido algún incentivo por parte de algún partido político para ganarse su voto?

No la verdad como ni me acerco a lo de la política.

6.- ¿Qué opina de la manipulación del voto por medio de las Redes Sociales?

Pues es su forma de hacer propaganda en Estados Unidos.

7.- ¿Qué Red Social es la que usted piensa tiene más influencia en las personas?

Red Mexicana de Líderes y Organizaciones Migrantes (red MX).

8.- ¿Cuál es su partido político?

Pues antes era el PT.

9.- ¿Piensa ejercer su voto estas próximas elecciones?

Pues si me da tiempo.

10.- ¿Qué beneficio cree usted que obtienen los Partidos Políticos por medio de las Redes Sociales?

Propaganda.

Nombre: Ana Juárez Méndez, de Coyotepec

1.- ¿Sabe cuándo son las elecciones en México?

Sí.

2.- ¿Usted sabe cómo ejercer su voto en Estados Unidos?

Sí.

3.- ¿Cómo se identifica con su partido político de preferencia?

En mi opinión es el partido que mejor propuestas tiene.

4.- ¿Ha obtenido información por parte de las Redes Sociales en Estados Unidos?

Sí.

5.- ¿Alguna vez usted ha recibido algún incentivo por parte de algún partido político para ganarse su voto?

No, ninguna vez.

6.- ¿Qué opina de la manipulación del voto por medio de las redes sociales?

Que depende como lo vean porque si no es por medio de los medios nunca nos enteraríamos de cómo están las cosas en nuestro país.

7.- ¿Qué red social es la que usted piensa tiene más influencia en las personas? Red Mexicana de líderes y organizaciones migrantes (red MX).

8.- ¿Cuál es su partido político?

PAN.

9.- ¿Piensa ejercer su voto estas próximas elecciones?

Si claro que sí, yo y mi familia.

10.- ¿Qué beneficio cree usted que obtienen los Partidos Políticos por medio de las Redes Sociales?

Que nosotros sepamos sus propuestas y que nos ofrecen.

Nombre: Berenice Ojeda Torres, de Coyotepec

1.- ¿Sabe cuándo son las elecciones en México?

Sí.

2.- ¿Usted sabe cómo ejercer su voto aquí en Estados Unidos?

Sí.

3.- ¿Cómo se identifica con su partido político de preferencia?

Siempre tienen propuestas nuevas e innovadoras.

4.- ¿Ha obtenido información por parte de las redes sociales en Estados Unidos?

Sí.

5.- ¿Alguna vez usted ha recibido algún incentivo por parte de algún partido político para ganarse su voto?

No.

6.- ¿Qué opina de la manipulación del voto por medio de las redes sociales?

Que es mentira porque en realidad si brindan ayuda de diversas maneras.

7.- ¿Qué red social es la que usted piensa tiene más influencia en las personas?

Club: 16 de Septiembre.

8.- ¿Cuál es su partido político?

PAN.

9.- ¿Piensa ejercer su voto estas próximas elecciones?

Sí.

10.- ¿Qué beneficio cree usted que obtienen los partidos políticos por medio de las redes sociales?

Apoyo para su campaña solamente.

Nombre: María López Fuentes, de Zacapala

1.- ¿Sabe cuándo son las elecciones en México?

No.

2.- ¿Usted sabe cómo ejercer su voto en Estados Unidos?

No.

3.- ¿Cómo se identifica con su partido político de preferencia?

Por los buenos proyectos para mejorar la vida de los Mexicanos.

4.- ¿Ha obtenido información por parte de las redes sociales en Estados Unidos?

No.

5.- ¿Alguna vez usted ha recibido algún incentivo por parte de algún partido político para ganarse su voto?

No.

6.- ¿Qué opina de la manipulación del voto por medio de las redes sociales?

Que es una buena táctica y aparte por lo menos si nos ayudan.

7.- ¿Qué red social es la que usted piensa tiene más influencia en las personas?

Asociación Tepeyac.

8.- ¿Cuál es su partido político?

PRI

9.- ¿Piensa ejercer su voto estas próximas elecciones?

Si

10.- ¿Qué beneficio cree usted que obtienen los partidos políticos por medio de las redes sociales?

Les garantiza una cantidad de votos.

Nombre: Juan Sánchez Romero, de Zacapala

1.- ¿Sabe cuándo son las elecciones en México?

Sí.

2.- ¿Usted sabe cómo ejercer su voto en Estados Unidos?

Sí.

3.- ¿Cómo se identifica con su partido político de preferencia?

Por ser justo.

4.- ¿Ha obtenido información por parte de las Redes Sociales en Estados Unidos?

Sí.

5.- ¿Alguna vez usted ha recibido algún incentivo por parte de algún partido político para ganarse su voto?

No.

6.- ¿Qué opina de la manipulación del voto por medio de las Redes Sociales?

Eso no es verdad, ellos solo utilizan los medios para darnos información.

7.- ¿Qué Red Social es la que usted piensa tiene más influencia en las personas?

Centro de atención a la familia migrante, A.C.

8.- ¿Cuál es su partido político?

PRI.

9.- ¿Piensa ejercer su voto estas próximas elecciones?

Sí, claro que si como todos los años.

10.- ¿Qué beneficio cree usted que obtienen los Partidos Políticos por medio de las Redes Sociales?

Que nos enteremos de sus propuestas y votemos por el mejor.



Grafica elaborada por el autor tomando los datos de los ex migrantes poblanos de la Mixteca Baja del estado de Puebla.

En la gráfica anterior se muestran las quince entrevistas realizadas a ex migrantes de la Mixteca Baja del estado de Puebla, donde se puede ver que a pesar que los

migrantes mexicanos han tenido experiencias desagradables con los partidos políticos y las redes sociales, aún sigue habiendo un alto número de votantes donde se identifican más por el partido que por el candidato.

Así mismo, los migrantes tienen conocimiento sobre los mecanismos que tienen los partidos políticos como son las redes sociales por medio de compra de votos para poder adquirir el voto desde el exterior, lo que nos hace pensar que en los migrantes existe un conformismo y desapego en el interés de los acontecimientos que se suscitan en el país de origen, debido principalmente por las experiencias que han tenido tanto en el país de origen como en el país receptor, dando por hecho que así es el sistema político en México.

