



BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA

FACULTAD DE ESTOMATOLOGÍA

**LA OPINIÓN DEL ALUMNO EN ESTOMATOLOGÍA HACIA
EL TUTOR ACADÉMICO DE LA BENEMÉRITA
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA EN EL PERÍODO
OTOÑO 2017.**

TESIS PRESENTADA PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIATURA EN
ESTOMATOLOGÍA

Presentan:

Cantor González Patricia

Hernández Romero Dalma Berenice

Director de Tesis y metodológico

M.C. Edgar Mauricio Pérez Peláez

Asesores disciplinarios

M. C. María Elena Martínez Linares

M. C. Luz María López Bonilla

Puebla Junio 2018

AGRADECIMIENTOS

A Dios por darme la vida y la sabiduría para poder concluir una etapa más de mi vida.

A mi familia por su amor, apoyo y comprensión; especialmente a los que ya partieron a la vida eterna.

A mi esposo, Lupita, Dany y Diego por ser el motor que me impulsa a seguir en la vida.

A mis profesores que han sido los principales formadores de mi educación y desarrollo profesional.

A mis amigos por su cariño y motivación.

A mi madre Alejandra.

Por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero más que nada, por su amor.

A mi padre Abraham.

Por los ejemplos de perseverancia y constancia que lo caracterizan y que me ha infundado siempre, por el valor mostrado para salir adelante y por su amor.

*Mis hermanas, **BLANCA Y ESTHER**, por estar conmigo y apoyarme siempre, las quiero mucho.*

Todos aquellos familiares y amigos que no recordé al momento de escribir esto. Ustedes saben quiénes son

De manera especial a nuestro asesor de tesis el M.C. Edgar Mauricio Pérez Peláez por su gran apoyo, paciencia y motivación para la elaboración de la presente.

ÍNDICE	
1. RESUMEN	4
1.1. INTRODUCCIÓN	5
1.1.1 ANTECEDENTES GENERALES	6
1.1.2 ANTECEDENTES ESPECÍFICOS	13
2. JUSTIFICACIÓN	17
3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	18
4. OBJETIVOS	20
4.1 OBJETIVO GENERAL	20
4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	20
5. MATERIAL Y MÉTODOS	21
5.1 DISEÑO DEL ESTUDIO	21
5.2 DEFINICIÓN DE LA POBLACIÓN	21
5.3 SELECCIÓN DE LA MUESTRA	21
5.4 CRITERIOS DE SELECCIÓN DE LA MUESTRA	21
5.4.1 CRITERIOS DE INCLUSIÓN	21
5.4.2 CRITERIOS DE EXCLUSIÓN	21
5.4.3 CRITERIOS DE ELIMINACIÓN	21
5.5 VARIABLES	22
6. BIOÉTICA	23
7. PROCEDIMIENTOS	24
8. RESULTADOS	25
9. DISCUSIÓN	40
10. CONCLUSIÓN	44
11. BIBLIOGRAFÍA	46
12. ANEXOS	48

RESUMEN

La tutoría es una parte fundamental para los alumnos de la Facultad de estomatología de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (FEBUAP), ya que éstos, guían a los alumnos durante su trayectoria escolar. La opinión que tienen los alumnos con respecto a los tutores, es un tema importante de conocer, en lo que respecta al área formativa como universitarios, ya que nos permite saber si los tutores están realizando un trabajo de calidad para el alumnado o si los alumnos han descuidado este aspecto de su vida universitaria.

Por ello, se realizó en la FEBUAP, durante el periodo otoño 2017, esta investigación para conocer la situación actual de la tutoría con un instrumento propuesto por el Sistema de Evaluación Docente de la Universidad Veracruzana (SEDDUV) en el año 2013 (anexo 1) el cual consta de 9 ítems en escala tipo Likert que miden la opinión de los tutorados con relación al apoyo académico-escolar, la planeación y organización de sesiones, disponibilidad del tutor y apoyo en el proceso de integración a la vida universitaria.

Dicho instrumento está validado y tiene una confiabilidad alta (alfa de Cronbach resultando un valor de 0.94), lo que se considera alto y se dice que el instrumento es fiable. Este coeficiente significa que 94% de la varianza en las puntuaciones del instrumento depende de la varianza verdadera y el 6% de la varianza de error.

Por lo que el objetivo de esta investigación, es determinar la opinión del alumno de la facultad de Estomatología hacia el tutor académico de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla durante el periodo de otoño 2017.

Los resultados del presente estudio arrojaron que la mayoría de los tutores y encuestados, necesitan mejorar su relación, ya que los alumnos mencionaron que su tutor no los pudo ver (89.3%), seguido de que los encuestados no quisieron asistir por alguna razón a sus tutores (7%). Por lo que se recomienda que se necesitan aplicar más medidas para que los tutores se preparen con cursos en educación continua o implementar estrategias sociales para que los tutores se relacionen interpersonalmente positivamente con sus tutorados.

INTRODUCCIÓN

En las universidades tanto particulares como públicas existe la presencia de las tutorías académicas, las cuales realizan entre varias funciones la principal guiar a los tutorados durante su trayectoria escolar. Desafortunadamente la mayoría de los alumnos expresan que no tienen un contacto real con su tutor, por lo que su trayectoria universitaria se hace individual y solista, dejando al tutor como un personaje insólito y sin papel en su vida. La evaluación del desempeño del tutor académico que realizan los programas universitarios no muestran resultados hacia sus encuestados, mucho menos a sus docentes que fungen como tutores, esto es grave ya que no hay resultados positivos en esta relación maestro-alumno, por lo antes mencionado resultaría interesante conocer una evaluación específica de la unidad académica del estatus real sobre lo que piensan los alumnos de la licenciatura de Estomatología de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla con respecto al trabajo que desempeñan sus tutores académicos, para poder así implementar una estrategia para una mejor organización y desarrollo de un plan para la mejora del desempeño del tutor académico.

Se han realizado diferentes investigaciones en varias universidades para conocer la situación actual de los universitarios en este ámbito, por ello se considera un tema de importancia para el desarrollo de las actividades universitarias.

ANTECEDENTES GENERALES

“Tutor” del verbo “tueri” que significa dirigir, observar y proteger, apoya en debilidades y representa ante una sociedad o ley a alguien o a un conjunto de personas (Lázaro Martínez, 1997).

La Tutoría Académica enfocada en potencializar métodos de enseñanza ortodoxos, dando a los alumnos educación personalizada, enfocada en características únicas de cada alumno o grupal, detectando factores y circunstancias que pudieran frenar o detener el proceso educativo en donde todos los alumnos aprendan lo mismo y al mismo tiempo.

De manera más puntual, se sostiene que, en este nivel, la tutoría puede contribuir a aportar información y orientación en las siguientes vertientes:

- Académica. Referida a aspectos de la vida universitaria, como planes de estudios, elección de asignaturas, selección de vías de especialización, grados universitarios, postgrados, másteres y cursos de especialización.
- Profesional. Más relacionada con la preparación y el desempeño de un puesto de trabajo, por ejemplo, asesoramiento y ayuda en materia de inserción socio-laboral, facilitación del tránsito desde la Universidad hacia la vida laboral, estudio de ofertas y demandas de empleo además de ejercitación de prácticas en empresas.
- Personal. Relacionada con problemas personales, familiares, psicológicos, emocionales y afectivos que pueden afectar directa o indirectamente al aprendizaje del estudiante y a su desarrollo personal y profesional.
- Social. Destinada a cuestiones como información sobre ayudas y servicios universitarios disponibles de fundaciones privadas o públicas, de organismos nacionales o internacionales, consecución de becas, estancias en el

extranjero e intercambio de estudiantes, movilidad estudiantil, etc.

- Administrativa. Referida a temas como información sobre requisitos administrativos, matriculación, convalidaciones, uso de bancos de datos, biblioteca, servicios sociales y ayudas al estudiante (García, 2008).

Para lograr entender de una mejor manera la evolución de la educación, resulta conveniente relacionar conceptos para que el tema específico sea claro, pues es necesario reconocer y diferenciar el impacto que tiene el ambiente social en el que se desarrolla y evoluciona la misma. Con la formación de los estados nacionales en Europa, se dio inicio al desarrollo de diversos sistemas de educación. Anteriormente a esto, muy pocas personas tenían oportunidad de acceso a sistemas de educación y quien lo lograba tenía que hacerlo a través de conventos, escuelas, parroquias y universidades. Hasta el siglo XIX y sobre todo en familias con menos recursos, se optaba por seminarios o escuelas parte del clero para la educación de jóvenes y niños (Narro, 2013).

El concepto que se tiene hoy en día de la educación no es más que el resultado de una serie de acontecimientos surgidos a partir del siglo XX. La orientación por su parte ha sido desde sus inicios una necesidad inherente en todas las culturas y entre los individuos con la finalidad de ayudarse y desarrollarse tanto social como profesionalmente. Es por esto que orientar a una persona es tan remoto como el origen mismo (Amor, 2012).

Las instituciones educativas desarrollan diversos programas en cuanto al enfoque que se quiere dar a la actividad tutora, las estrategias se implementarán de manera diferente en cada caso, las tutorías académicas tienen el fiel propósito de no solo ser académicas, sino que abarca áreas como las médicas, psicológicas y de nutrición, por mencionar algunas. Los programas de tutoría académica se desarrollarán desde dos vertientes diferentes; una grupal y una individual. Por ello, por lo que se afirma que “en el enfoque del asesoramiento, el orientador centra su

acción de manera práctica únicamente en el asesoramiento individual y en grupos a los estudiantes” (Gómez, 2012).

El siglo XX se destacó por la implementación de nuevas técnicas de enseñanza, sobre todo en la educación de los niños. Las escuelas con sistemas de “educación activa” se enfocaban sobre todo en el quehacer experimental de los alumnos más que en el docente. Cabe recalcar que a pesar de ser una muy buena opción y método de enseñanza, esta se ve marginada comparándolo con el método tradicional de enseñanza, pues aun de vez en cuando es normal escuchar que los alumnos deberían de dejar sus preocupaciones, conflictos y problemas fuera del salón de clases esta manera de pensar nos deja claro que el sistema tradicional de enseñanza obliga al alumno a separar lo afectivo de lo cognoscitivo, esto mismo ha hecho que la educación se vea limitada a solo intervenir en el ámbito académico, despreciando lo afectivo y la importancia de lo emocional. La consideración de estos aspectos en terreno de universitarios es todavía mucho más difícil de encontrar (Narro, 2013).

Los antecedentes históricos de esta práctica se institucionalizaron inicialmente en Estados Unidos y Europa, dónde la Orientación o tutoría se dio al manifestarse como necesario para la evolución de su sistema educativo.

El desarrollo histórico de la Orientación en Europa ha recorrido un camino paralelo al seguido en Estados Unidos, aunque las características específicas de cada uno de los países europeos han provocado líneas diferentes en su evolución. Entonces, se define a la tutoría universitaria como “ una actividad de carácter formativo que incide en el desarrollo integral de los estudiantes universitarios en su dimensión intelectual, académica, profesional y personal ” (Ferrer, 2003) lo define como “ la actividad del profesor–tutor encaminada a propiciar un proceso madurativo permanente, a través del cual el estudiante universitario logre obtener y procesar información correcta sobre sí mismo y su entorno, dentro de planteamientos intencionales de toma de decisiones razonadas: integrar la constelación de factores que configuran su trayectoria vital; afianzar su auto concepto a través de experiencias vitales en general y laborales en particular;

desplegar las habilidades y actitudes precisas, para lograr integrar el trabajo dentro de un proyecto de vida global ”.

En este gran sistema universitario y universal, de cambios necesarios y continuos, en el que no nos enfocamos solo en nosotros, sino que miramos el avance y retroceso de más países, en donde no importa la cercanía geográfica ya que el análisis se vuelve eso, un análisis y una crítica comparativa, en donde de ante mano se sabe que la identidad y el enfoque con el que se evaluará será diferente, sin perder de vista que los objetivos siempre serán los mismos. Pues se intentan también unificar criterios y realizar estándares que evalúen la calidad de la enseñanza universitaria.

Por lo tanto, la acción tutorial universitaria más allá de resolver dudas o cuestionamientos inmediatos que le puedan surgir al alumno, pretende también llevar la actividad a un plano más profundo en donde verdaderamente exista una relación estrecha entre alumnos y docentes.

La tutoría académica universitaria: se centra en orientación y apoyo técnico y práctico profesional a los estudiantes universitarios, del primer al último día de clases. La importancia se acentúa siempre en áreas académicas, profesionales y personales. Se trata sobre todo de establecer parámetros, aceptar y conocer nuestras fortalezas y debilidades y saber de qué manera podemos funcionar con ellas, la preparación formativa profesional dependerá tanto de las aspiraciones personales que por esto se intenta dar mayor enfoque. Es mucho más fácil llegar a la meta cuando te has desarrollado de manera integral y eres capaz de emplear estrategias y habilidades basadas en competencias. Para esto es necesario estar en constante cambio, desarrollar actividades diferentes y promover al mismo tiempo, el dialogo, la confianza y el respeto, pues es muy difícil que te orienten cuando no quieres ser orientado o simplemente no aprendiste a hacerlo. Se recomienda organizar grupos pequeños y hacer sesiones de 10-15 min a la semana para que los chicos expresen su sentir y se comiencen a establecer lazos de confianza, es una etapa complicada por las diversas actividades del alumno, sin embargo, son de vital importancia (Cano, 2013)

El sistema de enseñanza tradicional tiene puntos y bases específicas de llevarse a cabo:

- Estos desarrollan conocimientos específicos, la materia es el centro y por lo tanto no hay apertura a conocimientos asociados.
- El alumno aprende escuchando y esto limita las capacidades de alumnos que no son auditivos, como los kinestésicos y los visuales, es el docente quien planifica el aprendizaje, los apuntes son la única fuente.
- La información la maneja el profesor.
- La clase magistral es la forma de enseñar.
- La responsabilidad de enseñar es del profesor.
- La educación se centra en la enseñanza.
- El alumno está solo frente al aprendizaje.
- El profesor se enfrenta al reto de enseñar.
- El profesor dirige a los alumnos.
- La evaluación es siempre sumativa.
- El profesor piensa sólo en la materia.
- El examen es una herramienta de medir.
- Ir a clase es, a menudo, ir a copiar apuntes.
- La información se la da el profesor a los alumnos.
- La adquisición de los aprendizajes es fundamentalmente individual.
- El alumno es un espectador en la clase y, a veces, estudia.
- El profesor perpetúa su práctica a través de la repetición.
- El profesor tiene un conocimiento disciplinar de la materia.

- El profesor domina los contenidos del currículo.
- El esfuerzo de los alumnos dentro del aula es individual.
- El desarrollo y la adquisición de competencias es simplemente una opción donde se evalúa la adquisición de contenidos.

La educación generadora de aprendizaje se basa en la promoción de los siguientes puntos y la actividad tutorial de los docentes debería de estar basada en ellos:

- Enseña a aprender, desarrolla habilidades, capacidades y competencias.
- El alumno es el centro.
- El alumno aprende haciendo.
- El alumno aprende a planificarse.
- Los apuntes son una guía orientadora.
- La información la selecciona y maneja el alumno.
- La generación del conocimiento es la forma de enseñar.
- El alumno es guiado y motivado frente al autoaprendizaje.
- El alumno se enfrenta al reto de aprender activamente.
- El profesor acompaña los alumnos.
- La evaluación es formativa.
- Se fomenta una metodología activa.
- El profesor piensa en cómo aprenden los alumnos.
- Las evaluaciones alternativas son formas de valorar.
- Ir a clase es participar en tareas para aprender más.
- La información la buscan los alumnos.
- La adquisición de los aprendizajes es fundamentalmente grupal.

- El alumno participa en clase, de manera guiada, en equipo, trabaja autónomamente y estudia.
- El profesor innova continuamente su práctica docente a través de la investigación y de la reflexión.
- El profesor tiene un conocimiento disciplinar y pedagógico de la materia.
- El profesor domina los contenidos del currículo y posee herramientas favorecedoras.
- El esfuerzo de los alumnos es cooperativo dentro y fuera del aula.
- Se cuida el desarrollo de las habilidades interpersonales.
- La responsabilidad de aprender es del alumno.
- Se piensa en resultados de aprendizaje.
- Las competencias son un requisito.
- Se evalúa para conocer el lugar donde se encuentra el alumno en relación a su aprendizaje donde tiene que estar y qué distancias ha de recorrer (Cano, 2013).

En cuanto al concepto de “la opinión pública no es el nombre de ninguna cosa, sino una clasificación de un conjunto de cosas”. En definitiva, ante esta evidente dificultad se cree que lo mejor es comenzar con un recorrido desde su nacimiento. Su aparición y su trayectoria nos aproximarán a lo que significa y será mucho más fructuosa que el intento de localizar una definición clara y concisa. (Phillips, 1968)

Ha sido un concepto que se ha interpretado de diversas formas para dar a conocer un punto de vista respecto a un tema en específico.

ANTECEDENTES ESPECÍFICOS

La implementación del EEES exige cambios en las formas de enseñar y en las formas de evaluar. Modificando estas últimas es más fácil realizar cambios en las actividades instruccionales. Por ello, desde hace unos años se está investigando para encontrar nuevas formas —válidas y fiables— de evaluar competencias. En este marco, se presentan los resultados de un estudio cuyo objetivo era comparar cuatro formas de evaluar, gestionadas desde las tutorías: «tutoría programada en pequeños grupos a través de contratos de aprendizaje». Participaron 35 estudiantes de 3º de universidad durante un curso (edad media = 21.9 años; $\sigma = 2.32$). Se ha encontrado que hay diferencias significativas ($p \leq 0.0001$) entre: prueba de evaluación individual tradicional, evaluación innovadora-profesora, evaluación innovadora «todos los compañeros del aula» y evaluación innovadora «compañeros del pequeño grupo de trabajo». Se discute si cada una de las formas de evaluación mide lo mismo y desde el mismo punto de vista, o son evaluaciones complementarias de las competencias. (Sáinz Cols Román, 2011).

En un estudio presentado, en el cual midió la percepción de los estudiantes sobre el Programa de Tutoría Académica en la Universidad Autónoma del Estado de México, dio cuenta de que existen diferencias importantes entre carreras, ya que las licenciaturas de Ciencias Políticas y Administración Pública participan con mayor entusiasmo a diferencia de la licenciatura en Comunicación. Por otra parte, concluyeron que los estudiantes perciben que su tutor no da respuesta a sus inquietudes; tampoco les informa, no los atiende y no observan mayor beneficio al acudir con ellos. (Gómez-Collado, 2012).

En otro estudio realizado con alumnos de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, en el cual los mismos estudiantes construyen sus concepciones y expectativas, y analizan las implicaciones de la acción tutorial de los programas de tutoría implementados en su institución, los resultados muestran que las problemáticas operacionales que más inciden en la implementación de los programas de tutoría tienen que ver con la organización y la disposición del tutor para impartir las actividades tutoriales. Estas debilidades, enmarcadas en la

práctica de los programas de tutoría, denotan la preocupación y el deseo de los alumnos porque haya mejora y cambio en su práctica, sobre todo en los aspectos de su organización. (Rubio y Martínez, 2012).

La tutoría fue usada por pensadores como Sócrates, Aristóteles y Sullivan, esta permite romper barreras entre docentes y estudiantes, facilita el intercambio de información y media positivamente los procesos de enseñanza-aprendizaje y por ende, la formación integral. El objetivo del estudio fue analizar cómo influye la tutoría en la formación integral de la comunidad estudiantil de Medicina de una universidad de la ciudad de Medellín. Se empleó el método mixto con enfoque cualitativo y cuantitativo, los participantes fueron estudiantes de los primeros 4 semestres académicos durante el segundo periodo académico de 2014. Para la recolección de información se utilizaron dos instrumentos diseñados por los investigadores, uno para los datos cuantitativos y otro para la entrevista semiestructurada. Para el análisis cuantitativo se calcularon proporciones, con excepción de la edad a la que se estimó media y desviación estándar, los datos cualitativos fueron analizados manualmente mediante notas de análisis para organizar y clasificar la información recolectada de acuerdo con categorías y subcategorías. Participaron 140 estudiantes de medicina, el promedio de edad fue 19,1 años (DE 1,1), el 65,0% fue de sexo femenino, todas las personas participantes eran solteras. Para el 75% de los y las estudiantes, las opciones totalmente de acuerdo o de acuerdo fueron elegidas para la pregunta relacionada con si el tutor canaliza a las instancias adecuadas cuando tiene algún problema que rebasa su área de acción, el 6,4% está en desacuerdo. Llama la atención el porcentaje de 6,4% que considera que el tutor no canaliza a las instancias respectivas en caso de que se rebase su área de acción, pues dentro de las funciones que tiene el tutor, una de las principales es esta, ya que la tutoría, de una u otra forma, es la alternativa de los y las estudiantes para manifestar sus dificultades personales, académicas, administrativas, o cualquier otra situación que se esté presentando durante su permanencia en la institución educativa. (Martínez, 2017)

En un estudio descriptivo retrospectivo tomando como población a la comunidad estudiantil y académica de la Escuela de Medicina de la Universidad Cuauhtémoc Plantel Aguascalientes, existente al concluir el primer semestre escolar del año 2013. La muestra de estudio abarcó a la totalidad de los tutores de grupo, así como al 20 % de la matrícula de cada uno de los nueve grupos académicos. Las encuestas aplicadas arrojaron como resultado que el 91.7% de los alumnos tienen una opinión favorable sobre las tutorías recibidas. En cuanto a la frecuencia de tutorías recibidas, predomina la asistencia a dos tutorías durante el semestre. Sin embargo, poco más de un tercio de los encuestados sólo asistió una vez o no asistió nunca a tutorías. (Curtiellas y Araujo, 2014)

Se efectuó un estudio longitudinal sobre la percepción que tienen los tutorados con respecto al Programa de Tutoría Académica y cómo ha ido cambiando esta apreciación y experiencia de los estudiantes. Para que un Programa de Acción Tutorial funcione realmente, es necesario que todos los actores involucrados participen de forma activa, es decir, que los profesores-tutores, los tutorados, la coordinación del programa, las autoridades universitarias se coordinen y persigan el mismo objetivo: orientar y asesorar a los tutorados en la selección de sus unidades de aprendizaje cada semestre, contando con el apoyo y recursos necesarios para desarrollarlas, como: información académica relativa a cada tutorado, participación responsable de los tutorados, información de las autoridades en materia de becas, movilidad estudiantil, bolsa de trabajo, áreas favorables para desarrollar servicio social y prácticas profesionales, entre las más importantes. (Gómez-Collado, 2010).

Los sistemas tutoriales son aplicados en diferentes universidades públicas y privadas tanto a nivel nacional como en el ámbito internacional. Cada una de las Instituciones de Educación Superior pretende, con ello, elevar el nivel educativo, así como dar atención individualizada a cada estudiante, se elaboró un cuestionario con 36 preguntas, con el objetivo de realizar una medición sobre la percepción de estos estudiantes respecto al Programa Tutorial. Se distribuyeron 468 cuestionarios a los estudiantes del primer, tercer y quinto periodo de las tres

licenciaturas de la Facultad, aplicándose la última semana del mes de noviembre de 2006. Se contestaron únicamente 404 de ellos. En dicha encuesta el 49.5% de los encuestados afirman que les gustaría que su tutor le orientara en sus estudios, que les dé alternativas de solución a los problemas académicos y le dé seguimiento a su plan de estudios. Mientras que el 22.3% de los estudiantes desearían que su tutor únicamente les dé alternativas de solución a sus problemas que presenten de tipo académico. El 14.1% quisiera que su tutor solamente los oriente respecto a sus estudios de licenciatura. El 13.9% le gustaría que les oriente y dé seguimiento a su plan de estudios. (Gómez-Collado, 2007).

JUSTIFICACIÓN

Un tutor académico es aquella persona encargada de orientar y coordinar las enseñanzas educativas y académicas de un grupo concreto, es decir, la función del tutor es ejercer estrategias que ayuden al alumnado a la mejora del desarrollo académico dentro de la universidad.

Los alumnos necesitan del apoyo por parte del tutor para resolver dudas, deficiencias e incluso problemas relacionados con su aprendizaje, hoy en día dentro de la universidad los tutores juegan un papel muy importante en la vida universitaria de los estudiantes y en algunas ocasiones no se muestra el interés que debiera de ser por parte del tutor para implementar la ayuda necesaria para mejorar el aprendizaje de los alumnos aunque también es viable analizar la actitud del alumnado hacia el tutor.

Pedagógicamente se considera importante analizar esta situación ya que el papel del docente como tutor influye de manera directa en el desarrollo de algunas actividades en la vida universitaria del alumnado; al mismo tiempo permitirá pensar cómo mejorar este servicio dentro de nuestra facultad.

Por ello es que, en este estudio, se realizó la búsqueda de las opiniones del alumnado, para así con evidencias de los resultados obtenidos plantear sugerencias para la implementación de un plan en el que tutor- alumno mantengan una adecuada relación en base a su aprendizaje y así obtener mejores resultados en cuanto al aprovechamiento del alumnado con respecto a su desempeño académico en la universidad.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La tutoría debe facilitar la búsqueda documental y el manejo de las nuevas tecnologías, que hacen más autónomo al alumnado en su proceso de aprendizaje. El aprendizaje está ligado al desarrollo personal del sujeto, convirtiéndose en agente principal del aprendizaje y construyendo los conocimientos, habilidades y actitudes en su interacción con el medio. El profesorado, desde esta perspectiva, ha de actuar como agente, creador de las situaciones y condiciones, ya sean presenciales o bien virtuales, desde el acceso a las redes telemáticas hasta cualquier base de datos. No es suficiente con la información como acumulación de datos, sino que se ha de tener el conocimiento necesario para saber analizar, integrar, dar significado y reformular esa información (meta cognición de la información). Estos sistemas de redes globales de información y comunicación permiten avanzar hacia unas formas de trabajo más flexibles y autónomas.

En algunas ocasiones la falta de comunicación entre el alumnado y su respectivo tutor académico repercute en su desempeño académico, llegando a un punto en el que el alumnado se encuentra completamente solo para resolver desde una duda hasta ciertos problemas con respecto a materias específicas, la falta de interés por parte de los tutores con respecto a los problemas que aquejan al alumnado se ha visto reflejado en deficiencia de aprovechamiento que el alumno tiene con respecto a su aprendizaje.

Diferentes estudios demuestran que la acción tutorial es de primordial vitalidad en la orientación del alumno en su trayectoria universitaria.

Los problemas por los que pasan los alumnos universitarios han ido incrementando como lo es el suicidio, ingesta de sustancias tóxicas e incluso problemas de aprendizaje, si el alumno se ve solo en este proceso el aumento de la deserción escolar aumenta año con año, por lo que la literatura recomienda tener un tutor para guiar y orientar al alumno en problemas educativos y sociales.

La mayoría de la literatura no reporta cifras específicas sobre el desempeño de un tutor en las universidades, tan solo en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, esta información no es publicada ni mucho menos mostrada de manera libre. Por lo que resultaría de alto impacto conocer la visión que tienen los alumnos de estomatología sobre sus tutores, todo para mejorar e implementar una estrategia de trabajo específica creada por los alumnos que facilite la metodología del trabajo por parte de sus tutores y así mejorar el sistema de tutorías en estomatología.

Es por lo anterior que se formula la siguiente pregunta:

¿Cuál es la opinión del alumno de Estomatología hacia el tutor académico de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla en el periodo otoño 2017?

OBJETIVOS

General

- Determinar la opinión del alumno de Estomatología hacia el tutor académico de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla en el periodo otoño 2017.

Específicos

- Determinar por edad la opinión del alumno de Estomatología hacia el tutor académico de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla en el periodo otoño 2017.
- Determinar por sexo la opinión del alumno de Estomatología hacia el tutor académico de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla en el periodo otoño 2017.
- Determinar por cuatrimestre en curso la opinión del alumno de estomatología hacia el tutor académico de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla en el periodo otoño 2017

MATERIAL Y MÉTODOS

DISEÑO DEL ESTUDIO EN BASE A LA TAXONOMÍA DE FEINSTEIN.

Objetivo	Descriptivo
Temporalidad	Transversal
Asignación de la maniobra	Escrutinio
Conformación de grupos	Homodémico
Recolección de datos	Encuesta

DEFINICIÓN DE LA POBLACIÓN

Contempla la participación de los estudiantes de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla a nivel Licenciatura de la Facultad de Estomatología que tienen asignado un tutor académico, en el periodo de otoño 2017.

SELECCIÓN DE LA MUESTRA

Debido a la gran cantidad de estudiantes dentro de la licenciatura, se tomó una muestra, (muestreo no probabilístico por conveniencia) aplicándoles un cuestionario únicamente a 300 alumnos de los cuatrimestres 1°, 7°, 9° y 10°.

CRITERIOS DE SELECCIÓN DE LA MUESTRA

Alumnos inscritos de los cuatrimestres 1°, 7°, 9° y 10°; que cursaron el periodo otoño 2017 y que cuentan con un tutor académico.

CRITERIOS DE INCLUSIÓN

Alumnos que cursaron 1°, 7°, 9° y 10° cuatrimestre respectivamente del periodo otoño 2017.

CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

Alumnos que cursaron 2°, 3°, 4°, 5°, 6° y 8° cuatrimestre del periodo otoño 2017.

CRITERIOS DE ELIMINACIÓN Alumnos que no quieran participar en la encuesta.

VARIABLES

VARIABLES	ESCALA	INSTRUMENTO	VALOR	CONCEPTO
Sexo	Nominal Dicotómica	Encuesta	Masculino Femenino	Según la RAE: “condición orgánica, masculina o femenina, de los animales y las plantas”.
Edad	Dimensional	Referencia	Años	Según la RAE: tiempo que ha vivido una persona, o ciertos animales o vegetales.
Cuatrimestre	Ordinal	Referencia	1°, 2°, 3°... cuatrimestre Grado	Según la rae son los periodos de estudio por los que cursa en un espacio de cuatro meses.

BIOÉTICA

Basados en las siguientes normativas, se salvaguardaron los principios éticos pertinentes para la conducción del estudio:

- Ley General de Salud en Materia de Investigación para la salud.
- Decreto de la Comisión Nacional de Bioética (CNB).
- Guía nacional para la integración y funcionamiento de los Comités de Ética en Investigación.
- Los datos de cada cuestionario fueron absolutamente confidenciales y en ningún momento se deberán divulgar a personas ajenas del estudio. Dentro de los miembros del grupo de trabajo, los datos se manejaron de acuerdo a un número-código, que no incluye el nombre del participante.
- Los procedimientos fueron sometidos a revisión y aprobación por los Comités de investigación y bioética institucionales.
- El estudio fue catalogado como investigación de riesgo mínimo.

PROCEDIMIENTO

Esta investigación se realizó durante el periodo otoño 2017, siendo aprobado por el Comité de Investigación de la Facultad de Estomatología de la BUAP (CIFE) teniendo como número de registro el 2017049.

Se tuvo autorización de la FEBUAP (Anexo 2), posteriormente, se aplicó un instrumento de evaluación (Anexo 1) a 300 alumnos de la Facultad de Estomatología de 1°, 7°, 9° y 10° cuatrimestre respectivamente previo a ello se dio un consentimiento informado a cada encuestado (Anexo 3).

Se efectuó la realización de los instrumentos de evaluación y explico a los alumnos la forma en que debían llenarlo y aclaro cualquier duda al respecto, acudiendo a las aulas de la facultad y con autorización de los catedráticos el tiempo aproximado de la encuesta fue 15 minutos por máximo.

Una vez que se obtuvieron los resultados se utilizó estadística descriptiva y los valores en éste estudio se expresaron en frecuencias, expresadas en porcentajes y graficados respectivamente para obtener una interpretación.

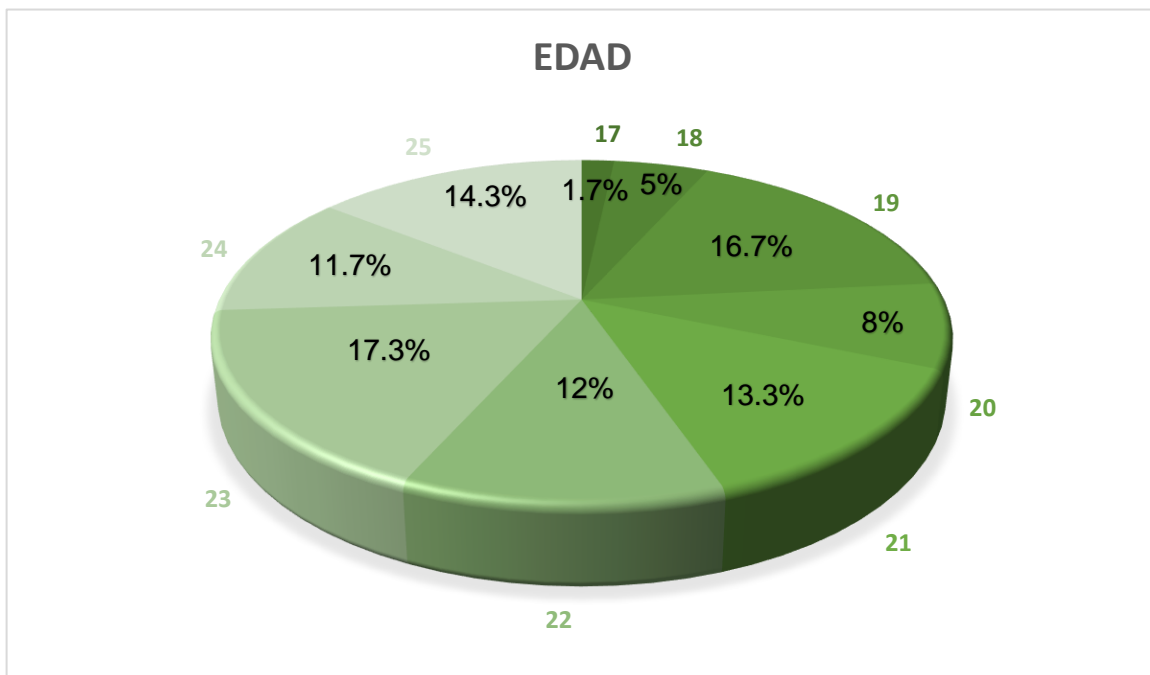
RESULTADOS

El instrumento de evaluación (Anexo 1) se aplicó a 300 alumnos de la Facultad de Estomatología de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla obteniendo como resultados los siguientes:

EDAD

De acuerdo a la edad de los alumnos encuestados se obtuvo que el 1.7% tenía 17 años, el 5% 18 años, 16.7% 19 años, 8% 20 años, 13.3% 21 años, 12% 22 años, 17.3% 23 años, 11.7% 24 años y 14.3% 25 años como lo refleja la tabla y la gráfica presentes obteniendo como edad media 21 años.

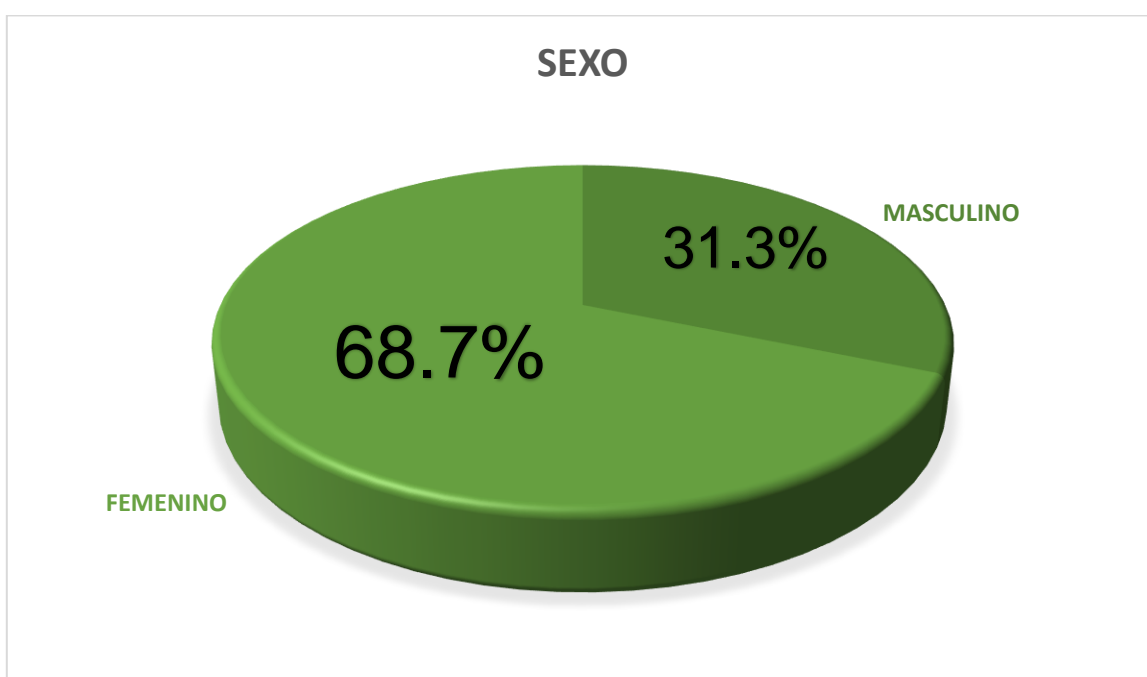
EDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
17	5	1.7
18	15	5.0
19	50	16.7
20	24	8.0
21	40	13.3
22	36	12.0
23	52	17.3
24	35	11.7
25	43	14.3
TOTAL	300	100



SEXO

De acuerdo al sexo de los participantes se encontraron los siguientes resultados, el 68.7% son mujeres y el 31.3% son hombres respectivamente.

SEXO	FRECUENCIA	%
FEMENINO	206	68.7
MASCULINO	94	31.3
TOTAL	300	100

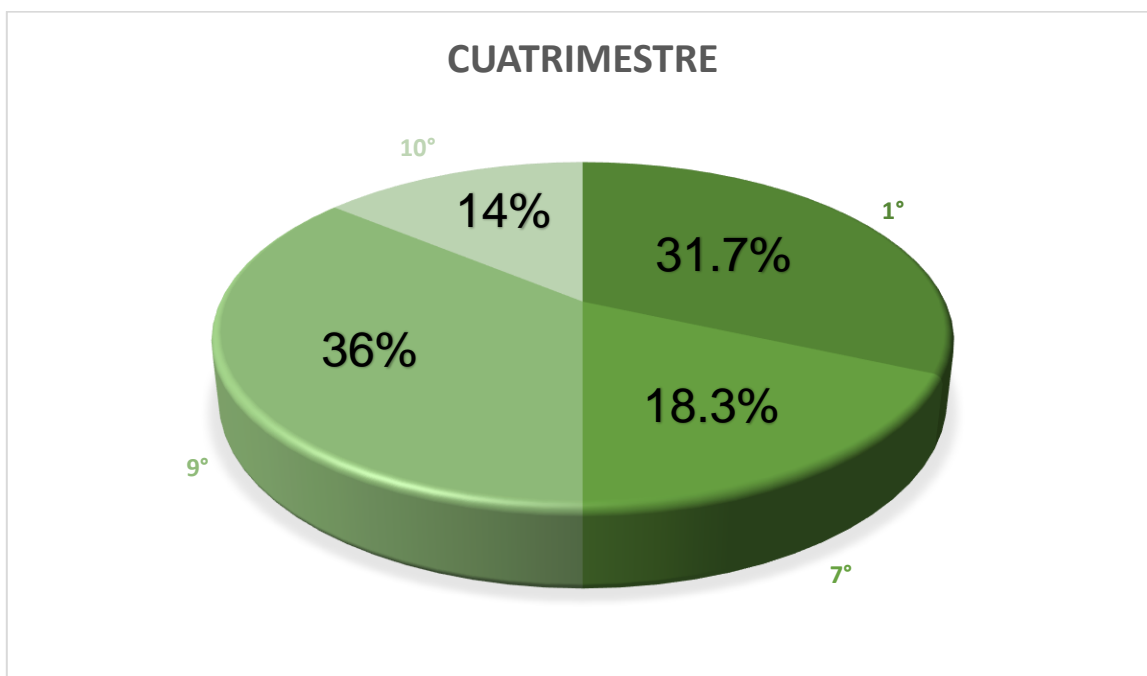


Esto es importante ya que la mayoría de los participantes son del sexo femenino.

CUATRIMESTRE

Según el cuatrimestre en los participantes se encontró que el 31.7% eran de 1°, 18.3% de 7°, 36% de 9° y 14% del 10° cuatrimestre.

CUATRIMESTRE	FRECUENCIA	%
1°	95	31.7
7°	55	18.3
9°	108	36
10°	42	14
TOTAL	300	100



En el gráfico anterior se puede observar que la mayoría de los participantes pertenecían al noveno semestre, esto debido a que en ese período se encontraban la mayoría de los participantes inscritos en ese período.

ENCUESTA

De acuerdo a las respuestas obtenidas en el instrumento que se les aplicó a los participantes, se desglosaron de forma individual para tener una mejor una comprensión de los resultados.

De acuerdo a la pregunta, ¿cuántas sesiones tuviste con tu tutor?, se obtuvo que la mayoría solo acudía a dos sesiones con su tutor, lo que demuestra que no se tiene un contacto real con sus tutores ya que es mínimo comparando el tiempo que dura el periodo.

NÚMERO DE SESIONES	FRECUENCIA	%
1	78	26
2	131	43.7
3	35	11.6
4	19	6.3
MÁS DE 4	22	7.4
ATENCIÓN EN LINEA	15	5
TOTAL	300	100



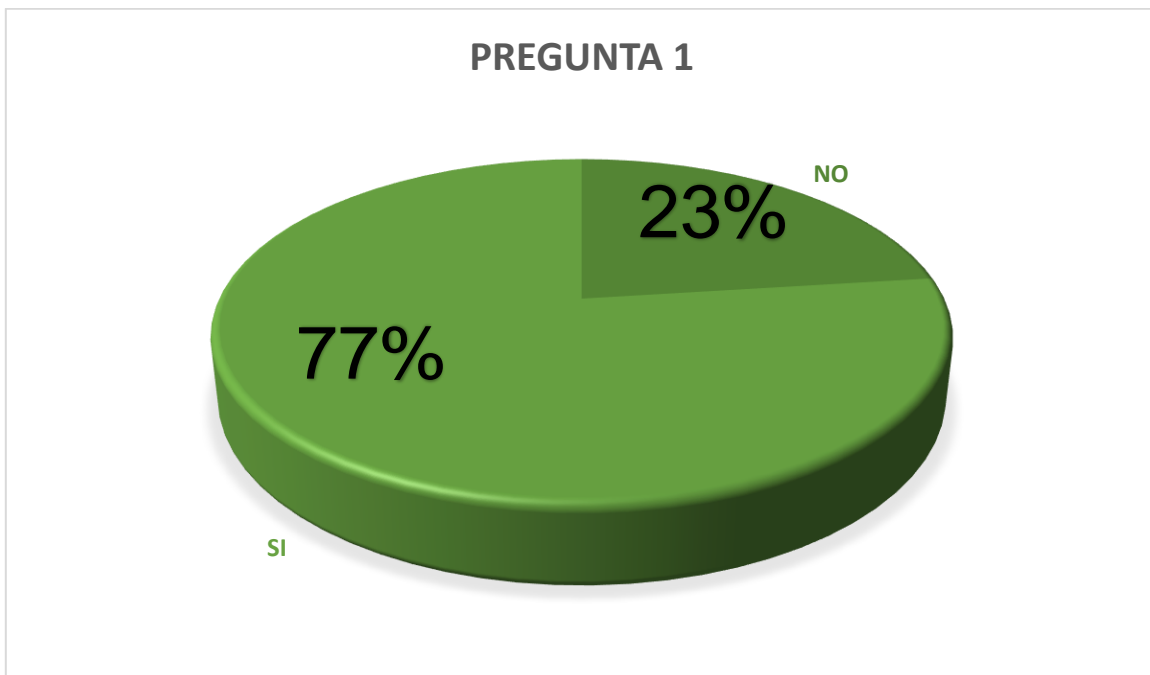
PREGUNTA 1

Explicarte las áreas de formación, créditos, perfil de ingreso y egreso de tu plan de estudios, como base para elegir tus experiencias educativas.

En esta pregunta se obtuvo que el 77% dio una respuesta afirmativa y el 23% una negativa.

RESPUESTA	FRECUENCIA	%
SI	231	77.0
NO	69	23.0
TOTAL	300	100

De acuerdo a esta respuesta, se puede entender que el tutor al conocer al grupo de alumnos tutorados, les da a conocer todo lo referente al plan de estudios y la bienvenida al nuevo curso.



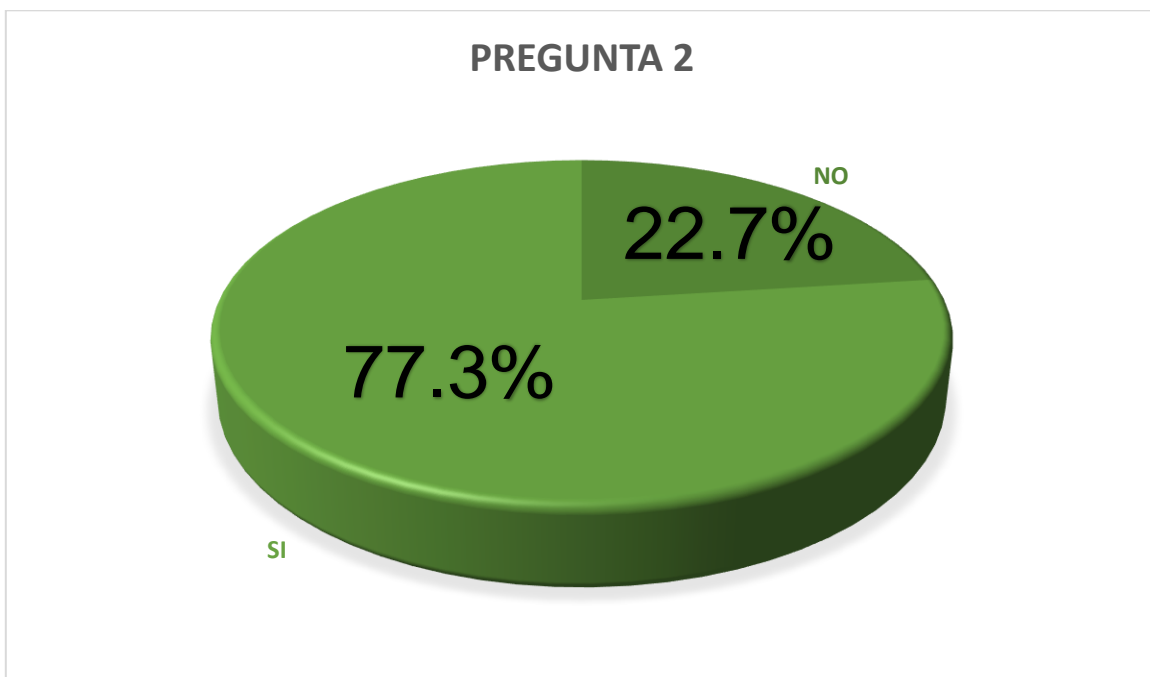
PREGUNTA 2

Analizar tu decisión vocacional, es decir, comparar entre el concepto que tenías de tu carrera y las posibilidades académicas y profesionales que tendrás en un futuro.

Los resultados fueron que el 77.3% respondió SI, a esta cuestión y el 22.7% respondió que NO.

RESPUESTA	FRECUENCIA	%
SI	232	77.3
NO	68	22.7
TOTAL	300	100

Esta respuesta demuestra que el tutor está interesado en la vocación que presentan sus alumnos tutorados.



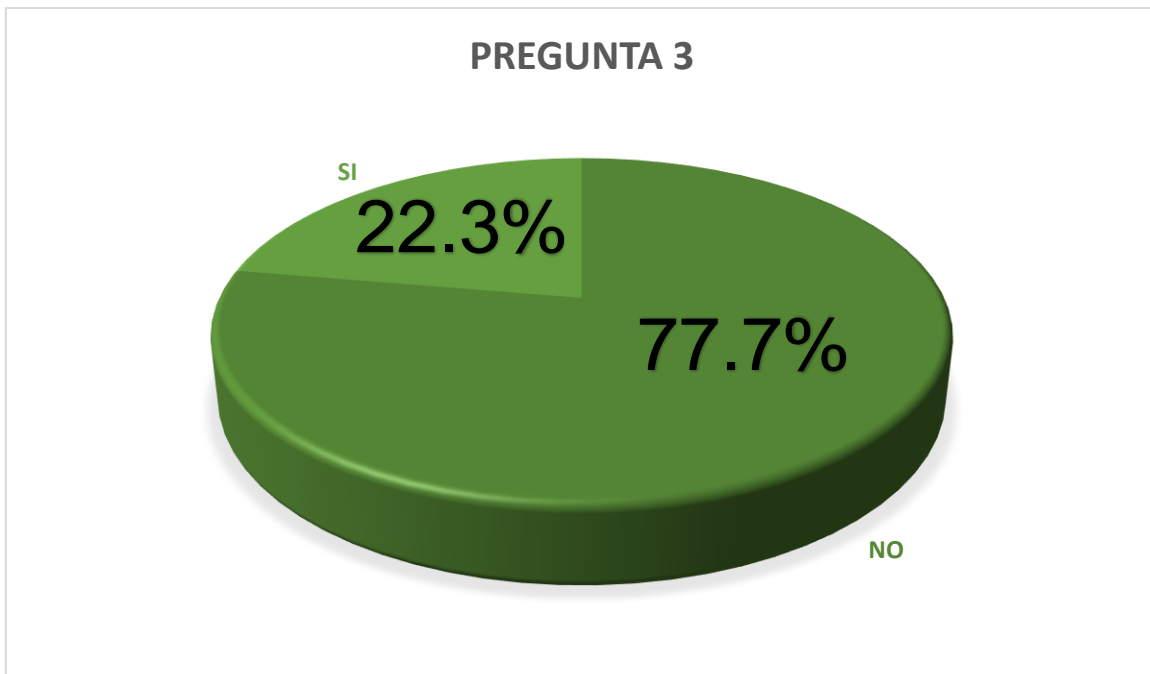
PREGUNTA 3

Reconocer tus fortalezas y debilidades como estudiante, analizando tus capacidades, desempeño académico e intereses personales y profesionales.

El 77.7% menciona que no y el 22.3% que sí.

RESPUESTA	FRECUENCIA	%
SI	67	22.3
NO	233	77.7
TOTAL	300	100

En esta respuesta, la mayoría menciona que su tutor no se ocupa de las competencias que puede desarrollar sus tutorados durante su trayectoria profesional.



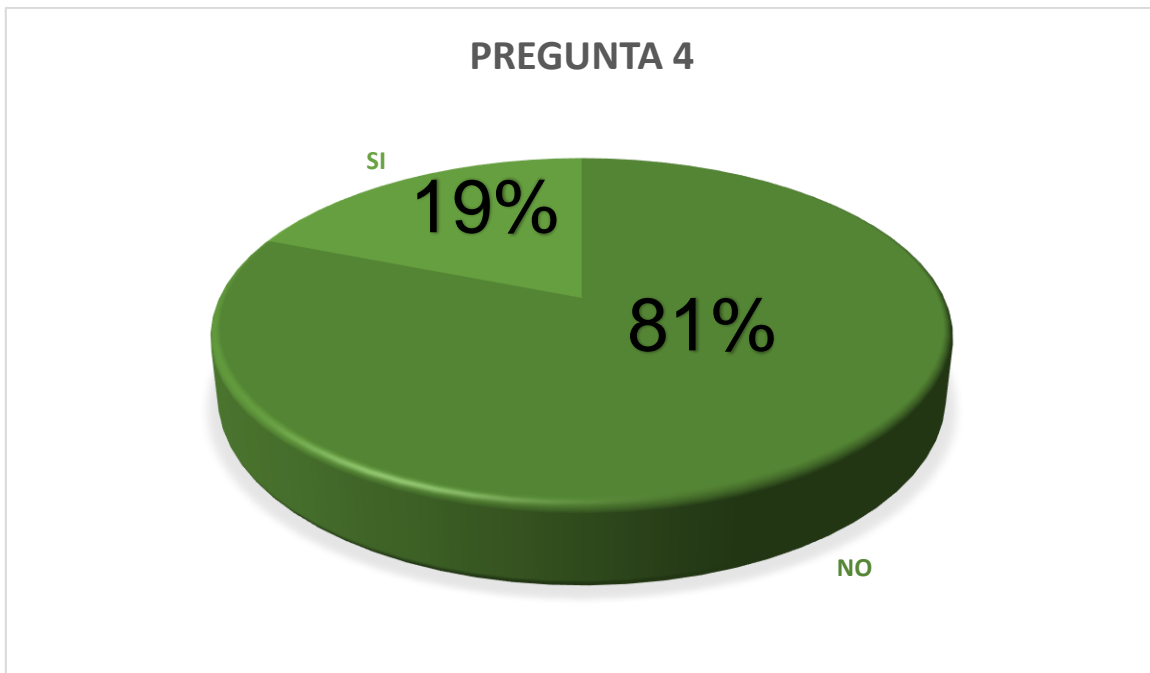
PREGUNTA 4

Proporcionarte información útil acorde con tus intereses y necesidades: servicios universitarios, actividades académicas, sociales, deportivas, culturales, entre otros.

En esta pregunta se obtuvo que el 81% contestó que no se le proporcionó información útil a diferencia del 19% que fue satisfactoria.

RESPUESTA	FRECUENCIA	%
SI	57	19.0
NO	243	81.0
TOTAL	300	100

Con respecto a esta respuesta, los alumnos mencionan que sus tutores, no se interesan por sus intereses universitarios.



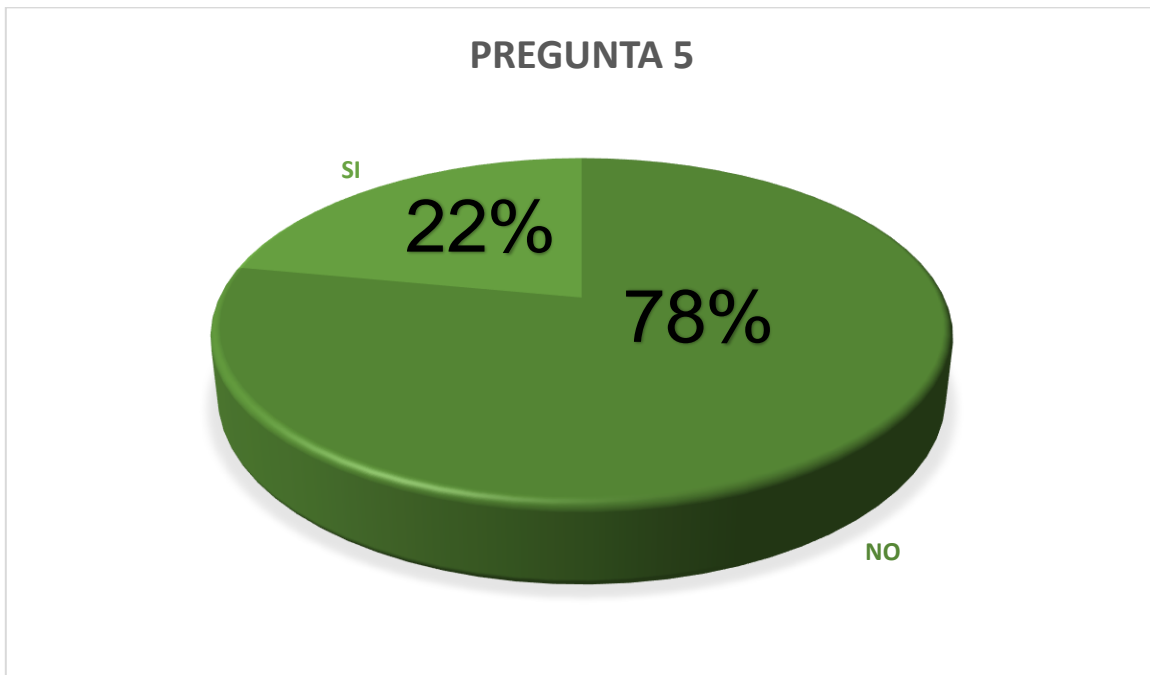
PREGUNTA 5

Incluyó temas y actividades relacionados con tus intereses, necesidades e historial académico.

El 78% se muestra inconforme con los temas abordados y solo el 22% manifiesta conformidad.

RESPUESTA	FRECUENCIA	%
SI	66	22.0
NO	234	78.0
TOTAL	300	100

La respuesta anterior hace mención a que los alumnos mencionan que sus tutores no se relacionan con su historial académico e interés en sus materias durante su formación.



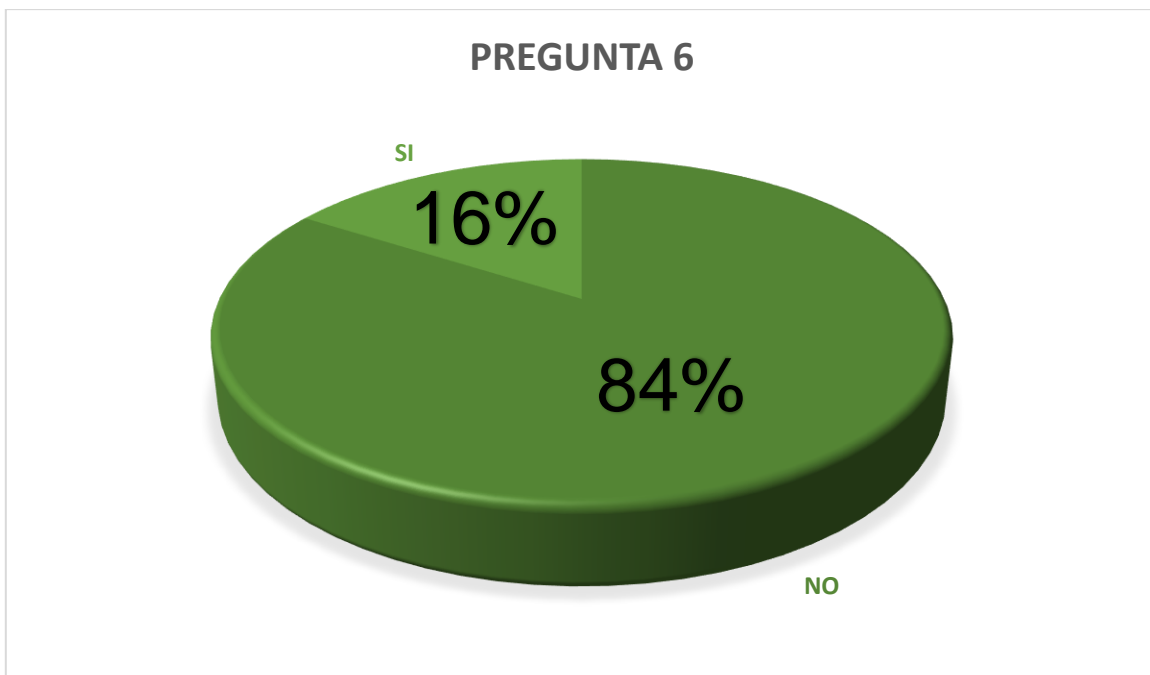
PREGUNTA 6

Resolvió tus dudas o te canalizó adecuadamente con quien pudo resolverlas.

Los resultados muestran que al 84% no les resolvieron dudas y al 16% sí.

RESPUESTA	FRECUENCIA	%
SI	48	16.0
NO	252	84.0
TOTAL	300	100

Los encuestados respondieron que sus tutores no los canalizan a algún centro de ayuda, así como las dudas que surjan en su trayectoria.



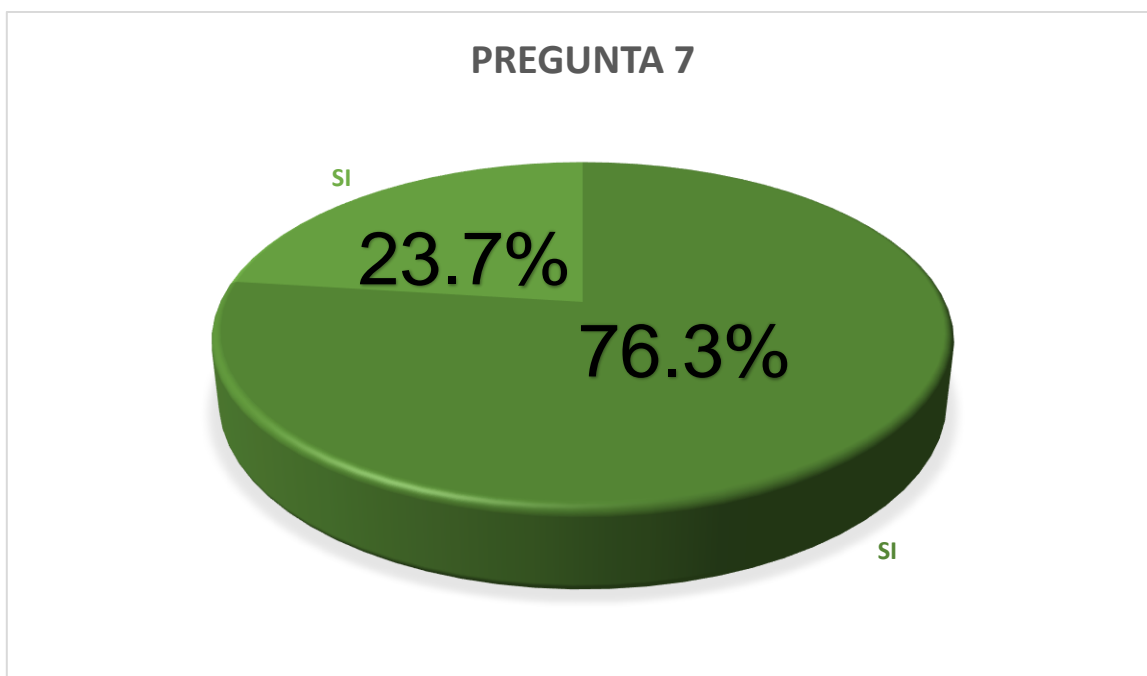
PREGUNTA 7

Demostró disponibilidad de tiempo.

Los encuestados respondieron que el 23.7% sintió que su tutor tuvo disponibilidad de tiempo y el 76.3% considero que no.

RESPUESTA	FRECUENCIA	%
SI	71	23.7
NO	229	76.3
TOTAL	300	100

Esta respuesta refleja que la mayoría de los encuestados mencionan que sus tutores no cuentan con tiempo suficiente para poder atenderlos y resolver sus dudas.



Las 2 últimas preguntas se plantearon de manera que los encuestados eligieran la opción que creyeran pertinente y cumpliera con su perspectiva y se dio oportunidad de que expresaran su opinión.

PREGUNTA 8

Marca la opción principal por la cual solo tuviste una sesión de tutoría.

OPCIÓN 1: Mantuve contacto con él a través de medios virtuales (correo electrónico, Facebook, Messenger, entre otros)

OPCIÓN 2: El tutor sólo convocó a determinado número de sesiones.

OPCIÓN 3: No me informaron las fechas y horarios de las sesiones de tutoría.

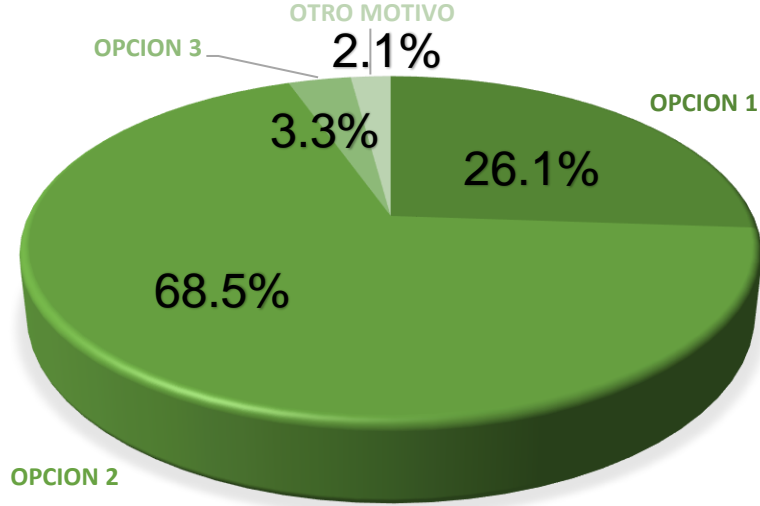
OPCIÓN 4: Otro motivo.

En esta pregunta los encuestados respondieron que más de la mitad (68.5%), sólo ven a sus tutores dos veces en persona y los demás por medio de redes sociales (26.1%).

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
OPCIÓN 1	80	26.1
OPCIÓN 2	202	68.5
OPCIÓN 3	10	3.3
OTRO MOTIVO	8	2.1
TOTAL	300	100

Esta respuesta demuestra nuevamente que el tutor no establece contacto personal con sus tutorados, ya que prefiere las TICS como un medio para comunicarse con ellos.

PREGUNTA 8



PREGUNTA 9

Marca la opción principal por la cual no tuviste sesión de tutoría.

OPCIÓN 1: El tutor no tuvo disponibilidad para realizar las sesiones (no lo encontré, no tuvo tiempo, no mostró interés o no asistió a las sesiones de tutoría)

OPCIÓN 2: No tuve tiempo de asistir a las sesiones de tutoría

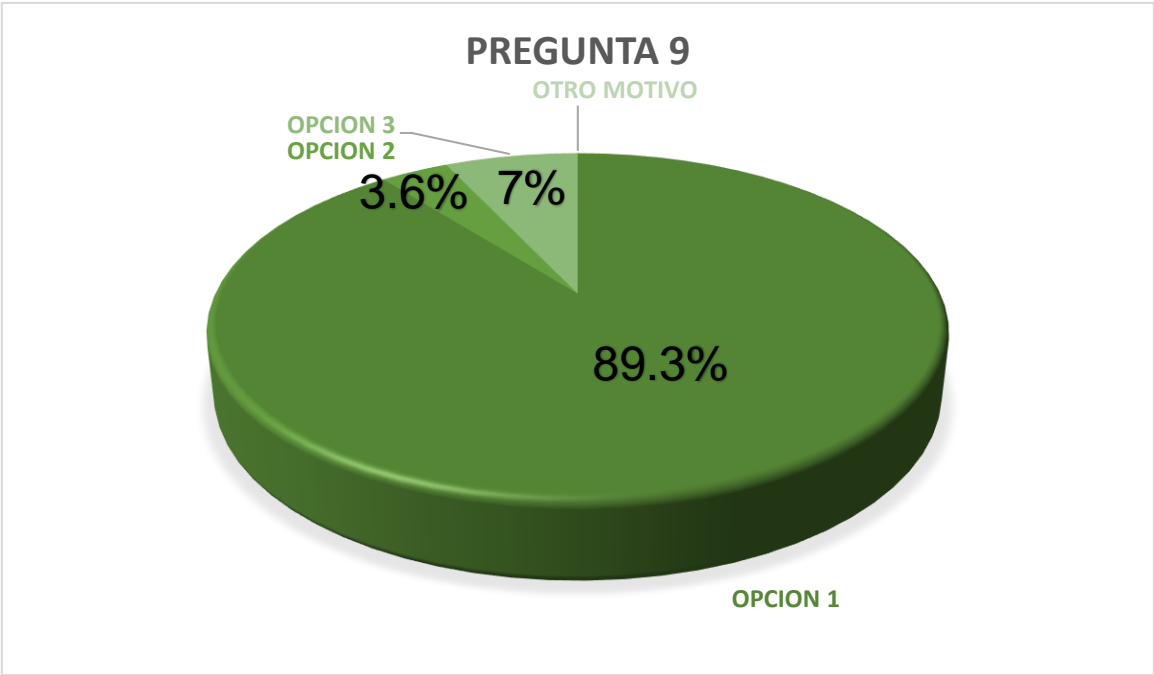
OPCIÓN 3: Decidí no asistir, ya que no me agrada la actitud de mi tutor.

OPCIÓN 4: Otro motivo.

En esta última respuesta, la mayoría de los encuestados mencionaron (89.3%), que su tutor no los pudo ver, seguida de que los encuestados no quisieron asistir por alguna razón a sus tutores (7%).

RESPUESTA	FRECUENCIA	%
OPCIÓN 1	268	89.3
OPCIÓN 2	11	3.6
OPCIÓN 3	21	7
OTRO MOTIVO	0	0
TOTAL	300	100

Como se pudo observar, la mayoría de los encuestados mencionan que su tutor no los vio, desafortunadamente no especifican la causa principal.



DISCUSIÓN

La tutoría en este siglo se presenta como una estrategia con la que se pretende apoyar y asesorar a los estudiantes en su proceso de adaptación, desarrollo y formación, para potenciar las capacidades de cada alumno y ayudarles a superar las dificultades que van apareciendo a lo largo del proceso educativo.

En cuanto al sexo de los encuestados se determinó que la mayoría son mujeres con el 68.7% a diferencia de los hombres que solo fue el 31.3% valorando estos datos se encontró que en el estudio de Martínez 2017 el sexo femenino también predominó con el 65% en relación al hecho de que se encontraran diferencias significativas con relación al sexo de los estudiantes, tal vez se explique por qué los estudiantes del sexo masculino, por razones idiosincráticas o culturales, no aceptan con tanta facilidad apoyo por parte de los tutores, en comparación al femenino, probablemente debido a que con ello se pueda dar muestra de cierta debilidad.

Respecto a la edad de los encuestados se obtuvieron resultados que iban desde los 17 hasta los 25 años obteniendo como edad media 21 años dato que también es significativo en el estudio de Sainz Cols Román, 2011 donde menciona la participación de 35 estudiantes de 3º de universidad durante un curso cuya edad media obtenida fue de 21.9 años.

También se obtuvo información respecto al cuatrimestre que cursaban los encuestados teniendo como resultado una muestra de alumnos de primer, séptimo, noveno y décimo siendo el penúltimo el que tuvo mayor porcentaje con el 36% en el estudio realizado en de la Escuela de Medicina de la Universidad Cuauhtémoc Plantel Aguascalientes (Curtiellas y Araujo 2014) La muestra de estudio abarcó a la totalidad de los tutores de grupo, así como al 20 % de la matrícula de cada uno de los nueve grupos académicos haciéndonos ver la importancia de conocer la opinión de los alumnos de acuerdo al tiempo que han estado inscritos en la universidad además se preguntó el número de sesiones que

habían recibido por parte del tutor teniendo como resultado en su mayoría (43.7%) solo tuvieron 2 sesiones resultado que también se comparte con la investigación de Curtiellas y Araujo donde se menciona que en la frecuencia de tutorías recibidas, predomina la asistencia a dos tutorías durante el semestre. Sin embargo, poco más de un tercio de los encuestados sólo asistió una vez o no asistió nunca a tutorías.

El motivo por el cual solo tuvieron ese número de asesorías se manifestó con un 68.5% por parte del alumnado que eligió la opción de que el tutor sólo convocó a determinado número de sesiones aquí se puede destacar que el 26.1% eligió la opción de haber mantenido contacto con él a través de medios virtuales (correo electrónico, Facebook, Messenger, entre otros)

Y en cuanto a los que no tuvieron ninguna asesoría manifestó el 89.3% que el tutor no tuvo disponibilidad para realizar las sesiones (no lo encontré, no tuvo tiempo, no mostró interés o no asistió a las sesiones de tutoría) punto que mencionaremos adelante.

Respecto a los hallazgos encontrados en la investigación se realizaron preguntas específicas para determinar la opinión que el alumnado ha tenido con el tutor, entre las cuales están si se le explico las áreas de formación, créditos, perfil de ingreso y egreso de tu plan de estudios, como base para elegir tus experiencias educativas de la cual el 77% dio una respuesta afirmativa como en el estudio de Gómez y Collado (2012) donde se menciona la participación responsable de los tutorados y la información que las autoridades les dieron en materia de becas, movilidad estudiantil, bolsa de trabajo, áreas favorables para desarrollar servicio social y prácticas profesionales, entre las más importantes, deduciendo que es muy importante tener contacto activo con el tutor para poder conocer lo que se nos ofrece en la vida universitaria y así poder desarrollar las habilidades y destrezas necesarias. Así como analizar tu decisión vocacional, es decir, comparar entre el concepto que tenías de tu carrera y las posibilidades académicas y profesionales que tendrás en un futuro donde el 77.3% también presento una respuesta afirmativa por la mayoría de nuestros encuestados.

En cuanto a si los encuestados sienten que su tutor reconoce sus fortalezas y debilidades como estudiante, analizando tus capacidades, desempeño académico e intereses personales y profesionales el 77.7% define que no, así como en el estudio de Gómez-Collado (2007) donde manifiestan que el 49.5% de los encuestados afirman que les gustaría que su tutor le orientara en sus estudios, que les dé alternativas de solución a los problemas académicos y les dé seguimiento a su plan de estudios hecho que nos hace ver claramente que no hay un seguimiento como tal hacia los tutorados.

Por otro lado se obtuvo que el 81% de los encuestados manifestó que no se le proporcionó información útil acorde con sus intereses y necesidades: servicios universitarios, actividades académicas, sociales, deportivas, culturales, entre otros y el 78% que no Incluyó temas y actividades relacionados con tus intereses, necesidades e historial académico haciendo mención a ello en un En un estudio presentado, en el cual midió la percepción de los estudiantes sobre el Programa de Tutoría Académica en la Universidad Autónoma del Estado de México (Gómez-Collado 2012) concluyeron que los estudiantes perciben que su tutor no da respuesta a sus inquietudes; tampoco les informa, no los atiende y no observan mayor beneficio al acudir con ellos motivo que es alarmante ya que es una de las principales funciones que tiene un tutor.

En cuanto a si el tutor resolvió dudas o canalizó adecuadamente con quien podía resolverlas el 84% dio una respuesta negativa como lo menciona Martínez (2017) en el estudio que realizo y dice respecto a este punto que llama la atención el porcentaje de 6,4% que considera que el tutor no canaliza a las instancias respectivas en caso de que se rebase su área de acción, pues dentro de las funciones que tiene el tutor, una de las principales es esta, ya que la tutoría, de una u otra forma, es la alternativa de los y las estudiantes para manifestar sus dificultades personales, académicas, administrativas, o cualquier otra situación que se esté presentando durante su permanencia en la institución educativa.

En el presente estudio se encontró que 76.3% de los encuestados dicen que el tutor no demostró disponibilidad de tiempo sin duda este punto es controversial debido a los factores que propician este hecho aunque ya existe un antecedente en un estudio realizado por Rubio y Martínez en el 2012 en la Universidad Autónoma de San Luis Potosí donde se da a conocer que los resultados muestran las problemáticas operacionales que más inciden en la implementación de los programas de tutoría tienen que ver con la organización y la disposición del tutor para impartir las actividades tutoriales.

En general se puede observar que la opinión que tiene el alumno de la facultad de estomatología de la FEBUAP en el periodo de otoño 2017 no es muy bueno y esto nos hace reflexionar sobre las debilidades en el programa de tutoría para con ello poder mejorar este servicio universitario para que así los alumnos sientan la seguridad y confianza para desarrollar una vida universitaria plena, de calidad y calidez.

CONCLUSIÓN

El docente-tutor debe ser consciente de la importancia de su trabajo, y lo que este representa para las expectativas personales y profesionales de los jóvenes que tiene bajo su responsabilidad. Conforme a los hallazgos encontrados, se pudo advertir que, en la población estudiantil abordada, las actitudes hacia la tutoría son negativas.

Cabe mencionar que la tutoría entonces no es un hecho dado, sino una construcción conjunta permanente, porque el perfil de los estudiantes cambia continuamente, así como sus necesidades de formación tanto personales, académicas y profesionales, que emanan de los tres momentos de transición que pasa, al inicio, intermedio y al finalizar sus estudios. Con los resultados arrojados en la investigación se pudo observar que realmente un porcentaje mínimo de los tutorados conocen la finalidad del programa de tutorías, así como el apoyo que les brindan, aunque existen necesidades que aún son requeridas por los tutorados, en este caso la falta de capacitación del tutor para desempeñarse de manera productiva para el tutorado, por lo que esto afecta la calidad en los procesos del programa de tutorías.

Es por esto, que se recomienda que las autoridades entiendan que los tutores no están realizando sus tareas de guía a sus alumnos a cargo, si el tutor se involucrará más con los alumnos se daría una relación interpersonal más fuerte y positiva para poder conjuntar todas las dudas, problemas o situaciones que se dan en ellos, para que tutor realmente los guíe.

FORTALEZAS

Las fortalezas en esta investigación son las opiniones reales de alumnos que viven las situaciones actuales que están pasando los alumnos con su tutor.

El primer estudio que se realiza en esta facultad, va a permitir que se realicen más investigaciones que indaguen en el sistema de tutorías para mejorar su funcionamiento.

DEBILIDADES

Las debilidades que se presentaron en este estudio fue la muestra, ya que no se pudo recolectar la totalidad de los alumnos por el tiempo que llevo realizar la investigación.

Otra debilidad es que, este tipo de estudio por su naturaleza cuantitativa no permite conocer el fenómeno real que está ocasionando la falta de interés de los tutores hacía los alumnos, por lo que se sugiere que se realice otra investigación, pero con enfoque netamente cualitativo y poder conocer realmente el fenómeno tutor-alumno.

BIBLIOGRAFÍA

1. Amor, Almedina María Isabel. La Orientación y la Tutoría universitaria como elementos de calidad e innovación en la Educación Superior. Modelo de Acción Tutorial. Facultad de Ciencias de la Educación Departamento de Educación Tesis Doctoral. Córdoba 2012.
2. Curtiellas Piñol Vicente, Araujo García José de Jesús. Evaluación de trabajo tutorial en la educación médica desde la percepción de sus actores. Esc. Med. "Dr. José Sierra Flores" (Méx.) 2014; Vol. 28(1):12-21
3. Ferrer, V. La acción tutorial en la Universidad. En Michavila, A y García Delgado, J. (coord.). La tutoría y los nuevos modos de aprendizaje en la Universidad (pp. 67-84). Madrid: Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid y Cátedra UNESCO de Gestión política Universitaria de la Universidad Politécnica de Madrid. La Orientación y la Tutoría universitaria como elementos de calidad e innovación en la Educación Superior. Modelo de Acción Tutorial. (2003).
4. García Nieto, Narciso. La función tutorial de la Universidad en el actual contexto de la Educación Superior. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 2008; Vol. 22 (1), 21-48.
5. Gómez Collado, Martha Esthela. La percepción de los tutorados sobre el Programa de Tutoría Académica en la Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública de la UAEM. Esp. Púb. (Méx) 2007; Vol. 10 (20): 343-362.
6. Gómez-Collado, Martha Esthela. La percepción de los estudiantes sobre el programa de Tutoría Académica. Conv. (Méx) 2010; Vol. 19, 209.
7. Gómez-Collado, Martha Esthela. Convergencia, *Revista de Ciencias Sociales*, 2012; Vol. 58, pp. 209-233.

8. Lázaro Martínez, A. "La función tutorial de la acción docente universitaria". Rev. Complutense de Educación. 1997; Vol. 8, Nº 1 y 2, pp.234-252 y 109-127.
9. Martínez Sánchez Lina María, Conejo Carrasco Francisco, Rodríguez Sierra Astrid Viviana. La acción tutorial como experiencia educativa para la formación integral de los estudiantes de medicina. Act. Inv. En Edu. (Costa Rica). 2017; Vol. 17 1-23
10. Narro, Robles José. Arredondo, Galván Martiniano. La tutoría un proceso fundamental en la formación de los estudiantes universitarios. Perfiles Educativos, 2013; Vol. XXXV (141):132.
11. Rubio, Perla Patricia y Martínez, José Francisco. La acción tutorial desde la perspectiva de los alumnos de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. *Perfiles educativos* 2012; Vol. 34 (138): 28-45.
12. Sainz M. Consuelo, Román José M. Cuatro formas de evaluación en educación superior gestionadas desde la tutoría. Rev. Psicod. (Burgos); 2011; Vol. 16 (1): 145-161.

ANEXOS

ANEXO 1

Nombre del tutor	SUBRAYA LA RESPUESTA CORRECTA.	
Durante el periodo, ¿cuántas sesiones tuviste con tu tutor?	Valores: Ninguna, 1, 2, 3, 4, más de 4, La atención fue en línea.	
Cómo fue el apoyo de tu tutor para:		
1. Explicarte las áreas de formación, créditos, perfil de ingreso y egreso de tu plan de estudios, como base para elegir tus experiencias educativas.	<u>SI</u>	<u>NO</u>
2. Analizar tu decisión vocacional, es decir, comparar entre el concepto que tenías de tu carrera y las posibilidades académicas y profesionales que tendrás en un futuro.	<u>SI</u>	<u>NO</u>
3. Reconocer tus fortalezas y debilidades como estudiante, analizando tus capacidades, desempeño académico e intereses personales y profesionales.	<u>SI</u>	<u>NO</u>
4. Proporcionarte información útil acorde con tus intereses y necesidades: servicios universitarios, actividades académicas, sociales, deportivas, culturales, entre otros.	<u>SI</u>	<u>NO</u>
Durante las sesiones, tu tutor académico:		
5. Incluyó temas y actividades relacionados con tus intereses, necesidades e historial académico.	<u>SI</u>	<u>NO</u>
6. Resolvió tus dudas o te canalizó adecuadamente con quien pudo resolverlas.	<u>SI</u>	<u>NO</u>
7. Demostró disponibilidad de tiempo.	<u>SI</u>	<u>NO</u>
8. Marca la opción principal por la cual solo tuviste una sesión de tutoría.	1. Mantuve contacto con él por otros medios 2. El tutor sólo convocó a determinado número de sesiones.	3. No me informaron las fechas y horarios de las sesiones de tutoría. 4. Otro motivo
9. Marca la opción principal por la cual no tuviste sesión de tutoría tu nombre.	1. El tutor no tuvo más sesiones de tutoría. 2. No tuve tiempo de asistir a las sesiones de tutoría	3. Decidí no asistir, ya que no me agrada la actitud de mi tutor. 4. Otro motivo

ANEXO 2

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Heroica Puebla de Zaragoza a ___ de_____ del 2017

ASUNTO: Solicitud de permiso

A quien corresponda.

Por medio de la presente tenemos el agrado de dirigirnos a usted, con el objetivo de solicitarle la autorización para la realización del estudio de tesis denominado **“LA OPINIÓN DEL ALUMNO EN ESTOMATOLOGÍA HACIA EL TUTOR ACADÉMICO DE LA BENEMERITA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA EN EL PERIODO OTOÑO 2017”** en el cual las alumnas Patricia Cantor González con matricula 201112550 y Dalma Berenice Hernández Romero con matricula 201133856 desarrollaran dicho estudio. Es de interés que el estudio se pueda desarrollar con los alumnos que cursan este cuatrimestre. Dicho estudio tiene como propósito conocer la opinión de los alumnos respecto al tutor académico, estará bajo la asesoría y supervisión del M. E. P. Edgar Mauricio Pérez Peláez.

Es importante señalar que esta actividad no conlleva ningún condicionamiento y que se tomaran los resguardos necesarios para no interferir con el normal funcionamiento de las actividades propias.

Agradeciendo su apoyo, esperando una respuesta positiva, quedo de usted y le envié un cordial saludo.

ATENTAMENTE

Patricia Cantor González

Dalma Berenice Hernández Romero

Anexo 3

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ALUMNOS

Heroica Puebla de Zaragoza a ___ de_____ del 2017

ASUNTO: Participación en encuesta

A quien corresponda.

Por medio de la presente tenemos el agrado de dirigirnos a ti, para hacerte la invitación a participar en una encuesta para un estudio en la tesis denominado **“LA OPINIÓN DEL ALUMNO EN ESTOMATOLOGÍA HACIA EL TUTOR ACADÉMICO DE LA BENEMERITA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA EN EL PERIODO OTOÑO 2017”** en el cual las alumnas Patricia Cantor González con matricula 201112550 y Dalma Berenice Hernández Romero con matricula 201133856 desarrollaran dicho estudio. Es de interés que el estudio se pueda desarrollar con los alumnos que cursan este cuatrimestre.

Dicho estudio tiene como propósito conocer la opinión de los alumnos respecto al tutor académico, estará bajo la asesoría y supervisión del M. E. P. Edgar Mauricio Pérez Peláez.

Es importante señalar que esta actividad no conlleva ningún condicionamiento y que se tomaran los resguardos necesarios para no interferir con el normal funcionamiento de las actividades propias. Además de que la información proporcionada ser completamente confidencial.

Agradeciendo tu apoyo, esperando una respuesta positiva, quedo de ti y te envié un cordial saludo.

ACEPTO: _____

NO ACEPTO: _____