



# BENEMÉRITA UNIVERISDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA

---

---

## Facultad de Filosofía y Letras Colegio de Historia

Itinerario didáctico del Museo Nacional de  
Antropología para la enseñanza de Historia de  
México Prehispánico en estudiantes de educación  
secundaria

Tesis presentada para obtener el título de  
Licenciatura en Historia

Presenta: Fernando Casas Cruz

Asesora: Mtra. Norma García Jorge

Noviembre de 2018



# ÍNDICE

	Pág.
<b>Introducción</b>	<b>1</b>
<b>Capítulo 1: Un panorama sobre la Historia y su enseñanza</b>	<b>5</b>
1.1 Definición de Historia	5
a) Polibio	5
b) Giambattista Vico	6
c) Immanuel <i>Kant</i>	6
d) Marc Bloch	7
e) Robin G. Collingwood	7
f) Wilhelm Bauer	8
g) Johan Huizinga	8
h) Una definición propia de Historia	9
1.2 La importancia de la enseñanza de la Historia	9
1.3 Los Problemas de la enseñanza de la Historia	15
1.4 Categorías históricas para el proceso de enseñanza aprendizaje de la historia	28
a) Sujeto histórico	28
b) Método de la historia	29
c) Tiempo histórico	30
d) Conocimiento del acontecimiento histórico	31
e) Diacronía y Sincronía	31
f) Espacio histórico	32
g) Causalidad	32
h) Cambio, continuidad y permanencia	34
i) Identidad	34
j) Conciencia histórica	35
1.4 Conclusión del capítulo	36

<b>Capítulo 2: La enseñanza de la Historia del México prehispánico</b>	<b>37</b>
2.1 ¿Cómo se enseña el periodo prehispánico en la educación secundaria?	37
2.1.1 Plan 1993	37
2.1.2 Plan 2006	41
2.1.3 Plan 2011	46
2.1.4 Comparativo entre los planes 1993, 2006 y 2011	49
2.2 Dificultades en torno a la enseñanza del México Prehispánico	50
a) Recorre de contenidos	50
b) Dinámica de trabajo en la clase de Historia	51
c) Los recursos didácticos	52
d) La formación de los docentes	53
e) Las excursiones	54
f) Los museos	55
g) Los servicios educativos	56
2.3 Conclusión del capítulo	56
<b>Capítulo 3: La Sala Mexica del Museo Nacional de Antropología e Historia</b>	<b>58</b>
3.1 Museos en México	58
3.2 El Museo Nacional de Antropología	63
3.3 Contenido de la Sala Mexica	67
3.4 Conclusión del capítulo	73
<b>Capítulo 4: Un Itinerario Didáctico para la Sala Mexica del Museo Nacional de Antropología e Historia</b>	<b>74</b>
4.1 Conceptualización del itinerario didáctico	74
4.2 Teoría del aprendizaje que sustenta el itinerario didáctico	78
4.3 Corriente historiográfica que sustenta el itinerario didáctico	83
4.4 Un Itinerario Didáctico para la Sala Mexica del Museo Nacional de Antropología e Historia, para alumnos de nivel Secundaria.	84
1.5 Conclusión del capítulo	36

<b>Conclusión</b>	<b>87</b>
<b>Bibliografía</b>	<b>89</b>
<b>Anexo: Itinerario didáctico de Museo Nacional de Antropología para la enseñanza de Historia de México Prehispánico en estudiantes de secundaria</b>	<b>93</b>

# INTRODUCCIÓN

Durante mucho tiempo, los museos se concibieron como espacios en los que se depositaban y exponían obras y objetos de gran valor, únicamente para el deleite de las personas ilustradas de que buscaban satisfacer las necesidades de aquellas personas ilustradas. Esta visión sobre los museos y la realidad museística paulatinamente han cambiado. Ahora los museos ya no solamente son instituciones encargadas de la conservación del patrimonio histórico, de la memoria. Ahora, los museos se han asumido como instituciones culturales que buscan responder a las expectativas de los públicos, respondiendo a sus necesidades e intereses.

Si bien es cierto que con esta nueva museografía se ha tratado de acercar los museos a mayor cantidad de personas, e inclusive cambiar la concepción que se tiene sobre ellos, aún se mantiene la idea de que son espacios para almacenar objetos antiguos. Esto provoca que los museos sean aprovechados al máximo. La mayor parte de los usuarios no tienen idea de cómo pueden aprovechar su estancia. Esta situación se puede explicar en dos sentidos: uno, que tiene que ver con el museo y el lenguaje que utiliza; el otro, relacionado con la concepción que se tiene acerca de la Historia.

El lenguaje especializado en los museos no permite que exista un arraigo en la sociedad, lo cual no permite que exista un consumo cultural. También el hecho de enfocar el museo desde una sola mirada es otra limitante existente entre el museo y la sociedad. Muchas veces el público no está familiarizado con el lenguaje, razón por la cual es muy difícil comprender el significado de los objetos que forman parte de la exposición.

Por otro lado, la enseñanza de la Historia en el contexto escolar, lejos de estar basada en el análisis de las causas y regularidades de un proceso histórico, más bien se enfoca en la exaltación de ciertos personajes de gran importancia y la memorización enciclopédica de fechas y lugares la cual no guarda ningún sentido. Esto ha hecho que a la hora de visitar los museos no sea posible comprender el mensaje emitido por los objetos que conforman las colecciones.

Tomando en cuenta este panorama, la labor del historiador, además de la investigación, debe ser la de acercarse a otro tipo de propuestas que permitan que su labor sea comprendida y valorada. Es decir, que a través de otro tipo de propuestas pueda aterrizar el conocimiento histórico a otros niveles. Los museos, que son lugares con un gran potencial para desarrollar experiencias de aprendizaje, tienen la gran ventaja de interactuar con públicos que quizás no estén al mismo nivel de un investigador, pero que a través de ciertas dinámicas, pueden apropiarse de ese conocimiento.

Así, surge la propuesta del itinerario didáctico, el cual pretende que los alumnos de educación secundaria entiendan el concepto de patrimonio cultural, así como la importancia como testimonios del pasado. A través de actividades fuera del aula los alumnos tendrán la oportunidad de descubrir todo aquello que forma parte del patrimonio cultural, así como una sensibilización que les permita valorar los objetos producidos en el pasado.

### **Planteamiento del problema**

Después de eso ha llegado a la conclusión de que el museo es un lugar poco valorado por los estudiantes de secundaria. Esto se debe a que no existen medios apropiados de acuerdo a su nivel cognoscitivo que le permita desarrollar experiencias de aprendizaje a través de guiones museográficos. Los materiales con los que cuentan los museos, en la mayoría de los casos, resultan más bien pensados de forma general.

Aunado a esta carencia, habría que señalar que a pesar de que las competencias ya forman parte del programa de estudios, en las escuelas aún se sigue pugnando por la memorización como metodología de aprendizaje. No se hace un análisis crítico del pasado ni se desarrollan habilidades propias de la Historia. La forma en que se transmite el conocimiento es a través de un monólogo que no llama la atención. Los materiales didácticos tampoco satisfacen o en el peor de los casos, no se dispone de ellos. Por eso, al preguntar a un estudiante sobre un proceso histórico, tiene dificultades para hablar claramente o menciona información que corresponde a otro tema.

Otro problema que podría añadirse a la formación escolar es poca valoración que existe sobre México Prehispánico. Dicho tema en algunos casos se considera como poco relevante,

a tal grado que no existe un conocimiento profundo que permita hacer una reflexión sobre los cambios que México ha vivido a través del tiempo.

### **Preguntas de investigación**

Pregunta principal:

- ¿Qué estrategia didáctica se va a realizar para el Museo Nacional de Antropología?

Preguntas secundarias:

- ¿Qué se busca hacer con la exposición del Museo Nacional de Antropología?
- ¿Cuáles son las habilidades históricas se pretende desarrollar?
- ¿Qué habilidades se busca a través del itinerario didáctico?

### **Objetivos**

Objetivo general:

- Diseñar un itinerario didáctico a partir de la sala mexicana del Museo Nacional de Antropología, el cual les permita desarrollar habilidades y conocimientos propios de la Historia. El itinerario está enfocado en los estudiantes de educación secundaria.

Objetivos específicos:

- Permitir una valoración del patrimonio histórico de México
- Desarrollar un pensamiento crítico y un sentido de la estética
- Desarrollo de una conciencia histórica a través de una experiencia vivencial en el museo

### **Justificación**

El proceso de formación de los individuos no solamente está dentro de las escuelas, ya que estas últimas son solo una parte. También en los contextos en que se están inmersos van observando ciertas situaciones que van asimilando y que con ello van construyendo una forma de observar y pensar lo que sus sentidos percibe. Por ello, resulta importante que

dentro el proceso de enseñanza-aprendizaje no sólo se quede dentro del aula, sino que sea algo que se pueda llevar a cabo fuera de ella.

El itinerario didáctico surge como una propuesta que se pueda aplicar fuera del aula, en la que los todos estudiantes de secundaria puedan comprender otros aspectos de la realidad. Con el itinerario didáctico, los estudiantes podrán integrarse a una práctica activa, en la cual sean capaces de profundizar en sus conocimientos, contrastar lo que saben con la nueva información.

Este itinerario se diseñará para estudiantes de nivel secundaria con el objetivo que sirva como una actividad integral en la clase de México Prehispánico. Por ello, es fundamental que los alumnos relacionen los conocimientos adquiridos en la clase con los contenidos mostrados en la exposición de un museo para ampliar su panorama sobre Historia Prehispánica desde una postura activa, es decir, que ellos con base en lo que conocen y los contenidos del museo, sean capaces de construir una serie de conceptos a través del análisis, logrando así una experiencia de aprendizaje que le permita analizar a la última de las culturas prehispánicas desde una mirada crítica y de acuerdo al contexto en que se desarrolló. Así, se puede plantear que el México Prehispánico como tema de estudio es fundamental para comprender las transformaciones que este país a través del tiempo.

# CAPÍTULO 1

## UN PANORAMA SOBRE LA HISTORIA Y SU ENSEÑANZA

### 1.1 DEFINICIÓN DE HISTORIA

¿Qué es la Historia? Esta interrogante es fundamental para cualquier persona que pretenda hacer un estudio que implique la investigación histórica (o para el caso de esta investigación) que pretenda desarrollar una propuesta para la enseñanza de la Historia. Podría pensarse que es fácil responder a esta pregunta diciendo que es la ciencia que estudia el pasado del hombre. Sin embargo, esta respuesta es muy general, puesto que han existido diversas definiciones a través del tiempo.

Dentro de esta investigación no resulta indispensable adentrarse a la explicación de su etimología de esta palabra, ya que esta situación es algo común. Lo que sí es importante señalar es que este es uno de los conceptos ha sido definido de múltiples maneras, pero en esencia se ha mantenido la idea de que se trata de una indagación de acontecimientos realizados por el ser humano en el pasado. A continuación se revisarán algunas formas en que se ha concebido la Historia.

#### a) Polibio

Polibio utilizó el concepto  $\text{ιστορία}$  en un sentido diferente a su concepción más primitiva, es decir, al concepto general de investigación, sino que lo utilizó de forma semejante al concepto que actualmente existe de la historia, asignando a un determinado tipo de investigación. Él se ve a sí mismo como el pionero en concebir la Historia como una forma de pensamiento con un carácter universal.

Dentro del pensamiento romano se consideraba que la Historia no podía ser una ciencia porque lo transitorio no era un objeto de experimentación. Por lo tanto, su valor no era

teórico<sup>1</sup> o científico, solamente era de carácter práctico, el mismo valor que Platón le daba al cuasi-conocimiento. Polibio aceptó esta postura y la hizo más sólida al afirmar que la Historia merece consideración, no porque sea científicamente verdadera o demostrable, sino porque es escuela y campo de adiestramiento para la política<sup>2</sup>. Este sentido práctico dio origen a la Historia como maestra de la vida, ya que trabajó en Roma, donde la conciencia histórica era distinta a la de los griegos. Para el pensamiento romano, tenía que existir una continuidad fijándose en lo hecho anteriormente para adaptarlo a su presente.

#### **b) Giambattista Vico**

Giambattista Vico consideraba que la Historia no se ocupa de estudiar en pasado como tal, sino que, en primera instancia, se ocupa de analizar la estructura de la sociedad actual, incluyendo sus costumbres y modos de vida. Para Vico, el punto de vista humano era lo definitivo. Por eso, concebía a la Historia como un conocimiento que las cuestiones sobre las ideas y los hechos no son susceptibles de ser distinguidas.

Como forma de conocimiento justificada, consideraba que un método histórico definido con principios y con reglas que sirvan a sus propios principios es la forma de lograr un conocimiento histórico. Vico sostenía que ciertos periodos históricos mostraban características que compartían y que estos periodos repetían un determinado orden: primero la fuerza bruta o principio dirigente; a continuación la fuerza valerosa o heroica; más tarde la justicia valerosa; en seguida la originalidad deslumbrante; posteriormente la reflexión constructiva; y por último la opulencia destructora. Si bien es cierto que este ciclo es rígido, Vico aceptaba que podían existir excepciones a este ciclo.

#### **c) Immanuel Kant**

Immanuel Kant tenía una forma de entender la Historia. Dentro de su pensamiento, consideraba que la esencia del ser humano es su razón. Una característica particular del conocimiento es que no puede ser desarrollada por completo en la vida de un hombre. Por eso, el ser humano es un animal que tiene la facultad para aprovechar las experiencias anteriores.

---

<sup>1</sup> Aquello que se dirige al conocimiento

<sup>2</sup> Collingwood. Robin G., *Idea de la Historia*, 2014, pág. 97

De esta forma, Kant justificaba la existencia de la Historia, pues la consideraba como la forma de progresar a la racionalidad. Para el siglo XVIII, la idea que predominaba es que la naturaleza era algo no progresivo, mientras que la progresividad de la Historia era la característica que deferencia a la Historia de la naturaleza. A diferencia de las posturas anteriores, la idea de Kant no hace alusión a un proceso de investigación, sino como una forma de rescate de la experiencia humana que permita la evolución del ser humano.

#### **d) Marc Bloch**

Para Marc Bloch, decir que la Historia es una ciencia del pasado resultaba algo inapropiado. Para empezar, consideraba que era inconcebible que el pasado (cuya característica es que no puede ser replicado) pudiera ser un objeto de estudio científico, de tal modo que dudaba de la idea de la Historia como ciencia.

Para Bloch, el objeto de la Historia son los hombres<sup>3</sup>. El pasado, formado por una serie de fenómenos ajenos al historiador que no suelen tener un carácter común, sin delimitación, no puede ser objeto de un conocimiento racional. Contar acontecimientos sólo unidos entre sí por el hecho de haberse producido aproximadamente en el mismo momento no resulta suficiente. De los múltiples acontecimientos pasados al historiador le interesan sólo aquellos que se resuelven sus preocupaciones específicas en función de la problemática que planteó. De ahí que defina a la Historia como la ciencia de los hombres en el tiempo.

#### **e) Robin G. Collingwood**

Robin G. Collingwood había concebido que la Historia es un tipo de investigación que sirve para el autoconocimiento humano<sup>4</sup>. La concibe como una ciencia en la medida en que se fije en algo que no sabemos para tratar de descubrirlo<sup>5</sup>, es decir, plantea la importancia de formular interrogantes que permitan resolver un problema. Su valor científico radica en que la nueva contestación a ese problema

Dentro del pensamiento de Collingwood, cada una de las ciencias tiene un objeto de estudio diferente, y la Historia no es la excepción, cuyo objeto en que se centra es el

---

<sup>3</sup> Bloch, Marc, *Introducción a la Historia*, 2000, pág. 29

<sup>4</sup> Collingwood, R. G., *Idea de la Historia*, 2014, pág. 69

<sup>5</sup> *Ibíd.*, pág. 68

análisis de la res gestae<sup>6</sup>, es decir, dar contestación sobre las acciones realizadas por los seres humanos en el pasado. Para realizar esta contestación, se vale de la interpretación de testimonios. A través de esta interpretación, el ser humano se puede conocer a sí mismo, no desde una perspectiva personal, sino de aquello que el hombre ha hecho antes y a partir de ese conocimiento descubrir el sentido del hombre.

#### **f) Wilhelm Bauer**

Wilhelm Bauer no le dio mucha importancia a una definición de la Historia, sin embargo, fue capaz de conjuntar definiciones para sintetizarlas en una sola. Para Bauer, la historia es:

*La ciencia que trata de describir, de explicar y de comprender los fenómenos de la vida en cuanto se trata de los cambios que lleva consigo la situación de los hombres en los distintos conjuntos sociales, seleccionando aquellos fenómenos desde el punto de vista de sus efectos sobre las épocas sucesivas<sup>7</sup>.*

Con esta definición, deja ver que la Historia busca explicaciones causales del pasado y sus efectos sobre las generaciones posteriores.

#### **g) Johan Huizinga**

Johan Huizinga se desapegó de las definiciones tradicionales, es decir, no veía a la Historia sólo como una ciencia, sino que reconocía otras características. De esa forma, abordó esta problemática como un problema cultural. Para Huizinga, la Historia es una cierta idea del pasado, una imagen inteligible de un fragmento del pasado.<sup>8</sup> Dicha imagen se construye a partir de la indagación de conexiones entre el pasado y el presente, dándole una cierta forma a partir de la captación e interpretación.

En cuanto a actividad espiritual <sup>9</sup>, la Historia, así como la Filosofía o la Literatura comparten la característica de comprender el mundo. La diferencia es que la Historia proyecta sus esfuerzos en comprender el mundo del pasado y a través de él.

---

<sup>6</sup> Locución latina que significa “las cosas que ocurrieron”

<sup>7</sup> Bauer, Wilhelm, *Introducción al estudio de la Historia*, 1970 pág. 38

<sup>8</sup> Huizinga, Johan, *El concepto de Historia y otros ensayos*, 1946, pág. 91

<sup>9</sup> Huizinga define con ese concepto a todas las áreas del conocimiento

La forma en que el pasado se sitúa frente al pasado s sobre todo una rendición de cuentas en la cual se confrontan la virtud y el pecado, la sabiduría y necedad, el orden y la libertad, la voluntad y condicionalidad. Cada quien rinde sus cuentas de acuerdo a sus pautas culturales. De esa forma, Huizinga le da más valor a la idea de que el pasado es una imagen construida que pretende dar cuentas de cada quien de acuerdo a los parámetros culturales que rigen su vida.

#### **h) Una definición propia de Historia**

Tomando en cuenta lo que se ha mencionado de los autores anteriores, es momento de dar una definición personal de Historia. Dentro de la labor histórica, más allá de querer establecer una verdad absoluta, lo que se busca es entender el presente a partir de la reconstrucción del pasado. Dicha reconstrucción se basa en una indagación en testimonios que permiten dar una idea de lo que existió anteriormente. Con esta reconstrucción, el historiador puede reflexionar sobre los cambios y las permanencias que persisten en la sociedad a través del tiempo.

Tomando en cuenta lo mencionado anteriormente, se puede definir a la Historia como la reconstrucción del pasado que busca una explicación causal de las transformaciones sociales a través del tiempo. De esta manera, se puede realizar una mirada retrospectiva que nos permita entender las circunstancias por las que nuestros antecesores tomaron determinadas decisiones.

### **1.2 LA IMPORTANCIA DE LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA**

Al igual que otras disciplinas científicas como la física o la sociología, la Historia también tiene interés por conocer una parte de la realidad, y su objetivo principal es esclarecer con racionalidad esa parte. Así, la labor del historiador no es muy diferente a la de un químico o la de un geólogo, ya que todos buscan dar una explicación causal de los fenómenos que les interesa estudiar.

Tomando en cuenta que la Historia está enfocada a entender y analizar una parte de la realidad, surgen algunas preguntas que valdría la pena aclarar: ¿cuál es el sentido de la

Historia como disciplina? ¿Qué habilidades permite desarrollar para comprender la realidad?

Para dar forma a esta reflexión, podemos decir que el sentido de la Historia de la siguiente forma: la Historia responde al interés en conocer nuestra situación presente<sup>10</sup> Esta frase quizás parezca algo simple, pero al momento de hacer la reflexión, valdrá la pena reflexionar si es que el pasado ayuda a explicar nuestra situación actual.

Para poder aclarar esta idea pongamos como ejemplo la mitología, ya que durante el tiempo en que funcionó, sirvió de referente para la vida cotidiana de diversos grupos humanos. A partir del momento en que los seres humanos comenzaron a establecerse en comunidades, tuvieron que desarrollar un lenguaje y un conjunto de conceptos que les permitieran tener una interpretación de la realidad. A partir de esos elementos, pudieron explicar la situación del mundo en el momento en que existieron. Así, el pensamiento mítico se convertía en la explicación y causa de las acciones humanas. Inclusive, servía como el eje rector de la vida cotidiana.

A través de las leyendas se buscaba dar razón de ser a diversas situaciones. Por ejemplo, la presencia de sitios sagrados y su veneración, pues consideraban como testimonios de un hecho sobrenatural. En otros casos se atribuían como el origen de un pueblo a partir de un antepasado divino, con características semejantes a las del ser humano, y cuyas acciones dieron pie al establecimiento de las instituciones y costumbres. También las normas de convivencia y creencias religiosas solían representarse a través de las leyendas a través de la explicación de hechos ocurridos en un tiempo lejano. Finalmente, hubo leyendas que explicaban las relaciones de parentesco. Al momento de su establecimiento, su finalidad se convirtió en justificar el estatus social de algunas personas a través de hazañas logradas por sus antecesores semihumanos.

Esta era la función de la mitología como referente del presente. Si observamos bien, a través de esa remisión al pasado, los pueblos de la antigüedad fueron capaces de tender un puente entre el pasado y el presente, encontrando una explicación de su situación, y al mismo tiempo, una razón para existir.

---

<sup>10</sup> Ibíd., pág.36

La relación que existe entre pasado y presente, además de que suele ser interpretada como una explicación, aparece también como un antecedente causal en el tiempo, es decir, el origen. Tal como lo señala Marc Bloch, lo que más interesa a los indagadores del pasado es la explicación de lo más próximo por lo más lejano <sup>11</sup> . En otras palabras, existe una tendencia (por no llamarlo obsesión) a pensar que a través de los antecedentes temporales de un proceso es posible descubrir los fundamentos de su explicación.

De esta forma, la Historia surge de un intento por entender y explicar situaciones del presente a partir de análisis de los antecedentes, los cuales se presentan como una condición necesaria para poder llevar a cabo esa explicación. Luis Villoro menciona que “la Historia admite que el pasado da razón del presente; pero a la vez, supone que el pasado sólo se descubre a partir de aquello que explica: el presente”<sup>12</sup> Es importante tomar en cuenta que cualquier acción humana actual tiene un origen. Por eso, es importante partir de la realidad actual y no de una situación imaginaria, pues esto causaría que la explicación que se pretenda construir sea sólo una fantasía. A la vez que el presente es explicado a través del pasado, es el presente el que va a marcar la pauta para realizar las preguntas que nos orientarán en la búsqueda en el pasado.

Las preguntas que orientarán nuestra búsqueda en el pasado deben ser concretas. Su objetivo es explicar determinadas características de una situación en particular que le interesa al historiador comprender. Así, su orientación se enfocará en algo particular y no en general. Por ejemplo, si alguien quisiera comprender la configuración política de la República Mexicana a través del tiempo, tendría que tomar en cuenta la situación presente para plantear las preguntas que lo guiarán en la búsqueda de sus antecedentes. Así, el interés general por conocer la realidad, se suma un interés particular condicionado por el momento histórico que vive el historiador. Al analizar esta la relación pasado-presente, podemos afirmar que la indagación obedece a fines particulares propios de un determinado momento histórico.

Si bien la Historia es un referente que explica el presente, siempre habrá una postura frente a esa explicación. Dicha postura obedece a un interés doble: interés por la realidad, la cual

---

<sup>11</sup> Bloch, Marc, *Introducción a la Historia*, 2000, pág. 33

<sup>12</sup> Villoro, Luis, *El sentido de la historia*, 1980, pág. 35

puede adecuarse a nuestras acciones (características inherentes a todos los seres humanos); e intereses por justificar nuestro contexto y nuestros proyectos (características particulares, ya sea como individuos o un colectivo específico). Ante este panorama, es muy difícil poder dissociar Historia con ideología. Si bien es cierto que ambos pueden coexistir, lo ideal es que la ideología no sea un elemento que distorsione la explicación. Sin embargo, es frecuente que el historiador, ligado a sus intereses y su contexto, encamine sus datos, argumentos e interpretaciones a cubrir ciertos parámetros con el objetivo de satisfacer sus necesidades.

Al tratar de explicar una situación presente, podemos percatarnos de que los antecedentes históricos no se quedan en un plano individual. Sin embargo, ¿qué significa eso? Al analizar una situación presente a través de su búsqueda en el pasado, no sólo se plantean intereses particulares, sino que también entran en juego las necesidades colectivas. Cualquier acción hecha en el presente estará inmersa en un plano que va más allá de lo individual, y estará determinada por relaciones que nos mantienen vinculados a grupos o instituciones.

Los vínculos que mantenemos sólo se harán perceptibles si tomamos conciencia de cumplir con los propósitos que existen en común y de apegarse a las normas que rigen la convivencia (ya sean escritas o explícitas). Al comprender su origen, la Historia ayudará a comprender los lazos que unen a los individuos dentro de su comunidad.

Sin embargo, la indagación sobre los orígenes ha sido una de las formas más recurrentes para cohesionar a individuos o grupos con el objetivo de mantener unida una estructura compleja, como lo es el caso de los Estados nacionales, los cuales a partir del siglo XIX buscaron mantener unidos a los individuos como parte de su proyecto político.

Hasta ahora, podemos decir que la Historia tiene por objetivo comprender los vínculos que dan cohesión a un grupo, permitiendo que los individuos mantengan una actitud consiente y crítica a través de la indagación. Sin embargo, ¿qué pasa cuando el investigador tiene interés por modos de vida ajenos a los de su propio contexto? ¿Qué es lo que pretende? Si bien es cierto que hay una pretensión por comprender su propio contexto, no siempre es así. A veces, existe la necesidad de averiguar lo que otros seres humanos en otras condiciones

han hecho para resolver sus problemas cotidianos. Por ello, es importante tomar en cuenta que las acciones humanas están inextricablemente vinculadas con el conjunto social que las conforma<sup>13</sup>.

Tras analizar gran parte de lo que es el sentido de la Historia, quedan dos preguntas por resolver: ¿Por qué es importante su enseñanza dentro de las escuelas? ¿Qué habilidades permite desarrollar para comprender la realidad? Estas dos preguntas serán resueltas simultáneamente. Al ser un conocimiento que se justifica en la explicación del presente a partir de los orígenes, la Historia tiene una gran relevancia que permite desarrollar las siguientes habilidades<sup>14</sup>:

*Facilitar la comprensión de los procesos del presente:* sin conocer los antecedentes de un proceso, es muy difícil poder comprender lo que está pasando en este momento. Si bien es cierto que existen otras disciplinas que se encargan de eso, la Historia tiene la ventaja de que con los antecedentes puede dejar en claro que las acciones humanas tienen un origen en algo que ya ocurrió. Sin embargo, no se queda en el plano del relato, sino que también hace un análisis de este. Al hacer este tipo de análisis, se desarrollan otras habilidades como el análisis de tensiones temporales, comprensión de la causalidad y consecuencia de procesos históricos, construcción de esquemas comparativos, explicar la complejidad de los problemas sociales y potenciar el análisis de las situaciones político-sociales.

*Preparación para la vida:* al ser la historia el referente para comprender las situaciones del presente, permite valorar su importancia, así como también el uso crítico de la información, en fin, permite desarrollar una conciencia ciudadana.

*Interés por el pasado:* la Historia no es lo mismo que el pasado, sino que es una indagación que pretende darle sentido y coherencia al pasado. Es por eso que la Historia plantea su indagación a partir del presente.

*Potenciar el sentido de identidad:* Al tomar conciencia sobre los orígenes, es posible compartir valores, costumbres. Etc. La identidad siempre tendrá un sentido positivo siempre y cuando permita la comprensión de lo distinto, promoviendo así la tolerancia. Sim

---

<sup>13</sup> Florescano, Enrique, *Para qué estudiar y enseñar la Historia*, 2002. pag.142

<sup>14</sup> Prats, Joaquín, *Enseñar historia: notas para una didáctica renovadora*, 2001, Pág. 38 pág. 14-16

embargo, hay que tener cuidado con este aspecto, ya que es un asunto fácil de manipular, sobre todo si hablamos desde perspectivas nacionalistas, que pueden llevar a la exclusión.

*Desarrollar las facultades de la mente mediante un estudio disciplinado:* la Historia depende en gran medida de investigar sistemáticamente y con rigor. Al dar coherencia y sentido al pasado, permite formular puntos de vista y análisis que requieren de una mayor reflexión.

*Desarrollar las facultades de la mente mediante un estudio disciplinado:* la Historia depende en gran medida de investigar sistemáticamente y con rigor. Al dar coherencia y sentido al pasado, permite formular puntos de vista y análisis que requieren de una mayor reflexión.

Con todos estos elementos, la Historia se vuelve una disciplina importante dentro del aula, ya que a través de la investigación, permite desarrollar una considerable cantidad de habilidades como la comparación, el análisis, la reflexión, etc. Además, permite dimensionar y valorar los procesos del presente a través de la indagación de sus orígenes. A esto, hay que añadir que se promueve el forjamiento de la identidad y la promoción de la tolerancia.

### **1.3 PROBLEMAS PARA LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA**

Cuando la gente escucha hablar sobre el concepto de Historia, generalmente suelen decir que es una disciplina no sirve para nada <sup>15</sup>. En otros casos, se le relaciona como un conocimiento almacenista, el cual sale a la luz en determinados momentos (ya sea al conmemorar un evento o hablar de una persona en particular). Esta serie de problemas se han arraigado en la sociedad, lo cual hace que al momento de enseñar Historia se presenten una serie de dificultades que impiden que los sujetos puedan pensar históricamente. Si bien es cierto que han existido debates que han puesto en tela de juicio la metodología y conocimientos que se pretenden desarrollar para lograr un pensamiento histórico, es

---

<sup>15</sup> Suárez, Miguel Ángel, *Enseñanza de la Historia: viejos problemas y necesidad de un cambio. Reflexión de un alumno del Máster de Profesorado de Secundaria*, 2010, Pág.1

necesario hacerse la siguiente pregunta: ¿qué dificultades existen al momento de enseñar la Historia?

Para comprender esta problemática, es necesario categorizar la serie de dificultades comunes que se presentan en dos grupos: el primero, relacionado con la función y visión de la Historia que existe en la sociedad; el segundo, vinculado a la naturaleza de la disciplina.

### **1.3.1 Problemas relacionados con las forma de enseñanza de la Historia**

#### **a) Didáctica de las ciencias sociales**

Resulta evidente que el momento de enseñar las ciencias sociales existe una serie de problemas. De acuerdo con Joan Pagés, uno de los primeros problemas es el nombre del área de estudios. Es decir, la Historia, Geografía, Filosofía, Ética y otras disciplinas son englobadas como si fueran la misma cosa. Si bien es cierto que han tomado al ser humano como su objeto de estudio, con este término se ha creado una interpretación en la que todas tratan lo mismo, cuando en realidad, cada una de ellas tiene una metodología y una perspectiva diferente.

Otros problemas son la pervivencia de un currículo y de prácticas que casi no son modificadas; y el escaso impacto de la enseñanza de las ciencias sociales en la formación de una conciencia crítica entre los jóvenes. Con respecto al currículo y las prácticas, hay problemas en los contenidos y la metodología. Tomando en cuenta esto, se puede decir que los contenidos son objetivos, sin que exista la posibilidad de hacer una interpretación. Los hechos son presentados como elementos naturales y no como una selección posible, eliminando la relación entre el contexto y los sujetos de estudio. Además, los protagonistas se encuentran alejados de las inquietudes cotidianas y de la vida de los estudiantes. En lo que respecta a la metodología, se siguen utilizando métodos transmisivos, centrándose en el docente, mientras que los estudiantes mantienen una actitud pasiva. Las actividades se enfocan en la memorización, en vez de facilitar la construcción y comprensión de los contenidos. Finalmente, el uso abusivo del libro de texto no permite que los estudiantes tengan la posibilidad de trabajar con otros recursos. Como consecuencia de estos problemas, los contenidos de las ciencias sociales son instrumentos de gran utilidad para

adormecer las conciencias de los jóvenes, y no para fomentar su pensamiento crítico y la participación en la vida de sus comunidades<sup>16</sup>.

De todo lo mencionado anteriormente, se puede deducir que la enseñanza de las Ciencias Sociales aún se basa en conocimientos a menudo obsoletos, lejos de los problemas sociales y usando métodos rutinarios, provocando que los niños y los jóvenes no puedan encontrar significado a lo que aprenden, quedándose únicamente con los referentes relacionados con las fiestas y las tradiciones patrias.

Finalmente, el papel de las Ciencias Sociales ha tomado un papel secundario en los currículos escolares. Como consecuencia de esto, nunca, o muy pocas veces se modifican los currículos, o en menor medida, se diseñan programas de formación de docentes a partir de los resultados de las investigaciones educativas, sobre todo las de aquellas enfocadas en las didácticas de las disciplinas.

### **b) La enseñanza de la Historia y sus categorías de análisis**

Todo hecho realizado de algún modo nos afecta nuestra forma de vida, y también ocurre lo mismo en sentido inverso. El conocimiento histórico permite explicar el presente a través de la reconstrucción del pasado. Los hechos que han ocurrido son irrepetibles, y sus consecuencias impactan en el presente. Dentro de la construcción del conocimiento histórico, existen categorías que permiten reconstruir el pasado. Esas categorías son: tiempo histórico, espacio, estructura, multicausalidad, continuidad y cambio.

*Tiempo histórico:* En nuestra cotidianeidad, cuando queremos saber qué hora es o qué día es hoy, hacemos alusión a una idea del tiempo. Inclusive, esto ocurre cuando tratamos de entender un proceso que ya vivimos, por ejemplo, al hablar de un suceso de gran relevancia o las cosas que estaban de moda. Todo esto se relaciona con el tiempo cronológico. Mientras tanto, el tiempo histórico implica la relación de diferentes tiempos, ya que cada

---

<sup>16</sup> Pagés, Joan, *Preguntas, problemas y alternativas para la enseñanza de las Ciencias Sociales en el siglo XXI*, 2009, pág. 45

proceso mantiene una duración diferente, ya que puede haber factores que permitan una transformación rápida o corta. Así, podemos encontrar que dependiendo de su duración, hay procesos de corta, mediana y larga duración. Con el tiempo histórico, se puede visualizar (e inclusive comparar y relacionar) algunos procesos que ocurren al mismo tiempo.

*Espacio:* El espacio no sólo es un contenedor o de objetos, personas o acontecimientos o como en algunos casos se ha mencionado, el escenario en el que los actores sociales interactúan. Más allá de esta visión, ha existido una configuración social del espacio, en la cual el ser humano lleva a cabo sus actividades, e inclusive, desarrolla una identidad con ese lugar. Es innegable la influencia del espacio en los planos histórico, cultural y político, e inclusive, la dimensión simbólica. Con esta categoría se puede observar cómo es que se han configurado los espacios ocupados por el ser humano a través del tiempo.

*Estructura:* En un sistema deben existir elementos coherentes que componen un todo. Así, se puede hablar de que en la sociedad hay una estructura compuesta por diversos elementos como formas de gobierno, relaciones sociales, cultura, economía. Así, al hablar de formas de gobierno podríamos referirnos a las instituciones y las leyes que rigen a la sociedad; en cuanto a las relaciones sociales las formas en que un individuo interactúa con otros; con respecto a la cultura las formas de expresión y los modelos de transmisión de la cultura; y finalmente, en la economía los modelos de producción. Estos elementos no llegan a ser modificados de manera instantánea, sino que existe un proceso en el cual se hacen adaptaciones y cambios a esos elementos.

*Continuidad y cambio:* El cambio es la transformación que la sociedad que sufre a través del tiempo, implicando que existan nuevas formas de organización o pensamiento. Los cambios son percibidos de forma inmediata. Por otro lado, la continuidad es la persistencia en el tiempo de formas de pensamiento u organización, dando una continuidad. Si bien es cierto que la continuidad se da en un largo tiempo, su transformación no es percibida en un periodo corto de tiempo.

Todas estas categorías son fundamentales para el estudio de la Historia, pues permite dimensionar las causas y consecuencias de un proceso. Sin embargo, en la enseñanza de la Historia estos elementos quedan ausentes al seguir apostando por la memorización de datos que carecen de un sentido. Si se incluyeran estas categorías en la enseñanza, ayudaría a desarrollar un pensamiento histórico entre los estudiantes. Si bien es cierto que estas categorías implican que exista una gran reflexión debido a su naturaleza abstracta, sí se requiere que tomar en cuenta los conocimientos de los estudiantes para comenzar a trabajar con estas formas de análisis.

### **c) Recursos Didácticos**

De acuerdo con Alejandro García Limón, los recursos didácticos son los objetos (materiales o no) y las representaciones de los mismos o de los hechos del pasado, que constituyen un medio a través del cual los objetivos del proceso-enseñanza-aprendizaje se alcanzan de manera más eficaz<sup>17</sup>. Los materiales didácticos están disponibles para todos los niveles educativos, desde la educación primaria hasta el nivel superior, y varía en cuanto a sus características. Si no hubiera materiales didácticos, no existiría un medio que permitiera a los estudiantes apropiarse de la información que reciben en clase, quedándose únicamente con las palabras del docente.

En este siglo XXI han ocurrido cambios tan acelerados que modifican nuestra vida cotidiana. Uno de esos cambios trascendentales ha sido la aparición de la tecnología, la cual ha modificado las formas de enseñanza, e inclusive los materiales didácticos. Sin embargo, al momento de hablar sobre su uso se pueden presentar situaciones que dificultan el proceso de enseñanza-aprendizaje. Para este apartado se enlistarán algunos materiales didácticos y ver qué problemas se presentan al momento de su implementación en la clase de Historia.

*Libro de texto:* En algunos casos existe una fuerte dependencia de él, ya que algunos docentes lo consideran como la guía central del curso. A través de ellos se hace un esfuerzo por cubrir los contenidos históricos de planes y programas de estudio.

---

<sup>17</sup> García, Alejandro, *Antología de Material Didáctico*, 2010, pág. 6

Como consecuencia de esta dependencia, los docentes no consideran importante el trabajo con otro tipo de recursos didácticos como otros libros de Historia, videos, páginas web e inclusive, con fuentes primarias. Esto limita la visión de los estudiantes a otros entornos de trabajo. En otros casos, el libro de texto es complementado con algunas antologías, pero en ellas los temas y periodizaciones son limitados.

*Videos y películas:* Los videos y las películas, como medio de expresión, puede abordar algunos aspectos de la sociedad como la cultura, la economía, el arte, etc. Esto lo convierte en una fuente de información de la cual se puede sacar provecho, pues son testimonio del contexto en que fueron producidos. El problema es que se sigue subvalorando, pues existe una resistencia a utilizarlos como un recurso que puede ser complementario a otros. En otros casos, quienes los utilizan no suelen prestar en los fines por los cuales están utilizando dichos recursos, lo que los lleva a cometer el error de proyectar videos y películas sin pensar en la información que puede aportar a la clase, o en el peor de los casos, no analizar lo que se va a mostrar en el aula.

*Tecnologías de información y comunicación (TIC):* En este siglo XXI es innegable que las nuevas tecnologías se han vuelto una parte importante de nuestra vida. Desde cualquier dispositivo se pueden compartir contenidos con toda facilidad. Este es el principal problema que se puede presentar, puesto que gran parte de la información carece de un rigor académico (o al menos una revisión crítica) para su publicación en medios electrónicos. La ausencia de una guía puede provocar que los estudiantes no sean capaces de distinguir qué contenidos son los más útiles en su proceso de aprendizaje. Si bien es cierto que hay páginas diseñadas para fines educativos y académicos, los estudiantes suelen recurrir a los primeros resultados que obtienen en sus búsquedas en este tipo de recursos.

*Museos:* La importancia de los museos radica en su carácter como instituciones encargadas de promover y formar la cultura. Más allá de ser un lugar depositario, son instituciones que a través de diversas formas de comunicación, ha generado conocimientos y estrategias para su divulgación. Además de la promoción cultural, los museos son potenciadores del

diálogo social, permiten consolidar identidades a nivel individual y colectivo, e inclusive sensibilizar y educar sobre todos los aspectos de la vida a fin de comprender la realidad.<sup>18</sup> En el actual contexto los museos están revisando y ampliando sus discursos museográficos y reconocen sesgos de sus contenidos con el objetivo de mostrar un punto de vista más plural y abierto a los cambios. Sin embargo, aún se sigue viendo a los museos como lugares donde se depositan objetos antiguos, en los cuales no se puede obtener ningún beneficio. Esto hace que la visita al museo sea una experiencia placentera. En cuanto a las visitas escolares, los estudiantes consideran que es una ocasión para pasear fuera del aula, en vez de aprovechar los museos como un recurso que les permita desarrollar habilidades como sensibilidad al arte o relacionar lo que ven en el museo con su contexto personal.

#### **d) Disciplina histórica: La enseñanza de la historia y la Historiografía**

Dentro de las aulas aún se sigue optando por enseñar Historia tradicional o de acontecimientos, donde la gran hazaña es realizada por algún “héroe”, cargada a mostrar solamente aspectos políticos y que aún sigue cargando de un nacionalismo. Inclusive, si tomamos en cuenta los cursos de Historia Universal, aún existe una tendencia al eurocentrismo al tomar como el principal referente a Europa.

La Historia sigue mostrándose como una epopeya, es decir, en vez de apelar por adentrarse a revisar las tendencias historiográficas que están a la vanguardia, aún se sigue optando por utilizar un discurso literario. Los procesos históricos han sido reducidos a datos que carecen de relación. Existe una ignorancia total en lo que se refiere a tendencias historiográficas.

Otro problema es el de la corriente historiográfica que sustenta los contenidos. Por ello, resulta importante que los docentes de Historia tengan un manejo crítico de conceptos específicos y epistemológicos, el manejo de información histórica no es adecuado y suelen tener dudas de los procesos metodológicos para posibilitar la construcción del conocimiento histórico en los alumnos. El docente debe estar consciente de su enseñanza

---

<sup>18</sup> Maceira, Luz, *Los museos: espacios para la educación de personas jóvenes y adultas*, 2008, pág. 4

debe seguir un marco teórico que permita una comprensión adecuada de los procesos históricos.

#### **e) Programas de estudio**

La Secretaría de Educación Pública es la institución encargada de diseñar programas de estudio así como de seleccionar los contenidos que se manejarán en las escuelas de la República Mexicana. Dentro del Programa de Historia para educación secundaria se encuentran los propósitos, enfoques, estándares curriculares y aprendizajes esperados, manteniendo su pertinencia, gradualidad y coherencia de sus contenidos<sup>19</sup>.

En 2011 entró en vigor el Acuerdo 592 para la articulación de la Educación Básica, con el cual se busca que se desarrollen competencias para la vida. Así, se busca que la escuela sea un espacio acorde a las exigencias de la sociedad del siglo XXI generando ambientes de inclusión, respeto, libertad y responsabilidad que permitan la formación de los futuros ciudadanos comprometidos con su comunidad

Para el caso de la Historia debe tener un carácter formativo que desarrolle conocimientos, habilidades, actitudes y valores que facilitan la búsqueda de respuestas a las interrogantes del mundo actual<sup>20</sup>. De esa forma, el pasado toma sentido como una explicación causal del presente.

La Historia debe ayudar a formular diversas interpretaciones y a una renovación a partir de nuevas interrogantes, métodos y hallazgos, además de que tiene como objeto de estudio a la sociedad, es crítico, inacabado e integral para convivir con plena conciencia ciudadana<sup>21</sup>.

Una de las dificultades que se presentan con los programas de estudios es su aplicación, ya que no se llegan a cubrir con los objetivos en los planes de estudios o en el Acuerdo 592.

---

<sup>19</sup> Secretaría de Educación Pública, *Programa de estudios 2011: Guía para el maestro. Educación secundaria Historia*, pág. 7

<sup>20</sup> Secretaría de Educación Pública, *Acuerdo número 592 por el que se establece la Articulación de la Educación Básica*, pág. 31

<sup>21</sup> *Ibíd.*, pág. 31

Ya sea que los contenidos no sean manejados apropiadamente, la metodología de trabajo utilizada en el aula no sea apropiada para la enseñanza de la Historia, que el docente no esté lo suficientemente preparado, o alguna razón más, esto dificulta que se cumpla con los objetivos planteados por la Secretaría de Educación Pública.

#### **f) La formación del historiador: La jerarquización entre la investigación y la enseñanza de la historia**

Una de las preocupaciones que existe con respecto a la formación de los historiadores es la formación como docente. Al observar los mapas curriculares de las universidades, se puede observar que son pocas las materias destinadas a la formación docente. Por ejemplo, en la Licenciatura en Historia de la Universidad Autónoma de Tlaxcala hay tres materias enfocadas a la docencia, en la Universidad Autónoma de Chihuahua hay cuatro, en la Universidad de Guadalajara cinco y en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla cuatro, incluyendo el Taller de Docencia e Investigación. Al analizar esos mapas curriculares se puede observar que la docencia tiene un papel secundario, mientras que se prioriza la investigación como el eje principal en la formación de los estudiantes de Historia a nivel superior.

Por ello, hablar de la formación de los historiadores, resulta extraño hablar de la formación de los universitarios como docentes. Pero resulta más extraño que se hable sobre las inquietudes y preocupaciones didácticas. Son pocos los docentes de historia consideran la existencia de problemas, y una disciplina, que tiene por objetivo investigar sobre la enseñanza y el aprendizaje de la historia en cualquier contexto educativo. Si bien es cierto que la investigación forma parte de la formación universitaria, habrá que preguntarse si habría que hacer mayor énfasis en la formación docente a nivel superior.

#### **1.3.2 Función y visión de la Historia en la sociedad**

Tras abordar los problemas relacionados con la enseñanza de la Historia, ahora hay que abordar lo que ocurre fuera del contexto educativo. Este tipo de dificultades se relacionan

con la forma en que se concibe en la sociedad, la función política y su uso como medio de legitimación de los gobernantes, y finalmente, a la forma de impartir la clase de Historia.

#### **a) Visión social de la Historia**

No hay duda de que el conocimiento histórico forma parte de la vida cultural y social<sup>22</sup>. Esto se puede reflejar a través de diversos recursos como los programas de televisión y películas. Es motivo de conmemoraciones y festejos públicos en los que intervienen diversas instituciones para su promoción y realización. Y por supuesto, no podía quedar fuera la tradición oral, uno de los primeros acercamientos con el pasado.

A través de estos medios, de manera inconsciente se va creando una visión de la Historia, la cual no sólo forma parte de un individuo, sino que también la sociedad es partícipe, pero que no suele coincidir con los contenidos manejados en la Historia que se enseña en las escuelas o en los libros de texto. Esto nos lleva a pensar que con la diversidad de medios que existen para difundir la Historia se van construyendo no sólo una visión de la Historia, sino múltiples visiones.

Por un lado, existe una percepción general del saber histórico con una visión erudita sobre el pasado, dicha situación suele ser algo común. Desde esta perspectiva, el saber Historia es lo mismo que ser anticuario o albacea del recuerdo<sup>23</sup>. Esto quiere decir que saber Historia implica conocer curiosidades o anécdotas del pasado, recordar datos acerca de un acontecimiento, o en el peor de los casos, una memorización y recitación de héroes y momentos gloriosos.

Desafortunadamente, esta forma de percibir la Historia ha permeado en la sociedad, a tal grado que es visto como algo normal. Como consecuencia de esta situación, fuera de los círculos académicos y los debates, no existe una voz que pida contextualizar un fenómeno particular dentro un proceso dinámico que, por la naturaleza de la Historia como disciplina, resultaría complejo, además de requerir un sustento metodológico y teórico. Esto se debe a que la Historia es percibida más como un saber erudito que como una ciencia social.

---

<sup>22</sup> Prats, Joaquín *Enseñar historia: notas para una didáctica renovadora*, 2001, pág. 38

<sup>23</sup> *Ibíd.* pág. 38

Por otro lado, en los últimos años existe una tendencia que confunde la Historia con el periodismo. Esto significa que dentro de los temas de estudio histórico hay un interés exagerado por los temas contemporáneos. Este contemporaneísmo también forma una visión de la Historia que muestra como aquello que ocurrió en el pasado reciente como temas de interés, mientras que todo aquello que no se puede vincular es descartado.

Esta sobrevaloración por lo contemporáneo puede resultar un peligro, puesto que se crea una sociedad desmemoriada, además de configurar una visión torcida del pasado. Este presentismo desafortunadamente ha sido impulsado a través de los medios, olvidándose del valor formativo de la Historia.

### **b) Uso político de la Historia**

Dentro de la difusión y divulgación de la Historia participan diversos elementos que con objetivos más o menos declaradamente partidistas se comprometen a promover una lectura polémica del pasado en relación con el sentido común histórico o historiográfico<sup>24</sup>. Desde los medios de comunicación masivos (televisión, radio, periodismo, cine, teatro, fotografía, etc.), lugares como las escuelas, los museos, los monumentos, los espacios urbanos; y también instituciones reguladas o no. Por último, es importante tomar en cuenta la participación de los políticos, ya que son los que tienen una amplia participación sobre las formas en que se le da uso a la Historia.

Al ser la clase política el principal elemento que tiene mayor injerencia sobre el uso de la Historia, tiene la facultad de realizar propuestas para utilizar algunos acontecimientos con los cuales se justifiquen o legitimen las decisiones políticas actuales. A través de la evocación de epopeyas o mitos se busca reforzar su explicación del presente.

Al mismo tiempo de legitimar, los gobiernos pueden configurar una conciencia ciudadana a través del sistema de educación. Se seleccionan contenidos que les parezcan pertinentes a sus objetivos y ofrecen una visión del pasado que fortalezca su visión de la realidad. El problema con la implantación de esta visión es que se pueda prestar para la difusión de

---

<sup>24</sup> Gallerano, Nicola, *Historia y uso público de la Historia*, pág. 87

visiones intolerantes y excluyentes, cayendo en el riesgo de convertir a la Historia en una disciplina antieducativa. Además, habría que añadir que otros elementos (medios, lugares, monumentos, etc.) que participan en la difusión de la Historia son utilizados por los políticos para difundir.

Otro de los riesgos de este tipo de Historia es la posibilidad de limitar, o en el peor de los casos, otras visiones sobre el pasado. Anteriormente ya se había mencionado que se difunden visiones intolerantes y excluyentes. Aunado a este problema, se limita la capacidad de tomar una postura abierta ante otro tipo de perspectivas del pasado.

### **1.3.3 Dificultades inherentes a la naturaleza de la Historia como disciplina**

Finalmente, en este apartado se abordarán los problemas relacionados con la forma en que se concibe la Historia. Antes de adentrarse a observar lo que está pasando, es importante señalar que aunque todos hacemos referencia al pasado, eso resulta insuficiente para delimitar la actividad del historiador de la de otros porque al interiorizar un acontecimiento remoto sólo se capta el hecho histórico, pero analizarlo y clasificarlo es hacerlo objeto de estudio<sup>25</sup>. Por ello, es importante hacer una revisión sobre lo que ocurre con la labor histórica.

#### **a) Dificultades generales**

*Conocimiento histórico:* Más allá de la formular leyes (como se pretendió hacer a partir del siglo XIX con el positivismo), el conocimiento histórico supone un entramado complejo y dinámico, en el que todos los fenómenos están vinculados dialécticamente. Un problema frecuente para el estudio de la Historia es el nivel de abstracción, ya que se requiere del uso del pensamiento abstracto formal en su más alto nivel<sup>26</sup>. Estos niveles de abstracción deben realizarse conforme al nivel formativo en que son preparados los alumnos e historiadores.

*Recreación del pasado:* Al contrario de lo que ocurre en las ciencias exactas, la Historia está imposibilitada para reproducir acontecimientos específicos del pasado. Para conocer

---

<sup>25</sup> Sánchez, Luis Fernando, *La Historia como ciencia*, pág. 54

<sup>26</sup> Prats, Joaquín *Enseñar historia: notas para una didáctica renovadora*, 2001, pág. 44

los lo que ocurrió en el pasado sólo es posible mediante técnicas de investigación basándose en fuentes de información (documentos, pinturas, edificios, etc.) que requieren de un análisis crítico. Es importante adecuar la metodología de trabajo de acuerdo al nivel cognoscitivo de los alumnos.

*La Historia como ciencia:* Existe un desacuerdo entre los historiadores por definir y caracterizar a la Historia como ciencia social. No existe un acuerdo por utilizar un vocabulario definido, tampoco hay un modelo que sirva para acercarse a los datos empíricos. Inclusive, hay quienes discuten el carácter de la Historia. Mientras algunos defienden la idea de que es una ciencia social, mientras que otros consideran que debe considerarse una disciplina, ya que no pretende establecer leyes. Finalmente, hay una postura que pretende utilizar como instrumento para defender posturas ideológicas o en el peor de los casos, servir como tribunal que juzga las acciones de los hombres y las mujeres del pasado.

#### **b) Dificultades específicas**

Aunado a los problemas generales de la Historia, también hay problemáticas específicas para lograr el conocimiento histórico. Solamente se abordarán cuatro dificultades que por lo general no se consideran como puntos fuertes para consolidar un pensamiento histórico entre los alumnos. Se trata de: aprendizaje de conceptos históricos, percepción del tiempo, causalidad y multicausalidad, y ubicación de espacios culturales.

El aprendizaje de conceptos históricos puede presentar dificultades, ya que presentan aspectos diversos. Algunos de estos conceptos se presentan de manera cotidiana, pero esto no significa que todos los alumnos los comprendan, ya que no existe un referente de su significado. Por otro lado, la incorporación de conceptos manejados únicamente por historiadores puede representar otra dificultad, ya que supone delimitar su carga descriptiva, y sobre todo, interpretativa<sup>27</sup>.

---

<sup>27</sup> *Ibíd.*, pág. 46

La percepción del tiempo es otra cuestión problemática. Si bien es cierto que existe una cronología que facilita las cosas, en algunas ocasiones este problema puede ser más profundo, sobre todo si se le presenta a los alumnos cambios en un proceso de larga duración. Otro problema es el del planteamiento del tiempo histórico, puesto en cada contexto el tiempo es percibido de diferente forma.

El elemento que causa más problemas entre los estudiantes es el de la causalidad y multicausalidad como parte de la explicación histórica. Existe una tendencia a confundir causas y motivos para un fenómeno social. Sin embargo, esto no significa que se deba renunciar a la explicación causal, pues supondría ignorar uno de los puntos que definen a la Historia como una ciencia social.

Por último la ubicación de espacios culturales pudiera parecer un problema irrelevante, pero es algo que sucede. Al localizar unidades territoriales se hace de manera incorrecta, sobre todo con territorios poco familiares o lejanos. También hay confusión entre las unidades territoriales del pasado con las del presente.

Todas las dificultades mencionadas (tanto las relacionadas con la función y visión de la Historia como las en la sociedad como las inherentes a la naturaleza de la Historia como disciplina) suponen un reto importante, pues debe permitirnos evaluar la situación en que se encuentra la enseñanza histórica para poder innovar las metodologías que permitan acercar más las características de la metodología histórica al ámbito escolar.

#### **1.4 CATEGORÍAS NECESARIAS PARA EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LA HISTORIA**

Partiendo de los problemas que se mencionaron en el apartado anterior surge una pregunta que resulta fundamental para la construcción del conocimiento histórico. La pregunta es: ¿qué se necesita para comprender y reconstruir el pasado apropiadamente? Para dar respuesta a esta pregunta, es necesario señalar que la labor histórica requiere una serie de categorías que permitan dimensionar la situación que deseamos analizar.

### **a) Sujeto histórico**

Los procesos históricos no pueden ocurrir de forma vacía., pues siempre se sitúan en un tiempo y espacio específicos, y son llevadas a cabo por un sujeto o varios. Es innegable que el ser humano, a través de sus acciones, logre incidir en la transformación de la realidad. De lo anterior, se deduce que sin el ser humano, no se puede hablar de un sujeto de la Historia.

De esta forma, se puede entender al sujeto histórico como el o los protagonistas de la historia. Todos los seres humanos, en su vida cotidiana llevan a cabo acciones que modifican la realidad. No por ello, es importante considerar que existe una dimensión teórica e interpretativa en la forma como se concibe al sujeto histórico. Por ejemplo, desde la postura positivista la Historia es hecha por grandes personalidades (ya sea un gobernante, un militar o un héroe), apegándose a una visión tradicional. Caso contrario es el del materialismo histórico y otras corrientes historiográficas que han optado por hablar de colectivos, sobre todo de aquellos que no han sido tomados en cuenta por parte de la historiografía oficial.

Otra noción de sujeto histórico se refiere a aquellos quienes reciben la historia. De esta forma, todos somos sujetos históricos porque lo que ocurrió en el pasado incide en las sociedades del presente. Al ser por ser miembros de esa sociedad, la Historia determina la situación en la que nos desarrollamos, es decir, heredamos problemas que vienen del pasado, formas de pensamiento, avances científicos y tecnológicos, prácticas culturales, culturales, tradiciones y costumbres, así como formas de organización política, económica y social que definen nuestra identidad y nuestra vida social.

### **b) Método de la historia**

Más allá de establecer verdades absolutas, lo que pretende la Historia es la reconstrucción del pasado. Sin embargo, para lograr tal pretensión, requiere (al igual que otras disciplinas) de un método que le permita una construcción del conocimiento. La pregunta es ¿cómo es que puede construir un conocimiento histórico?

Para dar respuesta a esta pregunta, es importante partir del planteamiento de un problema, es decir, se busca comprender algún hecho, desarrollo o experiencia del pasado, de tal modo que el indagador necesita considerar la naturaleza y los alcances del problema que desea reconstruir. Tras establecer el problema, hay que formular hipótesis que permitan un diálogo entre el historiador y las fuentes de información que respaldarán su discurso. Dentro de este diálogo, las hipótesis funcionan como una afirmación tentativa al problema planteado.

Al quedar planteada la hipótesis, se procede a la consulta de las fuentes de información, que se consideran testimonios que proporcionan información al investigador. Las fuentes de información se pueden clasificar de dos formas: primarios y secundarios. Las fuentes primarias pueden ser escritas (documentos resguardados en archivos oficiales), orales (cuentos, leyendas), pictóricas (pinturas, fotografías) y mecánicas (grabaciones). Las fuentes secundarias son la bibliografía que puede servir como una pauta para entender cómo hay que abordar el problema. Sin embargo, no puede fiarse al cien por ciento de las fuentes, pues en ellos pueden estar incluidos errores o mentiras. En otros casos, los testimonios pueden ser la reelaboración de originales. Para poder discernir sobre su veracidad se requiere de dos disciplinas auxiliares: la diplomática y la paleografía. La diplomática se encarga de analizar la estructura de los documentos, mientras que la paleografía se encarga de analizar la escritura. Después de disertar sobre la veracidad, el historiador procede a reconstruir el hecho histórico a partir de su forma de dialogar e interpretar los documentos.

### **c) Tiempo histórico**

Al hablar del tiempo, se puede abordar este concepto desde diferentes perspectivas. Por ejemplo, desde la Física se habla del tiempo como un convencionalismo abstracto que se nos presenta de forma lineal y que mantiene la misma fluidez. Para el historiador el tiempo va más allá del concepto manejado por la Física, pues se considera un ente real que necesita para situar o contextualizar los acontecimientos<sup>28</sup>.

---

<sup>28</sup> Ceballos, Alberto, Ceballos, David, *Categorías del tiempo histórico*, 2006, pág. 137

Al ser el tiempo una dimensión real que permite ubicar los hechos históricos, el historiador puede desarrollar una explicación congruente del pasado con la información que recopile de sus fuentes y las perspectivas de su presente. De esta forma, hay una sucesión histórica de acontecimientos que tienen una misma ordenación.

La sucesión histórica se puede analizar desde dos posturas. La primera, desde un tiempo cronológico ordenando cronológicamente los acontecimientos seleccionados a partir del cual se describen los hechos y relacionar la evolución histórica. La segunda postura es la definición de un tiempo rizomático, es decir, una simultaneidad reversible de sucesiones que se interrelacionan entre ellas y en el tiempo a modo de espirales<sup>29</sup>.

Es importante tomar en cuenta que cada hecho sigue una trayectoria y un ritmo distinto. Por eso, no se puede hablar de un tiempo lineal, sino de la existencia simultánea de varios tiempos que se pueden interrelacionar. Esta es una de las grandes diferencias entre el concepto que manejan la Física y la Historia. Es erróneo pensar que los hechos históricos no tienen un antecedente y un precedente, ya que no son hechos aislados.

#### **d) Conocimiento del acontecimiento histórico**

En muchas ocasiones se ha considerado de forma impropia al acontecimiento histórico como un pequeño fragmento a partir del cual se reconstruye el pasado, haciéndonos suponer que la Historia tiene por objetivo ensamblar dichos fragmentos en un mosaico sin una relación. Como consecuencia de esta visión, hemos tenido la idea que a mayor cantidad de fragmentos, el mosaico sería mejor. Sin embargo, esta visión no es compatible con la labor del historiador, ya que se requiere comprender la forma en que los acontecimientos interactúan en el proceso del que forman.

Un acontecimiento histórico, según Alfonso Pinilla, una unidad ilimitada en un espacio y tiempo emergida de la Historia, y que dado su carácter limitado, puede percibirse. Sin embargo, esos límites no implican que el acontecimiento sea presentado como algo intacto,

---

<sup>29</sup> *Ibíd.* pág.128

sino que está abierto a la interpretación. Por eso, es importante recordar que la interpretación forma parte de la labor histórica.

#### **e) Diacronía y Sincronía**

Las formas en que se muestran los hechos históricos generalmente suelen ser de forma aislada, sin un sentido de causa-efecto. Ya sea una conferencia, la visita guiada a un museo, la conmemoración de un hecho histórico, etc., se suele presentar a los hechos históricos de manera aislada, sin que tuvieran algún antecedente y sus consecuencias. Un ejemplo claro de este aislamiento es el de la Edad Media, la cual suele presentarse como un proceso desarticulado del Imperio Romano. Además, no se toma en cuenta la contribución hecha por otros pueblos que no son europeos en la cultura occidental.

Para poder desarrollar una cultura histórica es necesario visualizar a la par de un proceso histórico están ocurriendo otros, lo cual permite visualizar nuestra concepción del tiempo. Un ejemplo sería el proceso de independencia de las colonias americanas a principios del siglo XIX. Para su comprensión es importante considerar el contexto europeo, sobre todo la expansión de territorios por parte de Napoleón Bonaparte. Para poder visualizar los procesos históricos las líneas del tiempo son una herramienta útil que permite comprender que cada proceso sigue un ritmo completamente diferente, pero que guardan una relación causal.

De esta forma, podemos hablar de diacronía como el desarrollo de varios procesos en el mismo tiempo, mientras que sincronía es definida como la relación causal de un proceso histórico en el tiempo

#### **f) Espacio histórico**

Una categoría que ha sido abordada desde diversos puntos de vista ha sido el espacio. Anteriormente se mencionó que al hablar de espacio solemos referirnos únicamente al aspecto físico, es decir, se concibe al espacio como el depósito en el que se encuentran objetos, personas o acontecimientos. En algunos casos el espacio se concibe como algo dado de forma natural, sin intervención humana. Sin embargo, hay que señalar que existe

una dimensión social que modifica la forma en que configuramos nuestro concepto de espacio.

Sin descartar la dimensión física, es importante tomar en cuenta la dimensión social. Así, podemos hablar de que es un artificio humano en el cual el universo social, histórico, cultural y político deja en él sus huellas<sup>30</sup>. Cada proceso histórico y las formas de relación han incidido en la transformación del entorno físico, pero también en la forma en que los individuos se conciben a sí mismos en dicho entorno. Siguiendo la idea de Pierre Bourdieu, puede hablarse de que hay vínculo inquebrantable entre ambas dimensiones en el cual la dimensión material es una cristalización de lo que sucede en el ámbito social, simbólico.<sup>31</sup>

### **g) Causalidad**

Para su explicación, todo proceso histórico requiere de una explicación de las causas o los motivos que dieron su origen, así como también sus repercusiones posteriores. Para ello se requiere de un modelo explicativo que de sentido a la explicación de dicho proceso. A partir del siglo XIX se adoptó el modelo positivista para validar las explicaciones proporcionadas por las Ciencias Naturales y aquellas formuladas por las Ciencias Sociales. Esta era la única vía válida para lograr el conocimiento explicación a los fenómenos, implicando forzosamente el establecimiento de leyes generales, y para que dicho fenómeno se cumpla debe cumplir ciertas condiciones.

Como respuesta a la metodología positivista, el surgimiento y desarrollo del modelo explicación de teleológico (el cual ha sido propuesto para la Historia y las Ciencias Sociales), se presenta como una alternativa teórica. El enfoque intencionalista rechaza la postura positivista en la cual los acontecimientos históricos o sociales son explicados en términos caracterizados tradicionalmente como estrictamente "causales". Se considera que el método de las Ciencias Naturales no puede ser aplicado a las Ciencias Sociales, dada la naturaleza distinta de ambos tipos de ciencias. Desde esta perspectiva, la Historia se

---

<sup>30</sup> Kuri, Elvira, *Representaciones y significados en la relación espacio-sociedad: una reflexión teórica*, 2013, pág. 89

<sup>31</sup> *Ibíd.* pág. 82

encarga de estudiar las acciones humanas o de la individualidad, es decir, reconstruir de las vidas de las personas ocurridas en otros tiempos y lugares.

Han surgido críticas a este modelo teleológico, ya que se considera la oposición entre acciones humanas y condiciones sociales. No es posible explicar el cambio histórico únicamente a partir de las acciones humanas, en términos de intenciones, creencias y propósitos de las personas. El problema radica en establecer un conjunto de relaciones generales entre las acciones humanas y la totalidad macro-social que trasciende la vida de los individuos<sup>32</sup>. Por eso Christopher Lloyd propuso tres elementos que las explicaciones causales históricas deben contener. En primer lugar, los propósitos de los actores. En segundo lugar, las condiciones particulares bajo las cuales ocurren las acciones, los eventos y los procesos sociales. Y, por último, la existencia de modelos generales y teorías sobre los individuos, las sociedades y los procesos sociales, así como también de la interacción de la sociedad y la acción. Este modelo propuesto por Lloyd es el que se puede adecuar a un estudio histórico, ya que toma permite contextualizar en una microestructura procesos particulares.

#### **h) Cambio, continuidad, y permanencia**

Cada proceso histórico tiene la particularidad de seguir un ritmo propio, haciendo que su duración temporal sea diferente. Pueden existir procesos de corta duración (como muchos procesos de la actualidad) o de larga duración (como las formas de gobierno en México). Para poder comprender un proceso es importante entender qué es cambio, continuidad y permanencia.

A través del tiempo la sociedad ha ido adaptado a su vida cotidiana formas de regular su convivencia, costumbres, valores y formas de pensamiento de diversos orígenes. Todo ello forma parte de su estructura social. La irrupción de un elemento ajeno a la estructura social puede considerarse como un cambio, y se puede presentar de forma repentina o puede

---

<sup>32</sup> Carretero, Mario, Jacott, Liliana López-Manjón, Asunción, *Comprensión y enseñanza de la causalidad histórica*, 2010, pág. 4

ocurrir en un periodo largo de tiempo. Un ejemplo de cambio es la evangelización en América, ya que el cristianismo era un elemento ajeno a los pueblos prehispánicos.

Por otro lado, la continuidad es la persistencia en el tiempo de formas de pensamiento u organización, permitiendo que sobreviva a las transformaciones de la estructura social. Un ejemplo de continuidad es el de la vida rural. Al ser lugares alejados de la ciudad, los cambios son lentos, haciendo que su modo de vida continúe a través de los años. Aunado al concepto de continuidad se encuentra el concepto de permanencia, que son todos esos aspectos que a pesar de los cambios a la estructura siguen formando parte de la sociedad. Un ejemplo de permanencia es la religiosidad en México en el siglo XIX. Si bien es cierto que hubo cambios como la libertad religiosa, la mayoría de la población seguía practicando el catolicismo.

### **i) Identidad**

La identidad puede definirse como el conjunto de rasgos que nos hacen únicos. Puede englobar un sentido de pertenencia a un grupo social con el cual se comparten rasgos culturales, como costumbres, valores y creencias <sup>33</sup>. Al ser algo que se recrea a nivel individual y colectivo, se va modificando a través del tiempo, ya que se alimenta de forma continua de la influencia exterior.

A través de diversos medios expresamos nuestra identidad. Algunos de estos medios son la cultura, la lengua, las relaciones sociales, ritos, etc. Lo interesante es que estos medios sirven como referentes que van guiando nuestra vida cotidiana.

Existe un vínculo entre identidad e Historia. La identidad no podría existir sin la capacidad de reconocer en el pasado los elementos simbólicos y los referentes propios que forman parte de nuestro presente, y ayudan a construir el futuro. A diferencia de otras disciplinas, la Historia tiene esta capacidad de tender los puentes que unen el pasado y el presente.

---

<sup>33</sup> Molano, Olga Lucía. *Identidad cultural un concepto que evoluciona, Identidad cultural un concepto que evoluciona*, 2007, pág. 73

## j) Conciencia histórica

La conciencia histórica refiere a la capacidad de los sujetos de colocarse frente a la realidad, bajo un criterio de construcción histórica<sup>34</sup>. De acuerdo con la postura de Hugo Zemelman, existe un vínculo entre el sujeto y la realidad histórica en el cual los sujetos tienen la posibilidad de conocer las determinaciones posibles por la realidad.

El pasado siempre es un referente de las acciones del presente. Al estar inmersos en dinámica cambiante, siempre se busca resolver la insatisfacción que se tiene de ciertas problemáticas. Al tener una conciencia histórica se desarrollan capacidades y aptitudes para desensamblar y reorganizar las estructuras, lo cual modificando la realidad social. Esto permite potenciar las diferentes direcciones hacia donde se puede mover la realidad, bajo la tensión posible entre un conocer desparametrizador y la realidad social naturalizada<sup>35</sup>.

En la actualidad, la revolución multimedia ha conjugado las funciones del teléfono, la televisión y computadora en una sola expresión <sup>36</sup>, permitiendo una comunicación instantánea a través de datos, animaciones y sonidos. Una de las consecuencias de este desarrollo tecnológico es la creación de nuevos referentes culturales que determinan la existencia de un mundo definido por el mundo cibernético.

El uso de las tecnologías se ha mostrado como una forma radical de ver y entender el mundo, donde las imágenes se imponen sobre las palabras; los significados simples y evidentes han desplazado a los complejos y escondidos; en fin, aquello que es efímero está por encima de lo perdurable.

Por supuesto, esto tiene como consecuencia que los individuos tengan una capacidad reflexiva debilitada. Los hombres y las mujeres han sido convertidos en espectadores de un devenir histórico moldeado por los medios masivos de comunicación. Las formas en que

---

<sup>34</sup> Paredes, Juan Pablo, *El presente potencial y la conciencia histórica: realidad social, sujeto y proyecto. A la memoria de Hugo Zemelman Merino*, 2013, pág. 247

<sup>35</sup> *Ibíd.* pág. 248

<sup>36</sup> Sánchez Quintanar, Andrea, *Reflexiones sobre la Historia que se enseña*, pág. 22

los seres humanos se relacionan han sido modificadas, a tal grado que se puede ver una desunión de la sociedad.

Ante esta situación, es necesario reflexionar el papel que juega la Historia, no solamente en el contexto escolar o académico, sino como una disciplina que permita un análisis crítico de nuestro presente a nivel individual y colectivo a través de mirar las acciones hechas por otros seres humanos en el pasado.

#### **1.4 CONCLUSIÓN DEL CAPÍTULO**

La Historia ha sido definida de diversas formas. Para este trabajo de, se ha tratado de concebirla como una reconstrucción del pasado a través de una explicación causal de las transformaciones a través del tiempo. Con una mirada retrospectiva es posible entender las circunstancias que orillaron a tomar ciertas decisiones y que repercuten en el presente.

Su importancia como disciplina radica en que a través de la explicación a partir del presente, busca mantener un vínculo entre temporalidades, permitiendo que los individuos mantengan una actitud consiente y crítica de su realidad a través de la indagación, es decir, busca explicar incertidumbres actuales, siempre manteniendo una atención sobre el pasado como la causa de ciertos procesos.

Sin embargo, la Historia ha mantenido una serie de dificultades que hacen que dificultan su enseñanza. Algunas de estas dificultades están relacionadas con las formas en que se transmite en las aulas, las cuales no han sido renovadas. Otras tienen que ver con su carácter de generadora de conocimiento, la cual no maneja un lenguaje más entendible y que no sale de los círculos académicos. Por otra parte, su uso en la sociedad resulta a veces propagandístico, lo cual anula la posibilidad de reflexionar sobre el impacto del pasado en el presente.

Para poder comprender la Historia apropiadamente, es necesario conocer las categorías de análisis que permitan hacer la reconstrucción del pasado, y así, el conocimiento histórico se va enriqueciendo.

# **CAPÍTULO 2**

## **LA ENSEÑANZA DEL MÉXICO PREHISPÁNICO**

### **2.1 ¿CÓMO SE ENSEÑA EL PERIODO PREHISPÁNICO EN LA EDUCACIÓN SECUNDARIA?**

El objetivo de este segundo capítulo es ver las formas en que se ha enseñado México prehispánico en la educación secundaria a partir de los planes de estudio a propuestas educativas elaboradas por la Secretaría de Educación Pública. Los planes tomados en cuenta para este capítulo son de 1993, 2006 y 2011. Los tres planes serán comparados para posteriormente ver las deficiencias que presenta este tema al momento de ser tratado dentro del aula.

#### **2.1.1 Programa de estudios 1993**

##### **a) Origen del plan 1993**

En el sexenio de Carlos Salinas de Gortari se diseñó el Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994. En dicho plan se reconoció que la educación era parte del cambio inevitable exigido por las transformaciones mundiales para que una nación en vías de desarrollo pudiera competir y avanzar en sus intereses, anticipando las nuevas realidades. En este acuerdo se estableció la descentralización de la educación, es decir, los gobiernos estatales se encargan de resolver todos los asuntos relacionados con la educación, mientras que el nivel federal se encarga de supervisar el cumplimiento de la Ley General de Educación, así como de la el diseño de los planes de estudio y libros de texto.

El acuerdo, el cual se diseñó a partir de 1989, se llevó a cabo a partir de una consulta que ayudara a identificar los principales problemas educativos del país para precisar las

prioridades y definir estrategias para su atención. Todo esto realizó previamente a la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994.

### **b) Objetivos del plan de estudios 1993**

Con las modificaciones realizadas, dentro del programa de secundaria que el propósito esencial del plan de estudios es contribuir a elevar la calidad de la formación de los estudiantes que han terminado la educación primaria, mediante el fortalecimiento de aquellos contenidos que responden a las necesidades básicas de aprendizaje de la población joven del país y que sólo la escuela puede ofrecer<sup>37</sup>. De este objetivo se derivan otros que son particulares:

- Integrar los conocimientos, habilidades y valores que permitieran el aprendizaje con un alto grado de independencia dentro del aula o fuera de ella.
- Facilitar la incorporación al mundo laboral
- Coadyuvar a la solución de problemas de la vida cotidiana y
- Estimular la participación activa y reflexiva en las organizaciones sociales, así como también en la vida política y cultural del país.

### **c) Enfoque**

Con el establecimiento de la Historia como materia específica del plan de estudios, se buscaba eliminar la memorización de datos, dando mayor énfasis a la estimulación de la curiosidad, es decir, que los estudiantes descubrieran la relación entre los contenidos los procesos del mundo en vivo<sup>38</sup>.

Con las modificaciones al programa de estudios se pretendía organizar el estudio continuo y ordenado de las etapas del desarrollo humano, ver los cambios en la vida material, las

---

<sup>37</sup> Secretaría de Educación Pública, *Plan y programa de estudios 1993. Educación básica secundaria*, 1993, pág. 7

<sup>38</sup> *Ibíd.*, pág. 93

manifestaciones culturales y la organización social y política, de tal forma que los alumnos comprendieran que la vida actual es producto de varios procesos de larga duración transcurridos desde la aparición del hombre.

Con la enseñanza de la Historia se buscaba desarrollar habilidades intelectuales y nociones que los alumnos reforzaran los contenidos vistos en la educación primaria que además de ser útiles para el estudio del pasado, también para analizar los procesos sociales actuales. Aquí se manejan habilidades como manejo, selección e interpretación de información; ubicación temporal y geográfica; identificar cambios, continuidades y rupturas en los procesos históricos.

#### **d) Objetivos de la materia de Historia**

Para el caso de la materia de Historia, fue separada de Geografía y Civismo con el objetivo de que los estudiantes pudieran obtener mejores elementos que les permitieran entender los procesos de desarrollo de las culturas humanas a través una visión general del mundo contemporáneo y de la interdependencia creciente entre sus partes<sup>39</sup>. Otros objetivos de la materia de la materia son la participación en relaciones sociales rigiéndose en valores como la legalidad, el respeto a los derechos, la responsabilidad personal, así como apreciar y defenderla soberanía nacional. Estos son los objetivos de la enseñanza de la Historia en el Plan de estudios de 1993:

- Identificar las principales características de cada época de desarrollo de la humanidad y sus principales transformaciones en la vida material, las manifestaciones culturales, la organización social y política, así como en el desarrollo del pensamiento.
- Que los alumnos, en el momento de estudiar los procesos sociales de las grandes épocas que han marcado el desarrollo de la humanidad y algunas formaciones sociales específicas, desarrollen y adquieran la capacidad para identificar procesos,

---

<sup>39</sup> *Ibíd.*, pág. 9

sus causas, antecedentes y consecuencias, así como la influencia que los individuos y las sociedades y el entorno natural ejercen en el devenir histórico.

- Desarrollar habilidades intelectuales y nociones que ayuden a comprender la vida social actual. Habilidades como: utilizar los términos de medición del tiempo (siglos, etapas, periodos, épocas) aplicándolos a diversas situaciones específicas del desarrollo de la humanidad.; identificar la forma en que ha intervenido el entorno geográfico en el desarrollo de la humanidad y su aprovechamiento; analizar los cambios, continuidades y rupturas en los procesos históricos y distinguir los cambios que han sido duraderos y de amplia influencia; y, manejar adecuadamente diversas fuentes para el estudio de la Historia (Identificación, selección e interpretación de fuentes).

#### e) **Contenidos para el tema de México prehispánico**

En este plan, a los estudios de México prehispánico recibieron el nombre de *Las civilizaciones prehispánicas y su herencia histórica*, el cual se componía de los siguientes subtemas:

#### **Las civilizaciones prehispánicas y su herencia**

- Ubicación geográfica y temporal
  - Las grandes civilizaciones de Mesoamérica: olmecas, mayas, teotihuacanos, zapotecas, mixtecas, toltecas y mexicas
  - La región de Aridoamérica y sus diferencias con Mesoamérica
- Agricultura y alimentación
  - La importancia del maíz
  - Las formas de cultivo y propiedad de la tierra
  - La influencia de la propiedad comunal
  - La diversidad de cultivos y la preparación de alimentos
- Rasgos comunes de las religiones
  - Las ideas sobre el origen y el orden del mundo
  - Los grandes centros ceremoniales y su función

- La arquitectura y el arte religioso
- La religión y la guerra
- Las matemáticas y las ciencias
  - Los sistemas de numeración
  - El cálculo y la astronomía: los calendarios
  - La medicina indígena
- La escritura y la transmisión de las ideas
  - Las formas de la escritura y la representación de las ideas: los códices
  - La literatura entre los mayas y los pueblos del Valle de México
- Moral y vida social
  - Los valores y la vida en sociedad
  - La familia y la moral personal
  - La educación de niños y jóvenes. Los "libros de consejos" o huehuehtlahtolli

## **2.1.2 Programa de estudios 2006**

### **a) Origen del plan de estudios 2006**

Como continuación a la reforma de 1993, en 2006 se diseñó la reforma de la educación secundaria, la cual se consideró como un espacio de formación fundamental tanto para preparar a los adolescentes para la vida universitaria como para proveer de algunas competencias fundamentales de orden técnico y profesional<sup>40</sup>.

A través del Programa Nacional de Educación 2001-2006 se establecieron contiene las orientaciones de política educativa del Gobierno Federal, estableciéndose así la Reforma Integral de la Educación Secundaria, con la finalidad de realizar las adecuaciones necesarias del modelo educativo y establecer condiciones que permitieran su transformación institucional, haciéndola congruente con las necesidades de los adolescentes y jóvenes mexicanos<sup>41</sup>.

---

<sup>40</sup> Reyes, Rebeca, Miranda Francisco, *La reforma de la educación secundaria en México. Elementos para el debate*, 2006, pág. 1427

<sup>41</sup> *Ibíd.* pág. 1430

## **b) Objetivos del plan de estudios 2006**

En el plan de estudios los contenidos fueron formulados para responder a los requerimientos formativos de los jóvenes de las escuelas secundarias, para dotarlos de conocimientos y habilidades que les permitan desenvolverse y participar activamente en la construcción de una sociedad democrática<sup>42</sup>. Se planteó que los alumnos pudieran:

- Utilizar con claridad, fluidez y de forma adecuada el lenguaje oral y escrito, para interactuar en distintos contextos sociales. Reconocer y apreciar la diversidad lingüística del país.
- Emplear la argumentación y el razonamiento al analizar situaciones, identificar problemas, formular preguntas, emitir juicios y proponer diversas soluciones.
- Seleccionar, analizar, evaluar y compartir información obtenida de diversas fuentes y aprovechar las tecnologías de la información para profundizar y ampliar sus aprendizajes de manera permanente.
- Emplear los conocimientos adquiridos que permitan la interpretación y explicación de procesos sociales, económicos, culturales y naturales, así como para tomar decisiones y actuar, individual o colectivamente, a fin de promover la salud y el cuidado ambiental, como formas para mejorar la calidad de vida.
- Conocer los derechos humanos y los valores que favorecen la vida democrática, ponerlos en práctica al analizar situaciones y tomar decisiones con responsabilidad y apego a la ley.
- Reconocer y valorar distintas prácticas y procesos culturales. Contribuir a la convivencia respetuosa. Asumir la interculturalidad como riqueza y forma de convivencia en la diversidad social, étnica, cultural y lingüística.
- Conocer y valorar sus características y potencialidades como ser humano, identificarse como parte de un grupo social, emprender proyectos personales,

---

<sup>42</sup> Secretaría de Educación Pública, *Plan y programa de estudios 2006. Educación básica secundaria*, 2006

esforzarse por lograr sus propósitos y asumir las consecuencias de sus acciones con responsabilidad.

- Aprecia y participa en diversas manifestaciones artísticas. Integra conocimientos y saberes de las culturas como medio para conocer las ideas y los sentimientos de otros, así como para manifestar los propios.
- Se reconoce como un ser con potencialidades físicas que le permiten mejorar su capacidad motriz, favorecer un estilo de vida activo y saludable, así como interactuar en contextos lúdicos, recreativos y deportivos.

### **c) Enfoque**

Ante la necesidad de cumplir con más altos los niveles educativos en la participación social y la solución problemas de carácter práctico, se plantea que el modelo por competencias, en el cual los alumnos adquieran conocimientos, habilidades, actitudes y valores que contribuyan a cumplir los propósitos de su propio contexto.

Con la adquisición de los saberes socialmente construidos debe permitir la movilización de saberes culturales, así como la capacidad de aprender permanentemente para hacer frente a la creciente producción de conocimiento y aprovecharlo en la vida cotidiana<sup>43</sup>.

La movilización de saberes (saber hacer con saber y con conciencia respecto del impacto de ese hacer) debe manifestarse tanto en situaciones cotidianas como en situaciones complejas. Debe ayudar a visualizar un problema, determinar los conocimientos que permitan dar una solución, reorganizarlos de acuerdo a la situación, así como tomar en cuenta elementos faltantes. Se espera desarrollar una toma de conciencia de la existencia de ciertas prácticas sociales y comprender que se requiere perseverancia y método para resolver un problema.

---

<sup>43</sup> *Ibíd.*, pág. 11

#### **d) Objetivos de la materia de Historia**

Para el plan 2006 se planteó que la materia de Historia permitiera a los estudiantes analizar la realidad y actuar con una perspectiva histórica, requiriendo que conciban la disciplina como un conocimiento crítico, inconcluso e integral de la sociedad en múltiples dimensiones como la política, económica, social y cultural. A partir de esa percepción la enseñanza de una historia debe ser formativa, centrada en el análisis crítico de la información para comprender de hechos y procesos. Los programas de Historia pretendían, los alumnos egresados de la educación secundaria fueran capaces de:

- Desarrollar nociones y habilidades para comprender de sucesos y procesos históricos, de modo que los alumnos puedan explicar la manera en que la localidad, la entidad, el país y el mundo se transforman.
- Analizar las interrelaciones que los seres humanos han establecido entre sí y con el ambiente a través del tiempo y del espacio.
- Desarrollar habilidades para el manejo de información histórica.
- Percibir a los individuos y a las sociedades como protagonistas de la historia y desarrollar un sentido de identidad local, regional y nacional, y que los estudiantes se reconozcan como sujetos capaces de actuar con conciencia y responsabilidad social.
- Desarrollar el respeto al patrimonio cultural y a los recursos naturales.
- Participar de manera informada para resolver problemas, con el objetivo de fortalecer la convivencia democrática e intercultural.
- Comprender y ubicar en su contexto sucesos y procesos de la historia universal y de México.
- Explicar las características de las sociedades actuales a través del estudio del pasado de México y del mundo.
- Comprender la existencia de puntos de vista diversos sobre el pasado y emplear diversas formas para obtener, utilizar y evaluar información histórica.
- Expresar de forma organizada y argumentada sus conocimientos sobre el pasado.

- Identificar las acciones que grupos e individuos desarrollan en la conformación de las sociedades, reconocer que sus acciones repercuten en su presente y futuro, y valorar la importancia de una convivencia democrática e intercultural.
- Reconocer los aportes de los pueblos al patrimonio cultural y comprendan el origen y desarrollo de aquellos rasgos que nos identifican como una nación multicultural.

#### e) **Contenidos para el tema de México prehispánico**

En este plan, los estudios de México prehispánico están mezclados en el primer bloque con los estudios de la Nueva España. Dicho bloque fue nombrado *Las culturas prehispánicas y la conformación de Nueva España*, el cual se conformó de la siguiente manera:

#### **Las culturas prehispánicas y la conformación de Nueva España**

##### **Contenidos**

- **Panorama del periodo**
  - Características relevantes e importancia de las civilizaciones prehispánicas en la herencia cultural de México.
  - Rupturas, continuidades e innovaciones a raíz de la conquista.
- **El mundo prehispánico.**
  - Mesoamérica y sus áreas culturales. Fundamentos generales de la ideología, la religión y el arte de las distintas culturas.
  - La Triple Alianza, Tlaxcala y otros señoríos independientes.
  - Economía, estructura social y vida cotidiana.
- **Exploración y expediciones españolas**
  - La conquista de Tenochtitlan.
  - Otras campañas y expediciones: Michoacán, el occidente y Yucatán.
  - Nueva España como sucesora del imperio de Moctezuma.
  - La conversión de los señoríos prehispánicos en pueblos de indios.

### **2.1.3 Programa de estudios 2011**

#### **a) Origen del plan de estudios 2011**

Con la Reforma Integral de la Educación Básica propuesta por el gobierno federal elevar la calidad educativa con el objetivo de que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, contar con medios para acceder a un mayor bienestar y contribuir al desarrollo nacional.

Esta reforma se centró en gran medida en el papel de los docentes, considerados como actores clave en la implementación efectiva de las reformas educativas.

Esta reforma estuvo orientada a mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Para estar en sintonía con las tendencias educativas a nivel mundial, el nuevo currículum de la educación básica en México se ha planteado bajo el enfoque por competencias. Además de este objetivo, se planteó la articulación de los tres niveles de la educación básica con el objetivo de configurar un solo ciclo formativo coherente en sus propósitos, énfasis didácticos y prácticas pedagógicas<sup>44</sup>.

#### **b) Objetivos del plan de estudios 2011**

En el plan de estudios de 2011 se propuso una serie de objetivos que permitiera contribuir a la formación de los estudiantes de educación básica (preescolar, primaria y secundaria) como un ciudadano democrático, crítico y creativo que requiere la sociedad mexicana en el siglo XXI, desde las dimensiones nacional y global, que consideran al ser humano y al ser universal<sup>45</sup>. Para este plan se plantearon los siguientes objetivos:

- El aprendizaje de cada alumno y del grupo debe enriquecerse en y con la interacción social y cultural; con retos intelectuales, sociales, afectivos y físicos, y en un ambiente de trabajo respetuoso y colaborativo.

---

<sup>44</sup> Ruiz, Guadalupe, *La Reforma Integral de la Educación Básica en México (RIEB) en la educación primaria: desafíos para la formación docente*, 2012, pág. 53

<sup>45</sup> Secretaría de Educación Pública, Plan de Estudios 2011. Educación Básica, 2011, pág.26

- El desarrollo de actitudes, prácticas y valores sustentados en los principios de la democracia: el respeto a la legalidad, la igualdad, la libertad con responsabilidad, la participación, el diálogo y la búsqueda de acuerdos; la tolerancia, la inclusión y la pluralidad, así como una ética basada en los principios del Estado laico,
- La evaluación debe ser una fuente de aprendizaje y permita detectar el rezago escolar de manera temprana y, en consecuencia, la escuela desarrolle estrategias de atención y retención que garanticen que los estudiantes sigan aprendiendo y permanezcan en el sistema educativo durante su trayecto formativo<sup>46</sup>.

### c) Enfoque

El enfoque para este plan es del de las competencias, es decir conocimientos, habilidades, actitudes, valores y saberes, los cuales deben manifestarse en situaciones comunes y complejas de la vida diaria y ayuda a visualizar un problema, ejecutar los conocimientos pertinentes para obtener una solución, reestructurarlos en función del problema, así como extrapolar o prever lo que hace falta. Para este plan se plantearon las siguientes competencias:

- *Competencias para el aprendizaje permanente:* Habilidad lectora, integrarse a la cultura escrita, comunicarse en más de una lengua, habilidades digitales y aprender a aprender.
- *Competencias para el manejo de la información:* Identificar lo que se necesita saber; aprender a buscar; identificar, evaluar, seleccionar, organizar y sistematizar información; apropiarse de la información de manera crítica, utilizar y compartir información con sentido ético.
- *Competencias para el manejo de situaciones:* Enfrentar el riesgo, la incertidumbre, plantear y llevar a buen término procedimientos; administrar el tiempo, propiciar cambios y afrontar los que se presenten; tomar decisiones y asumir sus consecuencias; manejar el fracaso, la frustración y la desilusión; actuar con autonomía en el diseño y desarrollo de proyectos de vida.

---

<sup>46</sup> Ibíd., pág. 26

- *Competencias para la convivencia:* Empatía, relacionarse armónicamente con otros y la naturaleza; ser asertivo; trabajar de manera colaborativa; tomar acuerdos y negociar con otros; crecer con los demás; reconocer y valorar la diversidad social, cultural y lingüística.
- *Competencias para la vida en sociedad:* Decidir y actuar con juicio crítico frente a los valores y las normas sociales y culturales; proceder a favor de la democracia, la libertad, la paz, el respeto a la legalidad y a los derechos humanos; participar tomando en cuenta las implicaciones sociales del uso de la tecnología; combatir la discriminación y el racismo, y conciencia de pertenencia a su cultura, a su país y al mundo<sup>47</sup>.

#### **d) Objetivos de la materia de Historia**

En el plan de estudios de 2011 se planteó que la materia de Historia tuviera como principal objetivo el desarrollo del pensamiento histórico, es decir, se buscó que avancen los alumnos desarrollaran las nociones de tiempo y espacio históricos; en el manejo de la información de los sucesos y procesos del pasado que han conformado a las sociedades actuales:

- Reconocer relaciones de cambio, multicausalidad, simultaneidad y pasado-presente-futuro, para explicar temporal y espacialmente los principales procesos de la Historia mundial y de México.
- Analizar e interpretar a través de la crítica fuentes de información histórica que permitan expresar sus conocimientos del pasado y comprender la sociedad en un periodo determinado.
- Reconocer a las sociedades y a sí mismos como actores históricos, y adquieran un sentido de identidad nacional y como ciudadanos del mundo para respetar y cuidar el patrimonio natural y cultural.
- Proponer y participar en acciones para favorecer una convivencia democrática y contribuir a la solución de problemas sociales.

---

<sup>47</sup> *Ibíd.*, pág. 26

### e) **Contenidos para el tema de México prehispánico**

Los contenidos referentes a México prehispánico quedaron contenidos en el primer bloque, titulado *Las culturas prehispánicas y la conformación del Virreinato de Nueva España*. Para este plan estos son los contenidos de dicho bloque:

#### **Bloque 1. Las culturas prehispánicas y la conformación del Virreinato de Nueva España**

##### **Contenidos**

- *El mundo prehispánico*  
Sus zonas culturales y sus horizontes. La cosmovisión mesoamericana. Economía, estructura social y vida cotidiana en el Posclásico. La Triple Alianza y los señoríos independientes.
- *Conquista y expediciones españolas*: Las expediciones españolas y la conquista de Tenochtitlan. Otras campañas y expediciones. El surgimiento de Nueva España. Las mercedes reales, el tributo y las encomiendas. La evangelización y la fundación de nuevas ciudades.

#### **2.1.4 Comparativo entre los planes 1993, 2006 y 2011**

Para entender cómo es que han ido cambiando las formas en que se enseña el tema de México prehispánico es necesario comparar los contenidos y los enfoques que se han empleado de acuerdo a los programas de estudio diseñados por la Secretaría de Educación Pública, ya que desde una perspectiva personal, se consideran como los elementos más relevantes al momento de impartir la clase de Historia

En lo que respecta a los enfoques, hay que señalar que si bien todos los planes buscan dar una Historia no sea una materia donde se memoricen datos, difieren en las formas en que se

busca desarrollar un pensamiento histórico. En el caso del plan de 1993, existe cierta ambigüedad con respecto al enfoque, ya que si bien se menciona que se busca un trabajo con otras materias, no está claramente definido el enfoque. En los planes de 2006 y 2011 sí se puede hablar de que hay un enfoque, el cual es el de las competencias. Sin embargo, al comparar estos dos planes, en el plan de 2006 la idea no está desarrollada por completo, mientras que en el de 2011 ya se puede hablar de que el enfoque por competencias está mejor definido.

En cuanto a los contenidos, el plan de 1993 es el que mayor contenido abarca, ya que abarca varios aspectos relacionados con la vida cotidiana y cultura en el México prehispánico. En los planes de 2006 y 2011 se puede ver que los contenidos son drásticamente reducidos, y que en su mayoría están enfocados a estudiar el contexto de México antes de la llegada de los españoles en el siglo XVI.

## **2.2 DIFICULTADES EN TORNO AL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DEL MÉXICO PREHISPÁNICO**

.En el capítulo anterior se mencionó una serie de dificultades que atraviesa la enseñanza de la Historia de manera general. Para este apartado se hará énfasis a la enseñanza del México prehispánico en la educación secundaria. Cabe señalar que a partir de la reforma de 1993 los contenidos y enfoques de enseñanza de la Historia en secundaria han procurado eliminar la memorización y desarrollar un pensamiento histórico entre los estudiantes. Sin embargo, dichas modificaciones no han resultado. Por supuesto, el tema de México prehispánico no ha estado exento de esta situación. Por ello, es importante ver qué dificultades se presentan al momento de enseñar este tema.

### **a) Recorte de contenidos**

Como se mencionó en el apartado de las comparaciones, una de las dificultades que se han presentado es la de los contenidos. Conforme ha avanzado el tiempo, los contenidos de México prehispánico han sido recortados. En el plan de estudios de 1993 dicho tema disponía de un solo bloque, sin necesidad de mezclarse con otros temas. Sin embargo, la

situación no ha sido favorable, ya que con las modificaciones en los planes de 2006 y 2011 se ha visto un recorte drástico en los contenidos. Si bien es cierto que todos los periodos de la Historia mexicana son trascendentales en la formación de los estudiantes, desafortunadamente se le ha restado importancia. Actualmente. El tema de México prehispánico comparte un bloque con los primeros años de conquista española.

Valdría la pena reflexionar sobre esta situación, ya que las consecuencias de estos recortes pueden reflejarse más allá del ámbito educativo. Entre las consecuencias podrían mencionarse: conceptos escasamente desarrollados para explicar el pasado prehispánico, desarrollo limitado del pensamiento histórico, infravaloración de la herencia prehispánica (incluyendo el patrimonio arqueológico), e inclusive, la creación de prejuicios. Ante esta situación, habría que reflexionar si existe una solución que permita solucionar esta dificultad.

Una propuesta para remediar esta dificultad sería conformar una comisión en la que estén involucrados profesores, pedagogos, historiadores, padres de familia, escolares y expertos altamente calificados y comprometidos con el desarrollo del sistema educativo. A través de esta comisión podría hacerse los cambios necesarios a los métodos de enseñanza y los contenidos.

#### **b) Dinámica de trabajo en la clase de Historia**

A pesar de que se ha insistido en modificar la metodología de trabajo dentro del aula, no ha existido un cambio total en la metodología de trabajo. Si bien es cierto que a los docentes se les prepara en nuevas metodologías, y que inclusive a conocen el enfoque de la asignatura, generalmente no aplican lo aprendido, es decir, en la clase de Historia lo único que se hace es recitar datos. En consecuencia, prevalecen las estrategias de enseñanza tradicionales (exposición oral, dictada, copiada y evaluación centrada en la memorización).

Lejos de hacer de la Historia una materia atractiva que les permita comprender el presente a través de la explicación del pasado, se convierte en una carga para los estudiantes, quienes se sienten forzados a aprender de memoria datos que carecen de sentido. Al sentir esta carga, los alumnos sienten que lo que están aprendiendo no tiene un propósito, y por lo

tanto caen en un desinterés. Por supuesto, al memorizar no es posible que se desarrolle un pensamiento histórico, y además hace que los estudiantes no tengan una opinión favorable respecto de la Historia. Para el caso de México prehispánico, los contenidos los ven como un asunto muy alejado de su realidad, por lo que les resulta muy difícil entender conceptos propios de este tema.

Sería importante replantearse sobre las formas de trabajar dentro del aula. Una opción sería acercar la forma de trabajo del historiador como método de enseñanza, es decir, que los alumnos tengan la oportunidad de tener un contacto directo con las fuentes que les permitan realizar una interpretación propia. Si bien a este nivel los estudiantes no pueden tener un pensamiento abstracto que se pueda comparar con el de los historiadores, sí podrán desarrollar explicaciones de acuerdo a su nivel cognitivo. Por ello, las lecturas se hacen imprescindibles al momento de presentar sus argumentos en la clase o inclusive fuera de ella.

### **c) Los recursos didácticos**

En la actualidad existe una gran gama de recursos didácticos que pueden ser aprovechados para el tema de México prehispánico. Sin embargo, habría que señalar que a pesar de esta gran variedad aún existen muchas limitaciones en cuanto a su uso. Por ejemplo, el libro de texto. Si bien es cierto que puede ser una guía para los estudiantes, existe un riesgo si se le considera como la única fuente de información. Los estudiantes pueden considerar que es el único recurso del cual pueden obtener la información. Esto no quiere decir que exista sólo un libro guía, sino que debe complementarse con otras lecturas que les permitan profundizar sus propios conocimientos. Por ello es importante hacer una revisión exhaustiva, tanto de los libros de texto como de las lecturas complementarias.

Otro problema es el de dejar de lado otro tipo de fuentes, es decir, las fuentes con las que el historiador trabaja están alejadas de la clase de Historia. Desafortunadamente, al ser la Historia una materia donde se repiten y memorizan datos, los estudiantes no logran desarrollar el pensamiento analítico que se busca. Si se pretende acercar la labor histórica a los alumnos la opción es trabajar la investigación histórica. Por supuesto, esto permitirá que los alumnos puedan hacer una reconstrucción histórica a partir de los testimonios que

quedan del pasado. Al acercar el trabajo histórico los estudiantes podrán ampliar su búsqueda en lugares como museos, bibliotecas y archivos.

Una de las dificultades que se ha visto en este siglo XXI es el uso de las tecnologías de la información. Hoy en día desde cualquier dispositivo se puede rastrear cualquier tipo de información. El problema radica en que no existe una certeza total de garantizar que todos los contenidos disponibles en internet sean confiables. Existen algunos sitios en los cuales la información que aparece no está sustentada en fuentes de información confiables o en el peor de los casos ni siquiera se menciona ninguna fuente. Ante tal situación, el docente debe guiar a los alumnos en la búsqueda de información, pero deben guiarse en páginas que puedan ser confiables y que no sean solamente páginas donde se resumen la información.

#### **d) La formación de los docentes**

Con los cambios en las tendencias pedagógicas, el papel que desempeña el docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje se ha modificado. Ahora ya no es el transmisor del conocimiento, sino que ahora es un guía en la construcción del conocimiento dentro del aula. Bajo esta premisa es como los docentes de Historia deben funcionar. Sin embargo, hay una serie de problemáticas que dificultan el proceso de enseñanza.-aprendizaje.

Una de las dificultades más preocupantes es el de la figura del docente. A pesar de que los cambios realizados en las reformas educativas, aún el docente es visto como el generador de ambiente de aprendizaje. Esta resistencia al cambio provoca que el docente sea visto como el único que tiene al alcance el conocimiento. Un acercamiento entre el docente y los alumnos podría cambiar la forma en que el docente es visto dentro, es decir, que el docente comprenda las necesidades e intereses de los alumnos.

En lo que respecta a la formación, hay que señalar que hay docentes que dan la clase de Historia sin contar con los elementos necesarios para pensar históricamente. Es decir, los profesores que imparten la materia tienen estudios diferentes a los de la carrera de Historia. En consecuencia las formas en que la Historia se imparte siguen siendo tradicionales, pues los docentes repiten las formas que aprendieron. En algunos casos hay docentes que si bien no tienen estudios en Historia, hacen un esfuerzo por adentrarse a las formas en que la Historia hace la reconstrucción del pasado. Sin embargo, la mayoría de las veces

desconocen las categorías de análisis necesarias en la labor histórica. En este punto habría que señalar que desafortunadamente los historiadores se resisten a la idea de trabajar en la docencia, ya que dan mayor prioridad a la investigación. Además, la labor dentro del aula no es vista como una opción de trabajo.

Ante tal situación, habría que replantearse qué tipo de docente para la materia de Historia. Habría que señalar que el docente debe contar con las categorías de análisis (espacio, tiempo, diacronía y sincronía, etc.), y que además conozca de tendencias historiográficas. Sin embargo, en esta labor los docentes no pueden estar solos, sino que los historiadores también deben intervenir para guiarlos.

#### **e) Las excursiones**

Otro de los problemas aunados a la dinámica de trabajo es que los alumnos pasan la mayor parte del tiempo en las aulas, sino es que durante todo el ciclo escolar. Es decir, la clase de Historia únicamente se lleva a cabo en los espacios educativos. Si bien es cierto que el trabajo dentro del aula es importante, hay que señalar que la escuela no es el único lugar en el que los estudiantes aprenden, ya que ellos construyen su forma de ver la realidad a partir de sus propias vivencias personales. Al limitarse a esta opción, los alumnos pierden la oportunidad de aplicar sus conocimientos fuera de las aulas. Lo ideal sería que los alumnos tuvieran la oportunidad de salir para desarrollar sus habilidades cognoscitivas y tengan la posibilidad de aprender de esas experiencias fuera del aula.

En algunos casos sí se llegan a realizar excursiones, pero no es lo que se espera. Al estar fuera del aula se espera que los alumnos puedan aplicar sus conocimientos en otros ambientes, lo cual les permitiría aprender contextos más cercanos a su realidad. Sin embargo, su visión sobre las excursiones es muy diferente, pues lo toman como el momento ideal para sentirse liberados de la tensión de estar dentro del salón de clases por un periodo largo de tiempo. Por ello aprovechan cada salida como la ocasión en la que pueden recrearse.

Ante esta situación, es importante que el docente reflexione sobre el beneficio que puede traer para los alumnos. El trabajo fuera del aula no solamente debe verse como recreación,

sino que debe desarrollar otros elementos como la apreciación del patrimonio histórico o desarrollar. Para el tema de México prehispánico las visitas a museos y zonas arqueológicas deben permitir que el alumno realmente pueda desarrollar esa sensibilidad que le permita comprender la importancia del patrimonio histórico.

#### **f) Los museos**

Los museos como instituciones juegan un papel importante. Además resguardar el patrimonio cultural a través de sus colecciones, estas instituciones buscan consolidarse como medios de diálogo, promover la cultura, formar identidades a nivel individual y colectivo, expresar situaciones, sensibilizar a las personas con el objetivo de que entiendan su realidad. Su importancia radica en que se muestran ideas, conocimientos y conceptos que pueden ser comprendidos, debatidos, valorados o incluso reinterpretados.

Al ser los museos espacios para el conocimiento, cada vez es más frecuente que sean concebidos como un recurso didáctico en el que se puede favorecer el aprendizaje de elección libre. Una de las ventajas de los museos es que a través de las exposiciones se pueden conjuntar diferentes formas de expresión cultural (textuales, visuales, orales auditivas), lo cual implica utilizar diferentes formas de lenguaje que permiten satisfacer las necesidades de los diferentes públicos. A través de esta variabilidad de recursos se puede establecer una dinámica de intercambio de información en el cual se usan todos los sentidos en un proceso activo, generando experiencias que resultan en la apropiación de nuevos conocimientos e inclusive una sensibilización.

Sin embargo, ante esta nueva mirada aún existen problemáticas que permitan acercar más a los museos con la sociedad. Un ejemplo es la visión que se tiene de estas instituciones. Hay gente que considera a los museos como espacios en los que se almacenan objetos antiguos. En este caso se puede hablar de que la gente no considera que los museos son espacios propicios para adquirir experiencias, o en el más simple de los casos, como espacios de recreación.

En México, la mayoría de los museos están clasificados como museos de Arqueología e Historia, es decir, el 61.94% está dedicado a esta temática. Cabe señalar que a pesar de que

en el ámbito cultural se reconoce a México como un país de museos, entre la población esta visión no es compartida, en general, esta percepción. Si bien es cierto que las visitas escolares han contribuido a conocer los museos, esta labor se queda sesgada en otros contextos.

#### **g) Los servicios educativos ofrecidos por los museos**

Con la actual museología se ha hecho énfasis en que los museos deben contar con servicios educativos, es decir, actividades complementarias que permitan asimilar los contenidos de las exposiciones. Entre las actividades que se pueden desarrollar se encuentran: las visitas guiadas, talleres, seminarios, cursos, proyección de documentales y películas, representaciones teatrales, edición de publicaciones, etc. Todas estas actividades resulta una buena forma de atraer al público, pues es el medio por el cual se puede comprender mejor la exposición de los museos.

En México, la mayor parte del público la conforman los estudiantes desde la educación primaria hasta el bachillerato, es decir, el público escolar es el que está en mayor contacto con las exposiciones. Existe un fuerte vínculo entre los contenidos escolares y los de los museos. Sin embargo, al momento de que los estudiantes se acercan a los museos, existen dificultades que no permiten la asimilación e interpretación de contenidos.

Uno de esos problemas es el discurso manejado por los museos. Los estudiantes no tienen claros muchos de los conceptos manejados en los museos, y los consideran resultan extraños, lo cual deja con dudas. Otro problema es el de recursos y actividades limitados. Desafortunadamente cada vez hay menor interés de parte del gobierno en invertir en la cultura, y esto hace que las actividades de los museos se vean cada vez limitadas. Aunado a este problema se encuentra la falta de material que sea apropiado para los estudiantes, ya que al encontrarse en un proceso de formación, su nivel de análisis y abstracción no es el mismo que el de un historiador.

### **2.3 CONCLUSIÓN DEL CAPÍTULO**

La enseñanza del México prehispánico en la educación secundaria ha sufrido una serie de modificaciones a partir de la reforma educativa de 1993. Se ha buscado que las formas que

en que el conocimiento histórico sea transmitido a través de nuevas formas que permitan el desarrollo de habilidades históricas y un constante interés por descubrir nuevas interpretaciones del pasado. En los planes de estudio se han producido una serie de cambios que estén de acuerdo a las necesidades de los estudiantes de secundaria.

Sin embargo, hay una serie de dificultades que impiden un desarrollo adecuado del tema de México prehispánico. Situaciones como recortes de contenidos, la dinámica en el aula, los recursos didácticos, la formación docente, la forma de trabajo de las excursiones, la visión sobre los museos y sus servicios no ayudan a que se cumpla adecuadamente con los contenidos y objetivos planteados en los planes de estudio.

# CAPÍTULO 3

## LA SALA MEXICA DEL MUSEO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA

### 3.1 MUSEOS EN MÉXICO

#### 3.1.1 Antecedentes históricos

El 13 de agosto de 1790, durante las obras de nivelación de la Plaza Mayor de la Ciudad de México, fue descubierta de manera fortuita la monumental escultura de la diosa Cuatlicue. Tras el descubrimiento, el virrey Conde de Revillagigedo ordenó que la escultura estuviera bajo el resguardo de la Real y Pontificia Universidad de México. Cuatro meses más tarde aparecería la Piedra del Sol, la cual fue colocada a un costado de la torre poniente de la Catedral por sugerencia de las autoridades eclesiásticas. Al año siguiente se descubrirían la Piedra de Tizoc y una cabeza de Xiuhcoatl. A partir de estos descubrimientos comenzó a surgir por proteger y comprender los objetos producidos en el periodo prehispánico, a los cuales se les empezó a concebir como bienes culturales.

En sus esfuerzos por comprender a los pueblos perdidos de México, los intelectuales novohispanos y viajeros extranjeros tomaran las riendas en los trabajos por comprender cómo era el territorio antes de la conquista española. Además de los objetos que se iban descubriendo, los exploradores dibujaban los sitios arqueológicos al momento de su descubrimiento.

Tras la consumación de la Independencia México buscó su consolidación como nación. Durante el breve periodo en que Agustín de Iturbide fungió como emperador, se dieron los primeros pasos para la creación del Conservatorio de Antigüedades, pero las circunstancias políticas impidieron que el proyecto se concretara. En 1825 se anunció la creación del Museo Nacional. La colección de dicho museo estaba conformada por los objetos

rescatados de las obras realizadas a finales del siglo XVIII en la Plaza Mayor, cerámica proveniente de la Isla de los Sacrificios, objetos recopilados por el explorador Guillermo Dupraix, así como objetos que estaban en posesión de algunos miembros de la élite novohispana.

Durante el gobierno de Maximiliano de Habsburgo, la Universidad Pontificia de México (sede del Museo Nacional) cerró sus puertas. Esto hizo que el emperador pensara en un nuevo recinto que albergara los tesoros arqueológicos. En 1865 se decidió que el museo estaría en un antiguo palacio ubicado en la calle de Moneda, el cual había funcionado como lugar de acuñación de monedas en la época novohispana. Si bien es cierto que este proyecto parecía ambicioso, la inestabilidad política afectó su apertura, la cual pudo ser posible hasta el triunfo juarista.

Dentro del museo se inauguró la sala de monolitos en 1887. Este espacio estuvo acondicionado para exhibir las piezas de gran formato como la Piedra del Sol (que hasta ese entonces había estado a un costado de la catedral). La creación de esta sala resultó fundamental ya que para tener una certeza de lo que tenían fueron necesarias investigaciones sobre los objetos. Esto dio pauta para que los visitantes e investigadores supieran lo que estaban viendo en la exposición.

Desde finales del siglo XIX y principios del XX, el Museo Nacional logró consolidarse como una institución académica de gran relevancia. Su labor de divulgación logró atravesar la esfera internacional para difundir una imagen de la naturaleza, el pasado y el presente de la República Mexicana. Dicha campaña estuvo destinada a lograr el máximo reconocimiento para México a nivel internacional.

Con el crecimiento de las colecciones y secciones del Museo Nacional fue forzoso realizar una división del museo en dos partes: el Museo de Historia Natural (1909) y el Museo Nacional de Antropología, Historia y Etnografía (1910). Con la creación del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) ocurrió una nueva reestructuración en 1940, año en que el Museo Nacional de Antropología, Historia y Etnografía Museo Nacional de Antropología se convirtió en Museo Nacional de Antropología. Las colecciones de historia

fueron trasladadas al Castillo de Chapultepec. Finalmente, el actual Museo Nacional de Antropología fue inaugurado en 1964. Para la creación del recinto tuvo que diseñarse un plan arquitectónico que permitiera resguardar la colección que había estado en el Castillo de Chapultepec y que además pudiera recibir los objetos de futuras exploraciones

### 3.1.2 El contexto actual de los museos

En la actualidad la labor museística ya no es exclusiva del Estado mexicano. Es posible encontrar también museos privados o auspiciados por asociaciones civiles, o inclusive museos en los que los sectores público y privado colaboran de manera conjunta en la creación de espacios museísticos. De acuerdo con cifras de la lista de Patrimonio cultural y bibliotecas del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), existen 1262 museos a nivel nacional. Los estados con más museos son: Ciudad de México (154), Jalisco (98), Estado de México (79) y Puebla (64). En la siguiente tabla se encuentra la distribución de los museos en la república mexicana.

**Museos por entidad federativa, 2016<sup>48</sup>**

<b>Entidad federativa</b>	<b>Museos</b>
Aguascalientes	12
Baja California	25
Baja California Sur	7
Campeche	12
Coahuila	59
Colima	22
Chiapas	47
Chihuahua	50
Distrito Federal	154
Durango	45
Guanajuato	45
Guerrero	25

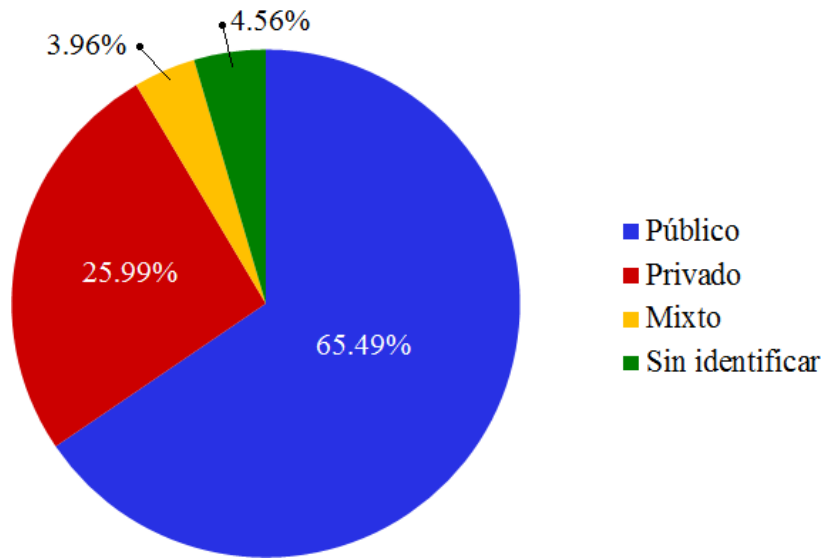
<sup>48</sup> INEGI, *Patrimonio cultural y bibliotecas. Museos por entidad federativa, 2016*, <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/sisept/default.aspx?t=mcu07&s=est&c=35064> (en línea), consultada el 27 de noviembre de 2016

Hidalgo	32
Jalisco	98
México	79
Michoacán d	35
Morelos	37
Nayarit	15
Nuevo León	42
Oaxaca	52
Puebla	64
Querétaro	29
Quintana Roo	16
San Luis Potosí	25
Sinaloa	25
Sonora	32
Tabasco	21
Tamaulipas	18
Tlaxcala	17
Veracruz	53
Yucatán	31
Zacatecas	38
Total	1262

Por el tipo de administración, es posible identificar a los museos están como públicos (administrador por el gobierno), privados (administrados por alguna empresa o institución ajena al gobierno), mixtos (públicos/privados) y no identificados (no hay forma de determinar quién es el administrador). De acuerdo con el Sistema de Información Cultural (SIC), del total de museos que existen en la República Mexicana, 65.49% son del sector público, 25.99% del sector privado, 3.96% mixtos y 4.56% sin un administrador identificado.

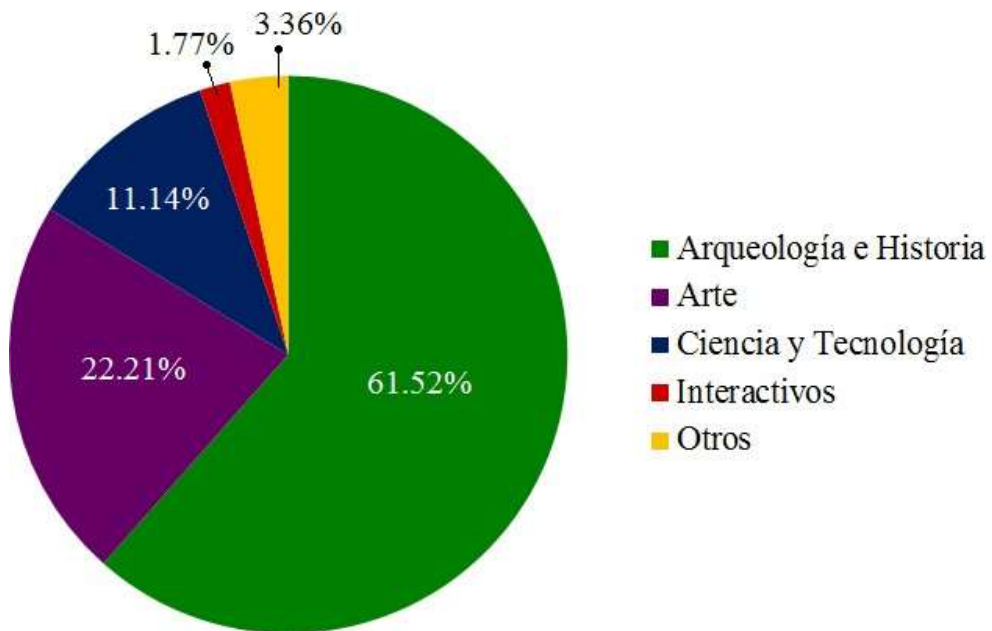
En lo que respecta a temática, los museos se clasifican en los siguientes temas: Arqueología e Historia, Arte, Ciencia y Tecnología, Interactivos y Otros. El temas que más predomina es de Arqueología e Historia (61.52%), seguido de Arte (22.21%), y Ciencia y Tecnología (11.14%). Los temas menos manejados en los museos son los interactivos (1.77%) y de otro tipo (3.36%).

### Administradores de museos



Gráfica 1. Distribución de museos por tipo de administración<sup>49</sup>

### Tipos de museo



Gráfica 2 Distribución de museos por tema<sup>50</sup>

<sup>49</sup> CONACULTA, *Atlas de Infraestructura y Patrimonio Cultural de México*, 2010, pág. 116

<sup>50</sup> *Ibíd.*, pág. 117

La mayor cantidad de asistentes a los museos radica en la población que tiene entre 15 y 17 años de edad. En cuanto a la afluencia de visitantes a museos del INAH los museos más visitados son: el Museo Nacional de Antropología, el Museo del Templo Mayor y el Museo Nacional de Historia <sup>51</sup> . Esto habla de que a pesar de que aún existe un interés por comprender la Historia de México, y que el tema de México merece mayor atención en los planes de estudio, ya que la variedad de civilizaciones permite ver diferentes concepciones de la realidad, lo cual se puede ver en su gran colección.

## **3.2 EL MUSEO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA**

### **3.2.1 Orígenes y desarrollo del proyecto**

Uno de los proyectos de creación de un espacio dedicado a mostrar y difundir las culturas prehispánicas surgió en 1910. El encargado de diseñar dicho proyecto fue el Secretario de Instrucción Pública Justo Sierra. Sin embargo, el inicio de la Revolución Mexicana truncó la posibilidad de crear el museo. Cincuenta años más tarde, el Secretario de Educación Pública Jaime Torres Bodet retomó la idea de planear un espacio para las culturas prehispánicas. El Presidente de la República, Adolfo López Mateos dio el visto bueno al proyecto.

Torres Bodet pudo conjuntar un trabajo que definiría los conceptos que regirían el funcionamiento del museo, Para ello se requirió de consultas realizadas a antropólogos, arqueólogos e historiadores. Posteriormente se realizaron estudios sobre museología en México y el extranjero, con el objetivo de tomar en cuenta los aciertos que debían ser apreciados y corregir los inconvenientes. Los criterios que se definieron fueron los siguientes: enriquecimiento, registro, conservación y manejo del patrimonio cultural de México desde una perspectiva institucional; producción y divulgación del conocimiento; y la enseñanza del mundo indígena a la población.

Durante las sesiones de consejo se discutían los aportes y las sugerencias que hacían cada uno de los integrantes, lo cual demostraba un compromiso e interés por tener un espacio

---

<sup>51</sup> *Ibíd.*, pág. 119

dedicado a las culturas prehispánicas. Todas las aportaciones realizadas eran tomadas en cuenta, ya sea que hablaran sobre los contenidos temáticos, asuntos relacionados con la arquitectura (ubicación, imagen), o cuestiones museográficas a nivel nacional e internacional.

Para la construcción se definieron cuatro criterios: un espacio amplio, accesos urbanos, un espacio amplio para estacionamiento y garantizar una gran cantidad de visitantes. El área seleccionada para llevar a cabo la obra fue un espacio de recreación utilizado por los empleados de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes en el Bosque de Chapultepec. Dicho espacio contaba con canchas de tenis y frontón, además de una estación telegráfica en desuso. Al utilizar este espacio, la tala de árboles no fue necesaria y se pudo evitar la deforestación de la zona.

El diseño arquitectónico estuvo a cargo del arquitecto Pedro Ramírez, quien tomó en cuenta que el diseño del museo debía ser un reflejo del contenido. Al ser las culturas prehispánicas el tema, Ramírez descartó la posibilidad de manejar las tendencias vanguardistas de aquel periodo y unificó el valor cultural prehispánico con el diseño arquitectónico.

La construcción del museo requirió tomar en cuenta factores como los aspectos museográficos, la circulación del público, los servicios ofrecidos por el museo, el incremento de la colección museográfica debido a los descubrimientos arqueológicos, entre muchos otros factores. También era necesario ser congruentes con el tiempo para ejecutar la obra para permitir una adecuada instalación y un correcto mantenimiento a través del tiempo.

El arquitecto Jorge Campuzano se encargó de los estudios del equipo técnico implementado en las salas del museo. Para ello, analizó factores que podrían afectar las piezas de la exposición, tales como la circulación del aire, la humedad, posibilidad de siniestros como incendios, la seguridad para prevenir un robo y los sistemas de limpieza.

En la selección de contenidos que formarían parte de la exposición permanente del museo fue necesario el trabajo en conjunto de investigadores, pedagogos, museógrafos y técnicos en la instalación de las piezas en cada una de las salas. También intervinieron etnólogos, antropólogos y arqueólogos con sus criterios para poder ofrecer un discurso museográfico homogéneo y coherente. De esta forma, se tuvo que realizar una evaluación profunda de las nociones del mudo indígena. Como resultado de dicha evaluación, se integró un temario básico aplicado para todas las salas, el cual consiste en: el medio natural, formas de subsistir, estructura sociopolítica, economía, religión, cultura, historia y evolución a través del tiempo.

Gracias a la excelente planeación que llevó a cabo y al esfuerzo de Jaime Torres Bodet y Adolfo López Mateos, la construcción del Museo Nacional de Antropología duró diecinueve meses (de febrero de 1963 a septiembre de 1964), Tras su apertura el 17 de septiembre de 1964, el museo ha ido incrementando su colección como resultado de las investigaciones y los proyectos de excavación realizados por el Instituto Nacional de Antropología e Historia. En la actualidad, están en exhibición 7761 piezas arqueológicas mientras que en el área de etnografía están expuestos 5765 objetos.

Para mantener al Museo Nacional de Antropología en vigencia, desde 1993 se han hecho cambios que permitan mantener a museo a la vanguardia al permitir la inclusión de nuevos enfoques con el objetivo de revalorar y reconocer la diversidad cultural de México. En el año 2000 se hizo una renovación del discurso museográfico de varias salas. Para ello fue necesario actualizar el cedulario que incluyera los idiomas español e inglés, mostrar piezas guardadas en las bodegas, uso de una nueva propuesta de comunicación, orientación y servicios aunados a la nueva museología. La introducción de las nuevas tecnologías permite fortalecer la labor divulgativa y protección del patrimonio cultural.

### **3.2.2 Área de Comunicación Educativa**

Como parte de los servicios ofrecidos al público, el Museo Nacional de Antropología cuenta con un área de comunicación educativa. Su principal función es acercar a los

estudiantes a las salas del museo. En la página del museo hay una sección interactiva, lo cual permite acercar más a los estudiantes con la exposición. Los temas manejados en la sección interactiva son: Animales del pleistoceno, el cual explica la fauna plasmada en el mural pintado por Iker Larrauri en 1964 y que está ubicado en la sala Poblamiento de América; el Paraguas, el cual da detalles de los elementos plasmados en la fuente construida por los hermanos José y Tomás Chávez, y que sirve para resguardar a los visitantes durante el periodo de lluvias; y finalmente Lucy, el cual es un rompecabezas formado por los fragmentos óseos de uno de los ejemplares más antiguos de un homínido, los cuales se encuentran en la sala de Introducción a la Arqueología.

Otro de los servicios ofrecidos por el Área de Comunicación Educativa son las visitas guiadas. Mientras los alumnos realizan el recorrido, los guías dan una explicación del contenido de la sala vinculado con el eje temático, es decir, la cultura a la que se hace referencia. A diferencia de las visitas guiadas para público en general, las visitas realizadas por el Área de Comunicación Educativa están enfocadas exclusivamente a públicos escolares.

El Área de Comunicación Educativa también cuenta con talleres complementarios a la visita guiada, dependiendo de la temática que se maneja en el recorrido. También hay otro tipo de talleres, pero que corresponden a la temporada como el taller de verano, el taller de día de muertos y los talleres decembrinos.

Para hacer más accesible la información de cada una de las salas Área de Comunicación Educativa ha diseñado materiales didácticos de acuerdo a las edades de los niños y adolescentes que visitan el museo. Entre los materiales didácticos se encuentran los siguientes:

*Guía T*: es una serie de folletos informativos en los que hay actividades que pueden ser resueltas al momento de visitar las salas. Hay tres versiones de todas las salas de acuerdo a la edad de los estudiantes: de 6 a 8, de 9 a 11 y de 12 a 15 años.

*Informa T*: es un cuaderno con información sobre los contenidos temáticos de cada sala. A diferencia de la *Guía T*, *Informa T* contiene más información, pero no incluye actividades.

*Lotería de dioses prehispánicos*: es un juego en el cual se describe a varios dioses. La dinámica del juego es igual a la de la tradicional lotería.

*Memorama de animales*: es un juego en el que se representa a los animales como las culturas prehispánicas lo hicieron en su propia época.

*Ombbligo del mundo*: es una versión moderna del *patolli*, un juego prehispánico que consistía en llevar todas las fichas hasta el final.

Estas son las labores que el área de Comunicación Educativa realiza dentro del museo con el objetivo de garantizar que los estudiantes que visitan las salas se lleven conocimientos que les permitan valorar y dimensionar la importancia de las culturas prehispánicas como un tema que permita desarrollar una conciencia histórica y al mismo tiempo desarrollar una identidad.

### **3.3 CONTENIDO DE LA SALA MEXICA**

En la parte poniente del museo se encuentra la sala más grande y que está dedicada al último de los pueblos prehispánicos. Por supuesto esa es la Sala Mexica. Ocupa una superficie de aproximadamente 2500 metros cuadrados para exhibición y del piso al techo mide 9 metros de altura. La razón por la cual la sala ocupe un gran espacio es el gran número de piezas arqueológicas mexicas que integran la colección del museo. Inclusive algunas de las piezas son de enormes dimensiones. También forman parte de la colección algunas representaciones que se empleadas en la exhibición, ya que el grupo de los mexicas es del que. A todo eso, hay que añadir que la cultura mexica es la más conocida, de la cual se han sobrevivido la mayor cantidad de testimonios culturales.

Los temas abordados en la exposición son: introducción al carácter de la cultura mexica; antecedentes históricos; lugares de asentamiento e influencia cultural y sus etapas

cronológicas; apariencia física y lengua; origen y desarrollo histórico; guerra; modelo urbano; instituciones. economía y estructura social; religión; conocimientos; artes y oficios y el fin de su desarrollo independiente.

La planeación y el montaje de la exhibición se desarrollaron a partir del guión museográfico que previamente elaboró Alfonso Caso, quien colaboró como asesor general de la sala, mientras que los trabajos científicos a detalle estuvieron a cargo Carlos Martínez y Carlos Navarrete. El museógrafo fue Jorge Stepanenko, quien fue auxiliado por Julio Prieto e Iker Larrauri. Los murales explicativos fueron hechos por Luis Covarrubias; el diorama del mercado de Tlatelolco, por Carmen de Antúnez. La elaboración de las maquetas supervisadas por Luis Ortiz y las reproducciones de los códices, así como los cuadros y mapas complementarios pintados por Ramiro Romo. Las reproducciones que se exhiben fueron dirigidas por el arqueólogo Francisco González Rul, quien también hizo el ajuste museográfico después de la inauguración.

Para tener una idea del manejo de los contenidos y de la forma en cómo con ellos se pretendió una reconstrucción explicativa de la cultura de los mexica es necesario dar cuenta de la composición de la exhibición museográfica de la Sala Mexica.

Para comenzar, en la entrada está ubicada la Introducción montada sobre una plataforma de mármol blanco, la cual se componen el glifo de la fundación de México Tenochtitlan, el símbolo del *tlatoani* y el *Ocelocuauhxicalli*, una escultura en forma de tigre, trazada con trazos realistas y en cuyo dorso lleva un vaso para los corazones obtenidos de los sacrificios, en cuyo interior están representados Huitzilopochtli y Tezcatlipoca en forma de relieve. También hay la cabeza del Caballero Águila y un Teocali. Inclusive, en el piso, hay un mapa de Mesoamérica con la extensión del imperio mexica <sup>52</sup> en mármol. Con estos elementos se pretende introducir al visitante en la cultura mexica, a través de su carácter más sobresaliente: el espíritu místico guerrero que llevó a los mexicas al dominio militar de vastos territorios, justificando su expansión a través de la mitología, con pretexto del mantener el orden del universo, sentido mediante el cual Tenochtitlan, guiados por el

---

<sup>52</sup> Martínez, Carlos, *La cultura mexica en el nuevo Museo de Antropología*, 1962, pág. 157

*tlatoani*, representante del Sol, condujo a los guerreros a la Guerra Sagrada, bajo la protección tutelar de sus deidades para lograr prisioneros para el sacrificio en honor de Huitzilopochtli<sup>53</sup>.

En la siguiente unidad se explican los antecedentes históricos de la llegada de los mexicas. En esta parte hay una maqueta del templo de Tenayuca, un mapa con la ruta que siguieron desde Aztlán, con los sitios de su asentamiento, y los códices Tlotzin y Quinatzin muestran brevemente el desarrollo de este grupo nómada que se presentó en los valles centrales en el siglo XIII. Durante su asentamiento en el Valle de México lograron establecer una continuidad histórica con los toltecas. En este proceso se dio una adaptación de la cultura y lengua náhuatl, constituyéndose posteriormente en un centro de gran influencia sobre gran parte del actual territorio mexicano.

En la siguiente sección se muestra la extensión espacial de la cultura. Allí aparece un mural que representa el Valle de México y los valles vecinos, en los cuales los mexicas establecieron sus centros urbanos. Esta unidad debería tener una línea del tiempo, la cual había sido elaborada por los asesores, en la cual están marcadas las fechas más importantes de la historia mexicana y con fechas de acontecimientos coetáneos de la Historia Universal, con el objetivo de enmarcar a nuestro grupo en el devenir de la humanidad. Sin embargo, debido a la prisa del trabajo no se pudo exhibir.

En la siguiente sección se exhiben varias esculturas realistas que representan el aspecto físico de aquella época y también deidades masculinas y femeninas, con el objeto de aproximarse al tipo físico que tuvieron los aztecas. En un tablero adjunto se muestran fotografías de algunos nahuas de la actualidad, con objeto de recrear la apariencia de los nahuas antiguos lo más cercano posible a la realidad. Más adelante está un mapa que muestra la distribución geográfica de la lengua náhuatl en el siglo XVI, con su posición respecto de los otros grupos que hablaban lenguas de la misma familia<sup>54</sup>. Las principales

---

<sup>53</sup> *Ibíd.*, pág. 157

<sup>54</sup> *Ibíd.*, pág. 158

características de la lengua se mostrarán con grabaciones de textos del náhuatl clásico, que completarán esta unidad.

En la nave derecha se ha integrado una amplia sección para explicar el origen de los mexicas, desde su peregrinación hasta su asentamiento en el Valle de México y sus principales acontecimientos históricos. Se ha personificado la exhibición por ciclos históricos: migración, fundación de Tenochtitlán, época de sujeción a Azcapotzalco, liberación y la fundación de la Triple Alianza, formación del estado mexica, expansión y la supremacía y finalmente la presencia de los españoles y el final de su historia independiente. Todo se ilustra con piezas arqueológicas como la Piedra de Tizoc y la lápida de la dedicación del Templo Mayor; códices como la Tira de la Peregrinación y el Mapa Sigüenza; representaciones de sus batallas, de los once gobernantes y de otros acontecimientos plasmados en los códices Mendocino y Florentino. Así como del Atlas de Durán. Esta sección se cierra con las representaciones de Cuitláhuac y Cuauhtémoc y la reproducción del *Quetzalapanecáyotl* de Moctezuma el mozo.

La unidad siguiente trata sobre la ciudad y su arquitectura, se desarrolla a partir de la nave central transversa en donde fue situada la monumental Xiuhcoatl, elemento arquitectónico que fue del Templo Mayor de Tenochtitlan. Se exhiben además, por vez primera, un friso con una procesión de guerreros que van a un altar para realizar un autosacrificio, con sus atuendos militares. El friso conserva el estuco y los colores originales y formaba parte de una banqueta del Templo Mayor, encontrada en las exploraciones de 1917. También hay frisos con decoraciones de Tláloc, que proceden de las recientes excavaciones del edificio Porrúa. El modelo urbano es reproducido con un gran mural de la cuenca lacustre de México, con la ciudad al centro y enfrente con la maqueta monumental de la reconstrucción de la ciudad de Tenochtitlan, obra del arquitecto Ignacio Marquina. Completan la unidad mapas antiguos de la ciudad como el Plano de Papel de Maguey, atribuido a Hernán Cortés y otros más, así como un análisis urbanístico de la ciudad, en el que se muestran las Tenochtitlan y Tlatelolco y su extensión comparativa con la actual ciudad de México.

En la nave del fondo, a modo de reproducción, están los aspectos relacionados con la economía: la economía lacustre que jugó papel importante en el desarrollo de su cultura; el

comercio local explicado a través de diorama del mercado de Tlatelolco, cuya reconstrucción se basó en las descripciones de los cronistas y la multitud de datos complementarios obtenidos de los códices y de las fuentes; el comercio a larga distancia y el tributo que recibían de los pueblos sometidos, base de su desarrollo y de su poderío económico, político y militar.

En camino hacia la nave de la izquierda se explica el ciclo de vida y la estructura social. Tomando como referencia los códices Mendocino y Florentino aparecen representados algunos aspectos de la vida: el nacimiento, la educación familiar, la oficial, el matrimonio y la muerte y de la organización social compuesta en la parte inferior por los grupos productores: el campesino (macehualli), el campesino sojuzgado (mayeque), el cargador (tlamime) y el esclavo (tlacotli). El intermedio o emergente constituido por los comerciantes (pochoteca) y los artesanos (tolteca) y el estamento superior o dirigente en el que aparecen el noble, el guerrero, el funcionario, el sacerdote y el gobernante.

Se inicia la exposición con la Cosmogonía con la representación de las cuatro edades anteriores al Quinto Sol el Códice Vaticano Ríos., así como también la Piedra del Sol. En otra están las representaciones de Huitzilopochtli y Tezcatlipoca, tomadas del Códice Borbónico y esculturas que los representan o que están relacionadas con ellos. Siguen las unidades dedicadas a Quetzalcóatl, a los dioses de la agricultura, el culto al Sol, las deidades de la vida y de la muerte, entre las que están la escultura de Coatlicue, la Yolotlicue, los dioses de Cozcatlán, varias representaciones de Tlaltecuhli, el dios de la tierra; la Mictecacihuatl, diosa de la muerte y el grupo de las Cihuateteo<sup>55</sup>. Están además, los objetos del culto y del ceremonial, como vasos de águila para corazones, cuchillos y la piedra para el sacrificio, braseros ceremoniales y muchas piezas más.

Los conocimientos forman parte de la siguiente unidad, en la cual se ilustra el estudio de los astros con escenas de los códices Mendocino y Matritense. La cronología con piezas, glifos cronográficos, y ataduras de años y con reconstrucciones de la cuenta de los años (xiuhpohualli), de la cuenta de los días (tonalpohualli) y también está representado el

---

<sup>55</sup> *Ibíd.*, pág. 160

calendario ritual (tonalamatl), todos de forma sistematizadas y además con una reproducción del Códice Borbónico. También hay tableros que explican sus sistemas de registro y escritura en la clasificación actual de los diversos glifos empleados. Finalmente, con escenas tomadas del código Badiano, se muestran las plantas y del Códice Florentino, se muestran aspectos de la medicina.

El arte mexica está representado en la siguiente parte, con piezas de extraordinaria calidad estética que ejemplifican la escultura, como la de Macuilxóchitl, así como serpientes y deidades. Otras piezas de arte son máscaras, cuentas, collares de jadeíta, bezotes, pectorales, etc.

La cerámica ha sido compuesta en una enorme vitrina, con una buena cantidad de piezas de la colección, de diversas formas y de diversos usos. La plumaria y el tejido también tienen su representación, aunque está limitada debido a que no existen más piezas de este tipo de artesanía.

La música y la danza aparecen con representaciones obtenidas de códices y con instrumentos musicales como caracoles, flautas, sonajas, vasos silbadores, silbatos, raspadores y percutores y el teponaztli<sup>56</sup> de madera procedente de Tlaxcala y el huéhuatl (tambor) de Tenango, que además son ejemplos de la talla en madera<sup>57</sup>. En esta sección aparece también la escultura de Xochipilli, el dios del canto y la alegría, que en sus advocaciones de las flores y del canto, forman el sentido de la estética náhuatl.

Por último, se hace referencia a la conquista española, con escenas de la entrada de los españoles a Tenochtitlan, el sitio de la ciudad y la rendición mexica tomadas del Códice Florentino y del Lienzo de Tlaxcala. Se completa la unidad con algunas piezas en piedra y cerámica producidas en los primeros años inmediatos al declive mexica, que presentan ya elementos formales y decorativos de la cultura europea introducida, para mostrar, aunque sea de manera breve, el nuevo rumbo producto de la intervención española en México.

---

<sup>56</sup> Es instrumento de percusión hecho de madera con dos lengüetas. Al percutirse, produce dos sonidos distintos

<sup>57</sup> Martínez, Carlos, *La cultura mexica en el nuevo Museo de Antropología*, 1962, pág. 162

### **3.4 CONCLUSIÓN DEL CAPÍTULO**

El descubrimiento de vestigios en la Plaza Mayor de la Ciudad de México marcó el rumbo para la preservación y estudio de los vestigios dejados por los pueblos prehispánicos. Desde el periodo novohispano se hicieron esfuerzos por comprender qué había antes de la llegada de los españoles. Con los descubrimientos arqueológicos que se han dado a lo largo de más de dos siglos, se han creado espacios para dicha temática en México, dando como resultado la aparición de museos públicos o privados.

A partir de 1910, comienza a tomar forma el proyecto para un solo sitio dedicado a la difusión de las culturas prehispánicas, sin embargo, es con Jaime Torres Bodet cuando se consolida la creación del Museo Nacional de Antropología, el cual ha tratado de mantenerse a la vanguardia haciendo modificaciones a su guión museográfico. A través de sus servicios educativos busca acercar al público a través de actividades como visitas guiadas o talleres, así como también de desarrollo de material pensado en estudiantes de educación básica.

El Museo Nacional de Antropología contiene la Sala Mexica, la cual se enfoca en temas como antecedentes históricos; lugares de asentamiento e influencia cultural, origen y desarrollo histórico, guerra, instituciones, economía, estructura social, religión, conocimientos y el fin de su desarrollo independiente.

# **CAPÍTULO 4**

## **UN ITINERARIO DIDÁCTICO DE LA SALA MEXICA DEL MUSEO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA**

### **4.1 CONCEPTUALIZACIÓN DEL ITINERARIO DIDÁCTICO**

Aunque en México esta estrategia de enseñanza-aprendizaje resulta algo nuevo, ya existen antecedentes en Europa de su concepción y adaptación al currículo escolar. Sus orígenes pueden remontarse hasta el siglo XVIII, cuando Jean Jacques Rousseau consideró la idea de diseñar un método que permitiera la indagación motivada por la curiosidad de los niños y documentado en la naturaleza y dejando que ellos mismos resuelvan las cuestiones que ellos tienen a su alcance.

Año más tarde, Enrique Pestalozzi hizo énfasis en la necesidad de reestructurar la educación pública europea a través de la introducción del “descubrimiento” de la naturaleza, así como la educación basada en valores que recurrieran al elemento emotivo. Para el pedagogo suizo, en la naturaleza hay una gran variedad de formas atractivas y elevadas, sin embargo, pero en Europa no había hecho algún esfuerzo por despertar un sentimiento hacia ellas, ni por colocar sus formas en una graduación, cuya intuición pudiera desarrollar justamente este sentimiento, es decir, la educación europea se caracterizaba por no desarrollar un interés por descubrir la naturaleza ni por desarrollar alguna emoción al realizar el descubrimiento.

Friedrich Froebel, discípulo de Pestalozzi, de una forma más específica en la necesidad de realizar en la escuela itinerarios didácticos. Consideraba que los viajes y los paseos prolongados deben ser concebidos como un medio que favorezca tanto a la educación del

niño y a la vida escolar, desde las primeras etapas de desarrollo del alumno con el objetivo de que cuando se convierta en adulto pueda alcanzar la cúspide de su destino y se convierta en un ser completo y poderoso. Para ello debe conocer y comprender la humanidad y la naturaleza, a fin de sentir que constituye con ellas un todo.

En 1902, Francisco Giner de los Ríos expresaba la importancia de las excursiones y los viajes como elementos fundamentales en formación integral al alumno. Esta fue una de las características identificativas de la Institución Libre de Enseñanza <sup>58</sup>. Para el pedagogo español, la importancia de las excursiones en dos sentidos: por un lado, se vinculaba a la interrelación entre los alumnos entre ellos mismos y con el docente; y por el otro, adquiriría un compromiso y una valoración de la naturaleza. De esta forma, se podría ofrecer una educación abierta al mundo en que los alumnos vivían.

Durante el siglo XX han surgido propuestas que buscan acercar a los alumnos a contexto. María Montessori y Celestin Freinet también mostraron interés por vincular al alumno con su entorno más cercano, esto es, una aproximación del alumno con su entorno natural y social. También la UNESCO ha aportado en este tema con un concepto denominado “conocimiento del mundo”, el cual consiste en el desarrollo de procesos cognitivos como la observación, asociación y expresión. Estos procesos son la base del desarrollo educativo del que a partir de la década de los ochenta fueron puestos en práctica en las granjas-escuela, aunque su aplicación se limitó al conocimiento del medio rural.

Manteniendo esta misma perspectiva sobre el conocimiento del entorno, Leif, Ruskin y Debesse-Arviset, la adquisición de los contenidos debe relacionarse con el espacio vivido a través de la localización de elementos como el suelo, el agua y el aire, vinculen al entorno. Siguiendo la perspectiva de la Institución Libre de Enseñanza, Vidal Box publicó un trabajo con una lista de las excursiones por la ciudad de Madrid y sus alrededores. Este

---

<sup>58</sup> La Institución Libre de Enseñanza fue una institución fundada en España en 1876. Su objetivo fue estar alejada de los principios o intereses de toda comunión religiosa, escuela filosófica o partido político. Defendía la libertad e inviolabilidad de la ciencia, y el derecho de todo maestro al ejercicio y la transmisión independientes del conocimiento, sin interferencia de ninguna autoridad.

autor propuso distintos itinerarios junto a las posibilidades didácticas. Al mismo tiempo mostró los recursos didácticos necesarios para el desarrollo de estas excursiones.

Con todo lo anterior, es fácil suponer que la tradición de recurrir a los itinerarios didácticos como estrategia que busca aproximación al entorno inmediato ha sido superada por. Sin embargo, en la práctica docente no ha logrado consolidarse como un referente generalizado, y mucho menos sistematizado, fallando en la práctica ya que no es capaz de lograr un conocimiento significativo. Además, a principios de este siglo numerosos docentes consideran que hace falta una normativa que regule y justifique el desarrollo de los itinerarios didácticos, y que su práctica debe implicar un gran compromiso con la enseñanza. Por supuesto, lo anterior hizo referencia al contexto europeo, sobre todo al contexto de la educación española, donde esta estrategia resulta es aplicada, aunque no con los resultados deseados.

Ya se ha hablado de las propuestas que buscan convertir el entorno del alumno como una fuente de información. Al hablar del concepto de itinerario didáctico, no se puede decir que es únicamente un ejercicio físico, una actividad recreativa, la aplicación de destrezas, un paseo escolar o una clase fuera del aula. Si bien estos aspectos están relacionados con el itinerario, sólo pueden considerarse como un elemento integrado. De acuerdo con Rafael Sebastián Alcaraz y Georgina Blanes Nadal. Un itinerario didáctico es una estrategia de enseñanza-aprendizaje fundamentado en el desarrollo de capacidades como la observación<sup>59</sup>. Es decir, a través de la observación, el alumno debe ser capaz de interpretar la información de todo lo que está percibiendo. En este caso, el entorno que está estudiando es su propia fuente de información. Si bien es cierto que la observación es una parte esencial en este proceso, no debe limitarse a la contemplación, sino que debe existir un diálogo entre el entorno y el alumno. Así, el entorno nunca debe considerarse elemento pasivo, sino ante las acciones de los seres humanos, actúa de forma más o menos manifiesta. Su objetivo principal es recopilar la experiencia de los trabajos de campo o de las excursiones, pero su objetivo es crear un conocimiento significativo en el alumno a través de la

---

<sup>59</sup> Alcaraz, Rafael, Blanes, Georgina, *El itinerario didáctico industrial: el problema de la puesta en práctica de los principios teóricos en el "Molinar" de Alcoy (Alicante)*, 2011, pág. 117

interpretación de la información recopilada. Debe considerarse como parte de la programación escolar y no como una actividad de convivencia y distracción.

El itinerario didáctico se sustenta en la idea de un taller integrado aula-terreno, es decir, se les da a los alumnos información previa relacionada con la temática con la cual van a trabajar con el objetivo de que puedan relacionar lo visto en el aula con la información que van recopilando del lugar de estudio. Posteriormente, tras el proceso de estudio del ambiente exterior se hace un análisis que debe dar como resultado un aprendizaje de relevancia para los alumnos. Algunos de los objetivos del itinerario didáctico son los siguientes: construir una amplia y flexible base de conocimientos, desarrollar habilidades para resolver problemas reales, desarrollar las habilidades de aprendizaje manera autodirigida, colaboración con el grupo de manera eficaz, sentir una motivación para el aprendizaje.

Aunque la posibilidad de la recreación y la convivencia pueden ser consideradas, lo ideal es enfocarse más en las actividades y conocimientos a desarrollar. Estas son algunas razones para incorporar el itinerario didáctico al programa de estudios:

*Generar aprendizajes significativos desde el entorno:* A partir del conocimiento los alumnos podrán relacionar los contenidos que ven en el aula con aspectos de la vida cotidiana. De esta forma sentirán que lo que ven tiene un uso.

*Incorporar conceptos estructurales:* Para poder explicar su realidad requerirán de conceptos, y al mismo tiempo pueden relacionar todo lo que aprenden en diversos campos del conocimiento. Otra ventaja es la introducción de conceptos procedimentales y la aplicación de técnicas y estrategias para la resolución de problemas.

*Contribuir al desarrollo de las capacidades del alumno:* el hecho de aprender a partir del conocimiento del entorno implica desarrollar habilidades que quizás dentro del aula no se trabajarían. A través de este proceso los alumnos deberán activar sus sentidos para poder percibir lo que ocurre a su alrededor.

*Motivar a los alumnos a través de la curiosidad:* Algo que siempre debe estar presente en la formación de los alumnos es la curiosidad. Además de incorporar nueva información, se puede profundizar en la información previamente adquirida.

*Pluralización de la enseñanza:* Ya que el entorno está al alcance de todos, el alumno tiene la posibilidad de descubrir la información, interpretarla y valorarla. Además, como el entorno no es algo estático, siempre existirá una renovación o reinterpretación, dando pie a la revisión de diferentes perspectivas.

## **4.2 TEORÍA DEL APRENDIZAJE QUE SUSTENTA EL ITINERARIO DIDÁCTICO**

En el ámbito educativo, el enfoque constructivista no es concebido como una teoría de aprendizaje en sí, sino como un conjunto de posturas teóricas, conceptos, interpretaciones y prácticas que poseen varas concordancias, pero que al mismo tiempo mantienen una gama de perspectivas, interpretaciones y prácticas variadas, lo cual complica concebirlo como como una sola teoría.

Si bien es cierto que en los últimos años el constructivismo ha tomado un papel relevante, mucha gente se ha definido como constructivista a pesar de no tener una noción clara del concepto. Por ello, es necesario definir dicho concepto y mostrar su desarrollo histórico a fin de resolver dicha ambigüedad.

Como ya se ha mencionado anteriormente, el constructivismo no es una teoría, sino un enfoque que se ha nutrido de diversas teorías del conocimiento a través del tiempo, y que ha permitido distinguirse del conductismo (la cual ha sido la teoría que ha dominado en los sistemas escolares nacionales). Si bien es cierto que cada una de las teorías que conforman el enfoque constructivista han mantenido ciertas particularidades, han concordado en que el sujeto es el que construye el conocimiento de la realidad a través de las herramientas

cognitivas que están a su disposición, y que al mismo tiempo, le permitan transformar su realidad.

Uno de los iniciadores del constructivismo actual fue Immanuel Kant, quien a través de sus ideas en torno al problema del conocimiento, intentó tomar distancia tanto con el racionalismo y el empirismo. Para el filósofo alemán, los juicios que nacen de la sola experiencia carecen de universalidad. Sólo gozan de esta cualidad los juicios caracterizados por sus condiciones precisas absolutas y, por ello, no admiten excepción alguna. Esto, debido a que la forma pura de las intuiciones (con las cuales se percibe toda la diversidad de los fenómenos) se encuentra previa en el espíritu. En estas representaciones puras o formas previas no hay nada que pertenezca a la sensación. Y ellas, las formas a priori (espacio, tiempo, causalidad) son necesarias para validar y estructurar el conocimiento originado a partir de la experiencia. Resulta fácil comprender que estas formas previas son innatas.

De esta forma, el conocimiento de la realidad es un proceso de adaptación, y prolongación de su forma biológica. Las representaciones internas son modelos de la realidad que se desarrolladas en el ser humano a lo largo de su proceso evolutivo y constituyen plataformas .con las cuales el sujeto va construyendo su comportamiento,

Ya en el siglo XX, aparecería una serie de teorías que buscaban dar una explicación sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje. Una de esas teorías es la teoría socio-cultural de Lev Vygotsky. Él Planteaba que en el desarrollo ontogenético de la psique humana intervenían procesos de apropiación histórico-sociales, dando pie a una propuesta metodológica en la que la Psicología, Biología e Historia estaban vinculadas en un proyecto de investigación. De esta forma, para comprender el desarrollo de un individuo, es necesario analizar su vida y sus condiciones que pueden ser analizadas como un producto sociocultural.

El psicólogo soviético postulaba en su teoría que al entrar en contacto con una cultura, el ser humano se apropia de los signos que son propios de ella, y posteriormente los

interioriza. Por ello, el signo puede ser un medio de vinculación o un medio de acción sobre otros individuos.

Para Vygotsky, en el desarrollo psíquico de los niños, toda función aparece en primera instancia en el ámbito social y posteriormente en el psicológico. Esto significa que la transición se hace de afuera hacia adentro, con lo cual la estructura mental cambia su estructura y funciones. A este proceso se le denominó como “ley general del desarrollo psicológico”, en el cual las relaciones sociales, los sistemas de comunicación y la actividades conjuntas con otros individuos son más determinantes que el proceso de desarrollo natural.

Otra teoría en cuadrada en el constructivismo es la del aprendizaje significativo, la cual fue planteada por el psicólogo y pedagogo estadounidense David Ausubel, quien consideraba que los cambios producidos por la adquisición de nuevos conocimientos permitiría modificar la configuración psicológica del sujeto activamente, otorgando un sentido personal y una coherencia lógica en la estructura cognitiva del sujeto. Así, se evade la memorización y mecanización del aprendizaje de contenidos carentes de significados. Por este motivo, resulta importante que este tipo de aprendizaje proponga un auténtico cambio.

El aprendizaje debe contemplar el procesamiento lógico de los nuevos conocimientos o a partir de conceptos, ideas y representaciones ya formados en las estructuras cognoscitivas del educando. De esta forma se construye un conocimiento propio, personalizado. En este proceso, el significado es producto del aprendizaje significativo y hace referencia al contenido diferenciado que se relaciona con un signo o conjunto de estos después de haber sido asimilado. Para Ausubel había tres tipos esenciales de aprendizaje significativo

*Aprendizaje representacional:* es el tipo más básico de aprendizaje significativo, en el cual se asignan significados a determinados signos palabras, para posteriormente identificarlos a través de símbolos con sus referentes (objetos, eventos, conceptos).

*Aprendizaje de conceptos:* los conceptos se utilizan para representar eventos u objetos, y son representados a través de símbolos específicos o categorías y representan abstracciones de atributos esenciales de los referentes.

*Aprendizaje proposicional:* a diferencia de las formas anteriores, en este tipo de aprendizaje el objetivo principal no es aprender un significado de los diferentes conceptos que constituyen una proposición de manera aislada, sino que el significado de sus elementos debe entenderse como un todo.

Dentro de este enfoque también está englobada la teoría del psicólogo estadounidense Jerome Bruner, en la cual cada individuo tiene la capacidad de obtener el conocimiento. En esta teoría, la formulación de hipótesis es fundamental, ya que deberán ser probadas. De esta forma, se pasa de lecturas pasivas a formulación de conceptos, reglas y fundamentos teóricos fomentando un aprendizaje que sea relevante.

Si bien es cierto que en la teoría de Bruner existe libertad para que el individuo que está inmerso en este proceso, este no puede caer en un libertinaje al hacer lo que quiera. Por eso, siempre es necesario que en el proceso de enseñanza aprendizaje siempre haya alguien que encamine al educando. De esta forma, el conocimiento adquirido se puede relacionar con otros contenidos y se pueden adquirir habilidades como investigar, recopilar información, comparar, entre otras.

Una polémica a esta teoría es la percepción que existe sobre los descubrimientos, los cuales llegan a considerarse como opuestos a la investigación científica, ya que consideran que no existe un examen racional y crítico. Sin embargo, hay que señalar que los descubrimientos no son una cuestión casual o fortuita, sino una consecuencia natural. Por supuesto, tras la observación y reflexión del fenómeno que se está estudiando se puede emitir una teoría o regla.

La última teoría de la que se hará mención es la teoría de asimilación y acomodación, del psicólogo suizo Jean Piaget, la cual se ha convertido en uno de los referentes en el ámbito pedagógico, ya que a través de sus postulados. Él consideraba que el desarrollo del individuo está regido por la consolidación de estructuras mentales con las cuales puede representar el conocimiento, y que están reguladas por factores biológicos, así como por el impacto de los factores de maduración. Dichas estructuras fueron categorizadas como sensorio-motrices, preoperacionales, concretas y abstractas, las cuales dependen de un ambiente social adecuado en las capacidades del sistema nervioso se desarrollen.

Todos los actos realizados por el individuo se caracterizan por el equilibrio entre dos tendencias polares: asimilación y acomodación. En la asimilación, el sujeto adecúa eventos, objetos, o situaciones dentro de su estructura mental, lo cual conlleva a una organización mental. Por otro lado, en la acomodación, la estructura mental existente se reorganizan para adaptar nuevas situaciones provenientes del mundo exterior, y durante este proceso, el sujeto se adapta a los requerimientos de la vida real, manteniendo al mismo tiempo una dinámica constante en la estructura mental.

Para Piaget, la construcción del conocimiento de da de manera individual que colectiva. Por ello, el rendimiento en un logro individual dependiente de las estructuras mentales. Sin embargo, no descartó que la vida social sea una condición fundamental para el desarrollo cognitivo del individuo.

Todas estas teorías forman parte del enfoque constructivista comparten algunas características que permiten su catalogación en un mismo conjunto. Por ello es momento de mostrar algunas otras características del constructivismo

*Fundamentos:* el constructivismo se sustenta en la premisa de que los individuos construyen gran parte de lo que aprenden, así como su visión de la realidad. Las relaciones que van entablando y las situaciones en las que participan son factores para adquirir y el perfeccionar sus habilidades y conocimientos. Por lo tanto, los individuos tienen un papel

activo, pero que siempre requiere de referentes que guíen la construcción de su propio conocimiento

*Contribuciones:* la aplicación de las teorías constructivistas tiene implicaciones importantes para la enseñanza y la elaboración de programas. Uno de sus objetivos lograr que los estudiantes se comprometan de manera más activa en su aprendizaje y que los docentes compartan sus experiencias que les permitan reflexionar y a revisar sus conocimientos, valores y formas de ver la realidad. En el constructivismo el aprendizaje colectivo y la colaboración son provechosos para compartir e intercambiar ideas. Si los alumnos se apoyan mutuamente, los modelos no solo enseñaran habilidades y conocimientos, sino que también desarrollarán una empatía.

### **4.3 CORRIENTE HISTORIOGRÁFICA QUE SUSTENTA EL ITINERARIO DIDÁCTICO**

La corriente historiográfica sobre la cual se basará el itinerario didáctico es la Historia Cultural, pero, ¿a qué se refiere este concepto? ¿Por qué es muy difícil dar una definición concreta? Diversos teóricos y filósofos de la historia han reflexionado sobre dicho concepto, no sólo para establecer sus bases teóricas, sino también en su detrimento<sup>60</sup>. La idea de una historia cultural nació y se ha desarrollado a partir de la problemática misma que alberga en su difícil definición. En algunos círculos de historiadores se ha calificado a la Historia Cultural como algo ajustado a una moda pasajera, carente de marcos teóricos y de metodología, inclusive se ha dicho que no tienen ningún sustento, está. A pesar de estas calificaciones, la historia cultural cuenta con una larga historia y ha sido el punto de origen de trabajos interesantes.

Los orígenes de esta corriente historiográfica pueden localizarse a partir de la historia cultural clásica, entre 1800 y 1950, pero que empezó a tomar forma entre los años sesenta y setenta, cuando la historia cultural también adoptó el *giro antropológico*. Es decir, la Historia comenzó a adaptarla metodología empleada en los estudios antropológicos, así

---

<sup>60</sup> Hernández, Anel, *Reseña de ¿Qué es la historia cultural? de Peter Burke*, 2010, pág. 417

como también el concepto de cultura. Con este encuentro se discutió sobre *la cultura* y se determinó que era más apropiado hablar de *culturas*: cultura impresa, cultura cortesana, cultura del miedo, cultura de los bárbaros, etc.<sup>61</sup> . Historiadores como Robert Darnton, Roger Chartier, Rhys Isaac, Emmanuel Le Roy Ladurie, Natalie Davis, Giovanni Levi, Carlo Guinzburg o Hanz Medick son representantes de esta corriente historiográfica.

Con el recorrido que ha tenido la Historia Cultural desde su aparición hasta la actualidad, ¿existe algo que la sustente? La respuesta es sí. Se puede decir que el núcleo de la historia cultural se vincula con las representaciones, los símbolos y la vida cotidiana, y al mismo tiempo pretende rescatar a los marginados de la Historia. Ofrece la posibilidad de estudiar las relaciones humanas a través de muchos elementos culturales (arte, ideas, técnica, cuentos, canciones, poemas épicos y otras formas de tradición oral, etc.). A pesar de no mantener una metodología definida, se transforma continuamente y puede adaptarse prácticamente a todas las nuevas circunstancias. Generalmente, se centra en hechos históricos que suceden entre los diversos grupos de la sociedad.

#### **4.4 UN ITINERARIO DIDÁCTICO PARA LA SALA MEXICA DEL MUSEO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA PARA ESTUDIANTES DE SECUNDARIA**

Tras exponer las situaciones que afronta la enseñanza del México prehispánico en la educación secundaria, se ha diseñado el itinerario didáctico pensado en actividades apropiadas para los estudiantes de este nivel, teniendo como corriente historiográfica la historia cultural. De esta forma, se busca cumplir con los siguientes objetivos:

- Lograr vínculos sólidos ente la escuela y los museos
- Inculcar un planteamiento que ofrezca una visión más amplia sobre las culturas prehispánicas y la Historia de México
- Investigar las características de la cultura mexicana a través de una muestra museográfica.
- Valorar la cultura Mexicas como parte de esencial de la cultura mexicana.

---

<sup>61</sup> Ibíd., pág. 418

- Desarrollar en los alumnos un interés por conocer el patrimonio histórico.
- Desarrollar una conciencia en los docentes y alumnos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Desarrollar habilidades propias de la Historia (ubicación geográfica, manejo de temporalidades, formulación de hipótesis, entre otras)

El itinerario está dividido en tres etapas. La primera de ellas es previa a la visita a Museo Nacional de Antropología. Consiste en un cuestionario que permite observar si los estudiantes de secundaria tienen un conocimiento sólido. La segunda actividad consiste en una lectura breve que les ayude a entender quiénes fueron los mexicas. Posteriormente, la revisión de recursos en línea les ayudará a complementar información que no pudieron ver durante la clase. Con la lluvia de ideas les permitirá desarrollar su creatividad y al mismo tiempo sintetizar información obtenida de diversas fuentes. Finalmente, esta fase del itinerario concluye con el análisis de un video que les permita responder un cuestionario.

En la segunda etapa se contempla la visita al museo. Los estudiantes deberán interactuar con las piezas de la Sala Mexica. Sin embargo, se diseñó que las actividades se trabajaran de acuerdo a los temas relacionados con la historia cultural: arquitectura, tiempos y calendarios, y educación. Para cada uno de ellos se planteó una breve lectura introductoria, pero las actividades son diferentes. Para arquitectura, se pensó en la observación de características y la comparación con otros estilos arquitectónicos. Se eligió la maqueta que representa a Tenochtitlán para trabajar este tema. Para tiempos y calendarios, el trabajo la Piedra del Sol es fundamental a través de la identificación de este monolito y la ubicación de sus elementos. El último tema de esta etapa, que es educación, la maqueta del mercado de Tlatelolco sirve como pieza del trabajo dentro del museo. Con actividades más reflexivas, se busca analizar si el espacio representado podía ser un espacio de aprendizaje, así como también comparar de la educación mexicana y la actual. El cierre de esta etapa consiste en compartir qué les dejó la experiencia dentro del museo.

En la última etapa, los estudiantes deben mostrar en una exposición lo que les dejó su experiencia con las actividades, cómo es que cambió su perspectiva sobre la cultura mexicana y por qué es importante aprender a través del patrimonio histórico.

#### **4.5 CONCLUSIÓN DEL CAPÍTULO**

El itinerario didáctico, a pesar de ser una propuesta reciente para México, en Europa tiene una tradición más arraigada. Desde el siglo XVIII se ha pensado en una forma de estimular la curiosidad a través del trabajo con el entorno. Propuestas como las de Enrique Pestalozzi, María Montessori o Francisco Giner de los Ríos han buscado acercar a los estudiantes a su entorno. De esta forma, surge el itinerario didáctico como una estrategia de aprendizaje que ayude a la reflexión a través de interpretar la información percibida en el entorno.

El itinerario se sustenta en el constructivismo, el cual consiste en una serie de teorías que conciben al individuo como el elemento constructor del conocimiento de manera activa. De esta forma, se busca que hacer una reflexión y a revisión de conocimientos, valores y formas de ver la realidad. En el constructivismo se le da prioridad al aprendizaje colectivo y la colaboración para compartir e intercambiar ideas y puntos de vista.

La historia cultural como corriente historiográfica busca hablar sobre las representaciones, los símbolos y la vida cotidiana, y al mismo tiempo pretende rescatar lo que ha sido marginado de los textos históricos.

El itinerario didáctico, concebido bajo un enfoque constructivista y siguiendo a la historia cultural, ha sido diseñado para desarrollar una serie de habilidades que son necesarias para el tema de México prehispánico. Se ha dividido en tres etapas y está concebido como una estrategia que permita a los estudiantes de secundaria acercarse al patrimonio histórico.

# CONCLUSIÓN

A través de este trabajo se ha planteado la realización de una estrategia que permita ayudar a los estudiantes de educación secundaria a comprender de una manera diferente a la que se ha venido trabajando: el itinerario didáctico para la Sala Mexica del Museo Nacional de Antropología. Para la realización de este trabajo, fue necesario plantear un panorama general sobre la Historia y su enseñanza. De esta forma, es posible observar que existen varias dificultades se presentan en enseñanza de la Historia. Algunas se relacionan en la forma en que se concibe en los currículos escolares, así como también el uso que se le da para usos de corte político. Otras tienen que ver con la forma en que se le concibe en los círculos académicos.

Pese a estas situaciones, es importante recordar que el conocimiento histórico se mantiene en una construcción que va de acuerdo a cada contexto. Por ello, es importante reconocer que existen categorías que permiten un análisis propio, siempre y cuando se toma en cuenta que hay circunstancias en el presente que van guiando este trabajo.

En cuanto a la forma en que se la Historia se ha impartido en las aulas de la República Mexicana, se pueden ver circunstancias que han ido complicando su enseñanza, más si hablamos del tema de México prehispánico. A partir de 1993, no sólo se han visto modificaciones a los contenidos, también el tiempo destinado se ha ido acortando. Aunado a estas dificultades, otras circunstancias relacionadas con su concepción en el contexto educativo mexicano han ido mermando un tema que resulta importante.

Sin embargo, esta es una oportunidad para pensar en otras formas que se pueden vincular a la educación. Pero, ¿qué se puede hacer? Una respuesta a esta interrogante es el trabajo con museos. México cuenta con una gran cantidad de museos, producto del interés por rescatar, proteger y difundir el patrimonio histórico de nuestro país. De estas instituciones, hay una que llama la atención por su interés en el periodo prehispánico: el Museo Nacional de Antropología, el cual resguarda una gran cantidad de objetos anteriores a la conquista. En su interior acoge la Sala Mexica, con un gran guión museográfico

dedicado al último de los pueblos asentados sobre el Valle de México, y que dominó durante doscientos años el Altiplano Central.

Al pensar cómo trabajar con este museo, fue necesario pensar en actividades que permitan a los estudiantes de secundaria a tener un mayor acercamiento con la cultura mexicana. Por ello, fue necesario diseñar una estrategia que les permita trabajar en un contexto diferente al de su aula, y en el que sean capaces de desarrollar habilidades, conocimientos y actitudes a través del trabajo con una exhibición museográfica. Así, es como surge este itinerario didáctico, producto de un proceso reflexivo en el que se han planteado ayudar a los estudiantes de secundaria con una estrategia que resulta diferente de otras propuestas hechas para la enseñanza de la Historia.

## BIBLIOGRAFÍA

Villoro, Luis, *El sentido de la historia* en Pereyra, Carlos, *Historia ¿para qué*, México, Siglo XXI Editores, 1980

Bloch, Marc, *Introducción a la Historia*, México, FCE, 2000

Florescano, Enrique, *Para qué estudiar y enseñar la Historia*, 2002

Suárez, Miguel Ángel, *Enseñanza de la Historia: viejos problemas y necesidad de un cambio. Reflexión de un alumno del Máster de Profesorado de Secundaria*, en Proyecto CLIO no. 36, España, 2010

Prats, Joaquín *Enseñar historia: notas para una didáctica renovadora*, Consejería de Educación, Ciencia y Tecnología, Mérida, 2001,

Gallerano, Nicola, *Historia y uso público de la Historia*, en Pasajes: Revista de pensamiento contemporáneo no. 24, Universitat de València, España, 2007

Salazar, Julia, *Problemas de enseñanza y aprendizaje de la Historia: ¿...y los maestros qué enseñamos por Historia?*, Universidad Pedagógica Nacional, México, 1999

Collingwood. Robin G., *Idea de la Historia*, México. FCE 2014

Huizinga, Johan, *El concepto de Historia y otros ensayos*, México, FCE, 1946

Bauer, Wilhelm, *Introducción al estudio de la Historia*, Barcelona, Bosch Casa Editorial, 1970

Pagès, Joan, Santisteban, Antoni, *La enseñanza y el aprendizaje del tiempo histórico en la educación primaria*, <http://www.scielo.br/pdf/ccedes/v30n82/02.pdf>, (en línea), consultado el 20 de junio de 2016

Vilar, Pierre, *Iniciación al vocabulario del análisis histórico*, Barcelona, Editorial Crítica, 1999

Navajas Zubeldia, Carlos, *Sobre el tiempo histórico*, en *Historiografías*, 5 (Enero-Junio, 2013): pp.32-50.

Suárez, Miguel Ángel, *Enseñanza de la Historia: viejos problemas y necesidad de un cambio. Reflexión de un alumno del Máster de Profesorado de Secundaria*, Proyecto CLIO no. 36, 2010

Sánchez, Luis Fernando, *La Historia como ciencia*, Sánchez, Luis Fernando, *La Historia como ciencia* no. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia) no. 1, 2005

- García, Alejandro, *Antología de Material Didáctico*, 2010, <https://edgargomezbonilla.files.wordpress.com/2010/10/mc3b3dulo-iv-el-material-didc3a1ctico-en-la-ensec3b1anza-de-la-historia.pdf> (en línea), consultado el 1 de agosto de 2016
- Maceira, Luz, *Los museos: espacios para la educación de personas jóvenes y adultas*, 2008, <http://www.crefal.edu.mx/rieda/images/rieda-2008-1/exploraciones1.pdf> (en línea), consultado el 29 de julio de 2016
- Secretaría de Educación Pública, *Programa de estudios 2011: Guía para el maestro. Educación secundaria Historia*, México, SEP, 2011
- Gallerano, Nicola, *Historia y uso público de la Historia*, Pasajes: Revista de pensamiento contemporáneo, 2007
- Ceballos, Alberto, Ceballos, David, *Categorías del tiempo histórico* Endoxa: Series Filosóficas, 2006
- Kuri, Elvira, *Representaciones y significados en la relación espacio-sociedad: una reflexión teórica*, Sociológica no. 78, 2013
- Carretero, Mario, Jacott, Liliana López-Manjón, Asunción, *Comprensión y enseñanza de la causalidad histórica*, 2010, [http://rubenama.com/articulos/carretero\\_comprension\\_causalidad.pdf](http://rubenama.com/articulos/carretero_comprension_causalidad.pdf) (en línea), consultado el 2 de agosto de 2016
- Molano, Olga Lucía. *Identidad cultural un concepto que evoluciona, Identidad cultural un concepto que evoluciona*, Revista Opera no. 7 ,2007
- Paredes, Juan Pablo, *El presente potencial y la conciencia histórica: realidad social, sujeto y proyecto. A la memoria de Hugo Zemelman Merino*, Polis, Revista Latinoamericana vol. 12 no 36, 2013
- Secretaría de Educación Pública, *Acuerdo número 592 por el que se establece la Articulación de la Educación Básica*, México, 2011
- Reyes, Rebeca, Miranda Francisco, *La reforma de la educación secundaria en México. Elementos para el debate*, Revista Mexicana de Investigación Educativa no. 31, 2006
- Secretaría de Educación Pública, *Acuerdo número 592 por el que se establece la Articulación de la Educación Básica*, México, 2011
- Secretaría de Educación Pública, *Plan y programa de estudios 1993. Educación básica secundaria*, México, SEP, 1993

Secretaría de Educación Pública, *Plan y programa de estudios 2006. Educación básica secundaria*, México, SEP, 2006

Secretaría de Educación Pública, *Plan de Estudios 2011. Educación Básica*, México, SEP, 2011

Ruiz, Guadalupe, *La Reforma Integral de la Educación Básica en México (RIEB) en la educación primaria: desafíos para la formación docente*, REIFOP, 2012

INEGI, *Patrimonio cultural y bibliotecas. Museos por entidad federativa, 2016*, <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/sisept/default.aspx?t=mcu107&s=est&c=35064> (en línea), consultada el 27 de noviembre de 2016

Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, *Atlas de Infraestructura y Patrimonio Cultural de México*, CONACULTA, 2010

Martínez, Carlos, *La cultura mexicana en el nuevo Museo de Antropología*, <http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/revistas/nahuatl/pdf/ecn05/068.pdf> (en línea), consultado el 16 de diciembre de 2016

Alcaraz, Rafael, Blanes, Georgina, *El itinerario didáctico industrial: el problema de la puesta en práctica de los principios teóricos en el "Molinar" de Alcoy (Alicante)*, Didáctica Geográfica, 2010

Araya, Valeria; Alfaro, Manuela; Andonegui, Martín, *Constructivismo: orígenes y perspectivas* Laurus, vol. 13 núm. 24, 2007

García de la Vega, Alfonso *El aprendizaje basado en problemas en los itinerarios didácticos vinculados al patrimonio*, Educación y futuro: revista de investigación aplicada y experiencias educativas, 2012

Hernández, Anel, *Reseña de ¿Qué es la historia cultural? de Peter Burke*, Fronteras de la Historia, vol. 15 núm. 2, 2010

Guilar, Moisés Esteban, *Las ideas de Bruner: "de la revolución cognitiva" a la "revolución cultural"* Educere, vol. 13núm. 44, 2009

Schunk, Dale, *Teorías del aprendizaje*, México, Pearson Prentice Hall, 1997

Museo Nacional de Antropología, <http://www.mna.inah.gob.mx/museo/historia.html>, consultado el 22 de septiembre de 2016

Soustelle, Jacques, *La vida cotidiana de los aztecas en vísperas de la conquista*, México, FCE, 2014

Sánchez Quintanar, Andrea, *Reflexiones sobre la Historia que se enseña*, en Galván Lafraga, Luz Elena, *La formación de una conciencia histórica. Enseñanza de la historia en México*, México, Academia Mexicana de Historia, 2006

SALA  
MEXICA

ITINERARIO DIDÁCTICO  
MUSEO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA



# ÍNDICE

Introducción .....	1
Objetivos .....	2
Contenidos a desarrollar .....	2
Desarrollo del itinerario	
Actividades previas a la visita .....	3
Actividades durante la visita.....	10
Al final de la visita.....	20
Cierre de la actividad .....	21

# INTRODUCCIÓN

El desarrollo de esta actividad por la Sala Mexica del Museo Nacional de Antropología tiene como finalidad que los estudiantes de tercer año de Educación Secundaria conozcan más la cultura Mexica, así como su patrimonio cultural, social, artístico y religioso. Además, a través de este itinerario se pretende desarrollar una sensibilidad que les permita valorar la herencia de la última cultura que existió previamente a la llegada de los españoles en el siglo XVI.

Este recorrido nos permitirá hacer un viaje a través del tiempo que nos llevará desde la fundación de Tenochtitlán hasta los últimos años de la cultura Mexica. De esta forma, se producirá un mayor conocimiento y profundización de los contenidos, con una metodología colaborativa, deductiva, activa y didáctica, a partir de actividades que se realizarán antes, durante y después de la visita a la Sala Mexica del Museo Nacional de Antropología.

## OBJETIVOS

Con la aplicación de este itinerario, se pretende lograr los siguientes objetivos:

- Lograr vínculos sólidos entre la escuela y los museos
- Inculcar un planteamiento que ofrezca una visión más amplia sobre las culturas prehispánicas y la Historia de México
- Investigar las características de la cultura mexicana a través de una muestra museográfica.
- Valorar la cultura Mexicas como parte esencial de la cultura mexicana.
- Desarrollar en los alumnos un interés por conocer el patrimonio histórico.
- Desarrollar una conciencia en los docentes y alumnos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Desarrollar habilidades propias de la Historia (ubicación geográfica, manejo de temporalidades, formulación de hipótesis, entre otras)

## CONTENIDOS

En el itinerario didáctico se han planteado los siguientes temas a desarrollar:

- El tiempo y calendarios
- Educación
- Arquitectura

# ACTIVIDADES PREVIAS A LA VISITA

Estas actividades mostrarán tus conocimientos sobre la cultura mexicana. También te permitirán reforzar lo que sabes y apropiarte de nuevos conocimientos antes de visitar el Museo Nacional de Antropología. Puedes pedir ayuda al docente para que te pueda orientar en caso de que tengas duda



## CUESTIONARIO

Reúnete con tus compañeros en grupos colaborativos y respondan las siguientes preguntas generales sobre la cultura mexicana

1. ¿Cómo llegaron a dominar los mexicas la cuenca de México?

---

---

---

2. ¿Cómo era su forma de vida?

---

---

---

3. ¿Cómo era su arquitectura?

---

---

---

4. ¿Cómo era su educación?

---

---

---

5. ¿Cuáles fueron sus aportaciones culturales?

---

---

---

Al concluir con su cuestionario, habrá una sesión en la que compartirán sus respuestas con el resto de los compañeros y con ayuda de su profesor(a) deberán llegar a dar sus conclusiones finales.

---

---

---



## LECTURA

A continuación se te presentará una lectura breve sobre las características generales de la cultura mexicana. Al terminar la lectura, comenta con tus compañeros tu punto de vista sobre la cultura mexicana

### LOS MEXICAS

La última cultura prehispánica en desarrollarse en lo que hoy conocemos como Mesoamérica fueron los mexicas, quienes pudieron desarrollar una amplia tradición religiosa, militar, arquitectónica, artística y filosófica. Aunque su travesía no fue sencilla, lograron dominar gran parte del territorio que hoy ocupa la República Mexicana.

De acuerdo a sus tradiciones, los mexicas partieron de un lugar llamado Aztlán en busca de un lugar donde pudieran habitar. Guiados por su dios principal, Huitzilopochtli, emprendieron una gran travesía que duró aproximadamente dos siglos.

Después de llegar al Valle de México, no fueron recibidos de la mejor manera, pues fueron rechazados en varias ocasiones, hasta que en 1325 fundaron su ciudad principal, Tenochtitlán, en un islote del lago de Texcoco. Con el paso del tiempo, y gracias a sus habilidades militares, se convirtieron en un pueblo dominante.

Su vida giraba en torno a la guerra. Por ello era importante que desde muy pequeños recibieran una educación que los prepara para dominar las artes bélicas, pero que al mismo tiempo reflejara su sentido de dominio sobre otros pueblos.

Además de la guerra, lograron desarrollar una cultura compleja, de la cual quedan abundantes vestigios que dan testimonio de su existencia previa a la conquista emprendida por los españoles en el siglo XVI.

Entre los ejemplos que se pueden mencionar su religión, que mantuvo un interés sobre la predestinación y el equilibrio del universo. De ahí desarrollaron una serie de rituales que procuraran mantener ese equilibrio.

En el arte destacaron como hábiles escultores. Sin importar el tamaño de las esculturas, siempre reflejaban a sus deidades y su forma de entender la naturaleza. En pintura su estilo era plano, pero con el color podían obtener resultados importantes.

También desarrollaron conocimientos en matemáticas y astronomía, lo que les permitió medir el movimiento de los astros. A través de la observación de universo pudieron desarrollar calendarios para realizar sus actividades y para marcar rituales.

De esta forma, queda claro que pesar de su carácter guerrero, los mexicas desarrollaron una cultura avanzada, con un conjunto de conocimientos sólidos y una forma particular de entender la realidad.



De acuerdo con las fuentes conservadas, Huitzilopochtli (deidad principal de los mexicas) les ordenó que fundaran su ciudad en el lugar donde verían a un águila devorar a un águilas sobre un nopal.

## REVISIÓN DE RECURSOS ONLINE

A continuación se te presentará una lista de recursos disponibles en internet que te pueden ayudar a complementar la lectura que acabas de leer

Mexicas, en Krismar educación

<http://www.krismar->

[educa.com.mx/cursos/upmoodle/HistoriaUniversal/Historia3/mexicas.php](http://educa.com.mx/cursos/upmoodle/HistoriaUniversal/Historia3/mexicas.php)



Portal Historia de México

<https://lahistoriamexicana.mx/antiguo-mexico/cultura-azteca-mexica>



Cultura mexicana - Portal Académico del CCH

<https://portalacademico.cch.unam.mx/alumno/historiademexico1/unidad2/culturamexica>



D Todo - Cultura Mexica

<https://www.youtube.com/watch?v=QLcQXYrQuLo>



Cultura azteca

<https://cultura-azteca.com>



Los aztecas - Proyecto Clío

[http://clio.rediris.es/fichas/otras\\_aztecas.htm](http://clio.rediris.es/fichas/otras_aztecas.htm)



Museo Nacional de Antropología  
<http://www.mna.inah.gov.mx>



## **LLUVIA DE IDEAS**

Con toda la información que has recopilado, haz una lluvia de ideas en la que expreses todo lo que has aprendido sobre la cultura mexicana. Posteriormente comparte tu lluvia de ideas con el resto de la clase.

## VIDEO

A continuación se te presentará un video sobre la sala Mexica. Después de eso, escribe qué fue lo que más te llamó la atención.

Sala Mexica - Museo Nacional de Antropología

<https://www.youtube.com/watch?v=BrVtrxklQTg>

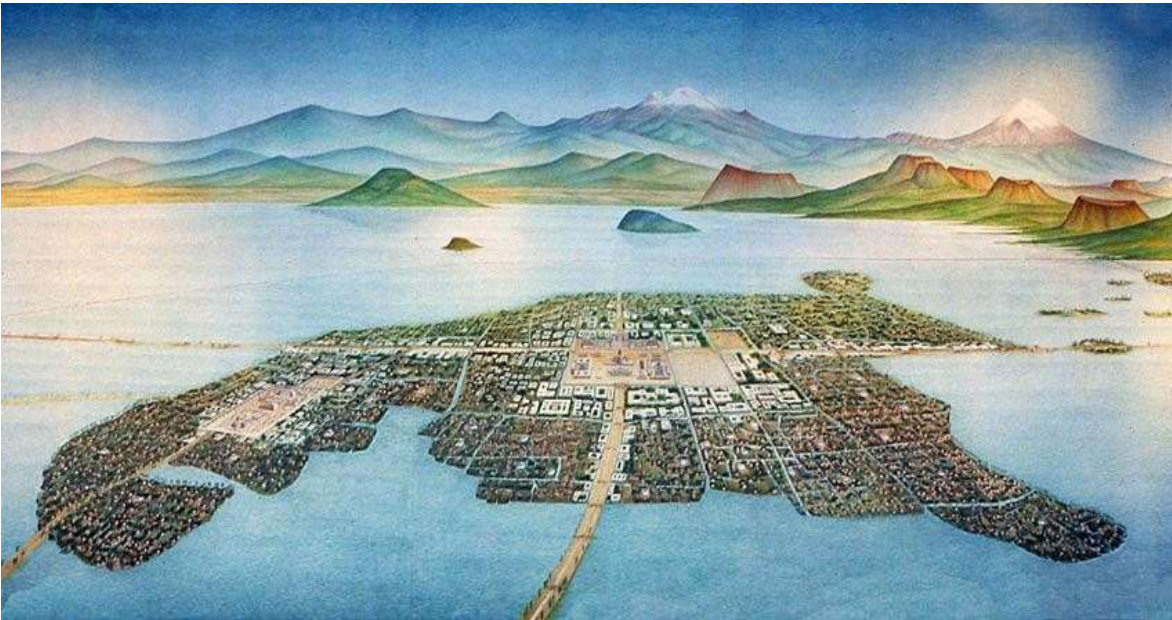


## CUESTIONARIO

Después de ver este video, responde las siguientes preguntas: ¿Cómo imaginas que era la vida cotidiana de los mexicas? ¿A qué problemas crees que se enfrentaban durante sus actividades diarias y cómo las resolvían?

## ACTIVIDADES DURANTE LA VISITA

Las actividades previas son una forma de medir el conocimiento general sobre los mexicas. A partir de este momento las actividades que realizarás las llevarás a cabo dentro del Museo Nacional de Antropología. Recuerda, las temáticas a desarrollar son: mediciones del tiempo, educación y arquitectura. Durante el recorrido trabajarás con piezas exhibidas en la sala mexicana de acuerdo a las temáticas a desarrollar. El docente te puede guiar en caso de que tengas duda.



Los mexicas lograron construir en medio del lago de Texcoco su ciudad capital, Tenochtitlan. Aunque fue una tarea laboriosa, pudieron diseñar y edificar el lugar donde llevaban a cabo sus actividades.



## TEMA 1: ARQUITECTURA

La arquitectura mexicana estuvo influenciada por elementos que retomaron de otras culturas como los toltecas, mayas, zapotecas, entre otros. Pero no conformes con lo que iban adaptando, desarrollaron un estilo arquitectónico propio. Si bien es cierto que desarrollaron diversos estilos para edificar edificios públicos, casas y palacios, es en las pirámides donde reflejaban su estilo.

Para la construcción de sus templos y pirámides, utilizaron un método de bases con *losa flotante*. Para ello, hacían una cimentación hecha con un material similar al hormigón, mezclado con grava, arena y cal. Estas losas base eran unidas al suelo pantanoso por pilotes hechos de troncos. Este método fue requerido en la construcción de su capital.

Dentro de la arquitectura se utilizaron símbolos que además de decorar, reflejaban sus creencias religiosas. Algunas de las figuras que se usaban comúnmente en los edificios eran águilas, serpientes, ranas y criaturas acuáticas.

Finalmente, al hablar de arquitectura mexicana es necesario hablar de Tenochtitlan, su ciudad principal, la cual tenía una extensión de 12 kilómetros cuadrados, dividiéndose en cuatro *tlaxilacaltin* (barrios) separados por calzadas. A su vez, los barrios se dividían por calpullis (distritos) que tenían sus propios templos y funcionarios.



## **TRABAJO CON LA EXPOSICIÓN**

A continuación dirígete a la maqueta que aparece en la imagen y resuelve con tus compañeros las siguientes preguntas

1. ¿Qué parte de Tenochtitlan representa la maqueta?
2. ¿Qué función tenía dicha parte representada?
3. ¿Cómo imaginas que construyeron los edificios representados?
4. ¿Qué técnicas y materiales utilizaron para su construcción?
5. ¿Qué elementos arquitectónicos reconoces?

Para poder responder las preguntas deberás observar detalladamente cada uno de los elementos que componen la maqueta.



## **COMPARACIÓN**

Esta son algunas pirámides hechas por otras culturas prehispánicas. Observa las imágenes y compáralas con la pirámide de la maqueta. Enlista las similitudes y diferencias que observas en cada una de las pirámides.





## TEMA 2: EL TIEMPO Y CALENDARIOS

El tiempo siempre ha sido un asunto que ha estado presente todos los seres humanos. Por supuesto, los mexicas no son la excepción. Sin embargo, a diferencia de la cultura occidental, veían al tiempo como cíclico, ya que consideraban que en la naturaleza estaban marcadas pautas para realizar actividades en un tiempo específico. También la observación del universo permitió consolidar esta visión cíclica

De esta forma los mexicas pudieron desarrollar calendarios con dos propósitos: el primero era llevar a cabo diferentes rituales de acuerdo con algún fenómeno; el segundo para determinar el posible destino que podían tener las personas desde su nacimiento. Para tales fines desarrollaron dos calendarios:

- Xihuitl: este calendario se componía de 365 días divididos en 18 meses de 20 días. Cada uno de los días hacía referencia a un fenómeno natural o a una celebración religiosa. Al final había 5 días considerados como huecos.
- Tnalpohualli: este sistema consistía en la combinación de números del 1 al 13 con 20 nombres, constituyendo un calendario de 260 días utilizado para predecir el destino de las personas.

La combinación de ambos sistemas calendáricos formaba una unidad de 52 años conocida como *Xiuhmolpilli*, el cual era celebrado con una ceremonia especial



## **TRABAJO CON LA EXPOSICIÓN**

A continuación dirígete a la pieza que aparece en la imagen y con tus compañeros discute los posibles usos que se le pudieron dar en el periodo de esplendor de la cultura mexicana y qué era lo que representaba todo el conjunto de símbolos





## **OBSERVA Y ANALIZA**

El monolito que estás viendo está conformado por un conjunto de símbolos. Cada uno de ellos representa un elemento en específico y está acomodado en forma de anillos. Identifica qué representa cada elemento y relaciónala cada columna con una línea.

<b>Elemento</b>	<b>Significado</b>	<b>Ubicación</b>
Xiuhcoatl	Días de los meses	Segundo anillo
Nahui Ollin	Nombre de la quinta era	Cuadrantes alrededor del centro
Días del Tonalpohualli	Periodos anteriores al quinto sol	Primer anillo
Las cuatro eras	Portadoras del sol	Parte central
Puntos cardinales	Orientación de la tierra	Tercer anillo



## TEMA 3: EDUCACIÓN

La educación entre los mexicas tenía la finalidad de formar a los individuos inculcando un gran sentido de la familia y los demás individuos. Una de sus características esenciales era su disciplina estricta, ya que se buscaba preservar la religión, el gobierno, los usos y costumbres sin ninguna modificación.

Debido al medio hostil en que vivía, la educación estuvo influenciada y marcada por un carácter religioso y acentuado con una preparación militar. Estas circunstancias determinaron la finalidad de su educación. Desde el momento en que un niño nacía, se buscaba prepararlos lo mejor posible para la guerra y religión.

Dependiendo de la condición social, había dos tipos de escuela:

*Calmécac: estaba dirigido a los nobles y estaba encaminada a labores de gobierno, sacerdocio y guerra. La educación era muy estricta y los sabios se enseñaban a enseñar escritura, ciencia, arte, oratoria, música y estrategias bélicas.*

*Tepochcalli: a diferencia de los nobles, el resto de la población mexicana recibía una educación menos estricta. Su objetivo era la enseñanza de oficios y la impartición de los valores mexicas. También se enseñaba el trabajo comunal como la siembra, la elaboración de adobe y la construcción de obras públicas.*

Las mujeres casi siempre eran educadas directamente por la madre, pero en el caso de las jóvenes nobles era instruidas en el *ichpochcalli*, donde se les enseñaba a tejer, bordar y hacer tareas domésticas



## **TRABAJO CON LA EXPOSICIÓN**

A continuación dirígete a la pieza y con tus compañeros identifica a los personajes representados, así como el tipo de educación que pudieron recibir. Tras hacer el análisis responde las siguientes preguntas: ¿Consideras que el espacio representado en la pieza podría considerarse como un lugar de aprendizaje? Justifica tu respuesta.





## ***ANALIZA LAS DIFERENCIAS***

Después de analizar la pieza, compara y anota las características de la educación mexicana con las de nuestro sistema educativo actual

## **AL FINAL DE LA VISITA**

Finalmente la visita a la Sala Mexica del Museo Nacional de Antropología ha concluido. Junto con el docente comenten qué les dejó de aprendizaje las actividades realizadas. Asimismo, has un esquema donde desarrolles los conocimientos aprendidos durante la visita. ¡¡OJALÁ TE HAYAS DIVERTOIDO!!

## **CIERRE DE LA ACTIVIDAD**

Finalmente, en grupo presenta una exposición sobre tu experiencia al visitar la Sala Mexica del Museo Nacional de Antropología. Comenta qué pensabas antes de realizar las actividades y cómo ha cambiado tu perspectiva sobre la cultura mexicana después de la visita, qué aprendiste y por qué es importante aprender a través de esta experiencia con el patrimonio histórico.

