



**Benemérita Universidad Autónoma de
Puebla**

Facultad de Derecho y Ciencias Sociales

Maestría en Ciencias Políticas



**Transnacionalismo de la migración, el Programa 3x1 y su impacto en los
clubes de migrantes en la Junta Auxiliar de San Francisco de Asís,
Tehuiztingo.**

TESIS

Para obtener el grado de:

Maestra en Ciencias Políticas

Presenta:

Lic. Karla Daniela González García

Director de la tesis:

Dr. Paulino Ernesto Arellanes Jiménez

Junio 2019

Índice

Introducción	2
Primer Capítulo: Encuadre Teórico.....	7
1.1 Enfoque sobre migración.....	7
1.1 ¿La globalización da pie a la migración?	8
1.2 Movilidad, transnacionalismo y comunidad transnacional	18
1.2.1 Movilidad.....	19
1.2.2 Transnacionalismo.....	21
1.2.3 Comunidad transnacional.....	23
1.3 Capital Social: antecedentes y definiciones.....	26
1.4 La migración México-Estados Unidos: el origen de los clubes de migrantes.....	28
1.4.1 Club de migrantes.....	34
1.5 Impacto de los clubes de migrantes en sus comunidades de origen	36
Segundo capítulo: El programa 3x1 para migrantes.....	38
2.1 Política pública.....	39
2.2 Política social y programas sociales.....	40
2.3 El gobierno mexicano ante los paradigmas de los clubes de migrantes; antecedentes del programa 3x1 para migrante.....	41
2.3.1 Naturaleza del programa.....	43
2.4 Estudio del programa 3x1 para migrantes en el Estado de Puebla: periodo 2014–2016	45
2.4.1 Funcionamiento del programa	46
2.5 Incidencia de los clubes de migrantes en sus comunidades de origen a través del programa 3x1 para migrantes.....	48
Tercer capítulo: Estrategias y acciones de los clubes de migrantes y su aportación a sus comunidades de origen: caso de estudio junta auxiliar de San Francisco de Asís, Tehuiztingo.....	50
3.1 Tehuiztingo y la junta auxiliar de San Francisco de Asís	51
3.1.1 La región de la mixteca.....	51
3.1.2 Tehuiztingo y San Francisco de Asís: ubicación geográfica	52

3.1.3 Características de la población.....	53
3.2 Antecedentes del flujo migratorio en San Francisco de Asís	53
3.2.1 Elemento de notorios de una comunidad transnacional	55
3.3. La participación de los clubes de migrantes en San Francisco de Asís	56
3.3.1 La participación del club de migrantes “Unidos por San Francisco de Asís” a través del programa 3x1 para migrantes.....	59
3.4 Análisis de la organización y la toma de decisiones	61
Conclusiones.....	63
Referencias bibliográficas	66
<i>Anexo I. Información metodológica.....</i>	<i>71</i>
<i>Anexo II. Evidencia fotográfica de la comunidad.....</i>	<i>76</i>

Introducción

La presente investigación es el producto final del curso de la Maestría en Ciencias Políticas, en los años 2017 al 2018, la maestría se encuentra adscrita al Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), y se encuentra en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP).

La migración de personas como fenómeno de estudio es un tema bastante complejo; desde épocas milenarias se ha presentado, sin embargo, a través de los años ha ido evolucionado y ha generado consigo otro tipo de fenómenos de impacto político, social, económico incluso cultural. Para tener una idea de este fenómeno a nivel mundial, se pueden ver las cifras registradas por la Organización de Naciones Unidas donde cita que en el año 2017, el número de migrantes en el mundo alcanzó la cifra de 258 millones, frente a los 173 millones que había en el año 2000, a partir de esta información resaltan dos cosas; la primera es que efectivamente el humano ha estado en constante tránsito y la segunda es preguntarse ¿Por qué se ha agudizado la migración? ¿cuales han sido las causas?

En la actualidad se puede encontrar diversa literatura exponiendo motivos y causas de la migración donde versan asuntos como escapar de conflictos, persecuciones del terrorismo o narcotráfico, algunas otras personas migran debido a efectos adversos al cambio climático, desastres naturales, pero también se encontró que usualmente las personas migran o se desplazan para reunirse con sus familiares, o por cuestiones académicas y hay otros que migran con la esperanza de buscar nuevas oportunidades económicas o busca mejorar su situación económica y buscar un trabajo. Esto quiere decir que mientras hay muchas personas que escogen voluntariamente migrar, muchas otras tienen que migrar por necesidad.

Una vez que se conocen algunos elementos que describen la migración, se puede entender que es una actividad que implica el movimiento de personas y que se efectúa por diversas razones, políticas, sociales y la más importante económica, ya que, en su mayoría de las personas migran de sus lugares de origen con la finalidad de encontrar un lugar que le proporcione mejores condiciones materiales de vida.

Al haber identificado que la migración es un fenómeno cotidiano y se ejerce por diversas razones, es importante mencionar que el interés de esta investigación gira en torno a saber que sucede con los migrantes una vez que han logrado asentarse en los lugares de llegada, intentar entender la percepción de vivir en mundos sociales diferentes (Harvey, 2004) y lo que puede ser generado de este tipo de situaciones.

El interés académico de esta investigación se enfoca en los migrantes mexicanos que se dirigen hacia Estados Unidos y una vez establecidos ahí logran compaginar sus lugares de llegada y de procedencia y esto ha generado diversas teorías que intentan explicar precisamente el papel que desempeña el migrante en este nuevo espacio que este genera, autores como Glick Schiller (1992) ha encontrado que el migrante a pesar de haber dejado su lugar de origen aun logra sostener una relación con su comunidad y en algunos casos conserva su identidad, este análisis lo aterriza en el concepto del transnacionalismo, el cual parte precisamente de un conjunto de prácticas, valores, pasados, lealtades y compromisos sociales que los migrantes sostienen con su familia y su lugar de origen, más allá de las fronteras que lo separen.

Al desarrollarse la idea del transnacionalismo, paralelamente hay diversos autores que comienzan a analizar que este concepto contiene otros elementos como los espacios sociales transnacionales o las comunidades transnacionales (Rouse, 1992) donde estos nuevos elementos tienen como característica principal, explicar en primer lugar la simultaneidad de las prácticas entre territorios, así como que las prácticas cotidianas o habituales forman lazos, vínculos o relaciones sociales que se forjan a partir de la confianza, la solidaridad y la identidad.

Mediante estas relaciones sociales que se encuentran impregnadas de confianza y solidaridad, se empiezan a generar contribuciones sociales y económicas de los migrantes hacia sus familias primeramente (Moctezuma, 1999) con el intercambio de bienes como dinero, ropa e incluso información, más adelante las contribuciones se vuelven de carácter comunitario, es decir, los migrantes empiezan a conformarse en grupos para hacer frente a menesteres que aquejan a su comunidad.

A partir de estas contribuciones surgen nuevos actores como son los clubes de migrantes, así como estudios que se enfocan a la creación de estos clubes, en el impacto de sus contribuciones y las historias de sus líderes (Bada, 2003; Moctezuma, 2004).

Luego de entender que las actividades transnacionales de los migrantes se iniciaron a partir de la voluntad de los mismos y sin estar caracterizadas ni guiadas por acciones o políticas de gobiernos nacionales o locales, surge la inquietud de conocer y resolver como la conexión de elementos como clubes de migrantes, contribuciones en el desarrollo económicos y sociales, ¿pueden ser aterrizadas en la teoría del capital social?, ¿Cómo funcionan los clubes de migrantes en acompañamiento de algún ente gubernamental?, en la conjunción de estos elementos y preguntas surge la pregunta principal de esta investigación ¿Cuáles son las características de la toma de decisiones que los clubes de migrantes hacen desde el seno del capital social para influir en sus comunidades de origen utilizando el programa 3x1 para migrantes?

De primera mano se puede pensar que las acciones de los clubes de migrantes están impregnadas de valores que son parte del capital social como confianza, reciprocidad y solidaridad, esto se puede pensar que son los componentes principales que guían a los migrantes para tomar decisiones y generar acciones que impacten de manera positiva en el entorno social y familiar de sus comunidades de origen, utilizando el programa 3x1 para migrantes.

Para el desarrollo de esta investigación y en el marco del método cualitativo, se obtendrá la información necesaria mediante el análisis de procesos, comportamientos, etc. (Hernández, Fernández y Baptista, 2003). El instrumento que reforzará el planteamiento de esta investigación, será la recolección de testimonios, a través de la técnica de grupos focales, con el propósito de escuchar y reunir información que ayudará a lograr una mejor comprensión del tema y poder alcanzar los objetivos planteados.

La finalidad u objetivo de este trabajo es investigar las características de la toma de decisiones que los migrantes organizados en clubes toman en el marco del capital social, para llevar a cabo acciones de impacto social y familiar en el estudio de caso: la junta auxiliar de San Francisco de Asís perteneciente al municipio de Tehutizingo del estado de Puebla, utilizando el programa del gobierno federal mexicano: 3x1 para migrantes, el cual pertenece a la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), durante el periodo 2014-2016.

Para se plantearon objetivos particulares que deberán desarrollarse para el cometido de la investigación:

-Desarrollar los principales enfoques teóricos que permiten la comprensión de las acciones que los migrantes llevan a cabo para mejorar las condiciones sociales y familiares en sus comunidades de origen.

-Analizar la influencia en la toma de decisiones de los clubes de migrantes en sus comunidades de origen a través del programa 3x1.

-Exponer las principales estrategias y acciones que los clubes de migrantes implementan para incentivar la toma de decisiones para el desarrollo comunitario en el marco del capital social en los estudios de caso: junta auxiliar de San Francisco de Asís, Tehuiztingo, durante el periodo 2014-2016.

La estructura de la investigación se divide en tres capítulos, en el primer capítulo se dedica al contexto histórico de la migración a nivel internacional, se presenta un breve bosquejo histórico para comprender algunas situaciones por las que las personas comienzan a migrar alrededor del mundo, hasta como han cambiado las causas y motivos de la migración, así mismo se expone como los procesos de la globalización podrían agudizar la migración, en este mismo capítulo se expone la teoría del transnacionalismo que originan las comunidades transnacionales, y el capital social que son las bases fundamentales de esta investigación para poder desarrollarla. De igual forma en lo que comprende finaliza con la exposición de lo que son los clubes de migrantes, sus antecedentes y cuales han sido sus propósitos de creación.

En el capítulo dos partiendo de los clubes de migrantes, se crea un análisis para entender como es que el gobierno mexicano se conecta con los clubes de migrantes para dar paso al programa al programa 3x1 para migrantes, pero antes haciendo un análisis desde políticas públicas, política social y finalizando con la descripción de los programas sociales para entender de forma correcta al programa 3x1. En los apartados siguientes se desarrollan los antecedentes del programa, seguido del funcionamiento del programa a nivel nacional y en el estado de Puebla.

En el capítulo tres, se expone el estudio de caso que es la junta auxiliar de San Francisco de Asís, localizada en el municipio de Tehuiztingo, en el estado de Puebla, se realiza una descripción de las características de la región, así como del entorno del objeto de estudio, se aterriza la metodología analizada en el primer capítulo conforme a los resultados de las entrevistas, de igual modo se genera un análisis de la toma de decisiones que toman los migrantes para generar obras o proyectos de impacto social y económico en sus comunidades.

Finalmente se crea un apartado de conclusiones que permiten exponer las observaciones, hallazgos, limitaciones que se encontraron a lo largo de esta investigación.

Primer Capítulo: Encuadre Teórico

“De aquí ya se han ido tantos, solo se quedan los viejos y los pálidos reflejos de otras voces y otros cantos, nadie trabaja los campos, todos se fueron pal’ norte sin visa ni pasaporte, se fueron con rumbo incierto, solo está mi pueblo muerto, aquí ya no hay quien soporte, sola ha quedado la vía donde corría el mexicano, ya nadie espera al hermano en esa estación vacía, se extraña la gritería que en ese lugar se armaba, un mercado se formaba a la llegada del tren, era una fiesta el andén; y hoy de aquello ya no hay nada”

1.1 Enfoque sobre migración

La *migración*, es un fenómeno que se ha experimentado en diversos periodos históricos de la humanidad y se ha vuelto visible en la *movilidad de personas* de un lugar a otro. Ruíz (2002) define la migración como “el desplazamiento de personas que tienen como intención un cambio de residencia desde un lugar de origen a otro de destino, atravesando algún límite geográfico” (p.19)., esta primera definición ofrece un panorama general sobre como puede ser percibida la migración en primera instancia; un segundo autor, Leight Binford (2004) considera “la migración como el movimiento de personas que se ven obligadas a abandonar sus lugares de origen por conflictos económicos, políticos y sociales que aquejan a su comunidad” (p.11)., la percepción de Binford hace énfasis en las condiciones locales-regionales que posibilitan la migración y que apuntan hacia una combinación compleja de aspectos tales como: nulas oportunidades de empleo -ni rural ni urbano-, guerras o conflictos armados, narcotráfico, persecuciones políticas, ideológicas y religiosas, etc., por otro lado Todaro y Marusko (1987) explican que “la migración se efectúa cuando las personas deciden trasladarse hacia un lugar donde consideran que pueden ser más productivas, debido a sus habilidades; sin embargo, toman en cuenta los costos materiales del viaje, la manutención durante el desplazamiento, la búsqueda de trabajo, el esfuerzo que implica aprender un nuevo idioma, insertarse en una nueva cultura, así como superar las dificultades de adaptación a un nuevo mercado de trabajo, y los costos psicológicos resultantes de cortar con viejos lazos y establecer nuevas relaciones” (p.15)., esta tercera definición muestra otro porqué es que las personas migran, y en esta premisa es interesante observar que hay personas que tienen la *fortuna* de reflexionar y evaluar la posibilidad de migrar, es decir, aun no se ven obligados

-como menciona Binford- a abandonar su lugar de origen, sin embargo, de acuerdo a Todaro y Marusko describen un tipo de migración donde las personas buscan alcanzar algún tipo de mejora individual, familiar, económica o laboral; tal y como lo argumentan Durand y Massey (2003) ya que ellos dicen que “la migración es el transito de personas desde su lugar de origen hacia un lugar de destino que le permita trabajar para mejorar sus condiciones de vida” (p.35).

La forma en que los organismos o instituciones públicas o privadas definen a la migración no discrepa mucho de los autores expuestos, por ejemplo: para la Organización Internacional para las Migraciones (OIM, 2006) la migración es “el movimiento de población dentro o fuera de una localidad, estado o país, sin importar cual fuere su tamaño, su composición o sus causas del desplazamiento de las personas” (p.47).; mientras que el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI, 2010) establece que la migración es “el cambio de residencia de una o varias personas de manera temporal o definitiva, generalmente con la intención de mejorar su situación económica, así como su desarrollo personal y familiar” (p.19).

Se puede observar que investigadores, instituciones académicas, organizaciones e instituciones públicas o privadas entre otras, se han dado a la tarea de explicar la migración, por supuesto estableciendo una definición de acuerdo a sus líneas de estudio; por lo tanto, al ser la migración un fenómeno bastante amplio y controversial, para el desarrollo de esta investigación también fue necesario plantear una definición que permitirá encauzar y alcanzar los objetivos de la misma; es posible que la definición desarrollada se considere genérica, sin embargo, en el momento de realizar estudios de campo nos permitirá entrevistar a personas que hayan migrado por cualquier razón, entonces se considera que: *la migración es una actividad que implica el movimiento de personas y que se efectúa por diversas razones políticas, sociales y la más importante económica, ya que, en su mayoría las personas migran de sus lugares de origen con la finalidad de encontrar un lugar que le proporcione mejores condiciones materiales de vida.*

1.1 ¿La globalización da pie a la migración?

Es importante decir que la migración también se ha presentado en grados y en formas diferentes, es decir, existen etapas en la historia de la humanidad, donde los flujos de personas hacia otro lugar, han sido a mayor o menor escala; un ejemplo donde la migración se incrementó

y representó uno de los mayores desplazamientos humanos en diversas partes del mundo, fue durante el proceso de la *globalización* que tuvo lugar a finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX (Flores, 2016).

Durand y Massey (2003) desarrollan oportunamente tres periodos (Tabla 1) que permiten entender los flujos migratorios a nivel internacional y porqué el proceso de la globalización es la etapa donde se percibe un aumento en los flujos migratorios a nivel global:

Tabla 1

Tres periodos de los flujos migratorios a nivel internacional

Periodo	Lapso de tiempo (aproximado)	Características
<i>Periodo Mercantil</i>	1500 - 1800	- Los flujos migratorios fueron dominados por Europa, como resultado de los procesos de colonización y crecimiento económico. - Los europeos colonizaron y habitaron grandes extensiones de las Américas, África, Asia y Oceanía y, aunque se desconoce el número exacto de emigrantes, el flujo fue lo suficientemente grande como para asegurar el dominio de Europa sobre las amplias regiones del mundo.
		Dentro de este periodo se observan los inicios del desarrollo económico de Europa y la paulatina industrialización de las antiguas colonias del Nuevo Mundo.
<i>Periodo Industrial</i>	1800 -1925, 1926 - 1945	Entre los años 1800 y 1925 más de 40 millones de personas dejaron los países industrializados de Europa en busca de una nueva vida en las Américas y en Oceanía.
		- El periodo de migración procedente de Europa se interrumpió debido al estallido de la Primera Guerra Mundial. - Durante la década de los treinta, la migración fue casi nula. En Estados Unidos, la

migración fue restringida también durante los años cuarenta debido a la Segunda Guerra Mundial. La movilidad durante estos años estuvo representada por refugiados y desplazados, y no estuvo relacionada de manera significativa con los ritmos del crecimiento económico y el desarrollo. Este patrón se mantuvo en la siguiente década.

***Periodo de
Migración
Posindustrial***

Inicio de la década
de los sesenta

- En esta época se constituye una ruptura clara entre los periodos pasados en lo que consiste la migración.
- Este periodo ya no se ve dominado por el flujo desde Europa hacia un número determinado de antiguas colonias, la migración se convirtió en un fenómeno realmente global, puesto que aumentó el número y la variedad tanto de países de origen como de países receptores.
- El suministro global de migrantes en este periodo se desplazó de los países en vías de desarrollo hacia países desarrollados.
- Antes de 1925, el 85 por ciento de la migración se originaba en Europa; pero a partir de 1960 Europa ha contribuido con un muy pequeño número de migrantes a los flujos mundiales, mientras que los flujos provenientes de África, Asia y Latinoamérica han aumentado considerablemente.
- A finales de los setenta, países en los que se originó durante muchos años un flujo migratorio, como Italia, España y Portugal, empezaron a recibir migrantes de Medio Oriente, África y Sudamérica.
- En un rápido ascenso de los precios del petróleo en 1973, muchas naciones menos desarrolladas, pero con un gran acervo de capital, en la región del golfo Pérsico, también empezaron a patrocinar una actividad migratoria de carácter masivo.

- En la década de los ochenta, la migración se había extendido hacia Asia, no sólo a Japón, sino a países recién industrializados como Corea, Taiwán, Hong Kong, Singapur, Malasia, Tailandia.
- En 1990, por tanto, la migración se había convertido en un verdadero fenómeno global.

Fuente: Elaboración propia con datos de Durand, J. y Massey, D. (2003). *Clandestinos: migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*.

En el periodo mercantil, se puede observar que la migración nuevamente se encontraba asociada con la búsqueda de mejorar las condiciones de vida económica, política o sociales de los europeos -en este caso-, que decidieron migrar a las antiguas colonias. Aunque en Europa ya existía un desarrollo económico e industrial (Pérez, 2012), es posible distinguir que no todos tenían las mismas oportunidades de desarrollo económico -al menos en aquel momento- por esta razón se puede pensar que decidieron migrar.

El denominado periodo industrial, se ve marcado por la primera y segunda guerra mundial, donde se materializa el concepto de Binford, ya que la principal característica de la migración en este lapso de tiempo es que miles de personas se vieron obligadas a abandonar sus lugares de origen a causa de dichos conflictos bélicos, cabe mencionar que durante este periodo se manifiesta un tipo de migración diferente al identificado dentro del primer periodo.

La conclusión de las guerras mundiales trae consigo consecuencias catastróficas, una de ellas es la pérdida de millones de vidas, lo que hizo que cambiara totalmente la situación demográfica de la región europea y de otras partes del mundo; estas pérdidas también tienen efecto sobre las migraciones ya que las re direccionan, es decir, la migración se convierte en un fenómeno global, porque ya no solo hay migración de europeos hacia lo que eran las antiguas colonias, ahora los flujos migratorios se originan de otras partes del mundo hacia la región europea y Estados Unidos.

Es importante decir que en la década de los sesentas los países europeos -al menos los occidentales- aun poseían un índice superior de desarrollo económico e industrial en comparación de otras partes del mundo, como Latinoamérica, África, por nombrar algunos -que también son llamados *regiones con países en vías de desarrollo*-; por lo que Europa y otras partes del mundo como Estados

Unidos, comienza a recibir migrantes en su mayoría provenientes de países en vías de desarrollo¹, los cuales llegaron para cubrir generalmente la escasez de mano de obra. (Pérez, 2012).

A partir de los años setentas y ochentas se observan mayores transformaciones dentro de los procesos migratorios, ya que los flujos a nivel mundial inicialmente ocurrían desde las regiones industrializadas hacia las áreas menos desarrolladas, posteriormente, la dirección de los movimientos migratorios se invirtió totalmente produciéndose -hasta hoy en día- hacia las regiones altamente industrializadas del mundo.

La década de los noventa acentúa dichas transformaciones en las corrientes migratorias, ya que, de acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas (ONU), a principios de los años ochentas alrededor de 77 millones de personas vivían fuera de su país de origen; para el año 1990 se estimaba en 80 millones el número de migrantes internacionales y para 1992 se calculaba que ascendían a más de 100 millones el número de personas que vivían fuera de su país de nacimiento (ONU, 1989). Los datos expuestos corroboran que efectivamente los flujos migratorios se agudizan en los años noventa, precisamente en el periodo del *proceso de la globalización* -como se mencionó en un principio-. Ante esto surgen dos interrogantes que parece pertinente responder: ¿Qué es el proceso de la globalización? y ¿Por qué a este proceso se le atribuye el incremento drástico en los flujos migratorios? Para poder dar respuesta a estas preguntas es necesario realizar un breve bosquejo que permitirá conocer los antecedentes que dieron paso a la globalización y que finalmente ayudará a entender que es el proceso de la globalización y sus atribuciones.

Al término de los periodos de entre guerras, el mundo enfrentaba un debacle económico, político, social y cultural, por lo cual, el papel que desempeñarían los *Estados* sería clave para contrarrestar los estragos que se vivían, esto quiere decir que de ellos dependía en gran parte establecer un equilibrio y *orden* que le darían un nuevo rumbo a la situación global. Para alcanzar ese cometido el Estado debía de estar dotado de *soberanía* (Bauman, 2001a).

Antes que de continuar, es importante mencionar que el concepto de *soberanía* ha evolucionado a

¹ El concepto de *los países en vía de desarrollo* puede generar un debate bastante amplio, sin embargo, se tomará la definición de la Organización Mundial del Comercio (como se citó en López, 2001) exclusivamente para los fines de esta investigación. Entonces, *los países en vías de desarrollo* son aquellos perjudicados por la globalización económica; en términos generales, son caracterizados por una renta per cápita baja, una mala sanidad, una elevada desigualdad, una esperanza de vida reducida, presentan tasas de crecimiento demográfico y tasas de desempleo elevadas, sus empresas no son capaces de competir en pie de igualdad con las poderosas industrias de los países desarrollados.

través de las diversas etapas históricas, políticas, económicas y sociales, por lo cual ha sido definida de acuerdo a cada proceso, sin embargo, las raíces que han predominado en las diversas definiciones de este concepto ha sido la *autonomía, legitimación de poder, territorio (que comprende los límites territoriales o fronteras) y el ejercicio del poder dentro del territorio*. Por lo que, para entender que es la soberanía concretamente se tomó la definición de Bobbio, Matteucci y Pasquino (1993) quienes consideran que la soberanía es “el poder legítimo que tiene el Estado para formular e imponer las reglas y normas a través de sus instituciones en lo que concierne a su territorio... de igual modo es el poder y la capacidad de defender su autodeterminación y su independencia e igualdad ante otros Estados igualmente soberanos” (p.19).

Con lo anterior, se abre un debate acerca de la soberanía, ya que hay quienes afirman que la idea o definición de soberanía en realidad no ha cambiado hasta hoy en día, esto porque los Estados siguen ostentando el poder soberano, es decir, no existe ningún poder por encima del que tiene el Estado. Sin embargo, en una segunda postura se establece que la soberanía ya no existe en su totalidad, porque el constante cambio dentro del panorama internacional ha tenido como efecto que algunos Estados soberanos recurran a la *unión* para hacer frente a diversos tópicos, entonces se puede considerar que esto conduce a que los estados *cedan soberanía* en pro de la unión, un ejemplo claro es la Unión Europea². Finalmente, en una tercera postura se considera que la soberanía ha evolucionado, ya que a lo largo de la historia mundial se han producido y/o desarrollado fenómenos tales como los derechos humanos, el medio ambiente, los espacios transnacionales, el comercio internacional, mafias y cárteles internacionales, la migración, etc., frente a los cuales no se puede tener una definición rigurosa de soberanía porque escapan de la esfera de competencia de un solo Estado y su soberanía (Becerra, Povedano y Téllez, 2017).

El debate expuesto reafirma la adaptación, evolución o transformación, así como la flexibilidad a la que ha sido sometida la soberanía, ya que se muestran algunos casos específicos en los que ésta se ha tenido que transformar -podría pensarse- para alcanzar el cometido de establecer el *orden y equilibrio* que menciona Bauman. De igual modo, este debate permite observar que en efecto la soberanía no se ejerce por igual, ya que los ejemplos citados hacen referencia a diferentes situaciones donde la soberanía de los Estados se ve envuelta en un estira y afloja, esto quiere decir

² La Unión Europea, surge con el anhelo de acabar con los frecuentes y cruentos conflictos entre vecinos que habían culminado en la Segunda Guerra Mundial. Fue el primer paso de una unión económica y política de los países europeos para lograr una paz duradera. Sus fundadores son Alemania, Bélgica, Francia, Italia, Luxemburgo y los Países Bajos.

que hay Estados que no pueden ser incluidos en su totalidad en una definición fija y rígida de soberanía, ante esto surge una pregunta que es preciso responder ¿Porqué la soberanía de los estados es asimétrica?

Zygmunt Bauman (2001b) afirma que el estado soberano consta y se apoya en tres componentes importantes: política y territorio, economía y sociedad y cultura -dichos elementos los ejemplifica en un *trípode* como lo muestra la *Figura 1*- (p.69).

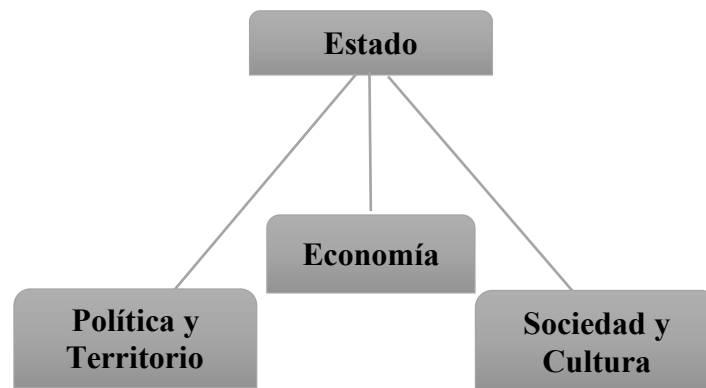


Figura 1. Trípode de cimentación del Estado desarrollado por Zygmunt Bauman. Elaboración propia.

Bauman considera que los antecedentes históricos de los estados tienen como resultado que algunas de las patas del trípode se encuentre debilitada o simplemente carezca de alguna de ellas, por lo tanto esto hará que el estado deba buscar como remplazar o fortalecer la o las patas que estén fracturadas para poder establecer el *equilibrio y orden*; generalmente la solución que encuentran los estados para fortalecer sus debilidades, es el establecimiento de alianzas que usualmente incluye ceder porciones crecientes de su soberanía. Cabe mencionar, que en la mayoría de los casos el elemento falto o débil es el económico, el cual desata asimetrías en la soberanía dentro del estado que se traducen en consecuencias internas políticas, culturales y sociales (p.75).

Haciendo énfasis a la premisa anterior, el efecto que se genera cuando un Estado tiene como componente débil el económico, es buscar establecer relaciones económicas que traen consigo un nuevo escenario donde habrá nuevos actores y por supuesto la instauración de un nuevo sistema o *nuevo orden* (Lézé, 2005). Estas nuevas relaciones económicas conllevan a flujos, integraciones e intercambios económicos, tecnológicos y de comunicaciones a nivel mundial, de igual modo esto quiere decir que habrá un cambio rotundo dentro de las reglas y normas que había dentro del

Estado, ahora las nuevas reglas serán dictadas y aplicadas -tal parece- por los nuevos actores que son: los institutos financieros, empresas, grupos comerciales y bancos extranjeros, por mencionar algunos. Este suceso se interpreta en lo dicho por Bauman como *la transferencia paulatina de soberanía*.

El supuesto anterior, recae en lo que Ulrich Beck (2008a) llama *globalismo* el cual define como:

“la concepción según la cual el mercado mundial desaloja o sustituye el quehacer político; es decir la ideología del dominio del mercado mundial [...] El globalismo pretende que el Estado, la sociedad, la cultura, la política exterior debe ser tratado como una empresa, en este sentido se trata de un imperialismo de lo económico bajo el cual las empresas exigen las condiciones básicas con las que pueden optimizar sus objetivos” (p.27).

Cabe mencionar que muchos países -entre ellos México- de diversas regiones del mundo como: Asia, África, América Latina por mencionar algunas, se ven en la necesidad de ceder parte de sus soberanía, ya que establecen las alianzas económicas para intentar fortalecer *sus trípodes*, esto quiere decir que aceptan las nuevas reglas que principalmente giran en torno a dejar en manos del mercado ciertas decisiones que le brindan a los institutos financieros, empresas, grupos comerciales y bancos extranjeros, etc., ciertas facilidades como libre comercio, el movimiento sin trabas del capital extranjero, la apertura a más empresas transnacionales, la desregulación en la compra-venta y explotación de materias primas, recursos energéticos, naturales, etc., lo que efectivamente quiere decir que se le quitan facultades al Estado para decidir sobre sus principios económicos.

Los hechos anteriores sin duda, reflejan un cambio significativo en la dinámica mundial, ya que deja de lado la soberanía y se abre paso a un nuevo proceso de transformaciones, integraciones, intercambios y alianzas económicas entre los estados y el mercado mundial, lo que algunos autores lo consideran como parte del proceso de la *globalización*.

Según Manuel Castells (2006) la globalización es un proceso de cambios que impacta directamente en materia económica en un país y finalmente repercute en cuestiones políticas, sociales y culturales, así mismo el autor señala que dichos cambios se manifiestan de forma diferente de acuerdo al área de influencia y las estructuras económicas, políticas y sociales -ya sean débiles o fuertes- que tenga cada país; Macías y Herrera (1997) consideran que durante el proceso de la globalización se abren etapas de constantes cambios económicos -sobre todo-, los cuales se ven

definidos principalmente por las integraciones e intercambios entre distintas economías nacionales; mientras que Zygmunt Bauman (2001d) menciona que la globalización “se refiere a las *transformaciones globales* indeseadas e imprevistas, más que a *iniciativas* y emprendimientos [...]” para el autor, “la globalización redundará en la redistribución de privilegios y despojos, riqueza y pobreza, recursos y desposesión, poder e impotencia, libertad y restricción [...]” (p.68).

Sin duda las definiciones de Castells, Macías y Herrera y Bauman resaltan efectivamente el elemento económico de la globalización, es importante mencionar -antes de continuar- que para fortalecer la estructura económica -incluyendo la política- y para poder alcanzar los objetivos que persiga un Estado, no solo se tienen que realizar alianzas y tratados con empresas transnacionales o con los mercados financieros o lograr una apertura comercial, ante todo es necesario introducir un sistema económico que servirá como cimiento de la estructura frágil; el sistema económico que es adoptado una vez que los países erigen las alianzas mencionadas es el *capitalista*³. El capitalismo básicamente se enfoca en expandirse, conectarse y asociarse con los países sin importarle realmente cuales son sus regulaciones internas y omitiendo el respeto hacia las fronteras de dichos países; una de las finalidades del capitalismo es la acumulación de capital, obteniéndolo mediante sus herramientas como el mercado, el libre comercio, la privatización y la desregulación de los recursos y finanzas (Cruz, 1999).

La idea anterior genera el siguiente supuesto: la entrada de un sistema -que se puede considerar- *rapaz* como el capitalista a un estado que tiene alguna debilidad, repercutirá de alguna manera en sus ámbitos políticos, culturales y sociales. Sin embargo, las repercusiones no se pueden catalogar totalmente negativas o positivas, ya que como bien lo menciona Manuel Castells todo depende del país y de las estructuras que tenga. Entonces, intentando aterrizar el planteamiento previo, se puede decir que el proceso de la globalización que trae consigo un sistema económico capitalista, al introducirlo a un país se pueden esperar resultados benéficos en cuanto a desarrollo y modernización en el país o región -tal es el caso de Japón-, pero también se pueden obtener resultados negativos que agudizan -aun más- la debilidad de las estructuras teniendo como

³ El capitalismo es un sistema económico fundado en el capital, el cual es un factor de producción constituido por inmuebles maquinaria o instalaciones de cualquier género. La doctrina política que históricamente ha encabezado la defensa e implantación de este sistema económico y político ha sido el liberalismo económico el cual tiene como padres fundadores a John Locke, Adam Smith, por mencionar algunos; este pensamiento liberal clásico sostiene en economía que la intervención que tiene el gobierno debe reducirse a su mínima expresión, el estado solo debe encargarse del ordenamiento jurídico que garantice el respeto de la propiedad privada, la defensa de las libertades como: el libre funcionamiento de los mercados, etc.

consecuencia una brecha en la redistribución de privilegios y despojos, riqueza y pobreza, recursos y desposesión, poder e impotencia, libertad y restricción -como lo cita Bauman- siendo estas las fuerzas abrumadoras que impulsan de alguna manera la *migración de personas* -por poner un ejemplo- hacia regiones donde se logró sacar provecho del capitalismo y se consideran países desarrollados, industrializados o prósperos.

Con lo anterior, cabe la posibilidad de intentar dar una respuesta a las interrogantes planteadas: ¿Qué es el proceso de la globalización? y ¿Por qué a este proceso se le atribuye el incremento drástico en los flujos migratorios? En primer lugar, es importante mencionar que el factor económico fue determinante en la construcción de la globalización, por lo tanto, se puede entender que el proceso de la globalización es y se caracteriza por una intensificación en las relaciones internacionales, que incluyen nuevos procesos de producción global que integran a un gran número de países, de igual modo es donde se intensifica la movilidad en los intercambios comerciales y donde hay mayores transferencias financieras, todo esto con la finalidad de establecer y mantener un desarrollo económico y la modernización de los países.

Empero, dichas relaciones y procesos en algunos países del globo no lograron el desarrollo y la modernización planteada, por lo que se desarrollaron asimetrías, segregaciones, separaciones y marginación social progresiva, esto quiere decir que en la distribución de los beneficios ofrecidos para la región solo dieron pie a desigualdades en los niveles de desarrollo así como inestabilidad en el comportamiento económico que repercutió en las dinámicas políticas y sociales; retomando el ejemplo anterior, uno de los -muchos- resultados mayormente visible de dichas relaciones económicas *fallidas* es la agudización del fenómeno de la migración⁴, ya que esta se vuelve la respuesta o la alternativa para muchas personas para enfrentar las condiciones de vida difíciles que se desarrollaron en sus países, la mayoría de las personas deciden migran a regiones o países que sí lograron adaptarse al proceso de la globalización económica y que son lugares que se caracterizan por tener estabilidad y crecimiento económico, las cuales les permitirán conseguir y mejorar sus condiciones de vida personales, familiares, materiales, etc., que sus comunidades de origen no les pudo dar.

⁴ Cabe mencionar que el fenómeno de la migración no es un fenómeno que nace a partir del proceso de la globalización, como se expuso anteriormente la migración se ha ejercido desde tiempos milenarios, sin embargo, la migración durante este periodo de globalización se diferencia porque este proceso empuja a las personas a migrar o abandonar sus lugares de origen.

Finalmente es importante decir, que los efectos que resultan del proceso de la globalización, no es posible catalogarlos en su totalidad como negativos o positivos, depende mucho desde el punto de vista en el que se analice la globalización, ya que este proceso puede ser la *felicidad* de unos y la causa de la *infelicidad* de otros (Bauman, 2001e), no obstante es importante subrayar que al fin y al cabo la globalización trajo consecuencias que influyen de alguna manera en todas las personas del mundo. En el caso de la migración se puede afirmar que es producto en gran medida de la globalización más no una víctima, pero el periodo de la globalización si es donde el flujo migratorio se agudiza, pero tampoco quiere decir que la migración representa un efecto o consecuencia que se pueda encasillar como algo totalmente negativo.

Por lo tanto, lo interesante de la afirmación anterior es conocer la otra cara de la conjugación que resulta de la globalización y el fenómeno de la migración.

1.2 Movilidad, transnacionalismo y comunidad transnacional

Anthony Giddens (2003) desarrolla una definición diferente de globalización donde dice que es “la intensificación en todo el mundo de las relaciones sociales mediante las cuales vincula localidades distantes, de tal manera que acontecimientos locales se conforman a muchas millas de distancia [...] la globalización es sinónimo de la liberación de los mercados, la apertura de fronteras y del uso de tecnologías y medios de comunicación [...]” (p.19); entretanto Ulrich Beck (2008b) señala que la globalización “engloba los procesos en virtud de los cuales los Estados nacionales soberanos se entremezclan e imbrican mediante actores transnacionales [...] el concepto de globalización se puede describir como un proceso que crea vínculos y espacios sociales transnacionales, revaloriza culturas locales y trae a un primer plano terceras culturas. (p.40).

En primera instancia se puede ver que las definiciones ahora giran en torno a nuevos conceptos - ~~pero sin olvidar que estas definiciones se producen a partir de los sucesos económicos que se expusieron anteriormente~~-, esto quiere decir que la globalización muestra una nueva cara que se orienta hacia dos conceptos claves la *movilidad* y el *transnacionalismo*. En lo que respecta a la movilidad, esta no solo se refleja en los mercados comerciales, también se observa la movilidad en la tecnología, en los medios de transporte, el uso de medios de comunicación, y sobre todo la movilidad de personas o también considerada como migración-, siendo esta última el pilar

principal de esta investigación.

1.2.1 Movilidad

Como se ha mencionado, las ideas y el ejercicio de la movilidad de personas o de la migración se han producido desde tiempos antiguos. Sin embargo, la novedad de este fenómeno radica precisamente a partir de los eventos de carácter global ya que en las últimas décadas es el factor por el que se masifican el traspaso de fronteras de las personas, es decir, a partir de la introducción de los mercados globales, medios de transporte y comunicación, flujos de ideas y las redes de recursos culturales, se incrementa la salida de personas de sus lugares de origen hacia otros países, en un nivel de intensidad diferente al de otros periodos de la historia de la humanidad. Joaquín Arango (2003) advierte que los asuntos económicos inherentes a la globalización no explican la totalidad del fenómeno migratorio, sin embargo, esta precisión es importante por la alta aceptación del modelo binario de *empuje* y *atracción* que explica la migración como el fruto de las disparidades salariales entre los distintos países⁵. Sostiene que la distribución desigual del capital y trabajo empuja a los trabajadores de países en los que la mano de obra es abundante y los salarios bajos, a países donde la mano de obra es escasa y hay mejores salarios.

La premisa que comparte Arango, se reafirma en primer lugar con lo expuesto por el Informe Internacional de Migrantes 2015 publicado por el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la ONU (2016) y se refuerza con el estudio perteneciente a Peter Stalker; donde el primero evidencia que en el contexto global el número de migrantes ha crecido rápidamente durante los últimos 15 años como se muestra en la tabla (2) siguiente:

Tabla 2

Migración en el contexto global de los años 1999 - 2015

Año	No. de millones de migrantes	% que representa de la población mundial
-----	------------------------------	--

⁵ Como se mencionó en los apartados anteriores los motivos para que las personas migren pueden ser por diversas razones como: huir de conflictos bélicos, o personas que buscan asilos, o son refugiados, víctimas del narcotráfico, etc. y no exclusivamente por razones económicas. Ante esto, es importante mencionar que esta investigación solo se enfoca en la migración a partir de las razones que menciona Arango.

1999	173	2.8%
2010	222	3.2%
2015	244	5.3%

Nota. Elaboración propia con datos del Informe Internacional de Migrantes 2015.

Según los datos expuestos por la ONU permiten ver que efectivamente la migración a partir de la segunda mitad del siglo XX, ha crecido sostenidamente. Ante las cifras de la ONU y en segundo lugar, Peter Stalker (como se citó en Chakravarthi Raghavan, 2004) considera que una de las principales motivaciones que estimula la migración es precisamente la necesidad de mejorar la calidad de vida que no le ofrece su lugar de procedencia, a través de un trabajo bien remunerado - como lo menciona Arango- y el autor considera necesario hacer una comparación que permitirá entender porqué las disparidades salariales entre los distintos países incrementan la migración:

“[...]el salario de los trabajadores indonesios de 0.28 centavos de dólar por día se eleva a 2 dólares en el país vecino, Malasia. En 1999, el coste por hora de la mano de obra alcanzaba los 0.25 céntimos de dólar en India y China, 0.46 en Tailandia, 0.60 en Rusia, 1.70 en Hungría y 2.09 en Polonia frente a 13.77 en el Reino Unido, 14.40 en Australia, 16.03 en Canadá, 19.34 en Francia, 23.66 en Japón y 31.88 en Alemania [...] en el caso mexicano [...] los trabajadores mexicanos ganan una media de 31 dólares, -que se traduce en unos 580 o 590 pesos mexicanos- por semana en México, frente a 278 dólares en Estados Unidos [...]” (p.19)

El resultado que se obtienen a partir de los datos de Stalker, es una afirmación nuevamente sobre la idea de que las personas toman la decisión de migrar para mejorar sus condiciones materiales de vida -generalmente- aunque cabe decir que no es la única explicación sin embargo, es la causa principal que empuja a las personas a salir de sus lugares de origen, por lo que esto sugiere que los migrantes no se dirigen a países vacíos, inestables o que se encuentren en la misma situación que sus países de origen, sino que buscan incorporarse a sociedades con estructuras fuertes o como cita Bauman a estados con trípodes bien cimentados. Una conjetura que se puede esperar y que es necesario comprobar es que a partir de que las personas migran de sus lugares de origen hacia otros lugares es que exista la posibilidad de una *fractura social*, esto significa que el tejido social se debilita y los vínculos entre los individuos que se van y sus propias comunidades de origen se rompan.

Solé, Parella y Cavalcanti (2008) en su estudio sobre migración logran resolver la conjetura previa

y afirman:

“Una de las imágenes más frecuentes y arraigadas sobre la migración responde a las primeras etapas históricas de los movimientos migratorios, en las que se asume que los migrantes llegan a otro país para quedarse y pierden progresivamente los vínculos con su país de origen. Pero estas concepciones [...] ya no son validas a la hora de captar que el fenómeno de la migración es mundial y se vuelve cada vez más complejo a la hora de intentar entenderlo. Se han generado estudios donde es posible observar que los migrantes desarrollan redes, actividades, estilos de vida e ideologías que engloban a la vez sociedades de origen y de destino. [...] Cada vez es mayor el acuerdo entre los investigadores a la hora de reconocer que algunos migrantes y sus descendientes están fuertemente influenciados por los vínculos con su país de origen o por redes que sobre pasan las fronteras nacionales”. (p.27)

Esto quiere decir que la migración no es precisamente unidireccional ni tampoco estática, es un fenómeno que día con día va evolucionando, se re direcciona, se transforma, de igual forma las interacciones y acciones que los migrantes desarrollan en los lugares que los acogen y en sus lugares de procedencia cada día cambian; por lo que este estado de la migración da cavidad al estudio del siguiente concepto que mencionan Giddens y Beck; *transnacionalismo*.

1.2.2 Transnacionalismo

A lo largo de esta investigación se encontró amplia literatura y sobre todo numerosas definiciones sobre el concepto de *transnacionalismo*, sin embargo, se consideró importante tomar la interpretación de dicho concepto de la antropóloga Nina Glick Schiller, ya que es una de los máximos exponentes y sobre todo pionera en estudios sobre transnacionalismo; Glick Schiller (1992) define el concepto de transnacionalismo como:

“los procesos a través de los cuales los migrantes construyen campos sociales que conectan a su país de origen y su país de asentamiento. Los migrantes [...]desarrollan y mantienen múltiples relaciones -familiares, económicas, sociales, organizaciones, religiosas, políticas- que sobrepasan fronteras. Los migrantes actúan, toman decisiones y se sienten implicados, y desarrollan identidades dentro de redes sociales que les conectan a ellos con dos o más sociedades de forma simultánea”. (p. 1-2)

La OIM (2008) señala que el transnacionalismo es “el proceso por el cual las personas establecen

y mantienen conexiones socioculturales a través de las fronteras geopolíticas” (p.50), por otro lado, Robert Smith (como se cito en Levitt, P. and Jaworsky, N., 2007) menciona que el transnacionalismo se refiere a las prácticas y relaciones que vinculan a los migrantes con el país de origen. Como se puede observar las definiciones expuestas en esta investigación coinciden en que el transnacionalismo es un enfoque que permite identificar las dinámicas donde hay mayor grado de *conexiones, interacciones, relaciones* el cual los migrantes mantienen entre su país de origen y su país de residencia, así como entre personas y sociedades, increíblemente a través de las fronteras, y como es de esperarse, estas dinámicas que han engarzado los migrantes y los lugares de origen y de acogida aportan cambios al panorama social, cultural, económico y político de las sociedades de origen y de acogida.

El análisis previo encamina hacia la siguiente pregunta ¿Cómo se establecen estas conexiones, interacciones y relaciones entre los migrantes y sus lugares de origen? Hay que recordar que los procesos de la globalización comprenden el desarrollo de los medios de comunicación, el transporte, las redes de información y de tecnología, las cuales facilitan las conexiones de los migrantes con las personas e incluso con dos o más lugares. A pesar de esto, el flujo de personas y bienes o el intercambio esporádico de símbolos e información, causados por la globalización, no garantiza *per se* la aparición de lo transnacional (Bedoya, 2015).

En un estudio realizado por Renato Pintor (2011) establece precisamente que no todos los migrantes construyen los campos sociales o las relaciones con sus lugares de origen, hay algunos que simplemente rompen conexión, se olvidan o abandonan por completo sus lugares de origen, por lo que Pintor dice que los factores que deben estar presentes para que se pueda considerar vínculos o prácticas transnacionales es el *habito y la solidaridad*, incluso considera que esto recae en lo que se considera como *capital social*. Señala que los migrantes al no perder el interés por una persona o una comunidad -solidaridad- buscan establecer y sobre todo fortalecer los lazos a través de una constante comunicación -habito-, esto quiere decir que las acciones continuas y prevalentes construidas por los migrantes entre las fronteras, las avalan como transnacional. En estos términos quedan excluidas, como acciones transnacionales, aquellas que un migrante realiza de forma esporádica y ocasional.

Ciertamente las acciones y practicas transnacionales según la literatura siempre han estado presente en mayor o menor medida en los movimientos migratorios, sin embargo, ahora es posible

identificar que situaciones se pueden considerar como acciones y practicas transnacionales y en tal sentido es posible desarrollar una definición propia de la investigación: *transnacionalismo se entiende como la conexión entre el migrante y el lugar de origen desde el lugar de establecimiento o de llegada del migrante, donde simultáneamente se permite el establecimiento de prácticas y vínculos habituales y solidarios.*

1.2.3 Comunidad transnacional

Paralelamente al enfoque del transnacionalismo, diversos investigadores (Glick, 1992, Glodring, 1992, Kastoriano, 2000, Faist, 2005, Levitt y Jaworsky, 2007, Pries, 1999) comienzan a realizar tesis acerca de *las comunidades transnacionales*, las cuales se fundamentan y se enfocan en las conexiones y en las formas de organización social que ahora pueden alcanzar niveles individuales, familiares, comunitarios, hasta conexiones e interacciones con instituciones como los gobiernos, las organizaciones no gubernamentales, etc., así mismo estas comunidades transnacionales logran visibilizar las acciones que se generan a través de estas organizaciones. Siendo este un capítulo meramente teórico es importante exponer las definiciones acerca de las comunidades transnacionales.

Las comunidades transnacionales, de acuerdo a Goldring (1992) son aquellas que se caracterizan por establecer una relación de pertenencia, así mismo se fraguan lazos de solidaridad entre un grupo de personas que comparten mismas ideas y creencias y que se expresa en una identidad colectiva. Estas comunidades pueden considerarse interesantes ya que no se ubican en un espacio o territorio específico, estas se localizan simultáneamente en distintas ubicaciones geográficas, sin embargo y bajo la definición anterior, estas comunidades siguen cargadas de una alta densidad de movimientos, lazos, vínculos y conexiones sociales entre los migrantes y sus comunidades de origen.

Ludger Pries (1999) considera que las comunidades transnacionales se refieren a un proceso social que se basa en la consolidación de redes sociales y comunitarias. Estas redes dependen de vínculos y relaciones de parentesco, amistad, y sobretodo, de identidad comunitaria. Asimismo, estas redes se configuran con base en relaciones de confianza, reciprocidad y solidaridad que signan el carácter de las relaciones al interior de las comunidades. Por otro lado, Riva Kastoryano (2002) dice que las comunidades transnacionales son “las que se componen de individuos o de grupos establecidos

en el seno de diferentes sociedades nacionales, que actúan a partir de intereses y de reflexiones comunes (territoriales, religiosas, lingüísticas), y que se apoyan sobre redes transnacionales para reforzar su solidaridad más allá de las fronteras [...]” (p.35).

En un primer acercamiento a estas definiciones, quizás puedan expresar que las comunidades transnacionales son una fuente de capital social, ya que las relaciones entre migrantes y sus comunidades se distinguen por estar colmadas de confianza, reciprocidad y solidaridad. Sin embargo, en el siguiente apartado de este capítulo se hondará en el concepto de Capital Social y sus atribuciones.

De igual modo se puede observar que en estas definiciones se resalta el hecho de que ahora se habla de intereses, ideas y creencias que comparten los migrantes con una persona de la comunidad o con su familia que aún se encuentra en la comunidad de procedencia, o con su comunidad de procedencia en general, se refiere a que gracias a la facilidad que existe para comunicarse entre ellos -como se mencionó previamente- mediante el uso de teléfono, video, radio y televisión, y hoy en día, a través del internet, redes sociales como, Facebook, Whatsapp, Youtube, etc., en este caso los migrantes pueden conocer cuales son las necesidades de sus familiares, las fechas de las próximas festividades de la comunidad, e incluso los menesteres que aquejan a la comunidad, por lo tanto, mediante esta comunicación constante los migrantes al seguir manteniendo esa relación de parentesco, de amistad y de identidad comunitaria, donde se incluye la confianza y la solidaridad, sienten la necesidad de buscar la forma de cubrir algunas de las situaciones que les son comunicadas y deciden ayudar mediante la recaudación fondos entre algunos de los migrantes que proceden de la misma comunidad, para financiar proyectos de obra pública, proyectos de índole religiosa, cultural y en términos generales, comunitario -como se vera más adelante en los siguientes capítulos de esta investigación-, entonces esto genera una complicidad y habla del inicio de compartir intereses, ideas y creencias comunes. se comienzan a compartir.

Respecto a las acciones de los migrantes que se mencionaron en el párrafo anterior, Pries (1999b) dice que las comunidades transnacionales inician un proceso de madurez y esto se refleja cuando los migrantes comienzan a tener capacidad para influir en sus comunidades de origen ante la toma de decisiones de diversos aspectos que conciernen a la misma. La idea preliminar se apoya en la tabla (3) de Portes, Guarnizo y Landolt (2003) ya que sirvió como base para explicar el *proceso de maduración de la comunidad transnacional*:

Tabla 3

El proceso de la conformación de la comunidad transnacional

País emisor	País receptor
1.-La familia y las comunidades apoyan la migración de algunos de los suyos en busca de mejorar sus condiciones.	1.-Los migrantes se afianzan de manera precaria y empiezan a enviar modestas contribuciones a sus familias.
Empieza el flujo de apoyo económico llamado remesas⁶.	
2.-Las remesas y noticias que tiene los migrantes de sus familiares, amigos, vecinos y de sus lugares de origen en general, empiezan a cambiar el carácter de la vida local.	2.-Consolidación de su posición económica como migrantes; el flujo de remesas e inversiones crece. Hacen las primeras visitas a casa y crean incipientes asociaciones en su ciudad de origen.
Inicio de las acciones transnacionales.	
3.-El flujo de remesas, inversiones e información transforma la localidad. Las autoridades políticas y religiosas viajan al extranjero para pedir apoyo a sus expatriados.	3.-Los migrantes hacen inversiones significativas en sus comunidades de origen y consolidan sus organizaciones. Su poder económico les va dando una voz cada vez más fuerte en los asuntos políticos y religiosos locales.
Las comunidades transnacionales se transforman y comienzan el proceso de madurez	
4.-Los gobiernos entran haciendo concesiones a sus diásporas y les piden apoyo económico y les piden apoyo económico y político.	En algunos casos las organizaciones de migrantes se vuelven interlocutoras de los gobiernos de los países emisores y al mismo tiempo, empiezan a tomar parte en las políticas locales en sus áreas de asentamiento y el flujo de inversión aumenta.
Se consolidan las comunidades transnacionales	

La tabla anterior representa como las comunidades transnacionales van alcanzando el grado de madurez que identifica Pries. Fuente: Elaboración propia con datos de Portes, A., Guarnizo, L., y Landolt, P., (2003) La globalización desde abajo: transnacionalismo inmigrante y desarrollo.

Se puede identificar en la tabla expuesta, que al igual que algunos conceptos que se han definido a lo largo de este capítulo, también las comunidades transnacionales a la par que la migración se

⁶ . Según la OIM (2006) define a las remesas como “el envío de dinero que los migrantes envían desde el país de acogida, a su país de origen”

ha ido transformando y estas transformaciones han permitido a los migrantes -que tienen el interés- de alguna manera a seguir en contacto con sus comunidades de origen, pero sobre todo no perder ese sentido de pertenencia y solidaridad, lo que ha motivado a que los migrantes construyan organizaciones que poco a poco se irán empoderando y que los facultará para la toma de decisiones en sus lugares de origen desde sus lugares de asentamiento, es importante decir que esta premisa se desarrollará de manera forma más clara en los siguientes capítulos.

Finalmente podemos definir entonces que la comunidad transnacional es *la conformación entre migrantes y personas de la comunidad de origen los cuales se conectan a través de vínculos constantes que se caracterizan por la confianza y solidaridad, lo que hace que tengan objetivos y prioridades comunes para emprender iniciativas económicas, políticas o sociales, que influirán en sus localidades y países de origen.*

1.3 Capital Social: antecedentes y definiciones

El capital social, como se observó, representa una pieza clave en lo que concierne a la comunidad transnacional, ya que el capital social ayuda a entender las interacciones que se generan a través de las redes sociales que se establecen entre migrantes y sus lugares de origen que tejen a su vez redes de confianza, solidaridad y lealtad. Sin embargo y antes de continuar, es necesario tener un acercamiento a este concepto.

Según Durston (2006), el concepto de capital social ha estado presente en la sociología durante décadas: Pierre Bordieu y James Coleman lo utilizaron el concepto en la década de 1980, Granovetter (1985) habló de “los fuertes y lazos débiles”, y North (1990) desarrolló su teoría de institucionalidad con contenidos muy similares a lo que hoy se llama capital social. El concepto se incorporó al debate sobre el desarrollo y el papel de la sociedad civil, con las aportaciones de Robert Putman (1983), reconocido precursor de los análisis del capital social, quien señala que éste se conforma fundamentalmente por el grado de confianza existente entre los actores que conforman una sociedad, las normas de comportamiento cívico practicadas y el nivel de asociación lo que evidencia la riqueza y fortaleza del tejido social. También Newton (1997) coincide en que el concepto de capital social implica relaciones que sustentan en actitudes de confianza que se dan en combinación con conductas de reciprocidad y cooperación mutua. Como resultado, el comportamiento cívico contribuye al bienestar general, y los niveles altos de asociación son

sinónimo de la capacidad de actuar de manera cooperativa, armando redes, concentraciones y sinergias de todo tipo (Durstun, 2006).

Para James Coleman (2001), el capital social tiene representación tanto en el plano individual, como en el colectivo, esto es, por un lado, el grado de integración social de individuo con su red de contactos sociales, implica, relaciones, expectativas de reciprocidad y comportamientos confiables, mejorando la eficacia privada y en su plano colectivo.

Esto se puede pensar como que el capital social constituye uno de los factores inherentes a la acción colectiva junto a las aspiraciones individuales y grupales. Se considera que este tipo de capital puede mejorar la eficiencia de la sociedad facilitando acciones coordinadas entre sus integrantes (Goldring, 1997).

Lyda Judson Hanifan (1916) empleó este término a inicios del siglo pasado, a través de sus estudios Hanifan llegó progresivamente a la conclusión de que los graves problemas sociales, económicos y políticos de las comunidades en las que trabajaba sólo podían resolverse reforzando las redes de solidaridad entre sus ciudadanos, por lo que acuñó la siguiente definición por capital social:

“esos elementos tangibles que cuentan sumamente en la vida diaria de las personas, a saber, la buena voluntad, la camaradería, la comprensión y el trato social entre individuos y familias, características constitutivas de a unidad social [...] abandonado a sí mismo, el individuo es sociablemente un ser indefenso [...] pero si entra en contacto con sus vecinos, y estos con nuevos vecinos, se producirá una acumulación de capital social que podrá satisfacer de inmediato sus necesidades sociales y producir unas posibilidades sociales suficientes para mejorar de forma sustancial las condiciones de vida de toda la comunidad” (p.8)

El capital social ha sido entendido de varias maneras, y aún no hay precisión ni menos convergencia en su concepción, no obstante, se le atribuye cualidades instrumentales para el desarrollo. Al respecto, Francis Fukuyama (1999) reduce el capital social a “normas sociales informales potenciales que promueven la cooperación entre dos o más individuos”, respecto del alcance o dominio, dice que las normas que constituyen capital social pueden desplegarse “desde una norma de reciprocidad, hay que mencionar que este autor hace una muy clara distinción entre el núcleo del capital social -normas- y sus consecuencia al afirmar que “la confianza, las redes, la sociedad civil, no son constitutivos de este, sino más bien son resultados o consecuencias”, esto

quiere decir que para el autor el capital social representa el conjunto instantánea de valores y normas informales compartidos por miembros de un grupo de personas que les permiten cooperar entre ellos, ya que si existe confianza entre ellos, esto servirá como motivación para el funcionamiento del grupo eficientemente.

Se puede sostener que las piedras angulares del capital social son los valores convertidos en normas, como la confianza, la solidaridad o la reciprocidad, a partir de estos conceptos, se construyen las redes, las organizaciones y las instituciones que permiten la interacción social y el desarrollo de las sociedades, las cuales promueven la importancia de las identidades⁷.

Durston (2000) plantea que las relaciones estables de confianza, reciprocidad y cooperación pueden contribuir a tres tipos de beneficios: reducir los costos de transacción, producir bienes públicos y facilitar la constitución de organizaciones de gestión de base efectivas de actores sociales y sociedades civiles, como clubes de migrantes.

1.4 La migración México-Estados Unidos: el origen de los clubes de migrantes

En México la migración no es un fenómeno nuevo y es muy recurrente desde hace varias décadas, y hablando particularmente de la migración México-Estados Unidos, cuenta con una larga tradición histórica. Se puede pensar que una de las tantas razones por las que los mexicanos - generalmente- migran hacia Estados Unidos es en primer lugar por la cuestión geográfica, ya que la vecindad de los dos países hacen inevitable el movimiento de personas de un lado al otro de la frontera (Salgado, 1996), en segundo lugar se puede entender que los efectos derivados de la globalización generaron asimetrías económicas que existen entre los dos países que repercuten de manera directa en ámbitos económicos, políticos y sociales, cabe mencionar que las asimetrías y las repercusiones negativas impactaron en México y esto se evidencia en siguientes datos recabados.

Dentro de los datos estadísticos del INEGI (2000) se puede observar que todas las entidades federativas mexicanas que componen el país, participan en los flujos migratorios -unos más que otros-, a continuación se expondrá la situación migratoria de algunas entidades: en el año 2000

⁷ El capital social, considera que las identidades se ven caracterizadas como la cooperación que surge para fenómenos como la religión, la experiencia histórica compartida y otras condiciones culturales muy arraigadas.

Zacatecas tuvo un total de 65,631 habitantes que decidieron salir de la entidad hacia Estados Unidos, lo cual representa 48 de cada 1,000 personas es decir, 4.8% de su población; en el estado de Michoacán el 4.2% del total de su población deciden migrar, Guanajuato 3.5%, Morelos y Durango 2.9%, Nayarit 2.8%, San Luis Potosí, Jalisco e Hidalgo 2.7% y Puebla 2.9%; el promedio nacional es de 16 personas por cada 1,000. De acuerdo a la estadística, se puede decir que México es uno de aquellos países que no se adaptaron de forma positiva a los procesos de la globalización y esto se evidencia en el constante ejercicio de la migración.



Figura 2. Mapa que representa la mayor expulsión de migrantes por entidad. Fuente: Instituto de los mexicanos en el exterior (2016).

Según el informe del Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME, 2016) desde una perspectiva nacional se tiene registro de 11, 848, 537 personas mexicanas que viven fuera de México, de los cuales el 97.23% radica en Estados Unidos, dentro del informe se muestran los estados que presentan la mayor expulsión de migrantes, como se visualiza en la figu

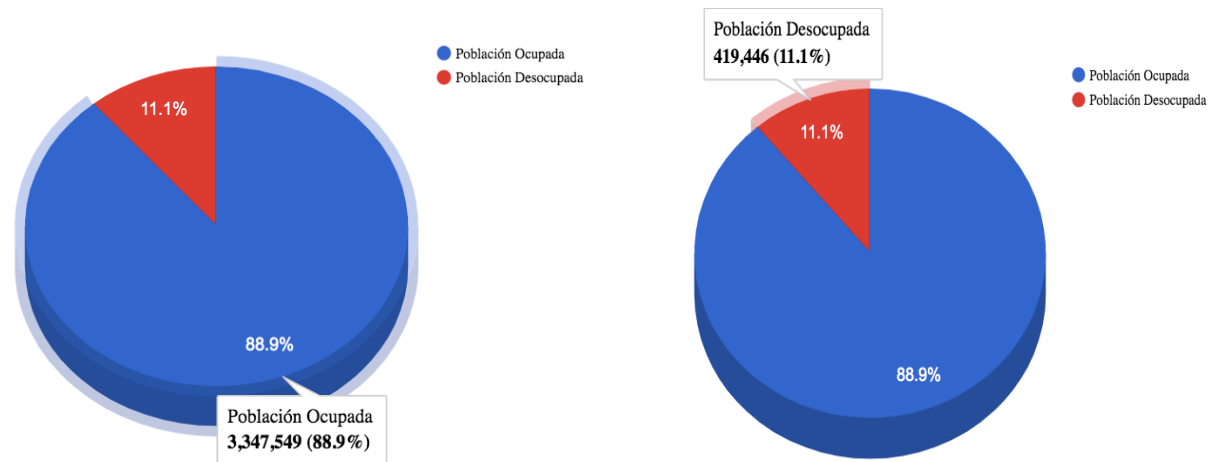
El caso mexicano en cuanto al fenómeno migratorio, se puede explicar a través de las tesis expuestas anteriormente por Arango (2003b) y Stalker, donde el primero advierte que los asuntos

económicos en este caso de México, no explica en su totalidad la migración, pero es una de las razones evidentes, Stalker (como se citó en Chakravarthi Raghavan, 2004b), considera que la repercusión de una crisis económica genera desempleo y esto conduce a la búsqueda de trabajo, al no encontrarlo en su país de origen tiene que salir de éste para encontrarlo.

Uno antecedente inmediato que se tiene en México sobre la incorporación de mexicanos al mercado laboral en Estados Unidos es el Programa Bracero (Durand, 2003) este programa tiene una duración de 22 años (1942 a 1964), dicho programa se enfocaba en la contratación temporal de trabajadores mexicanos que deberían ir a laborar en la industria de la agricultura, de acuerdo a los estudios de Jorge Durand se calcula un aproximado de 4.5 millones de trabajadores los que provenían de México. Aunque este programa concluye en 1964, los mexicanos siguen llegando a Estados Unidos para adherirse al mercado laboral.

Según los datos de Consejo Nacional de Población (CONAPO, 2018) en 1994 en el apartado de las características laborales de los mexicanos reporta que, de un total de 3, 766, 995 de mexicanos representando el 100% eran económicamente activos el 88.9% en condición ocupada y el 11.1% en condición desocupada como lo muestra la figura (3):

Figura 3

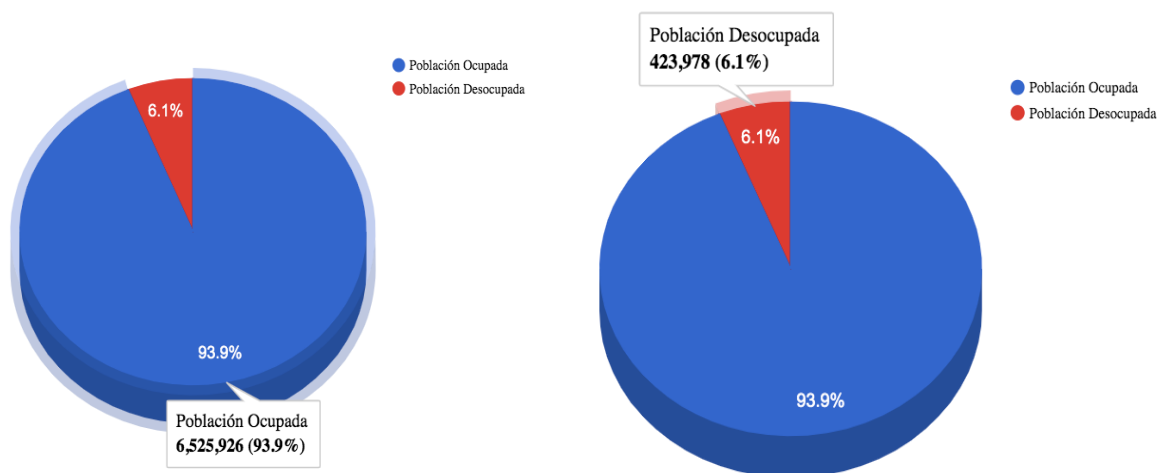


Fuente: Consejo Nacional de Población (2018).

En el año 2005 evidentemente el número de migrantes era mayor de acuerdo a este informe, ya que se censaron a un total de 6, 949, 904 millones de mexicanos económicamente activos en Estados Unidos, sin embargo, ahora del 100%, el 93.9% la integran personas que tienen una

ocupación y el 6.1% corresponde a personas desocupadas (figura 4):

Figura 4



Fuente: Consejo Nacional de Población (2018)

Los datos recabados permiten observar que los mexicanos que migran hacia Estados Unidos con la finalidad de trabajar, en un principio fue mediante contrataciones y tiempo limitado, esto quiere decir, que los migrantes que fueron contratados en aquel entonces llegaron con la idea de permanecer únicamente por un periodo de tiempo muy limitado en Estados Unidos y al termino de su contrato los trabajadores mexicanos eran retornados a su país, pese a esto algunos deciden volver sin ser necesariamente contratados e insertarse en los campos laborales de Estados Unidos, es por eso que en las figuras 3 y 4 se puede observar un continuo crecimiento en la proporción de migrantes mexicanos.

Podría apreciarse que el proceso de migración de los mexicanos es lineal o unidireccional, es decir que solo el migrante sale -por una única vez- de su lugar de origen, logra adherirse al campo laboral de Estados Unidos y finalmente establecerse; pero en la realidad, se trata más bien de un ir y venir, el cual constituye la base de un movimiento circular de personas, de información y de bienes; todo este circuito genera dentro del proceso de migración el desarrollo de redes familiar y no familiares de carácter estable que dan lugar a un entrelazamiento cada vez mayor entre los lugares de origen del migrante y su lugar de llegada (Macías y Herrera, 1997) esto quiere decir que la mayoría de los migrantes no rompe completamente los nexos con su localidad de origen, lo que origina una

conexión entre el migrante y el lugar de origen, donde simultáneamente se permite el establecimiento de prácticas y vínculos habituales y solidarios -mejor conocido como transnacionalismo-.

Es importante acentuar que las redes familiares y no familiares desempeñan una función de canales de comunicación, que ayudarán a entrelazar las realidades de la vida entre los lugares de procedencia y de acogida, por ejemplo: a través de estas redes una persona puede decidir migrar por primera vez de su lugar de origen y al mantener relaciones personales o familiares de confianza con algún migrante que ya se encuentre radicando en Estados Unidos será rápidamente cobijada por este migrante, otro ejemplo sobre la ayuda que otorgan estas redes y canales de comunicación son las transferencias monetarias o remesas, estas son enviadas por parte de los migrantes a sus familiares que aún radican en la comunidad de procedencia del migrante.

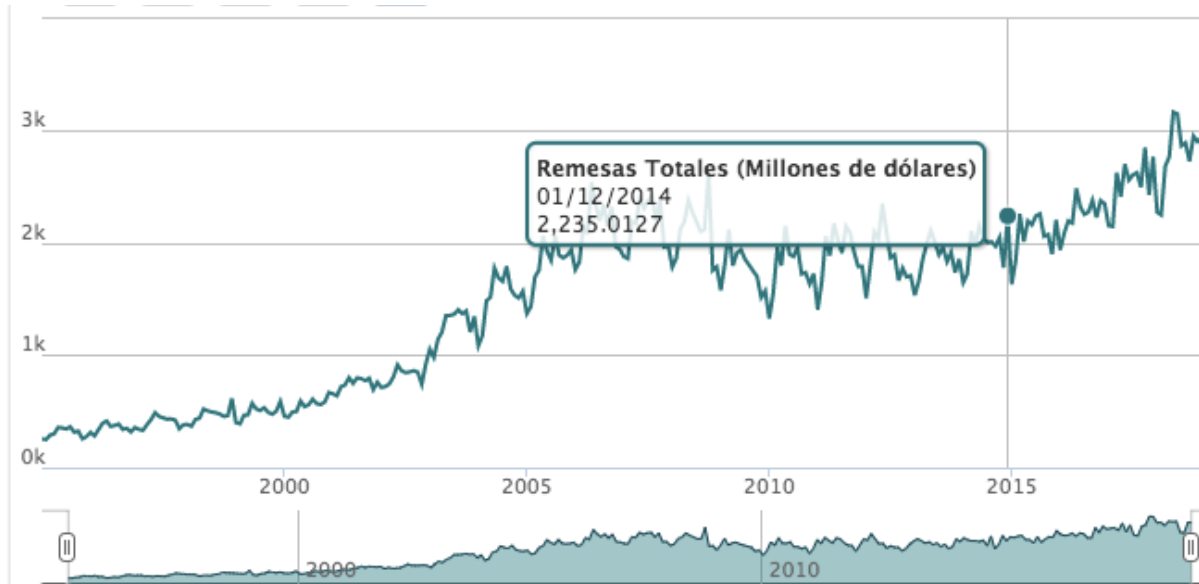
Estas prácticas pueden entenderse como los componentes esenciales de una comunidad transnacional, ya que hay que recapitular que esta es la conformación entre migrantes y personas de la comunidad de origen los cuales se conectan a través de vínculos constantes que se caracterizan por la confianza y solidaridad, lo que hace que tengan objetivos y prioridades comunes para emprender iniciativas económicas, políticas o sociales, que influirán en sus localidades y países de origen.

Thomas Faist (2005), señala que las comunidades transnacionales se han situado en el centro de atención como diseñadoras de desarrollo social en sus comunidades de origen; considera que las remesas de los migrantes son clave para que se pueda generar dicho desarrollo de cualquier tipo en una comunidad, sociedad o familia. Según la OIM (2006) define a las remesas como “el envío de dinero que los migrantes envían desde el país de acogida, a su país de origen”; las remesas evidentemente se obtienen de las diversas actividades económicas que hacen los migrantes mexicanos.

Según cifras del Banco de México (BANXICO, 2019), a nivel nacional en el año 2014, ingresaron al país 2, 235 millones de dólares por concepto de remesas (figura 5), las cuales procedieron casi en su totalidad de Estados Unidos.

Figura 5

Remesas Totales (millones de dólares)



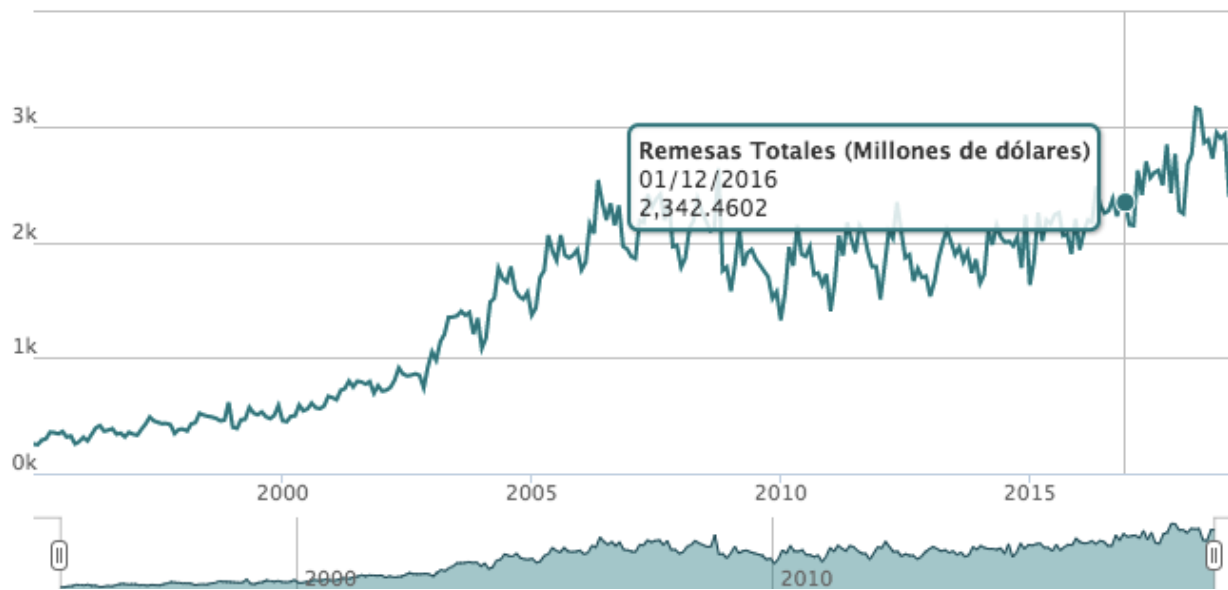
Fuente: Banco de México (2019)

Este monto es de suma importancia si se considera que en el 2014 representa el 5.23% de los ingresos totales provenientes del extranjero en México. Para el año 2016⁸ el total de remesas es de 2,342 millones de dólares por concepto de remesas (figura 6), estos ingresos, fueron superiores a los ingresos por turismo en México.

Figura 6

⁸ Se eligieron los años 2014 y 2016 porque es el periodo que delimita esta investigación.

Remesas Totales (millones de dólares)



Fuente: Banco de México (2019)

Al examinar los números generales anuales de las remesas recibidas en México se puede apreciar que son significativas y que al menos del año 2014 al 2016 fueron en aumento, con esto se puede pensar que efectivamente son clave para el desarrollo de una persona, de una familia incluso de una localidad, de un estado o de un país.

A lo largo del desarrollo de este capítulo ha sido posible entender que a pesar que los migrantes - mexicanos en este caso- han abandonado sus lugares de origen con la finalidad de mejorar sus condiciones materiales de vida; gracias a las redes transnacionales y redes de confianza y solidaridad que se cohesionan dentro de la comunidad transnacional, los migrantes han decidido hacer contribuciones de índole sociales y económicas en sus lugares de origen a través de las remesas. Actualmente se ha dedicado un esfuerzo académico hacia el estudio de las contribuciones sociales y económicas mediante las organizaciones o los clubes de migrantes (Lanly y Valenzuela, 2004, Moctezuma, 1999, Bada, 2003, González, 2016) que a continuación serán definidos.

1.4.1 Club de migrantes

Lanly y Valenzuela (2004) definen a los clubes de migrantes como:

“organizaciones de migrantes [...] que se identifican con el mismo lugar y cultura de origen en México [...] su formación resulta exclusivamente de un proceso de organización entre migrantes [...] que privilegia primeramente a los lazos de parentesco para extenderse [...] redes de

paisanaje. Se distinguen de las otras organizaciones de la población mexicana y de origen mexicano en los Estados Unidos por ser una forma de asociación voluntaria y autónoma, administrada por miembros de la comunidad filial con orientación e intereses fuertemente determinados” (p.12)

González (2016), dicen que los clubes de migrantes son:

“organizaciones que se identifican con una misma comunidad de origen en México y se caracteriza porque las actividades al interior son controladas y coordinadas para alcanzar metas y objetivos relativamente específicos encaminados en la promoción del desarrollo y bienestar de sectores considerados vulnerables como la educación, salud y vivienda” (p.97).

Xochil Bada (2016) a través de sus múltiples contactos con los migrantes y clubes de migrantes oriundos de Michoacán expone la siguiente definición:

“El propósito primordial de las inversiones de los clubes de migrantes es poder eliminar las condiciones que los llevaron a migrar de sus pueblos [...] ponen en marcha su potencial para influir en el desarrollo [...] que se están llevando a cabo con el fin de enfrentar los problemas de la integración económica en formas más igualitarias y democráticas. Mecanismos donde la participación ciudadana juega un papel relevante en la toma de decisiones que afectan los intereses de sus comunidades de origen.” (p. 212)

La definición de Lanly y Valenzuela, González y Bada coinciden en que los clubes de migrantes se caracterizan en plantear metas, objetivos e intereses que tienen los migrantes hacia sus comunidades de procedencia, y que sin duda la base fundamental para lograr dichas metas es mediante las redes de confianza y solidaridad, pero sobre todo por la participación de los habitantes de las comunidades. Es necesario exaltar que los migrantes que pertenecen a un club lo hacen de manera voluntaria.

De igual modo, es necesario mencionar que las organizaciones o clubes de migrantes no se originaron principalmente con la idea de generar cambios sociales o desarrollar obras en sus lugares de procedencia; estas organizaciones surgen a partir de las organizaciones comunitarias mutualistas⁹ y de asistencia social creadas a finales del siglo XIX y principios del siglo XX. Estas

⁹ Solà i Gussinyer (2003) dice que el mutualismo constituye una forma colectiva de organización social para conseguir, en común, fines que no se pueden lograr individualmente, sino mediante el esfuerzo y los recursos de muchos. A la organización que resulta -la mutualidad- le corresponde hacerse cargo de las consecuencias negativas de la

agrupaciones surgieron a partir de la iniciativa de los migrantes mexicanos con el objetivo de organizar a la comunidad para hacer frente a la discriminación social y laboral, ofrecer prestaciones y atención médica, costear las deportaciones de connacionales y repatriar los restos de migrantes fallecido en Estados Unidos (Valenzuela, 2016).

En lo que concierne a los clubes y a sus comunidades de origen, su acercamiento yace inicialmente en lo que se describió como transnacionalismo, donde el migrante y su comunidad mantienen relaciones constantes que se crean a través de la circulación continua de bienes, personas, dinero e información; la comunidad transnacional y el capital social-conceptos que se explicaron con anterioridad- tienen cabida a partir de las múltiples redes entrelazadas de relaciones sociales que los migrantes tejen con hilos de confianza y solidaridad que aun tienen por su comunidad, donde estos hilos les permitirán intercambiar, organizar y transformar ideas, para alcanzar resultados que beneficien a su comunidad en general (Levitt y Jawarsky, 2007b).

Respecto a los clubes de migrantes, Ibarra (2005) considera que la vida de una organización de migrantes que provenían de distintos lugares de origen en un principio fue para la supervivencia y el bienestar colectivo de sus miembros en Estados Unidos, sin embargo, ahora que la vida de los clubes de migrantes que provienen de un mismo lugar de origen se conforma para hacer frente a la supervivencia de sus familias, vecinos y habitantes en general que aún se encuentran en su lugar de origen.

1.5 Impacto de los clubes de migrantes en sus comunidades de origen

Más allá de entender y de conocer las características que forman un club de migrantes es interesante saber que estos son capaces de ser parte del diseño de estrategias para minimizar los menesteres de las comunidades de origen lo que los lleva a asumir compromisos, y por lo tanto ser parte de los procesos de cambio social en su localidad, en su estado e incluso en su país de origen; al respecto, Miguel Moctezuma, (2000) considera que es de suma importancia subrayar que el club de migrantes tenga la fuerza y la madurez suficiente como organización para involucrarse en los procesos de cambio y abrir negociaciones ya no solo con las personas de sus comunidades si no con los gobiernos de su país de origen y también de destino.

consumación de los riesgos a cada uno de los integrantes en particular, siempre que todos ellos contribuyan solidariamente a soportar los efectos negativos de los riesgos posibles a otros miembros.

Las remesas que reciben los hogares de los migrantes son de gran impacto de acuerdo a los datos anteriores en el territorio nacional, es un recurso económico que impacta directamente en el sostenimiento de las familias, al ser destinadas principalmente a alimentos, vestido, cuidados de la casa, transporte, educación, salud, entre otros gastos, y en sus comunidades, porque contribuyen a reactivar las economías regionales y locales (Moran, 2002). No obstante, los migrantes, no solo generan un esfuerzo individual, es decir, no solo se preocupan por sus familiares, ellos también impulsan el desarrollo de sus comunidades.

Usualmente cuando una persona migra de su comunidad no es la única que lo hace, esto quiere decir que hay cientos de personas que pertenecen a la misma comunidad que migran, tal vez no se dirigen al mismo lugar pero si -en su mayoría- se van con el mismo ideal, el de mejorar sus condiciones de vida que su comunidad no les pudo otorgar, esto quiere decir que en Estados Unidos hay migrantes que se reúnen con otros de acuerdo al mismo lugar de procedencia (Moctezuma, 2000b) por lo que generalmente tiene como resultado que al se originario del mismo lugar esto hace que los migrantes en conjunto tengan el interés de seguir participando, opinando y aportando activamente en lo referente al desarrollo de su comunidad, ya sea en cuestiones religiosas, políticas y económicas, mediante organizaciones o clubes de migrantes conformados en Estados Unidos.

Cabe mencionar que, para el desarrollo de proyectos sociales o comunitarios, los clubes de migrantes recaudan dinero para poder financiarlos, el dinero es recaudado organizando partidos de fútbol, bailes y otros eventos sociales, de igual modo los miembros de los clubes adjudican parte de su sueldo ganado para destinarlo a la recolecta de fondos, esto con la finalidad de que se realicen las mejoras de su comunidad local es decir, hacen el esfuerzo de al entrelazarse con otros migrantes para trascender los esfuerzos. Estas acciones se consideran *remesas colectivas*.

Las remesas colectivas, se definen como un fondo de ahorro y uso que da cuenta de las prácticas extraterritoriales que lleva a cabo un conjunto u organización de migrantes y que sirve como medio para mantener permanentemente orientado el interés y el vínculo de los migrantes hacia su comunidad de origen. Las remesas colectivas se producen con y sin la presencia del Estado (Torres, 1998 y 2000).

La esta reunión de donativos en un principio se destinaba a actividades sociales y religiosas, no obstante, a medida que los clubes se iban organizando mejor, los fondos iban en aumento para ser destinados a proyectos urgentes de infraestructura pública, tales como los de construcción vial y

pavimentación, suministros de agua, alcantarillado, electricidad, etc. Sin embargo, al empezar a promover la creación o mejoras de infraestructura básica en sus comunidades, los clubes tienen un primer acercamiento con el gobierno mexicano, que más adelante resultará en la creación de alianzas entre los clubes de migrantes y el gobierno mexicano.

En la búsqueda de impulsar acciones y nuevas propuestas para dar atención a los menesteres de la comunidad y apoyar los proyectos de los clubes para sus comunidades, se crean iniciativas conjuntas con los gobiernos estatales y municipales, los foros binacionales y los consulados, que dan como resultado iniciativas como los programas 1x1 y 2x1¹⁰, que más adelante se transformó en la Iniciativa Ciudadana 3x1, que finalmente y actualmente es conocido como el Programa 3x1 para Migrantes.

Segundo capítulo: El programa 3x1 para migrantes

¹⁰ Estas iniciativas son organizadas por los clubes oriundos del Estado de Zacatecas y el propio gobierno del mismo estado.

Francisco Indalecio Madero en su obra “La sucesión presidencial” (1911) refiere sobre las pésimas condiciones de vida y trabajo de los migrantes diciendo: “La situación del obrero mexicano es tan precaria que a pesar de las humillaciones que sufren allende el Río Bravo, anualmente emigran para la vecina República millares de nuestros compatriotas, y la verdad es que su suerte es por allá menos triste que en su tierra natal”.

2.1 Política pública

Simon, Dahl, Lindblom, Wildavsky o Majone han resultado esenciales para comprender que la *política* no es sólo preocupación por los mecanismos de poder y legitimidad, ni tampoco exclusivo interés por el mundo de la representación política, a través de análisis exhaustivos de partidos o elecciones. La llamada escuela de la “*public policy*” nos ha ido aportando un volumen significativo de estudios y análisis en los que subyace la preocupación por la formación de decisiones políticas y por su puesta en marcha. El mundo de las políticas ha permitido analizar la política en acción, conectando con otras disciplinas, como la económica, el derecho o la sociología, en la voluntad de explicar procesos de intervención pública en sociedades pluralistas. (p.5)

En las políticas públicas existen procesos decisionales, donde interactúan múltiples actores como políticos electos, funcionarios de todos los niveles, partidos, grupos de interés, expertos, académicos, medios de comunicación de manera simultánea -algunas veces- para alcanzar objetivos comunes (Vázquez, 2008).

Las redes de política públicas se pueden definir como la estructura de un conjunto de actores que cooperan para alcanzar objetivos comunes, instituyendo un mínimo de organización, vinculación e interacción entre ellos.

La consideración de las redes de política pública como una alternativa para propiciar la cooperación, adquiere cada vez mayor relevancia ya que, con vistas a lograr objetivos comunes, los actores establecen estrategias de interacción al necesitar la interdependencia de recursos. El resultado y desempeño de esa interrelación están directamente relacionados con la forma en que se establece la interacción de cada uno de los actores propios con sus propios intereses y estrategias, para influir en las decisiones de política (Vazquez, 2008). Aquí es preciso señalar que esta interdependencia no se da de igual forma para cada una de las partes, ya que implica un

mínimo de integración y nexos que se crean a partir del intercambio de recursos en los que intervienen las relaciones de poder.

2.2 Política social y programas sociales

Las políticas sociales en México, tiene formalmente su origen y sustento en la Constitución de 1917; en ese documento se establecieron por primera vez los derechos sociales a la educación (artículo 3), la protección laboral (artículo 123) y el acceso a la tierra (artículo 27), etc.

Por muchos años se consideró que las políticas sociales eran suficientes para mejorar las condiciones de vida de la población; no obstante, el peso más importante para lograrlo se les daba a las políticas económicas que buscaban el desarrollo del país. Estas políticas pusieron el mayor énfasis en la industrialización, por lo que a partir de la década de los años cuarentas se iniciaron procesos que favorecieron el desarrollo de la industria a costa del campo. Los costos fueron altos para la población rural, que pronto se vio empobrecida y obligada a migrar a las ciudades -hasta ese momento- para obtener trabajo y los ingresos suficientes para sobrevivir (Delgado, 2002).

Las altas tasas de crecimiento económico, que favorecieron a la industria más que al campo, permitieron la absorción de la mano de obra en las décadas de sesentas y setentas, como consecuencia de fenómeno migratorio del campo a la ciudad de México y a otras grandes ciudades del país como Monterrey. Sin embargo, la capacidad para generar empleos urbanos fue disminuyendo y la situación de miseria en los lugares rurales se fue agudizando (Tello, 1979).

Esta situación modificó radicalmente la posición del gobierno respecto al crecimiento económico y las miradas se enfocaron en el mejoramiento y aplicación de nuevas políticas sociales más agresivas con la intención de redistribuir el ingreso y ampliar los servicios sociales básicos, como la educación, la salud, el acceso a la vivienda y los servicios básicos como el agua, el drenaje y la electricidad (Mathus, 2009).

De acuerdo a la literatura, hasta las décadas de los setentas las políticas sociales desempeñaron un papel secundario en el modelo de desarrollo, pues se concebía el bienestar de la población como el resultado natural del crecimiento económico. Pese a lo anterior en el gobierno de Luis Echeverría, decidió tomar los recursos que ofrecían los mercados financieros internacionales -

procesos de la globalización- para *impulsar* el crecimiento económico y el desarrollo de más políticas sociales. Sin embargo, lo primero derivó en un aumento considerable de la deuda externa (Delgado, 2002b).

El hecho de que se introdujeran los mercados financieros internacionales, es que tienen como resultado el derroche de recursos, difíciles de cuantificar, enfrentamientos políticos con los empresarios que resultaría en la fuga de capitales, como respuesta a la inestabilidad económica y política.

Mathus (2009) afirma que de acuerdo a su estudio el siguiente sexenio que correspondía a José López Portillo a partir de 1976, también se vivía un ambiente de inestabilidad en el país. En dicho gobierno, se tomó como elemento central de su política social el programa llamado Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (COPLAMAR), dentro de este programa se realizaron los mapas de la pobreza más detallados del país y los estudios sobre la pobreza, también surgieron programas exitosos como el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y se crearon los sistemas de tiendas rurales Diconsa.

Dando un salto a la historia en la administración de Carlos Salinas de Gortari estuvo marcado por el arranque del Programa Nacional de Solidaridad (Ontiveros, 1995), este último constituyó un conjunto de más de 30 programas; es importante decir que a partir de este programa social se tiene una primera interacción con los migrantes mexicanos a través del programa 2x1.

El análisis que surge a partir de lo expuesto, es que los gobiernos han intentado hacer frente al incremento de los índices de pauperización, ha sido la adopción de programas sociales, tanto de asistencia como productivos. Sin embargo, no se puede decir que los programas sociales realmente se enfocaran en la erradicación de la pobreza, ya que hasta hoy en día siguen existiendo programas sociales que siguen buscando disminuir precisamente la pobreza y otorgar servicios básicos a las comunidades rurales, así como educación, salud, etc.

2.3 El gobierno mexicano ante los paradigmas de los clubes de migrantes; antecedentes del programa 3x1 para migrante

El origen del Programa 3x para migrantes nace de la iniciativa ciudadana de grupos de mexicanos organizados y que están establecidos en Estados Unidos. Con la escasa información

existente, los primeros indicios se registran a partir de 1986 en el estado de Zacatecas, donde los migrantes originarios de este estado se interesaron en realizar proyectos de desarrollo social en sus comunidades de origen. Dicho interés los llevó a establecer relaciones directamente con los municipios y es así que se crea el programa 1x1¹¹, mismo que fortaleció la corresponsabilidad entre el gobierno local y los grupos de migrantes (Priante, 2004).

Un segundo suceso que antecede al programa 3x1 es la situación en el estado de Guerrero, en 1987 a 1993, el gobierno del estado firma el acuerdo para la promoción de comités mixtos para la ejecución de obras y servicios públicos con la participación de guerrerenses que permanentemente o temporalmente residente en el exterior; dicho acuerdo trata de articular la participación de los grupos guerrerenses radicados en Estados Unidos a través del Programa Nacional de Solidaridad¹² (PRONASOL). El acuerdo plantea que PRONASOL previene la participación permanente del ciudadano de comités de solidaridad; que en distintas ciudades del extranjero viven los guerrerenses -en este caso- de manera permanente o temporal que han expresado su interés hacia los habitantes que viven en sus lugares de origen, por lo que consideran necesario que se lleven a cabo inversiones de bienestar social y de apoyo a la producción aportando unos y otros recursos económicos que se sumen a los federales y/o estatales y municipales. (Escalante, 1991).

Los casos de Zacatecas -programa 1x1- y Guerrero -programa 2x1-, se pueden entender como situaciones que expusieron la necesidad de crear un programa por parte del gobierno que atiendan las demandas de los mexicanos en el exterior que como se ha visto, sigue en aumento; una segunda observación es que son el preámbulo que dieron paso al programa 3x1 para migrantes y un tercer análisis que surge de estos casos, es que hay migrantes organizados en clubes de migrantes que están dispuestos a colaborar en conjunto con los gobiernos locales, estatales y en algunos casos con el gobierno federal.

Sin embargo, en este último análisis se puede considerar que hasta este momento aun no hay una verdadera política pública que respalde la iniciativa completamente de la participación de los migrantes en conjunto con los actores gubernamentales locales, estatales y a nivel federal, no

¹¹ El programa 1x1 es una de las primeras facetas del programa 3x1 para migrantes, y consiste en que el grupo de migrantes aporta un 50% del costo del proyecto y el municipio el otro 50% .

¹² Programa social que instrumenta el gobierno federal a partir de 1991 en el cual comunidades de alta migración y pobreza podrían recibir fondos federales para realizar obras de infraestructura básica en su comunidad siempre y cuando la comunidad contribuyera con el 50% del costo total de la obra o bien con mano de obra.

obstante, el gobierno mexicano identifica un área de oportunidad el hecho de que los migrantes estén dispuestos a invertir en proyectos sociales en sus comunidades de origen (Escalante, 1991b).

Uno de los problemas principales por los que los municipios se encuentran limitados para poder entablar conversaciones de cooperación con los migrantes, es porque los municipios no cuentan con una partida presupuestal autónoma que les permita invertir en obras sociales en su circunscripción municipal. De acuerdo a un informe de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP, 2014), en 1997 el Congreso de México le da a los municipios una cantidad adicional de recursos a través del *ramo 33*, en donde los recursos son aplicados bajo las normas estatales. Es importante subrayar que la creación del *ramo 33* fue pieza clave para que el municipio fuera participe en el proceso de conformación del programa 3x1 para migrantes, ya que este *ramo* les da la facultad para decidir en que aplicar sus recursos, a través de este logran una participación directa con los clubes de migrantes.

En lo que referente al gobierno federal, hasta el año de 1998 empiezan a haber una mayor participación del gobierno federal por medio de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) en apoyo a iniciativa de migrantes.

El programa 3x1 para Migrantes ha sido concebido como un instrumento que permite conjuntar recursos de los migrantes y de los gobiernos para favorecer el desarrollo de las comunidades de origen de los migrantes y elevar la calidad de vida de su población. En ese contexto y pese a que México es uno de los más importantes receptores de remesas, dispone de muy pocos programas sociales para combatir la migración.

2.3.1 Naturaleza del programa

A partir de la implementación de diferentes programas gubernamentales que han sido concebidos como mecanismos coadyuvantes al desarrollo local, los estudios e investigaciones académicas sobre la naturaleza de tales instrumentos han sido divulgados de forma cada vez más frecuente.

De acuerdo a Wilfrido Ruiz, el análisis de las políticas públicas en México puede afirmarse que no persigue transferir completamente la responsabilidad de conducir el desarrollo de sus comunidades a los migrantes, sino que se han ensayado programas de capitalización de remesas colectivas, bajo esquemas de responsabilidad compartida entre gobierno y migrantes, con la finalidad de multiplicar recursos hacia proyectos de naturaleza no asistencial. Para este autor, los recursos que movilizan programas como el 3x1 para Migrantes han sido escasos en comparación con el monto de remesas que recibe el país, en un marco en el que las transferencias de los migrantes se utilizan fundamentalmente para el consumo y en donde las remesas, lejos de producir un ahorro externo significativo, sólo una parte del gasto corriente de miles de hogares que se han visto obligados a recurrir a la migración (Banco Interamericano de Desarrollo, 2006).

Margarita Cruz (2008) concibe el programa como el único instrumento de planeación del gobierno federal que tiene su origen en la sociedad civil organizada, aunque en este caso se trate de clubes y asociaciones de mexicanos residentes en Estados Unidos. En esa dirección, el Programa 3x1 ha querido identificarse como un referente internacional que incide en diversos aspectos: primero propicia la organización de los mexicanos migrantes, estableciendo puentes entre las comunidades de origen y de destino; segundo, busca maximizar los recursos económicos que envían los migrantes organizados para la realización de obras de beneficio colectivo y, finalmente, permite ejercer un nuevo tipo de presión sobre los distintos niveles de gobierno para que transparenten el uso de recurso públicos, rindan cuentas y acepten la supervisión comunitaria en la realización de obras. Así, el programa abre un espacio de negociación para los migrantes que plantean una nueva forma de desarrollo comunitario.

En cuanto a la relación existente entre el programa y el desarrollo económico generado por las remesas enviadas por los migrantes, existen al menos dos posiciones que examinan los procesos migratorios como facilitadores del crecimiento de las comunidades: el capital social y la teoría de la economía de la migración. Siendo el capital social el eje central de esta investigación.

Por lo tanto en la búsqueda de impulsar acciones y nuevas propuestas para dar atención a las demandas de la comunidad y apoyar los proyectos de los clubes para sus comunidades, se crean iniciativas conjuntas con los gobiernos estatales y municipales, los foros binacionales y los

consulados, que dan como resultado iniciativas como los programas 1x1 y 2x1¹³, que más adelante se transformó en la Iniciativa Ciudadana 3x1, que finalmente y actualmente es conocido como el Programa 3x1 para Migrantes, el cual es a su vez uno de los objetos de estudio.

2.4 Estudio del programa 3x1 para migrantes en el Estado de Puebla: periodo 2014–2016

El programa 3x1 en su implementación dentro del estado de Puebla ha tenido una historia particular en relación a la experiencia de otros estados del país y comunidades dentro de los municipios, como es el caso de Michoacán o Jalisco donde el activismo tanto local como internacional ha significado una presión para que las autoridades implementen el programa de forma en las comunidades de los migrantes en México como es: a partir de las solicitudes de los migrantes que son producto de sus prioridades locales -expresadas por sus familiares que radican en la localidad de origen-, como una forma de retribución política a cambio de recibir apoyo en próximas elecciones o para la elección de candidatos a puestos de elección popular entre otros (Morales, 2017).

Esto se debe en gran medida a la experiencia migratoria de los miembros de esas comunidades en Estados Unidos donde la mayoría de ellos se han vuelto ciudadanos y en algunos casos deciden ser activos en términos políticos, sociales y culturales tanto en su país de origen como en el país de acogida; un ejemplo de la participación activa es conformar clubes y federación de clubes en el extranjero para poder encausar proyectos en sus comunidades. Es precisos señalar que la forma en que se relacionan los migrantes con sus comunidades de origen tiene que ver con la trayectoria migratoria, es decir, existen migrantes que tienen una experiencia no tan reciente por haber decidido migrar en los últimos treinta años y otros en años recientes.

Esto es importante tomarlo en consideración porque los migrantes de las localidades de Puebla no cuentan con esa experiencia tan enriquecedora que los fortalezca para tener una presencia política de mayor peso ante las autoridades a nivel municipal o estatal y los puedan presionar para que se utilicen programas como es el 3x1 y de esta forma se emprendan obras en sus localidades.

¹³ Estas iniciativas son organizadas por los clubes oriundos del Estado de Zacatecas y el propio gobierno del mismo estado.

La red de política pública que se ha conformado en torno al Programa 3x1 para migrantes en Puebla, ha mostrado un su proceso, la incorporación de mecanismos que se añaden a los formalizados en las reglas de operación, que han resultado efectivos para la implementación del Programa y la consolidación de relaciones intergubernamentales y con la sociedad civil organizada dentro y fuera del país, de tal modo que el siguiente capítulo recoge argumentos que le dan respuesta a la pregunta de investigación de saber ¿cuáles son las características de las estrategias y acciones que los clubes de migrantes llevan a cabo para influir en la toma de decisiones en sus comunidades de origen utilizando el programa 3x1?.

2.4.1 Funcionamiento del programa

El programa 3x1 para Migrantes es un programa administrado por la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), impulsado por el gobierno de la República Mexicana; dicho programa está orientado a buscar remesas colectivas de clubes de migrantes situados en Estados Unidos, mismo que apoya las iniciativas de las y los mexicanos organizados en clubes de migrantes, radicados en el exterior que tienen el deseo de colaborar en acciones y obras necesarias en sus comunidades de origen; el fin de este programa es brindarles la oportunidad de canalizar recursos a cualquiera de los 31 estados que comprende la República Mexicana, para la realización de obras de infraestructura social, proyectos productivos y de servicios comunitarios, siempre y cuando tengan un impacto social que beneficien directamente a sus comunidades de origen.

Es importante mencionar que la implementación del programa 3x1 ha requerido de la cooperación de instituciones gubernamentales junto con los clubes de migrantes, es decir, por cada peso que aportan los clubes de migrantes, otro adicional lo aporta cada uno de los gobiernos federal, estatal y municipal para lograr el impulso del desarrollo comunitario a través de la inclusión productiva y la inversión en proyectos de infraestructura social, de servicios comunitarios, educativos y proyectos productivos.

En el caso de Puebla, los actores gubernamentales con mayor presencia es el que representa al gobierno federal. Esa es una percepción generalizada de la coordinadora del programa en los años 2014-2016. Desde su perspectiva, no es posible entender como funciona el 3x1 en Puebla sin que el gobierno del estado, dirigido en aquel momento por el panista Rafael Moreno Valle, ya que la comunidad migrante en Puebla y sobre todo en el extranjero es de gran escala.

El programa 3x1 en Puebla fue instituido en el año 2004, esto quiere decir que la participación en el programa tiene más de 10 años significativos, aunque a nivel federal estado de Zacatecas es pionero en la conformación del programa, donde incluso antes de la formalización del programa a nivel federal, ya se enviaban remesas colectivas para obras de beneficio común.

El estado de Puebla se encuentra entre las primeras 10 entidades con el menor techo presupuestal asignado para el programa desde su creación, hasta 2014 tiene un número no mayor a 80 clubes de migrantes en los Estados Unidos que participan en el 3x1. No obstante, durante estos años de operación del programa en la entidad, se han establecido dinámicas de operación que se ajustan tanto a los intereses de los migrantes, como a los de los habitantes de la comunidad, como al contexto social, económico y político, que a diferencia de otras entidades como Zacatecas, donde sus inicios el Programa es operado por el gobierno estatal y la gestión se realiza a través de los líderes de las federaciones de migrantes en Estados Unidos, estableciendo rutinas que se han arraigado y no dejan lugar a otras formas de accionar, donde los proyectos se discuten como resultado de una negociación política entre individuos y no entre la comunidad y las entidades gubernamentales.

En Puebla el programa 3x1 para migrantes ha permitido destacar dos elementos básicos que justifican el inusitado resultado del programa, la agenda local y el liderazgo del delegado estatal permitido hacer del programa una política propia partiendo de la idea de que el programa 3x1 para migrantes es una política que debe atender las demandas de la localidad.

Al respecto, el encargado de la distribución de los techos presupuestales a los estados para cada ejercicio anual y colaborador en la definición de las Reglas de Operación que se expondrán en el siguiente capítulo, de las oficinas centras de la SEDESOL que tienen sede en la Ciudad de México, señala que Puebla el poder político de los clubes de migrantes en Estados Unidos es menor, en comparación con el poder político que estas organizaciones tienen en entidades como Zacatecas, permitiendo que el proceso para elegir los proyectos aprobados responda a una demanda de la agenda local.

“En Zacatecas, había un grupo político muy fuerte en Estados Unidos, que empieza a presionar a los diputados para que formalicen un programa que los atendiera. Así nació el programa 1x1 y 2x1 donde intervendría directamente el gobierno del estado con los grupos de migrantes; entonces, siento que Zacatecas o el propio Michoacán, lo que hacen es tratar de mantener un status quo de

dar a entrada al club; pero en realidad el trasfondo, los verdaderos articuladores del programa, las verdaderas decisiones tiene otro tinte diferente que el que tienen Guanajuato y Puebla. Tal como está, funciona [...] es el poder político que tienen los clubes y las organizaciones en los Estados Unidos y no aquí. Porque casualmente, las federaciones más fuertes son las de zacatecanos y las de michoacanos y de Jalisco. Entonces el papel del liderazgo, el delegado en el estado no lo asume; no porque no quiera, sino porque ya está vetado, entonces ¿de quien es el liderazgo?, ¿Quién es el que instala agendas en Estados Unidos? Es el gobierno” (Comunicación personal con el personal de SEDESOL, mayo 2019)

En ese contexto, es posible señalar que en Puebla el modelo de operación del programa se diferencia de resto de las entidades que participan en el Programa 3x1 para migrantes, basándose en el acercamiento y vinculación directa con su diáspora regional organizada en los Estados Unidos, lo cual ha permitido establecer una relación más estrecha entre los clubes de migrantes poblanos y los habitantes de la comunidad.

Si bien la implementación del programa 3x1 para migrantes en Puebla es diferente del resto de los estados, es interesante observar algunas prácticas de los actores que participan en el Programa. Para ello se plantea el análisis de la red de política pública en la entidad, con el objetivo de analizar esas prácticas donde cada actor con capacidades e intereses particulares, ha ido adaptando su actuación como la mejor alternativa para el proceso de coordinación y negociación con el resto de los actores, para hacer funcionar la fórmula de ganar-ganar.

2.5 Incidencia de los clubes de migrantes en sus comunidades de origen a través del programa 3x1 para migrantes.

Tras las oleadas de migración a lo largo de la historia, existen mexicanos que se lograron asentar en Estados Unidos, teniendo como resultado ya no regresar a México. Esto quiere decir que, de pronto la migración afecta las estructuras familiares que aún continúan viviendo en el país. Al mismo tiempo, este motivo tiene como resultado una modificación dentro de las estructuras económicas y sociales en sus comunidades de origen, ya que, con la migración, las localidades tienden al despoblamiento y se transforman demográficamente hablando, al quedarse principalmente madres de familia, niños y jóvenes menores de edad y de la tercera edad. Aunque, la mayoría de estas familias reciben dinero, de sus familiares que se encuentran trabajando en

Estados Unidos, sin embargo y lamentablemente en otros casos, existen familias que no vuelven a tener contacto con el familiar que migro hacia Estados Unidos.

Como se mencionó en el capítulo anterior, este dinero enviado por los migrantes que se encuentran en Estados Unidos, a sus familiares que radican en sus comunidades de origen, se les denomina *remesas*. Según la Organización Internacional para la Migración define a las remesas como el envío de dinero que los migrantes envían desde el país de acogida, a su país de origen. Se establece una diferencia entre las remesas oficiales que se transfieren a través de los canales bancarios oficiales y que, por consiguiente, figuran en las estadísticas del país, y las remesas informales, que se envían a través de sistemas privados de transferencia de dinero, a través de amigos y parientes o que son llevados consigo por los propios migrantes a su hogar (OIM, 2001).

Respecto a la información del primer capítulo es notable que el impacto económico de las remesas es importante, ya que este impacto se expresa preponderantemente en un plano regional y local, pues la migración se origina dentro de los municipios de las entidades federativas que conforman a México.

Las remesas son destinadas principalmente a alimentos, vestido, cuidados de la casa, transporte, educación, salud, entre otros gastos, y en sus comunidades, porque contribuyen a reactivar las economías regionales y locales (Moran, 2002). No obstante, los migrantes, no solo generan un esfuerzo individual, es decir, no solo se preocupan por sus familiares, ellos también impulsan el desarrollo de sus comunidades.

Sin embargo, los clubes de migrantes tienen el interés de seguir participando, opinando y aportando activamente en lo referente al desarrollo de su comunidad como ya se ha mencionado anteriormente, ya sea en cuestiones religiosas, políticas y económicas. Es interesante, que sin importar la distancia que se encuentren los migrantes, tengan las ganas de seguir aportando a sus comunidades de procedencia, el reflejo de esta preocupación es la conformación de las organizaciones o clubes de migrantes en Estados Unidos.

La función principal de los clubes es promover el desarrollo y bienestar de sus comunidades de residencia en Estados Unidos y de sus comunidades de origen en México, por medio de proyectos de desarrollo de pequeña o gran escala, lográndolo a través de la recaudación de fondos que se convierten en remesas colectivas.

Estos fondos destinados a financiar estos proyectos en México, son recaudados organizando partidos de fútbol, bailes y otros eventos sociales, de igual modo los miembros de los clubes adjudican parte del sueldo ganado con su esfuerzo a realizar las mejoras de su comunidad local. Considero importante señalar, que esta recaudación de donativos en un principio se destinaba a actividades sociales y religiosas, no obstante, a medida que los clubes se iban organizando mejor, los fondos iban en aumento para ser destinados a proyectos urgentes de infraestructura pública, tales como los de construcción vial y pavimentación, suministros de agua, alcantarillado, electricidad, etc. Sin embargo, al empezar a promover la creación o mejoras de infraestructura básica en sus comunidades, los clubes se acercan al gobierno mexicano para crear alianzas que dan como resultado una relación más estrecha entre la comunidad migrantes y el gobierno mexicano. El gobierno otorgó mayor apoyo financiero y técnico a los clubes por medio de los consulados.

Como se analizó en el apartado anterior, en la búsqueda de impulsar acciones y nuevas propuestas para dar atención a las demandas de la comunidad y apoyar los proyectos de los clubes para sus comunidades, se crean iniciativas conjuntas con los gobiernos estatales y municipales, los foros binacionales y los consulados, que dan como resultado iniciativas como los programas 1x1 y 2x1, que más adelante se transformó en la Iniciativa Ciudadana 3x1, que finalmente y actualmente es conocido como el Programa 3x1 para Migrantes.

Tercer capítulo: Estrategias y acciones de los clubes de migrantes y su aportación a sus comunidades de origen: caso de estudio junta auxiliar de San Francisco de Asís, Tehuiztzingo.

“Mucha gente pequeña, en muchos lugares pequeños, haciendo cosas pequeñas, puede cambiar el mundo” (citado en el libro de los abrazos, 1989).

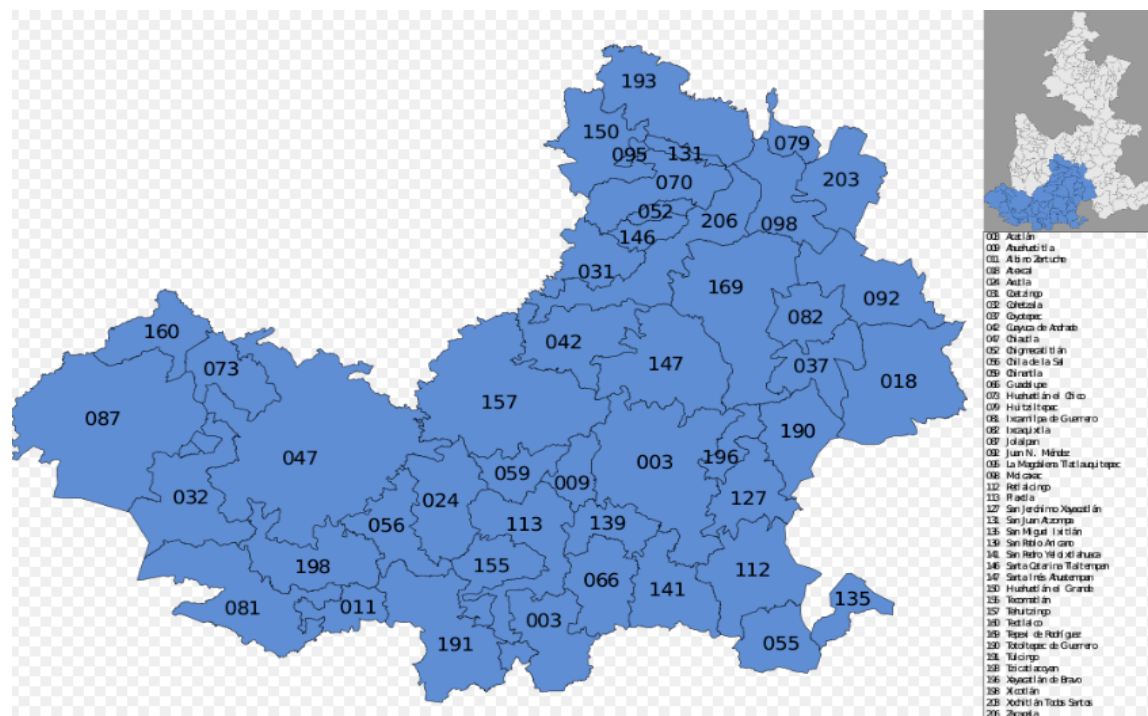
3.1 Tehuiztingo y la junta auxiliar de San Francisco de Asís

3.1.1 La región de la mixteca

La región de México que se conoce como la Mixteca, es una parte de la región ocupada por la etnia de los mixtecos, en la conjunción de los estados de Puebla, Oaxaca y Guerrero, en el sureste de México, por lo que se dice que hay tres mixtecas: la poblana, la guerrerense y la oaxaqueña y cada una de ellas tiene su capital: la poblana en Acatlán de Osorio; la guerrerense en Tlapa y la oaxaqueña en Huajuapán de León (López, 1995).

La mixteca poblana es una zona en el extremo sur del estado de Puebla, en los límites precisamente con Oaxaca y Guerrero. Esta integrada por 34 municipios, dentro de los cuales se encuentra algunos municipios como Izucar de Matamoros, Acatlán, Chiautla de Tapia, Chila de la Sal, Ixcamilpa de Guerrero, San Pedro Yeloixtlahuaca, así como el municipio de Tehuiztingo -que es el estudio de caso-, en conjunto la mixteca poblana representa el 4.66% de la población total del estado de Puebla.

Figura 8



Fuente: Periódico de la Jornada, (2015)

Se trata de un área, con grandes extensiones de tierra pero poco propicias para la agricultura, con deficiente infraestructura y numerosas comunidades que viven tradicionalmente en condiciones de extrema pobreza y marginalidad. Según los estudios de Motta, (1993) y Velasco (1990) esta zona se ha caracterizado en toda su historia por ser una *región de migrantes*, precisamente por la falta de fertilidad en la tierra y las condiciones climáticas áridas que tiene la región, esto descarta la posibilidad de poder dedicarse al campo, que podría considerarse como la actividad principal de las zonas rurales.

El inicio de la migración de la Mixteca Poblana hacia Estados Unidos fue a partir del Programa Bracero (Chimal, 1990) que como ya se expuso se concentra en remediar la escases de mano de obra sobre todo en el ramo de la agricultura (Durand, 2003b). Posteriormente en los años ochentas, la migración de personas de la región de la mixteca decide migrar hacia Estados Unidos, sobre todo a Nueva York y California (Hernández, 1990). A principios de los años noventas, de acuerdo a las investigaciones de Cortés (1995) cerca de 3, 000 habitantes originarias de la mixteca poblana emigraban anualmente a Estados Unidos.

El hecho de que la región de la mixteca como señaló Motta y Velasco sea una región antigua de migrantes, difícilmente se puede subestimar que los migrantes son importantes para la economía regional y local. El estudio de Motta, se concentra en el municipio de Piaxtla¹⁴, el autor describe que este municipio vive enteramente de los envíos de dinero de los migrantes (p.20), es importante mencionar que la junta auxiliar de San Francisco de Asís -estudio de caso- es otro lugar que depende completamente del envío de dinero de los migrantes.

3.1.2 Tehuiztingo y San Francisco de Asís: ubicación geográfica

El municipio de Tehuiztingo abarca 491.37 km², lo que hace que sea el noveno municipio más extenso del estado de Puebla. Este municipio limita al norte con Ahuatlán y Cuayuca; al este con Santa Inés Ahuatempan y Acatlán de Osorio; al sur con Ahuehuetitla, el municipio de Chinantla y el municipio de Axutla; y al oeste con el municipio de Chiautla y en municipio de Izucar de Matamoros (Ayuntamiento de Tehuiztingo, 2006).

De acuerdo al censo realizado por el INEGI (2010), el municipio tiene un total de 11, 328

¹⁴ El municipio de Piaxtla se encuentra ubicado en la parte sur- oriente del estado de Puebla, precisamente en la región de la Mixteca.

habitantes; de los cuales 5, 360 son hombres y 5, 968 son mujeres; la cabecera municipal esta conformado por cuatro barrios denominados Secciones.

En lo que respecta a la junta auxiliar de San Francisco de Asís se encuentra en la Tercera Sección, y de acuerdo a los datos demográficos en la localidad en el año 2010 tiene 272 hombres y 306 mujeres, 578 habitantes en total.

3.1.3 Características de la población

Algunos datos de campo indican que, sus habitantes dependen en un 90% de las remesas. El proceso migratorio ha conducido a una gigantesca fuga de fuerza de trabajo en la comunidad; es importante señalar que la localidad se compone y se observa en su mayoría a ancianos y a niños, pero también se observó que hay casas que han sido totalmente terminadas de construir, pero deshabitadas tal y como lo comentó el señor Pelaxtla:

“si te puedes dar cuenta ya hay muchas casas de block, terminadas, pero nadie vive en ellas, están vacías muchas de ellas, pon tu que de 50 casitas solo están ocupadas unas 10, porque nosotros somos un pueblo de migrantes...” (Comunicación personal, mayo 2019).

A través de la aplicación de entrevistas se pudo constatar que la época en la que la mayoría de los migrantes regresan no es ni en Navidad, ni Semana Santa y curiosamente tampoco en las fiesta patronal, regresan en la época de julio en temporada de las graduaciones escolares, es importante mencionar que solo los migrantes que cuentan con algún tipo de permiso de trabajo debidamente legalizado y aquellos que ya tienen algunos años de estar trabajando en Estados Unidos tal y como lo corrobora el señor Rodríguez:

“yo tengo a mis hermanos y hermanas allá en Estados Unidos, pero la verdad ellos no vienen porque no tienen ningún tipo de papel, ellos se fueron desde hace 20 años y en esos 20 años no han regresado...” (Comunicación personal, mayo 2019).

3.2 Antecedentes del flujo migratorio en San Francisco de Asís

Parte de la información que se pudo recolectar en el estudio de campo es que encontramos que las personas de la comunidad tienen aproximadamente 50 años migrando, lo habitantes de la comunidad llaman a su comunidad “San Pancho una comunidad migrante”, ya que relatan que la

tierra de la zona no les ayuda mucho para sembrar, las veces que han intentado sembrar de 5 intentos por año solo 1 máximo 2 veces han podido cosechar y “sacar un centavo extra para vivir” dijo el señor Martínez.

El señor Pelaxtla relata detalladamente la historia de San Francisco, de hecho la mayoría de las personas entrevistaban coincidían en que se tenía que entrevistar al señor Pelaxtla porque él era uno de los que sabían de pies a cabeza la historia de la comunidad:

“la realidad es que todos se van por la necesidad, la verdad es que aquí nadie se va por gusto, aquí es un pueblo de migrantes, ya sea del otro lado o aquí a Hermosillo, por eso es que esta sobreviviendo el pueblo, es la mera realidad, aquí no tenemos nada pero nada de trabajo, usted puede ir a otro pueblo cerca como Acatlán por ejemplo y aunque hay migrantes, hay trabajo, pero aquí no...” (Comunicación personal, mayo 2019).

Es importante señalar que efectivamente se pudo observar que en San Francisco no hay tiendas muchas tiendas o negocios que usualmente se encuentran en las comunidades, después de hacer un recorrido por la localidad se pudo notar que solo había dos tienditas y una papelería que tenía productos muy básicos y sobre todo contados, es interesante observar como un pueblo que se denomina “un pueblo migrante” no haya tiendas surtidas, ni negocios vistosos.

“la gente de la comunidad ha conseguido la comida como los animalitos, caminando, siempre a sido así el pueblito desde hace muchos años... anteriormente... la migración era a la ciudad de México, pero ahora ya cambio, pero desde los años 83'- 84' se dio una oportunidad de trabajo en Hermosillo, Sonora y de ahí se vio el cambio, porque antes era uno que otro que se iba a Estados Unidos, pero a partir de esos años la gente decidió irse a Hermosillo, ya masivamente, ahora se van matrimonios completos, cuando ya son hijos grandes también se van por temporadas, trabajan regresan y pues trabajan en época de temporal, de las lluvias pues... los periodos de trabajo son cada 6 meses, y se regresan en julio, pero eso también ya cambio, antes con ese trabajo lo que ganaba uno podía estar los dos o tres meses que no hubiera trabajo y sobrevivir, ahora ya no, por eso es que se van las familias completas...” (Comunicación personal, mayo 2019).

Se puede ver que esta comunidad podría considerarse que es reciente su experiencia migratoria a comparación de otras que migraron en la temporada de extinto programa bracero, así mismo la migración no fue hasta hacia Estados Unidos, fue hacia Hermosillo, Sonora, a los sembradíos de

uva. De acuerdo al testimonio del señor Pelaxtla, la cercanía de los sembradíos en Hermosillo, con la frontera, motivaba a las personas a tomar la decisión de migrar hacia Estados Unidos específicamente a California.

3.2.1 Elemento de notorios de una comunidad transnacional

“aquí este pueblo sin temor a equivocarme, el 50% o un poquito más están en Estados Unidos, aquí pues ya es un pueblito grande, pero así como lo ve no todas las casas están habitadas porque están del otro lado, familias completas, familias que tienen 15 o 20 años que no han regresado, yo tengo un hermano que se fue en el año 2000, a la fecha no ha regresado, pero se fue con su familia completa, sus hijos se fueron chiquitos y ahora ya hasta se casaron, esa familia pues se esta separando porque ellos ya no van a regresar, pues ya hicieron familia allá, pero eso no quiere decir que se olvidan de su pueblito, porque para las fiestas mandan una cooperación, muestra de ello es la iglesia...” (Comunicación personal, mayo 2019).

A partir de estas investigaciones se pudo conocer algunos de los rasgos centrales de ese flujo migratorio. Algo importante que comparten los entrevistados de la localidad y que se nota interesante, es que los migrantes a pesar de irse, familias enteras, no pertenecen al tipo de migrantes de los que se van y se olvidan de su comunidad, al contrario, pese a que ellos están con sus familias en Estados Unidos, siguen enviando cooperaciones para la fiestas patronales, esto quiere decir, que de acuerdo a los testimonios, esta comunidad tienen un componente interesante y es que al irse familias completas se puede pensar que no están en contacto constante con su comunidad, pero sucede todo lo contrario.

Al entrevistar a la señora Cleo, se pudo analizar que, en la mayoría de los casos, se quedaban los adultos mayores con sus nietos:

“Mis hijos, todos mis hijos están en Estados Unidos en los Ángeles, y yo aquí estoy con mi nieta, y mi vecina por ejemplo también solo se quedó con sus dos nietos, porque sus papas también se tuvieron que ir para los Ángeles, sino imagínese usted como sobreviviríamos si no se fueran nuestros hijos, nosotros somos viejos y pues ya no servimos pa’ mucho, por eso es que nos quedamos con nuestros nietos pequeños, pero no se crea una vez crezcan también se van a ir, porque aquí el pueblo no nos ayuda a mejorar, ni el gobierno... imagínese usted, que mi nieta es bien buena para la escuela como su abuela (se ríe) aunque no lo crea yo era buena para el estudio... mi nieta también... pero solo hay hasta secundaria y bachiller allá en

Tehuiztingo, ahora se va a la escuela porque tiene beca y sus papas nos mandan dinero, pero a donde se va a ir a la universidad, si no hay o nos queda lejos... sus papas ya me dijeron que en cuanto termine se busque un trabajito en Tehuiztingo en lo que ven como llevársela para allá” (Comunicación personal, mayo 2019).

Se puede pensar que lo que conecta todavía a los migrantes en Estados Unidos son sus hijos y sus padres, ellos son los que permite la comunicación todavía constante, por ello es que se mantiene vivo y ocupados los canales de interacción. Estas comunicaciones permiten conexiones importantes, en el ámbito familiar, con organizaciones de migrantes o con los clubes. Todos los elementos que hemos recolectado mediante la aplicación de entrevistas parecen indicar que se ha formado una comunidad transnacional, ya que aparecen vínculos e interacciones habituales entre los migrantes y sus familias.

3.3. La participación de los clubes de migrantes en San Francisco de Asís

Es importante recordar que la decisión en torno a la búsqueda de trabajo de un empleo en el norte del país, como se observó la migración hacia los sembradíos de uva en Hermosillo, y al cruce de la frontera en este caso hacia Los Ángeles California, los migrantes se organizan ya sea directamente o a través de relaciones familiares y de parentesco o de identidad.

El señor Leonardo es el líder del club de migrantes “Unidos por San Francisco de Asís” que tiene su sede en Los Ángeles, California, y a través de una entrevista vía teléfono, pudo compartir su experiencia:

“La verdad pues yo me fui de San Francisco para poder sacar adelante a mis papas, ellos ya están grandes y no tienen necesidad ya de chambear si ya son grandes... yo logré llegar a Estados Unidos porque la verdad Dios siempre estuvo conmigo, atravesar el desierto es lo peor que le puede pasar a alguien, te quedas sin agua, sin fuerzas y lo único que te mantiene es pensar por quien lo haces, recuerdo que cuando estábamos cruzando la frontera un compa ya no aguantaba y nos dijo que ya lo dejáramos y la verdad nosotros le decíamos como te vamos a dejar carnal, juntos vamos a llegar... no era conocido mío ni nada pero estar ahí con varios, creas lazos de amistad muy rápido... entonces el ya nos decía que se quería morir, que ya no aguantaba y es que nos quedamos sin agua y pues entre todos lo cargamos y pues si logramos cruzar... aquí ya me estaba esperando mi primo, el se vino unos dos o tres años antes que yo y me dijo que el me esperaba, que aquí la cosa era diferente y pues cuando llegué me recibió

con los brazos abiertos, me dio comida y pues rápido me empezó a enseñar como era la movida y sobre todo me ayudo a conseguir chamba rápido, parece mentira, pero si fue rápido, gracias a mi primo, siempre estaré muy agradecido con él y cada vez que puedo le echo la mano” (Comunicación telefónica, junio 2019)

A partir de este testimonio se puede observar que los migran siempre cargan los principios del transnacionalismo y de capital social, ya que crean relaciones sociales de confianza con sus iguales, es decir, con las personas que migran; de igual forma se mira que los migrantes dejan trazadas rutas que a futuro comparten con sus conocidos, ellos viven un alto nivel de capital social colectivo al mostrarse confianza, solidaridad y reciprocidad.

“Pues ya cuando llegue, me puse a chambear y eso de hacer el club es porque mi prima me decía que ayudáramos al pueblo entrándole al programa 3x1, no es que no ayudáramos porque si ayudamos, siempre que es la fiesta del patrón (San Francisco de Asís), mandamos algo de dinerito o si no yo le mando dinero a mi mamá para que coopere en lo que ella crea... entonces... pues me explico mas o menos de que se trataba el programa y lo que teníamos que hacer y pues armamos el comité con amigos y uno que otro familiar del mero San Francisco, nosotros participamos en el programa en el año 2016, la verdad ahorita lo digo fácil, pero no estábamos muy convencidos porque en Tehuizingo me contó mi mamá que hicieron obras con ese programa y que los invitaban a la inauguraciones de lo que hacían pero siempre me decían que nunca estaban terminadas o que se veían de mala calidad” (Comunicación telefónica, junio 2019)

En primer lugar, en la mayoría de las entrevistas las personas mencionan la cuestión de su cooperación en cuestiones religiosas, entonces hay una circulación constante de remesas para las fiestas patronales; en segundo lugar cabe mencionar que de acuerdo a la información obtenida por parte de la Secretaria de Desarrollo Social efectivamente el club de migrantes “Unidos por San Francisco de Asís” participa en el programa hasta el año 2016 y el municipio de Tehuizingo tiene participación en el programa desde hace varios años, pero no hay evidencia de que haya dirigido un proyecto hacia la comunidad de San Francisco, como muestra la Tabla 4.

Año	Nombre del proyecto	Localidad te Tehuitzingo	Club de migrantes	Ubicación del club	Aportación Gob. Federal	Aportación Gob. Estatal	Aportación Gob. Municipal	Aportación club de migrantes	Total
2014	Construcción de barandal en el lado poniente de la plaza principal	Boqueroncito (Santa Cruz)	Club Boqueroncito, Puebla	Las Vegas	\$57,304.00	\$0.00	\$28,652.00	\$28,652.00	\$114,608.00
	Construcción del sistema de agua potable	San José (Las Calaveras)	Club Boqueroncito, Puebla	Las Vegas	\$364,301.46	\$0.00	\$182,150.73	\$183,150.73	\$728,602.93
2015	Construcción de 3 aulas y un módulo sanitario en primaria Benito Juárez	Sección cuarta	Grupo Dulce Nombre de Jesús	Nueva York	\$632,272.13	\$0.00	\$361,850.05	\$361,850.04	\$1,355,972.22
	Construcción de 3 aulas y un módulo sanitario en primaria Rafael Ramírez	Sección primera	Grupo Dulce Nombre de Jesús	Nueva York	\$632,272.13	\$0.00	\$395,939.72	\$316,136.07	\$1,344,347.92
2016	Construcción de cancha con pasto sintético	Tuzantlan	Tuzantlán somos todos	Los Ángeles, California	\$420,762.01	\$0.00	\$210,381.01	\$210,318.00	\$841,524.02
	Construcción de parque recreativo	San Francisco de Asís	Unidos por San Francisco de Asís	Los Ángeles, California	\$577,069.07	\$0.00	\$288,534.54	\$288,534.53	\$1,154,138.14
	Construcción de corredor gastronómico	Cabecera de Tehuitzingo	Hornos y Asociados	Nueva York	\$639,092.83	\$0.00	\$319,546.42	\$319,546.42	\$1,278,185.67

3.3.1 La participación del club de migrantes “Unidos por San Francisco de Asís” a través del programa 3x1 para migrantes.

El club de migrantes “Unidos por San Francisco de Asís” decidió participar en el programa 3x1 para migrantes con la obra denominada “Construcción de parque recreativo en la localidad de San Francisco de Asís” el costo total de la obra fue de \$1, 154, 138.14, y tuvo una aportación federal de \$577, 069. 07, una aportación municipal de \$288, 534.54 y una aportación del club por la cantidad de \$288, 534.54, el ejecutor de la obra fue el Ayuntamiento de Tehuiztzingo.

Al respecto Leonardo compartió:

“Estábamos muy contentos la verdad porque sabemos que hay muchos clubes que meten proyectos y pues al final se eligió el nuestro, tuvimos platicas con el presidente municipal, el inspector (que es equivalente al presidente auxiliar) y con el director de obras, hablamos por teléfono con ellos, y les dijimos que nosotros le íbamos a echar ganas para juntar el dinero, de hecho hasta contratamos un arquitecto para diseñar el parque, para que lo disfrutaran nuestros niños, pus nuestras familias pues... al principio todo fue muy cordial muy relajado todo, pero cuando se empezó la construcción del parque nuestro representante que es padrino de mi prima se comunicaba con nosotros y nos dijo “oigan ya están construyendo el parque pero la verdad no se parece al dibujo que me enseñaron, ya les dije a los maestros (albañiles) pero dicen que así les dijo el arquitecto”... en ese instante le llamamos al presidente para saber que estaba pasando, que había pasado con nuestro diseño y me nos dijo que se estaba haciendo como nosotros habíamos dicho, le pedimos que nos enviara fotos y pues nos mandaron fotos pero no se le entendía, le pedí a mi prima que nos enviara fotos y no estaban haciendo nada de lo que habíamos diseñado... hay un compadre que tengo que también pertenece al club y él si ya tiene papeles y pus se iba a ir a México a ver a su mamá porque estaba enferma, le dije que también fuera como comisionado de nosotros...” (Comunicación telefónica, junio 2019)

De acuerdo a las reglas de operación del programa 3x1 para migrantes en el año 2016, uno de los requisitos para proyectos de infraestructura social es presentar un expediente técnico, que contenga todos los estudios de suelo, impacto ambiental, así como planos arquitectónicos, presupuesto de los costos, ubicación exacta de la obra, que el ejecutor de la obra en este caso el ayuntamiento de Tehuiztzingo tiene que seguir al pie de la letra, sin embargo en el caso de la construcción de este parque no fue así, los migrantes comentan que el parque no se hizo respetando su plano arquitectónico que presentaron ante la SEDESOL, de igual modo dicen que los materiales que

usaron para hacer el parque fue de mala calidad porque con el sismo del 19 de septiembre de 2017, se derrumbó el kiosco, se levantó el piso y se cuartearon columnas de un atrio que serviría para presentaciones de grupos musicales, el club de migrantes vio a través de un video lo destruido que quedó el parque en el sismo, al respecto comenta Don Manuel tesorero del club:

“Mire entendemos que el sismo fue fuerte, porque también destruyó nuestra iglesia, pero explíqueme como una construcción de un año se cayó, mi casita que blocks no le paso nada gracias a Dios, pero no lo entendemos, se aprovecharon de nosotros y de nuestro dinero que con mucho esfuerzo juntamos (su voz se escuchaba molesta), hicimos una kermes y de verdad que todos los de San Francisco que estamos aquí cooperaron, porque sabían que era para algo bueno en la comunidad y cuando supieron lo que paso, pus nos reclamaron, hasta llegaron a pensar que nosotros nos no dimos todo el dinero, porque también sus familias le hablaron y para decirles como había quedado el parque en el temblor... mi papá me ha comentado que algunos compadres suyos le han dicho que cuanto dinero nos quedamos los del club o que cuanto dinero, pero no es así... nosotros al igual que ellos nos sentimos muy enojados, ahora queremos hacer otras obras ya sin usar el programa y pues los de aquí (los migrantes de la misma comunidad) nos dijeron que nos apoyaban de nuevo, pero como esta todo destruido el parque el nuevo presidente municipal... porque cuando se construyó el parque era otro presidente... dice que no nos va apoyar en nada hasta que se termine ese parque...”
(Comunicación telefónica, junio 2019).

De acuerdo a lo impulsado por el capital social y en el caso del 3x1, el club de migrantes tiene como punto de cohesión el arraigo a su lugar de origen en México, los vínculos familiares y de amistades que quedan en sus comunidades y el espíritu solidario para contribuir y aportar a su comunidad para tener mejores condiciones de vida. Esta confianza se manifiesta en el depósito de los recursos en manos de las representaciones de gobierno, cuyo origen es el esfuerzo personal de trabajo y el que obtiene como producto de realizar eventos para recaudar fondos -como lo fue la kermes-, que finalmente implican compromiso social por parte de cada miembro del club que participa. En este sentido, los clubes espejo o los comités de obra representan los ojos de los migrantes para vigilar que las obras se realicen conforme a lo pactado y de manera continúa les rindan cuentas del dinero aportado.

Sin embargo, cuando existe un fortalecido capital social en la comunidad, pero las instituciones gubernamentales no responden de manera eficaz ante la demanda de acción de colectividad, se

genera desconfianza y puede llegar a motivar iniciativas de grupo ajenas a las acciones de gobierno como pasó en este estudio de caso. Y, por otro lado, cuando las instituciones gubernamentales echan mano de la colaboración de una sociedad cohesionada y con disposición de colaborar como lo es el club de migrantes, los resultados pueden ser positivos y detonadores de otras acciones de beneficios común (Durstun, 2006)

El análisis previo orilla a preguntar ¿Qué pasa con el capital social en la comunidad de San Francisco después de esta situación, desaparece? En primer lugar y de acuerdo a De la Torre (20) dice que el capital social no desaparece, lo que hace el capital social es disminuir y distribuirse en caso de ser dañado, y esto lo vemos cuando se dice que cuando el gobierno no responde de manera eficaz lo que hacen los migrantes es canalizar ese capital social a otras iniciativas de participación, que excluyan a quien quebrantó su confianza. En el caso de los habitantes de la comunidad, esta situación pone en discusión la credibilidad y por ende la confianza hacia el club de migrantes, una vez más en esta situación lo que sucedió con el capital social es que se direccionó hacia otro grupo de migrantes que ahora se encuentra construyendo la iglesia de la comunidad.

3.4 Análisis de la organización y la toma de decisiones

En este momento se puede ver que el club de migrantes de San Francisco de Asís, ha contribuido en lo que concierne a infraestructura pública en su comunidad de origen, sin embargo, parte de sus contribuciones siguen siendo para el apoyo de las fiestas patronales.

A diferencia de otros clubes, este club ha establecido un representante y no un comité, ni tampoco consultan a los habitantes de la comunidad acerca de sus prioridades o proyecto, esto lo afirma la señora Cleo:

“Nosotros no decimos que necesitamos, lo comentamos, pero no como una exigencia, es que también hay personas que ya tienen permisos para venir y vienen, y ven las necesidades del pueblo, entonces por eso aquellos (los demás migrantes) se ponen activos, los que no pueden venir y pues reúnen un dinerito para hacer algo” (Comunicación personal, junio 19)

Entonces el migrantes que tiene la oportunidad de viajar a San Francisco, comenta con los miembros del club cuales son aquellos menesteres que observó, la dinámica de recolección de dinero no cambia mucho a la de otros clubes de migrantes, ellos hacen bailes, kermes, lavan coches y otras actividades para reunir dinero, sin embargo la diferencia de este club de migrantes es que

ellos cuando reúnen una cantidad grande de dinero, el migrantes que nuevamente puede trasladarse de un país a otro transporta el dinero en su cuenta de banco, no se encontró personas que hayan recibido por parte de los migrantes dinero en lo que respecta a obras de desarrollo social.

“Uno de mis hijos (comenta la señora Cleo) me ha dicho que se han puesto a lavar coches y como el tiene un sonidito el lo pone para hacer bailes y de ahí reúnen dinero, allá los migrantes si tienen un comité, ellos si formaron un comité y uno de los que tienen permiso, al reunir el dinero, el del permiso lo trae de nuevo para acá” (Comunicación personal, junio 19)

El club de migrantes de San Francisco, se puedo ver que no es un club que haya participado en otras ocasiones en el programa 3x1, sin embargo, Leonardo relata que para decidir que obra iban a meter para financiamiento por parte del programa 3x1, estaban solo los miembros del comité, cada uno dio tres opciones, dentro de la lluvia de ideas, se mencionó la pavimentación de la calle principal, la remodelación de la presidencia auxiliar, compra de inmobiliario para las canchas de básquetbol, no obstante la idea del parque con atrio surge porque cuando es la fiesta patronal no hay un lugar donde puedan poner a las bandas o grupos que se contratan, al igual que cuando hay elección de reina de 15 de septiembre tampoco tienen donde presentarlas, por los que llegaron decisión unánime para realizar el parque. Cabe mencionar que hay situaciones que solo las consultan con una persona de su confianza, en este caso con algún familiar del presidente del club de migrantes, y estas consultas se realizan por vía telefónica.

El día que se realizaron las entrevistas se encontró que estaban realizando un proyecto sin la colaboración del gobierno, en este caso nos comentaron que los migrantes que estaban realizando la reconstrucción de la iglesia solo habían nombrado a un solo miembro de la comunidad para hacerse cargo del proyecto y reportar sus avances. De acuerdo a los testimonios recolectados, se encontró que la iglesia en el sismo que destruyó el parque también destruyó por completo su iglesia, ante esta situación los migrantes deciden reconstruirla en su totalidad y al no tener la oportunidad directamente de hablar con el representante, el señor Leonardo nos comentó que llevaban una inversión aproximada de 5 millones de pesos, pero no solo del club de migrantes si no de toda la comunidad migrante originaria de San Francisco de Asís. No es raro que las cantidades recolectadas, superen los fondos públicos destinados a las obras de infraestructura.

Conclusiones

El estudio de la migración es un tema bastante complejo ya que desde el punto de vista que se pretenda estudiar, siempre se encuentra siempre en constante movimiento y transformación, sin embargo, esto no lo hace un loable, ya que con el paso del tiempo y gracias a las investigaciones se ha podido entender que la migración no es parte de las agendas de los gobiernos, ya que la migración sigue en aumento, de acuerdo a la Organización Internacional para la migración (OIM, 2004), el número de migrantes se duplicó entre 1965 y el año 2000, para pasar de 75 a 150 millones. Ante este panorama poco alentador, se considera que es necesario continuar desarrollando estudios que puedan seguir dando respuestas a la migración y a lo que esta conlleva.

En el caso de la migración en México, sigue siendo un tema controversial y complejo, ya que, de acuerdo a la literatura, México ha sido un país migrante por excelencia desde hace ya varias décadas, por lo que ha sido objeto de estudio, sobre todo la migración de mexicanos hacia Estados Unidos. Es una realidad la migración hacia Estados Unidos y existen diversas razones, sin embargo, hoy en día México no solo se está volviendo un país expulsor de migrantes, ahora es un país de tránsito de millones de migrantes que provienen del cono sur y tal vez suja la hipótesis si será un país de estancia temporal o definitiva, por lo que todos estos temas lo tornan complejo y carente de respuestas inmediatas.

El estudio de la migración en México tiene efectos negativos y positivos, parte de los efectos negativos es que resalta la crisis económica que se vive en el país desde hace varios años, ya que parte de las razones de la migración en el país es que se genera gracias a la falta de empleos. Ante esto es interesante pensar en los efectos positivos, mas no plausibles, que tiene la migración, en el país, como las remesas y el uso de estas para el desarrollo social.

Es así que esta investigación se ha enfocado en describir uno de los efectos positivos de la migración a través de actores que se desarrollan en esta, como los clubes de migrantes. Después de un análisis se encontró que estos podrían caracterizarse por tener un alto contenido de capital social, y ponen en marcha estrategias y acciones a través de la toma de decisiones por medio de mecanismos de participación ciudadana para generar un impacto social y familiar en sus comunidades de origen, utilizando un programa social como el 3x1 para migrantes.

A lo largo de esta tesis esta se desarrollaron conceptos que permitan entender el origen de la migración y la evolución, de igual modo, se expusieron y analizaron las categorías que dirigen esta investigación: migración, comunidad transnacional y capital social. Ya que sin estas categorías no sería posible la aplicación de una metodología cualitativa, con el uso de entrevistas semiestructuradas.

Se realizaron entrevistas personas y por comunicación telefónica, las primeras se realizaron a los habitantes de la comunidad de origen, el perfil de estos entrevistados es que debían radicar actualmente en la comunidad de San Francisco de Asís, ser mayor de 18 años, haber pertenecido algún comité de obra o haber participado voluntariamente en algún proyecto junto con los migrantes; en el caso de los miembros del club de migrantes “Unidos por San Francisco de Asís” hicieron entrevistas vía comunicación telefónica, y el perfil de los entrevistados es que debían de ser originarios de la comunidad de San Francisco de Asís, estar radicando en Estados Unidos y pertenecer algún club de migrantes.

La aplicación de entrevistas sirvió para la obtención de hallazgos, de los cuales se desprenden los vínculos transnacionales que mantienen los migrantes son fuertes, a pesar de las diferencias entre los distintos tipos de colectivos. La lealtad de los migrantes hacia los países de origen a la resistencia o retraso en la incorporación de los valores y la vida política de la sociedad norteamericana.

Las transformaciones, particularmente en el ámbito de tecnologías de comunicación y el transporte, han permitido que se fomenten al máximo los beneficios que emanan del transnacionalismo y ello de manera más práctica y eficaz en función de los costos. Los migrantes en los países de destino pueden desarrollar y mantener vínculos con familiares, comunidades, instituciones y gobiernos en los países de origen y viceversa, al tiempo que contribuyen económica y socialmente a ambas sociedades.

Las conexiones transnacionales que establecen los migrantes se han convertido en medios para el intercambio social y cultural entre sociedades mediante, por ejemplo, un enriquecimiento de las artes, la música, la cinematografía, las actividades de ocio, la cocina, la promoción del turismo, la difusión de medicinas alternativas o los intercambios educativos y de investigación. Los

intercambios transnacionales también pueden ser de carácter económico, incluidas remesas así como inversiones y comercio especializado, por ejemplo, en bienes y servicios provenientes del país de origen y buscados por el migrante en el país de acogida.

Los migrantes pueden participar en el activismo social o político para concienciar sobre el país de origen en el país de acogida, aspirar a una mejor protección de los derechos humanos, o recaudar fondos para apoyar a las comunidades en los países de origen.

Finalmente, para el surgimiento de espacios sociales transnacionales reviste gran importancia el hecho de que, al lado de las remesas a los familiares, que suelen ser regulares, la mayor parte de los trabajadores migratorios mexicanos en los estados unidos realicen también inversiones directas en su región de origen (ampliaciones de las casas, mejoras agrícolas, sistemas de riego, etc.)

Es importante rescatar la conclusión de David Harvey (1993: 15):

No se puede comprender lo que ocurre en un lugar sin tener en cuenta las relaciones espaciales que explican ese lugar, del mismo modo que las relaciones espaciales que explican ese lugar no pueden comprenderse con independencia de lo que está ocurriendo en ese lugar concreto. Esta idea puede parecer una simpleza o una verdad demasiado evidente, pero la forma en que se conciba conlleva serias implicaciones políticas, tanto teóricas como prácticas.

Referencias bibliográficas

- Arango, J. (2003). *La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra*. Migración y Desarrollo. Volumen (1), p.1-30
- Bauman, Z. (2001). *La globalización. Consecuencias humanas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Banco de México. (2019). *Ingreso de remesas en los años 2014 y 2016*. (30). Recuperado de <http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadro&idCuadro=CE81&locale=es>
- Becerra, M., Povedano, A., y Téllez, E. (2017). *La soberanía en la era de la globalización*. Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM, (13), p.55-84-
- Beck, U. (2008). *Qué es la globalización. Falacias del Globalismo, respuestas a la Globalización*. Buenos Aires: Paídos.
- Bedoya, H. (2015). *Comunidades transnacionales: una mirada desde las migraciones internacionales*. Analecta política, (9), p. 371-390.
- Binford, L. (Ed.). (2004). *La Economía Política de la Migración Internacional en Puebla y Veracruz: Siete estudios de caso*. México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Bobbio, N., Matteucci, N., Pasquino, G. (1993). *Diccionario de Política*. México: Siglo Veintiuno Editores.
- Bourdieu, P. (2001). El capital social. Apuntes provisionales. *Zona abierta, volumen 94*. P. 83-87.
- Castells, M. (Ed.). (2006). *La sociedad red: una visión global*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- CEPAL (2000). *Globalización y Desarrollo parte II: Visión regional*. (8). Recuperado de https://www.cepal.org/celade/noticias/paginas/4/11174/LCG2157_cap-8.pdf

- Consejo Nacional de Población (2018). Características laborales de la población nacida en México residentes en Estados Unidos (1994-2018). Recuperado de http://www.omi.gob.mx/es/OMI/13_Caracteristicas_Laborales_de_la_Poblacion_nacida_en_Mexico_residente_en_Estados_Unidos_1994-2018
- Coleman, J. (2001), El capital social y creación de capital humano. *Zona abierta, volumen 94*, p.47-81
- Cruz, L. A. (1999). *Hacia un concepto de globalización*. Revista Contaduría y Administración. Recuperado de <http://www.ejournal.unam.mx/rca/195/RCA19504.pdf>
- Durand J. y Massey D. (2003). *Clandestinos: migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*. México: Universidad Autónoma de Zacatecas: Miguel Ángel Porrúa.
- Durand, J. (2003). El programa bracero (1942-1964). Un balance crítico. *Migración y Desarrollo, volumen (7)*, p. 27-43.
- Durston, J. y López, E. (2006) Capital social y gestión participativa en la cuenta de Patazucaro. *Revista de la CEPAL, volumen (90)*, p.20-35
- Fiast, T. (2005). Espacio social transnacional y desarrollo: una exploración de la relación entre comunidad estado y mercado. *Migración y Desarrollo, volumen (5)*, p. 2-34.
- Farrés, E. y Guadarrama, F. (2012). El mexicano del sur. Hecho en México [CD]. México. Duncan Brodgemán.
- Flores, M. (2016). La Globalización como fenómeno político, económico y social. *Orbis. Revista Científica Ciencias Humanas, 12 (34)*, p.26-41.
- Giddens, A. (2003). *Un mundo desbocado. Los efectos de la globalización en nuestras vidas*. México: Taurus.
- Glick Shiller, Nina. (1992) “*Towards a transnational perspective on migration: Race, Class, Ethnicity and Nationalism Reconsidered*” New York: Academy of Sciences.
- González, C. (2016). Los clubes de migrantes mexicanos en Estados Unidos en la búsqueda de la institucionalización transnacional. En *Huellas de la Migración Vol.1(pp- 95-97)*. México:

Universidad Autónoma Metropolitana.

Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2003). *Metodología de la investigación*. México: Mc8Graw-Hill.

Ianni, O. (1996). Teorías de la globalización. México: Siglo XIX editores CEIICH-UNAM. Recuperado de https://www.ses.unam.mx/docencia/2006II/lectura1_ianni.pdf

Ibarra, G. (2005). Clubes de migrantes oriundos mexicanos en los Estados Unidos. La política transnacional de la nueva sociedad civil migrante (p.20). Guadalajara, México: Spanish.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía e Informática (2010). *Cuéntame, Población y Migración*. Recuperado de <http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/migracion.aspx?tema=P>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía e Informática (2000). *XII Censo General de Población y Vivienda 2000*. Recuperado de http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/zac/poblacion/m_migratorios.aspx?tema=me&e=32.

Instituto de los Mexicanos en el Exterior (2016). Estadísticas de Mexicanos en el Exterior. Secretaría de Relaciones Exteriores, México. Recuperado de http://www.ime.gob.mx/estadisticas/mundo/estadistica_poblacion_pruebas.html

Kastoryanio, R. (2002). *Settlement, Transnational Communities and Citizenship*. International Social Science Journal, volume (52), p. 307-312. DOI: 11.1111/1468-2451.00261

Macías, S. y Herrera, F. (Ed.). (1997). *Migración laboral internacional*. Puebla, México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

Lézé, F. (2005). *Los efectos de la “globalización” sobre la soberanía de los estados nacionales: el abstencionismo*. Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM, (50), p.43-53.

Levitt, P., Jaworsky, N. (2007) “Transnational migration studies: past developments and future trends”, *Annual Review of Sociology* (33), p.129-156.

López, C. (2001) *El tratamiento de los países en vías de desarrollo en la Organización Mundial*

del Comercio y las iniciativas unilaterales de la comunidad europea. Los países en desarrollo y la OMC. Revista Electrónica de Estudios Internacionales. Recuperado de www.reei.org/index.php/revista/num3/archivos/Lopez-Jurado.PDF

Organización Internacional para las Migraciones (2006). *Glosario sobre Migración* (No. 7). Recuperado de https://publications.iom.int/system/files/pdf/iml_7_sp.pdf

Organización Internacional para las Migraciones (2008). *World Migration: Managing Labor Mobility in the Evolving Global Economy* (No. 10). Recuperado de https://publications.iom.int/system/files/pdf/iml_7_sp.pdf

Organización de Naciones Unidas. (1989). World Migrant Population: The Foreign-born. Recuperado de <https://www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/index.asp>

Organización de Naciones Unidas (2016). International Migrant Report 2015: Department of Economic and Social Affairs. Recuperado de: https://www.un.org/en/development/desa/population/migration/publications/migrationreport/docs/MigrationReport2015_Highlights.pdf

Pérez, M. (2012). De Europa al Nuevo Mundo: la migración europea en Iberoamérica entre la Colonia tardía y la Independencia. *New World New Worlds*. Recuperado de: <https://journals.openedition.org/nuevomundo/63251>

Pintor, R. (2011). El habitus y los campos transnacionales en el proceso del transnacionalismo migrante. *Migraciones Internacionales*, volumen (6), p. 159-162. DOI: 2594-0279

Pries, L. (1999). Una nueva cara de la migración globalizada: el surgimiento de nuevos espacios sociales transnacionales y plurilocales. *Seminario de Globalización y Territorio*. Red Interamericana de Investigadores sobre Globalización y Territorio. Toluca, México

Putman, R. (1983), *Making democracy work: Civic traditions in modern Italy*. Princeton University Press, New Jersey.

Raghavan, C. (2004). Globalización y movimientos migratorios. *Alternativas Sur*, volumen (3),

pp. 27-26. Recuperado de
<https://www.fuhem.es/media/ecosocial/file/Cohesi%C3%B3n%20Social/Inmigraci%C3%B3n/RAGHAVAN,%20Chakravarthi,%20Globalizaci%C3%B3n%20y%20migraciones%20.pdf>

Ruíz, A. (2002). *Migración oaxaqueña, una aproximación a la realidad*. Oaxaca, México: Coordinación Estatal de Atención al Migrante Oaxaqueño.

Salgado, N. (1996). *Motivaciones de la migración de mexicanos hacia Estados Unidos*. Recuperado de
http://www.politicamigratoria.gob.mx/work/models/SEGOB/CEM/PDF/Biblioteca_D/78.Nelly_Salgado.pdf.

Solé, C. Parella, S. y Cavalcanti, L. (2008). *Nuevos retos del transnacionalismo en el estudio de las migraciones*. Madrid: Grafo.

Todaro, M. y Marusko, L. (1987). *Illegal migration and U.S. Immigration Reform: A Conceptual Framework*. Estados Unidos.

Unión Europea. (2017-2019). *La historia de la Unión Europea*. Europa, eu. Recuperado de
https://europa.eu/europeam-union/about-eu/history_es

Anexo I. Información metodológica

Entrevistas realizadas a habitantes de la Junta Auxiliar de San Francisco de Asís, que tengan familiares radicando en Estados Unidos.

Perfil del entrevistado

¿Desde hace que tiempo vive en la junta auxiliar de San Francisco de Asís?

¿Qué edad tiene?

Migración

¿Desde hace que tiempo las personas de la comunidad migraron?

¿Cuáles han sido las razones por las que las personas de la comunidad decidieron migrar?

¿Usted sabe a que parte de Estados Unidos han migrado?

¿Generalmente quienes consideran que migran, el jefe de familia, la mamá, los hijos, o las familias completas?

¿Usted sabe a que lugares o países decidieron migrar las personas de la comunidad?

¿Usted tiene familiares en Estados Unidos y hace cuantos años migraron?

¿En que año migró por primera vez su familiar?

¿Cuántas veces ha migrado a Estados Unidos?

¿Porqué migró la primera vez su familiar?

¿Porqué continúa migrando?

Comunidad Transnacional

¿Cuáles son los medios de comunicación con los que usted se comunica con su familiar en Estados Unidos?

¿Desde que su familiar logró llegar a Estados Unidos ha estado en constante comunicación con usted?

¿Cada que tiempo habla usted con su familia que radica en Estados Unidos?

¿Usted recibe algún tipo de ayuda, apoyo de su familiar en Estado Unidos?

¿Usted recibe ayuda económica por parte de sus familiares en Estados Unidos?

¿Para que utiliza esta ayuda económica?

¿Depende exclusivamente de esta ayuda económica?

¿Con que frecuencia recibe esta ayuda económica?

El hecho de recibir apoyo económico, ¿ha afectado de manera positiva o negativa a su familia?

¿Usted considera que su familiar aún se interesa por su comunidad?

¿De que manera se ha involucrado su familiar estando en Estados Unidos con su comunidad?

Club de migrantes

¿Usted le comunica a su familiar migrante si hay alguna necesidad en la comunidad?

¿Sabe si alguno de sus familiares que radican en Estados Unidos pertenece a un grupo, organización o club de migrantes?

¿Usted sabe cual fue la razón por la que se unieron en grupo, organización o club?

¿Los migrantes unidos en grupo, organización o club han apoyado a la comunidad?

¿Generalmente el apoyo que dan las organizaciones o clubes de migrantes son de manera económica o e especie?

En caso de que la ayuda de los migrantes sea económica: ¿Sabe como se organizan los migrantes para reunir el dinero?

¿Conoce como la organización o el club elige el proyecto u obra que van apoyar para la comunidad?

En los años 2014 a 2016, ¿Qué proyectos han hecho las organizaciones de los migrantes en la comunidad?

¿Aquí en la comunidad hay alguna personas o comité que represente a los miembros de la organización o el club?

En caso de haber comité en la comunidad: ¿Quiénes o quien los organiza aquí en la comunidad?

Capital Social

Una vez que los migrantes han seleccionado el proyecto a desarrollar: ¿Sabe si buscan ayuda de alguna autoridad municipal, estatal, auxiliar o inspección?

¿Saben si conocen y han usado el Programa 3x1 para migrantes?

En caso de haber usado el programa: ¿Qué obras o proyectos se realizaron en colaboración con el Programa 3x1?

¿Sabe si el programa fomento la asociación del club o ya antes había clubes de migrantes en la comunidad?

En caso de haber usado el programa 3x1: ¿usted participó dentro del comité de obra y cual era su función?

¿Cómo mantienen al día a los migrantes sobre la obra o proyecto?

¿Los migrantes han venido a visitar las obras?

¿Considera que hay mucha confianza entre las personas de la comunidad y los migrantes del club?
¿Porqué si o porque no?

¿Siempre han estado de acuerdo en las obras o proyectos que han realizado y financiado los migrantes?

En caso de existir proyectos u obras hechas por migrantes: ¿los habitantes de la comunidad de que manera ayudan a los migrantes para realizar algún proyecto?

¿Tienen más proyectos a futuro que les gustaría realizar con los migrantes?

La participación que ha tenido su familiar con su comunidad considera que ¿a beneficiado de manera positiva o negativa?

Anexo II. Evidencia fotográfica de la comunidad



Junta Auxiliar San Francisco de Asís.

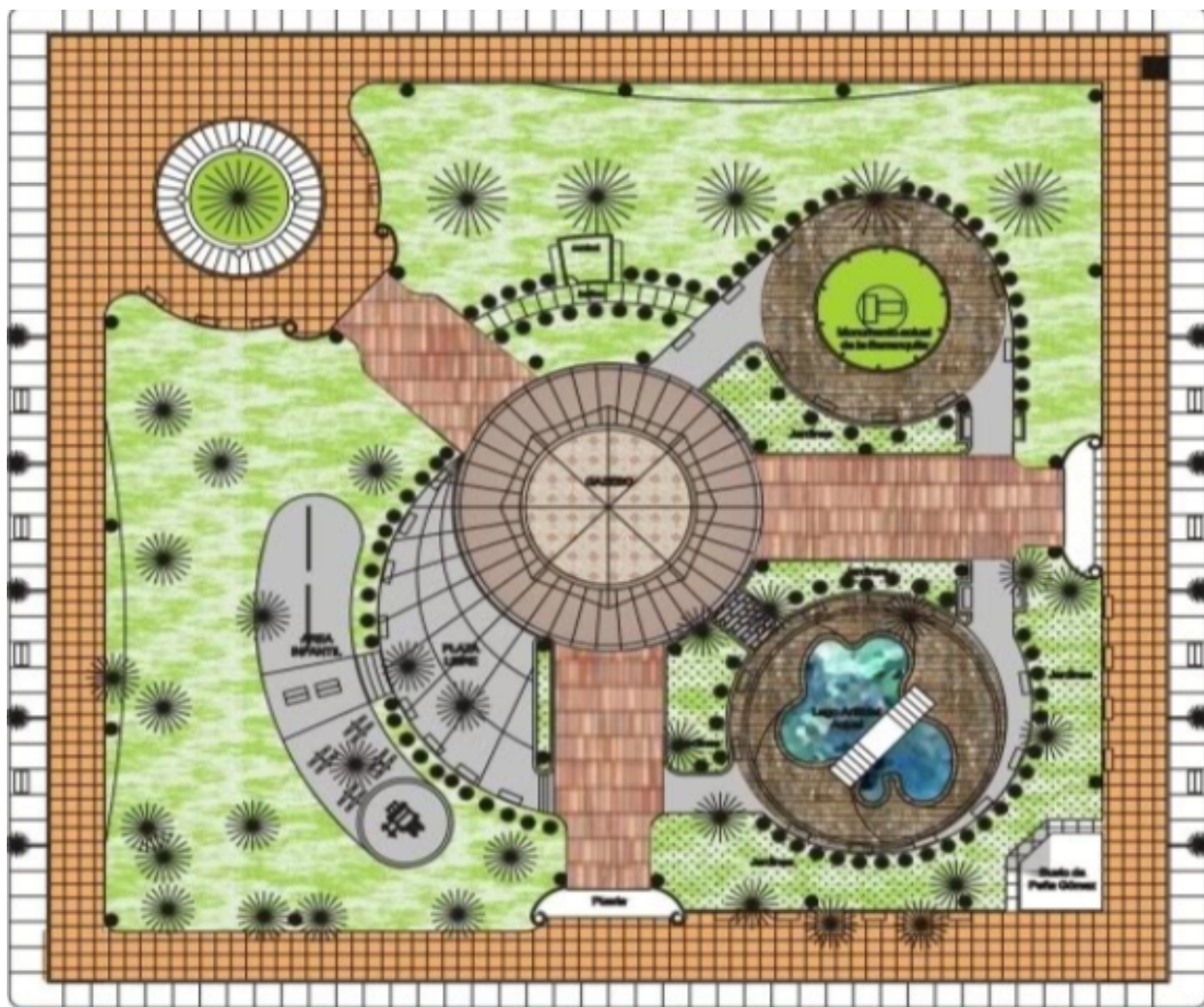
[Fotografía de Karla González]. (Junta Auxiliar San Francisco de Asís, 2019). Tehuiztingo, Puebla, México.



Calles y casas de la Junta Auxiliar
[Fotografía de Karla González]. (Junta Auxiliar San Francisco de Asís, 2019). Tehuitzingo,
Puebla, México.



Parque realizado con fondos del club de migrantes “Unidos por San Francisco de Asís”, del programa 3x1 para migrantes.
[Fotografía de Karla González]. (Junta Auxiliar San Francisco de Asís, 2019). Tehuiztingo, Puebla, México.



Plano arquitectónico original diseñado por el club de migrantes “Unidos por San Francisco de Asís” [Fotografía de Club de migrantes] (Junta Auxiliar San Francisco de Asís, 2019).
Tehuiztingo, Puebla, México.



Parque dañado después de un año de su construcción.
[Fotografía de Karla González]. (Junta Auxiliar San Francisco de Asís, 2019). Tehuiztingo,
Puebla, México.



Las pequeñas gradas son imposible usarlas ya que se encuentran cuarteadas, al igual que las columnas del teatro.

[Fotografía de Karla González]. (Junta Auxiliar San Francisco de Asís, 2019). Tehuizingo, Puebla, México.



Reconstrucción de iglesia de la Junta Auxiliar, donde participan todos los migrantes que son originarios de la localidad y que se encuentran radicando en diversos lugares en Estados Unidos [Fotografías de Karla González]. (Junta Auxiliar San Francisco de Asís, 2019). Tehuitzingo, Puebla, México.