



**BENEMÉRITA UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA DE PUEBLA**

**FACULTAD DE ECONOMÍA
CENTRO DE ESTUDIOS DEL DESARROLLO
ECONÓMICO Y SOCIAL**

**“LA TECNOLOGÍA Y EL TURISMO EN LA ESS. EL CASO
DE TOSEPAN KALI EN MÉXICO Y EL GDR VALLE DEL
GUADALHORCE EN ESPAÑA”**

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRA EN DESARROLLO ECONÓMICO
Y COOPERACIÓN INTERNACIONAL.**

PRESENTA:

Ana Belen Tzoni Herrera

DIRECTOR DE TESIS

Dr. Juan Reyes Álvarez

COMITÉ TUTORIAL:

Dr. Jorge Romero Amado

Dra. Susana Edith Rappo Miguez

PUEBLA, PUE. OCTUBRE 2024



BUAP

Facultad de
Economía

AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mi agradecimiento principalmente a Dios que es quien me ha dado la fortaleza para hacer frente a cualquier desafío. Así como a mis padres Elena, Pablo, Aguilleo y Jesusita quienes son mi mayor admiración y motivación; gracias por todo el sacrificio, el respaldo y por ser el soporte necesario en todas mis decisiones, gracias por el mejor regalo que me pudieron haber dado en la vida, la educación, gracias a toda mi familia Tzoni Durán y a mi esposo Omar Ramírez Osorio, gracias por apoyarme, por su amor incondicional, paciencia y apoyo constante en cada etapa de este proceso; sin su confianza, este logro no habría sido posible.

Gracias a mis profesores, Dr. Juan Reyes Álvarez quien fue mi mentor en esta investigación, a los miembros de mi comité tutorial Dr. Jorge Romero Amado y Dra. Susana Rappo Miguez, al Dr. David Álvarez Rivas al Dr. Giuseppe Lo Brutto quienes fueron pieza clave para lograr el estudio de caso a través de la Universidad Complutense de Madrid, al Dr. Germán, a la Dra. María Eugenia, al Dr. Yobanni, al Dr. Isaías, a la Dra. Isabel y a todos mis profesores que me forjaron en mi estancia en la MDECI, quienes me han brindado elementos académicos para apasionarme por la academia y la investigación, he sido testigo de su tiempo y pasión; así como las muchas veces que les brillan los ojos explicando algo, gracias por compartir sus conocimientos y hacer que trasciendan, toda mi admiración y respeto para ustedes.

A mis amigos, por su comprensión, motivación y animo en los momentos más difíciles, gracias por seguirme impulsando y por seguir creyendo en mí.

Así mismo, agradezco a la BUAP, a la Facultad de Economía, mi alma mater, a la UCM, la Asociación GDR Valle del Guadalupe y Cooperativa Tosepan Kali, quienes me brindaron los recursos y espacios necesarios para llevar a cabo esta investigación, a través de ustedes que me facilitaron datos y conocimiento relevante pude enriquecer mi estudio. Su colaboración ha sido invaluable y me siento muy afortunada de haber contado con su apoyo.

Gracias al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), por el respaldo brindado a través de la beca nacional la cual me permitió llevar a cabo mis estudios en la MDECI culminando con la tesis. También a la Vicerrectoría de Investigación y Estudios de Posgrado por el respaldo brindado.

El esfuerzo, la dedicación y el talento, son clave para una vida llena de logros y éxitos.

RESUMEN

En la presente tesis nos enfocamos en caracterizar el uso y apropiación que se hace de la tecnología en organizaciones de Economía Social y Solidaria, retomando para ello el caso de la asociación GDR Valle del Guadalhorce situada en España, y la Cooperativa Tosepan Kali en México. Ambas organizaciones impulsan el enfoque del turismo rural haciendo hincapié en las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC's), las cuales les permiten su difusión y visibilización de sus prácticas. Todo ello con el objetivo de describir el uso y apropiación de las TIC's en organizaciones de economía social y solidaria con enfoque de turismo rural, para así identificar las oportunidades de mejora en su gestión, difusión, colaboración y sostenibilidad en entornos comunitarios.

Por lo anterior, el documento se encuentra estructurado en cuatro capítulos que abordan tres conceptos clave, el primero de ellos es la categoría de economía social y solidaria, el segundo es la tecnología y el tercero aborda la inserción de esta en el turismo rural. Cada capítulo ofrece un análisis que profundiza estos temas desde diversas perspectivas teóricas y prácticas, culminando con el estudio de casos en España en la asociación del GDR Valle del Guadalhorce y en México en la Cooperativa Tosepan Kali que nos permiten ejemplificar el uso y apropiación que hacen de las tecnologías en las organizaciones de economía social y solidaria con enfoque de turismo rural.

La metodología que permitió el desarrollo de la investigación fue de índole cualitativa utilizando entrevistas semiestructurada como instrumento metodológico para lograr dicho objetivo, siendo acompañado de una revisión teórica-conceptuales de los conceptos fundamentales, adicionado de un trabajo de campo desarrollado tanto en México como en España, permitiéndonos tener un panorama bastante amplio. De ahí que, esta investigación se haya dividido en tres facetas distribuidas de enero - agosto 2024, donde la **primera fase** comprendió el desarrollo del marco teórico. En la **segunda fase** se llevó a cabo la estancia de investigación en la Universidad Complutense de Madrid a través del Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación (IUDC-UCM) para abordar el estudio de caso en España, y la **tercera fase** se centró en la aplicación del instrumento metodológico (entrevistas semiestructuradas) donde se analizó la interpretación de los datos obtenidos que permitió

realizar hallazgos valiosos que se presentan en el capítulo III y por último se exponen las conclusiones.

ABSTRACT

In this thesis we focus on characterising the use and appropriation of technology in Social and Solidarity Economy organisations, taking up the case of the GDR Valle del Guadalhorce association located in Spain, and the Tosepan Kali Cooperative in Mexico. Both organisations promote the approach of rural tourism by emphasising Information and Communication Technologies (ICT's), which allow them to disseminate and make their practises visible. All this with the aim of describing the use and appropriation of ICTs in social and solidarity economy organisations with a rural tourism approach, in order to identify opportunities for improvement in their management, dissemination, collaboration and sustainability in community environments.

For the above, the document is structured in four chapters that address three key concepts, the first of them is the category of social and solidarity economy, the second is technology and the third addresses the insertion of this in rural tourism. Each chapter offers an analysis that deepens these topics from various theoretical and practical perspectives, culminating with the study of cases in Spain in the association of the GDR Valle del Guadalhorce and in Mexico in the Tosepan Kali Cooperative that allow us to exemplify the use and appropriation they make of technologies in social and solidarity economy organisations with a rural tourism approach.

The methodology that allowed the development of the research was of a qualitative nature using semi-structured interviews as a methodological instrument to achieve this objective, being accompanied by a theoretical-conceptual review of the fundamental concepts, added to a fieldwork developed both in Mexico and in Spain, allowing us to have a fairly broad panorama. Hence, this research has been divided into three facets distributed from January - August 2024, where the first phase included the development of the theoretical framework. In the second phase, the research stay at the Complutense University of Madrid was carried out through the University Institute of Development and Cooperation (IUDC-UCM) to address the case study in Spain, and the third phase focussed on the application of the methodological instrument (semi-structured interviews) where the interpretation of the

data obtained was analysed that allowed to make valuable findings that are presented in chapter III and finally the conclusions are exposed.

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I.....	16
ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA: DESARROLLO Y APORTACIONES	
DESDE LA PERSPECTIVA LATINOAMERICANA Y EUROPEA	16
1.1 Conceptualización de Economía Social y Solidaria.....	16
1.2 Concepto de Desarrollo bajo el enfoque de ESS.....	23
1.3 Aportaciones de ESS desde la visión latinoamericana.....	25
1.4 Aportaciones de ESS desde la visión europea	31
CAPÍTULO II.....	40
TECNOLOGÍA SOCIAL, UNA HERRAMIENTA DIGITAL COMO IMPULSORA	
DEL TURISMO RURAL EN LAS ORGANIZACIONES DE ESS.....	40
2.1. Definición de Tecnología y TIC´s.....	40
2.1.1 Qué se entiende por Tecnología Social.....	46
2.1.2 Qué se entiende por Innovación Social	48
2.2 ¿Qué es el Turismo e Innovación Turística?.....	50
2.2.1 Innovación Turística	53
2.3 Una mirada desde Europa y América Latina	55
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	63
3.1 Propuesta metodológica para el uso de herramientas tecnológicas.....	63
3.2 Aplicación del instrumento de diagnóstico; el caso de dos cooperativas dentro del	
servicio turístico en México y España.....	65
3.3 Análisis del resultado de la aplicación del instrumento de diagnóstico	68
CAPÍTULO IV.	78
ANÁLISIS DE CASOS EN ESPAÑA (GDR VALLE DEL GUADLAHORCE) Y	
MÉXICO (TOSEPAN KALI)	78
4.1 Caso de España. Asociación GDR Valle del Guadlahorce	78
4.1.2 CASO DE MÉXICO. COOPERATIVA TOSEPAN KALI	89
4.1.3 Contexto actual de tecnología en los emprendimientos de ESS	98
4.1.4 El desarrollo del Cooperativismo mediante la tecnología para el caso de las TIC´s.	
.....	100
CONCLUSIONES.....	104

ÍNDICE ILUSTRATIVO

FIGURAS

Figura 1.1 Principios que orientan las prácticas de ESS	18
Figura 1.2 Institucionalización de Cooperativas en América Latina	26
Figura 1.3 Instituciones principales del fomento cooperativo en América Latina	28
Figura 1.4 Porcentaje de población que es socia de alguna cooperativa en AL	29
Figura 1.5 Socios cooperativos por sectores de actividad económica en países de AL.....	30
Figura 1.6 Tipología de empresas de economía social	33
Figura 1.7 Distribución porcentual por tamaño de empresa	35
Figura 1.8 Facturación de empleo por región	36
Figura 2.1 Ciclo de vida de Tecnología	43
Figura 2.2 Usuarios de TIC por comunidades y ciudades autónomas	56
Figura 2.3 Nivel de habilidades digitales	57
Figura 2.4 Plataformas Travel Tech más relevantes	60
Figura 2.5 PTT más Relevantes en América Latina y Europa. Participación de mercado estimada (2019).....	61
Figura 4.1 Gasto turístico según tipo de municipio.	81
Figura 4.2 Tabla de organizaciones con enfoque de turismo rural.	83
Figura 4.3 Organizaciones de ES de turismo rural	85
Figura 4.1 Redes sociales con el mayor porcentaje de usuarios en México en 2023.	98

TABLAS

Tabla 4.1 Tarifa de hospedaje	96
Tabla 4.2 Precios de alimentos.....	96

INTRODUCCIÓN

A partir de la pandemia del COVID-19, se tuvo una crisis que impactó en todos los ámbitos de la sociedad, generando una coyuntura en el sector económico, social y turístico; ante las medidas restrictivas de movilidad, cierre de fronteras y la paralización de actividades se vio afectado gravemente el turismo, particularmente en áreas rurales, donde algunas comunidades dependen de esta actividad como fuente principal de ingresos.

Bajo este contexto, se visibilizó la necesidad de replantear alternativas al modelo económico existente, donde la Economía Social y Solidaria (ESS) cobró más relevancia, como un sistema que es capaz de ofrecer alternativas resilientes que se centren en el bienestar colectivo, permitiendo a las organizaciones y comunidades reconfigurar sus prácticas económicas y sociales.

El sector de turismo rural forma parte de este enfoque, pues ha encontrado en la ESS un aliado para seguir fomentando el desarrollo local donde se persevere el patrimonio cultural y natural a través de la inclusión de actores comunitarios en la toma de decisiones. De modo que, a través del uso y apropiación de tecnologías, haciendo hincapié en las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC's) se ha permitido que este turismo rural se adapte al nuevo contexto. Pues a través de la digitalización, el turismo rural continua sus operaciones a través de plataformas virtuales (Travel Techs) y redes sociales, donde se da la promoción, difusión de los destinos y servicios, mejorando la gestión interna.

Es por ello que estas tecnologías han facilitado nuevas formas de colaboración y participación comunitaria, abriendo oportunidades para el sector y fortaleciendo la sostenibilidad. No obstante, la pandemia aceleró el uso y apropiación de las TIC en las organizaciones de ESS. Sin embargo, la apropiación de estas herramientas digitales ha generado oportunidades para innovar y mejorar en áreas clave de gestión, administración, colaboración y sostenibilidad consolidando el potencial de la ESS.

Por lo anterior, el estudio realiza una caracterización sobre el uso y apropiación de tecnología en organizaciones de ESS para el caso de la asociación GDR Valle del Guadalhorce situada en España, y la Cooperativa Tosepan Kali en México, ambas organizaciones con enfoque de turismo rural haciendo hincapié en las Tecnologías de Información y Comunicación que les permiten su difusión y se visibilizarían de sus prácticas.

Esto con el objetivo de describir el uso y apropiación de tecnologías en organizaciones de ESS con enfoque de turismo rural, tomando como referencia fundamental sus características y contextos sociales, políticos, culturales, económicas, etc., diferentes, todo ello con la finalidad de identificar oportunidades de mejora en su gestión, difusión, colaboración y sostenibilidad en entornos comunitarios.

Así mismo los objetivos específicos son:

1. **Identificar y analizar** las estructuras organizativas que caracterizan a las organizaciones de ESS, con el fin de comprender como priorizan el bienestar colectivo, la equidad y la sostenibilidad en sus prácticas y procesos internos.
2. **Enunciar** cómo se están usando las herramientas tecnológicas apropiadas por las organizaciones de ESS con enfoque de turismo rural con el fin de analizar cómo se integran en sus procesos operativos para mejorar la gestión y promoción de sus actividades turísticas
3. **Examinar** cómo se vinculan los actores sociales de las comunidades con el turismo rural y que desafíos surgen con la introducción de tecnologías en este sector.

En consecuencia, la pregunta general que guía y se responde en la investigación es: ¿Cómo se da el uso y apropiación de tecnologías en las organizaciones de ESS con enfoque de turismo rural, considerando características y contextos específicos?

Por lo anterior, las preguntas específicas son: ¿Qué estructuras organizativas caracterizan a las organizaciones de ESS?, ¿Cuáles son las herramientas tecnológicas que han apropiado las organizaciones de ESS y como se integran en sus procesos operativos? y ¿De qué manera se vinculan los actores de las comunidades con el turismo rural en las organizaciones de ESS y cuáles son los desafíos que surgen con el uso y apropiación de tecnologías?

Ahora bien, los temas principales que se desarrollan en el documento son: Economía Social y Solidaria, Tecnología, centrándonos en las Tecnologías de Información y Comunicación desde un enfoque de ESS que impulsan el fomento de uso y apropiación de Tecnología social, por último se aborda el tema del Turismo rural como un sector clave dentro de la ESS que fomenta el desarrollo local a través de la inclusión y participación social de los actores dentro de la comunidad visto como una alternativa económica al otro desarrollo.

Finalmente, se examinan los desafíos que presentan las organizaciones de ESS con enfoque de turismo rural al usar y apropiarse las TIC's; así mismo se describe como es el vínculo de los actores de las comunidades que desarrollan proyectos de turismo rural.

En ese sentido, y tomando como referencia los anteriores párrafos expuestos, la presente tesis, está estructurada en cuatro capítulos que abordan tres conceptos clave, el primero es economía social y solidaria, el segundo es la tecnología y el tercero aborda la inserción de esta en el turismo rural, cada capítulo ofrece un análisis que profundiza estos temas desde diversas perspectivas teóricas y prácticas, culminando con el estudio de casos en España en la asociación del GDR Valle del Guadalhorce y en México cooperativa Tosepan Kali que permiten ejemplificar el uso y apropiación como usuarios de tecnologías en las organizaciones de ES y Solidarias con enfoque de turismo rural

El primer capítulo proporciona el marco teórico de Economía Social y Solidaria, contextualizando su evolución histórica y desarrollo en Europa y América Latina, así mismo se exploran las diferentes formas en que la ESS ha sido promovida y fortalecida en ambos continentes, destacando sus aportaciones en términos de inclusión social, sostenibilidad y cohesión social.

Al igual, se examinan los principios fundamentales que rigen la ESS, como la democracia participativa, la primacía de las personas sobre el capital, y el papel que estas organizaciones juegan en el desarrollo local.

En este capítulo se permite sentar las bases para comprender como estos principios se pueden trasladar a proyectos de ES y solidaria con enfoque de turismo rural en regiones menos desarrolladas. En este capítulo se permite sentar las bases para comprender como estos principios se pueden trasladar a proyectos de ES y solidaria con enfoque de turismo rural en regiones menos desarrolladas.

El segundo capítulo se enfoca en la tecnología, haciendo énfasis en la Tecnologías de Información y Comunicación con enfoque de tecnología social para transformar el turismo rural dentro del marco de ESS. Definida como aquella que tiene un enfoque participativo y colaborativo orientada a resolver problemas específicos promoviendo la equidad y la inclusión social.

En este sentido, se explora cómo el uso y apropiación de TIC's, como plataformas de gestión turística (Travel Techs), redes sociales, aplicaciones y marketing digital pueden

ser utilizadas por organizaciones de ESS con este enfoque. Así mismo se examinan casos en los que las TIC´s han servido para fortalecer la capacidad de las organizaciones con enfoque de turismo rural para difundir proyectos y prácticas de manera eficiente, fomentando la participación de actores comunitarios.

Además, se discute como es que la tecnología social puede contribuir al desarrollo sostenible respetando los valores y principios de ES y solidaria que permita potenciar el turismo rural como un motor de desarrollo local.

El tercer capítulo plantea una propuesta metodológica para identificar los retos y desafíos que enfrentan las organizaciones de ES y Solidaria al tratar de integrar y apropiarse las TIC´s en sus proyectos.

Con el fin de buscar un panorama general y específico de las características de organizaciones con enfoque de turismo rural que permitan comprender como la tecnología facilita la colaboración, participación y difusión comunitaria a través de entrevistas semiestructuradas con enfoque cualitativo, donde se observa que existen desafíos estructurales, como la falta de estructura tecnológica en áreas rurales, la resistencia al uso por falta de formación y capacitación para el manejo de las TIC´s y las limitaciones financieras que afectan la inversión en herramientas digitales.

Así mismo, este capítulo busca brindar una visión crítica y constructiva de cómo las organizaciones de ESS con enfoque de turismo rural pueden gestionar la incorporación de las TIC sin comprometer su misión social a través del fomento de tecnología social.

El cuarto capítulo analiza la asociación del GDR Valle del Guadalupe para el caso de España y la cooperativa Tosepan Kali para el caso de México, ambos casos ejemplifican el uso y apropiación de la tecnología en estos proyectos de ESS con enfoque en turismo rural.

Los casos seleccionados representan diferentes contextos geográficos, culturales y socioeconómicos, lo que permite un análisis sobre las formas en que estas organizaciones enfrentan los desafíos de la apropiación tecnológica. Se presta especial atención a cómo la integración de las TIC ha influido en el desarrollo de las comunidades rurales, su capacidad para generar ingresos sostenibles y la conservación de sus recursos culturales y naturales.

En conjunto, estos cuatro capítulos proporcionan un análisis integral sobre la relación entre la ESS, la tecnología social y el turismo rural, que propician el desarrollo local,

destacando tanto las oportunidades que el uso y apropiación les generan, así como los retos que surgen en su adopción.

De ahí que, la metodología que se desarrolló en esta investigación es de índole cualitativa, que nos permitió centrarnos en analizar y observar los fenómenos sociales, culturales y humanos desde un análisis descriptivo, explorando la diversidad de las experiencias humanas que permitieron realizar análisis interpretativos para identificar y comprender de manera profunda qué se hace en función del uso y apropiación de la Tecnología que permite dar solución a problemas específicos y cómo es que a través TIC's se da difusión a las organizaciones con enfoque de turismo rural en España y México, destacando algunos hallazgos que permiten seguir contribuyendo al campo de la ESS de las organizaciones estudiadas.

La investigación esta dividida en tres facetas distribuidas de enero a agosto 2024, donde la **primera fase** comprende el desarrollo del marco teórico a través de la revisión de literatura que integran diversas perspectivas sobre desarrollo, tecnología y turismo, se buscaron autores que tienen un enfoque de ESS para seguir aportando en la construcción de este modelo alternativo.

En la **segunda fase** se llevó a cabo la estancia de investigación en la Universidad Complutense de Madrid a través del Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación (IUDC-UCM) para abordar el estudio de caso en España que permitió documentar y nutrir la investigación mediante el diagnóstico participativo de los actores (Cooperativas y Asociaciones) para realizar el análisis sobre el efecto de la adopción de herramientas tecnológicas digitales en organizaciones de ESS, y cómo es que estas herramientas permiten su reproducción mediante innovación social.

Y la **tercera fase** se centró en la aplicación del instrumento de entrevista y la interpretación de los datos obtenidos que permitió realizar hallazgos valiosos. A través de las entrevistas se posibilitó profundizar en las experiencias, percepciones y opiniones de los entrevistados, para comprender de manera más amplia los casos de estudio, teniendo una visión completa y humana que reveló dinámicas internas, conflictos ocultos y barreras no evidentes. Estas entrevistas, también nos ofrecieron una base sólida para la toma de decisiones y la formulación de estrategias más alineadas con las necesidades de los involucrados.

A través de las entrevistas se posibilitó profundizar en las experiencias, percepciones y opiniones de los entrevistados, para comprender de manera más amplia los casos de estudio, teniendo una visión completa y humana que reveló dinámicas internas, conflictos ocultos y barreras no evidentes. Estas entrevistas, también nos ofrecieron una base sólida para la toma de decisiones y la formulación de estrategias más alineadas con las necesidades de los involucrados.

En ese sentido, el planteamiento del problema del cual partimos es que, ante los cambios tecnológicos radicales que el mundo globalizado ha impuesto, a partir del siglo XVIII que es reconocido como el siglo de las luces, que es un momento histórico en el que se dan movimientos sociales, ideológicos, como es el caso de la ilustración y la revolución industrial los cuales detonan cambios relevantes respecto a la economía mundial, mismos que en la actualidad han generado una serie de acontecimientos negativos en los ecosistemas, la sociedad, la producción y distribución de los recursos.

En consecuencia, gran parte de la doctrina y teoría hegemónica ha ido construyendo todo un discurso de que nuestras motivaciones económicas deben ser fundamentalmente individualistas y basadas en la economía del libre mercado mediante la globalización, la liberalización, la privatización y la competitividad universalizada las cuales hemos creído y nos hemos apropiado.

Según Polanyi (2007) y lo anteriormente expuesto, es comúnmente reconocido que las normas económicas tienen una influencia significativa en la sociedad. Por lo tanto, la desigualdad entre sectores sociales, naciones y continentes está aumentando debido al actual sistema económico-social de producción, empujando las tasas de marginación, desempleo, explotación y exclusión a niveles nunca antes vistos para la civilización moderna (p.28).

De ahí que, la tecnología vista desde el modo capitalista, es apropiada para el desplazamiento de la fuerza de trabajo, generando desafíos económicos y sociales por varias razones:

1. Automatización: implica automatización de tareas, que tiene como resultado la pérdida de empleos para los trabajadores cuyas labores se vuelven obsoletas.
2. Desigualdad: la tecnología al beneficiar más a las empresas y los propietarios del capital, aumenta la brecha entre ricos y pobres, lo que conduce a una mayor desigualdad económica.

3. Dependencias tecnológicas: las sociedades altamente tecnológicas pueden volverse altamente dependientes de la tecnología lo que hace vulnerable a las fallas tecnológicas, los ciberataques, etc.
4. Cambios en la naturaleza del trabajo: la tecnología puede alterar la naturaleza del trabajo, requiriendo nuevas habilidades y capacidades, lo que podría descalificar a ciertos trabajadores.

De ahí que, Razeto (1999) describe que la tecnología capitalista tiene efectos perjudiciales sobre la privacidad, la seguridad, la desigualdad y el empleo. Pero ante este panorama, existe una alternativa para producir, distribuir, consumir, acumular y crecer en solidaridad. En este escenario, la solidaridad se incorpora a la propia economía, funcionando y actuando a lo largo de las diferentes etapas del ciclo económico, transformando estructuralmente la economía y creando un nuevo y genuino equilibrio a través de la ESS (p.15).

De modo que Coraggio (2002) utiliza varios términos, como «economía popular», «economía social», «economía social y solidaria» y el que precisa con más firmeza, «economía del trabajo». Se trata de una economía que intenta compensar la escasez de sus productores o de sus comunidades (incluidas las necesidades territoriales, étnicas, sociales y culturales, además de las económicas) y no se centra en la acumulación ilimitada de capital. Además, se fundamenta en el trabajo y el rescate de saberes arraigados en los trabajadores y sus sistemas organizativos, así como en relaciones sostenibles de producción y reproducción (p. 2).

Coraggio (2015) a la luz de esto, añade que la Otra Economía es un tipo diferente de economía que desafía el actual paradigma hegemónico a través de la igualdad en la política, el trabajo, la democratización y la libertad (p. 2). Por ello, es cada vez más importante hoy en día, la propuesta de proyectos de desarrollo que tengan un mayor alcance social sean sostenibles como una alternativa al modo de producción capitalista, estos simbolizan un parteaguas para construir nuevas formas de solidaridad que permitan satisfacer necesidades sociales que se presentan en las diferentes fases de la economía (producción, distribución, consumo) por medio de comportamientos cotidianos como de organizaciones específicas, regidas por ciertos valores y principios. De modo que, el construir nuevas formas de solidaridad, implica innovar de manera social.

En ese tenor Maurer (2011), considera que a través de la innovación social se buscará procedimientos innovadores dirigidos a los problemas o necesidades sociales de un determinado grupo o sociedad. Su diferencia es que no tiene como objetivo principal el “éxito económico” de una determinada organización ni siquiera generar ganancias para los empresarios o cumplir con la lógica de la competencia en el mercado. La innovación social pretende abarcar un territorio, una organización o incluso un contexto más amplio, como puede ser un movimiento social.

Por lo tanto, la innovación social debe estar diseñada para satisfacer necesidades sociales que permitan reconfigurar y regenerar el tejido social, para ello, França Filho (2018) afirma que la innovación social ocurre cuando es efectivamente apropiada por los usuarios, incorporando su uso a la vida cotidiana del grupo o territorio.

Y es así cómo los reflectores son enfocados a los actores y sujetos del territorio, ya que los sujetos, por su capacidad de ejercer su libertad y creatividad, se liberan de las restricciones impuestas lo cual les permite reorganizar sus prácticas orientadas a un vivir bien cimentando una fuerza movilizadora de creencias y recurso solidarios de colaboración y participación.

No obstante, con esto se distingue que los sujetos son un eje clave para la articulación de organizaciones sociales, mediante las cuales es necesaria la apropiación del territorio para el contexto social que les permite una mayor autonomía y replicabilidad; por lo tanto, la ESS se ha convertido en una opción en construcción de “otra economía” a la existente, resurgiendo a través de la lucha, para reorganizar las relaciones sociales de los seres humanos entre sí y la relación con el entorno natural.

En cambio, las propuestas presentadas por França Filho (2018) llaman la atención sobre la imposibilidad de pensar la innovación social sin pensar en el proceso de construcción y apropiación de la tecnología, ya que ésta podría transformar las soluciones en acciones específicas y paliativas, incapaces de ofrecer respuestas para superar sus causas.

Así mismo, Dagnino (2010) llama la atención sobre el papel protagónico que la Tecnología Social puede asumir en la construcción de “Otra Economía”, a partir de diferentes roles: como facilitador de la sostenibilidad económica, social, política y cultural de las empresas económicas solidarias (EES); como elemento articulador de formas de producción y organización de otra sociedad con formas alternativas a las creadas por el capital, y

finalmente, como núcleo del sustrato cognitivo que debe reemplazar a la tecnociencia, que hoy es la base de la superestructura político-ideológica del capitalismo. Es así que, el Dagnino (2010), plantea que la Tecnología Social sería:

Resultado del esfuerzo conjunto de los trabajadores en un proceso laboral que se debe a un contexto socioeconómico que promueve la propiedad compartida de los medios de producción y un acuerdo donde se validan a las asociaciones. Esto permite la autosuficiencia en el ámbito productivo. El control gestionado y la cooperación voluntaria y participativa, permite una modificación en el producto generado que puede ser apropiado según la decisión colectiva (p. 210).

Por lo anterior, se puede destacar que, al fomentar la participación democrática de los sujetos se permite a las personas tener voz en la manera de gestionar de sus recursos y el destino de la comunidad, por ende, la propuesta de proyectos de desarrollo más inclusivos y sostenibles como una alternativa al modo de producción capitalista surgen a raíz de una fisura generada en el sistema capitalista y son considerados como viables para hacer frente a los desafíos actuales a los que nos enfrentamos, ya que construyen redes de apoyo mutuo que les han permitido ser resilientes a las fluctuaciones del mercado, donde se ofrecen formas de trabajo digno y estable, por ejemplo las cooperativas y otras formas de ES y Solidaria promueven condiciones laborales justas, donde los salarios son equitativos y los derechos laborales son fortalecidos, lo que contrasta con la explotación y falta de seguridad laboral que caracteriza a las industrias capitalistas. Sin embargo, estas formas no están exentas de los impactos globales, como los avances tecnológicos o las crisis económicas mundiales.

Por todo lo anterior, y teniendo presente que la crisis producida por la epidemia mundial de COVID-19 ha supuesto una profunda recesión económica en las últimas décadas que ha engendrado una secuencia de malos sucesos en la economía mundial. La variación anual del PIB en 2020 mostró una pérdida económica global de -5,2%, según el Banco Mundial. Con una disminución del 6,8% del PIB regional en 2020, América Latina en particular mostró notablemente signos de recesión económica (World Bank Group, 2020).

En este contexto las organizaciones dentro de la ESS también se vieron obligadas a adaptarse, enfrentando nuevos retos y desafíos para mantener sus principios de equidad y sostenibilidad, mientras que se atravesaba por entornos económicos adversos.

En consecuencia, la tecnología al ser una herramienta que permite la resolución de un objetivo preciso ha causado graves deterioros al medio ambiente y por ende detona un impacto social negativo, la cual ha generado una gran preocupación que se visibilizó durante la pandemia de COVID-19, derivado que los dispositivos electrónicos se situaron como una parte imprescindible para la conectividad social en diversos aspectos de la vida.

De ahí que, El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2023) reporta en la ENDUTIH que el 70.1% de la población mexicana de seis años o más, equivalente a 80.6 millones de personas, utiliza internet (p.1).

Además, 56.4% de los hogares en el país, es decir, 20.1 millones de hogares, cuentan con conexión. El estudio, realizado en coordinación con la SCT y el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), revela que el 96.4% de la población con estudios universitarios y el 59.1% de las personas con educación básica se conectan a internet.

Sin embargo, la brecha digital sigue latente derivado que en países latinoamericanos la proporción de población que tiene accesibilidad a esta herramienta no cuenta con el aparato adecuado que permite su uso, ahora bien, persiste el crecimiento del uso de tecnologías, donde se destaca un crecimiento no tan significativo en economías más desarrolladas, puesto que en países avanzados la adopción del internet es casi universal, donde más del 90% de la población tiene acceso, de acuerdo con el informe de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT), La Republica (2021)¹.

Como resultado, el uso de internet a nivel mundial creció el 19.5% durante la pandemia de COVID-19. En 2021 el 63% de la población, que equivale a 4.900 millones de personas estaba conectada. Europa fue la región más conectada con el 87% de su población general, seguida por la Comunidad de Estados Independientes, que incluye países de Europa del Este y Asia, con 82% conectividad, mientras que las América el 81% de su población estaba conectada, La República (2021).

¹ Lo datos son tomados de la publicación en el periódico “La República” el sábado, 11 de diciembre de 2021 <https://www.larepublica.co/consumo/consumo-de-internet-en-el-mundo-aumento-19-5-durante-la-pandemia-de-covid-19-3274945>

Además, el informe también destaca una brecha de género, mostrando que el 62% de los hombres que utiliza internet, en comparación con el 57% de las mujeres a nivel global.² La República (2021).

En particular, estos indicadores asumen gran relevancia por la preocupación que genera el hecho tan simple como es el enviar un correo electrónico, llamar por teléfono, conectarte a alguna red social, pues todas estas acciones dejan una emisión de carbono CO2 irreparable para el medio ambiente, sumado a ellos la producción de estos sigue aportando más huella de carbono, generando un impacto negativo para el medio ambiente. Reiteradas ocasiones hemos estado bajo los efectos de la tecnología en el ecosistema natural, sin embargo, es algo que bajo un constructo social y de mercado se ha convertido en “*necesario*”.

Aunque los vínculos de colaboración solidaria pueden existir sin el uso de las tecnologías de la información, disponer de este recurso facilita la organización y el crecimiento de las redes. Esto se traduce en que las organizaciones cuenten con redes de comunicación que les permitan proporcionar datos fácilmente manejables a través de Internet u otros medios digitales que les permitan estar más actualizadas y comunicadas. Por el contrario, la tecnología puede considerarse eficaces para acelerar la gestión participativa y el flujo de información cuando se emplean de manera adecuada.

Incluso, es vista como una herramienta para la difusión mediante plataformas, redes sociales que admiten la apropiación de territorios para el desarrollando en la economía social y solidaria, fortaleciendo la eficiencia operativa en la gestión interna, permitiendo personalizar las experiencias y adaptándolas a los servicios que maximicen el impacto social a través de la difusión y un vínculo solidario que genere redes solidario que promuevan la diversidad y la integralidad de las múltiples formas de expresión y comunicación; mientras que la creación de redes en línea, aumentarán la visibilidad de las organizaciones a nivel global.

Además, la incorporación de tecnología requiere un apropiado método de gerenciamiento de la información para que la colaboración solidaria se pueda expandir mediante los recursos disponibles de tecnología de la información.

² Estudio realizado por la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT), el organismo especializado de las Naciones Unidas para las tecnologías de la información y las comunicaciones.

Por otro lado, cierto éxito se ha logrado a través de incubadoras tecnológicas de Economía Social y Solidaria que se han ido consolidando como uno de los principales espacios para la construcción de caminos contrahegemónicos y donde la innovación ha ganado nuevos entornos donde la tecnología apropiada podría dar autonomía a los miembros de una comunidad local, por la capacidad de organizarse y gestionar las cosas por sí mismos.

En este sentido, Sandoval (2015) refiere a través de la planificación participativa se pretende asegurar que los intereses de los ciudadanos estén representados y que los esfuerzos estén coordinados. Esto implica una coordinación bidireccional, tanto vertical como horizontal. De esta manera, se establece una organización a múltiples niveles como modelo de gestión pública, en la que el Estado, la sociedad civil y el sector privado acuerdan estrategias y acciones para mejorar la calidad de vida de las personas (p.19).

Por esta razón, se toma como caso de estudio dos organizaciones que se encuentran dentro de la economía social y solidaria con enfoque de turismo rural una en México que es la cooperativa Tosepan Kali y otra en España que es la asociación GDR Valle del Guadalhorce, con el fin caracterizar el uso y apropiación de las Tecnologías para el caso dentro de un país desarrollado en el cual la ES tiene gran relevancia respecto a su evolución y su consolidación, ante el sistema dominante y tiene una gran participación a la hora de hablar de apropiación de herramientas digitales para construir conocimiento y una forma de usar socialmente ese saber.

Para el caso de México, se aborda a las nuevas tecnologías como una herramienta que fortalezca los principios y valores democráticos horizontales y autogestionarios. En contraste con la idea tradicional basada en la jerarquía, la centralización del poder y la búsqueda incondicional de las ganancias; es así como surgen campos que buscan otros caminos que se pueden identificar en las propuestas de innovación y tecnología social.

Siendo así, las organizaciones a describir para el caso de España y México son: la asociación GDR Valle del Guadalhorce que está situada en el centro sur de la provincia de Málaga en España. Es una asociación que promueve el desarrollo endógeno sostenible, donde sus principales ejes de trabajo son la el impulso económico a nivel local, social y cultural, la concienciación ambiental, la transparencia en la información y la cooperación, buscan promover un desarrollo turístico sostenible y de calidad. A través de estos elementos, se

pretende fomentar el conocimiento del patrimonio cultural y natural de manera sostenible, añadiendo valor a las experiencias mediante las producciones locales.

La cooperativa Tosepan Kali, que en náhuatl significa «Nuestra Casa», es una cooperativa de turismo alternativo ubicada en el municipio de Cuetzalan del Progreso (Pueblo Mágico del Estado de Puebla). Se constituyó bajo el movimiento cooperativo de la Sociedad Cooperativa Tosepan Titaniske, cuya organización está integrada por familias campesinas indígenas de la Sierra Nororiental de Puebla que colaboran para mejorar la calidad de vida³ (Tosepan Kali, 2023).

Tosepan Kali es una empresa solidaria que se encuentra dentro del sistema económico alternativo, consolidada como Cooperativa que ofrece servicios de turismo alternativo, integrada por mujeres y hombres indígenas náhuatl que se esfuerzan por brindar un servicio turístico de calidad. Busca conectar la actividad turística con la familia a través de una experiencia de producción orgánica que permita ofrecer experiencias comunitarias y a través del uso y apropiación de tecnologías buscan dar difusión y visibilizar sus prácticas.

Por último, es importante señalar que la justificación que sustenta esta investigación a partir del tema de *“La **Tecnología** en la Economía Social y Solidaria. El caso de dos organizaciones. México (Cooperativa Tosepan Kali) y España (Asociación GDR Valle del Guadalhorce)* surge inicialmente de una reflexión personal sobre la situación actual que enfrenta nuestra sociedad ante el capitalismo digital, ya que nos están bombardeando de algoritmos para seguir consumiendo rápidamente sin reflexionar sobre lo que se consume y cómo es que poco a poco se va cultivando la hiperactividad y el ritmo frenético que nos ha ido provocando estrés crónico.

Si bien es cierto que, en un contexto global cada vez más digitalizado, las Tecnologías de Información y Comunicación, han demostrado ser un elemento indispensable para la transformación, la pandemia del COVID-19 evidenció la necesidad urgente de adoptar herramientas tecnológicas para mantener operativas diversas actividades económicas, así mismo se visibilizó la brecha digital que esta tiene en algunos entornos menos favorecidos.

Por lo anterior, es conveniente abordar desde otra perspectiva que no sea basada en el actual capitalismo digital como es que se está usando y apropiando las tecnologías. Es así

³ Recuperado de su página web: <https://www.tosepankali.com/v2/index.php> el 31 octubre de 2023.

que a través de las organizaciones de ESS se muestran proyectos alternativos donde está siendo viable su uso y adopción para enfrentar los desafíos sociales, económicos y ambientales que se tienen en la actualidad, especialmente en contextos rurales.

En este sentido al describir cómo es que se están usando y apropiando las tecnologías en proyectos de ESS con enfoque de turismo rural que respete los valores y principios de la ESS, tales como la cooperación, la equidad y la sostenibilidad se puede caracterizar este uso sin romper con sus principios.

El impacto social de este estudio, es significativo, ya que la ESS, es clave en el desarrollo local, donde a través de la innovación, la participación y la inclusión social se generen las condiciones necesarias para dar promoción y difusión del turismo sostenible. Por esta razón, al investigar el uso de tecnologías en estas organizaciones, se podrán identificar prácticas que mejoren la equidad, la participación e inclusión de las comunidades locales, generando beneficios directos para las personas que dependen del turismo rural como fuente de ingresos y preservación cultural.

Por esta razón, la comercialización digital y aplicaciones de turismo sostenible pueden contribuir a una mejor toma de decisiones, optimización de recursos y mayor visibilidad de los destinos turísticos rurales. La colaboración entre actores sociales y comunitarios también puede beneficiarse del uso de tecnologías, facilitando el intercambio de conocimientos y la creación de redes de apoyo entre organizaciones

Ahora bien, desde el punto de vista teórico, la investigación contribuirá al campo de estudio de ES y Solidaria, pues al analizar la relación estrecha que se ha ido desarrollando entre las TIC's y el turismo rural, se enriquecerá el conocimiento sobre el uso y apropiación tecnológica en entornos rurales y su impacto en las organizaciones. Este trabajo también ampliará las teorías sobre la ESS, específicamente en lo que respecta a la transformación digital y su capacidad para fomentar el desarrollo sostenible y equitativo en comunidades rurales.

También la investigación tendrá implicaciones prácticas que permitan identificar algunas soluciones concretas para los desafíos y retos que enfrentan estas organizaciones de ESS en el uso y apropiación de tecnologías teniendo en cuenta que se proporcionaran un conjunto de recomendaciones que ayudaran a las organizaciones a implementar el uso consciente de tecnologías.

Metodológicamente, la investigación proporcionara un boletín informativo que resuma hallazgos y análisis de información sobre el uso y apropiación de tecnologías en las organizaciones de ES y Solidaria desarrollado a través de un enfoque cualitativo ofreciendo un enfoque innovador para explorar la relación entre tecnología y desarrollo comunitario en entornos rurales

Finalmente, la investigación contribuirá a tener un enfoque holístico que dará aportes tanto a la academia como a las organizaciones y a las políticas públicas para seguir consolidando estas formas alternativas de hacer economía desde lo local perseverando el patrimonio, cultural, natural y productivo.

CAPÍTULO I.

ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA: DESARROLLO Y APORTACIONES DESDE LA PERSPECTIVA LATINOAMERICANA Y EUROPEA

1.1 Conceptualización de Economía Social y Solidaria

En este apartado nos enfocaremos a desarrollar y conceptualizar el término de Economía Social y Solidaria a través de algunos acontecimientos históricos que nos permitirán tener el antecedente de su surgimiento, con el objetivo de tener claro sus principales características y cómo es que ha ido evolucionando su construcción a través del tiempo para irse consolidando poco a poco como una economía alternativa de la hegemónica en la que nos encontramos inmersos hoy en día.

Todo comienza a partir de las dos últimas décadas del siglo XX cuando emergen varias organizaciones de diversas partes del mundo con un enfoque económico orientado a contrarrestar las desigualdades y los procesos de exclusiones inherentes al modelo capitalista de libre mercado, el cual nos ha generado una serie de problemas sociales que han tenido un incremento exponencial, de los cuales podemos mencionar algunos:

- Incremento de pobreza, exclusión y marginación que afectan a muchas personas y comunidades en diversas regiones del mundo.
- El desempleo se está agravando entre la fuerza laboral, mientras que la economía informal crece con deficiencias.
- Las injusticias y desigualdades sociales del sistema económico predominante provocan desintegración social, conflictos prolongados, ingobernabilidad, delincuencia y corrupción.
- Las mujeres enfrentan dificultades para acceder y participar en actividades económicas, sociales y culturales.
- Además, la degradación ambiental está causando desequilibrios ecológicos graves.

Todos estos problemas son consecuencia de enfoques individualistas en la producción, distribución, consumo y acumulación de riqueza. Problemas que están comprometiendo la vida. Puesto que al hablar de la vida humana requiere la consideración y

el reconocimiento del otro, teniendo presente que la vida de los demás y de la naturaleza⁴ están estrechamente relacionados y dependen uno del otro (Coraggio, 2011).

Por ello y con base a lo anterior, la economía social y solidaria pretende dar una respuesta real y actual a los más graves problemas sociales de nuestra época, desde las necesidades de sobrevivencia para reconstruir el tejido social, estas orientadas siempre hacia la protección de la vida, la creación de relaciones de reciprocidad promocionando la integración social y económica mediante la colaboración.

De modo que, el Comité Económico y Social Europeo (CESE) promovió un informe sobre la economía social en Europa en el que proponen la siguiente definición de todo el conjunto de la Economía Social:

Un conjunto de empresas privadas que se organizan de manera formal, gozando de autonomía en la toma de decisiones y libertad de adhesión, se establecen para dar atención a las necesidades de sus miembros a través del mercado, produciendo bienes y servicios, seguros y sostenibles. En estas empresas, la distribución de beneficios o excedentes entre los socios, así como la toma de decisiones, no está directamente relacionada con el capital o las contribuciones realizadas por cada socio, ya que cada uno tiene derecho a voz y voto (Chavez y Monzón, 2006).

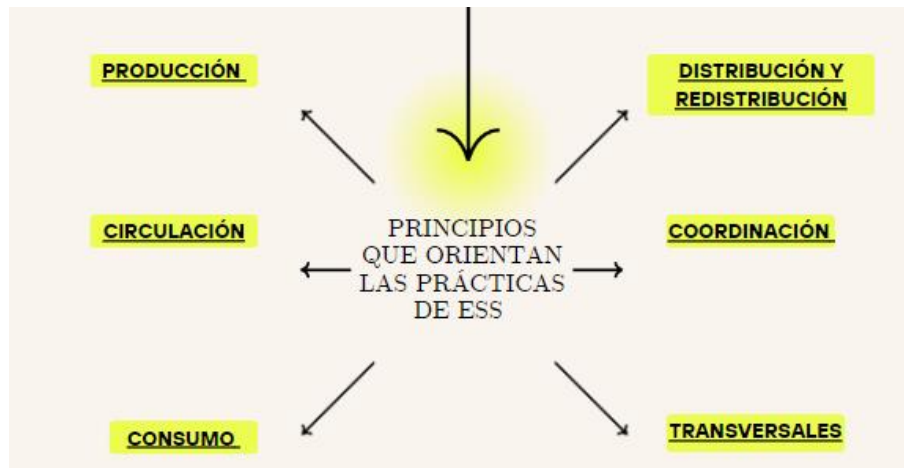
Por tanto, la Economía Social también incluye entidades privadas organizadas formalmente que tienen autonomía de decisión y libertad de adhesión, y que generan servicios no comerciales en beneficio de las familias. Los excedentes, si los hay, no pueden ser apropiados por los agentes económicos que las crean, controlan o financian (Chávez y Monzón, 2006).

Para Coraggio (2011) “la economía social y solidaria se basa en **Principios**, los cuales y de acuerdo a la Real Academia Española, es una “norma o idea fundamental que rige el pensamiento o conducta. En una primera acepción de un principio de comportamiento” (p. 349).

A partir de este planteamiento se categorizan ciertos principios orientados a las prácticas de Economía Social y Solidaria como a continuación se presentan en la figura 1.

⁴ El concepto de vida en general implica además considerar a la naturaleza como un sujeto cuya existencia como complejo biótico es un objetivo de las sociedades humanas que supera lo meramente funcional (la naturaleza como recurso).

Figura 1.1 Principios que orientan las prácticas de ESS



Fuente: elaboración propia.

Siendo así, Coraggio (2011), define algunos principios económicos que orientan las prácticas de economía social y solidaria⁵:

Relativos a la producción:

- Trabajo para todos
- Acceso de los trabajadores a todas las formas de conocimiento
- Acceso de los trabajadores a medios de producción
- Cooperación solidaria
- Autogestión colectiva de las condiciones generales de la producción y la reproducción
- Producción socialmente responsable (p.385-386).

Relativos a la distribución y redistribución:

- Justicia social, garantía de la reproducción y desarrollo de la vida
- A cada cual según su necesidad y su trabajo
- No explotación del trabajo ajeno
- Redistribución (p.387).

⁵ Algunos principios económicos que orientan las prácticas de economía social y solidaria P.385 a 392 del libro ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA. El trabajo antes que el capital. José Luis Coraggio. Julio 2011.

Relativos a la Circulación:

- Autosuficiencia (autarquía)
- Reciprocidad
- Intercambio
- El dinero no crea dinero (usura) (p.388-389).

Relativos a la Coordinación

- Comunidad
- Mercado regulado desde formas políticas o de organización social
- Planificación (p.389).

Relativos al Consumo

- Consumo responsable (p.390).

Transversales

- Libre iniciativa e innovación socialmente responsable
- Pluralismo/diversidad
- No discriminación de personas o comunidades
- Complejidad/sinergia
- Territorialidad (p. 390-391).

A causa de estos principios, Coraggio (2011), plantea que el concepto de ESS puede definirse mediante dos significados principales como a continuación se describen:

- I. Es un sistema económico que garantiza una base material integrada en una sociedad justa y equilibrada.
- II. Se trata de un proyecto de acción colectiva, que abarca prácticas estratégicas de transformación como cotidianas de reproducción, orientado a contrarrestar las tendencias negativas del sistema actual, con el objetivo de crear un sistema económico alternativo (p. 381).

Los valores éticos que rigen a la ESS expresados en la Carta de la RIPESS (2015)⁶ representan la búsqueda del bien común, la defensa de la vida y mantienen la primacía de las personas, a continuación, describen:

“Principios como el humanismo, la solidaridad, la democracia, la creatividad, el desarrollo sustentable, el trabajo digno, la cooperación, la igualdad, la diversidad, la equidad y justicia para todos, una economía plural y solidaria, así como el respeto e integración entre los países y los pueblos (p.16-17)”.

Mientras que Razzeto (2018), señala que la Economía Solidaria o Economía de Solidaridad es una búsqueda teórica y práctica de formas alternativas de hacer economía, basadas en la solidaridad y el trabajo (p.47).

De ahí que, Razzeto (2018), señala que el principio o fundamento de la economía de solidaridad es la integración de actividades de solidaridad en organizaciones e instituciones económicas, tanto para el caso de empresas, como en el mercado y la política pública, lo que permitirá tener un incremento en la eficiencia a nivel micro y macro económico, además de propiciar beneficios sociales y culturales que beneficien al mayor número de personas (p.47).

Por lo tanto, se puede argumentar que, desde estas posturas, existe un factor común denominador que coinciden que la ESS es también una alternativa de reorganización social y económica que procura, generar procesos y proyectos de mayor alcance e impacto social, a través de las cuales tienden a surgir iniciativas innovadoras. En específico, buscando dar atención a necesidades estructurales de pobreza, marginalidad, exclusión y degradación ambiental. Anteponiendo la defensa por la Vida. Tealdo, Lozeco y Sotto, (2020).

Ahora bien, la Organización Internacional del Trabajo (2024) define la economía social y solidaria como aquellas empresas y organizaciones, como cooperativas y fundaciones, que producen bienes y servicios con el fin de satisfacer las necesidades de las comunidades a las que sirven, promoviendo objetivos sociales y ambientales y fomentando la solidaridad.

⁶ Tomado de la página web: <https://www.ripess.org/que-es-la-ess/es-economia-social-solidaria/?lang=es>

Por su parte, el Instituto Nacional de Administración Pública (2016) explica que la economía social y solidaria abarca actividades económicas privadas de entidades cuyo propósito es el interés general, ya sea económico o social. Estas entidades priorizan a las personas sobre el capital y buscan generar beneficios para la sociedad en lugar de enfocarse exclusivamente en la rentabilidad financiera.

Dentro de este modelo económico de acuerdo con MARES (2017) se cuentan actualmente las siguientes formas jurídicas que conforman la Economía Social y Solidaria⁷:

- **Las cooperativas** son empresas de propiedad conjunta que buscan satisfacer necesidades sociales y económicas de sus miembros bajo principios democráticos, y pueden ser de trabajo, servicios, vivienda, entre otros.
- **Las mutualidades** son entidades aseguradoras voluntarias que complementan la Seguridad Social.
- **Las sociedades laborales** son empresas donde la mayoría del capital pertenece a los trabajadores, sin que uno solo pueda poseer más de un tercio.
- **Las empresas de inserción** combinan rentabilidad con la inclusión laboral de personas en riesgo de exclusión social.
- **Las iniciativas ciudadanas** incluyen entidades como grupos de consumo o bancos de tiempo, muchas veces sin estructura legal formal.
- **Las entidades de finanzas éticas** ofrecen servicios financieros con base en principios solidarios.
- **Asociaciones y fundaciones del Tercer Sector Social** son organizaciones sin ánimo de lucro con fines sociales en áreas como salud y educación.
- **Las cofradías de pescadores** representan los intereses económicos del sector pesquero sin fines de lucro.
- Finalmente, **las sociedades agrarias** de transformación promueven la producción y comercialización de productos agrícolas, así como mejoras en el medio rural (p.12)

⁷ Guía didáctica de ESS <https://maresmadrid.es/wp-content/materiales-mares-mad/materiales-comunicacion/publicaciones/Guia-diactica-economia-social-y-solidaria-MARES.pdf>

Para mayor diferenciación: <https://www.youtube.com/watch?v=oZeS7wIgP-I&t=1s>

De modo que la ESS propone una visión económica distinta al modelo capitalista. En esta visión, la economía se concibe como un instrumento al servicio de las personas y su desarrollo en equilibrio con la naturaleza. Esto implica integrar la esfera económica dentro de la esfera social, ambas limitadas por los límites de biosfera. En contraste con el modelo capitalista donde la economía adquiere una dimensión desproporcionada que domina sobre las personas y la naturaleza, es por ello que, la economía solidaria sitúa a las personas y su entorno social y natural en el núcleo del sistema económico, desplazando al capital y su acumulación, así como a la racionalidad económica orientada al lucro.

Esta propuesta de Economía Social y Solidaria se basa en principios éticos que regulan las relaciones y prácticas económicas impulsando políticas económicas y sociales con un compromiso ético explícito.

De ahí que la Red Intercontinental de Promoción de la Economía Social Solidaria RIPESS⁸ Vision Global (2015) define la economía social solidaria (ESS) como:

Una alternativa al sistema capitalista y a los sistemas económicos autoritarios estatales. En este sistema la población tiene un papel activo, al tener voz y decidir sobre las áreas de la vida, incluyendo las dimensiones, económicas, sociales, culturales políticas y ambientales. La ESS abarca todos los sectores de la economía, su objetivo es transformar el sistema social y económico, integrando tanto los sectores públicos y privados como el tercer sector. Así mismo busca eliminar las desigualdades que afectan a todas las clases sociales. Por lo tanto, la ESS tiene la capacidad de aprovechar las mejores prácticas del sistema actual dirigiéndolas hacia el beneficio comunitario, alineándolos con valores y objetivos (p.2).

De modo que, a través de la ESS se resaltan nuevas formas de reorganizar sus formas de producir y consumir, donde estas nuevas formas constituyen alternativas para la vida, una vida completamente sostenible para vivir bien.

⁸ Es una red mundial de redes continentales comprometidas con la promoción de la economía social y solidaria. Las redes miembros de RIPESS (América Latina y el Caribe, América del Norte, Europa, África, Asia y Oceanía) reúnen a su vez redes nacionales y sectoriales, asegurando así un fuerte anclaje territorial. Su alcance a la vez local y global le da legitimidad para promover la ESS, favorecer la cooperación intercontinental e incidir sobre políticas a distintos niveles.

Por esta razón podemos argumentar que los actores sociales juegan un papel importante, pues sus formas de organizarse y generar movimientos de resistencia ante el capitalismo a escala global surgen a raíz de sus propias necesidades de subsistencia, porque este tipo de movimientos son el resultado de la efervescencia de un malestar, de un grado de incomodidad y descontento en sus formas de vida (que en la mayoría de ellas son de precariedad y pobreza multidimensional).

Es así como recae un grado de responsabilidad en el individuo para dar solución como pueda a necesidades generadas por el capitalismo, es por ello que, a través de la participación local, la innovación, la adopción de herramientas tecnológicas en los territorios, se convierten en estrategias clave para impulsar el desarrollo local.

Por esta razón, el concepto de desarrollo cobra relevancia dentro de la ESS, ya que es un pilar fundamental para comprender y buscar el progreso humano en sus diversas dimensiones, integrando la mejora económica, como la equidad social y la sostenibilidad ambiental.

1.2 Concepto de Desarrollo bajo el enfoque de ESS

El Concepto de Desarrollo, es uno de los pilares fundamentales para la comprensión y la búsqueda del progreso humano en sus distintas dimensiones. Así mismo es un concepto que a lo largo de la historia ha ido evolucionando y se ha ido resignificando en función de las necesidades cambiantes de la sociedad y las perspectivas teóricas dominantes.

En este apartado exploraremos las diversas definiciones y enfoques del desarrollo, desde las dimensiones económicas, sociales, culturales y ambientales dentro de la ESS.

De ahí que, analizaremos cómo es que el desarrollo no sólo se refiere al crecimiento económico, sino también a la mejora en la calidad de vida, la equidad, la sostenibilidad y la realización plena de las capacidades humanas.

Comenzaremos por citar la definición de la RAE (2024), quien define al desarrollo como acción y efecto de desarrollar o desarrollarse”. Una definición un tanto confusa para tratar de comprender. Sin embargo, para el enfoque económico el desarrollo generalmente alude a una tasa de crecimiento del PIB, empleado como una medida de crecimiento económico), desarrollo y crecimiento en este enfoque siempre trae consigo una serie de confusiones. Siendo así, podemos comprender la acción como la implementación de estrategias, políticas y recursos para promover el progreso y bienestar en diferentes ámbitos.

Por otro lado, como efecto, se refleja en la mejora de condiciones de vida, el aumento del nivel de conocimiento, la expansión de oportunidades y el fortalecimiento de las capacidades humanas y estructuras sociales.

Londres y Formichella (2006) citan al economista Amartya Sen (1999), quien sostiene que para abordar el desarrollo de una sociedad es fundamental examinar la vida de sus integrantes. En este sentido, el desarrollo se define como un proceso de ampliación de las capacidades que disfrutaban los individuos (p.4).

Por su parte Coraggio (2021) enfatiza que el desarrollo está centrado en el desarrollo local y este debe ser sostenible para que permita el desarrollo de una vida digna para todos. Esto implica que la integración social de los actores económicos, debe incluir una dimensión de solidaridad basada en el reconocimiento de los otros seres humanos y la responsabilidad en los intercambios con la naturaleza.

De manera similar Mosquera, A. (2021) plantea que la economía solidaria se acerca en gran medida a la búsqueda del bien común, mediante nuevas formas de hacer economía que parten de la colaboración, asociación, y desarrollo social, pero que parte de la solidaridad como enfoque principal (p.16)

Ahora bien, Irausquín, Colina, Moreno, & Marín (2016), afirman que algunos hallazgos teóricos acerca del Concepto de Desarrollo son:

1. El desarrollo es de naturaleza multidimensional y puede ser examinado desde diversas perspectivas, tales como la económica, social, política, cultural, ecológica y territorial, entre otras (p.6).
2. El desarrollo se caracteriza por ser un proceso no lineal que implica cambio, transformación, evolución y expansión, y no es estático (p.6).
3. El desarrollo se considera universal, ya que se aplica a todos los países del mundo y se adapta a las distintas realidades nacionales, ajustándose a cada particularidad (p.6).
4. El desarrollo se basa en la construcción de redes interconectadas en los sistemas humanos y naturales, donde los actores y recursos desempeñan un papel crucial (p.6).

Con base en lo anterior, el concepto de desarrollo con enfoque de ESS, actualmente se centra en promover la equidad, la solidaridad y la participación democrática. Esto implica fomentar cooperativas, asociaciones, empresas sociales y otras formas de organización que buscan el bienestar de la comunidad y no solo el lucro. Esto, a través de generar empleos dignos, reduciendo las desigualdades, y promoviendo un desarrollo sostenible. Por lo tanto, está orientado al Desarrollo Local y Endógeno, el cual permite potenciar las capacidades humanas desde abajo para tener practicas horizontales que permiten una convivencia completamente sostenible donde se persevera la defensa de la vida.

Así pues, el desarrollo es un camino hacia el crecimiento sostenible y la realización de un potencial humano y colectivo más pleno.

Con base a lo anterior es importante abordar desde el contexto latinoamericano y europeo, que contribuciones y aportaciones tienen que permitan ampliar la visión de la ES y Solidaria, mismos que en los siguientes apartados se puntualizarán.

1.3 Aportaciones de ESS desde la visión latinoamericana

En América Latina encontramos una gama amplia de países con diferentes niveles de desarrollo económico y enfoques políticos. Algunos de los países más desarrollados a nivel económico y agrario, son Chile, México, Colombia, Brasil y Argentina. Mientras que, Nicaragua, Venezuela y Cuba son países con políticas más proteccionistas y cerradas⁹. Según el Banco Mundial la región está considerada como la tercera del mundo en términos de PIB absoluto. Los recursos naturales, especialmente la agricultura y la ganadería, son fundamentales para la economía latinoamericana.

Por consiguiente, Acosta (2018) argumenta que las primeras experiencias cooperativas en América Latina surgieron a mediados del siglo XIX, principalmente en cuatro países (Argentina, Brasil, México y Venezuela). Durante el siglo XX, su desarrollo se expandió en la región influenciado por la Iglesia Católica, algunos gobiernos y la inmigración europea. Sin embargo, este proceso no fue sencillo, ya que la inestabilidad política, marcada por dictaduras militares y políticas neoliberales en las décadas de 1960 a 1980, afectó negativamente el movimiento cooperativo. A partir de la década de 1990 y en los primeros

⁹ Tomado del informe de “El estado mundial de la agricultura y la alimentación (FAO) 2023. Disponible en la página web: <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/0927b048-75af-4f2a-94cb-fbc7a03469e3/content>

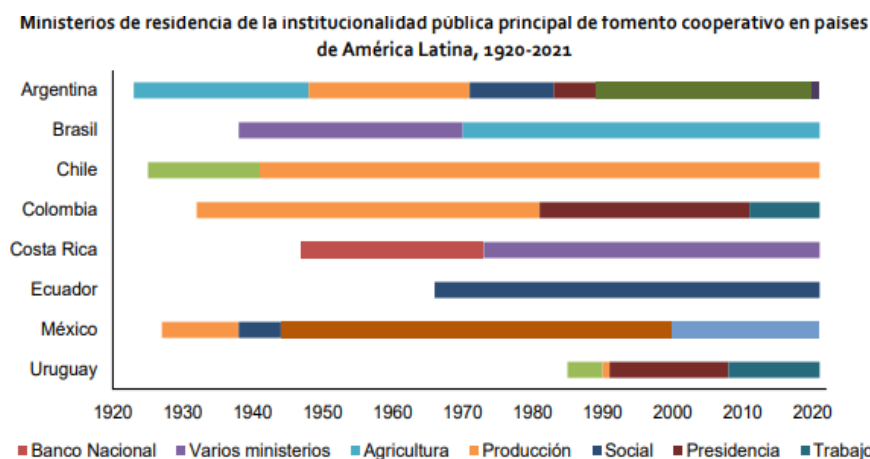
años del siglo XXI, las cooperativas han experimentado un resurgimiento en América Latina, impulsadas por el crecimiento económico y agroindustrial en varios países de la región. (p.10-11).

De modo que, en el contexto latinoamericano, la economía social y solidaria aún carece de una definición clara y precisa, en gran parte porque su marco conceptual no está plenamente reconocido, esto se debe a que el concepto surgió en la segunda mitad del siglo pasado y ha perdido relevancia en comparación con otros paradigmas económicos emergentes, como el bienestar y la innovación. Sin embargo, esta ha emergido como un pilar fundamental para abordar los desafíos económicos, sociales y ambientales que enfrentan los países de Latinoamérica.

Con base a lo anterior, hay que tener presente la relevancia de los ministerios involucrados en la institucionalidad pública del fomento cooperativo, ya que es crucial comprender cómo esta estructura tiene un efecto en la implementación y supervisión de políticas cooperativas para lograr su institucionalidad.

A continuación, se expone un gráfico que revela la interconexión entre los ministerios de residencia y su papel en la promoción y regulación del cooperativismo. Esta secuencia proporciona una visión más completa de cómo los diferentes ministerios colaboran y coordinan sus esfuerzos para apoyar el desarrollo de las cooperativas en diferentes aspectos, desde la agricultura hasta el trabajo y la producción.

Figura 1.2 Institucionalización de Cooperativas en América Latina



Fuente: ResearchGate. Institucionalidad cooperativa en América Latina: panorama general, (2021).

Durante el período comprendido entre 1920 y 2021, los países de América Latina han establecido diversas instituciones y ministerios para promover el fomento cooperativo. En muchos casos, estos ministerios han sido fundamentales para el desarrollo y supervisión de políticas destinadas a fortalecer el sector cooperativo en áreas como la agricultura, el trabajo y la producción. Lo que podemos observar en este gráfico es que, en varios países de la región, los ministerios de agricultura han desempeñado un papel central en la institucionalidad pública del fomento cooperativo. Estos ministerios han estado encargados de proporcionar apoyo técnico, financiero y regulatorio a las cooperativas agrícolas, así como de promover la integración de los pequeños agricultores en sistemas cooperativos más grandes y eficientes.

Además de los ministerios de agricultura, los ministerios de trabajo han tenido un papel importante en la institucionalidad pública del fomento cooperativo. Estos ministerios suelen estar involucrados en la promoción de la creación de cooperativas de trabajo, así como en la protección de los derechos laborales de los trabajadores que participan en estas organizaciones. Además, han contribuido a la formulación de políticas para mejorar las condiciones laborales dentro del sector cooperativo.

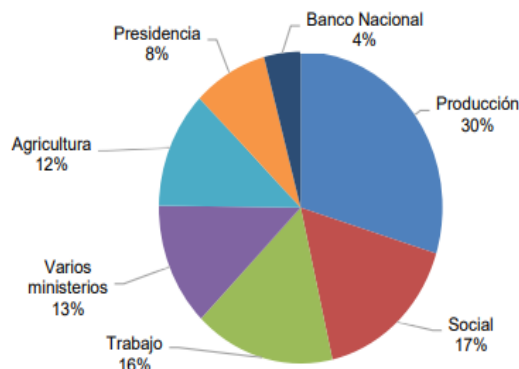
Por otro lado, algunos países han establecido ministerios de producción o industria que también han jugado un papel relevante en el fomento del cooperativismo. Estos ministerios suelen estar encargados de promover la creación y el desarrollo de cooperativas en sectores industriales y de servicios, así como de proporcionar apoyo técnico y financiero a estas organizaciones. Es importante destacar que la configuración exacta de la institucionalidad pública del fomento cooperativo ha variado de un país a otro y a lo largo del tiempo.

En resumen, a lo largo del período analizado, los ministerios de agricultura, trabajo y producción han sido los principales actores en la institucionalidad pública del fomento cooperativo en América Latina. Su papel ha sido fundamental para promover el desarrollo y la sostenibilidad del sector cooperativo en la región.

Sin embargo en términos porcentuales de 1923 al 2021 la administración total de instituciones principales del fomento cooperativo en América Latina, se centra principalmente en la Producción, seguido de Trabajo y Social.

Figura 1.3 Instituciones principales del fomento cooperativo en América Latina

Adscripción ministerial total de las instituciones principales del fomento cooperativo en América Latina, 1923-2021



Fuente: ResearchGate. Institucionalidad cooperativa en América Latina: panorama general, (2021).

Este gráfico nos hace reflexionar acerca de la pérdida de fomento en el sector agrícola, lo cual es un efecto completamente preocupante, ya que es crucial que los gobiernos, las organizaciones internacionales y la sociedad en general reconozcan el valor de las cooperativas agrícolas y proporcionen el apoyo necesario para garantizar su sostenibilidad y contribución continua al desarrollo agrícola rural, puesto que estas han desempeñado un papel crucial en el desarrollo rural y la seguridad alimentaria en muchas regiones del mundo, brindando apoyo económico, social y técnico a los agricultores y comunidades rurales.

Así mismo podemos destacar que el cambio en las dinámicas socioeconómicas en las zonas rurales están teniendo efectos secundarios al experimentar cambios demográficos donde se da la migración rural-urbana y una disminución en el número de agricultores familiares.

Por consiguiente, a lo largo de las últimas décadas, las experiencias y aportaciones de la economía social y solidaria han demostrado su capacidad única para promover el desarrollo inclusivo, fortalecer la cohesión social y generar un impacto positivo en las comunidades locales. Desde cooperativas agrícolas que empoderan a pequeños productores hasta empresas sociales que ofrecen soluciones innovadoras a problemas sociales, la ESS en América Latina ha demostrado ser una fuerza transformadora que impulsa el progreso y la justicia social en toda la región.

Así mismo, esta alternativa de ESS surge con un enfoque centrado en las experiencias de desigualdad y crisis que enfrentan los países menos desarrollados. Por lo anterior, el

porcentaje de la población nacional que es socia de alguna cooperativa a 2020 en porcentajes es como se describe a continuación:

Figura 1.4 Porcentaje de población que es socia de alguna cooperativa en AL



Fuente: ResearchGate. Institucionalidad cooperativa en América Latina: panorama general, (2021).

Con base en ResearchGate (2021), se observa que Uruguay es el país con la mayor proporción de empleo asalariado en cooperativas, y también tiene un alto porcentaje de su población afiliada a alguna cooperativa. Colombia y Costa Rica son otros países con una alta proporción de empleo cooperativo asalariado. En contraste, Argentina, a pesar de tener una alta cantidad de personas afiliadas a cooperativas, no registra un alto nivel de empleo asalariado cooperativo. Mientras que, Chile, México y Brasil muestran bajos niveles de empleo asalariado en cooperativas como una baja proporción de población afiliada a alguna cooperativa.

De ahí que en el siguiente figura 1.5, se muestra la composición de sectores de actividad económica, donde los datos indican que el único sector que tiene relación directamente con el porcentaje total personas asociadas a alguna cooperativa en el sector de servicios financieros y seguros. Es así que se puede afirmar que la mayor concentración de la población cooperativa, se debe principalmente a la mayor presencia de cooperativas financieras, como las de ahorro, crédito, prestamos y seguros, entre la comunidad.

Esto se evidencia claramente en el cuadro siguiente. En países como Ecuador y Argentina, dos de los tres con mayor cantidad de población cooperativa, para los cuales se

cuenta con datos sobre los socios por sector de actividad económica, el 46,0% y el 23,1% de la población, respectivamente, pertenece a cooperativas financieras. En contraste, en los países con una menor proporción de población afiliada a cooperativas financieras, el porcentaje no supera el 12%.

Figura 1.5 Socios cooperativos por sectores de actividad económica en países de AL

Distribución de socios cooperativos por sectores de actividad económica en países de América Latina, 2020
(En porcentajes de la población nacional)

	Argentina	Brasil	Chile	Colombia	Costa Rica	Ecuador	México
Silvoagropecuario y agroindustrial	0,5	0,5	0,1	0,2	0,1	0,1	0,0
Pesca y acuicultura	-	-	0,0	-	-	-	0,2
Minería	-	0,0	0,0	-	-	0,0	0,0
Producción, trabajo e industria	0,4	0,1	0,0	-	0,1	0,0	0,0
Construcción e infraestructura	-	0,5	-	-	0,0	0,1	0,0
Consumo y comercio	4,3	1,0	0,4	0,9	0,2	0,1	0,0
Transporte y comunicaciones	-	0,0	-	0,2	0,0	0,5	0,0
Alojamiento, comidas, turismo, ocio y recreación	-	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0
Servicios financieros y de seguros	23,1	4,7	10,0	11,1	5,6	46,0	6,6
Vivienda	2,8	0,0	-	-	0,0	-	-
Enseñanza	-	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0
Salud humana y asistencia social	-	0,1	-	0,1	0,0	-	0,0
Organismos de integración	0,0	-	0,0	-	-	-	-
Otros sectores	9,8	0,0	0,0	0,5	1,6	0,0	0,0
Total	40,9	7,0	10,5	13,1	7,6	46,8	6,8

Fuente: ResearchGate. Institucionalidad cooperativa en América Latina: panorama general, (2021).

Desde esta perspectiva, la Economía Social Solidaria, propone un enfoque que va más allá de lo puramente económico, abarcando aspectos sociopolíticos y culturales. Se propone colocar la sostenibilidad de la vida en el centro de la actividad socioeconómica, priorizando a las personas, comunidades y el entorno ambiental sobre la acumulación de capital pues las organizaciones de ESS buscan integrar a las personas y comunidades que han sido marginadas, creando oportunidades para su inclusión tanto en las actividades económicas, como sociales, mediante la cooperación y autogestión, se les permite a las personas tener participación en la toma de decisiones que fomenta un sentido de pertenencia y empoderamiento mediante la organización colectiva.

Socialmente, estas organizaciones crean redes de apoyo y protección comunitaria ayudando a las personas a superar la pobreza mediante proyectos de autogestión y producción local.

Por esta razón, la economía social y solidaria desde la visión latinoamericana nos brinda un panorama multidimensional acerca de las prácticas sostenibles que tienen un enfoque de respeto a los recursos naturales, así mismo se destaca que la ESS en América Latina carece de una definición clara y precisa porque su marco conceptual y normativo no está plenamente reconocido.

Sin embargo, esta surge como un factor clave para abordar los desafíos económicos, sociales y ambientales que se enfrentan en la actualidad en países latinoamericanos, teniendo en cuenta que esta alternativa de ESS surge con un enfoque centrado en las experiencias de desigualdad y crisis que enfrentan los países menos desarrollados.

También se destaca la necesidad de formular políticas públicas destinadas al fortalecimiento de los proyectos de ESS donde se impulse el progreso y la justicia social en toda la región desde entornos comunitarios.

1.4 Aportaciones de ESS desde la visión europea

Ahora bien, en el contexto europeo, la Economía Social surge como una propuesta para el desarrollo económico, la cohesión social y la sostenibilidad ambiental. La ES abarca una amplia gama de organizaciones, incluidas cooperativas, asociaciones, mutuas y fundaciones, que operan bajo principios de solidaridad, participación democrática, equidad y responsabilidad social. Estas organizaciones desempeñan un papel crucial en la creación de empleo, la prestación de servicios sociales, la promoción de la inclusión y la revitalización de las comunidades locales, destacando su capacidad para generar impacto positivo en la economía, la sociedad y el medio ambiente, y su papel en la construcción de un modelo económico más justo, sostenible y humano.

Por ende y de acuerdo con el Comité Económico y Social Europeo (2016), la evolución reciente de la economía social en la Unión Europea muestra que la noción actual de economía social comenzó en Francia en la década de 1970. En ese periodo, las organizaciones que representaban a cooperativas, mutuales y asociaciones establecieron el Comité Nacional de Enlace de las Actividades Mutualistas, Cooperativas y Asociativas (CNLAMCA). Desde el final de la Segunda Guerra Mundial hasta 1977, el término "economía social" había caído en desuso, incluso entre los actores de este sector. Sin embargo, en 1977 y 1979 se llevaron a cabo conferencias europeas sobre cooperativas, mutuales

y asociaciones bajo el auspicio del Comité Económico y Social Europeo (CESE). En junio de 1980, el CNLAMCA publicó la Carta de la Economía Social, que define esta economía como el conjunto de entidades no pertenecientes al sector público que operan y gestionan de manera democrática, asegurando la igualdad de derechos y deberes de sus socios, y que aplican un régimen especial de propiedad y distribución de ganancias, reinvertiendo los excedentes en el crecimiento de la entidad y en la mejora de servicios para sus socios y la sociedad (p. 9).

La definición más reciente de la economía social, formulada por sus integrantes, se encuentra en la Carta de principios de la economía social de Social Economy Europe¹⁰, la organización europea que representa este sector. Estos principios incluyen:

- La prioridad de las personas y el objetivo social por encima del capital.
- La adhesión es voluntaria y abierta.
- Los miembros ejercen control
- Se busca equilibrar los intereses de los miembros/usuarios con el interés general.
- Se promueven y aplican los principios de solidaridad y responsabilidad.
- Se garantiza la autonomía en la gestión
- La mayoría de los excedentes se destinan a objetivos de desarrollo sostenible (p.10)

De ahí que la economía social desde una posición europea, aparece con un sector específico dentro del marco legal y político, donde se incluyen cooperativas, mutualidades, asociaciones y fundaciones, a su vez, el marco legal promueve y apoya la economía social a través de políticas y programas específicos, así como la legislación que reconoce y protege las entidades de economía social. Las empresas de economía social en Europa operan dentro del mercado, pero con una orientación hacia objetivos sociales y solidarios, como la creación de empleo, la cohesión social y el desarrollo sostenible.

Siendo así, en Europa la Economía Social, se trata de un sector en constante expansión.

¹⁰ Evolución reciente de la economía social en la Unión Europea. Estudio por el Comité Económico y Social Europeo disponible en: <https://www.eesc.europa.eu/sites/default/files/files/qe-04-17-875-es-n.pdf>

Monzón, J.L. y Chaves, R. (2012). La economía social en la Unión Europea. Bruselas: CESE.

Para la Confederación Empresarial Española de la Economía Social (2022) y de acuerdo con el informe 2021-2022 de la Comisión Europea, 43.192 representan empresas y entidades de Economía Social, con más de 21.625.063 personas asociadas, cuya facturación representa el 10% del PIB y genera 2.184.234 empleos directos e indirectos¹¹ (p.5).

El Informe examina 1,320 empresas de ES, donde 851 son cooperativas (71,15%), 133 cofradías de pescadores (10,75%), 121 centros especiales de empleo (10,12%), 111 sociedades laborales (9,28%), 56 empresas de inserción (4,68%), 20 mutualidades (1,67%), 19 fundaciones y asociaciones (1,59%), y 9 grupos empresariales (0,75%), (p.10).

Figura 1.6 Tipología de empresas de economía social

TIPOLOGÍA DE EMPRESAS DE ECONOMÍA SOCIAL		
TIPO DE EMPRESA	Nº	% SOBRE TOTAL
COOPERATIVA	851	71,15%
COFRADÍA DE PESCADORES	133	10,75%
CEE DE INICIATIVA SOCIAL	121	10,12%
SOCIEDAD LABORAL	111	9,28%
EMPRESAS DE INSERCIÓN	56	4,68%
MUTUALIDAD	20	1,67%
FUNDACIONES Y ASOCIACIONES	19	1,59%
GRUPO EMPRESARIAL	9	0,75%
TOTAL GENERAL	1.320	100,00%

Fuente: Confederación Empresarial Española de Economía Social 2024.

Con base a lo anterior, en la Ley 5/2011 de Economía Social (2011), se observa que la Economía Social abarca una diversidad de formas organizativas que se distinguen por su objetivo principal de conciliar actividades económicas con valores sociales y solidarios.

¹¹ Los datos son tomados del Informe de CEPES disponible en: https://www.cep.es/nota-prensa/760_las-empresas-mas-relevantes-economia-social-2021-2022-claro-ejemplo-fortaleza-pluralidad-diversidad

Entre estas formas organizativas se encuentran:

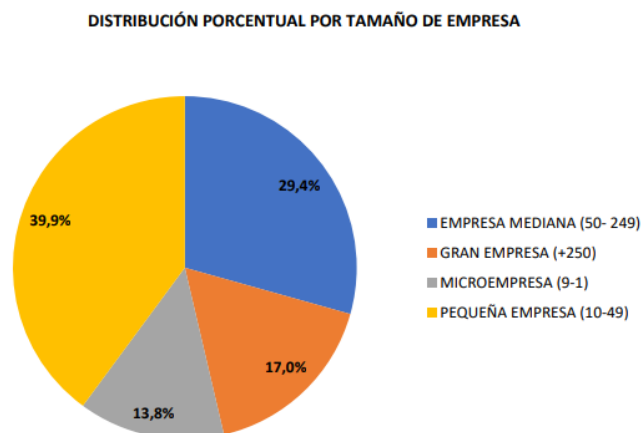
- Las cooperativas
- Las Cofradías de Pescadores
- Los Centros Especiales de Empleo de Iniciativa Social
- Las sociedades Laborales
- Las empresas de inserción
- Las mutualidades
- Las fundaciones
- Las asociaciones (Sec. I. Pág. 33024).¹²:

Así mismo, en este informe se da relevancia a la Economía Social como un ejemplo de fortaleza, pluralidad y diversidad de tejido productivo en España. Para reflejar la riqueza empresarial de la economía social, así como su presencia en el escenario socioeconómico del país.

En cuanto al tamaño de empresa por número de trabajadores se observa que casi el 40% de la muestra analizada corresponde a pequeñas empresas, es decir, tienen entre 10 y 49 trabajadores; el 29,4% tiene un tamaño medio (entre 50 y 249), un 17% son grandes empresas de más de 250 trabajadores y un 13,8% son microempresas con menos de 9 trabajadores (p.12).

¹² Ley 5/2011, de 29 de marzo, de Economía Social: <https://www.boe.es/boe/dias/2011/03/30/pdfs/BOE-A-2011-5708.pdf> . Información recabada de página web CEPES disponible en: <https://www.cepes.es/econ-social-que-es>

Figura 1.7 Distribución porcentual por tamaño de empresa



Fuente: Confederación Empresarial Española de Economía Social 2024.

El análisis de la distribución porcentual por tamaño de empresa en el sector de Economía Social de Europa revela una notable predominancia de pequeñas y medianas empresas (PYMES), que representan la columna vertebral de esta próspera red económica. Si bien las grandes empresas también tienen su lugar en este panorama, son las PYMES las que destacan por su capacidad para generar empleo y contribuir al desarrollo económico de las regiones. Esta distribución refleja la naturaleza dinámica y resiliente de la economía social europea, que continúa siendo un motor de progreso y bienestar para sus ciudadanos.

De modo que, para comprender de manera más profunda el impacto de la economía social en Europa, es fundamental analizar su facturación como su contribución al empleo por región, este análisis de facturación revela la solidez económica de este sector, destacando la capacidad para generar ingresos y contribuir al PIB europeo. Además, al examinar la dimensión del empleo, se evidencia el papel crucial que desempeña la economía social como generador de puestos de trabajo estables y de calidad, especialmente para grupos vulnerables como personas con discapacidad o en riesgo de exclusión social.

En la siguiente figura 1.8 se describe este análisis para el caso europeo y el impacto por región:

Figura 1.8 Facturación de empleo por región

FACTURACIÓN Y EMPLEO POR CC.AA del total de la muestra (1.320 empresas)

CC.AA	FACTURACIÓN (Mille)	EMPLEO
COMUNIDAD DE MADRID	96.666	58.238
PAÍS VASCO	22.337	152.165
COMUNITAT VALENCIANA	15.505	51.226
ANDALUCÍA	8.574	57.507
CATALUÑA	4.846	34.763
REGIÓN DE MURCIA	2.579	9.850
CASTILLA Y LEÓN	1.990	3.744
GALICIA	1.878	5.248
COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA	1.610	4.501
PRINCIPADO DE ASTURIAS	1.053	1.787
EXTREMADURA	985	1.579
CASTILLA LA MANCHA	887	4.315
ARAGÓN	713	1.795
LA RIOJA	78	228
CANTABRIA	76	734
ILLES BALEARS	69	621
ISLAS CANARIAS	18	532
FACTURACIÓN MUTUALIDADES	2.164	NO DISPONIBLE
Total general	162.027	388.833

Fuente: Confederación Empresarial Española de Economía Social 2024.

El análisis refleja la vitalidad económica y la capacidad de generar ingresos significativos que contribuyen al PIB europeo. Además, su contribución al empleo es fundamental, ya que la economía social proporciona una cantidad significativa de empleos promoviendo la inclusión laboral y la cohesión social, donde el País Vasco es el referente principal, seguido de la comunidad de Madrid y Andalucía. Este impacto económico y social refuerza la importancia de apoyar y promover el desarrollo continuo de la economía social en Europa, no solo como una alternativa económica viable, sino como un agente clave en la construcción de una sociedad más equitativa, inclusiva y sostenible.

Por lo anterior, podemos observar que la visión europea de ES se caracteriza por su enfoque en la cohesión social, el empleo digno y la sostenibilidad, busca promover modelos empresariales que prioricen el bienestar colectivo y la inclusión, esto se va logrando a través del apoyo normativo e institucional que genera la política pública.

Esta visión europea nos permite reflexionar y analizar acerca del respaldo robusto que le brinda la política pública a las organizaciones de ES, lo que nos va a permitir desarrollar una serie de conclusiones preliminares referentes a este Capítulo I.

Como se detalló en este capítulo, la Economía Social y Solidaria surge como una alternativa a los modelos económicos tradicionales que se centran en el lucro y la

acumulación de capital, esta alternativa tiene un enfoque económico orientado a contrarrestar las desigualdades y los procesos de exclusiones inherentes al modelo capitalista de libre mercado.

Por lo anterior, de acuerdo con las propuestas de Razeto (1999), Coraggio (2002) y Maurer (2011) se identificó una serie de coincidencias en una visión compartida de los autores, desde una crítica común acerca del modelo capitalista, donde destacan sus limitaciones en términos de justicia social, equidad y sostenibilidad, ya que los tres autores coinciden en que el actual modelo económico al concentrar la riqueza en pocas manos genera desigualdad social y económica, al deshumanizar las relaciones económicas que debilita los lazos sociales (Razeto) mientras que se va agravando la precarización laboral y la exclusión social (Coraggio) lo que profundiza las disparidades (Maurer). Es por ello que, estos autores sugieren una propuesta alternativa viable al modelo capitalista y la alternativa es la ESS que tiene como objetivo priorizar el bienestar colectivo, que se base en trabajo digno, que permita la inclusión social y sustentabilidad donde la solidaridad y la participación activa de la ciudadanía sean pilares fundamentales en la redistribución de recursos.

De ahí que estos tres autores, consideran que el estado como la comunidad debe tener un papel más activo en la economía, donde el estado no solo regule, sino que también promueva y apoye iniciativas de ESS que permitan construir un marco normativo que favorezca la cooperación y el bienestar social. Así mismo, destacan la importancia de las organizaciones comunitarias y las formas de autogestión como herramientas para crear una nueva economía donde no dependan del mercado y sean las comunidades locales las que puedan gestionar sus propios recursos de manera democrática promoviendo una descentralización de la economía.

Por consiguiente, al ser un sistema económico alternativo que se encuentra en constante evolución y construcción, rige sus principios éticos en valores de cooperación, solidaridad, reciprocidad y justicia social que configuran la primacía de las personas y la defensa de la vida sobre el capital, lo que lo convierte en una propuesta transformadora para las comunidades locales y su desarrollo, no obstante, su consolidación se va gestando a través de la acción colectiva organizada que asegure sociedades justas y equilibradas, procurando dinámicas de prácticas socio-productivas de mayor alcance, a través de las cuales surjan iniciativas innovadoras, frente a los desafíos contemporáneos, como el cambio climático y la

desigualdad. Las formas jurídicas que conforman la Economía Social y Solidaria son cooperativas, mutualidades, sociedades laborales, empresas de inserción, iniciativas ciudadanas, entidades de finanzas éticas y solidarias, asociaciones y fundaciones del tercer sector social, cofradías de pescadores y sociedades agrarias de transformación.

De ahí que, el desarrollo desde el enfoque de la ESS plantea una reconfiguración de los valores que se asocian tradicionalmente al crecimiento por el aumento del PIB, por ende, la ESS aboga por un enfoque integral que tenga en cuenta el bienestar de las personas, mediante un proceso de expansión de las capacidades humanas que permitan la inclusión social y la preservación del medio ambiente. Por lo tanto, el desarrollo debe estar centrado en el desarrollo local y endógeno, reconociendo la sostenibilidad y el bien común como componentes fundamentales para garantizar el futuro de las generaciones y no solo medirlo en términos de crecimiento material, sino en función de la mejora de la calidad de vida y la cohesión social. Así mismo, implica fomentar cooperativas, asociaciones, empresas sociales y otras formas de organización que buscan el bienestar de la comunidad y no solo el lucro.

Es importante destacar que desde la conceptualización de Economía Social y Solidaria existe una diferencia en como entendemos este concepto en constante construcción desde dos contextos diferentes, comenzaremos por decir, que para el caso de América Latina el concepto que se utiliza es ESS vista como una alternativa de organización social que da respuestas a las necesidades mientras que, en Europa el concepto que se utiliza es Economía Social visto como un modelo económico alternativo que surge para mitigar la cohesión social.

Dentro de las diferencias que se pueden considerar para ambos contextos, se destacan las siguientes: para la visión latinoamericana la ESS surge de las necesidades sociales que buscan combatir la exclusión y promover una mayor equidad en la distribución de recursos a través de un sistema económico alternativo, sin embargo, estas prácticas aún carecen de consolidación y respaldo de políticas públicas. Por otro lado, en la visión europea, la ES ha logrado consolidarse en las últimas décadas, destacándose por la creación de marcos regulatorios y la institucionalización de iniciativas como las cooperativas y las empresas sociales. Europa ha sido pionera en integrar la ES en sus políticas públicas, lo que ha permitido un mayor reconocimiento de su impacto social y económico.

Ambas perspectivas, la latinoamericana y la europea, aportan enfoques valiosos que, al conectarse, enriquecen el entendimiento global de la ES y Solidaria destacando sus potencialidades desde diversos contextos.

Finalmente es importante resaltar que la ES y Solidaria no solo ofrece una alternativa para el desarrollo económico inclusivo y sostenible, sino que también es un medio para revitalizar los territorios, promover la cultura local y mejorar la calidad de vida de las comunidades que autogestionan todo bajo los principios solidarios de ES y Solidaria. Así mismo, para ir haciendo frente a los desafíos actuales a los que se enfrentan los proyectos de ES y Solidaria, se ve como indispensable el uso y apropiación de tecnologías, como una herramienta clave para potenciar sectores estratégicos a nivel local. A través de tecnologías digitales adaptadas a las necesidades comunitarias, las organizaciones de ES y Solidaria pueden fortalecer su gestión, promoción, colaboración, permitiendo que los proyectos de ESS se conviertan en un promotor de desarrollo local. Por lo anterior, la tecnología debe ser considerada como una herramienta de inclusión social, sin perder de vista sus valores de equidad, sostenibilidad y perseverancia cultural.

CAPÍTULO II.

TECNOLOGÍA SOCIAL, UNA HERRAMIENTA DIGITAL COMO IMPULSORA DEL TURISMO RURAL EN LAS ORGANIZACIONES DE ESS

2.1. Definición de Tecnología y TIC's

En la era digital en la que vivimos, la tecnología y las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) desempeñan un papel fundamental en todos los aspectos de nuestra vida cotidiana, desde el trabajo y la educación hasta el entretenimiento y la comunicación. En este apartado, exploraremos los conceptos de tecnología y TIC, su evolución en el tiempo y en la sociedad. Desde la definición de tecnología como herramientas y procesos utilizados para resolver problemas y satisfacer necesidades, hasta el análisis de las TIC como el conjunto de tecnologías que facilitan la creación, el almacenamiento, el intercambio y la transmisión de información, examinaremos cómo estas innovaciones están transformando nuestro mundo y redefiniendo la forma en que interactuamos con él.

Primero, es necesario tener presente que a lo largo de la historia los avances tecnológicos han cambiado la manera en que los humanos producimos bienes y servicios, también la forma en la que nos relacionamos y hasta la misma forma en la que funcionamos como sociedad; esta alteración se da a partir de la primera revolución Industrial¹³ iniciando en el siglo XVIII en Inglaterra, donde se inventó la máquina de vapor la cual fue un detonante para la transformación de la economía de la época, generando cambios en las condiciones de vida de las personas mediante la mecanización de la producción que paso de ser una economía agrícola a una economía industrial.

Esto trajo consigo un aumento en la productividad, el cual aumentó el volumen de la producción en la misma cantidad de tiempo, convirtiendo los procesos más rápidos y eficientes, lo que permitió producir más bienes y servicios a bajo costo.

De acuerdo con lo anterior, Villas (2023), afirma que una modificación más o menos sustantiva en un proceso artesanal puede surgir (como ha ocurrido múltiples veces en la historia), en cualquier momento y lugar, pues sólo es preciso que exista la necesidad, que surja la inspiración adecuada para afrontarla y que se haga presente el talento adecuado para resolverla (p. 43-49).

¹³ Chaves Palacios, J. (2004). Desarrollo tecnológico en la primera revolución industrial.

Es así que para que se logren todas estas transformaciones, es preciso que existan una serie de motivaciones poderosas y un contexto económico- social proclive que acepte las novedades y las financie para que se logre su materialización como instrumento productivo, por ello, los países que implementaron rápidamente esta nueva tecnología fueron Inglaterra, Estados Unidos y Europa, países que se transformaron en primeras potencias mundiales gracias al crecimiento exponencial que tuvieron alrededor del siglo XVIII.

La metamorfosis de la producción artesanal a la producción industrial dio paso a la creación de máquinas textiles y nuevos medios de transporte como barcos y autos de vapor, lo cual exigía cada vez más ir aumentando la fuerza de producción por lo que comenzaron a desarrollarse las industrias del petróleo y las energías fósiles.

Con base en todas estas transformaciones, se cambian las formas de vivir y producir, es por ello que esta primera Revolución Industrial transformó a la sociedad pues es aquí donde se da el inicio a la transformación mundial a través del uso y apropiación de tecnologías.

Luego a mediados del siglo XIX se produce la segunda revolución industrial la cual tuvo su epicentro en la costa oeste de Estados Unidos en Nueva York, Jersey y Boston; durante esta época los avances tecnológicos comenzaron a tener un carácter más complejo, pues se da un importante desarrollo en la electricidad (se utiliza para la generación, distribución y conversión de energía) y la electrónica (se usa para el procesamiento, medición y tratamiento de los datos y señales como un radio o televisión que envían y reciben información de un lugar a otro)¹⁴.

Esta segunda revolución industrial se convirtió en la cuna de la transformación en temas de comunicación y transporte, teniendo como efecto la automatización de procesos e industrias entre 1870 hasta 1914; las telecomunicaciones se volvieron masivas y la información se globalizó, donde los aparatos eran más pequeños y más eficaces.

¹⁴ Friedman, M. (1995). La Segunda Revolución Industrial. Ciencia política: Revista trimestral para América Latina y España, (38), 49-56.

Panitch, L., & Gindin, S. (2015). La construcción del capitalismo global: la economía política del imperio estadounidense (Vol. 84). Ediciones Akal.

La sofisticación tecnológica impactó a la economía a nivel mundial de manera transcendental, pues el hecho de tener un teléfono, un televisor y un refrigerador en casa al igual que informarse a través de un radio se dio gracias a la segunda revolución industrial.

Este suceso transformó a la sociedad de manera significativa, pues la población comenzó a mudarse a las ciudades para estar más cerca de las fábricas. Los países que lograron expandir sus avances fueron Estados Unidos, Francia, Alemania, Bélgica, Japón, posteriormente España, Rusia, Italia y más tarde Países Occidentales.

Posteriormente, llega la tercera revolución industrial¹⁵, donde se da por primera vez en el mundo una sociedad interconectada a nivel global que se caracteriza por la difusión de la automatización y la digitalización mediante el uso masivo de la electrónica y las computadoras, la invención del internet y el descubrimiento de la energía nuclear entre 1970 y 2000 específicamente en el Silicon Valley de la costa oeste de Estados Unidos.

Aquí, a mediados del siglo XX se da la creación del microprocesador; el cual es un circuito cerrado por millones de componentes electrónicos que unidos se convierten en el cerebro de una computadora (se llevan a cabo las operaciones lógicas y aritméticas, las cuales permitirán la ejecución de los programas desde el sistema operativo hasta el software); la computación y el internet en 1973 es el primer sistema para la transmisión de información en tiempo real.

Estos avances abrieron camino a una globalización generalizada que a su vez permitió que las industrias descentralizaran la producción hacia economías de bajo costo y radicalizarán los modos comerciales en todo el mundo. Pues, hoy en día el mundo está siendo dominado por las empresas que surgieron durante este periodo como lo son: Google, Amazon, Apple, Facebook, Twitter, EBay e Intel; los países que apostaron por esta transformación tecnológica y se beneficiaron de ella fueron Estados Unidos, Corea del Sur, Japón, Singapur y China.

De ahí que, actualmente vivimos la cuarta revolución industrial¹⁶, que a diferencia de las anteriores esta maneja una velocidad sin precedente y genera un alto grado de transformación en todas las áreas de la actividad de cada país.

¹⁵ Cantor, R. V. (1994). La tercera revolución industrial. *Universitas Humanística*, 39(39).

¹⁶ Joyanes, L. (2017). *Industria 4.0: la cuarta revolución industrial*. Alpha Editorial.

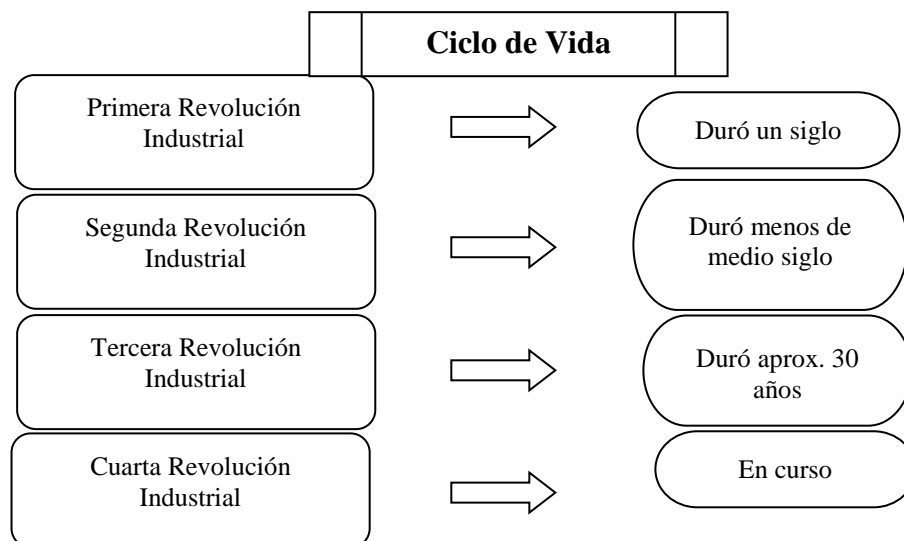
Esta revolución también es conocida como 4.0 que se caracteriza por:

La digitalización, Dispositivos personales, Análisis de datos, Inteligencia artificial, Automatización e IOT (Internet de las cosas). Los dispositivos se vuelven más pequeños e inteligentes; las tecnologías de la información y operación colaboran para impulsar decisiones a nivel empresarial y transformar aún más los modelos de negocios. Es así como se puede decir que esta cuarta revolución industrial ha sido impulsada por otras tecnologías que se van sumando a las anteriores determinando una transformación constante que impacta sociedades y economías (Joyanes, 2017).

Actualmente algunas de las empresas que lideran la industria 4.0 es Amazon, porque domina datos, logística, aeronáutica, entretenimiento, comercio y almacenamiento de datos masivos; BMW, que ha desarrollado una plataforma a través de la cual se pueden personalizar sus pedidos hasta ocho días hábiles antes de comenzar en ensamblaje sin un impacto en los tiempos de entrega y Lego, que se transformó de una marca de juguetes de plástico a una empresa de diseño que colabora con universidades y empresas desarrollando experiencias *game* significadas físicas y virtuales.

Con base en este análisis histórico podemos ver el siguiente ciclo de vida de estas revoluciones como se describe a continuación:

Figura 2.1 Ciclo de vida de Tecnología



González, G. A. A., Vásquez, M. G., Uribe, J. P. V., & Hernández, A. H. S. (2021). Big Data y las implicaciones en la cuarta revolución industrial-Retos, oportunidades y tendencias futuras. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 26(93), 33-47.

Fuente: Elaboración propia con base a antecedentes históricos.

Lo que podemos observar en este ciclo de vida de las revoluciones industriales, es que el periodo de tiempo se reduce conforme avanzan los descubrimientos y sus aplicaciones tecnológicas, lo que significa que el periodo de durabilidad de estos descubrimientos es cada vez más corto, lo que representa un reto para nuestra generación, la de nuestros padres y abuelos el hecho de que sean capaces de aprender, actualizarse y adaptarse a ciclos de transformación cada vez más ágiles y dinámicos.

Estos avances tecnológicos han permitido desarrollarnos de una manera exponencial, en la cual la sociedad tuvo 50 años para adaptarse a la primera y segunda revolución industrial, sin embargo, la cuarta revolución industrial parece que no esperará a naciones, empresa ni individuos, lo que da cavidad a una nueva necesidad social basada siempre en un constructo de mercado.

Partiendo de estos antecedentes, tenemos elementos suficientes para enfocarnos en definir a la tecnología caracterizando los factores comunes que han tenido a través de su evolución en el tiempo.

De ahí que, Villas (2023), propone tres características esenciales que denominan la Revolución:

1. Debe generarse en un tiempo relativamente corto,
2. Debe transformar profundamente las estructuras: económica, política, social o cultural,
3. Implica un “punto de no retorno” a la situación anterior, aunque obviamente durante cierto tiempo deban convivir los elementos novedosos, en auge, con los tradicionales en declive.

Por tanto y teniendo en cuenta el rol que desempeñan la tecnología, es importante tener unificada la definición de este concepto para hacerlo operativo como a continuación lo describe Agazzi (2016)¹⁷:

La «tecnología», etimológicamente se concibe desde la palabra griega téchne, que sin duda causó controversia en el pensamiento clásico y hace referencia a técnicas u oficios; y logos cuyo significado es conocimiento. En

¹⁷ EL IMPACTO EPISTEMOLÓGICO DE LA TECNOLOGÍA. Evandro Agazzi. Universidad de Génova (Italia). <http://www.argumentos.us.es/numero1/agazzi.htm>

este sentido, se puede entender la tecnología como el conjunto de saberes que permiten aplicar una técnica u hacer un oficio (p.1).

Esperanza (2020) menciona a Quintanilla (1989), quien ha trabajado en la distinción entre técnica y tecnología. Según él, la técnica se entiende como las prácticas artesanales previas a la ciencia, mientras que la tecnología se refiere a las técnicas industriales que están relacionadas con el conocimiento científico (p. 112).

Por otro lado, Esperanza y Bautista (2021) destacan que, en ciertos contextos, la tecnología se considera un ámbito transversal. En este sentido, el individuo tiene la capacidad de concretar una idea surgida de la identificación de un problema, con el objetivo de satisfacer una necesidad específica. En el proceso de desarrollar esa solución, la persona puede integrar otras habilidades humanas, como la creatividad, la curiosidad y el diseño (p. 119).

El Ente Nacional de Comunicaciones (ENACOM) (2023) describe a las Tecnologías de la Información y la Comunicación como el conjunto de recursos, herramientas, dispositivos, programas, aplicaciones, redes y medios que permiten recopilar, procesar, almacenar y transmitir información, como voz, datos, texto, video e imágenes, entre otros. Estas tecnologías facilitan la comunicación, el acceso a información y la interacción a través de medios como la radio, televisión, teléfono, internet y redes sociales de manera ágil y en cualquier formato, sin importar la ubicación.

Por otro lado, las TIC se refieren a dispositivos tecnológicos, tanto de hardware como de software, que permiten editar, producir, almacenar, intercambiar y transmitir datos entre distintos sistemas de información que comparten protocolos comunes. Estas aplicaciones, que combinan informática, telecomunicaciones y redes, facilitan tanto la comunicación interpersonal (de persona a persona) como la multidireccional (de uno a muchos o de muchos a muchos). Desempeñan un papel clave en la creación, intercambio, difusión, gestión y acceso al conocimiento.

Por lo anterior, es importante señalar que las tecnologías usadas como herramientas para el desarrollo, tienen características y particularidades que son fundamentales distinguir, entre ellas se pueden describir como: tecnologías blandas y duras; donde las primeras están estrechamente relacionadas con conocimientos, habilidades, procesos organizativos que facilitan las cooperación y gestión eficiente de los recursos humanos, estas se caracterizan por ser intangibles ya que no se pueden percibir visual y tácticamente, se utilizan en áreas

como administración de empresas, prácticas contables, marketing y desarrollo de software¹⁸; mientras que las tecnologías duras, abarcan herramientas físicas y digitales que permiten llevar a cabo procesos productivos. Por ejemplo, estos productos, son los que desarrollan las grandes empresas que automatizan y mecanizan procesos para mejorar sus operaciones¹⁹.

2.1.1 Qué se entiende por Tecnología Social

Por lo anterior, en un mundo en constante cambio y evolución, el término "tecnología social" surge como un concepto clave que aborda la aplicación de soluciones tecnológicas para resolver problemas sociales que mejoran la calidad de vida de las personas y comunidades donde las tecnologías blandas y duras están presentes, pues la integración adecuada de ambas es clave para impulsar una verdadera transformación económica sostenible y eficiente, donde tanto las capacidades humanas como las innovaciones técnicas se complementen y potencien mutuamente entornos más inclusivos y productivos.

Así pues, en este apartado, exploraremos en profundidad qué se entiende por tecnología social, examinando su definición, sus características distintivas y su impacto en diferentes contextos. Desde el uso de la tecnología para abordar desafíos sociales como la pobreza, la educación, la salud y el medio ambiente, hasta la promoción de la participación ciudadana y la inclusión social, analizaremos cómo la tecnología social está transformando la forma en que enfrentamos los problemas sociales y construimos un mundo más equitativo y sostenible.

Comenzaremos por analizar que en nuestra actualidad se puede constatar que el avance tecnológico, impulsado por el sistema económico capitalista, no ha garantizado ni garantiza mejoras en la calidad de vida para todos los segmentos de la población, ya que su crecimiento depende de decisiones e intereses de grupos que concentran el poder.

Fenoglio (2012) cita a Moura y Bocayuva (2010), señala que históricamente se encuentra subordinado el desarrollo tecnológico, en el sistema capitalista a la satisfacción de

¹⁸ Algunos ejemplos pueden ser: software para operaciones matemáticas como Physics o Casio Portal Math, conexiones de wifi, estadísticas que permiten interpretar datos mediante el uso de estadísticos.

¹⁹(S/f). Edu.co. Recuperado el 9 de septiembre de 2024, de <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/36512/24210847681PB.pdf?sequence=1#:~:text=La%20tecnologia%20blanda%20la%20refieren,utilizan%20en%20el%20proceso%20productivo>.

necesidades de producción y reproducción del capital, especialmente de las grandes empresas (p. 277).

De ahí que, en la última década, en América Latina ha surgido con fuerza la corriente de Tecnología Social, un término que está siendo moldeado políticamente por diversos grupos sociales. Esta corriente se plantea contraponerse a la lógica capitalista y a las grandes corporaciones operando desde espacios y prácticas que integran distintos conocimientos y articulan estrategias diarias de resistencia de los grupos oprimidos. En su esencia la propuesta de Tecnología Social se presenta como un proceso con claras intenciones contrahegemónicas que buscan la defensa de la vida y el reconocimiento del otro. Se presenta como propuesta alternativa de desarrollo y producción orientados a la calidad de vida, desarrollo sostenible, a través de organizaciones cooperativistas o solidarias.

En ese sentido, Fenoglio (2012) cita a Dagnino (2010), quien propone que la Tecnología Social es resultado del trabajo conjunto de un colectivo de actores que operan dentro de un proceso influenciado por un contexto socioeconómico el cual define el tipo de propiedad sobre los medios de producción, que en el caso de la tecnología social es de carácter colectivo, (p. 276).

De tal modo, se añade a las ideas previas sobre tecnología social y economía social y solidaria la importancia de la producción conjunta de conocimiento para el desarrollo tecnológico, con el objetivo de recuperar los saberes, intereses y perspectivas de todos los actores involucrados. El desarrollo de tecnología social a través de la co-construcción de conocimiento surgirá de la interacción entre prácticas diarias y la combinación de saberes de distintos ámbitos, como el académico, político, productivo y técnico entre otros.

Por lo tanto, Santos (2009), plantea la importancia de desarrollar teorías que, recuperen experiencias y los conocimientos que han sido silenciados, con el fin de crear una nueva racionalidad que aprecie las diversas formas de vida, saberes y experiencias que la racionalidad dominante tiende a ignorar activamente (p. 96).

En ese contexto, Thomas y Becerra, (2014) señalan que la propuesta de las Tecnologías Sociales representa un movimiento que busca establecer una nueva manera de desarrollar e implementar tecnologías tanto de producto, proceso y organización, encaminadas a generar dinámicas de inclusión socioeconómicas y desarrollo sustentable, (p. 273).

En conclusión, la tecnología social surge como una poderosa herramienta que busca no solo desarrollar soluciones tecnológicas, sino también promover la inclusión social, la equidad y el empoderamiento de las comunidades marginadas. Al integrar conocimientos y prácticas de diversos sectores, la tecnología social no solo desafía el paradigma convencional hegemónico de desarrollo tecnológico, sino que también ofrece una vía alternativa hacia un futuro más justo y sostenible. Sin embargo, su éxito depende en gran medida de la colaboración activa y el compromiso de todos los actores involucrados, tanto a nivel local como global.

Con base a lo anterior, surge la necesidad de adoptar nuevas formas de comprender y analizar, donde el conocimiento tradicional se fusiona con el conocimiento académico, permitiendo enfoques innovadores que se adapten mejor a la realidad y tengan un mayor compromiso y capacidad para proporcionar alternativas a problemáticas endógenas que permitan resolver los problemas presentes.

2.1.2 Qué se entiende por Innovación Social

Por lo anterior, la innovación social surge como un enfoque fundamental para abordar los desafíos más apremiantes de nuestra sociedad. En este apartado, exploraremos en detalle qué se entiende por innovación social, examinando sus definiciones, principios y prácticas.

Vamos a comenzar por decir, que, entre las diversas definiciones de innovación social, se destaca la propuesta de González (2019), quien la describe como un fenómeno novedoso y transformador que impulsa el progreso y optimiza el uso de los recursos existentes. Se trata de un cambio en las prácticas sociales que lleva a cabo una comunidad con el propósito de mejorar el impacto en la atención social o en la dinámica productiva de un proyecto o práctica social (p. 34).

González (2019), citando a Moulaert (2009), también enfatiza la importancia de la innovación social en el desarrollo territorial, destacando el papel clave de la innovación social, los movimientos sociales, la identidad particular de los territorios y la colaboración público-privada en los procesos de desarrollo local (p. 35). González (2019), cita a Moulaert (2009), y resalta la relevancia de la innovación social para el desarrollo de los territorios, subrayando el papel que desempeñan la innovación social, los movimientos sociales, la identidad específica y la colaboración público-privada en los procesos de desarrollo local (p. 35).

Como indica González (2019), se enfatiza que la innovación social no puede ser entendida fuera del contexto en el que surge, ya que está influenciada por la cultura, el sistema de valores y las trayectorias históricas de los territorios (p. 35).

Desde esta perspectiva, la innovación social es clave para el desarrollo local, ya que se encuentra profundamente arraigada en el territorio.

En la misma línea, González (2019) menciona que Rodríguez y Alvarado ven la innovación social como un "proceso endógeno de auto organización," cuyas conquistas se deben a factores internos, a una manera particular de enfrentar los desafíos, a características grupales que facilitan el cambio y a cualidades personales como el deseo de aprender y la resiliencia emocional (p. 35).

De manera similar, Abreu (2011) cita a Murray, Caulier y Mulgan (2010), quienes identificaron seis etapas que guían a las ideas desde su concepción hasta su impacto. Estas fases no siempre siguen un orden estricto (algunas innovaciones pueden llegar directamente a la etapa de "práctica") y hay ciclos de retroalimentación entre ellas:

- Preparación, inspiraciones y diagnósticos. En esta fase se incluyen todos los factores que resaltan la necesidad de la innovación.
- Preparación, inspiraciones y diagnósticos: Esta fase abarca todos los factores que subrayan la necesidad de la innovación.
- Propuestas e ideas: Incluye métodos formales, como los de diseño y creatividad, que ayudan a ampliar las opciones disponibles.
- Creación de prototipos y pilotos: En esta etapa, las ideas se prueban en la práctica.
- Sostenibilidad: Es cuando la idea se integra a las prácticas cotidianas.
- Ampliación y difusión: Se logra mediante el apoyo y la transferencia de conocimientos de una persona a otra.
- Cambio sistémico: Implica la interacción de varios elementos, como los movimientos (p. 137-138).

Por esta razón, la innovación social desempeña un papel fundamental en la configuración de cambios significativos para el futuro. Cualquier innovación proporciona una base esencial para generar nuevos avances, ya sean pequeños o importantes, en diversos ámbitos sociales, económicos o tecnológicos. Por ende, las innovaciones son intervenciones planificadas y diseñadas para iniciar y promover futuros desarrollos en tecnología, economía

y practicas sociales. Para el caso de la Innovación Social, los actores involucrados, son cruciales para la consolidación de estas prácticas.

Por consiguiente, podemos decir que las innovaciones sociales representan una fuerza transformadora capaz de abordar desafíos complejos y promover un cambio significativo en la sociedad. Estas iniciativas van más allá de la mera introducción de nuevas tecnologías o prácticas económicas, pues también buscan impulsar la equidad, la inclusión y el bienestar social. Al centrarse en las necesidades de las comunidades y fomentar la participación ciudadana, las innovaciones sociales ofrecen soluciones adaptadas y sostenibles que pueden generar un impacto duradero. Su relevancia radica en su capacidad para promover un desarrollo más humano y justo, donde las personas sean protagonistas activas de su propio cambio y donde se promueva una mayor igualdad de oportunidades para todos, pues, en un mundo de constante evolución, las innovaciones sociales son claves para construir sociedades más resilientes, colaborativas y orientadas al bien común.

2.2 ¿Qué es el Turismo e Innovación Turística?

Por lo anterior, el turismo es una industria global en constante evolución que desempeña un papel vital en la economía mundial y en la promoción del intercambio cultural y la comprensión entre las naciones. En este apartado, exploraremos en profundidad qué es el turismo y cómo la innovación turística está transformando esta industria que permite a las organizaciones de ES y ESS seguir teniendo desarrollo local.

Desde la definición del turismo como el desplazamiento temporal de personas a lugares fuera de su entorno habitual, hasta la exploración de las últimas tendencias y tecnologías que están dando forma al futuro del turismo, examinaremos cómo la innovación está impulsando cambios significativos en la forma en que viajamos, exploramos y experimentamos nuevos destinos. A través de ejemplos prácticos y estudios de casos de organizaciones de ES y ESS, analizaremos cómo la innovación turística busca mejorar la sostenibilidad, la accesibilidad y la calidad de la experiencia turística, y cómo está abriendo nuevas oportunidades para la colaboración entre sectores y la creación de productos y servicios turísticos innovadores.

Vamos a comenzar por definir el concepto de turismo, de acuerdo al glosario de la ONU Turismo²⁰:

El turismo es un fenómeno social, cultural y económico que implica el traslado de personas a países o lugares fuera de su entorno habitual por razones personales, profesionales o de negocios. A estas personas se les llama viajeros (que pueden ser turistas o excursionistas, ya sean residentes o no residentes), y el turismo incluye sus actividades, algunas de las cuales generan un gasto turístico. (ONU Turismo, 2024).

Con base a lo anterior, podemos decir que el turismo provoca tanto directa como indirectamente un aumento en la actividad económica en las áreas visitadas (y más allá de ellas), principalmente debido a la demanda de bienes y servicios que deben producirse y suministrarse para tener capacidad de cobertura. Las repercusiones económicas deben propiciar el aumento de riqueza de los residentes debido al turismo medido en términos monetarios.

Por ende, la calidad de los destinos turísticos es un factor clave de la competitividad turística por varias razones fundamentales:

- Es fundamental para atraer y retener a los visitantes. Los turistas buscan destinos que ofrezcan servicios excepcionales, atracciones emocionantes y experiencias memorables. Cuando un destino turístico ofrece una calidad superior en todos estos aspectos, es más probable que los turistas lo elijan sobre otros destinos competidores.
- La calidad contribuye a la satisfacción del cliente, lo que a su vez fomenta la lealtad y la recomendación. Los turistas que tienen una experiencia positiva son más propensos a regresar en el futuro y a compartir sus experiencias con amigos y familiares, lo que puede generar un efecto de boca a boca positivo y aumentar la demanda del destino.
- La calidad puede diferenciar a un destino turístico en un mercado altamente competitivo. En un mundo donde hay una amplia gama de opciones de viaje disponibles, los destinos que ofrecen una calidad

²⁰ Tomado de la página web: <https://www.unwto.org/es/glosario-terminos-turisticos>

excepcional destacan entre la multitud y pueden posicionarse como líderes en su segmento.

- La calidad de los servicios puede contribuir a la reputación del destino a nivel nacional e internacional. Los destinos reconocidos por su calidad son percibidos como destinos confiables ya atractivos, lo que puede atraer a más turistas y aumentar su competitividad en el mercado global.

Por lo tanto, podemos argumentar que un destino turístico de alta calidad no solo ofrece atracciones y servicios excepcionales, sino que también promueve la preservación del medio ambiente, la conservación de la cultura local y la participación activa de la comunidad. La relevancia de la calidad en los destinos turísticos radica en su capacidad para satisfacer las expectativas de los visitantes, generar ingresos económicos sostenibles y promover un desarrollo equilibrado y sostenible en la región. Además, la calidad de un destino turístico no solo mejora la experiencia del viajero, sino que también tiene un impacto significativo en el crecimiento y prosperidad de las comunidades locales y en la imagen de un destino en el ámbito mundial.

Sin embargo, este planteamiento teórico en la actualidad refleja una discrepancia en las acciones, puesto que el turismo masificado conlleva una serie de problemas significativos que afectan tanto a los destinos turísticos como a las comunidades locales que en ningún momento gozan de los beneficios que la ONU turismo plantea.

En la actualidad, la congestión y la sobrepoblación en destinos populares están provocando una degradación del medio ambiente, incluida la contaminación del aire y del agua, la erosión de los recursos naturales y la pérdida de biodiversidad. Además, la infraestructura turística masiva está alterando los paisajes y la arquitectura local, desfigurando la autenticidad cultural y el encanto único de los destinos.

Así mismo, el turismo masificado también está generando tensiones sociales y económicas en las comunidades locales, como el aumento de los precios de la vivienda y los servicios debido a la demanda turística, así como la explotación laboral y la pérdida de empleos en sectores tradicionales. Además, la dependencia excesiva del turismo está llevando a una vulnerabilidad económica cuando las fluctuaciones en la demanda turística afectan negativamente a la estabilidad financiera de las comunidades locales. Otro aspecto preocupante del turismo masificado es el impacto cultural, que incluye la comercialización

excesiva de la cultura local, la pérdida de identidad cultural y la homogeneización de las experiencias turísticas.

Este turismo masificado está contribuyendo a la gentrificación y la desculturización de los destinos, donde las prácticas y tradiciones locales son desplazadas por las demandas de los turistas y las empresas turísticas. Así pues, el turismo masificado presenta una serie de problemas negativos que van desde la degradación ambiental y la explotación social hasta la pérdida de autenticidad cultural y la vulnerabilidad económica. Es fundamental abordar estos desafíos de manera integral y buscar alternativas más sostenibles y equitativas para el desarrollo turístico.

2.2.1 Innovación Turística

La innovación²¹ turística surge como una alternativa prometedora ante los desafíos del turismo masificado, que en muchos casos ha generado impactos negativos en destinos populares en términos de congestión, degradación ambiental y pérdida de autenticidad cultural. En un mundo donde la demanda de viajes sigue creciendo de manera exponencial, es crucial explorar nuevas formas de ofrecer experiencias turísticas que sean sostenibles, auténticas y enriquecedoras tanto para los visitantes como para las comunidades locales.

La innovación en el turismo implica no solo la introducción de nuevas tecnologías y servicios, sino también la reinención de modelos de negocio, la promoción de la participación comunitaria y la preservación del patrimonio natural y cultural.

Es así como la innovación turística puede ofrecer una alternativa viable al turismo masificado, permitiendo a los destinos turísticos gestionar de manera más efectiva el flujo de visitantes y garantizar un desarrollo turístico más equilibrado y sostenible.

Utilizar las habilidades técnicas presentes en las comunidades para implementar no solo estrategias de subsistencia, sino también de supervivencia, a fin de enfrentar los desafíos de una sociedad cada vez más demandante, convirtiendo al turismo rural comunitario en una alternativa de vida viable.

Teniendo en cuenta esto, el Turismo Rural surge como una alternativa atractiva al turismo masificado, ofreciendo a los viajeros la oportunidad de escapar del bullicio de las ciudades y sumergirse en entornos naturales y auténticos. En contraste con los destinos

²¹ Entendida como la acción de crear o modificar.

turísticos urbanos saturados, el turismo rural permite a los visitantes experimentar la vida en el campo, interactuar con las comunidades locales y explorar paisajes vírgenes.

De acuerdo con ONU Turismo (2024), se entiende el turismo rural como:

Es un tipo de actividad turística en la que la experiencia del visitante está vinculada a una variedad de productos, generalmente relacionados con actividades en la naturaleza, la agricultura, las formas de vida y culturas rurales, la pesca recreativa y la visita a sitios de interés..

Este tipo de turismo se centra en la preservación del medio ambiente, la conservación de la cultura local y el apoyo a las economías rurales, proporcionando una experiencia más auténtica y enriquecedora para los viajeros. Además, el turismo rural suele ofrecer actividades al aire libre, como senderismo, ciclismo, observación de aves y turismo ecuestre, lo que atrae a aquellos que buscan una experiencia más activa y cercana a la naturaleza.

Por ende, el turismo rural se presenta como una alternativa innovadora refrescante al turismo masificado, promoviendo la sostenibilidad, la autenticidad y la conexión con la naturaleza y las comunidades locales. Este surge por la necesidad de subsistencia y sobrevivencia principalmente en las comunidades locales.

Así pues, dentro de la ESS se retoma este turismo rural donde las organizaciones que se dedican al turismo rural desempeñan un papel fundamental en la promoción de un modelo turístico más sostenible, equitativo y comunitario.

Estas iniciativas no solo ofrecen a los viajeros la oportunidad de experimentar la vida en el campo de manera auténtica, sino que también promueven el desarrollo económico local y la conservación del patrimonio natural y cultural. Al operar bajo un enfoque cooperativo, estas organizaciones involucran activamente a las comunidades locales en la toma de decisiones y en la gestión de los recursos turísticos, lo que garantiza que los beneficios del turismo se compartan de manera justa y equitativa entre todos los miembros de la comunidad. Estas organizaciones dentro de la ESS que retoman el turismo rural suelen priorizar la preservación del medio ambiente y la promoción de prácticas sostenibles, lo que contribuye a la protección de los ecosistemas locales y al mantenimiento del equilibrio ecológico.

Las cooperativas y asociaciones que se dedican al turismo rural son un ejemplo destacado de cómo el turismo puede ser una herramienta para el desarrollo humano y comunitario, promoviendo la inclusión social, la conservación del medio ambiente y el

empoderamiento de las comunidades locales. Se ha consolidado como una forma de innovación social que respeta las culturas locales. Este tipo de turismo busca romper con los modelos tradicionales de turismo masivo, promoviendo un enfoque más inclusivo que beneficie directamente a las comunidades.

A partir de este enfoque y como se ha venido mencionando, en el contexto actual, la adopción de herramientas digitales juega un papel clave en la innovación de proyectos de ESS, permitiendo a las organizaciones rurales ampliar su visibilidad y conectar de manera más eficiente con el mercado turístico global. Es a través de Plataformas digitales, aplicaciones móviles y herramientas de marketing digital que están siendo implementadas para facilitar la promoción de destinos de turismo alternativo, donde se gestionan reservas y se optimizar la experiencia del visitante.

2.3 Una mirada desde Europa y América Latina

Ahora bien, como se mencionó en el apartado II.1, en la era digital, la tecnología ha transformado prácticamente todos los aspectos de la vida cotidiana, incluyendo la forma en que se emprende y se desarrolla el cooperativismo. La tecnología social, que comprende el uso de herramientas digitales para la interacción, la colaboración y la difusión de información, ha emergido como un pilar fundamental en los emprendimientos cooperativos.

Es por ello, que en este apartado abordaremos desde las organizaciones de ES en Europa y Solidaria para América Latina como es que están integrando estas tecnologías para fortalecer sus operaciones, mejorar la comunicación interna y externa, y expandir su alcance e impacto. Teniendo en cuenta que este tipo de organizaciones, por su naturaleza colaborativa y democrática, encuentran en la tecnología social una aliada invaluable.

En Europa, la adopción de herramientas digitales ha sido un factor clave para la innovación y la competitividad en el mercado. Países como España²² e Italia, con una larga tradición cooperativa, han implementado plataformas digitales²³ que facilitan la gestión y

²² “Platform Coop Venture Builder: Dinamización del ecosistema emprendedor cooperativo mediante la divulgación, investigación e incubación de cooperativas de plataforma” financiado en la convocatoria de ayudas del Plan Integral de Impulso a la Economía Social para la generación de un tejido económico, inclusivo y sostenible de 2022 y 2023, en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia del Ministerio de Trabajo y Economía Social de España.

²³ Mongragon Unibertsitatea, con el proyecto: Creando un ecosistema de cooperativas digitales de plataforma, Las cooperativas de plataforma son un fenómeno que está en aumento y que representa una alternativa a las grandes plataformas digitales de propiedad privada.

<https://www.mondragon.edu/es/-/creando-ecosistema-cooperativas-digitales-plataforma>

coordinación de sus actividades. Estas plataformas no sólo permiten una mejor organización interna, sino que también ofrecen una ventana al mundo, permitiendo a las cooperativas europeas conectar con socios, clientes y otros cooperativistas a nivel global. A través de redes sociales, *blogs* y sitios web, las cooperativas pueden compartir sus logros, difundir sus valores y atraer apoyo tanto financiero como moral de una audiencia más amplia.

En Europa, según el INE (2023), el 95,4% de la población de entre 16 y 74 años ha utilizado internet, el 55,9% ha realizado compras en línea y el 66,2% tiene competencias digitales básicas o avanzadas. En cuanto a dispositivos, el teléfono móvil está presente en el 99,4% de los hogares con algún tipo de teléfono (fijo y/o móvil), mientras que el 82,6% de los hogares dispone de algún tipo de ordenador (de sobremesa, portátil o tablet), lo que representa una disminución del 0,3% respecto a 2022 (p.2).

Así mismo, el INE (2023), señala que las comunidades autónomas con mayor porcentaje de usuarios de internet y personas que han realizado compras en los últimos tres meses son la Comunidad de Madrid (97,4% y 62,1%, respectivamente), Illes Balears (97,2% y 57,7%) y Cataluña (96,8% y 60,0%), lo que evidencia una alta adopción de tecnologías digitales y un notable impacto en el comercio electrónico. Estos datos también sugieren que estas regiones están a la vanguardia en conectividad y hábitos de consumo digital en el país (p.3).

Figura 2.2 Usuarios de TIC por comunidades y ciudades autónomas

Usuarios TIC por Comunidades y Ciudades autónomas. Año 2023
Porcentaje de población de 16 a 74 años

	Personas que han utilizado Internet en los últimos 3 meses	Usuarios diarios de Internet (al menos 5 días a la semana)	Personas que han comprado por Internet en los tres últimos meses
TOTAL	95,4	90,0	55,9
Andalucía	94,8	88,7	55,4
Aragón	95,5	88,4	56,1
Asturias, Principado de	95,4	87,3	51,3
Balears, Illes	97,2	92,8	57,7
Canarias	96,2	89,5	43,8
Cantabria	93,7	87,1	54,8
Castilla y León	94,2	88,0	52,0
Castilla-La Mancha	94,3	88,2	52,7
Cataluña	96,8	92,9	60,0
Comunitat Valenciana	94,8	89,4	56,0
Extremadura	90,9	84,4	52,8
Galicia	92,2	85,9	51,0
Madrid, Comunidad de	97,4	93,5	62,1
Murcia, Región de	96,2	89,4	52,0
Navarra, Comunidad Foral de	96,0	90,3	57,1
País Vasco	95,3	88,5	55,7
Rioja, La	93,7	88,4	49,1
Ceuta	94,6	90,7	38,1
Melilla	99,3	96,6	63,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE). Noviembre 2023

El INE (2023), también observa que el nivel de habilidades digitales por sexo para el 2023 para la población de 16 y 74 años, reporta que los hombres son quienes están desarrollando mejores habilidades digitales básicas o avanzadas, lo cual refleja una significativa brecha de desigualdad profunda desfavoreciendo a las mujeres, pues a menudo son quienes más enfrentan barreras que limitan su acceso a la educación tecnológica y a oportunidades de desarrollo en este ámbito. Podemos mencionar también que los estereotipos de género dejan de incentivar a muchas niñas y mujeres jóvenes a perseguir intereses en estas áreas, además de las responsabilidades domésticas y de cuidado, que recaen desproporcionadamente sobre las mujeres, lo cual reduce su tiempo y recurso para la capacitación tecnológica (p.4).

Figura 2.3 Nivel de habilidades digitales

Nivel de habilidades digitales¹ y sexo. Año 2023
 Porcentaje de población de 16 a 74 años

	Habilidades digitales: Baja o inferior	Habilidades digitales: Básica o avanzada	No ha utilizado internet en los últimos tres meses
TOTAL	29,2	66,2	4,6
Hombres	28,8	66,5	4,7
Mujeres	29,7	65,9	4,4

¹ El nivel de habilidades digitales se calcula en base a la metodología de Eurostat y como combinación de actividades realizadas y conocimientos informáticos utilizados en los tres últimos meses.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE). Noviembre 2023

Para América Latina, el cooperativismo también tiene profundas raíces la tecnología social, está desempeñando un papel crucial en la modernización y expansión de estas organizaciones. En países como Argentina, Brasil y México, las cooperativas están utilizando herramientas digitales para superar barreras geográficas y económicas. Las redes sociales y las aplicaciones móviles han permitido a estas cooperativas llegar a comunidades rurales y urbanas por igual, promoviendo sus productos y servicios de manera más efectiva. Además, la tecnología social ha facilitado la capacitación y el empoderamiento de los miembros de las cooperativas, ofreciendo recursos educativos y oportunidades de *networking* que antes eran inaccesibles (INE, 2023).

El impacto de la tecnología social en el cooperativismo no se limita a la comunicación y la promoción. También juega un papel vital en la transparencia y la gobernanza. Herramientas digitales como las plataformas de votación en línea y los foros de discusión permiten una participación más equitativa y democrática de los miembros, asegurando que todas las voces sean escuchadas y consideradas en la toma de decisiones. Esto es especialmente relevante en un entorno cooperativo, donde la igualdad y la participación activa son principios fundamentales.

Así mismo, en este contexto podemos argumentar que América Latina se enfrenta aún a varios retos en la adopción y apropiación de la tecnología social y uno de ellos es la brecha digital existente hoy en día, muy significativa, con desigualdades en el acceso al internet y dispositivos tecnológicos entre zonas urbanas y rurales. Además, la falta de infraestructura adecuada y de formación tecnológica limita la capacidad de muchas comunidades para aprovechar estas herramientas tecnológicas, la escasez de recursos económicos también dificulta la implementación efectiva de tecnologías sociales.

Brasil es el país de Latinoamérica que tiene el mayor número de usuarios de internet. Según datos de febrero de 2023, alrededor de 180 millones de brasileños usan esta red. México se ubica en el segundo lugar de la región, superando los 100 millones de usuarios online²⁴.

Según la ENDUTIH (2022), en México, 93.1 millones de personas utilizaron internet en 2022, lo que representó el 78.6 % de la población de 6 años o más. Además, se registraron 93.8 millones de usuarios de teléfonos celulares, lo que equivale al 79.2 % de la población estudiada. Por otro lado, el 37.0 % de la población de 6 años o más utilizó computadora.

Mientras que el INEGI en 2022 señala que el porcentaje de hogares con equipamiento de TICs en México por tipo, son telefonía (95.2%), televisión (90.7%), conexión a internet (68.5%), radio (47.5%), computadora (43.9%) y televisión de paga (41.5%). Como podemos observar, la telefonía y la televisión son los equipamientos más comunes de los hogares, mientras que la conexión a internet aún no tiene la cobertura necesaria para todos, por ende, solo el 43% de los hogares cuenta con una computadora, denotando una brecha tecnológica

²⁴ DataReportal, & We Are Social, & Meltwater. (febrero 1, 2023). Número de usuarios de internet por país en América Latina en enero de 2023 (en millones) [Gráfica]. In Statista. Recuperado el 21 de mayo de 2024, de <https://es.statista.com/estadisticas/1073677/usuarios-internet-pais-america-latina/>

bastante considerable ya que ni el 50% de los hogares en México tiene acceso a una, además la televisión de paga y la radio, como medios de comunicación en el país tiene un porcentaje menor.

Ahora bien, en el ámbito urbano, el 83.8% de la población de 6 años o más utilizó internet, mientras que, en el ámbito rural, sólo el 62.3% de la población usó esta herramienta. Es así como se muestra la disparidad en el uso de internet entre áreas rurales y urbanas resaltando la brecha digital existente. Por lo que se puede argumentar que para coadyuvar en la disminución de esta brecha se centra en la necesidad de políticas públicas que mejoren la infraestructura y el acceso de tecnologías en zonas rurales ya que la conectividad digital es crucial para el desarrollo educativo, económico y social, y el no tener acceso limita las oportunidades y el crecimiento de las comunidades rurales prolongando desigualdades que afectan el progreso integral no solo de las comunidades sino del país.

La ENDUTIH (2022), refiere que el 78.1% de las mujeres de 6 años o más y el 79.3% de los hombres en el mismo rango de edad usaron internet en 2022. En ese año, el grupo con mayor porcentaje de usuarios de internet fue el de 18 a 24 años, con un 95.1%. Le siguieron los grupos de 25 a 34 años y de 12 a 17 años, con el 92.8% y 92.4%, respectivamente, con una diferencia de solo 0.4 puntos porcentuales entre ellos. El cuarto lugar lo ocupó el grupo de 35 a 44 años, con el 87.1%. El grupo que menos utilizó internet fue el de personas de 55 años o más, con un 47.6%. Los usuarios de internet accedieron principalmente desde el hogar (95.4%), seguido por el trabajo (41.3%), la escuela (18%) y otros lugares (54.9%)²⁵ (p.1 - 5).

Ahora bien, con respecto al turismo, las herramientas digitales a las que más turistas acceden son a través de smartphone, tabletas, iPod, iPad, cámaras digitales, equipos de video y redes sociales como Facebook, Instagram, YouTube y Twitter por mencionar algunas. A través de la innovación tecnología se ayuda a que los destinos turísticos tengan una mayor demanda, haciendo que los lugares sean más conocidos, gracias a las páginas de internet, a los anuncios publicitarios, la radio, la televisión, las agencias de viaje, etc. cuyo rol primordial es ofrecer un canal de comercialización para que particulares puedan ofertar y demandar alojamientos temporarios o la contratación de experiencias.

²⁵ El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). En colaboración con el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), realiza la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2022. P.5

A continuación, en la siguiente figura (2.4) se presentan las Plataformas Travel Tech más relevantes con mayor participación en el mercado estimado al 2019 para America Latina y Europa, subrayando aquellas que han revolucionado en el sector turístico, se observa que Booking a nivel mundial representa el 8.2%, en AL el 6.3% mientras que para la Europa 15.6% representa el 18.8%, en segundo lugar se encuentra Expedia a nivel mundial representa el 6.0%, en AL el 2,2 % y Europa 3.4% y Airbnb a nivel mundial tiene el 4.8%, en AL el 3.0% y Europa 4.4%. a nivel mundial representa una quinta parte de participación económica.

Se destaca el uso de estas plataformas por turistas digitales, al ser plataformas innovadoras que facilitan la planificación y gestión de viajes para mejorar las experiencias.

Figura 2.5 Plataformas Travel Techs en AL y Europa más relevantes.

GRUPO	MARCA (PRESENCIA DOMINANTE)	TIPO DE NEGOCIO	PARTICIPACIÓN DE MERCADO [1]				
			LATAM	AMÉRICA DEL NORTE	EUROPA OCCIDENTAL	AMÉRICA DEL NORTE + EUROPA OCCIDENTAL	MUNDO
Despegar.com Corp	Despegar.com**	OTA	9,5%	-	-	-	0,4%
	BestDay.com (MEX)	OTA*	1,0%	-	-	-	-
	Viajes Falabella (CHI)	OTA*	0,4%	-	-	-	-
CVC Copr	Cvc.com.br	OTA*	6,7%	-	-	-	0,2%
	Almundo.com	OTA	0,8%	-	-	-	-
	Submarinoviagens.com	OTA	0,4%	-	-	-	-
Booking Holdings	Booking.com	OTA	6,3%	3,2%	15,6%	18,8%	8,2%
	***		-	0,5%	0,3%	0,8%	1,0%
Flytour Group	Flutourviagens.com.br (BR)	OTA	4,8%	-	-	-	0,2%
CWT Inc	Carlson Wagonlit	OTA	2,6%	4,1%	2,2%	6,3%	1,9%
Expedia Group	Expedia.com	OTA	2,1%	10,6%	3,4%	14,0%	6,0%
	***		-	9,7%	1,0%	10,7%	3,4%
PriceTravel Holding	Pricetravel.com (MEX)	OTA*	1,4%	-	-	-	-
Grupo Aviatur	Aviatur.com (COL)	OTA*	1,3%	-	-	-	-
JTB Corp	JTB	OTA*	1,2%	-	-	-	1,4%
Turismo Cocha	Cocha.com (CHI)	OTA*	1,1%			-	-
Airbnb	Airbnb	P2P	3%	3,5%	4,4%	7,9%	4,8%
Expedia Group	HomeAway/VRBO	P2P	0,1%	3,5%	2%	5,5%	1,9%
Booking Group	HomeStay	P2P	-	-	1,6%	1,6%	0,5%

Fuente: Tapatta, M. (2021). Tapatta, (2021). P. 18.

Si bien es cierto que estas plataformas privadas con fines económicos han facilitado la manera de gestionar viajes, también tienen un grado de críticas por su enfoque en la maximización de beneficios, a menudo a expensas del bienestar social y ambiental.

Estas plataformas suelen centralizar el control y la propiedad de los datos, lo que genera preocupaciones sobre la privacidad y el uso ético de la información. Además, su modelo de negocio puede contribuir a la precarización laboral, explotando a los trabajadores con bajos salarios y condiciones inadecuadas.

En contraste, los proyectos de ESS con orientación de turismo rural, están ofreciendo alternativas más justas y equitativas, aprovechando la tecnología para fomentar la colaboración y la sostenibilidad. Estos proyectos adoptan un enfoque más inclusivo y democrático, donde la propiedad y la toma de decisiones son compartidas entre todos los miembros. Plataformas cooperativas como Fairbnb o CoopCycle utilizan tecnología social para conectar a usuarios y proveedores de servicios, garantizando que la distribución de los recursos generados sean de manera más equitativa.

La tecnología social en estos proyectos con enfoque de turismo rural se centra en la transparencia y la participación. Es así como las herramientas como el software libre y las aplicaciones descentralizadas permiten una mayor autonomía y control comunitario. Además, estas iniciativas suelen priorizar la sostenibilidad, integrando prácticas ecológicas y promoviendo el consumo responsable.

Por lo tanto, las plataformas privadas con fines económicos siguen un modelo extractivo y centralizado, mientras que, los proyectos de economía social y solidaria demuestran cómo la tecnología puede ser utilizada para construir sistemas más justos, participativos y sostenibles.

Estos proyectos de turismo rural alternativo representan un camino viable hacia una economía que sirva al bien común en lugar de los intereses corporativos y a favor de los sujetos que se ponen en primer lugar. Es por ello que en los últimos años se desarrolló rápidamente después de la pandemia del COVID-19 gracias al acceso de herramientas digitales que permiten a los turistas conectarse de manera inmediata con los destinos mediante dispositivos móviles, redes sociales, páginas web y plataformas de reserva que permiten planificar y reservar experiencias. Las plataformas digitales y redes sociales no solo aumentan la visibilidad de estos destinos, sino que también permiten a los turistas interactuar en tiempo real con las comunidades, compartiendo reseñas, fotos y recomendaciones, lo que potencia el atractivo de estos lugares.

En este contexto es importante distinguir a través de un instrumento metodológico que se está haciendo respecto al uso y adopción de tecnología en España y México para dos organizaciones de ESS, especialmente dedicadas al turismo. Es fundamental analizar cómo las comunidades y organizaciones han adoptado y gestionado estas herramientas digitales, y de qué manera impactan en sus procesos operativos y en su relación con los turistas y en especial con la comunidad.

Por lo anterior, en el siguiente capítulo se plantea la metodología que se desarrolló para caracterizar el uso y apropiación de tecnologías detectando áreas de mejora que contribuyan a fortalecer la sostenibilidad y la colaboración en estos proyectos de turismo alternativo y retos y desafíos a los que se enfrentan actualmente, consolidando un enfoque que integra tecnología y desarrollo comunitario.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1 Propuesta metodológica para el uso de herramientas tecnológicas

Teniendo en cuenta que las organizaciones de Economía Social y Solidaria con enfoque de turismo rural representan un modelo alternativo, que se rige en principios de reciprocidad, la justicia social y el bienestar colectivo los cuales son distintivos por su enfoque ético y solidario, son actores clave para evaluar y analizar mediante una metodología que permita sistematizar y facilitar la identificación de puntos de inflexión y posibles áreas de oportunidad.

Así pues, el propósito de desarrollar una propuesta metodológica se fundamenta en buscar un panorama general y específico de las características de las organizaciones que generen y contribuyan a cambios positivos a través de otras experiencias que permitan comprender cómo la tecnología facilita la colaboración, participación y difusión comunitaria a través de recopilar datos que aseguren resultados válidos y confiables.

De ahí que, la metodología utilizada para el desarrollo de esta investigación ha seguido un enfoque de observación, en el que se ha podido observar a actores del sector turístico de la comarca del Valle de Guadalupe, así como los representantes de la cooperativa Tosepan Kali.

Se ha seguido un método a través de una serie de pasos que permiten que el proceso de contribuir conocimiento sea de manera sistematizada y crítica porque a través del método se provee una base sólida para percibir cómo se organiza y se estructura el proceso de

investigación, es por ellos que a través de un cronograma de actividades se organizó, estructuró, planificó y ordenó la manera en que se abordaría la investigación.

Para ello, de acuerdo con Sautu (2005), dentro de las ciencias sociales, se menciona que existen dos tipos de metodologías: la cualitativa y la cuantitativa.

En esta investigación se optó por desarrollar la metodología cualitativa, que nos permitió centrarnos en analizar y observar los fenómenos sociales, culturales y humanos desde un análisis descriptivo, explorando la diversidad de las experiencias humanas que permitieron realizar análisis interpretativos para identificar y comprender de manera profunda qué se hace en función del uso y apropiación de la Tecnología que permite dar solución a problemas específicos y cómo es que a través TIC's se da difusión a las organizaciones con enfoque de turismo rural en España y México, destacando descubrimientos inesperados de las organizaciones estudiadas.

Esta metodología también servirá como una guía para identificar áreas de mejora y fortalecer su compromiso con los principios de la economía social y solidaria, contribuyendo al desarrollo sostenible y equitativo dentro de este sector.

Por lo anterior, el orden en el que se desarrolló la investigación está dividida en tres facetas distribuidas de enero - agosto 2024, donde la **primera fase** comprende el desarrollo del marco teórico a través de la revisión de literatura que integran diversas perspectivas sobre desarrollo, tecnología y turismo, se buscaron autores que tienen un enfoque de ESS para seguir aportando en la construcción de este modelo alternativo. En la **segunda fase** se llevó a cabo la estancia de investigación en la Universidad Complutense de Madrid (UCM) a través del Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación (IUDC-UCM) para abordar el estudio de caso en España que permitió documentar y nutrir la investigación mediante el diagnóstico participativo de los actores (Cooperativas y Asociaciones) para realizar el análisis sobre el efecto de la adopción de herramientas tecnológicas digitales en organizaciones de economía social y solidaria, y cómo es que estas herramientas permiten su reproducción mediante innovación social y la **tercera fase** se centra en la aplicación del instrumento de entrevista y la interpretación de los datos obtenidos que permitió realizar hallazgos valiosos. A través de las entrevistas se posibilitó profundizar en las experiencias, percepciones y opiniones de los entrevistados, para comprender de manera más amplia los casos de estudio, teniendo una

visión completa y humana que reveló dinámicas internas, conflictos ocultos y barreras no evidentes. Estas entrevistas, también nos ofrecieron una base sólida para la toma de decisiones y la formulación de estrategias más alineadas con las necesidades de los involucrados.

3.2 Aplicación del instrumento de diagnóstico; el caso de dos cooperativas dentro del servicio turístico en México y España

Para analizar el caso de las organizaciones de ESS en México y España, es fundamental disponer de herramientas metodológicas que permitan evaluar y comprender sus dinámicas, desafíos y posibilidades. De manera que, estas herramientas permiten obtener una visión amplia de las organizaciones donde se logre identificar problemáticas que les afecten, así como oportunidades de mejora y crecimiento que en ocasiones no pueden ser evidentes sin un análisis sistemático.

A través del instrumento metodológico se pueden tomar decisiones informadas de acuerdo con los datos y evidencias que se muestran como hallazgos puesto que, ayudará a adaptarse a cambios a través de una planificación estratégica basadas en información actualizada, sólida y contextualizada.

Con este propósito, se construyó un instrumento de diagnóstico específico para examinar estas organizaciones en cooperativas de ambos países. Dicho instrumento tiene como objetivo obtener información detallada sobre aspectos cruciales como su estructura organizativa, sus métodos de gestión, su impacto social, ambiental y económico, así como su nivel de innovación y adaptación a los avances tecnológicos.

Por lo anterior, en el desarrollo de esta investigación se optó por la aplicación de entrevistas cualitativas, que se definen como una reunión donde se da una conversación y se intercambian puntos de vista e ideas entre una o varias personas (que es quien entrevista) y otra que es (el entrevistado) u otras (varios entrevistados).

En la entrevista, se logró un vínculo de comunicación a través de las preguntas y respuestas que permitieron la construcción y abstracción de información y datos sobresalientes respecto al tema a abordar como una herramienta para recolectar datos cualitativos.

Díaz, L. (2013) expone que las entrevistas se dividen en tres tipos: estructuradas, semiestructuradas y no estructuradas o abiertas. Las entrevistas estructuradas

siguen una guía de preguntas específicas de manera estricta, estableciendo qué se preguntará y en qué orden. Las entrevistas semiestructuradas permiten usar una guía de temas o preguntas, pero ofrecen la libertad de hacer preguntas adicionales para aclarar conceptos o profundizar en la información. Por último, las entrevistas abiertas se apoyan en una guía general, brindando al entrevistador total flexibilidad para explorar los temas (p. 163).

Regularmente en la investigación cualitativa, las primeras entrevistas son abiertas y de tipo piloto, y van estructurándose conforme avanza el trabajo de campo. Regularmente el propio investigador conduce las entrevistas.

Por consiguiente, el instrumento de diagnóstico que se desarrolló fue una entrevista semiestructurada con enfoque cualitativo que permite tener aportaciones y experiencias más concretas con las organizaciones de turismo rural, donde se buscó la interacción con los actores y la preguntas fueron abiertas.

Por lo que concierne a su construcción, la entrevista, se conformó de 25 preguntas, así mismo, las preguntas se clasificaron en 4 apartados: el primer apartado buscó información general del encuestado; el segundo apartado corresponde a 9 preguntas que enfatizan en la historia, uso y apropiación de herramientas digitales que fomentan su comunicación y organización a través de plataformas digitales; el tercer apartado contiene 6 preguntas, que pretenden evaluar los efectos de la adopción de herramientas tecnológicas que permiten la difusión y comercialización de servicios de turismo rural, y; el cuarto apartado tiene 9 preguntas que analizan los desafíos a los que se afrontan ambas organizaciones de ESS con base en la percepción de sus prácticas diarias.

De ahí que se procedió a la identificación de los actores clave para llevar a cabo el proceso de evaluación del diagnóstico ya que son clave por la capacidad que tienen para ejercer su poder y liderazgo, cualidades que permitieron obtener conocimiento sobre los temas a analizar.

En este sentido se buscó el acercamiento con las organizaciones de turismo rural en España y México que tuvieron un enfoque cercano al de la economía social y solidaria, con el objetivo de realizar una recuperación de sus historias, los trayectos y avances relevantes que han tendido como organización para comprender el origen y los principios rectores que las han impulsado.

Por esta razón se contactó a las organizaciones a través de sus plataformas digitales y páginas web donde se accedió al correo electrónico, WhatsApp y redes sociales (Facebook, Instagram etc.) se hizo llegar a través de estas herramientas digitales, una carta solicitando una entrevista la cual llevaba adjunta el instrumento metodológico a aplicar de manera presencial o en su caso virtual.

La primera reunión con el GDR Valle del Guadalhorce se sostuvo vía zoom el día 15 de mayo de 2024 con Ana Hevilla Ordoñez Coordinadora de Desarrollo Social del Valle de Guadalhorce con quien se recabó información relevante sobre el surgimiento de la organización y posteriormente con Santi Plaza el 13 de septiembre de 2024, responsable del proyecto de turismo donde se explicó las líneas generales del proyecto Guadalhorce Turismo Innovación, que abarca la promoción turística desde tres puntos diferentes: uso y apropiación de página web y generación de contenido en redes social para visibilizar la comarca y sus recursos, la promoción del trabajo cooperativo y el intercambio de información entre las empresas que desarrollan su actividad en la comarca, avanzando hacia un turismo inteligente donde todos sean partícipes y donde se trabaje con coherencia y responsabilidad en los mismos objetivos el desarrollo del turismo rural en la comarca que valora la naturaleza y el valor del territorio dando difusión a través de tecnología y plataformas después de pandemia covid-19.

Mientras que, con la Cooperativa Tosepan Kali se llevó a cabo el día 15 de julio de 2024 con Antonio Heredia Vázquez, presidente de cooperativa Tosepan Kali la cual fue de manera presencial, donde se llevó a cabo la aplicación del instrumento metodológico para recabar la información sobre la organización acerca de la temática anteriormente mencionada.

Ha sido todo un reto el haber obtenido ambas entrevistas y los acercamientos con los representantes, sin embargo, la retroalimentación que se otorgó ha sido la pertinente para contribuir en los hallazgos encontrados y seguir avanzando en el desarrollo de la investigación.

Por lo anterior, en el siguiente apartado se dará una descripción acerca de la información que se otorgó a través de la aplicación del instrumento de diagnóstico.

3.3 Análisis del resultado de la aplicación del instrumento de diagnóstico

En este apartado nos centraremos en analizar la información que se extrajo del instrumento de diagnóstico (entrevistas aplicadas a las organizaciones), la cual nos permitió organizar y presentar los datos específicos de manera coherente para examinar a profundidad y extraer conclusiones significativas y relevantes

Durante este proceso, se identifican patrones, tendencias y relaciones que pueden no ser evidentes a simple vista. Además, se contrastan los hallazgos con los objetivos planteados al inicio del estudio, permitiendo evaluar si se cumplieron las expectativas y metas. Así mismo, el análisis exhaustivo también reveló nuevas perspectivas y áreas de interés que surgieron durante la recolección de datos, proporcionando una comprensión más amplia y contextualizada de los casos de estudio de turismo rural.

Por lo anterior, se presentarán los resultados de manera clara y estructurada comenzando por los resultados obtenidos en el Valle del Guadalupe y posterior continuaremos con Tosepan Kali para identificar obstáculos, desafíos y retos. Se interpretarán los datos en relación con el contexto y los objetivos planteados. Esto permitirá no solo visualizar el estado actual de la situación estudiada, sino también ofrecer recomendaciones fundamentadas y estrategias para la toma de decisiones futuras.

A través de este análisis, la información recopilada cobra vida y se convierten en una guía valiosa para la acción y el entendimiento profundo del objeto de estudio. Es así como a continuación se describe la información bajo los siguientes rubros: 1) Organización 2) Uso y apropiación de tecnología 3) Difusión y Promoción 4) Herramientas de gestión 5) Apropiación y construcción 6) Vinculo con la Comunidad y 7) Género.

En la Entrevista del Valle del Guadalupe GDR, se destacan los siguientes resultados:

Organización

- El GDR Valle del Guadalupe, surge de una propuesta e iniciativa del ministerio de España de ES donde se pide que se organice a las comunidades para implementar proyectos productivos que permitan ser una alternativa de economía para el desarrollo local.
- Se observó que se busca vincular las actividades agropecuarias con el turismo para la dinamización del territorio para perfilarse o convertirse en ecoterritorio

que también en Europa se llama bio-distrito²⁶ y sus políticas públicas de ESS tienen un marco legal más robusto y consolidado que están integradas por los gobiernos de distintos niveles (local, regional, estatal y supraestatal).²⁷

- Se destacó que el turismo alternativo que ofrece la comarca está financiado con fondos públicos a través de la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.
- Se distingue que los proyectos de Turismo, buscan divulgar, promover y dinamizar el turismo a nivel comarca, estos proyectos tienen base en las necesidades de la comunidad
- Se observó que las visitas al Caminito del Rey es uno de los elementos más visitados en Málaga que se promociona solo y está ***considerado como un nodo para construir productos turísticos alrededor.***

Uso y Apropiación de tecnología

- Desde la pandemia hasta la actualidad han utilizado de manera creciente las redes *online* en procesos administrativos, con la estadística y de difusión.

²⁶ Un bio-distrito es un área geográfica en la que campesinos, ciudadanos, operadores turísticos, asociaciones y autoridades gubernamentales establecen un acuerdo para la gestión sostenible de los recursos locales, basada en principios y prácticas orgánicas, con el fin de alcanzar el potencial económico y sociocultural del territorio. Todos ellos actúan de acuerdo con los principios y métodos de producción orgánica y agroecológica. Cada bio-distrito está marcado por un estilo de vida, una dieta, unas relaciones humanas y una naturaleza característica. Así, la producción agrícola tiene mayor valor y es tradicional, con lo que es mejor apreciada por el mercado. Los bio-distritos representan un enfoque innovador para un desarrollo territorial sostenible, integrado y participativo que se construye alrededor de las dimensiones ambientales, sociales y económicas. FAO, (2017).

En España las políticas públicas son políticas públicas específicamente dirigidas a fomentar el sector o interés social impulsadas por los gobiernos de distintos niveles (local, regional, estatal y supraestatal).

Para el caso de México estas políticas existen con un enfoque diverso, las políticas tienen por objetivo fomentar el desarrollo local y visibilizar la actividad económica de ESS de todas las formas de organización social para la producción, distribución y consumo de bienes y servicios socialmente necesarios.

²⁷ Sin embargo es necesario señalar que no se pretende generar confusión respecto que en México no existan estas políticas públicas de esta índole, puesto que el actual gobierno genera políticas de ESS aunque para el caso de México las políticas de ESS están menos institucionalizadas a pesar de que existe la Ley de la Economía Social y Solidaria (2012), las políticas tienden a ser más dispersas y dependientes de los contextos locales, con una coordinación menos eficiente entre los distintos niveles de gobierno (local, estatal y nacional).

- Se observó que la comunicación con las personas se da a través de una base de datos de WhatsApp a través de un grupo nombrado emprender Guadalhorce""
- Las fotos para difusión se toman con los smartphones ya que los proyectos vienen con presupuesto muy justos, por lo tanto, se debe adaptar al presupuesto y si se requieren fotos de más calidad se da a través de cooperación con otras personas que tienen equipos digitales más especializados
- Usan páginas web para visibilizarse y dar difusión de sus actividades, donde las páginas web son creadas a través de empresas lo más cercanas al entorno para apoyar al empresariado de la zona. De acuerdo con el proyecto, se buscan tres cotizaciones y siempre se va por la más económica, para moderar los costes porque es lo que pide siempre la consejería.
- Por otro lado, se detectó que el acceso a redes e internet representa un desafío para la organización, por lo que se buscan generar estrategias para que no se habrá una brecha de exclusión social, esta estrategia debe permitir tener una relación más sólida con las comunidades.
- Se observó que uno de los desafíos es la resistencia por el manejo de las redes, pero se busca seguir fomentando la capacitación para el manejo de redes sociales principalmente para manejar Instagram que es la red más utilizada.

Difusión y Promoción

- A través de la digitalización se pretende sacar productos turísticos para mayor posicionamiento en marketing. Retomando lo abordado en el capítulo II de esta investigación, este tipo de servicios y productos, aparecen como una innovación social de mayor alcance a través de la apropiación de tecnologías sociales.
- Se mencionó que Instagram es la red social de más uso para difusión por su efectividad para el turismo, así mismo la consejería pide las publicaciones y

promoción con los logos de la consejería, dejando claro quien financia los proyectos.

Herramientas de Gestión

- Se identificó que tienen una carga de trabajo digital bastante fuerte, trabajan encuestas digitales para empresas turísticas y también para entidades o personas relacionadas con el patrimonio cultural y medioambiental.
- Dentro de las herramientas tecnológicas de gestión se destacó que no llevan, ya que los proyectos se presentan a través de una plataforma digital de la consejería donde ellos los aprueban y a través de ella se envía la justificación con fotografías y la documentación que se les requiere."

Apropiación y construcción

- Se observó que se genera conciencia acerca del tema ecológico y de la importancia del campo como un espacio necesario para producir para comer y luego el cuidado del propio paisaje agrario, pues si se deteriora también se pierde. Es así como se da la apropiación de una tecnología social que permita la inclusión participativa de las personas del territorio local

Vínculo con la Comunidad

- Existe una interacción constante con los actores (incluyen a los miembros de la comunidad local, gobierno, ONG's, autoridades de transporte, así como la industria de turismo y los turistas) del territorio²⁸ para reflexionar sobre los proyectos de turismo rural del GDR Valle del Guadalhorce a través de la interoperación y el dialogo participativo por medio de encuestas a la ciudadanía, entrevistas de enfoque a actores clave y sujetos del territorio, encuestas temáticas a sectores estratégicos²⁹, mesas de participación, taller de

²⁸ A través de la participación activa de sus respectivas comunidades locales, donde se entrevista a actores clave del territorio con el objetivo de conocer la opinión respecto a necesidades sentidas, potencialidades, así como elementos que están más vivos actualmente, que reflejen intención emprendedora, intereses u otras inquietudes.

²⁹ Ciudadanía, Tejido Social, Empresa, Agroalimentaria, Turismo y Patrimonio

priorización, encuestas a representantes de ayuntamientos y entidades públicas y cuadernos de participación.

- Se tiene un vínculo estrecho en el área turística con la agroindustria y la producción agrícola de las comunidades.
- Centra la importancia del vínculo con gente joven en esos nichos de empleo por la dinamización y vertebración de la juventud. A través de ella, se desarrolló la Asociación Juvenil Acción Naranja, que ofrece varios servicios mediante información, asesorías, y se les documenta en materias que les afecta o les interesan, también cuentan con el servicio de INFOEMPLEO y se organizan intercambios de jóvenes en Europa, como países emisores y como país receptor.
- Se logra un aprovechamiento de la producción agrícola del valle vinculando saberes y generando sostenibilidad económica y ambiental en el territorio local. Se observó que, en el tema de equidad de género, aún se encuentran masculinizados los trabajos agrarios, puesto que cuando las mujeres son jóvenes, se encuentran empleadas en estas actividades, pero cuando deciden tener hijos el desempleo de las mujeres crece exponencialmente ya que el trabajo no acaba, pero se redirecciona a los niños y luego al cuidado de los mayores. En la producción agrícola tienen algunos productos³⁰ de denominación original para generar identidad y los identifiquen para que puedan crear economías tanto en lo agrario como en lo turístico.

Por lo anterior, se destaca que, el GDR Valle del Guadalhorce se presenta como una organización de turismo rural que vincula la producción agrícola con la participación ciudadana porque a través de ella, se recibe un aporte comunitario que permite generar conciencia ecológica y de perseverancia al patrimonio cultural e identitario de la población con el territorio. Es a través de las herramientas digitales que se ha facilitado la colaboración y participación de los actores para involucrarlos en los proyectos de la comarca, se realizan diálogos participativos para ampliar las redes comunitarias del territorio y a través de las

³⁰ Tomate huevo toro y cítricos.

Plataformas Travel Techs se logra ampliar su marketing de atracción turística, sin embargo, aún representa un desafío el acceso a las mismas porque puede abrir una brecha de exclusión social derivado que no todos los actores tienen acceso.

Por otro lado, en la entrevista con Tosepan Kali, se destacan los siguientes resultados:

Organización

- Surge de la necesidad de hospedar a los compañeros que llegaban a Tosepan al centro de formación, derivado a que se les discriminaba y marginaba en otros espacios por ser indígenas.
- Se ha buscado siempre la defensa del territorio, ya que no venden sus espacios y si hacen actividades turísticas, al menos sean actividades que las hagan las propias comunidades.
- Se busca optimizar el recurso que se tiene puesto que ya no buscan crecer en infraestructura turística, más bien se van a generar las condiciones para seguir creciendo en el número de alojamiento y se va a tratar de impulsar a las comunidades que ya están haciendo actividad turística para que empiecen a considerar sus espacios para alojamiento y así también traer turismo y que ese turismo se quede con las familias adaptándose a la vivienda propia de las familias.
- Mantienen sus principios éticos y no se pierden en la ganancia económica o el lucro y no se pierde la base social que es la comunidad y el socio.

Uso y apropiación de tecnología

- Las herramientas digitales más usada para comunicación y difusión son WhatsApp, redes sociales y pagina web. WhatsApp es la herramienta más utilizada y es a través de ella que se hacen llegar cotizaciones, informes, reservas, y se concretan ventas directas.
- A través del motor de reservas³¹, se han utilizado Plataformas Travel Techs (Tripadvisor, Booking y Priceline) para dar difusión a los servicios de turismo

³¹ Se externó que es un software que permite gestionar las reservas a sus visitantes, ya que pueden realizar reservas de manera segura online.

rural y a través de ellas se vea a Tosepan Kali y posterior conectarse directamente con el cliente porque la comisión que aplican estas plataformas se carga directamente al cliente.

- Se destacó que fueron vulnerables en el hackeo de la página y es por ello que se pagó a una empresa externa para que se diseñara la página porque se busca mantener la seguridad.

Difusión y promoción

- Se destacó que un 50% o 60% de huéspedes se han enterado de los servicios de Tosepan Kali por difusión digital y el otro 40% a través de recomendación, pero se logra enfatizar que las herramientas digitales son las que más se utilizan.

Herramientas de gestión administrativa

- Se observó que, las TIC´s ayudan a facilitar el proceso de reserva y en la cuestión administrativa han coadyuvado en la operatividad de sus procesos administrativos, con el fin de tener datos actualizados. Se considera que la Tecnología es buena usada de manera responsable. Sin embargo, se sigue respaldando toda la información en papel.

Apropiación y construcción

- Se observó que, a través de otras cooperativas, se está desarrollando TIC´s que maneja telefonía y se espera que la formación de los compañeros, permita desarrollar un sistema de red de internet, porque el que actualmente se tiene es de Telmex.
- Se observó que las instalaciones cuentan con ecotecnias³², como: uso de materiales alternativos (bambú), captación de agua de lluvia, sistema de

³² Con base en lo abordado en el capítulo II, podemos decir que son técnicas que desarrollan para aprovechar de una manera eficiente los recursos naturales y materiales, siendo sostenibles para la vida y el entorno natural, donde se atiendan necesidades y problemáticas específicas.

tratamiento de aguas residuales y paneles solares; estas se financian a través de los ingresos propios.

Vinculó con la comunidad

- Busca conectar la actividad turística con la familia a través de una experiencia de producción orgánica (esto puede ser cosechar miel, canela, piloncillo, hoy en día chocolate y pueden terminar haciendo Yolixpa) que permita vender experiencias comunitarias.
- Se identificó que la actividad turística también está formando parte de las economías familiares y eso hace que la diversidad económica de la familia permita no pensar en irse a otros lados y abandonar la comunidad.
- Se observó que están vinculados no solo servicios, sino también productos que se producen en la región, parte de la gastronomía que ofrece Tosepan Kali es tradicional, por lo tanto, es otra forma en que los productores de la comunidad vendan sus productos (maracuyá, quelites, cítricos, café orgánico, pimienta, canela, productos herbolarios, etc.) de acuerdo a sus temporales, con esto se busca re distribuir los ingresos económicos en diversas comunidades a través del servicio directo o del consumo local.
- Se destaca que buscan hacer alianzas con algunos actores de inversión privada y cacicazgos, pero este vínculo se ha visto fragmentado o nulo porque son vistos como una competencia a nivel local. Pues cuando existe una mayor demanda de servicio de guías turísticos, se recurre a otros guías alternos a la cooperativa.

Género

- En cuestión de equidad de Género el 67% de las personas que trabajan en Tosepan Kali, son mujeres y el 33% son hombres, donde las señoras tienen las mismas oportunidades y posibilidades que los varones de acuerdo a las necesidades, sin embargo, hay posiciones que aún no han sido asumidas aun por alguna mujer (Se desconocen los motivos).

Por consiguiente, podemos decir que la actividad turística rural de Tosepan Kali, vende experiencias comunitarias desde lo local y se ha convertido en una alternativa significativa dentro del panorama económico y social de la comunidad, especialmente porque busca mantener su identidad cultural y su entorno natural diferente del turismo de sol y playa masificado. Este enfoque del turismo va más allá de la simple visita a un destino; este se centra en la creación de vínculos genuinos entre los visitantes y la comunidad anfitriona, permitiendo una inmersión en la cultura local, sus tradiciones, y su modo de vida. Por esta razón, este tipo de turismo no solo promueve una experiencia enriquecedora para los turistas, sino que también fortalece la defensa del territorio, ya que la comunidad se ve incentivada a proteger sus recursos naturales y culturales como parte esencial de su oferta turística.

De ahí que, la cooperativa es consciente que para seguir dando difusión de las actividades y servicios que ofrecen, es importante hacer uso de las herramientas de TIC's, pero estas mismas deben estar acompañadas de una formación consciente y equitativa para que se evite ampliar una brecha social entre los que tienen acceso a ella y quienes no. Por ende, es crucial generar la condición que permitan que la adopción y desarrollo de estas tecnologías tenga un enfoque inclusivo en todos los sectores de la comunidad, independientemente de sus ubicación o nivel socioeconómico, para que tengan la oportunidad de beneficiarse de sus avances.

Porque si bien es cierto que la tecnología no va a esperar a nadie, como comunidad se deben generar las condiciones para asegurar que las personas comprendan como utilizar estas herramientas de manera más ética y responsable para que a través de la participación activa se sigan perseverando los principios éticos y se apropie como tecnología social para su uso responsable.

Finalmente y de manera general se puede concluir que ambas organizaciones desde su creación han surgido por cuestiones diversas, una por iniciativa e impulso de política pública y la otra por una necesidad, ambos contextos son diferentes, sin embargo las similitudes en algunas características permiten tener un enfoque más amplio en cómo es que, cada una desde sus trincheras lleva a la práctica sus principios éticos de ESS, social para el contexto europeo y solidaria para el contexto latinoamericano. Ambos contextos usan y apropian TIC en los cuales ambos coinciden que su uso y apropiación debe ser sostenible, la

cual les permite mejorar su gestión interna para ampliar sus alcances comerciales y fortalecer la participación y transparencia. Vincular capítulo I tecnología social.

Se busca que estas herramientas de TIC sean un medio de impacto positivo en sus comunidades, y que además sea a través de ellas se siga perseverando la defensa del territorio.

En síntesis, en este capítulo se destacan aspectos relevantes que se permitieron abstraer mediante la entrevista semiestructurada, la cual nos permitió identificar algunas diferencias significativas para el caso de GDR Valle del Guadalupe y Tosepan Kali donde se destaca que la primera tiene acceso a tecnologías que facilitan sus operaciones y mejora su alcance, mientras que la segunda enfrenta limitaciones debido a la falta de recursos tecnológicos.

En cuanto a la formación en TIC, aquellas que no tienen un programa formal suelen aprender mediante prueba y error, mientras que las que cuentan con infraestructura establecida ofrecen formación específica. Asimismo, las organizaciones con la infraestructura digital buscan no solo visibilidad, sino también un mayor alcance a través de estrategias de marketing digital, con el objetivo de difundir sus prácticas comunitarias.

Las diferencias también radican en el origen de los proyectos ya que una organización surge de iniciativas de políticas públicas y reciben subsidios, mientras que la otra es completamente autogestionada y surge de una necesidad social. Además, la que cuenta con apoyo estatal a menudo priorizan transmitir experiencias y defender la identidad territorial de las comunidades donde operan, mientras que las autogestionadas dependen más de sus recursos internos y del valor de sus prácticas productivas para lograr sus objetivos.

Ambos tipos de organizaciones buscan potenciar sus acciones a través del uso de las TIC, pero parten de condiciones y recursos muy distintos. Por lo anterior, podemos argumentar que la apropiación de TICs está condicionada por la calidad, la infraestructura digital (computadoras, monitores, apoyo técnico e internet) la promoción de capacidades que doten de condiciones necesarias y los usos, es decir, no basta solo con emplearlas, sino que es necesario distinguir y evaluar la naturaleza de su uso, considerando si tiene un propósito claro y si impacta en la forma de vivir de las personas.

CAPÍTULO IV.

ANÁLISIS DE CASOS EN ESPAÑA (GDR VALLE DEL GUADLAHORCE) Y MÉXICO (TOSEPAN KALI)

4.1 Caso de España. Asociación³³ GDR Valle del Guadlahorce

De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística (INE), la población residente en España tiene 48.592.909 de población total, donde 23.807.546 son hombres, el 24.785.363 son mujeres y 6.491.502 son extranjeros³⁴. Las principales nacionalidades de inmigrantes fueron la colombiana, la venezolana y la marroquí. Así pues, su estructura demográfica cuenta con 50 Provincias, 17 Comunidades Autónomas y 3 Islas de las cuales en las provincias hay 8.132 municipios, mientras que en las comunidades autónomas hay 5.884.25 y en las Islas 155 municipios.

Así mismo y de acuerdo con la OCDE el turismo aporta a España más del 11% al PIB, ubicando al turismo de sol y playa en el centro, por lo anterior, el número de turistas internacionales en España a 2023, por tipo de Turistas y excursionistas se incrementó hasta aproximarse a los 85,2 millones de turistas, mientras que el excursionista (que visitaban sin hospedarse) a unos 40,6 millones de turistas.

Cataluña fue líder en la lista de las comunidades autónomas más visitadas en España con casi 18,2 millones de turistas que venían de otros países, la comunidad no solo superó a otras dos regiones particularmente turísticas como son Baleares y Canarias, sino que se quedó cerca de los más de 19 millones de turistas anuales que se registraron entre 2017 y 2019. Mientras que la Comunidad de Madrid, por su parte, cerró el top 6 con unos ocho millones de turistas extranjeros.

De modo que, en 2023, Reino Unido fue el principal mercado emisor de turistas para España. Con alrededor de 17,3 millones, el mercado británico mantuvo la posición que había recuperado el año anterior tras haberla perdido a favor de Francia a consecuencia de la pandemia. Los alemanes, con casi 11 millones, ocuparon la tercera posición del ranking de países de origen de los turistas en España.

Finalmente, se observó que de manera global, el crecimiento del PIB en cuarto trimestre de 2023, se aceleró hasta un 0,6%, destacando un aumento en el consumo público

³³ Son entidades sin ánimo de lucro que tienen un objetivo social y otorgan servicios en educación, salud, etc. esto con la finalidad de alcanzar su fin social.

³⁴ Estos datos son al 1° de enero de 2024

y en la variación de existencias, mientras que el consumo privado y la formación bruta de capital fijo sorprendieron al mostrarse más bajos de lo esperado. En el conjunto de 2023, el crecimiento del consumo público contrasta con la menor dinámica del consumo privado y la debilidad de la inversión. Sin embargo, se anticipa una desaceleración del 0.4% para el comienzo del próximo año.

La inflación general cayó al 2.9% en febrero, tras el repunte registrado en enero. Este aumento en enero se debió, principalmente, a la reversión parcial de las medidas de apoyo ante la crisis energética, que impactaron los precios de la electricidad y el gas, y que sumaron aproximadamente 0.3 puntos a la tasa de inflación general de ese mes.

Bajo este contexto se analizan estrategias innovadoras y alternativas que fomenten un estado saludable en la macroeconomía del país, actualmente el sector turístico sigue siendo un campo a seguir desarrollando para seguir impulsando la economía del país. Sin embargo, también podemos observar que a raíz de la pandemia COVID-19 se reestructuran los gustos de los consumidores de este servicio.

En España, el turismo rural ha demostrado una notable resiliencia durante la pandemia de COVID-19, a diferencia del turismo urbano y costero. En el verano de 2020, el turismo rural alcanzó más del 80% del gasto de 2019, y en la segunda mitad de 2021, superó esos niveles. Durante este periodo, los turistas optaron por experiencias menos masificadas, favoreciendo actividades al aire libre y el distanciamiento social³⁵.

Heymann, C. (2023), señala que el turismo rural se ha convertido en un motor económico para las áreas agrícolas de España, desempeñando un papel cada vez más crucial en la revitalización económica de estas regiones. Según datos internos de CaixaBank de pagos con tarjetas³⁶, el turismo rural ha pasado de representar un 10,9% del gasto turístico

³⁵ Tomado de la página de CaixaBank <https://www.caixabankresearch.com/es/analisis-sectorial/agroalimentario/auge-del-turismo-rural-espana-oportunidad-desarrollo-rural>

³⁶ El gasto turístico rural corresponde al gasto de tarjetas emitidas por entidades extranjeras (turistas internacionales) y gasto de tarjetas emitidas por entidades españolas que realizan operaciones fuera de su lugar habitual de gasto (turistas domésticos) registrado en TPV de CaixaBank en municipios rurales. Se clasifican como municipios rurales todos los municipios no costeros de menos de 30.000 habitantes o menos de 100 habitantes por km².

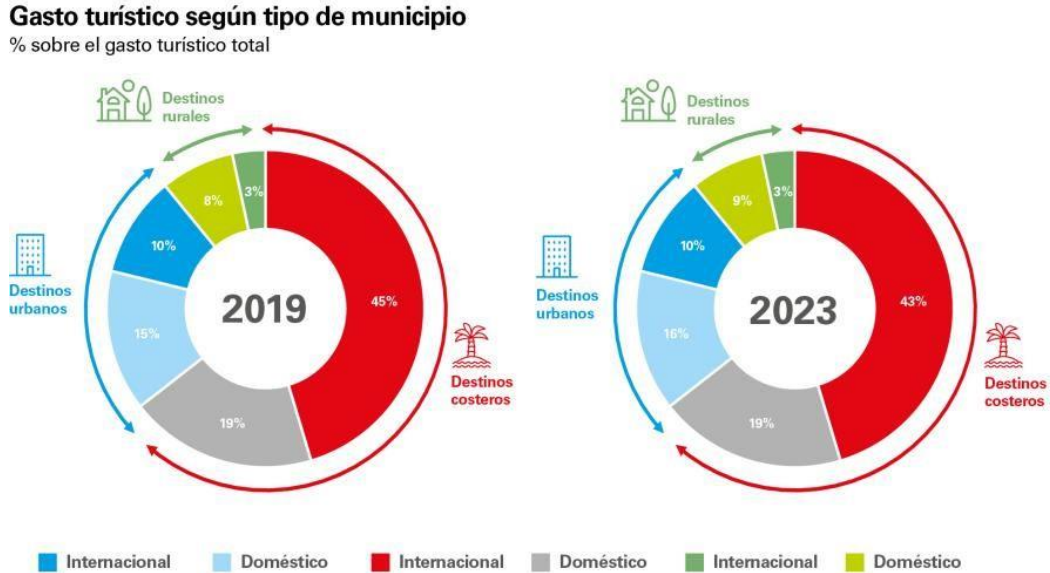
total en 2019 al 11,9% en 2023³⁷, con una ganancia de cuota nada desdeñable y que refleja que esta tipología de turismo ha salido reforzada tras la pandemia.

En consecuencia, el crecimiento del gasto en turismo rural ha superado el turismo costero y urbano en cada mes de 2022 y 2023 (con datos hasta junio), lo que señala que la dinámica experimentada durante la pandemia no ha sido fugaz, sino que refleja un cambio en las preferencias de los turistas, que optan por vacaciones en la naturaleza sin duda influidos por la mayor importancia que se da a la sostenibilidad ambiental.

En el siguiente gráfico (figura 4.1) se muestra cómo es que el turismo doméstico impulsa el turismo rural, puesto que el cambio de preferencias de los turistas domésticos a favor del turismo rural, representa una oportunidad para el desarrollo económico de las zonas rurales y ofrece un elevado potencial para impulsar la sostenibilidad del sector turístico.

³⁷ Datos hasta junio de 2023.

Figura 4.1 Gasto turístico según tipo de municipio.



Fuente: CaixaBank Research, a partir de datos internos.

Se destaca que la relación entre turismo rural y las preferencias por la sostenibilidad son bidireccionales, cabe esperar que un público más consciente respecto al medio ambiente elija destinos más sostenibles que coadyuven al desarrollo de las comunidades locales. Esta oferta turística rural sólida, es clave para que este público siga optando por el turismo en España.

Por ende, el peso del turismo rural juega un papel significativo en la oferta turística de las provincias del interior de España, donde también es notable la influencia del sector primario en la economía. Sobresalen Castilla-La Mancha y Castilla y León. Por ejemplo, en Cuenca, el turismo rural representa el 67% y el sector primario contribuye con un 15% del valor añadido de la provincia; Segovia es la provincia con mayor relevancia en el gasto turístico rural (79%). Igualmente, en Extremadura, Aragón y algunas áreas de Cataluña (Lleida y Girona) y el País Vasco (Álava), tanto el sector primario como el turismo rural tienen una importancia destacada. Como se muestra en el siguiente mapa.

Con base a lo anterior se observa que el turismo rural está contribuyendo a una distribución de los turistas en un espacio más amplio y reparte la carga sobre las

infraestructuras y servicios locales, lo que genera menos presión sobre mercados de vivienda más ajustados en el sector urbano.

Así mismo los beneficios económicos para las comunidades rurales también pueden contribuir a mitigar el fenómeno de la despoblación rural. Por lo tanto, en España en los últimos años, el turismo rural ha adquirido un protagonismo creciente que ha abierto nuevos caminos para la diversificación de las fuentes de ingresos en las economías rurales.

Es por ello que se identificaron organizaciones de turismo rural, en la cual cada una tiene sus propias características y enfoques, con el fin de centrar nuestra atención en una en particular.

Tras un análisis detallado (figura 4.2), durante la búsqueda de organizaciones con enfoque de Turismo Rural en España sobresalieron las siguientes:

1. GENATUR S.C.A Cooperativa Andaluza, Cádiz.
2. TURISTRAT Cooperativa de Castellon de la comunidad Valenciana
3. GURE SUSTRAIAK Cooperativa de Navarra-Nafarroa
4. VALLE DEL GUADALHORCE. Grupo de Desarrollo Rural. Malaga

Figura 4.2 Tabla de organizaciones con enfoque de turismo rural.

NOMBRE	LOGO	UBICACIÓN	CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES
GENATUR S.C.A		Andalucía, Cádiz.	Comienza sus actividades en 1998, formada por un grupo multidisciplinar de profesionales. En la provincia de Cádiz. Actividad principal es prestar servicios en el campo de la Educación Ambiental , Turismo Rural y Activo y Gestión de Equipamientos Públicos. El ámbito de actuación es principalmente la provincia de Cádiz y diversas actuaciones a nivel de Andalucía. Sus direcciones de trabajo son: Educación ambiental y voluntariado, Consultoría ambiental, Turismo accesible, Animación, Incentivos de empresa, Turismo Activo y Enoturismo .
TURISTRAT		Castellón de la Comunidad Valenciana	Turistrat nace en 1994 por parte de cinco personas enamoradas del turismo rural y que decidieron agruparse como cooperativa para potenciar el agroturismo en pueblos del interior de Castellón. Su objetivo es potenciar el agroturismo en pueblos del interior de Castellón. Las casas rurales que ofrecen pertenecen a sus socios cooperativas. Las casas rurales son atendidas directamente por sus propietarios, ofreciendo una atención personalizada y cercana. Han gestionado el alojamiento de más de 85.000 huéspedes y generado un alto impacto económico y social en las comarcas del interior de Castellón.
GURE SUSTRAIAK		Olla, (Navarra-Nafarroa)	Gure Sustraiak fue fundado en 2002 por Raúl y Pedro, quienes comenzaron a gestionar la Posada de Olla y ofrecer actividades centradas en la Educación para la Sostenibilidad. A lo largo de ocho años, desarrollaron las bases metodológicas y filosóficas de la organización, que se fundamentan en el respeto, las personas y la calidad. Gure Sustraiak también sirve como hogar para un grupo de jóvenes con discapacidad intelectual que residen en el Piso Funcional, bajo la coordinación del área social de la organización.
VALLE DEL GUADALHORCE		Málaga	Fundada en 1996, esta organización está conformada por más de 500 personas y se centra en la participación ciudadana, argumentando que solo mediante la comprensión de las opiniones de los residentes se puede avanzar hacia un desarrollo rural sostenible. Su trabajo abarca varios aspectos, incluyendo agricultura y ganadería, formación y empleo, industria y comercio, patrimonio, y nuevas tecnologías.

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por las organizaciones y consulta en sus paginas web³⁸.

³⁸ GRNATUR, <https://genatur.com/contacto/>

TURISTRAT, <https://turistrat.es/promocion-estancias-entre-semana/>

GURE SUSTRAIAK, <https://www.granjaescuelaguresustraiak.com/>

VALLE DEL GUADALHORCE, <https://www.valledelguadalhorce.com/index.php>

Como se puede observar, las cuatro organizaciones se encuentran dentro de la ES y de acuerdo a sus características existe una singularidad en su enfoque, la cual tiene impacto en la comunidad local, y su capacidad para integrar de manera efectiva los valores de sostenibilidad y desarrollo equitativo. Al profundizar en su enfoque, podemos comprender como es que el turismo rural contribuye de manera significativa al desarrollo local.

Además estas organizaciones contribuyen al desarrollo sostenible y a la diversificación económica en áreas rurales.

Finalmente se observó que todas usan y apropian TIC para facilitar su promoción, difusión y comercialización de sus destinos, permitiendo visibilizar sus prácticas sociales para entender su papel en el fortalecimiento de las comunidades locales y la preservación del patrimonio cultural y natural.

Por lo anterior, se realizó una matriz, donde se muestran las redes sociales más usadas en el mundo y que están presentes en las organizaciones de turismo rural seleccionadas en España para darse difusión:

Figura 4.3 Organizaciones de ES de turismo rural

ORGANIZACIONES DE ECONOMÍA SOCIAL DE TURISMO RURAL					
Nº	REDES SOCIALES	GENATUR S.C.A	TURISTRAT	GURE SUSTRAIAK	VALLE DEL GUADALHORCE
1	Facebook	✓	✓	✓	✓
2	You Tube	✓	✓	✓	✓
3	WhatsApp	✓	✓	✓	✓
4	Messenger	✓	✓	✓	✓
5	WeChat				
6	Instagram	✓	✓	✓	✓
7	Tik Tok	✓			
8	QQ				
9	Sina Weibo				
10	Reddit				
11	Kuaishou				
12	Snapchat				
13	Twitter	✓	✓	✓	✓
14	Pinterest	✓	✓		✓
15	Picasa				✓
16	Flickr				✓
17	Linked in			✓	
18	Página Web	✓	✓	✓	✓
19	e-mail	✓	✓	✓	✓
Total		10	9	9	11

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por las organizaciones y consulta en sus paginas web³⁹.

En cuestión del uso de Plataformas Travel Tech se identificó que el valle del Guadalhorce usa Booking, Arbnb y Expedia para dar difusión del servicio de turismo rural, en segundo rango se posiciona Genatur S.C.A. al estar en Booking y Arbnb, mientras que Turistrat y Gure Sustraiak no usan estas plataformas.

Como podemos observar en lo anterior, la organización que más TIC usa para su difusión en redes sociales y Plataformas Travel Techs, es el Grupo de Desarrollo Rural Valle de Guadalhorce ocupando el 57% de las redes sociales más usadas a nivel mundial y 3 plataformas Travel Techs principales más usadas en el mundo por los turistas digitales que se usan para la planificación y gestión de viajes. Es por ello que nuestra atención será centrada en esta organización para tener mayor precisión del uso y apropiación de TIC.

³⁹ GRNATUR, <https://genatur.com/contacto/>
 TURISTRAT, <https://turistrat.es/promocion-estancias-entre-semana/>
 GURE SUSTRAIAK, <https://www.granjaescuelaguresustraiak.com/>
 VALLE DEL GUADALHORCE, <https://www.valledelguadalhorce.com/index.php>

Como ya se mencionó en la figura 4.2 de características, el Valle del Guadalhorce GDR surge en 1996 y está integrado por más de 500 personas y entidades socias, entre las que se incluyen ayuntamientos, la Diputación, asociaciones, cooperativas, sindicatos, empresas y particulares de diferentes sectores.

La metodología del GDR Valle del Guadalhorce se fundamenta en la participación ciudadana, ya que se considera que conocer la opinión de los residentes del área es esencial para lograr un desarrollo rural sostenible. Para ello, la asociación se estructura en comisiones de trabajo centradas en Agricultura y Ganadería, Formación y Empleo, Industria y Comercio, Patrimonio, y Nuevas Tecnologías. Además, hay otras entidades similares al Grupo de Desarrollo Rural (GDR) en distintas comarcas, tanto en Andalucía como en otras comunidades..

En el caso del Valle del Guadalhorce GDR, se han estructurado diversas comisiones de trabajo con el siguiente enfoque:

- Agroindustria, Agricultura y ganadería, Juventud y formación, Turismo, Patrimonio, Medioambiente, Género, Cooperación, Comunicación, Acción contra el hambre.

En cualquier iniciativa de desarrollo, las personas son el núcleo de la estrategia. En el Valle del Guadalhorce, se ha optado por hacer de la población la verdadera protagonista del desarrollo regional, utilizando sus recursos locales e identidad cultural para mejorar la calidad de vida. Es esencial que la vida socioeconómica de la comarca se rija por principios de responsabilidad social corporativa, apoyando actividades que promuevan la sostenibilidad económica, ambiental y social.

A través de la calidad, la innovación continua, la diversificación y la coordinación, se busca garantizar la igualdad de oportunidades entre géneros y colocar a la juventud en un papel activo en el proceso de desarrollo, al tiempo que se integra a grupos en riesgo de exclusión social. El objetivo final es fortalecer la empleabilidad mediante la adquisición de competencias a través de la innovación y el uso de tecnologías de la información y la comunicación (TIC).

El Grupo de Desarrollo Rural Valle del Guadalhorce se propone, sin ánimo de lucro, la obtención de los siguientes objetivos⁴⁰:

- Invitar a la comunidad a pensar en el futuro de su territorio.
- Fortalecer las habilidades locales para reducir la dependencia de otras áreas.
- Contribuir a una mejor organización territorial.
- Elevar las condiciones de vida en la región.
- Apoyar y consolidar la producción local.
- Impulsar una economía variada en el Valle.
- Estimular la cultura emprendedora y la innovación en la población.
- Promover un turismo de calidad y sostenible potenciando el conocimiento y la sostenibilidad del patrimonio cultural y natural.
- Fortalecer el vínculo de la población con su territorio.
- Promover el acceso a la información en la comunidad.
- Facilitar la inclusión de la población en la toma de decisiones.
- Colaborar con otras áreas para un desarrollo conjunto.

Por lo anterior, se destaca que, el Valle del Guadalhorce tiene un gran potencial turístico, gracias a la variedad de recursos que ofrecen sus espacios naturales, lo que lo hace compatible con las tendencias actuales de demanda y sostenibilidad.

Es una organización que busca consolidarse como un destino de calidad, con una oferta turística variada, especialmente destacada en los ámbitos de naturaleza, turismo activo, cultura y gastronomía, entre otros, con el objetivo de proporcionar experiencias turísticas memorables y sostenibles; la sostenibilidad para la comarca, necesita herramientas y mecanismos que se alineen con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) incorporando la economía circular, la perseverarían en el entorno natural, la igualdad de género, el respeto al medio ambiente y el desarrollo equitativo del territorio

Por lo anterior, el enfoque de turismo que se promueve, es un turismo que incorpora la economía circular y los procesos de producción y consumo responsable, por ende, este tendrá

⁴⁰ Tomado de la página oficial del GDR Valle del Guadalhorce
https://www.valledelguadalhorce.com/seccion_asociacion.php#:~:text=El%20Grupo%20de%20Desarrollo%20Rural%20Valle%20del%20Guadalhorce%20se%20propone,en%20el%20Valle%20del%20Guadalhorce

un efecto que conlleve a un uso eficiente de los recursos, facilitando la protección del territorio y sus espacios naturales, generando un impacto en la regeneración del medio natural del destino, a través del marco de las 5 Rs: Reducir, Reutilizar, Reciclar, Rediseñar y Reparar.

Así mismo, no deja de tener relevancia que el desarrollo, no solo debe ser equitativo en términos territoriales, sino que también promueva la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres, visibilizando que en el sector turístico se tiene una alta participación de las mujeres, la cual es esencial para avanzar teniendo en cuenta las particularidades de este territorio.

Dentro de las actividades de Turismo Activo que ofrece el Valle de Guadalupe se encuentran:

- *Rutas Culturales, Vuelo libre, Rutas de bicicleta, Rutas Ornitológicas, Vía ferrata & escalada, Padel Surf & Kayak, Tirolina, Rutas de Naturaleza & Agroturismo, Senderismo, Trail Running, Rutas Geológicas, Rutas Arqueológicas, Barranquismo & Rapel Acuático, Paseos a caballo, Rutas Religiosas, Ruta Mariana, Rutas Etnográficas, Camino Mozárabe de Santiago, Caminito del Rey.*

El proyecto de turismo alternativo que plantea GDR Valle del Guadalupe como se ha venido mencionando, tiene por objetivo dinamizar el sector turístico del Valle del Guadalupe y promover un desarrollo turístico sostenible a través de desarrollo de proyectos de turismo con acciones concretas como son la organización de jornadas gastronómicas, eventos de turismo activo, experiencias turísticas culturales, naturales y gastronómicas.

Se pretende generar nuevas experiencias y vivencias únicas que añadan valor a los recursos turísticos y a los productos locales gastronómicos más tradicionales y endémicos de la zona. Así mismo, la finalidad⁴¹ de la actividad turística busca:

- Promover el turismo en el Valle del Guadalupe y fomentar las relaciones comerciales entre las empresas del sector en la comarca.
- Actuar como representante de los asociados ante diversas autoridades y entidades a diferentes niveles.

⁴¹ Tomado de la página web Guadalupe turismo, para mayor referencia ver en: <https://guadalupeceturismo.com/>

- Mejorar la calidad de la oferta turística y expandir la cuota de mercado de los socios, así como buscar nuevos mercados para su oferta conjunta.
- Colaborar con entidades provinciales, autonómicas y estatales en proyectos para mejorar la organización del sector turístico.
- Obtener financiamiento público y privado para apoyar las actividades de la asociación y mejorar la oferta turística y el territorio.
- Brindar asesoramiento a los asociados sobre infraestructuras, gestión, financiación y creación de empresas.
- Publicar materiales promocionales y capacitar a los trabajadores del sector turístico.
- Ofrecer información sobre ayudas y subvenciones disponibles.

Por lo anterior se destaca que al estar impulsados por el respaldo de políticas públicas y financiados con los fondos europeos Agrícolas de Desarrollo rural, tienden a ejercer los principios éticos de ES con más solides, ya que su marco normativo que los regula se encuentra más consolidado, donde las personas son el eje central de la estrategia y la cooperación un factor clave para seguir fomentando redes solidarias que permitan seguir impulsando el desarrollo sostenible a nivel local perseverando el patrimonio cultural y natural.

4.1.2 CASO DE MÉXICO. COOPERATIVA TOSEPAN KALI

México, Estados Unidos Mexicanos nombre oficial, cuenta con 66 lenguas indígenas, siendo el español el idioma oficial. La moneda utilizada es el peso mexicano, y su población supera los 126,014,024 millones de habitantes. La capital del país es la Ciudad de México, y está formada por 32 entidades federativas.

Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en 2022, el PIB turístico alcanzó 2,372,556 millones de pesos, lo que representa el 8.5% del PIB nacional. El sector turístico genera alrededor de 4.76 millones de empleos. Además, la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio, Servicios y Turismo informó en un boletín de la Comisión del Turismo que el turismo internacional en México creció un 3.8% interanual en noviembre de 2023.

De ahí que, en noviembre de 2023, México experimentó un aumento del 3.8% en la llegada de turistas internacionales en comparación con el mismo mes de 2022, recibiendo 3.48 millones de visitantes, frente a 3.35 millones el año anterior, según el Instituto Nacional

de Estadística y Geografía (INEGI). El incremento más significativo se dio entre los turistas fronterizos, con un crecimiento del 15.6%, superando los 1.24 millones. En cuanto a los turistas que llegaron por vía aérea, hubo un aumento del 2%, alcanzando 1.91 millones.

El gasto total de los turistas internacionales en noviembre de 2023 también subió un 1.4% interanual, alcanzando 2,297.5 millones de dólares, aunque el gasto promedio por turista cayó un 2.3%, situándose en 659.72 dólares. Estos datos indican una estabilización en la tendencia creciente del turismo en México, que recibió 38.3 millones de turistas internacionales en 2022, un 20.3% más que en 2021, generando ingresos de 26,346.9 millones de dólares, un incremento del 42% respecto al año anterior. En 2020, México fue el tercer país más visitado del mundo, en parte debido a sus flexibles medidas sanitarias en zonas turísticas durante la pandemia de Covid-19.

Antes de la pandemia, México se consolidó en 2019 como uno de los 10 países más visitados del mundo, con más de 45 millones de turistas internacionales que dejaron 24,563 millones de dólares, un crecimiento del 9% anual⁴². Algunos de los motivos por los que llegaron turistas internacionales a México en 2020 son: viajes de negocios y profesionales (0.5%), viajes personales-vacaciones, ocio y recreación (6.36%) y por otro motivo personal el (17.42%) porcentajes en millones⁴³.

A pesar del impacto de la pandemia en la industria turística global, el interés de destinos específicos dentro de México se mantuvo, posicionando a Cancún con 790,561, Ciudad de México con 336,662, Los Cabos con 180,270, Puerto Vallarta con 168,270, Guadalajara con 106,178, Monterrey con 26,529, Cozumel con 19,667, Silao con 16,854, Mazatlán con 15,667 y Morelia con 11,856 en 2023 como destinos principales para los turistas internacionales.

⁴²Boletín 56° de Comisión de Turismo publicado el 19 de enero de 2024 <https://drive.google.com/file/d/1Mh8KfAYU9hcGupQMj4psiMf1BgGIJoWO/view>

⁴³ Secretaría de Turismo (México), & World Tourism Organization (UN Tourism). (febrero 16, 2022). Llegadas de turistas internacionales a México en 2020, por motivo de viaje (en millones) [Gráfica]. In Statista. Recuperado el 25 de abril de 2024, de <https://es.statista.com/estadisticas/1124678/llegadas-turistas-internacionales-motivo-mexico/>

Ahora bien, para el caso de los residentes de México en 2023 los destinos con el mayor número de turistas se posicionaron en Ciudad de México con 10, 521,979, Acapulco 7,034,479, Cancún con 6,290,688, Guadalajara con 4,740,238 y Mazatlán con 3,719,306.⁴⁴

Con base en el contexto turístico anterior, es importante mencionar que la oferta turística de México es diversa y tiene sus características específicas de acuerdo a los contextos socioculturales de cada destino.

Sin embargo, como podemos observar, la atracción turística de sol y playa son los que tienen mayor rentabilidad en este sector económico, puesto que los principales aeropuertos que más turistas se localizan en centros costeros refiriéndonos a Cancún y los Cabos, seguido de Guadalajara y ciudad de México.

La mayoría de los destinos turísticos en México, aunque basan sus intereses en uno o dos segmentos de mercado (como el cultural, religioso, de negocios, sol y playa, ecológico, etc.), intentan aprovechar otras condiciones del entorno, mejorar sus instalaciones turísticas y ampliar su oferta para atraer a más visitantes. Esto es evidente en aquellos lugares que se adaptan a las nuevas pautas y tendencias de los consumidores, en particular los *turistas digitales*. Estos usuarios están siempre conectados a Internet, acostumbrados a usar móviles y aplicaciones en su vida cotidiana para interactuar con su entorno y facilitar sus actividades, y por ello necesitan acceso a servicios antes, durante y después de su viaje. Lo que ha permitido que la demanda del turismo vaya cada vez en constante crecimiento.

Sin embargo, son lugares que si bien es cierto tienen una rica diversidad cultural y natural dentro de sus territorios, al llevar prácticas de turismo masificado, están generando daños y problemas irreparables, tales como la reconfiguración del territorio de las comunidades locales, el deterioro ambiental, la contaminación, delincuencia y congestión en las calles, lo cual ha mostrado en múltiples ocasiones, sus impactos negativos, incluyendo la mala planificación turística y el rechazo de la población local debido al aumento de costo de vida. Estas circunstancias llevan a que muchas comunidades opten por el abandono de sus lugares de origen en busca de mejores condiciones. Ante esta

⁴⁴ Ranking de destinos con el mayor número de turistas residentes por noche en México en 2023, <https://es.statista.com/estadisticas/1243679/ranking-destinos-mayor-numero-turistas-residentes-noche-mexico/#:~:text=M%C3%A9xico%3A%20pernoctaciones%20de%20turistas%20residentes%20por%20destino%20en%202023&text=Ciudad%20de%20M%C3%A9xico%20fue%20el,segunda%20posici%C3%B3n%20seguido%20de%20Canc%C3%BAn.>

problemática, el turismo alternativo (Rural) se presenta como una estrategia más sostenible y beneficiosa para los visitantes como para los residentes.

Es por ello que para el caso de estudio en México, nos centraremos en la cooperativa Tosepan Kali, que se encuentra ubicada en el municipio de Cuetzalan del Progreso (Sierra Madre Oriental), ubicada al Estado de Puebla, que de acuerdo con división geoestadística municipal, los municipios con los que colinda son: al este con los municipios de Ayototlán de Guerrero y Tlatlauquitepec; al sur con los municipios de Tlatlauquitepec, Zacapoaxtla y Nauhontla; al oeste con los municipios de Nauhontla, Zoquiapan y Jonotla.

En 2020, el número de habitantes en Cuetzalan del Progreso fue de 49,864 donde el 48.4% eran hombres que equivale a 24,149 y el 51.6% mujeres que haciende a 25,715)⁴⁵.

Del total de la población que habla al menos una lengua indígena, en el rango de 3 años en adelante, fue 33.3 mil personas, lo que corresponde a 66.8%.

Las lenguas indígenas más habladas fueron náhuatl 33,217 mil habitantes, Totonaco 55 habitantes y Tsotsil 8 habitantes⁴⁶. El clima es cálido húmedo, con lluvias todo el año. Del 100% de su superficie el 62.38% corresponde a agricultura, el 18.74% en pastizal, el 17.96% en bosque, el 0.47% en selva y 0.45 en otro. De su flora más representativa son los alcatraces, las azaleas, las hortensias, gachupinas y las orquídeas.

Del total de población analfabeta, 32.7% correspondió a hombres y 67.3% a mujeres. En 2021, los campos de formación más demandados en Cuetzalan del Progreso fueron Derecho (164), Construcción e ingeniería civil (60) y Psicología (49)⁴⁷. Del total de la población analfabeta, el 32.7% eran hombres y el 67.3% eran mujeres. En 2021, las áreas de estudio con mayor demanda en Cuetzalan del Progreso fueron Derecho (164), Construcción e ingeniería civil (60) y Psicología (49).

Según el índice GINI, la desigualdad social en Puebla en 2020 fue de 0.32%. Ese mismo año, el 53.5% de la población vivía en condiciones de pobreza moderada y el 28.9%

⁴⁵ Su población se compone de indígenas totonacos y nahuas quienes manifiestan su cultura a través de diversos rituales como el de los Voladores; una danza asociada a la fertilidad y Patrimonio Cultural Inmaterial por la UNESCO desde 2009

⁴⁶ Datos tomados de Data México, <https://www.economia.gob.mx/datamexico/es/profile/geo/cuetzalan-del-progreso?populationType=totalPopulation>

⁴⁷ <https://www.economia.gob.mx/datamexico/es/profile/geo/cuetzalandelprogreso?educationDegree=academicDegree14&populationType=totalPopulation>

en pobreza extrema. La población vulnerable por carencias sociales llegó al 16%, mientras que la vulnerable por ingresos fue del 0.69%.⁴⁸.

Las problemáticas principales fueron la escasez en la comunidad en 2020 por acceso a los servicios básicos en la vivienda, falta de seguridad social e insuficiencia por acceso a la alimentación.

A pesar de estas carencias, la comunidad ha encontrado formas de enfrentar y superar estos desafíos a través de la organización y el trabajo colaborativo. Un claro ejemplo de esto es la creación de Cooperativas Tosepan, es el resultado de esfuerzos organizados que se han ido forjando con la participación activa de mujeres y hombres pertenecientes a los grupos originarios tales como nahuas y totonacos durante cuarenta años de trabajo.

La Unión de Cooperativas Tosepan Titataniske⁴⁹ agrupa a ocho cooperativas y tres asociaciones civiles que han sido el resultado de casi cuatro décadas de lucha en la Sierra Nororiental del estado de Puebla⁵⁰.

La sede de la organización se encuentra en Cuetzalan del Progreso y está compuesta por 430 cooperativas locales en veintinueve municipios.

Cada cooperativa está legalmente establecida, cuenta con su Consejo Directivo y maneja su contabilidad de forma independiente. Actualmente, hay 30,540 socios distribuidos en 395 comunidades de 26 municipios, y la Unión reconoce a los socios de cada comunidad como parte de una cooperativa local. Para unirse, las personas deben solicitar su ingreso en la asamblea de alguna de las cooperativas.

La organización también cuenta con un equipo asesor de profesionales y 60 promotores comunitarios que brindan asistencia técnica. Un 73% de los socios son indígenas, pertenecientes a los grupos náhuatl y totonaco, y el 64% de los miembros son mujeres. Cerca

⁴⁸<https://www.economia.gob.mx/datamexico/es/profile/geo/cuetzalandelprogreso?educationDegree=academicDegree14&populationType=totalPopulation#equidad>

⁴⁹ Consorcio de cooperativas que abarca actividades como la producción de café orgánico, pimienta y miel, hotel de turismo ecológico, construcción con bambú y actividades de salud (Toledo & Ortiz- Espejel, 2014).

⁵⁰ Puebla es una de las 32 entidades federativas de México y se localiza en el centro oriente del país. <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/7805/Puebla.pdf>

de 9,000 niños participan en las actividades de la Tosepan como ahorradores⁵¹. Su objetivo es mejorar la calidad de vida de las familias socias mediante el trabajo organizado, avanzando hacia un "proyecto de vida buena" (Yeknemilis en náhuatl).

La Cooperativa de Turismo Rural Tosepan Kali (CTR TK) se origina de una autoevaluación de la cooperativa madre, la Sociedad Cooperativa Agropecuaria Regional Tosepan Titataniske (SCARTI). Ante la crisis del café y la ausencia de apoyo gubernamental al sector agrícola por parte de los gobiernos neoliberales a finales de los años 90, la SCARTI decide diversificarse en 1997. Unos años después, Cuetzalan es nombrado pueblo mágico (Hernández, 2017).

Tosepan Kali está legalmente constituida como Cooperativa, su enfoque principal era brindar alojamiento a socios de otras cooperativas de distintas comunidades que acudían al centro de formación y capacitación, ya que llegaban de varios estados de la república, estos inicialmente se hospedaban en hoteles del municipio de Cuetzalan, donde recibían un trato denigrante y de exclusión social por ser indígenas algunos, ante este contexto se busca dar atención la necesidad de los socios mediante alojamiento, lo que permitió abrir otro tipo de hospedaje.

Con el paso del tiempo se ha ido reorientando el enfoque de Tosepan Kali, vinculando ahora sus actividades no solo a brindar el servicio de hospedaje, sino también a considerar las actividades turísticas como un elemento articulador dentro de sus actividades territoriales que les permiten incluir al mayor número de sus socios, diversificando actividades de producción, gastronomía y turismo rural. Un turismo que busca impactar menos al medio ambiente y así mismo aprovechar los recursos naturales e identitarios de los que disponían en la comunidad para enriquecer la experiencia y poder crear una forma de empleo para la comunidad, especialmente integrando a los jóvenes para que no migraran a otras ciudades o países en busca de trabajos. A través de tosepan Kali se busca propiciar el espacio físico y natural para propiciar economías familiares que permitan dar experiencias comunitarias de turismo sostenibles.

⁵¹ Tomado de la página de Unión de Cooperativas Tosepan a través de La Coalición Internacional para el Hábitat, que es la red mundial de derechos relacionados con el hábitat y la vivienda, que lucha por la justicia social, la igualdad de género y la sostenibilidad ambiental.

<https://hic-al.org/2018/12/26/union-de-cooperativas-tosepan/>

Con base a lo anterior, el caso de estudio en México se centra en Tosepan Kali, una organización cooperativa ubicada en la sierra norte de Puebla quien ha desempeñado un papel fundamental en el desarrollo sostenible de la región a través de la integración de sus habitantes en actividades económicas solidarias.

Esta cooperativa se destaca por su enfoque de turismo rural, promoviendo un modelo de desarrollo que respeta y preserva la cultura indígena, el medio ambiente y los recursos locales. A través de sus iniciativas Tosepan Kali no solo ha mejorado las condiciones de vida de sus miembros, sino que también ha impulsado la economía local mediante prácticas ecológicas y sostenibles, fomentando una mayor cohesión social y un sentido de identidad comunitaria.

Por consiguiente, comenzaremos por decir que la cooperativa Tosepan Kali (Casa de Todos, en náhuatl) nació en 2004 de la necesidad de ofrecer servicios de hospedaje a compañeros indígenas que acudían a Tosepan a los centros de formación y capacitación derivado que eran excluidos de otros espacios dentro de la comunidad de Cuetzalan.

Esta cooperativa de turismo alternativo, formada por familias campesinas indígenas, se dedica a mejorar su calidad de vida a través de un turismo sustentable y solidario. Su objetivo es mostrar a los turistas las actividades productivas del campo, conectándolos con los productos y el trabajo de las parcelas. Su oferta está dirigida principalmente a grupos de escuelas y universidades urbanas, a quienes les ofrecen recorridos agropecuarios y jornadas de educación ambiental.

El Programa de Turismo Alternativo busca fomentar la cultura turística y ambiental mediante actividades recreativas integradas con la educación y la conservación del entorno natural. La cooperativa está compuesta por jóvenes, mitad hombres y mitad mujeres, quienes han evitado la emigración al trabajar en la región.

El proyecto incluye nueve cabañas, un hotel con alberca y spa, además de módulos turísticos construidos con materiales locales. También ofrecen el Campamento Cuevañas, diseñado bajo un concepto que respeta el entorno natural. Además, disponen de una red de Estaciones y Unidades de Turismo Rural para explorar la región y conocer a sus habitantes.

En Tosepan Kali se preocupan por realizar una actividad turística en armonía con la naturaleza, por esta razón todas las instalaciones cuentan con ecotecnias⁵², como uso de materiales alternativos, captación de agua de lluvia y sistema de tratamiento de aguas residuales. Su página web está disponible en <https://www.tosepankali.com/v2/> la cual tiene un módulo para reservaciones, galería, hospedaje, paquetes, actividades, ubicación y contacto.

Tabla 4.1 Tarifa de hospedaje

HOSPEDAJE	POR PERSONA	USO INDIVIDUAL
CABAÑAS	\$ 750.00	\$ 850.00
HABITACIONES	\$ 650.00	\$ 750.00
HOSTAL	\$ 420.00	
La tarifa de hospedaje es por persona, con un desayuno de cortesía (fruta, café, pan, leche y el plato fuerte.)		

Fuente: elaboración propia con datos retomados de la página web de Tosepan Kali

Tabla 4.2 Precios de alimentos

RESTAURANTE	POR PERSONA
DESAYUNO	\$ 130.00
COMIDA	\$ 130.00
CENA	\$ 100.00
SERVICIOS SIN COSTO: Internet inalámbrico – Estacionamiento - Alberca.	

Fuente: elaboración propia con datos retomados de la página web de Tosepan Kali

Por consiguiente, aquí retomaremos que, en el ámbito del turismo, las redes sociales y las nuevas tecnologías ha y siguen transformado la manera en que los turistas planifican

⁵² Son instrumentos desarrollados para aprovechar eficientemente los recursos naturales y materiales, permitiendo la elaboración de productos y servicios, así como el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y materiales diversos para la vida diaria. Para mayor información disponible en: <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/173389/ecotecnias-comunidades.indigenas-2016.pdf>

sus viajes y viven sus experiencias durante sus trayectos. A causa de los *turistas digitales*. Se muestra que las TIC se han convertido en una estrategia eficaz para explorar y experimentar estos lugares antes de visitarlos físicamente.

Con base a lo anterior, podemos señalar que el uso de las TIC se ha convertido en una herramienta fundamental para la promoción y difusión del turismo. Las redes sociales en particular, ofrecen una plataforma poderosa para conectar a potenciales turistas con destinos menos conocidos, resaltando sus atractivos naturales y culturales.

Las redes sociales con el mayor porcentaje de usuarios activos en México para 2023 son Facebook (93,2%), WhatsApp (92,2%), Instagram (80,4%), Facebook Messenger (79,9%), Tik Tok (76,5), X(Twitter) (53,6%), Telegram (49,6%), Pinterest (43,9%), Snapchat (26,4%) y LinkedIn (21,9%).

En este contexto digital, el turismo rural se presenta como una oportunidad única para conectar a los usuarios con experiencias auténticas y enriquecedoras. Las redes sociales, utilizadas de manera estratégica, pueden promover destinos rurales menos conocidos, destacando su belleza y singularidad. Sin embargo, es crucial que la automatización en la promoción turística se utilice para complementar y potenciar los talentos humanos, no para reemplazarlos, así mismo fomentando el uso y apropiación consiente derivado que esta misma demanda un alto grado de energía e infraestructura necesaria para dar cobertura a esta demanda de turistas digitales.

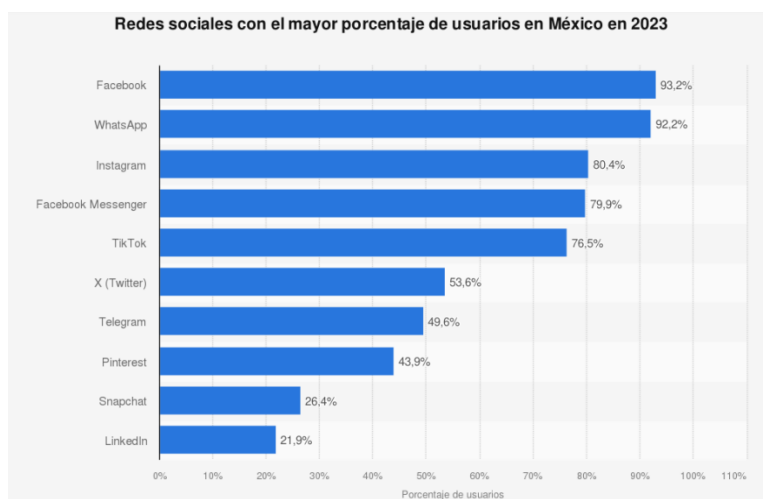
Al integrar la tecnología y redes sociales, se puede mejorar la visibilidad y el acceso a estos destinos, creando contenido atractivo y auténtico que resuene con los viajeros. Así se logra una sinergia donde la tecnología amplifica la capacidad de comunicar y compartir experiencias genuinas, fomentando el turismo rural sostenible y respetuoso con las comunidades locales.

Es por ello que, a través de estrategias digitales bien diseñadas, las comunidades rurales pueden atraer a un público más amplio y diverso que les permita fomentar un turismo más sostenible y generar ingresos que contribuyan al desarrollo local sin sacrificar su identidad y modo de vida.

Tosepan Kali utiliza como herramientas de comunicación y difusión del turismo rural las plataformas de Facebook, Instagram, Whatsapp, Tik Tok y Pinterest. Estas plataformas le permiten promover experiencias únicas y auténticas, destacando la belleza natural y

cultural de la región. Mediante la creación de contenido visual atractivo, como fotos y videos, y la interacción directa con potenciales turistas, logran ampliar su alcance y conectar con una audiencia más amplia. Esta estrategia no solo les permite incrementar su visibilidad, sino también fomentar un turismo más sostenible y beneficioso para la comunidad local y respetando el entorno.

Figura 4.1 Redes sociales con el mayor porcentaje de usuarios en México en 2023.



Fuente: DataReportal; We Are Social; Meltwater; GWI Statista 2024⁵³.

4.1.3 Contexto actual de tecnología en los emprendimientos de ESS

Como se ha desarrollado en los apartados anteriores, las TIC facilita la colaboración entre miembros y organizaciones, permitiendo la creación de redes solidarias más amplias que facilitan sus procesos administrativos, de comunicación y difusión. A través de redes sociales y plataformas en línea que están siendo utilizadas para comercializar productos y servicios, se amplía el alcance de los mercados locales a una audiencia más amplia.

Además, en el contexto actual, las TIC está mejorando la claridad y la gestión de recursos en estos emprendimientos. Herramientas de gestión administrativa en roles de trabajo y finanzas que permiten una mejor planificación y rendición de cuentas, lo que es crucial para mantener la confianza y la sostenibilidad.

⁵³ <https://es.statista.com/estadisticas/1035031/mexico-porcentaje-de-usuarios-por-red-social/>

Ahora bien, en los emprendimientos de ESS las redes sociales y las plataformas de crowdfunding⁵⁴ cívico es un lugar digital para la creación, impulso y consolidación de proyectos cooperativos en Cataluña estos están revolucionando la forma en que estos emprendimientos cooperativos obtienen financiación colectiva y difunden sus causas, permitiéndoles captar potenciales colaboradores.

Así mismo, otra iniciativa de ES para el albergue, con principios inspirados en el marco de la economía de colaboración, que ha sido creada como una innovación de manera responsable, participativa, comunitaria y sostenible frente al modelo de negocio de Airbnb es FairBnb⁵⁵, que promueve alojamiento⁵⁶ para turistas, impulsado por la comunidad para hacer turismo regenerativo generando un impacto positivo al poner a las comunidades en el corazón de cada experiencia de viaje.

FairBnb tiene presencia en Reino Unido, Italia, Francia, España y Polonia, tiene como objetivo construir ciudades y comunidades resilientes, creando viviendas asequibles y servicios básicos en las ciudades mejorando la participación y la inclusión. En esta plataforma de reservas para alojamiento cobra una pequeña comisión, el 50% de las tarifas de la plataforma se utilizan para financiar un proyecto de su elección en el área que visita, mientras que el otro 50% es utilizado para mantener su red y operaciones.

Esta alternativa busca coadyuvar a contrarrestar los efectos negativos de turismo en masas, en particular la gentrificación. la idea de turismo regenerativo y sostenible que ponga a las personas por encima de los beneficios económicos puede desencadenar una economía circular, redistribuyendo los beneficios dentro de la comunidad que los produce.

Todas estas alternativas requieren constante formación y capacitación, es por ello, que también se han logrado identificar Cooperativas de Plataforma que pueden ser consideradas como viables y alternativas a plataformas digitales capitalistas.

El considerar constituir cooperativas de plataforma, permite el involucramiento de las personas, donde se unen para consolidar una cooperativa que tenga enfoque digital, perseverando los principios éticos que rigen a las organizaciones de ESS donde a través de

⁵⁴Plataformas de Financiación y difusión, <https://www.crowdcoop.org/>

⁵⁵Turismo impulsado por la comunidad, <https://fairbnb.coop/es/como-funciona/>

⁵⁶ Impulsado por personas, activistas y organizaciones que ponen a la gente por encima de las ganancias, hacen la experiencia de viaje más auténtica y los alojamientos están verificados por las autoridades locales para que se promueva una regulación justa.

la innovación creativa, den atención a las necesidades de otras cooperativas para su formación y colaboración.

Es importante destacar que algunas de estas cooperativas con este enfoque han surgido con el respaldo de otras cooperativas ya establecidas. Actualmente existen alrededor de 30 cooperativas de plataforma en variados sectores, regiones y estadios de evolución en España y están surgiendo nuevas cooperativas a ritmo creciente.

Así mismo, están las cooperativas de software libre gcoop, es una cooperativa de Desarrollo de Software Libre con más de 17 años de experiencia en el mercado, organizada como Cooperativa de Trabajo. Su forma de organización potencia el trabajo colaborativo y mejora los procesos de desarrollo, asegurando un grupo de profesionales con amplia experiencia y comprometidos con su trabajo. Son promotores de buenas prácticas en el desarrollo de Software.

4.1.4 El desarrollo del Cooperativismo mediante la tecnología para el caso de las TIC's.

Con base a lo anterior y considerando todas estas aportaciones recientes de Tecnologías de Información y Comunicación (TICs) se muestra que a través de la apropiación y desarrollo de estas tecnologías sociales en cooperativas, se convierten en aliadas estratégicas para fortalecer sus principios de colaboración, participación democrática y gestión colectiva, es por ello que a través de ellas se pueden ofrecer amplias oportunidades a las organizaciones que estén dentro de la ESS y que operen en sectores donde la colaboración, la comunicación y gestión eficiente de recursos sean fundamentales para la consolidación de su éxito.

Entre ellas como se ha desarrollado en los estudios de caso, se pueden destacar las cooperativas de servicios, algunas especializadas en áreas de telecomunicaciones, energía renovable, servicios financieros donde la digitalización mejora la coordinación y acceso al cliente. También cooperativas agrícolas y de producción que utilizan las TIC para optimizar la logística, la trazabilidad de productos y comercio justo, que permite la inclusión social de los actores para contribuir a su visibilidad, difusión y desarrollo. Además, en el contexto actual, las tecnologías de información y comunicación (TICs) están mejorando la transparencia y la gestión de recursos en estos emprendimientos. Puesto que se ha tenido que innovar de manera social a través de tecnologías blandas que han permitido desarrollar herramientas de gestión administrativa en roles de trabajo y finanzas que acceden a una mejor

planificación y rendición de cuentas, lo que es crucial para mantener la confianza y la sostenibilidad.

Por lo tanto, se ha demostrado una relación positiva entre la adopción de las TICs. Vistas como una tecnología social donde se busque la mayor inclusión a través de la participación colectiva que sigan fomentando proyectos cooperativos que permitan coadyuvar a la menor exclusión social donde la igualdad y la participación activa sigan siendo principios fundamentales para mitigar la brecha digital ya que para cerrar la brecha digital no solo se debe restringir a tener acceso a equipos de cómputo, sino también contar con los elementos de capacitación y formación que permitan su uso adecuado para tener un mayor alcance social.

A manera de conclusión, podemos observar que actualmente la adopción de tecnologías sociales y sostenibles en Europa y América Latina están alineadas a los objetivos y principios éticos de ES y ESS con prácticas más inclusivas y sostenibles con el medio ambiente, desde el uso de energías renovables hasta la implementación de procesos menos contaminantes.

De ahí que, la tecnología social aparece como un habilitador esencial para que los emprendimientos de economía social puedan crecer y cumplir con su misión de manera efectiva en el mundo contemporáneo sin comprometer la sostenibilidad y trabajando por perseverar los principios éticos de ES y ESS.

Finalmente podemos decir que en este apartado se desarrolló la importancia de la tecnología social en los emprendimientos de ESS, esta entendida como una herramienta que facilita la resolución de problemas colectivos mediante la colaboración, participación y la innovación social como bien se mencionó también en el capítulo I.

Estas tecnologías no solo se limitan a soluciones físicas o digitales, sino que incluyen metodologías y estrategias organizativas que promueven el trabajo en red, la autogestión y el fortalecimiento de capacidades de las comunidades tanto en Europa como en América Latina. Por lo anterior, la apropiación de la tecnología social dentro de los emprendimientos de ESS ha mostrado ser una vía efectiva para impulsar modelos económicos más inclusivos, solidarios y sostenibles.

Es por ello que la apropiación de la tecnología social en Europa se da a través de plataformas digitales donde las organizaciones de ES han logrado conectar a diversos actores,

incluyendo cooperativas, asociaciones y entidades públicas que facilitan el intercambio de conocimientos y recursos. Este tipo de tecnología social ha sido fuertemente impulsada de arriba hacia abajo a través de las instituciones públicas y su normativa. Dentro de los ejemplos que se pudieron presentar se destacan las plataformas de economía colaborativa crowdfunding, en países como España e Italia FairBnb y softwares libres muestran cómo las tecnologías digitales permiten la autogestión y el empoderamiento de las comunidades, potenciando su capacidad para generar soluciones sostenibles a nivel local. Es por ello, que mediante programas de financiación y políticas públicas en la Unión Europea se ha promovido el desarrollo de herramientas digitales que faciliten la cooperación entre actores. Esto ha permitido que muchas organizaciones adopten tecnologías avanzadas, como plataformas de gestión compartida y herramientas de comunicación en red, para fortalecer su gobernanza interna y aumentar su impacto social. Además, las tecnologías sociales dentro de la ES y ESS han contribuido a la internacionalización de muchos emprendimientos, facilitando la creación de alianzas y redes transnacionales que promueven la innovación social a escala europea.

A diferencia de América Latina, donde la adopción de tecnologías sociales en los ha seguido un camino distinto, adaptándose a las particularidades de la región pues los recursos tecnológicos disponibles son más limitados en comparación con Europa, en América Latina las organizaciones de ESS han demostrado una notable capacidad para apropiarse de las tecnologías digitales de manera creativa y efectiva. Por ejemplo, las plataformas de comercio justo, aplicaciones de intercambio de bienes y servicios, y sistemas de microcréditos digitales son ejemplos de cómo las tecnologías sociales se han utilizado para fortalecer la economía solidaria en contextos de alta desigualdad y exclusión social.

En consecuencia, uno de los principales desafíos en América Latina es la falta de infraestructura tecnológica en ciertas áreas, lo que limita el acceso de muchas comunidades a las herramientas digitales. Sin embargo, este obstáculo ha sido parcialmente superado mediante el uso de tecnologías blandas accesibles y adaptadas a las necesidades locales. Por ejemplo, en varias comunidades rurales, las cooperativas y organizaciones de ESS han implementado sistemas de comunicación mediante dispositivos móviles y plataformas sencillas que permiten a los productores comercializar sus productos a través de canales digitales, reduciendo la dependencia de intermediarios y aumentando los ingresos locales.

Con base a lo anterior, podemos señalar que el uso de las TIC se ha convertido en una herramienta fundamental para la promoción y difusión, en particular las redes sociales, ofrecen una plataforma poderosa para conectar a potenciales consumidores digitales.

Además, en América Latina, la apropiación de la tecnología social ha estado estrechamente vinculada con los movimientos sociales y comunitarios. La tecnología digital no solo se utiliza como herramienta de gestión económica, sino también como una forma de resistencia y empoderamiento frente a las dinámicas excluyentes del mercado tradicional. En este sentido, las plataformas Travel Tech se han convertido en espacios de organización comunitaria, facilitando la articulación de redes que luchan por la justicia social, la soberanía alimentaria y los derechos laborales.

Por esta razón podemos observar convergencias tanto para Europa como para América Latina en las cuales la tecnología social ha demostrado ser un elemento clave para potenciar los emprendimientos de ESS. En ambos contextos, las herramientas digitales facilitan la construcción de redes colaborativas, la mejora de los procesos productivos y la gestión democrática de los recursos. Sin embargo, existen diferencias significativas en cuanto a los niveles de acceso, el apoyo institucional y la capacidad de infraestructura, lo que ha llevado a estrategias diferenciadas de apropiación tecnológica.

El futuro de la tecnología social en los emprendimientos de ESS dependerá, en gran medida, de la capacidad de las organizaciones para continuar adaptándose a los avances tecnológicos y de la implementación de políticas públicas que faciliten su acceso y desarrollo. En este sentido, la cooperación entre Europa y América Latina puede ser un factor clave para fomentar la transferencia de conocimientos y el fortalecimiento de redes globales que impulsen la economía social y solidaria a nivel internacional.

Ahora bien, para seguir dando sustento a lo plasmado en esta investigación fue necesario llevar un proceso metodológico que nos permitió evidenciar y contrastar los hallazgos relevantes para ambas organizaciones desde diversos contextos para generar algunas reflexiones acerca de hacia donde se están llevando estos proyectos de economía social mediante la apropiación de TICs. Así mismo se logró identificar los retos a los que se enfrentan los proyectos de ESS al apropiar tecnologías sociales con el objetivo de recuperar los saberes, intereses y perspectivas de todos los actores involucrados mediante la co-

construcción de conocimiento como una alternativa que siga fomentando su consolidación y desarrollo.

CONCLUSIONES

A manera de conclusión y con la teoría que se ha ilustrado en el capítulo I podemos establecer que desde la propuesta teórica de Razeto (1999), Coraggio (2002) y Maurer (2011), se considera que el estado como la comunidad debe tener un papel más activo en la economía, donde el estado no solo regule, sino que también promueva y apoye iniciativas de ESS que permitan construir un marco normativo que favorezca la cooperación y el bienestar social, por lo que se considera importante consolidar sistemas económicos alternativos que rijan sus principios éticos en valores de cooperación, solidaridad, reciprocidad y justicia social donde exista la primacía de las personas y la defensa de la vida sobre el capital, por lo anterior, estos sistemas económicos alternativos que se proponen destacan en organizaciones de ES y Solidaria, convirtiéndose en una propuesta transformadora para las comunidades locales y su desarrollo.

Es por ello que es importante analizar desde dos contextos la conceptualización de Economía Social y Solidaria, ya que existe una diferencia en cómo entendemos este concepto en constante construcción desde dos contextos diferentes.

Comenzaremos por decir, que para el caso de Europa el concepto que se utiliza es Economía Social visto como un modelo económico alternativo que surge a partir de la falta de cohesión social, mientras que en América Latina el concepto que se utiliza es ESS vista como una alternativa de organización social que da respuestas a las necesidades. Aquí, ambas prácticas sociales son formas alternativas dentro del modelo capitalista.

Dentro de las principales características, se destaca la relevancia que toman las personas sobre el capital, el respeto de valores comunes para reconstruir el tejido social mediante la inclusión y colaboración para la protección de la vida. Además, se resalta que estas organizaciones desarrollan nuevas formas de reorganizar sus formas de producir, consumir y distribuir, donde estas nuevas formas constituyen alternativas para la vida, una vida completamente sostenible para vivir bien.

Por esta razón, es que el desarrollo dentro de la ESS busca la expansión de las capacidades humanas centradas en el desarrollo de lo local tal como se mostró en los casos de la Asociación de GDR Valle del Guadalhorce para el caso de España y la cooperativa

Tosepan Kali para el caso de México, ambas organizaciones de ES y Solidaria, tienen la capacidad a través de la comunidad implementar no solo estrategias de subsistencia, sino también de supervivencia a fin de enfrentar los desafíos de una sociedad cada vez más demandante, convirtiendo al turismo rural comunitario en una alternativa de vida viable.

En este contexto, se observó que los vínculos de expansión comunitaria juegan un papel crucial. Es así como se destaca que las experiencias turísticas basadas en lo local fomentan la cohesión social y el empoderamiento de la comunidad. Además, la expansión de estas iniciativas puede llevar a la creación de redes entre comunidades, fortaleciendo su capacidad de negociación y su influencia en decisiones que afectan su territorio.

Este tipo de turismo alternativo tiene como prioridad optimizar el espacio físico y natural que permitan generar economías familiares, a través de la defensa del territorio y manteniendo su patrimonio cultural e identitario. Las comunidades se esfuerzan por mantener el equilibrio entre la explotación turística y la conservación de su entorno, implementando prácticas sostenibles que minimicen el impacto ambiental.

Esto no solo garantiza la preservación del patrimonio natural para futuras generaciones, sino que también mejora la calidad de las experiencias turísticas, ofreciendo a los visitantes un entorno auténtico y bien conservado.

Los principios éticos son fundamentales en la gestión de estas actividades turísticas. La transparencia, el respeto por la cultura local, y la justicia social son valores que deben guiar cada decisión. Estos principios aseguran que el turismo alternativo que ofrecen tanto la Asociación del GDR Valle del Guadalupe como la Cooperativa Tosepan Kali, no sólo sea una fuente de ingresos, sino también un motor de desarrollo social equitativo que beneficie a toda la comunidad sin modificar sus entornos.

En cuanto a la apropiación de herramientas digitales para la difusión y fortalecimiento de las organizaciones, se ha identificado en la actualidad que las TIC juegan un papel crucial en la transformación de las sociedades contemporáneas como un catalizador clave que permite optimizar procesos, ampliando el acceso a recursos y facilitar la inclusión de diversos sectores de la población, es así como la tecnología no solo se limita a los avances en dispositivos electrónicos o plataformas digitales, sino que se concibe como el conjunto de conocimientos aplicados para resolver problemas o mejorar condiciones de vida esta puede ser, tecnologías blandas (relacionadas con conocimientos, habilidades, procesos

organizativos que facilitan la cooperación y gestión eficiente de los recursos humanos) y duras (herramientas físicas y digitales que permiten llevar a cabo procesos productivos).

Son herramientas que permiten una contribución de mejora que fomenta la visibilidad de las experiencias turísticas comunitarias en el mercado global. Por lo tanto, el uso consciente de TIC permite a las comunidades no solo promocionar sus ofertas de manera efectiva, sino también gestionar sus recursos y servicios de forma más eficiente. Sin embargo, es esencial que el uso de la tecnología se haga de manera ética, respetando la privacidad y los valores comunitarios.

De ahí que, el desarrollo de otras cooperativas que otorguen servicios de tecnología social podrían ser una solución innovadora para muchas de estas comunidades. Estas cooperativas no solo proporcionarían las herramientas necesarias para la promoción y gestión de la actividad turística, sino que también podrían ofrecer capacitación en el uso de tecnologías, permitiendo que las comunidades se apropien de estos recursos de manera autónoma. Esto, a su vez, contribuiría al fortalecimiento del tejido social y económico local, reduciendo la dependencia de actores externos.

Por ende, es importante retomar que los desafíos que se afrontan con el uso y apropiación de tecnología son desconocimiento para el uso de las TIC por falta de formación y capacitación, la resistencia para el manejo de las redes, falta de infraestructura tecnológica, vulnerabilidad ante hackeos y la brecha digital.

No obstante, es importante abordar la brecha de género existente en la ocupación dentro de estas actividades de turismo rural. Pues se distingue una mayor participación de hombres en comparación con las mujeres; se evidencia la necesidad de implementar políticas y estrategias que promuevan la inclusión y equidad de género en todas las etapas de la actividad turística y el desarrollo tecnológico.

Al promover la participación equitativa de las mujeres se enriquece las perspectivas y capacidades dentro de la comunidad, potenciando el desarrollo integral. (Y que no se permita que la tecnología se aun medio para seguir violentando y segregando a las mujeres).

Finalmente, podemos decir que el turismo rural que vende experiencias comunitarias desde lo local tiene el potencial de convertirse en una herramienta poderosa para la defensa del territorio, la optimización del espacio físico y natural, y el fortalecimiento de los principios éticos.

Sin embargo, para maximizar su impacto positivo, es crucial que las comunidades se apropien de las herramientas digitales de manera consciente a través de la tecnología social que involucre a la comunidad mediante la participación activa, donde se fomente la creación de cooperativas tecnológicas y aborden las desigualdades de género en la ocupación. De esta manera, se puede asegurar un desarrollo sostenible y equitativo que beneficie a todos los miembros de la comunidad.

Así mismo es importante que se fomenten políticas públicas que favorezcan a las comunidades para el desarrollo y formación de TIC que les permitan tener una mayor inclusión social y a través de estas cooperativas se coadyuve en mitigar la brecha digital existente, donde se respeten los principios de ESS en un contexto de tensiones geopolíticas.

Ahora bien, con base en esta investigación, se destacó que la tecnología social actualmente carece de sustento teórico por lo que al estar en construcción se denota que es un elemento que es muy bien aceptado dentro de la ESS pues busca el desarrollo universal de las capacidades humanas expresado a través de la comunidad que va permitiendo visibilizar los saberes populares a través de la participación social.

Sin embargo, es importante hacer algunas reflexiones acerca de las contradicciones que también se pudieron observar en el desarrollo de esta investigación sobre la ESS:

- ✓ Las prácticas sociales de solidaridad y cooperación surgen antes de que se institucionalizara el concepto de ESS, porque, aunque surge ante una nueva realidad, el concepto retoma el pasado organizativo de ciertos sectores como procesos de resistencia social como alternativas al modelo capitalista excluyente.
- ✓ Por lo anterior, el concepto de Economía Social es el resultado de dar respuesta a la resistencia de las condiciones laborales precarias, ya que el concepto se ha distorsionado por pensar que este mismo ha surgido desde la política pública; sin embargo, emerge desde los márgenes de los sujetos que se organizaron para hacer frente a estos desafíos, visibilizando una forma institucionalizada para que a través de proyectos se integre a la sociedad en trabajos dignos y con derechos laborales que sean respetados, teniendo una alternativa de subsistencia y que no solo sean las actividades económicas que el estado y el sector privado proveen.

- ✓ De ahí que el proceso de transición hacia una ESS no es homogéneo, ya que toma como base el sistema capitalista, el cual parte de un modelo que lo determina y no puede deslindarse por completo del mismo, puesto que, si no son organizaciones exitosas económicamente, estas difícilmente pueden subsistir.
- ✓ Ante este contexto nos cuestionamos si realmente toda la población puede acceder a proyectos de ESS o sólo aquellos sectores que se encuentren en resistencia.
- ✓ En cuanto a las organizaciones que se describieron en los casos de estudio para el GDR Valle del Guadalupe y Tosepan Kali, destaca su enfoque principal sobre el turismo regenerativo; sin embargo, para consolidar esta característica, se hace el cuestionamiento acerca del tipo de población a quien está dirigido, puesto que, se requieren a personas o empresas con un alto poder adquisitivo; segmentando o excluyendo a la población por su capacidad de ingresos.
- ✓ Las dos organizaciones han sido subsidiadas por proyectos de política pública, donde el caso de España a través del estado se busca organizar de arriba hacia abajo a las personas, mientras que en México la organización no espera estar organizada por el estado, un ejemplo de ello es que actualmente se presenta una lucha contra el estado y empresas transnacionales por la defensa del territorio donde se rechaza la minería a cielo abierto, las hidroeléctricas, la privatización del agua y *el llamado fracking (técnica para la extracción hidráulica de gas y petróleo)*.
- ✓ Por último, es importante tener presente que la tecnología capitalista tiene un dueño y aunque se estén desarrollando propuestas innovadoras dentro de organizaciones de ESS estas se encuentran inmersas en la tecnología capitalista. Es por ello que nos cuestionamos lo siguiente: ¿En algún momento las organizaciones de ESS serán dueñas del propio gerenciamiento de sus tecnologías?

- ✓ ¿Realmente se va a revalorizar el rescate de saberes locales y conocimientos ancestrales con el uso de Tecnología social?, será suficiente que a través del involucramiento de la sociedad se visibilicen los saberes populares y los conocimientos técnicos científicos.
- ✓ Y ante la guerra geopolítica por quien debe tener el control acerca de la tecnología nos cuestionamos acerca de ¿quién la va a generar? y ¿quién la va a financiar? dentro de las organizaciones de ESS.

Bibliografía

- Abreu, J. (2011). Innovación social: conceptos y etapas. *Daena: International journal of good conscience*. 6(2), 134-138. Disponible en <http://eprints.uanl.mx/8019/>.
- Agazzi, E. (2016). Epistemología de la tecnología y sus implicaciones didácticas. *Dialnet Metricas*, 5(2016), 1. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/metricas/documentos/ARTREV/198393>
- Alianza Cooperativa Internacional, ICA. (2024). Nuestra historia. ICA. Recuperado el 25 de marzo de 2024, de <https://ica.coop/es/cooperativas/historia-movimiento-cooperativo>
- America, R. (2019). Sitios web de viajes más visitados por medio de dispositivos móviles en México en el cuarto trimestre de 2018 (en millones de visitas únicas) [Gráfica]. In Statista. Recuperado el 14 de mayo de 2024, de <https://es.statista.com/estadisticas/1124711/sitios-web-viajes-mas-visitados-mexico/>
- Batisti, L., Marcuello, C. y Messias, J. (2017). Economía Solidaria: las perspectivas Latinoamericana y Europea. 6th CIRIEC International Research Conference on Social and Solidarity Economy, Manaus (Brasil) 29, 30 noviembre-1, 2 diciembre de 2017, pp. 5.
- Borge, D. (2021). “La institucionalidad cooperativa en Costa Rica: desarrollo, estructura y organización”. En F. Correa (Ed.), *Instituciones y políticas públicas para el desarrollo cooperativo en América Latina*. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Barrionuevo, (2012). *TECNOLOGÍA SOCIAL: RECUPERANDO SABERES, CO-CONSTRUYENDO CONOCIMIENTOS* (Vol. 8, Número 2012). Astrolabio.
- Bautista, S. (2021). Acercamiento teórico al concepto de tecnología desde la educación en tecnología. *Dialnet*, 110–119.
- Buap.Mx. Recuperado el 5 de febrero de 2024 de <https://repositorioinstitucional.buap.mx/server/api/core/bitstreams/55b8f9b6-2030-418e-82df-6df038ae3c5b/content>
- Bucheli, M., y Salazar, E. (2021). Dinámicas institucionales de fomento a las cooperativas en Colombia: Contexto, accionar y rutas futuras. En F. Correa (Ed.), *Instituciones y políticas públicas para el desarrollo cooperativo en América Latina*. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Disponible en <https://spanish-presidency.consilium.europa.eu/es/noticias/economia-social-forma-gestion-alternativa-presidencia-espanola-quiere-potenciar/> Este texto fue publicado previamente en: Víctor Manuel Toledo (ed.), *El Kuojtakiloyan: IN patrimonio*

- biocultural de los nahuats de la Sierra Norte de Puebla (2015), pp.293-302 México D.F.: CONACYT.
- Caridad, I., Colina, J., Moreno, D., y Marín, F., (2016). Fundamentos conceptuales del desarrollo. Redalyc.org. Recuperado el 25 de mayo de 2024, de <https://www.redalyc.org/pdf/904/90453464007.pdf>
- Cepal (2023). La enfermedad por, D. (s/f). en América Latina y el Caribe, Recuperado el 03 de octubre de 2023, de <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/2dd758a3-2146-433e-b596-2c38306b183d/content>
- Coraggio, J. L. (2019). La economía social y solidaria: Diversidad epistémica y pensamiento crítico. Disponible en <https://doi.org/10.2307/j.ctv1pbwvhs.11>
- Coraggio, J. L (2015). Desafíos en la formación profesional vinculados a la Economía Social, las políticas públicas y el Desarrollo Local. El rol de la Universidad”. En Revista +E, 5, Santa Fe, Argentina.
- Coraggio, J. L. (julio del 2011). Economía social y solidaria El trabajo antes que el capital (A. Acosta y Esperanza Martínez, Ed.). Ediciones Abya-Yala Quito-Ecuador. P. 349-392.
- Coraggio, J. L (2002). La Economía Social como vía para otro desarrollo social, artículo central del debate "Distintas propuestas de Economía Social" lanzado en Urbared, Red de políticas sociales urbanas, proyecto conjunto de la UNGS (Argentina) y la UNAM (México), publicado en www.urbaredu.ungs.edu.ar.
- Coraggioeconomia.org. Recuperado el 02 de febrero de 2024 de <https://www.coraggioeconomia.org/jlc/archivos%20para%20descargar/Caf%C3%A9%20con%20leche%20ADces%20digital.pdf>
- DataReportal, & We Are Social, & Meltwater. (febrero 1, 2023). Número de usuarios de internet por país en América Latina en enero de 2023 (en millones) [Gráfica]. In Statista. Recuperado el 12 de mayo de 2024, de <https://es.statista.com/estadisticas/1073677/usuarios-internet-pais-america-latina/>
- De, Aldecoa Fuster, J. I. (2021, abril 26). Turismo rural como respuesta a la COVID-19. CaixabankResearch. Disponible en <https://www.caixabankresearch.com/es/analisissectorial/turismo/turismo-rural-como-respuesta-covid-19>
- De CEUPE, B. (s/f). Evolución del turismo rural. Ceupe. Recuperado el 29 de abril de 2024, de <https://www.ceupe.com/blog/evolucion-del-turismo-rural.html>
- De Diputados, C., Congreso De, DH, Unión, LA, Vigente, T., & Disposiciones Generales, CI (s/f). Ley General en Materia de Humanidades, Ciencias, Tecnologías e

- Innovación. Gob.mx. Recuperado el 10 de octubre de 2023, de <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGMHCTI.pdf>
- De, F. (s/f). Visión global de la economía social solidaria: convergencias y contrastes en los conceptos, definiciones y marcos conceptuales. Ripess.org. Recuperado el 22 de octubre de 2023, de https://www.ripess.org/wp-content/uploads/2017/08/RIPESS_Vision-Global_ESP1.pdf
- De, F. (s/f). Visión global de la economía social solidaria: convergencias y contrastes en los conceptos, definiciones y marcos conceptuales. Ripess.org. Recuperado el 28 de octubre de 2023, de https://www.ripess.org/wp-content/uploads/2017/08/RIPESS_Vision-Global_ESP1.pdf
- De hacer economía, (2023), L. E. S. o. E. de S. es U. B. T. y. P. de F. A., de la economía de solidaridad es que la introducción de niveles crecientes y cualitativamente superiores de solidaridad en las actividades, B. en la S. y. el T. E. P. o. F., Económicas, O. e. I., De las empresas como en los mercados y en las políticas públicas, T. a. N., La eficiencia micro y macroeconómica, I.-C., & la sociedad., A. de G. un C.-J. de B. S. y. C. Q. F. a. T. (s/f). ¿Qué es la economía solidaria? Socioeco.org. Recuperado el 25 de octubre de 2023, de https://base.socioeco.org/docs/que_es_la_economia_solidaria_l.razeto.pdf
- De, N. 76 M. 30 de M. (s/f). BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO. Boe.es. Recuperado el 30 de abril de 2024, de <https://www.boe.es/boe/dias/2011/03/30/pdfs/BOE-A-2011-5708.pdf>
- De noviembre de, 30, & El turismo internacional va camino de, -. (s/f). El turismo internacional en camino de cerrar 2023 cerca del 90% de los niveles prepandemia. Amazonaws.com. Recuperado el 29 de abril de 2024, de https://prewebunwto.s3.euwest1.amazonaws.com/s3fpublic/202311/231130uwntob_arameteres.pdf?VersionId=QQXrdLSfC6RWaBk.ernGijxh66_e8fW
- Del Mar, S. (2023, 19 de febrero). Por qué la Revolución Industrial transformó la forma en la que producimos bienes y servicios. Moncloa.com., de <https://www.moncloa.com/2023/02/19/revolucion-industrial-produccio-1849755/>
- Díaz, Torruco, Martínez y Varela (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. Investigación en Educación Médica, 2(7), 162-167.
- El Economista México. (2016). Ranking de los canales de distribución más utilizados por las empresas para sus estrategias de marketing en Latinoamérica en 2016 [Gráfica]. In Statista. Recuperado el 14 de mayo de 2024, de <https://es.statista.com/estadisticas/625078/canales-de-distribucion-mas-usados-por-empresas-para-el-marketing-latinoamerica/>

- Estructura Orgánica del Cooperativismo, (2021). Sena Bogotá. Disponible en https://repositorio.sena.edu.co/bitstream/handle/11404/5145/3429_estructura_organica.pdf?sequence=1
- Fenoglio, V. (2012). Tecnología social: recuperando saberes, co-construyendo conocimientos. ASTROLABIO, No. 8, Disponible en <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/astrolabio/article/download/839/1033/5694>
- Fernández, Tomás y Tamaro, Elena. (2004) «Biografía de Charles Fourier». En Biografías y Vidas. La enciclopedia biográfica en línea [Internet]. Barcelona, España, 2004. Disponible en https://www.biografiasyvidas.com/biografia/f/fourier_charles.htm fecha de acceso: 25 de marzo de 2024.
- Gavilán, A. (2024). Proyecciones Macroeconómicas de España 2024 – 2026, Banco de España, Recuperado el 22 de abril de 2024, de <https://www.bde.es/f/webbe/GAP/Secciones/SalaPrensa/IntervencionesPublicas/DirectoresGenerales/economia/Arc/IIPP-2024-03-12-gavilan-es-or.pdf>
- Glosario de términos de turismo. (s/f). Unwto.org. Recuperado el 27 febrero de 2024, de <https://www.unwto.org/es/glosario-terminos-turisticos>
- Gómez, N. (2012, 27 de junio). Tecnologías Sociales y Economía Solidaria. Una revisión desde las realidades nacionales marcadas por la presencia de pueblos originarios. Revista Temas Sociológicos N° 16 · 2012. ISSN 0717-2087 · pp. 177. Recuperado el 10 de octubre de 2023 de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6780049>
- Gonzalez, G. (2019, 26 de diciembre). La innovación social como estrategia de desarrollo. Políticas urbanas y acción colectiva. P.p. 29 -54. Recuperado el 24 de junio de 2024 de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8761081.pdf>
- Google Trends. (febrero 1, 2024). Interés de búsqueda vía Google de algunos portales de viaje en México de febrero de 2023 a enero de 2024 [Gráfica]. In Statista. Recuperado el 17 de mayo de 2024, de <https://es.statista.com/estadisticas/1232393/busqueda-google-portales-viaje-mexico/>
- Guillén, F., & Micaela, A. (2016). Economía social y solidaria. Disponible en <https://laadministraciondialdia.inap.es/noticia.asp?id=1224779>
- Hernández, D., (2021). Origen y desarrollo del principio cooperativo de interés por la comunidad. REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos, 139, e76634. Disponible en <https://doi.org/10.5209/reve.76634>
- Hernández, D., Tirado P. y Ariza, A., (2016). El concepto de innovación social: ámbitos, definiciones y alcances teóricos, CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa 2016, (88)

- Heymann, C. (2023, octubre 3). El auge del turismo rural en España: una oportunidad para el desarrollo rural. CaixabankResearch. Disponible en <https://www.caixabankresearch.com/es/analisis-sectorial/agroalimentario/auge-del-turismo-rural-espana-oportunidad-desarrollo-rural>
- Instituto Nacional de Estadística, INE. (23 de noviembre de 2023). Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares. Disponible en https://www.ine.es/prensa/tich_2023.pdf.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI. (diciembre 8, 2023). Porcentaje de hogares con equipamiento de tecnología de la información y de la comunicación (TICs) en México en 2022, por tipo [Gráfica]. In Statista. Recuperado el 14 de mayo de 2024, de <https://es.statista.com/estadisticas/576065/porcentaje-de-viviendas-con-tics-en-mexico-por-tipo/>
- Irausquín, C., Colina, J., Moreno, D., & Marín, F. (2016). Fundamentos conceptuales del desarrollo. Multiciencias, 16 (3), 288-293. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/904/90453464007.pdf>
- La Economía Social Solidaria. (s/f). Eumed.net. Recuperado el 03 de octubre de 2023, de <https://www.eumed.net/ce/2008a/jlme.htm>
- La República, (2023). El consumo de internet en el mundo aumentó un 19,5% durante la pandemia de covid-19. Recuperado el 25 de octubre de 2023, de <https://www.larepublica.co/consumo/consumo-de-internet-en-el-mundo-aumento-19-5-durante-la-pandemia-de-covid-19-3274945>
- La República, (2021). Consumo de internet en el mundo aumentó 19,5% durante la pandemia de covid-19 recuperado el sábado, 14 de mayo de 2024. Disponible en: <https://www.larepublica.co/consumo/consumo-de-internet-en-el-mundo-aumento-19-5-durante-la-pandemia-de-covid-19-3274945>
- Londres, S. y Formichella, MM (2006). El concepto de desarrollo de Sen y su vinculación con la Educación. Economía y Sociedad, XI (17), 17-32. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/510/51001702.pdf> p.4
- Mance, E.A. (2001). La colaboración solidaria como una alternativa al pos-capitalismo a la globalización actual. Editora Vozes, Petrópola, Brasil, 2007. Pp. 52-58. Recuperado el 25 de noviembre de 2023 de https://enriquedussel.com/txt/Textos_200_Obras/Filosofos_Brasil/Revolucion_redes-Euclides_Mance.pdf
- Manzanal, M., Arceno, M., Nussbaumer, B. (2008). Territorios en Construcción Actores, Tramas y Gobiernos; entre la cooperación y el conflicto. Pp. 23 Recuperado el 03 de Octubre de 2023, de

[http://www.pertuba.com.ar/archivos/publicaciones/Manzanal, Arzeno y Nussbauer_comp_libro Territorios.pdf](http://www.pertuba.com.ar/archivos/publicaciones/Manzanal_Arzeno_y_Nussbauer_comp_libro_Territorios.pdf)

- Mosquera, A. (2021). Análisis comparativo de la economía solidaria de países emergentes en Latinoamérica, desde los autores Luis Razeto, José Luis Coraggio y Paul Singer. [Monografía]. Repositorio Institucional UNAD. Disponible en <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/39425>
- Oliveira, S., Addor, F., y Maia, L. (2018). As incubadoras tecnológicas de economia solidária como espaço de desenvolvimento de tecnologias e inovações sociais. Revista Tecnologia e Sociedade, 14(32), pp.4-6. Disponible en <https://doi.org/10.3895/rts.v14n32.7855>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO., y Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL., (agosto 13, 2020). Porcentaje de estudiantes de 15 años con acceso a equipamiento digital en el hogar en América Latina en 2018, por país [Gráfica]. In Statista. Recuperado el 12 de mayo de 2024, de <https://es.statista.com/estadisticas/1167905/porcentaje-estudiantes-acceso-equipamiento-digital-america-latina/>
- Polanyi, K. (2007). La gran transformación. Los orígenes políticos y económicos de nuestro tiempo. Quipu Editorial. Buenos Aires.
- Quintero, A., & Luis, J. (s/f). Innovación Social: Conceptos y Etapas (Social Innovation: Concepts and Stages). Spentamexico.org. Recuperado el 23 de mayo de 2024, de [http://www.spentamexico.org/v6-n2/6\(2\)134-148.pdf](http://www.spentamexico.org/v6-n2/6(2)134-148.pdf)
- Razeto, L. (1999) La economía de solidaridad: Concepto, realidad y proyecto, Persona y Sociedad, Volume XIII, #2 (Santiago de Chile).
- Savall, NV y Lizán, CH (2022). Estrategias de innovación social en el desarrollo de las áreas rurales. Estudio de casos en cooperativas agrarias de Formentera (Islas Baleares) y el Solsonés (Cataluña) / / / \ \ \ Estrategias de innovación social para el desarrollo del medio rural. Estudios de caso en cooperativas agrarias de Formentera (Baleares) y Solsonés (Cataluña). TERRA Revista de Desarrollo Local, 0 (10), pp. 221-242. Disponible en <https://ojs.uv.es/index.php/TERRA/article/view/24547/21110>
- Servytur, C. (s/f). Concanaco Servytur - 56 BOLETÍN COMISIÓN DE TURISMO. Concanaco Servytur. Recuperado el 14 de junio de 2024, de <https://www.concanaco.com.mx/turismo/boletindeturismo/56-boletin-comision-de-turismo>
- Sin título (s/f). Caf.com. Recuperado el 12 de octubre de 2023, de <https://www.caf.com/es/conocimiento/visiones/2023/05/inteligencia-artificial-que-deben-hacer-los-gobiernos-de-america-latina/>

- (S/f). Edu.ar. Recuperado el 5 de diciembre de 2023, de <https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/formacionvirtual/20100719035936/2Introduccion.pdf>
- (S/f). Edu.co. Recuperado el 24 de mayo de 2024, p.10-11 de <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/710758bf-83b5-44f4-b0da-6b1ceb9c470c/content>
- (S/f-b). Europa.eu. Recuperado el 17 de abril de 2024, p.9-10 de <https://www.eesc.europa.eu/sites/default/files/files/qe-04-17-875-es-n.pdf>
- (S/f-b). Maresmadrid.es. Recuperado el 15 de diciembre de 2023, p.12 de <https://maresmadrid.es/wpcontent/materialesmaresmad/materialescomunicacion/publicaciones/Guia-diactica-economia-social-y-solidaria-MARES.pdf>
- (S/f-b). Researchgate.net. Recuperado el 30 de abril de 2024, de <https://www.researchgate.net/publication/357776786>
- (S/f-c). Cepes.es. Recuperado el 27 enero de 2024, de <https://www.cepes.es/files/publicaciones/135.pdf>
- (S/f-c). Edu.co. Recuperado el 17 de mayo de 2024, de <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/39425/amosqueragar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Statista, (junio 11, 2023). Previsión del porcentaje de usuarios de Internet en España entre 2018 y 2028 [Gráfica]. In Statista. Recuperado el 14 de mayo de 2024, de <https://es.statista.com/estadisticas/473514/tasa-penetracion-internet-espana/>
- Statista, (julio 17, 2023). Distribución porcentual de los usuarios de internet en México de 2017 a 2022, por grupo de edad [Gráfica]. In Statista. Recuperado el 14 de mayo de 2024, de <https://es.statista.com/estadisticas/620131/utilizacion-de-internet-por-grupo-de-edad-mexico/>
- Statista, (julio 17, 2023). Número de hogares con conexión a internet en México de 2001 a 2022 (en millones) [Gráfica]. In Statista. Recuperado el 12 de mayo de 2024, de <https://es.statista.com/estadisticas/1171858/hogares-con-acceso-internet-mexico/>
- Statista, (julio 17, 2023). Plataformas favoritas para reservar paquetes vacacionales en México en 2023 [Gráfica]. In Statista. Recuperado el 14 de mayo de 2024, de <https://es.statista.com/estadisticas/1297345/paginas-web-mas-utilizadas-para-comprar-paquetes-de-vacaciones-en-mexico/>
- Tapattá, M. y E. L. (2021). Maximizando los beneficios del uso de Plataformas Travel Tech en America Latina (B. I. de Desarrollo, Ed.; pp. 16–27). Banco Interamericano de Desarrollo.

- Thomas, H. y Becerra, L. (2014). Sistemas tecnológicos para el desarrollo inclusivo sustentable. Revista Voces en el Fénix, (37), 120-129.
- Tosepan Kali, (2024). Tosepankali.com. Obtenido el 6 de febrero de 2024 de <https://www.tosepankali.com/v2/>
- Turismo Rural, (s/f). Unwto.org. Recuperado el 27 de febrero de 2024. Disponible en <https://www.unwto.org/es/turismo-rural>
- Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM. (2023). Pandemia acelera 10 años el uso de tecnologías digitales. (s/f). Recuperado el 13 de octubre de 2023, de https://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2021_419.html
- Urquiza, A., Rahmer, B. y Alfaro, I. (2022). Innovación social y pública: experiencias y aproximaciones a la complejidad contemporánea. Universidad de Chile, Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo. Disponible en <https://doi.org/10.34720/vhmv-jj73>
- Villa, T. (2012) La primera revolución industrial. Conferencias de la Malagueña de Ciencias. P. 43- 50. Recuperado el 15 de marzo de 2024, Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6429088.pdf>
- Williner, C. S. A. S. (diciembre 2015). La planificación participativa para lograr un cambio estructural con igualdad. Disponible en <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/cd9c99d5-a80a-465d-ad68-2975f3c02a8d/content>
- World Bank Group. (2020, 14 de enero). La COVID-19 (coronavirus) ha hundido a la economía mundial en la peor recesión desde la Segunda Guerra Mundial. Banco Mundial. Disponible en <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2020/06/08/covid-19-to-plunge-global-economy-into-worst-recession-since-world-war-ii>