Benemérita Universidad Autónoma

de Puebla

Facultad de Economía

Sembrando Vida como proyecto para mejorar las condiciones de los campesinos en el medio rural 2029-2022

Caso de estudio en el pueblo de San Juan Castillotla, en la región de Atlixco, Puebla

Tesis presentada para obtener el grado de: Licenciado en Economía

Presenta: Javier Campis Romero

Director de Tesis: Dr. Alejandro Adán Chávez Palma

Noviembre de 2023

Presentación

En este trabajo de investigación se abordará el programa "Sembrando Vida" como un proyecto para mejorar las condiciones económicas y agrícolas de los campesinos en la comunidad de San Juan Castillotla, tomando en cuenta sus alcances, a fin de presentar sus logros y formas de mejoramiento en la agricultura tradicional de dicha comunidad.

Es por ello que en el capítulo 1 se abordará la situación de la comunidad rural específicamente centrándonos en el pueblo de San Juan Castillotla, es decir que este capítulo lo que se llevara es un seguimiento del entorno económico-social de los campesinos en dicha comunidad, mediante el análisis de sus condiciones. Para el capítulo 2 se analizará la incidencia que ha tenido Sembrando Vida en la actividad agrícola de San Juan Castillotla, tomando en cuenta los 3 años que se contempla en dicha investigación.

Por último, en el capítulo 3 lo destacado es determinar si en efecto el programa "Sembrando Vida" puede ser una solución o un contratiempo para que los campesinos puedan mejorar sus condiciones económicas y agrícolas, que finalice en mejorar los ingresos a largo plazo mediante formación de proyectos de comercio en determinados productos agrícolas.

Justificación

Este trabajo permitirá demostrar que "Sembrando Vida" como programa social-agrícola puede ser el impulsor necesario para mejorar las condiciones de los campesinos, en el ámbito económico y agrícola haciendo énfasis en los logros a partir de implementar una nueva agricultura orgánica en la cual se deje la agricultura intensiva o monótona producto de la revolución verde implementada partir de la década de los cincuentas, donde solo se cultiva para la venta en comercio a una escala menor de la estimada, dando como resultado una obtención de bajos ingresos en sus cultivos.

A su vez que dicho programa pueda ayudar a solventar el problema de los costos en sus cultivos, donde vemos que el pequeño campesino se ha visto desprotegido frente al agronegocio el cual es un gran problema que aqueja al campo mexicano, especialmente cuando la fluctuación de precios en los agroquímicos determina los costos que acarrea el cuidado de sus cultivos, ocasionando que la pobreza aumente considerablemente, además de

Tomando en cuenta el periodo de 2019 a 2022 y justamente con el sexenio del presidente Andrés Manuel López Obrador en la puesta en marcha del programa "Sembrando Vida" en vía de fomentar la soberanía alimentaria, permite que este programa ponga en marcha actividades que involucren a los campesinos al sector económico donde se permita dotar de ingresos mensuales a fin de mejorar las condiciones en que viven día con día los campesinos, es parte de un proyecto para potenciar el fortalecimiento de las capacidades y aptitudes de las personas a fin de solventar problemas que aquejen su entorno y puedan solucionar.

Dando pie a que los campesinos de San Juan Castillotla aprovechen las pláticas y enseñanzas de técnicos agrónomos con el fin de reconvertir sus cultivos a otros mucho más rentables, así como optar por una agricultura orgánica que beneficie sus ingresos y sobre todo ayude a paliar la baja productividad en cultivos, para que a su vez comiencen a ver resultados positivos que incidan en mantener los conocimientos adquiridos aplicándolos directamente.

Marco Teórico

A partir de la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en 1994 La situación de los campesinos que habitan en comunidades rurales ha ido en constante cambio, Además, otro punto es tomar la finalidad alcanzada del programa social con los problemas presentes en la realidad rural, caso del extractivismo en el medio rural y sus implicaciones en el entorno.

Armado Bartra sostiene que "en los 30 años del neoliberalismo a estas lacras se añadieron aculturación, individualismo, consumismo... Rasgos nefastos del viejo régimen que fueron sentido común durante casi un siglo y calaron profundamente en nuestras conciencias" (Bartra, 2019).

Con la entrada del TLCAN jugó un papel central la Revolución Verde según Eliane Ceccon "vino a ofrecer semillas de alta productividad que en condiciones ideales y con grandes cantidades de fertilizantes y agrotóxicos pueden garantizar una alta productividad, sin embargo, si faltara cualquiera de estos insumos habrá altas posibilidades de fracasos en la productividad de cosechas" (Ceccon, 2008, pág. 25)

Así como también la incesante búsqueda del capitalismo por la agrobiodiversidad y que se presenta en el sector agrícola mediante el agronegocio el cual perjudica los recursos del

campesino, determinando un esquema de despojo fomentando un desarrollo donde el campesino no puede mejorar la producción de sus cultivos, y que están presentes factores como la infertilidad en suelos,

Por lo tanto es ahora donde se entra en pie a las ideas de agricultura orgánica del ingeniero colombiano Jairo Restrepo como pieza central para promover una agricultura más saludable y que señala que: “En el medio de las comunidades rurales que todavía resisten o sobreviven en el campo, la posibilidad de poseer una interpretación propia de la naturaleza para intentar explicar el origen de la vida, así como todo lo que existe y el propio universo; de forma gradual y sistemática, la agroindustria con la imposición tecnológica lo va erosionando, deshumanizando y finalmente destruyendo, con el único propósito de someter el campo y la tierra a una hegemonía liderada por un capital*”* (Restrepo, 2022).

Durante los sexenios anteriores el modelo neoliberal solo sirvió para enriquecer a unos cuantos fracturando la distribución de ingresos, lo cual ha provocado que cada vez sea más difícil que los campesinos puedan salir adelante, más aún cuando en estos años la subida en precios de canasta básica ha permitido la disminución en la adquisición de bienes e insumos en las familias del medio rural, denotando la necesidad por formar un nuevo modo de producción que sea opuesto al capitalismo rapaz que con sus artimañas convoca al poder económico sumir la voluntad política y popular, es aquí donde vemos que se puede plantear un nuevo modelo de desarrollo más inclusivo con los entes rurales.

Pregunta de Investigación

¿” Sembrando Vida “como programa federal realmente benefició a los campesinos de San Juan Castillotla?

Objetivos

General

Analizar el impacto que ha tenido en estos 3 años el programa “Sembrando Vida” y como ha mejorado la desigualdad en San Juan Castillotla en beneficio de los agricultores inscritos al programa.

Particulares

Explicar a través de un análisis que dicho programa puede encausar un nuevo desarrollo que ayude a los pequeños campesinos para solventar problemas como: la pobreza, el rezago en tierras cultivables, venta de tierras, la emigración, el despojo, el abandono de tierras.

Observar los cambios durante el periodo de 3 años, con el cual se busque denotar la implicación que tiene la dotación de dinero en forma directa al campesino, así como la importancia del asesoramiento técnico-científico en las actividades agrícolas en el cuidado de sus cultivos.

Hipótesis

El programa actual del gobierno federal "Sembrando Vida" puede ayudar a mejorar la desigualdad, mediante la entrega de dinero de manera directa a los campesinos para el reactivamiento del campo en la comunidad de San Juan Castillotla.

La enseñanza de conocimiento en prácticas agronómicas a fin de reactivar la producción de árboles tanto frutales como maderables en el comercio a futuro puede ayudar a mejorar sus ingresos. y obtener mejores condiciones económicas conseguidas durante la implementación de dicho programa.

Limites

La investigación toma en cuenta un espacio en concreto (comunidad rural) de un grupo específico de personas, en la cual no se tiene como propósito la representatividad estadística general en los datos, sino más bien dar a conocer los resultados obtenidos en un entorno particular.

Por lo cual los resultados de implicación de dicho programa con el entorno en el cual fue llevado a cabo dicha investigación, puede variar con respecto a otros estudios del tema.

Otro punto a considerar es que el tiempo requerido para observar las actividades llevadas a cabo por agricultores durante el tiempo que se llevó a cabo la recopilación de datos.

Metodología

Recopilación de escritos por parte de académicos especializados en cuestiones rurales,

Investigación cualitativa fundamentada en entrevistas a beneficiarios inscritos al programa con el fin de conocer la realidad que viven los campesinos.

Consulta en fuentes bibliográficas en instituciones académicas UNAM, UAM,

Consulta en instituciones CLACSO, INEGI y CONEVAL.

Búsqueda de libros especializados en temas como el extractivismo en el medio rural.

Antecedentes Históricos

A partir de la liberación de la economía mexicana con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en 1994 donde así como los componentes que antes figuraban dentro de su esquema entre los que destacamos la fijación de precios principalmente de granos básicos (maíz, frijol, trigo), que fueron desapareciendo, lo cual agudizó una desarticulación en todo el aparato agrícola, en el caso de este se vieron afectados los pequeños campesinos al no poder contener la competitividad de grandes empresas tanto nacionales como extranjeras.

Durante estos últimos 20 años comenta Calva, J (2013) "Los programas neoliberales de reforma estructural comprendieron también el abrupto repliegue del Estado de sus demás funciones el desarrollo económico sectorial; En particular, la inversión pública en fomento agropecuario ejercida durante el trienio 2008-2010 resultando 89.9% inferior a la ejercida en el trienio 1980-1982".

Por otra parte, según (Ortega G & Espinosa M, pág. 33) "la implementación del TLCAN perjudicó a la agricultura puesto que los principales granos que se importaban crecieron desmesuradamente, como el maíz y el trigo, que son semillas base que en los 70´s se exportaban con éxito, haciendo que México se convirtiera en un país dependiente de otras economías y un manufacturero de Estados Unidos".

Esta liberación de la economía hacia el extranjero condujo a esquemas de abandono en tierras agrícolas o la venta misma, lo cual ocasionó una emigración o abandono de las tierras provocando que la agricultura nacional fuera cayendo, los programas de gobierno enfocados a ayudar a los pequeños y medianos agricultores desaparecieron dando paso a la entrada de

empresas extranjeras al mercado nacional y con ello hubo un cambio enorme en la agricultura tradicional del medio rural.

Esta situación tuvo efectos negativos en la agricultura, de tal manera que para intentar reponer el déficit productivo persistente en el campo, el gobierno tuvo la necesidad de llevar a cabo la aplicación de programas en municipios con índices de baja productividad de ahí que estos fueran empleados en algunas zonas rurales de la República Mexicana, algunos de estos programas como "el Plan Puebla" (1967-1992) puesto en marcha en 32 municipios del estado de Puebla dónde se incluyeron los Valles de Huejotzingo, Cholula, San Martín Texmelucan y Acajete.

El programa "Plan Puebla" tuvo como objetivo solventar la escasez en alimentos que los mexicanos día a día consumen diariamente (maíz y frijol) así como contrarrestar los bajos ingresos de los pobladores que no contaban con recursos necesarios para la actividad agropecuaria. En el estado de Puebla durante el tiempo comprendido en la aplicación de este programa, se intentó tener una captación en producción de maíz y frijol.

El posible aumento podría ser correlacionado con la obtención de altos ingresos que a su vez permitieron mejorar las condiciones de los agricultores, sin embargo, no tuvo un impacto duradero en este mejoramiento de ingresos, ya que no tuvo un instrumento de trabajo más elaborado y solo se centró en desarrollarse en un determinado espacio, lo cual ocasionó un bajo aprovechamiento del mismo, aunado a que el gobierno no se interesó en modificar o fomentar mayor índice de crecimiento en el medio rural.

Otro caso importante es el programa de Modernización Sustentable de la Agricultura Tradicional (Mas Agro) el cual es un proyecto de investigación y desarrollo rural de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación de México (SAGARPA), en conjunto con el Centro Internacional de Mejoramiento de Maíz y Trigo (CIMMYT), en donde se promovió una agricultura sustentable en maíz y trigo con base en sembrar en condiciones menos intensivas de los suelos en vías de alcanzar futuras cosechas en el futuro.

Esto permitió fortalecer durante su aplicación para el año 2015, año en el cual "se cargaron más de 2 mil millones de datos genotípicos procesados y más de 870 mil datos fenotípicos

de ensayos de campo de maíz a la base de datos y al repositorio de archivos para ponerlos a disposición de la comunidad científica a través del portal de MasAgro Biodiversidad" (MasAgro, 2015).

la generación de capacidades productivas propias en la agricultura en concordancia con la ayuda de técnicos en los campos de algunos agricultores para que pudieran obtener mejora en ciertas temporadas agrícolas, no obstante, debemos tomar en consideración que no siempre se llegó a delimitar un progreso en las condiciones sociales de la población pertenecientes a estas comunidades.

Ahora la importancia está en mejorar la agrícola esto como medida para recuperar la producción agrícola y con ello potenciar el aumento en ingresos, sin embargo, esto no puede ir desligado de la convivencia de las comunidades las cuales tienen el conocimiento tradicional de sus sistemas de producción mediante esquemas de investigación colaborativa y en las cuales se puede mejorar la obtención de recursos sin tener un daño a los suelos agrícolas o la expropiación de los terrenos por parte de empresas. De ahí la importancia de tener un apoyo enfocado en solventar los sistemas de producción de la agricultura.

Índice

Capítulo 1: Situación campesina en la comunidad de San Juan Castillotla. 10

1.1 Los recursos naturales un negocio para el capital. El extractivismo como medio de despojo en el medio rural. 19

1.2 La entrada del agronegocio, una forma de empobrecer a los campesinos. 29

Capítulo 2: Sembrando Vida: Un programa necesario para mejorar la situación agrícola. 35

2.1 Aplicación del programa en la comunidad. 40

2.2 Correlación en la realidad rural 54

Capítulo 3 Impacto del programa agrícola en la comunidad de San Juan Castillotla 62

3.1 Apoyo a el pequeño agricultor 66

3.2 Programa Sembrando Vida en marcha 72

3.3 Sembrado vida como instrumento para alcanzar un modo productivo en el medio rural que incida en el bienestar del campesino. 76

Conclusiones 84

Referencias Bibliográficas 86

Capítulo 1: Situación campesina en la comunidad de San Juan Castillotla.

La agricultura en México es una de las actividades que destina una mayor parte de las hectáreas según el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) en 2020 se registraron 18,007,259.89 hectáreas sembradas, sin embargo, para 2021 fue de 18,001,864.07 hectáreas para 2022 registró 17,192,270.44 hectáreas presentando una baja incidencia en la producción, justamente esa disminución se corresponde con distintos problemas que se irán presentando a continuación (Producción mensual agrícola, SIAP).

En este caso se tomará la agricultura local en San Juan Castillotla con el fin de observar y analizar situaciones que son de un rigor necesario para comprender la realidad que viven día con día los campesinos, así como abordar algunos problemas que aquejan a dichos campesinos, para lo cual tomé en cuenta la descripción tanto geográfica como social, además de poner en cuenta la situación con respecto a la poca incidencia de programas sociales.

La comunidad de San Juan Castillotla forma parte del municipio de Atlixco, colinda con los pueblos de San Diego Acapulco, La Trinidad Tepango y Axocopan, según datos del INEGI se contabilizaron 570 habitantes, (Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2020) se contempla como una comunidad rural, puesto que aún no hay una proporción mayor a mil habitantes, así como en extensión de terreno grande como tal, para ser tomada como una población rural grande y por ende aún se toma en cuenta como una pequeña comunidad.

Mapa 1: Comunidad de San Juan Castillotla.

Fuente: Espacio y datos de México, INEGI. Consultado en :https://www.inegi.org.mx/app/mapa/espacioydatos/default.aspx?ag=210190206

San Juan Castillotla se reconoce como inspectoría y por tanto forma parte del sistema ejidal, en dicha comunidad se contabilizaron en 2021 en el Registro Agrario Nacional (RAN) 77 ejidatarios, al tener como núcleo agrario a la propiedad social denominado como Ejido[1] la población mantiene un esquema donde los campesinos siguen manteniendo con el 60% para actividades agrícolas, mientras que un 12% va a actividades de bienes y un 10% a servicios.

Las actividades propias en dicha comunidad encontramos, la siembra y cosecha de verduras (jícama, tomate, jitomate) granos (maíz, frijol) así como también la cosecha de árboles frutales (aguacate), mango criollo, guayaba, granada, en cuanto a actividades bovinas encontramos la cría de borregos, gallinas, becerros, chivos, en venta encontramos locales de ferretería, pollería, tiendas.

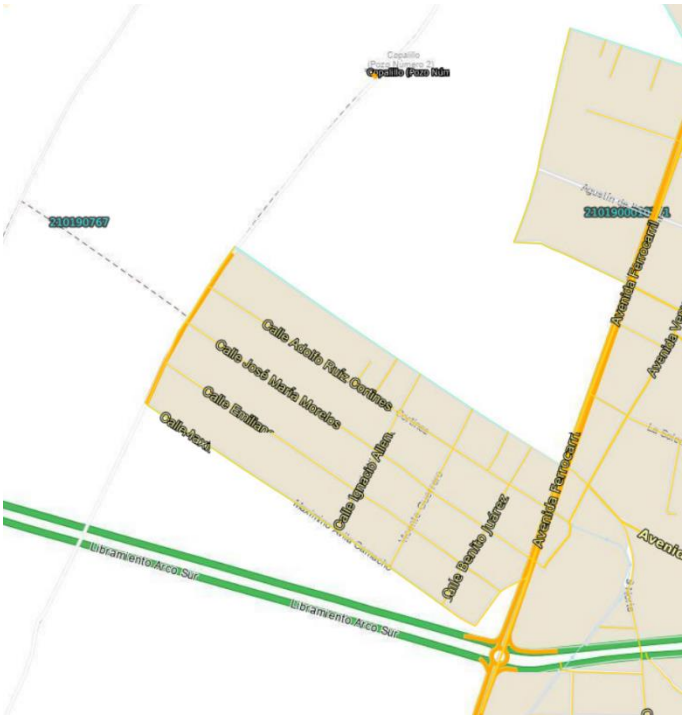
La comunidad de San Juan Castillotla como se puede observar en el mapa 2 cuenta únicamente con 3 calles principales en la cual está ubicada dicha población, mientras que sus tierras de cultivo se ubican en la parte inferior izquierda de dicho mapa, además en dicha comunidad el comportamiento del ejido es pieza central de la organización en cuanto a tierras destinadas para la agricultura u otras actividades como la ganadería.

La mayoría de estos campesinos tienen en su quehacer sembrar la rotación de cultivos conforme la temporada, esto ha sido llevado a cabo desde hace años, sin embargo, se han encontrado con diversos inconvenientes, como la baja incidencia en la siembra de sus tierras las cuales has disminuido considerablemente, siendo hoy en día lo que ha ocasionado que la producción de cultivos haya cambiado a lo largo de estos años.

Dicha disminución está relacionada con el poco efecto que tuvo el Programa de Apoyo Directo al Campo (PROCAMPO), el cual inició a partir de 1994 con el fin de impulsar la modernización de la agricultura y compensar la competencia generada a partir de la apertura comercial derivada del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

[1] Un Ejido según la definición en el RAN QUIÉN ES tiene dos connotaciones los cuales vendría siendo el núcleo de población o persona moral con personalidad jurídica y patrimonio propio, y por el otro vendría siendo al referido a las tierras sujetas a un régimen especial de propiedad social en la tenencia de la tierra

Mapa 2: San Juan Castillotla.



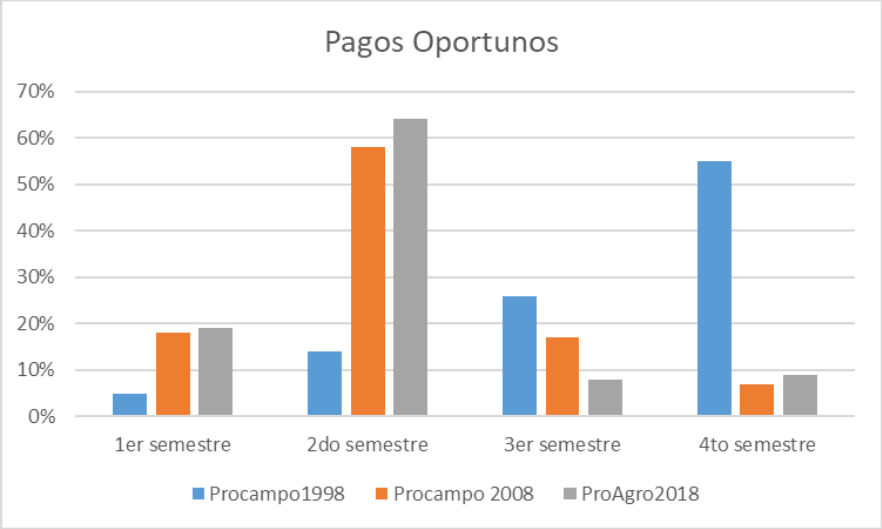
Fuente: Marco Geoestadístico, INEGI consultado en: https://www.inegi.org.mx/temas/mg/#mapas

Dicho programa consiste en un pago fijo por hectárea de tierra que se cultive en un ciclo agrícola (Márquez, Sandoval & Ramírez, 2015, pág. 46), el cual en 2012 era de 1 300 pesos por hectárea de cultivo

Sin embargo, para (Márquez, Sandoval & Ramírez, 2015): este pago estaba sujeto a la tierra elegible y no al productor a la productividad, ya que antes de 1995 la reglamentación de Procampo permitía únicamente la siembra de cultivos básicos (maíz, frijol, trigo entre otros. No obstante, a partir de 1995 se permitió la siembra de todo tipo de cultivos y reconversión de productiva hacia las actividades pecuarias y forestales.

“Los apoyos que se otorgan iban en función del registro en el padrón de beneficiarios, mismos que reciben el pago en el periodo antes de la siembra” (Merino, 2009), dicho pago empezó a variar, como se observa en la gráfica 1, ya que entre las inconformidades que se encentran durante el funcionamiento de 2008 a 2018 “los apoyos no les llegaban directamente y cuando llegaban era a final del año, cuando ya habían terminado las labores agrícolas, por lo que ya no resultaban útil el apoyo” Subsecretaria de Autosuficiencia Alimentaria, 2021).

Grafica 1: Pagos de Procampo a los campesinos.



Fuente: Elaboración propia con datos de Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural- Subsecretaría de Autosuficiencia Alimentaria, 2021. Consultado en: https://www.gob.mx/agricultura/documentos/comparativo-produccion-para-el-bienestar-versus-procampo-o-proagro

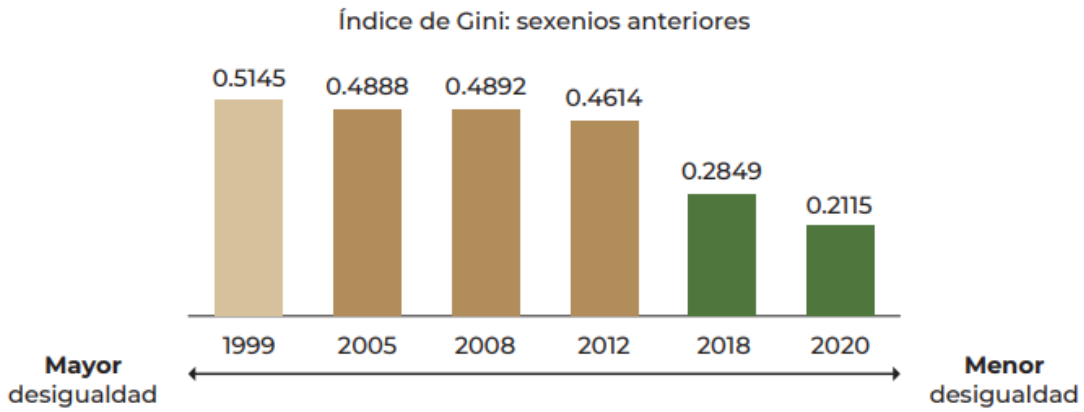
El atraso en pagos a los campesinos ciertamente influyó en la poca incidencia de Procampo en la agricultura local, ya que no cumplía con ayudar al gasto en producción del campesino en sus siembras, motivo por el cual se tuvieron que ver en la necesidad de pedir préstamos a familiares o a instituciones financieras como Elektra, Coppel, Banco Azteca, entre otros más, haciendo que estos mismos estuvieran endeudados con tal de seguir sembrando por lo cual fue el detonante a que muchos de ellos se pusieran a pensar sobre si mantener sus cultivos u optar por abandonar sus tierras ya sea migrando al extranjero

En otros casos se han visto en la necesidad o en la obligación de vender parte de sus ejidos por la necesidad de obtener dinero para sembrar, un ejemplo de esto es cuando un ejidatario al verse muy saturado en deudas o para tener una vida más tranquila alejada del pesado trabajo de mantener sus tierras, optan por vender sus tierras a fin de poder solventar sus problemas.

Este problema en ventas de terrenos ha ido persistiendo durante estos últimos años, Procampo como un programa social enfocado en la destinación de dinero a los pequeños campesinos, se supone debió reducir estos problemas, sin embargo, no logró resultados positivos puesto

que no alcanzó mejorar el índice de baja rentabilidad en el campo, además de que no se enfocó en conocer los verdaderos problemas en la actividad agrícola de cada campesino.

Grafica 2: Distribución de la Desigualdad 1999-2020.



Fuente: Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural- Subsecretaría de Autosuficiencia Alimentaria, 2021.

En cuanto a desigualdad se utiliza el índice de Gini (medida para calcular desigualdad de ingresos), donde se toma en cuenta la incidencia que tuvo Procampo DE 1998 a 2018 y de 2018-2020 tomando el Programa de Producción para el Bienestar (PpB) “desde 1998 fue 0.5145, de 0.4614 en el gobierno de Felipe Calderón, en el último año de gobierno de Peña Nieto registró 0.2599. En 2021 ya con el gobierno del presidente Andrés Manuel el índice Gini disminuyó a 0.215, 30 puntos menos desde 1998” (Subsecretaria de Autosuficiencia Alimentaria, 2021).

Con base en las políticas neoliberales los ejidatarios de este pueblo tuvieron un cambio en sus sistemas productivos, estos fueron a partir de disminuir su gasto en compra de maquinaria y equipo más especializado, y optar por mantener un herramental tradicional como la yunta de animales, siembra de temporal, utilización de insumos químicos a su disposición, todo con el fin de mantener la cosecha agrícola.

Los programas sociales del gobierno enfocados a la pequeña agricultura como Procampo, lejos de alcanzar un dinamismo en cuanto a favorecer el mejoramiento en ingresos, disminución de la pobreza y demás solo ocasionaron que bajará la producción de cultivos en masa, solo se destinó al modelo de autoconsumo el cual se siembra y cosecha para ser

utilizado en la alimentación de los familiares en casa, así como un porcentaje pequeño para venta al comercio local.

No obstante, el no mejorar el rezago en el campo, acentúo en gran medida que la desigualdad fuera creciendo año con año, el grave problema fue dar dinero para actividades de siembra, sin embargo, dichas actividades solo eran exclusivas a ciertos cultivos como sorgo, maíz y frijol, y además el agricultor no tenía la necesidad de cultivar dichos cultivos, porque en ciertos casos se gastaba el dinero para actividades externas a la actividad agrícola.

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) determina respecto a los ingresos: "existen distintas fuentes por las que la población puede percibirlos, ya sea monetario o no monetario, que en conjunto determinan el ingreso corriente total. El primero se compone de la suma de las percepciones de todos los miembros del hogar y para su medición incluye el ingreso por trabajo subordinado e independiente, por renta de la propiedad, así como transferencias monetarias; mientras que el no monetario incluye los pagos y transferencias en especie".

En cuanto a la desigualdad en cuanto por ingresos según datos del CONEVAL "la población que no contó con ingresos suficientes para cubrir necesidades básicas (tanto alimentarias como no alimentarias), es decir, la población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos, fue de 56.7%" (CONEVAL, 2018).

Si bien el gobierno ha dado apoyos no siempre estos iban encaminados a resolver dicha problemática, más aún cuando no había un seguimiento como tal, el gobierno únicamente destinaba un pequeño monto económico a cada campesino para que en la práctica se mantuvieran los cultivos a nivel local.

Esto ocasionó que los campesinos no pudieron hacer frente, la adquisición de tecnología estaba fuera de su alcance y por ende los cultivos rentables fueron disminuyendo poco a poco, como vemos el transitar a un desarrollo individual figuro como un verdadero enemigo para el sector agrícola rural siendo que no tenían los recursos para suministrar la maquinaria y equipo necesaria para duplicar su producción.

Los bajos ingresos obtenidos por venta en sus cultivos, en el caso de San Juan Castillotla varían dependiendo la fecha y el tipo de cultivo que se siembra, en el caso del Maíz en una

hectárea se llega a cosechar entre 2 a 4 toneladas, tomando en cuenta el precio del Maíz en dicha comunidad está en los 25 pesos el almur (un almur equivale a 5 litros), por lo cual de ahí se puede hacer el desglose para obtener el precio de venta.

Según el señor Javier me comenta que este resultado varía dependiendo el suelo, el cuidado que se dé al cultivo por lo que la oscilación es tal que en un año se puede obtener 3 toneladas por hectárea y vender dichas toneladas a un precio del maíz de entre 20 pesos a 21 pesos (dependiendo el precio del maíz) en 4,200 pesos por tonelada.[2]

Si en una hectárea se llega a tener alrededor de 6 000 pesos de ganancia por venta de maíz, aún se debe tomar en consideración los gastos durante la siembra, cuidado y cosecha del cultivos, por lo que dicha cifra se reduce al hacer el recorte, podemos denotar que se sigue sembrando porque para el campesino el maíz es uno de los cultivos para sobrevivir y es verdad hasta cierto punto si se toma en cuenta el consumo del grano en alimentación, pero lo que debemos tener en cuenta es que no siempre la cosecha de maíz proporciona los ingresos necesarios para subsistir.

El campo sigue nutriendo a la población rural, por tanto, debe promoverse su desarrollo, los campesinos aún confían en mantener su vida de trabajo agrícola aun sabiendo que mucho de lo que llegan a sembrar no logran obtener ingresos suficientes por su comercialización de. Dicho punto se relaciona cuando en San Juan Castillotla existen diferentes cultivos que por años se siembran para su comercialización en el mercado local.

Tabla 1: Cultivos mayormente sembrados en el municipio de Atlixco.

Cultivo	Superficie Sembrada Hectárea (ha)			Volumen de Producción (tonelada)	Rendimiento (ton/ha)	Rentabilidad (pesos/ton)	Valor de producción
	Sembrada	Cosechada	Siniestrada				
Maíz	4,717.00	4,717.00	0.00	7,733.25	1.64	6,831.19	52,827.34
Frijol	429.95	429.95	0.00	539.79	1.26	13,060.59	7,049.97

[2] Dicha cifra obtenida fue mediante una encuesta al señor Javier y por tanto los resultados varían dependiendo de otros lugares.

Maíz Forrajero en verde	227.50	227.50	0.00	5,665.56	24.90	880.20	4,986.84
Huauzontle	412.40	412.40	0.00	5,232.56	12.69	3,303.13	17,283.84

Nota: se toma en cuenta el general de cultivos sembrados en el municipio durante el ciclo agrícola (OI+PV)

Fuente: Elaboración propia con datos del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera para el periodo 2022.

La siembra de maíz como sabemos es mayormente sembrado en la mayor parte del país, en San Juan Castillotla es un cultivo vital para el consumo familiar y para su comercialización en grano o forraje para ganado, por lo tanto para hacer una correlación entre este problema tomaremos en cuenta los datos en la tabla 1, se observa que la rentabilidad por tonelada en comparativa con otros cultivos llega a ser menor si tomamos en consideración que en dicho pueblo sus hectáreas por cultivo son mucho menores a comparación de otros pueblos.

Por tanto, veríamos aquí uno de los puntos por los cuales los programas agrícolas de sexenios asados no tomaron en consideración, la baja rentabilidad en ciertos cultivos, así como el poco impacto de dotar dinero a campesinos, además de no tener una planeación del entorno sobre el cual cada poblado tiene su diferencia con respecto a otros pueblos.

La poca obtención de ingresos por venta en el caso del maíz, propicia a que más personas dejen el campo para migrar a las ciudades en búsqueda por acoplarse a otras actividades y otras más optan al extranjero, Demestrios G. Papademetriou comenta “se esperaba que el TLCAN fuera la pieza que faltaba para completar el nuevo rompecabezas económico de México, agregara oportunidades laborales y crecimiento salarial uniforme para los trabajadores mexicanos y pusiera freno a la emigración. Muchos observadores advirtieron, sin embargo, que el cambio no podría realizarse de la noche a la mañana, que es probable que el TLCAN fuera sólo otro paso en la necesaria, pero dolorosa, reestructuración de México”.

Sin embargo “La inmigración ilegal a Estados Unidos siguió aumentando después que el TLCAN entrara en vigencia. Las aprehensiones en la frontera sudoeste de Estados Unidos

también siguieron aumentando, de cerca de 700.000 en 1994 a más de 1.300.000 a su punto máximo en 2001 (Demetrios, G, 2003)

Es por ello que en vías de comprender la situación actual vemos que las situaciones de los campesinos por muchos años han estado sumergidas a un concepto en el cual el capitalismo ha propuesto incidir en la producción mediante la acumulación de capital, los campesinos y en especial énfasis el espacio rural no es ajeno a dichos problemas internacionales, su entorno día con día se ve amenazado frente a estos problemas que como en muchos casos los pueblos rurales son los principales afectados.

Como vemos no solamente debemos tener en cuenta que los programas agrícolas afectan en el entorno nacional sino comprender como estas mismas afectan a los estratos más pequeños a lo largo del territorio nacional, lo cual viene muy en la sintonía con tomar al concepto del espacio en el medio rural y no desligarlo de la realidad, porque justamente lo que provoca la desigualdad en el medio rural afecta de igual forma de más sectores de la economía.

Aunque en este caso las transformaciones en la sociedad actual y más aún cuando el entorno se ve afectado por las actividades de los individuos en las relaciones del hombre con la naturaleza, las circunstancias que viven día con día los campesinos de dicha localidad dentro de su entorno geográfico como humanístico y social, donde conviven los distintos modos productivos, el campo ha significado por tanto una forma en que los campesinos pueden convivir con el entorno y a su vez el entorno configura las actividades que realizan los campesinos.

Principalmente existe un nuevo enfoque de agricultura con el TLCAN donde el campesino se ha visto hoy en día muy expuesto frente a la entrada de capitales, el cual ha ocasionado que exista esta baja productividad donde no se puede mantener cultivos con productividad alta si no hay suficiente ayuda del gobierno para dar una mejor capacitación técnica, son los campesinos la nueva obra de trabajo.

Armando Bartra comenta: “Los campesinos al ser dueños de su tierra, tienen todo el derecho de seguir manteniendo sus actividades agrícolas, sin embargo, sus condiciones actuales han ocasionado serios problemas en el ámbito social y económico donde están en un contexto donde el despojo de sus medios de producción poco a poco empezará siendo una realidad en

un contexto acerca de los impactos que tienen las anteriores políticas agrícolas con la actual situación es un proceso de la poca efectividad misma del gobierno con la causa rural" (Bartra, 2009).

Esta misma situación principalmente podemos observarlo en San Juan Castillotla, los cuales tienen un sistema ejidal en el cual los ejidatarios son los que cosechan sus cultivos y por tanto son los que mayormente llegan a sufrir cuando no tienen los ingresos suficientes para solventar la siembra de sus cultivos además de que muchos de ellos dependen del apoyo del gobierno, son dueños de sus tierras, pero no puede mantener sus actividades con pocas ganancias en sus cosechas.

Por lo tanto, se observa que estos cambios de la situación agraria parten por tomar en cuenta que los programas agrícolas lejos de ayudar afectaron las condiciones de su población objetivo, en este caso se determinó que la situación del campo no tuvo un aprovechamiento de sus capacidades productivas con vías de mejorar sus condiciones económicas de los campesinos.

1.1 Los recursos naturales un negocio para el capital. El extractivismo como medio de despojo en el medio rural.

El capitalismo hoy en día nos aqueja como un problema que afecta ya no solo dentro de las grandes urbes donde existe desempleo y desigualdad entre la mayoría de sus habitantes, sino que ahora impacta en el medio rural, es aquí donde vemos un enfoque mucho más claro cuando los pequeños ejidatarios han estado encontrándose con muchos inconvenientes para obtener ingresos necesarios para llevar a cabo la siembra, cuidado y cosecha de sus cultivos.

En el ámbito rural los campesinos son los que mayormente han sufrido impactos en sus ingresos ya que las ventas en sus cosechas muchas veces no son suficientes para el gasto familiar, en la cual el campesino se ha visto en la necesidad de optar por otras vías principalmente podemos destacar el cambio en sus métodos de cultivo, cuidado y cosecha de productos de la agricultura tradicional.

En el caso de San Juan Castillotla, nos encontramos con una situación parecida a otros poblados como San Diego Acapulco donde con el paso de los años se encuentra sumergida entre el dilema, del desarrollo con situaciones de despojo, donde al presentar recursos como el agua en pozos para uso agrícola, así como terrenos en ubicación geográfica óptima para asentar fraccionamientos con miras de fomentar el turismo, promueven que poco a poco disminuyan las tierras de cultivo.

Mapa 3: Parcelas en la comunidad de San Juan Castillotla.

Nota: el área coloreada en color verde representa la proporción de parcelas de cultivos.

Fuente: Catastro Rural, Sistema de información Geoespacial del Catastro Rural, RAN consultado en: https://sig.ran.gob.mx/index.php/2023.

Sin embargo la estrecha relación del gobierno con el sector privado, donde las prácticas que el gobierno municipal anteriormente ha llevado a cabo en complicidad con empresas a fin de obtener ganancias y que incrustan el falso discurso de un desarrollo, han llevado cabo la facilitación en construcción de empresas como la empresa Sumitomo Electric Bordnetze con sede en Chuo-ku, Osaka, Japón, ubicada en la colonia de Santa Rita Valle Sur, colindante con La Magdalena Axocopan, que cercano a esto permite ver que así será dentro de unos años en los cuales se empiece este proceso de construir fabricas a los alrededores de esta empresa haciendo una especia de corredor industrial.

El capital en su forma de saqueo toma en cuenta al medio rural como forma de obtener ganancias y que según Amando Bartra: “El extractivismo remite a un modelo de acumulación sostenido en el saqueo de recursos dados; los términos primario exportadora empleados para calificar a las economías periféricas, supone que en ellas la acumulación proviene principalmente de actividades como la minería y la agricultura sustentadas en la fertilidad de la tierra y las riquezas del subsuelo*”* (Bartra, 2014).

De ahí que los campesinos de San Juan Castillotla se han visto sumidos a una serie de despojos por parte de individuos o empresas, el síntoma que encontramos es que muchos de estos casos son llevados porque no existe en ciertos puntos un aliciente por parte del gobierno para resguardar la propiedad ejidal, caso de empresas nacionales como Bimbo el cual se construyó un centro de distribución entre los ejidos de San Juan Castillotla y La Trinidad Tepango o el caso de la empresa armadora Sumitomo Electrics presente entre los ejidos de San Juan Castillotla y Axocopan, son casos en los cuales no se ha podido llevar a una resguardo de las tierras para uso agrícola, llevando así que algunas empresas se vean beneficiadas de los recursos que ahí se encuentren.

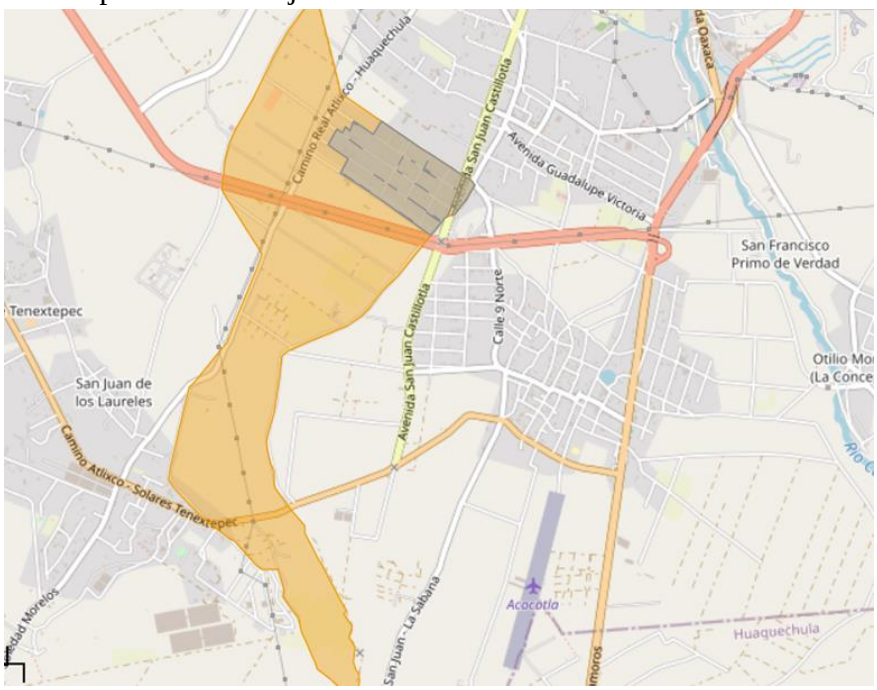
La entrada de empresas puede ser dañinas en el tejido social al no tener un control seguro de sus acciones y por ello fácilmente encontramos diversos ejemplos que nos denota la simpleza con la cual los gobernantes nos quieren dar a entender, además del caso de la entrada de empresas encontramos que en San Juan Castillotla está cercana a la carretera Libramiento Sur Atlixco, la cual tiene cerca de 7 años de haberse construido y que si bien atrajo mejor conectividad en traslados.

> Cuando se instaló Sumitomo Electric Bordnetze se crearon empleos, pero dichos empleos solo fueron escasamente y el salario que se pagaba no alcanzaba, además de que los jóvenes decidían no ingresar a dicha empresa y seguir trabajando en labores de peonaje para sobrellevar los gastos de la familia (Donato Aguilar, San Juan Castillotla, 13 marzo 2022).

Poco a poco la entrada de capitales ajenos a esta comunidad cada vez ira creciendo la mancha poblacional en vías de acrecentar el capital, y como punto negativo llegaran empresas que busquen saquear los recursos (agua, tierras fértiles) que se encuentren en estos pueblos, el

mapa 4 toma en cuenta dicha coyuntura, si bien San Juan Castillotla mantiene sistema ejidal al haber esta creciente idea del capital por expandirse buscando nuevos horizonte esto mismo irá permeando en el tejido social, donde se haga notorio que las tierras cultivables poco a poco irán disminuyendo.

Mapa 4: Tierras Ejidales de San Juan Castillotla



Fuente: Padrón e Histórico de Núcleos Agrarios, Registro Agrario Nacional consultado en: https://phina.ran.gob.mx/index.php/AÑO.

Lo que acontece en la agricultura es hasta cierto punto producto de las medidas impulsadas por el TLCAN y poca incidencia de Procampo donde se observa que las consecuencias de esto es la pobreza, hasta el abandono del campo y pasando por la venta de los mismos, además de la emigración hacia las ciudades, el otro punto seria el creciente aumento de la fuerza de trabajo el cual se traspone en la puesta en marcha de fábricas o empresas dispuestas a recibir esta mano de obra barata necesaria para ser explotadas en largas horas de trabajo.

Preguntando con campesinos de San Juan Castillotla, me comentan que algunos conocidos al no poder obtener buenos ingresos en las cosechas de cultivos y en la constante frustración

por el pago de deudas se ven en la necesidad de vender sus terrenos y en otros casos se van a EUA a trabajar y poder sacar adelante a sus familias.

Según Armando Sánchez: “la minoría tiene una posición económica próspera, y el resto, rayando en la pobreza, aunado a que únicamente cuentan, para sobrevivir, con la esperanza de vender su fuerza de trabajo en un mercado excluyente”. (Sánchez, 2017). es decir que la fuerza de trabajo dentro del sistema capitalista ocasiona que se busquen otras alternativas a esta pobreza, aunque claramente no como quisieran lograr sino ahora en busca de trabajos mal pagados y jornadas laborales extenuantes.

Se ha visto que la pobreza fue creciendo con el tiempo y con ello la capacidad del agricultor fue disminuyendo poco a poco, lo que antes cultivaban con esfuerzo hoy no alcanza para llevar un porcentaje de su anterior producción, la poca incidencia en recursos gubernamentales ha provocado una reconfiguración en sus esquemas de producción, sembrar únicamente para su alimentación.

Esto ha ocasionado que en gran medida se hagan cambios en la estructura local en la comunidad, presente sobre aquel campesino que cuenta con ingresos suficientes para lograr sus cosechas, hasta el campesino que a duras penas puede subsistir con lo que cosecha y eso más que nada es solo uno de los muchos ejemplos demostrativos acerca de cómo el capital ha modificado el entorno.

La parte esencial no es solo detenerse ante los cambios surgidos por el modelo neoliberal en ciertos sectores de la economía, más bien es observar que cambios han sido llevados a cabo en la agricultura son muchos los factores que han aumentado durante el periodo neoliberal como la pobreza la desigualdad, abandono de las tierras cultivables entre otros más que hacen necesario que el país deba tener una reorientación hacia un modelo mejor estructurado a nivel regional.

Es por ello que en un enlace con la realidad actual hemos denotado que es el extractivismo una forma en que el capitalismo ha permeado en las comunidades rurales, la que ha presentado un enorme crecimiento en estos últimos 10 años, la capacidad que ha tenido los enormes volúmenes de capital tanto nacional como extranjero ha permitido la nueva forma de expropiación del entorno escogido por este mismo.

El capital ha puesto su mira en hacer posible para hacer negocio con lo que más sabe hacer, el despojo de los medios de subsistencia a fin de influir en las conductas sociales de los individuos y a su vez permitir la compra de terrenos ya sea por la vía legal o en muchos casos mediante el despojo y con ello acrecentar este aumento de las llamadas zonas industriales localizadas en pueblos rurales.

Para (Ortega & Espinosa, 2021) "Las reformas neoliberales, desde su aplicación formal en el campo con el gobierno de Carlos Salinas de Gortari, tras la promulgación de la nueva Ley Agraria el 26 de febrero de 1992, pusieron en estado de vulnerabilidad la calidad social de las tierras ejidales y comunales al cambiar su carácter social al rustico".

La situación del campesino como ente social dueño legítimo de tierras, en sistema ejidal no puede ser posible dicha venta a terceros, sin embargo, por cuestiones de esta reforma de 1992 significó un cambio, lo que ahora ha permeado es la regulación de las escrituras ejidales pasándose a titulo propiedad mediante el cual un ejido pasa a ser propiedad privada dejando el carácter de tierra social, para ser privada y poder fraccionarse y con ello la venta es más factible. [3]

Por tanto, se va abriendo paso la idea de que los campesinos tiene derechos legítimos por mantener sus tierras, ya que son ellos los que día a día labran sus tierras, Emiliano Zapata en su frase muy recordada: *la tierra es de quien la trabaja* recuerda que el campo es el motor del país afirmar su derecho a recibir apoyo es algo que puede llevar a una mejor inserción económica en el sistema.

Esta parte es importante ya que si uno se pone a observar en su entorno vemos que cada vez existe una creciente expansión de casas en el medio rural, la cual va en aumento con el pasar de los años, donde antes había tierra cultivable ahora son construidos zonas residenciales, donde antes eran tierras abandonas ahora han sido construidos centros comerciales, plazas, hoteles, condominio etc. aunque no en la escala ni en los índices iguales, sin embargo, esta urbanización está siendo en muchos casos muy descontrolada ya que muchos de esto ha sido propiciado por un mal manejo de los entes de gobierno.

[3] En termino de propiedad cuando es ejidal no se puede vender solo traspasarse a familiares cercanos: cónyuges, hijos, sobrinos etc. pero nunca puede venderse, para ello es necesario pasar a ser título de propiedad y con ello se puede vender en su totalidad el ejido, en parcelas o fraccionarse.

Los recursos como el agua, tierra fértil, son muy codiciados por los grandes capitales puesto que al no contemplarse en una regulación estricta como si se realizan en las ciudades, en el campo muchas de estas son mediante acuerdos entre los campesinos en casos hasta son mediante precios bajos en la paga para el uso de servicios como los pozos de agua, por ende, el capital siempre buscará los mayores beneficios a costa del empobrecimiento de los individuos.

Para Jairo Restrepo "Hoy en día, el objetivo geopolítico y militar del capitalismo consiste en concentrar la propiedad de la tierra, no importa el lugar del planeta a donde haya que ir a buscarla, a cualquier costo e independiente de quienes la habitan o son sus propietarios (familias campesinas, indígenas, afrodescendientes, productores nacionales o el Estado) (Restrepo, 2022).

Como vemos la modernidad no es algo que a muchos nos haga sentir como un estado óptimo, más bien porque si en las grandes ciudades vemos que existe desempleo, pobreza, que nos hace pensar que en el medio rural los campesinos aspirarían a un desarrollo, es más viéndolo en una modalidad mucho más estudiantil veo que mucho de lo que se ve es que un desarrollo generacional es difícil de aspirar sino tenemos bien cimentadas un crecimiento en los sectores más atrasados.

El medio rural se ha transformado en un producto más que el capital lleva para obtener ganancias jugosas en detenimiento de los pequeños agricultores, aquí surge el extraer los recursos y transformarlos en condiciones que impactan negativamente en el medio ambiente, lo cual ocasiona efectos adversos que con el tiempo provocaran situaciones mayores como pobreza y hambruna.

Como tal no se ha llevado a cabo un cambio por reconfigurar el medio rural a partir de incentivar programas que puedan incidir en una medida mucho más social en parte para no lastimar el medio ambiente y el entorno de los pobladores de dichas regiones, lo cual es pertinente que en México exista esta vocación por reconocer que el impacto del capitalismo provoco un deterioro enorme de la economía rural campesina.

Con el TLCAN se hizo evidente levantar un nuevo modelo social en víspera por encontrar un nuevo concepto al capitalismo depredador es necesario tener sentadas las bases para tener:

“Un desarrollo rural alternativo el cual requiere, por una parte, cuestionar el modelo de desarrollo capitalista impuesto que, a la postre, se ha convertido en excluyente, desde todas las dimensiones posibles” (Sánchez, A 2018 &. De Sousa Santos, 2011).

Pareciera que el desarrollo social agrícola ha sido desplazado del prospecto rentable para ser un proceso donde la plusvalía juega un papel importante y se ha visto que el término *modernidad* no ha permitido un mejoramiento en la situación económica de los campesinos en su misma comunidad rural para tener acceso a los servicios básicos salud, electricidad, drenaje, es aquí donde durante el periodo neoliberal ocasionó que las personas fueran severamente afectadas en sus condiciones de vida, porque justamente ahora es el capital el que imponen su voluntad a fin de obtener los recursos.

Es aquí donde podemos explicar que ha sido así hasta no hace poco que la fuerza de trabajo agrícola estará disminuyendo por el mismo hecho que ahora empezara una realidad dura como lo es la venta rápida de lotes a fin de poblar lo que anteriormente era difícil o imaginativo ahora será más rápido y en condiciones totalmente adversas de lo que se pudo haber contemplado.

Por tanto, encontramos que la población campesina es la que mayormente sufre, la cual en su día a día debe sobreponerse a que los padres de familia no tienen un trabajo que les garantice un salario para subsistir para su familia o que existe el caso de que los apoyos sociales no benefician en gran medida la participación de los salarios en pro de incentivar un mejor aprovechamiento en las necesidades imperantes en la familia.

Otro punto es que se encuentra una similitud del por qué existe poca voluntad en tierras a los campesinos, los cuales no llegan a contar con el nivel educativo necesario para hacer frente a estos embates y muchos ceden ante las practica ilegales de estos capitalistas haciendo que cada vez exista una rapiña por encontrar futuros centros óptimos para llevar a cabo la construcción de empresas, fábricas o ranchos para ser utilizados para obtener jugosas ganancias sin haber tenido algún problema.

La situación hoy en día y justamente planteándolo en la dinámica de una comunidad rural vemos que, en el pueblo tomado en consideración, el extractivismo ha entrado con el término de un desarrollo exclusivo que ha estado denotando los políticos a cargo durante estos últimos

cinco años, en el caso de las tierras vemos que se ha tenido un entramado del gobierno municipal con el poder económico.

Un caso del cual se desliga que en dicho pueblo ha existido un objetivo de mantener una directriz en facilitar proyectos contrarios a la comunidad, caso del cual encontramos la puesta es a la manera en que la realidad de los campesinos es la de sobrevivir con lo poco que se llega a cosechar, muchos de los cuales si cuentan con acceso al mercado, pero el mismo limitado por la infraestructura o el transporte, que si bien permite conseguir algún aporte económico este no garantiza que las familias puedan subsistir adecuadamente.

Los gobiernos estatales y municipales anteriores no proporcionaron un sustento económico y social para garantizar el bienestar de los pobladores, haciendo que los mismos encontraron otras soluciones entre las que se destaca la venta de ejidos a partir de un componente como lo es, el escriturar su ejido a propiedad privada y así lograr la venta total o parcial de sus propiedades, lo cual ocasionó que muchos campesinos dejaran de sembrar en tierras que anteriormente fueron parte de los ejidos comunales, esto es un punto crucial puesto que los graves problemas del medio rural se explican por la pésima atención de los gobiernos.

Entrando así en lo que ahora se conoce como expoliación el cual parte de llevar a cabo actividades que promueven el destierro de los campesinos hacia los medios o herramientas, hasta pasar por despojarlos de su entorno y con ello tener a los campesinos sumidos en un esquema creciente de explotación como ejercito de reserva en fábricas o ranchos. El medio rural ha tenido inconvenientes que han significado en un retraso mayúsculo y que ocasiona efectos sociales que hasta hoy en día el gobierno actual tiene que disminuir.

Es así como entramos en una dinámica en la cual el mismo capital lleva a cabo de muchas maneras la apropiación de los recursos y mano de obra barata en los municipios pobres o sin acceso a los bienes, medios y/o servicios básicos, la forma en que se lleva a cabo dicha apropiación bien valdría decirlo que es en algunos casos respaldada por las autoridades o gobierno tanto municipal como local.

Lo cual nos lleva al punto de denotar que los medios naturales son el botín por el cual el capital ha tenido siempre su búsqueda por obtenerlo a costa de una devastación intensiva del entorno, siendo que muchos medios de comunicación actualmente no se han centrado en la

deprecación en el medio rural a fin de mostrar la cara negativa del capital y de cómo se explotan las vías económicas y sociales.

Más aun cuando tomamos en cuenta comunidades con inmensidad de naturaleza en flora o fauna ha sido impuesto un modelo para realizar la construcción de centros turísticos sin el consentimiento de los pobladores, por imponer a los bienes o servicios como moneda de cambio si se llevan a cabo la construcción de obras de infraestructura.

Sin embargo, lo que se presenta ahora es que los apoyos a la comunidad están sujetas al poder económico de grupos de poder en el caso del municipio de Atlixco se encuentra que los partidos políticos han incidido en alguna medida en los habitantes al tener como premisa el proporcionar apoyos si estos son correspondidos con permitir que grandes empresas asienten su infraestructura en las comunidades.

En palabras de William I. Robinson:

"Los sistemas agrícolas, la tenencia de la tierra, la estructura de clases y la vida rural en América Latina se han transformado profundamente a causa de la globalización. Esta transformación ha tomado un camino distinto en cada país y subregión en función de las historias particulares, pero hay claros patrones comunes. Entre ellos se encuentran: 1] la creciente dominación de la agricultura por la agroindustria trasnacional (que incluye a inversionistas y capitalistas agroindustriales locales); 2] el remplazo acelerado de las formas de desarrollo agrícola no capitalista por las capitalistas; 3] el desplazamiento concomitante del campesinado y su conversión en proletariado rural junto con el aumento de la migración rural-urbana y trasnacional" (Robinson, 2015).

Vemos que ahora el punto de mira de las empresas o dueños de capital está, en observar los enormes beneficios que tendrán de completar una absorción del medio rural, en donde las tierras a bajo costo, fuerza de trabajo disponible, buena ubicación para traslado de mercancías son parte del porqué la búsqueda de recursos es parte del modelo capitalista en el medio rural.

Por lo anterior se corrobora cuando vemos que existen investigaciones que dan prueba de que el capitalismo en su figura más depredadora es un claro peligro para las formas de organización comunales principalmente aquellas que no tienen la facilidad por proteger su comunidad, vemos que esto permea en través enfoques en los cuales es vital, tal como señalan

Toro y Martín “es necesario superar el concepto moderno colonial de “recursos naturales”, el cual encarna un profundo antropocentrismo y se centra en la idea funcionalista de concebir la naturaleza como un recurso disponible para el capital. En su lugar, se apuesta por la noción de “los comunes”, lo que implica que la naturaleza no puede ser objeto de privatización”. (Rocca, D, 2020).

Los campesinos han sufrido muchos cambios entre los que destacamos de pasar la cosecha de granos básicos, a producir bienes básicos de autoconsumo, así como la incipiente disminución de hectáreas cultivables, expropiación de tierras ejidales, abandono de tierras entre otros más, el punto inicial de cómo a partir de la liberación de la economía al extranjero el país ha disminuido su potencial agrícola por lo cual viene siendo importante la puesta en marcha de proyectos que incidan en revertir esta dinámica.

El discurso de un mejor progreso para las familias, ha persistido durante estos años un decrecimiento en las áreas agrícolas, ya que está presente una urbanización latente que crece con los años además que las oportunidades de empleo crecen afuera de la comunidad, lo cual denota la situación en que se encuentra los campesinos obligados a vender parte de sus terrenos o emigrar en búsqueda de trabajo.

1.2 La entrada del agronegocio, una forma de empobrecer a los campesinos.

Los campesinos en San Juan Castillotla no han tenido un acercamiento científico sobre maneras de proteger y/o preservar sus cultivos, son ellos mismos quienes se sienten en la necesidad de organizarse en grupos o individualmente para realizar actividades tradicionales como esparcir abono de ganado en sus terrenos, la escarda de sus cultivos en ciertos periodos agrícolas, o la implementación de la yunta como herramienta para sembrar o mantener la cosecha en condiciones necesarias.

Estas prácticas en una localidad sin acceso a tecnología de cierta manera ha permitido que el ambiente surtiera efectos, están presentes en la dinámica actual del medio rural, los cuales se presentan como un modo expoliación de las maneras en las que los campesinos llevan a cabo actividades como la siembra de cultivos en condiciones tradicionales hacia una forma de intensificar el uso de químicos para aumentar la producción, esto como instrucciones que las mismas empresas farmacéuticas han tenido dentro del esquema productivo para alcanzar jugosas ganancias.

Las grandes empresas como Bayer, BASAF y Syngenta han incidido en la agricultura a partir de dotar en su inmensa mayoría de insumos y "que no solamente fungen como proveedoras de semillas y agroquímicos, sino también operan como proveedoras de asistencia técnica, lo que es buen negocio porque la recomendación de los agrónomos indica la compra de sus propios productos" (Ortega y Espinosa, 2021). Para mantener esta dinámica de venta a precios competitivos sin tomar en cuenta los daños o perjuicios a los agricultores, principalmente me quiero centrar en los pequeños campesinos, los cuales en su mayoría al tener un grado de estudio o preparación carecen de las herramientas para suministrar adecuadamente estos insumos químicos o que la tecnología esta aun difícil de acceder.

En este caso el término del agronegocio dado a conocer por Davis y Goldberg en 1957 justamente con la entrada de la famosa *Revolución Verde* entra en escena como un componente más de la acumulación ampliada del capitalismo voraz, lo cual exhibe en llevar a cabo prácticas como la intensificación de insumos químicos para alentar la rentabilidad, pero en la práctica alienta el consumismo.

Para Armado Bartra: "El monopolio es económicamente pernicioso, pues aumenta sus ganancias a costa de reducir la competencia de la que depende el incremento de la productividad; el monocultivo extremo es ambientalmente pernicioso, pues aumenta los rendimientos a costa de reducir la diversidad ecosistémica de la que depende la fertilidad" (Bartra, 2022).

De hecho, esto se observa en el pueblo tomado a consideración, es aquí donde puedo constatar que muchos de los químicos han sido utilizados en funciones para aumentar la producción o para combatir plagas entre otros aspectos más, de tal forma que existe un creciente interés de estas empresas en promover un aumento de la distribución de productos hacia los campesinos.

El adquirir un insumo químico como un pesticida ocasionalmente se ha hecho un tema recurrente en la agricultura, hoy en día los campesinos necesitan de estos productos para poder mantener sus cultivos, sin embargo, estos productos muchas veces tienen un costo relativamente alto que en muchos casos ocasionan que el individuo dude de comprarla aun sabiendo que esto pueda ocasionar que no logre cosechar lo esperado

Como, por ejemplo tomando en cuenta la tabla 2 cuando se adquiere un producto como Paraquat para control de maleza y su precio ronda los 200 a 230 pesos, u otros como Clavis de la empresa alemana Bayer que su precio oscila entre los 1,900 hasta los 2,100 pesos[4], estos productos principalmente han sido algunos de los que mayormente su utilizan para la agricultura y que exhiben la enorme variación entre precios.

Tabla 2: Productos químicos de la empresa Bayer adquiridos por campesinos.

Producto	Compuesto Químico	Uso o aplicación	Cultivos
Clavis	Insecticida	Control de gusano cogollero	Maíz, Sorgo
Consist Max	Fungicida	Acción preventiva y curativa para controlar roya o cenicilla	Maíz
Maister	Herbicida	Control de maleza	Maíz
Paraquat	Herbicida	Control de maleza	Diversos cultivos

Nota: los productos químicos referidos son los que usualmente son comprados, aunque pueden variar dependiendo la zona y el precio en venta.

Fuente: Elaboración propia con datos del Mi cultivo con Bayer consultado en: https://www.micultivo.bayer.com.mx/es-mx/cultivos/maiz.html#herbicidas/AÑO

El punto que debemos tener es la afectación del agronegocio en el medio rural, como vemos en ciertos casos existen consecuencias en el entorno principalmente un daño a la sanidad humana a partir de la puesta en marcha de productos altamente nocivos que producen cáncer en los humanos al ingerir los productos agrícolas contaminados por el uso excesivo de químicos.

La compra de estos insumos químicos en los establecimientos determina el monto en gasto que uno debe realizar para lograr su siembra, en una forma de ver la realidad eh podido darme cuenta que en muchas ocasiones los precios de ciertos productos varían desde el más caro hasta el más económico, entre ellos podemos destacar los productos para combatir maleza como es Paraquat un químico que ronda un precio de $270 pesos hasta los $400pesos, sin

[4] Los precios se determinaron al realizar encuesta en 5 locales de agroquímicos, por tanto, sus precios tendrán variación entre diversos locales o tiendas.

embargo dicho producto solo combate en cierta proporción mas no ayuda a eliminar al 10% la maleza.

Tomando en cuenta esto podemos denotar que el campesino si o si compra estos productos para evitar gasto en escardar la maleza, así como recortar tiempos de cuidado en cultivo, por otro lado, la utilización de insumos genéticamente modificados ha significado que muchos de los cultivos hoy en día se cosechen en menos tiempo del registrado, un ejemplo lo podemos apreciar con el cultivo de jitomate, el cual como sabemos se siembra con estrictos controles de calidad los cuales muchas veces contiene el uso frecuente de pesticidas para combatir los hongos o bacterias del jitomate.

En ciertos casos utilizar estos productos ocasiona diversos problemas al suelo, Eliane Ceccon menciona: “En casi toda Latinoamérica, después de muchos años de Revolución Verde, se puede observar que los suelos agrícolas se transformaron en simples sustratos de sustentación de plantas que exigen técnicas artificiales cada vez más caras, y el principal síntoma más aparente de degradación que observamos es la erosión” (Ceccon, 2008).

Esta situación forma parte de un esquema ya definido por la mercantilización agrícola en el mundo global, donde los países con mayor capital implementan tecnología en sus cultivos para mejorar su producción y con ello obtener jugosas ganancias en partida de no tomar las medidas adecuadas en los cambios a futuro que se tendrá en los suelos, siendo que esto no es lo importante para ellos puesto que los que les interesa es mantener el esquema de venta.

Es importante señalar la contradicción entre lo que el avance de esta mercantilización y lo que “realmente” genera las consecuencias del “modelo de agronegocio”, en parte porque alienta el gran consumismo que nos implanta el capital, y del cual es fruto de un enorme entramado de fuerzas económicas, donde el agricultor tiene que salir adelante y su única alternativa es mantener el esquema de compra de insumos químicos.

Pero un tema que debemos tener en cuenta, es que la agricultura por siglos ha permitido mantener a las sociedades alimentándolas de productos y con ello soportar la población obrera, pero que en años recientes ha sido desplazadas por no tener la capacidad ni los medios necesarios para mantener una producción normalmente rentable, es más dentro de un

esquema encontramos que los campesinos han denotado poca participación del estado para solventar la baja rentabilidad de sus cosechas.

Más aun tendríamos que denotar cuando los aspectos "sociales capitalistas de producción han trasformado radicalmente la ruralidad y destruyendo el mundo rural tal como lo conocíamos" *(García R, 2017)* porque si lo vemos en una óptica más social veríamos que al tener una producción eficiente según el agronegocio es aquella que tendrá que incluir la utilización de maquinaria o insumos necesarios para duplicar la producción.

A manera de comentario mi papá me comenta que la compra de insumos químicos repercute en gran medida con la cuestión del dinero disponible para subsistir, si antes alcanzaba para alimentarse e ir a la escuela, hoy en día con la subida de precios ocasiona que el adquirir un insumo químico ocasione que se endeude aún más un campesino, ya que el dinero no alcanza para comprar más.

Siendo la forma en que el monopolio agroquímico repercute con sus prácticas de precios, lo cual explica en gran medida el cómo cada vez más las empresas buscan el control total de la agricultura partiendo de que ahora lo que se vende es el paquete completo de; semilla, abono, fertilizante a los agricultores y por ende casi todo estaría en la disposición para ser compradas a precios no tan competitivos pero que llegan a ser la única opción de los agricultores.

Esto se pone de manifiesto cuando en la region de Atlixco existen diversos negocios de agroquímicos para llevar a cabo este propósito de diversificar la venta y adquisición del químico para registrar ganancias en contra de la devastación que pueda tenerse ya en unos años, en un claro punto destacaría que el mismo sistema ha imperado hasta en los pequeños pueblos donde ahora se adquieren estos productos por el motivo de aplicarlo a sus suelos y registrar estos beneficios de forma inmediata.

La tierra por décadas ha significado un bien colectivo que engloba a los habitantes de una sociedad, más aún cuando encontramos que en estos tiempos de crecimiento poblacional significa que las hectáreas de tierra son transformadas para albergar ciudades construyendo carreteras, puentes, casas, edificios, entre otros más que han provocado cambios radicales en el entorno que anteriormente tenía un ambiente mucho más rural y ahora permean pequeños o grandes centros urbanos que poco a poco desplazan las hectáreas cultivables

Los problemas que esto puede acarrear serian diversos pero que están presentes cuando los vemos al trasladarnos de un pueblo hacia la ciudad y encontramos factores como la falta de servicios básicos en los municipios aledaños o dentro del marcaje urbano, lo cual ya nos da pauta para pensar que seriamente este crecimiento voraz de la ciudad no siempre viene acompañado de un cambio bueno

Por lo tanto, vemos que en los pueblos rurales existe una clara notoriedad hacia la expansión de capitales para llevar a cabo actividades extractivas a partir de implementar un desarrollo y con ello diversificar la depredación de recursos altamente útiles para la industria.

Con el monopolio de las farmacéuticas como Bayer: “las alternativas más allá del desarrollo a partir de las luchas por los comunes significan entonces buscar alternativas más allá de esta civilización moldeada por la modernidad capitalista, una civilización centrada en el crecimiento económico y urbano, en las relaciones sociales instrumentales y destructivas con la naturaleza y en una concepción racional, maximizadora de lucro e individualista de la humanidad” (Toro, C 2020*).*

La situación que padecen muchas comunidades rurales es el producto de incentivar este creciente proceso de modernidad en espacios que no permite aún tener esta situación de desarrollo, si lo vemos en detenimiento veremos que las cosas que se viven día con día ruralmente son el esquema de que las costumbres y tradiciones aún siguen persistiendo en la gente y que muchas de ellas se vieron en la necesidad de volcarse al modelo imperativo del capital.

Pero es ahí donde retomar que el progreso hacia un desarrollo total parte de que dejemos de lado la parte individualista del capitalismo, aquella que solo sirve para promover la desigualdad y plantearnos que el colectivo debe regir nuestro día a día, sin caer en la trampa de que esto es tener algún aporte con el socialismo o comunismo, más bien es tener una directriz sobre lo que realmente necesitamos tener para mejorar la sociedad.

Parte de lo que debemos aceptar es que en las poblaciones rurales no tienen un mejor aprovechamiento de sus capacidades de cuidado en cosechas puesto que impera un modelo que se apropia de los insumos agrícolas y por ende provoca que el cambio vaya en retroceso,

haciendo énfasis en que ahora el capital ha traslapado en que lo que se apropia es una mercancía, la cual puede comprarse y desecharse como si fuera lo más normal posible.

Lo cual poniéndola desde una situación social veríamos que el campo mexicano poco a poco está perdiendo los recursos naturales del suelo, el entorno y de la misma población ocupante para realizar las actividades agrícolas, vemos que en años recientes los grupos económicos han tenido en su agenda de empresarios realizar grandes obras para el requerimiento de un progreso en las comunidades rurales.

Vemos pues que en lo que respecta los cambios continuos en el medio rural, ha permeado en un ambiente de resquebrajamiento de sus modos de vida, estos entendidos como la manera en la cual una o varias personas llevan a cabo una actividad económica o social, ejemplo, compra de productos de la canasta básica, como es el huevo, la tortilla, leche, arroz, frijol, que trasladándolo a la producción agrícola en ciertos casos vemos presente que los campesinos muchas veces al no cultivar llega a presentarse problemas como la subida de precios locales en bienes de consumo.

Pero, además de estas implicaciones, actualmente en el campo de vive una devastación medioambiental que, como menciona Massieu (2016), ha sido ocasionada por el uso excesivo de agroquímicos, siendo las grandes agroindustrias las responsables de ello (McMichel, 2009). Pero este tipo de situación ha ocasionado que paralelamente se organicen algunos ejidatarios y campesinos.

La apertura comercial de 1994 significó un enorme daño al bolsillo de los campesinos, los precios establecidos por las grandes empresas agrícolas han propiciado un control en los volúmenes productivos en siembras permitiendo que el campesino esté sujeto a lo que dicte el mercado y por ende no saber a ciencia cierta qué tan grave puede ser una crisis económica, vemos pues la agricultura frente al negocio agrícola empresarial, así como las formas de obtención de ganancias.

Capítulo 2: Sembrando Vida: Un programa necesario para mejorar la situación agrícola.

Partiendo de la situación rural de San Juan Castillotla vemos que existe una creciente ola del capitalismo depredador en sectores de la economía y de la misma sociedad, siendo el medio rural el que mayormente no ha podido despegar, viendo desde una óptica mucho más

elaborada vemos que es de vital importancia mejorar la calidad de vida de los ciudadanos en pueblos rurales haciendo que en el campo agrícola deba existir una creciente forma de mejorar la producción y con ello potenciar la transformación de las personas.

Actualmente el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador propone la idea del programa Sembrando Vida como un programa enfocado al mejoramiento de la vida social de los campesinos con el fin de llevar a cabo la Soberanía Alimentaria, veremos si en efecto este programa parte como un proyecto que busque mejorar el esquema productivo, así como del social de los campesinos, por lo cual se partirá del marco que lo compone, así como del recibimiento de algunos objetivos plasmados dentro del proyecto.

Al ser plasmado en el Diario Oficial de la Federación en 2019 se partió del objetivo de contribuir al bienestar social e igualdad social y de género con la finalidad que los sujetos agrarios con ingresos inferiores a la línea de bienestar rural, en localidades rurales puedan mejorar sus condiciones de vida.[5]

En el año 2019 justamente al entrar en marcha este programa contó con 15 millones de pesos registrados en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio Fiscal 2019 y retomado en el Diario Oficial de la Federación, siendo este un programa para superar la pobreza en el entorno rural, para hacer más productiva la tierra con un apoyo de 5000 pesos mensualmente los cuales 500 se descontaban para un fondo de ahorro (Secretaría de Bienestar).

Para 2019 los objetivos del programa era contribuir al bienestar social e igualdad al dotar ingresos suficientes para que los campesinos puedan hacer productiva su tierra, mediante un acompañamiento técnico para implementar sistemas agroforestales, así como supervisar la entrega en especie misma que es entregado en forma de plantas o herramientas.

Durante mayo 2020 al empezar las restricciones sanitarias dadas por la contingencia sanitaria del SARS-CoV-2 los apoyos a los campesinos se siguieron manteniendo, de ahí que el ingreso tanto de 2020 como 2021 se mantuvo sin afectación alguna, además de que las

[5] Presupuesto de Egresos de la Federación Ejercicio Fiscal 2019 consultado en: https://www.pef.hacienda.gob.mx/es/PEF2019

actividades como el registro presencial de los ingenieros de las actividades quedaron en pausa, siendo esto un punto a tomar en cuenta.

En 2020 el presupuesto fue de cerca de 28,504.9 millones de pesos ya que se empezó la entrada de mayor número de beneficiarios y por ende este aumento en presupuesto permitió que el gobierno pudiese dar respuesta al objetivo de ayudar a los sujetos agrarios con ingresos inferiores a la línea de bienestar es decir que se consiguió de cierta forma dotar ingresos a mayores beneficiarios.[6]

Para 2021 el presupuesto fue de 28,929.9 millones de pesos durante ese año el objetivo prioritario fue: Contribuir al bienestar social mediante ingresos suficientes, impulsar la autosuficiencia alimentaria, la reconstrucción del tejido social y generar la inclusión productiva de los campesinos en localidades rurales, además de instrumentar acompañamiento técnico agrícola con enfoque intercultural.

Finalmente en 2022 el presupuesto fue de 29, 903.9 millones de pesos los objetivos para contribuir a ll bienestar, reconstruir el tejido social, para ese año se mantuvieron, no hubo cambios significativos en los objetivos para ser implementados durante el periodo, así como también impulsar medidas que favorezcan el ingreso de la población que vive en zonas rurales de México a través de la diversificación de actividades productivas que promuevan el desarrollo nacional[7].

De tal forma que es el gobierno el que da directriz en promover este programa a fin de solventar la gran dependencia agrícola estadunidense en granos básicos (maíz, frijol,) ya que además de haber un retraso en el campo, los campesinos viven al día, más aún si tomamos en cuenta que el campesino dueño de su tierra no figura dentro del esquema salarial de un trabajador por lo tanto su salario no es contemplado dentro de un salario mínimo, puesto que sus ingresos varían en función de sus cosechas, siendo este el detonante de que el campesino se halle dentro de un ciclo de baja rentabilidad salarial puesto que sus ingresos

[6] Presupuesto de Egresos de la Federación Ejercicio Fiscal 2020 tomo III consultado en: https://www.pef.hacienda.gob.mx/es/PEF2020/tomoIII

[7] Presupuesto de Egresos de la Federación Ejercicio Fiscal 2022 tomo III consultado en: https://www.pef.hacienda.gob.mx/es/PEF2022/tomoIII

necesariamente requieren de producir volúmenes grandes para ser vendidos en el mercado local.

En esta parte lo que debemos tener en cuenta es que en los pueblos si bien los recursos en programas sociales han ayudado en gran medida a los campesinos, esto no quiere decir que es lo adecuado para mejorar la transformación en el sector agrícola, más bien se ha tenido una cierta preponderancia a la cultura del abandono o la no productividad en las comunidades, para hacerlo más claro lo que el recurso monetario está haciendo es que cada vez los campesinos no gastan dicha suma en la compra adecuada de insumos agrícolas o herramental necesario para ser trasladados a la siembra, haciendo que el asistencialismo presente en otros ámbitos de la sociedad este influyendo en el campo mexicano.

La expoliación campesina continua aquejando mucho los años presentes denotan que el capital sigue, incrementándose en pocas manos lo cual ha permitido que esto mismo llegue al punto en que tenemos un nuevo modo de gentrificación[8] rural, ahora permeado en el medio rural, lo cual denotaría como el nuevo latifundio donde personas ricas compran o adquieren terrenos a fin de construir casa de campo, fraccionamientos, de ahí que es un nuevo modo de desplazamiento de los habitantes.

Esto se relaciona a que el extractivismo busca formas para obtener ganancias, las maneras en ciertos casos varían, pero todas fluyen en el mismo objetivo la desposesión de los recursos, los esfuerzos de programas agrícolas anteriores no ayudaron a resolver este problema, los programas en lugar de ayudar a que el campesino pudiera tener ingresos para solventar sus siembras, no consiguieron más que un retroceso.

La situación por tanto paso a ser un modo mediante el cual el campesino tenía que apañárselas para solventar los gastos en sus cultivos, haciendo que año con año la proporción en cosecha obtenida fuera variando, lo mismo se puede denotar cuando una persona adquiría cierto producto en el mercado local, los precios iban fluctuando en casos se obtuvieron precios muy altos en productos como el jitomate, la cebolla, tomate verde entre otros.

[8] La gentrificación sucede cuando un proceso de renovación y reconstrucción urbana se acompaña de un flujo de personas de clase media o alta que suele desplazar a los habitantes más pobres de las áreas de intervención

De ahí que el actual gobierno haya decidido implementar Sembrando Vida como un programa para aliviar en cierta medida la carestía en alimentos, aunque aún estamos en los últimos años y aún queda saber hasta qué punto es factible este programa, así como limitantes en el aspecto económico que ayudarían aún más a su potenciación.

Siendo que ahora lo que se puede destacar de estos años en que eh observado como los campesinos de la region de Atlixco han estado realizando es una especie de siembra continua de maíz, frijol, calabacitas, alfalfa, jícama, tomates entre otros productos los cuales en anteriores años significo cierta ayuda en ese periodo pero que ahora no existe una correlación sobre la temporalidad de hoy con la de hace 20 años, es más pareciera que al existir la urbanización cada vez las tierras arables van disminuyendo poco a poco.

Los programas como Procampo no han solucionado el problema real de la producción agrícola, ya que al ser una transferencia monetaria directa por hectárea en usufructo de la superficie registrada por los propietarios antes del inicio del apoyo no llega a tener un seguimiento sobre aquellos cultivos en las comunidades, por ende carece de un peso para ser considerado como un programa necesario viendo las condiciones actuales, por lo cual dichos recursos bien pudieran ser para subsidiar los gastos que se tiene cada vez por parte de los pequeños agricultores, Procampo no configura dentro de los parámetros para ser utilizado viendo que sus resultados han sido pocos.

Al no tener un seguimiento sobre que se puede hacer para recolocar esos ingresos para la actividad agropecuaria, con estos 20 años se ha visto que tal programa al ser independiente o desvinculado de los niveles de producción no permite entrar de lleno a mejorar los problemas más bien es un parche temporal que hoy hemos visto sus resultados con índices muy bajos de la producción. A partir de esto vemos que en Sembrando Vida lo que buscaría en entrar de lleno al acompañamiento en centros o círculos entre los ingenieros y los beneficiarios de dicho programa.

En los objetivos de dicho programa está el “rescatar al campo, reactivar la economía local y la regeneración del tejido social en las comunidades”(Secretaría de Bienestar) lo cual se trasladaría en que durante los años que esté funcionando lo que está buscando es promover un sistema de participación social de parte de campesinos a fin de potenciar su sistema productivo en base al mejoramiento de la producción , es decir que al tener unas reuniones

por ciertos periodos lo que se está realizando es la que se esté llevando a cabo en las diferentes regiones en que esté operando dicho programa.

Partiendo del entorno en el cual se lleva a cabo Sembrando Vida se ha puesto de manifiesto que uno de los factores negativos es que los campesinos en su mayoría no tienen un acercamiento con los salarios y por ende carecen del acceso a otros servicios lo cual dificulta en gran medida que esto no pueda ayudar a mejorar su calidad de vida, es por ello que el programa ha tenido najo sus vertientes el poder dotar ingresos monetarios al tener el pago a los beneficiarios con el monto de 5000 pesos a fin de conseguir que los agricultores puedan adquirir insumos para utilizarse o para ser utilizados en el gasto familiar como un aliciente en vías de disminuir estos problemas.

Viendo que hasta este punto si bien las concordancias entre los programas que anteriormente fueron llevados caso de Procampo estos no han tenido cierto seguimiento en ver que cada pueblo tiene diferencias en cuanto a los cultivos, es más a lo que se refiere es que no basta con dar dinero a los campesinos si estos no tienen el acceso a insumos, y que carecen en ciertos casos del asesoramiento necesario.

2.1 Aplicación del programa en la comunidad.

Partiendo de la temporalidad en que se observa, en el pueblo de San Juan Castillotla, los ejidatarios han llevado a cabo actividades como la siembra en de plantas mediante la utilización de macetas para posteriormente llevar a cabo la siembra de las mismas en los terrenos destinados para siembra, siendo el punto central dar al beneficiario planta y con ello incentivar una reforestación del entorno, dejando espacio para cultivar en el espacio sobrante.

Siendo que ahora se busque un avance significativo en la correlación entre los ingenieros y los campesinos en espacios de convivencia, en que los agricultores tengan un seguimiento en base a las pláticas que se dan cada cierto tiempo y que bien ha ayudado en un aprovechamiento de las pláticas a fin de poner en práctica lo aprendido.

Dentro del mismo encontramos el cómo promover grupos de trabajo a fin de incentivar la cooperación y participación en actividades de carácter social son algunos puntos que destaco al englobar la mirada entre los principales alicientes para mejorar la producción agrícola, en

septiembre 2019 inicia el programa en la comunidad para el cual se tuvo que contemplar diversos puntos.

Los cuales fueron que el campesino tuviera un mínimo de 1 hectárea y media disponible a ser cultivada, ser el titular dentro del esquema ejidal y por tanto estar dado de alta en el RAN así como ser parte del mimo núcleo ejidal que contempla la población de San Juan Castillotla, ya que al ser una comunidad rural se sigue manteniendo el sistema de tierras ejidales.

Dichos cambios fueron modificándose desde la implementación en este caso durante el inicio del programa en septiembre 2019 permitieron que de primera mano los 31 ejidatarios registrados en el vivero ubicado en la colonia de San Diego Acapulco y en el cual se juntaron pobladores de 3 pueblos cercanos como fue San Juan Castillotla, la Trinidad Tepango y el pueblo antes señalado contemplando así las 25 personas al inicio fueron registradas, los cuales se nombraran a partir de aquí se reconocerán como sembradores, y con las cuales se empezó este programa.

Durante los primeros meses de 2019 se destinaron a la organización la cual consistió primeramente en buscar un lugar de trabajo el cual será el punto de reunión de actividades de los agricultores con el ingeniero o ingenieros encargados del grupo, siendo este punto además el centro de enseñanza y aprendizaje durante estos 3 años, estos años de investigación propia puedo darme cuenta que este punto de enseñanza es vital para articular de mejor manera lo que se aprende en un centro educativo y cómo ponerlo en práctica.

Además, está el requisito en el programa Sembrando Vida de que el mismo ejidatario de no contar con las tierras propias para formar parte del programa, se puede optar a registrar aquellas tierras que contemplen el sistema de renta, el cual no es más que dar títulos de renta o en su caso presentar una carta del terreno donde se precise que dicha tierra está en renta para uso del campesino a tratar, siendo esto un punto vital para ser beneficiario en Sembrando Vida.

Dentro de los objetivos de Sembrando Vida figuraba que lo(as)s sujetos de derecho con ingresos inferiores a la línea de pobreza en localidades rurales cuentan con 2.5 hectáreas produciendo en SIAF y MIAF, con necesidades alimenticias básicas cubiertas, sin embargo, no se pudo llegar a este rubro porque al haber estado en la contingencia sanitaria muchas de

las actividades planteadas en el programa en 2020 trastoco muchos de las actividades a realizar.

Por su parte los esquemas de selección figuran que el campesino tenga familia para tomar el registro de 2 personas en edad adulta, sea soltero o casado civilmente, esto con el fin de que se pueda presentar que el campesino sea de edad avanzada y por tanto no pueda solventar los exigentes días de trabajo y por el cual se pueda apoyar de sus familiares para mantener el registro de actividades que se vayan conformando durante el programa.

Esta manera de registrar a 2 personas permite que el campesino pueda solicitar la ayuda de sus familiares a presentarse en reuniones de trabajo y cuando este no pueda continuar con sus actividades de siembra o cosecha sin propiciar algún inconveniente, estos registros además logran que el ingeniero o ingenieros a cargo del grupo de trabajo, pueda solicitar mayor agilización de los objetivos, los cuales son diversos y cambian en cada grupo de Sembrando Vida.

El lugar de reunión a su vez permite la conformación del vivero siendo este el punto central de cómo se ha tenido en cuenta los objetivos de promover un enseñamiento de los conocimientos de parte de ingenieros con experiencia en el ámbito agrícola, a su vez de propiciar la educación en conocimientos sobre lo que acontece hoy en día con el campo mexicano.

La intención de Sembrando Vida es mejorar los esquemas actuales de producción como bien serian que el vivero sirva como prototipo para poner en práctica lo que se aprende durante un día de trabajo, siendo esto lo que primeramente se llevó a cabo el cual fue el armado del mismo vivero, este fue construido a partir de obtener un espacio amplio para albergar macetas de plantas las cuáles serán las mismas plantas que se utilizarán para ser sembradas en parcelas.

El vivero sirve para ser un soporte mediante el cual el ingeniero destine horas de estudio a fin de nutrir la aplicación de lo que se tiene que llevar a cabo durante un día de reunión, siendo este el punto siguiente al armado del vivero ya que durante una reunión se puede dar demostración sobre una buena organización del vivero.

La organización es primordial para llevar a cabo la mayor parte de actividades en los diversos sectores de la economía, sin ella no podemos dar resultados óptimos para ser tomados en consideración, siendo por tanto vital el mantener una buena organización en los grupos de trabajo y que en Sembrando Vida se dieron a la tarea por promoverlo.

Después de haberse construido el vivero el paso siguiente fue la elaboración del cronograma de trabajo, el cual consistía en dar a cada campesino las actividades a realizar, entre las que se destaca el tener un espacio de tierra dentro del mismo vivero, destinado exclusivamente para macetas de plantas las cuales contemplan árboles frutales, hortalizas, maderables entre otros siendo estos sembrados hay mismo y cuidados durante periodos que van desde 1 mes hasta 2 meses.

Tener espacios determinados permite a cada campesino pueda desenvolverse en el tejido social en que cada uno es responsable de mantener su lugar limpio y en orden para registrarse durante el tiempo que marque dicha actividad y por la cual cada uno debe estar consiente que debe seguir lo estipulado en sus acuerdos, siendo estos acuerdos las reglas de operación mediante las cuales se regirán cada uno de los campesinos beneficiados del programa.

Conforme pasaron los meses a partir enero de 2020 el ingeniero encargado realizó la elaboración de juntas en cada periodo de tiempo, las cuales fueron variando respecto a los días en que cada uno estuviera disponible, así como los días en que el(los) ingeniero(s) vendrían a dar la impartición de clases, siendo este el motivo del cual la organización jugó un papel importante porque de esta misma se tuvo que mantener durante este periodo comprendido.

Las juntas de trabajo permitieron que en febrero 2020 empezaran las evaluaciones de los ingenieros a cada campesino las cuales iban en función de: mantener en correcto orden su lugar destinado a plantas el cual sería desde mantener escarda de maleza, barrer el lugar, así como sembrar y tener un conteo de las plantas solicitadas para revisión.

Esta revisión se daría por 2 vías, la primera mediante un comité encargado de vivero el cual tiene un control de actividades dedicadas al cuidado de las plantas dentro del vivero, así como encargado de garantizar el correcto uso de las mismas, por lo cual fue necesario que cada

campesino tuviese la responsabilidad de acatar los acuerdos establecidos en tiempo y forma ya que de no hacerlo se tuvo que hacer uso de multas o llamadas de atención.

Otro factor a tomar en cuenta es la forma en que cada semana se tenían reuniones a fin de registrar avances, los cuales al empezar el programa aún estaban enfocados en la bitácora del vivero, siendo esto lo que se llevó durante algunos días los cuales iban más en acercar la cohesión del grupo en su conjunto, ya que al estar reunidos los campesinos reconocieron las similitudes y diferencias en las formas de trabajo agrícola.

Mientras que para ciertos casos existían la diferencias entre cada forma de trabajo la cual variaba en función de las maneras de siembra, cuidado y cosecha de los insumos agrícolas, siendo esto el punto del porque estaban las reuniones ya que con ellas se podría llevar la discusión de temas requeridos a fin de resolver sus dudas, así como proponer cambios a fin de mejorar la bitácora.

A partir de mayo 2020 las actividades fueron expandiéndose hasta llegar a ser necesaria la siembra de las plantas destinadas a ser un Milpa intercalada con árboles frutales (MIAF), la cual conllevó en que cada persona tuvieran dentro del vivero las plantas necesarias a ser implementadas, entre las que se destacan arboles típicos de la zona, guayaba, guaje, aguacate, granada, vaina, entro otros, siendo un conteo de 1000 a 2000 plantas para utilizarse durante 2 meses, ya que existen muchos obstáculos para permitirse esa cantidad.

En el grupo de sembradores de San Juan Castillotla los campesinos beneficiados del programa encontraron ciertas inquietudes respecto a los días de revisión de planta, así como los días de reunión, siendo este problema solucionado a partir del consenso en el vivero. Con ello se buscaba encontrar soluciones a problemas con la participación misma de los integrantes, otro punto que debemos reconocer es el esfuerzo que ha dado cada campesino tiene por mantenerse en Sembrando Vida.

Es así como cada campesino tuvo que llevar a cabo el cuidado de su planta para llevar un control el cual fue acrecentándose conforme aumentaron los procesos de revisión, dentro encontramos un punto notorio el cual se relaciona con la responsabilidad ya no solo con su siembra diaria en ciclo agrícola, sino que ahora va acompañado en mantener la planta que se va sembrando conforme se da el registro.

Ahora se pasa al modelo productivo enfocado en que el mismo campesino realice el cuidado de planta con miras para solventar su alimentación y no depender exclusivamente en adquirir los productos chatarra, ahora se propone la autosuficiencia en materia de sembrar cultivos con productividad alta a fin de incentivar los ingresos a futuro.

Siendo aquí la entrada de la agricultura orgánica o –regeneraritva- según Jairo Restrepo la agricultura orgánica centra una nueva forma en que el campesino opte por dejar de lado los insumos químicos y opte por

"es aquella donde cada unidad productiva agropecuaria, debe ser trabajada como un organismo vivo integral y de acuerdo a sus limitaciones, habilidades y al potencial o la capacidad carga y habilidad de su suelo para recuperarse, agua, clima y economía local, sin olvidar que todos los agricultores tienen una historia tradicional de adopción por cada "Nueva" técnica que se quiera introducir, adaptar o promover en sus parcelas. Lo que se hace que la agricultura orgánica o regenerativa sea diferente de la agricultura convencional o de la revolución verde, es el enfoque y el arraigo de la gente por el campo, no los métodos y las técnicas aplicadas específicamente en la producción de los alimentos" (Restrepo, 2021)

Siguiendo con las fechas de implementación, a partir de finales de mayo 2020 al tener la pandemia y con las medidas sanitarias las reuniones se tuvieron que cancelar, así como las revisiones programadas entre mayo y julio, dando paso a la nueva modalidad la cual consistió en que cada campesino tuviera en consideración que se mantendría el control de planta sin embargo los requisitos figuraban ahora en mantener limpio la parcela para que en posteriores meses se pudiera mandar fotos acerca del avance.

Con la pandemia en junio 2020 el programa se detuvo en modalidad presencial hasta fechas de diciembre 2020 cuando se decidieron por mantener la sana distancia en reuniones de no mayor a 7 personas, haciendo que las revisiones fueran lentas y se mantuviera un esquema menos activo, pero siempre manteniendo el registro de las actividades planteadas antes de la pandemia.

A partir de 2021 se empezaron cambios sustanciales respecto al 2020, ya que fue en este año donde a partir de mayo cuando en el vivero se empezó el nuevo esquema de trabajo el cual consistió la revisión de 2 meses de planta sembrada en parcelas la cual tenían un numero de

1000 a 2000 plantas, siendo aquí el año donde se llevan el mayor número de actividades y donde además se presentaron problemas en la revisión.

Estos obstáculos son disminución de plantas sembradas en parcela, por las plagas de animales o las que aquejan el suelo (animales roedores como ardillas y tuzas), por tal motivo de las 1000 a 2000 plantas solo un 30% sobrevive y puede ser tomado en consideración durante la revisión a parcela de los ingenieros, por lo tanto, esto figuraba un esquema de seguimiento haciendo que los días transcurrieran entre la siembra de planta y estar al tanto de la revisión.

De tal forma que no se pudo llegar a un total desarrollo de los MIAF en parcelas, un retroceso sustancial si se quiere ver respecto a la estimación que se tenía contemplada para ser llevada en 2021, aun así, el plan de trabajo se reajusto de tal forma que el llevar estas actividades se tenía que llevar a cabo a pesar del atraso mismo y con el apoyo de los sembradores.

En fechas de septiembre 2021 los lineamientos se modificaron y además hubo cambios en el organigrama de trabajo producto de los ingenieros encargados del grupo, ya que hubo ajustes en la region comprendida de las Comunidades de Aprendizaje Campesino (CAC) las cuales fungen como centros de trabajo y que engloban la correlación entre diferentes grupos, en este caso los campesinos de San Juan Castillotla al contemplarse en el centro de trabajo ubicado en San Diego Acapulco este mismo estaba dentro de una CAC.

Esta misma CAC contemplaba alrededor de 3 grupos de trabajos siendo Axocopan uno de ellos, al haber cambio de ingenieros también hubo cambio en los esquemas de trabajo, se dio tiempo de esperar a los nuevos encargados, y con ello el aprovechar ese espacio de días para ponerse al corriente con sus plantas siendo así hasta la llegada de nuevos ingenieros.

A finales de 2021 y en una estabilización en la pandemia se pudo llevar a cabo actividades de carácter social, como fue el realizar reuniones contemplando los 25 inscritos en el programa a su vez con el correcto uso de las revisiones en parcelas, esto con el fin de recopilar los avances que en la pandemia los campesinos llevaron a cabo como actividades registradas a cumplirse durante ese periodo.

Otro factor a tomar en cuenta es que durante el periodo de 2021 si se tomaron en cuenta las revisiones a vivero, así como a parcelas sin embargo en este periodo se mantenía la sana distancia por la pandemia ocasionando que no se tuviera un desarrollo fuerte de los objetivos

ya que al mantener el control en reuniones esto no permitió acrecentar en mayor medida los procesos de enseñanza ya establecidos para ser empleados durante ese año.

Estos traslados figuraban como forma de conocer entornos económicos distintos al de pertenencia, a esto se puede resumir en que al llegar a un lugar distinto se tiene la noción de conocer los rasgos diferentes que caracterizan cada uno de los pueblos rurales especificadamente centrándose en el ámbito agrícola sin dejar de lado el conocer sus formas de comunicación, comercio, educación, salud.

El sembrador desde 2019 a 2020 y con base a las actividades sociales se pudo dar cuenta que puede existir tanta diversidad en una comunidad con otra y por ende en cada rincón del país, siendo la parte agrícola la que surte diferentes modalidades de trabajo como bien puede ser la siembra, cosecha para finalmente pasar al comercio y sus distintas formas de trasladar las mercancías en los hogares.

Siendo este la forma en que las actividades fueron cambiando a lo largo de las semanas siguiendo las pautas para no interferir con el trabajo del campesino con sus siembras, en mayo 2022 se empezaron platicas respecto al uso que se les da a los suelos agrícolas, así como plantear una nueva modalidad agrícola destinada a la agricultura orgánica a fin de conseguir una mejor nutrición en los suelos.

Podemos correlacionar las distintas formas de cultivos en Castillotla este cuadro 3 donde se presenta los cultivos que anteriormente eran los que sembraban en las tierras y que ahora se propicie a optar por cultivos de la misma zona del pueblo, pero ahora bajo la siembra de estos para obtener ingresos porque la ser productos con productividad menor se obtiene mayores ganancias en el mercado.

Cuadro 3: Principales cultivos en los pueblos a partir de Sembrando Vida.

Cultivos antes de Sembrando Vida	Cultivos Sembrando Vida 2019-2022
Jícama	Aguacate
Huauzontle	Yaca
Cacahuate	Zarzamora
Maíz grano	Limón
Frijol	Pistache
Alubia	Pitahaya y/o Papaya

Fuente: Elaboración propia con datos de agricultores en la comunidad.

Ahora se ha llevado a cabo una trasformación a partir del inicio de Sembrando Vida en los cultivos tradicionales con cultivos que pueden garantizar una alimentación mucho mayor, así como la obtención de ingresos compartidos entre la distribución el mercado, así como la venta entre los mismos pobladores fortaleciendo el económico local con miras en promover el reactiva miento del mercado rural.

Con base en la implementación de la agricultura orgánica propuesta y dada a conocer por Jairo Restrepo se busca que el campesino logre un mejor cuidado del suelo fértil, que el cultivo no sufra mucho daño, dentro de la misma agricultura encontramos diferentes objetivos particulares:

a) Producir alimentos sanos, libres de venenos, sin contaminar.
b) Promover la estabilidad de la producción de una forma energéticamente sostenible, económicamente viable y justa.
c) Buscar la autosuficiencia económica de los productores y de las comunidades rurales (autogestión).
d) Recuperar, conservar y potencializar la fertilidad de las plantas y la nutrición de suelos.

Se puede ayudar al saneamiento en suelos a partir de implementar prácticas menos nocivas a los cultivos, así como la concientización del porque se debe mantener la correcta aplicación

de la enseñanza en las reuniones, así como la práctica del mismo con el fin de socavar las viejas ideas de que se cultiva porque no se tiene lo necesario.

Es por ello que fue vital tener lo teórico con miras a llevar a cabo las enseñanzas en la practicidad posible, siendo esto lo rescatable de 2019 a 2022, aun con pandemia se pudo sacar adelante el trabajo siendo la voluntad de los campesinos la fuerza para continuar aprendiendo durante las sesiones de trabajo, marcando así una nueva dinámica agrícola.

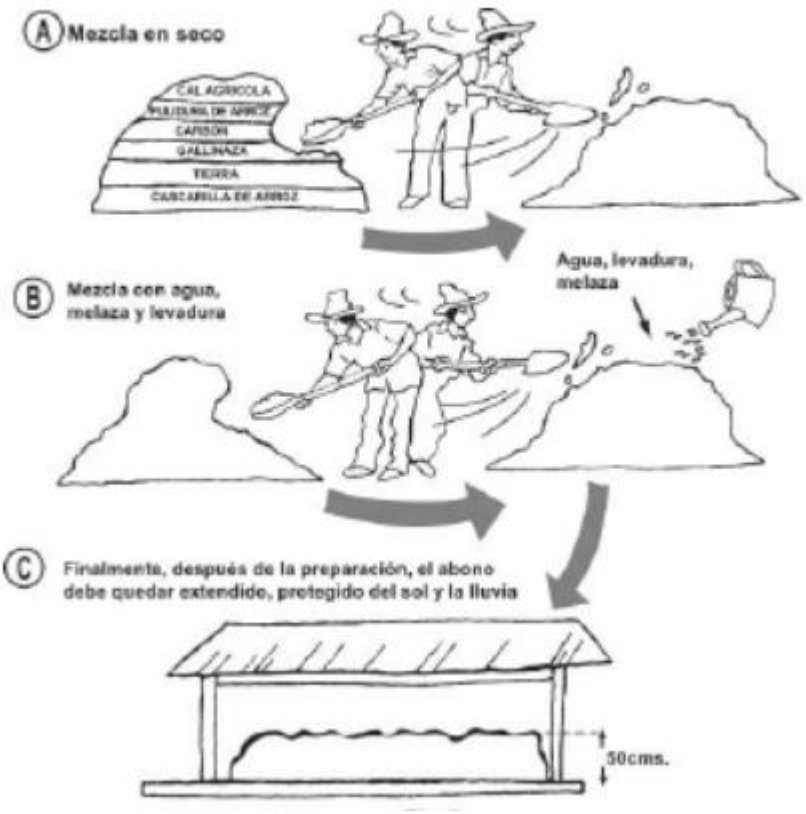
Esta misma se comprende como la enseñanza directa a cada campesino a fin de motivar en ellos la retroalimentación misma de lo que se va aprendiendo durante las reuniones, ahora no solo es partir de dar apoyo monetario a los campesinos sino más bien inculcar en ellos la responsabilidad consigo misma(a), su familia y su entorno, permitiendo acrecentar de mejor forma resultados en volumen con la producción a futuro.

A partir de las actividades en el vivero se permitió la importancia de disminuir los productos químicos en los suelos agrícolas, más aún cuando adquirir estos productos en muchos casos son de difícil acceso ya sea por su costo o lo complicado que es aplicarse, siendo así los procesos de fomentar los productos orgánicos como forma de disminuir el impacto ambiental persiste en estos años, siendo la actividad agrícola intensiva una forma de amenaza al ecosistema.

Es aquí donde se da el inicio a fomentar la agricultura orgánica mediante las practicas del modelo de productividad, donde los sembradores poco a poco fueron llevando a cabo actividades que involucraban el uso del abono fermentado tipo “Bocashi”, el cual viene del idioma japonés “Bokashi” en la que significa cocer al vapor los materiales del abono, aprovechando el calor que se genera con la fermentación aeróbica de los mismos.

Los ingredientes que se requieren son los siguientes: 20 costales de tierra, 20 costales de rastrojo (maíz molido o sorgo molido), 20 costales de estiércol (caballo, cerdo, borrego), 1 costal de salvado, 1 levadura, 1 galón de melaza, 2 costales de carbón y agua, se mueve todo uniformemente y posteriormente se deja tapado con un plástico, dejando reposar de entre 4 a 5 días y después repetir el procedimiento de revolver el abono.

Figura 1: Mezcla de los ingredientes al preparar los abonos orgánicos fermentados



Fuente: El abc de la agricultura orgánica, Jairo Restrepo.

Es por ello que en con la agricultura orgánica se tiene la firme convicción de que adquirir los productos químicos no es la solución a los graves problemas del campo, solo sirve como un medio volátil que acrecienta aún más la problemática y que son los campesinos quienes deben disminuir su uso con los años, y en su lugar buscar alternativas más económicas y con menos riesgo de peligro.

Para inicios de 2022 con la pandemia ya estabilizada, así como la reducción en medidas sanitarias se pudo llegar a una mejor aplicación de los objetivos atrasados del 2021, siendo uno el de asistir a reuniones afuera del vivero hacia las CAC. pertenecientes a las rutas registradas como parte del programa Sembrando Vida en la ampliación del mismo, siendo este el punto por el cual se tuvieron varios traslados de los campesinos fuera del lugar.

A partir de abril de 2022 es la puesta en marcha de viajes a lugares retirados de San Diego Acapulco, más en específico a poblados como Tochimilco, Atzizihuacán, Zacatlán entre otros, con el fin de conocer los distintos componentes geográficos, étnicos además de los agrícolas, logrando la recopilación de las diferencias en las formas de cultivo presentes en cada pueblo.

Mientras tanto en junio de 2022 se inició la etapa donde se llevarían a cabo distintas actividades tomando en cuenta que para llevar a cabo el procedimiento mediante el cual se pueda llevar el MIAF de una manera adecuada, por lo cual en septiembre de 2020 ahora los campesinos pasaron a ser partícipe de retomar sus inquietudes acerca de qué puntos debe mejorarse y cuales necesitan retirar

Datos actuales del 2022 arrojan que el programa está presente en 20 estados de la República mexicana desglosados en 884 municipios y entre los pobladores vemos que son cerca de 420,256 beneficiarios del programa, en el caso de la region de Atlixco los beneficiarios si bien no contemplan a los campesinos cuyos requisitos no son tomados en cuenta, y entre los que se destacan campesinos sin tierra o con parcelas de trabajo inferiores, entre estos podemos decir que estos mismos no pueden ser tomados como posibles candidatos.

Estos materiales como el abono animal, zacate molido, composta de hojas, levadura, se pueden conseguir rápidamente en un poblado por lo que el tiempo de comprarlos disminuye logrando menor tiempo de adquirirlos, durante la realización del bocashi los campesinos son divididos en grupos los cuales a su vez se dividen sus labores para llevar el abono, el zacate y demás siendo así durante el periodo que el ingeniero dé, el periodo para realizar el bocashi depende del esfuerzo que den en unir, revolver y juntar los ingredientes a fin de obtener como resultado una composta altamente efectiva que ayuda a mejorar el suelo y a su vez ayudar en el desarrollo óptimo de la planta.

El bocashi ha significado una gran ayuda para evitar el continuo uso de fertilizantes químicos como el sulfato granulado en cultivos como maíz y frijol, siendo que el costo del fertilizante granulado viene costando entre $600 pesos hasta los $900 pesos en tiendas cercanas al municipio de Atlixco, lo cual conlleva muchos gastos durante la siembra, por eso de la importancia de utilizar compostas naturales que no cuestan mucho y son de igual efectivas que el fertilizante químico.

Además del bocashi encontramos la utilización de lombricomposta a fin de tener otro uso de los grandes ingredientes naturales para utilizarse como insumos mucho más efectivos, ya que al emplear a las lombrices como forma para obtener compuesto orgánico muy útil para el cultivo se hace por tanto muy vital que se esté llevando en Sembrando Vida.

El otro producto orgánico que entró al programa para ser llevado a cabo fue el supermagro, un compuesto de lombricomposta, leche, levadura, organismos de montaña, azufre, cal, el cual se completa en un líquido listo para ser utilizado en diversos cultivos, siendo su efectividad la que hace de supermagro un producto muy recomendado y muy costoso en puntos de venta de insumos orgánicos.

En estos últimos 3 años en que se estuvo implementando en los pueblos del municipio de Atlixco, se han presentado ciertos mecanismos para mejoras la desigualdad de los campesinos, dentro de éstos destacan los talleres para informar y dar a conocer a los campesinos la importancia de tener un campo con cultivos propios de la zona, los cuales deben tener un cuidado durante el desarrollo de las plantas, lo cual a día de hoy si lo vemos en retrospectiva se observa que no existía tal programa en gobiernos anteriores, que estuviera implicado en retomar la importancia de los cultivos propios de las zonas rurales.

Destacando así que al llevar a cabo la realización de productos orgánicos para el cultivo se hace notorio que con Sembrando Vida entramos a otro pensamiento respecto de la agricultura rural, siendo que ahora son los mismos campesinos quienes realizan los productos que a priori utilizaran en sus cultivos logrando así 2 grandes formas de disminuir gastos en el pequeño agricultor.

De ahí que en las reuniones de Sembrando Vida se promueva los insumos orgánicos como son los preparados a base de abono bovino con ingredientes de fácil acceso, con el fin de minimizar costos en la compra de insumos químicos los cuales a su vez presentan una gran oportunidad para que estos mismos campesinos puedan ser autosuficientes en mayor medida, puesto que ya no dependerían al cien por ciento del mercado.

Logrando así que entre en peso la medida de producción orgánica en el campo, haciendo que cada vez se concientice de que el obtener un insumo fuerte conlleva necesariamente a mayor producción siendo que el detonante está en la aplicación de los mismos productos fabricados

al suelo permitirán que el cultivo tenga los nutrimentos necesarios para ser cosechado, con ello se entraría a una nueva dinámica agrícola fundamentada en reducir el peso del insumo químico a gran escala producto del agronegocio.

Permitiendo que cada campesino conozca qué diferencias son palpables respecto a cada pueblo del estado, así como conocer en que hay similitudes o diferencias con la forma de trabajo en los diferentes viveros de Sembrando Vida, así como abrir el camino a mejorar los objetivos del programa en cada vivero, permitiendo la retroalimentación constructiva a fin de llegar a mejores acuerdos que beneficien a las partes involucradas.

Partiendo de que los conocimientos agrícolas si son útiles cuando se aplican en el campo estos deben estar enfocados en que se debe tener un correcto uso de los problemas persistentes, así como encontrar soluciones que ayuden en gran medida a contrarrestar los inconvenientes que aquejan al campesino en el entorno agrícola.

El permitir la enseñanza en las reuniones los sembradores pusieron en practica la utilización de insumos orgánicos producidos en el vivero, el correcto manejo del control en plantas, así como actividades que promuevan el valor social, son puntos que si bien parecieran ser menos importantes en la práctica son muy necesarios para conseguir mejores resultados.

Siendo este una mejora sustancial respecto a programas como Procampo el cual no solo es destinar dinero a los beneficiarios, sino elaborar un plan de trabajo cuyo enfoque sea dirigido a solventar las problemáticas persistentes en el campo, proponer el vivero como mecanismo de empuje hacia la enseñanza, aplicación y seguimiento contribuye enormemente a socavar el retraso mismo de un pequeño campesino.

Ya que no solo permite que el campesino pueda solventar el atraso de su producción sino empujar así una nueva modalidad agrícola donde sea menos intensivo el uso de insumos químicos a utilizar los productos orgánicos a fin de mejorar la calidad de suelos muy vital para tener cultivos bien nutridos con el fin de obtener mejor tasa de producción.

Es aquí donde entran don grandes vertientes buscar atender la pobreza rural y la degradación ambiental, de ahí que en sus principios este el implementar los Sistemas Agroforestales de árboles maderables y frutales (SAF) y la implementación del Milpa Intercaladas con Árboles

Frutales (MIAF) se llevaron a cabo lo cual pone de relieve que dicho programa este sustentado en promover la parte de reforestación en el territorio nacional.

2.2 Correlación en la realidad rural

Si bien el programa Sembrando Vida aún carece de cierta parte estructural de potenciar la siembra eficiente en los terrenos mediante la tecnificación, esto no quiere decir que en los hechos sea innecesario, más bien el aprovechamiento de los conocimientos de técnicos especializados como los ingenieros agrónomos quienes ya tienen una vocación más a fin con el suelo agrícola pueden ayudar en gran medida a que los campesinos puedan estar más capacitados frente a distintos problemas.

Lo cual permite que de cierta forma se contemple el fortalecimiento en la actividad agrícola ya que dentro del esquema mismo de sembrando vida la intervención que denota es la reactivación económica mediante la obtención de ingresos necesarios para un desarrollo social en el medio rural siendo lo que atrasa en gran medida la producción agrícola nacional frente a la extranjera, denotando la incesante necesidad por mejorar este déficit.

Siendo esto un punto esencial para lograr el aprovechamiento de recursos con miras en satisfacer la alimentación de los pobladores que habitan en San Juan Castillotla con la menor transformación del entorno, y así plasmar un desarrollo acorde con el tiempo actual, más aún cuando se es necesario tener los recursos naturales en beneficio de la sociedad.

Debemos tomar en consideración que en el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 se toma en cuenta el plan previsto “El incremento de la productividad en el campo es un medio para lograr el bienestar general de la población. En consecuencia, se propuso implementar una política integral y transversal que contribuyera a alcanzar las metas de producción de alimentos saludables y de calidad para el país, al tiempo que se elevaran los ingresos de los productores rurales (DOF, 2020f)”[9].

Lo cual apunta a que este mismo debe tener su procesamiento, así como reformularse si ha tenido un impacto a largo plazo o su finalmente no se presenta un cambio sustancial en la vida económica y social de las personas beneficiarias en Sembrando Vida, determinar un

[9] Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2020.

enfoque en el cual esté presente el campesino como sujeto frente al poder del capital en conjunto con sus diferentes presencias en el panorama económico.

Tomando como punto el desarrollo de conocimiento en el cual se incluya la reformulación de saberes del vivero hacia los terrenos de campesinos, tomando el asesoramiento en las juntas de trabajo a fin de incentivar la retroalimentación del saber para ponerse en práctica, dando como resultado el siguiente cuadro, donde en relación con otros programas federales, Sembrando Vida toma en cuenta la incorporación de prácticas de producción sostenible, el cual está presente cuando se utiliza el bocashi como abono orgánico.

Cuadro 4: Coherencia de los programas vinculados al desarrollo del conocimiento requerido para elevar la producción y responder a las necesidades alimentarias de la población.

	Programas vinculados				
Dimensiones de autosuficiencia alimentaria	Producción para el Bienestar	Fertilizantes	Precios de Garantía	Crédito ganadero a la palabra	Sembrando Vida
Desarrollo del conocimiento requerido para elevar la producción y responder a las necesidades alimentarias de la población					
Acompañamiento Técnico y asesoría especializada	★			★	★
Incorporación de prácticas de producción sostenible	★				★
Fortalecimiento de la capacidad de las organizaciones de productores					★

Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en las RoP 2020.

A su vez este cuadro permite ejemplificar una situación, el fortalecer el desarrollo rural con la entrada de acompañamiento en sus diversas modalidades con la mira en expandir los mismos hacia los distintos lugares rurales del país, siendo lo primordial el mejorar la producción agrícola para tener un avance en el bienestar mismo de los campesinos.

Dejar de lado las grandes prácticas monopólicas de las empresas, y enfocarse en actividades sociales dentro del núcleo agrícola, permitirán un mejor panorama en posteriores años se limitará la deforestación y con ello la responsabilidad cada vez irá permeando en todas las esferas sociales, es por ello que esto solo deba ser un camino para el máximo objetivo del país.

Así como entró este modelo de agronegocio, Bartra sostiene "Así como el unilateral y asimétrico extensionismo sirvió para imponer los insumos tóxicos y la tecnología agresiva de la revolución verde, la recuperación y desarrollo de insumos inocuos y tecnologías amables demanda un esfuerzo técnico multilateral, respetuoso y dialogante en que participen tanto campesinos como portadores de conocimientos formalizados" (Bartra 2022).

Sembrando Vida a significado reconvertir nuevamente la manera de promover la agricultura con fines de arraigar el sentido de pertenencia, la cooperación ejidal, así como de promover la formación de biofafricas por parte de sembradores en el programa, para obtener insumos orgánicos con el fin de disminuir paulatinamente el consumo de insumos químicos todo con el fin de disminuir los costos que acarrea el adquirir productos que sobresalen del presupuesto planeado con anterioridad del campesino y que muchas veces tenga que recurrir a préstamos y/o decidir no comprarlos sabiendo que esto puede ocasionarle grandes pérdidas en la cosecha final, más aun cuando en el plano se ha visto el cómo agronegocio sigue haciendo de las suyas con el control de precios.

Permitiendo que de a poco los pequeños campesinos promuevan los abonos orgánicos y de cierta forma alivianar la enorme carga en cuestión de gastos que destina cada campesino a la hora de adquirir determinado producto químico en locales agrícolas, en retrospectiva ha significado mejorar en cierta forma hacer frente al modelo del agronegocio.

La utilización de estos productos orgánicos como el bocashi en el suelo permite que la planta pueda desarrollarse de mejor manera ya que contienen una serie de rizobacterias promotoras del crecimiento de las plantas y de bio-protección, realizando un mejoramiento en el cuidado del cultivo más eficiente No exige inversiones económicas muy altas por ende un punto que a decir verdad con los años se espera logre mejorar la calidad en suelos agrícolas.

Sembrando Vida fue concebido como el programa a fomentar la soberanía alimentaria y con ello subir los índices de reforestación nacional, por si no fuera eso vemos que en estos 3 años que ha estado llevándose a cabo se ha permitido obtener resultados satisfactorios como el trabajo social entre los sembradores ya que al haber reuniones ellos pueden compartir sus inquietudes y dar sus puntos de vista.

Siendo que además de sembrar las plantas del vivero en la parcela, tienen ya el conocimiento de que productos pueden aplicarse tanto en las plantas como al cultivo sembrando en esa misma parcela, a su vez se tiene ya la noción que el comprar productos químicos solo conlleva a mayor gasto destinado a ese rubro descuidando otros aspectos como la alimentación de la familia, por lo tanto, al producir los insumos orgánicos se ha tenido una mejor relación en cuanto a los gastos de producción siendo que es a menor costo con mayor volumen productivo en los cultivos.

Como vimos anteriormente el estractivismo ha significado actualmente el gran problema en el campo, sus distintas formas han permeado en acabar todo intento de liberación del capital depredador, entre su forma más conocida encontramos el agronegocio siendo simplificado en que es un monopolio que controla toda la cadena de suministro en productos agrícolas.

En el ámbito rural existen diversos problemas que aquejan al pequeño agricultor, como el costo en adquirir ciertos productos como paraquat en muchos casos es demasiado difícil para llevar a cabo sus actividades, siendo que el principal motor del campesino es arar su tierra, trabajar día con día en sembrar durante la temporada de cosecha sus cultivos, permitir su cuidado antes y durante el ciclo, así también tener una mejor capacitación para tener mejor volumen de cosecha.

Para tener un desarrollo del campo este mismo debe ir acompañado de mejorar los aspectos técnicos en los campos ejidales, en este caso de suministrar de maquinaria o herramienta a los campesinos a fin de con base en la marcha una mejor aplicación de recursos en este sector tan importante del país como de la economía, en conjunto se puede decir que el campo aún tiene un atraso respecto a otros sectores.

Para resolver este atraso bien puede ser la promoción, seguimiento y aprovechamiento de las capacidades que pueden o lleguen adquirir durante el transcurso de dicho programa como

forma de no solo poner en marcha otra alternativa sino más bien de adquirir conocimientos que en muchos casos ayudan demasiado a la hora de poner en marcha en el suelo agrícola, es mas en otros casos permite mejorar la calidad en cultivos sin obstaculizar el desarrollo mismo de la planta.

En este caso estamos a la puesta por mantener una nueva forma de agricultura enfocada a dar nutrimentos al suelo a fin de acrecentar los minerales necesarios para los cultivos, así como fortalecer el ámbito local mediante la comercialización de los mismos en mercados sin tener una disminución en los ingresos por venta. Siendo el que últimamente el equipamiento y material para la operación de viveros y biofábricas será el modelo agrícola en el futuro y por ello la entrega de herramientas y equipo agrícola son algunas de las formas en que tendrán que estar apoyando los agricultores.

Por ello se propone analizar cómo la lógica económica-territorial del agronegocio se ancla en un territorio donde todavía persisten lógicas coloniales y patriarcales y cómo las refuerza la agricultura intensiva particularmente cuando se hace un uso prolongado de insumos químicos en el cultivo solo conlleva a disminuir la fertilizad en suelos acrecentar el uso de la agricultura intensiva acarrea serios problemas en el campo.

Hoy en día, la falta de visibilidad del futuro es tan grave que la idea de que las crisis son inevitables en el capitalismo, y que a su vez estas mismas permean dentro de una economía abierta el mercado global pero esclavizada bajo los índices económicos mundiales que lleguen afectar a los diversos sectores de la población, específicamente en el medio rural se ha visto la importancia que pero no son exentas, de ciertos beneficios en contraparte, en especial la extensión de las “reformas” institucionales en pos de la flexibilidad del mercado laboral y de la competencia “pura y perfecta”.

Sembrando vida si bien ha permitido que las anteriores formas agrícolas tengan otra óptica mucho más orgánica en donde prime la disminución de los químicos o que el poco acceso a los mismos no sea un aliciente para dejar de producir, como se puede observar durante estos 3 años los esquemas de trabajo impulsan una nueva organización donde el propio campesino se vea en la necesidad por organizar mejor su trabajo y que prima la sustentabilidad en sus forma de siembra y cuidado de sus cultivos a fin de reducir otros problemas como las plagas.

Los acontecimientos a partir de la crisis de 2008 ha sido la rápida alza de los precios alimentarios combinada con las caídas de la producción y el declive de la productividad en la economía alimentaria mundial, en México esto ocasionó que poco a poco las tierras cultivables fueran disminuyendo año con años, o que la cuantía en cosecha fuera disminuyendo lo cual se traduce en la importancia que debe suponer el fortalecer un esquema mucho más entablado con la realidad rural.

Es por ello que actualmente el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador plantea la necesidad de poner en marcha el programa a fin de paliar la enorme desigualdad que carcome al medio rural a fin de promover un fortalecimiento de la economía a partir del mejoramiento agrícola en regiones donde aún no se presentan resultados aceptables. Es importante considerar que la entrega de plantas, herramientas e insumos estén acordes a los ciclos productivos, puesto que hacerlo de manera posterior genera un alto porcentaje de mortandad de las plantas en caso de no contar con riego.

Siendo puntos que aún se necesita tomar en cuenta puesto que la mayor superficie agrícola se siembra en temporal, siendo la tecnificación otro punto que retrasa el avance, más aún cuando tenemos la nueva realidad campesina donde los abandonos de tierras cultivables poco a poco irán disminuyendo hasta ser un grave problema para la situación rural viendo por tanto la necesidad de mejorar esta disparidad entre los ingresos, gastos que se tienen y que será un gran problema en estos años por venir.

Si algo nos ha enseñado la pandemia del Covid-19 es el mantener un esquema alimentario óptimo para la población en crecimiento de México y que esta deba tener un control sanitario de lo más necesario para evitar mayor impacto en las muertes de personas, así como denotar que es el campo agrícola que sigue suministrando de insumos al consumidor, y por ende su necesidad en el eslabón económico es un pilar para el crecimiento a futuro.

Mantener una agricultura fuerte permite solventar crisis a nivel nacional, pero sobre todo mejorando a nivel local la alimentación de la población permite sostener crisis de impacto global, de ser así la agricultura es de los pilares fundamentales para la subsistencia de la vida misma en el entorno social y económico, a su vez su continuo uso en el comercio permite la circulación de dinero entre las personas a fin de reactivar el comercio.

Sembrando Vida empieza siendo un programa que a pesar de ser tomado como un programa agroforestal también es participe de incentivar entre los beneficiarios el gusto por formar grupos de venta en él se siembra para que años posteriores se obtenga los ingresos necesarios para solventar los costos en las siembras, cuidado y cosecha de sus cultivos, la figura 1 denota plantas de limón para sembrarse en las parcelas, siendo el punto de primero me esfuerzo para después obtener resultados en mi tierra.

Figura 1: Promoción de cultivos propios de la region

Fuente: fotografía propia

Ahora la siembra de plantas altamente rentables para ser sembradas en los terrenos con ello se busca que el campesino puede guiarse y no solo recibir apoyo monetario sino incentivar el trabajo en la práctica, ya que con ello se puede incentivar a que el campesino explore alternativas a sus cultivos y no solo centrándose en monocultivos como comúnmente se realiza y que a decir verdad no obtienen los resultados esperados al recibir pagos por su cosecha.

Es por ello que se busca recuperar el conocimiento tradicional a través del intercambio de experiencias y saberes entre los sujetos de derecho y los técnicos del programa, de esta forma se recupera el conocimiento tradicional, se mejoran los cultivos para garantizar el autoconsumo y se propicia la organización y cooperación de las comunidades

Como tal para la obtención de ingresos en un periodo largo con bases en promoción de llevar una agricultura más orgánica, haría que los campos tengan una preponderancia a recibir continuamente nutrientes necesarios para mejorar la calidad del suelo necesaria para ser cultivada distintas semillas y por ello se necesita una profundización mucho más incisiva.

Lo cual en cierto enfoque alimentario para lograr que los campesinos de zonas rurales mejoren sus ingresos para hacer productiva la tierra. Con ello, espera contribuir a generar empleos, incentivar la autosuficiencia alimentaria, mejorar los ingresos de las y los pobladores y recuperar la cobertura en aprovechamiento del terreno con plantíos altamente rentables, siendo algo que con 3 años se dan los primeros pasos a esta reconversión de cultivos como el aguacate, la papaya, limón y otros más.

Figura 2: Plantas de aguacate hass y fuerte

Fuente: Fotografía propia

Estos últimos 3 años notamos que los campesinos han llevado actividades de carácter social entre denota la importancia que se tiene al llevar cabo la siembra de determinadas plantas, en el caso del pueblo de San Juan Castillotla se ha llevado a una reconversión en sus plantíos a fin de acrecentar la siembra de plantas propias de la región, proponiendo así el aprovechar las hectáreas con el fin de promover un desarrollo del cultivo.

Aunque existen situaciones que disminuyen el impacto a gran escala en los avances de reforestación planteados en el objetivo, así como completar un aumento de plantas sembradas en las parcelas, estas mismas no pueden completar un creciente uso del espacio puesto que hay sujetos agrarios con menor propiedad de tierra que la requerida por el programa Sembrando Vida, a lo mucho se llegan a completar 2 hectáreas disponibles en los ejidos de San Juan Castillotla, siendo que la repartición de tierras no es la idónea para lograr un cambio.

Sembrando Vida (Bartra, 2022) es un buen programa, ya que al fomentar la transferencia monetaria directa también el acompañamiento técnico de ingenieros agrónomos, permite tener una combinación de cultivos anuales, árboles frutales y maderables, generando ingresos sostenibles y recuperación de la superficie arbórea, siendo a futuro el detonante para reactivar el comercio entre los locatarios de San Juan Castillotla.

Además, ser un programa para reforestar los cultivos el impacto en gran extensión no puede ser palpable por la menor disposición de terrenos aptos para cultivo, siendo ocasionado por factores ya mencionados anteriormente como la venta de terrenos, menor repartición de tierras, despojo de tierras, entre otros que en conjunto aquejan y acrecientan este enorme déficit en terrenos cultivables.

Capítulo 3 Impacto del programa agrícola en la comunidad de San Juan Castillotla

La situación actual de los campesinos de San Juan Castillotla a partir de la implementación de Sembrando Vida parte de que ahora son los mismos campesinos quienes ponen en práctica los conocimientos adquiridos en la CAC mediante el cual se permite de mejor forma la retroalimentación, es decir, el conocimiento aprendido en las juntas donde los ingenieros dan su parte de conocimientos y estos a su vez permea sobre prácticas de cultivo puedan ayudar a agilizar los tiempos de cuidado en plantas.

En términos generales la agricultura mejorará sustancialmente donde los campesinos llevaran a cabo actividades como la siembra de determinados cultivos, los cuales tendrán un proceso de cuidado en la que se suministran insumos orgánicos agrícolas ya sea de productos químicos a fin de controlar plagas o mejorar la siembra entre otros componentes, todo con el fin de obtener cosechas más rentables en cuantía con mayor volumen de producción.

Un ejemplo de ello encontramos en la figura 3, la siembra de cultivos como zarzamora, agave, y arboles maderables, en el caso de zarzamora se promueve este cultivo por la gran resistencia de dicho cultivo en climas tanto húmedos, sub tropicales, templados, y que ayuda a que el cultivo se mantenga sin presentar síntomas de resequedad, a partir del Sembrando Vida los campesinos (sembradores), logran mantener estos cultivos donde aplican todo lo enseñado y poniendo en práctica dicho conocimiento.

Es mediante el programa donde los campesinos siembran en sus hectáreas cultivos con potencial para que de 5 a 8 años tengan una producción óptima para reactivar el comercio tanto local como estatal, así como favorecer el aumento de ingresos por venta de mercancías y añadiendo la apertura a mejorar la mano de obra del campo.

Figura 3: Cultivos sembrados en hectáreas de sembradores de San Juan Castillotla

Nota: las plantas ubicadas del lado izquierdo corresponden a arboles maderables; pino, cedro, fresno, mientras que del lado derecho se ubica una planta de zarzamora.

Fuente: Fotografía propia

El conocimiento de personas con mucha experiencia en el tema de agricultura orgánica ha significado que los campesinos beneficiarios puedan conocer estos métodos y poder aplicarlos a sus terrenos, algunos de estos métodos implementados en el programa

encontramos del ingeniero agrónomo colombiano Jairo Restrepo, Jairo aboga por disminuir el uso de insumos químicos porque resulta en perdida de fertilidad en suelos.

La utilización del bocashi ha significado en gran medida que el campesino obtenga abono para cultivo sin la necesidad de hacer un gasto para adquirir en el mercado productos para cuidar su planta, a su vez que este gasto muchas veces no se ve refleja al cosecharse, el bocashi es uno de tantas prácticas orgánicas que se puede observar dentro de esta nueva agricultura orgánica de Jairo Restrepo comenta: "dentro de las ventajas que los agricultores han visto al promover el bocashi como abono experimentan mejores resultados en sus gastos como son: materiales baratos y de fácil acceso (la mayoría de los insumos se pueden conseguir y no requieren gastar mucho),facilidad de hacer y guardar en espacios de casa" (Restrepo, 2007).

En cuanto a las ventajas para agricultores en la tierra encontramos que son fáciles de usar (no se requiere de aprenderse instructivos), se elimina el factor de riesgo en la aplicación, y que justamente esto ayuda en gran medida pues se utilizan insumos orgánicos y permite que no haya problemas en la salud, así que por este punto es bueno

Sin embargo, tenemos que tomar en cuenta que todo problema tiene su inicio y en el caso de la baja productividad del campo en regiones rurales del país se ha acrecentado durante la implementación de las políticas neoliberales en la que el campo sufrió cambios enormes donde los pequeños campesinos no pudieron hacer frente a la enorme competencia voraz que poco a poco entró en el mercado nacional afectando las economías estatales, municipales y locales del país.

Aplicando la correcta utilización de abonos, el optar por cultivos más rentables ha promovido mejorar la situación, siendo la población campesina la que en gran medida tendrá beneficios a largo plazo ya que los suelos tendrán mejor retención de nutrientes y a su vez la cosecha será en mayor proporción, aunado a que poco a poco se dejará los insumos químicos en actividades agrícolas.

Aunque hoy en día persisten factores que aun necesitan tener una especial atención como es disminuir los problemas persistentes en la comunidades rural, no obstante se va en camino de incentivar un proceso de reactivación de la agricultura partiendo de mejorar el

aprovechamiento de los recursos a la formación de programas que incentiven el mejoramiento de suelos, así como promover una transición paulatina a la transformación de una agricultura altamente capacitada que pueda solventar los problemas que día a día vayan presentándose.

Aunque esta transición debe ir sin tener un agravamiento en los ámbitos de la sociedad y medio ambiente, ya que los seres humanos convivimos con la naturaleza y por ende debemos preservar el entorno en el cual convivimos, por ello partimos que en el caso de las comunidades rurales a veces las situaciones de estas parecieran estar inherentes a los cambios del mundo, lo cual no es así si lo vemos en una perspectiva más grande del panorama mundial.

Lo redactado anteriormente nos debe incentivar a que la agricultura rural pueda despegar para un mejoramiento en las condiciones de los campesinos, favoreciendo que los terrenos con bajo rendimientos en su producción de cultivos, aumenten, con la aplicación de abonos orgánicos a fin de disminuir los problemas ambientales y sobre todo problemas de salud.

En San Juan Castillotla anteriormente había tenido un enorme atraso en mejoramiento de los esquemas de producción, sin embargo, con la nueva agricultura orgánica ha ocasionado un efecto positivo y que en los años recientes los cultivos rentables cada vez aumentan en volumen.

En el caso de Sembrando Vida se ha visto en producción de insumos primarios un panorama en promover la diversificación de los esquemas sociales en los pequeños campesinos, es decir de aumentar el potencial productivo de los pequeños productores para solventar los problemas sociales de la comunidad, haciendo evidente una transformación en la agricultura familiar.

Es por ello que debe tomar en forma una nueva política agrícola que vaya en sintonía con mejorar las condiciones de los habitantes en el campo debe ser una aspiración que se plasme en dotar de un proyecto más concreto en cuestiones de asistir y mejorar los procesos agrícolas en siembra y cosecha de cultivos durante un periodo continuo y no seguir con unas políticas de gobierno ineficientes que lastran el desarrollo local.

Desde el 2019 hasta el actual, Sembrando Vida ha promovido un cambio significativo del porque debe proponerse una nueva política agrícola orgánica respecto a la implementada durante el periodo neoliberal, la cual no logro los cambios esperados y por el cual estamos transitando a una nueva propuesta para mejorar el sector agropecuario, especialmente debe ser primordial el tener una política que vaya en sintonía con los problemas en las comunidades rurales a fin de incentivar el aparato productivo.

Otro punto destacado es que el modelo neoliberal favoreció en gran medida un cambio negativo, según Emilio Romero en su texto El campo mexicano: Entre la sumisión y la devastación. Globalización económica y agricultura en México, se ha observado que las políticas contrarias a mejorar el sector productivo han permeado en un ambiente de relajación en cuestiones de favorecer sus sectores atrasados "a partir de la adopción de políticas neoliberales, se ha presentado un estancamiento productivo, mayor dependencia alimentaria y quiebras masivas entre productores tradicionales" (Romero, 2010).

Esto por tener una abertura enorme al extranjero sin proteger la economía nacional logrando que el esquema de producción en cultivos sea menor en su venta al mercado local, lo cual ha incentivado a volver a fomentar la agricultura familiar, denotando que los abonos orgánicos pueden ser una solución al gran déficit de cultivos.

Un punto esencial es el sentido de que, si se puede llegar a mejorar la fertilidad en suelos, permitiendo que los cultivos se desarrollen óptimamente para fomentar un aumento sustancial en los ingresos por venta, lo cual se traducirá en desarrollar el potencial de cada campesino con su tierra, así como acrecentar los ingresos obtenidos mediante la comercialización de sus productos en los mercados locales.

3.1 Apoyo a el pequeño agricultor

Los apoyos del gobierno implementados a partir de la distribución directa de dinero han ocasionado un aumento en promedio de los ingresos necesarios del campesino para solventar sus diversos problemas, denotando así una mejora en que el dinero pueda ser utilizado en proyectos altamente productivos en sus parcelas.

El suministro directo de dinero a los sembradores modificó la producción en cuantía de volumen de cultivos con bajos índices, en respuesta los campesinos optan por mantenerse

inscritos al programa porque 1 el campesino recibe íntegramente el dinero y 2 dicho apoyo no está sujeto a el número de hectáreas cultivables como en el caso de Procampo

Hoy en día los campesinos cada vez van sintiéndose más cercanos entre si y en el caso del pueblo de San Juan Castillotla para este análisis la realidad es que los ejidatarios han modificado su esquema de sembrar ahora se ha propuesto cultivar únicamente lo que este en sus ingresos, es decir sembrar con maíz, frijol cultivos que no requieren de muchos cuidados y por ende no tienen una mayor rentabilidad en su volumen, lo cual es cierto hasta cierto punto si vemos que la mayoría de los alimentos que consumimos no todos vienen de los poblados rurales.

Otro factor es disminuir la venta de lotes por parte de los ejidatarios a particulares con la búsqueda de tener ingresos para pagar su consumo al adquirir otros bienes y servicios, este punto es central hoy en día porque de el mismo podemos denotar que al no haber incidencia palpable de que los programas sociales estén haciendo su labor, vemos por tanto que la venta de terrenos esté significando una nueva modalidad para obtener ingresos.

Los ingresos del programa social están haciendo su labor para el fomento del fortalecimiento agropecuario, sirviendo como mecanismo para acelerar la articulación entre los terrenos ejidales ya que muchos de los ejidatarios al volver propiedad privada sus parcelas, pueden optar por vender sus terrenos y así conseguir dinero necesario para subsistir.

De hecho, el esquema anterior a Sembrando Vida como ya se ha explicado con anterioridad ha sido producto de un voraz capitalismo implantado hace años el cual exacerba un paradigma mucho más enfocado a la expoliación en las tierras, el despojo de los campesinos a sus fuentes de ingresos, con situaciones que aquejan a la población rural, mucho más si tomamos en consideración que el país ha transitado hacia una apertura al exterior.

Un punto que se hace evidente del modelo capitalista es que en su búsqueda por encontrar nuevos centros de dominio se ve en la necesidad de tener un dominio del espacio el cual: "refleja la forma en que individuas o grupos poderosos dominan la organización y producción del espacio, por medias legales o extra-legales" (Harvey 1996*)* justamente esto se ha ido observando con los años de expropiación de tierras ejidales que han venido desde el periodo 1993-2018 los campesinos en su mayoría han sido los más perjudicados.

Estos años del modelo neoliberal han sido en los cuales se han vendido terrenos a precios muy bajos, los grandes terratenientes despojan de sus tierras o llevan a cabo la lucha ilegal por despojar de terrenos a los ejidatarios, donde el gobierno que es un garante de salvaguardar el interés nacional y debe por tanto tener una vocación por regular esta tenencia clara de los grandes capitales que asolan a los más desprotegidos, en su caso no ha sido así.

Es claro que el capitalismo ha implantado el temor hacia aquellos que no pueden defenderse, los campesinos han tenido este lugar por años y que bien seria que fueran ayudados, ya que ellos son los que pueden dotar de alimentación, pero para eso deben tener mejores condiciones para lograrlo.

Como premisa tenemos que entender que el comportamiento de los programas agrarios impacta en niveles diferentes para los pequeños agricultores, esto porque para tener una aproximación acerca de cómo la política agrícola actual puede ayudar en un mejoramiento de los campesinos de dichos pueblos.

Los agricultores al llevar a cabo esta agricultura intensiva, llevaba a la fijación de algunos cultivos como los que mayormente sembrarían durante todos los años, además de suministrar insumos químicos con tal de obtener mayor producción, esto por el mismo hecho de no poder variar sus productos por los altos costos que tendrían de hacer una modificación en los esquemas de siembra, así como el cuidado de los cultivos a ser implementados.

Los cambios hasta hoy en día pueden reconocerse por la poca incidencia de los programas que perdieron el objetivo de mantener una disminución en la pobreza y desigualdad, siendo esto un problema que ha ocasionado necesario mejorar la forma en que deban ser implementados a fin de suministrar correctamente los recursos en actividades menos costosas para alcanzar una alimentación poblacional de calidad, como vemos estos procesos llevaran a que diversas hectáreas cambien.

La poca profundización de los programas exacerbó un cambio en los procesos agrícolas, incidiendo estos cambios a los campesinos con menor capacidad económica ocasionando una disminución en cultivos rentables y que por el mismo hecho la producción tendería a disminuir provocando un efecto adverso, para Antonio Yúnez lejos de ayudar a los agricultores provocaron disminuir su producción por no contar con mayor apoyo: “Las

políticas públicas de apoyo a algunos productores comerciales de cultivos no competitivos son en parte la razón de que no se haya dado la esperada transformación agraria" (Yúnez 2010).

De ahí que hoy en día el gobierno comience a dotar de mayores recursos a los campesinos con miras en fortalecer el sector a fin de mantener la pauta por lograr un reforzamiento en la "Soberanía Alimentaria" sin embargo es necesario puntualizar que en hasta estos 3 años de Sembrando Vida se empieza a sentar las bases para mantener un esquema social.

En el caso des pueblo de San Juan Castillotla encontramos que la capacitación de los campesinos, así como mejorar la cooperación entre los ejidatarios que conviven en el espacio rural, ayuda a mejorar la comunicación y con ello se puede apreciar y puedo constarme con lo implementado a partir del programa sembrando vida en las comunidades rurales del municipio de Atlixco.

Sin embargo, para alcanzar la vía para el "desarrollo" agrícola aún se necesitaría en muchos casos combatir la expoliación del campesino de la economía el cual aún sigue aislado de sectores muchos más especializados, donde la modernización sigue siendo complicada, el valor del campesino ha ido perdiendo fuerza en la economía y por ende es vital tomar su lucha en ser independiente de las fuerzas que lo quieren dominar.

Hemos visto que con los años la pequeña agricultura se ha visto mermada al no tener los herramentales necesarios para llevar a cabo una siembra en cuantiosa proporción, además de que actualmente los agricultores no cuentan con lo básico en maquinaria o herramienta como tractor, bombas de aspersión, podadoras, entre otros más que de tenerlos al alcance monetariamente, se podría mejorar circunstancialmente la producción, es, por lo tanto urgente ayudar a quien da de comer a la población en su conjunto. .

Los ejidatarios de San Juan Castillotla presentaron problemas durante al menos 15 años por el mismo hecho de que los apoyos iban disminuyendo o que incluso los trámites para ser parte de un programa tendieron a ser muy difíciles por lo cual el problema ha ido aumentando considerablemente, la manera en que se llevaron diversos programas sociales no ayudaron.

Como vemos el incentivar el desarrollo local tiene un significado, así como una manera en que son llevadas a cabo por los entes de gobierno, las políticas públicas deben ser pilares

fundamentales para el desarrollo, de ahí que el punto más central es que en la agricultura familiar los campesinos deban tener un esquema mucho más incisivo en su producción como punto más central agregaría que los actuales sistemas de siembra han mejorado en diversos aspectos respecto a otros años, el cual busque un mejoramiento respecto de sus antecesores proyectos con un objetivo en particular.

Existen además condiciones en los que las hectáreas sembradas de los pueblos rurales y especialmente se pudo observar que las hectáreas han disminuido la capacidad en fin de mejorar las condiciones sociales y económicas de los campesinos, sin embargo, tenemos que tener en cuenta que estos mismos proyectos no tenían un impacto en el largo plazo.

El por qué estos proyectos no tuvieron un cambio esperado, podremos denotarlo en el carácter con base de entregar ingresos que poseían en lugar de un acercamiento más practico hacia los campesinos, en determinados espacios, lo que parecía tener un eje para alcanzar un cambio en la agricultura a fin de dinamizar sus procesos ahora se traslada a un nivel bajo de producción, escasos sistemas de apoyo entre otros.

Procampo en un principio no logro lo que se esperaba, por el mismo hecho que no logro despegar la producción en cultivos básico y ni mucho menos contribuyo a dinamizar la siembra en cultivos variados en temporada de siembra "el problema de Procampo es que está mal orientado, pues al dar los recursos a los campesinos en efectivo, estos los usan para el consumo familiar y no para el consumo productivo" (Elizalde & Alberto).

Dicho programa solo figuro como un parche para el cual los beneficiarios entraron en una dinámica improductiva, puesto que al recibir ingresos por venta de insumos o ser parte de dicho programa aún sin tener una actividad activa en siembra de cultivos se entró al círculo vicioso del asistencialismo puesto que como tal Procampo no tenía un seguimiento puntual sobre las actividades que desempeñaban sus beneficiaros esto provoco un círculo vicioso mediante el cual los campesinos no destinaban estos recursos a actividades productivas.

En el caso de Procampo no figura como un instrumento que deba tener un impacto en los cultivos, los campesinos como don Javier, y don Donato, al preguntarles acerca de algunos beneficios ambos me mencionaron que como tal no fue de gran ayuda, puesto que la dotación única por año no aliviaba la enorme carga de gastos que se van juntando en el campo.

Sin embargo, con la transferencia de recursos en apoyo a los productores rurales registrados en Sembrando Vida plantea una nueva directriz donde los agricultores que anteriormente no tenían el seguimiento necesario para cuidar sus cultivos, ahora están haciendo mover poco a poco la mentalidad de que si el gobierno te da apoyo y tú quieres prosperar debes enfocarte en nuevas fuentes de ingresos, en este caso de cultivos productivos.

El actual gobierno en sus planteamientos presento el rescate de la soberanía alimentaria como objetivo en el cual se impulsaría los esquemas más eficientes en el cuidado de los cultivos, así como tener el acercamiento de los agricultores con especialistas destacando la participación de ingenieros agrónomos y licenciados a fin de nutrir en conocimientos más prácticos actividades que vayan enfocadas a rescatar el campo mexicano.

El apoyo agrícola según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos"el valor monetario anual de las transferencias brutas a la agricultura de los consumidores y contribuyentes derivadas las políticas gubernamentales que apoyan la agricultura" y figura por tanto en esta modalidad del gobierno del presidente Andrés Manuel donde se ha tenido que implementar un proyecto sustentable en la agricultura con el fin de mejorar los sistemas agrícolas actuales, plasmado en los objetivos del Plan Nacional 2019-2024 donde sea el instrumentar modelos de aprovechamiento de los insumos para el campo.

Sembrando Vida parte de un objetivo claro, "impulsar el campo mediante el otorgamiento de apoyos para la reconstrucción del tejido social en las zonas agrícolas que más lo necesite", (Gobierno de México 2018), y con esto mejorar no solo elevar los ingresos a futuro por comercialización, sino también mejorar la fertilizad en suelos y sobre todo cuidar el medio ambiente, lo que a su vez se traduce en la lucha con el agronegocio y sus distintas prácticas monopólicas en los mercados de agroquímicos.

A partir de esto, vemos que en estos años las políticas agrícolas en función de Sembrando Vida ayudaron a solventar los problemas como la falta de poder adquisitivo, claramente han propiciado que el dinero alcance para más, si tomamos en cuenta el uso de fertilizantes orgánicos mucho más será el ahorro permitiendo de mejor manera que el campesino despierte y sea más activo en sus actividades agrícolas.

3.2 Programa Sembrando Vida en marcha

La necesidad de fortalecer el tejido rural debe ser lo primordial, si contemplado al sector agrícola entonces es fundamental llevar a cabo mejoras en aprovechamiento del pequeño campesino con su entorno, por ende, debe existir un nuevo modelo de aprovechamiento en los esquemas de agricultura loca, y por tanto un nuevo programa emergente debe ser vital.

Es por ello que Sembrando Vida parte de un trabajo en conjunto entre la Secretaria de Agricultura y la Secretaria de Bienestar fin de promover un mejoramiento en los pueblos rurales en los que se presenten pobreza agrícola, así como solventar la degradación ambiental en el país principalmente en los terrenos *"trabajamos por convertir los ejidos y comunidades en un sector estratégico para el desarrollo del campo mexicano, trabajando juntos para incrementar la productividad de zonas rurales"*

Entre los apoyos que aparecen son

- Apoyos en especie para la producción agroforestal (plantas, insumos, herramientas).
- Acompañamiento técnico para la implementación de sistemas agroforestales. Los técnicos del programa trabajarán con los campesinos para compartir conocimientos y experiencias, aprendiendo de la sabiduría de las personas que han convivido con la naturaleza y especialmente con su territorio.

Con el fin de mejorar los índices de desarrollo que anteriormente no fueron implementados este programa actual del gobierno pretende entablar un procesamiento donde se forman grupos de trabajo, contemplando juntas de trabajo, a fin de poder proponer las ideas de ingenieros con las de los campesinos, algo que si bien empezó a llevarse a cabo desde 2019 aún falta por verse si ha logrado mejorar estos desajustes de la baja productividad.

En parte vemos que en el campo no todo puede solucionarse de un día para otro sin embargo en necesario comentar que este programa ha tenido como eje central el poder ir de la mano con solventar el apoyo económico siempre que se esté supervisando los esquemas de acompañamiento.

Como vemos la nueva forma en que estos pueblos pueden transitar es como menciona Armando Bartra "Para México, como para muchos otros países severamente deficitarios en alimentos, restaurar la autosuficiencia en básicos supone incrementar sostenidamente los

rendimientos, pero también recuperar la superficie antes sembradas y aun ampliarlas" (Bartra. La Jornada del Campo 2009).

Mapa : Ampliación de Sembrando Vida

Fuente: Secretaria de Bienestar, Acciones y programas 2020

Es por ello que el programa debe tener un cambio económico de las comunidades ya que toman en cuenta las grandes diversidades existentes, además promueve situación en las cuales el país puede transitar a un desarrollo o modificación del sistema social económico predominante.

Es por ello que, al implementarse el programa, específicamente en el Estado de Puebla **se** ha tenido un acercamiento mucho más seguido de los especialistas con los agricultores, esto con el propósito de mejorar los anteriores esquemas productivos que implementaban dichos agricultores, con el aliciente de que hoy en día se les suministre de conocimiento necesario para mejorar las siembras de sus cultivos.

Los puntos a seguir es que el agricultor pueda solventar su producción al aplicar los conocimientos adquiridos durante el transcurso de dicho programa, a fin de ayudar en el cultivo de productos agrícolas los cuales deben ser de preferencia cultivados en dicha comunidad y que presenten un acercamiento mucho más notorio con los ejidatarios.

Y restablecer la pluralidad deseable es poner límites a la voracidad emparejadora del mercado. Si admitimos que el monocultivo, el abuso de los agroquímicos y el manejo

irresponsable de los transgénicos no sólo demeritan la calidad de los productos y ponen en riesgo la salud de los consumidores, sino que también depredan los recursos naturales y atentan contra la biodiversidad, entonces deberemos optar por tecnologías ecológicas que se adapten a la heterogeneidad de los sistemas: agroforestería, policultivos, manejo orgánico.

"En Sembrando Vida trabajamos por convertir los ejidos y comunidades en un sector estratégico para el desarrollo del campo mexicano, trabajando juntos para incrementar la productividad de zonas rurales, bajo un enfoque de sustentabilidad y desarrollo regional a corto, mediano y largo plazo, que contribuya a reducir la vulnerabilidad en la que viven los campesinos de estas regiones" (Secretaria de Bienestar).

Algunos puntos a tener en cuenta es que Sembrando Vida es un programa de reforestación y por ende permite entre sus lineamientos el sembrar árboles frutales o maderables, los cuales deben sembrarse en los terrenos de los beneficiarios, dichos terrenos deben reconvertirse a MIAF (Milpa Intercaladas con Árboles Frutales), lo cual además de permitir que se siga sembrando cultivos como maíz, frijol, calabazas también se pueda optar a cultivar árboles frutales como la granada, aguacate, pera, higo, manzana, mango, durazno entre otros árboles originarios de dicha localidad.

Siendo esto un punto completamente diferente con respecto a programas como Procampo el cual solo deba dinero y nunca pudo dar un seguimiento completo del campo, por ende los resultados a decir verdad son completamente distintos, mientras Procampo mantenía el asistencialismo monetario, Sembrando Vida mantiene un esquema de asistencia monetaria, técnica y empírica de los procesos que se llevan a cabo durante el transcurso del mismo, haciendo que esto denote un mejor resultado a la hora de solventar el problema del agricultor.

Siendo la más que necesaria asistencia del gobierno con el campesino tomando en cuenta

Criterios de selección de parcela

- Microcuenta
- Con potencial de recuperación de biodiversidad
- Suelos degradados o con pérdida de cobertura de vegetación forestal
- Reconversión productiva, potreros, milpas y manejos de acahuales sin tumbas

- Áreas perturbadas por enfermedades, desastres naturales o plagas forestal

Como vemos los recursos del gobierno mexicano durante el actual sexenio del presidente Andrés Manuel López Obrador se ha tenido como prioridad dotar recursos al sector agrícola a partir de los programas que lleguen a impactar en buena medida con miras a reactivar poco a poco las actividades agrícolas, ya que estos tiempos requieren tener un fuerte modo del campesino fuerte para la economía.

Los rendimientos de los cultivos son la producción cosechada por unidad de área cosechada para los productos agrícolas. En la mayoría de los casos, los datos de rendimiento no se registran, sino que se obtienen dividiendo los datos de producción por los datos sobre el área cosechada.

Como se observa a partir de datos actuales del 2022 en estos años con las políticas del actual gobierno se busca mejorar la situación del pequeños campesino a partir de programas como Sembrando Vida para acrecentar las hectáreas principalmente de granos básicos, así como frutas y verduras necesarias para suministrar a la población nacional en la búsqueda por rescatar la Soberanía Alimentaria.

Además, es un punto central que la economía transite a mejorar la agricultura por el hecho de que el país no es un desarrollado ocasionado por el atraso en ciencia y tecnología, esto aplicada a la eliminación de incentivos productivos provoco un cambio mucho más incidente en las comunidades rurales.

El desarrollo como concepto ha impactado en una serie de agravamiento de los esquemas productivos de los agricultores, como se puede hablar de un desarrollo incluyente si en la práctica las problemáticas son diversas y muy difícilmente puede ser resueltas “buscar alternativas más allá del desarrollo a partir de las luchas por los comunes significa entonces buscar alternativas más allá de esta civilización moldeada por la modernidad capitalista” esta modernidad no puede hacerse a costa de una precarización de medio rural.

Los aspectos hoy en día son un reflejo de las situaciones en que se tornaron hacia los espacios con más oportunidades de inversión respecto a los que ni siquiera pudieron acceder a estos cambios “efecto general, entonces, es que uno de los ejes de la modernización capitalista es

la aceleración del ritmo de los procesos económicos y, por lo tanto, de la vida social" (Harvey 1990).

La pobreza ha sido un tema que ha tenido investigación por años, esta ha sido un tema recurrente para que muchos gobiernos implementaras políticas públicas con el propósito de mejorar la calidad de vida de las personas, sin embargo, trasladándolo al ámbito rural encontramos que los pobladores por diversas razones no han podido tener una ayuda eficiente y con esto no quiere decir que ha habido un abandono más bien es un problema que no ha tenido una incidencia por mejorar de raíz el fondo.

En el caso rural, los pueblos se han visto afectados por la nula efectividad de los programas en el largo plazo, así como situaciones en las que el apoyo monetario no sirve para minimizar los impactos latentes en la economía como lo pueden ser la volatilidad de precios entre otros aspectos.

Caso que en los pueblos se encuentra un ambiente en el cual el capitalismo ha entrado en forma de crear un ambiente de estractivismo en el cual lo que principalmente sucedes es que el campo ha dejado de tener una importancia entre los pobladores quienes han emigrado a las ciudades o al extranjero y que en su lugar se ha visto un reordenamiento entre las actividades que han sustituido al sector agrícola.

3.2 Sembrado vida como instrumento para alcanzar un modo productivo en el medio rural que incida en el bienestar del campesino.

Con base en estos 3 años en que ha estado operando Sembrando Vida se puede observar que, al ser un programa social, tiende a en el aspecto económico de incentivar con respecto a la actividad agrícola, es decir que por una parte se dota de ingresos a los agricultores, y por otra que estos mismos ingresos puedan ser utilizados para otras actividades que se requieran como el gasto en adquisición de fertilizantes.

No necesariamente ha sido un retroceso con respecto a otros programas como Procampo, ya que en este sentido se sigue dotando de ingresos mensuales para apoyar a los beneficiarios, sin embargo, si tiene sus diferencias palpables, donde además de recibir dinero mensualmente, se tiene un seguimiento como tal en los viveros creados a partir de una reunión entre diversos sembradores a fin de construir el que será su lugar de trabajo en

reuniones determinadas por los técnicos encargados de cada uno de los pueblos inscritos al programa.

Mismo seguimiento es determinado al registro de las actividades llevadas a cabo durante 3 a 6 meses, dependiendo del objetivo planteado al inicio de dichas actividades de tal forma que se tiene un control del avance, así como determinar hasta qué punto es necesario llevar a cabo asambleas para discutir temas que sean presentados conforme el tiempo en que un campesino va llevando las actividades acordadas.

Sin embargo, aunque en determinadas fechas existan reuniones en el grupo de beneficiarios, en ocasiones existirán diferencias entre lo que se busca solucionar y lo que en la práctica se puede resolver, es como ver un problema matemático y este pueda resolverse mediante análisis o, por el contrario, desarrollando el mismo mediante fórmulas, en el caso de Sembrando Vida, cada reunión grupal es para dar puntos de vista respecto a las actividades por realizar en el invernadero.

Este mismo planteamiento es para la mayor parte de actividades recreativas como también de carácter social, por lo cual es primeramente las reuniones fundamentales para llevar una buena armonía grupal, así como fomentar el cooperativismo social todo con el propósito de fomentar la participación de cada integrante adscrito al programa, es por ello de la importancia latente en formalizar grupos de trabajo.

Esta nueva forma de llevar a cabo dicho programa ha significado nuevos cambios en la manera en que los agricultores pueden resolver sus dudas e inquietudes a fin de permear poco a poco en el tejido y por ende mejorar los objetivos planteados en un determinado periodo, por lo cual ha denotado que cada campesino deba expresarse con sus compañeros de equipo contribuir en gran medida a concluir trabajos así como tener un mejor control de lo que se deba realizar, siendo así durante cortos periodos de tiempo, que van de una semana hasta 1 meses, 2 meses e incluso semestralmente.

Un punto que debo denotar es que al existir las juntas en el invernadero se permite la organización entre campesinos, permitiendo de cierta forma una comunicación mejor estructurada con argumentos de situaciones que aquejan a cada uno, de manera que la haber

comunicación se puede llevar a cabo mejores resultados en actividades que involucren la responsabilidad social con su entorno.

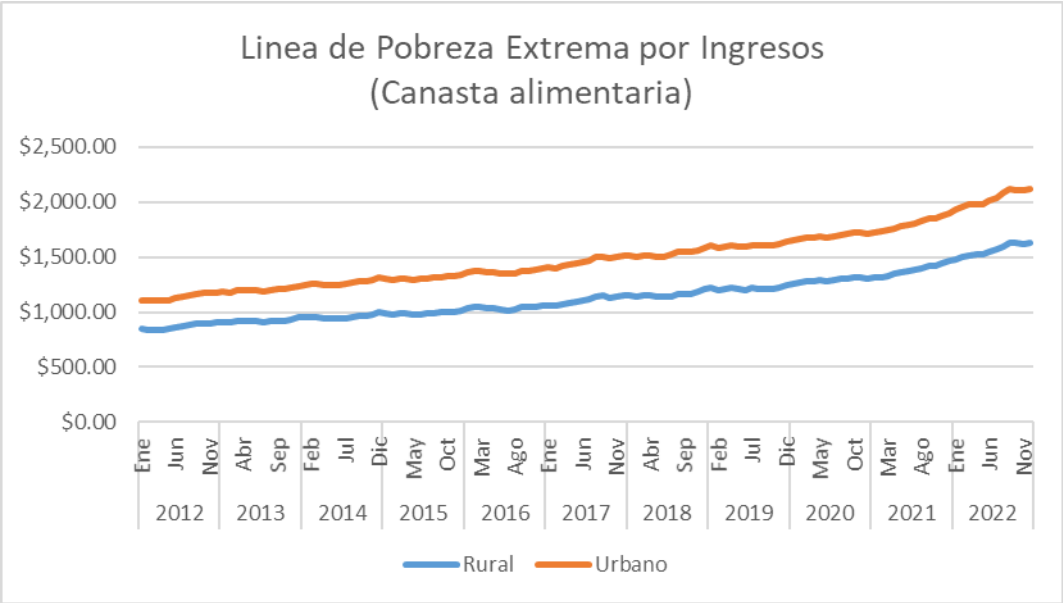
Parte del planteamiento del gobierno actual surge en mejorar la reforestación del país, sin embargo, también se contempla que durante estos años que está llevándose a cabo se pueda mejorar en gran medida la carestía en la producción agrícola local, la cual es vital para mantener no solo la economía a nivel región sino a nivel nacional e incluso familiar, partiendo de objetivos más a largo plazo, donde los resultados vayan incidiendo en corresponder la desigualdad en ingresos.

Es por ello que debemos encontrar a que parte de estos objetivos del programa van destinados si por una van a fortalecer la agricultura, pero a qué nivel y sobre todo que riegos o carestías tiene respecto al momento en que se esté llevando a cabo las actividades en las que fue puesto como programa del gobierno, es estar viendo si lo que lleva es hacia un retroceso o hacia un mejoramiento y pronta incentivación en la pequeña agricultura, por lo que eh podido constatar en Sembrando Vida están cambios muy importantes que tienen que ver con la asesoría misma que hay entre los ingenieros con los campesinos.

De cierta manera la misma inclusión entre el conocimiento empírico con la practicidad conducen necesariamente a poner en práctica lo aprendido conllevando las pruebas con sus respectivos errores o dificultades que enaltecen la necesidad por continuar este proceso en años siguientes, porque solo así el campesino llegará ser autocritico y podrá decidir qué cambios mantener y cuales retirar, manteniendo siempre la comunicación.

La necesidad que el gobierno plante ayudar al campo implementado de mejor forma los objetivos en cada region del país, que el ingreso verdaderamente vaya enfocado a solventar los problemas y que la respuesta inmediata se remite directamente a los beneficios que asegura la agricultura familiar al sistema capitalista, en la relación persistente entre el avance del desarrollo y el modo productivo tradicional de cómo las fuerzas sociales empujan estos cambios y de cómo se acrecentó significativamente durante los pasados 20 años.

Grafico 3: Línea de Pobreza Extrema por Ingresos



Fuente: elaboración propia con datos del CONEVAL e INEGI consultado en https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Lineas-de-Pobreza-por-Ingresos.aspx

Los ingresos varían en función de las medidas implementados por diferentes gobiernos, ya sea para aumentar presupuesto en programas sociales como también aumentar el salario mínimo, pero en el caso del medio rural dicha variación de 2012 a 2020 ha significado un aumento significativo en los ingresos ya que principalmente el salario ha surtido efectos al alza pasando de $88.36 a $102.68 en enero 2019, en 2020 a $123.22 , 2021 se llegó a $141.70 y finalmente en 2022 el salario mínimo se posicionó en $172.87 pesos.[10]

Esta relación la podemos tomar en cuenta si en el actual gobierno se llevó a cabo dicho aumento y que esto mismo ha significado en el incremento en el presupuesto para Sembrando Vida el cual ha permitido que la pobreza vaya disminuyendo en el sector rural, mediante el cual el campesino ha sido beneficiado por ingresos mensuales de $5,000 pesos, teniendo esto como punto de partida para que la pobreza vaya disminuyendo.

La realidad del campo es compleja, mucho más si tenemos en cuenta factores socioculturales presentes en cada pueblo del país, en cada comunidad rural los campesinos han contribuido en gran medida a la reactivación de los mercados locales, siendo un punto importante el envío

[10] Consultado en Comisión Nacional de Salarios Mínimos, Tabla de Salarios Mínimos Generales y Profesionales por Áreas Geográficas recuperado en: https://www.gob.mx/conasami/documentos/tabla-de-salarios-minimos-generales-y-profesionales-por-areas-geograficas

de mercancías hacia las grandes urbes, además de contribuir al PIB municipal, de ahí la enorme necesidad por mejorar cada aspecto presente en el campo.

No obstante, con estos 25 años neoliberales ha permeado de cierta manera una baja productividad, que, si bien no es lo mismo un producto de gran industria en la ciudad a un producto agrícola, esto no deja de ser súper importante para la subsistencia misma de las personas, a lo cual es pertinente observar que grandes cambios han surgido hoy en día.

No podemos dejar de lado el enorme daño que han ocasionado los programas agrícolas mal implementados entre los campesinos, comenzando con la poca correlación entre el problema y la búsqueda incansable por combatirlo sin importar los efectos secundarios a futuro. Lo que antes era bien visto ahora debe tomarse con cuidado y un caso del porque en ocasiones esto puede acarrear serios problemas es la presencia del asistencialismo gubernamental y que eso ha impedido un correcto desarrollo del campo.

Las prácticas monopólicas han jugado un papel central en esta liberación económica, las maneras en que promueven un aislamiento del campesino, de sus opciones de mercado a fin de abastecerse de medios para la siembra de sus productos han acrecentado en gran medida esta carencia en los medios necesarios para salir adelante.

Vemos que "la forma familiar de producción de los alimentos permite la maximización de la oferta de productos alimentarios, así como la minimización de sus costos de producción y de sus precios (Chayanov, 1930)". La elevada competitividad de este tipo de agricultura proviene de la optimización en maquinaria o mano de obra, nivel completamente alejada de los pequeños rurales que aún siguen en su mayoría utilizando herramientas tradicionales.

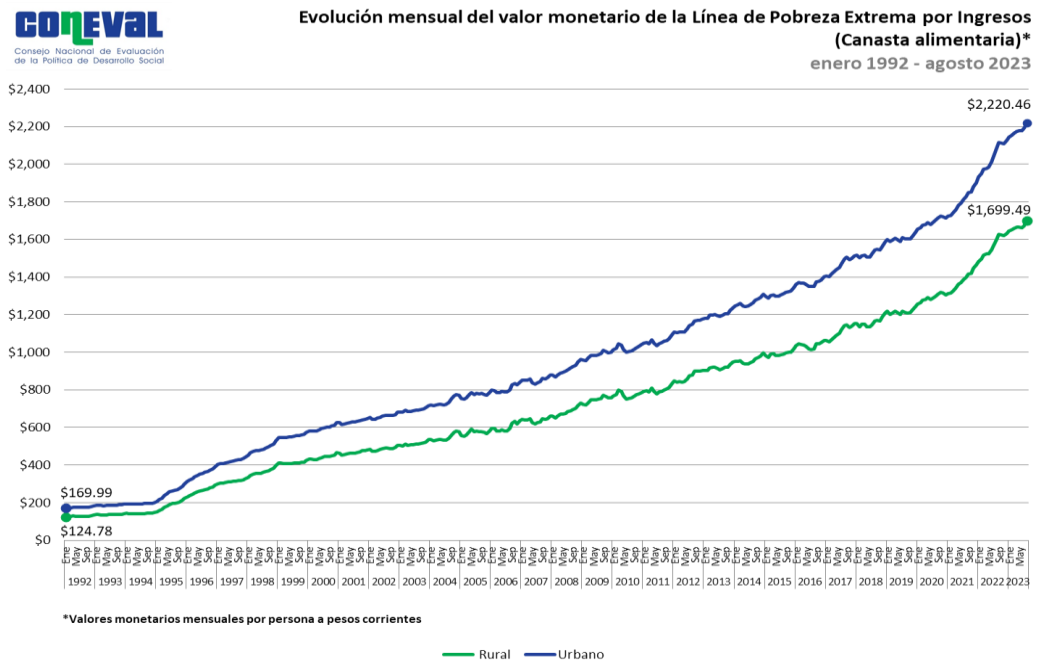
Siendo esto el resultado del bajo rendimiento en mercancías al comercio exterior, la dependencia hasta cierto punto de la economía con el mercado internacional, la disposición debe ir en aliviar los ingresos en pequeños agricultores, el reconocer que el campo necesariamente necesita de mejores ayudas por parte del gobierno México aún tiene un porcentaje de población campesina y por tanto dotar de insumos puede ser una forma de estabilizar los índices de desigualdad.

El trabajo de los miembros de la familia campesina es aportado en cantidades ilimitadas, o en todo caso, muy superiores a las que podría asegurar un contrato de trabajo. En las

condiciones de la economía familiar, el plustrabajo de los miembros de la familia es maximizado sin costo adicional, lo que sería imposible en condiciones capitalistas de producción. Si en las condiciones de un contrato de trabajo, el asalariado trabaja para su patrón, en cambio el campesino y su familia pueden ofrecer su propio plustrabajo de forma ilimitada y sin condición alguna, pues están trabajando supuestamente por su cuenta. Aun siendo dueños de su tierra y a pesar del carácter familiar de su "empresa", los campesinos son capaces de movilizar todo su potencial de trabajo al mismo tiempo que se conforman de un ingreso muy inferior al del asalariado urbano.

En este contexto teórico, la pobreza de la familia campesina constituye la condición de su persistencia, de su incorporación social y de su perennidad como forma de producción en la esfera agrícola. Más pobres son los campesinos, y más "competitivos" son respecto a otras formas de producción agro-alimentaria. Los ciclos financieros y económicos son siempre volátiles y recurrentes, mientras que las formas campesinas de producción permanecen siempre estables y previsibles. Sin embargo, las ganancias y las pérdidas de cada una de las formas de producción se valoran de manera distinta según el momento y la situación de la coyuntura económica. Durante la fase ascendente de la prosperidad, todo estimula la extensión de formas capitalistas en los espacios aún no capitalizados, como por ejemplo la agricultura, pero también en los campos de la salud, de la educación, de las jubilaciones y pensiones, de los bienes y sectores públicos, de los servicios del estado de bienestar.

Gráfica 4: Evolución mensual del valor monetaria de la Línea de Pobreza Extrema por Ingresos (Canasta Alimentaria)



Fuente: Medición de la Pobreza, Evolución de las líneas de pobreza por ingresos, CONEVAL. consultado en: https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Lineas-de-Pobreza-por-Ingresos.aspx

Este grafico ejemplifica de mejor manera el razonamiento que la pobreza fuera disminuyendo siendo que el campesino la tener un ingreso mensual permite que este dinero sea utilizado en diferentes actividades económicas a fin de incentivar de mejor forma el circulo económico, además de que el campesino tiene un nuevo papel, siendo actor principal del nuevo modelo agroforestal donde el campo tendrá un nuevo enfoque de siembra de productos con indices de rentabilidad mucho más altos.

En el modo capitalista de producción, el trabajo debe necesariamente ser pagado a un precio inferior a su supuesto costo de producción y ciertamente inferior a su precio teórico en tanto que “mercancía”. Para que el capitalista pueda generar ganancias, se requiere que el trabajo no sea una mercancía como cualquiera, tiene que ser remunerado por debajo de su precio “natural”, o sea de su costo de producción y de reproducción.

En otras palabras, para la rentabilidad del capital, se requiere que el salario no remunere las ganancias correspondientes a la producción de esta mercancía, el trabajo, para evitar justamente pagar ganancia, renta y salarios que acompañan necesariamente la producción de las mercancías "normales". Esta mercancía peculiar, que de hecho no es una mercancía como cualquier otra, es en efecto el trabajo, en especial la fuerza de trabajo, o sea la capacidad de trabajo del proletario.

Los capitalistas compran esta "mercancía" según su estricto costo de producción y reproducción, o sea sin incluir en su precio (el salario) los márgenes correspondientes a las ganancias y rentas de la tierra, y ni siquiera los salarios de los trabajadores laborando en la producción y reproducción de esta "mercancía". Si la oferta de esta mercancía muy especial, cuyo precio incluye los gastos de alimentación, así como los costos de reproducción de la familia obrera, fuera asegurada por un modo capitalista de producción, su precio, o sea el salario obrero, debería cubrir tanto la ganancia del empresario como la renta por el acceso al uso de las tierras respectivas, lo que debilitaría considerablemente la rentabilidad del sistema del capital en su conjunto.

La agricultura familiar resulta, así como un "ángel guardián" del capitalismo, asegurando que esta "mercancía" peculiar se ofrezca en los mercados a un precio que excluya toda ganancia y renta de la tierra, que normalmente deben ser incluidas en el precio de cualquier mercancía capitalista "normal.

La extensión hacia espacios nuevos y la innovación pueden resultar realmente benéficas para el nivel general de rentabilidad con una sola y estricta condición: sólo si una productividad superior se acompaña de costos decrecientes de producción y de un descenso de los precios finales. Al contrario, si la extensión e inclusión implica la disminución de la productividad y el alza de los costos de producción, así como de los precios finales, como es el caso en los sectores agrícola y alimentario, la rentabilidad no será fortalecida, sino obviamente deteriorada

Si lo vemos en una perspectiva actual veríamos que para alcanzar un bienestar en lo rural debe ir un mejoramiento de las capacidades agrícolas en el campo, lo cual traslada la idea del por qué aún no tenemos resultados satisfactorios en cuanto a la proporción entre lo que se siembra y lo que se cosecha y cuanto es lo que finalmente retribuye al pequeño campesino,

es aquí donde me gustaría destacar la necesidad del articula miento entre el campesino-economía global de cómo los espacios al estar constituidos por relaciones este va cambiando y por ende el sujeto (agricultor) no está plenamente insertado en la dinámica económica

. El nuevo cambio de política hacia la agricultura es alentado sobre todo por la necesidad de maximizar la oferta de productos alimentarios, reduciendo a la vez sus costos de producción y sus precios. Sin embargo, dadas las condiciones actuales de los sistemas de distribución alimentaria, los problemas iniciales de inestabilidad y volatilidad de los precios pueden seguir persistiendo, no sólo por causa de la financiarización, sino por la prevalencia de las cadenas comerciales en los campos de la transformación y de la distribución de alimentos y productos primarios. Este peligro puede ser evitado si la transformación y la distribución son dejadas a las asociaciones campesinas como complemento de sus finanzas familiares, con el apoyo político, moral y económico del gobierno

Es aquí donde entramos en que aspectos ha ayudado sembrando vida el cual es la plática sobre como suministrar de insumos orgánicos en base a fertilizantes como el abono preparado, la compota y todo esto con el fin de mejorar el correcto cuidado en los cultivos y por ende mejorar la producción sin afectar el medio ambiente.

Conclusiones

Sembrado Vida ha permitido solventar la diferencia en los ingresos del sector rural, siendo que al dotarse de apoyo a los campesinos estos mismos pueden utilizar dichos ingresos en otras actividades o responsabilidades sociales como pago de luz, agua, e incluso para alimentación, o pago de raya a trabajadores, y que al ser mensual dicho apoyo monetario permite que el campesino pueda tener un salario por lo cual un buen ejemplo de que esto puede ayudar a aligerar la pobreza.

Un factor que está siendo considerado es el resultado a partir de una recopilación de ingresos dado que el programa empezó siendo implementado en 2 años, siendo el segundo donde se empieza a detonar un aumento en producción en la que el uso de biofertilizantes ha contribuido a mejores resultados en cosechas.

La utilización de la agricultura orgánica además de presentar cambios en la diversificación de cultivos propios de San Juan Castillotla también permite en su mejora de cuidado, también

plantea el ahorro que el pequeño campesino obtendrá con los años en que deje de adquirir insumos químicos, que promueven la infertilidad de suelos y por otra ocasionan serios problemas de salud.

Aquí me gustaría enfatizar que el campo principalmente encontramos que muchos de los suelos son de diversa composición; algunos son arenosos, otros son de tierra fuerte, o incluso contienen arcilla, esto lo pongo sobre esta misma, porque con esto podeos decir que no todos los suelos pueden recibir los beneficios de la agricultura orgánica.

Utilizando el Bocashi los sembradores pudieron ver resultados en plantas con menos problemas de plagas y con mejor cuidado ya que al ser abono natural permite la correcta absorción de nutrientes sin afectar el medio ambiente.

Sembrando Vida abre el camino para una agricultura que vaya enfocada al medioambiente, se necesita tiempo para ver los resultados en ingresos, pero en los años que se tuvo el acercamiento con el programa los conocimientos adquiridos de los campesinos ayudarán a mantener en constante uso las prácticas orgánicas que incidan en continuar sembrando sin adquirir insumos químicos que hacen mucho daño al suelo, los seres humanos y seres vivos.

Referencias Bibliográficas

Altieri, M y Nicholls, C. (2007). Una perspectiva agroecológica para la agricultura ambientalmente sana y socialmente más justa en la América Latina del siglo XXI.

Audley, Papademetriou, Polaski & Vaughan. (2003). La promesa y la Realidad del TLCAN, Lecciones de México para el Hemisferio, en Carnegie Endowment for International Peace recuperado en https://carnegieendowment.org/pdf/files/NAFTA_Spanish_fulltext.pdf

consultado el 24 marzo 2023.

Bartra. A (2009). Campesinos entre la sumisión y rebeldía. La Jornada del Campo. https://www.jornada.com.mx/2009/11/14/rebeldia.html.

Bartra, A. (2014). Campesinos del tercer milenio: aproximadamente a una quimera. En Revista ALARSU. https://www.alasru.org/pdf/REVISTA10Alasru.pdf

Bartra, A. (2022). El fin del principio. Hacia la segunda etapa de la 4T. recuperado en: https://brigadaparaleerenlibertad.com/documents/public/books_file/MUYjFGjQKlpoaDi0VHg25hLM7Q4W7HBx6Wu9l42I.pdf

Calva, J. (2019). *Políticas agrícolas para el desarrollo incluyente del sector agropecuario mexicano en Calva, J.(Ed.) México: 2018-2024 Nueva Estrategia de desarrollo* (pp 48-75). Juan Pablos editor. http://consejonacionaldeuniversitarios.org/mexico-2018-2024-nueva-estrategia-de-desarrollo.

Calva, J. (2004). Ajuste estructural y TLCAN: Efectos en la agricultura mexicana y reflexiones sobre el ALCA. El Cotidiano,

Consejo (CONEVAL, 2018). Pobreza Rural en México.

CONEVALl (2012). Evaluación específica de desempeño 2010-2011 de Procampo.

Delgadillo, J. y Torres, F. (2010). El desarrollo rural y la gestión del territorio. Revista UNAM, (págs. 65).

Ceccon, E. (2008). La Revolución Verde tragedia en dos actos.

Escalante, R. (2006). Desarrollo rural, regional y medio ambiente. Revista UNAM, (págs. 94).

Durán, L. (2018) *La Innovación Agrícola en manos de los campesinos. Reflexiones desde el movimiento cooperativo indígena Tosepan* [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma Metropolitana].

Guzmán Elsa, Espinosa Gisela, Roberto Diego, Asosiacion Mexicana de Estudios Rurales(AMER) Campesinos y Procesos Rurales. Diversidad, Dispitas y Alternativas. (2015) primera edición Vol 1

Gomez, L. (2017). *La política de desarrollo rural en México. ¿Existe correspondencia entre lo formal y lo real?* Revista UNAM, (págs. 114)

Gliessman, S. (2002). *Agroecología Procesos Ecológicos en Agricultura Sostenible*. LITOCAT, (pags. 380). https://biowit.files.wordpress.com/2010/11/agroecologia-procesos-ecolc3b3gicos-en-agricultura-sostenible-stephen-r-gliessman.pdf

Jiménez, L. y Díaz, H. (2018). Modalidades de la agricultura y Desarrollo Sustentable con campesinos. En Calva, J. (Ed.), Soberanía Alimentaria y Desarrollo del Campo (pp 467-478). Juan Pablos Editor. http://consejonacionaldeuniversitarios.org/mexico-2018-2024-nueva-estrategia-de-desarrollo

López, I. (2021). Políticas públicas y gestión social del campo en México. Un diálogo, a veces descompuesto, entre el Estado, el mercado y la sociedad. Vol. 4.

OCDE. (2011). Análisis del extensionismo agrícola en México

Quintana, Victor. (2007). Año 13: El impacto del TLCAN en la agricultura mexicana. La Vía Campesina consultado en : https://viacampesina.org/es/a-13-el-impacto-del-tlcan-en-la-agricultura-mexicana/

Ramírez, A. (Ed), Análisis Latinoamericano del Medio Rural (pp 17-45). Nueva Época. https://www.alasru.org/pdf/REVISTA10Alasru.pdf

Rastrepo, J. (2007). Manual práctico El A, B, C de la agricultura orgánica y harina de rocas. SIMAS

Saavedra, F. (2012). La problemática rural en México en perspectiva histórica: un marco de referencia para el análisis regional.

Sustainet. (2008). Agricultura Sostenible una salida a la pobreza para la población rural de Perú y Bolivia. Deutsche Gesellschaff. https://www.bivica.org/files/agricultura-sostenible-pobreza.pdf

Torres, N y Jarquín, R. (2017). La agricultura sostenible como base para los agronegocios. En Jarquín, R y Huerta, A (coord.). Universidad Autónoma de San Luis Potosí. (pag 436-446). Consultado en: https://www.somas.org.mx/wp-content/uploads/2019/01/LIBRO-DIGITAL-DE-AGRICULTURA-SOSTENIBLE-2017-1.pdf

UACH. (2020). Agenda Agropecuaria para el Desarrollo Sostenible.

Villalva, S y Fuentes, J. (1994). Agricultura Sostenible. Ministerio de Agricultura Pesca y Alimentación. Consultado en: https://www.mapa.gob.es/ministerio/pags/biblioteca/hojas/hd_1993_07.pdf

Yúnez, A. (2010). Las políticas públicas dirigidas al sector rural: el carácter de las reformas para el cambio estructural, Yúnez, A. (Ed.), Economía rural. Los grandes problemas de México (pp. 24-61). http://2010.colmex.mx/16tomos/XI.pdf

BUAP

Número de oficio SACFE-205/2023

C. CAMPIS ROMERO JAVIER
EGRESADO DE LA LICENCIATURA EN ECONOMÍA
DE LA BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA
P. M. A. C.

Sirva el presente para enviarle un cordial saludo y al mismo tiempo, me permito informarle; mediante oficio digital que, ha sido ACEPTADA su TESIS, titulada:

"Programa Sembrando Vida como proyecto para mejorar las condiciones de los campesinos en el medio rural 2018-2022. Caso de estudio en el pueblo de San Juan Castillotla, en la región de Atlixco"

De la misma forma, le comunico que el responsable de la dirección de su TESIS será el ***Dr. Alejandro Adán Chávez Palma.***

Así mismo, le informo que usted cuenta con un periodo no mayor a un año, como máximo, a partir de recibido el presente, para realizar su examen profesional.

Sin otro particular, le agradezco su atención y me reitero a sus apreciables órdenes.

Atentamente
"PENSAR BIEN, PARA VIVIR MEJOR"
Heroica Puebla de Zaragoza, a 13 de junio de 2023

Mtra. Rosalinda Merino Calderón
SECRETARIA ACADÉMICA

BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA · FACULTAD DE ECONOMÍA · SECRETARÍA ACADÉMICA · 1578

C.c.p. Archivo
IGGP/RMC/lncr

(222) 2 29 55 00, ext. 7807
academica.economia@correo.buap.mx
Facultad de Economía
Calle de la Academia s/n, entre Avenida Universidad y Avenida San Claudio, Ciudad Universitaria, Puebla C.P. 72592
Tel. 222 229 55 00 Ext. 5605

Número de oficio SACFE-332/2023

Dr. Israel Gerardo García Pérez
Director de la Facultad de Economía de la
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
P. M. A. C.

Por medio del presente oficio digital, manifiesto a usted que he cubierto la Dirección de la Tesis de la Licenciatura en Economía elaborada por la

C. CAMPIS ROMERO JAVIER

TITULADA:

"Programa Sembrando Vida como proyecto para mejorar las condiciones de los campesinos en el medio rural 2018-2022. Caso de estudio en el pueblo de San Juan Castillotla, en la región de Atlixco"

Esperando tome nota de lo anterior para los fines conducentes, me permito reiterar mis distinguidas consideraciones.

Atentamente
"PENSAR BIEN, PARA VIVIR MEJOR"
Heroica Puebla de Zaragoza, a 20 de septiembre de 2023

Dr. Alejandro Adán Chávez Palma
DIRECTOR DE TESIS

BUAP

Número de oficio SACFE-337/2023

C. CAMPIS ROMERO JAVIER
EGRESADO DE LA LICENCIATURA EN ECONOMÍA
DE LA BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA
P R E S E N T E

Sirva el presente para enviarle un cordial saludo y al mismo tiempo, me permito informarle, mediante oficio digital que, con fundamento en el Artículo 8° del Reglamento General de Titulación de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, comunico a usted que, la designación para formar la Comisión Revisora de su TESIS de la Licenciatura en Economía:

"Programa Sembrando Vida como proyecto para mejorar las condiciones de los campesinos en el medio rural 20218-2022. Caso de estudio en el pueblo de San Juan Castillotla, en la región de Atlixco"

Ha recaído en los profesores:

MTRO. OSCAR OMAR CHÁVEZ RODRÍGUEZ
MTRO. FERNANDO ANDRÉS ENRIQUE SESMA VILLALPANDO

Quienes, a partir de recibido el presente; ***cuentan con un plazo no mayor a diez días hábiles*** *para revisar su proyecto y dictaminar lo procedente.*

Sin otro particular, le agradezco y expreso mi reconocimiento a su labor.

Atentamente
"PENSAR BIEN, PARA VIVIR MEJOR"
Heroica Puebla de Zaragoza, a 21 de septiembre de 2023

Mtra. Rosalinda Merino Calderón
SECRETARIA ACADÉMICA

BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA · 1578 · FACULTAD DE ECONOMÍA SECRETARÍA ACADÉMICA

C.c.p. Archivo
IGGP/lncr

Número de oficio SACFE-412/2023

Dr. Israel Gerardo García Pérez
Director de la Facultad de Economía de la
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
P. M. A. C.

Al tiempo de enviarle un cordial saludo, le informamos que después de haber revisado minuciosamente la TESIS, que presenta el ***C. Javier Campis Romero****, para obtener el grado de Licenciado en Economía; otorgamos nuestro aval a la estructura, redacción, contenido y aportaciones del documento titulado:*

"Sembrando Vida como proyecto para mejorar las condiciones de los campesinos en el medio rural 2019-2022
Caso de estudio en el pueblo de San Juan Castillotla, en la región de Atlixco, Puebla"

Lo anterior, considerando que reúne los requisitos necesarios para someterse a impresión.

Sin otro particular, agradecemos de antemano sus atenciones, reiterando a usted nuestras distinguidas consideraciones.

Atentamente
"PENSAR BIEN, PARA VIVIR MEJOR"
Heroica Puebla de Zaragoza a 10 de noviembre de 2023

Mtro. Oscar Omar Chávez Rodríguez
REVISOR

Mtro. Fernando Andrés Enrique Sesma Villalpando
REVISOR

BUAP

Número de oficio SACFE-418/2023

C. CAMPIS ROMERO JAVIER
Matrícula : 201733446
LICENCIATURA EN ECONOMÍA
P. M. A. C.

Con un saludo fraterno, me dirijo a usted para informarle que el Director de su Tesis ha dado su APROBACIÓN para concluir la redacción y que la Comisión Revisora SE HA PRONUNCIADO EN EL MISMO SENTIDO; avalando la estructura, contenido y aportaciones del documento; por lo tanto, SE AUTORIZA, por parte de la Facultad de Economía de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, la impresión de su ***Tesis*** *titulada:*

"Sembrando Vida como proyecto para mejorar las condiciones de los campesinos en el medio rural 20218-2022. Caso de estudio en el pueblo de San Juan Castillotla, en la región de Atlixco, Puebla"

Sin otro particular, le expreso mi felicitación por la concreción de este paso trascendental en su vida profesional.

Atentamente
"PENSAR BIEN, PARA VIVIR MEJOR"
Heroica Puebla de Zaragoza, a 15 de noviembre de 2023

Mtra. Rosalinda Merino Calderón
SECRETARIA ACADÉMICA

BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA · FACULTAD DE ECONOMÍA SECRETARÍA ACADÉMICA · 1578

C.c.p. Archivo
IGGP/RMC/gvplh

(222) 2 29 55 00, ext. 7807
academica.economia@correo.buap.mx Facultad de Economía
Calle de la Academia s/n, entre Avenida Universidad y Avenida San Claudio, Ciudad Universitaria, Puebla C.P. 72592
Tel. 222 229 55 00 Ext. 5605