



Benemérita Universidad Autónoma
de Puebla



Facultad de Filosofía y Letras

Colegio de Lingüística y Literatura Hispánica

Análisis del discurso en narrativas de necropoder
en la última caravana migrante del 2021

Tesis que presenta María José Vázquez Sánchez
como requisito para obtener el título de Licenciada en Lingüística y
Literatura Hispánica

Dirigida por la Dra. Hortencia Ramón Lira

Noviembre 2023

Agradezco...

A mis papás, don Miguel y Lolita, por la paciencia, el amor y el apoyo incondicional a lo largo de estos años, sobre todo, porque siempre tuvieron más fe que yo.

A mi madrina, tía Rosy, que siempre estuvo presente y me acompañó en todo momento sin dudarlo.

A mi asesora, consejera y maestra, la doctora Hortencia Ramón Lira, por acoger mi trabajo y mis ideas, guiarlas, formarlas y darles luz. Especialmente por su entrega a pesar de todo.

A mis amigos, Micha, Abel y Jorge, han hecho de este camino una experiencia llena de amor, diversión, aprendizajes y apoyo.

A Salem, Romina, Cosmo, Doroteo y Salomón por transmitirme la calma de su ronroneo y soñar a mi lado.

Índice

Introducción

1. Caravana migrante, necropoder y discurso.

1.1. Necropoder y discurso

1.2. El ACD en el estudio de la migración y los contextos de discriminación y racismo.

1.3. El discurso online: las redes sociales como espacios político-discursivos y reflejo de la realidad.

2. ACD: Análisis de los textos y el necropoder discursivo sobre los migrantes irregulares

2.1. Presentación del corpus y sus componentes discursivos.

2.2. Formas discursivas del necropoder: análisis y clasificación del corpus

3. Resultados del análisis categórico

3.1. Textos: Tipos de necropoder en el discurso

3.2. ¿Quién tiene la facultad del necropoder?: Los actores sociales y discursivos

3.3. Discursos y sistemas que acompañan y sostienen el necropoder: Un acercamiento a través de los co-textos

3.4. Modelo mental y representación social de los migrantes

Conclusiones

Bibliografía

Anexos

Índice de tablas

Índice de figuras

Introducción

El Análisis Crítico del Discurso (ACD) ha cobrado gran importancia en los últimos años. Por su perfil de investigación mixta y su enfoque en los problemas sociales, no es de sorprendernos que tome relevancia ante los acontecimientos de desigualdad social que se han presentado en las últimas décadas, especialmente en los fenómenos de racismo, clasismo, aporofobia, etcétera, vinculando estos sucesos con otras teorías y escuelas. El ACD ha sido utilizado para estudiar y comprender el fenómeno migratorio a partir de las prácticas discursivas, principalmente en cuanto a las enunciaciones políticas que el Estado hace sobre los migrantes irregulares¹ y sus movimientos.

Por otro lado, la vinculación del ACD con el necropoder es menor, pero no nula ni imposible. Debido a los fenómenos que se abarcan dentro de los conceptos de “necropoder” y “necropolítica” y la vocación misma del ACD por las manifestaciones de desigualdad social, su convergencia es viable para comprender dichos aspectos de la sociedad.

El estudio del necropoder, aplicado en el fenómeno migratorio y su manifestación en el discurso, debe ser relevante, no sólo para México, sino para toda la región de Latinoamérica, donde la migración irregular es tema de todos los días y no sólo eso: sus políticas y la forma en que el Estado regula la movilidad de los migrantes son tema de discusión y preocupación para las distintas áreas que se interesan en el fenómeno. A pesar de lo mencionado, actualmente los trabajos que articulen el ACD, el fenómeno migratorio y la crítica y análisis del necropoder son pocos, sin mencionar que la

¹ El término “migrantes irregulares” se utiliza para designar a aquellas personas que se desplazan sin atender los requerimientos legales para cruzar la frontera de un país a otro; es decir: que su ingreso al país de destino es ilegal.

mayoría de éstos se centran en las prácticas discursivas del Estado y sus actores y dejan de lado lo que la sociedad aporta a estas dinámicas, omitiendo voces y enunciados que, si bien, no son parte del poder, son capaces de posicionarse dentro de los actos de la necropolítica, así como facilitar o ayudar a que sea impartida.

En la presente investigación analizo el discurso que los ciudadanos mexicanos hispanohablantes emplean en la red social Facebook para referirse a los migrantes que atraviesan la frontera sur del país con rumbo hacia EE.UU. en grandes grupos, conocidos por ello como “caravanas”. A partir de estos comentarios, recopilé los discursos que denotan necropoder y revisé las justificaciones con las que sostienen dichos discursos. Como observo, el necropoder es aquella facultad en el discurso que, como lo define Mbembe, decide quién puede tener acceso a la vida y a la dignidad humana. Esto con el fin de reconocer en el necropoder discursivo sus características y razones.

Para los fines anteriormente mencionados, en el primer capítulo, titulado Caravana migrante, necropoder y discurso, presento las relaciones que existen entre los que podrían considerarse como ejes articuladores del presente trabajo. Por un lado, el fenómeno migratorio en una de sus expresiones más recientes: la caravana de migrantes, producto de la inseguridad y los múltiples riesgos que alternativas anteriores para cruzar la frontera presentan. Fenómeno que ha crecido en los últimos años y que se ha llevado el foco de atención de diferentes sectores de la sociedad, medios e instancias por su significado en la actualidad. Por otro lado, los conceptos de necropoder y necropolítica como mediadores que nos ayudan a comprender las relaciones entre el Estado, los migrantes y la sociedad mexicana. Por último, el uso del Análisis crítico del discurso para identificar la incidencia del necropoder en los

discursos sobre los migrantes y poder reconocer sus características para clasificar su uso.

Asimismo, en dicho capítulo, expongo los principales postulados teóricos que servirán para realizar este análisis donde los estudios de Mbembe sobre la necropolítica, Neyla Pardo Abril sobre el Análisis Crítico del Discurso en América Latina y de Teun A. Van Dijk como fundador de esta escuela, aportan significativamente para el desarrollo de esta tesis. Sobre el uso de las redes sociales como medio para recopilar el corpus, también retomo la teoría de José Van Dijk, quien propone a los espacios virtuales como lugares político-discursivos donde la interacción virtual refleja los valores de la sociedad.

El segundo capítulo, titulado ACD: Análisis de los textos y el necropoder discursivo sobre los migrantes irregulares, presento el corpus ya clasificado, mismo que es tomado de una publicación en el perfil oficial de Denise Maerker sobre el paso de la caravana migrante por México en diciembre del 2021, y que sobresalía por la cantidad de personas que participaron en ella. Dicha noticia captó la atención de numerosos internautas quienes retroalimentaron la publicación dejando sus opiniones. Son estos comentarios los que nutren el corpus. Posteriormente, establezco los componentes discursivos; desde la descripción del enunciante, el enunciatario y la situación comunicativa, la exposición del contexto y de la secuencia de mundos-estados en que los discursos se desarrollan, hasta la forma en que el mismo contexto se ve modificado por el medio en que se transmite y la labor periodística.

En el mismo capítulo, identifico y analizo las formas discursivas del necropoder presentes en el corpus. Este procedimiento lo realizo con base en las propuestas

metodológicas de Pardo Abril (2013) y el análisis estructural en los postulados de Teun A. Van Dijk (2011). En esta parte establezco y agrupo los textos y los contextos para determinar la relevancia que cada uno de éstos tiene en el análisis.

Después de esta distinción, propongo la clasificación categórica del corpus según la forma de necropoder expresada en cada discurso, obteniendo así las ocurrencias y frecuencia de las acciones, relaciones, actores (sociales y discursivos), expresiones, nominaciones y *disclaimers*² que denotan el uso del necropoder y ayudan a su clasificación. Todo esto se verá resumido en tablas a lo largo del cuerpo de la tesis, sin embargo, los nexos al final podrán mostrar el corpus clasificado completamente.

Por último, en el tercer capítulo, establezco, a raíz de la clasificación de textos y el análisis de las acciones, los tipos de necropoder encontrados en el corpus con base en las definiciones de necropoder que Mbembe (2011) y Núñez (2016), ofrecen para considerarlos como tal. En este momento de la tesis, reflexiono sobre la relación entre el discurso y la práctica (concretar el discurso o la vida real), así como en el ejercicio del poder en las relaciones sociales. Después de ello, determino quiénes son los actores sociales y los actores discursivos, marco su distinción y los momentos en que dentro del discurso son uno mismo, para ayudar a responder quiénes son los agentes, aquellas personas con la capacidad del necropoder, quiénes son sometidos a él y quiénes defienden su uso.

En la segunda mitad de este capítulo, abordo el análisis hecho anteriormente a los co-textos, gracias al cual puedo señalar los discursos, sistemas e ideologías que anteceden y atraviesan a los enunciantes, los cuales dan pie y sostienen al

² Como abordaré más adelante, los *disclaimers* son aquellos recursos discursivos que usamos para ocultar una intención o justificar una idea en los enunciados.

necropoder discursivo. Finalmente, termino el tercer capítulo abordando los modelos mentales y las representaciones sociales, propuestos por Van Dijk a lo largo de toda su obra sobre el ACD, del migrante irregular, como identidad. Para éste fin tomo enunciados directamente del corpus para ejemplificar cada una de las afirmaciones sobre el ejercicio del necropoder en los discursos.

Finalmente presento las conclusiones derivadas de mi investigación.

1.- Caravana Migrante, Necropoder y Discurso.

La migración, en cada uno de sus tipos y formas, es uno de los fenómenos más antiguos en la historia de las sociedades. Los éxodos y las diásporas han sido eventos masivos que marcan y describen la situación sociopolítica de los pueblos que las sufren. A estos eventos se les puede añadir actualmente el surgimiento de las caravanas migrantes, un método de movilidad internacional irregular relativamente nuevo en América Latina, fenómeno que, por la magnitud de personas que la componen, sitúa en primer plano la problemática migratoria que no solo se hace obvia para las instancias gubernamentales en el poder, sino también para los ciudadanos nacionales de cada uno de los países involucrados, ya sean lugares de envío, paso o destino.

En la historia de las caravanas migrantes llevadas a cabo en Latinoamérica, el primer registro que tienen diferentes asociaciones civiles, académicas y gubernamentales, data de octubre del 2018, periodo en que Donald Trump era presidente de los EE.UU. Dicha caravana se organizó en Honduras bajo el lema “No nos vamos porque queremos: nos expulsa la violencia y la pobreza”. Inició su recorrido con solo 164 participantes a los que se unieron otros grupos conforme pasaban por Centroamérica. Cuando llegaron a México, se especulaba la participación de 4 mil migrantes en las afueras de la frontera sur del país con intención de cruzar y ser recibidos en EE.UU. Ésto según lo que relata El Colegio de la Frontera, institución que siguió paso a paso dicho fenómeno. Desde ese momento han surgido varias convocatorias procedentes de Centroamérica para migrar en grandes grupos hacia

Estados Unidos. La última caravana registrada, aquella en la que se centra este estudio, contó con la peculiar participación de un gran número de haitianos y fue conformada por un porcentaje mayor de familias enteras al que se tenía registrado en los censos de años anteriores. Al 12 de diciembre, durante su paso por el centro de México, se estimaba la presencia de al menos 500 migrantes que habían recorrido el sur del país por aproximadamente mes y medio desde Tapachula, Chiapas. Ésto según datos del informe del Programa de asuntos Migratorios de la IBERO de enero 2022.

Esta situación evidencia la existencia de la crisis migratoria, económica y social ante los ojos de los ciudadanos y residentes del país, ya que un grupo de cientos o miles de extranjeros es difícil de ignorar. A partir de este fenómeno surgen otros, no solo aquellos de carácter socioeconómico y geopolítico, sino también fenómenos que tienen lugar en las interacciones sociales e interculturales entre los sujetos de las distintas identidades nacionales; dinámicas en las que claramente interfieren las relaciones de poder, motivo por el cual estas caravanas existen.

¿Qué causa la movilización de los migrantes en caravana? La opción de migrar dentro de una caravana junto a cientos o miles más de migrantes proporciona, a quienes participan en ella, un entorno más seguro, según la Organización internacional para las Migraciones, en adelante OIM, ya que así se ven protegidos de la delincuencia y el crimen organizado, no solo porque al ir en grupo se crea una comunidad protectora, sino que también crean un evento llamativo cubierto por los medios de comunicación y vigilado por diferentes instancias de derechos humanos. Esta atención mediática evita, en mayor medida, pero no del todo, la violencia física, los secuestros, la trata y explotación sexual o laboral, ser víctimas del crimen organizado, etcétera; aunque es necesario mencionar que, a pesar de esta medida,

los migrantes siguen siendo víctimas de alguno de los casos mencionados anteriormente.

Ahora bien, ¿dentro de los casos de violencia que viven los migrantes se puede hablar del ejercicio del necropoder? Para responder hay que partir del origen del concepto. Achille Mbembe (2006) señala que los términos foucaultianos biopolítica y biopoder no son útiles en el tercer y cuarto mundo, donde no hay una regulación de la vida sino de la muerte. El autor describe el necropoder y la necropolítica como “la expresión última de la soberanía” (p.46) que tienen los Estados, y que se distingue como “la capacidad para definir quién tiene importancia y quién no la tiene, quién está desprovisto de valor y puede ser fácilmente sustituible y quién no”. (p. 46), Posteriormente, describe el necropoder como una forma de suscitar el sentimiento de terror por la muerte provocado al percibirse vulnerables a la violencia, el homicidio u orillados a morir. Este poder, que decide quién muere y en qué condiciones, es ejecutado a través de la necropolítica, es decir tecnologías y dispositivos de muerte que provee el Estado y media las dinámicas entre él, la ciudadanía y la población migrante en este caso. Tanto el necropoder, como la necropolítica tienen sus principales mecanismos, como lo describe el autor en el caso de Palestina, en la fragmentación territorial y organización del espacio.

A partir de lo anterior, se puede intuir que la relación de los migrantes irregulares con el territorio, específicamente mexicano, se ve permeado por dinámicas de necropoder que parten de la no pertenencia; por ser ajenos al suelo nacional que cruzan, quienes sí tienen derecho dentro del territorio y aparte tienen poder político sobre él, ejercen el principio de soberanía que Mbembe explica anteriormente aplicando el necropoder hacia los migrantes; éste se expresa a partir de diversas violencias de parte del Estado, del sector empresarial y de los ciudadanos; esta

violencia también se ve reflejada en el discurso que envuelve dicho fenómeno y que se puede observar en el sector político desde el gobierno, diputados y senadores, instancias migratorias oficiales y también desde el discurso y las narrativas creadas en los medios de comunicación audiovisuales y escritos; se puede revisar, igualmente, el discurso y las narrativas dentro de la misma comunidad migrante y, finalmente, observar el discurso público, aquel que enuncian los ciudadanos y su perspectiva como miembros y habitantes de un territorio, como es el caso que le compete a este trabajo de investigación.

1.1 Necropoder y Discurso

A Partir de la propuesta que Achille Mbembe hace en su obra, el necropoder es entendido como el ejercicio del terror a la muerte, matar o exponer a la misma valiéndose de políticas distinguidas como necropolíticas y siendo el racismo su móvil principal. Entonces valdrá la pena preguntar, si el necropoder se mueve y logra a través de políticas, ¿puede el discurso ser una forma de ejercicio de estos? La respuesta es sí. Teun A. Van Dijk en su artículo *Discurso y racismo* (2001) explica: “aunque el discurso puede parecer sólo 'palabras' [...], el texto y la charla juegan un papel vital en la reproducción del racismo contemporáneo”. (p. 191). Desde el hecho de que las leyes y derechos son enunciados a través de textos que, junto con los discursos políticos de identidad y territorio, crean valores e ideologías en los ciudadanos reforzadas por los medios de comunicación, es posible hablar ya de discursos, propiamente dicho, que aluden al uso del necropoder y la existencia de necropolíticas que amparan tales proposiciones. Es decir, aunque el discurso no sea una agresión física o psicológica directa, puede generar temor en los migrantes, temor

que tiene raíz en las políticas que regulan su existencia en el suelo nacional o en el discurso mediático y público que los expone y amenaza su vida y dignidad.

Estos discursos tienen una dinámica de difusión. Son principalmente reproducidos por el Estado, es decir, desde los miembros de los tres poderes y los servidores públicos, baja hacia otras instancias de la sociedad; a partir de ellos reproducen sus propios discursos donde ejercen nuevamente necropoder. En estos últimos estratos sociales se encuentran los medios de comunicación, las empresas y los ciudadanos que no pertenecen a ninguna de las anteriores, siendo la prensa la que más poder tiene sobre las ideologías.

Es importante hacer la aclaración de que quienes tienen esa libertad de ejercer necropoder son los aparatos del Estado, éste es adoptado por los ciudadanos a partir de aparatos ideológicos, como lo propone Althusser, los cuales colocan a los migrantes por debajo de ellos y se ve reproducido en el discurso a partir de la apelación y petición al mismo Estado para que actúe ejerciendo el necropoder. Por lo tanto, lo que esta tesis observa es a qué formas de expresión y aplicación del necropoder apelan, a través del discurso, los ciudadanos mexicanos para que sean empleadas en los migrantes irregulares; ya que ellos son conscientes de las capacidades necropolíticas del Estado y muchas veces están de acuerdo con ellas, especialmente cuando se sienten amenazados socio-territorialmente en cuanto a cultura, identidad, economía, espacio público, paisaje urbano, etc.

1.2 El ACD en el Estudio de la Migración y los Contextos de Discriminación y Racismo

Para abordar críticamente los fenómenos sociales que implican el ejercicio del poder usando como medio el discurso, como lo expresé anteriormente, surge a finales de

los 80s el Análisis Crítico del Discurso, desde ahora ACD en el texto, escuela que toma conciencia de que el discurso es un mediador de las relaciones y dinámicas sociales que al mismo tiempo, como lo explican Calsamiglia y Tusón (2001), tiene la capacidad de construir la vida social de modo que “las formas lingüísticas se ponen en funcionamiento para construir formas de comunicación y de representación del mundo –real o imaginario—”. (p.15). Hablando propiamente de una revisión crítica a estos discursos, van Dijk (1996) lingüista distinguido como uno de los fundadores de este método de análisis, explica que “el núcleo central del Análisis Crítico del Discurso es saber cómo el discurso contribuye a la reproducción de la desigualdad y la injusticia social determinando quiénes tienen acceso a estructuras discursivas y de comunicación aceptables y legitimadas por la sociedad”. (pp. 6-7), resaltando así que el principal objetivo del ACD es acceder a las estructuras sociales y sus dinámicas de poder que empiezan por la repartición del acceso al discurso. Si bien, todas las personas con las capacidades neurológicas y físicas necesarias somos capaces de producir discursos, más bien se entiende por *acceso al discurso* la capacidad de alcance, la veracidad y el poder que tiene una figura o persona a través de sus palabras. Todos podemos expresar una opinión, un posicionamiento que deje al descubierto nuestras ideologías, pero el peso y el impacto que esos discursos tengan dependerá de quién los enuncie y qué representa aquel enunciatario para los receptores.

Posteriormente van Dijk (2001), considera que, de todas las formas en que se materializa el racismo, el discurso podría ser de las más perjudiciales actualmente, evidenciando que no todos los sectores sociales tienen la misma oportunidad de acceso a éste como sí lo tienen las élites: “Las élites políticas, burocráticas, corporativas, mediáticas, educativas [...] controlan las dimensiones y decisiones más

cruciales de la vida cotidiana de las minorías y los inmigrantes: [...] Realizan este control en gran parte hablando o escribiendo”. (p. 191), tal como lo expliqué en el apartado anterior, los derechos, las leyes y la difusión de los mismos se expresan a través de discursos manejados por el Estado, en primera instancia, los medios de comunicación y posteriormente se reproducen en las empresas, trabajos y escuelas donde son reafirmados y respaldados. El principal intermediario en esta dinámica es la cobertura mediática de los hechos y sucesos alrededor de los migrantes.

La migración, específicamente las caravanas de migrantes, han llegado a ser eventos tan relevantes que se posicionan en el ojo público no sólo local, sino de alcance internacional en que se ven implicados grandes organizaciones de derechos humanos. Djamel Toudert (2021), en una investigación para el Colegio de la Frontera Norte, por su sigla COLEF, explica:

Los episodios y acontecimientos que acompañan a la migración, principalmente centroamericana, en su trayecto hacia la frontera norte mexicana, como destino de espera y de paso hacia Estados Unidos constituyen, como ocurre en otras latitudes, eventos mediáticos que participan en la estructuración de un discurso público dual propenso a la polarización. (p. 2).

Si bien, el autor no propone ni pretende realizar un análisis crítico del discurso, propiamente desde la perspectiva lingüística, su artículo *Crisis de la caravana de migrantes: Algunas realidades sobre el discurso público en Twitter*, señala la incidencia mediática en la conformación de discursos y reconoce un vínculo sociopolítico entre la migración y el discurso público polarizado y contrapuesto como uno de los tantos fenómenos que surgen a partir de la crisis migratoria: “Una de las consecuencias centrales de la instrumentación mediática de la crisis migratoria consiste en la polarización del debate público y la segmentación de sus actores en grupos antagónicos que favorecen la escalada de la retórica discursiva”. (p.2). Este

artículo nos señala también la importancia de la labor lingüística y del analista del discurso en las distintas investigaciones sobre el fenómeno migratorio. Y nos invita a realizar trabajos interdisciplinarios para una mejor y más amplia perspectiva de los sucesos sociales.

Como se observa, la crisis migratoria, el racismo y todo aquello que envuelve estos sucesos, no debe ser analizado solo por las áreas del derecho, relaciones internacionales, economía, etcétera, de forma aislada centrándose en hechos y acciones extralingüísticas; se debe tomar en cuenta también el discurso de las élites en el poder y el discurso público que juegan un papel importante, pues a través de ellos es posible observar cómo actúan los ideales de territorio, identidad y soberanía en la sociedad que reflejan las dinámicas entre los actores y, sobre todo, enfatizan los intereses del Estado, como Toudert continúa explicando: “La importancia y efectividad del discurso público en línea, [...], es ser un reflejo de los intereses sociopolíticos y económicos percibidos que asientan las emociones, la intensidad y propensión a la radicalización del debate migratorio”. (p.7).

Para encontrar cómo funcionan estas ideologías y cómo permean los discursos, el ACD señala diferentes niveles observables en la estructura discursiva que pueden aportar significados al análisis de dichas relaciones de poder, van Dijk (2001) señala las siguientes: estructuras no verbales que acompañan el discurso, sonidos y entonaciones dentro del mismo que denoten significado, sintaxis, léxico empleado, significado local de una oración dentro del discurso o general de todo un discurso, esquema y orden de los componentes del discurso, dispositivos retóricos e interacción (p. 193). Estos niveles son observables según el medio en que se exprese el discurso, ya sea escrito u oral. Dentro del discurso online en redes sociales, se presentan discursos audiovisuales y textuales, estos últimos son los recopilados para esta

investigación, puedo resaltar que, gracias a las posibilidades brindadas por Facebook, se pueden observar todos los niveles a excepción del primero. Ésto quiere decir que se puede obtener más información sobre la reconstrucción de la realidad social y del sujeto, es decir del migrante, a través del discurso.

1.3 El discurso online: las redes sociales como espacios político-discursivos y reflejo de la realidad

Para esta investigación las redes sociales tienen un papel fundamental en el desarrollo de discursos y dinámicas de poder mediadas por los mismos. Anteriormente explicaba cómo la situación sobre la migración desencadena la atención mediática y con ello la producción discursiva. Hoy en día, con el apogeo de las redes sociales y el declive del uso de la TV como principal medio de comunicación, las élites sociales han establecido sitios web y páginas oficiales para reproducir y propagar sus contenidos. De esta manera, es posible encontrar información gubernamental de cada una de las instancias del Estado, así como contenido de prensa y noticias donde también reproducen dicha información.

Como propone van Dijk, el poder que un agente o élite tiene sobre un grupo social se puede medir según el acceso que éste tenga al discurso y su reproducción y manipulación:

El poder moderno consiste en influenciar a los otros por medio de la persuasión para lograr que hagan lo que se quiere. Los grupos que tienen acceso a esas formas de poder y de control social son generalmente grupos que han sido legitimados y tienen a su vez acceso al discurso público. [...]. El discurso es poder y la persuasión es el mayor controlador de actos lingüísticos en la modernidad. (1996, pp. 10 - 11).

Sabemos que cualquiera puede abrirse un perfil en Facebook y publicar sus opiniones y vivencias, no cualquiera tiene acceso a la atención masiva y la facultad del

convencimiento. En redes sociales abundan las publicaciones sobre experiencias a partir de la caravana migrante, estas pueden ser buenas o malas, mas no cualquiera va a tener la atención, credibilidad y el impacto que generan las élites, principalmente la prensa en cuyas publicaciones genera discursos derivados de la situación expuesta. La reacción pública va a depender de cómo sea difundida la noticia y qué aspectos de ésta sean resaltados por la prensa desde el titular, la narración y las imágenes que muestre, ya que la forma en que se ordena y expone el discurso de los medios moldea la ideología y la percepción sobre un hecho de quienes reciben la información. Este poder se incrementa una vez que la noticia ha sido publicada en una plataforma de gran alcance, Facebook, donde el número de comentarios, reacciones, compartidas, así como la publicidad que pague la empresa dispara la cifra de espectadores de la noticia, quienes pueden acceder y re-acceder a ella en cualquier lugar y momento ya que, a diferencia de la TV, la noticia queda guardada para su constante reproducción.

Las plataformas de prensa en redes sociales y el formato de “compartir” que tiene Facebook, favorecen el desarrollo discursivo entre el público general, así como el intercambio de opiniones e ideas sobre todos los temas de interés. Dentro de las publicaciones con contenido noticioso, el espacio dedicado a los comentarios ha sido lugar de debate, acuerdos e intercambio de opiniones entre los ciudadanos, donde se encuentran aquellas opiniones polarizadas y antagónicas a las que me referí en líneas anteriores.

Ante esta nueva dinámica de intercambio y distribución discursiva dentro de las publicaciones de noticias en Facebook, se puede lanzar la pregunta ¿qué tan en serio se debe tomar el discurso que se desarrolla en un medio virtual? Recordemos que virtual no es, hoy en día, sinónimo de inexistente o irreal. El discurso que se produce

en las comunidades web debe abordarse con la misma seriedad que el discurso que se produce fuera de éstas y aprovechar todo lo que éste revela.

En primer lugar, las acciones y palabras que se realizan en la web son consideradas más libres ya que los actores, usuarios comunes —es decir, que no representen al Estado— los medios, las empresas, etc. de cualquier plataforma online, sienten menos restricción sobre lo que dicen y hacen. José Van Dijck (2016) explica que, desde los inicios de la web en los 60s, “las computadoras comenzaron a ser percibidas como instrumentos no de opresión, sino de liberación”. (p.16). Esta imagen sobre la libertad obtenida dentro de la web sigue manteniéndose así hasta nuestros días en las plataformas de interacción. En 2010, Mark Zuckerberg, CEO (Chief Executive Order) de Facebook daba un discurso acerca del compromiso de esta red social para crear un mundo más libre, abierto y transparente (*Ibid* p. 17). Aunque existen reglas y lineamientos con el propósito de que la interacción y la expresión no rebasen los límites del respeto, no discriminen y no hagan apología a ningún tipo de violencia. Los algoritmos que la plataforma usa son limitados en cuanto a los alcances del lenguaje; los usuarios encuentran formas de que sus discursos en comentarios y publicaciones no sean reportados con el uso de la censura y la retórica, así como algunas herramientas visuales como emojis, que los ayuda a burlar el algoritmo, permitiendo así contenido violento.

Después de la libertad que otorga la web, existe el hecho de que los espacios de interacción y dinámica social que ofrece el internet a partir de la web 0.2 son también espacios públicos, por lo tanto, son también espacios con dinámicas políticas. Manuel Castells (2009), quien concuerda con Teun A. van Dijk en que el discurso es una de las principales herramientas del poder, nos dice sobre esto que:

El espacio público es el espacio de la interacción social y significativa donde las ideas y los valores se forman, se transmiten, se respaldan y combaten;

espacio que en última instancia se convierte en el campo de entrenamiento para la acción y la reacción. (p. 396).

Así, aquello que se desarrolla a través de la internet no es un fenómeno aparte, las plataformas web tampoco son un espacio separado de la realidad política y social no virtual, ya que, al favorecer la interacción y el intercambio de opiniones, lo que sucede en la red es tan importante como lo que sucede fuera de ella, debido a que la web también es un espacio público. Es por esto que los discursos públicos formados a partir de las noticias transmitidas sobre la caravana de migrantes de diciembre del 2021, así como las anteriores y las posteriores, expresan la realidad que viven los migrantes irregulares en cuanto a expresiones y formas posibles de necropoder a las que son sometidos

2.- ACD: Análisis de los textos y el necropoder discursivo sobre los migrantes irregulares

Para analizar un discurso, existen varios componentes de los cuales me he servido en esta investigación. En el caso de este análisis es importante identificar, en primera instancia, los textos y co-textos que forman parte de los discursos donde se hace presente el ejercicio del necropoder. Entendiendo que los *textos* son aquellos enunciados que claramente contengan expresiones donde exista alguna violencia o amenaza hacia la vida e integridad de los migrantes. En cuanto a los *co-textos*, son todos aquellos enunciados que acompañan a los textos. Los co-textos que contienen significado importante para entender y revalorizar los textos también son tomados en cuenta para ampliar los datos obtenidos de los discursos. Así los textos brindan información sobre las formas de necropoder que se expresan en ellos y los co-textos pueden aportar información en cuanto a las construcciones mentales, narrativas e ideologías sobre los migrantes irregulares que dan pie al contenido del texto.

2.1 Presentación de corpus y sus componentes discursivos

El corpus de esta investigación es tomado de la publicación en el perfil de Facebook de Denise Maerker, corresponsal del noticiero En Punto, en dicha publicación se muestra un video-reportaje³ bajo el titular “Migrantes se enfrentan con elementos de

³ Disponible en <https://fb.watch/nNbZGcJxCq/>

la Guardia Nacional en la México-Puebla”, publicado el 9 de diciembre del 2021. Esta publicación obtuvo 4 mil reacciones, las cuales expresan mayormente enojo o desagrado. Fue compartida 292 veces y generó 638 comentarios⁴ de los cuales 73 discursos que expresan necropoder, lo que equivale a un 10.96 % de los comentarios totales. En el texto del reportaje se puede leer que los migrantes que iban en la caravana se enfrentan a los miembros de la Guardia Nacional, este dato funciona como el principal detonante de la conversación alrededor de la noticia presentada en los comentarios; así, desde ésta perspectiva discursiva, a los migrantes se les adjudica el rol de agresores.

En cuanto a los componentes discursivos a analizar en los comentarios tomados, primero, identifiqué que, al ser múltiples los discursos, los enunciantes, quienes emiten los mensajes, son varios; en cuanto a la figura del enunciatario, quien recibe o a quien van dirigidos los mensajes, es imprecisa. Dado que los enunciantes exponen su punto de vista en un espacio público, el enunciatario será la comunidad en general que, en este caso, quiera unirse a la conversación desembocada en la publicación de la noticia. Esto indica que no existe una persona o institución exacta a la que va dirigido su mensaje, sino de un grupo de personas que convergen en su interés sobre el tema y se hacen presentes en la publicación.

Dentro de las características de la situación comunicativa en la que se inserta el corpus se observa que todos los discursos se enunciaron en lengua hispana, de forma escrita, por hombres y mujeres de diferentes edades, también existen elementos extralingüísticos en los discursos (emojis) que serán desechados para la investigación.

⁴El conteo de interacciones con la publicación fue actualizado el 4 de septiembre del 2023

El contexto, descrito por van Dijk como “una secuencia de mundos-estados”. (1980. p. 274) y “una estructura de constreñimientos que ellos [los hablantes] consideran o que hacen relevante en la situación social”. (1996. p. 26), es uno de los principales elementos para entender el desarrollo y significado de los discursos y poder así analizarlos, ya que todo discurso funciona a partir de un contexto dado. Por lo tanto, aquellas situaciones que rodean el evento comunicativo de los discursos que interesan a esta investigación y que lo coaccionan, son las siguientes:

- La caravana migrante pasa por el centro del país, con rumbo hacia La Villita en fechas guadalupanas con el fin de interferir en las tradiciones católicas del 12 de diciembre.
- A su paso cierran la carretera México-Puebla, una de las vías de comunicación más importantes entre ambos estados y que cuenta con gran flujo de trabajadores.
- Durante ese recorrido la guardia nacional interfiere para frenar y controlar el paso, así como vigilar las formas y medios de transporte utilizados. Esta situación desencadena desencuentros entre ambos grupos, principalmente porque los migrantes están en desacuerdo con el paro de su recorrido y que se les impida abordar camiones o tráileres.
- A esto se le suma el percance que días anteriores se había suscitado, la volcadura de un tráiler con cientos de migrantes dentro, suceso que se verá presente en los discursos tomados para este análisis.

Existen otras situaciones que suceden de manera paralela a este fenómeno, tales como la pandemia por COVID-19 y las crisis económicas que esta provocó. Sin embargo, estos sucesos no se hacen presentes en los discursos que se tomaron para el corpus, por lo que se puede argumentar que estos acontecimientos no forman parte de los mundos-estados y constreñimientos relevantes para el evento comunicativo.

A parte de esta secuencia de mundos-estados, existe también el fenómeno mediático y su poder sobre los contextos. Van Dijk (1996) aborda entre las implicaciones del poder en el discurso la capacidad de controlar el contexto, lo que describe de la siguiente manera:

El control del contexto. El contexto se considera como la estructura (mentalmente representada) de aquellas propiedades de la situación social que

son relevantes para la producción y la comprensión del discurso (Duranti y Goodwin, 1992; Van Dijk, 1998). El contexto consiste en categorías como la definición global de la situación, su espacio y tiempo, las acciones en curso (incluyendo los discursos y sus géneros), los participantes en roles variados, comunicativos, sociales o institucionales, al igual que sus representaciones mentales: objetivos, conocimientos, opiniones, actitudes e ideologías. Controlar el contexto implica controlar una o más de esas categorías. (p. 27).

Para entender el control del contexto en esta investigación, habría que cuestionar lo siguiente: ¿Qué muestran las imágenes del video reportaje, que son capaces de permear nuestro discurso y la construcción narrativa y sociomental de los ciudadanos sobre los migrantes irregulares? ¿Esta noticia controla alguna de las categorías del contexto? A partir de observar el reportaje, puedo decir que, si bien no hay señales textuales con esta intención, es en el plano extralingüístico donde se encuentra este control. Mientras el reportero narra el recorrido que la caravana realizó ese día, las imágenes que acompañan la noticia se centran en enfatizar los ataques de los migrantes hacia la Guardia Nacional, estas agresiones son empujones a los elementos y su transporte, así como amenazas con palos. Destacar en primer lugar estas imágenes es lo que causa la indignación de los usuarios, provocando reacciones de disgusto y discursos violentos en los que sobresalen aquellos que ejercen necropoder.

Es gracias a este énfasis en el reportaje, al control del contexto, y al contexto que lo precedía, los mundos-estados, que se presentan comentarios en que las relaciones de poder se hacen obvias. Para determinar qué comentarios incluían narrativas de necropoder y poder conformar el corpus, se han elegido aquellos textos cuyo contenido:

- A. Explícite la muerte y el asesinato de los migrantes.
- B. Haga alusión a hechos que mantengan a los migrantes en situaciones críticas que puedan ocasionar la muerte (muerte lenta-abandono deliberado) como no comer, no beber, ser golpeados, negar la atención médica, etc.
- C. Impartan el miedo a morir a través de amenazas, por ejemplo.

D. Propongan el ejercicio de la violencia sistémica.

2.2 Formas discursivas del necropoder: Análisis y clasificación del corpus

La categorización y análisis del discurso se desarrolla según lo recomienda Pardo Abril en *Cómo hacer ACD, una perspectiva latinoamericana* (2013), quien plantea un tratamiento del corpus en tres fases: la primera es lectura y visualización, en segundo lugar, la categorización y formalización y, por último, su tratamiento (p. 94), de las cuales, son visualización y categorización las fases que observo en los siguientes párrafos. Éstas ayudan, en primera instancia, a distinguir cuáles son los textos que interesan dentro de los comentarios tomados para el corpus y qué otros textos los rodean con información capaz de interpretar los anteriores. En segundo lugar, presento las categorías en las que existe algún fenómeno, en este caso el necropoder, en las formas discursivas, lo que se llama ocurrencia; brindando la posibilidad de calcular la frecuencia de cada ocurrencia, lo que podrá acercar a responder cuáles son las narrativas sobre la migración y el migrante que dominan la percepción de los ciudadanos y qué construcciones mentales existen sobre dicho fenómeno.

De la misma manera y respondiendo a la dimensión del análisis estructural que concierne a esta investigación, según lo que propone van Dijk (2001), para la categorización también se destacan los niveles de sintaxis, léxico empleado y significado local de los textos (p. 193). Así, la sintaxis es capaz de señalar la relación entre sujetos y acciones, en qué casos los actores son pasivos y en cuáles activos, respondiendo así al cuestionamiento sobre cómo se ejerce el necropoder desde actores pasivos o activos y ante qué acciones. El léxico empleado muestra las acciones (verbos) que han sido elegidas para representar el ejercicio del necropoder,

así como los actores sociales (sujetos) que realizan estas acciones. Y el significado local de los textos, que indica cuándo es posible hablar de necropoder en los discursos que conforman el corpus.

Como menciono anteriormente, de 638 comentarios, 73 de estos han sido transcritos por contener narrativas y formas discursivas del necropoder (Anexo A). De estos comentarios tomados obtuve 83 textos y 110 co-textos, (Anexo B) tomando en cuenta que no todos los comentarios contaban con una estructura de *co-texto - texto - co-texto*, sino que algunos solo eran texto y otros presentaban sólo un co-texto por texto que presentara información relevante para la investigación. A partir de ubicar los textos y co-textos de los discursos, ordeno cada uno por categorías, según la incidencia que tuviese alguna forma de necropoder.

Esta clasificación de las formas en que se expresa el necropoder no tiene una base previa debido a que, si bien el término tiene ya una década, los estudios e investigaciones que se dedican a este fenómeno se han ocupado de la definición del mismo y no se ha trabajado aún, al menos en Latinoamérica, en realizar una clasificación de las diferentes formas que puede tener del mismo. Adriana Estévez, para el Programa de Investigación de Política Exterior Colombiana (2021), precisa que “el necropoder no tiene un lugar fijo en el espectro político latinoamericano”. (p. 6), por lo que se considera multiforme. Es por ello que esta clasificación propuesta parte de distintas definiciones latinoamericanas del término. Una de ellas, acuñada por Núñez Rodríguez en *El Estado mexicano como necropoder*, dicta que:

El necropoder hace referencia a la situación fáctica de que el Estado, a través de un conjunto de organizaciones gubernamentales o no, condena a morir a parte de su población o de su pueblo ya sea por abandono deliberado o por el ejercicio de la violencia sistemática y organizada. (p.52).

A partir de lo que se sabe del necropoder, se realiza esta clasificación, agrupando desde la impartición directa de muerte, hasta los tipos de abandono que el Estado y la sociedad aplica a los migrantes, orillándoles a condiciones que exponen su vida. En esta clasificación también está reflejado el uso de políticas públicas, necropolíticas, que imparten lo que Mbembe llamaba *muerte lenta*, es decir, aquella que ocurre por el desgaste físico y mental del abandono de las instancias de gobierno y de la sociedad. Por otro lado, es evidente la participación social dentro del empleo del necropoder y también la existencia del necropoder legal e ilegal que se imparte por el Estado u otra élite de poder usando el crimen organizado como medio. Para profundizar en esta última idea, sobre la existencia del poder legal y el ilegal, me refiero a Adriana Estévez (2021 y 2023), quien aborda en necropoder, especialmente en los países del primer mundo, desde la adherencia al Estado de Derecho:

[...] no simplemente para disciplinar o aniquilar cuerpos racializados, sino para lucrar con su muerte o las condiciones que eventualmente derivan en muerte. Es la aplicación del Estado de Derecho para la subjetivación y creación de espacios de poscolonialidad que reproducen capital a partir de la criminalización que deriva en encierro y odio, el abandono que conduce al uso de drogas y enfermedades, y el envenenamiento y erosión de hábitats que lleva a condiciones de salud adversas y crónicas. (2023. pp. 38-39).

Es decir, el necropoder legal, es aquel que encuentra su respaldo en las formas constitucionales del Estado que criminalizan y omiten las garantías de los migrantes, en este caso, desde el sistema punitivo, añadiendo la consideración del Estado de Excepción. Mientras, el necropoder ilegal se apoya de grupos delictivos, aparentemente distintos y contrarios al Estado. Así mismo, se puede dar también cuando, el ejército, la Guardia Nacional o cualquier otra instancia gubernamental actúa de manera impune o en acciones furtivas.

En la clasificación categórica de los textos (Anexo C) se presentan diferentes formas y narrativas del necropoder, que se categorizaron de la siguiente manera:

Tabla 1. Ocurrencia y frecuencia de las formas de necropoder en los textos

Categorías de necropoder encontradas	
Ocurrencias	Frecuencia de textos
1.- Sugiere acciones en contra de sus derechos como migrantes y necesidades básicas.	9
2.- Desea Accidentes o sugiere acontecimientos violentos provocados.	11
3.- Sugiere la muerte o el asesinato.	16
4.-Sugiere acciones de violencia física, con armas y desaparición.	47
Frecuencia de textos	83

Cabe hacer la aclaración que, al ser discursos varios, esta categorización lo que hace es unificar los textos encontrados según su significado global y no su estructura y palabras (léxico empleado) ya que sería imposible encontrar textos totalmente idénticos.

La estadística de los discursos recopilados presenta que del 100% de los textos el 56.63% de estos sugiere violencia física, con armas de fuego o desaparición forzada para los migrantes, siendo esta la categoría más recurrente para expresar necropoder. La segunda categoría más usada sobre formas de expresar el necropoder tiene un 19.28 % de los comentarios y alude a la muerte y el asesinato de los migrantes, la que es la forma más obvia del necropoder (impartir o dar muerte). Posteriormente el 13.25% de los comentarios aludieron a accidentes y daños intencionales, dentro de estos comentarios existen referencias que hacen los enunciantes hacia el accidente ocurrido el 9 de diciembre del 2021 en Chiapas, en que se volcó un tráiler que transportaba migrantes. Finalmente, la forma de necropoder menos expresada conforma el 10.84% de los comentarios, en esta se

transgrede sus derechos humanos limitando o negando el acceso a cubrir las necesidades básicas de alimentos y bebidas, impidiendo el acceso a telecomunicaciones y transporte, así como atención médica y sanitaria.

Hasta ahora, solo en una categoría se presenta la idea de dar muerte de forma explícita y directa en los textos, sin embargo, las otras tres categorías son también formas del necropoder expresado y sus narrativas que se pueden contemplar dentro de los conceptos de “muerte lenta” e impartición del miedo a morir, estas propuestas desde Mbembe o abandono deliberado y ejercicio de la violencia sistemática y organizada que propone Núñez Rodríguez que son parte de la dinámica del necropoder.

Asimismo, esta clasificación observa las acciones representadas en los textos discursivos, estas acciones son aquellos actos en que se emplea el necropoder y que ayudan a enmarcar las categorías del mismo.

Éstas, ya establecidas en los discursos tomados, conforman la narrativa del necropoder en las migraciones irregulares. Dichas acciones son las mismas que se enmarcan en la categorización anterior.

Tabla 2. Acciones de necropoder representadas en el discurso

Ocurrencias		Frecuencia de textos
acciones en general	acciones específicas	
En contra de sus derechos y necesidades básicas	Restringir alimentos/ bebidas	4
	Negar atención médica	1
	Negar empleo	1
	Negar la ayuda humanitaria	1
	Restringir transporte y telecomunicaciones	3
	No reconocer derechos humanos	2
	No específicos	1
Violencia física y con armas	Golpear	10

de fuego	Disparar arma de fuego Mojar Dispersar (gas pimienta - granadas) Desaparecer Someter Amedrentar Extorsionar Defender Cazar No específicos	10 1 5 3 1 1 1 3 1 15
Acontecimientos violentos provocados o accidentes	Quemar Aventar Voltear transporte Electrocutar no específicas	2 1 5 1 1
Muerte	Matar Morir	8 8

Nota. El conteo de las acciones encontradas debe hacerse tomando en cuenta que algunos textos contienen más de una acción representada.

Esta tabla presenta las acciones más recurrentes en los discursos tomados son golpear, disparar armas de fuego, matar y morir. En cuanto a las categorías, violencia física y con armas de fuego es la que más frecuencia presenta, seguida por muerte, en contra de sus derechos y necesidades básicas y accidentes provocados e indirectos, en ese orden. En cuanto a las formas de necropoder, se aprecia que cada una de las categorías entran al menos en una de las formas en que éste se expresa, ya sea dar muerte, muerte lenta y abandono deliberado, violencia sistémica o impartir temor a la muerte.

Dentro de la estructura y las herramientas del lenguaje elegido por los enunciantes de estos discursos para representar las acciones, está el uso de expresiones que, en estos casos, son usadas para atenuar el significado de estas expresiones, es decir, funcionan como eufemismos. Así también existe el empleo de locuciones de uso popular. Las expresiones encontradas en los textos han sido contadas en la tabla de acciones anterior. El uso de estas también puede explicar las

acciones que se encuentran englobadas en la categoría de no específicos. Estos eufemismos y locuciones populares son:

Tabla 3. Expresiones, locuciones y eufemismos

Acción	Ocurrencia de figura
Golpear	Quebrarles la madre Denles en su máuser Pártanles su madre Asegurar una putiza A madrazos Una retromegaverguiza Que los puteen
Uso de armas de fuego	Echar plomo Rociar plomo
Matar	Despacharlos con San Pedro
Otros	Meter mano dura Hacerse respetar Alinearlos No entienden por las buena Denles un estate quieto Mandar a chingar a su madre Dense a respetar

Nota: todas tienen frecuencia de una vez presentadas.

Ahora que expuse cuáles son las acciones del necropoder propuestas en los discursos por los ciudadanos, es importante que se observe quiénes son los actores sociales representados en los textos, hacer esta distinción permite identificar quiénes son los agentes del necropoder en la construcción narrativa del mismo y, por lo tanto, qué identidades asume la sociedad tiene la capacidad de impartir y orillar a entornos de muerte. Para ello hay que recordar que los actores sociales, como los describe Pardo Abril (2005):

Tienen la capacidad de influir en forma directa o indirecta en el rumbo de la sociedad, [...], se pueden identificar provisionalmente de tres maneras, por lo menos: primero, la sociedad civil [...] segundo, la sociedad política, [...] y, tercero, el Estado, considerado como el conjunto de estructuras que sirven para ejercer la autoridad y representar la soberanía.(p. 168).

Por lo tanto, cualquier actor social representado en el corpus pertenece a alguna de estas tres instancias sociales.

Al mismo tiempo, buscó identificar cuál es la relación entre los actores sociales representados en el discurso y que son agentes del necropoder con los actores discursivos, es decir aquellos que emiten los discursos y que “construye como sujeto social una imagen de sí, del otro y de la realidad”. (*Ibid.* p. 169). En otras palabras, esta observación plantea distinguir quiénes son los agentes del necropoder y si el enunciador se considera parte de ese grupo de agentes capaces de impartirlo. Por ello, la primera categorización sobre los actores es según la persona gramatical en que se enuncian los textos, posteriormente clasifiqué cada persona gramatical en actores sociales específicos, así esta categorización queda de la siguiente manera.

Tabla 4. Categorización de actores sociales y discursivos.

Ocurrencia		Frecuencia de textos	
Persona gramatical	Actores sociales	Específica	Total
1ª	Ciudadanía y organización social Él mismo	9 1	10
2da	Ciudadanía y organización social	6	6
2da y 3ra	No específico	20	20
3ra	Estado Crimen Organizado Ejército y servidores públicos del orden Migrantes	6 1 21 19	47
Total		83	83

En este conteo es visible que la persona gramatical más recurrida es la tercera persona, el 56.63%, donde los principales actores sociales que fungen como agentes

de las acciones de necropoder son aquellos que forman parte del ejército y los servidores públicos del orden como la Guardia Nacional y los policías, quienes conforman el 21.30% del total de acciones representadas. Mientras, el actor menos recurrido fue la primera persona; de forma singular sólo un enunciante, se consideró agente por sí solo de necropoder y, de forma plural, nueve enunciantes se consideran capaces de ejercer necropoder no como entidades particulares sino como ciudadanía. En total solo diez enunciantes se proponen como agentes de las acciones de necropoder. Así, la primera persona solo representa el 12.5 % de las acciones propuestas en los discursos. La segunda y la tercera persona, por otro lado, representadas como agentes del necropoder son el 87.95%. Lo que indica que la mayoría de los enunciantes no se consideran capaces de dichas acciones y por ello las representan con agentes diferentes a ellos mismos.

Por otro lado, dentro de la ocurrencia de actores existe la categoría de migrantes como agentes de las acciones, esto se debe a que, en varios textos obtenidos en el corpus, los enunciantes estructuran sus discursos de forma que los migrantes son sujetos activos, responsables de las acciones y sugieren que los sucesos que ellos atraviesan son producto de una serie de sucesos que ellos provocaron y que desencadenó su situación actual. Así, los migrantes dentro del discurso son agentes responsables del 22.89% de las acciones de necropoder que reciben.

Atendiendo al tipo de acciones a las que tiene acceso cada uno de los actores sociales, es posible saber quiénes son los agentes que tienen el poder de ejercer ciertas acciones. De esta manera es posible saber cuáles de éstas pueden ejercer ciertos actores según lo haya asumido la sociedad y lo refleje en su discurso. Ésto se observa en la siguiente tabla:

Tabla 5. Relación acción - actor

Ocurrencia			Frecuencia de textos
Persona gramatical	Actores sociales	Acciones representadas	
1ra	Ciudadanía y organización social	Violencia física Defender Cazar Uso de arma de fuego Salvar	3 3 1 1 1
	Él mismo (enunciador)	Uso de arma de fuego	1
2da	Ciudadanía y organización social	Negar ayuda y necesidades básicas Uso de arma de fuego Matar Defender Violencia física	4 1 1 1 1
3ra	Estado	Negar ayuda y necesidades básicas Violencia física Castigar Uso de arma de fuego Matar	2 1 1 1 1
	Ejército y servidores públicos del orden	Defenderse Uso de armas Matar Dispersar Desaparecer Violencia física Extorsionar	1 7 1 4 2 8 1
	Crimen Organizado	Quemar	1
	Migrantes	No merecer ayuda No tener derechos Accidentarse (culpa) Morirse	1 3 4 8

2da y 3ra	No específico	Violencia física Aventar/voltar (transporte) Matar Quemar Electrocutar Uso de arma de fuego	7 3 5 1 1 1
-----------	---------------	--	----------------------------

En esta tabla, observo que la acción matar explícitamente sólo se hace presente en la segunda y tercera persona, es decir ningún enunciante se representa en los discursos como agente de dicha acción; en cambio, sí considera qué otros actores tienen esta capacidad. Dentro de las acciones de la primera y segunda persona representadas por la ciudadanía y organización social, se encuentran acciones tales como defender y salvar, acompañadas de otras que sí se insertan en las prácticas de necropoder, tales como el uso de la violencia física y armas de fuego contra los migrantes. La ciudadanía, organización social y el Estado comparten la capacidad de negar ayuda humanitaria y acceso a alimentos, vestido, casa, salud, etc. En las acciones del Estado aparece únicamente en una ocasión la acción de castigar. Al ejército y los servidores públicos del orden se les añaden las acciones de dispersar, desaparecer y extorsionar, es en esta categoría donde se presencia cómo el discurso alude a formas ilegales del necropoder. El crimen organizado, otro agente que actúa desde la ilegalidad, sólo hace presencia en una ocasión con la acción de quemar. En segunda y tercera persona, donde no se especifica qué actor social funge como agente, hay mayor presencia de la acción matar, se añade la de provocar accidentes de transporte y electrocutar. Por último, en la categoría de los migrantes como actores sociales, las acciones son los verbos reflexivos morirse o matarse y accidentarse. También existen acciones que indican la carencia de derechos (“no tienen derecho”) o aluden a la meritocracia de la ayuda humanitaria (“no merecen ayuda”).

Sobre la interfaz cognitiva, Van Dijk señala que, al realizar el análisis de estos niveles de la estructura del discurso, obtenemos las características que hacen de esta práctica un ejercicio de discriminación; en el caso específico de este trabajo de investigación, observo las características del discurso que conforman las narrativas del necropoder; pero, sobre todo, en este análisis hay un acercamiento a la interfaz discurso-cognición del enunciante y encontrar las convergencias que socialmente existen en ésta (p. 194). La aproximación al discurso como reflejo de las ideologías y construcciones sociometales construidas a partir de otros discursos, supone encontrar también las causas de los mismos. Para ello, en esta investigación hago un acercamiento hacia los co-textos (Anexo D) en los cuales se pueden ver los niveles de significado global, léxico empleado y significado local donde cada uno de estos puede ayudar a la observación de pensamientos e ideologías detrás de los discursos de necropoder, qué sostiene estas narrativas y cómo justifican los enunciadores este uso del poder.

El significado global de los textos indica, a través de temas, cuáles son las causas por las que los migrantes son vistos y tratados de tal forma; aquí se hacen presentes las ideologías y creencias como el nacionalismo, opiniones sobre la diversidad de razas o identidades nacionales, etc. El léxico empleado, en esta ocasión, ayuda a encontrar la manera en que son percibidos los migrantes, principalmente por medio de las nominaciones que los criminalizan o subordinan. Por último, en el significado local, percibimos cómo resaltan ciertos aspectos negativos sobre la presencia y convivencia con los migrantes. Gracias a la observación de estos niveles del discurso se construye la siguiente clasificación:

Tabla 6. Clasificación de co-textos y frecuencia

Clasificación de co-textos	Frecuencia de contextos
Territorialidad e ideologías basadas en el nacionalismo, soberanía, raza e identidad.	20
Minimizan los problemas de los migrantes y resaltan el impacto negativo de la presencia migrante en México en materia de economía y administración de recursos.	3
Responsabilizan a los migrantes de la violencia que pasan y los accidentes que les ocurren a los mismos migrantes.	2
Criminalizan, comparan con grupos delincuenciales o resaltan las acciones de los migrantes como agresiones directas a la sociedad mexicana.	7
Comparan la experiencia negativa de los ciudadanos con la de los migrantes y piden un trato igual.	3
Excusa el uso de la violencia y el necropoder como una forma de educación y corrección.	5
Excusa el uso del necropoder con la situación de vulnerabilidad e invisibilización de los migrantes	1
Total	41

Nota: Solo retomé los co-textos que contenían información relevante para el análisis.

Esta tabla refleja las ideas territoriales de nacionalismo, soberanía, raza e identidad son los principales móviles para justificar el uso del necropoder, ocupando un 48.72% de los co-textos. La siguiente razón más recurrida es considerar que los migrantes son delincuentes o equivalentes a los grupos de crimen organizado que producen violencia en la sociedad, esta categoría ocupa el 17% de los co-textos. En tercer lugar, con el 12.2%, los ciudadanos enunciantes consideran el necropoder como una forma de educación y formación que, asumen, necesitan los migrantes; ésto vuelve a indicar que los discursos aluden al uso del castigo que se veía de forma específica en las acciones a las que tienen acceso las instancias del Estado. Con el 7.3% los co-textos que resaltan el impacto negativo de la presencia migrante en la

economía y la administración de recursos y los co-textos de ciudadanos que han tenido alguna experiencia negativa con el ejército o los servidores públicos del orden y compara dicha vivencia con el trato que reciben los migrantes, argumentando que es injusto y pidiendo que sean tratados con la misma violencia. Los grupos clasificatorios con menos recurrencia, con el 4.8% y 2.4% correspondiente, fueron aquellos co-textos que excusan a través de la vulnerabilidad de los migrantes para ejercer este tipo de acciones violentas (necropoder) o, por otro lado, quienes consideran que los migrantes son los causantes de los escenarios violentos en que se desarrolla la caravana.

Las formas de nominación que se presentan en el discurso señalan otras maneras en que se manifiesta el poder, ya sea por la deshumanización de las personas o la subordinación de las mismas. Para las formas de nominación que encontré en algunos co-textos (Anexo E), propongo la siguiente clasificación:

Tabla 7. Clasificación de nominaciones

Ocurrencia de nominación	Frecuencia de textos
De deshumanización	5
De subordinación	2
De insulto	8
De estigma	1
Total	16

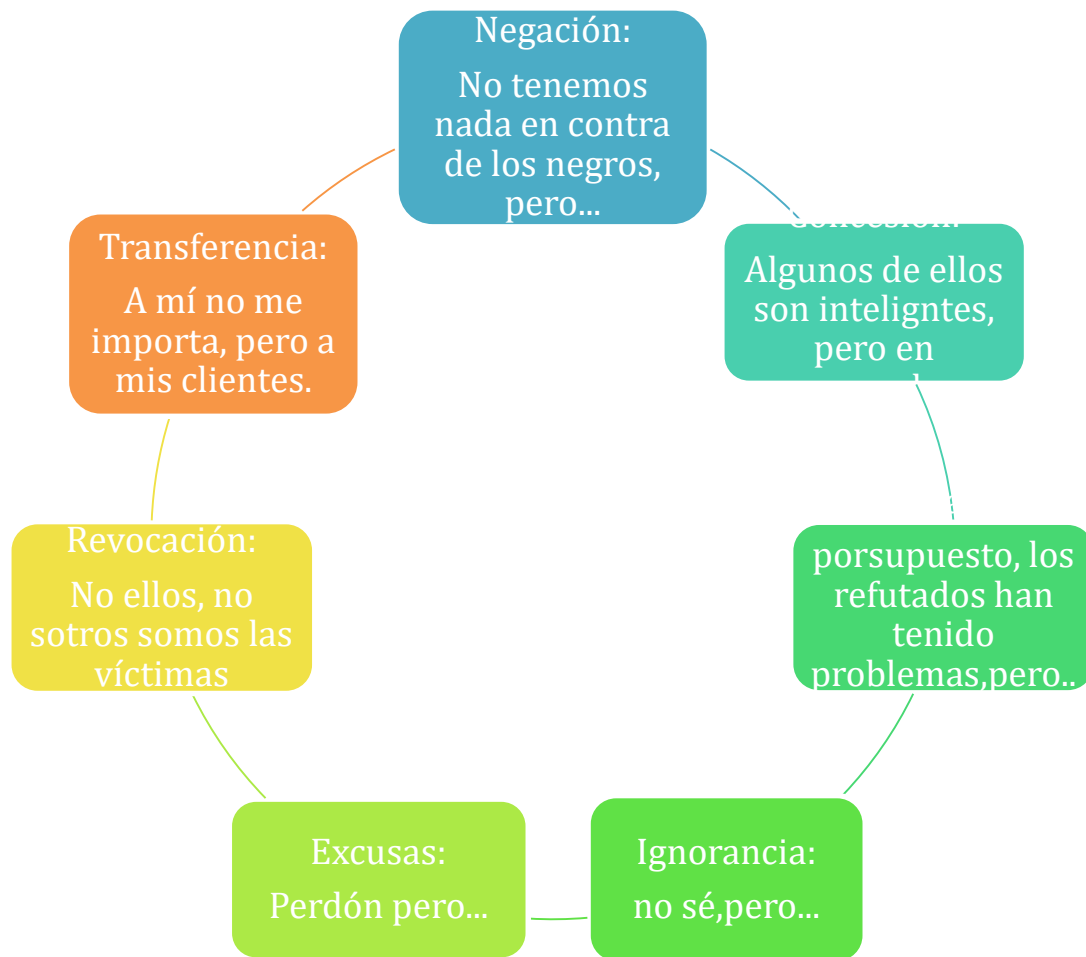
Nota: no fueron contadas las nominaciones que criminalizan ya que se tomaron en cuenta en la tabla anterior.

Como es evidente en la tabla, el tipo de nominación más presente en los discursos son aquellas que sirven de insulto, es decir, aquellas expresiones con intención de ofender o humillar a los migrantes (ej. pendejos, putos, pinches),

seguidas de la que deshumanizan a los migrantes, éstas refieren a todas aquellas expresiones que se ocupan de quitar el valor humano y la capacidad emocional e intelectual de los migrantes (ej. animales, simios). Las nominaciones menos frecuentes fueron las de subordinación, todas esas manifestaciones en el discurso que clasifican a los migrantes como personas inferiores o de menor valor (ej. gentuza) y las de estigma, aquellas nominaciones que refuerzan estereotipos negativos sobre los migrantes, donde la única presencia fue “invasores” que, aunque su presencia como nominación es casi nula, se pueden encontrar textos y co-textos donde se habla de la caravana migrante como una invasión, cuya idea se repite 4 veces en los discursos tomados, ya sea como nominación, en el texto o en el co-texto.

Durante la lectura del corpus, se presenta el uso de algunos *disclaimers*, es decir, “jugadas semánticas”, en los co-textos. Como van Dijk los define, son aquellos que los enunciantes emplean para modificar aparentemente su discurso y se muestre menos violento, les quite peso a sus expresiones o transfiera su responsabilidad sobre sus propias palabras. Los tipos de *disclaimers* que propone van Dijk (2001, p. 197) son negación aparente, concesión aparente, empatía aparente, ignorancia aparente, excusas aparentes, revocación y transferencia. Éstos se presentan con ejemplos elaborados por van Dijk (*Ibid.*) en el siguiente gráfico:

Figura 1. Disclaimers y ejemplos



Fuente: Los ejemplos de esta figura fueron extraídos del texto *Discurso y racismo* (2001), escrito por Teun A. van Dijk.

Los *disclaimers* usados dentro del corpus (anexo F) se presentan de la siguiente manera:

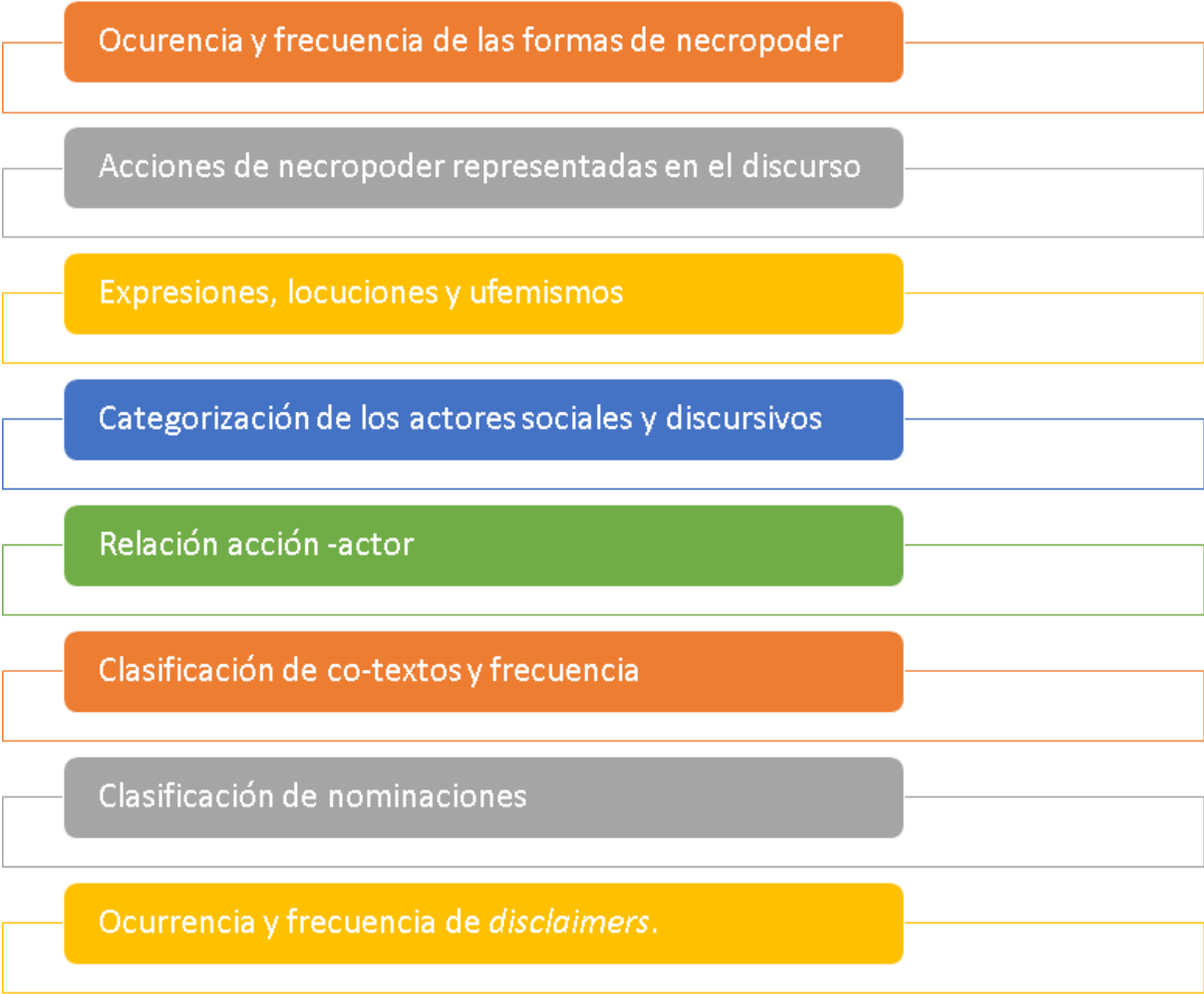
Tabla 8. Ocurrencia y frecuencia de disclaimers

<i>Disclaimer</i>	Frecuencia
Empatía aparente	2 textos
Excusas aparentes	15 textos
Revocación	2 textos

Desde una mirada cuantitativa, la aparición del uso de *disclaimers* es poca, pero esto o lo hace de menor importancia, puesto que indica que los enunciadores no tienen problema de expresar sus posicionamientos, por violentos que fueran, de forma explícita, sin atenuarlos con ninguna jugada semántica. El *disclaimer* más usado, excusa aparente, es usado para señalar a los ciudadanos mexicanos como víctimas y a los migrantes como victimarios; de esta forma, proponer el uso del necropoder para evitar que los migrantes causen algún daño o castigarlos por lo que pudiesen hacer. También existen *disclaimers* que enfatizan las acciones y el impacto negativo de los migrantes en el país en materia de economía, seguridad y recursos.

Aquí termina la fase del análisis, que consiste en categorizar el corpus. Esta, como se puede observar, muestra aspectos en el discurso sobre la narrativa del necropoder y su ejercicio con los migrantes irregulares que desarrollaré en el siguiente capítulo sobre el tratamiento de los datos obtenidos en el análisis categórico del corpus. Antes de dar por concluido el capítulo, me gustaría brindar la siguiente síntesis sobre los fenómenos discursivos encontrados en el corpus para una mejor apreciación:

Figura 2. Recapitulación de los fenómenos encontrados en el corpus



3.- Resultados del análisis categorico

A continuación, expongo los resultados de la categorización del corpus, es decir el tratamiento de la información obtenida a partir de ésta y en cuyo análisis profundizaré acerca de los resultados anteriores y daré cuenta sobre las prácticas del necropoder representadas en el discurso y los sistemas que acompañan dichas posiciones. A lo largo de este capítulo presentaré con claridad cómo es que se construyen y cuáles son las narrativas del necropoder en cuanto a la caravana migrante; abordando qué tipos de necropoder se presentan en los textos, que sistemas acompañan y sostienen las ideas de dicho poder sobre los migrantes, qué dicen los actores y sus acciones en cuanto a la posición del necropoder, finalmente, cuáles son las construcciones mentales que los ciudadanos tienen y refuerzan sobre los migrantes irregulares.

Para este capítulo, me apoyaré de ejemplos tomados directamente del corpus para dar una mejor visualización de los diferentes fenómenos presentados. En estos ejemplos respetaré la redacción de los enunciados, por lo cual, se omiten algunas puntuaciones y hay cambios en la ortografía convencional. Cada uno de los ejemplos presentados, tendrán una clave de usuario para evitar la exposición de datos. Esta clave se conforma por las iniciales de los dos primeros nombres de usuario y la cifra correspondiente a su número de comentario.

3.1 Tipos de necropoder en el discurso (textos)

Hasta este momento, me es posible afirmar que existen cuatro formas de necropoder representadas en los textos, estas son:

1. Acciones en contra de sus derechos como migrantes y necesidades básicas.
2. Acciones de violencia física o con armas.
3. Desear accidentes o sugerir acontecimientos violentos provocados incluyendo la desaparición forzada.
4. Sugerir la muerte o el asesinato.

Cada una de las cuales está integrada por alguna de las características que las formas de violencia o prácticas del poder deben tener, según Mbembe (2011) y Núñez (2016), para considerarse necropoder. Estas características son:

1. Impartir muerte (Mbembe).
2. Impartir el miedo a la muerte (Mbembe).
3. Muerte lenta (Mbembe).
4. Abandono del Estado y la sociedad (Núñez).
5. Violencia sistémica (Núñez).

La pertenencia de éstas a las formas del necropoder encontradas no se corresponden 1:1, sino que las acciones del necropoder, tanto en la categorización hecha, como particularmente, pueden corresponder al mismo tiempo a más de una de las características que se enlistan arriba.

El panorama de las acciones permite observar cómo la práctica del necropoder y su reflejo en el discurso toman importancia al considerar que éste es un reflejo de las estructuras sociales, así lo explica Pardo Abril (2013) sobre la teoría de la acción, a través de diversos autores como Fairclough, uno de los iniciadores de los estudios discursivos, Parsons y Habermas, de cuyos postulados sirven para entender dicha teoría y su aplicación en este trabajo, entre otros.

Primero, es necesario recordar que el papel del discurso como mediador de las relaciones sociales es, de alguna forma, representar uno o más aspectos de la vida

social (Fairclough, 2003), por lo que se asume que los discursos enunciados en estos comentarios y sus componentes analizados muestran cómo se organiza la sociedad en cuanto a relaciones de poder, en este caso. De aquí que en la teoría de la acción se considere que las acciones representadas a través del discurso remiten a las interacciones de la sociedad, explicita fenómenos sociales, permite observar los niveles de relación de los individuos y/o instituciones (Pardo Abril, 2007. p.101); de esta manera, si en los textos del corpus las acciones más representadas son de violencia física, con armas y desaparición, es distinguible que la principal forma de relación entre los enunciantes y actores sociales, representados como agentes, con los sujetos a quienes se refieren, es decir los migrantes, se distingue entre quien violenta y quien es violentado.

Este tipo de dinámicas se suscriben en lo que se conoce como relaciones de poder en las que entra el ejercicio del necropoder, ya que estas acciones tienen las características de llegar a impartir la muerte en casos severos; de no llegarse a esto, lastimar y herir a una persona hace que esta se sepa vulnerable y tema por su vida (impartir miedo a la muerte) y en otros casos las heridas de un suceso de violencia física o con armas o la frecuencia de ésta puede causar la muerte posterior, lo que entra en una de las forma de muerte lenta. Por último, para poder ejercer esta violencia se necesita el desamparo de la sociedad, así como del Estado, por lo tanto, también de la existencia de la violencia sistémica. Hasta aquí las acciones más representadas en el corpus son también aquellas que cuentan con todas las características que pueden tener para considerarse formas del ejercicio del necropoder.

Esta misma explicación del fenómeno se puede aplicar a la tercera categoría de acciones más recurrentes en el corpus, aquellas en que se desean accidentes o sugieren acontecimientos violentos provocados, donde los verbos (acciones)

empleados no denotan un ataque directo hacia las personas o sus cuerpos, sino que hablan de sucesos en que su integridad, principalmente física, se vea involucrada de forma negativa y hasta mortal. Un ejemplo de estas representaciones en el discurso tomado del corpus es el siguiente:

“Que los suban a los trailers y que los vuelvan a v0lt34r a ver si ya le bajan de [huevos⁵]”.
(Usuario con Clave PK23).

Estas acciones, como las explicadas anteriormente tienen las mismas características del ejercicio del poder y las mismas razones por las que pertenecen a ellos.

En cuanto a la segunda categoría de acciones más usadas, donde se encuentra la representación en los discursos que refieren el asesinato o muerte de los migrantes, se puede concluir que ésta, por ser la forma del necropoder más severa y que logra su cometido, decidir quién muere y cómo, de forma instantánea se corresponde con menos características de los actos de necropoder, ya que solo incluye la impartición de la muerte, el abandono el Estado y la sociedad quienes dejan de lado su derecho a la vida y, en algunas ocasiones, la violencia sistémica en casos, por ejemplo en que la vida pueda ser salvada o se hubiese podido evitar en caso de que las instituciones correspondientes hubiesen asistido correctamente. Como ejemplo de estas representaciones del necropoder en el corpus se encuentre el siguiente enunciado:

“Maten a esa gente.. como pueden humillar a nuestros (nuestras) Fuerzaz armada.. jente q no es de este pais... Fuera Haití”.

(Usuario con clave SL48).

“[...] Hágales un favor paisanos despacharlos con san pedro por abuso de confianza Nadie los va a extrañar, son blancos fáciles”.

(Usuario con clave RR51).

Por último, en la categoría sobre atentar con sus derechos y necesidades básicas, que contiene las acciones menos recurrentes en el corpus, se puede

⁵ Se ha colocado entre corchetes la idea verbal de lo que fue representado con emojis.

observar que se encuentran todas las características de los actos de necropoder, en ésta se puede señalar de forma más clara la aplicación de necropolíticas. En esta categoría observo, en primera instancia, las características de la muerte lenta por la privación o la restricción del acceso a alimentos, sanidad y atención médica; la violencia sistémica y abandono del Estado en los casos en que las instancias gubernamentales y agentes del mismo han privado de sus derechos básicos a los migrantes; el abandono de la sociedad que hace omisión o apoya las acciones contra los derechos humanos de los migrantes, como lo demuestra el siguiente ejemplo:

“ [...]da coraje que muchos mexicanos todavía los apoyen dándole aventón comida y hasta empleo [...]”.

(Usuario con clave AH03).

Las acciones representadas en los discursos deben analizarse a partir de su relación con las ideas colectivas, como lo menciona la autora, Pardo Abril, ya que desde el ámbito sociocognitivo la acción se atribuye a “una clase que tiene capacidad para cambiar el mundo”. (p.101), es decir, las élites que se mencionan desde el primer capítulo de esta tesis y que engloban principalmente a las empresas, el Estado y los medios de comunicación.

Para que estas acciones del necropoder, que son una capacidad de las élites, lleguen a los ciudadanos como una opción de ejecución, las élites deben generar discursos que sostienen y convencen de ideologías que avalan y justifican dichas acciones, tales como las que se pueden ver en los apartados posteriores. Sobre este traspaso de ideologías que permea las acciones de los ciudadanos y sus discursos Clara Valverde (2015) explica:

Quienes controlan la ciudad por medio de las leyes, la policía, y que además son dueños del suelo, de los edificios y negocios [...] controlan y manipulan la acción social. Los que tienen el poder definen qué significa cada espacio, quién puede utilizarlo y excluyen a los que llevan a cabo las acciones consideradas «malas» [...]. A través de leyes y normas (las normas son más dañinas que las

leyes porque no están escritas y están interiorizadas por gran parte de la población). (p. 28).

Lo que dice Valverde es de especial importancia en este punto de la investigación, si es tomado en cuenta que uno de los principales detonantes de los discursos obtenidos para este corpus es el hecho de que los migrantes se habían situado en una de las principales carreteras de la ciudad de Puebla, ya que conecta con la capital del país, es decir, parte de las molestias es el uso al espacio público y cómo los migrantes lo ocupan, señalando estos actos como un ataque o invasión; así es posible encontrar en el corpus enunciados como el siguiente:

“[...] ahora quieren transporte comida y de la que les gusta atacan las vías de comunicación y además la guardia nacional a sido muy tolerante aquí [...]”.

(Usuario con clave RJ07).

“Por que no abren fuego si ademas de invadir territorio ajeno agreden a su gente”.

(Usuario con clave OE25).

Valverde explica que las acciones que los ciudadanos expresan en sus discursos están precedidas por un discurso anterior de las élites que permite o sugiere a los ciudadanos ciertas acciones en ciertas circunstancias. Así es posible comprender que en los ciudadanos existen ciertas prácticas e ideologías y normas interiorizadas no solo sobre el uso del espacio público, sino sobre cómo se puede llegar a actuar en caso de que estas sean “transgredidas”.

Otro aspecto importante, que las acciones representadas en los textos permiten observar, es el conocimiento del uso de la violencia física, con armas y la desaparición forzada. Dichos actos, a pesar de ser ilegales son ejercidos principalmente por elementos del Estado y servidores públicos, los ciudadanos son conscientes y lo externan en sus discursos. Este aspecto está presente en los siguientes enunciados del corpus:

“ [...] ya hasta los hubieran desaparecido”.

(Usuario con clave CN09).

“Si los golpean los del pri pan y campanias ablan mal de los policías y el sistema en turno es por eso que esos canijos asen lo que quieren aki en México”.

(Usuario con clave VR04).

“En donde están todos esos policías que golpean, someten, amedrentan y extorsionan a los ciudadanos que por lo visto tenemos menos derechos que aquellos que nos invaden bajo la bandera de “migrantes”.

(Usuario con clave LL12).

*“Por eso se mueren los estúpid*s ya es hora que empiecen a desaparecer”.*

(Usuario con clave VP50).

“Huachicoleros bañenlos de Diesel y prendan fuEgO (emojis) siganme para más consejos anti-migrantes”.

(Usuario con clave DV65).

Estos textos en el corpus señalan el ejercicio del necropoder ilegal en acciones delictivas como privar de la libertad, extorsión o coludirse con el crimen organizado para violentar físicamente o asesinar a los migrantes. Si bien estos no son aceptados públicamente por los aparatos gubernamentales y partidistas, la ciudadanía tiene conciencia de su práctica y lo representa en los textos. Este tipo de necropoder es abordado por el Pipec⁶, donde Adriana Estévez lo describe como un fenómeno de los espacios donde “operan los necropoderes legales e ilegales”. (p. 5), estos tienen un fin lucrativo donde corporaciones, grupos políticos y delictivos que realizan dichas acciones se benefician económicamente.

Finalmente, es necesario apuntar que las acciones suponen la existencia de un actor, y que los actos que dicho actor realiza nos señalan el rol social y poder que este tiene sobre otros actores sociales y se hace presente de forma gramatical principalmente en cuanto a activo o pasivo, como se puede observar en el siguiente apartado.

⁶ Programa de Investigación de Política Exterior Colombiana (PIPEC).

3.2 ¿Quién tiene la facultad del necropoder?: Los actores sociales en el discurso

Toda acción requiere un actor, ya sea activo o pasivo; en el discurso. Es necesario distinguir entre los actores discursivos y los actores sociales que son representados en los textos, estos ejecutan o reciben las acciones representadas a través de lo enunciado. Como los describe Pardo Abril (2013), el actor social “es un ser histórico que se define en su identidad, su sentido de alteridad y la manera cómo actúa en concordancia con sus condiciones”. (p. 105), es por ello que los textos que analizo son capaces de mostrar las dinámicas de poder a partir de la identificación del actor social y cómo este se representa según las acciones que realiza en el texto, así mismo es posible observar sobre quién repercuten estos actos. Gracias a la persona gramatical, se puede identificar si el enunciante forma o se considera parte del grupo de personas que tienen la capacidad de ejercer necropoder sobre los migrantes. Este hecho es lo que se conoce como *status rol*, definido por Pardo Abril como “la posición del actor en una estructura relacional”, la autora explica este suceso de la siguiente manera: “Desde el actor se concibe un tipo de acción mediante la relación entre personalidad y sistemas sociales”. (2013. p. 102); por lo tanto, aparte de observar la posición social y el poder de los actores tanto sociales como discursivos, el discurso también ayudará a entender el funcionamiento y estructura de la sociedad donde actores y acciones se desarrollan y representan en los enunciados estudiados.

Las categorías de actores sociales, representados en los discursos, fueron las siguientes

1. Ciudadanía y organización social.
2. Estado.
3. Ejército y servidores públicos del orden.
4. Crimen organizado.
5. Migrantes.

El grupo de actores sociales más representado en el corpus fue el del Ejército y servidores públicos del orden, que, como su nombre lo indica, abarca al ejército, la Guardia Nacional y la Policía. Estos actores siempre son representados como agentes de la acción de necropoder y también reproducen la mayoría de las acciones, especialmente la acción de matar/asesinar, que, de acuerdo con la afirmación de Mbembe, es la forma del ejercicio de la soberanía por excelencia, según Mbembe. Por la sintaxis de las oraciones, es posible observar que esto es representado a partir de peticiones o exigencias que los propios ciudadanos hacen a la Guardia Nacional, el ejército y la policía para actuar, usando armas, asesinando, dispersando, desapareciendo, golpeando o extorsionando a los migrantes bajo el argumento de defenderse de los ataques de los migrantes hacia ellos, como se puede observar en los ejemplos tomados del corpus:

“Que los regresen y metan mano dura como puede ser posible eso que usen equipo Antimotines y gas lacrimógeno y pora mad que hacen lo que hacen y los detienen neta que dejan en mal lugar a nuestros elementos y país al no hacer nada”.

(Usuario con clave WS10).

“Por que no abren fuego si ademas de invadir territorio ajeno agreden a su gente”.

(Usuario con clave OE25).

“por que lo permite las leyes si no son de aqui que los corran a la fuerza usen las armas como van a venir a agredir a las fuerzas armadas que los desaparezcan”.

(Usuario con clave GC45).

De esta manera, el necropoder de este grupo de actores sociales corresponde a todos los que Mbembe y Núñez clasifican; así mismo se ve cómo los ciudadanos denunciadores del corpus son conocedores del necropoder que estos agentes poseen, lo consienten, aprueban y exigen al punto que les parece indignante que no lo ejerzan ya que los elementos del ejército, la Guardia Nacional y la Policía son grupos armados que cuentan con el permiso legal de ejercer la violencia armada, es parte de su distinción con los demás grupos de actores sociales encontrados en el corpus, distinción que se conforma, como lo explica Pardo Abril:

Un énfasis para la caracterización de este grupo es el porte de un arma y un uniforme como símbolo, la existencia de una organización jerárquica de mando, la dominación territorial y poblacional y el seguimiento de unos lineamientos normativos. En este caso, la sociedad se representa dividida en dos facciones, los armados y los desarmados. La consecuencia de esta manera de representar el mundo incluye la conceptualización del victimario y la víctima, del dominador y el dominado, del fuerte y el débil, donde prevalece como criterio el arma para el ejercicio de la fuerza física en el proceso de regulación de las sociedades. (2005. p. 192).

Sin embargo, para terminar de comprender la representación y actuar de este grupo de actores sociales, se debe considerar a la categoría del Estado –el actor social menos mencionado–, en el cual está incluido el poder Ejecutivo, Judicial y el Legislativo, así como las instancias y dependencias gubernamentales a cargo del tema de migración. A pesar de que su frecuencia en los textos del corpus es poca, se entiende que precede al grupo del ejército y servidores públicos del orden, ya que su necropoder consiste, más que nada en ordenar a que se realicen ciertas acciones, así como en la elaboración de políticas —que resulten necropolíticas— sobre la movilidad de los migrantes y el trato y servicio hacia ellos. Es decir, tienen el poder de omitir leyes o derechos y también de generar políticas y necropolíticas sobre la migración irregular. Todas las acciones que ellos permitan no les corresponde realizarlas a ellos sino a las instancias a su servicio. Es por eso que es posible observar que existe en los textos un rechazo a la pasividad del Estado para ordenar el ejercicio del necropoder, como se observa a continuación:

“[...] el gobierno debe actuar para ke las fuerzas armadas se den a respetar pero el prefiere los abrazos y ver como agreden a los elementos no es justo”.

(Usuario con clave HI06).

“RACIAS AMLO por dar la orden de RESPETAR A NUESTRO PAÍS Y ALA AUTORIDAD MEXICANA..Antes se utilizaban camines de agua, las granadas de gas etc etc etc, traían el equipo antimotín y ahora abrazos no balazos”.

(Usuario con clave SR08).

“Gobierno mediocre le da miedo actuar contra ese tipo de personasqe vienen a violentar a nuestro paísya tenemos a los carteles y de pilón a ellos ya actúen gobierno de mrda [...]”.

(Usuario con clave TR14).

Las ocurrencias en el corpus sobre estas dos categorías señalan que los actores sociales con más capacidad de necropoder y, por tanto, los grupos a los que más se les exige y representa en el discurso impartíéndolo, son, en primer lugar, el Estado, aunque no ejecute directamente las acciones, más bien desde su poder de mando, emisión y omisión de políticas. En segundo lugar, el Ejército, la Guardia Nacional y la Policía son ejecutores directos del necropoder y necropolíticas, con más capacidad de acción, pero con el impedimento de estar sujetos a lo que el gobierno permita.

El segundo de los actores sociales más representados es el de ciudadanía y organización social, grupo al que también pertenecen todos los actores discursivos enunciantes del corpus. En esta investigación observo que la coincidencia entre quienes se representan realizando acciones del alcance de necropoder como el que tiene el ejército y los servidores públicos del orden (matar, abrir fuego, etc.) y los enunciantes, son muy pocos, apenas tres textos. En cambio, lo que sí aparece frecuentemente es que los enunciantes representan a la ciudadanía y organización social con una facultad que se enfoca principalmente en ejercer acciones de violencia física que, en ocasiones, este tipo de actos representados se ven acompañados de la idea de “defender” o “salvar” su territorio. Es por eso que en el corpus se encuentran textos como los siguientes:

“Si el gobierno no le importa nuestra soberanía nosotros tenemos el derecho a reunirnos para tomar ecisiones a favor de nuestra soberanía si el govirno no lo hace si no le importa la dignidad de nuestro país creo que bamos a tener que organizarnos y mandar a chi a su M a estos pandileros [...]”.

(Usuario con clave AC11).

“México se cansara y saldremos decasería a defender nuestras tierras ono pueblo? Ya es demasiado con esa gente de otros países nada más nos pisotean y nos quedamos manos cruzadas o actúas en breve gobierno o atente alo qe diga el pueblo”.

(Usuario con clave TR14).

Aunque de forma general, los enunciadores no están legalmente facultados para ejercer estas violencias, en los textos sí se contempla a los ciudadanos y la organización social como actores de algunas acciones de violencia física, principalmente representada en primera persona. Otras acciones consideradas son el uso de armas de fuego, negar ayuda humanitaria y, una ocasión, matar que fue representado solo en segunda persona.

Por lo que se observa en el corpus sobre la manera en que los hablantes ordenan su discurso, la forma activa y pasiva, así como la persona gramatical en que están redactados los textos, existe una especie de transferencia en cuanto a ciertas acciones que se pueden considerar más violentas. Transferencia se entiende, a partir de Van Dijk (2001), como un *disclaimer* cuyo uso es emitir un discurso que, según el enunciador hace evidente en la construcción de lo enunciado, se emite a nombre de alguien más. En esta investigación, la transferencia es considerada como un *disclaimer* donde el enunciante transfiere, no la autoría de su discurso, sino la acción que en él se representa a otros agentes dentro del mismo grupo de actores sociales al que pertenece, por ejemplo, en los siguientes enunciados:

“Gente de Puebla levántense en armas y corranlos de su país poblanos no los dejen avanzar ni agua merecen gente de Puebla hagance respetar o se alinean o los alinean”.
(Usuario con clave LM01).

“Que mal que cualquier pendeo de otro país venga a aser sus desmadre ya les devén asegurar ... pero una putiza”.
(Usuario con clave AE41).

“Maten a esa gente .. como pueden humillar a nuesros fuerzaz armada.. jente q no es de este pais...FUERA HAITI”.
(Usuario con clave SL48).

“Ojalá los mataran”.
(Usuario con clave VE64).

En estos ejemplos, la transferencia de las acciones permite que el enunciante se distancie aparentemente de los actos del necropoder, utilizando una fórmula implícita en que transmite “yo no lo haré, pero alguien más debería hacerlo, porque

es lo justo, lo necesario o lo que los migrantes se merecen”, no solo funciona delegando a alguien más la acción, sino también la culpa aún conscientes de la ilegalidad y deshumanización que existe dentro de tales acciones, es por eso que Van Dijk (2005) describe que los *disclaimers* “salvan las apariencias”. Este fenómeno explica que en el corpus la mayoría de los enunciados estén redactados en segunda y tercera persona y que la mayoría de estos enunciados tengan un actor/sujeto activo no específico, es decir que no se entiende qué actor social está siendo representado ejecutando la acción. En los discursos con estas características mencionan acciones como matar (explícitamente) y torturar (quemar, electrocutar, aventar (en camión)). Otra ocurrencia encontrada en el corpus en relación a los actores es la aparición de grupos del crimen organizado, hecho que obliga a ver, nuevamente, al necropoder ilegal a partir de la aceptación de actores ilícitos y el consentimiento de que ellos actúen contra la vida y dignidad de ciertos grupos. El ejemplo es el siguiente:

“Huachicoleros bañenlos de Diesel y prendan fuEgO (emojis) siganme para más consejos anti-migrantes”.

(Usuario con clave DV65).

Este hecho llama la atención ya que reitera que hay situaciones en que se excusan y permiten las acciones y actores que comúnmente son mal vistos dentro de la sociedad, siempre y cuando las víctimas de los mismos pertenezcan a ciertos grupos marginados y estigmatizados.

Por último, analizo la representación de los migrantes como actores de la acción. En estos discursos el migrante es representado como causante o agente de los incidentes y violencias que viven en su recorrido, transfiriendo la culpa de los sucesos a ellos y eximiendo de sus responsabilidades al Estado, la sociedad y las instancias a cargo de su bienestar, así como de ejercicio del necropoder. Para ello usan al migrante como sujetos y verbos como merecer, piden, provocan, tienen (la culpa)

quieren, seguido de un acto o situación violenta; como ejemplo están los siguientes textos:

“Dicen que los puteen”.

(Usuario con clave BC38).

“Aaaaa pero awuevos quieren morirse en accidente de trailer otra ves”.

(Usuario con clave RK32).

“Esos migrantes mismo provocan cuando hay accidente y luego están que quieren ayuda”.

(Usuario con clave TE20).

Otra forma de culpar a los migrantes de los sucesos violentos que viven es a través del uso de la estructura de oraciones causales, las cuales pretenden, principalmente, explicar por qué los migrantes mueren o son asesinados, por ejemplo:

“Luego por qué se mueren”.

(Usuario con clave RJ29).

“Po0r eso les pasa lo que les pasa piden derechos en méxico cosa que no les corresponde”.

(Usuario con clave QS30).

“Luego porque se mueren (emojis) por su estupidez”.

(Usuario con clave MP33).

“Luego porque se andan volteando [...]”.

(Usuario con clave GJ37).

Otro fenómeno dentro del discurso donde se muestra al migrante como actor es el *disclaimer* del tipo de “revocación” que son aquellas jugadas semánticas en que se culpa a la víctima, como lo propone Van Dijk (2001); en algunos textos del corpus los migrantes son considerados un peligro para la sociedad y su desarrollo, a partir de este pensamiento, los enunciantes se refieren a ellos con sustantivos que los criminalizan y muestran como un riesgo. Como ejemplo los siguientes enunciados:

“cuando se ven estas imágenes se olvida la pena por los muertos en Chiapas”.

(Usuario con clave HA03).

“Si cansados están que e regresen a su país si no que les hechen plomo ya que son invasores i provocan disturbios i daños a carreteras federales”.

(Usuario con clave CJ59).

“Debieron haberles metido sus macanazos, muchos migrantes llegan a México a robar ya que no tienen recursos, lo digo yo que he sido dos veces asaltado por personas migrantes”.

(Usuario con clave MA60).

Hasta este momento, a lo largo de este capítulo, revisé la información que los textos ofrecen a través del análisis de sus actores y acciones. Para comprender integralmente el desarrollo del necropoder en el discurso ciudadano, es importante

observar la información de los co-textos, la cual ayudará a entender mejor a los actores discursivos y sociales, así como sus acciones.

3.3 Discursos y sistemas que acompañan y sostienen el necropoder: Acercamiento a los co-textos

A través de los discursos analizados, se hacen obvias las relaciones de poder y cómo este influye en la visión de los ciudadanos que no pertenecen a ninguna élite; no solo eso, sino también tienen la capacidad de mediar las relaciones entre los mismos. Posteriormente hay considerar que toda acción tiene un propósito, un fin y una situación que lo antecede, una razón. Estos antecedentes no solo son eventos, son, sobre todo, ideas y creencias que se desarrollan en las sociedades.

¿Cómo se adquieren estas ideologías que anteceden a los discursos de los ciudadanos? Althusser (1988) propone los Aparatos Ideológicos del Estado (AIE), los cuales sirven para comprender la propagación y el funcionamiento de esta serie de ideas y creencias y su participación en la construcción de los migrantes como enemigos, grupos perjudiciales o predestinados a la muerte y la violencia. Los AIE funcionan provocando

la sumisión a las reglas del orden establecido, es decir una reproducción de su sumisión a la Ideología dominante por parte de los obreros y una reproducción de la capacidad de buen manejo de la ideología dominante por parte de los agentes de la explotación y la represión, a fin de que aseguren también "por la palabra" el predominio de la clase dominante. (p.94).

Estas clases dominantes que menciona Althusser son las mismas élites que propone Van Dijk y de las que Mbembe dice, se encargan de decidir qué vidas importan y cuáles no. Para que las ideologías que protegen a las élites funcionen es necesario que estas se gesten en la ciudadanía por medio de los aparatos ideológicos, es decir, las instituciones en las que la sociedad se desarrolla y por las cuales se

propagan dichas ideologías. Estas son: AIE religioso, AIE escolar, AIE familiar, AIE jurídico, AIE político, AIE sindical, AIE de información y AIE cultural.

Para el desarrollo de este apartado, me centro en el AIE de información, pues ha sido este el que detonó los discursos necropolíticos del corpus; este aparato se conforma por los medios de comunicación y la prensa, cuya función, según Althusser (*Ibid*), “es atiborrar todos los “ciudadanos” mediante la prensa, la radio, la televisión, con dosis diarias de nacionalismo, chauvinismo, liberalismo, moralismo, etcétera”. (p. 34). Sobre este AIE y su estudio dentro del ACD, Pardo Abril (2013) explica que: “El papel de la información y de la comunicación en materia de construcción de lo nacional a partir del siglo XIV es decisivo, en tanto sirve de derrotero de la soberanía y el ejercicio público de las comunidades “. (p. 29). Eco en *Construir al enemigo* (2011), habla de cómo la prensa decide cuales son los sucesos de los que debe hablar y cuáles no, qué aspectos de esos sucesos mostrar para que sea ello lo que acapara la atención de la gente. Las posiciones anteriormente mencionadas confirman que la prensa es una élite al servicio de otras más grandes e importantes; cuyo poder está, principalmente, en el control y manipulación de los contextos, sucesos y sus sujetos. Es, principalmente de estas noticias que surgen ideas sobre cómo la migración puede afectar al país, o cómo los migrantes pueden perjudicar a los ciudadanos y sus espacios, así como detonar actitudes y discursos violentos hacia ello, como es este caso.

Ahora hablaré sobre las ideologías que anteceden a los discursos del corpus y que se presentan en los co-textos seleccionados, causando el necropoder representado. Para encontrar cuáles son los sistemas y discursos que anteceden al necropoder en el corpus, clasifique los co-textos a través de lo que Pardo Abril llama “concordancias” en el ACD, las cuales consisten en:

La determinación de los co-textos de todas las ocurrencias de una palabra, cuya relevancia analítica se decanta, principalmente, en el estudio del tema y el tópico discursivo, puesto que permite a quien investiga, el desentrañamiento de los sentidos que adquieren las expresiones y el grado de realce semántico que tienen en el discurso. (2013. p. 131).

Así, obedeciendo el tema y tópico que pertenecen al significado global de la oración, de acuerdo con Van Dijk sobre el análisis estructural, existen las siguientes categorías de co-textos en el corpus:

1. Territorialidad e Ideologías basadas en el nacionalismo, soberanía, raza e identidad.
2. Resaltan el “impacto negativo” de la presencia de los migrantes en materia de economía y administración de los recursos.
3. Criminalizan, comparan con grupos delincuenciales o muestran las acciones de los migrantes como agresiones directas a la sociedad mexicana.
4. Comparan la experiencia negativa de los ciudadanos con los grupos de poder y piden un trato igual para los migrantes.
5. Ven el necropoder como una forma de educación y corrección que los migrantes necesitan.
6. Responsabilizan a los migrantes de las violencias que ellos mismos viven.
7. Excusan el uso del necropoder a partir de la vulnerabilidad e invisibilización de los migrantes.

En cada una de estas categorías el necropoder se muestra como una consecuencia de las mismas. Así, estas funcionan como excusa y raíz del necropoder representado y exigido en los recursos. De esta manera, gracias a esta observación se pueden construir las narrativas en torno a la caravana migrante como fenómeno, los migrantes como actores y el necropoder como mediador en las relaciones entre ciudadanos, el Estado y los migrantes.

Ahora daré inicio al análisis de la categoría más frecuente en el corpus, aquella cuyo discurso es permeado por ideologías territoriales, con tintes nacionalistas, patriotistas que resaltan las ideas de soberanía, raza e identidad. Estas se encuentran dentro de la misma categoría ya que todas parten de un sentido de superioridad establecido por la pertenencia a un territorio determinado, mismo que brinda identidad,

derechos, obligaciones, una idea o defensa de la “raza”, etc. En esta investigación, cada uno de estos términos son definidos de la siguiente manera:

Nacionalismo, considerado por Van Dijk (2001) como uno de los rasgos más frecuentes en las discusiones y discursos sobre migración y minorías (p, 203), el nacionalismo se define como un fenómeno del mundo moderno, un “valor” que surge a raíz de la necesidad de crear identidades nacionales que defiendan y respeten los Estados-nación. Bonaventura de Sousa Santos (2009) define el *nacionalismo* de la misma forma en que define *nación*, como la propuesta de una homogeneidad cultural (p.283). Esta propuesta tiene como propósito crear una sola identidad dentro del suelo nacional, cuestión que, hasta el día de hoy, hace del racismo, y otro tipo de discriminaciones hacia lo diferente, una forma de llevarse a cabo. Algunos ejemplos de cómo los enunciadores usan el sentimiento nacionalista para justificar la violencia y el necropoder hacia los migrantes son los siguientes:

“[...] aqi ningún tipo de personas caben en nuestro México hermoso”.
(Usuario con clave TR14).

“[...] ni del país son [...]”.
(Usuario con clave SO36).

“[...] como pueden humillar a nuestros fuerzaz armada.. jente q no es de este país...FUERA HAITI”.
(Usuario con clave SL48).

“[...] a México sele respeta”.
(Usuario con clave LG67).

Para poder apreciar panorámicamente los enunciados ejemplificados —estos y los que se muestran a lo largo de este apartado—, se debe tomar en cuenta que son co-textos y que los textos que acompañan sugieren acciones explícitas del necropoder no mostradas en los ejemplos.

Soberanía, independientemente de la definición que Mbembe ofrece sobre esta, popularmente la soberanía se puede entender con otro propósito, como se observa

en el corpus. Esta aparece como diferentes formas de mantener el estatus de la nación, el Estado, el poder y sus representantes por encima de diferentes grupos sociales, entre ellos, los grupos de migración irregular. En los textos, la soberanía es encontrada en las acciones “defender”, “salvar”, etc. En los co-textos existen ideas completas que exponen razones para defender, salvar y “contra atacar” a los migrantes como una forma de defender al Estado y sus poderes. Ejemplo de esto son los siguientes enunciados encontrados:

“si el gobierno no le importa nuestra soberanía nosotros tenemos el derecho a reunirnos para tomar ecisiones a favor de nuestra soberanía si el govirno no lo hace si no le importa la dignidad de nuestro país [...]”.

(Usuario con clave AC11).

“[...]Ya es demasiado con esa gente de otros países nada más nos pisotean y nos quedamos manos cruzadas”.

(Usuario con clave TR14).

“me en verga que agredan al ejército y Guardia Nacional”.

(Usuario con clave HJ48).

“[...] como van a venir a agredir a las fuerzas armada [...]”.

(Usuario con clave GC45).

Dentro de los co-textos que acompañan dichas ideologías, también presenta la manera como los enunciadores retoman elementos simbólicos de la patria para dar pie a sus discursos. En el corpus se pueden encontrar textos donde se hace alusión y cita del Himno Nacional Mexicano, justificando los actos de violencia contra los migrantes como una vocación por la defensa nacional y el mantenimiento de su soberanía. Algunos ejemplos en el corpus son:

“Que está pasando con nosotros si hasta en nuestro himno nacional hay un párrafo que dice más si osare un extraño enemigo profanar con sus plantas tu suelocñe piensa o patria querida que el cielo un soldado en cada hijo te dió [...]”.

(Usuario con clave OC02).

“[...] Mexicanos y Mexicanas recuerden lo que dice nuestro himno nacional [...]”.

(Usuario con clave AC11).

Actualmente es posible observar que estas ideologías, propuestas hace siglos, se tornaron en formas violentas de convivencia y de las dinámicas entre los

ciudadanos y los extranjeros, especialmente de aquellos que significan un peligro, porque así lo transmiten las élites y medios. Un aspecto ideológico que podría complementar lo anterior y que fomenta ideas y pensamientos excluyentes a partir de la nacionalidad, identidad y raza de los otros es la territorialidad, explicada por Gifford (1987) como “un patrón de conductas y actitudes sostenido por un individuo o grupo, basado en el control percibido, intencional o real de un espacio físico definible, objeto o idea y que puede conllevar la ocupación habitual, la defensa, la personalización y la señalización de éste”. (p. 137). Este sentimiento de que el territorio peligra aparece en enunciados como los siguientes:

“[...] efendamos nuestro territorio ya que a los que les corresponde no lo hacen que no se escuden que porque traen niños pueden hacer sus desmanes sin que nadie los toque no se dejen”.

(Usuario con clave OC02).

“[...] nos invaden bajo la bandera de migrantes”.

(Usuario con clave LL12).

“[...] piden derechos en México cosa que no les corresponde”.

(Usuario con clave QS30).

“[...] además de invadir territorio ajeno agreden a su gente”.

(Usuario con clave OF25).

En estos ejemplos es notable que la territorialidad incluye el sentimiento de invasión, la idea de que los derechos son exclusivos de quienes habitan legalmente el suelo nacional y, nuevamente, la vocación por la defensa del territorio ante el fenómeno migratorio.

En cuanto a los co-textos de las categorías dos y tres, donde se resalta el “impacto negativo” de la presencia de los migrantes en materia de economía y administración de los recursos; y se criminalizan, comparan con grupos delincuenciales o muestran las acciones de los migrantes como agresiones directas a la sociedad mexicana. Este sentir, descrito generalmente como *xenofobia*, es decir el miedo al extranjero o a quién no pertenece a la misma comunidad es descrita, indirectamente por Mbembe (2006) como un producto de la idea de soberanía que

consiste en percibir al “otro” como un peligro y desear su eliminación para su propia tranquilidad; a este sentimiento de vulneración, en sus propias palabras, lo explica como: “La percepción de la existencia del Otro como un atentado a mi propia vida, como una amenaza mortal o un peligro absoluto cuya eliminación biofísica reforzaría mi potencial de vida y de seguridad; he ahí, creo yo, uno de los numerosos imaginarios de la soberanía”. (p. 24). Por otro lado, Umberto Eco (2011) explica que tener enemigos resulta importante para un grupo y un Estado. Según él esto le ayudará a percibir su identidad y a demostrar superioridad ante los otros. Él mismo expresa que: Tener un enemigo es importante no solo para definir nuestra identidad, sino también para procurarnos un obstáculo con respecto al cual medir nuestro sistema de valores y mostrar, al encararlo, nuestro valor”. (p.7). Posteriormente menciona: “no es necesario alcanzar los delirios de 1984 para reconocernos como seres que necesitan a un enemigo. Estamos viendo lo que puede el miedo de los nuevos flujos migratorios”. (p.57). Todo esto para comprender que del proceso de construcción de ideologías sobre el otro se sirve de pensamientos nacionalistas y territoriales impulsados por el instinto de soberanía, dentro de la cual existe una dinámica de construcción de enemigos que, de forma imaginaria o exagerada, atañen características negativas a ciertos grupos, en este caso a los migrantes. Es entonces que surge este sentimiento de miedo y peligro que tiene como respuesta el ejercicio de la soberanía: necropoder y necropolíticas a favor de la extinción parcial o total de los grupos que nos amenazan.

En los co-textos de este corpus existen diferentes ejemplos de cómo los textos que proponen agredir a los migrantes se acompañan de enunciados que denotan la criminalización de los migrantes, como es posible observar en los siguientes ejemplos:

“[...] y el gobierno los apoya con medicamentos y atención médica y haven lo ke les da su regalada gana al igual ke el crimen organizado esto no tiene control”.

(Usuario con clave HI06).
“Gobierno mediocre le da miedo actuar contra ese tipo de personas que vienen a violentar a nuestro país y tenemos a los carteles y de pilón a ellos [...]”.

(Usuario con clave TR14).
“[...] muchos migrantes llegan a México a robar ya que no tienen recursos, lo digo yo que he sido dos veces asaltado por personas migrantes”.

(Usuario con clave MA60).

Este fenómeno de criminalización en el discurso, tiene lugar, nuevamente, el uso de un *disclaimer*, el de *revocación*. Usado para cambiar el papel de la víctima, como Van Dijk (2001) lo describe, esta jugada semántica tiene una estructura parecida a “no ellos, sino nosotros somos las verdaderas víctimas”. (p.197). En estos se destacan acciones generalizadas y supuestas consecuencias negativas del paso de los migrantes por México.

La cuarta categoría revela abusos sistemáticos del Estado a los ciudadanos, cuyo reclamo y exigencia de ejercer necropoder sobre los migrantes nace de su experiencia ciudadana, principalmente, con el ejército, la policía y la Guardia Nacional. Por ello, es posible encontrar en los co-textos, enunciados como los siguientes:

“ah pero no fueran mexicanos por qué ya hasta los hubieran desaparecido”.

(Usuario con clave CN09).

“En donde están todos esos policías que golpean, someten, amedrentan y extorsionan a los ciudadanos que por lo visto tenemos menos derechos que aquellos que nos invaden bajo la bandera de “migrantes””.

(Usuario con clave LL12).

“Eso está canijo pero si fuéramos los mexicanos que hubiéramos eso ya nos hubieran soltado a los granaderos”.

(Usuario con clave SE21).

Por último, las categorías cinco, seis y siete hablan de la percepción del migrante, ya no desde su evocación como criminales y peligrosos, sino a partir de su vulnerabilidad y marginación. En el caso particular de la quinta categoría, muestra una de las expresiones más comunes del racismo, donde se entiende al racializado (el migrante) como menos razonable e inteligente que necesita métodos de educación y

civilización para que se comporten como es deseado y que se logrará a través de métodos de violencia —necropoder—. Los ejemplos de esta categoría son los siguientes:

“Ya estuvo bueno con esos hjdtsptamdre ya dendel un buen estate quieto a ver si ya se ponen en paz y dejan de estar causando destrozos y alterando la paz pública”.
(Usuario con clave HJ39).

“Denles unos barazos para k respeten”.
(Usuario con clave VY19).

“que les pongan unos cuantos plomazos para que los vayan respetando ahora resulta que ellos vienen a mandarexigir porque en su país no exigen papeles para viajar a estados unidos?”.
(Usuario con clave FO53).

El tipo de discriminación dentro del corpus se denomina como xenofobia y racismo epistémico o intelectual, en que no solo se asume, como se explicaba anteriormente, que el migrante no tiene las capacidades para saber comportarse de manera “civilizada”, por lo tanto, para que este “aprenda”, debe ser “educado con violencia” como única alternativa. Esta analogía conecta con los textos y co-textos en que las nominaciones de los migrantes tienden a la deshumanización, ya sea comparándolo con animales, “salvajes”, etc.

La sexta categoría expone cómo la tragedia y la violencia que permea el paso de los migrantes, muchas veces a causa del crimen organizado y la omisión del Estado, es representada como responsabilidad y culpa de los mismos migrantes e incluso se plantea, sarcásticamente, que es su deseo, tal como se muestra en los siguientes ejemplos:

“Esos migrantes mismo provocan cuando hay accidente y luego están que quieren ayuda”.
(Usuario con clave TE20).

“Aaaaa pero awuevos quieren morirse en accidente de trailer otra ves”.
(Usuario con clave RK32).

“Luego porque se mueren (emojis) por su estupidez”.
(Usuario con clave MP33).

Esta última categoría también se ve permeada por la narrativa que se crea en los medios, es por eso que, en diferentes textos del corpus, hay referencias al caso del tráiler que se volcó en diciembre del 2021, sumadas a otras noticias sobre las tragedias que viven los migrantes irregulares. Para Vamik D. Volkan (2019), quien estudia el proceso migratorio desde la psicología y el psicoanálisis, reconoce que el “uso de los inmigrantes como «chivos emisarios» de culpas y problemas sociales”, es uno de los factores que aumenta el sufrimiento de los migrantes y dificulta su proceso migratorio. (p. 13-14), pues ellos mismos, desde que empiezan su viaje, comienzan a cargar culpas, culpa por quienes mueren en el camino, culpa por quienes se enferman y son abandonados, por quienes no pudieron defender, por los que son golpeados por defender su causa, etc. A esta culpa, que ellos mismos generan, se suma el señalamiento social que les reafirma que son culpables de las desgracias y sufrimientos que ellos, como individuos o como grupo, viven. Esta actitud de los ciudadanos por culpabilizar de estas situaciones a quienes deciden migrar irregularmente, puede tener varios objetivos, uno puede ser invisibilizar el episodio trágico de la migración; pensar, por ejemplo, en el tráiler que se volcó en Chiapas, donde fallecieron 49 migrantes es, sin duda, una tragedia que puede perder valor y peso en el discurso colectivo si después se agregan ideas como “fue culpa de ellos”, “ellos sabían que eso podía pasar” y “aun así se subieron” o cualquier otro enunciado que degrade el impacto de la noticia y su importancia, invisibilizando estos sucesos. Por parte del Estado, culpar a los migrantes es una forma de justificar sus omisiones en los procesos que “acompañan” las caravanas migrantes y que tienen la obligación de defender sus derechos humanos, al pensar, por ejemplo, “la culpa es de los migrantes por contratar coyotes o polleros”, se puede olvidar la responsabilidad que tiene el Estado para erradicar el crimen organizado en materia de migración, que se

dedican a extorsionar a las personas más vulnerables. Sobre esto, Sami Naïr (2019) explica “La pulsión de defensa de una sociedad conduce a la búsqueda de un chivo expiatorio”, posteriormente lanza una tercera causa para esta actitud culpabilizadora y es que, a partir de una culpa, se puede impartir un castigo “chivos expiatorios, esos seres o grupos humanos (los inmigrantes, por ejemplo) que cargan con una culpa y sufren un castigo por una situación de la que no son responsables”. Conforme a esto, que también puede explicar la razón para culparlos de la economía e inseguridad del país, se puede observar que el castigo, en los discursos del corpus puede ser el hecho por sí mismo o el que, ya en la situación trágica en que haya tornado algún suceso, al señalarse como “culpa de los migrantes” no se les brinde la ayuda ni atención necesaria, tal como se observó en algunos textos y co-textos anteriormente, donde los ciudadanos pedían no ayudarlos más. Aquí un ejemplo:

“Esos migrantes mismo provocan cuando hay accidente y luego están que quieren ayuda”.
(Usuario con clave TE20).

Por último, la categoría siete, expresa más bien dinámica de abuso, cuya razón para ejercer necropoder sobre los migrantes es nada más que su vulnerabilidad y estatus marginado y cuyo único ejemplo es el siguiente:

“háganles un favor paisanos despacharlos con san pedro por abuso de confianzanadie los va a extrañar son blancos fáciles”.
(Usuario con clave RR51).

Hasta aquí se han observado las siete clasificaciones de co-textos, que buscan explicar los sentimientos y las ideologías detrás del odio y la manifestación de necropoder en los discursos hacia la caravana migrante. Dentro de lo encontrado, se puede observar que existe una idea general sobre las características del migrante, su desarrollo y papel social, lo que se aborda a continuación.

3.4 Modelo mental y representación social de los migrantes

Para dar inicio a este momento del análisis, es importante saber que la persona del migrante irregular que viaja en caravana tiene su propia identidad o etnicidad. Sin embargo, no siempre fiel a esta, en la sociedad se forma eso llamado representación social y permea la conceptualización sobre este grupo de personas, fenómeno del que es de interés saber su proceso y los rasgos de esta construcción que describen la persona migrante.

La etnicidad, es una forma de llamar a la identidad colectiva, con este término se hace referencia a aquel sistema cultural al que pertenece cada uno de los migrantes según sus grupos de origen, como lo explican Mercado Maldonado y Hernández Oliva (2010) “etnicidad se refiere a los rasgos culturales con los que se autodefinen los sujetos pertenecientes a distintos grupos”. (p. 243). Los miembros de las caravanas migrantes no comparten, al menos no todos, el mismo origen; dentro de estas se podrán encontrar numerosas y diversas etnicidades que diferenciarán a sus miembros. Esto sin contar que, de forma particular, cada migrante cuenta con una personalidad o identidad individual, cuestión que debe ser tomada en cuenta, pero en la que no ahondaré en esta investigación.

Como se mencionó anteriormente, independientemente de la identidad individual o personalidad y de la etnicidad de los migrantes, existen también representaciones mentales y sociales. Estas permean el actuar y sentir de la sociedad sobre los migrantes.

Van Dijk, a lo largo de toda su obra, habla de representaciones mentales y sociales. Hay que recordar que las representaciones mentales son, desde la teoría de Saussure (1916), aquella huella sensorial en la memoria en este caso sobre “migrante”, es decir todos los rasgos, elementos, características y propiedades que

conforman la entidad “migrante”, en el contexto de irregularidad y caravana, para los hablantes; posteriormente, en el desarrollo del ACD, se ocupa el término “modelos mentales”, que según Pardo Abril (2013), son:

Una esquematización subjetiva de la experiencia individual. [...] con base en dos elementos fundamentales: las condiciones biológicas del individuo y el contexto físico, cultural y social en el que se desenvuelve [...] su contenido está delimitado por la abstracción del conjunto de experiencias concretas y particulares de un individuo con un objeto o acontecimiento específico, desde un lugar sociocultural y en función de sus características orgánicas. (p. 204-205).

Entonces, para descifrar los modelos mentales respecto al migrante, hay que ubicar en el corpus, según la experiencia expresada por los enunciantes, ¿Quiénes son los migrantes? ¿Qué papel juegan? ¿Cuál es su rol en las narrativas de los discursos?

En el caso de las representaciones sociales, Van Dijk (2003), las describe como el conjunto de conocimientos y prácticas que permiten a un sujeto construir a otro, en este caso a los migrantes, y “predecir” las interacciones con el mismo; “un proceso de construcción social de prácticas, incluyendo la autoconstrucción reflexiva de los actores sociales”. (p.82). A esta definición se suma lo que Denise Jodelete (2000) acota sobre este concepto: “la aproximación de las representaciones sociales constituye un aparato teórico heurístico para profundizar el conocimiento de la realidad social, así también para ofrecer los medios de intervención sobre esta última, con relación a las otras disciplinas”. (p.9). Y, más profundamente, la definición de Serge Moscovici (1979) que nos dice que las representaciones sociales son:

Una organización de imágenes y de lenguaje porque recorta y simboliza actos y situaciones que son o se convierten en comunes [...] se capta como el reflejo, en la conciencia individual o colectiva, de un objeto. [...] su papel es dar forma a lo que viene del exterior (pp. 16- 17).

Asimismo, a partir de lo que Pardo Abril describe en cuanto a este término, como “el conjunto organizado y jerarquizado de saberes que un grupo específico elabora a propósito de un objeto o fenómeno social”. (p. 216). Como es de esperarse, las representaciones mentales y las representaciones sociales se expresan a través de las ideologías y juicios (o prejuicios) que tienen lugar en los discursos y las acciones y, en el caso de las segundas, pueden ser propuestas según el grado de consenso que cada una tenga, en el caso de esta investigación se propondrán según la frecuencia de la categoría.

Sobre la interfaz cognitiva Van Dijk menciona “Los discursos [...] también expresan y transmiten significados y pueden, por lo tanto, influenciar nuestras creencias sobre los inmigrantes o las minorías”. (2001. p. 194). Por lo tanto, las representaciones mentales y sociales moldean nuestros discursos, y los discursos, especialmente los de las élites, moldean nuestras representaciones mentales. Posteriormente el autor menciona “una vez que tales representaciones mentales han sido influenciadas de la manera prevista por un discurso racista, pueden ser utilizadas también articulando e integrándose en otras prácticas racistas. Es de esta manera que el círculo del racismo y su reproducción se cierra”. (*Ibid*). Sobre la influencia de los medios y las élites en estas representaciones, Van Dijk (1994) acota brevemente que:

Hay necesidad de hacer un estudio de las representaciones mentales que, sabemos, incluye lo que en adelante define como cognición social, lo cual tiene que ver con factores como actitudes e ideologías compartidas por grupos de lectores. Si somos capaces de relacionar más o menos explícitamente tales representaciones, al igual que sus cambios, podemos echar un vistazo al poder de los medios de comunicación. (p.12).

Es por ello que, es necesario considerar que estas representaciones, especialmente las sociales que constituyen la cognición social, son modificadas y

manipuladas por quienes tienen acceso al poder y el discurso, con el fin, no solo de controlar las representaciones mentales y las ideologías de la sociedad, sino también de permear sus actos.

Ahora que queda clara la idea sobre las representaciones, es posible comprender qué es aquello que, a través de los textos y co-textos, acompaña la entidad de “migrante” (irregular y en caravana) en el corpus y que pueden dar cuenta a través de los discursos de cuáles son aquellos rasgos o condiciones que la sociedad y las élites han adjudicado a la figura del migrante y forman ya parte del significado social de éste.

El análisis de los textos, anteriormente revisado, señala cuáles son aquellas acciones del necropoder realizables contra los migrantes, cuáles son los actores sociales y qué rol ocupan, así como cuáles son esas comparaciones que hacen de los migrantes a través de nominaciones que los deshumanizan; por otro lado, los co-textos muestran cuáles son las ideologías que permean y permiten las actitudes del necropoder contra los migrantes. A través de ambas partes del discurso es posible observar las representaciones sociales de sobre los migrantes y cómo se conciben dentro de la cognición social; de forma que dichas acciones y discursos parecen ser correctas dentro de la coherencia de sus ideologías. Hay que recordar que ciertas representaciones mentales –formadas a partir de otros discursos y vivencias–, dan pie y facilidad a las acciones del necropoder, pues una vez que, tanto los modelos mentales como las representaciones sociales, se ven modificadas, pueden servir como justificante sobre nuestras acciones o, relaja nuestra responsabilidad sobre las mismas. Una de las consecuencias que se pueden observar en el corpus, dado este relajamiento, es asumir que las vivencias de los migrantes son parte del "ser migrante" y no de la negligencia del Estado y el crimen organizado son los siguientes:

“Pero si es duro ellos de dieron hacer esa caravana sabían que no era fácil ahora quieren transporte comida y de la que les gusta atacan las vías de comunicación y además la guardia nacional a sido muy tolerante aquí que más quieren”.

(Usuario con clave RJ07).

“Dejen que pasen, en la frontera no cualquiera sobrevive, o es el rio bravo o es el desierto n son los yankies con sus ametralladoras apuntando a quienes van a deportar vivos o muertos, no es como hacer enchiladasnada mas, de muchos que se van no todos regresan, quiza muchos migrantes los ignoran, que será casi casi como el juego del calamar”.

(Usuario con clave VP42).

Ahora bien, para proceder a dar cuenta de los modelos mentales, solo se han elegido aquellos con más frecuencia, es decir aquellos enunciados que guardan similitud en su contenido con la mayoría y por lo tanto predominan.

Tabla 9. Modelos mentales más representados en el corpus

Rasgos			
físicos y visuales (contexto físico)	socioculturales	De relación e interacción supuesta por el enunciante con los actores	De rol social
<ul style="list-style-type: none"> • Son un grupo de personas 	<ul style="list-style-type: none"> • Son extranjeros o “no son de aquí”. 	<ul style="list-style-type: none"> • Violencia armada • Violencia física • Omisión de sus derechos • Asesinato 	<ul style="list-style-type: none"> • Son los Violentados • Son asesinados • Mueren • Buscan/quieren morir • Se accidentan • Son invasores • Son criminales • Son una amenaza socioeconómica • No son civilizados • No están educados

Con esta información se asume que los rasgos mostrados son aquellas características significativas que tiene el migrante para los anunciantes. Si se formara una oración que nos informe los rasgos de los migrantes para los enunciantes, ésta, probablemente sería:

Los migrantes son un grupo de personas que no pertenecen aquí, no muestran civilidad o educación. Vienen a invadir o a realizar actos criminales y resultan una amenaza socioeconómica para el país, por lo que se omiten sus derechos, son (o deben ser) tratados con violencia y, en ocasiones, son (o deben ser) asesinados si no es que mueren o sufren algún accidente como parte de su recorrido.

Ahora continúo con las representaciones sociales observadas en el corpus. Para ésto se presentarán las representaciones sociales propuestas, partiendo del grado de consenso que tengan en el corpus, y su estructura, es decir, el núcleo y la periferia de éstas. El núcleo de la representación social es aquella información “consensuada y rígida” y la información maleable es la periferia. En su propuesta, Pardo Abril (2013) explica:

En el núcleo se encuentra el conocimiento estable, coherente y rígido que determina la construcción de sentido, se define por el consenso, tiene elevadas propiedades nemotécnicas y no se altera de acuerdo con el contexto más próximo[...]

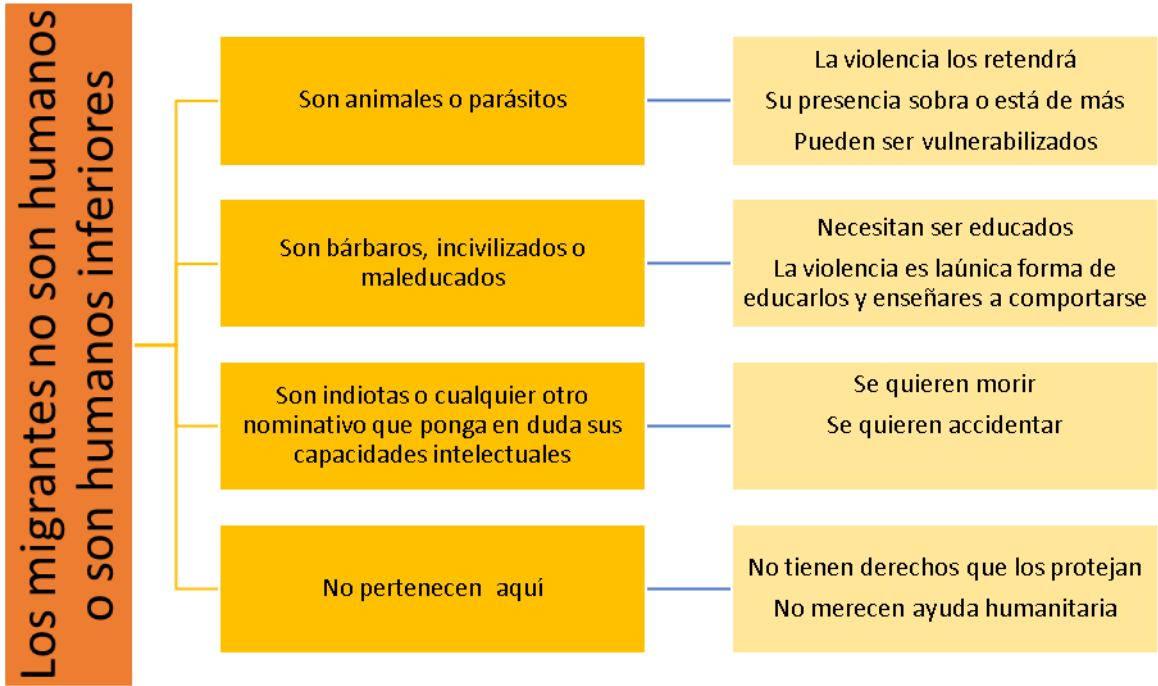
La periferia es flexible, permite contradicciones, puede negociarse contextualmente, se acopla a la heterogeneidad del grupo e integra la novedad. En consecuencia, garantiza la explicación de la existencia de las múltiples formas de representación que conceptualizan un mismo fenómeno social. (pp.219 -220).

Las representaciones mentales propuestas o núcleos propuestos son:

1. Los migrantes no son humanos o son humanos inferiores.
2. Los migrantes son una amenaza.
3. Los migrantes están predestinados a morir y sufrir violencia como parte de su decisión de migrar.

A continuación, muestro la estructura de cada una de estas representaciones sociales.

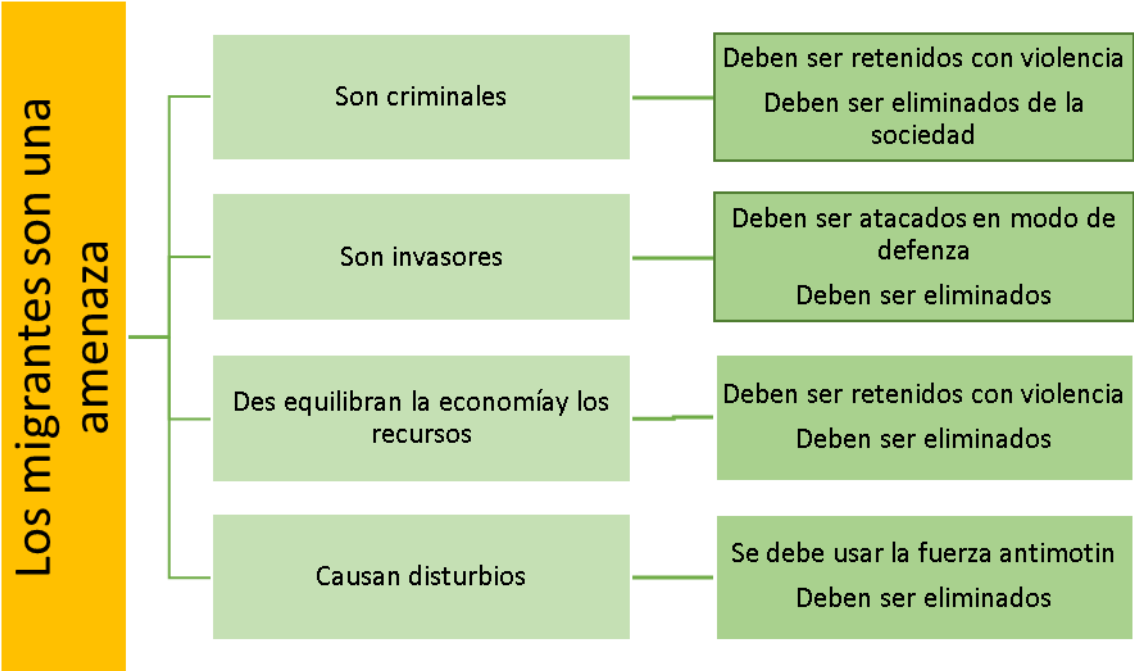
Figura 3. Los migrantes no son humanos o son humanos inferiores



Fuente: La información es extraída del corpus (anexo A) con base en la clasificación de contextos (anexo D).

En esta figura se observa cómo la deshumanización o subordinación de los migrantes da pie a las justificaciones del uso del necropoder, pues, de acuerdo a su postura ideológica, su condición de no humano o de bárbaro sirve para relajar nuestra responsabilidad en el uso de la violencia y el necropoder.

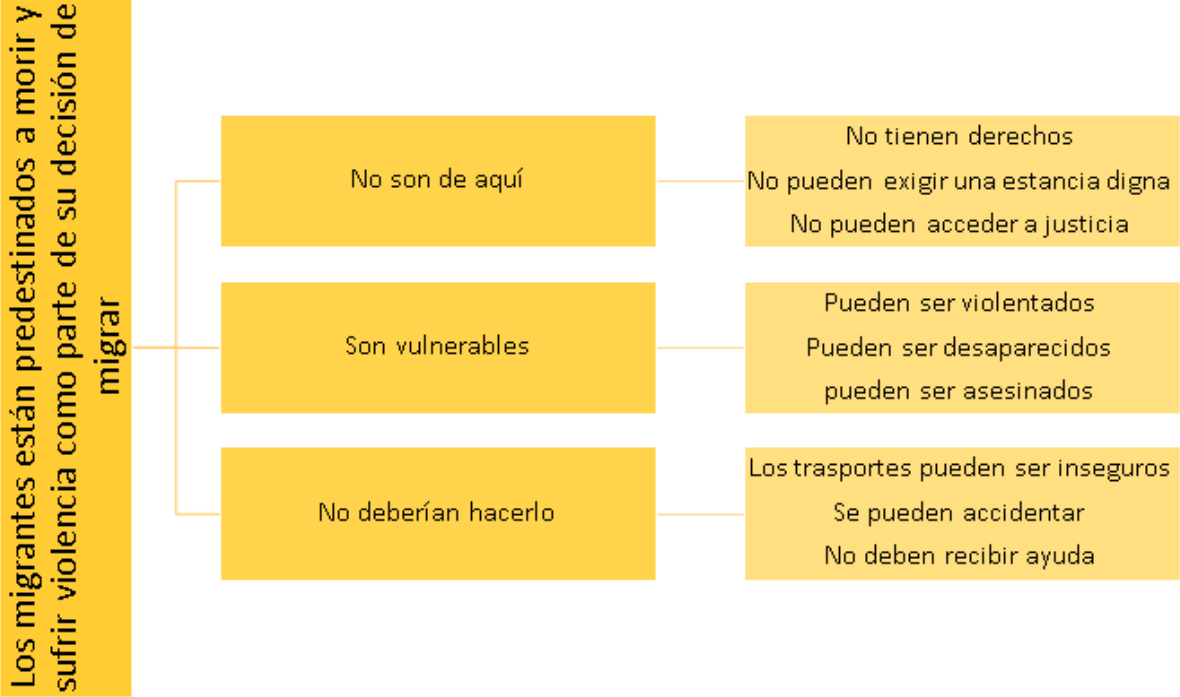
Figura 4. Los migrantes son una amenaza



Fuente: La información es extraída del corpus (anexo A) con base en la clasificación de contextos (anexo D).

En este caso, se expone que, aparte de lo que se mencionó en la figura 1, que se añade la idea de la eliminación, que ya decían Mbembe y Eco, ante la amenaza se sugiere la eliminación total o parcial de ésta, el migrante, la eliminación puede ser desde el asesinato, la desaparición y la deportación.

Figura 5. Los migrantes están predestinados a morir y sufrir violencia como parte de su decisión de migrar



Fuente: La información es extraída del corpus (anexo A) con base en la clasificación de contextos (anexo D).

Por último, la figura 3 muestra la representación social en la que se asume que los migrantes han decidido este camino y todas las violencias, el necropoder y su enfrentamiento constante con la muerte son parte de migrar ilegalmente, eximiendo, principalmente al Estado, de sus culpas y negligencias sobre los derechos de los migrantes y los procesos vigilados de los mismos, así como del control del crimen organizado.

Es así como las representaciones sociales y modelos mentales muestran las lógicas de los enunciantes que consienten el uso del necropoder, principalmente bajo estas tres representaciones.

Conclusiones

Como se mencionó al inicio de este trabajo, mi propósito al realizar el análisis fue observar y clasificar las formas del necropoder presentes en los discursos que rodean la narrativa migrante de finales del 2021 a través de las metodologías propuestas en la escuela del Análisis Crítico del Discurso. Al realizar esta investigación pude encontrar aspectos muy puntuales sobre este tema, mismos que enumero a continuación.

En principio, sobre la intersección entre el fenómeno migratorio, el necropoder y el ACD, observé que, efectivamente, existe la convergencia de ambos fenómenos (migración y necropoder) y que pueden ser analizados bajo la lupa del ACD, escuela que me sirvió de herramienta para clasificar las formas discursivas que, en dichos ámbitos, se articulan. La proyección y concreción de estos discursos se puede encontrar en diferentes espacios, físicos, pero también virtuales. Las redes sociales sirven como repositorios del pensamiento individual y colectivo. La facilidad y diversidad que ofrecen para expresarnos a través de distintos lenguajes dan paso a la coexistencia de diferentes puntos de vista que, al ser recolectados, clasificados y analizados, son capaces de reflejar el entramado de juicios, representaciones mentales, ideologías, prácticas y de más estructuras profundas de la sociedad.

En la categorización del necropoder y su análisis discursivo fue posible la clasificación de los enunciados del corpus según el grado en que sea explícita la manifestación del deseo de muerte o cualquier circunstancia que pueda concluir en el deceso del migrante. De estas categorías, expuestas y explicadas en el Capítulo 2.1, pude reconocer distintos aspectos, como: acciones, actores discursivos, actores sociales, expresiones, locuciones, eufemismos, nominaciones y *disclaimers* que

construyen el discurso del necropoder y exponen, al mismo tiempo, la estructura social que actúa, o que es capaz de hacerlo en dichas circunstancias, conforme a lo que las necropolíticas y el necropoder dictan.

Al mismo tiempo, los co-textos dieron luz y señalaron los pensamientos e ideologías que sostienen las prácticas y discursos del necropoder, donde la soberanía, el nacionalismo y la territorialidad constituyen los principales idearios en articular los discursos del corpus y su contenido en cuanto al necropoder. Los modelos mentales y las representaciones sociales, también encontrados en los co-textos, clasificaron la forma en que cada actor social es construido en la mente del colectivo, y cómo se asume que actuará según los conocimientos que existen sobre éste.

Para profundizar más sobre esto último, quisiera terminar este trabajo haciendo énfasis en algunos aspectos que me parecen interesantes sobre los resultados de la investigación:

Como se vio a lo largo del análisis y categorización estructural en el Capítulo 2 y parte del 3, las acciones del necropoder más recurrentes en el corpus para los migrantes refieren a la violencia física, con armas y desaparición forzada. De las cuales golpear, disparar y la tortura no específica son las más encontradas. Así mismo los actores discursivos no coinciden, en la mayoría de los casos, con los actores sociales representados en los discursos, donde los principales agentes de las acciones que denotan necropoder son el Ejército y los Servidores Públicos del orden. Estos actores se ven representados, mayormente, haciendo uso de armas de fuego y violencia física como actos aceptables, aun cuando puedan ser ilegales. Ésto habla del modelo mental y la representación social que cada uno de estos agentes ocupa en el ideario colectivo.

Éste, considero, es un hecho bastante relevante, pero, al mismo tiempo, parece una obviedad considerando las experiencias que la sociedad mexicana tiene sobre el abuso de poder infringido hacia los migrantes y cómo las instancias gubernamentales envilecen sus vidas. Por poner algunos ejemplos, en 2021, la Fundación para la Justicia (FJEDD) acusaba a la Fiscalía General de la República de haber perpetrado “una impunidad sistémica” sobre los casos de migrantes. Tan solo, para inicios de ese mismo año, hubo al menos cuatro casos mediáticos que expusieron el abuso de autoridad y poder de parte de los policías o la Guardia Nacional, en los cuales, todos terminaron en asesinato. En una entrevista para la cadena televisiva DW, Edgar Cortez, del Instituto Mexicano de Derechos Humanos y Democracia (IMDHD) señala que el 64% de las personas migrantes detenidas en México denuncian haber sido víctimas de maltrato por parte de los oficiales. Por ejemplo, la ONG Human Rights Watch, en 2022, recopiló una serie de datos y entrevistas donde los migrantes expresan sus vivencias con autoridades de distintas instancias en México y exponen, desde la aprehensión ilegal de los migrantes, hasta los resultados violentos que los esfuerzos por controlar la entrada y el flujo migratorio propiciaron.

Todos estos sucesos, sobre todo los mediáticos, intervienen en el entramado de los modelos mentales y las representaciones sociales de los mexicanos, quienes asumimos que, las figuras que ejercen el poder, amparadas por el Estado, tales como el cuerpo policial, la Guardia Nacional y el Ejército, tienen la capacidad de atentar en contra de la vida de los migrantes irregulares, en total impunidad, aun cuando sean actos fuera del espectro legal. Somos conscientes de su poder, lo enunciamos y lo consentimos cuando percibimos vulnerada la soberanía, esto basado en los resultados sobre las ideologías que sostienen el necropoder.

En segundo lugar, sobre el concepto de migrante, su representación social y el modelo mental que la sociedad construye sobre él, presentes en el Capítulo 3, pude observar lo siguiente:

Primero, señalar que, el hecho de que cada una de las personas que participan en la caravana dejan atrás, para la percepción social, sus identidades particulares y sean catalogados bajo el concepto de migrante —porque, a pesar de existir diferentes tipos de migrantes, cuando escuchamos esta palabra, en los primeros que pensamos son los migrantes irregulares, mal llamados “ilegales” —, y se les adjudique una serie de características que los encasillan en este concepto. Pero, aún más interesante es cómo eso determina la narrativa que los rodea y que los perjudica con una serie de omisiones, no solo de sus derechos, sino también de la ayuda humana de quienes lo rodean.

Por un lado, no se puede negar que los migrantes son eso: migrantes, en el sentido en que la lexicografía y la semántica lo comprueban. El DEM (Diccionario del Español de México) recoge la entrada Migrante, definiéndolo como “aj y s m y f. Que migra o emigra”⁷ es decir alguien que se desplaza de un lugar a otro para instalarse ahí temporal o definitivamente. Si a esto le es añadido el adjetivo “irregular”, se asume que dicha persona lo hace sin los papeles y requerimientos necesarios para realizar el desplazamiento. Pero más allá de lo que la semántica y la lexicografía dicen, ¿qué otros significados lleva consigo la palabra migrante? Como se vio en el Capítulo 3, los sucesos que nos rodean crean en nuestras mentes información: antecedentes que nos ayudan a distinguir patrones y a adelantarnos a los hechos, modelos mentales y representaciones sociales que permiten asumir al otro, en este caso, al migrante de

⁷ Disponible en: <https://dem.colmex.mx/Ver/migrante>. Revisado por última vez el 26 de octubre del 2023.

la siguientes maneras posibles: enemigos, culpables, inferiores, sin derechos, vulnerables, no humanos, criminales, invasores, etcétera, son conceptos que, según lo recopilado en cuanto a los modelos mentales y representaciones sociales, se añaden a la idea de migrante. Añadir estas nociones trae consecuencias consigo en cuanto a las acciones y el trato hacia los migrantes ya que, como se vio en el análisis, se añaden rasgos de relación que justifican la violencia que viven, la omisión de sus derechos y la muerte o el asesinato. También se suman los rasgos de rol, que los ubican como entes cuyo lugar social es ser víctimas, violentados, asesinados, torturados, etcétera. Todo esto parece normal porque, en la narrativa que los hechos precedentes han construido en nuestra mente, eso es parte de la identidad del migrante.

Sobre esto, otra observación arrojada en el análisis del Capítulo 3, las situaciones por las que pasan los migrantes son decisión de ellos mismos. En el corpus pude observar que en diferentes ocasiones se colocan estas vivencias como parte inherente del recorrido por el que todos los migrantes deben pasar y ellos, al decidir migrar, lo aceptan. Al final, la narrativa constituida sobre ellos, las construcciones y modelos, dan sentido a lo que se conoce acerca de los migrantes, a partir de lo que oímos en las noticias y a la omisión de las injusticias que viven, lo que permite que estas mismas narrativas se sigan reproduciendo y aceptando.

Como última idea, quiero resaltar cómo este trabajo es la muestra de que existe una necesidad por la investigación interdisciplinaria, donde el conocimiento desde diversas áreas se articule para crear miradas más amplias en los estudios sociales. Así mismo, habla de la importancia del lingüista, el analista y estudioso del discurso, en estos trabajos, ya que, como se menciona al inicio y en diversas ocasiones, la

palabra guarda dentro de ella el tejido social y es capaz de reflejar nuestra realidad al ser enunciada.

Por último, pienso en este trabajo como un aporte a la línea de investigación que se preocupa por analizar el discurso en torno al fenómeno migratorio de caravanas; y que puede tener seguimiento, pues, el fenómeno migratorio está lejos de extinguirse y es importante que, como sociedad, nos preocupemos por todo aquello que lo rodea y lo forma en el ideario social. Es así como doy fin al presente trabajo, haciendo énfasis en la importancia de ser críticos en cuanto a los discursos que se reproducen sobre los migrantes y cuestionar las representaciones sociales y modelos mentales que han construido sobre los mismos.

Bibliografía

Althusser, Louis. *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. Freud y Lacan, Nueva Visión, Buenos Aires, (1988).

Astles, Jacinta. (31 de enero de 2020). *Las caravanas migrantes explicadas*. OIM, oficina regional para Centroamérica, Norteamérica y el Caribe. Recuperado el 27 de enero de 2022 de <https://rosanjose.iom.int/es>

Calsamiglia Blancafort, Helena y Tusón Valls, Amparo. *Las cosas del decir, manual de análisis del discurso*. Editorial Ariel. Barcelona, 1999.

Castells, Manuel. *Comunicación y poder*. Trad. Hernández. María. Alianza Editorial. Madrid, 2009.

Colegio de la Frontera Norte. (5 de diciembre de 2019). *Caravanas migrantes de Centroamérica*. www.colef.mx/estemes/caravanas-migrantes-de-centroamericanos/

Colegio de la Frontera Norte. (19 de noviembre del 2018). *Cronología de la caravana Centroamericana*. <https://observatoriocolef.org/infograficos/cronologia-de-la-caravana-centroamericana/>

DW. (29 de marzo del 2021). *Migrantes, víctimas de discriminación y abuso policial sistémico en México*. <https://www.dw.com/es/migrantes-v%C3%ADctimas-de-discriminaci%C3%B3n-y-abuso-policial-sist%C3%A9mico-en-m%C3%A9xico/a-57044902>

Estévez, Adriana . (2023). *El necropoder del imperio de la ley: la gestión de la muerte en el primer mundo norteamericano : O necropoder do império da lei: a gestão da*

morte no primeiro mundo Norteamericano. Acta Sociológica, (88-89), 25–54.
<https://doi.org/10.22201/fcpys.24484938e.2022.88-89.84866>

Human Rights Watch. (6 de junio de 2022). *México: Solicitantes de asilo enfrentan abusos en la frontera sur*. <https://www.hrw.org/es/news/2022/06/06/mexico-solicitantes-de-asilo-enfrentan-abusos-en-la-frontera-sur>

IBERO. *La caravana migrante en la Ciudad de México*. Colectivo cultura migrante. Ciudad de México, 2022. Disponible en: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://prami.iberomx/wp-content/uploads/2022/01/Informe-Caravana-CDMX.pdf>

Mbembe, Achille. *Necropolítica*. Trad. Falomir Archambault, Elisabeth. Editorial Melusina. España, 2011.

Mercado Maldonado, Asael. Hernández Oliva, Alejandrina V. *El proceso de construcción de la identidad colectiva*. Convergencia, Revista de Ciencias Sociales, núm. 53. (2010).

Moscovici, Serge. *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Huemul. Buenos Aires (1979).

Naïr, Sami. (2019). Échele la culpa al inmigrante, es bien fácil. *El País*. https://elpais.com/internacional/2019/01/18/actualidad/1547828751_843284.html

Norman Fairclough. “El análisis crítico del discurso como método para la investigación en ciencias sociales” en Woodak, Ruth. Meyer, Michael. *Métodos de análisis crítico del discurso*. Gedisa. Barcelona (2003).

Organización Internacional para las Migraciones. *Glosario de la OIM sobre migración*. Suiza, (2019). Disponible en: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://publications.iom.int/system/files/pdf/iml-34-glossary-es.pdf>

Pardo Abril, Neyla G. "Representación de los actores armados en conflicto en la prensa colombiana" en de Sousa Santos, Boaventura. *Forma y Función* 18. Siglo XXI. Bogotá (2005).

Pardo Abril, Neyla G. *Cómo hacer análisis crítico del discurso. Una perspectiva latinoamericana*. Universidad. OPR-Digital. Bogotá (2013).

Pardo Abril, Neyla. "Representación de los actores armados en conflicto en la prensa colombiana", en *Forma y función*. (2005). pp. 167-196.

Programa de Investigación de Política Exterior Colombiana. *NECROPOLÍTICA EN AMÉRICA LATINA: Algunos debates alrededor de las políticas de control y muerte en la región*. Comité de América Latina. (2021)

Toudert, D. *Crisis de la caravana de migrantes: Algunas realidades sobre el discurso público en Twitter*. Migraciones internacionales, Vol. 12, Art. 15, 2021. e-ISSN 2594-0279 <https://doi.org/10.33679/rmi.v1i1.2172>

Valverde Gefaell, Clara. *De la necropolítica neoliberal a la empatía radical. Violencia discreta, cuerpos excluidos y repolitización*. Icaria. Madrid.(2015).

Van Dijck, José. *La cultura de la conectividad, una historia crítica de las redes sociales*. Trad. Salas, Hugo. Siglo XXI editores. Buenos Aires, 2006.

Van Dijk, Teun A. "Discurso y racismo". Publicado en David Goldberg & John Solomos (Eds.), *The Blackwell Companion to Racial and Ethnic Studies*. Oxford: Blackwell, 2001. Traducido por Christian Berger, Escuela de Psicología, Universidad Alberto Hurtado.

Van Dijk, Teun A. *Discurso poder y cognición social. Conferencias de Teun A. van Dijk*. Cuadernos. N°2, Año 2. octubre de 1994.

Anexos

Anexo A.- Corpus

Noticia: “Migrantes se enfrentan contra elementos de la Guardia Nacional en la México - Puebla”

Fecha de publicación: 14 de diciembre del 2021

Comentarios totales: 666 Comentarios tomados: 73

Clave de usuario	Comentario	Transcripción
LM01	Gente de Puebla levántense en armas y corranlos de su país poblanos no los dejen avanzar ni agua merecen gente de Puebla hagance respetar o se alinean o los alinean	Gente de puebla, levántense en armas y córranlos de su país. Poblanos, no los dejen avanzar; ni agua merecen.. Gente de Puebla, háganse respetar. O se alinean o los alinean.
OC02	Que está pasando con nosotros si hasta en nuestro himno nacional hay un párrafo que dice más si osare un extraño enemigo profanar con sus plantas tu suelocñepiensa o patria querida que el cielo un soldado en cada hijo te dió defendamos nuestro territorio ya que a los que les corresponde no lo hacen que no se escuden que porque traen niños pueden hacer sus desmanes sin que nadie los toque no se dejen	¿Qué está pasando con nosotros? Si hasta en nuestro himno nacional hay un párrafo que dice “más si osare un extraño enemigo profanar con su planta tu suelo, piensa, oh patria querida, que el cielo un soldado en cada hijo te dió”. Defendamos nuestro territorio ya que a los que les toca no lo hacen. Que no se escuden. Que porque traen niños pueden hacer sus desmanes sin que nadie los toque. No se dejen.
HA03	cuando se ven estas imágenes se olvida la pena por los muertos en Chiapas y también da coraje que muchos mexicanos todavía los apoyen dándole aventón comida y hasta empleo a estos migrantes	Cuando se ven estas imágenes se olvida la pena por los muertos en Chiapas y también da coraje que muchos mexicanos todavía los apoyen dándoles aventón, comida y hasta empleo a estos migrantes.

VR04	Si los golpean los del pri pan y campanias ablan mal de los pilicias y el sistema en turno es por eso que esos canijos asen lo que quieren aki en México	Si los golpean los de el PRI, PAN y Compañía hablan mal de los policías y el sistema en turno; es por eso que esos canijos hacen lo que quieren aquí en México.
BB05	Le dan mucha importancia a esa gente deverian bloquear todos los accesos y negarles todos los servicios nadien los llamo para salirse de su país	Le dan mucha importancia a esa gente, deberían bloquear todos los accesos y negarles todos los servicios . Nadie los llamó a salir de su país.
HI06	La verdad da mucho coraje no respetan la autoridad y encima exigen lo ke no exigen en su pais y el gobierno los apoya con medicamentos y atención médica y haven lo ke les da su regalada gana al igual ke el crimen organizado esto no tiene control el gobierno debe actuar para ke las fuerzas armadas se den a respetar pero el prefiere los abrazos y ver como agreden a los elementos no es justo	La verdad da mucho coraje, no respetan la autoridad Y encima exigen lo que no exigen en su país y el gobierno los apoya con medicamentos y atención médica y hacen lo que les da su gana. Al igual que el crimen organizado esto no tiene control. El gobierno debe actuar para que las fuerzas armadas se den a respetar , pero él prefiere los abrazos y ver como agreden a los elementos. No es justo.
RJ07	Pero si es duro ellos de dieron hacer esa caravana sabían que no era fácil ahora quieren transporte comida y de la que les gusta atacan las vías de comunicación y además la guardia nacional a sido muy tolerante aquí que más quieren	Pero sí es duro, ellos decidieron hacer esa caravana, sabían que no era fácil. Ahora quieren transporte, comida y de las que les gusta. Atacan las vías de comunicación y además la guardia nacional ha sido muy tolerante aquí . ¿Qué más quieren?
SR08	GRACIAS AMLO por dar la orden de RESPETAR A NUESTRO PAÍS Y ALA AUTORIDAD MEXICANA..Antes se utilizaban camines de agua, las granadas de gas etc etc etc, traían el equipo antimotín y ahora abrazos no balazos....	Gracias AMLO por dar la orden de respetar a nuestro país y a la autoridad mexicana. Antes se utilizaban camiones de agua, granadas de gas, etcétera. Traían el equipo antimotín y ahora abrazos no balazos.
CN09	ah pero no fueran mexicanos por qué ya hasta los hubieran desaparecido	ah, pero no fueran los mexicanos porque ya los habrían desaparecido .
WS10	Que los regresen y metan mano dura como puede ser	Qué los regresen y metan mano dura ,¿cómo puede ser posible

	posible eso que usen equipo Antimotines y gas lacrimógeno y pora mad que hacen lo que hacen y los detienen neta que dejan en mal lugar a nuestros elementos y país al no hacer nada	eso? Que usen equipo antimotines y gas lacrimógeno. Pura <i>mad</i> que hacen lo que hacen los detienen. Neta que dejan en mal lugar a nuestros elementos y país al no hacer nada.
AC11	si el gobierno no le importa nuestra soberanía nosotros tenemos el derecho a reunirnos para tomar ecisiones a favor de nuestra soberanía si el govirno no lo hace si no le importa la dignidad de nuestro país creo que bamos a tener que organizarnos y mandar a chi a su M a estos pandileros Mexicanos y Mexicanas recuerden lo que dice nuestro himno nacional asi ya basta o los manan a ch a su M o tenemos que hacerlo nosotros a quien no le ba a ar coraje al ver lo que hacen esas bestas	Sí al gobierno no le importa nuestra soberanía nosotros tenemos derecho a reunirnos para tomar decisiones a favor de nuestra soberanía. Si el gobierno no lo hace, sino no importa la dignidad de nuestro país creo que vamos a tener que organizamos y mandar a chingar a su madre a estos pandilleros. Mexicanos y mexicanas, recuerden lo que dice nuestro Himno Nacional, así. Ya basta, o los manden a chingar a su madre o tenemos que hacerlo nosotros. A quién no le va a dar coraje verlo que hacen esas bestias.
LL12	En donde están todos esos policías que golpean, someten, amedrentan y extorsionan a los ciudadanos que por lo visto tenemos menos derechos que aquellos que nos invaden bajo la bandera de “migrantes”	¿En dónde están todos esos policías que golpean, someten, amedrentan y extorsionar a los ciudadanos que, por lo visto, tenemos menos derechos que aquellos que nos invaden bajo la bandera de migrantes?
BC13	Se necesita mano firme con todos los inmigrantes que están entrando al país de México es una maldita burla que no respeten a la autoridad de un país lejano al suyo no se que piense ese señor presidente pero como el mismo lo dijo si nosotros pueblo ya no estamos de acuerdo en cómo está manejando nuestropaís podemos sacar para que entre alguien que no se olvide de la seguridad delpaís que es la pieza clave para sacar a este país adelantes	Se necesita mano firme con todos los inmigrantes que están entrando al país de México. Es una maldita burla que no respeten a la autoridad de un país ajeno al suyo. No sé qué piense ese señor presidente, pero, como él mismo dijo, si nosotros el pueblo ya no estamos de acuerdo en cómo está manejando nuestro país podemos sacarlo para que entre alguien que no se olvide que la seguridad del país es pieza clave para sacar este país adelante.
TR14	Gobierno mediocre le da miedo actuar contra ese tipo de personas que vienen a violentar a nuestro país ya tenemos	Gobierno mediocre, le da miedo actuar contra este tipo de personas que vienen a violentar a nuestro país. Ya tenemos a los carteles y de pilón a

	alos carteles y de pilón a ellos ya actúen gobierno de mrda o México se cansara y saldremos decasería a defender nuestras tierras ono pueblo? Ya es demasiado con esa gente de otros países nada más nos pisotean y nos quedamos manos cruzadas o actúas en breve gobierno o atente alo qe diga el pueblo nos levantaremos en armasy será peor aqi ningún tipo de personas caben en nuestro México hermoso	ellos. Ya actúen gobierno de mierda o México se cansara y saldremos de cacería a defender nuestras tierras. ¿o no, pueblo? Ya es demasiado con esa gente de otros países; nada más nos pisotean y nos quedamos manos cruzadas. O actúas en breve gobierno o atente a lo que diga el pueblo. Nos levantaremos en armas y será peor. Aquí ningún tipo de personas caben en nuestro México hermoso.
JA15	Lo que tan asiendo esas personas es abuso deben usar el egersito el gobierno	Lo que están haciendo esas personas es abuso, deben usar al ejército, gobierno.
GR16	Que los avienten a la barranca con todo y trailer	Que los avienten a la barranca con todo y trailer
ZR17	Que los migrantes ataquen a los elementos mexicanos no dicen nada, pero los elementos mexicanos se defendieran,ahí si es donde la gente va encontra del gobierno Que triste que las cosas son al revez y mal vistas	Que los migrantes ataquen a los elementos mexicanos no dicen nada, pero los elementos mexicanos se defendieran, ahí si es donde la gente va encontra del gobierno. Que triste que las cosas son al revez y mal vistas.
CG18	Que la gente no los ayude en nada	Que la gente no los ayude en nada.
VY19	Denles unos barazos para k respeten	Denles unos varazos para que respeten.
TE20	Esos migrantes mismo provocan cuando hay accidente y luego están que quieren ayuda	Esos migrantes mismos provocan cuando hay accidente y luego están que quieren ayuda.
SE21	Eso está canijo pero si fuéramos los mexicanos k heciéramos eso ya nos hubieran soltado a los granaderos	Eso está canijo, pero si fuéramos los mexicanos los que hiciéramos eso ya nos habrían soltado a los granaderos.
CG22	No tienen derecho en México y menos de agredir a nadie	No tienen derecho en México y menos de agredir a nadie.

PK23	Que los suban a los trailers y que los vuelvan a voltear a ver si ya le bajan de (emoji huevo emoji huevo)	Que los suban a los trailers y que los vuelvan a voltear a ver si ya le bajan de huevos.
DV24	Ay no una pinche granada y a la ver\$h todos muertos y felices para siempre para que queremos más sobre población si el gobierno no ayuda ni con seguridad Ademas se comportan como simios ancestralesque bárbaros	Ay no, una pinche granada y a la verga,todos muertos y felices para siempre. Para qué queremos más sobre población si el gobierno no ayuda ni con seguridad. Además se comportan como simios ancestrales,qué bárbaros.
OE25	Por que no abren fuego si ademas de invadir territorio ajeno agreden a su gente	¿Por qué no abren fuego si además de invadir territorio ajeno agreden a su gente?
HJ26	Mano dura con los inmigrantes agresivos	Mano dura con los inmigrantes agresivos .
SJ27	Denles en su mauser pinche jente mala gradecida	Denles en su mauser. Pinche gente mal agradecida.
GM28	Hay que actuar estos vatos no entienden por las buenas	Hay que actuar, estos vatos no entienden por las buenas.
RJ29	Luego por qué se mueren	Luego por qué se mueren.
QS30	Po0r eso les pasa lo que les pasa piden derechos en méxico cosa que no les corresponde	Por eso les pasa lo que les pasa. Piden derechos en México, cosa que no les corresponde.
VA31	Una roseadita de gasolina y unos cerillitos encendidos aver si no retroceden	Una roseadita de gasolina y unos cerillitos encendidos a ver si no retroceden.
RK32	Aaaaa pero awuevos quieren morirse en accidente de trailer otra ves	Ah, pero a huevo quieren morirse en accidente de trailer otra vez.
MP33	Luego porque se mueren (emojis) por su estupidez	Luego por qué se mueren, por su estupidez.
NL34	Vallanse a Chingar a su madre si por mi fuera los rafagueara	Vayanse a chingar a su madre, si por mi fuera los rafagueaba.

CN35	Luego por q se mueren y le echan la culpa a la ahutoridad	Luego por qué se mueren y le echan la culpa a la autoridad.
SO36	Partanle su madre ni del pais son (mojis)	Pártanles su madre , ni del país son
GJ37	Luego porque se andan volteando (Emoji)	Luego por que se andan volteando
BC38	Dicen que los puteen	Dicen que los puteen
HJ39	Ya estuvo bueno con esos hjdtsptamdre ya dendel un buen estate quieto a ver si ya se ponen en paz y dejan de estar causando destrozos y alterando la paz pública.....	Ya estuvo bueno con estos hijos de su puta madre. Ya denles un buen estate quieto a ver si ya se ponen en paz y dejan de estar causando destrozos y alterando la paz pública.
CL40	Ya que se les den en su madrina Caín gordos	Ya que les den en su madrina , caen gordos.
AE41	Que mal que cualquier pendeo de otro país venga a aser sus desmadre ya les devén asegurar ... pero una putiza<	Qué mal que cualquier pendejo de otro país venga a hacersu desmadre; ya les deben asegurar... pero una putiza.
VP42	Dejen que pasen, en la frontera no cualquiera sobrevive, o es el rio bravo o es el desierto n son los yankies con sus ametralladoras apuntando a quienes van a deportar vivos o muertos, no es como hacer enchiladashada mas, de muchos que se van no todos regresan, quiza muchos migrantes los ignoran, que será casi casi como el juego del calamar	Dejen que pasen. En la frontera no cualquiera sobrevive o es el Río Bravo o es el desierto o son los Yankees con sus ametralladoras apuntando a quienes van a deportar vivos o muertos. No es como hacer enchiladas nada más, de muchos que se van no todos regresan. Quizá muchos migrantesignoran que será casi casi como el juego del calamar.
HJ43	Por eso les pasa lo que les pasa, no les deseo mal por qué se que buscan lo mejor. Por eso cuando de voltea un trailer ahí están en el suelo, y me en verg* que agredan al ejército y Guardia Nacional	Por eso les pasa lo que les pasa , no les deseo mal porque sé que buscan lo mejor. Por eso cuando se voltea un trailer ahí están en el suelo , y me en verga que agredan al ejército y Guardia Nacional
MS44	Que espera el gobierno mexicano para aplicar el estado de derecho, son agresiones, vienen a exigir, que se les	¿Qué espera el gobierno mexicano para aplicar el Estado de derecho?, son agresiones , vienen a exigir, que se les castigue como lo que

	castigue como lo que son !	son.
GC45	por que lo permite las leyes si no son de aqui que los corran a la fuerza usen las armas como van a venir a agredir a las fuerzas armadas que los desaparezcan	¿Por qué lo permiten las leyes si no son de aquí? que los corran a la fuerza, usen las armas. Cómo van a venir a agredir a las fuerzas armadas que los desaparezcan
LE46	a ya ven quien tiene la culpa, luego se voltea el camión y luego luego a culpar a la autoridad	ah, ya ven quién tiene la culpa luego se voltea el camión y luego luego a culpar a la autoridad.
HE47	Pura gentuza a madrazos deberían regresarlos hdsrp	Pura gentuza. A madrazos deberían regresarlos , hijos de su puta madre.
SL48	Maten a esa gente .. como pueden humillar a nuesros fuerzaz armada.. jente q no es de este pais...FUERA HAITI	Maten a esa gente. ¿Cómo pueden humillar a nuestra Fuerzas Armadas gente que no es de este país? Fuera Haití.
CJ49	Hdsptm los vieran ma,ta,do	Hijos de su puta madre, los hubieran matado.
VP50	Por eso se mueren los estúpíd*s ya es hora que empiecen a desaparecer	Por eso se mueren los estúpidos. Ya es hora de que los empiecen a desaparecer.
RR51	No es posible que este gobierno haga d México un hotel de paso para estos parásito que agreden y atacan el país que los está dando de tragar y permiso de estar eso es no ser humilde mucho menos saber respetar casa ajena háganles un favor paisanos despacharlos con san pedro por abuso de confianzanadie los va a extrañar son blancos fáciles	No es posible que este gobierno haga de México un hotel de paso para estos parásitos que agreden y atacan el paísque les está dando de tragar y permiso de estar. Eso es no ser humilde, mucho menos saber respetar casa ajena. Hágales un favor, paisanos, despacharlos con San Pedro por abuso de confianza. Nadie los va a extrañar, son blancos fáciles.
LM52	Con ese comportamiento no merecen ni agua así como perrosse habían de poner en su país con su gobierno por que madres vienen a Máxico a exigir no es la obligación de los mexicanos darles nada	Con ese comportamiento no merecen ni agua. Así como perros habrían de ponerse en su país con su gobierno. ¿Por qué madres vienen a México a exigir? no es obligación de los mexicanos darles nada.

FO53	que les pongan unos cuantos plomazos para que los vayan respetando ahora resulta que ellos vienen a mandar exigir porque en su país no exigen papeles para viajar a estados unidos	Que les pongan unos cuantos plomazos para que vayan respetando. Ahora resulta que ellos vienen a mandar, exigir. ¿Porque en su país no exigen papeles para viajar a Estados Unidos?
HL54	Y luego dicen que porque se mueren esos trailes transportan cargamento no personas	Y luego dicen que por qué se mueren. Esos trailers transportan cargamento no personas.
CG55	Por eso se mueren. A u luego a echarle la culpa a la guardia nacional. A pero nomas los detiene y estas violando sus derechos	Por eso se mueren ,ah, y luego a echarle la culpa a la guardia nacional. Pero nomás los detienen y estas violando sus derechos.
HG56	Y luego andan llorando porque se voltea un camino con inmigrantes y todos le echan la culpa a lo policía	Y luego andan llorando porque se voltea un camión con inmigrantes y todos le echan la culpa a lo policía
LA57	Solo el pueblo puede salvar al pueblo , la guardia ncnal no puede hacer nada por la CNDH...solo el pueblo	Solo el pueblo puede salvar al pueblo , la Guardia Nacional no puede hacer nada por la CNH, sólo el pueblo.
AU58	Una retomegaverguiza a esos migrantes todavía que andan aki la hacen de pedo	Una retomegaverguiza a esos migrantes. Todavía que andan aquí la hacen de pedo.
GJ59	Si cansados están que e regresen a su país si no que les hechen plomo ya que son invasores i provocan disturbios i daños a carreteras federales para que batallar con esa jente no respetan pos que los deporten ya me una ves	Si cansados están que se regresen a su país, si no que le echen plomo ya que son invasores y provocan disturbios y daños a carreteras federales. Para qué batallar con esa gente. No respetan, pues que los deporten ya de una vez.
MA60	Debieron haberles metido sus macanazos, muchos migrantes llegan a México a robar ya que no tienen recursos, lo digo yo que he sido dos veces asaltado por personas migrantes	Debieron haberles metido sus macanazos. Muchos migrantes llegan a México a robar ya que no tienen recursos, lo digo yo que he sido dos veces asaltado por personas migrantes.
MJ61	Por eso se mueren los pendejos	Por eso se mueren los pendejos.

DD62	Unos perros balazones pa k se alivianen	Unos perros balazones para que se alivianen.
GI63	Deveria darle una rociadita d plomo a los emigrante x q aki no repeta parese animales	Deberían darles una rociadita de plomo a los emigrantes porque aquí no respetan, parecen animales.
VE64	Ojalá los mataran	Ojalá los mataran
DV65	Huachicoleros bañenlos de Diesel y prendan fuego (emojis) siganme para más consejos anti-migrantes	Huachicoleros, báñenlos de diesel y prendan fuego. Síganme para más consejos anti-migrantes.
FA66	Deberían tirarles gas y electrocutarlos	Deberían tirarles gas y electrocutarlos.
LG67	Putos migrantes de mierda hey que crevarles la madre a México sele respeta	Putos migrantes de mierda, hay que quebrarles la madre , a México se le respeta.
RC68	Debería México aser un campo de concentración y dar exterminio	Debería México hacer un campo de concentración y dar exterminio
SD69	(emojis)y los gases lagrimojenos	¿Y los gases lacrimógenos?
PE70	Maten a esos malditos inmigrantes	Maten a esos malditos inmigrantes
PP71	Esto no es más que una invasión !! En eua ya los hubieran balaceado !!	Esto no es más que una invasión. En EUA ya los habrían baleado.
GM72	Q les echen gas pimienta a ver si no retroceden. Mejor en México se ponen bravos y no en su pais de origen	Que les echen gas pimienta a ver si no retroceden. Mejor en México se ponen bravos y no en su país de origen.
PJ73	Pinches migrante deberian de matarlos a todos	Pinches migrantes, deberían de matarlos a todos.

Anexo B.- Textos y co-textos

<p>Contexto</p>	<p>Publicación en el medio de Denise Maerker, del noticiero En Punto, que cubría la última caravana del 2021 que en diciembre cruzaba por la México - Puebla con rumbo hacia la Basílica de Guadalupe. Durante su paso se la caravana se vió en un pequeño conflicto con la Guardia Nacional. En el video de la noticia titulada “Migrantes se enfrentan contra elementos de la Guardia Nacional en la México - Puebla” se ve a los migrantes empujar o apedrear a los elementos y sus vehículos sin que los militares actúen en defensa.</p>	
<p>Cotexto</p>	<p>Texto</p>	<p>Cotexto</p>
<p>Gente de Puebla,</p>	<p>levántense en armas;</p>	<p>y córranlos de su país. Poblanos, no los dejen avanzar</p>
	<p>ni agua merecen.</p>	
<p>Gente de Puebla,</p>	<p>háganse respetar. O se alinean o los alinean.</p>	
<p>¿Qué está pasando con nosotros? Si hasta en nuestro himno nacional hay un párrafo que dice “más si osare un extraño enemigo profanar con su planta tu suelo, piensa, oh patria querida, que el cielo un soldado en cada hijo te dió”</p>	<p>. Defendamos nuestro territorio</p>	<p>ya que a los que les toca no lo hacen. Que no se escuden. Que porque traen niños pueden hacer sus desmanes sin que nadie los toque.</p>
	<p>No se dejen.</p>	
<p>Cuando se ven estas imágenes se olvida la pena por los muertos en Chiapas y también</p>	<p>da coraje que muchos mexicanos todavía los apoyen dándoles aventón, comida y hasta empleo</p>	<p>a estos migrantes.</p>
	<p>Si los golpean los de el PRI, PAN y Compañía</p>	<p>es por eso que esos canijos hacen lo que</p>

	hablan más de los policías y el sistema en turno;	quieren aquí en México.
Le dan mucha importancia a esa gente,	deberían bloquear todos los accesos y negarles todos los servicios.	Nadie los llamó a salir de su país.
La verdad da mucho coraje, no respetan la autoridad Y encima exigen lo que no exigen en su país y	el gobierno los apoya con medicamentos y atención médica	y hacen lo que les da su gana. Al igual que el crimen organizado esto no tiene control.
	El gobierno debe actuar para que las fuerzas armadas se den a respetar,	pero él prefiere los abrazos y ver como agreden a los alimentos. No es justo.
Pero sí es duro, ellos decidieron hacer esa caravana, sabían que no era fácil	. Ahora quieren transporte, comida y de las que les gusta.	
Atacan las vías de comunicación y	además la guardia nacional ha sido muy tolerante aquí.	¿Qué más quieren?
Gracias AMLO por dar la orden de respetar a nuestro país y a la autoridad mexicana.	Antes se utilizaban camiones de agua, granadas de gas, etcétera. Traían el equipo antimotín y ahora abrazos no balazos.	ah, pero no fueran los mexicanos porque
	ya los habrían desaparecido.	
Qué los regresen y	metan mano dura,.	¿cómo puede ser posible eso?
	Que usen equipo antimotines y gas lacrimógeno	Pura <i>mad</i> que hacen lo que hacen los detienen. Neta que dejan en mal lugar a nuestros elementos y país al no hacer nada.
Sí al gobierno no le importa nuestra soberanía nosotros tenemos derecho a reunirnos para tomar decisiones a favor de	vamos a tener que organizarnos y mandar a chingar a su madre a estos pandilleros.	Mexicanos y mexicanas, recuerden lo que dice nuestro Himno Nacional, así.

nuestra soberanía. Si el gobierno no lo hace, sino no importa la dignidad de nuestro país creo que		
	Ya basta, o los manden a chingar a su madre o tenemos que hacerlo nosotros	A quién no le va a dar coraje verlo que hacen esas bestias.
	¿En dónde están todos esos policías que golpean, someten, amedrentan y extorsionar	a los ciudadanos que, por lo visto, tenemos menos derechos que aquellos que nos invaden bajo la bandera de migrantes?
	Se necesita mano firme con todos los inmigrantes que están entrando al país de México.	Es una maldita burla que no respeten a la autoridad de un país ajeno al suyo. No sé qué piense ese señor presidente, pero, como él mismo dijo, si nosotros el pueblo ya no estamos de acuerdo en cómo está manejando nuestro país podemos sacarlo para que entre alguien que no se olvide que la seguridad del país es pieza clave para sacar este país adelante.
Gobierno mediocre, le da miedo actuar contra este tipo de personas que vienen a violentar a nuestro país. Ya tenemos a los carteles y de pilón a ellos. Ya actúen gobierno de m***** o	México se cansará y saldremos de cacería a defender nuestras tierras. ¿o no, pueblo? .	Ya es demasiado con esa gente de otros países; nada más nos pisotean y nos quedamos manos cruzadas.
O actúas en breve gobierno o atente a lo que diga el pueblo	Nos levantaremos en armas y será peor.	Aquí ningún tipo de personas caben en nuestro México hermoso.
Lo que están haciendo esas personas es abuso,	deben usar al ejército,	gobierno.

	Que los avienten a la barranca con todo y trailer	
Que los migrantes ataquen a los elementos mexicanos no dicen nada,	pero los elementos mexicanos se defendieran,	ahí si es donde la gente va en contra del gobierno. Que triste que las cosas son al revez y mal vistas.
	Que la gente no los ayude en nada.	
	Denles unos varazos	para que respeten.
	Esos migrantes mismos provocan cuando hay accidente y luego están que quieren ayuda.	
Eso está canijo, pero si fuéramos los mexicanos los que hiciéramos eso	ya nos habrían soltado a los granaderos.	
	No tienen derecho en México	y menos de agredir a nadie.
	Que los suban a los trailes y que los vuelvan a voltear	a ver si ya le bajan de huevos.
	Ay no, una pinche granada y a la verga,todos muertos y felices para siempre.	Para qué queremos más sobre población si el gobierno no ayuda ni con seguridad. Además se comportan como simios ancestrales,qué bárbaros.
	¿Por qué no abren fuego	si además de invadir territorio ajeno agreden a su gente?
	Mano dura .	con los inmigrantes agresivos
	Denles en su mauser.	Pinche gente mal agradecida.

	Hay que actuar, estos vatos no entienden por las buenas.	
	Luego por qué se mueren.	
	Por eso les pasa lo que les pasa. Piden derechos en México, cosa que no les corresponde.	
	Una roseadita de gasolina y unos cerillitos encendidos	a ver si no retroceden.
	Ah, pero a huevo quieren morirse en accidente de trailer otra vez.	
	Luego por qué se mueren, por su estupidez.	
Vayanse a chingar a su madre,	si por mi fuera los rafagueaba.	
	Luego por qué se mueren y le echan la culpa a la autoridad.	
	Pártanles su madre,	ni del país son
	Luego porque se andan volteando	
	Dicen que los puteen	
Ya estuvo bueno con estos hijos de su puta madre.	Ya denles un buen estate quieto	a ver si ya se ponen en paz y dejan de estar causando destrozos y alterando la paz pública.
	Ya denles un buen estate quieto	caen gordos.
Qué mal que cualquier pendejo de otro país	ya les deben asegurar... pero una putiza.	

venga a hacersu desmadre;		
	Dejen que pasen. En la frontera no cualquiera sobrevive o es el Río Bravo o es el desierto o son los Yankees con sus ametralladoras apuntando a quienes van a deportar vivos o muertos. No es como hacer enchiladas nada más, de muchos que se van no todos regresan.	Quizá muchos migrantesignoran que será casi casi como el juego del calamar.
	Por eso les pasa lo que les pasa,	no les deseo mal porque sé que buscan lo mejor.
	Por eso cuando se voltea un trailer ahí están en el suelo,	y me en verga que agredan al ejército y Guardia Nacional
¿Qué espera el gobierno mexicano para aplicar el estado de derecho?,	son agresiones, vienen a exigir, que se les castigue como lo que son.	
¿Por qué lo permiten las leyes si no son de aquí?	que los corran a la fuerza, usen las armas.	Cómo van a venir a agredir a las fuerzas armadas
	que los desaparezcan	
	ah, ya ven quién tiene la culpa luego se voltea el camión	y luego luego a culpar a la autoridad.
Pura gentuza.	A madrazos deberían regresarlos,	hijos de su puta madre.
	Maten a esa gente.	¿Cómo pueden humillar a nuestra Fuerzas Armadas gente que no es de este país? Fuera Haití.
Hijos de su puta madre,	los hubieran matado.	

	Por eso se mueren los estúpidos. Ya es hora de que los empiecen a desaparecer.	
No es posible que este gobierno haga de México un hotel de paso para estos parásitos que agreden y atacan el país que les está dando de tragar y permiso de estar. Eso es no ser humilde, mucho menos saber respetar casa ajena.	Hágales un favor, paisanos, despacharlos con San Pedro por abuso de confianza.	Nadie los va a extrañar, son blancos fáciles.
Con ese comportamiento	no merecen ni agua.	Así como perros habrían de ponerse en su país con su gobierno. ¿Por qué madres vienen a México a exigir? no es obligación de los mexicanos darles nada.
	Que les pongan unos cuantos plomazos	para que vayan respetando. Ahora resulta que ellos vienen a mandar, exigir. ¿Porque en su país no exigen papeles para viajar a Estados Unidos?
	Y luego dicen que por qué se mueren.	Esos trailers transportan cargamento no personas.
	Por eso se mueren,	ah, y luego a echarle la culpa a la guardia nacional. Pero nomás los detienen y estas violando sus derechos.
	Y luego andan llorando porque se voltea un camión con inmigrantes	y todos le echan la culpa a lo policía
	Solo el pueblo puede salvar al pueblo,	la Guardia Nacional no puede hacer nada por la CNH, sólo el pueblo.
	Una retomegaverguiza a esos migrantes.	Todavía que andan aquí la hacen de pedo.

Si cansados están que se regresen a su país,	si no que le echen plomo	ya que son invasores y provocan disturbios y daños a carreteras federales. Para qué batallar con esa gente. No respetan, pues que los deporten ya de una vez.
	Debieron haberles metido sus macanazos.	Muchos migrantes llegan a México a robar ya que no tienen recursos, lo digo yo que he sido dos veces asaltado por personas migrantes.
	Por eso se mueren	los pendejos.
	Unos perros balazones	para que se alivianen.
	Deberían darles una rociadita de plomo a los emigrantes	porque aquí no respetan, parecen animales.
	Ojalá los mataran	
Huachicoleros	, báñenlos de diesel y prendan fuego.	Síganme para más consejos anti-migrantes.
	Deberían tirarles gas y electrocutarlos.	
Putos migrantes de mierda,	hay que quebrarles la madre,	a México se le respeta.
	Debería México hacer un campo de concentración y dar exterminio	
	¿Y los gases lacrimógenos?	
	Maten a esos malditos inmigrantes	
Esto no es más que una invasión	. En EUA ya los habrían baleado.	

	Que les echen gas pimienta a ver si no retroceden.	Mejor en México se ponen bravos y no en su país de origen.
Pinches migrantes,	deberían de matarlos a todos.	

Anexo C.- Clasificación categórica de los textos y agentes

Tipos de necropoder discursivo encontrado y quien lo ejerce (o debería) en el discurso (textos)				
Actores agentes	Sugiere acciones en contra de sus derechos y necesidades básicas.	Sugiere acciones de violencia física, con armas y desaparición	Desea acontecimientos violentos, accidentes provocados e indirectos	Sugiere la muerte o el asesinato
Estado (gobierno, leyes)(3ra persona)	deberían bloquear todos los accesos y negarles todos los servicios	Si los golpean		Debería México hacer un campo de concentración y dar exterminio
	Da coraje (...) el gobierno los apoya con medicamentos y atención médica	son agresiones, vienen a exigir, que se les castigue como lo que son.		
		En EUA ya los habrían baleado.		
Crimen organizado(3ra persona)			báñenlos de diesel y prendan fuego.	
Ejército y servidores públicos de		El gobierno debe actuar para que las fuerzas		Ay no, una pinche granada y a la verga, todos muertos y

seguridad y orden (3rapersona)		armadas se den a respetar,		felices para siempre.
		la guardia nacional ha sido muy tolerante aquí.		
		Antes se utilizaban camiones de agua, granadas de gas, etcétera. Traían el equipo antimotín y ahora abrazos no balazos.		
		ya los habrían desaparecido.		
		metan mano dura,		
		Que usen equipo antimotines y gas lacrimógeno		
		En dónde están todos esos policías que golpean, someten, amedrentan y extorsionar		
		deben usar al ejército,		
		pero los elementos mexicanos se defendieran,		

		ya nos habrían soltado a los granaderos.		
		¿Por qué no abren fuego...		
		que los corran a la fuerza, usen las armas.		
		que los desaparezcan		
		que le echen plomo		
		Debieron haberles metido sus macanazos.		
		Unos perros balazones		
		Deberían darles una rociadita de plomo a los emigrantes		
		¿Y los gases lacrimógenos?		
		Que les echen gas pimienta a ver si no retroceden.		
Ciudadanía y organización social (2a y 3a persona)	da coraje que muchos mexicanos todavía los apoyen dándoles aventón, comida y hasta empleo	levántense en armas;		Hágales un favor, paisanos, despacharlos con San Pedro

		háganse respetar. O se alinean o los alinean.		
		No se dejen.		
	Que la gente no los ayude en nada.			
Ciudadanía y organización social en 1ra persona		vamos a tener que organizarnos y mandar a chingar a su madre a estos pandilleros.		
		Ya basta, o los manden a chingar a su madre o tenemos que hacerlo nosotros		
		Defendamos nuestro territorio		
		México se cansará y saldremos de cacería a defender nuestras tierras. ¿o no, pueblo?		
		Nos levantaremos en armas y será peor.		
		Hay que actuar, estos vatos no entienden por las buenas.		
		solo el pueblo puede salvar al pueblo,		

		hay que quebrarles la madre,		
1a persona (enunciante que se asuman como actores)		si por mi fuera los rafagueaba.		
2a y 3ra persona no específicas		Denles unos varazos	Que los avienten a la barranca con todo y trailer	Maten a esa gente.
		Denles <i>en su mauser.</i>	Que los suban a los trailes y que los vuelvan a voltear	los hubieran matado.
		Pártanles su madre,	Una roseadita de gasolina y unos cerillitos encendidos	
		Ya denles un buen estate quieto	Y luego andan llorando porque se voltea un camión con inmigrantes	Ojalá los mataran
		Ya denles un buen estate quieto	Deberían tirarles gas y electrocutarlos.	Maten a esos malditos inmigrantes
		ya les deben asegurar... pero una putiza.		deberían de matarlos a todos.
		A madrazos deberían regresarlos,		
		Ya es hora de que los empiecen a desaparecer.		
		Que les pongan unos cuantos plomazos		

		Una retromegaverguiza a esos migrantes.		
Migrantes (Sugiere que los incidentes y violencias vividas son culpa de sus acciones)	ni agua merecen.	Dicen que los puteen	Esos migrantes mismos provocan cuando hay accidente y luego están que quieren ayuda.	Luego por qué se mueren.
	Ahora quieren transporte, comida y de las que les gusta.		Luego por qué se andan volteando	a huevo quieren morirse en accidente de trailer otra vez.
	No tienen derecho en México		Dejen que pasen. En la frontera no cualquiera sobrevive o es el Río Bravo o es el desierto o son los Yankees con sus ametralladoras apuntando a quienes van a deportar vivos o muertos. No es como hacer enchiladas nada más, de muchos que se van no todos regresan.	se mueren, por su estupidez.
	Por eso les pasa lo que les pasa. Piden derechos en México, cosa que no les corresponde.		Por eso les pasa lo que les pasa, (...) Por eso cuando se voltea un trailer ahí están en el suelo,	se mueren y le echan la culpa a la autoridad.
	no merecen ni agua.		ya ven quién tiene la culpa luego se voltea el camión	Por eso se mueren los estúpidos.
				Y luego dicen que por qué se mueren.

				Por eso se mueren,
				Por eso se mueren

Anexo D.-Clasificación de los co-textos

Tabla de clasificación de co-textos						
nacionalismo, patriotismo, soberanía, respeto a las autoridades	Minimiza sus problemáticas y sobrepone los problemas que "significan" para México	Responsabilizan a los migrantes de la violencia que pasan y los accidentes que ocurren	Comparan con grupos delincuenciales, los criminalizan o resaltan sus acciones como agresiones directas	Compara la experiencia de los ciudadanos mexicanos	Destaca la violencia o necropoder como una forma de "educación" o control	destaca la vulnerabilidad e invisibilización de los migrantes
¿Qué está pasando con nosotros? Si hasta en nuestro himno nacional hay un párrafo que dice "más si osare un extraño enemigo profanar con su planta tu suelo, piensa, oh patria querida, que el cielo un soldado en	Cuando se ven estas imágenes se olvida la pena por los muertos en Chiapas y también	Nadie los llamó a salir de su país.	hacen lo que les da su gana. Al igual que el crimen organizado esto no tiene control.	ah, pero no fueran los mexicanos porque	para que respeten.	Nadie los va a extrañar, son blancos fáciles.

cada hijo te dió”						
La verdad da mucho coraje, no respetan la autoridad Y encima exigen lo que no exigen en su país y	Atacan las vías de comunicación y	Pero sí es duro, ellos decidieron hacer esa caravana, sabían que no era fácil	Ya tenemos a los carteles y de pilón a ellos. Ya actúen gobierno de m****o	a los ciudadanos que, por lo visto, tenemos menos derechos que aquellos que nos invaden bajo la bandera de migrantes	a ver si ya le bajan de huevos	
Gobierno mediocre, le da miedo actuar contra este tipo de personas que vienen a violentar a nuestro país	Para qué queremos más sobre población si el gobierno no ayuda ni con seguridad.		Lo que están haciendo esas personas es abuso,	pero si fuéramos los mexicanos los que hiciéramos eso	para que vayan respetando	
Es una maldita burla que no respeten a la autoridad de un país ajeno al suyo			dejan de estar causando destrozos y alterando la paz pública.		para que se alivianen.	
Neta que dejan en mal lugar a nuestros elementos y país al no hacer nada.			Qué mal que cualquier pendejo de otro país venga a hacersu desmadre;		porque aquí no respetan, parec en animales	
Sí al gobierno no le importa nuestra soberanía nosotros tenemos derecho a			provocan disturbios y daños a carreteras federales.			

reunirnos para tomar decisiones a favor de nuestra soberanía. Si el gobierno no lo hace, sino no importa la dignidad de nuestro país creo que						
Mexicanos y mexicanas, recuerden lo que dice nuestro Himno Nacional, así.			Muchos migrantes llegan a México a robar ya que no tienen recursos, lo digo yo que he sido dos veces asaltado por personas migrantes			
Ya es demasiado con esa gente de otros países; nada más nos pisotean y nos quedamos manos cruzadas						
Aquí ningún tipo de personas caben en nuestro México hermoso.						
si además de invadir territorio ajeno agreden a su						

gente						
ni del país son						
me en verga que agredan al ejército y Guardia Nacional						
Cómo van a venir a agredir a las fuerzas armadas						
¿Cómo pueden humillar a nuestra Fuerzas Armadas gente que no es de este país? Fuera Haití.						
No es posible que este gobierno haga de México un hotel de paso para estos parásitos que agreden y atacan el país que les está dando de tragar y permiso de estar. Eso es no ser humilde, mucho menos saber respetar casa ajena.						
¿Por qué madres						

vienen a México a exigir? no es obligación de los mexicanos darles nada.						
ya que son invasores						
a México se le respeta.						
Esto no es más que una invasión						

Anexo E.- Nominaciones

Deshumanizar	Subordinación	Insulto	Estigmatiza
simios ancestrales parásitos perros animales	bárbaros. Gentuza	hijos de su puta madre. Hijos de su puta madre, Pinche gente mal agradecida hijos de su puta madre cualquier pendejo pendejos Putos migrantes de mierda Pinches migrantes	Invasores

Anexo F.- Disclaimers

<i>Disclaimers</i>		
Empatía aparente	Excusas aparentes	Revocación
Cuando se ven estas imágenes se olvida la pena por los muertos en Chiapas y también	A quién no le va a dar coraje verlo que hacen esas bestias.	Nadie los llamó a salir de su país.
No les deseo mal porque sé que buscan lo mejor.	Es una maldita burla que no respeten a la autoridad de un país ajeno al suyo.	ellos decidieron hacer esa caravana, sabían que no era fácil
	Ya es demasiado con esa gente de otros países; nada más nos pisotean y nos quedamos manos cruzadas.	
	Lo que están haciendo esas personas es abuso	
	además de invadir territorio ajeno agreden a su gente	
	para que respeten	
	Cómo van a venir a agredir a las fuerzas armadas	
	Cómo pueden humillar a nuestra Fuerzas Armadas gente que no es de este país	

	Agreden y atacan el país que les está dando de tragar y permiso de estar. Eso es no ser humilde, mucho menos saber respetar casa ajena	
	para que vayan respetando.	
	son invasores y provocan disturbios y daños a carreteras federales	
	Muchos migrantes llegan a México a robar ya que no tienen recursos, lo digo yo que he sido dos veces asaltado por personas migrantes.	
	porque aquí no respetan, parecen animales.	

Índice de tablas

Tabla 1.- Ocurrencia y frecuencia de las formas de necropoder en los textos

Tabla 2.- Acciones de necropoder representados en el discurso

Tabla 3.- Expresiones, locuciones y eufemismos

Tabla 4.- Categorización de los actores sociales y discursivos

Tabla 5.- Relación acción -actor

Tabla 6.- Clasificación de co-textos y frecuencia

Tabla 7.- Clasificación de nominaciones

Tabla 8.- Ocurrencia y frecuencia de *disclaimers*

Tabla 9.- Modelos mentales más representados en el corpus

Índice de figuras

Figura 1. Disclaimers y ejemplos

Figura 2. Recopilación de los fenómenos encontrados en el corpus

Figura 3. Los migrantes no son humanos o son humanos o son humanos inferiores

Figura 4. Los migrantes son una amenaza

Figura 5. Los migrantes están predestinados a morir y sufrir violencia como parte de su

recorrido

