

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

Maestría en Ciencias del Lenguaje

Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Vález

Pliego”

“El posicionamiento en la Discusión metodológica de una tesis de

Historiografía”

Tesis que presenta

Lic. Iliana Barcenas Patiño

Para obtener el título de Maestra en Ciencias del Lenguaje

Director de Tesis

Mtro. Gerardo del Rosal Vargas

Febrero 2014

BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA

INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES “ALFONSO VÉLEZ PLIEGO”

MAESTRÍA EN CIENCIAS DEL LENGUAJE



“El posicionamiento en la Discusión metodológica en una tesis de Historiografía”

Director: Mtro. Gerardo del Rosal Vargas

ILIANA BARCENAS PATIÑO

Dedicatoria

A ti Blanca Liliana por tu amor y apoyo incondicional en la realización de cada uno de mis proyectos. Siempre comprendiste la pasión que le tengo a mi profesión, nunca hubiera logrado esto si no me hubieras enseñado el significado de las palabras fortaleza, paciencia y perseverancia, siempre terminas enseñándome tú a mí. Gracias por llegar a mi vida, te amo.

Agradecimientos

A mi esposo Carlos porque sacrificar tu sueño para que yo cumpliera el mío, eres mi compañero leal en las buenas y en las malas, nunca dejaste de creer en mí en los peores momentos, por amarme tal como soy e impulsarme a crecer.

A mis padres Everardo y Luz María por darme la vida. A mi padre por enseñarme que todo es posible y por ayudarme a cumplir cada una de mis metas. A mi madre por librarme de estereotipos, me has dado cátedra de fortaleza y ejemplo de maternidad.

A Ismael Everardo por ser mi hermano mayor y mi ejemplo a seguir, admiro tu inteligencia emocional y académica. Me has enseñado a adaptarme a las circunstancias de la vida. Gracias por el cariño que ahora me da tu familia.

Agradezco la calidez y apoyo de mis suegros Adriana y Mario, así como de Mariano, Elsa y Pablo por el aliento y cariño que siempre me dan. Ustedes me han enseñado que la unión hace la fuerza.

Agradezco a cada uno de mis tíos, tías, primos y sobrinos por celebrar mis triunfos y sostenerme en los fracasos.

De manera especial quiero agradecer a mi asesor de tesis el Maestro Gerardo del Rosal Vargas por contagiarme de su pasión en un campo de conocimiento totalmente nuevo para mí, le agradezco que me haya permitido trabajar con usted después de conocer mi manera inusual de aprender. Espero volver a encontrarlo en mi camino.

También de manera particular quiero agradecer a la maestra que me abrió las puertas de la Lingüística, la Maestra María Eugenia Olivos Pérez por ser mi mentora y amiga, le agradezco la paciencia inagotable y los consejos en el ámbito profesional y personal. Gracias también al cuerpo académico con el que tuve la oportunidad de colaborar, a la Maestra María Eugenia Garduño, la Maestra Patricia Oaxaca, el Maestro Alejandro Fernández y el Doctor Carlos Pazos, les agradezco a cada uno por creer en mí.

Esta tesis es el resultado del trabajo en equipo que hice con Pilar y Francisco, gracias por modificar mis esquemas, por los gratos momentos y por deleitarme el paladar. También quiero agradecer al resto de mis compañeros de la Maestría por acompañarme en este viaje.

Agradezco a la Dra. Patricia Preciado y a la Dra. Guadalupe Grajales por leer el presente trabajo de tesis, por sus correcciones y sugerencias.

A toda la planta docente y administrativa del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Vález Pliego” de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por hacer posible la realización de esta tesis, gracias.

Resumen

Adoptar una posición o construir una posición mientras se elabora la tesis de licenciatura en Historia son procesos que reflejan diferentes fases en el desarrollo discursivo del tesista, son objeto de evaluación cuando se comparan con los objetivos específicos terminales de la licenciatura. Desde un enfoque socio-cognitivo del análisis del discurso el posicionamiento (Hyland, 2005) es un espacio de negociación de espacios conceptuales o escenas (Langacker, 1990) organizados bajo criterios de grados de intersubjetivización (Traugott, 2010), manejo de perspectivas (Langacker, 1990) y de sistemas apreciativos (Martin & Rose, 2006) que se exponen de manera significativa en la Discusión (Veel, 1997) que plantea el tesista. La muestra que analizaremos forma parte de una tesis de historiografía de la licenciatura en Historia de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, recogimos una muestra de cinco cuartillas de cada apartado que conforma la sección de Discusión en la tesis de un total de seis. Esta investigación es de naturaleza cualitativa, exploratoria y en un primer momento deductiva en lo que concierne a los planteamientos de partida de los géneros (Bhatia, 2004; Veel, 1997) los marcadores de posicionamiento (Hyland, 2005) y los marcadores de actitud (Martin & Rose, 2006). Simultáneamente utilizamos la metodología basada en los datos del corpus (Parodi, 2008) porque hasta el momento no se sabe cuál es el papel que juegan estas pautas en el procesamiento mental del posicionamiento, ni dentro de la tesis historiográfica en particular. Nuestro objetivo para tales efectos es analizar el posicionamiento en la Discusión como una muestra de las interacciones en la ciencia historiográfica, específicamente el primer objetivo es distinguir las combinaciones gramaticales que proyectan un posicionamiento y cómo se correlacionan en la Discusión, y en segundo lugar estimar qué procesos cognitivos permiten interpretarlos

de esa manera, esto con el fin de responder a nuestra pregunta de investigación: ¿Qué propósitos cumple el posicionamiento como base de un tipo de procesamiento del conocimiento en una discusión historiográfica?. Los datos obtenidos nos permiten concluir que la construcción de posicionamiento es la forma en la que el escritor selecciona los recursos discursivos y gramaticales optimizando su función dentro de las prácticas sociales en las que participa tomando en cuenta su experiencia en el ámbito disciplinar, además de ser una construcción que diferencia al menos tres momentos: la etapa previa al proceso de escritura en el que el tesista planea las relaciones que esquematizará en las escenificaciones, la segunda etapa que se lleva a cabo antes y durante el proceso de escritura, la de configuración gramatical y modelación conceptual, y la tercera etapa que proyecta la metareflexión del tesista sobre el propio conocimiento.

ÍNDICE

RESUMEN	2
CAPÍTULO 1: EL POSICIONAMIENTO EN LA DISCUSIÓN DE UNA TESIS	6
1.1 El posicionamiento y el género de la Discusión	11
1.2 Las dimensiones de significado en la construcción de posicionamiento	15
CAPÍTULO 2: LA INTERSUBJETIVIZACIÓN CONSTRUCTORA DE POSICIONAMIENTO	18
2.1 Escenificación	18
2.2 Intersubjetivización	20
2.3 Dimensiones de configuración conceptual	22
CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA	28
3.1 Tipo de investigación	28
3.2 Objetivos y la pregunta inicial de investigación	28
3.3 Procedimiento	29
3.3.1 Descripción del tipo de actividad y del corpus.	29
3.3.2 Selección del fragmento	32
3.3.3 Identificación y cuantificación de los recursos léxicos	33
3.3.4 Muestra de Análisis e interpretación de resultados	40

CAPÍTULO 4: CONCLUSIONES	93
BIBLIOGRAFÍA	99
SITIOS WEB CONSULTADOS	101
ANEXO	102

Capítulo 1: El posicionamiento en la Discusión de una tesis

Para los propósitos de esta tesis consideramos el posicionamiento como una dimensión de significado de una expresión que el lector capta y procesa automáticamente. El corpus forma parte de una tesis de historiografía, en ella se concentran los sistemas apreciativos que el tesista privilegia y gramaticaliza con el fin de que el lector interprete y comparta su postura, una negociación de significado que se compara con una discusión entre escritor y lector acerca de la manera de concebir espacios conceptuales, y que en esta tesis es una Discusión¹ acerca de la metodología de la enseñanza de la Historia como disciplina. El posicionamiento es una fase de la interpretación del lector que funciona como interfaz entre los sistemas apreciativos del tesista y la conceptualización que evoca en el lector, cuyo objetivo es modificar sus esquemas conceptuales para convencerlo.

La discusión planteada en esta tesis de historiografía es la reconstrucción de las redes conceptuales de conocimiento interiorizado en el tesista transformadas en conocimiento compartido y por tanto una representación del proceso de construcción de conocimiento que lleva a cabo Abraham Moctezuma Franco estudiante de licenciatura. La defensa de la tesis lo ha llevado a considerar un momento histórico desde una serie de perspectivas para adoptar un posicionamiento que se compone de distintos momentos a lo largo de la discusión metodológica. Nuestra atención apunta a la discusión que plantea dentro del marco teórico y a su organización de acuerdo a los procedimientos de investigación y convenciones tanto institucionales como disciplinares; entendemos que su objetivo es ubicar un tema dentro de un contexto socio-disciplinar adoptando una perspectiva crítica, lo

¹ DZUNG, PHUONG.(2008). *Research article abstracts in applied linguistics and educational technology: a study of linguistic realizations of rhetorical structure and authorial stance*. p. 234

cual además de demostrar el conocimiento adquirido en la universidad demuestra su capacidad de operar de manera pertinente la metodología historiográfica.

Abraham desarrolló su proyecto de tesis siguiendo las indicaciones y tendencias teórico-metodológicas indicadas por un asesor (un posicionamiento) para conseguir la aprobación de un jurado calificador en la defensa de su tesis (posicionamientos). Es una situación en la que Abraham ya ha construido una serie de redes conceptuales que lo han llevado a considerar un momento histórico desde una serie de perspectivas y adoptando un posicionamiento que se conforma de distintos momentos a lo largo de su discusión metodológica, pero además en el plano social y disciplinar su producción está adecuada a un marco interactivo de defensa de tesis, lo que implica la estructuración de una argumentación dotada de los elementos que establece la disciplina para que se le considere un proyecto pertinente por el jurado.

1.1 El posicionamiento y el género de la Discusión

Estos aspectos se entrecruzan en distintas dimensiones dentro del posicionamiento, es el significado que se configura con la forma en que el tesista regula sus actitudes, puntos de vista y afectos con el fin de exhortar al lector a considerar el tema desde su posición. La relevancia de este enfoque reside en la búsqueda del mejoramiento de la producción escrita en el ámbito académico de esta disciplina y en el desarrollo de habilidades en el historiador para fundamentar un análisis explicativo y crítico al considerar un momento histórico para participar en la dialogicidad historiográfica. El posicionamiento ha sido llamado por algunos autores “la voz autorial” en un texto académico, pues lo han considerado dentro del

análisis del discurso, un discurso monoglósico, sin embargo nuestro acercamiento toma en cuenta la inherente heteroglosia que conforma la discusión, esto implica reconocer que la discusión es un proceso discursivo en el que converge una red de discursos que tienen en común aspectos conceptuales que resaltan dos tendencias metodológicas como las más importantes a negociar acerca del sistema de valores historiográfico.

Como hemos definido hasta aquí, el posicionamiento es una dimensión del significado que un lector capta en el proceso de interpretación de una expresión. Particularmente en la discusión se proyecta como un recurso de modulación de intersubjetividad (Traugott, 2010) entre dos conceptualizadores, lo cual constituye gran parte de la posibilidad que tenemos de llegar a un conocimiento mutuo, a su vez es un tipo de procesamiento mental que requiere de la intervención de otras operaciones mentales que operan de acuerdo a distintas dimensiones socio- cognitivas. Hyland (2005) en este sentido lo reconoce como un proceso interactivo:

“Stance concerns writer-oriented features of interaction and refers to the ways academics annotate their texts to comment on the possible accuracy or credibility of a claim, the extent they want to commit themselves to it, or the attitude they want to convey to an entity, a proposition, or the reader. I take it to have three main components: evidentiality, affect and presence”²

Esta definición denota las dimensiones que consideraremos niveles de construcción de posicionamiento y comprende un rango de características que van

² Hyland, Ken, 2005. *Stance and engagement*. p. 175

desde la selección que el tesista ha hecho acerca de los textos y las perspectivas que actualizará en la Discusión en función de la epistemología historiográfica, hasta la estructuración conceptual que caracteriza cada movimiento o género. Las perspectivas actualizadas serán monitoreadas por las posibilidades de interacción en el marco contextual (Van Dijk, 2005) de una evaluación final de licenciatura con una relación estudiante-profesor, así como también por la estructuración conceptual; esto último será un punto de convergencia entre los objetivos que desea alcanzar el estudiante como constructor de un espacio conceptual y el grado de intersubjetividad que decide establecer con la comunidad disciplinar.

En otras palabras, la interacción que se le permite establecer al tesista en este tipo de acto social lo obliga a seleccionar determinadas formas léxico- gramaticales y recursos discursivos en función de las prácticas que la historiografía ha convencionalizado. Estas relaciones se reflejan de manera más o menos distinguible en un género³ o como Bathia (2004) lo define: *“un constructo convencionalizado que se caracteriza por un conjunto de propósitos comunicativos (...) que enfocan acciones sociales incrustadas en prácticas disciplinarias, sociales e institucionales”*.

La observación de las características generales de esta tesis historiográfica nos ha llevado a imaginar que el posicionamiento podría tener una presencia destacada en la exposición de actitudes y preferencias metodológicas dentro del marco teórico de la tesis, además de considerar que su propósito comunicativo requeriría de una argumentación debido a la evaluación a la que está sujeta la defensa de la tesis. El movimiento que aloja la sección que

³ Bhatia, V, 2004. *Worlds of Written Discourse*. p. 23

analizaremos es el marco teórico y constituye una plataforma contextual y heteroglosa (Bajtín, 1981) que se caracteriza por explicar las implicaciones que justifican el propósito de la tesis. Como parte de ella, la Discusión tiene el propósito de persuadir al lector de pensar o actuar de una forma particular, objetivo que comparte Robert Veel (1997) en los géneros en la ciencia escolar, en donde lo considera un *desafío a la ciencia*, una práctica que consiste en la revisión de teorías y metodologías vigentes para cuestionarlas y argumentar a favor de la renovación o innovación de conceptos y prácticas científicas⁴. Estas son características relevantes para la presente investigación en la medida en que el propósito comunicativo implicaría una proyección acentuada de posicionamiento.

Considerando tales características hemos delimitado la sección de la Discusión al tercer capítulo de la tesis historiográfica titulada "*La controversia historiográfica de la década y la solución metodológica a la crisis de Historia*". Es una sección con 84 páginas dividida en seis subapartados que constituye nuestro objeto de análisis. Es un espacio en el que el tesista esquematiza su conocimiento en las prácticas profesionales y discursivas que caracterizan a la Historiografía.

Con el fin de distinguir los movimientos que pudieran señalar las características del posicionamiento, notamos como los más destacados los movimientos de las etapas de la Argumentación Histórica (Martin & Rose, 2006): proveer un trasfondo, un tema, elaboración de argumentos y confrontación de perspectivas, y finalmente el planteamiento de una tesis. Tanto la elaboración de argumentos y confrontación de perspectivas son las

⁴ Veel, R. (1997). Learning how to mean - scientifically speaking: apprenticeship into scientific discourse in the secondary school. p. 9

fases que conforman el movimiento del Marco Teórico que dan lugar a la escenificación de un asunto, la invalidación de la postura antagonista y finalmente la construcción de los argumentos a favor, elementos característicos de la Discusión (Veel, 1997), género cuyo propósito es persuadir al lector de asumir una determinada postura. De manera que este ejercicio metareflexivo de administración de recursos teórico-metodológicos, retóricos y apreciativos será determinante para distinguir la diferencia entre hablar de ciencia y hacer ciencia.

1.2 Las dimensiones de significado en la construcción de posicionamiento

El significado que proyecta el posicionamiento es el resultado de una serie de procesos mentales simbólicos y socioculturalmente aprendidos por el estudiante, que se ven condicionados por la evaluación de la que es sujeto y por su presuposición acerca de los conocimientos previos de sus lectores.

Consideramos en primer lugar la dimensión sociocognitiva como aquella en la que la configuración del posicionamiento depende de la variación de Tenor, Campo y Modo (Halliday, M.A.K.& Matthiessen, 2004) , así como de una determinada organización de las Metafunciones Ideacional, Experiencial y Textual que logran reflejarse en pautas léxicas que denotan la presencia del tesista y su grado de involucramiento. Las herramientas teóricas que nos ayudarán a distinguir los grados de evidencialidad, afecto y presencia serán los parámetros para la identificación de recursos léxicos o marcadores de posicionamiento (Hyland, 2005). En tanto que las estrategias utilizadas para monitorear la interacción con el lector podrán describirse a partir de las actitudes (Martin & Rose, 2006) que se negocian en un texto.

Los parámetros para la identificación de recursos léxicos que denotan la motivación y la intensidad con que la presencia del tesista se hace explícita son los marcadores de posicionamiento⁵ que se describen a continuación:

1. **Hedges** (mitigadores) son recursos como: ‘posiblemente’, ‘podría ser’ o ‘tal vez’. Indican el compromiso que tiene un escritor con su propuesta. Es un rango entre dar una opinión y dar algo por hecho. Implica que la afirmación es un razonamiento plausible más que un hecho.
2. **Boosters** (amplificadores) como: claramente, obviamente o definitivamente. Indican el grado de involucramiento con el tema y con la audiencia. Modulan la certidumbre de un tema, recurren a información compartida para involucrar al lector.
3. **Attitude markers** (marcadores de actitud) como: el uso de subordinadas, comparativas, partículas progresivas, puntuación, ubicación del texto, etc. o verbos de actitud como: acordar, preferir; frases adverbiales: desafortunadamente, afortunadamente; y adjetivos: adecuado, lógico, etc. Indican la afectividad del escritor, más que algún involucramiento.
4. **Self-mention**⁶ (automención) en el uso de la primera persona y los adjetivos posesivos. Indica la presencia del escritor en el discurso, lo cual es central en el proceso de escritura, ya que los escritores no pueden evitar proyectar sus propias impresiones. La presencia o ausencia de la referencia al autor es generalmente una elección consciente del escritor para adoptar un posicionamiento particular y una identidad autorial situada disciplinariamente.

⁵ Hyland, Ken.(2005). *Stance and engagement: a model of interaction in academic discourse*. p.179

⁶ Idem p. 181

En cuanto a las actitudes que denotan una combinación de metafunciones, el posicionamiento es visto como una actitud seleccionada para modular entidades, procesos y sus relaciones⁷ de acuerdo a la metafunción que se privilegia, combinando una serie de actitudes que el escritor *regula*, cubre o expone al momento de posicionarse (Martin & Rose, 2006) (la cursiva es mía). Su función es orientadora, da indicios al lector acerca de cómo se debe interpretar el texto o cómo se debe sentir frente al asunto y su rango va desde afectos, juicios y valoraciones. A continuación una descripción de cada actitud junto con sus criterios de clasificación.

Tipos de actitud	Criterios de clasificación
Afecto	
• Cualidad	*Describe o atribuye *Ausencia de agentes externos *Más estática
• Proceso	*Más conducta que estado mental *Agente provoca *Más reacción que intención
• Comentario	*Forma en que se desarrolla un proceso
Juicio	
• Estima social	*Cualidades que según un grupo social son dignas de admiración o de crítica negativa *No va contra la ley
• Valoración moral	*Actos que refuerzan y vulneran el sistema de valores del grupo social *Adjetivos que dan cuenta de lo legal e ilegal
Apreciación	
• Reacción que provoca	*Implica realizaciones *Evalúa procesos culturales *Compatibilidad con el esquema cultural existente
• Composición del objeto	*Conformación armoniosa o discordante del objeto evaluado *Uniformidad o incoherencia
• Valor	*Impresiones finales que el objeto dejó en el evaluador después de haber pasado por la impresión inicial.

⁷ Frawley, William (1991). *Linguistic Semantics*. p.2

Capítulo 2: La intersubjetivización constructora de posicionamiento

En la segunda dimensión, a la que llamamos perceptiva, la construcción de posicionamiento se proyecta simbólicamente por medio de imágenes mentales o escenarios que reconstruyen el mundo intersubjetivo (Van Dijk, 2006) en donde los aspectos apreciativos están arraigados a los modelos contextuales⁸. Esta construcción se basa en los procesos de esquematización conceptual y en estrategias de interacción social que convergen en sistemas de valores compartidos o Intersubjetivos (Traugott, 2010).

En este nivel el significado es el resultado de la transformación multimodal (sistemas perceptivos) de la experiencia en imágenes mentales o escenarios. Esta operación simbólica se basa en la captura, procesamiento y representación de información relevante para un sujeto en un momento preciso para transformarla en una imagen mental. Todo el procedimiento es un sistema de diferentes niveles de abstracción restringidos genética y ambientalmente para realizar cierto tipo de operaciones, por lo tanto todo ser humano realiza neuronalmente las mismas operaciones mentales, no así las mismas imágenes mentales.

2.1 Escenificación

Las imágenes mentales se basan en representaciones, no obtenemos imágenes mentales fijas como una fotografía, en realidad se abstraen patrones acerca de objetos, personas, situaciones o de estados mentales aunque no de manera aislada sino en conjunto o lo que podríamos aproximar más a una escena (Langacker, 1990); simultáneamente los

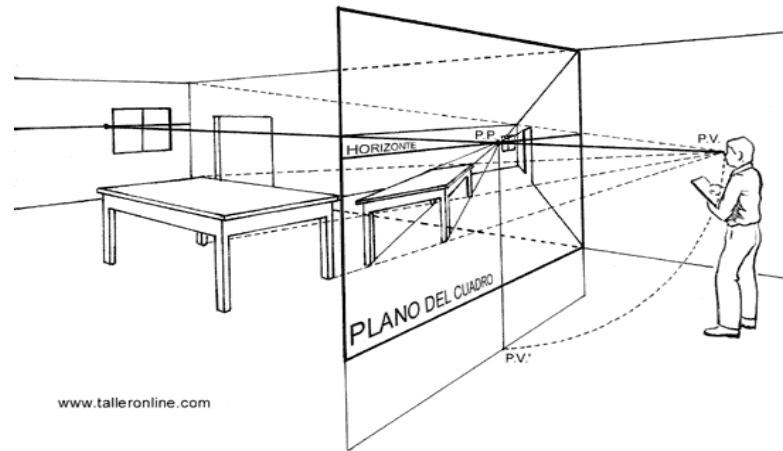
⁸ Van Dijk, Teun A, 2006. De la Gramática del Texto al Análisis Crítico del Discurso.p.9

categorizamos de manera transitoria y los combinamos con otras representaciones. Decimos que las categorías son momentáneas porque los conceptos que se pueden establecer en el texto tienen un significado cambiante de acuerdo con las relaciones que se establecen con otros conceptos y por lo tanto también varía su función. La relevancia de equiparar una imagen mental con una escena radica en la interpretación que hacemos de una escena, es decir, siempre observamos una escena en el teatro o en una película como un todo en donde cada elemento tiene una función dependiendo de la correlación que tenga con otros elementos. Podemos focalizar una sola relación entre dos elementos, o entre conjuntos de elementos que componen la escena, dejando los demás como fondo, y al siguiente instante focalizar otra relación o incluso cambiar de escena, lo que comúnmente se conoce como fondo y figura (Langacker, 1990).

En una escenificación o conjunto de ellas varía el foco de atención con respecto a las relaciones entre sus elementos, en donde los cambios de función en un mismo marcador de posicionamiento nos permiten imaginar que el posicionamiento es un tipo de Registro⁹ (Bathia, 1990) que varía de acuerdo al cambio de foco. Dijimos que el tesista establece en la Discusión sólo determinados tipos de relaciones de entre un cúmulo de posibles vínculos entre las dimensiones Textual, Interpersonal y Experiencial, y lo hace intencionalmente basándose en las presuposiciones acerca de lo que el lector podría conocer. Además considerando el efecto que quiere lograr, no sólo lo hace a nivel de contenido o a nivel Interpersonal, entonces habría que hacer una distinción acerca de las dimensiones interaccionales en las que el tesista puede enfocarse en los distintos momentos de la Discusión.

⁹ Bathia, V, 2004. *Worlds of Written Discourse*. p.32

2.2 Intersubjetivización



10

Esta ilustración corresponde a lo que en dibujo técnico se conoce como plano de cuadro o plano de proyección. La imagen ilustra lo más parecido a las dimensiones de interacción que se pueden focalizar en la gramaticalización de la conceptualización. Los trazos en el cuaderno serán para nosotros las formas léxicas en el texto que codifican cuatro tipos de interacción que suceden al mismo tiempo, y que por causa de procesos de *profiling*¹⁰ o perfilización (Langacker, 1990) o de intersubjetivización (Traugott, 2010) unas se enfocan más que otras.

La primera dimensión capta la atención en el dibujante y lo que quiere que el observador vea. El dibujante traza estratégicamente focalizando las relaciones entre los elementos desde una perspectiva definida para que el observador vea lo que él vio o “experienció”.

En nuestro caso lo que el tesista focaliza es la interacción tesista- lector.

¹⁰ <http://www.talleronline.com/contenido/tutoriales/1269-15>

¹¹ Langacker, R,1990. Concept, Image, and Symbol. The Cognitive Basis of Grammar. p.319

La segunda dimensión la conforma el plano de proyección, que como bien lo esquematiza la imagen es la proyección mental del tesista estrechamente ligada a la percepción visual. En ella se perfila una entidad del espacio conceptual presuponiendo una perspectiva y se configura el valor semántico de la conceptualización.

La tercera dimensión tiene que ver con la experiencia misma y el dibujante. La multimodalidad que mencionamos antes en este nivel tiene vital importancia puesto que todo el sistema sensorial participa en la captura y procesamiento de la información; por lo tanto es en donde comienza el proceso de representación y esquematización de imágenes mentales, es decir las operaciones simbólicas.

Y finalmente el último nivel es el punto de vista del observador fuera de escena de los niveles anteriores o la focalización de uno de ellos. Nosotros somos los observadores de la imagen a ese nivel, pero en el caso de la tesis será el lector quien capte todos los anteriores al mismo tiempo, focalizando el que haya perfilado el escritor. Ahora veremos cuál es la relación entre estas dimensiones y la gramática.

Para explicar los cambios de focalización y así la relación entre las dimensiones y la gramática, nos remitiremos al trabajo de Giovanni Parodi (2006). Él llevó a cabo un análisis factorial que tenía por objetivo analizar las funciones comunicativas en distintas dimensiones textuales a través de rasgos co-ocurrentes¹². Los resultados los organizamos en la siguiente tabla:

¹² Parodi, G. (2006). Discurso especializado y lengua escrita: foco y variación. http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0071-17132006000100012&script=sci_arttext

Foco	Rasgos
Contextual interactivo	Esta dimensión se concreta en la acción, en la sucesión de acontecimientos y en las relaciones interpersonales de tipo dialógico.
Narrativo	Esta dimensión se asocia con una sucesión de acontecimientos, que implica la precisión de circunstancias de tiempo y lugar, como también la participación de las personas del discurso.
Compromiso	Esta dimensión está asociada a textos en los que sobresale la intención y la actitud del emisor que revela su voluntad de involucrarse en el discurso de manera explícita y de asumir un rol preponderante. Aparecen participantes reales que expresan intenciones y actitudes proposicionales frente a lo dicho.
Modalizador	Esta dimensión revela un parámetro funcional muy preciso: la regulación y atenuación de la información entregada, es decir, la expresión de la probabilidad y la incertidumbre de los hechos o acontecimientos descritos o narrados.
Informacional	Esta dimensión se orienta hacia la informatividad, entendida esta como la integración y compactación de información altamente abstracta, típica del discurso especializado escrito.

Las relaciones gramaticales que establece con las proposiciones más cercanas determinan las distintas funciones del posicionamiento, pero ellas a su vez responden a una macroestructura (Van Dijk, 2006) que estaría determinando los distintos papeles que el posicionamiento adopta de acuerdo al nivel interactivo focalizado en el que se configura. Es por ello que el macrogénero de la Discusión requiere de la participación de focos de cierto tipo dependiendo del movimiento que se esté llevando a cabo y así será posible observar la función cambiante del posicionamiento en cada uno de ellos.

2.3 Dimensiones de configuración conceptual

Y finalmente, la tercera dimensión de significado en la construcción de posicionamiento es la conceptualización. Dentro de esta dimensión definimos cómo operan los aspectos no perceptivos de la cognición como la perfilización (Langacker, 1999) y los grados de

intersubjetivización que dan lugar a la semantización¹³ (Traugott, 2010) del posicionamiento.

Tal como lo haríamos al focalizar elementos de una escena, el valor semántico (Langacker, 1990) de una expresión dependerá de la forma en la que se focalizan elementos de su base conceptual o dominio. Cada base conceptual es una matriz de relaciones que determinan el dominio de la expresión, lo que permite que al momento de escuchar la palabra ‘tío’ podamos establecer relaciones conceptuales con el parentesco, pero también restricciones para relacionarlo con otro dominio conceptual; por ejemplo, sería muy difícil relacionarlo con el dominio conceptual de objetos inanimados. Una vez esquematizada la base conceptual se perfila este “nodo de acceso” (Langacker, 1987) perfilando una subestructura de esta matriz que la expresión lingüística está distinguiendo. Ambas faces son necesarias para designar un valor semántico, pero sin duda lo más importante a analizar es la forma en la que se relacionan.

La forma de hacerlo es por medio del perfil. Es un proceso mental que subyace a la modulación de las actitudes, las valoraciones y la intertextualidad, y que sugiere la referencia explícita de un conceptualizador o de la perspectiva (Langacker, 1999) del observador que incide de manera determinante en la forma de perfilar una entidad conceptual. Todo esto no se puede llevar a cabo sin la perspectiva (Langacker, 1990) considerada una orientación o punto de mirada de la disposición de una escena y que constituye un aspecto inherente del valor semántico de una escena. A este nivel hay que distinguir tres tipos de procesamiento que interviene en la construcción de perspectiva:

¹³ Traugott, E, 2010. Revisiting Subjectification and Intersubjectification.p.2

1. La orientación: determina la dirección en la que el escritor, el lector o algún otro observador está colocado.
2. El punto de mirada: el cual es relevante en la enunciación de deícticos de espacio y tiempo lo cual depende del punto de mirada, no sólo del momento mismo de la enunciación.
3. El grado de objetividad o subjetividad: es el grado en el que el conceptualizador percibe más una entidad como objeto de percepción, o más como una percepción individualizada.

Por definición el perfil de una expresión es construido con un alto grado de objetividad o intersubjetividad, es el grado de percepción en que el “conceptualizador” focaliza el objeto de percepción y pone de fondo su “awareness of self”¹⁴. Gramaticalmente tienden a ser expresiones desvanecidas debido a su naturaleza altamente esquematizada; por lo tanto se dan por sentado y casi no se marcan, lo cual también tiene que ver con el grado en que se negocian las actitudes y apreciaciones del tesista con el lector.

En cambio la concepción es intrínsecamente intersubjetiva debido a las decisiones tácitas que hace el sujeto con el propósito de aprehender un objeto de percepción. La intersubjetividad es el grado de percepción en el cual el “conceptualizador” focaliza el objeto junto con su “self-aware” y del receptor.

¹⁴ Langacker, R, 1990. Concept, Image, and Symbol. The Cognitive Basis of Grammar.

Hasta ahora hemos explicado la relación intrínseca entre la conceptualización y la corporeización de la mente. A manera de resumen, en la siguiente tabla ilustramos la relación simbólica entre percepción y concepción. Nuestro enfoque cognitivo se apoyará en la Lingüística Cognitiva (Langacker, 1990) puesto que esta se centrara más en la concepción que en la percepción, y esto nos ayuda a entender la configuración de las escenas como representaciones simbólicas de un proceso basado en el cuerpo. Apoyándonos en el ejemplo de la percepción visual entendemos que hay aspectos no perceptivos de la cognición que se basan en los perceptivos. De ahí que las nociones gramaticales que manejaremos se apeguen a esta lógica.

Percepción	Concepción	Descripción
Viewer (V)	Conceptualizador.	Se identifica con el hablante, el destinatario u otro individuo.
Campo perceptual (PF)	Máxima concepción.	Complejo conceptual que una expresión evoca por su caracterización semántica.
Onstage (OS)	El ámbito inmediato de predicación.	
Entidad (P)	La entidad que designa la expresión y su perfil.	Si perfil es el punto focal
Relación conceptual		La relación interpretativa del conceptualizador conformando una cierta concepción y construyéndola de manera particular.

Relacionar experiencias previas con nuevas es una operación mental más evolutiva y adaptativa de lo que parece, implica tomar en cuenta dimensiones filogénicas, ontogénicas y logogénicas del tesista, las cuales siempre cimentarán nuestro análisis. Por el momento será suficiente con mencionar los factores más pertinentes de la producción escrita. Entre

los más destacados tenemos el establecimiento de una identidad adecuada al acto social, poner en juego formas de proceder propias de la disciplina histórica, reconocer las características estructurales de la Discusión, la selección estratégica de discursos (heterogossia), la actitud del tesista acerca de lo que plantea etc., todo esto con el objetivo de reorganizar la forma de entender una situación particular. Esta reorganización será nuestro centro de atención, puesto que el tesista se vale de ella para modificar la conceptualización del lector. Esta operación de la que no se puede deslindar el escritor es a lo que llamaremos posicionamiento.

Para concluir este apartado recordemos que el objetivo del posicionamiento tiene que ver con la gestión de actitudes que contribuyan a construir una identidad¹⁵ para ganarse la credibilidad del lector evaluando y reorganizando el material teórico-metodológico y reconociendo que existen concepciones alternas, asimismo se acerca y aleja de estas tendencias anticipando la refutación a sus planteamientos por parte del lector, así como también introduce discursos acreditados que interrelaciona de manera pertinente a su escenario de investigación para lograr insertarse en una discusión más amplia dentro de la disciplina. Para ello el autor se coloca dentro de una concurrida red de opiniones dentro de una comunidad cuyos miembros sólo reconocen ciertas formas argumentativas como válidas. La validez en este nivel de análisis tiene que ver con el apego del tesista a los sistemas disciplinares convencionalizados que según su grado de experiencia y la del lector en este ámbito le permitirán escenificar de entre una inmensa red de discursos académicos y culturales, una imagen mental a veces más otras menos prototípica para el lector. Para entender la profundidad de las implicaciones de esta intertextualidad y de sus alcances

¹⁵ Hyland, Ken, 2005. Stance and engagement. p. 173

aludimos a la definición de tipo de actividad de Sarangi (2000): *“To summarise, the notion of activity type appeals for various reasons: it takes into account cognitive, historical and genealogical dimensions, as it links these to interactional patterns and structural configurations”*.

Esta tesis es un tipo de actividad académica de nivel superior con una estructura convenida por la disciplina histórica para cumplir propósitos teórico- metodológicos que a nivel lingüístico gramaticaliza procesos mentales para la configuración de significados. Esta construcción se basa en los procesos de esquematización conceptual y en estrategias de interacción social que convergen en sistemas de valores compartidos o intersubjetivos. Para comenzar a esbozar su función en la Discusión primero tomaremos en cuenta la combinación de formas lingüísticas que el tesista selecciona cuando recurre a sistemas de valores compartidos reconociendo la posible construcción conceptual del lector.

Por tal razón conviene adoptar un enfoque sociocognitivo para dar cuenta de la forma en que se conceptualiza el posicionamiento. Partiremos de la premisa de que un escritor tiene la intención de configurar determinados espacios conceptuales en un texto. La selección de estos espacios se hará en función del tipo de tarea que realiza (Martin & Rose, 2006), de acuerdo a patrones de interacción social (Sarangi, 2000), de las presuposiciones del escritor respecto a la conceptualización del lector y de la constante reconfiguración en tiempo real que realiza de los significados (Frawley, 1991).

Capítulo 3: Metodología

3.1 Tipo de investigación

Esta investigación es de naturaleza cualitativa, exploratoria y en un primer momento deductiva debido a que los planteamientos de partida en el ámbito de los géneros, los marcadores de posicionamiento y los marcadores de actitud han sido características considerablemente recurrentes y funcionales de acuerdo a investigaciones de corte cuantitativo que se han dedicado al análisis de éstos. Sin embargo aún no sabemos cuál es el papel que juegan en el procesamiento mental del posicionamiento, ni dentro de la tesis historiográfica en particular, de tal forma que simultáneamente, nuestra investigación adoptará la metodología basada en los datos del corpus (Parodi, 2008) y su interpretación.

3.2 Objetivos y la pregunta inicial de investigación

Nuestro objetivo para tales efectos es analizar la tesis de historia como una muestra de las interacciones en la ciencia historiográfica, adoptando un enfoque socio-cognitivo del análisis del discurso.

Recordemos brevemente los dos objetivos generales de nuestro estudio. Por un lado distinguir las combinaciones gramaticales que proyectan un posicionamiento y cómo se correlacionan en la Discusión. Y por otro, estimar qué procesos cognitivos permiten interpretarlos de esa manera, esto con el fin de responder a nuestra pregunta de investigación: ¿Qué propósitos cumple el posicionamiento como base de un tipo de procesamiento del conocimiento en una discusión historiográfica? Y para llegar a una

conclusión, desde el enfoque de la Semántica Cognitiva formulamos tres objetivos específicos:

1. Distinguir las relaciones léxico-gramaticales que proyectan un posicionamiento.
2. Determinar su función de acuerdo a su relación con otros elementos de las etapas de la Discusión (Veel: 1997).
3. Caracterizar el posicionamiento a partir de la combinación de procesos esquemáticos (Van Dijk: 2006) de construcción de significado.

3.3 Procedimiento

3.3.1 Descripción del tipo de actividad y del corpus.

Comúnmente se piensa que las ciencias históricas acumulan datos de diversas fuentes para sustentar relatos históricos, sin embargo la Historia es una disciplina que no tiene otra forma de ser salvo como una investigación, considerando que hay mucho en la naturaleza de un momento histórico que requiere la confrontación de datos, exploración de propuestas teóricas y finalmente hacer interpretaciones.

La tesis que conforma nuestro corpus es un análisis historiográfico acerca de la Historiografía de los años cuarenta. La Historiografía es una rama de la Historia que se concentra en el estudio bibliográfico y crítico de textos y autores que han escrito sobre Historia, y acerca del método que han seguido en el desarrollo de su trabajo¹⁶. El análisis historiográfico, la reseña histórica y el ensayo son los textos más utilizados por los estudiantes de la licenciatura en Historia desde el punto de vista de dos ex alumnos

¹⁶ Diccionario Enciclopédico Vox 1. © 2009 Larousse Editorial, S.L.

cuestionados. Sin embargo en el análisis historiográfico el estudiante lleva a cabo un meta-análisis¹⁷ que exige al estudiante leer entre líneas, intenciones, influencias intelectuales, objetivos del autor o época a analizar, etc., además de hacer un análisis acerca de la metodología del tema que le interesa exponer. En este caso, el productor de esta tesis hace un meta-análisis historiográfico acerca de la enseñanza de la Historia en los años cuarenta en México.

A manera de resumen acerca de los procedimientos del análisis historiográfico, la siguiente cita se retomó de un blog creado por estudiantes de licenciatura en Filosofía y Letras de la UNAM quienes comparten la materia de iniciación a la investigación histórica que sirve para compartir tareas y definiciones que ayuden a cumplir los objetivos del curso. En ella se condensan las dimensiones de construcción de conocimiento y de análisis crítico proyectadas sobre lo que consideramos implícitamente la construcción de un posicionamiento, es decir, el análisis histórico como lo presentan estos alumnos es la descomposición de un fenómeno histórico visto desde diferentes perspectivas para reconfigurarlo o “comprenderlo”, lo cual presupone la reestructuración de los esquemas mentales que el tesista empleará en futuras estrategias discursivas.

“ Al realizar el análisis historiográfico de una obra podemos observar cómo, por ejemplo, el autor ha desarrollado su propio método y propuestas de interpretación histórica cuando conocemos el contexto histórico en que la escribió, identificamos sus influencias intelectuales, conocemos las fuentes que consultó para realizarla, reflexionamos sobre las motivaciones que lo condujeron a escribir, etcétera.

¹⁷ Céspedes, A. (1995) Revista Cubana de Medicina http://bvs.sld.cu/revistas/mil/vol24_2_95/mil11295.htm

En este sentido, el análisis historiográfico dista mucho de la reseña crítica, pues en este caso no sólo se trata de presentar una síntesis de contenido y la valoración de una obra, sino de comprender cómo fue realizada, cuándo, por qué, qué sucedía entonces en el contexto del autor, qué motivaciones lo guiaron al escribir, cuáles fueron sus objetivos, cuáles sus fuentes, cómo las utilizó y sobre todo, con base en lo anterior, qué interpretación o versión de los hechos dejó a sus lectores.

*En suma, el análisis historiográfico es una mirada más profunda a una fuente histórica, a partir de una lectura activa de la obra, lo cual nos permite comprender de forma amplia su estructura y contenido”.*¹⁸

El procesamiento mental de este tipo de análisis exige al tesista emplear estrategias de configuración de significado diferentes a las de un ensayo o una reseña en cuanto a las posibilidades que tiene de posicionarse de acuerdo a los objetivos comunicativos. Con ello podemos comenzar a imaginar que el papel que juega el posicionamiento varía con la estructura conceptual de cada texto. Sin embargo, desde una primera mirada y comparando algunos análisis historiográficos en línea con la tesis que conforma nuestro corpus, la constante es la presencia de la sección de Discusión, y en ella el escritor trata de interpretar desde dos o más perspectivas un mismo asunto histórico; la recurrencia de formas gramaticales que expresan apreciaciones también es considerable, sobre todo la proyección de juicios de valoración moral; recordemos que éstos dan cuenta de los actos que vulneran o refuerzan un sistema de valores del grupo social o adjetivos que dan cuenta de lo legal o ilegal, lo cual representa algunas de las formas de demeritar dimensiones de un sistema de

¹⁸ <http://inicialainvestigacionhistorica.blogspot.mx/2011/03/analisis-historiografico.html>

valores o algún aspecto de él para reforzar las ventajas de el sistema de valores que prefiere el escritor.

3.3.2 Selección del fragmento

Comenzamos haciendo un análisis general de propósitos comunicativos de la tesis y su segmentación. Pudimos apreciar ocho movimientos que se aproximan a los movimientos propuestos por Martin & Rose¹⁹ en donde prevalece la estructura de la Discusión Histórica: 1) antecedentes, 2) proveer un contexto para el problema histórico, 3) problema o asunto, 4) señalamiento de interpretaciones alternas del pasado, 5) argumentos o perspectivas, 6) elaboración de evidencia o micro argumentos, 7) tesis o fallo y 8) alcance del macroargumento general. La combinación de estos movimientos a lo largo de la tesis fue constante en cada una de las secciones, sin embargo en cada una se focalizaba una a la vez; por ejemplo en la sección de la discusión metodológica el tesista focaliza la elaboración de evidencia, a la cual le siguen las dos últimas, no obstante los movimientos anteriores siguen presentes como trasfondo, surgiendo en algunos micromovimientos con el fin de elaborar evidencia o microargumentos. Es por ello que centramos nuestra atención en esta sección y nos propusimos detallar el análisis de las funciones del posicionamiento con ayuda de los movimientos que propone Veel en los géneros de la ciencia escolar²⁰:

1. Asunto
2. Invalidación de la postura antagonista
3. Argumentos a favor

¹⁹ Martin & Rose, 2007. *Genre relations*. pp. 119

²⁰ Tomado de Unsworth, Len. 2001. *Teaching multiliteracies across the curriculum*. p.125

Llegamos a la conclusión de que el tesista organiza estos submovimientos en el tercer capítulo de su texto llamado *“La controversia historiográfica de la década y la solución metodológica a la crisis de la Historia”* (Anexo 1). Es un fragmento de 84 páginas que presenta un hilo discursivo²¹ del plano discursivo²² de la polémica historiográfica de los años cuarenta. En ella confronta dos tendencias metodológicas de hacer y enseñar Historia, la histórica positivista y la historicista (interpretativa). La ubicación de su participación en el discurso es a favor del historicismo. El siguiente fragmento explica la afirmación general del capítulo:

“(...) la verdad histórica no es una sino múltiple, según los lugares y las épocas, lo cual podría darnos una historiografía rica, múltiple, como lo son las historias de la filosofía, la literatura y el arte”²³.

3.3.3 Identificación y cuantificación de los recursos léxicos

Los micromovimientos que caracterizan cada movimiento cumplen con micropropósitos que contribuyen al alcance de macropropósitos, y sólo caracterizando cada uno podríamos determinar la función más destacada del posicionamiento, por esta razón hemos segmentado nuestro corpus en unidades completas de significado que corresponden aproximadamente a párrafos, en donde reconocemos un núcleo proposicional cuya principal función es establecer espacios conceptuales que serán modulados por proposiciones secundarias.

²¹ Jäger, S, 2001. Discurso y conocimiento: aspectos teóricos y metodológicos de la crítica del discurso y el análisis de dispositivos. Métodos de Análisis Crítico del Discurso. p.84

²² Idem

²³ Moctezuma, A. (2004). *“La historiografía en disputa. México 1940”*. Tesis de licenciatura en Historia BUAP. p. 179

Estos micromovimientos se correlacionan enfocando una dimensión o interacción, lo que llamaremos Focos (Parodi, 2006) los identificamos por características prototípicas que igualmente consideraremos variables.

1. Foco Contextual Interactivo: focaliza la atención del lector en el establecimiento de una relación entre él y el tesista apoyándose en el contexto. Trata de regular la proyección de los espacios conceptuales en forma de negociación.
2. Foco Narrativo: centra la atención en las relaciones entre los elementos de la escena o sucesión de éstas, que implica la precisión de circunstancias de tiempo y lugar.
3. Foco Compromiso: se centra la atención en la relación tesista, background especializado (mutuo) y lector, relación que depende de los dominios conceptuales y metodologías propias de la disciplina y cuyo objetivo es tratar de modificar esquemas previos.
4. Foco Modalizador: focaliza la atención del lector en los recursos aspectuales entre los elementos de la escena así como de perfilar distintos espacios conceptuales, apoyándose principalmente en la disposición de la escena.
5. Foco Informativo: resalta la selección textual del tesista y revela su apego a la estructura prototípica de la tesis historiográfica así como de los movimientos retóricos, elaboración de introducciones, conclusiones, argumentaciones etc.

La identificación de focos en las unidades completas de significado nos da una orientación acerca de las decisiones tomadas en el nivel interactivo, este aspecto proyecta gran parte de los micropropósitos comunicativos de cada unidad, la cual identificaremos por medio de la revisión detallada de las relaciones entre sus elementos y nos apoyaremos en los géneros de Veel (1997)²⁴ considerándolas variables a considerar:

Género	Propósito social	Pasos
Instrucción de Procedimiento	Posibilitar la realización de actividades científicas como experimentos y observaciones.	Meta Materiales Pasos
Informe de procedimiento	Informar ordenadamente y con precisión la meta, los pasos, los resultados y las conclusiones de una actividad científica.	Meta Registro de eventos Conclusiones
Explicación secuencial	Explicar de qué modo ocurre o se produce algo: generalmente secuencias observables de actividades que tienen lugar habitualmente.	Identificación del fenómeno Explicación secuencial (consistente en un cierto número de pasos).
Explicación causal ----- Explicación factorial	Explicar por qué ocurre un proceso abstracto o no fácilmente observable. ----- Explicar sucesos para los que hay diversas causas concurrentes.	Identificación del fenómeno Secuencia explicativa (consistente en cierto número de fases). ----- Identificación del fenómeno Factor [1-n]
Explicación teórica	Presentar e ilustrar un principio teórico y/o una explicación de eventos contraria al sentido común.	Identificación del fenómeno/enunciación de la teoría Elaboración [1-n]

²⁴ Veel, R. (1997). Learning how to mean - scientifically speaking: apprenticeship into scientific discourse in the secondary school. p. 9

Explicación consecutiva	Explicar eventos que tienen cierto número de efectos que ocurren simultáneamente	Identificación del fenómeno Efectos [1-n]
Exploración	Relatar eventos que tienen más de una explicación	Tema Explicación 1 Explicación [2-n]
Informe descriptivo	Describir los atributos, propiedades, el comportamiento, etc. de una única clase de objetos.	Definición Descripción
Informe taxonómico	Describir cierto número de clases de objetos en un sistema de clasificación	Definición Descripción
Justificación	Persuadir al lector a pensar o actuar de un modo determinado	Tesis Argumentos 1-n Refuerzo de la tesis
Discusión	Persuadir al lector para que acepte determinada posición respecto de un tema que puede ser abordado desde más de una perspectiva	Ejemplo: Tema Ataque a la posición del oponente Argumentación a favor de la propia posición Recomendación

Ya acotados los macropropósitos de cada movimiento tomamos una muestra para la siguiente etapa del análisis. Con el objetivo de verificar las líneas de entrecruce entre las dimensiones sociocognitiva y discursiva, seleccionamos el primer párrafo que inicia la Discusión en cada uno de los seis subapartados en que está dividida la sección de la Discusión metodológica y que además presenta rasgos característicos de diferentes géneros propuestos por Veel (op. cit). Todos los fragmentos que forman parte de la muestra fueron caracterizados con el Foco Compromiso como focalización interactiva, en donde cada uno presenta diferente género o micropropósito. El fragmento del primer apartado corresponde a la *Explicación teórica*, en el segundo la *Discusión*. En el caso del tercer subapartado tomamos el segundo párrafo para tomar una muestra de la *Justificación*, lo mismo que el

cuarto subapartado en el que analizaremos el segundo párrafo para tomar muestra de la *Explicación Secuencial*. Y finalmente en los últimos dos subapartados se considerará el primer párrafo corresponde nuevamente a la Discusión, ya que en estas dos secciones no hubo otra variante en el género.

En esta etapa comenzamos a identificar los marcadores de posicionamiento siguiendo a Hyland (2005) como: atenuadores, amplificadores, marcadores de actitud y la automención - caracterizados en el apartado anterior- que nos facilitarán la primera demarcación del posicionamiento en la Discusión de acuerdo a los micropropósitos del género correspondiente. Un segundo objetivo de la identificación de estos marcadores es hacer un acercamiento más profundo a los marcadores de actitud, porque serán datos que darán lugar a la distinción de los tipos de actitud (Martin & Rose, 2006) que ya definimos: afectos, juicios y valoraciones. Éstos a su vez desdoblarán esquemas de valoración sociocultural que abran o cierren espacios de negociación con el lector. Es importante señalar que a los cuatro marcadores de actitud tuvimos que agregar un quinto rasgo de actitud que ha estado presente en la definición del posicionamiento y que consideramos una muestra de la confrontación de posturas en una dinámica de fuerzas (Talmy, 2000), la polaridad.

En la última etapa del análisis buscamos caracterizar el posicionamiento a partir de la modulación de escenificaciones; para ello segmentamos cada párrafo de acuerdo a nodos de acceso y su perfilización más inmediata, los organizamos en tablas divididas en tres niveles: tipo de marcador de posicionamiento, su función, perspectiva de la escenificación y la interpretación de la relación entre los elementos anteriores. Con respecto a la perspectiva de la escenificación utilizamos herramientas metodológicas basadas en la propuesta de

Langacker (1990) acerca de la perfilización y los grados de subjetivación, que hemos fusionado para caracterizar niveles de focalización de relaciones al interior de la escenificación:

Posicionamiento: se refiere a una selección de recursos en donde el tesista vincula una red conceptual -entendida como un dominio de experiencia que refleja modos de pensamiento en donde privilegia algún elemento prototípico- con una mirada frente a algo o frente a alguien y la cual define su función en la escenificación. *El individuo como integrante o simpatizante de una comunidad específica.*

Perspectiva: denota el punto de mirada que un individuo adopta de acuerdo a sus objetivos interactivos. Refleja grados de intersubjetividad. *El individuo como organizador de la interacción con el lector.*

Orientación: es una estrategia de perfilización de la escenificación. Consiste en la integración de los elementos de una escena de manera que su distribución focalice unos rasgos dejando de fondo otros induciendo al lector a conceptualizar la escena de una determinada manera. *El individuo como instructor de la interpretación del lector.*

Modelación Conceptual: estrategia de modulación de escenificación. Es la forma en la que el escritor esquematiza la relación entre los elementos de la escena. *El individuo como conceptualizador.*

Con el fin de resumir la estructuración metodológica de nuestra investigación, presentamos la siguiente tabla en la que se ilustra el posicionamiento como un constructo

semánticamente multidimensional, su función de acuerdo a cada dimensión y sus herramientas de análisis:

	Dimensión	Premisa	Posicionamientos:	Herramientas
DISCURSIVA	Géneros	El género es un constructo convencionalizado que se caracteriza por un conjunto de propósitos comunicativos que enfocan acciones sociales incrustadas en prácticas disciplinarias, sociales e institucionales.	Un valor discursivo que expresa tanto intenciones privadas como organizacionales dentro de propósitos comunicativos disciplinarmente reconocidos.	-El género -Movimiento -Propósito sociocomunicativo
SOCIOCOGNITIVA	GSF/ Appraisal Halliday	Las actitudes denotan la combinación de las metafunciones Ideacional, Interpersonal y Textual.	La actitud seleccionada para modular entidades, procesos y sus relaciones de acuerdo a la dimensión que impera.	-Afecto -Juicio -Valoración
	“Stance” Hyland	Hay marcas léxicas que denotan la presencia del escritor y su grados de involucramiento.	Es la motivación que subyace la presencia explícita o implícita del escritor.	-Hedge -Booster -Attitude markers - Self mention
PERCEPTIVA	Teoría de la Simulación (Barsalou)/ Modelos mentales (Van Dijk)	El significado es el resultado de la transformación multimodal de la experiencia en imágenes mentales o escenarios.	Es una relación esquemática entre los elementos de una escena que se estructura de acuerdo a los modelos mentales y contextuales de	- Intersubjetivización -Imagen mental o escenificación -Modelo mental/contextual

			la disciplina.	
	Focos (Parodi)	En la escenificación varía el foco de atención con respecto a las relaciones entre los elementos de la escena.	Un registro que varía de acuerdo al cambio de foco.	Dimensiones: -Contextual interactiva -Modalizador -Compromiso -Informacional -Narrativo
CONCEPTIVA	Conceptualización	Hay aspectos no perceptivos de la cognición que se basan en los perceptivos.	Una concepción flexible y emergente que se define por su valor semántico.	-Perfilización -Orientación -Perspectiva -Grados de intersubjetividad

3.3.4 Muestra de Análisis e interpretación de resultados

El análisis de nuestros datos se ha llevado a cabo en las siguientes fases:

1. Segmentación del corpus por párrafos y reconocimiento del núcleo proposicional.
2. Identificación de Foco según la relación entre núcleo proposicional y proposiciones periféricas.
3. Identificación del género de acuerdo a su propósito social y a la estructura genérica propuesta por Veel.
4. Distinción de marcadores de posicionamiento
5. Segmentación del párrafo por nodos de acceso y distinción de niveles de perfilización en la escenificación.

A continuación ahondaremos en cada una de las fases y señalaremos las características más sobresalientes de cada una de ellas.

La primera parte del análisis consistió en la segmentación del corpus por párrafos reconociendo su núcleo proposicional.

3.1 Tiempos de jóvenes: la generación crítica de los cuarenta.

En la década de mil novecientos cuarenta en México se vivió una crisis histórica profunda.

Fue una etapa de transición, y por tanto, uno de los momentos de mayor tensión ideológica que en el país hayan podido vivirse en el curso de su reciente historia. El país estaba recién salido de una revolución. Esta vino a truncar su “evolución natural” a la vez que a cambiar muchos de los ideales que en el nuevo “ser” del mexicano comenzaron a edificarse. Los hijos de la revolución, heredaron un país en el que era necesario re—plantear los problemas que durante el porfiriato habían quedado al margen. El espíritu revolucionario de la época, quedó de manifiesto entre el círculo de intelectuales mexicanos, con el empeño en nuevas formas de solución a los viejos problemas, pero a su paso, no podían menos que tropezar con los vestigios del pasado inmediato, teniendo en el grupo “tradicionalista”, la representación del enemigo a combatir resuelta y definitivamente.

El reconocimiento del núcleo proposicional es medular en nuestro análisis, su función será establecer a nivel discursivo el marco contextual, a nivel interaccional focalizar la relación entre los participantes, el rol del escritor y el lector, y a nivel conceptual trazar momentáneamente las relaciones entre los elementos de una escena y su posible vinculación con otras. Para reconocerlo observamos cuál es el concepto básico (nuclear) del fragmento, cómo se tematiza en las otras proposiciones y si su sustitución modificaría en algo la coherencia del fragmento. Una vez hecho esto avanzamos a la siguiente fase. La segunda fase consiste en la identificación del Foco según la relación entre el núcleo proposicional y las proposiciones periféricas. Con el objetivo de reconocer en primer lugar

cuáles son las relaciones que se establecen entre el núcleo proposicional y las proposiciones periféricas, -nivel interaccional- hicimos un análisis interpretativo en el que tomamos en cuenta la combinación y focalización de recursos conceptuales de cada segmento dentro de un marco contextual y sus propósitos. Consideramos que el posicionamiento será un recurso cuya función varíe según la focalización que seleccione el tesista, por lo tanto antes de señalar los marcadores de posicionamiento tenemos que entender qué relaciones prevalecen en el segmento. Retomemos el ejemplo del Foco Compromiso, que según los que propone Parodi (2005) resalta la actitud, intenciones y grado de involucramiento del escritor.

3.1 Tiempos de Jóvenes: La generación crítica de los cuarenta	
Foco compromiso	Pero desde el punto de vista muy personal de quien escribe, pienso que no vasta diferenciar una generación de otra por la vía de una distinción meramente biológica o por las muchas o pocas obras realizadas, sino más importante aún, por la manera de concebir la propia situación histórica, que condiciona una manera o forma de ser diferente y, consecuentemente, de asumir una circunstancia específica. (sic)

Consideramos que tal focalización se marca con la presencia de verbos que proyectan procesos mentales (Halliday & Matthiessen, 2004) como ‘pienso’ o ‘concebir’ que no sólo fueron considerados procesos mentales por su carga semántica, sino por la función actitudinal que proyecta el tesista, es decir que sirven como recursos léxico-semánticos que denotan por un lado una reorientación de un esquema sociocultural previo y por otro, proyecta un alto grado de involucramiento del tesista con la propuesta que hace acerca de cómo se debería de “concebir” la propia situación histórica, expresándolo como una carencia del esquema tradicional y persuadiendo al lector a creerlo de esta manera.

A manera de resumen y para observar la estructura y función de los Focos en la muestra.

Los datos han sido agrupados en la siguiente tabla:

3.1 Tiempos de Jóvenes: La generación crítica de los cuarenta	3.2 Silvio Zavala y Edmundo O’Gorman	3.3 Los orígenes de la polémica historiográfica de los cuarenta	3.4 El inicio de la controversia: Discusiones sobre la enseñanza de la Historia	3.5 La contienda en el horizonte de lo editorial	3.6 El frustrado intento de debate y sus implicaciones
C.I.	MOD	C.I.	COM	C.I.	COM
MOD	MOD	COM	MOD	COM	MOD
C.I.	MOD	C.I.	COM	COM	COM
MOD	MOD	MOD	MOD	C.I.	C.I.
C.I.	COM	COM	COM	MOD	COM
COM	COM	MOD	MOD	COM	COM
MOD	COM	COM	MOD	C.I.	INF
C.I.	C.I.	MOD	COM	C.I.	COM
MOD	MOD	COM	MOD	MOD	C.I.
INF	COM	MOD	INF	C.I.	COM
C.I.	INF	COM	INF	COM	MOD
MOD	MOD	COM	MOD	COM	C.I.
C.I.	MOD	C.I.	MOD	C.I.	C.I.
MOD	C.I.	MOD	C.I.	COM	COM
C.I.	MOD	MOD	COM	COM	COM
C.I.	COM	COM	MOD	C.I.	INF
MOD	COM	COM	C.I.	MOD	C.I.
C.I.	C.I.		C.I.	COM	MOD
INF	MOD		COM	COM	C.I.
	INF		MOD		MOD
	MOD		C.I.		MOD
	COM				C.I.
	COM				
	C.I.				
	COM				
	C.I.				

Resultados del análisis

De acuerdo a la frecuencia de cada foco en cada una de las subsecciones, podemos determinar los niveles de interacción que predominan. En la primera sección titulada “Tiempos de jóvenes: la generación crítica de los cuarenta” la dimensión focalizada es la Contextual Interactiva captando la atención en la relación entre el tesista y el lector a partir de la proyección de dominios conceptuales. Considerando que la primera subsección es la introducción a la Discusión metodológica, se logra ver la tendencia a la modelación de cada escenificación a nivel contextual proyectado en el Foco Modalizador, con el objetivo de establecer los límites conceptuales en los que el tesista estará reorientando marcos de interacción obsoletos que asume ya concibe el lector.

3.1	Tiempos de jóvenes: la generación crítica de los cuarenta.
Foco Modalizador	En la posición revolucionaria, aún quedaban huellas “tradicionalistas”, ávidas de reaccionar ante la eminente agonía de un siglo de intentos por adoptar soluciones extranjeras a problemas mexicanos. En la esfera del pensamiento mexicano, hubo la conciencia de que debían plantearse soluciones propias y, en este afán, algunos voltearon la mirada al pasado colonial como fuente de inspiración. Para otros, el centro de su atención lo representaron los problemas del campo y del indio, el nativismo, siempre presente en la historia del país, volvió a

	exaltar el interés por el pasado indígena.
Foco Contextual Interactivo	Muchos fueron los problemas que provocó el “socialismo” del plan sexenal cardenista. La expropiación petrolera, no parecía haber sido suficiente como para advertir el arribo hacia una conciliación interna que terminara con las discordias.

En el segundo movimiento titulado “Silvio Zavala y Edmundo O’Gorman” encontramos un número mucho mayor de fragmentos analizables en comparación con los otros cinco segmentos. La combinación del Foco Modalizador junto con el Foco Compromiso es la más frecuente salvo por dos intervenciones a nivel textual que caracterizamos con el Foco Informativo. La función del Foco Modalizador rige el nivel contextual del segmento, es decir que organiza los marcos contextuales que intervienen en cada movimiento y determina la manera en la que se vinculan entre sí. Por ejemplo, la organización del siguiente fragmento se da por una relación de elaboración²⁵ de una misma unidad mental:

3.2	Silvio Zavala y Edmundo O’Gorman
Foco Modalizador	Dos visiones del pasado, dos diferentes maneras de entenderlo. En suma, dos posturas en pugna que comenzaron a perfilarse como candidatas a convertirse en la corriente de pensamiento histórica dominante en nuestro país. En 1945, el propio O’Gorman con su característico y peculiar tono enfático y recio sostuvo: “... hay en México dos tendencias que se oponen y combaten: la tradicional científica positivista y la tendencia

²⁵ Halliday & Matthiessen, 1999. Generalized types of relations to form a sequence of the same order of reality.

	historicista.”
--	----------------

El tipo de relación que se establece entre dos unidades conceptuales, la primera que corresponde a un segmento anterior es el refinamiento de la disyuntiva metodológica entre ambas posturas, siendo el ejemplo de arriba la modalización de la misma unidad conceptual por medio de una elaboración, es decir que se retoman algunos rasgos de la unidad conceptual para vincularlo con otra perspectiva conceptualmente similar.

En cuanto al Foco Compromiso, la dimensión que focaliza tiene que ver con el nivel metacognitivo, dichos fragmentos se introducen estratégicamente cuando el tesista muestra la forma en que él ha vinculado los núcleos conceptuales, relación que el lector construye en el proceso de interpretación. Este Foco permite observar las estrategias valorativas que imprime el tesista y al mismo tiempo cómo propone que el lector deba recuperarlas.

3.2	Silvio Zavala y Edmundo O’Gorman
Foco Compromiso	En la década de mil novecientos cuarenta en México, la corriente historiográfica científicista fue severamente cuestionada en sus fundamentos y puesto en tela de juicio el supuesto grado de objetividad que pretendía alcanzar en algún memorable día.

Lo más destacado del segmento es la forma en la que el tesista focaliza las valoraciones que hizo un grupo de expertos con respecto al modelo metodológico tradicional, lo cual le permite no sólo simpatizar con el juicio emitido o alinearse, sino que además le permite respaldar su propia reconstrucción o valoración del mismo núcleo conceptual. Esta es la

combinación de recursos más recurrente dentro del segundo subapartado; demuestra el manejo de discursos especializados, y sustenta sus metareflexiones e implicaciones al respecto.

En el tercer segmento titulado “Los orígenes de la polémica historiográfica de los años cuarenta” la combinación que sobresale se compone de los Focos Compromiso y Modalizador, con la intervención del Foco Contextual en tres puntos del segmento, inicio, intermedio y final. En cada caso el Foco Modalizador precede al de Compromiso, su función es la conservar las relaciones de la escena más convencional o intersubjetiva para luego ponerla de fondo en la siguiente escenificación recuperando elementos que reorganizará de acuerdo a diferentes formas de proceder , lo segundo está focalizado por el Foco Compromiso. A continuación un ejemplo:

3.3	“Los orígenes de la polémica historiográfica de los años cuarenta”
Foco Modalizador	En la década de los noventa del siglo XIX y todavía hasta en las dos primeras del siglo XX, prevaleció la línea oficial conciliadora liberal positivista en la visión de la historia. El sustento teórico y legítimo sobre la comprensión del pasado, lo ofrecieron las ideologías positivista y spenceriana que acabaron por moldear una visión “evolutiva de la historia”, y en la que se consideraba a la sociedad como un “organismo en evolución”.
Foco Compromiso	De acuerdo con los especialistas en la historiografía de dicho periodo, fue en la obra de Justo Sierra Evolución Política del pueblo mexicano, en la que la idea de la historia encuadrada bajo el esquema positivo encontró su más genuina expresión. Así pues, al sobrevenir esa gran época de nuestra historia conocida como porfiriato (1876 – 1910), el positivismo tendió a consolidarse en la medida en que condujo a aplacar el conflicto liberal– conservador y, en mayor grado, gracias a que ofreció el

	instrumento teórico idóneo para mantener en orden al “organismo social”. El positivismo lejos de ser una simple visión de la historia, se convirtió en la filosofía oficial del régimen con marcadas pretensiones prácticas, políticas y sociales que intento “cumplir —a decir de Gaos— con el programa de alta política nacional que inspiró”.
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Este ejemplo expone dos núcleos conceptuales con distinta focalización en su escenificación pero conectados por medio de una red intertextual que les permite establecer una relación conceptual causal. Por un lado el Foco Modalizador es el que define las relaciones del modelo convencionalizado (positivista) por medio de un refinamiento, lo que en un segundo momento puede ser retomado como un esquema completo de funcionamiento o trasfondo que da lugar a una serie de juicios por parte de otro esquema completo de formas de proceder.

Observamos que de la misma manera que los dos segmentos anteriores, el Foco Contextual Interactivo funciona como un regulador u organizador de la interacción entre escritor y lector. En el siguiente ejemplo se ilustra cómo el tesista argumenta al lector la forma en la que deberá considerar las relaciones de las escenificaciones subsecuentes. En este caso la escenificación subsecuente focaliza las valoraciones del tesista como el producto de una reflexión y del entrecruce de discursos relevantes al contexto que plantea, pero aún se rigen o tienen de trasfondo las “instrucciones” que el tesista dio en el segmento anterior, lo que hace que el tipo de interpretación se limite al mínimo de opciones y se apege lo más posible a la perspectiva del escritor.

3.3	“Los orígenes de la polémica historiográfica de los años cuarenta”
Foco Contextual Interactivo	Para ampliar nuestra comprensión respecto a la inquietud de los intelectuales mexicanos por replantear el sentido y significado de la tarea del historiador en los años cuarenta, considero importante volver la mirada a las formas de concebir la historia en el México de otros tiempos y de otros hombres , para situar el papel que ha jugado la historiografía en la construcción de lo que llamamos “nación”.
Foco Compromiso	Durante el siglo XIX, con el triunfo de la facción republicana—liberal, se observa también su triunfo pero en el ámbito de lo historiográfico. Fue, por tanto, el siglo de los liberales y del surgimiento de la “historia nacional”. Así pues, —como señala Ma. de la Luz Parceros—, al surgir nuestro país como estado moderno, a su historia se le transfiere el ideal social y político del nuevo grupo en el poder. (sic)

El cuarto subapartado llamado “El inicio de la controversia: Discusiones sobre la enseñanza de la historia” comienza con un segmento que focaliza cada núcleo conceptual tratado en el subapartado con valoraciones que vulneran su sistema de relaciones convencionales o en otros casos lo refuerzan de manera que su función es justificar la perspectiva del tesista de forma que pueda hacer una crítica acerca al modelo positivista.

3.4	El inicio de la controversia: Discusiones sobre la enseñanza de la historia
Foco Compromiso	La versión oficial de la historia de México , —ya entrados en el cuarenta—, sufría una honda crisis ante la variedad de interpretaciones que se disputaban entre sí la preeminencia de contar con la verdadera visión. La crisis había alcanzado niveles insospechados gracias a la presión de las fuerzas confrontadas política y militarmente en los años veinte y treinta: la Iglesia y el Estado. Sin embargo, los peligros avizorados en el exterior, forzaron el apaciguamiento de la lucha interna y plantearon la posibilidad de considerar la “unidad nacional”, como la única alternativa para poder sobrevivir en el estremecedor contexto histórico mundial. Por tanto, los esfuerzos en el ámbito

	historiográfico, debían encaminarse hacia la búsqueda de una visión conciliadora que menguara el ánimo partidista y acabara con las diferencias de interpretación.
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

En la primera mitad del subapartado observamos una tendencia a combinar los Focos Compromiso y Modalizador, en donde nuevamente el primero establece los núcleos que habrán de ser modalizados en el siguiente segmento, el Modalizador se encarga de focalizar los elementos que formarán parte de la figura y otros del trasfondo para destacar las relaciones de causalidad.

3.4	El inicio de la controversia: Discusiones sobre la enseñanza de la historia
Foco Modalizador	<p>El problema, ceñido a la preocupación sobre la importancia y consecuencias de la transmisión de la interpretación del pasado mexicano, empezó a revelarse como prioritario en los congresos y mesas redondas entre los historiadores. Tal dimensión alcanzó, que en el Sexto Congreso Mexicano de Historia celebrado en Jalapa en el año de 1943, se puso de manifiesto el sentir de los historiadores frente a este problema y expresaron que ante el estado de “anarquía” en el que se encontraba la historia, era menester, reunir una conferencia de mesa redonda que se ocupara de estudiar los problemas relativos a la enseñanza de la historia en México. Al siguiente año (1944), el establecimiento de dicha mesa redonda tuvo lugar, y del 11 al 18 de mayo se realizó la Primera Conferencia de Mesa Redonda para el Estudio de la Técnica de la Enseñanza de la Historia. En ella, participaron distinguidos y connotados historiadores y profesores, quienes se sujetaron a las disposiciones de la mesa directiva que tuvo como presidente al historiador Luis Chávez Orozco. Esta reunión de mesa redonda, tendiente a analizar la enseñanza de la historia en todos los ciclos y en todos los libros de texto, fue inaugurada por el Secretario de Educación Pública Jaime Torres Bodet, quien en su discurso de apertura, señaló en trazos generales los lineamientos a seguir en las mesas de discusión:</p>

Justo a la mitad del segmento interviene el Foco Informativo como organizador Textual conformado por una sola oración dando paso a la segunda mitad del subapartado con la combinación de los focos Modalizador y Contextual Interactivo. Su combinación en el siguiente ejemplo proyecta en principio el núcleo conceptual que ya ha sido establecido por el Foco Compromiso en movimientos anteriores: La discusión metodológica, en donde el Foco Modalizador funciona como organizador del fondo de la escena. Posteriormente uno de los rasgos es tematizado por el Foco Contextual Interactivo en el siguiente fragmento en donde la figura la constituye un actor, el historiador, cuyas características son el origen de la discusión desde la perspectiva del tesista.

3.4	El inicio de la controversia: Discusiones sobre la enseñanza de la historia
Foco Modalizador	Las ponencias fueron presentadas sobre el tema La técnica de la enseñanza de la historia en sus distintas variantes: en la escuela normal, primaria, secundaria, preparatoria, universidad, en los museos y hasta en la “película histórica”.
Foco Contextual Interactivo	Pero las discusiones fueron llevando a los discursantes a reflexionar en torno a los problemas teóricos y filosóficos que acechan al conocimiento histórico en general. Y fue precisamente en éste último punto, en el que se encontraron de frente dos formas diferentes de comprender el pasado humano. De pronto, en dicha reunión, alguien levantó la voz para pedir que el historiador posea una determinada preparación filosófica. Insistente, pedía se considerara cabalmente, la imposibilidad de que el historiador abrace en una narración todos los matices del suceso que narra, mas bien, pugnaba por tener conciencia de tal imposibilidad y, en consecuencia, proponía suplir con la interpretación personal del historiador, aquellas partes oscuras, no reveladas del acaecer histórico.

El quinto subapartado inicia con el Foco Contextual Interactivo y tiene gran incidencia durante todo el subapartado en donde comúnmente focaliza la forma en que las valoraciones modulan los eventos o del contexto para orientar la interpretación del lector. Por otro lado la tendencia del Foco Compromiso es la de focalizar las valoraciones que expresa el tesista acerca de la escenificación desde la perspectiva de un observador, la comparación más aproximada sería como la función que tiene un narrador en un cuento. En el siguiente ejemplo se puede observar que la combinación de los dos Focos da como resultado una modulación en dos dimensiones distintas, la del Foco Compromiso se da a nivel metacognitivo mientras que la del Foco Contextual Interactivo tiene la doble función de orientar la interpretación del lector mientras construye y modula cada espacio conceptual.

3.5	La contienda en el horizonte de lo editorial.
Foco Compromiso	Cada una de las partes en conflicto fue tomando su posición en el horizonte de lo editorial. Algunas de las revistas y libros publicados en la época, hicieron las veces de trincheras, desde las cuales, se podía entrever de donde provenían los impactos, críticas, señalamientos, propuestas y la dirección a que habían sido destinados. Pero a decir verdad, los ataques de la recién llegada corriente historicista al país, fueron una respuesta demoledora y contundente al “viejo orden historiográfico”, el cual, ante tan férreos embates, acabó por perder su capacidad de reacción a la ofensiva.
Foco Contextual Interactivo	Alcancía, Letras de México, Cuadernos Americanos y Filosofía y Letras, fueron algunos de los más importantes órganos de expresión escrita en torno a los que se

	concentraron las fuerzas del historicismo. El científico, por su parte, tuvo resguardo en una muy precaria zona de refugio, y llevaba consigo un silencio tan ruidoso, que parecía ser su mejor arma de defensa ante la andanada de cuestionamientos que la barra historicista descargó sobre éste su acérrimo adversario.
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Y finalmente en el sexto segmento titulado “3.6 El frustrado intento de “debate” y sus implicaciones”, es un subaparatado en donde se combinan los Focos Compromiso, Modalizador, Contextual Interactivo e Informativo en ese orden de frecuencia. El orden de las combinaciones nos indica que hay tres movimientos distinguibles enmarcados por el Foco Informativo con sus dos intervenciones. En el primer movimiento el Foco Compromiso se combina con los Focos Contextual Interactivo y Modalizador, su objetivo es establecer la postura del tesista desde afuera de la escenificación focalizando y modelando de manera valorativa cada evento.

En el segundo movimiento nuevamente el Foco Compromiso sobresale, y excepto por una intervención todas las combinaciones se dan con el Contextual Interactivo. Sus funciones varían en comparación con las que hemos observado en otros segmentos, es decir, en otros segmentos es este Foco el que establece un marco contextual y los núcleos conceptuales que entrarán en juego; sin embargo en este movimiento específicamente es el Foco Compromiso el que realiza esa función estableciendo una red intertextual. El tesista actualiza otros discursos en el propio para luego gestionar exclusivamente la relación con el

lector focalizando estas relaciones en el Foco Contextual Interactivo, cuya función es establecer un tipo de dialogicidad con el interpretante.

3.6	El frustrado intento de “debate” y sus implicaciones.
Foco Compromiso	Para el historiador historicista, por otra parte, la tan socorrida y desesperada búsqueda de imparcialidad en el asunto de la historia, es algo que no existe y no ha existido jamás. Alega que cada historiador es parcial a su modo; que la parcialidad en la que, por cierto, van incluidos el punto de vista propio, las ideas y los sentimientos, condicionan la apreciación de los hechos humanos, condiciona en el historiador su manera de mirar las cosas y no nos garantiza en modo alguno ni la objetividad, ni la imparcialidad, sino, más bien, muestra en la obra histórica, el reflejo de su ser.

3.6	El frustrado intento de “debate” y sus implicaciones.
Foco Contextual Interactivo	La crítica presupone tomar parte en la esfera de opinión pública , por eso no está contemplado el buscar refugio en la ambigüedad o en el silencio, por tenerla por cobardía, y todavía más si sólo queda amparada en la fama. Se trata de intentar ‘por cuenta y riesgo propios, hasta donde den las fuerzas, de aclarar por sí mismo y para los demás el significado de las propias actividades del espíritu’. Esa es la forma que concibe O’Gorman de ‘salvación intelectual’ para quien se concibe a sí mismo ‘como hombre de ciencia’.

Y en el último movimiento únicamente se combinan los Focos Contextual Interactivo y Modalizador, cuya secuencia evidencia que el primer Foco recupera las funciones que tenía en otros subapartados y focaliza varias partes de un mismo evento modalizado por el segundo Foco, cuya función es modalizar la perspectiva de la escena, es decir, proyecta la perspectiva del tesista para el interpretante.

3.6	El frustrado intento de “debate” y sus implicaciones.
Foco Contextual Interactivo	<p>Menuda concurrencia tuvo este escenario. En él se dio cita una importante afluencia de distintas vertientes del pensamiento, — representado en aquellos momentos—, en las figuras de sendos historiadores, filósofos, arqueólogos, antropólogos y demás involucrados en el problema de “la verdad en historia”. Distintas fuerzas acudieron al llamado de la Sociedad Mexicana de la Historia. La intención era poner frente a frente a los dos más fuertes exponentes teóricos de las dos más influyentes y significativas corrientes de pensamiento en historia: la científicista y la historicista. Así, la batalla teórica tomaría forma en sus defensores. Y para este duelo teórico, se eligió una fecha y lugar. El periódico El Universal anunciaba en su sección sobre “actividades culturales”, que el día 15 de junio de 1945, en El Colegio de México, habría de suscitarse una interesante confrontación de ideas entre Edmundo O’Gorman y Silvio Savala. (sic)</p>
Foco Modalizador	<p>Una autentica barra intelectual de peso, aguardaba el momento de formar parte del “debate” que se esperaba tuviera lugar y, a la vez, abriera la programación de tres sesiones dedicadas a discutir temas de metodología y teoría histórica. Figuras de primer orden en el ambiente cultural de aquellos años: Alfonso Caso, Justino Fernández, Arturo Arnaiz y Freg, José Medina Echavarría, Eduardo Nicol, Rafael Heliodoro Valle, Paul Kirchhoff, Wenceslao Roces, Isso Brante Schweide, Domingo Barnés, Rafael Altamira y Crevea, Ramón Iglesia, José Gaos y Edmundo O’Gorman.</p>

Conclusiones del análisis

El objetivo de la primera parte del análisis es hacer una descripción de los movimientos que conforman cada segmento o subapartado para caracterizar el funcionamiento que cada Foco está cumpliendo en cada uno, definiendo así la organización del espacio discursivo. Los datos indican que el Foco Compromiso amerita analizarse de manera particular, abre espacios donde converge la dimensión sociocognitiva que reconstruye las redes discursivas que selecciona el tesista para modalizar los esquemas conceptuales que presupone el interpretante podría poner en juego al momento de reconstruir las escenas propuestas. Esa es la base que subyace las variaciones en cuanto a la función del Foco en los distintos subapartados, incluso dentro de un mismo subapartado puede cambiar el grado de involucramiento del tesista y la perspectiva que adopta de un movimiento a otro. Sin embargo, la constante observada es que la modalización a nivel metacognitivo que realiza en cada caso es marcada por el tipo de apreciación (afecto, juicio o valoración) que proyecta en los elementos de la escena.

En cuanto a los otros Focos, fue ardua la definición de funciones pues cada Foco hace una doble o triple función. Recordemos que la escenificación es un proceso de construcción de significado integral y emergente - con fines analíticos hemos segmentado el corpus en unidades completas de significado que aproximadamente corresponden a los párrafos originales-, por lo tanto las unidades completas de significado no son independientes de otras, al contrario todas recuperan elementos de escenas anteriores para llevar a cabo elaboraciones, refinamientos, fusiones de núcleos conceptuales, de relaciones entre

elementos de las escenas o entre escenas completas, por lo tanto se pueden estar llevando a cabo uno o varios propósitos sociocognitivos dentro de un segmento o en un grupo de segmentos.

Con el fin de refinar las pautas de los Focos en la Discusión de la tesis, y después del análisis de construcción de espacios discursivos observamos las siguientes características:

- El Foco Compromiso: focaliza la modelación que realiza el tesista, proyectando valoraciones con respecto a la escena desde un punto de mirada externo, como un observador.
- El Foco Contextual Interactivo: focaliza la modelación de la escena perfilando las valoraciones como parte integral de los núcleos conceptuales del marco contextual que se proyecta.
- El Foco Modalizador: focaliza las posibilidades de vinculación entre los núcleos conceptuales que conforman la escena en donde regula la intervención de las valoraciones en cada relación.
- El Foco Informativo: focaliza la organización de los propósitos sociocomunicativos y la secuencia de movimientos pertinente a cada propósito, además de conformar el espacio en el que el tesista demuestra el manejo de patrones textuales dependientes de las intenciones del tesista y las convenciones de la disciplina.

Con lo anterior podemos decir que el proceso de construcción del posicionamiento tiene las mismas características del registro (Bahtia, 2004). Éste se define como una configuración típica de tres factores contextuales: campo, modo y tenor del discurso, siendo principalmente dominado por el campo como el “registro científico” o el modo como en la “conversación casual”²⁶. En el mismo sentido, el posicionamiento es la configuración típica de la combinación de los mismos factores contextuales que se refleja en el tipo de focalización que caracterizamos en cada segmento, siendo esto posible precisamente por el dominio de alguno de estos factores.

Segundo nivel de análisis

El siguiente nivel de análisis tiene como propósito observar la forma en la que se esquematizan los patrones textuales junto con los Focos que hemos caracterizado y con ello observar patrones de interacción entre las dimensiones sociocognitiva y sociocomunicativa en el contexto de Discusión, lo cual incide directamente en la construcción del sistema apreciativo que proyecta el tesista en su posición y podría esbozar sus funciones como interfaz de la interpretación. Veremos cómo se refleja la focalización de interacciones en los propósitos sociales en donde los parámetros para observar este vínculo serán los géneros de Veel (1997), en ellos resaltamos en amarillo los segmentos que formarán parte de la muestra que seleccionamos para la última etapa de análisis:

²⁶ Bhatia, 2004. *Worlds of Written Discourse*. p. 30-32

3.1 Tiempos de Jóvenes: La generación crítica de los cuarenta	Género
C.I.	Exploración
MOD	Exp. Factorial
C.I.	Exp. Factorial
MOD	Exp. Causal
MOD	Exp. Secuencial
C.I.	Exp. Teórica
COM	Exp. Teórica.
MOD	Exp. Causal
C.I.	Inf. Procedimiento
MOD	Exp. Causal
INF	Exp. Secuencial
C.I.	Exp. Causal
MOD	Exp. Teórica
C.I.	Exp. Teórica
MOD	Exp. Factorial
C.I.	Exp. causal
C.I.	Exp. Factorial
MOD	Exp. Secuencial
C.I.	Exp. Factorial
INF	Exp. Factorial

3.2 Silvia Zavala y Edmundo O’Gorman	Género
MOD	Informe Taxonómico
MOD	Informe Taxonómico
MOD	Inf. Descriptivo
MOD	Exp. Teórica
COM	Discusión
COM	Exp. Causal
COM	Inf. Descriptivo
C.I.	Inf. Descriptivo
MOD	Informe Taxonómico
COM	Inf. Descriptivo
INF	Inf. Descriptivo
MOD	Exp. Causal

MOD	Exploración
C.I.	Inf. Descriptivo
MOD	Exp. Secuencial
COM	Exp. Causal
COM	Justificación
C.I.	Exp. Factorial
MOD	Inf. Descriptivo
INF	Exp. Causal
MOD	Discusión
COM	Exp. Teórica
COM	Exp. Causal
C.I.	Exp. Factorial
COM	Exp. Teórica
C.I.	Procedimiento

3.3 Los orígenes de la polémica historiográfica de los cuarenta	Género
INF	Exp. Teórica
COM	Exp. Factorial.
C.I.	Exp. Teórica
MOD	Justificación
COM	Justificación
MOD	Exp. Factorial
COM	Exp. Factorial
MOD	Informe Taxonómico
COM	Inf. Descriptivo
MOD	Justificación
COM	Exp. Causal
COM	Discusión
C.I.	Justificación
MOD	Exp. Secuencial
MOD	Inf. Descriptivo
COM	Exp. Causal
COM	Discusión

3.4El inicio de la controversia: Discusiones sobre la enseñanza de la Historia	Género
COM	Justificación
MOD	Exp. Factorial
COM	Exp. Secuencial
MOD	Exp. Secuencial
COM	Discusión
MOD	Exp. Causal
MOD	Discusión
COM	Discusión
MOD	Inf. Descriptivo
INF	Inf. de Procedimientos
INF	---s/G--
MOD	Inf. de Procedimientos
MOD	Inf. de Procedimientos
C.I.	Justificación
COM	Discusión
MOD	Inf. Descriptivo
C.I.	Exp. Factorial
C.I.	Discusión
COM	Discusión
MOD	Exp. Causal
C.I.	Justificación

3.5La contienda en el horizonte de lo editorial	Género
C.I.	Exp. Secuencial
COM	Exp. Teórica
COM	Exp. Causal
C.I.	Justificación
MOD	Discusión
COM	Exp. Secuencial
C.I.	Inf. Descriptivo
C.I.	Inf. Descriptivo
MOD	Inf. Descriptivo
C.I.	Exp. Causal

COM	Discusión
COM	Exploración
C.I.	Discusión
COM	Discusión
COM	Justificación
C.I.	Exp. Causal
MOD	Exp. Factorial
COM	Discusión
COM	Justificación

3.6 El frustrado intento de debate y sus implicaciones	Género
COM	Discusión
MOD	Exp. Causal
COM	Discusión
C.I.	Exp. Factorial
COM	Justificación
COM	Discusión
INF	Justificación
COM	Discusión
C.I.	Justificación
COM	Discusión
MOD	Exp. Factorial
C.I.	Discusión
C.I.	Exp. Factorial
COM	Justificación
COM	Discusión
INF	Exp. Secuencial
C.I.	Inf. Descriptivo
MOD	Inf. Descriptivo
C.I.	Discusión
MOD	Inf. de Procedimientos
MOD	Inf. Descriptivo
C.I.	Exploración

Conclusión del análisis

Por definición los géneros²⁷ tienen características que conservan a través de las disciplinas pero también son sensibles a las variaciones de cada una. De acuerdo con este análisis contrastivo entre Focos y Géneros, inferimos que los géneros enmarcan la estructura cognitiva realizando cada propósito comunicativo que a su vez se ajusta al macrogénero de la Discusión, mientras que los Focos configuran las características contextuales. En otras palabras, el género domina la dimensión sociocomunicativa y los Focos la sociocognitiva, en donde el papel del posicionamiento es conectar ambas dimensiones vinculando las características convencionales de la disciplina con las intenciones, propósitos y perspectivas del tesista. Esto no es un proceso secuencial ni independiente, sino más bien indisoluble y apenas distinguible por medio de la construcción de posicionamiento.

Esto también quiere decir que, (obsérvense las tablas) no hay una constante en las combinaciones entre Focos y géneros en cuanto a la función que realizan, es decir que ninguna combinación contiene elementos característicos a través de los subapartados, sino que cada combinación responde a las distintas necesidades de escenificación enmarcadas en un sistema de características sociocomunicativas emergentes.

Otro indicador de que la dimensión sociocomunicativa del macrogénero de la Discusión prevalece dentro del segmento es la combinación de géneros. La primera sección es explicativa en su totalidad en comparación con la última sección en donde prevalece la combinación de géneros que hacen más claro un esquema argumentativo. Asimismo la dimensión sociocognitiva en la que se muestra el aumento en el grado de involucramiento y

²⁷ Bhatia, 2004. *Worlds of Written Discourse*. p. 30

de exposición de intensiones, esto representado por el Foco Compromiso, aumenta en cada subapartado, haciéndose menos presente en el movimiento explicativo y mucho mayor en el argumentativo.

Tercer nivel del análisis

En la última etapa de análisis seleccionamos una muestra de cada subapartado, todas ellas caracterizadas con el Foco Compromiso y con un propósito sociocomunicativo distinto. Nuestro objetivo es conservar un alto grado de involucramiento e intencionalidad en el Foco Compromiso cumpliendo distinto propósito en cada muestra para observar las funciones constantes y divergentes en la construcción de posicionamiento, esto en la dimensión de escenificación o modulación de espacios conceptuales.

3.2 Silvio Zavala y Edmundo O’Gorman		
Foco compromiso	Esta idea de diferencia, de desviación, fundamenta la noción misma de espacio, conjunto de posiciones distintas y coexistentes, externas unas a otras, definidas en relación unas de otras, por su exterioridad mutua y por relaciones de proximidad , de vecindad o de alejamiento y asimismo por relaciones de orden, como por encima, por debajo y entre; las divisiones trazadas en <i>La distinción</i> corresponden efectivamente a unas diferencias reales en los ámbitos más diversos , incluso más inesperados , de la práctica. Estos principios de visión y de división , las diferencias en las	Discusión 5 Presente 19 moduladores 3° pers sing (t) 3° pers plur (t)

	prácticas, en las opiniones expresadas, se convierten en diferencias simbólicas y constituyen un auténtico lenguaje. Las diferencias asociadas a las diferentes posiciones, las prácticas y sobre todo las maneras, funcionan... como signos distintivos .	
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Luego retomamos los moduladores y los diferenciamos de acuerdo a las correlaciones que establecen con el núcleo conceptual y con la entidad o proceso que modulan:

Hedges	Boosters	Marcadores de actitud	Selfmention	Polaridad
-sobre todo -proximidad -asociadas	-misma -efectivamente -más diversos -constituyen -auténtico	-fundamenta -posiciones distintas -definidas -trazadas -más inesperados -principios de visión y de división -se convierten -Funcionan como signos distintivos	-Asociadas	-desviación -externas -vecindad -alejamiento -reales

Esta distinción no es definitiva puesto que necesitamos más herramientas de análisis que corroboren la forma en que se relacionan con los elementos de la escena. Para ello segmentamos los nodos de acceso y distinguimos a detalle los niveles de perfilización inmediatos así como la perspectiva que prevalece. A continuación presentamos los resultados.

Primer segmento: “3.1: Tiempos de Jóvenes: La generación crítica de los cuarenta”

El fragmento tiene una función específica a nivel estructural ya que por un lado crea un vínculo heteroglosico de tres discursos especializados y por otro crea un vínculo intertextual entre el capítulo uno y el tercero marcado por el ‘pero’ como un conector de concesión con alto grado de intersubjetividad, lo que da cuenta del nivel intertextual que responde a un nivel interdiscursivo disciplinar previo. Esto es porque en el capítulo uno se desarrolla a fondo la definición de “generación” que luego se retoma en este fragmento seleccionando únicamente las dos tendencias teóricas que privilegió en aquel capítulo, la distinción biológica y la de la cantidad de obras realizadas por cada generación. En un segundo movimiento del mismo fragmento, el tesista proyecta la ineficiencia de estas dos tendencias para presentar la propia, la cual ha sido moldeada por tendencias historiográficas.

El primer segmento lo hemos caracterizado en un primer momento como una explicación teórica ya que consideramos que su objetivo comunicativo era presentar el principio teórico de “generación”, sin embargo hemos concluido que su contenido semántico no enuncia o ilustra ningún principio teórico, lo que se establece es una reorientación a partir precisamente de una base teórica ya aceptada.

Foco Compromiso		
Exploración “Relatar eventos que tienen más de una explicación”	Pero desde el punto de vista muy personal de quien escribe, pienso que no basta diferenciar una generación de otra por la vía de una	Tema

	distinción meramente biológica o por las muchas o pocas obras realizadas,	
	sino más importante aún, por la manera de concebir la propia situación histórica, que <u>condiciona</u> una manera o forma de ser diferente y, <u>consecuentemente</u> , de <u>asumir</u> una circunstancia específica.	Explicación

Este segmento parece tener dos movimientos principales. En el primero el tesista introduce modestamente la contraparte al modelo protagonista haciendo uso de la primera persona atenuada por una proposición en tercera persona con rasgos de una fórmula de cortesía. En este primer movimiento el tesista expone dos factores valorados como ineficientes para explicar la definición de generación, luego expone dos de las valoraciones más aceptadas para llegar al segundo movimiento. En el segundo movimiento el tesista reorienta la carga semántica de la definición intensificando las actitudes de valoración y afecto en las que expone jerárquicamente tres razones a considerar como las más adecuadas a la caracterización de la definición. Concluye con un juicio en el que confronta el modelo protagonista exponiendo un factor que carece el modelo protagonista.

En lo que respecta a los marcadores de posicionamiento que hemos resaltado de color anaranjado, los hemos analizado a partir de distintas dimensiones. En la primera dimensión lo caracterizamos según su contenido semántico emergente, es decir, por el sentido que cobra por su relación inmediata con los elementos que le circundan. En la segunda dimensión explicamos la función que tiene en la proposición a partir de su grado de perfilización (Langacker, 1990), intersubjetivización (Traugott, 2010) y esquematización

(Talmy, 2000) conceptual. Y por último, la última dimensión explica de qué manera se interrelacionan las dos dimensiones anteriores para dar lugar a un proceso de modulación de la escenificación que comprende la focalización de relaciones específicas de la escena. Estos son el posicionamiento, la perspectiva, la orientación y la modulación conceptual, de los cuales ya hemos ahondado en el marco teórico. Como ejemplo presentamos la proposición inicial del segmento:

3.1 /P.S.	Pero desde el punto de vista muy personal de quien escribe		
Marcadores	Polaridad	Hedge	Automención
Función	Fuerza antagónica	Nivel intermedio entre: afirmo>opino	Atenuador del nivel de autoridad
Perspectiva	Estudiante alineado a la fuerza antagónica (comunidad historiográfica) matiza su aseveración.		

Funciones sobresalientes

El marcador de actitud de Juicio tiene la función de descalificar el sistema de valores comúnmente aceptado. Notamos que el tesista lo utiliza cuando necesita aplicar fuerza antagonista a la protagonista para descartarla como una opción válida.

3.1/P.P	pienso que no vasta diferenciar una generación de otra (sic)			
Marcadores	Actitud: Juicio	booster	automención	
Función	Neutralizar los efectos de la definición más aceptada			
Orientación	El tesista como instructor del lector perfila el fondo de la escenificación. Orienta la interpretación del lector.			

La función de las conjunciones tiene un papel importante en la dinámica de fuerzas que establece el tesista entre el modelo antagonista sobre el protagonista. Utiliza la disyuntiva ‘pero’ que tiene la función de atenuar la fuerza con la que se afirma la ineficiencia del modelo protagonista, además muestra que este segmento es la segunda parte del planteamiento del modelo protagonista:

3.1 /P.S.	Pero desde el punto de vista muy personal de quien escribe		
Marcadores	Polaridad	Hedge	Automención
Función	Fuerza antagónica	Nivel intermedio entre: afirmo>opino	Atenuador del nivel de autoridad
Perspectiva	Estudiante alineado a la fuerza antagónica (comunidad historiográfica) matiza su aseveración.		

Asimismo la disyuntiva ‘o’ sirve como un minimizador de la valoración que se hace normalmente acerca del modelo protagonista.

3.1/P.P	o por las muchas o pocas obras realizadas		
Marcadores		Actitud: Juicio	
Función	Cualidades que según un grupo social son dignas de admiración		
Modelación	Minimiza la valoración que se realiza normalmente a las acciones que trascienden y definen una generación.		
Posicionamiento	El tesista degrada la importancia de las obras para resaltar que ese esquema de “generación” es irrelevante.		

Dentro del segundo movimiento, en el que reorienta la definición de ‘generación’, observamos la función de la disyuntiva ‘sino’ que amplifica el punto de mirada del tesista:

3.1/P.S.	sino más importante aún		
Marcadores	Actitud: Valoración	Booster	
Función	Evalúa dos procesos culturales y amplifica el punto de mirada que adoptará		

Orientación	El tesista perfila al lector la definición de “generación” teniendo como trasfondo las dos definiciones anteriores.
-------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Reforzando su propuesta con la coordinada “y” que trata de amplificar una inferencia:

3.1/P.S	y, consecuentemente		
Marcadores (TEXTUAL)	Booster		
Función	Vincula dos proposiciones, amplifica el contenido semántico.		
Modelación	El tesista trata de “entrelazar” dos proposiciones por medio de un esquema causal. Sin embargo el contenido semántico no trasciende en el nivel conceptual.		

3.1/P.S.	de asumir una circunstancia específica.		
Marcadores	Actitud: Juicio		
Función	Acción que refuerza la valoración del grupo antagonista.		
Posicionamiento	El tesista formula un fundamento de la comunidad con la que simpatiza.		

Con esto el tesista marca la segunda parte de una defensa, en la que plantea dos argumentos en contra del modelo protagonista y dos secuenciales a favor. El objetivo del fragmento es desaprobar el modelo preexistente para abrir paso al propio.

Segundo segmento: “3.2 Silvio Zavala y Edmundo O’Gorman”

Un caso particular es el segundo segmento analizado, su producción y sentido están condicionados por los segmentos anteriores debido a que se trata de una cita textual de Pierre Bordieu²⁸ actualizada por el tesista. Este segmento funciona como garantía de un esquema argumentativo desarrollado por el tesista para justificar las implicaciones teóricas que representaba la idea de ser diferente o ‘desviado’ del esquema tradicional que prevalecía en aquellos momentos. Su función es la de elaborar la noción estableciendo

²⁸ Pierre Bordieu, 2001. Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción. pp. 16-20-22.

vínculos con dominios especializados del conocimiento, que sin ser una explicación teórica, focaliza las divergencias epistémicas que condicionan una relación conceptual irreconciliable. Esto finalmente aboga por la postura del tesista, en la que insiste que su oposición al modelo tradicional no es un simple desacuerdo, sino que repercute a nivel metodológico dentro del quehacer historiográfico.

Foco Compromiso		
<p>Explicación Causal: “Explicar por qué ocurre un proceso abstracto o no fácilmente observable”.</p>	<p>Esta idea de diferencia, de desviación, fundamenta la noción misma de espacio, conjunto de posiciones distintas y coexistentes, externas unas a otras, definidas en relación unas de otras, por su exterioridad mutua y por relaciones de proximidad, de vecindad o de alejamiento y asimismo por relaciones de orden, como por encima, por debajo y entre;</p>	<p>Identificación del fenómeno</p>
	<p>..... las divisiones trazadas en <i>La distinción</i> corresponden efectivamente a unas diferencias reales en los ámbitos más diversos, incluso más inesperados, de la práctica. Estos principios de visión y de división, las diferencias en las prácticas, en las opiniones expresadas, se convierten en diferencias simbólicas y constituyen un auténtico lenguaje. Las diferencias asociadas a las diferentes posiciones, las prácticas y sobre todo las maneras, funcionan.... como signos distintivos.</p>	<p>Secuencia explicativa</p>

Este segmento ha sido considerado como una Discusión dado que aborda un tema desde dos perspectivas, sin embargo no presenta una argumentación en contra del modelo protagonista, ni a favor del modelo antagonista, se trata de una explicación causal que tiene como objetivo explicar un fenómeno que no es fácilmente observable a través de una secuencia explicativa.

Funciones sobresalientes

Las funciones más sobresalientes las dividiremos en dos tipos: la función de las nominalizaciones y de los participios en función adjetiva.

En el siguiente ejemplo se muestra la función de tres nominalizaciones que funcionan como atenuadores de una relación de oposición entre dos posturas con el fin de cesar la aplicación de fuerza y abrir un espacio conceptual para introducir otros procesos:

3.2/P.S	y por relaciones de proximidad, de vecindad o de alejamiento	
Marcadores	Hedge	polaridad
Función	Atenuar la relación de oposición entre las dos posturas para adjuntar otras relaciones	
Modelación	El tesista regula la fuerza con la que confronta las posturas para abrir un espacio conceptual en el que se describan otros tipos de relación.	

Otra función de la nominalización en este fragmento es el de empaquetamiento de un proceso con el fin de sintetizar la base de dos sistemas metodológicos para comenzar a refinarlos:

3.2/P.P	Estos principios de visión y de división	
Marcadores	Actitud: Juicio	
Función	Condensa en una proposición un sistema de valores comunalmente aceptado.	
Posicionamiento	El tesista sintetiza al lector la base de un sistema de valores	

	metodológicamente aceptables.
--	-------------------------------

En cuanto al segundo grupo, los participios en función adjetiva tienen la función de captar la perspectiva que adopta el tesista. En la siguiente proposición se determinó que su perspectiva respecto a estas dos posiciones era de exposición más que de confrontación. Esa función fue la que permitió distinguir la función comunicativa del fragmento como una Explicación causal y no como una Discusión:

3.2/P.S.	definidas en relación unas de otras por su exterioridad mutua
Marcadores	Actitud: afecto
Función	Describe la relación discordante entre las dos posturas, relación que las define.
Perspectiva	El tesista define las posturas por oposición restringiendo la interpretación al lector a una relación irreconciliable entre las posturas.

Y finalmente otra función que pudimos distinguir es la naturalización, entendida como un proceso semántico en el que una conceptualización se presenta como evidente o convencional:

3.2/P.S.	; las divisiones trazadas en <i>La distinción</i>
Marcadores	Hedge/Actitud: Apreciación
Función	Expresa la impresión final que se tiene al interpretar “ La distinción”
Orientación	El tesista disminuye el grado de afectividad frente al lector introduciendo una valoración acerca de la interpretación que cualquier persona podría hacer.

El objetivo que tiene el tesista en este segmento es explicar al lector por qué la relación entre las dos posturas es en esencia irreconciliable, y aunque se puede distinguir de manera

tenue su inclinación hacia alguna de las dos, conserva el objetivo de explicar las causas de esta diferencia.

Tercer segmento: “3.3 Los orígenes de la polémica historiográfica de los cuarenta”

Cuando el tesista escribe el tercer fragmento que analizaremos ya ha desarrollado una argumentación en la que este fragmento funge como ilustración y refuerzo de la tesis en un esquema argumentativo. Esta función se marca desde la primera conceptualización “baste pues, recordar” en la que selecciona los elementos abstraídos de la tesis y con las mismas relaciones para hacer una analogía dentro de una situación que posteriormente elaborará como un respaldo de sus premisas, este mismo aspecto nos hace deducir que la ilustración tiene el propósito de justificar la pertinencia de la perspectiva que adopta el tesista.

Foco Compromiso		
Justificación “Persuadir al lector a pensar o actuar de un modo determinado”	Baste pues, recordar, el surgimiento de nuestra historia nacional, —en sentido historiográfico—, como reflejo de las demandas urgentes de su tiempo,	Tesis
	o más bien, del tiempo de ciertos grupos de hombres que <u>deciden con las armas</u> quien <u>tiene el poder</u> , quien <u>asume</u> el control.	Argumento 1
	En ella <u>se condensan</u> de forma <u>muy expresiva</u> las	Refuerzo de la tesis

	ideas y creencias del momento histórico que las <u>parió</u> .	
--	----------------------------------------------------------------	--

En este segmento conservamos la caracterización que hicimos desde el primer acercamiento. Se trata de una Justificación acerca de la importancia de la intervención de la metodología historiográfica en la manera de hacer historia.

Funciones sobresalientes

La nominalización más que como empaquetamiento tiene una función incoativa debido a la misma naturaleza semántica de la entidad ‘surgimiento’ a la que le provee el aspecto de dinamismo y agencialidad:

3.3/P.P	el surgimiento de nuestra historia nacional
Marcadores	Actitud: Apreciación/Selfmention
Función	Evaluar este proceso sociocultural
Posicionamiento	El tesista “naturaliza” un punto de mirada acerca de este proceso sociocultural. De esta manera la reinterpretación del suceso será fácilmente aceptada por el lector.

La disyuntiva ‘o’ tiene la función de reorientación en el punto de mirada en este segmento igual que en el primer segmento:

3.3/P.S.	o más bien del tiempo de ciertos grupos de hombres
Marcadores	Actitud: afecto Hedge
Función	Reorientar la definición anterior perfilando las causas del producto final.
Perspectiva	El tesista comenta al lector su propia valoración del proceso evocando al lector un grupo sociocultural.

Por otro lado, en los tiempos verbales observamos dos que tienen una función significativa. En primer lugar el infinitivo funciona como un elemento de automención (tesista) que establece una relación con el lector que establece un alto grado de intersubjetividad.

Podemos ver la inclusión del tesista en esta forma verbal que nos permite observar durante todo el fragmento cómo se posiciona como espectador de la escenificación que configura, al igual que el lector:

3.3/P.P	Baste pues, recordar
Marcadores	Self mention
Función	Poner en evidencia un conocimiento por todos compartido.
Perspectiva	El tesista adopta un punto de mirada más intersubjetivo con el fin de naturalizar al lector su perspectiva para que la llegue a adoptar.

En el caso del presente, actúa como dilatador de un proceso y al mismo tiempo difumina sus límites para traerlo hasta el presente:

3.3/P.S	que deciden con las armas quien tiene el poder	
Marcadores	Actitud: juicio/Hedge	Booster
Función	Señalar sutilmente los agentes del proceso. Difuminar el final del proceso para extender el tiempo hasta el presente.	
Perspectiva	El tesista denuncia las cualidades de un grupo que vulnera los valores sociales que se consideran aceptables.	

Este segmento tiene como objetivo convencer al lector de que la intervención de la metodología historiográfica en la historia como disciplina no podía continuar en manos de un grupo de historiadores que servía a los intereses de los grupos poderosos.

Cuarto segmento: “3.4El inicio de la controversia: Discusiones sobre la enseñanza de la Historia”

El cuarto segmento es un punto de transición entre el tercer subapartado y el cuarto ubicado casi al principio del cuarto en donde recupera uno de los efectos que dejó la escenificación del subapartado anterior, lo cual tiene el objetivo de cambiar el posicionamiento y los objetivos que orientarán las relaciones entre los elementos de la

siguiente escena. El segmento configura una escena con dos fases distinguibles en la que de manera desplegada primero establece el nuevo posicionamiento frente al momento histórico y simultáneamente lo identifica para elaborar de manera retrospectiva sus fuentes y orígenes. De ellos se despliega la segunda fase que enumera y focaliza tres objetivos cada uno presentado como una escena que requiere eventos previos, no pasos en sí.

Foco Compromiso		
<p>Explicación Secuencial: “Explicar de qué modo ocurre o se produce algo: generalmente secuencias observables de actividades que tienen lugar habitualmente”.</p>	<p>Ante el ánimo conciliador imperante en la visión del pasado mexicano, ahora la preocupación se desplazaba hacia los problemas para la enseñanza de la historia en México.</p>	<p>Identificación del fenómeno</p>
	<p>Tal preocupación, no era casual, emanaba del célebre libro del filósofo mexicano Samuel Ramos El perfil del hombre y la cultura en México. En él, se muestra el retrato de un México condicionado por un profundo y a la par complejo sentimiento de inferioridad, derivado de la estimación propia a partir de una escala de valores ajena. El análisis histórico—psicológico realizado por el filósofo Samuel Ramos, empezó a acendrar una inquietante preocupación entre intelectuales y educadores, quienes consideraban, que el rechazo constante de la raíz indígena y española de nuestro ser, no hacía sino contribuir a la negación y consecuente agravamiento del problema. Por tanto, el interés estaba en encontrar alguna especie de “formula educativa” que eliminara del mexicano ese</p>	<p>Explicación secuencial</p>

	terrible sentimiento.		
Informe de procedimiento: “Informar ordenadamente y con precisión la meta, los pasos, los resultados y las conclusiones de una actividad científica”	La manera de <u>combatirlo</u> , <u>pensaban</u> , <u>tenía que ser</u> por diferentes frentes.		Meta
	En primer lugar, <u>comenzar por eliminar</u> los <u>excesos</u> a que <u>habían dado lugar</u> indigenismo e hispanismo y sus <u>divergencias enraizadas</u> en la ideología <u>política</u>	Meta	Registro de eventos
	asimismo, postular <u>casi</u> como principio la “ <u>concordia</u> ”.	Registro de eventos	
	En segundo lugar, <u>desterrar</u> de la visión de la historia el artículo tercero de la constitución	Meta	
	— <u>de aquel entonces</u> — referente a la educación <u>socialista</u> ;	Registro de eventos	
	la <u>intención era</u> <u>desembarazar</u> a <u>nuestra</u> historia del <u>tormentoso</u> proceso de la “ <u>lucha de clases</u> ”	Meta	
	para <u>verla</u> como el proceso de formación de <u>nuestra</u> “ <u>nacionalidad</u> ”, pues <u>se quería formar</u> al individuo bajo la <u>impronta</u> de una historia <u>que uniera</u> y <u>no que dividiera</u> .	Meta	
	En el tercer y último punto, el gobierno <u>cifraba sus expectativas</u> en <u>convencer</u> a los diferentes grupos de <u>sacrificar sus posiciones partidarias</u>	Meta	
<u>en pos</u> de una <u>nueva era de conciliación</u> .	Conclusiones	Conclusiones	

El cuarto segmento ha sido caracterizado en un primer momento como una Explicación Secuencial debido a la secuencia observable de eventos, pero después de hacer el análisis de modelación de escenificación pudimos ver que hay otro movimiento distinguible en el que se informa ordenadamente y con precisión el procedimiento, metas, pasos y

conclusiones a las que se espera llegar con la “fórmula educativa” que propusieron los historiógrafos.

Funciones sobresalientes

Las funciones más sobresalientes en este segmento corresponden a los tiempos verbales de manera particular. Comenzaremos con el tiempo presente que tiene como función vincular dos escenas:

3.4/P.S.	En él, se muestra el retrato de un México condicionado	
Marcadores	Selfmention	Actitud: Apreciación
Función	Vincular con la escena anterior por medio de una valoración acerca de la composición discordante del objeto evaluado.	
Posicionamiento	El tesista compone una escena que desprende de la anterior desde el mismo punto de mirada que el lector, se posiciona como espectador y reintérprete.	

La causalidad se ve representada por el copretérito como en el siguiente caso:

3.4/P.S.	En el tercer y último punto , el gobierno cifraba sus expectativas	
Marcadores	Selfmention	Actitud: afecto Gradación entre: anhelaba/ confiaba
Función	En el último nivel factorial se establece el punto inicial del trayecto fuente- objetivo pero del cual todo el proceso depende.	
Orientación	El tesista fundamenta la escenificación en el punto inicial del esquema.	

Otra de sus funciones es como extensor de un proceso:

3.4/P.P.	ahora la preocupación se desplazaba	
Marcadores	Actitud: apreciación	Selfmention
Función	Refinar la unidad conceptual anterior “la visión del pasado mexicano” extendiéndola.	
Posicionamiento	El tesista como espectador de la escenificación al igual que el lector configura una escena retomando sólo algunos elementos pertinentes del fondo. Con el fin de desarrollarla.	

La coherencia e intertextualidad también son establecidas por medio del tiempo copretérito:

3.4/P.S.	Tal preocupación, no era casual	
Marcadores	Actitud: afecto	Actitud: apreciación
Función	Evaluar la entidad como coherente de acuerdo al desarrollo de la escenificación.	
Perspectiva	El tesista introduce el origen del “elemento objetivo” al lector debido al bajo grado de intersubjetividad.	

3.4/P.S.	quienes consideraban	
Marcadores	Actitud: apreciación/ nivel medio entre: opinaban- afirmaban	
Función	Refinar el esquema valorativo de los participantes de la escena.	
Modelación	El tesista configura una unidad conceptual que comprende criterios especializados por parte de los participantes para evaluar el problema.	

3.4./P.S.	Pensaban	
Marcadores	Actitud: apreciación	
Función	Expresar una reacción inicial ante el objeto evaluado.	
Perspectiva	El tesista introduce una apreciación acerca de una red de discursos especializados. Es el punto de mirada de un grupo de especialistas.	

Y finalmente el modo infinitivo nos ha señalado el procedimiento que configura el tesista en el segundo movimiento del segmento como una explicación de procedimiento, en donde funcionan como marcadores de finalidad o meta del procedimiento:

3.4/P.S.	comenzar por eliminar los excesos	
Marcadores	Actitud: apreciación	
Función	Proyectar una trayectoria de fuente-objetivo	
Orientación	El tesista establece un patrón de trayectoria como relieve del fondo que configurará a continuación.	

3.4/P.S.	En segundo lugar, desterrar de la visión de la historia el artículo tercero de la constitución	
Marcadores	Selfmention	Actitud: juicio
Función	En el segundo nivel de jerarquía focalizar uno de los aspectos de una entidad estructurada.	

Orientación	El tesista selecciona un elemento de la escena que vulnera el sistema de valores del grupo social y que por tanto se debe expulsar de la estructura convencional.
-------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3.4/P.S.	en convencer a los diferentes grupos
Marcadores	Actitud: Juicio
Función	Refinar los pasos y pacientes del proceso
Modelación	El tesista organiza los elementos de la escena como un procedimiento

La escenificación se ve dominada en el primer movimiento por copretéritos que funcionan como extensores de procesos en donde se pueden recuperar partes de la escena para formar el fondo del segundo movimiento en donde domina el modo infinitivo como empaquetador de sucesos completos, y aunque podríamos decir que tienen la misma función en cada submovimiento, en realidad componen cada escena empaquetada de diferente manera y marcada con una apreciación distinta. Ésto nos señala que cada núcleo conceptual requiere relaciones distintas para cumplir diferentes fines.

Quinto segmento: “3.5: La contienda en el horizonte editorial”

El segmento que analizaremos no se produce al inicio del subapartado pero se ubica en el comienzo del segundo movimiento. Como característica principal cuenta con una estructura común de una argumentación a favor de la premisa del tesista y por tanto configura una justificación. El segmento comienza una escenificación que tiene como objetivo la explicación consecutiva del argumento anterior además de la integración de elementos circunstanciales que modalizan la conceptualización como ‘advino’ ‘celosos’ o ‘conflagración’ que focalizan una relación de causa y efecto entre los elementos de la

escenificación. Es por esto que hemos considerado que este movimiento es equiparable a una explicación causal.

Foco Compromiso		
Explicación causal: “Explicar por qué ocurre un proceso abstracto o no fácilmente observable.”	Este movimiento, advino en los cuarenta bajo la forma de una rebelión .	Identificación del fenómeno
	Rebelión en contra de los celosos defensores del “ orden historiográfico tradicional ”; rebelión en contra de ese “ terrorismo historiográfico ” muchas veces señalado en instancias de difusión del conocimiento histórico vía ensayos, artículos, reseñas, libros y demás instrumentos empleados en la conflagración escrita.	Secuencia explicativa

La estructura conceptual de este segmento fue caracterizada en la primera etapa de análisis como una Discusión debido al embate del tesista contra la postura del oponente, sin embargo la presencia de un argumento a favor no se asienta claramente al igual que la recomendación, es por esto que hemos reconsiderado el valor conceptual de cada movimiento y pudimos comparar sus características con el esquema organizacional de la Explicación causal, por las razones que ya hemos explicado más arriba.

Funciones sobresalientes

El tiempo pretérito generalmente se proyecta como una apreciación cuya función es perfilar el punto de origen de un evento con una perspectiva que queda de fondo (ground).

3.5/P.P.	Este movimiento, advino en los cuarenta	
Marcadores	Actitud: apreciación	Actitud: apreciación
Función	Contextualizar la situación histórica para extenderla y refinar el evento.	
Orientación	El tesista perfila un punto cronológico con una orientación hacia los eventos precedentes y con una extensión conceptual que permite retomar otros aspectos del evento que se ha desarrollado.	

En los siguientes ejemplos observamos la forma en la que una misma nominalización establece distintas relaciones en cada escenificación. En el primer ejemplo el concepto “rebelión” modela el punto de mirada convencional o general, es decir como un movimiento social, es decir como una unidad completa:

3.5/P.P.	bajo la forma de una rebelión.	
Marcadores	Actitud: juicio	
Función	Modela el punto de mirada convencional acerca del evento.	
Perspectiva	El tesista identifica el evento valorándolo como un acto que vulnera el sistema de valores del grupo social.	

En el siguiente caso la misma nominalización naturaliza el significado de una rebelión, es decir, la presenta como un proceso opositor que forma parte de una consecuencia lógica. El concepto deja de ser una unidad para abrirse y recuperar su característica opositora y así afinar las relaciones con el marco contextual:

3.5/P.S.	Rebelión en contra de los celosos defensores del “orden historiográfico tradicional”;		
Marcadores	Polaridad	Actitud: apreciación	Actitud: Juicio
Función	Naturaliza la tendencia de fuerza antagonista como constante hacia los actores protagonistas.		
Posicionamiento	El tesista marca textual (“”) y afectivamente su preferencia por la fuerza antagonista en contra de los defensores del sistema de valores protagonista.		

Y finalmente la misma nominalización se perfila como una fuerza antagónica repetitiva y con una perspectiva aceptada por los miembros de la comunidad:

3.5/P.S.	rebelión en contra de ese “terrorismo historiográfico” muchas veces señalado		
Marcadores	Polaridad	Booster/actitud: juicio	Selfmention/booster
Función	Amplificar las cualidades negativas del esquema que predomina.		
Perspectiva	El tesista privilegia su punto de mirada como el más aceptado y digno de admiración.		

Otros casos de la nominalización en el segmento tienen características de proporcionar una vista general a su red conceptual. El primer ejemplo es el “conocimiento” junto con su modulador inmediato “histórico” que perfila su nodo de acceso sin extenderlo, sólo deja entrever la red intertextual:

3.5/P.S.	en instancias de difusión del conocimiento histórico
Marcadores	Selfmention/Actitud: juicio (nivel metodológico)
Función	Exponer los marcos contextuales en los que su valoración concuerda.
Posicionamiento	El tesista sustenta su valoración por medio de su compatibilidad con el esquema valorativo ya acreditado por la comunidad con la que simpatiza.

En otro caso, la nominalización “conflagración” escenifica un espacio discursivo de negociación y controversia estableciendo todo un esquema contextual convencionalizado:

3.5/P.S.	y demás instrumentos empleados en la conflagración escrita.
Marcadores	Booster
Función	Modelar la base conceptual de los géneros como eventos en los que pugnan los sistemas valorativos.
Perspectiva	El tesista retoma las estructuras convencionales de la discusión en la disciplina historiográfica y la metaforiza con un campo de batalla en donde prevalecen las mismas reglas.

La articulación de los espacios conceptuales que se configuran en el segmento son modalizados por las nominalizaciones en torno al núcleo “rebelión”. Dicho concepto es el

eje del que se despliegan elementos de la escenificación y elementos del núcleo según lo requiera la explicación que se desarrolla en el segmento.

Sexto fragmento: “3.6 El frustrado intento de debate y sus implicaciones”

Este último segmento es el inicio del sexto segmento cuyo objetivo es concluir con la discusión que plantea el tesista. En él se escenifican los objetivos del modelo protagonista que ya ha sido fuertemente criticado por el tesista en el segmento anterior y que retoma para configurar una síntesis metodológica deficiente con el fin de convencer al lector de sus efectos nocivos en el quehacer histórico. Conceptualmente ofrece una escenificación cuya función es describir sus premisas y juzgarlas como inconvenientes con el modelo contextual que él ha concebido como el más relevante. Esto conforma el fondo (background) que debe descartar el lector, para comenzar a establecer nuevas relaciones con otro modelo mental.

Foco Compromiso		
Discusión: “ Persuadir al lector para que acepte determinada posición respecto de un tema que puede ser abordado desde más de una perspectiva”	El afán por descubrir algún concepto universal, válido para todo hombre independiente de su situación en el mundo, parecía llegar a su fin.	Tema
	Añeja tradición enraizada en las entrañas del pensamiento europeo. Herencia del viejo mundo, celosamente cultivada entre quienes han visto en la “una verdad” la “verdad una”. La afanosa y desesperada búsqueda de alguna filosofía universal,	Ataque a la posición del oponente

	que <u>apretadamente pueda entrar en nuestra realidad concreta y local,</u>	Argumentación a favor de la propia posición
	<u>empezaba a vislumbrarse</u> como una <u>engañosa</u> visión.	Recomendación

El esquema de género en el segmento fue caracterizado como una Discusión debido a sus características genéricas ya señaladas. La escenificación condensa de la manera más breve y concreta el esquema conceptual del modelo tradicional que ha sido ya escenificado y criticado, y ahora anuncia el desarrollo de los eventos en un esquema contextual inverso, esto es, que se invierten los polos de las fuerzas protagonista y antagonista, dado que el esquema de reconocimiento y validez que se le daba al modelo positivista se restringe e invalida en un momento dado dentro del segmento. Las posibilidades de continuar con la misma perspectiva de los subapartados anteriores se cierran por la acción de la modelación de eventos en donde las valoraciones dirigen sus funciones.

Funciones sobresalientes

Las funciones más sobresalientes de los tiempos y modos verbales contemplan desde la modulación de intensidad hasta la reconstrucción completa de modelos epistémicos. En el primer ejemplo observamos cómo el copretérito en la perífrasis verbal establece una relación causal por medio de una apreciación entre dos entidades, la primera ya establecida y la segunda aún no proyectada en la escena:

3.6/P.P.	parecía llegar a su fin.
Marcadores	Actitud: apreciación
Función	Establecer una relación causal con la unidad conceptual anterior por medio de una evaluación.
Modelación	El tesista construye una unidad conceptual a través del punto de mirada del modelo protagonista para cancelar su vigencia.

En el segundo ejemplo el pretérito perfecto tiene un efecto matizador de intensidad, siendo esta modulación de índole metodológica, es decir que el tesista apela a los valores compartidos por la comunidad con respecto a las formas más adecuadas de investigar un asunto histórico para desacreditar las formas de proceder fuera de ese esquema. Es por ello que observamos la siguiente gradación en la que la expresión “han visto” se ubica en un nivel intermedio:

- “Han querido creer” lo que implicaría una metodología basada en creencias y/o costumbres.
- **“Han visto”** lo que implica alto grado de imparcialidad y volición.
- “Han afirmado” lo que implicaría el apego a un sistema metodológico aprobado.

Lo que da como resultado un sistema metodológico guiado por creencias sin sustento, por lo cual es razonable denominarlo una crítica.

3.6/P.S.	entre quienes han visto en la “una verdad” la “verdad una”.		
Marcadores	Actitud: Juicio	polaridad	Actitud: juicio/booster
Función	Estructurar el sistema de valores del modelo mental protagonista.		
Posicionamiento	El tesista configura la escenificación desde el punto de mirada de un juez del sistema de valores del grupo protagonista organizándolo por medio de una relación incoherente de acuerdo a los criterios y objetivos que ha construido en su modelo mental.		

Por otro lado, las funciones de otros tiempos verbales tienen que ver con un proceso de contraste entre dos modelos mentales que ha empezado a confrontar el tesista en la escenificación. En el siguiente ejemplo es una perífrasis verbal en modo subjuntivo la que contrasta las bases epistémicas de ambos modelos:

3.6/P.S.	que apretadamente pueda entrar en nuestra realidad concreta y local	
Marcadores	Actitud: afecto	Selfmencion/ actitud: Juicio
Función	Contrastar las bases epistémicas de ambos modelos mentales.	
Posicionamiento	El tesista se posiciona como el conceptualizador de la escena e integra al lector a observar la escena desde adentro del marco contextual que resulta altamente intersubjetivo en donde el sistema de valores se configura como incompatible con los objetivos del modelo mental protagonista.	

En este caso la perífrasis verbal permite la interacción en otro nivel, ya no dentro del proceso de escenificación directamente sino como el resultado de una integración de elementos en común de las escenas anteriores para poder construir una inferencia, es decir un proceso de metareflexión:

3.6/P.S.	empezaba a vislumbrarse como una engañosa visión.	
Marcadores	Selfmencion/actitud:apreciación	Actitud: afecto
Función	Integrar las unidades conceptuales en una sola en donde se formula una inferencia.	
Perspectiva	El tesista entrelaza las unidades conceptuales antes propuestas en una sola unidad conceptual en donde aún son distinguibles, esto con el fin de mostrar al lector las relaciones más relevantes entre ellas y las cuales desembocan en su impresión final.	

El modo infinitivo ha sido una de las construcciones con más presencia en todos los segmentos, asimismo ha sido una de las construcciones con mayor diversidad en su función. En el siguiente ejemplo el infinitivo “descubrir” junto con los moduladores “algún

concepto universal” constituyen una relación que implica un modelo epistémico en el que el fenómeno es un “objeto” a priori y en donde el historiador es quien lo descubre. Por otro lado las marcas de posicionamiento “afán” y “algún” tienen la función de proyectar la crítica del tesista hacia la labor de un historiador positivista.

3.6/P.P.	El afán por descubrir algún concepto universal,	
Marcadores	Actitud: afecto	Actitud: apreciación
Función	Reconstruir un modelo de situación	
Orientación	El tesista reconfigura una escenificación previa con alto grado de subjetividad para establecer un nuevo marco contextual.	

La modificación de una base conceptual en este segmento se ve proyectada por un pretérito. La función del verbo en pretérito “cultivada” cobra un sentido emotivo por la relación que tiene con el modulador “celosamente”, de manera que la base semántica de “cultivar” convencionalmente incluye características admirables, al asociarse a la base semántica de su modulador adquiere un sentido pernicioso.

3.6/P.S.	Herencia del viejo mundo, celosamente cultivada		
Marcadores	Actitud: afecto	Selfmencion	Actitud: Juicio
Función	Articular dos escenificaciones que comprenden la trayectoria temporal del proceso de construcción de la primera unidad conceptual “descubrir algún concepto universal”.		
Orientación	El tesista enfoca las relaciones entre la unidad conceptual de origen y la de trayectoria para resaltar los actos que vulneran el sistema de valores del grupo con el que simpatiza.		

El participio en segmentos anteriores ha tenido una función adjetiva en la mayoría de los casos y atributiva en algunos, sin embargo en este segmento cumple una función apreciativa más que atributiva, es decir que configura un proceso evaluativo que se refleja en un juicio.

3.6/P.S.	válido para todo hombre independiente de su situación en el mundo		
Marcadores	Actitud: Juicio	Actitud: apreciación	Booster
Función	Focalizar e intensificar las cualidades del modelo que son dignas de una crítica negativa.		
Perspectiva	El tesista establece el punto de mirada idealizado acerca de las relaciones que cimentan el modelo conceptual propuesto por la fuerza protagonista.		

La nominalización como en otros segmentos también tiene una función importante. Particularmente en este segmento su modificador inmediato suele ser uno o dos adjetivos que le preceden o le suceden. En el siguiente ejemplo observamos como un proceso inherentemente télico es modalizado por dos apreciaciones que neutralizan este aspecto.

3.6/P.S.	La afanosa y desesperada búsqueda de alguna filosofía universal,		
Marcadores	Actitud: afecto	Actitud: Juicio	
Función	Focalizar el punto final de un proceso atético		
Perspectiva	El tesista apunta al lector que debería de considerar el proceso como un esfuerzo en vano, debido a sus deficiencias epistémicas.		

La transición entre los elementos de la escena deja ver la forma en la que el tesista cambia la focalización de la escenificación. Primero focaliza la red epistémica del modelo protagonista (en el marco contextual anterior) que también contiene sus objetivos, eliminando el grado de involucramiento o simpatía por parte del tesista por medio de la utilización de la tercera persona del plural y emitiendo juicios que cancelan la validez de la red conceptual. En un segundo movimiento de la escena se invierten las fuerzas que están en juego en la Discusión, en ella los elementos del modelo protagonista se invalidan por contraste con el modelo epistémico que ha ido construyendo el tesista. Y finalmente, dentro de los últimos dos movimiento se integran ambos modelos para proyectar una inferencia que focaliza más la apreciación de los actores como conceptualizadores de la escena que el

tesista comienza a proyectar, y en donde participa como actor y ya no como observador y “juez”.

Conclusión del análisis

Las muestras de análisis fueron seleccionadas de acuerdo con criterios de focalización, ya que nuestra perspectiva de análisis requería de mayor atención a las intenciones, grados de involucramiento y apreciaciones por parte del tesista, lo que dio como resultado una preferencia por el Foco Compromiso. El objetivo de esta segunda parte del análisis era deconstruir por niveles las proyecciones sociocognitivas que en conjunto configuran el significado de una escenificación para poder observar la forma en la que el posicionamiento, en tanto que proceso de significación particular, refleja funciones específicas.

Hasta ahora hemos considerado la construcción de posicionamiento como una interfaz que “traduce” – como su sentido técnico lo señala- los sistemas apreciativos del escritor en estrategias para configurar significado dirigido a un público siempre enmarcado en un contexto o esquema de práctica social. Luego del análisis entendemos que la construcción de posicionamiento es un proceso más complejo que el entrecruce de dimensiones. Los resultados demuestran que por lo menos hay tres etapas en la construcción de posicionamiento; las decisiones que el escritor tuvo que tomar con respecto al marco de interacción académica, con respecto a los contenidos académicos y estructuras genéricas de organización textual, por nombrar algunos, constituyen la primera etapa de construcción de posicionamiento que se lleva a cabo mucho antes que el proceso de escritura. Es una etapa en donde el tesista planea las relaciones que quiere privilegiar en la escenificación y la

manera (mood) más adecuada según el campo (field) y el tenor. Esto no quiere decir que no se lleve a cabo simultáneamente en el proceso de escritura, sin embargo lo consideramos anterior porque el tesista pasó por un proceso de formación previo a la selección de algunos aspectos formales de la elaboración de la tesis. La segunda etapa tiene que ver con la configuración gramatical o modelación conceptual. Esta no es una etapa consecutiva a la primera sino simultánea y además en desarrollo durante todo el proceso de escritura y tiene que ver con las decisiones que sí se materializan en la escenificación así como las que no se materializaron. Esto fue observado en el análisis de una expresión cuando había gradaciones de intensidad o de polaridad. Era evidente que la selección de cualquier otro elemento del rango cambiaba la aspectualidad de la escena. Y finalmente la tercera etapa es la de reflexión sobre el propio conocimiento reflejada en cada apreciación pero también en la forma de integrar, fusionar o afinar cada escenificación o sus elementos para alinear la interpretación que el tesista quiere forjar en el lector.

Es por esto que difícilmente podríamos afirmar que dentro de las muestras la construcción de posicionamiento se refleja en combinaciones específicas de recursos lingüísticos. Bajo nuestra perspectiva lo que sí es posible señalar es que algunos recursos coinciden en la forma de modular propiedades semánticas, aunque, como vimos, en cada segmento difieren mucho en cuanto a los niveles de modulación, es decir que el mismo recurso puede modular en principio de la misma forma; sin embargo las propiedades semánticas de los elementos contiguos restringen o posibilitan el nivel de modulación.

Capítulo 4: Conclusiones

El objetivo principal de la presente investigación era caracterizar el posicionamiento como un rasgo interpretativo que denota el afecto y grado de compromiso del escritor de acuerdo con las funciones que realiza en la Discusión metodológica de una tesis historiográfica.

Nuestros objetivos específicos eran:

1. Distinguir las relaciones léxico-gramaticales que proyectan los momentos que conforman uno o varios posicionamientos.
2. Determinar su función de acuerdo con su relación con otros elementos de las etapas de la Discusión (Veel, 1997).
3. Caracterizar el posicionamiento a partir de la combinación de procesos esquemáticos (Van Dijk, 2006) de construcción de significado.

Para llegar al objetivo principal fue necesario realizar el análisis en dos etapas. La primera nos llevó a la distinción de unidades completas de significado para luego caracterizarlas de acuerdo a la focalización que se privilegiaba. Después formaron parte del análisis comparativo entre Focos y géneros (Veel, 1997). Nuestro objetivo era observar tendencias de focalización en algún género en particular. Dicho análisis dio como resultado evidencias de que la estructura genérica de los subapartados de la Discusión metodológica en conjunto rige la estructura de sus macromovimientos. En otras palabras todo el segmento de Discusión se vale de submovimientos organizados de manera que cumplan con el objetivo específico de discutir, y cada subapartado forma parte de cada etapa de la Discusión. Por otro lado la focalización puede cumplir con sus funciones de escenificación independientemente del género en el que se encuentre, ya que organiza otro nivel de

interacción, por tal razón cualquier foco puede funcionar en cualquier género debido a que el manejo de fondos, figuras, perspectivas así como de actantes es una constante en cada escenificación y su utilización depende de la vinculación que pueda establecer con otras escenas. De ahí que no puedan ser predecibles ni coincidir permanentemente con los géneros. Los géneros son entonces patrones de organización que varían debido al manejo que el escritor haga de los espacios discursivos.

La segunda etapa de análisis tenía el objetivo de profundizar en la combinación de procesos esquemáticos de construcción de significado. Especificamos las funciones de cada tipo de marcador de posicionamiento (Hyland, 2005), el manejo de puntos de mirada y grados de subjetivación en seis segmentos que previamente caracterizamos con el Foco Compromiso y sólo ese Foco porque entre sus criterios de focalización perfila las intenciones y grados de involucramiento del escritor. Nuestra persistencia en exponer el sistema apreciativo del tesista tiene una relación directa con la forma en la que construimos significado; consideramos que el posicionamiento es una de las formas en las que el escritor convierte su propio proceso de internalización del conocimiento en conocimiento compartido, formando parte de una red de procesos simultáneos; hasta antes del análisis los indicios que teníamos para distinguir el proceso del posicionamiento eran los sistemas apreciativos puestos en juego. Nuestra investigación se enfocó en su funcionamiento y por eso separamos las proyecciones apreciativas lo máximo posible. Veremos a continuación las formas gramaticales que reflejan el posicionamiento en las muestras analizadas.

Los resultados del último análisis nos permiten afirmar que en las escenas en donde sobresale la intención y la actitud del emisor, que revela su voluntad de involucrarse en el

discurso en la sección de la Discusión de esta tesis historiográfica, la construcción de posicionamiento en la escenificación se cimenta en las siguientes funciones:

1. Tiempos y modos verbales

- Copretérito
 - a. Extiende: cuando le precede un sustantivo suele funcionar como extensor de su base conceptual.
 - b. Establece una relación causal: cuando se ubica entre dos entidades o dos escenas completas.
 - c. Establece coherencia intertextual: cuando le precede un pronombre relativo o le sucede un marcador de apreciación.
- Infinitivo
 - a. Unifica: se le encuentra casi siempre en función sustantiva y tiene la función de perfilar un proceso como una unidad, ya sea para configurar eventos dinámicos y durativos en unidades y vincularlas con otras entidades menos dinámicas o para sintetizar como unidades eventos ya escenificados previamente.
- Participio
 - a. Marcador de actitud: se le encuentra casi siempre en función adjetiva señalando un afecto, un juicio o una valoración ya sea de entidades o procesos.

2. Otras formas

- Nominalizaciones
 - a. La función de cada nominalización está condicionada por los modificadores que le acompañan, generalmente se da de dos maneras:
 - b. Demarcar contexto: cuando la nominalización es modificada por un complemento preposicional.
 - c. Base conceptual: cuando le precede o le sucede un adjetivo suele cambiar su aspectualidad semántica.

- Pronombres
 - a. Su función modula dos niveles de interacción, una interna a la escenificación y que conserva la coherencia entre los eventos, y otra externa que configura el tesista como conceptualizador de las escenas que tiene como objetivo proporcionar el punto de mirada al lector.
 - b. Deíctico de perspectiva: modulan la perspectiva secuencial de las escenas.
 - c. Deíctico de interacción: modulan la perspectiva del lector con respecto a la perspectiva del escritor.

- Conjunciones
 - a. Articulador de fuerza: su función en muchos segmentos es la de establecer una dinámica de fuerza entre las posturas de la escenificación así como los cambios de aplicación de dichas fuerzas.

- Hedges & Boosters
- a. La intensidad fue modulada en entidades, procesos, escenas completas, en fuerzas y también en distintas dimensiones. Su proyección dependió de adjetivos, adverbios, infinitivos y nominalizaciones en la mayoría de los casos en donde los criterios de utilización dependían del punto de mirada y grados de intersubjetivización requerida en cada escena.

Las funciones que acabamos de definir fueron las herramientas gramaticales que el escritor utilizó para articular su posicionamiento y cada una fue seleccionada por el escritor para reproducir una serie de saberes esquematizados en formas de proceder propias de la historiografía. Esta investigación nos hace pensar que la construcción de posicionamiento: es la forma en la que el escritor selecciona los recursos discursivos y gramaticales optimizando su función dentro de las prácticas sociales en las que participa tomando en cuenta su historial de experiencia en el ámbito disciplinar. Las mismas herramientas reflejan los tres momentos que conforman la construcción del posicionamiento, la etapa previa al proceso de escritura en la que el tesista planea las relaciones que esquematizará en las escenificaciones; la segunda etapa que se lleva a cabo antes y durante el proceso de escritura es la de configuración gramatical y modelación conceptual; y la tercera etapa que proyecta la metareflexión del tesista sobre el propio conocimiento.

El rasgo distintivo del posicionamiento tiene que ver con esta última etapa. Recordemos que la construcción de posicionamiento es una de las operaciones mentales que llevan al estudiante a transformar el conocimiento privado en uno intersubjetivo. El papel del posicionamiento en estos procesos era difícil de distinguir debido a que no hemos ahondado

en otros, sin embargo contamos con un indicio que podría distinguirlo de los demás. Hay datos a nivel de modulación conceptual que muestran de manera explícita el punto en el que las apreciaciones y otros esquemas que forman parte del conocimiento interiorizado se transforman - de manera progresiva en una o varias unidades completas de significado- en conocimiento compartido, como un proceso constante de negociación de espacios conceptuales.

Bibliografía

Barsalou, Lawrence, (2008). Grounding symbolic operations in the brain's modal systems. s.l.

Bhatia, V.J, (2004). Words of written discourse. London. Continuum International.

Benítez, R. (2005). Teorías de la producción escrita. Internalismo y externalismo. Santiago de Chile: Frasis

BUAP. (2002). Plan de Estudios del Colegio de Historia. p. 13

Denzin, N.& Lincoln, Y.S. (1998). Entering the field of qualitative research. En Strategies of qualitative inquiry. Thousand Oaks, Cal.: Sage, 1 – 34.

Dzung, P, (2008). Research article abstracts in applied linguistics and educational technology: a study of linguistic realizations of rhetorical structure and authorial stance. Discourse Studies. Monash University, Australia: SAGE Publications.

Fairclough, N. L. (2004) Critical Discourse Analysis in researching language in the New Capitalism: overdetermination, transdisciplinarity and textual analysis. In L. Young and Harrison (Eds.) Systemic Functional Linguistics and Critical Discourse Analysis studies in social change. London. Continuum.

Frawley, W. (1991). Linguistic Semantics. New Jersey : Lawrence Erlbaum Associates.

Galimberti, Umberto. (2006) Diccionario de Psicología. p. 194

- Hyland, K. (2005). Stance and engagement: a model of interaction in academic discourse. *Discourse Studies*, 7(173), pp. 1-21. DOI 10.1177/1461445605050365
- Jäger, S.(2001). *Discurso y conocimiento: aspectos teóricos y metodológicos de la crítica del discurso y el análisis de dispositivos. Métodos de Análisis Crítico del Discurso.* Barcelona: Gedisa.
- Langacker, W. (1990). *Concept, Image and Symbol, The Cognitive Basis of Grammar.* Mouton de Gruyter. Berlin, New York.
- Martin& Rose, (2007). *Genre relations.* London. Equinox.
- Martin, J. R. and Rose, D. *Working with discourse: beyond the clause.* London: Continuum. Cap. 9
- Parodi, G. (2008). *Géneros Académicos y Géneros Profesionales: Accesos Discursivos para saber y hacer.* Ediciones Universitarias de Valparaíso. Valparaíso, Chile.
- Sarangi, S. (2000). Activity types, discourse types and interactional hybridity: the case of genetic counseling. En Sarangi y Coulthard (eds.) *Discourse and Social Life.* United Kingdom: Pearson.
- Moctezuma, A. (2004). “La historiografía en disputa. México 1940”. Tesis de licenciatura en Historia BUAP. Cap. 3

Sarangi, S. (2000). Activity types, discourse types and interactional hybridity: the case of genetic counseling. En Sarangi y Coulthard (eds.) Discourse and Social Life. United Kingdom: Pearson.

Todorov, Tzvetan (1981). M. Bakhtine, le principe dialogique. Le Seuil, París.

Veel, R. (1997). Learning how to mean - scientifically speaking: apprenticeship into scientific discourse in the secondary school.

Veel, R. (1997). Learning how to mean - scientifically speaking: apprenticeship into scientific discourse in the secondary school. s.l.

Wodak & M. (2001). Métodos de análisis crítico del discurso. La multidisciplinariedad del análisis crítico del discurso: un alegato a favor de la diversidad. Barcelona: Gedisa.

Sitios Web consultados:

Enlace electrónico a cursos de Marco Velázquez, (2012). Tesis No. 29 Abraham Moctezuma Franco. <http://h1cu1.dosmildiez.net/marcov/?p=1115>

Brain's Modality-Specific Systems: Dr. Lawrence Barsalou, Vanderbilt University el 14/04/2008. <http://www.youtube.com/watch?v=jdZl9FN0jww>

El Universal. (2012, Marzo 12). Lanzas convocatoria a premios anuales del INAH. <http://www.eluniversal.com.mx/notas/835433.html>

Anexo

Segmentos analizados en el análisis de escenificación

3.1 Tiempos de jóvenes: la generación crítica de los cuarenta.

“Pero desde el punto de vista muy personal de quien escribe, pienso que no basta diferenciar una generación de otra por la vía de una distinción meramente biológica o por las muchas o pocas obras realizadas, sino más importante aún, por la manera de concebir la propia situación histórica, que condiciona una manera o forma de ser diferente y, consecuentemente, de asumir una circunstancia específica.”

Enlace electrónico a cursos de Marco Velázquez, (2012). Tesis No. 29 Abraham Moctezuma Franco. <http://hicu1.dosmildiez.net/marcov/?p=1115> .Pag. 97

3.2 Silvio Zavala y Edmundo O’Gorman.

“Esta idea de diferencia, de desviación, fundamenta la noción misma de espacio, conjunto de posiciones distintas y coexistentes, externas unas a otras, definidas en relación unas de otras, por su exterioridad mutua y por relaciones de proximidad, de vecindad o de alejamiento y asimismo por relaciones de orden, como por encima, por debajo y entre; las divisiones trazadas en La distinción corresponden efectivamente a unas diferencias reales en los ámbitos más diversos, incluso más inesperados, de la práctica. Estos principios de visión y de división, las diferencias en las prácticas, en las opiniones expresadas, se convierten en diferencias simbólicas y constituyen un auténtico lenguaje.

Las diferencias asociadas a las diferentes posiciones, las prácticas y sobre todo las maneras, funcionan.... como signos distintivos”.

Enlace electrónico a cursos de Marco Velázquez, (2012). Tesis No. 29 Abraham Moctezuma Franco. <http://hicu1.dosmildiez.net/marcov/?p=1115>. Pag. 114

3.3 Los orígenes de la polémica historiográfica de los años cuarenta.

“Baste pues, recordar, el surgimiento de nuestra historia nacional, —en sentido historiográfico— , como reflejo de las demandas urgentes de su tiempo, o más bien, del tiempo de ciertos grupos de hombres que deciden con las armas quien tiene el poder, quien asume el control. En ella se condensan de forma muy expresiva las ideas y creencias del momento histórico que las parió”.

Enlace electrónico a cursos de Marco Velázquez, (2012). Tesis No. 29 Abraham Moctezuma Franco. <http://hicu1.dosmildiez.net/marcov/?p=1115> . Pág. 125

3.4 El inicio de la controversia: Discusiones sobre la enseñanza de la historia.

“Ante el ánimo conciliador imperante en la visión del pasado mexicano, ahora la preocupación se desplazaba hacia los problemas para la enseñanza de la historia en México. Tal preocupación, no era casual, emanaba del célebre libro del filósofo mexicano Samuel Ramos El perfil del hombre y la cultura en México. En él, se muestra el retrato de un México condicionado por un profundo y a la par complejo sentimiento de inferioridad, derivado de la estimación propia a partir de una escala de valores ajena. El análisis histórico—psicológico realizado por el filósofo Samuel Ramos, empezó a acendrar una inquietante preocupación entre intelectuales y educadores, quienes consideraban, que el

rechazo constante de la raíz indígena y española de nuestro ser, no hacía sino contribuir a la negación y consecuente agravamiento del problema. Por tanto, el interés estaba en encontrar alguna especie de “formula educativa” que eliminara del mexicano ese terrible sentimiento. La manera de combatirlo, pensaban, tenía que ser por diferentes frentes. En primer lugar, comenzar por eliminar los excesos a que habían dado lugar indigenismo e hispanismo y sus divergencias enraizadas en la ideología política, asimismo, postular casi como principio la “concordia”. En segundo lugar, desterrar de la visión de la historia el artículo tercero de la constitución —de aquel entonces— referente a la educación socialista; la intención era desembarazar a nuestra historia del tormentoso proceso de la “lucha de clases”, para verla como el proceso de formación de nuestra “nacionalidad”, pues se quería formar al individuo bajo la impronta de una historia que uniera y no que dividiera. En el tercer y último punto, el gobierno cifraba sus expectativas en convencer a los diferentes grupos de sacrificar sus posiciones partidarias en pos de una nueva era de conciliación”.

Enlace electrónico a cursos de Marco Velázquez, (2012). Tesis No. 29 Abraham Moctezuma Franco. <http://hicu1.dosmildiez.net/marcov/?p=1115> . Pág. 133

3.5 La contienda en el horizonte de lo editorial.

“Este movimiento, advino en los cuarenta bajo la forma de una rebelión. Rebelión en contra de los celosos defensores del “orden historiográfico tradicional”;; rebelión en contra de ese “terrorismo historiográfico” muchas veces señalado en instancias de difusión del conocimiento histórico vía ensayos, artículos, reseñas, libros y demás instrumentos empleados en la conflagración escrita”.

Enlace electrónico a cursos de Marco Velázquez, (2012). Tesis No. 29 Abraham Moctezuma Franco. <http://hicu1.dosmildiez.net/marcov/?p=1115> . Pág. 139

3.6 El frustrado intento de “debate” y sus implicaciones.

“El afán por descubrir algún concepto universal, válido para todo hombre independiente de su situación en el mundo, parecía llegar a su fin. Añeja tradición enraizada en las entrañas del pensamiento europeo. Herencia del viejo mundo, celosamente cultivada entre quienes han visto en la “una verdad” la “verdad una”. La afanosa y desesperada búsqueda de alguna filosofía universal, que apretadamente pueda entrar en nuestra realidad concreta y local, empezaba a vislumbrarse como una engañosa visión”.

Enlace electrónico a cursos de Marco Velázquez, (2012). Tesis No. 29 Abraham Moctezuma Franco. <http://hicu1.dosmildiez.net/marcov/?p=1115> . Pág. 163