



BUAP

BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS
SOCIALES

LAS IMPLICACIONES
GEOESTRATÉGICAS PARA LA REPÚBLICA
POPULAR CHINA EN LA REPÚBLICA DE
SUDÁN A TRAVÉS DE SU PARTICIPACIÓN
EN EL SECTOR PETROLERO (2010 – 2015)

TESIS

PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN RELACIONES
INTERNACIONALES

PRESENTA

ARTURO CANTOR TEPAL

DIRECTORA

MTRA. RAQUEL ISAMARA LEÓN DE LA
ROSA

PUEBLA.

FEBRERO, 2017



BUAP

OF. CTE 141/2018
Orden de Impresión
Relaciones Internacionales

DR. LUIS OCHOA BILBAO
DIRECTOR DE LA FACULTAD DE DERECHO
Y CIENCIAS SOCIALES DE LA BENEMÉRITA
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA.
PRESENTE:

En atención al voto aprobatorio emitido por el C.

MTRA. RAQUEL ISAMARA LEON DE LA ROSA.

Respecto del contenido de la tesis profesional presentada por el (a) pasante:

CANTOR TEPAL ARTURO

TITULADA: "LAS IMPLICACIONES GEOESTRATEGICAS PARA LA REPUBLICA POPULAR CHINA EN LA
REPUBLICA DE SUDAN A TRAVES DE SU PARTICIPACION EN EL SECTOR PETROLEO (2010-2015)".

Esta coordinación a mi cargo autoriza la impresión y la publicación de la misma, en virtud de reunir los requisitos básicos de un trabajo de investigación.

ATENTAMENTE
"PENSAR BIEN PARA VIVIR MEJOR"
H. PUEBLA DE Z., A 12 DE FEBRERO DE 2018.

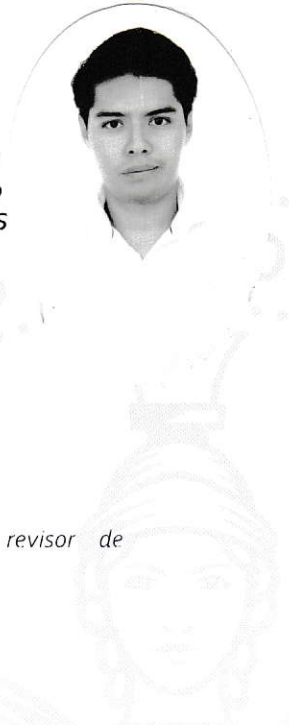

MTRA. MARIA PAULA CATALINA MEDELLIN SANCHEZ
COORD. DE TITULACIÓN Y EGRESO

C.c.p. ARCHIVO
M.MPCM/yvb



BUAP

OF. CTE 888/2017
Asesor de Protocolo
RELACIONES INTERNACIONALES



MTRA. RAQUEL ISAMARA LEON DE LA ROSA
CATEDRATICO DE LA FACULTAD DE DERECHO
Y CIENCIAS SOCIALES DE LA BENEMERITA
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA.
P R E S E N T E:

Por este conducto hago de su conocimiento que se le ha designado como revisor de Protocolo del (la) pasante:

CANTOR TEPAL ARTURO

A fin de que se le (s) oriente y asesore en la elaboración de su protocolo:

"LAS IMPLICACIONES GEOESTRATEGICAS PARA LA REPUBLICA POPULAR CHINA EN LA REPUBLICA DE SUDAN A TRAVES DE SU PARTICIPACION EN EL SECTOR PETROLEO (2010-2015)"

Así mismo, hago de su conocimiento que el tesista deberá cumplir su investigación en un periodo de tres meses, y de un año como máximo. Es obligatorio entregar cada mes su avance de investigación firmado por su asesor. El voto aprobatorio avalara la forma y contenido del protocolo. De no cumplir con este requisito será cancelado su proyecto todo esto con el fin de autorizar la impresión y publicación de la misma.

ATENTAMENTE
"PENSAR BIEN PARA VIVIR MEJOR"
H. PUEBLA DE Z., A 21 DE AGOSTO DE 2017

DR. ROBERTO SANTACRUZ FERNANDEZ
DIRECTOR



MTRA. MARIA PAULA CATALINA MEDELLIN SANCHEZ
COORD. DE TITULACIÓN Y EGRESO

C.c.p. ARCHIVO
M.MPCM/yvb

BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

Mtro. José Francisco Ávila Caso

Secretario Académico de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales

Presente:

La que suscribe, por este conducto hago saber que he asesorado y revisado la tesis intitulada "*Las implicaciones geoestratégicas para la República Popular China en la República de Sudán a través de su participación en el sector petrolero (2010 – 2015)*" del alumno Arturo Cantor Tepal de la Licenciatura en Relaciones Internacionales con número de matrícula 201217507, de la cual puedo expresar lo siguiente:

Que el alumno ha concluido de manera satisfactoria la elaboración de su tesis de licenciatura, por lo que por este documento otorgo mi **LIBERACIÓN Y VOTO APROBATORIO**, para que el interesado realice los trámites correspondientes para dar continuidad a su proceso de titulación.

Sin otro particular, por el momento, quedo de usted.

ATENTAMENTE

"PENSAR BIEN PARA VIVIR MEJOR"

H. Puebla de Zaragoza a 12 de octubre de 2017

Mtra. Raquel I. León de la Rosa

Profesor – Investigador



BUAP

OF. CTE 144/2018
JURADO DE EXAMEN
Tesis
Relaciones Internacionales

MTRO. OMAR GERARDO AGUIRRE IBARRA
DIRECTOR DE ADMINISTRACION ESCOLAR
DE LA BUAP.
PRESENTE:

Por este conducto hago de su conocimiento que se ha designado como jurado de examen profesional del pasante en Relaciones Internacionales:

CANTOR TEPAL ARTURO

A los siguientes catedráticos:

PRESIDENTE: MTRA. RAQUEL ISAMARA LEON DE LA ROSA.
SECRETARIO: DRA. CLAUDIA DE LA FUENTE MORALES.
VOCAL: MTRO. GERARDO ALDO GARCIA HERNANDEZ.

Mismo que se realizará el 22 de febrero del año en curso a las 13:00 horas en las aulas de exámenes profesionales de esta institución.

DR. LUIS OCHOA BILBAO
DIRECTOR

ATENTAMENTE
"PENSAR BIEN PARA VIVIR MEJOR"
H. PUEBLA DE Z., A 12 DE FEBRERO DE 2018.

MTRA. MARIA PAULA CATALINA MEDELLIN SANCHEZ
COORD. DE TITULACIÓN Y EGRESO

C.c.p. ARCHIVO
M.MPCMjyvb

AGRADECIMIENTOS

A mis padres. La culminación de mi formación hasta este punto ha sido producto de su esfuerzo y motivaciones. Han definido mi vida en diversas maneras y tengo enriquecida el alma gracias a sus consejos. Les agradezco infinitamente todo su apoyo, comprensión y amor.

A la Mtra. Raquel León de la Rosa. Le agradezco por el papel que ha tenido en mi formación como internacionalista, por su dedicación y entrega como docente, por la paciencia y dirección otorgada en este proyecto de investigación.

A Diana Muñoz, mí adorada compañera. Por su paciencia y comprensión en el momento de la elaboración de la tesis. Gracias por brindarme las energías para seguir adelante, por fungir como mi motivación hacia nuevas aventuras y por permitirme crecer junto a ti.

A Miriam Laura Sánchez Cesar y a Kenia Ramírez Meda, académicas especializadas en el sector energético de China. Les agradezco por brindarme las entrevistas que permitieron tener una perspectiva más amplia sobre la dinámica energética de la República Popular China.

A mis amigos, Patricia, Berenice, Ángel, Ricardo, Elizabeth, Francisco, Gabriel, Valeria y Mariel por su amistad sincera y por todos aquellos recuerdos y vivencias como estudiantes universitarios

A Ivana Mirón y Alejandro López de los Santos, por ayudarme a acceder a espacios de información que permitieron ampliar los alcances de esta tesis de investigación.

ÍNDICE

NOMENCLATURA	1
TABLAS Y FIGURAS	2
INTRODUCCIÓN	4
CAPÍTULO 1. LA SEGURIDAD ENERGÉTICA DE CHINA	13
1.1. CONSIDERACIONES PRELIMINARES	13
1.1.1. EL ROL DE SECTOR ENERGÉTICO EN LA ECONOMÍA CHINA.	15
1.2. EL CONSUMO Y PRODUCCIÓN DE ENERGÍA Y DE PETRÓLEO EN LA REPÚBLICA POPULAR CHINA.	17
1.2.1. CONSUMO PETROLERO POR SECTOR DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA.	21
1.3. LA INDUSTRIA PETROLERA EN LA REPÚBLICA POPULAR CHINA	25
1.3.1. ANTECEDENTES Y SITUACIÓN ACTUAL DE LA INDUSTRIA PETROLERA Y LAS EMPRESAS ESTATALES.	26
1.4. LA POLÍTICA ENERGÉTICA DE CHINA.	36
1.4.1. PRINCIPALES RETOS ENERGÉTICOS PARA CHINA.	39
1.4.2. POLÍTICAS Y METAS DE CARÁCTER INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO ENERGÉTICO.	45
1.5. LA SEGURIDAD ENERGÉTICA EN LA POLÍTICA EXTERIOR DE CHINA	49
1.5.1. FUNDAMENTOS BÁSICOS DE LA POLÍTICA EXTERIOR CHINA.	51
1.5.2. EVOLUCIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR CHINA	56
1.5.3. ESTRATEGIAS E INSTRUMENTOS PARA EL APROVISIONAMIENTO ENERGÉTICO DEL EXTERIOR.	61
1.6. CONSIDERACIONES FINALES SOBRE EL CAPÍTULO 1	70
CAPÍTULO 2. CONSIDERACIONES TEÓRICAS Y CONCEPTUALES	73
2.1. CONSIDERACIONES SOBRE LAS TEORÍAS DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES	73
2.1.1. EL ENFOQUE REALISTA EN TÉRMINOS ONTOLÓGICOS Y EPISTEMOLÓGICOS.	77
2.1.2. EL ENFOQUE MARXISTA EN TÉRMINOS ONTOLÓGICOS Y EPISTEMOLÓGICOS.	77
2.2. CONSIDERACIONES RELATIVAS A ‘HEGEMONÍA’ E ‘IMPERIALISMO’	79
2.2.1. IMPERIALISMO	79
2.2.2. HEGEMONÍA	82
2.3. TEORÍA DE LA ESTABILIDAD HEGEMÓNICA	85
2.3.1. ORÍGENES	86
2.3.2. POSTULADOS	87
2.4. ENFOQUE DEL SISTEMA-MUNDO.	100
2.4.1. ORÍGENES.	103
2.4.2. POSTULADOS DEL ENFOQUE	105
2.5. EL ASCENSO DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA: UN ANÁLISIS EMPÍRICO.	118
2.5.1. EL DISCURSO CHINO DEL ‘ASCENSO PACIFICO Y EL ‘DESARROLLO PACÍFICO’.	118
2.5.2. LA HEGEMONÍA CHINA, ¿LA PAX SÍNICA O EL IMPERIALISMO CHINO?	124
2.6. CONSIDERACIONES FINALES SOBRE EL CAPÍTULO 2	133

CAPÍTULO 3. EL PETRÓLEO Y LA RELACIÓN SINO-SUDANESA	135
3.1. CONSIDERACIONES PRELIMINARES	135
3.1.1. ÁFRICA, COMO PARTE DE LA PERIFERIA.	135
3.1.2. LA CONDICIÓN HISTÓRICA DEL PETRÓLEO AFRICANO.	139
3.1.3. LOS INTERESES CHINOS EN ÁFRICA Y EN SUDÁN	141
3.2. CONTEXTO PREVIO A LA SEPARACIÓN DE SUDÁN DEL SUR	146
3.2.1. INTRODUCIENDO A SUDÁN	146
3.2.2. EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA INDUSTRIA PETROLERA (1953-2011)	150
3.2.3. INVERSIONES, CONFLICTO Y COOPERACIÓN.	159
3.2.4. LA CONTRIBUCIÓN DE CHINA HACIA LA SEGURIDAD REGIONAL AFRICANA.	168
3.2.5. LA ESTRATEGIA CHINA PARA EL APROVISIONAMIENTO DEL PETRÓLEO EN SUDÁN.	172
3.3. CONTEXTO POSTERIOR A LA SEPARACIÓN DE SUDÁN DEL SUR.	177
3.3.1. EVOLUCIÓN HISTÓRICA (2011-2015)	178
3.3.2. LAS IMPLICACIONES GEOESTRATÉGICAS PARA CHINA EN SUDÁN.	182
3.3.3. LA RELACIÓN DE CHINA CON SUDÁN DEL SUR.	194
3.4. CONSIDERACIONES FINALES DEL CAPÍTULO 3	196
CONCLUSIONES	198
TRABAJOS CITADOS	214
APENDICES	227

NOMENCLATURA

AIIB	Banco Asiático de Inversión en Infraestructuras (<i>Asian Infrastructure Investment Bank</i>)
AOD	Ayuda Oficial al Desarrollo
CGIT	<i>The China Global Investment Tracker</i>
CNDR	Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma
CNOOC	<i>China National Offshore Oil Corporation</i>
CNPC	Corporación Nacional de Petróleo de China (<i>China National Petroleum Corporation</i>)
CS	Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas
DOC	Departamento de Organización Central del PCCh
ELN	Ejército Popular de Liberación Nacional
ESM	Enfoque del Sistema-Mundo
FMI	Fondo Monetario Internacional
FOCAD	Foro de Cooperación China-África (<i>Forum on China-Africa Cooperation</i>)
GNPOC	<i>Great Nile Petroleum Operating Company</i>
IEA	Agencia Internacional de Energía (<i>International Energy Agency</i>)
IED	Inversión Extranjera Directa
JEM	Movimiento de Justicia e Igualdad (<i>Justice and Equality Movement</i>)
KRC	<i>Sudan Khartoum Refinery Company</i>
MLPS	Movimiento de Liberación del Pueblo de Sudán
MOFCOM	Ministerio de Comercio de China (<i>Ministry of Commerce</i>)
NBS	Buro Nacional de Estadísticas de China (<i>National Bureau of Statistics</i>)
NEPAD	Nueva Alianza para el Desarrollo de África (<i>New Partnership for Africa's Development</i>)
OBOR	Iniciativa del Cinturón y Ruta de la Seda (<i>One Belt One Road Initiative</i>)
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PCCh	Partido Comunista Chino
PIB	Producto Interno Bruto
RPCh	República Popular China
SASAC	Comisión de Supervisión y Administración de Activos Estatales (<i>State Assets Supervision and Administration Commission</i>)
SINOPEC	China National Petrochemical Corporation
TEH	Teoría de la Estabilidad Hegemónica
UA	Unión Africana
UNAMID	Misión Híbrida de las Naciones Unidas y la Unión Africana en Darfur
UNMIS	Misión de las Naciones Unidas en el Sudán
UNMISS	Misión de las Naciones Unidas en Sudán del Sur.

UNIDADES DE MEDIDA

b/d	Barriles por día
km	Kilometro
Kwh	Kilovatio-hora
m²	Metros cuadrados
m³	Metros cúbicos
Mtoe	Tonelada equivalente de petróleo
RMB	Yuan o Renminbi (Moneda de la RPCh)
SCE	Standart Coal Equivalent

TABLAS Y FIGURAS

TABLAS

Tabla 1.1. Evolución de la composición del consumo energético total en China. (En relación a porcentaje proveniente de recurso) Periodo 2000-2014	20
Tabla 1.2. La política exterior china explicada mediante los tres niveles de análisis	50
Tabla 1.3. Evolución de la Política Exterior China 1949-2016	60
Tabla 1.4. Relación de la IED de las NOC's chinas en África y Medio Oriente.	64
Tabla 2.1. Comparativa ontológica entre la TEH y el ESM	117
Tabla 2.2. Relación de países por PIB Nominal. (2015)	125
Tabla 2.3. Relación de países por PIB per cápita (2015)	126
Tabla 2.4. Principales exportadores e importadores mundiales de mercancías, 2014	128
Tabla 2.5. Evolución del flujo de IED de Salida por países (2007-2015)	129
Tabla. 2.6. Países por tamaño de reservas internacionales y oro. (2016)	129
Tabla 3.1. Comparación de los indicadores de gobernabilidad entre Sudán y Sudán del Sur (2015)	138
Tabla 3.2. Producción de petróleo en el Norte de África. (Periodo 2011-2015) En miles de barriles por día (Mb/d)	140
Tabla 3.3. Reservas probadas de petróleo en África (Periodo 1995-2015) – En mil millones de barriles (mMB)	141
Tabla 3.4. Exportaciones de bienes sudaneses a China (2005-2011) en USD \$	173
Tabla 3.5. Importaciones de bienes chinos a Sudán (2005-2011) en USD \$	173
Tabla 3.6. Inversiones realizadas por empresas chinas en Sudán. Periodo 2005-2011	174
Tabla 3.7. Relación de la exportación total y petrolero entre China y Sudán (2009-2015) en USD	192

FIGURAS

Figura 1.1. La esperanza de vida y el uso de energía per cápita	15
Figura 1.2. Países con mayor consumo de energía 2015 (Mtoe)	17
Figura 1.3. Total de Energía Primaria Consumida en la RPCh de acuerdo con Global Energy Statistical Yearbook, 2016. (MTOE)	19
Figura 1.4. Total de energía primaria consumida de acuerdo con el Buró Nacional de Estadísticas de China. (10,000 toneladas de SCE)	19
Figura 1.5. Consumo de petróleo por sector productivo de la RPCh (Periodo 2008-2013)	20
Figura 1.6. Relación entre el consumo y la producción de petróleo en la RPCH- Periodo 2004-2014 (en miles de barriles por día)	23
Figura 1.7. Origen de las importaciones de petróleo crudo de china por cuota. 2012	24
Figura 1.8. Jerarquía del Control Administrativo de las Empresas Petroleras Chinas	35
Figura 1.9. Importaciones de Crudo de la RPCh por Año. (2008-2014)	41
Figura 2.1. Distribución de los costos de la provisión de un bien público.	92
Figura 2.2. Diagrama de Venn sobre las Teorías de Hegemonía.	116
Figura 2.3. Relación de países por tasa de crecimiento de PIB (2000-2014)	127
Figura 3.1. Imagen satelital de Sudán y Sudán del Sur.	147
Figura 3.2. Petróleo y conflicto, infografía sobre Sudán y Sudán del Sur	149
Figura 3.3. Inversiones de la Corporación Nacional de Petróleo de China en la República de Sudán.	158
Figura 3.4. Comercio, ayuda y flujos de IED entre Sudán y China (1985-2007)	160
Figura 3.5. Crecimiento económico de Sudán (2000-2015)	189
Figura 3.6. Infografía del conflicto en Sudán del Sur (Julio de 2013)	195

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, el crecimiento de la economía de la República Popular China ha convertido a este país oriental en el centro productor y manufacturero de una gran variedad de productos consumidos en todo el planeta. La transformación en la “*fabrica del mundo*” motivó un agresivo y rápido proceso de industrialización el cual transformó a China de una economía rural y agraria con un bajo índice de industrialización en 1949 a la segunda economía más grande del mundo en términos de Producto Interno Bruto Nominal (PIB Nominal) a finales de la primera década del siglo XXI. Llevar a cabo semejante proceso para un país como China representó enfrentar una serie de retos entre los cuales se encontraban la incorporación de su población a los procesos productivos, el alejamiento del modelo de economía centralizada mediante las reformas impulsadas por Deng Xiaoping, y finalmente garantizar el abastecimiento de los recursos que mantendrían vivo este dinámico proceso de industrialización.

Debido a la dinámica de crecimiento de la economía se ha requerido de la importación de los recursos que no cuenta dentro de su territorio. Inevitablemente, China ha tenido que emprender una búsqueda global con el objetivo de garantizar su abastecimiento de materias primas y recursos energéticos hacia varias regiones del mundo como África, América Latina o Medio Oriente. Las numerosas visitas que el Presidente Xi Jinping o el Premier Chino Li Keqiang han realizado a estas regiones demuestran el compromiso que tiene el gobierno chino para establecer acuerdos económicos o de cooperación con estas zonas ricas en recursos. El acercamiento hacia estas regiones ha generado preocupaciones sobre las verdaderas intenciones de la República Popular China, en especial sobre su presencia en África. Existe la percepción que China representa una amenaza para estas regiones debido a que actúa en términos de sus propios intereses. Las críticas hacia China son variadas, por ejemplo, las directrices económicas para el desarrollo de empresas chinas en extranjero pueden ser interpretadas como políticas expansionistas hegemónicas o la relación que las

empresas mantienen con la población nativa, entre ellas, de discriminación hacia los trabajadores o de incumplir con las leyes laborales locales. Se ha acusado a Beijing de neocolonialismo y de no favorecer el crecimiento económico de los países africanos, al centrarse principalmente en la creación de economías extractivas en vez de impulsar proyectos económicos con mayores impactos sociales.

Sin embargo, el gobierno chino afirma que sus intenciones son la cooperación y el desarrollo. Por competencia, el Ministerio de Asuntos Exteriores es el órgano gubernamental que establece los lineamientos de la política exterior, mediante el cual, se van a ejecutar los objetivos e intereses chinos en el sistema internacional. La actual política exterior china, se caracteriza por “promover la creación de un ambiente internacional de paz para el desarrollo en busca de la modernización, la reforma y apertura del país, defender la paz mundial y promover el desarrollo conjunto”. (Consejo de Estado de la República Popular China, 2011) Igualmente la política exterior rechaza todas las críticas vertidas sobre su presencia en el continente ya que “China se opone al hegemonismo de cualquier forma a la política de fuerza y a la agresión militar; se opone a la agresión de la soberanía y a la integridad territorial, la intervención en los asuntos internos de un país por parte de otro tomando como pretexto los problemas étnicos, religiosos o de derechos humanos”.

La perspectiva de África como un continente explotado se obtiene de su pasado histórico. Desde la Conferencia de Berlín, en 1884-1885, el continente fue el objetivo para los países con economías industrializadas que necesitaban de las materias primas y de sus extensas reservas de recursos naturales. Durante todo el siglo XIX y la mitad del XX, los países europeos lograron colonizar el continente con el objeto de explotar sus recursos naturales, principalmente los minerales y recursos agropecuarios. En la actualidad aún existen industrias de extracción como una herencia del pasado colonial europeo en África. En términos cuantitativos, de todo el mineral de cromo extraído a nivel mundial, el 50%

proviene de África; de la misma manera, África aporta el 25% de la producción mundial de hierro. Con referente a los recursos energéticos, durante las dos últimas décadas la explotación de gas y petróleo africano representó el 11% de la producción mundial y se estima que para 2025 estas se dupliquen. Así, las economías de los países africanos siguen siendo economías de enclave sin procesar.

En la parte norte y la zona subsahariana del continente africano, la industria petrolera representa una importante posición estratégica debido al papel que juega el petróleo en la economía mundial. Esta región en particular concentra los mayores productores de la región como Nigeria, Argelia y Angola. Otros países como la República de Sudán además de poseer menores reservas de petróleo también cuentan con una gran disponibilidad de otros recursos naturales. Todos enfrentan el desafío de la utilización productiva de sus recursos para embarcarse en un crecimiento sostenido de sus economías.

China inició su proyecto en Sudán mediante la cooperación en diferentes ámbitos, siendo el más importante de ellos, el comercio de petróleo. La demanda china ha estimulado el aumento de los ingresos económicos y ha acelerado el desarrollo de Sudán. En general, la participación china en el desarrollo de las infraestructuras del país africano está valuada en 20 mil millones de dólares en los últimos quince años, abarcando casi todos los sectores de la economía el país, desde la construcción de presas y centrales eléctricas a la industria agrícola y textil, incluyendo la industria armamentista. Todas estas acciones le han granjeado a China excelentes concesiones como la autorización para la compra de las inversiones realizadas por *Chevron*, valuadas en más de mil millones de dólares, a una sus principales empresas nacionales petroleras.

The Gran Nile Petroleum Operating Company (GNPOC) es el consorcio energético multinacional conformado por la petrolera estatal sudanesa Sudapet, la india ONGC Videsh, la malaya Petronas y una de las cuatro empresas nacionales

energéticas chinas, *China National Petroleum Corporation* (CNPC). Tras su fundación el consorcio obtuvo la concesión de explotar el yacimiento denominado *Unity* ubicado en el centro sur del país. Actualmente, opera el gasoducto *Greater Nile Oil Pipeline*, el cual tiene una extensión de mil quinientos kilómetros con dirección hacia Marsa al-Bashir, cerca de Port Sudan. Previo a la partición CNPC explotaba, además del yacimiento *Unity*, el bloque 4 (Kailkang) ubicado en Heglig, el bloque 6 dividido en entre las provincias de South Darfur y Western Kordofan; y finalmente el bloque 7 (Meillut) localizado en la zona sur oriental del país.

De esta manera, la estrategia global de China para la búsqueda de recursos naturales es crear vínculos con los países en la región, y es una parte de la visión geoestratégica de Beijing que enfatiza la gran importancia del control de los recursos naturales para los intereses nacionales chinos. Desde 1954, la República Popular China ha mantenido fervientemente la doctrina de Coexistencia Pacífica, una serie de principios, entre ellos el Principio de No Injerencia dentro de los asuntos internos, que generan la pauta con los países que mantienen relaciones diplomáticas. En relación con Sudán, China ha vetado en múltiples ocasiones dentro del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas las iniciativas para detener las masacres que ocurren en la zona de Darfur. Empero, Gaafar Karrar Ahmed en el artículo "*La posición de China en el conflicto de Darfur*" (2010) observa un cambio gradual en la política exterior china que pasaron de apoyar la posición de Jartum en la etapa inicial del conflicto a expresar preocupación al Gobierno de Sudán sobre el deterioro de la situación y, posteriormente a generar presión directa sobre Sudán para que coopere con la comunidad internacional. Esencialmente, Ahmed cree que, como nuevo poder en surgimiento, China intenta ser un agente responsable en el tema de la paz y la seguridad.

Un factor que ha planteado un cambio en la política exterior china fue la creación de Sudán del Sur en enero de 2011 cuando el 98.83% población del sur clamó por la independencia en un referéndum de autodeterminación tras cincuenta años de guerra civil y varios fracasos de pacificación. Tras el aplastante resultado

de las votaciones, ninguna acción evitó que el 9 de julio de ese año se formara oficialmente la República de Sudán del Sur. Antes de la división del país, la República de Sudán era el trigésimo segundo productor de petróleo a nivel mundial y el segundo proveedor de petróleo para China. Según la Agencia Central de Investigación (CIA) de los EE.UU., Sudán era el vigésimo país con las mayores reservas probadas en el mundo, de las cuales Sudán del Sur se quedó con tres cuartas partes; no obstante, la República de Sudán retuvo la infraestructura para el transporte y la refinación de este recurso. La división de Sudán en dos estados soberanos ha dado lugar a importantes ajustes políticos que guían el compromiso chino con Jartum. Beijing sigue siendo el mayor inversionista de Sudán en el desarrollo de campos petroleros de ambos países. En el pasado, China se centró casi exclusivamente en las reservas de petróleo de Sudán; no obstante, recientemente se ha involucrado cada vez más en cuestiones de paz y seguridad debido a la reciente inestabilidad en Sudán del Sur. Liu Hongwu, director del Instituto de Estudios Africanos en la Universidad Normal de Zhejiang afirma que esta evolución de sus compromisos se debe a un factor mucho más importante. De acuerdo con Liu, China se ha dado cuenta de que la estabilidad política y la seguridad son tan importantes como el desarrollo de sus economías, así que está prestando más atención a esto. Afirma que el responsable de este cambio es su continuo ascenso económico y la necesidad de proteger sus intereses le han otorgado—u obligado a asumir— nuevas responsabilidades internacionales.

Dentro de este contexto, el objetivo general de la presente tesis es identificar las alteraciones de la política exterior en materia de seguridad energética de la República Popular China en relación con la República de Sudán provocadas por la pérdida de importantes reservas petroleras tras la separación de Sudán del Sur mediante el análisis de la participación de las empresas de origen chino en el sector petrolero sudanés. Los objetivos específicos que se desprenden del objetivo general, son, en primer lugar, identificar la situación general y particular de la industria energética sudanesa previa y posterior a la fragmentación de Sudán en 2011. En segundo término, describir la relación política y la cooperación entre

la República Popular China y la República de Sudán en cuestiones energéticas. Y finalmente examinar las alteraciones de la relación entre la República Popular China y Sudán tras la separación de la República de Sudán del Sur y sus implicaciones. La pregunta de investigación es: ¿cuáles han sido las implicaciones geoestratégicas para la política exterior china en Sudán tras la separación de Sudán del Sur y los constantes fenómenos de violencia en aquel país?

Así la importancia del estudio de la inserción y la presencia china en el continente africano son fundamentales para comprender su comportamiento como un actor preponderante dentro del sistema internacional. Comprender extensivamente sus intereses nos permitirá conocer más detalladamente las relaciones que tienen con los países del continente africano. Empero, el estudio de China con relación al continente africano siempre ha sido analizado de manera general y holística sin poner mayor énfasis en casos particulares. Sudán, es un país que genera específica atención porque reúne una serie de características propias, entre ellas, el importante conflicto civil interno que generó la división del país en 2011 y que se estima implicó cambios en la política exterior de la República Popular China hacia los dos nuevos estados soberanos que emergieron tras la división. Además, la presencia de China en Sudán es un caso en particular donde se está generando que la República Popular este modificando sus estrategias de política exterior para adoptar otras nuevas las cuales le proporcionen un mayor espacio de maniobra que le permita tener un papel más proactivo al momento de defender sus intereses. Esta vertiente es, a consideración, importante ya que genera una conducta diferente respecto a su política exterior, la cual tradicionalmente se ha caracterizado por la no injerencia en los asuntos domésticos de cualquier nación. Así, se pretende que, con el estudio de este caso en particular, sea un esfuerzo para expandir el conocimiento sobre la relación de la República Popular China con África.

De esta manera la metodología que se va a aplicar para realizar la investigación es bajo el modelo descriptivo –analítico para poner a consideración

la validez de la hipótesis central la cual establece que la separación de Sudán del Sur y la escalada de la violencia en la región han generado que la República Popular China modifique sus estrategias de política exterior hacia la República de Sudán provocando una mayor interferencia de China en los asuntos domésticos de Sudán con el fin de salvaguardar el abastecimiento de petróleo mediante la protección de los intereses y la participación de empresas de origen chino en el sector petrolero sudanés.

La justificación de la selección de la metodología mencionada anteriormente tiene sus bases en los siguientes argumentos. Por una parte, el método descriptivo se ocupa de la descripción de la distribución existente de variables, en oposición a la construcción de teorías. Este método implica la recopilación y presentación sistemática de datos para dar una idea clara de una determinada situación. En el estudio descriptivo el propósito del investigador es describir situaciones y eventos. Una de las herramientas de la investigación descriptiva son los estudios de caso que pueden proporcionar análisis sobre una sola persona o evento. Por otra parte, el método analítico es aquel método de investigación que consiste en la desmembración de un todo, descomponiéndolo en sus partes o elementos para observar las causas, la naturaleza y los efectos. El análisis es la observación y examen de un hecho en particular. Este método nos permite conocer más del objeto de estudio, con lo cual se puede: explicar, hacer analogías y comprender mejor su comportamiento. Con los datos obtenidos de fuentes primarias y secundarias se pretende también utilizar la metodología de triangulación de datos. El método de triangulación de datos permite combinar los tipos de datos y los tipos de niveles, es decir, el fenómeno es analizado en tiempo y espacio en los niveles agrado, interactivo y colectivo.

Respecto a la estructura de contenido, esta investigación consta en tres capítulos. En el primer capítulo, se describe de manera particular la cuestión de la seguridad energética de la República Popular China, se analiza la situación de producción energética interna en China, así como la relación que existe entre en el

crecimiento económico y la dependencia de recursos energéticos extranjeros. También explica detalladamente cuales y como son las principales directrices de la política energética y describe el peso angular de la seguridad energética en la política exterior de China. Las fuentes de información para esta parte del trabajo de investigación son las estadísticas proporcionados por el Buro Nacional de Estadísticas de China (*National Bureau Statistics of China*) y el uso de material bibliográfico especializado en el tema.

El segundo capítulo es un apartado exclusivo para el marco teórico y las consideraciones conceptuales. En esta sección, se abordarán las teorías seleccionadas que constituyen el sustento de esta tesis. La disciplina de las Relaciones Internacionales cuenta con una gran variedad de enfoque teóricos que proveen de marcos conceptuales que intentan explicar los fenómenos que ocurren dentro del sistema internacional y de la misma manera, cada teoría posee un conjunto de variables específicas de estudio. Así, a consideración, dos teorías fungirán como la base para la comprobación del planteamiento del problema, estas son el Enfoque del Sistema Mundial Moderno desarrollado principalmente por Immanuel Wallerstein, exponente neo marxista; y la Teoría de la Estabilidad Hegemónica sustentado por Charles P. Kindleberger, Robert Keohane y Robert Gilpin.

El tercer capítulo aborda el análisis histórico de la relación entre la República Popular China y la República de Sudán en términos de cooperación energética. De forma general, se analiza la evolución de la relación sino-sudanesa en dos periodos específicos. En la primera sección, se analiza el contexto previo la separación, considera el peso del conflicto civil como un factor disuasorio para la inversión china en el sector petrolero, la evolución de la inversión directa china en la industria, y los proyectos derivados de la inversión del petróleo. Posteriormente, en la segunda sección se pone atención a los sucesos posteriores a la división, a consideración las implicaciones geoestratégicas para China en Sudán, las alteraciones de la política exterior China en este país, y las alteraciones en el

suministro de petróleo. Las referencias para el análisis se obtienen mediante la comparación de las declaraciones anunciadas de fuentes primarias como las declaraciones publicadas de los foros de cooperación internacional o cualquier comunicado dado por cualquier funcionario de alto nivel. Así como de los datos estadísticos proporcionados por agencias nacionales e internacionales dirigidas al estudio del ámbito energético como la Agencia Internacional de la Energía (*International Energy Agency*), la Administración de Información Energética de los EE.UU. (*US Energy Information Administration*), el Banco Africano de Desarrollo y los Informes Energéticos Anuales publicados por *British Petroleum*.

Al final del trabajo se presentan las respectivas conclusiones.

CAPÍTULO 1. LA SEGURIDAD ENERGÉTICA DE CHINA

1.1. Consideraciones Preliminares

Será primordial indagar sobre la definición de la palabra “energía” ya que su uso conceptual en diversas disciplinas científicas implica que tenga múltiples concepciones y definiciones. En términos etimológicos, la palabra energía proviene del griego *enérgeia*, que significa “actividad” (RAE, 2017). En el campo de la física, la energía es definida como la capacidad de un sistema físico para realizar trabajo. Empero, en el contexto de las ciencias sociales, el término energía es usado como un sinónimo para los recursos energéticos y en muchas ocasiones se refiere a sustancias como combustibles, derivados del petróleo y electricidad en general.

Actualmente, la energía es la base material para el progreso de la civilización humana y es indispensable para el desarrollo de cualquier sociedad en el planeta. Todas las actividades económicas requieren de los recursos energéticos para su correcto funcionamiento desde el mantenimiento de las industrias para la producción de bienes hasta el funcionamiento de los electrodomésticos en los hogares.

En un documento publicado por el Foro Económico Mundial, Peter Voser, el jefe ejecutivo de Royal Dutch Shell, describe el papel angular de la energía para la sociedad moderna. Enfatiza que la energía es el oxígeno para la economía y ‘el alma del crecimiento’, particularmente en esta fase de industrialización masiva que las economías emergentes están actualmente enfrentándose. De acuerdo con Voser, (World Economic Forum, 2012):

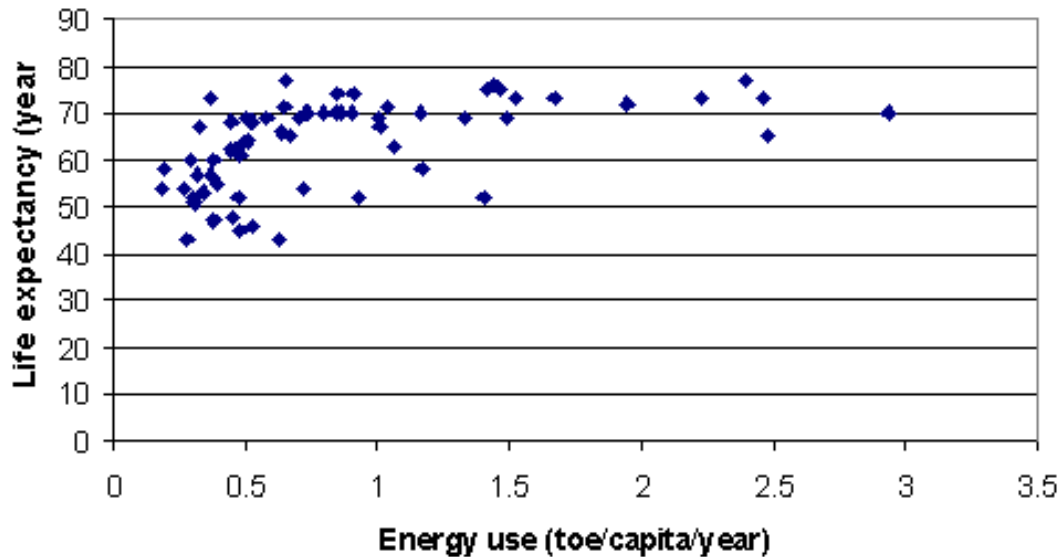
El progreso económico de las décadas pasadas ha mostrado que cientos de millones de personas disfruten de mejoras importantes en su bienestar material, y que estos cambios han sido particularmente notables en las economías emergentes. Todos entendemos como la globalización y el libre mercado han apuntalado estos desarrollos, pero no podemos perder de vista el rol fundamental del sector energético.

Bajo la misma línea, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, afirma que los servicios energéticos modernos son un poderoso motor para el desarrollo económico y social. Afirma que ningún país ha logrado desarrollar más allá de una economía de subsistencia sin asegurar al menos un acceso mínimo a servicios de energía para sus poblaciones, ya que en todo el mundo, los recursos energéticos disponibles y su capacidad de pago determinarían en gran medida la forma de vida de las personas. De esta manera, en los países en desarrollo, es ampliamente aceptado que la pobreza no se reducirá sin un mayor uso y acceso a las formas modernas de energía.

Para darle validez a su argumento, la FAO presenta un recurso gráfico (véase figura 1.1) en el cual tiene como variables el uso de energía y su relación con la esperanza de vida. En términos empíricos, se observa que las condiciones sociales mejoran considerablemente a medida que aumenta el consumo de energía *per cápita*. (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura). Cabe destacar que el *desarrollo* es un proceso complejo. De esta manera, el paradigma actual sobre *desarrollo* esboza que sin servicios de energía adecuados, no puede haber un verdadero desarrollo económico.

Figura 1.1.

La esperanza de vida y el uso de energía per cápita



Fuente: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 1999.

1.1.1. El rol de sector energético en la economía china.

No existe una clasificación específica estándar para definir a la industria energética. En la página web de la Agencia Internacional de Energía no hay una clasificación específica. El *International Standard Industrial Classification, (ISIC)*, una lista de clasificaciones relativa a las actividades sociales y económicas desarrollada por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), tampoco contiene una clasificación para la industria energética porque el sistema de clasificación está desglosado en actividades, productos y gastos de acuerdo a propósito.

En general, se puede definir en la industria energética a todas aquellas industrias que están relacionadas con la producción y el suministro de energía. De forma particular, la industria energética está compuesta por la industria petrolera, la industria gasera, la industria de la energía eléctrica, la industria del carbón, la industria de la energía nuclear, y la industria de energías producidas a partir de recursos renovables y sustentables.

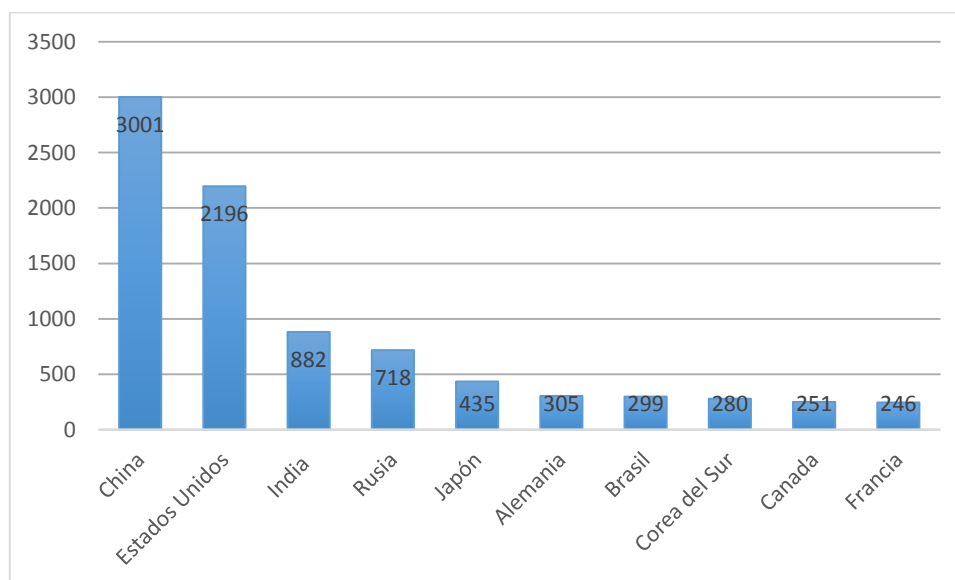
En el documento *'Energy of Economic: Energy Vision Update 2012'*, se establece que el sector energético contribuye al crecimiento de la economía en dos maneras. Primero, la energía es un importante sector de la economía que crea trabajo y capital mediante la extracción, la transformación y la distribución de bienes y servicios de energía. Por ejemplo, la industria energética representó casi el 4% del PIB en Estados Unidos en 2009. En los países que son altamente dependientes de las exportaciones de energía el porcentaje es más elevado: 30% en Nigeria, 35% en Venezuela y el 57% en Kuwait. Segundo, la energía apunala el resto de los sectores de la economía. Los precios relativamente bajos y estables ayudan a estimular la economía ya que reducen los gastos para los consumidores y negocios, incrementando una renta disponible que puede ser gastado de otras maneras, reduciendo los costos de insumos de bienes y servicios en el mercado, haciéndolos más asequibles. (World Economic Forum, 2012)

El Consejo de Estado de la RPCh describe la situación actual de la industria energética en su *'Informe sobre Energía de 2012'* de la siguiente manera: Desde que China adoptó la política de reforma y apertura a finales de los años setenta, su industria energética ha hecho grandes avances. (Consejo de Estado de la República Popular de China, 2012). Afirma que actualmente China es el mayor productor de energía del mundo, por ello, el país 'ha construido un sistema integral de suministro de energía que comprende carbón, electricidad, petróleo, gas natural y recursos energéticos nuevos y renovables.' Finalmente califica a la industria energética como 'una industria prospera que proporciona una garantía para que el país reduzca la pobreza, mejore el sustento de la gente y mantenga un desarrollo económico a largo plazo, estable y rápido.' (Consejo de Estado de la República Popular de China, 2012)

1.2. El consumo y producción de energía y de petróleo en la República Popular China.

La República Popular China es el mayor consumidor de energía. De acuerdo con el 'Global Energy Statistical Yearbook 2016'; el 'BP Statistical Review of World Energy'; y el 'World Energy Outlook 2016' de la Agencia Internacional de Energía (IEA) en 2015, el país se posicionó como el mayor consumidor de energía primaria¹ a nivel mundial con un consumo de 3,101 toneladas equivalentes de petróleo (Mtoe). El nivel de consumo de energía primaria del país es ligeramente mayor al consumo realizado por los Estados Unidos (2196 Mtoe) e inmensamente superior a los ocho países restantes que lideran la lista. De hecho, sólo se obtiene una cifra comparable al sumar el consumo energético de la India, Rusia, Japón, Alemania, Brasil y Corea del Sur.

Figura 1.2.
Países con mayor consumo de energía 2015 (mtoe)



Fuente: *Global Energy Statistical Yearbook, 2016.*

¹ Clasificación relativa que en ocasiones engloba aquellos recursos naturales disponibles en forma directa o indirecta que no sufren ninguna modificación química o física para su consumo energético.

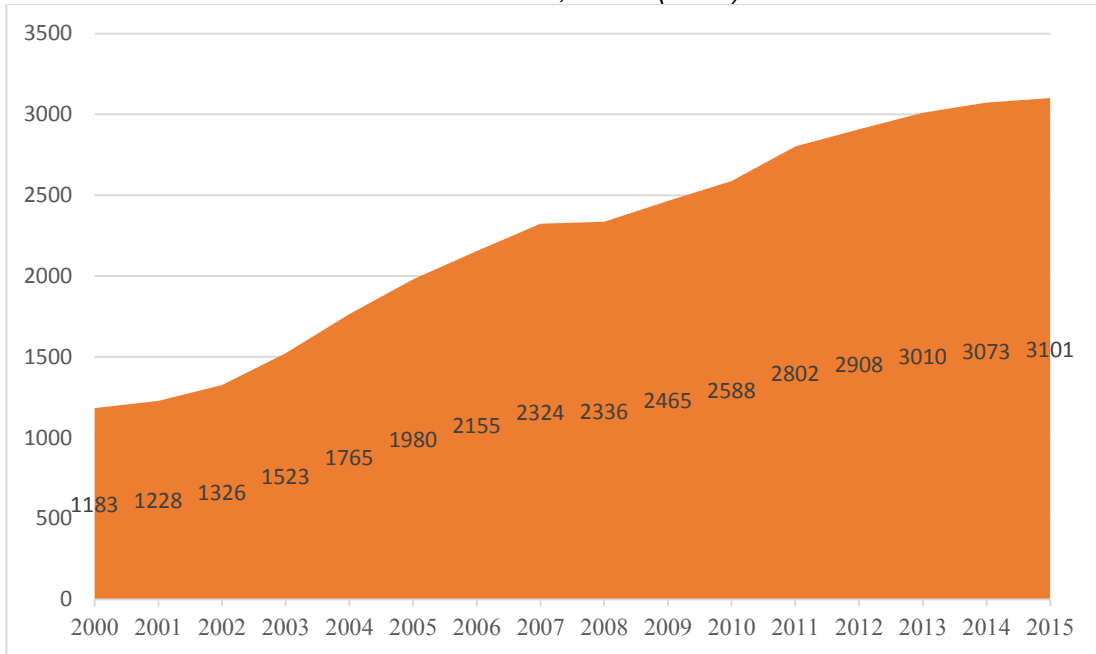
De la misma forma, el estudio de *Global Energy Statistical Yearbook* proporciona el total de energía primaria consumida a lo largo de un periodo de quince años que al ser comparado con las estadísticas proporcionadas por el Buro Nacional de Estadísticas de China se puede encontrar una relación similar del crecimiento del consumo de energía primaria en China. La principal diferencia entre ambos estudios es la unidad de medida con la que se mide el consumo energético. En el primero, se usa como medida la *tonelada equivalente de petróleo* que es empleado también por la *Agencia Internacional de Energía* o por *British Petroleum*. En el segundo se refiere al *Standard Coal Equivalent* (SCE), una medida usada usualmente por el Gobierno Chino en sus estadísticas energéticas, y que representa la energía generada cuando se quema de una tonelada métrica de carbón.²

Si se toma de referencia los datos del Buro Nacional, en un lapso de quince años el consumo de energía primaria ha crecido 162%, es decir, un crecimiento a una tasa promedio del 12.5% anual. Sin embargo, se debe considerar que la *energía primaria* es una clasificación relativa que engloba aquellos recursos naturales disponibles en forma directa o indirecta que no sufren ninguna modificación química o física para su consumo energético. Las principales fuentes que normalmente son tomados a cuenta por los balances energéticos son el petróleo crudo, el gas natural, el carbón mineral, hidroelectricidad; en ocasiones son considerados la energía derivada de la leña, la energía geotérmica, eólica, solar y nuclear. (Overgaard, 2008). El Buro Nacional de Estadísticas toma a consideración el consumo energético en torno al carbón mineral, el petróleo crudo, gas natural, electricidad primaria y otras energías.

² Una unidad de SCE es equivalente a la energía obtenida de 5.6 barriles (700 kilogramos) de petróleo crudo.

Figura 1.3.

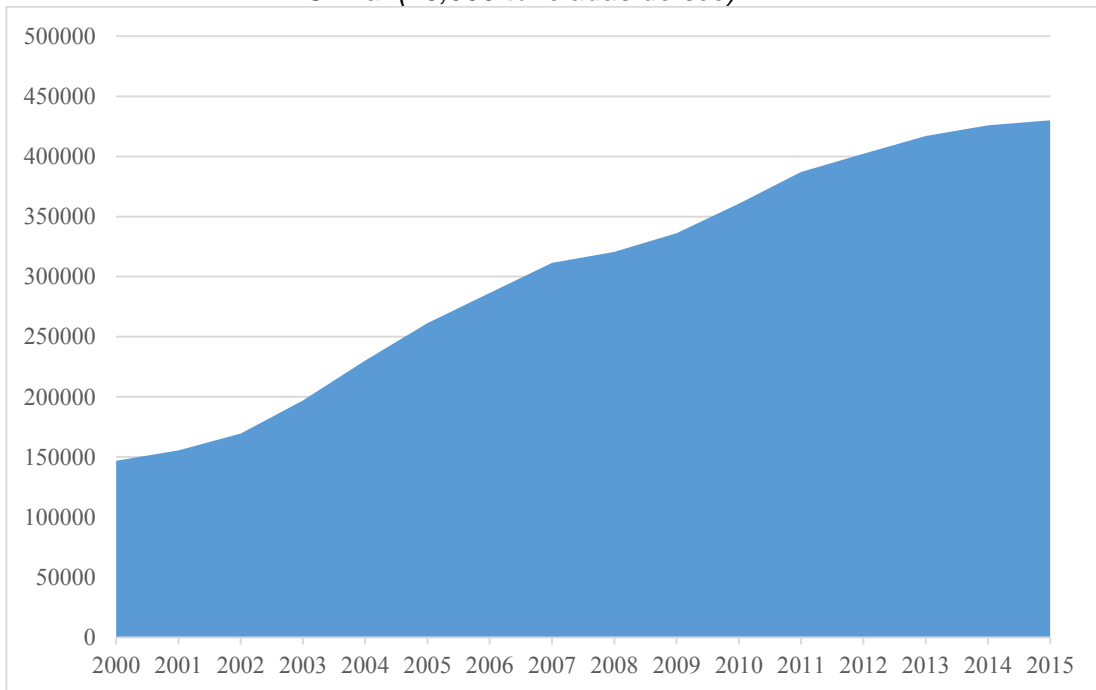
Total de Energía Primaria Consumida en la RPC de acuerdo con Global Energy Statistical Yearbook, 2016. (mtoe)



Fuente: Elaboración propia con datos del Global Energy Statistical Yearbook, 2016.

Figura 1.4.

Total de energía primaria consumida de acuerdo con el Buró Nacional de Estadísticas de China. (10,000 toneladas de sce)



Fuente: Elaboración propia con datos del Buro Nacional de Estadísticas de China, 2016.

Al observar la tabla 1.1, se visualiza que el carbón mineral es el recurso natural dominante con más del 60% del consumo de energía primaria, sin embargo, también el petróleo y el gas natural figuran como fuentes importantes de energía. Los puntos más notables de la tabla es la baja en el consumo del carbón mineral desde 2006 a 2014, con una reducción neta del 6%. Esta tendencia se explica debido al bajo coste que proporciona el carbón mineral para su explotación ya que la RPCCh posee yacimientos que garantizan su autosuficiencia energética, pero de la misma forma su consumo genera niveles alarmantes de contaminación en las grandes ciudades. Entre 1960 y 2002, la emisión de CO₂ se multiplicó casi dos veces y medio, creciendo a una tasa cercana al 4% anual. De esta manera, como reflejo de la política energética—véase apartado 1.4—el gobierno se ha concentrado a diversificar las fuentes energéticas concentrándose principalmente en otros recursos fósiles como el petróleo crudo y el gas natural.

Tabla 1.1.

Evolución de la composición del consumo energético total en China. (En relación a porcentaje proveniente de recurso) Periodo 2000-2014

AÑO	CARBÓN MINERAL	PETRÓLEO CRUDO	GAS NATURAL	ELECTRICIDAD PRIMARIA.
2000	68.5%	22%	2.2%	7.3%
2001	68%	21.2%	2.4%	8.4%
2002	68.5%	21%	2.3%	8.2%
2003	70.2%	20.1%	2.3%	7.4%
2004	70.2%	19.9%	2.3%	7.6%
2005	72.4%	17.8%	2.4%	7.4%
2006	72.4%	17.5%	2.7%	7.4%
2007	72.5%	17%	3%	7.5%
2008	71.5%	16.7%	3.4%	8.4%
2009	71.6%	16.4%	3.5%	8.5%
2010	69.2%	17.4%	4%	9.4%
2011	70.25%	16.8%	4.6%	8.4%
2012	68.5%	17%	4.8%	9.7%
2013	67.4%	17.1%	5.3%	10.2%
2014	66%	17.1%	5.7%	11.2%

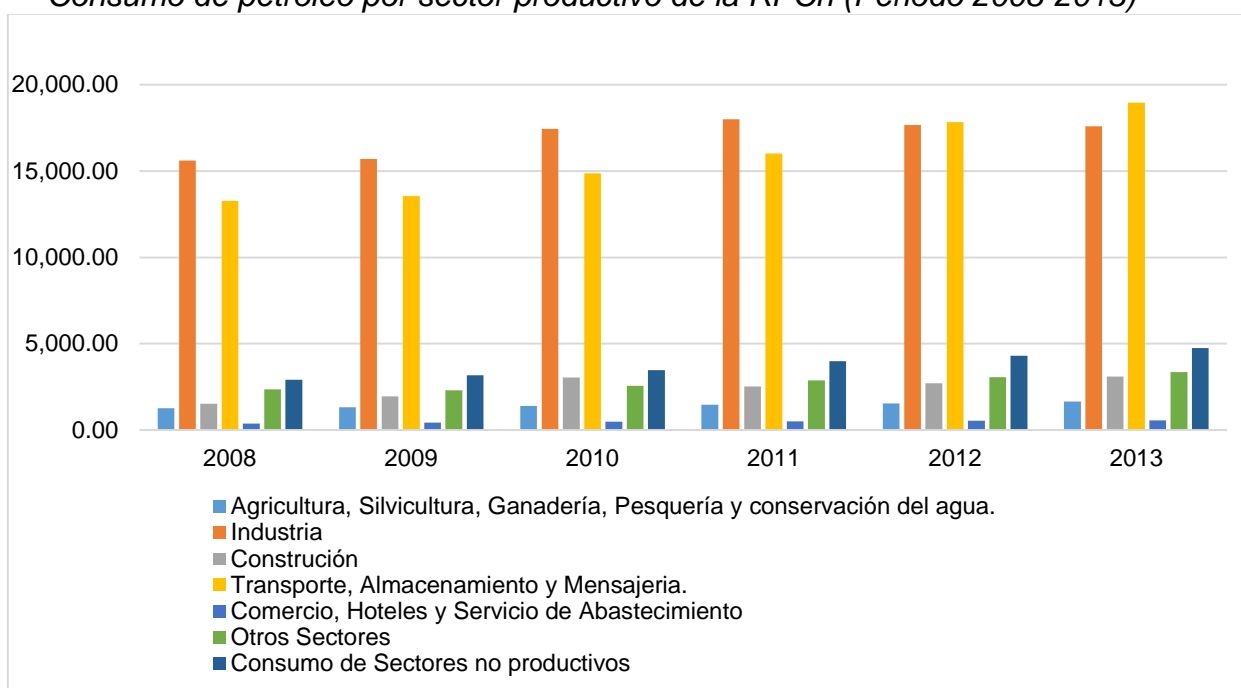
Fuente: Elaboración propia con datos de Buro Nacional de Estadísticas de China, 2016.

1.2.1. Consumo petrolero por sector de la República Popular China.

La Figura 1.5., proporciona datos relativos al consumo petrolero por sector productivo. Los principales demandantes son la industria, el transporte considerando almacenamiento y mensajería, el comercio y el consumo de sectores no productivos. El papel preponderante de la industria es debido a que este sector ejerce cada vez más una función primordial en la diversificación de la demanda energética, ya que cada vez más consume más electricidad y derivados del petróleo. El consumo crece con celeridad para atender el veloz aumento de la demanda que necesitan las ramas de la maquinaria, metalurgia, siderurgia, química y ramas de la construcción. Igualmente, la industria es responsable en parte del aumento de producción de los derivados petrolíferos a cargo de las refinerías, aquellos requeridos sobre todo en la industria química y petroquímica. (U. S. Energy Information Administration , 2017)

Figura 1.5.

Consumo de petróleo por sector productivo de la RPCh (Periodo 2008-2013)



Fuente: Elaboración propia con datos de Buro Nacional de Estadísticas de China, 2016.

Por otra parte, el rápido crecimiento del transporte también estimula un fuerte incremento del consumo energético. El crecimiento de la economía, unido a la liberalización de los mercados y el movimiento de personas ha dado lugar a una expansión acelerada de los usos de transporte privado. De modo que, incluyendo el almacenaje y las comunicaciones, ha sido el sector que ha logrado las mayores tasas de crecimiento desde el inicio de las reformas, llegando incluso a superar el nivel de consumo energético realizado por la industria en 2013. De acuerdo, con el Buro Nacional de Estadísticas, entre 1990 y 2004, el transporte de pasajeros se triplicó y el de mercancías se duplicó. Por ramas, la carretera y el avión son las que más han crecido restando peso a otros medios de transporte como el ferrocarril y a la navegación en el transporte de personas. (*National Bureau of Statistics of China* , 2016). Así, el fuerte dinamismo del sector fomenta la fuerte elevación del consumo energético, sobre todo en el transporte por carretera, donde se han sustituido los autobuses y bicicletas por automóviles privados y taxis, a la vez que aumenta el tráfico en las ciudades y, al mismo tiempo, el uso de camiones gana posiciones en el uso de mercancías.

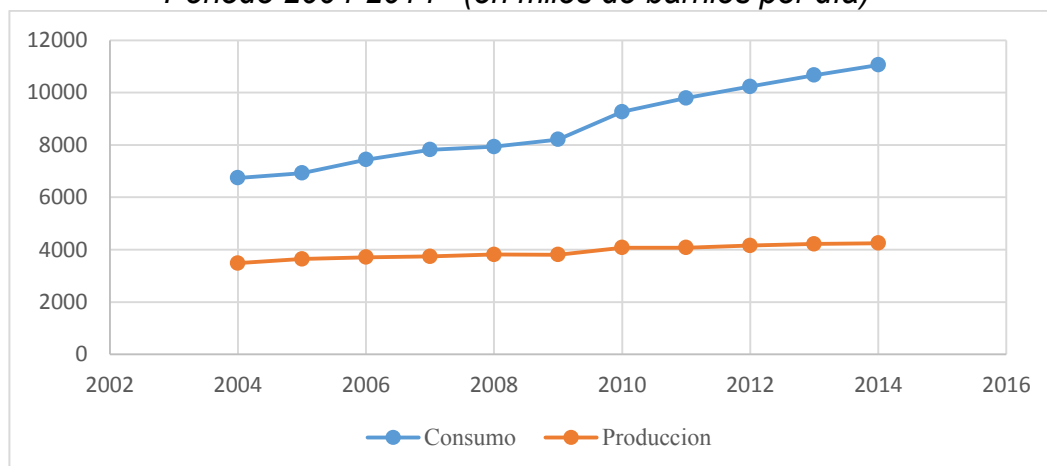
Respecto al consumo de los hogares, su crecimiento no ha tenido los mismos niveles de crecimiento que los sectores anteriormente discutidos, no obstante, queda en evidencia que los hogares también han cambiado las pautas del crecimiento del consumo energético en China, especialmente, con un mayor uso de los derivados del petróleo. Los cambios en los patrones de consumo en los hogares chinos tienen una clara relación con el proceso de urbanización. El porcentaje de la población que vive en núcleos urbanos se va acercando al 50% y cada año 15 millones de personas migran a las ciudades. Los cambios generados en otros indicadores afectan considerablemente las pautas de consumo como el nivel de ingreso, así como la evolución de los hábitos de consumo al aumentar el poder de compra. (Orgilés, 2011)

En 2014, la producción doméstica de petróleo alcanzó la cifra de 4,246 barriles por día (b/d), que en relación con la producción de 2004, de unos 3,486 de b/d, traduciéndose en un incremento de 17%. De acuerdo con la IEA (2014),

en un documento técnico sobre la República Popular China, la producción nacional se incrementó debido a la exploración en el noreste del país y por el rápido incremento de las actividades petroleras *offshore*. Por otra parte, el consumo petrolero realizado en 2004 fue valorado en 6,740 de b/d, que en relación con el consumo del 2014 fue de 11,056 de barriles por día. En resumen, el consumo creció 64% en diez años. De esta manera, la República Popular China se consolida como el segundo consumidor de petróleo a nivel mundial, tan sólo debajo de los Estados Unidos, el cual tuvo un consumo neto de 19,350 b/d. Empero, se estima que la tendencia de demanda continúe su tendencia de gradual crecimiento. La IEA (2015) supone que para 2020, el consumo de crudo se elevará a 12, 200 de b/d y a casi 15 mil b/d en 2035.

En la figura 1.6 se observa que el consumo petrolero chino supera a la oferta generada por la producción doméstica. Las importaciones de crudo también se incrementan para satisfacer la creciente demanda. Desde 1993, cuando el país se convirtió en un importador neto de petróleo, las importaciones petroleras han crecido de tal manera que en septiembre de 2014, China superó a los Estados Unidos como el mayor importador de petróleo en el mundo. (U.S Energy Information Administration , 2014).

Figura 1.6.
*Relación entre el consumo y la producción de petróleo en la RPCH-
 Periodo 2004-2014 (en miles de barriles por día)*

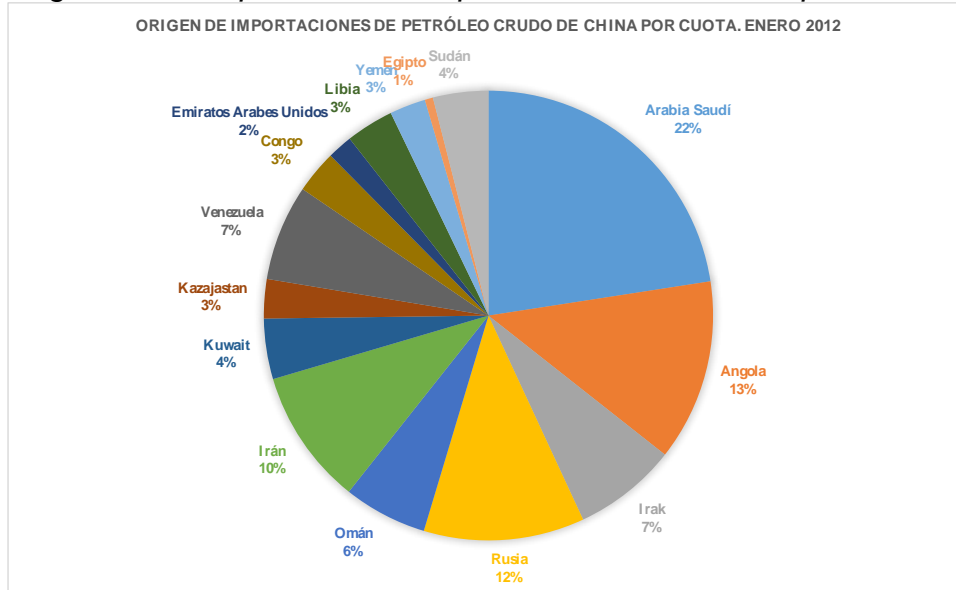


Fuente: *BP Statistical Review of World Energy, 2015*

De acuerdo con Clara García y Enrique Palazuelos (2008) las importaciones petroleras de China tienen dos importantes características: 1) la mayor parte procede de Medio Oriente y África; y, 2) la estructura de importaciones ha cambiado haciéndose más diversificada con respecto a los años noventa.

La mitad de las importaciones de crudo provienen de Medio Oriente. El peso de esta región en el suministro de China ha pasado por dos fases. En la primera fase se elevó la cuota de Medio Oriente en detrimento de otros suministradores tradicionales, como los países de Asia Oriental o los países africanos. En la segunda, ha aumentado la importancia de estas últimas regiones en detrimento de Oriente Medio. Dentro de esta región destacan las compras a Arabia Saudí con una cuota de 22% en enero de 2012, seguido por Irán, Irak y Omán. La segunda región de mayor importancia es África. Angola se coloca como el primer proveedor de petróleo con una cuota del 12% en el mismo periodo, seguido por Sudán—previo a la división del país—, y el Congo con una cuota 4% y 3% respectivamente (véase figura 1.7) De los proveedores provenientes de América Latina y Europa, destacan como los principales suministradores Venezuela y Rusia en sus respectivas áreas geográficas. (China Finance Corporation, 2013)

Figura 1.7.
Origen de las importaciones de petróleo crudo de china por cuota. 2012



Fuente: China Oil, Gas and Petrochemicals, 2013

1.3. La industria petrolera en la República Popular China

China es el segundo mayor consumidor y el mayor importador de petróleo en el mundo. Desde el proceso de reforma y de apertura gestionado por Deng Xiaoping, el sector petrolero ha estado dominado por tres grandes compañías propiedad del estado: la *Corporación Nacional de Petróleo de China* (CNPC), la *China National Offshore Oil Corporation* (CNOOC) y la *China National Petrochemical Corporation* (Sinopec), las cuales han estado operando en varias áreas de la cadena de producción y distribución del sector petrolero chino y, posteriormente, a nivel mundial.

Las Empresas Petroleras Nacionales son importantes bienes estratégicos para el gobierno central, ya que son las responsables de asegurar los suministros de gas y petróleo, pero también de generar ingresos fiscales y empleo así como la construcción y operación de infraestructura energética, gestionar el enorme sector dedicado a la refinación del petróleo y al procesamiento del gas natural, a la comercialización y distribución de los bienes derivados de estos últimos, así como a incrementar las reservas estratégicas de petróleo. Según Francisco E. Grace (2013) la relación entre las empresas propiedad del Estado y el gobierno ha sido una historia de sucesivas etapas de centralización y descentralización. Así, la singularidad del sector energético chino respecto a sus competidoras extranjeras es que el sector petrolero chino se encuentra en una situación entre el control estatal y las características corporativas de la empresa privada que varía de acuerdo a la política dictada por el gobierno central y los avances de integración en los mercados globales.

En los últimos años, a medida que la demanda ha superado a la producción, las compañías petroleras chinas también se han convertido en los mayores inversionistas en el sector de *exploración y producción (upstream)* a nivel internacional. Michael Meidan (2016) afirma que su crecimiento en las últimas décadas es impactante considerando que las tres empresas se colocan dentro del ranking de las diez empresas petroleras más importantes del mundo. Desde 1993,

las empresas petroleras han hecho grandes progresos en los negocios internacionales. Su incremento ha generado la transformación de los negocios de procesos de extracción a la administración de capital. Únicamente en 2009, CNPC produjo 512 millones de barriles de petróleo crudo provenientes de su participación en 29 países. Su situación de éxito actual proviene de una evolución constante cuyo origen denota una serie de características muy diferentes a las actuales.

1.3.1. Antecedentes y situación actual de la industria petrolera y las empresas estatales.

Tras la victoria de Mao Zedong y la instauración de la República Popular China, el Partido Comunista introdujo el modelo de economía centralizada. En relación con el sector energético, la industria energética fue diseñada a modo que fuera similar al modelo soviético. El Ministerio de la Industria del Combustible fue creado en 1949 y tenía bajo su competencia todo el sector energético. Para la correcta gestión del sector, se crearon tres oficinas bajo su jurisdicción: El Buró de Administración de Carbón, el Buró de Administración de Petróleo y el Buró de Administración de Energía Eléctrica.

La entidad antecesora de la actual *Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma*, la Comisión Estatal de Planeación, asumió el rol central administrativo en el sector energético. Durante la década de 1950, este sistema centralizado funcionaba correctamente tras los años de guerra civil ya que se agrupó los limitados recursos disponibles y permitió a China atender las inmediatas demandas del desarrollo económico. Empero, tan pronto la economía creció y fueron adaptadas nuevas políticas para diversificar los suministros, el Ministerio fue rebasado en competencia y en 1954, el Consejo de Estado decidió disolverlo, para elevar sus tres oficinas subordinadas a categoría de Ministerios.

Tras la Revolución Cultural, toda la cartera ministerial del gobierno fue moldeada bajo los lineamientos ideológicos que exigían simplificación institucional. De esta manera, surge en 1970 el Ministerio de las Industrias Químicas y de los Combustibles, órgano que tomó el control administrativo de todas las empresas propiedad del estado. Tras el bajo funcionamiento del sector en los años posteriores, el Gobierno dio marcha atrás de sus previas reformas y en 1975, se creó el Ministerio de la Industria del Carbón y el Ministerio de las Industrias Petrolera y Química. Tras un breve periodo de funcionamiento, en 1978, el Consejo de Estado volvió a dividirlo en dos órganos independientes: el Ministerio de la Industria Petrolera y el Ministerio de las Industrias Químicas.

Una primera reestructuración estableció el escenario para el subsecuente desmantelamiento del Ministerio de la Industria del Petróleo con el establecimiento de CNOOC, Sinopec y CNPC, con la que se inició la etapa de corporatización del sector petrolero y daba por terminada la época en que el gobierno tenía control directo absoluto. El gobierno central cedió el control sobre la completa administración de la cadena de producción de petróleo y desplazó la responsabilidad de las ganancias y las pérdidas a las empresas petroleras nacionales. No obstante, el sistema de planeación centralizada se mantenía a través del rol supervisor de la Comisión de Supervisión y Administración de Activos Estatales (*State Assets Supervision and Administration Commission, SASAC*) del Consejo de Estado. (Xi, 2012)

La segunda reestructuración comenzó en 1993. Durante el Décimo Cuarto Congreso del Comité Central de Partido Comunista Chino se establecieron las pautas para la transición de la economía centralizada a la economía socialista de mercado. Se presentaron las reformas necesarias, en términos macroeconómicas y microeconómicas, para los ámbitos financieros, fiscales y monetarios para el establecimiento de las 'modernas empresas socialistas'. El mayor impacto para la industria fue la preparación de las compañías estatales para la competencia internacional en aras de la incorporación de China a la Organización Mundial del

Comercio. La SASAC, en su competencia, estableció los aspectos operativos específicos de cada una de las empresas petroleras. Desde ese momento, las empresas fueron segmentadas y reducidas a ciertas áreas de operación las cuales han durado hasta la actualidad.

La tercera reestructuración toma lugar en 2003 con la llegada de Hu Jintao al poder. Esta etapa está caracterizada por los intentos del gobierno por fortalecer y consolidar el control central sobre la industria petrolera. En 2005, el Consejo de Estado estableció el *National Energy Leading Group*, que operó como un grupo consultor de alto nivel. No obstante, el papel del *NELG* fue negativo ya que se empalmo con la competencia en el sector que pertenecía a otras agencias de la *CNDR*. El fracaso del *NELG* llevó a la creación Administración Nacional de Energía en 2008 como un órgano con rango vice-ministerial. El objetivo era que su posición jerárquica lograría un control más eficaz pero sus limitaciones en autoridad, autonomía, personal e instrumentos políticos lo convirtieron en una agencia regulatoria ineficiente. Paradójicamente, las empresas petroleras consolidaron su poder en la formulación de políticas, la producción y la administración. Michael Meidan (2016) también concuerda que el sector se dirigió a un proceso de descentralización debido al aumento de la influencia de ciertos individuos tales como Zhou Yongkang y el aumento endémico de la corrupción en las empresas, todo como reflejo de la ausencia del control central, así como del poder político de la industria que alcanzaba un punto cúspide.

El episodio actual de industria petrolera china comenzó con el arribo de Xi Jinping y Li Keqiang al poder en 2012. Coincide con el colapso global de los precios petroleros que ha alterado nuevamente la dinámica entre el gobierno y las empresas petroleras. Tras la secuela de las purgas contra la corrupción y el nombramiento de nuevos líderes tecnócratas en la alta gerencia, es evidente que se busca el incremento del control central. El objetivo impuesto es incrementar las maneras de ser cada vez más eficientes y su presencia en los mercados globales mediante una mayor presencia en la cadena de producción mundial.

Los siguientes párrafos se encargan de describir de manera particular las tres mayores compañías petroleras de China: la *China National Offshore Oil Corporation* (CNOOC), la *China National Petrochemical Corporation* (Sinopec) y la Corporación Nacional de Petróleo de China (CNPC).

1.3.1.1. *China National Offshore Oil Corporation* (CNOOC)

En febrero de 1982, el gobierno crea su primera corporación estatal, la *China National Offshore Oil Corporation* (CNOOC). La promulgación del ‘*Reglamento de la República Popular China relativo a la Explotación de los Recursos Petroleros de Ultramar en Cooperación con Socios Extranjeros*’ por el Consejo de Estado otorgó la garantía legislativa para que CNOOC tuviera como derecho exclusivo la exploración, desarrollo y producción, así como el monopolio de la explotación de los recursos petroleros ubicados en ultramar en cooperación con socios extranjeros.

Desde su fundación, la producción anual de CNOOC ha aumentado considerablemente de cien mil toneladas equivalentes de petróleo (toe) a más de 65 millones de toe en 2010. Actualmente CNOOC es una empresa internacional de energía que cubre los segmentos *offshore* de la exploración y desarrollo, ingeniería, servicios técnicos, refinación y comercialización. (China National Offshore Oil Corporation, 2014). En 2016, CNOOC se posicionó en el lugar 109 del ranking *Fortune Global 500*. (Fortune, 2016)

1.3.2.2. *China National Petrochemical Corporation*. (SINOPEC)

Sinopec fue creada en 1983 por el Consejo de Estado fusionando los bienes relativos al sector petroquímico propiedad del Ministerio de la Industria Petrolera y el Ministerio de la Industria Química. Desde su creación, Sinopec ha sido la responsable de formulación de políticas para las industrias químicas y de refinación. Su objetivo es convertir a la industria petroquímica china en una

industria competitiva frente a las mayores empresas mundiales en términos de tecnología, administración y eficiencia. (Sinopec, 2014)

Sinopec es el segundo mayor productor de petróleo y gas tras CNPC. Sin embargo, es el mayor productor y distribuidor de productos refinados de petróleo, incluida la gasolina, el diésel y turbosina; y de importantes productos petroquímicos como la resina sintética, monómeros de fibras sintéticas y polímeros, fibras sintéticas, caucho sintético, fertilizantes químicos, etc. (Sinopec, 2014). En 2015, Sinopec obtuvo el lugar número 4 del ranking *Fortune Global 500*.

1.3.2.3 La Corporación Nacional de Petróleo de China (CNPC)

La Corporación Nacional de Petróleo de China, (en inglés: *China National Petroleum Corporation*, CNPC) es la empresa petrolera dedicado a la explotación petrolera *Onshore*, es decir, a la explotación petrolera dentro de la plataforma continental. CNPC fue fundada en 1988 bajo el control del Consejo de Estado y fue una amalgamación de los bienes restantes del Ministerio de la Industria Petrolera tras la creación de Sinopec. En 1990, CNPC empleó más de 1.4 millones empleados y para 1997, CNPC contabilizó el 90% de la producción total de petróleo y el 77% de la producción de gas natural. Actualmente, CNPC es la mayor compañía energética de China.

CNPC se dedica al desarrollo y operaciones de negocios petroleros internacionales. Entre sus actividades la compañía petrolera se dedica principalmente a la producción y sus unidades de negocios en exploración, desarrollo, refinación, transportación, mercadotecnia, geología e I&D (Investigación y desarrollo). Anteriormente, CNPC poseía unidades de negocio relacionadas como la manufacturación y mantenimiento de maquinaria o el suministro de materiales las cuales fueron transformadas en compañías especializadas de servicios.

Tras algunas reestructuraciones, algunas de estas unidades de servicio fueron gradualmente separadas de la matriz en empresas independientes. Dentro de la jerarquía institucional, las empresas subordinadas estaban catalogadas como negocios principales o empresas secundarias. Para las primeras, la matriz central mantuvo el poder del control, la planeación y la supervisión financiera, mientras que, para las últimas, la oficina general ejecutó la supervisión financiera pero les concedía una amplia autonomía gerencial.

La matriz de CNPC fue la responsable para el diseño de los planes de negocios para periodos de 5 años a 10 años guiados por la estrategia global de desarrollo establecida por la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma y el Consejo de Estado. Los proyectos planificados incluyeron estrategias para recursos petroleros, el desarrollo del gas natural, construcción de ductos de gas y petróleo, refinación y desarrollo, así como planes para desarrollar más a CNPC en una compañía integral dedicada al sector *onshore* de petróleo y petroquímicos.

La Oficina de Planificación de la CNPC se encargó de aprobar los proyectos de gran escala, fue la responsable de la asignación de fondos, y fue la intermediadora ante el gobierno para obtener los fondos necesarios.

Los proyectos eran seleccionados de acuerdo con la estrategia de desarrollo de la compañía y nominalmente la matriz controló las inversiones en el extranjero. Teóricamente, las empresas filiales no tenían permitido desarrollar operaciones internacionales, pero en la realidad no siempre fue el caso. La Oficina de Exploración Internacional y Desarrollo de CNPC es la responsable de la inspección y la aprobación de los Memorándums de Intención, o los Acuerdos de Cooperación entre las unidades subsidiarias y las empresas petroleras extranjeras. El poder de decisión recaía en los líderes en la Oficina Central, aunque las unidades secundarias primero firmaban acuerdos con otras entidades y posteriormente buscaban aprobación o simplemente presentaban la notificación.

Para la asignación de fondos, CNPC cabildeo su obtención a través de diferentes canales estatales y órganos internacionales, incluyendo el presupuesto estatal, préstamos bancarios del Banco Estatal de Desarrollo (*Guójiā Kāifā Yínháng*, 国家开发银行) y el Banco Estatal de Construcción, así como las emisiones de bonos domésticos. Dentro del sistema chino, CNPC estuvo en una situación ventajosa para la obtención de financiamiento, y disfruto de un acceso más amplio a las instituciones financieras que sus empresas hermanas. Además, CNPC recibió préstamos de *Japan Energy*, el Banco Mundial y del Banco de China así como préstamos de gobiernos extranjeros mediante el Ministerio de Finanzas.

En relación con la administración, la matriz de CNPC es autónoma del gobierno en muchos aspectos. Las filiales son responsables de sus propias ganancias y pérdidas en sus operaciones, mientras la matriz mantiene esquemas de participación de ingresos ventajosos. Las empresas filiales inicialmente tuvieron autonomía para las decisiones sobre las contrataciones, pero cuando surgieron reportes de serios accidentes en campos petroleros (debido al uso de equipamiento falsificado y de baja calidad), la Oficina Central empezó a centralizar sus operaciones en 1997.

Sin embargo, la Corporación Nacional de Petróleo de China es dependiente del gobierno chino en dos aspectos de su administración: primero, el nombramiento del personal y, como ya se abordó, el financiamiento para proyectos. El presidente y el vicepresidente de CNPC son nombrados por el Consejo de Estado y el Departamento de Organización del PCCh (*Zhongzubu* 组织部), es decir, el departamento de recursos humanos del Partido Comunista de China. El Comité Central del PCCh seleccionó y nombró a los administradores de mayor nivel jerárquico, además de ser el responsable de evaluar su rendimiento en la gerencia.

CNPC también ha establecido proyectos cooperación con sus empresas hermanas. En 1993 fue en asociación con *Sinochem* y estableció *ChinaOil (China National United Oil Corporation)*, el cual se convirtió en un activo para la importación y exportación de petróleo crudo. Al mismo tiempo, también creó una empresa conjunta con Sinopec, llamada *Unipecc (China International United Petroleum and Chemical Corporation)* mediante el cual se gestiona parte del comercio internacional de productos refinados.

1.3.1.4. Mecanismos de Control Administrativo de las NOC's

El sector petrolero chino se encuentra en una situación entre el control estatal y las características corporativas de la empresa privada que varía de acuerdo con la política dictada por el gobierno central y los avances de integración en los mercados globales. Las compañías tienen un amplio respaldo gubernamental y poseen un importante protagonismo ya que son las entidades encargadas de buscar, generar y exportar los recursos energéticos hacia China. Este apartado explica los mecanismos del control administrativos de las empresas por parte de la Comisión de Supervisión y Administración de Activos Estatales y el Departamento de Organización Central del PCCh. El rol de ambas entidades ayuda a entender las particularidades de la industria petrolera de China.

1.3.1.4.1. Comisión de Supervisión y Administración de Activos Estatales (SASAC)

La propiedad y el control de los bienes de todas las empresas propiedad del gobierno chino recaen en la autoridad de la SASAC. La SASAC fue creada en 2003 con el principal objetivo de 'separar la administración gubernamental de la administración empresarial y separar la propiedad de las facultades de administración'. (SASAC, 2003)

La SASAC es un órgano dependiente del Consejo de Estado y sus competencias son el control de las responsabilidades relativas a la inversión y la administración de los activos empresariales del Estado. En términos particulares, las estrategias de inversión, el control financiero, el desarrollo corporativo y la gestión de activos y bienes son controladas en su totalidad por la SASAC.

También ejerce poder regulatorio sobre la asignación de remuneraciones, la disposición de bienes sustanciales y la reestructuración de planes incluyendo adquisiciones y fusiones. La calidad de propietario y las competencias regulatorias de la SASAC son aspectos clave para comprender su relación con las empresas del Estado.

1.3.1.4.2. Departamento de Organización Central del PCCh.

Basado en el sistema *nomenklatura*³ soviético, el DOC tiene poderes sobre la junta ejecutiva dentro del Partido Comunista Chino, incluyendo posiciones de órganos ministeriales, viceministeriales, provinciales, de organizaciones de negocios, la academia y los medios de comunicación. Bajo este sistema, el PCCh maneja las cinco mil posiciones más importantes de estas organizaciones mediante el DOC, El gobierno mantiene la autoridad sobre estos puestos ejecutivos los cuales son ratificados por el *Politburó* e implementado por el Ministerio de Personal. Las reglas para los nombramientos se codifican en “*El Reglamento sobre selección y nombramiento de cuadros dirigentes de partidos y gobiernos*” el cual fue publicado en julio de 2002. (Shambaugh, 2009). El artículo primero establece los criterios de elección. En general, las promociones están vinculadas a la duración del servicio, los niveles de educación y las clases obligatorias en una escuela del partido cada cinco años.

Su competencia referente a las empresas estatales es que controla el nombramiento de tres posiciones clave: el Gerente General, el Secretario del Partido y el Presidente. Los requisitos para poder ser nominado a tales puestos incluyen demostrar la confiabilidad política mediante la membresía al PCCh, fuertes cualidades administrativas y amplia experiencia laboral. La estructura organizacional permite al PCCh moldear la industria, mientras que al mismo tiempo convierten el liderazgo corporativo en una posición política con un espacio

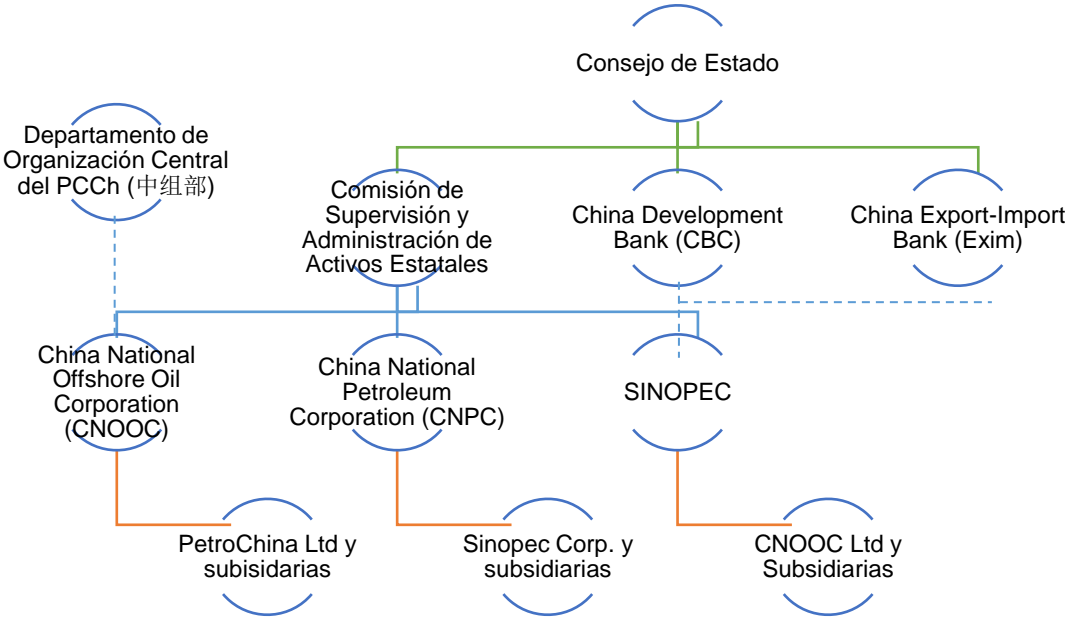
³ Término ruso que significa “lista de nombres”. Se refiere a un sistema organizacional usado en la Unión Soviética referente a una lista de los miembros del partido que conformaban la clase dominante a través de su elegibilidad para llenar empleos preciados en cualquier sector controlado por el Estado.

en la mesa de elaboración de políticas. Los líderes reportan sus opiniones y realizan solicitudes directamente a los miembros del Consejo de Estado y otros altos rangos del gobierno. Por ejemplo, Zhou Yongkang, ex presidente de CNPC, en su posición como ministro de Tierra y Recursos Naturales tuvo un acercamiento con Zhu Rongji para la aprobación de la construcción del gasoducto de Xinjiang. (Meidan, 2016). No obstante, existen críticas de que el sistema de mecenazgo chino limita los nombramientos a miembros de la elite política y militar. (Financial Times, 2009)

La figura 1.8 simplifica las relaciones jerárquicas del aparato gubernamental respecto al control administrativo de las empresas petroleras chinas. Aunque las empresas petroleras son dependientes directamente del Consejo de Estado mediante la SASAC, otras entidades también poseen un papel importante en la conformación de las empresas. Por ejemplo, los bancos otorgan el financiamiento para las operaciones y el DOC selecciona y promueve al personal directivo.

Figura 1.8.

Jerarquía del control administrativo de las empresas petroleras chinas



Fuente: Grace, 2013, p. 21

1.4. La política energética de China.

Tras analizar el contexto energético de la República Popular China, se puede hacer la lógica conjetura de que la política sobre el uso de energías primarias se enfocará a la diversificación del suministro externo y a la reducción de la cuota de consumo del carbón mineral debido a los problemas medioambientales. Este apartado del capítulo se enfocará en demostrar su validez mediante el análisis de la política energética.

Como se estableció en el apartado anterior el sector ministerial energético fue transformado para constituirse en tres empresas corporativas propiedad del gobierno, las cuales poseen un estatus ministerial y tienen cercanía con la jerarquía gubernamental. Dentro de la formulación de políticas, las empresas propiedad del Estado son actores preponderantes, con gran influencia y peso, especialmente cuando se toman decisiones relacionadas con sus inversiones directas en otros países, no obstante, tal aspecto será discutido a mayor detalle posteriormente.

El Consejo de Estado, el cuerpo ejecutivo del órgano supremo del poder del Estado, es el encargado de aprobar los lineamientos políticos desarrollados por la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma, los cuales son denominados como *Planes Quinquenales*. Los Planes Quinquenales son un legado que prevalece desde 1950, cuando el Estado controlaba cada aspecto de la vida económica. Aunque la estructura económica china cambió con las reformas de Deng Xiaoping, los planes quinquenales han sobrevivido para convertirse en los documentos guía que constituyen la visión del gobierno chino sobre las reformas que necesita la nación.

El último plan quinquenal en ser aprobado fue el *Décimo Tercer Plan Quinquenal para el Desarrollo Económico Social (2016-2020)* en marzo de 2016. El Décimo Tercer Plan Quinquenal fija de forma general las directrices, estrategias y políticas nacionales necesarias para mejorar el desarrollo de China. En efecto, el documento contiene un conjunto de objetivos relacionados con la energía y el

cambio climático, incluyendo un tope de consumo de energía y establece una cuota del 15% para el consumo de energía basada en combustibles fósiles. Sin embargo, cabe mencionar que el Plan Quinquenal es considerado dentro de la jerarquía de planeación como un “*plan maestro*”, es decir, sus lineamientos son consideraciones generales mientras que en lo referente a sectores más específicos se desarrollan “planes especiales”. Destaca el hecho de que el Plan de Energía (2012) del Doceavo Plan Quinquenal (2011-2015) tardó casi dos años en ser publicado. Por lo tanto, aun incluso sabiendo la importancia de su publicación ya que determina las directrices de la política energética, no hay garantía de cuándo será publicada.

Kang Wu & Jane Nakano (2016) hacen una comparación entre los objetivos del Décimo Tercer y el Doceavo Plan Quinquenal. Concluyen, que ambos planes son similares, pero se manifiestan divergencias relativas a las políticas centradas por sector energético, por ejemplo, la reducción de las emisiones de dióxido de carbono o el total de consumo de energías fósiles (Kang & Nakano, 2016). Ma Tianjie (2016) llega a una conclusión similar en su publicación ‘*China’s 5 Year Plan for Energy*’. La mayoría de los objetivos energéticos en el Décimo Tercer Plan Quinquenal no son totalmente nuevos, “ya que muchos de ellos están en línea con el pensamiento existente consagrado en los artículos de energía anunciados anteriormente” (Tianjie, 2016). De esta manera, se tomará como base el Plan de Energía del Doceavo Plan Quinquenal (2011-2015) para efecto del análisis de la política energética china.

De forma introductoria, el Consejo de Estado describe la situación energética hasta el año 2012. Establece que ‘desde que China adoptó la política de reforma y apertura, el país ha construido un sistema integral de suministro de energía que comprende carbón, electricidad, petróleo, gas natural y recursos energéticos nuevos y renovables, realizando una importante contribución en el crecimiento de la economía nacional y la mejora sostenida de los niveles de vida.’ (Consejo de Estado de la República Popular China , 2012). No obstante, al ser China el mayor

consumidor de energía primaria a nivel mundial, y el segundo importador de petróleo crudo, su nivel de dependencia de energía ha generado el aumento de la tensión en el suministro mundial de energía. No menos importante, es la manera desmedida con la que los recursos energéticos fósiles han sido explotados, provocando un grave daño al medio ambiente. (Consejo de Estado de la República Popular China , 2012)

Enrique Palazuelos (2008) establece que los países importadores de petróleo al presentar sus propósitos en relación con la política energética se recogen temas análogos. En términos de política interna, los objetivos que se enuncian son: la diversificación de las fuentes energéticas propias, el impulso de las energías renovables, la utilización de nuevas tecnologías para lograr un menor impacto ambiental, la necesidad de fomentar la conservación y el ahorro de energía, y la creciente eficiencia en el uso de los recursos energéticos. La República Popular China, en términos de política energética interna, sigue la línea planteada por Palazuelos. De manera general, se describe las acciones del gobierno chino de acuerdo a la política energética (Consejo de Estado de la República Popular China , 2012)

1. **Mejora notable de la capacidad de suministro de energía y la seguridad:** en 2011, la producción de energía primaria igualó 3,18 millones de toneladas de carbón estándar, ocupando el primer lugar a nivel mundial. Se completó la primera fase del proyecto nacional de reservas de petróleo, y sigue mejorando la capacidad del suministro de energía del país en caso de emergencia.
2. **Logros notables en la conservación de la energía:** se promovió ampliamente la conservación de energía primaria. El estado implementó una serie de renovaciones de ahorro de energía, tales como las calderas, maquinaria eléctrica, y la instalación de tecnologías más sustentables y ecológicas en edificios.

3. **El rápido desarrollo de la energía no fósil.** China ha realizado esfuerzos en el desarrollo de fuentes de energía renovables. El estado promovió el incremento del uso de biogás, la energía geotérmica, la energía de las mareas, etc. En total, la energía no fósil representó el 8 por ciento del consumo de energía primaria, lo que significa una reducción anual de más de 600 millones de toneladas de emisiones de dióxido de carbono (CO₂).
4. **Rápido avance en la ciencia y la tecnología.** Las empresas de la industria del petróleo y el gas natural han adoptado un sistema completo de tecnologías de exploración y desarrollo, con las técnicas de prospección y desarrollo en regiones geológicamente complicadas y la tasa de recuperación de los yacimientos principales del mundo ha aumentado.

1.4.1. Principales retos energéticos para China.

El consumo energético y los procesos de industrialización y urbanización son interdependientes. Mientras estos últimos continúen creciendo aceleradamente, la demanda de energía también seguirá aumentando. Desde la perspectiva del gobierno chino, el desarrollo energético de China garantiza el desarrollo económico nacional, por lo que la seguridad del suministro de energía se convierte en un asunto primordial para el Estado. El documento del Plan de Energía (2012) afirma que los retos al desarrollo energético chino son producto de la competencia internacional de energía y los niveles de productividad y desarrollo de China. El documento menciona además otros dos retos considerables.

1.4.1.1. El aumento de la presión ambiental.

El amplio desarrollo de la energía fósil, en particular el carbón, ha tenido un grave impacto en el medio ambiente. No obstante, el gobierno chino reconoce que esta situación será difícil de cambiar en el corto plazo. La energía fósil continuará siendo el recurso dominante en el consumo total de energía primaria, lo que representa un desafío cada vez mayor para la protección al medio ambiente y la lucha contra el cambio climático. La contaminación ambiental es un tema que ha

estado cobrando severa importancia en los últimos años en la sociedad china. El documental *“Bajo la cúpula: investigando la niebla toxica de China”* (2015) tuvo un profundo impacto ya que mostraba el panorama crudo de la contaminación, y se fundamentó en el testimonio de expertos y víctimas. Contra cualquier pronóstico, el video no fue censurado por los controles gubernamentales. De hecho, el ministro de Medio Ambiente, Cheng Jining, reconoció que el documental ‘apela a la conciencia ecológica desde el punto de vista de la salud pública.’

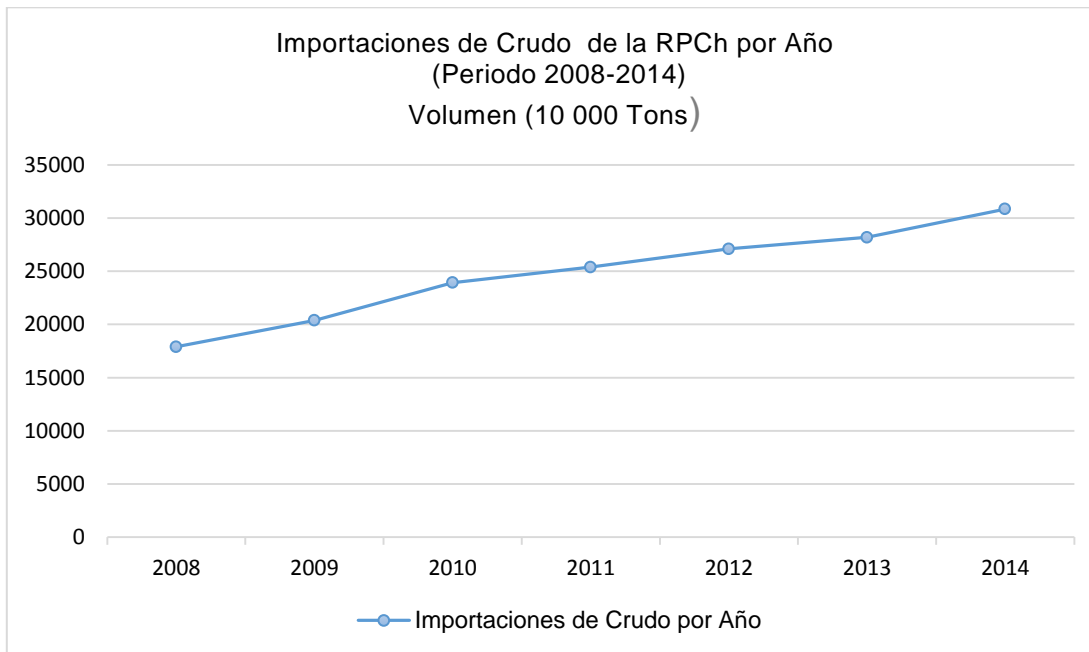
Es de conocimiento general que los centros urbanos chinos en ocasiones alcanzan niveles de contaminación alarmantes. La Organización Mundial de la Salud (2017) recomienda que el cuerpo humano debe estar expuesto a niveles 30 microgramos por metro cubico de partículas PM 2.5. En las grandes áreas urbanas de la costa china, en la cual se centra la mayor zona industrializada, 157 millones de personas sufren una concentración de dichas partículas diez veces superior la recomendación de la OMS.

1.4.1.2. Desafíos a la seguridad energética.

De acuerdo con Miriam Sánchez César (2012), el problema de la seguridad energética china se centra principalmente en su creciente déficit petrolero. Tras analizar la Figura 1.9, se comprueba como el déficit petrolero se traduce en la creciente dependencia de las importaciones petroleras en los últimos años. En tan solo seis años, el volumen de las importaciones de crudo se ha duplicado. No obstante, la principal preocupación de la República Popular China no recae en la capacidad productiva y de suministro de sus proveedores, sino de la seguridad de los medios de transporte del suministro energético hacia China y del consecuente incremento de los precios energéticos.

Figura 1.9.

Importaciones de Crudo de la RPCh por Año. (2008-2014)



Fuente: Buro Nacional de Estadísticas de China 2016.

El gobierno establece el problema de seguridad energética de la siguiente manera (Consejo de Estado de la República Popular China , 2012):

El transporte marítimo de petróleo y de tuberías de transporte transfronterizo de petróleo y gas son aspectos que representan los mayores riesgos de seguridad. Las fluctuaciones de precios en el mercado internacional de la energía hacen que sea más difícil de garantizar el suministro de energía doméstica. No va a ser fácil para China que mantenga su seguridad energética, ya que sus reservas de energía son pequeñas y su capacidad de respuesta a emergencias es débil.

En otras palabras, la noción de “seguridad energética” expuesto por el gobierno chino debe entenderse como “la seguridad de abastecimiento energético”. Antes de analizar los retos y amenazas energéticas que enfrenta China, es necesario presentar una definición de seguridad energética.

No hay una definición aceptable de seguridad energética debido a que el concepto no es auto explicativo y merece clarificación, la literatura ha fallado en crear una definición que la mayoría acepte (Leung, 2011). Por ello, tras comparar las definiciones acuñadas en los informes de tres organismos internacionales: la Comisión Europea (CE, 2014), la Agencia Internacional de Energía, (EIA, 2017) y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2011) se encuentran coincidencia en tres aspectos:

1. la necesidad de disponer de una cantidad suficiente de energía que permita llevar a cabo sin obstáculos las actividades en las que se asienta un determinado país,
2. debe disponerse de la necesaria cantidad de energía sin interrupciones; y,
3. el precio del recurso debe ser asequible.

Más específicamente, dentro de la literatura especializada diversos autores tratan de establecer marcos viables para analizar las políticas nacionales de seguridad energética y rendimiento. Por ejemplo Benjamin S. Sovacool e Ishani Mukherjee tratan de establecer un marco para determinar la seguridad energética mediante el análisis de cinco dimensiones: Disponibilidad, Asequibilidad, Tecnología, Desarrollo y Eficiencia, Sustentabilidad ambiental y social, Regulación y gobernanza. (K. Sovacool & Mukherjee, 2011, p. 5436) Sin embargo, una crítica realizada por Aleh Cherp, profesor del *International Institute for Industrial Environmental Economics*, establece que estos análisis son formulados en base de variables cualitativas, por lo que su inclusión no es factible dentro de variables cuantitativas. Beatriz Muñoz, Enrique San Martín y Javier García también concuerdan que la seguridad energética es un concepto multidimensional que se compone de aspectos técnicos, económicos, sociales, medioambientales y geopolíticos que interactúan entre sí. Proponen que la seguridad energética de un país queda determinada por dos aspectos. (Muñoz Delgado *et al*, 2015, p. 47).

1. Un sistema de corredores para el abastecimiento energético y unos indicadores asociados que reflejan sus necesidades de recursos energéticos, su grado de dependencia respecto de los países exportadores y su interconexión con los países productores y de tránsito.
2. La situación geopolítica de los países productores y de tránsito, así como de la comunidad internacional, situación que es mucho más difícil de definir y medir, pero que se encuentra directamente relacionada con el sistema de corredores energéticos.

Kenia Meda (2017) establece que la seguridad energética china no se circunscribe solamente al aprovisionamiento de recursos energéticos, sino el origen de los mismos. China ha centrado su estrategia de seguridad energética en dos elementos importantes; en la diversificación de sus proveedores, y en la certidumbre de sus rutas de transporte.

Respecto a la diversificación de los proveedores, tal punto concuerda con el planteamiento de Palazuelos respecto a que estructura de importaciones ha cambiado haciéndose más diversificada con respecto a los años noventa. Para Meda, la prioridad de China de garantizar su seguridad energética es a través de la búsqueda de nuevos proveedores mundiales, dado que posee una fuerte dependencia de estos energéticos de países de Medio Oriente, pero no solamente se muestra interesada en garantizar sus fuentes de suministro, sino que también ha demostrado un creciente interés en esquemas de inversión y financiamiento por medio de créditos, así la política exterior china en torno a los energéticos encuentra su principal reto en lograr la diversificación de sus proveedores, dado que se considera que “mantener a China sin dependencia sobre un país o región aseguraría el envío de petróleo para saciar la creciente demanda del país” (Hidalgo, 2007, p. 13)

Por otra parte, China se ha empeñado en mejorar la integración de la red nacional de oleoductos y gasoductos, y establecer conexiones con oleoductos internacionales de los países vecinos para diversificar las rutas de la importación de petróleo. A grandes rasgos, la idea es reducción de costos de transporte y

eliminación de países intermediarios de tránsito. (Meda, 2017) China también está preocupada por la dependencia de la seguridad—aspecto que no controla— que proporciona la armada naval de Estados Unidos y los actos de piratería en las rutas marítimas. Una de las prioridades estratégicas de Beijing es garantizar la seguridad energética mediante la conexión terrestre a través de gasoductos desde los proveedores de petróleo y gas hacia China. (Tata, 2017) Los oleoductos ya en operación son el Oleoducto Atyrau-Alashankou que cruza Kazajistán de oeste a este hasta la provincia de Xinjiang y el gasoducto que parte desde Turkmenistan oriental hacia China. (Palazuelos, 2008, p. 231) En planes de construcción están tres ramales: la primera que parte de Skovorodino, Rusia a Danqing; el segundo, el corredor Sittwe-Kunming que atraviesa Myanmar desde el océano Índico hasta China y finalmente, el especulativo corredor Karachi-Kashgar que atraviesa Pakistán. (Leung, 2011)

El denominado “El dilema de Malaca”, se refiere al temor de un bloqueo a los canales de navegación en este punto geográfico entre el Océano Índico y el Pacífico por donde cruza el 85 por ciento de las importaciones de petróleo, así como por las crecientes tensiones ante las disputas territoriales en el Mar de China Meridional (Richardson, 2012). Ante tales preocupaciones, China ha emprendido recientemente la iniciativa OBOR, también conocido como *The Silk Road Economic Belt* y *The 21st-century Maritime Silk Road*. En resumen, el proyecto OBOR consiste en la construcción de ductos terrestres, carreteras y vías férreas— que evidentemente transportarán el petróleo y gas para satisfacer las necesidades de del país—mediante el financiamiento del nuevo Banco Asiático de Inversiones en Infraestructuras (AIIB).

El gobierno chino promueve activamente la seguridad de las importaciones de petróleo en vez de impedir la creciente dependencia. No obstante, las crecientes importaciones por consecuencia acarrear la necesidad de una estrategia externa que garantice la seguridad del abastecimiento del petróleo y gas. Las estrategias lógicamente se tienen fundamento en la política energética

interna, y al mismo tiempo, son parte de los planos que comprende la política exterior del gobierno chino.

1.4.2. Políticas y metas de carácter internacional para el desarrollo energético.

El Consejo de Estado establece que el desarrollo energético debe seguir un camino que ofrezca un desarrollo tecnológico, menor contaminación ambiental, retornos económicos satisfactorios y así como garantizar la seguridad energética. Los contenidos básicos de la política energética china son: “dar prioridad a la conservación energética, fomentar la diversificación de fuentes energéticas, la protección al medio ambiente, la promoción de la innovación científica y tecnológica, la profundización de la reforma, la ampliación de la cooperación internacional y mejoramiento de la calidad de vida de las personas”. (Consejo de Estado de la República Popular China, 2011) Realizar un análisis de todas estas políticas sería un interesante ejercicio de investigación, sin embargo, sin restar su debida importancia, se enfocará solamente a aquellos que tienen estrecha relación con la política exterior. A consideración, la diversificación de fuentes energéticas, la protección al medio ambiente, y la expansión de la cooperación internacional.

1.4.2.1. Alentar la diversificación de fuentes energéticas y protección al ambiente.

China se esfuerza por aumentar la proporción de recursos energéticos fósiles con bajos niveles de carbono y recursos no fósiles en la matriz energética, promueve la utilización eficiente y limpia del carbón, desarrolla los recursos energéticos sustitutos de una manera científica, y acelera la optimización de la producción de energía y la mezcla de consumo. El Estado fomenta la promoción del concepto de desarrollo favorable al medio ambiente y de bajo contenido de carbono, coordina el desarrollo y la utilización de los recursos energéticos con la protección del medio ambiente ecológico, prestando igual atención a ambos, y activamente promueve un modelo de desarrollo energético que cumple los requisitos de la civilización ecológica. (Consejo de Estado de la República Popular China , 2012)

En relación con las acciones del gobierno para la protección del medio ambiente destaca el papel de la diplomacia china para la aprobación del Acuerdo de París sobre el Cambio Climático en diciembre de 2015. Tras su aprobación, el mundo celebró el histórico acuerdo que compromete a la comunidad internacional a limitar el aumento de la temperatura global a 2° C. De acuerdo con los medios internacionales y nacionales, China jugó un papel determinante en las negociaciones. El jefe negociador Xie Zhenhua estableció tras su aprobación, que el compromiso de China con el cambio climático es un signo de su nuevo papel como líder mundial en la materia. Otras acciones que respaldan su compromiso, son los acuerdos sobre cambio climático firmados con Estados Unidos y Francia en 2015, la participación del gobierno chino en el programa de Contribución Previstas y Determinadas a Nivel Nacional (*INDC's*, por sus siglas en inglés) de las Naciones Unidas, comprometiéndose a reducir sus emisiones de carbono para el 2030. (The Diplomat , 2015) En septiembre de 2016, China anunció en conjunto con el ex presidente estadounidense Barack Obama, la ratificación del *Acuerdo de París sobre el Cambio Climático (2015)*. De acuerdo con la declaración oficial, la ratificación del acuerdo sería "avanzar aún más, en el desarrollo de las bajas emisiones de carbono y salvaguardar la seguridad del medio ambiente". La acción fue calificada por los diplomáticos como "favorable a los intereses de desarrollo de China". (The Guardian , 2016)

La revista *Foreign Affairs (2016)*, en su publicación *The Trouble with Ceding Leadership to China* expone los inconvenientes de que China tome el liderazgo de la lucha del cambio climático en el contexto de que el presidente Donald Trump retire a los Estados Unidos de los compromisos realizados por la administración de Obama. Afirma que sería riesgoso para el mundo, debido a que China conduciría los temas ambientales solo en los términos que favorezcan sus intereses nacionales. Menciona que los planes del país para exportar plantas de energía de carbón al extranjero podrían interponerse en la meta de reducción de las emisiones, ya que podrían figurar como una alternativa para los países en

desarrollo que buscan satisfacer sus necesidades energéticas en la situación que Estados Unidos retire el apoyo financiero para desarrollar tecnología y fuentes energéticas de baja emisión de carbono. (Sivaram & Saha, 2016)

1.4.2.2. Expandir la cooperación internacional.

China otorga la misma consideración tanto al desarrollo energético nacional como al internacional. El gobierno trabaja para aumentar el alcance, los canales y las formas de cooperación internacional, mejora su capacidad de "globalizarse", impulsa el establecimiento de un nuevo orden internacional de la energía y promueve mutuamente la cooperación de beneficio mutuo.

El Consejo de Estado afirma que el desarrollo de China no puede lograrse sin la cooperación con el resto del mundo, y de la misma manera, la prosperidad del mundo también necesita de los esfuerzos de China. En el contexto de la globalización económica, China se ha enfocado a generar lazos más estrechos con el resto del mundo mediante el establecimiento del dialogo bilaterales y mecanismos de cooperación en el ámbito de la energía con los Estados Unidos, la Unión Europea, Rusia, Kazajistán, Turkmenistán, Uzbekistán, Venezuela, y otros países. Además, China también es miembro activo de organizaciones y mecanismos multilaterales, y mantiene un papel activo en los grupos de trabajo relacionados a temas energéticos de la Organización de la Cooperación Económica de Asia y el Pacífico, el G20, la Organización de Cooperación de Shanghái y el Foro Internacional de Energía, además de ser observador en la Agencia Internacional de la Energía (EIA) y la Organización de los Países Exportadores de Petróleo. (OPEP) (Consejo de Estado de la República Popular China , 2012)

El documento afirma que la finalidad imperante es reducir los conflictos y las desigualdades provocadas por el acceso a los recursos energéticos y lograr el crecimiento estable de la economía mundial. La comunidad internacional debe fomentar un nuevo concepto de seguridad energética mediante la cooperación de

beneficio mutuo, el desarrollo diversificado y de seguridad común de la energía mediante la coordinación. Para garantizar la seguridad energética mundial de forma conjunta, el gobierno chino pide esfuerzos internacionales en los tres aspectos siguientes:

- **El fortalecimiento de diálogos e intercambios.** El fortalecimiento del diálogo y la comunicación entre los exportadores de energía, el consumo y los países en tránsito es la base de la cooperación energética internacional. La comunidad internacional debe cimentar aún más sus relaciones bilaterales y multilaterales; aumentar diálogos e intercambios en los campos de uso eficiente de la energía, la conservación de energía, protección del medio ambiente, gestión de la energía y la política energética; la promoción de mecanismos de control y de emergencia para el mercado mundial de la energía; y profundizar la cooperación en los ámbitos de los intercambios de información, la capacitación del personal y la coordinación.
- **Llevar a cabo la cooperación eficaz de la energía.** La defensa de los principios de reciprocidad, beneficio mutuo y desarrollo común, los diversos países deben garantizar la cooperación de beneficio mutuo en la exploración internacional de recursos de energía, enriquecer y mejorar los mecanismos y métodos cooperativos, aumentar el suministro de energía internacional, y la diversificación de los canales de suministro. Ellos deben trabajar juntos para estabilizar los precios de los productos energéticos, asegurar las necesidades energéticas de los distintos países, y mantener el orden normal del mercado energético. La comunidad internacional debe tratar de ayudar a los países menos desarrollados para eliminar la pobreza energética, aumentar los servicios de energía y promover el desarrollo sostenible.

- **Cooperación internacional en conjunto para mantener la seguridad energética.** Un mecanismo de gestión internacional justa y racional es un requisito previo para un mercado global de energía estable. La comunidad internacional debe trabajar en colaboración para mantener la estabilidad en los países productores y exportadores de petróleo, especialmente aquellos en el Medio Oriente, para garantizar la seguridad de las rutas internacionales de transporte de energía y evitar los conflictos geopolíticos que afectan el suministro de energía del mundo. Los diversos países involucrados deben resolver los conflictos internacionales a través del diálogo. Las cuestiones energéticas no deben ser politizadas, y el uso de la fuerza y la confrontación armada debe ser evitado.

1.5. La seguridad energética en la política exterior de China

El último apartado de este capítulo indaga sobre cómo se manifiesta la seguridad del abastecimiento petrolero en la política exterior de la República Popular analizando dos variables claves: los fundamentos de la política exterior china así como su evolución hasta la actualidad y finalmente se examina cuáles son las estrategias e instrumentos para el aprovisionamiento de los recursos energéticos del exterior.

Como punto de partida será necesario poseer una definición de lo que es política exterior. De acuerdo con Rafael Velázquez (2007), la política exterior está conformada por aquellas conductas, posiciones, actitudes, decisiones y acciones que adopta un Estado más allá de sus fronteras, que se fundamenta en el interés nacional y en objetivos concretos. Dicha política se sustenta en un proyecto de nación específico y depende de la capacidad de negociación internacional del estado. A su vez, la política exterior está determinada por los factores de situación tanto internos como externos.

A pesar de la existencia de diversos modelos para explicar el proceso de toma de decisiones como los modelos de Graham Allison o el juego de los niveles de Rober Putman, se utilizará el esquema de los tres niveles de análisis de Kenneth Waltz para analizar los factores determinantes que influyen en el desarrollo de la política exterior china tal como se observa en la tabla 1.2.

Tabla 1.2.

La política exterior china explicada mediante los tres niveles de análisis

Nivel de Análisis	Explicación Teórica	Variable descrita identificada
<i>Nivel Sistémico</i>	El nivel sistémico asume que los Estados son actores unitarios que responden a incentivos externos. Además, supone que los países y otros actores internacionales operan en un ambiente social, económico, político y geográfico global en donde las características específicas del sistema ayudan a determinar el modelo de interacción entre los actores.	La influencia recibida por parte del exterior a la República Popular China, y de la misma manera, la influencia que intenta ejercer hacia el exterior.
<i>Nivel Estatal</i>	Localiza las determinantes de la política exterior dentro de los márgenes del Estado-Nación. La conducta del Estado no responde a un sistema internacional, sino a intereses y necesidades internas. El enfoque de "Estado Central" localiza los cursos de las decisiones dentro del aparato administrativo.	La singularidad del aparato administrativo chino radica en la relación entre el Partido Comunista Chino y el Gobierno Central. Existen miembros del Buró Político del Comité Central del PCCh que desempeñan funciones dentro del gobierno.
<i>Nivel Individual</i>	El papel individual en la política exterior puede ser visto desde cuatro diferentes perspectivas: la naturaleza humana, el estilo de toma de decisiones, el comportamiento organizacional y las características personales de los tomadores de decisiones. La principal crítica recibida es que los elementos del nivel individual son bastantes subjetivos.	Xi Jinping (Secretario General del Partido Comunista Chino y presidente de la República Popular China)

Fuente: Con datos de León de la Rosa, 2015 y Waltz, 1954.

Aunque Waltz enfatiza que el nivel sistémico es el origen del conflicto a nivel internacional debido a la anarquía imperante por la falta de un ente rector mundial, asegura que el nivel estatal es el más completo por que las decisiones responden a los intereses y objetivos nacionales, son producto de un proyecto de nación y están influenciadas por actores gubernamentales y no gubernamentales que buscan respuesta a sus demandas. De esta manera, se procede a analizar, el interés nacional, el proyecto de nación y, como ya quedo establecido anteriormente, la estructura de los actores internos.

1.5.1. Fundamentos básicos de la política exterior china.

Teóricamente el motor de cualquier política exterior es el interés nacional. El interés nacional es un concepto polémico en la disciplina de las relaciones internacionales ya que representa una herramienta analítica muy subjetiva debido a su generalidad y a la carga emocional que contiene. Cabe mencionar que el concepto también es muy antiguo, en la Europa Medieval fue definido como “la voluntad del príncipe” o como la “razón de Estado” por Maquiavelo y Hobbes. Los intereses nacionales comprenden los deseos que estimulan la actividad de una nación. Además, son subjetivos de carácter, es decir, que están determinados por el momento histórico y las condiciones particulares de cada caso.

Yong Deng compara la visión de los realistas occidentales en contraparte de la visión china. Establece que ambos grupos ven al mundo en términos de la política del poder (*power politics*) Tal como lo afirma Hans Morgenthau, el interés nacional se define como la búsqueda del poder para garantizar la supervivencia de un Estado. No obstante, la perspectiva china difiere en la jerarquía de las prioridades del Estado. Mientras que los realistas tradicionales engloban a la seguridad militar dentro de las “*high politics*”, los asuntos sociales y económicos pertenecen al dominio de las “*low politics*”; los realistas chinos tienden a colocar mayor énfasis en el desarrollo económico y tecnológico. (Deng, 1998, pp. 314-315)

En el contexto de la República Popular China el interés nacional está reflejado en el proceso de modernización que ha implementado el gobierno chino desde la introducción de la reforma y las políticas de apertura en 1978. En términos internacionales, el Consejo de Estado, promueve la doctrina de un mundo armonioso, comprometido con la defensa de la paz mundial y promover el desarrollo común y la prosperidad para todos los países. Al comienzo de la segunda década del siglo 21 y con motivo del 90 aniversario de la fundación del Partido Comunista de China (PCCh), China declaró solemnemente una vez más al mundo que el seguir un camino de *desarrollo pacífico*—ver apartado 2.5.1— es una opción estratégica de China hacia una modernización, fuerte y próspera.

El proyecto de nación es el conjunto de aspiraciones que una comunidad nacional quiere alcanzar en el futuro de manera colectiva, es decir, es la forma en la que un país se ve a futuro o el camino que quiere seguir como nación unida. La política exterior de cualquier Estado está sujeta al proyecto político interno que rige la sociedad nacional en su conjunto y que tiene los lineamientos socioeconómicos, jurídicos e ideológicos determinantes del carácter de la proyección política del interior hacia el exterior.

El proceso de modernización dirigido por el Partido Comunista Chino a través del gobierno central es el proyecto de nación chino. Reúne las características mencionadas anteriormente, el Consejo de Estado proporciona tales lineamientos mediante la publicación de los Planes Quinquenales. Prueba de ellos es la visión del Consejo de Estado del desarrollo de China hacia el 2050: China adoptó e implementó una estrategia de tres pasos para lograr la modernización. El primer paso (1980) fue duplicar el PIB y garantizar las necesidades básicas de vida de las personas. El segundo paso fue a redoblar la producción nacional de 1980 y lograr la “*prosperidad inicial*”⁴ a finales del siglo XX. El tercer paso tiene como objetivo

⁴ 初步繁荣 (Pinyin: *Chūbù fánróng*) En inglés: *Initial Prosperity*, de acuerdo con Wang Mengkui, es un concepto típico chino que significa un estado de poseer ingresos más que suficientes para comer y vestir, se refiere a un avance comparado con el pasado, pero no necesariamente con la posesión de mayor riqueza. (Mengkui, 2006, p. 4)

lograr que el PIB per cápita llegue al nivel de la de los países de desarrollo medio, lograr la prosperidad general, mediante la modernización y construcción de China en un país rico, fuerte, civilizado y armonioso y moderno para el centenario de la República Popular de China en la segunda mitad del siglo XXI.

Otro factor determinante, es el papel de la historia. De acuerdo con John Stoessinger lo que une a una nación es haber alcanzado juntos grandes realizaciones en el pasado y querer lograrlas en el futuro. La historia representa la fuente principal de un proyecto de nación. La historia imprime los valores culturales fundamentales que más tarde se convierten en la base doctrinal de la política exterior. De tal manera, los principales lineamientos de la política exterior china reconocidos como los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica, aunque son una herencia del mundo bipolar, se mantienen como la columna vertebral de la diplomacia china. Los Cinco Principios son el respeto mutuo de la soberanía y la integridad territorial, la no agresión, la no injerencia en los asuntos del otro, igualdad y beneficio mutuo y coexistencia pacífica.

- **Respeto mutuo de la soberanía y la integridad territorial.** La soberanía es el poder político supremo que corresponde a un Estado Independiente. De tal manera, el respeto mutuo de la soberanía se puede interpretar como la idea de que solo los chinos deben determinar lo que sucede en el interior de China. De acuerdo con la constitución china, el Partido Comunista mantendrá el liderazgo de los asuntos políticos internos y nadie deberá intentar cuestionar o socavar esta opinión.⁵ Por otra parte, el respeto a la integridad territorial corresponde al deseo del gobierno chino a recuperar los territorios perdidos en el periodo de “*cien años de humillación*”.⁶ Es un tema prioritario en la agenda del Partido Comunista, y renunciar a ellos

⁵ En el preámbulo de la Constitución establece que “bajo el liderazgo del PPCh y la orientación del Marxismo-Leninismo y el Pensamiento de Mao Zedong, la Teoría de Deng Xiaoping, así como el importante pensamiento de los Tres Representantes, el pueblo chino y todas sus nacionalidades continuarán cumpliendo con la dictadura democrática popular y seguirán la senda socialista”

⁶ Periodo histórico de China entre 1850-1950. Caracterizado por insurrecciones internas, invasiones extranjeras y cataclismos ambientales

significaría que el país está dividido, débil e inseguro. La lucha internacional por el reconocimiento del postulado de “una sola China” tiene precisamente como base la reunificación del país. Beijing no renunciara a los territorios que considera como parte de su territorio. El respeto de las reclamaciones a Taiwán y el Tíbet son los únicos compromisos que el gobierno chino espera de otros países para el establecimiento y mantenimiento de relaciones diplomáticas.

- **No agresión.** China aboga por la solución pacífica de los litigios internacionales, oponiéndose a recurrir las fuerzas o la amenaza bélica. Todas las diferencias deben ser resueltas mediante los canales diplomáticos sin importar la complejidad y la sensibilidad del conflicto. No obstante, no renuncia a su derecho de defensa ante cualquier amenaza de invasión externa.
- **No injerencia en los asuntos del otro.** Este principio abarca las limitaciones de los principios que van en contra al uso de la amenaza o al uso de la fuerza contra la integridad territorial y de la soberanía de cualquier estado. Este principio hace hincapié en que ningún estado debe intervenir dictatorialmente, especialmente por medios diplomáticos, en los asuntos internos de otros Estados. Tras la promulgación de la República Popular, el país fue aislado y vivía bajo el temor de un ataque de los EE.UU, y tras la ruptura de relaciones, con la Unión Soviética, sufrió obstáculos impuestos desde el exterior. La perspectiva china de la implicación de un actor externo corresponde a una seria amenaza a la seguridad del país.
- **Igualdad y beneficio mutuo.** Tal como se mencionó anteriormente, el desarrollo económico de China es una prioridad para el gobierno, de tal manera que la dependencia económica del país es considerada como el reflejo de una nación débil, y consecuentemente del papel que desempeña dentro de los foros internacionales. China coloca gran énfasis en el comercio y la ayuda, especialmente cuando son beneficiosas para ambos países y rechaza contundentemente la imposición de sanciones. China se

compromete a utilizar su papel dentro de los foros de internacionales en beneficio de otros Estados vulnerables.

- **Coexistencia Pacífica:** Los países con distintos sistemas sociales pueden convivir armoniosamente mediante la cooperación de beneficio mutuo. Aspectos como el tamaño del Estado, el tipo de régimen, el nivel de desarrollo, ubicación, o su importancia estratégica tienen poca relevancia para Beijing al momento de establecer, mantener o alterar relaciones diplomáticas. El PCCh enfatiza que los países deben evitar el pensamiento de choque de civilizaciones y promover los intercambios entre las diferentes culturas.⁷

Los Cinco Principios fueron originalmente concebidos en el año de 1954 por el entonces primer ministro indio, Jawaharlal Nehru y el premier chino Zhou Enlai. China se vio implicada en un conflicto fronterizo con la India en el Himalaya a raíz del territorio occidental denominado Aksai Chin y de la llamada Línea McMahon de la parte oriental. Su primera codificación formal en un tratado fue en el preámbulo del '*Agreement between the Republic of India and the People's Republic of China*'. (Naciones Unidas, 1958) Los Cinco Principios también fungieron como la base del Movimiento de los Países no Alineados en la Conferencia de Bandung de 1955. Los principios presentados originalmente constituyen una visión de las relaciones internacionales altamente basada en principios. Después de que Mao Zedong declaró que tras un "siglo de humillación", el país necesitaba basar su política exterior en torno a un conjunto de principios que fueran la expresión de su independencia en los asuntos mundiales. Los Cinco Principios establecen por sí mismo límites particulares y predecibles a las opciones disponibles para los responsables de la política exterior china. Los líderes chinos los adoptaron debido a su peso moral y la flexibilidad estratégica (Richardson S. , 2010, p. 45)

⁷ El principio de Coexistencia Pacífica no debe ser confundido con el término acuñado por el soviético Nikita Jrushchov en el Vigésimo Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética y que hace referencia al tipo de política exterior que la URSS debería aplicar con los distintos sistemas políticos existentes con el fin de lograr la "coexistencia pacífica", Línea criticada por Mao Zedong como la aceptación del imperialismo estadounidense y la renuncia explícita a luchar contra la ideología burguesa.

1.5.2. Evolución de la Política Exterior China

De acuerdo con Mario Esteban Rodríguez, la política exterior ha estado condicionada fundamentalmente a la interpretación de un momento determinado por parte de las autoridades chinas de las siguientes variables: la situación política interna, las características del sistema internacional, y el contexto de seguridad; estando condicionada dicha interpretación por tres ideologías: comunismo, nacionalismo y pragmatismo. Rodríguez identifica seis periodos dentro de la evolución de la política exterior: la alianza sino-soviética, la oposición a la hegemonía de las dos potencias, el acercamiento a los Estados Unidos, la política de puertas abiertas, mantenimiento de un perfil bajo, y política exterior asertiva.

- **La alianza sino-soviética:** con el triunfo del Partido Comunista frente al Kuomintang, la cuestión apremiante fue la reunificación territorial de China así como comenzar con la reconstrucción del país y lograr el reconocimiento de la comunidad internacional. Tras la Segunda Guerra Mundial, el sistema internacional quedo constituido como un sistema bipolar rígido dominado por la URSS y los Estados Unidos. China se alineó con la URSS debido a la afinidad ideológica, no obstante, los soviéticos se mantuvieron reticentes a formalizar una alianza con los chinos. La Guerra de Corea demostró el deseo de China de evitar el establecimiento de un régimen pro-estadunidense en su periferia. En febrero de 1950, se firmó el *Tratado de la Alianza, Amistad, Cooperación y Ayuda Mutua entre la URSS y la RPCh*.
- **La oposición a la hegemonía de las dos potencias:** comienza con la adopción del modelo de economía centralizada. Durante la Campaña de las Cien Flores (1956-1957) numerosos intelectuales y académicos chinos expresaron su inconformidad con las políticas del partido. Posteriormente, Mao Zedong impulsa el Gran Salto Adelante como un esfuerzo para modernizar al país. En el plano internacional, las declaraciones del líder soviético, Nikita Jruschov sobre el papel personalista de Stalin generan controversia en los círculos del PCCh. Durante este periodo, China luchó

por hacerse un espacio en una escena dominada por las dos superpotencias, que, a su parecer, ambas eran hostiles. Las discrepancias ideológicas y la creciente competencia diplomática entre Beijing y Moscú provocaron una preocupante sensación de amenaza en China ante una posible intervención soviética en su territorio.

- **Acercamiento a los Estados Unidos:** tras los resultados del Gran Salto Adelante, un sector reformista del Partido Comunista liderados por Deng Xiaoping y Lui Shaoqi comenzaron a propugnar la revisión de las políticas económicas. Tras la implementación de políticas reformistas, Mao Zedong lanzó el Movimiento de Educación Socialista. En mayo de 1966, Mao lanza la Gran Revolución Proletaria Cultural, Deng y Lui fueron degradados y exiliados de la vida política. Internacionalmente, la distensión con Washington facilitó la entrada de la República Popular China en las Naciones Unidas en 1971. Tras años de diplomacia secreta, el presidente Richard Nixon visitó Beijing en 1972 y aceptó el principio de una sola China. La integración de China en la comunidad internacional cambió la base ideológica de la política exterior hacia una más pragmática.
- **Política de puertas abiertas:** tras la muerte de Mao Zedong, Deng Xiaoping impulsó un nuevo modelo de desarrollo. La internacionalización y la liberación fueron los pilares sobre los que se sustentaron las reformas económicas. Durante este periodo se realizó una transición de una economía socialista a una economía de mercado. Las políticas introducidas por Mijael Gorbachov dentro de la URSS generaron un nuevo acercamiento de China con la Unión Soviética que concretó la visita de Gorbachov a Beijing en 1989. China adoptó una política exterior global, sin tener que alinearse con ninguno de los bloques. En la década de 1980, China debutó con un nuevo papel de partidario de un nuevo orden internacional y sustituyó el pilar de resistencia política por la cooperación económica. Se firmó con Portugal y la Gran Bretaña las devoluciones de Macao y Hong Kong. Dentro del paradigma de seguridad comenzó a cobrar preeminencia la dimensión económica frente la militar. Deng afirmaba que la principal

amenaza no era externa, sino que estaba representada por el atraso económico de China. La política de apertura y reforma era necesaria, específicamente primordial con los Estados Unidos ya que este último concentraba las más importantes inversiones y recursos tecnológicos.

- **Mantenimiento de un perfil bajo (1989-2007):** debido al desenlace ocurrido en la Plaza de Tiananmen en 1989 el papel del Partido Comunista China quedo en una situación de ostracismo. Las condenas por parte de gobiernos occidentales generaron la percepción interna de inestabilidad política. No obstante, la economía iniciaba el próspero periodo de crecimiento paulatino fruto de la introducción de las reformas de Deng Xiaoping. De esta manera, la situación política interna generó que la cuestión más importante fuera el mantenimiento del Partido Comunista Chino en el poder. En el plano internacional, la caída del bloque comunista genero el cambio de China en la escena internacional. El régimen comunista chino pasó a ser el último gran estado comunista del planeta, que aunado a los sucesos de la Plaza de Tiananmen, generó la imposición de sanciones y aislamiento diplomático a China.

Deng estableció que ‘China debía conformarse en con una etapa prudente de penumbra y triunfar en lo que se pueda’ Así, durante este periodo China mantiene una actividad diplomática discreta pero activa, el éxito de su estrategia deriva en la entrada del país en la Organización Mundial del Comercio y fue elegida como la sede de los Juegos Olímpicos de 2008. China muestra un interés creciente por organizar bloques regionales como la Organización para la Cooperación de Shanghái. A inicios del siglo XXI, ya no era China quien se sentía amenazada, sino eran otros los quienes sentían su pujanza como una amenaza. Para paliar las inquietudes la diplomacia china empezó a enfatizar el carácter pacífico de su inserción internacional. La primera denominación de esta política fue “el ascenso pacífico” siendo después reformulada por “el desarrollo pacífico”, una denominación más sutil y tranquilizadora—véase apartado 2.5.1—.

- **Política exterior asertiva:** con la llegada al poder de Xi Jinping en noviembre de 2012 se generó la transición de la cuarta generación a la quinta generación. Xi Jinping profundizó el distanciamiento con la estrategia de bajo perfil al presentar su teoría del Sueño Chino, que es su visión sobre las prioridades de la población china. Xi ha demostrado en múltiples ocasiones la necesidad de que China asuma un papel más activo dentro de la comunidad internacional. La crisis económica generada en 2008 por el desfase de la burbuja inmobiliaria en EE.UU. generó una serie de cambios en el panorama internacional. En especial, comenzó a expandirse una visión de que el equilibrio de poder se estaba dirigiendo hacia el Este, en detrimento de Occidente. A sus ojos se estaba generando la transición del mundo unipolar a uno multipolar en el cual China debe jugar un rol más asertivo. Se mantiene la teoría del desarrollo pacífico como uno de los ejes rectores de la política exterior china. Bajo esta vertiente más cooperativa, los líderes chinos han redoblado los esfuerzos diplomáticos para transmitir la idea de que China no es una amenaza. Por el momento, China necesita tiempo para terminar su modernización, tener una capacidad de defensa y convertirse en la principal economía del mundo.

La tabla 1.3 concentra un resumen de los párrafos expuestos anteriormente, su objetivo es sintetizar como ha ido evolucionando la política exterior de la República Popular China desde su fundación en 1948 hasta la actualidad.

Tabla 1.3.
Evolución de la Política Exterior China 1949-2016

PERIODO IDENTIFICADO	SITUACIÓN POLÍTICA INTERNA	CARACTERÍSTICAS DEL SISTEMA INTERNACIONAL	CONTEXTO DE SEGURIDAD	CONTEXTO ECONÓMICO
LA ALIANZA SINO-SOVIÉTICA (1948-1953)	Instauración de la República Popular. Busca el reconocimiento internacional.	Sistema bipolar rígido representado por la URSS y EE.UU.	Guerra de Corea Tratado de la Alianza, Amistad, Cooperación y Ayuda Mutua entre la URSS y la RPCh.	Economía debilitada por la Guerra. Sistemas de comunicación, transporte y energía devastados
LA OPOSICIÓN A LA HEGEMONIA DE LAS DOS SUPERPOTENCIAS. (1954-1968)	Campaña de las 100 Flores (1956-1957) Gran Santo Adelante (1958)	China luchó por hacerse de un espacio en una escena dominada por las dos superpotencias	Ruptura Sino-Soviética.	Primer plan quinquenal Establecimiento de un modelo económico centralizado
ACERCAMIENTO A LOS ESTADOS UNIDOS (1969-1979)	Gran Salto Adelante Mao Zedong, mayo de 1966, lanza la Gran Revolución Proletaria Cultural	Guerra de Vietnam Visita del presidente Richard Nixon a Beijing en 1972. Aceptación del principio de una sola China.	Establecimiento del denominado triángulo estratégico conformado por EE.UU, la URSS y China	Reorganización de la agricultura y la industria para dar un 'gran salto' en productividad Fracaso y crisis económica.
POLÍTICA DE PUERTAS ABIERTAS (1980-1989)	Deng Xiaoping impulsó un nuevo modelo de desarrollo para lograr una transición a una economía de mercado.	En la década de 1980, China sustituye el pilar de resistencia política por la cooperación económica.	Preeminencia la dimensión económica frente a la militar.	Programa de modernización Política de Reforma y apertura
MANTENIMIENTO DE UN PERFIL BAJO (1989-2007)	Sucesos de Tiananmen (1989) PCCh es condenado por los gobiernos occidentales. La cuestión más importante fue el mantenimiento del PCCh en el poder.	La caída de la URSS Entrada del país en la Organización Mundial del Comercio. China muestra un interés creciente por organizar bloques regionales	China como una amenaza. China empezó a enfatizar el carácter pacífico de su inserción internacional.	Consolidación de la economía de mercado socialista. A partir de 1993, comienza un periodo de expansión económica.
POLÍTICA EXTERIOR ASERTIVA (2008-ACTUALIDAD)	Xi Jinping presenta su proyecto El Sueño Chino. Xi ha demostrado en múltiples ocasiones la necesidad de que China asuma un papel más activo dentro de la comunidad internacional.	La crisis de 2008 contribuyó a la visión de que el equilibrio de poder se estaba dirigiendo hacia el Este. China está generando la transición del mundo unipolar a uno multipolar en el cual China debe jugar un rol más asertivo.	Se han redoblado los esfuerzos para transmitir la idea de que China no es una amenaza. China necesita tiempo para terminar su modernización, y convertirse en la principal economía del mundo.	Disminución de las tasas de crecimiento económico a un promedio del 6-8% anual. En 2010, China se convierte en la segunda economía a nivel mundial, superando la economía de Japón.

Fuente: Elaboración propia con información de Esteban Rodríguez., 2010; Kissinger, 2012; y Ríos, 2005.

1.5.3. Estrategias e instrumentos para el aprovisionamiento energético del exterior.

El año de 1993 fue una fecha crucial ya que marco un punto de inflexión para China en términos de su seguridad energética. La transformación del país a un importador neto de crudo volvió anticuado el pensamiento de que la seguridad energética yacía en la autosuficiencia energética. El principal objetivo de la política energética tras esta transición quedó determinada como la necesidad de garantizar la seguridad de abastecimiento energético a medida que la demanda de petróleo se incrementaba y que la producción interna de crudo decaía. De tal manera, debido al origen externo de las fuentes energéticas que necesitaba el país, la seguridad energética inevitablemente entro a la agenda de la política exterior del país.

Dentro del análisis de política exterior, los objetivos son aquellos propósitos que un gobierno establece más allá de sus fronteras para satisfacer las necesidades de su población. Los objetivos deben ser formulaciones concretas derivadas de los intereses nacionales y de la situación internacional prevaleciente en relación con la capacidad de negociación internacional del Estado. Deben ser claros y tendientes a la solución de un problema o al logro de un fin específico. Beijing, en términos de seguridad energética, tiene dos objetivos: la consolidación de las importaciones procedentes de las dos principales regiones abastecedoras (Medio Oriente y África) y la diversificación de las regiones y países suministradores.

Palazuelos (2008) enfatiza que los objetivos tienen una clara visión a largo plazo: 'se trata de asegurar las necesidades futuras, ya que las actuales se cubren sin dificultades'. Además, que la realización de estos objetivos es una competencia exclusiva del gobierno central, independientemente de que en la formulación de tales políticas hayan intervenido otros niveles gubernamentales o las empresas petroleras nacionales.

Por otra parte, las estrategias son aquellas actividades específicas que ayudan a alcanzar los objetivos de política exterior, no obstante, por su condición *soterrada* genera que sean difíciles de identificar. De manera general, al momento de diseñar las estrategias se establece quien, cuando y como se llevará a cabo una determinada acción. Debido a las condiciones energéticas internas que impiden atender la demanda energética mediante recursos nacionales, la estrategia del gobierno ha sido generar vínculos con sus abastecedores que le permitan tener acceso al suministro petrolero mediante ciertos instrumentos, los cuales deben ser entendidos como aquellos mecanismos institucionalizados y reconocidos por la comunidad internacional (Velázquez, 2007).

Xulio Ríos (2006), señala que este hecho se manifiesta en una estrategia emprendida por Hu Jintao de enfocar sus primeras visitas de trabajo a países que poseen grandes recursos energéticos y en el establecimiento de acuerdos entre las empresas estatales chinas y empresas locales, asimismo en la activación de intereses económicos comunes con estos países, y por compartir un mismo discurso de no injerencia en lo político, estrategia que se ve reforzada por inversiones en infraestructuras básicas, préstamos, capacitación y otras ventajas financieras.

1.5.3.1. Inversión Directa Extranjera de las empresas de las petroleras chinas

La inversión directa extranjera siempre ha representado una excelente variable para analizar el proceso de internacionalización de alguna empresa. Robert Gilpin, determina la importancia de la IED en el capítulo undécimo de su libro *'Global Political Economy: Understanding the International Economic Order'*. Gilpin menciona que las empresas se expanden al exterior principalmente mediante la IED, con la cual buscan controlar parcial o completamente el proceso de mercadeo, producción u otros aspectos en otra economía.

La inversión directa es una categoría de inversión transfronteriza que realiza un residente de una economía (el inversor directo) con el objetivo de establecer un interés duradero en una empresa (la empresa de inversión directa) residente en una economía diferente de la del inversor directo. La motivación del inversor directo es establecer una relación estratégica de largo plazo con la empresa de inversión directa para garantizar un nivel significativo de influencia por parte del inversor en la gestión de la empresa de inversión directa. (OCDE, 2008, pp. 9-10) De esta manera, las inversiones petroleras en el exterior constan de la compra de activos que le otorguen derechos de exploración, explotación y distribución en la producción petrolera.

En el entorno particular de la seguridad energética, Kenia Meda (2017) afirma que la inversión en el sector energético por parte de China es también un instrumento de ejercicio geopolítico y geoeconómico. Cuando se trabaja el tema de los energéticos entre actores públicos y privados es necesario que se reduzcan las incertidumbres dado que está ligado a elementos políticos, por esta situación que China ha entendido que la formalidad es la mejor herramienta para reducir esta incertidumbre y consolidar así su seguridad en términos energéticos. Meda considera que estos esquemas de inversión son un elemento fundamental no sólo como parte de la IED, sino de una estrategia de consolidación para posicionarse en los mercados energéticos externos.

Existen diferentes bases de datos sobre los flujos chinos de IED como los proporcionados por la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (*UNCTAD*, por sus siglas en inglés) o Orbis del *Bureau Van Dijk*. Se tomara de referencia el *China Global Investment Tracker* (CGIT) del *American Enterprise Institute* y el *Heritage Foundation* debido que proporcionan información detallada sobre los acuerdos de fusiones y adquisiciones (*M&A*) en la cual el comprador es una empresa china y el vendedor es una entidad extranjera, no obstante no considera las inversiones inferiores a los de cien millones de dólares.

De acuerdo con el CGIT, desde 2005 hasta la actualidad las NOC's chinas han invertido 49 mil 100 millones de dólares en Medio Oriente, las regiones norte y subsahariana de África. Las inversiones en su mayoría corresponden en la compra de activos de petroleros y solo dos son activos de gas natural. CNPC ha invertido en estas regiones la cantidad de 22 mil 250 millones de dólares, lo cual corresponde con el 57% de IED total. SINOPEC invirtió 10 mil 540 millones de dólares (27%), CNOOC 5 mil 840 millones de dólares (15%), y Sinochem 470 millones de dólares (1%). La tabla 1.4 proporciona información más específica sobre las características de estas inversiones como la entidad quien realizó la inversión, la cantidad invertida en USD, y el país destino. (American Enterprise Institute, 2017)

Tabla 1.4.

Relación de la IED de las NOC's chinas en África y Medio Oriente.

AÑO	INVERSIONISTA	IED MILLONES USD	SECTOR	PAÍS
2005	CNPC	\$290	Petróleo	Siria
2006	CNOOC	\$2,270		Nigeria
2006	Sinopec	\$740	Petróleo	Angola
2007	CNPC	\$200	Petróleo	Chad
2008	Sinochem	\$470	Petróleo	Yemen
2008	CNPC	\$4,990	Petróleo	Nigeria
2008	Sinopec	\$1,990	Petróleo	Siria
2009	CNPC	\$2,990	Petróleo	Iraq
2009	CNOOC	\$100	Gas Natural	Qatar
2009	CNPC	\$470	Petróleo	Chad
2009	CNPC	\$260	Petróleo	Sudán
2009	CNPC	\$5,590	Petróleo	Irak
2010	CNPC	\$1,480		Siria
2011	CNPC	\$370	Petróleo	Chad
2011	Sinopec	\$540	Petróleo	Camerún
2011	CNPC	\$150	Petróleo	Madagascar
2012	CNOOC	\$1,470	Petróleo	Uganda
2012	Sinopec	\$2,500	Petróleo	Nigeria
2013	CNPC	\$4,210	Gas Natural	Mozambique
2013	Sinopec	\$1,520	Petróleo	Angola
2013	Sinopec	\$3,100		Egipto
2013	CNOOC	\$2,000	Petróleo	Uganda
2013	Sinopec	\$150	Petróleo	Sao Tome
2013	CNPC	\$1,250	Petróleo	Irak

Fuente: *The China Global Investment Tracker, 2017.*

1.5.3.1.1. Política del “Go Out”

La singularidad con la que operan los flujos de inversiones chinas hacia el extranjero es un aspecto importante que hay tener en consideración. A diferencia de los países donde predomina el libre mercado y de aquellos que están sujetos a los lineamientos del Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial, instituciones que pugnan por una libre circulación de capital sin una intervención estatal, en China las empresas gozan de una serie de apoyos estatales en forma de subsidios para invertir en el extranjero.

La política del *Go Out* (走出去战略, pinyin *Zōuchūqū Zhànlü*) es la estrategia del gobierno central para alentar a sus empresas a invertir en el exterior. De acuerdo con la agencia de noticias del Partido Comunista Chino, la política del *Go Out* surge como ‘resultado de un profundo análisis de la situación política y económica nacional e internacional sobre la relación entre el desarrollo y los intereses económicos y sociales de China’. Además, menciona que su importancia estratégica es propicia para el ajuste estructural económico de China y la asignación óptima de los recursos, un mejor acceso al capital, la tecnología, los mercados, estos últimos recursos estratégicos para la expansión global del desarrollo económico de China. La Política del *Go Out* fue implementada en el 2000 cuando el ex premier Zhu Rongji alentó oficialmente a las empresas chinas a invertir en el extranjero. Esta fecha coincide con la entrada de China como miembro de la Organización Mundial del Comercio y la tercera etapa del proceso de internacionalización de las empresas chinas que inicio con las reformas de Deng Xiaoping. (Comité Central de PCCh, 2008)

De acuerdo con Thomaz da Silva, el proceso de internacionalización comenzó en 1979. La primera etapa estuvo caracterizada por el hecho de obtener experiencia en la expansión internacional. El Consejo de Estado fue la entidad que condicionalmente permitió que algunas de las Empresas Propiedad del Estado establecieran filiales en el exterior. Posteriormente, durante el segundo periodo

(1992-2001), se gestionó la liberalización y la *marketisation* de las empresas (proceso de restructuración que habilita a las empresas estatales para operar como empresas orientadas al mercado cambiando el entorno legal en el que operan) y la instauración de la política del 'go out'. Esta etapa fue positiva para el surgimiento de los flujos de IED, sin embargo, hubo tropiezos que paralizaron el crecimiento de la IED. Uno de ellos fue la falta de habilidades gerenciales relacionadas a la producción internacional. La tercera etapa, es considerada como el momento culminante del desarrollo de este particular proyecto nacional. (Silva S. T., 2015, pp. 59-63)

Respecto a esta línea de evolución, Miriam Sánchez Cesar (2017) expone que el 'go out' impulsó un proceso de internacionalización en un momento en que ya existían inversiones en muchas partes del mundo. La implementación de la política del 'go out' es importante porque oficializa una dinámica que surge desde las reformas económicas de Deng Xiaoping. En su opinión, las empresas beneficiadas adquirieron mayor capacidad de acción frente al gobierno ya que implicaba el acceso a los medios estatales a su disposición.

En relación, las entidades más importantes que estuvieron relacionados en el proceso de modernización mediante la política del *Going Out* son: el Consejo de Estado, el *State Administration of Foreign Exchange* (SAFE), el Ministerio de Comercio, el *People's Bank of China*, el *EXIM Export-Import Bank*, la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma, y la Comisión de Supervisión y Administración de Activos Estatales. Estas entidades tienen, en cierta medida, interferencia para promover las salidas de IED. Algunos tienen un papel más importante como regular las IED hacia el exterior, mientras que otros son responsables de la introducción de las circulares o estímulos para otras funciones relacionadas con las salidas de IED. (Salidjanova, 2011, pp. 11-13)

1.5.3.2. Relaciones políticas y económicas no energéticas

El desarrollo de relaciones económicas y políticas más allá de las energéticas son importantes. China presentó una significativa reducción de sus reservas de petróleo y un aumento del consumo específicamente durante la década de los noventa y más acentuadamente a inicios del siglo XXI. En este periodo es donde se considera que inicia la “diplomacia energética china” con el establecimiento de sustanciosas líneas de crédito por parte de bancos estatales chinos destinadas hacia los países proveedores de petróleo a cambio de recursos económicos y finiquitadas por mecanismos de acción, tales como el establecimiento de acuerdos, memorándums de entendimiento, tratados comerciales dirigidos a múltiples sectores: comercio, apoyo diplomático, asistencia para el desarrollo.

1.5.3.2.1. Diplomacia energética

La diplomacia en la esfera general suele ser usada como sinónimo de la política exterior. En términos estrictos, tal denominación es incorrecta ya que la diplomacia es una de las herramientas, sino más bien principal instrumento, de los Estados para la consecución de los objetivos de su política exterior. Se puede definir a la diplomacia como el proceso de comunicación entre países y otros actores internacionales.

En relación con la seguridad energética, no existe consenso sobre lo que significa exactamente el término ‘diplomacia energética’, a pesar de una gran cantidad de contribuciones que vinculan el término con el nexo de energía, política exterior y suministro de energía. Como patrón general, el término se utiliza en el debate sobre acceso a los recursos basado en la geopolítica y apunta a un uso estratégico e instrumental de la diplomacia de un país para asegurar el acceso y el abastecimiento a los suministros energéticos en el exterior y promover la cooperación en el sector energético. Kenia Meda (2017) lo define como el establecimiento de una identidad de intereses entre corporaciones y Estado, estableciendo un vínculo entre el carácter de un país importador de crudo, y el

despliegue de instrumentos diplomáticos, financieros y militares, para adquirir reservas de crudo.

Beijing tiene la competencia exclusiva de diseñar la estrategia global del país, no obstante, también Sinopec, CNPC y CNOOC, como actores independientes, actúan para impulsar el alcance de China mediante el apoyo del gobierno en sus esfuerzos de expansión. La política energética china es impulsada por las consideraciones estratégicas del gobierno y por los motivos comerciales de las empresas. Isbell (2006) reconoce que existe de facto una diplomacia energética que se traduce en el caso chino, en una postura diplomática adoptada por el Estado en defensa de los intereses de las tres grandes empresas estatales para así, poder penetrar exitosamente en los mercados mundiales. Dicha postura se traduce en la búsqueda directa de relaciones diplomáticas con una serie de países productores de gas y petróleo, tales como Irán, Sudán, Uzbekistán, Venezuela, Rusia, Arabia Saudí, India entre otros. Sin embargo, el mismo autor señala que el hermetismo que caracteriza al gobierno chino, no permite tener claro si es él mismo quien está dirigiendo a sus empresas, o si las propias empresas se aseguran un respaldo diplomático del gobierno, sin embargo aunque no esté claro quien la conduce; la diplomacia energética sí existe. De manera breve, se explican las manifestaciones de la 'diplomacia energética':

- **Asistencia para el desarrollo:** Cooperación para el desarrollo, en términos de asistencia financiera, principalmente mediante donaciones preferenciales convertidas en subvenciones y alivio de la deuda. De 2010 a 2012, China asignó un total de 14.41 millones de dólares para la asistencia en tres tipos: subvención (ayuda gratis), préstamo sin interés y préstamos en condiciones favorables. De los 121 países que China proporcionó asistencia, África y Asia fueron las principales áreas receptoras con 51 y 30 países respectivamente. La ayuda económica queda a cargo del Departamento de Ayuda Extranjera, que es dependiente del Ministerio de Comercio (MOFCOM). (OCDE, 2006) El Consejo de Estado argumenta que

cuando se proporciona asistencia extranjera China se adhiere a los principios de Coexistencia Pacífica. No obstante, la asistencia de China no tiene un carácter totalmente benevolente. Muchos préstamos y subvenciones llevan consigo importantes tasas de interés. En los contratos para préstamos, también están obligados a comprar equipo y maquinaria procedente de China para su implementación en toda la cadena productiva que acompaña al sector destino de la inversión. (Cesar, 2017)

- **Apoyo político en el plano internacional:** las manifestaciones más claras de este tipo de instrumentos son diversos. Dentro de ellas se podrían considerar las visitas presidenciales, las cumbres de Jefes de Estado, o las comisiones binacionales. En este aspecto, el Foro para la Cooperación entre China-África (FOCAC) representa el principal aspecto de colaboración. El FOCAC fue establecido formalmente en Beijing en octubre de 2000 bajo la iniciativa conjunta de China y África, con el fin de reforzar aún más la cooperación amistosa entre China y los países africanos, sin menospreciar la participación china en la Unión Africana, el *New Partnership for Africa's Development* (NEPAD) y el Banco Africano de Desarrollo. Otra forma peculiar de apoyo de China a ciertos Estados es mediante su voto condicionante en el Consejo de Seguridad de la ONU. Los ejemplos más citados de tal apoyo son los bloqueos mediante su capacidad de veto de las resoluciones en contra de Sudán y Mali. No obstante, es una tendencia de percepción general que la necesidad de proteger a las mayores inversiones ha impulsado un alejamiento del principio tradicional de No injerencia y la utilización de nuevas iniciativas diplomáticas y militares para tratar de resolver los disturbios ocurridos en Darfur, Sudán y Mali. Como objeto particular de estudio de este trabajo de análisis tal aspecto es abordado a mayor profundidad en el tercer capítulo.

1.5.3.3.2. Acuerdos Comerciales

De acuerdo con el Ministerio de Comercio, durante los primeros tres cuatrimestres del 2015, el volumen comercial entre África y China representaron un total de

147,6 millones de dólares. Las empresas chinas que estaban operando en África realizaban actividades comerciales que abarcaban desde el procesamiento de manufactura, transporte, telecomunicaciones y agricultura. No obstante, el grueso de los flujos comerciales está dominado por la venta de petróleo. Sus principales socios comerciales, en 2010, eran Sudán, Angola, Argelia, Gabón y Guinea Ecuatorial han suministrado petróleo a China. (MOFCOM, 2016). Según el CGIT, el total de las inversiones no relacionadas con el petróleo en Medio Oriente, y las regiones Norte y Sahariana de África representaron en un periodo de diez años un estimado de 626 mil 180 millones de dólares estadounidenses. (American Enterprise Institute, 2017)

1.6. Consideraciones finales sobre el Capítulo 1

Tras el análisis descriptivo de la situación y características de la seguridad energética se visualiza la importancia para la República Popular China el aseguramiento del acceso y el suministro de recursos energéticos, así como la necesidad de contar con una industria energética e instituciones estatales fuertes que operen a favor de sus intereses energéticos.

De manera general, los datos estadísticos demuestran que China es el mayor consumidor de energía primaria en el mundo, su consumo total equivale a 3,101 toneladas equivalentes de petróleo. Los balances de consumo de energías primarias arrojan que el carbón mineral es el recurso dominante con una tasa del 60%. No obstante, el petróleo y el gas natural también figuran como fuentes importantes. Para China el carbón representa un recurso accesible de bajo coste con el que puede sortear la denominada 'autosuficiencia energética' aun considerando el costo contaminante que significa su consumo. Finalmente la conciencia de la peligrosidad de los elevados niveles de contaminación ha obligado al gobierno central a concentrarse en la diversificación de otras fuentes energéticas, paradójicamente en otros recursos de origen fósil. Se rescatan los siguientes aspectos abordados en este capítulo.

En primer lugar, como cuestión preliminar se consideró que el motor del consumo de petrolero en China era auspiciado por la industria. Tras el proceso de documentación se encontraron dos aspectos interesantes. Por una parte, estadísticamente se comprobó el papel preponderante de la industria específicamente dentro de las ramas de la metalurgia, maquinaria y construcción. Desde el 2013, debido al crecimiento del movimiento de bienes y personas, el sector de transportes se convirtió en el mayor consumidor de energía dentro de China. Fundamental es también el papel de los hogares, los cuales conforme se da la transformación de la *renta per cápita* cambian las tendencias y los patrones de consumo.

En segundo lugar, es notable el crecimiento de la brecha de la disparidad entre la producción interna y la demanda petrolera desde el año de 1993, año en que China se convirtió en un importador neto de crudo. De tal manera, las importaciones se han convertido esencialmente en una alternativa para satisfacer su demanda creciente. En 2014 el consumo de petróleo fue 11,056 barriles por día. La IEA estima que el consumo se incrementará a 12,200 b/d en 2020 y a casi 15,000 en 2035. Las principales importaciones petroleras son provenientes de Arabia Saudí, Angola, Irak, Omán, Irán, etc.; y que, en los últimos años, debido a factores geopolíticos, se han generado esfuerzos por diversificar el número de proveedores.

En tercer lugar, parece que el proceso de modernización de China requiere tener industrias fuertes que sean competitivas al exterior. A medida que su dependencia por el suministro exterior aumentaba el gobierno central transformaba sus instituciones en entidades corporativas capaces de competir con sus contrapartes extranjeras. En la actualidad CNPC, CNOOC y Sinopec conforman un respetable sector empresarial a nivel internacional. Tener en consideración la forma de control administrativa de las empresas petroleras por parte del gobierno central es fundamental. Este aspecto es la singularidad del

sector petrolero chino y el papel que juegan las empresas en la formulación de políticas.

En cuarto lugar, dentro de la formulación de políticas, el Consejo de Estado es el encargado de aprobar los lineamientos de la política energética los cuales son desarrollados por la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma. Todos los esfuerzos se enfocarán a la diversificación del suministro externo y a la reducción de la cuota de consumo del carbón mineral. En términos de política interna, sus objetivos se centran en la utilización de nuevas tecnologías, la necesidad de fomentar la conservación y el ahorro de energía, así como impulsar el uso de energías limpias. De esta manera, la política energética es el reflejo de sus esfuerzos para garantizar su seguridad energética, el cual se traduce como el aseguramiento del abastecimiento energético.

En quinto lugar, a raíz de la dependencia energética y el carácter externo de los recursos energéticos fue inevitable que la seguridad energética no entrara dentro de la agenda de la política exterior de China. La manifestación de la seguridad energética dentro de la política exterior ha generado toda una serie de estrategias e instrumentos para el aprovisionamiento de los recursos energéticos de exterior tales como el fomento de la IED de china en el sector energético de otros países, no obstante, también se ha generado vínculos mediante el comercio, la inversión directa en otros sectores ayuda para el desarrollo y el soporte diplomático.

Tras comprender las causas de la búsqueda de los recursos energéticos de en el exterior queda pendiente la explicación de su comportamiento mediante un enfoque teórico de las Relaciones Internacionales. El siguiente capítulo se encargará de explicar cuáles serán los marcos teóricos mediante los cuales se intentará dar una respuesta satisfactoria a este trabajo de investigación.

CAPÍTULO 2. CONSIDERACIONES TEÓRICAS Y CONCEPTUALES

2.1. Consideraciones sobre las Teorías de las Relaciones Internacionales

El presente capítulo estará vinculado a la explicación de los enfoques teóricos mediante los cuales se pretende elaborar una argumentación coherente al argumento presentado por Liu Hongwu, director del Instituto de Estudios Africanos en la Universidad Normal de Zhejiang, quien afirma que China ha entrado en una nueva etapa en lo que respecta a la seguridad en África. Según Liu, China se ha dado cuenta de que la estabilidad política y la seguridad son tan importantes como el desarrollo de sus economías. Afirma que el responsable de este cambio es su continuo ascenso económico y la necesidad de proteger sus intereses le han otorgado—u obligado a asumir—nuevas responsabilidades internacionales. (El País, 2014)

De esta manera será pertinente, como punto de partida, realizar algunos comentarios sobre la diversidad del conjunto de teorías o enfoques que conforman la disciplina de las Relaciones Internacionales, además de abordar en términos ontológicos y epistemológicos de las principales corrientes teóricas de los dos enfoques teóricos que estudian la hegemonía y que han sido seleccionados como marcos teóricos: el análisis del sistema-mundo y la teoría de la estabilidad hegemónica.

Existe consenso entre los especialistas que las Relaciones Internacionales se han constituido como el campo de estudio sobre el cual trabaja una comunidad la cual a partir de un conjunto específico de preguntas de investigación, usando el mismo conjunto de métodos y enfoque compartido, de forma que se establecen reglas ontológicas y epistemológicas para el manejo de la información y la generación de conocimiento. (Zamora, 2013, p. 18) No obstante, su carácter actual difiere notablemente de su punto inicial de evolución. La incapacidad de las

'disciplinas tradicionales' para describir y explicar las transformaciones generadas por la Primera Guerra Mundial demostró la necesidad de integrar una nueva disciplina que abordara globalmente la problemática internacional. Estos factores implicaron la definición y delimitación ontológica, y su propia construcción epistemológica en la concepción inicial de las Relaciones Internacionales. La dinámica a analizar se centró en un escenario anárquico, sin una estructura definida y conformado por actores que se comportaban a partir de la visión *hobbesiana* del estado de naturaleza.

No obstante, conforme comenzó la diversificación de los temas de estudio más allá de la guerra, los sectores académicos de la disciplina requirieron enfoques e instrumentos de análisis distintos. Una cuestión importante es que no existe un tema en particular que domine la agenda de investigación, pero independientemente de esta cuestión, la evolución ontológica y metodológica evidencia la consolidación de la disciplina como resultado de la organización disciplinaria y la sistematización del conocimiento específico de un objeto de estudio predominando la teoría como marco referencial y conceptual. (Zamora, 2013, p. 23-26)

Las teorías proporcionan las herramientas analíticas para comprender algún problema o tema que surge de la dinámica del sistema internacional, particularmente en la manera de abordar los elementos que lo constituyen, al analizar las causas, al identificar a los actores involucrados, y al conocer la tendencia evolutiva de la problemática en cuestión. La teoría es una amplia interpretación y una aplicación en la cual se juzga y se evalúa las actividades y las estructuras que dan forma al mundo. Las teorías contienen suposiciones sobre la naturaleza constitutiva de las Relaciones Internacionales así como dan forma a las preguntas que formulan y proveen algunos de los conceptos interpretativos clave. Cada teoría es un conjunto distintivo de ideas y argumentos, incluyendo un razonamiento propio de cómo funcionan las RR.II., particularmente en la

identificación de los aspectos que se considera relevantes para explicar aquellos intereses identificados. (Griffiths, 2007, pp. 3-8)

Alberto Lozano tiene una posición similar. Argumenta que cada una de las teorías tiene un argumento que explica y describe los mecanismos causales que subyacen. La teoría cumple con varias funciones, trazan lineamientos dentro de los cuales se determina que se puede conocer y como se presentará. Además, las teorías nos dicen las posibilidades para la acción y la intervención humana, ya que no solo definen nuestras posibilidades explicativas sino también nuestros horizontes éticos y prácticos. Enfatiza que una sólida base en las teorías de las Relaciones Internacionales hace los estudios empíricos de la política mundial mucho más inteligibles. De tal manera es fundamental poder distinguir cuando usar una u otra teoría en distintos casos de estudios y para ello se deben entender las bases ontológicas y epistemológicas de cada teoría. Se debe buscar zonas de dialogo y no combinar los enfoques para evitar caer en la contradicción de lo que se ve (ontología) y como se obtiene el conocimiento de ese objeto de estudio. (Lozano-Vázquez, 2016, pp. 42-46)

De esta manera, se debe tener en cuenta que las teorías de las Relaciones Internacionales, así como de cualquier otra teoría científica, constan de tres pilares clave: la ontología, la epistemología y la metodología (Dunne, Kurki, & Steve, 2013, p. 15).

- **Ontología:** en términos del estudio de las Relaciones Internacionales, la ontología se cuestiona la naturaleza de las RR.II o el carácter del sistema internacional.
- **Epistemología:** se cuestiona cómo se conoce el carácter del sistema internacional.
- **Metodología:** la metodología esta también interesada en cómo se llega a conocer, pero es mucho más práctica, es decir, está más interesada en las

maneras específicas que se puede usar para intentar entender nuestro mundo.

Llegado a este punto, es oportuno recalcar que la filosofía ha jugado un importante papel en la formación, desarrollo y práctica de algunas escuelas teóricas de las Relaciones Internacionales como una disciplina académica. La definición de que es ciencia y si las Relaciones Internacionales lo son ha estado condicionada por la concepción filosófica predominante del positivismo. El positivismo es un movimiento filosófico caracterizado por un énfasis en la ciencia y el método científico como las únicas fuentes de conocimiento. Los positivistas creen que sólo hay dos fuentes de conocimiento: el razonamiento lógico y la experiencia empírica. Una declaración es significativa sólo y si puede ser probada como una premisa verdadera o falsa. (Lozano-Vázquez, 2016, p. 48)

Otra característica del positivismo es la posición que sostiene que el objetivo del conocimiento es simplemente describir los fenómenos que experimentamos, de tal forma, la ciencia debe atenerse a lo que se pueda observar y medir. Entonces, según el positivismo, el conocimiento de cualquier cosa más allá este límite es imposible. Dado que los sentimientos y los pensamientos no son observables, estos no son considerados como temas legítimos para el estudio científico. En un punto de vista positivista del mundo, la ciencia es vista como la forma de obtener la verdad, de entender el mundo lo suficientemente bien como para poder predecirlo y controlarlo, dado que el mundo y el universo son deterministas. De tal manera, la práctica del positivismo vuelve a la disciplina rudimentaria. (Dunne *et al*, pp. 15-16)

La influencia del positivismo en términos epistemológicos ha dado forma no solo a cómo se teoriza, y que cuenta como una pregunta valida, sino también qué puede contar como una forma valida de evidencia y conocimiento. Se enfatizan las características del positivismo debido a que la Teoría de la Estabilidad Hegemónica proviene de la escuela realista, una rama influenciada por el positivismo.

2.1.1. El enfoque realista en términos ontológicos y epistemológicos.

El realismo es reconocido como la escuela de pensamiento predominante. Los realistas afirman que el sistema internacional es un campo de conflicto entre los Estados por preservar o aumentar su poder, ya sea por sea su seguridad o su supervivencia. Dentro de esta misma perspectiva existen dos corrientes principales: el realismo clásico y el realismo estructural. El primero está representado por escolares como Carl von Clausewitz y Hans Morgenthau mientras que el realismo estructural por Kenneth Waltz y John Mearsheimer.

En términos ontológicos, el realismo analiza un escenario donde el Estado es un actor racional, unitario, unificado que su vez es el actor preponderante dentro de un sistema internacional anárquico y que son motivados a comportarse en base a su propio interés para garantizar su propia supervivencia compitiendo por el poder mediante los instrumentos del denominado '*poder duro*'. Así, la perspectiva realista tiende hacia el pesimismo al considerar la posibilidad de cooperación y el cambio hacia un mundo mejor. El poder militar es un componente esencial del análisis y la guerra es un fenómeno común que solo espera las condiciones específicas para emerger.

En términos epistemológicos, el enfoque realista suele a recurrir a bases positivistas, objetivistas, de elección racional, teorías de juegos y estadísticas, es más un análisis cuantitativo que cualitativo. Para generar conocimiento parte enfáticamente de una visión estructuralista del mundo.

2.1.2. El enfoque marxista en términos ontológicos y epistemológicos.

El marxismo es una corriente teórica formulada en la segunda mitad del siglo XIX por Karl Marx y Friederich Engels bajo una metodología crítica y holística. Los marxistas mantienen que las relaciones políticas están condicionadas por los medios de explotación que generan excedentes. El marxismo es una interpretación crítica del capitalismo, entendido como una forma productiva de vida

social. El concepto fundamental es la lucha de clases, el cual afirma que cualquier conflicto social es producto de la lucha antagónica de diferentes clases sociales. Marx también desarrolla el concepto de comunismo, es decir, la construcción de una sociedad utópica sin clases y sin Estado que es capaz de terminar con la explotación del capitalismo. Las contribuciones del Marxismo al estudio de la Política Económica Mundial han sido estas dirigidas a teorizar las jerarquías de poder y riqueza, incluyendo las teorías del imperialismo.

En términos ontológicos, la consideración más importante es la premisa realizada por Marx en la *Tesis sobre Feuerbach* publicada en 1845, donde afirma que 'los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo' (Marx, 1845). Para Marx la realidad no solo debe contemplarse, sino cambiarse. El enfoque marxista observa al mundo de una forma holística, donde la unidad de análisis no son los Estados, sino todo el sistema global. Hace énfasis en las relaciones de desigualdad entre los explotadores y los explotados, los poseedores y los desposeídos. A diferencia del realismo, la estructura del sistema global no es anárquica sino jerárquica, ya que unos cuentan con capacidades económicas para la acumulación y la explotación, mientras que otros padecen las pérdidas en términos de intercambio y extracción de recursos. Los actores preponderantes son aquellas entidades que generan estas desigualdades como las clases sociales, y en la actualidad, las elites transnacionales y las corporaciones multinacionales.

En términos epistemológicos, la filosofía marxista sostiene que todo lo que existe es la materia que se ve en la naturaleza. En términos generales, la filosofía del materialismo se basa en la creencia de que nada existe excepto materia y sus modificaciones. El materialismo filosófico se opone al idealismo, que sostiene que las ideas, el pensamiento y la mente son una parte central de la realidad y que el mundo de la materia es un reflejo de la mente, el pensamiento y las ideas. El marxismo acepta al materialismo histórico como una forma de conocer y comprender el por qué y el cómo de los cambios sociales y económicos a través

de la historia de los medios de producción. Se debe tener en consideración que los medios de producción y la forma de esta producción nunca permanecen estáticas por mucho tiempo ya que, según las leyes de la dialéctica, el conflicto es inevitable.

2.2. Consideraciones Relativas a 'Hegemonía' e 'Imperialismo'

Previo a analizar los dos enfoques teóricos, es fundamental marcar las diferencias entre dos conceptos que por sus semejanzas semánticas han sido víctimas de usos desmedidos que han generado su malinterpretación, e inclusive su tergiversación: la hegemonía como sinónimo de imperialismo. Tras los procesos de descolonización del siglo XX, estos conceptos fueron empleados como parte de un discurso de las nuevas naciones independientes contra los países que los rigieron y esencial para la formación de sus identidades nacionales. No obstante, la arbitrariedad empleada de estos conceptos fuera de su sistema conceptual llevó a interpretaciones parciales que no generaron un esfuerzo analítico que impidió ver la profundidad y la extensión de dichos conceptos.

2.2.1. Imperialismo

El vocablo 'imperialismo' ha tenido una connotación negativa debido a las características intrincas que posee. La noción general sobre imperialismo se define como una forma de relación entre países, generalmente bajo una estructura de imperio, fundamentada en una ideología de superioridad y mantenida mediante ciertas prácticas de dominación, que implicaba la expansión de la autoridad y el control de un Estado o pueblo sobre otro. Las implicaciones relativas al imperialismo como una práctica tales como la conquista, la explotación y el exterminio cultural permitieron que este concepto fuera adoptado por los movimientos independentistas en el proceso de descolonización tras la Segunda Guerra Mundial.

El origen del término proviene del ensayo '*La Base Económica del Imperialismo*' publicado por el estadounidense Charles A. Conant (1898), en el que

estableció que el imperialismo era una condición natural esencial para absorber los excedentes de capitales debido a las pocas vías de inversión. Aunque, Conant alegó que no estaba a favor del imperialismo como política, enfatizaba que 'la cuestión no solo era una opción' debido a las consecuencias económicas tales como la duplicación innecesaria de los medios de producción, el exceso de obra de productos no consumidos así como la caída de los beneficios de las inversiones si los Estados Unidos se negaban a ejercer su 'derecho' a entrar a nuevos mercados.

El trabajo de Conant fungió como un precursor, los posteriores trabajos profundizaron la noción de imperialismo como una explicación de la dinámica internacional de aquel momento, específicamente, el reparto de África y Asia por las principales potencias. John A. Hobson afirma que el crecimiento capitalista genera a la larga un excedente de capital que tiene la capacidad de inversión productiva mientras que el consumo no tiende a crecer en la misma proporción que la producción. La tesis de Hobson sería posteriormente retomada por Vladimir I. Lenin, el primer líder de la Unión Soviética, en su panfleto publicado en 1917: *El Imperialismo, la fase superior del capitalismo*.

La perspectiva de Lenin entiende al imperialismo como un mecanismo de división internacional de capital y el trabajo. En términos sencillos, el imperialismo es la fase monopolista del capitalismo, es decir, el desarrollo del capitalismo ha llegado a un punto tal, que la época del libre cambio ha finalizado para llegar a la situación de la monopolización de capital prevista por Karl Marx cuando escribió *El Capital*. En palabras de Lenin, "lo que caracteriza el viejo capitalismo, en el cual domina plenamente la libre competencia, era la exportación de mercancías. Lo que caracteriza al capitalismo moderno, en el que impera el monopolio, es la exportación de capital" (Lenin, 1975, p. 79)

Lenin, fundamentado en una gran variedad de datos estadísticos, afirma que el crecimiento de la industria en los principales países de la época (Gran Bretaña,

Alemania, y los Estados Unidos) ha desembocado en un proceso de concentración de la producción en empresas cada vez más grandes, es decir, una situación de monopolio, el cual define como la reunión de una sola empresa de distintas ramas de la industria o bien la presencia de estas últimas en las fases sucesivas de la elaboración de una materia prima. En este punto, el Estado ha pasado de estar controlado por la burguesía a estarlo por un sector monopolístico de la burguesía. La contribución de Lenin al Marxismo, es la extensión de la percepción de Marx sobre esta fase del desarrollo del capitalismo en una etapa histórica donde ciertas empresas comenzaron a alcanzar su consolidación en monopolios.

Para Lenin (1917) el excedente de capital no se consagra en un esfuerzo que permita mejorar el nivel de vida de las masas de cualquier país, ya que esto representaría la disminución de las ganancias de los capitalistas. La lógica de cualquier capital es el acrecentamiento de sus beneficios, de tal manera que en el contexto donde el capitalismo ha madurado excesivamente y al capital le falta 'terreno' para su colocación lucrativa, la mejor opción es la exportación de capitales al extranjero. Para los países atrasados el beneficio es elevado, ya que los capitales son escasos; para el país exportador de capital, los principales beneficios serían el relativo precio bajo de la tierra, los salarios y de las materias primas baratas. La posibilidad de la exportación de capitales ha determinado el hecho de que una serie de países hayan sido ya incorporados a la circulación del capitalismo mundial.

En un estado de monopolio, la característica del capital es que ha acaparado la totalidad de cualquier mercado por lo que la competencia solo se da entre monopolios. En el plano internacional, los monopolios tratan de adquirir la máxima solidez mediante la posesión de todas las fuentes de materias primas, ya que si no lo hacen dejan abierta la posibilidad de que otros países lo hagan, y por ende, se vuelvan más poderosos. El capital financiero es una fuerza tan considerable que es capaz de subordinar, incluso, a los Estados que gozan de una independencia política completa. Pero para el capital financiero la subordinación

más beneficiosa y más cómoda es aquella que trae aparejada consigo la pérdida de la independencia política de los países.

De esta manera, la posesión de colonias es lo único que garantiza de una manera completa el éxito del monopolio contra todas las contingencias de la lucha contra otro monopolio. Este proceso visto desde una perspectiva sistémica genera una jerarquía entre las potencias donde su lugar en el sistema está definido por el poder y el capital que posean. Para poder competir y desarrollarse cada potencia tiende a buscar estar en una posición preponderante para dominar al resto de los países mediante el sometimiento. (Lenin, 1917)

2.2.2. Hegemonía

La palabra hegemonía procede del griego *hegemón*: jefe, líder o gobernante. Originalmente significa la “dirección suprema” de un estado en relación con otros. La hegemonía se manifestaba en la dirección de empresas militares conjuntas, por ejemplo, en la Antigüedad mediante la guerra por la hegemonía griega entre las ligas de ciudades lideradas por Atenas y Esparta.

Para los fines de este análisis, la definición etimológica de ‘hegemonía’ está incompleta por lo que es importante rescatar los aportes teóricos realizados por Antonio Gramsci para tener una noción más profunda sobre este concepto. Gramsci fue un dirigente italiano marxista que fue hecho prisionero por el régimen fascista de Benito Mussolini. En su ostracismo, Gramsci reflexiona sobre la derrota de la revolución en Italia y los caminos que puedan conducir a la victoria de otra. Su principal obra son los *Quaderni del carcere (Cuadernos de la cárcel)*, una serie de 30 cuadernillos de análisis político relativo al pensamiento acerca del Estado y la sociedad civil italiana con el objetivo de lograr su transformación radical. Entre los aspectos abordados se encuentra el papel del partido político, la conciencia de clase, las clases subalternas y por supuesto el concepto de hegemonía. (Giacaglia, 2002)

Gramsci define a hegemonía como “dirección política, intelectual y moral”. Cabe distinguir dos aspectos (Giacaglia, 2002):

1. al aspecto político: que consiste en la capacidad que tiene una clase dominante de articular sus intereses con los de otros grupos, convirtiéndose así en el elemento rector de una voluntad colectiva, y
2. el aspecto de dirección intelectual y moral, que indica las condiciones ideológicas que deben ser cumplidas para que sea posible la constitución de dicha voluntad colectiva

De esta manera, Gramsci formuló el concepto de hegemonía para reflexionar acerca de la complejidad y la especificidad de la dominación de la burguesía en Europa occidental, que hacían inviable la repetición de la Revolución de Octubre en los países capitalistas más desarrollados. El sistema hegemónico de poder se define por el grado de consenso que obtiene de las masas populares a las que domina, y la consiguiente reducción en la cantidad de coerción necesaria para reprimirlas. (Gruppi, 1978)

Sus mecanismos de control para asegurarse ese consenso residen en una red ramificada de instituciones culturales (escuelas, iglesia, los medios de comunicación, etc.) que manipulan a las masas explotadas a través de un conjunto de ideologías transmitidas por los intelectuales, generando una subordinación pasiva. Así, por ejemplo, en nombre de la "nación" o de la "patria", las clases dominantes generan en el pueblo el sentimiento de identidad con aquellas, de unión sagrada con los explotadores, en contra de un enemigo exterior y en favor de un supuesto "destino nacional". Se conforma así un "bloque hegemónico" que amalgama a todas las clases sociales en torno al proyecto burgués. (Gruppi, 1978)

Lógicamente, la perspectiva de Gramsci fue articulada para su aplicación en una perspectiva de cualquier Estado-nación, o lo que Kenneth Waltz define como el nivel doméstico de análisis. La cuestión apremiante sería entonces la aplicación en los postulados gramscianos en el nivel sistémico de análisis. Sin profundizar demasiado, Leonardo Ramos (2006) en su ensayo '*Materialismo histórico y Estudios Internacionales*' analiza que varios teóricos tales como Robert W. Cox, Mark E. Rupert y Stephen E. Gill han dedicado su obra a buscar la aplicación de los conceptos de Gramsci a los problemas que suceden en el seno de las relaciones internacionales. Por otra parte, Arcadio Sabido (2005) plantea, tras analizar a Gramsci, la siguiente definición de hegemonía a nivel internacional:

Un Estado que representa y dirige puede ocupar distintas posiciones, o sea puede ser hegemónico mundial, o hegemónico de un grupo de naciones, o aliado de un determinado sistema de naciones grandes potencias, e incluso subordinado. Para que un Estado-nación pueda desempeñar una función de hegemonía en el mundo o en un bloque de naciones, la primera condición para alcanzar y mantener dicha posición es poseer estabilidad o tranquilidad política interna, basada en un fuerte sistema de hegemonía nacional que le permita desarrollar su poderío económico (industrial y financiero) y sus potencialidades político-militares, así como aprovechar su ubicación geoestratégica. Las naciones hegemónicas son las únicas que pueden imprimir una dirección política autónoma a sus respectivos Estados en tanto que las demás naciones se ven obligadas a sufrir las consecuencias de dicha autonomía, al grado incluso de ver afectadas sus respectivas soberanías. Dichas naciones son las únicas que pueden alcanzar una capacidad diplomática de gran potencia, precisamente por ser la fuerza político-militar determinante o sea capaz de mantener permanentemente preparada sus capacidades económicas, políticas, militares y diplomáticas, para intervenir en los asuntos internacionales en cualquier momento.

La idea anterior aborda una definición más amplia, no obstante, tiene un límite teórico considerable ya que no explica los procesos para el comienzo, la consolidación y el desenlace de un estado hegemónico. Para sortear este obstáculo se recurrió a los enfoques teóricos sobre la hegemonía en el sistema internacional. Tras la revisión de la literatura teórica encontraste la existencia de

dos escuelas: la realista y la sistémica, bifurcándose a su vez cada una de ellas: la sistémica tiene el enfoque de la economía-mundo de Immanuel Wallerstein; y la Teoría de los Ciclos Largos de George Modalski y William R. Thompson; la realista tiene como variantes la teoría de la estabilidad hegemónica de Robert Gilpin y Charles P. Kindleberger, y la teoría de la transición del poder de A.F.K Organski. La unidad de análisis en ambas escuelas varía considerablemente, pues en la sistémica es el conjunto de la economía mundial, mientras que en la realista es el estado-nación.

2.3. Teoría de la Estabilidad Hegemónica

La teoría de la estabilidad hegemónica es una corriente teórica que afirma la existencia de una serie de normas relativas al mantenimiento de un sistema político y económico mundial estable, dichas normas son dictadas por un único Estado que tiene una predominancia de poder. Sus fundamentos empíricos se encuentran en diversas disciplinas sociales como las ciencias políticas, la economía y la historia.

En un principio los postulados de la teoría fueron desarrollados de manera separada por diversos académicos políticos y económicos tales como Charles P. Kindleberger, Robert Gilpin, Stephen Krasner y George Modalski. Robert O. Keohane posteriormente acuñó el término 'Teoría de la Estabilidad Hegemónica' para agrupar de manera conjunta todos estos postulados que de una u otra manera explicaban que la cooperación y el buen funcionamiento de la economía mundial dependen de un cierto tipo de estructura política, una estructura caracterizada por el dominio de un solo actor.

La dominación por un poder hegemónico constituye la situación óptima para asegurar y mantener una economía mundial estable. La preponderancia de la Gran Bretaña en el siglo XIX y los Estados Unidos después de la Segunda Guerra Mundial ayudó a crear un mundo interdependiente y pacífico en general. Las

hegemonías, sin embargo, tienden a disminuir después de un tiempo, y los períodos de declive hegemónico están marcados por tensiones en el sistema.

De acuerdo con Robert Gilpin, los postulados de la teoría se han convertido en una explicación ampliamente aceptada de la dinámica de la economía mundial. Al vincular la estructura y la evolución de la economía con la distribución internacional del poder, ya que la teoría combina los factores políticos y los resultados económicos y, por tanto, satisface la necesidad de una economía internacional verdaderamente política. (Gilpin, 1990)

2.3.1. Orígenes

Edward Gibbon, considerado como el primer historiador moderno, describió con admiración los beneficios de la *Pax Romana* en su obra '*The History of the Decline and Fall of the Roman Empire*' (1776). Gibbon escribió que esta fase histórica como 'la condición donde la raza humana era más feliz y prospera.' Gibbon (1776) quizá no haya sido el precursor de la idea de una 'paz imperial', no obstante, es uno de los primeros registros documentados que impregna esta noción en el discurso intelectual. Posteriormente, en el siglo XIX, los defensores de la política colonial de la Gran Bretaña acuñaron el término '*Pax Britannica*' como un intento de justificar y legitimar el proceso expansionista inglés mediante las ideas de extender la paz y el progreso por todo el mundo. En tiempos más recientes, la relativa paz que vivió el mundo tras el fin de la Segunda Guerra Mundial se ha catalogado como la '*Pax Americana*'

Charles Kindleberger, Robert Gilpin y Stephen Krasner presentaron descripciones similares de los patrones de las relaciones económicas internacionales desde el siglo XIX. Todos consideraron a Gran Bretaña a finales del siglo XIX como una hegemonía que proporcionaba estabilidad y alentaba la liberalización en la economía internacional, y veían que los Estados Unidos había estado manteniendo un estatus similar y desempeñando funciones similares en las primeras décadas después de la Segunda Guerra Mundial. Todos ellos

interpretaron la inestabilidad y el cierre de las relaciones económicas internacionales en el período entre guerras como resultado de la ausencia de un poder hegemónico; Gran Bretaña había perdido la capacidad y la voluntad de tomar el liderazgo, mientras que Estados Unidos no estaba dispuesto a asumir el papel de líder hegemónico. Finalmente, los tres advirtieron que Estados Unidos había perdido su estatus hegemónico a mediados de 1970 y predijo la erosión del carácter liberal de la economía internacional.

2.3.2. Postulados

La Teoría de la Estabilidad Hegemónica se basa en dos distintas tradiciones teóricas que intentan explicar la condición de inestabilidad o estabilidad de un sistema económico internacional bajo la premisa de la inexistencia o existencia de una hegemonía. Por una parte existe la corriente liberal de Charles P. Kindleberger, fundamentada en la lógica de los 'bienes colectivos' y por otra parte, se encuentra la corriente realista de 'seguridad' impulsada por teóricos como Robert Gilpin y Stephen D. Krashner.

En ambas versiones de la TEH, para mantener un sistema abierto la hegemonía debe realizar ciertas funciones. El país hegemónico debe tomar el liderazgo en la organización para la liberalización del comercio y el mantenimiento de un mercado abierto en tiempos de recesión. Además, debe administrar el sistema monetario internacional, suministrar una divisa internacional, asegurar la liquidez financiera del sistema (especialmente en tiempos de recesión) y manejar la estructura de los tipos de cambio. Finalmente, debe proveer la inversión de capital y por otra parte, alentar el desarrollo de las áreas periféricas del sistema.

Dejando de lado las situaciones donde los Estados hegemónicos operan como explotadores de Estados más débiles, la principal diferencia entre ambas versiones de la TEH es relativa al rol que juega una hegemonía en el sistema internacional. Aunque ambas versiones envuelven la provisión de bienes

colectivos, difieren en que forma y en qué grado de centralización implica esta provisión.

2.3.2.1. Versión de ‘Bienes Colectivos’

En 1973, Charles P. Kindleberger, usualmente reconocido como el precursor de la teoría, presentó por primera vez los postulados de su perspectiva en su libro *‘The World in Depression, 1929-39’*. Kindleberger, un economista liberal, fundamenta su explicación a partir de las ideas de la Teoría de Juegos y, en particular, en la lógica de los ‘bienes colectivos’. Argumenta que la estabilidad económica internacional es un bien público, o colectivo, desde el momento en que todos los países se benefician de él, independientemente si estos últimos contribuyen o no en su producción.

2.3.2.1.1. Bienes públicos

Como punto de partida será necesario tratar de dar una definición a la noción de ‘bien público’. En términos económicos, un bien económico es todo aquello cuyo consumo genera utilidad o beneficio a los individuos. Un bien privado es divisible y excluible, es decir, se puede fraccionar y relegar a las personas de su disfrute. Un bien público por definición es compartido, por lo que el costo de su producción y distribución no puede ser cubierto por los particulares. De tal manera un bien público tiene las siguientes características:

1. No es divisible: para producirlo y distribuirlo no se puede fraccionar en partes para su uso o disfrute
2. No es rivalizable: su uso por una persona en particular no perjudica o impide el uso simultáneo por parte de otros individuos
3. No es excluyente: no se puede impedir su usufructo por usuarios potenciales o reales.

Kindleberger afirma que ‘un bien público es aquel cuyo consumo por un individuo, un hogar o una empresa no reduce la cantidad disponible para otros consumidores potenciales’. (Kindleberger, 1981, p. 243). Joanne Gowa nos

proporciona una explicación más amplia: el consumo de estos bienes por parte de cualquier individuo no impide su consumo por otros, y ningún individuo puede ser excluido o impedido de consumir tal bien así haya pagado o no por ellos. Dentro del marco del Estado-nación, la mayoría de los bienes públicos son proporcionados por el Gobierno mediante el presupuesto público, y los bienes privados por la iniciativa privada. Un ejemplo típico de bien público es la defensa nacional, ya que todos los ciudadanos están protegidos y el hecho de que un individuo esté protegido no reduce la protección para otro ciudadano. (Gowa, 1989)

Una definición de un bien público internacional es un beneficio que proporciona cierta utilidad que está, en términos teóricos, al alcance de todos en todo el mundo. Muchos bienes públicos surgen por la provisión de un beneficio que se encarga de reducir o eliminar algún determinado peligro o riesgo. Así, Kindleberger, tras analizar los sucesos ocurridos por la Gran Depresión de 1929, relacionó sus causas originarias como consecuencia de la ausencia de un líder mundial. Kindleberger llegó a asumir que los principales países están obligados a proporcionar los bienes públicos con el fin de mantener la estabilidad en el sistema global. Para Kindleberger (1981, p. 247) tales bienes públicos son:

1. Mantener un mercado relativamente abierto para los bienes en dificultades, a lo cual Robert Gilpin define como un régimen de intercambio liberal y abierto basado en el principio de no discriminación y reciprocidad incondicional. (Gilpin, 1990)
2. Proporcionar créditos de largo plazo en periodos anticíclicos
3. Proveer un mecanismo de redescuento⁸ para proporcionar liquidez cuando el sistema monetario se congela en pánico.

⁸ Operación mediante la cual el Banco Central de un país descuenta letras y otros efectos que los bancos comerciales, a su vez, han descontado a sus clientes. El redescuento es una forma de crédito que se da a los bancos comerciales y que permite a éstos mejorar su Liquidez.

Las posteriores aportaciones académicas ampliaron el conocimiento sobre los bienes públicos globales específicamente sobre el costo de la provisión, y como la provisión debería ser realizada y compartida. La publicación del *Global Public Goods* (1999) por el PNUD incluyó un esfuerzo por proporcionar una definición amplia de los bienes públicos globales. Otros esfuerzos incluyen las aportaciones de Oliver Morrissey, Dirk Willem te Velde y Adrian Hewitt quienes proporcionan una clasificación de los bienes públicos internacionales al segmentarlos en sectores específicos: medio ambiente, salud, conocimiento, seguridad/paz y gobernanza. Además, proporcionan un marco asociado en la provisión de los bienes, propuesto inicialmente por el Banco Mundial, para distinguir entre actividades principales y actividades complementarias.

- Actividad principal: estas actividades tienen como objetivo producir bienes públicos internacionales, incluyen programas globales y regionales llevados a cabo con un interés transnacional o multinacional, así como las actividades que se centran en un país, pero cuyos beneficios se extienden a otros países.
- Actividad complementaria: se refiere a la utilidad derivada al consumir los bienes públicos internacionales que las actividades centrales han creado.

Por ejemplo, la paz es un bien público internacional. Las actividades que contribuyen a la paz o a la seguridad son actividades principales, como la prevención del conflicto. Las operaciones de paz podrían ser clasificadas como una actividad principal, aunque en ocasiones es considerado como una actividad complementaria que contribuye a la producción de prevención de conflictos. Las instituciones como el Consejo de Seguridad serían actividades complementarias internacionales en el plano internacional.

2.3.2.1.2. Provisión de los bienes

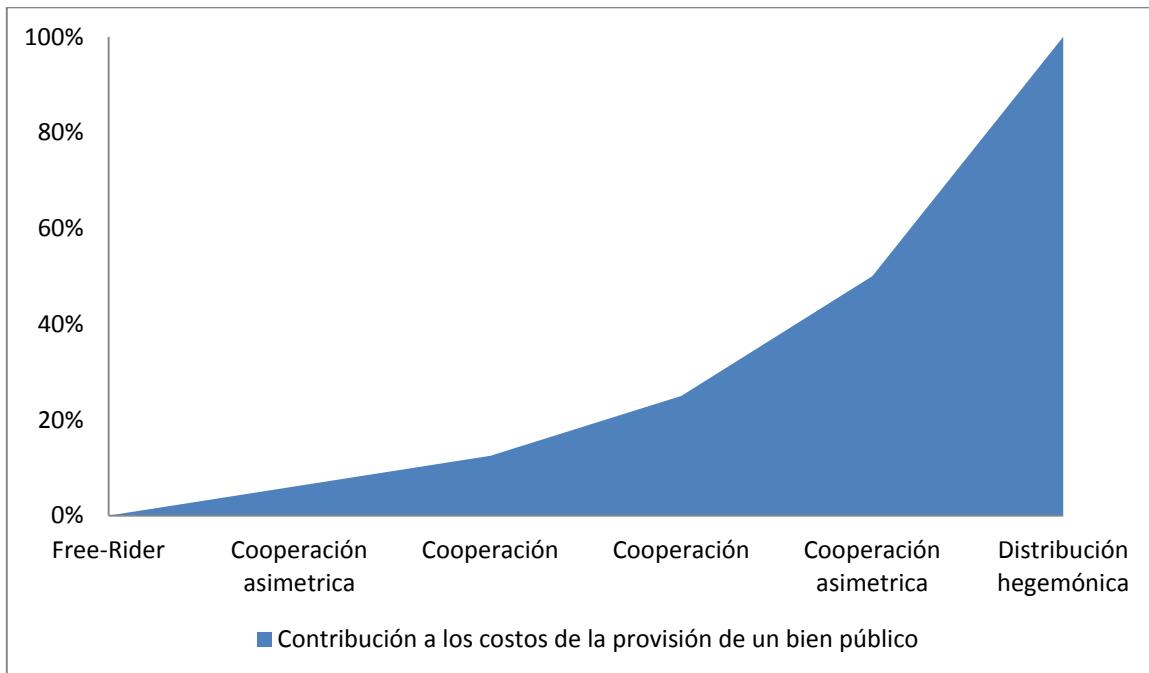
Para Kindleberger solo un poder hegemónico tiene el incentivo de proveer estos bienes, así como tiene la mayor posibilidad en perpetuar tal condición debido a que el sistema internacional le da un estatus dominante. De la misma manera solo el poder hegemónico tiene los suficientes recursos para sostener y mantener fuerte un régimen internacional. Para Robert Keohane, la cooperación institucional y la creación de instituciones fuertes fueron motivadas principalmente por la necesidad de siniestrar bienes públicos. Ambos concuerdan que el principal problema que enfrenta una economía abierta son los '*free riders*', es decir, los bribones que se benefician de los bienes colectivos pero que se niegan a pagar la cuota proporcional justa para su mantenimiento.

Para resolver este problema, la hegemonía usa su influencia para crear regímenes internacionales, los cuales pueden ser definidos como 'conjuntos de principios, normas, reglas, procedimientos para la toma de decisiones, alrededor las cuales convergen las expectativas del agente en un área dado. (Keohane, 1982, p. 354) Keohane afirma que los regímenes internacionales no deben ser interpretados como elementos de un nuevo orden internacional más allá del Estado-nación. Deben ser comprendidos como arreglos basados a partir del interés de cada Estado. Los regímenes funcionaran de acuerdo con la voluntad de los miembros más poderosos del régimen internacional. (Keohane, 1984) Desde la perspectiva de Kindleberger, los regímenes internacionales son en sí mismos un bien colectivo. Así, en términos simples, sin el apoyo de la hegemonía, cualquier régimen internacional será menos efectivo o, en el peor de los casos, inefectivo.

La figura 2.1 pretende explicar de manera gráfica como se realiza la distribución de los costos de la provisión de un bien público tomando en consideración los argumentos de R. Keohane y C. Kindledberger

Figura 2.1.

Distribución de los costos de la provisión de un bien público.



Fuente: Elaboración propia basada en Keohane, 1982 y Kindleberger, 1973

2.3.2.1.3. El carácter del poder hegemónico

La hegemonía, tal como lo planteo Kindleberger en un inicio, correspondía al liderazgo o la responsabilidad de mantener un sistema económico liberal. Esto generó las críticas de su visión benevolente del poder hegemónico tal como lo menciona Duncan Snidal (1985) en *The Limits of Hegemonic Stability Theory*. Keohane afirma que la hegemonía está basada en la creencia general de su legitimidad, es decir, los otros Estados aceptan las reglas del Estado hegemónico a causa de prestigio y estatus en el sistema político internacional. En otras palabras, se requiere un considerable grado de consenso ideológico. (Keohane, 1984)

No obstante, Kindleberger si examina la relación entre dominación y liderazgo en su ensayo '*Dominance and Leadership in the International Economy.*' Basado en los supuestos de la Teoría del Liderazgo, el cual expone que los

líderes trabajan por algo llamado "excedente de liderazgo" mientras compiten con otros líderes potenciales por el ascenso, y una vez en el cargo maximizan su excedente de beneficios proporcionando bienes colectivos contra impuestos, donaciones o compras, prometidas en el proceso electoral. Las responsabilidades de liderazgo son beneficiosas a menos que estas últimas puedan ser consideradas como excedentes negativos

Kindleberger acepta que los líderes son sujetos de decadencia moral. El poder corrompe, y el poder absoluto corrompe absolutamente. El proceso de cómo se degenera el liderazgo en explotación se explica de la siguiente manera (Kindleberger, 1981, p. 245):

Esto implica una estrecha posición sin sentido en la que dos partes de una transacción pueden explotar a la otra cuando ambos reciben un precio más alto que el precio de reserva o un retorno mínimo al que estaría dispuesto a operar. La esencia de la explotación es que una parte ejerce el poder para producir un resultado más favorable que si ese poder no hubiera sido ejercido.

Así los países suficientemente poderosos con la responsabilidad del liderazgo pueden corromperse para tomar posesión dominante de ella, o pueden abdicar de aquella responsabilidad. De esta manera, bajo la visión de Kindleberger el poder hegemónico y el imperio (o el imperialismo) son cuestiones diferentes. La primera es a través de un orden multilateral que debe cumplir esencialmente las reglas a través del consenso, mientras que el segundo actúa solamente en el principio de la dominación en un marco unilateral.

2.3.3.1.4. Cooperación

De acuerdo con Keohane, provisto desde una visión anárquica, la cooperación toma lugar solo en situaciones en que los actores perciben que sus políticas están realmente o potencialmente en conflicto. De hecho, la cooperación está estrechamente relacionada con el conflicto, y la existencia de la cooperación es un reflejo parcial de los esfuerzos exitosos para superar el conflicto. Sin la sombra del

conflicto, la cooperación no será necesaria. Por otra parte, Kindleberger establece que para que la cooperación persista será necesaria la perpetuación de la hegemonía. Este postulado ha sido blanco de críticas, principalmente por Keohane quien afirma que existen pocas razones para creer que la existencia de una hegemonía es una condición necesaria para el surgimiento de relaciones cooperativas.

No obstante, Keohane no disminuye la importancia de la hegemonía. Keohane afirma que la hegemonía requiere condescendencia de otros Estados para construir una estructura de un orden mundial capitalista. Es demasiado costoso lograrlo por la fuerza, por ello la hegemonía requiere la cooperación para crear y hacer cumplir las reglas. La hegemonía y la cooperación no son cuestiones antitéticas, por el contrario, el liderazgo hegemónico puede ayudar a crear un patrón de orden. Durante el periodo de hegemonía, la principal característica de las relaciones de cooperación es que estas son asimétricas. Keohane en su libro *After Hegemony (1984)* demuestra a mayor detalle que los actuales regímenes económicos internacionales fueron construidos bajo los parámetros de los Estados Unidos tras la Segunda Guerra Mundial. Así, demuestra que, en la creación de regímenes internacionales, la hegemonía toma un papel relevante, incluso a veces crucial. (Keohane, 1984, pp. 48-49)

2.3.2.2. Versión de 'Seguridad'

Robert Gilpin en su libro *'Global Political Economy'*, da una breve explicación sobre su versión de Teoría de la Estabilidad Hegemónica. Afirma que tanto Krasner como él adoptaron la idea básica de Kindleberger de que un líder político es necesario para crear o manejar una economía liberal internacional. Sin embargo, hicieron modificaciones basadas en la visión centralista del Estado. Ambos afirman que una hegemonía ha creado una economía liberal internacional principalmente para promover sus propios intereses, particularmente sus intereses relativos a su seguridad.

De acuerdo con Ducan Snidal este cambio teórico tiene implicaciones dramáticas. En primer lugar, el actor hegemónico, con su capacidad para distribuir los costos entre los estados, puede alterar la distribución de los beneficios a favor de sí mismo. En segundo lugar, la nueva distribución de beneficios podría incluso explotar en el sentido de que los costos impuestos a los estados subordinados pueden exceder los beneficios que esos estados reciben por la provisión del bien. (Snidal, 1985, p. 588)

2.3.2.2.1. El carácter del poder hegemónico.

La creación de regímenes y soluciones internacionales eficaces para el problema del cumplimiento de la estabilidad requiere un liderazgo internacional sólido y una estructura de gobernanza internacional eficaz. Los propios regímenes no pueden proporcionar una estructura de gobernanza porque carecen del componente más crítico de gobernabilidad: el poder de hacer efectivo el cumplimiento. Los regímenes deben descansar en una base política establecida a través del liderazgo y la cooperación. Esta versión de la TEH postula que el líder o hegemón facilita la cooperación internacional y evita la deserción de las reglas del régimen mediante el uso de pagos secundarios, sanciones y otros medios, pero puede rara vez, o nunca, obligar a los estados renuentes a obedecer las reglas de un orden económico liberal internacional.

El líder también debe alentar a otros estados a obedecer las reglas y regímenes que gobiernan las actividades económicas internacionales. La teoría supone que una economía internacional liberal requiere que ciertos "bienes públicos" sean promovidos por el líder. El poder hegemónico es efectivo para coaccionar a otros estados. Gilpin resuelve el problema de la provisión ponderando a la potencia hegemónica como una autoridad centralizada capaz de extraer el equivalente de impuestos. El enfoque de la teoría pasa de la capacidad de proporcionar un bien público a la capacidad de coaccionar a otros estados. Según la lógica de Gilpin, los estados subordinados aceptarán su explotación

mientras los costos de ser explotados sean menores que el costo de derrocar el poder hegemónico

Cuando la distribución del poder es hegemónica, el Estado dominante puede promover la liberalización sin poner en peligro los objetivos esenciales de seguridad. Esto se debe a que un sistema abierto aumenta el ingreso, el crecimiento y el poder político del Estado hegemónico sin afectar seriamente su estabilidad social, y porque el hegemón tiene capacidades simbólicas, económicas y militares que se pueden utilizar para atraer u obligar a otros a aceptar una estructura comercial abierta. La versión de seguridad de la teoría de la estabilidad hegemónica no presupone que los estados tengan intereses comunes en la liberalización económica internacional. Incluso si un sistema abierto puede elevar el nivel absoluto de bienestar de todos los participantes, algunos estados ganarán en relación con otros. Si el patrón de ganancias relativas amenaza la seguridad de los estados poderosos, la liberalización económica internacional se verá restringida, aun cuando esos estados podrían haber aumentado su bienestar absoluto participando en un sistema más abierto.

2.3.2.2.2. Hegemonía.

El problema predominante en el modelo de Gilpin es la falta de claridad en la definición de que es una hegemonía. En sus procesos de revisión con base en la historia, Gilpin identifica solamente a Gran Bretaña (1815-1939) y los Estados Unidos (1939 al presente) como líderes hegemónicos. Pero incluso aquí la cuestión sigue siendo si estos dos Estados podrían ser considerados como hegemonías a falta de que Gilpin nunca da una definición clara. Tal definición tendría que incluir al menos factores militares, económicos y tecnológicos. Por otra parte, Krasner nos proporciona una serie de variables cuantitativas que serían en parte resultado de la 'base de poder' del estado hegemónico. Tales variables son obtenidas del análisis histórico de la condición hegemónica de los Estados Unidos. A consideración (Krasner, 1989, pp. 186-189):

1. El tamaño agregado de la economía de la hegemonía relativo a sus principales competidores
2. El ingreso per cápita de la hegemonía relativo a sus principales competidores
3. La relativa tasa de crecimiento económico.
4. El tamaño de la participación de la hegemonía en el comercio mundial
5. El tamaño de las inversiones internacionales de la hegemonía
6. El tamaño de las reservas monetarias mundiales de la divisa de la hegemonía.

En su libro *'War and Change in World Politics'* (1981) Gilpin menciona que cualquier sistema político funciona bajo una serie de condiciones tecnológicas, militares y económicas que operan, ya sea, para restringir su comportamiento o para proveer oportunidades de crecimiento. No obstante, clarifica que es imposible determinar *a priori* si una innovación tecnológica, militar o económica contribuirá o no a la estabilidad o inestabilidad en el sistema. Los factores que influyen al cambio en el sistema son: (Gilpin, 1981, pp. 55-69)

1. Dominio de los sistemas de comunicaciones y transportes: los incrementos significativos en la eficiencia de los transportes y comunicaciones han tenido profundas implicaciones para el ejercicio del poder militar, la naturaleza de la organización política, y el patrón de las actividades económicas. Por otra parte, las mejoras en la transportación y las comunicaciones alientan la expansión militar y la unificación política. Además, facilita la habilidad de un poder dominante a extraer y utilizar la riqueza de un determinado territorio conquistado. En cuestiones económicas, ha influido en la localización de la producción, la organización de los mercados y los patrones de comercio.
2. Innovación de las técnicas militares y la tecnología: La innovación y adopción de nuevas armas y tácticas ha empujado a grupos y sociedades al sendero de la conquista. La innovación militar da a determinadas

sociedades un monopolio de armamento superior que drásticamente reduce los costos para extender el área de dominación, otorgando una condición considerable sobre sus vecinos. Otra ventaja de las innovaciones es que tienden a estimular la expansión territorial y la consolidación política. Gilpin afirma que las eras de consolidación de las potencias hegemónicas ha estado asociado con las innovaciones militares.

3. Factores económicos: los medios de producción y los cambios en los medios de producción son particularmente determinantes para el comportamiento político de las hegemónicas. Debido a que vivimos en un mundo donde los recursos son escasos, una cuestión fundamental tanto a nivel doméstico como externo es la distribución de los excedentes económicos disponibles, es decir, los bienes y servicios producidos en exceso para las necesidades de subsistencia de una sociedad.

2.3.2.2.3. Transición, cambio y guerra.

La capacidad de un estado hegemónico para ayudar a la estabilidad y el liderazgo se basa en su dominio militar y económico. De esta manera la hegemonía puede establecer las reglas para las transacciones económicas y asegurar sus inversiones en el extranjero. La estabilidad del sistema se ve amenazada cuando la posición dominante hegemónica debido a los cambios en el sistema. Un Estado hegemónico históricamente está destinado a perder su dominación debido al crecimiento desigual del poder entre las naciones (Gilpin, 1981). El crecimiento desigual no tiene que limitarse a condiciones económicas, sino a ser observado más ampliamente en términos de transporte, comunicación, tecnología, población y capacidades militares.

Gilpin utiliza un modelo de elección racional de la teoría económica para explicar el desarrollo político. Desde su punto de vista, a lo largo de la historia los individuos y las sociedades han intentado alcanzar sus intereses y metas por los medios más eficientes posibles. Todos los Estados utilizan toda su energía disponible para obtener el mayor beneficio posible. En términos sistémicos, a

medida que aumenta el poder relativo de los estados ascendentes, intentan cambiar las reglas del sistema, la división de las esferas de influencia y la distribución de los beneficios y los territorios. Los estados en ascenso intentan cambiar la jerarquía del sistema si perciben una ventaja al hacerlo.

De acuerdo con Gilpin, la relación costo-beneficio ayuda a explicar por qué una potencia hegemónica finalmente decae y por qué la potencia revisionista tiene mayor posibilidad de éxito. La hegemonía está interesada en mantener el statu quo y por lo tanto debe dedicar mayor esfuerzo en que los otros miembros del sistema ayuden a sostener el costo del mantenimiento de la seguridad, pero prácticamente es inevitable porque los costos son altos, incluyendo la presencia militar de tropas en el extranjero, la ayuda a aliados, y similares. Junto con un exceso de atención en fomentar el consumo a expensas de la inversión, esta situación disminuye las tasas de crecimiento económico, y al final la hegemonía pierde su liderazgo, generando una situación de desequilibrio. (Gilpin, 1981)

Históricamente, la guerra ha sido el principal método para resolver el desequilibrio en tiempos de cambio en la distribución del poder. Gilpin da varias posibilidades sobre cómo resolver el desequilibrio. En su ensayo '*Theory of Hegemonic War*' (1988) Gilpin ve probable que el retador ascendente sea el que inicia la guerra para expandir su influencia a los límites de sus nuevas capacidades, no obstante, también existe la posibilidad de que el propio poder hegemónico intente debilitar o destruir al retador para evitar una derrota posterior. Por otra parte, con motivo de explicar las críticas sobre su visión de la TEH, dice que, aunque es posible resolver los desequilibrios mediante procesos pacíficos, esto nunca ha sucedido en la historia de la humanidad. La idea más importante de la teoría de Gilpin de la guerra y el cambio es su insistencia en que la dominación hegemónica por un estado puede traer o mantener la estabilidad dentro del sistema, pero, debido al cambio, el sistema no puede mantener su estabilidad durante mucho tiempo.

No obstante, Gilpin ilustra su teoría con sólo ejemplos históricos. Por lo tanto, no es capaz de probar que todas las guerras hegemónicas han resultado del desequilibrio sistémico, ni que una hegemonía en declive deja un peligroso desequilibrio en el sistema. Curiosamente, usando la hegemonía británica como caso de prueba, las guerras que involucran a grandes potencias ocurrieron incluso en el punto más alto del poder hegemónico de la Gran Bretaña.

2.4. Enfoque del sistema-mundo.

El enfoque del sistema-mundo es un enfoque teórico macro-escala que estudia el cambio social de la historia mundial el cual enfatiza que un sistema-mundo, no el Estado-nación, es la unidad primaria de análisis social. Proveniente de la tradición marxista, el enfoque tiene raíces en la sociología, no obstante, a lo largo del tiempo se ha desarrollado en un campo interdisciplinario.

De acuerdo con la perspectiva del sistema-mundo, la división del trabajo global separa a los Estados-nación en tres esferas separadas, el núcleo, la periferia y la semiperiferia. La economía-mundo capitalista está caracterizada por las ondas económicas de expansión y declive. Cada ciclo de expansión da lugar al liderazgo de un país del núcleo del sistema, una hegemonía, el cual es capaz de controlar las instituciones financieras y económicas más importantes del mundo. La perspectiva histórica proporcionada por el análisis de los Sistemas-mundo revela una secuencia hegemónica. El análisis del sistema-mundo es empleado para examinar lo que los académicos consideran ser una reciente crisis hegemónica del moderno sistema-mundo. (Da Silva, 2015)

Immanuel Wallerstein, el principal referente de esta corriente de pensamiento, afirma que el enfoque del sistema-mundo es más bien una perspectiva y no una teoría, que corresponde a una protesta contra la forma en la que quedo estructurada la investigación social desde su concepción a mediados

del siglo XIX, a partir de una serie de suposiciones *a priori* normalmente incuestionadas.

En varios de sus trabajos Wallerstein presenta sus argumentos en contra de este *establishment*. En su ensayo '*Tipología de crisis en el sistema-mundo*' (1988) establece que existe una crisis dentro de las ciencias debido a que el método de investigación prevaleciente se basa en las siguientes premisas: (Wallerstein, 2007, pp. 115-117)

- Todo en el mundo real es cognoscible: todo fenómeno empírico se considera susceptible a una explicación que recurra a declaraciones generalizadas de procesos.
- Entre más amplia sea una generalización mejor: todas las generalizaciones pueden expresarse en términos de leyes universales sin tener en consideración el espacio-tiempo.
- La única manera de conocer el mundo real es mediante la ciencia: todo otro tipo de conocimiento supuesto es subjetivo, no verificable e irrelevante. Como se mencionó anteriormente, los positivistas al asumir que el mundo es determinista, se puede manipular el mundo real mediante la ciencia.

En la publicación '*El análisis de los sistemas-mundo*' (1987), Wallerstein también definió sus ideas en contraste algunas de las concepciones 'tradicionales' que el rechaza. Sin disminuir la importancia de todas ellas, solo se enfocará en tres particulares: la estructura de las ciencias sociales en disciplinas, el Estado como unidad de análisis y sobre la naturaleza del capitalismo.

Una primera crítica que realiza Wallerstein es la supuesta división de las ciencias sociales en disciplinas bajo el argumento de que cada una mantiene una lógica propia. La clasificación tradicional suele englobar a la antropología, la economía, las ciencias políticas y la sociología. La siguiente cita clarifica la

principal crítica de Wallerstein a este tipo estructuración (Wallerstein, Arrighi, & Hopkins, 1999, p. 136)

La pretensión de cada disciplina de representar un ámbito coherente de análisis independiente vinculado a una metodología propia es la aseveración constante por parte de quienes practican las diversas disciplinas de que cada una tiene que aprender de las otras, que no podría conocer operando en su propio ámbito de análisis, y que este otro conocimiento es importante para resolver los problemas intelectuales en los que cada una de esas disciplinas trabajan.

Wallerstein afirma que los criterios tradicionales han dejado de ser validos en la práctica o suponen barreras para la ampliación del conocimiento en lugar de estimularlo. La proliferación de las disciplinas solo ha sido un solapamiento considerable y llama a terminar con tanto ‘barbullo intelectual’ y a reconsiderar que esas cuatro disciplinas son en realidad una sola. No obstante, afirma que la especialización en campos de estudio es necesaria y conveniente. Su argumento es muy simple: las tres presuntas áreas de la actividad colectiva humana—la política, la económica y la social—no son áreas autónomas, es decir, existe un solo conjunto de reglas o más bien, un conjunto de restricciones dentro del cual funcionan esas distintas estructuras. (Wallerstein *et al.*, 1999)

Una segunda crítica corresponde a la ‘unidad de análisis’ empleada por el método de investigación tradicional, la cual es representada por aquellas entidades mediante los seres humanos se organizan: las sociedades. Para Wallerstein, el concepto de sociedad es un término tan habitual que su empleo constante es automático e irreflexivo y propone descartarlo por su connotación histórica cambiante. Para Wallerstein, la Revolución Francesa supuso un punto de inflexión al conducir la aceptación generalizada de la idea de que lo normal es el cambio social. El problema intelectual desde ese momento radico en como regular o modificar este proceso de evolución. El resultado de tal debate mermo a la ‘Sociedad’ frente al ‘Estado’. Tan pronto el papel y la jerarquía de ambas entidades fueron establecidos, se consideró a los Estados soberanos como las

entidades legítimas para administrar el cambio social. (Wallerstein *et al*, 1999, pp. 140-143)

Wallerstein pone en consideración las limitaciones de esta imagen de la realidad social. Considera que con el paso del tiempo más y más *anomalías* parecían inexplicables dentro de este marco. Wallerstein cuestiona donde y cuando nacen las entidades en las que se desarrolla la vida social. El análisis del sistema-mundo propone intercambiar el término 'sociedad' por el de 'sistema histórico'. Wallerstein afirma que no solo se trata de una sustitución semántica, ya que 'sistema histórico' es una locución más precisa que acentúa la unidad de las ciencias socio-históricas, referida a una entidad a la vez sistémica e histórica.

Una tercera crítica son las premisas cruciales sobre la naturaleza del capitalismo que comparten el liberalismo clásico y el marxismo clásico los cuales afirman que es un sistema basado en la libre competencia entre productores libres que utilizan el trabajo y mercancías libres.

2.4.1. Orígenes.

El análisis del sistema-mundo emerge con la publicación del Tomo I del '*Moderno Sistema Mundial: La agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo moderna del siglo XVI*' de Immanuel Wallerstein en 1974. Este primer trabajo enfatiza que a fines del siglo XV y comienzos del XVI, surge en Europa lo que él llama una «economía-mundo», como forma distinta del imperio, de las naciones-estado y de las ciudades-estado.

El enfoque fue expandido posteriormente con las aportaciones de Andre Gunder Frank, Samir Amin, Giovanni Arrighi, Christopher Chase-Dunn entre otros. Tal como lo menciona, el enfoque corresponde que corresponde a una protesta contra la forma en la que quedó estructurada la investigación social. No obstante, los siguientes aspectos fueron determinantes para la emergencia del Enfoque del sistema-mundo. (Wallerstein, 2006, p. 25-35)

1. **Respecto al concepto de centro-periferia y la 'teoría de la dependencia'**: el binomio centro-periferia fue una contribución de los académicos del Tercer Mundo. Estos sostenían que el comercio internacional no consistía en un intercambio entre pares. Algunos países eran económicamente más poderosos que otros y por ende podían negociar en términos que favorecían el desvío de la plusvalía de los países débiles. Por otra parte, la Teoría de la dependencia, creada bajo el auspicio de la Comisión Económica para América Latina de las Naciones Unidas (CEPAL) fue una crítica a las políticas económicas por las potencias occidentales.
2. **Respecto al concepto de 'modelo asiático de producción'**. En el primer punto el debate se centró sobre el concepto 'modelo asiático de producción'. Al crear la serie de estadios de las estructuras económicas de la evolución humana, Karl Marx agregó esta categoría que difícilmente encaja en la perspectiva lineal que describe. Tras la censura de la URSS como parte de cualquier discusión legítima, se generaron dificultades para explicar ciertos eventos.
3. **Respecto al concepto de 'transición del feudalismo al capitalismo'**: Maurice Dobb, en la publicación '*Estudios sobre el desarrollo del capitalismo*' de 1946, explicó que la raíz de la transición del feudalismo al capitalismo en Inglaterra se debía principalmente a sus elementos internos. Sus detractores, entre ellos Paul Sweezy, asumían que la transición era resultado de la transformación de una estructura sistémica mucho mayor del cual Inglaterra era parte. Así, el debate se presentaba como una pugna de explicaciones endógenas versus exógenas.
4. **Respecto al concepto de 'historia total'**: En la década de los veinte en Francia surgió un grupo crítico denominado el Grupo de los *Annales*, quienes protestaban contra la historiografía empirista francesa que solo se enfocaba a la historia política. Los *Annales* enunciaban que historiográfica debía ser 'total', es decir, debía lograr una imagen integrada del desarrollo histórico en todos los ámbitos sociales.

2.4.2. Postulados del Enfoque

2.4.2.1. División de trabajo: Núcleo, Periferia y Semiperiferia.

Un sistema histórico, tiene como característica un origen, un desarrollo y finalmente un desenlace. La dinámica de este proceso cambiante en sus estructuras se manifiesta mediante ciclos, por lo tanto, los mecanismos reflejan y aseguran comportamientos repetitivos. La característica definitoria de un sistema histórico es la división del trabajo que en ella existe. Wallerstein define a la división del trabajo como una red sustancialmente interdependiente. Los agentes económicos operan sobre la premisa de que la totalidad de sus necesidades esenciales—subsistencia, protección y placer, —serán satisfechas en un plazo razonable de tiempo mediante una combinación de sus propias actividades productivas y algún tipo de intercambio. (Wallerstein *et al.*, 1999, pp. 96-97)

Tal intercambio económico puede darse, evidentemente, sin una estructura política común y sin compartir una cultura. (Wallerstein *et al.*, 1999, p. 89) Un sistema mundial es, de tal manera, un sistema social que posee límites, estructuras, grupos, miembros, reglas de legitimación, y coherencia. Su vida resulta de las fuerzas conflictivas que lo mantienen unido por tensión y lo desgarran en la medida en que cada uno de los grupos busca eternamente moldearlo a su beneficio. (Wallerstein, 1979, p. 489). Wallerstein menciona tres tipos de sistemas históricos: los mini-sistemas, las economías-mundo, y los imperios mundo.

- **Mini-sistema:** era una entidad en la que existe una división de trabajo completa y un único marco cultural. Tales sistemas se encuentran únicamente en sociedades económicas relativamente pequeñas y altamente autónomas como las sociedades agrícolas o de caza y recolección. Normalmente, los mini-sistemas estaban normalmente vinculados a un imperio por el pago de un tributo en concepto de 'costes de protección' y dejaba por ese mismo hecho de ser un sistema al dejar de tener una división del trabajo endógeno. (Wallerstein *et al.*, 1999, p. 89)

- **Economías-mundo:** son cadenas extensas y desiguales de estructuras de producción integradas, divididas no obstante en múltiples estructuras políticas. Su lógica elemental es la distribución desigual de excedente acumulado en favor de quienes pueden ejercer varios tipos de monopolios temporales en las redes de mercadeo. (Wallerstein *et al.*, 1999, p. 143)
- **Imperio-mundo:** entidades que eran básicamente redistributivos en su forma económica. Los conjuntos mercaderes se dedicaban al intercambio económico entre grandes distancias, no obstante, su papel era menor en la economía total y no determinaba su trayectoria. Wallerstein considera a las grandes civilizaciones de China, Egipto, o Roma como imperios-mundo. Aclara que los denominados imperios del siglo XIX, como Gran Bretaña o Francia, no fueron imperios-mundo sino Estados-nación con apéndices coloniales. (Wallerstein *et al.*, 1999, p. 89)

En el Tomo I del *Moderno Sistema Mundial: La agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo moderno del siglo XVI*, Wallerstein enfatiza que durante mucho tiempo múltiples sistemas históricos de las tres variedades coexistieron, específicamente durante el periodo comprendido entre 8000 A.C. hasta el siglo XV. De las tres, el Imperio-mundo era la forma predominante, ‘ya que doquiera que se extendiera absorbía o destruía tanto mini sistemas o economías-mundo, y cuando uno de ellos se contraía’, dejaba espacio para que se repitiera el proceso. (Wallerstein, 1979, pp. 489-490) Con el surgimiento de la *economía-mundo moderna* en el siglo XVI, su desarrollo permitió su extensión hasta abarcar todo el globo, y en ese proceso absorbió a todos los mini sistemas e imperios-mundo existentes.

Como tal, Wallerstein establece que el moderno sistema-mundo tiene una serie de características particulares. Primero, el modo de producción es capitalista, es decir, “la producción de mercancías destinadas a la venta en un mercado con el objetivo de obtener el máximo beneficio” (Wallerstein *et al.*, 1999, p. 97) Su estructura es la de una división social supone una jerarquía de tareas

ocupacionales en la cual las tareas que requieren mayores niveles de cualificación y una mayor capitalización que dan reservadas para las áreas de mayor rango. (Wallerstein, 1979, p. 493). Segundo, la superestructura política consiste en un conjunto de Estados supuestamente soberanos definidos y limitados por su pertenencia a una red o sistema interestatal, cuyo funcionamiento se guía por el llamada equilibrio de poder, mecanismo para garantizar que ninguno de los Estados que forman parte del sistema interestatal tenga nunca la capacidad de transfórmalo en un *imperio-mundo*.

De tal manera, el moderno sistema-mundo capitalista está dividido en un centro y áreas periféricas:

- **El centro:** Wallerstein define como Estados del Centro a aquellas economías avanzadas en términos industriales, tecnológicos y financieros, las cuales colectivamente absorben la mayor parte de las exportaciones mundiales. Tales Estados, tienen la característica de tener un fuerte aparato estatal unido a una cultura nacional y que dichas estructuras sirven como un mecanismo para defender las disparidades surgidas del sistema mundial.
- **La periferia:** En contraste con el centro, las entidades de la periferia son economías pobres que son dependientes de las exportaciones de ciertos bienes, especialmente de recursos sin procesar, hacia las economías del centro. Wallerstein no los considera Estados porque el aparato estatal de estas economías es débil o inexistente.
- **La semiperiferia:** Wallerstein establece que la semiperiferia no es una categoría residual. La semiperiferia es un elemento estructural necesario para que la economía-mundo capitalista funcione sin demasiados sobresaltos. Estas áreas intermedias desvían parcialmente las presiones políticas que los grupos localizados primariamente en las áreas periféricas podrían en otro caso dirigir contra los estados del centro. Las economías ubicadas en este rango se caracterizan por estar de alguna manera

diversificadas y son moderadamente ricas en términos industriales y financieros. (Wallerstein, 1979, p. 492)

En términos epistemológicos, la perspectiva de este enfoque es que el sistema interestatal es jerárquico. La premisa para que exista esta jerarquía parte principalmente de que la fuerza de la maquinaria estatal en los países del centro depende de la debilidad de otras maquinarias estatales. De ahí que los Estados Periféricos se vean sometidos ineluctablemente a la intervención extranjera mediante los recursos de la guerra, la subversión y la diplomacia.

La maquinaria estatal de los países del centro se refuerza para satisfacer las necesidades de los capitalistas y sus aliados comerciantes. Cualquier organización goza de cierta autonomía con respecto de quienes la crearon por dos razones: primera, se crea una capa de funcionarios cuyas carreras e intereses dependen del reforzamiento continuo de la propia organización. Segundo, en el proceso de creación de un Estado fuerte, hubo que establecer ciertos compromisos constitucionales con otras fuerzas dentro de los límites de cada unidad política, y esos compromisos institucionalizados restringen la capacidad de maniobra de los gestores de la maquinaria estatal. (Wallerstein *et al.*, 1999, pp. 102-103)

2.4.2.2. La movilidad dentro del sistema.

Wallerstein establece que ciertas regiones particulares del mundo pueden cambiar su papel estructural en la economía-mundo en beneficio propio, de manera que, se abre la posibilidad que algunas entidades de las áreas periféricas avancen hacia el centro, así como los Estados del centro se transfieran a las áreas periféricas. No obstante, la distribución geográfica de la división del trabajo posee una fuerte tendencia hacia su auto mantenimiento.

El funcionamiento de una economía-mundo capitalista hace que los grupos persigan sus propios intereses económicos en un solo mercado mundial, tratando

de distorsionarlo en beneficio propio organizándose para influir sobre los Estados, algunos de los cuales son mucho más poderosos que otros, pero que sin que ninguno de ellos controle por completo el mercado-mundo. La subyacente organización jerárquica de estados en niveles genera el sistema persista a los intentos de cambio.

El proceso con la que alguna entidad pueda generar un cambio de su estructura es, de acuerdo con Wallerstein, el '*mercantilismo*' el cual ha sido históricamente un mecanismo defensivo de los capitalistas localizados en países situados en posición desventajosa en el sistema. En términos sencillos es un instrumento de aislamiento parcial y retirada del mercado mundial de grandes áreas jerárquicamente construidas. (Wallerstein *et al.*, 1999, p. 101)

2.4.2.3. Ritmos cíclicos y hegemonía: las secuencias hegemónicas.

Una característica fundamental del enfoque de los sistemas-mundo es que establece que la evolución de la moderna economía-mundo capitalista, como cualquier otro sistema, se dan mediante ritmos cíclicos y tendencias a largo plazo. (Wallerstein *et al.*, 1999, p. 199) De tal manera, hay un ciclo establecido de expansión, maduración y decline (crisis). Al hablar de 'ciclos' se da por aceptado que existe cierta pauta recurrente para estas fluctuaciones, y se alude la existencia de estructuras que las explican.

Existen una gran variedad de supuestos cíclicos con distintos grados de duración como el de Juglar (6-10 años) o el de Kuznets (15-20 años), el de Kondratiev (45-60 años) y el ciclo de hegemonía mundial (100-150 años). Giovanni Arrighi, en su libro '*The Long Twentieth Century*' escrito en 1994 y en '*Chaos and Governance in the Modern World System*' de 1999, hace una reinterpretación de la historia del capitalismo como una serie de alternancias entre 'expansiones productivas' y 'expansiones financieras'. Dentro del Enfoque de los Sistema-mundo, los dos ritmos cíclicos más importantes han sido los ciclos de Kondrátiev y los ciclos hegemónicos.

En primer lugar, los ciclos de Kondrátiev están ligados a la formación de un modelo productivo centenario, el cual se desarrolla primero en el país hegemónico y después en el conjunto de los países desarrollados, para ser posteriormente sustituido por otro modelo productivo. En segundo lugar, los ciclos hegemónicos representan el ascenso y la declinación de sucesivos aseguradores del orden global. (Wallerstein *et al.*, 1999, p. 240)

Su autor, el ruso Nikolái Kondrátiev, inicio sus cálculos y descripciones en torno a la época de 1780. En su texto clásico ofreció como razón para este punto de partida una explicación puramente técnica; decía que partía de ese momento a fin de 'permanecer en el campo de los datos estadísticos fiables'. (Kondrátiev & Stolper, 1935, p. 105) Arrighi considera que la onda de 1787-1842 no fue la primera de su tipo, sino meramente la primera a la que se puede aplicar razonablemente una descripción estadísticamente clara, no obstante, afirma que los ciclos de Kondrátiev se podían rastrear con cierta seguridad hasta el siglo XVI. (Arrighi, 1994, p. 51-52)

Los ciclos Kondrátiev se componen principalmente de dos ondas largas o fases: una ascendente, de expansión económica, de aproximadamente 23-30 años (fase A) y una descendente, de declinación económica también conocida como de estancamiento-recesión (fase B) con la misma duración promedio que la anterior. El de punto de transición de una fase de expansión a una fase B se llama pico o cresta y el de una fase B a una A se conoce como seno o valle. De acuerdo con Luis Ramírez se pueden identificar seis momentos principales del ciclo Kondrátiev: (Ramírez, 2004, pp. 4-5)

1. Inicio de la expansión-revolución tecnológica (RT) y creación de un nuevo modelo productivo
2. Desarrollo de la expansión-(RT)
3. Madurez y cresta de la expansión-(RT) y fin de la fase A

4. Principio de la fase de declinación, inicio del proceso de racionalización del modelo productivo y de la expansión del sector financiero
5. Máxima intensidad de la declinación: fuerte recesión o depresión
6. Consecuencias de la recesión-depresión y fin del ciclo Kondrátiev

Por otra parte, la hegemonía es un fenómeno que surge en el sistema interestatal en aquellas situaciones en que la continua rivalidad entre las llamadas grandes potencias están tan desequilibrada que una de ellas puede imponer en gran medida sus reglas y deseos en los terrenos económico, político, militar, diplomático y hasta cultural. La base material de ese poder reside cuando las empresas localizadas en la gran potencia logran la mayor eficiencia en las tres principales áreas económicas, producción agro-industrial, comercio y finanzas. (Arrighi, 1994, p. 29) Para Wallerstein la hegemonía solamente existe en aquellas situaciones en las que la preponderancia es tan significativa que las potencias aliadas se convierten de facto en Estados Clientes y las potencias contrarias se ven relativamente frustradas y a la defensiva frente a la potencia hegemónica. No obstante, aclara que en el marco del sistema no cabe la omnipotencia. (Wallerstein *et al.*, 1999, p. 241)

Además, la hegemonía es un fenómeno que aparece en circunstancias determinadas y que desempeña un papel significativo en el desarrollo histórico de la economía-mundo capitalista. La hegemonía no es una situación de equilibrio estable, sino, más bien, un extremo de un espectro fluido que describe las relaciones de rivalidad existentes entre las grandes potencias. Wallerstein establece la siguiente analogía: en un extremo esta una situación de cuasi equilibrio estable en la que existen varias grandes potencias que gozan de una fuerza aproximadamente igual y en la que no se producen agrupamientos nítidos. Es una situación rara e inestable. En el punto medio, existen muchas potencias, agrupadas más o menos en dos campos, además hay varios elementos neutrales o vacilantes, y sin que ningún bando pueda imponer su voluntad a los demás. Finalmente, en el otro extremo se encuentra la situación de hegemonía, que también es una situación rara e inestable (Wallerstein *et al.*, 1999, pp. 242-243)

Como se estableció anteriormente, la economía-mundo funciona en base los procesos cíclicos, de tal manera Wallerstein reconoce que ha habido intentos repetidos y muy diferentes de determinados Estados de conseguir la hegemonía en el sistema interestatal, de los cuales solo han tenido éxito en tres ocasiones solo durante periodos relativamente breves. Wallerstein reconoce tres únicos casos claros de hegemonía los cuales serían el de Holanda entre 1625-1672, el del Reino Unido durante 1815-1873 y el de Estados Unidos entre 1945-1967. Sugiere que lo que ha acontecido en los tres casos fue más o menos lo mismo, no obstante, el conjunto de la estructura era distinto en cada uno de esos tres momentos debido con a las diferencias estructurales derivadas de las tendencias a largo plazo en la economía-mundo capitalista. (Wallerstein *et al.*, 1999, pp. 243-245)

1. Aumento y disminución de las eficiencias relativas en cada una de las tres áreas económicas. Las empresas en la gran potencia tuvieron primero ventaja en la producción agro-industrial, luego en el comercio, finalmente en las en las finanzas. La hegemonía se refiere al corto intervalo en el coexisten la ventaja simultánea en las tres áreas económicas.
2. Relativo a la ideología y política de la potencia hegemónica. La potencia favorecida tiende a defender el 'liberalismo global'. Aparece como defensora del principio del libre flujo de los factores de la producción (bienes, capital y trabajo) en toda la economía del mundo. Se muestra hostil, en general a las restricciones mercantilistas sobre el comercio. Extiende ese liberalismo a un respaldo generalizado de las instituciones parlamentarias liberales. Finalmente, tiende a proporcionar a su clase obrera nacional un elevado nivel de vida al menos con respecto al nivel medio de la época.
3. Patrón de comportamiento del poder militar global. En su largo ascenso hacia la hegemonía parecían muy renuentes a desarrollar sus ejércitos, discutiendo abiertamente las potenciales limitaciones sobre los ingresos del Estado y la mano de obra que supondría su implicación en guerras. No

obstante, comprendieron la importancia que tenían que contar un ejército fuerte frente para hacer frente a cualquier rival revisionista.

En los tres casos la hegemonía se alcanzó tras una guerra mundial de treinta años. Por guerra, Wallerstein, entiende una guerra terrestre en la que intervienen casi todas las potencias militares importantes de la época. Cada hegemonía aparece vinculada con estas guerras, a su consideración estas son la Guerra de los Treinta Años de 1618-1648, las guerras napoleónicas de 1792-1815, y la guerra euroasiática de 1914-1945.

El resultado de cada guerra mundial supuso una reestructuración importante del sistema interestatal acorde con la necesidad de estabilidad relativa de la nueva potencia hegemónica. La erosión económica de la hegemonía y el inicio de su declive iban acompañados por el desgaste de la red de alianzas tejida pacientemente por la potencia hegemónica, iniciándose una reestructuración sustancial de alianzas.

2.4.2.4. Crisis y decadencia.

En muchos de sus ensayos Immanuel Wallerstein afirma que la moderna economía-mundo está en crisis. El término 'crisis' es definido como una circunstancia en la cual un sistema histórico ha evolucionado hasta el punto en que el efecto cumulativo de sus contradicciones internas hace imposible que el sistema "resuelva" sus dilemas mediante ajustes en su institucionalidad patrones. (Wallerstein, 1988, p. 2) Las contradicciones no se refieren a conflictos, sino a presiones estructurales que obligan a los grupos a moverse en dos direcciones opuestas al mismo tiempo. La razón por la que se mueven en direcciones opuestas al mismo tiempo es que sus intereses inmediatos están en conflicto con sus intereses a largo plazo. Puesto que las contradicciones son inevitables, cada sistema histórico acabará minando su propia capacidad de sobrevivir. (Wallerstein, 2007, pp. 104-105)

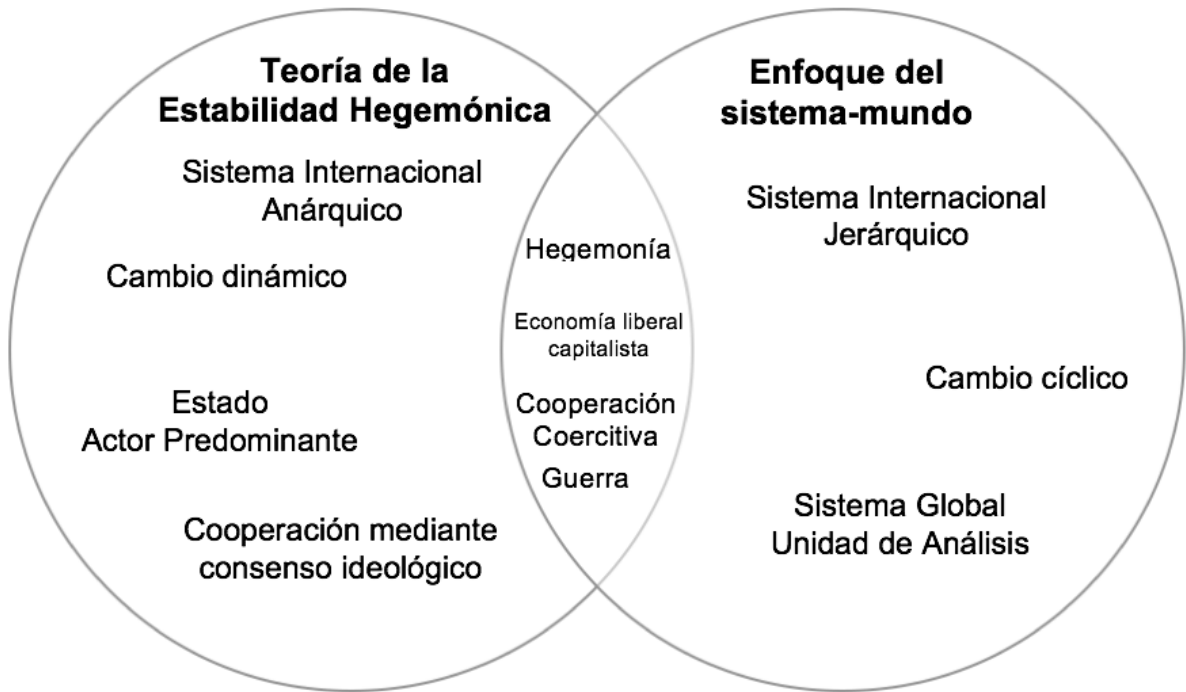
Desde un punto vista empírico, ha habido tres mecanismos fundamentales que han permitido que los sistema-histórico mantengan una estabilidad política relativa. Uno de ellos es la concentración de fuerza militar en manos de las fuerzas dominantes. Sus modalidades varían evidentemente con la tecnología, y hay prerequisites políticos para esa concentración, pero aun así la fuerza de las armas constituye sin duda un factor decisivo. Un segundo mecanismo es la difusión de un compromiso ideológico con el sistema en su conjunto. Wallerstein no se refiere al denominado 'legitimación del sistema', sino al grado en que el personal o los cuadros del sistema aprecian que su propio bienestar depende de la supervivencia del sistema como tal y de la competencia de sus líderes. No obstante, el mecanismo decisivo es la división de la mayoría en un gran estrato inferior y un estrato intermedio más pequeño. El estado normal de cualquier tipo de sistema-mundo es esa estructura con tres capas. Cuando deja de ser así, el sistema se desintegra. (Wallerstein *et al.*, 1999, pp. 103-104)

En un sistema histórico que ha existido durante 500 años o más, la transición puede durar un siglo o más. Aunque Wallerstein asegura que la desaparición del moderno sistema-mundo es un hecho, lo que viene después de ello es una pregunta abierta. Para muchos la principal cuestión sería que tipo de sistema debería proceder. Como defensor de la evolución cíclica, para Wallerstein la historia humana no representa una línea progresiva, lo que nada garantiza que cada fase sucesiva sea un avance respecto a cada fase anterior. El progreso podría ser una cuestión muy deseable en términos de evolución histórica, pero difícilmente realizable.

Finalmente, a modo de resumen, se presentan los siguientes elementos gráficos que comparan los postulados de ambas teorías. En la figura 2,2 se pueden encontrar las semejanzas y diferencias ontológicas de cada teoría. Las perspectivas sobre la hegemonía coinciden en que la dinámica internacional descansa sobre un sistema económico mundial capitalista de tendencia liberal, y que a partir de esta dinámica se interrelacionaran los distintos actores del sistema

internacional. Concuerdan en que la hegemonía es un proceso que implica la existencia de un actor con una preeminencia y que puede cambiar el sistema a su propia voluntad y/o conveniencia. El proceso de sucesión entre hegemonías será mediante el camino tenso de la guerra. En sus puntos discordantes, la naturaleza del sistema en uno es anárquica mientras que en el otro es jerárquico. En otras palabras, mientras que la TEH utiliza la imagen de un estado-nación como su unidad de análisis, el ESM ve al sistema internacional con un conjunto holístico dominando por la lógica capitalista. Las transformaciones que la hegemonía realiza en el sistema también tienen patrones distintos en cada teoría. La TEH afirma que los cambios son a raíz de los movimientos de los actores que buscan moldear el sistema a su propio beneficio, a diferencia del ESM el cual explica que los cambios son cíclicos y repetitivos, producto de la superestructura jerárquica que busca la multiplicación del capital.

Figura 2.2.
Diagrama de Venn sobre las Teorías de Hegemonía.



Fuente: Elaboración propia basada en los apartados 2.3 y 2.4.

La tabla 2.1 es un resumen más detallado de los párrafos presentados anteriormente. La utilidad de estos elementos gráficos será importante para explicar, en términos teóricos, los fenómenos que subyacen de la relación sino-sudanesa. La naturaleza del sistema internacional, el carácter de la hegemonía y la conceptualización de cooperación y conflicto serán los puntos con los que se pretende dar una explicación coherente de lo que se analizara en el tercer capítulo. No obstante, se debe hacer énfasis entre sus puntos discordantes para evitar posibles contradicciones y/o confusiones. El ejercicio de análisis del caso sino-sudanés permitirá además evaluar la cercanía de los enfoques teóricos con la realidad.

Tabla 2.1.
Comparativa ontológica entre la TEH y el ESM

Imagen	Teoría de la Estabilidad Hegemónica(Versión de Seguridad)	Enfoque del sistema-mundo.
Hegemonía	La hegemonía es un estado con predominancia de poder militar, recursos naturales, financieros y tecnológicos en el sistema internacional con la capacidad de hacer cumplir los pagos para el mantenimiento de los bienes colectivos	Situación que logra una de las economías del centro al conseguir tres condiciones específicas: 1) la máxima eficiencia en la agroindustrial, el comercio y las finanzas, 2) defensora del principio del libre flujo de los factores de producción, 3) comportamiento militar
Cooperación	Perspectiva pesimista La hegemonía facilita la cooperación y evita la desertión de las reglas mediante el uso de pagos secundarios, sanciones y otros medios.	La jerarquía del sistema presenta una relación asimétrica que genera la cooperación de las áreas periféricas motivadas por atraer mayor inversión de las economías del centro
Cambio	Cambios dinámicos	Cambios cíclicos
Sistema Internacional	El Estado-nación en un sistema anárquico	Un sistema global jerárquico
Conflicto	Los Estados son motivados a competir por su propio interés para garantizar su propia supervivencia	La elite política de una economía, dueña de los medios de producción, velará por la preservación de sus intereses económicos

Fuente: Elaboración propia basada en los apartados 2.3 y 2.4.

2.5. El ascenso de la República Popular China: un análisis empírico.

Las perspectivas de China como potencia emergente son objeto de frecuentes análisis y debates. Los argumentos son numerosos: la gran cantidad de fuerza laboral disponible, la diáspora repartida alrededor del mundo, su presencia como miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU, y por supuesto, el impresionante crecimiento de su economía, la cual a lo largo de la década anterior mantuvo en promedio un crecimiento mayor al 10 por ciento del Producto Interno Bruto. China ha logrado convertirse en la segunda economía más grande del mundo.

No obstante, todavía hay muchos factores negativos de los aspectos económicos, políticos, sociales y ambientales que hay que superar. Es importante considerar que la influencia de China en Naciones Unidas y en el mundo no ha llegado a alcanzar el nivel que mantuvo los Estados Unidos en el periodo de la Guerra Fría. Sin embargo, el ritmo de desarrollo, así como los avances en diversas áreas generan la percepción de que, en algún punto del siglo XXI, China se convertirá en la siguiente hegemonía mundial. Así, este último apartado será dedicado a explicar el discurso político chino del ‘desarrollo pacífico’ que clama el ascenso pacífico de China y finalmente, usando las perspectivas teóricas presentadas anteriormente se evaluará si la RPCh califica como un poder hegemónico.

2.5.1. El discurso chino del ‘Ascenso Pacífico y el ‘Desarrollo Pacífico’.

En el apartado 1.5.2: ‘La Evolución de la Política Exterior China’ del Capítulo 1 se presentó un resumen de cómo ha evolucionado la política exterior de China. De acuerdo con Mario Esteban Rodríguez, se estableció que desde 1989 China había mantenido un perfil bajo tras los sucesos ocurridos en la Plaza de Tienanmen en 1989. Además, se describió que a inicios del siglo XXI, algunos países vieron a China como una amenaza.

Desde entonces, China empezó a enfatizar el carácter pacífico de su inserción internacional. Primero con la locución del “ascenso pacífico” y posteriormente reformulado como “desarrollo pacífico”. Este cambio de denominación es solo una sustitución semántica para una denominación más sutil y tranquilizadora debido que la palabra ‘ascenso’ tiene connotaciones históricas agresivas. (Rodríguez, 2016). Esta sección analiza en dos aspectos esta doctrina: mediante su origen y posteriormente se compara los principales argumentos realizados por Zheng Bijian, su fundador teórico, en contraste con el documento ‘*China’s peaceful development road*’ publicado por el Consejo de Estado.

2.5.1.1. Origen histórico

En un artículo “*The Ascention and Demise of the Theory of “Peaceful Rise”*” (2007) de Bonnie S. Glasser y Evan S. Medeiros publicado por *The China Quarterly* se explica la historia del término “ascenso pacífico”. Los siguientes párrafos solo recuperan los puntos históricos más relevantes.

El origen del ‘ascenso pacífico’ proviene del viaje realizado por Zheng Bijian y una delegación de investigación afiliada al Partido Comunista de China en diciembre de 2002 a los Estados Unidos. En aquel entonces, Zheng Bijian era un miembro de alto nivel de la Escuela Central del Partido del Comité Central y presidente del *China Reform Forum*. La delegación de Zheng se reunió con altos funcionarios estadounidenses y académicos para discutir las opiniones estadounidenses sobre el papel emergente de China en los asuntos mundiales. Tras estas discusiones, Zheng concluyó que existía una incertidumbre persuasiva y opiniones polarizadas de los estadounidenses sobre el futuro de China como una potencia. Temía que estos puntos de vista complicarían las relaciones entre Estados Unidos y China y socavarían la búsqueda de Beijing de un gran estado de poder. De la misma manera, noto que los funcionarios e intelectuales estadounidenses tenían poca confianza en el futuro camino de China y en sus implicaciones para la estabilidad global, ya sea expresando su preocupación por las intenciones chinas de alterar el sistema internacional prevaleciente y amenazar

deliberadamente los intereses estadounidenses. (Glaser & Medeiros, 2007, pp. 293-294)

A su regreso a Beijing, Zheng presentó un informe al Comité Central del PCCh en la que detallaba sus preocupaciones sobre las percepciones norteamericanas del estatus ascendente de China. En el informe, Zheng presentó el concepto de "*la ruta de desarrollo del ascenso pacífico de China*". (中国 和平 崛起 的 发展 道路.) Propuso lanzar un proyecto de estudio para investigar y difundir la relación entre la construcción del socialismo con características chinas que comenzó a finales de los años setenta y su proceso de integración con la región y el mundo. El proyecto fue aprobado y se le destinaron dos millones de yuanes para desarrollar una teoría comprensiva que explicara el ascenso pacífico de China. El discurso del 'ascenso pacífico' hizo su debut inicial en noviembre de 2003 en el *Boao Forum for Asia*. Zheng Bijian pronunció un discurso en el que explicó que el camino de desarrollo de China es "no sólo un camino de ascenso, sino también un camino de adhesión a la paz y nunca buscar hegemonía". (Glaser & Medeiros, 2007, p. 294)

El 26 de diciembre de 2003, el presidente Hu Jintao hizo uso del término "ascenso pacífico" frente a un auditorio que incluía a muchos de sus colegas del Comité Permanente del Politburó. El presidente Hu dijo que China debe "insistir en tomar el camino del ascenso pacífico, insistir en llevarse bien con otros países sobre la base de los cinco principios de la coexistencia pacífica, la cooperación con otros países sobre la base de la igualdad y el beneficio mutuo y contribuir a las elevadas causas de la paz y el desarrollo de la humanidad". No obstante, pronto surgieron señales de que los líderes de China tenían preocupaciones sobre el término. En el discurso inaugural del *Bao Forum*, el 24 de abril de 2014, Hu Jintao mencionó el término "desarrollo pacífico" (和平发展) en vez de ascenso pacífico en su discurso. (Glaser & Medeiros, 2007, p. 297-298)

Según varios expertos chinos, los altos dirigentes tomaron la decisión de permitir la continuación de la investigación y la discusión de la ascensión pacífica en los círculos académicos, pero ya no utilizar el término en discursos de liderazgo o documentos gubernamentales. En diciembre de 2005, el Consejo de Estado emitió un documento titulado "*China's peaceful development road*". Quedando establecido la validez del término desarrollo pacífico para uso oficial. En el documento el Consejo de Estado establece que: (Consejo de Estado de la República Popular China, 2011)

China debe desarrollarse a través de la defensa de la paz mundial y contribuir a la paz mundial a través de su propio desarrollo. Se debe lograr un desarrollo con sus propios esfuerzos y llevando a cabo la reforma y la innovación; al mismo tiempo, debe abrirse al exterior y aprender de otros países. Se debe buscar el beneficio mutuo y desarrollo común con otros países, en consonancia con la tendencia de la globalización económica, y trabajar en conjunto con otros países para construir un mundo armonioso de paz duradera y prosperidad común.

2.5.1.2. Comparación

En 2005, Zheng Bijiang presentó un artículo en la revista *Foreign Affairs* que contenía su pensamiento respecto al "ascenso pacífico". Zheng afirma los planes de Beijing para hacer de China un país modernizado, con una calidad de vida de un país desarrollado se consolidará en el año 2050. Zheng afirma que China debe enfrentarse a tres grandes desafíos.

El primer reto es evitar el camino histórico de rápido ascenso que algunos países al estado de potencia y que han dado lugar a cambios drásticos en el orden mundial y han provocado las guerras mundiales. Zheng cita los ejemplos de Alemania durante la Primera Guerra Mundial, Alemania y Japón que condujeron a la Segunda Guerra Mundial y la Unión Soviética al final de la Guerra Fría. Concluye que para evitar un conflicto mundial, es necesario evitar el establecimiento de líneas ideológicas que definan las relaciones internacionales. En cambio, China deberá trascender los diferentes espectros ideológicos para

luchar por la paz, el desarrollo y la cooperación con todos los países del mundo. (Zheng B. , 2005)

El Consejo de Estado de RPCh afirma que el “desarrollo pacífico” de China ha roto con el patrón tradicional donde un creciente poder estaba obligado a buscar la hegemonía. En la mitad del siglo XIX, las potencias occidentales forzaron la apertura de China con barcos de guerra, agitación interna y la agresión bélica que gradualmente volvieron a China en una sociedad semi-colonial y semi-feudal. El país se hizo pobre y débil, y el pueblo chino sufrió las guerras y el caos. Más recientemente, algunas potencias coloniales emergentes, lucharon por esferas de influencia, y llevaron a cabo la expansión militar contra otros países. Esto llegó a su punto culminante en el siglo XX, cuando la rivalidad por la hegemonía y la confrontación militar hundió a la humanidad en el abismo de dos devastadoras guerras mundiales. Tanto el Consejo de Estado de la RPCh como Zheng Bijian concuerdan que si China sigue el patrón tradicional de la búsqueda de hegemonía no solo saldrá perjudicada, sino que perjudicará a otros países.

El segundo reto, es trascender el viejo modelo de industrialización y avanzar hacia la creación de uno nuevo. De acuerdo con Zheng Bijian, el viejo modelo industrialización se caracterizaba por la rivalidad por los recursos en guerras sangrientas y por la alta inversión, el alto consumo de energía y la alta contaminación. En cambio, China está decidida a forjar un nuevo camino de industrialización basado en la tecnología, la eficiencia económica, el bajo consumo de recursos naturales en relación con el tamaño de su población, la baja contaminación ambiental y la asignación óptima de recursos humanos. (Zheng B. , 2005)

En contraste, el Consejo de Estado afirma que se deben realizar ajustes en el crecimiento de los sectores económicos, las máximas prioridades serán estimular la demanda interna y mejorar la inversión interna. Así, la industrialización, la urbanización y la modernización agrícola se buscan promover de manera simultánea, de modo que el crecimiento económico sea impulsado por

las fuerzas combinadas de consumo, la inversión y la exportación en lugar de la inversión y la exportación. El crecimiento económico de China es impulsado mediante el desarrollo de la ciencia, la tecnología, y la innovación con el objetivo de mejorar la sostenibilidad y la eficiencia del crecimiento económico.

El tercer reto es superar los modos anticuados de control social y construir una sociedad socialista armoniosa. Las funciones del gobierno chino se han ido transformando gradualmente, mediante el autogobierno que complementa la administración estatal. De acuerdo con Zheng Bijian, China está fortaleciendo sus instituciones democráticas y el imperio de la ley, además de tratar de construir una sociedad estable basada en una civilización espiritual. (Zheng B. , 2005)

Por su parte, el Consejo de Estado explica que China acelerará la construcción de una sociedad armoniosa con énfasis en mejorar la vida de las personas, fortaleciendo así el fundamento de la paz social. Se acelerará la reforma de los sistemas sociales para mejorar los servicios públicos básicos, desarrollar nuevos mecanismos de gestión social para mejorar la distribución del ingreso y el sistema de seguridad social. El objetivo es asegurar que todas las personas tengan derecho a la educación, el empleo, los servicios médicos, de jubilación y vivienda. El gobierno se enfocará en fortalecer la construcción de la democracia socialista, avanzar en la reforma estructural política activa y constante y convertir a China en un país socialista bajo el estado de derecho y garantizar que las personas a controlar su propio destino.

En resumen, el ascenso de China evitará el destino de los colonialistas e imperialistas del pasado porque no buscará la expansión externa, sino que defenderá la paz, la cooperación mutua y el desarrollo común. El Consejo de Estado afirma que su impacto global se manifestará con el tiempo y su éxito dependerá en medida de los continuos esfuerzos realizados por el pueblo chino y de la comprensión y el apoyo de la comunidad internacional.

2.5.2. La hegemonía china, ¿la *pax sínica* o el imperialismo chino?

En su libro *The Political Economy of International Relations*, Robert Gilpin (1987), explica que tanto la teoría de la estabilidad hegemónica y el enfoque del sistema-mundos son dos perspectivas que nos ayudan a comprender la realidad de la economía política internacional de forma holística. Retomando la opinión de Gilpin y para evitar contradicciones, al principio del capítulo se hizo énfasis que cada teoría tiene aspectos ontológicos y epistemológicos. Esto no significa que las teorías sean antitéticas, por el contrario, se pueden ocupar diferentes teorías para explicar un mismo fenómeno para obtener una comprensión más amplia. Ahora que se ha explicado ambas teorías y habiendo ubicado sus puntos concordantes, el proceso de análisis del caso de la presencia de China en Sudán pretende ser un ejercicio con ideas más amplias y complementadas por dos enfoques teóricos distintos que describen la misma situación: el proceso en el que un Estado se transforma en una hegemonía.

Sin embargo, primero se usarán las teorías para validar desde sus respectivos postulados el ascenso de la República Popular China como una hegemonía. Para ello solo se usarán dos aspectos de cada enfoque: las características de una hegemonía. Respecto a la TEH, en el apartado sobre los postulados de la versión realista, Krasner proporcionó una serie de variables cuantitativas que serían en parte la base del poder de cualquier estado hegemónico. Se retomarán estas variables para comparar la posición de China frente a los Estados Unidos y otras principales economías: Alemania, Japón y el Reino Unido. Posteriormente, se complementarán con las variables materiales propuestas por Immanuel Wallerstein.

2.5.2.1. La posición de China de acuerdo con la Teoría de la Estabilidad Hegemónica.

- **El tamaño de la economía de la hegemonía relativo a sus principales competidores:** de acuerdo con el FMI, el PIB es un indicador macroeconómico que se utiliza para determinar el valor monetario de la

producción de bienes y servicios de demanda final de un país durante un periodo determinado de tiempo. En opinión de Tim Callen, se debe considerar que el PIB no toma en cuenta el trabajo no remunerado y las operaciones informales. No obstante, es importante porque nos proporciona información sobre el tamaño de la economía y su desempeño. La tabla 2.2 presenta a las principales cinco economías más grandes del 2016 de acuerdo con las estadísticas del Banco Mundial. En términos comparativos, la economía estadounidense representa el 24% de la economía mundial. China representa 14.8%, Japón el 5.5%, Alemania el 4.5% y finalmente el Reino Unido con el 3.8%. (Banco Mundial, 2017)

Tabla 2.2.

Relación de países por PIB Nominal. (2015)

Rango	País	PIB (millones de USD \$)	Porcentaje
1	Estados Unidos	18,036,648	24.2%
2	China	11,007,721	14.8%
3	Japón	4,123,258	5.5%
4	Alemania	3,363,447	4.5%
5	Reino Unido	2,868,003	3.8%
-	Total Mundial	74,292,303	100%

Fuente: Banco Mundial, 2017

- El ingreso per cápita de la hegemonía relativa a sus principales competidores:** el ingreso per cápita es un indicador macroeconómico que ha sido usado para determinar si el ciudadano promedio de un país está mejor o peor considerando la evolución del crecimiento económico y la fuerza laboral. Para determinar el ingreso per cápita hay que dividir el PIB de un país entre su población. No obstante, el indicador ha sido blanco de críticas debido a que omite diversas condiciones y circunstancias como la distribución del ingreso, la tasa de alfabetización o la esperanza de vida que también contribuyen al bienestar general. Entre ellos, su propio creador, el economista estadounidense Simon Kuznets, fue muy crítico de la pretensión de medir el bienestar exclusivamente sobre la base del ingreso per cápita derivado del PIB. En la tabla 2.3., se presenta la relación de los países con

relación al PIB per cápita. En comparativa, el ingreso per cápita estadounidense es el tres veces más grande que el ingreso chino. En esta situación los salarios chinos todavía son muy bajos. Los políticos chinos desean aumentar los salarios para impulsar el consumo interno, pero a la vez, esto incrementaría los costos de producción de las industrias, así como el precio de los bienes finales.

Tabla 2.3. Relación de países por PIB per cápita (2015)

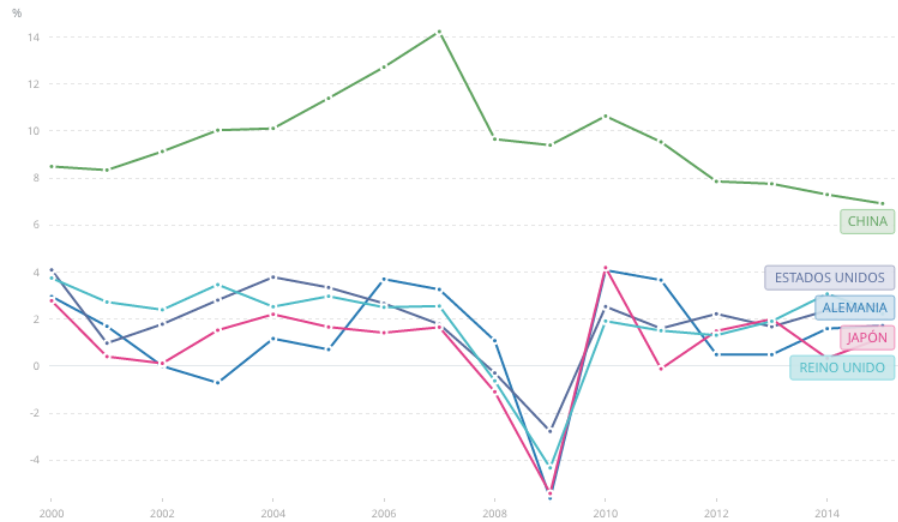
Rango	País	PIB (millones de USD \$)
1	Qatar	141, 543
10	Estados Unidos	56,116
24	Alemania	47, 377
27	Japón	37,322
80	China	14,450

Fuente: Banco Mundial, 2017

- La relativa tasa de crecimiento económico:** la tasa de crecimiento del PIB suele usarse como un indicador del estado de salud general de una economía. En otras palabras, si el PIB aumenta es señal de que la economía está creciendo, así como la posibilidad del incremento de la oferta de empleo y del poder de compra de los trabajadores. En la figura 2.3 se muestra la relación de la tasa de crecimiento del PIB en el periodo 2000-2015. Mientras los países desarrollados comparten patrones similares de bajo crecimiento económico y de recesión por la crisis económica de 2008, la economía china mantuvo una dinámica con altas tasas de crecimiento el cual con el paso del tiempo se ha desacelerado. En el análisis empírico de Malcom Scott y Credric Sam para la compañía *Bloomberg*, se estableció que la economía de China superará a la de Estados Unidos en el año de 2026, siempre y cuando la tasa de crecimiento de China y Estados Unidos se mantengan constantes en un 6% y 2%, respectivamente. (Scott & Sam, 2016)

Figura 2.3.

Relación de países por tasa de crecimiento de PIB (2000-2014)



Fuente: Banco Mundial, 2016.

- **El tamaño de la participación de la hegemonía en el comercio mundial:** en palabras de Paul Krugman: “en los últimos años, el comercio internacional actúa como una fuerza dinámica que, al aumentar la extensión del mercado y el alcance de la división del trabajo, permite un mayor uso de los mecanismos, estimula las innovaciones, supera las indivisibilidades técnicas, eleva la productividad del trabajo y permite que el comercio de un país disfrute de un mayor desarrollo económico.” (Krugman, 2009). En el 2013, de acuerdo con la revista Time, China se convirtió en el país con el mayor volumen comercial del mundo. En aquel año las importaciones y exportaciones de China alcanzaron un valor de 4.16 billones de dólares. La tabla 2.4 presenta las estadísticas de los principales exportadores e importadores de mercancías en el año 2014 de acuerdo con la OMC. El comercio representó más del 40% de su PIB chino en 2015. Con un superávit comercial cuantioso, China se ha convertido en el mayor exportador del mundo y ocupa el segundo puesto en la clasificación de importadores. (Grupo Santander, 2017) En términos de exportaciones,

China representa el 12.3% del comercio mundial, mientras que en importaciones su participación se ubica con un 10.3%.

Tabla 2.4.

Principales exportadores e importadores mundiales de mercancías, 2014

(Miles de millones de dólares y porcentajes)

Orden	Exportadores	Valor	Parte	Variación porcentual anual	Orden	Importadores	Valor	Parte	Variación porcentual anual
1	China	2342	12.3	6	1	Estados Unidos	2413	12.6	4
2	Estados Unidos	1621	8.5	3	2	China	1959	10.3	0
3	Alemania	1508	7.9	4	3	Alemania	1216	6.4	2
4	Japón	684	3.6	-4	4	Japón	822	4.3	-1
5	Países Bajos	672	3.5	0	5	Reino Unido	684	3.6	4

Fuente: Organización Mundial del Comercio, 2015.

- El tamaño de las inversiones internacionales de la hegemonía:** la inversión directa extranjera siempre ha representado una excelente variable para analizar el proceso de internacionalización de alguna empresa. Robert Gilpin menciona que las empresas se expanden al exterior principalmente mediante la IED, con la cual buscan controlar parcial o completamente el proceso de mercadeo, producción u otros aspectos en otra economía. (Gilpin, , 2001, pp. 278-279). En este sentido, de ambos flujos de entrada y salida de IED, la IED de salida es la variable que representa el capital nativo que busca oportunidades de crecimiento en el exterior. En la tabla 2.5 se muestra la relación de países por IED de salida en un periodo de cinco años. Aunque Estados Unidos sigue siendo el mayor inversor a nivel mundial, su participación ha disminuido, así como el de otros países desarrollados tales como Alemania, Francia y el Reino Unido. La evolución de China como un país inversionista menor a ocupar la tercera posición en el 2015 es un reflejo exitoso de los esfuerzos de las empresas chinas para lograr la internacionalización.

Tabla 2.5.*Evolución del flujo de IED de Salida por países (2007-2015)*

Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Estados Unidos	393518	308296	287901	277779	396569	318197	307927	316549	299969
China	26509	55907	56529	68811	74654	87804	107844	123120	127560
Japón	73549	128020	74899	56263	107599	122549	135749	113595	128654
Alemania	169321	71507	68541	125451	77930	62164	40362	106246	94313
Reino Unido	335885	198185	28965	48092	95586	20701	-18771	-81809	-61441
Francia	110643	103281	100866	48155	51415	31639	24997	42869	35069
Países Bajos	55605	68492	26273	68358	34789	6169	69974	55966	113429

Fuente: UNCTAD, 2016.

- **El tamaño de las reservas monetarias mundiales de la divisa de la hegemonía.** Una moneda de reserva se refiere a una divisa en particular que es resguardada en importantes cantidades por los bancos centrales ciertos países e instituciones internacionales en forma de reservas. Estrictamente hablando, las reservas monetarias solo deberían tener billetes de divisas extranjeras, los depósitos bancarios en el extranjero, las letras de tesoro extranjeros y los títulos emitidos por algún gobierno extranjero a corto o largo plazo. No obstante, también se suele agregar las reservas de oro y los Derechos Especiales de Giro. El tamaño de las reservas proporciona información sobre la capacidad financiera de un país para hacer pagos de manera inmediata en moneda extranjera. La tabla 2.6., muestra la comparación de países por reservas monetarias y de oro valuados en dólares de acuerdo con la Agencia Central de Investigación (CIA) de los EE.UU.

Tabla. 2.6.*Países por tamaño de reservas internacionales y oro. (2016)*

Rango	País	Reservas internacionales y Oro.
1	China	\$3,092,000,000,000
2	Japón	\$1,233,000,000,000
3	Suiza	\$740,900,000,000
4	Arabia Saudí	\$553,700,000,000
5	Corea del Sur	\$456,900,000,000
6	Rusia	\$365,500,000,000

Fuente: Agencia Central de Investigación de los EE.UU. (CIA, 2016)

Desde el final de la Segunda Guerra Mundial, con el sistema de Breton Woods, el dólar se convirtió en la moneda dominante. En tiempos recientes, la hegemonía del dólar ha ido perdiendo terreno frente al Yen Japonés y al Euro. En relación con la moneda China, el proceso de internacionalización del Yuan es un esfuerzo que el gobierno chino también le está dedicando mucha atención. Por ejemplo, miembros de la banca comercial china como el banco ICBC han sido beneficiados e impulsados por la estrategia del “*go out policy*” o el hecho de que el Yuan sea parte de la canasta de monedas de reserva del FMI. "La inclusión del Yuan en el DEG es un hito para la internacionalización del *Rénmínbi* y es una afirmación del éxito del desarrollo y los resultados de la reforma y la apertura del sector financiero económico de China", anuncio el Banco Popular de China en un comunicado. En 2015 (Business Insider, 2016) De acuerdo con el FMI, la reserva de DEG's están compuestas de la siguiente manera: el dólar con el 41,73%, el euro con el 30,93%, yuan chino con el 10,92%, el yen japonés con el 8,33% y la libra esterlina con el 8,09%- (Fondo Monetario Internacional, 2016)

2.5.2.2. La posición de China de acuerdo con el Enfoque del Sistema Mundo.

Por otra parte, Immanuel Wallerstein afirma que la hegemonía es la situación donde una economía del centro logra tres condiciones específicas.

- a) La máxima eficiencia en las tres principales áreas económicas:** la agroindustrial, el comercio y las finanzas. En varias partes del presente trabajo se ha comentado los planes del gobierno chino para hacer más eficiente la industria mediante la adopción de mejor tecnología, el mejor aprovechamiento de los recursos, etc. Con respecto a la eficiencia comercial y financiera, en los anteriores párrafos se analizó que a pesar aún no posee la máxima eficiencia, el gobierno central está concentrado en lograr esa eficiencia en el largo plazo

b) La potencia favorecida tiende a defender el 'liberalismo global'.

Aparece como defensora del principio del libre flujo de los factores de la producción (bienes, capital y trabajo) en toda la economía del mundo. Se muestra hostil, en general a las restricciones mercantilistas sobre el comercio. Se proclama como la defensora del principio del libre flujo de los factores. Un aspecto interesante respecto a este tema ocurrió en el Foro Económico Mundial en Davos de este año en el cual el presidente Xi Jinping ofreció una vigorosa defensa del libre comercio en un discurso que subrayó el deseo de Beijing de jugar un mayor papel global y advirtió a otros países de perseguir ciegamente sus intereses nacionales, en una aparente referencia al discurso de "*America First*" del presidente Donald Trump. Como Trump promete centrarse en los intereses estadounidenses, y la Unión Europea está cada vez más concentrada con sus propios problemas desde la salida del Reino Unido del bloque, China parece deseoso de llenar este vacío de poder, o al menos así lo ve Klaus Schwab, fundador y presidente del Foro Económico Mundial, quien dijo lo siguiente "En un mundo marcado por una gran incertidumbre y la volatilidad, el mundo está mirando a China". (Reuters, 2017). Otro episodio similar ocurrió recientemente en el *Belt and Road Forum* en Beijing. El presidente Xi Jinping expuso a los líderes mundiales, entre ellos, el presidente ruso Vladimir Putin y el presidente turco Recep Erdoğan que el mundo debería rechazar el proteccionismo, abrazar la globalización y caminar juntos por un mismo camino. (Guardian, 2017) El concepto del "destino común" ha estado presente en el discurso de Xi Jinping desde 2013 en múltiples foros internacionales con el objetivo de promocionar el proyecto "*One Belt, One Road*", el cual, en definición de Mikael Wigell, es una estrategia geo-económica cooperativa, donde a través de acuerdos institucionales se plantean ganancias relativas entre cada uno de los actores. En otras palabras, el proyecto de "*la Nueva Ruta de la Seda*" es una estrategia que fomenta el desarrollo económico internacional a través de la cooperación ganar-ganar. (León de la Rosa, 2017)

c) Patrón de comportamiento del poder militar global. Wallerstein menciona que en su largo ascenso, las hegemonías parecían muy renuentes a desarrollar sus ejércitos. No obstante, al final comprendieron la importancia que tenían que contar un ejército poderoso. Por una parte, el Consejo de Estado establece que el pueblo chino aspira a unirse con el resto del mundo para mantener la paz, perseguir el desarrollo y compartir la prosperidad. Enfatiza que construir una fuerte defensa nacional y una poderosa fuerza armada es una tarea estratégica de la modernización de China y una garantía de seguridad para el desarrollo pacífico del país. Además, con el crecimiento de los intereses nacionales de China, su seguridad nacional es más vulnerable a las turbulencias internacionales y regionales, el terrorismo, la piratería, los desastres naturales y las graves epidemias y la seguridad de los intereses extranjeros en materia de energía y recursos. De esta manera, las instituciones, el personal y los bienes en el extranjero, se han convertido en un tema primordial. (Consejo de Estado de la República Popular China , 2015) Por otra parte, el gobierno central ha impulsado ampliamente la modernización del Ejército de Liberación Popular. De acuerdo con las estadísticas de la *RAND Cooperation*, desde 1996 el gasto militar chino comenzó a aumentar rápidamente. Entre 1996 y 2015, el gasto militar oficial de China aumentó un 620 por ciento en términos reales, creciendo a una tasa anual promedio del 11%—más rápido que la tasa de crecimiento del PIB de China. (Heginbotham, 2015). No obstante, Estados Unidos mantienen un importante liderazgo global en las capacidades de defensa. En 2015, el presupuesto oficial estadounidense fue de 560.000 millones de dólares con contraste con los \$142 mil millones de China. En opinión de Michael S. Chase y Jeffrey Engstrom, el proceso de modernización militar tiene como objetivo reprimir la corrupción dentro del ELN y colocar al ejército chino como líder en áreas como el espacio, el ciberespacio y la guerra electrónica.

2.6. Consideraciones finales sobre el Capítulo 2

El análisis de dos distintos enfoques teóricos sobre la hegemonía ayuda a comprender los lineamientos de cómo se presentará el comportamiento de un determinado Estado del Sistema Internacional en su camino hacia la hegemonía. El uso de las teorías contribuye a que este análisis empírico sea mucho más inteligible. Identificando sus respectivas bases ontológicas y epistemológicas, la teoría de la estabilidad hegemónica y el enfoque del sistema mundo han ampliado el entendimiento teórico sobre el ascenso de China.

En este punto, al igual que Liu Hongwu, el Consejo de Estado afirma que para China la estabilidad política y la seguridad de los países en los que invierte son tan importantes como el desarrollo de su propia economía. El responsable del cambio de la doctrina de no intervención hacia una política más asertiva es su ascenso como gran potencia y la necesidad de proteger sus intereses le han obligado a asumir nuevas responsabilidades internacionales.

Retomando la idea central del primer capítulo, donde se definió que el móvil de la expansión de las empresas petroleras en el extranjero es el garantizar la seguridad energética de China y los argumentos presentados en este capítulo, se puede inferir que el cambio de la política exterior de China está motivada por la defensa de los intereses económicos petroleros, en términos de garantizar su seguridad energética, y estrechamente vinculada a la búsqueda de poder y a la competencia geoestratégica con su rival más cercano, los Estados Unidos. En este contexto, China es un poder depredador externo interesado en sí mismo que extrae recursos para su propio beneficio.

Esta reflexión prematura concuerda con las críticas sobre el papel de China en África y se acerca a la definición de imperialismo. No obstante, la principal crítica hacia las teorías de hegemonía es que solo se enfocan en el país hegemónico y/o el país revisionista. Hasta este punto, el análisis es incompleto. Hace falta analizar que ocurre en los países en los que invierte. En el contexto de

la estructura jerárquica del sistema-mundo, si China busca acceder al centro, queda pendiente que pasa con la denominada periferia. El tercer capítulo pretende resolver esta cuestión con el análisis de la participación de las empresas petroleras en la industria energética de Sudán.

CAPÍTULO 3. EL PETRÓLEO Y LA RELACIÓN SINO-SUDANESA

3.1. Consideraciones preliminares

En la parte final del Capítulo 2, se usaron los postulados de las teorías de la hegemonía para evaluar, bajo términos teóricos, si la República Popular China califica como una potencia revisionista en búsqueda de hegemonía. La interrogante que quedo pendiente es determinar qué sucede con las inversiones del hegemon en la periferia. El capítulo final pretende dar una respuesta satisfactoria a dos cuestionamientos importantes mediante el estudio del estado de las inversiones chinas en la industria petrolera de Sudán y Sudán del Sur: en primer lugar, ¿cuáles son las verdaderas intenciones de China en Sudán?; y en segundo lugar, ¿una hegemonía que busca poseer las vastas reservas de petróleo del país o un auténtico esfuerzo para lograr que la paz ayude a poner fin a un conflicto interminable?

Como preámbulo, se evaluará la condición de Sudán como parte de la periferia, la condición histórica del petróleo en África y finalmente, los intereses chinos en el continente.

3.1.1. África, como parte de la periferia.

Se retomarán los postulados del enfoque del sistema-mundo. En resumen, una economía-mundo capitalista se basa en una división de trabajo entre su centro, su semiperiferia y periferia, de forma que se produce un intercambio desigual entre esos sectores pero que todos sigan dependiendo, tanto económicamente como políticamente, del mantenimiento de ese intercambio desigual. Existen varias consecuencias de este sistema, entre ellas, la evolución de la estructura desigual, es decir, el debilitamiento de los estados periféricos y el fortalecimiento de los Estados del centro. Otra consecuencia es que en cada sector se desarrollan diferentes formas de control del trabajo, acordes con el principio de que los

salarios relativamente más altos se pagan en los sectores del centro y los bajos en la periferia.

En su ensayo *“África en la economía-mundo capitalista”*, Wallerstein detalla la evolución de las situaciones y circunstancias que permitieron la transformación de África en una de las “zonas externas” a ser parte de la periferia de la economía-mundo capitalista. En resumen, Wallerstein establece que desde 1450 hasta aproximadamente 1750, África estaba en la arena exterior de la economía-mundo europea y no en su periferia. El inicio de la revolución industrial generaría consecuencias desastrosas para África en dos aspectos: el incremento de la demanda de exportación de azúcar y algodón; y la consolidación de la Gran Bretaña como una hegemonía global y el comienzo de una fase expansiva de la economía capitalista a nivel mundial. (Wallerstein, 1999, p. 78)

Durante la etapa previa a su incorporación existieron diversos sistemas-mundos, los cuales no necesariamente eran capitalistas, repartidos por todo el continente. Existió una diversidad de estructuras estatales que se relacionaban como arenas exteriores con otros sistemas-mundos entre ellos la europea. En un principio, para Gran Bretaña parecía menos costoso negociar con estas estructuras endémicas que someterlas; pero cuando la hegemonía británica comenzó su decadencia, debido al inicio de la Fase B del ciclo de Kondratief, las restricciones de demanda efectiva provocaron una depresión a escala sistémica y permitió el ascenso de nuevos competidores, entre ellos Alemania y Francia, por la hegemonía. En consecuencia, la Gran Bretaña tendió hacia el imperialismo, o en palabras de Wallerstein, la forma neo mercantilista de colonización “preventiva”. (Wallerstein, 1999, p.79)

De tal manera, tras 1750 la primera etapa del proceso de incorporación africano fue la del imperio informal y la segunda etapa fue la del dominio colonial. La descolonización es la tercera etapa de la culminación de este proceso histórico. Samir Amín establece que la expansión económica posterior a la Segunda Guerra

Mundial en África incrementó enormemente la transferencia económica de excedente desde la periferia africana hacia el centro, a escalas mayores incluso de los registrados en el dominio colonial. (Amin, 1973)

Se debe entender que la mayoría de los países africanos son parte de la periferia. En perspectiva, la periferia es aquella parte de la división internacional del trabajo conformada por economías pobres y con un aparato estatal débil o inexistente, que son dependientes de las exportaciones de ciertos bienes, especialmente de recursos sin procesar, hacia las economías del centro. Por el momento, se evaluará la condición real de Sudán y Sudán del Sur.

En primer lugar, bajo el postulado de ESM se puede concluir que Sudán es un país pobre dependiente de los recursos naturales. No obstante, tal inferencia no genera ninguna validez a menos que sea comprobada. De acuerdo con la CIA, los principales *commodities*⁹ sudaneses destinados a exportación son el oro; el petróleo y productos derivados; algodón, sésamo, animales de granja, cacahuetes, goma arábiga y azúcar. Las exportaciones representaron el 7,1% del tamaño del PIB de Sudán. En relación, los *commodities* de Sudán del Sur son similares a los del norte, no obstante, debido a sus condiciones geográficas también se exporta bienes agropecuarios como el sorgo, maíz, arroz, mijo, trigo, caña de azúcar, mangos, etc. Las exportaciones representaron el 64.9% del tamaño del PIB de Sudán del Sur. A simple vista la economía del sur es más dependiente de las exportaciones mientras que el norte tiene una economía más diversificada.

En segundo lugar, el postulado afirma que los países periféricos tienen un aparato débil o inexistente. Para evaluar la fortaleza del aparato estatal se usarán los seis indicadores sobre gobernabilidad proporcionados por Daniel Kaufmann y Aart Kraay, (Banco Mundial, 2016), que son:

⁹ Anglismo. Término que generalmente se refiere a bienes físicos que constituyen componentes básicos de productos más complejos. Generalmente, cuando se habla de *commodities*, se entiende que son materias primas o bienes primarios

1. **Voz y rendición de cuentas (VA):** participación en las elecciones y libertades de expresión y asociación,
2. **Estabilidad política y ausencia de violencia (PS):** probabilidad de que el gobierno sufra actos violentos de desestabilización,
3. **Eficacia del gobierno (GE):** calidad de los servicios, la administración y formulación de políticas,
4. **Calidad del marco regulatorio (RQ) :** políticas y reglamentación acertadas para el desarrollo,
5. **Estado de Derecho (RL):** confianza y cumplimiento de las reglas, y
6. **Control de la corrupción (CC):** ejercicio del poder público en beneficio privado.

Tabla 3.1.

Comparación de los indicadores de gobernabilidad entre Sudán y Sudán del Sur (2015)

	VA	PS	GE	RQ	RL	CC
Sudán	-1.8	-2.2	-1.5	-1.5	-1.2	-1.5
Sudán del Sur	-1.5	-2.4	-2.2	-1.7	-1.8	-1.7

Fuente: Banco Mundial, 2015

En resumen, se presenta la estimación de la puntuación del país en el indicador agregado, en un rango donde el intervalo tiene como límites los numerales -2,5 y 2,5 como puntos extremos. Así, el -2.5 representa la inexistencia del indicador, mientras el que 2.5 representa la existencia máxima deseada en el país estudiado. En perspectiva, ambos países tienen estimaciones muy bajas respecto a la existencia de políticas públicas que fomenten la gobernabilidad en sus territorios. La evidencia de ambos parámetros indica que tanto Sudán como Sudán del Sur se caracterizan por ser países altamente dependientes de la exportación de materias primas y la ausencia de un aparato estatal.

3.1.2. La condición histórica del petróleo africano.

Presentar una descripción breve sobre la condición histórica de las actividades petroleras otorgará el contexto necesario para entender en qué condiciones llegaron las inversiones chinas a Sudán. Se ha discutido sobre el papel de los hidrocarburos en África y su responsabilidad en el mercado energético global al grado de llegar a mencionar incluso sobre un “*African Oil Scramble*” derivada de una posible confrontación entre China y Estados Unidos por el control de las reservas de petróleo localizadas en el continente africano.¹⁰ El análisis descriptivo Aurèlia Mañe Estrada proporciona un panorama sobre la realidad del petróleo africano con los datos disponibles en el 2007. Se retomarán ciertos puntos al respecto y se compararán con las estadísticas actualizadas por los Anuarios Energéticos de *British Petroleum*.

Mañe Estrada establece que el fenómeno petrolífero en África es relativamente antiguo. Desde 1914, durante el periodo colonial, la compañía Shell-BP obtuvo las primeras licencias en Nigeria. Posteriormente, la Compañía Francesa de Petróleos logró control sobre los yacimientos de hidrocarburos de Gabón y Argelia. En contraste, en 1950, África produjo el 0.5% del total de la producción mundial. (Estrada, 2007) En 2006, la tasa porcentual se elevó al 12% en comparación con el 9.1% de 2015. Lo cual se podría considerar como una disminución neta de la contribución del crudo africano al mercado energético mundial. Finalmente, Nigeria, Libia, Argelia y Angola se mantienen sin muchos cambios como los principales países productores de petróleo. (British Petroleum, 2016)

¹⁰ Véase: “*Competing Hegemons? China versus American geo-economic strategies in Africa*” (Carmody & Owusu 2007) y “*China and the United States in Africa: coming conflict or commercial coexistence?*” (Chong, 2008)

Tabla 3.2.*Producción de petróleo en el Norte de África. (Periodo 2011-2015)**En miles de barriles por día (Mb/d)*

	2011	2012	2013	2014	2015	Porcentaje del total mundial (2015)
Libia	479	1509	988	498	432	0.5%
Argelia	1642	1537	1485	1589	1586	1.6%
Nigeria	2476	2430	2321	2389	2352	2.6%
Sudán	291	103	118	120	105	0.1%
Sudán del Sur	n/d	31	100	155	148	0.1%
África	8548	9327	8711	8371	8375	9.1%

Fuente: BP Statistical Review of World Energy, 2016

Mañe Estrada también ofreció una serie características de los productores petroleros africanos. El marco institucional se caracteriza de una baja estatización, con escasa regulación energética, exigua fiscalidad y voluntad creciente de atraer inversión extranjera; a pesar de que existen algunas dudas sobre la seguridad legal y física de las inversiones. Precisamente se coloca énfasis en este último punto, puesto que la inseguridad está vinculada a ciertos países débiles que, por una parte, favorecen a los inversores extranjeros, que en caso de una crisis podrían modificar el rumbo de su política energética del país o el de terceros países. Respecto a las zonas exportadoras del petróleo africano, Mañe Estrada concluye que el creciente peso de Estados Unidos y Asia en el comercio de petróleo africano está aumentando, en detrimento de la participación neta de Europa Occidental. (Estrada, 2007, p. 391-392)

En relación con las reservas de petróleo, la autora afirma que existe un crecimiento desigual en relación a la producción. En el periodo 1980-2006, mientras la producción se incrementó en un 56%, las reservas se duplicaron. Además, por países, la evolución de esta relación es irregular. Los casos más notables en el debut de la lista productores fueron Sudán, Guinea Ecuatorial, y Chad. La incorporación de estos nuevos países a la lista de productores de petróleo, el rápido incremento de las reservas petroleras como se observa en la relación entre 1995 y 2005 (véase tabla 3.3), y en el constante crecimiento de los

precios energéticos generaron expectativas positivas sobre el papel cambiante de África en la escena energética mundial. (Estrada, 2007, pp. 380-381)

Tabla 3.3
Reservas probadas de petróleo en África (Periodo 1995-2015) – En mil millones de barriles (mMB)

	1995	2005	2011	2012	2013	2014	2015	Porcentaje del total mundial (2015)
Libia	29.5	41.5	47.1	48.5	48.5	48.4	48.4	2.8%
Argelia	10.0	12.3	12.2	12.2	12.2	12.2	12.2	0.7%
Nigeria	20.8	36.2	37.2	37.1	37.1	37.1	37.1	2.2%
Sudán	0.3	0.6	6.7	1.5	1.5	1.5	1.5	0.1%
Sudán del Sur	n/d	n/d	n/d	3.5	3.5	3.5	3.5	0.2%
África	72.0	111.3	132.4	130.6	130.3	129.3	129.1	7.6%

Fuente: BP Statistical Review of World Energy, 2011-2016.

Finalmente, es imperante rescatar la descripción de la composición empresarial de las compañías de hidrocarburos en África. La tipología otorgada consta de tres grupos empresariales: las mayores privadas del mundo, las compañías petroleras nacionales africanas y algunas empresas energéticas nacionales o públicas de países emergentes. De acuerdo con su tamaño, las compañías privadas son mayores que aquellas pertenecientes a las nacionales africanas, en comparación las oriundas de los países emergentes se entremezclan entre estas dos últimas. Finalmente, las empresas privadas tienen diversificada su cadena de valor basadas en actividades *downstream*. Las empresas africanas se dedican a las actividades *upstream* del proceso productivo, y las empresas de los mercados emergentes presentan rasgos de las dos anteriores.

3.1.3. Los intereses chinos en África y en Sudán

La tercera disposición para entender la relación de China con Sudán será entender la relación de China con África. Tal aspecto es decisivo para deshacerse de los ya arraigados mitos sobre la relación de China con el continente. A consideración de Deborah Brautigam quien expone que existen siete

pensamientos ficticios sobre la relación del país asiático con el continente africano. En resumen: 1) La llegada de China en África es reciente; 2) China tiene preferencia por “regímenes paria”; 3) China está impidiendo los intentos de occidente por construir democracia; 4) La ayuda china es enorme; 5) La ayuda china es principalmente usada para ganar acceso a los recursos; 6) China está enviando millones de trabajadores a África; 7) las compañías chinas están trayendo a todos sus propios trabajadores. (Brautigam, 2011)

Brautigam afirma que estos mitos se han generado a partir de rumores, verdades tergiversadas y noticias sensacionalistas. En general, el mundo ha reaccionado en términos alarmistas sobre las intenciones de China en el continente. En su opinión, se debe comprender la verdadera naturaleza de la competencia provista por el ascenso chino, y la atracción real que China mantiene como modelo en el continente y como un contribuyente a su desarrollo, es decir, una apreciación más realista del compromiso de China en África.

Por otra parte, Yun Sun concuerda con la percepción convencional de que el interés de China por África solamente se limita por los recursos naturales. No obstante, Sun afirma que los intereses de China por África se expanden en cuatro dimensiones: la política, económica, de seguridad e ideológica. (Sun, 2014).

3.1.2.1. Interés político.

El primer mito se refiere a la reciente llegada de África en la desesperada búsqueda de petróleo y minerales. No obstante, China ha tenido una amplia presencia en el continente por décadas. Tras la ruptura sino-soviética, para evitar el aislacionismo China buscó aliados. Beijing tuvo un acercamiento con las nuevas naciones africanas ya que ambas compartían ciertas experiencias históricas: ambas fueron víctimas del imperialismo occidental y enfrentaron un proceso similar de independencia nacional y liberación tras la SGM. Bajo estos principios, se celebró la Conferencia de Bandung con la participación de seis países, entre ellos Sudán. En 1972, en el proceso de incorporación de la Republica Popular a

Naciones Unidas, Sudán voto a favor de la Resolución 2758 de la Asamblea General. En general, el bloque africano representa cincuenta y cuatro votos. China mantiene relaciones estrechas con la mayoría de los países africanos, entre ellos Sudán y Sudán del Sur, para impulsar sus iniciativas en los foros diplomáticos internacionales.

3.1.2.2. Interés económico.

Del establecimiento de la RPCh hasta la implementación de las reformas en 1949, toda actividad económica de China en África estuvo motivada por la agenda política de ‘lucha contra el imperialismo y el anticolonialismo’ y centrada en proporcionar asistencia económica a las recién naciones independizadas para la construcción de relaciones diplomáticas. En 1979, el enfoque de la política exterior de China se centró en impulsar el desarrollo económico nacional. Este cambio provocó el inicio de la cooperación económica internacional de China y la implementación de la estrategia del “*go out policy*”. A consideración de Yun Sun, el continente africano se ajusta perfectamente con la estrategia del “*go out*” por dos circunstancias. En primer lugar, las importantes reservas de energéticos, minerales y materias primas de África que alimentan directamente la demanda de recursos naturales de China para impulsar su crecimiento económico interno. En segundo lugar, el fomento de buenas relaciones con los países africanos en las décadas previas generó relaciones amistosas sólidas, convirtiendo a África en el tipo de socio amistoso y deseable para China.

En relación con Sudán, China fue el mayor socio comercial de Sudán, China represento el destino del más del 70% de las exportaciones de la nación africana en 2011. China invirtió mil millones en oleoductos, refinerías y terminales de petróleo para el transporte de crudo desde el sur hasta al Puerto de Sudán en el Mar rojo. A pesar de que una guerra civil hacía estragos en Darfur, China continuó con sus inversiones en petróleo y de infraestructura en Sudán. La *China National Petroleum Corporation (CNPC)* se convirtió en el mayor inversor extranjero de Sudán. (Hui, 2015, p. 374)

3.1.2.3. Intereses de seguridad

En la medida en que las actividades económicas y la presencia de personal de China se ha expandido, la seguridad física de las inversiones y de sus nacionales se ha convertido en un reto prioritario para Beijing. Los intereses de seguridad de China en África son de carácter defensivos. La falta de protección de las actividades económicas genera la vulnerabilidad de los beneficios económicos que China necesita para impulsar el crecimiento interno. La incapacidad de protección puede socavar el prestigio del gobierno (incluso su legitimidad). Ambos implican consecuencias significativas para Beijing. Sun explica que existen varios tipos de amenazas de seguridad entre los cuales se incluyen:

1. **Ataques criminales como el robo y el secuestro:** Este es la más común y más dañina amenaza de seguridad. En octubre de 2008, nueve empleados de CNPC fueron secuestrados por el del Movimiento de Justicia e Igualdad (JEM). El grupo rebelde exigió a China la retirada de todas las inversiones del país, los cuales no generaron empleos para los sudaneses y que el gobierno chino estaba suministrando fondos para comprar armas. (BBC News, 2007) De acuerdo con el anuario empresarial, en la Embajada se realizó una ceremonia de homenaje a los cinco empleados asesinados. (CNPC, 2008)
2. **Ataques políticamente motivados como represalia por la cooperación de China con los gobiernos locales y/o por la explotación de recursos locales:** En enero de 2012, 29 trabajadores chinos fueron capturados por el Movimiento de Liberación del Pueblo de Sudán cerca de la construcción de una carretera, un proyecto valuado en \$63 millones de dólares y financiado por el Banco de Exportación e Importación de China. Los empleados trabajaban para empresa estatal china *Power Construction Corporation de China*, afiliada a la Corporación Sinohydro. Los rebeldes afirmaban que el camino está dirigido principalmente para facilitar el movimiento de las tropas gubernamentales que luchan contra la insurgencia. (The New York Times, 2012)

3. Ataques hacia los proyectos chinos debido a disputas laborales y actividades ilegales realizadas por las compañías chinas. Hasta el momento no ha habido ningún registro de este tipo de actividades en Sudán y/o Sudán del Sur contra los proyectos chinos. No obstante, es probable que existan en el futuro.

3.1.2.4. Interés ideológico.

El ambiente hostil externo forzó a China a buscar aliados diplomáticos para asegurar su supervivencia. Sin embargo, esta ideología política resulto catastrófica para China debido a la ayuda masiva hacia África a pesar de las dificultades que enfrentaba la economía china en aquel momento y posteriormente fue abandonada tras la instauración de la Política de Reforma y Apertura en 1979. Desde ese momento, China desarrollo relaciones estrechas con aquellos países africanos que aceptaban la política de una sola China.

Externamente, el reconocimiento del PCCh por parte de los países extranjeros; el éxito político y las políticas económicas eran vistos como poderosos refuerzos de la legitimidad del PCCh. El denominado “modelo chino” tiene una importancia estratégica para competir contra los ideales de occidente. Este modelo de desarrollo combina la centralización política y el capitalismo económico, y ha sido usado para probar a algunos de los países africanos que el desarrollo económico y la estabilidad política pueden triunfar sobre la necesidad de poseer un sistema democrático. De esta manera, la popularidad del modelo chino es la mejor manera para validar la viabilidad del sistema político y económico chino.

3.2. Contexto previo a la separación de Sudán del Sur

El propósito principal del capítulo final es valorar la validez de la hipótesis planteada inicialmente: la separación de Sudán del Sur y la escalada de la violencia en la región han generado que la República Popular China modifique sus estrategias de política exterior hacia la República de Sudán provocando una mayor interferencia de China en los asuntos domésticos de Sudán con el fin de salvaguardar el abastecimiento de petróleo mediante la protección de los intereses y la participación de sus empresas en el sector petrolero sudanés.

3.2.1. Introduciendo a Sudán

Geográficamente, Sudán se encuentra en el norte de África y cuenta con una salida oceánica por medio del Mar Rojo. Se asienta en los límites de la África subsahariana y el Oriente Medio, anteriormente contaba con regiones bien diferenciados en términos de ecosistemas y demográficos: el norte es desértico, donde las temperaturas sobrepasan diariamente los 42 °C., y habitado por una población eminentemente musulmán (el 70% de la población profesa el islam), mientras que en el sur dominan los pastizales, las mesetas de gran altitud y escarpadas con llanuras aluviales y humedales y está caracterizado por una población africana que profesaba el cristianismo (5% de la población) y religiones tradicionales (20%). (CountryWatch, 2016)

Figura 3.1.

Imagen satelital de Sudán y Sudán del Sur.



Fuente: *University of Texas, NASA, 2009.*

Sudán, como país unificado, perteneció al pequeño grupo de estados independientes mientras los europeos colocaban asentamientos en las costas del continente. En 1821, Egipto conquistó y anexó la parte norte del país. En 1956, Sudán obtuvo su independencia. Desde entonces, ha existido un conflicto prolongado basado en profundas diferencias culturales y religiosas que han detenido el desarrollo político y económico del país y han forzado desplazamientos masivos internos de su población, generando que el país sufra prolongadas guerras civiles. Políticamente, el país se vio afectado por el conflicto durante la mayor parte de su historia independiente y, bajo los términos del Acuerdo de Paz

de 2005, los territorios del sur se separaron para formar la República de Sudán del Sur en julio de 2011. (HRW, 2003)

La secesión de Sudán del Sur provocó múltiples choques económicos. El más importante e inmediato fue la pérdida de los ingresos del petróleo que representó más de la mitad de los ingresos del gobierno de Sudán y el 95% de sus exportaciones. (Moro, 2012) Esto ha dejado a Sudán con enormes retos, gran parte de su crecimiento económico se redujo, y dio lugar a una alta tasa de inflación que en conjunto con el aumento de los precios del combustible, provocó violentas protestas en septiembre de 2013.

Mientras tanto, en Sudán de Sur se desencadenó una guerra civil en diciembre de 2013 y este conflicto ejerció cierta presión sobre Sudán, un estimado de 332,885 personas buscó una solicitud de asilo en Sudán hasta marzo de 2017, según las Naciones Unidas. La hambruna que aflige actualmente partes del norte de Sudán del Sur está causando una mayor afluencia de refugiados en Sudán. Paralelamente se produjo una reducción drástica en los flujos del petróleo transfronterizo. (HRW, 2003)

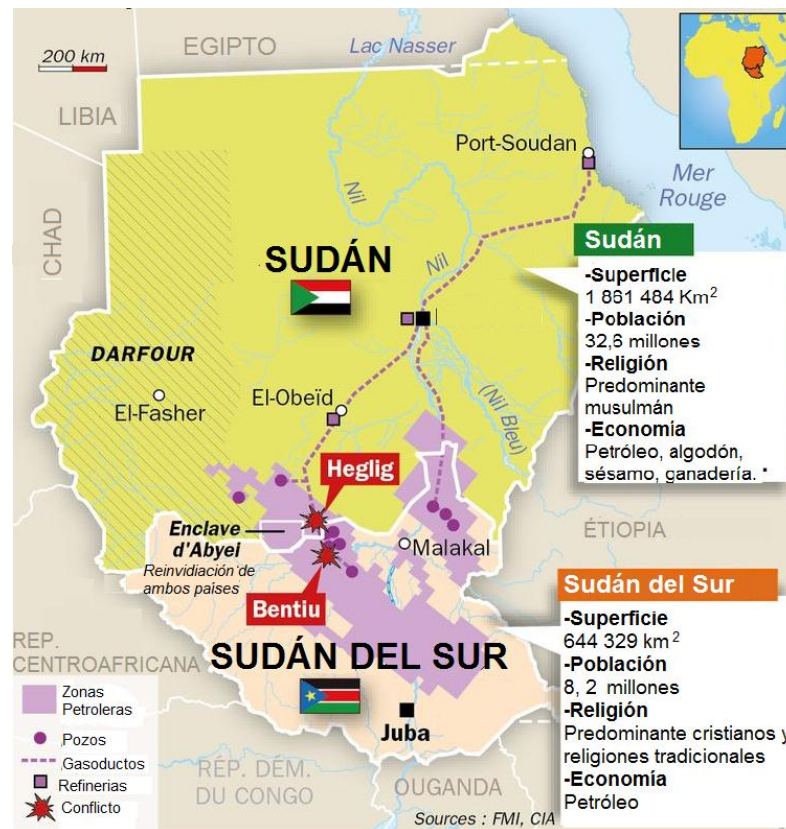
Un conflicto separado, el cual estalló en la región occidental de Darfur en el 2003 previo a la partición del país, había desplazado aproximadamente a 2 millones de personas y causado un estimado entre 200 mil y 500 mil muertos. (CountryWatch, 2016) Las Naciones Unidas tomaron la responsabilidad del comando de las operaciones de la paz en Darfur a finales del 2007. Las pláticas en Doha, Qatar, entre el gobierno de Sudán y múltiples grupos rebeldes de Darfur iniciaron a principios del 2009. Las pláticas de Doha nunca estuvieron cerca de producir un acuerdo de buena voluntad y la construcción de confianza entre el JEM y el Gobierno de Sudán. (The PRS Group, 2016)

Ambos Sudán aún continúan enfrentándose con los efectos del conflicto y la inseguridad. Décadas de lucha han dejado la infraestructura sudanesa en ruinas, y

existe la creciente necesidad de reconstrucción. Ambos Estados son poseedores de considerables recursos naturales, y sus reservas naturales pueden generar una oportunidad de desarrollo para sus poblaciones, no obstante, ninguno cuenta con los recursos financieros para su aprovechamiento, por lo que son altamente dependientes de los flujos financieros externos.

Figura 3.2.

Petróleo y conflicto, infografía sobre Sudán y Sudán del Sur



Fuente: *Liberation.fr*, 2013 (original en francés)

Debido a la similitud de los nombres entre Sudán y Sudán del Sur, será necesario establecer ciertas aclaraciones con el objeto de evitar confusiones. Para el periodo previo a la división, a razón de que la República de Sudán era una sola entidad política se usarán las denominaciones 'el norte' y 'el sur' para diferenciar a los grupos étnicos internos. En el periodo posterior a la división, se denominará a la República de Sudán como Jartum y a la República de Sudán del Sur como Juba.

3.2.2. Evolución Histórica de la Industria Petrolera (1953-2011)

En este apartado se comenzará a analizar los antecedentes de la industria petrolera sudanesa. La descripción histórica abarcará de manera general desde el proceso de independencia hasta la separación del sur, no obstante, se colocará mayor énfasis en el desarrollo de las inversiones petroleras de las empresas nacionales chinas en Sudán.

Sudán surgió como un estado independiente en febrero de 1953, cuando la Gran Bretaña y Egipto extinguieron la existencia del Condominio anglo-egipcio. Durante todo este tiempo Egipto únicamente gobernó efectivamente la porción norte del Sudán, mientras que el sur solamente fue reclamado bajo su soberanía, el espacio del sur estaba habitado por una serie de grupos étnicos entre los *nuer* y los *dinka*. (The PRS Group, 2016) Tras su independencia, Sudán fue uno de los primeros países en dar su reconocimiento al establecer relaciones diplomáticas con la República Popular China en 1959. De hecho, Sudán fue uno de los veintinueve países participantes en la Conferencia de Bandung de 1955 que consagró del Movimiento de los Países No Alineados a iniciativa del entonces ministro chino Zhou Enlai. (Debeche, 1987)

El presidente Jaafar Nemeiri visitó China en 1970. Durante su visita, solicitó asistencia en diversas áreas, entre ellas para la extracción de crudo, pero se le recomendó dirigirse a los Estados Unidos debido a que China no poseía la correcta tecnología y no tenía la necesidad de importar petróleo. No obstante, se firmaron varios tratados de cooperación técnica y económica, de tal manera, el comercio y la asistencia se incrementaron. En agosto de 1971, China otorgó un préstamo libre de interés para la construcción de ocho proyectos como el Palacio de la Amistad, el *Hassa Heissa Friendship Textile Mile* y un puente sobre la rivera del Blue Nile. En 1973, el 26 por ciento de las exportaciones de algodón se dirigieron a China, representando el 13.6 por ciento del total de las exportaciones. Tras el algodón, Sudán también le vendió a China goma arábiga, aceite de

semillas, y otros bienes. Por otra parte, Sudán importó textiles, materiales para construcción y maquinaria de industria ligera. (Moro, 2012)

Tal como los chinos se lo recomendaron, el presidente Nimeiri se dirigió a las compañías estadounidenses por apoyo con la búsqueda de petróleo. (Moro, 2012) No obstante, la obtención del apoyo fue una empresa laboriosa debido a que en 1973, un grupo de terroristas palestinos de la organización “*Black September*” asesinaron al embajador estadounidense en Sudán, Cleo A. Noel y al jefe de la Misión Curtis G. More. Tras la tragedia, la relación entre ambos países se deterioró hasta 1976 cuando los Estados Unidos decidieron restablecer la asistencia económica a Sudán. (International Business Publications , 2013, p. 38-39) *Chevron* demostró interés por invertir y pronto le fueron adjudicados concesiones de petróleo en 1974, tras la firma de un acuerdo con la región autónoma del sur que terminó una guerra de secesión. Posteriormente, en 1978, la empresa descubrió las dos cuencas principales de petróleo, Muglad y Mulut. La cuenca de Muglad se encuentra cerca de Bentiu, y el gobierno sudanés la denominó como “*Unity*” y representa el actual Bloque 1. Meses después, *Chevron* descubrió el yacimiento de Heglig al noroeste (HRW, 2003). La segunda guerra civil estalló en el sur en 1983 al momento de la construcción de la infraestructura.

Paralelamente, en Etiopía se conformó un grupo rebelde denominado como el Movimiento de Liberación del Pueblo de Sudán (MLPS). Sus miembros clamaban la reforma de Sudán en un estado socialista que garantizara la libertad religiosa de los sudaneses. EL MLPS fue patrocinado, suministrado y entrenado por el gobierno de Etiopía, el cual en ese periodo histórico estaba alineado con el bloque soviético y la República de Sudán con el bloque estadounidense. De tal manera, mientras Nimeiri recibía grandes cantidades de ayuda de los EE.UU., los rebeldes recibían armas, entrenamiento y asistencia del bloque soviético. (The PRS Group, 2016) Por otra parte, el gobierno tomó medidas para contrarrestar a los grupos rebeldes y proteger las áreas de explotación petrolera favoreciendo a los grupos étnicos árabes con la dotación de armas automáticas en la zona de la

transición entre el norte y el sur. Los *baggara* comenzaron a saquear el ganado con impunidad, y desplazó a los *dinka* y a los *nuer* de sus tierras. Los *baggara* funcionan todavía como una herramienta contrainsurgente negable para el gobierno. (HRW, 2003)

Chevron tenía altas expectativas del proyecto sudanés. Estaban ya planeados la construcción de los ductos desde los yacimientos hacia Port Sudan. Tenían previsto que el petróleo llegaría a los mercados internacionales en 1986. No obstante, los miembros del MLPS se opusieron desde un inicio al desarrollo de infraestructura en *Heglig* y *Unity*. La negativa del MLPS aunado a la guerra civil interna eran las principales dificultades políticas y económicas que mantenían a Sudán en una situación perpetuamente inestable. Para *Chevron*, la preocupación más importante era la seguridad de sus instalaciones y del personal. La explotación petrolera dependía de la capacidad del gobierno sudanés para proporcionar una seguridad adecuada. No obstante, la capacidad del Estado sudanés para proporcionar tal seguridad era débil. En febrero de 1984, el campamento base recibió un ataque matando a tres empleados. La compañía suspendió sus operaciones parcialmente, y nunca volvió a operar en el sur. A finales de ese año las operaciones fueron suspendidas en su totalidad, y el gobierno sudanés declaró la moratoria de su deuda de 264 millones de USD a sus acreedores internacionales. La incapacidad del gobierno para pagar se debe en parte al hecho de que el proyecto de *Chevron* no proporciono ningún ingreso. (HRW, 2003)

El conjunto de presiones económicas externas y los conflictos internos provocaron un golpe de estado al gobierno del presidente Neimiri por el entonces ministro de defensa en 1985. Tras el derrocamiento el MLPS continuó con su campaña de bloqueo contra *Chevron*. El bloqueo no fue el verdadero factor de la salida de *Chevron* de Sudán sino el continuo deterioro de las relaciones con el nuevo gobierno. El gobierno provisional acusó a la empresa de interceptación de las comunicaciones de radio y de violar el embargo árabe contra Israel por usar

componentes israelitas en las operaciones. En diciembre de 1985, *Chevron* anunció formalmente la suspensión de operaciones debido a la necesidad de volver a evaluar el proyecto.

En 1992, *Chevron* redujo sus actividades bajo la presión del gobierno de los Estados Unidos debido a la creencia del Departamento de Estado de que el gobierno sudanés apoyaba los movimientos terroristas. Por otra parte, el nuevo gobierno de tendencia islamita convenció a *Chevron* de vender sus derechos a una empresa denominada *Concorp International*. Posteriormente, *Concorp* vendió las concesiones y los derechos de producción y exploración a una pequeña empresa canadiense *Arakis Energy Corporation*. A pesar de las expectativas de los ejecutivos de *Arakis*, la realidad era que la situación de inestabilidad en Sudán había empujado a una petrolera, con mayor experiencia y capacidad de inversión a abandonar debido a los riesgos de seguridad y las dudas sobre la viabilidad del proyecto.

No obstante, *Arakis* no desistió de sus intenciones y anunció la compra de las acciones de su socio y prometió elevar la inversión a los mil millones de dólares para financiar el proyecto. Las operaciones de *Arakis* tuvieron mayores avances que los realizados por *Chevron*: comenzó la construcción de carreteras para el movimiento de equipo pesado, construyó ocho pozos de producción en Heglig, y logró enviar pequeños niveles de crudo a una refinería ubicada en el norte de Kardofan. Lamentablemente, *Arakis* al no lograr reunir el capital para financiar proyectos más grandes, el gobierno sudanés presionó para la búsqueda de socios. Finalmente, en 1996, *Arakis* vendió el 75% de su participación a otras tres empresas, con el cual se constituyó el *Gran Nile Petroleum Operating Company*.

3.2.2.1. La presencia china en la Industria Petrolera Sudanesa.

En 1995, el presidente Omar al Bashir viajó a China para solicitar ayuda con el desarrollo de los recursos petroleros. En esta ocasión, China aceptó la propuesta principalmente debido a que el contexto histórico había cambiado, para tal momento China necesitaba del petróleo externo para sostener su crecimiento económico. Tras la visita de al Bashir a China, la compañía china CNPC dio sus primeros pasos en su proceso de internacionalización. En septiembre de 1995, CNPC firmó un acuerdo con el gobierno sudanés para desarrollar el bloque 6 en la cuenca de Muglad. CNPC posee el 95% de los derechos de explotación, mientras que el restante le pertenece a *Sudapet*, la empresa nacional sudanesa.

En 1996, la Corporación Nacional de Petróleo de China (CNPC), en conjunto con la Petronas de Malasia y Sudapet adquirieron el 40, 30 y 5 por ciento, respectivamente, de los derechos de operación en el proyecto mientras que Arakis conservo el 25% restante. El principal objetivo del *Gran Nile Petroleum Operating Company* era retomar los proyectos visualizados por *Chevron* y que fracasaron debido a la amenaza del MLPS. De acuerdo con Nelson Leben, la atmosfera de conflicto, el cual desalentó por el riesgo a las compañías occidentales, trabajo a su favor debido a la inexistencia de competencia. (Moro, 2012) CNPC y sus socios tardaron 18 meses en construir una capacidad de producción de 10 millones de toneladas en el Bloque 1, 2 y 4.

El 1 de marzo de 1997, el consorcio acordó construir un oleoducto de exportación estimado de 1.540 kilómetros desde los campos petrolíferos del norte a Port Sudan en el Mar Rojo. La base jurídica para la construcción del oleoducto fue el *Crude Oil Pipeline Agreement (COPA)* celebrado por el GNPOC y el Ministerio del Petróleo de Sudán. GNPOC adquirió los derechos de construcción, posesión y operación de este gasoducto y de la terminal de exportación en Port Sudan. De acuerdo con la página web de GNPOC, los derechos de posesión y operación finalizaron el agosto de 2014. (GNPOC, 2017) Al consorcio le tomó sólo 11 meses concluir la construcción del oleoducto. La existencia del oleoducto elevó

el interés estratégico del petróleo sudanés y motivo a otras empresas a invertir en Sudán. La empresa *Lundin*, expropietaria del Bloque 5A, expreso en una ocasión que el oleoducto representaba “el logro técnico más importante para el futuro del proyecto”.

No obstante, a finales de ese año, a pesar de que *Arakis* vendió sus activos en Estados Unidos en respuesta a la intensificación de las sanciones en contra aquellas las compañías que tuvieran alguna actividad empresarial en Sudán, la empresa no logro completar la financiación para su parte de la empresa, y vendió su participación en GNPOC a otra empresa canadiense *Talisman Energy* en agosto de 1998. *Talisman* fue fuertemente criticada por la iglesia canadiense y las organizaciones no gubernamentales debido a las implicaciones de los derechos humanos en el proyecto. (HRW, 2003). Este episodio no afecto en la construcción del oleoducto. En agosto de 1999, Sudán exportó petróleo por primera vez. El primer petrolero cargado salió con destino a Singapur con 600.000 barriles de crudo producido a partir de los bloques 1, 2 y 4. Este evento marcó la transformación de Sudán de un importador a un exportador de petróleo, realizando la aspiración del país de convertirse en un jugador en la industria petrolera internacional. (Moro, 2012)

El 16 de mayo de 2000, se completó la construcción de la Refinería de Jartum (*Khartoum Refinery Company*, KRC). La refinería fue desarrollada a través de una inversión conjunta y equitativa entre CNPC y el Ministerio de Minas y Energía de Sudán (MEM). De acuerdo con información de la KRC, la refinería tuvo una capacidad anual de procesamiento de crudo de 2,5 millones de toneladas y una posterior expansión permitió aumentar al doble su capacidad de procesamiento. (KRC, 2009). Por otra parte, CNPC hace énfasis que el funcionamiento de la refinería puso fin a la larga historia de dependencia de los productos petrolíferos importados de Sudán. (China National Petroleum Corporation , 2009) En una visita a Sudán en noviembre de 2000, Wu Bangguo, entonces miembro del Buró Político del Comité Central del PCCh y vicepresidente

ministro del Gobierno chino, visitó la Refinaría de Jartum. Wu escribió las siguientes inscripciones para el proyecto de CNPC en Sudán: "Un modelo de espíritu diligente y pionero, un monumento a la amistad sino-sudanesa". (CNPC, 2008: 4)

En noviembre de 2000, la CNPC ganó los derechos de explotación de los bloques 3 y 7, o los yacimientos de Adar y Melut, respectivamente. Se estima que ambos yacimientos poseen un potencial de 272 millones de barriles. El yacimiento se encuentra en la región del Melut, en la provincia del Alto Nilo, cerca de la frontera con Etiopía. Cuando Omar al Bashir inauguró la producción en 1997, solo se podían obtener 5 mil barriles diarios. Posteriormente, el uso de tecnología sofisticada elevó la capacidad de producción a 10 millones de toneladas por año. (China National Petroleum Corporation , 2009) Los bloques 3/7 al igual que GNPOC también operaron bajo el esquema de una concesión: ambas concesiones operan bajo el nombre de *PetroDar Operating Company* donde CNPC posee el 40% de los derechos.

En enero de 2002, la planta petroquímica de Jartum se puso en funcionamiento con una capacidad de producción anual de 15.000 toneladas de materias primas de polipropileno. Una planta de procesamiento de plástico que puede producir 20 millones de sacos tejidos estándar al año entró en funcionamiento en abril de 2004. Esta fábrica ayudó a proveer materiales derivados del petróleo para la demanda interna de Sudán.

En 2005, CNPC obtuvo el 35% del bloque 13 mediante el consorcio *The Sea Red Operating Company*. Las cinco empresas del consorcio, entre ellas CNPC, Petronas, Sudapet, Express y Hi-Tech, y el Ministerio sudanés de Energía y Minas firmaron un acuerdo de producción compartida en Jartum. En entrevista, el ministro sudanés expuso que los resultados son positivos desde la prospección y gas en el Mar Rojo. En 2010, el yacimiento contaba con 2 pozos de exploración y se localizan a unos 130 km al suroeste de Port Sudan. Según Sudan Tribune, los

pozos tienen una profundidad diseñada de 3,700 metros. (Sudan Tribune , 2010) Ese mismo año, el gobierno sudanés y el MLPS firmaron el Acuerdo General de Paz. Este Acuerdo puso fin a la segunda guerra civil sudanesa, y permitió desarrollar esquemas de gobernabilidad con el sur, compartir los ingresos con el petróleo y estableció el calendario para el referéndum de 2011.

En febrero de 2007, el presidente chino Hu Jintao y el presidente sudanés Omar al Bashir asistieron a la celebración del décimo aniversario de la cooperación petrolera sino-sudanesa en la refinería de Jartum. En sus discursos, ambos líderes rindieron homenaje a la importante cooperación sino-sudanesa. El presidente Hu escribió la siguiente inscripción: "Un Modelo de Cooperación Sino-sudanesa". (CNPC, 2008)

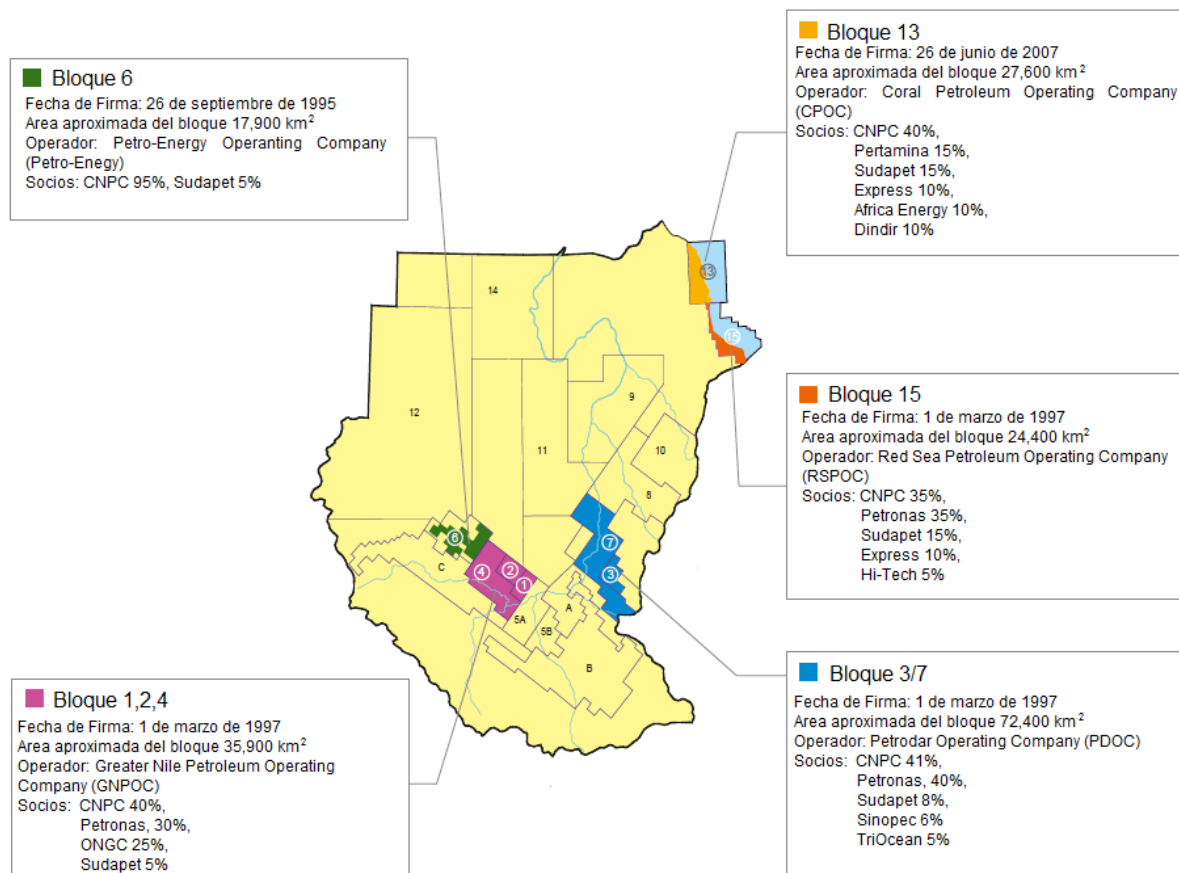
La última concesión obtenida por CNPC fue en 2007 mediante el consorcio *Coral Petroleum Operating Company*. CNPC posee el 40% de los derechos del bloque 15. Así, en 2007, las ganancias petroleras fueron estimadas en 4 mil millones de dólares, y la tasa de crecimiento económico excedió el 10 por ciento. China también obtuvo enormes beneficios. El petróleo sudanés representó el ocho por ciento de sus importaciones petroleras. Sudán experimentó un rápido crecimiento en el contexto de la alta producción de petróleo y los altos precios del crudo en el mercado internacional. Pero el crecimiento se debilitó en 2009 a causa de los estragos de la crisis económica de 2008 lo que provocó la reducción de las cuotas exportadoras de crudo.

Mientras, tanto el déficit fiscal como el de la cuenta corriente aumentaron sustancialmente. A pesar del difícil entorno, en 2009 se concluyeron importantes reformas estructurales, en particular en el área fiscal, en las que se implementaron varias medidas para mejorar la eficiencia de la recaudación de impuestos y fortalecer la gestión y administración de la hacienda pública. Finalmente, en enero de 2011, se estableció el referéndum para determinar si el sur de Sudán debía declarar su independencia. El 98.83 por ciento de la población del sur votó a favor

de la autodeterminación respecto del norte, de esta manera, en julio de 2011 el sur se convirtió en la República de Sudán del Sur.

En resumen, aunque la llegada de las empresas chinas a Sudán sea un fenómeno reciente, el establecimiento de relaciones diplomáticas entre ambos países procede desde a inicios de la segunda mitad del siglo pasado cuando ambos países emergían. De manera gráfica, la figura 3.3 resume las operaciones de CNPC previo a la división. Otros proyectos derivados son la refinería y la planta petroquímica en Jartum, los cuales también son propiedad de CNPC.

Figura 3.3
Inversiones de la Corporación Nacional de Petróleo de China en la República de Sudán.



Fuente: CNPC, 2009 (Traducción propia)

3.2.3. Inversiones, Conflicto y Cooperación.

En los párrafos anteriores se describió la evolución histórica de la industria petrolera de Sudán como país unificado. El aspecto que más resalto fue la presencia del conflicto como inhibidor de nueva inversión en la industria o como el responsable de la salida de empresas del país tal como le ocurrió a *Chevron* en 1992. Este apartado tiene como objetivo describir como el conflicto en Sudán ha llegado a afectar las inversiones, el inmobiliario y al personal chino. Se pretende analizar bajos tres variables claves—inversiones, conflicto, y cooperación— el comportamiento que ha tomado China para la protección de aquellas inversiones.

3.2.3.1. Inversiones.

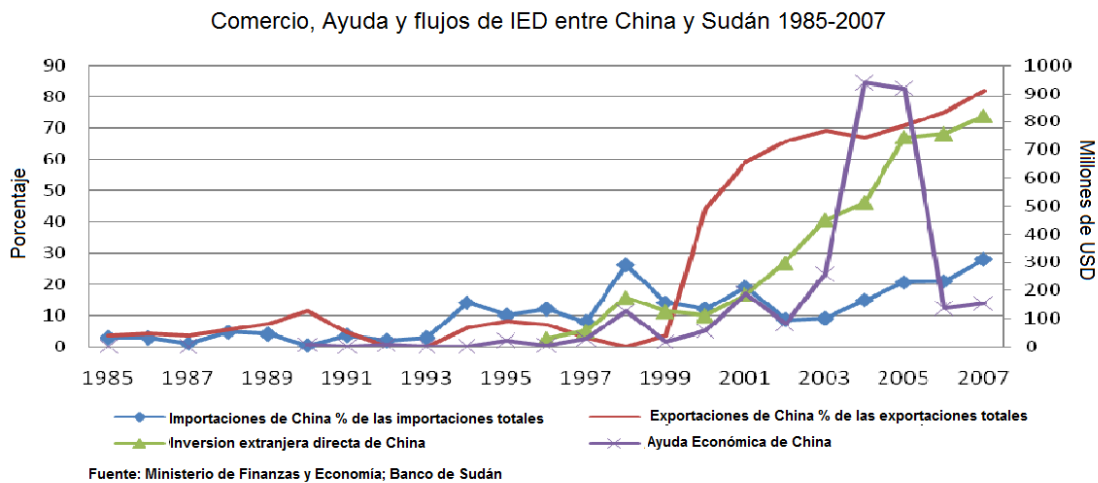
En el primer capítulo quedo asentado que las inversiones son parte de la estrategia china para el aprovisionamiento de recursos energéticos que garantizan su seguridad energética. En retrospectiva se estableció que la principal motivación del inversor directo es establecer una relación estratégica de largo plazo con la empresa de inversión para garantizar un nivel significativo de influencia por parte del inversor en la gestión de la empresa de inversión directa. En términos particulares, las inversiones chinas en Sudán constan de la compra de un porcentaje de activos mediante consorcios que le otorgan ciertos derechos de exploración, explotación y distribución. (Véase figura 3.3)

En parámetros teóricos, tanto la Teoría de la Estabilidad Hegemónica como el enfoque del sistema-mundo otorgan un papel preponderante a la inversión extranjera. En el primer caso, Gilpin menciona que las empresas se expanden al exterior principalmente mediante la IED, con la cual buscan controlar parcial o completamente el proceso de mercadeo, producción u otros aspectos en otra economía. Además, menciona que los estados hegemónicos deben ser proveedores de la inversión de capital. En el segundo caso, el enfoque del sistema-mundo lo explica como la situación de la exportación de un excedente de capital para el acrecentamiento de sus beneficios. La posibilidad de la exportación

de capitales ha determinado el hecho de que una serie de países hayan sido incorporados a la dinámica del capitalismo mundial. Desde la perspectiva sistémica, la jerarquía del sistema internacional está definida por el poder y el capital que posean los países.

En términos particulares, la inversión china en Sudán puede separarse en dos etapas bien diferenciadas. Entre 1958 a 1995 y de 1996 a 2011. En la primera etapa, la existencia de flujos económicos chinos era limitada. Como se observa en la figura 3.4, entre 1970 y 1995 Sudán recibió aproximadamente 100 millones de dólares en préstamos sin interés para la elaboración de proyectos. No obstante, tal flujo de dinero siempre ha sido considerado como parte del programa de ayuda chino.

Figura 3.4
Comercio, ayuda y flujos de IED entre Sudán y China (1985-2007)



Fuente: Suliman & Admed, 2009.

En el segundo periodo de 1996 a 2011, las inversiones chinas comienzan a crecer con el inicio de operaciones del *Greater Nile Petroleum Operating Company*. Este periodo se caracteriza por ser muy dinámico en términos comerciales. Tanto las importaciones como las exportaciones de Sudán se incrementaron exponencialmente. Del mismo modo los niveles de inversión y ayuda se dispararon a niveles muy superiores a los presentados en los años

previos. (DHAMAN, 2015) Kabbashi M. Suliman y Badawi Admed proporcionan una gráfica que muestra la evolución del comercio, el flujo de las inversiones y la ayuda china a Sudán entre 1985 y 2007. Los autores enfatizan que el masivo incremento de las exportaciones sudanesas desde el año 2000 ha sido motivado principalmente por las exportaciones de crudo hacia China. (Suliman & Admed, 2009, p. 9) Además, Suliman y Admen determinaron que el valor total de las inversiones chinas en los procesos producción *upstream* entre 1996 y 2007 fue de 4 mil 310 millones de dólares, es decir, un 22.7% de la inversión directa extranjera total realizada en Sudán en el mismo periodo. (Suliman & Admed, 2009: 38-39)

3.2.3.2. Conflicto

En el apartado 3.2.2, la descripción histórica presento dos tipos de consecuencias para la inversión extranjera directa. En el primer caso, el conflicto dentro de Sudán había empujado a *Crevron Corporation*, una empresa con experiencia y capacidad de inversión, a abandonar debido a los riesgos de seguridad y a las dudas sobre la viabilidad del proyecto. En el segundo caso, para el *Gran Nile Petroleum Operating Company*, la atmosfera de conflicto trabajo a su favor debido a la inexistencia de competencia.

Teóricamente, el conflicto es una de las principales variables de estudio dentro de la disciplina de las Relaciones Internacionales. Una puntuación que debe hacerse es que comúnmente tanto el conflicto como la guerra se confunden como un mismo término. El conflicto es una situación donde dos o más intereses chocan y puede incluso llegar a ser antitéticos. La guerra, por otra parte, es la manifestación extrema de la violencia, es decir, una herramienta extrema para resolver un conflicto. Las teorías nos ayudan a comprender en términos básicos que es un conflicto. En términos realistas, el conflicto es cuando los Estados son motivados a competir por su propio interés para garantizar su propia supervivencia. En términos marxistas, el conflicto esta indudablemente vinculado con el concepto de la lucha de clases propuesto por Marx, no obstante, una descripción más precisa del conflicto es cuando la elite política de una economía

del centro, y propietaria de los medios de producción, velará por la preservación de su ideología.

De tal manera, se puede entender el conflicto en Sudán de dos formas. En el primer caso, el conflicto interno es la búsqueda del interés propio del Estado sudanés para garantizar su propia supervivencia. En el segundo caso, el conflicto interno se refiere a la lucha entre diferentes clases sociales que pretenden imponer su ideología. Las anteriores interpretaciones son limitadas y generan más cuestionamientos que respuestas. Para comprender el peso del conflicto respecto a las inversiones será necesario entender, al menos de manera básica, un entramado complejo que comprende de aspectos religiosos, étnicos, y recientemente, del control de los recursos naturales.

Históricamente, el conflicto en Sudán es uno de los más antiguos del continente africano, ya que su existencia data de casi cincuenta años. Desde su independencia el enfrentamiento ha sido prácticamente constante, con una interrupción de solo 11 años entre 1972 y 1983. La Primera Guerra Civil Sudanesa fue un conflicto entre 1955 y 1972 entre el norte y el sur. El sur exigía mayor autonomía regional y se estima murieron aproximadamente más de medio millón de personas. La Segunda Guerra Sudanesa se desarrolló entre 1983 y 2005, por las mismas causas del primer conflicto. Este conflicto finalizó con el Acuerdo General de Paz que generó el referéndum de 2011 y la independencia de Sudán del Sur.

- **Aspectos étnicos:** Sudán constaba con una mayoría (61%) de población de origen africano, mientras que la población árabe alcanzaba un 39%. Desde 1956 el país había estado regido por gobiernos de árabes musulmanes. La presión ejercida por los gobiernos musulmanes del norte sobre la población del sur es el origen étnico. La búsqueda de nuevas tierras en el sur debido al agotamiento, resultado del proceso de desertificación en el norte, ha provocado el desplazamiento de los grupos

étnicos del sur. Por otra parte, el conflicto en Darfur es un fenómeno más reciente. A inicios del 2003, en el oeste de Sudán, dos grupos africanos rebeldes empezaron una revuelta contra el gobierno. El MLPS y el JEM acusaron a Jartum de armar a las milicias árabes que comenzaban a hostigar a la población civil en Darfur. De este conflicto entre los grupos africanos y los *janjawid*, la población civil ha sido la más afectada. Los *janjawid* atacaron directamente a las poblaciones pertenecientes a los grupos étnicos de los insurrectos, en lugar de combatir contra las fuerzas rebeldes.

- **Aspectos religiosos:** Sudán se trata de un país eminentemente musulmán, casi cerca del 70% de la población profesa esta religión, mientras que un 5% profesa el cristianismo, el restante 25% lo conforman numerosos devotos de religiones tradicionales. A comienzos de los años ochenta, se instauró la *sharia* (ley islámica) en todo el país, y en conjunto con las exigencias del FMI y las sequías, provocaron el reinicio del conflicto en 1983. En 1985, con la llegada de al Bashir al poder diversos grupos religiosos, entre ellos, el Frente Nacional Islámico (FNI) se convirtieron en importantes fuerzas políticas. Este último grupo logró la reinstauración de la *sharia* en 1991.
- **Control de recursos naturales:** De acuerdo con Miriam Hems, el conflicto entre el gobierno y los grupos rebeldes cristianos del sur es una lucha por el control de los recursos naturales de Sudán. (Hems, 1997) A mediados de la década de los setenta, el gobierno inició un programa de producción de cultivo intensivo altamente mecanizado. A largo plazo, el impacto de tal programa fue la degradación ecológica, que contribuyó a desaparecer casi el 95% de los bosques del noroeste del país. No obstante, el sur se mantuvo relativamente intacto por la falta de infraestructura y comunicaciones. La estrategia del gobierno sudanés se ha centrado en practicar deportaciones masivas de poblaciones africanas hacia zonas inhóspitas y recolonizar los territorios fértiles con grupos de origen árabe. (Hems, 1997) El descubrimiento de petróleo también ha influido en el

desarrollo del conflicto. Jason Switzer propone una secuencia de una posible cadena de causas. Primero, el descubrimiento de yacimientos petroleros generó los intentos de apropiarse de las tierras. Segundo, los esfuerzos por apropiarse de la tierra sin dar voz en el proceso de toma de decisiones y sin recibir una compensación justa dirigió a tensiones sociales y crisis de rebelión. Las consecuencias ambientales por la producción de petróleo también afectaron las relaciones sociales tradicionales. Finalmente, las ganancias petroleras han financiado el programa militar del gobierno y la compra de armamento para las campañas de desplazamientos descritas por Hems. (Switzer, 2002: 7)

Para China, la importancia de la seguridad de sus inversiones en la industria petrolera sudanesa está vinculada con el interés de seguridad presentada en el apartado 3.1.2. La falta de protección de las actividades económicas genera la vulnerabilidad de los beneficios económicos que China necesita para impulsar su crecimiento interno. No obstante, dos cuestiones fundamentales emergen en este punto: ¿cómo China protege sus inversiones si el principio de no intervención de su propia doctrina de política exterior le impide intervenir en Sudán? (Véase Primer Capítulo, Apartado 1.5) ¿La seguridad que proporcione China será mediante la cooperación o mediante la imposición?

3.2.3.3. Cooperación.

En el marco del Estado-nación, la seguridad es un bien público proporcionado por el gobierno mediante el presupuesto público. En teoría, todos los ciudadanos están protegidos y el hecho que un individuo este protegido no reduce la protección para otro ciudadano. Desde el punto de vista racional, Sudán tendría que proporcionar seguridad a sus ciudadanos y procurar la estabilidad del país para su buen y correcto funcionamiento. Sin embargo, el conflicto ha impedido que el gobierno sudanés proporcione la adecuada seguridad no sólo a sus propios ciudadanos, sino que también a aquellos individuos que se encuentran dentro de su territorio a causa de las inversiones extranjeras.

De acuerdo con Gabriel Orozco, el principal problema al momento de abordar la seguridad, como concepto multifuncional, en el análisis de la política internacional consiste en determinar la referencia del mismo concepto, es decir, a quien o a que nivel se aplica la seguridad. El problema se acrecienta cuando se toma en cuenta la variedad de significados y de usos derivados en base a las tres escuelas filosóficas (la *hobbesiana*, la *kantiana* y la *grociana*) Así, el concepto de seguridad ha evolucionado hasta convertirse en una categoría histórica que se ha ido adaptando a la par de las preferencias de los actores del sistema internacional. (Orozco, 2005) De toda esta panoplia conceptual, se rescatan dos concepciones centrales relacionados con esta investigación: la seguridad tradicional y la seguridad global.

En primer lugar, el concepto de seguridad tradicional se refiere al instrumento de poder político de un Estado para la protección de su población de una amenaza interna o externa. Bajo esta visión, el Estado es la unidad competente, a nivel geográfico, legislativo y material para garantizar la seguridad. (Orozco, 2005) Para Hobbes, el Estado tiene la tarea de preservar la integridad de todos sus ciudadanos y de librar al individuo de las incertidumbres de la naturaleza anárquica del mundo. Así, la capacidad de proporcionar seguridad está en función de sus capacidades económicas y militares. La interpretación de Hobbes es que la anarquía aun impera en otras regiones del sistema internacional, por lo que los Estados fuertes pueden coactar o suprimir acciones violentas, especialmente si vulnera sus intereses de alguna manera, en otros Estados.

En segundo lugar, tras la construcción de un mundo globalizado se propuso la noción de “seguridad global”. La emergencia de este concepto es resultado de la percepción de que los problemas de los estados ya habían alcanzado una lógica global. En este sentido, la seguridad global se refiere a los esfuerzos de la comunidad internacional con el fin de proteger a los pueblos considerando las posibles vulnerabilidades a las que se enfrentaban como las situaciones de conflicto, la violencia estructural, el subdesarrollo, así como otras amenazas como

el terrorismo o crimen organizado que están impidiendo que ciertos Estados ya no pueden proveer seguridad por sus propios medios, sino que lo hagan al margen de la cooperación internacional. Dentro de la Teoría de la Estabilidad Hegemónica, la seguridad global debe ser entendida como reflejo de la seguridad colectiva de una comunidad a partir de una serie de principios y normas establecidos por un líder o hegemonía.

En el segundo capítulo se mencionó que la seguridad/paz, en conjunto con la protección al medio ambiente, la gobernanza, la salud, y la transmisión de conocimiento constituyen las cinco categorías de bienes colectivos internacionales. A consideración de Inmaculada Marrero, a nivel internacional, la paz tiene mayores beneficios de lo que genera como bien público a nivel doméstico. La existencia de paz y seguridad permite que los individuos no tengan que lidiar con la incertidumbre de una guerra o el peligro del conflicto. Así, se impulsa una mayor movilidad de personas, el comercio y las inversiones internacionales, generando a la vez mayores posibilidades de crecimiento económico. (Marrero, 2013)

Teóricamente, la seguridad, como cualquier bien público, debe ser proveído por un estado con preeminencia, en este caso China, con la capacidad de sostener los costos del mantenimiento o mediante una cooperación asimétrica entre los Estados. Desde la perspectiva de Kindleberger, la cooperación será resultado de la creencia general de su legitimidad, es decir, del prestigio y el estatus de China en el sistema internacional. Keohane también afirma que la hegemonía requiere condescendencia para lograr la provisión de un bien porque es demasiado costoso lograrlo por la fuerza, así para que la provisión de seguridad sea efectiva se requiere de la cooperación entre China y Sudán. En la perspectiva de Gilpin, China, como hegemonía, tiene las capacidades militares y económicas para hacer valer las reglas. Sudán aceptará mantener una relación de cooperación coercitiva siempre que los costos de ser coaccionado sean menores que el costo de ignorar la voluntad de China.

No obstante, el primer problema visualizado es el conflicto entre la teoría y la doctrina los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica. La doctrina no acepta que China se entrometa en los asuntos internos de Sudán. De esta manera, la cooperación por la provisión del bien no es bajo los términos expuestos por Gilpin. La intervención directa de China, mediante medios coercitivos, es esencialmente contraproducente para su imagen como un 'agente responsable a nivel internacional', además contradice su ideología política expuesta por los Cinco Principios y su mismo pasado histórico. ¿Qué legitimidad podría tener China como líder si usa las mismas herramientas que durante mucho tiempo ha criticado? Resulta más racional pensar que la cooperación es resultado del consenso entre China y Sudán.

Además, se debe abordar el hecho de que Sudán no desee cooperar para cubrir el costo del bien público de seguridad, es decir, que Sudán este fungiendo como un *free-rider*. Anteriormente se había mencionado que algunos países no cuentan con la disposición de recursos para proporcionar los respectivos bienes públicos que, en teoría, debería proveer a nivel nacional por lo que estos deben apelar a la cooperación internacional para resolver los denominados "males públicos internacionales" a partir de la generación de bienes públicos globales. La creación de beneficios debería ser suficiente incentivo para cooperar, pero la teoría también expone la posibilidad de que se puedan beneficiar sin contribuir con los costos de la provisión. De tal manera, el rol de Sudán determinado a partir de los enfoques teóricos es limitado y sin mucho margen de maniobra. Desde la perspectiva de la TEH, Sudán es un país débil que tiene un problema estructural de seguridad que perjudica la estabilidad a nivel regional, y que para resolver tal problema se requiere proveer de un bien público específico.

Para comprender ciertos aspectos de la provisión del bien público global de seguridad en Sudán; por ejemplo, la forma y los medios en que China provee el bien público de seguridad o la verdadera motivación de China para involucrarse en los temas de seguridad global; será necesario examinar cuales son los

instrumentos mediante los cuales China ha contribuido a la seguridad internacional. La participación de China como proveedor de seguridad global ha aumentado y se ha diversificado en los últimos años. Al respecto, la situación más comentada es la constitución de la Organización para la Cooperación de Shanghái, la institución de seguridad dominante en Asia Central, que a opinión de *The Economist* podría representar la lenta y mesurada construcción de un nuevo orden mundial a partir de instituciones por parte de China. No obstante, Fanie Herman (2015) como Duchâtel, Gowan y Lafont (2016) insisten que la mayor contribución de China respecto a las cuestiones de seguridad global ha sido mediante su participación en las Fuerzas de la Paz de las Naciones Unidas.

3.2.4. La contribución de China hacia la seguridad regional africana.

Históricamente, la contribución de China para generar seguridad a nivel internacional había sido discreta, incluso se mostró reacio al desplazamiento de estas fuerzas en el continente mediante su abstención en el Consejo de Seguridad. Su participación se limitó a la cooperación bilateral o multilateral, pero sin comprometer tropas en ningún conflicto. Durante muchos años, China ha provisto de entrenamiento y armas a ciertos regímenes de África y Asia. (Kissinger, 2012) El cambio de su postura comenzó a finales del mandato del presidente Hu Jintao, cuando Beijing declaró que la protección de los intereses chinos en el exterior sería una prioridad de la política exterior. (Duchâtel *et al* 2016). Para Herman este punto de inflexión concuerda con el fin del periodo del bajo perfil diplomático para mitigar el impacto de la idea de la “amenaza china” para dar paso a una actuación activa mediante iniciativas internacionales multilaterales. (Herman, 2015)

La participación de las tropas chinas en las Operaciones de Mantenimiento de la Paz de las Naciones Unidas se incrementó de ser el decimocuarto contribuidor en agosto de 2009 hasta figurar como el segundo contribuidor financiero en el presupuesto de mantenimiento en 2016 (Naciones Unidas, 2016) Previo a 2012, China solo había enviado elementos no militares como médicos e

ingenieros a puntos geográficos con los menores riesgos bélicos como Liberia. Actualmente, su participación consta del desplazamiento de más de 2,500 militares y oficiales del Ejército de Popular de Liberación (EPL) bajo la bandera de los cascos azules y destinó alrededor de mil millones de dólares para el establecimiento de *UN Peace and Development Trust Fond* (Fung, 2016). A nivel continental, China se ha vinculado con la Unión Africana para la generación de un marco normativo y de iniciativas para la construcción de una arquitectura africana multilateral de paz y seguridad. Producto de esta cooperación se han manifestado las operaciones de mantenimiento de la paz bajo el auspicio de la Unión Africana, la Alianza de Cooperación China-África para la Paz y el Desarrollo en 2012 (Alden, 2014), y la donación de 100 millones de dólares a la Unión Africana para el mantenimiento de estas fuerzas. (Fung, 2016) El cambio como contribuidor de la seguridad se consolidó cuando el Consejo de Estado afirmó en el documento *“China’s Military Strategy”* que las instituciones, el personal y los bienes en el extranjero, se han convertido en un tema primordial. (Consejo de Estado de la República Popular China , 2015)

Para Chris Alden, aunque la principal motivación detrás de la implicación de China es principalmente por razones económicas, afirma que existe un conjunto de intereses que presionan a China. Herman tiene una opinión similar, en resumen, hay un número considerable de oportunidades para China como un contribuidor a las fuerzas de paz, incluyendo la activa participación para incrementar su estatus como un agente responsable, el involucramiento de tropas en áreas específicas para ganar experiencia operacional y prestigio militar, cambiar las percepciones de las poblaciones locales hacia los agentes militares provenientes de China, fortalecer las relaciones militares y usar el mantenimiento de la paz como un instrumento para profundizar la cooperación económica con los actores regionales. No obstante, se debe considerar los costos para China, en términos de una elección racional que busca obtener los máximos beneficios con las mínimas pérdidas, como el costo del envío de tropas, el número de tropas desplazadas, o la percepción que los pueblos locales otorgan a las tropas chinas

tras las operaciones pueden constreñir la voluntad del liderazgo de China a actuar al valorar los beneficios obtenidos. (Herman, 2015)

A nivel particular, la participación de China en la provisión de la seguridad en Sudán ha seguido el patrón histórico descrito anteriormente. De acuerdo con Xulio Ríos, a finales de la década de los 70 del siglo pasado, China fungió como proveedor de armamento del régimen de Jartum. (Rios, 2008) Los primeros cambios se visualizaron con la aprobación de la Resolución 1547 que creó la Misión de las Naciones Unidas en el Sudán (UNMIS, *United Nations Mission in the Sudan*), con el fin de apoyar la aplicación del Acuerdo General de Paz firmado entre el gobierno sudanés y el MLPS, además de desempeñar funciones relativas a la asistencia humanitarias. (Consejo de Seguridad, 2004). La UNMIS se extinguió en 2011 al cumplirse con la realización del referéndum establecido en el Acuerdo General de Paz. China contribuyó con efectivos militares y elementos de policía. (Rios, 2008) El sucesor de la UNMIS es la Misión de las Naciones Unidas en Sudán del Sur (UNMISS) establecida por la *Resolución 1996* de 2011.

La Misión de la Unión Africana en el Sudán (AMIS) fue la primera iniciativa para el mantenimiento de la paz en Sudán con el desplazamiento de 150 soldados, no obstante, no pudo contener efectivamente la violencia en Darfur. Durante los siguientes tres años, los soldados de la paz habían sido asesinados y los financiamientos se estaban agotando. La Unión Africana estableció que la AMIS estaba al borde del colapso debido al incumplimiento de los compromisos financieros de la ONU. En esta operación de la paz, la participación de China fue nula. Posteriormente, la operación híbrida de la Unión Africana y las Naciones Unidas, (UNAMID, *United Nations African Union Mission in Darfur*) creada en 2007 a través de la *Resolución 1769* (Consejo de Seguridad, 2007) tomó las responsabilidades de la AMID. El número total de los funcionarios de la misión se estima en 19,735 elementos, de los que 319 son efectivos chinos (318 son soldados y 1 observador militar).

En opinión de Hernan, la visión de China hacia las operaciones de la paz está fuertemente moldeada en su concepción de soberanía basada en la Doctrina de los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica. Los cinco principios de la doctrina están en sintonía con la construcción de un mundo multipolar donde el respeto por la soberanía es principio más fundamental. Técnicamente, la noción de "*Pax Sinica*"¹¹ resume la Teoría de la Estabilidad Hegemónica aplicada en China. Los postulados de la TEH generan la perspectiva de que la existencia de un sistema político y económico estable en África mediante una serie de normas dictadas por China permitirá el desarrollo del comercio y la estabilidad en el continente africano. El modelo económico y político de China gozan de una amplia aceptación entre los países africanos ya que representan una alternativa a los valores expuestos por los países occidentales. China es uno de los principales proveedores de capital para la gestación de proyectos que permiten la utilización de los recursos naturales en África.

No obstante, la falta de seguridad y estabilidad política están perjudicando el desarrollo del continente. Teóricamente, la provisión de los principales bienes públicos como la seguridad y la estabilidad financiera deben ser de carácter hegemónico, es decir, China debe cubrir la mayoría de los costos de la provisión. A pesar de que se cumple parcialmente en la provisión de capitales, en la provisión de seguridad, la realidad demuestra que China aun no logra cumplir con los postulados de la TEH. La evidencia presentada expone que a pesar de que China es el segundo contribuidor de las fuerzas de la paz, no puede cubrir una provisión monopólica por lo que debe recurrir a la cooperación multilateral para la distribución de los costos de mantenimiento. Dentro del debate académico, varios autores suponen que el camino de China hacia la condición hegemónica es un proceso lento y gradual a través de la construcción de nuevas instituciones y el incremento de su participación en las instituciones actuales que con el tiempo rebasará a los Estados Unidos como el principal proveedor de bienes públicos

¹¹ Término historiográfico basado en el término de "*Pax Romana*". Se refiere al periodo de paz en Asia Oriental mantenida por la hegemonía china durante los periodos de las dinastías Han, Tang y Ming.

globales. Tal suposición concuerda con la idea de “desarrollo pacífico” de China como un nuevo camino que rompe con el tradicional y violento camino hacia la hegemonía.

3.2.5. La estrategia china para el aprovisionamiento del petróleo en Sudán.

En el apartado 1.6.3 del primer capítulo, se presentó el argumento de Enrique Palazuelos quien expone que China ha desplegado una estrategia para generar vínculos con sus abastecedores que le permitan tener acceso al suministro petrolero mediante ciertos instrumentos. Este apartado se enfoca a describir 4 instrumentos relativos a la estrategia para el aprovisionamiento: relaciones comerciales, inversión directa en sectores distintos al petrolero, ayuda oficial al desarrollo y soporte diplomático.

3.2.5.1. Comercio

Sudán es un país vasto que cuenta con importantes recursos naturales. No obstante, previo al inicio de la producción y la exportación de petróleo en 1999, la economía de Sudán era casi exclusivamente agrícola. De acuerdo con los datos de la Agencia Central de Inteligencia de los EE.UU., los principales socios de exportación en 2015 fueron los Emiratos Árabes Unidos (23,4%), China (23,3%), Arabia Saudita (20,8%), y Egipto (9,6%), mientras que los principales socios de exportación son China (26,3%) EAU (10%), India (9%), Egipto (5,6%) y Turquía (4,7%). Durante todo el periodo previo a la división se estima que Sudán suministró un tercio del total de exportaciones africanas de petróleo a China.

Los datos estadísticos proporcionados por el Banco Central de Sudán disponibles en las tablas 3.4 y 3.5., proporcionan datos relevantes sobre la exportación de *bienes* sudaneses a China y la importación productos chinos a Sudán. Los principales productos de exportación son el petróleo y los productos derivados. En comparación, la exportación de petróleo y los productos derivados representa una media estadística del 95% del total de los bienes exportados.

Respecto a las importaciones, los principales bienes fueron químicos, bienes manufacturados, maquinaria, transportes y textiles.

Tabla 3.4.
Exportaciones de bienes sudaneses a China (2005-2011) en USD \$

AÑO	PETRÓLEO Y PRODUCTOS DERIVADOS	ALGODÓN	GOMA ARÁBIGA	SÉSAMO	ALIMENTOS	PIELES	OTROS	TOTAL
2005	3,385,817	11,935	301	24,175	-	1,888	2,987	3,427,103
2007	7,253,242	2,707	-	16,766	-	247	3,922	7,276,884
2009	5,893,061	7,059	238	24,401	-	96	5,153	5,935,695
2011	6,270,239	3,793	135	27,988	366	1,374	16,246	6,320,141

Fuente: Informes Anuales del Banco Central de Sudán, 2005-2011

Tabla 3.5.
Importaciones de bienes chinos a Sudán (2005-2011) en USD \$

AÑO	QUIMICOS	BIENES MANUFACTURADOS	MAQUINARIA	TRANSPORTES	TEXTILES	OTROS	TOTAL
2005	75,083	378,372	502,2334	286,049	116,754	22,055	1,382,989
2007	95,936	702,316	1,038,176	392,090	169,879	37,805	2,436,202
2009	97,582	640,926	752,445	232,361	161,590	42,032	1,926,936
2011	118,103	590,782	804,782	244,530	170,095	52,693	1,980,831

Fuente: Informes Anuales del Banco Central de Sudán, 2005-2011

3.2.5.2. Inversión directa en sectores distintos al sector petrolero.

Según el CGIT, el total de las inversiones no relacionadas con el petróleo en Medio Oriente, y las regiones Norte y Subsahariana de África representaron en un periodo de diez años un estimado de 626 mil 180 millones de dólares estadounidenses, del que 4 mil 110 millones de dólares fueron destinados hacia Sudán en el periodo de 2005 a 2011. (American Enterprise Institute, 2017) Anteriormente, el trabajo de Suliman y Admen determinó que el valor total de las inversiones chinas en los procesos producción *upstream* entre 1996 y 2007 fue de 4 mil 310 millones de dólares. (Suliman & Admed, 2009, p. 38-39).

La información presentada en la tabla 3.6., elaborada a partir de datos del CGIT, proporciona información relevante para conocer a mayor detalle que compañía efectúa la inversión, la cantidad invertida, el sector destino y el periodo exacto cuando se realizó la inversión. No obstante, la información presentada no garantiza que la inversión este totalmente desligada de la situación del petróleo.

Tabla 3.6.
Inversiones realizadas por empresas chinas en Sudán.
Periodo 2005-2011

Año	Mes	Contratista	Cantidad en Millones USD \$	Sector
2005	Abril	Sinomach	\$100	Sector público
2008	Abril	Three Gorges	\$100	Agricultura
2008	Abril	Sinohydro and Three Gorges	\$400	Energía
2008	Agosto	Jiangsu International	\$110	Real estate
2009	Enero	Sinohydro	\$220	Transporte
2009	Julio	Genertec	\$270	Energía
2009	Octubre	China Communications Construction	\$100	Transporte
2009	Diciembre	China Poly	\$100	Transporte
2010	Marzo	China National Chemical Engineering	\$500	Agricultura
2010	Abril	Three Gorges	\$840	Energía
2010	Agosto	Sinomach	\$100	Agricultura
2010	Noviembre	Gezhouba	\$800	Energía
2011	Junio	Sinomach	\$220	Energía
2011	Agosto	Sinomach	\$150	Agricultura
2011	Agosto	China Communications Construction	\$100	Agricultura

Fuente: *The China Global Investment Tracker, 2017*

China ejecuto proyectos por el valor de 20 mil millones de dólares en proyectos de desarrollo e infraestructura relacionados con presas, centrales hidroeléctricas, fábricas textiles y planes agrícolas. Además, China acordó financiar 750 millones de dólares para la construcción del nuevo aeropuerto de Jartum y otros 750 para una nueva presa en el rio *Blue Nile*. Para China, los proyectos son una parte visible y permanente del discurso del “*desarrollo pacífico*”, así China está ayudando a construir infraestructura a cambio de acceso a recursos como el petróleo. Relativamente, tanto China como Sudán obtienen beneficios. Empero, algunos de los proyectos han sido criticados por provocar daños ambientales y el desplazamiento de pueblos como la presa construida por *Sinohydro* y *Three Gorges* en abril de 2008. Los pueblos locales que protestaron por el reasentamiento obligado fueron asesinados por la policía sudanesa. (The Wall Street Journal, 2007) Otro proyecto cuestionado fue la construcción de un nuevo edificio de Oficinas de GNPOC en agosto de ese mismo año. Se registraron

manifestaciones de grupos africanos en el marco de los Juegos Olímpicos de Beijing, que posiblemente haya sido disipada por un grupo *Janjaweed*. (Manji & Marks, 2010) Objetivamente, si se toma en cuenta la inversión total realizada en la región, las inversiones chinas en Sudán son mínimas.

3.2.5.3. Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD)

La cooperación para el desarrollo, en términos de asistencia financiera, se realiza principalmente mediante donaciones preferenciales convertidas en subvenciones y alivio de la deuda. De 2010 a 2012, China asignó un total de 14.41 millones de dólares para la asistencia en tres tipos: subvención (ayuda gratis), préstamo sin interés y préstamos en condiciones favorables. Para los gobiernos receptores, el hecho de que estas ayudas se desbloqueen rápidamente, con escasas trabas burocráticas y sin condiciones políticas o de política económica, las hace extremadamente atractivas. (Morales, 2016) De acuerdo con Samia Mohamed, el apoyo financiero de China a Sudán se incrementó del 17% en 1999 al 73% en 2007. Mohamed concluye que la ayuda, las subvenciones y los préstamos ofrecidos a Sudán causaron impactos mixtos. Por una parte, el impacto positivo es que China está ofreciendo una fuente de financiación complementaria para el capital nacional y a los proyectos de desarrollo, mientras que el impacto negativo es el aumento de las deudas sudanesas con China desde el 0,9% en 1999 al 13,45% en 2007 frente a las deudas totales de Sudán. (Mohamed, 2011)

Las conclusiones de la investigación de Hessain, Osman y Zuo explican que la mayoría de la ayuda al desarrollo es a través de préstamos en vez de subvenciones, lo cual ayuda a explicar el incremento de la deuda. Los autores explican que Sudán debe valorar la efectividad de la ayuda financiera de China, observando que la deuda causada por la asistencia para el desarrollo recibida en forma de préstamos debe ser siempre menor al incremento del ingreso de las empresas, causada por el aumento de productividad. (Hessain, Osman, & Zuo, 2015) Por otra parte, la ayuda oficial al desarrollo implica aspectos positivos para Sudán como el aumento de la disponibilidad de materia prima, máquinas y otros equipos a bajo costo. (Mohamed, 2011) En perspectiva, la ayuda a China a Sudán

no ha sido tan optimista. De tal manera, es una ayuda condicionada bajo ciertos términos que provocan beneficios para ambos países. Para China, la asistencia le permite mantener el acceso a los recursos. Esto explica por qué la ayuda al desarrollo continuó en Sudán durante la crisis económica internacional de 2008. (Mohamed, 2011) Así, China ha mantenido la oferta de ayuda para mantener su acceso al petróleo en Sudán.

3.2.5.4. Cuestiones diplomáticas.

Las manifestaciones de este tipo de instrumentos son diversas. Dentro de ellas se podrían considerar las visitas presidenciales, las cumbres de Jefes de Estado, o las comisiones binacionales. Se centrará la atención de dos puntos clave, las visitas presidenciales entre ambos mandatarios y el apoyo diplomático que China otorga a Sudán mediante el ejercicio del derecho del veto en el Consejo de Seguridad de la ONU.

En relación con las visitas presidenciales, durante el periodo del presidente Hu Jintao se llevaron a cabo cuatro viajes a África en 2003, 2006, 2007 y 2009. La visita de 2007 incluyó una gira por Camerún, Liberia, Zambia, Namibia, Sudáfrica, Mozambique, Seychelles y Sudán con el objetivo de firmar acuerdos de cooperación económica. En contexto de aquella época, la comunidad internacional clamaba a China presionar a Omar al Bashir para tratar de alcanzar una solución política a la crisis de Darfur, Hu Jintao, anunció que el objetivo de su gira africana era fundamentalmente económico. La única referencia a Darfur fue la realizada por el ministro de Exteriores sudanés, Lan Akol, quien comentó que los dos mandatarios se mostraron de acuerdo en acelerar el proceso de paz en la zona, mediante conversaciones directas entre Jartum y los rebeldes de la provincia sudanesa occidental. (El País, 2007) Posteriormente, Omar al Bashir se reunió con Hu Jintao en China en junio de 2011. El presidente sudanés se enfrentaba con dos órdenes de detención de la Corte Penal Internacional por crímenes de guerra. De acuerdo con *The Guardian*, los temas de la agenda del encuentro presidencial

fueron la situación sobre Darfur, la secesión del sur de Sudán y una expansión en la cooperación. (The Guardian, 2011)

En 2003 con el inicio de la crisis en Darfur, se hizo evidente el apoyo diplomático de China a Sudán mediante el uso del derecho del veto sobre las resoluciones. Como miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU, China bloqueó las iniciativas de sancionar al régimen de Jartum e insistió en que sólo debían enviarse fuerzas de paz a Darfur con el consentimiento del gobierno sudanés. (Sudan Tribune, 2005) Las resoluciones 1556 y 1591 del Consejo de Seguridad establecieron un embargo de armas en contra del gobierno sudanés. No obstante, Beijing siempre ha rechazado las críticas de que su ayuda a Jartum contribuía de forma indirecta a prolongar la crisis humanitaria.

3.3. Contexto posterior a la separación de Sudán del Sur.

En enero de 2011, se efectuó el referéndum acordado en el AGP de 2005. En febrero, los resultados oficiales reflejaron que el 98,83 % de la población apoyo la búsqueda de autodeterminación respecto del norte. Así, el sur se proclamó independiente el 9 de julio de 2011 constituyéndose como el estado soberano más joven del planeta. El punto determinante fue la pérdida de Sudán de los yacimientos del petróleo localizados en el sur. Se estima que unas dos terceras partes pasaron a ser propiedad de Sudán del Sur. El propósito de este último apartado es determinar cuáles fueron los impactos que tuvieron en la relación sino-sudanesa, y de manera más particular las implicaciones geoestratégicas para China.

Desde la independencia de Sudán del Sur, los dos países han desarrollado una relación marcada por las tensiones, manifestadas principalmente en enfrentamientos fronterizos y disputas sobre la producción y los ingresos generados por el petróleo. Bajo del AGP de 2005, Jartum obtuvo cerca de la mitad de los ingresos totales derivados de las exportaciones de crudo procedentes del sur. Juba también tuvo que lidiar con el hecho de la depender de los oleoductos de

Jartum para trasladar petróleo a los mercados internacionales. Otros asuntos importantes fueron las cuestiones relativas a las obligaciones de pago de la deuda externa, la demarcación fronteriza, y la disputa por la región de Abyei, en la cual se ubican los principales yacimientos petroleros con una población predominantemente musulmana pero situada en el enclave de la frontera con el sur predominantemente cristiano.

3.3.1. Evolución histórica (2011-2015)

A comienzos de junio de 2011, las tensiones entre Jartum y Juba aumentaron debido a que los militares sudaneses habían bombardeado una aldea en el sur. Juba acusó al régimen de Jartum de intentar anexar el yacimiento petrolífero de la región previo a la fecha de la secesión del sur tal como pretendía realizar con Abyei. (Moro, 2011) A mediados de ese mes, la situación se deterioró a raíz de que las fuerzas militares de Jartum informaron de la existencia de bombardeos de grupos rebeldes del sur a lo largo de la frontera, específicamente en la región del Blue Nile. (The Guardian, 2011)

Esta región fronteriza en particular estaba marcada por la tensión debido a que estaba habitado por partidarios de Omar al Bashir y miembros del MPLS. En septiembre de 2011, cuando Sudán del Sur ya era efectivamente independiente, estallaron nuevos enfrentamientos en la región del Blue Nile. La violencia se desencadenó cuando soldados sudaneses atacaron la residencia oficial del gobernador electo Malik Agar. (BBC, 2011) Posteriormente, Juba y Jartum firmaron un pacto de no agresión en febrero de 2012. (Sudan Tribune, 2012)

De acuerdo con CNPC, el Hospital de la Amistad Sino-Sudanés Abu Ushar fue inaugurado en el pueblo de Al Jizarah en julio de 2011. El hospital fue financiado mediante una iniciativa de asistencia conjunta entre CNPC y una ONG china, la *China Foundation for Poverty Alleviation*, para mejorar el sistema de salud infantil y maternal en Sudán. El hospital se especializa en servicios médicos

maternales y pediátricos así como otra variedad de servicios médicos. Tiene a su disposición 180 camas, con departamentos de ginecología, medicina interna, oftalmología, ortopedia, cirugía y pediatría. En 2011, el hospital atendió más de 39 mil pacientes, de los cuales 5 mil fueron casos de cirugía. El proyecto fue premiado con el Premio a la Contribución Especial para la Divulgación de Programas Internacionales e incluido por el Ministerio de Asuntos Exteriores de China como uno de los mejores programas diplomáticos públicos en 2011. (CNPC, 2012) Finalmente, CNPC informo de la existencia en operaciones en Sudán del Sur en su informe anual. (CNPC, 2012)

A comienzos de abril de 2012, se suspendieron las conversaciones entre Jartum y Juba sin llegar a ningún acuerdo sobre cuestiones pendientes entre los dos países. Las conversaciones, fueron mediadas por la Unión Africana (UA), en Addis Abeba, Etiopía. El principal objetivo era detener el deterioro de las relaciones bilaterales entre los dos países y de poner fin a los enfrentamientos que han tenido lugar en la región fronteriza. (Al Jazeera, 2012) No obstante, los lazos bilaterales se congelaron cuando se incrementaron los combates en la franja fronteriza. En abril de 2012, Juba anunció que había ganado el control de la ciudad de Heglig. Los funcionarios justificaron que la ciudad había sido tomada en represalia por los ataques de las fuerzas aéreas de Jartum en Abiemnhom. (Bloomberg, 2012)

El control de Heglig se dejó indefinido al momento de la independencia de Sudán del Sur. Internacionalmente, se previa que la jurisdicción de Heglig recaería sobre el régimen de Jartum considerando que sobre este territorio se encuentra uno de los yacimientos petroleros más importantes. (Moro, 2011) Este suceso coincidió con la reunión del presidente de Sudán de Sur, Salva Kiir con Hu Jintao en Beijing. El gobierno chino pidió el fin de las hostilidades entre ambos países en la frontera. (The Guardian, 2012) Al finalizar el mes de abril, Jartum había declarado un estado de emergencia a lo largo de su frontera con el sur. La situación de Heglig, solo fue una particularidad de amplia disputa entre Jartum y

Juba. La división provocó que Juba se quedara con la mayor parte de los recursos petroleros, pero Jartum mantuvo el control sobre los oleoductos. La falta de resolución sobre el control de los sitios e intereses clave del petróleo en relación si es jurisdicción de Jartum o de Juba ha generado la pérdida de importantes ingresos y la profundización de los problemas económicos para ambos países. (CountryWatch, 2016)

Por su parte CNPC informó que en 2012 había firmado un acuerdo de entrenamiento con el Ministerio de Petróleo y Minas de Sudán del Sur. Se proveyeron de dos programas de entrenamiento para la generación de recursos humanos relativos la gerencia y procesos tecnológicos, además se acordó que tres estudiantes locales recibirían becas para estudios de posgrado en China. Los participantes del programa visitaron los yacimientos de Daqing y Changqing en China para aprender conocimiento sobre el proceso de extracción (CNPC, 2013) CNPC dio a conocer que los bloques 4 y 6 aumentarían su tasa de producción debido a la aplicación de una técnica progresiva. Finalmente, se informó de la visita a los proyectos de CNPC de Li Yuanchao, miembro de Buró Político del Comité Central de PCCh y del Departamento de Organización Central (CNPC, 2013)

En enero de 2013, Salva Kiir y Omar al Bashir reafirmaron su compromiso de establecer una zona de amortiguación a lo largo de la frontera, reanudar las exportaciones de petróleo y reactivar el comercio entre ambos países. El acuerdo se había establecido previamente a mediados de 2012, no obstante, su implementación estuvo detenida por la situación de que ambas partes se culpaban mutuamente de los hechos violentos ocurridos en la frontera (CountryWatch, 2016). En febrero, se generó un acuerdo de cese al fuego entre el gobierno sudanés y los rebeldes establecidos en la región de Darfur. (Naciones Unidas, 2013) El acuerdo había generado un importante avance en la resolución de un conflicto que databa de hacia una década. Posteriormente, el gobierno sudanés y

el JEM firmaron un acuerdo similar, argumentado que querían avanzar en el proceso de paz. (Naciones Unidas, 2013)

En marzo de 2013, Omar al Bashir fue entrevistado por periódico cataní *Al Sharaq*. En aquella ocasión, el presidente sudanés anunció su interés por retirarse de la escena política argumentado que no tenía interés en postularse para las elecciones de 2015. Bashir explicó que ya había disfrutado de dos décadas en el cargo y que ese tiempo era suficiente. No obstante, dentro de la cartera ministerial, se esperaba que al Bashir se presentara a la reelección como candidato del partido gobernante a pesar de sus órdenes de aprehensión por parte de la Corte Penal Internacional. (The Telegraph, 2013)

En 2015, CNPC informo que habían descubierto considerables reservas en los bloques cuya participación era mediante *joint-venture*. Entre los nuevos descubrimientos, el más importante es un nuevo yacimiento con 50 millones toneladas de petróleo ubicado en el Bloque 4. Además, se mencionan el establecimiento de centros de entrenamiento en Sudán, Kazajistán, Turkmenistán e Irak. Los programas de entrenamiento habían concluido, con los cuales se incrementó las competencias técnicas de los empleados. (CNPC, 2015)

En marzo de 2015, un mes antes de las elecciones, el MPLS anunció que arrancaba una campaña militar con el propósito de boicotear las elecciones. Su objetivo era integrar a los distintos movimientos hacia el levantamiento armado y la desobediencia civil para detener las elecciones y derribar el sistema autocrático. (CountryWatch, 2016) No obstante, Omar al Bashir ganó la reelección con el 94.5% de los votos. Los resultados de las elecciones fueron criticados por la Unión Europea, Gran Bretaña y Estados Unidos. (The Guardian, 2015)

En 2015, CNPC informo que pesar de las condiciones adversas en Sudán y Sudán del Sur, la compañía logró una producción de 6.91 millones de toneladas de petróleo en 2015, La producción diaria de 160.000 barriles se mantuvo en el Bloque 3 y 7 en Sudán del Sur debido a una mejora de la estructura de inversión y

la puesta en marcha acelerada de nuevos pozos. Además, el proyecto de construcción en el yacimiento de *Sufyan* localizado en el bloque 6 comenzó la producción antes de lo previsto (CNPC, 2016)

3.3.2. Las implicaciones geoestratégicas para China en Sudán.

La geopolítica es el estudio de las interacciones de los procesos políticos y de los factores geográficos que determinan el comportamiento de los Estados. Los procesos políticos son la combinación de las fuerzas que operan a nivel internacional y aquellas de la escena interna que tienen repercusiones en el comportamiento del Estado a nivel internacional. Ambos procesos son dinámicos, y cada uno influye y es influenciado por el otro. (Cohen, 2009)

Desde la perspectiva china, el académico Xu Qi define geoestrategia como el estado de la estrategia para la búsqueda y la salvaguardia de los intereses nacionales en la esfera de las relaciones exteriores. Xu enfatiza que la geoestrategia hace “uso de las relaciones geopolíticas y las reglas que regulan esas relaciones en el plano internacional” (Xu, 2004). La geoestrategia describe el empuje de la política exterior de un estado y no se ocupa de motivaciones o procesos de toma de decisiones. La geoestrategia de un Estado no está necesariamente motivada por factores geográficos, además pueden influir razones ideológicas o por la presión grupos de interés interno. (Cohen, 2009)

Jakub K. Grygiel en su libro *Great Powers and Geopolitical Change* (2006) expone que los estados, especialmente los que tienen ambiciones, deben construir grandes estrategias que reflejen una comprensión precisa de la realidad geográfica subyacente en la que se encuentran o se arriesgan a su decadencia. Las variables de su realidad geográfica son la localización de los recursos naturales, las rutas de transporte y la seguridad local de las fronteras influyen en lo que Grygiel denomina la “geopolítica de una nación”. Los estados exitosos persiguen una geoestrategia que es congruente con estos elementos que por lo general se mantienen estáticos. En el raro caso de que las circunstancias

geopolíticas de una nación se modifiquen, la geoestrategia debe adaptarse al nuevo entorno. (Grygiel, 2006)

A partir de este punto el argumento de Grygiel es fundamental ya que permite inferir que la separación de Sudán del Sur, de alguna manera u otra, tuvo consecuencias para la geoestrategia china en relación con el aprovisionamiento del petróleo sudanés. El espectro que conforma las motivaciones de China para la búsqueda del petróleo en el exterior se describió ampliamente en el primer capítulo, de la misma manera la manifestación de la política exterior china a partir de una estrategia clara en búsqueda del aprovisionamiento se explicó en el apartado anterior. Ambos elementos proporcionan información sobre como un determinado interés nacional influye en el desarrollo de la política exterior china.

De manera general, las implicaciones geoestratégicas fueron detectadas durante la revisión del material bibliográfico. Muchos autores mencionaron esporádicamente un conjunto de consecuencias para China sin profundizar demasiado al respecto. Algunas implicaciones no son exclusivas de la relación sino-sudanesa, algunas son compartidas con otros países de la región. Por ejemplo, los cambios de la política de no interferencia responden a un espectro amplio de situaciones diplomáticas entre China y varios países, siendo la instalación de una base militar china en Yemen como el caso más notorio. Los casos de la viabilidad del denominado modelo chino son compartidos con otros países donde las inversiones chinas han sido exitosas y, donde el conflicto y la violencia fungen como amenazas. No obstante, hay dos situaciones particulares derivadas de la separación de Sudán del Sur: el trato de los chinos con las elites de Juba y respecto al suministro de petróleo. Estas cinco implicaciones serán abordadas a continuación, colocando particular atención a la relación sino-sudanesa.

3.3.2.1. Respecto al principio de no interferencia.

El principio de no interferencia es uno de los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica, es decir, uno de las principales directrices que conforman la doctrina de la política exterior china. Este principio hace hincapié en que ningún estado debe intervenir dictatorialmente, especialmente por medios diplomáticos, en los asuntos internos de otros Estados. Durante gran parte de la historia diplomática, el principio de no interferencia contribuyó al buen historial de las relaciones exitosas entre los países africanos y China. En Sudán, la no interferencia determinó la entrada de las inversiones chinas cuando los Estados Unidos establecieron sanciones económicas por apoyo al terrorismo. A diferencia de Estados Unidos, China no solicitaba ninguna reforma política o económica a cambio de su asistencia y apoyo financiero. El papel de China en Sudán se desarrolló como un compromiso económico de beneficio mutuo para ambos países que operaba de acuerdo con el principio de no interferencia.

No obstante, a medida que el proyecto chino en Sudán se iba consolidando, la relación diplomática se iba entrelazando con la política interna sudanesa. Consecuentemente, la naturaleza y la evolución de la participación de China en Sudán ha dado lugar a una serie de desafíos para Beijing hasta el punto en que Sudán se ha convertido en una cuestión notable que afecta el papel de China en África. El mayor logro de la participación china en Sudán ha sido el notable esfuerzo para crear una industria petrolera comprensiva, el cual contiene procesos de explotación, transportación, refinación y producción de productos derivados. No obstante, el desarrollo de la industria petrolera fue paralelo al desarrollo del conflicto y ya desde la década de 1990 estaba inextricablemente relacionado con el conflicto armado. El hecho de que los grupos contrainsurgentes provocaran el desplazamiento de grupos étnicos africanos de territorios donde posteriormente se asentarían las inversiones, aunado del éxito y el funcionamiento de la industria petrolera de Sudán en medio de las guerras civiles, originó la sospecha de la complicidad de CNPC y otras compañías petroleras extranjeras en las campañas

de violencia patrocinada por el gobierno sudanés. Así, el sector petrolero fue blanco de ataques por parte del MPLS, el JEM y otros grupos rebeldes.

Cuando la crisis de violencia se agravó debido a la situación en Darfur, y la comunidad internacional exigió el establecimiento de sanciones contra el régimen del Omar al Bashir, el principio de no interferencia motivó el apoyo diplomático de China a Sudán mediante el uso del derecho del veto sobre las resoluciones del Consejo de Seguridad. China bloqueó las iniciativas de sancionar al régimen de Jartum e insistió en que sólo debían enviarse fuerzas de paz a Darfur con el consentimiento del gobierno sudanés. No obstante, el carácter prolongado del conflicto, así como la crítica y la presión internacional, presentaron argumentos razonables para que Beijing tomara un patrón diferente de comportamiento. De esta manera, los bloqueos iniciales evidencian que originalmente, Beijing subestimaba el riesgo que planteaba Darfur a sus intereses dentro de Sudán, así como a su imagen como agente responsable a nivel internacional. (Hui, 2015)

El punto culminante del cambio de la diplomacia china en Sudán ocurrió en 2006, al punto en que sus esfuerzos para influenciar al gobierno sudanés en Darfur representaron contradicciones con el principio de no interferencia. Durante las negociaciones en Addis Abeba, a pesar de que China apoyo el anteproyecto de la UNAMID, Beijing insistió en la necesidad del consentimiento de Jartum para admitir una fuerza de la ONU en Darfur. El régimen sudanés envió una misiva a la Secretaria General de la ONU informando que aceptaba el mandato de las fuerzas de paz pero al mismo tiempo establecía ciertas limitaciones. (Naciones Unidas, 2006) Tras la visita de Hu Jintao a Sudán en febrero de 2007, los esfuerzos para persuadir al Bashir por parte de China de que aceptaran la fuerza de la ONU eran notables. Fanie Herman hace énfasis en que la presión china parece haber sido importante para persuadir a Jartum de aceptar una misión militar de la ONU en Darfur. (Herman, 2015)

Esta tendencia hacia un compromiso proactivo en Sudán se hizo más evidente en la antesala de los Juegos Olímpicos de Beijing en 2008. En los

Estados Unidos surgió una campaña denominada *Olympic Dream for Darfur* que acusaba a Beijing de apoyar las campañas de genocidio. Los activistas alentaron a los Jefes de Estado invitados a boicotear la ceremonia de inauguración y criticar a los principales patrocinadores. A pesar de que estos grupos dirigieron la culpa hacia China por el genocidio en Sudán, este tipo de movimientos permitió a China promover sus propios intereses a través de una participación proactiva en foros e iniciativas multilaterales sobre la situación en Darfur.

Tras la separación, los esfuerzos más evidentes han sido la participación de China dentro del Consejo de Seguridad cuando se planteó enviar a las fuerzas de paz a Sudán del Sur (UNMISS) y, posteriormente, cuando se unió al organismo de supervisión del acuerdo de paz. En perspectiva, con la evolución de los factores políticos y geográficos en Sudán, el principio de no interferencia se ha vuelto cada vez más un principio elástico, pero sigue siendo una parte inalterable del discurso diplomático. Dentro del debate teórico occidental existe la percepción de que el principio llegará a su fin conforme los proyectos del *One Belt-One Road* se consoliden, ya que China deberá encontrar nuevas formas de cómo proteger sus inversiones, a su personal y sus intereses en el exterior. (Ait, 2015)

Por otra parte, Chen Zheng expone que, dentro de China, se han generado diversos argumentos divididos en tres grupos generales: abandono total del principio, la estricta adhesión al principio, y mayor flexibilidad práctica mientras se mantiene el principio. El tercer argumento ha generado nuevos conceptos como “participación creativa” o participación constructiva” los cuales justifican las intervenciones por motivos humanitarios. Zheng afirma que existe una controversia que subyace entre la cosmovisión contemporánea de China y el dilema de la no interferencia. Aunque el impacto del debate sobre la política exterior es difícil de determinar, sus acciones evidencian que el gobierno chino está moderando su política hacia una dirección pragmática. (Zheng, 2016) Así, a medida que el debate teórico se desarrolla, Beijing ha trazado un camino intermedio que mantiene el amplio principio de no interferencia mientras estira su interpretación y experimenta con varias formas de aplicarlo.

De hecho, Sudán puede tener un papel importante sobre el futuro del principio de no interferencia. De acuerdo con un reporte del *International Crisis Group* (2017) a finales de 2013, los defensores chinos de una interpretación más flexible de la política de no intervención vieron la oportunidad de probar nuevos enfoques para proteger los intereses de su nación. Varios factores estaban en juego, por una parte, las inversiones realizadas por CNPC, y por otra, los intereses de China estaban alineados con los mediadores y países occidentales que buscaban poner fin al conflicto. Según Daniel Large, el enfoque proactivo de China hacia Sudán del Sur parece ser una significativa desviación del principio de no interferencia.

El reporte explicaba que, para Beijing, Sudán del Sur se ha convertido en un laboratorio del mundo real para probar los límites de su principio. Como África rara vez cae bajo los medios de comunicación locales chinos o se convierte en un tema dominado por la pasión nacionalista, China puede darse el lujo de soportar el costo de los ensayos y errores de nuevos enfoques en África. En comparación, el tema del Mar de China Meridional es mucho más sensible y un error sería costoso para China. Como resultado, el Ministerio de Relaciones Exteriores tiene más espacio para maniobrar, emprender iniciativas políticas y delegar autoridad e influencia en el terreno. Beijing espera que la experiencia contribuya a determinar el futuro sobre el principio la no injerencia y a la formulación de nuevas soluciones. (International Crisis Group, 2017)

3.3.2.2. Respecto a la viabilidad del modelo de desarrollo chino

En 2006, Li Changchun, miembro del Comité Permanente del Buró Político de PCCh, dijo que el éxito del proyecto petrolero sudanés era debido al modelo de la cooperación entre China y Sudán. (Sudan Tribune, 2006) Recientemente, en una entrevista para *The Diplomat*, Ibrahim Mahmoud, el vicepresidente del Partido del Congreso Nacional sudanés expreso que "China ofrece un modelo de desarrollo humano completamente diferente a un modelo muy diferente de Estados Unidos y

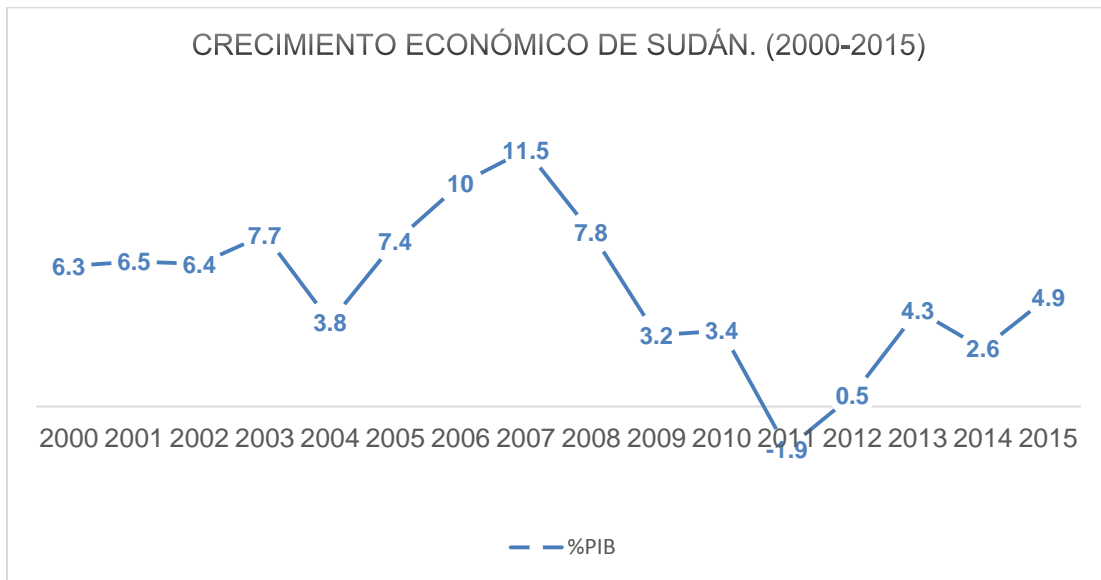
Gran Bretaña”. (The Diplomat, 2017) Estas dos últimas declaraciones forman parte de los múltiples ejemplos que sirven para ilustrar a Sudán como un ejemplo aplicable en la realidad del modelo de desarrollo chino

En palabras breves, el modelo de desarrollo chino representa la idea de una alternativa a las directrices políticas y económicas expuestas por el Consenso de Washington. Durante décadas, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional condicionaron a los países en desarrollo a implementar los denominados programas de ajuste estructural para acceder a los programas de ayuda económica. La caída de la Unión Soviética significó que el sistema financiero occidental eran la única opción para acceder al financiamiento. En la década pasada, las reformas de China se materializaron en un crecimiento rápido y continuo, que tan solo en tres décadas sacaron a cientos de millones de la pobreza. La recesión de 2008 diezmó las economías de casi todas las democracias, mientras que China virtualmente salió ilesa. De esta manera, un pequeño pero creciente número de países del mundo en desarrollo está considerando a China como un modelo de crecimiento con estabilidad.¹²

¹² Para mayor información respecto al modelo de desarrollo chino, véase *The Chinese model of development and its implications* de He Li (2015) y *The Chinese model of development: an international perspective* de Chen Yung-nien (2010)

Figura 3.5.

Crecimiento económico de Sudán (2000-2015)



Fuente: Banco Mundial, 2017

En la particularidad de Sudán, la asistencia y apoyo financiero de China resultaron muy convenientes cuando se vieron amenazados por implementar los programas de ajuste estructural del FMI. La construcción de una industria petrolera extensiva regeneró la economía sudanesa al grado de tener una de mayores tasas de crecimiento económico en el continente en la década anterior, no obstante, por razones ya comentadas, la violencia y el conflicto destruyeron todo esfuerzo tal como lo presenta la figura 3.5. Los casos de éxito de las inversiones en Sudán ya no servirán para promocionar el modelo de desarrollo de China, e incluso puede llegar a actuar negativamente en el futuro.

En la actualidad, Beijing minimiza la política de reforma como un modelo hacia otras partes del mundo en desarrollo. No obstante, conforme crece el prestigio de China, incluso sin los esfuerzos del gobierno chino para propagarlos, otros gobiernos son alentados por la idea de que autoritarismo es compatible con la modernización e intentan adaptar, en diversos grados, las políticas de reforma de China. Hipotéticamente, en el caso de que el régimen de Omar al Bashir

plantee usar estos argumentos, China recibiría críticas desde occidente por desalentar el avance de la democracia.

3.2.2.3. Respecto a la renegociación por el petróleo con las élites de Juba

De acuerdo con Leben Moro el caso de la renegociación por el petróleo entre Sudán y Sudán del Sur colocó retos para su política exterior. China construyó buenas relaciones con régimen de al Bashir, y en el contexto del principio de no interferencia China evitó establecer relaciones con las principales dirigentes del sur, quienes eventualmente se convirtieron en los líderes de Sudán del Sur. (Moro, 2012) El Acuerdo General de Paz de 2005, puso fin a la Segunda Guerra Civil Sudanesa y allanó el camino para la independencia del sur, cambió dramáticamente la situación. Moro menciona que otros países negociaron con integrantes del MLPS antes de llegar al poder. La comunidad internacional insistió a resolver cuestiones relativas a las obligaciones de pago de la deuda externa y la demarcación fronteriza mediante negociaciones serias. Una troika compuesta por los Estados Unidos, el Reino Unido y Noruega estuvieron presentes en las mesas de negociación para ultimar los arreglos sobre las cuestiones pendientes. (CountryWatch, 2016) El gobierno chino tardó más en ajustarse. Abiertamente se opusieron a la opción de la independencia alegando a integridad territorial de Sudán, no obstante, al darse cuenta de que la independencia era un proceso inevitable, mostraron su neutralidad.

Durante la implementación del Acuerdo General de Paz de 2005, Beijing apoyó las negociaciones sobre la división de los ingresos petroleros entre Jartum y el gobierno regional del sur de Sudán. China actuó como una parte influyente en la mesa, aunque se alejó de la mediación de pleno derecho. CNPC profundizó su compromiso con Juba, en primera instancia CNPC envió subrepticamente a los empleados para aprender más sobre el nuevo gobierno por miedo a ofender a Jartum. En 2007, Salva Kiir, el actual presidente de Sudán del Sur, realizó una visita a Beijing. En aquella ocasión el político sursudanés les recordó rotundamente a los líderes chinos que la mayoría de los campos de petróleo se

encuentran en el sur y que el AGP garantizó su derecho a separarse, posteriormente Beijing abrió en Juba un consulado general en 2008. En 2012, ya como una entidad soberana, Juba realizó una dura negociación cuando se trató de reestructurar los contratos, pero el ambiente político volátil socavó la producción. Juba cerró operaciones en enero de 2012 cuando las conversaciones llegaron a un punto álgido con Jartum sobre las tarifas de tránsito de petróleo.

El principal motivo por el cual se evitaba el establecimiento de relaciones era principalmente por las implicaciones en términos de percepción de otras entidades políticas. La comunicación crea la percepción de apoyo para ese determinado grupo. China al comunicarse con los dirigentes del sur de Sudán, mientras no fuera una entidad oficial soberana, estaba contradiciendo el principio de no interferencia y su tradicional renuencia a comprometerse con los movimientos separatistas. No obstante, Beijing acumuló experiencia en el proceso, ganó la confianza de los jugadores regionales e internacionales y aumentó la capacidad y la confianza en la mediación, allanando el camino para su posterior participación en Sudán del Sur. Hipotéticamente, este episodio de separación podría repetirse en otras partes del continente africano. Considerando que las actuales fronteras son una herencia del pasado colonial, los cuales fueron demarcados por los países europeos en el Conferencia de Berlín de 1885. Cuando los estados africanos obtuvieron la independencia, los nuevos líderes del continente aceptaron respetar las antiguas fronteras coloniales para evitar la prolongación de los conflictos. Empero, aún existen movimientos separatistas en Angola, Nigeria, Argelia y Libia, y en muchos países donde existen inversiones chinas.

3.2.2.4. Respecto al suministro de petróleo.

Aunque Sudán representó el 3% de las importaciones de petróleo de China en 2012. (China Finance Corporation, 2013) El petróleo ocupa un lugar central entre las preocupaciones de Beijing. Si bien el volumen puede parecer pequeño, su significado político y geopolítico no lo es. Sudán fue el primer éxito en el extranjero

de la industria petrolera china y conserva una importancia simbólica. Impulsada por el “*go out policy*”, CNPC fue una de las primeras experiencias de las empresas petroleras estatales chinas en el exterior. En Sudán, la petrolera china demostró sus capacidades y adquirió experiencia operacional que serviría posteriormente en otros países.

Tabla 3.7.
Relación de la exportación total y petrolero entre China y Sudán (2009-2015) en USD

Año	Importación Total	Exportación Total	Exportación Petrolera	% a las exportaciones totales	Exportación No Petrolera	% a las exportaciones totales
2009	9,690,918	8,257,105	7,236,787	88%	1,020,318	12%
2010	10,044,770	11,404,280	9,692,262	85%	1,712,018	15%
2011	9,235,860	10,193,432	7,899,193	77%	2,294,239	23%
2012	9,230,318	4,066,499	954,988	23%	3,111,511	77%
2013	9,918,068	4,789,732	1,716,545	36%	3,073,187	64%
2014	9,211,300	4,350,210	1,254,070	29%	3,096,140	71%
2015	9,508,653	3,169,011	627,182	20%	2,541,829	80%

Fuente: Informes Anuales del Banco Central de Sudán (2009-2015)

La tabla 3.3.2. presenta la evolución de las exportaciones del petróleo de Sudán. Previo la división, el comercio de petróleo representaba el 88% de las exportaciones totales de Sudán que, en comparación de 2015, el comercio petrolero representó una tasa del 20% respecto al total de las exportaciones totales. Indirectamente, la disminución del volumen del petróleo representa además la caída del suministro petrolero proveniente de Sudán. Si se toma en cuenta que en algún determinado momento el petróleo sudanés representó las dos terceras partes del suministro africano hacia China, la repentina caída podría parecer una implicación mayor para la seguridad energética china.

No obstante, al igual que la imagen simbólica que representa Sudán para CNPC, el suministro petrolero sudanés no genera mayor conflicto en el suministro chino debido a la consolidación de la política de diversificación de los proveedores

externos explicada en el primer capítulo, en tal caso, el mayor impacto será recibido por Sudán, el cual al perder las dos terceras partes de los yacimientos, ya no gozará de la misma liquidez y asistencia de China para proyectos en infraestructura, agricultura y energía. A pesar de esto, Sudán aún es actor estratégico para China ya que conserva la mayor parte de la infraestructura como los gasoductos y las refinerías.

3.3.2.5. Contradicciones entre el suministro de armas y su participación en las fuerzas de mantenimiento de la paz.

La venta de armas es una de las principales críticas que las organizaciones de derechos humanos realizan a China. Se le asume como un cómplice indirecto de las campañas de desplazamiento y genocidio organizados por los grupos *janjaweed* hacia las poblaciones étnicas africanas. La consecuente presión internacional para exigir a China un papel más proactivo derivó en su participación en las fuerzas de mantenimiento de la paz de la ONU. La visión de algunos, principalmente académicos occidentales, considera una contradicción que Beijing suministre armas y al mismo tiempo sea participante en los mandatos de paz.

De acuerdo con la organización europea de investigación IRIN, la venta de armas es un peligroso juego doble para China tanto en Juba como en Jartum. Las armas fabricadas por China y vendidas a Sudán han sido canalizadas a rebeldes en el sur de Sudán, donde se encuentran presentes las operaciones de paz. En julio de 2016, fueron asesinados dos militares chinos que participaban en el mandato. (Ablanza, 2016) Daniel Large, académico de la Escuela de Estudios Orientales y Africanos de la Universidad de Londres, expone que: (Large, 2016, p. 41)

La mera aparición del gobierno chino que buscaba promover la paz y participar en el mantenimiento de la paz de la ONU en un conflicto caracterizado por un inmenso sufrimiento civil mientras una compañía china suministraba armas de guerra a Juba, demuestra un papel aparentemente contradictorio que es producto del compromiso chino hacia múltiples actores.

En este sentido, se evidencia el enredado espectro de las relaciones entre China y Sudán. Las conexiones militares de China con Sudán y las relaciones militares de Sudán con los rebeldes en Sudán del Sur. Teniendo esto en consideración, Large recomienda colocar mayor atención al papel del ELN en Sudán. En 2014, Naciones Unidas publicó un informe en que detalla la venta de armas por parte de la *China North Industries Corporation* (NORINCO). El Instituto Internacional de Estocolmo para la Investigación de la Paz afirmó que China vendió armas a ambos países, y que fue el mayor proveedor de Sudán del Sur. El documento afirma que NORINCO supuestamente habría vendido 100 misiles antitanques, 2.400 lanzagranadas, 1.200 misiles, 10.000 rifles automáticos y 24 millones de cartuchos de diversos tipos de munición. Por otro lado, el informe señala que los militares del país han conseguido cuatro helicópteros repentinamente, pues antes del conflicto no tenían ninguno. (The Diplomat , 2015)

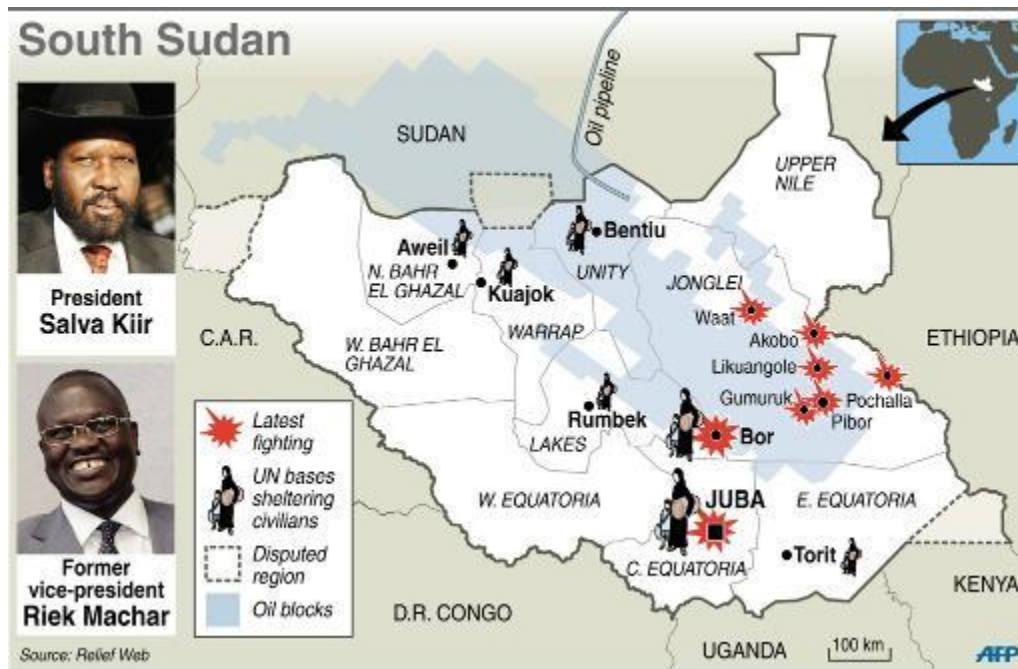
En julio de 2014, la comunidad internacional criticó el envío de más de mil toneladas de armas pequeñas y ligeras al gobierno del sur de Sudan por parte de NORINCO. A raíz de la protesta internacional el gobierno chino cancelo las transferencias de armas en septiembre de 2014.

3.3.3. La relación de China con Sudán del Sur.

La República Popular China reconoció como estado soberano a la República de Sudán del Sur el 9 de Julio de 2011. Durante los primeros dos años posteriores a la partición devino un período de calma entre el norte y el sur. Parecía que la independencia del sur, cumplía con la promesa de generar estabilidad tras cinco décadas de conflicto. En 2013, el conflicto surgió dentro de Sudán del Sur cuando se desataron diferencias entre las facciones que apoyan al presidente Salva Kiir y al vicepresidente Riek Machar. La rápida escalada del conflicto devasto además las expectativas que acompañaron a Sudán del Sur en Julio de 2011.

Figura 3.6.

Infografía del conflicto en Sudán del Sur (Julio de 2013)



Fuente: AFP, 2015

Como se mencionó anteriormente, la relación de China con Sudán del Sur es muy diferente a la relación sino-sudanesa. El nuevo estado soberano representa un laboratorio para la experimentación de una política exterior más proactiva. No obstante, la relación está muy vinculada con los procesos históricos descritos anteriormente como los yacimientos remanentes de sus operaciones petroleras y el proceso diplomático chino sobre el conflicto en Darfur. El conjunto de compromisos de China en Sudán del Sur ha evolucionado del aseguramiento de los recursos relativos al petróleo, a un espectro más amplio el cual considera la imagen de China como un agente responsable con la estabilidad y la seguridad regional africana.

3.4. Consideraciones finales del Capítulo 3

Sudán representa una serie de retos y oportunidades para China. Por una parte, puede que ningún lugar del continente africano los intereses económicos, políticos, de seguridad e ideológicos de la República Popular China se enfrenten a los riesgos que enfrenta en Sudán y Sudán del Sur. Por otra parte, las oportunidades para China se evidencian a través de un aprendizaje en su camino hacia el desarrollo pacífico.

Sudán tiene un significado político y geopolítico importante para China. Sudán fue el primer éxito en el extranjero de la industria petrolera china y conserva una importancia simbólica. En este país, la Corporación Nacional de Petróleo de China demostró sus capacidades y adquirió la experiencia operacional que serviría posteriormente en otros países. Por su parte, Sudán se benefició de las inversiones y la asistencia china a lo largo de quince años. Durante ese periodo, la economía del país fue próspera y los proyectos de cooperación entre los dos países florecieron. No obstante, el conflicto interno en Sudán, derivado de diferencias étnicas y religiosas, dirigió al país en un proceso de secesión que provocó la independencia de sur del país. Este impacto geopolítico no solo reflejó ciertos impactos en la estrategia de aprovisionamiento de China por el petróleo, además demostró tener consecuencias directas en la misma política exterior china.

El cuestionamiento lanzado en la parte inicial sobre las verdaderas intenciones de Sudán tiene sus fundamentos en las teorías examinadas en el segundo capítulo. Por una parte, la motivación imperialista de China que busca poseer las vastas reservas de petróleo de Sudán corresponde a una explicación aceptable del enfoque del sistema-mundo, mientras que la idea de que China represente un auténtico esfuerzo para lograr que la paz ayude a poner fin al conflicto interno sudanés corresponde a una explicación coherente de la Teoría de la Estabilidad Hegemónica. Aunque las acciones de China parecen que indicar que aunque inicialmente el petróleo, en el contexto de su seguridad energética,

motivaron los esfuerzos para desplegar toda una estrategia coordinada por el gobierno chino por el control del petróleo sudanés. La motivación por el control del recurso energético no responde satisfactoriamente porque para China el dinero invertido en el sur de Sudán, el cual representa solo pequeña fracción de toda su cartera de inversión, representa una razón suficiente para desplegar más del mil soldados chinos para servir como cascos azules de la ONU y su compromiso político para resolver el conflicto interno en ambos países.

Las conclusiones pretenden presentar una reflexión comprensiva que abarque todos los contenidos expuestos en los tres capítulos expuestos de este trabajo de investigación.

CONCLUSIONES

El ascenso de China ha generado temores en varias regiones del mundo. Se cuestiona del camino que China adoptará hacia la hegemonía tomando los ejemplos del camino acelerado y violento que otros estados recorrieron cuando mostraron sus ambiciones al mundo. Todos los países que buscaron un estado de preeminencia han adoptado comportamientos imperialistas y colonialistas para la consecución de sus objetivos. Por ejemplo, durante el siglo XIX los países europeos dividieron y colonizaron el continente africano y posteriormente el Oriente Medio. China también fue víctima de las ambiciones imperialistas de Gran Bretaña y Japón, las guerras convirtieron al país en una entidad política semi-colonial y dañada económica como territorialmente. A causa de estos eventos, China adoptó la doctrina de los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica para usar su política exterior en contra este tipo de prácticas.

Los Cinco Principios han sido congruentes con la realidad política de China como un actor de medio tamaño en el sistema internacional. No obstante, ahora que las reformas de apertura han permitido que la economía del país se haya desarrollado, China se enfrenta a transformaciones radicales. Internamente, el sector industrial, el transporte de personal y de mercancías, la construcción y otras actividades económicas han crecido sin precedentes. El efecto de esta abrupta transformación condujo que, en 2015, China se posicionara como el mayor consumidor de energía primaria a nivel mundial, y que en los últimos quince años el consumo de energía primaria creciera un 162%. El aumento del consumo de energía ha generado consecuencias como mayores niveles de contaminación, así como la necesidad de importar aquellos recursos energéticos que garanticen el pleno funcionamiento de su economía. A raíz de su crecimiento desmedido se han incrementado los temores sobre la participación de China en África. Se estipula que China busca el control de los recursos naturales africanos para seguir manteniendo los elevados ritmos de crecimiento económico.

El capítulo primero presentó las motivaciones de China para salir a buscar los recursos energéticos a otras regiones del mundo. Aunque existen diversas hipótesis sobre la seguridad energética de China, se colocó especial atención en la noción de que China ha desplegado una estrategia con aquellos países que poseen grandes recursos energéticos mediante el establecimiento de acuerdos entre las empresas estatales chinas y empresas locales, y al mismo tiempo en la activación de intereses económicos comunes con estos países y en el establecimiento de un discurso de no injerencia en lo político, estrategia que se ve reforzada por inversiones en infraestructuras básicas, préstamos, capacitación, etc.

China ha dirigido su estrategia hacia dos elementos: la diversificación de los proveedores de petróleo y a generar la seguridad de los medios de transporte del suministro energético hacia China. La investigación demuestra que su número de proveedores se ha diversificado pero la mayoría de ellos pertenecen zonas geográficas conflictivas. No obstante, China se ha encargado de fortalecer las relaciones con sus proveedores mediante esquemas de cooperación, inversión y financiamiento. Por otra parte, para asegurar los medios de transporte China ha tratado de reducir su dependencia de las vías marítimas mediante la construcción de una red de vías de gasoductos en Asia Central. La implementación del *AIB*, como proveedor financiero, y la *Iniciativa del Cinturón y Ruta de la Seda*, como el detonador que pretende unir los países de Asia Central con China, alimentan los temores de que China está intentando establecer las bases para la construcción de un nuevo orden mundial que le favorezca.

Destacan dos factores relevantes que ayudan a comprender el comportamiento de China hacia el exterior en términos de seguridad energética. El primero es la singularidad del sector energético chino respecto a sus competidoras extranjeras. El sector petrolero chino se encuentra en una situación entre el control estatal y las características corporativas de la empresa privada que varía de acuerdo con la política dictada por el gobierno central y los avances de integración en los mercados globales. Sus tres principales compañías tienen un amplio

respaldo gubernamental y poseen un importante protagonismo ya que son las entidades encargadas de buscar, generar y exportar los recursos energéticos hacia China.

El segundo es la manifestación de la seguridad energética en la política exterior de China. El trabajo de Mario Esteban Rodríguez demostró que la política exterior china no es estática, sino que se transforma conforme a la evolución de la situación interna, las características del sistema internacional y el contexto de seguridad. La etapa actual de la política exterior se caracteriza por ser activa y asertiva, impulsada por su nuevo rol internacional y a su vez dedicada a transmitir que China no representa ninguna amenaza. En el ámbito de la seguridad energética, las colaboraciones de Enrique Palazuelos, Kenia Meda y Xulio Ríos dirigen a que China posee una estrategia para el aprovisionamiento energético del exterior. La estrategia ha sido generar vínculos con sus abastecedores que le permitan tener acceso al suministro petrolero mediante ciertos instrumentos como promover la IED, el comercio bilateral, inversiones en sectores distintos, asistencia económica y el apoyo diplomático.

En el segundo capítulo se explicaron los dos marcos teóricos relativos a la escuela de la hegemonía. En función de los temores generados por las conductas de China para el aprovisionamiento del petróleo en Asia Central y en África. Se buscó mostrar los lineamientos de cómo se presentará el comportamiento de un determinado Estado del sistema internacional en su camino hacia la hegemonía. El uso de las ambas teorías ha contribuido que este análisis empírico sea mucho más inteligible ya que al identificar sus respectivas bases ontológicas, la teoría de la estabilidad hegemónica y el enfoque del sistema-mundo han ampliado el entendimiento teórico sobre el ascenso de China y el comportamiento de China en Sudán. Se determinó, con base en las variables cualitativas de la TEH y las variables materiales del ESM, que China califica como una potencia revisionista que pretende alcanzar la hegemonía.

Los enfoques teóricos permiten realizar predicciones empíricas con fundamentos históricos. Tanto Immanuel Wallerstein como Robert Gilpin,

principales exponentes de ambas teorías concuerdan que el destino final del ascenso de China será la confrontación con los Estados Unidos. Para Gilpin, a medida que aumenta el poder relativo de los estados ascendentes, estos intentan cambiar las reglas del sistema, la división de las esferas de influencia y la distribución de los beneficios y los territorios para percibir mayores ventajas. Así, se genera una situación de desequilibrio en la distribución del poder que se resuelve con una *guerra hegemónica*. Para Wallerstein, en tres casos históricos, la hegemonía se alcanzó tras una *guerra mundial* de treinta años. El resultado de cada *guerra mundial* supuso una reestructuración importante del sistema interestatal acorde con la necesidad de la estabilidad relativa de la nueva potencia hegemónica. De tal manera, ambas teorías exponen un punto concordante: el camino hacia la hegemonía no solo es violento en su etapa final, sino desde los intentos de alterar el estatus quo en su propio beneficio.

El panorama de un desenlace caótico es perjudicial para el gobierno chino que ya ha expresado su deseo de transformar a China en un “gran país”. Para reducir las tensiones, el gobierno ha desplegado la teoría del “desarrollo pacífico”, el cual afirma que el ascenso de China evitará el destino de los colonialistas e imperialistas del pasado porque no buscará la expansión externa, sino que defenderá la paz, la cooperación mutua y el desarrollo común. El Consejo de Estado afirma que su impacto global se manifestará con el tiempo y su éxito dependerá en medida de los continuos esfuerzos realizados por el pueblo chino y de la comprensión y el apoyo de la comunidad internacional. Para el gobierno chino la conclusión de tal objetivo ya tiene fecha determinada: la transformación del país debe estar completada antes del primer centenario de la fundación de la RPCh. Lo fundamental es mantener siempre presente que estos argumentos son parte de una narrativa discursiva que intentan convencer a un público específico que el ascenso de China no representa ninguna amenaza y que nunca se podrá tener una evaluación satisfactoria por más deducciones *a priori* que se realicen.

En todo sentido, las teorías ayudan a comprender la situación presente. Keohane define a la hegemonía como la preponderancia de recursos materiales,

es decir, la existencia de estado poderoso que tiene el control sobre las materias primas, las fuentes del capital, los mercados y la ventaja competitiva de los bienes de producción. En la realidad, un caso de cumple con la descripción previa es la República de Sudán. En Sudán, China es el mayor inversor extranjero, tiene el monopolio de las exportaciones y de las importaciones, y es dueño de las refinerías y, hasta hace poco, de los gasoductos petroleros. Esta situación se parece a la condición de monopolio descrita por Lenin, el cual define como la reunión de una sola empresa de distintas ramas de la industria o bien la presencia de estas últimas en las fases sucesivas de la elaboración de una materia prima. No obstante, si se aplicara estrictamente el concepto de imperialismo en la relación sino-sudanesa, no se cumple con el principio relativo a la existencia de una ideología de superioridad y mantenida mediante ciertas prácticas de dominación, que implica la expansión de la autoridad de China y el control del pueblo sudanés

La concepción de cada teoría para explicar el comportamiento de China en Sudán es distinta. Los postulados de la TEH dirigen a pensar que la existencia de un sistema político y económico estable en África mediante una serie de normas dictadas por China permitirá el desarrollo del comercio y la estabilidad en el continente africano. Contraproducentemente, la falta de seguridad y estabilidad política están perjudicando el desarrollo del continente. Sudán, dentro de sus competencias como un estado soberano, debe proporcionar seguridad a sus ciudadanos y procurar la estabilidad del país para su buen y correcto funcionamiento. Sin embargo, el conflicto interno ha impedido que el gobierno sudanés proporcione la adecuada seguridad no sólo a sus propios ciudadanos, sino que también a aquellos individuos que se encuentran dentro de su territorio a causa de las inversiones extranjeras.

De tal manera, Sudán es un país débil que tiene un problema estructural de seguridad que perjudica la estabilidad a nivel regional, y que para resolver tal problema se requiere proveer de un bien público específico. La teoría explica que la provisión de los principales bienes públicos puede ser de dos diferentes

maneras: mediante distribución hegemónica, es decir, China debe cubrir la mayoría de los costos de la provisión o mediante la distribución de los costos a través de la cooperación. Desde la perspectiva de Gilpin, China, como hegemonía, tiene las capacidades militares y económicas para hacer valer las reglas. Sudán aceptará mantener una relación de cooperación coercitiva siempre que los costos de ser coaccionado sean menores que el costo de ignorar la voluntad de China. No obstante, el primer problema visualizado es el conflicto entre la teoría y la doctrina los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica. La doctrina no acepta que China se entrometa en los asuntos internos de Sudán.

De esta manera, la cooperación por la provisión del bien no es bajo los términos expuestos por Gilpin. La intervención directa de China, mediante medios coercitivos, es esencialmente contraproducente para su imagen como un 'agente responsable a nivel internacional', además contradice su doctrina de política exterior y su mismo pasado histórico. Las características de liderazgo de China se parecen más a los descritos por Charles Kindleberger, es decir, su legitimidad de dictar y establecer reglas está basada en el prestigio y estatus de China en el sistema político internacional. El poder hegemónico y el imperialismo son cuestiones diferentes. La primera es a través de un orden multilateral que debe cumplir esencialmente las reglas a través del consenso, mientras que el segundo actúa solamente en el principio de la dominación en un marco unilateral.

Para los países africanos, China representa una oportunidad viable para lograr su desarrollo. A diferencia del pasado colonial, China no coacciona ni impone su voluntad a otros estados. Los principios de Coexistencia Pacífica van en contra de cualquier actitud imperialista. Existen ejemplos fehacientes de esto, en los proyectos de explotación conjunta se incluye la participación de *Sudapet*, la petrolera estatal sudanesa. Este tipo de experiencias proporcionan a la petrolera experiencia en la ejecución de proyectos. Además, los estudiantes sudaneses tienen la posibilidad de estudiar programas de posgrado en universidades chinas. Otro ejemplo, el ducto petrolero que va de los campos petrolíferos a Port Sudan es propiedad del gobierno sudanés desde el 2014. En el pasado, los sudaneses no

obtenían ningún beneficio de la explotación de sus recursos naturales, su participación se limitaba a ser únicamente una economía de enclave.

Por su parte China no sólo se enfoca en proporcionar asistencia financiera y diplomática. Su participación en Sudán ha evolucionado al grado de comprometerse con los problemas de seguridad de la región. El punto nodal de su interés de convertirse en un actor que ayude en la construcción de una arquitectura para la estabilidad africana radica en que hasta hace menos de diez años, China rechazaba este tipo de iniciativas mediante la ejecución de su derecho de veto en el Consejo de Seguridad. Actualmente, la mayor contribución de China respecto a las cuestiones de seguridad global ha sido mediante su participación en las Fuerzas de la Paz de las Naciones Unidas. China es el segundo contribuidor de las fuerzas de la paz a nivel mundial. En Sudán, China participa en la *UNAMID* y en Sudán del Sur, en la *UNMISS*.

En ambos casos, China coopera con miembros de las fuerzas militares de otros países para el mantenimiento de la paz. Teóricamente, China apela a la cooperación para la provisión de un bien público (la paz), ya que no puede o no quiere cubrir los costos de la provisión de manera monopólica. Dentro del debate académico, varios autores suponen que el camino de China hacia la condición hegemónica es un proceso lento y gradual a través de la construcción de nuevas instituciones y el incremento de su participación en las instituciones actuales que con el tiempo rebasará a los Estados Unidos como el principal proveedor de bienes públicos globales. Tal suposición concuerda con la idea de “desarrollo pacífico” de China como un nuevo camino que rompe con el tradicional y violento camino hacia la hegemonía.

Por otra parte, los postulados de ESM presentan que tanto China como Sudán pertenecen a una dinámica sistémica dominada por una lógica capitalista que ha logrado dividir al mundo en áreas geográficas en base en una división de trabajo desigual. El enfoque sugiere que China ha logrado una concentración súbita de capital y eficiencia de los procesos de producción debido a la acelerada industrialización que el país sufrió en décadas pasadas, es decir, China es un

miembro de la semiperiferia aspirante a la región del centro. China cumple parcialmente con los lineamientos establecidos por Wallerstein, China ha logrado mejorar su capacidad industrial en gran medida, se ha convertido en un importante actor comercial internacional y, financieramente, la influencia del RMB en los mercados financieros avanza estrepitosamente. Respecto a Sudán, Immanuel Wallerstein y Samir Amin afirman que África pertenece a la periferia. Tanto Sudán como Sudán del Sur se caracterizan por ser países altamente dependientes de la exportación de materias primas y de la ausencia de un aparato estatal.

Las inversiones de CNPC en Sudán son explicados por el ESM como la situación de la exportación de un excedente de capital para el acrecentamiento de sus beneficios. La exportación de capitales chinos hacia Sudán genera que su incorporación a la dinámica del capitalismo mundial sea efectiva. Desde la perspectiva sistémica, la jerarquía del sistema internacional está definida por el poder y el capital que posean los países. Al incrementar la capacidad de expansión de sus bienes de producción, entre ellos el capital, China adoptará nuevos comportamientos y responsabilidades ya que tendrá que proteger sus intereses en el exterior. Debido a la jerarquía existente en el sistema, el enfoque acepta que África se vea sometida ineluctablemente a la intervención extranjera de China mediante los recursos de la guerra, la subversión y la diplomacia para la protección de sus bienes materiales en el continente. La posibilidad del desarrollo de una política exterior coercitiva por parte de China es un patrón de comportamiento natural debido a sus características cambiantes dentro de la economía-mundo.

En el caso de estudio, el enfoque del sistema-mundo permite entender la relación entre Sudán y China con una aproximación a la perspectiva marxista, el cual está más ligado al concepto de imperialismo y a toda la panoplia relacionada a la explotación y la dependencia. En síntesis, hay varios puntos de la relación sino-sudanesa que se entienden mejor desde la perspectiva del ESM. Por ejemplo, la misma teoría establece que la existencia de condiciones desiguales entre África y China es debido a la jerárquica división internacional del trabajo.

Wallerstein define a la división del trabajo como una red sustancialmente interdependiente. Los agentes económicos operan sobre la premisa de que la totalidad de sus necesidades esenciales serán satisfechas en un plazo razonable de tiempo mediante una combinación de sus propias actividades productivas y algún tipo de intercambio. En palabras sencillas, la relación comercial será más un reflejo de la dependencia de Sudan por el capital financiero chino que la dependencia de los recursos energéticos sudaneses por parte de China.

La inexistencia de una política coercitiva hacia Sudán para el cumplimiento de la voluntad de China también puede ser explicada desde la perspectiva de Antonio Gramsci. El sistema hegemónico de poder se define por el grado de consenso que obtiene de los grupos en los que influye, lo que permite la consiguiente reducción en la cantidad de coerción necesaria para reprimirlas. Sus mecanismos de control para asegurarse ese consenso residen en una red ramificada de instituciones que manipulan a las masas explotadas a través de un conjunto de ideologías generando una subordinación pasiva. De esta manera, el papel de los intercambios académicos, la asistencia técnica y financiera y el apoyo diplomático son elementos que fungen en la constitución de una “*ideología*” (en términos marxistas) favorable para China. Las ocupaciones de China se convierten así en normas aceptables y válidas. Si se contraponen este último punto con el carácter de la hegemonía de C. Kindleberger, ambas perspectivas tienen muchos puntos concordantes y complementarios. Keohane en *After Hegemony* (1984) también rescata las aportaciones de Gramsci como relevantes para el estudio de la economía política internacional.

El tercer capítulo tiene un papel preponderante para la presente investigación. Su principal meta es verificar o desmentir la hipótesis que dio origen a esta tesis. La hipótesis presentada en la introducción sugería que la separación de Sudán del Sur y la escalada de la violencia en la región han generado que China modifique sus estrategias de política exterior hacia la República de Sudán provocando una mayor interferencia de China en los asuntos domésticos de Sudán con el fin de salvaguardar el abastecimiento de petróleo mediante la

protección de los intereses y la participación de empresas de origen chino en el sector petrolero sudanés.

De tal manera, el principal objetivo fue identificar las alteraciones de la política exterior en materia de seguridad energética de la República Popular China en relación con la República de Sudán provocadas por la pérdida de importantes reservas petroleras tras la separación de Sudán del Sur mediante el análisis de la participación de las empresas de origen chino en sector petrolero sudanés. De manera más profunda, la investigación se realizó bajo el lineamiento de tres objetivos específicos que permitiera comprender el patrón de comportamiento de China con Sudán. A continuación, se describirán los objetivos específicos y se explicara brevemente los principales aspectos de la investigación.

El primero fue identificar la situación de la industria energética sudanesa previa y posterior a la fragmentación de Sudán en 2011. Durante la etapa previa a la secesión, Sudán fue el primer éxito en el extranjero de la industria petrolera china y conserva una importancia simbólica. El mayor logro de la participación china en Sudán ha sido el notable esfuerzo para crear una industria petrolera comprensiva, el cual contiene procesos de explotación, transportación, refinación y producción de productos derivados. La Corporación Nacional de Petróleo de China demostró sus capacidades y adquirió la experiencia operacional que serviría posteriormente en otros países. Por su parte, Sudán se benefició de las inversiones y la asistencia china a lo largo de quince años. Durante ese periodo, la economía del país fue próspera y los proyectos de cooperación entre los dos países florecieron. No obstante, el conflicto interno en Sudán, derivado de diferencias étnicas y religiosas, dirigió al país en un proceso de secesión que provocó la independencia de sur del país.

La secesión de Sudán del Sur provocó múltiples choques económicos. El más importante e inmediata fue la pérdida de los ingresos del petróleo que representó más de la mitad de los ingresos del gobierno de Sudán y el 95% de sus exportaciones. Esto ha dejado a Sudán con enormes retos, gran parte de su crecimiento económico se redujo, y dio lugar a una alta tasa de inflación. Por su

parte CNPC continuó con sus operaciones en sur, ya que su participación como mediador entre ambos grupos le permitió conservar sus concesiones petroleras (aunque la ESM sugiere que este hecho se deba a la alta dependencia de Sudán del Sur por el capital chino) En 2015, CNPC informó que pesar de las condiciones adversas en Sudán y Sudán del Sur, la compañía logró una producción de 6.91 millones de toneladas de petróleo.

El segundo objetivo específico fue describir la relación política y la cooperación entre la República Popular China y la República de Sudán en cuestiones energéticas. En el capítulo primero se presentó el argumento de Enrique Palazuelos, quien expone que China ha desplegado una estrategia para generar vínculos con sus abastecedores que le permitan tener acceso al suministro petrolero mediante ciertos instrumentos. El capítulo tres se encargó de describir cuatro instrumentos relativos a la estrategia para el aprovisionamiento: relaciones comerciales, inversión directa en sectores distintos al petrolero, ayuda oficial al desarrollo y soporte diplomático.

En términos de la relación sino-sudanesa, existen múltiples departamentos ministeriales, empresas paraestatales, grupos políticos que convergen y difieren en un espectro complejo de relaciones. Por ejemplo, CNPC se encarga de realizar las inversiones directas en el sector petrolero sudanés, la firma de los Memorándums de entendimiento se dan entre el gobierno sudanés y la empresa china. No obstante, CNPC está regulado por la Comisión de Supervisión y Administración de Activos Estatales, un órgano dependiente del Consejo de Estado; y por el mismo Partido Comunista Chino mediante el Departamento de Organización Central. La asistencia financiera está en función del Ministerio del Comercio, con el apoyo del Banco de Desarrollo de China y el Banco de Exportaciones e Importaciones de China. El soporte diplomático es una competencia compartida entre el presidente de China y el Ministerio de Asuntos Exteriores.

No obstante, a diferencia del argumento “ganar-ganar” del discurso chino. La realidad demuestra que la asistencia y las inversiones no han sido tan

benevolentes para el pueblo sudanés. En el comercio, la exportación de petróleo y los productos derivados representa una media estadística del 95% del total de los bienes exportados. Respecto a las importaciones, los principales bienes fueron químicos, bienes manufacturados, maquinaria, transportes y textiles. Este aspecto se asemeja a las condiciones teóricas presentadas por el enfoque del sistema-mundo. En la inversión directa en sectores distintos, algunos de los proyectos han sido criticados por provocar daños ambientales y el desplazamiento de pueblos como la presa construida por *Sinohydro* y *Three Gorges* en abril de 2008. En la asistencia económica, la mayoría de la ayuda al desarrollo es a través de préstamos en vez de subvenciones. El precio de la asistencia para el desarrollo es el aumento de las deudas sudanesas con China desde el 0,9% en 1999 al 13,45% en 2007 frente a las deudas totales de Sudán.

El tercer objetivo específico fue examinar las alteraciones de la relación entre la República Popular China y Sudán tras la separación de la República de Sudán del Sur y sus implicaciones. Internamente, la secesión de Sudán del Sur provocó múltiples choques económicos. El más importante e inmediata fue la pérdida de los ingresos del petróleo que representó más de la mitad de los ingresos del gobierno de Sudán y el 95% de sus exportaciones. Esto ha dejado a Sudán con enormes retos, gran parte de su crecimiento económico se redujo, y dio lugar a una alta tasa de inflación y el aumento de los precios del combustible. Para China, la secesión generó un impacto geopolítico que no solo reflejó ciertos impactos en la estrategia de aprovisionamiento de China por el petróleo, además demostró tener consecuencias directas en cinco aspectos de la política exterior china. A través del proceso de investigación se determinaron que China tuvo que enfrentar cinco implicaciones a su política exterior con Sudán y Sudán del Sur:

- 1. Respecto al principio de no intervención:** el papel de China en Sudán se desarrolló como un compromiso económico de beneficio mutuo para ambos países que operaba de acuerdo con el principio de no interferencia. No obstante, a medida que el proyecto chino en Sudán se iba consolidando, la relación diplomática se iba entrelazada con la política interna sudanesa.

Consecuentemente, la naturaleza y la evolución de la participación de China en Sudán ha dado lugar a una serie de desafíos para Beijing hasta el punto en que Sudán se ha convertido en una cuestión notable que afecta el papel de China en África. Tras la separación, los esfuerzos más evidentes han sido la participación de China dentro del Consejo de Seguridad cuando se planteó enviar a las fuerzas de paz a Sudán del Sur (UNMISS) y, posteriormente, cuando se unió al organismo de supervisión del acuerdo de paz. En perspectiva, con la evolución de los factores políticos y geográficos en Sudán, el principio de no interferencia se ha vuelto cada vez más un principio elástico pero sigue siendo una parte inalterable del discurso diplomático.

- 2. Respecto a la viabilidad del modelo de desarrollo chino:** la asistencia y apoyo financiero de China resultaron muy convenientes. La construcción de una industria petrolera extensiva regeneró la economía sudanesa al grado de tener una de mayores tasas de crecimiento económico en el continente. Tras la secesión, el caso de éxito de las inversiones en Sudán ya no servirá para promocionar el modelo de desarrollo de China, e incluso puede llegar a actuar negativamente en el futuro.
- 3. Respecto a la renegociación por el petróleo con las elites de Juba:** China al comunicarse con los dirigentes del sur de Sudán, mientras no fuera una entidad oficial soberana, estaba contradiciendo el principio de no interferencia y su tradicional renuencia a comprometerse con los movimientos separatistas. A pesar de ello, Beijing acumuló experiencia en el proceso, ganó la confianza de los jugadores regionales e internacionales y aumentó la capacidad y la confianza en la mediación, allanando el camino para su posterior participación en Sudán del Sur
- 4. Respecto al suministro de petróleo:** previo la división, el comercio de petróleo representaba el 88% de las exportaciones totales de Sudán que, en comparación de 2015, el comercio petrolero representó una tasa del 20% respecto al total de las exportaciones totales. No obstante, el suministro petrolero sudanés no genera mayor conflicto en el suministro

total del petróleo externo hacia China debido a la consolidación de la política de diversificación de los proveedores externos.

5. Contradicciones entre el suministro de armas y su participación en las fuerzas de mantenimiento de la paz: para Daniel Large, el discurso del gobierno chino que busca promover la paz y participar en el mantenimiento de la paz de la ONU en un conflicto caracterizado por un inmenso sufrimiento civil mientras una compañía china suministraba armas de guerra a Juba, demuestra un papel aparentemente contradictorio que es producto del compromiso chino hacia múltiples actores. (Large, 2016) Se evidencia el enredado espectro de las relaciones entre China y Sudán. Las conexiones militares de China con Sudán y las relaciones militares de Sudán con los rebeldes en Sudán del Sur. En julio de 2014, la comunidad internacional criticó el envío de más de mil toneladas de armas pequeñas y ligeras al gobierno del sur de Sudán por parte de NORINCO. A raíz de la protesta internacional el gobierno chino canceló las transferencias de armas en septiembre de 2014.

De esta manera, la información detallada obtenida permite afirmar que el objetivo principal de la tesis de investigación se ha cumplido. No obstante, la investigación presentó diferencias respecto a la hipótesis presentada en la introducción. En efecto, la separación del sur y la escalada de la violencia en la región han generado modificaciones en la política exterior de la República Popular China hacia la República de Sudán. Los cambios expuestos en el principio de no interferencia y su participación en los mandatos de las fuerzas de paz conforman parte de la evidencia. No obstante, los cambios de la política exterior no han sido utilizados principalmente para salvaguardar su abastecimiento de petróleo mediante la protección de sus intereses y la participación de CNPC en el sector petrolero sudanés. Son parte de un espectro más complejo, el de salvaguardar la imagen de China como agente responsable en el sistema internacional y proporcionar ejemplos reales y coherentes con la teoría del “desarrollo pacífico” que inhiban aquellas preocupaciones de China como amenaza. Paradójicamente,

China ha logrado estos dos últimos sin tener que recurrir a la intervención directa. Esto último es posible por qué tantos los intereses de China como los intereses de otros actores se encuentran alineados, y por lo tanto es posible el dialogo y la cooperación.

El temor sobre un ascenso violento por parte de China está fundamentado en términos históricos más que en ejemplificaciones actuales. A comparación del pasado colonial, el cual había relegado la participación de Sudán a una simple economía de enclave, la dinámica sino-sudanesa está basado bajo los principios de igualdad y beneficio mutuo. Aunque muchas características de la relación se aproximen a las condiciones expuestas por ESM como la alta dependencia de Sudán de las inversiones chinas o la hegemonía china en el comercio de petróleo y otros *commodities*, la realidad es que China ha contribuido con el desarrollo de la economía sudanesa. Durante el 2000 al 2007, el país creció económicamente entre el 5 y 11 porcentuales por año. El gobierno chino financió proyectos relativos a la agricultura, transporte, infraestructura, salud y asistencia técnica. No obstante, la ayuda china no fue tan caritativa ya que se ofreció a manera de deuda. Aun así, con sus claroscuros, nunca se trató de inferior al gobierno sudanés o se pretendió establecer mecanismos de control. Así, las críticas sobre un supuesto imperialismo de China no corresponden, al menos, a la realidad de la relación sino-sudanesa.

Es indispensable recuperar la importancia de Sudán del Sur. El nuevo estado soberano representa un laboratorio para la experimentación de una política exterior más proactiva. Como África rara vez cae bajo los medios de comunicación locales chinos o se convierte en un tema dominado por la pasión nacionalista, China puede darse el lujo de soportar el costo de los ensayos y errores de nuevos enfoques en África. En comparación, el tema del Mar de China Meridional es mucho más sensible y cometer un error seria costoso. Si se toma es como referencia, los nuevos enfoques de la política exterior de China respecto a la interpretación del principio de no injerencia se verán reflejados en la política con

Sudán del Sur. El seguimiento de la relación de China con este nuevo país podría mostrar las nuevas direcciones de la política exterior china con África.

De momento, la teoría y un caso de análisis particular han permitido tener una comprensión más inteligible sobre la realidad actual del ascenso chino y sus dinámicas con el sistema internacional. La forma en que China se desenvuelve con otros países o actores internacionales es importante porque proporciona también espacios y límites para la toma de decisiones, especialmente, en estos tiempos que China aspira de nuevo a convertirse en el Reino del Medio.

TRABAJOS CITADOS

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

- Agencia Internacional de la Energía . (2016). *Boosting the Power Sector in Sub-Saharan Africa*. . International Energy Agency. París : OCDE/IEA.
- Alden, C. (2014). *Seeking security in Africa: China's evolving approach to the African peace and Security Architecture*. Norwegian Peacebuilding Resource Centre. Oslo: NOREF
- Arrighi, G. (1994). *The Long Twentieth-century*. Londres, Reino Unido: Verso.
- Banco Central de Sudán . (2015). *Foreign Trade Statistical Digest* . Central Bank of Sudan Statistics Directorate. Jartúm: CBS Statistics Directorate.
- Brautigam, D. (2011). *China in Africa: Seven Myths*. Washington D.C.: The China Africa Research Initiative (CARI).
- César, M. L. (2012). *El problema de la seguridad energética en China: dilemas y retos*. Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África. Ciudad de México: Centro de Estudios de Asia y África.
- Cohen, S. B. (2009). *Geopolitics: The Geography of International Relations*. Nueva York, Estados Unidos: Rowam & Littlefield Publishers, Inc.
- Comisión Europea. (2014). *Estrategia Europea de la Seguridad Energética* . Bruselas : Comisión Europea.
- Debeche, I. (s.f.). *The role of China in international relations: the impact of ideology on foreign policy with special reference to sino-african relations (1949-1986)*. University of York, Departamento de Ciencias Políticas . Ontario: University de York.
- Dunne, T., Kurki, M., & Steve, S. (2013). *International Relations Theories: Discipline and Diversity*. Oxford , Reino Unido: Oxford University Press.
- Enrui Yang, E. (2005). Mao Zedong y Deng Xiaping: medio siglo de diplomacia china. En Enrique, *Política Exterior de China: la diplomacia de una potencia emergente* (págs. 19-44). Barcelona, España: Ediciones Bellaterra.
- Estrada, A. M. (2007). Petróleo y gas en África: viejas realidades, nuevos escenarios. En E. Palazuelos, *El petróleo y el gas en la geoestrategia mundial*. (págs. 379-407). Madrid: Akal.
- Fung, C. J. (2016). *China's Troop Contributions to U.N Peacekeeping*. United States Institute of Peace. Washington, DC: USIP.
- Gaspar, C. (2005). La nueva diplomacia china despues de 11-S. En X. Rios, *Política Exterior de China: la diplomacia de una potencia emergente* (págs. 45-72). Barcelona, España: Edicions Bellaterra.
- Gilpin, R. (1981). *War and Change in World Politics*. Cambridge, Reino Unido: Cambrige University Press.
- _____ (1990). *La Economía Política de las Relaciones Internacionales*. Buenos Aires, Argentina: Grupo Editor Latinoamericano S.R.L.
- _____ (2001). The State and the Multinationals . En R. Gilpin, *Global Political Economy: Understanding the International Economic Order*. Princenton: University Press.

- Gruppi, L. (1978). *El concepto de Hegemonía en Gramsci*. Ciudad de México, México: Ediciones de Cultura Popular.
- Grygiel, J. J. (2006). *Great Powers and Geopolitical Change*. Baltimore, Estados Unidos: John Hopkins University Press.
- Hems, M. (1997). *Sudán: la guerra olvidada*. Barcelona : Centro de Investigación para la Paz (CIP).
- Herman, F. (2015). *China's African Peacekeeping Decision-Making in the Hu Jintao Era*. Delhi, India: Vij Books India Pvt Ltd.
- HRW. (2003). *Sudan, Oil and Human Rights*. New York, Estados Unidos: Human Rights Watch.
- International Business Publications . (2013). *Sudan: Oil and Gas Exploration Laws and Regulations Handbook*. Washington, D.C.: Global Investment & Business Center .
- Keohane, R. O. (1984). *After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy*. Princeton, Reino Unido: Princeton University Press.
- Kissinger, H. (2012). *On China*. Ciudad de México, México: Debate.
- Lebow, R. N. (2007). Classical Realism. En T. Dunne, M. Kurki, & S. Smith, *International Relations Theories: Discipline and Diversity* (págs. 59-76). Londres, Reino Unido: Oxford University Press.
- Lenin, V. I. (1975). *El Imperialismo, fase superior del Capitalismo*. México D.F, México.: Editorial Grijalbo, S.A.
- León de la Rosa, R. (2015). Política Exterior china: reconceptualizando el sistema Tianxia. En R. León de la Rosa, & J. Gachuz Maya, *Política Exterior China: relaciones regionales y cooperación* (págs. 19-62). Puebla: Benémerita Universidad Autónoma de Puebla.
- Manji, F., & Marks, S. (2010). *African perspectives on China in Africa*. Nairobi: Fahamu.
- Marrero, I. (2013). Regimen de Control de Comercio de Armas Convencionales y su contribución a la seguridad internacional. En N. Bouza, C. García, & Á. J. Rodrigo, *La Gobernanza del Interés Público Global*. Barcelona, España: Universitat Pompeu Fabra.
- Martins, D. A. (2005). China en el liderazgo de los países subdesarrollados. En X. Rios, *Política Exterior de China: la diplomacia de una potencia emergente* (págs. 251-284). Barcelona , España: Editions Bellaterra.
- Meidan, M. (2016). *China's 13th Five Year Plan: Implications for Oil Market*. The Oxford Institute for Energy Studies . Londres: University of Oxford.
- _____. (2016). *The structure China's oil industries: Past trends and future prospects*. The Oxford Institute for Energy Studies. Oxford: University of Oxford.
- Mengkui, W. (2006). *China's Economy*.. Beijing, 中国: China Intercontinental Press.
- Mohamed, S. (2011). *Assessment of Effectiveness of China Aid in Financing Development in Sudan*. United Nations University. Maastricht: UNU-MERIT.
- Morales, S. (2016). *China en África a través de la seguridad y la evolución del principio de no interferencia*. Grupo de Estudios de Seguridad Internacional. Granada: Universidad de Granada.

- Moro, L. N. (2011). South Sudan-Sudan Cross-Border Relations. En G. Omondi, & N. A. Morris, *State Building and Development in South Sudan* (págs. 72-89). Nairobi, Kenia.
- Overgaard, S. (2008). *Definition of primary and secondary energy*. Statistics Norway, Division for Energy Statistics . Oslo: Oslo Group on Energy Statistics.
- Palazuelos, E. (2008). *El petróleo y el gas en la geoestrategia mundial*. Madrid, España: Ediciones Akal .
- Richardson, S. (2010). *China, Cambodia, and the Five Principles of Peaceful Coexistence* . New York, Estados Unidos: Columbia University Press.
- Shambaugh, D. (2009). *China's Communist Party: Atrophy and Adaptation*. Estados Unidos: University of California Press.
- Silva, S. T. (2015). What kind of Chinese enterprises are arriving in Latin America? En J. Gachúz Maya, & R. León de la Rosa, *China-Latinoamérica: resultados de una relación económica en transición* (págs. 55-91). Puebla , Puebla, México: Benémerita Universidad Autónoma de Puebla.
- Suárez, J. D. (2010). *China en África: Aproximacion a unas relaciones controvertidass*. Universitat Oberta de Catalunya. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.
- Suliman, K. M., & Admed, B. (2009). *An Assesment of the Impact of China's Investments in Sudan*. University of Khartoum, Faculty of Economic and Social Sciences. Jartúm: University of Khartoum.
- Sun, Y. (2014). *Africa in China's Foreign Policy*. Washington: Brookings.
- Switzer, J. (2002). *Oil and Violence in Sudan*. African Centre for Techology Studies. Ottawa: Canadian Department of Foreign Affairs and Internacioanl Trade .
- The PRS Group. (2016). *Sudan: Country Report 2016*. PRS Group. New York: PRS Group.
- Velázquez, R. (2007). Marco teórico conceptual. En R. V. Flores, *Factores, bases y fundamentos de la política exterior de México* (págs. 17-91). Ciudad de México, México: Plaza y Valdez.
- Wallerstein, I. (1979). *El moderno sistema mundial. La agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo XVI*. Madrid, España: Siglo XXI Editores.
- _____ (1988). Typology of Crises in the World-System. *Review (Fernand Braudel Center)*, 11(4), 581-598.
- _____ (1999). África en el mundo capitalista. En I. Wallerstein, G. Arrighi, & T. Hopkins, *Movimientos Antisistémicos* (págs. 55-82). Madrid: Akal.
- _____ (2001). *Conocer el mundo, saber el mundo: el fin de lo aprendido*. Madrid, España: Siglo XXI Editores.
- _____ (2006). *Análisis de sistemas-mundo: una introducción*. Madrid, España: Siglo XXI Editores.
- _____ (2007). *Geopolítica y geocultura*. Barcelona, España: Kairos .
- Wallerstein, I., Arrighi, G., & Hopkins, T. (1999). *Movimientos Antisistémicos*. Madrid, España: Akal.

Xi, C. (2012). El Derecho. Las Instituciones Gubernamentales. En G. Garcia-Noblejas, *China: Pasado y presente de una gran civilización* (págs. 261-276). Madrid: Alianza.

FUENTES HEMEROGRÁFICAS

- Ait, O. (2015). Is This the End of China's Non-Interference Foreign Policy? *Diplomaatia*(144).
- Amin, S. (Octubre de 1973). Transitional Phases in Sub-Saharan Africa. *Monthly Review*, 5(25).
- Deng, Y. (June de 1998). The Chinese Conception of National Interests in International Relations . *The China Quarterly*(154), 308-329.
- Focsaneanu, L. (1956). Les cinq principes de coexistence et le droit international. *Annuaire français de droit international*(1), 150-180.
- Giacaglia, M. (2002). Hegemonía. Concepto Clave para pensar la política. *TÓPICOS. Revista de Filosofía de Santa Fé*(10), 1-10.
- Glaser, B., & Medeiros, E. (2007). The changing ecology of foreign policy-making in China: the ascension and demise of the theory of "peaceful rise". *The China Quarterly*(190), 291-310.
- Gowa, J. (1989). Rational Hegemons, Excludable Goods, and Small Groups: An Epitaph for Hegemonic Stability Theory? *World Politics*, 307-324.
- Griffiths, M. (24 de Octubre de 2007). Worldviews and IR theory: conquest or coexistence. *International Relations Theory for the Twenty-First Century*, 1-10.
- He, L. (2015). The Chinese Model of Development and its Implications. *World Journal of Social Science*, 2(2), 128-138.
- Hessain, A., Osman, H., & Zuo, T. (2015). Evaluation of Foreign Aid from China on Sudan's Economic Development Process. *Developin Country Studies*, 5(8), 28-36.
- Hui, L. (2015). Sino-Sudan relation: Mutually beneficial or neocolonialism. *African Journal of Political Science and International Relations*, 372-378.
- Ikenberry, J. (septiembre-octubre de 2002). America's Imperial Ambition. *Foreign Affairs* (81), 44-60.
- Isbell, P. (18 de Octubre de 2006). Dragones que escupen fuego: Asia y el desafío de la seguridad energética. *Anuario Asia-Pacífico*(17).
- K. Sovacool, B., & Mukherjee, I. (2011). Conceptualizing and Measuring Energy Security: A Synthesized Approach. *Energy*, 5343-5355.
- Keohane, R. O. (1982). The Demand for International Regimes . *International Organization* , 36(2), 325-355.
- Kindleberger, C. P. (1981). Dominance and Leadership in the International Economy: Explotaiton, Public Goods, and Free Rides. *International Studies Quartely*, 25(2), 242-254.
- Kondrátiev, N., & Stolper, W. (Noviembre de 1935). The Long Waves in Economic Life. *The Review of Economics and Statistics*, 17(6), 105-115.
- Large, D. (2016). China and South Sudan's Civil War, 2013-2015. *African Studies Quartely*, 15, 34-54.

- _____ (Marzo de 2008). China and the Contradictions of 'Non-Interference' in Sudan. *Review of African Political Economy* , 35(115), 93-106.
- Le Monde Diplomatique.(2003). Medio siglo de guerras e intervenciones extranjeras en el mundo árabe. *Le Monde Diplomatique*(45), 23.
- Le-Fort, M. P. (2004). China y la seguridad energética. *Estudios Internacionales*, 37(146), 41-58.
- Leung, G. C. (2011). China's energy security: Perception and reality. *Energy Policy*, 39, 1330–1337.
- Lozano-Vázquez. A. (2016). Aspectos ontológicos y epistemológicos en las relaciones internacionales: breves propuestas de abordajes teóricos. *Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública*, 41-60.
- Moro, L. N. (2012). China, Sudan and South Sudan Relations. *Global Review*, 23-26.
- Muñoz Delgado, B., San Martin Gonzalez, E., & Garcia-Verdugo Sales, J. (2015). Una propuesta metodológica para la cuantificación de los aspectos geopolíticos de la seguridad energética . *Revista de Economía Mundial*, 39, 45-76.
- Orgilés, E. C. (2011). *Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas* , 10(3), 9-25.
- Orozco, G. (Diciembre de 2005). El concepto de la seguridad en la Teoría de las Relaciones Internacionales. *CIDOB d'Afers Internacionals*(72), 161-180.
- Rios, X. (2008). *China y las misiones de las Naciones Unidas*. Observatorio de Política China . Madrid: Casa Asia.
- Rodríguez, M. E. (2016). La evolución de la política exterior China . *Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*(35), 301-318.
- Silva, A. D. (2015). World Systems Theory. *Research Starters: Sociology*, 3.
- Snidal, D. (1985). The Limits of Hegemonic Stability Theory. *International Organization* , 579-614.
- Weede, E. (1995). Future Hegemonic Rivalry between China and the West. *Journal of World-Systems Research*, 1(14), 639-658.
- Xu, Q. (2004). Sea Geostrategy and Development of the Chinese Navy in the Early 21st Century. *China Military Science*(4), 75-81.
- Yu, G. T. (1988). Africa in Chinese Foreign Policy. *Asian Survey* , 849-862.
- Zamora, C. M. (2013). Relaciones Internacionales: algunas consideraciones disciplinarias y teóricas. *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*(116), 11-41.
- Zha, D. (2006). China's Energy Security: Domestic and International Issues . *Survival*, 48(1), 179-190.
- Zheng, B. (Septiembre de 2005). China's "Peaceful Rise" to Great-Power Status. *Foreign Affairs*, 84(5), 18-24.
- Zheng, C. (2016). China Debates the Non-Interference Principle. *Chinese Journal of International Politics*, 349-374.

ENTREVISTAS

- Cesar, M. L. (11 de julio de 2017). Entrevista a Miriam Sánchez Cesar sobre la Seguridad Energética de China en América Latina. (A. Cantor, Entrevistador)
- Meda, K. R. (12 de Junio de 2017). Entrevista a la Dra. Kenia Ramírez Meda sobre la Seguridad Energetica de China. (A. C. Tepal, Entrevistador)

FUENTES ELECTRÓNICAS

- Ablanza, A. (15 de Julio de 2016). *Two Chinese UN Peacekeepers Dead in South Sudan* . Recuperado el 20 de Julio de 2017, de YIBADA: <http://en.yibada.com/articles/140620/20160715/two-chinese-un-peacekeepers-dead-south-sudan.htm#ixzz4nV9mRRur>
- Agencia Internacional de la Energía. (2014). *Oil & Gas Security: Emergency Response of IEA Countries* . Recuperado el 12 de Diciembre de 2016, de People's Republic of China: https://www.iea.org/media/freepublications/security/EnergySupplySecurity2014_China.pdf
- Al Jazeera. (28 de Marzo de 2012). *Ethiopia to host AU-mediated Sudan talks*. Recuperado el 12 de Julio de 2017, de Al Jazeera: <http://www.aljazeera.com/news/africa/2012/03/201232813937814672.html>
- American Enterprise Institute. (Enero de 2017). *Worldwide Chinese Investments & Construction (2005-2016)*. (Heritage Foundation) Recuperado el 22 de Febrero de 2017, de China Global Investment Tracker: <https://www.aei.org/china-global-investment-tracker/>
- Banco Mundial. (2016). *Indicadores Mundiales de Buen Gobierno*. (Grupo Banco Mundial) Recuperado el 12 de Junio de 2017, de Banco de Datos del Banco Mundial: <http://databank.bancomundial.org/data/reports.aspx?source=indicadores-mundiales-de-buen-gobierno>
- _____ (2017). *GDP (current US\$)*. Recuperado el 03 de 04 de 2017, de The World Bank Group: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?locations=DE-CN-US-GB-JP>
- BBC News. (11 de Diciembre de 2007). *Sudan rebels 'attack oil field'*. Recuperado el 12 de Junio de 2015, de BBC: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/africa/7138226.stm>
- _____ (septiembre de 2011). *Blue Nile: Sudan's new war zone*. Recuperado el 12 de julio de 2017, de BBC NEWS: <http://www.bbc.com/news/world-africa-14805247>
- Bloomberg. (20 de abril de 2012). *South Sudan Accuses Sudan of Attacks on Oil-Rich Border Region* . Recuperado el 12 de julio de 2017, de

- <https://www.bloomberg.com/news/articles/2012-04-10/south-sudan-accuses-sudan-of-attacks-on-oil-rich-border-region>
- British Petroleum. (2012). *BP Statistical Review of World Energy June 2012*. British Petroleum. Londres: BP p.l.c.
- _____. (2015). *BP Statistical Review of World Energy June 2015*. Londres: British Petroleum.
- _____. (2016). *BP Statistical Review of World Energy*. British Petroleum. Londres: BP.
- Business Insider. (3 de Octubre de 2016). *China's yuan officially joins the SDR*. Recuperado el 02 de Abril de 2017, de Business Insider-Markets: <http://www.businessinsider.com/chinese-yuan-officially-joins-the-imfs-sdr-2016-10>
- China Finance Corporation. (09 de Julio de 2013). *Oil, Gas & Petrochemicals*. Recuperado el 17 de Enero de 2016, de <http://en.xinhua08.com/a/20130609/1191086.shtml>
- China National Offshore Oil Corporation. (2014). *Company Overview*. Recuperado el 09 de Enero de 2017, de <http://www.cnooc.com.cn/col/col6141/index.html>
- _____. (2016). *2015 Annual Report: China National Oil Offshore Corp*. Beijing: CNOOC.
- _____. (2016). *2015 Annual Report: China National Oil Offshore Corp*. Beijing: CNOOC.
- China National Petroleum Corporation . (2009). *CNPC in Sudan* . Beijing : CNPC .
- CIA. (Diciembre de 2016). *Central Intelligence Agency- United States of America*. (CIA, Productor) Recuperado el 15 de Mayo de 2017, de Reserves of Foreign Exchange and Gold: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2188rank.html>
- CNPC. (2008). *Cronología 2008 Anuario*. China National Petroleum Corporation . Beijing: CNPC.
- _____. (2011). *2010 Annual Report*. Beijing: CNPC Economics & Technology Research Institute.
- _____. (2012). *2011 Annual Report*. Beijing: CNPC Economics & Technology Research Institute.
- _____. (2013). *2012 Annual Report*. Beijing: CNPC Economics & Technology Research Institute.
- _____. (2014). *2013 Annual Report*. Beijing: CNPC Economics & Technology Research Institute.
- _____. (2015). *2014 Annual Report*. Beijing: CNPC Economics & Technology Research Institute.
- _____. (2016). *2015 Annual Report*. Beijing : CNPC Economics & Technology Research Institute.
- Comité Central de PCCh. (10 de Noviembre de 2008). *江泽民“走出去”战略的形成及其重要意义*. Recuperado el 19 de Febrero de 2017, de 中国共产党新闻网: <http://theory.people.com.cn/GB/40557/138172/138202/8311431.html>
- Consejo de Estado de la República Popular China . (Mayo de 2015). *China's Military Strategy*. Recuperado el 17 de Mayo de 2017, de The State Council of the People's Republic of China:

http://english.gov.cn/archive/white_paper/2015/05/27/content_281475115610833.htm

Consejo de Estado de la República Popular China . (Octubre de 2012). *China's Energy Policy 2012*. Recuperado el 23 de Enero de 2017, de State Council : http://english.gov.cn/archive/white_paper/2014/09/09/content_281474986284499.htm

_____ . (11 de Septiembre de 2011). *China's Peaceful Development*. Recuperado el 18 de Abril de 2017, de Sitio Web del Consejo del Estado: http://english.gov.cn/archive/white_paper/2014/09/09/content_281474986284646.htm

_____ . (26 de Diciembre de 2007). *China's Energy Conditions and Policies* . Recuperado el 14 de Enero de 2017, de Current Situation of Energy Development : <http://www.china.org.cn/english/whitepaper/energy/237089.htm>

_____ . (Agosto de 2013). *White Paper*. Obtenido de China-Africa Economic and Trade Cooperation (2013): http://english.gov.cn/archive/white_paper/2014/08/23/content_281474982986536.htm

_____ . (December de 2011). *China's Foreign Trade*. Obtenido de White Paper Archive: http://english.gov.cn/archive/white_paper/2014/08/23/content_281474983043184.htm

_____ . Septiembre de 2011). *Chinas's Peaceful Development*. Recuperado el 5 de Febrero de 2017, de State Council of People's Republic of China: http://english.gov.cn/archive/white_paper/2014/09/09/content_281474986284646.htm

_____ . (24 de Octubre de 2012). *China's Energy Policy 2012*. Recuperado el 10 de Diciembre de 2016, de Current Energy Development : http://www.china.org.cn/government/whitepaper/node_7170375.htm

Consejo de Seguridad. (11 de Junio de 2004). *Resolución 1574*. Recuperado el 10 de Julio de 2017, de Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas: [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/1547%20\(2004\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/1547%20(2004))

_____ . (31 de Julio de 2007). *Resolución 1769*. Recuperado el 10 de Julio de 2017, de Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas: [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/1769%20\(2007\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/1769%20(2007))

Corporación Nacional de Petróleo de China . (2016). *Our Bussiness*. (<http://www.cnpc.com.cn/en/ourbusinesses/ourbusinesses.shtml>) Recuperado el 13 de Enero de 2017

_____ . (2016). *About CNPC*. Recuperado el 12 de Enero de 2017, de <http://www.cnpc.com.cn/en/cnpcataglance/cnpcataglance.shtml>

_____ . (2016). *History*. Recuperado el 16 de Enero de 2017, de

- <http://www.cnpc.com.cn/en/majorevents/201405/12c0c3780b36439a85b0d789f883c718.shtml>
- CountryWatch. (2016). *Sudan: 2015 Country Review*. Country Watch. Houston: Country Watch, Inc.
- ECOS. (2010). *Post-Referendum Arrangements for Sudan's Oil Industry*. European Coalition on Oil in Sudan . Utrecht: European Coalition on Oil in Sudan .
- El País. (3 de Febrero de 2007). *Hu Jintao evita presionar a Sudán para que solucione la crisis de Darfur*. Obtenido de El País: https://elpais.com/diario/2007/02/03/internacional/1170457212_850215.html
- _____. (5 de Mayo de 2014). *China da un giro a su política exterior en África*. *El País*.
- Enerdata. (05 de Enero de 2017). *China domestic energy consumption raised by 1.4% in 2016*. Obtenido de Enerdata: http://www.enerdata.net/enerdatauk/press-and-publication/energy-news-001/china-domestic-energy-consumption-raised-14-2016_39447.html
- Enerdata: Intelligence + consulting. (2016). *Global Energy Yearbook 2016*. Recuperado el 14 de Diciembre de 2016, de Total Energy Consumption: <https://yearbook.enerdata.net/>
- Fondo Monetario Internacional. (30 de Septiembre de 2016). *Special Drawing Right SDR*. Recuperado el 07 de Abril de 2017, de Intertional Monetary Found: <http://www.imf.org/en/about/factsheets/sheets/2016/08/01/14/51/special-drawing-right-sdr>
- Fortune. (2016). *Fortune Global 500*. (Time Inc.) Recuperado el 12 de Enero de 2017, de <http://beta.fortune.com/global500/>
- GNPOC. (2017). *Pipeline System*. Recuperado el Junio de 2017, de Greater Nile Petroleum Operating Company: <http://www.gnpoc.com/Pages/pipeline-system.aspx>
- Grace, F. E. (2013). *Petroleum Politics : China and its National Oil Companies*. París : Centre International de formation eurépeenne.
- Grupo Santander. (2017). *Cifras del Comercio Exterior en China* . Recuperado el 12 de Abril de 2017, de Santander Trade Portal: <https://es.portal.santandertrade.com/analizar-mercados/china/cifras-comercio-exterior>
- Heginbotham, E. (2015). *The U.S.-China military scorecard*. RAND Corporation .
- International Crisis Group. (2017). *China's Foreign Policy Experiment in South Sudan, Asian Report N° 288*. International Crisis Group. Bruselas: International Crisis Group.
- International Energy Agency. (2017). *What is energy security?* Recuperado el 25 de Enero de 2017, de International Energy Security: <http://www.iea.org/topics/energysecurity/subtopics/whatisenergysecurity/>
- Kang, W., & Nakano, J. (2016). *The Changing Political Economy of Energy in China* . Washington: Center for Strategic and Internacional Studies.
- KRC. (2009). *About KRF*. Recuperado el Junio de 2017, de Khartum Refinery Company Limited : <http://www.krcsd.com/English/about.asp?levelNo=54&id=209>
- Krugman, P. (02 de Octubre de 2009). *Paul Krugman: Globalization and international trade*. (University of Michingan) Recuperado el 15 de Mayo de

- 2017, de University of Michigan: Ford School:
<http://fordschool.umich.edu/video/2009/paul-krugman-globalization-and-international-trade>
- León de la Rosa, R. (17 de Mayo de 2017). *China, hacia el un destino común*. Recuperado el 29 de Mayo de 2017, de El Universal:
<http://www.eluniversal.com.mx/entrada-de-opinion/columna/raquel-leon/mundo/2017/05/17/china-hacia-un-destino-comun>
- Miller, J. B. (17 de Junio de 2015). *China's Balancing Act with the two Sudans*. Recuperado el 20 de Julio de 2017, de Aljazeera Centre for Studies:
<http://studies.aljazeera.net/en/reports/2015/06/201561793452211613.html>
- Ministerio de Comercio de la RPCh. (2016). *2015 Business Review XII: China-Africa Trade and Economic Cooperation*. MOFCOM. Beijing : MOFCOM.
- Naciones Unidas. (10 de febrero de 2013). *Ceaserife Agreement*. Recuperado el 12 de julio de 2017, de Naciones Unidas:
http://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/SD_130210_CeasfireGoSJEMSudan.pdf
- _____. (11 de febrero de 2013). *Sudan and Darfur rebel group sign ceasefire under UN-African Union auspices*. Recuperado el 12 de julio de 2017, de UN News Centre:
http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=44108&Cr=darfur&Cr1#.WbYd9M1_Vo
- _____. (1958). *Organización de las Naciones Unidas*. Recuperado el 3 de Febrero de 2017, de
<https://treaties.un.org/doc/publication/unts/volume%20299/v299.pdf>
- _____. (22 de Junio de 2016). *Financing peacekeeping*. Recuperado el 10 de Julio de 2017, de United Nations Peacekeeping :
<http://www.un.org/en/peacekeeping/operations/financing.shtml>
- _____. (6 de octubre de 2006). *Darfur: Annan recibe carta de presidente de Sudán sobre fortalecimiento de AMIS*. Recuperado el 20 de julio de 2017, de Centro de Noticias ONU:
http://www.un.org/spanish/News/story.asp?newsID=7901#.WXEGMdM1_Vo
- National Bureau of Statistics of China . (2016). *China Statistical Yearbook 2016*. Recuperado el 18 de Enero de 2017, de Average Transport Distance of Passagers : <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2016/indexeh.htm>
- National Congress of the CPCh . (2002). *Regulations on the Work of Selecting and Appointing Leading Party and Government Cadres*. Recuperado el Junio de 2017, de:
<http://www.china.org.cn/english/congress/226530.htm>
- OCDE. (2006). *China's Foreing Aid and Aid to Africa: overview*. Recuperado el 28 de Febrero de 2017, de Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico: <https://www.oecd.org/dac/povertyreduction/40378067.pdf>
- _____. (2008). *OCDE Definición Marco de Inversión Extranjera Directa*. Madrid: OCDE.
- OMS . (2017). *Organización Mundial de la Salud*. Recuperado el 1 de Febrero de 2017, de Calidad del aire ambiente (exterior) y salud:
<http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs313/es/>

- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (s.f.). *Environment and Natural Resources Working Paper*. (Natural Resources Management and Environment Department) Recuperado el 12 de Enero de 2017, de Chapter 1: Energy in the World Economy: <http://www.fao.org/docrep/003/x8054e/x8054e04.htm>
- Ramírez, L. S. (Mayo de 2004). *Los ciclos económicos largos de Kondratiev*. Recuperado el 2 de Marzo de 2017, de Universidad Nacional Autónoma de México: <http://ru.iiec.unam.mx/126/1/LosCiclosEconomicosLargosKondratiev.pdf>
- Ramos, L. C. (Enero de 2006). *Materialismo histórico e estudos internacionais*. Recuperado el 25 de Marzo de 2017, de Gramsci e o Brasil: <http://www.acesa.com/gramsci/?page=visualizar&id=454>
- Real Academia Española. (Enero de 2017). *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 18 de Enero de 2017, de Energía: <http://dle.rae.es/?id=FGD8otZ>
- Richardson, M. (7 de Junio de 2012). Thirst for Energy driving China's Foreign Policy. *The Japan Times*.
- Sabido, A. (Diciembre de 2005). *Sobre el concepto de hegemonia*. Recuperado el 23 de Marzo de 2017, de Gramsci e o Brasil: <http://www.acesa.com/gramsci/?page=visualizar&id=442>
- Salidjanova, N. (2011). *Going Out: An Overview of China's Outward Foreign Direct Investment*. Washington D.C.: U.S. -China Economic & Security Review Commission.
- SASAC, S.-o. A. (21 de Mayo de 2003). *About SASAC*. Recuperado el Marzo de 23 de 2017, de Website of the SASAC: <http://en.sasac.gov.cn/n1461859/c1463753/content.html>
- Scott, M., & Sam, C. (12 de Mayo de 2016). *China and the United States: Tale of Two Giant Economies*. Recuperado el 12 de Mayo de 2017, de Bloomberg: <https://www.bloomberg.com/graphics/2016-us-vs-china-economy/>
- Selser, G. (2001). *Cronología de las Intervenciones extranjeras en América Latina*. Ciudad de México, México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Sinopec. (2014). *Our Company*. Recuperado el 5 de Enero de 2017, de Exploration & Oil Production: http://english.sinopec.com/about_sinopec/our_business/research_development/
- _____. (2014). *Our History*. Recuperado el 12 de Enero de 2017, de Our Company: http://english.sinopec.com/about_sinopec/our_company/our_history/
- Sivaram, V., & Saha, S. (20 de Diciembre de 2016). *The Trouble With Ceding Climate Leadership to China*. Recuperado el 25 de Enero de 2017, de Foreign Affairs: <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2016-12-20/trouble-ceding-climate-leadership-china>
- Sudan Tribune. (2010 de Febrero de 2010). *Sudan starts oil exploration in Red Sea*. Obtenido de Sudan Tribune: <http://www.sudantribune.com/spip.php?article33991>

- _____. (10 de febrero de 2012). *Khartoum and Juba sign non-aggression pact*. Recuperado el 12 de julio de 2017, de Sudan Tribune: <http://www.sudantribune.com/Khartoum-and-Juba-sign-non,41574>
- _____. (17 de marzo de 2005). *China opposes economic sanctions against Sudan's Darfur crisis*. Recuperado el 11 de julio de 2017, de Sudan Tribune: <http://www.sudantribune.com/spip.php?article8590>
- _____. (3 de noviembre de 2006). *Chinese CNPC in Sudan, model of south-south cooperation*. Recuperado el 20 de julio de 2017, de Sudan Tribune: <http://sudantribune.com/spip.php?article18477>
- Tata, S. (17 de Enero de 2017). *Deconstructing China's Energy Security Strategy. The Diplomat* .
- The Diplomat . (15 de Diciembre de 2015). *China Celebrates Paris Climate Change Deal*. Recuperado el 23 de Enero de 2017, de The Diplomat : <http://thediplomat.com/2015/12/china-celebrates-paris-climate-change-deal/>
- _____. (27 de agosto de 2015). *UN Report: China Sold \$20 Million in Arms and Ammunition to South Sudan*. Recuperado el 20 de julio de 2017, de The Diplomat : <http://thediplomat.com/2015/08/un-report-china-sold-20-million-in-arms-and-ammunition-to-south-sudan/>
- _____. (14 de Junio de 2017). *Sudan: China's Original Foothold in Africa* . Recuperado el 20 de Julio de 2017, de The Diplomat: <http://thediplomat.com/2017/06/sudan-chinas-original-foothold-in-africa/>
- The Financial Times. (2009). *The party organiser*. Recuperado el 21 de agosto de 2017, de The Financial Times, de <https://www.ft.com/content/ae18c830-adf8-11de-87e7-00144feabdc0>
- The Guardian . (12 de Julio de 2016). *Two Chinese UN peacekeepers killed, two seriously injured in attack in South Sudan*. Recuperado el 12 de Junio de 2017, de The Guardian : <http://www.scmp.com/news/china/diplomacy-defence/article/1988348/two-chinese-un-peacekeepers-killed-two-seriously>
- _____. (3 de Septiembre de 2016). *China ratifies Paris climate change agreement ahead of G20*. Recuperado el 24 de Enero de 2017, de The Guardian: <https://www.theguardian.com/world/2016/sep/03/china-ratifies-paris-climate-change-agreement>
- _____. (15 de Mayo de 2017). *EU backs away from trade statement in blow to China's 'modern Silk Road' plan*. Recuperado el 16 de Mayo de 2017, de The Guardian: <https://www.theguardian.com/world/2017/may/15/eu-china-summit-beijing-xi-jinping-belt-and-road>
- _____. (16 de junio de 2011). *China welcomes Sudanese president Omar al-Bashir*. Obtenido de The Guardian: <https://www.theguardian.com/world/2011/jun/16/china-welcomes-sudanese-president-omar-al-bashir>
- _____. (24 de Abril de 2012). *South Sudan president says attacks amount to declaration war*. Recuperado el 12 de Julio de 2012, de The Guardian : <https://www.theguardian.com/world/2012/apr/24/south-sudan-president-attacks-war>
- _____. (27 de abril de 2015). *Sudan's Omar al-Bashir extends 26-year presidency with 94.5% of the vote*. Recuperado el 12 de julio de 2017, de

- The Guardian : <https://www.theguardian.com/world/2015/apr/27/sudan-bashir-elected-majority-vote>
 _____ . (28 de junio de 2011). *Sudanese government bombs village in new border war with south*. Recuperado el 12 de julio de 2017, de The Guardian: <https://www.theguardian.com/world/2011/jun/28/sudanese-bomb-village-border-war>
- The New York Times. (31 de Enero de 2012). *Kidnappings of Workers Put Pressure on China*. Recuperado el 12 de Junio de 2017, de The New York Times: <http://www.nytimes.com/2012/02/01/world/africa/china-says-29-workers-still-missing-in-sudan.html?mcubz=2>
- The Telegraph. (22 de marzo de 2013). *Sudan's president said he intends to step down in 2015*. Recuperado el 12 de julio de 2017, de The Telegraph: <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/africaandindianocean/sudan/9947614/Sudans-president-said-he-intends-to-step-down-in-2015.html>
- The Wall Street Journal. (28 de diciembre de 2007). *China: New Dam Builder for the World*. Recuperado el 11 de julio de 2017, de The Wall Street Journal: <https://www.wsj.com/articles/SB119880902773554655>
- Tianjie, M. (6 de Agosto de 2016). *China's Five Year Plan for Energy*. Recuperado el 22 de Enero de 2017, de The Diplomat: <http://thediplomat.com/2016/08/chinas-5-year-plan-for-energy/>
- U. S. Energy Information Administration . (Enero de 2017). *Use of Oil*. Recuperado el 18 de Enero de 2017, de Energy Explained: http://www.eia.gov/energyexplained/index.cfm/data/index.cfm?page=oil_use
 _____ . (24 de Marzo de 2014). *China is now the world's largest net importer of petroleum and other liquid fuels*. Recuperado el 09 de Enero de 2017, de <http://www.eia.gov/todayinenergy/detail.php?id=15531>
- UNCTAD. (Noviembre de 2015). *The Legal and Regulatory Framework for Petroleum Industry in Sudan*. Recuperado el Junio de 2017, de Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo: <http://unctad.org/meetings/es/Presentation/17OILGASMINE%20Muna%20Ahmed%20Yasin%20S3.pdf>
- United Nations Development Programme . (2000). *Energy and the challenge of sustainability*. Nueva York: World Energy Assessment.
- World Economic Forum. (2012). *Energy for Economic Growth: Energy Vision Update 2012*. World Economic Forum. Davos: IHS CERA.

APENDICES

PRIMER CAPÍTULO

Apéndice. A

Entrevista a la Dra. Kenia Ramírez Meda.

Doctora en Relaciones Transpacíficas

Universidad Autónoma de Baja California.

12 de junio de 2017

Entrevistador (E): En primer lugar, agradezco su consideración al aceptar mi solicitud de entrevista, tengo la esperanza de que sus respuestas ampliaran el alcance de mi investigación.

Entrevistador: Mi trabajo de tesis consiste en explicar las implicaciones geoestratégicas que sufren las inversiones de la *China National Petroleum Corporation* y la misma República Popular China luego del cambio de su tradicional ‘política de no-intervención’ a una postura más participativa y proactiva que le permita proteger sus inversiones en el sector petrolero sudanés debido al aumento de la inestabilidad política del país.

E: Como punto de partida, Dra. Meda, ¿cuál sería una definición precisa de diplomacia energética?

Kenia Meda Ramírez (KMR): “diplomacia energética” consiste en el establecimiento de una identidad de intereses entre corporaciones y Estado, así se observa que se establece un vínculo entre el carácter de un país importador de crudo, y el despliegue de instrumentos diplomáticos, financieros y militares, para adquirir reservas de crudo.

E: El académico español Enrique Palazuelos, en su libro *El petróleo y el gas en la geoestrategia mundial* (2008) enfatizo que la seguridad energética de china tiene un carácter estratégico ya que el gobierno central posee un plan para el aprovisionamiento de los recursos energéticos del exterior. Dra. Meda, ¿considera tal planteamiento valido? ¿Cuál es su perspectiva al respecto?

KMR: En este caso, la seguridad energética china no se circunscribe solamente al aprovisionamiento de recursos energéticos, sino el origen de los mismos. China ha centrado su estrategia de seguridad energética en dos elementos importantes; en la diversificación de sus proveedores, y en la certidumbre de sus rutas de transporte.

En este sentido ubicamos esas dos vertientes antes mencionadas; la prioridad de garantizar su seguridad energética a través de búsqueda de nuevos proveedores mundiales, dado que posee una fuerte dependencia de estos energéticos de países de Medio Oriente, pero no solamente se muestra interesada en garantizar sus fuentes de suministro, sino que también ha demostrado un creciente interés en esquemas de inversión y financiamiento por medio de créditos, la política exterior china en torno a los energéticos encuentra su principal reto en lograr la diversificación de sus proveedores, dado que se considera que “mantener a China sin dependencia sobre un país o región aseguraría el envío de petróleo para saciar la creciente demanda del país” (Hidalgo, 2007: 13).

Y en segundo lugar hacerse del control de las rutas de transporte y distribución. China se ha empeñado en mejorar la integración de la red nacional de oleoductos y gasoductos, y establecer conexiones con oleoductos internacionales de los países vecinos para diversificar las rutas de la importación de petróleo. A grandes rasgos, la idea es reducción de costos de transporte y eliminación de países intermediarios de tránsito.

E: ¿Cuál es el papel de las empresas nacionales chinas, tales como CNPC o Sinopec, en la formulación de la diplomacia energética?

KMR: El papel de estas empresas es fundamental considero, dado que es a partir del inicio de la internacionalización de las mismas, que también se reconfigura el concepto de diplomacia energética china. Lo anterior no significa que la propia internacionalización de las empresas haya provocado la reformulación del concepto, sino que ambos eventos se dan de la mano con la reconfiguración de las necesidades energéticas chinas, como señala Leung, (2011: 1335); “específicamente a partir de que se ha comprobado que el mercado interno chino posee limitadas reservas probadas, dichas empresas han tenido que salir a los mercados externos a buscar petróleo, asimismo han entendido que si desean ser competitivas, necesitan mejorar constantemente sus procedimientos técnicos y administrativos participando en el mercado energético global”. Es también en este momento cuando se transforman los intereses de las empresas nacionales de energéticos, pues ahora la preocupación principal está en garantizar la seguridad energética y no en la obtención de ganancias, puesto que China presenta una significativa reducción de sus reservas de petróleo y un aumento del consumo específicamente durante la década de los noventa y más acentuadamente a inicios del siglo XXI. En este periodo es donde se considera que inicia la “diplomacia energética China” con el establecimiento de sustanciosas líneas de crédito por parte de bancos estatales chinos como el Banco Chino de Desarrollo y el Banco Chino de Exportaciones-Importaciones (China Exim Bank, por sus siglas en inglés) destinadas hacia los países proveedores de petróleo a cambio de recursos económicos y finiquitadas por mecanismos de acción, tales como el establecimiento de acuerdos, *memorándums* de entendimiento, tratados, etc.

E: Tomando como referencia su ponencia los ‘*Elementos de la Transpacificidad energética entre China y México*’, el cual se encuentra disponible en página web de la Red Académica de América Latina y el Caribe sobre China (RED ALAC-China), ¿cuáles son las dimensiones y los elementos que conforman la diplomacia energética china?

KMR: Dicho término, empezó a utilizarse en los círculos académicos aproximadamente en el año 2006 por autores como Isbell (2006), Ríos (2006), Daví (2012), Martínez, (2014). En este sentido, Isbell (2006) reconoce que existe de facto una diplomacia energética que se traduce en el caso chino, en una postura diplomática adoptada por el Estado en defensa de los intereses de las tres grandes empresas estatales para así, poder penetrar exitosamente en los mercados mundiales, dicha postura se traduce en la búsqueda directa de relaciones diplomáticas con una serie de países productores de gas y petróleo, tales como Irán, Sudán, Uzbekistán, Venezuela, Rusia, Arabia Saudí, India entre otros. Sin embargo, el mismo autor señala que el hermetismo que caracteriza al gobierno chino no permite tener claro si es él mismo quien está dirigiendo a sus empresas, o si las propia empresas se aseguran un respaldo diplomático del gobierno, sin embargo aunque no esté claro quien la conduce; la diplomacia energética sí existe. Congruente con lo anterior Ríos (2006), señala que este hecho se manifiesta en una estrategia emprendida por Hu Jintao de enfocar sus primeras visitas de trabajo a países que poseen grandes recursos energéticos y en el establecimiento de acuerdos entre las empresas estatales chinas y empresas locales, asimismo en la activación de intereses económicos comunes con estos países, y por compartir un mismo discurso de no injerencia en lo político, estrategia que se ve reforzada por inversiones en infraestructuras básicas, préstamos, capacitación y otras ventajas financieras. En el mismo sentido, Daví (2012), enuncia que la diplomacia energética china es pragmática dado que saca provecho de las circunstancias geopolíticas actuales, por ejemplo, durante las sanciones impuestas Irán a raíz de la crisis nuclear, ha aprovechado para estrechar sus lazos con otros países del Golfo, dada su dependencia energética de Irán busca diversificar sus fuentes de suministro y así encontrar cabida para adquirir recursos a un precio más bajo.

E: En la diapositiva número siete de la ponencia se presentan los elementos de la *Transpacificidad Energética*, de manera general, nos explica los actores son las

empresas estatales y los elementos institucionales son las alianzas de carácter formal y los esquemas de inversión (Joint Ventures, Contratos, Infraestructura, Convenios de Comercialización, Créditos) Desde su perspectiva, ¿ estos tipos de inversión son igual de importantes que la misma IED, o son complementos secundarios del gobierno chino?

KMR: Los elementos considerados en mi tesis necesarios para articular el concepto de transpacificidad energética fueron producto de una observación detallada de todos los mecanismos que China ha utilizado en algunos países de Asia Central y América Latina, en éstos los esquemas de inversión tienen el denominador común que se hacen bajo estos métodos, ante esto, comprobé mi hipótesis de que en materia energética China apuesta por una formalización y que esto es una estrategia de diplomacia energética. Es decir, mucho más allá que ser considerada IED, la inversión en el sector energético por parte de China es también un instrumento de ejercicio geopolítico y geoeconómico, cuando se trabaja el tema de los energéticos entre actores públicos y privados es necesario que se reduzcan las incertidumbres dado que está ligado a elementos políticos es por esta situación que China ha entendido que la formalidad es la mejor herramienta para reducir esta incertidumbre y consolidar así su seguridad en términos energéticos. Así que considero que estos esquemas de inversión son un elemento fundamental no sólo como parte de la IED sino de una estrategia de consolidación para posicionarse en los mercados energéticos externos.

Apéndice. B

ENTREVISTA A MIRIAM LAURA SÁNCHEZ CESAR

Departamento de Estudios Asiáticos e Internacionales

City University of Hong Kong

14 de julio de 2017

Entrevistador: En primer lugar, agradezco su consideración al aceptar mi solicitud de entrevista, tengo la esperanza de que sus respuestas ampliaran el alcance de mi investigación.

Miriam Sánchez Cesar (MSC): Primero, me gustaría preguntarte sobre qué consiste tu proyecto de tesis.

Entrevistador: Mi trabajo de tesis es sobre la presencia de China en Sudán en la industria petrolera. Entonces, se está analizando la cuestión sobre las críticas que se le hacen a china sobre si es o no es imperialista por el hecho de que algunos países notan que su tradicional 'política de no-intervención' ha sufrido cambios hacia una postura más participativa y proactiva que le permita proteger sus inversiones en el sector petrolero sudanés debido al aumento de la inestabilidad política del país. El capítulo primero se enfoca específicamente en la seguridad energética de China y por qué ha empezado a buscar los recursos del exterior para impulsar su crecimiento.

E: Como punto de partida, ¿cuál sería su definición de seguridad energética?

MSC: Mira, como tal, ese era mi problema al principio. Mi línea de investigación se enfoca más en los procesos de internacionalización de las empresas petroleras en algunos países latinoamericanos, específicamente, los casos de Brasil, Venezuela y México. No obstante, mi asesor, que es de otra corriente de las relaciones internacionales siempre me decía: pregúntate, en el caso específico de América Latina, que tanto del petróleo que importa China en realidad está sirviendo para

dar solución al problema de seguridad energética en China. La realidad es que el 95% del petróleo que obtiene de América Latina pues lo vende en el mercado petrolero. Tras analizarlo más detalladamente, entendí que lo que sucede en Latinoamérica no está dando solución como tal al proceso de la seguridad energética, sino como parte de las estrategias de las empresas de posicionamiento a nivel internacional que están en proceso de expansión, de que se quieren ser más competitivas. Es un proceso que por una parte es la lógica del gobierno chino que si pidiendo una solución al problema de la seguridad energética, pero al final las empresas trabajan bajo una lógica de obtener mayores ganancias. Entonces, al final, por supuesto dependen del gobierno chino que no se pueden desprender, pero tienen metas de competitividad que tienen que cumplir. En el caso de Latinoamérica es más un proceso de tratar hacerse más competitivas a nivel internacional que como tal dar solución de seguridad energética, aunque la retórica del gobierno es precisamente esta última, que todas las actividades que lleven las empresas petroleras fuera del territorio es para darle solución a ese problema. Dado, la seguridad energética es garantizar tu aprovisionamiento de energía de manera segura y a precios racionales.

E: Menciono usted que los chinos tienen como una estrategia, y esta estrategia es generar el posicionamiento de las empresas a nivel internacional, en este caso para generar experiencia y seguir expandiéndose. No obstante, algunos académicos entre ellos el español Enrique Palazuelos, cree que la estrategia va más dirigida al aprovisionamiento de los recursos energéticos en el exterior mediante ciertas herramientas como diplomacia energética, inversiones, relaciones comerciales, entre otras. Su opinión sobre la utilización de estos últimos instrumentos concuerda o tiene una visión diferente al respecto.

MSC: Todo eso es importante. Se maneja como una diplomacia energética, pero al final, insisto que todas estas cuestiones deben ser analizadas a mayor detalle. Por ejemplo, no es que la lógica comercial tenga preeminencia sobre la lógica del gobierno. Ambas metas, tanto las del gobierno como el de las empresas, en

teoría, tienen que ir de la mano. Lo que haga la empresa, de alguna manera, está sustentada por una política que le da el gobierno. Pero el problema también de la energía en China es que no existe un ministerio de energía, aunque existen los White papers sobre energía. Pero como tal no existe un ente que se encargue enteramente de la energía en China. Existe la Comisión Nacional de Desarrollo, que es el principal órgano, pero también se relaciona el ministerio de medio ambiente, o la SASAC, el cual se supone es quien regula a las empresas, o al menos esa fue la idea original cuando se creó, pero en competencia la SASAC tiene un rango menor al ministerial. Entonces la SASAC no le puede decir enteramente a las empresas que hacer. Existe un poco de desorganización que hay al nivel interno le ha dado mucha libertad a las empresas. Además, las personas que están al frente de las empresas tienen vínculos directos con el Partido. En suma, tienen un gran margen de maniobra para poder llevar a cabo sus planes de generar mayores ganancias y cumplir con las políticas de las gobierno.

E: Todo este entramado complejo que tiene ver con el manejo de las empresas. El papel de la SASAC, la Comisión Nacional de Desarrollo, el Consejo de Estado y el Partido Comunista mediante el Departamento de Organización Central quien impone la gerencia de las empresas. No obstante. ¿Cuál es el papel de las empresas petroleras en la formulación de la política energética internacional?

MSC: En teoría, las empresas solo siguen los lineamientos del gobierno central, pero en la realidad, existe un fuerte lobby petrolero dentro de China. La inexistencia de un ministerio de energía les proporciona un amplio margen de maniobra. Las empresas no son hacedoras de políticas, sino que más bien responderían a los lineamientos dictados por los *White papers*. No obstante, existe una lógica compleja, que por una parte deben seguir la lógica del gobierno central, pero al mismo tiempo están dentro de las bolsas de valores de Nueva York y Hong Kong, deben rendir ganancias de sus actividades comerciales, pero tampoco se puede decir que son empresas internacionales. En Venezuela, tuve la oportunidad

de platicar con un funcionario del gobierno y le cuestioné porque particularmente Venezuela prefiere invertir con los chinos que con británicos o estadounidenses si el marco legal establece que todos pueden invertir de manera libre. El funcionario contesto que China tiene un manejo de capital más amplio que los otros dos. China en efecto, viene con empresas para invertir, pero también trae al Banco de Desarrollo, quien es el que finalmente les ha otorgado los préstamos. Invertir con ellos es una lógica distinta al modelo occidental por que las empresas occidentales buscan tener ganancias a menor plazo y que más ganancias regresen más rápido. El capital estatal chino se distingue del capital privado internacional en la cuestión de que las ganancias son más pacientes. (En inglés se le denomina *patient capital*) Así, los chinos están más dispuestos a esperar más que otra empresa y traen mayor capacidad de financiamiento consigo.

E: ¿De qué manera ha influido la política del “*go out*” para el desempeño de la internacionalización de las empresas chinas en el exterior?

MSC: La política del “*go out*” fue implementada en el año 2001. En mi opinión, si impulso la internacionalización, mejor dicho la catapulto pero como tal si nos ponemos a revisar para aquella fecha ya existían inversiones en muchas partes del mundo. En América Latina, de forma incipiente, ya tenían inversiones importantes en el sector minero de Perú. Como tal si es importante, como mencionas, porque el gobierno te está impulsando para ir al exterior. Las empresas adquirieron mayor capacidad de acción frente al gobierno ya que implicaba el acceso a los medios estatales a disposición de las empresas de alguna manera. Pero es más bien una oficialización de algo que ya existía. Los *White papers* mencionan que a partir de ese momento China se abre hacia el exterior, pero como tú sabrás, ya desde las reformas impulsadas por Deng Xiaoping esto estaba presente. No tengo mucha información respecto al caso de Sudán, pero la lógica en África es completamente distinta a la que se maneja en América Latina. Aunque siempre los quieren colocar como casos similares. En el caso de América Latina, el “*go out*” catapulto a las empresas mineras,

principalmente en la extracción de *commodities* a partir de la crisis económica de 2008. La retracción de la economía estadounidense provoca la disminución de las inversiones en el exterior y China comienza a ocupar esos vacíos. Además, en Estados Unidos se comienza a buscar la autosuficiencia energética con el desarrollo del *shale oil* (extracción de esquisto). En términos generales, es visto como el declive de la hegemonía de los Estados Unidos en la región. Entonces, la presencia de China en América Latina comprende no solo su fuerte crecimiento económico sino de la ausencia de inversiones de los Estados Unidos.

E: ¿En el caso de América Latina cuales son los parámetros de la diplomacia energética de China?

MSC: Existen dos *White papers* sobre la presencia de China con América Latina. Los documentos mencionan que uno de los puntos a desarrollar es la cooperación en materia energética. La diplomacia si se puede ver por visitas de Estado y en la cuestión de asociaciones estratégicas, los cuales son los marcos de acción en los que se va invertir. No obstante, los marcos de acción los terminan desarrollando las empresas petroleras. Las visitas de Estado sirven concretar acuerdos generales que posteriormente las empresas desarrollan más a detalle. En mi perspectiva, el papel protagónico pertenece a las empresas más que al Estado.

E: La principal crítica hacia las políticas de internacionalización de las empresas es que se le considera como un reflejo de las ambiciones imperialistas por parte de China. Algunos consideran estos comportamientos de China tanto en África como en América Latina es el imperialismo del siglo XXI ¿Cuál es su opinión al respecto?

MSC: No considero que sean políticas imperialistas porque una presencia imperialista implica el uso de las instituciones internacionales financieras para moldear los sistemas económicos nacionales para sembrar su influencia económicamente. En el caso de China no considero que sea un alma caritativa,

por supuesto todos estos préstamos que son 'sin ataduras' como ellos dicen por supuesto que no son 'sin ataduras'. Llevan consigo importantes tasas de interés incluso mayores que el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial. En los contratos para préstamos, también están obligados a comprar equipo y maquinaria procedente de China para su implementación en toda la cadena productiva que acompaña al sector destino de la inversión. No me atrevería afirmar que es imperialista, a pesar de que son contratos que obtienen grandes ganancias, pero al final tienes a gobiernos que están de acuerdo con los términos de los contratos. En los casos de Brasil, Ecuador y Venezuela, si China está ahí y en la situación ventajosa en la se encuentra es porque hubo gobiernos que lo permitieron. Además, si China desea invertir debe acoplarse a los marcos legales de cada país. En el caso venezolano, que, aunque se ve como el más ligado con China, el mismo gobierno fue el que intento politizar la relación afirmando que era su aliado mediante la retórica del combate al imperialismo norteamericano, y al final los chinos se desligaron de eso afirmando que nada más se encontraban haciendo negocios y no existían ningún tipo de ataduras políticas o ideológicas.

E: Finalmente, existe la percepción general de que el aprovisionamiento de China a nivel mundial generara competencia por el suministro, especialmente con los Estados Unidos. Anteriormente menciono que Estados Unidos se dirigió a construir su autosuficiencia a partir del *shale oil*

MSC: Esa cuestión es difícil de saber porque tienes que considerar el aspecto geopolítico, económico, político e incluso ecológico. Ahora la nueva administración de Donald Trump tiene planes muy distintos a la línea establecida por anteriores administraciones de convertir el modelo energético, que es insustentable ya que tienes recursos que son limitados y además que generan mucha contaminación. A largo plazo tendrá importantes repercusiones. No me atrevo a decir que exista una competencia entre Estados Unidos y China por el control de los recursos. Se tiene que ir analizando región por región tomando en cuenta los intereses que tienen tanto China como Estados Unidos en las principales regiones petroleras. Además,

el modelo energético se estaba intentando cambiar, es decir, depender menos del exterior y desarrollar el *shale oil*. Pero este último, y el gas de esquisto, también tienen muchas implicaciones para el ambiente. Se estaba intentando invertir más en energías renovables y ahora el nuevo gobierno va en una ruta diferente, incluso ahora están invirtiendo más en la cuestión del carbón como una fuente segura para los Estados Unidos. Hay planes para que Estados Unidos se haga cada vez más independiente en materia energética. Se prevé que, en 2030, los Estados Unidos se convierta de un país importador a un país exportador de petróleo. Desde el embargo petrolero de 1973, los estadounidenses saben las implicaciones que tiene para ellos en materia energética la dependencia energética. Ellos han querido cambiar este aspecto. A partir de 2010 comenzaron a dirigir sus inversiones hacia el *shale oil*, y han logrado reducir su dependencia. Pero con la caída de los precios del petróleo, todas las empresas privadas que invirtieron en el *shale oil* tienen unas deudas enormes puesto que empezaron a ganar dinero cuando los precios estaban arriba de los cien dólares pero ahora están entre los cincuenta y cuarenta dólares. Volviendo a una supuesta situación de competencia, en el caso de China, pensar geopolíticamente en el mar meridional de China tendría mucho sentido, pero pensando en América Latina no tendría mucho sentido. Recalco, se tiene que analizar región por región a partir de los intereses.