



**BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA**

FACULTAD DE ECONOMÍA

**Turismo en México, Proyecto *Pueblos Mágicos*:  
Caso Cuetzalan**

TESIS

PARA OBTENER EL GRADO DE  
LICENCIADA EN ECONOMIA

PRESENTA:

ANA KAREN MUÑOZ CONTLE

ASESOR:

LIC. CAMILO ESTRADA LUVIANO

REVISORES:

DR. JOSE ALEJANDRO JIMÉNEZ JIMÉNEZ  
MTRO. JORGE HUGO GONZÁLEZ PAREDES

**Enero de 2018**

**Turismo en México, Proyecto *Pueblos  
Mágicos:*  
Caso Cuetzalan**

## **AGRADECIMIENTOS**

**Infinito agradecimiento al Movimiento Estudiantil Espartaco.**

**A mis compañeros, por permitirme entender que la ciencia económica es más que simples números y gráficas.**

**A mis compañeros de camada, por habernos permitido coincidir en clases para poder exigirnos más, por las discusiones teóricas y de formación de vida, por todas las actividades compartidas. Todo lo mencionado dejó un aprendizaje en mí.**

**Agradecimiento especial al compañero Camilo por enseñarme no sólo en el salón de clase lo que permite hacer un análisis objetivo de la vida.**

**A Dacsina, Aldo, Angeles, Coquis, por la paciencia y el apoyo brindado para la realización de este trabajo.**

**A mi compañera Sonia quien fue vital para mi formación académica, muchas gracias.**

**A toda mi familia que de una u otra forma estuvieron presentes en mi vida universitaria. A mi sobrino Joaquín que se volvió mi amigo, mi hermano, espero que algún día no muy lejano veas este trabajo. A mi mamá y mi papá espero que sientan orgullo y satisfacción, a mis tías y tíos, a mis primos y primas, a mis sobrinos. ¡Gracias OHANA!**

**A Luz María Sánchez Trejo quien desde la secundaria no dejo de creer en mí, ¡Si pude!**

**A Claudia, Antonio, Mariela, Maribel por las risas y llantos en toda la carrera.**

**Y un agradecimiento de todo corazón a Claudia Paola, por llenar mi vida de alegría. ¡Vamos por más!**

**Para el Movimiento Estudiantil Espartaco**



**Del Movimiento Estudiantil Espartaco**

## Indice

Introducción.....	I
<b>CAPÍTULO PRIMERO .....</b>	<b>1</b>
<b>ANÁLISIS TEÓRICO SOBRE LA FORMACIÓN ECONÓMICO-SOCIAL Y EL TURISMO COMO ACTIVIDAD ECONÓMICA CAPITALISTA .....</b>	<b>1</b>
1.1. Introducción .....	1
1.2. Modos de producción.....	2
1.2.1. Comunidad primaria.....	7
1.2.2. Modo de producción asiático y el esclavismo .....	8
1.2.3. El feudalismo.....	10
1.2.4. Modo de producción capitalista .....	11
1.3. Base económica y superestructura.....	15
1.4. Formación Económico Social .....	18
1.5. El turismo .....	21
1.5.1. Definiciones de turismo .....	25
1.6. El concepto de desarrollo .....	31
<b>CAPÍTULO SEGUNDO .....</b>	<b>36</b>
<b>EL PROGRAMA <i>PUEBLOS MÁGICOS</i> Y SU PAPEL EN LA LÓGICA DEL CAPITALISMO.....</b>	<b>36</b>
2.1 Bajo la lógica del Capital. Introducción .....	36
2.2. Generalización de relaciones sociales de producción .....	36
2.2.1 La ganancia y su distribución.....	45
2.3. Contexto histórico .....	47
2.3.1. El “Proyecto Cancún” .....	50
2.4. El proyecto de los pueblos mágicos .....	50
2.4.1 Las bases neoliberales del proyecto Pueblos Mágicos .....	51
2.5. La puesta en marcha del proyecto Pueblos Mágicos .....	54
2.5.1. La actividad turística en general. Gobierno de Vicente Fox .....	54
2.5.2. El programa de los Pueblos Mágicos. Sexenio Foxista .....	59
2.5.3. El turismo y los pueblos Mágicos. Sexenio Calderonista .....	63

<b>CAPÍTULO TERCERO .....</b>	<b>75</b>
<b>CUETZALAN Y EL PROGRAMA <i>PUEBLOS MÁGICOS</i>.....</b>	<b>75</b>
<b>3.1 Cuetzalan en la economía regional .....</b>	<b>75</b>
<b>3.2 Elementos capitalistas en Cuetzalan-Pueblo Mágico .....</b>	<b>80</b>
<b>Conclusiones.....</b>	<b>98</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>100</b>

## Introducción

¿Qué valor tienen las ruinas totonacas de Yohualichan, ubicadas en Cuetzalan Puebla? Según el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) datan del año 600 y cuentan con una diversidad de edificaciones entre las que hay una amplia plaza, cuerpos piramidales adornados con nichos y un juego de pelota de alrededor de 94 metros de largo. Se calcula que su construcción duró aproximadamente, 200 años y se desconoce cuántas personas se necesitaron para su edificación.

La zona arqueológica de Yohualichan es 'invaluable', no sólo en sentido retórico de acentuar la importancia para la conservación de vestigios de este tipo en el territorio nacional, sino porque es imposible, en términos económicos, calcular su valor, ya que además de no contar con los datos suficientes, sería una pretensión ociosa, pues de entrada, las condiciones en las que fue construida la ciudad y su centro ceremonial, son tan distantes de las nociones que se tienen en la actualidad acerca de esa construcción, que se tendría que transpolar (desde luego, sólo de manera mental) el desarrollo de los instrumentos con los que se producía y las habilidades de quienes producían, para tan sólo estimar la cantidad de personas que se requirieron para la construcción.

Si esto es así, ¿cómo entonces, se calcula el precio del acceso para conocer esta zona?-Esa interrogante se responde con un dato, dado por quien en 2006 era titular del INAH, Luciano Cedillo; al justificar la elevación de la tarifa, para entrar a zonas arqueológicas, dijo que para lograr la autorización de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público<sup>1</sup> tuvieron que *realizar análisis sobre sitios y zonas a escala internacional* (Cedillo en Rodríguez, 2006) para poder determinar la tarifa que entró en vigencia en aquél año. Con base en tal aseveración, se vislumbra entonces, que dicho cobro está sujeto a una tarifa de tipo social, que tiene relación con lo que cuesta el visitar y pasear por otras zonas arqueológicas en el mundo.

---

<sup>1</sup> En nuestro país, todo lo relacionado con pago de derechos, aprovechamientos, etc. De actividades y patrimonio considerado público tiene que ser autorizado por ley, por esta secretaría.

Lo anterior, llevaría, superficialmente a concluir que es el “mercado” el que impone las tarifas o por lo menos los parámetros para calcular éstas. Y, en consecuencia, pensar de esa manera es dotar a un concepto, de facultades que no tiene; pues al hablar del mercado en abstracto y decir que es éste el que “impone los precios” es hacer a un lado el hecho de que éste existe porque hay compradores y vendedores de cosas, es ignorar que son las personas, en una relación de intercambio, las que sostienen y le dan vida al mercado y que además, los precios de las cosas que circulan, están dados por la situación en la que se encuentran los elementos necesarios para producir, en el momento de la historia del que se está hablando o estudiando, incluso para las cosas que no se producen, como en este caso la entrada a una zona arqueológica.

Si bien, en la teoría, a veces, hay que usar este concepto, para referirse al ámbito de la circulación y del comercio en la sociedad, tampoco se puede caer en la trampa del retroceso en el ámbito del conocimiento, al darle un trato de dioses a los conceptos y desproveerlos de su base material y de su origen en la realidad. Entonces, siguiendo con nuestro ejemplo y con algunos elementos que ya se han vertido, si el precio de las tarifas de entrada para los visitantes en las zonas arqueológicas está dado por los precios a nivel internacional de lugares con características similares, ¿cómo se determinaron las tarifas de entrada a las zonas que se tomaron como base para dicho cálculo?-Este, forzosamente, hay que llevarlo a las condiciones y posibilidades de producción que hay en la sociedad de la que se está hablando; pues, aunque lo que se cotiza y vende, no provenga directamente de la producción de valores de uso, las cosas por las que se cobra dinero —y por esa razón, esas mismas, no tengan valor—, tienen que corresponder a una media social respecto a lo que se produce y a las posibilidades de pago de la sociedad o del sector consumidor al que estén dirigidos, ya que si los precios establecidos están fuera de eso, no tendrían aceptación social para circular o simplemente no tendrían existencia económica.

El esbozo anterior es uno de los problemas que se presentan en la actividad turística, pues se asume que en ésta hay circulación de valores, pero que no

implica producción en su totalidad<sup>2</sup>. Es así como gran parte de las cosas que circulan en el turismo no son mercancías, pero que debido a la dinámica del capitalismo se convierten en eso. Se puede afirmar entonces, que las ruinas de Yohualichan están mercantilizadas y que además del negocio que representa ese proceso, se pueden derivar de éste, otros tantos para obtener más ganancias, diferenciando así en el turismo un negocio central, que sería la mercantilización de monumentos históricos o formaciones naturales y negocios derivados, la venta de “recuerdos”, traslados, estacionamiento, comida, accesorios para el paseo, guías de turistas, etc.

Para el caso que se estudia en el presente trabajo, se tuvo que recurrir a instituciones gubernamentales, a los efectos de basar las explicaciones sobre quién autoriza o establece los precios, quién regula la entrada y de fondo la mercantilización misma, en este caso, de las ruinas de Yohualichan. Es aquí donde vemos, respecto a la actividad económica específica que se está estudiando el papel que tiene el Estado a través del gobierno, pues en este caso, vemos que no sólo es un “regulador” de la actividad comercial, sino que es el promotor mismo del negocio y el tratante de la llamada “riqueza nacional” para que a partir de la actividad turística, también se puedan acumular ganancias. Esto desde luego que tiene que estar instrumentado a través de políticas específicas, pues no todos los capitalistas interesados en el negocio del turismo pueden tener la misma participación; en consecuencia, el gobierno tiene que ir con la correlación de fuerzas, las cuales, sin duda alguna, están dadas por la acumulación y entonces, derivado de esto, el legislar en beneficio de quien tenga más posibilidades de negocio y mayor concentración en la producción. Eso es lo que se llama política económica del gobierno y se hace concreto para la rama del turismo en la *política turística* la cual tiene un cuerpo programático que en 2001 dio a la luz al programa *pueblos mágicos*.

En el presente trabajo se pretende exponer, de manera general, el origen del turismo como endémico del capitalismo, describir la forma en que circulan los valores dentro de esta actividad, la cual no es propiamente productiva en el sentido material del término, pero que sí deja utilidades monetarias.

---

<sup>2</sup> Se asume a la producción de alimentos como parte de la actividad turística, ya que parte del movimiento económico que hay dentro de ella se da en los restaurantes y comedores.

Así también se centra en saber y comprenderla política de creación del programa *pueblos mágicos* y cómo ésta entra en el proceso de acumulación de capital, lo que trae como necesidad una transformación en las relaciones sociales de producción existentes en las localidades en las que se aplica. No asumiendo a éste programa como origen del cambio en esas relaciones sociales de producción, sino como resultado e instrumento de la necesidad de expansión territorial del capital y de profundización de su dinámica, en el sentido de que fomenta actividades y cosas de las que puede sacar ganancia. Se toma, para ejemplificarlo, el caso del municipio de Cuetzalan del Progreso, localidad ubicada en el Estado de Puebla.

## CAPÍTULO PRIMERO

### ANÁLISIS TEÓRICO SOBRE LA FORMACIÓN ECONÓMICO-SOCIAL Y EL TURISMO COMO ACTIVIDAD ECONÓMICA CAPITALISTA

#### 1.1. Introducción

El capítulo que presentamos al lector tiene el objetivo de hacer una descripción conceptual general de los modos de producción anteriores al régimen de producción actual: el capitalismo, así como describir este mismo, que servirá como punto de partida para explicar lo que se presenta concretamente en un país en términos de las relaciones sociales de producción; que en la actualidad predominan las del capitalismo, pero que existen al mismo tiempo muchas otras que no son las capitalistas; apoyándonos de manera teórica, en lo que Marx escribió respecto a la Alemania del siglo XIX, en el prólogo de la crítica a la economía política, al afirmar que *“nuestro país (su país, Alemania, a finales del siglo XIX) como el resto del occidente de la Europa continental, no sólo padece los males que entraña el desarrollo de la producción capitalista, sino también los que supone su falta de desarrollo...fruto de la supervivencia de tipos de producción antiquísimos y ya caducos, con todo su séquito de relaciones políticas y sociales anacrónicas”*(Marx, 1867).

Eso es lo que ha sido nombrado también, por otros estudiosos en el avance de la ciencia económica, como *formación económico-social*; concepto al cuál queremos llegar para entender lo que sucede en el municipio de Cuetzalan del Progreso, Puebla, a partir de la implementación en este territorio del programa gubernamental denominado “Pueblos Mágicos”. Pues si bien sabemos que la tendencia del capitalismo es a generalizar la relación social de producción: trabajo asalariado-capital y por ende la producción generalizada de mercancías para la obtención de una ganancia, esto no sucede de forma lineal y rasa, pues el lugar de estudio no existe bajo un modo de producción puro o desarrollado en su totalidad, de ahí la importancia que adquiere para nuestros intereses presentar otras relaciones sociales de producción y formas de propiedad sobre los medios de producción y de vida, que en el capitalismo aún persisten.

Básicamente este capítulo nos servirá como un marco de argumentación teórica, que unido al segundo, nos permitirá analizar cómo dicho programa:

“Pueblos Mágicos” tiende a modificar las relaciones sociales de producción precapitalistas aún vigentes en Cuetzalan.

## **1.2. Modos de producción**

“La historia de toda la sociedad hasta nuestros días, no ha sido sino la historia de las luchas de clases, hombres libres y esclavos, patricios y plebeyos, nobles y siervos, maestros jurados y compañeros; en una palabra, opresores y oprimidos...” (Marx; Engels, 1848) Esas fueron las palabras con las que Carlos Marx y Federico Engels inician el manifiesto al Partido Comunista, haciendo alusión a las diferentes etapas que ha tenido el hombre históricamente. Estas etapas se han marcado por el cómo se han organizado para producir logrando la satisfacción de necesidades, el cómo éstas se han modificado o han dado paso a la creación de otras nuevas.

Para esta investigación precisamos de explicar en forma general cómo ha sido esa organización por parte del hombre, entendiendo a éste como un ser social, histórico y productor.

Asumimos al hombre como un ser social ya que si uno lo ubica como individuo solo y/o aislado sería imposible su supervivencia; es decir, la relación de los seres humanos actuando en sociedad, les permitió ir satisfaciendo sus necesidades más básicas, desde cuidarse entre ellos y de otros animales, hasta adquirir conocimiento y consciencia, permitiendo así, a partir del trabajo, ir transformando la naturaleza, empezando desde lo más simple: usar una piedra como arma de defensa, así como usar pieles para abrigarse del frío. Histórico, ya que el hombre en la actualidad no es el mismo al de la comunidad primaria, éste se ha tenido que ir adaptando y desarrollando conforme las condiciones concretas le van exigiendo, ejemplificando lo anterior, el desarrollo de las manos para tomar, sostener y aventar una piedra, llevó tiempo para que pudiera establecerse como un mecanismo del ser humano. Todo esto engloba al hombre productor, ya que éste para comer, debe producir su comida por muy simple que sea ésta, así como para abrigarse y adquirir las armas que le permitieran cazar o defenderse. En ese sentido, el hombre no puede entender su existencia individual y social sino es como un producto del trabajo, de la historia y del resto de humanos que lo rodean y por consiguiente, de la

producción de sus medios de vida y de trabajo. La descripción de lo anterior, en la simpleza que se presenta, es la base de la cual parte la sociedad hasta llegar también a su desarrollo actual; para llegar a lo que actualmente es la sociedad, se han dado una serie de transformaciones durante la historia; y la síntesis de los elementos económicos generales, a todas las épocas la encontramos en la categoría *modo de producción* económico-social.

Se puede observar ésta en las explicaciones dadas por Marx y Engels, cuando caracterizan la forma en la cual, la sociedad está organizada para producir. Esta expresión implica mayor complejidad, pues su desarrollo teórico está concebido para poder diferenciar a una sociedad respecto de otra, a través de resaltar ciertos hechos generalizados, abstraídos de los estadios conocidos de la humanidad, los cuales se hayan condensados en otros conceptos tales como: *división del trabajo, desarrollo de fuerzas productivas, régimen de propiedad, clases sociales, excedente económico, etcétera*. Previo a pasar a una exposición histórica que dé una idea general de cómo han sucedido los modos de producción a través de diversas etapas, se explicará, articulando los conceptos señalados, qué es el “modo de producción”.

Marx y Engels señalan, en *La ideología alemana*, que la premisa básica de inicio es comprender que el ser humano, para hacer historia, necesita estar vivo (Marx; Engels, 1845-1846); es decir, debe, por tanto, tener la capacidad de reproducirse. Pero para que esto suceda y se mantenga en ese estado, éste requiere a su vez, tener resueltas otra serie de necesidades, las cuales, si bien, provienen del hecho de vivir, sin resolverlas, no se podría mantener en ese estado; éstas se han clasificado de diferente manera (primarias, biológicas, básicas, etcétera); pero la referencia que ofrece mayor exactitud es que éstas no se pueden evitar, es decir, son ineludibles, tales como el alimento, el abrigo o la excreción.

Asumiendo lo anterior, tampoco se puede pensar al humano aislado o individualizado, pues si bien las necesidades son concretas en el individuo, éste nace y se mantiene rodeado de otros individuos con las mismas necesidades, como ya se dijo, son seres sociales; por lo tanto, la forma de resolverlas es social, lo cual hace que éstas adquieran también ese carácter y

de su resolución provengan otras que no son ineludibles, pero, que tienen la misma exigencia de ser resueltas, por el hecho de que la sociedad y las condiciones así lo requieren. Es ahí donde encontramos a la producción, pues no hay otra forma en que el ser humano garantice y logre su reproducción más que con la producción. Tan sencillo es ejemplificarlo, como decir que los humanos, para poder comer, necesitan producir alimentos. Se toma a la producción como todo proceso, en el cual se requiere trabajo humano, como actividad consciente y transformadora de la naturaleza, mediante la cual una sociedad logra crear bienes materiales, para mantenerse viva.

Esta labor es la más básica que tiene una sociedad, cuyas relaciones sociales inmediatas, en un momento histórico, constituyeron, los clanes, las familias, las tribus; a través de estas formas de organización básica, se configuró una asignación de tareas a partir de diferentes criterios, basados en las posibilidades que daban las condiciones materiales y el avance de los elementos necesarios para la producción; es decir, por un lado, las habilidades y la fuerza que poseían los humanos para llevar a cabo diversos trabajos; y por otro lado, los instrumentos y materiales utilizados por ellos. Con todo ello y para que se desarrolle la producción social, fue necesaria una asignación de tareas o *división del trabajo*; y a esa serie de cambios, adiciones y transformaciones que van teniendo, tanto los instrumentos para producir como aquellas habilidades y fuerza que poseen los humanos para poner en movimiento esos instrumentos y así reproducirse socialmente se le llama *desarrollo de fuerzas productivas*.

Como se mencionó anteriormente, cuando se produce, se establecen relaciones sociales, pues la producción no se da de manera aislada entre los seres humanos, estas *relaciones sociales de producción*, evolucionan al mismo tiempo junto con las fuerzas productivas y la división del trabajo que tiene toda la sociedad.

A lo largo de la historia de la humanidad, la transformación de una de esas partes que impactan a la producción, ha provocado transformaciones en la otra. A continuación veremos por qué.

Así como el ser humano tiene relaciones inmediatas dentro de la tribu o la familia, estas relaciones alcanzan formas superiores hasta que se vuelven relaciones entre tribus y/o familias, pasando a formaciones más grandes. Dentro de cada una de estas formaciones, que aquí llamaremos comunidades, desde luego que se tiene que producir; y entre más se produce, más se desarrollan las fuerzas productivas, provocando no sólo una producción mayor en términos del tiempo en que se ha estado produciendo, sino en la cantidad de lo que resulta de esa producción, lo que trae consigo más necesidades. Cuando se ha alcanzado una cantidad suficiente de producto para lograr la vida y la reproducción de esa comunidad, surge un excedente económico, sobre el cual esa misma comunidad establece una propiedad al haberlo producido, es decir hay una propiedad que es exclusiva de esa comunidad, no sólo del excedente sino también de los medios que utilizaron para producirlo, es decir, propiedad de *los medios de producción* que además, es aceptado por el resto de comunidades con las que han establecido relaciones, pues lo que es exclusivo es la propiedad, no el fenómeno. Lo anterior se refiere al *régimen de propiedad*.

Éste régimen se va transformando conforme más se produce, pues no toda la sociedad tiene un desarrollo uniforme, lo cual transforma también las relaciones sociales, pues este avance trae aparejada la aparición de nuevas tareas que no requieren del concurso de toda la sociedad en la producción y que permite entonces, que algunos humanos puedan vivir de lo que otros han producido. Si relacionamos la diferencia en el desarrollo de las fuerzas productivas, la aparición de la propiedad privada sobre el excedente y sobre los medios de producción y la posibilidad que abre el excedente, para que unos seres humanos puedan vivir del trabajo de otros, veremos entonces, que se asiste a la dinámica de una sociedad dividida en clases sociales; donde, aquella parte de la sociedad, que ha establecido la propiedad sobre los medios de producción, puede vivir sin necesidad de trabajarlos directamente. Entonces, se habla de relaciones sociales de producción, ya no de tipo personales o de un individuo con otro, sino de relaciones entre clases sociales, donde efectivamente lo que vemos son a individuos relacionándose, pero cada uno de ellos perteneciente a una clase social determinada. Por lo tanto, a cada

momento histórico, corresponde una forma de apropiación. A esta forma de apropiación que deviene de la existencia de clases sociales, debido a la propiedad sobre los medios de producción, es lo que llamamos *modo de producción*.

Ahora, se entiende que el *modo de producción* es aquella categoría que incluye a las fuerzas productivas y a las relaciones sociales de producción y que si bien, como categoría es la forma en que se nomina a una serie de elementos que han sido abstraídos de la observación de diferentes momentos históricos de la sociedad; de manera que, en dicho proceso, un *modo de producción* concreto, es precedido por otro y también, lo sucede otro.

La aparición de modos de producción, no es exclusiva de un solo momento histórico, ya que una vez que éstos han tenido presencia en la historia, no se extinguen inmediatamente, sino que llegan a permanecer y a coexistir con otros al mismo tiempo. Aunque siempre hay uno que predomina con sus correspondientes relaciones sociales de producción; es a estos modos de producción predominantes a los que se les toma como referente para mostrar en el paso del tiempo, los cambios en la organización de la producción social.

Se considera, para el presente trabajo, que uno de los textos que mejor se han acercado, han condensado y esquematizado, de manera didáctica, la transición de los modos de producción predominantes en la historia, ha sido el texto “*Sobre el materialismo dialéctico y el materialismo histórico*” publicado en 1938 de autoría de José Stalin, el cuál trascendió en la academia a diversas disciplinas y constituyó un referente para ubicar de manera general el orden de aparición antes mencionado. Éste texto es el que se toma de base para la evolución histórica que se describe en las siguientes líneas, ya que afirma que *La historia conoce cinco tipos fundamentales de relaciones de producción: el comunismo primitivo, la esclavitud, el feudalismo, el capitalismo y el socialismo* (Stalin, 1938). Aquí se adiciona el conocido como *Modo de producción asiático*, el cual es descrito por Marx en el texto *Formas que preceden a la producción capitalista* (Marx, 1857-58) y en este trabajo combinamos la explicación con la relación social de producción esclavista, pues es en ese modo de producción donde consideramos que la propiedad privada y la esclavitud aparecen.

El orden en que son presentados, constituye una guía didáctica que parte de las sociedades que se han estudiado hasta el momento. Hasta donde se han podido abstraer las generalidades, no quiere decir que, en todas se haya seguido el mismo orden o que incluso hayan tenido estrictamente, un modo predominante con esas relaciones sociales de producción.

### **1.2.1. Comunidad primaria**

*Comunidad primaria* es como se ha denominado al primer modo de producción conocido, el cual fue resultado del avance de las fuerzas productivas en esa época; aquí se encuentra la primera división natural del trabajo establecida por la edad y sexo, en donde la caza y recolección eran las actividades económicas básicas para la satisfacción de la necesidad de alimento, así como la apropiación de pieles para abrigarse. Entre más se producía, más se iban desarrollando las habilidades y los instrumentos para hacerlo, esto fue trastocando la división del trabajo, ya que el avance en la producción trajo consigo tareas nuevas, que probablemente ya no se designaron a partir del criterio „fisiológico“ sino de las posibilidades que tuvieron las diferentes comunidades o tribus de desarrollar sus fuerzas productivas, dadas las condiciones materiales de las que estuvieron rodeadas inmediatamente. De ello se tiene registro en los trabajos de Morgan y Federico Engels, *La sociedad antigua* y *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*, respectivamente. En tales escritos, los autores documentan la separación de tribus que se dedicaban al cuidado y la alimentación de ganado, es decir, al pastoreo, actividad que para realizarse no está limitada únicamente por la edad y el sexo.

En esta etapa, la propiedad sobre los medios de producción era de tipo colectiva y por lo tanto, la sociedad no estaba dividida en clases sociales. Teniendo como base lo anterior, es que también empezaron a surgir las creencias, las leyes y las primeras expresiones culturales, respondiendo a esa organización económica de la comunidad. En los trabajos antes mencionados de Morgan y Engels se puede notar esto, al ver que, en correspondencia con la propiedad colectiva sobre medios de producción, en esta comunidad primitiva existía poligamia y poliandría. Es un claro ejemplo de cómo, *El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social, política y*

*espiritual en general. No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia* (Marx, 1859). Empero, entendiendo las leyes de la dialéctica, esta comunidad debía de llegar a su fin por las mismas contradicciones que ya se acentuaban, es decir, la aparición de la propiedad privada social, a raíz de la generación de un excedente económico, dio por resultado una transformación en cuanto a la forma de cómo ya estaba organizada la gente.

El excedente económico generado dio como resultado el intercambio, teniendo de base la forma simple del valor (un valor de uso, por otro valor de uso); es decir, una vez satisfechas las necesidades de la comunidad, "el sobrante" se podría intercambiar con otras comunidades, para dar lo que sobraba por algo que se necesitaba. Así, el cambio fue en constante aumento debido al avance en las fuerzas productivas y al crecimiento de las necesidades de las comunidades. Ahora bien, el surgimiento de la propiedad privada no se puede entender de forma individual, se preciso entender que la organización social daba como resultado la defensa del territorio, pues éste era un medio para producir. El uso de las tierras para la agricultura y el pastoreo y el establecimiento en las zonas donde había agua, permitió entender el grado de desarrollo de la comunidad y por lo cual existía la necesidad de cuidarla de otras comunidades; para esto, los guerreros eran los encargados de defender esos medios y objetos de producción que son ya propiedad privada de la comunidad surgida socialmente. *Al llegar a una determinada fase de desarrollo, las fuerzas productivas materiales de la sociedad chocan con las relaciones de producción existentes (...)* Y se abre así una época de revolución social. (Marx, 1859).

Se puede decir entonces que esta *revolución social* es la que termina con la predominancia de un modo de producción y da paso a la emergencia de otro.

### **1.2.2. Modo de producción asiático y el esclavismo**

El avance cada vez mayor en las fuerzas productivas sociales, hizo posible un nivel de producción excedentario que chocaba ya con la producción de simple subsistencia de la comunidad primaria; el orden social establecido ya no pudo ser sostenido, dando paso así a otro modo de producción que es el llamado por

Marx *modo de producción asiático u oriental*<sup>3</sup>; el cual se caracterizó por tener las primeras clases sociales antagónicas, debido a que la existencia y apropiación del excedente, suponía el que unos pudieran vivir a partir de los otros; esto es, se empiezan a ver a los primeros explotados y explotadores.

El surgimiento de la propiedad privada sobre los medios de producción, da como resultado el que algunos se empiecen a hacer suyo el *con qué* producir. La característica fundamental de este modo de producción fue el surgimiento de una clase estéril para la producción, pero considerada necesaria para la organización de la sociedad, en tanto que el resto de la sociedad, se encargaba de producir el excedente económico en ese *momento*. Es decir, los gobernantes, sacerdotes, guerreros, filósofos, artistas y gladiadores, a pesar de no estar directamente en la producción, para la satisfacción de necesidades, se hicieron presentes empezando a satisfacer otras necesidades que, en general, se denominan sociales.

La existencia, cada vez en mayor cantidad, del excedente económico facilitaba las modificaciones en la organización social; es decir, la apropiación de éste por parte de quienes no participaban directamente en la producción llegó a establecerse como un orden social. De modo que, el trabajo, bajo una relación de esclavitud, empezó a mostrar una determinada relación social en donde el esclavo, a pesar de ser humano, fue usado como una simple herramienta, la cual trabajaba para los que eran dueños de los medios de producción (y en este caso, también de los esclavos), transformando la naturaleza, en este caso la tierra era el pilar de la producción, basada en la agricultura, ganado, minería, etc.

Las fuerzas productivas, o sea, la forma en cómo se genera el excedente económico cambia y aumenta con el avance en la técnica, lo cual representa una mejora de los procesos de producción y avance en la producción, por lo cual las relaciones sociales de producción establecidas se corrompen,.

---

<sup>3</sup>Marx llamó así al conjunto de relaciones sociales y desarrollo de fuerzas productivas que encontró en latitudes distintas a Europa, que fue el lugar que él estudió directamente. Una de las obras donde se encuentra registro del estudio de estos modos de producción es en *Formas que preceden a la producción capitalista* escrito entre 1857 y 1858.

Sin embargo, este orden social que permitía la esclavitud, tuvo un punto de declive o estancamiento. Teniendo como base y origen la situación económica, las contradicciones entre esclavo y esclavista empezaron a no estar en concordancia con el avance de las fuerzas productivas y la distribución del excedente, lo cual originó otra modificación en la vida del hombre. Un hecho que comprueba lo anterior fue la rebelión de los esclavos al hartarse de esa relación existente ya que, el carácter de apropiación, chocaba con el avance en las fuerzas productivas.

La conquista de nuevos territorios se hizo primordial para el establecimiento de una nueva forma de organización social; así, los que antes eran considerados esclavos pasan a ser siervos y dan tributo a los señores feudales.

Es necesario señalar, que si bien, en esta parte, se ha descrito de forma muy general, la porción del modo de producción asiático que se manifestó en forma de esclavitud, es necesario considerar que las relaciones sociales de producción existentes en los lugares y momentos estudiados no eran únicamente entre esclavos y esclavistas, pues, también se encuentran aquellas que constituyeron el germen de las que después serían las relaciones feudales; es decir, la existencia de personas que tributaban a otras con parte de su trabajo y en especie, para que también pudieran vivir a cambio de poder producir en “sus dominios”. En forma, esto se daba por los hechos más variados; por conquistas de un pueblo con mayor desarrollo respecto a otro, por la producción específica de algunas comunidades que les permitía que otras dependieran de ellas, etc. Ya con la existencia de un caudal considerable en la producción del excedente, el cambio y la apropiación de trabajo ajeno, el comercio empezó a expandirse; las creencias pasaron a tomar un lugar importante como justificación en la organización social y, surgió un clero que explicaba y justificaba su propia existencia y la de la nobleza con respecto a la corona. Los lugares donde se desarrolló este tipo de relaciones sociales, dio paso a la existencia de reinos.

### **1.2.3. El feudalismo**

En el modo de producción feudal surgen un sin fin de estamentos dentro de las clases sociales fundamentales, en tanto su posición con respecto a los medios

de producción y apropiación del excedente económico. En esta etapa de la vida del hombre, se trabajó la tierra con una intensidad mucho mayor y el avance para la producción empezó a modificar la organización económica y social, la creación de talleres de herrería, jornaleros; se otorgan títulos de propiedad a la aristocracia y a la nobleza.

Las relaciones de producción dominantes se basan en el tributo, por parte de los siervos hacia los señores feudales, los cuales, a su vez, proporcionaban una parte a la corona. Sin embargo, al modificarse nuevamente, la manera y los medios para apropiarse del excedente económico producido, en cuanto que los talleres artesanales, los cuales, una vez que habían aumentado en número, pasaron a reducirse, se empezaron a formar las fábricas, dando paso a la formación de una nueva forma de producir y apropiarse dicho excedente, las relaciones de producción se fueron modificando, es decir, se dio paso al capitalismo.

#### **1.2.4. Modo de producción capitalista**

Precisamente, como parte de un desarrollo económico anterior, el feudal, el modo de producción capitalista surge tomando del primero algunos rasgos que caracterizan al capitalismo como un modo de producción que está naciendo.

Se puede decir que, con la cooperación, la división manufacturera y la división social del trabajo, el modo de producción capitalista es aún incipiente, aún no se ha desarrollado en toda su plenitud. Pese a que las relaciones sociales de producción que comienzan a dominar son las de obrero-capitalista, la forma en cómo se produce aún no se ha modificado.

Esto ya había sido observado en el capítulo doce, del tomo uno de El Capital, por Marx, cuando éste explica los diferentes tipos de manufactura, al señalar que la base de la producción, el conocimiento de la misma, sigue estando basada en la producción artesanal, pasando de pequeños talleres a concentrarse en fábricas, donde los que antes eran artesanos ahora son los obreros, al servicio del dueño de la misma. La figura de artesano se modifica a obrero parcial, que labora con herramientas que no le pertenecen y cuya actividad se limita a una sola acción repetitiva y desvinculada de un conocimiento total de todo el proceso; no obstante, la producción se sigue

basando en los conocimientos de la producción artesanal, la cual depende de la fuerza productiva humana, del hombre, del obrero que es el que pone la fuerza y el ritmo en el proceso productivo y en ese sentido, aún la forma de producir, arrastra características del modo de producción feudal.

En realidad, debido a la presencia de estas reminiscencias, que aún participan activamente en la nueva configuración de una forma de producir distinta, es que Marx explica que esta manera de organizar y realizar la producción no corresponde plenamente, a un modo de producción específicamente capitalista, en tanto que si bien, las relaciones sociales de producción dominantes son las capitalistas, aquel no se encuentra plenamente desarrollado, sino hasta que el capital, además de lo anterior, subordina, domina, no sólo la forma sino el contenido material del cómo se produce (Capítulo Sexto inédito).

De modo que, solo hasta que se dio la introducción de la Maquinaria y Gran Industria (Capítulo trece, tomo uno de El Capital), durante la primera Revolución Industrial, fue precisamente cuando se muestra al trabajador como un apéndice de las grandes máquinas con las que él produce. Son las máquinas el medio con el que se marca el ritmo de la producción, de acuerdo a las necesidades de la acumulación del capitalista. Todo ello, analizado para el caso más avanzado del capitalismo en ese momento: Inglaterra, que es el punto de referencia más desarrollado en la época que Marx estudia al capitalismo.

A continuación, nos enfocamos a caracterizar el régimen económico de producción capitalista. A partir de aquí, todo el desarrollo de nuestra investigación se centra en abordar los elementos característicos del mismo, debido a que es el régimen económico y social en el que vivimos, tomando en cuenta que, en cada país adquiere ciertas particularidades, las que más tarde se explicarán en el apartado de la Formación Económica Social.

El capitalismo, como modo de producción, requiere de hombres libres económica y jurídicamente, es decir que no posean medios de producción y de vida, así como que dispongan de plena libertad para decidir a quién le venden

su fuerza de trabajo, pues su persona es propiedad de sí misma y no por ejemplo de un amo o señor feudal o de un esclavista.

Así, la principal premisa del capitalismo es que la fuerza de trabajo aparece como mercancía, como la única posibilidad que tiene una gran parte de la población para vivir, partiendo de que cada vez más, lo que predomina es la producción de mercancías. Tal premisa es fundamental para el nacimiento del *nuevo* modo de producción: el capitalismo, el cual previamente, supuso la llamada acumulación originaria (capítulo 24 del Tomo uno de El Capital); un proceso violento de expropiación de medios de producción y subsistencia, a sus poseedores, precisamente con la finalidad de liberar fuerza de trabajo<sup>4</sup>; se crean las bases para perpetuar la existencia de hombres libres que no tengan otra forma de obtener ingresos para él y su familia, más que vendiendo su fuerza de trabajo a un propietario de medios de producción, a cambio de un salario; de modo que lo que tenemos son dos clases sociales principales que conforman al capitalismo: clase capitalista y la clase obrera.

En general, la fuerza de trabajo no es más que la capacidad que tiene el hombre para transformar, conscientemente, la naturaleza para la producción de valores de uso; sin embargo, al convertirse aquella en mercancía, su capacidad es vendida al capitalista a cambio de producir mercancías para éste, transferir el valor de los medios de producción así como conservarlos y crear nuevo valor, o valorizar el capital desembolsado por el capitalista. Siendo estas funciones del trabajador, lo que constituye el valor de uso de la mercancía fuerza de trabajo; pero la característica más importante, que la vuelve especial en comparación al resto de mercancías en el mercado, es precisamente el poder producir nuevo valor, es decir plusvalía. A cambio del uso de su fuerza de trabajo, el obrero recibe en pago un salario.

El valor de cambio de esta mercancía fuerza de trabajo el salario; este mismo sirve, teóricamente, para reponer su valor. La reposición de ésta se realiza

---

<sup>4</sup>Es importante apuntar que la acumulación originaria no debe ser vista como un proceso únicamente del pasado del capitalismo, pues como Marx lo explicara en el capítulo 24, esto es un proceso activo y vigente, toda vez que el capital echa mano de él para expandirse, manteniendo constantemente la separación entre el productor directo y sus medios de producción y de vida. De ahí que hoy, en pleno siglo XXI sigan apareciendo cotidianamente procesos de despojo a pequeños campesinos, comunidades, para utilizar la tierra, el agua, bosques, etc., para nuevos procesos de producción capitalista.

mediante el consumo de medios de vida, mercancías, que a nivel social sirvan para mantener vivo al trabajador, así como para la reproducción de su familia, todos los días. El valor de la fuerza de trabajo está determinado social e históricamente, es decir, se establece a partir de las condiciones sociales existentes en cada país. El salario debe de permitir la reproducción y vida del obrero y de su familia.

Si bien, la producción de mercancías no es exclusiva del capitalismo, pues ésta tiene sus orígenes desde la comunidad primitiva, donde ya existe el excedente económico intercambiable, en el sistema económico actual, lo que predomina es la producción generalizada de mercancías, cuyo objetivo es la obtención de una ganancia que, en términos materiales, es la plusvalía producida por el proletariado libre, poseedor de la mercancía fuerza de trabajo, la cual se suma al proceso extendido del intercambio creciente de mercancías.

Así que, hoy, conforme más se desarrolla el capitalismo, cada vez más, todo lo que aparece ante nuestros ojos es mercancía, aun cuando incluso carezcan de valor, es decir no sean productos del trabajo del hombre. Marx explica en el capítulo uno del tomo uno que, en el capitalismo hasta la moral y la dignidad se vuelven mercancías.

Esa es precisamente, la diferencia con los otros modos de producción donde aparece la producción para el intercambio comercial, cuya finalidad es la obtención del valor de uso; por ejemplo, en la comunidad primitiva, en sus distintas formas, *el fin de producir no es la riqueza, sino la producción de valores de uso para la reproducción del individuo* (Marx, 1971), por ende, el centro es el hombre mismo. En cambio, en el capitalismo al ser el objetivo final, la producción y apropiación de plusvalía, y por ende de la ganancia, todos los procesos productivos resultan no sólo en ir destruyendo a la clase obrera, como resultado de una mayor explotación por los capitalistas, sino también en la mayor degradación de la naturaleza. Dentro del capitalismo, todas las mercancías que son producidas tales como: comida, vestido, vivienda, energéticos, maquinaria, teléfonos celulares, equipos de cómputo, automóviles, lentes de sol, corbatas, audífonos y un sin fin de artículos, se encuentran dentro de este proceso de destrucción. Lo cual se sintetiza en el argumento

con el que Marx cierra el capítulo trece del tomo uno: (...) *el capitalismo tiende a destruir sus dos fuentes de riqueza: la naturaleza y los seres humanos* (Marx, 1867).

Para la producción de mercancías se necesita de fuerza de trabajo y medios de producción, estos últimos constituidos por los instrumentos y objetos de trabajo, todo con el fin de transformar la naturaleza. Un caso muy simple, pero que ejemplifica la tendencia planteada en el párrafo anterior, es la producción de lapiceros, en concreto de la empresa Bic, la cual, tan sólo hasta septiembre 2017, produjo 2000 millones de bolígrafos al año en México y tiene presencia ya en 160 países. Éstos, al ser una mercancía con un valor de uso importante en toda la sociedad, se producen en gran escala, sin embargo su producción ya está por encima de los límites de la llamada demanda efectiva, empero la producción sigue en constante avance y creciendo; pero, ya no n solo las empresas Bic, sino otras que también se dedican a la producción de lapiceros.

Es decir, encontramos que la producción capitalista al tener como motor y objetivo el apropiarse de mayor plusvalía, ella se desliga, por tanto, de la satisfacción de las necesidades sociales, y sigue expandiéndose, independientemente de que con ello vaya agotando los recursos de la naturaleza.

Ejemplos de las consecuencias de la producción capitalista sobran, un caso muy ilustrativo es precisamente la industria petrolera, la cual cada vez, perfora aún más hondo y en mayor extensión para la extracción de más petróleo, ocasionando gigantescos derrames petroleros y muerte de flora y fauna marina (al respecto se tiene entre otros, el caso BP y la explosión de la plataforma DeepwaterHorizon en las costas del Golfo de México en 2010) o por medio de técnicas más agresivas y contaminantes, como el fracking que contamina el agua del planeta. Otro caso muy conocido son las empresas mineras que al extraer los minerales y metales actúan de la misma forma contaminando también el agua y el medio ambiente, sólo por mencionar algunas.

### **1.3. Base económica y superestructura**

En general, todo modo de producción se compone de una base económica y su correspondiente superestructura; de acuerdo a Marx, *el conjunto de estas*

*relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social*(Marx, 1859). En consecuencia, la base económica genera sus propias leyes económicas en un momento de la historia de una colectividad de seres humanos actuando en sociedad. En la época capitalista actual, las relaciones económicas de,n basadas del trabajo asalariado por el capitalista. Con base en este tipo de relación social, no sólo se producen y se venden mercancías, sino que también se determina la distribución del excedente económico y, en consecuencia, el consumo de la población.

Sobre esta base o estructura económica, se levanta una superestructura; o sea que, dependiendo del tipo de relaciones sociales constituidas en una sociedad, ésta constituye sus propias instituciones jurídicas, políticas, culturales, etcétera, representadas por el estado: la iglesia, el gobierno, los partidos políticos, las distintas legislaciones, la familia, el ejército, los medios de comunicación, etc. Mediante todo este aparato superestructural, la clase dominante perpetúa las costumbres, la ideología, los sentimientos, los valores, la cultura que permite a las relaciones sociales de producción dominantes, su propia reproducción cotidiana, manteniendo vigente la forma de producir y apropiarse el excedente económico. Para el caso del capitalismo, todas estas instituciones tienen la función de ideologizar en la población, la preeminencia de la propiedad privada sobre los medios de producción, permitir su profundización ahí donde no exista y sobre todo evitar el cuestionamiento de fondo a esa estructura económica, base de la explotación del hombre por el hombre.

Es por eso que, en el ámbito social, la base económica y la superestructura actúan conjuntamente, juntas son una unidad que actúa sincronizadamente, para explicar cómo se reproduce y perpetúa un modo de producción.

Lo que hasta aquí se ha señalado, sólo sirve en parte, para comprender el funcionamiento, en particular del modo de producción capitalista; puesto que, la superestructura no es una cuestión estática ni uniforme. Cada modo de producción posee una superestructura concreta, de acuerdo precisamente a las relaciones sociales de producción correspondientes al momento histórico.

El capitalismo, al ser un resultado histórico del desarrollo creciente de las fuerzas productivas y de las contradicciones de otros modos de producción, tiene también, una superestructura histórica, es decir que tiene como referente a su antecedente inmediato, la superestructura del feudalismo. El cómo conviven y perviven elementos de superestructura de otros sistemas económicos bajo el capitalismo, es una tarea a abordar en el siguiente apartado.

Las expresiones de la superestructura se modifican conforme cambian las leyes económicas, la cultura, las creencias y las leyes. Así, en cada periodo de la evolución de una sociedad, se van modificando, las pinturas rupestres, el trueque; las personas que tenían más experiencia pasan a ser guía espiritual para dar explicaciones a fenómenos que, en su momento, entendiera la comunidad primaria. En el modo de producción asiático y esclavista, se empiezan a vislumbrar más estas expresiones, por ejemplo los juegos olímpicos en la antigua Grecia, las guerras, el surgimiento de los primeros filósofos, de la iglesia. Posteriormente, el surgimiento de las justas durante el feudalismo, de las obras teatrales, el desarrollo de las leyes, hasta llegar a nuestros días, en donde las expresiones culturales y políticas corresponden a la base económica dominante.

En términos de la base económica, el desarrollo del comercio, empezando por el famoso trueque, intercambiando un valor de uso por otro valor de uso, hasta llegar al comercio viajando a otros lugares e intercambiando valores de uso en mayor cantidad, debido al desarrollo de la producción, fue una necesidad que llegó a ser aceptada socialmente. Los metales preciosos sobre todo el oro y la plata sirvieron para entablar relaciones económicas y comerciales más sólidas. Las distintas formas de relación, en donde en primera instancia se trabaja comúnmente para satisfacer las necesidades, la modificación en la producción para cambiar la relación al esclavismo, así como las distintas formas en cómo se apropia el excedente económico y la organización en la sociedad permiten el avance en las fuerzas productivas y conforman su propia superestructura.

Con un ejemplo, en seguida se muestra esa unidad entre la superestructura y la estructura económica capitalista, en un caso reciente que vivió

México, durante el proceso de privatización de PEMEX, por medio de la llamada reforma energética de 2013, ya que esta empresa pasó de ser responsabilidad pública, en términos operativos, a tener socios/competidores para la exploración, transporte, almacenamiento y extracción del petróleo; sin embargo, éstos socios son empresas privadas que buscan la ganancia.

Para que dicha privatización pudiera llevarse a cabo, los gobernantes en México debieron cambiar una parte de la superestructura, pues, se debía de convencer, sobre todo a partir de los medios de comunicación masiva afines al gobierno, que la “cooperación de privados” era la mejor opción, buscando imponer la idea de que PEMEX como empresa paraestatal ya no sería rentable, modificando a la par, las leyes que fundamentalmente tienen una base de origen económico, que favorece por encima de todo, a la inversión privada en energéticos fósiles, aunque ello incluya el despojo de tierras de campesinos, pues dicha explotación se considera de interés nacional, cuando en el fondo lo que yace, es garantizar los intereses de la gran propiedad privada. (Para mayor detalle, revítese la ley de hidrocarburos de la Reforma Energética 2013<sup>5</sup>).

#### **1.4. Formación Económico Social**

Aunque hoy día vivimos en el capitalismo, eso no quiere decir que vivimos en un modo de producción puro, es decir aunque las relaciones sociales de producción dominantes sean las capitalistas y la tendencia en el desarrollo de éste sea a que éstas monopolicen la forma de producción y reproducción social, aún hoy, no todas las relaciones sociales de producción pasadas y sus expresiones han sido eliminadas por completo, por lo que la Formación Económico Social (FES) es una, cuando se encuentran al mismo tiempo, las relaciones sociales de producción del modo de producción dominante y elementos que permanecen de modos de producción pasados; en otras palabras, leyes económicas, así como manifestaciones culturales y políticas, quedan aún hoy del feudalismo, del modo de producción asiático e inclusive de la comunidad primitiva. Formas de producir la vida que se resisten a desaparecer o anexarse a las relaciones dominantes.

---

<sup>5</sup> Esta ley se encuentra disponible en [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LHidro\\_151116.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LHidro_151116.pdf). Consultado el 30 de agosto de 2017.

Si bien Marx, a lo largo de *El Capital* y en la mayor parte del resto de su investigación, tiene como objeto de estudio al modo de producción capitalista y las leyes de su funcionamiento en su forma pura, dónde la única forma de producir riqueza se asienta en la explotación de capitalistas a la clase obrera, y por supuesto, debido a que la propiedad sobre los medios de producción se encuentra en manos de los primeros, tal forma de abordaje obedece a que Marx está estudiando al modo de producción capitalista de su época, bajo su expresión en Inglaterra, donde tales restos de otros modos de producción no son estudiados porque su importancia económica es marginal, salvo la clase terrateniente, vestigio del feudalismo, que sí es abordada por Marx, por su papel en la apropiación de una de las formas transfiguradas de la plusvalía: la renta diferencial y absoluta (Véase sección sexta del Tomo III de *El Capital*); sin embargo, él plantea que dicha existencia está predestinada a desaparecer y es una clase social que obstaculiza el desarrollo del capitalismo.

Replantearse la recuperación de la categoría de *formación económico-social* para analizar el caso de México, es de particular importancia para comprender el caso específico que nos ocupa, o sea, el de Cuetzalan, precisamente porque el capitalismo aquí aún no se desarrolla ni se generaliza en su forma pura, ello pues, depende del grado de desarrollo de las fuerzas productivas de cada país, así como de su propia historia, cultura, etc. Mientras Marx ya estudiaba un país cuyo modo de producir era específicamente capitalista, en México, las relaciones sociales de producción capitalistas no eran las predominantes, existiendo por ejemplo todavía el trabajo esclavo; las grandes propiedades de tierra aún se encontraban en manos de hacendados y del clero, etc. Aunque, a la par que en Inglaterra o en EU, ya existían “hombres libres”; y también, propiedad privada sobre los medios de producción.

En lo que se conoce como la etapa de “la conquista”, de la denominada Nueva España, ya estaba establecida cierta organización económica-política, que no correspondía a lo que sucedía en España y Europa para ese entonces; esto es, un avance diferente en las fuerzas productivas. Es importante mencionar que en territorio mexicano, durante dicho periodo, no puede hallarse un modo de producción dominante como tal. Lo desencadenó en una serie de fenómenos que empezaron por lo económico, en donde los habitantes originarios

modificaron las actividades económicas y principalmente la explotación en gran escala de la minería, para proveer de materia prima a otros países europeos, pues para la economía de éstos, la minería ya una actividad económica establecida; aunado a esto, se dio el establecimiento de talleres artesanales más avanzados.

Sin duda alguna, lo que plantea Enrique Semo en su libro *Historia del Capitalismo en México*, sobre la manipulación y el dominio en la cuestión económica de los europeos hacia el hombre originario de América, resultó en la demanda por los europeos, de una forma de tributo o encomiendo, que al mismo tiempo es una forma de apropiación y por lo tanto, una forma de organización social de la producción.

La llamada acumulación originaria planteada por Marx en el capítulo 24 del Tomo I de *El Capital*, nos muestra cómo el desarrollo económico en Europa dio las condiciones necesarias para que los pequeños talleres se convirtieran en fábricas establecidas, donde el maestro o se volvía dueño directamente de los medios de producción o se volvía parte del naciente proletariado.

Años de dominio económico, político y social por parte de los Europeos, dejó marcado el rumbo de México, el cual, de una u otra forma, se tuvo que adaptar al desarrollo económico que ya estaba establecido en Europa; de esa manera, las importaciones y exportaciones llegaron a ser fundamentales para la economía europea y México, el cual ya empezaba a familiarizarse con la producción y venta de mercancías, en la lógica capitalista de producir para vender.

Así, se empieza a crear un nuevo mercado en donde los europeos tendrían que satisfacer las necesidades de su producción y consumo, ya no a expensas de la relación directa con el continente de procedencia, sino a través de los caciques y teniendo a las haciendas como unidades productivas.

Las relaciones existentes de lo que ahora denominamos México, en la época de la colonización, son prueba fiel de la formación económico-social, es decir, un espacio donde relaciones económicas previas a la llegada de los europeos, como las nuevas relaciones que se establecen a partir de la colonización

española, actuaban a la par, sin embargo una de ellas estaba en decadencia y la otra estaba en pleno nacimiento. Por lo tanto, se entiende que la formación económico-social es una porción de territorio donde pueden coexistir diversos modos de producción, con predominio de uno de ellos sobre los demás, en sus variadas expresiones que, en nuestro ejemplo, durante la época de la colonia, trajo aparejada la coexistencia de distintas relaciones sociales de producción, sin embargo, una debe de dominar en tanto las demás tienden a la extinción.

### **1.5. El turismo**

El capitalismo como resultado de la incesante producción y del consecuente desarrollo de las fuerzas productivas requiere de nuevas y avanzadas actividades que generen ganancias, en donde el capital domine como relación social. En la actualidad, precisamente como un resultado del avance del capitalismo en nuestra sociedad, todo se vuelve una mercancía, inclusive aunque no sea producto del trabajo del hombre.

Los órganos vitales, los valores y los conocimientos son prueba de ello, se convierten en mercancía con el fin de obtener de ellos una ganancia. Sin embargo, un caso muy en particular es el que conocemos como Turismo o Turismo moderno, el cual se toma como referente para contextualizar, su antecede histórico y enmarcar, un siglo después, al programa Pueblos Mágicos en México.

El turismo es una actividad económica que no tiene fecha de nacimiento exacta, sin embargo, podemos considerarlo como una actividad que nace en una sociedad mercantil, con el uso generalizado del dinero y un mayor desarrollo de las fuerzas productivas a nivel social. A partir del siglo XVIII, revolución industrial, la cual aceleró el dominio de las relaciones sociales producción capitalistas en Europa, con el aumento cada vez mayor de la producción, así como los avances tecnológicos que empezaron a hacer cambios cualitativos para producir.

- Sin duda alguna el turismo está directamente relacionado con la actividad de viajar; no obstante, si nos remontamos a la historia del hombre, éste ha realizado viajes desde la comunidad primaria, empero, el objetivo de estos viajes ha ido aumentando y modificándose. Los

orígenes etimológicos de la palabra viajar los encontramos de la siguiente forma, en diferentes culturas e idiomas: *Travel* (viaje), deriva del inglés *medio travailen*, del verbo *to toil*, el cual proviene del francés *travailler* (Wedgwood, 1859). Tanto el origen del inglés *medio*, como del Francés, tienen relación con trabajo. En primer lugar el verbo *to toil*, se refiere a un trabajo extremadamente difícil o incesante. Y en segundo, el término francés *travailler* es literalmente *trabajo*. *Journey* (viaje), proviene del francés antiguo *journee*, el cual (a su vez) viene del latín vulgar *diurnata* (*diurnum*) (Wedgwood, 1859) que se refiere a algo que sucede diario y que también hace referencia a una jornada de trabajo..En italiano, el término viaje se traduce como *viaggio*, el cual deriva directamente de la palabra francesa *viatge*, que tiene su origen en el francés antiguo *veiage* (actual *voyage*).

- Ahora, la palabra “Viaje” proviene del Catalán *viatge*, que tiene una raíz castellana y una francesa. Y a su vez encuentra su origen en el latín *viaticum* que significa “camino”.
- Término latino *viaticum* (contigo en el viaje). Así, *vía* que significa camino se anexa a *contigo*, pasa a formar la idea de provisiones para el viaje, o viático.

De lo anterior, se puede deducir lo siguiente: la palabra viaje, que nosotros podemos entender como la movilidad de un lugar a otro, tiene sus orígenes en Europa y tiene una estrecha relación con el trabajo. Lo que supone una concepción proveniente de la actividad transformadora y consciente del ser humano, que la sociedad ubica, en cuanto que mediante éste, subsiste y vive.

Ahora, si pensamos al concepto en correspondencia con diferentes momentos históricos, veremos que el viaje está determinado por la producción de la sociedad, pues la movilidad en la comunidad primitiva era para ir en busca de los elementos necesarios para producir, de modo que, con el subsecuente desarrollo y la circulación de mercancías, los viajes tornaron a hacerse para comerciar.

Entonces, todos los tipos de viajes, sean comerciales, por placer, de negocios, etc., tienen en común una base económica, asumiendo que el hombre mismo es producción. Y, el entender los viajes por necesidad, en general, es entender que el hombre viajó para ir satisfaciendo sus necesidades básicas principalmente, viajes comerciales para entablar relaciones económicas de intercambio. Viajes por placer y de negocios, de la misma forma, derivan de relaciones económicas más avanzadas.

El turismo encaja dentro de lo que denominamos viajes por placer y de negocios, sin embargo nos remontamos en un primer momento al origen etimológico de la palabra turismo. El término “*turismo*”, proviene del inglés *Tourism* que a su vez proviene de la palabra francesa “*Tour*”, lengua que influyó a la cultura inglesa a mediados del siglo XVII y significa *vuelta o movimiento*.

En sajón, los sustantivos de origen del verbo son denominados con el sufijo –er (*writ-er, Speak-er, etc*). Se presupone que aquel, o quien en el siglo XII, se desplazaba para luego volver a su punto de partida, fuera llamado *Torn-er*. Surge del sajón antiguo *Torn*(Inglaterra) que origina los vocablos *Torn-us* (lo que da vueltas) y *Torn-are* (dar vueltas). A mediados del siglo XVIII los nobles ingleses utilizaban el término *Turn* para denominar a los viajes que realizaban en búsqueda de educación y cultura. Siglo XVIII y XIX se sustituye el término *er* por el latín *iste* y griego *isme*, para luego en el siglo XX alcanzar la denominación de *tour-ist* (e) y la actividad que de su acción deriva bajo *Tour-ism*. En la escuela semítica 1961, el término *turismo* no deriva de la lengua latina sino del arameo antiguo. Este vocablo se utiliza por primera vez, cuando Moisés inicia la expedición a las tierras de Canaán. La escuela onomástica–inglesa plantea que el concepto *-turismo-* está vinculado a un apellido de la aristocracia francesa – De la Tour. Basándose en la época de Carlos V (1516) en donde se firma un convenio con Inglaterra, el cual dota a esta familia el acceso del transporte comercial, nos encontramos que, fue hasta 1841, cuando Thomas Cook pudo realizar el que es conocido como el primer viaje en colectivo, considerándolo algunos como el padre del turismo moderno ya que, con el ferrocarril como resultado del avance de las fuerzas productivas con la

revolución industrial, permitió el desplazamiento de 500 personas, esto de Harborough a Leicester en Inglaterra.

Si bien, este primer viaje colectivo no tenía como fin el viajar para conocer otras culturas, lugares, sino que tenía como principal objetivo el asistir a una conferencia antialcoholismo, sí permitió considerar el viajar por placer como fin último. Tal fue así que, en 1845, creó lo que se podría denominar la primera agencia de viajes “Thomas Cook & Son” y que dio como resultado acuerdos con las empresas ferroviarias, organizando viajes para asistir a distintos países. Podemos observar el alcance del desarrollo en la sociedad y la consolidación mayor de un mercado mundial de todo tipo de mercancías donde, pese a que cada región tenía un distinto tipo de moneda, Cook ideó lo que se conoce como los “vouchers”.

En 1868, inventó los llamados “vouchers” (hotel-coupons), cupones que los turistas entregaban en los hoteles y que avalaban el pago del servicio de hospedaje y comida. También fue precursor de los “cheques de viajero” que permitían a turistas obtener dinero local, a cambio de una nota emitida por Thomas Cook (Entorno Turístico, 2016)

Para efectos del presente trabajo, se asume este invento como un producto social, correspondiente a las condiciones económicas existentes, en ese entonces; donde, al existir un mercado interno de cada país, por lo menos en varios países europeos en consolidación, fue el comercio el que permitió precisamente la posibilidad para algunos de viajar. Todo ello fue conformando las bases para que Cook, surgiera como el pionero de lo que actualmente se conoce como turismo.

Beltrami (2010) plantea que producto de la revolución industrial y la revolución francesa, “el turismo es hijo de esta doble revolución burguesa”, es decir, si entendemos que la revolución industrial no fue más que el avance hacia el establecimiento del capitalismo como modo de producción y la revolución francesa como ese establecimiento de la burguesía naciente como clase dominante y que rompía todos los estatutos y leyes que negaban ya las relaciones feudales, entendemos que el turismo surge como una actividad económica propia del sistema capitalista.

### **1.5.1. Definiciones de turismo**

Con el fin de encontrar el origen del turismo nos vemos en la necesidad de recuperar distintas definiciones de turismo:

- Diccionario de la Real Academia de la Lengua:  
Actividad o hecho de viajar por placer.
- The Shorter Oxford English Dictionary (1800):  
La teoría y la práctica de viajar, viajando por placer.
- Congreso Internacional de Sociología en México (1965):  
Conjunto de interacciones humanas, como transportes, hospedaje, servicios, diversiones, enseñanza, derivados de los desplazamientos transitorios, temporales o de transeúntes de fuertes núcleos de población con propósitos tan diversos como son múltiples los deseos humanos y que abarcan gamas derivadas de motivaciones.
- Unión internacional de Organismos Oficiales de Turismo (UIOOT) en 1967:  
Turismo es la suma de las relaciones y de servicios resultantes de un cambio de residencia temporal y voluntario no motivado por razones de negocios o profesionales.
- Organización Mundial del Turismo (2005-2007):  
El turismo es un fenómeno social, cultural y económico relacionado con el movimiento de las personas a lugares que se encuentran fuera de su lugar de residencia habitual por motivos personales o de negocios/profesionales. Estas personas se denominan visitantes y el turismo tiene que ver con sus actividades, de las cuales algunas implican un gasto turístico.
- Cuenta Satélite de turismo de México (2003-2007):  
Se refiere a las acciones que realizan los visitantes. Engloba todas las actividades económicas que se dedican a satisfacer la demanda del turista. Así, el turismo no puede ser definido independientemente de los visitantes

(turistas) y las acciones realizadas por éstos, durante sus viajes. El turismo, visto como una acción efectuada por turistas, representa una función de consumo que está relacionada con la producción de bienes y servicios que satisfacen las necesidades del visitante.

- Recomendaciones Internacionales para Estadísticas de Turismo (1994): El turismo se describe como las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por una duración inferior a un año, con cualquier finalidad principal (ocio, negocios u otro motivo personal, no relacionados con el ejercicio de una actividad remunerada en el lugar visitado).

- Oscar de la Torre Padilla. Del libro “El turismo Fenómeno Social” (1980): El turismo es un fenómeno social que consiste en el desplazamiento voluntario y temporal de individuos o grupos de personas que, fundamentalmente por motivos de recreación, descanso, cultura o salud, se trasladan de su lugar de residencia habitual a otro, en el que no ejercen ninguna actividad lucrativa ni remunerada, generando múltiples interrelaciones de importancia social, económica y cultural.

- La OMT, Conferencia Internacional de Estadísticas de Turismo y Viajes: “el turismo comprende las actividades de personas que viajan y permanecen en lugares fuera de su ambiente usual durante no más de un año consecutivo, con fines de gozar de tiempo libre, negocios u otros”.

- La Ley Federal de Turismo:  
Turista: “la persona que viaja desplazándose temporalmente fuera de su lugar de residencia habitual y que utilice alguno de los servicios turísticos a que se refiere esta Ley”.

- Walter Hunziker y Kart Krapf (1942):

Turismo es el conjunto de relaciones y fenómenos que se producen como consecuencia del desplazamiento y estancia temporal de personas fuera de su lugar de residencia, siempre que no esté motivado por razones lucrativas.

- Glucksmann (1935):

"Que el movimiento de forasteros es la suma de las relaciones entre personas que relacionan su estancia circunstancialmente en su lugar y los habitantes del mismo."

No basándose en las definiciones anteriores, sino en la misma actividad turística, se puede observar que el turismo tiene varios "actores" principales que aparecen como personajes individuales, en busca de placer, distracción, diversión, cultura, recreación en general, entre otros. O sea que, la cuestión aparenta ser un proceso meramente subjetivo, desvinculado de toda objetividad, de una explicación también material que condiciona a los sujetos a hacer turismo. De modo que, el cómo lo haga, a dónde vaya, qué consuma, qué busque en el lugar turístico, se halla en directa dependencia con la clase social a la que pertenezca. Por tal razón, al retomar lo aludido, al principio de este capítulo, sobre la lucha de clases, habría que preguntar quiénes eran los que viajaban principalmente o que hicieron para que esta actividad empezara a tomar fuerza. Desde tal perspectiva, lo que se busca, es hacer un análisis desde las clases sociales, considerando las más antagónicas dentro del sistema capitalista: la burguesía y el proletariado. Lo cual se aborda a continuación.

Entonces, tanto el burgués como el proletario si viajan es para dar satisfacción a determinadas necesidades sociales, dependiendo de la posición que ocupan respecto a los medios de producción, o sea, si son o no los propietarios. En consecuencia, el turismo de ambas partes está íntimamente ligado. Veamos.

Antes de comenzar, cabe señalar que se concibe al turismo como una actividad que se realiza durante el tiempo de vacaciones y que su duración, o en su caso, periodización depende de quién la realice.

En tanto se encuentra en la lógica, no sólo de la producción de mercancías, sino también de la producción de necesidades, el turismo se presenta como una necesidad social; y aunque se encuentra revestido de esparcimiento y recreación, el turismo como actividad de la economía capitalista, somete a las personas a tener que realizarlo bajo los parámetros de la comercialización y el consumo. Y es tan necesario para los capitalistas como para los obreros, pues por un lado es un aliciente para la productividad y, por lo tanto, permite mayor explotación y, por otro lado, constituye parte de la reproducción de los medios de vida.

Sin embargo, no todo turismo representa los mismos objetivos y resultados; puesto que, así como se ha hablado de la existencia de diversas clases sociales, también encontramos que hay una diversidad de turismo, de acuerdo a la clase social en la que estén ubicadas las personas. Para poderlo clasificar de esta manera, se ha buscado categorías sociales sin hacer referencia estricta al lugar que ocupan en la producción las personas que realizan el turismo, pero que desde luego encuentra su base en su situación económica. Así, se tiene:

***El turista por lujo:*** Capitalistas, burgueses, pequeña burguesía que va de vacaciones; va con el dinero de la plusvalía que generó el obrero, y en su caso, ocupa una parte de ella igualmente para su reproducción, en la cual se incluyen las vacaciones, para divertirse, gastar en bienes de lujo, etc. Ello también constituye parte de las condiciones de vida y reproducción de la burguesía que, a diferencia del obrero, la magnitud de lo que gasta en este consumo es mucho mayor de la que disponen sus trabajadores, además de que al ser el dueño de la empresa, tiene decisión directa sobre el tiempo que le dedique a turistar<sup>6</sup>

***El turista asalariado:*** El obrero que va de vacaciones con el dinero de su salario, que él mismo creó. Ocupa parte de su salario para ir de vacaciones y turistar, no como un asunto meramente subjetivo, sino como parte de los medios de vida que forman parte del valor de su fuerza de trabajo, es decir

---

<sup>6</sup>De acuerdo a la Real Academia Española, la palabra turistar quiere decir: Dicho de una persona: Viajar por placer, visitando varios lugares en poco tiempo. Fuente: <http://dle.rae.es/?id=axbMypo>. Consultado el 02 de septiembre de 2017.

que, el consumo que realice durante sus vacaciones forma parte del esparcimiento que necesita para vivir, y continuar siendo explotado, así como para continuar su reproducción como clase. Es decir, para garantizar de alguna manera que el sistema se mantenga a flote, este tipo de turista requiere se “olvide” por un rato de los ajetreos y de las intensas jornadas de trabajo. Cuando Marx plantea las barreras a la extensión de la jornada de trabajo, aborda las de tipo moral, espiritual, cultural, pues estos ámbitos tienen que ser considerados por la clase capitalista, como parte de las actividades a las que el obrero debe dedicarse, fuera de la fábrica, lo cual al mismo tiempo le resulta productivo a la burguesía, pues es parte de lo que también mantiene vital, con energía, al trabajador para que acuda en buenas condiciones al día siguiente de la jornada para ser nuevamente explotado. A diferencia de aquellos obreros, que no tienen tiempo para la recreación, incluidas las vacaciones, serán menos productivos por tener un mayor grado de agotamiento no sólo físico, sino mental y por tanto, durarán menos tiempo con vida. Los tiempos que la clase obrera tenga para dedicarse al esparcimiento dependerán por supuesto tanto del grado de avance que hayan alcanzado las fuerzas productivas como de la relevancia que tenga aquella en la lucha de clases. De manera que esos tiempos que la clase obrera dedica a viajar por turismo durante sus vacaciones, se traducirán en parte del gasto de lo que recibe como pago por el valor de su fuerza de trabajo.

La argumentación de que el obrero va de viajes turísticos durante sus vacaciones, supone que, por laborar, al obrero se le retribuye todo el valor de la fuerza de trabajo. Pero en contraparte y sin duda alguna, la clase social que más viaja es la burguesía, pues ésta se apropia de la mayor parte del excedente económico.

Como consecuencia del desarrollo capitalista, al revolucionar las fuerzas productivas, se observa el crecimiento de la composición orgánica de capital y con ello el aumento del ejército industrial de reserva, siendo una de sus funciones el permitir que se paguen salarios menores al valor de la fuerza de trabajo; la eliminación de los derechos sociales, como el no pago de las vacaciones ni el aguinaldo, son algunos de los exponentes que demuestran el abaratamiento de los salarios, como ha sido palpable durante el periodo

neoliberal de los últimos 35 años en México. Lo cual muestra que, al no pagarse el valor de la fuerza de trabajo, la posibilidad de que la clase obrera pueda acceder a un viaje de vacaciones turísticas, sólo pueda hacerse real por medio del endeudamiento.

Ubicando el caso de México tenemos lo siguiente:

Para que el trabajador pueda seguir reproduciéndose y satisfaciendo sus necesidades, el salario mínimo establecido no cumple con ello, para el 2017 este salario está en \$80.04.

El vivir con sobre deuda es algo que cada vez, se va haciendo más normal en la sociedad, Esto de la misma forma, también beneficia al capital bancario y especulativo, pues, en la actualidad el dominio de los bancos y sobre todo de las grandes empresas financieras y transnacionales dictan en muchos casos el devenir de las economías.

Ejercer el derecho al SMC<sup>7</sup> implica que en los mercados laborales, el salario mínimo sea como lo marca la Constitución y tratados internacionales: \$17,953 mensuales, \$598.4 diarios. Para una familia promedio de 4 personas. (Observatorio de Salarios, 2017)

Lo anterior lo planteamos únicamente para ubicar en qué contexto se da el poder o no, turistar por parte del proletariado en México. Considerando que ello se ve limitado porque el salario mínimo no cubre el valor de la fuerza de trabajo.

Continuando con la caracterización del turismo, se observa que, aunque las personas son distintas con respecto a la riqueza generada en la sociedad, ambas clases sociales, al practicar el turismo van a intercambiar su dinero por mercancías; sin embargo, en dicho gasto, existe diferencia cuantitativa y cualitativa, esta última en cuanto que no lo gastan en su lugar de procedencia sino que se desplazan a otro lugar; y éste, a su vez, dependerá de quién es el turista, o sea, si éste es el burgués o es un obrero, pues el segundo ve limitado el lugar geográfico que visite dependiendo de su salario, mucho menor a la proporción de la riqueza que se queda en manos del capitalista.

---

<sup>7</sup>Salario Mínimo Constitucional

Otra característica son los atractivos turísticos, atractivos que, de la misma forma, van cambiando conforme pasa el tiempo, sin embargo el sol, playa y arena siguen siendo los favoritos para “descansar”. Pero hace varios años ya, en México se han venido incluyendo otros lugares como destinos turísticos, mismos que corresponden al desarrollo capitalista, del cual en seguida se aborda.

### **1.6. El concepto de desarrollo**

El concepto de desarrollo es usado para distintas ramas del conocimiento, hemos escuchado hablar a teóricos sobre desarrollo humano, desarrollo tecnológico, desarrollo sostenible, desarrollo biológico desarrollo sustentable, desarrollo económico. En la teoría actual se pretende desvincular con la discusión sobre el desarrollo a la economía de lo social, sin embargo, hemos visto, al inicio de este capítulo, que ese desarrollo no puede ocurrir más que en el terreno de la sociedad y es cómo ésta se ha organizado para producir y todo lo que deriva de esa actividad productiva incesante. Para esta investigación se busca ser lo más precisos con este concepto, por eso plantearemos lo que la teoría y organismos internacionales han dicho sobre el tema:

El concepto de desarrollo ha cambiado con los años y en la actualidad, los países han acordado que el desarrollo sostenible, que fomenta la prosperidad y las oportunidades económicas, un mayor bienestar social y la protección del medio ambiente, es el mejor camino a seguir para mejorar la vida de la población.(ONU, 2012).

Aquí empezaremos por las raíces etimológicas de este concepto:

La palabra desarrollo está compuesta con el prefijo *des*, utilizado para señalar la inversión de un acción, y *arrollo*, de envolver o enrollar, por lo que el término es una derivación de desenrollar.

Desarrollar, está entendido como: extender lo que estaba arrollado; y arrollado es envolver algo en forma de rollo, por lo tanto, desarrollo implica la amplitud o desenvolvimiento de cierto fenómeno.

Ahora bien, existen diversos autores y escuelas como la CEPAL, que han planteado desde discusiones sobre si el crecimiento y desarrollo son lo mismo

o uno es consecuencia del otro, otros autores plantean que el desarrollo será mayor en medida de la inversión, o desarrollo tecnológico, e inclusive de valores en las individualidades de los hombres.

En general, el término de desarrollo se plantea como un concepto relativo, pero ¿en relación a qué? —En este trabajo se considera en relación a las leyes económicas existentes en cada modo de producción.

Es decir, en la comunidad primaria, el grado de desarrollo estaba sujeto a la organización social y a la forma en cómo se producía, es decir al nivel de desarrollo alcanzado por sus fuerzas productivas. Pero, en la actualidad se habla mucho de desarrollo; sobre todo, los gobiernos hablan de desarrollo económico, sin embargo este desarrollo está sujeto a las relaciones sociales de producción dominantes, en este caso, a la expansión y profundización de las mismas, ahí donde aún sobreviven otras formas de organización productiva y por tanto de la vida. Por ello, aquí se delinea al desarrollo económico, como el desarrollo del capitalismo.

Así, durante la época del neoliberalismo, cuando desde las instituciones del Estado-nación, o a escala regional y global, plantean al desarrollo económico, siempre hacen referencia a que, para alcanzarlo, son necesarias ciertas condiciones tales como: apertura a la inversión privada, liberalización de la economía al mercado mundial, modernizar a las zonas rurales, actualizando las antiguas formas de propiedad social (ejidal o comunal, véase la reforma al artículo 27 constitucional en 1992), libertad de competencia en todos los sectores de la economía, así como los espacios educativos y culturales, creación de empleos, diversificar las actividades productivas del campo, legislaciones que protejan los derechos de propiedad, etc. Medidas que en nuestro país llevan más de 35 años implementándose y profundizándose, y cuyo resultado ha sido el predominio la relación trabajo asalariado-capital, o sea, de las relaciones de producción capitalistas por encima de otras, históricamente, anteriores, ahí, donde antes eran inimaginables pues la gente disponía de medios de producción y/o subsistencia para vivir y reproducirse. Dicho desarrollo no se entiende si no es con la participación activa de las distintas figuras del Estado, al servicio de la clase dominante. Recordemos que

en el capítulo veintitrés del Tomo Uno, en el análisis de la Ley General de Acumulación Capitalista, el desarrollo capitalista es sinónimo de mayor acumulación de capital, o mayor producción capitalista en gran escala, mayor riqueza para los propietarios de los medios de producción y mayor pobreza de los desposeídos, acompañada de un creciente ejército industrial de reserva. En ese sentido, para Marx el desarrollo es sinónimo de mayor proletarización y pauperización. ¿Acaso no es este el resultado del llamado desarrollo económico en México, que vienen pregonando los neoliberales? En el capítulo tres, se analiza cómo se pretende llevar desarrollo económico a pueblos, caso Cuetzalan, a partir de programas gubernamentales como el de los Pueblos Mágicos.

Por lo tanto, el desarrollo que se busca, por parte de organismos internacionales y gobiernos en turno de muchos de los países y siguiendo la lógica del capital, es que, cada vez más, la producción, la inversión y venta de mercancías para agenciarse de mayores ganancias, sea cada vez mayor por parte de privados, así como el despojo cada vez mayor de tierras, y el estar sujeto a las deudas como parte del capital ficticio. El desarrollo es capitalista. El qué tanto avance el mismo, por supuesto, dependerá de qué tan organizada está la sociedad, por ejemplo ante la privatización de los bienes de propiedad social.

Como se explicaba antes, en el capitalismo la producción generalizada es producción de mercancías, de tal manera que hasta lo que no tiene valor aparece como tal, en tanto tenga valor de uso y sea propiedad de alguien que la venda en el mercado, en este trabajo lo referimos como mercantilización. De modo que, en el capitalismo, la playa entra en esta dinámica: se vuelve una mercancía, no es de sorprender que ya para el siglo XXI, en el país las mismas leyes permiten la venta de pedazos de playas a las grandes cadenas hoteleras, con la justificación de que ellas harán más productivas esas zonas. De manera que, hace 50 años el turista sólo tenía que pagar hospedaje, comida y mercancías características de la zona turística, ahora está incluida también la renta del suelo en porciones privilegiadas de playas, ahora privadas.

Para que la actividad turística en México tuviera la importancia relevante en las cuentas nacionales del país y su aportación, fue necesario el establecimiento en primera instancia de un mercado interno, es decir, satisfacer en primera instancia el turismo nacional para que después pudiese abrirse a los turistas provenientes del extranjero, que son quienes aportan más al PIB en comparación de los turistas mexicanos.

Programas y planes turísticos han surgido por todo el mundo para ampliar esta actividad del turismo, tal es así que en México tan sólo en este sexenio que abarca 2013-2018 existen 6 programas regionales en donde la política turística está orientada a estados que tienen rasgos en común, como lo son:

Los estados de Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán, los cuales integran la denominada región mexicana del Mundo Maya

- El Programa Tesoros Coloniales del Centro de México lo integran los estados de: Aguascalientes, Durango, Guanajuato, Michoacán, Querétaro, San Luis Potosí y Zacatecas.

Lo anterior nos muestra que los estados con salida al Océano Pacífico, Atlántico o al Golfo de México, y por tanto con playas, ya no figuran como el único destino turístico. Esto, consideramos se debe a que con el desarrollo del capitalismo en México, las playas como el único centro de atracción de capital para impulsar actividades turísticas, ya no es suficiente para la acumulación y el ciclo del capital, se requiere de la creación y modificación de nuevos mercados, así como de la apropiación de distintos tipos de valores de uso proporcionados por la naturaleza, para incluirlos con fines turísticos. En otras palabras, extender el campo de la inversión de capital, con todo lo que ello implica, a otras áreas que no precisamente son playas. Por eso, aquí se plantea que el Programa Pueblos Mágicos, corresponde a una extensión de la actividad turística nacional, una ampliación y diversificación del mercado turístico de México a nivel local y mundial.

En el capítulo siguiente, se expondrán los argumentos tanto de los organismos internacionales, así como del gobierno de México a partir de la creación del Programa Pueblos Mágicos, ya que de la hipótesis que partimos es que, una

vez que el turismo nace como una actividad económica propia del capitalismo, y entendiendo que, el capital busca nuevos mercados, o actualizar los existentes, y que con este programa se acercan más al capital como relación social dominante y empieza a modificar el día a día de estas localidades. De manera que, este programa forma parte del proceso de desarrollo capitalista en México, y cómo se pretende que sea esta relación la que domine a las heredadas de otras formas precapitalistas.

Para ejemplificar esto, en esta investigación se toma al municipio de Cuetzalan del Progreso, municipio del Estado de Puebla, en donde, a partir de su inserción al programa, “*pueblos mágicos*”, las relaciones sociales distintas al capitalismo persistentes aún, en este lugar, han sido sometidas de manera más acelerada a la dinámica del mercado capitalista y a una mercantilización de sus actividades cotidianas y su entorno. Sobre el particular, se abundará en el capítulo dos y tres.

## CAPÍTULO SEGUNDO

### EL PROGRAMA *PUEBLOS MÁGICOS* Y SU PAPEL EN LA LÓGICA DEL CAPITALISMO

#### **2.1 Bajo la lógica del Capital. Introducción**

Apartir del año 2001, el término “Pueblos Mágicos” es el eje que regula la reorientación de la política de la actividad turística como parte, a su vez, de la política económica. Dicha política se plasma en el *Programa Nacional de Turismo 2001-2006* y pretende descentralizar las playas como principales destinos turísticos dentro del país (prioridad establecida en el programa de Desarrollo del Sector Turismo 1995-2000) como Cancún, Acapulco, Los Cabos, Puerto Vallarta, por mencionar algunas. A la luz de estas transformaciones, el presente capítulo tiene dos propósitos claves: en primer lugar, exponer el andamiaje argumentativo del gobierno mexicano, en diferentes sexenios, para la creación y desarrollo de programas turísticos. Y, en segundo lugar, identificar la relación del programa gubernamental de “Pueblos Mágicos con el proceso de acumulación del capital y en la distribución de la ganancia capitalista.

#### **2.2. Generalización de relaciones sociales de producción**

El capitalismo, como modo de producción predominante, se ha impuesto a través de mecanismos que permiten la reproducción de las relaciones sociales que son necesarias para su existencia; así también, estos mecanismos fomentan y acrecientan la acumulación, así como la expansión a territorios en los que previamente no predominaba. Si bien, hay coincidencias generales en cada uno de éstos, encontramos diferencias de *forma* que, en determinado momento histórico, podrían considerarse como ‘nuevas’.

El desarrollo de distintos programas es uno de los mecanismos mediante los cuales el gobierno impone e instrumentaliza la profundización del desarrollo capitalista en México, esa es la naturaleza de los programas turísticos. Con el programa, conocido como “*Pueblos Mágicos*”, se abre una nueva modalidad de turismo donde es necesario que las localidades cumplan con una serie de características para que se conviertan en nuevos destinos atractivos para los turistas y para la inversión privada. Dicha modalidad ya no exige la presencia de playas o costas, pues éstas ya están dentro del ciclo del capital en su forma

más aguda y en el proceso de mercantilización, ejemplo de esto son los monopolios hoteleros, restauranteros, parques acuáticos-extremos, inclusive narcotráfico y trata de personas. Pero ¿qué papel juegan estos programas en la lógica del capital?—Empiécese por ubicar a los marcos que regulan la actividad turística en el país, los cuales establecen los objetivos de ésta y las herramientas a desarrollarse para alcanzarlos. Estos obedecen a una política turística, la cual se considera como la orientación y tendencia que tienen la serie de programas y acciones a realizarse por el gobierno en el tiempo que legal o constitucionalmente, estará funcionando, en el caso de México, por seis años. Todo con la finalidad de determinar cómo se debe llevar a cabo la actividad turística, entendiendo a ésta, a partir de lo esbozado en el capítulo anterior como aquella actividad que implica la movilidad y estancia temporal de las personas en un lugar distinto al de su residencia, principalmente con fines recreativos, de esparcimiento o descanso. Ahora, al hablar de orientación y tendencia para describir a la política gubernamental, se hace referencia a los principios y ejes centrales que determinan los objetivos del gobierno y su quehacer, los cuales estipulan las prioridades fundamentales y éstas generalmente, están dadas por la clase social dominante, que es la que tiene la propiedad sobre los medios de producción.

¿Por qué se dice “generalmente”? —porque en la historia se ha podido ver a países, los cuales, a pesar de estar bajo la lógica del capital, sus gobiernos han establecido políticas que no están determinadas directamente por la clase capitalista y las necesidades de ésta en la producción, que si bien, las clases que no poseen medios de producción, no han desarrollado una vía política para poder expropiar éstos, sí lograron llevar al gobierno, hacia proyectos que no están sometidos en su totalidad a los intereses de los capitalistas como clase y que han servido de límite a la voracidad de la acumulación. Y esto se hace manifiesto en las presiones ejercidas hacia esos gobiernos para que cambien su política o dejen de funcionar, por parte de grupos locales que representan a quienes son poseedores de medios de producción, así como por gobiernos extranjeros cuya política interna y externa, obedece a las necesidades de la acumulación capitalista y su expansión; es decir, no hay consonancia descarada entre el gobierno de esos países y la clase dominante, pero eso no

quiere decir que escapen a la lógica de la producción capitalista o que la política gubernamental atente contra la propiedad privada de los capitalistas sobre los medios de producción. Nada de eso.

Así sucedió con los gobiernos de América Latina, los cuales en el momento en que los capitalistas, hallándose en su fase de expansión monopólica, se repartían el mundo, optaron—en las demarcaciones que gobernaban—, por el desarrollo nacional y no por una apertura total que hubiese permitido la expansión territorial de esos capitales. Tal fue la situación, en las décadas 40 y 50 del siglo XX, con los periodos de gobierno de Juan Domingo Perón en Argentina, Jacobo Árbenz en Guatemala, Getúlio Vargas en Brasil; en la década 70 el gobierno de Salvador Allende en Chile; a finales de la década 90 Hugo Chávez en Venezuela; en lo que va del siglo XXI los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner en Argentina; Evo Morales en Bolivia; Rafael Correa en Ecuador y Nicolás Maduro en Venezuela. En México se considera que un gobierno, con una característica similar, fue el de Lázaro Cárdenas en el periodo de 1934 a 1940. Los mencionados gobiernos constituyen ejemplos de excepción en América Latina, donde los regímenes en turno y la clase capitalista no tienen acuerdos en torno al manejo de los recursos y la política en el país.

No obstante la observación anterior, en el presente trabajo se analiza, concretamente, la política turística que es generada por gobiernos que sí obedecen a las necesidades de la clase dominante: los capitalistas. Por lo tanto, dicha política va a estar determinada esencialmente por la obtención de ganancia y las posibilidades de negocio y precisamente, al ser principios y ejes centrales determinados por los intereses de la clase que vive de la plusvalía, esta política se puede mantener a pesar del cambio de representantes del poder ejecutivo federal, de los cambios de gabinete; de la modificación, creación o eliminación de programas gubernamentales y de leyes; de cambios y creación de secretarías, etc. Se presencian cambios de forma, como ya se dijo, el programa de *pueblos mágicos* obedece a una forma nueva de turismo, sin embargo, el centro sigue siendo la permisibilidad, promoción y protección de la apropiación de excedente y de riqueza.

Si bien ya se ha perfilado lo que se entiende por política turística, aún hace falta ubicarla dentro de los marcos y las leyes que la regulan, así como identificar el papel que juegan dentro del quehacer gubernamental junto con la dinámica económica del país.

Al respecto, se observa, en primer lugar, que la actividad turística en el país es fundamentalmente de tipo comercial, es decir, está centrada en la circulación de valores.

La *Ley General de Turismo* (LGT) aprobada en 2009 y reformada en 2015, es el texto vigente que abastece de normatividad a la actividad turística en el país, en su artículo I, establece que *los procesos que se generan por la materia turística son una actividad prioritaria nacional que, bajo el enfoque social y económico genera desarrollo regional* (LGT. 2009, pág. 1). El gobierno asume que el turismo tiene que ser tratado como parte de la actividad económica nacional, pero además de estar inserta “la prioridad económica”, los objetivos están orientados a promover los destinos turísticos como dignos de un disfrute, no sólo por la belleza, la posibilidad de recreación, admiración y descanso que de suyo encierran, sino por el consumo por parte de los visitantes que significa la visita misma y todas las opciones de negocio que se abren con la asistencia a los destinos turísticos. Cabe aquí traer a discusión el hecho de que, el consumo está determinado por la producción, está creado por ésta y en el caso del objeto de estudio tratado “*pueblos mágicos*”, todas las “virtudes” y “placeres” que se propagan acerca de ellos se truecan en necesidades humanas, las cuales en el capitalismo, serán resueltas con el consumo precedido por el cambio, mismo que no puede venir más que de la producción.

La producción de valores en el modo de producción capitalista se da en el proceso productivo y más específicamente en el proceso de trabajo que incluye al proceso de valorización, éste es el momento en que los obreros poniendo en funcionamiento su fuerza de trabajo transforman y acoplan los objetos de trabajo, unos con otros, para dar paso a una mercancía nueva, la cual en relación a los objetos que se requirieron para su producción, tiene un incremento de valor. Pensando todo esto, de manera social y asumiendo no a un proceso de producción aislado, sino a todo el caudal de valor producido en

conjunto dentro de la sociedad, se concluye que todo el funcionamiento de la misma y la reproducción de la existencia de ésta se debe a la creación de valor surgida en la producción y del cual proviene un excedente tal que permite que haya clases sociales que no produzcan valor alguno y que vivan de dicho excedente.

Dentro de la formación económico-social, donde el capitalismo es el modo de producción predominante, la forma de apropiación es el trabajo no pagado, el cual se encuentra referido bajo la categoría de la plusvalía y las clases más representativas que viven de ese trabajo no pagado son, por un lado la capitalista por el papel que tiene en la producción y la burguesía por el papel que socialmente asume<sup>8</sup>; pero, también hay clases sociales que no están directamente en la producción, ni materialmente produciendo plusvalía, pero que sin ellas, la producción no sería posible y por lo tanto, también son sometidas a la explotación por parte del capital.

Por un lado, se puede observar en el capítulo VI del Tomo II de la *Crítica a la Economía Política* de Carlos Marx , cuando habla de los *gastos de circulación* (Marx, 1885. Págs. 115–135), alude a estas clases, pues dichos gastos esencialmente son aquellos sin los cuales no se podría llevar a cabo la producción, pero que no valorizan lo producido. Estos gastos, siendo materialmente concretos en la economía, también ponen en movimiento fuerza de trabajo; es así como podemos ver a todos aquellos trabajadores de la circulación (que no son los únicos que forman parte de los gastos de circulación), los cuales, en las actividades económicas realizadas en los “*pueblos mágicos*” como cajeros, encargados de tiendas, vigilantes de locales, meseros, guías de turistas, son también explotados, pero sin que produzcan plusvalía. Estos trabajadores de la circulación, que también forman parte del proletariado, materialmente viven de lo producido por su propia clase, pensando a ésta también de manera social, en la que toda la clase obrera

---

<sup>8</sup> Se habla de “capitalistas” y “burguesía” no porque se asuma que son dos clases distintas, sino porque “burguesía” es una categoría de mayor amplitud, pues no sólo refiere a los dueños de los medios de producción, sino también, a todas aquellas personas que viven de la explotación, pero no directamente de la plusvalía, su labor en la sociedad es seguir generando y reproduciendo las condiciones para que permanezca la propiedad privada sobre los medios de producción aunque no sean ellos los dueños de estos medios de producción. No son categorías excluyentes, pues un burgués puede hacerse capitalista, pero en la sociedad dividida en clases no refieren al mismo papel dentro de la producción.

produce lo necesario para su reproducción y para mantenerse viva y presta para la producción; esta parte de la jornada de trabajo es categorizada por Marx en el tomo I del *Capital* como *trabajo necesario* (Marx, 1867. Pág. 180).

Sin embargo, el resultado de lo producido es de una magnitud tal, en términos de valor, que permite la reproducción de la parte de la clase obrera que está directamente formando las mercancías y de la otra parte, de esa clase que sin ella, las mercancías no podrían producirse ni realizarse, pero que, no produce directamente el valor de dichas mercancías. Dentro de esa magnitud total de valor también se encuentra la parte de la que vive la clase burguesa, que es precisamente lo que se llama excedente económico, pues es lo que excede de lo que necesitan todos aquellos que producen y generan valor en la sociedad, pero debido al régimen de propiedad privada imperante en el capitalismo, este excedente es apropiado asumiendo la forma de trabajo no pagado.

De todo el producto resultante se adueña el capitalista y hay una parte que paga al obrero y otra no, esta forma es la que es característica y propia del modo de producción capitalista. Así también, dentro de los capitalistas, ese producto resultante, no se reparte de manera “equitativa” ni “igualitaria”, todo depende de la rama de la producción y del *desarrollo de fuerzas productivas* de la sociedad en las que éstos se encuentren en ese momento, así como, de si la producción social depende más del sector que produce bienes de consumo o del que produce medios de producción<sup>9</sup>.

Con base en lo antes señalado, puede decirse que propiamente, los programas de los denominados *pueblos mágicos*, se contextualizan dentro de una *formación económico-social* y no en un modo de producción puro, se habla también de diversidad respecto a las clases sociales, siendo en el capitalismo, dos fundamentales, en correspondencia con el modo de producción, éstas son los capitalistas y los obreros, más no son las únicas clases existentes. El criterio que precisa la pertenencia o no, a una clase social es la propiedad privada o no, sobre los medios de producción, esto es lo determinante en la

---

<sup>9</sup> En los capítulos XX y XXI del tomo II del *Capital* Marx y Engels (Marx; Engels. Crítica a la economía política. El Capital Tomo II, FCE. 1885. Págs. 350-465) ilustran de manera precisa la producción en ambos sectores en los que está dividida la economía y el intercambio entre estos. Así como las formas que se acumula a partir del consumo en uno por lo producido en el otro.

posición dentro de una sociedad dividida en clases. En el capitalismo, al tener una clase los medios de producción en su poder, ésta tiene la posibilidad de comprar a la otra, su capacidad de trabajar, es decir, la fuerza de trabajo, durante un tiempo determinado o jornada de trabajo. Para hacer alusión al carácter social de esta jornada, se dirá simplemente “las jornadas de trabajo”.

No obstante lo anterior, no hay dualismo puro de clases sociales ni homogeneidad al interior de las mismas, pues éstas no participan de la misma forma en la producción. En consecuencia, se pueden encontrar diversas actividades que no producen valor ni plusvalía, pero que sin duda alguna son necesarias para el movimiento de la economía, por tanto, el movimiento del valor producido no asume la misma forma dentro de la sociedad y la economía, si se sabe que en el capitalismo se produce para el cambio, entonces no se puede pensar a la producción separada de la circulación. Esta esfera de la circulación también alberga en su seno la lucha de clases y las relaciones sociales de producción, pues también hay aquí medios de producción los cuales son propiedad privada, sin embargo, en esta esfera al no producirse el valor, lo que se da es la distribución del mismo, es decir, de acuerdo a la posición de clase es lo que a los individuos pertenecientes a ella les corresponde de lo producido, pero también, históricamente es gracias a esa distribución que se tiene y se conserva una determinada posición de clase en la sociedad, esta distribución no se encuentra separada de la producción, pues como se dijo más arriba, la producción y la circulación forman un todo indisoluble. Es decir, a cada momento de la historia en la producción corresponde una forma de distribución y ésta lo que hace es repartir lo existente de acuerdo al papel que la gente tiene en la producción.

Es la producción la que determina el quantum de la distribución; el obrero es obrero porque sólo posee su fuerza de trabajo y al decir que posee ésta es porque tiene las posibilidades de venderla, no porque la distribución social de funciones, de manera metafísica, le haya asignado *a priori* una desposesión sobre los medios de producción, más bien, por ser obrero y por no haber nacido en el seno de la clase que tiene los medios de producción es que la distribución le asigna, de lo producido, sólo lo necesario para que estrictamente reproduzca sus medios de vida. Aunque, el mismo hecho de que la clase

obrera tenga esa condición, también obedece a una distribución previa, el hecho originario o sea, aquél que determinó la posición que tienen en la producción.

Si se articula esta parte que se ha presentado sobre la producción y la distribución, con lo expuesto respecto a la diversidad de clases sociales, en lo que se ha categorizado como formación económico-social, se concluye que el *quantum* de lo que vive la sociedad, está determinado en primer momento por el volumen de toda la producción social, y después, por qué tan cercanos o lejanos esté cada uno en poder ser dueños de medios de producción o sólo tener que vender su fuerza de trabajo para poder vivir.

De lo anterior, hay que realizar una aclaración respecto a la posesión de los medios de producción, pues en el capitalismo, hay que considerar que la propiedad sobre ellos, hace no sólo que se pertenezca a la clase social de los capitalistas, sino que éstos pueden vivir del trabajo no pagado; es decir, desde el punto de vista económico, que la propiedad sobre los medios de producción les permita la extracción de plusvalía ya que si bien, en términos de la propiedad, un pequeño productor tiene propiedad sobre los medios con los que produce, no puede considerarse capitalista; sólo son pequeño-propietarios que personalmente enfrentan y transforman a la naturaleza, sin embargo, dentro de las relaciones sociales de producción capitalistas, en los procesos productivos y trabajos concretos de éstos ni hay extracción de plusvalía y tampoco hay explotación en los momentos en que discurren, para ello, dice Marx, es necesario hallar en el mercado, al obrero libre en un doble sentido para poder contratarle por un salario (Marx, [1867] (2014, cap. 4, tomo I).

En consecuencia, ¿qué pasa con los productores de alguna localidad que tienen un negocio o un comercio cuando tienen empleados? Efectivamente en términos de las relaciones sociales de producción, hay una relación: dueño de los medios de producción-trabajador asalariado y también hay apropiación de trabajo ajeno, sin embargo, en el contexto actual en el que el desarrollo capitalista se encuentra en la fase de exportación de capitales y de sus relaciones sociales de producción llamada imperialista, donde el capital no se establece únicamente en un territorio, sino que por el aumento de su

producción, busca establecerse en distintas partes del mundo, por una parte para lograr la circulación de lo que produce, pero fundamentalmente para establecer centros de producción y generar, junto con sus mercancías, la necesidad de consumirlas; no se puede considerar que esos productores y comerciantes locales sean capitalistas, de hecho en los distintos grados existentes entre las dos grandes clases sociales predominantes, están más cercanos a proletarizarse. Pues ese vínculo indisoluble entre producción y circulación y la libre concurrencia de las mercancías, hace que esos, por ahora, pequeños propietarios de medios de producción, vean constantemente en riesgo, sus negocios, ante la posibilidad de la entrada de los grandes capitalista en las regiones en las que ellos circulan sus mercancías.

A pesar de esto, esos pequeños productores y comerciantes locales, subsisten y permanecen, ante el mismo modo de producción predominante. Lo anterior es necesario exponerlo pues la economía de los llamados “*pueblos mágicos*” – previo a tener esa designación por parte del gobierno-, presentan relaciones que no son estrictamente capitalistas, sin embargo, a partir de la designación experimentaron un cambio en la composición de las clases sociales en la región y no precisamente porque hayan experimentado, el pasar de una clase social a otra en sentido ascendente, sino porque fueron abiertas nuevas posibilidades de negocio, en algunos casos se importaron capitales que se dedican a los negocios que implica el turismo y diversificaron las relaciones sociales de producción, por un lado al traer a sus propios empleados y por otro, al emplear y comprar fuerza de trabajo perteneciente a la misma localidad, en la que recién se hayan instalado.

Ahora bien, respecto a la riqueza natural y cultural que se promueven como susceptibles a ser consumidas de estos pueblos, si bien éstas no provienen de proceso de producción alguno, pues gran parte de eso que es promovido son atractivos que están dados por la naturaleza, edificaciones históricas, tradiciones, costumbres y festejos, éstas se pueden comprar y vender ya que a pesar de no tener valor tienen precio. ¿Cómo sucede esto? Como se ha indicado, las relaciones sociales de producción capitalistas no son únicas en tiempos y espacios determinados, en este caso en México, sin embargo éstas son las que predominan y a todo lo producido y/o existente aunque no sea bajo

la lógica de estas relaciones sociales, al tener que cambiarse forzosamente por dinero que funge como equivalente general en el capitalismo, se ve obligado a someterse a la lógica de la producción de mercancías, aunque propiamente no lo sean, o no hayan sido producidas bajo una jornada de trabajo y de suyo contengan plusvalía.

Entonces, una gran parte de lo que adquiere movimiento económico en la actividad turística ha sido mercantilizado, es decir se comercia con eso, sin que sean bienes materiales. Lo anteriormente descrito sucede fundamentalmente en la órbita de la circulación. Ahora bien, por lo que se ha planteado hasta este punto, se sabe que el valor es generado en la producción, así como la plusvalía que es parte de ese valor y quienes lo producen son todas aquellas personas que pertenecen a la clase obrera, ¿cómo y de qué forma llega esto a la órbita de la circulación? Permitiendo además que circulen otras cosas que no tienen valor material y no son mercancías en sentido estricto, pero que funcionan como si lo fueran. Esto es abordado en el siguiente apartado.

### **2.2.1 La ganancia y su distribución**

Se ha dicho que gran parte de la actividad turística se encuentra en la órbita de la circulación y también se ha expuesto que, lo que circula no son siempre mercancías, sino que, en el capitalismo lo que no fue producido como mercancía es susceptible de comprarse y venderse. Pero si se está hablando de circulación y no de producción, ¿qué forma asume el valor que aquí circula?. Recuérdese que todo el valor que circula en la sociedad capitalista proviene de la producción y por lo tanto, éste se ha generado al poner en movimiento la fuerza de trabajo que posee la clase obrera, se sabe también, que una parte de ese trabajo ya ha sido pagado a través del salario, pues la clase obrera necesita reproducir sus medios de vida con el equivalente general para que la producción no cese.

Ahora, el valor de ese salario ha sido producido por la misma clase obrera, pues ella fue la que produjo las mercancías con las que logrará mantenerse viva, se dice, de manera coloquial, que “se ha pagado”, porque quien compra la fuerza de trabajo, para que funcione dentro de un periodo de tiempo determinado, es el capitalista y es el equivalente del valor de esas mercancías

necesarias para reponer la fuerza de trabajo, lo que el capitalista paga al obrero en forma de salario en dinero; sin embargo, ese dinero proviene de la venta de las mercancías, lo que sucedió en la circulación fue que el valor cambió de su forma mercancías a forma dinero.

El valor de la mercancía está formado por tres partes, en primer lugar por el valor de los medios de producción que por un lado son las herramientas y máquinas con las que se transforman los elementos que darán paso a la mercancía nueva, estos son referidos bajo la categoría de *instrumentos de trabajo*; también forman parte de los medios de producción, esos elementos o materia que será directamente transformada y modificada y que así cambiará su valor de uso para crear una mercancía nueva, éstos son los *objetos de trabajo*. Ahora, además del valor que le es transferido a la mercancía de los medios de producción, está el valor generado por aquel desgaste de la fuerza de trabajo que se dio de forma directa, al producir la mercancía en cuestión; el valor de las mercancías necesarias para reponer ese desgaste también viene a formar parte de lo producido y por último, hay una parte que surge de haber transformado las mercancías primarias o en su estado original en otras mercancías, que es la plusvalía (Marx, 1867. Pág. 107); ésta, debido al régimen de propiedad privada, es la que permite que el capitalista pueda vivir, ya que es esta parte la que –al convertir en dinero en la circulación- no paga al obrero. Y es en esta parte del ciclo descrito, que despegándonos una vez más de la concepción de estar tratando al capitalista de forma individual y asumir la producción como social, se puede ver que para la sociedad y para la clase social capitalista, este trabajo no pagado se le presenta como ganancia, pues en términos de la circulación es una adición al desembolso primario para poder iniciar la producción y así se presenta también en la actividad económica, no deja de ser plusvalía ni de surgir en la producción, sin embargo se asume como ganancia por esa valorización y el cambio cuantitativo en forma de dinero al haber pasado por el proceso de producción.

Entonces, lo que encontramos en la actividad turística al no ser ésta primordialmente de tipo productiva y al no haber estrictamente relaciones sociales de producción capitalistas es ganancia, pues como ya se ha mencionado, el predominio del capitalismo obliga que hasta la actividad de

menor desarrollo respecto a las formas de producir actuales, tenga que entrar en la circulación del capital: la gente tiene que comprar con dinero la mayoría de las cosas para poder reproducir sus condiciones de vida.

Lo anterior se señala debido a que no en toda la actividad turística, y sobre todo en la de los pueblos mágicos, hay relaciones sociales de producción que impliquen a obreros y capitalistas; pero no por eso deja de haber plusvalía en forma de ganancia o apropiación de trabajo ajeno, pues las personas que realizan la actividad turística requieren de mercancías que contienen plusvalía y es la existencia de ésta la que sostiene en términos de valor dichas actividades y negocios.

Entonces, cuando se observa que el gobierno genera una política turística, la cual es parte de la política económica, al poner reglas, crear leyes que pongan límites a todas estas actividades, que las obligue a la sujeción de programas como el de *“pueblos mágicos”*, lo que está haciendo es darle una participación determinada a cada uno de los negocios existentes insertos en el turismo, es decir está distribuyendo lo obtenido de dicha actividad y ese intangible producido, no aparece *in stricto sensu* en forma de mercancías, sino principalmente en forma de dinero; así que, lo que se está haciendo es modificar o diseñar un distribución de la ganancia. Porque cada programa creado, cada legislación o cada reglamento, lo que hace es abrir a nuevos capitales, todas las posibilidades de negocio que representan las localidades ofertadas, incluyendo también a los productores y comerciantes locales, así la ganancia es suficiente para mantener e impulsar la actividad turística, A continuación, se verá cuáles han sido estas políticas en los periodos históricos más representativos para el turismo en México.

### **2.3. Contexto histórico**

Las consecuencias de la segunda guerra mundial modificaron las relaciones exteriores entre los países. En el caso particular de México se establecieron relaciones comerciales más fuertes con Estados Unidos, ejemplo de ello tenemos *“...que Estados Unidos accedió a comprar plata por 25 millones de dólares, daría un crédito de 40 millones para estabilizar el peso y establecería una línea de crédito del Eximbank a México por 30 millones de dólares para*

*construcción de carreteras*” (Torres,1991. Pág. 26) durante el periodo de la segunda guerra mundial. Con esto se aprecia que el gobierno de Ávila Camacho puso mayor énfasis en las relaciones comerciales con Estados Unidos pues México se encontraba en condiciones de poder establecer negociaciones que pudiesen favorecerlo económicamente. Tal es así, que se buscó la colocación de productos agrícolas en el país del norte, así como ganado y petróleo.

La cooperación entre los dos países dieron como resultado la modernización de ferrocarriles mexicanos, debido a la demanda estadounidense de las mercancías provenientes de México como lo son: plátano, sal, hule, garbanzo, ixtle, pescado y henequén, así como la de fuerza trabajo migrante.

Cada vez los lazos comerciales que se tenían con el país de las barras y las estrellas se estaban consolidando; para México fue un reto cubrir la demanda norteamericana pero a la vez le permitía tener mayores ingresos. Este aumento cada vez mayor en las cifras favoreció a nuestro país para empezar a desarrollar la industria interna, industria que estaba visiblemente separada entre el sector privado y el sector público.

En 1946 Miguel Alemán Valdés tomó la dirigencia del país cuando el PRI (Partido Revolucionario Institucional) buscaba la consolidación de las élites políticas, sin embargo, consolidarse políticamente implicaba hacerlo económicamente. Por ello, la política económica proponía la industrialización como una necesidad histórica del desarrollo capitalista. Por lo tanto la política económica de aquel tiempo se proponía una industrialización nacional que, en la justificación de su discurso, buscaba mejorar las condiciones de vida de la población, pero el fondo era la generalización de las relaciones sociales de producción capitalistas:

Nos proponemos el aumento de la producción agrícola para afianzar la economía de la Nación, evitando las constantes importaciones de artículos básicos para nuestra subsistencia y satisfacer las necesidades de alimentación de nuestro pueblo, en forma abundante y a bajo costo. Al mismo tiempo que aumentaremos la producción de la tierra nos proponemos llevar a cabo la industrialización del país. Sobre estas bases elevaremos el nivel social, cultural y económico del pueblo (Alemán, 1946).

En materia turística, el presidente de la República, Miguel Alemán propuso modificaciones en el área del turismo para que esta actividad formara parte de las actividades económicas en el país, esto con el fin principalmente de mejorar las cuentas en la balanza de pagos. Los resultados se acercaron a los previstos por esta administración, tanto así que algunos autores lo han denominado como “el padre del turismo en México”.

A lo largo de su sexenio se empezó a fortalecer el turismo, precisamente Alemán Velasco es quien publica la primera Ley Federal del Turismo en 1949<sup>10</sup>, en la cual, se le confiere a la Secretaría de Gobernación la facultad del estudio y solución de los problemas turísticos, regulando así a todos los prestadores de servicios (Díaz, 2009). Desde entonces a la actualidad el turismo empezó a ser un negocio para los privados.

En México se habla del Modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI), algunos académicos y teóricos de la economía hablan del “milagro mexicano”, nosotros partiremos aquí de que el modelo ISI se da en un momento de la historia de México en donde se buscó consolidar el mercado interno, estableciendo relaciones económicas y políticas capitalistas con mayor solidez. Podríamos hablar de que el aparato burocrático se fortaleció, así como también algunos capitalistas acumularon más y se consolidaron como el caso de William Oscar Jenkins: empresario estadounidense que llegó a México en 1906 y que acumuló una gran fortuna a partir de su incursión en diversas industrias<sup>11</sup>

Si ubicamos este periodo de la ISI dentro del desarrollo del modo de producción capitalista en México, podemos entender porqué en la década de los ochentas la consecuencia sería un estancamiento económico, y en consecuencia la aplicación del proyecto neoliberal, es decir, las medidas que Friedman retomó de los anteriores teóricos del liberalismo y que consistió en la aplicación en México y otros países dependientes, de apertura comercial y libre mercado a favor de empresas extranjeras, reducción del gasto público,

---

<sup>10</sup>Dicha ley fue publicada en el Diario Oficial de la Federación del 31 de diciembre de 1949.

<sup>11</sup> Para más información véase *El secuestro del poder* de Ma. Teresa Bonilla Fernández. 2ª ed. Puebla, 2010. Editorial BUAP.

privatización de las empresas paraestatales, aumentó del salario mínimo por debajo de la inflación, etc.

### **2.3.1. El “Proyecto Cancún”**

Uno de los casos más representativos que ilustran esa promoción y consolidación del mercado interno, para que con el paso de los años todo lo generado en esa localidad pudiera ser aprovechada por los empresarios hoteleros internacionales, es el caso de Cancún que está expuesto como uno de los principales destinos en México para extranjeros y nacionales. En la década de los 70s este municipio perteneciente al estado de Quintana Roo empezó a desarrollarse económicamente con gran rapidez primero con el “proyecto Cancún”. Este fue uno de los cinco polos de desarrollo que el presidente de México en ese entonces Gustavo Díaz Ordaz planteó a lo largo de su sexenio.

El gobierno de México recibió préstamos de organismos internacionales como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Banco Mundial (BM) para empezar a acondicionar a Cancún como un centro turístico: infraestructura, agua potable, luz eléctrica, medios de comunicación, entre otros. Para 1975 este municipio empezó a agilizar su actividad turística con la apertura de tres hoteles hasta llegar al 2016 con 35,000 cuartos y más de 150 hoteles, muchos de estos hoteles pertenecen a grandes cadenas hoteleras a nivel internacional. Es decir, quienes han gozado por más de 40 años de la mercantilización de la naturaleza y de lo que ha quedado dentro del capitalismo al volverla una mercancía, son los privados.

### **2.4. El proyecto de los pueblos mágicos**

Durante el gobierno de Vicente Fox la actividad turística adquiere una característica novedosa respecto a los sexenios anteriores, enfatizando particularmente en la identificación de otros lugares del territorio nacional que puedan aprovecharse para la acumulación de capital, revestido de un discurso de crecimiento y desarrollo económico en beneficio de toda la población. Esta búsqueda de lugares requiere conocer la historia, la cultura, gastronomía entre otras. Para entender cómo se diseñó de manera concreta, se considera pertinente exponer lo planteado en el Plan Nacional de Desarrollo

(PND) de los últimos tres sexenios. Dichos documentos expresan, estructuran y ejecutan los programas más convenientes para el rumbo al que se quiere llevar al país, esto con base al artículo 26 de la constitución política de los Estados Unidos Mexicanos y a la Ley de planeación (art. 22) del mismo. Aunque el PND –en el discurso- es “único”, en cada sexenio se puede apreciar que todos tienen objetivos en común como son: eliminar la pobreza, abrir las puertas a la inversión privada, educación de calidad, entre otros. Esto es una muestra de la permanencia de la política económica a pesar del cambio de titular del ejecutivo.

Se consideran los sexenios siguientes:

- Vicente Fox (2001-2006)
- Felipe Calderón (2007-2012)
- Enrique Peña Nieto (2013-2018)

La necesidad de buscar argumentar lo planteado por el gobierno es prioritaria ya que el cambio en la Constitución, en las leyes, los acuerdos internacionales, los programas sectoriales, entre otros, tienen una base económica. Un ejemplo sencillo de esto son las modificaciones que sufrió la Constitución, los acuerdos, los tratados de libre comercio impulsados por Salinas de Gortari, desarrollando así las condiciones para que el llamado neoliberalismo en México siguiera consolidándose.

En el caso del presente trabajo, es ver cómo la actividad económica del turismo se ha ido adaptando a las necesidades del capitalismo en México, actividad económica que directa e indirectamente ha modificado en cierta forma el cómo las comunidades se organizan para vivir, en específico analizaremos el caso del municipio de Cuetzalan del progreso, Puebla, inscrito al programa de pueblos mágicos desde el 2002.

#### **2.4.1 Las bases neoliberales del proyecto Pueblos Mágicos**

Antes de la llegada de Vicente Fox a la presidencia de la República, el país ya se encontraba en un proceso de reajuste económico debido a las medidas estructurales impuestas por el FMI y el Banco Mundial. Esto se constata con la Carta de Intención firmada en el sexenio de Miguel de la Madrid en donde la prioridad era buscar la estabilidad en los indicadores macroeconómicos,

créditos para el futuro, política monetaria antiinflacionaria todas medidas neoliberales. La continuidad que le da Salinas de Gortari (1988-1994) a estas medidas con el fin de lograr una economía de libre mercado dio como resultado lo siguiente:

- Dar prioridad a los inversionistas privados en la actividad económica de México; de ahí se deriva la privatización de los bancos, la venta de televisoras, teléfonos, ferrocarriles, así como la disminución del gasto público, eliminación de subsidios a bienes de consumo necesarios.
- Con respecto al Turismo, en el marco del neoliberalismo el reajuste que se obtuvo fue: fortalecer la participación de la inversión privada. En primera instancia con los Fondos Mixtos Tripartitas (operación de Fondos Mixtos Tripartitas, con la participación concertada de los empresarios turísticos, las autoridades estatales y municipales de los destinos que se promueven en el extranjero) y los Megaproyectos, que según el Programa Nacional de turismo de 1992 son proyectos integrales localizados preferentemente en centros turísticos ya existentes, que conllevan una oferta masiva de tierra con características propias donde los inversionistas nacionales y extranjeros podrán desarrollar en forma garantizada, la infraestructura y estructura de servicios<sup>12</sup> permitiendo el total y más amplio acceso a los trámites requeridos, según lo establece el Programa Nacional de Modernización del Turismo 1992 - 1994, publicado en el Diario Oficial de la Federación:

“La figura del fideicomiso a 30 años en zonas de costa y frontera es ahora renovable por periodos similares de tiempo; y en inversión turística se aceptan hasta el 100% de inversión extranjera sin restricción de repatriación de capitales.[...]Se impulsa y facilita la construcción de puertos y marinas turísticas, muelles para cruceros e inversiones en puertos y aeropuertos con la participación de la iniciativa privada (SEGOB, 1992)”.

La actividad turística dentro del capitalismo debe de irse actualizando, analizando parte de lo que hoy es México vemos que las Zonas Arqueológicas

---

<sup>12</sup>Los Megaproyectos son parte del contenido del Programa Nacional de Modernización del Turismo 1992 - 1994.

–que guardan parte de la historia del país- se convierten en nuevas mercancías, tal es así que se propone un programa denominado *Mundo Maya* destinado a las zonas arqueológicas, entre otros programas tales como *Ciudades Coloniales, de la Frontera Norte* o un programa que tuvo la coordinación de dos países denominado *Vacaciones en dos Naciones*.

El papel de Ernesto Zedillo (1994-2000) a partir de los reajustes en la vida de México, fue la continuación de las medidas y los reajustes sociales-económicos, esto siempre con el fin de que se posicionara a México como un lugar seguro para invertir en todo tipo de actividad económica.

En el caso del turismo, Zedillo planteó cuatro estrategias para que México se diera a conocer internacionalmente y se viera como capaz de adecuarse a las demandas internacionales. Las estrategias fueron: Consolidación, diversificación, desregulación y promoción. Para lograr estas estrategias sería fundamental la participación del sector privado, la inserción al mercado de nuevos productos, facilitación de permisos. Tres fueron los programas que impulsaban a la actividad turística e incluían a 15 Estados de la República (ver tabla 1).

**Tabla 1**  
**Programas de impulso al turismo durante el gobierno de Ernesto Zedillo**

<b>Nombre del programa</b>	<b>Entidades</b>
<i>Huastecas de México</i>	Hidalgo, San Luis Potosí, Tamaulipas y Veracruz.
<i>Tesoros Coloniales del Centro de México</i>	Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí y Zacatecas.
<i>La Ruta de Cortés</i>	Estado de México, Puebla, Tlaxcala y Veracruz.

Fuente: elaboración propia.

## 2.5. La puesta en marcha del proyecto Pueblos Mágicos

### 2.5.1. La actividad turística en general. Gobierno de Vicente Fox

Vicente Fox Quezada llegó a la presidencia de la República en el año 2000, argumentando que, un cambio en el partido político del titular del ejecutivo significaba un cambio en su gobierno. Sin embargo, es precisamente él quien firmó la *Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte* (ASPAN), proyecto que surge para profundizar las medidas comerciales del Tratado de Libre Comercio de América del Norte y respaldar, mediante la militarización, la seguridad del mercado norteamericano. Es decir, continuar desarrollando el proyecto neoliberal en México.

Respecto al turismo, el Programa Nacional de Desarrollo impulsó el Programa Nacional de Turismo 2001-2006 (SEGOB, 2001) Éste programa utiliza los conceptos de lo “moderno” y lo “tradicional” para sustentar el proyecto neoliberal en la materia; un ejemplo inmediato es el discurso oficial del documento, en dónde se utiliza en 13 ocasiones algún término relativo a lo *tradicional* y 32 de lo *moderno*. Para dar un mayor entendimiento de lo anterior se considera necesario dar una definición a estos términos sin profundizar en discusiones sociológicas respecto a las categorías. De acuerdo al entendimiento coloquial retomamos las definiciones de *moderno* y *tradicional* del Diccionario de la Real Academia Española (DRAE), respectivamente:

*moderno, na*

Del lat. *modernus* 'de hace poco', 'reciente'.

1. adj. Perteneciente o relativo al tiempo de quien habla o a una época reciente.
2. adj. Contrapuesto a lo antiguo o a lo clásico y establecido.
3. adj. Dicho de una persona: Que lleva poco tiempo ejerciendo un empleo.
4. m. En los colegios y otras comunidades, hombre que es nuevo, o no de los más antiguos.
5. m. pl. Las personas que viven en la actualidad o han vivido hace poco tiempo. (DRAE, 2017)

*tradicional*

1. adj. Perteneiente o relativo a la tradición.
2. adj. Que se transmite por medio de la tradición.
3. adj. Que sigue las ideas, normas o costumbres del pasado. (RAE, 2017)

Tomando estas definiciones tenemos que tradición se refiere al objeto transmitido y conservado a lo largo de las generaciones por la gente, puede ser una costumbre, una manera habitual de actuar, normas, ideas, etc. Y la modernización sería el reajuste de lo antiguo respecto a lo actual, literalmente, al tiempo de quien habla en una época reciente. En el sexenio de Vicente Fox se planteó la necesidad de mezclar la tradición con la modernidad buscando lo que se denominó “un futuro compartido”. Tratando de ir a la esencia de este planteamiento nos preguntamos: ¿Cómo se expresa esto en México?

Entendiendo la formación económico-social que existe en el país, México tiene características particulares en el desarrollo económico capitalista, en donde subsisten relaciones económicas precapitalistas con sus correspondientes reflejos fenoménicos. Ejemplo de esto, es la tradición en México, de *El día de muertos*, este tradicional festejo que según algunos promocionales turísticos data desde hace más de tres mil años y se reformuló según el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes en el siglo XVI con el suceso conocido como *la conquista* (CONACULTA, 2006), ha prevalecido tradicionalmente desde los pueblos prehispánicos, sin embargo, en la actualidad, esta costumbre no responde expresamente a las necesidades de la acumulación de capital (lo moderno), por lo que se han puesto en marcha diversos intentos de mercantilizarlo, a tal grado de que la filial *Pixar* de la empresa *Disney* pretendía registrarlo como su propiedad, empresa que por ahora no fructificó.

Así, el proyecto turístico, en resumen, busca modernizar los aspectos tradicionales de los pueblos en México, siempre y cuando, sean susceptibles para su incorporación a la mercantilización por medio del turismo. Un botón de muestra es Pátzcuaro, Michoacán: Habitantes de ese municipio han expresado su desacuerdo sobre las consecuencias negativas que estaba teniendo el hacer publicidad para atraer el turismo y mostrar cómo se festejaba el día de

muertos. Mientras del lado de los propietarios de hoteles, restaurantes, comerciantes, todo eran buenas noticias, pues evidentemente entre más venta mejor. No obstante, para los habitantes de Pátzcuaro, que realizan sus ofrendas y asisten a los cementerios como sus padres, abuelos, etc., les enseñaron que la tradición se ve alterada por la visita de turistas a presenciar tal proceso, de la misma manera que “un consumidor” acude a una tienda de autoservicios y pide comprar la mercancía del aparador.

Al mismo tiempo, la celebración prehispánica también es transgredida en su origen, debido a las modificaciones de infraestructura que al municipio se hacen, tanto para recibir a los turistas como para las actividades contempladas que acompañan a tal dinámica (Warnholtz, 2012).

Ahora bien, tenemos esa unión entre la tradición y lo moderno, la tradición es el día de muertos, lo moderno es atender el fenómeno turístico que forzosamente modifica a la primera. Aquí no hay que perderse en la forma de que el turista es el perjudicial, no se asume que la causa de producción turística sea moral, sino más bien son las relaciones sociales de producción dominantes las que se manifiestan ahí, que bajo la dirección del gobierno y otras instituciones del Estado se pretenden generalizar a todos los rincones del territorio nacional, donde aún subsistan otras formas de producir, bajo el discurso de la modernización. La frase del PND (Programa Nacional de Desarrollo) foxista, lo sintetiza y esconde mucho de fondo: “Para construir este nuevo México necesitamos poner el país al día”.

Con respecto a la actividad turística del país, el gobierno de Vicente Fox planteó una serie de lineamientos para actualizar la política turística de los anteriores gobiernos. En síntesis, buscó la consolidación de regiones turísticas como mercados, mediante la promoción comercial de los aspectos “culturales” de dichas regiones; afianzando así los centros turísticos tradicionales y creando otros nuevos. Así, la búsqueda de la promoción económica, comercial y cultural por parte de ese sexenio es vital para el desarrollo capitalista buscando que México sea un lugar en donde se pueda invertir sin riesgo y así ponerse a la disposición de los grandes capitales para el comercio, turismo,

inversión, financiamiento, cooperación y responder a las necesidades del mercado externo.

La consolidación de destinos turísticos como se menciona, es principalmente la consolidación económica, esto resultará en primera instancia de la inversión, según el plan nacional. Las PYMES en parte cumplirían ese objetivo con el fin de que la actividad turística se ampliara en otras zonas que ya no son las habituales, facilitando el financiamiento para negocios que puedan sostener la demanda que generan los turistas en zonas estratégicas para esta actividad. Sin embargo, la inversión en las zonas estratégicas para el turismo no corresponde propiamente al sector privado, el gobierno en parte hace su función para que se consolide la infraestructura necesaria, es decir, programa de drenaje, pavimentación, carreteras, luz eléctrica son necesarios. Un ejemplo antes mencionado fue el Proyecto Cancún.

Para poder llevar a cabo las estrategias y objetivos con respecto al sector turístico, el gobierno de la República a través de la Secretaría de Turismo elaboró el *Programa Nacional de Turismo 2001 - 2006*, donde se plantean los mecanismos a seguir para convertir al sector turismo como una actividad económica establecida del país. De acuerdo a este Programa **“el rumbo trazado para las próximas dos décadas permitirá lograr que el turismo se posicione como palanca de desarrollo social y económico, como el claro resultado de su mejora competitiva integral, gradual sí, pero sostenida.”** (SEGOB, 2002)

Los ejes rectores planteados en este programa buscan hacer del turismo una actividad económica competitiva cumpliendo con la propia demanda que genera el sector turístico con respeto a la cultura y a la naturaleza. Como a continuación se enmarca:

- Hacer del turismo una prioridad nacional
- Tener turistas totalmente satisfechos
- Mantener destinos sustentables
- Contar con empresas competitivas

Para el año 2000 México se encontraba entre los primeros 10 destinos turísticos a nivel mundial por debajo de la Federación Rusa, China y Reino Unido según la Organización Mundial del Turismo (OMT). Sin embargo, en términos de los ingresos provenientes del sector turismo internacional (turistas extranjeros), México ocupaba en ese mismo año el lugar número 12 con 7.2 miles de millones de dólares (\$US).

A la par, en el año señalado el turismo se ubicó en México por debajo de la producción petrolera y el sector manufacturero como la tercera actividad económicas más importante, representando el 8.9% del PIB. Por otro lado, analizando la cuenta corriente de la balanza de pagos, en ese mismo año únicamente aportó el 4.3% de los ingresos vía divisas.

Y continuando, según diversos estudios mencionados en el *programa nacional de turismo*, esta actividad en un futuro iría decayendo si se mantenían los mismos lugares o actividades recreativas para atraer a los turistas. Para frenar esto, entonces habría que buscar las formas con las cuales el sector turístico no sólo se mantuviera como una actividad económica que le dejara a México cifras en parte positivas sino que con la inclusión aún más fuerte de los sectores de la sociedad: empresarios, comerciantes, sociedad civil se fuera extendiendo a nuevos lugares que tengan el potencial para el turismo. Ese turismo que, según el PND, tiene la capacidad de mejorar las condiciones de vida de la población, así como dinamizar las actividades económicas, la simple alianza del sector privado con el gobierno hace que el turismo deba rendir beneficios a corto y mediano plazo. Por otro lado, se basan en las tendencias internacionales del sector, pues uno de los objetivos buscados a nivel mundial es el llamado *turismo sostenible*, es decir, entendiendo este concepto como

[...] un proceso orientado que contempla una gestión global de los recursos con el fin de asegurar su durabilidad, permitiendo conservar nuestro capital natural y cultural, incluyendo las áreas protegidas. Siendo el turismo un potente instrumento de desarrollo, puede y debe participar activamente en la estrategia

del desarrollo sostenible. Una buena gestión del turismo exige garantizar la sostenibilidad de los recursos de los que depende<sup>13</sup>.

Derivado de lo anterior, así como de las posturas que han asumido tanto la ONU y otros organismos internacionales, México retomó estas políticas para llevarlas a cabo buscando cumplir con los parámetros y requisitos internacionales con respecto a la actividad turística. Para ello el Programa Nacional del Turismo plantea los convenios a tratar y las formas que se emplearán para incrementar la actividad turística, desde congresos, foros, publicidad, promoción, financiamiento, logística, inversión en búsqueda de que el turismo repunte como actividad económica.

### **2.5.2. El programa de los Pueblos Mágicos. Sexenio Foxista**

A partir de aquí nos avocamos exclusivamente a abordar en qué consiste el programa de Pueblos Mágicos, que inicia bajo la administración de Vicente Fox. Sin embargo, la regulación y los lineamientos del programa desde su origen han sido terciados para esta investigación a través de otros artículos que hablan de ellos, específicamente del trabajo de Mónica Velarde Valdez, Ana Virginia del Carmen Maldonado Alcudia y Minerva Candelaria Maldonado Alcudia; titulado “Pueblos Mágicos. Estrategia para el desarrollo turístico sustentable: caso Sinaloa.” La legislación de esos años en formato electrónico ha sido sustituida por la vigente en el sitio de la Secretaría de Turismo, aunque no ha habido cambios sustanciales en dichos lineamientos a la fecha y cuando así haya sido será indicado en el texto.

Dicho programa se presenta así:

De esta manera nace el Programa Pueblos Mágicos de México, como un programa de desarrollo turístico integral para localidades que en un diferente nivel de desarrollo (grado de avance); en cierne, en crecimiento, maduros o en riesgo de declive; requieren una nueva orientación o propuesta para hacer del turismo una actividad de contribución real para elevar los niveles de bienestar, mantener y acrecentar el empleo, fomentar y hacer rentable la inversión, así como fortalecer y optimizar el aprovechamiento racional de los recursos y atractivos naturales y culturales.(SECTUR, 2002. En Velarde, et al. 2009).

---

<sup>13</sup> Fragmento de la *Carta del Turismo Sostenible*. Conferencia Mundial de Turismo Sostenible. Realizada en Lanzarote, Islas Canarias, España, en Abril de 1995.

Los objetivos de este Programa son en síntesis tener una oferta turística tomando de base los símbolos culturales históricos, que la producción en particular de esas localidades satisfaga la demanda turística, apertura de zonas de recreación para todo tipo de demanda, actualización de los negocios turísticos locales, así como el aumento de compra-venta de mercancías, ya que, según el mismo programa, eso se verá reflejado en el desarrollo de esas localidades y las personas que viven en ellas verán en el turismo una forma de vida. En síntesis, el objetivo principal del Programa de Pueblos Mágicos es fortalecer el desarrollo turístico y sustentable de esas localidades a partir del patrimonio cultural, natural e histórico que se encuentra en esas zonas.

Para la incorporación al Programa se deben de cumplir ciertos requisitos:

### **1. Involucramiento de la Sociedad y de las Autoridades Locales**

Para la incorporación al Programa debe existir interés por parte de la población de las localidades a anexarse al programa y por lo cual se hace necesario la formación de un Comité Turístico, asociación o grupo Pro Mágico que represente a la localidad ante instancias u órganos de gobierno, este comité deberá de tener un representante que dé voz. El papel del gobierno local y estatal debe de estar asociado junto con la comunidad para la realización de los proyectos y acciones a seguir, así como la asignación de recursos para mejoras de la localidad.

### **2. Instrumentos de Planeación y Regulación**

Es obligación que la localidad designada o por designar pueblo mágico cuente con un Plan de Desarrollo Urbano turístico así como un documento de Planeación que tenga como principal objetivo el desarrollo turístico local. Inclusive es una necesidad mejorar la imagen urbana de la localidad, por lo cual también debe de haber un Reglamento en donde se resguarde la imagen urbana así como la creación de espacios de información al turista y los servicios públicos necesarios. Es decir, otorgue una mejor vista de la localidad y sus alrededores.

#### **a. Impulso al Desarrollo Municipal**

Es necesario que se evalúe qué tanto los gobiernos federales y estatales han impulsado la actividad turística a través de las dependencias gubernamentales,

sin embargo este requisito va más en la tónica de que se vea que el gobierno federal y estatal han estado al pendiente del municipio con foros, conferencias con respecto a temas como el medio ambiente, la sustentabilidad y el turismo.

#### **b. Oferta de Atractivos y Servicios**

Para ser parte de este programa es requisito indispensable tener atractivos turísticos, éstos pueden ser desde obras prehispánicas, museos, edificios, las fiestas tradicionales y/o culturales, la gastronomía.

#### **c. Valor Singular “La Magia de la Localidad”**

Es importante que se destaque la magia de ese pueblo, esto es, la forma en la que los destinos pueden hacer ver que su localidad sea pueblo mágico es a través de un estudio-investigación donde se plasme lo icónico de ese lugar que se busca preservar y a la vez dar a conocer.

### **3. Condiciones y Espacios Territoriales**

Para poder tener acceso a estas localidades se hace necesario tener una infraestructura actualizada para el ingreso del turista, que esté a no más de dos horas de una localidad fuerte económicamente y que permita la anexión a una ruta turística comerciable.

### **4. Impacto del Turismo en la Localidad y Área de Influencia**

El desarrollo turístico planteado en el objetivo principal se tiene que ver materializado en la creación de empleos destinados a la actividad turística, inversión privada para mejoras en la infraestructura y en desarrollos turísticos culturales, así como también las personas que se han sumado a vivir de la actividad del turismo ya sea personas que han hecho del turismo su ingreso en cualesquiera de las ramas que ofrece esta actividad económica.

Después de 13 años de haberse llevado a cabo, el programa logra una definición de “pueblo mágico” hasta 2014, la cual condensa en lo siguiente:

*Un Pueblo Mágico es una localidad que tiene atributos simbólicos, leyendas, historias, hechos trascendentes, cotidianidad, en fin MAGIA que emana en cada una de sus manifestaciones socio culturales, y que significan hoy día una gran oportunidad para el aprovechamiento turístico (SECTUR, 2002. En Velarde, et al. 2009)*

En el año de su aprobación y ejecución del programa de pueblos mágicos (2001) se registraron tres pueblos mágicos:

- **Mexcaltitán – Nayarit**
- **Huasca de Ocampo– Hidalgo**
- **Real de Catorce – San Luis Potosí**

Así entre fines del sexenio de Vicente Fox e inicios de Felipe Calderón existían ya 32 “Pueblos Mágicos”, como se puede observar en la tabla 2.

**Tabla 2**  
**Relación de municipios que se inscribieron como "Pueblos Mágicos"**

<b>Entidad</b>	<b>Municipio</b>
Morelos	Tepoztlán
Estado de México	Tepotzotlán Valle de Bravo
Guerrero	Taxco
Jalisco	Tapalpa Tequila Mazamitla
Colima	Comala
Michoacán	Pátzcuaro Cuitzeo
Guanajuato	Dolores Hidalgo San Miguel Allende
Puebla	Cuetzalan
Yucatán	Izamal
Chiapas	San Cristóbal de las Casas
Hidalgo	Real del Monte
Coahuila	Parras
Querétaro	Bernal
Veracruz	Coatepec Papantla
Aguascalientes	Real de Asiento
Nuevo León	Santiago
Baja California Sur	Todos Santos
Quintana Roo	Bacalar
Tlaxcala	Huamantla
Zacatecas	Jerez

Fuente: Elaboración propia

### **2.5.3. El turismo y los pueblos Mágicos. Sexenio Calderonista**

El sexenio de Felipe Calderón inició con bastantes “promesas” que se venían desplegando desde su campaña; sin embargo, con respecto al turismo los resultados no correspondieron con lo planteado.

Durante el mandato de Felipe Calderón, en términos del posicionamiento internacional de México, el turismo no tuvo relevancia en las actividades económicas del país. Cuando tomó posesión del gobierno el país se encontraba en el número 8 del ranking mundial de turismo y al finalizar su sexenio, terminó en la posición número 13, a pesar del incremento en el presupuesto anual para la Secretaría de Turismo. Resultado contrario a las expectativas que sobre el turismo fueron planteadas en el PND (2007-2012) que a continuación expondremos.

Este Plan Nacional de Desarrollo auto califica sus 5 ejes rectores como “realistas y responsables” los cuales son:

1. Estado de Derecho y seguridad
2. Economía competitiva y generadora de empleos
3. Igualdad de oportunidades
4. Sustentabilidad ambiental
5. Democracia efectiva y política exterior responsable (Presidencia de la República, 2007).

La línea general de este plan (Presidencia de la República p. 23, 2007) es poder fortalecer el llamado “desarrollo humano sustentable” para poder ir logrando objetivos:

Un México más justo y más equitativo, competitivo y generador de empleos, democrático y proyectado al mundo, donde cada uno de los mexicanos seamos protagonistas del desarrollo y donde sus beneficios lleguen a todos los que formamos parte de esta nación (Presidencia de la República, 2007. Pág. 23).

Lo anterior es planteado como una necesidad ante la situación de que *en casi todos los países, diversos grupos de personas experimentan desafíos y exclusión en diferentes áreas, a la vez* (ONU, 2015). Retomando lo planteado como el propósito de desarrollo, del cual México está ávido, en el

“Informe Mundial sobre Desarrollo Humano 1994 se plantea una nueva forma de cooperación para el desarrollo”:

**“...el propósito del desarrollo consiste en crear una atmósfera en que todos puedan aumentar su capacidad y las oportunidades puedan ampliarse para las generaciones presentes y futuras” (PNUD, 1994).**

Teniendo en cuenta que en México existe una gran riqueza natural y cultural, y en consonancia con lo plasmado en el sexenio anterior, se busca conectar al medio ambiente, la producción y la competitividad, logrando así que el resultado sea el “desarrollo humano sustentable”.

Este concepto según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) explica que:

El desarrollo humano sostenible favorece a las personas, promueve el empleo y favorece a la naturaleza. Asigna la máxima prioridad a reducir la pobreza y promover el empleo productivo, la integración social y la regeneración del medio ambiente. Establece un equilibrio entre las cantidades de seres humanos, por una parte, y por la otra, la capacidad de absorción de las sociedades y la capacidad de sustento de la naturaleza. Acelera el crecimiento económico y lo traduce en mejoras en las vidas humanas, sin destruir el capital natural necesario para protegerlas oportunidades de futuras generaciones. (González, 1995)

Se busca entrelazar el aumento de la producción, el cuidado del medio ambiente y el hacer de México una economía competitiva tanto internamente como en el exterior. De tal forma que todas las actividades económicas del país están incluidas para lograr dicho planteamiento.

En el PND de Felipe Calderón se plantea que entre más competitivo sea México, el resultado será mayor inversión y mayor número de personas empleadas, la consecuencia de esto sería el “bienestar a los individuos de este país”. Como si la “competencia capitalista” en automático “generara empleos” naturalmente, y no sucediera lo contrario, que conforme mayor desarrollo capitalista, la tendencia social es la producción de población sobrante para las necesidades de la acumulación de capital.

Con la postura que tuvo este gobierno, supuestamente el México competitivo tendría un mayor desarrollo económico que se vería reflejado en lo siguiente:

- Mayor crecimiento económico
- Mejores oportunidades de empleo
- Aumento de la productividad de las personas
- Reducción de la pobreza
- Mayor desarrollo humano
- Avances en el desarrollo social:
- Creación de oportunidades
- Mayor participación de los ciudadanos
- Estabilidad política y social
- Respeto por el medioambiente

El “reto” que se planteó en este sexenio para el 2012 fue que México debería de subir en el ranking de las economías más competitivas en el mundo según el Foro Económico Mundial, impulsando así a instituciones, infraestructura, variables macroeconómicas, salud, educación, mejoras en el mercado laboral, tecnología, tamaño de mercado, innovación entre otros. Para esto el gobierno federal se propuso lo siguiente:

Para elevar el potencial de crecimiento de la economía mexicana y su productividad, es esencial continuar con el proceso de apertura [...]. La inversión extranjera directa lleva a la generación de empleos y permite una transferencia de tecnología de punta. (Presidencia de la República, 2011)

Como vemos el planteamiento del gobierno refleja de manera clara la lógica del capital, pues ya se ha dicho anteriormente que la inversión de empresarios privados devuelve ganancias privadas para ellos. Sin embargo, aquí ya se empieza a desarrollar otro mecanismo para la acumulación de capital, así como

la expansión de todos los aparatos técnicos y burocráticos. Los llamados Clusters<sup>14</sup>:

Es importante que se establezca una diferenciación de los programas del Gobierno Federal por regiones, además de establecer clusters regionales (grupos de empresas agrupadas geográficamente para alcanzar ventajas competitivas) y promover la integración de cadenas productivas locales y regionales sin perder de vista a las cadenas de consumidores (Presidencia de la República, 2007).

Los clústers han sido funcionales para el turismo, ya que hasta ese entonces no se tenía conocimiento oficial de estas asociaciones por parte del gobierno, de la academia y del sector empresarial para resolver las necesidades que surgen con respecto a esta actividad; aunque de una forma no institucionalizada si se aprecia que hay cierta unión entre estos tres sectores.

La participación de las PYMES (Pequeñas y medianas empresas) dentro del clúster es relevante, recordemos que el gobierno federal da prioridad a la inversión extranjera dejando apoyos marginales a las PYMES, no obstante, se observa que las más de 4.1 millones de microempresas, que funcionan en el país, aportan 41.8% del empleo total. Las pequeñas suman 174,800 y representan 15.3% de empleabilidad; por su parte, las medianas llegan a 34,960 y generan 15.9% del empleo (CONDUSEF, 2017).<sup>15</sup> Precisamente respecto a las PYMES, el PND planteó una serie de estrategias para expandir este proyecto que incluye a personas que quieren poner un negocio o expandirlo en cualquier actividad económica. Éstas son:

Favorecer el aumento de la productividad de las MIPyMEs e incrementar el desarrollo de productos acorde con sus necesidades.

La atención de las MIPyMEs debe centrar su propuesta en la creación de una política de desarrollo empresarial basada en cinco segmentos:

- Emprendedores, mujeres y hombres que se encuentran en proceso de creación y desarrollo de una empresa

---

<sup>14</sup> Complejos empresariales, instituciones gubernamentales que se agrupan en torno a un conjunto de actividades comunes y en una determinada localidad geográfica, para así poder aumentarla productividad y respectivamente, también las ganancias.

<sup>15</sup> Dato actualizado a Junio del 2017 de: <http://www.condusef.gob.mx/Revista/index.php/usuario-inteligente/educacion-financiera/492-pymes>

- Microempresas tradicionales
- Pequeñas y medianas empresas
- Grupo de MIPyMEs que tienen un mayor dinamismo en su crecimiento y en la generación de empleos respecto del promedio
- Empresas establecidas en el país que, por su posición en el mercado, vertebran las cadenas productivas.

Además de esto, las PYMES asumen el papel dentro de la economía del país generando empleos y desarrollando proyectos productivos dentro de la industria como en otros sectores de la economía. Ya que las grandes empresas cada vez aportan menos al empleo incluyendo también los salarios deficientes que no alcanzan para satisfacer plenamente las necesidades de las familias, generando así problemas sociales como el rechazo del gobierno y sus políticas y dejando una imagen negativa en el exterior.

Con la finalidad de modificar esta dinámica económica, e incrementar el “crecimiento económico“, el gobierno se concentró en la promoción a la producción, comercio y servicios en torno al turismo, concibiéndolo como un foco de atracción de inversión privada. Para ello da a conocer el mercado interno que hay en México:

“Hacer de México un país líder en la actividad turística a través de la diversificación de sus mercados, productos y destinos, así como del fomento a la competitividad de las empresas del sector de forma que brinden un servicio de calidad internacional” (Presidencia de la República, 2013).

En los últimos sexenios la política turística, no sólo en el país, sino internacionalmente ha sido la creación de un mercado con “nuevas” formas de distracción turística, tales como:

- turismo rural (agroturismo, medicina tradicional, talleres gastronómicos, talleres artesanales, vivencias místicas, fotografía rural, aprendizaje de dialectos, etnoturismo, eco-arqueología)
- turismo de aventura (cabalgata, caminata, cañonismo, ciclismo de montaña, escalada, montañismo, rappel, paracaidismo, parapente, ala delta, globo aerostático, ultraligero, descenso de ríos, kyaquismo, pesca recreativa, buceo autónomo, buceo libre, espeleo buceo)

Estos dos tipos de turismo están clasificados de acuerdo a las distintas alternativas de entretenimiento que se pueden ofrecer desde tierra, aire y agua. Ambos dentro del llamado turismo de naturaleza, el cual se define como:

“Los viajes que tienen como fin realizar actividades recreativas en contacto con la naturaleza y las expresiones culturales que le envuelven con una actitud y compromiso de conocer, respetar, disfrutar y participar en la conservación de los recursos naturales y culturales” (SEMARNAT, 2010).

Esta es una de las formas en las que se expande la oferta turística en el interior del país, cuya relación con las PYMES es clave para desarrollarlo ya que no sólo se requiere de naturaleza para realizar estas actividades o meras actividades industriales a gran escala, sino que sustentan una amplia gama de necesidades comerciales que solventan el vacío de la gran producción industrial.

Y es que de acuerdo a las declaraciones de la Organización Mundial del Turismo, el turismo debe de mejorar las condiciones de vida en los lugares en donde esta actividad esté vinculada con las comunidades. En el caso de México, los lugares que tienen un futuro con la actividad turística, como principal actor, requieren de modificaciones a las condiciones materiales de las comunidades y espacios “aptos” para tal objetivo, para recibir inversión y por ende a los turistas.

Con ello nos referimos a la instalación de diversos servicios: electricidad, agua potable, telefonía, señal de internet, carreteras, caminos, sistemas financieros, infraestructura destinada a los lugares en donde fluye el andar de los turistas, como son instalación de nuevos hoteles, zonas para comer, centros de venta de productos de la región, entre otros, trayendo también consigo un supuesto aumento en el número de empleos. Con la finalidad de lograr lo anterior en el sector turístico se hace necesaria la alianza entre sector público y privado, según este PND:

“El fomento del turismo cultural será un instrumento detonador del desarrollo regional. Ésa será una de las formas de unir esfuerzos con el sector privado para generar financiamiento, fuentes de empleo, difusión y, desde luego, protección para el patrimonio cultural”. (Presidencia de la República, 2007).

Precisamente la protección al patrimonio cultural es lo que menos hay si se habla de turismo, ya que por más que se plantean nuevas políticas para lograr eso, sigue existiendo un gran deterioro a la naturaleza. A raíz de los problemas que se han tenido con respecto a la contaminación, deforestación, incendios, la negligencia de las industrias, etc., ha aumentado el denominado daño ambiental, a lo cual organismos internacionales han planteado hacer énfasis en el cuidado del medio ambiente, para lo cual este gobierno tiene políticas no tan diferentes a sus antecesores.

“La riqueza natural de estas regiones atrae diversas actividades económicas como la agropecuaria, la extracción de hidrocarburos, el turismo, la industria, la acuicultura y la pesca; desafortunadamente, el desarrollo desordenado de éstas y otras actividades, así como el crecimiento poblacional han provocado graves problemas en ecosistemas altamente vulnerables”(Presidencia de la República, 2007).

Las estrategias que fueron diseñadas para contrarrestar este problema fueron las siguientes

- Promover el aprovechamiento sustentable de los recursos forestales.
- El sector forestal incrementa el bienestar de los ejidatarios, comuneros y pequeños propietarios de las regiones forestales, a través del mejoramiento y diversificación de las actividades productivas y del aprovechamiento de servicios tales como el ecoturismo.
- Fomentar el ecoturismo como herramienta para la conservación de la riqueza natural y el desarrollo económico en las zonas rurales.

Estos objetivos contienen una contradicción, pues la llamada “conservación” no puede concretarse en tanto las relaciones sociales de producción sean las mismas, ya que entendiendo el capitalismo como modo de producción antagónico, destruye para la acumulación de capital mientras se siga produciendo para la obtención de la ganancia. Los árboles por ejemplo proveedores de la madera seguirán siendo talados, aun habiendo campañas para disminuir esta actividad con la finalidad de proteger el medio ambiente.

Si hablamos del turismo se hace primordial dar a conocer a México y sus atractivos naturales, culturales para que la actividad económica del turismo tenga repercusiones “positivas”. El programa Sectorial del Turismo de Felipe Calderón suplanta al programa nacional del turismo planteado por Fox. Éste programa sectorial plantea que el turismo, como actividad económica, es la alternativa que tiene México, incluso éste es el encabezado de dicho Programa 2007-2012: “Turismo, la alternativa de México”. En dicho programa están planteados: los objetivos, líneas estratégicas, programas específicos y acciones para las actividades vinculadas.

Con ello se pretende dar respuesta a las demandas internacionales y nacionales que dominan en materia turística, en este caso, la Organización Mundial del Turismo hace del conocimiento de quienes están inmiscuidos en esta actividad que hay un particular interés en los lugares donde existe un atractivo propio de la naturaleza y tradición de ciertas zonas.

Por lo anterior, los destinos más comúnmente visitados se hacen más simples, ya que las playas y los destinos turísticos establecidos se vuelven de cierta forma obsoletos para la actividad turística, por ello se propone modificar estas zonas en términos de infraestructura y de atracción que se ofrece hacia el turista. Empero también existe la opción de crear nuevos mercados en donde la actividad principal sea el turismo con el fin de que se puedan satisfacer tanto a los turistas como a los inversionistas.

Por lo tanto, la política turística descrita en este programa se maneja en tres ejes: Competitividad, Sustentabilidad y Diversificación.

Estos tres ejes están orientados a la búsqueda de mejorar las condiciones de vida de quienes hacen del turismo su fuente de ingresos, ya que la competitividad hará que la oferta turística en esos lugares aumente, ese aumento se reflejará en la variedad de productos-mercancías que se vendan, así como las actividades recreativas de los tipos de turismo ya mencionados.

La Visión que tiene el gobierno de Calderón con respecto al turismo es la siguiente:

“Una actividad estratégica e integrada a la vida económica, social, cultural y política del país, basada en una estrecha colaboración y alta participación de todos los sectores locales, con ofertas altamente diferenciadas, capaces de atender – sin menoscabo de la calidad del patrimonio natural y cultural– una amplia gama de segmentos de mercado, a partir de una gestión empresarial e institucional competitiva y socialmente responsable que actúe en los mercados nacionales como en los internacionales (SEGOB, 2008)

Con respecto al programa de los Pueblos Mágicos, el gobierno de Felipe Calderón no realizó cambios con respecto a los requerimientos solicitados a las localidades que buscaban pertenecer a este proyecto, pero sí hubo quienes se integraron, se reintegraron y quienes salieron del programa.

Municipios que fueron integrados en el Sexenio de Felipe Calderón:

- **Jerez de García Salinas - Zacatecas**
  - **Huamantla - Tlaxcala**
  - **Mier - Tamaulipas**
  - **Creel - Chihuahua**
- **Capulálpam de Méndez - Oaxaca**
  - **El Fuerte - Sinaloa**
  - **Tapijulapa - Tabasco**
- **Santa Clara del Cobre - Michoacán**
  - **Palizada - Campeche**
  - **Jalpan de Serra - Querétaro**
  - **Malinalco – Estado de México**
    - **Zacatlán - Puebla**
- **Teúl de González Ortega - Zacatecas**
  - **Tlayacapan - Morelos**
  - **Mineral del Chico - Hidalgo**
- **Cadereyta de Montes - Querétaro**
  - **Tula - Hidalgo**
  - **El Oro - Estado de México**

- Xico - Veracruz
- San Sebastián del Oeste - Jalisco
  - Xilitla – San Luis Potosí
- Mineral de Pozos - Guanajuato
  - Sombrerete - Zacatecas
  - Angangueo - Michoacán
- CuatroCiénegas - Coahuila
- Magdalena de Kino - Sonora
  - Pahuatlán - Puebla
- Loreto - Baja California Sur
  - Valladolid - Yucatán
- Metepec - Estado de México
- Chiapa de Corzo - Chiapas
  - Comitán - Chiapas
  - Huichapan - Hidalgo
- Tequisquiapan - Querétaro
  - Batopilas - Chihuahua
  - Chignahuapan - Puebla
- San Andrés y San Pedro Cholula - Puebla
  - Pinos - Zacatecas
- Lagos de Moreno - Jalisco
  - Tacámbaro - Michoacán
  - Calvillo - Aguascalientes
- Nochistlán de Mejía, Zacatecas
  - Jiquilpan - Michoacán
  - Tlatlauquitepec - Puebla
  - Tzintzuntzan - Michoacán
    - Mapimí - Durango

- Tecate - Baja California
- Arteaga, Coahuila
- Viesca - Coahuila
- Jalpa de Cánovas - Guanajuato
- Salvatierra - Guanajuato
- Yuriria - Guanajuato
- Xicotepec - Puebla
- Jala - Nayarit
- El Rosario - Sinaloa
- Tepoztlán - Morelos, Mexcaltitlán - Nayarit y Papantla - Veracruz  
(retirados del programa, año 2009)<sup>16</sup>

Finalizando el sexenio de Felipe Calderón había un total de 83 pueblos mágicos registrados.

Con el inicio del nuevo gobierno federal de Enrique Peña Nieto se modificaron los lineamientos que tenía el programa turístico. Tales modificaciones no violentan en esencia el planteamiento del programa aunque sí lo vuelve más burocrático, ya que busca institucionalizar la mayor cantidad de variables, que precisamente, por las condiciones del turismo dentro de una Formación económico-social, las vuelve irregulares, es decir, fuera del marco legal que las relaciones capitalistas necesitan para este ramo.

*“El Gobierno de la República tiene la firme convicción de hacer del turismo una actividad que contribuya a elevar los niveles de bienestar de la población receptora, mantener y acrecentar el empleo, fomentar y hacer rentable la inversión, así como fortalecer y optimizar el aprovechamiento racional de los recursos y atractivos naturales y culturales con la actuación básica de todos los actores de la sociedad” (SEGOB, 2014).*

---

<sup>16</sup>En 2010, Tepoztlán recupera nombramiento de la misma forma en 2012 Papantla recupera la distinción que le había sido retirada en 2009.

San Miguel de Allende fue retirado del programa debido a que se declaró Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO.

Lo anterior fue establecido en el acuerdo por el cual se establecen los nuevos Lineamientos generales para la incorporación y permanencia al Programa Pueblos Mágicos. Secretaría de Turismo, 2014.

Dichos lineamientos responden a lo planteado tanto en el Programa Sectorial del Turismo como también en el Plan Nacional de Desarrollo.

## CAPÍTULO TERCERO

### CUETZALAN Y EL PROGRAMA *PUEBLOS MÁGICOS*

#### 3.1 Cuetzalan en la economía regional

Es necesario anotar a nivel descriptivo cómo se ha articulado Cuetzalan en la economía regional, desde su peculiaridad, en el sentido de que se inscribe en un entorno económico, donde lo histórico e incluso lo geográfico son determinados por las relaciones sociales fundamentales: las del modo de producción capitalista.

Aquí la referencia al objeto de estudio es a Cuetzalan como municipio, y ello ya tiene un sesgo marcado en una escala jurídico-política hacia un territorio determinado; es decir, ya hay una imposición conferida por la clase que domina el Estado-nación y que estableció para nuestro país un ordenamiento constitucional para garantizar el despliegue de su poder que le diera viabilidad a la acumulación de capital en cuanto a formar un gobierno.

Cuetzalan es integrado a la nación desde su conformación indígena mayoritariamente totonaca y nahua, en cuanto a ser dominados por grupos en franco proceso de incorporación a las nascentes relaciones capitalistas del siglo XIX en México.

*[...] todavía en 1807, el párroco y el maestro de escuela eran los únicos habitantes no indígenas de Cuetzalan. Fue hasta mediados del siglo XIX, con la introducción del café en la Sierra, cuando, a pesar de la resistencia de los indígenas, los mestizos tuvieron presencia relevante en la región. Por esa época, llegaron a residir a Cuetzalan inmigrantes españoles e italianos, cuyos descendientes, hasta hoy, controlan el poder económico y político. (Baez, 2004. Págs. 119-120)*

Se interrumpe abruptamente el estado de cosas prevaleciente desde la época colonial, cuando en sus orígenes el actual municipio fuera sometido en la conquista a la jurisdicción de las autoridades novohispanas. Tan ancestral es esta sujeción, que se considera a Cuetzalan como la primera congregación formada en la llanura costera del Golfo, conocida como Quezala *donde la gente fue reunida sacándola 'de las barrancas y montañas donde vivían*

*primero' y reasentada en una nueva cabecera poco después de 1550 (Gerhard, Pag.373) por órdenes virreinales. De hecho, durante tres siglos se preservará en lo esencial la relación tributaria hacia la Corona desde los pueblos nahuas de la región serrana.*

El periodo de mayor convulsión económica es sin duda, el de Reforma al significar un profundo cambio en las relaciones de propiedad, pues se atacaba el núcleo latifundista del clero y a la vez a las corporaciones civiles, es decir, a las comunidades indígenas, a los pueblos originarios en sus dotaciones de terrenos. Es así, que el primer despunte de relaciones incipientemente capitalistas se puede encontrar en la invasión de migrantes que fueron favorecidos por la *desamortización de tierras*; en realidad, un proceso de acumulación originaria. Primero, lo fue para el cultivo de la caña y posteriormente para el café, pero territorialmente las clases sociales quedaron asentadas de forma polarizada: los indígenas fueron la periferia de los dominadores mestizos y/o extranjeros que ocuparon la cabecera municipal.

Es así que a través de este proceso histórico se fortalece la propiedad privada sobre la tierra a manos de un núcleo latifundista que en el umbral del siglo XX encuentra un ambiente propicio para orientar la cafecultura hacia su comercialización. A la postre reemplazaría la producción de la caña, más identificada con la economía proveniente de la época colonial. El despegue del café tuvo su era pionera a través de propietarios extranjeros:

*[...] su consolidación como tal se dio hasta cuando fue posible empezarlo a comercializar de manera más ventajosa y sistemática y esto se dio con el afincamiento de dos firmas compradoras de café en Cuetzalan; con lo que de hecho se consolida el cultivo como tal y su expansión en forma gradual.*

*La primera de éstas firmas denominada Goroztizaga y Cia, se establece en 1898 y la otra llamada Carlos Ortiz CIA. En 1903, ambas firmas españolas con lo que de hecho se inicia otro proceso de explotación, ya que posteriormente el cultivo de la caña iba a empezar a decrecer. (Tosepan, 2004)*

Cuetzalan queda aislado de la lucha por la tierra ocurrida en la guerra civil de 1910 de gran connotación agrarista en otras regiones del país, como ocurría en la región cañera del propio estado de Puebla, sobre todo en la parte limítrofe

con el influjo zapatista en Morelos. En esta parte de la Sierra Nororiental, el enclave geográfico significó más que un aislamiento territorial, en virtud de la formación de latifundios justo después del alzamiento de los ejércitos insurgentes en contra del porfiriato. Posteriormente este núcleo se afianzó a través del comercio y la usura, más que sobre la concentración de la tierra para controlar todo un conjunto social conformado por pequeños productores indígenas, subsumidos formalmente a través de los préstamos para obtener adelantos que les permitieran poder cosechar el producto comprado por este grupo.

*Fue así como este grupo de acaparadores se fue enriqueciendo y asegurando su poder, ya no tanto como grandes terratenientes, sino como astutos empresarios, prestadores de créditos y figuras políticas importantes (Morán,2005)*

Es de resaltarse cómo estas particularidades de la incorporación al Estado-nación dominado por la burguesía, la región de la Sierra Nororiental se va a inscribir a partir de instituciones económicas y políticas como el *cacicazgo*. A Cuetzalan ha de verse como un ejemplo de esta conformación de relaciones que articulan comunidades de toda una región subordinada a la dominación burguesa desde peculiaridades como la producción campesina, la comunidad indígena, la producción cafetalera orientada al mercado (incluso de exportación) y también la usura como medio de mercantilización de los medios de consumo. Así, incluso, un elemento que pareciera trivial como la producción de aguardiente, denota una funcionalidad social de importancia en términos de control social y de una parte de la vida económica, que tiene su radio de influencia en la región aquí tratada, en una época donde la gravitación de la economía serrana radicaba sobre todo en Zacapoaxtla:

*En una primera fase el cacique productor de aguardiente requiere asegurar tanto su aprovisionamiento de materia prima, la caña de azúcar, como el control del mercado interno, es decir de la población indígena consumidora. De donde la red de control que se establece entre él y los comerciantes locales que acaparan el producto y venden el aguardiente a crédito. (Paré, 1995)*

En la década iniciada en 1970, comienza el declive del cacicazgo de Zacapoaxtla, fincado en el monopolio del aguardiente, en su producción y comercio. Al ser eclipsado el protectorado avilacamachista sobre dicho municipio, irrumpe Cuetzalan que había sido eclipsado por el bloqueo a la construcción de una carretera que la conectara con el resto del estado de Puebla (Martínez, 1991).

*En esta coyuntura política, aunada a la coyuntura económica internacional de aumento a los precios del café, que se abre la carretera a Cuetzalan. Esto último implicó la necesidad de ejercer un control político y administrativo directo sobre los municipios de su área de influencia, instaurándose un cacicazgo muy fuerte en la zona baja que va a pasar a disputar con éxito la hegemonía económica y política a los caciques de la zona alta. (Martínez, 1991)*

Puede apreciarse la articulación de la región serrana, y en la especificidad de Cuetzalan, con relaciones propiamente capitalistas, a través de la mercantilización de productos para ser consumidos en las comunidades, a través de la usura que subsume a los productores indígenas a las condiciones impuestas por los comerciantes de café que sí realizan su beneficio en el proceso de producción. Evidentemente estos dos aspectos no muestran un talante abierto de la relación capital-trabajo en cuanto al asalariamiento de los indígenas ante una dominación de capitalistas que compran su fuerza de trabajo. En la región más bien se articulan a la lógica del ciclo del capital en cuanto al capital-mercancías que va haciendo depender de sus productos al consumo local campesino, y ello los vuelve parte del mercado interno. La carretera interserrana catapultó este espacio ampliado del capital a la acumulación.

Por otra parte, y en ello ha de develarse más el contenido económico que el cultural e idiosincrático como la presencia cada vez mayor del turismo en el municipio. Mucho antes de la declaratoria de *pueblo mágico*, ya podían vislumbrarse elementos necesarios para dar ese salto de calidad hacia una mayor inserción que de continuar avanzando, a la postre generara una adscripción a relaciones abiertamente capitalistas, sin llegar a ser mayoritarias en la economía y la sociedad.

*En Cuetzalan, las autoridades se aprovechaban de la tradición indígena según la cual los jóvenes prestan un día de servicio a la semana para ayudar a las autoridades, sea como vigilantes, mozos, mensajeros, etc., para tener un servicio de limpieza de la ciudad gratis. En esta forma los indígenas tenían, todavía en 1970 que barrer la ciudad habitada por los mestizos.*

*Las fiestas religiosas indígenas ya no juegan el papel integrador de antaño en la medida que ha aumentado la diferenciación interna de la comunidad y se ha transformado el modo de producción pero tampoco han desaparecido para dar lugar al ahorro, el aumento del consumo o la acumulación que representaría la cancelación de los gastos correspondientes (Paré, 1995, pág. 60)*

Estos elementos fueron desbrozando el terreno al avance del capital en la región en un largo camino, donde al parecer el tiempo histórico se ha acelerado. Podemos suponer que los primeros rasgos de esta mercantilización como vía por la que avanza el capital se encuentran ya más abiertamente desde fines del siglo XIX.

La peculiar integración de Cuetzalan se dio desde su histórica connotación con gran importancia de las comunidades indígenas. En el plano de una demarcación contextual, oficialmente está adscrita a la Sierra Nororiental. En esta hay dos zonas importantes, cada una de las cuales tiene una localidad que articula a las de su entorno en lo económico. De acuerdo con la delimitación oficial del gobierno del Estado hay dos subregiones en la Sierra nororiental: Teziutlán y Zacapoaxtla-Cuetzalan (Gobierno de Puebla, 2011). En la primera subregión, además de aquel municipio del que recibe su denominación, destaca Tlatlauquitepec por su población total. La importancia de estos cuatro municipios involucrados se debe a la mayor presencia de lo que se registra como *unidades económicas*, que alcanza el 53 por ciento de la Sierra Nororiental. Cabe indicar que por unidades económicas se engloba a comercio al por menor, industrias manufactureras y otros servicios excepto actividades gubernamentales.

Oficialmente las estadísticas consideran entre otros aspectos de la región una tasa de urbanización del 11%. Atendiendo a esto, específicamente en Cuetzalan la población indígena es del 80.9 por ciento, uno de los más altos del estado de Puebla y en población total es el cuarto en importancia (38 798

habitantes) (CDI, 2015). Este perfil indígena de importancia de comunidades originarias es catalogado como de alta dispersión, por alcanzar 29 693 habitantes en esa situación (62.2% del mpio.), que viven en un total de 121 localidades. Para tener un referente comparativo en su región, Teziutlán alcanza en el otro extremo el 0.5% de población dispersa (Gobierno de Puebla, 2011, pág. 16).

**Tabla 3**  
**Unidades económicas por municipio en la región nororiental de Puebla**

<b>Municipio</b>	<b>Unidades económicas</b>
Teziutlán	4 906
Zacapoaxtla	2 003
Tlatlauquitepec	1 297
Cuetzalan	1 118
<i>Total Región Sierra Nororiental</i>	<b>17 285</b>

Elaboración propia con información del Gobierno de Puebla y datos de Inegi. 2013.

### **3.2 Elementos capitalistas en Cuetzalan-Pueblo Mágico**

El desarrollo histórico del municipio de Cuetzalan ha dado como resultado la actual coexistencia de manifestaciones económicas precapitalistas y un vasto conjunto de relaciones capitalistas, que lo incluyen al modo de producción dominante en el Estado-nación. Así, cohabitan la producción mercantil simple; junto a la comercialización turística y la gran producción agrícola.

Caracterización de la propiedad territorial:

El cambio en el uso del suelo se da a través de la transformación consciente y física del mismo, es decir, cuando el hombre necesita la apropiación y acordonamiento de determinado territorio en aras de su subsistencia. Esta modificación siempre está inmersa en un determinado contexto histórico, con sus respectivas relaciones económicas vigentes.

*La llegada de los españoles impuso una reconfiguración territorial al servicio de los intereses de la Corona; la modernidad de finales del siglo*

*XIX y el siglo XX impuso un modelo de explotación del territorio que considera a la naturaleza simplemente como un conjunto de bienes para ser convertidos en materias primas o sustratos para las actividades humanas. (Gobierno de Puebla, 2010)*

Y es precisamente el desarrollo del capitalismo en México, lo que explica el resultado de la actual organización territorial. La desamortización de tierras de las Leyes de Reforma, permitió la adjudicación de bienes comunales indígenas y eclesiásticos, provocando la inmigración de mestizos en busca de tierra apta para incluirla a la producción capitalista, inicialmente con plantaciones<sup>17</sup> de caña de azúcar para aguardiente.

Así, se constituyeron una serie de ricos y jefes regionales, caciques que se apropiaban de lo producido por pequeños productores, procesándolo en aguardiente y vendiéndolo, aprovechando la fuerte demanda que existía a nivel nacional; posteriormente, este mismo mecanismo se repetiría con el café.

Debido a la temporalidad que implicaba la producción de café, es decir, cuatro o cinco años, en los que fuera posible empezar a producir a partir de su siembra, sólo grandes finqueros a nivel nacional, sobre todo con capital extranjero, pudieron echar a andar extensas plantaciones. Sin embargo, las cualidades orográficas y climatológicas propias de su ubicación geográfica, hacían provechosas las condiciones de la región nororiental. Incentivando así la pequeña producción indígena y doméstica con métodos de crédito y usura, por parte de acaparadores e intermediarios que vendían a grandes comercializadoras, que llevaban el café al mercado internacional.

En 1925 se fundó la Sociedad Cooperativa de la Sierra Norte de Puebla (Morán, 2005, Cap. 3) formalizando el acaparamiento de café y caña por parte de caciques intermediarios, valiéndose de relaciones de servidumbre y coacción extraeconómica, sin la necesidad de cambiar el régimen de propiedad; esto conllevó un aumento en la producción, que llevaría a que en 1945 se constituyera la Feria Nacional del Café en Cuetzalan (Inafed, 2014). Sin embargo en las condiciones de los productores, se tiene:

---

<sup>17</sup>Sistema agrario utilizado principalmente por el latifundismo, en donde se emplea una gran extensión de tierra dedicada al cultivo de plantas de una determinada clase.

*son el bajo nivel tecnológico del productor, que las variedades de café cultivadas no son las más apropiadas, el deficiente manejo de las prácticas agrícolas y la capacitación en los planos técnico y comercial, déficit de mano de obra, eventos climáticos adversos y problemas fitosanitarios (broca, roya y otros) que generan altos costos y, al mismo tiempo, disminución de la productividad (Hernández, 2011),*

Estos inconvenientes no permiten que prosiga de forma constante el aumento de la producción, ante esta necesidad, surge en 1977 el Movimiento Cooperativo Indígena de a Sierra Nororiental de Puebla, que posteriormente se constituiría como la Cooperativa *Tosepan "Titataniske"*, que tenían como propósito mejorar las condiciones de vida de los productores (Tosepan,2017), esto significó la unión de diversas cooperativas del municipio, institucionalizando el acaparamiento sin modificar las tenencia de la tierra para la producción agrícola.

Actualmente la distribución de la propiedad sobre la tierra se determina por la actividad productiva a la que se destina, siendo la principal la Agricultura, con un total de 11 786 terrenos censados de los cuales 9 962 son para dicha actividad con aprovechamiento individual, representando el 79.97% de la superficie total.

**Tabla 4**  
**Tipo de terreno de acuerdo a actividad económica del municipio del Cuetzalan**

<b>Tipo de terreno de acuerdo a actividad económica del municipio del Cuetzalan</b>				
Tipo de terreno			1) Individual	2) Uso común
Entidad federativa, municipio y tipo de terreno		Puebla Cuetzalan del Progreso	Con aprovechamiento individual	De uso común
Total de terrenos		Número	11 786	51
		Superficie total(Ha)	17 661.12	281.22
Principal actividad	Agricultura	Número de terrenos	9 965	3
		Superficie total(Ha)	14 134.60	9.36
	Ganadería	Número de terrenos	373	0
		Superficie total(Ha)	1 254.95	0.00
	Forestal	Número de terrenos	78	0
		Superficie total(Ha)	216.61	0.00
	Otra	Número de terrenos	912	0
		Superficie total(Ha)	1 361.38	0.00
	Sin actividad	Número de terrenos	458	48
		Superficie total(Ha)	693.58	271.86

Tabla de elaboración propia con datos de la *Actualización del marco censal agropecuario 2016*, con base al tabulado *Número de terrenos y superficie total según principal actividad por entidad federativa, municipio y tipo de terreno*.

Por otro lado, simultáneamente se incrementó la actividad turística en la zona a finales del siglo XX, con lo cual algunos capitales empezaron a buscar tierras improductivas o prescindibles para la rama agropecuaria e idónea para el establecimiento de empresas de servicios útiles para el turismo, aumentando la urbanización, entendiendo ésta no sólo como la construcción, sino el conjunto de elementos que permiten el funcionamiento de las edificaciones, como alcantarillado, agua potable, electricidad, etc. Teniendo así un rápido desarrollo

en cuanto al uso del suelo en materia urbana, tan sólo 1979-2009 hubo un incremento del 191.25%<sup>18</sup>.

**Tabla 5**  
**Comparativo de cambio de vegetación y uso del suelo 1979-2009.**  
**Municipio de Cuetzalan, Puebla**

<b>Comparativo de cambio de vegetación y uso del suelo 1979-2009. Municipio de Cuetzalan, Puebla.</b>						
	1979	%	2009	%	Diferencia	%
Agua	29.9	0.16	32.6	0.18	2.69	9.01
Bosque de pino	85.48	0.47	53.95	0.3	-31.53	-36.88
Bosque mesófilo de montaña	3,661.96	20.16	2,523.13	13.89	-1,138.84	-31.1
Cafetal bajo sombra	2,533.98	13.95	4,816.04	26.51	2,282.06	90.06
Frutales tropicales	0	0	40.12	0.22	40.12	S/D
Pastizal cultivado	3,278.2	18.05	2,236.58	12.31	-1,041.62	-31.77
Policultivo arbóreo	559.84	3.08	1,249.51	6.88	689.67	123.19
Policultivo herbáceo	2,264.8	12.47	2,147.68	11.82	-117.12	-5.17
Sedimentación de arenas y gravas	21.14	0.12	35.63	0.2	14.48	68.5
Selva mediana subperennifolia	617.36	3.4	147.34	0.81	-470.02	-76.13
Vegetación secundaria arbórea de bosque mesófilo de montaña	1,255.72	6.91	2,053.54	11.3	797.82	63.53
Vegetación secundaria de selva mediana subperennifolia	3,805.3	20.95	2,659.01	14.64	-1,146.28	-30.12
Zonas suburbanas	8.02	0.04	40.95	0.23	32.93	410.85
Zonas urbanas	44.53	0.25	129.68	0.71	85.16	191.25

Elaboración: Centro Universitario para la Prevención de Desastres Regionales-BUAP. 2010.

<sup>18</sup> Datos actualizados del Programa de Ordenamiento Ecológico Local del Territorio del Municipio de Cuetzalan del Progreso, Puebla.

### Caracterización de la composición social:

La población actual en Cuetzalan es de 47 983, de los cuales la mayoría son mujeres, con 22 916 hombres respecto a 25 067 mujeres; del total el 58.65% tiene de 15 a 64 años de edad. A nivel estatal ocupa el primer lugar en población rural con un 80.31% del total de su población (COTEIGEP, 2015), prácticamente el mismo porcentaje que ocupa la población indígena (náhuatl y totonaca) en el municipio.

La distribución poblacional ubica a la cabecera municipal con la mayor concentración de población mestiza y menos pobre (Hernández 2010). Para 2010 del total de cuetzaltecos sólo el .9% no vive en condiciones de pobreza, es decir 449 respecto al total, estando el 49.99% en condiciones de pobreza, el 25.48% en pobreza extrema y al 24.5% restante en pobreza moderada.

**Tabla 6**  
**Indicadores seleccionados de pobreza para el estado y municipios 2010**

Indicadores seleccionados de pobreza para el estado y municipios 2010										
	Pobreza			Pobreza extrema			Pobreza moderada			
Municipio	Personas	Porcentaje de personas	Promedio de carencias	Personas	Porcentaje de personas	Promedio de carencias	Personas	Porcentaje de personas	Promedio de carencias	Población no pobre y no vulnerable
Cuetzalan del Progreso	24 185	49.99%	3.4	12 330	25.48%	4.1	11 855	24.5%	2.6	449

Tabla de elaboración propia con datos tomados del *Anuario estadístico y geográfico de Puebla 2014* de INEGI.

La mayoría de la población se dedica a alguna actividad agropecuaria, es decir, agrícola, ganadera o de zootecnia, siendo el 43.32% trabajadores agropecuarios y el 25.79% comerciantes y trabajadores en servicios diversos, aquí se ubicaría la actividad turística.

**Tabla 7**  
**Población ocupada por municipio y su distribución porcentual según**  
**división ocupacional Al 15 de marzo de 2015**

<b>Población ocupada por municipio y su distribución porcentual según división ocupacional Al 15 de marzo de 2015</b>				
División ocupacional a/ (Porcentaje)				
Funcionarios, profesionistas, técnicos y administrativos	Trabajadores agropecuarios	Trabajadores en la industria	Comerciantes y trabajadores en servicios diversos	No especificado
13.68	43.32	16.98	25.79	.23

Tabla de elaboración propia con datos tomados del *Anuario estadístico y geográfico de Puebla 2016* de INEGI.

**Tabla 8**  
**Población ocupada por municipio y su distribución porcentual según**  
**sector de actividad económica Al 15 de marzo de 2015**

<b>Población ocupada por municipio y su distribución porcentual según sector de actividad económica Al 15 de marzo de 2015</b>					
Sector de actividad económica (Porcentaje)					
Total	Primario a/	Secundario b/	Comercio	Servicios c/	No especificado
14 592	44.15	17.54	10.05	27.86	0.40

Tabla de elaboración propia con datos tomados del *Anuario estadístico y geográfico de Puebla 2016* de INEGI.

En general tenemos que partir del conocimiento previo para hacer una lectura de los datos estadísticos, en lo posible, lo más apegada a la realidad, ya que por ejemplo, en este caso, asumiendo que la propiedad de la tierra aún se encuentra dividida en unidades domésticas, mucho trabajo empleado no es censado ni registrado en los datos.

### **Caracterización de la producción**

Entre la gama de la producción de Cuetzalan se encuentran la caña de azúcar, pimienta, nuez de macadamia, vainilla, maíz, frijol, chile, plátano, mamey y melón (Tosepan, 2004) principalmente, destinado al autoconsumo y al mercado local o de intermediarios (revendedores), utilizando lo obtenido de su intercambio para la subsistencia familiar, subsecuentemente se presenta la producción mercantil simple que consta de artesanías de tela, piel, barro, etc., con pequeños y medianos talleres de panadería y muebles (Tosepan, 2004).

Acompañado de eso, se encuentra la infraestructura interna que el propio mercado necesita para el intercambio.

Tabla 9

<b>Unidades de comercio y de abasto en operación por municipio Al 31 de diciembre de 2015</b>				
Tiendas Diconsa	Tianguis	Mercados públicos	Centrales de abasto	Centros de acopio de granos y oleaginosas
85	2	1	0	0

Tabla de elaboración propia con datos tomados del *Anuario estadístico y geográfico de Puebla 2016* de INEGI.

Sin embargo, el grueso de la actividad económica local se puede dividir en sus dos más grandes campos, la actividad agropecuaria con una extensa producción de café, y la de servicios, sobre todo para el turismo, con hospedaje, recreación y alimentos.

### **Agropecuaria y Agrícola**

Si bien a partir de la década de los 70s del siglo XIX, se introdujo el café en la región (Hernández, 2010), aprovechando las condiciones orográficas y climatológicas de la región, la producción de este grano ha tomado gran relevancia para Cuetzalan, a partir de la mitad del siglo pasado. Ya que para 2014 ocupaba el cuarto lugar a nivel estatal en superficies sembrada y cosechada con el 6.65% del total estatal, y el quinto lugar a nivel estatal en volumen y valor de la producción agrícola, con un 4.7% del total estatal. Esto es de suma importancia ya que Puebla ocupa el tercer lugar en producción de café a nivel nacional; 75 % se destina a la exportación (Benítez; Jaramillo; Escobedo; Mora, 2015).

**Tabla 10**

<b>Superficies sembrada y cosechada por tipo de cultivo, principales cultivos y municipios según disponibilidad de agua Año agrícola 2013 (Hectáreas)</b>						
	Superficie sembrada			Superficie cosechada		
Tipo de cultivo	Total	Riego	Temporal	Total	Riego	Temporal
Café cereza	4 800	0	4 800	4 800	0	4 800

Tabla de elaboración propia con datos tomados del *Anuario estadístico y geográfico de Puebla 2014* de INEGI

**Tabla 11**

<b>Volumen y valor de la producción agrícola por tipo de cultivo, principales cultivos y municipios según disponibilidad de agua Año agrícola 2013</b>						
	Volumen (Toneladas)			Valor (Miles de pesos)		
Tipo de cultivo	Total	Riego	Temporal	Total	Riego	Temporal
Café cereza	6 452	0	6 452	30 500	0	30 500

Tabla de elaboración propia con datos tomados del *Anuario estadístico y geográfico de Puebla 2014* de INEGI.

## Ganadería

Una de las actividades económicas, introducida por los españoles y magnificada en el siglo XX, es la ganadería. Es una forma de obtener alimento, circulante y ganancias; es fondo de ahorro de los sectores más desfavorecidos y fuente de enriquecimiento y estatus para los poderosos que cuentan con hatos de numerosas cabezas. (Gobierno de Puebla, 2010)

Estas ramas representan el segundo lugar en cuanto a actividades productivas del municipio, se encuentra la producción ganadera y de zootécnica destinada al mercado nacional e internacional, y la actividad turística, con visitantes provenientes, en su mayoría, del interior de la República Mexicana. Con medianos y grandes propietarios se produce carne de canal (bovino, porcino, caprino y ovino), leche de bovino y caprino, miel, cera de greña, huevo para plato, lana sucia, entre otros.

**Tabla 12**

<b>Volumen de la producción de ganado en pie por municipio 2013 E/ (Toneladas)</b>						
Municipio	Bovino	Porcino	Ovino	Caprino	Ave	Guajolote
Cuetzalan del progreso	153	88	23	0	47	13
Valor de la producción de ganado en pie por municipio según especie 2013 E/ (Miles de pesos)						
Total	Bovino	Porcino	Ovino	Caprino	Ave	Guajolote
7 520	3549	1923	706	0	1064	278

Tabla de elaboración propia con datos tomados del *Anuario estadístico y geográfico de Puebla 2014* de INEGI.

## Servicios de Turismo

De acuerdo a la Secretaría de turismo un *Pueblo Mágico* es aquel que “tiene atributos simbólicos, leyendas, historia, hechos trascendentes, cotidianidad, en fin magia que emanan en cada una de sus manifestaciones socio-culturales, y que significan hoy día una gran oportunidad para el aprovechamiento turístico. (Sectur, 2014), pero que previa auscultación cumple con los *Lineamientos generales para la incorporación y permanencia al Programa Pueblos Mágicos* (Gobierno de la República, 2014) el cual estipula que las localidades aspirantes deberán contar, principalmente con un Directorio de prestadores de servicios

turísticos, un Inventario de recursos y atractivos (simbólicos<sup>19</sup>) turísticos de la localidad, estudios de las condiciones de comunicación y cercanía a los centros urbanos<sup>20</sup> de distribución, y un aparato burocrático que organice y gestione la actividad turística.

Por todo esto, fue necesario que el gobierno se organizase con los empresarios, para así conformar un catálogo de servicios que brinden información basta (<http://cuetzalan.gob.mx/turismo>), de los ofertas para los turistas.

**Tabla 13**

<b>Establecimientos de hospedaje registrados por municipio según tipo de alojamiento Al 31 de diciembre de 2015</b>					
Total	Hoteles	Cabañas, villas y similares	Pensiones y casas de huéspedes	Total de cuartos y unidades de hospedaje	Llegada de turistas a establecimientos de hospedaje por centro turístico (Total)
37	25	6	6	611	90 280

Tabla de elaboración propia con datos tomados del *Anuario estadístico y geográfico de Puebla 2016* de INEGI

**Tabla 14**

<b>Establecimientos de preparación y servicio de alimentos y de bebidas con categoría turística por municipio según clase del establecimiento Al 31 de diciembre de 2015</b>					
Total	Restaurantes	Servicios de preparación de otros alimentos para consumo inmediato	Cafeterías, fuentes de sodas, neverías, refresquerías y similares	Centros nocturnos, discotecas y similares	Bares, cantinas y similares
88	40	31	8	2	7

Tabla de elaboración propia con datos tomados del *Anuario estadístico y geográfico de Puebla 2016* de INEGI

<sup>19</sup> Según el ACUERDO por el que se establecen los Lineamientos generales para la incorporación y permanencia al Programa Pueblos Mágicos: Elemento natural o cultural único, auténtico y emblemático de la localidad aspirante que la diferencie de otras localidades en el estado, región y país.

<sup>20</sup> Según el ACUERDO por el que se establecen los Lineamientos generales para la incorporación y permanencia al Programa Pueblos Mágicos: Aquellos que desde el conglomerado urbano, le sirve de base y distribución a los turistas que visitan las localidades y atractivos del país, en su radio de influencia.

**Tabla 15**

<b>Otros establecimientos que prestan servicios relacionados con el turismo por municipio Al 31 de diciembre de 2015</b>		
Guías de turistas	Tiendas de artesanías	Servicios recreativos prestados por el sector privado
23	18	2

Tabla de elaboración propia con datos tomados del *Anuario estadístico y geográfico de Puebla 2016* de INEGI

Para 2015 Cuetzalan contaba con 37 establecimientos de hospedaje y con 88 establecimientos de preparación y servicio de alimentos y de bebidas con categoría turística. Teniendo un crecimiento en este sentido del 20% en un periodo de 5 años, de 2008 a 2013, de acuerdo a los Censos Económicos 2009 y 2014 de INEGI. Al considerar la producción bruta total y el ingreso por suministros de bienes y servicios, a precios de 2013, sobresalen los pueblos de Pahuatlán, Cholula, Cuetzalan y Tlatlauquitepec.

**Tabla 16**  
**Incremento en Hoteles y restaurantes en los Pueblos Mágicos del estado de Puebla 2008 y 2013 (1/2)**

Pueblo Mágico	Unidades económicas			Personal ocupado total		
	2008	2013	Crecimiento	2008	2013	Crecimiento
Cholula	823	1319	60.3	3207	5289	64.9
Xicotepec	353	545	54.4	971	1292	33.1
Zacatlán	258	359	39.1	737	939	27.4
Chignahuapan	179	213	19	498	649	30.3
Tlatlauquitepec	165	198	20	462	490	6.1
Cuetzalan del Progreso	110	150	36.4	282	302	7.1
Pahuatlán	34	60	76.5	66	102	54.5

**Tabla 16**  
**Incremento en Hoteles y restaurantes en los Pueblos Mágicos del estado de Puebla**  
**2008 y 2013 (2/2)**

Pueblo Mágico	Producción bruta total			Ingresos por suministro de bienes y servicios		
	2008	2013	Crecimiento	2008	2013	Crecimiento
	Miles de pesos de 2013					
Cholula	435238	809672	86	441900	810076	83.3
Xicotepec	97468	121765	24.9	99006	122236	23.5
Zacatlán	73141	87709	19.9	75968	87600	15.3
Chignahuapan	54844	64771	18.1	55870	64206	14.9
Tlatlauquitepec	25104	28845	14.9	25434	28412	11.7
Cuetzalan del Progreso	29380	24578	-16.3	28695	24613	-14.2
Pahuatlán	7100	8560	20.6	7100	8302	16.9

Nota: los Pueblos Mágicos se ordenaron de acuerdo con el número de unidades económicas del año 2013. Fuente: INEGI. Censos Económicos 2009 y 2014.

En la Sierra Nororiental, Cuetzalan del Progreso es el Pueblo Mágico que más creció en el nivel de ingresos por suministro de bienes y servicios, y producción bruta total.

**Tabla 17**  
**Incremento en las principales variables económicas en los Pueblos Mágicos del estado de Puebla 2008 y 2013 (1/2)**

Pueblo Mágico	Unidades económicas			Personal ocupado total		
	2008	2013	Crecimiento	2008	2013	Crecimiento
Cholula	10368	12234	18	41019	51103	24.6
Xicotepec	2867	3808	32.8	7466	9606	28.7
Zacatlán	2708	3338	23.3	6934	7816	12.7
Chignahuapan	1739	2202	26.6	4487	5146	14.7
Tlatlauquitepec	1063	1421	33.7	3078	3101	0.7
Cuetzalan del Progreso	943	1168	23.9	2452	2647	8
Pahuatlán	715	956	33.7	1736	1931	11.2

**Tabla 17**  
**Incremento en las principales variables económicas en los Pueblos Mágicos del estado de Puebla 2008 y 2013 (2/2)**

Pueblo Mágico	Producción bruta total			Ingresos por suministro de bienes y servicios		
	2008	2013	Crecimien-to	2008	2013	Crecimien-to
	Miles de pesos de 2013					
Cholula	11085319	17524568	58.1	17233925	26823054	55.6
Xicotepec	1276995	1568089	22.8	2392559	2801784	17.1
Zacatlán	853694	947278	11	1889762	2058106	8.9
Chignahuapan	556598	516217	-7.3	1037429	934373	-9.9
Tlatlauquitepec	357134	470085	31.6	604538	904013	49.5
Cuetzalan del Progreso	121527	175445	44.4	241116	255286	5.9
Pahuatlán	57740	91691	58.8	98254	142145	44.7

Nota: los Pueblos Mágicos se ordenaron de acuerdo con el número de unidades económicas del año 2013. Fuente: INEGI. Censos Económicos 2009 y 2014.

De acuerdo a la legislación también fue necesario comprobar los elementos naturales o culturales únicos, auténticos y emblemáticos de la localidad que la diferencie de otras localidades en el estado, región y país.

*Zona Arqueológica de Yohualichan*, con vestigios Totonaca, con templos idolitos y cerámica, juego de pelota y pirámides semejantes a los de Tajín.

*Parroquia de San Francisco*, con estilo Renacentista con caracteres dóricos y románicos.

*Santuario de Guadalupe*, con estilo netamente gótico, cuyos constructores tomaron la mayoría de los elementos de la Catedral de Lourdes de Francia; a la torre se le agregaron a manera de ornato vasijas de barro que le dan una característica propia es más conocida por la iglesia de los Jarritos.

Cuenta también el municipio con amplias galerías naturales (grutas) de gran Extensión, dentro de los cuáles podemos destacar: Atepolihui, Cohuatichan, Chichicazapan, Chivostoc.

En cuanto a cascadas, destacan el Cuichat, el salto, las brisas y en pozas la de Atepatahua y las Hamacas y el Tozan.

Las Ferias del Café, se efectúan de la primera semana de octubre para resaltar la importancia de este cultivo en la región, y la del Huipil, del 1 al 8 de octubre que trata de rescatar las raíces indígenas.

... *las danzas más destacadas* son: Los Voladores, en la cual se destaca todavía los ritos religiosos; en Cuetzalan esta danza es bailada por cuatro hombres con los pies desnudos, los cuales representan los cuatro puntos cardinales y las cuatro estaciones del año, luego se agrega un quinto hombre que es el que termina el ritual. Su nombre Eva Liaca, significa "Donde volaron", debido a la "danza de los voladores", que según la leyenda, en una ocasión se fueron girando al cielo, al igual que a otros lugares.

*Los Quetzales o Cuetzalines*, cuyo origen es dudoso, pero muy probablemente tenga un significado religioso astronómico y además llama la atención su majestuoso tocado circular y multicolor a manera de cola de pavorreal.

*Los Santiagos*, simboliza la batalla entre los cristianos y moros. Los Negritos, que aluden a la destrucción de los malos instintos de La Malinche, la mujer que ayudó a Cortés a conquistar a su pueblo.

*"Templo de San Francisco"* de tipo colonial, religioso, con reminiscencia del arte Románico

*"Palacio Municipal"* de tipo colonial, neoclásico. Lo más destacado es su fachada principal de dos niveles con características neoclásicas.

*"Parque central"* de tipo colonial, jardines y plazas. Cuenta con áreas jardineras, bancas y andadores; lo más sobresaliente es su kiosco metálico con cubierta campaniforme y una torre que ostenta al reloj público. (Coteigep, 2015)

Cabe destacar que 97.89% de los visitantes turistas a Yohualichan provienen del interior de la República, de igual forma el 94.51% de la llegada de turistas a establecimientos de hospedaje por centro turístico es de residentes del país.

**Tabla 18**

<b>Visitantes a zonas arqueológicas administradas por el INAH por zona arqueológica según residencia 2015 Yohualichan</b>		
Total	Residentes en el país	No residentes en el país
48 228	47 213	1 015

Tabla de elaboración propia con datos tomados del *Anuario estadístico y geográfico de Puebla 2016* de INEGI

**Tabla 19**

<b>Llegada de turistas a establecimientos de hospedaje por centro turístico y municipio según categoría turística del establecimiento 2015</b>		
Total	Residentes en el país	No residentes en el país
90 280	85 327	4 953

Tabla de elaboración propia con datos tomados del *Anuario estadístico y geográfico de Puebla 2016* de INEGI

Es así como podemos concluir que los principales flujos de actividad turística tienen como objeto de interés los atractivos culturales, la arquitectura colonial, los monumentos históricos y los recursos naturales de la zona y esta actividad ha fungido como el instrumento de mercantilización, por un lado de costumbres y rituales que se conservan de otras épocas en las que el capitalismo no era modo de producción predominante y por otro, junto con el desarrollo de las fuerzas productivas, obliga a que la producción de objetos que antes no era exclusiva para el cambio tenga que ponerse bajo ésta lógica y acelerarse en su proceso, pasando de una producción artesanal donde antes no había presencia de valor, a una producción de mercancías donde para satisfacer la demanda creada por el turismo se hace necesario someter a quienes producían de manera artesanal a las relaciones sociales de producción capitalistas, pues la introducción de maquinaria que permite acelerar la producción es sólo para aquellos que tienen la capacidad de comprarla y contratar a quienes antes producían de manera rudimentaria.

Y esta necesidad de absorción de la producción capitalista se puede notar en los elementos que hicieron que Cuetzalan fuera incluido en el programa “Pueblos Mágicos”, pues en su mayoría son costumbres, tradiciones, rituales, “maravillas naturales”, promoción de artesanías con elementos propios de la región, etc. Las cuales se presentan en la siguiente lista:

- Feria del Huipil y del café
- Iglesia de los jarritos - santuario de Guadalupe
- Zona arqueológica de Yohualichan
- Parroquia de San Francisco
- Casa de Cultura, que tiene a su disposición el Museo Local, la Biblioteca y el Archivo Municipal.
- Cascadas las brisas
- Cascadas las hamacas
- Grutas Chivostoc
- Danza de los voladores
- Los Quetzales o Cuetzalines
- Museo Etnográfico Calmahuistic
- Así como sus calles y fachadas

En el caso de la feria del huipil es donde se puede ver cómo la promoción de esta artesanía dentro de la circulación de mercancía ha transformado la producción de la misma en Cuetzalan.

El huipil es una vestimenta característica en ciertos poblados, por lo regular, de poblados que no están tan cerca de las zonas urbanas en donde además la concentración de fuerza de trabajo requiere de otro tipo de vestimentas para laborar y sus actividades de día a día. Por su difícil elaboración se consideraban piezas únicas que no pueden considerarse como producidas en la media social. Para la realización de esta vestimenta ya ahora con la tecnificación en el proceso de producción se calcula un valor y degradado, pues prendas que tardaban una semana para su realización tardan ahora dos o tres días. El bordado manual, es reemplazado, por una máquina que realiza esto con mayor velocidad, por lo cual, se tienen una cantidad mayor de prendas listas para la venta en un tiempo menor.

Como ya se mencionó, en torno al huipil se da un fenómeno económico que si bien no es nuevo empieza a acentuarse y es empezar a producir cada vez más para poder tener suficiente oferta que demanda el turista al cual ya le fue creada “la necesidad del huipil”. Trayendo como consecuencia que los huipiles que antes se producían con más de una semana de trabajo, se empieza a

tecnificar su proceso y en vez de hacerlos en una semana, se producen en un día, generando así mayor mercancía destinada a la venta y empiezan a ser medidos en tiempo de trabajo socialmente necesario, lo que antes era invaluable, o por el tiempo de trabajo invertido si se medía tenía un valor muy alto, ha pasado a ser degradado en cada una de las prendas. Sin embargo, no todos los huipiles se están produciendo de esa forma y aquí entra la formación económico social, pues en Cuetzalan aún existe, como en localidades muy alejadas de la zona urbana, personas que venden su trabajo, pero que están obligadas a tener que darlo a un precio el cual ya ha sido establecido por los productores de “la mercancía huipil”.

Así como sucede con el huipil, el programa pueblos mágicos ha ayudado a la mercantilización y regulación de un ritual para dar pie a otras actividades que producen mayor ganancia. Una de las actividades aún existentes en Cuetzalan y que además demuestra parte de su identidad, sobre todo en la población nahua, es el acto simbólico de la Danza de los voladores, sin embargo, el cambio de visión para cierta parte de la población empieza a modificarse ya que este acto se empieza a visualizar en primera como mercancía, pues se ofrece a los turistas como un espectáculo; sin embargo, aun teniendo en cuenta esto, este acto se pudo modificar o cambiar por un espectáculo más atractivo y “moderno”, el cual fue una exposición de motocicletas negando así el acto de la danza de los Voladores e inclusive existió la probabilidad de que fuesen arrestados si realizaban dicha danza en el atrio de la Parroquia de San Francisco. Evidentemente, para quienes hacen de la danza de los voladores un acto simbólico, en donde se guarda relación con la naturaleza y un gran respeto, empiezan a darse cuenta de que se empiezan a priorizar otras actividades.

Con los ejemplos expuestos se ha pretendido ilustrar las consecuencias de la introducción de Cuetzalan al programa “Pueblos Mágicos”.

## Conclusiones

- Consideramos que en la actualidad la categoría de formación económica social resulta de suma importancia, pues permite hacer un análisis concreto del propio desarrollo del capitalismo en un país en particular, y nos evita caer en generalizaciones o abstracciones que se alejen de la realidad, por ejemplo hacer un estudio partiendo de que las únicas clases sociales existentes, en un país son la capitalista y el proletariado, cual si viviéramos en un modo de producción puro, excluyendo la propia historia del desarrollo de la sociedad.
- El análisis realizado en esta tesis de licenciatura, es un planteamiento crítico de lo que se denomina desarrollo económico, en tanto hemos explicado que este desarrollo no significa forzosamente beneficios y mejora en las condiciones de vida de la población en México y Cuetzalan. Para nosotros, este desarrollo implica la expansión histórica de las relaciones sociales de producción capitalistas, que van configurando y actualizando la formación económico social, en el sentido de que viejas formas de producir van tendiendo a desaparecer, conforme más se desarrolla el capitalismo.
- Derivado de la implementación del programa turístico denominado “Pueblos mágicos”, bajo el cual se han catalogado a ciertos municipios del país, como lo es Cuetzalan del Progreso, Puebla, se da cuenta de una de las formas concretas que en México, asume el desarrollo capitalista y la construcción de nuevas relaciones económicas, así como del papel del Estado para tal fin, al ser éste el representante de los intereses de la clase dominante: la capitalista.
- A partir del capítulo tres, hemos podido ejemplificar lo anterior y mostrar que el programa de los pueblos mágicos ha continuado con la modificación de las relaciones económicas, incrementando el predominio de las capitalistas. Siendo esto la tendencia del capitalismo.
- Como parte de ese desarrollo capitalista, observamos que ello implica la mercantilización de valores de uso, que no se encontraban en la lógica de la propiedad privada, pero que sin embargo ante el avance de las relaciones de

producción señaladas, se transfiguran en mercancías, como es el caso de la zona arqueológica de Yohualichan.

- Nuestro análisis es parte de un llamado de atención a la comunidad académica a estudiar críticamente al programa de los pueblos mágicos, ya que si bien el nuestro no es un estudio terminado, sino parte del proceso de nuestra formación en la investigación, explica al lector de que más allá del discurso oficial “optimista” de las autoridades estatales, y los empresarios interesados en ampliar su campo de inversión y obtención de ganancias, como científicos sociales es nuestra tarea trascender esto, y analizar objetivamente a este tipo de programas y qué hay detrás de los llamados de inversión de capital y de visita de turistas nacionales y extranjeros a este tipo de territorios, un ejemplo es la mercantilización de sus valores de uso y la extensión de las relaciones capitalistas: trabajo asalariado-capital que se siguen generando en Cuetzalan. Vemos la necesidad de iniciar tal cometido, comenzando por hacernos la pregunta de si esto es benéfico para la población de este lugar.
- El avance en la expansión de las relaciones sociales de producción capitalistas depende de la lucha de clases que se libre en los territorios, donde como Cuetzalan, aún prevalecen otro tipo, correspondientes a sociedades antiguas precapitalistas. Lo cual, es precisamente lo que va produciendo la formación económica social a lo largo de la historia de los pueblos.
- En nuestro caso particular queda como tarea profundizar en el análisis realizado en este trabajo, abonar a la discusión y resolver las interrogantes que aquí posiblemente no resuelvan todas las preguntas que surgen de la problemática desarrollada. Será nuestra labor en trabajos posteriores.

## Bibliografía

- Alemán, M. (1946, enero 18). Discurso en su postulación por el PRI, 18 de enero 1946. Recuperado 3 de septiembre de 2017, a partir de <http://www.memoriapoliticademexico.org/Textos/6Revolucion/1946YRL.html>
- Alonso, D., & Corominas, J. (1987). *Breve Diccionario Etimológico de la Lengua Castellana*. (3a ed.). Madrid: Gredos.
- Baez, L. (2004). Nahuas de la Sierra Norte de Puebla. En P. Gerhard, *Congregaciones de indios en la Nueva España antes de 1570* (pp. 119-120). CDI: PNUD.
- Benítez-García, E., Jaramillo-Villanueva, J., & Escobedo-Garrido, S. (2015). Caracterización de la producción y del comercio de café en el Municipio de Cuetzalan, Puebla. Recuperado 17 de septiembre de 2017, a partir de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-54722015000200004](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-54722015000200004)
- Comisión para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. (2015). *Población total e indígena de 3 años y más y características*. (p. 103). México.
- CONACULTA. (2006). La festividad indígena dedicada a los muertos en México. *Patrimonio cultural y turismo. Cuadernos. La festividad indígena dedicada a los muertos en México*, 16.
- CONDUSEF. (2017). Educación financiera: PYMES. Recuperado 14 de septiembre de 2017, a partir de <http://www.condusef.gob.mx/Revista/index.php/usuario-inteligente/educacion-financiera/492-pymes>
- Conferencia Mundial del Turismo Sostenible. (1995). Carta del Turismo Sostenible. Recuperado 13 de septiembre de 2017, a partir de <http://www.turismo-sostenible.org/docs/Carta-del-Turismo-Sostenible.pdf>
- Díaz, B. (2009). Perspectivas de una Ley General de Turismo. En J. Fernández & J. Santiago, *Régimen Jurídico del Turismo y de la Zona Marítimo - Terrestre. Memoria del Congreso Internacional de Derecho Turístico*. (pp. 441-463). DF: Instituto de Investigaciones Jurídicas. UNAM.

- Engels, F. (2010). *El Origen de la Familia La Propiedad Privada y el Estado*. España: Diario Público.
- Entorno turístico. (2016). 10 datos que debes conocer de Thomas Cook, el padre del turismo. Recuperado 15 de septiembre de 2017, a partir de <http://www.entornoturistico.com/10-datos-que-debes-conocer-de-thomas-cook-el-padre-del-turismo/>
- Gobierno de la República. (1949). Ley Federal de Turismo. 1949. Recuperado 5 de septiembre de 2017, a partir de [http://dof.gob.mx/nota\\_to\\_imagen\\_fs.php?codnota=4582348&fecha=31/12/1949&cod\\_diario=196431](http://dof.gob.mx/nota_to_imagen_fs.php?codnota=4582348&fecha=31/12/1949&cod_diario=196431)
- Gobierno de la República. (1992). Programa Nacional de Modernización del Turismo. 1992. Recuperado 10 de septiembre de 2017, a partir de [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=4704205&fecha=16/12/1992](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4704205&fecha=16/12/1992)
- Gobierno de la República. (2013, mayo 28). Acerca del Plan Nacional de Desarrollo. Recuperado 14 de septiembre de 2017, a partir de <http://www.dof.gob.mx/website/copias.php?acc=ajaxPaginas&paginas=45&seccion=TERCERA&edicion=252259&ed=MATUTINO&fecha=28/05/2013>
- Gobierno de la República. (2014a). ACUERDO por el que se establecen los Lineamientos generales para la incorporación y permanencia al Programa Pueblos Mágicos. Relativo al Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. Recuperado 18 de septiembre de 2017, a partir de [http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5361690&fecha=26/09/2014](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5361690&fecha=26/09/2014)
- Gobierno de la República. (2014b, septiembre 26). ACUERDO por el que se establecen los Lineamientos generales para la incorporación y permanencia al Programa Pueblos Mágicos. Recuperado a partir de [http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:R8e8hmOd\\_5cJ:dof.gob.mx/nota\\_to\\_doc.php%3Fcodnota%3D5361690+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=mx](http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:R8e8hmOd_5cJ:dof.gob.mx/nota_to_doc.php%3Fcodnota%3D5361690+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=mx)
- Gobierno de la República. (s. f.-a). DECRETO de habilitación del Puerto de Laguna de Cuyutlán , ubicado en el Municipio de Manzanillo, en el

- Estado de Colima. Recuperado 14 de septiembre de 2017, a partir de [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle\\_popup.php?codigo=5226557](http://dof.gob.mx/nota_detalle_popup.php?codigo=5226557)
- Gobierno de la República. (s. f.-b). DECRETO por el que se aprueba el Programa Sectorial de Turismo 2007-2012. Recuperado 14 de septiembre de 2017, a partir de [http://dof.gob.mx/nota\\_to\\_doc.php?](http://dof.gob.mx/nota_to_doc.php?)
  - Gobierno de la República. (s. f.-c). Programa Nacional de Turismo 2001 - 2006. Recuperado 11 de septiembre de 2017, a partir de [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=734655&fecha=22/04/2002](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=734655&fecha=22/04/2002)
  - Gobierno del Estado de Puebla. (2010a). *Programa de Ordenamiento Ecológico Local del Territorio del Municipio de Cuetzalan del Progreso*. Puebla.
  - Gobierno del Estado de Puebla. (2010b). Programa de Ordenamiento Ecológico Local del Territorio del Municipio de Cuetzalan del Progreso. Recuperado 18 de septiembre de 2017, a partir de
  - Gobierno del Estado de Puebla. (2015). Información Básica del Municipio: CUETZALAN DEL PROGRESO. Recuperado 17 de septiembre de 2017, a partir de <http://www.coteigep.puebla.gob.mx/est231.php?muni=21043>
  - González, P. (1995). La cuestión del desarrollo, la ONU y el nuevo orden mundial. Recuperado 14 de septiembre de 2017, a partir de <https://revistadigital.sre.gob.mx/images/stories/numeros/n47/gonzalezoa.pdf>
  - Hernández-Loeza, S. (2010). La participación en los procesos de desarrollo. El caso de cuatro organizaciones de la sociedad civil en el municipio de Cuetzalan. *Scielo*. Recuperado a partir de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-84212011000100005](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-84212011000100005)
  - INAFED. (s. f.). Estado de Puebla. En *Enciclopedia de Municipios y delegaciones de México*. Recuperado a partir de <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM21puebla/municipios/21043a.html>.
  - Martínez, E. (1991). *Organización de productores y movimiento campesino*. Puebla: Siglo XXI.

- Marx, C. (2000). *Contribución a la crítica de la economía política*. DF: Quinto Sol.
- Marx, C. (2011). *El Capital. Crítica de la Economía Política. Tomo II* (3a ed.). DF: Fondo de Cultura Económica.
- Marx, C. (2012). *El Capital. Crítica de la Economía Política. Tomo I*. (3a ed.). DF: Fondo de Cultura Económica.
- Marx, K. (2011). *El Capital. Crítica de la Economía Política. Tomo III*. (2a ed.). DF: Fondo de Cultura Económica.
- Morán, G. (2005). *Seguimos dependiendo del campo. El Proyecto de Café Orgánico en la Cooperativa Indígena TosepanTitataniske de Cuetzalan*.
- Morgan, L. H. (2001). *La Sociedad Primitiva*. DF: Colofón S.A.
- Gobierno de Puebla. Secretaria de Finanzas y Administración. (2011). *Actualización del Programa Regional de Desarrollo (2011-2017); Sierra Nororiental*. Puebla.
- OCDE. (2017). OCDE Estudios en Turismo. Estudio de la Política Turística de México. Resumen Ejecutivo, Evaluación y Recomendaciones. Recuperado 13 de septiembre de 2017, a partir de [https://www1.oecd.org/industry/tourism/MEXICO%20TOURISM%20POLICY%20REVIEW\\_EXEC%20SUMM%20ASSESSMENT%20AND%20RECOMMENDATIONS\\_ESP.pdf](https://www1.oecd.org/industry/tourism/MEXICO%20TOURISM%20POLICY%20REVIEW_EXEC%20SUMM%20ASSESSMENT%20AND%20RECOMMENDATIONS_ESP.pdf).
- Organización de las Naciones Unidas. (2012). Concepto de Desarrollo. Recuperado 15 de septiembre de 2017, a partir de <http://www.un.org/es/sections/what-we-do/promote-sustainable-development/>
- Organización de las Naciones Unidas. (2015). Informe sobre Desarrollo Humano. Recuperado 13 de septiembre de 2017, a partir de <http://www.undp.org/content/undp/es/home/librarypage/hdr/2016-human-development-report.html>
- Paré, L., & Varios Autores. (1995). Caciquismo y estructura de poder en la Sierra Norte de Puebla. En *Caciquismo y poder político en el México rural*. DF: Siglo XXI.

- Presidencia de la República. (2007a). Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012. Recuperado 13 de septiembre de 2017, a partir de [http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/pdf/PND\\_2007-2012.pdf](http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/pdf/PND_2007-2012.pdf)
- Presidencia de la República. (2007). Plan Nacional de Desarrollo, Cultura, arte , deporte y recreación. Recuperado 14 de septiembre de 2017, a partir de <http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/index.php?page=cultura-arte-deporte-y-recreacion>
- Presidencia de la República. (2007b). Plan Nacional de Desarrollo, Productividad y competitividad. Recuperado 14 de septiembre de 2017, a partir de <http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/index.php?page=promocion-de-la-productividad-y-competitividad>
- Real Academia Española. (2017a). Deficini3n de moderno en el Diccionario de la Real Academia Espa1ola. Recuperado 12 de septiembre de 2017, a partir de <http://dle.rae.es/?id=PUOBMHQ>
- Real Academia Espa1ola. (2017b). Defini3n de tradicional en el Diccionario de la Real Academia Espa1ola. Recuperado 12 de septiembre de 2017, a partir de <http://dle.rae.es/?id=aDdCZUo>
- Rodr3guez, A. (2006). Justifica el INAH el alza para entrar a zonas arqueol3gicas. *La Jornada*. Recuperado a partir de <http://www.jornada.unam.mx/2006/01/11/index.php?section=cultura&article=a07n1cul>.
- Secretar3a de Turismo. (2002). Programa Pueblos M3gicos. Recuperado 13 de septiembre de 2017, a partir de [http://tlayacapan.gob.mx/contenidos/tlayacapan/transparencia/Programa\\_ZPueblosZMgicos.pdf](http://tlayacapan.gob.mx/contenidos/tlayacapan/transparencia/Programa_ZPueblosZMgicos.pdf)
- Secretar3a de Turismo. (2017). Programa Pueblos M3gicos. Recuperado 14 de septiembre de 2017, a partir de <http://www.sectur.gob.mx/gobmx/pueblos-magicos/>
- SEGOB. (2002). Programa Nacional de Turismo 2001-2006. Recuperado 13 de septiembre de 2017, a partir de [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=734655&fecha=22/04/2002](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=734655&fecha=22/04/2002)

- SEMARNAT. (2010). Compendio de estadísticas ambientales 2010. Recuperado 15 de septiembre de 2017, a partir de [http://aplicaciones.semarnat.gob.mx/estadisticas/compendio2010/10.100.13.5\\_8080/ibi\\_apps/WFServlet43c3.html](http://aplicaciones.semarnat.gob.mx/estadisticas/compendio2010/10.100.13.5_8080/ibi_apps/WFServlet43c3.html)
- Stalin, J. (1979). Acerca del materialismo histórico y el materialismo dialéctico. En *Obras Escogidas*. Nentori, Tirana.
- Tosepan Titaniske. (s. f.). Comercialización del café en Cuetzalan. Recuperado 17 de septiembre de 2017, a partir de [http://vinculando.org/documentos/cuetzalan/comercializacion\\_cafe\\_cuetzalan.html?pdf=199](http://vinculando.org/documentos/cuetzalan/comercializacion_cafe_cuetzalan.html?pdf=199)
- Tosepan Titataniske. (2004). Aspectos socioeconómicos del municipio de Cuetzalan del Progreso, Puebla. *Revista Vinculando*. Recuperado a partir de [http://vinculando.org/documentos/cuetzalan/aspectos\\_socioeconomicos\\_cuetzalan.html](http://vinculando.org/documentos/cuetzalan/aspectos_socioeconomicos_cuetzalan.html)
- Warnholtz, M. (2012). ¿A pázcuaro en día de muertos? !No por favor! Recuperado 13 de septiembre de 2017, a partir de <http://www.animalpolitico.com/blogueros-codices-geek/2012/10/26/a-patzcuaro-en-dia-de-muertos-no-por-favor/>
- Wedgwood, H. (1859). *Dictionary Of English Etymology*. Londres: Trübner & Co.



**BUAP**

Número de oficio SACFE-1604/2017

C. Muñoz Contle Ana Karen  
Licenciatura en Economía  
de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla  
P R E S E N T E

Sirva el presente para enviarle un cordial saludo; al mismo tiempo, para informarle que fue aceptada su TESIS, titulada


**“TURISMO EN MÉXICO, PROYECTO PUEBLOS MAGICOS:  
CASO CUETZALAN”**

Asimismo, le comunico que quien será el responsable de la dirección de la tesis es el

Lic. Camilo Estrada Luviano

Sin otro particular, le agradezco y expreso mi reconocimiento a su labor.

Atentamente  
“PENSAR BIEN, PARA VIVIR MEJOR”  
H. Puebla de Z., 19 de octubre de 2017

  
Dr. Salvador Pérez-Mendoza  
Director



**80** AÑOS  
DE UNIVERSIDAD

c.c.p.- Asesor  
c.c.p.- Archivo  
D´SPM/sac

Facultad  
de Economía

Av. San Claudio y 22 Sur, Col. San  
Manuel, Ciudad Universitaria,  
Puebla, Pue. C.P. 72570  
01 (222) 229 55 00 Ext. 7800 y 7806



**BUAP**

*Número de oficio SACFE-1909/2017*

**Dr. Salvador Pérez Mendoza**  
**Director de la Facultad de Economía**  
**de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla**  
**Presente.**

*Por medio de la presente, manifiesto a usted que he cubierto la asesoría de la TESIS profesional de la Licenciatura en Economía elaborada por la*

**C. MUÑOZ CONTLE ANA KAREN**

**TITULADA:**

**“TURISMO EN MÉXICO, PROYECTO PUEBLOS MAGICOS:  
CASO CUETZALAN”**

*Esperando tome nota de lo anterior para los fines conducentes, me permito reiterar mis distinguidas consideraciones.*

Atentamente  
“PENSAR BIEN, PARA VIVIR MEJOR”  
H. Puebla de Z., 28 de noviembre de 2017

  
**Lic. Camilo Estrada Luviano**  
**Asesor**

**80**  **AÑOS**  
**DE UNIVERSIDAD**

c.c.p.- Interesado  
c.c.p. – Archivo

Facultad  
de Economía

Av. San Claudio y 22 Sur, Col. San  
Manuel, Ciudad Universitaria,  
Puebla, Pue. C.P. 72570  
01 (222) 229 55 00 Ext. 5605 y 7806



**BUAP**

Número de oficio SACFE-1910/2017

**C. Muñoz Contle Ana Karen**  
**Alumna de la Facultad de Economía**  
**de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla**  
**Presente**

*Sirva el presente para enviarle un cordial saludo, y con fundamento en el Artículo 4 inciso d) del Reglamento de Tesis y Exámenes Profesionales de la Facultad de Economía de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, comunico a usted que la designación para formar la Comisión Revisora de su TESIS profesional de la Licenciatura en Economía titulada:*

**“TURISMO EN MÉXICO, PROYECTO PUEBLOS MAGICOS:  
CASO CUETZALAN”**

**Ha recaído en los profesores:**

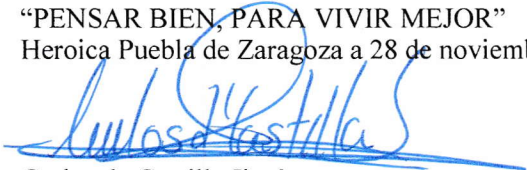
**DR. JOSÉ ALEJANDRO JIMÉNEZ JIMÉNEZ**

**MTRO. JORGE HUGO GONZÁLEZ PAREDES**

**Quienes se encargarán de revisar su proyecto y dictaminar lo procedente.**

*Sin otro particular, le agradezco y expreso mi reconocimiento a su labor.*

Atentamente  
“PENSAR BIEN, PARA VIVIR MEJOR”  
Heroica Puebla de Zaragoza a 28 de noviembre de 2017

  
Carlos de Castilla Jiménez  
Secretario Académico



**80 AÑOS**  
**DE UNIVERSIDAD**

c.c.p.- Revisores  
c.c.p.- Archivo  
CdCJ/sac

Facultad  
de Economía

Av. San Claudio y 22 Sur, Col. San  
Manuel, Ciudad Universitaria,  
Puebla, Pue. C.P. 72570  
01 (222) 229 55 00 Ext. 5605 y 7806



**BUAP**

*Número de oficio SACFE-084/2018*

**Dr. Salvador Pérez Mendoza**  
**Director de la Facultad de Economía**  
**de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla**  
**PRESENTE**

*Con un saludo fraterno, me dirijo a su fina atención para informarle que después de haber revisado minuciosamente la TESIS de la*

**C. MUÑOZ CONTLE ANA KAREN**

**Titulada:**

**“TURISMO EN MÉXICO, PROYECTO PUEBLOS MAGICOS:  
CASO CUETZALAN”**

*Dicho trabajo reúne los requisitos necesarios para poder ser sometido a la impresión, por considerarlo satisfactorio.*

*Sin otro particular, le agradezco y expreso mi reconocimiento a su labor*

Atentamente  
“PENSAR BIEN, PARA VIVIR MEJOR”  
H. Puebla de Z., 10 de enero de 2018

DR. JOSÉ ALEJANDRO JIMÉNEZ JIMÉNEZ

MTRO. JORGE HUGO GONZÁLEZ PAREDES

**80**  **AÑOS**  
**DE UNIVERSIDAD**

c.c.p.- Interesado  
c.c.p.- Archivo

Facultad  
de Economía

Av. San Claudio y 22 Sur, Col. San  
Manuel, Ciudad Universitaria,  
Puebla, Pue. C.P. 72570  
01 (222) 229 55 00 Ext. 5605 y 7806



**BUAP**

Número de oficio SACFE-083/2018

**C. Muñoz Contle Ana Karen**  
**Licenciatura en Economía**  
**Presente**

*Con un saludo fraterno, me dirijo a usted para informarle que el asesor de su Tesis ha dado su visto bueno a la misma y que la Comisión Revisora se ha pronunciado en el mismo sentido, se autoriza por parte de la Facultad de Economía de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, la impresión de su Tesis titulada:*

**“TURISMO EN MÉXICO, PROYECTO PUEBLOS MAGICOS:  
CASO CUETZALAN”**

*Sin otro particular, le agradezco y expreso mi reconocimiento a su labor.*

Atentamente  
“PENSAR BIEN, PARA VIVIR MEJOR”  
H. Puebla de Z., 10 de Enero de 2018

Carlos De Castilla Jiménez  
Secretario Académico



**80** AÑOS  
DE UNIVERSIDAD

c.c.p.- Interesado  
c.c.p.- Archivo

Facultad  
de Economía

Av. San Claudio y 22 Sur, Col. San  
Manuel, Ciudad Universitaria,  
Puebla, Pue. C.P. 72570  
01 (222) 229 55 00 Ext. 5605 y 7806