Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

Facultad de Economía

Licenciatura en Economía

"La guerra económica cómo mecanismo de expansión imperialista y sus impactos: caso de Venezuela del siglo XXI"

Tesis presentada para obtener el grado de licenciada en economía

Presenta: Ana Paula Duarte Ramírez

Matrícula: 20140952

Director de tesis :
DR. Jorge Hugo González Paredes

Asesor(es):
Israel Deolarte George,
Hedyberto Castro Cuamantzin

H., Puebla de Z., septiembre del 2023

Tabla de contenido

PROTOCOLO DE TESIS ... **3**
Título: ... **3**
JUSTIFICACIÓN ... **3**
Marco Teórico ... **6**
Pregunta de Investigación ... **7**
Pregunta principal ... **7**
Preguntas Secundarias ... **8**
Objetivo General ... **8**
Objetivos Particulares ... **8**
Hipótesis Principal ... **9**
Metodología ... **9**
Tesis ... **9**
Introducción a la tesis ... **10**
CAPÍTULO 1. LA GUERRA Y LA GUERRA ECONÓMICA ... **13**
1.1 La guerra en general como un proceso histórico y económico ... 13
1.1.1 la importancia de la guerra en el Modo de Producción Asiático ... 22
1.1.2 La guerra económica y el capitalismo ... 25
1.1.3 El excedente económico y la propiedad privada ... 26
1.1.4 Excedente económico, propiedad privada capitalista y guerra capitalista. Algunos antecedentes históricos ... 28
desarrollado que tengan para poseer y ... 29
1.1.5 La guerra como mecanismo de despojo y acumulación capitalista ... 31
1.1.6 Desarrollo capitalista y evolución de los conflictos bélicos por la acumulación ... 34
1.1.7 La guerra económica, las manifestaciones de la guerra y sus apariencias. ... 39
1.1.9 La guerra en el imperialismo ... 44
1.2 El movimiento de los polos en la contradicción dialéctica de la guerra y el capitalismo ... 46
1.2.1 Manifestaciones de la contradicción en lo general ... 47
1.2.2 Manifestaciones de la contradicción en lo social ... 47
1.2.3 Manifestaciones de la contradicción social-capitalista ... 48
1.2.4 En el ámbito de la contradicción en general y la guerra ... 49
CAPITULO II ... **56**
2.1 La importancia del petróleo como energía industrial ... **56**
2.2 ANTECEDENTES HISTÓRICOS ... 58
2.3 LA DISPUTA POR EL PETRÓLEO. ... 60
3. ASAMBLEA NACIONAL CONSTITUYENTE Y EL PROCESO DE DEMOCRATIZACIÓN ... **68**
3.1 Reforma, implementación de misiones y el primer intento de Golpe de Estado ... 73

3.2 El golpe de Estado contra el presidente Hugo Chávez 83
4. LA CONSTRUCCIÓN DE UNA ESTRUCTURA ECONÓMICA 86
5. PDVSA COMO MOTOR INDUSTRIAL 93
6. Guerra económica en Venezuela 94
7. La guerra económica en Venezuela continúa. 99
Conclusión 100
Bibliografía. 102

PROTOCOLO DE TESIS

Título:

"La guerra económica cómo mecanismo de expansión imperialista y sus impactos: caso de Venezuela del siglo XXI"

JUSTIFICACIÓN

Para abordar el estudio de la denominada guerra económica, se buscará analiza al país al cual se ha aplicado este concepto, que es Venezuela, pues su actual situación muchas veces es desvirtuada por el cerco mediático que existe para ocultar las causas reales; en este sentido, los grandes capitales, empresas industriales y petroleras mayoritariamente norte Américas, mantienen presiones para acceder a las reservas de hidrocarburos que existen en el país caribeño, pero que han quedado restringidas para su libre explotación por el gobierno venezolano, desde hace más de dos décadas. Ello, porque en contraste, durante la mayor parte del siglo XX Venezuela había mantenido una relación de subordinación con Estados Unidos y sus corporaciones, debido a que les proporcionaba grandes cantidades de petróleo para el desarrollo de sus actividades industriales; en ese entonces, las empresas petroleras que se encontraban en el país sudamericano eran de capital privado y norteamericano, y estas mantenían un control total de los yacimientos, de la producción y las ganancias de los hidrocarburos.

Ello es de especial relevancia, porque en la actual fase de desarrollo del capitalismo. La concentración de la producción por los grandes monopolios depende de una constante expansión de sus mercados, y para ello necesitan controlar la economía de todas las actividades productivas y comerciales, entre ellas las del petróleo, pues este, además de ser objeto de negocio de las compañías petroleras sus derivados

sirven como materia prima y/o auxiliares de prácticamente todas las ramas de la industria, por lo que, el conjunto de los mas grandes capitales. -Residentes en EE. UU.-, necesitan para continuar su desarrollo, controlar a las mas grandes reservas de petróleo- que se encuentran en Venezuela- Y, el especial interés que existe sobre este país es el menor precio final de su hidrocarburo, debido a que, entre otros factores, por su posición geográfica relativamente más cercana a EE.UU., en comparación con otros países productores como Arabia Saudita, los gastos de transporte y comercialización son mucho menores

En este sentido cuando existieron intentos por parte de Venezuela de obtener una participación gubernamental estas ganancias, las respuestas siempre fueron golpes de Estado[1]perpetrados con el apoyo del gobierno norteamericano y las corporaciones petroleras; y, posteriormente, cuando durante la segunda mitad del siglo XX, se aplicaron políticas económicas nacionalistas[2] Estas no presentaron mayor desafío para las petroleras ni para Estados Unidos, pues el control político sobre Venezuela permitía aun. mantener el control económico

Sin embargo, durante los gobiernos de Hugo Chávez y Nicolas Maduro, el proyecto de independencia económica ha llevado a cambiar la política petrolera, como ha sido el revertir los privilegios que tenían las empresas extranjeras, restringir su participación en áreas como la Franja de Orinoco, establecer relaciones con países como Cuba, Irán, Rusia y China, establecer tratados comerciales en solidaridad como con el Petrocaribe, (el cual fue un acuerdo de los países caribeños y latinoamericanos, a través del cual buscaban apoyarse unos a otros para que, a partir de suministrar petróleo a precios mas bajos, poder socializar el conocimientode las técnicas productivas y comerciales del hidrocarburo, a modo de hacerle frentea la dependencia que tenían los países frente a las grandes empresas norteamericana) e incluso disputar la potestad de territorios petroleros como el Esequibo. La aplicación del conjunto de dichas políticas, representan un potencial peligro para Estados Unidos, pues implica la disminución de ganancia para sus empresas petroleras y la posibilidad de no contar con una fuente de suministro de petróleo para el conjunto de la industria norteamericana.

Puede decirse, en consecuencia, que, la guerra económica es una serie de medidas impuestas por los países imperialistas sobre aquellos países que han buscado independencia económica; tal es el caso de Venezuela, pues es mas que notorio que, desde este país buscó tomar control de su producción y que, con la llegada de Hugo Chávez a la presidencia en 1998, se ha ejecutado un proyecto económico

[1] Como fue el caso del golpe de Estado en 1945 contra Isaías Medina Angarita, y en 1948 contra Rómulo Gallegos

[2] Como en los gobiernos de Rómulo Betancourt, quien aumento la participación gubernamental de la OPEP y creo las primeras empresas públicas del petróleo, y de Carlos Andrés Pérez, quien nacionalizo la industria petrolera y creo PDVSA.

que, si bien no sale del todo régimen de producción capitalistas, contraviene a los intereses de Estados Unidos y sus empresas, por lo que en conjunto, estas y su gobierno político, no solo han emprendido medidas represivas y coercitivas en contra de la población Venezolana, misma que legitima dicho proyecto bolivariano,sino que han atacado aspectos de la vida económica en sus distintos ámbitos, comoson las actividades industriales, comerciales, y financieras con la falta de abastecimiento de insumos, la no comercialización con otros países y los bloqueosde las divisas en los bancos extranjeros. El estudio y compresión de lo anteriormente expuesto, permite no solo entender la guerra económica en Venezuela, sino saber que la conforma y como se manifiesta, y de esta manera, obtener elementos comparativos que ayuden al estudio de otros países que están buscando cierta independencia económica, como puede ser el caso de México.

.

Marco Teórico

Primero, para tratar de entender la guerra en su contexto económico general, y cómo esta va tomando importancia en la historia de las sociedades, poniendo enfados en el capitalismo, se retomará a quienes han estudiado a la economía como base material de todo el conjunto de fenómenos sociales, cómo son Carlos Marx con "*Introducción a la crítica de la economía política de 1857*" y "*El Capital. Crítica de la Economía Política*"; y a Federico Engels con "*El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*" y el "*Anti-Dühring*". Y posteriormente, se buscará retomar a aquellos autores que han estudiado directamente el tema de la guerra, cómo objeto de estudio, generalmente desde el punto de vista militar, cómo Sun Tzu y el "*Arte de la guerra*"; a Karl Von Clausewitz con "*De la Guerra*" y a Raúl Sohrcon "*Para entender la guerra*".

Igualmente, se estudiará a quienes, tomando el papel fundamental que tiene la producción, han tratado el problema de la guerra y la manera en cómo ésta se presenta en la fase imperialista del capitalismo; tales cómo V.I Lenin con "*Imperialismo. Fase superior del capitalismo*", y a Eric Hobsbawm con "*La era del imperio*". Y, por último, se retomará a quienes han abordado a la denominada *guerra económica*, en su forma conceptual y concreta, cómo son Pascualina Curcio con "*La mano invisible del mercado*"; Toni Boda con "La guerra contra el pueblo", y a Luis Salas Domínguez con sus "*Escritos desde la guerra económica";* así como a Arantxa Tirado Sánchez con "*Venezuela más allá de mentiras y mitos*" y a Atilio Boron con "*América Latina en la geopolítica del imperialismo*

Finalmente, con los elementos anteriores, se buscará proponer una explicación delo que es la *guerra económica,* más allá del concepto hoy utilizado, pues éste se defiende a formas específicas, con las cuales se presenta actualmente la guerra; sin embargo, la guerra en sí misma ya es económica, pues es el resultado de la contradicción entre distintos bandos (países, etnias, ejércitos, partidos, etc.) los cuales, en última instancia, representan y disputan los intereses de alguna de las clases sociales o alguna fracción de estas.

Pregunta de Investigación

Aunque en petróleo, a partir de un cierto momento, ha sido de suma importancia para el desarrollo de la producción a lo largo de la historia, y tiene un papel fundamentalpara para el impulso industrial, no sólo como fuente de energía sino también para el funcionamiento de la maquinaria y de la producción a gran escala; el proyecto económico chavista pretende tener dirección sobre muchos más aspectos que los concernientes a la mera industria petrolera, de manera que, su aplicación implica lapérdida del control económico de los Estados Unidos sobre Venezuela, lo cual supone un grave problema para la expansión de los grandes monopolios actualmente albergados en Estados Unidos; en consecuencia, en este trabajo se pretende demostrar que, ésta es la causa de que Venezuela sea objeto de varios intentos de golpe de Estado, así como de la llamada guerra económica. Por lo que,el problema a examinar en el presente proyecto de investigación tiene como principal pregunta la siguiente:

Pregunta principal

¿Es la guerra económica contra Venezuela, causa o efecto del proyecto chavista?

Preguntas Secundarias

¿Es posible analizar el fenómeno de la guerra cómo parte de un proceso histórico económico, es decir, determinado por las condiciones materiales de la producción?
¿Cuál es la función que desempeña el mecanismo de la guerra económica para favorecer los intereses de las naciones imperialistas en el capitalismo contemporáneo?
¿Cuáles son las características de la guerra económica capitalista y de qué manera se implementan en el caso específico de Venezuela?

Objetivo General

Demostrar que la implementación del proyecto económico chavista representó un logro significativo del gobierno encabezado por Hugo Chávez para recuperar la soberanía sobre la principal fuente de obtención de divisas que posee Venezuela: *el petróleo*. En consecuencia, la herida del control económico de los Estados Unidos sobre este importante recurso natural significó un grave problema para la expansión de los grandes monopolios, actualmente, albergados en este país, por lo cual el gobierno norteamericano desencadenó una brutal guerra económica y varios intentos de golpe de Estado para desestabilizar y derrocar al gobierno chavista.

Objetivos Particulares

Explicar la guerra en general, para entenderla como un proceso histórico-económico, determinado por las condiciones materiales de producción.
Explicar cuáles son los mecanismos de la guerra económica y de qué manera opera, tomando el caso de Venezuela.
Proponer una explicación de la guerra económica cómo mecanismo de dominación para la preservación de los monopolios y las naciones imperialistas.

Hipótesis Principal

La guerra económica es un mecanismo de subordinación contra los países, a partir de infringir agresiones en el ámbito de lo económico, tales como las restricciones comerciales, el tráfico ilegal, manipulación de los precios, confiscación de propiedades, sabotaje de las actividades productivas, etcétera; por ello, es necesario estudiar cómo todas estas formas de agresión económica, no son, más que las consecuencias visibles de las medidas emprendidas por los capitales, y no el resultado, por sí mismo, del proyecto económico soberano venezolano, ni tampoco son una manifestación meramente política de los gobiernos.

Metodología

El trabajo de tesis se realizará a partir, de un análisis histórico y económico, teniendo como base, el método de la Economía Política, ya que, para esta investigación, es necesario repensar cómo ha sido el desarrollo de la producción capitalista y del imperialismo, para ver cómo esto determina las manifestaciones políticas de las naciones y su forma de relacionarse con el resto. En este sentido, se propone llevar a cabo un tipo de investigación cualitativa recurriendo principalmente a la técnica documental.

Las fuentes de las cuales se obtendrán los datos y la información serán:Consulta de libros y capítulos recopilados en libros colectivos.
Artículos de Revistas
Artículos periodísticos
Sitios WEB en internet
Videos documentales
Videoconferencias

Tesis

Introducción a la tesis

La siguiente investigación, busca poner a discusión cuales han sido las causas de las problemáticas económicas que se han presentado en Venezuela. Puesto que, la mayoría de la información proporcionada sobre el país argumenta que las causas fundamentales son políticas y consecuencias de los gobiernos que han tomado el poder, sin embargo, las cuestiones políticas son el resultado de las relaciones económicas que imperan. Por ello, en el capítulo uno, se busca explicar de manera muy general el papel de la guerra en el desarrollo de las sociedades, y como esta se vuelve necesaria y fundamental para la preservación del modo de producción capitalista (en el que actualmente vivimos) Pues la guerra se vuelve un medio para la defensa de algún territorio y que, con la evolución del hombre, su entorno y por ende su economía, busca la preservación y la defensa de la *Propiedad Privada,* ahora no solamente como pertenencia del lugar en donde se habita, sino como una forma de propiedad para la acumulación.

Así mismo se buscó de manera muy general ver como se manifestaba la guerra en las Formaciones Económicas Sociales y cuál fue su importancia para su desarrollo. Se pudo ir analizando como la guerra se fue desarrollando y fue tomando diferentes formar para el ataque del "enemigo" Se tomo como punto de partida lo que Karl Van Clausewitz planteo en el libro *De la guerra* "La guerra no es otra cosa que un combate singular amplificado" "Cada uno pretende, por medio de la fuerza física, someter al otro al cumplimiento de su voluntad" Y esto lo hace a partir de distintos medios, no solo de la fuerza bruta, tiene que ver con el grado de desarrollo de las fuerzas productivas, del trabajo, de la organización de la economía de los distintos pueblos, tribus, naciones. En última instancia de la *producción*.

Es así como se retoma que la guerra no solamente existe como la representación gráfica que tenemos en nuestro consciente del enfrentamiento de dos enemigos a partir de las armas, soldados y bombas, sino que, esta se vuelve más sofisticada y se buscan mecanismos más sutiles para debilitar/ someter.

Partimos de esta premisa, para retomar que los distintos tipos de guerra no son más que mecanismos de perfeccionamiento de ataque entre los países, y que estas siguen respondiendo a la guerra como concepto, por tanto, la guerra económica es una de aquellas manifestaciones para debilitar y someter al enemigo.

De esta manera, llegamos al **capítulo dos,** donde se plantea la situación concreta; como es que la guerra económica actúa en Venezuela y bajo que intereses económicos, aquí los enemigos son Estados Unidos y Venezuela. Pues en primera instancia, vemos que existe un problema de hiperinflación, desabasto de la canasta básica, bloqueos comerciales, las sanciones económicas, el congelamiento de sus cuentas bancarias y sus reservas de riqueza(oro) en países extranjeros, perseguidos políticos, rompimiento de las relaciones diplomáticas, sabotajes, difusión de la falsa información, baja de importaciones en la producción petrolera (este último parece más que absurdo siendo un país tan rico en hidrocarburos). y que el en siglo pasado se encontraba entre los países que producían y aportaban al mundo más del 30% de la producción mundial, tanto fue su auge y la importancia de Venezuela que ante el mundo era llamada la *Venezuela Saudita.* Aparentemente existía un gran crecimiento económico y desarrollo, pero esto solo se concentraba en la metrópoli, dejando rezagado totalmente a la periferia, esta situación no se trataba de un mal manejo de la administración, sino de los interés de las grandes petroleras por el control de los recursos naturales del país y cómo estos se aliaban con los gobiernos para beneficiar solamente a un sector de la población, dejando a la mayoría del país en la miseria y de ahí, todo el conflicto social que se desencadenó, hasta la llegada de Hugo Chávez al poder, en donde ahora los intereses del gran capital estaban amenazados por la visión política y por ende económica que tenía el comandante Chávez.

Es de suma importancia retomar y tener esto presente, puesto que Venezuela, ha sido un país que tiene grandes recursos naturales, pero que, durante el siglo XX respondían casi totalmente a los intereses de Estados Unidos, funcionaban como una colonia más, no fue sino hasta finales del siglo XX y con la llegada de Chávez donde se marca un parte aguas en su historia, pues Chávez a diferencia de los

gobiernos anteriores, que a pesar de haber buscado un proyecto nacionalista, estos seguían buscando intereses pero para beneficio de unos cuantos, o sea de una sola clase social, lo que se buscaba, en esos momentos, era consolidar una burguesía nacional y ya no solo beneficiar a los capitales trasnacionales. A diferencia de Chávez que buscaba una forma de organización económica que se oponía a los intereses de aquella burguesía nacional y en última instancia comprometía las grandes ganancias de las trasnacionales y las petroleras que en su mayoría le pertenecían al capital estadounidense, por ello, era una amenaza que Venezuela saliera del yugo del imperialismo.

CAPÍTULO 1. LA GUERRA Y LA GUERRA ECONÓMICA

1.1 La guerra en general como un proceso histórico y económico

Al comenzar a abordar el tema de la guerra, de inicio, nos encontramos con la definición de su significado. En términos etimológicos, la palabra guerra proviene de los vocablos germánicos, *werra*, *wërra* y/o *warre*, que significan *pelea* o *discordia*; según sus diversas acepciones, en el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, este término significa: 1) *Desavenencia y rompimiento de la paz entre dos o más potencias*; 2) *Lucha armada entre dos o más naciones o entre bandos de una misma nación*; 3) *Pugna (oposición, rivalidad);4) Lucha o combate, aunque sea en sentido moral*; 5) *Oposición de una cosa con otra*. Sin embargo, dichos significantes pueden resultar limitados a la hora de analizar un problema cercano o específico a tales connotaciones, sobre todo, al momento de buscar entender a la guerra como una cuestión social, puesto que, desde un acercamiento meramente lingüístico, no logran explicar el origen o las causas que hacen que la guerra sea mucho más que una simple *pugna*, *discordia*, *desavenencia* y/o *lucha*.

Por su parte, desde las denominadas ciencias sociales, en lo general, la guerra se nos enseña como un fenómeno de carácter únicamente histórico, étnico, cultural, religioso o político; sin embargo, la guerra no puede excluirse del análisis que, en lo particular, hace la economía política como ciencia, pues estudia las leyes que rigen la producción y el intercambio de los satisfactores de la sociedad, cuyo punto nodal gira en torno a las relaciones que entablan los seres humanos para conseguir sus medios de vida. Desde tal perspectiva, aunque las leyes económicas de la sociedad no son las mismas a lo largo de toda la historia humana y, por lo mismo, las construcciones mentales van cambiando, hasta ahora, se mantiene la constante de que la guerra, en lo general, es un fenómeno que se ha presentado de acuerdo al modo en que las sociedades se han organizado para producir. Por ello, en este trabajo se defiende la tesis de que, existen, en lo general, aspectos en torno a la guerra, que tienen validez para varios de los momentos históricos.

Así, las primeras manifestaciones de la guerra, como medio para apropiación de tierras, medios y objetos de trabajo, las encontramos específicamente a partir del

surgimiento del excedente económico y de la conformación de las primeras formas de propiedad privada; por ejemplo, aún antes de la disolución de las comunidades primitivas y la diferenciación de la propiedad entre los individuos, cuando aún existía la organización de comunidades primitivas homogéneas, y éstas estaban constituidas tanto para satisfacer necesidades colectivas, como para protegerse frente a comunidades externas, surgieron las primeras formas de *pugna*, *discordia*, *desavenencia* y/o *lucha*, de una primigenia delimitación del territorio, frente a otros pueblos o tribus, cuando en esa se encontraban los medios de vida que hacían posible la existencia de la comunidad.

En aquel momento de la historia, la defensa de la producción misma significaba la sobrevivencia de la comunidad, por lo que se comenzaron a realizar prácticas de defensa u ocupación de territorio, que derivaron en el surgimiento de los primeros prisioneros, los cuales no pasaban a ser esclavos escuetamente, sino que los asesinaban o los integraban a la tribu; y es que, ante el incipiente desarrollo de la producción, la mano del hombre no tenía aún ningún valor, pues aún no producían excedente, simplemente lo que se producía era para el consumo inmediato de los hombres, pues aún no había ninguna medida de valor ni mucho menos existía el intercambio, por tanto, no había una relación, en donde fuera necesario el aumento de la pequeña producción para el intercambio o directamente para su apropiación individual.

Entonces, aún imperaba la organización comunal de las sociedades primitivas, los hombres organizaban su producción, de acuerdo con el sexo y la edad; los ancianos y los infantes, por las limitaciones fisiológicas propias de la edad, no efectuaban actividades reservadas a los varones aptos para la cacería y la guerra y, de manera homóloga y las mujeres por las limitaciones, previas y posteriores, al parto. Al respecto F. Engels, ya habla de la guerra como parte de las actividades de las que era objeto la división natural: “*La división del trabajo es en absoluto espontánea: sólo existe entre los dos sexos. El hombre va a la guerra, se dedica a la caza y a la pesca, procura las materias primas para el alimento y produce los objetos*

necesarios para dicho propósito. La mujer cuida de la casa, prepara la comida y hace los vestidos; guisa, hila y cose[1]

En este sentido, tal y como la división entre clases sociales tiene sus más fieles reflejos al interior de la familia, también las primeras formas de guerra se empiezan a dar en su seno, pues en un inicio de la comunidad primitiva no hay distinción en cuanto a los lazos de parentesco: existía la promiscuidad la cual era normal y generalizada, sin embargo, estas relaciones empiezan a cambiar, pues los seres humanos empiezan a ser conscientes de que la reproducción entre miembros que no comparten lazos consanguíneos, ayudaba al desarrollo físico y mental de los individuos, quienes más tarde se integrarían a la producción, lo cual permitiría que la comunidad fuera reproduciéndose y desarrollándose económicamente. Esto mismo, dio pie a la disputa por las mujeres al interior de las mismas tribus, y respecto a otros pueblos, ya que la reproducción sexual tenía que darse entre quienes no fueran de su misma línea sanguínea, de modo que, estas disputas, que muchas veces se tornaron en guerras, tenían un ineludible motivo económico.

En este sentido, puede decirse que, el desarrollo de la familia estuvo estrechamente relacionado con el desarrollo de la organización económica, pues a la par que emergía la propiedad privada sobre los medios de producción, fue desapareciendo el matrimonio por grupos, el derecho materno era sustituido por el paterno, y junto a él, la herencia, que permitía la acumulación de riqueza, lo cual abrió paso a la conformación de una clase propietaria, constituida por los jefes de familia, los cuales eran quienes tomaban las decisiones sobre sus progenies y, a su vez, los jefes tribales, mismos que tomaban las decisiones de la gens. En cuanto a la guerra, esto dio paso también a la conformación de una cúpula militar; y, aunque para entonces, todos los hombres eran guerreros, con el surgimiento de la propiedad privada, surge también la conformación de ejércitos regulares, como aquel conjunto de individuos dedicados específica y deliberadamente al cuidado y resguardo armado de la

[1] Engels, Federico. (1884). El Origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado. Editorial Progreso, Moscú, Archivo Marx-Engels: Microsoft Word - El origen de la familia, la pro - Friedrich Engels.rtf (marxists.org)

propiedad privada; y así, los prisioneros comenzaron a cambiar su estatus, gracias a que la esclavitud ya se había propagado al interior de los propios pueblos, de modo que, los prisioneros pasaron a ser destinados o a la producción o a la guerra; y, la guerra, pasó a tener por objeto, la apropiación de riqueza, la dominación de un pueblo, la obtención de esclavos para la producción o de esclavos para la guerra.

Entonces ya, una vez alcanzado el excedente económico, los prisioneros pasaron a ser formalmente esclavos, y la guerra pasa a ser también, un instrumento para expresamente conseguir más fuerza de trabajo para la producción, para obtener mujeres para la reproducción y continuidad de la comunidad, así como para conquistar y preservar territorios que albergan recursos y que potencialmente suponen satisfactores; así, la guerra, la cual en sus inicios se presentó en forma de rapiña y para la cual no existía gente especializada para ello, se convierte entonces,(dice Engels),en una industria más, pues ahora un sector de los pueblos se especializa para la guerra, se celebran rituales y festividades en torno a ella, y los individuos dedicados a ella no solo pasan a ocupar un simple lugar social, al interior de la comunidad, sino que son considerados los más importantes para muchos pueblos, siendo entonces no solo guerreros, sino sacerdotes y, por supuesto, dirigentes de la producción, propietarios de los medios para ello y acreedores de la apropiación de trabajo ajeno.

Con esta nueva base material, la guerra se constituyó en una recurrente actividad económicamente necesaria, pues la *pugna, discordia, desavenencia* y/o lucha, se vuelve una necesidad para la continuación de la producción y reproducción del hombre, pero ahora, bajo las nuevas leyes de la propiedad privada y la herencia.

Bajo tal connotación, la guerra, como lucha entre oponentes, ya no sólo es como en la antigüedad, de unas tribus contra otras, sino que se traslada al interior de la propia sociedad, de la sociedad dividida en clases, entendiéndose a las clases como la división que se da, entre un grupo de individuos que comparten una misma relación respecto a los medios de producción. Por un lado, los poseedores, aquellos que tienen los medios de producción y, del otro, los desposeídos, aquellos que carecen de ellos. Al respecto Marx (1948) dice:

"Hombres libres y esclavos, patricios y plebeyos, nobles y siervos, maestros jurados y compañeros; en una palabra, opresores y oprimidos, en lucha constante, mantuvieron una guerra ininterrumpida, ya abierta, ya disimulada; una guerra que termina siempre, bien por una transformación revolucionaria de la sociedad, bien por la destrucción de las dos clases antagónicas." (p.26)[2]

las cuales por definición se excluyen unas a otras. De manera que, la existencia de la familia patriarcal, de jefes clericales y militares, de dirigentes de la producción y de esclavistas, respectivamente encuentran, en un inicio, su correspondencia en su contrario, en la familia, en la servidumbre del pueblo, en los productores subordinados y en los esclavos; dándose así, origen a una abierta contradicción material, donde sólo uno de ellos puede ocupar el lugar de explotador o explotado, en dónde el comunismo primitivo es combatido y dónde se busca ya abiertamente la desigualdad.

Y así como al interior de la familia, de la familia patriarcal, el hombre necesita potestad sobre la mujer y sus hijos para asegurar la herencia y la preservación de la propiedad, y cuando dispone de ellos o los mata, no hace más que ejercer su derecho, en la sociedad dividida en clases (Engels, 2009; p.8).

Los dirigentes de la producción que progresivamente se convirtieron en la clase dominante, hacen uso de la guerra, de esa industria independiente, para ejercerla en contra de sus subordinados, de los productores directos, de los siervos y esclavos, que, al igual que en el seno de la familia, les permite perpetuar la propiedad sobre los medios de producción. De esta manera podemos ver que la guerra tiene su origen en la cuestión económica, cuyo sustento son las relaciones sociales de producción, mismas que se van entablando y van cambiando conforme cambia la actividad de los seres humanos frente a la naturaleza para satisfacer sus necesidades materiales de existencia, de esa forma van haciendo que la guerra vaya tomando cada vez mayor importancia, en el ámbito de tal proceso.

[2] Marx, C & Engels, F. (1948) *El manifiesto del partido comunista.* Moscú. Ed. Progreso

Sin embargo, a pesar de lo anterior, la ciencia burguesa, las ciencias sociales oficiales, han buscado reducir el análisis de la guerra a un problema simplemente entre dos pueblos, naciones, etnias, religiones, etcétera, o más simplistamente, entre dos entes ajenos, sin abordar que la guerra es resultado de las relaciones sociales de producción en las que se encuentra, y que nacen del mismo desarrollo de la sociedad; en donde la aparición del excedente económico marca la pauta fundamental para el surgimiento de la división de intereses opuestos entre clases sociales antagónicas.

Y es que, cuando existe una abierta contradicción entre los intereses económicos de las clases sociales antagónicamente opuestas, lo opuesto ya no significa lo ajeno, sino lo contrario, lo que se contrapone a la existencia misma de tal o cual cosa, de tal o cual individuo, de tal o cual clase social, misma que, sin la opresión o supresión de su contrario, sin la guerra, no podría existir la posibilidad de emanar la superación de la contradicción, con el surgimiento de nuevas formas de organización social. Es por ello que, cuando económicamente rige la propiedad privada sobre los medios de producción, la guerra, la pugna, discordia, desavenencia y/o lucha, se vuelven un estado permanente de la situación social, y aun cuando esta contradicción se soslaye, la guerra permanece ahí latente, hasta que la contradicción entre un pueblo u otro, o al interior de un mismo pueblo, ya no permite la existencia de sus opuestos, ahí estalla la guerra; por ello, en las sociedades en que rige la explotación, la guerra y sus medios para llevarla a cabo son una necesidad insoslayable.

Todo ello, tiene su reflejo, en la evolución de la comunidad homogénea, con el surgimiento del Estado, pues precisamente, ahora la *pugna*, *discordia*, *desavenencia* y/o *lucha* ya se encuentran al interior de la sociedad dividida en clases, pues dado el aumento y desarrollo técnico de la producción, dentro de los pueblos se produjeron más medios de vida y, se diversificaron las funciones de los individuos y con ello, la creación de productos como, carne, pieles, tejidos, semillas, plantas y frutos, esto permitió el surgimiento del comercio y el empleo de individuos no propietarios para su producción, entonces se atizan las disputas al interior de los

pueblos y, en consecuencia, tiene que surgir una sustitución de la forma en cómo se resuelven las disputas, primeramente resueltas a través precisamente de la guerra, de la supresión del problema a partir de la supresión de los individuos, pero en estos términos, la guerra también supone destinar y gastar parte del excedente económico, el cual, en los prolegómenos de la sociedad, era escaso. Al respecto dice Engels:

> *"…el que las fuerzas productivas obtenidas en una localidad, y principalmente los inventos, se pierdan o no para el desarrollo ulterior, dependerá exclusivamente de la extensión del trato. Cuando aún no existe un intercambio que trascienda más allá de la vecindad más inmediata, cada invento tiene que hacerse en cada localidad, y bastan los simples accidentes fortuitos, tales como las irrupciones de los pueblos bárbaros e incluso las guerras habituales, para reducir las fuerzas productivas y las necesidades de un país a un punto en que se vea obligado a comenzar todo de nuevo. en los inicios de la historia, todos los inventos tenían que hacerse diariamente de nuevo y en cada localidad, con independencia de las otras. cuán poco seguras se hallaban de una destrucción total las fuerzas productivas pobremente desarrolladas, aun en casos en que el comercio había logrado una relativa extensión, lo muestran los fenicios, cuyas invenciones desaparecieron en su mayoría por largo tiempo al ser desplazada esta nación del comercio, avasallada por Alejandro y al sobrevenir la consiguiente decadencia. y lo mismo ocurrió en la edad media, por ejemplo, con la industria del cristal policromado. La conservación de las fuerzas productivas obtenidas sólo se garantiza al adquirir carácter universal el intercambio, al tener como base la gran industria y al incorporarse todas las naciones a la lucha de la competencia."*[3]

[3]Engels, F. (1848). *El origen de la familia, la propiedad privada y el estado*. Ed Progreso, Moscú.

Entonces, las disputas ahora se resolverán con una división formal de individuos especializados en gobernar, mismos que provienen de los jefes de familia, de los sacerdotes y de los mismos guerreros; en pocas palabras, surge una nueva división a partir de las clases poseedoras y dominantes.

Pues, en una sociedad ya diferenciada en su interior, en donde ya hay división de clases, y se distingue entre explotadores y explotados; entonces, la guerra, toma un papel importante, en este punto de desarrollo económico, se institucionaliza y se vuelve necesaria su existencia, como mecanismo para la apropiación y despojo de recursos.

De esta manera, la organización de tal mecanismo fue necesaria, como una forma para defender y desarrollar todo ese nuevo modo de producción basado en la propiedad privada. Y es así como surge el Estado, con la consolidación de instituciones como el gobierno y el ejército, y en torno a ellos, en torno a la defensa de sus intereses como clase propietaria y dominante, surge el derecho; y, entonces, las leyes emergidas, bajo esa situación de dominio, pasan a establecerse para todo el pueblo, pasando por encima de las antiguas costumbres, destruyéndose así, a las ancestrales comunidades agrícolas basadas en la economía natural. Se institucionaliza la explotación, el intercambio, la usura, el crédito, la renta, es decir, el robo.

Se empiezan a fabricar armas, cual instrumentos de trabajo y con la separación de un conjunto de individuos abocados específicamente a terminar con la disputa de forma administrada, tanto al interior como al exterior de los pueblos. Esto incluyó que, ante las necesidades de la producción y la necesidad de integrar a más productores a la misma, las guerras de conquista de nuevos territorios, los suministrara a través de los prisioneros, los cuales serían tomados como esclavos, de la represión de reyertas en el seno del pueblo, etcétera; hechos que suponían una constante en la organización de la producción con la condición de la propiedad privada sobre los medios de producción, y que constituyen a la guerra como una necesidad, y por lo tanto, como una “industria”. Con todo ello, también se multiplica

y diversifica la producción, acrecentando la diferenciación económica derivada la diferenciación entre privilegiados y no privilegiados de acuerdo con los oficios.

Engels dice al respecto: "*No faltaba más que una cosa; la institución que no sólo asegurase las nuevas riquezas de los individuos contra las tradiciones comunistas de la constitución gentil, que no sólo consagrase la propiedad privada antes tan poco estimada e hiciese de esta santificación el fin más elevado de la comunidad humana, sino que, además, imprimiera el sello del reconocimiento general de la sociedad a las nuevas formas de adquirir la propiedad, que se desarrollaban una tras otra, y por tanto a la acumulación, cada vez más acelerada, de las riquezas; en una palabra, faltaba una institución que no sólo perpetuase la naciente división de la sociedad en clases, sino también el derecho de la clase poseedora de explotar a la no poseedora y el dominio de la primera sobre la segunda. Y esa institución nació. Se inventó el Estado*"[4]

De esta manera, la organización social de tales pueblos, tanto en su interior como en su relación con otros, evolucionó a confederaciones de pueblos, pues se vuelve una necesidad, para hacerse más grandes y poder extenderse, tanto para combatir a otros pueblos, como para efectuar alianzas con ellos. Es de esta forma en que, el jefe militar toma una figura indispensable y permanente, y pasa a formar parte de este nuevo órgano que se coloca por encima de la sociedad y, en muchos casos, se coloca como dirigente, en lo que se ha llamado la democracia militar; para que, finalmente, la guerra que anteriormente había sido sólo para vengar a otros pueblos, se vuelva una función regular de la vida del mismo, ya no sólo como una división más del trabajo para preservar la continuidad de la producción, sino para preservar la producción bajo las leyes de la propiedad privada**.** Otra situación se presenta en las formaciones económicas tributarias de Asia y Mesoamérica, como se desglosa enseguida.

[4] Federico Engels, 1884, El Origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado. Ed Progreso, Moscú, p.54

1.1.1 la importancia de la guerra en el Modo de Producción Asiático

Por otra parte, hasta antes de la llegada de los castellanos en el siglo XVI, en Mesoamérica se desarrolló el denominado modo de producción asiático o tributario, el cual se basaba en formas de propiedad todavía comunales, frente a un grupo de individuos cuyo papel en la sociedad era el de sostener la dirigencia militar (guerreros) y la religiosa (sacerdotes), quienes recibían el tributo de los pueblos.

Es decir, eran formas más desarrolladas de organización económica, en donde la producción no estaba destinada a un mercado, sino que se utilizaba para hacer más grandes y fuertes a las civilizaciones y éstas dependían mucho de la forma en que se desarrolló la propiedad privada y la producción (agricultura, la ganadería, las artesanías, etc.)

En ese sentido, el modo de producción asiático aparece como parte de esas comunidades desarrolladas en donde hay una aparición más constante del excedente, una división más compleja del trabajo y el uso de la moneda, que aún no se utilizaba como tal para el intercambio. Éstas son algunas características que hicieron que las comunidades se fueran haciendo autosuficientes y fueran creando intereses comunes internos los cuales, a su vez, crearon intereses en pugna con otras comunidades.

En el comercio, no impera una ley de intercambio, es más una relación de transformación de excedente para obtener productos.

En estas sociedades, ya hay una conformación de Ciudades–Estado, su característica principal es que ya existía una división compleja del trabajo, la cual nos indica una organización de la producción; la existencia de una forma de propiedad sobre la tierra, aunque se encuentra en un estado primitivo, la intensificación de la producción, de la agricultura, la división del trabajo, y el surgimiento de centros ceremoniales y ciudades, trajo consigo el desarrollo de ciertas redes de intercambio de bienes, servicios y una base comerciante, así como la aparición del militarismo, es decir, ya existía un grupo de hombres dedicados a la lucha por la conquista de otros pueblos y una estratificación social.

Aquí también, los grupos guerreros son indispensables para extender sus imperios o mantener a muchos pueblos subordinados. Por ejemplo, en el imperio Mexica, los grupos guerreros y la guerra, eran fundamentales para mantener la economía, pues a través de ella expandían su imperio, generaban una red de intereses y hacían una estructura social.

El sector militar era una "clase"[5] privilegiada, en donde se les otorgaban tierras, tributos en trabajo-especias y esclavos. Estos privilegios pasaron a ser ley. La estratificación social dependía de los éxitos o derrotas que tuvieran los guerreros, pues de ello dependía elevar o reducir el bienestar del pueblo, puesto que tal bienestar dependía de los tributos obtenidos en sus conquistas, de los cuales, la mayoría se iban al comercio, o se apropiaban de las tierras del pueblo vencido, y la captura de víctimas tenía especial importancias puesto que eran ofrecidas como tributo para rituales religiosos o convertidos en esclavos.

Sin embargo, no todo era beneficio, pues la guerra también implicaba gasto, ya que esta exigía una gran organización del trabajo para su financiamiento. El imperio mexica (Tenochtitlan) buscaba la subordinación de otros pueblos para que estos trabajaran para ellos y de esta manera ampliaban su actividad comercial y tributaria[6]. La educación militar era fundamental en todas las estratificaciones sociales, pero quienes estaban al mando eran los nobles**.** Existía toda una estructura para el ejército; en las escuelas, recibían una formación militar, existían instituciones complejas y sofisticadas que se encargaban de toda la administración del ejército, de preparar a las tropas y de abastecerles de comida, había tierras dentro del imperio y en algunos pueblos solo se dedicaban a producir comida para los guerreros.

[5] Puede considerarse al modo de producción asiático, como una forma de transición de la comunidad primitiva a la sociedad de clases, en cuanto a que eran las primeras manifestaciones de "clases sociales", aunque en un desarrollo menos avanzado.

[6]Muchas veces los mexicas no necesitaban de la invasión bélica, pues con la misma reputación que tenían por sus otras conquistas que actuaban con crueldad y violencia, los pueblos cedían sobre el pueblo conquistador. Así mismo, los mexicas, respetaban toda la estructura económica del pueblo conquistado, como su religión leyes, creencias y costumbres. Siempre y cuando no afectara la relación que tenían de dominación y con ello, el tributo y el comercio.

O por ejemplo en África en Ghana, Mahl Songhai sobre el modo de producción asiático: plantea que la aparición de las primeras sociedades complejas existía también un cierto excedente, que se utilizaba solo para el intercambio con otros pueblos, y ya había una diferenciación entre las clases, la clase aristocrática que se encargaba del cambio y los quehaceres que hacían las demás personas que no pertenecían a la clase privilegiada.

En general, ya existían ciertas características de cómo se iban conformado los Estados, no todos se constituyeron al mismo tiempo, ni con las mismas condiciones, ni tampoco se presentaron en el mismo orden, no podemos hacer una generalidad de cómo se fueron conformando los Estados porque en cada parte del mundo se dio de manera distinta, incluso su historia se modificó con la ruptura de su desarrollo económico a causa de las conquistas, que vinieron a implantar sus propias leyes económicas, pero sí podemos hablar de la manera en que fueron avanzando los pueblos hasta tener un cierto grado de organización de acuerdo a su economía, pues no es hasta con la aparición del capitalismo que la historia se empieza a generalizar.

Como señala Godelier (1969) "*Si comparamos estas dos formas de modo de producción asiático: con o sin grandes trabajos, comprobamos que tienen un elemento común, a saber, la aparición de una aristocracia que dispone de un poder de Estado y que asegura las bases de su explotación de clase mediante la apropiación de una parte del producto de las comunidades (en trabajos y en especies)"* [7]

Con base en lo señalado hasta aquí, puede decirse que el ejército se vuelve una institución necesaria dentro del Estado, pero no únicamente burgués, y en Europa, sino que también se ve una manifestación de él, en las Formaciones económicos sociales. El cual, si bien, en un principio estaba conformado por campesinos empobrecidos, pasa a conformarse por vasallos de la clase dominante, una fuerza pública para mantener en sumisión a los esclavos. En una sociedad donde existe

[7] Godelier, M. (1969) *Sobre el modo de producción asiático*. España. Editorial: Martínez Roca. Pag 29

una división de clase, no puede no existir una fuerza pública espontánea, sino todo lo contrario, pues debe mantener esa división, conteniendo las posibles rebeliones y velando por mantener aquella separación y diferenciación entre las clases. En este sentido, queda de manifiesto que la dominación y explotación, no son un simple acto en donde un individuo (o grupo de ellos) quiere someter a otro(s) por llana voluntad, sino que esto sólo es posible tras la aparición del excedente económico, pues la explotación únicamente es posible ahí en donde ya existen instrumentos y objetos de trabajo, o sea, nos habla ya de un cierto grado de desarrollo económico y un cierto grado de desigualdad que permita realizar las actividades, así teniendo a hombres que someter para que trabajen y los conviertan en explotados.

1.1.2 La guerra económica y el capitalismo

Entonces, con el Estado se afianza la aparición de la fuerza pública; pero, ya como una organización dada, donde no sólo es la gente que lo conforma, sino que está acompañada de estructuras como las cárceles e instituciones coercitivas: formada específicamente para reprimir, pues se tenía que preservar la división de clases, la cual se favorecía y estaba bien establecida con el mercantilismo. En donde claro los esclavos formaban parte de esa fuerza pública; la cual, en un principio, no estaba separada del pueblo, ya que todos los hombres tenían la condición de guerreros y justificando su existencia, por ser necesarios para la autodefensa de sus miembros, pero que, posteriormente con el avance del sistema económico, toma un papel fundamental.

La fuerza pública se dedica entonces a la salvaguarda de los intereses de la clase dominante, al interior del mismo pueblo; pues, conforme se dio el rápido crecimiento del comercio, la riqueza y el intercambio, junto con el aumento de la población, se fueron también fortaleciendo los antagonismos de clase; la dominación se institucionaliza, los funcionarios del Estado necesitaban hacerse respetar por medio de leyes y la fuerza, de esta manera, se van desarrollando nuevos formas de dominación y con ello se derivan también nuevas formas de represión.

Es así, como la guerra no sólo se presenta como un hecho netamente político, sino que, por el contrario, es la forma en la que se manifiesta y es el medio donde se alcanza el fin económico. Pues, actualmente, cuando se habla superficialmente, de guerra, de violencia, sometimiento, dominación o privación de libertades, solo se concibe que las causales son cuestiones aparentemente religiosas, culturales, de raza o de disputa del poder por el poder y dirigidas por sentimiento de odio y venganza. Sin embargo, lo que, en esencia, se esconde tras esa máscara de guerra de odio entre una nación y otra, de sometimiento de un pueblo sobre otro, o de la dominación de una clase sobre otra, es lograr materializar su objetivo central, que tiene como único fin, el lograr la *ventaja económica*, ya sea por la dominación de la tierra, el mercado, la fuerza de trabajo, de los puertos, de las rutas comerciales, de medios de trabajo, de la tecnología, de materia prima, etc.

1.1.3 El excedente económico y la propiedad privada

Desde tal perspectiva, siguiendo a Engels, el surgimiento de la propiedad privada sugiere la aparición de un excedente económico susceptible de ser apropiado por un sector de la población; y en ello, tanto la guerra como el despojo de otros pueblos**,** cumplen un rol importante, pero está suponiendo, además**,** el desarrollo mismo de la producción en general, lo cual hace posible el producir más de lo que se consume. En tal sentido, el sedentarismo de los hombres les permitió, no sólo el poder observar y analizar su territorio, sino también cómo, el tiempo y el clima, afectaban la vegetación del lugar; de esta manera se pudo desarrollar la agricultura, y posteriormente la ganadería. Los asentamientos ya representan una forma de posesión, como una forma de delimitación del territorio.

En consecuencia, cuando hasta aquí, se habla de propiedad, no nos estamos refiriendo al tipo de propiedad privada con relaciones sociales de producción capitalistas, sino como algunos asentamientos en espacios o porciones de terreno (propiedad o posesión primitiva) con las condiciones y relaciones que apenas empezaban a entablar los hombres, buscando únicamente su subsistencia**.**

Es entonces, que la propiedad privada no aparece en absoluto como resultado exclusivo del robo y de la violencia, sino que, por el desarrollo mismo de la producción y la división del trabajo, lo cual hace posible la producción de excedentes y el intercambio, pues en un principio se producía para el autoconsumo, y mucho después, esto se modifica, para empezar a producir para el *cambio*.

La aparición del excedente económico, fue todo un desarrollo histórico, económico y social, que trajo consigo el aumento de las fuerzas productivas, viéndose materializado en nuevos inventos, descubrimientos y conocimientos que permitieron el abastecimiento constante de víveres, haciendo una regulación sobre los suministros de la vida diaria, creando así una diferenciación entre lo necesario y lo producido, es entonces, un proceso histórico amplio en el que convergen múltiples condiciones como las ya mencionadas, y junto con ello una mejor organización del trabajo que hacen posible el aparecimiento del *excedente económico.*

Es entonces que, en un cierto grado de desarrollo de la propiedad y el excedente económico, la guerra se vuelve un instrumento o un medio de apropiación, es ahí donde toma otras características y otra importancia.

Engels plantea que, hay violencia porque existen relaciones económicas de por medio, por ejemplo, es inútil tener un hombre subordinado a otro, si aquel no le va a proveer de algún beneficio, como trabajo y, que, para hacer dicho trabajo necesita ya un cierto grado de desarrollo, para que puedan existir, los objetos e instrumentos capaces de facilitarle el trabajo**.**

Entonces ¿Por qué la guerra no es un acto primeramente político y después económico? Porque el acto de la violencia es resultado de una interacción económica del hombre. La confrontación de los hombres en la comunidad primitiva no era por la posesión de los bienes para el intercambio, era para su autoconsumo, pero conforme las relaciones sociales de producción fueron cambiando, transformándose y avanzando, la guerra fue cambiando junto con las mismas. En

el capitalismo, la guerra es un medio y una necesidad para la producción y el intercambio a gran escala.

De esta manera podemos ver, que la guerra, como dice Engels se vuelve un aparato importante en la consolidación del Estado, pues se utiliza en este caso, para la recaudación de los tributos, en las sociedades tributarias, trabajo esclavo en el esclavismo y en plusvalía en el capitalismo. Sólo con el desarrollo del capitalismo, la guerra se vuelve un instrumento que permite, la expansión, colonización y apropiación, para el aumento de la ganancia.

1.1.4 Excedente económico, propiedad privada capitalista y guerra capitalista. Algunos antecedentes históricos

Dentro del capitalismo, la propiedad ya se concibe como un medio para producir para el intercambio, por lo tanto**,** la importancia de la propiedad está bien marcada, pues con ella se crea más riqueza; de igual manera, la apropiación de bienes y de riqueza, tiene como fin el usufructo de éstas y su aprovechamiento económico, para lo cual también es necesario gente que pueda darle dicho aprovechamiento para sacar beneficio**.** De esta manera, el excedente que se logra, esencialmente a partir del trabajo de los hombres y del desarrollo de los medios para seguir produciéndose y poder ser apropiado por unos cuantos propietarios, tiene originalmente una causa económica y será motivo de la violencia y de la guerra.

Ejemplos palpables de ello, para el caso de México, son:

A) La denominada Guerra del Yaqui, la cual constituye una serie de conflictos armados suscitados entre 1870 y 1910, periodo durante el cual, el Gobierno de México, emprendió una guerra de despojo en contra de los pueblos yaquis del estado de Sonora. Aunque, este conflicto data desde la época colonial, cuando precisamente los castellanos, venidos de Europa, estuvieron al asecho de las tierras que antiguas comunidades indias, siempre mantuvieron bajo su control, durante el denominado Porfiriato, la guerra contra estos pueblos, no únicamente tuvo como fin la expropiación de tierras para el aumento de la extensión de los latifundios, sino la reclusión y esclavización

de la población Yaqui, para nutrir la producción en las haciendas, plantaciones y monterías de -principalmente- Valle Nacional y Yucatán, en dónde empresas extranjeras, producían henequén, fibra de sisal, tabaco, hule, café, caña, entre otros productos.[8]] Y, en el denominado Cono sur de América.

B) La Guerra del Pacífico, o también llamada la guerra del Guano o del Salitre, precisamente, porque las oligarquías criollas de Chile, Perú y Bolivia se disputaron en 1878 la región de Atacama, lugar en que convergen las cualidades del desierto y de la costa, y que por ello, permite la acumulación de grandes cantidades de nitrato de sodio o simplemente llamado salitre, dando lugar a extensas salitreras que representan una potencial actividad económica, al ser utilizado para la fabricación de pólvora, dinamita, pirotecnia, vidrios, fósforos, pigmentos, conservadores, esmalte, entre otros; de igual forma, la composición del suelo da lugar a la conformación de un ecosistema integrado por acumulaciones de plancton en el litoral, que atraen grandes bancos de peces, de los que se alimentan las aves costeras, quienes al pasar de los años, dejaron deposiciones de excrementos, del denominado guano, el cual, gracias a su alto contenido en nitrógeno, fue una materia prima de suma importancia para la elaboración de fertilizantes.[9]

Es así como la guerra es una actividad con origen esencialmente económico, cuya manifestación política, no siempre se va a presentar como la declaración de conflictos económicos, en cualquiera de sus sentidos, aun cuando aparentemente no tenga un abierto propósito económico; por ejemplo, cuando dos pueblos están en una lucha por el sometimiento de uno sobre otro, en términos técnicos, la tendencia es que el vencedor será quien tenga mejores medios para combatir al otro, es decir, el factor determinante no es la violencia en sí, sino las armas e instrumentos así como el conocimiento adquirido, pues incluso la organización del

[8]Bartra, A. (2015) *El México bárbaro. Plantaciones y monterías en el sureste mexicano durante el porfiriato.* México. UAM-XOCHIMILCO

[9]Bartra, A. (2015) *El México bárbaro. Plantaciones y monterías en el sureste mexicano durante el porfiriato.* México. UAM-XOCHIMILCO

combate, la formación del combate, el número de soldados, el conocimiento del territorio, del clima y las estrategias a emplear, hablan tanto de su desarrollo económico como el conocimiento desarrollado que tengan para poseer y fabricar armas y tácticas, cada vez más violentas, para vencer al enemigo

Como, ejemplos de ello, se tienen los siguientes hechos históricos:

a) En la guerra denominada Conquista de México, entre 1516 y 1528, de los pueblos que habitaban el actual México, las armas y aditamentos utilizados por los conquistadores, como el hierro, la pólvora y la domesticación equina, no eran sino el producto de un más hondo desarrollo de las técnicas de producción bélica de los pueblos europeos, lo cual permitió que, aún en inferioridad numérica de los castellanos, pero auxiliados por miles de indígenas enemigos o pueblos subordinados, hasta entonces, por los aztecas, el combate a larga distancia por arcabuces y mosquetes, así como a media distancia, por el uso del caballo, picas y alabardas, resultaran determinantes, a favor de los conquistadores frente a pueblos que, aun estando especializados en prácticas de la guerra, sus divergencias en el desarrollo de técnicas bélicas inferiores, únicamente les permitieron la producción de armas constituidas fundamentalmente de algodón, piedra y madera, para escudos personales, arcos, flechas y macanas con puntas de piedra de obsidiana.

Y, b) en las guerras denominadas *Guerras Indias*, en que se conquistó el territorio que hoy es EE. UU., que a pesar de datar desde 1540, éstas se vieron aceleradas en la segunda mitad del siglo XIX, cuando se recrudecieron las campañas de exterminio y expropiación de los pueblos indios de la actual región oeste, por ejércitos irregulares de conquistadores aventureros que paulatinamente, pudieron someter a extensas colonias de indios mucho más organizados, gracias al uso de los fusiles y carabinas, recién desarrollados por la gran industria, que permitían disparar varias veces sin necesidad de efectuar una recarga, siendo determinantes frente a pueblos en que, si bien el intercambio les permitía llegar a poseer productos industriales, en su seno, mantenían una organización comunal y primitiva de la producción.

Pero, además, con la llegada de los castellanos se inocularon nuevas enfermedades desconocidas sobre los pueblos de la Mesoamérica, lo cual agravó las desventajas tecnológicas para la guerra y aceleró el gran debilitamiento de los hombres, los cuales fallecían por las enfermedades y ya no podían combatir, en tal sentido, Bernal Díaz de Castillo, narra en *La historia verdadera de la conquista de la nueva España que,* en 1520, se calculaba que hubo un contagio de viruela negra[10], trayendo consigo, el hambre, agua contaminada, lo que provocó en muchos hombres, hemorragias, salmonella, viruela, etc.

Esto, junto con toda la violencia, intrigas y traiciones de parte de los lugareños sometidos a los aztecas, les dio una gran ventaja a los "conquistadores" para derrotar al imperio azteca.

1.1.5 La guerra como mecanismo de despojo y acumulación capitalista

Cabe hacer notar que, aunque la guerra por sí misma, no puede generar riqueza, se constituyó en un medio para obtenerla o preservarla; de hecho, la instauración e institucionalización de un ejército y la producción de armas, únicamente pueden ser producto de objetivos, previamente concebidos para su elaboración, así como también, la utilización del excedente con fines bélicos, los cuales, a diferencia del resto de fines perseguidos por la sociedad, no tienen como objetivo la producción, sino la destrucción de todo aquello que sea un obstáculo (personas, infraestructura o sistemas económicos) para la apropiación del excedente económico o la riqueza que se halle en otras manos; pero, la guerra también puede dar pie a la creación o preservación de mayor excedente económico y, si esto es posible, es porque, además, la guerra es una forma de resolución de las contradicciones sociales internas. Las contradicciones, en el seno de la sociedad, entre individuos de diferentes clases, no nacen por sí solas, ni se colocan por fuera de la sociedad, sino todo lo contrario; son resultado de la evolución conflictiva de las relaciones económicas que se van dando a lo largo de la historia, la producción empieza con la exigencia de satisfacer las necesidades de los seres humanos y ésta llega al

[10]Díaz del Castillo, B (1992). *La historia verdadera de la conquista de la nueva España.* Editorial Porrúa, México.

punto de desarrollo, en que genera las condiciones para que un nuevo modo de producción se vaya formando. Así, se da inicio a la acumulación originaria, misma que a través de las condiciones históricas y materiales llevó a la acumulación capitalista, pues a fines de la evolución del feudalismo y con un mayor desarrollo de la producción comerciable, se ampliaron los intercambios y el crecimiento de las ciudades. Pero, al mismo tiempo que se fueron licenciando a los feudos, numerosos campesinos fueron desposeídos de sus tierras y obligados a trabajar por un salario convertidas en terrenos de pastoreo, sus viviendas fueron expropiadas y otras imposibilitadas a mantenerlas, entregadas así a los vendedores, que les permitió acumular.

El campo empezó a emplear a mucho menos gente, muchas ciudades quedaron arruinadas y/o abandonadas, aunque esta situación haya provocado al mismo tiempo, la creación de nuevas ciudades, que fueron consecuencia del desarrollo del capital industrial. A la iglesia se le despoja de las tierras de las que eran dueñas, en todas partes donde surgía el capitalismo, se saquearon y destruyeron las tierras comunales, fue así como se abrió camino a la agricultura capitalista “se incorpora el capital a la tierra”

El capitalismo rompe con toda relación de pequeños propietarios y tierras comunales para hacer al hombre “libre”, esto significa desposeerlo de todo y dejarle como única opción vender su capacidad de trabajar y así ofertarla a la naciente clase capitalista, la propiedad pasa a unas cuantas manos, ya no hay trabas ni limitaciones para el aumento de la acumulación capitalista. En síntesis, dentro de este modo de producción, el intercambio, la propiedad privada y la acumulación de las riquezas, se transforman en una necesidad a satisfacerse mediante la competencia incesante entre capitalistas, quienes buscan no ser desplazados por otros y conlleva, a su vez, a un desarrollo tanto de las fuerzas productivas, como de mecanismos de despojo para aumentar las ganancias.

La expropiación lleva forzosamente a la centralización capitalista, y ese capital desplaza a nuevos capitales formados o que se están formando, la cooperativa en el proceso de trabajo, la aplicación de la ciencia, la explotación sistematizada de la

tierra, la utilización de los medios de trabajo, la utilización colectiva de los medios de producción, que se socializan a partir de la absorción de todos los países por un mercado mundial que forzosamente lleva un carácter internacional capitalista deja a las demás gente fuera de la apropiación de la riqueza; es entonces, cuando la sociedad llega a un punto, en que no hay vuelta atrás, pues los obreros tienen que vender constantemente su fuerza de trabajo, se vuelven una clase social subordinada, totalmente dependiente de la clase capitalista, quienes les proveerán de un salario a partir del trabajo que ejecuten junto con las máquinas para producir mercancías, las cuales serán ofertadas en el mercado, en las apariencias se les pagará por el trabajo realizado, ya que, una parte de aquel trabajo, no será remunerado, pasará a ser ganancia del capitalista, y ésta será utilizada para comprar más medios de producción y más fuerza de trabajo, generando así, una relación social de producción dominante entre capitalistas y obreros.

De esa manera, las fuerzas productivas se desarrollan, conforme se busca el aumento constante de la producción, pero, al mismo tiempo, crece la masa de miseria, la opresión y esclavización de los obreros con las máquinas y se agudizan sus contradicciones.

Empieza entonces a instaurarse una relación social de producción dominante, capital- trabajo, los obreros deben poner a funcionar las máquinas e insertarse a las fábricas. El capital se vuelve capital, solo con trabajo asalariado y esto solo se lo otorga el obrero a base de la explotación. La forma en cómo se organicen los hombres para producir, determinará la forma en cómo se desarrolle la sociedad.

En un punto del desarrollo histórico, dichas relaciones sociales de producción, al privilegiar lo privado del capital, entran en contradicción con el carácter cada vez más social de las fuerzas productivas, al impedir su avance y el cambio en las propias relaciones sociales**.** Se busca entonces, preservar las relaciones sociales de la organización de la producción basada en la propiedad del capital, y utilizando la guerra como la válvula de escape, el medio para preservar o para transformar las leyes económicas. La guerra también es la continuidad de la historia, destruye la cotidianidad, lo ya establecido, para imponer y renovar.

1.1.6 Desarrollo capitalista y evolución de los conflictos bélicos por la acumulación

En otras palabras, llegado el momento en el cual, el hombre ya no solo producía en una escala simple y para el autoconsumo, con la división social del trabajo y la aparición del excedente, se formaron las bases para que la producción se ampliara se facilitará no sólo el intercambio al interior de la comunidad, sino también, el intercambio con otros pueblos, pero con ello, también se dio paso a la propiedad privada, al sometimiento de unos sobre los otros, al despojo y a la esclavitud. La esclavización de los seres humanos y la conformación del feudalismo, destruyeron la potencialidad independiente del pequeño-propietario productor directo y, con los gremios de artesanos, los hombres se volvieron libres, libres de toda propiedad, de modo que, despojados de sus medios de producción, éstos dejaron de ser una herramienta de trabajo en propiedad o posesión del señor feudal, para convertirse éste en una fuerza de trabajo más, útil para la producción; y, posteriormente, transformarse esta fuerza de trabajo, en mercancía, capaz de venderse *libremente* a cualquier capitalista para su explotación.

Como ya se mencionó más arriba, con el surgimiento y desarrollo del modo de producción capitalista, la industria necesitaba ahora de más obreros para engrosar sus filas y hacer más grande su producción. Para poder expandirse, fue necesario que primeramente disolvieran las formas gremiales de explotación y el licenciamiento de las tierras en manos de los señores feudales, hasta desalojar a los campesinos de las tierras y obligarlos a desplazarse hacia la periferia contratarse en los centros de trabajo, de los denominados burgos hasta convertirse en grandes ciudades capitalistas.

Sin detenerse a analizar los detalles de tal proceso, se observa cómo el capitalismo, es la forma más desarrollada de la propiedad privada sobre los medios de producción; su función fundamental es la acumulación de riqueza, transformándolo en capital, a modo de seguir aumentando las ganancias obtenidas en cada ciclo de la producción. Durante todo ese proceso, los capitalistas dominadores se van volviendo una clase cada vez menos numerosa, en cambio la clase explotada va

engrosando sus filas[11]; y, entonces, a la vez que la clase explotadora concentra y centraliza la fuerza económica, la clase explotada se ha hecho, mucho más numerosa pero a la vez, más pobre; siendo esto, una de las muchas y otras razones de *pugna*, *discordia*, *desavenencia* y/o *lucha,* de los unos contra los otros; es entonces, cuando la guerra más se especializa en contra de las clases explotadas y los países dominados. Pues, el capitalismo no sólo ha desarrollado la técnica de los medios para producir, sino las contradicciones en el seno de la sociedad, por lo que, así como existen pueblos en que las relaciones milenarias de tipo comunales y/o feudales siguen teniendo vigencia, existen otros en que, a pesar de la corta edad del capitalismo, las contradicciones internas se han desarrollado al grado de comenzar a suprimirlo.

El capitalismo va avanzando y desarrollándose a tal punto que, tiende a hacer desaparecer otras formas de organización económica, De esta manera, es cómo surge la necesidad de crear un conjunto de instituciones capaces de mantener las relaciones sociales de producción instauradas, las cuales van siendo cada vez más dominantes.

Al respecto, Marx dice: *"Es aquí … donde se resumen y sintetizan sistemáticamente en el sistema colonial, el sistema de la deuda pública, el moderno sistema tributario y el sistema proteccionista. En parte, estos métodos se basan, como ocurre con el sistema colonial, en la más avasalladora de las fuerzas. Pero todos ellos se valen del poder del Estado, de la fuerza concentrada y organizada de la sociedad, para acelerar a pasos agigantados el proceso de transformación del régimen feudal de producción en el régimen capitalista y acortar los intervalos. La violencia es la comadrona de toda sociedad vieja que lleva en sus entrañas otra nueva. Es, por sí misma, una potencia económica."*[12] *(p. 495- 496)*

El capitalismo no sólo hizo volar por los aires al conjunto de instituciones precedentes, sino que redefinió el concepto de miseria, pues una condición de la

[11] Marx C. (2015) *Critica de la economía política*. Fondo de Cultura Económica, México.
[12] Marx, C. (2015). *Crítica a la economía política. Tomo I*. Fondo de Cultura Económica, México.

mayor apropiación del excedente económico es la pauperización de los productores directos, así, el obrero, a diferencia del siervo o el mismo esclavo, está condenado a ser cada vez más miserable y, por consecuencia, los miserables, los desposeídos, no tienen nada que perder más que su vida, entonces, la guerra de los miserables contra los potentados es cada vez más inminente, en tanto más rápido se desarrolle la producción capitalista.

Siguiendo las tesis de la lucha capitalista por las ganancias y la de la lucha de clases, puede decirse que, desde sus orígenes, el nacimiento y evolución del capitalismo, han estado marcados por la guerra. No en vano, Marx señala en el capítulo 24 de *El Capital* que el *capitalismo nace chorreando sangre.* Según este planteamiento, aquellos capitalistas, cuya propiedad se fue haciendo cada vez más grande fue, a partir del robo, incluso reutilizando los mecanismos propios de la esclavización, del despojo y el sometimiento, van teniendo la capacidad de controlar, bajo su dominio o posesión, los medios fundamentales de producción e instrumentos de trabajo, dejando al resto de la gente desposeída y con la única opción, de emplearse en la industria, como una tabla de aparente salvación frente al acorralamiento que tal situación de despojo, genera como única opción definitoria de vida o muerte. Por todo ello puede decirse que, así como el capitalismo pudo nacer únicamente a través de la guerra, de la lucha por las ganancias, únicamente puede subsistir a través de ella.

Es por eso que, como clase dominante, los capitalistas, así como necesariamente dependen de la constante revolución en las técnicas de producción, irremediablemente estriban de crear nuevos mecanismos de dominación y subordinación, por una parte, para ir apropiándose de las materias primas, las vías de comunicación, los bancos o toda fuente de nuevos recursos descubiertos (cómo el litio) por el avance científico y las patentes para su aplicación tecnológica, en el conjunto de nuevas industrias que le permitan anexarse nuevos mercados y, por una parte, con ello, poder expandir y centralizar cada vez más el capital; y, por otra, para desarrollar los métodos de guerra permanente, en contra de los que irremediablemente serán sus enemigos de guerra, los obreros.

Bajo tal contexto, no importa que sean directamente los trabajadores, o bien, sean países los que opongan resistencia ante esa belicosidad intrínseca al modo de producción capitalista, tal oposición se expresa o manifiesta, unas veces, como guerra civil, otras veces como guerra mundial, o como la *pugna*, la *discordia*, la *desavenencia* y/o *lucha* que emprende siempre el capital, teniendo como único fin el aumento de las ganancias, mediante las técnicas de sometimiento, control, dominio y explotación, de todo tipo, así como de represión y hasta supresión de su adversario; y, para ello, la guerra se nos presenta bajo distintas formas, a lo largo de la historia, sin embargo, aunque sabemos que, en estricto sentido, la guerra es inherente a la sociedad dividida en clases, y que, por tanto, la guerra inevitablemente tiene un carácter económico, también sabemos que éste carácter económico no se muestra así, como esencia directa del problema, sino como la consecuencia del complejo entrecruzamiento de las condiciones económicas, con aquellas de tipo cultural, religioso, étnico, ideológico, etc.

Así, aunque la guerra es siempre económica, a lo largo de la historia se han venido manifestando nuevas y complejas formas de guerra que, aunque no son una expresión directa de la guerra, si son elementos que, en su desenvolvimiento, llevaran a la invasión armada, entre una y otra clase social, el factor económico es siempre origen un punto determinante de todo proceso de *pugna*, *discordia*, *desavenencia* y/o *lucha*.

De esta manera, a sabiendas de que toda guerra tiene un básico cause económico, pero también que, en las últimas décadas, se ha diversificado un conjunto de tipos de guerra, aquí, como ya se dijo en la introducción a este trabajo, se prefiere referirse a la *guerra económica,* como las tácticas y estrategias para socavar al desarrollo mismo de la producción y distribución de satisfactores al interior del pueblo o nación del que es objeto, esta forma de guerra, precisamente, tiene como objetivo, desproveer al enemigo, no en sí, directamente, sino para disminuir su base material y, al mismo tiempo, que le permita tener medios de ataque y de defensa, frente a la ofensiva enemiga.

Sin embargo, la guerra no surge repentinamente, ni tampoco se expande o contrae sin motivo alguno, sino que depende de una contradicción; es decir, a partir de que existe un desarrollo de las cosas, donde todas están, intrínsecamente, conectadas unas con otras, se generan cambios cualitativos por los procesos a los que pasan o son sometidos. Para comprender dichos procesos, enseguida se hará un breve recordatorio en torno a una de las leyes de la dialéctica[13], donde se señala que la contradicción no significa que se excluyan unos con otros, sino que, por la unidad y lucha de contrarios, los hace ser, pues están en constante cambio; por ejemplo, una planta que va creciendo, se nos presenta como un cambio de apariencia física, sin embargo, en su interior; está pasando por distintos procesos, los cuales, le permiten a la planta que cambie su altura, su color, etc. Así, análogamente, esta relación está presente en todos los ámbitos de la vida, no solo del hombre sino de la naturaleza misma, así como en su relación entre ambos. De manera análoga, las sociedades sufren constantes cambios, derivados de las contradicciones internas por las que pasa.

El modo de producción capitalista tiene en sí mismo contradicciones; que sin ellas no sería capitalismo. Así, para llegar a la acumulación del capital, éste necesita del trabajo colectivo, la cooperación de los trabajadores, el conjunto de su fuerza de trabajo, las máquinas, herramientas de trabajo y medios de producción en general; todo este conjunto de cosas, por mencionar algunas, hace posible la riqueza, que al final se la apropian unos cuantos.

En las apariencias, vemos que, con el aumento de las fuerzas productivas, la técnica y la ciencia, generan un cúmulo de enorme riqueza; sin embargo, esa misma acumulación y concentración trae consigo, miseria en la masa de la gente, represión, sumisión y degradación de la sociedad. Tal situación lleva forzosamente, a una lucha constante de los trabajadores contra los capitalistas y burgueses, en distintos planos del ámbito de la vida en sociedad, cuya resolución se presentará por medio de la violencia, la sumisión o desaparición momentánea de alguna de esas luchas, tal como un aumento coyuntural de salario o alguna ayuda temporal.

[13] Ste Tung, M. (1968) *Cinco Tesis filosóficas*. Pekín. Ed Lenguas Extranjeras.

Pero, existencia de las contradicciones antagónicas entre dos cosas o clases sociales, prevalece, de modo que, de múltiples maneras, se enfrentan unas con otras. La continua unidad y lucha de contrarios, en su desarrollo, los llevará a tal punto, donde la lucha es por el dominio de uno sobre su contrario; que, para el caso de una sociedad dividida en clases, se expresará, finalmente, como el predominio de una clase sobre otra, mediante el ejercicio de la violencia, en cualquiera de sus manifestaciones (físicas o sociopsicológicas). Para decirlo, muy sintéticamente, de hecho, este carácter de la contradicción dialéctica se encuentra presente en todos los fenómenos de la vida natural y social y, por ello mismo, la guerra tampoco está exenta de la contradicción, de manera que, desde una primera mirada, los movimientos de la guerra son todos, parejas de fenómenos contradictorios.

1.1.7 La guerra económica, las manifestaciones de la guerra y sus apariencias.

A lo largo del desarrollo de la producción, de la historia, el hombre ha tenido que cubrir sus necesidades, dominando a la naturaleza, mejorando sus herramientas y organizándose con otros hombres, para así aumentar la producción y asegurar la reproducción social; igualmente, el desarrollo de este proceso tiene forma ascendente, de lo inferior a lo superior, en dónde, toda acumulación de trabajo pretérito, en forma de viejos medios de producción, medios de vida o conocimientos, suponen las bases sobre las que se seguirán desarrollando mejores y nuevas formas de dominación de la naturaleza, Y de manera paralela, conforme se han desarrollado las formas de producción bajo el imperio de la propiedad privada sobre los medios de producción, igual, de forma ascendente, se van desarrollando las formas en que las clases dominantes ejercen la explotación y dominación sobre las clases desposeídas, una de estas formas que no escapa del desarrollo de la producción, es la guerra.

Por el contrario, el que se desarrollen los métodos de empleo de la guerra no supone en automático que se desarrollen las teorizaciones que la expliquen, de hecho, una de las problemáticas del estudio de la guerra es que, el desarrollo del conocimiento es una condición del desarrollo de la producción, y en este sentido, la clase capitalista ha acaparado la mayoría del desarrollo de técnicos y científicos para la

revolución de los métodos de producción y para el perfeccionamiento de los mecanismos de dominación. Así, para el caso muy particular de la guerra, el conocimiento que existe alrededor de este problema, muchas veces se encuadra dentro de los alcances o necesidades del modo de producción capitalistas, esto es, entender a la guerra como un fenómeno aislado en sí mismo.

Actualmente, algunos de los estudios de la guerra se abordan desde una perspectiva superficial, producto de conclusiones lógicas de acuerdo con lo que se nos presenta del fenómeno *guerra*; por ello, es necesario intentar trascender los elementos más inmediatos, para comenzar a dar una explicación más integral del asunto; la academia habla de distintos tipos de guerra, sacando juicios y conclusiones lógicas a partir del fenómeno, y aislando a uno y otro fenómeno de una misma cuestión sin ver su conexión; por eso es que en la explicación oficial de las guerras, se busca reducir a una cuestión meramente formal, lo cual tampoco significa que el carácter étnico, religioso, no sean detonantes y, en ciertos momentos, también determinantes, pues forman parte del desarrollo histórico de cada pueblo, en donde las condiciones subjetivas son sumamente importantes; sin embargo, la historia oficial exacerba dichas especificidades para en ellas, diluir la contradicción esencial.

De esta manera distintos autores plantean una evolución de la guerra, utilizando conceptos de primera segunda, tercera y cuarta generación siendo todas unas continuaciones de la otra, y que, por lo menos en el caso de las primeras tres formas, únicamente se refieren a la innovación en los métodos y técnicas que se fueron desarrollando conforme se desarrollaba la industria. Por ejemplo, la de primera generación y/o guerra convencional[14], es el enfrentamiento declarado, con armas de fuego; la guerra de segunda generación[15] se caracterizó por combate aéreo y el perfeccionamiento de las posiciones de artillería; las de tercera

[14]Haro, Patricio. (2019). *La guerra de cuarta generación y las amenazas asimétricas*. Revista "Política y Estrategias", Obtenido de: https://www.politicayestrategia.cl/index.php/rpye/article/view/788/469

[15]Ibídem

generación[16]se presentó con las comunicaciones, ya que implementaron, el espionaje, el sabotaje, el terrorismo y las técnicas de precisión para atacar al oponente, valiéndose de la implementación de muchos más mecanismos tecnológicos además de las armas.

Pero, en lo que respecta a la guerra de cuarta generación o también llamada guerra híbrida,[17] en un concepto relativamente nuevo que se caracteriza porque, además de emplear los métodos y las técnicas de sus predecesoras, en ella no existe un enfrentamiento público definido, no hay un principio ni un fin, ya que emplea nuevas formas de presión y desestabilización, en donde se conjunta la cuestión militar, la más alta tecnología, satélites**,** drones (aviones no tripulados), robots, computadoras, inteligencia artificial, entre otros; y las llamadas tácticas asimétricas[18], que utilizan la cuestión política, económica, religiosa, cultural, comunicacional, de medio ambiente y el espacio exterior para atacar. Y uno de los principales mecanismos de la guerra hibrida es la generación de miedo e incertidumbre en la población, a través de la propagación de la información falsa, como que habrá escasez en los alimentos, la inflación inducida, los ataques, los sabotajes a los servicios básicos, etc.; en el ámbito institucional, busca alterar el orden público a través de afectar la credibilidad de los gobiernos de los países o de determinados grupos sociales, utilizando a instituciones como la academia y sus identidades diplomáticas, lo hacen a partir de desprestigiarlos con el derecho internacional, para dejarlos vulnerables a los ataques que puedan hacer, mismo que justifican y ocultan**.**

Ahora bien, esto no significa que los problemas de la guerra tengan únicamente que abordarse en términos generales, sin ver la forma en cómo se presentan, sino que en sus particularidades se encuentra contenida su esencia bajo distintas formas, y ésa depende del momento histórico en que nos situemos. En el caso de la guerra en el mundo actual, se tiene que contemplar se tiene que tomar en cuenta al

[16] Ibídem
[17] Ibídem

[18]Sohr, Raúl. (2009).*Los peligros de la guerra asimétrica*. Nuso Org.https://nuso.org/articulo/los-peligros-de-la-guerra-asimetrica/

imperialismo, el cual conlleva la contradicción entre el conjunto de capitales pues el proceso de centralización de capital trasciende fronteras, oponiendo a unos países con otros, incluyendo a sus clases de desposeídos, pero también a sus clases poseedoras.

Pero de igual manera, se tienen que tomar en cuenta el conjunto de contradicciones históricas, muchas de procedencia precapitalista, que por situarse en el ámbito étnico o religioso no excluyen las contradicciones propias de los modos de producción precedentes al capitalismo, por el contrario, es que los modos de producción procedentes al capitalismo fincaban sus relaciones sociales de producción en elementos extraeconómicos, precisamente como la raza y la religión. Y es que la realidad, dentro de todo el conjunto de cosas, cada una contiene una serie de particularidades que la hacer ser lo que son, y aunque en la realidad todas estas cosas aparecen en su conjunto, interconectadas, ello no significa que cada uno de estos aspectos sea distinto al resto; es decir, que su existencia supone determinadas particularidades que la excluyen de tener otra naturaleza, y entonces, la existencia en sí supone la negación, la contradicción**.**

Este aspecto queda de manifiesto en el capitalismo, pues la clase dominante tuvo que suprimir la supremacía de los mecanismos de dominación precapitalistas para imponer el suyo, que se reduce vilmente a poseedores contra desposeídos, presentándonos así mucho más de cerca que antes la contradicción intrínseca de la explotación; sin embargo, a partir de la contradicción fundamental, entre capitalistas y obreros, se derivan otro gran conjunto de contradicciones que aunque sean producto de esta primera, pueden resolverse sin que se resuelva la contradicción esencial. Entonces, ya no sólo tenemos ante nosotros a una sola contradicción, sino a varias que, al mismo tiempo, poseen distintas fases de sí mismas en su interior.

El antagonismo y la contradicción no son lo mismo, la contradicción está presente en todas las cosas del universo, como lo explicamos anteriormente, sin embargo, llegan a su antagonismo una vez que la contradicción se ha desarrollado, lo llevan a un punto tal que, ya no puede existir uno con la existencia del otro, esto se puede

ver en la lucha de clases... La guerra es uno de esos procesos en donde se puede ver la contradicción que va presentando desde principio a fin. En primer momento entre la ofensiva y la defensiva, el avance y la retirada, la victoria y la derrota; todas en su relación son contrarios y a su vez se definen la una a la otra, otorgándole la cualidad de su concepto.

La guerra trae consigo destrucción, pero también tiene como destino último, la paz, resolviendo los problemas internos y externos que tengan los países y sus sociedades; la guerra no solo entra en contradicción en su organización interna, sino que es el medio por el cual se buscan imponer dos ideas totalmente contrarias, de reemplazar lo viejo por lo nuevo. Aunque vale decir que, la guerra no siempre es revolución, cuando Marx habla de la revolución burguesa, le da una categoría revolucionaria porque fue radical, se fue a la raíz, cambio toda la estructura económica para instaurar otro, y lo hizo a través de la guerra, o sea del sometimiento de unos sobre otros para conformar una nueva clase dominante junto con la violencia, sin embargo, la guerra no siempre es revolucionaria ni cambia de raíz las relaciones sociales de producción existentes, podemos verlo con los conflictos bélicos que tiene los países imperialistas o con pugnas Inter burguesas de las guerras civiles al interior de un solo territorio.

En el caso del conocimiento de la guerra, esta no sólo se puede abordar desde las perspectiva técnica, de la estrategia y el armamento por ejemplo, ello equivaldría a estudiar la guerra como si fueran mecanismos de disputa animal en dónde el más apto es el que tiene las mayores ventajas; sin embargo, es inevitable en primera instancia, entender que la técnica de la guerra no puede ser sino el producto de un determinado grado de desarrollo de la producción, y en segunda instancia, que dicho grado de desarrollo conlleva a la par un determinado grado de desarrollo de la organización social -también para producir-. Es entonces que, la explicación de la guerra a partir de las relaciones sociales de producción es fundamental, no sólo como complemento de la explicación en un plano técnico, sino como una causa del fenómeno en sí, ya que, partimos de la existencia de las contradicciones en el seno de la sociedad, dónde existen polos opuestos irreconciliables.

En el imperialismo, la expansión de los capitales buscará controlar y dominar a otras economías que respondan a sus intereses de clase, en caso contrario en donde los países pongan resistencia a la dominación o se opongan al saqueo de sus recursos sufrirán el hostigamiento, las agresiones económicas, el aislamiento, la desestabilización etc. Presionando así para que éstas accedan a servirles, es así como entran en una lucha constante por el fin económico.

Por ejemplo, la *guerra económica* es un mecanismo o una forma en que las economías buscan suprimir a otras sin llegar forzosamente a la cuestión bélica o a la confrontación armada directa, antes de eso buscan asfixiar o presionar a los países a partir de atacar la cuestión productiva, ya sea de un país hacia otro o dentro de un mismo territorio que estén por la pugna económica, por ver qué proyecto económico se instaura. Esto sigue respondiendo al desarrollo de la guerra, ya que estos "tipos de guerra" nos las presentan como formas distintas o aisladas, que se sustituyen entre sí, por el contrario, esto es parte del desarrollo que debe tener la guerra, pues es la forma de preparar el terreno para la invasión.

1.1.9 La guerra en el imperialismo

En contraparte, en la actual fase imperialista del desarrollo del capitalismo, la clase capitalista ha refinado los métodos de guerra, en aspectos muy particulares en los cuales parece que se borra el cause económico del conflicto, cuando indirectamente, se manifiesta por la vía judicial, mediática, de la salud, de la psique, etcétera, pero que, en el fondo, no tienen ningún otro motivo propulsor, más que el de la dominación de una clase sobre otra, o de una nación sobre el resto.

Pues, se creía que el carácter determinante de toda guerra, residía en el número de sus tropas o del grado de desarrollo tecnológico y de arsenal armamentístico, no es así, es un proceso en dónde el combate armado es una de las facetas, pues la guerra no se puede reducir a fórmulas para lograr la victoria, ya que adquiere distintas manifestaciones, en dónde la confrontación armada, es expresión de que la contradicción ha llegado a su límite, sin embargo esta expresión siempre se ve precedida, por otro conjunto de formas, en donde, muchas veces, se pasa de alguna manera desapercibidos, y es necesario ahondar más en el problema. Pues muchas

veces el carácter étnico o religioso, no quiere decir que no sean detonantes y, en ciertos momentos, también determinantes, ya que forman parte del desarrollo histórico de cada pueblo, en donde las condiciones subjetivas son sumamente importantes; sin embargo, la historia oficial exacerba dichas especificidades para en ellas diluir la contradicción esencial

En el caso de la guerra en el mundo actual, tiene que contemplar que, vivimos en un desarrollo del capitalismo mucho más avanzado, su forma imperialista, en donde la concentración y centralización, del capital trasciende fronteras, cambiando en un sentido la estructura de la sociedad. Pues los capitales que ya han tenido un proceso de concentración, tiene mejores condiciones; como mayor maquinaria y mayor número de gente empleada, esto, en comparación con otras empresas menores, las imposibilita de poder competir, creando así un monopolio, en donde se van combinando distintas ramas industriales en una sola empresa creándose grandes cárteles, que ahora mantienen el control de una esfera industrial, pues son quienes, deciden la cantidad de los productos, fijan los precios y se reparten los beneficios, ellos al final, ponen la media social, el volumen de la producción, la rapidez, y la tecnología; haciendo que sea imposible competir con otros. Por otro lado, los bancos juegan un papel importante, pues si bien en un principio era simplemente intermediarios, pasan a ser capital monetario, el cual concentra grandes sumas de dinero las cuales son necesarias para el capital industrial. Los bancos, al igual que las empresas, empiezan hacerse grandes y poderosas, acaparan el mercado a partir de asfixiar a otros más pequeños, los anexionan y/o los subordina.

El capital industrial y el capital financiero se fusionan, acaparando de esta manera el mercado, creando así, “un enorme excedente de capital” es de esta manera en que los países más industrializados se reparten el mundo, mientras que los otros países quedan totalmente subordinados; los han incorporado ya a las relaciones comerciales capitalistas. Lenin al respecto dice *“Mientras el capitalismo siga siendo capitalismo, el excedente de capital no se utilizará para elevar el nivel de vida de las masas del país, ya que esto significaría la disminución de los beneficios de los*

capitalistas, sino para aumentar estos beneficios mediante la exportación de capital a los países atrasados del extranjero. En estos países atrasados los beneficios suelen ser altos, dado que el capital es escaso, el precio de la tierra es relativamente pequeño, los salarios son bajos y las materias primas son baratas"[19]

Es así, como la posesión de las colonias garantiza el éxito del monopolio, así como la invasión y la guerra son necesarias para mantener el ritmo de la producción, el acaparamiento, garantiza las materias primas y el control. En tal sentido, señala Lenin, *"las guerras imperialistas son absolutamente inevitables bajo este sistema económico, mientras exista la propiedad privada de los medios de producción"*[20]

1.2 El movimiento de los polos en la contradicción dialéctica de la guerra y el capitalismo

La guerra a simple vista es destrucción, pero también trae consigo, desarrollo, así como también puede traer la resolución de conflictos, los cuales al anteponerse el uno con el otro, trae consigo un cambio cualitativo favorable para alguna de las clases o pueblos en conflicto que, para el caso de la guerra económica, se manifestará como un cambio cualitativo y cuantitativo, manifestado en lo inmediatamente, económico. Tanto la victoria como la derrota son manifestaciones inmediatas de los cambios, aparentemente, mecanicistas y superficiales, sin embargo, la condición que cada uno de estos dos polos contradictorios, tiene, es determinada por los cambios internos. Por ejemplo, si alguien sale ganador, habrá sido por la estrategia, las armas, el número de soldados leales y su capacidad de organización, en comparación con el que sale perdedor, determinado por la debilidad y los errores de su mando, así como la menor capacidad estratégica y el menor desarrollo de su arsenal. En este ejemplo, podemos ver entonces, que, a simple vista se nos presenta una contradicción superficial entre la técnica del vencedor, contra la del perdedor, cuando en esencia, el triunfo de uno sobre otro corresponde al desarrollo de sus fuerzas productivas y su poderío económico, sin embargo, lo que le dio la condición a cada uno, fueron sus cambios intrínsecos, los

[19] Lenin V. (2019) El imperialismo fase superior del capitalismo, Madrid: Fundación Federico Engels. Pag.38
[20] *Ibídem* pp. 6-7.

cuales fueron resultado de la relación misma de la producción, el hombre y su interacción con la naturaleza lo determinaron.

En lo que respecta a la guerra, a la confrontación bélica, ésta a su vez, se vuelve una gran contradicción, donde, mediante su desarrollo, se busca que el enemigo se someta y haga la voluntad del otro. Esto solo se consigue por medio de la violencia y aunque sea el medio, esto también es una gran contradicción, puesto que la violencia la podemos ver como un caos, sin embargo, también es organización, estrategia, conocimiento, y que necesita también el uso de la ciencia, del avance de las fuerzas productivas y del arte, para obtener ventaja, poder combatir y llegar a la victoria.

1.2.1 Manifestaciones de la contradicción en lo general

El factor de mayor importancia dentro del mundo de las contradicciones de la guerra es aquel que da lugar a toda clase de guerra: *la existencia de los polos opuestos*. Así, la ofensiva y la defensiva, el avance y la retirada, la victoria y la derrota, lo bueno y lo malo, lo blanco y lo negro, la salud y la enfermedad, la izquierda y la derecha, la vida o la muerte, etcétera, son siempre una lucha de contrarios, no puede continuar la existencia de una polaridad sin la otra, puesto que intrínsecamente, dependen la una de la otra, para poder expresar su existencia, por ejemplo, ¿cómo se podría saber de la existencia de seres sabios y prudentes, si al mismo tiempo, no se tuviese su opuesto, los seres ignorantes y necios?

1.2.2 Manifestaciones de la contradicción en lo social

Como ya se mencionó más arriba, a partir de la característica central que constituye a una relación social de producción específica, cuyo cuerpo deviene de la posesión o no posesión de los medios fundamentales de la producción, emerge el carácter contradictorio de las relaciones sociales entre los seres humanos, de modo que, éste llega a expresarse, también, como una oposición y lucha entre las ideas de los hombres, los cuales se constituyen unos, como los adversarios respecto de los

otros. La profundización de la brecha que separa a los dos polos de la contradicción, más tarde o más temprano, conduce a su expresión como una lucha de clases.

1.2.3 Manifestaciones de la contradicción social-capitalista

Lo señalado, anteriormente, cabe considerarlo para comprender las diversas manifestaciones de las contradicciones sociales, en el seno del modo de producción capitalista y sus formaciones económico-sociales.

La oposición de clases entre burguesía y proletariado, cuyos polos contradictorios, pretenden velarse bajo una supuesta cooperación entre las clases, no puede resolverse en tanto que, ubicados en polos contrarios, respecto a los medios de producción fundamentales, buscan intereses económicos distintos, los burgueses pretenden, como su objetivo esencial o en cumplimento de su rol histórico[21], la incesante acumulación de dinero y, para ello, deben explotar a los trabajadores ;y, los trabajadores por su parte, buscarán, en lo económico, beneficios a su favor tales como, como mejores salarios, jornadas laborales más reducidas, vivienda, salud, educación, etc.. Estas dos situaciones que se contraponen forman parte del mismo fenómeno de contradicción.

Sabemos que la condición que hace a algún grupo de humanos, el transformarse y ser *capitalistas*, es el hecho de que posean medios de producción, como su propiedad exclusiva; y, que por otro lado, exista otro grupo de humanos, los obreros únicamente como propietarios de su fuerza de trabajo, o sea, poseedores de un conjunto de cualidades físicas e intelectuales que los capacita para efectuar algún trabajo, las cuales vendida al capitalista, y éste la utiliza para poner a funcionar las máquinas y poder producir; así mismo, dentro de este modo de producción, si el obrero no vendiera su fuerza de trabajo, no habría manera de que, el primero pudiera transformar su dinero en capital[22], ni reproducir sus medios de vida; en dicho

[21]Karl M. Cap. XXII ***conversión de plusvalía en capital****, p. 380* de *crítica de la economía política,* Tomo 1.

[22]Marx, Carlos, Cap. V **El proceso de valorización**, *El Capital*, Crítica de la Economía Política, Tomo 1, Ed. FCE, p. 130

modo de producción, como forma de producción dominante, la relación entre ambos los determina a sí mismos, sin obreros, no habría manera de explotar o adueñarse de la fuerza de trabajo, sin capitalistas, no habría manera de que los obreros se emplearan en alguna fábrica.

1.2.4 En el ámbito de la contradicción en general y la guerra

En el ámbito de la contradicción en general, los polos opuestos, al condicionarse mutuamente, genera que la negación de alguno de los dos y tendría que hacerlo desaparecer definitivamente, para que ambos dejen de tener la particularidad que los caracteriza. Esta relación se replica en toda la vida humana. La guerra por ejemplo, no solamente se da como una lucha entre distintas clases, sino también dentro de una misma, siendo el motivo mediato del conflicto, la defensa de un territorio, formas de organización, ideas, niveles de vida, etcétera; pareciera esto una cuestión contradictoria, sin embargo, son los intereses económicos de clase o de las fracciones de clase, lo que hay de por medio, los cuales llegan a expresarse de manera política, llevados al punto donde forzosamente, debe haber un vencedor derrotando a su contrario.

Aunque, detrás de las guerras se esconde, un hecho esencialmente económico y dependan de condiciones objetivas materiales y determinadas para su realización, el factor subjetivo (o sea, los sujetos, los seres humanos mismos, los individuos, las personas), cobra una importancia fundamental, porque la guerra, siendo la manifestación de la contradicción misma, derivada de las relaciones económicas establecidas entre los sujetos, los hacedores de la historia y de la construcción de su propio destino, no se encuentra desligado del factor objetivo y no puede jamás estarlo, puesto que son las necesidades mismas de su propia existencia, las que han obligado a los seres humanos a vivir y actuar en sociedad, estableciendo relaciones sociales entre ellos y superando, con ello, al resto de las demás especies vivas terrenales.

Es esto lo que hace fundamental al factor subjetivo, en términos de que, a los adversarios, en cuestión no se les debe de concebir como simples fuerzas

abstractas en contradicción, pues la guerra no es resultado de los proyectiles, las armas o los fuertes de piedra y hormigón, sino del estallido de las contradicciones entre las personas, la gente misma. Dicho estallido, no se refiere al conocimiento armamentístico, al dominio del terreno o a las tácticas de guerra que las personas posean, sino que habría que preguntarse cuáles fueron las causas o razones objetivas que las han llevado a desarrollar tales habilidades. Porque, como decía Marx, en el Prólogo de 1847, *no es la conciencia lo que determina el ser, sino el ser social lo que determina la conciencia*[23].Puesto que, la voluntad y la fuerza para pelear de la gente que se encuentra inmersa en una guerra, es gente con formas de vida, costumbres y concepciones determinadas, las cuales fueron construidas en torno a su base económica material de su propio modo de producción; y, es a partir de ella que emergen sus concepciones frente al mundo y su contraposición con la concepción del adversario, lo cual suscita la confrontación; por ejemplo, cuando estas contradicciones son, hasta cierto punto de carácter formal, la confrontación adquiere un carácter formal y veladamente violento, sin que ello signifique una abierta confrontación; sin embargo, esa confrontación velada es solo una manera de debilitar al oponente, hasta llegar inevitablemente la guerra abierta y declarada, o sea, el enfrentamiento de dos posiciones económicas, que se manifiesta por medio de la confrontación directa, hasta llegar a las tácticas de militares. Para suprimir o someter al otro para imponer la concepción del vencedor.

El estallido de la contradicción y su manifestación como guerras, hace que éstas puedan ser distintas en tanto la naturaleza de sus motivos, pero forzosamente, todas ellas derivan, más tarde o más temprano, en la resolución de la contradicción, la cual únicamente es posible de finiquitarse mediante el combate guerrero; ahora bien, las guerras al ser un hecho esencialmente económico dependen de condiciones materiales determinadas para su realización, y esto lleva inexorablemente al escrutinio de todo el conjunto de condiciones que permiten que uno u otro adversario tenga la suficiente fuerza para entablar la guerra. Dichas condiciones, objetivas en sí mismas, al no depender de la voluntad de los

[23]Marx, Carlos. (1968) Introducción general a la crítica de la economía política/1857, Editorial Siglo XXl, México

adversarios en cuestión, se conforman por las condiciones objetivas propiamente dichas, es decir, por ciertas bases materiales que permiten una determinada cantidad y calidad de medios de combate y defensa, así como por las condiciones subjetivas, es decir, por las bases de la conciencia de los sujetos, quienes son, en primera y última instancia, los que permiten mantener a una parte de la sociedad respaldando y siendo participes de la guerra.

Y estas condiciones objetivas y subjetivas, al ser parte esencial del asunto, llevan a estar obligadamente bajo el escrutinio de cada uno de sus adversarios, a fin de entender al conjunto de condiciones que permiten que uno u otro adversario tenga la suficiente fuerza para entablar la guerra; en este sentido, se observa que la guerra es un combate entre dos rivales, cuyo objetivo es someter a su opuesto; es un acto de violencia que, busca que el adversario quede incapacitado para continuar la lucha y de que, posteriormente, deje de oponer resistencia, para así, obligarlo a hacer o dejar de hacer, lo que el vencedor establezca.

Para lograrlo, primeramente, se debe de contar con las condiciones necesarias para someter al adversario, es entonces que, la guerra no sólo se presenta como el acto en el cual dos fuerzas buscan el aniquilamiento del otro, a través del combate armado, sino también, como un proceso, cuyo objetivo es entonces, dejarlo indefenso y sin posibilidades de que pueda protegerse, para que, a partir de ahí, cuando se lleve a cabo el combate armado, el adversario cuente con las menores fuerzas y sea rápidamente sometido.

Es en este marco que se encuentra la guerra económica, pues al ver la guerra como un proceso, que no solo se compone de la lucha y el combate armado, sino de una etapa de preparación y organización para el ataque y la defensa, lo cual implica producción y desarrollo del armamento, así como de entrenamiento de combatientes y, también, la puesta en marcha de planes de ataque no armado, pero que igualmente, tienen como finalidad, el perjudicar al adversario, a fin de mermar o imposibilitar sus capacidades de guerra, por ello, la táctica y la estrategia son puntos fundamentales, las cuales no sólo tienen el propósito de encargarse de los enfrentamientos en sí mismos, sino de la planificación de los tiempos y las acciones

concretas de los enfrentamientos guerreros, puesto que primero se encarga de hacer un estudio minucioso sobre el lugar del combate, la fuerza material y humana y la capacidad de respuesta del oponente, así como de tomar en cuenta, la época del año, el estado climatológico o las condiciones externas que afecten o alteren el rumbo previsto del combate.

1.3. Estrategia y táctica

Por estrategia se entiende la forma en que se planifican, organizan y orientan los diversas acciones u operaciones para lograr un objetivo, teniendo en cuenta que ésta planeación, deriva de la concepción y de la posición de cada clase social o pueblo; mientras que, la táctica, se refiere propiamente al cómo o a la forma, mediante las cuales se llevará a cabo la estrategia, es la proyección de la puesta en la práctica de las distintas operaciones concretas que se ejecutan para implementarla y lograr los objetivos propuestos.

La ejecución de la estrategia y la táctica desde la perspectiva a la hora del combate bélico no dependen únicamente de la voluntad de sus creadores y hacedores, ni solamente de la realidad económica, sino del conjunto de la realidad social, la cual comprende tanto la situación objetiva, como la subjetiva de las distintas clases; o sea, tienen su base en el estado o situación de las relaciones de producción existentes en un momento y espacio geográfico dado, tanto entre grupos de una sociedad como entre sociedades mismas.

Desde tal perspectiva, nuevamente salta a la vista el papel objetivo y subjetivo del asunto, pues la guerra económica persigue, como cuestión estratégica, no sólo atacar directamente a la base material y objetiva de un opuesto, desproveyéndolo de sus medios de ataque o de defensa; sino que, también, la guerra económica ataca a la base ideal o subjetiva, privando a los sujetos, no sólo de sus medios de ataque o de defensa, sino también de sus medios de vida, para que el contrincante se sienta moralmente acorralado y dispuesto a rendirse. Lo anterior aplica, tanto para las fuerzas armadas, en particular, como para la población en general, en tanto que, más allá de los ejércitos, debe de existir una base social que respalde los actos

de guerra; de lo contrario, no sólo se corre el riesgo de que los actos de guerra tengan un carácter de ilegitimidad, sino que el rechazo, a ciertos actos de guerra, puede generar confrontación, disputa y hasta división, al interior de alguna de las partes en cuestión. Situación esta última, que necesariamente, debe estar contemplada tanto en la estrategia como en la táctica proyectada por las partes opuestas beligerantes, pues su no contemplación puede ser causa de una derrota.

Por ello, el causar daños, como efecto táctico, no sólo se consigue mediante el uso de la fuerza física directa contra los individuos oponentes, sino también, estratégicamente, a través de todo el conjunto de medios no abiertamente bélicos, como es implementación de la guerra económica, específicamente, la cual se refiere a los métodos de ataque al pueblo o país adversario, dirigidos en contra de sus actividades económicas, de la producción y/o distribución de sus satisfactores.

1.4 La guerra económica contra Cuba como paragón de la guerra económica contra Venezuela

Un ejemplo de este tipo de guerra, suscitada a partir de dos concepciones contrapuestas, misma que ha sido implementada y es ejercida sobre un país, bajo su forma de guerra económica, cuyo objetivo central persigue menoscabar, tanto las condiciones objetivas como las subjetivas del adversario, es la que confrontan los EE. UU. contra Cuba, mediante el llamado bloqueo económico que, desde 1960 a la fecha, se ejerce en contra del pueblo cubano. Dicha bloqueo consiste en que, los E.E.U.U., país que controla la mayoría del comercio mundial, prohíbe a sus empresas y a las empresas del resto del mundo, comerciar directamente con el gobierno cubano, alimentos, medicinas, productos sanitarios, materias primas y auxiliares, refacciones, etcétera. Con todo ello, no sólo se ocasiona la imposibilidad, para el pueblo cubano, de adquirir ciertos productos, sino que, inclusive para aquellos bienes, a los cuales, si les es posible acceder, ello se realiza con precios muy por encima que lo que lo hacen otros países, creando una irremediable crisis

económica al interior del mismo gobierno, con el fin de doblegar la concepción del pueblo cubano, que es la de tener un sistema distinto al del capitalismo.

A partir de la implosión de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas en 1991, terminan los programas de cooperación económica, que ésta y los países del bloque socialista europeo, mantenían con Cuba. Siendo la URSS, el más importante socio comercial de la isla, aquella les vendía mercancías como el petróleo y otros implementos significativos para el desarrollo de la industria; y, a su vez, la URSS les compraba mercancías como el azúcar, lo cual tenía mucha importancia para la economía cubana, permitiéndole a la isla obtener divisas para comercializar con otros países, como los europeos

Ante la disolución de la URSS y con la involución de las repúblicas que la constituyeron retornando hacia el capitalismo, el bloqueo económico, impuesto por EE. UU., surtió rápidamente sus efectos sobre la economía cubana en particular. Asimismo, al disolverse una de las partes del bloque socialista, el cual detenía, de alguna manera, la voracidad capitalista, se dio paso a la imposición de un modelo neoliberal que impuso las reglas de una globalización económica, bajo la conducción capitalista de pensamiento único[24] y, falsamente, se llegó a hablar del fin de la historia[25], porque en el mundo de lo real, las contradicciones inherentes al modo de producción capitalista no sólo continúan, sino que aumentan la brecha. Expresadas éstas, en los efectos sobre la economía cubana, las importaciones se redujeron drásticamente[26], de $8,139 millones de dólares en 1989, a $2,236 millones de dólares en 1991. Para el caso de la producción y exportación del azúcar, motor de la economía nacional cubana, se vio afectada por los precios de las empresas monopólicas estadounidenses, en cuanto a que, con su venta, se

[24]Valenzuela Feijó, José (1991); *Crítica al modelo neoliberal: el FMI y el cambio estructural;* Facultad de Economía, UNAM, México

[25] Fukuyama, F. (1992) El fin de la historia y el último hombre, Editorial planeta

[26] Informe sobre Cuba, en virtud de la resolución 74/7 de la asamblea General de las Naciones Unidas, titulada "Necesidad de poner fin del bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por los Estados Unidos de América contra Cuba". N1935675.pdf (un.org)

obtenían divisas para comprar combustible para la producción y el transporte de la isla, porque por cada tonelada de azúcar vendida en el mercado mundial, en 1989, se compraban 8 toneladas de combustible, pero, en 1991, por cada tonelada de azúcar se compraba 1,4 toneladas de petróleo. Sin embargo, cabe hacer la aclaración de que, con lo obtenido por la exportación de azúcar no sólo se compraba petróleo, sino también alimentos, medicamentos y materias primas; por lo tanto, aunado a la escasez de divisas, con la disminución de las importaciones, ambas producto del bloqueo económico, provocaron que la producción bajara y que los precios de las mercancías se dispararan, creando brotes de crisis sociales internas.

1.5 Manifestaciones de la guerra en las formaciones económico-sociales actuales

Pero de igual manera, se tienen que tomar en cuenta el conjunto de contradicciones históricas, muchas de procedencia precapitalistas, que por situarse en el ámbito étnico o religioso no excluyen las contradicciones propias de los modos de producción precedentes al capitalismo, por el contrario, es que los modos de producción procedentes al capitalismo fincaban sus relaciones sociales de producción en elementos extraeconómicos, precisamente como la raza y la religión. Y es que la realidad, dentro de todo el conjunto de cosas, cada una contiene una serie de particularidades que la hacen ser lo que son, y aunque en la realidad todas estas cosas aparecen en su conjunto, interconectadas, ello no significa que cada uno de estos aspectos sea distinto al resto; es decir, que su existencia supone determinadas particularidades que la excluyen de tener otra naturaleza, y entonces, la existencia en sí supone la negación, la contradicción.

Este aspecto queda de manifiesto en el capitalismo, pues la clase dominante tuvo que suprimir la supremacía de los mecanismos de dominación pre capitalistas para imponer el suyo, que se reduce vilmente a poseedores contra desposeídos, presentándonos así mucho más de cerca que antes la contradicción intrínseca de la explotación; sin embargo, a partir de la contradicción fundamental, entre capitalistas y obreros, se derivan otro gran conjunto de contradicciones que aunque sean producto de esta primera, pueden resolverse sin que se resuelva la

contradicción esencial. Entonces, ya no sólo tenemos ante nosotros a una sola contradicción, sino a varias que, al mismo tiempo, poseen distintas fases de sí mismas en su interior. Como lo es la cuestión de las diferentes formas de producir que existen, pues aún existen muchos pueblos originarios que no entran dentro de la organización económica dominante, sin embargo, son un estorbo para el avance de ese desarrollo imperialista por ejemplo; se han dado diversos movimientos en defensa de la tierra y del agua, pues muchas personas indígenas han sido desalojadas de sus tierras por las mineras, para el cultivo o la explotación del agua, un ejemplo reciente de ello, fue en la comunidad de Juan C, Bonilla, en contra de la embotelladora de agua “Bonafont” que estaba acabando con sus mantos acuíferos, o los habitantes de la comunidad de la costa chica de Michoacán por la defensa de más de 10, 000 hectáreas de tierra.

CAPITULO II

2.1 La importancia del petróleo como energía industrial.

Considerando que nuestro punto de partida es reconocer que vivimos en un modo de producción predominantemente capitalista y, que en éste, la producción está en función de la ganancia, puesto que, los ciclos de capital deben ser crecientes y continuos, esto forzosamente lleva a los capitalistas a estar en una competencia interminable por el acaparamiento del mercado, condicionando a que, quienes tengan las mayores ventajas económicas serán quienes dominen una rama industrial, o distintas. Entre otros factores que determinan las ventajas de los capitales (como son los bancos), la aceleración de la producción es totalmente necesaria, por ello, el petróleo es una base fundamental para su continuidad. Así, se sabe, según datos oficiales, que el 37% de la energía global que se consume, provienen del petróleo y sus derivados.

Es así como el mundo está dividido entre actividades económicas en las que cada Estado-Nación se desempeña y produce. Las partes que cada nación produce se unen y se vuelven un conjunto de trabajo social para crear las mercancías

terminadas, “El trabajo social, del conjunto mundial está dividido entre países. El trabajo de cada país, separado, se convierte en parte del conjunto del trabajo social, por medio del cambio que se efectúa sobre el cambio mundial” (Bujarín, pág. 39)[27] Esto lo podemos ver con los intercambios comerciales que tienen las naciones, un ejemplo de ello es que Rusia le vende gas a la Unión Europea y con ello cubre la demanda de energía que se necesita para la industria y los hogares.

Esta división del trabajo se da por la composición orgánica de los capitales, esto es, la relación que tiene el capital constante y el variable, o sea la fuerza de trabajo y los medios de producción, cuanto de cada uno se necesita para producir una cantidad de mercancías. Los países “desarrollados” toman ventajas económicas de “los subdesarrollados”; puesto que estos últimos les proveen materias primas para la producción y devolverlas en mercancía finales.

Es importante retomar la división social del trabajo para poder analizar la gran desigualdad social que existe en Venezuela, pues durante casi todo el siglo XX había participado en la economía mundial prácticamente como una colonia de Estados Unidos, siendo Venezuela el país surtidor de materia prima, en donde la producción petrolera estaba en manos de las empresas trasnacionales, por ejemplo, en los años 60’ Venezuela, destinaba la mayor parte de su producción petrolera a Estados Unidos, pues el país exportaba 29.3 % de su producción petrolera y aportaba 13.6% a la producción mundial. Esto además mostraba la gran capacidad organizacional, de infraestructura y tecnología con la que contaba para la extracción y producción del crudo.

Existían 9 compañías petroleras explorando más de 5 millones de hectáreas concesionadas las cuales estaban en manos de los grandes emporios petroleros mundiales, las principales empresas eran: *Standard Company* mediante su subsidiaria la *Creole Pretoleum*, la *Royal Dutch Shell* y la *Gulf Oil Corporation*, estas

[27] Bujarín, Nicolai (1977), *“El imperialismo y la Economía Mundial”*, Ediciones Pasado y Presente, Buenos Aires, Argentina.

tres llegaron a exportar más del 70 % de la producción petrolera. [28] Por otro lado en los años anteriores, existían un total de 56 compañías, dominando las cuencas petrolíferas del país, que en años siguientes se sumaron 19 empresas más, las cuales destacaban: *Venezuela petroleum company, Venokla Oil Company, West Venezuela petroleum Corporation,Zamora Venezuela Pretoleum Corporation, Anglo Venezuela Oil, Sobrantes Oil Company, New England Company, Venezuela Searborad Oil Company, The Creole Sindicate, Esperanza Petroleum Corporation,Venezuela Oil exploration Company, Venezuela Easterns Petroleum Corporation, Caracas Sindicate Inc. Union National Petroleum Company y Martin Engineering Company*, (Memoria del ministro de fomento, tomo primero. Presentada al congreso de Venezuela en 1929)[29] Todo esto también impulsado por Fedecámaras que alentaba la participación de las empresas privadas, y que más tarde impulsarían un golpe de Estado

2.2 ANTECEDENTES HISTÓRICOS

La producción petrolera venezolana tuvo su verdadero arranque en el periodo de la Segunda Revolución Industrial que tuvo lugar en EE. UU., lo cual precisamente implicó importantes avances como fueron las invenciones en la industria química, petrolera y de la metalurgia; la masificación del motor de combustión interna y la producción de vehículos terrestres y aéreos; y con ello, una nueva organización al interior de las fábricas donde Venezuela estableció un marco legal mediante el cual entregó, en concesiones, gran parte del territorio nacional a los capitales -principalmente- estadounidenses.[30]

[28]Darwich Osorio, Gregorio; *Institucionalidad Petrolera en Venezuela de 1959 a 1963: entre continuidades y discontinuidades,* Cuadernos del CENDES, v.25, n.67 Caracas Abril 2008, pp.35-58. Obtenido de: Redalyc.Institucionalidad petrolera en Venezuela de 1959 a 1963: entre continuidades y discontinuidades

[29] Agüero, Argenis; *La dimensión geopolítica y económica del petróleo venezolano en las primeras décadas del siglo XX y su repercusión en el Estado,* Tiempo y Espacio vol.22 no.58 Caracas Dic. 2012, pp. 1-26. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-94962012000200004

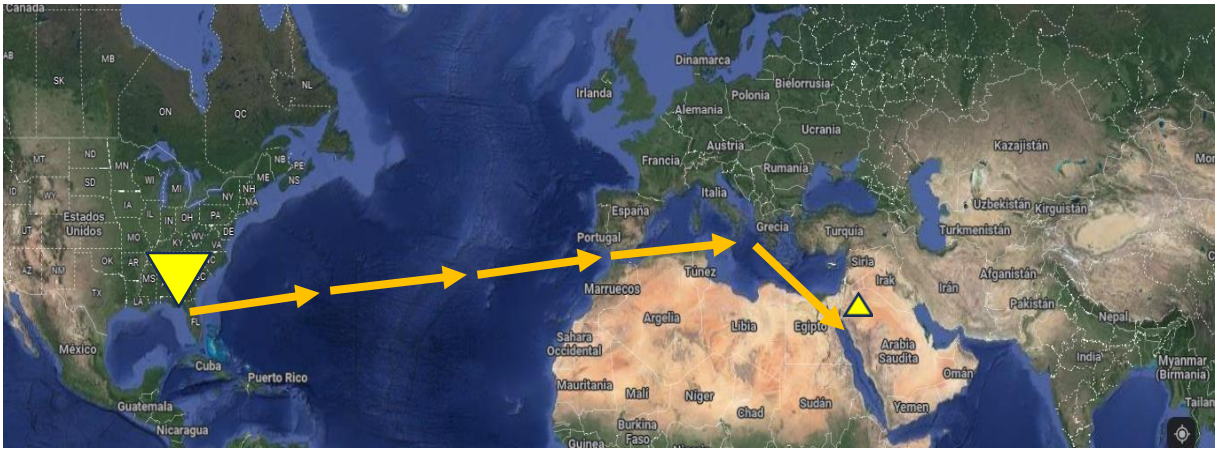
[30] Omaira Zambrano Roa (2011). Desarrollo de la Política Petrolera en Venezuela para el siglo XX. IX Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. https://cdsa.aacademica.org/000-034/723.pdf

Venezuela es un país que, durante la primera mitad del siglo XX, su gobierno había mantenido una relación de subordinación con Estados Unidos y sus corporaciones, debido a que les proporcionaba grandes cantidades de petróleo para el desarrollo de sus actividades económicas; las empresas petroleras que se encontraban en el país sudamericano eran de capital privado y norteamericano, y éstas mantenían un control total de los yacimientos, de la producción y de las ganancias de los hidrocarburos. Ello es de especial relevancia, porque en la actual fase de desarrollo del capitalismo, la concentración de la producción por las oligarquías financieras depende de una constante expansión de sus mercados; y, por ello necesitan controlar la producción económicamente estratégica de países como Venezuela, en cuanto que éste, ocupa el primer lugar a nivel mundial en reservas probadas de petróleo, y que además, con relación a otros países productores como Arabia Saudita, se encuentra geográficamente cercano a EE. UU., por lo que el tiempo de transporte se reducen significativamente y con él, también los gastos de circulación.

Según el Word Fatbook del 2022,[31] publicado por la Agencia Central de Inteligencia -CIA por sus siglas en inglés- de EE. UU., Venezuela ocupa el primer lugar mundial en reservas probadas de petróleo, y el décimo en reservas probadas de gas natural; así, Venezuela se coloca como el país del continente americano con más recursos de este tipo y, siendo que el desarrollo industrial de los países imperialistas es el que mayor demanda requiere en los hidrocarburos, su fuente más cercana y segura es Venezuela. Por ejemplo, en un ejercicio geométrico con líneas rectas, del puerto más importante de Venezuela, La Guaira, a Galveston, Texas, la distancia es apenas mayor a 3,500 kilómetros; mientras que desde Haql, en el noreste de Arabia

[31] The Energy World. https://www.cia.gov/the-world-factbook/about/archives/2022/static/3a6e5fc200e47bc5cf68bd3a5d57481b/Energy_World.pdf

Saudita (país históricamente proveedor de petróleo de EE. UU), a Miami, Florida, la distancia es mayor a 10,700 kilómetros. (Ver Mapa 1 y 2)



IMapa 1 (ruta comercial de Miami Florida a Hagl, elaboración propia)

De esta manera se observa que Venezuela tiene una posición geopolíticamente estratégica para los Estados Unidos, por ello, es de suma importancia el control que debe tener por el país, pues representa una fuente de energía segura, en donde existe por parte del Estado norteamericano, intentos de obtener un porcentaje en la participación de la explotación de las cuencas petrolíferas. Esto respondía a que en América Latina se empezaban a consolidar Los Estado- Nación, esto es, que era necesario generar mercados internos para entrar a la relación social capitalista. Empezaron a existir intentos por parte de Venezuela de obtener ventajas de ello. Las respuestas siempre fueron Golpes de Estado perpetrados con el beneplácito del gobierno norteamericano y las corporaciones petroleras internacionales.

2.3 LA DISPUTA POR EL PETRÓLEO.

Mapa 2 (ruta marítima del puerto de florida a Venezuela, elaboración propia)

El inicio del desarrollo de la industria petrolera en Venezuela tuvo sus orígenes desde el siglo XIX, pues en la segunda mitad de siglo fueron otorgadas las primeras concesiones y creadas las primeras empresas para la exploración y explotación de petróleo, con las Compañías Minera Petrolera del Táchira (la cual empezó sus primeras importaciones en 1878, y su producción apenas era de 15 barriles diarios)[32]y la *New York and Bermúdez Company*; de hecho, hay quienes sugieren que, aun cuando las propiedades y potencialidades del petróleo no estaban del todo probadas, la disputa de la producción y comercialización de asfalto en Venezuela llevaron a que, desde sus inicios, las empresas petroleras jugaran un papel determinante en la disputa y control del país. Ejemplo de ello es que la *New York and Bermúdez Company* fue uno de los actores políticos más visibles de la -llamada- Revolución Libertadora de inicios del siglo XX, impulsada por el entonces presidente Cipriano Castro (en su primer mandato) y el general Juan Vicente Gómez , en dónde diversas compañías extranjeras (de EE. UU., Inglaterra, Francia, Países Bajos y Alemania -por ejemplo-) apuntalaron a un determinado sector de militares y empresarios locales a fin de derrocar a Cipriano Castro que, durante su mandato hubo intentos por invadir las costas venezolanas, esto a causa de la existencia de importantes reservas petroleras, lo cual significaba para Estados Unidos y los países Europeos salir del embestida que había traído la guerra mundial. Castro les había anulado algunas concesiones, y promulgaría la *ley de minas de 1905,* la cual planteaba: *"establecía un impuesto anual de dos bolívares por cada tonelada métrica exportada. Los derechos cedidos por el país en las concesiones petroleras tenían una duración de 50 años y la explotación."* [33]Sin embargo, no pagaban por el derecho a la explotación y las empresas petroleras sólo pagaban los impuestos regulares, como si de cualquier otra actividad económica se tratara. A la sucesión de Castro llega a la presidencia, Juan Vicente Gómez quien en un primer momento había apoyado la revolución libertadora, modificó dicha ley y les regresa y otorga más concesiones a las compañías extranjeras sobre la exploración y

[33] Martínez, Lorena, *Concesiones Petroleras Durante el Gobierno de Juan Vicente Gómez (1908- 1922),* Heurística, Revista Digital de Historia de la Educación, No. 23 (2020-2021) Número Especial, pp.334-344. http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/47886/art_24.pdf?sequence=1&isAllowed=y

extracción de los hidrocarburos. Dejando así, en total libertad el acaparamiento y saqueo a las transnacionales sobre el subsuelo venezolano.

Fue así como pasaron varios años hasta que en 1918, bajo la presidencia de Victorino Márquez Bustillos, inician los primeros intentos de regulación gubernamental hacia esta actividad, mediante el *Decreto Reglamentario del Carbón, Petróleo y Sustancias Similares*, el cual fijó una regalía entre 8% y 15%, estableció que las concesiones debían revertirse a la Nación sin pago alguno al terminar su vigencia.[34] Posteriormente, en 1920, bajo la misma titularidad presidencial, se instituyó la *Ley sobre Hidrocarburos y demás minerales combustibles*, misma que consagró el derecho a explotar el subsuelo solamente mediante permiso otorgado por el presidente, se estableció un tiempo máximo para las concesiones de explotación y aplicaron impuestos por la superficie explotada y por el valor mercantil del producto extraído; ello, rápidamente llevó a que las compañías petroleras presionaran por su modificación progresiva, hasta tener una legislación cómoda a sus intereses, con lo que ya definidamente, estas compañías pasan a formar parte de la determinación política y económica del país; tal fue su influencia, que éstas mismas respaldaron el regreso de Juan Vicente Gómez a la presidencia, en 1922. Devolviéndole a las empresas las concesiones, lo cual atrajo a la inversión extranjera,

En 1926, en una Venezuela con un 85% de su población rural, pasa a la exportación petrolera superando por vez primera a la exportación de café y cacao, desde entonces, el país tuvo en el petróleo su principal actividad económica, con la que incluso se subsanó medianamente, la limitada producción nacional de alimentos. Esto permitió que, en lo subsecuente, los EE. UU. consolidara en Venezuela una fuente cercana y segura de hidrocarburo para su producción industrial, lo cual llevó aparejada la exportación de capital con las compañías petroleras, norteamericanas y -entonces aún- británicas; y al mismo tiempo, que las necesidades de la población venezolana, que tenían que ser solventadas con la importación, fueran un mercado

[34] Agüero, Argenis; *La dimensión geopolítica y económica del petróleo venezolano en las primeras décadas del siglo XX y su repercusión en el Estado,* Tiempo y Espacio vol.22 no.58 Caracas Dic. 2012. Pp. 1-26. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-94962012000200004

vacante para las mercancías de la misma industria de EE. UU. En consecuencia, el incipiente movimiento burgués nacional venezolano vio en el control del petróleo, un elemento necesario para su propio desarrollo, y un punto de inflexión. Para ello, fue el escenario de la llamada Segunda Guerra Mundial, donde Venezuela se convirtió en el mayor productor mundial de petróleo y aportaba el 70% de los hidrocarburos para la guerra.

Después de las políticas de Vicente Gómez, llega a la presidencia Isaías Medina Angarita quien fue uno de los principales personeros del movimiento burgués nacional (1941-1945), ya que planteó una mayor intervención del aparato burocrático gubernamental para el desarrollo de la producción nacional, con lo cual, -mediante una reforma a la *Ley sobre Hidrocarburos y demás minerales combustibles*- buscó restringir las concesiones territoriales de las empresas petroleras que abarcaban enormes extensiones de tierra y que, además de que resultaban improductivas para la producción de alimentos, no estaban , a obligaciones fiscales; asimismo, buscó cobrar impuestos sobre las ganancias de la extracción de hidrocarburos, que además de añadir gravamen sobre el mismo petróleo, incluyó a productos como el gas natural y algunos derivados que ni siquiera estaban contemplados en las declaraciones de las empresas y, actividades como la refinación y el transporte pasan a ser contempladas dentro del sistema de concesiones.[35]

Aun con ello, el gobierno de Medina Angarita no rompió relaciones con el gobierno de EE. UU. y, por el contrario, fue su aliado durante la Segunda Guerra Mundial, ya que lo proveyó de petróleo durante el conflicto y suscribió a Venezuela al Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR),[36] cómo el primero de varios *tratados* con que EE. UU. configuró alianzas militares regionales para apuntalar su dominio, frente a la URSS y la expansión de gobiernos democráticos y socialistas

[35] Francisco, Camacho La política intervencionista a la economía venezolana de Isaías Medina Angarita en un contexto de guerra (1941-1945), Compendium, vol. 22, núm. 42, 2019 https://www.redalyc.org/journal/880/88062542003/html/

[36] Otros tratados como éste fueron la Organización del Tratado del Atlántico Norte mejor conocida como la OTAN.

en el mundo; la política petrolera nacionalista -así como otras reformas de carácter liberal en el ámbito fiscal y agrario- fueron motivo para una nueva disputa por el poder político entre las distintas facciones burguesas venezolanas, que derivo en el Golpe de Estado de 1945, mismo que fue apoyado por las compañías petroleras anglosajonas, las cuales tenían como experiencia inmediata la nacionalización de la industria petrolera de 1938 en México.

La estrategia aplicada en ambos países fue, haber armado un escenario en donde las economías en vías de desarrollo pudieran industrializarse a partir del petróleo, en tanto que, los países imperialistas buscaban repartirse el mundo; así que, una vez acabada la guerra, endeudaron a los países latinoamericanos para implementar las políticas de la denominada Alianza para el Progreso (ALPRO) y así mantener, el control Estados Unidos.

En 1948 llegó al poder Rómulo Betancourt Gallegos. No obstante, cuando durante la segunda mitad del siglo XX, se aplicaron políticas económicas nacionalistas, éstas no representaban mayor desafío para las petroleras ni para los Estados Unidos, pues el control político sobre Venezuela permitía mantener el control económico; Ya que a pesar de aumentar la participación gubernamental hasta el 50% de las ganancias del petróleo, fue fundador de la OPEP y creó las primeras empresas públicas del petróleo; Aun con estas condicionantes, no representaba en esencia un desequilibrio profundo para las compañías extranjeras. Sin embargo, las trasnacionales apoyaron el Golpe de Estado contra Rómulo Gallegos para ser destituido, a pesar de esta situación logra llegar a un segundo mandato en 1959-1964, apoyado nuevamente por el partido Acción Democrática, en esta segunda etapa, Betancourt buscó nuevas alianzas en la producción petrolera, ya que su mayor socio comercial hasta ese entonces era Estados Unidos, quien ve, que aquella iniciativa podría desfavorecerle, recurre entonces a aplicar sanciones

económicas a Venezuela, prohibiéndole rebasar un limitado número de exportaciones, porque eran "amenazantes"[37] para la nación.

En su segundo mandato Rómulo Betancourt busca implementar una nueva política petrolera, que ayudara a "desarrollar" al país, pues sí bien era una economía mono productora de petróleo, el problema económico interno era la industrialización, ya que no había estructura suficiente para la demanda de los hidrocarburos, que le exigían al país, es por ello que buscó efectuar, en su primer periodo de gobierno, distintas políticas que permitieran desarrollar un capital nacional, a partir de la industria petrolera, para ello creo el Consejo Nacional de Economía y la Corporación Venezolana del Petróleo. Estos dos organismos funcionarían para crear una super estructura que permitiría tener injerencia sobre las decisiones del petróleo. Entre sus políticas destacables en materia petrolera estaban las siguientes:

"1) de los impuestos hasta el límite que entonces se consideró razonable, dentro del sistema capitalista y la economía de mercado. 2) Concurrencia de Venezuela, como entidad autónoma, al mercado internacional del petróleo vendiendo directamente sus 'regalías'. 3) Cese radical del sistema de otorgamiento de concesiones a particulares, y planeamiento de una empresa del Estado a la cual se atribuiría la facultad de explotar directamente, o mediante contratos con terceros, las reservas nacionales. 4) Industrialización de la mayor parte del petróleo venezolano dentro del país; y organización de una refinería nacional, con capital estatal o mixto. 5) Adecuadas medidas para la conservación de la riqueza petrolera, típico recurso natural no renovable; y utilización del gas emanado de los pozos que tradicionalmente se venía desperdiciando. 6) Reinversión de las compañías concesionarias de una parte de sus utilidades en la vitalización y de•sarrollo de la economía agropecuaria. 7) Mejoras sustanciales en salarios, prestaciones sociales y condiciones de vida y de trabajo de los obreros, empleados y técnicos venezolanos al servicio de la industria; y 8) Inversión de una cuota elevada de los ingresos obtenidos de la nueva política impositiva sobre el petróleo en crear una economía diversificada y propia, netamente venezolana"[38]; (medidas con las cuales

[37] Guzmán Mirabal, Guillermo. Venezuela y los Estados Unidos: diplomacia petrolera. Tres momentos del duelo entre Leoni y Johnson (1964 -1969), Tiempo y Espacio. Nº 63. Enero-junio, 2015. pp. 87-105. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-94962015000100006

[38] Camacho Rodríguez, Francisco. La "siembra del petróleo" durante el trienio de Acción Democrática y el papel de las transnacionales en Venezuela (1945-1948) Tzintzun. Revista de Estudios Históricos · Número 67 (enero-junio 2018). Pp. 195-222. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-719X2018000100195

el capital trasnacional no estuvo de acuerdo puesto que ponía en juego parte de sus ganancias.)

Por otro lado, Carlos Andrés Pérez, (1974-1979) quien sería el sucesor de Rómulo Betancourt, no tanto en el tiempo cronológico, sino por compartir la misma línea política, buscó en su mandato nacionalizar el petróleo, lo cual logra y con ello se funda PDVSA. El país empieza a tener una fuerte aceleración de crecimiento económico, las ciudades se expanden, los bienes de consumo se amplían, la pequeña burguesía se hace más grande y se desarrolla gracias a las ganancias obtenidas por el petróleo, tanto fue su importancia que a Venezuela la apodaron la *Venezuela Saudita*, en este primer mandato y gracias al desarrollo urbano, Carlos Andrés Pérez gana simpatía y popularidad. Esto lo ayuda a ganar su segunda elección presidencial en 1989 y culmina en 1993. No obstante, a diferencia de su primer mandato, la respuesta de Carlos Andrés Pérez a la crisis económica fue la adopción de políticas neoliberales, que se denominaron Gran Viraje, las cuales consistían en obedecer un programa dictado por el Fondo Monetario Internacional; lo anterior, con el fin de obtener recursos que se destinarían al pago de la deuda externa contraída con las instituciones bancarias internacionales y estadounidenses, precisamente para el desarrollo de la industria petrolera. Esquema que se replicó en varias naciones latinoamericanas. En ese sentido, las medidas económicas propuestas tras su nombramiento como presidente fueron, entre otras: la liberalización de los precios de la mayoría de los productos; el incremento a las tarifas de servicios públicos (telefonía, agua potable, electricidad y gas doméstico); aumento en los precios de los productos derivados del petróleo, incluidas las gasolinas; y la liberalización de las restricciones en las tasas de interés y tipo de cambio. Lo anterior, en suma, al existente descontento social por los efectos de la crisis, el 27 de febrero de 1989, tan sólo 25 días después de la toma de protesta de Carlos Andrés Pérez, se desatan una serie de protestas populares, principalmente Caracas, Guarenas y se extendió a Valencia y otras ciudades del país, que decantaron en vandalismo, violencia y saqueos. En respuesta a ello, el gobierno declaró el toque de queda, y controló las protestas mediante la represión armada, dejando un saldo oficial de 276 muertos, y extraoficial se registraron más

de 3000 desaparecidos. El descontento social resultado de la crisis y la represión, se vieron continuados por dos intentos de golpe de estado en 1992, el primero, el 4 de febrero y el segundo el 27 de noviembre, gestados por facciones nacionalistas del ejército venezolano. Sucedido lo anterior, dada la desaprobación social al gobierno y de un inminente clima de guerra civil, al interior del propio aparato burocrático burgués, desde el Poder Judicial y el Congreso Nacional, se inició un juicio en contra de Carlos Andrés Pérez, acusándolo de peculado doloso y malversación; hecho que desencadenó en su destitución como presidente el 21 de mayo de 1993

Por su parte, las facciones nacionalistas del ejercito que intentaron perpetrar los golpes de Estado en 1992, pertenecían al Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 (MBR-200), constituido en 1982 por un conjunto -mayoritario- de militares nacionalistas que, argumentan su ideario político en el llamado “Árbol de las Tres Raíces”, conformado por los proceres Simón Bolívar, Simón Rodríguez y Ezequiel Zamora. Uno de los principales dirigentes de este MBR-200, sería Hugo Chávez Frías, quién es sobreseído y liberado de prisión en 1994, en medio de la desacreditación de los partidos tradicionales y el crecimiento del rechazo popular a las medidas económicas, continua auspiciando su proyecto político nacionalista, basado en no participar en comicios sino en convocar a una nueva Asamblea Nacional Constituyente, a fin de sustituir la Carta Magna entonces vigente, instituida en 1961 por Rómulo Betancourt.

Tras años de activismo político, propugnando por una nueva Constitución, Hugo Chávez Frías abandona la línea abstencionista, y en 1997 funda el partido político Movimiento Quinta República (MVR), conformado por militares retirados, sindicalistas y movimientos populares, como una fuerza política para participar en las elecciones del siguiente año. Cabe mencionar, que lejos de un corpus doctrinal marxista o socialista tradicional, “En el contexto propiciado por la globalización neoliberal, el bolivarianismo fue esgrimido por el MVR como el principal referente de la defensa de la soberanía nacional.”, destacando el papel que tuvieron personajes de la historia reciente como Eleazar López Contreras e Isaías Medina

Angarita- en el establecimiento de reformas que regularon las relaciones entre el Gobierno y las compañías petroleras.

3. ASAMBLEA NACIONAL CONSTITUYENTE Y EL PROCESO DE DEMOCRATIZACIÓN

El 2 de febrero de 1999, Hugo Chávez toma posesión como Presidente de Venezuela. Desde aquel inicio, tiene lugar el proceso para la sustitución de la antigua Constitución: el 25 de abril de 1999, se lleva a cabo un referéndum en el cual, la mayoría aprueba la creación de una nueva Constitución a través de la conformación de Asamblea Nacional Constituyente;[39] el 25 de julio de 1999, tienen lugar las elecciones de los miembros que conformarían la Asamblea, mismos que tendrían poderes para discutir la nueva estructura, principios y artículos de la futura Carta Magna, y redactarla en un periodo máximo de seis meses;[40] en noviembre de 1999 la Asamblea termina el proyecto de Constitución, y el 15 de diciembre de 1999, es llevado a cabo un segundo referéndum en donde la población votó aprobatoriamente la nueva Constitución.[41]

La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela,[42] se diferenció de su predecesora en importantes aspectos como la ampliación de los derechos políticos de grupos históricamente excluidos, como los pueblos indígenas,[43] los niños, los adultos mayores y las personas con discapacidad;[44] y con la introducción de nuevos mecanismos de participación ciudadana, como los referendos consultivo, revocatorio y abrogatorio.[45] Asimismo, se amplió el mandato del Presidente de cinco a seis años, con posibilidad de una reelección inmediata por solo una vez, creó la

[39] Consejo Nacional Electoral (s.f.) RESULTADOS ELECTORALES REFERENDO CONSULTIVO NACIONAL 25/04/1999. http://www.cne.gob.ve/web/documentos/estadisticas/e013.pdf
[40] Consejo Nacional Electoral (s.f.) ELECCIONES 1989, 1992, 1993, 1995, 1998, 1999 Y 2000 VENEZUELA. http://www.cne.gov.ve/web/documentos/estadisticas/e009.pdf
[41] Consejo Nacional Electoral (s.f.) RESULTADOS ELECTORALES REFERENDO 15/12/1999. http://www.cne.gob.ve/web/documentos/estadisticas/e012.pdf
[42] Constitución de la República Bolivariana de Venezuela http://crespial.org/wp-content/uploads/2018/10/A%C3%B1o-1999-Constituci%C3%B3n-de-la-Rep%C3%BAblica-Bolivariana-de-Venezuela-Gaceta-Oficial-36.860.pdf
[43] Artículos 9 y del 119 al 126.
[44] De los Artículos 78 al 81.
[45] De los Artículos 71 al 74.

figura de Vicepresidente; se disolvió el sistema bicameral, suprimiendo la cámara de senadores, y se redujo a un sistema unicameral llamado Asamblea Nacional; y además del poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial, se sumaron dos poderes más, el Poder Electoral y el Poder Ciudadano.[46]

Los aspectos más importantes instituidos en esta nueva Carta Magna fueron:

Principios de justicia, democracia y autodeterminación

> *"Artículo 1. La República Bolivariana de Venezuela es irrevocablemente libre e independiente y fundamenta su patrimonio moral y sus valores de libertad, igualdad, justicia y paz internacional en la doctrina de Simón Bolívar, el Libertador.*
>
> *Son derechos irrenunciables de la Nación la independencia, la libertad, la soberanía, la inmunidad, la integridad territorial y la autodeterminación nacional."*
>
> *"Artículo 2. Venezuela se constituye en un Estado democrático y social de Derecho y de Justicia, que propugna como valores superiores de su ordenamiento jurídico y de su actuación, la vida, la libertad, la justicia, la igualdad, la solidaridad, la democracia, la responsabilidad social y en general, la preeminencia de los derechos humanos, la ética y el pluralismo político."*
>
> *"Artículo 3. El Estado tiene como fines esenciales la defensa y el desarrollo de la persona y el respeto a su dignidad, el ejercicio democrático de la voluntad popular, la construcción de una sociedad justa y amante de la paz, la promoción de la prosperidad y bienestar del pueblo y la garantía del cumplimiento de los principios, derechos y deberes reconocidos y consagrados en esta Constitución.*
>
> *La educación y el trabajo son los procesos fundamentales para alcanzar dichos fines."*

Derecho a la propiedad privada y combate a los monopolios

> *"Artículo 112. […] El Estado promoverá la iniciativa privada, garantizando la creación y justa distribución de la riqueza, así como la producción de bienes y servicios que satisfagan las necesidades de la población, la libertad de trabajo, empresa, comercio, industria, sin perjuicio de su facultad para dictar medidas para planificar, racionalizar y regular la economía e impulsar el desarrollo integral del país."*
>
> *"Artículo 113. No se permitirán monopolios. Se declaran contrarios a los principios fundamentales de esta Constitución cualesquier acto, actividad,*

[46] De los Artículos 225 al 298.

conducta o acuerdo de los y las particulares que tengan por objeto el establecimiento de un monopolio o que conduzcan, por sus efectos reales e independientemente de la voluntad de aquellos o aquellas, a su existencia, cualquiera que fuere la forma que adoptare en la realidad. […] En todos los casos antes indicados, el Estado adoptará las medidas que fueren necesarias para evitar los efectos nocivos y restrictivos del monopolio […]"

"Artículo 115. Se garantiza el derecho de propiedad. Toda persona tiene derecho al uso, goce, disfrute y disposición de sus bienes. […] Sólo por causa de utilidad pública o interés social, mediante sentencia firme y pago oportuno de justa indemnización, podrá ser declarada la expropiación de cualquier clase de bienes."

Sectores estratégicos, industria petrolera y combate a los latifundios

"Artículo 302. El Estado se reserva, mediante la ley orgánica respectiva, y por razones de conveniencia nacional, la actividad petrolera y otras industrias, explotaciones, servicios y bienes de interés público y de carácter estratégico. […]"

"Artículo 303. Por razones de soberanía económica, política y de estrategia nacional, el Estado conservará la totalidad de las acciones de Petróleos de Venezuela, S.A., o del ente creado para el manejo de la industria petrolera, exceptuando las de las filiales, asociaciones estratégicas, empresas y cualquier otra que se haya constituido o se constituya como consecuencia del desarrollo de negocios de Petróleos de Venezuela, S.A."

"Artículo 304. Todas las aguas son bienes de dominio público de la Nación, insustituibles para la vida y el desarrollo. La ley establecerá las disposiciones necesarias a fin de garantizar su protección, aprovechamiento y recuperación, respetando las fases del ciclo hidrológico y los criterios de ordenación del territorio."

"Artículo 307. El régimen latifundista es contrario al interés social. La ley dispondrá lo conducente en materia tributaria para gravar las tierras ociosas y establecerá las medidas necesarias para su transformación en unidades económicas productivas, rescatando igualmente las tierras de vocación agrícola. Los campesinos o campesinas y demás productores agropecuarios y productoras agropecuarias tienen derecho a la propiedad de la tierra, en los casos y formas especificados en la ley respectiva. […]"

Dicho lo anterior, es posible apreciar que más allá del posible discurso chauvinista que puedan tener todo este tipo de documentos, en todos los países, sin una abolición de la propiedad privada, la nueva Constitución expresó el carácter nacionalista del proyecto económico chavista, acto que sería contrario a la dinámica

vivida en varios países de América Latina -por ejemplo, México-, en dónde la Carta Magna fue perdiendo el carácter restrictivo que tenían las empresas frente al Gobierno, en las actividades económicas más importantes de cada nación, hecho que decantó en la privatización de muchas empresas públicas o su liberalización de actividades exclusivas del Gobierno, precisamente, a través de la modificación del marco legal.

Así, a partir de este nuevo orden legal, el 30 de julio del 2000, se realizan nuevas elecciones generales: regionales, municipales, parlamentarias y presidenciales. Así, y con una participación del 56.31%, nuevamente es electo presidente para el periodo 2001-2007, Hugo Chávez, con el 59.76% de los votos, más de veinte puntos porcentuales por encima del segundo contendiente con más votos, Francisco Arias Cárdenas,[47] que obtuvo 37.52%.[48] Es decir, desde el inicio, el gobierno de Hugo Chávez se caracterizó por la politización e involucramiento de la población en las decisiones del país; desde su elección como presidente, pasando por el referéndum sobre la creación de una nueva Constitución, la elección de miembros constituyentes, el referéndum para la aprobación de la nueva Constitución y, finalmente, las nuevas elecciones generales -incluida la presidencial- a partir de la nueva base constitucional.

Aunado a lo anterior, en el año 2000, se propuso realizar un nuevo referéndum por la renovación de la dirigencia sindical, la cual proponía la suspensión temporal de los líderes existentes para dar lugar a la elección, mediante voto universal y secreto, de una nueva dirigencia. El 05 de diciembre de 2000 se realizó este referéndum, no obstante, ganó el sí, con un 62.02%, la convocatoria tuvo una abstención del 76.5%, en parte, debido a una de las características que acompañarían desde entonces, al

[47] Arias Cárdenas fue uno de los líderes militares que encabezaron, junto a Chávez, el intento de golpe de Estado del 04/02/1992; miembro del MBR-200 que en 1994 se separó de la línea abstencionista del movimiento, contendiendo y siendo electo como gobernador del estado de Zulia en 1995. A pesar de su contienda en el 2000, más tarde se incorporaría al gobierno chavista, primero como Embajador de Venezuela en la Organización de las Naciones Unidas (ONU), en 2006; participando en la conformación del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) en 2007; después, es electo como diputado por Zulia en 2010 y en 2012 nuevamente como gobernador; desde 2019 a la actualidad, es el embajador de Venezuela en México.
[48] Consejo Nacional Electoral (s.f.) Elecciones presidenciales. Cuadro Comparativo 1958-2000. http://www.cne.gov.ve/web/documentos/estadisticas/e006.pdf

proyecto chavista, una guerra mediática impulsada por la burguesía venezolana, aglutinada en la Federación de Cámaras Empresariales (Fedecámaras) y que, por años se nutrieron de la base social de la Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV) gracias al corporativismo de la política de *puntofijismo*[49]. "Este proyecto requería la condena, eliminación, y/o cooptación de todas las clases subalternas que estuvieran por fuera de los mecanismos de control clientelares del estado" [50]

Es importante señalar que estos hechos, supusieron, desde el inicio del gobierno de Hugo Chávez, un sentido contrario al que tenían varios países latinoamericanos; en primera instancia, porque -siguiendo la más común de las caracterizaciones- la elección de gobernantes, la definición del conjunto de leyes y la reconfiguración del aparato burocrático institucional, tuvo un carácter democrático, a través de la elección y decisión de las mayorías. En el caso de Venezuela, al igual que la mayoría de los países de América Latina, tras su herencia colonial, cuenta con una mayoría poblacional mestiza, indígena y afrodescendiente, población que también es mayoritariamente pobre; esto significó, que el ejercicio democrático haya sido nutrido principalmente por las masas empobrecidas de los trabajadores, pequeños propietarios y desempleados del país.

Pero la captación de la participación de dichas masas empobrecidas, en mucho se debe al ideario político de Hugo Chávez, que bien incluso se podría encuadrar

[49] **POLITICA PUNTOFIJISTA:** El cual fue un acuerdo firmado el 31 de octubre de 1958 en Venezuela por los partidos de derecha,(AD) Acción Democrática, (COPEI)Comité de organización política Electoral independiente y (URD)Unión Republicana democrática. Esto, con el pretexto de buscar la unidad e instaurar la democracia y la cooperación solidaria para implementar políticas económicas en beneficio del país, esto a causa de la caída de la dictadura de Marco Pérez Jiménez, quien había gobernado durante 5 años; Sin embargo lo único que se estaba buscando era mantenerse en el poder las elites del país ya que estas solo respondían a los intereses de capitales extranjeros, mayoritariamente de Estados Unidos llevando a la mayoría de la población venezolana a la miseria. Es de esta manera en que se buscaba mantener el control cupular de la situación económica y política del país, pues eran ellos quienes garantizaban la acumulación del capital extranjero, a través de su articulación a partir de la renta petrolera y dejando de lado el mercado interno pues las empresas que se crearon en los años sesenta eran impulsadas por el gobierno, el capital extranjero y privado.

[50] Nicanoff, Sergio, y Stratta, Fernando, "La Revolución Bolivariana. Notas sobre la relación entre Estado y movimientos sociales", en: Jornadas Internacionales de Problemas Latinoamericanos, Mar del Plata, Buenos Aires, 2008.

dentro de lo que Marx y Engels definieron como *socialismo burgués o conservador*, es decir, cuando "Una parte de la burguesía desea mitigar las injusticias sociales, para de este modo garantizar la perduración de la sociedad burguesa.".[51] No obstante, entonces (tal como hoy), la mejora de las condiciones de vida de la mayoría de la población, forzosamente encuentran gran parte de su explicación en el carácter neocolonial que guardan los países latinoamericanos respecto a EEUU; es decir, que en este último ciclo de acumulación capitalista, denominado neoliberalismo, hasta la socialdemocracia tiene que verse enfrentada con el imperialismo, y ese es el caso del proyecto económico nacionalista chavista.

Tan solo con lo ya descrito, es suficiente como para que los EE.UU. y sus personeros venezolanos, hayan iniciado un contrataque, a fin de contener el avance del proyecto reformista. No obstante, puesto en marcha el nuevo orden constitucional, en suma, a la radicalización de las posturas de Hugo Chávez, traerían consigo el inicio de la guerra económica de EE. UU. contra la -ya entonces denominada- República Bolivariana de Venezuela.

3.1 Reforma, implementación de misiones y el primer intento de Golpe de Estado

En este sentido, una de las características distintivas del proyecto chavista, fue la intervención del gobierno para el resarcimiento de necesidades o afectaciones de la población, a través de las denominadas misiones. El primero de ellos fue el Proyecto Bolívar 2000, que fue un plan cívico-militar (debido a su ejecución por parte de miembros del ejército) dirigido a atender las necesidades sociales del país, principalmente enfocándose en la población más pobre y en la incentivación del mercado interno, a través de la atención de las carencias de los pequeños productores, el aparato gubernamental y la industria petrolera.[52]

[51] K. Marx & F. Engels (1978). Manifiesto del Partido Comunista. III LITERATURA SOCIALISTA Y COMUNISTA. 2. El socialismo burgués o conservador. Editorial Progreso, Moscú.

[52] "Con respecto al Plan Bolívar 2000 puede señalarse que está concebido como un curso de acción cívico-militar que tiene como finalidad atender las necesidades sociales del país. En tal sentido, está dividido en tres etapas: Proyecto País (Propaís), cuya población objeto es aquella en situación de máxima exclusión social. Proyecto Patria (Propatria) que incorporará a empleados públicos y desempleados a las actividades de atención a la sociedad y organizará a las comunidades para el trabajo productivo. Proyecto Nación

El Reformismo de Hugo Chávez, inicialmente, basó su programa económico en 5 puntos de *Equilibrio*, el económico, el social, el político, el territorial y el internacional, expresados en el documento: Líneas Generales del Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2001-2007.[53]

El *Equilibrio económico*, el primero de todos, que se sustentó en buscar utilizar la actividad petrolera en la diversificación industrial, en el desarrollo de más actividades económicas que permitan dejar de depender de los hidrocarburos. El *Equilibrio social*, basado en el combate a la pobreza, mediante la participación del Gobierno a través de la optimización y mejoramiento en los servicios públicos y la implementación de programas sociales para atender las necesidades básicas, pero al mismo tiempo, a través del empleo del presupuesto público y el otorgamiento de subsidios para incentivar las actividades productivas y comerciales. El *Equilibrio político*, a través de la creación e integración de organizaciones no gubernamentales en la toma de decisiones y en la fiscalización de las acciones del gobierno. El *Equilibrio territorial*, a través de la desconcentración y modificación del padrón de ocupación y poblamiento del país, mediante la planificación de la ubicación y desarrollo de las actividades administrativas y productivas, a fin de mejorar las condiciones de vida en otras zonas del país distintas a la capital. Y el *Equilibrio internacional*, a través de entablar relaciones simétricas, equitativas y de cooperación entre las naciones, buscando la defensa democrática y regional de los países latinoamericanos y caribeños.

En ese sentido, el carácter formal del programa económico de Chávez, es el del desarrollo del mercado interno, es decir, en este sentido, este proyecto se encontraba más alejado al socialismo "tradicional" y más cercano al modelo desarrollista o estructuralista que las burguesías latinoamericanas adoptaron a

(Pronación), bajo la dirección de Cordiplan, fase durante la cual se desarrollarán proyectos estructurales, como las industrias petroquímicas, del gas y agrícola, así como el de una educación masiva." Alexis J. Guerra y Beatriz Ponce de Moreno (2005). Un modelo político para la Gerencia Pública en Venezuela. https://www.eumed.net/libros-gratis/2005/agbp/index.htm

[53] República Bolivariana de Venezuela (2001) Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2001-2007. http://www.mppp.gob.ve/wp-content/uploads/2018/05/Plan-de-la-Naci%C3%B3n-2001-2007.pdf

mediados del siglo XX. No obstante, a diferencia de las economías latinoamericanas en el siglo pasado, Venezuela tuvo -y tiene- que enfrentar una mayor dominación imperialista a nivel mundial, en donde para entonces, finales del siglo pasado e inicios de este, EEUU como hegemonía mundial, llevaba la delantera en los aspectos económicos más importantes.

Desde el inicio de su mandato, la política internacional de Hugo Chávez se caracterizó por desafiar el estado de las cosas en aquel entonces, caracterizado por el control absoluto pero implícito de la política exterior de la mayoría de los países latinoamericanos; no obstante, Chávez, en consecuencia con el proyecto para la redistribución de la riqueza obtenida de las ganancias de la industria petrolera paraestatal, desde el inicio tuvo un notable acercamiento con los países de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), organismo en el que EE. UU. influía a través de la división de sus integrantes, principalmente a través de la subordinación de los países con mayor producción o cantidad de reservas, por lo que Venezuela buscó tener un papel protagónico, llegando a ser desafiante. Muestra de ello, fue la vistita que tuvo a Irak y su reunión con Sadam Husein en el año 2000, cuando ningún mandatario había ido a Bagdad desde el inicio del embargo comercial estadounidense contra dicho país.[54]

En el mismo año 2000, Venezuela estrechó sus relaciones con Cuba, a través del Convenio Integral de Cooperación Cuba – Venezuela, a través del cual ambos países acordaron intercambiar a precios preferentes, mercancías y servicios que el otro no poseyese, lo cual impactó en áreas como la salud, la economía, la educación, el deporte y la cultura.[55] Y en donde, la principal aportación de Cuba fue el envío de profesionales de la salud y la educación, a fin de atender los rezagos que en estas materias tenía Venezuela. Por su parte, Venezuela se enfocó en el

[54] Vinogradoff, L. (9 de agosto del 2000). Chávez desafía a Estados Unidos y se entrevista con Sadam Husein en Bagdad. EL PAÍS. https://elpais.com/diario/2000/08/10/internacional/965858420_850215.html

[55] Melean, Enio (2022), Convenio de cooperación Cuba- Venezuela, ejemplo de hermandad y solidaridad de los pueblos, Obtenido de Convenio de cooperación Cuba- Venezuela, ejemplo de hermandad y solidaridad de los pueblos - MPPRE

envío de hidrocarburos y petrolíferos.[56] Y en el mismo sentido, junto a Cuba, en el 2000 Venezuela impulsó el Acuerdo Complementario de Cooperación Energética, con lo que se acordó la comercialización de petróleo en condiciones preferenciales para países de Centroamérica y del Caribe, lo cual fue el principio de posteriores acuerdos de cooperación regional en materia energética, como lo fue PETROSUR, PETROCARIBE y PETROANDINA.

Por lo tanto, la política petrolera tuvo un papel trascendental en el gobierno de Chávez, tanto para la política interna como externa, y en ese sentido, la industria petrolera fungió como un vehículo para la guerra económica. Una de las primeras expresiones se dio a través de una primera huelga de los trabajadores petroleros

Y en el 2001, en la III Cumbre de las Américas, en Quebec, Canadá, Hugo Chávez sienta un precedente al reservarse su posición acerca del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), un proyecto de eliminación de aranceles entre todos los países del continente, impulsado por EE. UU.. Mismo año en el que Chávez y Fidel Castro formulan, en el marco de la III Cumbre de presidentes y Jefes de Gobierno de la Asociación de Estados del Caribe, la propuesta de creación de lo que después sería la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA). Al respecto, el propio Chávez relata:[57]

> "*Esa noche de Quebec yo me vine y pasé por La Habana, y estaba Fidel ahí esperándome. Esa noche hablando, yo le expliqué, él había visto algunas cosas por televisión, pero muchas cosas no transmitieron, yo le explique pues, interioridades, y él me preguntaba de todo, y hablamos y hablamos, y al final ya cuando estaba saliendo el sol me dijo, bueno, a descansar, mejor que descanses un poco, yo voy, te vengo a buscar a tal hora, yo tenía que seguir para Venezuela, y entonces […] esa madrugada, ese amanecer en La Habana, cuando Fidel se despide ya montándose en su carro, y yo me quedaba en una casita por allá, me dijo: "Chávez, después de haberte oído todo lo que me has contado, y lo que yo aprecié humildemente, yo creo que nuestra gran batalla a partir de hoy es derrotar el ALCA…""*

[56] Convenio Integral de Cooperación Venezuela - Cuba (2000) Obtenido de: http://www.fidelcastro.cu/es/documentos/convenio-integral-de-cooperacion-venezuela-cuba-2000

[57] Intervención del Comandante Presidente Hugo Chávez durante visita a la Facultad de Medicina de la Universidad de la República, en la República Oriental del Uruguay. 30/03/2011

No obstante, dicha Cumbre, reunión de los jefes de Estado de los países de todo el continente, a excepción de Cuba, desde un inicio, desde la cumbre en Miami, EE. UU. en 1994, se planteó con el propósito de crear un área de libre comercio, al estilo de las implicaciones que tuvieron la creación de la Unión Europea en 1993 y el Tratado de Libre Comercio de América del Norte en 1994. En este sentido, más allá del discurso anecdótico, aún antes de la Cumbre en Quebec, Fidel Castro analiza al ALCA de la siguiente manera:[58]

> "*Para Cuba, es absolutamente claro que el llamado Acuerdo de Libre Comercio de las Américas en las condiciones, plazo, estrategia, objetivos y procedimientos impuestos por Estados Unidos, conducen inexorablemente a la anexión de América Latina a Estados Unidos. Tal tipo de asociación entre una gigantesca potencia industrial, tecnológica y financiera, con países que padecen un alto grado de pobreza, subdesarrollo y dependencia financiera respecto a instituciones que están bajo la égida de Estados Unidos, que controla, rige y decide en el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo y otras, impone tales condiciones de desigualdad, que sólo implicará la absorción total de la economía de los demás países de América Latina y el Caribe por la economía de Estados Unidos.*
>
> […]
>
> *El ALCA significará más neoliberalismo, menos protección a la industria y a los intereses nacionales, más desempleo y problemas sociales.*
>
> […]
>
> *Si bien albergo la más firme convicción de que América Latina y el Caribe podrán ser devorados, pero no digeridos por el decadente imperio, ya que los pueblos harían renacer las naciones de nuestro continente de sus propias cenizas para integrarse entre ellas, como deben integrarse y unirse en busca de un destino superior y más decoroso, sería mucho mejor que los cientos de millones de latinoamericanos y caribeños nos ahorremos una durísima etapa de posterior lucha por nuestra liberación.*
>
> *¡Evitemos la anexión, exijamos resueltamente y desde ahora que ningún gobierno pueda vender una nación a espaldas del pueblo! ¡No puede haber*

[58] Discurso pronunciado por el Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz con motivo del Día Internacional de los Trabajadores, en la Plaza de la Revolución, 1º de mayo del 2001 http://www.fidelcastro.cu/es/discursos/discurso-pronunciado-con-motivo-del-dia-internacional-de-los-trabajadores

anexión si hay plebiscito! Sembremos conciencia del peligro y de lo que significa el ALCA."

Es decir, desde el inicio de su gobierno, Venezuela con Hugo Chávez, comenzó a contravenir la lógica la llamada política neoliberal y comienza a coincidir cada vez más con las posiciones soberanistas planteadas por Cuba y a concordar con países con políticas nacionalistas. Muestra de ello es que, en su gira por Rusia se declaró su aliado estratégico[59] y por Irán se declaró simpatizante de la revolución de los ayatolas,[60] ambos en el marco del estrechamiento de relaciones entre los países productores de petróleo; mientras que por China, confirmó su alianza estratégica[61] y se confesó maoísta.[62] Cabe mencionar, que desde entonces, Chávez denuncia ya una campaña mediática impulsada por los banqueros a través de un medio de comunicación estadounidense, el Washington Times, "…tratando de reflejar al mundo que el país está en un hervidero, que el país está desestabilizado…".[63] Actos que, acumulados, vendrían a formar parte de la búsqueda de construir una matriz de opinión que buscaría justificar el golpe de Estado de 2002.

Cabe mencionar que, hasta el momento, el proyecto reformista de Chávez se enmarca en un programa antineoliberal, que no propiamente anticapitalista, y continúa con la campaña de reforma al interior de las empresas públicas de propiedad gubernamental, lo cual es inmediatamente una amenaza para las

[59] Intervención del Comandante Presidente Hugo Chávez durante visita a Rusia y alianza estratégica. 18/05/2001. http://todochavez.gob.ve/todochavez/1621-intervencion-del-comandante-presidente-hugo-chavez-durante-visita-a-rusia-y-alianza-estrategica

[60] Conferencia del Comandante Presidente Hugo Chávez, con motivo de su visita a La República de Irán. 21/05/2002. http://todochavez.gob.ve/todochavez/1626-conferencia-del-comandante-presidente-hugo-chavez-con-motivo-de-su-visita-a-la-republica-de-iran

[61] Rueda de Prensa del Comandante Presidente Hugo Chávez Frías en la Embajada de Venezuela en la República Popular de China. 25/05/2001. http://todochavez.gob.ve/todochavez/1659-rueda-de-prensa-del-comandante-presidente-hugo-chavez-frias-en-la-embajada-de-venezuela-en-la-republica-popular-de-china

[62] Palabras del Comandante Presidente de la República Bolivariana de Venezuela Hugo Chávez Frías, Antes de iniciarse el acto en ocasión que se le fuera otorgado el Doctorado Honoris Causa en la Universidad de Economía y Comercio Exterior 25/05/2001. http://todochavez.gob.ve/todochavez/1637-palabras-del-comandante-presidente-de-la-republica-bolivariana-de-venezuela-hugo-chavez-frias-antes-de-iniciarse-el-acto-en-ocacion-que-se-le-fuera-otorgado-el-doctorado-honoris-causa-en-la-universidad-de-economia-y-comercio-exterior

[63] Comandante Hugo Chávez Frías Presidente de la República Bolivariana de Venezuela Tema: *Resultados del viaje a China. Oposición desesperada. 29/05/2001. http://todochavez.gob.ve/todochavez/1642-comandante-hugo-chavez-frias-presidente-de-la-republica-bolivariana-de-venezuela-tema-resultados-del-viaje-a-china-oposicion-desesperada

estrategias de control neocolonial que EE. UU. ejerce en los países latinoamericanos; lo anterior, aún sin atentar contra la propiedad privada y bajo el entendido de que la industria pública sirve para desarrollar aquellas actividades económicas que la clase capitalista no puede por sí sola, pero que inevitablemente necesita de ellas, como es el caso del sector eléctrico. Muestra de ello es su discurso antineoliberal:

> "[…]empresas que han venido sufriendo un deterioro de muchos años, y que es necesario revisarlas, sanearlas, reestructurarlas. Claro que esto tiene en el fondo una explicación: aquí se pensaba privatizar todo esto. Era aquella subasta de un país, "se vende al mejor postor" Y ese es uno de los signos que el gobierno bolivariano ha asumido: poner marcha atrás a todos aquellos proyectos de "venta del país"; proyectos neoliberales que le hicieron buen daño al país, daño importante al país, pero afortunadamente a tiempo estamos revirtiendo ese proceso."[64]

Finalmente, y como antesala del golpe de Estado de 2002, se encuentra la confrontación con el gobierno de EE.UU. y el uso de la llamada Ley Habilitante, instrumento constitucional mediante el cual, se le conceden poderes al presidente para el decretar de leyes. El 30/10/2001, se produce una confrontación directa con EE.UU., de tipo diplomático, después de que, en una cadena nacional de radio y televisión, Chávez mostrara fotos de niños afganos muertos y heridos por el bombardeo estadounidense sobre Afganistán, expresando su condena[65] a la ofensiva iniciada tras el derrumbe de las Torres Gemelas; acto seguido, el Departamento de Estado de los Estados Unidos rechazó estas declaraciones y llamó a su embajadora en Caracas.

[64] Intervención del Comandante Presidente Hugo Chávez durante juramentación del Presidente de la Compañía Anónima de Administración y Fomento Eléctrico – Cadafe. 07/08/2001. http://todochavez.gob.ve/todochavez/1861-intervencion-del-comadante-presidente-hugo-chavez-durante-juramentacion-del-presidente-de-la-compania-anonima-de-administracion-y-fomento-electrico-%E2%80%93-cadafe

[65] Mensaje del Señor Presidente de la República Bolivariana Hugo Chávez Frías con motivo de su gira por Asia, África y América del Norte. 30/10/2001. http://todochavez.gob.ve/todochavez/2120-mensaje-del-senor-presidente-de-la-republica-bolivariana-hugo-chavez-frias-con-motivo-de-su-gira-por-asia-africa-y-america-del-norte

El 13/11/2001, se publican en la Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela[66] 49 leyes, entre las que se encontraban la Ley Orgánica de Hidrocarburos, que restringía la participación y poder de decisión de privados en la industria estatal; En materia petrolera donde planteaba una fusión entre las empresas paraestatales y las compañías extranjeras, buscando que Venezuela tuviera la mayor autonomía para manejar las refinerías, así como el control parcial de la producción, explotación, comercialización y refinado a través de PDVSA. Se modificaron leyes acordes al plan económico de las más destacables fueron:

"*Las actividades reguladas por esta ley estarán dirigidas a fomentar desarrollo integral, orgánico, y sostenido del país, atendiendo al uso racional del recurso y la preservación del ambiente. A tal fin se promoverá, el fortalecimiento del sector productivo nacional y la transformación en el país de las materias primas provenientes de los hidrocarburos, así como la incorporación de tecnologías avanzadas. Los ingresos que debido a los hidrocarburos reciba la nación propenderán a financiar la salud, la educación, la formación de fondos de estabilización macroeconómica y a la inversión productiva, de manera que se logre una apropiada vinculación del petróleo con la economía nacional, todo ello en función del bienestar del pueblo*"[67].

También se modificaron la Ley de Pesca y Acuacultura, que restringía la monopolización por parte de las grandes empresas; y, entre otras, la Ley de Tierras y Desarrollo Agrario, que combatía los latifundios. De esta manera, se reforman las leyes secundarias que no correspondían ya con la reformada constitución y que aún preservaban el arquetipo neoliberal.

Esto inmediatamente tuvo una reacción entre las organizaciones empresariales venezolanas, específicamente sobre aquel bloque que más se benefició por las políticas neoliberales, porque en su mismo discurso, Chávez reconoce que varias de estas leyes son para apoyar "…especialmente a los productores privados, a los empresarios y especialmente queremos apoyar, impulsar los empresarios exportadores […] vean ustedes sectores privados, empresarios de Venezuela estas leyes todas son para dar mayor amplitud, seguridad jurídica e integrarnos al

[66] http://www.tsj.gob.ve/gaceta-oficial#

[67] Petroleos de Venzuela (PDVSA), Ley Orgánica de Hidrocarburos http://www.pdvsa.com/images/pdf/marcolegal/LEY_ORGANICA_DE_HIDROCARBUROS.pdf)

mundo…".[68] Así, la Fedecámaras, con Pedro F. Carmona Estanga[69] convocó a un paro nacional para el 09/12/2001, organización patronal que, para entonces, empleaba al 80% de los diez millones de trabajadores venezolanos, apoyada por la principal organización de trabajadores, la CTV; dicho paro provocó la suspensión de fábricas, comercios, bancos, etc., siendo "…la mayor protesta contra Hugo Chávez, desde que fuera investido en febrero de 1999";[70] por lo que se podría considerar una de las primeras expresiones de guerra económica contra Venezuela, económica en tanto representa un ataque en contra de las actividades productivas.

En los meses subsecuentes, la economía venezolana se ve afectada por la crisis estadounidense (crisis del Internet y ataque a las Torres Gemelas) y por la crisis económica argentina,[71] provocando un déficit fiscal derivado de la caída en los precios del petróleo, a lo que se le sumaron ataques especulativos, a través de la fuga de capitales y de las compras de dólares[72] por parte de los empresarios. Además de la liberalización cambiaria y el aumento de ciertos impuestos, la respuesta del gobierno de Chávez fue el recorte del gasto público, lo cual obligaba a reformar la estructura de salarios de la principal empresa del estado, PDVSA.

Ya para febrero del 2002, se comienzan a expresar de manera más clara la estrategia golpista, a través de la insubordinación de unos cuantos mandos -medios- militares, mismos que serían separados de sus cargos[73] y posteriormente formarían parte del grupo militar que respaldaría el golpe; y a través del enfado de la aristocracia obrera de PDVSA, tras la destitución del (también) militar, Guaicaipuro

[68] Hugo Chávez Frías Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Conclusión conjunto de leyes en la Ley Habilitante. 14/11/2001. http://todochavez.gob.ve/todochavez/2138-hugo-chavez-frias-presidente-de-la-republica-bolivariana-de-venezuela-conclusion-conjunto-de-leyes-en-la-ley-habilitante

[69] Empresario venezolano copropietario y miembro de la junta directiva de empresas de la industria petroquímica que, a su vez, también participó en el Ministerio de Relaciones Exteriores de Venezuela.

[70] Aznarez, Juan Jesús, EL EXITO (O NO) DEL PARO EMPRESARIO EN VENEZUELA. Escenas de la lucha de clases. https://www.pagina12.com.ar/2001/01-12/01-12-11/pag19.htm

[71] Intervención del comandante presidente Hugo Chávez sobre avances en la economía venezolana. 12/02/2002. http://todochavez.gob.ve/todochavez/1443-intervencion-del-comandante-presidente-hugo-chavez-sobre-avances-en-la-economia-venezolana

[72]Periódico El Clarín, Argentina, 24/02/2017. Obtenido de: https://www.clarin.com/ediciones-anteriores/chavez-lanzo-plan-ajuste-fiscal-libero-dolar_0_BJz7T6BlRtl.html

[73] Vinogradoff, Ludmila. Chávez inicia la purga de militares disidentes y reprime las protestas. Periódico *El País*: https://elpais.com/diario/2002/02/23/internacional/1014418805_850215.html

Lameda, y su sustitución por Gastón Parra Luzardo, como presidente de la paraestatal, junto a otros 4 altos directivos. Días después, el 25/02/2022, 44 miembros directivos de PDVSA firmaron un comunicado público de rechazo a los nombramientos realizados por Chávez; y en lo subsecuente una fracción importante de los trabajadores petroleros, el sector obrero más importante del país comenzó a apoyar las manifestaciones convocadas por Fedecámaras y el resto de la CTV.

Así, la CTV convocó a una huelga general para el 09/04/2002, a la que se unieron Fedecámaras y los dirigentes obreros de PDVSA, en respuesta al sabotaje que representaba ello para la producción petrolera, desde el 07/04/2002, en cadena nacional a través del programa televisivo Aló presidente, se refiere por primera vez a la campaña mediática en contra de su gobierno como actos subversivos y despide a la alta directiva de PDVSA:

"Además de que generan la falsa noticia siguen el procedimiento, mandan una cámara a trasmitir desde la cola y le proyectan la cola y eso va generando lo que llaman una escala que puede llegar al pánico, yo debo decirles que hemos tomado una decisión al respecto, si esto vuelve a presentarse ya nosotros tenemos un esquema de acción, pero en todo caso lo que ocurrió ya ocurrió, generó temores, generó tensión social en base a una mentira y a una manipulación mediática, ahora estamos investigando y ya veremos lo que dice la Constitución y las leyes de la República; pero hay –repito- pequeños grupos que siguen tratando de perturbar al país y están ya –repito- pasando la raya, tomando incluso actitudes subversivas y así las califico, primera vez que uso esta palabra desde que estoy aquí en la Presidencia de la República, actitudes subversivas y desde hoy he dado instrucciones al Ministro del Interior aquí presente, en primer lugar al Vicepresidente de la República, pero sobre todo al Ministro del Interior y a los cuerpos de seguridad del Estado tanto del área civil como del área militar, también lo hablé con el general en jefe Rincón Romero, bueno, así como aquí hubo una subversión contra el estado anterior, contra el Pacto de Punto Fijo, y así se aceptaba pues, y era calificada "los subversivos" y tratados en consecuencia, igual ha comenzado a pasar, columna guerrillera ¿no, no?, y les voy a poner en ejemplo para que vayamos todos primero entrando en situación, alerto contra este movimiento subversivo, he alertado a todos los cuerpos de seguridad y estamos en alerta.

> *El cuerpo subversivo ahora anda de corbata, tiene vehículos de lujo, vive en residencias de lujo, son parte de una élite privilegiada y se apoyan entre sí y hay también los llamados autores intelectuales y los autores materiales y, voy a poner un ejemplo de una acción subversiva que se acerca al terrorismo, además de lo mediático que ocurrió el jueves pasado y que ya, sobre lo cual*

actuamos de inmediato, el vicepresidente informando al país, el Ministerio de Energía y Minas no había ninguna situación de alarma como para que la gente saliera a colocar combustible a hacer largas colas, todo eso fue producido de manera premeditada por el manejo mediático de una situación provocada. Pero esto que voy a informar sí constituye un hecho que catálogo de subversivo y, está siendo tratado en consecuencia."

3.2 El golpe de Estado contra el presidente Hugo Chávez

El 11 de abril del 2002 se orquestó el golpe de Estado, en contra del presidente electo Hugo Chávez, este acto respondía a la disputa por los intereses económicos, mediante una alianza entre el capital nacional y el trasnacional , financiado e impulsado principalmente por las compañías como *Exxon* y *Shell*, la Confederación de trabajadores de Venezuela (CTV), Fedecámaras,(los mismos organismos que habían llamado al paro petrolero) el clero y una fracción de los altos mandos del ejército, convocaron a la pequeña burguesía a manifestarse, exigiendo la destitución del presidente "argumentando" que en Venezuela, había un gobierno dictatorial y que tenían tomada a PDVSA, . La oposición dirigió la marcha al Palacio de Miraflores buscando la confrontación entre los ciudadanos, para que se suscitara una revuelta, pues por el otro lado la gente simpatizante de Chávez se encontraba ahí en defensa del proceso, los medios de información "oficiales" hicieron un cerco mediático, difundiendo noticias falsas, transgiversando los hechos ocurridos. Engañando al mundo, que el país entero había salido a las calles a manifestar su repudio en contra del gobierno en turno, sin contar que otra gran parte de la población, se encontraba también defendiendo el proceso democrático, tiraron canal 8 que era un medio público. Chávez se entrega, pero sin renuncia a la presidencia y toman la presidencia Carmona, ante este suceso, la gente empezó a movilizarse y exigir la restitución de Chávez como presidente legítimo de Venezuela, el golpe duró 3 días. Este acontecimiento fue un parteaguas para el rumbo que tomaría la revolución bolivariana, ya que, a partir de este suceso, Venezuela empezó a implementar distintas políticas económicas y sociales que llevarían a la

radicalización del proceso. A palabras de Hugo Chávez: "La revolución necesita para avanzar, el látigo de la contrarrevolución", (Chávez.2002)[74]

En el mismo año que se dio el golpe de Estado, efectúan un paro petrolero en 2002, el cual duró 62 días e inició el 2 de diciembre alentado por Fedecámaras, (una asociación gremial, compuesta por empresarios privados) CTV (Confederación de trabajadores de Venezuela), la junta ejecutiva de PDVSA y Estados Unidos, quienes lo llamaron "paro cívico militar", bloquearon la entrada y salida de buques petroleros en el lago de Maracaibo, y días después se unieron otros 12 barcos, hubo muertos civiles y detenidos, los medios de comunicación dieron una amplia cobertura sobre las actividades de sabotaje que se llevaron a cabo, para crear un ambiente de caos y desaprobación por la situación que atravesaban. Se estima que hubo más de 18,000 trabajadores entre ellos especialistas, administrativos y gerentes despedidos, por la participación al sabotaje de la empresa. Esto trajo como consecuencia la pérdida de información, capacitación e investigación para su funcionamiento, puesto que el problema era que el país no era dueño de la información, las operaciones y la producción, este escenario conllevó a una pérdida en términos monetarios de aproximadamente 22 millones de dólares[75]

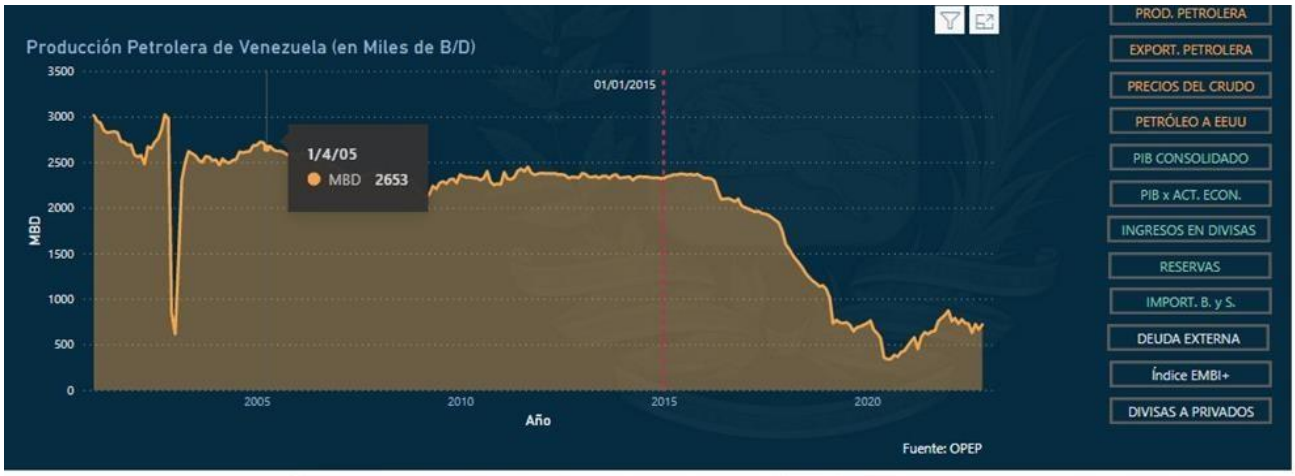
Esta caótica situación fue una expresión de los intereses que tenían los grandes capitales por mantener el control de los yacimientos petroleros del país, en virtud de querer impedir que el gobierno tuviese injerencia y participación en los excedentes de la producción. Asimismo, muchos trabajadores petroleros y la ciudadanía estuvieron impidiendo la toma total de PDVSA implementada por los saboteadores, de modo que los golpistas tuvieron que desistir. Así, el 25 de enero de 2003, PDVSA anuncia la reactivación de sus actividades productivas, y el 09 de febrero del 2003, el gobierno de Chávez y los trabajadores toman nuevamente el control total de la

[74]Bartley,K Y O Briain,D. (2003),la revolución no será transmitida, [documental], https://youtu.be/Cko8R2ZSEzE

[75]Flores Urbaez, Matilde & et al (2014) . Ley Orgánica de Hidrocarburos y Ley Orgánica de Ciencia, Tecnología e Innovación. Un Análisis de su Relación con el Proceso Político Venezolano. Journal of Technology, Management and Innovation. 2014, Volume 9, Issue 4. Obtenido de: https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-27242014000400008#:~:text=Se%20publica%20el%2013%20de,explotaci%C3%B3n%2C%20comercializaci%C3%B3n%20y%20refinaci%C3%B3n%20a

petrolera. Esta situación llevó a la población al colapso, pues el suministro de energía de las ciudades se detuvo, el transporte público no pudo circular, el suministro de alimentos quedo suspendido, las mercancías no podían comercializarse, los hospitales se detuvieron por la falta de energía, etc. Esta situación fue una parálisis de todo el sector productivo, que afectó a toda la población venezolana; Para subsanar un poco la situación, Venezuela compró petróleo a Brasil, y compró alimentos a Colombia y Cuba para sobrellevar la situación.

Esta acción igual que las anteriores, responde a la guerra económica emprendida



en contra de Venezuela, pues paralizó todo el sector productivo a través de los sabotajes, para impedir la circulación de mercancías de uso diario de la gente.

No obstante, distintos autores proimperialistas plantean que la emisión de la ley significó la destrucción de PDVSA ocasionando una caída tan abrupta de la producción petrolera y que la causa era la política de regulación implementadas por Chávez, como según se muestra en la gráfica 1; cuando la causa de esa bajada fue el sabotaje orquestado por la derecha.

Gráfica 1

Ilustración 1Grafica toma de la fuente ministro de economía de Venezuela

4. LA CONSTRUCCIÓN DE UNA ESTRUCTURA ECONÓMICA

En toda economía, se necesita de infraestructura económica para “desarrollar” el país, o por lo menos para esa sociedad en específico generar mejores condiciones de vida, en este sentido el presidente Chávez buscó implementar distintos acuerdos estratégicos y la conformación de socios comerciales que impulsaran la economía tanto de Venezuela como de los países participantes. Se creó Petrocaribe, Alba, Petrosur y el acuerdo energético de Caracas, el plan siembra petrolera, mediante la cual se obtendría el financiamiento de la educación, capacitación, créditos, infraestructura y salud. PDVSA creó PETROAMERICA, la cual fue una filial que trabajaría en conjunto con los demás países para ejecutar las accciones encaminadas a impulsar su desarrollo.

En 2004 se creó el *ALBA* (Alternativa Bolivariana para América Latina) como una iniciativa para la integración de los países latinoamericanos y del Caribe. Con este proyecto se buscaba una cooperación económica, para combatir las desigualdades sociales, a partir de generar distintas estrategias que pudieran impulsar al desarrollo de los países, en los que participaron, Venezuela, Cuba, Bolivia, Nicaragua, Dominica, Antigua y Barbuda, San Vicente y las granadinas, Santa Lucia, San Cristóbal y Nieves, Granada, y países invitados Siria, Haití, Surinam

Este proyecto se presentaba como una respuesta al ALCA, (Área de Libre Comercio de las Américas), el cual era un acuerdo que planteaba una serie de políticas económicas, impulsadas por Estados Unidos, donde buscaban que la participación de las economías latinoamericanas que se abriera al libre mercado, buscando desarrollar la agricultura, generar políticas de competencia e impulsar más la inversión extranjera. Sin embargo, el acuerdo no era justo ni equitativo para todos los países, puesto que las economías de los países latinoamericanos participantes son economías subdesarrolladas. Siendo diametralmente distintas, frente a la economía desarrollada de Estados Unidos.

En 2005 se echa andar el “*Plan siembra petrolera*”. Éste fue un programa planeado a largo plazo el cual se iria desarrollando paultinamente, con el fin de bucar un mejor funcionamiento de PDVSA, en donde estaba incluida la participacion de empresas

mixtas. Asimismo, se llevaron a cabo negociaciones con la Asociacion Venezolana de los Hidrocarburos (AVHL), la cual operaba como un organismo autónomo y neutral que tomó postura a favor del programa implementado por Venezuela. Dicho programa constaria de dos etapas, la primera de 2005 a 2012 y la segunda de 2012 a 2030, los ejes en los que se desarrollarían consistían en buscar la certificación de las reservas que existen en la faja del Orinoco a partir de un estudio de geología, proyecto orinoco, proyecto Delta-Caribe, además de la refinacion, la conformación de infraestructura e integración.

Petrocaribe fue un acuerdo que buscaba la cooperacion energética, solidaria y justa en donde le permitiera a los países participanten tener mejores estrategias economicas, a traves de crear infraestructura, tecnología,capacitación, inversión y generación de energia, ofreciendo gas, electricidad, petróleo y sus derivados, a bajos costos, ofreció intereses bajos con un financiamiento a largo plazo y una tasa de interés del 2%, siempre y cuando el costo de barril de petróleo, se mantuviera por debajo de 60 dolares, la meta era llegar a una tasa de interes del 1% [76]. Asimismo, buscó hacerle frente a la crisis energética de 2007 y 2008, la cual, entre otros factores adversos, llevó a un aumento en el precio de los alimentos para el consumo de la población y también buscaba la independencia alimentaria y un desarrollo interno para los paises. En la grafica 2 se muestra cómo los niveles de la producción petrolera estaban en aumento y más o menos permanecían constantes, todo lo cual indica que había cierta estabilidad para llevar a cabo las iniciativas y obtener el financiamiento requerido para ejecutar lo acuerdos, aún bajo la consideración de las asimetrias que existían y existen entre los países participantes: Antigua y Barbuda, Bahamas,Belice, Cuba,Dominica,El Salvador, Granada, Guyana, Haiti, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Republica Dominicana, San

[76]Esquivel M. Venezuela petróleo para la investigación, Granma. Obtenido de https://www.granma.cu/granmad/secciones/petrocaribe/que-es/que-4.html

Cristobal y Nieves, Santa Lucia, San Vicente y las granadinas, Surinam y Venezuela..

Por ejemplo, en 2010, el gobierno de la República Dominicana, le pagó una deuda a PDVSA de 12 millones de dólares por las importaciones de petroleo, ésta fue saldada con 220,000 quintales de frijoles que equivalen a 22,000 toneladas y servicios de turismo. [77] Asimismo, Cuba, la cual, dentro de los acuerdos comerciales estaba el obtener petroleo venezolano, saldó el pago con misiones, que iban de lo educativo, médico, pedagógicas y turístico.

Petrocaribe representaba para Estados Unidos una amenaza, no solamente porque podia representar cierta competencia económica, sino porque podria serlo en términos de la pérdida del control de los países y del suministro de petroleo, ya que abre las posibilidades para buscar soberanía nacional, una competencia en el mercado a partir de dejar de adquirir mercancias que les proporcionaba Estados Unidos y la pérdida de sus beneficios, toda vez que con Petrocaribe se buscó reducir las importaciones de los alimentos y afianzar la cooperación de los países miembros

Ilustración 2Grafita tomada de la fuente Banco central de Venezuela

[77] El Mundo, 19/08/2009, Petróleo Venezolano por frijoles dominicanos, obtenido de: https://www.elmundo.es/mundodinero/2009/08/19/economia/1250666409.html

para un aumento del comercio interregional en términos justos, considerando al mismo tiempo, las desigualdades que existian entre ellos.

En 2006 se creó la Corporación Venezolana de Petróleo (CVP). Éste organismo se conformó con el fin de controlar y administrar la participacion de las empresas mixtas en la extracción del petróleo. En realidad, fue un acuerdo para la reapertura petrolera, pero regulada por el gobierno, en comparacion a periodos pasados, donde tal apertura se planteaba con el fin de entregar el control completo de los recursos naturales a las trasnacionales. Venezuela exigió la mayor participación en la acciones estratégicas para la extracción del petróleo super pesado de la faja del orinoco, y quien estaría a cargo de las importaciones sería CITGO. La CVP se utilizó para poner en marcha la Ley del plan de la Patria y el plan estratégico socialista. El primero constaba de una planeación económica dirigida a cinco ejes: social, económico, político, cultural y espacial, en los cuales se aplicarían distintas estrategias para consolidar el proyecto de nación que había implementado Chávez, entre cuyos objetivos fundamentales estaría, planificar y desarrollar a Venezuela económicamente para llevarlo a un sistema distinto. (Ellos ya planteaban el socialismo)

En 1972 se creó la empresa petroquímica Monómeros, la cual se ubica en Buenaventura Colombia y Barranquilla. Dicha empresa se integra como una participación conjunta del Instituto del Fomento Industrial, la empresa colombiana de Petróleos y el Instituto Venezolano de petroquímica. Tiempo después se integró también la empresa holandesa Stamincarbon, pero en 2006 Ecopetrol y el instituto de fomento industrial venden sus acciones a la empresa PEQUIVEN, obteniendo el cien por ciento de las acciones de la empresa. PEQUIVEN produce para la agroindustria a gran escala, comercializa fertilizantes, abonos y alimentos para animales de corral, ácido nítrico, ácido sulfúrico, sulfato de sodio, ciclohexano, yeso, carbonato de sodio, azufre, soda cáustica, ácido fosfórico amoniaco, metanol y agua

amoniacal, las cuales se utilizan en la industria de las medicinas, alimentos, gaseosas, jabones, papel, detergentes, cemento y pinturas[78].

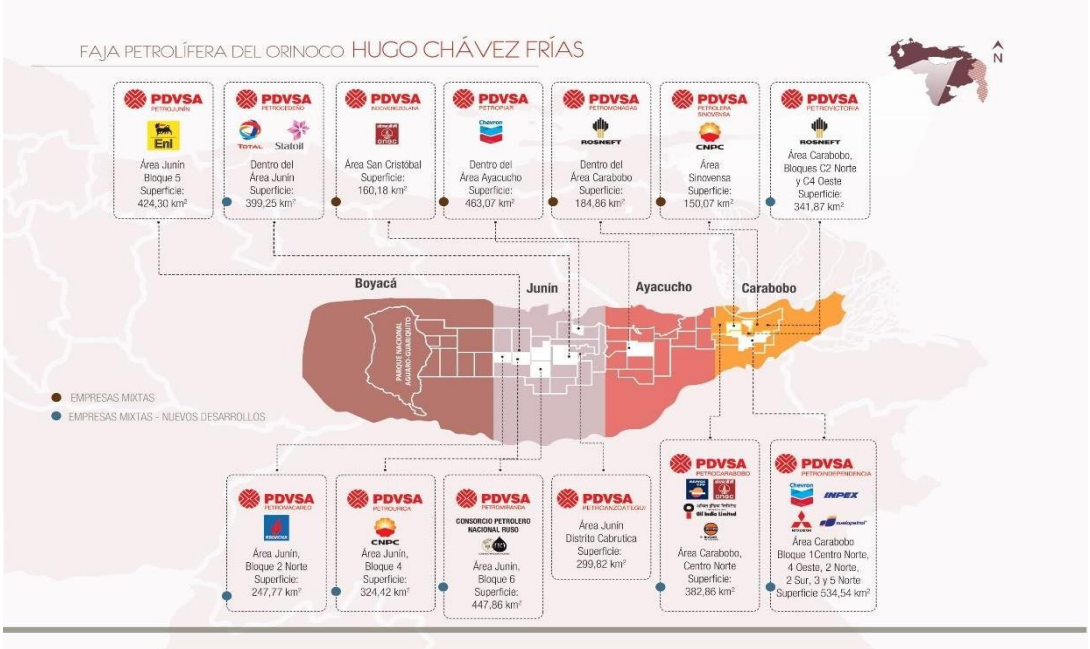
PEQUIVEN es una empresa filial de Venezuela, que se ha desarrollado en la rama agrícola e industrial, produce fertilizantes nitrogenados y fosfatados, olefinas, plásticos y productos químicos destinados al mercado internacional que ayudan a la agricultura, esta producción se da en Zulia, Carabobo y Anzoátegui, esto hay que destacarlo porque son las zonas pertenecientes a la faja del Orinoco.

Sin embargo, en 2018 se lleva cabo un sabotaje a la producción y comercialización de la empresa, a causa de las acciones emprendidas por el departamento del tesoro de Estados Unidos y en 2019, cambian la junta directiva avalado por el gobierno de Colombia, una vez que le quitan el control a Venezuela, levantan las acciones *y le dan el control* a Juan Guaido. La causa de estas acciones emprendidas por Estados Unidos y el gobierno de Colombia, fueron impuestas, por la guerra emprendida, así como el constante sabotaje a Venezuela por su proyecto económico. Actualmente se están llevando a cabo negociaciones con el gobierno de Gustavo Petro, para devolver la empresa a Venezuela.

[78] Orlando Rangel, (15/08/2022) ¿Qué pasa con Monómeros? La polémica empresa que Venezuela reclama a Colombia y que Guaidó casi lleva a la quiebra, RT. Obtenido de https://actualidad.rt.com/actualidad/438180-monomeros-polemica-venezuela-colombia-guaido-quiebra

En 2007 se nacionaliza la faja petrolífera del Orinoco, este acontecimiento fue de suma relevancia para el país y el mundo, pues fue declarada con las mayores reservas petroleras a nivel global, cuenta con un área de 70,000 mil kilómetros cuadrados, y se estima que las reservas son de 258,809 MMD (Miles de Millones de Barriles) y que produce 1 millón 566 mil barriles de crudo diarios.[79] El área se divide en cinco secciones que son Bocaya, Junin, Ayacucho y Carabobo. Para la producción en su conjunto del crudo, cuenta con la participación de la inversión extranjera, formando empresas mixtas, como se muestra en la imagen:

En años anteriores, antes de la llegada de Chávez al poder las empresas privadas habían declarado que el crudo encontrado era de baja calidad y era bitumen (se utiliza mayoritariamente en la construcción de carreteras por su composición que es muy pesado y no sirve como energía para la industria), sin embargo, esta información era falsa, pues implicaba declarar una gran reserva petrolera en tierras



venezolanas. Por la importancia que representa económicamente, pues implica el control de una fuente de energía importante para el sector industrial. Fue entonces y hasta el gobierno de Chávez que se hizo una investigación acerca de las reservas, desmintiendo la información sobre la calidad del recurso natural, declarándolo *Zona*

[79] PDVSA obtenido de,http://www.pdvsa.com/images/pdf/publicaciones/libros/fajapetrolifera.pdf

de desarrollo Estratégico para la nación [80] Se modificaron algunas leyes, donde limitaban la participación extranjera y se proponía una colaboración mixta, en donde los mayores beneficios los recibiera Venezuela, por ser el dueño de los yacimientos y teniendo un control total del 80 % de las acciones de cada empresa, esto es de suma importancia, pues antes de los condicionamientos, el país, solo tenía una participación del 9%. De esta manera, se necesitó hacer los cambios necesarios tanto económicos como financieros para PDVSA. Varias empresas privadas aceptaron los acuerdos, pues aún con las "limitaciones" que ellos decían tener, obtendrían jugosas ganancias. Sin embargo, la empresa estadounidense, Exxon no aceptó y demandó ante un tribunal en Londres el embargo de fondos a PDVSA, por 12 mil millones de dólares el cual no procedió y el tribunal lo declaró incompetente [81]

En la gráfica 2 se pueden apreciar las exportaciones que hizo Venezuela y su equivalencia en millones de dólares, los años más altos fueron entre 2005 y 2010, años en los que se echaron a andar muchos programas sociales, financiados a partir de las explotaciones del crudo y en donde llevaron a cabo varios acuerdos comerciales con los países del caribe, para reactivar la economía e ir haciendo poco a poco, un frente a las políticas económicas neoliberales impulsadas por Estados Unidos. Con estos datos se puede hacer una comparativa de todas las concesiones que existían, pues la mayor parte de la extracción de petróleo se la apropiaban las empresas trasnacionales, esto, consensuado por los presidentes en turno, ya que la primera ley de hidrocarburos implementada en los años 40's, en el fondo, solo establecía el pago de la renta por las exploraciones de las cuencas y su explotación. Cabe señalar que aquel modelo económico, no pensaba en ningún momento en el desarrollo del país, al contrario, Venezuela era visto como la gran mina de oro negro

[80]PDVSA.COM.07/01/19 Faja petrolífera del Orinoco:83 años de historia, petróleo y revolución *http://www.pdvsa.com/index.php?option=com_content&view=article&id=9123:faja-petrolifera-del-orinoco-83-anos-de-historia-petroleo-y-revolucion&catid=10:noticias&Itemid=5&langext=El%201%C2%B0%20de%20mayo,las%20operaciones%20de%20la%20Faja.)*

[81] Alejandro. T.(30/03/08/) La política petrolera del gobierno de Venezuela a la luz del conflicto con Exxon Mobil, rebelión. https://rebelion.org/la-politica-petrolera-del-gobierno-de-venezuela-a-la-luz-del-conflicto-con-exxon-mobil/

y que, tanto sus leyes como los gobiernos en turno estaban bajo la lógica de los capitales extranjeros. Por ello, en apariencia se veía una gran industrialización, inversión extranjera y crecimiento económico, sin embargo, este no correspondía con el nivel de vida que tenía en su mayoría la población venezolana.

5. PDVSA COMO MOTOR INDUSTRIAL

PDVSA se fundó en 1976, sin embargo, ésta funcionaba como una "holding empresa", esto es, que solo tenía funciones administrativas, así como de coordinar las operaciones de la producción. Fue hasta 1997, cuando ésta pasó a ser una empresa operadora que tenía cuatro refinerías, se buscó desarrollar en la petroquímica y se le dio el control de las minas de carbón, se había creado una filial para la extracción de gas natural, orimulsión una empresa filial, había creado todo un mercado de petroquímicos en donde la materia prima seria sacada de la faja del Orinoco; el cual estaría a cargo por INTERVEP (una empresa que se encarga de la investigación y desarrollo petrolero del país) quienes darían capacitación y tecnología. Con todo este proyecto, el gobierno buscó que PDVSA se volviera una empresa nacional. Pero que el control lo tendrían, las grandes petroleras extranjeras, por ello, llevaron a cabo la "estrategia de apertura" la cual era un modelo de negocios donde la mayor participación fuera de capital privado. Sin embargo, en el fondo era seguir entregando la empresa a manos extranjeras. PDVSA tenía una línea muy definida en términos de los intereses a los que respondía y ésta era a las grandes empresas extranjeras, por ello en ningún momento los capitales dudaron en hacerla una empresa moderna y sumamente rentable, es así como atrajo a 43 empresas extranjeras más, que junto con "empresas venezolanas" hicieron una participación en conjunto. [82] Después, a PDVSA, la hicieron una empresa líder a nivel mundial, pero, con un gran impulso de capital extranjero, en este mismo periodo se creó CITGO. Ésta se especializó en procesar crudo pesado. CITGO se encarga del refinado, comercialización, transporte y almacenamiento, producción de gasolina para aviones y se ha desarrollado en la rama de la petroquímica.

[82] Luis A. Pacheco (17/10/18/) PDVSA 1998: antes de la tormenta. https://prodavinci.com/pdvsa-1998-antes-de-la-tormenta/

Actualmente existen tres sucursales y cada una cuenta con una capacidad de refinado de 425 mil barriles diarios en Lake Charles. Luciana, 167,000 BDP en Lamont, y157,000 BDP en Texas [83]

Actualmente, PDVSA posee el 50% de la empresa RUHROEL GMBH, la cual se encarga igual del refinado y se ubica en Alemania, lo que la coloca en una empresa grande. *Neste Corporation* y PDVSA son socios compartiendo un 50% de la empresa, tiene refinerías en Suecia, Bélgica y el Reino Unido. AB NYNAS PETROLEUM, se unió a estas dos empresas por lo que tuvieron una mayor capacidad de mercado en donde su producción es de 300,000 barriles diarios y funciona bajo un arrendamiento a largo plazo, logrando refinar 335 mil barriles de crudo.

Registro de las reservas petroleras de Venezuela. Información recopilada de la pág. Oficial de PDVSA.

TABLA 1

LA FPO Hugo Chavez	279.117 MMBLS
MARACAIBO- FALCON	20.330 MMBLS
BARINAS- APURE	1.088 MMBLS
CARÙPANO	343 MMBLS

Tabla 1(Información tomada de la pag. Oficial de PDVSA[84] sección producción)

6. Guerra económica en Venezuela

Actualmente existe una discusión a nivel mundial sobre el uso de los hidrocarburos, planteando que éstos son muy contaminantes al medio ambiente y que se deben buscar nuevas vías para generar energía para las industrias y los hogares. Sin embargo, cabe preguntarse: sí se está buscando una alternativa a la generación de

[83] PDVSA en el mundo, refinería. http://www.pdvsa.com/index.php?option=com_content&view=article&id=6516&Itemid=579&lang=es estos datos se obtuvieron de PDVSA, sección refinerías.
[84] PDVSA,exploración. http://www.pdvsa.com/index.php?option=com_content&view=article&id=8827&Itemid=1196&lang=es

energía, ¿por qué entonces hay una necesidad de controlar los recursos naturales de los países que los poseen, en este caso particular de Venezuela?

Distintos autores parten de que la guerra económica inicia cuando Nicolas Maduro toma posesión como presidente de la república Bolivariana de Venezuela, sin embargo. Es en ese periodo donde se agudiza, ya que las agresiones económicas inician desde la llegada de Hugo Chávez al poder, donde se puede ver con el primer intento de golpe de Estado, y el intento de sabotaje de la refinería PDVSA, la constante desinformación promovida por los medios de comunicación, y los constantes sabotajes a la producción y comercialización del petróleo, este último es fundamental, pues los mayores ingresos obtenidos, vienen de ahí, atacando así, su rama productiva. Otra característica de la guerra económica es que no hay un enemigo claro, todos los movimientos son golpeteos de baja intensidad, inducidos y asimétricos, esto es, que no es necesaria la violencia activa, pues no hay un enemigo abierto que busca imponer su posición, todas las desestabilizaciones parecen ser consecuencias de "las malas políticas implementadas por los gobiernos" pues se genera un ambiente de caos, afectando principalmente al consumo de las personas, Por ejemplo:

En 2002 a consecuencia del paro petrolero hubo desabastecimiento de alimentos, crisis hospitalaria, descontento social, una contracción en la caída del PIB y una caída de 27.7 % de la actividad económica, En 2004 el comandante del ejército Raúl Braudel declaró llevar a cabo cuatro amenazas para desestabilizar a Venezuela en las que consistían: [85]generar una guerra de cuarta generación, una desestabilización ciudadana de organizaciones trasnacionales y una intervención militar orquestada por la OEA o la ONU,[86]

Buscaron Implementar el *plan Colombia (*es un plan de contra insurgencia estratégico, diseñado como un programa para combatir el narcotráfico)[87] , En 2013

[85] El portal de la seguridad, 4 abril 2005, *Chávez y la guerra asimétrica*

[86] Ibídem

[87] Guevara Latorre, Juan Pablo (2015), El plan Colombia o el desarrollo como seguridad, Universidad del Rosario, https://repository.urosario.edu.co/handle/10336/24685

se anunció la militarización del sistema eléctrico, esto a causa de los constantes asedios y múltiples sabotajes, entorpecieron la distribución y generaron caos en la población. [88]

En 2014 se llevó a cabo una Ciberguerra, atacando 62 páginas del gobierno en donde manejaban información de servicio público [89] En 2015 Barack Obama declaró a Venezuela como una "*amenaza extraordinaria para la seguridad nacional y para la política exterior de EE. UU"*[90]. más tarde, impulsó un bloqueo financiero hacia Venezuela, el cual consistía en congelar los activos y las cuentas del país (el cual sigue vigente)[91] Según declaraciones del canciller Jorge Arreaza ante la ONU, la imposibilidad de mover sus títulos asciende a 1.4 billones de dólares..[92]1200 millones en oro están retenidos en el banco de Inglaterra [93],1400 millones de dólares están retenidos por una empresa intermediaria belga llamada [94]EURO CLEAR (Esta es una empresa que brinda servicios financieros) [95]En 2016 Nicolas Maduro pidió al gobierno de Estados Unidos detener las sanciones económicas en Venezuela, sin embargo, en respuesta Obama las prolonga por un año más. [96] Pascualina Curcio, economista denunció en una entrevista como le arrebataron al país de forma ilegal a CITGO (….) y como se apropiaron de los activos de dicha empresa, Perdida del bono adquirido a través de credit Suisse correspondiente a la deuda pública externa. (Cursio 2019)[97]

[88] El mundo, 24 de abril de 2013, *Venezuela militariza el sistema eléctrico y declara una emergencia de 90 dìas.*

[89] Nelson, Josh, *Ciberguerra contra Venezuela: Más de 61 páginas de servicios públicos atacada en 48 horas,* Cuba debate, 16 febrero 2014

[90]Oliver, P.15/02/19 DW *¿Qué sanciones pesan actualmente sobre Venezuela?* https://www.dw.com/es/qu%C3%A9-sanciones-pesan-actualmente-sobre-venezuela/a-47544148,
[91] Ibídem
[92]Telesur, Canciller de Venezuela: EEUU está dirigiendo el golpe de Estado
[93]Telesur tv, Jorge Arreaza cuestiona a ONU por no condenar amenaza militar a Vzla
[94] Ibídem
[95] BBVA *¿Qué es EUROCLEAR?*

[97] Luigino Bracci Roa desde Venezuela, *la hojilla con Pascualina Cursio sobre las sanciones y sus efectos en Venezuela,* 23 de abril de 2019, https://youtu.be/K3VoG7KlJNw

En 2017 Trump prohíbe negociar a Venezuela con ciertos bonos provenientes de Pdvsa. De este modo impide que el país adquiera créditos y pueda vender activos[98]. Congelan las cuentas y bienes del presidente Nicolas Maduro, y se les prohíbe a los estadounidenses adquirir mercancías del país, Se implementan más agresiones financieras hacia Venezuela: prohibiéndole la negociación de ciertos bonos y dividendos al gobierno de Venezuela.[99]

Venezuela denuncia el intento de sabotaje en su producción petrolera, haciéndola declinar sistemáticamente **[100]**

La Unión Europea se une a las agresiones económicas. Bruselas prohibió la venta de equipo militar para Venezuela, argumentando que podrían utilizarlas para reprimir a los civiles [101]

Prohibieron la entrada a la Unión Europea a 18 personas del círculo de confianza de Maduro y congelaron sus cuentas personales, argumentando que habían incurrido a la violación a los derechos humanos [102]

El 4 de agosto de 2018 Nicolas Maduro sufre un atentado, que pretendía acabar con su vida.

Las remesas han disminuido a causa de las cuentas bloqueadas[103], Los activos de Venezuela permanecen congelados en los bancos de Estados Unidos, Inglaterra y Portugal, el dinero asciende a 6 millones de dólares [104]La compra de bienes y pagos por parte de empresas públicas se encuentran bloqueados. [105]Las líneas eléctricas

---

[98] Oliver, P.15/02/19 DW *¿Qué sanciones pesan actualmente sobre Venezuela?* https://www.dw.com/es/qu%C3%A9-sanciones-pesan-actualmente-sobre-venezuela/a-47544148

[99] BBC (25/08/17), *Estados Unidos impone por primera vez sanciones financieras contra el gobierno de Nicolas Maduro* https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-41055728

[100] France 22, 20/11/17 *Venezuela denuncia sabotaje para hacer caer su producción de petróleo,* https://www.swissinfo.ch/spa/venezuela-crisis_venezuela-denuncia-un-sabotaje-contra-una-conducci%C3%B3n-de-petroleo/47257318#:~:text=Caracas%2C%2012%20ene%20(EFE),de%20un%20%22sabotaje%20criminal%22.

[101] Oliver, P.15/02/19 DW DW *¿Qué sanciones pesan actualmente sobre Venezuela?* https://www.dw.com/es/qu%C3%A9-sanciones-pesan-actualmente-sobre-venezuela/a-47544148

[102] Ibídem

[103] Centro estratégico latinoamericano de geopolítica, 14 de febrero 2021, *informe de la ONU*

[104], Josh R.Nelson, Cuba debate, 16/02/14 *Ciberguerra contra Venezuela: Más de 61 páginas de servicios públicos atacada en 48 horas*

[105] Centro estratégico latinoamericano de geopolítica, 14/02/21, *informe de la ONU*

funcionan solo al 20 % de su capacidad, por falta de insumos. [106] La distribución de agua se ha recortado, a causa de los impedimentos comerciales [107]La falta de químicos para potabilizar el agua, hizo que el suministro se haya reducido a un 30 %. [108] Los impedimentos a las importaciones de alimentos han afectado a 2.5 millones de personas [109] Las sanciones económicas han provocado en el país "violencia, separación, trabajos forzados, actividades delictivas y migración [110] El programa CLAP (Comités locales de abastecimiento y producción, la cual es una estrategia de respuesta ante la falta de alimento, provocado por los bloqueos de los embarques para transportar alimento al país)[111] se vieron drásticamente reducidos. [112]Se ha bloqueado la compra de medicinas y alimento para el país, pues 23 operaciones equivalentes a 39 millones de dólares fueron retenidas porque los barcos intermediaros de los proveedores se negaron a tomar el dinero venezolano. El departamento del tesoro de Estados Unidos aplicó el 28 de enero de 2019 una sanción hacia la petrolera PDVSA a impidiéndole hacer transacciones con entidades estadounidenses. [113]En enero de 2019, se autoproclama presidente de Venezuela Juan Guaido, orquestado y apoyado por Estados Unidos con el fin de deslegitimar al gobierno electo de Venezuela [114] El 7 de marzo del 2019 Venezuela sufre un atentado a su sistema eléctrico, que deja al país por más de cinco días sin luz. [115] El 13 de febrero de 2019 Donal Trump hace una declaración sobre una

[106] Ibídem

[107] Centro estratégico latinoamericano de geopolítica, 14/02/21, *informe de la ONU sobre el impacto de las sanciones a Venezuela*

[108] Ibídem

[109] *Ibídem*

[110] Ibídem

[112]Ibídem

[113] Centro Estratégico latinoamericano de geopolítica,18 e febrero 2019 Sanciones *a Pdvsa:el lobby petrolero estadounidense*

[114] BBC,2 de enero 2019, Juan Guaido presidente de la asamblea Nacional de Venezuela, se juramente "presidente encargado "del país

[115] El país, 23 de julio 2019, *el colapso del sistema eléctrico venezolano sume de nuevo a gran parte del país en la oscuridad,*

posible intervención militar a Venezuela [116] incluyendo al petróleo.[117]Venezuela paro su producción de petróleo, porque "no hay autorización" de que se comercialice, pues cualquier país que quiera comprar, será sancionado, chantajeado y amenazado. [118] El país se quedó con una deuda de 300 millones de dólares por la adquisición de las vacunas en contra del COVID, dicho pago no se ha podido realizar a causa del dinero que tiene retenido el banco de Londres [119]

7. La guerra económica en Venezuela continúa.

El conflicto que existe por el Esequibo, que es una reserva natural que alberga *160.00* km^2 de territorio, ubicado en Guyana, contiene una gran biodiversidad y agua dulce, así como distintos minerales como lo son diamantes, mica, bauxita, magnesio, uranio, petróleo y gas. Actualmente se encuentra en disputa Venezuela con el país de Guyana por el territorio. Este conflicto lleva décadas, desde la época de la conquista, pues Guyana era un territorio que le pertenecía a Holanda, aunque años después lograría alcanzar su independencia. Entre todo ese periodo, así como por el reacomodo geopolítico y las creaciones de los Estado- Nación en América, el Esequibo quedó como territorio venezolano el cual quedó estipulado en su *Constitución política del Estado de Venezuela. Artículo 2.- El territorio de la República de Venezuela se divide en diez Provincias, que son: Barcelona, Barinas, Caracas, Coro, Cumaná, Guayana, Maracaibo, Margarita, Mérida, y Trujillo. Sus límites y demarcaciones se harán por el Congreso.*

Aun con ello, las relaciones entre los países eran diplomáticamente buenas, pues en el gobierno de Chávez se llegaron a distintos acuerdos de cooperación

[116] CUBADEBATE (03/02/19) Donald Trump: *La intervención militar en Venezuela "es una posibilidad"* http://www.cubadebate.cu/noticias/2019/02/03/donald-trump-la-intervencion-militar-en-venezuela-es-una-posibilidad/

[117] DW ¿Qué sanciones pesan actualmente sobre Venezuela,

[118] Pascualina Curcio,(06/04/21) América latina en movimiento *Propuesta mundial contra el bloque económico* https://www.alainet.org/es/articulo/211690?language=es

[119] Atilio B., 22/3/2021 *El bloqueo de Estados Unidos y lo que en verdad está ocurriendo en Venezuela,* https://atilioboron.com.ar/el-bloqueo-de-estados-unidos-y-lo-que-de-verdad-esta-ocurriendo-en-venezuela/

energética, uno de ellos fue la participación de Petrocaribe. Sin embargo en años reciente las relaciones se tensaron, ya que la petrolera Exxon Móvil, encontró un yacimiento de petróleo en 2013. La petrolera acordó con Guyana empezar las exploraciones correspondientes para posteriormente iniciar la extracción, ante esta situación, Venezuela denunció una arbitrariedad sobre Guyana por otorgar permisos a la trasnacional, aun no estando solucionadas las disputas por el territorio.

Conclusión

- La guerra es causada fundamentalmente por una cuestión económica, no solo es un medio de apropiación del excedente económico, sino que también, es una representación concreta del desarrollo de la producción, puesto que Engels en el Anti-Dühring, plantea que, cuando los hombres iban a los enfrentamientos, no existía una organización para pelear, por lo tanto, había muchas bajas, no por las heridas provocadas por el enemigo sino por los "accidentes" y/o tropiezos a la hora de combate.
- "La violencia, no es más que el medio, mientras que la ventaja económica es el fin". Puesto que, si existía un grupo de hombres que su única función social era la de combatir, implicaba que ya existía un nivel de excedente económico que permitiera esa actividad sin que ellos tuvieran que participar directamente en la producción.
- El uso de las armas y su perfeccionamiento esta intrínsecamente relacionado con el desarrollo de la producción, ya que la producción conlleva a un desarrollo de las fuerzas productivas, las artes, la cultura, es decir, el avance de la ciencia en general.
- Como la guerra es una forma sistematizada para debilitar al enemigo y que se va perfeccionando al paso del tiempo, sus mecanismos de ataque también cambian, por ello la guerra económica es solo una expresión y uno de los tantos caminos para debilitar al enemigo.
- Por lo tanto, no es que existan diferentes tipos de guerra, sino que es una misma, pasando por distintos momentos, y distintas formas de ataque, la

guerra bélica es el todo y la confrontación directa, es el fenómeno concretizado a partir de la violencia física. Esto se argumenta en este trabajo, puesto que distintos autores plantean que hay guerra de cuarta generación, guerra asimétrica, golpe de estado, bloqueos económicos, guerras arancelarias etc. y si se indaga en cada una de ellas podemos ver que tienen mecanismos muy similares y que se llegan a juntar en algún punto, mezclándose de alguna manera, esto es, porque sigue siendo el medio para crear las condiciones para la guerra armada.

- La guerra económica, ataca directamente al sector productivo, provocando desestabilización en la población, puesto que retienen los capitales, las mercancías de primera necesidad, así como servicios públicos. Esta situación genera descontento en la gente, desvirtuando la atención a que el problema es del gobierno y no un problema más de fondo que tiene que ver con el control económico del país
- La guerra económica emprendida por Estados Unidos hacia Venezuela no ha sido para combatir ”a los malos gobiernos” como lo han propagado y justificado su injerencia, sino por lo que representa que Venezuela tome otro camino económico, pues dentro de la lógica del modo de producción capitalista, lo que está en el centro, es la ganancia y el aumento de esta a partir de la apropiación y concentración de recursos naturales, fuerza de trabajo, etc. Entonces, que Venezuela buscara ser independiente era reducir esa ganancia de los grandes capitales, volviéndose una amenaza.
- La guerra en sus diferentes expresiones es necesaria para la preservación del capitalismo, puesto que los países están en una constante e interminable competencia por la acumulación y reproducción del capitalismo.
- El gobierno de Hugo Chávez buscó generar las bases para que Venezuela buscara su propio camino económico, con ello genero distintos mecanismos entre los países caribeños para crear alianzas, como lo fue el Alba y Petrocaribe, buscando crear una potencia energética.

Bibliografía.

- Araujo, O. (2010). Caracas Venezuela. *Venezuela violenta.* El perro y laRana.
- Boron A. (21 de marzo de 2021). El bloque de Estados Unidos y lo que deverdad está ocurriendo. *Atilio Boron*. https://atilioboron.com.ar/el-bloque-de-estados-unidos-y-lo-que-de-verdad-esta-ocurriendo-en-venezuela/?fbclid=IwAR0YEc8YC6WuH9HRT1fjWIEvNXeDo6nsgRciK5AyDMAnsDp0WNSOZA2B68
- Boza, T. (2014). *La guerra contra el pueblo.* La escuela de la Calle Maracaibo
- Bujarin, N. *La economía Mundial y el imperialismo.* 21 cuadernos del pasado y del presente
- Celag. (23 de marzo de 2022). *Informe sobre el impacto de las sanciones a Venezuela.* https://www.celag.org/informe-de-la-onu-sobre-el-impacto-de- las-sancuines-a-venezuela/?fbclid=IwAR0oKzOgUhQVMcBxA_5_oPTZ4wsh7ssjycwURt1lqnaWBjPhjFWMyfxjcyA
- Curcio, P., V, J. (2018). Hiperinflación. *Venezuela Nosotrosmismos.*
- Curcio P. (5 de marzo de 2021). *Propuesta mundial contra el bloqueo económico*. https:ultimasnoticias.com.ve/noticias/especial/propuesta-mundial-contra-el-bloque-economico-pascualina curcio/?fbclid=IwAR3Uf25HtjaR73flmPZ4I62pMqdXnnQFnRJnpGXkun5gogowJ813H905YXc
- Engels, F. (1874-1879). *El origen de la familia, la propiedad privada y el estado.* Progreso
- Engels, F. (1877-2014). *El Anti-Dühring*. Fundación Federico Engels
- Hobsbawm E. (2013). *La era del Imperio.* Planeta. S.A.I.C.
- Lenin, V. I. (1973). *Imperialismo. Fase superior del capitalismo.* Progreso
- Lenin, V. I. (1973). *El programa militar de la Revolución Proletaria.* Obras completas
- Lenin, V. I. (1914). *Obras escogidas*. El derecho de las naciones a la autodeterminación. Progreso
- Marx K. (1846-2010). *Miseria de la Filosofía.* Marxistas InternetArchive,

2010

- Marx K. (2015). *El capital. Crítica de la economía política. Tomo I.* Fondo decultura económica
- Marx F. (1969). *Introducción general a la crítica de la economía política-1857.* Cuadernos del pasado y presente
- Pardo D. (2019). *Cómo era Venezuela cuando era un país rico y por qué lallamaban "Venezuela Saudita"*. BBC News Sitio Web: https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47416450
- Ramonet, I. (2013). *Hugo Chávez mi primera vida*
- Rodríguez, S. (4 de agosoto de 2021). *Venezuela tienen su estrategia.* https://www.alaiinet.org.es/articulo/211723?fbclid=IwAR1OXjawcxhKcY1C- 10e18goXP8sPVP5fpK1fAJs3flKUGHJ0iudUepeU9E
- Salas, L. (2014). *Escritos desde la guerra Económica.* El Perro y la Rana.
- Sohr, R. (1990). *Para entender la Guerra.* Consejo Nacional para la Culturay las Artes
- T. A. (2019). *La ley Venezolana de Reforma Agraria.*
- http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/508/8/RCE8.pdf
- Tirado, A. (2019). *VENEZUELA MÁS ALLÁ DE LAS MENTIRAS Y MITOS*.Akal.
- Tse-tung, M. (1985). *Cinco tesis filosóficas*. Quinto Sol. Debate.

"HUP, 50 años de enseñanza y salud"

Número de oficio SACFE-233/2022

C. DUARTE RAMÍREZ ANA PAULA
EGRESADA DE LA LICENCIATURA EN ECONOMÍA
DE LA BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA
P. M. A. C.

Sirva el presente para enviarle un cordial saludo y al mismo tiempo, me permito informarle; mediante oficio digital que, ha sido ACEPTADA su TESIS, titulada:

"La guerra económica como mecanismo de expansión imperialista y sus impactos: Caso de la Venezuela del siglo XXI"

De la misma forma, le comunico que el responsable de la dirección de su TESIS será el ***Dr.Jorge Hugo González Paredes.***

Así mismo, le informo que usted cuenta con un periodo no mayor a un año, como máximo, apartir de recibido el presente, para realizar su examen profesional.

Sin otro particular, le agradezco su atención y me reitero a sus apreciables órdenes.

Atentamente
"PENSAR BIEN, PARA VIVIR MEJOR"
Heroica Puebla de Zaragoza, a 08 de agosto de 2022

Mtra. Rosalinda Merino Calderón
SECRETARIA ACADÉMICA

BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA · FACULTAD DE ECONOMÍA · SECRETARÍA ACADÉMICA · 1578

C.c.p. Archivo IGGP/RMC/lncr

(222) 2 29 55 00, ext. 7807
academica.economia@correo.buap.mx

Número de oficio SACFE-226/2023

Dr. Israel Gerardo García Pérez
Director de la Facultad de Economía de la
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
P. M. A. C.

Por medio del presente oficio digital, manifiesto a usted que he cubierto la Dirección de la Tesis de la Licenciatura en Economía elaborada por la

C. DUARTE RAMÍREZ ANA PAULA

TITULADA:

"La guerra económica como mecanismo de expansión imperialista y sus impactos: Caso de la Venezuela del siglo XXI"

Esperando tome nota de lo anterior para los fines conducentes, me permito reiterar mis distinguidas consideraciones.

Atentamente
"PENSAR BIEN, PARA VIVIR MEJOR"
Heroica Puebla de Zaragoza, a 28 de junio de 2023

Dr. Jorge Hugo González Paredes
DIRECTOR DE TESIS

BUAP

Número de oficio SACFE-234/2023

C. DUARTE RAMÍREZ ANA PAULA
EGRESADA DE LA LICENCIATURA EN ECONOMÍA
DE LA BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA
P. M. A. C.

Sirva el presente para enviarle un cordial saludo y al mismo tiempo, me permito informarle, mediante oficio digital que, con fundamento en el Artículo 8° del Reglamento General de Titulación de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, comunico a usted que, la designación para formar la Comisión Revisora de su TESIS de la Licenciatura en Economía:

"La guerra económica como mecanismo de expansión imperialista y sus impactos: Caso de la Venezuela del siglo XXI"

Ha recaído en los profesores:

DR. ISRAEL DEOLARTE GEORGE
DR. HEDYLBERTO CASTRO CUAMATZIN

Quienes, a partir de recibido el presente; ***cuentan con un plazo no mayor a diez días hábiles*** *para revisar su proyecto y dictaminar lo procedente.*

Sin otro particular, le agradezco y expreso mi reconocimiento a su labor.

Atentamente
"PENSAR BIEN, PARA VIVIR MEJOR"
Heroica Puebla de Zaragoza, a 29 de junio de 2023

Mtra. Rosalinda Merino Calderón
SECRETARIA ACADÉMICA

BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA
FACULTAD DE ECONOMÍA
SECRETARÍA ACADÉMICA
1578

C.c.p. Archivo
IGGP/RMC/lncr

(222) 2 29 55 00, ext. 7807
academica.economia@correo.buap.mx
Facultad de Economía
Av. San Claudio y 22 Sur, Col. San Manuel, Ciudad Universitaria,
Puebla, Pue. C.P. 72570
01 (222) 229 55 00 Ext. 5605, 7843 y 7806

Número de oficio SACFE-268/2023

Dr. Israel Gerardo García Pérez
Director de la Facultad de Economía de la
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
P. M. A. C.

Al tiempo de enviarle un cordial saludo, le informamos que después de haber revisado minuciosamente la TESIS, que presenta la **C. Duarte Ramírez Ana Paula**, *para obtener el grado de Licenciada en Economía; otorgamos nuestro aval a la estructura, redacción, contenido y aportaciones del documento titulado:*

"La guerra económica como mecanismo de expansión imperialista y sus impactos: Caso de la Venezuela del siglo XXI"

Lo anterior, considerando que reúne los requisitos necesarios para someterse a impresión.

Sin otro particular, agradecemos de antemano sus atenciones, reiterando a usted nuestras distinguidas consideraciones.

Atentamente
"PENSAR BIEN, PARA VIVIR MEJOR"
Heroica Puebla de Zaragoza a 09 de agosto de 2023

Dr. Israel Deolarte George
REVISOR

Dr. Hedylberto Castro Cuamatzin
REVISOR

BUAP

Número de oficio SACFE-303/2023

C. Duarte Ramírez Ana Paula
Matrícula 201409052
Licenciatura en Economía
P. M. A. C.

Con un saludo fraterno, me dirijo a usted para informarle que el Director de su Tesis ha dado su APROBACIÓN para concluir la redacción y que la Comisión Revisora SE HA PRONUNCIADO EN EL MISMO SENTIDO; avalando la estructura, contenido y aportaciones del documento; por lo tanto, SE AUTORIZA por parte de la Facultad de Economía de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, la impresión de su ***Tesis*** *titulada:*

"La guerra económica como mecanismo de expansión imperialista y sus impactos: Caso de la Venezuela del siglo XXI"

Sin otro particular, le expreso mi felicitación por la concreción de este paso trascendental en su vida profesional.

Atentamente
"PENSAR BIEN, PARA VIVIR MEJOR"
Heroica Puebla de Zaragoza, a 31 de agosto de 2023

Mtra. Rosalinda Merino Calderón
SECRETARIA ACADÉMICA

BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA
FACULTAD DE ECONOMÍA
SECRETARÍA ACADÉMICA
1578

C.c.p. Archivo
IGGP/RMC/lncr

(222) 2 29 55 00, ext. 7807
academica.economia@correo.buap.mx
Facultad de Economía
Calle de la Academia s/n, entre Avenida Universidad y Avenida San Claudio, Ciudad Universitaria, Puebla C.P. 72592
Tel. 222 229 55 00 Ext. 5605