



*BENEMÉRITA  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA*

*FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS*

*COLEGIO DE FILOSOFÍA*

*TÍTULO  
LA FILOSOFÍA PARA NIÑOS DE MATTHEW LIPMAN EN LA  
EDUCACIÓN DEL MÉXICO ACTUAL*

*TESIS PRESENTADA PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA  
EN FILOSOFÍA*

*PRESENTA  
ROSALINDA PÉREZ MELÉNDEZ*

*DIRECTORA DE TESIS  
LAURA VIVIANA PINTO ARAÚJO*

*NOVIEMBRE 2015*

*Agradezco profundamente el apoyo incondicional de mi madre **Rosa Meléndez** por enseñarme la fuerza y entereza para salir adelante con su ejemplo, cariño y respeto. Te admiro y te quiero. Agradezco a mi hermano **Joaquín Pérez** por apoyarme en mis decisiones y brindarme su enorme cariño. A mi esposo **Luis Miguel Juárez** por compartir juntos etapas maravillosas y complicadas de la vida pero que nos han enseñado a seguir adelante. A mi padre **Joaquín Pérez Tenorio**, porque conoció la realización de éste proyecto aunque no alcanzó a leer estas pequeñas líneas dedicadas a él.*

*A mi familia y mis amigos*

*Luz María Vázquez, Betty Meléndez, Víctor Alatraste y Joaquín Ismael, Ana Meléndez, Leonardo Herrera, Yolita, Aaron Luna, Salim Alvarado, Angélica Pérez, Ma. De Lourdes Muñoz, Altaira Morales, Jessica Sánchez, Carolina Trejo, Rafael Trevera, Alejandra Sánchez, Iván Loyola, Keitel, Ari, Profesor José Antonio Robledo y Meza, Profesor José Antonio Cabezas Higuareda a todos y cada uno por su apoyo y cariño.*

*También quiero agradecer enormemente a mis profesores **Laura Viviana Pinto Araújo, David Hernández y Álvarez y Esteban Miguel León Ochoa** por su comprensión, amabilidad, atención y apoyo que también me han brindado a pesar del tiempo. Aunque quiero hacer una distinción muy especial a mi profesora y directora de tesis **Laura Viviana Pinto Araújo**, por su apoyo incondicional para la realización del presente trabajo, por su dedicación, paciencia, comprensión, por creer y confiar en mí, por impulsarme en los momentos complicados y guiarme a pesar del tiempo. A ti **Laura**, también va dedicado este trabajo, porque puedo encontrar inmensos recuerdos en él de ambas que siempre recordare con mucho cariño. A los tres los estimo, admiro y respeto profundamente. Gracias.*

*Dedicado a **Emiliano Juárez** porque contigo he realizado mi vida, significas el impulso y lo magnifico de ella, agradezco y me considero una mujer afortunada por habernos conocido y continuar juntos en ésta aventura denominada vida. Te adoro mi niño.*

# Contenido

Agradecimientos.....	II
Índice.....	III
Introducción.....	V
Planteamiento del problema.....	VI
Justificación.....	VIII
Objetivos.....	IX
Hipótesis.....	X
Marco teórico.....	XI
Metodología.....	XIII
Capítulo 1. Filosofía y Educación.....	1
1.1 Marco contextual.....	1
1.1.1 Antecedentes: Capitalismo Moderno.....	2
1.1.2 El Neoliberalismo Actual.....	3
1.2 Sobre la idea de filosofía.....	7
1.3 Sobre la idea de educación.....	11
1.3.1 La antigua <i>Paideia</i> griega.....	13
Capítulo 2. La filosofía y la educación en México.....	18
2.1 México hoy.....	18
2.2 La educación mexicana.....	19
2.2.1 Los organismos internacionales: evaluación y calidad educativa...	21
2.2.2 El modelo educativo Finlandia para México.....	24
2.3 El Observatorio filosófico (OFM).....	29
2.4 La filosofía mexicana.....	33
2.4.1 ¿filosofía de México, filosofía en México o filosofía mexicana?...	40

Capítulo 3. Filosofía para Niños.....	43
3.1 El programa educativo de Matthew Lipman.....	43
3.3.1 Metodología de trabajo en filosofía para Niños.....	45
3.3.2 Metodología de trabajo de la Comunidad de Investigación.....	47
3.3.3 El educador, pieza medular en el proceso educativo.....	47
3.3.4 La relación entre filosofía y educación en el programa filosofía para Niños.....	52
3.3.5 filosofía para Niños en México.....	55
Conclusiones.....	58
Bibliografía.....	62

## Introducción

En el siguiente trabajo se examinarán las posibilidades, permanencia y modificación de la filosofía y la educación como un modo para la reflexión y valorización de uno mismo y del “otro” ante un contexto caracterizado por sistemas económicos que elevan la importancia en la economía y valoración a partir de ella.

La gran parte de las sociedades -aquí consideramos-, ha perdido de vista el sentido esencial del ser humano, es decir, no sólo pertenecemos al mundo técnico como por todos lados se pregona en nuestro contexto, sino al *pensarse a sí mismo*, y no solo a eso, porque también es de nosotros el aburrimiento o el desinterés, por eso a lo largo del siguiente trabajo trataremos de fundamentar cómo en la educación la filosofía dentro de ella tiene una función importante, tampoco deseamos dar a entender que la filosofía sea la única posibilidad alternativa para contrarrestar las afectaciones que las sociedades experimentan, pero ha permanecido a través de la historia una noción no muy benéfica para esta disciplina que constantemente la ha orillado y la ha considerado obsoleta. Nos sorprendería comprender la *utilidad* de la filosofía, su posibilidad y amoldamiento en planes educativos no solo universitarios, sino también de niños y niñas, como ejemplo de ello encontramos el programa Filosofía para Niños de Matthew Lipman, que aquí se planteara como una forma y posibilidad de la valorización del ser humano, de la propia filosofía y la educación.

Somos un mundo perfectamente estructurado pero quizás debido a las ocupaciones, rutinas y desconocimiento de uno mismo constantemente caemos en la distracción y se olvida la esencia de nuestra existencia en este mundo. Por ello y para concluir, mencionamos: “la base del desarrollo económico o técnico de los países en general y de México en particular está primero el buen desarrollo social y cultural de sus sociedades.” Quizás para ser más realistas, no del mundo entero pero – ¿porque no?- de nuestros hijos y nuestras hijas.

## Planteamiento del problema

Actualmente la filosofía y las humanidades son consideradas no viables para el desarrollo económico y social del mundo, particularmente también en México visto como un país en vías de desarrollo.

Con respecto a la educación, ha tenido que amoldarse al vertiginoso avance de los cambios que cada sistema como el capitalismo, neoliberalismo o globalización han suscitado, entre algunas consecuencias encontramos la concepción de calidad, imitación de planes educativos extranjeros que cumplen con los parámetros de calidad que solicitan los organismos internacionales como BM, PNUD, OCDE, UNESCO, UE, CEPAL, las privatizaciones, o la movilidad sin obstáculos de estudiantes y docentes de un país a otro, en concreto una educación técnica, de ahí orillar a la filosofía por ejemplo. Como hace tiempo la educación no ha dejado de considerarse como un factor importante para el cambio social y su beneficio, pero han surgido aspectos que no lo están haciendo para las sociedades debido a su amoldamiento, y sí en cambio, valorar a partir de posturas económicas. Por ello entonces ¿nuestra educación actual a quien pretende beneficiar? Ha surgido una tensión importante y de discriminación para la diversidad arrojando a la mayoría de seres humanos a la pobreza afectando seriamente en la salud, vivienda, trabajo, seguridad, alimentación y educación, consecuencias que se afirman emanan del neoliberalismo, por ejemplo. De acuerdo a esto entonces ¿Qué se entiende hoy por educación? ¿Qué sucede con su ser? ¿Cómo es ella realmente? ¿Qué educación nos está brindando una escuela que por todos lados esta pregonando la igualdad eliminando la diversidad ¿Acaso ésta es la mejor educación que podemos tener? ¿Cuáles son los fines que persigue y cuáles son las que debería perseguir entonces?

El ser humano no sólo representa un aspecto como podría ser lo económico o lo técnico por ejemplo, se ha perdido de vista el “pensar” pero de uno mismo y del “otro” en sentido de razón para la existencia, porque sin duda el ser humano en todos los tiempos y en todos los aspectos piensa, ¿pero en que piensa o se piensa?, con respecto a la filosofía: ¿De qué nos serviría la filosofía y las humanidades en nuestro contexto?, ¿podría sernos “útil” la filosofía ahora y para nuestro planteamiento del problema?

Consideramos tampoco hacer a un lado y dejar de reflexionar sobre las diversas etiquetas que se le están adjudicando a las personalidades de los niños y niñas, es contradictorio que se olvide la naturalidad del ser humano (distráido, aburrido, desinteresado, tímido, introvertido, etc). Por eso Filosofía para Niños busca desarrollar precisamente lo que caracteriza a la filosofía, es decir, dentro de este programa encontramos que esta disciplina representa: la postura crítica, reflexiva, curiosa, inquieta, impulsiva, la imaginación, el desarrollo del pensamiento, en concreto desenvolver, mantener la coherencia y autonomía del pensamiento, para lograr tener niños y niñas que se piensan a sí mismos y por sí mismos un *aprender a pensar*, a pesar de ello también cabe preguntarse sobre su viabilidad en México.

Con Filosofía para Niños encontramos también –si busca el desarrollo del pensar por sí mismos- la valorización y respeto del intelecto infantil, capaces de la abstracción lógica y de su entorno, de la reflexión y de la filosofía, por eso es importante continuamente cuestionar la educación de las generaciones que un futuro serán adultos que rijan a los países.

Comprendemos las inquietudes y escepticismo que ha generado la filosofía en las aulas educativas de los más pequeños como: ¿al amoldarse la filosofía que por años ha sido considerada rigurosa e incomprensible se dañara o desvirtuara al pasar en los pequeños?, ¿se maltratará el intelecto infantil y su personalidad? ¿Es posible que los niños y niñas lleguen a comprender lo que por años la filosofía ha considerado problemas como la muerte, Dios, la democracia, el pensarse a sí mismo, la identidad, el bien, la belleza, entre otros? Y sobre todo ¿es posible enseñar la filosofía y más aún a los pequeños? Es por ello que debido a los debates sobre la pertinencia de la enseñanza filosófica en la educación básica, media y superior en la realidad mexicana y del mundo, así como transformaciones importantes, nos provoca a pensar en disciplinas alternativas que poco se han experimentado, no dudamos en los espacios en donde continúa el desarrollo de la filosofía o la educación como en la Secretaría de Educación pública de México por ejemplo o en las universidades, pero consideramos sólo son requisitos para rellenar huecos y no han sido lo suficiente mente amplios, contundentes, o concisos.

## **Justificación**

Los motivos que incitaron a la realización del siguiente trabajo básicamente se enfocan a la importancia y valorización del ser humano, dentro de este contexto actual caracterizado fuertemente por valorar a partir de aspectos económicos, el aumento de los medios de comunicación, la competitividad, la discriminación, entre otros., esto ha orillado a un abandono del pensarse a sí mismo y hacia el “otro”, por ello disciplinas como la filosofía – aunque no la única- pueden ser una alternativa poco explorada para la reflexión y quizás soluciones a dichas problemáticas.

Otro de los motivos fue la importancia de la niñez, su intelecto y su educación, ya que aquí consideramos es aquí donde se formarán los cimientos importantes que se verán reflejados para toda la vida de un adulto, por ejemplo.

Es por estas razones que encontramos a una filosofía y educación que debería analizarse para ser transformada, conocida, y ¿porque no?, utilizada pero solo en el sentido de utilidad que nos ayuda a valorarnos y pensarnos a sí mismos.

# OBJETIVOS

## General

-Resaltar la importancia, permanencia y modificación de la filosofía y la educación como un modo para la reflexión y valorización de uno mismo y del “otro” ante un contexto caracterizado por la economía.

## Particulares

-Establecer la relación interdisciplinaria entre filosofía y educación a través de la historia e inicios (Grecia) y fines con la intención de confrontarlas con las definiciones actuales para la defensa de la filosofía y ubicación de una educación desviada a causa de la economía y “calidad”.

-Indagar y exponer la realidad de la filosofía y la educación en la actualidad, así como en México, su relación con los organismos internacionales (BM, PNUD, OCDE, UNESCO, UE, CEPAL), imitación de modelos educativos como Finlandia y los pros y contras del Plan Bolonia y el Proyecto Tuning en América Latina y las pruebas PISA, con la intención de plantear el respeto, la diversidad y análisis.

-Precisar en qué consiste *Filosofía para Niños* y describirla, así como considerar su viabilidad en el mundo y en México. Con ello, resaltar la valorización intelectual de los niños y niñas, generar condiciones de dignidad así como el desarrollo de la identidad que emana de este programa educativo en México. Con esto, reforzar la importancia de la filosofía en las aulas educativas y su incursión para los más pequeños. Todo ello destacando también el bienestar, protección, servicios y oportunidades que necesitan como niños y niñas.

-Plantear y describir en que consiste una filosofía mexicana y su importancia también dentro de este contexto y como se ha desarrollado.

## HIPÓTESIS

Las hipótesis hacia las cuales se tratará de encaminar la investigación son las siguientes:

-La principal importancia de la enseñanza temprana de la Filosofía en los niños mexicanos radica en desarrollar la capacidad de analizar críticamente su contexto inmediato y valorización de sí mismos y, por tanto, colaborar en el cambio social así como económico del país. En México por ejemplo no ha sido posible desarrollar plenamente el proyecto de *Filosofía para Niños* de Matthew Lipman ni de la misma disciplina filosófica, pues se ha minimizado la importancia de ésta última en todos los niveles educativos.

-la educación actual está siendo desviada hacia el ámbito económico para potenciarlo aspecto que está privilegiando sólo a una pequeña élite, donde los menos beneficiados somos mayoría, ello está provocando una desvalorización considerable en las sociedades que ha llegado incluso a los más pequeños manifestándose en suicidios, migración, rezago educativo, secuestro, entre otros.

-Las malas interpretaciones hacia la filosofía y la educación, han hecho de la filosofía una disciplina obsoleta sin embargo necesaria en nuestro contexto y de la educación hacia un enfoque sólo económico dejando a un lado la totalidad del ser humano.

## Marco Teórico

A finales de los años 90's en Europa, se propuso una reforma educativa que básicamente menciona y busca la unificación de las universidades a nivel internacional el cual se denomina Plan Bolonia, a raíz de ello empezaron una serie de modificaciones que hasta nuestros días continúan. El propósito de dicho plan es la libre movilidad de estudiantes de licenciatura, maestría y doctorado validándose los créditos de una universidad a otra por igual; la competitividad, la empleabilidad y movilidad son conceptos que dirigen cierto plan, los créditos ECTS (Sistema Europeo de Transferencia de Créditos) dan la flexibilidad y validación ya no sólo de los créditos sino de actividades extracurriculares también.

Las modificaciones para el personal docente también se modifican pasando a ser tutores flexibles ante la movilidad. A pesar de que resaltan los beneficios que podrían encontrarse, los críticos mencionan que el favorecimiento principalmente es para el desarrollo e importancia del mercado económico laboral, por lo tanto las áreas como las humanidades y con ello la filosofía se colocaron en una cuerda floja.

De ello, los organismos internacionales en materia educativa se relacionan y enfocan al desarrollo no sólo social sino económico de los países, todo esto con la bandera de "calidad" de ahí la importancia de las pruebas PISA (Informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes) y la imitación de los "mejores" como el caso Finlandia para México y su educación.

Las posturas en contra no se hicieron esperar, por ello el Observatorio Filosófico (OFM) en México desde su fundación hasta nuestros días trabaja para la defensa de una filosofía en México y su situación, así como en la educación. Plantean que es necesario su reflexión y relación para nuestro contexto caracterizado entre otras cosas, por los sistemas económicos que nos conducen como Capitalismo, globalización o neoliberalismo que no son iguales.

Por otro lado, pero también del contexto encontramos a la Filosofía par Niños, con una propuesta interesante que viene a reforzar la permanencia de la filosofía y su incursión en los más pequeños, desde los años 70's en que Matthew Lipman empezó a desarrollar dicho programa educativo, el escepticismo y preocupación para los niños y niñas y también hacia la misma filosofía se han expuesto diversamente llegando hasta ahora.

Uno de estas preocupaciones proviene desde el planteamiento de Jean Piaget (1896-1980) psicólogo destacado. Identificaba que una de las principales características de los niños y niñas era su gradual desarrollo cognitivo, ello implicaba que los más pequeños no necesitaban aún el desarrollo de su capacidad cognitiva suficiente. Lipman hace a un lado (en cierto sentido) los Estadios de desarrollo Cognitivo de Piaget planteando que sin duda hay un proceso de desarrollo en los pequeños, pero no quiere decir que no comprendan su vida, realidad o entorno por muy pequeños que sean, porque de igual modo cuestionan e incluso con más pureza que un adulto, y se angustian ante la muerte o ante las injusticias, características (entre muchas más) que encontramos en la filosofía.

## METODOLOGÍA

La metodología del siguiente trabajo tratara de ser reflexivo, comparativo, fenomenológico, descriptivo utilizados de acuerdo a cada punto, por ejemplo:

- En la búsqueda y recolección del material a utilizar tomaremos el método descriptivo con la intención de realizar el proceso de selección.
- Para el desarrollo de la investigación se tomara el método fenomenológico, analítico y descriptivo directamente para las nociones de educación, filosofía, conceptos como neoliberalismo, capitalismo, globalización, Filosofía para Niños, la filosofía mexicana, Plan Bolonia y Tuning, y sistema educativo.
- Finalmente y para la elaboración de las conclusiones la utilización del método comparativo, es decir analizar en nuestro caso las comparaciones de las nociones de filosofía y educación antigua (Grecia) con las definiciones actuales, plantear a sí mismo el modelo educativo finlandés con el mexicano y rastrear sus pros y contras, así como comparar la realidad de los niños mexicanos contra aquello que no beneficia ni valora el intelecto infantil.

Para fundamentar nuestra hipótesis, a continuación plantearemos el contenido breve del trabajo.

En el capítulo primero básicamente se expondrá el contexto actual del cual partimos y resaltamos tanto a la filosofía y la educación, describiremos brevemente conceptos como neoliberalismo actual, globalización, o capitalismo, a manera de extraer los defectos de cada una, plantear una noción tanto de filosofía como de educación para poder encontrar sus malas interpretaciones. De ahí hacer mención de la *Paideia* Griega.

En el capítulo segundo encontraremos la situación del México de hoy, la situación de la educación mexicana así como su relación con los organismos internacionales como: BM, PISA, UNESCO, PNUD, entre otros, ya que de ello deriva la famosa calidad educativa, por

otra parte describiremos a que se refiere tan mencionada calidad. Encontraremos que a raíz de elevar esta calidad educativa tan solo en México se han imitado modelos como el finlandés, de cual nuestro interés es saber su viabilidad en nuestro país, y posteriormente mencionaremos la formación del Observatorio Filosófico como modo de contrarrestar el Plan Bolonia en México que viene directamente a afectar la posición de las humanidades y la filosofía. Y finalmente la filosofía mexicana y su desvalorización.

Capítulo tercero se enfocara a la descripción de la Filosofía para Niños como modelo innovador educativo que está transformando y haciendo posible a la filosofía en los más pequeños, de ello surgen incertidumbre justas de respeto pero que están también modificando y valorizando el intelecto infantil y su posibilidad de filosofar, todo ello para mejoría de las sociedades en el mundo.

# Capítulo 1. Filosofía y Educación

## 1.1 Marco contextual.

La época que nos concierne está fuertemente caracterizada por importantes transformaciones que se manifiestan en: un número considerable de privatizaciones de empresas, la fuerte tendencia a la concentración del poder político y económico del país en manos de una pequeña élite, promoción de la libre competencia, privilegio y apertura de mercados, una gran dependencia de capital extranjero, un considerable avance en las telecomunicaciones, avance en la medicina, entre otros, que han repercutido en cambios culturales, sociales y económicos como: constante endeudamiento externo, competitividad, individualismo, generando modos de vida (mcdonalds, fast foods) que difieren entre culturas, aumento de sociedades con pocas oportunidades de bienestar como: salud, vivienda o educación por ejemplo.

Fue en la modernidad<sup>1</sup> donde encontramos los inicios de estas importantes transformaciones que poco a poco se fueron manifestando hasta llegar a nuestros días, Esto dio un giro importante de conocimientos que abarcó desde la economía hasta la educación, incluidas la filosofía y la ciencia, pero fue ésta última la que se llevó el mayor crédito y con la cual el pensamiento de la época se rigió.

---

<sup>1</sup> Modernidad entendida aquí como periodo histórico que aparece en Europa en 1500, pero no fue sino hasta el siglo XVIII y XIX que prácticamente se visualizó, aquí también se consolida el capitalismo que vino a sustituir el feudalismo medieval. Las características sobresalientes en esta época podemos encontrarlas, por ejemplo, en la importancia del Estado, ya que vela por el beneficio social, se desarrollan los derechos humanos por la ley y la dignidad dando paso a que el individuo puede cuestionar sus intereses y modificar sus posibilidades de beneficio, ya no solo es Dios el que guía. La modernidad llevó a movimientos importantes para el mundo como: la Reforma, Renacimiento, Revolución Mercantil e Industrial, Revolución Francesa, etc., como veíamos el individuo tendrá igualdad y libertad, se forma en pocas palabras el Estado-Nación. Tiramonti, Guillermina. *La escuela, de la modernidad a la globalización*. En Universidad de la Plata. Facultad de humanidades y Ciencias de la Educación. Especialización en Pedagogía de la formación. Disponible en: [www.fahce.unlp.edu.ar/.../primera-20clase-20virtual-20g-20tiramonti.pdf](http://www.fahce.unlp.edu.ar/.../primera-20clase-20virtual-20g-20tiramonti.pdf). Consultado en junio del 2014.

### 1.1.1 Antecedentes: Capitalismo Moderno.

En la modernidad el capitalismo<sup>2</sup> tuvo su cuna y su desarrollo. La economía de la época moderna se caracterizó por el auge del capitalismo comercial, algo que ya venía desarrollándose desde la baja edad media a partir de las crecientes necesidades económicas de occidente que propiciaron una red de relaciones comerciales manejadas por una poderosa y creciente burguesía. Grosso modo, en la época moderna aumentó la producción y se intensificó el comercio, lo que permitió la acumulación de capital y la consecuente aparición de inversionistas y prestamistas. Se desarrolló el crédito y surgieron las acciones en las empresas. En este contexto, hubo una fuerte reacción nacionalista y proteccionista por parte del Estado. Sin embargo, la doctrina económica liberal, que se había desarrollado a fines del siglo XVIII, junto con el crecimiento de los mercados mundiales de bienes y de factores de producción, hizo que las ideas del liberalismo ganasen terreno entre industriales, comerciantes e inversionistas. Los gobiernos, influidos por estos grupos de poder, fueron adoptando medidas económicas liberales que consintieron en la libre circulación de productos, capital y trabajadores; permitiendo, ahora sí, sus movimientos dentro y fuera de Europa. La burguesía citadina fue la principal protagonista de ese proceso histórico<sup>3</sup>. Así, el liberalismo ganó terreno en lo político, en lo social y en lo económico, y su influencia llega hasta hoy.

Estas características del capitalismo a través de la historia mucho se han analizado, este concepto tiene diferentes significados, sin embargo hay dos importantes que se consideran y del cual se entiende son las siguientes:

1. Es un modo económico, de producción o subsistema económico, que está relacionado con el sistema social y político, a pesar de ello se aconseja que no es viable este

---

<sup>2</sup> Considerado como régimen económico nacido en Europa en el siglo XVI sustituyendo el feudalismo y esclavismo, su base es la propiedad privada y explotación del trabajo asalariado, todo es mercantilizado, es decir, todo se compra, la colonización y el comercio marítimo fueron de gran ayuda para que el capitalismo se consolidara. Se considera a Argentina como la primera en América Latina en entrar en la modernidad. Aching Guzmán Cesar. *Capitalismo, imperialismo, globalización y neoliberalismo* en “Contribuciones a la economía”; revista académica, eumed.com, 2010. Consultado en [Http://www.eumed.net/ce/2010a/caghtml](http://www.eumed.net/ce/2010a/caghtml). Junio del 2014.

<sup>3</sup> Echeverría, Bolívar. *Quince tesis sobre modernidad y capitalismo*; en: Cuadernos Políticos, número 58, México, D.F., editorial Era, octubre-diciembre de 1989, pp. 41-62.

término para el capitalismo.<sup>4</sup>

2. Hace énfasis en la sociedad en conjunto determinada por su modo de producción, es decir, designa la relación social general.<sup>5</sup>

El capitalismo en el desarrollo de este trabajo será entendido básicamente como un sistema político y económico donde el valor se centra en el dinero, tierras, recursos naturales, agua, aire, luz solar, bosques, entre otros, donde sus factores de producción son el capital, la tecnología y los trabajadores. De entre sus rasgos más importantes podemos ubicar: la propiedad privada y medios de producción, libertad económica, explotación en mano de obra, producción a gran escala, expansión de aranceles en el comercio exterior y urbanización de las sociedades.<sup>6</sup>

### 1.1.2 El Neoliberalismo Actual.

El neoliberalismo actual<sup>7</sup>, plantea premisas como bienestar para las sociedades. Es colocar la economía en manos privadas, así como quitarle gran peso de responsabilidad al Estado, en concreto, quitar a éste por el mercado (competencia de mercado) entendido como

---

<sup>4</sup> Bobbio, Norberto, Nicola Matteucci y Gianfranco Pasquino. *Diccionario de Política*. Siglo XXI, México, 2002. Pág. 185-186.

<sup>5</sup> *Ibidem*. Pág. 185-186

<sup>6</sup> Borja, Rodrigo. *Enciclopedia de la política*. FCE, México, 2002. Pág. 124.

<sup>7</sup> El concepto es utilizado para diferentes aspectos e intereses, por una parte puede describir ideología o teoría económica, en Chile por ejemplo fue utilizado en sentido peyorativo en contra del régimen de Pinochet. En 1981 en Estados Unidos se efectuó un movimiento neoliberal utilizándolo para describir sus ideologías, en los 30's se efectuó otro movimiento debido a la Gran Depresión donde se consideraba que el liberalismo Laissez-Faire había fracasado, en los 70's las ideas de los liberales se van fortaleciendo debido al debilitamiento del Keynesianismo, en los 80's Margaret Thatcher y Ronald Reagan realizaron las ideas neoliberales en su gubernatura. El neoliberalismo tiene antecedentes del liberalismo clásico a diferencia que resalta la importancia de la limitación del Estado donde no es útil para el manejo de la actividad económica, el libre mercado capitalista, etc., apoya el flujo financiero, donde aumentar la tasa de interés reduciría las posibilidades de la devaluación, aumento de impuestos de consumo y reducción para la producción, renta personal y de servicios públicos como: educación, salud, vivienda, etc., liberación y desregularización para el comercio e inversionistas externos, privatización, entre muchos más. En concreto el neoliberalismo es una política económica que plantea la búsqueda el beneficio individual (empresarios, ricos, elitista, políticos, etc.) ya que con ello se alcanzará el beneficio general (sociedad y su bienestar) donde la economía se despuntará y crecerá, busca además que los países no se atrasen en el proceso de amoldamiento en el mundo globalizado. Nohlen, Deter. *Diccionario de Ciencia Política. Teoría, Métodos, Conceptos*. Porrúa/Colegio de Veracruz. México. 2006. Pág. 951-952

conjunto de consumidores. Por su parte el Estado estará encargado del orden y seguridad y garantizar los derechos políticos y civiles.<sup>8</sup>

La base de este modelo económico la encontramos en el liberalismo, que surge en el siglo XIX. Sin embargo, este sistema sólo se comprende a partir de sus orígenes modernos, del auge del capitalismo y de su evolución hacia el liberalismo económico.

El libre intercambio de mercancías, capitales, e incluso de personas, se ha convertido en parte de nuestra propia cotidianeidad. Concretamente en el caso de México, fue a partir de la década de los 80's cuando se implementaron estrategias para insertar al país en la economía mundial: primero con el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), y más tarde con el Tratado de Libre Comercio (TLC) que México estableció con Estados Unidos y Canadá.

Con la globalización encontramos por definición un sistema económico donde el trabajo, capital y tecnología, así como los bienes tienen la fortuna del desplazamiento sin obstáculos alrededor del mundo actual. A través de la historia la globalización no ha sido un sistema novedoso, sin embargo actualmente se diferencia por el uso de las comunicaciones sin fronteras.<sup>9</sup>

Si bien, estos tres conceptos (capitalismo, neoliberalismo, globalización) no son para nada sinónimos y por lo tanto no serán entendidos en el transcurso del trabajo así, fue necesario exponerlos brevemente ya que son parte de nuestra cotidianidad que si bien, en teoría benefician a las sociedades o la economía, en su práctica encontramos brechas importantes que hay que considerar y desenrollarlas para su posible reflexión.

Empezando con el neoliberalismo, encontramos que el tan esperado desarrollo económico no se logra vislumbrar aún; es más, las notables consecuencias en este sentido han sido: el ensanchamiento de la brecha entre ricos y pobres, la extinción de la “clase media” mexicana, por ejemplo, o el aumento en las tasas de desempleo, el favorecimiento del capital externo, y una fuerte inclinación a la privatización. En pocas palabras, podríamos decir que todas estas son algunas de las consecuencias que están repercutiendo, de forma muy negativa, en el desarrollo social de los países y en particular el mexicano; y que se traducen rápidamente en una mayor desigualdad e injusticia social.

---

<sup>8</sup> *Enciclopedia de la política. Ob. Cit.* Pág. 990-995.

<sup>9</sup> *Ibidem.* Pág. 660- 662.

Visto lo anterior, a la fecha, el modelo económico neoliberal se considera ha fracasado. Aunque quizás habría que preguntarse si no son más bien sus premisas las que han fracasado, pues para que haya “desarrollo”, es preciso que exista el “subdesarrollo”<sup>10</sup>. Es decir, “las promesas” del neoliberalismo no se asemejan en nada a la realidad ya que cada país ha formulado su propio neoliberalismo, se ha generado la idea de una realidad ciertamente utópica para todos, dando como resultado que se obstaculice el verdadero desarrollo en todos sus ámbitos. Por ejemplo, en nuestro país no se le da importancia al comercio nacional pero si al transnacional, dependemos directamente del capital extranjero, particularmente de Estados Unidos, no tomando en cuenta las diferencias económicas, sociales y políticas que existen entre un país y otro<sup>11</sup>.

Dentro del dinamismo de la oferta y demanda, entran los servicios como la salud, la vivienda, educación entre otros, a pesar de ello, la dinámica del neoliberalismo pareciera no importarle todas estas consecuencias ya que se tiene la ferviente idea de que llegará un punto de nivelación donde todos se beneficiarán con ella.

Por otro lado, encontramos contradicciones interesantes con respecto a la globalización, pues si ésta plantea que una de sus características principales es la homogeneidad, en todos sus aspectos para el beneficio social, sin embargo lleva a una disparidad o contradicción, habría que poner en duda que entremos a una *aldea global*, a una comunicación sin obstáculos; más bien se han producido tensiones que están afectando fuertemente a la humanidad como: importaciones de otras culturas, una notable individualización, el establecimiento considerable de empresas transnacionales, fragmentación interna de países, entre otros.<sup>12</sup> Además se entiende a la globalización como una “etapa nueva”, pero “más bien es una radicalización y universalización de la modernidad, en la que está dejando de ser una característica exclusiva de los países europeos, pasando a abarcar todo el planeta.”<sup>13</sup> Y finalmente con respecto al concepto del capitalismo, la consideración de valorar a partir de aspectos monetarios o de bienes se ha considerado un factor de injusticia social, que

---

<sup>10</sup> Gunder Frank, André. *El desarrollo del subdesarrollo*, en: Revista Pensamiento Crítico, N° 7, Habana, Agosto de 1967. pp. 159- 173.

<sup>11</sup> Ver: Méndez Morales, José Silvestre. *El neoliberalismo en México: ¿éxito o fracaso?* Contaduría y Administración, No. 191, octubre 1998, en e-journal, UNAM, México. Documento consultado en [www.ejournal.unam.mx/rca/191/RCA19105.pdf](http://www.ejournal.unam.mx/rca/191/RCA19105.pdf), Junio de 2014.

<sup>12</sup> *La escuela, de la modernidad a la globalización. Ob. Cit*

<sup>13</sup> Escobar Arturo. *Globalización, Desarrollo y Modernidad*, Publicado en: Corporación Región, ed. Planeación, Participación y Desarrollo (Medellín: Corporación Región, 2002), pp. 9-32, OEI.

perjudica y desestabiliza la parte emocional de los individuos y sus sociedades. Por todo ello ¿Qué importancia tendría hacer mención de la educación y practicar la filosofía dentro de este contexto y para qué?:

El establecimiento de los cien mil genes del genoma humano, en el cribado genético, la ingeniería genética de los óvulos, el esperma y las células embrionarias del esperma, que abren el camino –como se ha señalado- a la alteración completa de la especie humana; (...) piénsese en el diseño de seres humanos más ‘perfectos’, a semejanza de *El mundo feliz de Huxley*, en niños a la carta, a petición de un cliente, que podrán ser identificados, encasillados y discriminados por su genotipo; (...) las futuras generaciones vivirían en un medio poblado de criaturas clonadas, quiméricas y transgénicas...<sup>14</sup>

Lo anterior deja mucho que pensar con respecto al beneficio de miles de individuos, el avance tecnocientífico, por un lado, brinda muchísimas posibilidades para poder superar algunos de los grandes obstáculos de la vida de miles de seres humanos que ansían una mejor calidad de vida. Trasplantes, injertos, prótesis biónicas... una amplia gama de soluciones, ciertamente, al alcance de unos pocos.

El bello disfraz de progreso habría que ponerlo en duda entonces y preguntar también ¿Qué hay con el desarrollo humano, es decir, que importancia tendría preguntarse nuevamente por el ser en un contexto donde las miradas están concentradas en el sistema económico y del cual valora desde ahí?

Por lo tanto, la filosofía como las humanidades son consideradas no viables para el desarrollo económico y social del mundo, particularmente también en México considerado un país en vías de desarrollo. Debemos aclarar que la filosofía no es la única posibilidad de reflexión para los acontecimientos de la vida por ejemplo, pero sí una alternativa diferente que poco se ha experimentado.

La educación, por su parte, ha tenido que amoldarse al vertiginoso avance del contexto actual. Como hace tiempo la educación no ha dejado de considerarse como un factor importante para el cambio social y su beneficio, pero han surgido aspectos que no están beneficiando a las sociedades. Por ello entonces ¿nuestra educación actual a quien pretende beneficiar? ¿Qué se entiende hoy por educación? ¿Qué sucede con su ser? ¿Cómo es ella

---

<sup>14</sup>Santander, Jesús Rodolfo. *Desencantamiento y Desmesura en la Época del mundo de la Técnica Planetaria*, en: *La Técnica ¿orden o desmesura?*, Ángel Xolocotzi/Célida Godina (Coordinadores), BUAP, México, 2009. Pág. 173.

realmente? ¿Qué educación nos está brindando una escuela que por todos lados esta pregonando la igualdad eliminando la diversidad?

En este trabajo trataremos de justificar la necesidad y, por qué no, la “utilidad” de la filosofía en la educación de nuestros hombres y mujeres en general, y de los mexicanos en particular.

Para ello habrá que plantear a qué corresponden cada una, es decir, plantear a continuación la noción de filosofía y la que se entenderá en este trabajo, así como la idea de educación.

## **1.2 Sobre la idea de filosofía**

Para Jaspers, “el filosofar es como un despertar de la vinculación a las necesidades de la vida. Este despertar tiene lugar mirando desinteresadamente a las cosas, al cielo y al mundo, preguntando qué sea todo ello y de dónde todo ello venga, preguntas cuya respuesta no serviría, en términos de utilidad, sino que nos resulta satisfactoria por si sola”<sup>15</sup>

Hemos tomado la referencia anterior para poder partir de una noción común de filosofía, pues entendemos que las palabras: “satisfactoria por si sola”, reúnen en su conjunto todo lo que representa la filosofía en este trabajo. De entrada podemos mencionar que la filosofía no es de la naturaleza de un “útil”, lo cual no significa que no sea “de utilidad”. Ella “sirve” para mantenernos despiertos, como menciona Jaspers, preguntándonos por nuestro ser y por lo que nos rodea, algo que es innato en nosotros.

Actualmente resulta difícil que pueda llegar a entenderse cuál es el sentido de un tipo de actividad que realiza preguntas que quizás nunca tendrán respuesta, pues la filosofía se interesa más por “el camino”, por el tránsito que se recorre en esa búsqueda, que por el final del recorrido o el encuentro con “la respuesta”.<sup>16</sup> Es por ello que “la utilidad”, en términos prácticos, es un aspecto que nunca le acompaña. En pocas palabras, podemos decir que la filosofía es un esfuerzo del ser humano a través de toda su vida por “encontrar el camino de vuelta a casa”; esto es, extrañarse del mundo y lograr encontrar allí, en lo más conocido y cotidiano, algo que no habríamos podido ver; y volver al mundo con la

---

<sup>15</sup> Jaspers, Karl. *Introducción a la filosofía*, Círculo de lectores, Barcelona, 1989, pág. 16.

<sup>16</sup> Para mayor información consultar Heidegger, Martín. *Introducción a la Filosofía*; Frónesis. Cátedra Universitat de Valencia, España. 1999.

capacidad de reconocerlo como nuestro, con todo lo ganado en aquel camino del extrañamiento, listo para compartirlo con los otros.<sup>17</sup>

El hombre es el único ser capaz de reconocer su esencial modo de ser, su finitud. El hombre es un ser situado, histórico, incompleto. El hombre es proyecto y la educación es parte de ese proceso a través del cual el hombre llega a ser hombre. En palabras de Heidegger, “no es que filosofemos en este momento o aquel, sino que filosofamos constantemente y necesariamente en cuanto que existimos como hombres.”<sup>18</sup>

El filósofo alemán considera que, al introducirnos a la filosofía, no es que nos sea ajena, sino más bien la hacemos libre, y al hacerla libre la ponemos en *marcha* en nosotros mismos, por eso es necesario tener una noción de lo que representa la filosofía que implica a su vez, tener conocimiento de su historia y conciencia de su futuro, aspectos imposibles de evadir.

En el confort en el que vivimos, lo dado no se busca, no se investiga, no se piensa; lo cotidiano no parece admitir ningún tipo de reflexión. Sin embargo, es en lo precario de las condiciones y necesidades humanas, -continuando con Heidegger-, donde la filosofía encuentra su sustento, se libera y se expresa naturalmente; pues la filosofía no está en las nubes ni se plantean problemas “de otros mundos”, la filosofía es reflexión humana. Quizás así entendemos mejor la famosa frase de Terencio: “hombre soy, y nada humano me es ajeno”.

Si hablamos de “lo humano”, es decir, de aquello que le concierne al hombre por su propio modo de ser: dios, el mundo, la muerte, los otros, el lenguaje, la moral, el conocimiento, la trascendencia, la verdad, etc., entonces es ahí mismo donde la filosofía tendrá su quehacer y su reflexión, no por utilidad sino por necesidad, pues la filosofía resulta entonces algo connatural al hombre.

Mientras que los conocimientos científicos versan sobre sendos objetos especiales, saber de los cuales no es en modo alguno necesario para todo el mundo, se trata en la filosofía de la totalidad del ser, que interesa al hombre en cuanto hombre, se trata de una verdad que allí donde destella hace presa más hondo que todo conocimiento científico.<sup>19</sup>

Necesariamente debe aclararse que la visión que se tiene de la ciencia aquí no es, en lo

---

<sup>17</sup> *Ibidem.* Pág. 19

<sup>18</sup> *Ibidem* Pág. 19.

<sup>19</sup> *Introducción a la filosofía. Ob. Cit.* pág. 11.

absoluto, peyorativa, -es más de ninguno de los conceptos antes, durante y después del transcurso del trabajo-, más bien se trata de pensar en las consecuencias que, a raíz de las divisiones impresas en la época moderna, se ha desencadenado una serie de desencuentros entre filosofía y ciencia que permiten vislumbrar los límites entre una y otra.

En los inicios de la filosofía occidental, es decir, en la Grecia antigua “la filosofía no cae bajo las ciencias, sino a la inversa: las ciencias son “filosofías” de un determinado tipo,”<sup>20</sup> algo extraño para una época actual que reconoce, incluso dentro de la misma filosofía, forzadas divisiones disciplinares, (lógica, metafísica, ética, estética), podemos decir que “la filosofía no deja de ser ciencia por incapacidad, sino por esencial sobrecapacidad”<sup>21</sup>, no se limita a un determinado ámbito de estudio ni a unos métodos y técnicas determinados. El mundo y los fenómenos del mundo no son exactos “ni caben en un tubo de ensayo”, y eso es algo que la filosofía sabe muy bien, es por ello que “la filosofía, no puede definirse con respecto a otra cosa, por ejemplo, con respecto a la idea de ciencia, ni tampoco con respecto a la idea de “poesía” o “arte”, sino que la filosofía es filosofar<sup>22</sup>.

El mismo Heidegger advertía que dentro de la filosofía habían quienes encasillaban el conocimiento a un determinado ámbito, recomendándonos dudar siempre de aquello que damos por hecho, porque la investigación filosófica, a diferencia de la científica, no avanza desde sus presupuestos sino que parte de ponerlos en cuestión, es decir, del examen de las condiciones de posibilidad para que ese algo dado, nos sea dado como tal.

Finalmente, y para concluir este breve apartado sobre la idea de filosofía, surge la pregunta: ¿por qué hablamos de idea o noción, y seguimos sin brindar una definición de la filosofía en este trabajo?

Lo cierto es que hay un motivo expreso por el cual hemos evitado dar una definición de filosofía como tal. En primer lugar, entendemos que sería contradictorio dar por sentado una definición última de lo que es la filosofía, pues como ya vimos, si esto fuese así, entonces no hablaríamos de filosofía, o al menos no sería la idea filosofía que queremos plantear aquí: encasillada en una definición y en unos ciertos términos.

Si muchos de los principales exponentes de la filosofía, a lo largo de la historia, han

---

<sup>20</sup> Heidegger, Martín. *Introducción a la filosofía. Ob. Cit.* Pág. 33.

<sup>21</sup> *Ibidem.* Pág. 32.

<sup>22</sup> *Ibidem.* Pág. 31.

considerado que no hay una definición que logre exitosamente su propósito, mucho menos nosotros estamos en condiciones de brindarla aquí, o de dar por sentada una cierta definición de filosofía que sea fiel al ámbito en el cual dicha actividad se desarrolla: la totalidad de la existencia.

Inútil sería también, a nuestro entender, traer aquí el análisis etimológico de la palabra que tan pocos resultados ha dado y que, sin embargo, tantas confusiones y graves errores ha desencadenado.

A pesar de ello lo que se ha planteado sobre la idea de filosofía representa la filosofía irónicamente, no delimitada o finita por ejemplo, porque es la vida misma. Y es ésta de la cual partimos y tomamos como referencia y necesidad para nuestro contexto actual porque necesariamente el ser humano busca incansablemente respuestas a sus preguntas, y anteriormente planteamos que es una necesidad poner en tela de juicio la vida misma y sus hechos, ya que de ello depende el bienestar, justicia o libertad entre otros, de las sociedades en general y en particular.

Pero hay otro punto importante que mencionar:

La palabra φιλοσοφία nos dice que la filosofía es algo que, por primera vez, determina la existencia del mundo griego. Y no sólo eso: la φιλοσοφία también determina el rasgo más íntimo de nuestra historia europea occidental. La expresión <<filosofía europea occidental>>, que se oye con tanta frecuencia, es en verdad una tautología. ¿Por qué? Porque la filosofía <<filosofía>> es griega en su esencia.<sup>23</sup>

Y ¿qué quiere decir esto?

Que la filosofía, tal como la entendemos hoy, comienza en Grecia en el siglo VII antes de Cristo. Es decir, que ella surge en un determinado momento, contexto y bajo una ciertas circunstancias sociales, políticas y culturales que se dieron lugar en la ciudad- estado de Mileto, alrededor del año 640 a.C. Esto no significa que el pensamiento filosófico sea una característica exclusiva del hombre griego, ya que el pensamiento en si es propio del ser humano, pero en aquel momento, en medio del desarrollo de la ciencia, de una fuerte transformación religiosa, política y social, las condiciones estuvieron dadas para que este

---

<sup>23</sup> Heidegger, Martín. *¿Qué es la filosofía?*; Herder, España, 2004. Pág. 34-35.

tipo de pensamiento se desarrollase allí, antes que en cualquier otro lugar y momento histórico.

Ahora bien, a partir de ese comienzo y a lo largo de la historia, la filosofía se ha hecho presente a través de diversos pensadores y en diversas partes del mundo. Actualmente conocemos filosofía oriental, filosofía musulmana, filosofía americana, filosofía mexicana... y esto implica que ella no es privativa de una cierta región o nacionalidad, sino que está fuertemente vinculada a las necesidades del hombre y su mundo.

Por estas razones a continuación plantearemos la idea de la educación y notar la función de la filosofía en ella.

### **1.3 Sobre la idea de educación.**

*La formación del hombre, sin embargo, no se cumple totalmente con el paso a la edad adulta, la educación no termina con la adolescencia, como no empieza con ella. El desarrollo de la personalidad como forma viva fundamental del individuo humano, reúne todos los elementos y todos los actos de la vida en una figura que sólo se cumple definitivamente con la muerte (Fernando Salmerón).*

Como menciona Salmerón<sup>24</sup>, la educación es un proceso continuo a lo largo de la vida del hombre, lo cual implica que ella no se constriñe a ninguna época, agente o institución específica. Si bien sabemos que cada época promueve un cierto tipo de valores y privilegia un cierto tipo de conocimientos, lo cierto es que <escuela> no es sinónimo de educación.

La escuela dentro de la modernidad se dio como un proceso gradual, en el Absolutismo Ilustrado de Europa, en el contexto de Federico IV en Dinamarca, se establecieron las escuelas elementales (1721) y en (1737) en Prusia la ley de educación básica y sus recursos. Esto dio paso a lo que conocemos hoy como sistemas educativos nacionales, ya que se consolidó aquí también la nacionalidad, de ahí el ritual patriótico que era importante expandir, ya que los derechos del individuo así como compartir creencias fueron

---

<sup>24</sup>Salmerón, Fernando. *Filosofía y Educación*; El Colegio Nacional. México, 2000. Pág. 34.

imprescindibles.<sup>25</sup> La escuela era considerada y continua considerándose como un proceso de socialización, así también como institución<sup>26</sup> donde se estandarizan las inteligencias y se pretenden cuantificar las cualidades de las personas. En la actualidad, se pretende que todos los alumnos aprendan lo mismo, (al mismo tiempo y de la misma forma), cuando sabemos que cada educando es diferente, que aprende a un ritmo diferente; que existen inteligencias múltiples y que no es posible medir los aprendizajes de modo cuantificable. La escuela instruye a niños heterogéneos, y da como resultado hombres homogéneos.

Por su parte la educación representa:

Dos acepciones importantes, una refiere a ella en términos de proceso, mientras que la otra lo hace en términos de resultados:

- 1) La educación es aquella que es transmitida, es decir, el proceso que experimentan los individuos, donde se forman y conocen su cultura, tradiciones, normas, conocimientos, etc., de la historia y de su contexto, es decir, la educación en este sentido tiene por objetivo desarrollar e introducir al tipo de sociedad en que se está, a través de procesos graduados a cada edad, y con el propósito de que el educando mejore las condiciones de su vivir.<sup>27</sup>
- 2) Educación consiste en entender que, ya aprehendido y aprendido todo el cosmos de contenido cultural, de conocimiento, normas, etc., el individuo manifieste obediencia, respeto, rectitud, conocimiento e intelecto, y cumpla los parámetros de la inteligencia y de su cultura (con todo lo que implica las reglas de su país, Estado, etc.).<sup>28</sup>

Como vemos, ambas refieren al “deber ser” de la educación, es decir, a aquello que, a partir de la época moderna se considera como deseable en términos de logro. Pero ¿qué sucede con el “ser” de la educación, cómo es ella realmente?

La educación es hoy la que nos dispone a la asimilación de una cierta cultura (ya sea laica o religiosa, con sus propios preceptos morales, costumbres, tradiciones, idiomas, etc.),

---

<sup>25</sup> *Ibidem*. Pág. 38

<sup>26</sup> Crespillo Álvarez, Eduardo (2010) *La escuela como institución educativa*, en: *Revista Pedagogía Magna*, N° 5, pp. 257-261.

<sup>27</sup> *Filosofía y Educación. Ob. Cit.* Pág. 45

<sup>28</sup> Véase Diccionario de la Real Academia Española: Educación en <http://lema.rae.es/drae/?val=educaci%C3%B3n>. Documento consultado en junio de 2014.

privilegiando la transmisión de unos conocimientos, actitudes y valores determinados, por encima de muchos otros.

Pero como veíamos antes, la educación es un proceso que se da a lo largo de toda la vida, en la familia, en la escuela, y también fuera de ella. Los procesos educativos están presentes desde el inicio y hasta el final de nuestras vidas. Ella “debe ser” capaz de formar seres humanos libres, conscientes, autónomos, reflexivos y críticos. Pues sólo de esta manera se podrá conformar una sociedad de hombres completos, justos y virtuosos, tal como lo pensaban los filósofos antiguos<sup>29</sup>.

Ahora bien, debido al impacto destacable que han tenido las transformaciones sociales, políticas y económicas características de nuestra época, la educación se ha transformado también en la formación de individuos competitivos, que soporten jornadas extenuantes de trabajo bajo presión, y que sean capaces de adaptarse continuamente a las demandas del mercado laboral.

Es claro que la educación debe brindar herramientas para la vida y, entre ellas, preparar a los jóvenes para el trabajo. Pero, ¿acaso es ésta la mejor educación que podemos tener? La formación para el trabajo, ¿es la única y más valiosa premisa que debemos contemplar para las futuras generaciones?, ¿Qué tipo de hombre estamos formando y para qué? ¿Cuáles son los fines que persigue nuestra educación actual y cuáles son los que debería perseguir?

### **1.3.1 La antigua *Paideia* griega**

¿Qué es aquello que caracterizó a la educación de la antigua Grecia y que hoy no está presente en nuestros sistemas educativos?, ¿Cómo surge la educación y para qué?

La idea de educación nació de las necesidades más profundas de la vida del estado y consistía en la fuerza formadora del saber, la nueva fuerza espiritual del tiempo y ponerla al servicio de aquella tarea.<sup>30</sup>

---

<sup>29</sup> Los filósofos antiguos, específicamente Platón planteaba que una buena educación (armonía entre el alma, espíritu y cuerpo) llevarían al hombre por el camino del “bien”, a gobernar las tierras con justicia porque ya estaba versado y preparado para ello. Quisiéramos también recalcar que en esta época, la educación de la cual se trataba era específicamente para los hombres, los esclavos, los niños y mujeres eran tratados y preparados de un modo muy diferente, esto sin duda pareciera discriminación en todos sus ámbitos, desafortunadamente habría que ser cauteloso para poder –si es correcto decir- afirmar y descifrar esto ya que el enorme trecho que nos separa de ellos nos dificulta poder comprender mucho mejor su postura ante la educación no exclusiva de los hombres. Sería muy productivo en un futuro un trabajo de investigación profunda también sobre este tema. Véase Platón, *Diálogos IV La República, Libro VII*, Editorial Gredos. España 1998.

<sup>30</sup>Werner, Jaeger. *Paideia: Los ideales de la cultura griega*; FCE, México, 2011. Pág. 264

Por ello era importante la formación consciente<sup>31</sup> del ser humano, un ser que piense lo apropiado para el beneficio de su grupo, para procurar el bien, la justicia y a la belleza, en todos los ámbitos.

Werner Jaeger, interesado en la educación de la Grecia antigua, nos comenta que antes de la educación propiamente dicha, existió el ejercicio de la *areté*, concepto que engloba un aspecto esencial de la educación en principio.

Propiamente, la palabra educación, o más bien aquella que hoy traduciríamos al castellano como educación, no existía aún. Sin embargo, la *areté* contemplaba el “deber ser” de la educación en su forma más pura.

En general [la *areté*] designa, de acuerdo con la modalidad de pensamiento de los tiempos primitivos, la fuerza y la destreza de los guerreros o de los luchadores, y ante todo el valor heroico considerado no en nuestro sentido de la acción moral y separada de la fuerza, sino íntimamente unido.<sup>32</sup>

En un principio, la *areté* se mostraba teñida por la conducta y la vida de los dioses, pero poco a poco se fueron incorporando las leyes humanas que rigieron al Estado. Es importante mencionar que se otorgaba un lugar destacado a la poesía. Hesíodo y Homero son los máximos representantes dentro de la formación griega de este tipo. “...los verdaderos representantes de la *Paideia* griega no son los artistas mudos –escultores, pintores, arquitectos-, sino los poetas y los músicos, los filósofos, los retóricos y los oradores, es decir, los hombres de estado.”<sup>33</sup>

La *areté* exclusiva de la nobleza alcanzó por tanto su expansión, mientras que los sofistas influyeron mucho en esta tarea, pues se los considera como los fundadores de la ciencia de la educación, además de que es con ellos que se da la idea consiente de una educación.<sup>34</sup>

Ahora bien, la conformación de la cultura y de la comunidad, que es la base fundamental de toda educación, estaba presente aquí de un modo muy diferente al que ahora conocemos.

Mientras que los sofistas le imprimieron una tendencia importante a la polis griega y a la educación de sus ciudadanos, llamada ya, en aquel entonces, “*Paideia*” (siglo V), y de la cual Platón y Aristóteles re-tomaron ya formada, *Paideia* pasó a formar parte de un

---

<sup>31</sup>Que piensa, siente, con pleno uso de sus facultades. Diccionario de la Real Academia Española. *Ob. Cit.*

<sup>32</sup>*Los ideales de la cultura griega. Ob cit. Pág. 22.*

<sup>33</sup>*Ibidem. Pág. 15.*

<sup>34</sup>*Ibidem. Pág. 276.*

término propiamente griego que designa el despertar a un ideal consciente de educación y de cultura. Pero vayamos por partes.

En tiempos de Sófocles se da una transformación importante de la *areté* humana que, sin duda, marcará nuestros tiempos. Es la *Paideia* que se conoce por primera vez en Esquilo y “los Siete Sabios”, donde se encontrará una *areté* en su más alta plenitud de importancia y crianza del niño.

La armonía entre lo corpóreo y el alma era vital, pues eran conscientes de que esto les permitiría trascender y progresar como seres humanos:

En la educación, tal como la practica el hombre, actúa la misma fuerza vital, creadora y plástica, que impulsa espontáneamente a toda especie viva al mantenimiento y propagación de su tipo. Pero adquiere en ella el más alto grado de su intensidad mediante el esfuerzo consciente del conocimiento y de la voluntad dirigido a la consecución de un fin.<sup>35</sup>

En la medida en la que todo tendía a un fin en concreto, era importante transmitirle al espíritu una imagen del ser humano, de cómo *debería de ser*; y éste deber ser es un pilar fundamental de toda educación que en todos los tiempos es diferente.<sup>36</sup>

El ideal del hombre griego está en la búsqueda de la excelencia de su ser, es decir, de un ser que posee: cuerpo, mente y alma, y que debe desarrollar todas sus capacidades para llegar a ser lo que es. La música, la poesía, las matemáticas, la ética, la política... son considerados parte esencial de la verdadera *Paideia*.

Jaeger menciona que la educación, por ser un fenómeno tan natural al hombre, tan propio de la condición humana, es algo de lo que difícilmente somos conscientes. A este respecto, pero por otro lado Heidegger señala que, siendo el pensar una característica del ser humano, realmente no lo efectuamos, porque no pensamos en aquello de que somos arrojados a este mundo: “pensar por nuestro ser”. Qué somos y cómo somos es algo que ya no cuestionamos, por lo tanto una educación que no reflexiona sobre sus fines y sobre el modo de ser de aquel que pretende formar, es una educación que pierde su sentido más profundo.

El ser humano, primero tiene que llegar a ser lo que es, y después tendrá que perfeccionarse con el único fin de realizar el bien para sí, y para los demás; todo esto en armonía con su cuerpo, mente y alma. Si la educación está llamada a la formación y al perfeccionamiento del ser humano, entonces deberá conocer primero lo que éste ser es, antes de proponerse

---

<sup>35</sup>*Ibidem*. Pág. 3.

<sup>36</sup>*Ibidem*. Pág. 19

cualquier acción o reflexión sobre lo que éste debe ser.

Ahora bien, conscientes de ello, los griegos no fueron ajenos a la preocupación por la naturaleza humana y por ello no separaban en su formación a la naturaleza, los planetas, la música, la geometría, la gramática, las matemáticas, la gimnasia, la retórica... se trataba de una *Paideia* que formaba al individuo en la completud de su ser y del modo de ser de los fenómenos que lo rodean, esa era su educación y así procuraban conocer al mundo. Pero, ¿existe hoy en nuestra educación algo parecido? y ¿necesariamente tendría o debería de ser nuestra educación así?

En la actualidad no logramos vislumbrar los valores de los que nos habla la *Paideia*, debemos mencionar que estamos conscientes de la época, como del lapso de tiempo recorrido; mucho tiene que ver que ahora haya un amoldamiento inevitable a los sistemas socioeconómicos que imperan, como hemos mencionado anteriormente. Ya no basta con la transmisión de conocimientos básicos (leer, escribir, calcular, etc.); con el entendimiento del contexto, y de la propia cultura. He ahí la turbulencia que arroja la cuestión de la “calidad” en los sistemas educativos actuales, asunto que más adelante retomaremos por considerarlo crucial en este trabajo.

Ahora bien, con todo ello, en la actualidad la relación de la educación con la vida misma parece ser un ideal, esta se aleja de la realidad, pareciera que la escuela desconociera los problemas reales de las sociedades, no nos los muestran, y únicamente se centran a transmitir conocimientos, sin embargo ¿Cuántos de nosotros ya no recordamos los aspectos elementales y básicos de operaciones matemáticas, por ejemplo, y que manejamos toda la vida, o de nuestra cultura y de nuestros países vecinos y territorios, de nuestro idioma y sus características, de la historia del conocimiento, implicada ahí la filosofía (...y todo lo que conlleva, por lo menos darnos ideas de nuestro ser y ser en este mundo)?, nótese que no estamos refiriéndonos a la memorización que por lo menos en nuestra educación mexicana manejamos, así como el idealismo a los héroes, los lábaros patrios, etc., no estamos en desacuerdo con ellos, sin embargo también están tergiversados dando como resultado que se pierda la importancia de la educación, es decir la importancia del otro, de la conciencia, de los valores, del pensar.<sup>37</sup>

---

<sup>37</sup> Crespillo Álvarez, Eduardo. *La escuela como institución educativa*, en: Revista *Pedagogía Magna*, N° 5, 2010. pp. 257-261. Consultado en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3391527>, en junio del 2014

Es por ello que traer la cuestión de la *Paideia* en este trabajo, tiene como objetivo tratar de compararla con la actual, encontrar en donde se perdió la importancia principal y quehacer de la educación, así mismo lo hemos hecho con plantear la idea de filosofía porque a lo largo del presente trabajo trataremos de buscar la justificación y ejemplificación de la necesidad del conocimiento y aplicación de estas dos, como modo de alternativo para mejorar las condiciones sociales de nuestro contexto.

Bien, siendo así, veamos entonces qué sucede con la concepción de la calidad en la educación, ya que a partir de ello se han suscitado debates interesantes, dando idea de que es ahí donde se encuentra también el punto medular de una deficiente educación.

## Capítulo 2. La filosofía y la educación en México

### 2.1 México hoy.

América Latina se caracteriza por una gran diversidad cultural, los países que hoy conforman este continente son considerados propiamente nuevos dentro de los terrenos de la independencia, motivo por el cual su inserción al mercado económico mundial no ha sido rápida. Brasil, a diferencia de los demás países, eleva las perspectivas del desarrollo productivo latino<sup>38</sup>, estas comparaciones entre países –se considera- los han orillado a correr una ambiciosa carrera para poder alcanzar la meta del desarrollo, pero lo cierto es que en esta carrera, los países no recorren las mismas distancias, pues se ubican en muy diversas posiciones “de arranque”. Por ejemplo, los países del “Primer mundo” llevan gran ventaja respecto de los del “Tercer mundo”, pues los tercermundistas no gozan de los beneficios económicos, sociales, educativos, laborales, de vivienda, o salubridad, entre otros, de los que sí gozan los primeros<sup>39</sup>, dentro de este nivel encontramos a México, aunque también es denominado país en vías de desarrollo<sup>40</sup>. Por su parte, cuenta con una extensión territorial de casi 2 millones de km<sup>2</sup>, y con una demografía estimada en más de 105 millones de habitantes. El español es el idioma oficial, sin embargo, cuenta con aproximadamente 67 lenguas indígenas reconocidas y habladas en su territorio. La presencia del ser humano se remonta a épocas prehistóricas. Varios sucesos históricos han marcado profundamente a su población, como por ejemplo: su encuentro entre culturas, la lucha por la independencia, levantamientos armados y sociales, guerras internas, etc., El peso es su moneda nacional, con una política considerada también democrática, representativa y federal, con 32 entidades federativas, 31 estados y un Distrito Federal.<sup>41</sup>

---

<sup>38</sup> Silvia Salek. *En Brasil el futuro dejó de ser una promesa*. En BBC Brasil, Marzo, 2012. Disponible en: [http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/03/120307\\_brasil\\_pais\\_futuro\\_mz.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/03/120307_brasil_pais_futuro_mz.shtml). Consultado en junio de 2014.

<sup>39</sup> Sobre este tema, véase: Escobar, Arturo. *Más allá del tercer mundo: Globalidad imperial, colonialidad global y movimientos sociales anti-globalización*. En: *Revista Nómadas*, Universidad Central de Colombia, N° 20, 2004. pp. 86- 100.

<sup>40</sup> Para leer más sobre el tema véase Taniguchi, Hanako. *Los “países del sur” mejoran en materia de desarrollo humano: PNUD*. En CNN México, marzo 2013. Disponible en: <http://mexico.cnn.com/mundo/2013/03/14/los-paises-del-sur-mejoran-en-materia-de-desarrollo-humano-pnud>. Documento consultado en junio del 2014.

<sup>41</sup> Véase *Información General sobre México*. En Secretaria de Relaciones Exteriores. México 2011. Disponible en: <http://www.sre.gob.mx/index.php/otros/informacion-general-sobre-mexico>. Consultado en junio de 2014.

Sus telecomunicaciones así como las filtraciones de países y sus productos también han transformado la dinámica mexicana, por ejemplo: (Mc Donalds (Estados Unidos), Wall Mart (Estados Unidos), Nestlé (Suiza), Pepsi (Estados Unidos), Volkswagen (Alemania), etc.<sup>42 43</sup>

Como podemos notar, nuestro país también pertenece a la dinámica que caracteriza nuestro contexto actual. Es entonces y el punto que nos importa resaltar ¿Qué está sucediendo con la educación y la filosofía mexicanas dentro de esta dinámica?

Comencemos con la educación para posteriormente plantear la filosofía mexicana.

## **2.2 La educación mexicana.**

A finales de los años 90's en Europa, se propuso una reforma educativa que básicamente menciona y busca la unificación de las universidades a nivel internacional el cual se denomina Plan Bolonia, a raíz de ello empezaron una serie de modificaciones que hasta nuestros días continúan. El propósito de dicho plan es la libre movilidad de estudiantes de licenciatura, maestría y doctorado validándose los créditos de una universidad a otra por igual; la competitividad, la empleabilidad y movilidad son conceptos que dirigen cierto plan, los créditos ECTS (Sistema Europeo de Transferencia de Créditos) dan la flexibilidad y validación ya no sólo de los créditos sino de actividades extracurriculares.<sup>44</sup>

Las modificaciones para el personal docente también se modifican pasando a ser tutores flexibles ante la movilidad. A pesar de que resaltan los beneficios que podrían encontrarse, los críticos mencionan que el favorecimiento principalmente es para el desarrollo e

---

<sup>42</sup>Véase *La inversión extranjera en América Latina y el Caribe. Informe 1997*. Por la Unidad de Inversiones y Estrategias Empresariales de la División de Desarrollo Productivo y Empresarial de la CEPAL. Disponible en: <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/1/4261/capIID.html>. Consultado en junio de 2014.

<sup>43</sup>*El neoliberalismo en México: ¿éxito o fracaso? Ob. Cit.*

<sup>44</sup> Véase Roitman Rosenmann, Marcos. *La respuesta universitaria al Plan Bolonia*. En La Jornada, Opinión. México, 2009. Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2009/03/29/index.php?section=opinion&article=026a1mun>. Consultado en junio de 2014

importancia del mercado económico laboral, este punto ha colocado a las humanidades y con ello la filosofía en una cuerda floja.<sup>45</sup>

Pero continuando con nuestro planteamiento, además del Plan Bolonia también encontramos el proyecto Alfa-Tuning para América latina, y por supuesto para México.<sup>46</sup> *Tuning Educational Structures in Europe* (afinar las estructuras educativas en Europa), quiere decir, afinar en términos musicales a las universidades, ponerlas a tono y hacerlas un tipo de conjunto donde las diversidades sean cosa del pasado. Pero con respecto a este punto, habría que analizar que actualmente no todos llegan a la universidad, y que el presupuesto de las universidades es cada vez más reducido, donde gran porcentaje de candidatos son excluidos. En este programa existe un constante proceso donde, en concreto, la educación debe ir de la mano con la sociedad y con la economía, lo cual, se menciona, posibilita la supervivencia de las universidades en tiempos de crisis.

El proyecto Tuning de Europa viene siendo como el reflejo del Tuning para América Latina.<sup>47</sup> Pero Tuning, más que ser un proyecto es una metodología que se incorpora a la diversidad de los países, donde entonces aparece la necesidad de una educación de calidad, transparencia y efectividad. Tanto Tuning como el Plan Bolonia –aunque tampoco son lo mismo- convergen en la desaparición de la diversidad con una mirada homogénea entre la educación y las empresas. Así, tenemos que varias universidades mexicanas están participando de ella, por ejemplo: la Universidad Autónoma de Chiapas, la de Hidalgo, la de Nuevo León, la de Guanajuato, la de Sonora, la de Yucatán, la de Colima, la de Guadalajara, la de Querétaro, la Metropolitana, y por supuesto la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, entre otras.<sup>48</sup>

---

<sup>45</sup> Sánchez, Meyer Arturo. *Por la supervivencia de la razón. Entrevista con Gabriel Vargas Lozano*; en: Casa del Tiempo, Vol. V, época IV, número 54, UAM, abril 2012.

<sup>46</sup> Véase Cepeda Dovala, José Luis, Patricia Gascón Muro. *El proceso de Bolonia en América Latina: caso México*. En Instituto de Investigación y debate sobre la Gobernanza. París, 2009. Disponible en: <http://www.institut-gouvernance.org/es/analyse/fiche-analyse-431.html>. Consultado en junio de 2014.

<sup>47</sup> González, Julia, Robert Wagenaar, Pablo Beneitone. *Tuning- América Latina: Un proyecto de las universidades*. En Revista de Educación Iberoamericana, OEI. Número 35, mayo- agosto 2004. Págs. 151-164.

<sup>48</sup> Véase *Universidades participantes México*. En Tuning América Latina. 2011- 2013 Innovación educativa y social. Disponible en: <http://www.tuningal.org/es/participantes/mexico/universidades>. Documento Consultado en junio de 2014.

Así mismo, México como país en vías de desarrollo implantó en el año 2008, junto con la Secretaría de Educación Pública<sup>49</sup> (SEP encargada de los asuntos administrativos y de organización de la educación pública de México), la Reforma Integral de la Educación Media Superior<sup>50</sup> (RIEMS). Con el acuerdo 442 y 444, busca resaltar la importancia y utilidad del desarrollo técnico, a través de habilidades y competencias, así como del incremento de la cobertura y la calidad, entre otras cosas.

Este es el panorama actual de la educación y la educación en México también, como podemos ver, existe todo un entramado, muy bien fraguado, de relaciones internacionales que muestran, una vez más, que el sistema económico está dominando las decisiones en materia educativa. Con esta reforma del nivel medio superior RIEMS se refuerzan los objetivos tanto el Plan Bolonia como el proyecto Alfa-Tuning, en el sentido de la unificación de criterios, la pérdida de la diversidad y la importancia del mercado económico. Al igual que estas dos últimas, la RIEMS fue formada para unificar los planes de estudio de nuestro país, pero en el nivel de bachillerato, y con ello se identifica claramente que trata de llevar a cabo acuerdos impuestos por la OCDE, BM, PNUD, entre otros Organismos Internacionales desde que México pasó a formar parte de los países que participan en ella.

Pero ¿qué es aquello que se entiende por calidad educativa, muy de moda también en nuestro contexto y qué relación tiene con estos organismos internacionales?

### **2.2.1 Los organismos internacionales: evaluación y calidad educativa.**

Los organismos internacionales han planteado que su papel e intención en materia educativa se relaciona y enfoca a impulsar el desarrollo social y económico de los países. Así, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)<sup>51</sup>, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)<sup>52</sup>, la Organización de las Naciones

---

<sup>49</sup> Véase <http://www.sep.gob.mx/>. Consultado en julio del 2014

<sup>50</sup> De acuerdo a la visión de la SEP, consiste en unificar los bachilleres mexicanos y sus contenidos, es decir, crear un Sistema Nacional del bachillerato así como de profesionalizarlos. Véase *La Reforma Integral de la Educación Media Superior*. En SEP, México. Disponible en: <http://cosdac.sems.gob.mx/riems.php>. Consultado en julio del 2014.

<sup>51</sup> Véase <http://www.undp.org/content/undp/es/home.html>. Consultado en junio del 2014

<sup>52</sup> Véase <http://www.oecd.org/centrodemexico/laocde/>. Consultado en junio 2014.

Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)<sup>53</sup>, el Banco Mundial (BM)<sup>54</sup>, la Unión Europea<sup>55</sup>, y en Latinoamérica con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID)<sup>56</sup>, y a la Comisión Económica para América Latina (CEPAL)<sup>57 58</sup>, se interesan en la educación a fin de elevar su calidad.

Dichos organismos orientan las decisiones en referencia a las políticas educativas en el plano mundial, es decir, bajo una orientación global, estandarizada y alineada a los modelos económicos vigentes.

Estos organismos internacionales, no siempre interesados en la educación, encontraron a partir de la posguerra una mayor incidencia en materia económica y social. La OCDE, por ejemplo, es hoy la encargada de realizar las pruebas PISA (Informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes) que se efectúan cada tres años y busca el análisis del rendimiento estudiantil a nivel mundial, así como su mejoramiento. Estas pruebas cubren las áreas de lectura, matemáticas y ciencias naturales<sup>59</sup>. En 2009 se aplicaron las pruebas PISA a 34 países participantes, (entre ellos: Finlandia, Hong Kong, Chile, Colombia, Canadá, Alemania, Estados Unidos, Francia, España, y México), dando como resultado debates sobre la calidad educativa a nivel mundial<sup>60</sup>. La noción sobre la calidad educativa encontró una transformación importante de la cual ahora comprendemos, es con los economistas Charles Beeby en 1966 y Philip Cooms en 1968 que mencionan e introducen el concepto calidad por vez primera en la educación; Comms por su parte en su obra “La Crisis mundial de la Educación” analiza ésta desde una mirada economista clásica, es decir, se planteaba que “si a la educación se le invierte dinero, por lógica ésta

---

<sup>53</sup>Véase <http://www.unesco.org/new/es>. Consultado en junio de 2014.

<sup>54</sup>Véase <http://www.bancomundial.org/>. Consultado en junio de 2014.

<sup>55</sup>Véase [http://europa.eu/about-eu/index\\_es.htm](http://europa.eu/about-eu/index_es.htm). Documento consultado en junio de 2014. Hora 1:55 pm

<sup>56</sup>Véase <http://www.iadb.org/es/banco-interamericano-de-desarrollo,2837.html>. Consultado en junio de 2014.

<sup>57</sup>Véase

<http://www.eclac.cl/cgi-bin/getprod.asp?xml=/noticias/paginas/3/43023/P43023.xml&xsl=/tpl/p18f-st.xsl&base=/tpl/top-bottom.xsl>. Consultado en junio de 2014.

<sup>58</sup>Maldonado, Alma. *Los Organismos Internacionales y la Educación en México. El caso de la educación superior y el Banco Mundial*. En Perfiles educativos, núm. 87, enero-marzo 2000. Disponible en <http://www.redalyc.org/pdf/132/13208704.pdf>. Documento consultado en junio del 2014.

<sup>59</sup>Véase <http://www.oecd.org/pisa/pisaenespaol.htm>. Consultado en junio de 2014.

<sup>60</sup>Para más información véase INEE, *Presentación México en PISA 2009*. México 2010. Disponible en: <http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/1073/1/images/V5%200-PISA-INEE-07DIC2010numA.pdf>. Consultado en junio del 2014

debería de ser redituable en desarrollo; si esto no se cumple, entonces estaríamos hablando precisamente de una crisis en la educación.”<sup>61</sup>

Actualmente el término “calidad” en la educación admite muy diversos significados, por ejemplo: representa un aprendizaje verdadero y la importancia del desarrollo humano, pero también es aquella capaz de facilitar los conocimientos y aptitudes que necesita el ser humano, precisamente, para su superación tanto personal como profesional y económica, lo cual lleva necesariamente a chocar con la pobreza existente<sup>62</sup>. También se entiende por calidad educativa: valor, igualdad, contenidos educativos, el orden psicológico dentro y fuera de las aulas, sanidad y de infraestructura, etc., y estas son precisamente los conceptos sobre calidad específicamente educativa se de igual modo se tomarán en cuenta a lo largo de este trabajo.

El interés sobre la búsqueda de la calidad educativa no es nada nuevo, anteriormente también ha existido una seria preocupación por las prácticas educativas y una “buena educación” particularmente en términos de formación, como habíamos mencionado anteriormente con la *Paideia*, por ejemplo o autores como: Francois Rabelais (1483), Guarino de Verana (1374), Juan Amós Comenio (1592), John Locke (1632), Rousseau (1712) o Kant, entre muchos más a través de la historia<sup>63</sup> que se han preguntado por el sistema educativo que les tocó experimentar. A partir de los años 70’s del pasado siglo, dicha preocupación continúa, pero ahora con el nuevo concepto de calidad gestado desde la economía; en concreto, se entiende que la educación debe ser altamente capaz de poderse adentrar y amoldar a los cambios fugaces que está atravesando el mundo, y a las cambiantes demandas del mercado laboral.

Y entre aquellos países considerados con una alta calidad educativa de acuerdo con las pruebas PISA, encontramos primero Finlandia (Europa), Corea del Sur (Asia), Singapur (Asia), y Japón (Asia), países que ocuparon los primeros lugares de dicha lista. México por su parte, ocupa uno de los últimos lugares junto con Rusia, Brasil, Argentina y Perú, entre

---

<sup>61</sup>Yañez Velazco Juan Carlos. *Notas para un debate sobre Calidad de la Educación*. En Sinéctica Num. 4. ITESO Univ. Jesuita de Guadalajara, 1994. Disponible en [http://www.sinectica.iteso.mx/assets/files/articulos/04\\_notas\\_para\\_un\\_debate\\_sobre\\_calidad\\_de\\_la\\_educacion.pdf](http://www.sinectica.iteso.mx/assets/files/articulos/04_notas_para_un_debate_sobre_calidad_de_la_educacion.pdf). Consultado en junio 2014.

<sup>62</sup>Véase *Educación básica e igualdad entre los géneros. Calidad educativa*, en UNICEF. Disponible en [http://www.unicef.org/spanish/education/index\\_quality.html](http://www.unicef.org/spanish/education/index_quality.html). Consultado en junio de 2014.

<sup>63</sup>*Notas para un debate sobre Calidad de la Educación. Ob. Cit.*

otros. Por la mitad encontramos a países como Estados Unidos, Francia, y Polonia,<sup>64</sup> lo cual indica que un alto nivel económico no garantiza un igual nivel social.

A partir de los resultados, y frente a los bajos niveles presentes en América Latina, se procuró hacer una lectura positiva del asunto; por ejemplo, ver a Cuba como el primer lugar en calidad educativa de Latinoamérica, aunque este dato no deja de ser interesante.<sup>65</sup>

Aunado a ello, importantes movimientos sociales y organizaciones estudiantiles, como las de Chile, Colombia o México, se iniciaron a raíz de los resultados de la prueba de PISA.

¿Pero qué características plantea por ejemplo la educación finlandesa para que diversos países incluyendo México la traten de implantar en su sistema educativo y elevar así su calidad educativa?

### **2.2.2 El modelo educativo Finlandia para México**

El sistema educativo finlandés<sup>66</sup> presenta un conjunto de factores interesantes para analizar. A continuación expondremos algunas de sus características con el fin de averiguar su posible viabilidad en México, ya que viable o no, el sistema educativo mexicano ya lo ha imitado.

En primer lugar, la educación en Finlandia es obligatoria (9 años) y totalmente gratuita, incluye los libros de texto, el material escolar, la alimentación (cumpliendo con las necesidades de nutrición de los estudiantes), el transporte (el reembolso de gastos, si el alumno vive lejos de la escuela y debe transportarse), entre otros puntos destacables. Por otra parte, los establecimientos educativos cumplen con una higiene meticulosa con la pretensión de que los alumnos estén en ellos del modo más confortable posible, salones con buena acústica, bien iluminados y con el mobiliario adecuado, salas equipadas con

---

<sup>64</sup>Para más información véase INEE, *Presentación México en PISA 2009*. México 2010. Disponible en: <http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/1073/1/images/V5%200-PISA-INEE-07DIC2010numA.pdf>. Consultado en junio del 2014

<sup>65</sup>Véase *Cuba, Líder en evaluación del desempeño docente*. En Altablero. Ministerio de Educación Nacional. Bogotá 2003. Disponible en <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-87178.html>. Consultado en 2014.

<sup>66</sup> Para mayor información ver Robert A. Compton (2011) *The finland phenomenon: inside the world's most surprising school system*, New School films- True South Studios. Documental disponible en: [www.youtube.com/watch?v=gQX6PcnrC7w](http://www.youtube.com/watch?v=gQX6PcnrC7w), en junio de 2014.

tecnología de punta, espacios de esparcimiento y recreación... todo para el mejor aprovechamiento del tiempo de los alumnos, que por cierto es considerablemente menos que el que se destina en las instituciones educativas en México.

En Finlandia lo más importante es el alumno y en la educación de los más pequeños es donde hay más ahínco; pero no porque se descuide a los más grandes, sino porque consideran que las primeras formas de educación son las que permanecerán toda la vida. Es por ello que en esta etapa ponen a los mejores especialistas en la materia, un concepto totalmente diferente al que tenemos en México, donde la educación inicial se considera de escasa importancia y los mejores profesores se sitúan, generalmente, en los niveles más altos de estudios (preparatoria y universidad). Otro punto a destacar es el esfuerzo conjunto que maestros, directivos, alumnos y familias de Finlandia llevan a cabo, para el logro de tal empresa. En este mismo sentido, México ha procurado insertar la participación social en las escuelas primarias, como un modo de implicar a todos los actores involucrados, obteniendo escasos o nulos resultados.

Si bien la educación de nivel medio superior y superior es importante, Finlandia se preocupa más por la educación de los más chicos, como ya hemos mencionado, y por ello nos centraremos también allí. La educación es obligatoria a partir de los 7 y hasta los 16 años de edad, algo muy diferente a lo que sucede en nuestro país. En estos primeros años no hay calificaciones numéricas (algo que afecta seriamente la personalidad y autoestima de los alumnos), estas comienzan a utilizarse, propiamente, hasta el 5º año de estudios, lo cual implica menor competitividad y exclusión. Incluso los discapacitados tienen derecho a un profesor particular dentro del aula, la carga horaria es menor a la mayoría de los países, y las clases se imparten en un salón que atiende, como máximo, a 20 alumnos. El ambiente es relajado (la música y el juego son importantes en clase), los maestros no cambian de acuerdo al grado escolar porque se considera que producirían inestabilidad e inseguridad en los alumnos, se cuida que ningún niño quede excluido de las actividades de enseñanza-aprendizaje, y las tareas se realizan en clase, ya que el tiempo libre y las actividades extraescolares se consideran de suma importancia.

Este modelo educativo suprime la desigualdad con una educación pública igualitaria; y para que la educación tenga éxito considera, en primer lugar, el papel de la familia, luego la escuela, y en tercer lugar los recursos socioculturales, como son las bibliotecas, ludotecas,

cines, etc. Es decir, tienen un sistema resuelto, donde el Estado se encarga de los recursos públicos y de apoyar a los padres, de ahí que la educación sea gratuita.

Ahora bien, esto por un lado, por el otro encontramos a las instituciones educativas finlandesas que tienen un proceso importante de organización con todos los miembros que la conforman, ya que ellas son las encargadas de formar sus modelos educativos, así como de selección de la pieza medular para tal efectividad de la educación: los maestros.

Ser maestro en Finlandia es lo más excelso entre todas las demás actividades, el prestigio de esta profesión está basado en una sólida formación, y una evaluación constante de su desempeño docente.

Para convocar a los maestros, las instituciones educativas de Finlandia revisan desde las calificaciones de preparatoria, hasta el grado de sensibilidad social de los aspirantes; es decir, ellos deben haber participado en acciones voluntarias de servicio social, así como también demostrar capacidad de comunicación y empatía. Se les pide que realicen un resumen de lectura de un libro, explicar un tema, demostración de clases, demostración de aptitud artística, prueba de matemáticas, aptitudes tecnológicas, así como su título de posgrado (el nivel de maestría es obligatorio para dar clases).

De acuerdo a la calidad educativa de cada institución es como recibirán los bonos que el Estado les proporciona; por estas razones, cada escuela forma su propio tipo de trabajo con los mejores capacitados para brindar mejores resultados.

Otro modelo educativo que se encuentra entre los primeros lugares de PISA es Corea del Sur. Sin embargo, si nos atreviéramos a hacer una comparación entre Finlandia y Corea del Sur, diríamos que lo único que comparten es su posición privilegiada entre los primeros lugares de la lista de PISA.

Corea del Sur ejerce una fuerte presión entre los jóvenes, hay competitividad, estrés por calificaciones y jornadas escolares extenuantes. Reciben 9 años de educación obligatoria y gratuita, apoyo a la investigación y derecho a comedor, pero los problemas surgen debido a la presión que sufren los alumnos con respecto a sus capacidades, y una de las consecuencias más nefastas de ello es la influencia del sistema educativo en las tasas de suicidio, pues se considera que aquí es donde más suicidios juveniles se registran.<sup>67</sup>

---

<sup>67</sup> A este respecto, véase: Gaviria, Alejandra. *El preocupante caso de los suicidios de jóvenes en Corea del Sur*. En *La Juventud Opina*, UNICEF, 2011. Disponible en: <http://www.voicesofyouth.org/es/posts/el-preocupante-caso-de-los-suicidios-de-jovenes-en-corea-del-sur> Consultado en junio de 2014

Tenemos, pues, dos ejemplos de modelos educativos exitosos, o al menos dos modelos que cumplen con los estándares de la OCDE y del modelo económico actual. Los dos, sin duda, con condiciones, contextos y logros diferentes, pero igualmente cumplen con tales parámetros, y llegan al mismo resultado en términos cuantitativos. Cabe preguntarse entonces, ¿tendría el sistema educativo finlandés el mismo éxito en México?

A demás de las condiciones de diversidad cultural, geográfica y política de nuestro territorio, entre México y Finlandia existen diferencias abismales que no permiten una comparación, y habría que poner en duda una imitación o réplica de su modelo.

En primer lugar debemos decir que Finlandia es un país joven, miembro de la unión europea, que cuenta con un espacio territorial bien enmarcado de apenas 338. 030 km<sup>2</sup>, con apenas 5.5 millones de habitantes. Sus idiomas oficiales son el finés y el sueco, su economía es altamente competitiva y moderna, y las telecomunicaciones son un pilar fuerte de Finlandia.<sup>68</sup> Como podemos notar, su baja cifra en población (dividida en 19 regiones) y su economía holgada e industrializada la hacen próspera en todos sus ámbitos, su política es democrática y con niveles de corrupción mínimos.<sup>69</sup>

México, como ya se ha planteado anteriormente se caracteriza por una enorme brecha de desigualdad tanto económica como social. Así mismo está atravesado por una economía en proceso, con una división considerable, ya que la riqueza es solo de un grupo muy limitado, las telecomunicaciones también van en aumento aunque no en gran escala. Mucho más podríamos decir de México, pero consideramos que con lo expuesto bien podemos notar las grandes diferencias y las escasas posibilidades con las que México cuenta.

Actualmente otro aspecto que empaña a México es la violencia, lo cual no quiere decir que hace tiempo no la haya experimentado o en un futuro no experimentará, pero estos hechos son los que precisamente nos ha tocado vivir, últimamente, la guerra entre narcotraficantes ha llegado tan lejos que sus consecuencias han repercutido incluso en escuelas, inclinando a los profesores a no solo enseñar los conocimientos básicos, sino además aprender las acciones que resguarden la seguridad por terrorismo y violencia civil (narcotráfico,

---

<sup>68</sup>Véase Unión Europea, Finlandia en: [http://europa.eu/about-eu/countries/member-countries/finland/index\\_es.htm](http://europa.eu/about-eu/countries/member-countries/finland/index_es.htm). Documento consultado en junio de 2014.

<sup>69</sup>Véase *La política de desarrollo guía la cooperación*. En Embajada de Finlandia, México. 2012. Disponible en: <http://www.finlandia.org.mx/public/default.aspx?nodeid=32110&contentlan=9&culture=es-ES> Consultado en junio de 2014.

adiciones, violaciones, secuestros, robos). Esto es triste y preocupante, pero es una realidad y como tal hay que procurar comprenderla, reflexionarla y analizarla.

Otro punto importante y difícilmente de mencionar son las múltiples cifras y estadísticas que hacen de la corrupción una etiqueta muy marcada para México y su sociedad<sup>70</sup>. Por tales motivos, en este trabajo consideramos inviable el modelo finlandés aplicado a México, porque no existen las condiciones mínimas necesarias para poder igualar los resultados, y porque ya mucho tenemos con la importación de modelos económicos y su búsqueda estandarizada de desarrollo, pensada para unos pocos privilegiados, como para adoptar ahora, nuevamente, un modelo que no está pensado para una sociedad, una política y un territorio como el nuestro, y que, sobre todo, no respeta la diversidad cultural que nos caracteriza.

Quizás, algo que sí debería confrontar México con el modelo educativo Finlandés es el lograr “darle la cara al problema”, es decir, replantearse su análisis de la situación en la que está, y del beneficio económico que implica la educación de sus habitantes, pues, finalmente, invertir en educación es invertir en el futuro de todos los mexicanos.

Aunado a ello el artículo 3º de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos resume, a grandes rasgos, la tarea que representa la educación en este país. Ella, básicamente es impartida por el Estado: es gratuita, laica y obligatoria, y no solo es privilegio de la infancia, sino algo que acontece durante toda la vida. Así entendida, la educación mexicana nos encaminará al progreso para la vida y la sociedad, mejorando las condiciones de supervivencia de todos los individuos.<sup>71</sup> Pero todo ello será posible también gracias a padres, maestros, alumnos y dirigentes del sistema educativo que comparten un compromiso importante para el beneficio social, económico y político del país, sin embargo esto aún continúa fragmentado. Un número considerable de establecimientos educativos, así como el conjunto que lo lleva a cabo, día con día, se forman con sus métodos, procesos y programas.

---

<sup>70</sup>En 2013, México se ubicó entre los países más corruptos del mundo según el ranking de la organización transparencia internacional, este dato y su análisis apareció en la edición de CNN México, entre otros muchos medios de comunicación. Cfr.: [www.mexico.cnn.com/nacional/2013/12/03/mexico-esta-entre-los-paises-mas-corruptos-para-transparency-international](http://www.mexico.cnn.com/nacional/2013/12/03/mexico-esta-entre-los-paises-mas-corruptos-para-transparency-international) consultado en: junio de 2014.

<sup>71</sup>Véase para más referencia *Titulo primero. Cap. 1. De las garantías individuales.* Art. 3 Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Folio 4. Disponible en <http://info4.juridicas.unam.mx/juslab/leylab/250/4.htm>. Consultado en junio de 2014.

Es entonces que los planes o programas educativos mexicanos por su parte buscan adentrarse en la dinámica actual, pero ¿cuál es nuestra realidad como mexicanos, hablando en materia social en este contexto donde pareciera que el factor importante es únicamente económico?

Para ello es momento de plantear el papel de la filosofía en México, porque pareciera que el único factor de éxito y valorización es únicamente el económico, veamos entonces que nos plantea la filosofía mexicana al respecto.

### **2.3 El Observatorio Filosófico (OFM)**

Entonces de acuerdo a nuestro contexto, sobre la calidad educativa, programas y proyectos interesantes como el Plan Bolonia o el Proyecto Tuning, encontramos que el enfoque importante y de desarrollo en todos los ámbitos para el éxito humano es la técnica, aquí, la filosofía como las humanidades encontraron un terreno difícil para continuar con su aplicación, es por ello que se formó el Observatorio Filosófico de México (OFM), organización no gubernamental cuyo objetivo principal es analizar la situación en que se encuentra la filosofía y su relación con la educación, la investigación y la difusión en México, así como presentar una defensa ante su inminente desaparición dentro de los sistemas educativos. El observatorio fue creado en marzo de 2009 como iniciativa de un grupo de profesores de filosofía.<sup>72</sup> Esta organización ha hecho contrapeso, -por lo menos en México-, ante la idea de orillar a la filosofía de los planes educativos mexicano y planteando su defensa.

Pero, concretamente, ¿qué es lo que defiende el OFM que resulta de interés en nuestro trabajo?

Docentes, filósofos, científicos, periodistas y catedráticos interesados en la filosofía levantaron su voz ante la inconformidad con respecto a que, en los planes educativos de bachillerato, se planteó que la filosofía sería fusionada en el área de las ciencias sociales, identificándose como una más. Partiendo de esto, el OFM defiende que no se omita a la

---

<sup>72</sup> Para más información véase página oficial del OFM. (2009) <http://www.ofmx.com.mx/> Documento consultado en junio de 2014.

filosofía de los planes de estudio (lógica, estética y ética), y que se conserve su especificidad y su nombre propio. Aunado a ello, y ante la amenaza de que esta “nueva asignatura fusionada” fuese dictada por cualquier docente “del área”, se solicitó la reivindicación del lugar de los profesores y profesoras de filosofía, solicitando que quien trabaje en la asignatura sea, propiamente, un filósofo.

Todo esto responde a que, recientemente en México, el papel de la filosofía se ha visto limitado a partir de la reforma promulgada por el presidente Felipe Calderón en el año 2008, la cual planteó una mutilación de los planes de estudio que excluye a la filosofía y al pensamiento crítico en los planes de estudio<sup>73</sup>.

Por su parte el OFM justifica la pertinencia de la filosofía -así como el llamar a cada cosa por su nombre y defender el lugar de quien las enseñe por su preparación y dedicación en la misma materia-, en la medida en que, con ello, se estarán formando personas autónomas, con un pensamiento crítico y reflexivo, capaces de desarrollar juicios éticos y estéticos,... en fin, seres humanos más completos que a la hora de actuar, podrán pensar y elegir con mayor claridad.<sup>74</sup>

Gabriel Vargas Lozano, profesor-investigador en filosofía considerado filósofo marxista mexicano y actual coordinador del OFM<sup>75</sup>, manifiesta que, a pesar de que existen en los currículos materias obligatorias de filosofía, la crisis educativa por la que atravesamos es algo serio. Vargas defiende una filosofía indispensable porque

Con la ética hay sensibilidad social, no hay democracia sin filosofía, y porque gracias a la ética pueden abordarse problemas como el narcotráfico, la violencia y la corrupción, entre otros, temas imprescindibles de abordar en nuestro México de hoy.<sup>76</sup>

Continuando con Vargas, él indica que la OCDE ha desarrollado un programa educativo conveniente, es decir, uno que sirva para cumplir con los intereses globalizadores donde el

---

<sup>73</sup> Véase Avilés Karina (2009). *Propicia Calderón autoritarismo al mutilar planes de prepa: expertos*. En la Jornada, México. Abril de 2009. Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2009/04/22/index.php?section=sociedad&article=043n1soc>. Documento consultado en junio de 2014.

<sup>74</sup> Sobre las manifestaciones a favor del acuerdo 488, ver OFM. Disponible en: <http://www.ofmx.com.mx/2011/09/las-facultades-de-filosofia-letras-y-humanidades-del-pais-se-manifiestan-a-favor-del-cumplimiento-del-acuerdo-488/>. Consultado en: marzo de 2012.

<sup>75</sup> Guillermo Hurtado y José Alfredo Torres son también parte integrante de esta coordinación de la OFM.

<sup>76</sup> Sánchez, Meyer Arturo. *Por la supervivencia de la razón. Entrevista con Gabriel Vargas Lozano*; en: Casa del Tiempo, Vol. V, época IV, número 54, UAM, abril 2012.

alumno, además de saber leer y escribir, sepa computación e inglés, y se adapte al mercado de trabajo. Por eso, en la actualidad, y en la educación en concreto, las humanidades no sirven. Se busca –menciona-, desarrollar a un autómatas que no piense, fácil de manipular, que carezca de conciencia de lo que vive y de lo que le rodea, esto apoya a que los medios de comunicación y podrá decirse que el público en general, vean el trabajo filosófico, e incluso a la filosofía misma, como una disciplina obsoleta y aburrida, que genera escasos ingresos, inútil e incluso peligrosa. Paradójicamente, esta idea se ha expandido gracias a la ignorancia de aquellos que no conocen en sí lo que representa la filosofía, y la labor contraproducente de aquellos que la enseñan sin haber sido introducidos, propiamente en sus terrenos, es decir de aquellos maestros que son puestos a enseñarla y que se quedan muy cortos en saber su auténtico significado.<sup>77</sup>

Por eso aún se considera que

Muchos de los que se dedican de manera profesional a la filosofía y, en especial, los que la enseñan a nivel universitario tienen el prejuicio de que el estudio de la filosofía mexicana es algo muy sencillo, con pocas exigencias conceptuales y técnicas y, por lo mismo, poco interesante desde un punto de vista filosófico. Este prejuicio se transmite, no pocas veces de manera directa y explícita, a los alumnos de nuestras escuelas de filosofía. Quienes eligen hacer una tesis sobre la filosofía en México son vistos como estudiantes mediocres que eligieron ese campo por no haber dado el ancho para dedicarse a otros temas.<sup>78</sup>

Aún, hay grandes obstáculos difícil de suprimir para la filosofía mexicana, estos han perdurado desde que en México prehispánico se habló por vez primera de la filosofía, tema que a continuación abordaremos a modo de describir brevemente la posibilidad de una historia de la filosofía en México, pero antes, y para concluir este apartado, la filosofía mexicana ha cargado con un gran peso de discriminación considerándose sin mayores complejidades. Pero Leopoldo Zea, José Gaos, Carmen Rovira y Víctorico Muñoz, entre otros, han demostrado que la filosofía en México ha sido un reto aun mayor que en otros países; porque el filósofo mexicano, además de conocer la filosofía mexicana y su propia

---

<sup>77</sup> *Ibidem.* Pág. 33

<sup>78</sup> Hurtado Pérez, Guillermo. *El giro hacia la historia intelectual en la historia de la filosofía mexicana*; en: Víctorico Muñoz Rosales (coord.) *Filosofía Mexicana (Retos y Perspectivas)*, Torres Asociados. México, 2009. Pág. 12.

historia, su realidad política y social, debe conocer también la europea; agregándole, además, el tener noción, en su caso, del latín y el náhuatl, ya que si hablamos de México, no podemos hacer a un lado el pasado prehispánico, colonial y también actual.<sup>79</sup>

Si los dos problemas principales en cuestión de filosofía mexicana son la falta de diálogos filosóficos y la debilidad de las tradiciones filosóficas, entonces, se debería tratar con más ahínco su preparación profesional para solucionar éstas dos cuestiones<sup>80</sup>

La filosofía por tanto, debería ser enseñada porque ella fundamenta racionalmente la conducta de los individuos, hace que se llegue al fondo de las cosas y no al conformismo; la democracia, por ejemplo, debería hacer que el individuo ejerciera el diálogo y los métodos para llegar a conclusiones, y eso lo hace posible, en nuestros alumnos, la formación filosófica. Las diversas “ramas” de este gran árbol, como lo son: la lógica, la ética, la estética, la filosofía política y filosofía de la cultura, entre otras, son fundamentales para conocer en la vida y tratar los problemas que atañen hoy.<sup>81</sup>

Por ello, al mencionar lo “útil” en filosofía, no lo hacemos en sentido de la naturaleza de lo “útil” que entiende el pragmatismo, sino de una “utilidad” que impulsa –como lo mencionaba Heidegger- en no olvidar preguntarnos por nuestro ser y por lo que nos rodea; sobre todo en una época como la nuestra.

Vargas menciona, que se espera que a partir del libro *La filosofía. Una escuela de la Libertad*<sup>82</sup>, se considere ampliamente recomendable impartir filosofía, e incluso no solo en las universidades o en bachilleres, sino una iniciación filosófica desde la infancia, con los más pequeños. Una filosofía que sea necesaria y propiamente de acuerdo al nivel escolar que corresponda, para toda sociedad y cultura, con lo cual se favorecerá el desarrollo de la inteligencia.<sup>83</sup> Una vez más, vemos justificada la necesidad de la filosofía en nuestros sistemas educativos y desde edades tempranas, un campo que ya se había olvidado y que hoy busca nuevamente retomarse.

---

<sup>79</sup> Para más información véase: López Molina, Amalia Xóchitl. “María del Carmen Rovira Gaspar.” (1927); en: *Personajes Latinoamericanos del siglo XX*. Coordinador Mario Magallón Anaya. UNAM, México, 2006. Págs. 213-222.

<sup>80</sup> *Ibidem*. Pág. 11.

<sup>81</sup> *Ibidem*. Pág. 13

<sup>82</sup> *La filosofía. Una Escuela de la Libertad*. Edición UNESCO/UNAM, México, 2011.

<sup>83</sup> *Ibidem*. Pág. 14

A raíz de lo dicho, en este trabajo también apoyamos la idea de este interés por la filosofía en los más pequeños, porque coincidimos en que es ahí donde se forman los cimientos primordiales del ser humano que durarán para todo el trascurso de su vida adulta, aspecto que motivó la realización del presente trabajo.

A pesar de todo lo planteado anteriormente, continua una importante discriminación para el pensamiento filosófico en México, es así como encontramos la pregunta constante ¿existe una verdadera filosofía mexicana?

## **2.4 La filosofía mexicana.**

La modernidad trajo aparejados e importantes cambios en la mentalidad y en las acciones de las sociedades en el mundo. Es entonces como la filosofía, propiamente dicha, continuó su proceso de expansión llegando también a América Latina.

Los encuentros entre culturas tomaron un gran impulso en este contexto moderno, pues no solo sirvieron para el traslado de materiales, alimentos, animales (y consecuentemente enfermedades); sino también para el “intercambio” cultural y económico. En México, a partir del encuentro con España<sup>84 85</sup>, se conocieron otras formas de pensamiento, como la filosofía, la cual también pasó a formar parte de nuestro pensamiento.

---

<sup>84</sup> Cristóbal Colón es reconocido históricamente como el descubridor de las Antillas sin saberlo en un principio, ya que buscaba en sí tierras asiáticas, constó de tres viajes iniciando en 1492 con el apoyo de los entonces Reyes Católicos. Hernán Cortés entre otros personajes más se conocen como los conquistadores de los pueblos mesoamericanos, un ejemplo de ello la denominada Noche Triste (1521), expandiéndose y fusionándose así las diferentes partir de ahí la expansión y fusión n se hizo esperar. Todo ello sin olvidar el trabajo arduo de los evangelizadores que se trasladaron al *Nuevo Mundo*, con lo cual la educación y la filtración del pensamiento occidental estuvo en sus manos. Gruzinski, Serge. *La Colonización de lo imaginario. Sociedades indígenas y occidentalización en el México español. Siglos XVI- XVIII*. FCE, México, 2007. Págs. 23-25.

<sup>85</sup> Sin embargo encontramos por otra parte que esta denominada conquista española es una invención de América, es decir, O’Gorman menciona que no es más que una percepción occidental y echa por occidentales, ya que han sido interpretaciones de ellos mismos, sin embargo América Latina ya existía de por sí como a su vez otras culturas, pero se le reconoce a partir de la significación occidental. Europa daba por hecho en la antigüedad que el mundo estaba conformado por tres entidades, es decir: Asia, Europa y África, concepción desde tiempos de Hecateo (historiador griego), por ello al enfrentarse a América su paradigma tambaleó, y para darle solución la colocaron en el “Nuevo Mundo” desconociendo por ende toda su riqueza cultural ya que Europa era reconocida como la más viable en cuestión para las formas de vida humana imponiendo con ello a su vez el cristianismo y toda su cultura, podríamos decir que ya en esos tiempos se buscaba una globalización. Tradicionalmente Miguel de León Portilla nos comenta que aquello que entendemos por “Nuevo Mundo” fue un Término utilizado para identificar las nuevas tierras a diferencias de España, descubiertas y conquistadas como básicamente nuestro continente Americano en la antigüedad.

Encontrar indicios de un pensamiento filosófico mexicano, es hacerlo en la política, en la religión, en los mitos, en la educación, en el arte; en fin, en todos aquellos rasgos que ponen en evidencia el sentido de la vida del mexicano así como su propia concepción del mundo<sup>86</sup>, por eso brevemente describiremos algunos sucesos importantes que han marcado la historia de México donde encontraremos indicios de una filosofía mexicana.

La filosofía en el *Nuevo Mundo*, básicamente fue practicada por frailes europeos como: franciscanos, dominicos, agustinos y jesuitas. Fue así también el caso de la educación, donde estas dos últimas órdenes imperaron. Tanto la filosofía como la educación fueron, en un principio, preponderantemente religiosas. El arte barroco<sup>87</sup>, por ejemplo, es reflejo de la adopción de aquel pensamiento. “La filosofía que se enseñó y cultivó en la *Nueva España* desde el siglo XVI era la misma que imperaba en la metrópoli en virtud de las circunstancias históricas en que ésta se había colocado dentro de Europa,”<sup>88</sup> aquí la gran mayoría de pensadores se centraba al estudio de la reflexión lógica, la psicología, y la física proveniente de Aristóteles. Si bien, la misión principal de los frailes fue evangelizar a los indígenas prehispánicos y expandir España, también se les enseñaban cosas técnicas, ya que se les consideraba como niños, como seres incapaces de comprender asuntos complejos. Sin embargo, la inteligencia y la buena memoria de los indígenas demostraron que podían aprender mucho más que solo religión.<sup>89</sup>

---

España busco su expansión, lo cual se ubica que traslado su organización (política, económica, social, religiosa, educativa, etc.) en este continente, por ello también se le conoce como Nueva España. Para más información véase Portilla, Miguel de León. *Historia de México*. Tomo 5, Editorial Salvat Mexicana. México, 1978. Págs. 938-950. Continuando con O’Gorman también nos menciona el traslado que Europa hizo en América, aspectos que evidentemente hasta nuestros días podemos vislumbrar, pero con todo ello: “...por todas partes y en todas las órdenes se percibe la huella de un sello personal y de la inconformidad con la mera repetición, y ahí está, como un imponente ejemplo, su constitución política, europea en la doctrina, pero al mismo tiempo, atrevida y original aventura de un pueblo con legítimos derechos a la autenticidad histórica.” O’Gorman, Edmundo. *La Invención de América*. FCE, 2006, México. Pág. 200. Es por ello que aquí también quisiéramos optar por mencionar encuentro de culturas por el valor que cada una posee y no meramente conquista española. Para más información véase O’Gorman, Edmundo. *La Invención de América*. FCE, 2006, México.

<sup>86</sup> Ramos, Samuel. *Obras Completas*; UNAM. México, 1976. Pág. 102

<sup>87</sup> Siglos XVII y XVIII. El arte barroco maduró en Italia pero es adoptado por Alemania, España, Francia, Holanda, etc., al cual explotaron en sus máximas dimensiones, y se manifiesta en la arquitectura, la música, literatura, poesía, la escultura, pintura, opera, teatro, danza, etc., El barroco europeo evidentemente no es el mismo barroco que se trasladó a lo que también conocemos como el México Novohispano (equivalente a Nueva España) ya que ahí entran las diferencias de cultura, política, etc. Hauser, Arnold. *Historia Social de la literatura y el arte*. Vol. 2, Labor. Punto Omega. España 1988. Págs. 103-129.

<sup>88</sup> *Obras Completas. Ob. Cit.* Pág. 117

<sup>89</sup> *Ibidem.* Pág. 116

La filosofía escolástica en México fue, en la mayor parte, imitación de la española empapada de su contexto, tradición. En 1553 se funda la Universidad Real y Pontificia en Latinoamérica. Los colegios también jugaron un papel importante para la enseñanza y trabajo filosófico,<sup>90</sup> para estos establecimientos educativos la Universidad de Salamanca y de Alcalá fueron pilares importantes de imitación.

La enseñanza y trabajo filosófico estuvo a cargo de personajes importantes, entre ellos encontramos por ejemplo a el agustino Fray Alonso de la Veracruz (1507-1584) que tuvo un peso destacable llegando a ser considerado como el primer maestro en enseñar no solo a los españoles dentro de la Universidad Pontificia –ya que la filosofía era exclusivamente para un grupo selecto-, sino también a los indígenas. Fray Alonso de la Veracruz es considerado, también, el fundador de la primera biblioteca; él enseñaba y leía a los filósofos “permitidos”, lo cual dio como resultado que dominara la filosofía de Aristóteles<sup>91</sup>. Poco a poco fueron filtrándose obras importantes, como las de Descartes, Newton, Malebranche, Voltaire, o Rousseau; que dieron una franca renovación al pensamiento filosófico de la época. Personajes como el padre Gamarra, Feijoo, Juan José de Eguiara y Eguren, Diego José Abad, Cristóbal Coriche, José Gallegos, Francisco Ignacio Cigala, Francisco Xavier Clavijero, Juan Benito Díaz de Gamarra y a Francisco Xavier Alegre<sup>92</sup>, entre otros más, abrieron paso para una nueva forma de pensamiento, orillando a la escolástica reinó en todos los ámbitos de la vida de las sociedades mexicanas.

Hay muchos aspectos en torno a este México Novohispano que, afortunadamente, hoy se pueden conocer en obra. Por ejemplo, la política, la organización social, las costumbres, la educación, las tradiciones, etc., basta con echar una mirada a templos, conventos, bibliotecas, etc., donde aún se conservan obras inéditas de este pensamiento y contexto.

Retomando el tema, la ciencia en la modernidad fue un pilar fundamental, todo, o casi todo giraba en torno a ella, y lo fue así también en un México que, poco a poco, se fue transformando políticamente en el siglo XIX, caracterizado por importantes movilizaciones y desembocando, por ejemplo, en la Independencia de un país que, ya hacia finales del

---

<sup>90</sup> *Ibidem.* Pág. 127

<sup>91</sup> *Ibidem.* . Pág. 151

<sup>92</sup> Para más información véase Beuchot, Mauricio. *Filósofos Mexicanos del siglo XVIII*; UNAM. México. 1995

siglo XVIII se lograba prever su desenlace; dando como resultado un nuevo orden y pensamiento después de derrocar el poder virreinal.

A mediados del siglo XIX el positivismo en México<sup>93</sup> vio su cuna de productividad, era necesario tomar las riendas de un país lastimado y de una cierta “libertad”; sin embargo estas medidas no convencían y se inició una lucha en contra de este pensamiento. En 1908 un grupo de jóvenes desarrollaron un movimiento intelectual, importante antecedente de la Revolución mexicana de 1910. Se trata del Ateneo de la Juventud, conformado por: Enrique Ureña, Antonio Caso, José Vasconcelos, Alfonso Reyes, julio Torri, Jesús Acevedo, entre otros. Ellos buscaban la calidad espiritual del mexicano así como las bases filosóficas de la educación oficial, resaltando, para entonces, la importancia de la filosofía y regresándola nuevamente a su lugar.

El clima en el contexto mexicano a inicios del siglo XX era tenso. La Revolución Mexicana (1910) es otro acontecimiento importante que marcaría la historia de México. A pesar de todo ello, Justo Sierra funda la Universidad Nacional, la cual, podría decirse, es heredera de la Universidad Real y Pontificia de la Nueva España, aunque sólo en el nombre, porque en realidad se implantó como la de los modelos modernos de la época Europea y Norteamericana. En ese entonces, Sierra trabaja en la cátedra de Historia de la Filosofía.<sup>94</sup>

Es así como la filosofía pasa a ocupar un lugar destacado, ya que también por el año de 1920 empezaban a llegar a México las corrientes de la filosofía alemana, por ejemplo: la fenomenología, el existencialismo, la analítica. etc. En ese entonces se buscó formar

---

<sup>93</sup>En la segunda mitad del siglo XIX, surge en Francia el positivismo de Augusto Comte, fue filtrado en México por Gabino Barreda (filósofo, político, educador y médico). Básicamente consiste en utilizar para la investigación filosófica los métodos científicos, dejando a un lado entonces todo pensamiento especulativo, sobrenatural, etc.

Después de la Revolución de Reforma 1857-1861 (liberales contra conservadores), el pensamiento positivista de Augusto Comte, servirá para re-organizar a la sociedad.

Barreda pensó que esto precisamente necesitaba la sociedad mexicana después del desorden que ya se había experimentado años atrás, la educación aquí tuvo un lugar preponderante.

El lema principal: libertad, orden y progreso, serían conceptos que desarrollarían una nueva conciencia del mundo, la humanidad y un nuevo sistema educativo. Puede decirse que este tipo de pensamiento se mantuvo durante el gobierno de Porfirio Díaz. El positivismo para entonces desterró de las escuelas oficiales a la filosofía. *Obras Completas. Ob. Cit.* Págs. 196-200.

<sup>94</sup> *Ibidem.* Pág. 207.

profesores e investigadores del área de las ciencias humanas y también de las ciencias naturales.<sup>95</sup>

La filosofía de México ha sido apenas reconocida en los años 50's, de ahí la ola de cátedras "libres" de filosofía, por decirlo así, ya que si recordamos ésta era exclusivamente para un grupo selecto. Es aquí donde, propiamente, se puede hablar de la solidez de la filosofía en los planes educativos universitarios; algo que se mantiene hasta nuestros días.

En este contexto encontramos a dos personajes importantes, imposible de no hacer mención: Antonio Caso (1883-1946) y José Vasconcelos (1882-1959), ambos interesados en la educación y en la filosofía en México.

Los dos pertenecientes al Ateneo de la Juventud, inician sus propias reflexiones siendo en su época pilares importantes para la transformación y desarrollo de la educación. Sin embargo, el pensamiento de ambos contrastaba notoriamente. Caso por ejemplo utilizaba términos como religión, es suave, conservador y propiamente académico, utiliza términos como ético-religioso y subordina el arte a la ética. Vasconcelos por su parte es radical, áspero y muy heterodoxo académicamente, él usa términos como estético-religioso y subordina la ética al arte.<sup>96</sup>

Vasconcelos nombrado como ministro de educación, arrancará una de las más importantes aportaciones a la educación en México. Se preocupó por crear escuelas en lugares muy apartados y pobres, bibliotecas, capacitación para maestros, infraestructura etc., y es en él donde encontramos como bandera principal a la filosofía, de ahí que se identifique a la educación como "la filosofía puesta en práctica", sin dejar de nombrar su teoría sobre el mestizaje latinoamericano en su obra *La Raza Cósmica*.<sup>97</sup>

Encontramos otras generaciones interesadas en promulgar la cultura, la filosofía, y la educación; por ejemplo: la Generación de los Siete Sabios formada en 1915, donde encontramos a Samuel Ramos (1897-1959), Alfonso Caso (1896-1970); la llegada de filósofos españoles a México, donde podemos encontrar a José Gaos (1900-1969), así como

---

<sup>95</sup> Portilla, Miguel de León. *Historia de México*. Tomo 11, Editorial Salvat Mexicana. México, 1978. Pág. 2595.

<sup>96</sup> *Ibidem*. Pág. 2600.

<sup>97</sup> *Ibidem*. Pág. 2603.

también a Eduardo Nicol (1907-1990), y Joaquín Xirau (1895-1946), entre otros. En ellos se verá marcadamente la influencia de Ortega y Gasset (1883-1955). José Gaos continuó, de algún modo, con el trabajo de Samuel Ramos en el aspecto de la filosofía de la cultura mexicana y americana. Cabe destacar a Leopoldo Zea, sin olvidarnos del grupo Hiperión. Tampoco podemos dejar a un lado el contexto histórico, porque sin duda es un reflejo de la sociedad pensante de la época. La segunda Guerra Mundial (1939-1945), le quitó nuevamente la tranquilidad a la sociedad mexicana, aunque perfiló la industrialización y conciliación de las fuerzas políticas.<sup>98</sup>

Por otro lado, nos resulta inevitable hacer mención del movimiento estudiantil de 1968, ya que tanto en México como en otros países existieron movilizaciones estudiantiles con finales bastante adversos. Encontramos también la denominada Generación Neocientífica, formada principalmente por jóvenes profesionistas que simpatizan con la ciencia moderna así como el pensamiento racional. Se colocan la categoría de “Doctor”, hacen estudios de posgrado y viajan a otros países para su preparación; a diferencia de los anteriores intelectuales, éstos no necesitan estar en cargos gubernamentales para poder desarrollarse profesionalmente, como lo muestran las antiguas generaciones. Pasan la mayor parte de su tiempo investigando, produciendo libros y se dedican a la docencia. Entre esta generación, es imprescindible hablar de lo mexicano, como ejemplo de ello tenemos a Octavio Paz (1914-1998).<sup>99</sup>

Y por último podemos identificar la Generación del Medio siglo, donde inicia la etapa estética, y el área de las humanidades empieza a ser más concurrida; en esta línea podemos identificar a Luis Villoro (1922-2014), Carmen Rovira (1919- ), Miguel León Portilla (1926- ), Sánchez Vásquez (1915- 2011), Ramón Kuri, etc.<sup>100</sup>

Como podemos notar, la realidad de la filosofía mexicana ha continuado, sin embargo nos surge una pregunta que ha sido tema de debate de la misma filosofía mexicana: antes de que se conociera la filosofía en México por ejemplo: ¿Qué era esa forma peculiar de

---

<sup>98</sup> *Ibidem.* Págs. 2604-2611.

<sup>99</sup> *Ibidem.* Pág. 2751.

<sup>100</sup> Portilla, Miguel de León. *Historia de México*. Tomo 12, Editorial Salvat Mexicana. México, 1978. Pág. 2754.

pensamiento profundo que existió en las culturas antiguas del mundo? En occidente se llamó filosofía, pero en México ¿Cómo llamarlo?

Queremos aclarar que este tema no es uno de los objetivos a resolver dentro de este trabajo, sin embargo resultó importante mencionarlo ya que estamos en busca aquí de una defensa de la filosofía para nuestro contexto y para nuestra educación, pero son en estas tergiversaciones sobre la idea de filosofía mexicana que también la han orillado a discriminarla, es por eso que nuevamente la traemos a colación.

Es difícil no darse cuenta del rasgo característico de la fuerza de reflexión que muestran las diversas culturas de otros tiempos como la oriental o la americana por ejemplo, su asombro ante su existencia y ante el mundo. Hablar propiamente sobre el origen del filosofar...es algo que difícilmente alguien pueda fechar.<sup>101</sup>

A pesar de ello, esta forma de pensamiento la ubicamos en la Grecia antigua que anteriormente hemos mencionado ya, por su parte, en la época prehispánica pensamientos indígenas prehispánicos como el de Nezahualcóyotl, in Xóchtli in Cuícatl (Flor y Canto), cantares mexicanos, TloqueNahuaque (del cerca y del junto), etc., entre muchos más, son muestra imprescindible de un vigor meditativo. Actualmente y quizás equivocadamente reconocemos que el pensamiento indígena prehispánico tiene una estrecha relación con la filosofía, ya que no está alejado de las características que muestra este tipo de pensamiento; sin embargo, la cuestión surge cuando decimos que la filosofía es griega.

La palabra poesía y su significado, también ha sido sinónimo importante para poder comprender mejor el vigor meditativo prehispánico pero encontramos diferencias que dejan mucho que desear, por eso también preguntamos: ¿habrán conocido la poesía como tal, plasmando entonces de esa forma su pensamiento?

Por lo pronto, en este trabajo queremos quedarnos con una idea de filosofía a partir del encuentro entre la cultura europea y prehispánica donde la filosofía se desplazó desde Grecia antigua y se ha venido desarrollando continuamente en México.

---

<sup>101</sup> *Introducción a la filosofía. Ob. Cit. Pág. 16*

Tampoco queremos dar a entender al lector que precisamente aquí discriminamos el trabajo arduo como por ejemplo de Miguel León Portilla y su libro denominado Filosofía Náhuatl entre otros trabajos similares, además de que carecemos de las facultades objetivas y de hechos para comprobar tales trabajos, por eso preferimos dejar abierto el tema para futuras investigaciones a favor de la filosofía mexicana.

Es así como entonces podemos hablar de una filosofía mexicana, pero a su vez hay diversas confusiones en cuestión de términos que no permiten comprenderla también, este punto lo trataremos a continuación.

#### **2.4.1 ¿filosofía de México, filosofía en México o filosofía mexicana?**

Cuando se coloca un adjetivo geográfico, nacional o plurinacional después de “filosofía” pueden entenderse dos cosas. Una es que se trata de la filosofía producida en tal ámbito geográfico, en tal nación o en tal grupo de naciones. Otra es que, además de ser producida en un ámbito geográfico, en una nación o en un grupo de naciones, la filosofía de que se habla tiene ciertas características que la distinguen de la producida en otros lugares o por otras comunidades.<sup>102</sup>

Por estas razones, justamente entonces tiene existencia la filosofía mexicana, por lo tanto ¿en qué sentido se niega a la filosofía mexicana? Y quizás ¿de dónde surge tal negación?

Una discusión relevante, en este sentido, la encontramos en la época Novohispana. En su momento dado, Bartolomé de las Casas y Ginés de Sepúlveda iniciaron un debate interesante sobre la existencia del indígena prehispánico, donde Sepúlveda mencionaba que no era justo compararlos con los españoles, ya que carecían de alma y se semejaban a los animales<sup>103</sup>, Fray Bartolomé estaba, por el contrario, en defensa de los indígenas, principalmente por las injusticias que se presentaron.<sup>104</sup> En este debate, denominado

---

<sup>102</sup> Ferrater Mora, José. *Diccionario de Filosofía. Tomo II*. Editorial Ariel. Barcelona. 1994. Pág. 1284.

<sup>103</sup> Para más información véase: De las Casas, Bartolomé. “Sumario de la Argumentación de Sepúlveda”, en *Apología o declaración y defensa universal de los derechos del hombre y de los pueblos*. Edición Junta de Castilla y León. Consejería de Educación y Cultura, España, 2000. Pág. 131.

<sup>104</sup> Para más información véase: De las Casas, Bartolomé. “Argumento de la Apología del Reverendísimo señor Fray Bartolomé de las Casas, que fue obispo de Chiapa, contra Ginés Sepúlveda, teólogo cordobés.”, en

también Junta de Valladolid –en honor al lugar en el que se llevó a cabo–, encontramos la primera duda sobre la existencia del pensamiento indígena prehispánico.

A este, le sigue otro debate, mucho más actual, que dejó la pregunta abierta sobre este tema con Augusto Salazar Bondy y su obra: “*¿Existe una filosofía de nuestra América?*” contra Leopoldo Zea y la suya: “*La Filosofía Americana como filosofía sin más*”. Bondy expresa que la filosofía mexicana está totalmente empañada por la que nos conquistó, lo que da como resultado un pensamiento imitativo, inauténtico, incoherente con la realidad latinoamericana, con su estructura económica, política y social, aunada a un fuerte desprecio por lo propio.<sup>105</sup>

Por su parte Leopoldo Zea menciona que la filosofía también se encuentra en la poesía, los ensayos, o el teatro, entre otras manifestaciones donde la filosofía trata de dar respuestas a las situaciones en que se vive y a la realidad.

Estos dos ejemplos son importantes porque también aquí emana la desvalorización del pensamiento mexicano de la que hemos hablado más arriba, por eso y para concluir este apartado se plantea:

- a) La filosofía mexicana es tal por ser *hecha por mexicanos*, aunque hay extranjeros que han aportado sus reflexiones en torno a México y sus problemas como: José Gaos, Alonso de la Veracruz, etc.
- b) La filosofía mexicana es tal por *ser el producto de un filosofar situado*, es decir, la realidad mexicana y partir de ella, sin embargo: “...puede suceder que aun siendo mexicano y aun estando en México no se produzca filosofía mexicana sino filosofía en México.
- c) La filosofía mexicana es tal por *partir de la realidad mexicana y por ser consciente de ella*, aunque se dan situaciones en que el filósofo mexicano o extranjero, carece de una experiencia empírica de México pero sabe que su realidad tiene problemáticas.
- d) La filosofía mexicana es tal *por la intelección de los problemas que esa circunstancia mexicana y la conciencia que ella genera*, es decir, aquel interesado (de igual modo sea

---

*Apología o declaración y defensa universal de los derechos del hombre y de los pueblos*. Edición Junta de Castilla y León. Consejería de Educación y Cultura, España, 2000. Pág. 125.

<sup>105</sup> Mora Martínez, Roberto. “EL Debate en torno a la Filosofía Latinoamericana”, en *Actas del Congreso Sobre Augusto Salazar Bondy*. Editor y Compilador Rubén Quiroz Ávila, Colección El barro pensativo 2. Perú, 2014. Págs. 77-85.

mexicano o no, adopta los problemas que envuelven a México y principalmente hace conciencia de ellos.<sup>106</sup>

Como podemos notar, la filosofía mexicana, en efecto, se ha desarrollado. Mexicanos o extranjeros interesados en la realidad mexicana y sus problemas la están consumando día a día y a través de la historia mexicana. Las aportaciones extranjeras a nuestra cultura, política, filosofía y religión, han sido muy marcadas y no dejan de serlo.

Ahora bien, existen otros importantes elementos que complementan la filosofía mexicana, pues el objeto de estudio de ésta es México, el mexicano y lo mexicano; esto hará para sí la notable diferencia que la distinguirá de las demás filosofías, ya que un rasgo característico de México son sus propias tradiciones, y esto le evitará la imitación. Así, lo autóctono o vernáculo le da, en sí, su propio estilo de filosofar.<sup>107</sup>

Se ha tratado de plantear aspectos que hacen posible la necesidad de la filosofía y particularmente su relación con México y su educación, sus discriminaciones y las tergiversaciones en cuanto a términos e ideas.

Pero aún no hemos tocado el tema sobre su posibilidad y su enseñanza en la educación, y sobre todo en una educación infantil, tema central que engloba y concluye nuestro trabajo, lo que se ha hecho anteriormente es exponer las situaciones diversas tanto de la filosofía y la educación y su necesidad dentro de nuestra actualidad. Por eso a continuación describiremos la Filosofía para Niños como ejemplo alternativo y posibilidad de la filosofía en una educación poco experimentada, la de los niños y niñas.

---

<sup>106</sup> Muñoz Rosales, Victórico. *Lo mexicano en filosofía*; en: Victórico Muñoz (coord.) *Filosofía Mexicana (Retos y Perspectivas)*; Torres Asociados. México, 2009. Págs. 26-27

<sup>107</sup> *Ibidem*. Pág. 28.

## Capítulo 3. Filosofía para Niños

El programa *Filosofía para Niños* ejemplifica claramente la necesidad y la posibilidad de la filosofía en la educación actual. Con él, la idea misma de filosofía se renueva; ya no se trata de una serie de conocimientos abstractos y obsoletos, ahora la filosofía es para todos, algo muy cercano a la vida cotidiana de las personas, a la praxis, y sobre todo, a un estar-en-el-mundo; lo cual implica un cambio importante en el modo de concebir a la infancia, a la filosofía y a la propia educación.

Cuando salió a la luz este programa surgieron diversas inquietudes: ¿es posible la comprensión y enseñanza de la filosofía, -ya no sólo para los universitarios y adolescentes de educación media-, sino para los niños?; ¿Y cuál sería su finalidad?; ¿Acaso la filosofía no quedaría desvirtuada en las aulas infantiles?; Y siendo un programa norteamericano, ¿Cuál sería su viabilidad en un país como México? Éstas, y otras interrogantes, ponen de manifiesto los prejuicios que existen alrededor de la llamada “madre de todas las ciencias”. Pero, en qué consiste el programa *Filosofía para niños* y por qué nos resulta un modo ejemplar de comprender las posibilidades de la filosofía en la educación del México actual.

### 3.1 El programa educativo de Matthew Lipman

*Filosofía para Niños* es un programa educativo desarrollado por el estadounidense Matthew Lipman, que desenvuelve las habilidades de pensamiento conservando la imaginación y la creatividad que caracteriza a los niños. Todo ello con la ayuda de la filosofía, ya que se considera que con ella se pueden formar seres humanos más justos, libres y democráticos.<sup>108</sup> Con la Comunidad de Investigación -herramienta indispensable en dicho programa- se contribuye a la transformación de la educación. Además, *Filosofía para Niños* incluye sus propios materiales de trabajo (manuales para el educador, y novelas<sup>109</sup>

---

<sup>108</sup> Lipman, Matthew, Ann Margaret Sharp, Frederick S. Oscanyan; *La Filosofía en el Aula*, Ediciones de la Torre, Madrid, 1998. Pág. 138

<sup>109</sup> Las novelas están incluidas de acuerdo a cada nivel escolar, están las de preescolar hasta el nivel preparatoria, como ejemplo mencionaremos algunos de sus títulos y algunas de sus características:

- ❖ *El hospital de muñecas*. Ann Margaret Sharp (1990): es un relato donde interactúan niños y niñas pequeños e investigan su entorno, esto se genera dentro de su lenguaje infantil. Se busca reflexión sobre, los colores, lo bello, los amigos, la identidad, etc.

filosóficas para el trabajo con los niños), adaptadas a cada nivel educativo. Todo ello trae consigo la intención de renovar a las escuelas, sus programas, métodos y didácticas. Es importante también para tal éxito educativo la preparación del profesor que guiará a los niños y niñas en sus diálogos<sup>110</sup> filosóficos.

En concreto, la *Filosofía para Niños* aplicada a los currículos escolares (desde nivel preescolar hasta preparatoria), busca desarrollar niños pensantes en acción, es decir, se trata de un programa educativo que pone énfasis en el desarrollo del pensamiento crítico, reflexivo y autónomo, que ayuda a los niños a *pensar por sí mismos*.

Pero ¿para qué y cómo surge *Filosofía para Niños*? Matthew Lipman formó y aplicó en las aulas infantiles este programa para desarrollar el pensar por sí mismos, pues él vivió una época en que los movimientos estudiantiles eran tema de preocupación, y siendo profesor vio con gran sentimiento la muerte de muchos de sus estudiantes. Lipman veía la falta de pensamiento reflexivo –aspecto que caracteriza hoy a los alumnos-, a pesar de haber pasado por las aulas educativas y llegar a los niveles universitarios, -¿o quizás debiéramos decir: “precisamente por ello?-, y es entonces, a partir de allí, que considera que no es en los

- 
- ❖ *Elfie*. por Matthew Lipman (1991): se presenta a Elfie como una niña poco participativa en clase. Se busca ayudar a los niños y niñas que ordenen sus experiencias pero en forma de relatos.
  - ❖ *Kio y Gus*. Matthew Lipman (1992): los niños protagonista se plantearan preguntas sobre la naturaleza de su mundo, se tocaran los aspectos como: el desarrollo afectivo, experimentación del medio social, lo complejo del entorno.
  - ❖ *Pixie*. Matthew Lipman (1989): aquí se busca la reflexión sobre la filosofía del lenguaje como: la pragmática, comprender la lectura, entre otras.
  - ❖ *El descubrimiento de Harry*. Matthew Lipman (1989): el protagonista y sus amigos encontraran lo importante que es reflexionar filosóficamente, aquí hace su presencia la lógica formal e informal y se resalta también la importancia de la comunidad de investigación.
  - ❖ *Lisa*. Matthew Lipman (1988): aquí se tratara la reflexión sobre problemas tanto morales como sociales, trae a colación la formación y reglas de la lógica que encontramos en Harry.
  - ❖ *Suki*. Matthew Lipman (1980): básicamente se enfoca en la creación literaria y estética, así como su reflexión filosófica sobre esta última, conocimiento y lenguaje.
  - ❖ *Mark*. Matthew Lipman (1989): se plantea aspectos sociales de los jóvenes como el vandalismo, tratara sobre las injusticias, la libertad, etc. Lipman, Matthew (1998). *Pensamiento Complejo y Educación*; Ediciones de la Torre, Madrid. Pág. 31-33.

<sup>110</sup> El diálogo es un elemento imprescindible e importante para la tarea de Filosofía para Niños, dentro de la educación tradicional por ejemplo, se tiende a evadir la naturalidad del dialogo infantil, ya que sin duda hay temor de no estar transmitiendo correctamente la educación, bloqueando así la libertad de ideas por parte de los alumnos y alumnas, Lipman comenta que es necesario indagar con ellos mismos y sus propias posibilidades, e ir incrementando tales conocimientos, pero juntos, sin una manipulación aunque si con un control para que se lleve a cabo con éxito. Para mayor información Véase *La Filosofía en el Aula, Ob. Cit.* Pág. 171

alumnos donde radica el problema, sino en sus educadores y los planes educativos que se manejan, pues ellos no enseñan a sus alumnos a pensar por sí mismos. Siendo así tomó entonces a la filosofía como un gran aliado. Considera que gracias a la filosofía los alumnos desarrollarán una postura crítica propia, si bien *Filosofía para Niños* es un programa enfocado en los niños y niñas, con él no se busca crear filósofos propiamente, sino filosofar respetando sus aptitudes y capacidades intelectuales como niños. Dentro de las novelas de éste programa, específicamente, no se mencionan nombres de importantes filósofos, pues no se trata de conocer sus pensamientos a profundidad. Muy poco valor tendrá el conocer todas las obras y nombres de los filósofos si lo principal no se sabe, esto es: filosofar. Más bien se trata de dialogar artículos referentes a temas de educación moral, razonamiento, pensamiento crítico y creativo, filosofía, lógica o arte, etc. Y tomarlos como excusa para poner en marcha la capacidad de reflexión crítica que todos tenemos.

### **3.3.1 Metodología de trabajo en filosofía para Niños**

En el programa *Filosofía para Niños* las aulas se transforman en Comunidades de Investigación con la finalidad concreta de estimular el filosofar a través del diálogo entre los diversos participantes. En dicha comunidad los niños dialogan entre sí, guiados por un educador, no sólo para ir probando sus ideas y afinando sus argumentos, sino para aprender a escuchar a otros, a ser críticos y a construir verdades intersubjetivas. La importancia del diálogo en este programa educativo es crucial, pues el poder intercambiar ideas con respeto y tolerancia es la clave para llevar a cabo una práctica en la que la identidad se forja en y sobre las diferencias:

El verdadero diálogo es el que supera las posiciones iniciales de los participantes y nos ayuda a comprender mejor el mundo y a auto comprendernos. Conducir bien un diálogo es dejarse llevar por su dinámica. Dialogar es reconocer la superioridad del interlocutor sin pretender que nadie tenga la última palabra. La investigación a través del diálogo es la condición para lograr una verdad intersubjetiva siempre sujeta a revisión y siempre situada más allá de los puntos de vista

particulares; esta verdad concilia la identidad y la diferencia, enriquece nuestra vida y nos hace más humanos.<sup>111</sup>

Esta importante finalidad del programa, que viene a modificar ciertas prácticas de la educación tradicional, hace de la Comunidad de investigación de Lipman, -iniciada ya por Charles Pierce, y originalmente practicada por estudiantes científicos, cuyo objetivo era llegar en conjunto a resultados similares<sup>112</sup>-, una auténtica innovación educativa. Es más, actualmente las Comunidades de investigación se han adaptado no sólo en investigaciones del área de las ciencias naturales, sino también en las áreas laborales, comerciales, intelectuales, aulas virtuales, entre otras.<sup>113</sup> Y es que las comunidades de investigación son hoy una alternativa interesante a las nuevas demandas del mercado, sin bien, aún presentan serios obstáculos para su implementación en la educación formal<sup>114</sup> ya que se recurre fácilmente a la educación tradicional, dejando inconcluso el trabajo realizado por las comunidades de investigación.

Una de las consecuencias positivas que queremos resaltar aquí es el reforzamiento de la autoestima en los niños, ya que consideramos que es así como adquirirán mayor seguridad para expresar sus reflexiones y sus críticas. Otro de los aspectos a tratar es también el análisis de los sentimientos y estados anímicos que experimentan los niños dentro y fuera de las aulas; pues si la educación tradicional puso énfasis en la objetividad y la disciplina, hoy sabemos que esto ha tenido un fuerte impacto en el desarrollo y educación de los niños, pues en el afán de la objetividad hemos olvidado a los sujetos que sufren, gozan, ríen y lloran, dentro y fuera de clases. Por ello Lipman plantea que dentro de la comunidad de investigación, en el programa *Filosofía para Niños*, tanto sus aptitudes, como sus pensamientos, sentimientos, e ideas, son respetados en un intercambio de ideas en el que no hay necesidad de llegar a conclusiones definitivas, sino de desarrollar al máximo las capacidades de diálogo.

---

<sup>111</sup> López Sáenz, Carmen. *Enseñar a Pensar desde la fenomenología*. En Paideia, UNED, Madrid. Consultado en <http://www.bu.edu/wcp/Papers/Chil/ChilSaen.htm>. Noviembre 2014.

<sup>112</sup> *Pensamiento Complejo y Educación*. Ob. Cit. Pág. 57

<sup>113</sup> Para mayor información véase Coll Salvador, César. *Las Comunidades de Aprendizaje*. Univ. De Barcelona. Consultado en

<http://www.tafor.net/psicoaula/campus/master/master/experto1/unidad16/images/ca.pdf>, Noviembre 2014

<sup>114</sup> *Ibidem*.

### 3.3.2. Metodología de trabajo de la Comunidad de Investigación

A continuación describimos los pasos de la metodología general de trabajo en la Comunidad de Investigación:

1. *Presentación*: Los niños sentados en círculo leen una novela filosófica (novela del programa *Filosofía para Niños*).
2. *Discusión filosófica*: al término de la lectura, se harán una serie de preguntas disparadoras. Las preguntas se escribirán en el pizarrón (opcional), y los niños elegirán aquellas que quieran responder.
3. *Reflexión libre*: en un ambiente de tolerancia, respeto y escucha, los niños dirán lo que entendieron del tema que surgió a partir de la novela.
4. *Evaluación de la sesión*.<sup>115</sup> Se lleva a cabo una síntesis de las reflexiones planteadas por todos los participantes.

Si bien la metodología y las dinámicas de las sesiones pueden variar, la base fundamental es el respeto y la libertad de pensamiento, y el trabajo de reflexión crítica que realiza cada individuo, de manera autónoma, para posteriormente poner sus reflexiones en común con los otros. El control del grupo es fundamental para poder llevar con éxito la práctica de este método, por ello, la preparación del educador de *Filosofía para Niños* es fundamental.

### 3.3.3. El educador, pieza medular en el proceso educativo.

“Si la filosofía tiene un talón de Aquiles, parece que sería el área de la preparación del profesorado”<sup>116</sup>. Lamentablemente, en su mayoría, quienes poseen hoy estudios en filosofía carecen de la tan necesaria formación en las áreas de pedagogía y didáctica que les ayude a manejarse apropiadamente en este terreno. Por su parte, el profesor de *Filosofía para Niños* no es alguien con estricta formación filosófica, sino una persona meramente capacitada en y para este programa. Y dado que la filosofía presenta hoy grandes dificultades debido a la baja demanda de filósofos en el terreno laboral, *Filosofía para Niños* se presenta también como una alternativa viable a las crisis actuales por las que atraviesa tanto la educación

---

<sup>115</sup> Para más información véase Accorinti, Stella. *Trabajando en el aula. La práctica de Filosofía para Niños*. Manantial, CIFIN. Argentina, 2000. Pág. 16-17.

<sup>116</sup> *La Filosofía en el Aula. Ob. Cit.* Pág. 101.

como la propia filosofía. Lipman considera que, gracias a esta práctica de filosofía con los niños, la demanda de filósofos podría crecer en un futuro, y que los actuales educadores deberán prepararse para enfrentar, en la comunidad de investigación, al torbellino de ideas y cambios que se sucederán en su salón de clases.<sup>117</sup> No sólo se trata de saber guiar un diálogo filosófico ajeno, sino de involucrarse en él y conocer las intrincadas cuestiones que entraña la propia filosofía, mismas que pueden y deben llevarle a reflexionar si es posible enseñar a pensar y, por consiguiente, si es posible enseñar filosofía.<sup>118</sup> Es por ello que Lipman concibió centros especializados para la formación del educador de dicho programa, los cuales han ido implementándose en diversas partes del mundo.

Son sin duda entendibles los temores que existen y que surgen en torno a Filosofía para Niños; por una parte se piensa que se le roba la infancia a los pequeños, sin embargo podemos notar que los pequeños se interesan por su realidad y circunstancias, aspecto que constantemente no le concedemos su vital importancia, o qué pasará con la filosofía en los pequeños.<sup>119</sup>

Lipman, por su parte, menciona que en filosofía este conflicto y miedo se debe a que hay una gran diferencia entre ella y la argumentación filosófica:

Lo que convertía a la dialéctica y a la retórica clásicas en peligrosas para los jóvenes de cualquier índole, era el que separaban la técnica de la convicción, Los niños deben ejercitarse en la discusión de los conceptos que ellos se toman en serio.<sup>120</sup>

Y además agrega:

Sócrates no establece en ninguna parte que no se pueda filosofar con gente de diferentes edades, porque hacer filosofía no es un asunto de edad, sino de capacidad para reflexionar escrupulosa y valientemente sobre lo que a uno le parece importante.<sup>121</sup>

El mundo que nos rodea no puede ser ajeno a la realidad de los niños y niñas, quizás pueda sorprendernos que ellos mismos se interesen y preocupen por su mundo. Como familia, profesores o como sociedad aún consideramos ajeno el interés y capacidad de

---

<sup>117</sup> *Ibidem.* Pág. 105

<sup>118</sup> *Ibidem.* Pág. 103

<sup>119</sup> *La filosofía. Una Escuela de la Libertad. Ob. Cit.* Pág. 6

<sup>120</sup> *La Filosofía en el Aula. Ob. Cit.* Pág. 33.

<sup>121</sup> *Ibidem.* Pág. 34.

entendimiento que los niños pueden demostrar, no sólo la educación debería consistir en facilitarles y transmitir el orden y la lógica del mundo a su entendimiento, sino también plantear problemáticas para incitar su curiosidad y tomar atención a esa curiosidad. Por ello, la UNESCO dio a conocer el libro *La filosofía, una escuela de la libertad*, planteando a su vez que la filosofía en los planes educativos de los pequeños ya no es un pasatiempo o una asignatura novedosa más, sino un derecho de ser conocida, afirmación que se ha ido intensificando estos últimos años.<sup>122</sup>

Otro obstáculo y del cual surgen dudas ante la capacidad intelectual infantil, se encuentra en los prejuicios que surgen alrededor de las teorías clásicas del desarrollo infantil, como la de Jean Piaget, porque si bien el autor plantea que el intelecto infantil no es apto para la comprensión de razonamientos abstractos, esto no significa que no pueda comprender su mundo. Por su parte Lipman no hace a un lado los Estadios de Desarrollo Cognitivo que planteo Piaget<sup>123</sup>, ni descarta la preocupación e interés real de los niños y niñas por su realidad, tal y como lo hemos comentado anteriormente.

Gran parte de las reflexiones y planteamientos de las teorías psicológicas del desarrollo infantil se basaron en considerar poco apto el intelecto infantil para la complejidad del mundo, pues se pensaba que:

Lo que normalmente se considera un progreso intelectual de los niños no es el que aprendan a pensar por sí mismos, sino el que nos demos cuenta con satisfacción de que el contenido de su pensamiento ha empezado a aproximarse al contenido de nuestro propio pensamiento, cuando observamos que sus concepciones del mundo empiezan a parecerse a las nuestras. Hasta que los niños no ven la realidad como los adultos, se ignora y desprecia de forma sistemática la riqueza y finura de sus puntos de vista sobre el mundo.<sup>124</sup>

Afortunadamente, esto se ha modificado.

---

<sup>122</sup> *La filosofía. Una Escuela de la Libertad. Ob. Cit. Pág. 7*

<sup>123</sup> Jean Piaget (1896-1980), considerado uno de los pioneros del constructivismo en psicología, planteaba que los pequeños forman su mundo de acuerdo a lo que traen y lo que experimentan, van en el mundo interpretando. A Piaget no le interesaba lo que los niños aprendían, sino más bien “cómo” piensan para ejercer soluciones. De acuerdo a sus estadios de desarrollo cognitivo, expuso que el aprendizaje humano es gradual, va madurando poco a poco. Las etapas son: Sensoriomotora: niño activo (nacimiento-2 años); preoperacional: niño intuitivo (2- 7 años); operaciones concretas: niño práctico (7-11 años); operaciones formales: niño reflexivo (11 años en adelante...). Véase Piaget, Jean. *Seis estudios de Psicología*. Seix Barral, Barcelona, 1975.

<sup>124</sup> *La Filosofía en el Aula . Ob. Cit. Pág. 138*

Hoy se acepta la idea de que los niños son más precoces intelectualmente de lo que se creía, y las discusiones que ellos pueden generar presentan una importancia discursiva lógica debido a la orientación argumentativa del lenguaje, como podemos encontrar en la práctica de Filosofía para Niños por ejemplo.<sup>125</sup>

Los chicos, sin duda, también se inquietan e interrogan acerca de su realidad, por la ausencia de un familiar, por el miedo a lo desconocido, por reconocerse a sí mismos y a los demás, por la incertidumbre de acatar reglas y obediencias, entre otras cosas. Hay mucho de razón en que los pequeños no puedan comprender un curso doctrinal de cualquier materia, o ciencia, pero esto no puede confundirse con su interés y esfuerzo de acuerdo a su capacidad de aquellos mismos aspectos que le atañen a cualquier curso doctrinal.<sup>126</sup> Ellos poseen una visión totalitaria y global del mundo en que viven, no comprenden del mismo modo en que lo hace un adulto, que el mundo está ordenado y clasificado, los niños normalmente captan su presente o al menos eso se sostiene:

Como adultos, debemos de ser conscientes de lo diferente que es la experiencia del mundo que tiene un adulto y la que tiene un niño. Un niño normalmente siente el impacto de una situación en su totalidad, experimentándola como feliz o miserable, como amistosa o como hostil, como amenazadora o como acogedora.<sup>127</sup>

Como padres de familia tenemos una concepción de la educación errónea, habitualmente se piensa que es el sistema educativo el encargado de enseñar y educar a nuestros hijos, el que desarrollará sus procesos cognitivos para que en un futuro estos lleguen a convertirse en seres humanos responsables y dotados de inteligencia y de acuerdo a nuestro contexto, exitosos; pero sólo se han centrado en esto, y es debido a que no se ha comprendido todavía lo que significa ser educado. “Para estar completamente educado, uno debe ser capaz de tratar cada disciplina como un lenguaje y pensar con fluidez en ese lenguaje; manejar el razonamiento como todo lo demás.”<sup>128</sup> Mantenemos aún el estigma de no exigir una educación que nos enseñe a reflexionar o pensar, ya que fuimos parte de esa misma

---

<sup>125</sup> *La filosofía. Una Escuela de la Libertad. Ob. Cit. Pág. 8.*

<sup>126</sup> *Ibidem. Pág. 8.*

<sup>127</sup> *La Filosofía en el Aula. Ob. Cit. Pág. 158.*

<sup>128</sup> *Ibidem. Pág. 38*

educación desconociendo que puede existir otra, o por considerar que nuestros hijos son muy pequeños para pensar lógica y reflexivamente.

Como Piaget, otros autores hay y continúan interesándose y estudiando la psicología y la educación infantil. Dichos autores se han mostrado especialmente impresionados por el tipo de pensamiento que caracteriza a los niños, tal es el caso de Sigmund Freud y su teoría sobre el desarrollo psicosexual; John Watson y el desarrollo humano; o Frederic Skinner y el condicionamiento conductual por ejemplo. Todos ellos intentaron explicar el modo en el que el pensamiento y la acción de los niños opera, coadyuvando al desarrollo de la pedagogía a través de la implementación de técnicas y métodos basados en sus teorías. De esta manera, la relación entre psicología y pedagogía se ha vuelto muy estrecha. Es por ello que uno de los fundamentos teóricos más importantes para el desarrollo del programa *Filosofía para Niños*<sup>129</sup> ha sido el trabajo de John Dewey<sup>130</sup>, ya que consideraba de suma importancia que los niños conozcan el proceso de las investigaciones y no precisamente los resultados, porque es en la inquietud y la curiosidad donde hay creación. Es en el proceso donde hay que colocar más ahínco y no en los resultados. Por eso, las novelas utilizadas en *Filosofía para Niños* por ejemplo, van de acuerdo al nivel intelectual de los pequeños, sin entender, por supuesto, que ellos no puedan ser capaces de comprender su mundo.

Dewey consideraba necesario el desarrollo de una democracia en la educación por tal motivo Lipman aplicó estas ideas llevándolas a la práctica.

---

<sup>129</sup> Entre los fundamentos filosóficos y psicopedagógicos de *Filosofía para Niños* encontramos también: 1) presocráticos: donde los niños se asombran con naturalidad ante lo que les rodea; 2) Sócrates: donde los niños hacen filosofía a través de extracción de preguntas; 3) Lev Vigotsky y Mead: donde el diálogo y su intercambio es importante porque ahí inicia su aprendizaje, ya que la socialización es parte de la condición humana; 4) David P. Ausubel: y la importancia del aprendizaje significativo; 5) Charles Pierce: y la Comunidad de Investigación; 6) Paulo Freire; donde es de suma importancia desarrollar la libertad, democracia, justicia, e igualdad. Para más información véase Echeverría, Eugenio. *Filosofía para Niños*, Ediciones SM, México 2006. Pág. 24-45.

<sup>130</sup> John Dewey (1859-1952); filósofo empirista norteamericano influido por el idealismo alemán, esencialmente por el hegelianismo. influencia con su pensamiento a la educación y la filosofía de su época, por lo tanto consideraba que transmitir la práctica y la teoría en su unidad era fundamental; democracia y libertad son conceptos también relevante en el pensamiento de Dewey, formuló su “escuela experimental” donde destacaba la importancia en los niños de la actividad constructiva y el contacto con la naturaleza, donde para él los niños no llegan a la escuela sin conocimientos, al contrario, traen en sí infinidad de inquietudes y conocimientos previos listos para pulirse. En concreto: era de suma importancia para él la teoría y la práctica en educación, buscaba superar el dualismo abismal entre ciencia y moral, fue fuertemente influenciado por James, y buscaba también la integración del pensar. Lipman fue influenciado por Dewey. Para mayor información véase Ferrater Mora. *Diccionario de filosofía. Tomo I*. Editorial Ariel. Barcelona, 2004. Págs. 856, 857.

Un aspecto muy interesante que encontramos aquí es que Lipman enfoca la capacidad de los pequeños al pensamiento lógico desde la esfera moral, planteando que el hecho de considerarlos deficientes de pensamiento significa que les estamos quitando su derecho a verlos como personas capaces al diálogo. Es por eso que *Filosofía para Niños* no sigue con la postura de considerarse a los niños incapaces de pensar o razonar, ni tampoco como adultos en miniatura.

### **3.3.4 La relación entre filosofía y educación en el programa filosofía para Niños**

La educación no trata con niños ajenos a su realidad, para Lipman todo niño es naturalmente filósofo porque es sinceramente inquisitivo y busca explicaciones. Los niños poseen la naturalidad de las interrogaciones sin preocupación; desafortunadamente, conforme vamos creciendo, tendemos a perder esta curiosidad por saber y conocer lo que nos rodea, dejamos de ver las cosas como la primera vez, tal como lo hacen los niños.

Actualmente podemos notar este deterioro dentro de nuestro contexto, y ese fue otro de los tantos motivos para realizar éste trabajo, es decir, como lo menciona Heidegger, estamos en una época en la cual poco preguntamos por nosotros mismos, poco nos sorprendemos y, por lo tanto, les adjudicamos este carácter también a los más pequeños. De la gran apatía en los seres humanos, hacemos responsable a las instituciones educativas y al personal, muy poco flexible, para adaptarse a nuevas formas de educación. Una de las bases más importantes de la educación de los seres humanos es la que se forma precisamente la escuela, e irónicamente ella nos demuestra nuestra realidad entre cuatro paredes, con materias dispersas e inconexas. Quizás, la tarea que deberían de ejecutar las instituciones educativas es entonces la de no separar a las cosas de su contexto ni a los fenómenos de su mundo, es decir, mostrarnos la unidad dentro de la diversidad; esto es algo muy importante para Lipman ya que nos plantea, que como consecuencia de dicha falta, vemos la aparición frustrada de muchos niños y jóvenes, -y las de miles de alumnos- al sentirse y participar en una educación e institución educativa que pareciera completamente ajena a ellos y a su realidad, e incluiríamos también aquí a profesores o directores, y demás personal docente y no docente que labora allí.

Se cree –plantea Lipman- que la educación y el ser educado consiste en insertarse en la cultura y su lógica, en ser instruido; pero al pensar en la educación actual el filósofo nos demuestra que esto no sólo es así, más bien la educación es hoy un cúmulo de información sin contenido que se repite y memoriza. Y esto sólo estanca el pensamiento. Si se busca un mundo mejor -y quizás, siendo un poco más realista, ya no un mundo mejor, sino más bien sólo mejores personas-, es decir, personas que no dejen de reflexionar y preguntarse por su realidad y la de los otros.

Es necesario que la educación se reconstruya a sí misma, que se respeten las diferencias en todos sus aspectos, (económicos, culturales, sociales, etc.), pues éstas no deberían ser excusas para una mala educación sino, por el contrario, una oportunidad para la educación integral del ser humano y la excelencia educativa, aunque sin duda no en términos económicos.<sup>131</sup> Es más, la educación no solo se encuentra en las aulas educativas o instituciones, para Lipman está en el momento en que nos descubre “algo”. Precisamente, cualquier cosa que nos ayude a comprender el sentido de la vida es educación, por eso: “...la escuela debe definirse por la naturaleza de la educación, y no la educación por la naturaleza de la escuela,”<sup>132</sup> con esto es entonces comprensible su sentido en el pensamiento de Matthew Lipman y su programa de *Filosofía para Niños*, y que nosotros retomamos aquí como ejemplo de “otra” educación, una alternativa que motive e intente contrarrestar los aspectos que no benefician a las sociedades debido a las consecuencias de modelos económicos actuales.

Por eso, y a modo de conclusión preguntamos nuevamente ¿qué relación hay entre filosofía y educación?,...quizás demasiada<sup>133</sup>. Si retomamos de nueva cuenta nuestra noción de filosofía encontramos que, como lo menciona Jaspers, la filosofía nos mantiene despiertos ante nuestra realidad, y es a partir de allí, de su demanda, donde nos comprometemos cultural y políticamente con ella. Sabemos que el humano es el único ser capaz de reconocer su finitud, y es ahí donde la misma filosofía tendrá su quehacer; por eso el hombre es proyecto y la educación es parte de ese proceso a través del cual el hombre llega a ser hombre. Quisiéramos agregar, además, que “la pedagogía es deudora de la

---

<sup>131</sup> *La Filosofía en el Aula. Ob. Cit.* Pág. 54.

<sup>132</sup> *Ibidem.* Pág. 55

<sup>133</sup> *La filosofía. Una Escuela de la Libertad. Ob. Cit.* Pág. 113.

fenomenología”<sup>134</sup> simplemente porque la habilidad descriptiva y hermenéutica incluida en la fenomenología<sup>135</sup> es de suma importancia para reflexionar, tanto en la educación como en la vida cotidiana. En *Filosofía para Niños* encontramos la búsqueda de transformación y mejora del mundo, con la ayuda de la filosofía. La fenomenología entendida desde Husserl<sup>136</sup> parte desde la realidad humana, desde el fenómeno inmediato, desde el mundo de la vida:

La máxima husserliana que proclama “la vuelta a las cosas mismas” no significa detenerse en la facticidad, sino partir de ella para descubrir su esencia profunda y comprender los fenómenos en toda su riqueza. (...), una fenomenología existencial y una hermenéutica con problemas que le atañen a la humanidad.<sup>137</sup>

La filosofía por tanto busca aclarar también el mundo que nos rodea, y lo hace partiendo de las cosas mismas, por ello podemos ver que no está muy alejada de aquello que encontramos en el programa educativo de Lipman, pues los pequeños son así, ven y ocupan el mundo que los rodea simplemente.

La filosofía buscan el desarrollo de *pensamiento autónomo, el por sí mismos*, de ahí la importancia del diálogo que actualmente, dentro de nuestra educación, no encontramos. Pues “no basta con enseñar a los alumnos retórica o reglas de razonamiento, hay que mostrarles verdades universales y necesarias, reglas y valores que pueden ser razonablemente probados pero que, sobre todo, debemos perseguir si deseamos cambiar el mundo.”<sup>138</sup>

---

<sup>134</sup> *Enseñar a Pensar desde la fenomenología. Ob. Cit.*

<sup>135</sup> Dentro de nuestro contexto al hablar de la fenomenología en tratar la que viene de Husserl, y es entendida como un método de la filosofía y como modo de ver que se pertenecen y apoyan mutuamente; el método fenomenológico básicamente consiste en “...re-considerar todos los contenidos de la conciencia. En vez de examinar si tales contenidos son reales o irreales, ideales, imaginarios, etc., se procede a examinarlos en cuanto son puramente dados.” Para mayor información véase Ferrater Mora, José. *Diccionario de Filosofía*. Tomo II, Editorial Ariel, Barcelona, 2004. Pág. 1240.

<sup>136</sup> Edmund Husserl (1859-1938), estudiante de matemáticas, se interesó por los planteamientos filosóficos, ejerció su profesión de profesor en la Universidad de Friburgo (1916) hasta que se jubiló (1928). Considerado un filósofo destacado por la fenomenología que ha influenciado en mucho el pensamiento contemporáneo representado en filosofías como las de Heidegger, Scheler, José Ortega y Gasset, Jean- Paul Sartre, Merleau-Ponty, entre muchos más. Ferrater Mora, José. *Diccionario de Filosofía*. Tomo II, Editorial Ariel, Barcelona, 2004. Pág. 1712-1717.

<sup>137</sup> *Enseñar a pensar desde la fenomenología. Ob. Cit.*

<sup>138</sup> López Sáenz, Carmen. *Ibidem*.

### 3.3.5 Filosofía para Niños en México

En 1979 Albert Thompson se interesó por *Filosofía para Niños* e incitó a sus alumnos a conocerla, actualmente existen 10 centros de *Filosofía para Niños* en nuestro país<sup>139</sup>, un dato importante es que el la Subsecretaria de educación básica alienta la aplicación de *Filosofía para Niños* en comunidades rurales y urbanas, tanto de preescolar como de secundaria.<sup>140</sup>

El trabajo de *Filosofía para Niños* en México no ha sido rápido ni fluido, así como tampoco lo ha sido en otros países, ya que influyen muchos factores en la práctica – independientemente de los intelectuales como anteriormente planteamos- para que sea totalmente aceptada, tanto en los ámbitos educativos privados como públicos. A pesar de ello, es importante el trabajo que se viene realizando. Actualmente, por ejemplo, existen centros dedicados a trabajar con comunidades indígenas, como es el caso de Oaxaca<sup>141</sup>. Así mismo, el programa *Filosofía para Niños* periodo 1998 (con una duración aproximada de 10 años) se implementó en las escuelas públicas del Estado de México, y en la Educación primaria Regular, Indígena, urbana, semiurbana y rural; participando la educación primaria y el preescolar. A pesar de la corta duración de este trabajo, se organizó y desarrolló a un conjunto interesado en tal programa educativo, (desde la preparación de profesores, observadores, coordinadores educativos, padres de familia, y estudiantes), obteniendo un impacto satisfactorio en la educación de los niños y niñas. Así mismo, se transformaron los materiales y las novelas a los idiomas y contextos indígenas, dándole un plus importante a éstas, así como por supuesto el reforzamiento y construcción de la identidad mexicana<sup>142</sup>. Por su parte, la Universidad Iberoamericana de Puebla también organizó un diplomado para preparar docentes y alumnos interesados en el programa *Filosofía para Niños*.

---

<sup>139</sup> En 1992 se funda el *Centro Latinoamericano de Filosofía para Niños, A.C* (CELAFIN) en San Cristóbal de las Casas, Chiapas, y es en 1993 que se funda también la *Federación Mexicana de Filosofía para Niños* reconocida por Matthew Lipman y Ann Margaret Sharp como estancia que forma a los futuros profesores del programa, poco a poco fueron formándose más establecimientos interesados en el trabajo de Filosofía para Niños como en Guadalajara, Chalco D.F, Puebla, etc. Echeverría, Eugenio. *Ob. Cit.* Pág. 20

<sup>140</sup> *La Filosofía. Una Escuela de la Libertad. Ob. Cit.* Pág. 40.

<sup>141</sup> [http://www.youtube.com/watch?v=Z3HEjPff\\_20](http://www.youtube.com/watch?v=Z3HEjPff_20)

<sup>142</sup> Molina Grajeda. Valdemar y Zeida Julieta Mariaud. *Filosofía para Niños en las Escuelas Públicas del Estado de México*, México en Diotime, No. 35, 2007, CRDP; Academie de Montpelleier. En [www.educ-revues.fr/Diotime/AffichageDocument.aspx?idoc:32879](http://www.educ-revues.fr/Diotime/AffichageDocument.aspx?idoc:32879). Consultado en junio del 2014

Como hemos mencionado, la práctica de *Filosofía para Niños* en México, por ejemplo, ha resultado según los comentarios de los aplicadores un beneficio, ya que en las comunidades más vulnerables el reforzamiento y la construcción de la identidad que puede derivarse de la Comunidad de investigación han sido de mucha ayuda. Esto debido a que abarca temas como la cultura, la identidad, la tradición, entre otras., y éstas pueden abrirle un panorama amplio a los niños y niñas sobre su posición en la conformación de la sociedad, su valoración como seres humanos y miembros activos en el desarrollo social de su comunidad. Para ello, son utilizadas leyendas o narraciones (recolectadas por vía oral) que tienen que ver con su cultura, además de que trabajan con su lengua tradicional o en español<sup>143</sup>.

Por su parte, debido a la demanda de la incorporación de *Filosofía para Niños* internacionalmente, fue necesario fundar también el *Consejo Internacional para el Diálogo Filosófico con Niños* (ICPIC), considerado un organismo que se encarga de ir definiendo y analizando los procesos de desarrollo del programa en los diversos países del mundo, así como la traducción de los materiales que son utilizados como: las novelas y manuales, de acuerdo a los diferentes ambientes tanto socio-culturales como educativos.

En la época de los 80's la Universidad Anáhuac y la Universidad Iberoamericana llevaron a cabo una reunión de la ICPIC en la sede de la IBERO donde se reunieron los principales representantes de *Filosofía para Niños* a nivel internacional.

Dentro de la de la República Mexicana, también resultó importante fundar centros para llevar a cabo la difusión y preparación de los educadores. Actualmente hay centros ubicados en:

- San Cristóbal de las Casas, Chiapas dirigido por Eugenio Echeverría.
- Guadalajara, dirigido por Mónica Velasco.
- En Chalco, por Pablo Flores y Yolanda García.
- En el Distrito Federal, por María Teresa de la Garza.

---

<sup>143</sup> *Filosofía para Niños en las Escuelas Públicas del Estado de México. Ibídem.*

- En Puebla, por María de los Ángeles Álvarez, entre otros más<sup>144</sup>.

En 1992 se funda el *Centro Latinoamericano de Filosofía para Niños, A.C* (CELAFIN) en San Cristóbal de las Casas, Chiapas, y es en 1993 que se funda también la *Federación Mexicana de Filosofía para Niños* reconocida por Matthew Lipman y Ann Margaret Sharp como estancia que forma a los futuros profesores del programa.<sup>145</sup>

*Filosofía para Niños* no solo es un programa que desarrolla las habilidades del pensamiento, sino que va más allá de esto, porque también tiene una visión de lo que es la educación, qué es el niño y qué tipo de sociedad se pretende construir.<sup>146</sup> No solo es un programa norteamericano que se replique alrededor del mundo sin más, sino que reconoce la importancia de la diversidad de los contextos y de la adaptación de la metodología a ellos tomando como base el desarrollo del pensamiento crítico y autónomo. *Filosofía para Niños* es una posibilidad para revigorizar la labor docente y el lugar de la filosofía en la formación del ser humano en la época actual. Una oportunidad que no debiéramos dejar pasar.

---

<sup>144</sup> Echeverría, Eugenio. *Prospectiva de Filosofía para Niños*. <http://pijyotan.org.mx/celafin/prospectiva.htm>. 1 de Noviembre de 2009, hora 2:15 pm

<sup>145</sup> *Filosofía para Niños*. *Ob. Cit.* Pág. 20

<sup>146</sup> *Filosofía para Niño*. *Ibidem*. Pág. 21

## Conclusiones

De acuerdo a la información recolectada encontramos que el Capitalismo conlleva a un aumento considerable de la producción mercantil, al comercio, y a la acumulación del capital pero solo para unos cuantos. Por otra parte la aparición de prestamistas e inversionistas, el desarrollo del crédito fueron útiles para ensanchar las brechas entre ricos y pobres. Esto trajo como consecuencia la valorización misma del trabajo a partir de aspectos económicos, pero que por otra parte, se valoriza a partir de aspectos económicos. A partir de entonces la tierra, el solar, el aire, los bosques, son sólo “recursos naturales”, y el hombre es ahora un “recurso humano”.

Por su parte el neoliberalismo habla de beneficios como: libre intercambio de mercancías, de personas, capitales, sin embargo el desarrollo económico que plantean como beneficio esta disparejo, es decir, actualmente ha aumentado la pobreza en los países, hay fuerte inclinación hacia la privatización, desempleo y mejor opción al capital extranjero.

Y con la globalización, si bien hay una forma mejor y más rápida de comunicación, avances importantes en la medicina como prótesis biónicas, mejores métodos de rehabilitación y de medicamentos, sin embargo al mismo tiempo ha abierto una gran falta de diálogo y comunicación real entre las personas, y un deseo desenfrenado por prolongar la vida sin importar cómo. Se ha acentuado el individualismo, el materialismo y la pérdida de los valores esenciales.

Estas transformaciones han repercutido considerablemente en las organizaciones sociales, económicas, laborales, políticas, educativas, de salud, e incluso de seguridad donde los organismos internacionales han apoyado a tales sistemas, es decir, aspectos como la calidad en la educación, que no dudamos en parte que busque el valor, la igualdad, infraestructura, sanidad, buen desempeño académico, facilitación de conocimientos o aptitudes, e incluso el desarrollo humano, pero planes como Bolonia o Tuning por ejemplo, y como las pruebas PISA, que sin duda no son lo mismo, no se acentúan a la realidad completa de los beneficios que las sociedades necesitan, la privatización de la educación es otro ejemplo de este desequilibrio que está provocando, porque cada vez más se está perdiendo el derecho

tan solo de la educación bien o mal. Las posibilidades se reducen y la competitividad es un término poderoso para formar individuos, concepto que ahora también identifica a la educación, y por supuesto con altas capacidades para amoldarse a las demandas del mercado.

Esto –consideramos- es la falta de atención y respeto hacia el “otro” y hacia sí mismo, exigiéndose cada vez más, perdiéndose, se piensa que la única meta en el proceso de la vida es solo llegar a ser exitoso, en términos económicos por supuesto, aspectos como el desinterés, el aburrimiento, lo distraído, tímido e introvertido, son tachados como mediocridad, sin embargo también son parte del ser humano, un ser que quizás nunca se conceptualice en su totalidad como lo plantea la misma filosofía por ejemplo.

La filosofía por su parte nos menciona que el ser del hombre no solo representa un aspecto que lo describa, como lo económico. Sin embargo, características nos dan nociones importantes de lo que representa, entre ellas el pensamiento, donde encontramos un punto en preguntarnos por nuestro ser y existencia a pesar de que en la actualidad información nos desborda con un sinfín de respuestas que en el fondo no nos convencen del todo porque volvemos a la duda que emana naturalmente.

Por eso aquí, mencionamos que la filosofía en la educación cumple una función especial porque precisamente aborda estas complejidades, es útil en términos de mantenernos despiertos hacia este pensar en nosotros mismos y nuestro estar aquí, entre muchas cosas más, ya que la misma filosofía no se agota en sí misma, ni es finita, ni mucho menos llegará y tiene que llegar a conclusiones definitivas, aunque irónicamente las busca, no ha de pensarse que no posee una metodología o pensamiento racional, o que no parte de realidades.

Desafortunadamente se ha limitado el trabajo y conocimiento de la filosofía en las sociedades y en la educación, mucho de estos obstáculos también han consistido de la misma academia filosófica, muy comprensible si se busca no maltratar a esta disciplina o la falta de interés que la misma sociedad presenta, y que quizás en la gran mayoría se deba al desconocimiento de ella y de las necesidades de las sociedades, es decir, como se ha mencionado, ser hombres exitosos económicamente, donde la filosofía y aquellos

interesados en ella no se pueden comparar con abogados o médicos, o científicos, entre otros, tampoco estamos desvirtuando carreras o posturas académicas, sin embargo la realidad para la filosofía es otra.

Por ello, organizaciones como la OFM por ejemplo en México hacen contrapeso a planes como Bolonia o Tuning, resaltan a su vez esta necesidad y posibilidad de la filosofía para nuestra educación mexicana, la filosofía mexicana y los interesados en ella han demostrado su existencia e importancia porque las consecuencias que se han mencionado a partir de los sistemas que nos rigen como el neoliberalismo, por ejemplo, han debilitado la sensibilidad social mexicana, los valores, aumentando la violencia que incluso ha llegado a los niños y niñas mexicanas.

Aquí no nos enfocamos en plantear una postura subversiva ante las transformaciones sociales, sin embargo, nos interesó reflexionar sobre algunas de las consecuencias de dichas transformaciones que parecen pasar desapercibidas. Pusimos, pues, en tela de juicio aquellas prácticas que afectan de un modo totalmente directo a la estabilidad emocional y física de los seres humanos en la actualidad, y de los pequeños en particular.

Quizás, tan solo en México si se pensara en elevar la calidad educativa, deberían tomarse en cuenta también esa mayoría de personas que representa el rezago educativo, este no debe entenderse únicamente como el analfabetismo, de no saber leer y escribir, sino también de la mayoría de mujeres discriminadas y maltratadas por tradición cultural que representa el más alto índice de analfabetismo tan solo en la República mexicana o por el desinterés que miles de jóvenes estudiantes de todos los niveles representan, esa falta de motivación o deserción escolar por embarazos. Este también es el foco que frena una calidad educativa mexicana, entre otras cosas. Estamos muy lejos de conseguir la cobertura total de la educación básica, de lograr calidad en los procesos, en la gestión y en los propios centros educativos, y mucho más lejos aún de lograr equidad en la educación.

Hablar sobre filosofía en estos tiempos continúa siendo complicado, pero estas complejidades son impuestas por nuestro propio contexto, por las utopías del progreso y de la modernización. A pesar de las adversidades la filosofía ha permanecido, pero no basta con mantenerlas en las universidades como un requisito más, o con llenar planes educativos

solo para que luzcan bien o den la idea de ser “alternativos.”

Por eso al retomar Filosofía para Niños como ejemplo, observamos y analizamos la importancia de la filosofía en la educación de nuestros tiempos, y vemos entonces que sí es posible, por ello el trabajo refuerza las hipótesis planteadas.

Filosofía para niños, aquí viene a representar este ejemplo de una posibilidad para la filosofía y para la educación de nuestros niños y niñas, una oportunidad de contrarrestar las malas interpretaciones hacia ella, y por supuesto hacia el intelecto infantil. Con este programa podemos notar que los niños pequeños son capaces de formular preguntas relevantes y sin prejuicios, de ser reflexivos y críticos con lo que sucede en su entorno. Con estos resultados habría que preguntarse ¿porqué al llegar a adultos y tras haber pasado muchos años en la escuela, nos convertimos en personas desinteresadas, sin creatividad ni curiosidad, sin interés de continuar alimentando nuestros conocimientos, conformistas, acríticas e irreflexivas?

Filosofía para niños (si bien no es la única posibilidad, ya que existen otros métodos educativos también interesantes, en este sentido del que venimos hablando, como por ejemplo el método Montessori), busca desarrollar las nociones de la justicia, el derecho, la libertad, la democracia. Si en México se habla de democracia y de que aparte es un país democrático, por qué no educamos en democracia sino en autoritarismo.

La república mexicana es un territorio rico en culturas, en conocimientos, tradiciones, e incluso, aunque se dude, de identidades que inevitablemente se fusionan, el desconocimiento de uno mismo, le da poder a las mentes egoístas que buscan desenfrenadamente poder, quizás si pensáramos en nosotros mismos, en nuestro sentido en este mundo, en este tiempo, difícilmente caeríamos en organizaciones económicas como las antes planteadas que solo pelean el poder entre ellos.

Finalmente podemos decir, que aquí no buscamos cambiar el mundo, para ser realista únicamente buscamos manifestar una preocupación, un interés en no dejar de reflexionar por nuestro acontecer en este mundo donde la vida es un instante ante la eternidad de la muerte.

# BIBLIOGRAFÍA

## Fuentes primarias y literatura secundaria

Accorinti, Stella. *Trabajando en el aula. La práctica de Filosofía para Niños*. Manantial, CIFIN. Argentina, 2000.

Aching Guzmán Cesar. *Capitalismo, imperialismo, globalización y neoliberalismo* en: *Revista Contribuciones a la economía*, Febrero de 2010. Disponible en: <http://www.eumed.net/ce/2010a/>. Consultado en Junio del 2014.

Aldape López, Ricardo Ulises. *Trastorno por déficit de atención con Hiperactividad*. (1ª Parte.), Fundación UNAM, México, 2013. Disponible en: <http://www.fundacionunam.org.mx/blog/salud/trastorno-por-deficit-de-atencion-con-hiperactividad-parte-1.html>. Consultado en junio de 2014.

Cepeda Dovala, José Luis, Patricia Gascón Muro. *El proceso de Bolonia en América Latina: caso México*. En Instituto de Investigación y debate sobre la Gobernanza. París, 2009. Disponible en: <http://www.institut-gouvernance.org/es/analyse/fiche-analyse-431.html>. Consultado en junio de 2014.

Beuchot, Mauricio. *Filósofos Mexicanos del siglo XVIII*; UNAM. México. 1995.

César Coll Salvador. *Las Comunidades de Aprendizaje*. Univ. De Barcelona. Disponible en: <http://www.tafor.net/psicoaula/campus/master/master/experto1/unidad16/images/ca.pdf>, consultado en Noviembre 2014

Crespillo Álvarez, Eduardo. *La escuela como institución educativa*, en: *Revista Pedagogía Magna*, N° 5. Año 2010.

De las Casas, Bartolomé. *Sumario de la Argumentación de Sepúlveda*, en *Apología o declaración y defensa universal de los derechos del hombre y de los pueblos*. Edición Junta de Castilla y León. Consejería de Educación y Cultura, España, 2000.

Echeverría, Bolívar. *Quince tesis sobre modernidad y capitalismo*; en: *Cuadernos Políticos*, número 58, México, D.F., editorial Era, octubre-diciembre de 1989.

Escobar Arturo. *Globalización, Desarrollo y Modernidad*, en: OEI, Planeación, Participación y Desarrollo, Medellín: Corporación Región, 2002, pp. 9-32. disponible en: <http://www.Oei.es/salactsi/escobar.html>. Consultado en junio del 2014.

-----, *Más allá del tercer mundo: Globalidad imperial, colonialidad global y movimientos sociales anti-globalización*. En: *Revista Nómadas*, Universidad Central de Colombia, N° 20, 2004.

- Echeverría, Eugenio. *Filosofía para Niños*, Ediciones SM, México 2006.
- Gunder Frank, André. *El desarrollo del subdesarrollo*, en: Revista Pensamiento Crítico, N° 7, Habana, Agosto de 1967.
- Gruzinski, Serge. *La Colonización de lo imaginario. Sociedades indígenas y occidentalización en el México español. Siglos XVI- XVIII*. FCE, México, 2007.
- González, Julia, Robert Wagenaar, Pablo Benitone. Tuning- América Latina: *Un proyecto de las universidades*, en: Revista Iberoamericana de Educación, OEI. Número 35, mayo-agosto 2004.
- Heidegger, Martín. *Introducción a la Filosofía*; Frónesis. Cátedra Universitat de Valencia, España. 1999.
- . *¿Qué es la filosofía?*; Herder, España, 2004.
- Hauser, Arnold. *Historia Social de la literatura y el arte*. Vol. 2, Labor. Punto Omega, Madrid, 1988.
- Hurtado Pérez, Guillermo. *El giro hacia la historia intelectual en la historia de la filosofía mexicana*; en: Victórico Muñoz Rosales (coord.) *Filosofía Mexicana. Retos y Perspectivas*, Torres Asociados. México, 2009.
- INEE. *México en PISA 2009*. México, 2010. Disponible en: <http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/1073/1/images/V5%200-PISA-INEE-07DIC2010numA.pdf>. Consultado en junio del 2014.
- Jonas, Hans. *Principio de responsabilidad. Ensayo de una ética para la era tecnológica*, Herder, Barcelona, 2004.
- Johansson, Patrick. *La palabra de los aztecas*. Trillas, México, 2000.
- López Molina, Amalia Xóchitl. “María del Carmen Rovira Gaspar. (1927)”; en: Personajes Latinoamericanos del siglo XX. Coordinador Mario Magallón Anaya. UNAM, México, 2006.
- Jaeger, Werner. *Paideia: Los ideales de la cultura griega*; FCE, México, 2011.
- Jaspers, Karl. *Introducción a la filosofía*, Círculo de lectores, Barcelona, 1989.
- Justiparán, Alejandro Héctor. *Educación y Modernidad II: Las funciones de la escuela*. Disponible en: <http://www.siemprehistoria.com.ar/2009/12/educacion-y-modernidad-ii-las-funciones-de-la-escuela/>. Consultado en junio de 2014.

Lipman, Matthew, Ann Margaret Sharp, Frederick S. Oscanyan; *La Filosofía en el Aula*, Ediciones de la Torre, Madrid, 1998.

Lipman, Matthew. *Pensamiento Complejo y Educación*; Ediciones de la Torre, Madrid, 1998.

López Sáenz, Carmen. *Enseñar a Pensar desde la fenomenología*. En Paideia, UNED, Madrid. Disponible en: <http://www.bu.edu/wcp/Papers/Chil/ChilSaen.htm>. Consultado en Noviembre 2014.

Maldonado, Alma. Los Organismos Internacionales y la Educación en México. El caso de la educación superior y el Banco Mundial. En Perfiles educativos, núm. 87, enero-marzo 2000. Disponible en <http://www.redalyc.org/pdf/132/13208704.pdf>. Documento consultado en junio del 2014.

Méndez Morales, José Silvestre. *El neoliberalismo en México: ¿éxito o fracaso?*, Revista de Contaduría y Administración, No. 191, octubre 1998, disponible en: [www.ejournal.unam.mx/rca/191/RCA19105.pdf](http://www.ejournal.unam.mx/rca/191/RCA19105.pdf). Consultado en: junio de 2014.

Muñoz Rosales, Victórico. *Lo mexicano en filosofía*; en: Victórico Muñoz (coord.) *Filosofía Mexicana. Retos y Perspectivas*; Torres Asociados. México, 2009.

Mora Martínez, Roberto. *El debate en torno a la Filosofía Latinoamericana*, en: *Actas del Congreso Sobre Augusto Salazar Bondy*. Editor y Compilador Rubén Quiroz Ávila, Colección El barro pensativo, Perú, 2014.

Molina Grajeda. Valdemar y Zeida Julieta Mariaud. *Filosofía para Niños en las Escuelas Públicas del Estado de México*, México. Diotime, No. 35, año 2007, CRDP; Academie de Montpelleier. Disponible en: [www.educ-revues.fr/Diotime/AffichageDocument.aspx?iddoc:32879](http://www.educ-revues.fr/Diotime/AffichageDocument.aspx?iddoc:32879). Consultado en junio del 2014.

O'Gorman, Edmundo. *La Invención de América*. FCE, México, 2006.

Payares Comas, Benito; María Teresa Machado Durán. *Problemas y retos actuales de la enseñanza de la filosofía*, en: Revista electrónica de pedagogía Odiseo, Mayo 2011. Querétaro, México. Disponible en: <http://www.odiseo.com.mx/bitacora-educativa/2011/05/problemas-retos-actuales-ensenanza-filosofia>. Documento consultado en junio de 2014.

Páez Moreno, Ricardo. *Doble estándar en las investigaciones. Determinantes sociales en la investigación internacional*. Biblioteca virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. Disponible en: [www.juridicas.unam.mx](http://www.juridicas.unam.mx), consultado en junio de 2014.

Pinszak y Finocchio. *El currículum de la escuela de la modernidad*, en: María Eugenia Nocioni, publicación del Postgrado Currículum y prácticas escolares en contexto, FLACSO, Agosto del 2013. Disponible en:

<http://www.um.edu.ar/catedras/claroline/backends/download.php?url=L0NpY2xvXzIwMTMvMS5iLl9FbF9jdXJyaWN1bHVtX2VuX2xhX2VzY3VlbGFfZGVfbGFfbW9kZXJuaWRhZC5wZGY%3D&cidReset=true&cidReq=FP006>. Consultado en junio del 2014.

Piaget, Jean. *Seis estudios de Psicología*. Seix Barral, Barcelona, 1975.

Platón, *Diálogos IV. La República*, Editorial Gredos. Madrid, 1998.

Portilla, Miguel de León. *Historia de México*. Tomos 5, 11 y 12 Editorial Salvat Mexicana. México, 1978.

Ramos, Samuel. *Obras Completas*; UNAM, México, 1976.

Santander, Jesús Rodolfo. *Desencantamiento y Desmesura en la Época del mundo de la Técnica Planetaria*, en: Ángel Xolocotzi/ Célida Godina (Coords.) *La Técnica ¿orden o desmesura?*, BUAP, México, 2009.

Sánchez, Meyer Arturo. *Por la supervivencia de la razón. Entrevista con Gabriel Vargas Lozano*; en: Casa del Tiempo, Vol. V, época IV, número 54, UAM, abril 2012.

Salmerón, Fernando. *Filosofía y Educación*; El Colegio Nacional. México, 2000.

Sobrevilla, David. *Situación y tareas actuales de la filosofía en América Latina*, en: *Revista Logos Latinoamericana*. UNMSM, Facultad de Letras y Ciencias Humanas. Instituto de Investigación del Pensamiento Peruano y Latinoamericano. Año 1, Núm. 1, 1994. Documento consultado en: [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/logos/1994\\_n1/index.htm](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/logos/1994_n1/index.htm). en Julio del 2014.

Tiramonti, Guillermina. *La escuela, de la modernidad a la globalización*. En Universidad de la Plata. Facultad de humanidades y Ciencias de la Educación. Especialización en Pedagogía de la formación. Disponible en: [www.fahce.unlp.edu.ar/.../primera-20clase-20virtual-20g-20tiramonti.pdf](http://www.fahce.unlp.edu.ar/.../primera-20clase-20virtual-20g-20tiramonti.pdf). Consultado en junio del 2014.

Tünnerman Bernheim, Carlos. La Universidad en la Historia, en: *La Universidad Latinoamericana ante los retos del siglo XXI*. Colección UDUAL. México 2003.

Tünnerman Bernheim, Carlos. *Historia de las Universidades de América Latina*. UDUAL, México, 1999.

UNESCO. *La filosofía. Una Escuela de la Libertad*. Edición UNESCO/UNAM, México, 2011.

UNICEF. *Educación básica e igualdad entre los géneros. Calidad educativa*, Disponible en [http://www.unicef.org/spanish/education/index\\_quality.html](http://www.unicef.org/spanish/education/index_quality.html). Consultado en junio de 2014.

Vargas Lozano, Gabriel. *Esbozo histórico de la filosofía mexicana del siglo XX*. en: Mario Teodoro Ramírez, (Coord.) *Filosofía de la Cultura en México*. México. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y Editorial Plaza y Valdés, 1997.

Westbrook, Robert B. *Jonh Dewey. En Perspectivas*, en: revista trimestral de educación comparada. UNESCO: oficina internacional de educación, vol. XXIII, núm. 1-2, París, 1993.

Yañez Velazco Juan Carlos. *Notas para un debate sobre Calidad de la Educación*, en: Revista Sinéctica Num. 4. ITESO Univ. Jesuita de Guadalajara, 1994. Disponible en: [http://www.sinectica.iteso.mx/assets/files/articulos/04\\_notas\\_para\\_un\\_debate\\_sobre\\_calidad\\_de\\_la\\_educacion.pdf](http://www.sinectica.iteso.mx/assets/files/articulos/04_notas_para_un_debate_sobre_calidad_de_la_educacion.pdf). Consultado en junio 2014.

Zea, Leopoldo. *El positivismo en México*. El Colegio de México, México, 1943

-----, *El Positivismo y la Circunstancia mexicana*; FCE/SEP, México, 1985.

## **OTRAS HERRAMIENTAS DE CONSULTA**

### **Enciclopedias y diccionarios**

Real Academia Española. *Diccionario de la lengua española*. Disponible en: [www.rae.es](http://www.rae.es), consultado en junio de 2014.

Borja, Rodrigo. *Enciclopedia de la política*. FCE, México, 2002.

Bobbio, Norberto, Nicola Matteucci y Gianfranco Pasquino. *Diccionario de Política*. Siglo XXI, México, 2002. Pág. 185-186.

Ferrater Mora, José. *Diccionario de Filosofía*. Tomo II. Editorial Ariel. Barcelona. 2004.

Nohlen, Deter. *Diccionario de Ciencia Política*. Teoría, Métodos, Conceptos. Porrúa/Colegio de Veracruz. México. 2006.

### **Fuentes hemerográficas**

Avilés Karina. *Propicia Calderón autoritarismo al mutilar planes de prepa: expertos*, en *La Jornada*, México. Abril de 2009. Disponible en:

<http://www.jornada.unam.mx/2009/04/22/index.php?section=sociedad&article=043n1soc>. Documento consultado en junio de 2014.

Sin datos del autor. *Conflicto magisterial y crisis institucional*, en: La Jornada. México, 2013. Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2013/09/12/edito>. Consultado en junio de 2014.

Gaviria, Alejandra. *El preocupante caso de los suicidios de jóvenes en Corea del Sur*, en: La Juventud Opina, UNICEF, 2011. Disponible en: <http://www.voicesofyouth.org/es/posts/el-preocupante-caso-de-los-suicidios-de-jovenes-en-corea-del-sur> Consultado en junio de 2014

Ramón, René. *Con problemas de aprendizaje, hasta 8% de niños de primaria en EDOMEX*, en: *La Jornada*, México, Septiembre del 2007. Consultado en <http://www.jornada.unam.mx/2007/09/09/index.php?section=estados&article=031n2est>. Junio del 2024.

Roitman Rosenmann, Marcos. *La respuesta universitaria al Plan Bolonia*, en: *La Jornada*, México, 2009. Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2009/03/29/index.php?section=opinion&article=026a1mun>. Consultado en junio de 2014.

Silvia Salek. *En Brasil el futuro dejó de ser una promesa*. BBC Brasil, Marzo, 2012. Disponible en: [http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/03/120307\\_brasil\\_pais\\_futuro\\_mz.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/03/120307_brasil_pais_futuro_mz.shtml). Consultado en junio de 2014.

Taniguchi, Hanako. *Los “países del sur” mejoran en materia de desarrollo humano: PNUD*. CNN México, marzo 2013. Disponible en: <http://mexico.cnn.com/mundo/2013/03/14/los-paises-del-sur-mejoran-en-materia-de-desarrollo-humano-pnud>. Documento consultado en junio del 2014.

### **Sitios importantes de Organismos Nacionales e internacionales**

CEPAL. *La inversión extranjera en América Latina y el Caribe. Informe 1997*. Unidad de Inversiones y Estrategias Empresariales de la División de Desarrollo Productivo y Empresarial de la CEPAL. Disponible en: <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/1/4261/capIID.html>. Consultado en junio de 2014.

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Título primero. Cap. 1. De las garantías individuales. Art. 3 Folio 4. Disponible en: <http://info4.juridicas.unam.mx/juslab/leylab/250/4.htm>. Consultado en junio de 2014.

Embajada de Finlandia en México. La política de desarrollo guía la cooperación, México. 2012. Disponible en: <http://www.finlandia.org.mx/public/default.aspx?nodeid=32110&contentlan=9&culture=es-ES> Consultado en junio de 2014.

MINEDUCACIÓN. Cuba, Líder en evaluación del desempeño docente. En Altablero. Ministerio de Educación Nacional. Bogotá 2003. Disponible en <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-87178.html>. Consultado en 2014.

OFM. Acuerdo 488, Disponible en: <http://www.ofmx.com.mx/2011/09/las-facultades-de-filosofia-letras-y-humanidades-del-pais-se-manifiestan-a-favor-del-cumplimiento-del-acuerdo-488/>. Consultado en: marzo de 2012.

OEI. México- Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS). En Organización de Estados Iberoamericanos. Disponible en: <http://www.oei.es/noticias/spip.php?article2121>. Consultado en julio del 2014.

OFM. (2009) <http://www.ofmx.com.mx/> Documento consultado en junio de 2014.

SEP. *La Reforma Integral de la Educación Media Superior*. SEP, México. Disponible en: <http://cosdac.sems.gob.mx/riems.php>. Consultado en julio del 2014.

SEP. *Acuerdo 442 y 444*. Disponible en: [http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Del\\_401\\_al\\_450?page=4](http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Del_401_al_450?page=4). Consultado en junio del 2014.

SRE. *Información General sobre México*, en: Secretaria de Relaciones Exteriores. México, 2011. Disponible en: <http://www.sre.gob.mx/index.php/otros/informacion-general-sobre-mexico>. Consultado en junio de 2014.

TUNING. *Universidades participantes en México*. Tuning América Latina. 2011- 2013 Innovación educativa y social. Disponible en: <http://www.tuningal.org/es/participantes/mexico/universidades>. Documento Consultado en junio de 2014.

U.E. *Finlandia*. Disponible en: [http://europa.eu/about-eu/countries/member-countries/finland/index\\_es.htm](http://europa.eu/about-eu/countries/member-countries/finland/index_es.htm). Documento consultado en junio de 20014.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. *Al servicio de las personas y las naciones*. Disponible en: <http://www.undp.org/content/undp/es/home.html>. Consultado en junio del 2014

OECD. *Mejores Políticas para una vida Mejor*. Disponible en: <http://www.oecd.org/centrodemexico/laocde/>. Consultado en junio 2014.

UNESCO. S/D. Disponible en: <http://www.unesco.org/new/es>. Consultado en junio de 2014.

BM. *Trabajando por un mundo sin pobreza*. Disponible en: <http://www.bancomundial.org/>. Consultado en junio del 2014.

UE. S/D. Consultado en: [http://europa.eu/index\\_es.htm](http://europa.eu/index_es.htm). Documento consultado en junio de 2014.

BID. *Banco Interamericano del Desarrollo*. Disponible en: <http://www.iadb.org/es/banco-interamericano-de-desarrollo,2837.html>. Consultado en junio de 2014.

CEPAL. *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. Disponible en: <http://www.cepal.org/es>. Consultado en junio de 2014.

OECD. *PISA*. Disponible en: <http://www.oecd.org/pisa/pisaenespaol.htm>. Consultado en junio de 2014.

Ascensión. Arturo. *México está entre los países más corruptos para Transparency International*. CNN México. 03 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://mexico.cnn.com/nacional/2013/12/03/mexico-esta-entre-los-paises-mas-corruptos-para-transparency-international> consultado en: junio de 2014.

INEE. <http://www.inee.edu.mx/>.

EEES. Espacio Europeo Educación Superior. *Introducción ECTS*. Disponible en: <http://www.eees.es/es/ects>. Documento consultado en junio de 2014

SEP. <http://www.sep.gob.mx/>.

### **Material audiovisual**

Robert A. Compton. *The finland phenomenon: inside the world's most surprising school system*, New School films- True South Studios, 2011. Documental disponible en: [www.youtube.com/watch?v=gQX6PcnrC7w](http://www.youtube.com/watch?v=gQX6PcnrC7w), en junio de 2014.

Reihs, Julia. *Oaxaca Philosophy for Children initiative. Filosofía para Niños, Oaxaca*. Publicado el 31 jul. 2013. Disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=Z3HEjPFf 20>. Consultado en junio del 2004