Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

Facultad de Filosofía y Letras

Maestría en Educación Superior

Trayectoria escolar de los estudiantes del Bachillerato del Centro Escolar Dr. Alfredo Toxquí Fernández de Lara (CEDAT) y su ingreso a la educación superior

Tesis

Que para obtener el grado de:

Maestra en Educación Superior

Presenta

Berenice Torres Cuapa

Directora de Tesis:

Dra. Gloria Angélica Valenzuela Ojeda

Puebla, Pue. a Diciembre, 2019

Agradecimientos

A mi hija Andrea y a mi hijo Diego porque los amo, han sido pacientes y porque todo este esfuerzo es compartido.

A Diosey por motivarme a continuar con mi crecimiento profesional y estar ahí para mi siempre.

A mi familia, porque he recibo su apoyo en todo momento; sobre todo a mi mamá, papá y hermana Soco por cuidar de mis hijos.

Al comité tutorial y especial a la Dra. Gloria Angélica Valenzuela Ojeda quien me guío en la construcción de este trabajo.

A los docentes de la Maestría que compartieron conmigo sus conocimientos y experiencias.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por la beca otorgada.

A la Secretaría de Educación Pública del Estado de Puebla (SEP) por el permiso concedido para dedicarle tiempo a la Maestría.

Índice

Introducción ……. 12

Antecedentes ……. 12

Planteamiento del problema …….. 13

Preguntas de investigación ……. 15

Objetivos generales …… 15

Objetivos específicos ……. 16

Capítulo 1. Marco Contextual y Normativo ……..…… 17

1.1 Contexto Internacional ……. 17

1.2 Contexto Nacional y Estatal ……..…….. 19

1.3 Contexto Institucional ……..… 20

Capítulo 2. Marco Teórico …….. 22

2.1 Trayectoria escolar …….. 22

2.2 Indicadores de trayectoria escolar …… 24

2.2.1 Deserción ……. 25

2.2.2 Reprobación …….. 27

2.2.3 Rendimiento escolar …….. 29

2.2.4 Eficiencia terminal ……. 30

2.3 Factores que caracterizan a los indicadores de trayectoria escolar y el ingreso a la educación superior …….. 31

2.3.1 Personal …… 32

2.3.2 Académico ……. 33

2.3.3 Socioeconómico y Cultural …… 34

Capítulo 3. Metodología …….37

3.1 Diseño de investigación …… 37

3.2 Sujetos …….. 39

3.3 Materiales ……. 40

3.4 Instrumento …… 40

3.5 Procedimiento …… 40

3.5.1 General …….. 40

3.5.2 Análisis estadístico ……. 41

Capítulo 4. Resultados y Análisis ……..43

4.1 Resultados globales por variable de estudio ……. 43

4.1.1 Datos generales de los estudiantes …… 43

4.1.2 Estudios previos al bachillerato …… 46

4.1.3 Entorno familiar y laboral durante los estudios en bachillerato …….. 54

4.1.4 Distribución del tiempo a la semana durante los estudios en el bachillerato …… 65

4.1.5 Información académica del estudiante durante el bachillerato …….. 69

4.1.6 Percepción del estudiante sobre el entorno escolar en bachillerato …….. 79

4.1.7 Información sobre los estudios actuales de los egresados del bachillerato ……. 85

4.2 Resultados generales del examen regular por variable de estudio …… 92

4.2.1 Datos generales de los estudiantes …… 92

4.2.2 Estudios previos al bachillerato …… 95

4.2.3 Entorno familiar y laboral durante los estudios en bachillerato …….. 99

4.2.4 Distribución del tiempo diario y/o a la semana durante los estudios en el bachillerato …….. 110

4.2.5 Información académica del estudiante durante el bachillerato …….. 115

4.2.6 Percepción del estudiante sobre el entorno escolar del bachillerato …….. 119

4.2.7 Información sobre los estudios actuales de los estudiantes …… 120

4.3 Resultados Globales por campos disciplinares …….. 127

4.4 Discusión de resultados …….. 128

Capítulo 5. Propuesta para el fortalecimiento académico del CEDAT, turno vespertino .135

5.1 Antes del ingreso de los estudiantes al CEDAT…….. 135

5.2 Durante el desarrollo de las actividades académicas del CEDAT …….. 137

5.2 Después de egresar del CEDAT …….. 139

Capítulo 6. Conclusiones y recomendaciones…….…… 141

Referencias …… 147

Anexos …….. 151

Índice de figuras

Figura 1. Descripción de los objetivos, metas y retos del Programa Sectorial de Educación 2013-2018, del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 y del Plan Estatal de Desarrollo 2017-2018. ……19

Figura 2. Edad de la población de estudio ……44

Figura 3. Sexo de la población de estudio ……45

Figura 4. Lugar de residencia ……46

Figura 5. Tipo de secundaria ……47

Figura 6. Tipo de institución de nivel secundaria ……48

Figura 7. Institución donde los estudiantes realizaron sus estudios de secundaria ……..49

Figura 8. Promedio Final de secundaria ……. 50

Figura 9. Becados durante la secundaria …….. 51

Figura 10. Número de asignaturas reprobadas durante la secundaria …….. 52

Figura 11. Años en los que curso secundaria …….. 53

Figura 12. Personas con quienes vivían los estudiantes durante el bachillerato ……. 54

Figura 13. Población de estudio que tiene hermanos y/o hermanas …… 55

Figura 14. Número de hermanos y/o hermanas que tiene el estudiante …….. 56

Figura 15. Posición en la que se ubica el estudiante entre sus hermanos y/o hermanas ……. 57

Figura 16. Nivel educativo del padre …….. 58

Figura 17. Nivel educativo de la madre …….. 59

Figura 18. Actividad laboral del padre …… 59

Figura 19. Actividad laboral de la madre ……60

Figura 20. Familiar que apoyó económicamente al estudiante durante sus estudios en el bachillerato ……61

Figura 21. Estudiantes que trabajaron mientras estudiaban el bachillerato …….…62

Figura 22. Actividad laboral a la que se dedicaron los estudios que trabajaron durante el bachillerato …….….. 63

Figura 23. Espacio o lugar en casa para estudiar y realizar las tareas del bachillerato ……64

Figura 24. Tiempo a la semana que el estudiante dedicó a sus estudios en casa ……. 65

Figura 25. Tiempo a la semana que el estudiante dedicó a entretenimiento durante sus estudios en el bachillerato …….… 66

Figura 26. Tiempo a la semana que el estudiante dedicó a actividades del hogar durante sus estudios en el bachillerato …….67

Figura 27. Tiempo a la semana que el estudiante dedicó a convivir con su familia durante sus estudios en el bachillerato …….68

Figura 28. Tiempo diario que el estudiante dedicó al trabajo durante sus estudios en el bachillerato ……69

Figura 29. El estudiante presentó algún tipo de examen de admisión para ingresar al bachillerato …….. 70

Figura 30. Puntualidad en las clases …….71

Figura 31. Asignaturas que los estudiantes consideraron como las más sencillas ……72

Figura 32. Asignaturas más difíciles para los estudiantes …….73

Figura 33. Asignaturas reprobadas durante el bachillerato …….. 74

Figura 34. Tutorías para aprobar las asignaturas reprobadas …….. 75

Figura 35. Beca durante el bachillerato ……76

Figura 36. Recursos tecnológico o materiales didácticos que utilizaban los estudiantes …… 77

Figura 37. Promedio final de bachillerato …….78

Figura 38. Puntualidad de las Clases (asignaturas más nombradas) …… 80

Figura 39. Forma en que los profesores impartían su clase, según la percepción de los estudiantes …….. …. 81

Figura 40. Asignaturas donde se tomaban clases en otros espacios distintos al aula …….…. 82

Figura 41. Asignaturas donde el estudiante se sintió a gusto ……83

Figura 42. Recomendaciones que los estudiantes dieron para mejorar el proceso educativo del bachillerato …….. 84

Figura 43. Egresados del bachillerato que continuan sus estudios superiores ……. 85

Figura 44. Tipo de institución donde continuan sus estudios a nivel superior …….86

Figura 45. Estudiantes que presentaron examen de admisión en la institución donde continuan sus estudios de nivel superior …….. 87

Figura 46. Conocimientos que el estudiante adquirió en bachillerato y que considera son una fortaleza para sus estudios actuales ……..88

Figura 47. Habilidades que el estudiante adquirió en bachillerato y que considera son una fortaleza para sus estudios actuales ……..89

Figura 48. Conocimientos que el estudiante considera no se fortalecieron en el bachillerato ….90

Figura 49. Habilidades que el estudiante considera no se fortalecieron en el bachillerato ……..91

Índice de Tablas

Tabla 1. Resultados del examen regular por edad ……92

Tabla 2. Resultados del examen regular por sexo ……93

Tabla 3. Resultados del examen regular por lugar de residencia …….94

Tabla 4. Resultados del examen regular de acuerdo al tipo de secundaria …….. 95

Tabla 5. Resultados del examen regular de acuerdo a la institución de estudios de secundaria .. 96

Tabla 6. Resultados del examen regular por promedio final de secundaria ……. 97

Tabla 7. Resultados del examen regular por algún tipo de beca durante la secundaria ……98

Tabla 8. Resultados del examen regular por años en que concluyó la secundaria ……98

Tabla 9. Resultados del examen regular de acuerdo al lugar donde vivía el estudiante mientras cursaba el bachillerato …… 100

Tabla 10. Resultado del examen regular de acuerdo a la posición que guardan los estudiantes con respecto a sus hermanos y hermanas ……. 101

Tabla 11. Resultado del examen regular de acuerdo al número de hermanos y hermanos que tienen los estudiantes ……. 102

Tabla 12. Resultados del examen regular por nivel educativo del padre ……103

Tabla 13. Resultados del examen regular por nivel educativo de la madre …….. 104

Tabla 14. Resultados del examen regular por actividad laboral del padre …… 105

Tabla 15. Resultados del examen regular por actividad laboral de la madre ……. 106

Tabla 16. Resultados del examen regular de acuerdo al apoyo económico que recibió el estudiante Durant el bachillerato ……107

Tabla 17. Resultados del examen regular de acuerdo a si el estudiante laboraba o no durante el bachillerato …… 108

Tabla 18. Resultado del examen regular de acuerdo a la actividad laboral del estudiante durante el bachillerato …….… 109

Tabla 19. Resultado del examen regular de acuerdo a si el estudiante contaba con un lugar o espacio para estudiar en casa ……..…110

Tabla 20. Resultado del examen regular de acuerdo al tiempo dedicado por el estudiante para estudiar o realizar tareas ……..111

Tabla 21. Resultado del examen regular de acuerdo al tiempo que el estudiante dedicaba a entretenimiento ……112

Tabla 22. Resultado del examen regular de acuerdo al tiempo que el estudiante dedicaba a actividades del hogar …….. 113

Tabla 23. Resultado del examen regular de acuerdo al tiempo que dedicaba el estudiante a convivir con su familia ……114

Tabla 24. Resultado del examen regular de acuerdo al tiempo que el estudiante dedicaba a su trabajo ……. 115

Tabla 25. Resultado del examen regular de acuerdo a que si el estudiante presentó algún examen de admisión al bachillerato …… 116

Tabla 26. Resultado del examen regular de acuerdo a la puntualidad del estudiante a cada una de sus clases en el bachillerato ……117

Tabla 27. Resultado del examen regular de acuerdo a que si el estudiante recibió algún tipo de asesoría o tutoría una vez que reprobó alguna asignatura …….. 118

Tabla 28. Resultado del examen regular de acuerdo a que si el estudiante contaba o no con beca durante el bachillerato …… 118

Tabla 29. Resultado del examen regular de acuerdo a su percepción de la forma en que daba las clases sus profesores …….. 119

Tabla 30. Resultado del examen regular con respecto a que si el estudiante continuó con sus estudios a nivel licenciatura ……120

Tabla 31. Resultado del examen regular de acuerdo al tipo de institución donde el estudiante continuó sus estudios de licenciatura …….….121

Tabla 32. Resultado del examen regular de acuerdo a que si el estudiante presentó examen de admisión a la universidad ……122

Tabla 33. Resultado del examen regular con respecto a la percepción de los estudiantes sobre los conocimientos que adquirió en el bachillerato ……123

Tabla 34. Resultado del examen regular con respecto a la percepción de los estudiantes sobre las habilidades que adquirió en el bachillerato ……124

Tabla 35. Resultado del examen regular con respecto a la percepción de los estudiantes sobre los conocimientos que no fueron fortalecidos en el bachillerato …….125

Tabla 36. Resultado del examen regular con respecto a la percepción de los estudiantes sobre las habilidades que no fueron fortalecidas en el bachillerato ……..126

Tabla 37. Resultados generales por campos disciplinares …….127

Introducción

Antecedentes

La educación formal es fundamental en el progreso de una nación, ya que brinda las herramientas necesarias para el desarrollo de la sociedad. De ahí la importancia de que en países como México la educación en los niveles preescolar, primaria, secundaria y medio superior sea obligatoria.

Debido a la amplitud y complejidad de cada uno de estos niveles de educación, el nivel que se considera para este estudio es el medio superior dadas las características, no sólo de obligatoriedad del mismo, sino por la importancia que representa para la sociedad y en específico para los jóvenes a través de brindar una mayor oportunidad de desarrollo personal, profesional y laboral.

La CEPAL (2007) señala que el 85% de los jóvenes que acceden y concluyen el nivel medio superior tienen un mejor ingreso económico y mejores oportunidades de educación superior. En este sentido es que la formación en el bachillerato toma relevancia dado que, supone, brinda las herramientas necesarias para desenvolverse en la sociedad y contribuir a la mejora de la misma; en ese sentido Fernández, Peña y Vera (2006) señalan que el sistema educativo mexicano destaca como prioridad que los productos y acciones que se generan en la educación media superior sean de calidad, para que se reduzcan los problemas enfrentados por los estudiantes y ayuden a abatir la deserción, la reprobación y el rezago educativo, de tal forma que se eleven los índices de eficiencia terminal, considerados como indicadores de la trayectoria escolar.

Bajo este contexto se hace necesario analizar la trayectoria escolar de los estudiantes del nivel medio superior de una institución educativa y su ingreso a la educación superior de tal forma que se puedan generar recomendaciones que contribuyan a que los alumnos que egresan de dicho nivel continúen sus estudios a nivel superior.

La población de estudio fueron los alumnos de la generación 2015-2018, turno vespertino del nivel bachillerato del Centro Escolar Dr. Alfredo Toxquí Fernández de Lara (CEDAT), de los cuales se identificó la información necesaria para describir su trayectoria escolar y su ingreso a la educación superior, haciendo énfasis en la deserción, reprobación, rendimiento escolar y eficiencia terminal a partir de la información contenida en los kardex y de la aplicación de un

cuestionario, por lo que la metodología de investigación es de tipo cuantitativo, con un alcance descriptivo y con un enfoque no experimental de diseño longitudinal de una cohorte.

Planteamiento del problema

El Centro Escolar Dr. Alfredo Toxquí Fernández de Lara (CEDAT) es una institución que ofrece servicios educativos desde el nivel preescolar hasta bachillerato; en este último nivel los estudiantes se enfrentan a una serie de problemas vinculados a su trayectoria escolar, por lo cual, a través de la aplicación del cuestionario se indagó sobre las características personales, académicas, socioeconómicas y culturales, con la finalidad de realizar sugerencias que permitan fortalecer los indicadores de trayectoria escolar y el ingreso de los estudiantes al nivel superior.

En los últimos años en el Bachillerato del Centro Escolar Dr. Alfredo Toxquí Fernández de Lara (CEDAT) cada vez son menos los estudiantes que ingresan a la educación superior, lo que sin duda representa una preocupación tanto para padres de familia como para docentes, pero en el CEDAT no se lleva a cabo un seguimiento de trayectoria escolar y por lo tanto no se conocen de manera concreta los aspectos que favorecen o no el ingreso de los estudiantes a la educación superior, razón por la cual se hizo necesario realizar un estudio de trayectoria escolar que permitiera dar un seguimiento puntual a cada estudiante.

El estudio se realizó en el turno vespertino ya que es ahí donde no se tiene, ni se lleva a cabo un seguimiento académico de los estudiantes, es un nivel que tiene operando desde apenas cuatro años e intenta consolidarse como una institución que ofrezca educación de calidad y tener impacto en la comunidad, por lo que era necesario hacer un estudio de trayectoria escolar.

Con respecto al ingreso a la educación superior de los estudiantes del turno vespertino que egresan del bachillerato no se cuenta con datos estadísticos sobre si los alumnos ingresaron o no a la educación superior, esta situación motivo la realización de la presente investigación ya que hasta el momento no se han atendido los problemas vinculados a la trayectoria escolar de los estudiantes y que, sin duda, contribuyen o no al ingreso de los alumnos a la licenciatura.

Bajo este contexto es que el seguimiento académico que debe realizar la institución de los estudiantes desde su ingreso, permanencia y egreso del bachillerato representa un reto, dado

que cada generación tiene características específicas y durante su trayectoria escolar se enfrenta a diversos problemas.

En este sentido es que la investigación toma relevancia ya que se hace necesario analizar la trayectoria escolar de una generación y su ingreso a la educación superior para sugerir estrategias que reduzcan los problemas enfrentados por los estudiantes y que los motive a continuar con sus estudios de nivel superior.

Dentro del estudio de la trayectoria escolar encontramos aspectos personales, académicos, socioeconómicos y culturales de los estudiantes que caracterizan el desempeño de los estudiantes; en este sentido, Casassus (2003) señala que:

> El desempeño en educación es el efecto de una combinación compleja de factores que ejercen influencias sobre los alumnos. La desigualdad en los resultados es una característica de las sociedades duales, como la mayoría de América Latina. Esto es particularmente notorio en sociedades donde las diferencias sociales tienden a aumentar. Si se toma en cuenta que en todos los países de América Latina se enseña más o menos lo mismo en sus escuelas básicas, debemos concluir que las diferencias en resultados no se deben a los contenidos curriculares de la enseñanza, sino a factores que influyen en el aprendizaje. Algunos de estos factores, como los contextuales, son propios de la estructura social y económica, y, por lo tanto, difíciles de modificar en el corto plazo. (p. 14)

Por su parte Blanco (2011), a diferencia de Casassus, menciona que:

> Las escuelas pueden hacer una diferencia en los aprendizajes, a partir de factores como la disponibilidad de materiales educativos, la gestión, el clima escolar, el enfoque académico y la experiencia docente. Se ha construido así la idea de que una parte importante de la calidad de los resultados depende de las escuelas, y que estas características pueden ser transformadas por los propios centros. (p.221)

Bajo dichos argumentos es que se considera que tanto los aspectos personales, socioeconómicos y culturales (factores externos) como los académicos (factores internos) caracterizan el desempeño de los estudiantes durante su permanencia en una institución de educación media superior y su ingreso a la educación superior, éste último resulta aún más complejo ya que de acuerdo con Guzmán y Serrano (2011) en México, la exclusión de los jóvenes para acceder al nivel superior es cada día mayor, la competencia se intensifica ya que el número de estudiantes que egresan del bachillerato se incrementa, mientras que las instituciones de educación superior públicas no aumentan su oferta; razón por la cual son importantes los estudios de trayectoria escolar en la educación media superior que permitan proveer a los estudiantes de las herramientas necesarias para ingresar a la educación superior.

Preguntas de investigación

El planteamiento descrito genera las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cuál es la trayectoria escolar de los estudiantes de la generación 2015-2018 turno vespertino del Bachillerato del Centro Escolar Dr. Alfredo Toxquí Fernández de Lara (CEDAT) ?
- ¿Cuáles son las características personales, académicas, socioeconómicas y culturales de los estudiantes del turno vespertino de la generación 2015-2018 del Bachillerato del Centro Escolar Dr. Alfredo Toxquí Fernández de Lara (CEDAT)?
- ¿Qué porcentaje de estudiantes de la generación 2015-2018 ingresaron a la educación superior?
- ¿Qué aspectos debe fortalecer el turno vespertino del Bachillerato del Centro Escolar Dr. Alfredo Toxquí Fernández de Lara (CEDAT) para favorecer la trayectoria escolar de los estudiantes y su ingreso a la educación superior?

Objetivos Generales:

- Describir los indicadores de trayectoria escolar de los estudiantes del Centro Escolar Dr. Alfredo Toxquí Fernández de Lara (CEDAT) turno vespertino.
- Identificar el porcentaje de estudiantes del turno vespertino del Bachillerato del Centro Escolar Dr. Alfredo Toxquí Fernández de Lara (CEDAT) que ingresaron a la educación superior.

- Realizar sugerencias que favorezcan la trayectoria escolar de los estudiantes y su ingreso a la educación superior en el turno vespertino del Bachillerato del Centro Escolar Dr. Alfredo Toxquí Fernández de Lara (CEDAT).

Objetivos específicos:

- Identificar las características personales, académicas, socioeconómicas y culturales de los estudiantes del turno vespertino de la generación 2015-2018 del Bachillerato del Centro Escolar Dr. Alfredo Toxquí Fernández de Lara (CEDAT).
- Describir las características de los estudiantes que reprobaron alguna asignatura y los que no reprobaron en la generación 2015-2018 del turno vespertino del Bachillerato del Centro Escolar Dr. Alfredo Toxquí Fernández de Lara (CEDAT).

Los objetivos tanto generales como específicos buscan consolidar un estudio de trayectoria escolar en el CEDAT que contribuya a un mejor desempeño de los estudiantes del turno vespertino y permita establecer una serie de recomendaciones que fortalezcan sus conocimientos y habilidades para ingresar a la educación superior.

Capítulo 1. Marco contextual y normativo

En este apartado se analiza la influencia que tienen los organismos internacionales, en el contexto nacional, estatal e institucional con respecto al establecimiento de políticas públicas en el ámbito educativo, en particular, en dos temas centrales: Educación Media Superior y Calidad Educativa.

1. 1 Contexto Internacional

Los Organismos Internacionales (OI), entre los que destacan: la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), el Banco Mundial (BM), entre otros; han influido en las políticas públicas en materia educativa en diversos países de Latinoamérica.

Dichos organismos han intervenido en el ámbito educativo en México a través de recomendaciones, proyectos educativos y económicos, que han permeado las acciones del gobierno, en los diferentes niveles de educación, principalmente en la educación obligatoria y en particular, para este estudio, en la Educación Media Superior.

Tal es el caso del asesoramiento, sugerencias y apoyo económico que los OI brindaron a México en el establecimiento de las reformas educativas de la última década: por un lado con la Reforma Integral de Educación Media Superior (RIEMS) establecida en 2008; posteriormente con la Reforma Educativa iniciada en 2013 para garantizar la calidad educativa, la cual queda enmarcada como una de las principales políticas; por otro, con la propuesta del Nuevo Modelo Educativo y la Propuesta de Currícula para la Educación Obligatoria que se hace en 2016, lo que implicó que en el 2017 se hiciera oficial el Nuevo Modelo Educativo y el Currículo Actualizado de la Educación Media Superior el cual entró en vigor en el ciclo escolar 2018-2019 (SEMS, 2019); éste último se apoyó en las directrices de la UNESCO en términos de valores humanistas, inclusión y desarrollo sustentable y da peso a temas sustanciales como la educación integral, equilibrio cognitivo, social y emocional; así como la atención a la diversidad (UNESCO, 2011).

Por su parte la OCDE y el BM, también intervinieron en las reformas llevadas a cabo en México, a través del asesoramiento y financiamiento respectivamente; lo que permitió el establecimiento de diversas políticas; así como la modificación y/o creación de leyes que

sustentaron los nuevos modelos educativos, respondiendo así a las exigencias de dichos organismos internacionales.

Bajo este orden de ideas Juárez y Comboni (2014) señalan que:

> En el 2008, el gobierno de México y la OCDE firmaron un convenio de colaboración para "El mejoramiento de la educación escolar en las escuelas mexicanas". […] el programa enfocado a la innovación y a una efectiva política de reformas contempla cinco áreas principales en las que la OCDE desarrolló una política avanzada para México como parte del convenio: 1. Administración escolar y participación social; 2. Selección y reclutamiento de maestros; 3. Formación docente y capacitación; 4. Incentivos y estímulos para los maestros y 5. Evaluación docente. (p. 173)

La mejora de la calidad educativa en México, y en particular de la Educación Media Superior, necesitó de una inversión en términos económicos muy alta; aspecto que también le dió entrada a la intervención de otro de los organismos internacionales ya señalado; el BM quien ha otorgado diversos préstamos al gobierno mexicano, en particular para la implementación de la RIEMS, la mejora de la eficiencia del Sistema de Educación Media Superior (SEMS) y en general para la mejora de la calidad educativa que se ofrece en las instituciones de Educación Media Superior (Banco Mundial, 2010).

Como se puede observar uno de los aspectos centrales en la reforma educativa de la educación media superior es la calidad de la Educación. Bajo esta perspectiva la OCDE (2010), menciona que la mejora en la calidad educativa es una prioridad, debido a las altas tasas de pobreza, la fuerte desigualdad y el aumento de la criminalidad y hace hincapié en que una alta proporción de jóvenes que no finaliza la educación media superior no adquiere las habilidades que México necesita o bien para ingresar a estudios superiores.

1.2 Contexto Nacional y Estatal

México es un país que esta en constantes transformaciones en los diferentes ámbitos: económicos, sociales, culturales y por ende, educativos. Estas transformaciones son necesarias dadas las exigencias de los OI quienes, como se señaló en el apartado anterior; han brindado asesoramiento y financiamiento para el establecimiento de políticas de calidad, pertinencia, cobertura y flexibilidad, ejes centrales de las reformas arriba señaladas, con el objetivo de contribuir a la mejora de la calidad educativa y del desarrollo del país en su conjunto.

A partir de lo anterior, en la última década, el gobierno de México ha trabajado para superar los retos en materia de educación, por lo que se han establecido leyes, normas y acuerdos que han o no convenido a todos los niveles de educación (básica, media superior y superior) y que se encuentran suscritos tanto en el Programa Sectorial de la Educación 2013-2018, como en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018 y finalmente en el Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2013-2018, tal y como se observa en la Figura 1.

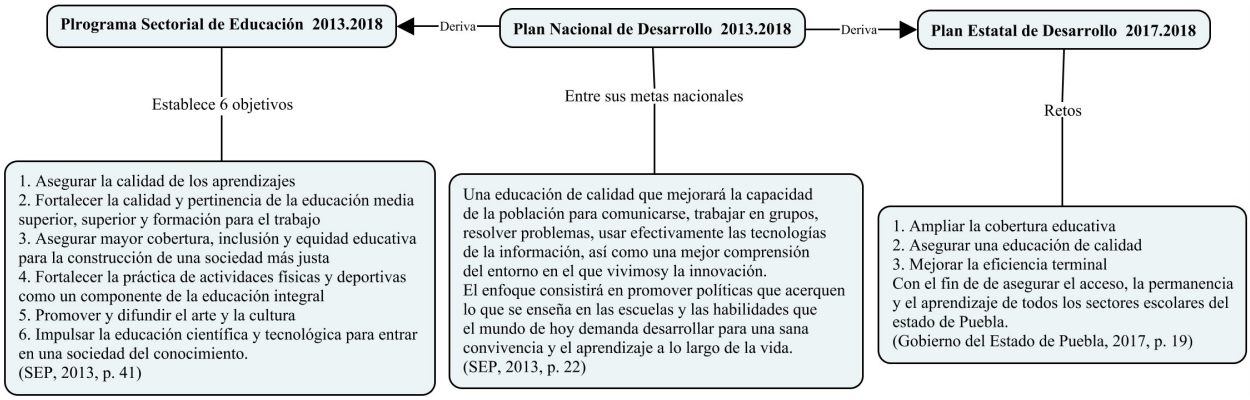


Figura 1. Descripción de los objetivos, metas y retos del Programa Sectorial de Educación 2013-2018, del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 y del Plan Estatal de Desarrollo 2017-2018 respectivamente. Fuente: Elaboración propia.

La educación media superior (EMS), de acuerdo al Programa Sectorial de Educación 2013-2018:

> Tiene el fin de profundizar en la formación integral de los estudiantes, independientemente de que al término de esta etapa continúen sus estudios o ingresen al mundo del trabajo. Asimismo, es la última etapa educativa antes de que las personas

> lleguen a la edad adulta. Por ello, es fundamental ampliar las oportunidades de los jóvenes para cursar este tipo educativo. También es muy importante que los jóvenes no abandonen los estudios. La tasa de abandono escolar en EMS fue del 15 por ciento al concluir el ciclo 2011-2012, lo cual significa que 650 mil alumnos dejaron la escuela en ese periodo. (SEP, 2013, p. 27)

Por lo cual se llevo a cabo un proceso de transformación de la educación media superior estableciendo la Reforma Integral de Educación Media Superior (RIEMS), consolidando al Sistema Nacional de Bachillerato (SNB) y el fortalecimiento de la profesionalización docente y directiva.

Al mismo tiempo con la entrada en vigor de la Ley General del Servicio Profesional Docente se abren nuevas perspectivas para el desarrollo profesional de los maestros de EMS, que contribuirán a la calidad de la educación.

Bajo los argumentos anteriores es que la educación media superior representa para los jóvenes una mayor oportunidad de desarrollo personal, profesional y laboral.

Ante los escenarios internacional, nacional y estatal se deben plantear una serie de propuestas que permitan llevar a cabo acciones concretas al interior de las instituciones de educación media superior y que además de ofrecer una educación de calidad, también brinden a los jóvenes las herramientas necesarias para continuar con sus estudios a nivel superior, tal y como se plantea en este trabajo de investigación.

1.3 Contexto Institucional

En Puebla, en 1952, se inicia la construcción del primer centro escolar, bajo el gobierno estatal del general Rafael Ávila Camacho. Fueron seis centros escolares en total los que ese gobierno construyó: el Centro Escolar Miguel Alemán, de Cholula; Manuel Ávila Camacho, de Teziutlán; Venustiano Carranza, de Tehuacán; Lázaro Cárdenas, de Azúcar de Matamoros; Francisco I. Madero, de Ciudad Serdán y Niños Héroes de Chapultepec, de Puebla. Todos ellos tenían una función primordial: no concretarse a las aulas sino influenciar, con su acción, en la educación y la cultura a todo su entorno (Sánchez, 2012).

Los centros escolares son instituciones que imparten educación desde el nivel preescolar hasta el bachillerato, de tal forma que los estudiantes, en su mayoría, pasan de un nivel a otro dentro de la misma institución.

Durante el gobierno de Melquiades Morales de 1999 a 2005, se extendió el sistema a muchas otras poblaciones y se crea el Centro Escolar Doctor Alfredo Toxquí Fernández de Lara (CEDAT) en 2003 en el municipio de San Andrés Cholula bajo el gobierno municipal de José Guillermo M. Paisano Arias.

El CEDAT es una institución que si bien parte de los objetivos principales para lo que fueron creados estas instituciones educativas en el Estado de Puebla, no lo fue en la infraestructura, ya que mientras los primeros centros escolares se entregaron totalmente equipados y con infraestructuras completas; en el caso particular del CEDAT inició su labor sin tener una sola aula y en un espacio asignado por el gobierno municipal, además de que el tiempo y el espacio donde surge es totalmente diferente al resto, lo que determina sus características y problemáticas actuales. La infraestructura en el presente sigue en construcción y ampliación, hasta el momento sólo se cuenta con turno vespertino tanto para el nivel secundaria como para bachillerato.

El CEDAT, ofrece servicios educativos desde preescolar hasta bachillerato, lo que implica que al interior de su dinámica se gesten cambios constantes tanto en su infraestructura, como en la estructura organizativa y académica; para efectos de este estudio se trabajó con el bachillerato del turno vespertino el cual se aperturó en 2014, cuenta con una población de 270 estudiantes, 12 docentes, un directivo, 2 personas de apoyo y 3 administrativos. En lo que respecta a la infraestructura cuenta con un laboratorio de cómputo, uno de biología, 9 aulas, 1 cancha de basquetbol y 1 cancha de futbol; instalaciones que comparte con el turno matutino. El centro escolar cuenta con mucho espacio; sin embargo no se han hecho las gestiones correspondientes para un crecimiento acelerado en su infraestructura (CEDAT, 2017).

El prestigio de los Centros Escolares en el Estado de Puebla, se consolidó a lo largo de la historia; sin embargo, no podemos dejar a un lado que estamos en un proceso de cambio en todos los niveles educativos de México, por lo que los cambios no se escapan para estos subsistemas de educación (Centros Escolares) y por ende para el CEDAT.

Capitulo 2. Marco Teórico

A través de éste trabajo de investigación se hace un estudio de la trayectoria escolar de los estudiantes del bachillerato del Centro Escolar Dr. Alfredo Toxquí Fernández de Lara (CEDAT) y su ingreso a la educación superior; para lo cual fue necesaria la construcción de un marco teórico que permitiera abordar los conceptos de trayectoria escolar, indicadores de trayectoria escolar (deserción, reprobación, rendimiento escolar, eficiencia terminal) y los aspectos personales, académicos, socioeconómicos y culturales que favorecen o no el ingreso de los estudiantes a la educación superior.

2.1 Trayectoria Escolar

El tema de trayectoria escolar en México se abordó, principalmente, en instituciones de educación superior, así es como lo plantea el capítulo introductorio del libro *Trayectorias escolares en educación superior* coordinado por Ortega, López y Alarcón (2015), además de señalar que "los primeros trabajos se realizaron en la década de los ochenta y que los temas centrales fueron los relacionados con la eficiencia y eficacia interna de los sistemas de educación" (p. 15).

Los conceptos de trayectoria escolar son diversos, pero comparten una misma idea con respecto al comportamiento escolar de los estudiantes a lo largo de sus estudios en un nivel educativo, en este sentido García y Barrón (2011) consideran a la trayectoria escolar como "el comportamiento académico de un individuo que incluye el desempeño escolar, la aprobación, la reprobación, el promedio logrado, etcétera a lo largo de los ciclos escolares" (p. 95).

Otra definición es la propuesta por Altamira (1997) citada en Ponce (2003) quien refiere como trayectoria escolar "a la cuantificación del comportamiento escolar de un conjunto de estudiantes (cohorte) durante su trayecto o estancia educativa desde el ingreso, permanencia y egreso, hasta la conclusión de los créditos y requisitos académico-administrativos que define el plan de estudios" (p. 10).

Por su parte Gutierrez, Granados y Landeros (2011) señalan que:

> La dimensión de la trayectoria escolar se apoya en la utilización de ciertos indicadores que permiten explorar la situación o estado escolar, el tipo de trayectoria escolar y el grado de avance del estudiante a partir de los créditos o experiencias educativas de acuerdo al plan de estudios. (p. 7)

Bajo los argumentos anteriores y en términos generales, el estudio de trayectoria escolar que se realizó en este trabajo es considerado como el análisis del comportamiento académico de los estudiantes durante el bachillerato, desde que ingresan hasta que concluyen sus estudios; lo que implica, a la vez, la revisión y descripción de una serie de indicadores y aspectos que permiten determinar el comportamiento académico de los estudiantes en su paso por la escuela y las oportunidades que tienen de ingresar a la educación superior una vez concluidos sus estudios de nivel medio superior.

En otros términos, se puede decir que la importancia del estudio de la trayectoria escolar en educación media superior está en que permite comprender los problemas que enfrentan las instituciones y los retos que tienen los estudiantes durante el bachillerato y al concluirlo.

Un argumento a la aseveración descrita en el párrafo anterior, es lo que nos señala Ponce (2003) al indicar que:

> Es muy importante proyectar estudios de trayectoria escolar en los que se investiguen las causas del comportamiento de este fenómeno, posteriores a los que se realicen a nivel descriptivo, con miras a identificar las necesidades de diferentes grupos de estudiantes. En este tipo de estudios pueden relacionarse los datos obtenidos con otras variables de tipo sociodemográfico, antecedentes académicos de los estudiantes (en el nivel anterior) y otro tipo de información que puede incluir trabajo de campo (encuestas y entrevistas a la comunidad universitaria). Por otro lado, es conveniente analizar los resultados del examen de admisión, con el fin de utilizarlos como medio de diagnóstico para conocer la situación de los alumnos de nuevo ingreso y formular estrategias de prevención para apoyar a los alumnos para que mejoren su desempeño y así evitar la reprobación y la deserción. (pp. 30-31)

En este sentido es que se torna relevante analizar la trayectoria escolar de los estudiantes del nivel medio superior del Centro Escolar Dr. Alfredo Toxquí Fernández de Lara (CEDAT), de tal forma que se tengan los elementos para realizar sugerencias que favorezcan la trayectoria escolar de los estudiantes y su ingreso a la educación superior.

A partir de la idea anterior, se puede señalar que en el CEDAT turno vespertino hasta el momento no hay ningún antecedente de estudios de trayectoria escolar de los estudiantes de dicha institución y se hace necesario atender este aspecto de tal forma que se tenga información cuantitativa de ingreso y egreso, reprobación y eficiencia terminal; así como de sus características personales, académicas, socioeconómicas y culturales. De esta manera se podrá trabajar para que los problemas que enfrentan los estudiantes durante su trayectoria escolar disminuyan o se eliminen y así mejorar su desempeño, elevando la calidad educativa del bachillerato del CEDAT turno vespertino y contribuyendo a que éstos ingresen a la educación superior.

2.2 Indicadores de Trayectoria Escolar

Para lograr lo anterior se requiere identificar los indicadores de trayectoria escolar que se analizan en este apartado, a partir de la revisión de propuestas de diversos autores como se muestra continuación:

Allende, Gómez y Villanueva (1989) citado en Ortega (2015)	Bautista y Roldan (1996) citado en Ortega (2015)	Chain y Ramírez (1997)	Chain (1995)
Los indicadores de trayectoria escolar se estudian bajo dos dimensiones: 1) La institucional: Eficiencia terminal, Rendimiento y procesos de evaluación institucional. 2) Comportamientos individuales y grupales: Rendimiento Escolar, Deserción, abandono, atraso, repetición, reprobación. (p. 26)	Los indicadores que se toman en cuenta para el análisis de la trayectoria escolar son: Avance escolar Rendimiento escolar Eficiencia terminal, Egreso Rezago Abandono escolar. (p.26)	Estudian la trayectoria escolar desde las dimensiones de: Tiempo Eficiencia escolar Rendimiento escolar. (p.2)	Propone el estudio de las trayectorias escolares desde una perspectiva descriptiva que permitió cuantificar los fenómenos de: Eficiencia, deserción, rezago y rendimiento. También plantea un estudio que tiene como punto de partida la descripción de la evolución cuantitativa y formal de la trayectoria escolar de los estudiantes en su tránsito por la institución, a partir de considerar la trayectoria en términos de: Calificaciones, aprobación y reprobación, regularidad e irregularidad, abandono y deserción. (p.197)

Las propuestas de los autores sobre los indicadores a utilizar para el análisis de la trayectoria escolar, no distan mucho uno del otro; más bien se puede decir que son complementarios; se debe considerar que dichos indicadores son propuestos para el caso del análisis de trayectorias escolares en el nivel superior; por lo que para efectos del estudio de este trabajo de investigación y considerando las características del nivel medio superior, se consideran indicadores de los tres autores ya mencionados, por lo que los indicadores a considerar son: Deserción, reprobación, rendimiento escolar y eficiencia terminal.

Una vez que se estudien ampliamente los indicadores de trayectoria escolar en el nivel medio superior se hace necesario analizar, también, los aspectos y/o factores educativos que potencian el ingreso a la educación superior y que están ligados a la trayectoria escolar.

Este análisis se centra tanto en los indicadores de trayectoria escolar (deserción, reprobación, rendimiento escolar y eficiencia terminal) como en los aspectos personales, académicos, socioeconómicos, y culturales de los estudiantes que caracterizan a los indicadores de trayectoria escolar y el ingreso de los estudiantes del bachillerato a la educación superior.

2.2.1 Deserción

Un referente para definir el término de deserción es Vicent Tinto (1982) quien define deserción como una situación que enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo. En México y en particular la Secretaría de Educación Pública (SEP, 2012) considera la deserción escolar como: el abandono de las actividades escolares antes de terminar algún grado educativo.

Otra definición de deserción es la propuesta por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 1986) que la define como el abandono que hace el alumno de los cursos o carreras a las que se ha inscrito, dejando de asistir a las clases y de cumplir con las obligaciones establecidas previamente, lo cual afecta la eficiencia terminal.

La deserción se puede explicar como el resultado de distintos factores que afectan al estudiante, por ello es necesario estudiar y analizar al desertor y al no desertor. Al respecto la Secretaría de Educación Pública (SEP, 2012) establece que:

> Se puede clasificar a alguien como desertor o no con base en la temporalidad de la interrupción de sus estudios (interrupción parcial, abandono o conclusión, por ejemplo). No obstante, la autoridad educativa debe evitar que los jóvenes abandonen o interrumpan sus estudios, independientemente del periodo en que lo hagan. En este contexto, se emplea la siguiente definición operativa para distinguir a quien deserta: Un desertor es aquella persona que inició el grado o el nivel educativo correspondiente, no lo concluyó y no se encuentra realizando estudios para alcanzar dicha conclusión. (p. 44)

Un estudiante desertor vive una realidad que no le permite continuar con sus estudios, la cual se relaciona tanto con aspectos personales, socioeconómicos y culturales, como con aspectos educativos o académicos tal y como se menciona en el Reporte de la Encuesta Nacional de Deserción en la Educación Media Superior (ENDES) elaborado por la Secretaría de Educación Pública (2012) donde se plantea que entre los factores educativos asociados a la deserción escolar se encuentran el rendimiento académico, la preparación docente, la gestión y liderazgo de directivos y autoridades educativas, la relación entre el docente y el alumno, la pertinencia de los planes de estudio y la reprobación (p. 132).

Siguiendo la idea anterior, Espíndola y León (2002) señalan que:

> La deserción escolar es el resultado de un proceso en el que intervienen múltiples factores y causas, algunos de los cuales son característicos de los niños y jóvenes y de sus situaciones socioeconómicas (factores extraescolares), y de otros más asociados a las insuficiencias del propio sistema educativo (factores intraescolares). (p. 17)

El llevar a cabo estudios de trayectoria escolar en las instituciones de educación media superior, sin duda, permitirá atender y prevenir la deserción ya que se buscará fortalecer los aspectos escolares y/o académicos para no sólo ofrecer al estudiante una educación de calidad; sino, también, crear acciones o estrategias que despierten el interés del alumno por continuar con sus estudios.

2.2.2 Reprobación

El significado inmediato de la reprobación consiste en no aprobar un determinado grado o nivel. Quiere decir que la reprobación se manifiesta en la calificación, es entonces, una representación numérica en la que se aparenta el logro real de las competencias alcanzadas por un estudiante (Ponce, 2004).

Otra definición es la registrada en los lineamientos para la formulación de indicadores educativos expedidos por la Secretaría de Educación Pública (2019) donde la reprobación es:

> El número de alumnos que no ha obtenido los conocimientos establecidos en los planes y programas de estudio de cualquier grado o curso al final del ciclo escolar. El indicador del que tratamos nos permite deducir la eficiencia del proceso educativo (aprovechamiento) e induce a buscar referencias contextuales (sociales y económicas) de los alumnos que entran en este esquema de reprobación y de fallas posibles en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La reprobación es un indicador que mide la eficiencia del sistema educativo, y puede convertirse en la base de cálculo de tasas de admisión, promoción y deserción. Estos datos también pueden utilizarse en estudios de flujo de alumnos en estudios de cohortes. (p. 74)

En relación con la definición anterior Corzo y Espinoza (2019) plantean que reprobar es la situación en la cual los alumnos implicados no reúnen los requisitos mínimos para acreditar una o varias materias del plan de estudios. En este sentido, los autores describen que hay diversas explicaciones y clasificaciones de las causas de la reprobación escolar agrupándolas de la siguiente manera:

- Causas de origen social y familiar.
- Desarticulación y/o disfuncionalidad familiar, desadaptación al medio por el origen sociocultural del que provienen, estudiantes que trabajan, problemas psicosociales y estudiantes casados y/o de paternidad o maternidad prematuras.

- Causas de origen psicológico.
- Desubicación en propósitos de vida e inadecuada opción vocacional.
- Causas económicas: escasez de recursos y desempleo de los padres.
- Causas atribuibles al rendimiento escolar: perfiles de ingreso inadecuados y falta de hábitos de estudio.
- Causas físicas: problemas de salud y alimentación inadecuada. (p. 3)

Por su parte Domínguez, Sandoval, Cruz y Pulido (2014) aportan que a pesar de que existen gran cantidad de estudios relacionados con las causas de la reprobación estas se relacionan con diversos aspectos o factores por lo que:

> Es necesario considerar a fondo la situación particular de cada institución ya que se encuentran inmersas en contextos económicos, sociales y culturales distintos. Así mismo, es conveniente tener un mayor acercamiento a la realidad del estudiante con la finalidad de identificar lo que está ocurriéndole, las dificultades que va encontrando a lo largo de su trayectoria de modo que se esté en posibilidades de diseñar estrategias e implementar acciones encaminadas a la conclusión de sus estudios. (p. 26)

Por lo tanto la responsabilidad y el compromiso de una institución educativa no es sólo conocer a los sujetos a los que se les brinda educación sino también estudiar y analizar el contexto donde esta inmerso ya que ese conocimiento le permitirá comprender la realidad que vive cada estudiante y crear estrategias que permitan, en lo particular; aprender, querer permanecer en la institución, llevar a cabo las actividades que realiza la escuela con mayor interés y en general tener un mayor y mejor rendimiento escolar o académico; aspectos que se verán reflejados en la aprobación de cada una de sus asignaturas y por ende de grado o nivel educativo.

Es importante señalar que un estudiante que aprueba no necesariamente aprende y viceversa un estudiante que reprueba no siempre no aprende; la realidad es que el estudiante

reprueba porque esta ocurriendo algo en si mismo, en su familia, en la escuela, en sus clases, con sus profesores o en su contexto; razón por la cual, como lo señalan diversos autores, es importante estudiar este indicador desde los diversos aspectos o factores que intervienen en dicho indicador para que un estudiante no logre acreditar la asignatura.

2.2.3 Rendimiento escolar

Este indicador permite determinar el nivel en que se adquieren los conocimientos y habilidades definidos en los programas de estudios, donde las evaluaciones internas de los alumnos aplicadas por los docentes dan información de los indicadores de aprovechamiento y aprobación (Vázquez, 1985 citado en Ponce, 2003 p. 13).

Para Fernández et al. (2006) "el rendimiento escolar mide el aprovechamiento alcanzado por el alumno, cuantificado por el maestro a través de evaluaciones realizadas en las diferentes asignaturas, tiempos y exámenes" (p. 3).

Por su parte Ortega (2015) señala que "rendimiento se refiere al promedio de calificaciones que el alumno obtiene y se agrupan en tres clases: alto, medio o bajo" (p. 29).

Otra definición es la propuesta por Chain y Ramirez (1997) quienes conceptualizan rendimiento escolar como "la dimensión que alude al promedio de calificación obtenido por el alumno en las asignaturas en las cuales ha presentado examen. Su indicador es la suma del total de calificaciones obtenidas divididas entre el número de calificaciones" (p. 3).

Si partimos de esta última definición encontramos que el rendimiento del estudiante debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación; sin embargo, Ponce (2003) considera que "la simple medición y/o evaluación de los rendimientos alcanzados por los alumnos no provee por sí misma todas las pautas necesarias para la acción destinada al mejoramiento de la calidad educativa" (p. 10).

En el mejor de los casos, si pretendemos conceptualizar el rendimiento académico a partir de su evaluación, es necesario considerar no solamente el desempeño individual del estudiante sino la manera en cómo es influenciado tanto por el grupo de pares, el aula o el propio contexto educativo; como por sus intereses, familiares, aspectos socioeconómicos, entre otros.

Un estudio realizado por López y Jácome (2015) muestra “aspectos que tienen relación con el rendimiento escolar de los estudiantes como son los problemas familiares, falta de intereses en la carrera, poca motivación para el estudio, deficiencia en los estudios previos, conflictos emociones, entre otras” (p. 126).

Considerando las definiciones arriba expuestas, si bien nos queda claro que rendimiento escolar se refiere al promedio de calificaciones, también es importante considerar que el rendimiento escolar da muestra no sólo de las capacidades y conocimientos que posee un estudiante; sino de su experticia para desempeñarse en el ámbito educativo y por ende enfrenta el reto de ingresar al siguiente nivel académico.

2.2.4 Eficiencia terminal

Para Camarena, Chavez y Gómez (1985) la eficiencia terminal “es un indicador cuantitativo de los logros obtenidos por un establecimiento escolar y se utiliza como pauta de evaluación del funcionamiento y rendimiento de las propias escuelas”(p.7); al mismo tiempo señala que la eficiencia terminar se define como:

> La relación entre el número de alumnos que se inscriben por primera vez a una carrera profesional, conformando a partir de este momento una determinada generación, y los que logran egresar, de la misma generación, después de acreditar todas las asignaturas correspondientes a los currículos de cada carrera, en los tiempos estipulados por los diferentes planes de estudio. (p. 12)

.

Para comprender cómo se ha venido aplicando el concepto de rendimiento escolar en México, conviene revisar una definición normativa; a partir de lo cual la Dirección General de Planeación, Programación y Presupuesto de la Secretaría de Educación Pública (DGPPP/SEP) la define algebraicamente como “la relación porcentual entre los egresados de un nivel educativo dado y el número de estudiantes que ingresaron al primer grado de este nivel educativo años antes” (SEP, 2001 p. 136).

La eficiencia terminal, se reconoce como la proporción de egresos con respecto a los ingresos por generación (Rodríguez y Hernández, 2008 p. 3).

Por su parte Gutiérrez, Granado y Landeros (2011) señalan que:

> En un estudio de serie temporal, la precisión al delimitar una generación escolar es de suma importancia tanto para mejorar el análisis de eficiencia terminal, sobre todo en lo que se refiere a la exactitud de los niveles e índices obtenidos, como para definir con más claridad el nivel analítico que estudia las características del recorrido escolar de la población estudiantil. (p. 4)

Lo anterior explica la importancia de los estudios de trayectoria escolar para el análisis de la eficiencia terminal ya que permite observar datos concretos con respecto al número de alumnos que ingresan a un nivel educativo contra los que egresan y de esta manera determinar la eficiencia de la institución.

2.3 Factores que caracterizan a los indicadores de trayectoria escolar y el ingreso a la educación superior

La formación académica hoy en día representa un reto para los actores educativos, gobierno y sociedad, en especial, para los jóvenes, dada la situación económica y política de México; sin embargo, la educación formal en los niveles medio superior y superior representa la oportunidad de cambiar y/o transformar la realidad que vivimos y es a través de la educación que se puede contribuir a formar seres humanos críticos y creativos que movilicen los conocimientos, habilidades y actitudes desarrolladas durante su trayecto escolar.

Reforzando la idea anterior, Silas (2012, p. 2) señala que la decisión de los jóvenes de continuar formándose en la educación superior está condicionada por una serie de variables socioeconómicas, nivel de estudios de la familia, situación laboral de los padres; y académicas, entre otras. En términos generales:

> Los factores internos (tipo de enseñanza que se imparte, las condiciones con las que cuentan, una mejor infraestructura, grupos más reducidos, personal calificado) y externos (tipo de estudiantes si son hijos de familias con recursos económicos bajos, medios o altos, si están alimentados, si cuentan con mayor acceso a recursos educativos, y culturales si sus padres cuentan con mayor escolaridad) de la escuela influyen en el ingreso a la educación superior. (Guzmán y Serrano, 2011, p. 44)

A continuación se explican algunos de los factores internos y externos que influyen en que los estudiantes que concluyen su educación media superior ingresen a la educación superior.

2.3.1 Personal

El hecho de que un joven egresado del bachillerato se integre exitosamente a una institución de educación superior representa que ha sabido reconocer los códigos y componentes académicos e institucionales. La expectativa de que quienes estudien una licenciatura podrán tener mejores oportunidades en el mercado laboral y profesional influye en la decisión de seguir estudios superiores en los jóvenes (Silas, 2012).

Otro aspecto personal del estudiantes es la elección de la profesión, en este sentido, Carpio y Guerra (2007) mencionan que:

> Elegir la futura carrera que se va a estudiar significa casi siempre una decisión importante y compleja, si se tiene en cuenta que en este momento la mayoría de los jóvenes no saben exactamente que quieren en la vida, donde están sus mejores oportunidades de desarrollo y sobre todo que el ideal de su futura profesión muchas veces no se corresponde con la realidad de la misma, porque este es construido a partir de la imagen que, en la etapa infantil, se han formado de las diferentes profesiones y no producto de una consciente interrelación con estas que facilite una elección profesional auto determinada, por lo que la elección de una profesión representa un reto para la institución educativa de educación media superior, pues su misión es que el joven vaya preparándose para la elección de la carrera. (p. 12)

Los intereses personales de un estudiante que concluye el bachillerato pueden determinar si continúa sus estudios o no en el nivel superior, muchas de las decisiones que toma de manera personal van en función de su desempeño en el bachillerato; lo que implica que el rendimiento académico se relaciona directamente con aspectos personales que llevan al estudiante a permanecer y continuar sus estudios motivados.

En este sentido, Garbanzo (2007) plantea diversos determinantes personales entre los que destacan: "las competencias cognitivas, la motivación, el autoconcepto, el bienes psicológico, la satisfacción con respecto a los estudios, las aptitudes, el sexo y su formación previa" (p. 48).

Por su parte Gómez (2003) propone que:

> Los intereses (preguntan, buscan información, tienen una permanente curiosidad, escuchan, reaccionan, se interesan por más de una cosa), las metas (tienen ideas claras y saben qué quieren hacer, reflexionan sobre sus metas, sienten la necesidad de aprender), las actitudes (tienen estilo propio, expresan sus necesidades, trabajan con rapidez, van más allá de sus apuntes de clase, tienen espíritu crítico, son responsables de su trabajo) y hábitos (poseen hábitos de estudio, de trabajo, de disciplina) que poseen los estudiantes van en función de su personalidad, lo que le permite permanecer y continuar sus estudios. (p. 13)

Siguiendo la idea anterior, se entiende, que si el estudiante se siente seguro de sus capacidades y obtiene buenos resultados académicos, estará mayormente motivado, mostrando en todo momento su interés, a través del planteamiento de metas y objetivos claros con respecto al concluir el bachillerato y continuar con sus estudios a nivel superior.

2.3.2 Académico

Este es uno de los factores claves y se relaciona con otros factores que contribuyen a que un estudiante concluyendo el bachillerato continúe con sus estudios de nivel superior, ya que de acuerdo a Guzmán y Serrano (2011):

> El acceso a la universidad está asociado con el desempeño previo en el bachillerato: a mayor calificación promedio obtenida, mayor es la frecuencia de los jóvenes que son aceptados, esto significa que el desempeño académico en el bachillerato impacta directamente en una mayor oportunidad de ingresar a la Universidad concretando los logros obtenidos a lo largo de su trayectoria escolar. (p. 44)

Un estudiante durante el bachillerato se desarrolla y desempeña adecuadamente; por un lado, dependiendo de su personalidad y por otro lado de sus habilidades y capacidades. En este sentido Gómez (2003), establece que aspectos como "el dominio de áreas básicas, estrategias, conciencia, creatividad, autorregulación y habilidades cognitivas generales" (p. 12); son factores que influyen en el aprendizaje de los estudiantes y en su interés por continuar sus estudios a nivel superior.

Por su parte Alcántara y Zorrilla (2010) puntualizan:

> La necesidad de que los objetivos formativos de la educación media superior se enfoquen a fortalecer las capacidades para aprender y enriquecer los conocimientos científicos, humanísticos y tecnológicos de los alumnos; así como el desarrollar las capacidades para buscar, ordenar e interpretar información relevante en diversos campos disciplinarios, con el objetivo de lograr aprendizajes significativos que les permitan desempeñarse en otras áreas de estudio. (p. 53)

Considerando la idea anterior, se comprende que la educación media superior es responsable de dotar a los estudiantes de las herramientas teórico-metodológicas para enfrentar el reto de ingresar al nivel superior, teniendo la posibilidad de ingresar a la universidad de su preferencia y formado académicamente para tal fin.

2.3.3 Socioeconómico y cultural

Estos aspectos o factores, aunque no representan para los jóvenes de bachillerato una limitante para continuar con sus estudios, si ayudan mucho durante su trayectoria escolar y a la hora de

tomar la decisión de continuar sus estudios de nivel superior, ya que en caso de que no logren ingresar a una universidad pública, pueden tener la posibilidad de ingresar a una institución privada ya que sus padres y/o tutores cuentan con los recursos económicos para apoyarlos; además de que existe la posibilidad de que los estudiantes estén motivados por sus padres para estudiar una licenciatura, dado que sus padres tienen una formación académica elevada.

Para argumentar la idea anterior Guzmán y Serrano (2011) señalan que al analizar el nivel socioeconómico de los aspirantes a la educación superior se deben tomar como base:

> El ingreso familiar de los estudiantes, como un indicador directo de su situación económica; la escolaridad de la madre, en tanto que está documentado su importante peso en el nivel de acompañamiento de los hijos y en el tipo de trayectorias que despliegan; en tercer lugar, se toma en cuenta el acceso a los recursos culturales de la familia del aspirante. (p. 45)

Los padres de familia con mayor escolaridad son también los que tienen un mayor nivel socioeconómico y, por otra parte, la formación de índole superior que puedan tener los padres de familia les permite orientar y apoyar a sus hijos en las tareas educativas. Por lo que la importancia del acompañamiento de los padres o familia durante la trayectoria educativa del estudiante es determinante para el crecimiento profesional de un joven (Guzmán y Serrano, 2011).

Reforzando la anterior, se considera que el aspecto socioeconómico de los estudiantes de educación media superior, si bien es un factor externo a la escuela, también contribuye, a que si un estudiante no logra ingresar a una institución de educación superior pública, no continúe sus estudios, ya que no posee los recursos para pagar una institución privada.

Lo anterior se sustenta en el hecho de que son los estudiantes que cuentan con mejores condiciones materiales, con apoyo familiar y con un entorno cultural favorable, quienes logran pasar el examen e ingresar a un nivel educativo de tipo superior (Guzmán y Serrano, 2011).

Ante esta realidad es que los aspectos personales y académicos deben estar sobre los aspectos socioeconómicos y culturales de la familia, de tal manera que el estudiante supere su propia condición y se atreva a seguir adelante.

Capítulo 3. Metodología

3.1 Diseño de Investigación

Para cumplir con los objetivos del presente trabajo y responder a las preguntas de investigación se realizó una investigación de tipo cuantitativo, con un alcance descriptivo y con un enfoque no experimental de diseño longitudinal de una cohorte.

En este sentido, para Hurtado y Toro (1998) la investigación cuantitativa tiene una concepción lineal, que implica claridad entre los elementos que conforman el problema, los cuales deben ser limitados y saber con exactitud donde inician, además de reconocer qué tipo de incidencia existe entre sus elementos.

Por su parte Hernández, Fernández y Baptista (2010) plantean que:

a) Los estudios cuantitativos siguen un patrón predecible y estructurado (el proceso) y se debe tener presente que las decisiones críticas se efectúan antes de recolectar los datos.
b) En una investigación cuantitativa se pretende generalizar los resultados encontrados en un grupo o segmento (muestra) a una colectividad mayor (universo o población).
c) También se busca que los estudios efectuados puedan replicarse.
d) Al final, con los estudios cuantitativos se intenta explicar y predecir los fenómenos investigados, buscando regularidades y relaciones causales entre elementos. Esto significa que la meta principal es la construcción y demostración de teorías (que explican y predicen).
e) Para este enfoque, si se sigue rigurosamente el proceso y, de acuerdo con ciertas reglas lógicas, los datos generados poseen los estándares de validez y confiabilidad, y las conclusiones derivadas contribuirán a la generación de conocimiento (p. 6).

Los alcances de la presente investigación son descriptivos y de acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014) los estudios descriptivos:

> Buscan especificar propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretende medir o recoger información de manera independiente o conjunto sobre los conceptos o las variables a las que refieren. La meta del investigador consiste en describir fenómenos, situaciones, contextos y sucesos; esto es, detallar cómo son y se manifiestan. (p. 92)

Esta investigación tuvo un enfoque no experimental con un diseño longitudinal; por una parte, para Hernández, Fernández y Baptista (2014) el diseño no experimental , se enfoca en:

> a) Estudiar cómo evolucionan una o más variables o las relaciones entre ellas, o b) analizar los cambios al paso del tiempo de un evento, comunidad, proceso, fenómeno o contexto. En situaciones como éstas el diseño apropiado (en un enfoque no experimental) es el longitudinal. (p.154)

Por otra parte los diseños longitudinales, según Hernández, Fernández y Baptista (2014):

> Recolectan datos en diferentes momentos o periodos para hacer inferencias respecto al cambio, sus determinantes y consecuencias. Tales puntos o periodos generalmente se especifican de antemano. Los diseños longitudinales se dividen en tres tipos: diseños de tendencia, diseños de análisis evolutivo de grupos (cohorte) y diseños panel. (p. 159)

En este caso, el estudio se centra en un diseño de análisis evolutivo de grupo (cohorte), lo que implica, de acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014) “examinar cambios a través del tiempo en subpoblaciones o grupos específicos. Tal diseño hace seguimiento de los grupos al paso del tiempo” (p. 160).

Finalmente esta metodología de investigación permitió, por una parte, el estudio de una generación describiendo sus características previas, durante y después del bachillerato, lo que implicó el seguimiento longitudinal de una cohorte. En este sentido Fernández, Peña y Vera (2006) explican que:

> El seguimiento longitudinal de una cohorte implica el análisis del trayecto de los integrantes que la conforman, así como de su vida académica. Se inician en el momento en que los alumnos ingresan por primera vez al ciclo escolar, y recorre los movimientos que intervienen en el mismo, como ingreso, aprobación-reprobación, rezago, deserción y egreso. (p. 2)

Y por otra parte, también permitió adoptar una estrategia sistemática, objetiva y rigurosa en el estudio de la trayectoria escolar de los estudiantes de la generación 2015-2018 del CEDAT turno vespertino.

3.2 Sujetos

La población de estudio fue la generación 2015-2018 del nivel bachillerato del Centro Escolar Dr. Alfredo Toxquí Fernández de Lara (CEDAT) turno vespertino, se consideró un grupo bien definido de 28 estudiantes, de los cuales se pudo recabar información estadística de los 28 a través de los kardex; pero sólo 20 estudiantes contestaron el cuestionario, ya que éste se aplicó en agosto, cuando los estudiantes ya habían egresado del bachillerato y únicamente se logró reunir a 20 estudiantes.

La intención de que fuera dicha generación la población de estudio permitió, por un lado, que se describieran las características de la población tanto en sus indicadores de trayectoria escolar como en aspectos personales, académicos, socioeconómicos y culturales y por otro lado que se tuviera información concreta sobre su continuación de estudios en la educación superior.

3.3 Materiales

Para llevar a cabo esta investigación se revisaron los kardex de los 28 estudiantes, de donde se obtuvo información de ingreso, eficiencia terminal, deserción y reprobación; es decir información sobre los indicadores de la trayectoria escolar.

Se aplicó el instrumento de investigación (cuestionario) a la población de estudio del bachillerato turno vespertino para analizar los aspectos y/o factores que caracterizan a los indicadores de trayectoria escolar y su ingreso a la educación superior.

3.4. Instrumento

Para elaborar el instrumento se trabajó primeramente en una tabla de variables, la cual se diseño a partir de la revisión de literatura y el problema de estudio, teniendo como base central la pregunta de investigación ya que a través de ella se pudo determinar con claridad lo que verdaderamente se quería conocer, estudiar y analizar en los objetivos planteados.

Una vez elaborada la tabla de variables y los indicadores (anexo 1) se elaboró el cuestionario (anexo 2) el cual consta de 53 preguntas en total, dividido en siete variables de estudio: Datos generales, estudios previos al bachillerato, Entorno familiar y laboral durante los estudios en el bachillerato, Distribución del tiempo diario y semanal durante los estudios en el bachillerato, Información académica del estudiante durante el bachillerato, percepción del estudiante sobre su entorno escolar en el bachillerato e información sobre sus estudios actuales.

Elaborar el cuestionario no fue sencillo, fue un trabajo que requirió, no sólo de la revisión de literatura como se señaló anteriormente; sino que también de varias revisiones con el comité tutorial y de la validación de expertos, de tal manera que la tabla fuera clara y concreta para que la redacción del cuestionario fluyera de manera rápida.

3.5 Procedimiento

3.5.1 General

La elaboración de la presente tesis se dividió en cuatro etapas, que corresponden a cuatro semestres, el tiempo que duró el Posgrado durante el cual se fue construyendo el trabajo.

En la primera etapa que comprende de agosto 2017 a diciembre de 2017 se establecieron las bases del proyecto de investigación donde destacan: la delimitación del tema, las preguntas de investigación, el planteamiento del problema y los objetivos.

En la segunda etapa de enero a junio de 2018 se llevó a cabo una revisión de literatura para elaborar tanto el marco contextual como normativo a nivel internacional, nacional, estatal e institucional; así como trabajar en el marco teórico el cual dió fundamento a la investigación que se realizó.

La tercera etapa comprendida entre agosto a diciembre de 2018, correspondió a establecer, con claridad, la metodología de investigación, la cual, junto con la teoría sobre el tema, permitió elaborar la tabla de variables e indicadores y de esta manera diseñar, validar y aplicar el instrumento de investigación (cuestionario) para trabajar en los resultados donde lo más complejo fue la elaboración de las tablas y figuras en las cuáles se sistematizó toda la información recabada tanto de los kardex de los estudiantes como del cuestionario aplicado, para posteriormente llevar a cabo el análisis e interpretación de los resultados.

En la cuarta etapa de enero a junio de 2019, se ajustaron los capítulos y se trabajó con la primera versión de la tesis, a partir de ese momento se fueron realizando diversas correcciones y ajustes para que fueran congruentes con la versión final.

Finalmente se trabajó en la propuesta, conclusiones y sugerencias para integrar el documento para su revisión.

3.5.2. Análisis estadístico

En esta investigación se recabaron datos duros y estadísticos, primero a través de la revisión de los kardex de cada uno de los 28 estudiantes, de donde se obtuvo información con respecto a los indicadores de trayectoria escolar (deserción, reprobación, rendimiento escolar, eficiencia terminal) y segundo a través del instrumento de investigación (cuestionario) aplicado a sólo 20 estudiantes enfocado a recabar información con respecto a los aspectos personales, académicos socioeconómicos, culturales de los estudiantes que caracterizan su ingreso a la educación superior. Dicha información se sistematizó en figuras y tablas representadas por frecuencias y porcentajes, agrupando los resultados en tres etapas: 1) Resultados globales por variable de

estudio; 2) Resultados generales del examen regular por variable de estudio y 3) Resultados globales por campos disciplinares (Matemáticas, Comunicación, Ciencias Experimentales, Humanidades y Ciencia Sociales, Formación Humana y Capacitación para el Trabajo). Para finalmente realizar la discusión y análisis de dichos resultados.

En la primera etapa se describe un panorama global sobre las características de la población de estudio por cada una de las siete variables: Datos Generales, Estudios previos al bachillerato, Entorno familiar y laboral durante los estudios en el bachillerato, Distribución del tiempo diario y semanal durante los estudios en el bachillerato, Información académica del estudiante durante el bachillerato, Percepción del estudiante sobre su entorno escolar en el bachillerato e Información sobre sus estudios actuales, representadas en figuras.

En la segunda etapa se presentan tablas donde se registraron los resultados generales del examen regular, considerando frecuencias y porcentajes tanto de los estudiantes que reprobaron alguna (s) de las materias como de los que no reprobaron ninguna materia, por cada una de las siete variables.

En la tercera etapa los resultados globales de los indicadores de trayectoria escolar por campos disciplinares se concentraron en una sola tabla. Se toman en cuenta indicadores como: el ingreso, altas, bajas, reprobación, promedios, aprobación, egreso de cada campo disciplinar y se consideran todas las asignaturas correspondientes a los seis semestres que dura el bachillerato.

Capítulo 4 . Resultados y Análisis

En este apartado se observan los resultados derivados tanto del instrumento de investigación (cuestionario) como de la revisión de kardex de cada estudiante, dividido en siete variables de estudio: Datos generales, estudios previos al bachillerato, entorno familiar y laboral durante los estudios en el bachillerato, distribución del tiempo diario y semanal durante los estudios en el bachillerato, información académica del estudiante durante el bachillerato, percepción del estudiante sobre su entorno escolar en el bachillerato e información sobre sus estudios actuales.

Para la sistematización y análisis de la información los resultados se organizaron en: Resultados globales por variable de estudio, resultados generales del examen regular por variable de estudio y resultados globales por campos disciplinares. Por último en este capítulo se realiza un análisis y discusión de resultados.

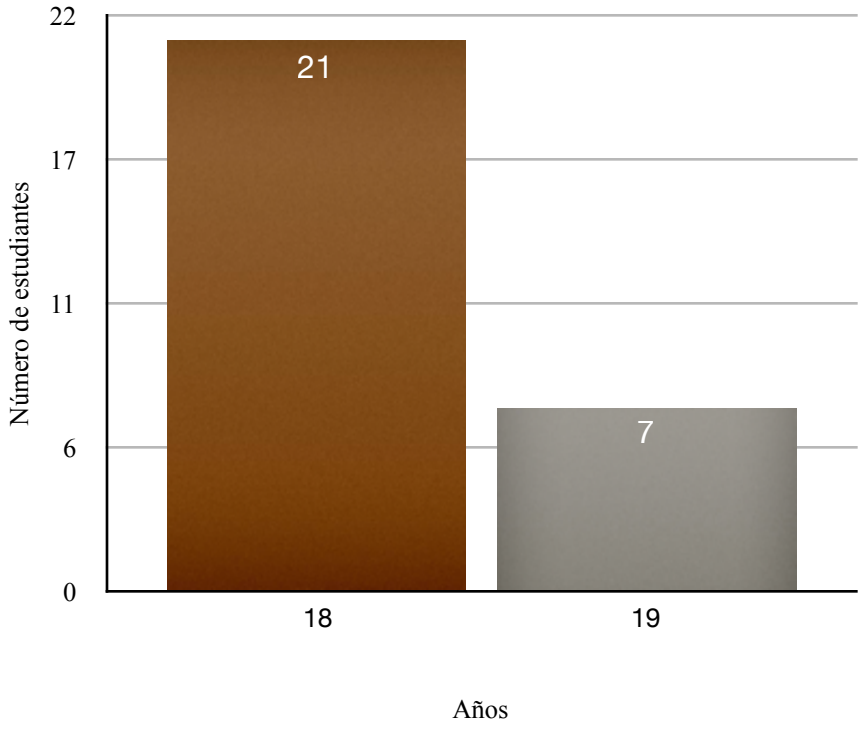
4.1 Resultados globales por variable de estudio

La información que nos brindan estos resultados nos permite tener un panorama global sobre las características de la población de estudio, conformada por 28 estudiantes de la generación 2015-2018, de un sólo grupo, los resultados que se presentan a continuación se analizaron por cada variable: Datos generales, estudios previos al bachillerato, entorno familiar y laboral durante los estudios en el bachillerato, distribución del tiempo diario y semanal durante los estudios en el bachillerato, información académica del estudiante durante el bachillerato, percepción del estudiante sobre su entorno escolar en el bachillerato e información sobre sus estudios actuales.

4.1.1 Datos generales de los estudiantes

La primera variable datos generales de los estudiantes permite conocer a la población estudiantil, a la cual se le aplicó el cuestionario, y por lo tanto comprender sus intereses y necesidades de manera objetiva. Para esta variable se consideraron tres indicadores: Edad, sexo y lugar de residencia.

Figura 2. Edad de la población de estudio

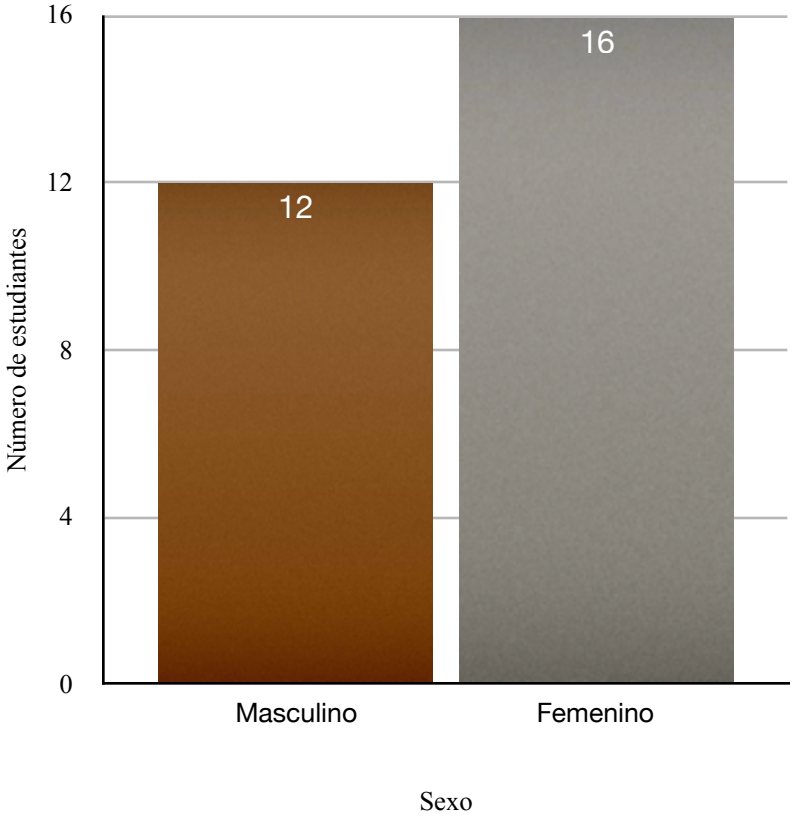


Fuente: Elaboración propia

En la figura 2, se observa que del total de estudiantes a los que se les aplicó el cuestionario, 21 (75%) tienen 18 años y siete (25%) 19 años, lo que implica que la población de estudio esta dentro de los parámetros de edad correspondientes al nivel educativo en el que se ubican; es decir ningún estudiante ingresó al bachillerato desfasado de la edad promedio; lo que podría significar que se trata de estudiantes regulares.

Otro de los indicadores que se ubican en la variable datos generales de los estudiantes es la que corresponde al género de la población de estudio.

Figura 3. Sexo de la población de estudio

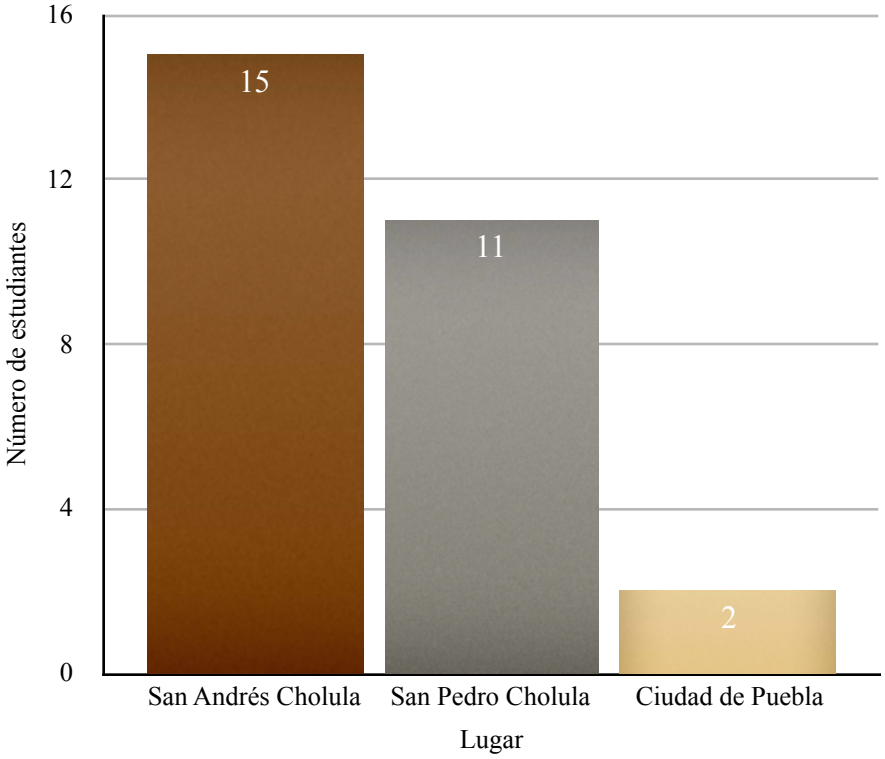


Fuente: Elaboración propia

La figura 3 muestra que la población de estudio esta compuesta por 12 (42.86%) hombres y 16 (57.14%) mujeres; lo que implica que si bien es importante tener claridad sobre este aspecto, no es determinante para el desempeño de cada estudiante.

Si bien es cierto, la edad y sexo nos permiten caracterizar, en términos globales, a la población de estudio; el lugar donde los estudiantes residen, como se muestra en la figura 4, es de gran relevancia no sólo para caracterizar a dicha población, sino para establecer los motivos por los cuales decidieron estudiar en el Centro Escolar y nos brinda un panorama general de las relaciones culturales y sociales que guardan entre ellos.

Figura 4. Lugar de Residencia



Fuente: Elaboración propia

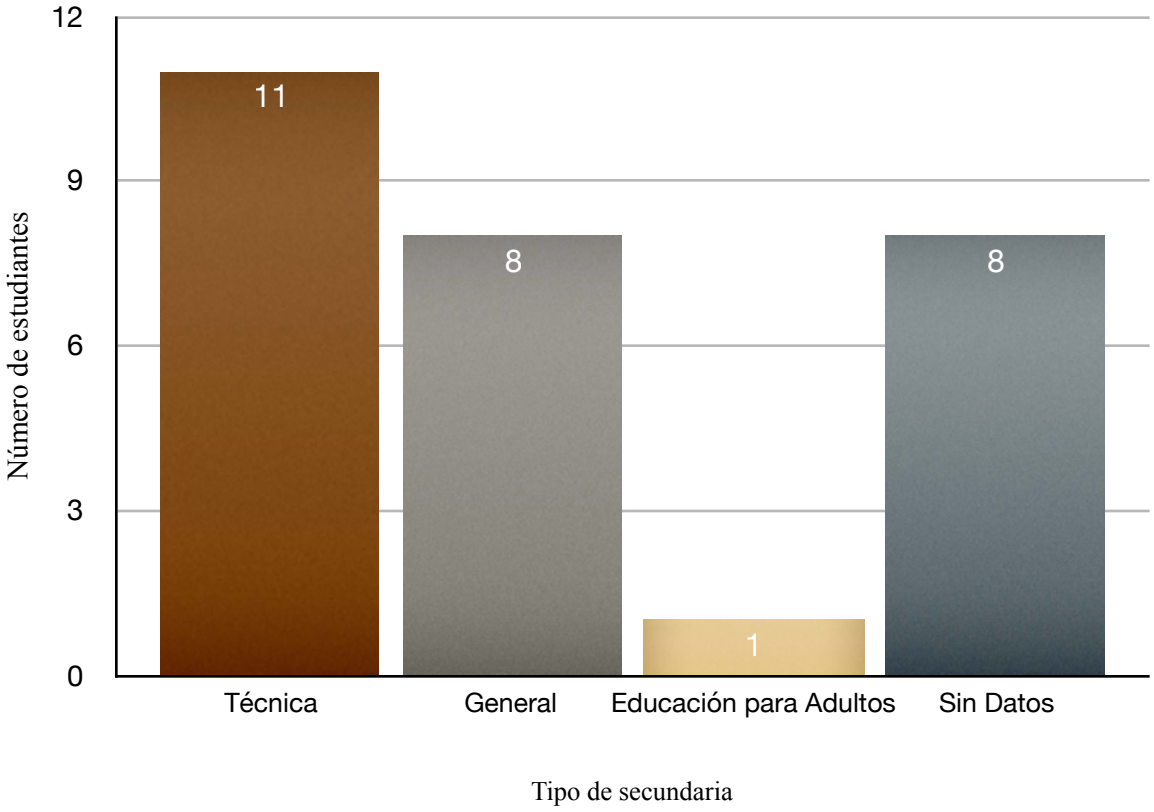
En la figura 4, se observa que los estudiantes residen en tres municipios: San Andrés Cholula, 15 (53.57%); San Pedro Cholula, 11 (39.29%) y en la Ciudad de Puebla, dos (7.14%), lo que implica que la mayoría de la población de estudio, 26 (92.85%) residen en la región de Cholula; tiene sentido, ya que el bachillerato se ubica en la misma región y en específico en el municipio de San Andrés Cholula.

4.1.2 Estudios previos al bachillerato

En esta segunda variable se observa un panorama global de los estudios previos al bachillerato de la población de estudio, la cual está integrada por cinco indicadores: Tipo de secundaria, la institución donde realizaron la secundaria, promedio final de secundaria, si tuvieron o no algún tipo de beca durante la secundaria y los años en que concluyeron sus estudios de secundaria. Esta variable permite analizar las características de los estudiantes en el área académica previo a

ingresar al bachillerato para conocer con que nivel de desempeño y de interés ingresan al CEDAT.

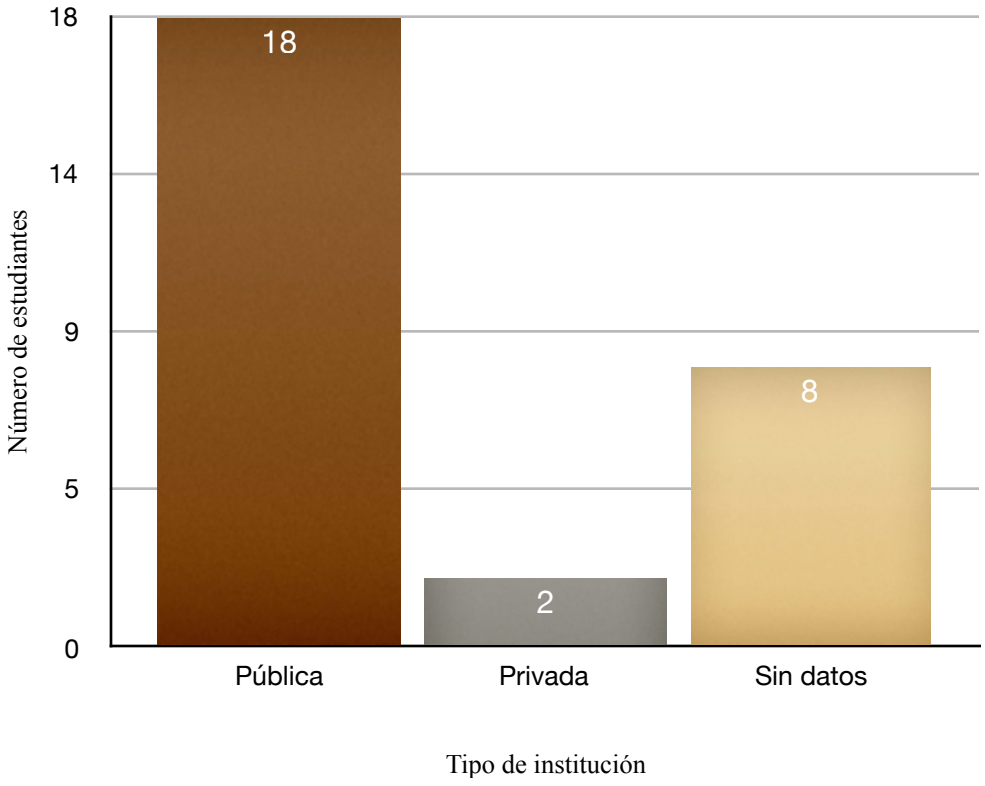
Figura 5 . Tipo de Secundaria



Fuente: Elaboración propia

En la figura 5, se observa que la población de estudio realizó sus estudios previos al bachillerato en tres tipos de secundarias: Técnicas, 11 (39.29%); Generales, ocho (28.58%); en Educación para adultos, uno (3.57%) y de ocho (28.58%) estudiantes no se tienen datos; es decir la mayoría de la población realizó sus estudios en una secundaría técnica.

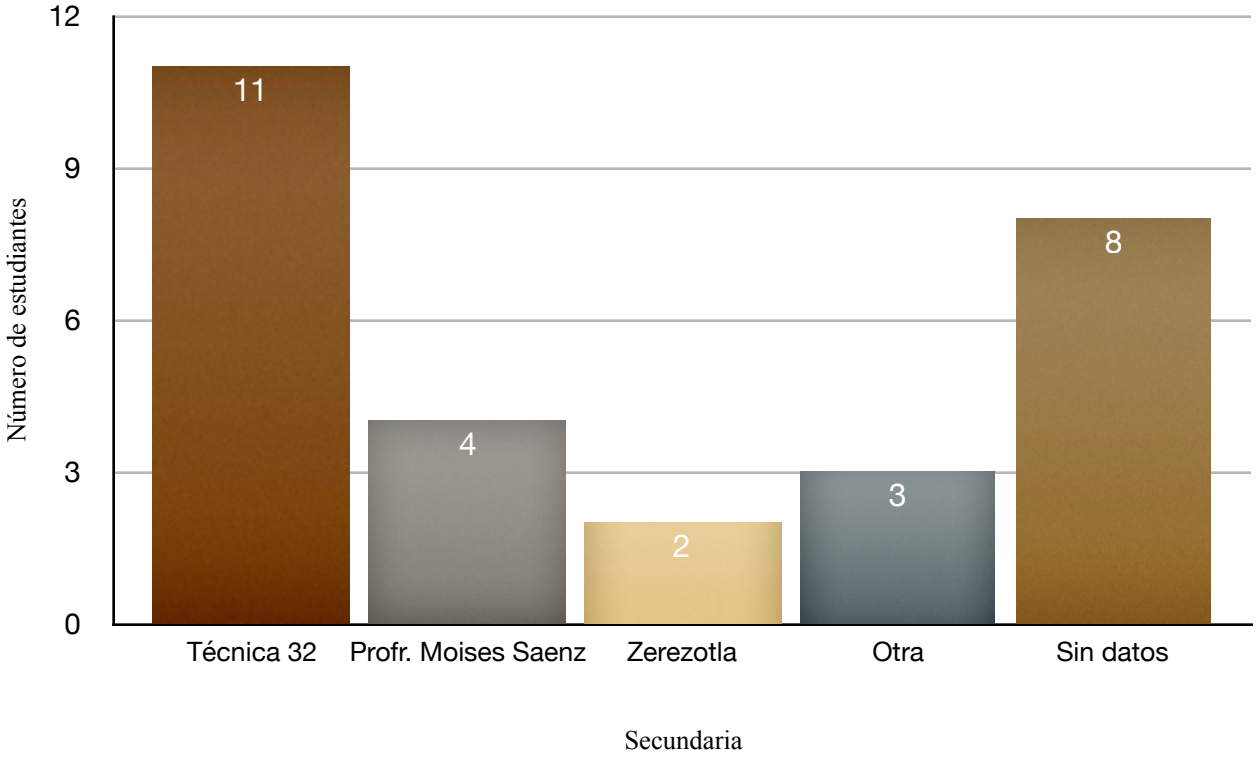
Figura 6. Tipo de institución de nivel secundaria



Fuente: Elaboración propia

En la figura 6, se observa que los estudiantes realizaron sus estudios de secundaria en: instituciones públicas, 18 (64.29%); instituciones privadas, dos (7.14%) y de ocho (28.57) no se tienen datos; es decir que la mayoría realizó sus estudios en una institución pública. Si relacionamos esta información con los resultados de la figura 5, se puede constatar que tanto las secundarias técnicas como las generales corresponden a la educación pública, esto implica que la mayoría de los estudiantes que ingresaron al bachillerato provienen de una secundaria pública.

Figura 7 . Institución donde los estudiantes realizaron sus estudios de secundaria



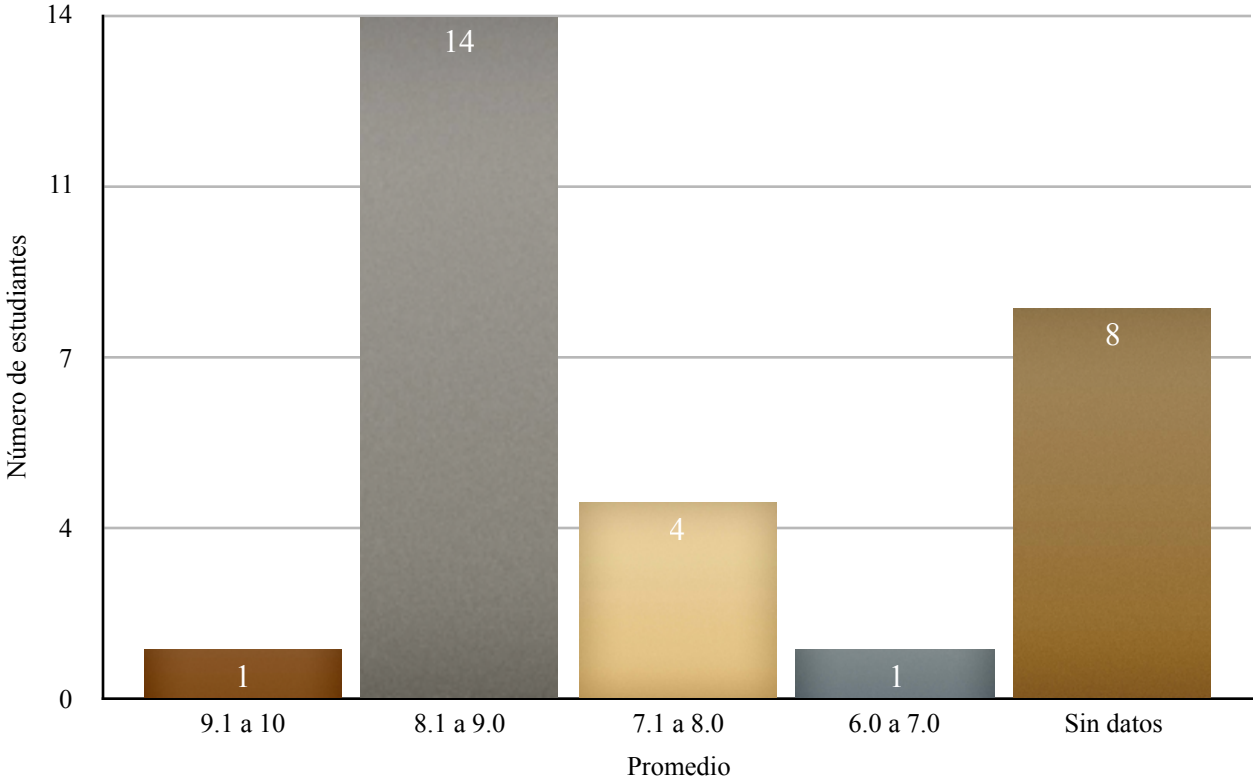
Fuente: Elaboración propia

En la figura 7, se observa que los estudiantes concluyeron sus estudios de educación básica en diferentes escuelas secundarias: Técnica 32, 11 (39.29%); Moises Saenz, cuatro (14.29%); Zerezotla, dos (7.14%); otras, tres (10.71%) y ocho (28.57%) no contestaron el cuestionario.

Es decir, la mayoría de los estudiantes realizaron sus estudios de secundaria en instituciones públicas y locales ya que se ubican en los municipios de San Andrés y San Pedro Cholula.

Los datos obtenidos se corroboran con lo presentado en la figura 5, ya que la mayoría de los estudiantes registró que realizaron sus estudios de educación básica en una secundaría técnica y en la figura 7 coincide que la mayoría estudio en la misma institución.

Figura 8 . Promedio final de secundaria



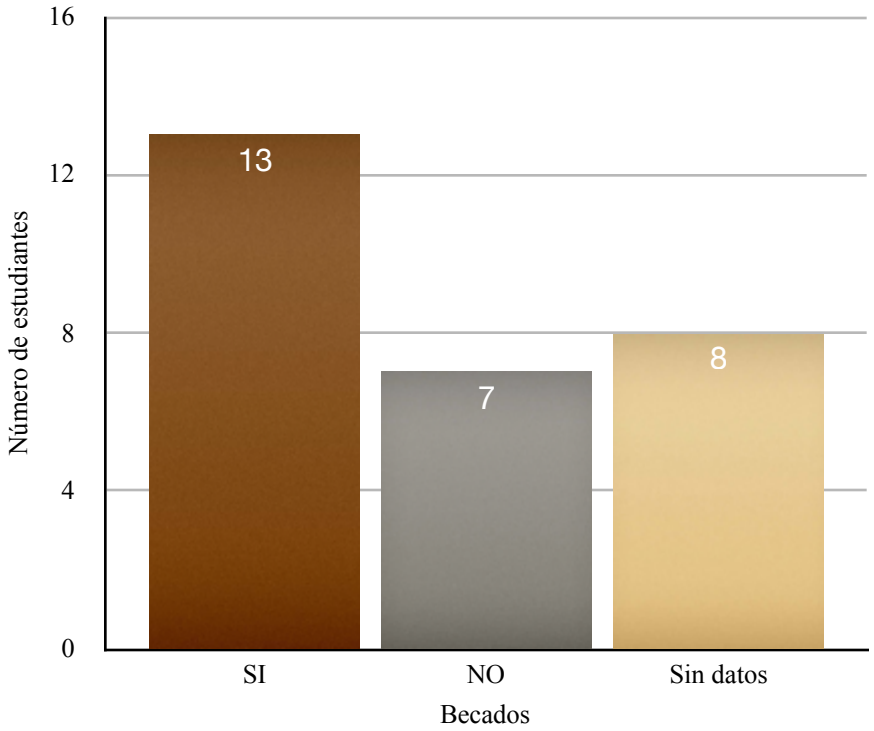
Fuente: Elaboración propia

En la figura 8, se observa que el promedio final que obtuvieron los estudiantes al concluir la secundaria fueron de: 9.1 a 10, uno (3.57%); 8.1 a 9.0, 14 (50%); 7.1 a 8.0, cuatro (14.29%); 6.1 a 7.0, uno (3.57). Lo que implica que los estudiantes que ingresaron al Bachillerato del CEDAT, fueron estudiantes regulares y llegaron con fortalezas, aseveración que tiene congruencia con el desempeño mostrado por la mayoría durante los tres años de bachillerato.

Hasta este aspecto ya se puede ir visualizando que la población de estudio mostraba interés por su formación académica.

.

Figura 9. Becados durante la secundaria

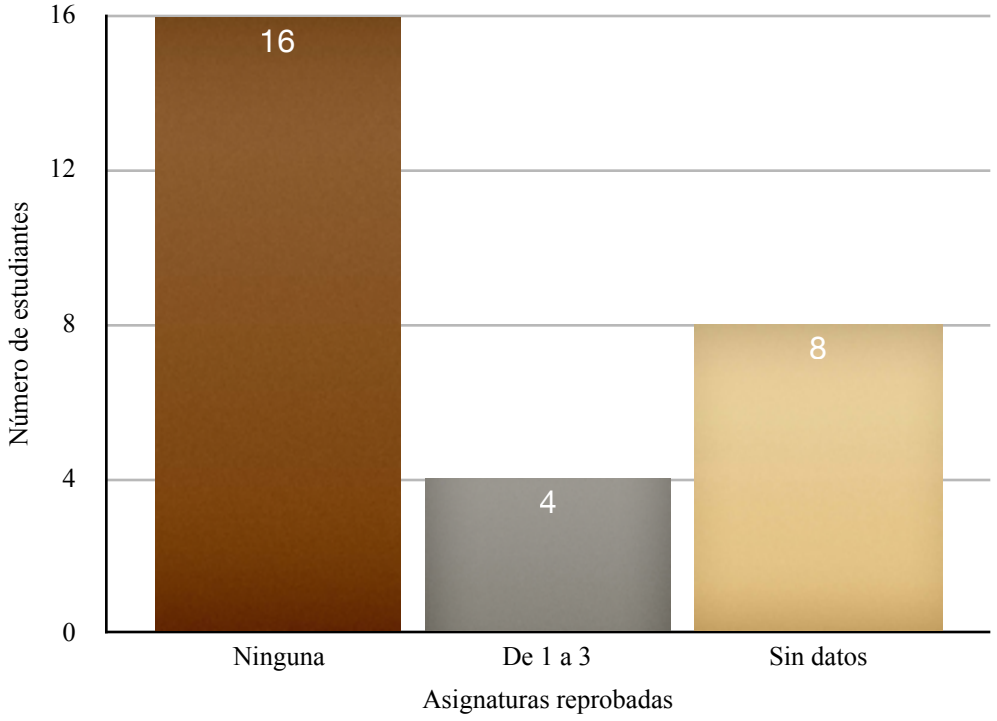


Fuente: Elaboración propia

En la figura 9, se observa si los estudiantes tuvieron o no algún tipo de beca durante la secundaria, el dato pareciera poco relevante; sin embargo, en términos generales nos permite analizar que tanto la población de estudio, conoce y tiene la oportunidad de acceder a los apoyos que ofrece el gobierno con respecto a este tema y como son capaces de capitalizar dicho apoyo para beneficio académico y/o de formación. En los resultados de esta figura, 13 (46.43%), si tuvieron beca y siete (25%) no tuvieron ningún tipo de beca.

Si bien no todos tuvieron acceso a las becas que brinda el gobierno ya sea por desconocimiento o por falta de interés, no lo fue por su desempeño durante la secundaria, ya que los resultados mostrados en la figura 8, nos permiten visualizar a estudiantes comprometidos con su formación ya que se trató de estudiantes regulares y con promedios mayores a siete lo cual tiene congruencia con la figura 10 que nos indica que la mayoría de los estudiantes no reprobó ninguna asignatura durante la secundaria.

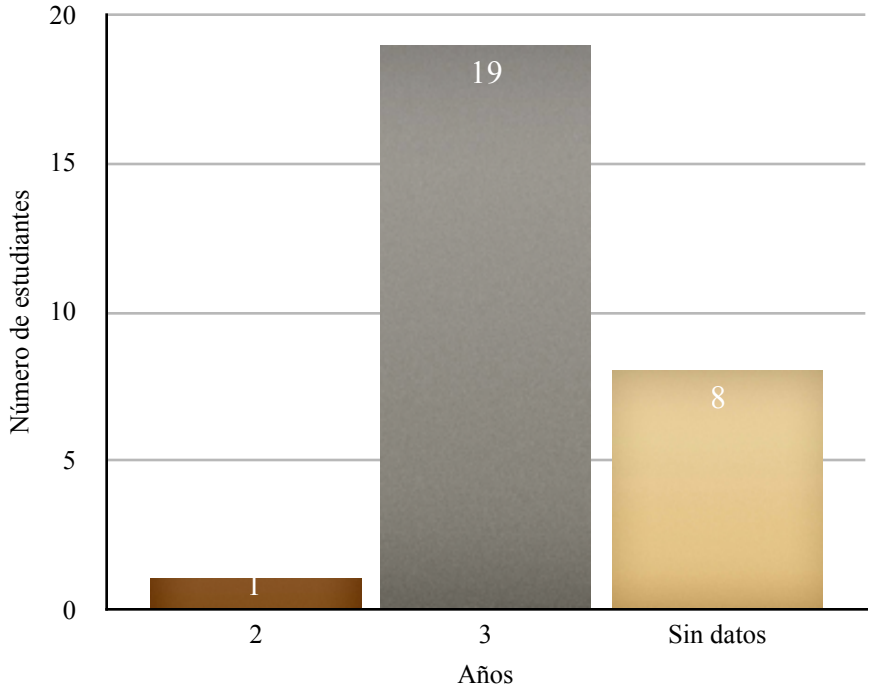
Figura 10. Número de asignaturas reprobadas durante la secundaria



Fuente: Elaboración propia

En la figura 10, se observa si los estudiantes a los que se les aplicó el cuestionario, durante sus estudios de secundaria, reprobaron alguna asignatura y cuántas fueron; los datos que se encontraron es que 16 (57.14%) de los estudiantes no reprobó ninguna asignatura; mientras que cuatro (14.28%) reprobaron entre una a tres asignaturas durante toda la secundaria y de ocho (28.57%) no se obtuvieron datos. Si esta información la comparamos con la figura 8, nos damos cuenta que hay congruencia, al referir que los estudiantes que ingresaron al Bachillerato del CEDAT fueron alumnos regulares y con interés hacia sus estudios, dado que en su mayoría tuvo promedios mayores a 7 y no reprobaron ninguna asignatura durante sus estudios en la educación básica.

Figura 11. Años en los que curso secundaria



Fuente: Elaboración propia

En la figura 11, se observa que 19 (67.85%) de los estudiantes cursó la secundaria en tres años; mientras que sólo uno (3.57%) en dos años. Es decir, la mayoría de los estudiantes realizó sus estudios de educación básica en instituciones públicas y de tipo escolarizado con una duración de tres años; es importante resaltar que no todos pasaron por una institución con estas características ya que hay algunos estudiantes que estuvieron en otra modalidad, donde solo la cursaron en 2 años como es el caso del estudiante que realizó sus estudios en educación para adultos o bien secundaria abierta, así lo observamos en la figura 5 donde se le preguntó al estudiante el tipo de secundaria donde realizó sus estudios y que permite corroborar lo observado en la figura 11.

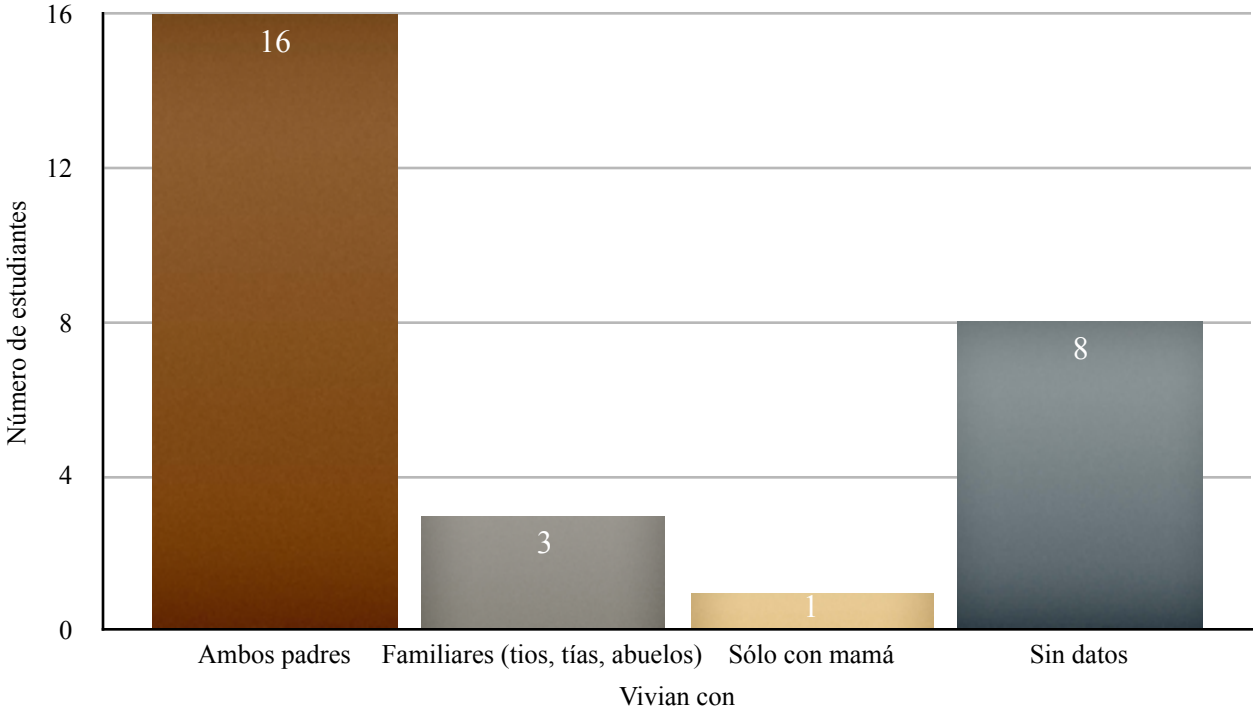
Aunque este dato, en particular, pareciera no determinante a la hora de realizar la interpretación de resultados; sí nos permite, en conjunto con el resto de resultados, analizar la

condición académica de la población de estudio ya que suma y coincide con los resultados sobre el desempeño e interés que tiene la población de estudio durante el bachillerato.

4.1.3 Entorno familiar y laboral durante los estudios en bachillerato

Esta tercera variable de estudio es una de las más amplias y muestra, de manera global, las características de los estudiantes del bachillerato con respecto a su entorno familiar y laboral; lo que implicó la consideración de 12 indicadores: Personas con quienes vivían los estudiantes mientras estaban estudiando el bachillerato, si cuentan con hermanos, la posición que tienen lo estudiantes entre sus hermanos y/o hermanas, el numero de hermanos y/o hermanas que tienen, el nivel educativo de su papá, el nivel educativo de su mamá, en qué trabaja su papá, en qué trabaja su mamá, quién lo apoyó económicamente durante sus estudios en el bachillerato, si el estudiante trabajaba o no durante el bachillerato, en que trabajaba, si en casa contaba o no con un lugar o espacio para estudiar y realizar las tareas del bachillerato.

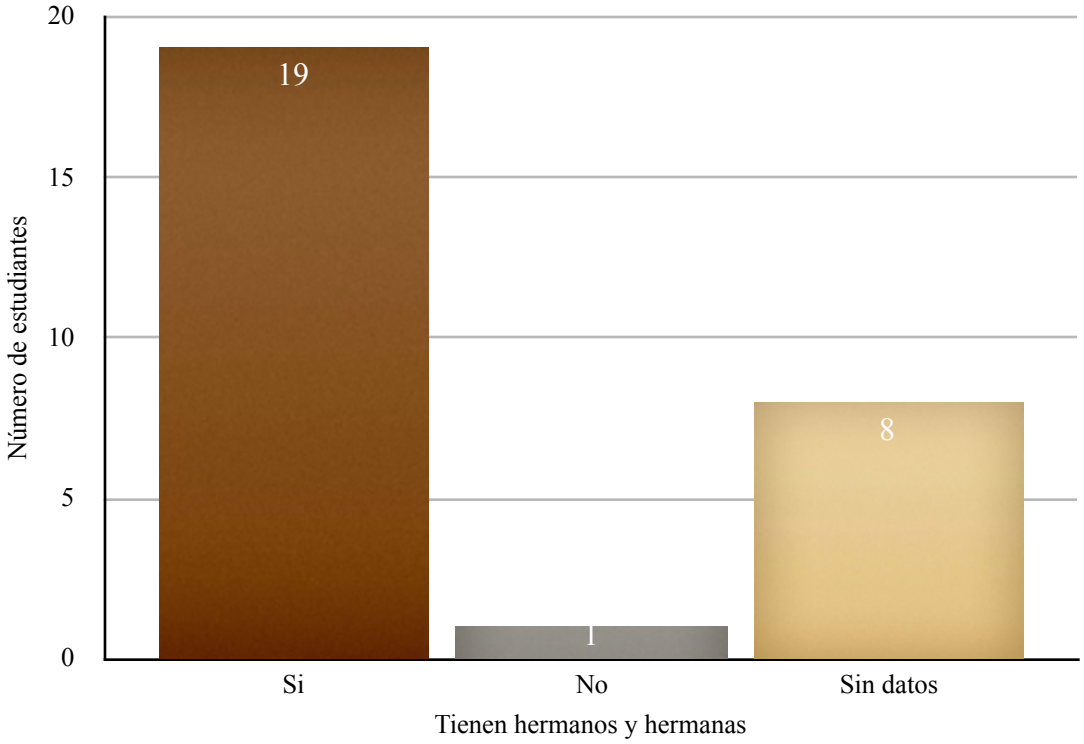
Figura 12. Personas con quienes vivían los estudiantes durante el Bachillerato



Fuente: Elaboración propia

La figura 12 nos permite visualizar que: 16 (57.14%) de los estudiantes que cursaron el bachillerato en el CEDAT vivía con ambos padres; tres (10.71%) con algún familiar; uno (3.57%) vía sólo con su madre y de ocho (28.58) no se obtuvieron datos. Es decir, la mayoría de la población de estudio, durante el tiempo que curso el bachillerato, vivía con ambos padres junto con sus hermanos y hermanas, lo que, en términos generales, podemos decir vivían dentro de una familia nuclear.

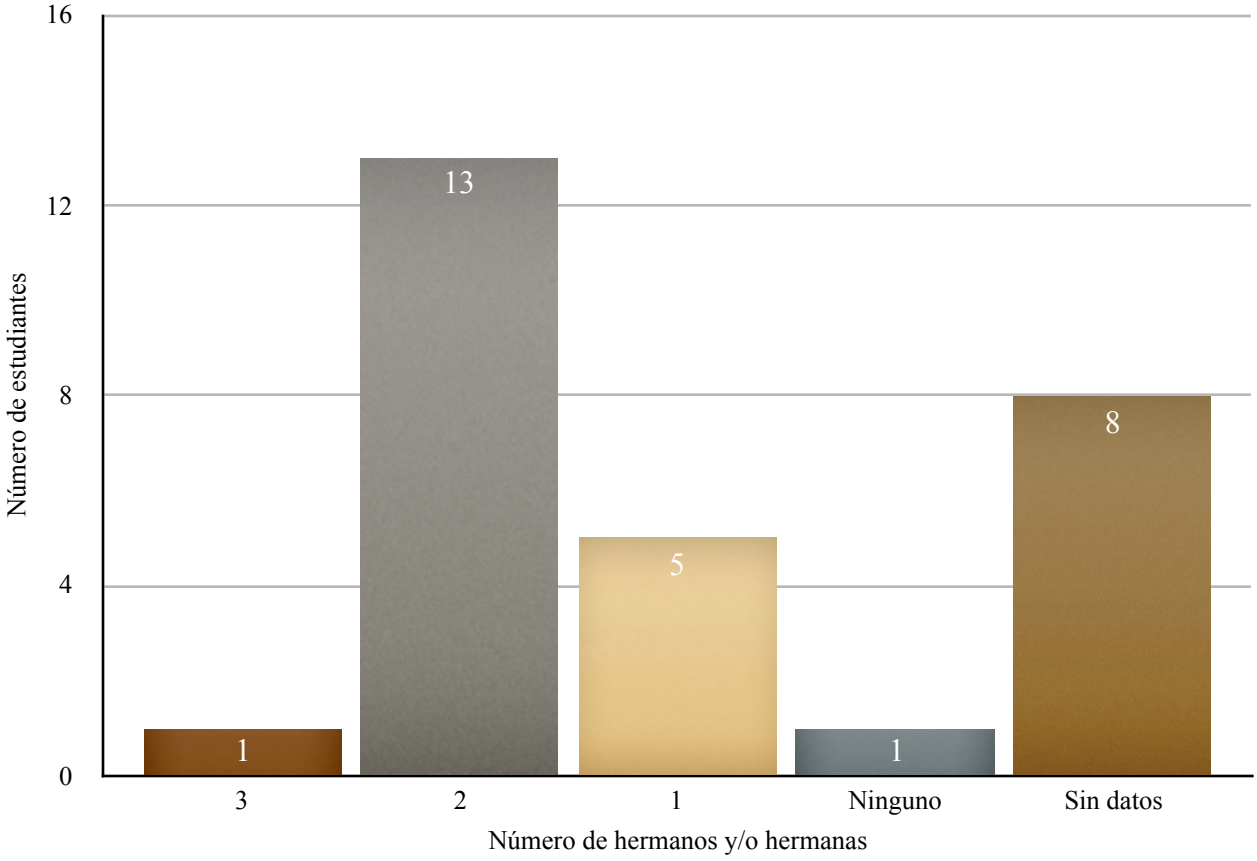
Figura 13. La población de estudio que tienen hermanos y/o hermanas



Fuente: Elaboración propia

En la figura 13, se observa que 19 (67.86) de los estudiantes si tienen hermanos y/o hermanas; mientras que sólo uno (3.57%) no tiene ningún hermano y/o hermana y de ocho (28.58%) no se obtuvieron datos. Es decir la mayoría de la población de estudio tiene hermanos y/o hermanas, lo que es congruente con la información obtenida en la figura 12, donde la mayoría de los estudiantes del bachillerato viven dentro de una familiar nuclear compuesta por papá, mamá y hermanos o hermanas.

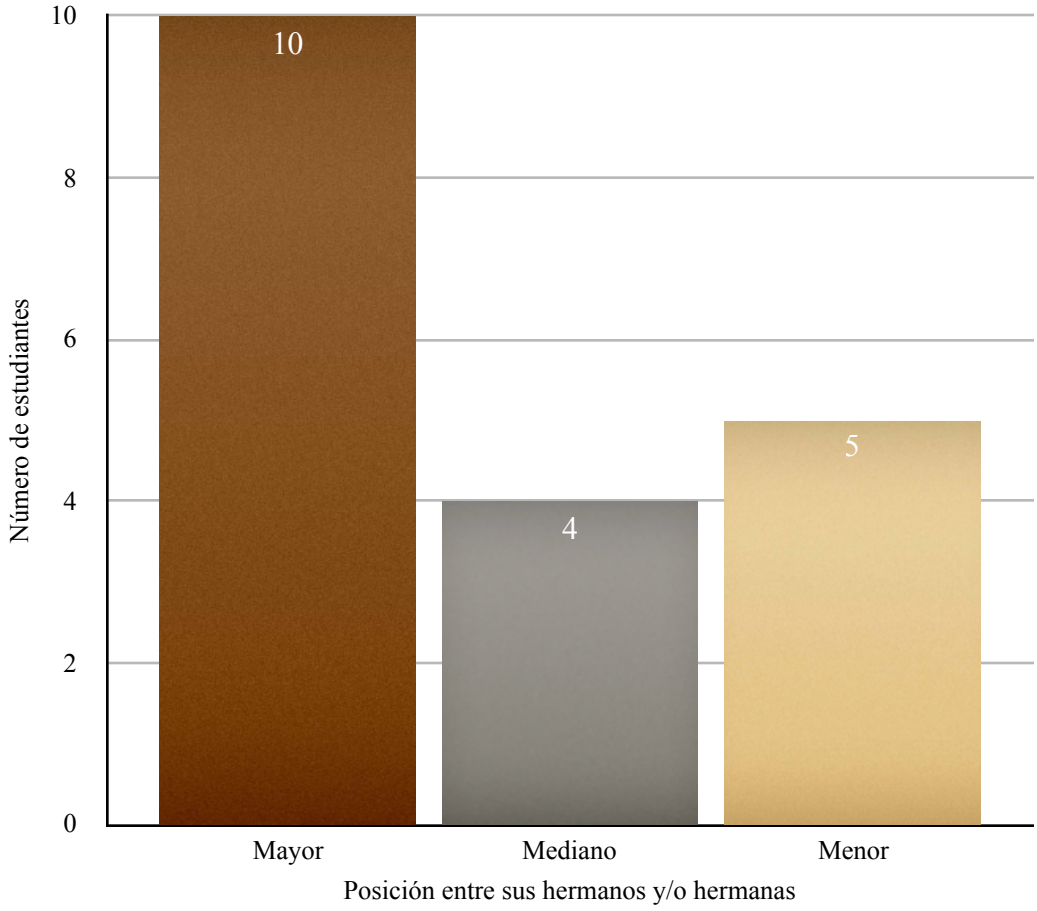
Figura 14. Número de hermanas y/o hermanas que tiene el estudiante



Fuente: Elaboración propia

En la figura 14, se observa el número de hermanos y/o hermanas que tiene la población de estudio: uno (3.57%) reportó que tiene tres hermanos y/o hermanas; 13 (46.53%) señalo que cuenta con dos hermanos y/o hermanas; cinco (17.84%) de los estudiantes señalo que tiene un hermano y/o hermana; uno (3.57%) indicó que no tienen ningún hermano y/o hermana y de ocho (28.58) no se obtuvieron datos. Es decir, la mayoría de los estudiantes tiene dos hermanos y/o hermanas. Datos que son congruentes con la figura 13 ya que de los 19 estudiantes que tienen hermanos y/o hermanas, 13 refirieron que cuentan con 2 hermanos y/o hermanas.

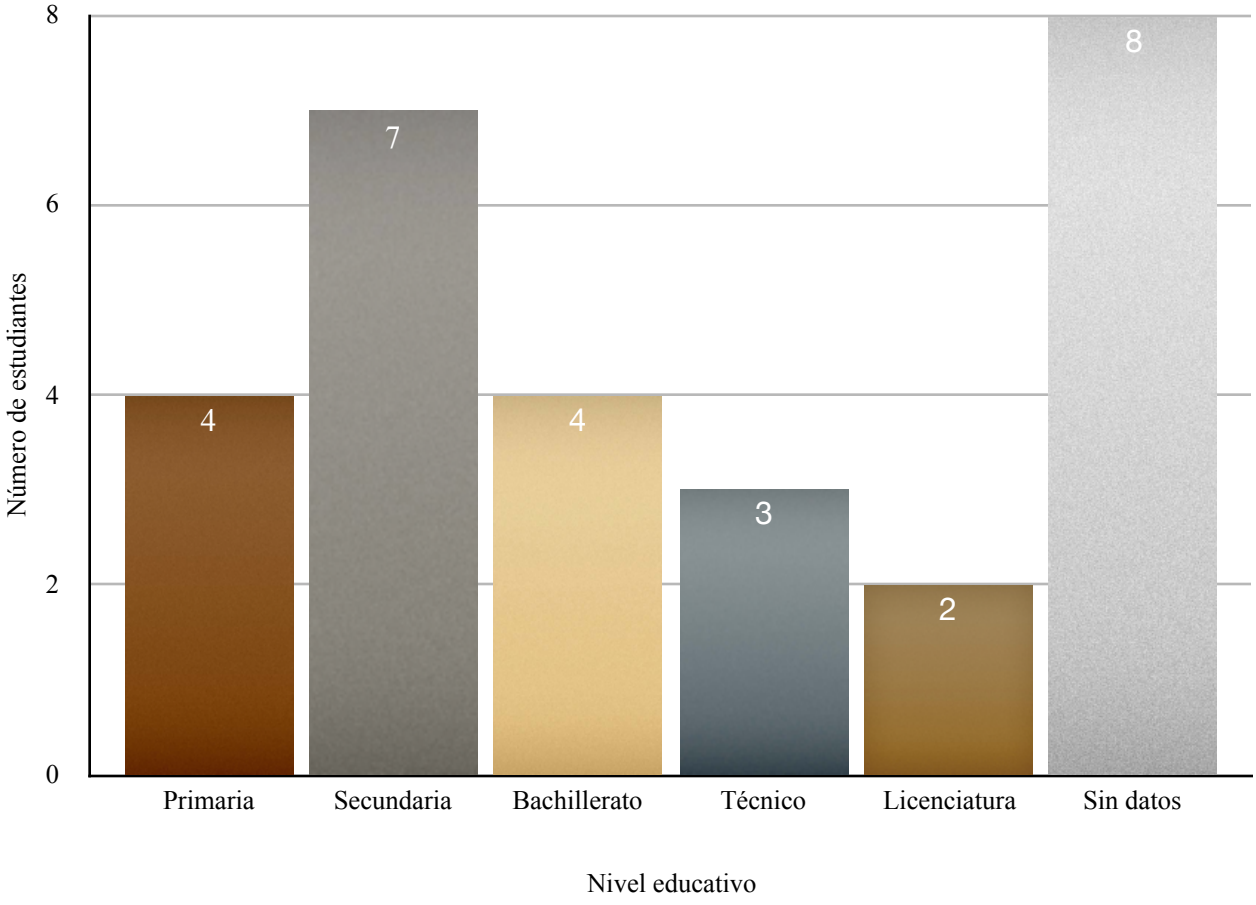
Figura 15. Posición en la que se ubica el estudiante entre sus hermanos y/o hermanas



Fuente: Elaboración propia

La figura 15 muestra la posición que ocupan los estudiantes entres sus hermanos y/o hermanas, donde: 10 (35.72%) expresa que son los mayores; cuatro (14.28%) se ubican en el medio y cinco (17.85%) señalan que son los menores. Es decir, de los 19 estudiantes que tienen hermanos y/o hermanas, la mayoría ocupa el lugar de hijo mayor, lo que implica que asuman ciertas responsabilidades dentro del núcleo familiar y a su vez maduren con mayor rapidez, esta información nos permite contrastar y encontrar coincidencia con el interés que tienen los estudiantes por sus estudios, ya que esto es resultado de su madurez; sin embargo, también es un motivo para concluir sus estudios de bachillerato ya sea para continuar sus estudios superiores o bien para decidir trabajar.

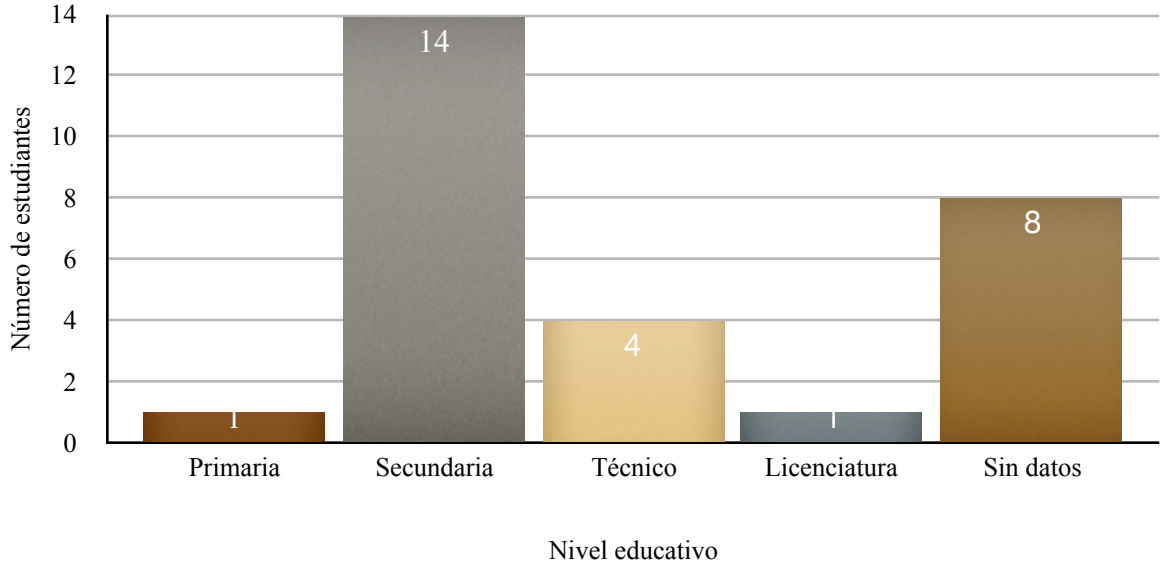
Figura 16. Nivel educativo del padre



Fuente: Elaboración propia

En la figura 16, se observa el nivel educativo que tienen los padres de la población de estudio: cuatro (14.29%) de los estudiantes indicó que su padre concluyó sólo la primaria; siete (25%) señalaron que su padre tiene la secundaria; cuatro (14.28%) estudiantes reportó que su padre cuenta con bachillerato; tres (10.71) que su padre estudió una carrera técnica y sólo dos (7.14) estudiantes señalaron que su padre tiene licenciatura; de ocho (28.58%) no se obtuvieron datos. Es decir, la mayoría de los padres sólo concluyó el nivel secundaria; mientras que sólo dos lograron obtener una licenciatura.

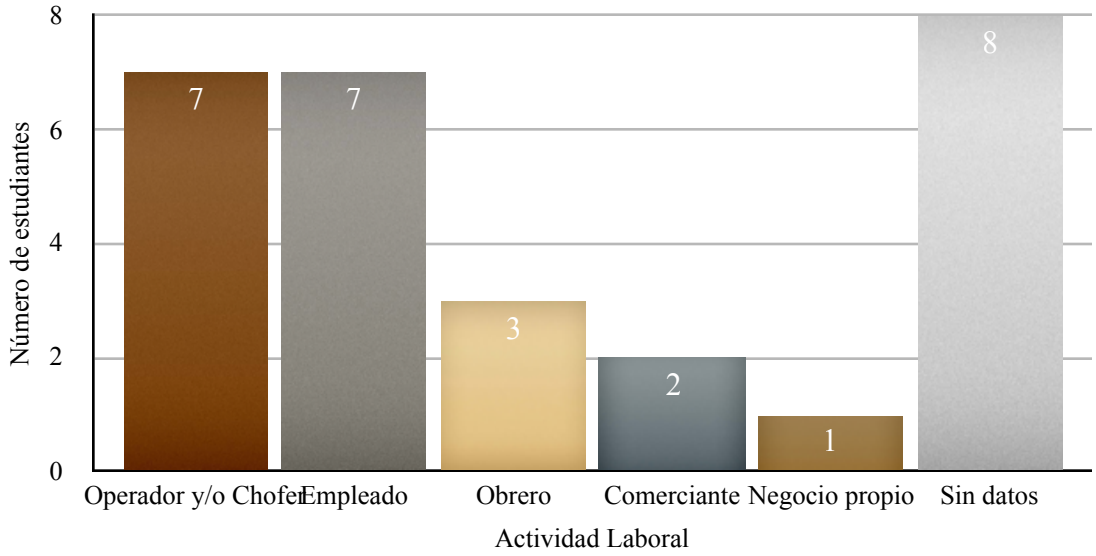
Figura 17. Nivel educativo de la madre



Fuente: Elaboración propia

En la figura 17, se observa el nivel educativo que tienen las madres de los estudiantes: uno (3.57%) de los estudiantes reportó que su madre concluyó la primaria; 14 (50%) de los estudiantes señalaron que su madre tiene el nivel secundaria; mientras que cuatro (14.28%) de los estudiantes señalan que sus madres concluyeron una carrera técnica y sólo uno (3.57%) registro que su madre concluyó la licenciatura; de ocho (28.58%) no se tuvieron datos.

Figura 18. Actividad laboral del padre

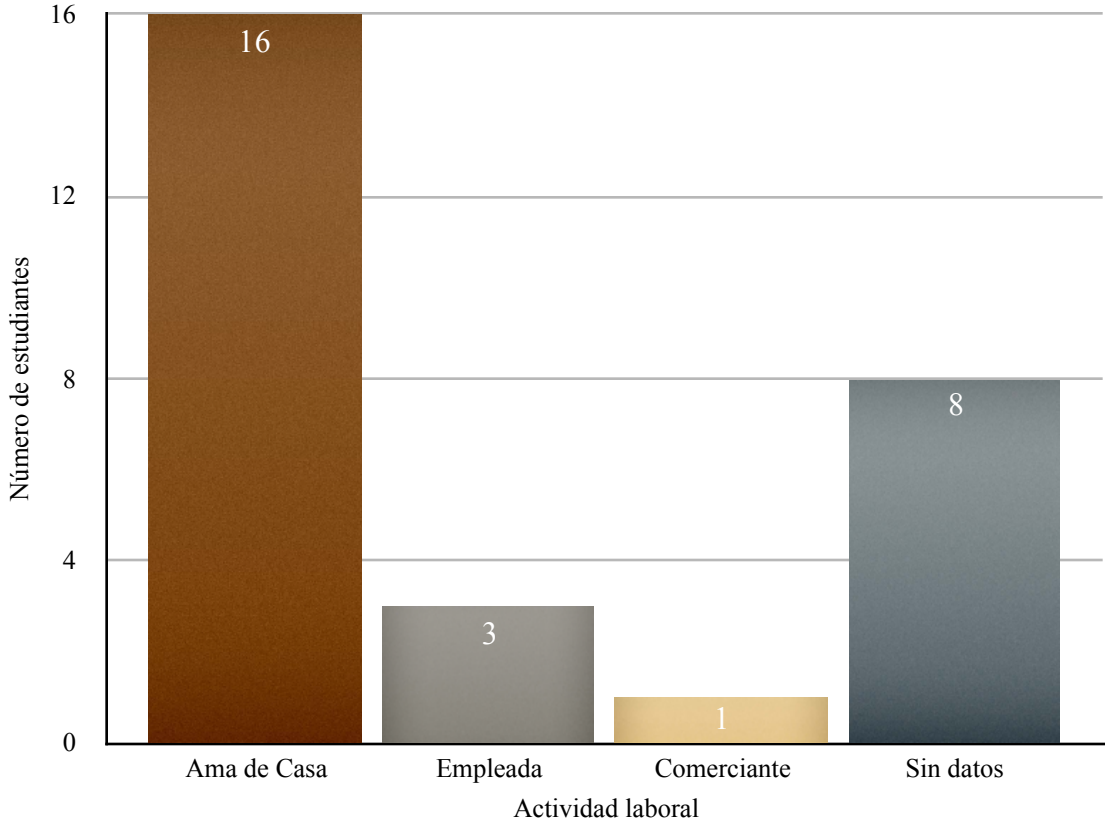


Fuente: Elaboración propia

En la figura 18, se observa la actividad laboral que desempeñan los padres de los estudiantes entrevistados; siete (25%) señalan que su padre es operador o chofer; otros siete (25%) mencionaron que su padre es empleado; tres (10.71) de los estudiantes registraron que su padre es obrero; dos (7.14%) dijeron que su padre es comerciante y sólo uno de los estudiantes mencionó que su padre tiene un negocio propio; y de ocho (28.58%) estudiantes no se obtuvieron datos.

La información registrada en esta figura 18, tiene congruencia con el nivel educativo del padre registrado en la figura 16. Aspecto que permite analizar la relación entre el nivel de preparación del padre con su actividad laboral, observando que el nivel educativo de los padres se ubica en la educación obligatoria (primaria, secundaria, bachillerato) por lo que su actividad laboral se concentra en desempeñarse como operador y/o chofer y empleado; así como obrero.

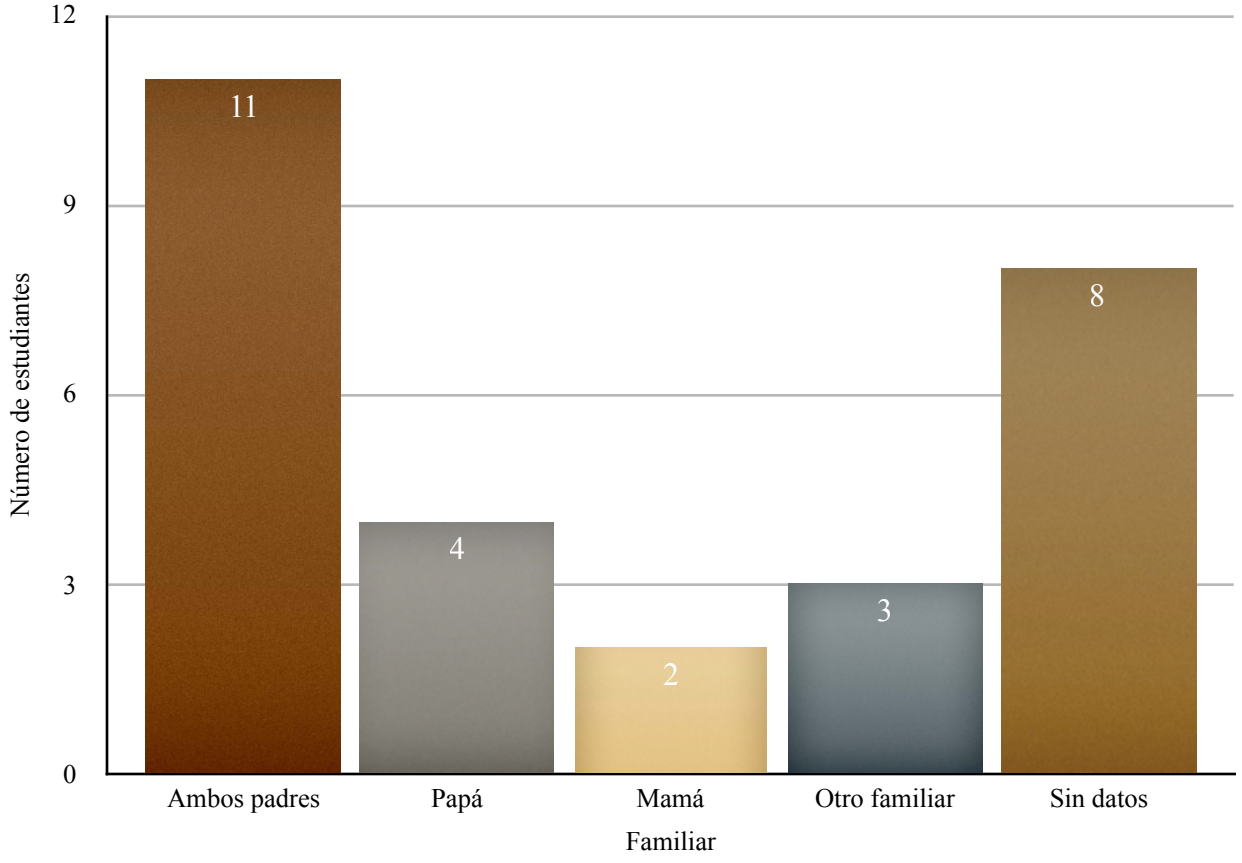
Figura 19. Actividad laboral de la madre



Fuente: Elaboración propia

La figura 19, muestra a que se dedican las madres de los estudiantes entrevistados: 16 (57.14) de los estudiantes registró que su madre es ama de casa; es decir se dedica a las actividades de su hogar; tres (10.71%) señaló que su madre es empleado en algún negocio o tienda; sólo un estudiante mencionó que su mamá es comerciante y de ocho (28.58%) no se obtuvieron datos. Es decir la mayoría de las madres de la población de estudio se dedican a trabajar en casa y aunque no generan ingresos económicos siempre están pendientes de sus hijos.

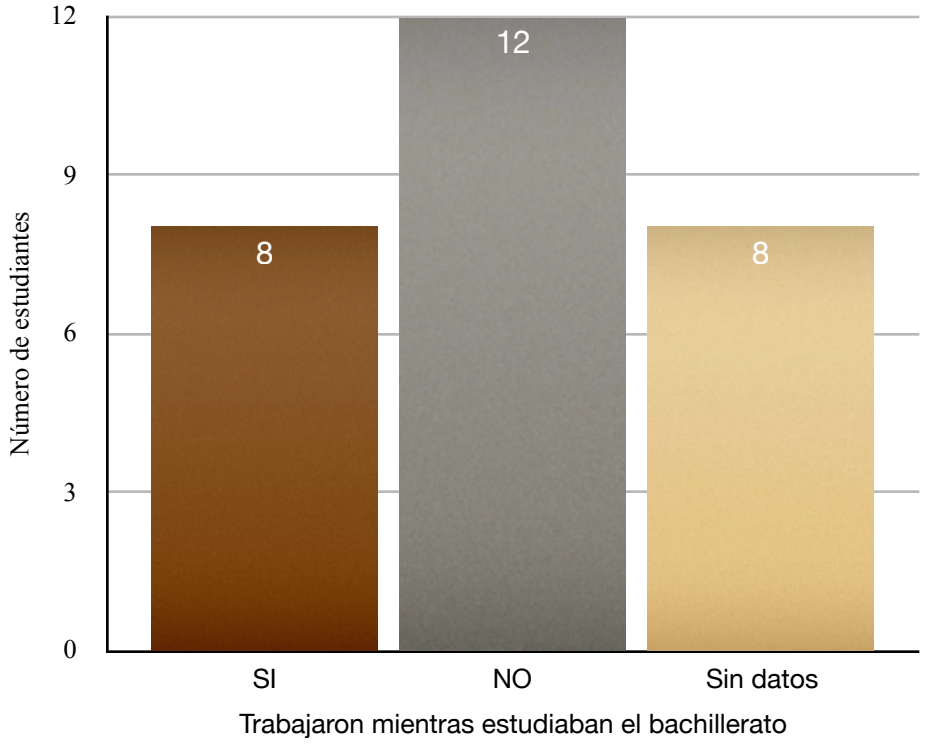
Figura 20. Familiar que apoyó económicamente al estudiante durante sus estudios en el Bachillerato



Fuente: Elaboración propia

En la figura 20, se observa el familiar que apoyo económicamente al estudiante durante sus estudios en el bachillerato: 11 (39.29%) de los estudiantes señalaron que el apoyo económico fue de sus padres; mientras que cuatro (14.28%) dijeron que el apoyo lo recibieron de su padre; dos (7.14%) que el apoyo económico provino de su madre y tres (10.71%) señalaron que fue otro familiar (abuelos y/o tíos) quien los apoyo económicamente durante sus estudios en el bachillerato. Si bien, los estudiantes no están solos durante su transito por el bachillerato y en su mayoría se han visto apoyados por ambos padres lo que representa una oportunidad para desempeñarse de la mejor manera en sus estudios, algunos otros también han trabajado para solventar sus gastos.

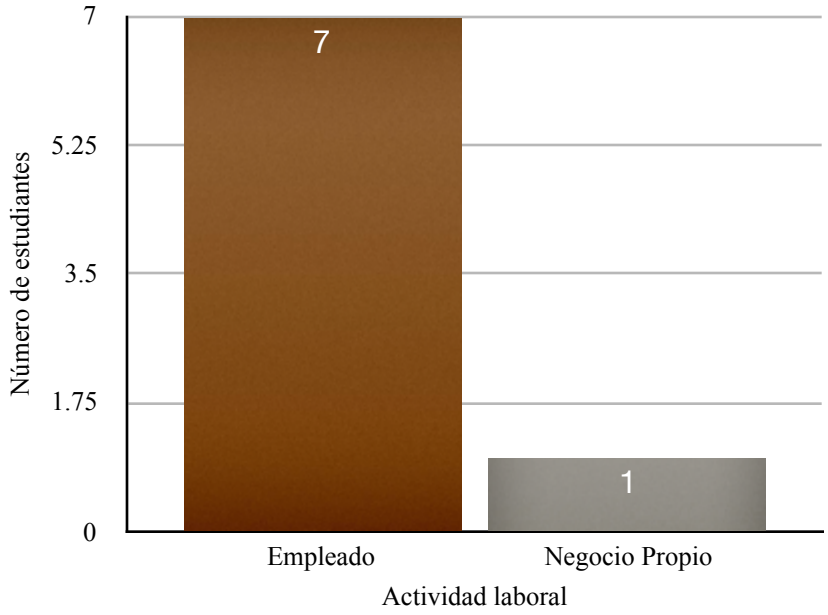
Figura 21. Estudiantes que trabajaron mientras estudiaban el bachillerato



Fuente: Elaboración propia

En la figura 21, se observa si los estudiantes trabajaron o no durante sus estudios en el bachillerato: ocho (28.57) señaló que si tuvo que trabajar; mientras que 12 (42.85%) de los estudiantes dijeron que no; lo que implica que la mayoría de los estudiantes no trabajó mientras estudiaba el bachillerato. Sin embargo el empleo que desempeñaban correspondió al nivel educativo que tenían; aspecto que se observa en la siguiente figura.

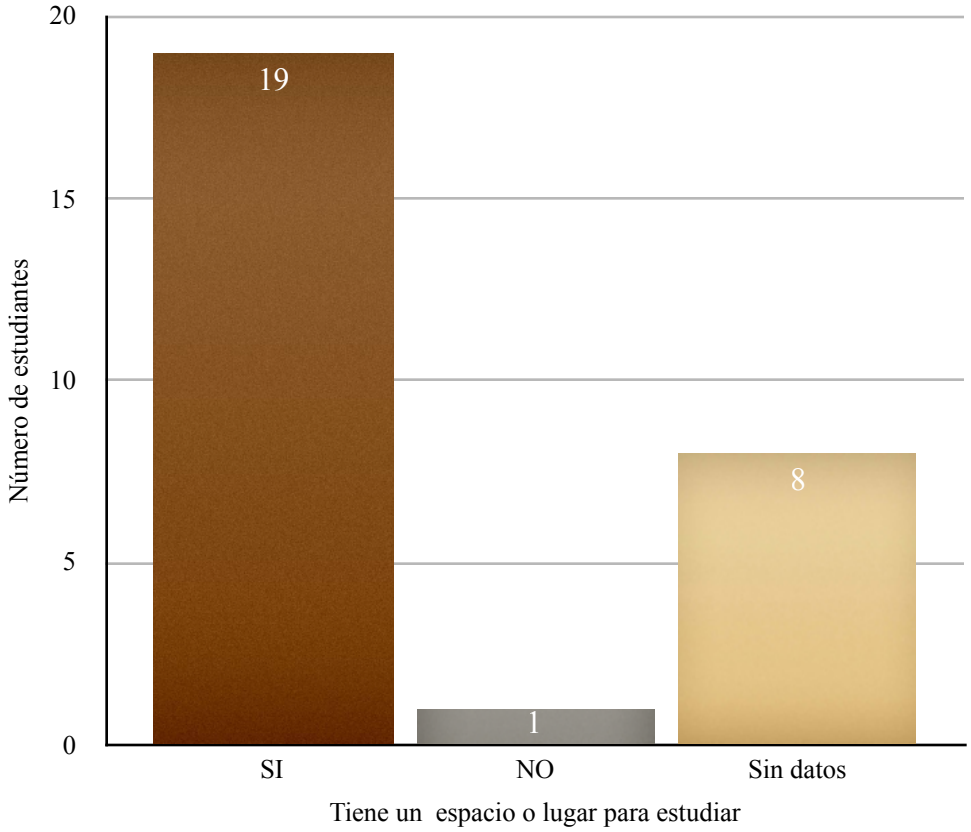
Figura 22. Actividad laboral a la que se dedicaron los estudiantes que trabajaron durante el bachillerato



Fuente: Elaboración propia

En la figura 22, podemos observar de los ocho estudiantes que respondieron que si laboraron durante sus estudios en bachillerato: siete (25%) era empleado en algún negocio, tienda o restaurante; mientras que sólo uno (3.57%) indicó que trabajaba en el negocio de su mamá; por lo que podía disponer de tiempo para las actividades de la escuela. Si bien es la minoría quien trabajaba para otra persona más, no consideraron pudiera afectar a sus estudios, ya que tenían horarios de medio tiempo o bien sólo trabajaban determinadas horas y/o días. Lo que si señalaron es que debían cumplir con el horario como en cualquier trabajo y no podían faltar.

Figura 23. Espacio o lugar en casa para estudiar y realizar las tareas del bachillerato



Fuente: Elaboración propia

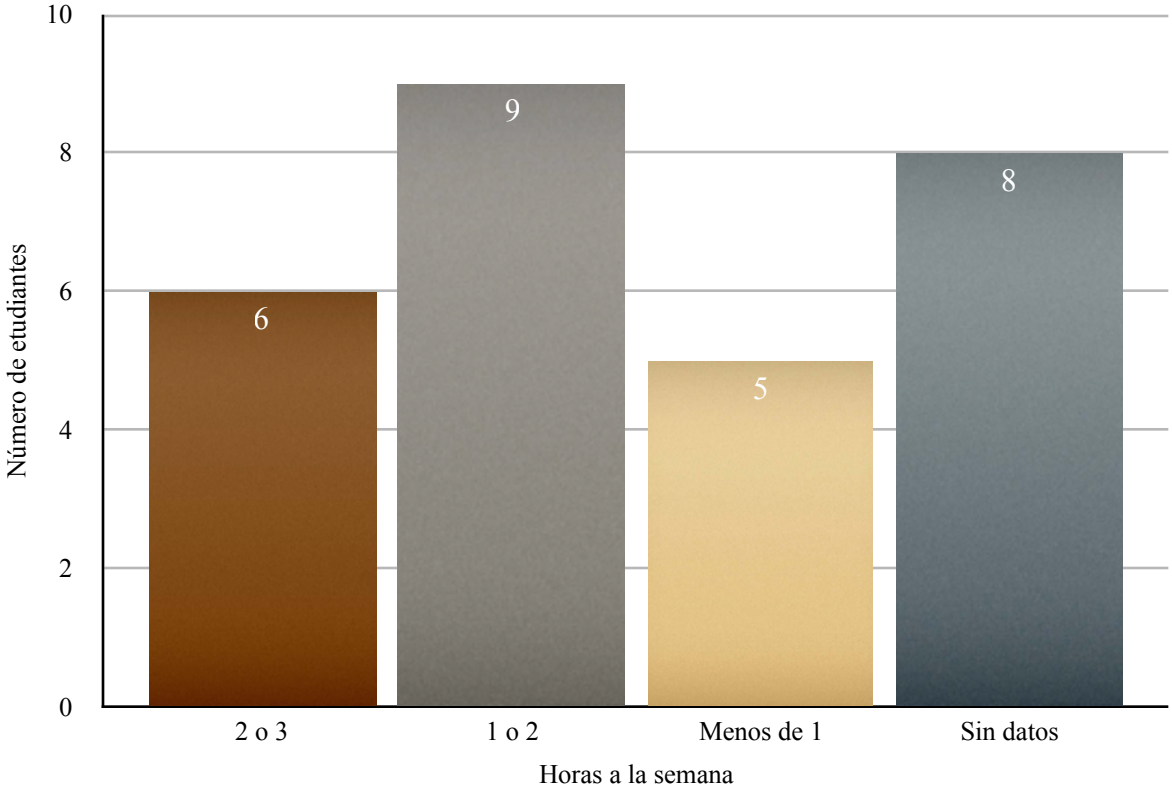
En la figura 23, se observa que: 19 (67.85%) de los estudiantes si cuenta con un espacio o lugar en casa para estudiar y realizar las tareas del bachillerato; mientras que sólo uno (3.57%) dijo que no; de ocho (28.58%) estudiantes no se tuvieron datos.

Sin embargo lo interesante es saber que tan apto es el lugar en su casa para realizar sus actividades académicas y en este sentido, anexo a la pregunta, también se les pidió describiera o bien escribiera el lugar donde llevaba acabo sus tarea o actividades y de los 19 estudiantes que señalaron que si tenían un lugar en casa para realizar tareas y actividades del bachillerato: 10 (52.63%) dijeron que trabajaban en la mesa del comedor; cinco (26.31%) señalaron que en su habitación tiene un escritorio con lo necesario para estudiar y realizar las tareas o actividades del bachillerato y cuatro (21.05%) no describió ni indicó un lugar en particular.

4.1.4 Distribución del tiempo a la semana durante los estudios en el bachillerato

La organización y distribución del tiempo en un estudiante de bachillerato es de suma relevancia para su trayectoria escolar, en esta cuarta variable, se estudiaron cinco indicadores: el tiempo que el estudiante dedicó a sus estudios en casa, a la familia, a entretenimiento y al trabajo.

Figura 24. Tiempo a la semana que el estudiante dedicó a sus estudios en casa

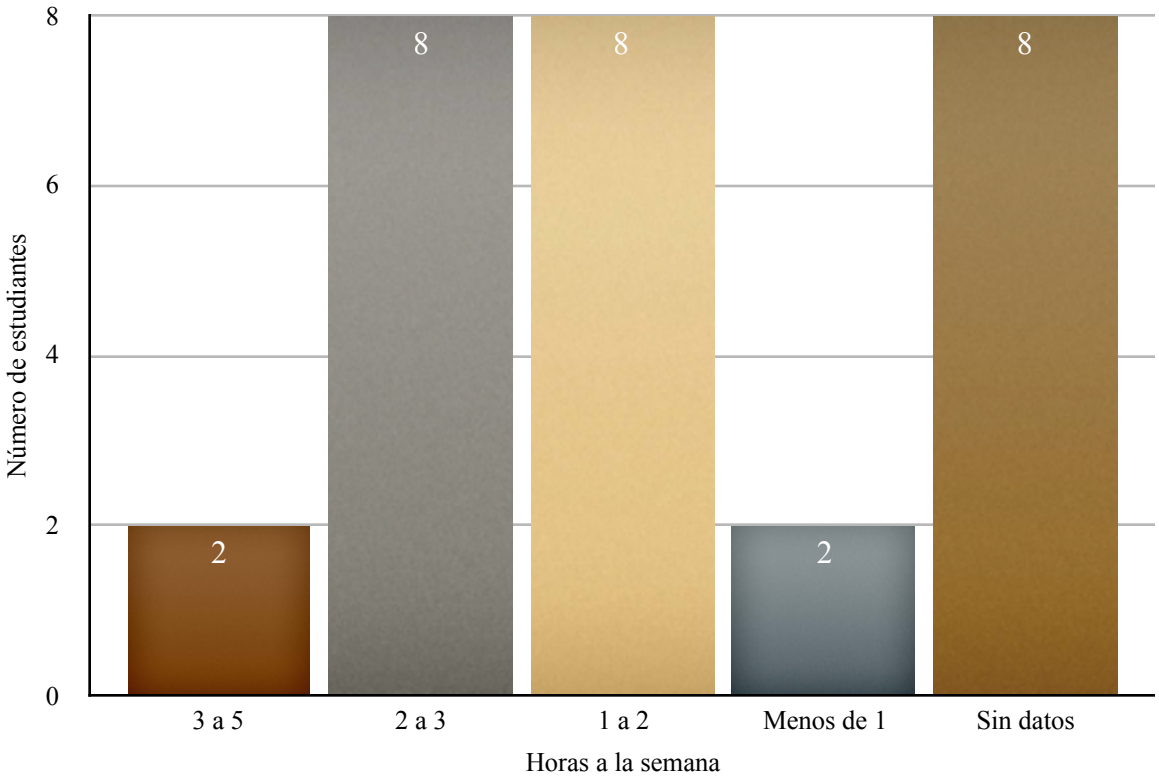


Fuente: Elaboración propia

En la figura 24, se observa el tiempo que los estudiantes del bachillerato dedicaron a la semana a estudiar o realizar tareas en casa: seis (21.43%) señaló que invierte de 2 o 3 horas a la semana en estudiar o realizar tareas y actividades del bachillerato; mientras que nueve (32.15%) invierten 1 o 2 horas a la semana; cinco (17.85%) mencionó que a la semana invierte menos de 1 hora y de ocho (28.58%) no se tuvieron datos. Es decir, la mayoría invierte 1 o 2 horas a la semana; sin embargo, ya que se trata de horas a la semana, se puede determinar que es muy poco tiempo, si lo vemos desde la perspectiva de que el estudiante debe reforzar lo aprendido a través

de actividades enfocadas para ese fin en casa, es poco, pero si lo vemos en términos de que el estudiante pasa ocho horas diarias en la escuela, el tiempo que pasa en casa dedicado al estudio es razonable.

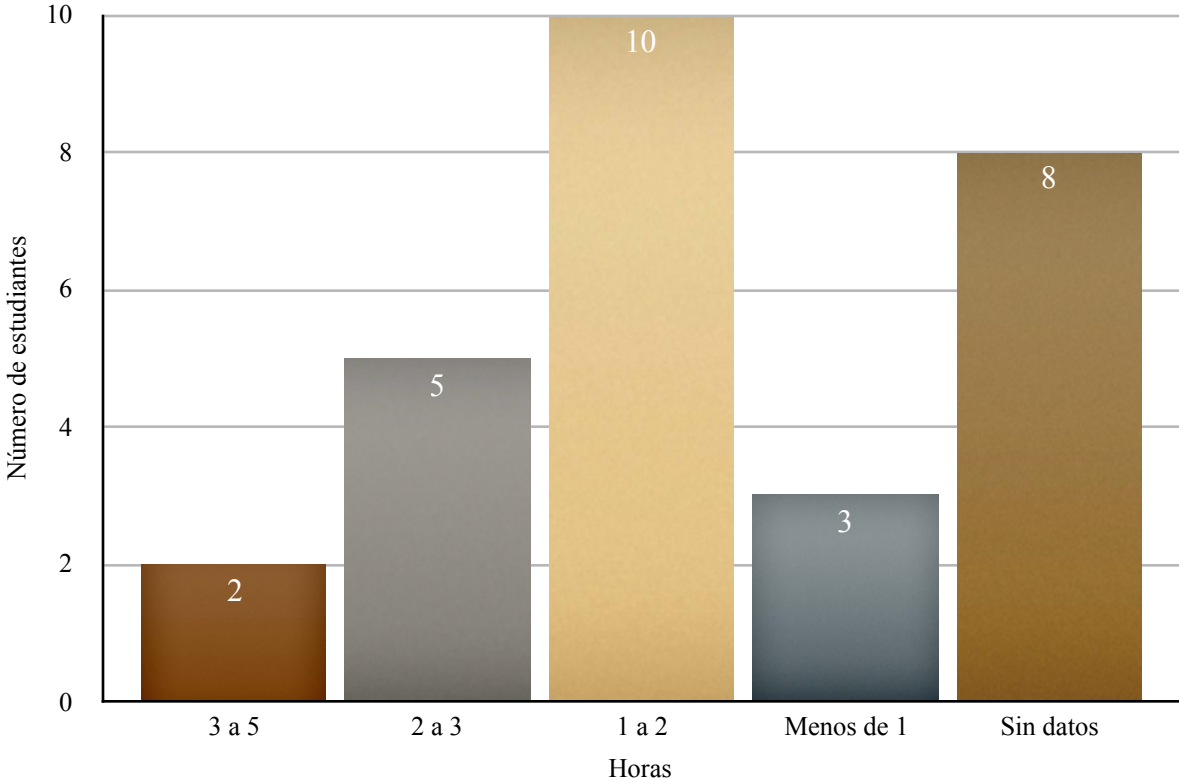
Figura 25. Tiempo a la semana que el estudiante dedicó a entretenimiento durante sus estudios en el bachillerato



Fuente: Elaboración propia

Hay una gran diferencia entre el tiempo que los estudiantes dedican al estudio en casa con el tiempo que dedican al entretenimiento. En la figura 25, se observa que: dos (7.14%) dijeron que dedicaban de 3 a 5 horas a entretenimiento fuera de la escuela; ocho (28.57%) de 2 a 3 horas; otros ocho (28.57%) de 1 a 2 horas y sólo dos (7.14%) dedicaron menos de una hora a entretenimiento.

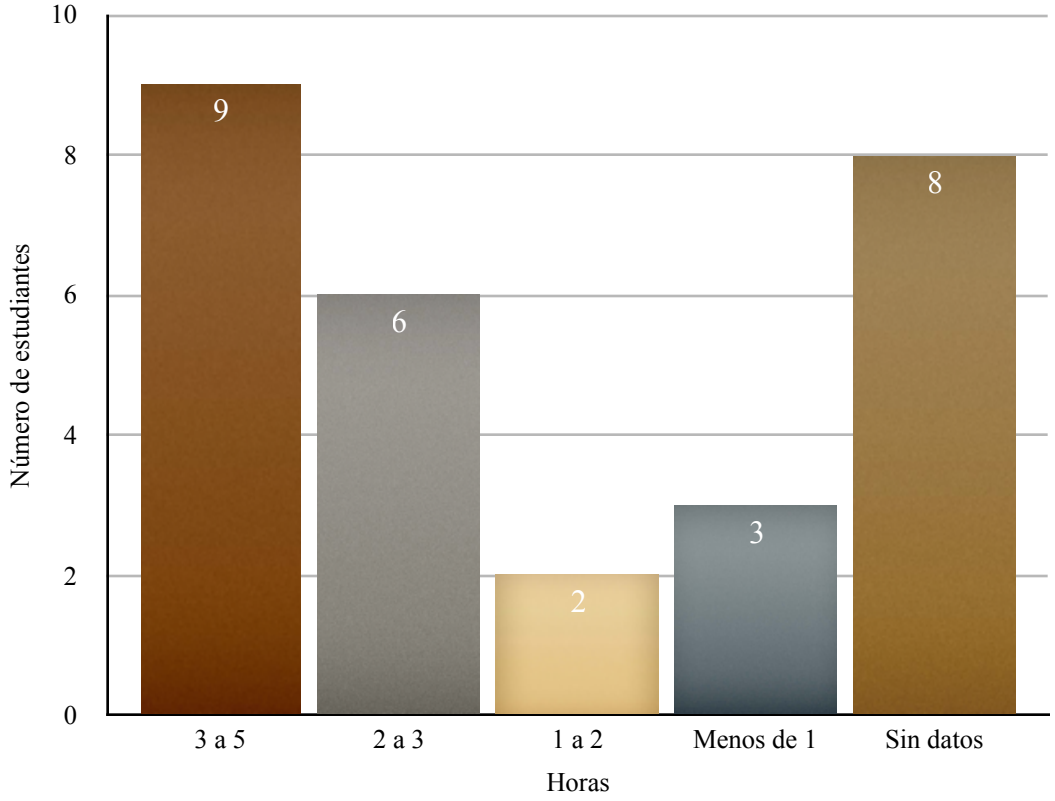
Figura 26. Tiempo a la semana que el estudiante dedicó a actividades del hogar durante sus estudios en el bachillerato



Fuente: Elaboración propia

Otro de los indicadores fue el tiempo que dedican los estudiantes a actividades del hogar, en este sentido, la figura 26 muestra que: dos (7.14%) de los estudiantes dedicó de 3 a 5 horas a la semana en entretenimiento; cinco (17.86) de 2 a 3 horas; 10 (356.71%) de 1 a 2 horas; mientras que tres (10.71%) dedicaron menos de una hora a la semana y de ocho (28.58%) no se tuvieron datos. Es decir, la mayoría invirtió entre 1 a 2 horas a realizar actividades del hogar; lo que implica que se involucran mínimamente en realizar trabajos de hogar y aunque no se especificaron el tipo de actividades, algunos expresaron que ayudan a su mamá en mandados o bien en lavar trastes, limpiar la casa y algunos otros a las labores asignadas por su mamá. Si bien estos resultados parecieran simples, no lo son, ya que dan muestra del aspecto sociocultural que se tiene en México y en particular en la región de Cholula.

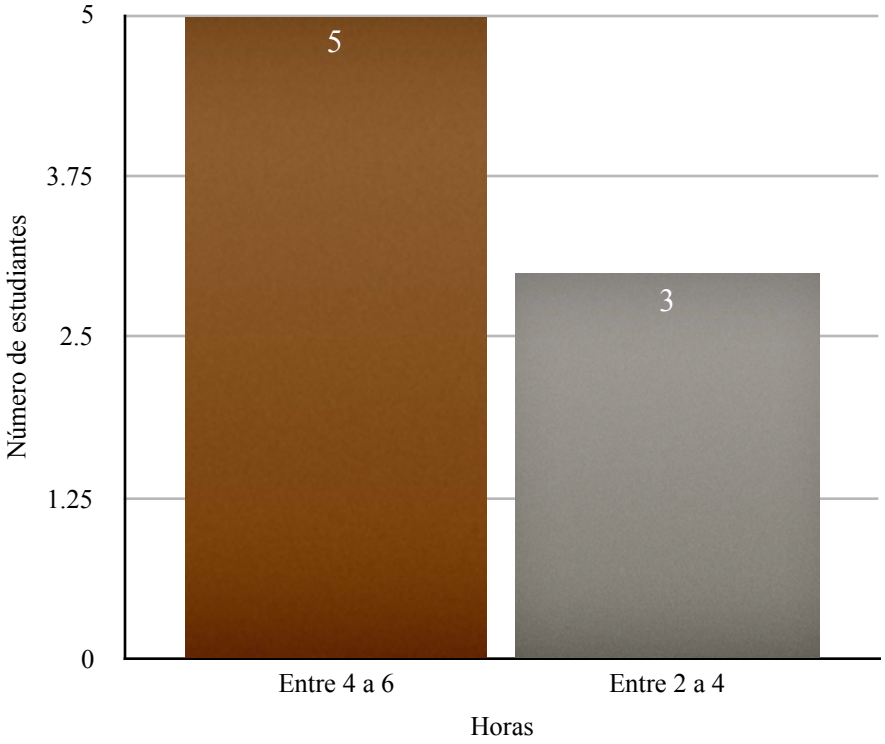
Figura 27. Tiempo a la semana que el estudiante dedicó a convivir con su familia durante sus estudios en el bachillerato



Fuente: Elaboración Propia

En la figura 27, se observa que el tiempo a la semana que el estudiante dedicó a convivir con su familia fue: nueve (32.15%) refirió que dedicó de 3 a 5 horas a la semana; seis (21.42%) de 2 a 3 horas; dos (7.14%) de 1 a dos horas y tres (10.71%) dedicó menos de 1 hora a convivir con su familia mientras estudiaba el bachillerato; es decir, la mayoría dedicó suficiente tiempo a convivir con la familia y los que refieren poco tiempo se justificaron señalando que era porque trabajaban por las tareas y fines de semana..

Figura 28. Tiempo diario que el estudiante dedicó al trabajo durante sus estudios en el bachillerato



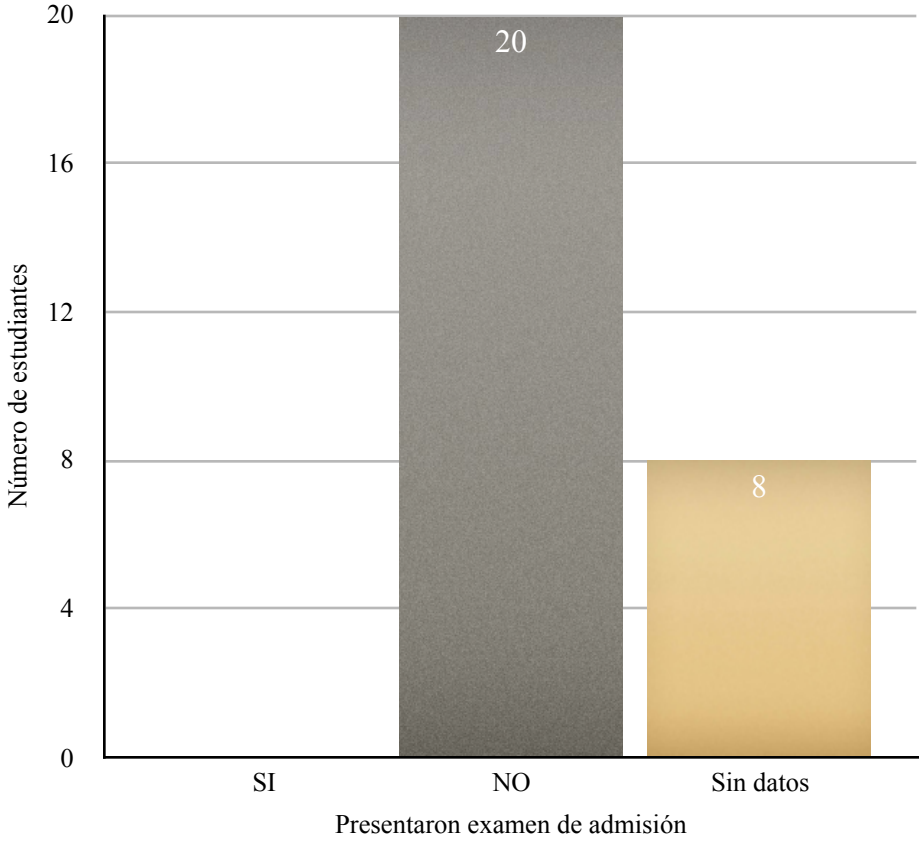
Fuente: Elaboración propia

En la figura 28, se puede observar que de los ocho estudiantes que durante el bachillerato trabajaron: cinco (62.50%) dedicaron entre 4 a 6 horas diarias a su actividad laboral; miente que tres (37.50%) señalo que dedicó entre 2 a 4 horas a su trabajo mientras estudiaba el bachillerato.

4.1.5 Información académica del estudiante durante el bachillerato

Esta variable fue determinante para el trabajo estadístico que se realizó, ya que los indicadores de esta sección permitieron tener un panorama de cómo el estudiante se percibe como tal, cual es el nivel de aprovechamiento e interés que denota, pero sobre todo la forma en como percibe el nivel académico del bachillerato. La información que se obtiene de esta variable, en comparación con los datos cuantitativos recolectados de los kardex de calificaciones y las estadísticas escolares, dan muestra de la transparencia de la población de estudio a la hora de describir su desempeño académico, calidad de la educación del Bachillerato y de las condiciones en las que se encuentra la institución.

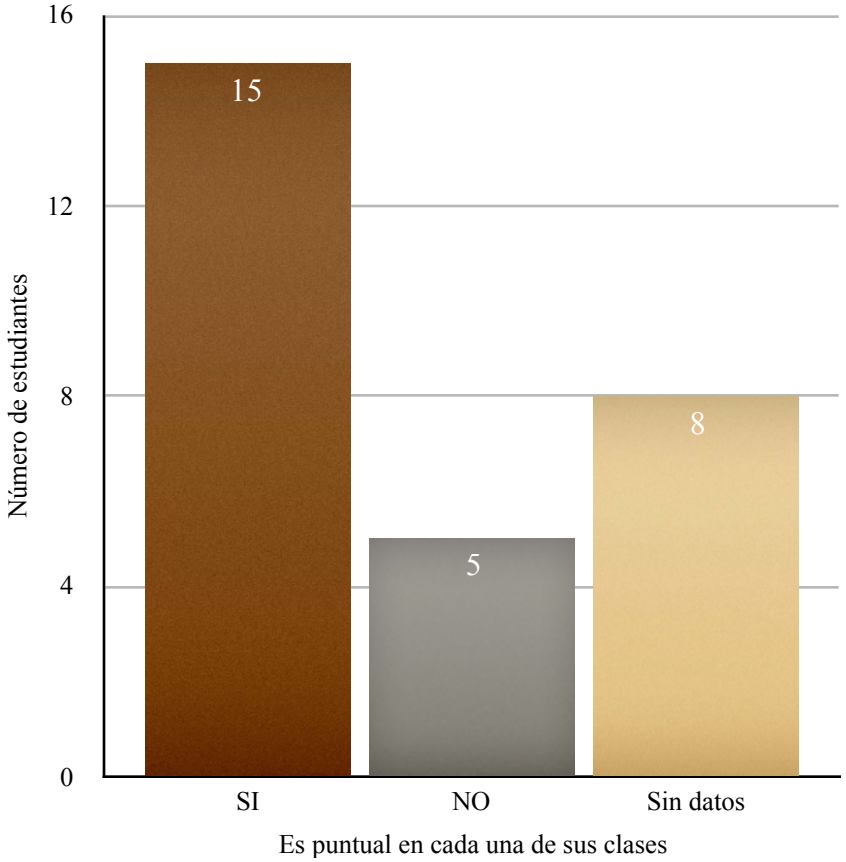
Figura 29. El estudiante presentó algún tipo de examen de admisión para ingresar al bachillerato



Fuente: Elaboración propia

En la figura 29, se observa si los estudiantes al ingresar al bachillerato presentaron o no algún examen de admisión de los cuales todos 20 (71.42%) dijeron que no y de ocho (28.58%) no se obtuvieron datos. Lo que implica que para el ingreso el bachillerato del CEDAT no se aplica un examen de admisión y considerando que se trata del Subsistema de Centros Escolares, los estudiantes de la región de cholula tienen facilidades para ingresar al mismo.

Figura 30. Puntualidad en las clases

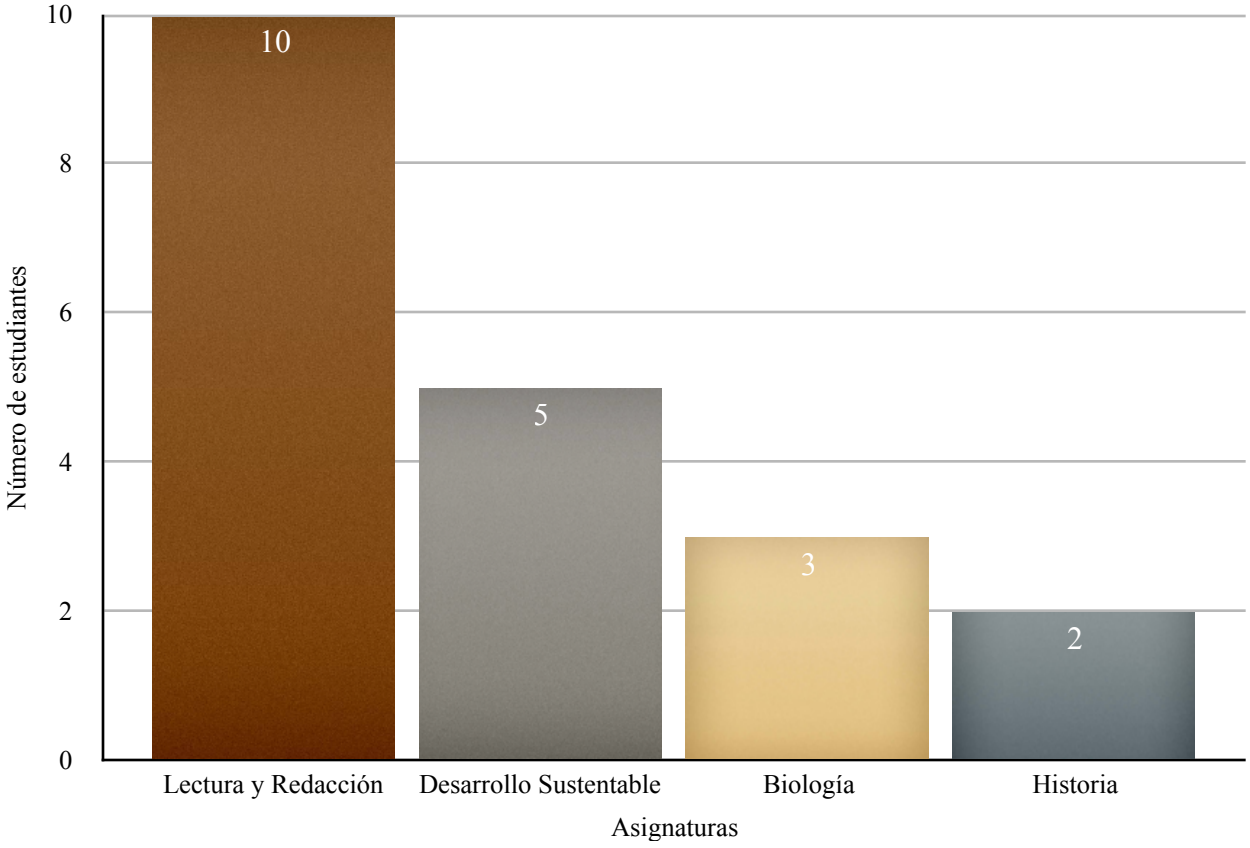


Fuente: Elaboración propia

En la figura 30, se puede observar si los estudiantes son puntuales o no en cada una de sus clases: 15 (53.57%) señaló que si son puntuales; mientras que cinco (17.85%) dijeron que no; y de ocho (28.58%) no se tuvieron datos. Por un lado encontramos que la mayoría de la población de estudio es puntual al asistir a sus clases; sin embargo señalan que no llegan a las primeras clases debido al transporte, situación en el que todos coincidieron.

Es importante señalar que los estudiantes hicieron mención que a pesar de algunos docentes no iniciaban puntual sus clases, ellos siempre estaban puntuales y que eso no fue motivo para que se volviera un hábito negativo y fueran impuntuales, situación que permite observar el grado de interés de los estudiantes y su compromiso personal.

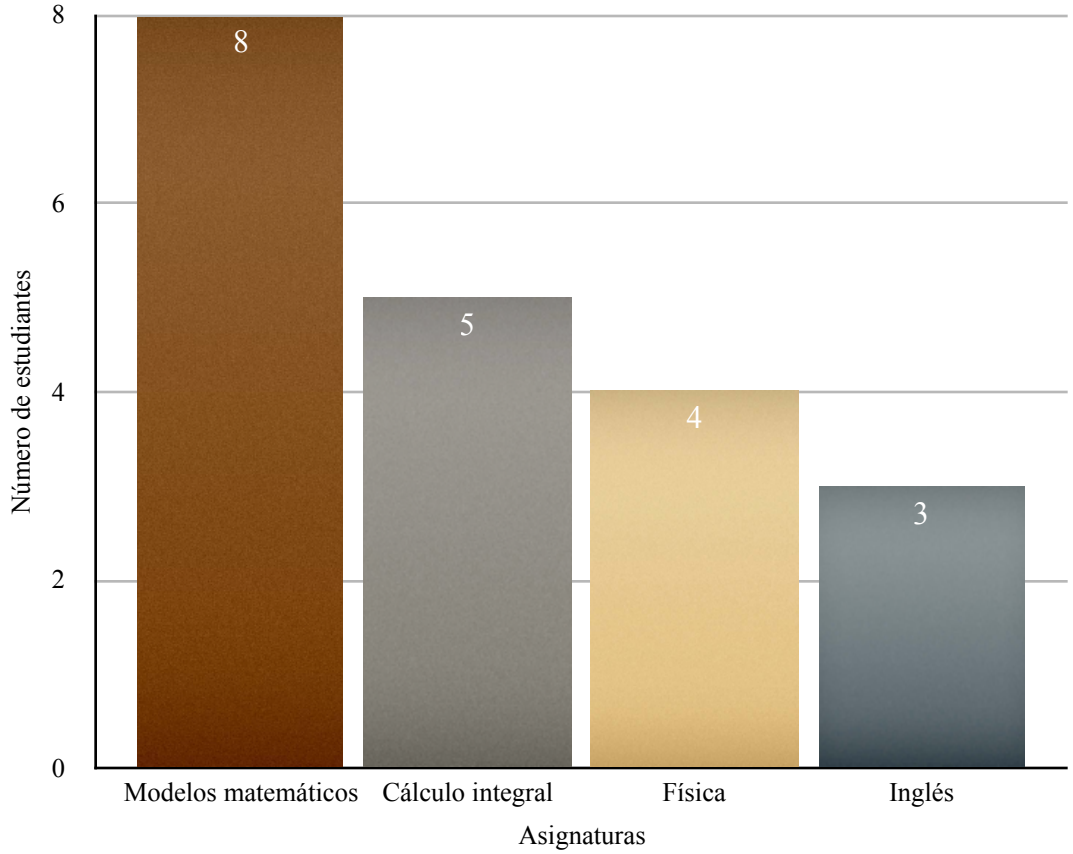
Figura 31. Asignaturas que los estudiantes consideraron como las más sencillas



Fuente: Elaboración propia

La figura 31, permite observar cuales, consideraron los estudiantes, fueron las asignaturas más sencillas: 10 (50%) señaló lectura y redacción; cinco (25%) dijo que fue desarrollo sustentable; tres (15%) mencionaron que biología y dos (10%) dijeron que historia; sin embargo los estudiantes hicieron mención que las consideraban sencillas dado que era fácil aprobarlas, además de que los docentes eran muy comprensivos, amables y siempre recibían apoyo en la entrega de actividades y tareas.

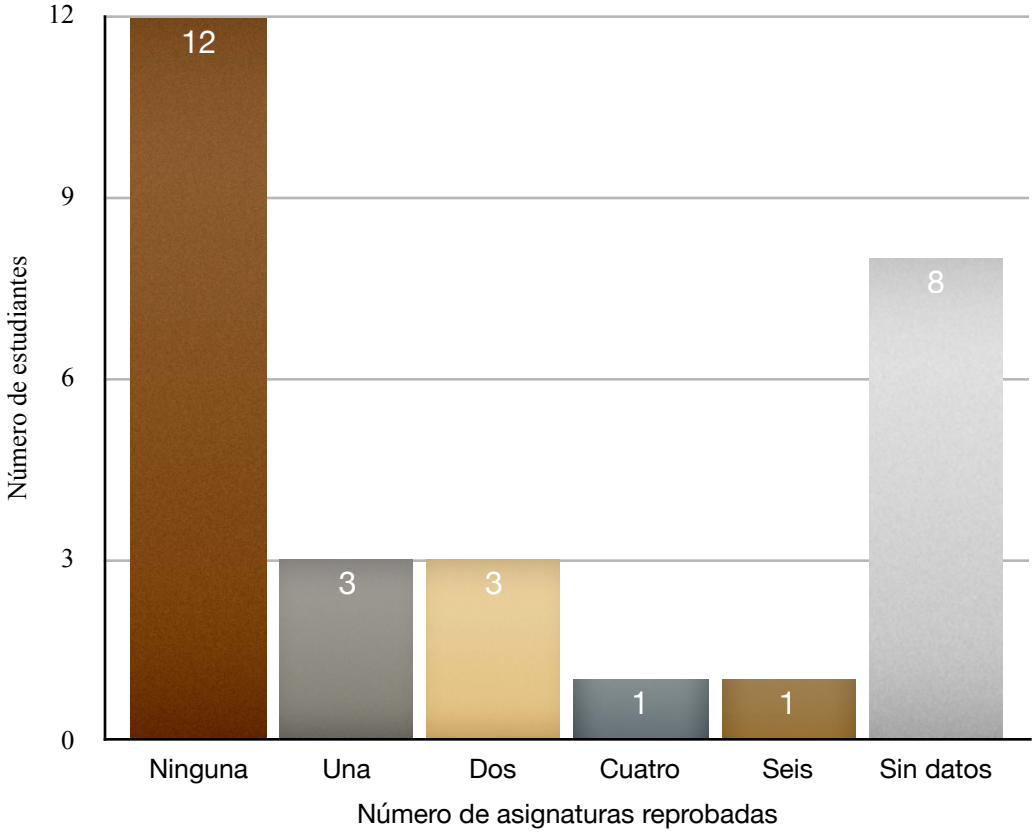
Figura 32. Asignaturas más difíciles para los estudiantes



Fuente: Elaboración Propia

La figura 32, nos muestra cuales fueron las asignaturas más difíciles para los estudiantes: ocho (40%) indicó que modelos matemáticos fue la asignatura más difícil; cinco (25%) dijeron que cálculo integral; cuatro (20%) que Física y tres (15%) mencionaron que inglés. Con respecto a por qué los estudiantes consideraron que dichas asignaturas eran las más difíciles expresaron que no entendían la explicación del docente, además de que eran demasiado estrictos y trabajaban de manera tradicional; por lo que no tenían confianza para preguntar sus dudas. La clase de modelos matemáticos y cálculo integral era impartida por el mismo docente; sin embargo pocos reprobaban dado que le invertían más tiempo a estudiar para estas asignaturas, nuevamente nos encontramos con estudiantes comprometidos.

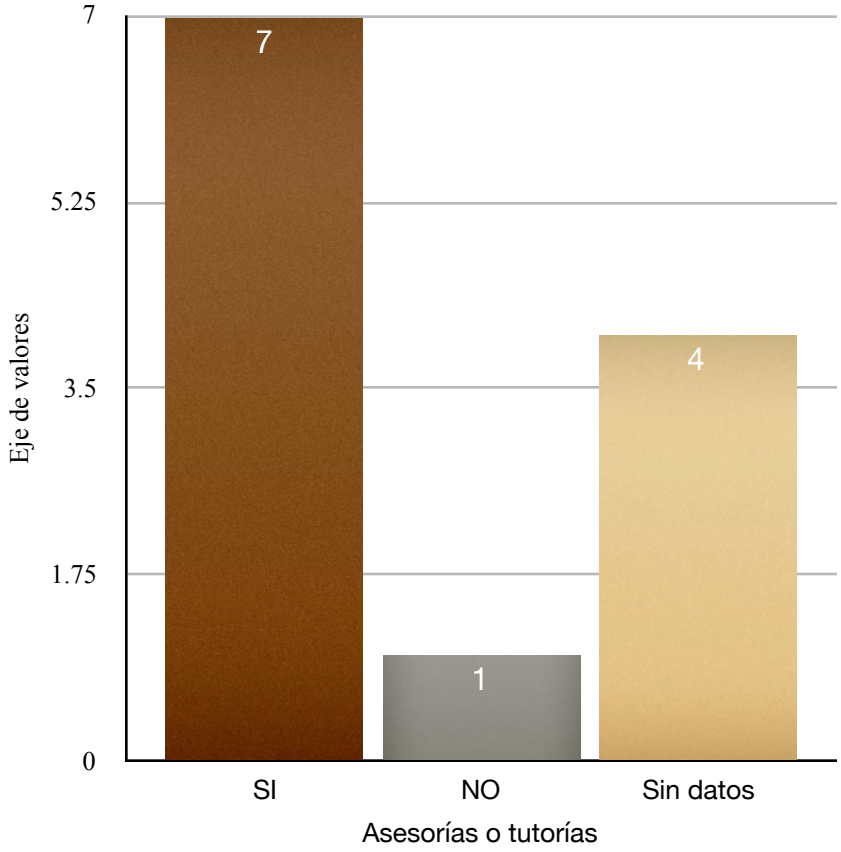
Figura 33. Asignaturas reprobadas durante el bachillerato



Fuente: Elaboración propia

A lo largo del análisis de las variables de estudio, encontramos en repetidas ocasiones que los estudiantes se muestran y se describen comprometidos y con interés por el estudio, de tal manera que los resultados así lo han mostrado. En la figura 33 podemos observar que: 12 (42.86%) de los estudiantes no reprobó ninguna asignatura durante el bachillerato; mientras que tres (7.14%) dijeron que reprobaron una; otros 3 (714%) mencionaron que dos; uno (3.57%) cuatro asignaturas y uno (3.57%) seis; de ocho (28.58) no se obtuvieron datos. Es decir, la mayoría no reprobó ninguna asignatura. Estos resultados coinciden con la base de datos (estadística) que se tiene al respecto.

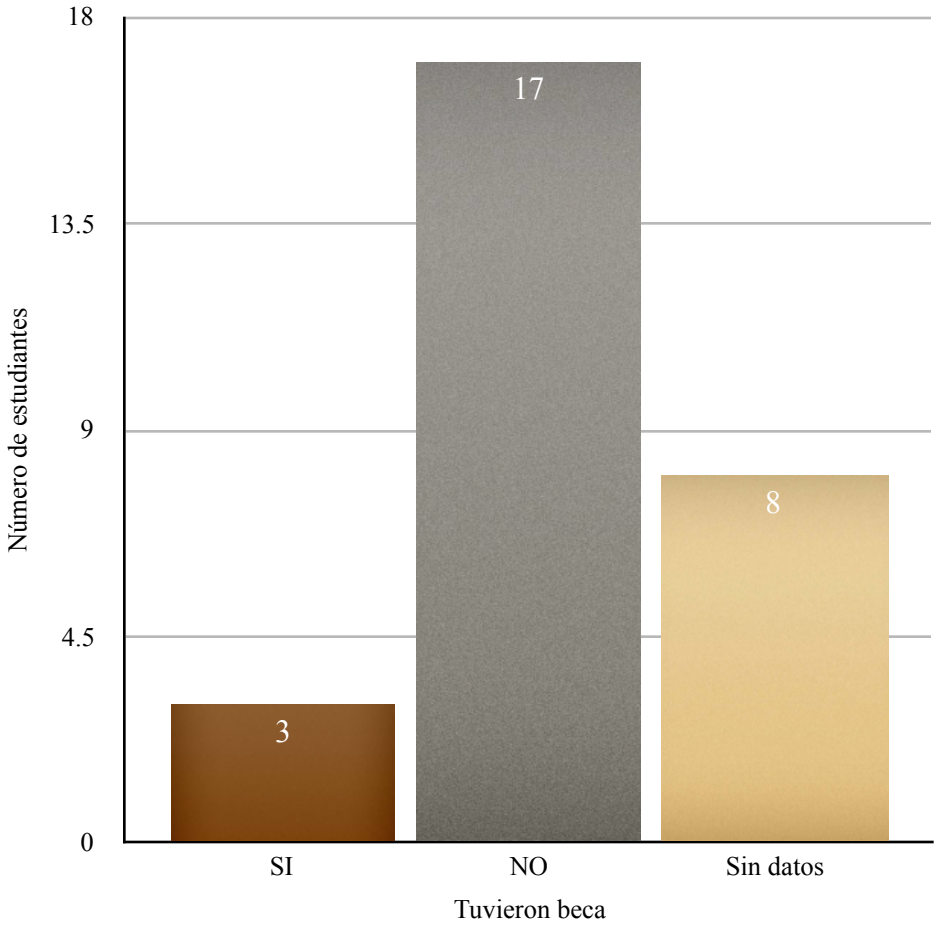
Figura 34. Aseorías o tutorías para aprobar las asignaturas reprobadas



Fuente: Elaboración propia

En la figura 34, se observa si los estudiantes que reprobaron alguna asignatura recibieron algún tipo de asesoría o tutoría para aprobar las asignaturas correspondientes: siete (58.33%) dijeron que si; mientras que sólo uno (8.33%) dijo que no y de cuatro (33.33%) no se tuvieron datos.

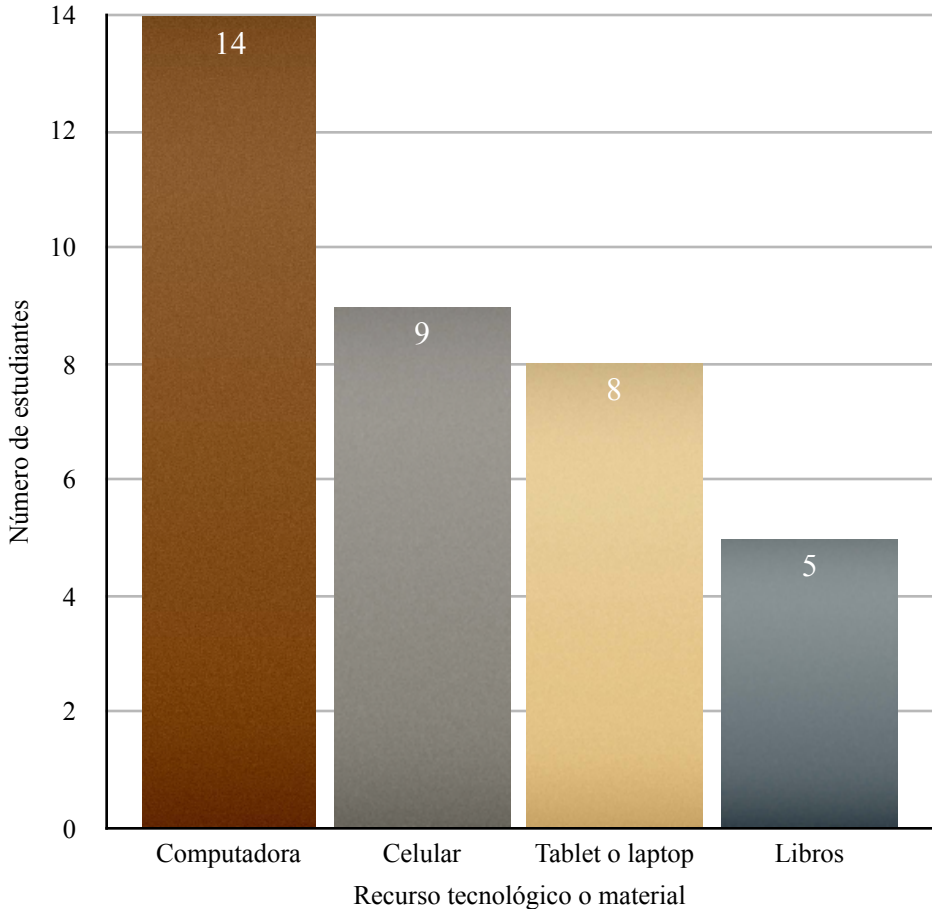
Figura 35. Beca durante el bachillerato



Fuente: Elaboración propia

Otra de las preguntas que se le hizo a la población de estudio fue si tuvieron alguna beca durante el bachillerato, en los resultados mostrados en la figura 35 se observa que: tres (10.71%) si tuvo beca; mientras que 17 (60.71%) dijeron que no. Es decir, fueron muy pocos los que tuvieron beca, pero es importante señalar que la beca, según dijeron los estudiantes, fue gestionada por la propia institución, además de que ellos cubrían los requisitos para ser candidatos a obtener dicha beca del gobierno, dado que los ingresos familiares eran mínimos y que la beca recibida, les permitía adquirir, principalmente los libros. Los que no tuvieron beca explicaron que fue, principalmente, porque nunca lograron subir sus datos al sistema y que aunque la institución reportó el problema, nunca pudo solucionarse.

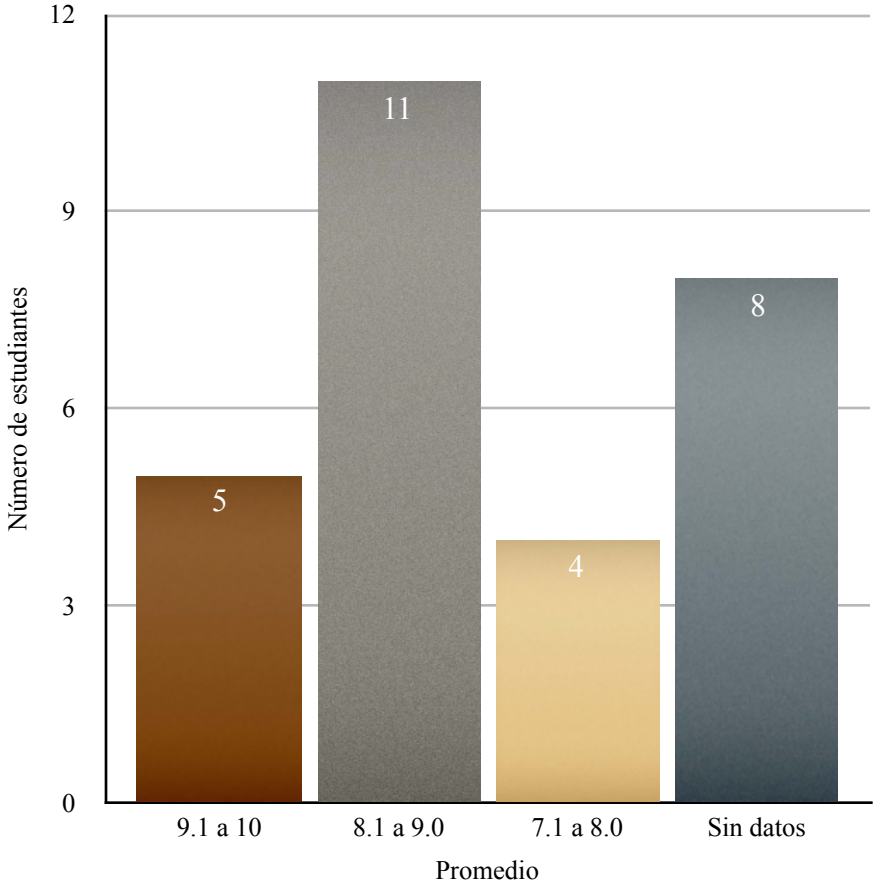
Figura 36. Recursos tecnológicos o materiales didácticos que utilizaban los estudiantes



Fuente: Elaboración propia

Una pregunta más, se enfocó a los recursos tecnológicos o materiales didácticos que utilizaban los estudiantes para su aprendizaje la figura 36 muestra que: 14 (39%) utilizaban una computadora para realizar sus investigaciones, actividades, tareas o estudiar; mientras que nueve (25%) dijeron que utilizaban celular; ocho (22%) comentaron que utilizan tablet o laptop y sólo cinco (4%) comentaron que utilizaban libros. En general, se observa que la mayoría se apoyó o utilizó aparatos tecnológicos durante su aprendizaje, cabe señalar que tanto la computadora como la tablet o laptop son aparatos que utilizan en casa, mientras que el celular lo utilizan tanto en casa como en la escuela.

Figura 37. Promedio final de bachillerato



Fuente: Elaboración propia

En la figura 37, se observa el promedio final de los estudiantes al concluir el bachillerato: cinco (17.86%) dijeron que su promedio oscilaba entre 9.1 a 10; 11 (39.29%) tuvieron un promedio de 8.1 a 9; cuatro (14.28%) promedio de 7.1 a 8.0 y de ocho (28.57%) no se tuvieron datos. Dicha información permite analizar que si bien los estudiantes obtuvieron buenas notas, no significa que hallan obtenido los conocimientos y habilidades necesarias para ingresar a la educación superior, si bien hay interés por parte de los estudiantes, también hay otros aspectos que requieren de atención sobre todo el entorno escolar, tal como lo podremos analizar en el siguiente apartado.

4.1.6 Percepción del estudiante sobre su entorno escolar en bachillerato

Otra de las variables que se analizaron en la trayectoria escolar de los estudiantes es el entorno escolar del bachillerato donde pasaron gran parte de su tiempo, considerando que el ambiente puede facilitar o no el aprendizaje; en este sentido se indaga a través del cuestionario con una serie de indicadores relacionados con el entorno escolar, la infraestructura, los materiales, que tan a gusto se sienten en sus clases, como se desarrollan las clases con respecto a los materiales que se utilizan, a la puntualidad de los docentes, a su forma de impartir clases, entre otros aspectos.

Es necesario recalcar que esta variable se analiza mayormente de manera cualitativa ya que se parte de la percepción del estudiante; es decir en otras variables se pudieron comparar los datos o la información proporcionada por los estudiantes en la estadística o base de datos que se elaboró a partir de sus Kardex; pero en esta variable en particular, los estudiantes dan su punto de vista con base en lo que ellos vieron y vivieron en el Bachillerato turno vespertino del CEDAT.

De aquí que los resultados sobre la valoración que le dan a la infraestructura, recursos, materiales y servicios necesarios para el proceso de enseñanza-aprendizaje tienen que ver directamente con los recursos tecnológicos e internet que hay en la escuela ya que señalaron no cuentan con un equipo de computo eficiente, tampoco con laboratorios de ciencia y tecnología, y aunque tienen espacios para el deporte y la recreación suficientes, consideran que éstos deben tener mayor mantenimiento, señalan que si cuentan con pizarrones pero les dieron un valor bajo, ya que están descuidados, también consideran que aunque los administrativos son amables, no pueden prestarles computadoras o materiales didácticos ya que no hay disponibles, lo que implica una gran necesidad de mejora tanto en los recursos tecnológicos como didácticos.

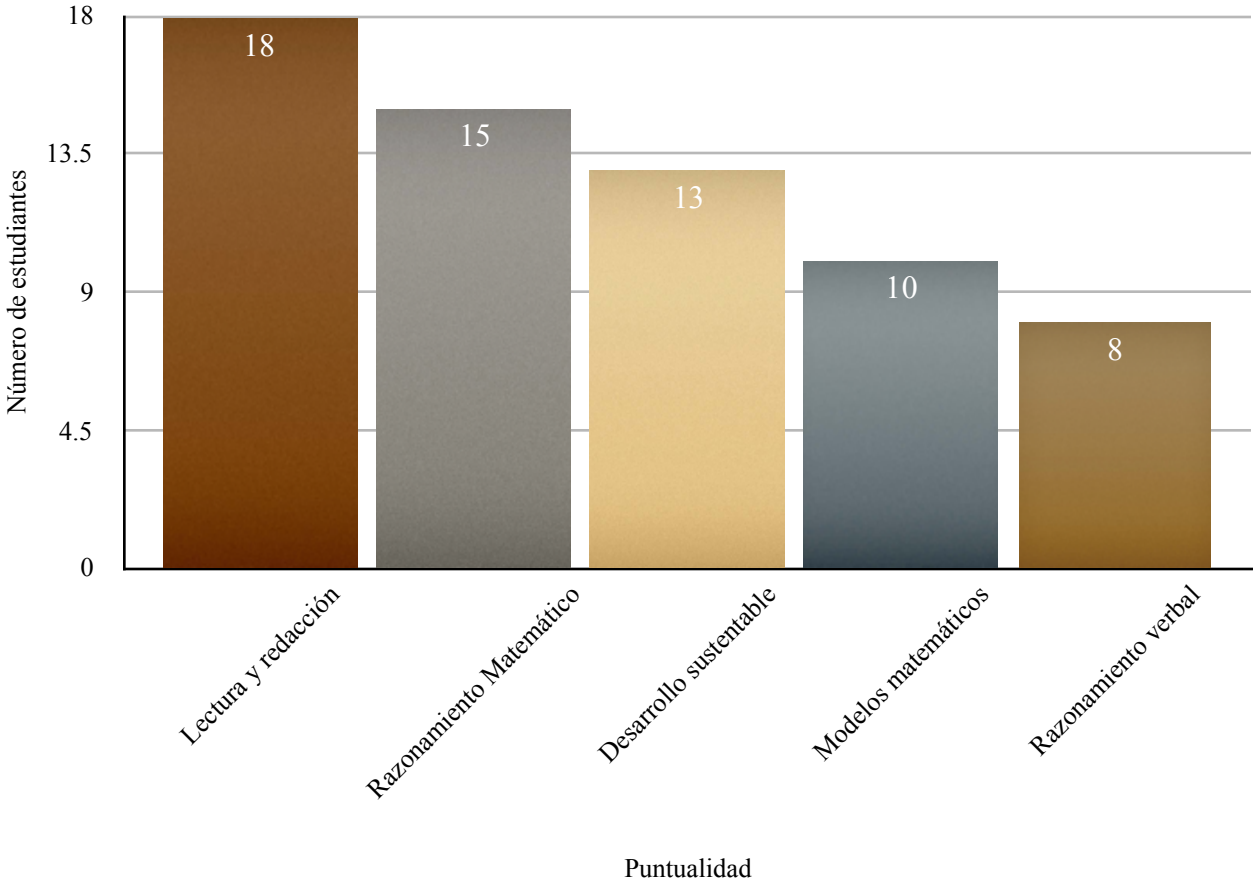
También señalaron, que el problema no radica en que no se cuente con proyectores o computadoras; sino en que están en malas condiciones a pesar de que los recursos tecnológicos son los más utilizados por los docentes, seguidos de los materiales audiovisuales y casi inexistentes los materiales didácticos.

En el contexto actual pareciera lógico que los docentes hagan uso de los recursos tecnológicos; sin embargo parece ser que se ha vuelto tan cotidiano, que no lo hacen de manera creativo, sino más bien lo utilizan como una forma de llevar diapositivas y exponer en muchos casos únicamente leyendo, lo que para los estudiantes resulta no tan atractivo. Además, de que

relatan, pierden mucho tiempo en preparar el proyector y la computadora lo que provoca que las clases no inicien puntualmente, porque según los estudiantes los recursos tecnológicos están en muy malas condiciones.

La información anterior fue expuesta por los estudiantes de manera generalizada por lo que se presentó de manera descrita; sin embargo cuando se hablo de la puntualidad con la que iniciaban sus clases se pudieron obtener datos concretos como los que a continuación se muestran:

Figura 38. Puntualidad de las clases (asignaturas más nombradas)

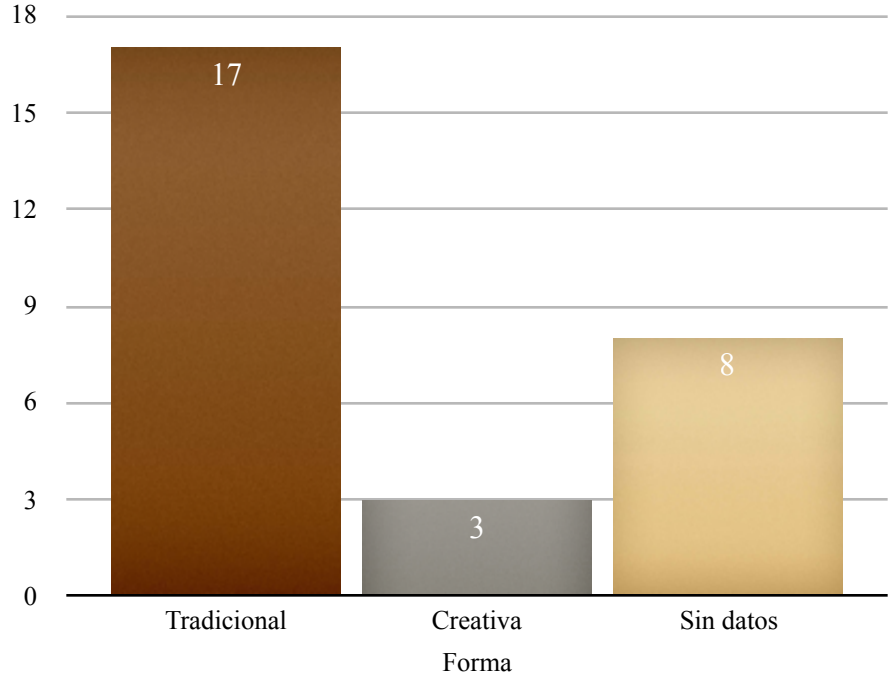


Fuente: Elaboración propia

Se observa en la figura 38, que algunos docentes inician puntuales sus clases, los estudiantes coincidieron en algunas asignaturas en particular: 18 (28.12%) de los estudiantes nombraron a la asignatura de taller de lectura y redacción como la clase que iniciaba puntual; 15

(23.44%) registraron a razonamiento matemático como la más puntual; 13 (20.31%) coincidieron con desarrollo sustentable; mientras que 10 (15.62%) en que era modelos matemáticos la más puntual y ocho (12.50%) coincidieron en razonamiento verbal. También se les pidió describir por qué consideraron que esas asignaturas comenzaban a tiempo sus clases y entre las explicaciones que dieron fue que: regularmente los maestros estaban fuera del salón 5 o hasta 10 minutos antes de iniciar la clase y era una forma de presionar al profesor que estaba dentro para que saliera a tiempo, además de que solían utilizar los materiales didácticos como el libro o bien materiales solicitados con anticipación; por lo que entonces no perdían tiempo en realizar el trámite de solicitud del proyector y cuando lo utilizaban el docente se aseguraba de solicitarlo con anticipación.

Figura 39. Forma en que los profesores impartían su clase, según la percepción de los estudiantes

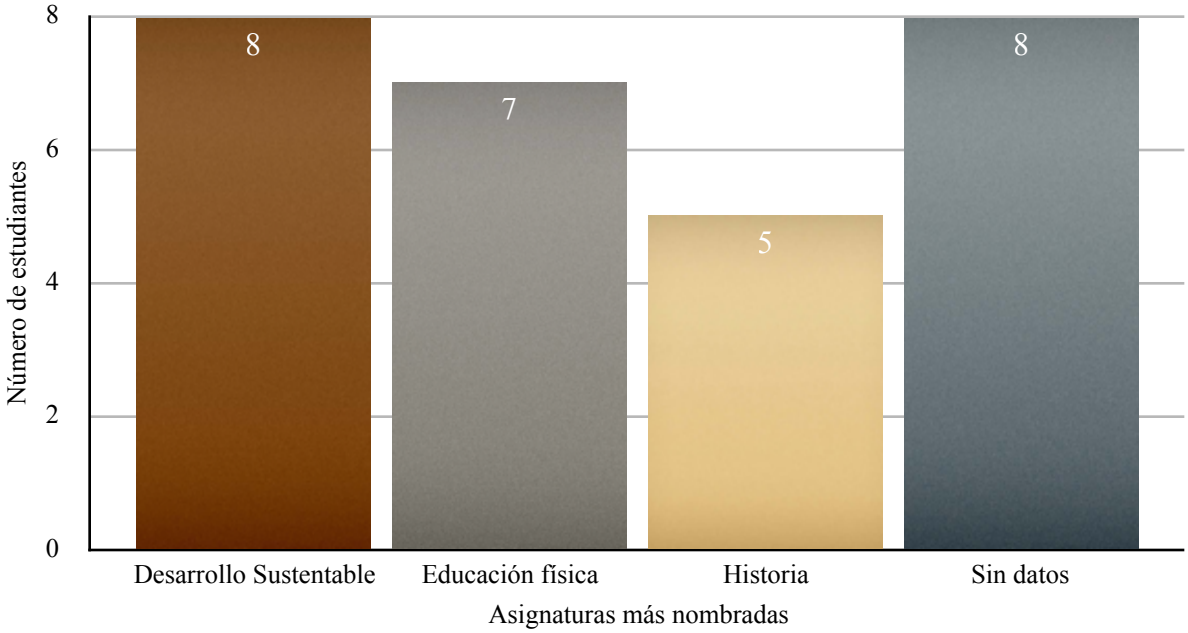


Fuente: Elaboración propia

En la figura 39 se observa la percepción que tienen los estudiantes con respecto a la forma en como impartían sus clases los docentes del bachillerato: 17 (60.71%) estudiantes coincidieron en que sus profesores de las diferentes asignaturas trabajan de manera tradicional; mientras que sólo tres (10.71%) señalaron que trabajan de forma creativo; de ocho (28.57%) no

se tuvieron datos. Anexa a esta información se les dijo que describieran por qué tenían la percepción antes descrita y ellos explicaban que muy a pesar de utilizar recursos tecnológicos, no dejaban de ser tradicionales ya que con o sin diapositivas, llegaban al grupo, daban su clase anotando en el pizarrón o bien leyendo diapositivas y el rol de ellos era copiar la información en la libreta y así todos los días. Mientras que otros, docentes, eran creativos, dado que cada clase que impartía era distinta, tanto en su dinámica, al llevar diversos materiales y cambiar de lugar para trabajar, lo que implicaba que siempre estaban en movimiento. Por otro lado, aclararon que si tenían dudas preguntaban y los docentes siempre respondían a sus cuestionamientos, así como también señalaron que a pesar de que las clases eran tradicionales ellos se sentían a gusto en la mayoría, ya que los profesores se mostraban amables.

Figura 40. Asignaturas donde se tomaban clases en otros espacios distintos al aula

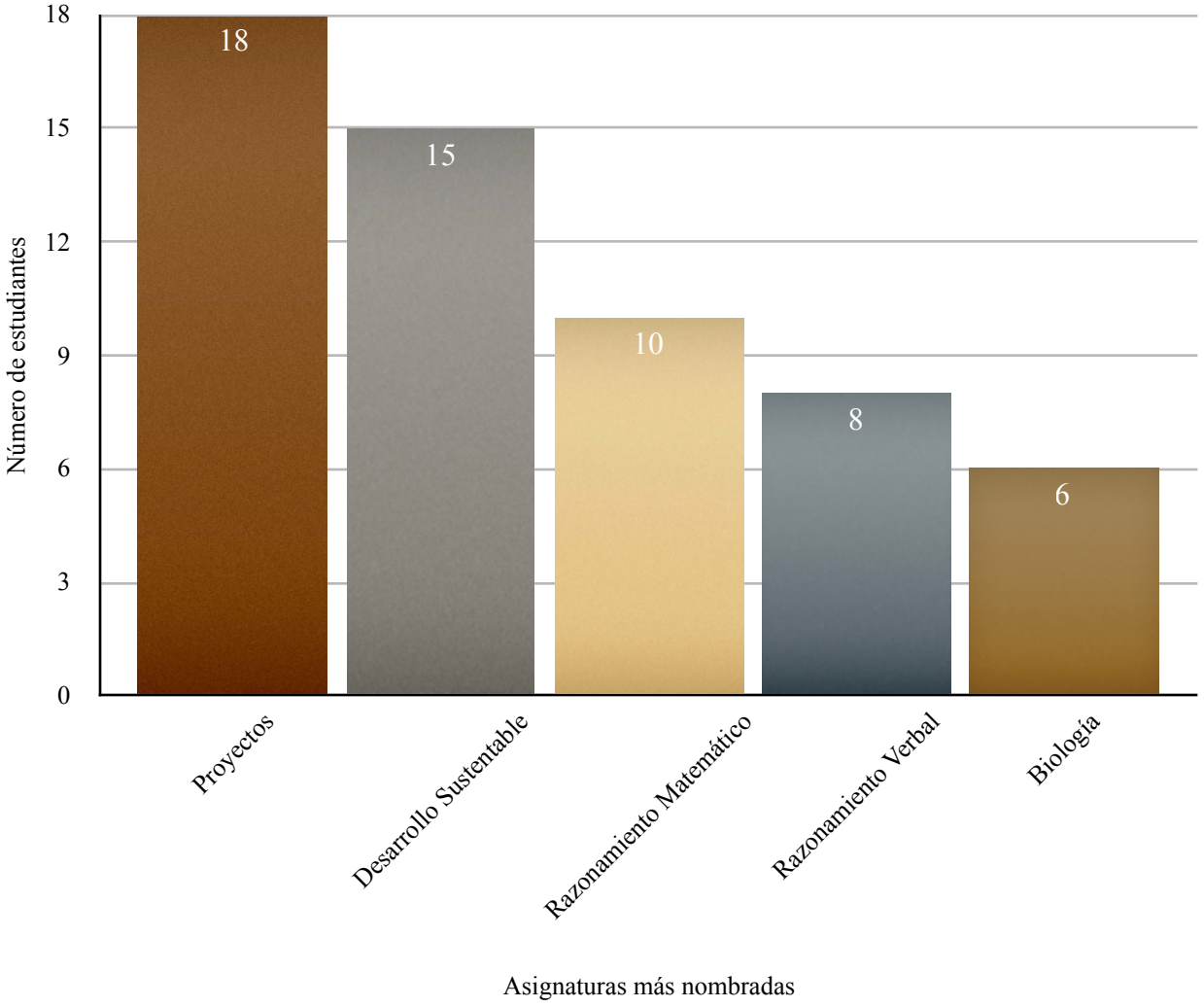


Fuente: Elaboración propia

En la figura 40, se observan las asignaturas en las que coincidieron los estudiantes donde regularmente tomaban clases fuera del aula: ocho (28.57%) señalaron que desarrollo sustentante fue una de las asignaturas donde constantemente buscaban otros espacios distintos al aula; siete (25%) señaló que era educación Física; cinco (17.86%) dijeron que Historia y de ocho (28.57%) no se obtuvieron datos. Dentro de la expiración que dieron fue que en la asignatura de Desarrollo

Sustentable trabajaron proyectos y eso exigía un trabajo práctico y en relación con su entorno. Por otro lado también señalaron que la mitad del tiempo de la clase de Educación Física la pasaron en los espacios destinados para el deporte y finalmente que en la clase de historia el profesor era muy accesible y les permitía salir a trabajar al patio.

Figura 41. Asignaturas donde el estudiante se sintió a gusto

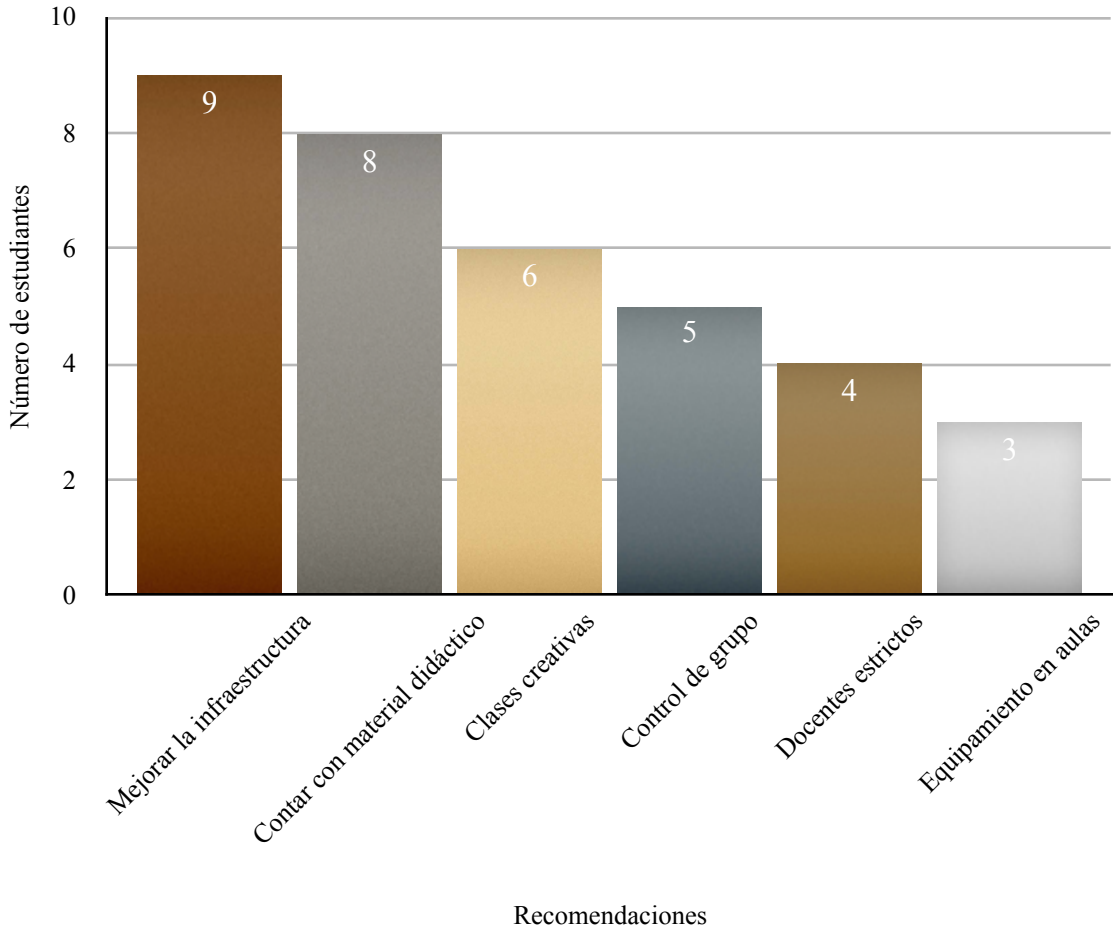


Fuente: Elaboración propia

En la figura 41, se observa en qué asignatura los estudiantes se sentían más a gusto y entre las más nombradas estuvieron: 18 (31.58%) coincidieron en que se sintieron muy a gusto en la asignatura de proyectos; 15 (26.31%) dijeron que fue Desarrollo Sustentable; 10 (17.54) mencionaron a Razonamiento Matemático; ocho (14.03) dijeron que en Razonamiento Verbal se sentían a gusto y seis (10.53%) que fue en Biología. Dentro de las explicaciones que dieron fue

se sentían a gusto en esas asignaturas porque los docentes buscaban la manera de salir fuera del aula a trabajar y en ocasiones hasta fuera de la institución. Esto nos permite analizar que el ambiente de aprendizaje que los docentes crean para los estudiantes sin duda influye en su trayectoria escolar ya que si bien los puede mantener motivados también los puede desinteresar.

Figura 42. Recomendaciones que los estudiantes dieron para mejorar el proceso educativo en el bachillerato



Fuente: Elaboración propia

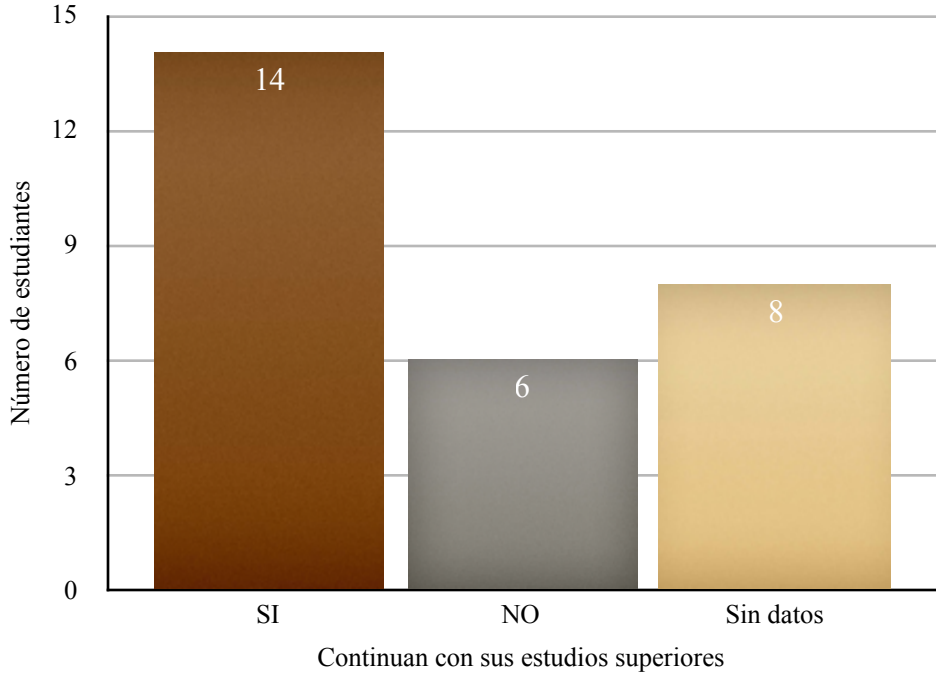
En la figura 42, se observan las recomendaciones que los estudiantes dieron, a través del cuestionario que se les aplicó, para mejorar el proceso educativo en el bachillerato: nueve (25.71%) dijeron que era necesaria una mejora en la infraestructura; ocho (22.86%) sugirieron contar con material didáctico para cada asignatura; seis (17.14%) opinaron que los docentes

debieran preparar clases creativas; cinco (14.28%) señalaron que la necesidad de que los docentes tengan control de grupo; mientras que cuatro (14.43%) dijeron que se requieren de docentes estrictos y finalmente tres (8.57%) propusieron un mejor equipamiento tecnológico en las aulas.

4.1.7 Información sobre los estudios actuales de los egresados del bachillerato

Esta séptima y última variable de estudio permitió saber si los estudiantes egresados del bachillerato del CEDAT turno vespertino continuan o no con sus estudios a nivel superior. Para su análisis se consideraron siete indicadores: si continuan sus estudios a nivel superior, en que tipo de institución, si presentaron algún examen de admisión, cuáles consideraron fueron las habilidades adquiridas en el bachillerato donde se sintieron más fuerte y que les sirvieron para sus estudios actuales, cuales fueron los conocimientos que consideraron no fortalecieron en el bachillerato y cuales fueron las habilidades que no fortalecieron en el bachillerato.

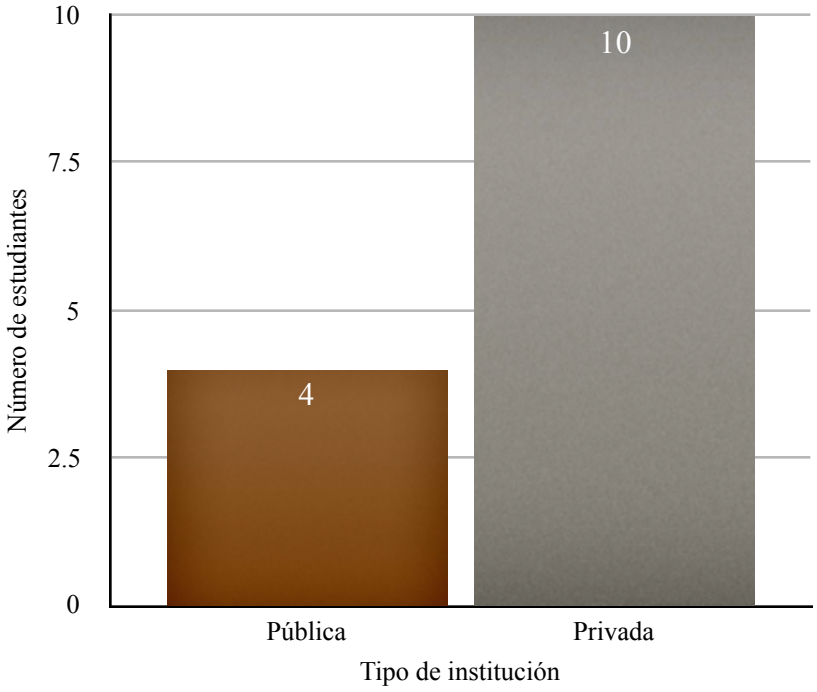
Figura 43. Egresados del bachillerato que continuan sus estudios superiores



Fuente: Elaboración propia

En la figura 43, se observa si los egresados del bachillerato del CEDAT continuaron o no sus estudios de nivel superior: 14 (50%) dijo que si; mientras que seis (21.43) señalaron que no; de ocho (28.58%) no se tuvieron datos. Los estudiantes que continuan sus estudios expresaron que a pesar de estar contentos porque siguen estudiando, no se sienten del todo satisfechos ya que lo hacen en instituciones privadas y ellos intentaron ingresar a la universidad pública y pues no lo lograron. Los que ya no estudian, comentaron que siempre tuvieron claro que al concluir el bachillerato iban a trabajar, algunos ya lo hacían previamente y simplemente continuaron con su trabajo.

Figura 44. Tipo de institución donde continuan sus estudios a nivel superior

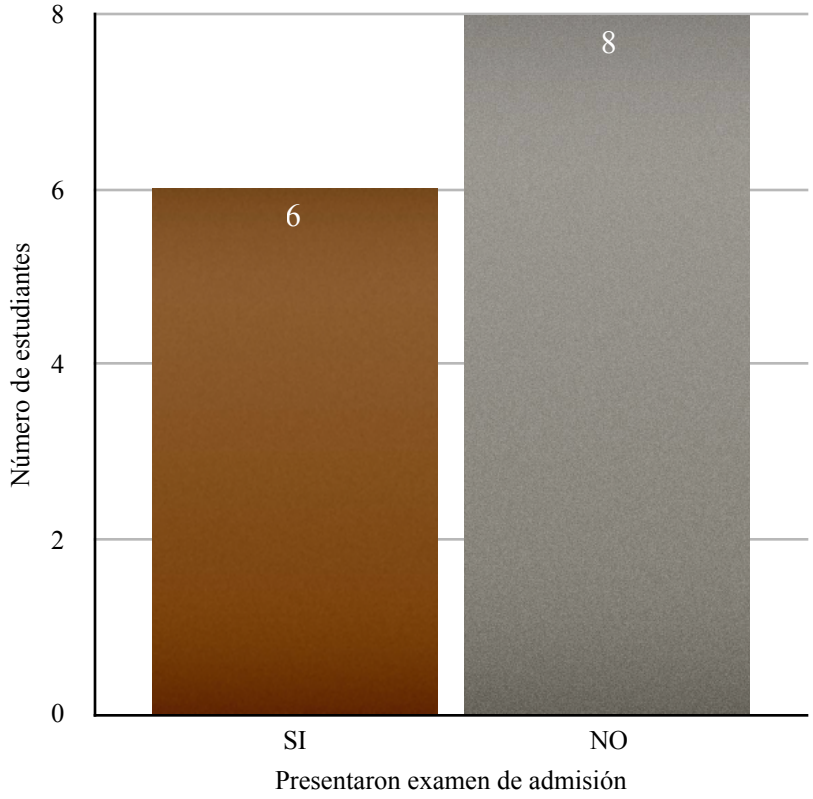


Fuente: Elaboración propia

De los 14 estudiantes que continuan sus estudios a nivel superior, en la figura 44, se observa que: 4 (28.57%) lo hace en una universidad pública; mientras que 10 (71.43%) continúan sus estudios en una institución de educación superior privada. En el análisis tanto de la figura 45 como de la 46 hay aspectos que los estudiantes no registraron en el cuestionario, pero

que fueron narrados por ellos mismos y es el hecho de que la mayoría de los que actualmente estudia en una institución privada, intento ingresar a la universidad pública, en particular a la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, en diferentes licenciaturas, sin embargo el puntaje que obtuvieron no fue suficiente para su ingreso, relatan que se ubicaron entre 300 y 400 puntos, en algunos casos, les faltaron hasta dos puntos para ingresar pero en otros casos les faltaron casi el doble puntos de lo que obtuvieron para ingresar a la universidad.

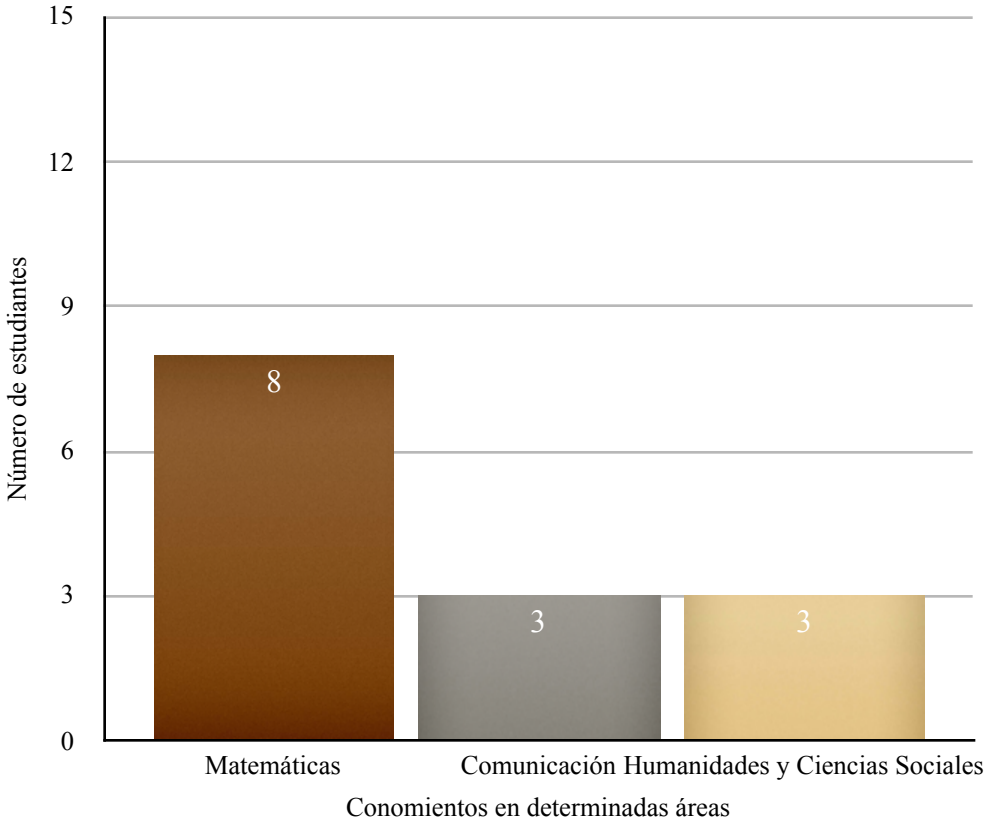
Figura 45. Estudiantes que presentaron examen de admisión en la institución donde continuan sus estudios a nivel superior



Fuente: Elaboración propia

En la figura 45 se observa si los 14 estudiantes que ingresaron a la educación superior, presentaron o no examen de admisión en la institución donde actualmente continuan sus estudios: seis (42.86%) dijeron que si, mientras que ocho (57.14%) indicaron que no. Es decir la mayoría no presentó examen de admisión.

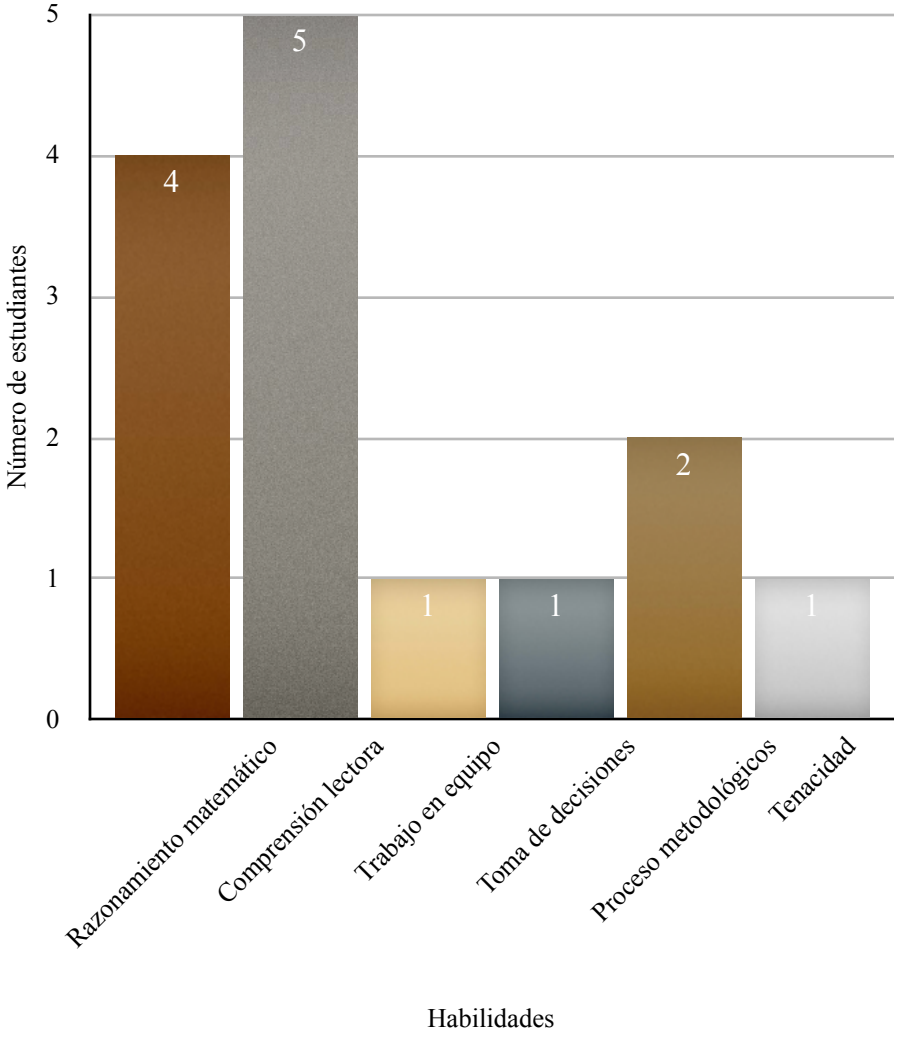
Figura 46. Conocimientos que el estudiante adquirió en bachillerato y que considera son una fortaleza para sus estudios actuales



Fuente: Elaboración propia

En la figura 46, se observa cuáles fueron los conocimientos que adquirieron en el bachillerato los 14 estudiantes que continuan sus estudios a nivel superior y que representan una fortaleza para sus estudios actuales: ocho (57.14%) de los estudiantes respondieron que los conocimientos adquiridos en el área de matemáticas le apoyaron mucho en el desempeño de sus estudios actuales; tres (21.43%) dijeron que los conocimientos adquiridos en el área de comunicación y tres (21.43%) indicaron que fueron los del área de humanidades y ciencias sociales.

Figura 47. Habilidades que el estudiante adquirió en bachillerato y que considera son una fortaleza para sus estudios actuales

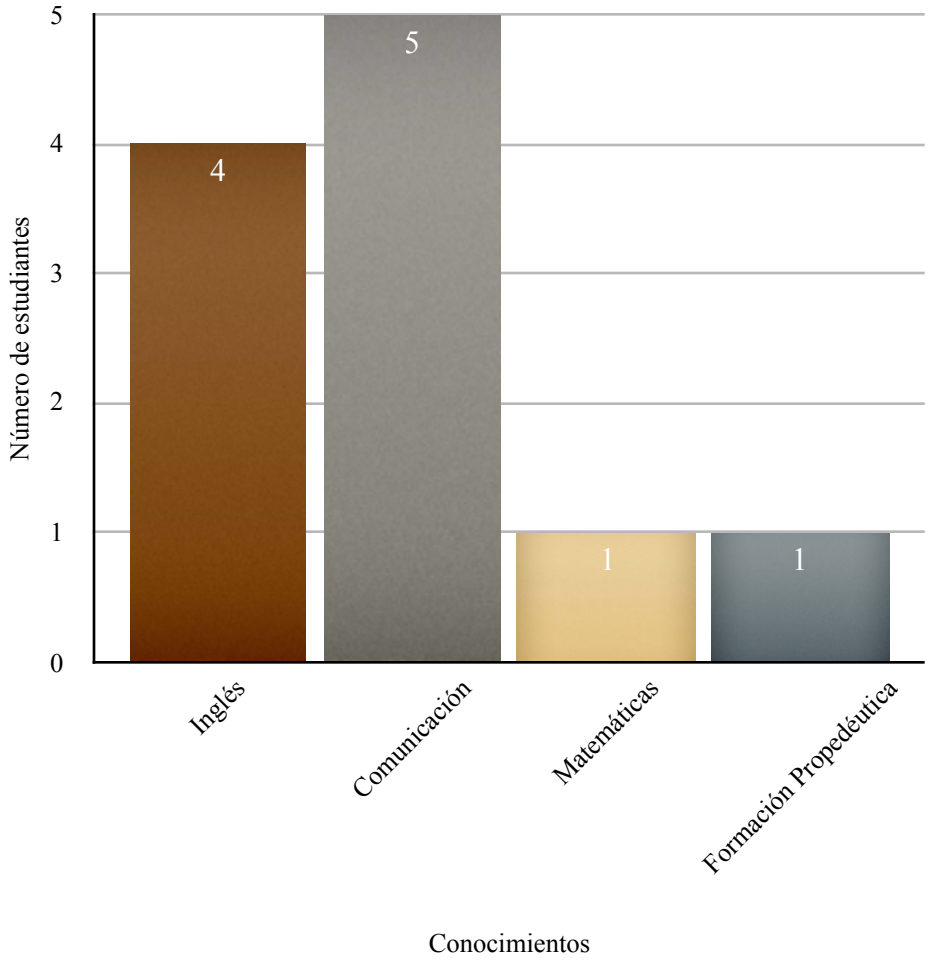


Fuente: Elaboración propia

En la figura 47, se observa cuáles fueron las habilidades que adquirieron en el bachillerato los 14 estudiantes que continuan sus estudios a nivel superior y que representan una fortaleza para sus estudios actuales: cuatro (28.57%) de los estudiantes respondieron que el razonamiento matemático adquirido en el bachillerato les ha servido de mucho en sus estudios actuales; cinco (35.71%) dijeron que la comprensión lectora; uno (7.14%) indicó el trabajo en

equipo; uno (7.14%) señaló que la toma de decisiones; dos (14.28%) consideraron que las habilidades en el proceso metodológico y uno (7.14%) se refirió a la tenacidad.

Figura 48. Conocimientos que el estudiante consideró no se fortalecieron en el bachillerato

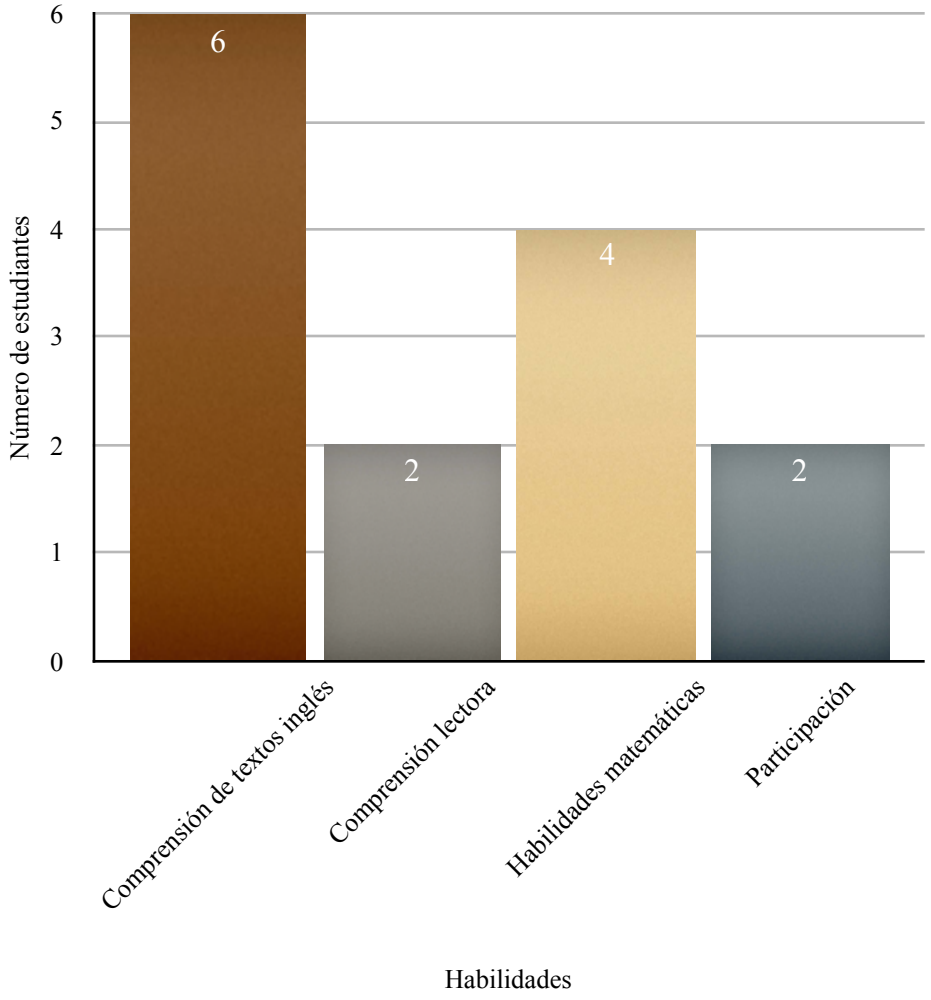


Fuente: Elaboración propia

En la figura 48, se observa cuáles fueron los conocimientos que adquirieron en el bachillerato y que los estudiantes consideraron que no se fortalecieron: ocho (57.14%) de los estudiantes respondieron que no se fortalecieron los conocimientos de inglés; cinco (35.71%) los de comunicación; uno (7.14%) de matemáticas: uno (7.14%) consideró que faltaron mayores

conocimientos en su formación propedéutica, lo que sin duda no les ha permitido desempeñarse adecuadamente en sus estudios actuales.

Figura 49. Habilidades que el estudiante consideró no se fortalecieron en el bachillerato



Fuente: Elaboración propia

En la figura 49, se observa cuáles fueron los habilidades que los estudiantes consideran no adquirieron en el bachillerato o bien no se fortalecieron lo suficiente para enfrentar los retos de la educación superior: seis (42.86%) no se sienten fortalecidos en comprensión de textos en inglés: dos (14.28%) en comprensión lectora; cuatro (28.57%) en habilidades matemáticas y dos

(14.28%) en participación. Lo que implica que los estudiantes se sientan inseguros en sus estudios actuales con respecto a dichas habilidades.

4.2 Resultados generales del examen regular por variable de estudio

Aquí se presentan los resultados generales del examen regular, considerando frecuencias y porcentajes tanto de los estudiantes que reprobaron alguna (s) de las materias como de los que no reprobaron ninguna materia, por cada una de las siete variables: Datos Generales, estudios previos al bachillerato, entorno familiar y laboral durante los estudios en el bachillerato, distribución del tiempo diario y semanal durante los estudios en el bachillerato, información académica del estudiante durante el bachillerato, percepción del estudiante sobre su entorno escolar en el bachillerato e información sobre sus estudios actuales.

4.2.1 Datos generales de los estudiantes

Esta primera variable muestra los resultados del examen regular por edad, sexo y lugar de residencia:

Tabla 1

Resultados del examen regular por edad

Edad	Resultados del Examen Regular					
	Reprobaron alguna (s) de las materias		No reprobaron ninguna materia		Total	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
18	6	21.43	15	53.57	21	75
19	6	21.43	1	3.57	7	25
Total	12	42.86	16	57.14	28	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 1, se observa que la edad de los estudiantes a los que se les aplicó el cuestionario tiene entre los 18 años, 21 (75%) y 19 años, siete (25%); la mayoría de los estudiantes tiene o estaba por cumplir los 18 años al concluir el bachillerato en el CEDAT, lo que implica que estaban dentro del rango acorde al sistema educativo.

Por otro lado, se identifica que 12 estudiantes (42.86%) reprobaron alguna(s) de las materias del bachillerato en el examen regular, encontrándose que, seis (21.43) corresponde a estudiantes con 18 años y otros seis (21.43%) corresponde a estudiantes con 19 años; se observa que hay una notable diferencia con el número de estudiantes que no reprobaron ninguna asignatura 16 (57.14%). De los cuales 15 estudiantes que no reprobaron ninguna materia tiene 18 años, en comparación con seis que si reprobaron alguna materia. Por último, se observa que un estudiante de 19 años no reprobó ninguna materia y seis que si reprobaron.

Tabla 2

Resultados del examen regular por sexo

Sexo	Resultados del Examen Regular					
	Reprobaron alguna (s) de las materias		No reprobaron ninguna materia		Total	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
Masculino	10	35.72	2	7.14	12	42.86
Femenino	2	7.14	14	50.00	16	57.14
Total	12	42.86	16	57.14	28	100

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla 2, se observa el sexo al que corresponden los estudiantes: masculino, 12 (42.86%); femenino, 16 (57.14%). Es decir, la mayoría de los estudiantes que cursaron el bachillerato en la generación 2015-2018 estuvo compuesto por mujeres.

Se identifica que 12 estudiantes (42.86%) reprobaron alguna(s) de las materias del bachillerato en el examen regular, donde el mayor número de reprobados, 10 (35.72%) son del sexo masculino y dos (7.14) son del sexo femenino; sin embargo, la diferencia es mínima con el número de estudiantes que no reprobaron ninguna asignatura, 16 (57.14%) de los cuales 12 (42.86%) son hombres y 16 (57.14%) son mujeres.

Con los datos anteriores, se puede identificar que en la generación de estudio las mujeres destacaron por su interés por concluir el bachillerato y no reprobar ninguna asignatura.

Tabla 3

Resultados del examen regular por lugar de residencia

Lugar de residencia	Resultados del Examen Regular					
	Reprobaron alguna (s) de las materias		No reprobaron ninguna materia		Total	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
San Pedro Cholula	3	10.72	8	28.57	11	39.29
San Andrés Cholula	8	28.57	7	25.00	15	53.57
Puebla	1	3.57	1	3.57	2	7.14
Total	12	42.86	16	57.14	28	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 3, se observa que los estudiantes residen en tres municipios: en San Pedro Cholula, 11 (39.29%); en San Andrés Cholula, 15 (53.57%) y en Puebla, dos (7.14%). Es decir, la mayoría de los estudiantes se encuentra radicando en San Andrés Cholula, el cual es el municipio en donde se ubicada el bachillerato de estudio.

Por otro lado, se identifica que 12 estudiantes (42.86%) reprobaron alguna(s) de las materias del bachillerato en el examen regular, encontrándose que, el mayor número de reprobados, ocho (28.57%) reside en San Andrés Cholula a pesar de que es el mismo municipio donde se ubica el bachillerato; sin embargo, la diferencia es mínima con el número de estudiantes que no reprobaron ninguna asignatura y que viven en el mismo municipio de San Andrés Cholula. Además, ocho estudiantes que no reprobaron ninguna materia viven en San Pedro Cholula, en comparación con tres que si reprobaron alguna materia. Por último, se observa que dos estudiantes radican en el municipio de Puebla, de los cuales uno reporta que reprobó alguna asignatura y el otro no.

Con los datos anteriores, se puede identificar que este bachillerato se encuentra

proporcionando un servicio educativo a estos tres municipios y que el mayor número de estudiantes que reprobaron alguna asignatura viven en el mismo municipio en donde se ubica el bachillerato, contrario a lo que se podría esperar.

4.2.2 Estudios previos al bachillerato

En este apartado se describen los resultados del examen regular por tipo de secundaria a la que acudieron los alumnos, el nombre de la institución donde estudiaron; además de mostrar los promedios finales al concluir el nivel de secundaria, si tuvieron algún tipo de beca en ese nivel y en cuántos años lo concluyeron.

Tabla: 4

Resultados del examen regular de acuerdo al tipo de secundaria

¿En qué tipo de secundaria realizaste tus estudios?	Resultados del Examen Regular					
	Reprobaron alguna (s) de las materias		No reprobaron ninguna materia		Total	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
Secundaria Generales	4	14.29	4	14.29	8	28.58
Secundaria Técnica	4	14.29	7	25.00	11	39.29
Educación para Adultos	0	0	1	3.57	1	3.57
Sin datos	4	14.29	4	14.29	8	28.58
Total	12	42.86	16	57.14	28	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 4, se observa que los estudiantes que cursaron el bachillerato realizaron sus estudios de nivel básico en diferentes tipos de secundaria: generales, ocho (28.58%); en Técnicas, 11 (39.29%); en Educación para adultos, uno (3.57%) y de ocho (28.58%) estudiantes no se tienen datos. Es decir, la mayoría de los estudiantes concluyó sus estudios de educación básica en una secundaria técnica.

Por otro lado, se identifica que 12 estudiantes (42.86%) reprobaron alguna(s) de las materias del bachillerato en el examen regular, encontrándose que, 4 (14.29%) de los estudiantes

concluyó sus estudios en una secundaria general; 4 (14.29%) en una secundaria técnica y de 4 (14.29%) no se tienen datos.

Con lo que respecta a los estudiantes que no reprobaron ninguna asignatura los datos que se observan con relación a los tipos de secundaria de la que egresaron fueron: secundarias generales, 4 (14.29 %); secundarias técnicas, 7 (25%); educación para adultos, uno (3.57%) y de 4 (14.29%) no se tienen datos.

Tabla 5

Resultados del examen regular de acuerdo a la institución de estudios de secundaria

¿En qué institución realizaste tus estudios de secundaria?	Resultados del Examen Regular					
	Reprobaron alguna (s) de las materias		No reprobaron ninguna materia		Total	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
Secundaria Técnica 32	4	14.29	7	25.00	11	39.29
Secundaria Profesor Moises Saenz	1	3.57	3	10.71	4	14.29
Secundaria Zerezotla	1	3.57	1	3.57	2	7.14
Otra	2	7.14	1	3.57	3	10.71
Sin datos	4	14.29	4	14.29	8	28.57
Total	12	42.86	16	57.14	28	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 5, se observa que los estudiante concluyeron sus estudios de educación básica en tres escuelas secundarias: Técnica 32, 11 (39.29%); Moises Saenz, cuatro (14.29%) y secundaria Zerezotla, dos (7.14%); otras, tres (10.71%). Es decir, la mayoría de los estudiantes estudio sus estudios de nivel básico (secundaria) en instituciones locales y ubicadas en los municipios señalados en la tabla 3, escuelas cercanas al bachillerato de estudio.

Se identifica que de los 12 estudiantes (42.86%) que reprobaron alguna(s) de las materias del bachillerato en el examen regular, realizaron sus estudios de secundaria en: Técnica 32, cuatro (14.29%); en la escuela Moises Saenz, uno (3.57), Zerezotla, uno (3.57); otras, dos (7.14); y no se tienen datos de cuatro estudiantes. Por otro lado se reportan 16 estudiantes que no

reprobaron ninguna materia de los cuales en su mayoría estudiaron en la secundaria Técnica 32, siete (25%); Moises Saenz, tres (10.71%), secundaria Zerezotla, uno (3.57%); otras, uno (3.57) y de cuatro estudiantes no se tienen datos.

Tabla 6

Resultados del examen regular por promedio final de secundaria

¿Cuál fue tu promedio final de secundaria?	Resultados del Examen Regular					
	Reprobaron alguna (s) de las materias		No reprobaron ninguna materia		Total	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
9.1 a 10	0	0	1	3.57	1	3.57
8.1 a 9.0	4	14.29	10	35.71	14	50.00
7.1 a 8.0	3	10.71	1	3.57	4	14.29
6.1 a 7.0	1	3.57	0	0	1	3.57
Sin datos	4	14.29	4	14.29	8	28.57
Total	12	42.86	16	57.14	28	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 6, se observa que el promedio final que obtuvieron los estudiantes entrevistados al concluir su secundaria fueron de: 9.1 a 10, uno (3.57%); 8.1 a 9.0, 14 (50%); 7.1 a 8.0, cuatro (14.29%); 6.1 a 7.0, uno (3.57). Es decir, la mayoría de los estudiantes tuvieron promedios altos, por lo que ingresaron a bachillerato como estudiantes regulares.

Por otro lado, se identifica que 12 estudiantes (42.86%) reprobaron alguna(s) de las materias del bachillerato en el examen regular, encontrándose que, los estudiantes que reprobaron alguna (s) de las materias reportaron los siguientes promedios: cuatro (14.29%) obtuvo un promedio en secundaria de 8.1 a 9.0; tres (10.71) un promedio de 7.1 a 8.0; uno (3.57) con un promedio de 6.1a 7.0; sin embargo, es mucho mayor el número de estudiantes que no reprobaron ninguna asignatura 16 (57.14) de los cuales, sólo uno obtuvo un promedio de 9.1 a 10; mientras que 10 (35.71%) tuvo un promedio de 8.1 a 9.0 y uno (3.57%) un promedio de 7.1 a 8.0.

Tabla 7

Resultados del examen regular por algún tipo de beca durante la secundaria

¿Tuviste algún tipo de beca durante la secundaria?	Resultados del Examen Regular					
	Reprobaron alguna (s) de las materias		No reprobaron ninguna materia		Total	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
SI	3	10.71	10	35.71	13	46.43
NO	5	17.86	2	7.14	7	25.00
Sin datos	4	14.29	4	14.29	8	28.57
Total	12	42.86	16	57.14	28	100

Fuente: Elaboración propia

Otro dato, con lo que respecta a los estudios previos al bachillerato, es si el estudiante tuvo alguna beca durante la secundaria por lo que en la tabla 7, se observa que 13 (46.43%) si tuvieron beca, mientras que siete (25%) no.

Por otro lado, se identifica que de los 12 estudiantes (42.86%) que reprobaron alguna(s) de las materias del bachillerato en el examen regular, tres (10.71%) tuvieron beca y cinco (17.86%) no, de cuatro (14.29%) no se obtuvieron datos. Mientras que de16 (57.14%) de los estudiantes que no reprobaron ninguna materia; 10 (35.71%) tenían beca y sólo dos (7.14%) no tenían beca.

Tabla 8

Resultados del examen regular por años en que concluyo la secundaria

¿En cuántos años concluirse la secundaria?	Resultados del Examen Regular					
	Reprobaron alguna (s) de las materias		No reprobaron ninguna materia		Total	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes	Freciuencias	Porcentajes
3	8	28.57	11	39.28	19	67.85
2	0	0	1	3.57	1	3.57
Sin datos	4	14.29	4	14.29	8	28.58
Total	12	42.86	16	57.14	28	100

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla 8, se observa que los estudiantes concluyeron, en su mayoría, sus estudios de secundaria dentro de los años establecidos oficialmente: 19 (67.85%) dentro de los 3 años establecidos; uno (3.57%) concluyó la secundaria en dos años y de ocho (28.58%) no se obtuvieron datos.

Se identifica que de los 12 estudiantes (42.86%) que reprobaron alguna(s) de las materias del bachillerato en el examen regular, ocho (28.57%) concluyeron la secundaria en los 3 años establecidos oficialmente. Mientras que de los estudiantes que no reprobaron ninguna materia, 11 (39.28%) concluyeron en tres años y sólo uno (3.57%) en dos años; esto último se explica, dado que un estudiante, de acuerdo a la tabla, 4 realizó sus estudios de nivel secundaria en una escuela de educación para adultos, lo que implica que se trata de otro sistema educativo con una normativa distinta.

4.2.3 Entorno familiar y laboral durante el bachillerato

La información proporcionada por la variable entorno familiar y laboral durante el bachillerato, permitió describir los resultados del examen regular de acuerdo al lugar donde vivían los estudiantes mientras cursaban el bachillerato, a la posición que guardan en la familia con respecto a sus hermanos y hermanas, al número de hermanos y hermanas que tienen los estudiantes, al nivel educativo del padre y de la madre, a la actividad laboral de ambos padres, al apoyo económico que recibió el estudiante durante el bachillerato y si los alumnos trabajaban mientras estudiaban el bachillerato, en que se empleaban y finalmente conocer si el estudiante contaba con un lugar o espacio para estudiar en casa, como a continuación se muestra:

Tabla 9

Resultados del examen regular de acuerdo al lugar donde vivía el estudiantes mientras cursaba el bachillerato

¿Con quién vivías mientras cursabas el bachillerato?	Resultados del Examen Regular					
	Reprobaron alguna (s) de las materias		No reprobaron ninguna materia		Total	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
Con ambos padres	6	21.43	10	35.71	16	57.14
Familiares (tios, tias, abuelos)	1	3.57	2	7.14	3	10.71
Solo con mamá	1	3.57	0	0	1	3.57
Sin datos	4	14.29	4	14.29	8	28.58
Total	12	42.86	16	57.14	28	100

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla 9, se observa que los estudiantes en su mayoría vivían dentro de una familia nuclear, 16 (57.14%); mientras que tres (10.71%) vivían, sin especificar, con algún familiar (tíos, tías, abuelos); uno (3.57%) sólo vivía con su mamá y de ocho (28.58%) no se obtuvieron datos.

Por otro lado, se identifica que 12 estudiantes (42.86%) reprobaron alguna(s) de las materias del bachillerato en el examen regular, encontrándose que, el mayor número de reprobados, seis (21.43%) vivía con ambos padres; la diferencia es significativa con el número de estudiantes, 10 (35.71%), que no reprobaron ninguna asignatura y que viven con ambos padres. Además, dos (7.14%) estudiantes que no reprobaron ninguna materia viven con algún familiar, en comparación con uno que si reprobó alguna (s) materias.

Tabla 10

Resultados del examen regular de acuerdo a la posición que guardan los estudiantes con respecto a sus hermanos y/o hermanas

¿Qué posición entre tus hermanos y/o hermanas, ocupas tú?	Resultados del Examen Regular					
	Reprobaron alguna (s) de las materias		No reprobaron ninguna materia		Total	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
Mayor	4	14.29	6	21.43	10	35.72
Mediano	1	3.57	3	10.71	4	14.28
Menor	3	10.71	2	7.14	5	17.85
Sin hermanos	0	0	1	3.57	1	3.57
Sin datos	4	14.29	4	14.29	8	28.58
Total	12	42.86	16	57.14	28	100

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla 10, se observa si los estudiantes tienen hermanos y/o hermanas: uno (3.57%) reportó que tenía tres hermanos y/o hermanas; 13 (46.53%) contaban con dos hermanos y/o hermanas; uno (3.57%) señaló que no tenía hermanos (as) y de ocho no se obtuvieron datos. Es decir, la mayoría de los estudiantes tiene dos hermanos y/o hermanas.

Por otro lado, se identifica que de los 12 estudiantes (42.86%) que reprobaron alguna(s) de las materias del bachillerato en el examen regular, uno (3.57%) contaba con tres hermanos (as); cinco (17.86%) con dos hermanos (as) y dos (7.14%) con un hermano (a), encontrándose que el mayor número de reprobados, cinco tiene dos hermanos (as); sin embargo, la diferencia es mínima con el número de estudiantes que no reprobaron ninguna asignatura y que tienen el mismo número de hermanos (as); es decir, ocho (28..67%) que no reprobaron ninguna materia tiene dos hermanos (as); tres (10.71%) reportaron que sólo tienen un hermano (a) y uno 83.57%) señaló que no tiene hermano (a) alguno.

Tabla 11

Resultados del examen regular de acuerdo al número de hermanos y hermanas que tienen los estudiantes

¿Cuántos hermanos y hermanas tienes?	Resultados del Examen Regular					
	Reprobaron alguna (s) de las materias		No reprobaron ninguna materia		Total	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
3	1	3.57	0	0	1	3.57
2	5	17.86	8	28.67	13	46.53
1	2	7.14	3	10.71	5	17.85
Ninguno	0	0	1	3.57	1	3.57
Sin datos	4	14.29	4	14.29	8	28.58
Total	12	42.86	16	57.14	28	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 11, se observa que la posición que guardan entre sus hermanos y hermanas los estudiantes es: el mayor, 10 (35.72%); el mediano, cuatro (14.28); menor, cinco (17.85%) y uno es hijo único; de ocho no se tuvieron datos.

Por otro lado, se identifica que 12 estudiantes (42.86%) reprobaron alguna(s) de las materias del bachillerato en el examen regular, encontrándose que, el mayor número de reprobados, cuatro (14.29%) son los hermanos mayores; sin embargo, la diferencia es mínima con el número de estudiantes seis (21.43%) que no reprobaron ninguna asignatura y que son los hermanos mayores. Además, tres (10.71%) estudiantes que no reprobaron ninguna materia ocupan el lugar de hijos medianos, en comparación con uno (3.57%) que si reprobó alguna (s) materias. También, se observa que dos estudiantes son hijos menores y que no reprobaron ninguna materia, a diferencia de tres que reprobaron alguna asignatura. Finalmente sólo uno es hijo único y no reprobó ningún materia.

Tabla 12

Resultados del examen regular por nivel educativo del padre

¿Cuál es el nivel educativo de tu papá?	Resultados del Examen Regular					
	Reprobaron alguna (s) de las materias		No reprobaron ninguna materia		Total	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
Primaria	0	0	4	14.29	4	14.29
Secundaria	4	14.29	3	10.71	7	25.00
Bachillerato	2	7.14	2	7.14	4	14.28
Técnico	1	3.57	2	7.14	3	10.71
Licenciatura	1	3.57	1	3.57	2	7.14
Sin datos	4	14.29	4	14.29	8	28.58
Total	12	42.86	16	57.14	28	100

Fuente: Elaboración propia.

El nivel educativo de los padres (papá y mamá) siempre resulta positivo en el desempeño de los estudiantes, sobre todo, en una etapa en la que los alumnos requieren de la guía y apoyo de ambos padres.

En este caso, se observa en la tabla 12, el nivel educativo del padre; el cual va de primaria a licenciatura ya que no se obtuvieron respuestas a nivel posgrado, encontrándose que: cuatro (14.29%) padres cuentan con la primaria concluida; siete (25%) con la secundaria; cuatro (14.28%) tienen bachillerato; tres (10.71) tienen alguna carrera técnica y dos (7.14) concluyeron una licenciatura.

Por otro lado, se identifica que 12 estudiantes (42.86%) reprobaron alguna(s) de las materias del bachillerato en el examen regular y que el mayor número de reprobados, cuatro (14.29%) tiene padres que concluyen la secundaria; sin embargo, la diferencia es mínima con el número de estudiantes que no reprobaron ninguna asignatura, tres (10.71%) donde los padres concluyeron el mismo nivel educativo. Además, cuatro (14.29%) estudiantes que no reprobaron ninguna materia tiene padres que concluyeron la primaria. También, se observa que dos (7.14%) de los estudiantes que reprobaron alguna (s) materias o que no reprobaron ninguna asignatura

tiene padres que concluyeron el bachillerato. Por otro lado, dos estudiantes de los que no reprobaron ninguna asignatura tienen padres que concluyeron una carrera técnica y finalmente uno de los estudiantes que reprobó alguna (s) asignatura tiene a su padre que concluyó una licenciatura, lo mismo ocurre con uno de los estudiantes que no reprobó ninguna asignatura, tiene a su padre que concluyó la licenciatura.

Tabla 13

Resultados del examen regular por nivel educativo de la madre

¿Cuál es el nivel educativo de tu mamá?	Resultados del Examen Regular					
	Reprobaron alguna (s) de las materias		No reprobaron ninguna materia		Total	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
Primaria	1	3.57	0	0	1	3.57
Secundaria	4	14.29	10	35.71	14	50.00
Bachillerato	0	0	0	0	0	0
Técnico	2	7.14	2	7.14	4	14.28
Licenciatura	1	3.57	0	0	1	3.57
Sin datos	4	14.29	4	14.29	8	28.58
Total	12	42.86	16	57.14	28	100

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla 13, se observa el nivel educativo que tienen las madres de los estudiantes: uno (3.57%) de los estudiantes reportó que su madre concluyó la primaria, 14 (50%) registraron que su madre tiene el nivel secundaria, mientras que cuatro (14.28%) estudiantes señalan que sus madres concluyeron una carrera técnica y sólo uno (3.57%) tiene una madre que concluyó la licenciatura; de ocho estudiantes no se obtuvieron datos.

Se identifica que de los 12 estudiantes (42.86%) que reprobaron alguna(s) de las materias del bachillerato en el examen regular, uno (3.57%) reportó que su madre cuenta con la primaria, cuatro (14.29%) señalaron que sus madres concluyeron la secundaria, dos (7.14%) con una carrera técnica y uno (3.57%) con licenciatura. Por otro lado, de los 16 (57.14%) estudiantes que no reprobaron ninguna materia: 10 (35.71%) registraron que sus madres concluyeron la

secundaria, dos (7.14%) y dos (7.14%) que concluyeron una carrera técnica.

Tabla 14

Resultados del examen regular por actividad laboral del padre

¿En qué trabaja tu papá?	Resultados del Examen Regular					
	Reprobaron alguna (s) de las materias		No reprobaron ninguna materia		Total	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
Operador y/o Chofer	4	14.29	3	10.71	7	25.00
Empleado (oficio)	0	0	4	14.29	4	14.29
Empleado (profesionista)	0	0	3	10.71	3	10.71
Obrero	2	7.14	1	3.57	3	10.71
Comerciante	1	3.57	1	3.57	2	7.14
Negocio Propio	1	3.57	0	0	1	3.57
Sin datos	4	14.29	4	14.29	8	28.58
Total	12	42.86	16	57.14	28	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 14, se observa que los estudiantes registraron a lo que se dedican sus padres, señalando que: siete (25%) son operadores y/o choferes; cuatro (14.29%) son empleados (oficio); tres (10.71%) empleados (profesionistas); tres (10.71%) obreros; dos (7.14%) comerciantes y uno (3.57%) tiene un negocio propio.

Por otro lado, se identifica que 12 estudiantes (42.86%) reprobaron alguna(s) de las materias del bachillerato en el examen regular, encontrándose que, el mayor número de reprobados, cuatro (14.29%) registró que sus padres trabajan como operadores y/o choferes; dos (7.14%) son obreros, uno comerciante y otro tiene un negocio propio; sin embargo, la diferencia es mínima con el número de estudiantes que no reprobaron ninguna asignatura, reportando que: tres (10.71%) tiene padres que son operadores y/o choferes; cuatro (14.29%) son empleados (oficio); tres (10.71%) empleados (profesionistas); uno es obrero y uno comerciante.

Tabla 15

Resultados del examen regular por actividad laboral de la madre

¿En qué trabaja tu mamá?	Resultados del Examen Regular					
	Reprobaron alguna (s) de las materias		No reprobaron ninguna materia		Total	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
Ama de Casa	6	21.43	10	35.71	16	57.14
Empleada (oficio)	1	3.57	2	7.14	3	10.71
Comerciante	1	3.57	0	0	1	3.57
Sin datos	4	14.29	4	14.29	8	28.58
Total	12	42.86	16	57.14	28	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 15, se observa a lo que se dedican las madres de los estudiantes, quienes registraron que: son amas de casa, 16 (57.14%); empleadas (oficio), tres (10.71%); comerciante, una (3.57%) y de ocho (28.58%) no se tienen datos.

Por otro lado, se identifica que 12 estudiantes (42.86%) reprobaron alguna(s) de las materias del bachillerato en el examen regular, encontrándose que, el mayor número de reprobados, seis (21.43%) tiene madres que son amas de casa; sin embargo, la diferencia es notable con el número de estudiantes que no reprobaron ninguna asignatura, 10 (35.71%) pero que sus madres también son amas de casa. Además, dos estudiantes que no reprobaron ninguna materia señalan que su madre es empleada, en comparación con uno que si reprobaron alguna materia. Por último, se observa que un estudiante que reprobó alguna materia, registro que su madre es comerciante.

Tabla 16

Resultados del examen regular de acuerdo al apoyo económico que recibió el estudiante durante el bachillerato

¿Quién te apoyó económicamente para que estudiarás el bachillerato?	Resultados del Examen Regular					
	Reprobaron alguna (s) de las materias		No reprobaron ninguna materia		Total	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
Ambos padres	5	17.86	6	21.43	11	39.29
Papá	2	7.14	2	7.14	4	14.28
Mamá	0	0	2	7.14	2	7.14
Otro familiar	1	3.57	2	7.14	3	10.71
Sin datos	4	14.29	4	14.29	8	28.58
Total	12	42.86	16	57.14	28	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 16, se observa quienes apoyaron económicamente a los estudiantes durante el bachillerato: ambos padres, 11 (39.29%); papá, cuatro (14.28%); mamá, dos (7.14%); otro familiar, tres (10.71%) y de ocho no se tienen datos. Es decir, la mayoría de los estudiantes tuvo el apoyo de ambos padres.

Por otro lado, se identifica que 12 estudiantes (42.86%) reprobaron alguna(s) de las materias del bachillerato en el examen regular, encontrándose que, el mayor número de reprobados, cinco (17.86%) tuvo el apoyo de ambos padres; sin embargo, la diferencia es mínima con el número de estudiantes que no reprobaron ninguna asignatura, seis (21.43%) y que también fueron apoyados por ambos padres. Además, dos estudiantes que no reprobaron ninguna materia fueron apoyados sólo por su padre, lo mismo ocurre con dos que si reprobaron alguna materia y sólo dos estudiantes que no reprobaron ninguna materia fue apoyado por su madre. También se observa que uno de los estudiantes que reprobó alguna (s) materias fue apoyado por otro familiar; a diferencia de dos que no reprobaron. Con los datos anteriores, se puede identificar que el apoyo económico, que recibieron la mayoría de los estudiantes es de ambos padres.

Tabla 17

Resultados del examen regular de acuerdo a si el estudiante laboraba o no durante el bachillerato

¿Trabajabas mientras estudiabas el bachillerato?	Resultados del Examen Regular					
	Reprobaron alguna (s) de las materias		No reprobaron ninguna materia		Total	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
SI	5	17.86	3	10.71	8	28.57
NO	3	10.71	9	32.14	12	42.85
Sin datos	4	14.29	4	14.29	8	28.58
Total	12	42.86	16	57.14	28	100

Fuente: Elaboración propia

El que los estudiantes trabajen mientras estudian el bachillerato, puede ser o no positivo en su desempeño académico y es justamente lo que nos muestra la tabla 17, donde se observa que: ocho (28.57%) de los estudiantes si trabaja y 12 (42.85%) no lo hacía. Es decir, la mayoría de los estudiantes no trabajaba mientras estudiaba el bachillerato.

Por otro lado, se identifica que de los 12 estudiantes (42.86%) que reprobaron alguna(s) de las materias del bachillerato en el examen regular, el mayor número de reprobados, cinco (17.86%) si trabajaba; sin embargo, la diferencia es notable con el número de estudiantes que no reprobaron ninguna asignatura, pero que también trabajaban, tres (10.71%). Además, tres estudiantes que reprobaron alguna (s) de las materias no trabaja, en comparación con nueve que no reprobaron alguna materia.

Otra dato que arroja esta tabla es que los estudiantes que no reprobaron ninguna materia no trabajan, por lo que dedicaron tiempo al bachillerato.

Tabla 18

Resultados del examen regular de acuerdo a la actividad laboral del estudiante durante el bachillerato

Si tu respuesta a la pregunta anterior es SI, responde ¿En qué trabajabas?	Resultados del Examen Regular					
	Reprobaron alguna (s) de las materias		No reprobaron ninguna materia		Total	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
Empleado	4	14.29	3	10.71	7	25.00
Negocio propio	1	3.57	0	0	1	3.57
Total	5	17.86	3	10.71	8	28.57

Fuente: Elaboración propia

De los estudiantes que trabajaban durante el bachillerato, observamos en la tabla 18, que siete (25%) trabajaban como empleados y solo uno (3.57%) en el negocio familiar. Es decir, la mayoría de los estudiantes que trabajan lo hacían para alguien más y con un horario de medio tiempo.

Por otro lado, de los estudiantes que reprobaron alguna (s) de las materias y que trabajaron durante el bachillerato: eran empleado, cuatro (14.29%) y uno trabaja en un negocio propio y/o familiar; sin embargo la diferencia es notable con los siete que eran empleados y que no reprobaron ninguna materia.

La información anterior, nos permite identificar que si bien los estudiantes trabajaban medio tiempo, la mayoría lo hacia para algún negocio, tienda, restaurante, por lo que debía cumplir con un horario.

Tabla 19

Resultados del examen regular de acuerdo a si el estudiante contaba con un lugar o espacio para estudiar en casa

¿En casa contabas con un lugar o espacio para estudiar y realizar las tareas del bachillerato?	Resultados del Examen Regular					
	Reprobaron alguna (s) de las materias		No reprobaron ninguna materia		Total	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
SI	7	25.00	12	42.85	19	67.85
NO	1	3.57	0	0	1	3.57
Sin datos	4	14.29	4	14.29	8	28.58
Total	12	42.86	16	57.14	28	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 19, se observa si los estudiantes contaban o no con un lugar o espacio para estudiar en su casa y realizar las tareas del bachillerato, encontrándose que, 19 (67.85%) si contaba con un espacio, a diferencia de uno (3.57%) que no tenía un lugar o espacio definido para realizar sus tareas y de ocho no se obtuvieron datos.

De los estudiantes que reprobaron alguna (s) de las materias, siete si contaba con un lugar o espacio para estudiar y realizar tareas en comparación con 12 (42.85%) estudiantes que no reprobaron ninguna materia, pero que también contaban con un espacio definido. Por último, se observa que sólo un estudiante de los que reprobaron alguna (s) de las materias no contaba con un espacio o lugar para estudiar y realizar sus tareas del bachillerato.

4.2.4 Distribución del tiempo diario y/o semanal durante los estudios en el bachillerato

La información obtenida de la variable distribución del tiempo diario y/o semanal durante los estudios en el bachillerato, permitió describir los resultados del examen regular de acuerdo al: tiempo dedicado por el alumno para estudiar o realizar tareas, tiempo que el estudiante dedicó a entretenimiento, tiempo que dedicó a actividades del hogar, tiempo que dedicó a convivir con su familia y tiempo que dedicó a su trabajo mientras estudiaba el bachillerato.

Tabla 20

Resultados del examen regular de acuerdo al tiempo dedicado por el estudiante para estudiar o realizar tareas

¿Cuánto tiempo dedicabas a la semana a estudiar o realizar tareas en casa durante el bachillerato?	Resultados del Examen Regular					
	Reprobaron alguna (s) de las materias		No reprobaron ninguna materia		Total	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
2 o 3 horas	1	3.57	5	17.86	6	21.43
1 a 2 horas	4	14.29	5	17.86	9	32.15
Menos de 1 hora	3	10.71	2	7.14	5	17.85
Sin datos	4	14.29	4	14.29	8	28.58
Total	12	42.86	16	57.14	28	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 20, se observa el tiempo que los estudiantes dedicaron a la semana a estudiar o realizar tareas en casa durante sus estudios en el bachillerato: de 2 a 3 horas, seis (21.43%); de 1 a 2 horas, nueve (32.15%); menos de una hora, cinco (17.85%) y de ocho (28.58%) estudiantes no se tienen datos.

Se identifica, también, que de los 12 estudiantes (42.86%) que reprobaron alguna(s) de las materias del bachillerato en el examen regular, sólo uno (3.57%) dedicó de 2 a 3 horas a estudiar y realizar tareas en casa; cuatro (14.29%) de 1 a 2 horas y tres (10.71%) menos de 1 hora; sin embargo, la diferencia es clara con respecto al número de estudiantes que no reprobaron ninguna asignatura; cinco (17.86%) dedicó de 2 a 3 horas, otros cinco de 1 a 2 horas y sólo dos (7.14%) menos de 1 hora es decir, la mayoría de los estudiantes dedica 1 a 3 horas a estudiar o realizar tareas en casa.

Tabla 21

Resultados del examen regular de acuerdo al tiempo que el estudiante dedica a entretenimiento

¿Cuánto tiempo dedicabas a la semana a entretenimiento durante el bachillerato?	Resultados del Examen Regular					
	Reprobaron alguna (s) de las materias		No reprobaron ninguna materia		Total	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
3 a 5 horas	1	3.57	1	3.57	2	7.14
2 o 3 horas	3	10.71	5	17.86	8	28.57
1 o 2 horas	4	14.29	4	14.29	8	28.58
Menos de 1 hora	0	0	2	7.14	2	7.14
Sin datos	4	14.29	4	14.29	8	28.57
Total	12	42.86	16	57.14	28	100

Fuente: Elaboración Propia

Del tiempo que dedican los estudiantes a la semana al entretenimiento durante el bachillerato, se observaron en la tabla 21 los siguientes datos: de 3 a 5 horas, dos (7.14%) estudiantes; de 2 a 3 horas, ocho (28.57%); de 1 a 2 horas, también ocho estudiantes y menos de 1 hora dos, de ocho no se obtuvieron datos.

Por otro lado, se identifica que de los 12 estudiantes (42.86%) que reprobaron alguna(s) de las materias del bachillerato en el examen regular, uno (3.57%) dedicó de 3 a 5 horas para el entretenimiento; tres dedicaron de 2 a 3 horas y cuatro de 1 a 2 horas. A diferencia de los 16 (57.14%) estudiantes que no reprobaron ninguna materia ya que sólo uno (3.57%) dedicó de 3 a 5 horas al entretenimiento; mientras que cinco (17.86%) dedicaron de 2 a 3 horas; cuatro (14.29%) de 1 a 2 horas y sólo dos (7.14%) dedicó al entretenimiento menos de 1 hora.

Tabla 22

Resultados del examen regular de acuerdo al tiempo que el estudiante dedicaba a actividades del hogar

¿Cuánto tiempo dedicabas a la semana a actividades del hogar durante el bachillerato?	Resultados del Examen Regular					
	Reprobaron alguna (s) de las materias		No reprobaron ninguna materia		Total	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
3 a 5 horas	0	0	2	7.14	2	7,14
2 o 3 horas	4	14.29	1	3.57	5	17.86
1 o 2 horas	3	10.71	7	25.00	10	35.71
Menos de 1 hora	1	3.57	2	7.14	3	10.71
Sin datos	4	14.29	4	14.29	8	28,58
Total	12	42.86	16	57.14	28	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 22, se observa el tiempo que los estudiantes dedicaron a la semana a actividades del hogar durante el bachillerato: dos (7.14%) dedicaron de 3 a 5 horas; cinco (17.86%) de 2 a 3 horas; 10 (35.71%) de 1 a 2 horas; tres (10.71%) dedicaron menos de 1 hora; de ocho no se tienen datos. Es decir, la mayoría de los estudiantes sólo dedicó 1 o 2 horas a la semana a actividades del hogar.

De los 12 estudiantes (42.86%) que reprobaron alguna(s) de las materias del bachillerato en el examen regular, cuatro (14.29.57%) dedicó a actividades del hogar 2 o 3 horas; tres (10.71%) 1 o 2 horas y sólo uno (3.57%) menos de una hora; sin embargo, la diferencia es notable con el número de estudiantes que no reprobaron ninguna asignatura, de los cuales dos (7.14%) dedicaron de 3 a 5 horas a actividades del hogar; uno (3.57%) 2 o 3 horas; siete (25%) 1 o 2 horas y menos de una hora sólo dos (7.14%).

Con los datos anteriores, se puede identificar que el tiempo que los estudiantes dedicaron a actividades del hogar durante su bachillerato les permitió tener tiempo para otras actividades como el entretenimiento, convivir con su familia o bien dedicar tiempo a estudiar y realizar tareas.

Tabla 23

Resultados del examen regular de acuerdo al tiempo que dedicaba el estudiante a convivir con su familia

¿Cuánto tiempo dedicabas a la semana a convivir con tu familia durante el bachillerato?	Resultados del Examen Regular					
	Reprobaron alguna (s) de las materias		No reprobaron ninguna materia		Total	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
3 a 5 horas	4	14.29	5	17.86	9	32.15
2 o 3 horas	3	10.71	3	10.71	6	21.42
1 o 2 horas	0	0	2	7.14	2	7.14
Menos de 1 hora	1	3.57	2	7.14	3	10.71
Sin datos	4	14.29	4	14.29	8	28.58
Total	12	42.86	16	57.14	28	100

Fuente: Elaboración propia

Con lo que respecta al tiempo que los estudiantes dedicaron a la semana a convivir con su familia durante el bachillerato, se puede observar en la tabla 23, que: nueve (32.15%) dedicaron de 3 a 5 horas; seis (21.42%) de 2 o 3 horas; dos (7.14%) 1 o 2 horas; y tres (10.71%) menos de 1 hora. Es decir, la mayoría de los estudiantes dedicó a convivir con su familia entre 3 a 5 horas.

Asimismo, de los 12 (42.86%) de los estudiantes que reprobaron alguna (s) materias; cuatro (14.29%) dedicaron a la semana a convivir con su familia de 3 a 5 horas; tres (10.71%) 2 o 3 horas y uno (3.57%) menos de 1 hora. Mientras que de los 16 (57.14%) que no reprobaron ninguna materia, dedicaron a la semana a convivir con su familia: cinco (17.86%) de 3 a 5 horas; tres (10.71%) 2 o 3 horas; dos (7.14%) 1 o 2 horas y menos de 1 hora dos más.

Tabla 24

Resultados del examen regular de acuerdo al tiempo que el estudiante dedicaba a su trabajo

Si trabajabas durante el bachillerato ¿Cuánto tiempo dedicabas diario al trabajo?	Resultados del Examen Regular					
	Reprobaron alguna (s) de las materias		No reprobaron ninguna materia		Total	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
Entre 4 a 6 horas	3	10.71	2	7.14	5	17.86
Entre 2 a 4 horas	2	7.14	1	3.57	3	10.71
Total	5	17.86	3	10.71	8	28.57

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 24, se observa que de los estudiantes que laboran mientras estudiaban el bachillero dedicaron a su trabajo: cinco (17.86%) entre 4 a 6 horas y tres (10.71%) entre 2 a 4 horas. Por otro lado, se advierte que de los cinco (17.86%) de los estudiantes que laboraban y que reprobaron alguna (s) de las materias: tres dedicaron entre 4 a 6 horas y 2 entre 2 a 4 horas al trabajo. A diferencia de los 3 que laboraban y no reprobaron ninguna materia, donde dos (7.14%) dedicaron diariamente entre 4 a 6 horas y solo uno entre 2 a 4 horas.

Los datos anteriores, nos permiten corroborar que los estudiantes que laboran durante sus estudios en el bachillerato trabajaron solo medio tiempo, lo que no significo que pudieran dedicar tiempo a otras actividades.

4.2.5 Información académica del estudiante durante el bachillerato

Con esta variable de estudio se describieron los resultados del examen regular de acuerdo a: si el estudiante presentó algún examen de admisión al bachillerato, la puntualidad del estudiante en cada una de sus clases, si el estudiante recibió algún tipo de asesoría o tutoría una vez que reprobó alguna asignatura y si el estudiante contaba o no con beca durante sus estudios en el bachillerato.

Tabla 25

Resultados del examen regular de acuerdo a que si el estudiante presento algún examen de admisión al bachillerato

¿Presentaste algún examen de admisión para ingresar al bachillerato?	Resultados del Examen Regular					
	Reprobaron alguna (s) de las materias		No reprobaron ninguna materia		Total	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
SI	0	0	0	0	0	0
NO	8	28.57	12	42.85	20	71.42
Sin datos	4	14.29	4	14.29	8	28.58
Total	12	42.86	16	57.14	28	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 25, se observa si los estudiantes, al ingresar al bachillerato, presentaron o no un examen de admisión; 20 (71.42%) no presentaron algún examen para su ingreso al bachillerato y de ocho estudiantes no se tienen datos.

Por otro lado, se identifica que 12 estudiantes (42.86%) reprobaron alguna(s) de las materias del bachillerato en el examen regular, encontrándose que, el mayor número de reprobados, ocho (28.57%) no presentó examen alguno; sin embargo, la diferencia es notable con el número de estudiantes que no reprobaron ninguna asignatura y que tampoco presentaron examen, 12 (42.85%).

Con los datos anteriores, se puede identificar que en el bachillerato donde se llevó a cabo el estudio no se aplica un examen de admisión; lo que implica que todos los que aspiran a estudiar en el bachillerato lo hacen, sin ningún problema. Situación que tiene congruencia con las características de la institución ya que se trata de un Centro Escolar que cuenta con los 4 niveles educativos obligatorios y que conformen van concluyendo cada nivel se integran al siguiente de manera automática.

Tabla 26

Resultados del examen regular de acuerdo a la puntualidad del estudiante a cada una de sus clases en el bachillerato

¿Eras puntual en cada una de tus clases durante el bachillerato?	Resultados del Examen Regular					
	Reprobaron alguna (s) de las materias		No reprobaron ninguna materia		Total	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
SI	6	21.43	9	32.14	15	53.57
NO	2	7.14	3	10.71	5	17.85
Sin datos	4	14.29	4	14.29	8	28.58
Total	12	42.86	16	57.14	28	100

Fuente: Elaboración propia

Con lo que respecta a la puntualidad de los estudiantes en cada una de sus clases durante el bachillerato, en la tabla 26, se observa que: 15 (53.57%) de los estudiantes fue puntual en cada una de sus clases; mientras que cinco (17.85%) no lo fueron. Es decir, la mayoría de los estudiantes fueron puntuales en cada una de sus clases.

Con lo que respeta a los 12 estudiantes (42.86%) que reprobaron alguna(s) de las materias del bachillerato en el examen regular, seis (21.43%) eran puntuales en cada una de sus clases; mientras que dos (7.14%) no lo fueron; en comparación con los que no reprobaron ninguna materia la diferencia es notable, ya que fueron nueve (32.14%) estudiantes quienes si eran puntuales en cada clase; mientras que tres (10.71%) no lo eran.

Tabla 27

Resultados del examen regular de acuerdo a que si el estudiante recibió algún tipo de asesoría o tutoría una vez que reprobó alguna asignatura

Una vez reprobada alguna (s) asignaturas ¿Recibiste algún tipo de asesoría o tutoría por parte de algún docente o asesor	Resultados del Examen Regular	
	Reprobaron alguna (s) de las materias	
	Frecuencias	Porcentajes
SI	7	25.00
NO	1	3.57
Sin datos	4	14.29
Total	12	42.86

Fuente: Elaboración propia

Para el caso de aquellos estudiantes que reprobaron alguna (s) materia, la tabla 27, muestra si recibieron o no algún tipo de asesoría o tutoría, encontrándose que de los 12 (42.86%) estudiantes reprobados: siete (25%) si recibieron asesoría o tutoría de algún docente o asesor para aprobar las asignaturas; sólo uno (3.57%) indicó que no. De cuatro estudiantes no se tuvieron datos.

Tabla 28

Resultados del examen regular de acuerdo a que si el estudiante contaba o no con beca durante el bachillerato

Durante tus estudios en el bachillerato ¿Contabas con beca?	Resultados del Examen Regular					
	Reprobaron alguna (s) de las materias		No reprobaron ninguna materia		Total	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
SI	1	3.57	2	7.14	3	10.71
NO	7	25.00	10	35.71	17	60.71
Sin datos	4	14.29	4	14.29	8	28.58
Total	12	42.86	16	57.14	28	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 28, se observa cuantos estudiantes tuvieron o no algún tipo de beca durante su bachillerato: tres (10.71%) reportaron que si contaban con beca; mientras que 17 (60.71%) dijeron que no. Es decir, la mayoría de los estudiantes que estudiaron en el bachillerato no tuvieron ningún tipo de beca.

Se identifica que de los 12 (42.86%) estudiantes que reprobaron alguna(s) de las materias del bachillerato en el examen regular, sólo uno (3.57%) contaba con beca y siete (25%) no; en el caso de los estudiantes que no reprobaron ninguna materia, se registró que dos (87.14%) si contaba con beca y 10 (35.71%) no tuvieron beca alguna.

4.2.6 Percepción del estudiante sobre su entorno escolar del Bachillerato

La información que se obtuvo de esta variable de estudio, permitió describir los resultados del examen regular de acuerdo a la percepción que tuvo el estudiante de la forma en que daban las clases sus profesores, encontrándose lo siguiente:

Tabla 29

Resultados del examen regular de acuerdo a su percepción de la forma en que daban las clases sus profesores

¿Cuál era la forma en que daban las clases tus profesores en el bachillerato?	Resultados del Examen Regular					
	Reprobaron alguna (s) de las materias		No reprobaron ninguna materia		Total	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
De manera Tradicional	6	21.43	11	39.28	16	60.71
De manera creativa	2	7.14	1	3.57	3	19.71
Sin datos	4	14.29	4	14.29	8	28.58
Total	12	42.86	16	57.14	28	100

Fuente: Elaboración propia

Desde la percepción de los estudiantes, la tabla 29, muestra la forma en que daban las clases sus profesores en el bachillerato: De manera tradicional, 16 (60.71%); de manera creativa, tres (19.71%). Es decir, la mayoría de los estudiantes consideraron que sus profesores daban clases de manera tradicional.

También se encontró que de los 12 estudiantes (42.86%) que reprobaron alguna(s) de las materias del bachillerato en el examen regular, seis (21.43%) señalaron que sus profesores daban clases de forma tradicional; sin embargo, la diferencia es notable con el número de estudiantes, 11 (39.28%), que opinó lo mismo, pero que no reprobó ninguna asignatura.

En el caso de los dos (7.14%) estudiantes que reprobaron alguna (s) de las materias opinaron que sus profesores daban clase de manera creativa; mientras que sólo uno de los que no reprobó opino lo mismo.

4.2.7 Información sobre los estudios actuales de los estudiantes

Los datos que se obtuvieron de la variable sobre los estudiantes actuales de los estudiantes, contribuyeron a describir los resultados del examen regular con respecto a: si los estudiantes continuaron con sus estudios a nivel licenciatura, en qué tipo de institución continuan sus estudios, si presentaron algún examen de admisión; además de cuál es su percepción con respecto a: los conocimientos que adquirieron durante en el bachillerato que les sirvieron para sus estudios actuales, a las habilidades adquiridas en el bachillerato; así como su percepción de los conocimientos y habilidades que no fueron fortalecidos en el bachillerato para enfrentar los retos de la educación superior.

Tabla 30

Resultados del examen regular con respecto a que si el estudiante continua con sus estudios a nivel licenciatura

¿Continuas tus estudios a nivel Licenciatura?	Resultados del Examen Regular					
	Reprobaron alguna (s) de las materias		No reprobaron ninguna materia			
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
SI	3	10.71	11	39.29	14	50.00
NO	5	17.86	1	3.57	6	21.43
Sin datos	4	14.29	4	14.29	8	28.58
Total	12	42.86	16	57.14	28	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 30, se aprecia que de los 28 (100%) estudiantes que concluyeron el bachillerato 14 (39.29%) continuaron sus estudios a nivel licenciatura y seis (21.43%) dijeron que no; de ocho (28.58%) estudiantes no se obtuvieron datos.

Asimismo se observa que de los 12 estudiantes (42.86%) que reprobaron alguna(s) de las materias del bachillerato en el examen regular, tres (10.71%) si continuaron sus estudios de licenciatura; a diferencia de los 11 (39.29%) estudiantes que no reprobaron ninguna materia. Además, cinco (17.86%) estudiantes que no reprobaron ninguna materia no continuaron sus estudios y sólo uno (3.57%) que no reprobó ninguna materia, tampoco continúo con sus estudios.

Con los datos anteriores, se puede identificar que la mayoría de los estudiantes que egresaron del bachillerato se encuentra actualmente estudiando una licenciatura.

Tabla 31

Resultados del examen regular de acuerdo al tipo de institución donde el estudiante continuo sus estudios de licenciatura

¿En qué tipo de institución continuas tus estudios?	Resultados del Examen Regular					
	Reprobaron alguna (s) de las materias		No reprobaron ninguna materia		Total	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
Pública	1	7.14	4	28.57	5	35.71
Privada	2	14.29	7	50.00	9	64.29
Total	3	21.43	11	78.57	14	100

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo al número de los estudiantes que continuaron sus estudios de nivel superior, la tabla 31 muestra el tipo de institución donde cursan su licenciatura: en institución pública, cinco (35.71%); mientras que en institución privada, nueve (64.29%). Es decir, la mayoría estudia en una institución privada.

De los datos anteriores; se identifica que de los 3 estudiantes (21.43%) que continuan sus

estudios superiores y que reprobaron alguna(s) de las materias del bachillerato en el examen regular, sólo uno (7.14%) estudia en una institución pública y dos (14.29%) en una privada. Mientras que de los 11 (78.57%) que no reprobaron ninguna materia; cuatro (28.57%) estudian en una institución pública y siete (50%) en una privada.

Tabla 32

Resultados del examen regular de acuerdo a que si el estudiante presento examen de admisión a la universidad

¿Presentaste examen de admisión?	Resultados del Examen Regular					
	Reprobaron alguna (s) de las materias		No reprobaron ninguna materia		Total	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
SI	2	14.29	5	35.71	7	50.00
NO	1	7.14	6	42.86	7	50.00
Total	3	21.43	11	78.57	14	100

Fuente: Elaboración propia

Para el caso de los estudiantes que ingresaron al nivel superior, en la tabla 32, se aprecia si para ingresar presentaron algún examen de admisión; siete (50%) refiero que si, mientras que otros siete (50%) señaló que no.

Se observa, que por un lado, dos (14.29%) de los estudiantes que reprobaron alguna (s) de las materias si presentó examen de admisión y por otro cinco (35.71%) de los alumnos que no reprobaron ninguna materia también presentó examen; mientras que sólo uno (7.14) de los que reprobaron no presentó examen; a diferencia de seis (42.86%) que no reprobaron ninguna materia pero que tampoco presentó examen alguno.

Tabla 33

Resultados del examen regular con respecto a la percepción de los estudiantes sobre los conocimientos que adquirió en el bachillerato

¿Cuáles son los conocimientos que adquiriste en el bachillerato, donde te sientes fuerte y que te están sirviendo para tus estudios actuales?	Resultados del Examen Regular					
	Reprobaron alguna (s) de las materias		No reprobaron ninguna materia			
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
Matemáticas	3	21.43	5	35.71	8	57.14
Comunicación	0	0	3	21.43	3	21.43
Humanidades y Ciencias sociales	0	0	3	21.43	3	21.43
Total	3	21.43	11	78.57	14	100

Fuente: Elaboración propia

Con lo que respecta a la percepción que tienen los estudiantes sobre los conocimientos que adquirieron en el bachillerato donde se sienten fuertes y que les permiten desempeñarse en sus estudios actuales, en la tabla 33, se visualiza que ocho (57.14%) estudiantes consideran como una fortaleza lo aprendido en Matemáticas, tres (21.43%) lo visto en el área de Comunicación; tres (21.43%) Humanidades y Ciencias Sociales. Es decir, de los conocimientos adquiridos, los del área de Matemáticas les han sido de mayor utilidad en el nivel superior.

También se puede observar que de los 3 estudiantes que ingresaron a la educación superior, pero que durante su permanencia en el bachillerato reprobaron alguna (s) de las materias, consideraron que matemáticas es el área más fuerte que les esta sirviendo en la licenciatura; mientras que de los que no reprobaron ninguna materia; cinco (35.71%) también refieren que Matemáticas es su área fuerte, tres consideran que Comunicación y otros tres que Humanidades y Ciencias Sociales.

Tabla 34

Resultados del examen regular con respecto a la percepción de los estudiantes sobre las habilidades que adquirió en el bachillerato

¿Cuáles son las habilidades que adquiriste en el bachillerato, donde te sientes fuerte y que te están sirviendo para tus estudios actuales?	Resultados del Examen Regular					
	Reprobaron alguna (s) de las materias		No reprobaron ninguna materia		Total	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
Razonamiento matemático	1	7.14	3	21.44	4	28.58
Comprensión lectora, expresión oral y escrita	1	7.14	4	28.57	5	35.71
Trabajo en equipo	0	0	1	7.14	1	7.14
Toma de decisiones	0	0	1	7.14	1	7.14
Procesos metodológicos (investigación)	0	0	2	14.29	2	14.29
Tenacidad	1	7.14	0	0	1	7.14
Total	3	21.43	11	78.57	14	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 34, se observa la percepción de los estudiantes con lo que respecta a las habilidades que adquirieron en el bachillerato y que están aprovechando en sus estudios actuales: cuatro (28.58%) consideraron que las habilidades desarrolladas en razonamiento matemático fueron las fuertes; cinco (35.71%) comprensión lectora, expresión oral y escrita; uno (7.14%) el trabajo en equipo; uno (7.14%) lo que respecta a la toma de decisiones; dos (14.29%) lo relacionado con procesos metodológicos y uno (7.14%) la tenacidad.

Tabla 35

Resultados del examen regular con respecto a la percepción de los estudiantes sobre los conocimientos que no fueron fortalecidos en el bachillerato

¿Cuáles son los conocimientos que consideras NO se fortalecieron en el bachillerato y te sientes débil para tus estudios actuales ?	Resultados del Examen Regular					
	Reprobaron alguna (s) de las materias		No reprobaron ninguna materia		Total	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
Inglés	3	21.43	5	35.71	8	57.14
Comunicación (comprensión lectora)	0	0	2	14.29	2	14.29
Matemáticas	0	0	3	21.43	3	21.43
Especialización en algún área en particular	0	0	1	7.14	1	7.14
Total	3	21.43	11	78.57	14	100

Fuente: Elaboración propia

Con lo que respecta a los conocimientos, que consideraron los estudiantes, no se fortalecieron en el bachillerato y representan una debilidad para sus estudios actuales, se observa en la tabla 35: Inglés, ocho (57.14%); Comunicación (comprensión lectora), dos (14.29%); Matemáticas, tres (21.49%) y especialización en algún área en particular, uno (7.14%). Lo que implica que la mayoría subraya los conocimientos en inglés no fueron suficientes para su desempeño en sus estudios actuales.

De los estudiantes que reprobaron alguna(s) de las materias del bachillerato en el examen regular pero que continuan sus estudios a nivel superior, tres (21.43%) señalaron que los conocimientos de Inglés no se fortalecieron en el bachillerato; mientras que cinco (35.71%) estudiantes de los 11 que no reprobaron ninguna materia, opinaron lo mismo, que los conocimientos de Inglés son débiles para sus estudios actuales.

Con lo que respecta a otros conocimientos que los estudiantes que no reprobaron ninguna asignatura y que consideraron débiles están: Comunicación, dos (14.29%); Matemáticas, tres (21.43%) y la especialización en el área de interés sólo uno (7.14%).

Tabla 36

Resultados del examen regular con respecto a la percepción de los estudiantes sobre las habilidades que no fueron fortalecidos en el bachillerato

¿Cuáles son las habilidades que consideras NO se fortalecieron en el bachillerato y te sientes débil para tus estudios actuales?	Resultados del Examen Regular					
	Reprobaron alguna (s) de las materias		No reprobaron ninguna materia		Total	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
Comprensión de textos en inglés	3	21.43	3	21.43	6	42.86
Comprensión lectora	0	0	2	14.29	2	14.29
Habilidades matemáticas	0	0	4	28.57	4	28.57
Participación y desenvolvimiento	0	0	2	12.29	2	12.29
Total	3	21.43	11	78.57	14	100

Fuente: Elaboración Propia

Los resultados mostrados en la tabla 36, muestran lo que opinaron los estudiantes sobre cuáles fueron las habilidades que no se fortalecieron en el bachillerato y donde se sienten débiles para sus estudios actuales, de los cuales: seis (42.86%) en comprensión de textos en Inglés; dos (14.29%) en comprensión lectora; cuatro (28.57%) en habilidades matemáticas y dos (12.29%) en participación y desenvolvimiento. Se puede observar que la mayoría consideran que en el bachillerato no se fortalecieron las habilidades de comprensión de textos en Inglés.

De los tres estudiantes que reprobaron alguna (s) de las materias, los tres (21.43%) coincidieron en que las habilidades en Inglés son las más débiles en su desempeño en sus estudios actuales.

Otros tres (21.43%) de los 11 estudiantes que no reprobaron ninguna materia, opinaron lo mismo, con respecto a que no se fortalecieron las habilidades en comprensión de textos en Inglés durante el bachillerato. Mientras que dos (14.29%) opinaron que las habilidades que no se fortalecieron fueron las de comprensión lectora; cuatro (28.57%) las relacionadas con las habilidades matemáticas y dos (12.29%) de participación y desenvolvimiento.

4.3 Resultados globales por campos disciplinares

En este apartado se concentran los resultados globales de los indicadores de trayectoria escolar por campos disciplinares. Se toman en cuenta indicadores como: el ingreso, altas, bajas, reprobación, promedios, aprobación y reprobación en cada campo disciplinar.

Tabla 37

Resultados generales por campos disciplinares

Indicadores	Campos Disciplinares					
	Comunicación (13 asignaturas)	Matemáticas (8 asignaturas)	Humanidades y Ciencias Sociales (9 asignaturas)	Ciencias Experimentales (7 asignaturas)	Formación Humana (10 asignaturas)	Formación para el Trabajo (8 asignaturas)
No. De Estudiantes de ingreso	28	28	28	28	28	28
Altas	2	2	2	2	2	2
Baja	1	1	1	1	1	1
Estudiantes reprobados en periodo regular	20	25	19	8	15	9
Promedio grupal en periodo regular	8.26	7.42	7.97	8.27	8.23	8.41
No. Estudiantes aprobados en extraordinario	8	10	15	3	6	9
No. Estudiantes aprobados en título de suficiencia	12	15	4	5	9	0
Promedio final	8.33	7.62	8.17	8.17	8.37	8.49
% de aprobados	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla 37 se puede observar que los estudiantes que ingresaron y permanecieron hasta el 6to. Semestre considerando las altas y bajas correspondientes fue de 28 estudiantes.

En cada asignatura hubo reprobados en periodo regular; el mayor número se concentró en el campo disciplinar de Matemáticas con 25 reprobados, seguido de Comunicación con 20

reprobados, luego Humanidades y Ciencias Sociales con 19 reprobados y posteriormente formación humana con 15 reprobados. El menor número de reprobados se concentra en los campos disciplinares deformación para el trabajo con nueve reprobados y Ciencias Experimentales con sólo ocho reprobados, a lo largo de sus estudios en el bachillerato.

La mayoría de los estudiantes reprobados en periodo regular, lograron aprobar en el periodo de extraordinarios, tal es el caso de los estudiantes reprobados en Humanidades y Ciencias Sociales donde de 19 reprobados, aprobaron 15 en extraordinario, por su parte en la asignatura de Matemáticas sólo 10 aprobaron en extraordinario de 25 que reprobaron en periodo regular, 15 estudiantes lograron aprobar hasta titulo de suficiencia; caso similar ocurre con comunicación donde se observa que de 20 estudiantes reprobados en periodo regular, sólo ocho lograron aprobar en extraordinario, y fue hasta titulo de suficiencia que el resto, 12 estudiantes, aprobaron las asignaturas de dicha área.

Con lo que respecta a los promedios finales, en la tabla se puede observar que el promedio mayor se ubica en las asignaturas de formación para el trabajo con 8.49, seguido del promedio que registran las asignaturas de Formación Humana con 8.37, posteriormente se encuentran las asignaturas de Comunicación con 8.33, posteriormente tanto Humanidades y Ciencias Sociales, como Ciencias Experimentales tienen un promedio final de 8.17 y el promedio más bajo lo registran las asignaturas del campo disciplinar de Matemáticas con 7.62.

Los datos observados permiten visualizar de manera global cuales son las asignaturas a lo largo del bachillerato que representa para los estudiantes un mayor reto.

4.4 Discusión de resultados

En este apartado se presenta la discusión de los resultados a partir de la caracterización y análisis de la trayectoria escolar y los aspectos personales, académicos, socioeconómicos y culturales de los estudiantes del Centro Escolar Dr. Alfredo Toxquí Fernández de Lara (CEDAT), turno vespertino, identificados en las tres etapas en las que se dividieron los resultados y su análisis: 1) Resultados globales por variable de estudio; 2) resultados generales del examen regular por variable de estudio y 3) resultados globales por campos disciplinares. En la discusión

se engloban y relacionan las siete variables de estudio: Datos generales de los estudiantes, estudios previos al bachillerato, entorno familiar y laboral durante los estudios en bachillerato, distribución del tiempo a la semana durante los estudios en el bachillerato, información académica del estudiante durante el bachillerato, percepción del estudiante sobre el entorno escolar en bachillerato e información sobre los estudios actuales de los egresados del bachillerato.

Siguiendo con la idea anterior, los datos obtenidos en las tres etapas en las que se describieron los resultados permitieron comprender y relacionar los aspectos tanto personales, como académicos, socioeconómicos y culturales de los estudiantes con los indicadores de trayectoria escolar y con la teoría planteada en el marco teórico, de tal manera que se puedan atender las necesidades de los estudiantes y de la institución educativa donde se llevo a cabo el estudio para brindarle a los estudiantes las herramientas teórico-metodológicas para enfrentar los retos al concluir sus estudios de bachillerato e ingresar a la educación superior. En este proceso las variables fueron los ejes centrales para este estudio.

La primera variable que se analizó fue la de datos generales donde se refieren los resultados con respecto a la edad, sexo y lugar de residencia. El indicador de la edad permitió observar que los estudiantes, ingresaron y concluyeron sus estudios del bachillerato dentro del rango de edad establecido en la educación media superior, las características de los estudiantes son congruentes con su nivel de desarrollo cognitivo y socioafectivo específicos; por lo que poseen intereses y necesidades muy particulares.

En el caso del indicador de sexo; se pudo observar en la figura 3 que la mayoría de la población de estudio de la generación 2015-2018 fueron mujeres; sin embargo, cuando ya se hace la comparación con los resultados de examen se puede ver con claridad. En la tabla 3 se observa que fueron los hombres quienes reprobaron alguna (s) de las materias; mientras que las mujeres no reprobaron ninguna asignatura, concluyendo el bachillerato con un promedio arriba de 8.0 y fueron las más interesadas en ingresar a la educación superior.

El lugar de residencia de los estudiantes también se observa relevante en este análisis ya que en la figura 4 pudimos observar que la mayoría de los estudiantes viven en el municipio de San Andrés Cholula, seguido del Municipio de San Pedro Cholula; lo que implica que están

cerca de donde se ubica el bachillerato de estudio. En comparación con lo que se observa en la tabla 4, se puede ver que el número de estudiantes reprobados esta a la par con los que no reprobaron y se concentra en estudiantes que viven en el Municipio de San Andrés Cholula.

Siguiendo la idea anterior, si el indicador de lugar residencia (figura 4 y tabla 4) correspondiente a la variable de datos generales lo relacionamos con la variable de estudios previos al bachillerato, se observa con la figura 6 donde se les pregunto específicamente el nombre de la secundaria dónde realizaron sus estudios, se puede observar relación directa entre ambos resultados, ya que la mayoría de la población de estudio realizó su secundaria en la Escuela Técnica No. 32 ubicada en San Andrés Cholula en donde la mayoría reside y en congruencia con la tabla 6, donde se observa que la mayoría de los reprobados provienen de la Técnica 32; pero también es relevante destacar que fueron más los que no reprobaron y que estudiaron en la misma escuela.

Otro aspecto que permite comprender las relaciones arriba señaladas, es que, hasta cierto punto, es normal, que los alumnos que estudiaron en el Bachillerato de CEDAT vivan en la región de Cholula, ya que una vez concluido sus estudios de secundaria buscan una institución cercana a su hogar o bien dentro de la misma región donde habitan. Aspecto que es beneficioso para otros indicadores como la puntualidad o bien nos permite comprender factores socioculturales como el arraigo cultural y regional que tiene la población de estudios; además de que nos da una idea clara sobre el nivel socioeconómico que guarda dicha población.

En este sentido la figura 6 muestra con claridad que la mayoría de los estudiantes estudió en una escuela pública, además de tener una beca por parte del gobierno (figura 9). Si relacionamos éste último dato con lo registrado en la tabla 9, podemos observar que el que un estudiante contará con beca le permitió ser regular y no reprobar ninguna materia.

Con lo que respecta a la variable de entorno familiar y laboral de los alumnos durante sus estudios en el bachillerato, encontramos que la mayoría de los alumnos en esa edad viven con ambos padres (figura 12) y en relación con los resultados del examen regular de acuerdo al lugar donde vivían los estudiantes (tabla 9), son más los estudiantes que no reprueban, lo mismo ocurre cuando se trata de observar si el que tengan varios hermanos influye en sus resultados de examen, y la realidad es que son más los que no reprueban a pesar de contar con dos hermanos o

más. Se concluye que para un estudiante que se ubica en una etapa de cambios tanto fisiológicos, psicológicos y emocionales la familia es determinante tanto en su formación personal como académica, el que un estudiante durante el bachillerato cuente con el apoyo de la familia es sumamente relevante para su desempeño académico; en este sentido la Figura 12 nos permite visualizar que la mayoría de la población de estudio, durante el tiempo que curso el bachillerato, vivía con ambos padres y con hermanos y hermanas. Lo que en términos generales podemos llamar una familia nuclear, aspecto que resulta positivo.

Otro aspecto de suma relevancia es el nivel educativo que poseen tanto padres como madres, en este sentido se analizó que entre mayor es el nivel educativo de ambos padres, el estudiante tiene un mejor desempeño académico ya que no reprobó ninguna asignatura lo que se puede observar en las tablas 12 y 13 y figuras 16 y 17, esta afirmación es apoyada por Guzmán y Serrano (2012) quien sugiere que los padres de familia con mayor escolaridad orientan y apoyan a sus hijos en las tareas educativas. Aseveración que se relaciona directamente con los resultados que se obtuvieron con respecto a las actividades laborales tanto de la madre como del padre (tablas 14 y 15, figuras 18 y 19) donde se observa la relación directa que tiene el nivel educativo de los padres con su nivel de ingreso, idea que se apoya con lo que argumenta la teoría al afirmar que los padres con mayor escolaridad son también los que tienen un mayor nivel socioeconómico (Guzmán y Serrano, 2011), lo que favorece a que los hijos que tienen padres con las características presentadas arriba no reprueben ya que las causas tienen un origen social y familiar (Corzo y Espinoza, 2019) y es que es ahí en la familia donde los estudiantes encuentran apoyo tanto económico como emocional lo que se refleja en sus resultados, tal y como se observa en la figura 16 donde se identifica que son más los estudiantes que aprueban cuando reciben apoyo por parte de sus padres.

Las características de la población de estudio reflejadas en los resultados, se tornan complejas ya que reciben influencia tanto dentro como fuera de la escuela; es decir, hay situaciones que los estudiantes viven y que como docentes desconocemos pero que los orillan a que trabajen medio tiempo, y aunque los resultados que observamos en la tabla 17 nos indican que no reprobaron ninguna materia a pesar de que estaban trabajando y esto tiene mucha relación con los intereses personales que puede tener el estudiante ya que como lo plantea Garbanzo

(2007) depende del propio estudiante el preguntar, informarse, establecer metas claras, asumir una actitud productiva y adquirir hábitos de estudio para aprobar las asignaturas. Aspecto que destaca entre otros, ya que muy a pesar de las condiciones socioeconómicas o culturales poco favorables que pueda tener un estudiante, sobresalen sus intereses personales para enfrentar y superar los retos que se presenten.

De manera concreta se afirma que el entorno socioeconómico y cultural donde se desenvuelve el estudiante es determinante en la trayectoria escolar y más aún durante la educación básica y media superior ya que es la familia quien brinda el apoyo necesario para superar los retos que como adolescentes y estudiantes enfrentan. Lo anterior coincide con lo señalado por Guzmán y Serrano (2011) que sostienen que el acompañamiento de los padres o familia durante la trayectoria educativa del estudiante es determinante para el crecimiento profesional de un joven.

Con lo que respecta a la variable distribución del tiempo diario y/o semanal durante los estudios en el bachillerato, nos encontramos con algunos resultados destacados como es el tiempo que el estudiante dedica a realizar sus tareas y estudiar en casa ya que se observa (tabla 20) que son mayoría los que dedican de 1 a 3 horas y en sus resultados del examen regular no reprueban ninguna asignatura. El que un estudiante dedique tiempo a estudiar fuera de la escuela, representa una mejora en su desempeño académico ya que refuerzan lo aprendido y mejoran sus habilidades, acrecentando sus conocimientos, afirmación que se apoya en lo señalado por Gómez (2003) quien sugiere que "el dominio de áreas básicas, estrategias, creatividad, autorregulación y habilidades cognitivas generales" (p. 12) son factores que influyen en el aprendizaje de los estudiantes.

Otro de los resultados de la variable distribución del tiempo, que sobresalió fue el tiempo que los estudiantes que señalaron trabajan medio tiempo, dedicaron a diario a dicho trabajo, en la figura 28 se observa que la mayoría dedico entre 4 a 6 horas diarias, esta información la relacionamos con los resultados del examen regular y se observa en la tabla 24 que el tiempo dedicado a trabajar contribuyó a que reprobaran alguna (s) de las materias. Y es que cuando un estudiante trabaja medio tiempo es lógico que no asigne algún espacio para realizar sus tareas escolares o para repasar lo visto en clases y se convierten en estudiantes con riesgo a reprobar,

este último se sustenta con la teoría presentada donde se hace hincapié que los estudiantes que entran en un esquema de reprobación y de fallas posibles en el proceso de enseñanza-aprendizaje son estudiantes que trabajan dado que tienen escasez de recursos o bien sus padres están desempleados (SEP, 2019, P. 74 y Corzo y Espinoza 2019, p.3).

Con lo que respecta a la variable información académica del estudiante durante el bachillerato destaca la puntualidad que los estudiantes tuvieron en cada una de sus clases, ya que la mayoría fue puntual y ese hábito contribuyó a que no reprobaran ninguna materia (figura 30 y tabla 26), en este sentido Gómez (2003, p. 13) destaca que los hábitos de disciplina le permiten al estudiante permanecer y continuar sus estudios.

Con los resultados obtenidos en esta variable de estudio se pudo observar el compromiso que tiene la institución por acompañar y/o brindar asesorías a los estudiantes que resultaron reprobados, en este sentido la mayoría de los estudiantes reprobados que se observan en la tabla 27 recibió algún tipo de asesoría o tutoría por parte de algún docente o asesor para aprobar la materia o materias reprobadas.

La variable de percepción del estudiante sobre su entorno escolar del bachillerato, si bien tiene un tratamiento delicado, dado que se trata de opiniones desde la perspectiva de cada estudiante, permite tener un panorama general de cómo los estudiantes visualizan su entorno académico, bajo esta idea es que uno de los indicadores que más llamó la atención fue la percepción que tiene el estudiante de la forma en que impartieron las clases cada uno de sus profesores ya que la mayoría opinó que los profesores impartían sus clases de manera tradicional (figura 39); sin embargo dicho resultado no afecta los resultados del examen regular ya que según lo que muestra en la tabla 29 son pocos los estudiantes que reprobaron alguna (s) de las materias.

Otros resultados que tienen congruencia unos con otros son los que se registraron en las figuras 40 y 41 ya que los estudiantes señalaron que en algunas asignaturas como Desarrollo sustentable, Educación física e Historia se buscan otros espacios distintos al aula y eso sin duda los motiva ya que se sienten a gusto en dichas clases, aspectos que contribuyen a su rendimiento académico, idea que se refuerza con lo expuesto por Garbanzo (2007) quien plantea como un

determinante clave para el rendimiento académico la motivación y la satisfacción de los estudiantes.

En la variable de información sobre los estudios actuales de los estudiantes, sobresale la información que proporcionaron los estudiantes con respecto a si continuan o no sus estudios una vez que egresaron del bachillerato (figura 43) y de 20 estudiantes de los cuales se tenía la información 14 confirmaron que si continúan sus estudios de nivel superior, lo cual tiene sentido con los resultados del examen regular ya que se observa (tabla 30) que aquellos que continuaron sus estudios no reprobaron ninguna materia. Idea que se argumenta con lo que señalan Guzmán y Serrano (2011) al aseverar que el acceso a la universidad está asociado con el desempeño previo en el bachillerato, concretando los logros obtenidos a lo largo de su trayectoria escolar en el bachillerato, una vez que logra ingresar a la educación superior.

Es importante señalar que en la tabla 31 y la figura 44 se observa que, si bien los estudiantes continuan con la licenciatura, la mayoría ingreso a una institución de educación superior privada, donde no presentaron un examen de admisión. Estos resultados tienen congruencia con lo que señalan Guzmán y Serrano (2011) al referir que los estudiantes que cuentan con mejores condiciones materiales, con apoyo familiar y con un entorno cultural favorable, son quienes logran pasar el examen e ingresar a un nivel educativo de tipo superior.

También, los estudiantes, opinaron que en algunos casos adquirieron conocimientos y habilidades durante su trayecto por el bachillerato y que le son de utilidad en los estudios que realizan actualmente, pero también hacen hincapié en que hay muchos aspectos que la institución de mejorar y reforzar de tal manera que ellos se vean fortalecidos y seguros para enfrentar cualquier reto al concluir el bachillerato.

Capítulo 5. Propuesta para el fortalecimiento académico del CEDAT, turno vespertino

Derivado de los resultados que se presentan en este estudio, es importante que el CEDAT realice un conjunto de acciones tendientes al fortalecimiento de sus funciones sustantivas, las cuales den como resultado el incremento del número de estudiantes, su retención, la obtención de resultados de alta calidad en los indicadores de trayectoria escolar, y que asegure el ingreso de los estudiantes al nivel superior.

Cabe señalar que las acciones propuestas no agotan la diversidad de estrategias que el CEDAT puede instrumentar para beneficio institucional; sin embargo, representan un intento de aportar una serie de propuestas que, sin ser las únicas, se derivan de los resultados de un trabajo de investigación profundo y minucioso que se realizó durante este trabajo. A partir de estas acciones, el CEDAT podrá fortalecerlas con las aportaciones del colectivo de académicos y autoridades, sumando esfuerzos, experiencias y aportaciones conjuntas.

La instrumentación de estas acciones implicará un compromiso compartido entre autoridades, académicos, administrativos, personal de apoyo, padres de familia y comunidad, ya que sólo un trabajo conjunto, garantizará que se logren los objetivos institucionales propuestos.

Objetivo General:

Realizar una propuesta para el fortalecimiento académico del CEDAT, turno vespertino, a partir de los resultados del estudio de la trayectoria escolar, de las opiniones de los estudiantes y el ingreso de la generación 2015 - 2018 a la educación superior.

5.1 Antes del ingreso de los estudiantes al CEDAT

Importancia y justificación:

El turno vespertino del Centro Escolar Dr. Alfredo Toxqui Fernández de Lara (CEDAT), tiene pocos años de haber iniciado sus actividades académicas, por lo cual, la población escolar es mucho menor que la del turno matutino. Por tal motivo, es importante iniciar, antes del período escolar, con acciones de difusión permanente que permitan incrementar el número de estudiantes

que ingresan a este turno y dar a conocer los servicios de apoyo académico que ofrece y que lo hacen una opción educativa de prestigio y alta calidad académica. Estas acciones, además, sensibilizarán a los padres de familia y a los estudiantes y servirán de base para fortalecer el compromiso de autoridades y profesores del CEDAT hacia la comunidad.

Objetivo:

Realizar una amplia difusión del CEDAT en las escuelas secundarias más cercanas al bachillerato, resaltando sus potencialidades y fortalezas con la finalidad de interesar a los estudiantes y padres de familia e incrementar la población estudiantil del turno vespertino de la institución.

Acciones:

a) Visitar las escuelas secundarias cercanas para difundir el CEDAT, los servicios que ofrece e invitar a los estudiantes para que conozcan los beneficios de pertenecer a este bachillerato.

b) Tener un acercamiento con los padres de familia de las escuelas secundarias cercanas al CEDAT con la finalidad de dar a conocer las ventajas de que sus hijos ingresen al bachillerato.

c) Realizar difusión del CEDAT a través de los medios de comunicación que tengan más impacto en las colonias cercanas al bachillerato.

d) Organizar pláticas y visitas guiadas al CEDAT con estudiantes interesados en ingresar al bachillerato, así como con los padres de familia de estos estudiantes y resaltar la oportunidad de pertenecer a la comunidad estudiantil de la institución.

5.2. Durante el desarrollo de las actividades académicas del CEDAT

Importancia y justificación:

De acuerdo a los resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes, el CEDAT tiene que fortalecer sus actividades académicas centrándolas en el aprendizaje de los estudiantes, y el mejoramiento de los indicadores de aprobación, sobre todo en los campos disciplinares en donde se concentra un alto número de reprobados. Por tal motivo, es importante tomar en consideración que se requiere apoyar el acompañamiento de los estudiantes, llevar un seguimiento continuo de sus asistencias y su desempeño escolar, fortalecer la vinculación del bachillerato con las instituciones de educación superior, con la comunidad y los padres de familia, y reforzar la actualización de los profesores en los ámbitos disciplinares y didáctico-pedagógicos.

Objetivo:

Fortalecer las actividades académicas del CEDAT, centrándolas en el aprendizaje de los estudiantes, el mejoramiento de los indicadores de aprobación, la vinculación del bachillerato con las instituciones de educación superior, la comunidad y los padres de familia, y la actualización de los profesores en los ámbitos disciplinares y didáctico-pedagógicos.

Acciones:

a) Conocer y sistematizar las características del contexto (interno-externo) donde el estudiante se desarrolla y esto se logrará si se establecen las estrategias metodológicas apropiadas desde que ingresan al bachillerato.

b) Llevar a cabo estudios de trayectoria escolar de manera permanente, lo que implica llevar un seguimiento académico de cada estudiante para tener claridad sobre la situación que presentan y atender sus necesidades e intereses y de esta manera evitar que reprueben, dejen inconclusos sus estudios o no se incorporen al nivel superior.

c) Aplicar una serie de estrategias, tales como: acompañamiento y seguimiento continúo de los estudiantes en relación a los retardos, asistencias, faltas, realización de tareas,

apoyo en casa, salud, dificultad o facilidad para la comprensión de los temas tratados en clase, calificaciones de exámenes, entre otros, de tal manera de identificar problemas que puedan afectar el aprovechamiento escolar de los estudiantes y tomar decisiones de manera preventiva.

d) Utilizar una metodología clara y probada para realizar el seguimiento académico, lo que implica elaborar una base de datos congruente con el contexto escolar y las características de CEDAT turno vespertino.

e) Sensibilizar a los estudiantes para que dediquen más tiempo para estudiar y comprometerse con sus responsabilidades académicas.

f) Propiciar una comunicación directa entre los estudiantes y los profesores, de tal manera de que sean más claros para expresar sus dudas académicas y solicitar apoyo cuando sea necesario. En este sentido se pueden organizar grupos de apoyo entre pares, con estudiantes más y menos avanzados, bajo la supervisión del profesor.

g) Fomentar en el estudiante la importancia de su puntualidad, asistencia, constancia en el estudio, entre otros, con la finalidad de reforzar sus valores académicos.

h) Gestionar el incremento del número de becas para los estudiantes, ya que es indiscutible que esta es un apoyo importante para realizar sus estudios.

i) Reforzar la actualización de los profesores en los ámbitos disciplinares y didáctico-pedagógicos, a través de la organización de cursos o actividades de actualización, ello potenciará la formación académica de los profesores, y como consecuencia se reflejará en mejores niveles de atención con los estudiantes.

j) Establecer como prioridad brindar a los estudiantes del bachillerato del CEDAT turno vespertino los conocimientos y habilidades necesarios para continuar con sus estudios de educación superior.

k) Realizar convenios con las principales instituciones de educación superior para facilitar el ingreso de los estudiantes a este nivel educativo, a fin de prepararlos con las competencias solicitadas, y que estén familiarizados con los requisitos de ingreso. Apoyar estas acciones con pláticas y visitas a las instituciones de educación superior (IES), involucrando no sólo a los estudiantes, sino también, a los padres de familia.

l) Fortalecer la vinculación del bachillerato con la comunidad y los padres de familia, manteniendo una comunicación directa y permanente con la finalidad de realizar un trabajo conjunto y una responsabilidad compartida.

m) Sensibilizar a los padres de familia sobre la importancia de la atención y seguimiento que deben proporcionar a sus hijos durante esta etapa y en sus estudios, ya que son un apoyo insustituible para la estabilidad emocional y académica de los estudiantes.

5.3 Después de egresar del CEDAT

Importancia y justificación:

Es indiscutible que existe un vínculo e interdependencia entre los diferentes niveles educativos, de tal manera que las características con las que egresa un estudiante del nivel previo, va a facilitar o dificultar su desempeño en el siguiente nivel educativo o en la actividad que realice. Por tal motivo, es de gran importancia que el CEDAT les dé un seguimiento a sus egresados y tenga conocimiento de los alcances y limitaciones con los que están formándolos.

Objetivo:

Realizar estudios de seguimiento de egresados con la finalidad de identificar la trayectoria que siguen posterior a su egreso del CEDAT, identificando la problemática que enfrentan, ya sea para ingresar a la educación superior, o para incorporarse al ámbito laboral, de tal manera de tomar decisiones para disminuir tal problemática antes del egreso.

Acciones:

a) Llevar a cabo investigaciones de seguimiento y trayectoria de los egresados, manteniendo un contacto permanente con ellos, identificando sus logros, sus carencias y las formas más adecuadas para apoyar a los futuros egresados desde el CEDAT.

b) Realizar reuniones periódicas de egresados para favorecer la comunicación y el vínculo entre el CEDAT y los egresados.

c) Retroalimentar al CEDAT a través de las aportaciones de los egresados, considerando que sus opiniones son una alternativa para tomar decisiones que coadyuven al fortalecimiento institucional.

Capítulo 6. Conclusiones y recomendaciones

La investigación se centró en realizar un estudio de trayectoria escolar en el bachillerato del Centro Escolar Dr. Alfredo Toxquí Fernández de Lara (CEDAT), turno vespertino y analizar los aspectos personales, académicos, socioeconómicos y culturales de los estudiantes, con el fin de dar respuesta a las preguntas de investigación planteadas en la primera parte de este trabajo y cumplir con los objetivos generales y particulares del mismo.

En el planteamiento del problema se hace hincapié en que en el bachillerato del CEDAT no se lleva a cabo ningún seguimiento académico de los estudiantes, a pesar de que la institución quiere consolidarse como una primera opción de elección por parte de los habitantes del municipio; sin embargo no se hacen estudios de trayectoria escolar, para tomar decisiones y evitar que los estudiantes presenten rezago, reprobación o bien abandonen sus estudios, y mucho menos se tiene un plan o estrategias a través de las cuales se preparen a los estudiantes para que una vez que concluyan sus estudios de bachillerato, continúen sus estudios de nivel superior e ingresen a la licenciatura de su elección.

Uno de los aciertos más significativos de esta investigación, fue dar seguimiento a toda una generación (2015-2018) desde su ingreso, permanencia y egreso del bachillerato a través de una metodología clara e integral, lo que implica una investigación de tipo cuantitativa con un alcance descriptivo y con un enfoque no experimental de diseño longitudinal de una cohorte.

El estudio consideró tanto datos estadísticos obtenidos de los kardex de cada uno de los estudiantes; como información obtenida del instrumento de investigación (cuestionario), información que se sistematizó en figuras y tablas con porcentajes y frecuencias, para poder describir los indicadores de trayectoria escolar y las características personales, académicas, socioeconómicas y cultuales de los estudiantes del bachillerato del CEDAT turno vespertino, además de describir las características de los estudiantes que reprobaron alguna asignatura y los que no reprobaron en la generación 2015-2018 y es que no se había realizado un seguimiento académico de los estudiantes.

A partir de lo anterior se plantea la importancia de realizar estudios de trayectoria escolar en instituciones de educación media superior, para proponer estrategias que contribuyan a fortalecer de manera positiva los indicadores de la trayectoria escolar con el fin de brindar a los estudiantes una educación de calidad, pero sobre todo proveerlos de las herramientas necesarias para enfrentar el reto de continuar sus estudios de nivel superior e ingresar a la licenciatura que ellos deseen.

Se concluyó que los estudios de trayectoria escolar tienen la finalidad de analizar el comportamiento académico de los estudiantes durante el bachillerato, desde su ingreso hasta que concluyen e identificar las oportunidades que tienen los estudiantes de ingresar a la educación superior una vez concluidos sus estudios de nivel medio superior. En otros términos, se puede decir que la importancia del estudio de la trayectoria escolar en educación media superior está en que permite caracterizar los indicadores de ingreso, deserción, reprobación y eficiencia terminal que enfrentan las instituciones y en el caso de este estudio los retos que enfrentaron durante el bachillerato, al concluirlo y al ingresar a la educación superior.

Y es que la educación media superior debe responder a las necesidades y aspiraciones de los estudiantes. Razón por la cual los organismos internacionales han intervenido en el ámbito educativo en México, anteponiendo como prioridad la importancia de la calidad educativa en la educación obligatoria en general; y en particular, la mejora de la educación media superior a través del asesoramiento, sugerencias y apoyo económico, acciones que han impactado en las políticas públicas en materia de educación a nivel nacional, estatal y local.

Siguiendo la idea anterior, las leyes, normas, y acuerdos le dan un lugar relevante a la educación media superior ya que éstas debieran contribuir a la formación integral de los estudiantes, para que al concluir dicho nivel continúen con sus estudios de nivel superior, para lo cual las instituciones deben asegurarse que todos los alumnos que ingresan en una generación, concluyan con éxito, evitando el abandono, rezago o reprobación, a través del planteamiento de una serie de estrategias de prevención; razón por la cual se hace necesario una propuesta para el fortalecimiento académico del CEDAT, turno vespertino.

En la revisión de la literatura se abordaron los conceptos de: trayectoria escolar, indicadores de trayectoria escolar (Deserción, reprobación rendimiento escolar y eficiencia terminal) y se definieron, de manera concreta, los factores (personal, académico, socioeconómico y cultural) que caracterizan a los indicadores de trayectoria escolar y el ingreso de los estudiantes a la educación superior. Concluyendo que si bien, los estudiantes enfrentan problemas tanto en el contexto escolar como fuera de él, la institución es responsable de generar estrategias que motiven e interesen a los estudiantes para permanecer en la escuela, lograr aprendizajes y continuar sus estudios de nivel superior; es decir que los aspectos personales y académicos deben estar sobre los aspectos socioeconómicos y culturales de la familia, de tal manera que el estudiante supere su propia condición y se atreva a seguir adelante.

La metodología de investigación (tipo cuantitativo, con un alcance descriptivo y con un enfoque no experimental de diseño longitudinal de una cohorte) permitió analizar y describir los resultados sobre la trayectoria escolar de los estudiantes del bachillerato del CEDAT turno vespertino y sobre los factores que se vinculan con el ingreso a la educación superior.

Los resultados derivados del trabajo de campo se analizaron a través de siete variables de estudio y para abordar sus sistematización y análisis la información se organizó en tres etapas: 1) Resultados globales por variable de estudio; 2) resultados generales del examen regular por variable de estudio y 3) resultados globales por campos disciplinares.

La descripción y análisis que se llevó a cabo de los resultados permitió establecer la discusión de los mismos. Los ejes centrales fueron las siete variables; sin embargo los principales hallazgos se centran en los siguientes resultados:

Se relacionó la primera variable (datos generales de los estudiantes) con la segunda (estudios previos al bachillerato) donde destacan los indicadores del lugar de residencia y su relación con que la mayoría de la población estudiantil del CEDAT, sea de San Andrés Cholula, municipio donde se ubica la institución de estudio; además de encontrar los antecedentes de que los jóvenes que ingresan al bachillerato, también estudiaron el preescolar, primaria y secundaria

en instituciones del mismo municipio, lo que se traduce en que los estudiantes ingresan al bachillerato porque les queda cerca de su casa.

En la tercera variable (entorno familiar y laboral durante los estudios en bachillerato) se concluye que hay una constante entre los indicadores que corresponde al apoyo tanto económico como emocional que reciben los estudiantes por parte de sus padres; es decir entre más sea el apoyo de los padres de familia, mejor son los resultados académicos de los estudiantes. Y a pesar de que no se encontró que los padres tuvieran un nivel educativo alto ya que la mayoría estudio únicamente la educación obligatoria, eso no impacto directamente en el desempeño de sus hijos, pero si en la orientación y apoyo que sus hijos recibieron de sus padres en las tareas educativas ya que se encontró que en la mayoría no existió este tipo de apoyo. Otro indicador que destaco fue el hecho de que los estudiantes trabajan y aunque los resultados del examen regular nos indica que fueron mayoría los que trabajaron pero no reprobaron ninguna materia, si les hace tener otros intereses y tomar decisiones con respecto a lo que harán una vez que concluyan el bachillerato; es decir, por un lado son proclives a que al concluir decidan trabajar y no continuar sus estudios de nivel superior; y por otro lado, es que se concentran en su trabajo, que no atienden sus responsabilidades académicas y obtienen bajos promedios y sus conocimientos no están fortalecidos para enfrentar el reto que implica ingresar a la educación superior.

En la cuarta variable (distribución del tiempo diario y/o a la semanal durante los estudios en el bachillerato) destaca, específicamente, el tiempo que el estudiante dedica diario a trabajar y se observó que la mayoría dedico entre 4 a 6 horas diarias a su trabajo lo cual contribuyó a que reprobaran alguna (s) de las materias. Sin embargo, el que un estudiante trabaje o no es una decisión que corresponde sólo a la familia; el CEDAT tiene la gran responsabilidad de motivar e interesar al estudiante, a través de diversas estrategias para que éste no deserte, no se encuentre en riesgo de reprobar e independientemente del tiempo que dedique a su trabajo, también se sienta motivado por dedicar tiempo a sus estudios.

Con respecto a la quinta variable (información académica del estudiante durante el bachillerato) se concluyó que los hábitos de responsabilidad y disciplina de los estudiantes le

permiten a no ser propensos a reprobar alguna (s) materias. Otro indicador que sobresalió fue el hecho de que una vez que el estudiante reprueba alguna materia, la institución a través de los docentes o tutores, le brinden el acompañamiento, asesoría y/o tutoría necesarias para recuperarse y lograr aprobar las materias reprobadas en la primera (extraordinario) o segunda (titulo de suficiencia) oportunidad que tienen para hacerlo.

La sexta variable (percepción del estudiante sobre el entorno escolar en bachillerato) se encontró que la opinión de los estudiantes es de suma relevancia para la institución ya que le va a permitir establecer estrategias de mejora; en este sentido el indicador que más destaco fue con respecto a la manera en cómo imparten clases los profesores y las estrategias que emplean para motivarlos.

Finalmente en la séptima variable (información sobre los estudios actuales de los estudiantes) se encontró que de 20 estudiantes (de los cuales se obtuvo información) 14 continuaron sus estudios a nivel superior, pero no en la universidad que ellos deseaban, sino que tuvieron que recurrir en su mayoría a instituciones privadas y lo que habían expresado los estudiantes es que intentaron ingresar a la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP); sin embargo no habían alcanzado el puntaje necesario y pues tuvieron que buscar otra institución.

Esta última variable da la pauta para concluir que el CEDAT tiene el compromiso de responder a la necesidades e intereses de los estudiantes, por lo que si no tienen un seguimiento de los mismos, no conocen sus características y necesidades y por lo tanto no pueden brindarle las herramientas necesarias para enfrentar los retos académicos durante y una vez concluido el bachillerato como lo es el continuar sus estudios de nivel superior. De aquí la importancia de esta investigación, ya que el caracterizar la trayectoria escolar de los estudiantes del CEDAT permitió llegar a la conclusión de que los estudios de trayectoria escolar son necesarios en este nivel educativo y deben convertirse en una práctica permanente que permita dar un seguimiento académico puntual y se puedan tomar acciones que beneficien a los estudiantes, pero sobre todo

que les brinden los conocimientos y habilidades que requieren para cumplir con sus metas a corto y largo plazo.

Las conclusiones de los resultados de esta investigación desencadenaron una serie de recomendaciones que a continuación se hacen:

a) Llevar a cabo estudios de trayectoria escolar de manera permanente; lo que implica llevar un seguimiento académico de cada estudiante para tener claridad sobre la situación que presentan y atender a sus necesidades e intereses y de esta manera evitar que reprueben o dejen los estudios.

b) Utilizar una metodología clara para realizar el seguimiento académico, lo que implica elaborar una base de datos congruentes con el contexto escolar y las características del CEDAT turno vespertino

c) Conocer y reconocer las características del contexto (interno-externo) donde el estudiante se desarrolla para establecer estrategias académicas desde que ingresan al bachillerato.

d) Establecer como prioridad brindar a los estudiantes del bachillerato del CEDAT turno vespertino los conocimientos y habilidades necesarios para continuar con sus estudios de educación superior.

e) Aplicar una serie de acciones, considerando la propuesta que aquí se plantea, para el fortalecimiento académico del CEDAT turno vespertino.

Referencias

Alcántara, A., y Zorrilla J. (2010). Globalización y educación media superior en México. En busca de la pertinencia curricular. *Perfiles educativos, 32*(127), 38-57.

ANUIES (1986). Diagnóstico de la educación superior *Revista de la Educación Superior*. *60*, 1-14

Banco Mundial (2010). México: BM apoya mejora de calidad de educación media superior (11 de mayo de 2010. Comunicado de prensa del Banco Mundial. Recuperado de https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2010/05/11/mexico-world-bank-backs-improvement-in-upper-secondary-education-quality

Blanco, E. (2011). Efectos escolares sobre los aprendizajes en México: una perspectiva centrada en la interacción escuela-entorno. *Papeles de Población*, *17* (69), 219-256

Camarena, R., Chávez, A., y Gómez, J. (1985). Reflexiones en torno al rendimiento escolar y a la eficiencia terminal. *Revista de la Educación Superior*, *53*, 34-63.

Carpio, A., y Guerra, L. (2007). La Orientación Profesional de los Alumnos que Ingresan a la Educación Superior. *Revista Brasileira de Orientação Profissional*, *8* (2), 11-24.

Casassus, J. (2003). *La Escuela y la (des)igualdad*. Santiago de Chile: Editorial LOM.

Cepal (2007). *Panorama Social de América Latina 2007*. Recuperado de: http://www.cepal.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/ 5/30305/P30305.xml&xsl=/dds/tpl/p9f.xsl&base=/celade/tpl/top-bottom_ind.xslt

Chain, R. (1995) *Estudiantes universitarios y trayectorias escolares México*: Universidad Veracruzana

Chain, R., y Ramírez, M. (1997). Trayectoria escolar: la eficiencia terminal en la Universidad Veracruzana. *Revista de Educación superior*, *26* (102), 79-97

Corzo, C. y Reyes, C. (2017). Principales causas de reprobación de alumnos de los grupos de quinto semestre grupo seis y ocho de la escuela preparatoria número tres. *CON-CIENCIA Boletín científico, 4* (7). Recuperado de https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa3/article/view/2079/5386

Espíndola, E., y León, A. (2002) La deserción escolar en América Latina: un Tema prioritario para la agenda regional. *Revista Iberoamericana de educación*, 030, 39-62

Domínguez, D., Sandoval, M., Cruz, F., y Pulido, A. (2014). Problemas relacionados con la eficiencia terminal desde la perspectiva de estudiantes universitarios. *REICE Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, *12*(1). Recuperado de https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55129541002

Fernández, J., Peña, A., y Vera, F. (2006). Los estudios de trayectoria escolar. Su aplicación en la educación media superior. *Graffylia Revista de la Facultad de Filosofía y Letras BUAP*, *4* (6), 24-29

Garbanzo, G. (2007) Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista educación*, *31* (1), 43-63

García, O., y Barrón, C. (2011). Un estudio sobre la trayectoria escolar de los estudiantes de doctorado en Pedagogía. *Perfiles Educativos*, 131, 94-113.

Gobierno del estado de Puebla (2017) Plan Estatal de Desarrollo 2017-2019. Recuperado de: http://www.transparenciafiscal.puebla.gob.mx/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=464&Itemid=63

Gómez, M. (2003). A*lgunos factores que influyen en el éxito académico de los estudiantes universitarios en el área de química* (tesis doctoral). Universidad Autónoma de Barcelona

Gutiérrez, A., Granados, D., y Landeros, M. (2011). Indicadores de la trayectoria escolar de los alumnos de psicología de la Universidad Veracruzana. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, *11* (3), 1-30.

Guzmán, C., y Serrano, O. (2011). Las puertas del ingreso a la educación superior: el caso del concurso de selección a la licenciatura de la UNAM. *Revista de la educación Superior*, *40* (157), 31-53.

Hernández R, Fernández C, y Baptista P. (2010). *Metodología de la investigación,* Quinta edición. Recuperado de https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigación%205ta%20Edición.pdf

Hernández, R., Fernández C., y Baptista, P. (2014). Definición del alcance de la investigación que se realizará: exploratorio, descriptivo, correlacionar o explicativo. En Hernández R, Fernández C., y Baptista P. Metodología de la Investigación (6 ed., págs. 88-101). México:McGraw-Hill.

Hurtado, I., y Toro, J. (1998). Paradigmas y métodos de investigación en tiempos de cambio. Recuperado de https://epinvestsite.files.wordpress.com/2017/09/paradigmas-libro.pdf

Juárez J.M., y Comboni, S. (2014). La influencia de la Organización para la Cooperación y el desarrollo Económicos en la Reforma Educativa. A*rgumentos estudios críticos de la sociedad. 27*(74), 155-194. Recuperado de https://www.redalyc.org/pdf/595/59532371007.pdf

López, R., y Jácome, N. (2015). Perfil de ingreso y seguimiento académico de una generación universitaria. En Ortega, López y Alarcón (2015). Introducción en Trayectorias escolares en educación superior: Propuesta metodológica y experiencias en México (pp.103-1321). Instituto de Investigaciones en Educación. Universidad Veracruzana

OCDE, (2010) Acuerdo de cooperación México-OCDE para mejorar la calidad de la educación de las escuelas mexicanas. Mejorar las escuelas: Estrategias para la acción en México. Establecimiento de un marco para la evaluación e incentivos para docentes: Consideraciones para México. Resúmenes ejecutivos. Recuperado de https://www.oecd.org/education/school/46216786.pdf

Ortega, J. (2015). Surgimiento de la propuesta del estudio de las trayectorias escolares en la Universidad Veracruzana. En Ortega, López y Alarcón (2015). *Introducción en Trayectorias escolares en educación superior: Propuesta metodológica y experiencias en México* (pp.23-41). Instituto de Investigaciones en Educación. Universidad Veracruzana. Recuperado de https://www.uv.mx/bdie/files/2016/01/Libro-Trayectorias-escolares-educacion-superior.pdf

Ortega, J., López, R., y Alarcón, E. (2015). *Introducción en Trayectorias escolares en educación superior: Propuesta metodológica y experiencias en México*. Instituto de Investigaciones en Educación. Universidad Veracruzana. Recuperado de https://www.uv.mx/bdie/files/2016/01/Libro-Trayectorias-escolares-educacion-superior.pdf

Ponce de León, M, S. (2003). Guía para el seguimiento de trayectorias escolares. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Disponible en: http://intranet.uaeh.edu.mx/DGP/pdf/2_guia_trayectoria.pdf

Rodríguez, J., y Hernández M., (2008). La deserción escolar universitaria en México. La experiencia de la Universidad Autónoma Metropolitana Campus Iztapalapa. *Revista electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, *8* (1), 1-30.

Sánchez, G. (2012). Los Centros Escolares. Consulta: 16 Septiembre 2017. http://www.quintacolumna.com.mx/columnas/pulso/2012/noviembre/colum-pulso-161112.php

SEMS, (2019). *Nuevo Currículum de Educación Media Superior*: SEP. Recuperado de http://sems.gob.mx/curriculoems

SEP (2001). Observatorio ciudadano de la educación. Programas compensatorios: ¿apoyo a la escuela ó a la familia?. *En red*. Recuperado en: http://www.observatorio.org/comunicados/comun05.html

SEP (2012). *Reporte de la Encuesta Nacional de Deserción en la Educación Media Superior (ENDEM). Secretaria de Educación Pública y Consejo para la Evaluación de la educación del Tipo Medio Superior A.C*. Recuperado de http://www.sems.gob.mx/work/models/sems/Resource/10787/1/images/Anexo_6Reporte_de_la_ENDEMS.pdf

SEP (2013) *Programa sectorial de educación 2013-2018*. Secretaria de Educación Pública. Recuperado de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/36765/PROGRAMA_SECTORIAL_DE_EDUCACION_2013_2018.pdf

Silas J. C. (2012). Percepción de los estudiantes del nivel medio superior sobre la educación superior. Dos ciudades y cinco instituciones. *Revista Electronica Sinéctica*. 38, 1-8.

UNESCO (2011). *La UNESCO y la Educación "toda persona tiene derecho a la educación". Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.* Recuperado de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000212715_spa

Tinto, V (1992) El abandono de los estudios superiores: Una nueva perspectiva de las causas del abandono y su tratamiento México: Universidad Nacional Autónoma de México/ Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

Anexos

Anexo 1. Tabla de Variables

Variable	Indicador
Datos generales	Edad Genero Sexo Lugar de origen Lugar de residencia
Estudios previos al Bachillerato	Secundaria de origen Promedio de Secundaria Becas asignadas durante la secundaria Asignaturas reprobadas Tiempo en que concluyo la secundaria
Entorno Familiar y laboral	Con quién vive Cuántos hermanos tiene Estructura familiar (funcional o disfuncional) Escolaridad de los padres En qué trabajan los padres Ingresos familiares (padre, madre, ambos) Cuánto tiempo pasan sus padres en casa En qué porcentaje reciben apoyo de padres Los padres o algún familiar resuelve dudas escolares o académicas Quién mantiene tus estudios (padre, madre, alguna otro familiar) En casa tienes un lugar para estudiar Tienes algún trabajo En qué trabajas
Distribución del tiempo durante sus estudios en bachillerato	Cuánto tiempo dedicas a estudiar o realizar tareas en casa Cuánto tiempo dedicas a entretenimiento Cuánto tiempo dedicas al trabajo Cuánto tiempo dedicas a actividades del hogar Cuánto tiempo dedicas para convivir con tu familia
Aspectos académicos del estudiante durante el bachillerato	Presentaste algún examen de ingreso al bachillerato Eras puntual en cada una de tus clases Qué asignaturas se te hicieron difíciles- por qué Qué asignaturas se te hicieron sencillas - por qué Cuántas asignaturas reprobaste Qué asignaturas reprobaste con mayor frecuencia Una vez reprobadas las asignaturas recibiste algún tipo de asesorías o tutorías al respecto Tenías beca Que tipos de recursos utilizabas para tus estudios En qué porcentaje participabas en clases Cómo percibes fue tu desempeño durante el bachillerato Cuál fue el promedio de bachillerato

Percepción del estudiante sobre su entorno escolar en el bachillerato	**Infraestructura:** - La institución contaba con recursos o materiales necesarios para el proceso de enseñanza-aprendizaje - Tenías acceso a internet - El tamaño del aula estaba acorde al número de estudiantes - Los muebles estaban en buenas condiciones - Los muebles y la distribución de los mismos permitían un ambiente adecuado para el aprendizaje - Contabas con laboratorios o talleres - cuáles - Tomabas Clases en otros espacios distintos al aula - Tenias espacios para el deporte y la recreación **Administración y gestión:** - Recibiste algún tipo de orientación por parte de los directivos - El personal administrativo te brindo atención para resolver dudas - qué tipo de dudas - Gestionaron algún tipo de beca - Te brindaron la información completa u orientaron para solicitar algún tipo de beca - Tenías la libertad de acercarte al área administrativa para la solicitud de materiales o recursos - Se te proporcionaron los materiales o recursos solicitado **Docencia** - En qué asignatura o asignaturas el docente era puntual - En qué asignatura o asignaturas el docente no llegaba a tiempo a sus clases - En qué asignatura o asignaturas el docente faltaba a clases constantemente - Qué tipo de recursos o materiales didácticos utilizaban tus docentes para impartir sus clases - Cuál era la forma en que daban clases tus maestros (tradicionalmente, creativamente) - En qué asignatura tu te sentias a gusto y por qué - De lo que aprendiste en las asignaturas qué conocimientos te han servido en lo que haces actualmente y por qué - De qué docente tienes un recuerdo presente y por que - Que docente consideras se esforzó o desempeño adecuadamente durante sus clases y por qué - Que docentes consideras carecen de preparación para impartir sus clases - Que recomiendas a los docentes del bachillerato
Estudios en el nivel superior	Continuas tus estudios Dónde estudias Que estudias Presentaste examen de admisión Cual fue tu puntaje para ingresar a la universidad El bachillerato te brindo los conocimientos y habilidades necesarias para tu ingreso a la universidad Que conocimientos y habilidades del bachillerato estas poniendo en práctica en tus estudios actuales

Anexo 2. Cuestionario

Cuestionario

El presente cuestionario fue diseñado como parte del proyecto de investigación de la Maestría en Educación Superior de la Facultad de Filosofía y Letras de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. La intención del mismo es obtener información sobre los factores que inciden en los indicadores de la trayectoria escolar de estudiantes del Centro Escolar Dr. Alfredo Toxquí Fernández de Lara (CEDAT). La información proporcionada será de carácter confidencial.

Instrucciones: Marque con una cruz (x) o conteste brevemente según sea el caso.

Fecha: _____

Nombre: _____Edad: _____Género: F M

Lugar de origen: _____ Lugar de residencia: _____

F) Estudios previos al Bachillerato

1. ¿En qué tipo de secundaria realizaste tus estudios?

a) Secundaria General ( )

b) Secundaria Técnica ( )

c) Telesecundaria ( )

d) Otro, especifica: _____

2. ¿La secundaria donde realizaste tus estudios era?

a) Pública ( )

b) Privada ( )

3. ¿En qué institución realizaste tus estudios de secundaria?

a) En la secundaria del CEDAT ( )

b) Otra, especifica: _____

4. ¿Cuál fue tu promedio final de secundaria?

a) 9.1 a 10 ( )

b) 8.1 a 9.0 ( )

c) 7.1 a 8.0 ( )

d) 6.0 a 7.0 ( )

5. ¿Tuviste algún tipo de beca durante la secundaria?

a) SI ( )

b) NO ( )

6. Durante los tres años de secundaria, ¿Cuántas y cuáles fueron las asignaturas que reprobaste?

_____

_____

7. ¿En cuántos años concluiste la secundaria?

_____

B) Entorno familiar y laboral durante tus estudios en el Bachillerato

8. ¿Con quién vivías mientras cursabas el bachillerato?

a) Solo con Papá ( )

b) Solo con Mamá ( )

c) Con ambos padres ( )

d) Con Abuelos ( )

e) Otros familiares, específica: _____

9. ¿Cuántos hermanos y hermanas tienes? _____

10. ¿Qué posición, entre tus hermanos y/o hermanas, ocupas tú? _____

11. ¿Cuál es el nivel educativo de tu papá?

a) Primaria ( )

b) Secundaria ( )

c) Técnico ( )

d) Bachillerato ( )

e) Licenciatura ( )

f) Posgrado ( )

12. ¿Cuál es el nivel educativo de tu mamá?

a) Primaria ( )

b) Secundaria ( )

c) Técnico ( )

d) Bachillerato ( )

e) Licenciatura ( )

f) Posgrado ( )

13. ¿En qué trabaja tu papá?

_____

14. ¿En qué trabaja tu mamá?

_____

15. ¿Quién te apoyó económicamente para que estudiaras el bachillerato?

a) Papá ( )

b) Mamá ( )

c) Ambos Padres ( )

d) Abuelos ( )

e) Otros familiares, específica: _____

16. ¿Trabajabas mientras estudiabas el bachillerato?

a) SI ( )

b) NO ( )

17. Si tu respuesta a la pregunta 16 es SI, responde: ¿En qué trabajabas?

_____

18. ¿En casa, contabas con un lugar o espacio para estudiar y realizar las tareas del bachillerato?

a) SI ( ) ¿Cuál era ese lugar? _____

b) NO ( )

C) Distribución del tiempo diario y/o semanal durante tus estudios en el bachillerato

19. ¿Cuánto tiempo dedicabas a la semana a estudiar o realizar tareas en casa durante el bachillerato?

a) Menos de 1 hora ( )

b) 1 o 2 horas ( )

c) 2 o 3 horas ( )

d) 3 a 5 horas. ( )

e) Otro, especifica:_____

20. ¿Cuánto tiempo dedicabas a la semana a entretenimiento durante el bachillerato?

a) Menos de 1 hora ( )

b) 1 o 2 horas ( )

c) 2 o 3 horas ( )

d) 3 a 5 horas. ( )

e) Otro, especifica:_____

21. ¿Cuánto tiempo dedicabas a la semana a actividades del hogar durante el bachillerato?

a) Menos de 1 hora ( )

b) 1 o 2 horas ( )

c) 2 o 3 horas ( )

d) 3 a 5 horas ( )

e) Otro, especifica:_____

22. ¿Cuánto tiempo dedicabas a la semana a convivir con tu familia durante del bachillerato?

a) Menos de 1 hora ( )

b) 1 o 2 horas ( )

c) 2 o 3 horas ( )

d) 3 a 5 horas ( )

e) Otro, especifica:_____

23. Si trabajabas durante el bachillerato ¿Cuánto tiempo dedicabas diario al trabajo?

a) Menos de 2 horas ( )

b) Entre 2 a 4 horas ( )

c) Entre 4 a 6 horas ( )

d) Otro, específica: _____

D) Información académica del estudiante durante el bachillerato

24. ¿Presentaste algún examen de admisión para ingresar al bachillerato?

a) SI ( )

b) NO ( )

25. ¿Eras puntual en cada una de tus clases durante el bachillerato?

a) SI ( )

b) NO ( )

26. Si tu respuesta a la pregunta 25 es SI, responde: ¿En qué asignaturas llegabas puntual y por qué? _____

27. Si tu respuesta a la pregunta 25 es NO, responde: ¿En qué asignaturas llegabas tarde y por qué? _____

28. ¿Qué asignaturas se te hicieron más sencillas durante el bachillerato y por qué? _____

_____

_____

_____

29. ¿Qué asignaturas se te hicieron más difíciles durante el bachillerato y por qué? _____

_____

_____

_____

30. ¿Cuántas asignaturas reprobaste durante el bachillerato? _____

31. ¿Qué asignaturas reprobaste por semestre?

Primer semestre: _____

Segundo semestre: _____

Tercer semestre: _____

Cuarto semestre: _____

Quinto semestre: _____

Sexto semestre: _____

32. Una vez reprobadas las asignaturas ¿Recibiste algún tipo de asesoría o tutoría por parte de algún docente o asesor?

a) SI ( ) ¿Dé que tipo? _____

b) NO ( )

33. Durante tus estudios en el bachillerato ¿Contabas con beca?

a) SI ( )

b) NO ( )

34. ¿Qué tipos de recursos tecnológicos o materiales didácticos utilizabas para tus estudios en el bachillerato? _____

_____

35. En una escala del 1 al 10 ¿Cómo evaluarías tu desempeño durante el bachillerato en los siguientes aspectos?, siendo el 10 el de mayor valoración y el 1 el de menor.

ASPECTOS	ESCALA									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Participación										
Compromiso										
Responsabilidad										
Puntualidad										
Asistencia										
Interés										
Cumplimento con tareas y trabajos										
Atención en clase										
Respeto hacia los compañeros y profesores										
Respeto por el reglamento interno de la institución										
Aseo y limpieza personal										
Orden y organización en tus libretas y apuntes										

36. Al concluir el bachillerato ¿Cuál fue tu promedio?

a) 9.1 a 10 ( )

b) 8.1 a 9.0 ( )

c) 7.1 a 8.0 ( )

d) 6.0 a 7.0 ( )

E) Percepción del estudiante sobre su entorno escolar del bachillerato

37. En una escala del 1 al 10 ¿Cómo evaluarías la infraestructura, los recursos, materiales y servicios necesarios para el proceso de enseñanza-aprendizaje del bachillerato?, siendo el 10 el de mayor valoración y el 1 el de menor.

ASPECTOS	ESCALA									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Aulas equipadas con proyectores										
Tamaño del aula acorde acorde con el número de estudiantes										
Acceso a Internet										
Muebles como bancas, mesas, escritorios, etc.										
Distribución de muebles y equipo para brindar un ambiente adecuado para tu aprendizaje										
Laboratorios de ciencias y tecnología										
Espacios para el deporte y la recreación										
Equipo de computo (computadoras, impresoras)										
Cafetería										
Pizarrones										
Orientación por parte de los directivos										
Atención pertinente por parte del personal administrativo para resolver dudas sobre procesos administrativos (pago exámenes extraordinarios, inscripción, constancias, etc)										
Apoyo o asesoría para gestionar alguna beca										
El préstamo de recursos tecnológicos o materiales didácticos										

38. ¿Qué tipo de recursos o materiales utilizaban los docentes para impartir sus clases?

_____

_____

39. ¿En qué asignatura o asignaturas del bachillerato la clase iniciaba puntual?

_____

_____

_____

40. ¿En qué asignatura o asignaturas del bachillerato la clase iniciaba a destiempo?

_____

_____

_____

41 ¿Cuál era la forma en que daban las clases tus profesores en el bachillerato?

a) De manera tradicional ( )

b) De manera creativa ( )

42. ¿En qué asignaturas tomabas clases en otros espacios distintos al aula?

_____

_____

_____

43. ¿En qué asignatura durante el bachillerato te sentías a gusto y por qué?

_____

_____

_____

44. ¿A qué docentes del bachillerato recuerdas y por qué?

_____

_____

_____

45. En tu opinión, ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades del bachillerato?

Fortalezas	Debilidades

46. ¿Qué recomendaciones sugieres para mejorar el proceso educativo en el bachillerato?

_____

_____

_____

F) Información sobre tus estudios actuales

47. ¿Continuas tus estudios?

a) SI ( )

b) NO ( )

48. ¿En qué tipo de institución continuos tus estudios?

a) Pública ( )

b) Privada ( )

49. ¿Qué estudias y dónde? _____

50. ¿Presentaste examen de admisión?

a) SI ( )

b) NO ( )

51. Si tu respuesta a la pregunta 50 es SI, responde: ¿Cuál fue tu puntaje para ingresar? _____

52. En una escala del 1 al 10 ¿cómo evaluarías los conocimientos y habilidades que el bachillerato te brindo para ingresar a la universidad?, siendo el 10 el de mayor valoración y el 1 el de menor.

Conocimientos y Habilidades	Puntajes									
Conocimientos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Habilidades	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

53. ¿Cuáles son los conocimientos y habilidades, que adquiriste en el bachillerato, donde te sientes fuerte o débil para tus estudios actuales?

Fuerte		Débil	
Conocimientos	Habilidades	Conocimientos	Habilidades