



BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

“ANÁLISIS DEL INGRESO, REPROBACIÓN, REZAGO,
DESERCIÓN, RENDIMIENTO ACADÉMICO Y EFICIENCIA
TERMINAL Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO EDUCATIVO
DE LA GENERACIÓN 2016 DE LA LICENCIATURA EN
LINGÜÍSTICA Y LITERATURA HISPÁNICA DE LA BUAP”

TESIS

PARA OBTENER EL GRADO DE: MAESTRA EN EDUCACIÓN
SUPERIOR

PRESENTA:

YUSELMI HERNÁNDEZ CONTRERAS

DIRECTOR DE TESIS:

DR. ESTEBAN MIGUEL LEÓN OCHOA

LECTORES:

DRA. MARÍA BERNARDA GÓNZALEZ PÉREZ

DR. OSBALDO GERMÁN QUIROZ ROMERO

PUEBLA, PUE. DICIEMBRE 2020

DEDICATORIA

Primeramente, a Dios por jamás abandonarme haciendo mi camino lleno de su bondad infinita.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por la beca otorgada para llevar acabo este proyecto.

Al cada una de los directivos que dirigen la Maestría en Educación Superior, en especial al Dr. Edgar Gómez Bonilla, por haberme considerado ser parte de la lista de aceptados en su matrícula, así como, cada uno de los maestros que me brindaron nuevas enseñanzas y compartieron su pasión para seguir formando mejores profesionistas.

Al Dr. Esteban Miguel León Ochoa, por su dirección y acompañamiento para este proyecto. De igual manera a la Dra. María Bernarda González Pérez y el Dr. Osbaldo Germán Quiroz Romero como parte integrante de mi Comité Tutorial por sus comentarios y recomendaciones tan certeras.

A mi hija Zoe, por su comprensión del tiempo que no estuve plenamente con ella y por el gran vínculo que hay en nuestras vidas. A mi hermana Patricia, gracias infinitas por estar a mi lado y su gran fortaleza para la vida. Mis padres Raúl y Rosario por enseñarme a no conformarme. A los dos Carlos de mi vida, mi entrañable amigo y a ti, mi gran amor, por creer en mí.

Gracias.

Índice

Introducción.....	12
Antecedentes del tema.....	12
Planteamiento del problema	19
Preguntas de investigación	20
Objetivos.....	20
□ Objetivo General.....	20
□ Objetivos Específicos	21
Importancia y Justificación del estudio	21
Capítulo I. Marco Contextual y Normativo.....	23
1.1. Contexto Internacional.....	24
1.1.1. Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO	24
1.1.2. Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE).....	25
1.1.3. Banco Mundial (BM).....	28
1.1.4. Organización de Estados Iberoamericanos (OEI).....	30
1.1.5. Banco Interamericano de Desarrollo (BID)	33
1.2. Contexto nacional	34
1.2.1. Ley General de Educación	35

1.2.2.	<i>Plan Nacional de Desarrollo (2013-2018, 2019-2024)</i>	37
1.2.3.	<i>Programa Sectorial de Educación 2013-2018</i>	42
1.2.4.	<i>Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES)</i>	44
1.3.	Ámbito Estatal	46
1.3.1.	<i>Plan Estatal de Desarrollo (PED)</i>	46
1.3.2.	<i>Programa Sectorial de Educación (PSE)</i>	48
1.3.3.	<i>Ley de Educación del Estado de Puebla</i>	49
1.4.	Ámbito institucional	50
1.4.1.	<i>Modelo Universitario Minerva 2016 (MUM)</i>	51
1.4.2.	<i>Reglamento de Procedimientos y Requisitos para la Admisión, Permanencia y Egreso de los Alumnos de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla</i>	54
1.4.3.	<i>Plan de Estudios 2016 Licenciatura de Lingüística y Literatura Hispánica de la BUAP</i>	56
Capítulo II. Marco Teórico		60
2.1.	Proceso educativo	60
2.3.	Modelo de corte cuantitativo de Chain (1995)	68
2.4.	Ingreso	69
2.5.	Reprobación	70
2.6.	Rezago	71

2.7. Deserción	72
2.8. Rendimiento académico.....	73
2.9. Eficiencia terminal.....	74
Capítulo III. Metodología.....	76
3.1. Tipo de investigación.....	78
3.2. Sujetos.....	80
3.3. Instrumentos.....	80
3.4. Procedimiento	84
Capítulo IV. Resultados.....	86
4.1. Surgimiento de variables	86
4.1.1. <i>Datos generales</i>	86
4.2. Proceso educativo	92
4.2.1. <i>Ingreso</i>	92
4.2.2. <i>Reprobación</i>	98
4.2.3. <i>Deserción</i>	105
4.2.4. <i>Rendimiento académico</i>	107
4.2.5. <i>Eficiencia terminal</i>	110
4.3. Apartado complementario.....	113
Conclusiones y Recomendaciones	128

Referencias	135
Anexos	142
Anexo1. Instrumento	142

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Datos estadísticos del anuario BUAP: Licenciatura en LyLH</i>	13
Tabla 2. <i>Datos estadísticos del anuario BUAP: Licenciatura en LyLH</i>	16
Tabla 3. <i>Datos estadísticos del anuario BUAP: Licenciatura en LyLH</i>	18
Tabla 4. <i>Evolución de matrícula y cobertura de la educación por escenario, 2017-2030</i> ..	37
Tabla 5. <i>Acciones políticas para la educación nacional dentro del PND 2019-2024</i>	39
Tabla 6. <i>Porcentaje de alumnos inscritos en la educación superior de acuerdo con datos de la SEP 1990-2012</i>	42
Tabla 7. <i>Alineación del Plan Nacional de Desarrollo con el Programa Sectorial de Educación 2013-2018</i>	43
Tabla 8. <i>Número de programas a nivel nacional relacionadas a la Licenciatura de Lingüística y Literatura Hispánica en 2018</i>	45
Tabla 9. <i>Número de estudiantes de acuerdo con el sexo a nivel nacional que iniciaron el estudio en la Licenciatura de Lingüística y Literatura Hispánica en 2018</i>	45
Tabla 10. <i>Panorama a nivel estatal de las universidades y alumnos que ofertan la Licenciatura de Lingüística y Literatura Hispánica en 2018</i>	46
Tabla 11. <i>Objetivos, estrategias y líneas de acción del PSE 2011-2017</i>	48
Tabla 12. <i>Plan de Estudios de la Licenciatura en LyLH</i>	58
Tabla 13. <i>Datos estadísticos del anuario BUAP: Licenciatura en LyLH (en aspirantes, inscritos y reinscripción)</i>	59
Tabla 14. <i>Datos estadísticos del anuario BUAP: Licenciatura en LyLH en egresados y titulados</i>	59

Tabla 15. <i>Estudios sobre Trayectoria escolar</i>	66
Tabla 16. <i>Indicadores y número de pregunta de la variable I. Datos sociodemográficos</i> ..	81
Tabla 17. <i>Indicador y número de pregunta de la variable II. Proceso educativo</i>	82
Tabla 18. <i>Indicador y número de pregunta de la variable III. Apartado complementario</i> ..	83
Tabla 19. <i>Edad</i>	86
Tabla 20. <i>Género</i>	87
Tabla 21. <i>Grado de estudio de la persona que genera mayor ingreso en su hogar</i>	88
Tabla 22. <i>Realizan otros estudios de especialización</i>	90
Tabla 23. <i>Financiación de estudio</i>	91
Tabla 24. <i>Cualidades que poseía al ingreso de la Licenciatura</i>	92
Tabla 25. <i>Habilidades que poseía al ingreso de la Licenciatura</i>	94
Tabla 26. <i>Razones por las que ingresaron a la Licenciatura</i>	96
Tabla 27. <i>Motivos por los que ingresaron a la Licenciatura</i>	97
Tabla 28. <i>Aspectos personales que consideran inciden en la reprobación de la Licenciatura</i>	98
Tabla 29. <i>Asignatura reprobada</i>	100
Tabla 30. <i>Motivo de reprobación</i>	101
Tabla 31. <i>Proceso de enseñanza del docente</i>	102
Tabla 32. <i>Recomendaciones a la práctica profesional del docente</i>	103
Tabla 33. <i>Motivo de deserción frecuente en la Licenciatura</i>	105
Tabla 34. <i>Rendimiento académico personal</i>	107
Tabla 35. <i>Avance en el perfil de egreso</i>	110

Tabla 36. <i>Información que hubiese deseado recibir durante la Licenciatura</i>	111
Tabla 37. <i>¿Quién eligió su carrera?</i>	113
Tabla 38. <i>La Licenciatura en LyLH, ¿fue su primera opción?</i>	114
Tabla 39. <i>¿Cuál fue su primera opción de estudio?</i>	115
Tabla 40. <i>Si se presentara oportunidad de trabajo, ¿dejarían la Licenciatura?</i>	116
Tabla 41. <i>Su matrícula en la Licenciatura fue por apertura de lugares disponibles</i>	117
Tabla 42. <i>Área de especialización</i>	118
Tabla 43. <i>Campo laboral de preferencia</i>	120
Tabla 44. <i>Búsqueda en el campo laboral</i>	121
Tabla 45. <i>Avance de tesis</i>	122
Tabla 46. <i>Proceso de titulación a elegir</i>	123
Tabla 47. <i>Razón por la que desertaron sus compañeros</i>	124
Tabla 48. <i>Propuestas de solución para un mejor proceso educativo dentro de la Licenciatura</i>	126

Índice de figuras

<i>Figura 1.</i> Comparativa de ingresos en la Licenciatura en LyLH	14
<i>Figura 2.</i> Comparativa de reinscripción de la Licenciatura en LyLH.....	17
<i>Figura 3.</i> Comparativa de reinscripción en la Licenciatura en LyLH.....	18
<i>Figura 4.</i> Situación en la educación superior en Latinoamérica	29
<i>Figura 5.</i> Realidad escolar de América Latina vs el Contexto Internacional.....	31
<i>Figura 6.</i> Porcentaje de jóvenes que acceden a la educación media y superior por quintiles en México 2008 y 2014	33
<i>Figura 7.</i> Edad.....	87
<i>Figura 8.</i> Género	88
<i>Figura 9.</i> Cualidades que poseía al ingreso de la Licenciatura	93
<i>Figura 10.</i> Habilidades que poseía al ingreso de la Licenciatura.....	95
<i>Figura 11.</i> Razones por las que ingresaron a la Licenciatura	96
<i>Figura 12.</i> Motivos por los que ingresaron a la Licenciatura	97
<i>Figura 13.</i> Aspectos personales que consideran inciden en la reprobación de la Licenciatura	99
<i>Figura 14.</i> Asignatura reprobada.....	100
<i>Figura 15.</i> Motivo de reprobación	101
<i>Figura 16.</i> Proceso de enseñanza del docente	102
<i>Figura 17.</i> Recomendaciones a la práctica profesional del docente	104
<i>Figura 18.</i> Motivo de deserción frecuente en la Licenciatura.....	106
<i>Figura 19.</i> Rendimiento académico personal.....	108

<i>Figura 20.</i> Avance en el perfil de egreso	111
<i>Figura 21.</i> Información que hubiese deseado recibir durante la licenciatura	112
<i>Figura 22.</i> ¿Quién eligió su carrera?	114
<i>Figura 23.</i> La Licenciatura en LyLH, ¿fue su primera opción?.....	115
<i>Figura 24.</i> ¿Cuál fue su primera opción de estudio?.....	116
<i>Figura 25.</i> Si se presentara oportunidad de trabajo, ¿dejarían la Licenciatura?	117
<i>Figura 26.</i> Su matrícula en la Licenciatura fue por apertura de lugares disponibles	118
<i>Figura 27.</i> Área de especialización	119
<i>Figura 28.</i> Campo laboral de preferencia.....	120
<i>Figura 29.</i> Búsqueda en el campo laboral.....	122
<i>Figura 30.</i> Avance de tesis.....	123
<i>Figura 31.</i> Proceso de titulación a elegir.....	124
<i>Figura 32.</i> Razón por la que desertaron sus compañeros.....	125
<i>Figura 33.</i> Propuestas de solución para un mejor proceso educativo dentro de la Licenciatura	126

Introducción

A nivel superior los estudios realizados para analizar los factores que favorecen o debilitan el proceso educativo de los estudiantes, nos muestran una realidad en materia educativa que vale la pena considerar, cifras mencionadas dentro de Morales y Ordóñez (1993), hablan de que por cada cien niños que se inscriben en la escuela primaria, únicamente, cuarenta y seis la terminan; treinta de cada cien niños que inician la primaria, culminan el bachillerato, y exclusivamente, diez de los que ingresaron al sistema escolar, se inscriben en la universidad, y de éstos, terminan la licenciatura aproximadamente la mitad.

Ante este panorama, vale la pena considerar cuál es el efecto que factores como el ingreso, reprobación, deserción, rendimiento académico y eficiencia terminal han incidido en la cifras de permanencia de los estudiantes dentro de la Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica (LyLH) de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) generación 2016, razón por la que este estudio se centra en el análisis de las variables mencionadas con miras al reconocimiento de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que enfrenta el plan y programa de estudio de dicha Licenciatura a fin de promover como consecuencia mejores oportunidades para sus alumnos y por ende una profesión destacable dentro de la oferta educativa que ofrece la universidad.

Antecedentes del tema

Los centros universitarios se han convertido en espacios extensos que se pierden de lo que está pasando de manera interna con sus alumnos dentro de sus facultades, Flexner (citado en Casanova, 2004) nos dice que “[...] una universidad [...] no está fuera sino dentro de una

textura social general de una época dada. No es algo aparte, algo histórico [...]. Es por el contrario [...] una expresión de la época [...] así como una influencia operando sobre el presente y el futuro” (pág. 202).

Si se considera lo anterior como fundamento para este estudio, el análisis de los factores de un proceso educativo que inciden en una licenciatura, es determinante para saber qué es lo que pasa con la matrícula inscrita durante su estancia escolar universitaria, así es que para fines de este estudio a partir de los datos estadísticos que se muestran en la Tabla 1 registrados dentro del anuario de la misma universidad (en este caso la BUAP), sobre el número de estudiantes que se postularon e ingresaron en la Licenciatura en LyLH se da paso a la consideración de la primer variable, el ingreso:

Tabla 1. *Datos estadísticos del anuario BUAP: Licenciatura en LyLH*

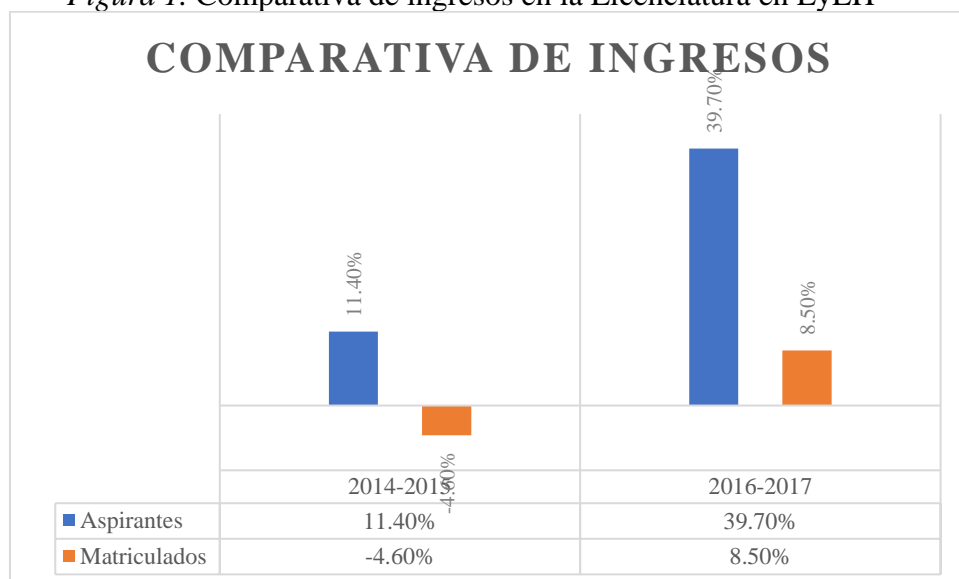
	Aspirantes		Total	Inscritos		Total
	Mujeres	Hombres		Mujeres	Hombres	
2014-2015	93	38	131	60	26	86
2015-2016	92	54	146	55	27	82
2016-2017	152	52	204	66	23	89

Fuente: Elaboración propia, información tomada del Anuario Estadístico Institucional 2014-2015, 2015, pág. 28. Anuario Estadístico Institucional 2015-2016, 2016, pág. 28 y Anuario Estadístico Institucional 2016-2017, pp. 25 y 49

De acuerdo con los datos que se muestran en la Tabla 1, entre el ciclo 2014-2015 y 2015-2016, el número de aspirantes a la Licenciatura aumentó en un 11.4%, mientras que entre el ciclo 2015-2016 y 2016-2017 se muestra un aumento de un 39.7%.

Dado los anteriores números se puede entonces considerar la estadística de matriculados, la cual presenta las siguientes cifras, entre el ciclo 2014-2015 y 2015-2016, el número de ingresos a la Licenciatura sufrió una baja del -4.6% respecto al año anterior, mientras que entre el ciclo 2015-2016 y 2016-2017 se muestra una recuperación del 8.5%, tal y como se puede observar en la Figura 1.

Figura 1. Comparativa de ingresos en la Licenciatura en LyLH



Fuente: Elaboración propia.

Para fines de este estudio las variaciones con respecto a la lista de aspirantes y matriculados en la Licenciatura de LyLH son considerables de acuerdo con los números que se presentan, números que sin duda han incidido de manera directa sobre el devenir del Proceso educativo que la generación 2016 registró.

Ante este panorama conocer de qué manera variables como la reprobación, rezago, deserción, rendimiento académico y eficiencia terminal han incidido dentro del escenario que

se observa en la Licenciatura de LyLH en torno a las cifras presentadas serán vital para entender el Proceso educativo que ha caracterizado a los estudiantes de esta Licenciatura.

Acentuado lo anterior, se da paso al análisis de una de las variables que definen el Proceso educativo, la reprobación, que puede abordarse considerando aspectos internos y externos; en aspectos internos Canto y Rodríguez (2017), se refieren al esfuerzo del alumno, a la dificultad de adaptarse al método de enseñanza del propio maestro y al tiempo que es dedicado al estudio; mientras que en aspectos externos, es decir, los relacionados a la propia universidad y de los actores que la conforman; mientras que en los aspectos externos, Ruiz, Romano y Valenzuela (2006) los consideran desde la divulgación del plan de estudios, del poco apoyo recibido por parte de los maestros y de la forma de enseñanza que realizan dentro de las aulas. Por lo que para fines prácticos se puede concluir entonces, que tanto el esfuerzo de la universidad como del alumno, son elementos claves que propician o no la reprobación.

Como se mencionó desde la introducción, el ingreso y la reprobación son factores que definen que tan eficiente o no es el proceso educativo universitario, sin embargo, no son los únicos que la determinan, la deserción, es un factor más que lo define y lo sustenta. De acuerdo a De Vries, León, Romero y Hernández (2011), y Ruiz et al. (2006), las cifras de deserción se pueden considerar a partir del año de ingreso hasta el cuarto semestre; pero en específico De Vries et al. (2011), consideran que lo que conlleva a un alumno a la deserción de su licenciatura está en los factores personales que incluye su situación socio-económica (es decir, lo referente a tener que poner en una balanza estudiar y trabajar) y las institucionales (desde la falta de flexibilidad curricular entre horarios y el nulo acoplamiento entre el estudiante y la asignatura que cursa).

Perro el ingreso, la reprobación o la deserción no son los únicos factores que inciden dentro del Proceso educativo, el rendimiento académico esta acuñado también al Proceso educativo universitario, término que de acuerdo con Canto y Rodríguez (2017), tiene que ver con las actitudes de esfuerzo del propio estudiante y la atribución principal relacionada al docente, ya que gran parte del:

Éxito como estudiantes, está en la preparación del maestro y lo que hace en el aula, ejerce una influencia positiva en los resultados que obtienen los estudiantes [...]. Tal parece que todavía la figura del profesor es muy importante para el éxito de los estudiantes (pág. 79).

Para este análisis también se consideran las cifras presentadas por el anuario estadístico de la universidad, mismas que se pueden observar en la Tabla 2, misma que exhibe el número de alumnos que permanecieron o se reinscribieron en la Licenciatura en LyLH.

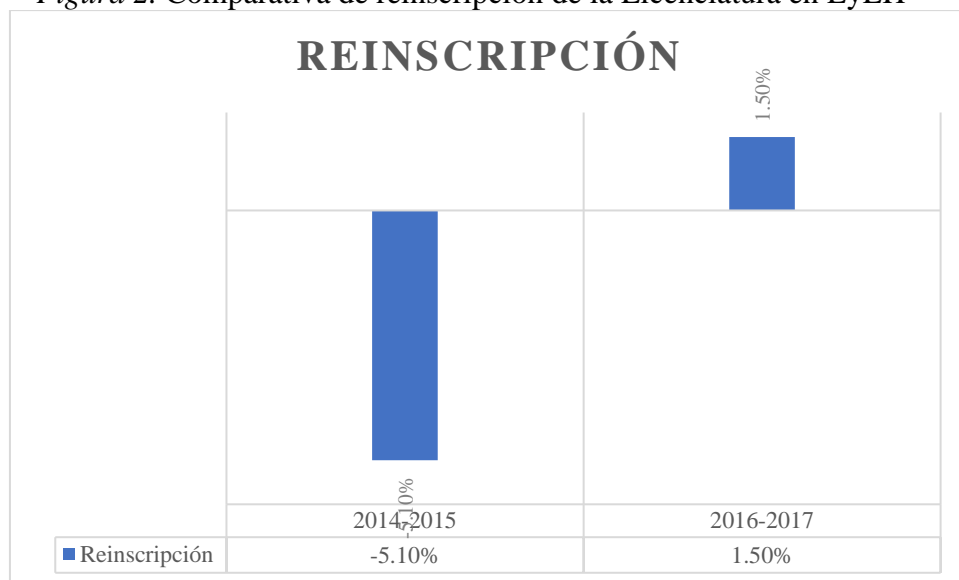
Tabla 2. *Datos estadísticos del anuario BUAP: Licenciatura en LyLH*

	Reinscritos		Total
	Mujeres	Hombres	
2014-2015	227	123	350
2015-2016	217	115	332
2016-2017	217	120	337

Fuente: Elaboración propia, información tomada del Anuario Estadístico Institucional 2014-2015, 2015, pág. 28. Anuario Estadístico Institucional 2015-2016, 2016, pág. 28 y Anuario Estadístico Institucional 2016-2017, pp. 25 y 49

La Licenciatura en LyLH entre el ciclo 2014-2015 y 2015-2016, de acuerdo con los datos que se muestran en la Tabla 2 el número de alumnos reinscritos a la Licenciatura disminuyó en un -5.1%, mientras que entre el ciclo 2015-2016 y 2016-2017 se muestra un aumento de 1.5%, tal y como se puede apreciar en la Figura 2.

Figura 2. Comparativa de reinscripción de la Licenciatura en LyLH



Fuente: Elaboración propia.

De esta manera se considera una última variable más que define el Proceso educativo, a eficiencia terminal, en los datos que se reflejan en los anuarios de la misma universidad, se muestra en la Tabla 3 el número de estudiantes que egresaron y de los que se titularon para la Licenciatura en LyLH:

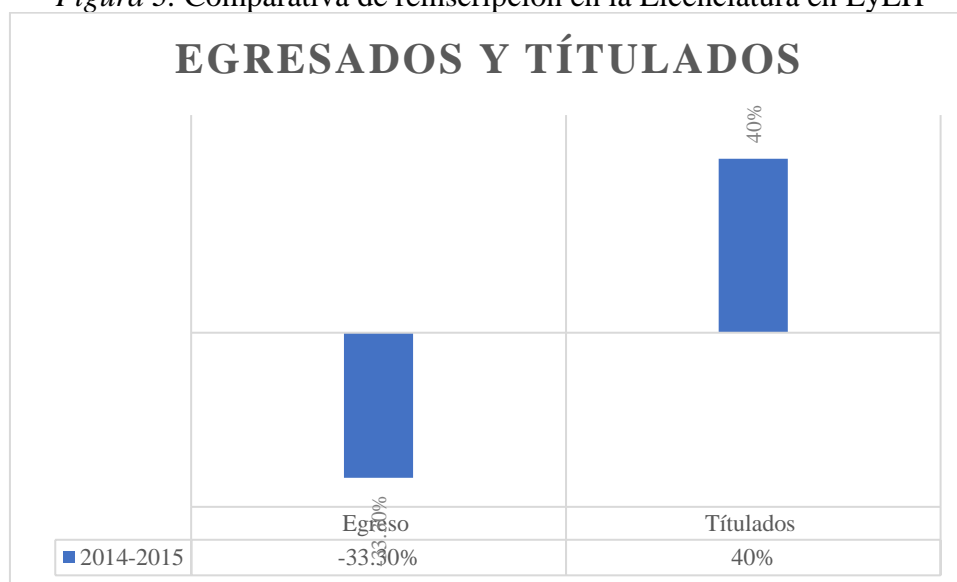
Tabla 3. Datos estadísticos del anuario BUAP: Licenciatura en LyLH

	Egresados		Total	Titulados		Total
	Mujeres	Hombres		Mujeres	Hombres	
2014-2015	46	20	66	29	11	40
2015-2016	33	11	44	33	23	56
2016-2017	-	-	-	-	-	-

Fuente: Elaboración propia, información tomada del Anuario Estadístico Institucional 2014-2015, 2015, pág. 28. Anuario Estadístico Institucional 2015-2016, 2016, pág. 28 y Anuario Estadístico Institucional 2016-2017, pp. 25 y 49

De acuerdo con los datos que se muestran en la Tabla 3, entre el ciclo 2014-2015 y 2015-2016, el número de alumnos egresados de a la Licenciatura disminuyó un -33.3%, mientras que entre el ciclo 2015-2016 se muestra un aumento del 40%. Tal y como se observa en la Figura 3.

Figura 3. Comparativa de reinscripción en la Licenciatura en LyLH



Fuente: Elaboración propia.

Con base en los datos presentados la Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica (LyLH) de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) presenta un campo de posibilidades de estudio interesantes para analizar el Proceso educativo que viven sus

alumnos al cursar su programa de estudios considerando las variables de estudio, es una de las posibilidades, que más allá de conocer cómo y de qué forma se ha vivido y definido dentro de la Licenciatura, podían dar paso al reconocimiento de un problema, de su solución o simplemente de mejoras.

Planteamiento del problema

Garantizar un eficiente Proceso educativo dentro de las universidades es el área central de la de todo estudiante durante su formación profesional considerando que la eficiencia terminal exitosa de acuerdo a los planes y programas de estudio forma parte de la calidad educativa de las universidades al tiempo de la formación de profesionales, de rendir cuentas no sólo educativas, sino sociales e incluso gubernamentales considerando que son los estudiantes de sus aulas los responsables de tomar las decisiones del devenir actual de lo socialmente establecido en cada una de las áreas de formación académica.

Como se refirió en el inicio y en los antecedentes, el tema que nos ocupa es el análisis de los factores que determinan el proceso educativo, concepto que Casanova (1989) establece como “la necesidad de resaltar la importancia que tiene el desarrollo de unas ciertas pautas de conductas, de unas actitudes interpersonales que tiñan al encuentro educativo de un clima auténticamente humano” (pág. 602).

Para Medina (1992), el proceso educativo es “endoculturación, porque se prepara a los individuos para que por ellos la sociedad se cambie y se proyecte hacia el futuro” (pág. 213).

Reconocer cómo es que el ingreso, la reprobación, la deserción, el rendimiento académico y la eficiencia terminal son algunos de los factores que determinan el Proceso educativo de los alumnos de la Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica (LyLH) de la BUAP de la generación 2016, primera matrícula expuesta a la última modificación implementada en el Plan de Estudio de la carrera profesional antes mencionada, es la directriz del presente estudio, sentando así, un precedente de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas a las que se expone la Licenciatura en LyLH.

Preguntas de investigación

¿De qué manera han incidido en el Proceso educativo el ingreso, la reprobación, el rezago, la deserción, el rendimiento académico y la eficiencia terminal en la generación 2016 de la Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica de la BUAP?

¿Cuál es el punto de vista de los estudiantes de la Licenciatura en LyLH sobre el ingreso, la reprobación, el rezago, la deserción, el rendimiento académico y la eficiencia terminal; cómo las han enfrentado de manera personal y cómo las han visto reflejadas en su generación?

¿Qué proponen los estudiantes al área académica para hacer más productivo su proceso educativo dentro de la Licenciatura en LyLH?

Objetivos

- **Objetivo General**

- Detectar cómo inciden en el Proceso educativo el ingreso, la reprobación, el rezago, la deserción, el rendimiento académico y la eficiencia terminal en la

generación 2016 de la Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica de la BUAP, para proponer recomendaciones que favorezcan el Proceso educativo de las siguientes generaciones.

- **Objetivos Específicos**

- Conocer cuál es el punto de vista de los estudiantes de la Licenciatura en LyLH sobre el ingreso, la reprobación, el rezago, la deserción, el rendimiento académico y la eficiencia terminal; cómo las han enfrentado de manera personal y cómo se han visto reflejadas en su generación.
- Identificar qué proponen los estudiantes al área académica para hacer más productivo su proceso educativo dentro de la Licenciatura en LyLH.

Importancia y Justificación del estudio

El presente estudio considera un primer acercamiento sobre las condiciones del Proceso educativo de los alumnos de la Licenciatura en LyLH de la BUAP, bajo el análisis de variables como el ingreso, reprobación, deserción, rendimiento académico y eficiencia terminal, mismas que sin duda, como se menciona en el planteamiento del problema determinará el estado que guarda el plan y programa de estudios con respecto a la matrícula escolar de dicha Licenciatura.

Se tiene plena certeza que a partir de los resultados que se obtengan, las autoridades directivas y administrativas podrán considerar los resultados, las recomendaciones y observaciones de este estudio a fin de potencializar la Licenciatura en LyLH como una

carrera profesional que cumpla con el valor curricular que demanda el mercado en esta área de estudio, perfilando a sus estudiantes como individuos comprometidos con su perfil de egreso y a la Licenciatura como una primera opción dentro de la oferta educativa.

Capítulo I. Marco Contextual y Normativo

Desde el principio de los tiempos la educación ha sido considerada uno de los pilares fundamentales para el desarrollo social, el crecimiento económico y el avance científico y tecnológico, resultado de esto tenemos lo que somos y pensamos hoy y aspiramos como sociedad para el mañana, sin embargo, una vez que todo conocimiento que genera cambio y progreso se gesta, se desarrolla, se propone y se introduce, en su mayoría, en nuestra sociedad producto de lo que los jóvenes adquieren al cursar la educación superior, resulta importante conocer qué sucede con el ingreso, la permanencia o en su caso el rezago, la reprobación, deserción, rendimiento académico y eficiencia terminal en educación superior.

Este marco presenta en primera instancia las políticas educativas surgidas en materia de rezago, deserción, abandono escolar y eficiencia terminal decretadas por la UNESCO, la OCDE, el BM, la OEI y el BID, hablando del entorno internacional; dentro del escenario nacional se presentan las políticas emitidas por la Ley General de Educación, el PND 2013-2018, el PSE 2013-2018 y la ANUIES; en el escenario estatal se abordarán las políticas pronunciadas por el PED- Puebla 2011-2017, por el PSE- Puebla 2011-2017; institucionalmente, se hará referencia a las políticas formuladas por el Modelo Universitario Minerva 2007, por el Reglamento de Procedimientos y Requisitos para la Admisión, Permanencia y Egreso de los Alumnos de la BUAP y el Plan de Estudios de la Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica de la Facultad de Filosofía y Letras de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

1.1.Contexto Internacional

1.1.1. Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO)

En la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior se estableció que una de las principales prioridades era “[...] colocar a los estudiantes en el primer plano de sus preocupaciones en la perspectiva de una educación a lo largo de toda la vida a fin de que se puedan integrar plenamente en la sociedad mundial del conocimiento [...]” (UNESCO, 1998, p. 13).

Para ello, es precisamente la UNESCO quien, para darle sentido a lo anteriormente descrito, dentro de las misiones y funciones de la educación superior proclama brindar al estudiante “[...] una óptima gama de opciones y la posibilidad de entrar y salir fácilmente del sistema [...]” coartando así la posibilidad de que el estudiante altere su tránsito escolar más tiempo de lo establecido por su institución educativa, deserte y/o abandone sus estudios. Para ello, la misma UNESCO estableció en su artículo 10 inciso d, que:

[...] Hay que tener en cuenta [...] las necesidades de los que abandonan la enseñanza o vuelven a ella en un proceso de educación permanente. Este apoyo es importante si se quiere que los estudiantes se adapten a los cursos, reduciéndose así el abandono escolar. Los alumnos que abandonan sus estudios han de tener oportunidades adecuadas de volver a la enseñanza superior, de estimarlo conveniente y en el momento que les parezca oportuno. (1998, párr. 57).

Por lo tanto, al ser la enseñanza superior en nuestros días más que un ícono de formación académica, la UNESCO dentro de dicha conferencia buscó garantizar en todo momento que ningún joven en edad de estudiar se quede sin hacerlo y se especialice en las distintas áreas del saber que le permitan responder a las necesidades socioculturales y económicas de su entorno, toda vez que, si bien es cierto reconocer las necesidades de quienes hoy estudian la universidad es importante, conocer las de aquellos que no logran culminar la enseñanza superior es aún más.

Durante la mesa sectorial llevado a cabo en Chiapas 2013, sobre “Rezago educativo y analfabetismo” en donde participó activamente la UNESCO, se determinó una premisa clave con respecto a una de las variables que aborda esta investigación, el rezago educativo, y es que, en dicho foro, especialistas en la materia “[...] coincidieron en que este problema tiene dos dimensiones. La primera es la falta de aprendizaje -no saber leer ni escribir-; y la otra es producto del propio sistema porque conduce a muchas personas a interrumpir sus estudios.” (UNESCO, 2007).

Esto, nos indica que la educación para la UNESCO, siempre será su centro de estudio y gran preocupación en cada uno de sus estudios y programas.

1.1.2. Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE)

En este sentido es claro el objetivo, garantizar la eficacia de los sistemas educativos de cada país en el afán de dar respuesta a cada una de las inquietudes de los jóvenes que ingresan a la universidad, considerando que una vez teniendo seguro el ingreso, durante la trayectoria escolar van surgiendo inquietudes que bien provocan una extensión del programa y/o plan de

estudios que para nada les beneficia en el plano académico, o en sus casos más extremos el abandono y deserción educativa.

Por lo mismo en el Acuerdo de Cooperación México-OCDE para Mejorar la Calidad de la Educación de las Escuelas Mexicanas dentro del apartado “Establecimientos de un marco para la evaluación e incentivos para docentes: Consideraciones para México”, la OCDE hizo referencia que para garantizar el éxito en el ámbito, la enseñanza y el proceso educativo se deben tener objetivos “[...] claros, medibles y de alta prioridad, enfocados en la mejora del desempeño de los estudiantes, reducir las tasas de deserción, asegurar el “egreso oportuno” y reducir las desigualdades dentro del sistema educativo.” (OCDE, 2010, p. 4)

Y es que de acuerdo con el artículo “Las tristes cifras del rezago educativo en México, según la OCDE” publicado en la Revista Digital Alto Nivel (2018):

Menos de la cuarta parte de los mexicanos culmina su formación con un título universitario a pesar de que quienes lo hacen obtienen, en promedio, cuentan con ingresos el doble de altos que un trabajador con educación por debajo del nivel de educación media superior. (párr. 7)

Sin embargo, dicha problemática viene acompañada de un concepto más, la reprobación, una realidad que fue tratado en los reportes de la OCDE en el 2005 según Díaz y Ruíz (2018), misma que hace referencia al:

Bajo aprovechamiento escolar y signo claro de una desigualdad en el aprendizaje. Es, principalmente, la causa del fracaso escolar y la manifestación fehaciente de una baja

calidad educativa que ha colocado a nuestro país entre las naciones con más pobre rendimiento escolar. (párr. 9)

Esto aunado a que Poy (2013), analizó que:

México ocupó el primer lugar en el número de desertores escolares de 15 a 18 años, el último en el que los jóvenes tienen la expectativa de terminar el bachillerato y la universidad. Y ratificó el tercer lugar entre las naciones con mayor población juvenil que no estudia ni trabaja, con 7 millones 337 mil 520, condiciones que fueron calificadas por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) de un drama y algo brutal, porque existe una falla estructural.

Al lanzar el Panorama de la educación 2013, el organismo internacional advirtió que en México los jóvenes pasan más tiempo como ninis, estudian menos años y trabajan más. Y, a mayor escolaridad, sufren mayor desempleo, pues aquí se premia la baja escolaridad en el mercado laboral. (párrs. 1-2).

Tales realidades expuestas conjuntamente y combinadas con el rendimiento escolar asociado a la deficiente calidad del logro educativo de cada estudiante y a lo que expone Pacheco, Ruíz y Serrano (2019):

Los problemas en el sistema educativo mexicano son proporcionalmente mayores en los niveles más avanzados. Algunos ejemplos son que el rezago es más grave en la población mayor a 15 años (INEGI, 2004), y que en la Educación Superior la cobertura

es insuficiente, la eficiencia terminal es muy limitada, hay deserción, abandono escolar, entre otros (García y Barrón, 2011; ANUIES, 2009).

De manera general cada una de estas variables, además de afectar el plan académico de cualquier joven universitario, dejan al descubierto afectaciones de manera precisa a la sociedad que espera en y de esa juventud la generación de nuevo conocimiento que revolucione el contexto social.

1.1.3. Banco Mundial (BM)

Sin embargo, no debe perderse de vista que, en una sociedad habida de nuevo conocimiento, de mejor y más información que afecte de manera positiva a lo que ya existe en todos los escenarios, el concepto de calidad sigue teniendo el mayor peso.

Y es que de acuerdo con el informe de la economista sénior del Banco Mundial María Marta Ferreyra declaro que:

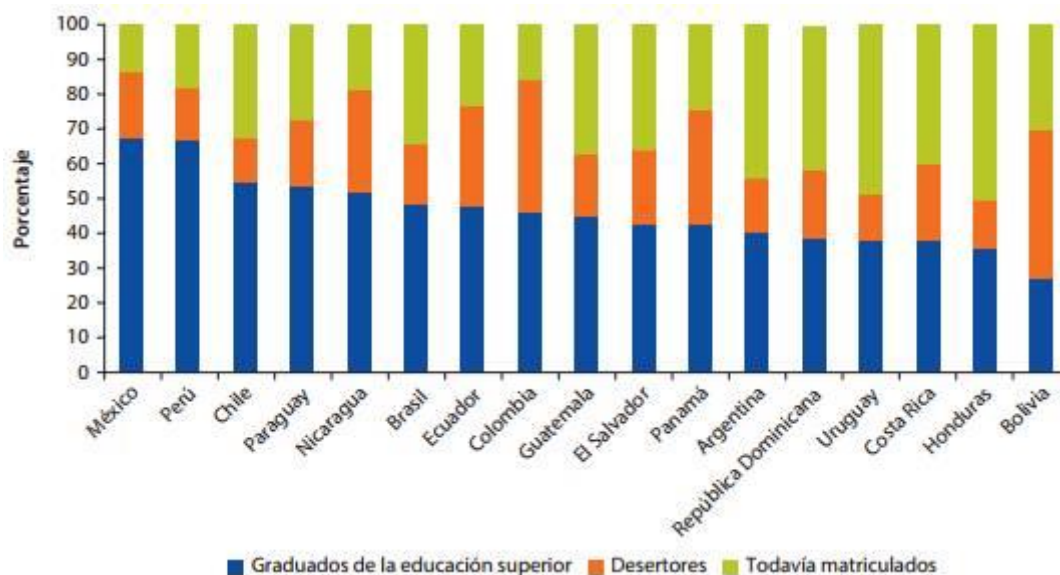
Hemos visto una gran expansión en el número de instituciones de educación superior y en la tasa de inscripción, especialmente entre alumnos de bajos recursos [...]. Sin embargo, los resultados están por debajo de su potencial, apenas la mitad de los estudiantes que ingresan a la educación superior obtiene su título entre los 25 y 29 años de edad, ya sea porque continúan estudiando o porque abandonaron los estudios. (BM, 2017, párr. 6).

De ahí el peso que el concepto calidad sigue teniendo, pues si bien lo anterior nos habla del incremento en la matrícula universitaria, es el autor Winkler quien realiza un análisis del

BM en materia de la educación superior, el que al respecto menciona lo contraproducente de la masificación universitaria, formulándose el siguiente supuesto: "[...] el aumento rápido de las matrículas" es el principal responsable del deterioro de la calidad." (citado dentro de Maldonado, 2000, p. 62).

Y que, bien es cierto en un artículo publicado en la revista digital Dinero (2017), menciona que el “El número de estudiantes de programas de educación superior casi se duplicó en América Latina y el Caribe durante los últimos 10 años [...] dado que apenas la mitad de ellos se gradúan a tiempo, aún queda mucho por hacer en términos de eficiencia y calidad, señaló un nuevo informe del Banco Mundial ‘Momento decisivo: La educación superior en América Latina y el Caribe’. (párr. 2). Para respaldar dicha información las cifras hablan por sí solas, de acuerdo con la propia grafica que se aprecia continuación:

Figura 4. Situación en la educación superior en Latinoamérica



Fuente: Banco Mundial

Por lo que, en afán de resolver lo último expuesto, el BM ha propuesto algunas de las siguientes políticas para resolver el problema descrito:

- Generar y divulgar información sobre el desempeño de instituciones y programas para que los alumnos puedan tomar decisiones fundamentadas.
- Diseñar mejores sistemas de financiamiento que incentiven la obtención de buenos resultados por parte de instituciones y estudiantes; eliminar obstáculos financieros al acceso a la educación superior a través de instrumentos como becas, becas de manutención y préstamos estudiantiles.
- Ayudar a los alumnos a insertarse en el mercado laboral.
- Mejorar la supervisión y la normativa para asegurarse que las instituciones rindan cuenta de sus servicios. (BM, 2017, párrs. 8-11).

Por lo tanto, al ser la educación superior considerada como un bien individual, pero también un ícono de bienestar social, las políticas educativas que contemplan este nivel educativo deben retomar lo antes descrito en pro de una trayectoria universitaria eficiente.

1.1.4. Organización de Estados Iberoamericanos (OEI)

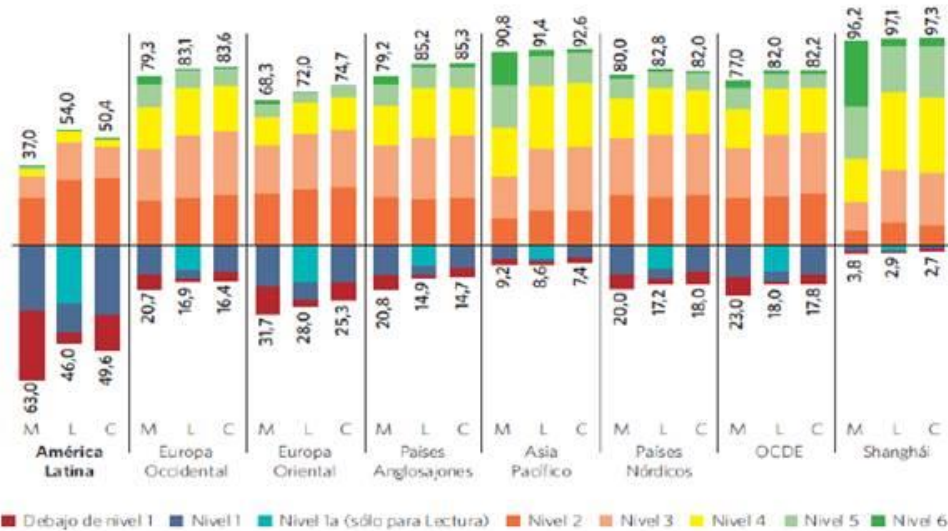
Y es que, en este contexto la misma Organización de Estados Iberoamericanos coincide en la importancia del ingreso, egreso y titulación del nivel superior concediendo un margen para no considerar fracaso cuando en algún alumno no se refleje la eficiencia terminal de sus estudios, ya que para:

Para estimar el «fracaso» académico en la educación superior, puede emplearse cautelosamente la relación entre alumnos de primer ingreso y egresados. Es una relación que sólo permite una aproximación superficial pues la duración de cada carrera es diversa, como lo es también la velocidad individual de conclusión de los estudios. Un estudiante puede prolongar la conclusión de sus estudios o suspenderlos temporalmente sin que eso signifique fracaso. (OEI, 1991, p. 19).

Sin embargo, el hecho de que un estudiante no concluya sus estudios de manera satisfactoria, aún con la opción de retomarlos según lo estimen de acuerdo con sus circunstancias Espíndola y León (2002), consideran que esta situación genera costos sociales y privados, dentro de los cuales “[...] se mencionan los que derivan de disponer de una fuerza de trabajo menos competente y más difícil de calificar [...]” (párr. 8).

Nuevamente en este contexto las cifras hablan por sí solas:

Figura 5. Realidad escolar de América Latina vs el Contexto Internacional



Fuente: Retomada dentro de Escribano (2017)

Ante los números establecidos por la OEI en el 2004, Escribano (2017) refiere que:

Resulta arriesgado y difícil establecer generalizaciones lo suficientemente abarcadoras del mosaico de situaciones que representa la región y cada país. Uno de los rasgos más destacados del territorio es su diversidad; se aprecian desigualdades notables entre unos países y otros, e incluso, en el interior de cada uno de ellos [...]. La educación como expresión de las relaciones sociales está condicionada, ante todo, por las circunstancias económicas y políticas. También está influenciada por factores culturales específicos de cada nación, como puede ser la historia, y las tendencias de desarrollo actual. Con el fin de valorar de manera adecuada la respuesta que los sistemas educativos son capaces de ofrecer, es necesario situarlos en sus respectivos contextos [...] por lo que para [...]. Alcanzar las metas de universalización de la educación se corresponde con otros momentos históricos. La problemática actual es garantizar una educación de calidad, con aprendizajes sólidos y la adquisición de herramientas que permitan aprender a lo largo de toda la vida. Es prioritario avanzar en la determinación de un concepto de calidad de la educación y el trabajo sostenido de todos los actores del proceso en la gestión de la calidad. (párrs. 5,6 y 64).

Resulta importante que, las universidades enfoquen sus esfuerzos en la eficiencia terminal de sus estudiantes en los tiempos que su programa escolar establece y garantizar a través de políticas internas la estadía de estos, una vez que desertar o abandonar sus estudios sea su única opción, cuando lo que están viviendo social y académicamente no cuadra con las expectativas iniciales.

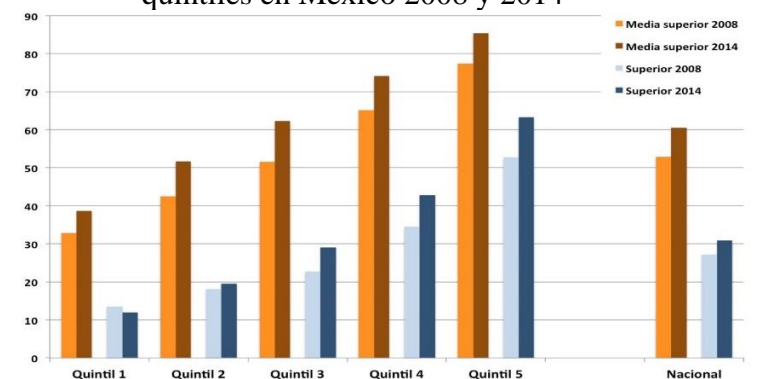
1.1.5. Banco Interamericano de Desarrollo (BID)

Desde la perspectiva del Banco Interamericano de Desarrollo, la educación superior está relacionada con tres puntos:

Primero, [...]el mérito académico regularmente no constituye el criterio de mayor peso para seleccionar, contratar y promover al personal [...]. Segundo, la pertinencia de la educación no puede ser definida como la relación mecánica entre la carrera estudiada y el puesto laboral desempeñado [...]. La educación, desde mi perspectiva, es pertinente cuando le ofrece al individuo la posibilidad real de ampliar sus libertades o posibilidades de vida (Sen) y para ello, se requiere poner mayor atención en la agencia y diversidad humana, las prácticas pedagógicas y en los diversos tipos de reglas con que operan las universidades del país. Tercero [...] el nivel de aprendizaje que adquieren los jóvenes en las distintas IES del país [...]. (Flores, 2014, párr. 6-8).

El hecho es que con las cifras presentadas en el Foro Económico un blog latinoamericano de economía y política, se observan las siguientes derivadas:

Figura 6. Porcentaje de jóvenes que acceden a la educación media y superior por quintiles en México 2008 y 2014



Fuente: Retomado de Solís, (2016).

Es por lo que Barrera (2018) establece que:

El BM muestra datos positivos de matrícula (número de menores en edad de estudiar en los sistemas educativos) pero con resultados altamente preocupantes en materia de logro académico. Por el otro lado, el BID muestra que los sistemas educativos están fallando en producir las habilidades que el mercado laboral demanda en América Latina. (párr. 1).

De esto se puede comprender entonces el interés que Flores menciona que tiene el BID sobre la educación superior sobre un cambio de las políticas públicas para evitar la reprobación, la deserción o el rezago educativo.

Por lo anterior, queda claro que garantizar la educación superior a nivel internacional, esta debe estar sujeta a transformaciones constantes, considerando que son estas las que marcan el rumbo de lo que sucede dentro de las aulas en materia de Proceso educativo.

1.2.Contexto nacional

Los cambios que se han visto reflejados en el ámbito internacional en materia de educación superior han generado diversas expectativas que de consolidarse tendrán efectos duraderos en el entorno económico y social, Tuirán (2011), por lo mismo México no se ha quedado atrás y:

[...] comenzó a adentrarse en el siglo XXI bajo el signo de profundos cambios. La matrícula y la cobertura crecen, se ha consolidado una amplia oferta educativa, la vida académica de las instituciones profundiza su profesionalización, al tiempo

en que la calidad de la educación se afirma como una aspiración y un valor ampliamente compartido. (p. 1)

Y es que si bien es cierto los análisis a nivel mundial hasta ahora presentados apenas son el inicio del estudio sobre el andar y devenir de la educación superior, lo mismo sucede con México, diversas políticas y planteamientos gubernamentales han centrado su interés en la educación universitaria planteando alternativas para garantizar la consolidación que en materia internacional se está demandando.

1.2.1. Ley General de Educación

En el marco de la educación institucionalizada esta la Ley General de Educación, como norma y obligación que enfoca el concepto central de la educación en México, en esta primera legislación el concepto de calidad es la directriz sobre la cual giran todos sus principios.

De manera general en el artículo 8 fracción IV, se establece que la educación “Será de calidad, entendiéndose por ésta la congruencia entre los objetivos, resultados y procesos del sistema educativo, conforme a las dimensiones de eficacia, eficiencia, pertinencia y equidad.” (LGE, 1999, pág. 4).

Sin embargo, a través de distintos análisis a la Ley General de Educación, diversos estudios han evidenciado la importancia que tienen las características relacionadas con el origen social de los jóvenes, la estratificación de las instituciones y la segmentación educativa en el tránsito a la educación superior. Asimismo, han sistematizado las experiencias a lo largo

de todo este proceso y los efectos personales y familiares que implica no ingresar a la institución de su preferencia.

Tuirán (2019), señaló que:

A pesar de los avances logrados en las últimas décadas, la cobertura de la educación superior en México se encuentra actualmente muy por debajo del nivel que cabría esperar dado el grado de desarrollo del país y de las expectativas y necesidades de sus jóvenes. El índice de competitividad global 2017-2018 muestra que el país ocupó la posición 81 (de 137 países) según el valor de la tasa bruta de cobertura de la educación superior [...]. Miles de jóvenes en el país se ven impedidos cada año a continuar sus trayectorias educativas en el nivel superior [...] o permanecer en ellas [...]. Un escenario consistente tanto con las promesas de campaña, como con el eventual mandato de obligatoriedad es aquel que logra alcanzar una cobertura de al menos 56% en 2024 (con una matrícula de 6 millones 122 mil estudiantes) y de 70% en 2030 (con 7 millones 580 mil alumnos). Este escenario permitiría equiparar, antes de concluir la administración de AMLO, el flujo de ingreso a la educación superior con el de egreso de la educación media superior. La trayectoria que sigue este escenario implicaría llevar a cabo un esfuerzo inédito en la historia de la educación superior mexicana. (párrs. 4 y 6).

La apreciación de Tuirán (2019), ante el escenario que se muestra en la Tabla 4, su intervención se centra en que que: “[...] no se trata sólo de aumentar la matrícula, sino

además de evitar que la masificación redunde en una oferta educativa de baja calidad y poco pertinente.” (párr. 15).

Tabla 4. *Evolución de matrícula y cobertura de la educación por escenario, 2017-2030*

Año	Escenario "tendencial"			Escenario "ANUIES"			Escenario "obligatoriedad"		
	Matrícula	Cobertura	Incremento promedio anual del sexenio	Matrícula	Cobertura	Incremento promedio anual del sexenio	Matrícula	Cobertura	Incremento promedio anual del sexenio
2017	4,209,800	38.4		4,209,860	38.4		4,209,860	38.4	
2024	5,105,599	46.6	130,091	5,477,900	50	183,669	6,122,842	55.9	276,380
2030	5,825,389	53.8	119,965	6,497,900	60	170,000	7,580,873	70	243,005

Fuente: Recuperado dentro de Tuirán (2019).

Es decir, no sólo se trata de aumentar la cifras de ingresos a la educación superior, sino de garantizar el egreso en los tiempos establecidos, la eficiencia terminal que se espera de cada alumno, atender y evitar temas de reprobación, deserción y rezago escolar en cualquiera de las modalidades en las que pueda presentarse, garantizando así un rendimiento académico que nos aleje aún de las medias de cada uno de los organismos que se ha venido mencionando en esta investigación; vale decir que cada una de estas variables están enfocadas a solventar cada una de las necesidades que convergen en el plano educativo en cualquiera de sus niveles, y la educación universitaria, por supuesto no queda fuera.

1.2.2. Plan Nacional de Desarrollo (2013-2018, 2019-2024)

Dentro de este contexto el Plan Nacional de Desarrollo, presenta un escenario todavía más complejo, la educación mexicana necesita fomentar la educación en un plano de desarrollo, evidenciando una clara necesidad, los “[...] jóvenes requieren un camino claro para insertarse en la vida productiva [...] deberán responder a un nuevo paradigma donde las oportunidades

de trabajo no sólo se buscan, sino que en ocasiones deben inventarse.” (PND, 2013, pp. 16-17).

Para solventar esta necesidad en el afán de que todo estudiante logre la culminación de su educación superior, el PND retoma un concepto respaldado y defendido por la Ley General de Educación, habla sobre la importancia de “Un México con Educación de Calidad para garantizar un desarrollo integral de todos los mexicanos y así contar con un capital humano preparado, que sea fuente de innovación y lleve a todos los estudiantes a su mayor potencial humano.” (2013, p. 22).

Y es que, dentro de las variables mencionadas para este trabajo, se propone que para evitar un desequilibrio en las cifras de ingreso y egreso “[...] es necesario desarrollar mecanismos que mejoren la orientación vocacional de los estudiantes, en particular en las transiciones entre los diferentes niveles educativos.” (PND, 2013, p. 62).

Lo anterior, amparado por palabras de Guillermo Rangel (citado dentro del PND, 2013) “México requiere que todos los jóvenes que así lo deseen puedan tener acceso a educación superior de calidad, y también que los contenidos y métodos educativos respondan a las características que demanda el mercado laboral.” (p. 66).

A razón de lo anterior uno de los temas que ha cobrado suma importancia a partir del 01 de diciembre de 2018 son las actualizaciones, cambios y mejoras del Sistema Educativo Nacional (SEN) a través del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024, “[...] en este sentido, en el eje general “Bienestar” se encuentran plasmados dos objetivos, un indicador y siete

estrategias que direccionan las acciones del SEN hacia la inclusión, igualdad (que debiera ser equidad), calidad y cobertura en todos sus niveles educativos” (2019).

Es de suma importancia analizar la tabla 5:

Tabla 5. *Acciones políticas para la educación nacional dentro del PND 2019-2024*

EJE	OBJETIVO	INDICADOR	ESTRATEGIAS
BIENESTAR	2.1 Brindar atención prioritaria a grupos históricamente discriminados mediante acciones que permitan reducir las brechas de desigualdad sociales y territoriales.		2.1.1 Diseñar, desarrollar e implementar una política pública integral, multisectorial dirigida a la Primera Infancia, basada en atención especializada con énfasis en salud, nutrición, educación y cuidados.
	2.2. Garantizar el derecho a la educación laica, gratuita, incluyente, pertinente y de calidad en todos los tipos, niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional y para todas las personas.	2.2.1 Eficiencia del Sistema Educativo, por nivel y tipo.	<p>– 2.2.1 Asegurar el acceso y permanencia en la educación, ofreciendo oportunidades educativas que tengan como eje principal el interés superior de las niñas, niños, adolescentes, priorizando a las mujeres, los pueblos indígenas y a los grupos históricamente discriminados.</p> <p>– 2.2.2 Elevar la calidad y pertinencia de la educación en todos los tipos, niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional, considerando la accesibilidad universal y partiendo de las necesidades primordiales de la población y de la comunidad.</p>

– 2.2.3 **Revisar los planes y programas de estudio** en todos los tipos y niveles del Sistema Educativo Nacional, promoviendo la educación sostenible, artística, científica, tecnológica, financiera, ambiental, sexual, cívica, indígena, intercultural y comunitaria, que garanticen el derecho a la igualdad de género, la no discriminación y la eliminación de la violencia.

– 2.2.4 **Fortalecer la profesionalización del personal docente**, a través del impulso y mejora de los procesos de formación, capacitación y actualización, mediante evaluaciones diagnósticas; y de los procesos de selección para la admisión, la promoción y el reconocimiento.

– 2.2.5 Mejorar **la infraestructura básica y equipamiento de los espacios educativos** en todos los tipos, niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional, generando condiciones adecuadas, de accesibilidad e incluyentes para el desarrollo integral de las actividades académicas y escolares.

– 2.2.6 Promover la revisión y adecuación del marco normativo e institucional de la educación a efecto de mejorar la

coordinación de los sistemas educativos federal y estatales, con el propósito de reducir las desigualdades y brindar respuesta oportuna y efectiva a las necesidades de desarrollo integral de todas las regiones y sectores de la población.

Fuente: Acuña, 2019.

Como se puede ver:

En el documento se prioriza la educación superior por encima de las demás al grado de posicionarla como objetivo dentro de la Estrategia Nacional de Seguridad Pública [...] se busca [...] garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos [...] su centro de acción e interés [...] ya no será la escuela, los maestros y demás actores educativos; ahora, serán los estudiantes el eje rector en la toma de decisiones. (Acuña, 2019)

Después de todo es responsabilidad de todos y cada uno de los actores, todos los sectores y todas las personas inmersas en el ámbito educativo, dar respuesta a cada una de las demandas y garantizar el ingreso y permanencia de los jóvenes en edad escolar, teniendo claro que cualquier acercamiento, por mínimo que sea, temas de reprobación, deserción, rezago escolar, anormalidades en el rendimiento académico, afecta el egreso óptimo de los estudiantes en tiempo y forma y la eficiencia terminal de sus estudios que las políticas y autoridades educativas buscan entre tantas propuestas, acuerdos, análisis e investigaciones.

1.2.3. Programa Sectorial de Educación 2013-2018

Por su parte el Programa Sectorial de Educación nos presenta cifras alentadoras que demuestran que hay una esperanza para la educación superior ya que “hoy se cuenta con un sistema [...] diversificado y con amplia presencia nacional. El aumento de la población que cursa la Educación Media Superior (EMS) ha sido la base para lograr el crecimiento de la cobertura de la educación superior.” (Diario Oficial de la Federación, 2013, p. 57).

Para ello refiere un panorama de cómo ha ido aumentando el ingreso de alumnos, como lo presenta la Tabla 6:

Tabla 6. *Porcentaje de alumnos inscritos en la educación superior de acuerdo con datos de la SEP 1990-2012*

Cobertura (tasa bruta de escolarización) en Educación media superior y superior¹ (1990-2012)

Ciclo escolar	Media superior (15 a 17 años)			Superior (18 a 23 años) Incluye posgrado			Superior (18 a 22 años) No incluye posgrado		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
1990-1991	34.1	34.7	33.6	11.4	12.9	9.9	13.0	14.6	11.3
2000-2001	47.2	47.0	47.4	17.2	17.9	16.6	19.2	19.8	18.7
2010-2011	62.7	61.6	63.7	23.9	24.5	23.4	26.4	27.1	25.8
2012-2013	65.9	64.9	66.8	25.8	26.5	25.2	28.6	29.4	27.8

¹ La Cobertura o tasa bruta de escolarización corresponde al número total de alumnos inscritos en un nivel educativo al inicio del ciclo escolar, por cada cien del grupo de población con la edad reglamentaria para cursar ese nivel. Los datos se refieren únicamente a la población que cursa sus estudios en el sistema escolarizado.
Fuente: SEP, DGPYEE, Formatos 911.

Fuente: (Diario Oficial de la Federación, 2013, p. 6)

Ante esta perspectiva se pretende entonces que los alumnos no sólo se inserten en el nivel de licenciatura al egresar estos se caractericen por “[...] ser creativos y producir soluciones apropiadas para los contextos en los que se desenvuelven [...].” (Diario Oficial de la Federación, 2013, p. 7)

Por lo tanto, en el afán de resolver el abandono escolar que se ha ido presentado a partir del ingreso en la educación superior a manera de alineación entre el Plan Nacional de Desarrollo y el Programa Sectorial de Educación se han propuesto las siguientes metas con objetivos y estrategias debidamente definidos para el plano académico universitario de México.

Tabla 7. *Alineación del Plan Nacional de Desarrollo con el Programa Sectorial de Educación 2013-2018*

Meta del PND	Objetivo de la meta para el PND	Estrategia para el objetivo de la meta del PND	Objetivo del PSE
México con Educación de Calidad	1.- Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad.	5. Disminuir el abandono escolar, mejorar la eficiencia terminal en cada nivel educativo y aumentar las tasas de transición entre un nivel y otro.	Objetivo 2: Fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México.
	5. Hacer del desarrollo científico, tecnológico y la innovación pilares para el progreso económico y social sostenible.	4. Contribuir a la transferencia y aprovechamiento del conocimiento, vinculando a las instituciones de educación superior y los centros de investigación con los sectores público, social y privado.	Objetivo 6: Impulsar la educación científica y tecnológica como elemento indispensable para la transformación de México en una sociedad del conocimiento.

Fuente: Elaboración propia del Diario Oficial de la Federación, 2013, p. 12.

Con lo anterior, se muestra que el objetivo no sólo es el ingreso al sistema educativo, sino como se ha venido mencionado, la permanencia en el mismo.

1.2.4. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES)

Por otro lado, dentro del ámbito nacional, resulta importante mencionar que, en el afán de atender las demandas y necesidades educativas de los alumnos en universidad, la ANUIES se dio a la tarea de presentar posibles alternativas de solución en la que están involucrados cada uno de las órdenes de gobierno y la sociedad civil, todos a favor de la educación superior. Por ello:

[...] Considera la existencia de un sistema de educación superior vigoroso, que realizará sus tareas sustantivas de formación de profesionales e investigadores, de generación y aplicación del conocimiento, y de extensión y preservación de la cultura, en condiciones de calidad, pertinencia, cobertura y equidad equiparables con los indicadores internacionales. Finalmente, establece que la educación, y la educación superior en particular, contribuye de manera fundamental a que los mexicanos disfruten de paz y prosperidad en un marco de libertad, democracia, justicia y solidaridad. (ANUIES, 2016, pp. 3-4)

Esto nos hace retomar la idea principal de una institución universitaria, la cual en palabras de Acosta (2014) establece que para evitar problemas a futuro de alumnos que no consoliden

su proceso educativo, recomienda se debe de estructurar un “[...] sistema nacional de análisis institucional de los egresados universitarios, que nos permita identificar las áreas estratégicas donde la acción pública puede incidir para mejorar la equidad, las trayectorias escolares y la movilidad ocupacional de nuestros egresados.” (p. 99)

Todo con la idea de tener un control para mejorar las políticas y programas de estudio de las licenciaturas. A partir de lo anterior se abre un parteaguas para centrar el tema en el estudio que dirige la presente investigación, de la Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica. En un panorama nacional, se retoma los datos del anuario estadístico que tiene la ANUIES, los cuales se representan en las Tablas 8, 9 y 10:

Tabla 8. *Número de programas a nivel nacional relacionadas a la Licenciatura de Lingüística y Literatura Hispánica en 2018*

Programa	No. de programas	%
Lingüística	3	33.33%
Lingüística Aplicada	4	44.44%
Lingüística y Literatura Hispánica	1	11.11%
Lingüística y Cultura Maya	1	11.11%
Total	9	100 %

Fuente: Elaboración propia, información retomada del Anuario Estadístico de Educación Superior, 2018.

Tabla 9. *Número de estudiantes de acuerdo con el sexo a nivel nacional que iniciaron el estudio en la Licenciatura de Lingüística y Literatura Hispánica en 2018*

Sexo	No. de estudiantes	%
Masculino	414	33.14%
Femenino	835	66.85%
Total	1249	100%

Fuente: Elaboración propia, información retomada del Anuario Estadístico de Educación Superior, 2018.

Tabla 10. *Panorama a nivel estatal de las universidades y alumnos que ofertan la Licenciatura de Lingüística y Literatura Hispánica en 2018*

Universidad	Sexo		Total
	Masculino	Femenino	
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	130	292	422
Universidad de las Américas	6	44	50
Instituto de Estudios Universitarios	63	129	192
Universidad Iberoamericana	9	24	33

Fuente: Elaboración propia, información retomada del Anuario Estadístico de Educación Superior, 2018.

La presencia de los datos anteriores, llevan a concluir una primera proyección en el sistema de esta Licenciatura, y en el contexto estatal, la BUAP, es quien tiene mayor matrícula.

1.3.Ámbito Estatal

1.3.1. Plan Estatal de Desarrollo (PED)

Cada estado tiene la responsabilidad de crear acciones que fortalezcan el PND, y es por lo que en el caso de la meta que tiene que ver con México con educación de calidad, se estableció:

“[...] una lógica de racionalidad con precisión en las acciones públicas que fundamenten el actuar de cada nivel de gobierno. Considerando esto, el Plan Estatal de Desarrollo 2011-2018 [...] busca garantizar igualdad de oportunidades, prosperidad y empleos, sustentabilidad y responsabilidad ambiental, tranquilidad a las familias, y actuar con responsabilidad administrativa en el marco de un buen gobierno. Esto, en conjunto, contribuirá a lograr un mejor país y un mejor Estado para todas las personas. (PED, 2017, p, 29)

Para ello el Plan Estatal de Desarrollo, presenta la elaboración de una tabla en la que presenta la vinculación del trabajo nacional con su propuesta para el estado:

**TABLA D
ALINEACIÓN**

(PND 2013-2018)	(PED 2017-2018)	EJES DE GOBIERNO				ESTRATEGIAS TRANSVERSALES		
		Igualdad de Oportunidades	Prosperidad y Empleos	Sustentabilidad y Medio Ambiente	Tranquilidad para tu Familia	Buen Gobierno	Protección integral a niñas, niños y adolescentes	Desarrollo equitativo de las regiones
	México en Paz				X			
Metas Nacionales	México Incluyente	X					X	X
	México con Educación de Calidad	X					X	
	México Próspero		X	X		X		
Proyección	México con Responsabilidad Global		X					
Estrategias Transversales	Democratizar la Productividad,		X					X
	Gobierno Cercano y Moderno					X		
	Perspectiva de Género	X						X

Fuente: Elaboración Propia.

Fuente: PED, 2017, p, 29

Considerando ello, y como parte de la educación se pone en el eje de gobierno número 1. Igualdad de oportunidades, en la que se considera lo siguiente:

El propósito consiste en construir una nueva lógica de desarrollo que sea integral en cuanto al alcance de las políticas para el bienestar, comprometida con la justicia y la equidad, y que abarque los más diversos aspectos del desarrollo, como el combate a la pobreza y la atención a la educación, la salud, la seguridad social, la cultura y el deporte. (PED, 2017, p, 30)

Cada uno de ello, como el objetivo de que, si se impulsa este sector, habrá mayor oportunidad para cada estudiante poblano, en el ámbito de competencia laboral.

1.3.2. Programa Sectorial de Educación (PSE)

De manera más puntual se retoma al Programa Sectorial de la Educación 2011-2017, en la que se plantearon objetivos, estrategias y líneas de acción para trabajar con mayor puntualidad las necesidades de la educación en el estado. Agrupando la información que se plantea en la Tabla 11:

Tabla 11. *Objetivos, estrategias y líneas de acción del PSE 2011-2017*

Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
1: Desarrollar las competencias de las y los niños, jóvenes y adultos mediante una educación pertinente, incluyente, equitativa y de calidad.	1.15 Impulsar la modernización administrativa.	1.15.1 Rediseñar el programa de otorgamiento de reconocimientos de estudios con validez oficial, con la finalidad de que garantice la transparencia y que se sustente en criterios de calidad, pertinencia y equidad, para promover la vinculación entre las

		empresas e instituciones de educación superior, a fin de impulsar un desarrollo sostenible
3: Impulsar programas de liderazgo, actividad emprendedora y participación ciudadana en las y los jóvenes poblanos.	3.6 Apoyar a los jóvenes emprendedores.	3.6.5 Promover en coordinación con instituciones de educación superior el diseño e implementación de programas de formación sobre temas de liderazgo y actividad emprendedora.

Fuente: Elaboración propia, información retomada del PSE, 2011, pp. 16-20

Con lo anterior, se potencia la directriz del sistema educativo, una correlación entre los diferentes niveles educativos que permita al alumno, una vez que tenga acceso al nivel superior, garantizar su eficiencia terminal e insertarse de manera productiva y eficaz al sistema económico, político y social en pro de su mismo beneficio.

1.3.3. Ley de Educación del Estado de Puebla

A lo largo de lo expuesto y aquí descrito, la educación sigue siendo el camino que forma ciudadanos para la transformación, avance e innovación dentro de la sociedad, esta premisa fue el canal que encausó los esfuerzos para el decreto de la Ley de Educación del Estado de Puebla, publicada en el periódico oficial el 18 de mayo de 2020, en esta cabe decir que se retoman los siguientes artículos:

Artículo 34: [...] en el ámbito de sus competencias, establecerán, de manera progresiva, políticas para garantizar la inclusión, permanencia y continuidad en el tipo de educación media superior, poniendo énfasis en los jóvenes, a través de medidas tendientes a fomentar oportunidades de acceso para las personas que así lo decidan, puedan ingresar a este tipo educativo, así como disminuir la deserción y abandono escolar, como puede ser el establecimiento de apoyos económicos, bajo criterios bien definidos y de forma transparente [...].

Artículo 119: En su inciso VII promueve que [...] a estudiantes de educación media superior y de educación superior con alto rendimiento escolar [...] puedan participar en programas de intercambio académico en el país o en el extranjero.

Artículo 125: [...] En el caso de que en el Estado de Puebla se presente un mayor rezago educativo, se podrán celebrar convenios en los que se concreten las proporciones de financiamiento y las acciones específicas que la autoridad educativa estatal deberá realizar para reducir y superar dichos rezagos, a través de programas compensatorios conforme a la Ley General de Educación [...]. (Periódico Oficial del Estado de Puebla, pp. 20, 46 y 48).

Todo esto, sin duda, tal como se establece a lo largo y ancho de este decreto, en aras de lograr que la prestación del servicio educativo se dé con pertinencia, eficacia y eficiencia en pro de la tan anhelada transformación educativa en un país como el nuestro.

1.4.Ámbito institucional

1.4.1. **Modelo Universitario Minerva 2016 (MUM)**

Considerando hasta ahora lo descrito en el presente trabajo la necesidad de instituciones universitarias, serias, responsables y comprometidas con el entorno social y/o regional donde están ubicadas, es una constante que, como se expuso con anterioridad permea en la preocupación de los organismos internacionales y nacionales enfocados al estudio de la educación.

Para el caso del estado de Puebla es la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), reconocida como la universidad del estado con mayor peso dentro de la entidad, quien ante los cambios que convergen en la globalización convino en dar respuesta a las demandas de la matrícula escolar que atiende en cada una de las licenciaturas que oferta, a través de la creación y renovación de su política interna que garantizara más que ser un centro educativo también se erigiera como una institución educativa que contemplara la educación desde la función social y bien común que se ha descrito en los párrafos anteriores.

El Modelo Universitario Minerva es la respuesta de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla a los desafíos internos, externos actuales y futuros. A partir de una amplia participación de la comunidad universitaria, el modelo busca brindar a todos los integrantes de la comunidad una guía para organizar las actividades académicas y administrativas con el fin de mejorar de manera permanente nuestro quehacer. (BUAP, 2007, p. 17)

El Modelo Universitario Minerva fue el resultado de la necesidad que vio la BUAP (2007) en materia de educación superior y “[...] cuya contribución al bienestar social y calidad de

vida de cada ciudadano y ciudadana debe ser más activa, equitativa y de mayor impacto.” (p.

11). Planeando tres columnas de soporte:

[...] la interacción universidad-sociedad, [...] el aprendizaje cooperativo, el pensamiento crítico, la interdisciplinaridad, la reconstrucción y generación de conocimiento, así como la creación de ambientes y el diseño de escenarios para el desarrollo humano y [...] no sólo es importante alcanzar los objetivos, sino el cómo llegar a ellos. (p.12)

A través del Modelo Educativo Minerva la BUAP pretende garantizar a sus estudiantes la oportunidad de que una vez inscritos en alguna de sus licenciaturas estos cuenten con todo el apoyo, la asesoría y tutoría para concluir sus estudios de acuerdo al programa y temporalidad del mismo con el que fue pensando, sin embargo toda vez que en el proceso, pueden surgir variantes que podrían propiciar, afectaciones a la eficiencia terminal y trayectoria escolar de los alumnos, dentro de su propuesta de estructura curricular para el Nivel Superior, la BUAP consideró un apartado, al que denominó Salidas Laterales, mismo que entre sus principales beneficios busca erradicar el abandono escolar y/o el rezago educativo y “[..] constituyen la posibilidad de dar respuesta a las necesidades sociales que se generan al no concluirse los estudios profesionales [...]” (p.54).

Lo anterior, considerando, a pesar de que el estudiante reporta un buen avance con respecto al programa de estudios, se enfrenta a situaciones que no le permiten continuar en el salón de clase y por lo tanto no tiene la consecuente aprobación de créditos para su matriculación, por lo tanto, las reformas hechas al respecto, planteadas a través del Modelo

Minerva conllevan a “[...] que desde los primeros cursos disciplinarios se ponga especial atención al equilibrio entre teoría y práctica [...]”. (p.54). Asimismo, en caso de verse en la necesidad, el estudiante, de abandonar sus estudios “[...] queda la posibilidad de reincorporarse en un futuro a su programa educativo y alcanzar el grado de licenciatura, y así acceder a mejores oportunidades de desarrollo para su beneficio y el de su comunidad [...].” (p.54)

Esto último considerando la importancia de la titulación, como se ha mencionado en los párrafos anteriores, de nada sirve un número de matrícula con números ostentosos al inicio de cada ciclo escolar, si el camino no es el mismo número el que alcanza la titulación, acción que:

Juega un papel determinante en un programa educativo del nivel superior, ya que es determinante en la eficiencia terminal y en la posibilidad del registro de estudios. Actualmente, ciertos estudiantes concluyen los créditos contemplados en el plan de estudios, pero al incorporarse al ámbito laboral empiezan a posponer la elaboración y/o la conclusión de la tesis. (p.55).

Por lo que en el afán de que cada uno de los estudiantes inscritos en la BUAP obtengan el grado correspondiente por el que se esforzaron durante todo el programa de estudios en donde se especializaron, la BUAP través de las adecuaciones consideradas en el Modelo Minerva, brinda la oportunidad al estudiante de algunas otras posibilidades de titulación como un “[...]• Reporte técnico, monografía o proyecto resultado de la práctica profesional crítica. •

La realización de un paquete didáctico, asesorado y avalado por un docente o grupo de docentes. • La elaboración de tesina. [...]” (p.54).

Estas opciones brindan a los alumnos la oportunidad de concluir sus estudios satisfactoriamente y a la Universidad números satisfactorios en el trayecto escolar de sus alumnos.

1.4.2. Reglamento de Procedimientos y Requisitos para la Admisión, Permanencia y Egreso de los Alumnos de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

Por lo que para garantizar un mejor control y estadía de cada uno de los alumnos que se matriculan a las distintas licenciaturas que ofrece la BUAP, esta institución como parte de los trabajos que fue necesario desarrollar para fortalecer el modelo educativo Minerva, estableció un nuevo mecanismo que permitiera establecer los lineamientos para el acceso, la permanencia y los tiempos establecidos para que cada uno de sus estudiantes concluyeran satisfactoriamente su programa de estudios.

Dicho ordenamiento, para los temas de rezago educativo establece que: “Con el fin de atender el rezago por reprobación las unidades académicas deberán implementar estrategias de acompañamiento, asesorías y trabajo con tutores.” (Reglamento de Procedimientos y Requisitos para la Admisión, Permanencia y Egreso de los Alumnos de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 1998, p. 20)

Esto permitirá un seguimiento de cerca con los alumnos, conocerlos, saber qué piensan, cómo se sienten y qué están viviendo, esta información brindará la oportunidad de evitar que

el alumno se frustre, deje de sentirse atraído por sus estudios y entonces como consecuencia al no alcanzar los créditos aprobatorios resulte extendiendo su programa de estudios haciéndolo para él cada vez más tedioso y entonces, abandonar sus estudios sea la opción de salida.

A través de cada uno de los capítulos que comprende el Reglamento de Procedimientos y Requisitos para la Admisión, Permanencia y Egreso de los Alumnos de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, se resaltan cada una de las opciones que tiene el estudiante a fin de lograr la culminación de sus estudios de manera exitosa, brinda la oportunidad de una movilidad que se adecue a las necesidades de los alumnos, a fin de evitar la elevación de los números en alumnos que han extendido de más su permanencia dentro de la universidad, de los alumnos que sin más deciden abandonar sus estudios, de los alumnos que al incorporarse a la vida laboral posponen sus trámites de titulación e incluso considera a aquellos que por alguna razón ponen en lista de espera la continuidad de su programa de estudios para retomarlo después tal y como lo establece en su Artículo 75 “[...] tendrá derecho a que se le otorgue permiso para suspender temporalmente sus estudios hasta [...] por dos semestres en los niveles técnico, técnico superior y licenciatura, consecutivos o no, los cuales no se computarán como tiempo de permanencia [...]” (p. 23) o bien la implementación de un plan de rescate de nivel licenciatura, considera en el Título noveno, Capítulo I, Art.82, “Los alumnos que lleven un mínimo de noventa por ciento de avance de créditos y que estén por concluir el tiempo de permanencia establecido en el presente reglamento, podrán incorporarse a los programas de rescate que establezca su Unidad Académica.” (p. 24)

Todo lo anterior para garantizar alumnos que egresados de la universidad en cualquiera de sus licenciaturas estén preparados para aportar a su vida laboral, pero también para responder a las demandas y exigencias sociales que el estado espera de ellos.

1.4.3. Plan de Estudios 2016 Licenciatura de Lingüística y Literatura Hispánica de la BUAP

Entre las licenciaturas que oferta la BUAP, se enlista la Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica (LyLH) que se inicia en la Facultad de Filosofía y Letras (FFyL) y que ocupa la directriz del análisis de este trabajo.

La Escuela de Filosofía y Letras (hoy Facultad) se funda en el año 1965 albergando los Colegios de Psicología, Filosofía, Letras e Historia, ubicado en el 2do. patio del Edificio Carolino, con una población de 155 alumnos y 16 maestros, en su mayoría visitantes y contó para el primer año de su fundación con un plan de estudio anual que se modificó a semestral en 1971. (Anuario, 1985:6-7)

Actualmente la Facultad de Filosofía y Letras se ubica en 6 edificios del Centro Histórico de la Ciudad: Sor Juana, Gabino Barreda, Flores Magón, Alfonso Reyes, Casa del Pueblo y Edificio Arronte; y 1 edificio en Ciudad Universitaria. La conforman las Licenciaturas en Antropología Social, Filosofía, Lingüística y Literatura Hispánica, Historia y Procesos Educativos, y la División de Investigación y Estudios de Posgrado y alberga una población de 1,901 Alumnos, 1709 en el nivel

de licenciatura y 252 en posgrado. La planta docente la componen 138 Profesores-Investigadores, 85 de ellos contratados como Tiempo Completos (Definitivos y por Tiempo Determinado). De entre ellos 63 cuenta con Doctorado, 21 con Maestría y 1 con Licenciatura. Así mismo, 43 de ellos pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores. La periodización de los Planes de Estudio es semestral para Licenciaturas y semestral en Posgrados. (BUAP. Licenciatura en Literatura y Lingüística Hispánica, s.f.)

La urgente necesidad de perfiles con carácter y credibilidad con “[...]diversas tendencias literarias, capacidad para valorar la diversidad y la riqueza de su entorno con el fin de documentar, estudiar, analizar y dignificar la lengua; además de especializaciones en literatura, lingüística, estética y arte, ciencias del lenguaje y educación,” (BUAP. Licenciatura en Literatura y Lingüística Hispánica, s.f), hizo de la Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica (LyLH) un campo de formación académica para los jóvenes que gustan de la “[...] gramática española, la redacción, el análisis literario e investigación social, habilidades para comunicarse en forma oral y escrita, y la redacción de textos académicos.” (BUAP. Licenciatura en Literatura y Lingüística Hispánica, s.f).

Por lo mismo, a través de esta licenciatura la BUAP “[...] en el 2016 inicia el proceso de actualización de los Planes de Estudio (PE) [...] considerando los elementos del Modelo Universitario Minerva: el humanismo crítico, el constructivismo sociocultural, los pilares de la educación: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos, aprender a ser, aprender a querer y sentir.” (Actualización del Plan de Estudios de la Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica, 2016, p. 14).

Por lo que puso a disposición de los interesados en la materia un programa de estudios propio para esta Licenciatura, como se aprecia en la Tabla 12:

Tabla 12. *Plan de Estudios de la Licenciatura en LyLH*

Nombre:	Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica
Nivel Educativo:	Licenciatura
Modalidad:	Presencial
Duración del Plan: Dedicación en Horas: Tiempo Mínimo y Máximo: Créditos Mínimos y Máximos:	4854/5070 3.5 a 6.5 años 244/256
Tipo de Plan de Estudios:	Científico - Práctico
Título que se otorga:	Licenciado (a) en Lingüística y Literatura Hispánica
Certificado que se otorga:	Licenciado (a) en Lingüística y Literatura Hispánica
Unidad Académica:	Facultad de Filosofía y Letras
Generación:	2016

Fuente: (Actualización del Plan de Estudios de la Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica. Generación 2016, 2016, p. 41).

Sin embargo, pese a la importancia de este campo de estudio y la demanda estudiantil que ha ido creciendo poco a poco, de acuerdo con los datos estadísticos del anuario BUAP, se ha visto reflejado en estos mismos datos una disparidad considerable entre los alumnos inscritos y los alumnos que egresan y aún más entre los que logran titularse, (como ya fue referido en el apartado introductorio), esto según lo muestran las Tablas 13 y 14.

Tabla 13. *Datos estadísticos del anuario BUAP: Licenciatura en LyLH (en aspirantes, inscritos y reinscripción)*

	Aspirantes		Total	Inscritos		Total	Reinscritos		Total
	M	H		M	H		M	H	
2014-2015	93	38	131	60	26	86	227	123	350
2015-2016	92	54	146	55	27	82	217	115	332
206-2017	152	52	204	66	23	89	217	120	337

Fuente: Elaboración propia, información del Anuario Estadístico Institucional 2014-2015, 2015, p. 28. Anuario Estadístico Institucional 2015-2016, 2016, p. 28 y Anuario Estadístico Institucional 2016-2017, pp. 25 y 49).

Tabla 14. *Datos estadísticos del anuario BUAP: Licenciatura en LyLH en egresados y titulados*

	Egresados		Total	Titulados		Total
	M	H		M	H	
2014-2015	46	20	66	29	11	40
2015-2016	33	11	44	33	23	56
2016-2017	-	-	-	-	-	-

Fuente: Elaboración propia, información del Anuario Estadístico Institucional 2014-2015, 2015, p. 74. Anuario Estadístico Institucional 2015-2016, 2016, p. 75)

Conocer las razones por las que los alumnos no se están viendo interesados y comprometidos en terminar el programa de estudios que ofrece la Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica (LyLH) cobra relevante importancia y se traduce en el fin de este

trabajo, brindando la oportunidad de que al conocer y determinar las variables que están empujando a los alumnos a dejar en el proceso sus estudios en esta especialidad, la BUAP pueda hacer las consideraciones pertinentes para revertir los números.

Capítulo II. Marco Teórico

2.1. Proceso educativo

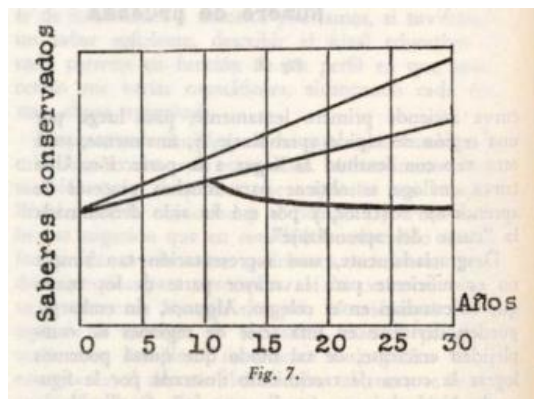
De Acuerdo con Sckmuck y Sckmuck, quien es citado dentro de Cassanova (1989) el Proceso educativo, en un principio se centraba principalmente sobre un objeto, el cual debía ser transformado y no en la persona la cual debía ser aceptada.

Por otro lado, Hutchisson (s.f.), quien a lo largo de su análisis plantea al Proceso educativo a partir de esquemas matematizados, este autor hace ver que en la educación existe un sin fin de capacidades o aptitudes que si se tuviera que hacer un estudio por cada persona se lograría consolidar un perfil representado por alturas apropiadas. Sin embargo, por muy sencillo que parece, se limita sólo a considerar la capacidad del estudiante y el tiempo en que lo logró sus estudios.

Hutchisson, establece que hablar de Proceso educativo este deberá de

Desenvolver los planes de estudio [...] cuidar muchísimo del aprendizaje de las ideas fundamentales durante los cuatro años de colegio, de tal manera que el estudiante sea capaz de progresar después de salir de la escuela, cuando realmente comience su carrera.

Se debe considerar, al final de una imagen que represente un proceso educativo completo, combinando las curvas de aprender y olvidar. Para Hutchisson, la representación gráfica sería de la siguiente manera:



Fuente: Hutchisson (s.f), 172

En la primera línea, se considera que nada se le haya olvidado, la línea intermedia los aprendizajes básicos que no le permitieran abandonar la escuela y la que decae, aquello que le causó dejar la escuela, es decir, la línea del olvido.

Estas posturas, marcan la pauta para conceptualizar al Proceso educativo como el conjunto de variables que inciden para que un alumno en estudios de Licenciatura desde su ingreso, permanencia y consolidación de su formación profesional se presente de acuerdo a los lineamientos en cada uno de sus programas de estudios.

En entoces que para fines de la presente investigación se considera la generación 2016, los sujetos, es decir, los alumnos inscritos en la Licenciatura en LyLH abordados con cuestionamientos relacionados al programa de estudios considerando variables de ingreso, reprobación, rezago, deserción, rendimiento académico y eficiencia terminal.

2.2. Trayectoria escolar

Se inicia con el concepto que maneja Pierre Bourdieu, quien, en su estudio de los tres estados del capital humano, se encuentra el concepto de capital cultural, el cual se:

Se impone en primer lugar como una hipótesis indispensable para dar cuenta de las diferencias en los resultados escolares que presentan niños de diferentes clases sociales respecto del éxito “escolar”, es decir, los beneficios específicos que los niños de distintas clases y fracciones de clase pueden obtener del mercado escolar, en relación a la distribución del capital cultural entre clases y fracciones de clase. Este punto de partida significa una ruptura con los supuestos inherentes tanto a la visión común que considera el éxito o el fracaso escolar como el resultado de las aptitudes naturales, como a las teorías de “capital humano”. (eu, 1979, p. 1).

Esta idea nos da a entender que depende del contexto en el que el individuo se desarrolla, cada aspecto le otorgará un cambio en su mentalidad y de cómo llegará a la inserción en la sociedad, en este caso, el éxito de su trayectoria escolar. Por lo tanto, Bordieu denomina que el capital cultural es un:

Conjunto de los recursos actuales o potenciales vinculados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de interconocimiento e inter-reconocimiento... destinadas a la institucionalización o la reproducción de relaciones sociales utilizables directamente, a corto o a largo plazo...” (Citado dentro de Colorado, X CONGRESO NACIONAL DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA, p. 3).

Esto nos aproxima a entender que los alumnos se enfrentan a lo largo de su recorrido escolar a diferentes capitales sociales, económicos, culturales, políticos, los cuales los adquieren por las personas que los rodean, familias, amigos, sociedad y las propias ideologías que ellos van construyendo, los cuales les permitirán determinar su desempeño dentro de la universidad.

Para refutar esta propuesta, se presenta la sociología de la educación, de acuerdo con Castillo (2012), establece que se convierte en una estrategia de análisis que permite explicar las diferentes interacciones del individuo con los grupos e instituciones con los que interactúa de manera cotidiana. De tal manera que lo representa en el siguiente mapa conceptual:



Fuente: (Castillo, 2012, p. 8)

En ella, demuestra que, como parte de la vinculación entre sociedad y escuela, se presenta:

La necesidad de comprender no sólo las funciones explícitas, sino también las funciones latentes que desempeña la escuela, y es en este sentido que los modelos

críticos comparten el cuestionamiento de aquellas otras teorías que ven en el sistema escolar una institución destinada fundamentalmente a favorecer, por ejemplo, la movilidad social, la igualdad de oportunidades, la equidad en el proceso educativo y, en suma, una mayor justicia social. (Castillo, 2012, p. 31).

Todo ello como, una superestructura que enlaza diferentes parámetros para entender los procesos educativos en su dimensión social, tomando en consideración que de la manera en cómo se determine esta formación se consolidará el fracaso o el éxito de una generación de estudio.

Para ello, Bolaños (2012), establece que la sociología de la educación se establece a partir de la siguiente sucesión de paradigmas: “1. Aplicación de conocimiento sociológico. 2. Entender el contexto sociocultural, político. 3, el papel de la educación. 4. Impacto e influencia de la educación. 5. La meta: la conciencia sociológica.” (p. 22).

Y es que, debido al impacto social, económico, tecnológico, etcétera, que deriva de cursar la educación superior, este tema se ha vuelto el eje central de diversos estudios que distintos organismos, el Estado y la misma universidad, han atraído para fomentar el incremento de la matrícula en los distintos centros universitarios y conservarla hasta que cada generación concluya de manera exitosa el programa de estudios, los beneficios de esto, se verán enfocados en una sociedad más informada y preparada para los nuevos retos globales, resultado de los cambios tecnológicos, económicos y sociales que se viven hoy en día.

De lo anterior, se llega al término de trayectoria escolar, a la que Chain (1996), la denomina como la que: “[...] hace referencia a los comportamientos académicos de los

alumnos durante su vida escolar, tales como rendimiento escolar, aprobación, reprobación, repetición, rezago, abandono y deserción, y eficacia.” (par. 5).

Sin embargo, a la par de Chain, existen otros autores que sustentan otras posturas con las mismas constantes:

1. Se refieren a la descripción cuantitativa del rendimiento escolar de un conjunto de estudiantes (cohorte), durante su tránsito o estancia en una institución educativa o establecimiento escolar, desde su ingreso, permanencia, egreso, hasta la conclusión de créditos y requisitos académico-administrativos que define el plan de estudios. (Tovar, 2017, p. 3).
2. Como el estudio que constituye, por un lado, un conjunto de problemas serios, relacionados con la cuantificación y la sistematización y, por el otro, implica también el estudio cualitativo de algunas de las particularidades como, por ejemplo, los ingresos a las instituciones educativas por edad y sexo, los recursos socioeconómicos y educativos de que disponen las Instituciones de Educación Superior (IES), el rezago, el abandono, la eficiencia terminal, así como valoraciones, expectativas, sentido, sólo por mencionar algunos. (González, Castro y Bañuelos, 2011, p. 3)
3. Trayectoria escolar mide un proceso, no un momento en la vida escolar de los estudiantes, e implica el análisis de una serie de indicadores que de forma cuantitativa permitan definir el comportamiento académico. (Ortega. 2015, p. 26).

A partir de las definiciones citadas, es de suma importancia destacar que el estudio de este proceso educativo permitirá analizar cuáles son las problemáticas que está teniendo el programa de estudios de una Licenciatura en una determinada cohorte, y así reconocer el índice de ingreso, reprobación, rezago, deserción, rendimiento escolar y eficiencia terminal.

En la Tabla 15 se muestran algunos estudios que han realizado el estudio de trayectoria escolar y el modelo de estudio que enfatiza la problemática que detectaron:

Tabla 15. *Estudios sobre Trayectoria escolar*

Autor	Artículo	Modelo de estudio
Araiza, Lozano Miguel y Audelo, López Carmen Beatriz	El origen social de los estudiantes universitarios y su trayectoria escolar universitaria	A través de su estudio se “[...] representan una ruptura con los supuestos que históricamente homogenizan la procedencia social de los estudiantes universitarios. Asumir la diversidad como rasgo ineludible de los estudiantes en las universidades públicas, implica reconocer que estos se incorporan, transitan y egresan de la universidad bajo itinerarios distintos. Por lo tanto, el conocimiento de esas diferencias y los factores concurrentes resultan esenciales para la formulación de políticas eficaces orientadas a potenciar los resultados académicos de las Instituciones de Educación Superior (IES), tanto en términos de conclusión de estudios, eficiencia terminal y de alcances formativos.” (p. 1)
Casillas Miguel, Chaín Ragueb y Jácome Nancy	Origen social de los estudiantes y trayectorias estudiantiles en la Universidad veracruzana	A través de una clasificación por su capital cultural se busca [...] hacer evidente que las poblaciones estudiantiles no son homogéneas y que amplios sectores del estudiantado se enfrentan a situaciones de riesgo frente a sus estudios. Analizamos los procesos de selección de primer ingreso y la trayectoria escolar en la universidad de acuerdo con las distintas dotaciones culturales que diferencian a los estudiantes. (p.8)
González, Martínez	Trayectorias escolares. El	Su trabajo: “[...] consiste en la cuantificación y la cualificación de los fenómenos de estudio, más allá

<p>Adriana, Castro, Lara Eloína y Bañuelos, Ramírez David D.</p>	<p>perfil de ingreso de los estudiantes de Ciencias Químicas: un primer abordaje para contrastación ulterior con otras disciplinas</p>	<p>de los estereotipos consolidados, prefabricados, aceptados y, muchas veces, no cuestionados. Otro reto es abordar tópicos poco explorados y hacerlo en áreas también poco visitadas. La educación en general, y la ES en particular, así como las universidades han cambiado, sobre todo en las últimas décadas. Las formas de ingreso, permanencia, egreso y titulación son ejemplos palpables de estos cambios. Dentro del estudio de la ES, nuestro grupo ha abordado las trayectorias escolares en disciplinas y áreas de conocimiento de las humanidades y, también recientemente, en el área médica.” (p. 1)</p>
<p>Ortega, Guerrero Juan Carlos</p>	<p>Surgimiento de la propuesta del estudio de las Trayectorias Escolares en la Universidad Veracruzana</p>	<p>Presenta un análisis de la propuesta abordada por Chain, en la que establece que el estudio de una trayectoria escolar se realiza; “Con el fin de evaluar la eficiencia interna de las IES se ha empleado el índice de titulación, graduación, sobrevivencia o eficiencia terminal, que es el número de estudiantes que obtienen el grado respecto al número que ingresó n años antes, donde n es el número de años requerido para terminar los estudios respectivos Sin embargo, este sólo dato, o su complemento que se denomina índice de abandono, no es suficiente para medir la eficiencia del sistema educativo y tampoco da información sobre el estado de los alumnos, su avance, grado de satisfacción o motivos para la deserción o término exitoso de sus estudios.” (pp. 24-25)</p>
<p>Tinto, Vicent</p>	<p>Definir la deserción: una cuestión de perspectiva</p>	<p>Para evaluar los factores que influyen en el éxito o fracaso de los estudiantes se han empleado diversos métodos cualitativos y cuantitativos que analizan longitudinalmente cohortes completas en temas que van desde aspectos psicológicos propios del estudiante (personalidad, disposición, motivación, habilidad y capacidad, deficiencias en habilidades básicas no obtenidas en los ciclos previos, habilidades tecnológicas), aspectos sociales o ambientales (estatus social, género, raza), fuerzas</p>

		<p>económicas (requerimientos del mercado y valor de retorno entre la inversión requerida para estudiar contra los beneficios esperados, problemas socioeconómicos, expectativas de los alumnos y de sus padres), organizacionales (tamaño de la institución, ambiente, recursos disponibles, estímulos para la socialización) e interaccionales (relaciones con sus compañeros y con los profesores y su integración al medio universitario).</p>
--	--	--

Fuente: Elaboración propia.

Cada una de estas propuestas marcan primeramente la necesidad de estudio de cohortes específicas en licenciaturas e instituciones específicas, como lo sugiere V. Tinto, una manera de estudio “[...] a partir de la reconstrucción de su recorrido a lo largo de un periodo de tiempo, lo que supone iniciar desde que se integra la cohorte y concluir en el momento en que se marcha el último de sus integrantes.” (ANUIES, 2007, p. 20) y después se presentan como un principio para la elegir las variables de una trayectoria escolar, en este caso, el Proceso educativo.

2.3. Modelo de corte cuantitativo de Chain (1995)

El modelo que se presenta está relacionado a la propuesta de Chain, en la que Ortega, (2016) describe de manera “[...] cuantitativa y formal de la trayectoria escolar de los estudiantes en su tránsito por la institución, a partir de considerar la trayectoria en términos de calificaciones, aprobación y reprobación, regularidad e irregularidad, abandono y deserción.” (p. 28). Y para ello ésta se basa:

En reprobación y aprobación; promoción y rezago de experiencias educativas; promedio obtenido, y el grado de avance esperado según los programas de estudio.

Dichos elementos permiten desarrollar indicadores, cuantificar las características académicas de los alumnos y construir una tipología de las trayectorias escolares. Para calcular el Riesgo de abandono se utilizan seis indicadores:

- Índice de aprobación en ordinario, IAO,
- Índice de promoción, IP,
- Promedio de calificaciones, PROMEDIO,
- Desempeño escolar, DE,
- Situación escolar, SE,
- Tipo de estudiante o trayectoria escolar, TE
- Riesgo [de abandono]. (p. 31).

Este modelo, permite entender el estudio de Proceso educativo a realizar a partir de variables específicas: ingreso, reprobación, rezago, deserción, rendimiento académico y eficiencia terminal, en este caso, de la generación 2016 de la Licenciatura en LyLH que se planea para esta investigación.

2.4. Ingreso

De acuerdo con Glosario de Educación Superior emitido por la SEP designa a este concepto cuando un “alumno que se matricula o inscribe por primera vez en una carrera o programa.” (p. 4).

La Red 21 (2013), establece a este concepto como un proyecto de desarrollo humano más profundo, global, sistemático y continuo. En que toda institución, en este caso la universidad debe:

Instrumentar acciones que permitan al estudiante no sólo plantearse como parte y actor dentro del sistema educativo, sino que también debe permitirle al estudiante que de una forma u otra se proyecte en el tiempo a través de la suposición imaginaria de qué herramientas puede adquirir en el curso del proceso constructivo de su aprendizaje, para así concluir en cuales son efectivamente las destrezas y los conocimientos que en efecto adquirirá en pro de su formación integral. (párr. 5)

Se debe considerar importante el número de ingreso, para reconocer los movimientos gráficos que se presentan en un estudio de una generación y Licenciatura determinada.

2.5. Reprobación

De acuerdo con Rangel (2013), se considera a la reprobación como “[...] el porcentaje de alumnos que no han obtenido los conocimientos necesarios establecidos [...] en los programas [...] por lo tanto, se ven en la necesidad de repetir dicho grado o curso.” (p. 70)

Por lo que establece dos rubros:

Razones académicas y razones no académicas. Las razones académicas han contenido la política educativa en los ámbitos nacional, estatal y del plantel; entre las que se han incluido factores vinculados a la relación con el maestro-alumno y el proceso de enseñanza-aprendizaje. Las razones no académicas se han podido dividir en causas de carácter familiar, social, económico y personal. (p. 14).

Por su parte el Glosario de Educación Superior emitido por la SEP define este concepto como:

El número o porcentaje de alumnos que no han obtenido los conocimientos necesarios establecidos en los planes y programas de estudio de cualquier grado o curso y que, por lo tanto, se ven en la necesidad de repetir dicho grado o curso. Este indicador nos permite tener referencia de la eficiencia del proceso educativo (aprovechamiento), e induce a buscar referencias contextuales (sociales y económicas básicamente) de los alumnos que entran en este esquema de reprobación y de fallas posibles en el proceso de enseñanza-aprendizaje. (pp. 48-49).

Debe concederse suficiente importancia a los índices de reprobación por cohorte, carrera y materia, en cada semestre, pues de acuerdo a lo establecido, esto entre más se presente esta variable, determinará que el alumno ya no se sienta identificado con el programa de estudios a la Licenciatura a la que pertenece y, por ende, presente una indiferencia y lo lleve a la deserción.

2.6. Rezago

De acuerdo con la ANUIES (2007), “[...] es considerado como un indicador que proporciona información sobre el atraso y bajo rendimiento académico [...] va manifestado en forma acumulativa, expresado en la reprobación sistemática de una serie de asignaturas.” (p. 20)

El Instituto Hidalguense de Educación Media Superior y Superior en un glosario elaborado por dicha institución, lo define cómo:

La comparación porcentual de la eficiencia terminal versus la tasa de egreso y se calcula $RE = \text{Eficiencia de Egreso} - \text{Eficiencia Terminal}$. Altamira R. (1997) coincide de alguna manera con esta definición al expresar que rezago escolar es "...el atraso de los estudiantes en la inscripción a las asignaturas, según la secuencia establecida en el plan de estudios.". (p. 17).

En resumen, se trata de una variable que permite determinar que, pese a que el alumno no ha dejado los estudios, si presenta una situación de alargamiento en tiempo dentro su Proceso educativo, situación que para el caso afecta de manera directa la eficiencia terminal que se busca.

2.7. Deserción

Es una de las constantes más alarmantes que se desarrollan en el análisis de un Proceso educativo. Sin embargo, existen diferentes maneras de entender el concepto, la Universidad de Guadalajara (1993) la define como el "abandono que hace el alumno de los cursos o carrera a los que se ha inscrito, dejando de asistir a las clases y de cumplir con las obligaciones fijadas." (citado dentro de ANUIES, 2007, p. 19).

En otra postura Martínez Rizo (2001), establece que se considera deserción, a cualquiera de las siguientes posibilidades "[...] no reinscrito, baja reglamentaria, baja por dictamen de órganos colegiados, inscrito en blanco, abandono de 3 o más ciclos escolares, nuevo ingreso, no presentado, etc." (citado dentro de ANUIES, 2007, p. 19)

Para el Glosario de Educación Superior emitido por la SEP, este concepto:

Expresa el número o porcentaje de alumnos que abandonan las actividades escolares antes de terminar algún grado o nivel educativo. La deserción se clasifica en tres vertientes: deserción intracurricular, intercurricular y deserción total. El abandono que ocurre durante el ciclo escolar se denomina deserción intracurricular; al abandono que se efectúa al finalizar el ciclo escolar, independientemente de que el alumno haya aprobado o no, se le llama deserción intercurricular. Por último, la deserción total es la combinación de ambas deserciones. (pp.16-17).

Considerando estas definiciones, la relación metodológica para entender el concepto está relacionada en reconocer lo que llevó al alumno a hacer que su trayectoria escolar se focalice como negativa por el abandono completo de los estudios que realiza en una licenciatura determinada.

2.8. Rendimiento académico

De acuerdo con la ANUIES (2007), el rendimiento se caracteriza como aquel que “[...] se apoya en el promedio de calificaciones obtenidas por el alumno [...] de la suma total de calificaciones obtenidas divididas entre el número de calificaciones [...] reflejan promedios clasificados en alto, medio o bajo.” (p. 28). Esto permitirá reconocer si un alumno tendrá una trayectoria eficiente o deficiente.

También la Universidad Simón Bolívar define dentro de una investigación que realiza que el rendimiento académico:

En un primer nivel, viene definido en esta investigación, por la o las notas obtenidas por el alumno al cumplir con los requisitos de ingreso, en las universidades que

realizan algún tipo de selección académica. A un segundo nivel se define al rendimiento a partir de las calificaciones obtenidas por los alumnos en las diferentes asignaturas. (Citado dentro de Camarena, Chávez y Gómez, 2011, p. 3).

Es decir, considerando lo anterior, hablar de rendimiento académico no se trata sólo de que un alumno no tenga materias no aprobadas, sino de determinar cuáles son las calificaciones que él reporta.

2.9. Eficiencia terminal

En esta variable, de acuerdo con la ANUIES (2007), se analizan las diferentes opciones que tiene una institución para que los alumnos obtengan su grado académico de licenciatura. Para ello las agrupa en:

- a) Ordinarias, en la que incluye alumnos que aprueban todas las asignaturas que aprueban todas las asignaturas correspondientes al programa de estudio, utilizando exclusivamente la primera opción de examen en cada curso.
- b) Extraordinarias, destinadas a los alumnos que en la promoción de una o más materias utilizan opciones consideradas como extraordinarias: exámenes extraordinarios, a título de suficiencia, regularización, etc. (p. 28).

Sin embargo, autores como Camarena, Chávez y Gómez (2011), consideran que la eficiencia terminal en educación superior es entendida básicamente cómo:

La relación entre el número de alumnos que se inscriben por primera vez a una carrera profesional, conformando a partir de este momento una determinada generación, y

los que logran egresar, de la misma generación, después de acreditar todas las asignaturas correspondientes a los currículos de cada carrera, en los tiempos estipulados por los diferentes planes de estudio. (p. 9).

Ambas definiciones enfocan sus esfuerzos a que el alumno no sólo acredite el plan de estudios al que ingresó, sino que al término de este proceda con los trámites de su titulación.

Por último, cabe resaltar que el análisis de cada una de estas variables dentro de la cohorte 2016 de la Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica de la BUAP arrojará una aproximación al conocimiento de las dinámicas del comportamiento escolar de los estudiantes al tiempo de su Proceso educativo.

Capítulo III. Metodología

Este capítulo está orientado a describir el diseño metodológico de la presente investigación. Se encuentra integrado en cuatro apartados: Tipo de investigación, Sujetos, Instrumento y Procedimiento.

Como ha quedado establecido en los capítulos anteriores, las políticas públicas en materia de educación a nivel internacional, nacional, estatal e institucional están enfocadas a garantizar un Proceso educativo dentro del nivel superior, buscando abatir, a través de distintas estrategias, acuerdos, modelos y propuestas los índices de reprobación, rezago, deserción, así como no sólo de elevar las cifras de eficiencia terminal a la educación superior, sino garantizar un rendimiento académico óptimo dentro del plan estudios que elija cada estudiante.

La Benemérita Universidad Autónoma del Estado de Puebla, como se resaltó en el Marco Contextual, no ha sido ajena a estos esfuerzos, se ha sumado a la tarea de los gobiernos estatal y federal para lograr los objetivos, sin embargo, cabe decir, dentro de la universidad es reducido el número de estudios que se han realizado considerando las variables que se abordan en esta investigación dentro de la oferta educativa profesional que dispone dicha institución.

Para el caso especial de la Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica no hay registro de los indicadores de ingreso, reprobación, deserción, rezago, rendimiento académico y eficiencia terminal de manera conjunta, apenas se cuenta con algunas referencias que se enlistan en las Tablas 13 y 14.

Como se abordó en el Marco Contextual y se retoma en este apartado, dada la importancia y la urgente necesidad de un perfil con carácter y representación, la BUAP propuso a la Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica como un campo de formación y acción para los jóvenes que gustan de la “[...] gramática española, la redacción, el análisis literario e investigación social, habilidades para comunicarse en forma oral y escrita, y la redacción de textos académicos.” (BUAP. Licenciatura en Literatura y Lingüística Hispánica, s.f), así que en el 2016 inició la actualización de los planes de estudio y un programa propio para esta Licenciatura, sin embargo, dados los datos de las Tablas 13 y 14 existe una disparidad, como ya se mencionó, considerable entre los alumnos inscritos y los alumnos que han egresado; fue en este contexto que se eligió la cohorte 2016 para realizar el trabajo de campo de la presente investigación.

Al respecto distintos autores han abordado la metodología como los pasos y procesos a seguir para tener como resultado conocimiento; de acuerdo con Sampieri (2017), esta se trata de un “[...] conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno o problema [...].” (p. XXV).

Fabian Coelho (2020), argumenta que la metodología que se emplea en toda investigación se trata de un “[...] conjunto de procedimientos y técnicas que se aplican de manera ordenada y sistemática en la realización de un estudio” (párr. 1).

Sin embargo, para el tema que compete a la presente investigación, dentro del campo educativo, la investigación que se realiza enfoca todos sus esfuerzos en la comprensión del alumno (individuo), del proceso enseñanza – aprendizaje y las condiciones en que este se lleva a cabo.

Para McMillan y Schumacher (2005) la educación:

Es un área de investigación interdisciplinar que proporciona descripciones, explicaciones, predicciones y evaluaciones de las prácticas educativas, centradas en la enseñanza y el aprendizaje, que a la vez incluyen aspectos como el currículo, las innovaciones, la administración, el desarrollo del docente y las políticas educativas.

(Citado dentro de Castillo y Gamboa, 2011, p. 27).

Derivado de tales consideraciones, se puede concluir entonces que este capítulo es de vital importancia, más allá de dar respuesta a la pregunta de investigación y los objetivos de este estudio, en los resultados de la metodología aplicada, está la contribución y la comprensión, al y del contexto de estudio de esta investigación.

3.1. Tipo de investigación

La investigación realizada en este trabajo se aborda a partir de tres tipos de estudio cuantitativo, descriptivo y transversal, de acuerdo con las definiciones que se presentan a continuación:

Sampieri determina que el enfoque cuantitativo de la investigación está encaminado a dar respuesta a la(s) preguntas de investigación a través de la recolección de datos interpretados a través de una base numérica y estadística:

Es secuencial y probatorio [...] el orden es riguroso, aunque desde luego [...] Parte de una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva

teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se traza un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos, y se extrae una serie de conclusiones [...] Refleja la necesidad de medir y estimar magnitudes de los fenómenos o problemas de investigación [...] Al final, con los estudios cuantitativos se pretende confirmar y predecir los fenómenos investigados, buscando regularidades y relaciones causales entre elementos. Esto significa que la meta principal es la formulación y demostración de teorías. (2017, p. 4).

Por otro lado, es el mismo Sampieri el que considerando el estudio descriptivo deja ver que este se trata de detallar propiedades y características del fenómeno que se esté analizando, siendo muy gráfico al tiempo de hablar sobre predisposiciones del grupo o población estudiada.

Con los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas. (2017, p. 92).

Por último, se consideran las especificaciones del estudio transversal, mismo para el cual Sampieri refiere que este tipo de estudio trata de investigaciones que recolectan datos e información en un momento específico:

Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como “tomar una fotografía” de algo que sucede [...]. Pueden abarcar varios grupos o subgrupos de personas, objetos o indicadores; así como diferentes comunidades, situaciones o eventos [...]. Pero siempre, la recolección de los datos ocurre en un momento único. (2017, pp. 154-155).

Para efectos de esta investigación cabe decir que los datos se recolectaron en un único momento y a una determinada generación, buscando encontrar a través de la recolección de datos características específicas y perfiles semejantes o no sobre la matrícula investigada, para al final medir y explicar la repetición de estos.

3.2. Sujetos

Para el desarrollo de la investigación de campo de la presente investigación la población es de 99 estudiantes (dato que es considerado como alumnos matriculados al ingreso de la generación 2016) en la Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica de la BUAP, de los cuales el universo fue de 55 estudiantes existentes (los que se encuentran matriculados en su último periodo de primavera 2020) y con una muestra final de 27 estudiantes que respondieron la encuesta. Este último grupo que aportó los datos necesarios para dar respuesta al estudio, tienen un rango que va de los 21 a 27 años de edad.

3.3. Instrumentos

El diseño del instrumento (Anexo No. 3) que sirvió para recopilar información para la presente investigación, la cual se aplicó a los estudiantes de la Licenciatura en LyLH. Quedó

integrado por 26 preguntas y se encuentra estructurado por: I. Datos sociodemográficos, II. Proceso educativo, II.I. Ingreso, II. II. Reprobación, II.III. Deserción, II. IV. Rendimiento académico, II.V. Eficiencia terminal y III. Apartado complementario.

El cuestionario se apoyó en preguntas abiertas, cerradas, mixtas. De acuerdo con Sampieri las bondades de estas preguntas:

No delimitan las alternativas de respuesta. Son útiles cuando no hay suficiente información sobre las posibles respuestas de las personas [...] las preguntas cerradas [...] Son aquellas que contienen opciones de respuesta previamente delimitadas. Resultan más fáciles de codificar y analiza. (2017, p. 220)

Y por último las preguntas mixtas, que al final se trata de la combinación de las dos anteriores, algunas de las preguntas son limitadas por que sólo debe elegirse una opción para responder, pero ofrece la posibilidades y oportunidad de responder abiertamente.

En las siguientes tablas se describen las variables, indicadores y número de pregunta que integraron el cuestionario aplicado.

Tabla 16. *Indicadores y número de pregunta de la variable I. Datos sociodemográficos*

Variable	Indicador	Número de pregunta
I. Datos generales	Lugar de entrevista y generación escolar	1
	Género	2
	Edad	3
	Grado de estudio de la persona que genera ingreso en su hogar	4
	Realiza otros estudios	4.1
	Financiación de estudios	5

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla número 16 la cual corresponde a la variable de datos generales, la cual se integra por seis indicadores y seis preguntas, sobre el lugar donde se realizó la entrevista y la generación a la que pertenece, el género, su edad, el grado de estudio de la persona que genera mayor ingreso en su hogar, si esta persona realiza otros estudios y por último de qué manera financia sus estudios el estudiante entrevistado.

Tabla 17. *Indicador y número de pregunta de la variable II. Proceso educativo.*

Variable	Indicador	Número de pregunta
II. Proceso educativo II.I Ingreso	Cualidades de ingreso	6
	Habilidades de ingreso	7
	Gusto por la Licenciatura	8
	Factor de influencia a su ingreso por la Licenciatura	9
II.II. Reprobación	Aspectos que inciden la Reprobación	10
	Materia reprobada y motivo de reprobación	11
	Proceso de enseñanza docente	12
	Recomendación al docente	12.1
II.III. Deserción	Aspectos que inciden la deserción	13
II.IV. Rendimiento académico	Aspectos que inciden su rendimiento académico	14
II.V. Eficiencia terminal	Aspectos de egreso	15
	Más información para su egreso	16

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla número 17 la cual corresponde a la variable II de Proceso educativo, quedó integrada por cinco subvariables, once indicadores y doce preguntas.

La primera subvariable, el ingreso: quedó integrada por las cualidades de ingreso, las habilidades de ingreso, el gusto por la Licenciatura y su factor de influencia a su ingreso por la Licenciatura. Las primeras dos tuvieron la opción de considerar la respuesta de Sí o No a

un listado de cualidades y habilidades. Las últimas dos, marcar con una X la opción que consideraban como respuesta personal.

La segunda subvariable, la reprobación: considera aspectos que inciden en la reprobación, alguna materia reprobada y el proceso de enseñanza de sus docentes. La primera y tercera con un rango de respuesta Sí o No a un listado de aspectos, la segunda con la misma opción de respuesta, pero considerando la redacción de la razón. Y la cuarta por una respuesta abierta.

La tercera subvariable, deserción: considera los aspectos que inciden en la deserción de la Licenciatura. Un listado de aspectos con un criterio de respuesta de Sí o No.

La cuarta subvariable, rendimiento académico: considera los aspectos que inciden en el rendimiento académico personal. Con un listado de conceptos de los cuales sólo se espera un Sí o No.

Y la quinta subvariable, eficiencia terminal: considerando los aspectos de egreso y más información que consideren que hubiesen sido necesarias para su egreso. Con un listado de aspectos a responder con un Sí o No y la segunda que marque con una X lo que consideré.

Tabla 18. Indicador y número de pregunta de la variable III. Apartado complementario

Variable	Indicador	Número de pregunta
III. Apartado complementario	Quién eligió su carrera	17
	La Licenciatura en LyLH fue su primera opción	18
	Dejaría sus estudios	19
	Su ingreso fue por apertura de lugares	20
	En donde le gustaría trabajar y su área de estudio	21
	Ha buscado opciones de trabajo	22

	Avance de tesis	23
	Tipo de titulación que va a considerar	24
	Conoce a alguien que desertó en la Licenciatura en LyLH	25
	Propuesta de solución para mejorar su trayectoria escolar	26

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla número 18 la cual corresponde a la variable III de Apartado Complementario la cual quedó integrada por diez indicadores y diez preguntas, considerando desde quién eligió su carrera, si la Licenciatura en LyLH fue su primera opción, si dejaría sus estudios, si su ingreso fue por apertura de lugares, en dónde le gustaría trabajar y su área de estudio, si ha buscado opciones de trabajo, sobre el avance de tesis, el tipo de titulación que va a considerar, si conoce a alguien que desertó en la Licenciatura en LyLH y su propuesta de solución para mejorar su trayectoria escolar. Se trata de una dinámica de combinación de preguntas, cerradas (de Sí o No o de responder con una X), mixtas y abiertas.

3.4. Procedimiento

La presente investigación partió de un proyecto de investigación en la Maestría de Educación Superior, en primera instancia como un análisis del Proceso educativo de la generación 2016 de la Licenciatura en Lingüística y Literatura hispánica, sin embargo, las características del grupo de estudio al recolectar los datos en un primer momento, llevó a reorientar la investigación y hacer una análisis de los factores que fueron considerados desde un principio: ingreso, reprobación, rezago, deserción, rendimiento académico y eficiencia terminal.

Tras la revisión de las posturas de diversos autores con respecto a las variables que inciden en esta investigación sobre el Proceso educativo de la generación 2016 de la Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica, así como de los planes, programas y acuerdos federales y estatales que consideran y/o tratan sobre el ingreso, reprobación, rezago, deserción, rendimiento académico y eficiencia terminal, se dio paso al diseño del cuestionario que evaluaría y mediría la presencia y estado de dichas variables dentro de la población y licenciatura mencionada, para entonces dar paso al vaciado de los datos en Microsoft Excel, luego entonces a través de un análisis descriptivo presentar los resultados sobre las frecuencias de los datos recolectados. En consecuencia, se presentan a continuación los resultados de la investigación realizada.

Capítulo IV. Resultados

En este capítulo se presenta la descripción y análisis de los resultados obtenidos tras la recolección de datos que encaminó esta investigación dentro de la generación 2016 de la Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica de la Facultad de Filosofía y Letras de la BUAP.

Dichos resultados se presentan a continuación organizados de acuerdo con la sucesión de variables que comprendió el instrumento aplicado para la recolección de datos: 1) Datos generales.

4.1. Surgimiento de variables

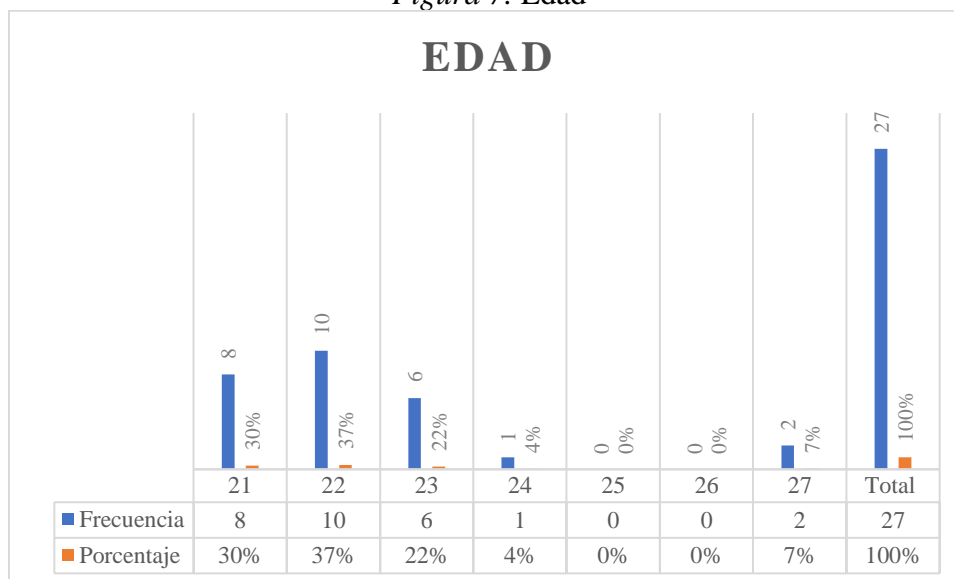
4.1.1. Datos generales

Tabla 19. *Edad*

Generación 2016		
Edad	Frecuencia	Porcentaje
21	8	30%
22	10	37%
23	6	22%
24	1	4%
25	0	0%
26	0	0%
27	2	7%
Total	27	100%

Fuente: Elaboración propia con información del instrumento.

Figura 7. Edad



Fuente: Elaboración propia.

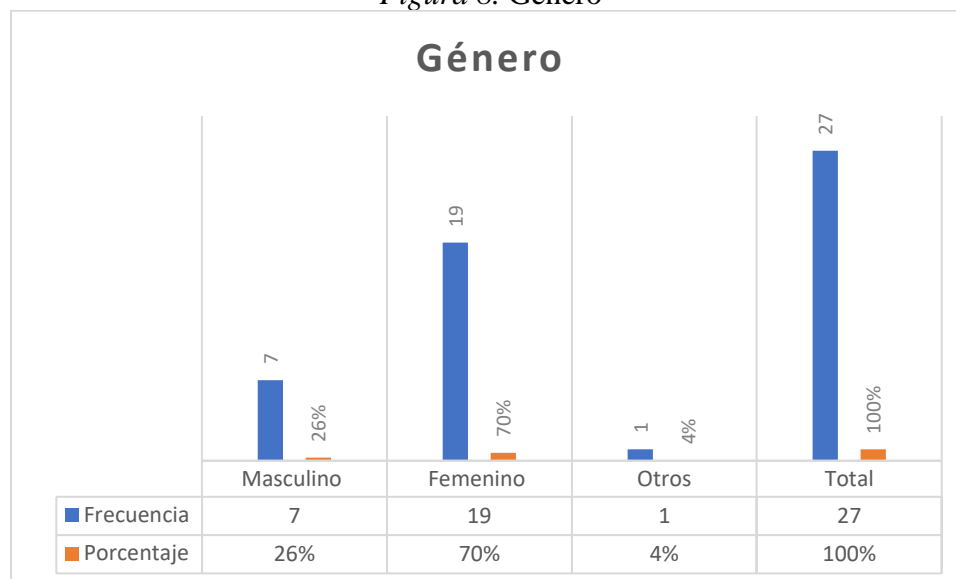
En la Tabla 19 y Figura 7 se presentan las edades de los estudiantes de la generación 2016 de la LL y LH. En esta generación con un porcentaje del 67% la mayoría de los alumnos se ubica entre los 21 y 22 años de edad, seguido de un 26% que reporta tener 23 y 24 años de edad al tiempo de levantamiento de los datos. Por último, encontramos un 7% restante de alumnos con 27 años de edad de acuerdo a los datos reportados.

Tabla 20. Género

Género	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	7	26%
Femenino	19	70%
Otros	1	4%
Total	27	100%

Fuente: Elaboración propia con información del instrumento.

Figura 8. Género



Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 20 y Figura 8 se observa que la mayoría de la población de la generación 2016 responde al género femenino con un 70%, con un 26% al género masculino y el 4% restante se ubicó en la opción de “Otros” que daba el instrumento.

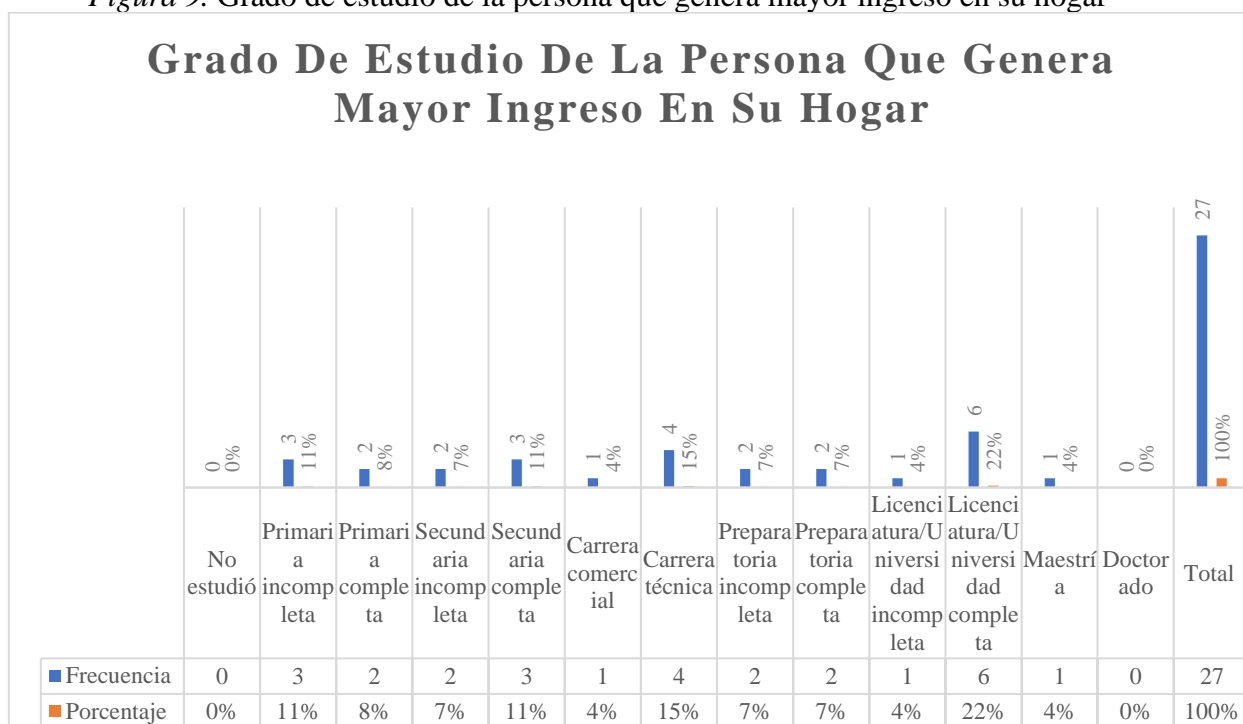
Tabla 21. Grado de estudio de la persona que genera mayor ingreso en su hogar

Grado de estudio de la persona que genera mayor ingreso en su hogar	Frecuencia	Porcentaje
No estudió	0	0%
Primaria incompleta	3	11%
Primaria completa	2	8%
Secundaria incompleta	2	7%
Secundaria completa	3	11%
Carrera comercial	1	4%
Carrera técnica	4	15%
Preparatoria incompleta	2	7%
Preparatoria completa	2	7%
Licenciatura/Universidad incompleta	1	4%
Licenciatura/Universidad completa	6	22%

Maestría	1	4%
Doctorado	0	0%
Total	27	100%

Fuente: Elaboración propia con información del instrumento.

Figura 9. Grado de estudio de la persona que genera mayor ingreso en su hogar



Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 21 y Figura 9 enfocada al grado de estudios de la persona que genera el mayor ingreso dentro de los hogares de los estudiantes de la generación 2016 de la LL y LH de la BUAP, de acuerdo a los resultados se deja ver que sólo el 30% de ellos tuvo acceso a la Educación Superior, pero sólo el 22% de este 30% reporta haber terminado su licenciatura y el 4% tener título de maestría; el 14% de la cohorte reporta que la persona con mayor ingreso en su familia sólo tuvo acceso a la educación media superior, en partes iguales el 7% asegura haberla concluido, el otro 7% reporta preparatoria incompleta; un 17% de la población corresponde a datos que aseguran haber cursado una carrera técnica y un 4% una

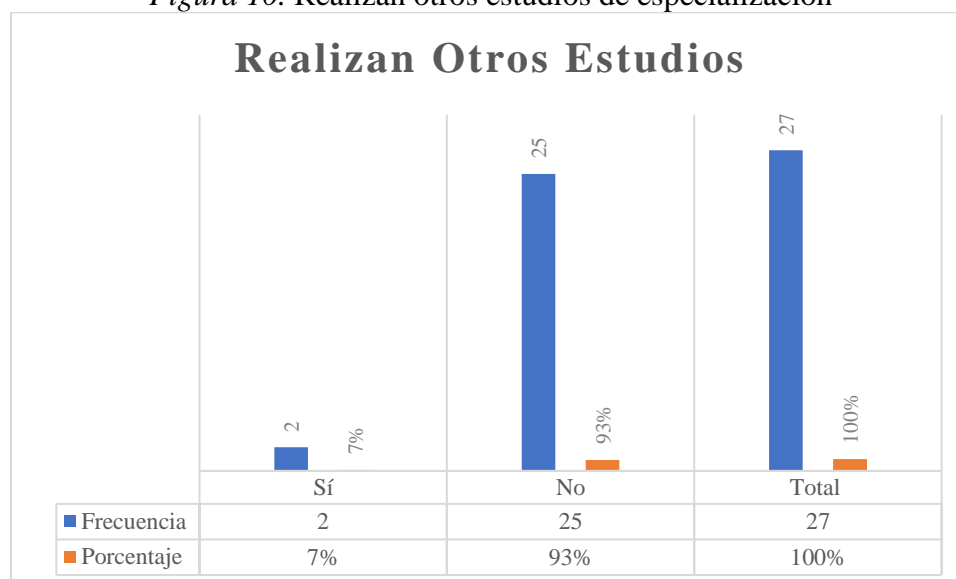
carrera comercial; sin embargo, vale decir que dentro de estos resultados destaca un número, que si bien es cierto no es mayor, si es considerable, ya que un 37% de la población que corresponde a la generación 2016 afirman que la persona que ingresa más económicamente hablando dentro de su círculo familiar soló tuvo acceso a la educación básica, que en este país comprende la educación primaria y secundaria.

Tabla 22. *Realizan otros estudios de especialización*

Realizan otros estudios	Frecuencia	Porcentaje
Sí	2	7%
No	25	93%
Total	27	100%

Fuente: Elaboración propia con información del instrumento.

Figura 10. *Realizan otros estudios de especialización*



Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 22 y Figura 10 los resultados suceden a los de la tabla y figura anterior, es decir, hablando de la persona que genera mayor ingreso económico a las casas de los alumnos de la generación 2016 de la Licenciatura en Lingüística y Letras hispánicas, sólo el 7% de

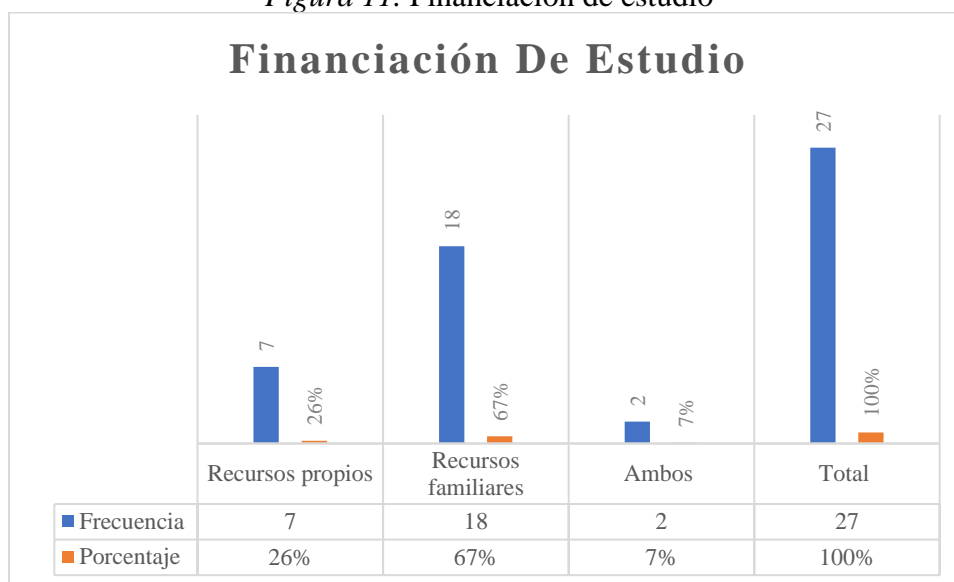
ellos se encuentra realizando en la actualidad estudios complementarios de formación académica.

Tabla 23. *Financiación de estudio*

Financiación de estudios	Frecuencia	Porcentaje
Recursos propios	7	26%
Recursos familiares	18	67%
Ambos	2	7%
Total	27	100%

Fuente: Elaboración propia con información del instrumento.

Figura 11. *Financiación de estudio*



Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 23 y Figura 11, da respuesta a la interrogante sobre la financiación de los estudios de la generación 2016, a través de los datos recolectados, se puede observar entonces que en la mayoría con un 67% son los recursos familiares los que sostienen su formación profesional; el 26% de la generación continuo su acceso a la educación superior con recursos propios y el 7% restante a pesar de recibir el apoyo en casa, también hace lo necesario para

que sus familiares no lleven toda la responsabilidad en el tema económico de gastos universitarios.

Ahora se dará paso al análisis de los resultados del apartado Trayectoria Escolar, mismo en que se analizan cada una de las variables, directrices de esta investigación dentro de la generación 2016 de la Licenciatura en Lingüística y Letras Hispánicas de la BUAP.

4.2. Proceso educativo

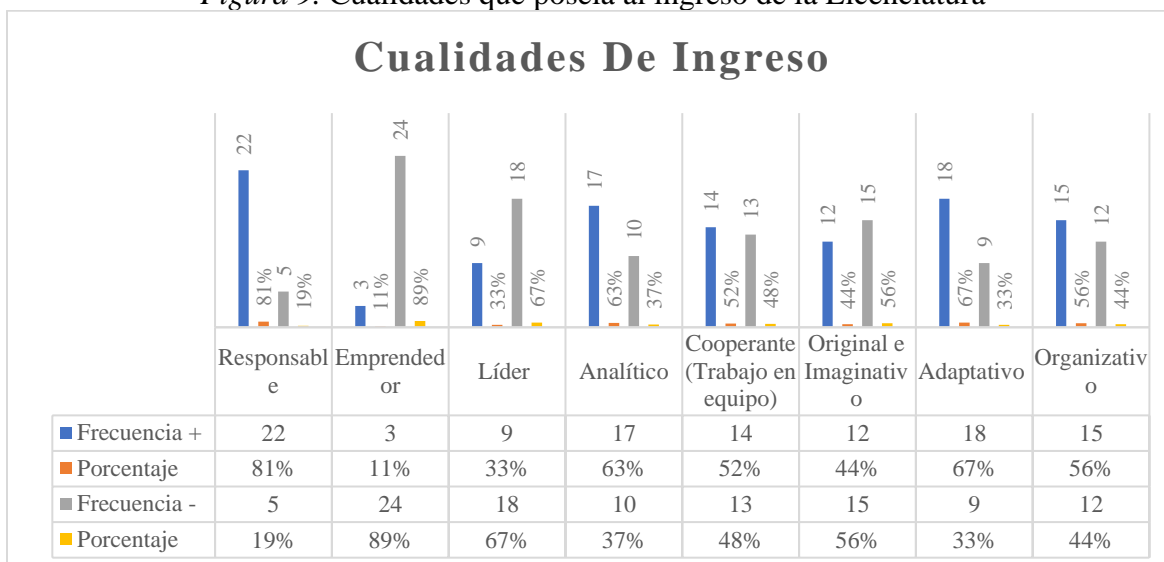
4.2.1. Ingreso

Tabla 24. Cualidades que poseía al ingreso de la Licenciatura

Cualidades de ingreso	Frecuencia +	Porcentaje	Frecuencia -	Porcentaje
Responsable	22	81%	5	19%
Emprendedor	3	11%	24	89%
Líder	9	33%	18	67%
Analítico	17	63%	10	37%
Cooperante (Trabajo en equipo)	14	52%	13	48%
Original e Imaginativo	12	44%	15	56%
Adaptativo	18	67%	9	33%
Organizativo	15	56%	12	44%

Fuente: Elaboración propia con información del instrumento.

Figura 9. Cualidades que poseía al ingreso de la Licenciatura



Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 24 y Figura 12 comprende un tema de autoevaluación de la generación 2016, el reconocimiento de aquellas cualidades que consideraban tener al tiempo de su acceso a la licenciatura, los resultados arrojan que en materia de responsabilidad el 81% considera que es uno de sus atributos y el 19% un área de oportunidad; dentro del concepto emprendedor sólo el 11% se reconoce como tal, el 89% asegura que debe trabajar en ello; en temas de liderazgo el 33% considera contar con esta condición, el 67% cree carecer de ella; otro de los conceptos autoevaluativos fue el de qué tan analíticos o no creían ser, el 63% se identificó con esta cualidad; llama la atención en tema de Trabajo en equipo, la gráfica no dista mucho una de la otra, el 52% considera tener la capacidad en materia cooperativa, frente a un 48% que dice no saber hacerlo, lo mismo sucede en la casilla de creatividad e imaginación, solo un 44% cree tener estas cualidades, el 56% no y hablando en temas de organización, las frecuencias son muy acercadas unas de otras, un 44% se consideran estudiantes organizados, un 56% no; en materia de adaptabilidad, la medición se polariza de manera considerable,

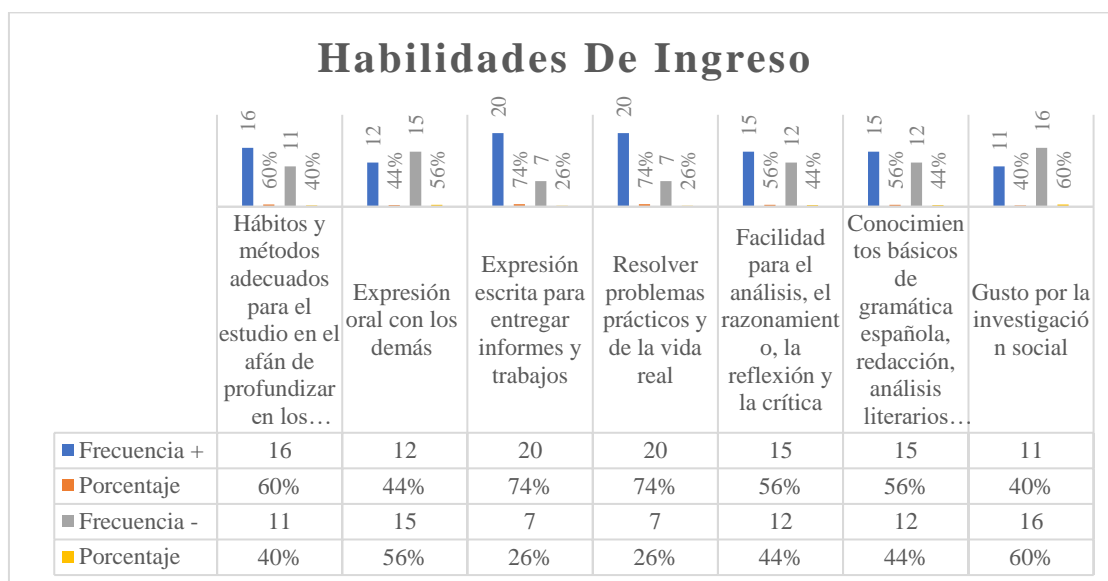
67% considera saber adaptarse rápidamente a los cambios, frente a un 33% que considera que no es así en su caso; en resumen a través de los resultados en esta tabla, podemos deducir entonces que en forma general las cifras no distan mucho una de otra, el 50.8% de la generación 2016 cuenta con cualidades básicas que a lo largo de su formación profesional o han sido de gran ayuda para los cambios que la educación superior representa, sin embargo el 49.1%, una cifra no muy lejos de la anterior, reporta área de oportunidad que de trabajarlas harán mucho más fácil su estadía y tránsito por la universidad.

Tabla 25. Habilidades que poseía al ingreso de la Licenciatura

Habilidades de ingreso	Frecuencia +	Porcentaje	Frecuencia -	Porcentaje
Hábitos y métodos adecuados para el estudio en el afán de profundizar en los contenidos	16	60%	11	40%
Expresión oral con los demás	12	44%	15	56%
Expresión escrita para entregar informes y trabajos	20	74%	7	26%
Resolver problemas prácticos y de la vida real	20	74%	7	26%
Facilidad para el análisis, el razonamiento, la reflexión y la crítica	15	56%	12	44%
Conocimientos básicos de gramática española, redacción, análisis literarios e investigación social	15	56%	12	44%
Gusto por la investigación social	11	40%	16	60%

Fuente: Elaboración propia con información del instrumento.

Figura 10. Habilidades que poseía al ingreso de la Licenciatura



Fuente: Elaboración propia.

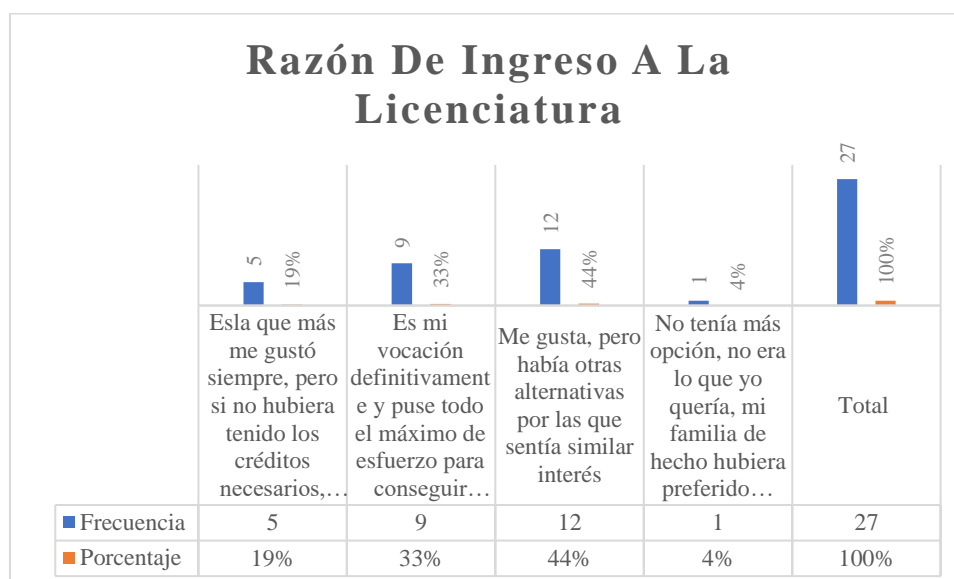
En la Tabla 25 y Figura 10 se muestra los resultados de las habilidades que la generación 2016 tenía al tiempo de su ingreso a la educación superior, destacando una cifra que más que hablar de una condición del estudiante, invita a reflexionar sobre las habilidades que no lograron desarrollarse en seis años de educación básica y tres de educación media superior, donde el papel de los programas y planes de estudio, de la escuela y de los docentes era vital para desarrollar hábitos y métodos de estudio asertivos, una expresión oral y escrita en cada uno de los campos de enseñanza, resolución de problemas, análisis crítico, reflexión, conocimiento básicos de la gramática española y gusto por la investigación. De los resultados se deriva que sólo un 57.7% considera haber desarrollado cada una de las habilidades antes descritas al ingresar a la licenciatura, frente a un 42.2% que las considera como un área de oportunidad en las que debe poner especial atención.

Tabla 26. Razones por las que ingresaron a la Licenciatura

Razón de ingreso a la Licenciatura	Frecuencia	Porcentaje
Esla que más me gustó siempre, pero si no hubiera tenido los créditos necesarios, hubiera estudiado otra	5	19%
Es mi vocación definitivamente y puse todo el máximo de esfuerzo para conseguir entrar a esta Licenciatura	9	33%
Me gusta, pero había otras alternativas por las que sentía similar interés	12	44%
No tenía más opción, no era lo que yo quería, mi familia de hecho hubiera preferido verme como un ingeniero, médico, abogado, etc...	1	4%
Total	27	100%

Fuente: Elaboración propia con información del instrumento.

Figura 11. Razones por las que ingresaron a la Licenciatura



Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 26 y Figura 11 presenta datos sobre la razón por la que la generación 2016 decidió ingresar a la Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica, los datos reflejan un dato interesante, el 44% de la cohorte asegura que la carrera sin duda le gusta, pero había otras licenciaturas por las que tenía similar interés; un dato significativo es que para la mayoría, con un 52% es la carrera que más les gustaba y pusieron todos sus esfuerzos para

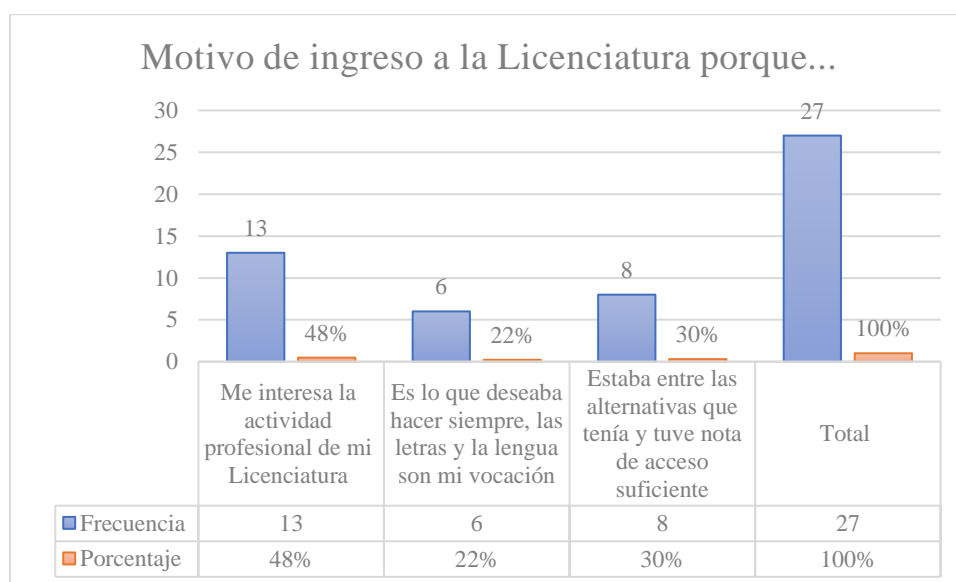
lograr su ingreso a la Licenciatura; hay un 4% que asegura que esta dentro de la Licenciatura por que en su momento no tuvo más opción que esta.

Tabla 27. *Motivos por los que ingresaron a la Licenciatura*

Motivo de ingreso a la Licenciatura	Frecuencia	Porcentaje
Me interesa la actividad profesional de mi Licenciatura	13	48%
Es lo que deseaba hacer siempre, las letras y la lengua son mi vocación	6	22%
Estaba entre las alternativas que tenía y tuve nota de acceso suficiente	8	30%
Total	27	100%

Fuente: Elaboración propia con información del instrumento.

Figura 12. *Motivos por los que ingresaron a la Licenciatura*



Fuente: Elaboración propia.

Hablando de las razones que motivaron su ingreso a la Licenciatura de Lingüística y Literatura Hispánica de la BUAP, en la Tabla 27 y Figura 12 la cohorte aseguró en un 48% que les interesa de manera general la actividad profesional de la carrera, un 22% asegura que las letras y la lengua son su vocación, mientras que un 30% asegura que la licenciatura estaba

contemplada de entre las alternativas que se había dispuesto y tuvo nota de acceso para poder profesionalizarse en esta.

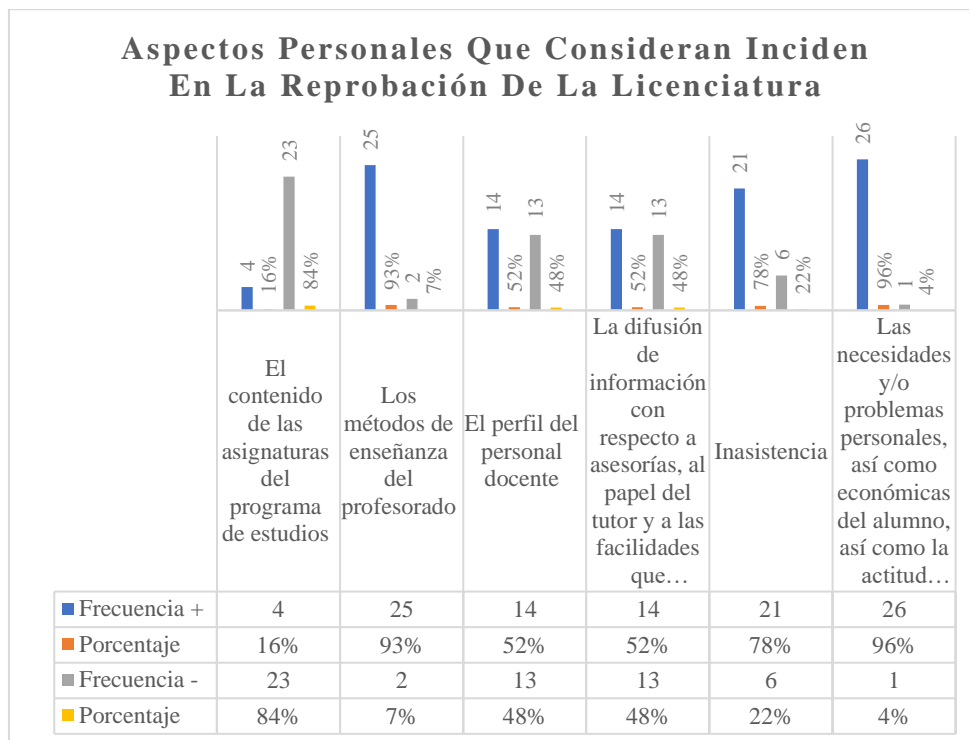
4.2.2. Reprobación

Tabla 28. Aspectos personales que consideran inciden en la reprobación de la Licenciatura

Aspectos personales que consideran inciden en la reprobación de la Licenciatura	Frecuencia +	Porcentaje	Frecuencia -	Porcentaje
El contenido de las asignaturas del programa de estudios	4	15%	23	85%
Los métodos de enseñanza del profesorado	25	93%	2	7%
El perfil del personal docente	14	52%	13	48%
La difusión de información con respecto a asesorías, al papel del tutor y a las facilidades que otorga la facultad para alumnos en riesgo de reprobación o rezago académico	14	52%	13	48%
Inasistencia	21	78%	6	22%
Las necesidades y/o problemas personales, así como económicas del alumno, así como la actitud que este tenga frente a ellos	26	96%	1	4%

Fuente: Elaboración propia con información del instrumento.

Figura 13. Aspectos personales que consideran inciden en la reprobación de la Licenciatura



Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 28 y Figura 13 habla sobre aspectos personales que inciden en la reprobación al tiempo en que se está cursando el programa de estudios, la generación 2016, de acuerdo a los resultados precisaron en un 96% que son las necesidades personales, familiares, económicas, así como la actitud del propio alumno, las principales razones por que las que éste llega a reprobado sus asignaturas, seguido de un 93% que señala que los métodos de enseñanza del profesorado también lo son; destacan también que la inasistencia, con una frecuencia del 78% es una condición determinante para la reprobación. De manera general, cabe mencionar que en conjunto un 64% de la generación 2016 señalan, el quehacer y el perfil del docente y del tutor, la falta de estrategias claras al tiempo de la difusión de información con respecto a

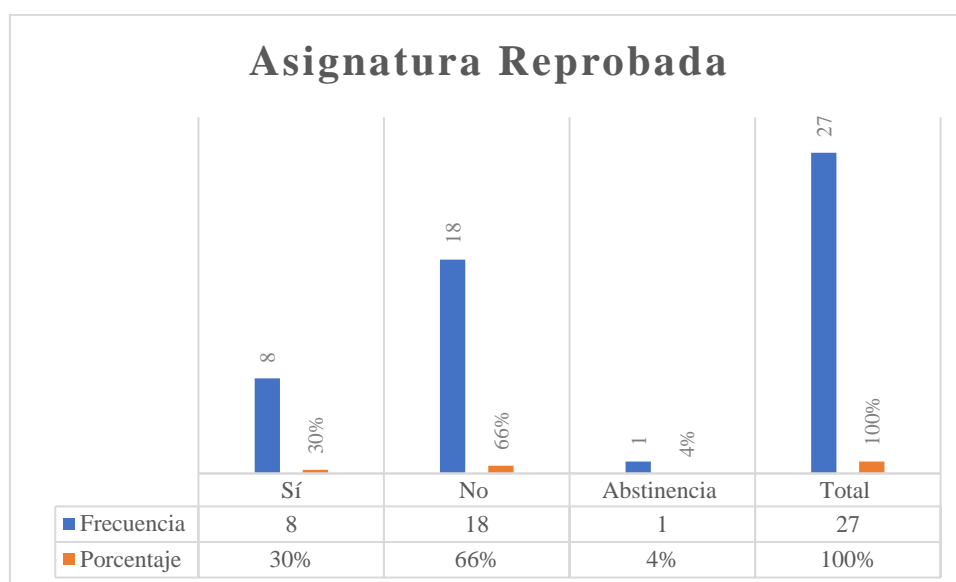
asesorías, la inasistencia y las necesidades personales y económicas inciden de manera directa en la reprobación de los alumnos dentro de las asignaturas que comprende el programa de estudios, el 35.5% de la cohorte considera que estos factores nada tienen que ver con el tema de la reprobación de los alumnos.

Tabla 29. *Asignatura reprobada*

Asignatura reprobada	Frecuencia	Porcentaje
Sí	8	30%
No	18	66%
Abstinencia	1	4%
Total	27	100%

Fuente: Elaboración propia con información del instrumento.

Figura 14. *Asignatura reprobada*



Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 29 y Figura 14 en la que se les cuestionó a los alumnos de la generación 2016 sobre sí al tiempo del levantamiento de datos de esta investigación reportan alguna materia

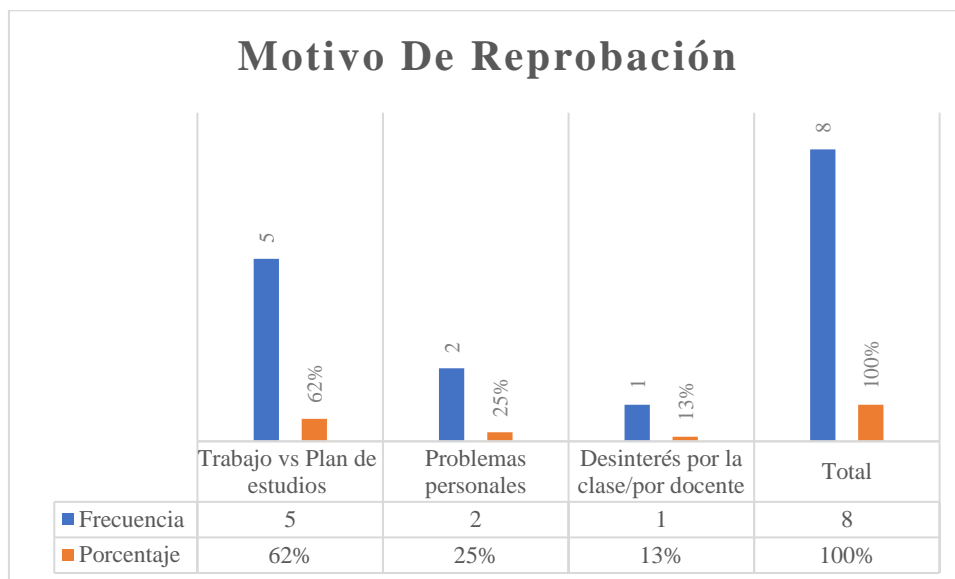
reprobada, estos con una frecuencia del 66% aseguro que no, un 30% aseguro que sí y un 4% evitó responder concretamente sobre si a la fecha tienen o no alguna materia reprobada.

Tabla 30. *Motivo de reprobación*

Motivo de reprobación	Frecuencia	Porcentaje
Trabajo vs Plan de estudios	5	62%
Problemas personales	2	25%
Desinterés por la clase/por docente	1	13%
Total	8	100%

Fuente: Elaboración propia con información del instrumento.

Figura 15. Motivo de reprobación



Fuente: Elaboración propia.

De la mano con la tabla anterior de ese 30% de la generación 2016 que aseguró tener alguna asignatura reprobada al tiempo de este estudio, en la Tabla 30 y Figura 15 se observa que el 62% aseguró que la razón de su situación académica es por trabajo, es decir, aseguran que al emplearse para obtener recursos económicos que financien sus mismos estudios, les es imposible organizar sus horarios académicos con sus horarios laborales, esto seguido de

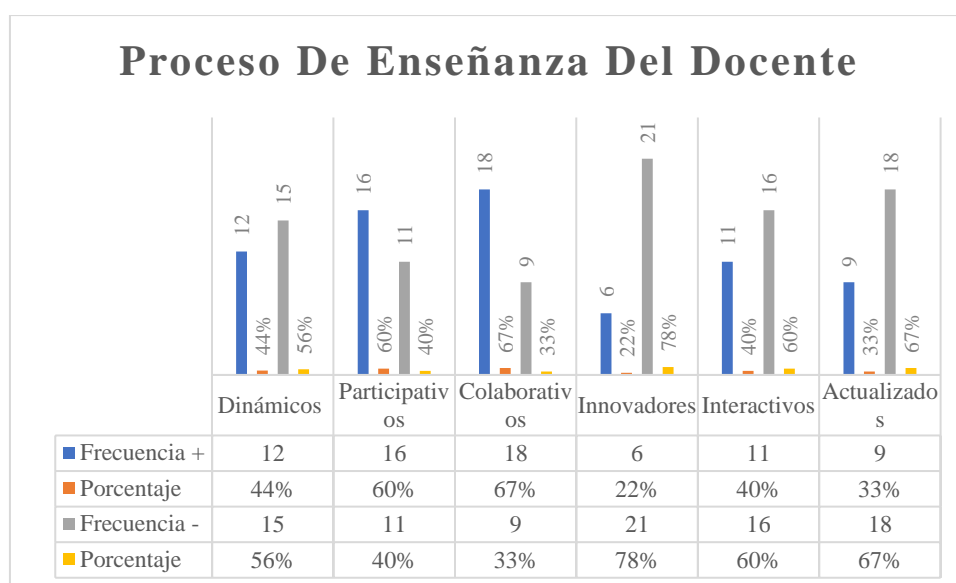
un 25% que asegura que la razón son los problemas personales que terminaba por afectarles, un 13% dejó ver que la razón es por el desinterés que existe en la materia y/o el método de enseñanza del docente.

Tabla 31. *Proceso de enseñanza del docente*

Proceso de enseñanza del docente	Frecuencia +	Porcentaje	Frecuencia -	Porcentaje
Dinámicos	12	44%	15	56%
Participativos	16	60%	11	40%
Colaborativos	18	67%	9	33%
Innovadores	6	22%	21	78%
Interactivos	11	40%	16	60%
Actualizados	9	33%	18	67%

Fuente: Elaboración propia con información del instrumento.

Figura 16. Proceso de enseñanza del docente



Fuente: Elaboración propia.

Aunado a la tabla anterior, en términos docentes, la Tabla 31 y Figura 16 arroja resultados sobre la percepción de la generación 2016 de la Licenciatura en Lingüística y Literatura

Hispánica acerca del Proceso de Enseñanza del Docente. Un 56% considera que la plantilla docente al tiempo de la enseñanza se limita en términos de dinamismo, solo un 44% cree que sí lo es; un 60% cree que dentro de las aulas el docente de manera general promueve la participación del grupo, el 40% considera que carece de esta habilidad; el 67% considera que el personal docente promueve la colaboración dentro del proceso enseñanza – aprendizaje, el 33% de la generación cree que el docente tiene aquí un área de oportunidad que vale la pena promover; en temas de innovación los resultados arrojan números que bien vale considerar ya que sólo un 22% de la generación 2016 asegura que sus docentes son innovadores al impartir sus clases, el 78% considera que el docente tiene tarea al respecto en la que debe trabajar, ya que esto podría generar desinterés por parte de los educandos; el 60% de la generación 2016 considera que el docente debe trabajar la interactividad durante el proceso de enseñanza, solo el 40% de los alumnos cree que el docente promueve esta actividad; y por último se contempla el concepto de actualización, este rubro no debe tomarse a la ligera, considerando que los resultados refieren que sólo un 33% de los alumnos han notado que sus docentes encuentran actualizando sus métodos, sus contenidos y sus formas de transmitir conocimiento, el 67% refiere que esto es un área de oportunidad en la que el docente deben trabajar.

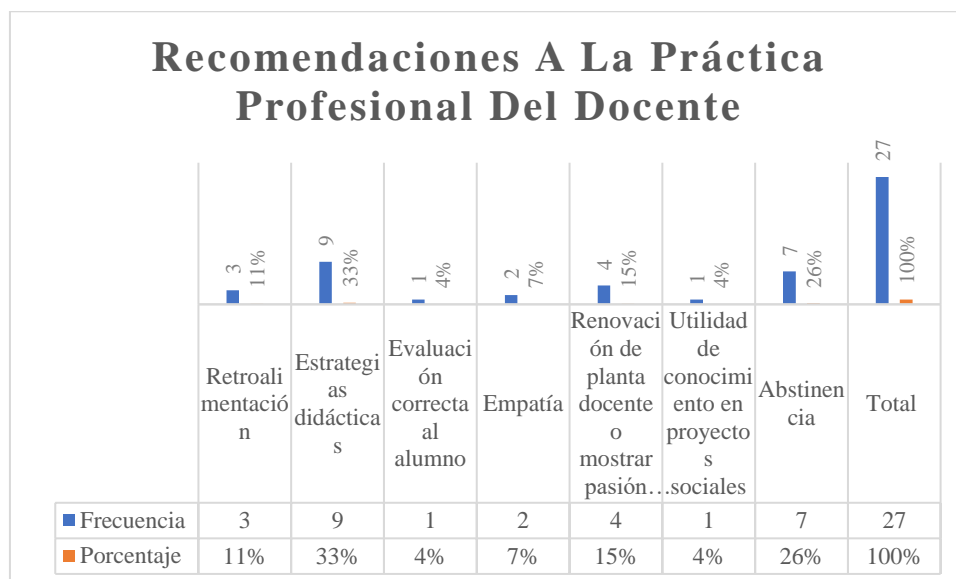
Tabla 32. *Recomendaciones a la práctica profesional del docente*

Recomendaciones a la práctica profesional del docente	Frecuencia	Porcentaje
Retroalimentación	3	11%
Estrategias didácticas	9	33%
Evaluación correcta al alumno	1	4%
Empatía	2	7%
Renovación de planta docente o mostrar pasión por la enseñanza	4	15%

Utilidad de conocimiento en proyectos sociales	1	4%
Abstinencia	7	26%
Total	27	100%

Fuente: Elaboración propia con información del instrumento.

Figura 17. Recomendaciones a la práctica profesional del docente



Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 32 y la Figura 17 hace hincapié en lo que la generación 2016 recomienda a la plantilla docente de la Licenciatura en Lingüística y Letras Hispánicas de la BUAP de cara a un mejor aprovechamiento en el proceso enseñanza – aprendizaje; en primer lugar con una frecuencia del 33% los alumnos recomendaron mayor atención en el uso e implementación de estrategias didácticas, seguida de ésta un 15% la generación 2016 no dudó en pronunciarse en favor de la renovación de la planta docente y/o sugerir que la existente vuelva a “apasionarse” por su labor docente toda vez que esto incide directamente en la transmisión del conocimiento dentro de las aulas; el 11% de la cohorte considera que promover la retroalimentación dentro de los salones de clase es de vital importancia para que el

aprendizaje fluya asertivamente, el 7% señala la importancia de generar empatía entre el docente y el alumno y el 4% considera no perder de vista los momentos de evaluación, aseverando que ésta debe realizarse de la manera correcta de acuerdo a las necesidades y realidades de los alumnos dentro y fuera de los salones de clase. Llama la atención que pese a los espacios que pudieran brindarse para que los alumnos emitan sus sugerencias para el mejoramiento académico, el 26% prefirió abstenerse de sugerir estrategias en pro del quehacer docente y su relación con los alumnos, en el aula y con el programa de estudios, esto pese a las bondades educativas que atender las áreas de oportunidad representa.

4.2.3. Deserción

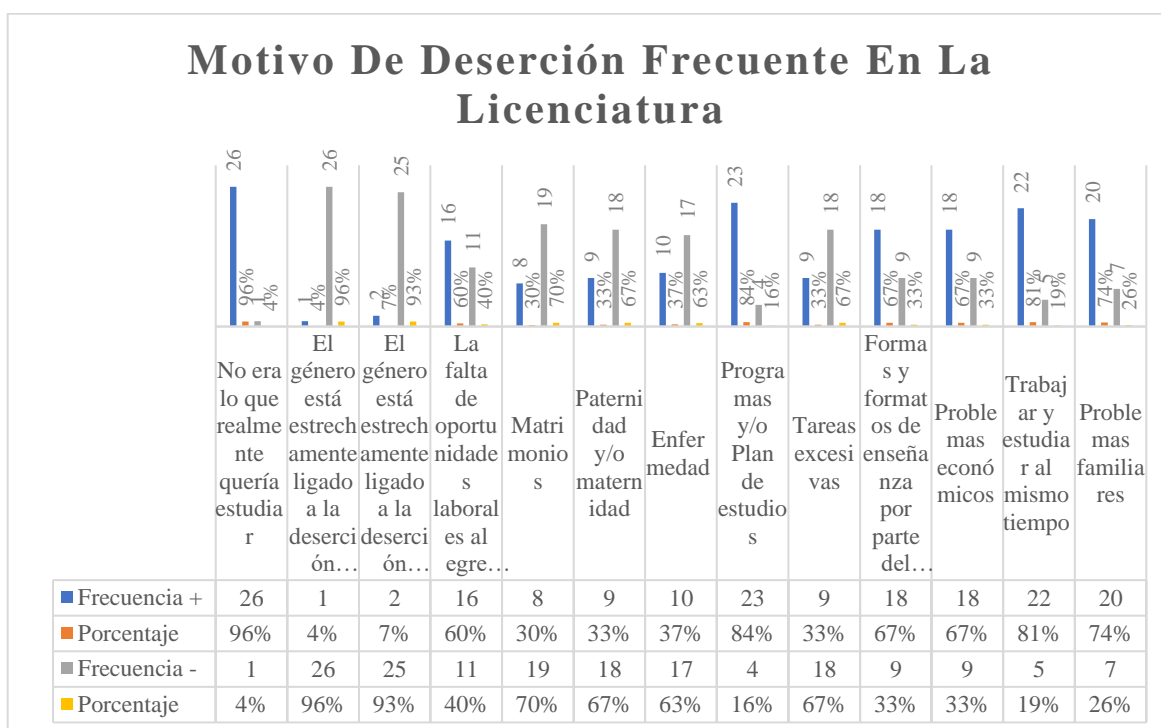
Tabla 33. *Motivo de deserción frecuente en la Licenciatura*

Motivo de deserción frecuente en la Licenciatura	Frecuencia +	Porcentaje	Frecuencia -	Porcentaje
No era lo que realmente quería estudiar	26	96%	1	4%
El género está estrechamente ligado a la deserción escolar, las mujeres son las más vulnerables a este fenómeno	1	4%	26	96%
El género está estrechamente ligado a la deserción escolar, los hombres son los más vulnerables a este fenómeno	2	7%	25	93%
La falta de oportunidades laborales al egresar de la Licenciatura	16	60%	11	40%
Matrimonios	8	30%	19	70%
Paternidad y/o maternidad	9	33%	18	67%
Enfermedad	10	37%	17	63%
Programas y/o Plan de estudios	23	84%	4	16%
Tareas excesivas	9	33%	18	67%
Formas y formatos de enseñanza por parte del personal docente	18	67%	9	33%
Problemas económicos	18	67%	9	33%
Trabajar y estudiar al mismo tiempo	22	81%	5	19%

Problemas familiares	20	74%	7	26%
----------------------	----	-----	---	-----

Fuente: Elaboración propia con información del instrumento.

Figura 18. Motivo de deserción frecuente en la Licenciatura



Fuente: Elaboración propia.

Con la Tabla 33 y Figura 18 se dio paso a la tercera variable que aborda esta investigación, la deserción y los motivos que la propician. Entre los resultados arrojados, la generación 2016 considera en un 96% que la principal razón de deserción escolar dentro de la Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica es porque no era lo que realmente querían estudiar, seguido de un 84% que refiere una decepción del Plan y Programa de estudio y un 81% que liga esta variable a lo demandante que resulta trabajar y estudiar al mismo tiempo; 74% considera que los problemas familiares siempre son una razón de peso para reconsiderar las decisiones que se tomaron, el plano académico y/o educativo no queda fuera de la ecuación;

con una frecuencia similar del 67% la cohorte refiere que la forma y los formatos de enseñanza del personal docente así como los problemas económicos son las razones que ocupan la quinta posición en temas de deserción dentro de dicha licenciatura; el sexto lugar de razones que motivan la deserción, refieren los estudiantes en un 60%, es por la falta de oportunidades al tiempo del egreso de la licenciatura, muchas veces motivada y referida por quienes les antecedieron o porque en el mercado laboral la demanda no es la que gustaría; el 37% asegura que padecer alguna enfermedad es una razón suficiente para abandonar los estudios, la salud siempre será lo más importante; en posiciones y frecuencia similares, con un 33%, se ubica la paternidad y/o maternidad y las tareas excesivas; el 30% considera que el matrimonio y/o casarse motivan al abandono escolar, toda vez que esta decisión para mal o para bien motiva cambios a nivel personal, social, económicos, etc. La generación 2016 en materia de género y su relación con la deserción escolar, con un 11%, relaciona la deserción con el concepto de género, argumentando que son los hombres los más propensos a la deserción con un 7%, un 4% considera que son las mujeres las más susceptible a abandonar la licenciatura.

4.2.4. Rendimiento académico

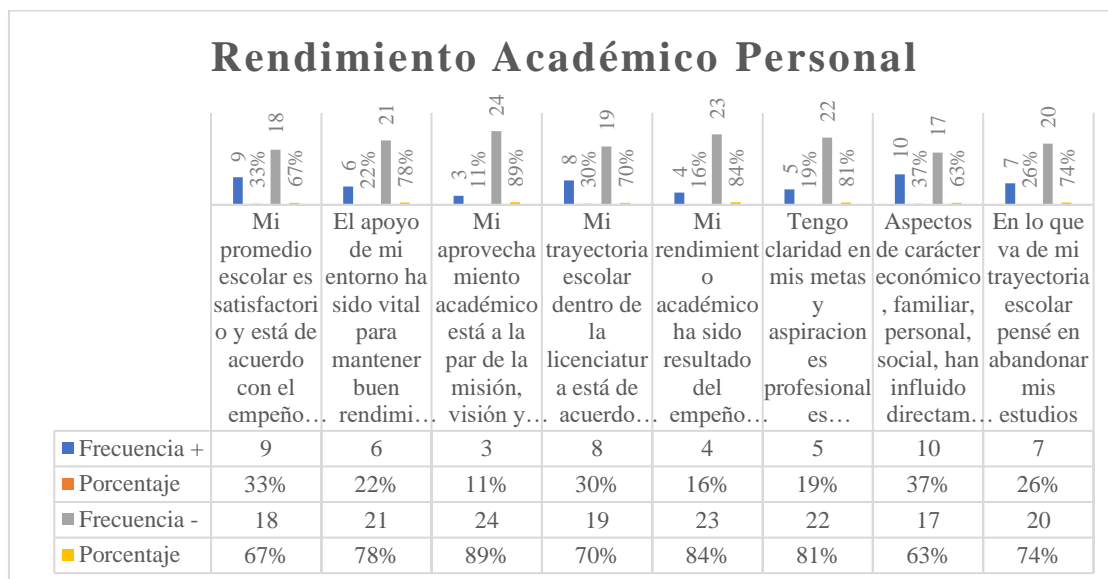
Tabla 34. *Rendimiento académico personal*

Rendimiento académico personal	Frecuencia +	Porcentaje	Frecuencia -	Porcentaje
Mi promedio escolar es satisfactorio y está de acuerdo con el empeño y esfuerzo que se he puesto para ello	9	33%	18	67%
El apoyo de mi entorno ha sido vital para mantener buen rendimiento académico	6	22%	21	78%

Mi aprovechamiento académico está a la par de la misión, visión y perfil de egreso de la licenciatura	3	11%	24	89%
Mi trayectoria escolar dentro de la Licenciatura está de acuerdo a los tiempos idóneos que considera la facultad de acuerdo al plan de estudios	8	30%	19	70%
Mi rendimiento académico ha sido resultado del empeño y compromiso para conmigo por parte mis docentes	4	16%	23	84%
Tengo claridad en mis metas y aspiraciones profesionales dentro de la licenciatura	5	19%	22	81%
Aspectos de carácter económico, familiar, personal, social, han influido directamente en mi aprovechamiento académico	10	37%	17	63%
En lo que va de mi trayectoria escolar pensé en abandonar mis estudios	7	26%	20	74%

Fuente: Elaboración propia con información del instrumento.

Figura 19. Rendimiento académico personal



Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 34 y Figura 19 refiere resultados con respecto al Rendimiento Académico personal de cada uno alumno, en esta materia el 67% de la generación 2016 de la Licenciatura en Lingüística y Letras Hispánicas asegura que su promedio escolar es satisfactorio y está de acuerdo al empeño y esfuerzo que ha puesto para ello, el 33% no; el 22% considera que el apoyo de su entorno ha sido vital para mantener su rendimiento académico, pero el 78% asegura que el entorno no tiene nada que ver; considerando el rubro que cuestiona al estudiante sobre sí su aprovechamiento está a la par de la misión, visión y perfil de egreso de la Licenciatura sólo el 11% asegura que es así, el 89% asentó que no es así; en materia de Proceso escolar sólo el 30% asegura que ésta avanza de acuerdo a los tiempos que considera el plan de estudios, el 70% refiere que no es así; cuando se le cuestionó a los alumnos si consideran que su rendimiento académico es resultado del compromiso que tienen los docentes para con sus alumnos, sólo el 16% respaldó esta premisa, el 84% negó que fuera así.

Pasando a la evaluación de temas con un toque más personal, las cifras hablan por sí solas y dejan al descubierto las necesidades que de primera mano han enfrentado los estudiantes al tiempo de esta investigación, un 81% de los alumnos no tiene claridad en sus metas y aspiraciones profesionales dentro de la licenciatura, un 63% asegura que haber enfrentado situaciones de carácter económico, familiar, personal y social ha influido de manera directa sobre su rendimiento económico, 74% de la generación 2016 en algún momento de su trayectoria escolar pensó en abandonar sus estudios, sólo el 26% de los alumnos asegura no identificarse con algunos de los panoramas anteriores.

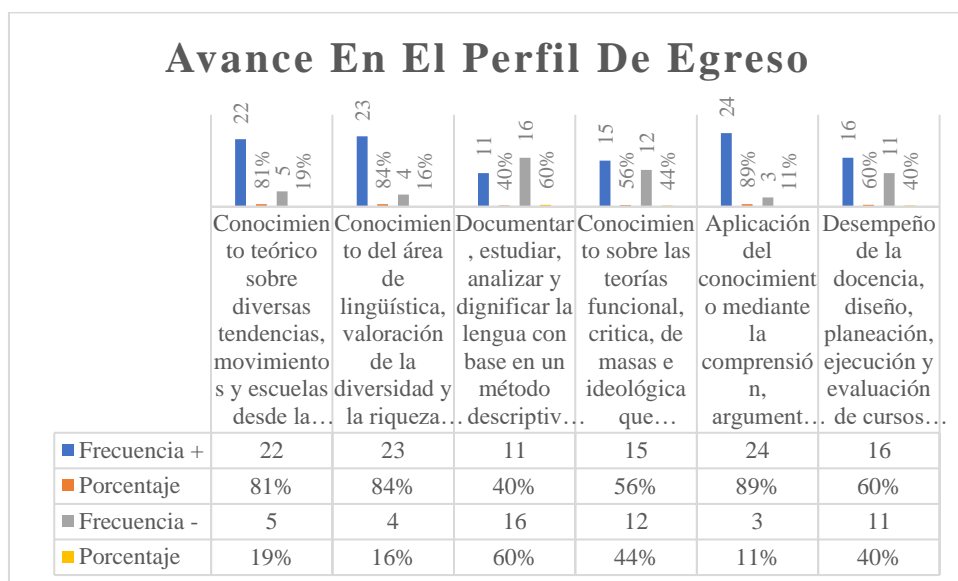
4.2.5. Eficiencia terminal

Tabla 35. Avance en el perfil de egreso

Avance en el perfil de egreso	Frecuencia +	Porcentaje	Frecuencia -	Porcentaje
Conocimiento teórico sobre diversas tendencias, movimientos y escuelas desde la antigüedad grecolatina hasta la actualidad	22	81%	5	19%
Conocimiento del área de lingüística, valoración de la diversidad y la riqueza del entorno	23	84%	4	16%
Documentar, estudiar, analizar y dignificar la lengua con base en un método descriptivista y filológico	11	40%	16	60%
Conocimiento sobre las teorías funcional, crítica, de masas e ideológica que inciden directamente en el estudio de la lengua	15	56%	12	44%
Aplicación del conocimiento mediante la comprensión, argumentación y elaboración del discurso lingüístico literario, comunicativo y didáctico	24	89%	3	11%
Desempeño de la docencia, diseño, planeación, ejecución y evaluación de cursos escolares relativos a la enseñanza del lenguaje, la literatura y la comunicación	16	60%	11	40%

Fuente: Elaboración propia con información del instrumento.

Figura 20. Avance en el perfil de egreso



Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 35 y Figura 20 se aborda el avance sobre el perfil de egreso de la generación 2016; de los datos reportados un 68.3% de los estudiantes asegura dominar los conocimientos necesarios que demanda el perfil de egreso de la Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica, esto frente a un 31.6% que refiere no dominarlos significativamente, siendo la documentación de la lengua con base en un método descriptivo y filológico, así como el conocimiento de teorías que inciden en el conocimiento de la lengua y el dominio en el desempeño del alumno como docente donde se presentan mayores deficiencias.

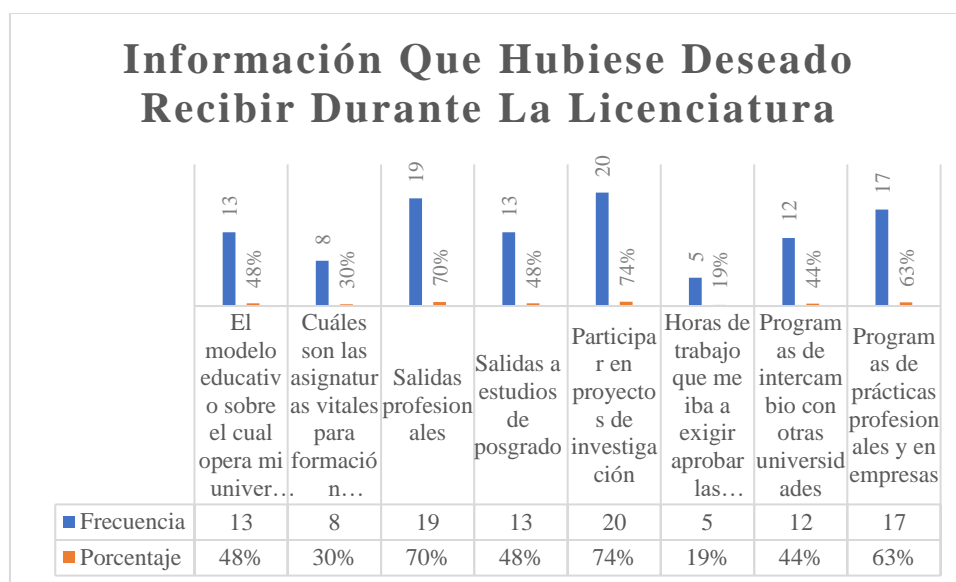
Tabla 36. Información que hubiese deseado recibir durante la Licenciatura

Información que hubiese deseado recibir durante la Licenciatura	Frecuencia	Porcentaje
El modelo educativo sobre el cual opera mi universidad, cómo me beneficia	13	48%
Cuáles son las asignaturas vitales para formación profesional	8	30%
Salidas profesionales	19	70%
Salidas a estudios de posgrado	13	48%

Participar en proyectos de investigación	20	74%
Horas de trabajo que me iba a exigir aprobar las asignaturas	5	19%
Programas de intercambio con otras universidades	12	44%
Programas de prácticas profesionales y en empresas	17	63%

Fuente: Elaboración propia con información del instrumento.

Figura 21. Información que hubiese deseado recibir durante la licenciatura



Fuente: Elaboración propia.

De la mano con los datos anteriores, en la Tabla 36 y Figura 21 los alumnos refieren información de suma importancia para el cuerpo académico y al mismo programa de estudios, la generación 2016 asegura en orden de importancia los conocimientos que les hubiera gustado recibir durante su Proceso escolar mismos que se enlistan a continuación:

- 1) Con una frecuencia del 74%, los alumnos refieren que les hubiera gustado participar en Proyectos de investigación.
- 2) Con una frecuencia del 70%, los alumnos refieren los significativos que hubiera sido la realización de salidas profesionales.

- 3) Con una frecuencia del 63%, los alumnos refirieron que hubiera sido importante haber podido tener acceso a programas de prácticas profesionales y en empresas.
- 4) Con una frecuencia del 48%, en igualdad de circunstancias, los alumnos enlistaron en tercer lugar lo importante que hubiera sido que durante su Proceso escolar se les proporcionara información sobre cómo el modelo educativo de la universidad opera en su favor y salidas de posgrado.
- 5) Con una frecuencia del 44%, los alumnos refirieron que para ellos hubiera sido importante participar en programas de intercambio con otras Universidades.
- 6) Con una frecuencia del 30% para los alumnos hubiera sido importante conocer cuáles eran las asignaturas vitales para su formación profesional.
- 7) Con una frecuencia del 19% para los alumnos resultaba importante conocer desde su ingreso cuál era el número de horas que necesitan invertir para aprobar cada una de sus asignaturas.

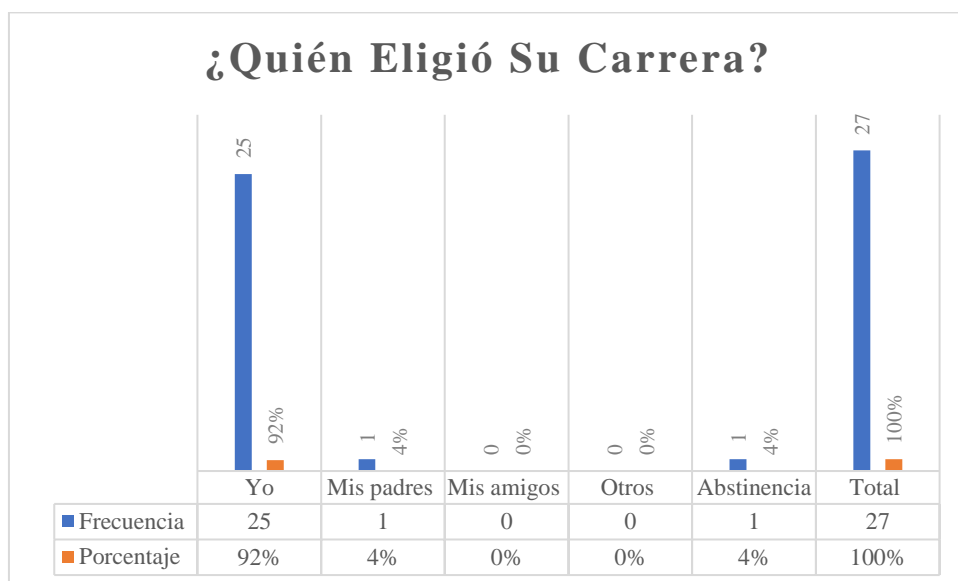
4.3. Apartado complementario

Tabla 37. *¿Quién eligió su carrera?*

¿Quién eligió su carrera?	Frecuencia	Porcentaje
Yo	25	92%
Mis padres	1	4%
Mis amigos	0	0%
Otros	0	0%
Abstinencia	1	4%
Total	27	100%

Fuente: Elaboración propia con información del instrumento.

Figura 22. ¿Quién eligió su carrera?



Fuente: Elaboración propia.

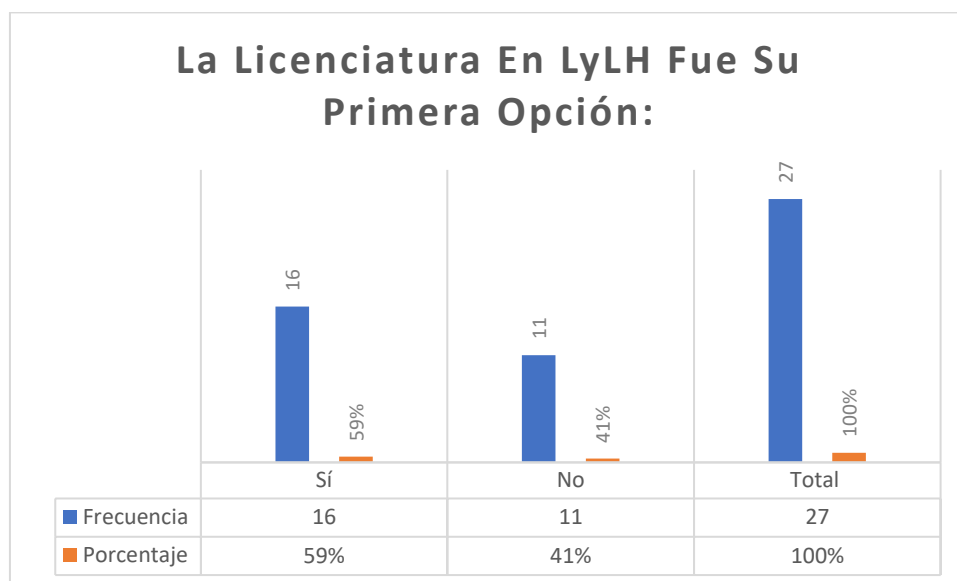
La Tabla 37 y Figura 22 proporciona información valiosa dentro del contexto de egreso, el 92% de la generación 2016 asegura que fueron ellos quienes eligieron estudiar la Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica, el 8% restante está dividido en partes iguales, la primera mitad hace referencia a que fueron sus padres quienes eligieron qué debía estudiar, el 4% restante se abstuvo de responder a la interrogante.

Tabla 38. La Licenciatura en LyLH, ¿fue su primera opción?

La Licenciatura en LyLH ¿fue su primera opción?	Frecuencia	Porcentaje
Sí	16	59%
No	11	41%
Total	27	100%

Fuente: Elaboración propia con información del instrumento.

Figura 23. La Licenciatura en LyLH, ¿fue su primera opción?



Fuente: Elaboración propia.

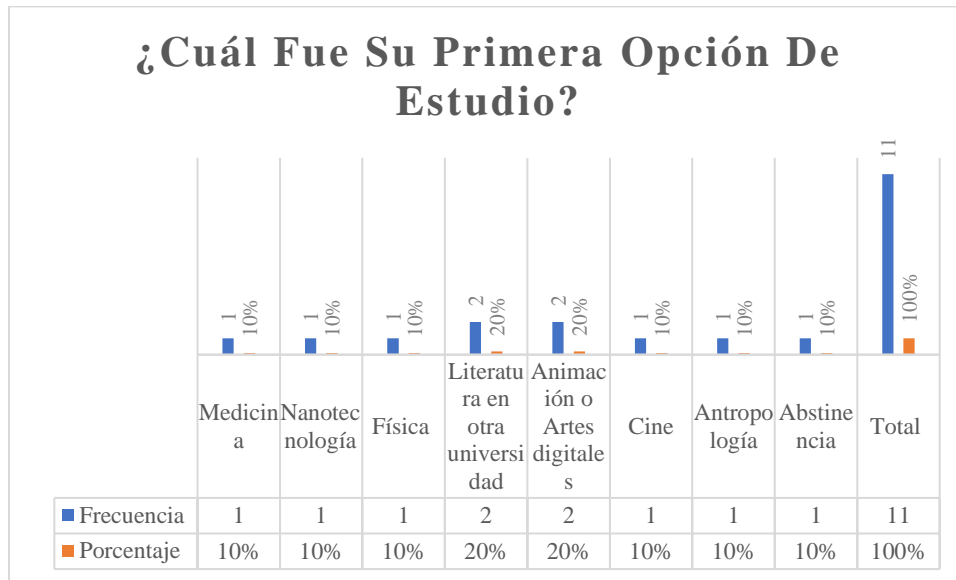
La Tabla 38 y Figura 23 proporciona información sobre sí para la generación 2016 estudiar la Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica había sido su primera opción para continuar su formación profesional, el 59% refirió que así había sido, el 41% restante reportó que no fue así.

Tabla 39. ¿Cuál fue su primera opción de estudio?

¿Cuál fue su primera opción de estudio?	Frecuencia	Porcentaje
Medicina	1	10%
Nanotecnología	1	10%
Física	1	10%
Literatura en otra universidad	2	20%
Animación o Artes digitales	2	20%
Cine	1	10%
Antropología	1	10%
Abstinencia	1	10%
Total	11	100%

Fuente: Elaboración propia con información del instrumento.

Figura 24. ¿Cuál fue su primera opción de estudio?



Fuente: Elaboración propia.

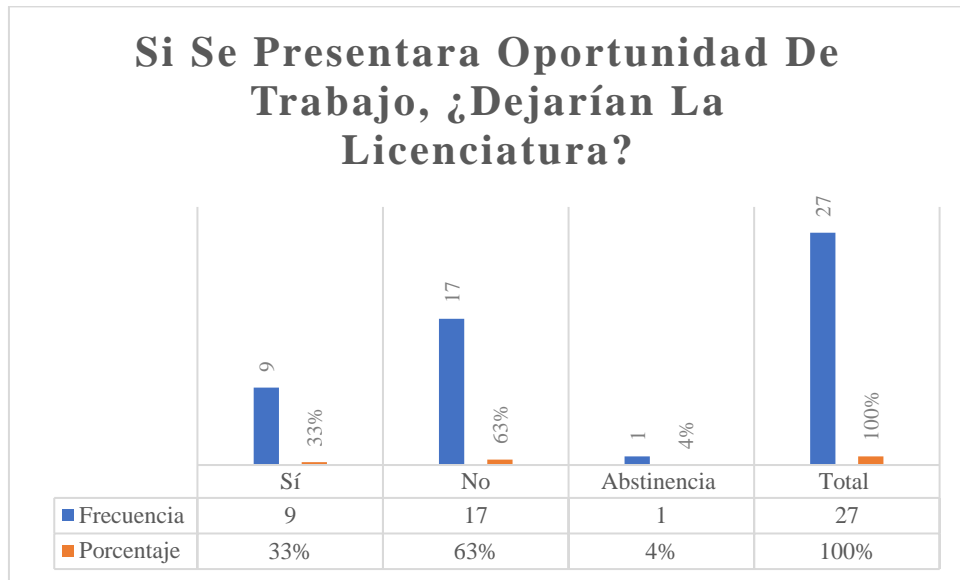
La Tabla 39 y Figura 24 complementa la información asentada en la tabla anterior, los estudiantes de la generación 2016 que aseguraron que la Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica no había sido su primera opción, manifestaron cuales habían sido esas opciones, la carrera de Animación o Artes digitales encabeza la lista con un 20%, medicina, nanotecnología, física, cine y antropología fueron las otras licenciaturas mencionadas, cada una con una frecuencia del 10%, el 10% restante se abstuvo de responder.

Tabla 40. Si se presentara oportunidad de trabajo, ¿dejarían la Licenciatura?

Si se presentara oportunidad de trabajo, ¿dejarían la Licenciatura?	Frecuencia	Porcentaje
Sí	9	33%
No	17	63%
Abstinencia	1	4%
Total	27	100%

Fuente: Elaboración propia con información del instrumento.

Figura 25. Si se presentara oportunidad de trabajo, ¿dejarían la Licenciatura?



Fuente: Elaboración propia.

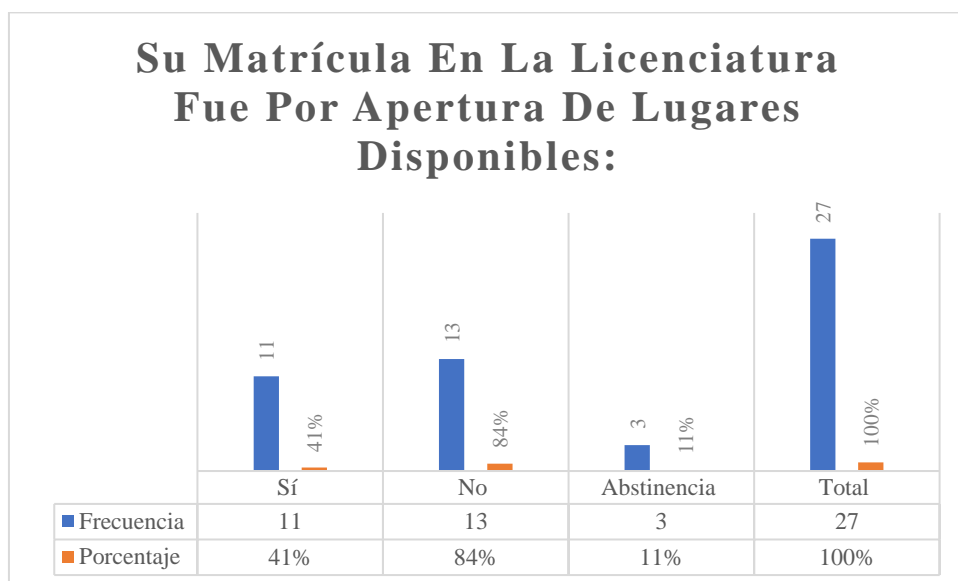
La Tabla 40 y Figura 25 se encarga de presentar datos sobre un cuestionamiento claro y directo a los estudiantes de la generación 2016, sí al tiempo de esta investigación se les presentará la oportunidad de trabajar, ¿dejarían la Licenciatura?, el 33% aseguró que sí lo haría, el 4% prefirió no responder, el 63% aseguró que truncar su trayectoria escolar por un empleo no estaba en sus planes.

Tabla 41. Su matrícula en la Licenciatura fue por apertura de lugares disponibles

Su matrícula en la Licenciatura fue por apertura de lugares disponibles:	Frecuencia	Porcentaje
Sí	11	41%
No	13	84%
Abstinencia	3	11%
Total	27	100%

Fuente: Elaboración propia con información del instrumento.

Figura 26. Su matrícula en la Licenciatura fue por apertura de lugares disponibles



Fuente: Elaboración propia.

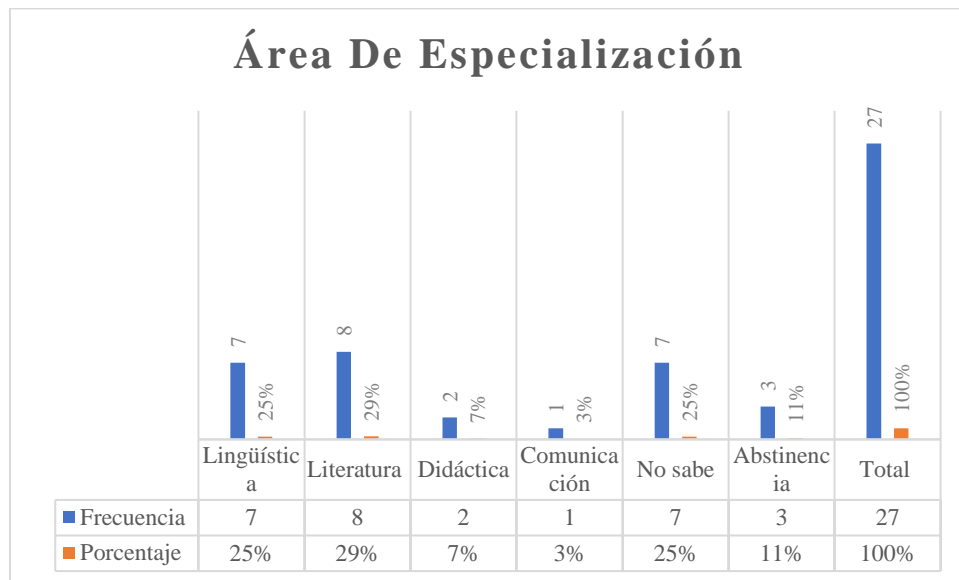
La Tabla 41 y Figura 26 corresponde a preguntas complementarias a esta investigación, de la generación 2016, el 41% de la población investigada aseguró que tener un número de matrícula dentro de la Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica fue por qué la carrera tenía lugares disponibles para continuar con su educación superior.

Tabla 42. Área de especialización

Área de especialización	Frecuencia	Porcentaje
Lingüística	7	25%
Literatura	8	29%
Didáctica	2	7%
Comunicación	1	3%
No sabe	7	25%
Abstinencia	3	11%
Total	27	100%

Fuente: Elaboración propia con información del instrumento.

Figura 27. Área de especialización



Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 42 y Figura 27 reporta el área de especialización de los estudiantes de la generación 2016 de la Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica de la BUAP en la recta final de su Trayectoria Escolar, en orden de mayor frecuencia se enlistan a continuación:

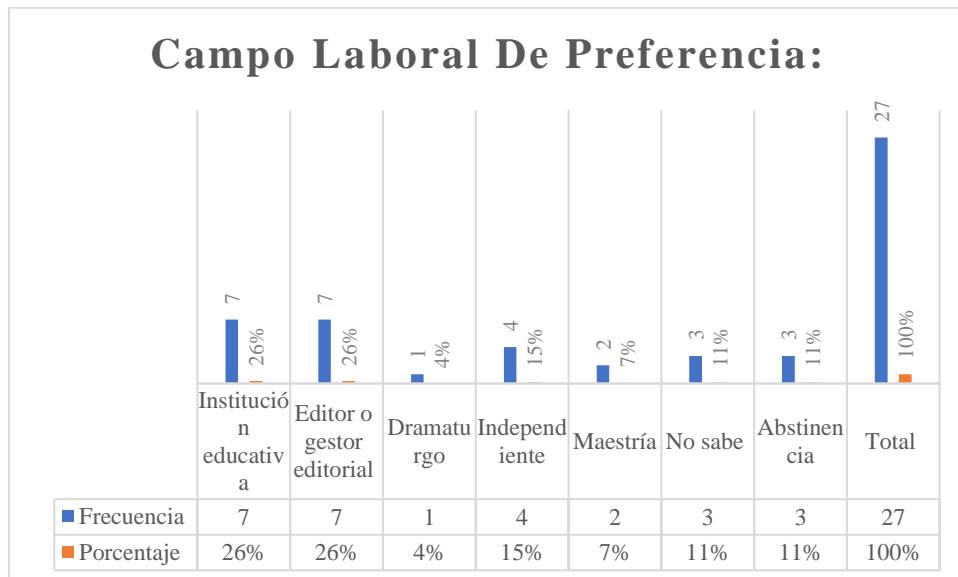
- 1) El 29% de los estudiantes se especializa en Literatura.
- 2) El 25% de los estudiantes se especializa en Lingüística. En esta misma posición, con otro 25% los estudiantes no saben cuál será su área de especialización o la desconocen.
- 3) El 11% de los estudiantes se abstuvo de dar respuesta a este cuestionamiento.
- 4) El 7% de los estudiantes aseguró que se especializará en Didáctica.
- 5) El 3% de los estudiantes refirió que se especializará en Comunicación.

Tabla 43. *Campo laboral de preferencia*

Campo laboral de preferencia:	Frecuencia	Porcentaje
Institución educativa	7	26%
Editor o gestor editorial	7	26%
Dramaturgo	1	4%
Independiente	4	15%
Maestría	2	7%
No sabe	3	11%
Abstinencia	3	11%
Total	27	100%

Fuente: Elaboración propia con información del instrumento.

Figura 28. *Campo laboral de preferencia*



Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 43 y Figura 28 muestra las referencias de los alumnos de la generación 2016 acerca de dónde preferentemente les gustaría laborar tras su egreso de la Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica, estas fueron sus respuestas:

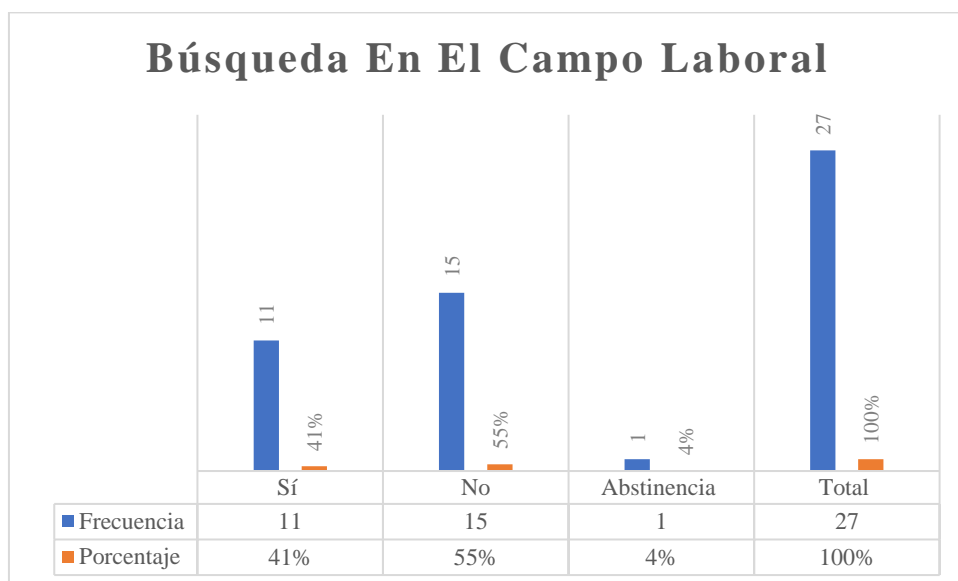
- 1) Laborar dentro de una institución educativa y como editor o gestor editorial fueron las dos referencias con mayor número de menciones, cada una con una frecuencia del 26%.
- 2) El 15% de los estudiantes prefiere adherirse al mercado laboral de manera independiente.
- 3) Dentro de la misma posición se ubican dos indicadores con una frecuencia del 11% respectivamente, los estudiantes de la generación 2016 aseguraron desconocer dónde les gustaría laborar tras su egreso, el otro 11% se abstuvo de dar respuesta a este apartado.
- 4) El 7% de la generación 2016 aseguró que tras su egreso del nivel superior daría paso a la continuidad de sus estudios en el posgrado.
- 5) El 4% de la generación 2016 refirió que buscaría laborar como dramaturgo.

Tabla 44. *Búsqueda en el campo laboral*

Búsqueda en el campo laboral	Frecuencia	Porcentaje
Sí	11	41%
No	15	55%
Abstinencia	1	4%
Total	27	100%

Fuente: Elaboración propia con información del instrumento.

Figura 29. Búsqueda en el campo laboral



Fuente: Elaboración propia.

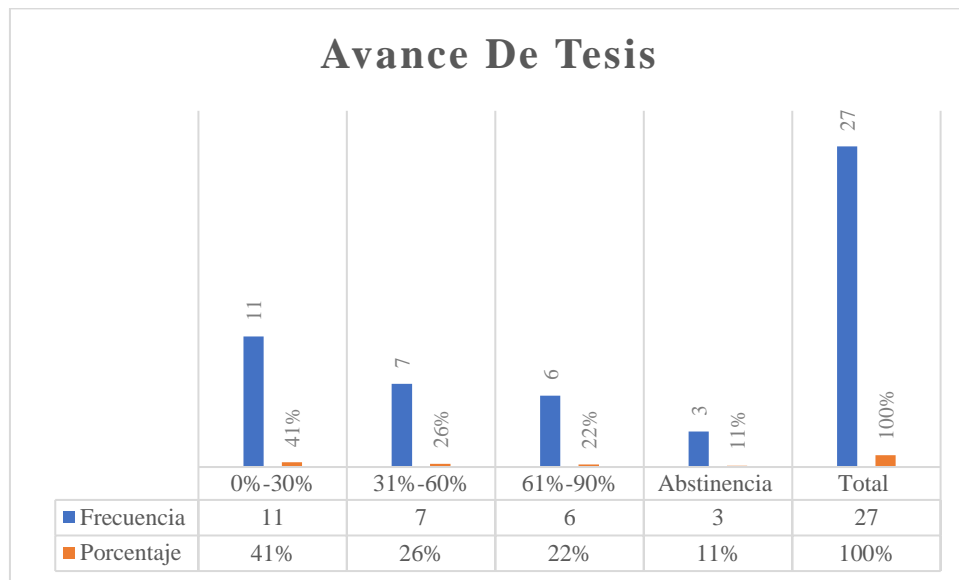
La Tabla 44 y Figura 29 arroja datos sobre cuántos de los alumnos de la generación 2016 que participaron dentro de esta investigación, en la recta final de su formación profesional ya se han dado a la tarea de buscar una oportunidad dentro del campo laboral, los mismos con una frecuencia de 55% aseguraron que aún no lo han hecho, el 11% refirió que sí y un 4% se abstuvo de responder.

Tabla 45. Avance de tesis

Avance de tesis	Frecuencia	Porcentaje
0%-30%	11	41%
31%-60%	7	26%
61%-90%	6	22%
Abstinencia	3	11%
Total	27	100%

Fuente: Elaboración propia con información del instrumento.

Figura 30. Avance de tesis



Fuente: Elaboración propia.

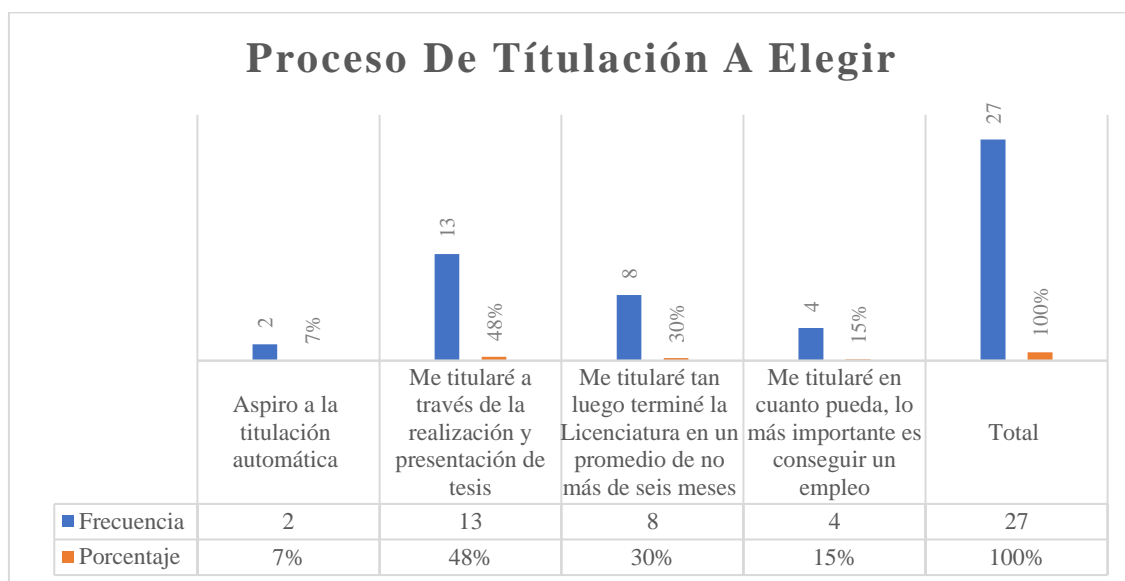
En la Tabla 45 y Figura 30 los estudiantes de la generación 2016 reportaron cuál es la situación que guarda el diseño de su proyecto de investigación (tesis) para obtener el grado de Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica, el 41% reportó avances que se ubican entre el 0 y 30%, el 26% reportó avances del 31 al 60%, el 22% reportó un avance que se ubica entre el 61 y el 90%. El 11% de los estudiantes de esta cohorte 2016 no respondió.

Tabla 46. *Proceso de titulación a elegir*

Proceso de titulación a elegir	Frecuencia	Porcentaje
Aspiro a la titulación automática	2	7%
Me titularé a través de la realización y presentación de tesis	13	48%
Me titularé tan luego terminé la Licenciatura en un promedio de no más de seis meses	8	30%
Me titularé en cuanto pueda, lo más importante es conseguir un empleo	4	15%
Total	27	100%

Fuente: Elaboración propia con información del instrumento.

Figura 31. Proceso de titulación a elegir



Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 46 y Figura 31 que aborda el Proceso de Titulación por el cual los estudiantes se están inclinando para obtener el grado de Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica, muestra las siguientes preferencias de los alumnos, el 48% refirió titularse a través de la realización y presentación de su tesis, un 30% aseguró titularse tan luego concluyera el programa de estudios, esto es un estimado de tiempo no mayor a seis meses, el 15% aseguró que se titulará en cuánto pueda, para este 15% de estudiantes lo más importante tras concluir sus estudios es conseguir un empleo. El 7% de los estudiantes aspira a titulación automática.

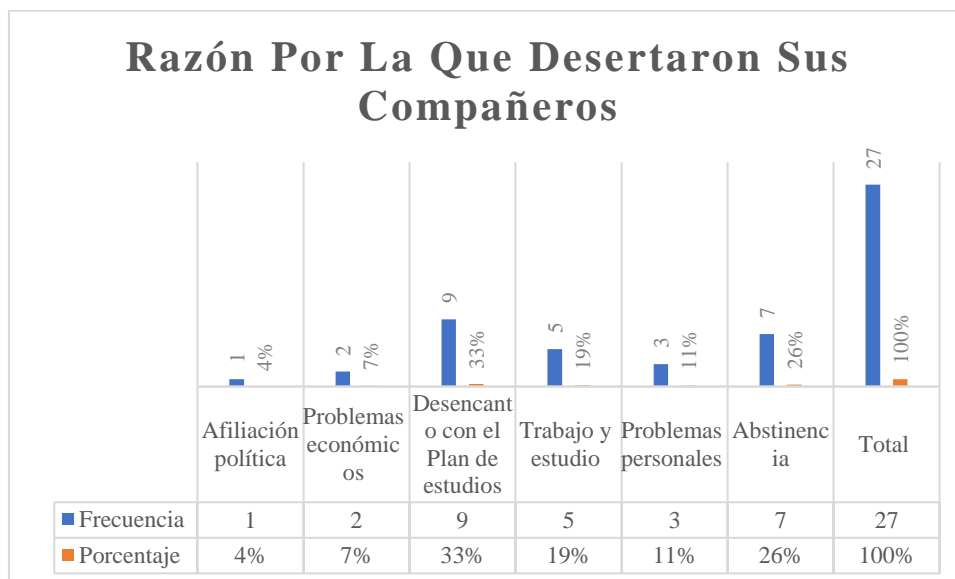
Tabla 47. Razón por la que desertaron sus compañeros

Razón por la que desertaron sus compañeros	Frecuencia	Porcentaje
Afiliación política	1	4%
Problemas económicos	2	7%
Desencanto con el Plan de estudios	9	33%

Trabajo y estudio	5	19%
Problemas personales	3	11%
Abstinencia	7	26%
Total	27	100%

Fuente: Elaboración propia con información del instrumento.

Figura 32. Razón por la que desertaron sus compañeros



Fuente: Elaboración propia.

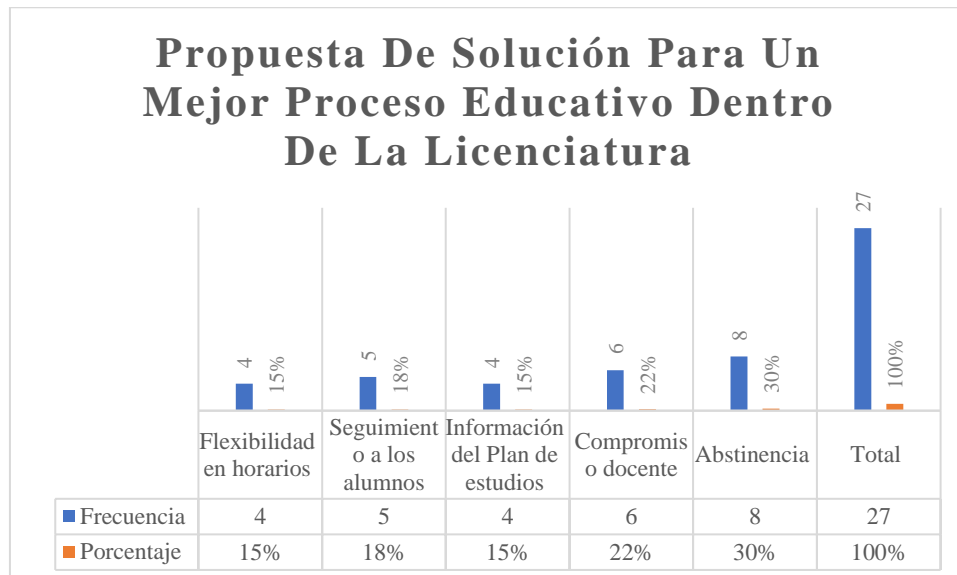
La Tabla 47 y Figura 32 muestra las opiniones de los estudiantes de la generación 2016 de la Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica con respecto a las razones por las que estos creen que compañeros con que ingresaron a la universidad abandonaron sus estudios, el 33% aseguró que fue por un desencanto con el Plan de estudios de la carrera, el 26% prefirió no emitir opinión alguna, el 19% refirió que por qué tuvieron que elegir entre trabajar y/o estudiar, 7% aseguró que la razón principal fue por problemas económicos y el 4% aseguró que fue por qué en el camino se les presentó la oportunidad de afiliarse a una institución política y tuvieron que continuar por ese camino para hacer carrera en este ámbito.

Tabla 48. *Propuestas de solución para un mejor proceso educativo dentro de la Licenciatura*

Propuesta de solución para un proceso educativo dentro de la Licenciatura	Frecuencia	Porcentaje
Flexibilidad en horarios	4	15%
Seguimiento a los alumnos	5	18%
Información del Plan de estudios	4	15%
Compromiso docente	6	22%
Abstinencia	8	30%
Total	27	100%

Fuente: Elaboración propia con información del instrumento.

Figura 33. *Propuestas de solución para un mejor proceso educativo dentro de la Licenciatura*



Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 48 y Figura 33 enlista las propuestas de los estudiantes de la generación 2016 a la Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica en pro de un mejor proceso educativo

al tiempo de estarla cursando, el 22% aseguró que un mejor y mayor compromiso por parte de los docentes para con sus alumnos haría la diferencia, el 18% considera que darles seguimiento a los alumnos promovería entre la comunidad estudiantil mayor apego y compromiso para con sus estudios.

Un 15% aseguró que una mayor flexibilidad en los horarios es la clave para una óptima trayectoria escolar dentro de la licenciatura, otro 15% señaló la importancia de que se promueva más y mejor información sobre el Plan de Estudios. El 30% de los estudiantes no hizo ningún pronunciamiento al respecto.

Conclusiones y Recomendaciones

En estos tiempos en los que el conocimiento es un bien necesario para el avance de los pueblos, no sólo en el ámbito social, sino también en el político, económico y cultural, muchos han sido los estudios que se han ido forjando y estructurando para una mejor educación superior dentro de las sociedades, considerando que es ésta la única herramienta, a la fecha considerada, capaz de formar capital humano altamente capacitado y competitivo para estar a la altura de las exigencias internacionales en materia de formación profesional, investigación científica y desarrollo tecnológico, pero también es aquí, en este grado educativo, donde se atraen los complejos problemas de la sociedad y se busca dentro de las aulas darles solución.

México al formar parte de organismos, como la OCDE, la UNESCO, el BM, etc., tan distintivos que han hecho lo propio para enmarcar un cartografía de qué es, cómo se encuentra y hacia dónde va la educación superior, está incluido y sabe de la profunda complejidad de este grado educativo, los problemas que enfrenta, la realidad de las instituciones que la conforman, las circunstancias que sus jóvenes enfrentan al tiempo de elección de carrera y durante su trayectoria escolar, empezando por la poca, sino es que nula, orientación profesiográfica, los pensamientos políticos y aspiraciones de quien ha estado al frente de la nación, la ausencia de un organismo que dé seguimiento a la operación de universidades públicas y privadas, y es que vamos, no se trata de decir que no se haya hecho nada al respecto, sólo que justamente la falta de seguimiento, así como el surgimiento de varios organismos e instituciones como el INEGI, la SEP, la FEU, por mencionar algunas,

cada una con sus datos, limita un seguimiento preciso y tener un panorama amplio de cuál es la realidad de la educación superior en nuestro país.

Dejando al descubierto la urgente necesidad de políticas que se deben impulsar para atender cada una de las iniciativas que deben ser discutidas en el afán de privilegiar la educación superior en un país cuyas cifras advierten de acuerdo a la UNESCO (2014) que sólo el 29.9% de sus jóvenes estaban matriculados dentro de la educación superior, cifra muy por debajo del promedio reportado en América Latina que para ese año fue del 44.5%, esto sin contar el nivel de desigualdad que dentro del mismo país existe, toda vez que hay estados como Chiapas, Guanajuato, Guerrero y Oaxaca con coberturas apenas del 20% para estas fechas, actualmente la cobertura de la educación superior en el país alcanza un 36% según datos del Centro Espinoza Yglesias (CEEY).

Lo anterior no quiere decir en lo absoluto que todo lo que pasa en México este mal, toda vez que las estimaciones apuntan a un crecimiento paulatino en cuanto al ingreso de más jóvenes a la educación superior, pero si deja claro la urgente necesidad de atender de manera integral, sostenible y sistemática este tema, de tal manera que el acceso a la universidad se extienda a cada uno de los grupos sociales y sectores económicos del país, no se trata de elevar las cifras en materia de ingreso a la universidad, sino de garantizar el egreso en tiempo y forma de acuerdo a los planes de estudio establecidos por las universidades, asegurar que el tema de reprobación no vaya alejando a los jóvenes de concluir a tiempo sus estudios y eso genere, entre otras cosas, un desanimo dentro de los educandos, o peor aún la deserción escolar de los mismos, esto en materia estadística genera las condiciones propicias para una problemática aún mayor, el rezago educativo. Las universidades en su conjunto, es decir, en

equipo con todos y todo aquello que las hace espacios para la formación profesional de los jóvenes de cada país, en este caso específicamente México, deben hacer las mejoras necesarias para garantizar un rendimiento académico óptimo de sus matrículas y generaciones, así como una eficiencia terminal que vaya más allá de haber abordado todo el programa de estudios o cubrir todos los créditos requeridos, sino que reporte alumnos titulados en la carrera que cada uno haya elegido y por qué no, después de esto, darle seguimiento después de su paso por la universidad.

Ante lo anterior, y como recomendación planteo atender y promover escenarios que promuevan el egreso, que eviten la deserción y reprobación, que prevengan el rezago educativo y trabajen en pro de un sano rendimiento académico y eficiencia terminal en su paso de los jóvenes por la universidad, es la tarea más importante de cada uno de los actores involucrados en este tema, por lo que a continuación se enlistan las recomendaciones que, de acuerdo al estudio realizado, podrían hacer frente a los desafíos que en esta materia la Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica tiene por delante, para garantizar no sólo que un alumno ingrese a esta carrera, sino que se asegure que permanezca en ella y concluya sus estudios de acuerdo al programa educativo de la institución:

Considerando el examen de habilidades y cualidades para la Licenciatura en LyLH, los resultados obtenidos por los alumnos deberían no sólo quedarse como un mero trámite para garantizar el ingreso, de tal manera se sugiere que estos resultados se les hagan llegar a los docentes a fin de que estos reconozcan las áreas de oportunidad que será necesario fortalecer en cada matrícula o generación, a fin de garantizar un óptimo proceso de ingreso y trayectoria universitaria.

Es necesario darle un carácter de mayor seriedad a la Licenciatura en LyLH a fin de evitar que esta sea considerada una licenciatura de relleno o bien una última opción cuando los créditos no son suficientes para acceder a la carrera que el alumno consideró en primera instancia y no tuvo más opción que elegirla.

En materia de reprobación, se considera la labor fundamental del tutor asignado para la trayectoria escolar de cada matrícula, toda vez que el alumno por problemas personales, familiares y económicos decide abandonar sus estudios y los últimos en enterarse es la propia institución o el mismo tutor.

Se hace hincapié en la profesionalización docente para que al tiempo de la enseñanza-aprendizaje, sus métodos sean innovadores, interactivos y se promueva la retroalimentación.

Se sugiere, tan luego se detecte un problema de inasistencia cuya razón no haya sido reportada previamente a la Dirección Académica de la propia Licenciatura, sea esta última quien tome las acciones pertinentes para brindar el apoyo necesario de acuerdo con las razones que presente el alumno.

Que la Dirección académica cuente con base de datos actualizadas que reporten el estado académico de cada alumno, para así distinguir a aquellos en situación de riesgo o con materias reprobadas, presentando un plan emergente y flexible a fin de que el alumno logre apegarse al Plan de estudio establecido. Es importante destacar en este sentido que el rendimiento académico no está relacionado con no tener materias reprobadas, la universidad, los tutores, la plantilla docente y el propio alumno deben estar claro en qué rango de calificación y aprovechamiento se encuentran.

Dadas las condiciones sociales-económicas de manera general, se sugiere que la Licenciatura también cuente con un Programa que apoye académicamente a los alumnos que estudian y trabajan, esto sin cambiar el Plan de estudios establecidos para la propia Licenciatura.

Aplicar estrategias de difusión adecuadas, es decir, poniendo al alcance de los alumnos la información de acuerdo con sus intereses, con el propósito de que conozca toda la información de su Licenciatura.

Acompañar y motivar al alumno desde los inicios de su proyecto de tesis hasta que quede terminada de acuerdo con los tiempos establecidos por el plan de estudios.

Profundizar en la modalidad mixta, con programas académicos de calidad, bajo la lupa de un departamento dentro de la misma Licenciatura designado sólo para ello y cuyo objetivo sea buscar la excelencia en sus alumnos.

Promover la realización de conferencias sin costos adicionales, que sean del interés de los alumnos y que los motive a abrir foros de discusión cuyos puntos de vista sean tomados en cuenta, que más adelante se erijan como propuestas para los cambios tecnológicos, sociales, culturales y económicos que esperan sus entornos (dentro y fuera de la misma Licenciatura).

Programas de Acompañamiento académico, horarios de asesoría, personal docente de tiempo completo e incentivos para lograr que los estudiantes concluyan sus estudios en tiempo y forma.

Difusión de Programas de apoyo a los estudiantes con un interés nato por la investigación y la innovación de la misma Licenciatura.

Eventos de campo intercultural entre universidades públicas y privadas con carreras afines, este tipo de actividades invita a ir más allá de la teoría, de los libros, de la exposición docente y conecta con la experiencia y la diversidad; no siempre se tiene que viajar a otro país para hablar de este término, hay cosas de las raíces que no se conocen, y al hacerlo no solo se privilegia la interculturalidad sino también la vinculación entre personas que quieren cambios, dos cabezas siempre serán mejor que una y de esta práctica, la historia cuenta, se han erigido verdaderos imperios empresariales y transformaciones sociales.

La Licenciatura debe buscar en todo momento la coordinación con los sectores privados, sociales y públicos, así como nacionales e internacionales, buscando en todo momento la interculturalidad sólida y de alto impacto para y con su entorno, del tal manera que una vez el alumno concluya sus estudios, no se encuentre a la deriva y tenga que litigar repartiendo currículos sin experiencia en el campo laboral y termine tomando empleos para los que no se preparó o para los que no requería haber invertido cuatro o cinco años de su vida o su tiempo.

Los jóvenes en cada una de las épocas que se tengan memoria han demostrado su capacidad para aplicar la teoría y la práctica, para diseñar, ejecutar y dar seguimiento a sus ideales, para marcar un antes y un después dentro de las sociedades donde les ha tocado crecer, las revoluciones de las que la historia tiene memoria habla de jóvenes, hombres y mujeres que no se conformaron a sus tiempos y sus circunstancias, por lo tanto, asegurar en

cada individuo un proceso educativo eficiente requiere de un esfuerzo conjunto entre sociedad y gobierno, la experiencia de diversos estudiosos ha coincidido en que sólo así se podría asegurar que los jóvenes y las nuevas generaciones puedan tener acceso al estudio, a un lugar en las aulas, para así trabajar y construir un futuro mejor para los días que vienen, considerando que no sólo se trata de buscar que los alumnos ingresen a la universidad, sino que se queden en ella, tengan una trayectoria escolar eficiente y motiven, al egresar, al mejoramiento de sus regiones, gustando de seguir capacitándose y actualizándose día con día.

Es el tiempo de comprender que para ir más allá de las expectativas tenemos que hacer nuestra la filosofía estrategia de las hormigas, trabajar cooperando y no compitiendo, considerando que en época de frío todas necesitan del abrigo y del sustento que ofrece el abastecimiento, es momento de que organismos, gobierno e instituciones educativas y privadas definan un sólo camino a seguir, tomando en cuenta que por más presupuesto que se erogue para asegurar que cada niño y joven en edad de estudiar este en una aula, no será suficiente si cada quien va por su lado, si no hay un sólo organismo que en primer lugar comience por recabar y concentrar cifras certeras sobre la realidad de la educación superior en México, si cada quien tiene sus propias cifras y tiene sus propios métodos, formas y formatos, nada será suficiente para no sólo garantizar la educación superior y especialización en las distintas áreas del saber, sino para lograr la tan anhelada calidad, inclusión, igualdad y cobertura total de este grado educativo en un país como México.

Referencias

- Acosta, S. A. (2014). El futuro de la educación superior en México. En *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, vol. V, núm. 13, pp. 91-100. Recuperado en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299130713006>> ISSN
- Actualización del Plan de Estudios de la Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica. Generación 2016.* (2016). BUAP.
- Acuña, G. L. (4 mayo de 2019). La educación en el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024: primeras impresiones. En *EF Educación Futura*. Recuperado de: <https://www.educacionfutura.org/la-educacion-en-el-plan-nacional-de-desarrollo-2019-2024-primeras-impresiones/>
- Aguilar, V. L. (1992). Estudio introductorio. En *El estudio de las políticas públicas*. México: Miguel Ángel Porrúa Editor, pp. 24-36, 54-71.
- Alcántara Santuario, A. (2006). Tendencias mundiales en la educación superior: el papel de los organismos multilaterales. En *Inter-Ação. Revista da Faculdade de Educação da Universidade Federal de Goiás, Programa de Pós-Graduação em Educação da FE/UFG*, 31(1), pp. 11-33.
- Anuario Estadístico Institucional 2014-2015.* (2015). Recuperado de: https://repositorio.buap.mx/rplaneacion/public/inf_public/2015/7/ANUARIO_BUA_P_2014_2015.pdf
- Anuario Estadístico Institucional 2015-2016.* (2016). Recuperado de: https://repositorio.buap.mx/rplaneacion/public/inf_public/2016/7/ANUARIO_BUA_P_2015_2016.pdf
- Anuario Estadístico Institucional 2016-2017.* (2017). Recuperado de: https://repositorio.buap.mx/rplaneacion/public/inf_public/2017/7/ANUARIO_BUA_P_2016_2017.pdf
- ANUIES. (2016). *La Educación Superior en el Siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo. UNA PROPUESTA DE LA ANUIES*, México: ANUIES, pp. 1-16
- ANUIES. (2007). *Retención y deserción en un grupo de Instituciones mexicanas de educación superior.* México: ANUIES. Recuperado de: <https://www.ses.unam.mx/curso2016/pdf/12-ago-anuies.pdf>
- ANUIES. (2018). *Visión y acción 2030. Propuesta de la ANUIES para renovar la educación*

superior en México. Diseño y concentración de políticas públicas para impulsar el cambio institucional. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, pp. 21-48

- Araiza, L. M., y Audelo, L. C. (2007). El origen social de los estudiantes universitarios y su trayectoria escolar universitaria. En *Congreso Internacional de Investigación Educativa*. México: COMIE. Recuperado de: <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/1331.pdf>
- Banco Mundial. (2017). La educación superior se expande en América Latina y el Caribe, pero aún no desarrolla todo su potencial. Recuperado de: <http://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2017/05/17/higher-education-expanding-in-latin-america-and-the-caribbean-but-falling-short-of-potential>
- Barrera, F. (2018). Educación: algunas ideas para el debate. En *Foco Económico un Blog Latinoamericano de Economía y Política*. Recuperado de: <http://focoeconomico.org/2018/02/20/educacion-algunas-ideas-para-el-debate/>
- Behn, R. D. (1992). El análisis de políticas y la política. En E. i. Villanueva, *El estudio de las Políticas Públicas*. México: Miguel Ángel Porrúa, Editor, pp. 239-274.
- Bourdieu, P. (1979). *Los tres estados del capital cultural*. Recuperado de: <http://sociologiac.net/biblio/Bourdieu-LosTresEstadosdelCapitalCultural.pdf>
- Camarena, C. R., Chávez, G. A., y Gómez. V. J. (s.f.). *Reflexiones en torno al rendimiento escolar y a la eficiencia terminal*. Recuperado de: http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista53_S1A2ES.pdf
- Casillas, M., Chain, R., y Jácome, N. (2007). Origen social de los estudiantes y trayectorias estudiantiles en la Universidad Veracruzana. En *Revista de la Educación Superior* Vol. XXXVI (2), No. 142, abril-junio de 2007, (pp. 7-29). Recuperado de: <file:///C:/Users/A315-31/Dropbox/MES%201ER.%20SEM/Trabajos/S.%20Gestión%20de%20la%20Información/Hernández%20Contreras%20Yuselmi-218461258/11.%20ORIGEN%20SOCIAL%20DE%20LOS%20ESTUDIANTES%20Y%20TRAYECTORIAS%20ESTUDIANTILES%20EN%20LA%20UNIVERSIDAD%20VERACRUZANA.pdf>
- Castillo, R. R. (2012). Sociología de la educación. México: Red Tercer Milenio.
- Bolaños, O. O. (2012). Sociología de la educación. En *Universidad estatal a distancia centro de capacitación en educación a distancia*. Recuperado de: https://www.uned.ac.cr/ece/images/catedras/educdesarrollo/2012/4_10_2videoconferencia_114_1.pdf

- Castillo, S. M., y Gamboa, A. R. (2013). Investigación educativa e investigación en educación matemática. En *Uniciencia*, vol. 27, núm. 2. Universidad Nacional Heredia Costa Rica. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=475947763003>
- Cassanova, C. H. (2009) Educación superior y sociedad en México: Los retos de siglo XXI. En *Temps d'Educació. Barcelona: Divisió de Ciències de l'Educació de la Universitat de Barcelona*, pp. 261-280.
- Chain, R. R y Ramírez, M. C. (s.f.). *Trayectoria escolar: la eficiencia terminal en la universidad veracruzana*. Recuperado de: http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista102_S2A2ES.pdf
- Chain, R. R. (s.f.). *Trayectorias escolares en la universidad veracruzana*. Recuperado de: https://www.uv.mx/cpue/coleccion/N_2526/publragu.htm
- Coelho, F., (2020). Significado de Metodología de la Investigación. En *Significados*. Recuperado de: <https://www.significados.com/metodologia-de-la-investigacion/#:~:text=Como%20metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n,la%20realizaci%C3%B3n%20de%20un%20trabajo>.
- Colorado, C. A. (s.f.). El capital cultural y otros tipos de capital en la definición de las trayectorias escolares universitarias. En *X CONGRESO NACIONAL DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA | área 16: sujetos de la educación*. Recuperado de http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_16/ponencias/1732-F.pdf
- Cox, M. (1993). Políticas de educación superior: categorías para su análisis. En *Políticas comparadas de educación superior en América Latina*. Santiago de Chile: FLACSO, pp. 87-127.
- Cruz, A. (22 de noviembre de 2019). Aumentan presupuesto para Ciencia y Cultura; más recursos a universidades. *Crónica*. Recuperado de: https://www.cronica.com.mx/notasaumentan_presupuesto_para_ciencia_y_cultura_mas_recursos_a_universidades-1138134-2019
- Díaz, B, D., y Ruíz, O. A., (2018). Reprobación escolar en el nivel medio superior y su relación con el autoconcepto en la adolescencia. En *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, vol. XLVIII, núm. 2, Universidad Iberoamericana, Ciudad de México: México. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/270/27057946006/html/index.html>
- Escribano, H. E. (2017). La educación en América Latina: desarrollo y perspectivas. En *Rev.*

Actual. Investig. Educ [online]. 2017, vol.17, n.2, pp.355-377. Recuperado de: https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-47032017000200355

Espíndola, E., y León A. (2002). La deserción escolar en América Latina: un tema prioritario para la agenda regional. En *Educación y conocimiento: una nueva mirada. Educação e conhecimento: um novo olhar* La Revista Iberoamericana de Educación: Organización de Estados Iberoamericanos (OEI). Recuperado de: <https://rieoei.org/historico/documentos/rie30a02.htm>

Flores, P. (2014). El BID y la educación superior. En *Educación Futura. Periodismo de interés público*. Recuperado de: <http://www.educacionfutura.org/el-bid-y-la-educacion-superior/>

García, de F. A. (2018). Panorama de la educación superior en Iberoamérica a través de los indicadores de la Red INDICES. En *Panorama de la educación superior en Iberoamérica*. OEI. Recuperado de: <http://redindices.org/attachments/article/85/Panorama%20de%20la%20educación%20superior%20iberoamericana%20versión%20Octubre%202018.pdf>

Glosario Educación Superior. SEP. Recuperado de: http://dsia.uv.mx/cuestionario911/material_apoyo/glosario%20911.pdf

González M. A., Castro, L. E., y Bañuelos, R. D. (2011). Trayectorias escolares. El perfil de ingreso de los estudiantes de Ciencias Químicas: un primer abordaje para contrastación ulterior con otras disciplinas. En *Para la construcción del saber*. Volumen XLI 3 y 4, México: RLEE, (pp. 119–138). Recuperado de: http://www.cee.edu.mx/revista/r2011-2020/r_texto/t_2011_3-4_06.pdf

Hernández, S. R., Fernández, C. C., y Baptista, L. P. (2017). *Metodología de investigación*. McGrawHill: México.

Hutchisson, H. (s.f). El Proceso educativo, pp. 169-173. Recuperado de: <http://www.educacionyfp.gob.es/revista-de-educacion/dam/jcr:da27dc84-e9bc-4ec5-9443-2ced4d9cc790/1954re20estudios04-pdf.pdf>

Knight, J. (2005). Un modelo de internacionalización: respuestas a nuevas realidades y retos. En *Educación Superior en América Latina. La dimensión internacional*. De Wit, Jaramillo, Gacel y Knight (Editores). Colombia: Banco Mundial y Mayo Ediciones, pp. 1-38

La inclusión y la inserción educativa. (28 de abril de 2013). *La Red 21*. Recuperado de: <https://www.lr21.com.uy/enredados/1100760-la-inclusion-y-la-insercion-educativa>

- Landau, M. (1992). El ámbito propio del análisis de políticas. En E. i. Villanueva, *El Estudio de las Políticas Públicas*. México: Miguel Ángel Porrúa, Editor, pp. 275-280.
- Ley de Educación del Estado de Puebla. (18 de mayo de 2020) *Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Puebla*. Recuperado de: http://periodicooficial.puebla.gob.mx/media/k2/attachments/T_2_18052020_C.pdf
- Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica. BUAP*. Recuperado de: http://cmas.siu.buap.mx/portal_pprd/wb/EDUCATIVA/licenciatura_en_linguistica_y_literatura_hispani_1
- López, P. (11 de julio de 2019). La FEU entregará proyecto a AMLO para ampliar matrícula en universidades. En *Informador*. Recuperado de: <https://www.informador.mx/jalisco/La-FEU-entregara-proyecto-a-AMLO-para-ampliar-matricula-en-universidades-20190711-0111.html>
- Maldonado, Alma. (2000). Los organismos internacionales y la educación en México: El caso de la educación superior y el Banco Mundial. En *Perfiles educativos*, 22(87), 51-75. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982000000100004&lng=es&tlng=es
- Navarro, H.M., Olvera, C. B., y Miramontes, H. M. (2014). Reforma universitaria, cambio institucional. Una visión desde los actores. En *Universidad Autónoma de Nayarit*. Recuperado de: <http://www.fca.uach.mx/apcam/2014/04/07/Ponencia%2087-UAN-Tepic.pdf>
- OCDE. (2010). Acuerdo de cooperación México-OCDE para mejorar la calidad de la educación de las escuelas mexicanas. *Mejorar las escuelas: Estrategias para la acción en México. Establecimiento de un marco para la evaluación e incentivos para docentes: Consideraciones para México*. Recuperado de: <http://www.oecd.org/education/school/46216786.pdf>
- OEI. (2019), ORGANISMOS: OEI y los retos de la educación superior en México. En *INTEGRA...al quehacer de los organismos*. Recuperado de: <https://integraa.org/2019/03/organismos-oei-y-los-retos-de-la-educacion-superior-en-mexico/>
- Ortega, G. J., López, G. R., y Alarcón M. E. (coords.), (2015), *Trayectorias escolares en educación superior Propuesta metodológica y experiencias en México*. México: Universidad Veracruzana/ Instituto de Investigaciones en Educación. Recuperado de: <https://www.uv.mx/bdie/files/2016/01/Libro-Trayectorias-escolares-educacion-superior.pdf>

Pacheco, Ch. V., Cruz, G. E., Serrano, C. L. (2019). Rendimiento académico como factor de riesgo en estudiantes de licenciatura. En *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, vol. 22, núm. 2, UNAM. Recuperado de: <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2019/epi192zg.pdf>

Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024. Recuperado de: <https://lopezobrador.org.mx/wp-content/uploads/2019/05/PLAN-NACIONAL-DE-DESARROLLO-2019-2024.pdf>

Ponce de León, T. M. (2003). *Guía para el seguimiento de trayectorias escolares. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*. Recuperado de: http://intranet.uaeh.edu.mx/DGP/pdf/2_guia_trayectoria.pdf

¿Por qué enfrentamos una tasa tan alta de deserción en la educación superior? (29 de junio de 2017) En *Dinero*. Recuperado de: <https://www.dinero.com/pais/articulo/desercion-y-abandono-de-la-educacion-universitaria-en-colombia/247068>

Poy, S. L. (25 de junio de 2013). México, primero en deserción escolar de 15 a 18 años: OCDE. *La Jornada*. Recuperado de: <https://www.jornada.com.mx/2013/06/25/sociedad/036n1soc>

Rangel, G. J. (2013). La predicción del rendimiento académico y la reprobación escolar a partir de variables de personalidad. En *Tesis para obtener el grado de Doctor en Psicología*. México: Universidad Iberoamericana. Recuperado de: <http://www.bib.uia.mx/tesis/pdf/015655/015655.pdf>

Reglamento de Requisitos y Procedimientos para la Admisión, Permanencia y Trayectoria Académica de los Alumnos de Modalidad Escolarizada de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. BUAP. Recuperado de: http://cmas.siu.buap.mx/portal_pprd/wb/Consejo_Universitario/r_permanencia

Solís, P. (2016). Mayor cobertura educativa, la misma desigualdad social. En *Docentes Primero, Interconectados y socialmente en red*. Recuperado de: <https://docentesprimero.wordpress.com/2016/07/24/mayor-cobertura-educativa-la-misma-desigualdad-social/>

Tinto, V. (s.f.). *Definir la deserción: una cuestión de perspectiva*. Recuperado de: http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista71_S1A3ES.pdf

Tuirán, R. (2019, 20 de marzo). Obligatoriedad y la gratuidad de la educación superior, ¿a qué costo? *Nexos*. Recuperado de: <https://educacion.nexos.com.mx/?p=1696>

Unesco. (1998). CONFERENCIA MUNDIAL SOBRE LA EDUCACION SUPERIOR.

La educación superior en el siglo XXI: Visión y acción. Recuperado de:
http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm

UNESCO. (2016). *Educación para la Ciudadanía Mundial. Preparar a los educandos para los retos del siglo XXI*. Francia: UNESCO.

Verger, Antoni y Bonal, Xavier. (2011). La estrategia educativa 2020 o las limitaciones del Banco Mundial para promover el “aprendizaje para todos”. En *Educação & Sociedade*, Campinas SP: Centro de Estudos Educação e Sociedade (Cedes), vol.32, núm. 117, pp. 911-932.

Anexos

Anexo1. Instrumento



**BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE
PUEBLA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**



Buenos días / tardes / se está realizando un estudio en materia de Proceso educativo para los estudiantes de la Lic. en Lingüística y Literatura Hispánica de la BUAP de la cohorte 2016, tu opinión es muy importante para nosotros, la información es confidencial y cabe decir que no hay respuestas correctas o incorrectas.

Fecha: _____

Instrucción: Marca por favor con una “X” donde sea necesario y registra con letra legible los datos que se solicitan.

1. Registrar lugar de levantamientos de los datos y año de ingreso a la licenciatura:

Instalaciones BUAP: Si _____ No _____

Generación escolar: _____

2. Anotar género:

Masculino		Femenino	
-----------	--	----------	--

3. Anotar edad _____ (Anotar edad exacta)

Con fines únicamente de clasificación, dar respuesta a los siguientes cuestionamientos.

4. Pensando en la persona que aporta la mayor parte del ingreso en su hogar, ¿cuál fue el último grado de estudios que completó? (marca con una “X”)

No estudió	
Primaria incompleta	
Primaria completa	

Secundaria incompleta	
Secundaria completa	
Carrera comercial	
Carrera técnica	
Preparatoria incompleta	
Preparatoria completa	
Licenciatura/ Universidad incompleta	
Licenciatura/ Universidad completa	
Maestría	
Doctorado	

4-1 ¿Realizó otros estudios?

1.- Si _____ ¿Cuáles? _____

2.- No _____

5. Cuál es la forma en que financia tus estudios universitarios:

- a) Recursos propios
- b) Recursos familiares
- c) Otros (Explique) _____

Proceso educativo: Marca con una “X” la opción con la que mejor te sientas identificado(a).

➤ **INGRESO**

6. Al tiempo de ingreso a la licenciatura, ¿cuáles son las cualidades con las que te sentías identificado?

Cualidades	Sí	No
Responsable		
Emprendedor		
Líder		

Analítico		
Cooperante (Trabajo en equipo)		
Original e imaginativo		
Adaptativo		
Organizado		

7. Al tiempo de ingreso a la licenciatura, ¿crees que poseías las siguientes habilidades?

Habilidades	SÍ	No
Hábitos y métodos adecuados para el estudio en el afán de profundizar en los contenidos		
Expresión oral con los demás		
Expresión escrita para entregar informes y trabajos		
Resolver problemas prácticos y de la vida real		
Facilidad para el análisis, el razonamiento, la reflexión y la crítica		
Conocimientos básicos de gramática española, redacción, análisis literarios e investigación social		
Gusto por la investigación social		

8. Lee las siguientes frases y marca con una “X” aquella respuesta con la que más te sientas identificado: “Yo ingresé a La Lic. de Lingüística y Literatura Hispánica porque ...” (Marca sólo una respuesta)

Es la que más me gustó siempre, pero si no hubiera tenido los créditos necesarios, hubiera estudiado otra	
Es mi vocación definitivamente y puse todo el máximo de esfuerzo para conseguir entrar a esta licenciatura	

Me gusta, pero había otras alternativas por las que sentía similar interés	
No tenía más opción, no era la que yo quería, mi familia de hecho hubiera preferido verme con un ingeniero, médico, abogado, etc...	

9. Entre los siguientes motivos, marca con una “X” aquellos que influyeron en tu ingreso a la Lic. de Lingüística y Literatura Hispánica en la BUAP:

Me interesa la actividad profesional de mi licenciatura	
Es lo que deseaba hacer siempre, las letras y la lengua son mi vocación	
Estaba entre las alternativas que tenía y tuve nota de acceso suficiente	

➤ **REPROBACIÓN**

10. De acuerdo con tu punto de vista, opinión, experiencia y circunstancias, ¿qué aspectos inciden en la reprobación de un alumno?

Aspectos	Sí	No
El contenido de las asignaturas del programa de estudios		
Los métodos de enseñanza del profesorado		
El perfil del personal docente		
La difusión de información con respecto a asesorías, al papel del tutor y a las facilidades que otorga la facultad para alumnos en riesgo de reprobación o rezago académico		
Inasistencia		
Las necesidades y/o problemas personales, así como económicos del alumno, así como la actitud que este tenga frente a ellos		

11. Tienes, en lo que va de tu proceso educativo, alguna materia reprobada:

a) Si

¿Cuál fue la razón por la que reprobaste? _____

b) No

12. De manera generalizada y pensando en cada uno de los profesores que te han acompañado a lo largo de tu formación dentro de la Lic. en Lingüística y Literatura Hispánica, ellos se caracterizaron por procesos de enseñanza:

Procesos de Enseñanza	Sí	No
Dinámicos		
Participativos		
Colaborativos		
Innovadores		
Interactivos		
Actualizados		

a. ¿Qué recomendación les harías en el afán de mejorar su práctica profesional?

➤ **DESERCIÓN**

13. De acuerdo con tu punto de vista, opinión, experiencias y circunstancias, ¿qué aspectos inciden en la deserción escolar de la matrícula de estudiantes que fueron parte de tu generación escolar?

Aspectos	SÍ	No
No era lo que realmente querían estudiar		

El género está estrechamente ligado a la deserción escolar, las mujeres son las más vulnerables a este fenómeno		
El género está estrechamente ligado a la deserción escolar, los hombres son las más vulnerables a este fenómeno		
La falta de oportunidades laborales al egresar de la licenciatura		
Matrimonios		
Paternidad y /o Maternidad		
Enfermedad		
Programa y/ plan de estudios		
Tareas excesivas		
Formas y formatos de enseñanza por parte del personal docente		
Problemas económicos		
Trabajar y estudiar al mismo tiempo		
Problemas familiares		

➤ **RENDIMIENTO ACADÉMICO**

14. De acuerdo con tu punto de vista, opinión, experiencias y circunstancias, a manera de autoevaluación, ¿cómo consideras tu rendimiento académico en lo que va de proceso educativo?

Conceptos	Sí	No
Mi promedio escolar es satisfactorio y está de acuerdo con el empeño y esfuerzo que he puesto para ello		
El apoyo de mi entorno ha sido vital para mantener un buen rendimiento académico		
Mi aprovechamiento académico está a la par de la misión, visión y perfil de egreso de la licenciatura		

Mi proceso educativo dentro de la licenciatura está de acuerdo a los tiempos idóneos que considera la facultad de acuerdo al plan de estudios		
Mi rendimiento académico ha sido resultado del empeño y compromiso para conmigo por parte mis docentes		
Tengo claridad en mis metas y aspiraciones profesionales dentro de la licenciatura		
Aspectos de carácter económico, familiar, personal, social, han influido directamente en mi aprovechamiento académico		
En lo que va de mi proceso educativo pensé en abandonar mis estudios		

➤ **EFICIENCIA TERMINAL**

15. De acuerdo con tu punto de vista, opinión, experiencias y circunstancias, has tenido un avance significativo en:

Aspectos	Sí	No
Cocimiento teórico sobre diversas tendencias, movimientos y escuelas desde la antigüedad grecolatina hasta la actualidad		
Conocimiento del área de lingüística, valoración de la diversidad y la riqueza del entorno		
Documentar, estudiar, analizar y dignificar la lengua con base en un método descriptivista y filológico		
Conocimiento sobre las teorías funcional, crítica, de masas e ideológica que inciden directamente en el estudio de la lengua		
Aplicación del conocimiento mediante la comprensión, argumentación y elaboración del discurso lingüístico, literario, comunicativo y didáctico		

Desempeño de la docencia, diseño, planeación, ejecución y evaluación de cursos escolares relativos a la enseñanza del lenguaje, la literatura y la comunicación		
---	--	--

16. De las siguientes opciones, marca con una “X” aquellas de las que le hubiera gustado tener más información:

El modelo educativo sobre el cual opera mi universidad, cómo me beneficia	
Cuáles son las asignaturas vitales para formación profesional	
Salidas profesionales	
Salidas a estudios de posgrado	
Participar en proyectos de investigación	
Horas de trabajo que me iba a exigir aprobar las asignaturas	
Programas de intercambio con otras universidades	
Programas de prácticas profesionales y en empresas	

➤ **APARTADO COMPLEMENTARIO**

Marca con una “X”, según tu respuesta:

17. Cuando decidiste continuar con tus estudios universitarios, ¿quién eligió qué carrera debías estudiar?

- a) Yo
- b) Mis padres
- c) Mis amigos
- d) Otros (Especificar quien) _____

18. La Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica en la BUAP, fue tu primera opción de elección de carrera:

- a) Si
- b) No ¿Cuál era? _____

19. Si en tu calidad de estudiante se te presentara una buena oportunidad de trabajo, ¿dejarías tus estudios?

- a) Si
- b) No

20. Tu ingreso a una licenciatura dentro de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla fue posible gracias a la apertura de los lugares disponibles en la Lic. en Lingüística y Literatura Hispánica.

- a) Si
- b) No

21. Al egresar de la licenciatura, ¿en dónde te gustaría trabajar y cuál es tu área de especialización?

22. Ya te has dado a la tarea de buscar opciones disponibles en el mercado laboral:

- a) Si
- b) No

23. Hablando de tu proceso de titulación este va avanzado en un _____ %.

24. Si tuvieras que definir tu proceso de titulación en DOS FRASES, cuáles de las opciones siguientes se relaciona con tu proceso educativo. Marca con una "X".

Aspiro a la titulación automática.	<input type="checkbox"/>
Me titularé a través de la realización y presentación de tesis.	<input type="checkbox"/>

Me titularé tan luego termine la licenciatura en un promedio de no más de seis meses.	
Me titularé en cuánto pueda, lo más importante es conseguir un empleo.	

25. Conoces a algún compañero que no logró continuar con sus estudios dentro de la licenciatura (marca con una "X" y contesta según sea el caso)

a) Si

¿Sabes por qué? _____

b) No

26. ¿Cuál crees que es la solución para que los universitarios tengan un proceso educativo efectiva dentro de la educación superior?

¡Muchas gracias por tu colaboración!