



**BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA  
DE PUEBLA  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
CENTRO DE ESTUDIOS DEL DESARROLLO  
ECONÓMICO Y SOCIAL**

**DOCTORADO EN ECONOMÍA POLÍTICA DEL  
DESARROLLO**

**PRIVATIZACIÓN DEL AGUA Y SU IMPACTO EN  
EL DESARROLLO LOCAL. CASO: NESTLÉ WATER  
SAPI EN TLAHUAPAN, PUEBLA. 1997-2016**

**T E S I S**

QUE PARA LA OBTENCIÓN DEL GRADO DE

**DOCTOR EN ECONOMÍA POLÍTICA DEL  
DESARROLLO**

P R E S E N T A

**MTRO. EDMUNDO MEJÍA SÁNCHEZ**

**ASESOR**

DR. ALEJANDRO ÁLVAREZ BÉJAR

COASESORA: DRA. LIZA ACEVES LÓPEZ

PUEBLA, PUE.

OCTUBRE, 2016

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo al señor Sergio Aristeo y los sujetos de Otlatla; al amable acompañamiento de Alejandro Álvarez, Sandra, Dante; a todos los que tuvieron la gentileza de apoyarme en este viaje y a mis maestros: Ornelas, Rivera y Estay, por las grandes lecciones de vida. También a mis lectores y Comité las doctoras Lirio, Liza; y los doctores Salvador, Fortunato y Rafael. Mi especial agradecimiento al CONACYT y al CEDES, ya que sin su apoyo este trabajo no hubiera sido posible.

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	5
Mapa 1. Ubicación de Tlahuapan.....	10
<b>APARTADO METODOLÓGICO</b> .....	19
<b>CAPÍTULO I. NESTLÉ Y SU CONTRIBUCIÓN A LA ECONOMÍA DE MERCADO</b> .....	23
<b>1.1 ¿Quién es Nestlé y cuál ha sido su contribución al neoliberalismo?</b> .....	23
Tabla 1.1 Adquisición de empresas por parte de Nestlé .....	25
Tabla 1.2 Adquisición de empresas por parte de Nestlé a partir de 1997 .....	27
<b>1.2 La visión sobre el uso del Agua</b> .....	32
Figura 1.1 Pirámide social Nestlé.....	33
<b>1.3 Voces contrapuestas, una visión alternativa sobre el uso del agua</b> .....	41
Mapa 1.1 Distribución mundial de la recarga media anual de las aguas subterráneas (1961-1990).....	43
<b>1.4 Asentamiento en lo local: México, Puebla, Tlahuapan, Otlatla</b> .....	49
Mapa 1.2 México, el arribo de Nestlé .....	49
Mapa 1.3 Municipio de Tlahuapan en el estado de Puebla .....	50
Mapa 1.4 Delimitación de Tlahuapan y cordillera montañosa.....	51
Mapa 1.5 Water Partners México en Tlahuapan .....	51
Mapa 1.6 Comunidad de Santa Cruz Otlatla.....	52
<b>CAPÍTULO II. COLONIALIDAD HÍDRICA</b> .....	53
<b>2.1 Promoción de una visión universal de desarrollo sobre el agua</b> .....	53
<b>2.2 Colonialidad y desarrollo hídrico: Water Resources Group</b> .....	63
Figura 2.1 Estructura elemental del WRG .....	66
Mapa 2.1 Sobreexplotación hídrica.....	69
Figura 2.2 El desafío de aumentar la equidad dentro de los límites ecológicos.....	71
Figura 2.3 Cambios en los precios de los alimentos previstos para los próximos 20 años .....	71
<b>2.3 Acumulación por desposesión hídrica</b> .....	74
Figura 2.4 Escasez y demanda de agua .....	77
<b>2.4 Embate mundo: el caso de México</b> .....	82
Mapa 2.2 Compromisos existentes y posibles.....	88
<b>CAPÍTULO III. EL TERRITORIO, LUGAR PARA LA ACUMULACIÓN</b> .....	93
<b>3.2 Crecimiento-desarrollo, dicotomía neoliberal</b> .....	101
<b>3.3 El Territorio, lugar vulnerable</b> .....	109
<b>3.4 Privatización y agua</b> .....	117

<b>CAPÍTULO IV. IMPACTO DE NESTLÉ WATERS .....</b>	<b>126</b>
<b>4.1 Cambio climático y agua.....</b>	<b>126</b>
<b>4.2 Estrategia Nestlé.....</b>	<b>135</b>
Mapa 4.1 Nestlé Pure Life en el mundo.....	135
Tabla 4.1 Agua embotellada de Nestlé en el mundo.....	136
Figura 4.1 Colonialidad Nestlé.....	142
<b>4.3 Desarrollo tipo Nestlé.....</b>	<b>143</b>
Tabla 4.2 Indicadores socioeconómicos.....	148
Tabla 4.3 Datos respecto a salud.....	149
Tabla 4.4 Servicios básicos de vivienda.....	149
Tabla 4.5 Educación.....	149
Tabla 4.6 Tablas de servicios y transportes.....	150
Tabla 4.7 Turismo .....	150
Tabla 4.8 Sector agropecuario y producción agrícola.....	150
Tabla 4.9 Economía.....	151
Tabla 4.10 Finanzas municipales .....	151
<b>4.4 Otlatla acorralado por el Vampiro Hídrico .....</b>	<b>151</b>
Gráfico 4.1 Importancia del agua.....	158
Gráfico 4.2 Riqueza hídrica .....	159
Gráfico 4.3 Uso de agua.....	159
Gráfico 4.4 Costo de agua.....	160
Gráfico 4.5 Conflictos por agua .....	160
Gráfico 4.6 Desarrollo Nestlé.....	161
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>171</b>
Apéndice 1. Guía de Entrevista-encuesta.....	191
Apéndice 2. Guía de sesiones de Grupos Focales.....	192

## INTRODUCCIÓN

Este trabajo de investigación aborda la problemática de la apropiación del agua del manantial Santa María, perteneciente a la junta auxiliar de Santa Cruz Otlatla, municipio de Tlahuapan, Puebla por la empresa trasnacional Nestlé. Se trata de un estudio de caso que pretende visibilizar el impacto directo en el desarrollo del espacio local. Un estudio de caso en un municipio rural, el cual no escapa al embate privatizador que impera en el mundo.

La privatización y el libre mercado son los rasgos distintivos de la economía de mercado que se ha impulsado desde finales de los años setentas, con el argumento de generar un mundo a semejanza de los países desarrollados. Bajo esas condiciones todos los sectores estratégicos de la economía se han sometido a un proceso de descentralización, desregulación, privatización y apertura para los procesos de compra-venta. Entre esos sectores encontramos los recursos energéticos como el gas o el petróleo; recursos minerales como oro, plata, cobre, entre muchos otros; y recursos naturales como tierra y agua. Bajo el modelo económico imperante, el neoliberalismo, prácticamente todo es susceptible de ser tratado como mercancía y por lo tanto, apto de ser vendido-comprado para obtener una ganancia.

Existe una gran presión global por privatizar, y detrás de ella, están actores de organismos internacionales como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), entre otros, que se han encargado de apuntalar, pregonar e impulsar el desarrollo mediante la reducción del papel social del Estado y el fomento a la libertad del mercado. Además, los estados nacionales han adoptado “políticas de mercado amigables” como parte sustancial del diseño de políticas públicas. Sus argumentos se sustentan en cuestiones macroeconómicas: la búsqueda de índices financieros estables, la contención de la inflación, el crecimiento económico, etc. Para conseguir estas condiciones sostienen que es necesaria la eficiencia y la eficacia. Éstas últimas –según sus argumentos- no se podrían llevar a cabo con un Estado burocrático, por lo tanto, encuentran en la venta de empresas paraestatales, la privatización, las concesiones y la participación activa de la empresa privada, el camino ideal para el desarrollo económico.

Este elemento privatizador se convirtió en la punta de lanza para conseguir el saneamiento de las finanzas públicas en tiempos de crisis financiera y de política monetaria nacional. En México es muy claro el arribo neoliberal y privatizador, el cual llega junto con el sexenio de Miguel De La Madrid Hurtado en 1982, pero más específicamente con la promulgación de la Ley de Entidades Paraestatales; y se acompaña de la generalización de términos como eficiencia, eficacia, modernidad, urbanización. Prácticamente la privatización se concentró primero en el rubro de la venta de los bienes públicos y de manera abrupta en la irrupción de la participación de particulares en tareas que antes eran estricta responsabilidad del Estado.

Bajo este modelo económico el desarrollo, en específico de lo local, como se encuentra inmerso en un contexto de globalización y privatización, comenzó a llevarse a cabo pero no se conformó sólo en la venta de las empresas paraestatales sino que gradualmente, las grandes empresas transnacionales y nacionales han venido comprando o quedándose con recursos naturales estratégicos como minerales, tierras y agua para someterlos a una extracción intensiva y un aprovechamiento privado. No sólo de manera franca mediante procesos mercantiles, sino también a través de acciones legales y presión sobre los tomadores de decisiones en México. Bajo esta vía México se incorporó al club de los países en vías de desarrollo.

¿Qué es el desarrollo? Se ha convertido en un concepto polivalente, incluso un instrumento de dominación. De acuerdo con Escobar, en enero de 1949 (después de la segunda guerra mundial), Harry Truman anunció al mundo su concepto de “trato justo” y manifestó su compromiso de resolver los problemas de las “áreas subdesarrolladas” del globo. Truman, mediante un discurso que se basaba en los debates académicos de la época, inauguraba la era del desarrollo-subdesarrollo. Al primero lo definía como “las condiciones necesarias para reproducir en todo el mundo los rasgos característicos de las sociedades avanzadas de la época: altos niveles de industrialización y urbanización, tecnificación de la agricultura, rápido crecimiento de la producción material y los niveles de vida, y adopción generalizada de la educación y los valores culturales modernos”(2007: 19-20); al segundo (por antonimia), los países subdesarrollados eran aquellos que no fueran como Estados Unidos. A partir de ese momento podemos referir “la era del desarrollo”.

Esta era del desarrollo tenía por objeto, al menos en el discurso, la propagación de la paz y de la abundancia a todos los pueblos del mundo. En sintonía con estas premisas, las Naciones Unidas promulgaron la firme convicción de erradicar los saberes ancestrales, los credos, las razas originarias y las instituciones sociales arcaicas con el afán de alcanzar la modernización y el progreso económico, buscando homogeneizar sin preocuparse de producir un hombre unidimensional, como el que describe Herbert Marcuse.

Para finales de los años setenta, la doctrina económica neoliberal de Milton Friedman y la escuela de Chicago ya habían tenido eco en diferentes regiones del mundo. En algunas, se había introducido por medio de la violencia y las armas como en el caso de Chile y Argentina, o más bien, como en toda América Latina. En otras, por la vía del miedo al avance del socialismo soviético o para salir del trauma de la derrota en Vietnam, como fue el caso Estados Unidos con Ronald Reagan y en Inglaterra con Margaret Thatcher. Las plataformas políticas de ambos postulantes se sustentaban básicamente en: recortar el gasto público, bajar los impuestos, reducir el número de empresas estatales, desregular la industria y el mercado, e introducir una política estable para combatir la inflación.

En este contexto, que muchos han llamado de globalización, se da el auge de las grandes empresas globales, entre ellas las del agua. Por ejemplo, Margaret Thatcher dejó en manos de particulares el tema del agua. Después esos agentes se convirtieron en empresas con capacidad de abasto a todo el país para consolidarse posteriormente en el mercado global. El 31 de enero de 1992 en la conferencia de Agua y Medio Ambiente en Dublín Irlanda, en la que participaron 500 miembros, entre ellos representantes gubernamentales, expertos de 100 países, agentes intergubernamentales y organizaciones no gubernamentales, además de muchos particulares, el agua fue considerada preponderante para el desarrollo y el crecimiento económico y se le comenzó a tratar como un activo económico. Poco después la ONU cambió el concepto del agua, pasándola de un derecho a un bien.

Por otra parte el Banco Mundial, cuya vocación institucional formalmente está en dar estabilidad financiera y potenciar el desarrollo de los países pobres, se alió con las grandes empresas (de manera particular con aquellas cuyo giro comercial era el del agua) y comenzó a condonar deudas a los países pobres a cambio de la privatización de agua por medio de concesiones o permisos a largo plazo. Estrategia que permitió la venta de

empresas paraestatales y la intromisión de las firmas internacionales en muchos de los estados-nación, sobre todo en los endeudados o con aquellos que gozaban de un pacto o tratado de libre comercio.

El desenlace de este proyecto “desarrollista” en el tema del agua ha sido: la contaminación excesiva de ríos, por ejemplo el Río Colorado, uno de los más contaminados del mundo, por donde pasan miles de migrantes y del cual muchos salen enfermos, envenenados o muertos; aunque también la multiplicación de grandes obras hidroeléctricas y/o presas. En México, un ejemplo claro de tal situación es la construcción de la presa El Zapotillo, realizada por convenio celebrado entre El Organismo de Cuenca Lerma Santiago Pacífico (OCLSP) y la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA); obra que pone en riesgo la seguridad hídrica y social de los pueblos Temacapulín, Acasico y Palmarejo en el estado de Jalisco. Otros ejemplos son la privatización plena del agua en los siguientes casos: En Buenos Aires, Argentina el gran comprador del agua es la compañía Suez; en Puerto Rico, el comprador es Veolia; en Jakarta, Indonesia, el comprador es RWE/Thames; en Santiago, Chile el comprador es Veolia, en los Grandes Lagos, (EUA), el potencial comprador es Nestlé; en New Haven, Wisconsin, el comprador es Nestlé (Perrier); a Bolivia, por ejemplo, el Banco Mundial le negó un préstamo y Bolivia tuvo que vender su sistema hídrico a una subsidiaria, la empresa ganadora fue Bechtel. La consecuencia arribó como excesivo aumento de los precios del agua e incluso se encareció más la comida; el extremo de esta situación consistió en que también se privatizó el agua de la lluvia, es decir, se prohibía acumular el agua de lluvia; gracias a la organización social y la movilización del pueblo de Cochabamba se logró echar a Bechtel del país, pero a costa de la pérdida de muchas vidas y de pendientes económicos y legales por resolver.

El régimen neoliberal ha llegado a un punto sumamente depredador, de seguir así, como menciona Dussel necesitaríamos cuatro o cinco mundos con las características del planeta tierra para seguir manteniendo este nivel de consumo. El camino al desarrollo, como apunta Alberto Acosta (2009), se ha tornado en un callejón sin salida. Nos encontramos condicionados por una economía extractivista. El extractivismo, en el caso del agua, afecta a todas las actividades sustentables en el ámbito de la manufactura, la agricultura, el turismo y ha sobrevalorado la renta de la naturaleza. Fomenta la concentración de la riqueza y margina la equidad. (Acosta, 2009: 149-151)

Curiosamente, son los estados-nación con mayor abundancia natural los que tienen más problemas de explotación y sobreexplotación. Los Estados nacionales han dado paso a la des-territorialización y a la atención de las demandas sociales a través de los agentes privados. Situación que trae consigo desorganización, difícil acceso a la ley, planificación con base a la lógica del mercado. El Estado ha decaído, en la mayoría de los casos, en un agente policial cada vez con menos obligaciones sociales.

Las regiones, el territorio, lo local, reciben cotidianamente los embates de los ajustes del sistema productivo. Estamos insertos en un fenómeno económico, social, político y multidisciplinario conocido como globalización. Fenómeno ligado a la competencia de mercados y, por lo tanto, a nuevas necesidades de la población (Vázquez-Barquero, 2000).

Algunos autores como David Barkin (2005), Toledo, Alarcón y Barón (2009) advierten la importancia de construir redes y generar un proceso que resista al embate neoliberal. Porto-Goncalves hace énfasis en que “El desenvolvimiento” (entiéndase auge de los países desarrollados), entre los muchos significados (...) contiene uno muy especial, que se refiere a su no involucramiento (...) de los lugares y las regiones en sus singularidades”; para él, cualquier desarrollo se asienta en un territorio local y por lo tanto hay una necesidad de reaprender la solidaridad y los recursos naturales. (2006)

Cualquier proyecto industrial, de infraestructura o de extractivismo productivo, es decir de desarrollo, se desenvuelve en el ámbito local. Situación de gran relevancia, ya que el tema del agua, se encuentra en la misma condición. Por lo tanto el extraerla implica, desde la óptica convencional, generar productividad, sin embargo, desde otra óptica, la apropiación de los recursos naturales como la tierra y el agua, es un problema de seguridad nacional y para las comunidades locales puede ser un asunto de vida o muerte. (Delgado, 2005)

Nunca como antes, en las últimas tres décadas se había generado tanta riqueza y al mismo tiempo, tantos pobres en el mundo. La desigualdad se ha convertido en una de las características fundamentales de la sociedad actual. La categoría pobreza es un tema de gran relevancia sobre el cual existen infinidad de análisis académicos. De manera cuantitativa, se puede medir quiénes son los pobres y quiénes no a través de indicadores específicos, de medición de ingresos a partir del dólar, el precio de la canasta básica, entre otros. Sin embargo, cuando un grupo de personas, una familia o una persona en solitario no

tenga el ingreso suficiente para satisfacer la sed por medio de agua, esta situación implicaría de facto, que no se puede caer más bajo en la escala económica. Lo expuesto hasta este momento son algunas de las razones que llevaron a realizar este proyecto. El referente empírico directo en donde se realizó la investigación es Santa Cruz Otlatla, Tlahuapan, municipio del estado de Puebla. (Ver Mapa 1)

Mapa 1. Ubicación de Tlahuapan



Fuente: INAFED. [www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM21puebla/.../21180a.html](http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM21puebla/.../21180a.html)

De acuerdo con el CENSO de Población de INEGI (2010) Tlahuapan es el municipio número 180 del estado de Puebla, su grado de marginación es medio. Cuenta con 36 518 habitantes, la actividad económica principal es la agricultura por lo que en la comunidad existe un fuerte vínculo con la tierra y por ende, con el agua. El criterio utilizado por INEGI es utilizar indicadores de rezago social como el índice de Gini; medir la razón de ingreso con base en salarios mínimos y acceso a servicios como salud, vivienda y educación.

La peculiaridad de esta localidad es que en una de las comunidades del municipio se asienta la empresa Water Partners México, *Joint Venture* entre Nestlé Waters y Grupo Modelo. Dos empresas muy fuertes y de corte transnacional que mediante una alianza estratégica se dedican al extractivismo y la distribución del agua. Mediante aprovechamiento intenso de los mantos acuíferos.

Los fundamentos teóricos en los cuales se sustenta este proyecto de investigación son: la privatización, el desarrollo (local), el extractivismo y la colonialidad desde la economía política. La economía política como metodología de análisis es pertinente ya que nos permite realizar una lectura de la realidad de manera crítica en donde intervienen diversos actores en el tema de la privatización del agua, actores específicos del mercado (junto con organismos y empresas que inciden en operatividad del juego oferta-demanda),

el Estado (en su papel ya sea de garante del orden social o como responsable de la atención respecto a las demandas sociales) y la sociedad (organizada o no).

El papel del Estado es relevante ya que nos permite comprender cómo las relaciones de poder que regulan e inciden en las relaciones de producción en sus múltiples dimensiones, contribuyen al desarrollo de la sociedad. Por lo tanto, analizar el Estado y su quehacer operativo, nos permite percibir las complejas interacciones que lleva a cabo con el actor protagónico, en este caso: la transnacional Nestlé. Cabe mencionar que no se analiza a su socio comercial, el grupo Modelo Mochizuma, debido a que se trata sólo de un jugador secundario, ya que no toma decisiones trascendentales, sólo es un operador logístico. El actor estratega es Nestlé.

El mercado, trascendiendo su visión convencional del espacio en donde oferentes y demandantes coinciden para intercambiar mercancías y/o servicios por un precio, había que visualizarlo como “un mecanismo de distribución de resultados de un sistema económico-social que beneficia o perjudica a los agentes en función de su posición de poder relativo y su competitividad” (Cimadamore y Lizárraga, 2002:12). Así, la fuerza del Estado en confrontación-acuerdo con las fuerzas de los mercados, condicionan determinados efectos sociales, en un actor “menor”, pero de mayor relevancia que son los sujetos sociales por medio de políticas específicas ya sean de gobierno, económicas, desarrollistas, públicas o sociales.

Las políticas tienen el potencial de regular el marco en donde confluyen oferentes y demandantes por medio de los órdenes legales. La interacción de éstos, perfila la producción, distribución y consumo de bienes y servicios. Generando por un lado riqueza y por otro, pobreza, que sistémicamente afecta a la mayoría de las sociedades en diferentes partes del mundo.

La economía política es un instrumento de análisis fundamental, ya que nos permite examinar las relaciones sociales a partir del estudio de las interacciones entre el Estado, el mercado y la sociedad. Permite entender las estructuras sociales, todas en movimiento, pero con diferentes niveles de complejidad. En este sentido el Estado, apuntan Cimadamore y Lizárraga, se basa en los conceptos de territorialidad, lealtad, exclusividad y monopolio de la fuerza; el mercado, se fundamenta en los conceptos de integración, competencia, relaciones contractuales y creciente dependencia entre actores, éstos los más lastimados de

la triada; el mercado busca eliminar los obstáculos políticos que entorpezcan el mecanismo de fijación de precios, mientras que el Estado posee teóricamente la capacidad para encauzar actividades económicas de modo que sirvan a los intereses de la mayoría. (2002: 12-13)

En tal situación, la sociedad está en condición de subordinación a la economía de mercado, lo que ha provocado un acceso desigual al mismo y ha puesto a las personas en calidad de simples consumidores.

Pero gran parte de la población carece del acceso a los bienes, servicios y derechos. Esto conlleva a una segmentación de la sociedad, en donde los menos competitivos –desde la lógica de mercado- son los grandes perdedores del gran casino instalado en el mundo.

La participación de la iniciativa privada y la descentralización de las responsabilidades del gobierno central, piedras angulares de los programas de reducción de la pobreza, deben ser sometidas a procesos rigurosos de investigación científica. Ya que las regiones o el espacio local se encuentran atrapados en una lógica mercantil de la cual es complicado salir. En donde, tanto la sociedad como el gobierno local, se encuentran rebasados, tanto técnica como operativamente para resolver muchos de los problemas a los que se enfrentan los cuales van más allá que las propias gestiones de los gobiernos locales.

En lo que respecta a la propuesta teórica del extractivismo, Eduardo Gudynas (2009), elabora premisas que nos orientan en el planteamiento de una lectura alternativa sobre el tema, en este caso del agua. Éstas explican cómo operan las corrientes explotadoras que impactan las economías nacionales en los ámbitos económico, social y ambiental. A nuestro juicio las premisas que son pertinentes a nuestro trabajo son:

1. Los sectores extractivistas son uno de los pilares de las estrategias de desarrollo actuales.
2. El extractivismo no se ha modificado en absoluto.
3. El papel del Estado, con intervenciones tanto directas como indirectas, sobre los sectores extractivos ha sido tibio y complaciente.
4. El extractivismo es funcional a la globalización comercial-financiera y mantiene la inserción internacional subordinada especialmente de América del Sur.

5. Bajo estas condiciones persiste la fragmentación territorial en áreas desterritorializadas, generándose un entramado de enclaves y sus conexiones a los mercados globales, que agravan las tensiones territoriales.
6. Bajo los gobiernos progresistas se repiten reglas y funcionamientos de los procesos productivos orientados a ganar competitividad, aumentar la rentabilidad bajo criterios de eficiencia clásicos, incluyendo la externalización de impactos sociales y ambientales.

Estas condiciones se someten de manera estructural a los países para que exporten bienes primarios, ya sea por medios diplomáticos, mecanismos de violencia o corrupción. Esta propuesta teórica en cuanto a cuestiones hídricas, puede aportar muchísimo para la investigación e interpretación de los datos recolectados y tener así lecturas alternativas de la realidad.

Sobre la colonialidad, digamos que es una categoría que es utilizada por algunos autores latinoamericanos como Lander, Mignolo, Quijano en donde éste último la entiende como “una estrategia de la modernidad” que contribuyó a la autodefinición de Europa y que es parte indisoluble del capitalismo (Lander, 2000). Opera a partir de la construcción de un imaginario colonial, el cual se transformó en una “misión civilizadora invisible” de la modernidad. La diferencia entre colonial y colonialidad, es que la primera obedece a fenómenos empíricos directos que se encargaron de dominar y establecer, por parte de los colonizadores, canales particulares de comercialización; respecto a la segunda, Quijano la entiende como la forma de pensar por parte de los dominados que se quedó en sus conciencias a pesar de los procesos de independencia de los gobiernos coloniales. Proceso de dominación en donde Las Américas se definen no por lo que son, sino por lo que no son. Una conciencia formada por el cúmulo de subjetividades formadas por los intereses mezquinos y particulares de personajes específicos en múltiples ámbitos y el tema del agua en México no es la excepción.

¿Pero cómo llegamos al momento actual? ¿Cómo y dónde comenzó el tema de la propiedad y la tarea de la distribución del agua en México? Hagamos un rápido recorrido histórico: la suerte del agua fue oscilando conforme secretarías o comisiones eran creadas, el actual operador de agua en el país es la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA). De acuerdo con Gutiérrez y Emanuelli (2010: 669-671), el antecedente institucional de

CONAGUA se remonta a 1853 con la creación del Ministerio de Fomento, Colonización, Industria y Comercio, organismo responsable del fomento agropecuario y la irrigación. Posteriormente, en 1917, se estipula en el Artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que las aguas del país son propiedad de la nación y por ende, de todos los mexicanos. Para la administración de la misma se crea la Dirección de Aguas, Tierras y Colonización, organismo que hereda las funciones de su antecesor. En 1926, se crea la Comisión Nacional de Irrigación, a quien se le encomendó el manejo del agua en la etapa posrevolucionaria, sus responsabilidades principales eran la operación y creación de obras de riego. En 1947 se crea la Secretaría de Recursos Hidráulicos, con lo cual el agua paso a ser la esencia de su jurisdicción. En esta década se crearon comisiones de cuencas de ríos con la intención de llevar a cabo expectativas de desarrollo regional en sintonía con el impulso de ambiciosos proyectos hidráulicos. En 1970, la responsabilidad del agua potable pasó a la Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas (SAHOP) que aunque mantuvo el control centralizado, orientaba su acción hacia el desarrollo de servicios urbanos. En 1976 es la Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG) y la Secretaría de Recursos Hidráulicos (SRH) fueron fusionadas en la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SARH) hecho que coincidía con la adopción del paradigma desarrollista, en donde el crecimiento económico y el desarrollo se toman como sinónimos. En 1980, la SAHOP transfirió algunos de los sistemas de agua potable a los gobiernos estatales. Posteriormente, en 1982 se creó la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología (SEDUE), a la que se le atribuyó la responsabilidad de construir y operar los sistemas hídricos del país. Así en 1989 se crea la CONAGUA como resultado de acciones desde las propias instituciones para anular las reivindicaciones sociales obtenidas hasta ese momento. Fenómeno que coincidió con la apertura del mercado (sexenio del salinismo) y desde su origen ha jugado un papel primordial en los procesos de privatización del agua.

Hasta los ochentas el agua fue considerada como un “bien patrimonial” de la Nación, pero con la entrada del neoliberalismo en México en el gobierno de Miguel De La Madrid en 1982, se inició el proceso de restructuración para la apertura económica de los sectores estratégicos del país, entre ellos el hidráulico y se dejó de referirlo como “patrimonio nacional”.

Con Carlos Salinas de Gortari en 1988, la liberación de los sectores estratégicos junto con la flexibilización de la inversión extranjera fue más intensa. En el trasfondo se encontraba el Banco Mundial. “La participación del capital privado en los servicios del agua se ha visto también reforzada en el Acuerdo General de Comercio de Servicios (GATS, por sus siglas en inglés), y en la Organización Mundial de Comercio (OMC), cuyo marco jurídico permite la entrada de inversionistas extranjeros al sector hidráulico de los países miembros, entre ellos México.” (Montero, 2011: 378)

De acuerdo con Montero, la Ley de Aguas Nacionales aprobada en 1992, permitía una mayor intervención del sector privado en el funcionamiento, construcción, operación y administración de los sistemas hidráulicos. Así, el proceso de privatización se sustenta mediante las figuras jurídicas como la concesión y los contratos por servicio, que permiten a los particulares intervenir en los servicios de agua potable y alcantarillado. (2011: 280-281)

De 1994 al 2000 (año de la transición política en México), el discurso político respecto al tema del agua se centraba en la idea de la modernización, lo que ha implicado la construcción de grandes obras hidráulicas.

En 2000, apuntan Gutiérrez y Emanuelli (2010: 671), con las reformas a la Ley de la Administración Pública Federal, emergen: la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) y la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), de quien hoy depende la CONAGUA.

“En junio de 2003, el Banco Mundial aprobó otro préstamo a México, para el Desarrollo de la Infraestructura Descentralizada, que comprende servicios de infraestructura para algunos estados. La primera etapa incluyó transporte, agua, alcantarillado y vivienda. Los préstamos se realizaron a través de BANOBRAS, siempre y cuando los estados cumplieran con el establecimiento de ajuste de tarifas, la autosuficiencia del proyecto mediante la recuperación del costo, un marco regulatorio adecuado y el mejoramiento de la participación del sector privado.” (Montero, 2011: 384)

Por si esto fuera poco, en 2004, en la administración de Vicente Fox, la nueva Ley de Aguas establece los mecanismos inéditos para propiciar la participación privada como es el caso de las concesiones para la explotación, uso o aprovechamiento de las aguas nacionales. De esta manera se legaliza la posibilidad de que los particulares usufructuaran

el uso del agua y el proceso de desterritorialización emerge en condiciones tan abruptas que los manantiales, ameyales y ojos de agua de pronto se ven en manos de algunas empresas que sin el menor empacho, hiperexplotan el recurso llevándose cuantiosas ganancias y generando cinturones de miseria alrededor. A pesar de esta situación, “el gobierno mexicano insiste en privatizar el sector hidráulico, seguramente porque las inversiones son rentables en el corto plazo y la regulación del sector es poco clara en términos de volúmenes a explorar, extracciones más profundas, restricciones, utilidades, etc.” (Montero 2011: 388)

El periodo que hemos estudiado para esta tesis, es el que va de 1997 a 2014, periodo en donde los recursos hídricos del país son tratados legalmente como un bien y donde hace su aparición Nestlé Waters en Santa Cruz Otlatla, Tlahuapan. El espacio concreto en el que se desarrolla la investigación es Otlatla en Tlahuapan. De acuerdo al Sistema Nacional de Información Municipal, su nombre viene del Náhuatl: Tlalli, tierra; y náhuatl: encina y pan, sobre o en; que quiere decir: En la tierra de encinas. (SEGOB-INADEF, 2003)

Tlahuapan se localiza en la parte centro-oeste del estado de Puebla. Tiene una altitud promedio de 2640 metros sobre el nivel del mar. Sus coordenadas geográficas son: los paralelos 19°20'36" y 19° 27' 54" de latitud norte y los meridianos 98° 35' 18" y 98°40'06" de longitud occidental. (INEGI, 2008:11)

El municipio colinda al Norte con el estado de Tlaxcala, al Sur con el municipio de San Salvador el Verde, al Este con los municipios de San Matías Tlalancalca y el estado de Tlaxcala, al Oeste con el estado de México y el Volcán Iztaccíhuatl. Tiene una superficie de 31 197 hectáreas, que lo ubica en el lugar 31 con respecto a los demás municipios del estado (INEGI, 2008:49). Es su ubicación geográfica la que lo coloca en condición estratégica hidrológicamente hablando ya que los mantos acuíferos de la zona se recargan con el deshielo del parque Ixta-Popo lo que provee a la zona de suficiencia hídrica.

La configuración orográfica del municipio está determinada por su ubicación con respecto a la Sierra Nevada; y al oriente el extremo noroccidental del valle de Puebla. La sierra nevada forma parte del sistema volcánico transversal, y recorre de norte a sur el occidente del valle de Puebla; tiene una extensión de más de 10 kilómetros y es un gran alineamiento de relieve continuo.

El relieve del municipio es bastante accidentado; por la porción oriental, que forma parte del altiplano de San Martín, dentro del valle de Puebla, es de topografía más o menos plana, con una altura promedio de 2,500 metros sobre el nivel del mar (INEGI, 2010). Conforme se avanza al poniente el relieve comienza a mostrar un suave ascenso, constituyendo parte de la porción septentrional del ancho pie de monte del Iztaccíhuatl. El pie de monte es una circunstancia muy importante que favorece la ocupación del suelo y el asentamiento de la población.

El municipio pertenece a la cuenca del río Atoyac, una de las cuencas más importantes del estado, que tiene su nacimiento cerca del límite de los estados de México y Puebla, en la vertiente oriental de la Sierra Nevada; por su ubicación se localiza en la parte occidental de la cuenca alta del Atoyac. Los ríos que atraviesan el municipio, generalmente oeste a este son formadores o afluentes del Atoyac, destacando los siguientes: Las Rositas, Río Grande, Chautonco y Ayotla, además de gran cantidad de arroyos intermitentes. También cuenta con varios kilómetros de acueductos y canales principalmente en la porción central. (INEGI, 2010)

Aunado a lo anterior los ventisqueros del Iztaccíhuatl pueden almacenar agua y alimentar a los poblados y terrenos de sus faldas en la época de sequía; las rocas y suelos pueden infiltrar el agua hasta grandes profundidades, por lo que al pie de los volcanes puede obtenerse agua de pozos durante todo el año. (INEGI, 2010)

En el municipio se encuentra la transición de los climas templados del valle de Puebla, a los semifríos de las partes bajas de las sierras nevadas. Se identifican en dos climas: Clima templado subhúmedo con lluvias en verano; es el clima predominante, sobre todo en la zona correspondiente al valle de Puebla. Clima semifrío subhúmedo con lluvias en verano. Se presenta en las faldas inferiores de la sierra nevada. (INEGI, 2010)

Tlahuapan está conformada por ocho juntas auxiliares: Santiago Coltzingo, San Rafael Ixtapalucan, San Juan Cuauhtémoc, San Pedro Matamoros, Guadalupe Zaragoza, Santa María Texmelucan, Ignacio Manuel Altamirano, San Miguel Tianguistenco; además la conforman las comunidades: La preciosa, Santa Cruz Otlatla, El gavillero.

La exposición del trabajo está dividida en cuatro capítulos:

En el Capítulo I. “Nestlé y su contribución a la economía de mercado”, se expone la forma en que Henri Nestlé (primero) y después su compañía han aportado prácticas

significativas a la economía de mercado, cómo se han apropiado de conceptos que a primera vista parecen inocentes y con un alto sentido social, por ejemplo “Creación de Valor Compartido”, pero que en los hechos resultan prácticas estándares que la empresa aplica de manera regular para consolidar sus negocios.

En el Capítulo II. “Colonialidad hídrica”, utilizamos conceptos como colonialidad para ofrecer una lectura alternativa sobre el proceso sistémico de presión realizado por organismos internacionales y actores transnacionales como Nestlé para cooptar a gobiernos nacionales y acotar su margen de acción respecto al quehacer social en el tema específico del agua.

En el Capítulo III. “El territorio, lugar para la acumulación”, realizamos un contraste entre el desarrollo emulado a partir de la modernidad y el sistema económico actual contra un desarrollo alternativo emanado de la visión particular de pensadores latinoamericanos o incluso en la posibilidad de repensar sobre un desarrollo distinto, uno que no se concentre en los números sino en las personas, que no se preocupe por la riqueza sino en la distribución, que no extraiga sino que conviva.

En el Capítulo IV. “Impacto de Nestlé Waters”, con base en datos estadísticos se cuenta del estado en el que se encuentra la región en donde opera la empresa, la calidad de vida de los vecinos, la situación de los mantos acuíferos, la perspectiva en el mediano plazo del panorama que Nestlé se ha encargado de dibujar y la visión de los pobladores de Santa Cruz Otlatla.

## **APARTADO METODOLÓGICO**

### **I. Problema del problema.**

El planteamiento del problema de este proyecto consiste en dar respuesta a la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo ha sido el proceso de apropiación por parte de Nestlé Waters del ameyal Santa María, cómo opera y cuál ha sido el impacto en la región a partir del asentamiento de la empresa en el territorio de Otlatla? ¿Cómo se manejó institucionalmente la propiedad del agua en México, pasando de un bien considerado como patrimonio nacional a un bien para el mercado?

### **II. Justificación.**

La importancia de llevar a cabo un estudio con la temática abordada: “Privatización de agua...”, es la siguiente: el agua es un bien fundamental para el desarrollo de la propia vida, por lo tanto es indispensable realizar estudios muy rigurosos no sólo en el nivel técnico, sino también a nivel del pensamiento crítico para el mejor aprovechamiento de este bien humano. Con base en Carabias y Landa (2005):

- El Porcentaje de la superficie del planeta cubierta con agua es 70 %;
- el porcentaje de esa agua que es salina es 97.50 %;
- el porcentaje del agua dulce congelada en bancos de hielo, glaciares y nieves perpetuas es 68.90 %;
- el porcentaje de agua dulce que se almacena en aguas subterráneas es 30.80 %;
- el porcentaje de agua dulce localizada en lagos, lagunas, ríos y humedales es 0.30 %;
- el porcentaje del agua dulce del mundo que está disponible para uso humano y el mantenimiento de los ecosistemas naturales apenas es un poco mayor al 1 %;
- el porcentaje de cobertura nacional de agua potable es de 89.20 %;
- el número de millones de personas en México que no cuentan con agua potable es 10.6;
- el porcentaje de la población mexicana con acceso a alcantarillado es de 77 %;

- el porcentaje de la población rural en México con acceso a alcantarillado es de 37.90 %;
- el número de veces en que la contaminación de agua que genera la industria, supera a la contaminación de 100 millones de habitantes;
- el número de acuíferos, de los 653 identificados en México que están sobreexplotados es 102 mientras que el número de acuíferos sobreexplotados en 1975 era 32;
- el lugar que ocupa México, de un total de 122 países en lo que se refiere a la calidad de agua, es 106;
- el porcentaje de agua de buena calidad en los acuíferos es de 80 %.

Respecto al territorio en donde se encuentra la unidad de análisis, Otlatla perteneciente al municipio de Tlahuapan, Alejandra Meza (2011) apunta que la firma Nestlé, se ha expandido hasta completar en su patrimonio 1,018 hectáreas.

Nestlé figura entre las 10 empresas más importantes a nivel mundial que controlan el mercado del agua y el nivel de sus ingresos vía concepto de agua en el continente americano es mayor a 7,257 millones de francos suizos. (Nestlé, 2014: 78)

Con base en los datos anteriores mostramos lo imperioso de llevar a cabo nuestro proyecto de investigación, por un lado tenemos un ente económico que es uno de los punteros en el dominio del mercado del agua; por el otro, tenemos una comunidad desprotegida y acorralada a las faldas del Parque Nacional (reserva protegida) Ixta-popo.

### **III. Objetivos de la investigación.**

#### **a) Objetivo general.**

Entender y evidenciar cómo ha sido el proceso de apropiación por parte de Nestlé Waters del ameyal Santa María, para mostrar su forma de operar y señalar cuál ha sido el impacto en la región a partir del asentamiento de la empresa en el territorio de Otlatla.

#### **b) Objetivos específicos.**

1. Realizar un rastreo documental que permita identificar el papel de Nestlé en la economía de mercado.

2. Relacionar la propuesta teórica de la colonialidad, utilizada por Quijano y la corriente decolonial, con el tema del uso-consumo de agua.
3. Demostrar la vulnerabilidad del territorio frente a al embate privatizador, en este caso, de Nestlé como empresa transnacional.
4. Indagar y manifestar las relaciones asimétricas entre Nestlé Waters y los actores de la comunidad de Otlatla.

#### **IV. Preguntas de investigación.**

1. ¿Cuál es el papel que ha jugado Nestlé en la economía de mercado en un contexto de globalización neoliberal?
2. ¿De qué manera se puede vincular la colonialidad como categoría de interpretación respecto al uso-consumo del agua?
3. ¿De qué forma opera Nestlé para apropiarse (privatizar) de bienes fundamentales como el agua?
4. ¿Cuáles han sido las repercusiones de la relación Nestlé Waters y los actores de la comunidad de Otlata?

#### **V. Hipótesis.**

El proceso de apropiación, por parte de Nestlé, del ameyal Santa María consiste en una lucha de clases sofisticada en donde se realiza de manera indirecta, institucional y con grandes ventajas a favor de la empresa protagónica.

##### **a. Variable independiente.**

Privatización del agua.

##### **b. Variable dependiente.**

Desarrollo local.

#### **VI. Diseño metodológico.**

Con la finalidad de alcanzar los objetivos planteados se llevó a cabo un tipo de entrevista encuesta analítica cara a cara con la intención, además de describir el fenómeno, explicar el porqué de las respuestas a partir del examen de las variables consultadas, la percepción

sobre el papel de Nestlé en la comunidad, las interrelaciones derivadas y el contraste entre entrevistados.

La muestra seleccionada consistió en la discriminación de informantes específicos del municipio, es decir una muestra no probabilística, un subconjunto de la población, esto debido a la precariedad de recursos para entrevistar a toda la población. La pretensión de elegir dicho subgrupo fue la de obtener una apreciación muy cercana a la del resto de la población. Desde el enfoque cuantitativo de investigación la información obtenida debe realizarse mediante un proceso mecánico relativo relacionado con la probabilidad, sin embargo sostenemos que para este estudio con la selección aproximada de 5 informantes clave por cada sección electoral, atendiendo al criterio cualitativo de muestreo por saturación, se entrevistaron en profundidad (cara a cara) a 75 personas, cinco en cada una de las secciones electorales del municipio de Tlahuapan, las cuales son 15 y van de la 2233 a la 2247 (INE, 2015), partiendo del criterio de la distribución que realiza el INE en la división de secciones respecto a la densidad poblacional. En este sentido se diseñó y condujo un guion entrevista aplicado a una muestra de 75 personas.

De manera complementaria se utilizó la técnica de grupos de enfoque para recoger información de tipo cualitativo, con el fin de explorar las perspectivas de la población sobre el objeto de estudio. Se realizaron 6 sesiones con un promedio de 5 personas por sesión en la comunidad de Otlatla. Se eligió combinar estos dos métodos para tener posibilidad de realizar un análisis más complejo de la problemática.

## **VII. Delimitación espacial, temporal y conceptual.**

Delimitación espacial: Tlahuapan.

Delimitación temporal: 1997-2016.

Delimitación conceptual: Privatización, desarrollo local, colonialidad.

## **VIII. Objeto de estudio, enfoque y método.**

Proceso de privatización de agua por parte de Nestlé.

Enfoque cualitativo.

Método de investigación documental y de campo.

¿Hasta cuándo los países latinoamericanos seguiremos aceptando las órdenes del mercado como si fueran una fatalidad del destino? ¿Hasta cuándo seguiremos implorando limosnas, a los codazos, en la cola de los suplicantes? ¿Hasta cuándo seguirá cada país apostando al sálvese quien pueda? ¿Cuándo terminaremos de convencernos de que la indignidad no paga? ¿Por qué no formamos un frente común para defender nuestros precios, si de sobra sabemos que se nos divide para reinar? ¿Por qué no hacemos frente, juntos, a la deuda usurera? ¿Qué poder tendría la soga si no encontrara pescuezo?

Eduardo Galeano

## **CAPÍTULO I. NESTLÉ Y SU CONTRIBUCIÓN A LA ECONOMÍA DE MERCADO**

Este capítulo está dividido en cuatro apartados, en el primero se describe de manera general quién es Nestlé y algunos de sus aspectos históricos relevantes; en el segundo, se aborda el argumento del agua como mercancía como parte del neoliberalismo actual y que sustenta la visión particular de Nestlé sobre el tema del agua que también se expone; en el tercero, se enuncian algunas voces alternativas a la visión dominante del agua; y en el cuarto, se describe cómo se asienta la empresa. Se proporcionan algunos mapas con el objetivo de ubicar el lugar en donde opera la empresa: Otlatla, comunidad perteneciente a Tlahuapan, municipio del estado de Puebla.

El objetivo de este capítulo es ofrecer los elementos necesarios para poder contestar a la pregunta: ¿Quién es Nestlé? ¿Cuál es su papel en lo que hemos denominado: Privatización del agua y su impacto en el desarrollo local, caso: Nestlé Water SAPI en Tlahuapan, Puebla?

### **1.1 ¿Quién es Nestlé y cuál ha sido su contribución al neoliberalismo?**

¿Quién es Nestlé? ¿Cuándo surgió? ¿Cómo llegó a México? ¿Cuál es su relación con los organismos internacionales, gobiernos, organizaciones civiles? Son preguntas nodales para introducirnos a cómo se ha llevado a cabo el proceso de apropiación del agua, creemos que el papel de Nestlé ha sido protagónico en los procesos de privatización, por lo tanto es indispensable conocer la empresa para ir acercándonos a los procesos de apropiación de los recursos hídricos, de manera particular en Tlahuapan, municipio del estado de Puebla. Por lo tanto, empezaremos por descubrir quién es Nestlé.

El origen de la empresa Nestlé se remonta a la década de 1860. En 1866 el farmacéutico suizo Henri Nestlé, produjo un alimento para los bebés que no podían ser

amamantados. Dado que los casos eran muy repetitivos el producto fue muy bien recibido y se comenzó a comercializar en Europa.

De acuerdo con la versión de la propia empresa, Henri el padre fundador del actual emporio denominado Nestlé, comenzó a experimentar con diferentes combinaciones de leche, harina de trigo y azúcar, para desarrollar una fuente alternativa de alimentación infantil. Su objetivo: combatir el problema de la mortalidad infantil por desnutrición. Su primer cliente: un bebé prematuro que no toleraba la leche de su mamá. El organismo del joven cliente toleró adecuadamente el nuevo producto y éste, Farine Lactée Nestlé fue comercializado de la mejor manera en Europa. Henri Nestlé también catapultó el poder de su marca, adoptó su propio escudo como logotipo y de acuerdo con “La historia de Nestlé”, Nestlé significa: “Pequeño nido”.

En 1875 Daniel Peter descubrió la manera de combinar la leche y el cacao en polvo para crear la leche de chocolate. Daniel era amigo y vecino de Henri Nestlé, comenzó una empresa que se convirtió rápidamente en líder fabricante mundial de chocolate y más tarde se fusionó con Nestlé. Daniel Peter había experimentado durante ocho años antes de que finalmente produjera el primer chocolate con leche, cuyo mérito consistía en que el chocolate con leche no era tan amargo como el chocolate negro. Peter y su amigo Henri Nestlé produjeron leche condensada mezclada con chocolate.

En 1882 un molinero Julius Maggi creó un producto alimenticio a partir de leguminosas que era rápido de preparar y fácil de digerir. Su producto de sabor instantáneo ayudó a lanzar Maggi & Company, la cual producía sopas en polvo, cubos de caldo, salsas y condimentos. Más tarde se fusionaría con Nestlé.

Al inicio del año 1900 la compañía Nestlé operaba en Gran Bretaña, Estados Unidos, Alemania y España. La Primera Guerra Mundial generó un área de oportunidad para su negocio puesto que se detonó una gran demanda de productos lácteos por medio de contratos gubernamentales.

Al terminar la Primera Guerra Mundial, los contratos se vinieron abajo, los consumidores volvieron a consumir leche natural y la empresa expandió su negocio hacia el giro del chocolate.

En 1938, en el contexto de la Segunda Guerra Mundial, las utilidades de la empresa disminuyeron drásticamente y la empresa salió en busca de nuevos mercados. Nestlé se

estableció en países en vías de desarrollo, especialmente en América Latina. En esa época se dio el auge de su producto Nescafé, éste fue muy demandado en el contexto de guerra.

Cuando llegó a su fin la Segunda Guerra Mundial comenzó un gran despunte económico de la empresa. Sus utilidades crecieron y comenzó a asociarse, fusionarse o vertiginosamente comprar otras empresas (ver Tabla 1.1):

Tabla 1.1 Adquisición de empresas por parte de Nestlé

Año	Empresa
1947	Sopas y condimentos Maggi
1960	Crosse & Blackwell
1963	Findus
1971	Libby
1973	Stouffer
1974	L'Oreal

FUENTE: Elaboración propia con base en <http://www.nestle.com.mx/>

En esta etapa Nestlé experimenta la primera coyuntura de un contexto próximo a globalizar el planeta, el mundo prácticamente quedó dividido en dos grandes bloques. Por un lado, el bloque socialista al frente de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, y por el otro, el capitalista encabezado por Estados Unidos de América. Este fenómeno lo conocimos como Guerra Fría, un escenario en donde la disputa por la hegemonía económica y política se daba en todos los campos: económico, político, social, cultural, ideológico, entre otros. Incluso el propio régimen capitalista se había confeccionado un rostro humano a partir del estado benefactor, es decir, el perfil del capitalismo era regulado e impulsaba el Estado de Bienestar, se toleraba con la participación activa del sector público en la economía, se controlaban los macro-indicadores, incluso se promovían las organizaciones sindicales; características que permanecieron mientras duró el socialismo realmente existente.

En el ambiente de la Guerra Fría es cuando Nestlé, en 1968, comienza a comerciar con agua. El lugar donde inicio este tipo de operaciones fue Montseny en España, la planta con la que operó fue Viladrau. Comenzó a mercantilizar agua mineral distribuyéndola en botellas de vidrio. En 1976 Viladrau empezó a vender botellas de 1.5 litros de plástico, para

facilitar la portabilidad del agua. Esa agua era considerada minero-medicinal por sus propiedades curativas. (Baeza, 2001:251)

En la década de los setentas Nestlé aprovecha la desaceleración de los mercados tradicionales para expandir sus negocios e incursiona en áreas fuera del ámbito alimenticio y adquiere Alcon Laboratories Inc., empresa dedicada a abastecer a la industria oftalmológica.

En 1984 la empresa lanzó nuevos productos. Uno de los más importantes es Carnetion, una línea gigantesca de alimentos. La expansión comercial, no sólo de Nestlé sino de muchas empresas, iba en aumento. Años más tarde en 1989, con la caída del Muro de Berlín, también desapareció el riesgo socialista y con él, la regulación del mercado y el Estado de bienestar. Con ese hecho en específico se inauguró de manera plena la era del neoliberalismo, aunque este régimen ya había sido impuesto en Chile como política económica desde 1973 a través de un golpe militar organizado por el gobierno de Estados Unidos contra Salvador Allende, presidente elegido democráticamente.

Este experimento neoliberal de los “Chicagos boys” al mando de Milton Friedmann, profesor en ese entonces, de la Universidad de Chicago y discípulo de Friedrich von Hayek, impusieron al dictador Augusto Pinochet para implementar por la fuerza un modelo económico cuyo pensamiento se basa en el liberalismo económico y el libre mercado. Por medio del neoliberalismo se resaltan los valores del individualismo, la ganancia, la renta mediante la exclusión de principios éticos, para que la economía estuviera exenta de toda influencia social y reglamentación estatal. Esta racionalidad económica, como absoluto factor de cálculo del costo-beneficio, se llevó a cabo con el objeto de maximizar las ganancias. La competencia se convertía en lo esencial para impulsar el crecimiento, el desarrollo y el progreso. Lo más característico del neoliberalismo es la ambición de que este modelo sea empleado por todos los participantes y aplicado en todos los sectores de la economía de todas las sociedades del mundo. Inclusive se ambiciona que la propia vida y la naturaleza debieran regirse por este criterio económico. Este modelo económico resalta la creación de nuevas formas de propiedad privada, como por ejemplo las surgidas mediante las “liquidaciones o remates” de las empresas en propiedad del estado, así como también mediante la transformación de lo que antes era estatal, como la prestación de servicios y producción, que precisamente hasta no hace mucho estaban exentos de la lógica lucrativa,

por ejemplo el sistema de educación, salud, la energía o distribución y tratamiento del agua potable. Estos servicios están siendo cada vez más ofrecidos por los consorcios privados nacionales y/o transnacionales. (Von, 2007: 3-6)

A partir de la década de los ochentas hay una gran presión por privatizar, y detrás de ella, están organismos internacionales como la OCDE, FMI y BM, que se han encargado de apuntalar, pregonar e impulsar un desarrollo preponderante mediante la reducción del papel social del Estado y el fomento a la libertad del mercado. Sus argumentos se sustentan en cuestiones macroeconómicas: se debe contar con índices financieros estables, contención de la inflación, crecimiento económico; para que los mercados se ajusten automáticamente. Para conseguir estas condiciones es necesaria la eficiencia y eficacia, y éstas –según sus argumentos- no se podrían llevar a cabo con un Estado burocrático extendido. Por lo tanto encuentran en la venta de empresas paraestatales y la privatización de los espacios públicos, el camino ideal para el desarrollo económico y social.

A partir de la ausencia del contrapeso socialista, el capitalismo emerge con plenitud y deja ver su esencia, esa que se mueve a partir de la tasa de ganancia, sin control, que supone la concentración del capital que a su vez incide en el capital financiero, mismo que trasciende naciones, desdibuja fronteras y se monta en un fenómeno globalizador en donde agentes económicos particulares crecen por arriba de los gobiernos nacionales.

En la década de los noventa, las barreras comerciales fueron echadas abajo de manera generalizada y se consolidó un gran mercado mundial, entonces el globo se convirtió en el mercado meta de Nestlé, en el cual incide mediante otras empresas, marcas, líneas, productos (ver Tabla 1.2):

Tabla 1.2 Adquisición de empresas por parte de Nestlé a partir de 1997

<b>Año</b>	<b>Empresa</b>
1997	San Pellegrino
1998	Spillers
2002	Realton Purina
2002	Dreyer's
2002	Chef America, Inc.
2003	Helados Mövenpick
2006	Jenny Craig

2006	Uncle Toby
2007	Novartis Medical Nutrition
2007	Gerber
2007	Henniez

FUENTE: Elaboración propia con base en

<http://www.nestle.com.mx/>

El empoderamiento de las empresas, en este caso de Nestlé, se caracteriza por una voracidad reproductiva insaciable para la cual deja de necesitar a los Estados-nación para apuntar “su” mercado, aprovechando la promoción de espacios regionales y después construir uno gigantesco. Este fenómeno se ha convertido en la constitución de la economía mundial, en donde efectivamente se ha generado demasiada riqueza, pero a la par también se ha empobrecido a muchas personas.

En este sentido, la revolución tecnológica contribuyó a la revolución del capital. Las demandas sociales fueron desapareciendo así como las garantías, fue caducando el capitalismo de bienestar aquel con rostro humano para desenmascarar la esencia del capitalismo neoliberal.

Las empresas comienzan a luchar entre ellas para quedar como preponderantes dentro del capitalismo más predatorio, el atributo de la lucha radica en la capacidad para desplazar al otro. Una competencia que pasa por aumentar los niveles de productividad, la tasa de ganancia, el incremento del valor agregado, la innovación, a costa del adelgazamiento del Estado, la flexibilización del empleo y el desmantelamiento de las garantías sociales.

¿Cómo lograr incrementar el valor agregado para poder desplazar a otros y así, ser competitivo? Esa fue una pregunta demoledora que se hacían las empresas más grandes a la par de que se iban armando de estrategias.

Nestlé fue armando desde sus inicios una constelación de empresas a partir de alianzas estratégicas. Su famoso CVC (creación de valor compartido) es la esencia de su filosofía de trabajo. Genera asociaciones en donde todas las partes ganen incluyendo no sólo organismos particulares sino también a los Estados-nación, sin embargo guarda para sí las áreas más rentables del negocio lo que le permite posteriormente aumentar sus niveles de acumulación y en su caso absorber a sus socios.

Lo más contradictorio de este asunto es que los gobiernos de los Estados-nación, compiten entre ellos a través de los acuerdos regionales para atraer inversión privada. Estratégicamente, las empresas se enfrentan en diversos países con diversos nombres mediante subsidiarias y alianzas estratégicas, organismos empresariales que dan la impresión de que son empresas diferentes, sin embargo funcionan como subsidiarias controladas mediante “Holdings”, a su vez manejadas por pocas firmas y éstas a su vez dirigidas por un puñado de hombres.

¿Qué es lo que permite la concentración de capital de Nestlé en el ámbito hídrico? La concentración del capital es una función de la capacidad de acumulación de la empresa dentro de un mercado, en este sentido, quien responde con precisión a esta interrogante es Harvey cuando señala: “La acumulación por desposesión se convirtió en un rasgo mucho más central dentro del capitalismo global (con la privatización como uno de sus principales mantras)” (2004:118). Es decir, en el ámbito del agua Nestlé se ha encargado de desposeer hídricamente a la región en donde opera a través de concesiones para operar.

Otro de los elementos que permite esta condición es: La homogenización de la cultura, por eso, la necesidad de crear un nuevo tipo de hombre, una subjetividad que permita entender que no requiere de memorias, que no precise de identidades colectivas, que no necesite tener bandera, que no tenga ningún tipo de sensación de pertenencia a un territorio, se necesita que todos formen parte del gran mercado mundial.

Mirando el fenómeno desde este contexto, hay que ser cuidadoso, por las enormes dificultades que representan. ¿Las clases políticas locales en qué lógica están, la del pueblo o la de la transnacionalización? Por lo tanto la empresa necesita hacerse de aliados encubiertos. La transnacionalización financiera y económica requiere cambios brutales, y presionan para conseguirlos.

En consecuencia Nestlé como agente transnacional, comienza a jugar incluso fuera de las fronteras, en las bolsas de los mercados de valores del mundo: Zurich, New York, México.

Se comienza a sembrar un tipo de cultura de consumo, una en donde todos los ciudadanos devienen al rol de consumidores con mismas pautas, percepciones y expectativas ya que de lo contrario no habría grandes mercados. Un producto para todos.

Una lógica económica y de poder. ¿Pero cuál es su significación histórica? ¿Mediante qué teoría aprehenderla? ¿Desde dónde nombrar o elaborar un discurso explicativo?

Nestlé es un actor que se mueve en el capitalismo mundial, no subsiste si no crea su propia cultura, persiste y crea sus propios ciudadanos, también crea su propia subjetividad, o sea, “la capacidad de los hombres de aceptar, todo lo que es inaceptable...” como el que a un derecho humano como el acceso al agua sea tratado como una mercancía: diseña un conjunto de personas subalternas, en esos términos podemos señalar que la colonialidad no sólo es el discurso contra-europeo, es un proceso permanente que tiene por finalidad transformar a las personas autómatas dependientes... Ciudadanos trasladados a roles de clientes, consumidores, enajenados mentales y colonializados.

¿Qué hacer con la política económica? ¿Qué hacer con la política educativa? ¿Qué hacer con la política de vivienda? ¿Qué hacer con la política de la participación ciudadana? ¿De qué nos sirve la democracia moderna? ¿Qué hacer ante el despojo de la naturaleza?

El quehacer del pensamiento político no radica sólo en hablar de sujetos, sino en construirlos. En función de una demanda de construcciones sociales, desafío fundamental del pensamiento teórico, que permita construir análisis que conlleve a procesos de cambio y transformación.

¿Cuál es la coyuntura del Estado mexicano el día de hoy frente al tema del agua? ¿Qué pasa con los distintos actores imbricados en el tema? ¿Cuáles son las exigencias del momento respecto a los recursos naturales y cuáles son las garantías o derechos de la naturaleza? ¿Cuáles son las exigencias del presente para saber que habrá un futuro vivible?

La empresa Nestlé ha sido protagonista en la construcción de la arquitectura económica que adorna el mundo. Se ha encargado de diseñar un capitalismo dentro del propio capitalismo, a partir de generar alianzas estratégicas o como la propia empresa lo menciona, mediante la Creación de Valor Compartido.

En 1995, señala Bruckmann (2012: 1) el entonces vice-presidente del Banco Mundial, Ismail Serageldin, declara en una entrevista publicada en el semanario Newsweek, “que si muchas de las guerras del siglo XX fueron por petróleo, las del siglo XXI serán por agua”. Esto se ha vuelto un lugar común, aunque el peso de la entrevista no era para nada formal, el perfil del entrevistado si fue trascendente. Se nota de manera implícita un punto de quiebre respecto al tratamiento del agua: un bien escaso. Esta situación la sabía Nestlé

desde la década de los sesenta, y ya contaba con una avanzada en la comercialización del agua, incluso con grupos de presión para difundir en diferentes esferas públicas el agua como una mercancía.

En 1997, se lleva a cabo el primer Foro Mundial del Agua en Marrakech, Marruecos. Se forma el mandato del Consejo Mundial del Agua para desarrollar una visión a largo plazo. En este espacio se advirtió en contra de que se tratara al agua como un bien comercial, pero se dio prioridad a los siguientes tópicos: Agua y saneamiento, administración compartida del agua, conservación de los ecosistemas, igualdad de géneros y utilización eficiente del agua.<sup>1</sup>

La visión del Consejo Mundial del Agua, compuesto en su mayoría por representantes de las principales empresas privadas de agua a través de asociaciones civiles u ONG se convirtió en una avanzada ideológica que posiciona al agua como un producto, mercancía o bien.

En el Foro Mundial del Agua realizado en el 2000 se declaró, en el documento concluyente de la reunión, que el agua ya no sería más un “derecho inalienable” para convertirse en una “necesidad humana”. A primera vista, parecería que no habría gran problema en el uso de las palabras, sin embargo con esta situación evidenciamos que el uso de las palabras, voces o conceptos no es nada imparcial y que su instrumentación puede ser muy tendenciosa, en este caso para tratar al agua como un producto.

En el Cuarto Foro Mundial del Agua se ratifica la visión de presentar al agua como una necesidad. En esa ocasión uno de los principales promotores de la iniciativa fue el Banco Mundial a la par de manifestar su apoyo para que empresas particulares, o en su defecto empresas mixtas, se encargaran de la gestión del agua.

Nestlé ha sido una de las primeras empresas mundiales cuyo giro comercial se sustenta en la industrialización de la actividad biológica básica, comer; a través de alimentos y bebidas, no sólo de los humanos sino también de las mascotas. Situación que la ha colocado entre las primeras empresas a nivel global en la venta de agua embotellada.

---

<sup>1</sup> Tomado del sitio <http://www.imta.gob.mx/internacional/index.php/marrekech-1997.html>

## 1.2 La visión sobre el uso del Agua

Con el arribo de la economía neoliberal se dan dos visiones contrapuestas sobre el uso de los recursos, en este caso del agua. Por un lado, están aquellas voces que claman se le trate como una mercancía; por el otro, aquellas que manifiestan que el agua debe considerarse como un derecho inalienable. En este apartado nos concentraremos en describir la postura de Nestlé respecto al tema del agua, pero antes nos apoyamos en las aproximaciones que dan sustento a la hegemonía mundial señaladas por Ceceña (2005):

1. El plusvalor extraordinario es el motor del desarrollo de las fuerzas productivas, las cuales dan soporte a la competencia y garantizan la hegemonía económica.
2. La modificación del concepto de nación a partir del análisis del proceso de internacionalización protagonizado sustancialmente por las empresas transnacionales como agentes individuales ha llevado a una centralización negociada y al establecimiento de convenios entre capitales y Estados.
3. La importancia de la autosuficiencia en recursos estratégicos como fundamento de la hegemonía económica: materias primas, minerales, recursos estratégicos.
4. La internacionalización creciente del capital y la integración cada vez mayor del mundo capitalista estimulan y exigen una reflexión muy cuidadosa.

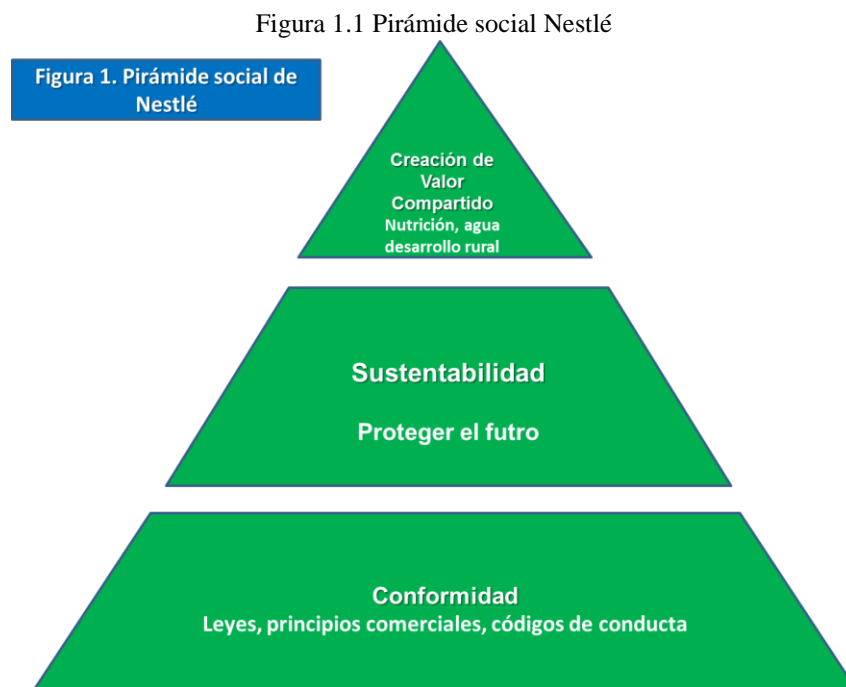
Atiende los señalamientos de Ceceña, caracterizamos a Nestlé. De acuerdo a su reporte del 2012, tiene diez Principios Corporativos Empresariales que constituyen la base de su cultura empresarial, mismos que dan certidumbre a sus accionistas. Sus principios, más que cumplir con los requisitos legales de cada lugar en donde operan y respetar las normas internacionales, consisten en asegurar sus actividades comerciales y crear valor significativo, a esta condición Nestlé la llama, Creación de Valor Compartido.

Esos diez principios los aplican a través de códigos, políticas, procesos y herramientas. El cumplimiento de los Principios de Actuación Corporativa no es negociable para los empleados de cualquiera de sus filiales. Éstos son:

1. Nutrición, salud y bienestar.
2. Garantía de calidad y seguridad de los productos.
3. Comunicación con el consumidor.
4. Respeto a los derechos humanos en sus actividades comerciales.
5. Liderazgo y responsabilidad personal.

6. Seguridad y salud en el trabajo.
7. Relaciones sanas con proveedores y clientes.
8. Respeto por la Agricultura y el desarrollo rural.
9. Sustentabilidad ambiental.
10. Compromisos en materia de agua.

De acuerdo con la empresa, está posicionada para crear valor compartido en tres áreas: a) nutrición, ofreciendo productos nutritivos los cuales proporcionan beneficios reales para la salud de los consumidores y por hacer que sus productos sean más asequibles y accesibles a través de la innovación y las asociaciones; b) agua, de acuerdo a la lógica de la propia empresa, Nestlé aboga por la protección de los recursos hídricos escasos y mediante el uso más eficiente del agua en sus procesos de fabricación y distribución de forma que otros se beneficien en el proceso de la cadena de suministro; c) desarrollo rural, apoyando -según la empresa- el desarrollo campesino en las zonas rurales, de donde obtiene las materias primas que necesitan como insumos y el fortalecimiento de sus productos (ver Figura 1.1).



FUENTE: <http://www.nestle.com.mx/>

¿Cuáles son las cuestiones prioritarias de Nestlé? De acuerdo con la propia empresa (Nestlé, 2014), los problemas prioritarios identificados son:

- Innovación y renovación de productos para hacer frente a la obesidad, la desnutrición y las deficiencias de micronutrientes.
- Seguridad y calidad de los productos como parte integral para generar confianza a los clientes y consumidores.
- Fomento de seguridad alimentaria, que incluye acceso a los alimentos y la asequibilidad, de manera particular con el control del aumento de precios.
- El uso del agua y la conservación, y sus complejas relaciones con la agricultura, la energía y una serie de otras cuestiones sociales, ambientales y económicas.
- Traslado a la zona de más alta significación con el hecho de fomentar la seguridad alimentaria y proporcionar nutrición.
- Abastecimiento responsable debido a la compra de grandes volúmenes de productos.
- Respeto a los derechos humanos, en particular la eliminación del trabajo infantil.
- Las relaciones de trabajo como aspectos fundamentales para la continuidad del negocio.
- Biotecnología y nanotecnología.
- La fertilidad del suelo.
- Los derechos y adquisición del terreno.
- Compensación Ejecutiva.
- Los impuestos justos.
- Seguridad

Nestlé opera de manera coordinada con los organismos internacionales (Nestlé, 2014c), su compromiso con el Foro Económico Mundial es para relacionarse con diferentes empresas, trabajar con políticos, académicos y líderes de opinión para ayudar a establecer de forma global, regional y local, una agenda industrial que detone el desarrollo y crecimiento económico. La empresa ha destacado la escasez mundial del agua, en relación con la producción agrícola y el abastecimiento; al mismo tiempo, reconoce que ha generado áreas de oportunidad para poder implementar sus productos y servicios.

Nestlé estima que en las próximas décadas las reservas de agua se reducirán, la producción mundial de cereales disminuirá en un tercio, lo que podría provocar malestar social. Ante esta situación, la empresa ha ofrecido colaborar en la intensificación sostenible

de la agricultura como una forma de resolver la crisis del agua y alimentar a la creciente población.

Nestlé a través de Paul Bulcke, copresidente de la Iniciativa de Vida Saludable del Foro Económico Mundial, se suma al objetivo de reunir a los gobiernos, el sector privado y la sociedad civil para tener un impacto sobre la vida sana y las enfermedades no transmisibles. La empresa hace sinergia con la ONU y con actores organizacionales ambientales para diseñar iniciativas de apoyo a la divulgación de los temas relacionados con el agua, la participación en políticas públicas y los derechos humanos. Participa activamente en los mandatos de los grupos de trabajo y en la comunicación pública del papel de la empresa y su impacto ambiental.

Los retos económicos, sociales y ambientales, para la empresa, son demasiado complejos para ser abordados por una sola organización. Por lo tanto hay muchas partes interesadas, según la empresa, que deben ser incorporadas, incluidos los gobiernos, las ONG y los socios privados, de esta manera las acciones serían más sostenibles y de más alto impacto. En este sentido, la empresa busca iniciativas de colaboración que puedan ayudar a conectar su negocio con las actividades de otros socios a nivel mundial. (Nestlé, 2014d:3-5)

Nestlé reconoce que el mejor conocimiento se suministra a partir de un cuerpo de recursos humanos eficiente, con conocimientos técnicos, así como los aspectos financieros y la búsqueda de apoyo para ayudar a los proyectos a alcanzar sus objetivos, y lo más importante, amplificar su impacto. Las alianzas estratégicas que realiza la empresa son cruciales para lograr sus objetivos, inspirar y construir confianza. Su mayor potencial, mejorar su reputación mientras que ayuda a enfrentar retos económicos, sociales y retos medioambientales. Sus asociaciones, tanto a nivel global como local ayudan a compartir experiencias y buenas prácticas y mejorar su “Creación de Valor Compartido”.

Las asociaciones deben ser de beneficio mutuo y lograr objetivos comunes. El principal desafío es que definan claramente las funciones y responsabilidades de la asociación para hacer tan eficaz como sean posibles los procesos de productividad y con ello el negocio. La empresa se concentra en mantener relaciones de confianza de largo plazo con los socios, ello es la clave para crear valor compartido para los accionistas, así como para la sociedad. Los problemas que enfrenta la sociedad, apunta la empresa, no

pueden ser resueltos por nadie de manera aislada, no pueden ser resueltos por un solo negocio, no pueden ser resueltos por el gobierno por sí solo, no puede ser resuelto por las ONG solas. La estrategia de la empresa es aliarse, compartir una parcela de la ganancia y tener operaciones específicas sobre cada uno de los puntos mencionados sobre lo que la empresa ha determinado como problemas prioritarios.<sup>2</sup>

Algunos actores con los cuales la empresa ha generado alianzas:

- Task Force on UN-Business Partnerships. Es un grupo de trabajo cuyo objetivo es fortalecer el sistema de las Naciones Unidas en sus esfuerzos por entablar negocios y mejorar las actuales capacidades de colaboración y construir nuevas capacidades entre las Naciones Unidas y el sector privado para hacer frente a los desafíos de desarrollo globales.
- UNGC CEO Water Mandate. Se trata de una iniciativa público-privada única diseñada para ayudar a las empresas en el desarrollo, aplicación y divulgación de la sostenibilidad del agua respecto a políticas y prácticas.
- Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO). Se ha sumado a este organismo para desarrollar una serie de principios voluntarios empresariales globales sobre desarrollo sostenible respecto de la agricultura, la transformación de mercados y los sistemas de suministro agrícola e impulsar la agricultura sostenible.
- UNGC Human Rights Working Group. Es un grupo de las Naciones Unidas, interesado en avanzar en la agenda de los derechos humanos y las empresas, dentro de un marco del Pacto Mundial, para identificar los obstáculos en la aplicación de negocio.
- UNGC Labour Working Group. Grupo de Trabajo que permite aumentar la viabilidad y relevancia respecto de los principios laborales entre las empresas miembros, mediante el desarrollo de herramientas y redes, intercambio de información y foros de convocatoria. Se basa en la información y la experiencia de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la Confederación Sindical Internacional (CSI) y la Organización Internacional de Empleadores (OIE).

---

<sup>2</sup> Posteriormente se enunciará cada aspecto prioritario para la empresa y se relacionará con su modo de operación específico, acciones que en muchas de las ocasiones son discrecionales.

- UNGC Advisory Group on Supply Chain Sustainability. Es un grupo consultivo de la Cadena de Suministro de Sostenibilidad que tiene como objetivo informar y asesorar a los miembros, sobre problemas y soluciones comunes para la sostenibilidad de la cadena de suministro a través de herramientas y recursos prácticos incluyendo guías, capacitación y referencia de documentos.
- UNGC Education First Initiative. Consiste en una iniciativa de la ONU para impulsar la infancia y la juventud a través de la educación en todo el mundo. En este sentido, la empresa se compromete a fortalecer y ampliar el programa “Crear Valor Compartido”, para mejorar el acceso a la educación, lanzar programas: “Niños saludables” y “agua y saneamiento en las escuelas”.

Sus alianzas estratégicas le han permitido a la empresa posicionar temas en la agenda global. En marzo de 2012, Peter Brabeck-Letmathe, presidente de Nestlé, fue el responsable de la ceremonia de apertura del sexto Foro Mundial del Agua. En su discurso menciona que: el mundo se enfrenta a un elevado consumo de recursos, de manera particular agua, energía y alimentos, los cuales están bajo la presión del crecimiento de la población mundial. Situación que complica el panorama sobre el uso de los recursos, sumando además, las poderosas conexiones entre la utilización de materias primas, incluyendo el agua, y la generación de energía. (Brabeck, 2012)

Es necesaria una utilización más adecuada del agua menciona Brabeck, pero ¿qué entiende por la utilización más adecuada? En primer lugar la entiende como una posibilidad de solución para apoyar el desarrollo desde un enfoque más coordinado entre las políticas de energía y agua, una aspiración de muchos en el gobierno y de la propia industria que hasta el momento del discurso, según él, había sido frustrada por la falta de datos.

De acuerdo con Brabeck, el agua, la energía y el consumo, son parte de un rompecabezas, el cual es urgente armar. Refiere: es el momento de las soluciones y reconocer la necesidad de un verdadero enfoque coordinado para aliviar la presión sobre los recursos hídricos, la energía y los alimentos del mundo. Después de todo, la demanda de los tres subirá gracias a una población mundial creciente, y el crecimiento en las economías en desarrollo. (Brabeck, 2012)

El agua para Brabeck es un tema especialmente importante, ya que los proveedores de energía están entre los mayores consumidores industriales de agua dulce, incluso

menciona, que el consumo humano palidece en comparación con el sector agrícola. Se necesita agua para la perforación de pozos, refinación de crudo, la producción de biocombustibles, la generación de energía y transporte. Al mismo tiempo, la energía se requiere para el suministro, la purificación, la distribución y el tratamiento de agua y aguas residuales. En algunos países del Golfo, la energía necesaria para desalinizar el agua representa alrededor de dos tercios del uso del petróleo nacional.

El reto más difícil permanece en silencio, apunta Brabeck, ¿qué hacer al respecto? Durante años, los políticos han hablado de la necesidad de un enfoque más integrado para abordar los problemas ambientales del mundo. Pero la entrega de avances concretos ha resultado muy difícil. Y la tendencia sigue siendo abrumadora para considerar cada tema por separado. Uno de los obstáculos ha sido la falta de datos concretos continua Brabeck, especialmente sobre el uso de agua dulce. Eso no es sorprendente si tenemos en cuenta que no hay aún un método estándar para la contabilidad del uso de agua en los entornos industriales. Como consecuencia de ello, poco se ha hecho para estudiar la intensidad del agua de los diferentes caminos de la energía o del sistema energético en su conjunto. Y nos ha faltado una visión adecuada de que el sistema energético está poniendo los recursos hídricos en el mundo bajo tensión. (Brabeck, 2012)

Nestlé, junto con el Consejo Mundial Empresarial para el Desarrollo Sostenible y la Universidad de Utrecht, comenta Brabeck, han trabajado en el desarrollo de una metodología para medir el uso del agua en el sector industrial en su conjunto, con las pretensiones de aplicarla a la industria de la energía. Los beneficios de este trabajo incidirán en la toma de decisiones de los políticos para satisfacer la creciente demanda de calefacción, el transporte y la electricidad. Ellos quieren tener una idea más clara de cómo los diferentes caminos de la energía podrían afectar sus valiosos recursos hídricos. Y las empresas industriales serán viables para tomar decisiones más estratégicas y operacionales consideradas en un mundo de creciente escasez de agua. (Brabeck, 2012)

Gracias a la contabilidad de los proyectos de agua señala Brabeck (2012), se están aportando nuevos datos sobre los escenarios de uso de agua, lo que proporcionará nuevos modelos de acción. Eso, según él, dará una mejor comprensión de las necesidades del sistema energético mundial, lo que permitirá a las empresas relacionadas con el agua, tomar decisiones respecto a la utilización de los recursos hídricos en las próximas décadas, con

análisis puntuales para obtener un enfoque más integrado de la energía y la formulación de políticas ambientales. Sus resultados iniciales son:

- El consumo de agua dulce en el sistema de energía crecerá considerablemente. Eso es en parte porque la demanda mundial de energía se duplicará en la primera mitad de este siglo. Es así porque el mundo quiere sacar más de su energía a partir de fuentes y tecnologías de uso intensivo de agua, como los biocombustibles examinados.
- Un segundo tema emergente es la importancia de la ubicación geográfica. Esto puede sonar obvio, pero sólo hay que mirar a los biocombustibles para ver por qué esto es importante. Los biocombustibles pueden ofrecer la ruta más rápida para la reducción de emisiones de CO<sub>2</sub> en el sector del transporte por carretera. Por consiguiente los biocombustibles hechos a partir de materias primas, en zonas con escasez de agua, podrían significar un impacto social y ambiental negativo. Por ello son preferibles las materias primas provenientes de sistemas agrícolas alimentados por agua de lluvia, en lugar de riego.
- Una tercera observación que hizo, es que el mundo tiene que hacer frente a algunos dilemas inesperados: Como la tensión entre la reducción de emisiones de CO<sub>2</sub> y la conservación de los suministros de agua. Los biocombustibles son sólo un ejemplo. Otra es la energía nuclear, que puede aportar beneficios sustanciales de reducción de CO<sub>2</sub>, teniendo una pesada carga sobre los recursos de agua dulce en algunas regiones.

¿Cómo empezar a resolver este rompecabezas de consumo de recursos?, lanza la pregunta Brabeck y responde:

- la innovación y la tecnología serán claramente fundamentales;
- mejorando la recuperación y el reciclaje de agua, incluyendo las aguas residuales de las comunidades cercanas a las operaciones, a través de plantas tratadoras de aguas para otros fines industriales y públicos;
- mediante el nuevo gran proyecto de gas a líquidos perla en el desierto de Qatar, éste convierte el gas natural en combustible líquido de alto valor, esta reacción química produce una gran cantidad de agua y calor que pueden ser utilizados en la industria;

- a través de nuevas formas de colaboración entre los ámbitos público y privado;
- con alianzas imparciales, que tengan impacto tangible en el proceso de formulación de políticas, al mando de la confianza de algunos de los líderes políticos y de los principales negocios del mundo.

Peter Brabeck-Letmathe ilustra cómo el gobierno, la sociedad civil y los organismos empresariales a través de los negocios, pueden proveer soluciones rentables para la conservación de agua dulce y el tratamiento de aguas residuales con la finalidad de dar acceso al agua potable. Su argumentación es completamente abierta en pro de la privatización del agua a nivel global.

Unos meses más tarde, en 2013, Brabeck manifestó que: el agua debe tener un precio y ser privatizada ya que cuando es gratuita el recurso se desperdicia, de esta manera – continua- la sociedad tomará consciencia de su importancia y por ende cuidará dicho recurso. También sostuvo que los gobiernos deben asegurar que cada habitante tenga acceso a cinco litros diarios para beber y 25 más para su higiene, pero que el resto del consumo debía guiarse a partir de criterios empresariales, "...el agua debería ser tratada como cualquier otro bien alimenticio y tener un valor de mercado que viniera establecido por la ley de la oferta y la demanda. Sólo de esta manera, señala el presidente de Nestlé, emprenderíamos acciones para limitar el consumo excesivo que se da en estos momentos"<sup>3</sup>.

La premisa: “lo que tiene un valor mercantil es más resguardado” es falaz ya que de manera dogmática se “confía” en que los mecanismos de mercado acabarán con el consumo excesivo, sobre todo cuando el mismo Brabek mencionó que las actividades energéticas consumían una gran cantidad de agua, ni siquiera documenta en forma confiable el monto de lo que consumían las empresas energéticas, en todo caso con base en su propio argumento si son las empresas las que más consumen agua, entonces ¿por qué propone limitar el consumo humano y vender el agua? Quizá la respuesta tiene que ver con sus ingresos: Nestlé es el líder mundial en la venta de agua embotellada. Un sector que le reporta el 8 por ciento de sus ingresos totales, que en 2011 ascendieron hasta los 68,580 millones de euros y cuyo mercado sigue creciendo. (Nestlé, 2012e)

---

<sup>3</sup> Esta información fue de corte informativo y se divulgó en diferentes medios, la dirección electrónica de uno de ellos es <http://arcoirisdela vida.blogspot.mx/2013/04/el-titular-de-nestle-pide-privatizar-el.html>

A pesar del rechazo que provocan sus postulados, hace tiempo que los defiende sin miramientos, con entrevistas en la que califica de extremistas a las organizaciones no gubernamentales que sostienen que el agua debería ser un derecho fundamental. En esta embestida continua Bracbeck-Letmathe quien nació en una familia con sus orígenes en Iserlohn-Letmathe, en el noroeste de Alemania. Después de completar sus estudios en economía en la Vienna University of Economics, se inició en Nestlé en 1968 en Austria como vendedor, se convirtió en un especialista para nuevos productos y pasó diez años en Chile (1970-1980) como director nacional de ventas y después como director de marketing. En la actualidad es el presidente de Nestlé y uno de sus principales voceros. Éste ha sostenido que el agua debe tener un valor como cualquier otro producto alimenticio. Además no ha dudado en afirmar que Nestlé es parte de la solución a la pobreza en el mundo, ya que emplea a muchas personas, argumento que es insostenible como discutiremos posteriormente.

### **1.3 Voces contrapuestas, una visión alternativa sobre el uso del agua**

¿En qué radica la capacidad re-organizativa de Nestlé en el neoliberalismo a pesar de las recurrentes crisis, los desastres ecológicos y las resistencias por parte de movimientos y organizaciones populares? ¿Su visión sobre el agua es la única e imperante en las acciones a seguir a nivel global?

La actuación de Nestlé es profundamente cercano a los señalamientos de Ana Esther Ceceña, respecto al comportamiento de los organismos transnacionales, plantea que:

Las relaciones de dominación o determinación se han visto reforzadas mediante la extensión y ahondamiento de las redes de subsunción real capitalista; la supremacía tecnológica y económica de algunas grandes naciones y de algunos grandes capitales se ejerce, con este nuevo vigor, de una manera más definitiva, más impositiva y arrasadora y con ello destruye no solamente los sueños del desarrollismo sino las bases mismas de la soberanía de las naciones y pueblos más débiles. (1995: 17)

De acuerdo con Ceceña (1995) el mundo entero ha quedado aparentemente a merced de los imperativos del gran capital y de sus estados, precisamente cuando la

internacionalización y la mega escala en la que se desenvuelven en cuatro aspectos, que es indispensable tener presente:

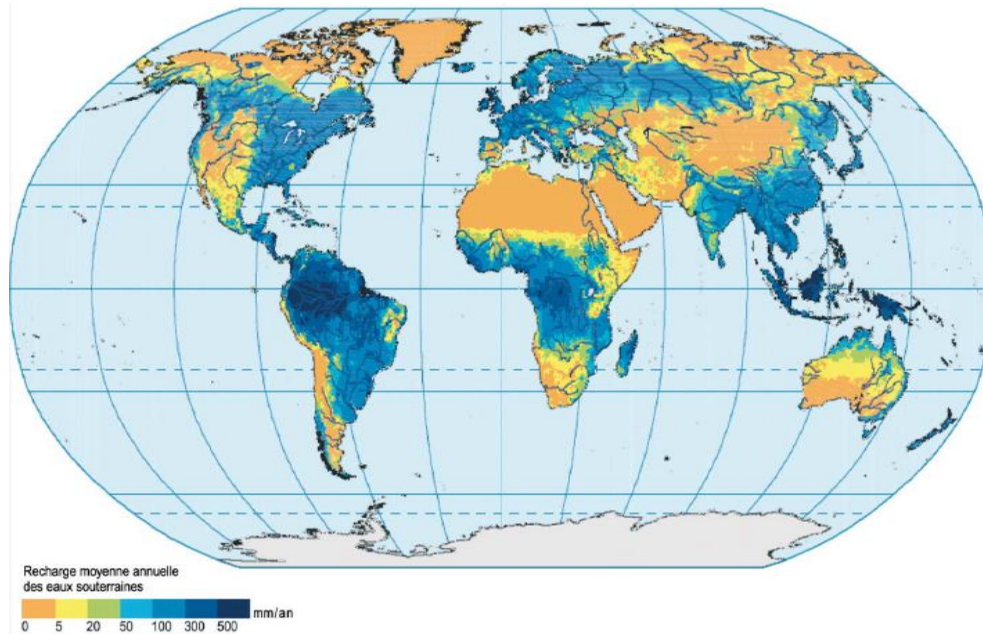
- a) Lo económico: Poseen una escala de utilización y generación de recursos productivos y reproductivos, en términos de valor y valor de uso; tienen superioridad tecnológica; detentan la capacidad para fijar las modalidades generales del proceso de trabajo y de la producción.
- b) En lo cultural: Son capaces de difundir su propio modo de vida material-social y su concepción de mundo de manera universal, y de ahí definir qué es mercancía.
- c) Militar: Que implica poseer la fuerza como un elemento regulador sobre las reglas del juego y para tener acceso o monopolizar los recursos naturales. Con el objeto de realizar promoción comercial, integración productiva, sometimiento y regulación poblacional.
- d) Lo geográfico, o geopolítico y geoeconómico: Espacio de definición original que guardan los diferentes territorios en torno a las fuerzas productivas o recursos naturales.

Por otra parte la UNESCO elaboró el documento: *Water in a changing world* (2009), sobre la seguridad del agua para la humanidad y el medio ambiente. Una investigación que se hizo con el objetivo de dialogar sobre política internacional entre gobiernos, agentes económicos y la sociedad civil para promover un desarrollo sostenible en relación con el uso de agua.

Los organismos internacionales que apoyan esa labor son: UNESCO, Shared Internacional (transfronterizo), Gestión de Recursos de Acuíferos (ISARM), Asociación Internacional de Hidrogeólogos (IAH), Organización de los Estados Americanos (OEA), Organización para la Agricultura (FAO) y la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa (CEPE), entre otras. El objetivo de este grupo de trabajo es realizar un inventario global de los acuíferos transfronterizos para impulsar y alentar el cuidado y la conservación del agua.

Lo que llama poderosamente la atención es que la UNESCO tiene perfectamente mapeado las fuentes hídricas más importantes del mundo (Mapa 1.1).

Mapa 1.1 Distribución mundial de la recarga media anual de las aguas subterráneas (1961-1990)



FUENTE: UNESCO (2009) *Atlas of transboundary aquifers*.

Lo curioso de esta situación, como lo apunta Bruckmann es que las grandes reservas hídricas como la cuenca del Congo, Amazonas, el acuífero Guaraní o los grandes lagos de África central, ubicados perfectamente por los mapas de la UNESCO coinciden con la existencia de grandes poblaciones en expansión y fuertes conflictos étnicos y religiosos. También gran parte de los países de esta región se encuentran bajo fuerte presión del sistema financiero internacional quien busca implantar una gestión neoliberal de los recursos hídricos a través de su personal técnico y organismos privados. (Bruckmann, 2012: 9)

Las estrategias de operación de las empresas, en este caso Nestlé, les han permitido llevar a cabo una compleja evolución de crecimiento, expansión y explotación. Estas acciones “estratégicas” han implicado una conexión muy estrecha con las altas tasas de explotación sobre personas y recursos naturales. En la situación particular de Nestlé y en específico del tema del agua, lo estratégico es todo aquello que interviene en el proceso de valorización, considerando en un mismo plano la avanzada ideológica de que no se valora lo que no cuesta y por lo tanto había que ponerle valor mercantil a todo, incluyendo al agua.

Ese modo de operación ha llevado a construir hegemonías en donde la realidad se ha parcelado no solo en un sentido explicativo, incluso también en áreas de negocio, en donde

agentes específicos tienen la capacidad de controlar conceptos determinados de producción, distribución y consumo.

La hegemonía de los actores, consiste en imponer, sea a manera de consenso o por la fuerza, sus condiciones o directivas del modelo o rumbo a seguir. En otros términos, hay un recurso fundamental para el desarrollo, no sólo de la producción, la distribución o el consumo, sino de la vida misma y ese recurso se está agotando por uso irracional, principalmente de las grandes empresas. Más que hablar de la vida o procesos que no son lineales, podríamos decir, siguiendo el ejemplo de la guerra del agua en Bolivia que también existe una visión alternativa que parte de los actores sociales para quienes el agua es parte de su proceso de reproducción; los actores disputan al capital espacios para la defensa de lo que consideran bienes comunes.

Cuando el recurso fundamental para la vida se presenta como un elemento básico de la reproducción capitalista, se permite y fomenta la integración geográfica del mundo a través de redes de producción, que a su vez unifican el proceso de reproducción de las condiciones humanas o subjetivas que componen la relación capitalista.

El fenómeno de la Guerra del Agua parte de la visión mercantilista de los recursos naturales, en donde a partir de la privatización de la distribución de agua se da una lucha en contra de la apropiación “legal” de los sistemas de distribución del agua, objetivado en el convenio con la empresa Aguas Turani (subsidiaria de Bechtel) para la distribución privada de agua. Después de la privatización, las cuotas subieron hasta en un 300 % y en consecuencia, hubo un gran malestar social. La lucha del pueblo boliviano por la preservación de sus recursos no se detuvo ahí, también externaron su malestar por las precarias condiciones de trabajo y en pro de una remuneración adecuada, por los derechos elementales y la provisión de servicios públicos.

Este caso es evidencia del desenlace de seguir a pie juntillas la receta neoliberal. Pero no es el único, hay otras voces que denuncian, señala y contestan a las empresas y organismos internacionales.

Alberto Acosta (2010) refiere que el agua es maltratada en Ecuador y coincide con Antonio Gayborri cuando apunta que: “el problema es que está mal distribuida, que la contaminación crece y que las fuentes de agua se destruyen de manera acelerada” (2010: 7)

En el contexto neoliberal el acceso al agua es inequitativo y esto condiciona la causa determinante de la perversa inequidad social. Las aceleradas explotaciones del agua y de la mano de obra en el medio rural, sumadas a la concentración de los recursos hídricos y de la tierra, constituyen la base de la acumulación del capital, argumenta Acosta (2010: 9). Hay proyectos en los que participan organismos internacionales o para los cuales ejercen presión para implementarse en los países miembros, proyectos que se realizan con el argumento de desarrollo local de las diferentes regiones en los países, sin embargo estos proyectos terminan afectando los recursos patrimoniales y también a la población. Aquellos pobladores que se encargan de defender sus derechos o patrimonio natural terminan en condiciones complicadas como señala Acosta: “El lugar se convirtió en un infierno y en un peligro para quienes defendían los derechos de las comunidades a un ambiente sano. Amenazas, persecución; incluso asesinato han asolado esas tierras” (2010: 11). Se fomentan los monocultivos orientados a la exportación afectando playas y manglares. El agua se sitúa entre la vida y el negocio. Las legislaciones son vulneradas para que el capital privado pueda incidir en los recursos patrimoniales de las naciones.

Acosta relata cómo diversos grupos sociales se enfrentan con vehemencia a las posiciones que defendían el manejo depredador y concentrador del agua. El acuerdo al que llegaron, con respaldo de la mayoría de asambleístas de la tendencia progresista, fue la de establecer que el agua es un derecho humano fundamental. La condición de colocar el agua como un derecho fundamental ha implicado en Ecuador, manifestaciones, movilizaciones, hostigamiento a los luchadores sociales, reformas legales y constitucionales, como se muestra:

La Constitución no se circunscribió exclusivamente en impedir la privatización del agua, sino que fue explícita al propiciar la “desprivatización” del agua, incluyendo la redistribución del líquido vital. De esto se deriva la prohibición para todo tipo de venta de derechos o permisos de uso, no se diga concesiones que conducen al acaparamiento del agua por parte de unos pocos en desmedro del resto. (Acosta, 2010: 16)

Ecuador se enfrentó a dos formas de entender el mundo y la vida, por un lado quienes defendían a ultranza la visión centrada en el mercado, la cual considera el agua como un recurso más para la producción; y por otro lado, quienes ven al agua como un derecho humano fundamental y como tal el agua debe ser un bien nacional estratégico de uso público, patrimonio de la sociedad y componente de la naturaleza.

Superar la visión mercantil no es una situación menor, el Estado se debe reservar el derecho de administrar, regular, controlar y gestionar los sectores estratégicos de conformidad con los principios de sostenibilidad ambiental, precaución, prevención y soberanía. Acceder al agua como un derecho implica superar la opción neoliberal, una tarea que requiere distancia mercantil, ideológica e instrumental, para hacer perdurar el patrimonio. Hablar de patrimonio es pensar en el largo plazo. Hablar de patrimonio es pensar en el ser humano, la alimentación, la naturaleza y la libertad.

En el mismo sentido, Antonio Gaybor apunta la necesidad de reconocer que hay un avance de una visión alterna a la hegemónica respecto del tema del agua. Él se pregunta: ¿Quiénes son los sectores beneficiados y perjudicados del agua? Y parte del entendido de que la concentración del agua no es otra cosa que el acaparamiento de grandes cantidades de agua por parte de la empresa capitalista. “Esto es un resultado de un proceso histórico. La producción capitalista genera plusvalía y la transformación de ésta en capital permite el proceso de acumulación de capital. Todo factor que contribuye a elevar la plusvalía incrementa la acumulación de capital.” (Gaybor, 2010: 52)

En los últimos años, enfatiza Gaybor, la empresa capitalista se ha fortalecido gracias a la concentración del agua. Sin este recurso no es posible desarrollar procesos productivos que sean competitivos y que por tanto generen plusvalía. El capital es una relación social de producción que se expresa en medios de producción y en fuerza de trabajo incorporada al proceso productivo. El capital y sus representantes utilizan diversos medios para lograr alcanzar mayores tasas de plusvalía. Estos medios pueden ser formalmente lícitos o al margen de la ley. El despojo del agua es proporcional al desarrollo desigual.

El consumo global –señala Gaybor- del agua sube como producto del incremento de la población y del consumo per cápita, debido al crecimiento urbano, cambios en los hábitos de consumo, implementación de un modelo de desarrollo altamente extractivista, crecimiento de los servicios. Hoy en día el mundo consume 2.7 veces más agua que hace 50 años. La presión sobre el agua desde el sector hidroeléctrico se da debido a la subida sistemática y creciente de los costos de energía (en los últimos 35 años se multiplicó por ocho) y al incremento del comercio mundial con mecanismos que incorporan grandes cantidades de agua. Mientras el consumo y la presión sobre el agua crecen en todas partes, la disponibilidad de este recurso... baja (2010: 53)

La acumulación, como subraya Harvey, se cimienta en la desposesión, y ésta comienza con la concentración de agua y tierra. Se apuntalan prácticas empresariales siempre con la posibilidad de obtener las rentas más altas. En muchas partes del mundo se vive el despojo del agua. El capital se ha apropiado de este elemento vital dejando sólo lo indispensable para la reproducción de la fuerza de trabajo. Con la política neoliberal, los grupos de poder contaron con un marco normativo y la ejecución de varias políticas que aseguran a su favor la concentración del agua y la tierra mediante la modificación de legislaciones, la avanzada del desarrollismo y el progreso.

El despojo del agua, subraya Gaybor, se da de dos maneras: una formalizada a través de concesiones o autorizaciones entregadas por el Estado, y otra mediante el uso del agua al margen de la ley. Se trata de un proceso histórico que continúa en la actualidad e inclusive toma dimensiones gigantescas en las últimas décadas. (2010: 56)

Caminos siempre accesibles para los agentes que están dispuestos a expandir sus negocios y aumentar la tasa de ganancia. En esta lógica, el agua favorece el proceso de acumulación porque:

- Permite la competitividad.
- Disminuye la inseguridad en los procesos de producción.
- Incrementa la productividad.
- Disminuye costos.
- Facilita el cambio de rubros productivos.
- Es maleable para cualquier tipo de producción.
- Es indispensable para cualquier proceso productivo.
- Es fundamental para la vida.

Esos son algunos de los elementos que permite la acumulación por desposesión hídrica. La acumulación por desposesión hídrica la entendemos como el conjunto de prácticas encaminadas, ya sea por vía legal o al margen de la ley, a garantizar la provisión de agua considerando la dicotomía espacio-tiempo bajo esquemas de propiedad privada por un particular o grupos de particulares.

Nathalie Weemaels advierte que el contexto global ha implicado una creciente escasez de agua, la desigualdad de su distribución, así como la contaminación debida a actividades productivas y ante todo a la falta de tratamiento de las aguas utilizadas, ponen

en peligro los derechos humanos al agua, a la salud, y de la naturaleza. Ante esta situación acompañada, además, de una creciente demanda de agua así como de las perturbaciones debidas al cambio climático, urge abordar la temática del agua desde aspectos multidisciplinares que permitan un mejor uso y aprovechamiento del agua desde un enfoque de igualdad y equidad, sustentabilidad y responsabilidad. (2010: 85)

Mónica Bruckmann (2012) sentencia que:

El control del agua en América del Sur, representa el control de una de las principales fuentes renovables de agua dulce del planeta, de un enorme potencial de energía hidroeléctrica, el control de uno de los sistemas ecológicos de mayor concentración de biodiversidad del mundo, a partir de la floresta amazónica, los pisos ecológicos de la región andina, los grandes lagos de la Patagonia y los lagos interandinos. Esto significa también, el control de un campo de punta en la investigación científica, ligada al avance de la biogenética.

Esteban Castro (2009), se referirá en específico a la distribución de agua embotellada:

Mercantilización, en este contexto, hace referencia a la circulación del agua como un bien privado cuyo valor de cambio incluye una ganancia que es apropiada por un agente privado quien detenta el derecho de propiedad. El ejemplo más notable contemporáneamente lo constituye el agua embotellada o envasada, que con muy pocas excepciones (como puede ser el caso de una empresa pública que produzca agua envasada pero no con un objetivo mercantil), circula precisamente como una mercancía «producida» por empresas privadas.

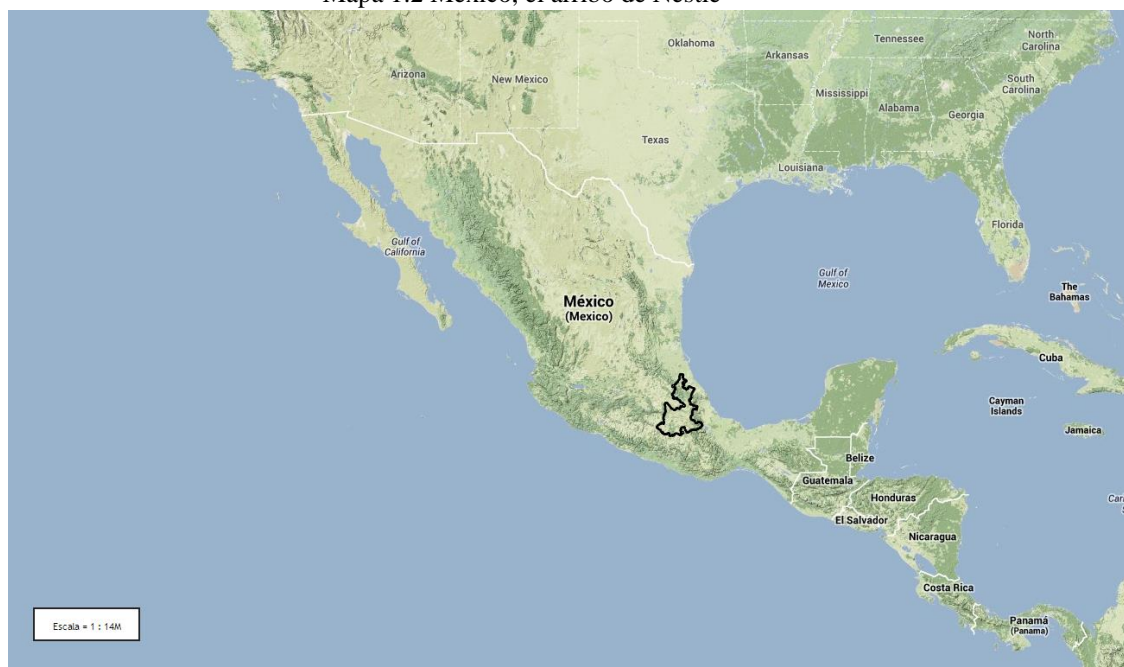
De manera concreta las voces alternativas sobre el uso del agua apuntan a que la humanidad debe tener garantizado el acceso al agua, en cantidad, calidad y servicios. Y el responsable de esas garantías debe ser el Estado, por lo tanto el agua no debe estar sujeta a las leyes del mercado ya que se trata de un tema de vida y no de negocios. Además es indispensable el cuidado de la naturaleza como páramos, bosques, arboledas, para mantener el caudal hidrológico y fomentar el ciclo natural de agua. También es necesario recuperar la visión integral del agua por parte de los pobladores del mundo. Una visión que se distancia del lucro, la ganancia y el acaparamiento. Sin embargo aún hay muchos espacios en los

cuales los actores transnacionales se han implantado y prácticamente operan sin el mayor conflicto, tal es el caso de Nestlé Waters en la comunidad de Otlatla en Puebla, México.

#### 1.4 Asentamiento en lo local: México, Puebla, Tlahuapan, Otlatla

El objetivo de este apartado es exponer el arribo de Nestlé a México, de manera específica, de Nestlé Water a Tlahuapan, municipio de Puebla. También se identificará la zona de operación (ver Mapa 1.2).

Mapa 1.2 México, el arribo de Nestlé



Fuente: Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica del Estado de Puebla

Nestlé llega a México en 1930 como importador. En 1935 provee de asesoría técnica a productores de leche. En 1947, bajo el gobierno de Miguel Alemán Valdez, se da un decreto presidencial para crear la Unidad Industrial de Explotación Forestal para la Fábrica de Papel San Rafael. Mediante éste se estableció, en favor de las Fábricas de Papel San Rafael y Anexas, S. A., una Unidad Industrial de Explotación Forestal, en el área que comprendía varios Municipios de los Estados de México, Puebla y Morelos. Los municipios que comprendían el área de explotación eran Amecameca, Texcoco, Ixtapaluca, Chalco, Tlalmanalco, Ozumba de Alzate, Atlautla y Acatzingo del Estado de México; Tlahuapan, San Salvador el Verde, Teotlaltzingo, Chiautzingo, Huejotzingo, San Andrés

Calpan, San Nicolás de los Ranchos, Tianguismanalco, Atlixco y Tochimilco del Estado de Puebla y Tetela del Volcán y Ocuituco, del Estado de Morelos<sup>4</sup>. El propósito de este decreto era abastecer de materia prima, madera, para la producción de papel. En 1992 fue derogado el decreto por el Secretario de Agricultura y Recursos Hidráulicos, Carlos Hank González.

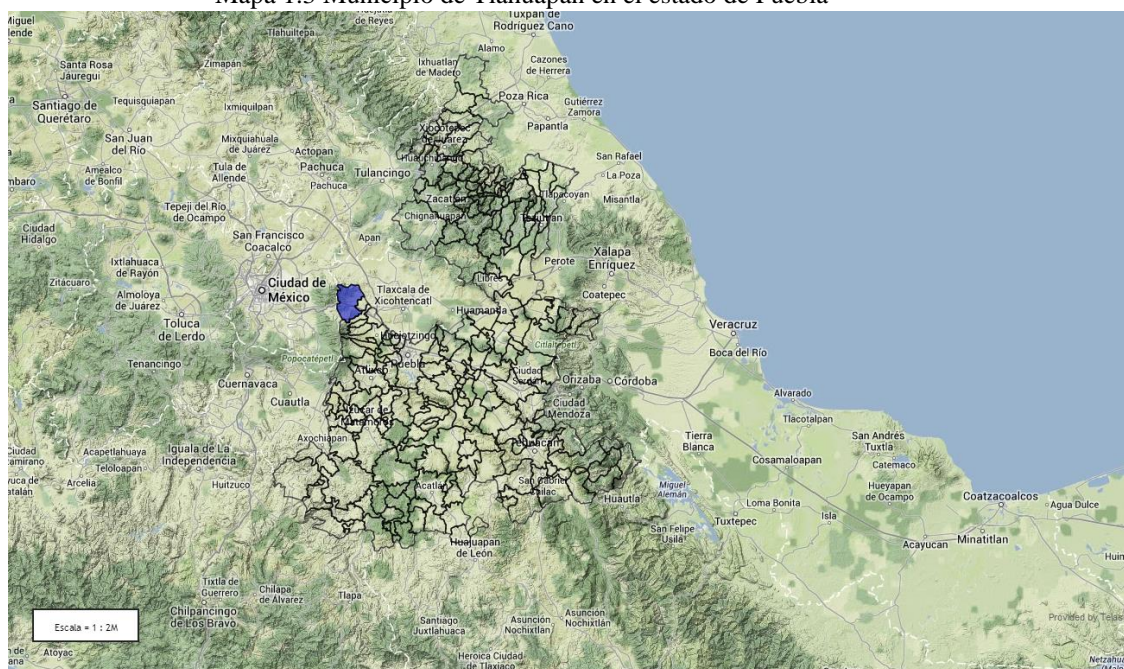
En 1955, Nestlé introduce tecnología de inseminación de ganado lechero, brinda asesoría y capacitación a productores de café y cacao.

En 1957 Nestlé apoya al hospital Federico Gómez, a través de educación médica, becas, material bibliográfico, congresos científicos y campañas de salud.

En 1985 apoyó a la fundación mexicana para la salud FUNSALUD. En 1990 celebró un convenio con el Instituto Nacional de Investigaciones Pecuarias (INIFAP) para el mejoramiento genético del ganado.

En 1991, el Estado mexicano otorga la concesión de explotación del agua a Manantiales La Asunción, embotelladora de Agua Santa María ubicada en el municipio de Tlahuapan (ver Mapa 1.3).

Mapa 1.3 Municipio de Tlahuapan en el estado de Puebla



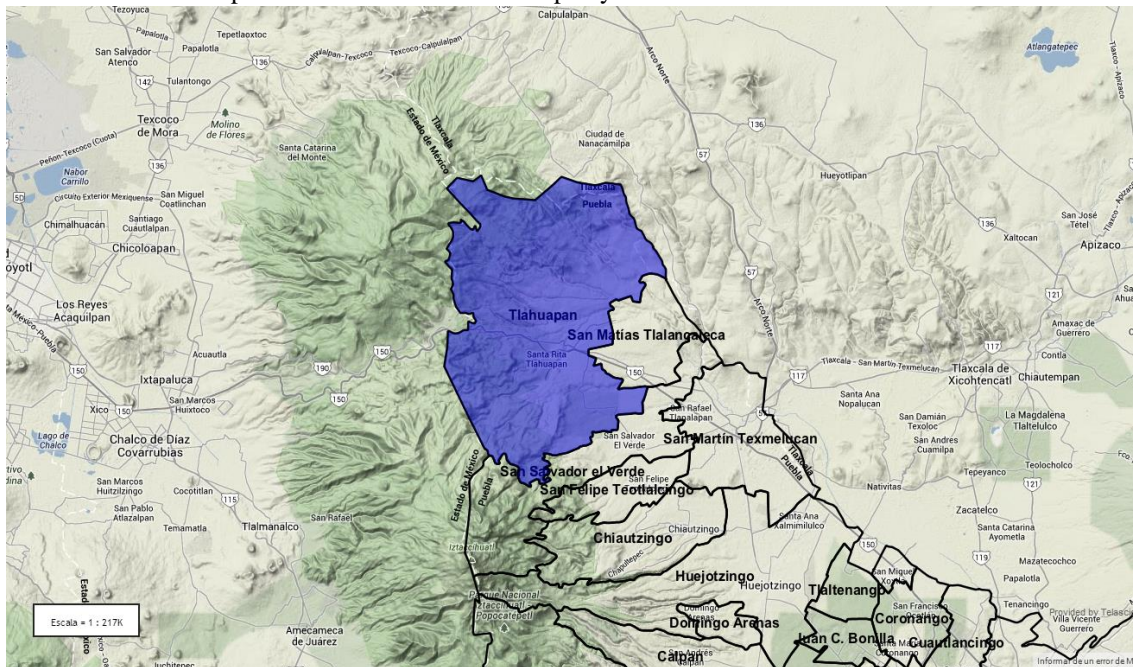
Fuente: Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica del Estado de Puebla

<sup>4</sup> Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de febrero 1948.

En 1994, se realiza la alianza entre Perrier Vittel y Grupo Nestlé, pero tres años más tarde Nestlé compró todas las acciones.

En 1998 adquiere el predio forestal de la Empresa Manantiales La Asunción, con la aprobación de la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) (ver Mapa 1.4).

Mapa 1.4 Delimitación de Tlahuapan y cordillera montañosa



Fuente: Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica del Estado de Puebla

En 1999 Nestlé colabora con la Asociación Mexicana de Bancos de Alimentos (AMBA) y en 2007 Se materializa un negocio tipo Joint Venture con Grupo Modelo S.A. de CV para la formación de Water Partners México (ver Mapa 1.5 y 1.6).

Mapa 1.5 Water Partners México en Tlahuapan



Fuente: Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica del Estado de Puebla

Mapa 1.6 Comunidad de Santa Cruz Otlatla



Fuente: Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica del Estado de Puebla

La Creación de Valor Compartido es la visión de la empresa Nestlé y de acuerdo a ella, es una forma de ejercer la Responsabilidad Social Corporativa de forma completamente distinta a la filantropía tradicional. La filantropía tradicional, si bien es una mezcla de actividades bien intencionadas, no necesariamente están relacionadas a las actividades de una empresa. Mientras que en la Creación de Valor Compartido las acciones de la compañía se eligen estratégicamente dentro de su Cadena de Valor aprovechando así la capacidad natural de aportar beneficios a la sociedad y al entorno de forma sostenible, generando al mismo tiempo ventajas competitivas para el negocio. (Nestlé, 2013)

Nestlé también tiene su propia concepción de desarrollo rural y por éste entiende: El reto de deleitar a los consumidores con sus productos y por ende, cuidar las materias primas, así como mejorar las condiciones de vida de los productores del campo y asegurar insumos de gran calidad para la elaboración de los productos de la empresa.

La Fábrica Santa María pertenece al grupo Nestlé México y actualmente se encuentra en una *joint-venture* con grupo modelo. En esta fábrica se envasa agua de manantial sacando dos marcas al mercado Santa María y Nestlé Pureza Vital, su razón social es Waters Partners Services Mexico SAPI. Se encuentra ubicada, como se puede apreciar en los mapas, en una zona rural estratégica: las tierras que pertenecen a la empresa nutren sus mantos acuíferos con el deshielo del Ixta-popo, las comunidades no pueden acceder a los manantiales Santa María y el gobierno local no puede fiscalizar las operaciones de Nestlé Waters.

“...unta los oídos de tus compañeros para que ninguno de ellos las escuche. En cambio, tú, si quieres oírlos, haz que te amarren de pies y manos, firme junto al mástil —que sujeten a este las amarras—, para que escuches complacido, la voz de las dos Sirenas; y si suplicas a tus compañeros o los ordenas que te desaten, que ellos te sujeten todavía con más cuerdas.”  
[Homero]

## **CAPÍTULO II. COLONIALIDAD HÍDRICA**

El mundo se enfrenta a un reto importante, el de garantizar la seguridad del agua, de ahí el debate en el ambiente económico, político y académico sobre si se le debe tratar como un derecho humano o como un recurso que satisfaga necesidades bajo una gestión empresarial. El objetivo de este capítulo es evidenciar las voces que trabajan arduamente para que al agua se le trate como un recurso que satisface necesidades. Para ello tienen que diseñar una plataforma de embate, una ideologización y acciones estratégicas a nivel global pero con repercusiones locales, que seducen, invisibilizan, dirigen, protagonizan y colonizan los aspectos hídricos de la vida.

### **2.1 Promoción de una visión universal de desarrollo sobre el agua**

Hablar de desarrollo implica entrar a un debate de gran complejidad, no es la intención de este apartado, pero sí al menos enunciar algunas propuestas teóricas que desde nuestro punto de vista siguen teniendo un gran peso en la cotidianidad mundial, ya que han servido de plataforma para impulsar intereses particulares y visiones específicas de hacia dónde debe girar el mundo, ideológicamente hablando.

Hay voces robustas sobre el desarrollo en cuanto al uso de agua, voces alternativas de desarrollo, incluso voces alternativas al propio desarrollo.

La UNESCO, como varios organismos internacionales, entiende el desarrollo como desarrollo sostenible, es decir, como crecimiento económico: “...ha de estar regido por el respeto al medio ambiente y la preocupación por la paz, la inclusión y la justicia social. Los principios éticos y morales de una visión humanista del desarrollo se oponen a la violencia, la intolerancia, la discriminación y la exclusión” (UNESCO, 2015:10). Luego realiza una invitación al diálogo: “Es una *llamada al diálogo* inspirada por una concepción humanista de la educación y el desarrollo que se basa en los principios de *respeto a la vida y a la dignidad humana, igualdad de derechos y justicia social, respeto de la diversidad cultural*, así como *solidaridad internacional y responsabilidad compartida*, todos ellos aspectos

fundamentales de nuestra *humanidad común*" (2015:10). La propuesta implícita de la UNESCO es la de administrar el crecimiento: "Debido a un crecimiento sin obstáculos y a la sobreexplotación de las zonas naturales, el cambio climático está dando lugar a un aumento de las catástrofes naturales, que representan un grave peligro para los países pobres. La sostenibilidad ha surgido como preocupación esencial del desarrollo para hacer frente al cambio climático, el deterioro de recursos naturales vitales, como el agua, y la pérdida de la biodiversidad." (2015:22)

Ésta es una visión hegemónica en donde a nivel supranacional hay un aspecto a implementar en el orden mundial. Una concepción de vida difundida a través de los comunicados de los propios organismos en donde aparecen conceptos como humanidad, igualdad, justicia social...

Los aspectos solidaridad, igualdad de derechos y justicia social también aparecen en la estructura ideológica de México, se plasmaron en la Constitución mexicana desde 1917, en el primer párrafo del Artículo 27 señala que la propiedad de las aguas comprendidas dentro de los límites del territorio nacional corresponden a la Nación, dicho postulado deriva de las reivindicaciones sociales del movimiento revolucionario de 1910 con la vocación de establecer mecanismos de distribución social por medio del acceso al agua para fomentar el desarrollo, sin embargo, se enuncia la posibilidad de transmitir el dominio de ellas a los particulares constituyendo propiedad privada, por lo tanto, la mayoría del agua en México es propiedad de la nación y las otras formas son: privado, ejidal o comunitario sobre las aguas continentales superficiales. En 1945 se introdujo en la Constitución una distinción en la fórmula de explotación de las aguas subterráneas conocida como regla de captura la cual consistía en la capacidad de utilizar el agua proveniente del subsuelo quedando ésta última bajo el patrimonio nacional. (Gutiérrez y Emanuelli, 2010: 621-622)

Entonces la Constitución conservaba su vocación social respecto a los recursos naturales: "La Nación tendrá en todo tiempo el derecho de imponer a la propiedad privada las modalidades que dicte el interés público, así como el de regular el aprovechamiento de los elementos naturales susceptibles de apropiación, para hacer una distribución equitativa de la riqueza pública y para cuidar de su conservación" (3er párrafo del Art. 27). Cuatro décadas más tarde a nivel mundial viró la concepción sobre el derecho humano del agua.

Tan solo unos años después de la caída del Muro de Berlín, en 1992 en Dublín, se comienza a discutir a nivel mundial sobre los principios del agua y el desarrollo sostenible. En donde se sostenía:

- El agua dulce es un recurso finito y vulnerable, esencial para sostener la vida, el desarrollo y el medio ambiente.
- El aprovechamiento y la gestión del agua debe inspirarse en un planteamiento basado en la participación de los usuarios, los planificadores y los responsables de las decisiones a todos los niveles.
- La mujer desempeña un papel fundamental en el abastecimiento, la gestión y la protección del agua.
- El agua tiene un valor económico en todos sus diversos usos en competencia a los que se destina y debería reconocérsele como un bien económico.

A partir de ese evento se hacen señalamientos sobre el desperdicio del recurso, su conservación y reutilización. En ese foro se apuntó que el gran responsable del desperdicio era la agricultura, muy poco la industria y un poco menos el uso doméstico. El cálculo indicaba que la agricultura de regadío representa alrededor del 80 % de las extracciones de agua en el mundo, también que en muchos sistemas de riego, hasta 60 % de esta agua se pierde en su camino desde la fuente a la planta, por lo que se conminaba a realizar prácticas de riego más eficientes para conducir a un ahorro sustancial de agua dulce.

Otro elemento al cual se le dio singular énfasis en Dublín, además de la eficiencia, fue el reciclaje, el cual se sustentó en la cumbre, éste podría reducir el gasto de muchos consumidores industriales hasta en un 50 % o más, con el beneficio adicional de reducir la contaminación. Entonces se acuñó la aplicación del principio "quien contamina paga".

Los foros y organismos internacionales tienen tal impacto en gobiernos neoliberales de México que en diciembre de 1992 se publicó en el Diario Oficial de la Federación la Ley de Aguas Nacionales.<sup>5</sup> De esta manera comenzó la embestida en el área de recursos hídricos en contra de los derechos ganados desde el movimiento revolucionario dando como resultado el manejo centralizado por parte de la Federación de las aguas nacionales a través de CONAGUA.

---

<sup>5</sup> [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/lan/LAN\\_orig\\_01dic92\\_ima.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/lan/LAN_orig_01dic92_ima.pdf)

El 22 de diciembre de 1992, se celebró la Asamblea General de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, en donde se destacaron los siguientes aspectos:

- el desarrollo de los recursos hídricos contribuye a la productividad económica y el bienestar social;
- las poblaciones y actividades económicas crecen fomentando las condiciones de escasez de agua y por ende detiene el desarrollo económico;
- promoción de la conservación del agua y gestión sostenible a partir de sensibilización del público a nivel local, nacional, regional y en los niveles internacionales.

En esa asamblea, a solicitud expresa de Naciones Unidas, se decide declarar el 22 de marzo de cada año “Día Mundial del Agua”. Asimismo invita a los Estados a festejar ese día con actividades concretas como el fomento de la conciencia pública mediante publicaciones, difusión de documentales, organización de conferencias, mesas redondas, seminarios y exposiciones relacionadas con recursos hídricos, entre otros. Desde luego es una situación plausible, sin embargo los esfuerzos se concentran en una concientización de pago por el agua, en medio de operadores particulares y opacidad en la cuentas de los operadores.

En la Constitución mexicana el agua aparece de manera implícita como un Derecho Humano, a pesar de esto, México firma tratados internacionales en materia de derecho humano y agua como: los Principios de la Conferencia Internacional sobre Población y Desarrollo que se llevó a cabo en El Cairo, Egipto y en 1994; el Programa Hábitat II de la Segunda Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos de Estambul, Turquía, de 1996; en tales convenios México se compromete a combatir enfermedades y malnutrición por medio del suministro de agua potable salubre.

En marzo de 1997 se llevó a cabo el Primer Foro Mundial del Agua en Marrakech, ahí se conformó el Primer consejo mundial del agua cuya misión era la de construir una visión mundial del agua:

...construir sobre esfuerzos internacionales pasados y apoyarse en la sabiduría colectiva y los recursos de la comunidad mundial. El proceso que desembocará en la Visión incluirá investigación, consultas, talleres, publicaciones impresas y electrónicas y muchos otros medios para extraer, sintetizar y difundir conocimiento. Al final del

proceso, plenamente conscientes de los escollos encontrados en el camino, la Visión ofrecerá una política pertinente y conclusiones y recomendaciones específicas por países para las acciones que deberán emprender los líderes mundiales para satisfacer las necesidades de generaciones futuras. (WWC, s.f.: 78)

A partir del uso del concepto “necesidad” por parte de organismos internacionales, el tratamiento del agua se realiza con una lógica empresarial justo para la satisfacción de las necesidades.

En este sentido las metas establecidas por el Consejo Mundial del Agua son: generar conciencia de una visión para el año 2025; concientizar a la población y a quienes toman decisiones; y, utilizar el conocimiento para influir en las estrategias de inversión. Una visión muy particular y concreta de desarrollo predominó, en estricto sentido, la del crecimiento y generación de riqueza.

México se comprometió a poner atención en la distribución de agua potable de acuerdo a los siguientes criterios, los cuales podrían variar de región en región: disponibilidad, calidad, accesibilidad, asequibilidad y no discriminación. Para garantizar la inocuidad del agua se adoptaron las Guías para la calidad del agua potable emitidas por la Organización Mundial de la Salud.

En marzo del 2000, se celebró el segundo Foro Mundial del Agua en la Haya. En él continuó trazándose una visión específica del agua, la de tratarla como una necesidad para encausar un modelo de desarrollo, de gestión y de financiamiento, que permitiera según su argumento, impactos sobre la pobreza, el desarrollo social, cultural, el económico y el medio ambiente. Este segundo foro fue una continuación lineal del primero cuyos objetivos establecidos fueron:

- empoderar a las mujeres, los hombres y las comunidades para decidir sobre el nivel de acceso al agua potable en condiciones higiénicas;
- producir más alimentos, crear medios de vida más sostenibles por medio de cultivos y garantizar el acceso de todos a los alimentos necesarios para vivir una vida saludable y productiva;
- gestionar el uso del agua para conservar la cantidad y la calidad de los ecosistemas de agua dulce terrestres que prestan servicios a los seres humanos y todos los seres vivos.

La esencia del proyecto fue la de promocionar e impulsar una visión universal de “desarrollo” sobre los asuntos hídricos del planeta, con el afán de alcanzar un desarrollo social y económico a partir de la experiencia acumulada, los conocimientos de los grupos regionales, los expertos e integrantes de la sociedad civil. Desarrollo muy lejano a la postura de algunos pensadores como Arturo Escobar cuando señala el carácter anti ético en el concepto y movimiento histórico del desarrollo: Mientras nuestra mente permanezca colonizada en el mundo frío y desencantado, nuestra imaginación será incapaz de pensar en otro mundo, donde el humano distinto sea legítimo, aunque pinte bisontes en las paredes de las cuevas, o rece al medio día mirando a la Meca. Un mundo donde la naturaleza no sea una bodega de recursos supuestamente a nuestra disposición, sino que algunas cosas están bien como están, y otras, sería deseable que volvieran a estar como antes (2010: 59); o como Ornelas, cuando subraya el “desarrollo [...] deberá ser una construcción participativa que al mismo tiempo de ser la más severa crítica a la sociedad basada en la relación subordinada del trabajo al capital, someta al capital a los intereses populares” (2010:41). Un desarrollo, de acuerdo con él, que se rija bajo las siguientes condiciones:

- La participación creciente de la población.
- Las relaciones extendidas a través de sociedad civil, movimientos populares, la educación, el arte y la cultura.
- La participación ciudadana como constructora de las nuevas formas democráticas de dirección, gestión y acción.
- El privilegio de la razón social sobre la razón instrumental económica: proceso social de transformación de la estructura económica que mejore la distribución de la riqueza y el ingreso.
- Prioridad a la solución de pobreza y desigualdad.
- Solución de servicios y satisfactores indispensable para la calidad de vida.
- Revalorar la capacidad del Estado y acotarlo, de tal modo que sea garante de los equilibrios sociales.

En México lo que sucedió con el agua, como señala Gutiérrez y Emanuelli (2010), fue la creación de un universo jurídico de difícil comprensión lo que dificulta acceder a las disposiciones aplicables en cada caso y deteriora los principios de seguridad jurídica.

En marzo de 2003, se llevó a cabo el Tercer Foro Mundial del agua en Tokio Japón. En él se discutieron los temas con relación al agua: pobreza, paz, eficiencia gubernamental, administración, alimentación, medio ambiente, clima. Los acuerdos generales fueron los siguientes (World Water Council, 2004:22):

- Los servicios de agua, como un bien público, deben permanecer en el sector público y todos los gobiernos deben comprometerse a la distribución del agua mediante servicios públicos.
- La política de la participación del sector privado puede ser nacional y en caso de financiamiento internacional, las instituciones no deben presionar a los gobiernos en privatizar los servicios públicos, convirtiendo la privatización en una condición de préstamos o donaciones.
- Se debe fortalecer el papel y la capacidad de las autoridades que están a cargo de los servicios de agua en el mundo.

Un año después (2004) en México se realizó una reforma a la Ley de Aguas Nacionales<sup>6</sup> se impulsó la gestión por cuencas (Organismos de Cuenca) con base en el discurso de la descentralización administrativa con el supuesto objetivo de distribuir la toma de decisiones para aumentar la eficiencia, sin embargo el hecho es más cercano a una desconcentración administrativa que a una descentralización ya que en la propia Ley se establece que el director del Organismo de Cuenca quedará subordinado al director general de CONAGUA (Art. 12). Con esta reforma se reforzó la participación de la iniciativa privada en la materia, incluso se le aborda como asunto de seguridad nacional. La propia Ley considera al recurso como vital, escaso y de alto valor económico (Fracción XXVI).

En marzo de 2006 se llevó a cabo el Cuarto Foro Mundial del Agua en México, Distrito Federal. En éste se hizo énfasis sobre los pesos de las acciones locales y sus efectos en contextos globales. El modo de trabajo fue a través de comités regionales, creados en las cinco regiones en que se dividió el mundo, un continente una región. Por primera vez participaron en el foro grupos parlamentarios así como autoridades locales (National Water Commission of Mexico, 2006:215). También hubo intervención de la sociedad civil, aunque hubo visiones encontradas sobre el tratamiento económico y técnico del agua, se

---

<sup>6</sup> [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/lan/LAN\\_ref01\\_29abr04.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/lan/LAN_ref01_29abr04.pdf)

consolidaron sinergias a través de organismos internacionales y la Comisión Nacional del Agua, cuyo objetivo era el seguir trabajando por la gestión sustentable de agua.

Dichos organismos reafirmaron “la importancia crítica del agua” para el desarrollo y destacaron la necesidad abordar el tema del agua como una prioridad necesaria para el desarrollo y la reducción de la pobreza. Algunos de los acuerdos a los que se llegó en esa cumbre fueron (IIDS, 2006: 18):

- trabajar por el acceso al agua potable segura y servicios sanitarios básicos;
- acelerar el proceso de saneamiento del agua en todos los asentamientos humanos;
- aumentar los recursos para que los países en vías de desarrollo alcancen los objetivos internacionalmente acordados;
- mejorar la gestión de los gobiernos nacionales y locales;
- adecuar los marcos regulatorios;
- adoptar un enfoque a favor de los pobres mediante su participación activa;
- impulsar a la concatenación de políticas nacionales e internacionales para el desarrollo de capacidades y cooperación;
- aumentar el acceso al agua y a los servicios de saneamiento.

En marzo de 2009 se celebró el V Foro Mundial del Agua en Estambul. Los debates continuaron en torno a los desafíos actuales respecto al tema del agua. Este foro sirvió de plataforma para los actores interesados en el recurso agua: líderes políticos, organizaciones no gubernamentales (ONG), sociedad civil, así como particulares y empresas. La esencia de la discusión versó sobre soluciones a los desafíos del acceso al agua potable y su saneamiento. Algunos de los acuerdos relevantes que se lograron fueron (World Water Council, 2009: 11):

- la promoción de la solidaridad y la seguridad del agua en los respectivos países;
- abatir los elementos que provocan el cambio climático;
- se puntualizó una lista de recomendaciones que proporcionan orientación sobre la forma de mejorar la seguridad del agua y la gestión del agua;
- se generaron compromisos para elaborar y poner en práctica planes de acción y estrategias para enfrentar desafíos relacionados con el agua en las ciudades de todo el mundo;

- se propuso generar “parlamentos de agua” para ayudar en la legislación de aguas y su aplicación;
- se acordó impulsar el desarrollo humano; administrar y proteger los recursos hídricos y su suministro; satisfacer las necesidades humanas y ambientales; fortalecer la gobernabilidad.

En México, en 1983, se reformó el Artículo 115 constitucional en donde se establecía la obligación de los municipios de hacerse responsable del alcantarillado, tratamiento y distribución de agua potable. El argumento de llevarla a cabo era el de descentralizar funciones para dar un servicio de mayor calidad a los ciudadanos, lo cual era muy natural debido a la cercanía que puede tener el gobierno municipal, por ejemplo para una comunidad rural es más sencillo acercarse al gobierno local, que al gobierno federal. Sin embargo en el fondo, el actuar del gobierno central consistió en trasladar las tareas costosas, es decir, se les transfirió mayores responsabilidades a los municipios, pero no los recursos económicos para hacerse cargo de tales responsabilidades. Lo que ha desembocado que a partir de 2007 hay muchos organismos operadores de agua que pertenecen al sector privado, situación también prevista por la federación, inclusive en el Presupuesto de Egresos de la Federación del 2007 (pp. 34-35) refiere:

Artículo 35. Las reglas de operación de los Programas de Infraestructura Hidroagrícola y de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento a cargo de la Comisión Nacional del Agua, deberán incluir la distribución de su ejecución regional, el criterio de asignación y las disposiciones que sujeten el otorgamiento de los subsidios destinados a los municipios y organismos operadores de agua potable y alcantarillado, únicamente para aquellos municipios y organismos que cumplan con lo siguiente:

I. Hayan formalizado su adhesión a un acuerdo de coordinación celebrado entre los gobiernos federal y estatal, en el que se establezca un compromiso jurídico sancionado por sus ayuntamientos o, en su caso, por las legislaturas locales, para implantar un programa de corto y mediano plazo, definido en coordinación con la Comisión Nacional del Agua, que incluya metas cuantitativas intermedias y contemple un incremento gradual de la eficiencia física, comercial y financiera, especialmente procurando establecer tarifas que reflejen el verdadero costo de ofrecer

los servicios<sup>7</sup>, con el objeto de alcanzar la autosuficiencia de recursos en dichos organismos, así como asegurar la calidad y permanencia de la prestación de los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento a la población. [...]

Para tener acceso al Programa para la Modernización de Organismos Operadores de Agua, PROMAGUA, en una primera etapa, los gobiernos de los estados, municipios y organismos operadores deberán suscribir un convenio de participación y anexos de adhesión a dicho programa con la Comisión Nacional del Agua y el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.N.C.; en la segunda etapa deberán realizar el estudio de diagnóstico y planeación integral; y en la tercera etapa preparar, seleccionar y contratar la modalidad de participación de la iniciativa privada.

A partir de reformas o “pequeñas” modificaciones en la propia normatividad del espacio público se dejan lugares abiertos a la iniciativa privada. Estos movimientos operativos de las entidades públicas, no son casuales.

En 2009, Nestlé emitió un informe especial titulado: Tour D Horizon with Nestlé. Forget the global financial crisis, running out of fresh water<sup>8</sup>. En él advierte que las crisis económica y financiera de 2008, o la depresión de los precios internacionales del petróleo, no es nada en comparación con la crisis que se avecina con la disminución del recurso agua; estima que de seguir consumiendo como lo hacemos, para el 2025 los problemas de acceso al agua serán insostenibles y que para el 2050 ya no habrá agua potable en el mundo. Después de tal veredicto hace algunas recomendaciones y entre esas recomendaciones están:

- Pagar el precio justo.
- Que se utilice en términos de eficiencia y eficacia, con participación de agentes públicos y privados.
- Que el agua sea utilizada con una lógica de mercado.

Coincidentemente estos ejes son las directrices de los foros mundiales del agua y además ya se ven plasmados, como acabamos de demostrar, en las reformas de la Ley Nacional de Aguas, el artículo 115 Constitucional e incluso las aspiraciones de la Ley del Presupuesto Federal.

---

<sup>7</sup> El subrayado es nuestro.

<sup>8</sup> Este informe salió a la luz gracias a publicaciones realizadas por WikiLeaks y las notas de diferentes medios, entre ellos el informativo de Aristegui Noticias, el subrayado es nuestro. El documento original se puede consultar en: [https://wikileaks.org/plusd/cables/09BERN129\\_a.html](https://wikileaks.org/plusd/cables/09BERN129_a.html)

En esta línea, en marzo de 2012 se efectuó en Marsella, Francia, el sexto Foro Mundial del Agua. Los temas nodales que se discutieron en relación al tema fueron: procesos políticos; niveles de rentabilidad; adaptación al cambio climático; crecimiento-desarrollo; economía verde; futuro de la desalinización de agua; gerencia del agua; agua y desarrollo en África; seguridad y sustentabilidad; desastres naturales; acciones estratégicas; redes de trabajo; financiamiento; gobierno global del agua; principalmente.

Aunque en los foros anteriores ya se había apuntado la postura de tratar el agua como una necesidad que debía satisfacerse mediante la lógica empresarial, en éste último el nivel de imbricación con el sector privado alcanzo un nivel considerable. Ya que uno de los actores protagónicos en estos foros es el Water Resources Group.

## **2.2 Colonialidad y desarrollo hídrico: Water Resources Group**

El protagonismo de los organismos empresariales se ha consolidado en los foros más recientes. Los debates respecto al tema del agua trascendieron las fronteras del espacio “exclusivo” del Foro del Agua, y arribaron a la zona del Foro Económico Mundial en el año 2012 en Davos, Suiza. “El agua es fundamental para la supervivencia humana”, fue la sentencia en el Foro Económico, y continuaron con el argumento de que el gran reto de hoy es el de garantizar la seguridad del agua bajo la acción concertada de todos los actores interesados.

El objetivo principal de los organismos internacionales en torno al tema es reducir la brecha entre la demanda y el suministro de agua para, según su argumento, apaciguar repercusiones sociales y económicas en caso de la imposibilidad de no utilizar eficientemente los recursos hídricos, sin embargo, desde nuestra perspectiva se trata de un proceso de colonialidad.

La categoría: colonialidad, la podemos entender a partir de la propuesta de Aníbal Quijano. Él apunta que la colonialidad es uno de los elementos constitutivos y específicos del patrón mundial de poder capitalista (1999:342). Aunque Quijano se refiere a una clasificación racial étnica, nos parece indispensable retomar su premisa por la trascendencia que tiene en algunos rubros específicos de la dinámica capitalista mundial, para este caso el tema del agua. Quijano marca una diferencia entre colonia y colonialidad, por colonia entiende el fenómeno histórico en donde las huestes europeas ocuparon territorios para saquear, hurtar y dominar; en cambio la colonialidad se refiere a una domesticación mental,

en todo el sentido de la palabra, pero principalmente sobre las percepciones de inferioridad-superioridad, en donde el papel cautivo le corresponde a los pueblos dominados.

La dimensión de la colonialidad opera en diferentes planos, ámbitos y dimensiones, tanto materiales como subjetivas, y es justamente en esos planos en donde operan actores hegemónicos para moldear ideológicamente a quienes ellos entienden por consumidores, es decir, los pobladores del mundo.

Con el apoyo de expertos, algunos actores protagónicos en los temas hídricos se han encargado de hacer énfasis en los debates internacionales, la idea de continuar con las tendencias actuales de ceder a los particulares el tratamiento de recursos estratégicos, en este caso el agua, ya que de lo contrario –comentan-, la vida de un tercio de la población mundial se verá seriamente afectada por la escasez de agua en 2030, condición que de acuerdo con ellos, la mayoría de las personas de los países en desarrollo se encontrarán en el mediano plazo.

En este sentido, coincidimos con Quijano cuando refiere que se funda la imposición de un poder con características configuradoras que moldean una modernidad civilizatoria. En el tema del agua se ha hecho gran énfasis en la intervención del sector privado, según los organizadores del foro económico mundial: ya sean grandes corporaciones, empresas de tamaño medio o pequeños empresarios o agricultores, la participación de la iniciativa privada, desde su óptica, es fundamental para la seguridad del agua. Ya que, subrayan, la participación del sector privado es una fuente importante de innovaciones y “buenas prácticas” que mejoran la eficiencia del uso del agua. La esencia de sus propuestas es el trabajo en equipo entre gobiernos, sociedad civil y las partes interesadas.

Apuntan que el sector privado puede aportar conocimientos complementarios, experiencia y el poder de convocatoria para abordar las cuestiones de gestión de recursos hídricos. Con el objeto de expandir esta perspectiva se generó un entramado institucional, tanto del sector público como del privado, muy sólido en el que participan actores internacionales como por ejemplo International Finance Corporation (IFC), quien se coaligó con el Foro Económico Mundial, además de otras empresas de gran relevancia para generar el Water Resources Group.

Este grupo tiene las singularidades de una política pública, en él podemos identificar cursos determinados de acción; mezcla de actores privados y públicos; mezcla de recursos,

públicos y privados; trabajan para dar solución a problemas específicos acotados en tiempo y espacio; sólo que la batuta la llevan los actores particulares, en específico las empresas y de manera aún más concreta, quienes se encargan de diseñar la agenda de debate y los rumbos a seguir son los directivos de algunas corporaciones transnacionales que trabajan directamente con el recurso agua.

Una de las primeras acciones del Water Resources Group (WRG) fue realizar un diagnóstico sobre el estado del agua en el mundo. Parte de ese estudio lo plasman en el documento titulado: “Trazando Nuestro Futuro del Agua”, publicado en 2009. En él se plantean una serie de estrategias para abordar el agua bajo una lógica empresarial, bajo la colaboración de diferentes actores, de una visión sustentada en el negocio y por ende, de asociaciones que permitan sinergias de valor mercantil en términos de eficiencia y eficacia.

Este escenario es lo que los grandes corporativos, los organismos internacionales y cada vez más gobiernos, entiende por desarrollo y progreso. Panorama que describe de manera puntual Atilio Boron “...la tan proclamada ruta hacia el desarrollo para los países de la periferia, (parece) precisamente lo contrario: el camino más seguro para perpetuar el subdesarrollo...” dado que los discursos desarrollistas “...siguen siendo, melancólicamente, las eternas “tierras del futuro”; tierras para las que, presuntamente, estaría reservado un porvenir luminoso que cada día se aleja más. (...) ¿La razón? El subdesarrollo es un concepto relacional que sólo hace su aparición cuando culmina la construcción del capitalismo como una estructura mundial...” (2009: 12)

La constitución del grupo coincide con los planteamientos de Boron, un grupo de talla y estructura mundial que pone en evidencia el gran interés que existe sobre la utilización, el aprovechamiento y/o usufructo del agua -en términos del grupo- para detonar el crecimiento y desarrollo compartidos. El Foro Económico Mundial de Davos en 2011 sirvió de plataforma para la constitución del Water Resources Group. Fue en ese evento donde se unieron los socios del grupo para generar la entidad que “velará” por el agua a nivel mundial, en el futuro. El primer director ejecutivo fue Anders Berntell, antes Director Ejecutivo del Instituto Internacional del Agua de Estocolmo, otros de los titulares ejecutivos son: Klaus Schwab, presidente del Foro Económico Mundial; Robert Greenhill, Director de Negocios del Foro Económico Mundial; Peter Brabeck-Letmathe, presidente de la Junta de Nestlé y miembro del Consejo de Fundación del Foro Económico Mundial;

Muhtar Kent, presidente y director ejecutivo de la Coca-Cola Company; e Indra Nooyi, presidente y CEO de PepsiCo Inc. (ver Figura 2.1).

Figura 2.1 Estructura elemental del WRG



Fuente: Elaboración propia con apoyo en los sitios electrónicos de cada organismo.

Estos personajes han trabajado en estrecha colaboración con sus socios para diseñar proyectos en el sector del agua e incidir en las legislaciones locales para que cada vez más la iniciativa privada intervenga en operaciones comerciales respecto a la gestión del agua. Los organismos que conforman el WRG tienen como objetivos:

- hacer asequible el agua potable a las poblaciones que no tengan acceso a un sistema de distribución, bajo la lógica de pago;
- mejorar la eficiencia en el uso del agua en los sectores municipal, industrial y agrícola, desde una óptica de mercado;
- invertir en tecnologías de eficiencia energética para reducir la huella de carbono, con cargo a la cuota por agua;
- crear nuevas oportunidades de negocio en el sector del agua a través de prácticas innovadoras respecto al uso de tecnología, prácticas y modelos de financiamiento.

La escasez de agua, es el principal argumento del Water Resources Group, su gran preocupación es la brecha que se está generando entre la oferta y la demanda de agua. Ellos prevén que en el 2030 el 40 % de los consumidores no podrán satisfacer la necesidad de agua porque de acuerdo con sus estudios la demanda ya supera la oferta sostenible; hay un desequilibrio y agotamiento de los recursos hídricos; las precipitaciones cada vez son más

variables<sup>9</sup>; y en concreto, encuentran en el sector hídrico un área de oportunidad impresionante para lucrar con dicho bien.

La esencia de la embestida del WRG consiste en que la gestión de los recursos hídricos debe ser tratada a nivel local, el tratamiento de la escasez de agua localizada a nivel local tendría un gran impacto potencial a nivel global, ya sea positivo o negativo. Por lo tanto cuando operan, en lo local, se topan con gobiernos locales poco preparados para defender legal y administrativamente el territorio que ocupan.

El grupo sentencia que los países o regiones con abundancia de agua, son y serán cada vez más afectados por la escasez de agua, lo que conllevará a la escasez de granos, luego al aumento de precios de los alimentos y a la ansiedad general en los mercados mundiales de productos básicos. El argumento parece válido, sin embargo, más que el interés por cuidar y preservar los recursos hídricos la idea que hay de fondo es la de: “lo que es gratis no se valora, por lo tanto se desperdicia”.

Al respecto, sobre el carácter: abundancia de recursos, Alberto Acosta señala que se trata de una contradicción y pone de ejemplo lo que sucede en Ecuador a lo que llama la maldición de la abundancia, él se pregunta:

¿Cómo explicar esta curiosa contradicción entre la abundante riqueza natural y la pobreza en nuestro país? La profusión de recursos naturales de que dispone Ecuador tiende, entre muchos otros procesos endógenos de carácter patológico que acompañan al masivo extractivismo, a distorsionar la estructura y la asignación de sus recursos económicos, redistribuye regresivamente su ingreso nacional y concentra la riqueza del país en pocas manos, mientras se generaliza la pobreza. Esta realidad ha dado paso a crisis económicas recurrentes, al tiempo que ha consolidado mentalidades “rentistas”, ha profundizado la débil y escasa institucionalidad, alentando la corrupción y deteriorando el medio ambiente. Las prácticas clientelares en lo social están a la orden del día. (...) Como es evidente, todo ello ha contribuido a debilitar la gobernabilidad democrática, en tanto termina por establecer o facilitar prácticas autoritarias, voraces y clientelares.” (2009: 11)

En línea con los señalamientos de Acosta, el Water Resources Group en su diagnóstico establece que deben garantizar el acceso al agua, de lo contrario afectará a

---

<sup>9</sup> Menciona el caso de Etiopía, en donde la escasez de agua le cuesta al país más de un tercio de su crecimiento potencial.

diferentes grupos de consumidores como: ciudadanos, agricultores, industrias, plantas de energía, organizaciones de protección del medio ambiente y proveedores de tecnología.

El grupo se ha preparado para involucrar a todos los interesados a partir de foros, prácticas, acciones para llegar a usuarios, expertos, tomadores de decisiones de los sectores público y privado, y la sociedad civil en general. En este grupo se fusionan empresas y gobiernos, para apuntar el rumbo que se ha de seguir en temas diversos a partir del agua, como la energía a partir de biocombustibles, su impacto en la seguridad alimentaria, los análisis de costos-beneficios.

La capacidad de incursión, en lo que a colonialidad se refiere, es muy fuerte incluso algunos de los gobiernos que se han convertido en colaboradores del grupo son Jordania, México y el Estado de Karnataka. Lugares en donde ya se comienza a sentir el impacto privatizador del agua a través de la escasez y el aumento en la tarifas por consumo de agua.

Otros países que están en procesos de articular compromisos de profundidad son Sudáfrica, Mongolia y la provincia de Shanxi en China. El grupo tiene el firme propósito de aumentar la capacidad, ampliar su concepto privatizador e incrementar los niveles de compromiso de los gobiernos para llevar a cabo sus intenciones empresariales.

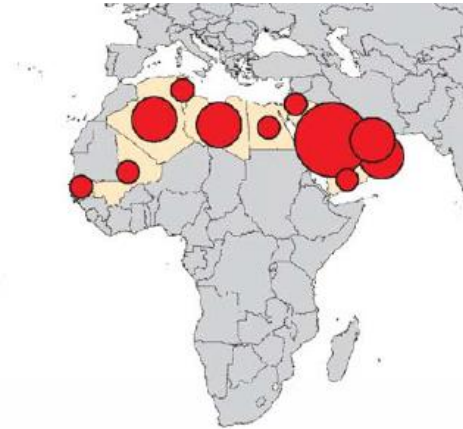
En el contexto de Jordania, Izquierdo describe:

El agua ha sido un elemento importante en las relaciones entre árabes e israelíes, no sólo como causa de conflicto sino también por haber sido el factor central del único intento de cooperación entre los distintos Estados de la cuenca del Jordán. Así, los recursos hidrológicos en esta región adquieren una clara dimensión política, económica y de seguridad, incluso militar. (2005: 121)

Posteriormente Izquierdo resalta que el agua se está convirtiendo en una cuestión de seguridad y para Medio Oriente, es una amenaza fuerte para la paz que debería obligar a todas las partes y a la comunidad internacional a cooperar para un arreglo justo y permanente. Escenario clave para la incursión de organismos transnacionales.

Roudi-Fahimi denuncia que “Oriente Medio y África septentrional son las regiones del planeta en donde existe la mayor escasez de agua. En ellas vive el 6.3 % de la población mundial, aunque contienen únicamente el 1.4 % del agua dulce renovable de la tierra. A medida que incrementa la presión demográfica en esas regiones, se eleva la demanda de recursos hídricos” (2002: 1) (ver Mapa 2.1).

Mapa 2.1 Sobreexplotación hídrica



Fuente: UNESCO (2009). Atlas of transboundary aquifers

En los señalamientos de Roudi-Fahimi enfatiza la necesidad de cooperación regional y apoyo político, jurídico e institucional con el propósito de que los países puedan resolver la insuficiencia de agua dulce. También reclama la existencia de políticas gubernamentales sensatas para la asignación, distribución y uso del agua. Descarta la posibilidad de que quede en manos de la iniciativa privada.

En contra punto, el Water Resources Group como entidad global, piensa globalmente y actúa localmente, siguiendo la filosofía de aprender-haciendo. Esta entidad está diseñada para que a partir de argumentación técnica incline las discusiones en los diferentes foros con el fin de consolidar su visión como hegemónica y fijar el punto exactamente donde puede tener mayor impacto en el uso del agua con fines lucrativos.

Entre los principales patrocinadores y colaboradores del grupo están: Banco Mundial a través de la Corporación Financiera Internacional, la Agencia Suiza para el Desarrollo y Cooperación, el Instituto para el Crecimiento Verde Global, la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, PepsiCo, SAB Miller, The Coca-Cola; entre los expertos: McKinsey & Company.

En el afán de crecer y tener una más amplia y profunda influencia, en el 2013 la entidad nombró a Peter Brabeck-Letmathe, Presidente de Nestlé S.A. y Miembro del Consejo de Fundación del Foro Económico Mundial como presidente del Water Resources Group. (Nestlé, 2013: 6)

En el 2013 el Foro Económico Mundial, Brabeck-Letmathe se comprometió a “ayudar” a la comunidad mundial frente a los retos estructurales a los que se enfrenta la

economía. Han centrado la atención en atender las fallas macroeconómicas a través del fomento al crecimiento, creación de empleo, lucha contra la desigualdad y sobre todo la administración idónea de los recursos naturales. Su compromiso consiste en promover la privatización del agua.

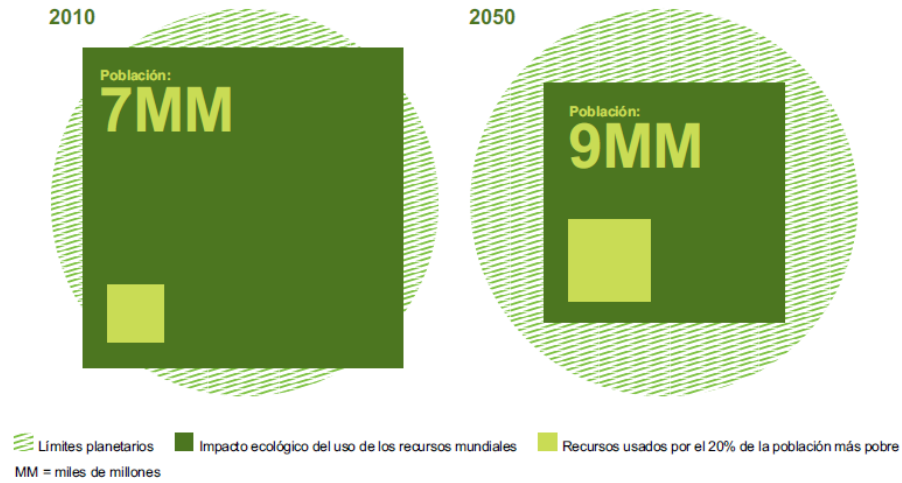
El enfoque en la seguridad del agua y el crecimiento económico para el Foro Económico Mundial comenzó con una visión especial sobre el agua en la reunión de Davos de 2008. Los jefes de los organismos internacionales, las ONG y los líderes empresariales se reunieron para discutir colectivamente las necesidades futuras del agua. En 2009 el Foro Económico Mundial lanzó una embestida de “trabajar” sobre la “seguridad del agua”. En 2010 se hizo énfasis sobre la triada: Agua, comida y energía; en donde los expertos internacionales impulsaron el Consejo de la Agenda Global sobre la Seguridad del Agua; iniciativa nacida en Davos y fortalecida a través del Water Resources Group quien cuenta con el apoyo de: empresas del sector de la industria del agua; agencias de gobiernos nacionales, responsables directas de la gestión y administración del recurso; instituciones académicas, centros de investigación y expertos del agua en el Mundo.

El grupo lidera una asociación mundial, binomio público-privado, para impulsar una acometida privatizadora a nivel internacional, con los más “calificados profesionales”, y los proyectos óptimos para apoyar a los gobiernos que deseen llevar a cabo reformas de los recursos hídricos a fin de asegurar su crecimiento sin equidad.

El eje intelectual de esta embestida radica en lanzar una visión particular del agua en el mundo a través de un entramado institucional estratégico a nivel global, cuyo fin según el siguiente presidente del grupo, Peter Brabeck-Letmathe, es albergar la próxima etapa de crecimiento y establecer su visión dentro de la arquitectura internacional.

La conceptualización y el desarrollo de la asociación fue una actividad multilateral. En la misma línea con la filosofía con la que se creó el grupo, con Brabeck, apuntan con mayor intensidad en denunciar el rápido aumento de la demanda de recursos naturales impulsada por el crecimiento demográfico, la industrialización y crecimiento económico. Su argumento es completamente válido de hecho coincide con las estimaciones que realiza Bailey (2011), lo cuestionable es lo que proponen como solución (ver Figura 2.2).

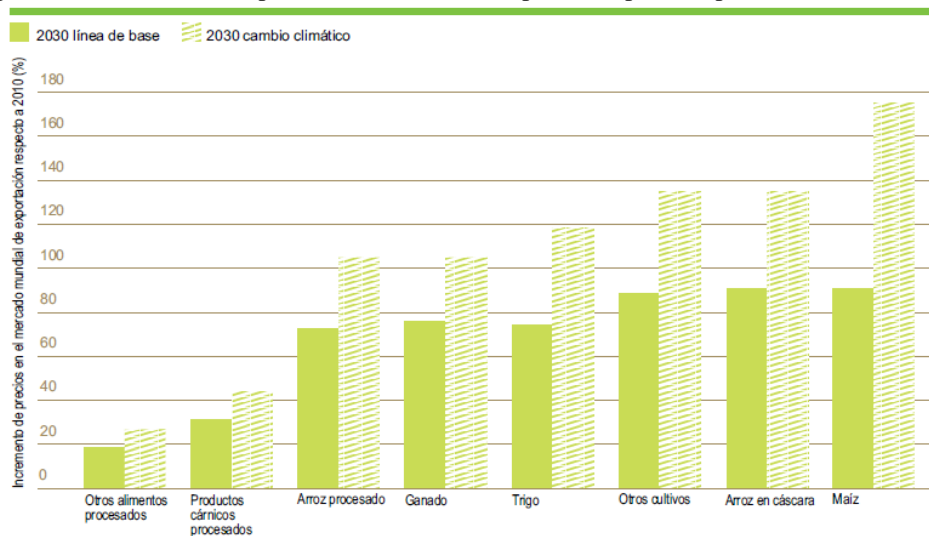
Figura 2.2 El desafío de aumentar la equidad dentro de los límites ecológicos



Fuente: Bailey (2011) Cultivar un futuro mejor.

Con base en esta estimación es evidente que la presión sobre los recursos hídricos aumentara de manera desbordante, en primer lugar la producción mundial de alimentos está seriamente en riesgo principalmente por la vinculación en términos de la economía del agua. La escasez del agua se convertirá en el talón de Aquiles no sólo del crecimiento, sino de la propia vida en general con la presión inflacionaria sobre los precios de los productos de primer orden (ver Figura 2.3).

Figura 2.3 Cambios en los precios de los alimentos previstos para los próximos 20 años



Fuente: Willenbockel (2011) 'Exploring Food Price Scenarios Towards 2030', Oxfam e IDS

Estas circunstancias las utiliza el WRG para cuestionar la capacidad de ofrecer alimentación adicional para sostener el desarrollo respecto al uso del agua como un derecho. En consecuencia, el WRG presiona para que haya aumento de los precios en el uso, consumo y distribución del agua.

El desafío para Brabeck es impulsar la colaboración entre los gobiernos, las industrias, empresas, organizaciones de desarrollo y la sociedad civil, para garantizar en el futuro la imposición de su visión particular sobre el tema y la de los entes que representa.

El agua es la piedra angular de todos los recursos y por ende, hay un vacío que emerge entre la disponibilidad de agua dulce y agua segura, la demanda en muchas economías en desarrollo y de rápido crecimiento en todo el mundo. Los retos en torno a ella son de diferentes índoles, económicos, ambientales, sociales, políticos, a los que hay que enfrentar pero desde diferentes alternativas y escuchando todas las voces, no sólo la de unos cuantos.

De acuerdo con el WRG el principal responsable del uso ineficiente de agua es la agricultura, este sector retira entre el 70 % y el 90 % del agua en algunas regiones del mundo. Incide con mayor intensidad en los países de economías emergentes, por ejemplo, con los gobiernos de Asia, África y América Latina. El grupo opera de manera estratégica buscando gobiernos que no son capaces de ofrecer a su población representatividad y soberanía, conectan a las poderosas élites locales y los inversores pueden pisotear a las comunidades locales. Se asientan en lo local con firmas, nombres, razones sociales, en teoría para detonar el crecimiento y la creación de riqueza, sin embargo lo que sucede en realidad son: casos de compras de tierra a gran escala, expropiaciones; el principio de consentimiento libre, previo e informado por parte de gobiernos locales y pobladores se ignora de forma sistémica; y la compensación, cuando han obtenido grandes extensiones de tierra o recursos, suele ser demasiado baja (cuando se llega a pagar algo). Las promesas iniciales de desarrollo y empleo se suelen evaporar: la tierra puede permanecer improductiva, o la inversión ser altamente mecanizada, ofreciendo escasos puestos de trabajo solamente a los hombres calificados. Los operadores del WRG son expertos en buscar y encontrar las instituciones más débiles y maleables para conseguir sus objetivos.

El reto de los recursos hídricos está emergiendo rápidamente como un problema económico para los gobiernos de muchos países en desarrollo y de crecimiento rápido.

Muchos gobiernos están agobiados por el estrés hídrico lo que les complica que cumplan con sus planes de crecimiento económico, las preguntas que aventuran son: ¿Cuál de las demandas, respecto a los diferentes sectores, es mejor atender: la agrícola, la energética o la industrial? ¿Cómo la cantidad de agua dulce debe ser protegida para garantizar la sostenibilidad de los recursos en medio del cambio climático, las presiones demográficas, la urbanización, entre otros? ¿De quién se puede obtener asesoramiento económico, práctico y completo sobre estas cuestiones? ¿En qué pueden ayudar a los funcionarios públicos de agua y otros profesionales del agua a fin de cambiar la política económica de la gestión de recursos hídricos y ayudar desencadenar un proceso de fondo para el tratamiento del agua?

Los planteamientos de los titulares apuntan a un tipo de discurso desarrollista que desde hace décadas se viene enunciando, como subrayan Eduardo Gudynas y Alberto Acosta: “De acuerdo con las ideas clásicas sobre el desarrollo, siempre se sostuvo que la riqueza en recursos naturales era una condición clave para permitir alcanzar mejores niveles de vida. En América Latina, muchos repetían que la abundancia en minerales, suelos fértiles, agua dulce y otros recursos bastaba para asegurar el camino a la prosperidad y el bienestar” (2009: 15). Sin embargo lo que hay es la maldición de la abundancia. “Esa riqueza parecería que no aseguraba el desarrollo, sino que por el contrario, terminaba cristalizando la pobreza” (2009: 16). Los autores repasan la historia de la explotación, el papel de las empresas extranjeras y el desempeño del Estado, así como los impactos sociales y ambientales. Esta, señalarían, es una historia repleta de contrastes, tales como la opulencia de las empresas y la pobreza de las comunidades locales, o los récords en exportaciones mientras la mayoría de los países padecen serios problemas en autoabastecerse.

Es necesario, de acuerdo con Acosta “...atacar muchos mitos profundamente arraigados en la sociedad, como el de una riqueza que está allí, disponible, aguardando a ser extraída para poder venderla” (2009: 16), y sentencia: “Ese alarmante contraste entre la riqueza en recursos naturales y la pobreza se viene repitiendo desde la época de la Colonia” (2009: 17), y continúa aún. Los actores en los diferentes rubros se han hecho de estrategias para continuar con una oleada “civilizatoria” en donde, ciertamente, con su gestión generan

mucha riqueza pero ésta, se queda en muy pocas manos, es decir, la acumulan por medio de la desposesión.

### **2.3 Acumulación por desposesión hídrica**

El Water Resources Group propone generar valor compartido y así ayudar a los funcionarios del agua de los gobiernos y a los socios interesados en el aceleramiento de reformas que garanticen que la gestión del recurso agua, para permitir el desarrollo a largo plazo, comenzando obviamente por cambiar la política económica de los estados-nación a través de las siguientes estrategias:

- Asociaciones entre el Grupo del Banco Mundial (coordinado por la Corporación Financiera Internacional, IFC), el Foro Económico Mundial, el Water Resources Group, las agencias de desarrollo e instituciones financieras nacionales e internacionales, que permitan los debates del agua con hegemonía de los organismos internacionales.
- Utilizar las plataformas convocantes para ayudar a los funcionarios gubernamentales del agua y profesionales del agua a realizar interacciones nacionales permanentes con gobiernos con el ánimo de realizar las reformas necesarias respecto a la gestión del agua en ámbito privatizador.
- Construir puentes entre “los expertos” del agua y los “no expertos”, para asegurar que en las nuevas discusiones se genere una visión económica viable e integral, que apunte el valor económico y así líderes gubernamentales y empresariales pueden involucrarse en el proceso de la(s) reforma(s) del agua, con base en el potencial de crecimiento a partir de una gestión ideal de los recursos hídricos.
- Generar Valor Compartido para profesionales del sector del agua, los funcionarios del agua, así como las partes interesadas, departamentos gubernamentales o sociedad civil. Es decir, que la gestión del agua se convierta en un negocio para las partes involucradas.
- Administrar los recursos hídricos a partir de un enfoque integral que tenga en cuenta los vínculos de agua con la energía, la seguridad alimentaria y el medio ambiente para el desarrollo de soluciones integradas bajo una gestión mercantil.

- Compartir los conocimientos relevantes de diversas disciplinas para apoyar los gobiernos en la elaboración y aplicación de las políticas, programas y proyectos para acelerar las reformas del agua.
- Generar un modelo de innovación sustancial en comparación con la forma en que se ha venido abordando el tema del agua en el mundo, sustentada en la tecnología.
- La necesidad de actuar: a) aprovechando los datos ya existentes y colaborar con jugadores involucrados y crear un análisis económico basado en los hechos con un amplio acuerdo para apoyar mejor la toma de decisiones incluyendo escenarios de demanda futuras sobre la base de los planes económicos, las opciones económicas y compensaciones, curva de costo; b) convocando a las redes de los sectores público y privado para detonar el conocimiento de la sociedad y dotar a los países de capacidades y avancen en mejores prácticas; y c) apoyando a los gobiernos como sea necesario en el desarrollo específico de los sectores público y privado

El Water Resources Group es la punta de lanza de la embestida para promover y privatizar el agua. Este grupo es financiado por el Foro Económico Mundial, la Agencia Suiza para el Desarrollo y Cooperación y la USAID, Nestlé, PepsiCo, SAB Miller, The Coca-Cola Company y Veolia Environment, entre otras organizaciones.

El grupo se ha posicionado como “experto en la gestión del agua” al grado de incidir en el ejercicio de los propios gobiernos. Los países en los que ha colaborado son India, Jordania, México y tiene invitaciones a participar con los gobiernos de Mongolia, Sudáfrica y la Provincia de Shanxi en China. En México, como se mencionó en este trabajo, la institución que influencia directamente es en el Gobierno Federal a través de CONAGUA.

El grupo busca tres características principales en los países en que actuará: que estén en vías de desarrollo, que sus representantes sean dóciles y colaborativos, y que su crecimiento económico esté amenazado por los problemas de seguridad de agua. Problemas que pretenden resolver desde la visión hegemónica de la gestión empresarial del agua.

El Water Resources Group se ha encargado de construir prestigio como un socio “innovador y experto” de la gestión del agua y ha aumentado su incidencia sobre el desafío que plantea la escasez entre quienes toman decisiones de alto nivel.

La inversión en la organización de las jornadas y la elaboración de análisis informativo han ayudado a posicionar al grupo como un actor importante con el poder de catalizar los programas de transformación del agua en determinados países.

El grupo cuenta con una amplia red de “expertos” todos con una misma visión específica y la capacidad de involucrar e involucrase con otros actores para llevar a cabo sus intereses. Embiste siempre con el afán de aumentar sus operaciones en el mundo. La oficina del grupo requirió \$12 millones de dólares para sus operaciones a desarrollar en 24 meses, del 2012 al 2014, el destino de los fondos pretenden aplicarlos como capital inicial para la activación de los compromisos nacionales, para financiar productos globales y para cubrir gastos operativos. (Nestlé, 2013)

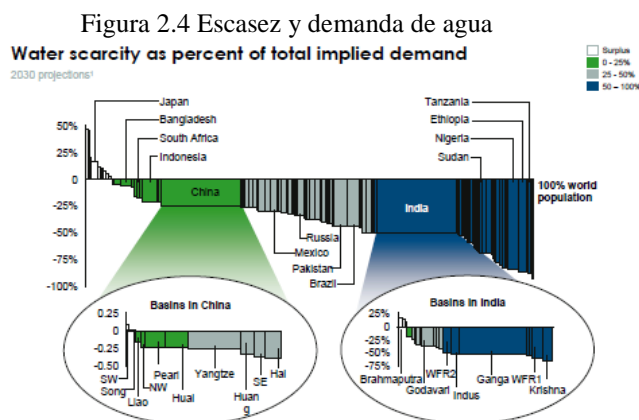
La fuente de los fondos proviene de un pequeño grupo de anclaje del desarrollo de agencias, junto con un grupo de actores del sector privado denominado “Champions Core” quienes estarán apoyando a la secretaría central con \$1 millón de dólares al año y a cambio recibirá un lugar estratégico en la junta administrativa del Water Resources Group. El grupo se sustenta en un modelo de negocio descentralizado para que el diseño permita financiamiento adicional de cada paquete de servicios que se proveen en cada país. Este subgrupo está liderado por en la parte estratégica de negocio por:

The Barilla Group, a global food group; The Coca-Cola Company, a global beverage company; Nestlé S.A., a global nutrition, health, and wellness company; SABMiller plc, a global brewer; New Holland Agriculture, a global agricultural equipment company; Standard Chartered Bank, a global financial institution, and Syngenta AG, a global agribusiness. (WRG, 2009: i)

En cada una de las nuevas alianzas nacionales, el Water Resources Group busca socios estratégicos, es decir élites cooperantes, en los propios países ya sea organizaciones del sector público o empresas estratégicas del sector del sector privado o agentes dinámicos de la sociedad civil, para que apoyen sus programas. Además de la participación del sector privado que conduce con el Gobierno, personajes élite de cada país, por lo general, conducen a la formulación de una coalición de negocios. (Nestlé, 2013:14)

Lo que el grupo pretende es expandir sus operaciones, participar en la organización internacional creando asesores del agua, gobiernos cooperantes, transformando sectores nacionales y mundiales de agua, y para garantizar lucrativamente el acceso al agua y

resolver, desde la óptica financiera, los problemas de escasez en el mundo. Con base en sus estudios señalan (ver Figura 2.4):



Fuente: WRG (2009) Charting Our Water Future, p. 49

Lo que ellos entienden por seguridad del agua, es la punta de lanza para la embestida emprendida, se apoyan en la economía mundial a través de los organismos internacionales y buscan élites cooperantes y apoyos financieros para hacer crecer su plataforma de acción. Bajo sus análisis, el estrés hídrico y la escasez son endémicos, condición que, desde su óptica, amenaza gravemente el medio ambiente, sin embargo lo que está de fondo es darle continuidad empresarial y de negocio al agua, incluso ponen como evidencia algunos de los países cooperantes quienes han adoptado su sistema de gestión:

“In many sectors, pricing plays a crucial role in allocating scarce resources to their highest value use and in mobilizing private sector involvement. There is ample evidence from across the world—from Mexico and Chile to Australia and Spain—that countries with different levels of development and institutional capacity can, when pressed by fiscal or resource constraints, design market mechanisms that achieve a more effective management of water resources.” (WRG, 2009: 120)

La magnitud del problema de la seguridad del agua hace que sea un problema global interconectado, no sólo a nivel local o nacional, sino a escala global. Como resultado de los análisis del WRG se tiene los siguientes datos (Nestlé, 2013: 17):

- Del 40 % será la brecha entre la demanda y la oferta de agua dulce 2030 de continuar con la misma gestión del agua;
- 2,500 millones de personas no tiene acceso a un baño básico u otra forma adecuada servicios de saneamientos;

- 894 millones de personas no tienen acceso a agua potable segura para beber y/o cocinar;
- EE.UU., pierde \$109 mil millones de dólares anuales por concepto de sequías;
- 70 % es el promedio anual de uso de los retiros mundiales de agua dulce para la agricultura;
- el aumento de la escasez de agua podría causar pérdidas anuales de cereales equivalente a 30 % del consumo mundial actual;
- más del 70 % de los principales ríos del mundo están deprimidos y un número muy pequeño llega al mar;

Desde la perspectiva del Water Resources Group, el progreso político ha sido lento teniendo en cuenta la escasez que se prevé para 2030. El sector del agua ha sido históricamente manejado a nivel técnico y subnacional, y no se ha considerado como un tema de importancia económica nacional. El papel del agua, enfatiza el grupo, como un bien público lleno de complejidad, es responsabilidad directa del gobierno así como cualquier transformación en la gestión del agua. Entienden a los gobiernos como el guardián último de los recursos nacionales de agua y, reconocen que desempeñan un importante papel en la creación de un entorno propicio, otros actores también juegan un papel fundamental en la formulación y ofrecen soluciones viables e inclusivas. Esto requiere el uso de coaliciones de la sociedad público-privada-civiles centradas en hacer frente al problema de seguridad de agua, cada uno aprovechando sus ventajas comparativas dentro de un diálogo común y un marco de políticas. Sin embargo, la creación y la movilización de este tipo de colaboración a gran escala es difícil, reconocen; incluso los gobiernos y los bancos multilaterales de desarrollo tienen dificultades para hacerlo. Por lo tanto el Water Resources Group apunta que es necesario el cambio de la política económica del agua a través de reformas y responder a los siguientes planteamientos:

¿Cómo traer nuevos actores en el debate nacional sobre el agua, como expertos en política económica, grandes las empresas que utilizan el agua como en los sectores de alimentos, energía y minería, grupos pioneros en tecnología, grupos específicos de la sociedad civil (sindicatos, comerciantes, agricultores, grupos religiosos); jóvenes líderes e inversionistas y prestamistas de la comunidad financiera? ¿Cómo transmitir la información de los recursos hídricos en un formato atractivo para influir en especialistas, especialmente

en formas que permiten a un conjunto más amplio de líderes gubernamentales y empresariales para que se involucren en el proceso de la reforma del agua? (Nestlé, 2013: 18)

Responder estas interrogantes para el WRG implica generar prototipos de plataformas público-privadas para discutir la reforma del agua en varios países, alineación acordada bajo la bandera de las Iniciativa de Davos, con la dirección de Margaret Catley-Carlson y Arjun Thapan, en donde, desde su perspectiva, es indispensable acelerar el cambio por medio de mejores herramientas, prácticas, modelos y políticas de cooperación, construcción de capacidades de gestión, movilización de recursos financieros y el desarrollo de relaciones con colegas de distintos países.

La iniciativa de Davos respecto al agua consistió en los siguientes principios:

- Creación de coaliciones y redes a nivel nacional de apoyo, catalizadas a través de asociaciones de participación con los miembros de la Iniciativa del Agua del Foro Económico Mundial.
- Acelerar el cambio mediante el uso de estas redes para aprovechar y ampliar las iniciativas existentes (en lugar de la creación de una entidad paralela) y para difundir ampliamente los conocimientos técnicos.
- Incorporar ideas revolucionarias de todas las fuentes: las empresas de tecnología e ingeniería, socios de servicios financieros, empresarios sociales, agencias de ayuda, las organizaciones internacionales, instituciones financieras de desarrollo, la sociedad civil, las ONG, las organizaciones comunitarias, los agricultores y centros de investigación. También incluir a los expertos en apalancamiento nacionales e internacionales como los que forman el Consejo de la Agenda Global del Foro Económico Mundial sobre la Seguridad del Agua.
- Permitir a los países poner de relieve el liderazgo colectivo e individual en el espacio de agua, disminuir riesgos políticos en la implementación y aprovechar los recursos intelectuales compartidos entre los países.
- Desarrollar estructuras de grupos de trabajo con contenidos específicos, reformas estructurales, actividades previamente diseñadas, cooperación y financiamiento, con el objetivo de poner en marcha una nueva visión económica para la gestión del agua y apoyar a los gobiernos en la gestión de sus necesidades hídricas en el futuro.

La propuesta de valor del Water Resources Group consiste en acercar su plataforma compuesta de una compleja estructura de asociaciones para incidir en las decisiones hídricas del mundo, la limitación que a su juicio ha enfrentado el grupo son:

- Ausencia de información del sector global precisa y falta de acompañamiento de análisis estratégico para describir y cuantificar la magnitud del problema, los costos, las compensaciones y las interrelaciones de las diversas soluciones.
- La falta de cambio en la gestión y la capacidad de análisis a nivel de la ejecución de las instituciones gubernamentales, la ausencia de una gobernanza adecuada estructuras y sistemas, y la ausencia de alianzas nacionales y coaliciones de organizaciones públicas, privadas y civiles actores de la sociedad para apoyar el proceso de reforma.
- Dificultad para implementar por parte de los gobiernos la nueva visión sobre el agua y acceder a la experiencia del mundo, las mejor prácticas sobre las transformaciones del sector, así como la ejecución con los líderes de negocios que tienen programas de eficiencia y productividad implementadas son la clave para la creación de planes de acciones concretas.
- Bajo la clasificación atribuida al agua en el crecimiento económico nacional o local o la agenda política, lo que hace difícil de desplegar los recursos necesarios para implementar el cambio y movilizar a las partes interesadas.
- La sensibilidad política, especialmente alrededor de los precios del agua y el papel del sector privado. Hay una profunda y amplia experiencia técnica dentro de la comunidad de los recursos hídricos. El sector privado también es un rico depósito de conocimiento y puntos de vista sobre la manera de abordar el reto de la seguridad del agua y en el campo, contar con experiencia en la innovación y la aplicación de una serie de soluciones prácticas, como en el uso eficiente del agua y el suministro de agua.

El agua es un insumo clave para las operaciones del sector privado, por lo tanto el interés en ella es crucial. El WRG lo tiene perfectamente claro, están convencidos que la crisis hipotecaria y financiera de 2008-2009 sólo es un bache en el camino en comparación con la disponibilidad de agua en el mediano plazo.

El sector industrial y energético, en promedio, constituyen alrededor del 20 % de las extracciones de agua dulce nacionales. Como la economía de un país crece la cuota aumenta (en los Estados Unidos, por ejemplo, cerca del 50 % de las extracciones de agua dulce son para energía). La industria de la alimentación, por supuesto, se basa en los agricultores que, en promedio, constituyen hasta el 70 % de un país de extracciones de agua dulce. La escasez de agua emergente en muchos países es, pues, un problema importante para las empresas en toda la economía, que preocupada por las implicaciones para la sostenibilidad de sus operaciones, su suministro cadena, su licencia social más amplia para desarrollar su actividad y -lo más importante- la capacidad de la economía nacional para cumplir sus aspiraciones de crecimiento en relación con las restricciones de agua que enfrenta. (Nestlé, 2013: 22)

A groso modo los intereses que conforman la interacción del Water Resources Group y las “administraciones” locales del agua consisten en:

- Formar Consejos Estatales de Agua.
- Formar una sola gestión de los recursos hídricos, con recursos suficientes en los sistemas de riego como medida provisional.
- Poner en práctica las reformas establecidas a través de leyes secundarias.
- Elaborar planes y esquemas de gestión del agua.
- Aplicar nuevas tecnologías en la gestión del agua y el mantenimiento.
- Establecer una red de medición de descarga y cobrar honorarios por servicios basado en el volumen entregado.
- Aumentar la conciencia empresarial de los agricultores.
- Establecer una autoridad reguladora que se encargue de cobrar el costo por el uso y aprovechamiento del agua.
- Presupuestar y ajustar el precio de las tarifas por concepto de uso de agua.

Para nosotros, la caracterización de los objetivos del Water Resources Group los podemos sintetizar en una sola categoría: Acumular. Harvey (2004: 100) señala que en el afán de preservar la hegemonía en el capitalismo global se ha dado un imperialismo abierto que se caracteriza por la “...incapacidad de acumular a través de la reproducción ampliada sobre una base sustentable, ha sido acompañada por crecientes intentos de acumular

mediante la desposesión. Ésta –concluye Harvey- es la marca de lo que algunos llaman “el nuevo imperialismo””. Él enfatiza que hay un ajuste espacio-temporal y que:

La idea básica del ajuste espacio-temporal es bastante simple. La sobreacumulación en un determinado sistema territorial supone un excedente de trabajo (creciente desempleo) y excedente de capital (expresado como una sobreabundancia de mercancías en el mercado que no pueden venderse sin pérdidas, como capacidad productiva inutilizada, y/o excedentes de capital dinero que carecen de oportunidades de inversión productiva y rentable). Estos excedentes pueden ser absorbidos por: (a) el desplazamiento temporal a través de las inversiones de capital en proyectos de largo plazo o gastos sociales (tales como educación e investigación), los cuales difieren hacia el futuro la entrada en circulación de los excedentes de capital actuales; (b) desplazamientos espaciales a través de la apertura de nuevos mercados, nuevas capacidades productivas y nuevas posibilidades de recursos y de trabajo en otros lugares; o (c) alguna combinación de (a) y (b). (2004: 100-101)

Con base en Harvey podemos interpretar que el Water Resources Group brinda las estructuras necesarias para que la gestión, la producción y el consumo se realicen en el espacio y el tiempo desde los parques industriales, los puertos y los aeropuertos, sistemas de transporte y comunicaciones, hasta las viviendas, hospitales y escuelas. Sin embargo respecto a la especificidad del tema de investigación había que enriquecer la propuesta de Harvey para aportar explicaciones con mayor precisión. Lo que es un hecho es que hay una embestida altamente agresiva y diplomática, pero al fin extrema, por parte del Water Resources Group.

#### **2.4 Embate mundo: el caso de México**

En lo que respecta a México el Water Resources Group ha trabajado directamente con CONAGUA. Las fuentes de información en las que se sustenta son las propias bases de datos de CONAGUA, así como datos a disposición del sector privado y otras instituciones locales e internacionales. El diagnóstico al que llegó el Water Resources Group fue presentado durante una sesión sobre el agua en el Foro del Agua en Cancún, en diciembre de 2010. La justificación de la alianza con CONAGUA es robustecer al país para hacerle frente al cambio climático y realizar las reformas necesarias para la adaptación a los grandes retos. Estas acciones se llevan a cabo mediante palancas de transformación:

inversión en infraestructura, medidas técnicas o procesos de optimización, cambio de comportamiento para diezmar el riesgo de transferencia de los fenómenos meteorológicos extremos. Respecto de esta situación, José Luis Luege Tamargo, director de CONAGUA en 2011 declaró: “By combining the analytical framework of the Water Resources Group with CONAGUA’s own expertise, we have been able to gain a deeper understanding of Mexico’s current and projected water situation.” (Nestlé, 2013: 35)

El análisis del Water Resources Group se benefició de los datos clave compartidos por The Coca-Cola Company para construir la curva de costos. Las acciones que siguieron construyeron bosquejos de buenas prácticas y contribuciones a la mejora continua. Otro actor importante en la aportación de información fue el grupo PepsiCo, organizaciones internacionales y ONG. La participación de los diferentes actores ayudó a diseñar la “Agenda del Agua 2030”, para México. El presidente de la Republica Felipe Calderón (2006-2012), gracias al apoyo del Water Resources Group, lanzó iniciativas esbozadas en la Estrategia del Agua 2030 para la mejora del sector hídrico del país. De acuerdo a los análisis del grupo la demanda de agua en todo México es de aproximadamente 78,400 hm<sup>3</sup> (hectómetros cúbicos). Para satisfacer esa demanda, un volumen sostenible de los 66.9 mil millones de m<sup>3</sup> se extraen de fuentes superficiales y subterráneas. Además, esta demanda se satisface con un volumen no sustentable de los 11,500 hm<sup>3</sup>, de los cuales 6.500 hm<sup>3</sup> vienen de acuíferos sobreexplotados. Vale la pena mencionar que el mayor porcentaje de la demanda se concentra en el sector agrícola. En 2030, la demanda aumentará a 91,200 hm<sup>3</sup>, debido principalmente al aumento de las actividades productivas y el crecimiento de la población. Si tenemos en cuenta que los proyectos de infraestructura registrados se construirán, la oferta será aumentada en 1,300 hm<sup>3</sup>, hasta alcanzar un total de 68,200 hm<sup>3</sup>, lo que significa que la brecha estimada entre la oferta y la demanda en el año 2030 sería 23,000 hm<sup>3</sup>. La brecha en 2030 incluye tanto el volumen de agua que se utilizará para cubrir el crecimiento de la demanda de uso agrícola, público-urbano e industrial, así como el volumen no sustentable que ya no será retirado debido a la sobreexplotación de los acuíferos cero y los caudales ecológicos en los ríos. Los principales desafíos se pueden encontrar en el Lerma, Grande, Fuerte, Mocerito, Presidio-San Pedro, Tula, Balsas y el Valle de las cuencas de México. (Nestlé, 2013: 36)

De acuerdo con sus diagnósticos, el sector de la agricultura es el sector con mayor riesgo de escasez de agua, por las siguientes razones:

- La agricultura consume el 80 % de la demanda total de agua;
- el valor en riesgo en la agricultura (es decir, el PIB agrícola que no puede ser producido debido a la escasez de agua) corresponde a un 6 % del total del PIB de la agricultura, que es superior a todos los demás sectores;
- la agricultura tiene la productividad marginal más baja de agua (2 pesos por m<sup>3</sup> en agricultura contra 523 pesos por m<sup>3</sup> en la industria). Dada la alta participación de la agricultura en el empleo (13 % del total de la población mexicana ocupada), el papel de la seguridad alimentaria y los vínculos con los otros sectores, lo que plantea es un reto importante.

México tiene una mezcla de agricultura de regadío y agricultura de secano, y la escasez de agua las afecta de manera diferente. La superficie de regadío cubre sólo el 26 % del total de tierras cultivables. Sin embargo, proporciona el 64 % de la producción agrícola y el 59 % de su valor total. Para los cultivos de regadío, la reducción de las precipitaciones ha resultado en una menor disponibilidad de agua en la cuenca. Esto a su vez se traduce en una brecha entre la oferta y la demanda de agua y esta brecha a su vez provoca escasez de hectáreas regadas. Para los cultivos de secano, la productividad o el rendimiento de los cultivos es muy afectada por el nivel de la precipitación. La relación entre el rendimiento y la precipitación por lo general tiene un punto de inflexión: los rendimientos no son óptimos tanto por la escasez de agua y la mercancía excedente. Se espera que el valor en riesgo de la agricultura de regadío pudiera alcanzar USD 5.3 mil millones anuales para el año 2030. Este valor es la suma del valor de la producción actual perdida debido a la escasez de agua, el valor de salida de la corriente producida con agua que proviene de los recursos sobreexplotados y el valor de producción en riesgo debido a la brecha de agua en 2030. Este valor sólo es de 0.5 mil millones de dólares para la agricultura de secano como la brecha entre oferta y demanda no afecta los cultivos de secano (la precipitación no está incluida en la estimación de accesible, confiable, ambientalmente suministro sostenible). Este valor estimado de riesgo para la agricultura de secano, sólo tiene en cuenta el valor de la producción actual de pérdida.

El impacto del cambio climático en la agricultura a través de la variación del suministro de agua y las lluvias ha traído consigo graves consecuencias. Bajo un escenario de cambio climático, la brecha entre la oferta y la demanda de agua se desplazará 23-36.5 mil hm<sup>3</sup>, lo que representa un incremento del 59 %. Estas cifras suponen el escenario definido por la Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC):

- Representa un escenario alto en términos de clima, al cambiar hacia 2030 con un aumento de 1 ° C en la temperatura y una disminución de 3.3 % en la precipitación.
- El escenario de cambio climático y su aumento del 59 % en el suministro de agua y la brecha de la demanda, incrementará el valor en riesgo en el sector de la agricultura de riego por 2.7 mil millones de dólares en comparación con un escenario para el año 2030 sin cambio climático.
- Superar los 23 mil hm<sup>3</sup> de agua, estos es, la brecha entre oferta y demanda en 2030, que no tiene en cuenta que el clima cambia, será una tarea difícil. Superar la tasa adicional del 13.5 mil hm<sup>3</sup> añade un nivel adicional de dificultad.

Para salvar esta brecha de agua para el año 2030 en un escenario de cambio climático, se analizaron varias soluciones. Una de las soluciones que considera el Water Resources Group, es que las medidas que adopte, en este caso México, deben ser técnicamente viables y con mayor relación costo-beneficio, como la mejora de la eficiencia en todos los usos del agua y la construcción de la nueva infraestructura para el agua. Las medidas incluidas deben incluir el uso agresivo y prolongado de la utilización del recurso agua a bajo costo y alto costo, según sea el caso para considerar objetivamente la brecha que se avecinaría. De acuerdo con el grupo, la implementación de todo este conjunto de medidas reduciría el valor en riesgo de la agricultura de regadío en 8.1 mil millones de dólares. El sector agrícola tiene un papel importante que desempeñar en la aplicación de esta solución. De hecho, el 64 % de las medidas están relacionadas con la agricultura.

A partir de las jornadas de operatividad del Water Resources Group, el grupo ha señalado que en México existe una nueva etapa de trabajo, que el país demuestra que hay un clima adecuado para modernizar la agricultura y a partir de ello, el Water Resources Group y CONAGUA trabajan conjuntamente desde diciembre de 2010 en la cumbre en Cancún.

El análisis del Water Resources Group fue utilizado como un insumo clave para el desarrollo de la nueva Agenda del Agua 2030 de México, que fue puesta en marcha por el presidente Felipe Calderón. Esta agenda “progresista” del agua esboza 38 iniciativas para abordar las prioridades clave de México. Para ayudar a llevar adelante algunas de estas iniciativas de la Agenda del Agua 2030, CONAGUA pidió continuación y mayor imbricación con el Water Resources Group.

En una sesión privada organizada en el Foro Económico Mundial sobre América Latina en 2011, representantes de CONAGUA y socios del Water Resources Group acordaron trabajar conjuntamente para la creación de un entorno favorable a las finanzas sostenibles. Esta discusión y el intercambio de ideas condujeron a un memorándum de entendimiento para formalizar el próximo el trabajo asociativo de Water Resources Group y CONAGUA. Para esta última, su primera prioridad es el desarrollo de una política económica de agua, como base de una nueva regulación que genere incentivos para un uso eficiente y ahorro de agua. Esa política podría allanar el camino para muchas de las 38 iniciativas de Agenda del Agua 2030 de México. Iniciativas y acciones estratégicas que podrían generar crecientes y significativas inversiones en el sector del agua. El razonamiento y el enfoque del desarrollo de la política se supone que se apoya de rigurosos análisis de políticas económicas y públicas y el desarrollo de herramientas que faciliten los objetivos de la Agenda del Agua 2030 de México, además de proveer los fundamentos para el desarrollo de manera sostenible y de una política hídrica socialmente factible en México.

En línea con estos nuevos objetivos, el Water Resources Group está apoyando a CONAGUA con financiación y experiencia para diseñar una herramienta para cuantificar el costo y el beneficio de un conjunto de mecanismos financieros (por ejemplo, los mercados de agua, los impuestos sobre el agua, los fondos públicos o metas vinculantes) que mejoren el sistema financiero del agua, aumentar la eficiencia en el uso de agua y reducir el consumo de la misma. La asociación también prestará apoyo a las simulaciones con las bases de datos de CONAGUA y luego analizará el impacto de las diferentes políticas públicas del sector hidroeléctrico. Esto le ayudará a crear información útil para el proceso de toma de decisiones. El objetivo específico es ayudar a identificar una combinación óptima de políticas, incluyendo la regulación y los incentivos financieros. Los resultados se utilizarán en el contexto más amplio de desarrollo de políticas por la CONAGUA. Este

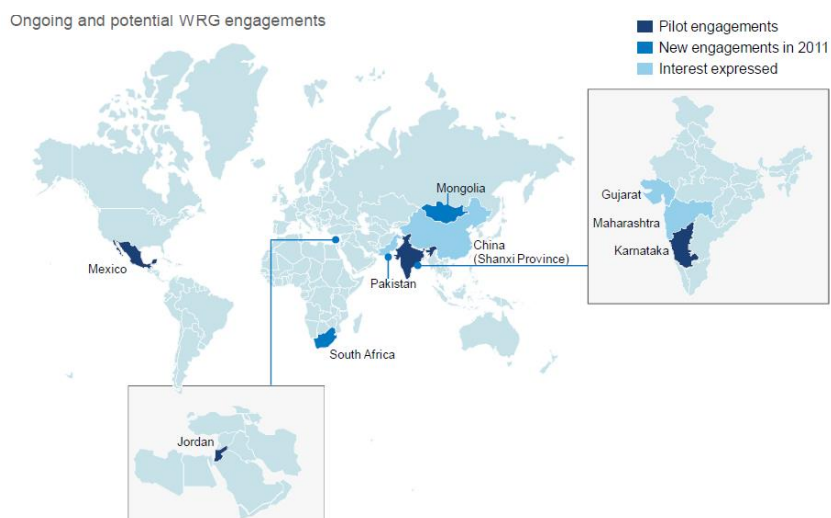
trabajo, apunta el Water Resources Group, es consistente con y se basa en el análisis de curvas de costos, el cambio climático, la agricultura resiliente, entre otros; y hace uso de proyecciones detalladas de consumo de agua y los patrones de producción y las opciones tecnológicas para aumentar la eficiencia del agua. De acuerdo con los resultados de la herramienta y las recomendaciones de los expertos en agua, CONAGUA decidirá sobre los próximos pasos. Para ello, se llevaría a cabo una serie de talleres para compartir los resultados de la herramienta cuantitativa y discutir cómo llevarla adelante.

El 4 de noviembre de 2011, el Water Resources Group fue el anfitrión del primer taller en conjunto con CONAGUA para compartir conceptos, metodologías y resultados preliminares de los estudios realizados sobre México, a fin de alinearse con las partes interesadas en una etapa temprana y recibir sus comentarios sobre el enfoque. Las reacciones fueron positivas, desde la perspectiva de los participantes, y los estudios continuarán. Este taller fue también la ocasión para informar sobre la futura transición a un sistema de medición donde CONAGUA será responsable de la medición del agua de los usos a granel. En la próxima etapa de trabajo, el Water Resources Group seguirá apoyando a CONAGUA en llevar adelante algunas de las 38 iniciativas descritas de la Agenda del Agua para el 2030, a través del acceso a la red de expertos y las buenas prácticas del grupo. En particular, el Water Resources Group apoyará a CONAGUA a:

- evaluar las herramientas cuantitativas para el desarrollo económico y la implementación de mecanismos para una economía sostenible del agua en México (en curso);
- desarrollar un sistema o metodología de agua en grandes cantidades y los precios de aguas residuales, los aranceles y / o impuestos;
- desarrollar un sistema nacional de lo mejor en su clase o mecanismo de certificación de las inversiones destinadas al ahorro de agua y el uso sostenible del agua; y
- desarrollar una plataforma multisectorial de asesoramiento para la CONAGUA para proporcionar insumos y también construir consensos en torno al proceso de reforma, así como proyectos piloto adecuados de diseño para impulsar la reforma del agua. En este sentido el BID ha expresado su interés en asociarse con Water Resources Group para impulsar sus estrategias e incentivar a que sean adoptadas desde un enfoque regional. (Nestlé, 2013: 39)

Los compromisos que ha realizado el Water Resources Group en todo el mundo los podemos (ver en el Mapa 2.2).

Mapa 2.2 Compromisos existentes y posibles



Fuente: Nestlé (2013) “The Water Resources Group. Background, Impact and the Way Forward” p. 56

Debido a la colaboración entre el Water Resources Group y CONAGUA, la comisión postuló 38 iniciativas que proponen cambios necesarios en aspectos que están dentro del ámbito de la política de aguas, aspectos que van más allá del alcance del Sistema Nacional de Gestión del Agua, y mediante los cuales se busca que sean obligatorias (Nestlé, 2013: 34). Y las iniciativas consisten, con base en National Water Commission of Mexico (2011) en:

1. Dar un papel más relevante a los Comités Técnicos de Aguas Subterráneas (COTAS) en cuanto a la administración de acuíferos.
2. Fortalecer la organización y el funcionamiento de los Consejos de Cuenca y sus cuerpos auxiliares.
3. Consolidar la gobernabilidad, las funciones y la organización regional de CONAGUA.
4. Propiciar la participación de grupos de la sociedad civil, de los usuarios de riego (ACUs) y de los Comités Técnicos de Aguas Subterráneas (COTAS) para el ahorro de agua y la tecnificación de riego.
5. Formular normas para la distribución de aguas superficiales por captación y las aguas subterráneas por acuífero.

6. Generar sistemas para medir y asegurar el cumplimiento de los volúmenes asignados.
7. Reforzar institucionalmente los mecanismos para desalentar el comportamiento contaminante de los diferentes usuarios.
8. Desarrollar una normatividad específica para la evaluación, el seguimiento y el control de fuentes contaminadas.
9. Promover y fortalecer intensivos programas de reforestación asociados con la conservación del suelo, prioritariamente el de las cuencas.
10. Asignar responsabilidades de mayor relevancia a los gobiernos estatales en lo que respecta al agua potable y saneamiento.
11. Promover la certificación sistemática de la gestión y el personal técnico de servicios de agua potable y saneamiento.
12. Promover la definición de tarifas de cobro por agua que obedecen a criterios técnicos, disociado de los aspectos políticos.
13. Fortalecer las capacidades y atribuciones de la CONAGUA así como las Comisiones de Aguas del Estado con el fin de promover, supervisar y regular servicios de agua potable y saneamiento.
14. Crear un Ministerio de Uso y Planificación de la Tierra, que implemente estrategias de uso del suelo a largo plazo.
15. Implementar gradualmente un sistema obligatorio o Programa Ecológico de Ordenamiento Territorial en todos los municipios de México, ampliando su alcance a las zonas urbanas.
16. Crear un Observatorio Nacional de Planificación y uso Sostenible de las Tierras.
17. Ampliación del ámbito de la Secretaría de Defensa Nacional respecto al Plan de Emergencia, para evacuar a las personas en situaciones de riesgo inminente.
18. Incrementar inversiones en la generación de mapas de Riesgo de inundación; delineando los ríos, zonas federales y llanuras de inundación, construcción de infraestructura de protección y mantenimiento y custodia de la infraestructura ya existente.
19. Fortalecer las capacidades de los municipios en cuanto a la protección civil.
20. Consolidar los servicios hidrológicos regionales y nacionales.

21. Acelerar la modernización del programa del Sistema Meteorológico Nacional (SMN).
22. Incrementar las multas a los funcionarios públicos que permitan el incumplimiento de los planes de desarrollo urbano respecto del uso de suelo.
23. Crear una autoridad para garantizar la adecuación presupuestaria y su uso claro para estudios y proyectos, de tal manera que pueda armar una sólida cartera estratégica.
24. Crear un Instituto de Planificación y Desarrollo Nacional, que garantice la debida armonización a largo plazo entre los diferentes sectores y las políticas de desarrollo territorial en México.
25. Fortalecer el proceso de formulación, seguimiento y evaluación de programas de agua de largo plazo por región hidrológica destinada al desarrollo sustentable de la Nación lo que garantizaría la debida armonización a largo plazo entre los diferentes sectores.
26. Aplicar una evaluación orientada a los resultados de todos los programas públicos que tienen un impacto sobre o afectan de alguna forma los usos sustentables del agua.
27. Asignar pagos de derechos por el uso de agua a la nación para la financiación de las funciones de gestión del agua.
28. Crear fondos rotatorios para apoyar el acceso al sistema de financiación comercial para un mayor número de servicios de agua y asociaciones de riego.
29. Establecer un claro y transparente sistema de precios del agua a granel y aranceles, que considere costos y externalidades.
30. Abolir la Ley de la Contribución para la Mejora de las Obras de Infraestructura de Agua Pública Federal, y asimilar la cantidad equivalente a un arancel por los servicios, con el objetivo de recuperar las inversiones.
31. Potenciar los recursos destinados a la modernización y tecnificación de infraestructura hidro-agrícola.
32. Modificar las leyes estatales y sus estatutos a fin de regular la inversión pública y privada respecto a la infraestructura del agua.
33. Crear un fondo nacional para el mantenimiento y rehabilitación de las presas e infraestructuras del agua.

34. Facilitar la contribución, cada vez más eficaz, de la comunidad científica y técnica para la formulación e implementación de la política de aguas sostenible.
35. Desarrollar sistemas de información regional para reforzar la gestión del agua por cuenca y acuífero.
36. Crear un sistema de información sobre inversiones en el sector del agua hecha por los tres ámbitos de gobierno y los usuarios.
37. Incentivar y fortalecer procesos de cultivo a largo plazo con base en una cultura del agua.
38. Crear un fondo para la adaptación al cambio climático y las contingencias.

En este capítulo, lo central ha sido mostrar cómo se va construyendo una visión global sobre el control del agua, así que desde nuestra óptica, la colonialidad hídrica consiste en la imposición ideológica y paradigmática de la utilización del agua mediante una gestión empresarial, ligando energía, seguridad y temas medioambientales, en donde los foros internacionales se utilizan como plataformas para introducir la noción de cuantificar y cobrar por el uso de dicho recurso.

El WRG opera en todo el mundo mediante una red impresionante de multinacionales, entre las más destacadas encontramos: Amec Plc, Cargill Inc., CH2M HILL, Cisco Systems Inc., Diageo Inc., Ecolab Inc. and Nalco Company, Heineken International, Rio Tinto Group, SABMiller plc, Standard Chartered Bank, Syngenta AG, The Coca-Cola Company, The Dow Chemical Company, Unilever, Veolia Environnement, World Wide Fund For Nature, Hindustan Construction, International Federation of Agricultural Producers, McKinsey & Company, Mosaic Co., Nestlé SA, Novozymes A/S, PepsiCo Inc.

Éstos han concentrado sus energías y volcado sus intenciones en una selección específica de países: México, India, China, que además de ser economías emergentes, son países con significación para el mundo en desarrollo, de modo que son una especie de prueba piloto en el sentido de que sirvan de ejemplo al mundo para que poco a poco, como fuerza inercial, los demás países adopten prácticas similares. Las reuniones internacionales impulsadas por suizos y estadounidenses piden que sean reuniones con “enfoque regional”, porque quieren el agua para ellos.

Muestra de todo esto es que el operador directo de WRG en México es CONAGUA, quien comenzó concretamente bajo los gobiernos panistas de Vicente Fox y Felipe Calderón, con los procesos legislativos: la publicación de la Ley Nacional del Agua (2004) y ha avanzado a tal grado que el decisor más importante en los temas relacionados con el agua es justamente CONAGUA, dejando como meros espectadores a comunidades, pobladores e incluso, los gobiernos locales. Además de tal situación le podemos sumar la problemática del cambio climático, que es otra de las banderas de embestida para imponer la colonialidad hídrica.

Un día la ciudad desapareció. De cara al desierto y con los pies hundidos en la arena, todos comprendieron que durante treinta largos años habían estado viviendo en un espejismo.  
[Jairo Anibal Niño, *Cuento de arena*]

### **CAPÍTULO III. EL TERRITORIO, LUGAR PARA LA ACUMULACIÓN**

El tema del desarrollo es sumamente resbaloso ya que se trata de una palabra polisémica que prácticamente sirve de comodín para aplicarse de manera indiscriminada, luego entonces el desarrollo local, sufre de los mismos efectos lo que permite ambigüedad, sobre todo en el discurso político. Sin intentar hacer un estudio exhaustivo sobre el desarrollo recuperaremos algunas propuestas epistémicas sobre las categorías conceptuales desarrollo-crecimiento para dar cuenta del tipo de desarrollo que se ha implementado en el referente empírico directo de este proyecto de investigación.

El desarrollo es una categoría conceptual sumamente recurrente en muchos ámbitos. Se le ha utilizado de manera tan cuantiosa que prácticamente se le enuncia para describir condiciones que impliquen una mejora y al mismo tiempo idealiza situaciones de bienestar que en algún momento podrían “llegar” a todas las regiones e incluso a la población.

#### **3.1 Desarrollo local, espacio de crecimiento**

Sobre el tema del desarrollo, Boisier (2005:51) apunta: el desarrollo es estrictamente local, ya que éste se inicia siempre en un lugar, siempre esencialmente como un proceso endógeno, siempre descentralizado y siempre con una dinámica de tipo capilar, es decir, de abajo hacia arriba y a los lados, que terminará por producir una geografía del desarrollo con la forma de archipiélago o de la forma dicotómica centro-periferia.

En este sentido Boisier pone en evidencia a los organismos internacionales como la PNUD, OIT, UNOPS y EUR cuando aseguran que el desarrollo está fuertemente determinado por el espacio, los recursos, el territorio y los actores locales; él asegura que surgen tres enfoques complementarios de desarrollo: a) como matriz de estructuras industriales diversas, b) como un proceso endógeno de cambio estructural, y c) como el empoderamiento de una sociedad local.

Estos enfoques permiten hablar no solo de un desarrollo que genere riquezas sino también de uno que las distribuya. El primer enfoque se refiere a las manchas de actividad económica que pueden generar los enlaces inter-industriales de actividad económica; en el

segundo enfoque, Boisier (2005:54-55) entiende el desarrollo endógeno como innovación a nivel local, un arreglo político descentralizador, la reinención local, una identidad socio-territorial y la articulación compleja de instituciones y actores; en el tercer enfoque Boisier refiere que la globalización, “en tanto proceso que busca simultáneamente formar un solo espacio de mercado y múltiples territorios de producción, contiene fuerzas que empujan la diseminación territorial de segmentos de variadas cadenas de valor, al tiempo que hace surgir fuerzas de descentramiento y de descentralización, así como de centralización y concentración.” (2005:55)

En ese sentido Vázquez-Barquero menciona que el “...desarrollo endógeno constituye un instrumento útil para interpretar la dinámica económica de las ciudades y territorios y para proponer medidas que estimulen los procesos de acumulación de capital” (2000: 3). Las preguntas que guían sus reflexiones teóricas son: ¿qué factores explican los procesos de acumulación de capital y desarrollo en los tiempos de globalización? ¿Qué papel juega el Estado en los procesos de acumulación y desarrollo? ¿En qué medida las iniciativas locales permiten estimular los procesos de acumulación de capital y desarrollo de las ciudades y regiones? ¿Cuáles son los rasgos diferenciales del desarrollo endógeno? (2000: 4)

Vázquez-Barquero señala que: “El desarrollo económico se produce como consecuencia de la utilización del potencial y del excedente generado localmente y la atracción, eventualmente, de recursos externos, así como de la incorporación de las economías externas ocultas en los procesos productivos” (2000: 10-11); y refiere la necesidad de activar factores determinantes de acumulación de capital:

- a) La difusión de las innovaciones y del conocimiento. En torno a un “cluster” (aglomeración), lo que implica introducción de innovaciones como resultado de la acción colectiva de las empresas, el aumento de la productividad y la competitividad de las economías locales.
- b) La organización flexible de la producción. Esto es, formas de organización que propicien que las empresas realicen economías externas e internas, para utilizar las indivisibilidades ocultas del sistema productivo y favorecer el crecimiento económico y cambio estructural.

- c) El desarrollo urbano del territorio. La generación de ciudades para la creación del desarrollo de nuevos espacios industriales y de servicios debido a sus potencialidades de desarrollo, como espacio de competitividad creado en medio de un proceso de globalización, para responder estratégicamente a través de iniciativas locales.
- d) La densidad del tejido institucional. Un entramado institucional que condicione los procesos de acumulación de capital, y por tanto, el desarrollo económico de ciudades y regiones.

La propuesta de Vázquez-Barquero induce a un proceso instrumental para que las diferentes regiones y territorios se suban a la oleada desarrollista, que se sustenta en las innovaciones, el conocimiento, las instituciones, la acumulación de capital, redes públicas y privadas y un Estado que favorezca el desarrollo económico. Su visión de desarrollo local o endógeno es un proceso de acción de la sociedad civil en medio de una economía de mercado.

Por otro lado, Paul Roemer, defensor del libre mercado, se refiere al crecimiento endógeno desde dos perspectivas. La primera concierne a la convergencia- controversia y la segunda se refiere a la lucha por construir una alternativa viable para perfeccionar la competencia. Apunta que su interés por investigar sobre el desarrollo fue motivado principalmente porque los economistas clásicos como Malthus y Ricardo llegaron a conclusiones que estaban completamente equivocadas acerca de las perspectivas de crecimiento, es decir, las tasas de crecimiento han ido en aumento y no en decremento (1994: 11).

Da sustento a sus argumentos con los siguientes hechos (1994: 11-15):

1. Hay muchas empresas en una economía de mercado. El hecho es tan evidente que a menudo no se molestan en decirlo, pero está claro que no vamos a hacer, para tener un modelo en el que hay fuerzas abrumadoras que tienden a concentrar toda la producción en las manos de una sola, un monopolio de toda la economía.
2. Los descubrimientos difieren de otros insumos en el sentido de que muchas personas pueden utilizarlos al mismo tiempo. En el lenguaje de las finanzas públicas, los bienes comunes son bienes rivales, pero la información es no-rival.

3. Es posible replicar las actividades físicas. La réplica implica que la función de producción agregada que representa un mercado competitivo, se caracteriza por la homogeneidad y por permitir una duplicación de salida.
4. El avance tecnológico viene de cosas que la gente hace. La innovación y la productividad son factores que estimulan el crecimiento (a veces exógenos).
5. Muchas personas y empresas tienen poder de mercado y ganan rentas monopólicas en los descubrimientos. Si bien la noticia de los descubrimientos es no-rival, los descubrimientos de importancia económica por lo general no cumplen con otro criterio para un bien público; por lo general son parcialmente excluibles por lo menos durante un cierto período de tiempo.

Roemer entiende que el problema de desarrollo sólo es un problema de ajustes en el mercado, sin embargo, desde nuestra perspectiva esos ajustes se han prolongado demasiado.

En otro sentido Guillen plantea que los espacios económicos no coinciden con los espacios territoriales, argumenta: “Los países de la periferia constituyen sistemas productivos dominados, es decir, espacios desarticulados, prolongación de los sistemas productivos dominantes de los centros del sistema capitalista. En muchos sentidos, la periferia se constituyó sin poseer un sistema productivo propio.” (2007: 493)

Es decir, el fenómeno globalizador del capitalismo genera un sistema articulado que permite asegurar la reproducción con una base territorial endógena, a partir de la acumulación. Lo que implica: relaciones causa-efecto en donde los diferentes paradigmas de desarrollo asientan una visión preponderante entre regiones desarrolladas y regiones “en desarrollo”.

El fenómeno globalizador, la modernidad y la actualidad, trajeron consigo un contexto en constante cambio, en donde la mayoría de las veces es el tema del desarrollo lo que caracteriza tal escenario, en este sentido es necesario preguntarse ¿qué implica el desarrollo local?, con el ánimo de adoptar un punto de vista crítico para identificar la visión hegemónica del desarrollo.

En términos generales, el desarrollo implica un proceso de cambio que de manera implícita supone algo positivo o en constante mejora en donde inciden políticas de “desarrollo” por parte de los ámbitos público y privado, de diferentes formas. Como

apuntamos, desarrollo es un concepto multidimensional en su naturaleza, ya que cualquier mejora en cualquier sistema socio-económico-político puede implicar desarrollo. En consecuencia, la medición del desarrollo, es decir, determinar en qué medida un sistema está en desarrollo, es un ejercicio intrínsecamente multidimensional.

Aunque el desarrollo de un sistema socio-económico puede ser visto como un ejercicio holístico, es decir, como un esfuerzo que lo abarca todo; a efectos prácticos, en particular para el diseño o la gestión de instrumentos que puedan cuantificar el desarrollo, generalmente el enfoque recae en partes seleccionadas de un sistema o en características específicas que den cuenta del proceso evolutivo.

Cuando hablamos de desarrollo local, endógeno o en su caso territorial, las características que se toman en cuenta son indicadores de la región específica alcanzable mediante la explotación del potencial socioeconómico, ambiental e institucional específico de la zona, y sus relaciones con los sujetos externos mediante el comercio o su vínculo con el mercado. En ese sentido, se apela implícitamente al desarrollo económico, considerado tradicionalmente como la primera forma de desarrollo. A menudo se ha asociado estrictamente con el concepto de crecimiento económico, a su vez, como un aumento en el ingreso per cápita del sistema económico.

El crecimiento definido de esta manera puede ser visto más como el resultado de un proceso de desarrollo económico, es decir, la transformación de la estructura de un sistema económico, en lugar de un proceso de desarrollo por sí. De esta manera la producción, el capital y la mano de obra son los pilares fundamentales de tal desarrollo, que incluidos en un régimen económico capitalista globalizador, están en permanente búsqueda de incrementar la relación entre el capital, el trabajo y sobre todo, potenciar los beneficios a través de inversiones. En esta óptica desarrollista los mayores rendimientos de inversión tienen el objetivo de generar sinergia entre los países menos industrializados con los industrializados.

Romer con su "modelo de crecimiento endógeno", cuestionó la idea de los cambios tecnológicos como exógeno al sistema económico, poniendo de relieve cómo la inversión y las actividades humanas, en general, tienen efectos positivos "derrame" sobre el conocimiento. Da a entender que la tecnología, que es una aplicación de los conocimientos a los procesos productivos, es endógena, es decir, generado dentro del sistema económico.

En esta propuesta se identifican la sustitución de la acumulación de capital físico con la acumulación de capital humano, estimulado por una distribución equitativa del ingreso.

Esta situación inevitablemente llevaría al llamado desarrollo humano, el cual hace énfasis en la relación entre la mano de obra (llamado también capital humano) y crecimiento, en donde se resalta la figura del conocimiento como una plataforma fundamental para el desarrollo, entiéndase crecimiento económico. En este sentido, Naciones Unidas (2010) apunta sobre el desarrollo humano en lo local, que el conocimiento no sólo es fundamental para el crecimiento económico, sino un fin en sí mismo, ya que genera empoderamiento, autosuficiencia y una mejora general de la comunidad y las relaciones sociales.

Así, el territorio se convierte en la dimensión en donde debe plasmarse el desarrollo. Esto implica un sistema territorial, entendido como un conjunto de interrelaciones entre áreas rurales y urbanas, en un espacio caracterizado por la existencia de “polos de atracción” de las actividades humanas (producción, consumo de bienes y servicios, además de una plataforma cultural y vida social), conectados por sistemas de información e infraestructuras de transporte.

Al referirse a las actividades de producción, polos de atracción se pueden caracterizar como "Clusters" (aglomeraciones) donde, por diversas razones existen actividades homogéneas o estrechamente vinculadas entre sí. De esta manera los sistemas territoriales están abiertos a las influencias de los contextos nacionales, supranacionales y de las interrelaciones entre los territorios. El desarrollo local en los espacios territoriales implica centrarse en los activos del territorio, sus potencialidades y limitaciones.

El tema del desarrollo es un elemento recurrente en los responsables de encausarlo a nivel nacional e internacional, señalando como necesarias algunas actividades para promover cambios positivos. Sin embargo, los países, así como la comunidad internacional, tienen formas específicas de lograr el desarrollo, esto es la adhesión a un "paradigma de desarrollo" específico, es decir, a una modalidad o vía definida a seguir para lograr el desarrollo. Esta visión dominante se basa en un conjunto codificado de actividades puestas sobre la base de una visión en torno al funcionamiento y la evolución de un sistema económico.

La identificación de un conjunto exhaustivo de paradigmas adoptados para desarrollar los sistemas socioeconómicos, es un reto que algunos organismos han asumido como propio. La dificultad de impulsarlo se presenta debido a diversos factores, tales como:

- la complejidad del concepto de desarrollo en sí, su carácter multidimensional;
- la diversidad y las experiencias de los países;
- los diferentes pensamientos que se superponen y las acciones relacionadas llevadas a cabo a nivel local, nacional, regional e internacional.

También las dificultades analíticas en la identificación de las relaciones causa-efecto entre las políticas de desarrollo y los resultados obtenidos. Dificultades para controlar factores que influyen en los procesos de desarrollo, tales como:

- fondos de dotación,
- nivel de bienestar alcanzado,
- la ubicación geográfica,
- las influencias geopolíticas y geoestratégicas,
- homogeneidad social,
- étnica,
- tradiciones,
- cultura,
- cosmovisiones.

Es particularmente importante, a la luz de la propia visión hegemónica que aglutina la perspectiva del desarrollo, considerar perspectivas como:

- el uso excesivo de las fuentes de energía renovables;
- las emisiones de carbono y el cambio climático;
- las crisis alimentarias recurrentes;
- la inestabilidad social y política general de regiones enteras;
- desigualdades generalizadas, la persistente pobreza y la inseguridad alimentaria;
- el difícil acceso a un bien primario que es el agua.

En este sentido y con la evidencia de los niveles insostenibles de desarrollo de los llamados países desarrollados, es imperativo revisar totalmente la forma de desarrollo que se ha concebido hasta ahora y completamente reevaluar la utilidad de la dicotomía desarrollado-en desarrollo.

En este ejercicio es imprescindible identificar tanto los paradigmas de desarrollo como los actores que lo impulsan a través de políticas concretas. Abusando del término, había que echar un vistazo al desarrollo global. Un buen punto de partida es, por ejemplo, las declaraciones en las cumbres mundiales de los países más ricos del mundo sobre temas como: energía, medio ambiente, gobernanza global, la seguridad alimentaria y uso del agua.

Las declaraciones por parte de estos protagonistas del desarrollo oscilan en torno a plantear objetivos de desarrollo a partir de instrumentos y procesos necesarios para alcanzarlos, algunos ingredientes de los que prevalecen las recetas de desarrollo son:

- el crecimiento de toda la economía;
- el aumento de la producción agrícola y la productividad;
- el apoyo a las industrias en pequeña escala;
- la promoción y protección de la innovación y la transferencia de tecnologías limpias y de bajo carbono;
- el desarrollo de capital humano, investigación, infraestructura;
- apertura de los mercados al comercio internacional;
- fomento de la inversión extranjera, la estabilidad y el buen gobierno;
- mecanismos de protección social, como políticas sociales para los más vulnerables.

Por sí solos, estos objetivos deberían permitir conseguir aspectos como la reducción de la pobreza, seguridad alimentaria, salud, educación, uso sostenible de los recursos, entre otros; sin embargo, estos ingredientes vinculados entre sí por relaciones de causa-efecto de inversión, han sido y están siendo actualmente mezclados en diferentes proporciones por todos los organismos de desarrollo bilaterales y multilaterales, como la Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO), el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), el Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas (PNUD), el Banco Mundial y los otros bancos regionales de desarrollo, así como por los diferentes países en diferentes regiones. El objetivo tal parece es crear recetas de desarrollo, que reflejan diferentes paradigmas de desarrollo pero sin desarrollo real, es decir, equidad social.

El énfasis dado a los diferentes remedios, tanto en la literatura y en la práctica del desarrollo (políticas, programas, financiación, etc.), refleja las diferentes visiones de lo que realmente importa en el desarrollo de un sistema socio-económico.

Sin embargo, tanto en el terreno conceptual y en la práctica, estos ingredientes a menudo se enredan. Para obtener una mejor comprensión de los procesos de desarrollo, puede resultar útil separarlos mediante el análisis de las principales relaciones de causa-efecto.

El desarrollo se puede dividir en objetivos y los objetivos tienen las siguientes características: son medibles y alcanzables. Por lo tanto, estrictamente el desarrollo descansa sobre una fuerte base cuantitativa:

- el crecimiento de un sistema económico;
- la explotación de sectores específicos, especialmente el primario;
- el nivel y la dinámica de la pobreza y la desigualdad;
- las opciones tecnológicas y los cambios tecnológicos en los procesos de producción;
- las instituciones y otros factores internos;
- la influencia de los factores externos y el contexto internacional.

Cuando se realiza la transversalización de los elementos mencionados, podríamos dar por hecho que en la medida en que se lleve o atienda uno de los elementos, el resto, por sí solo se engancharía a la oleada desarrollista; sin embargo, existe una relación inversa entre el crecimiento y la desigualdad. Es decir, el aumento de la desigualdad es el precio que se debe pagar por el desarrollo de otros. En este eje, ¿cómo realizar un desarrollo que no implique el empobrecimiento de otro(s)?, ¿en un contexto donde las redes de pensamiento lejos de concentrarse en revertir tal situación, su énfasis está en medir la reciprocidad de las variables?

### **3.2 Crecimiento-desarrollo, dicotomía neoliberal**

El crecimiento se concibe como el ingrediente principal para el desarrollo. La creencia de que el crecimiento, incluso si es sólo para una clase pudiente, se escurre hacia abajo, a los pobres raya en el dogma. Esto debiera darse a través de los canales normales de distribución del ingreso y en el funcionamiento de los mercados libres, favorecidos a su vez por la retirada de los gobiernos nacionales, la liberalización del comercio exterior y la promoción de las inversiones extranjeras.

Esta visión configura una especie de crecimiento por goteo gracias al libre mercado, paradigma de desarrollo, según el cual, otros ingredientes de desarrollo son de importancia secundaria.

Pero el apearse a un paradigma tajante como el mencionado tiene efectos implícitos como:

- retiro de activos acumulados a canales más seguros, ya sea en el extranjero o en bienes inmuebles;
- la incapacidad de los gobiernos para servir como agentes básicos en el tipo de formación de capital que es indispensable para el crecimiento económico;
- desamparo social, convulsiones, revueltas, conflictos, ingobernabilidad.

Las políticas desarrollistas buscan generar climas favorables para llevar a cabo un tipo de desarrollo específico en aquellos lugares en donde se tiene injerencia. Además, aun cuando los mecanismos del goteo funcionan, no garantizan una eficiente asignación de recursos y dejan espacio para la intervención de un Estado que debería ser fuerte y garante de la responsabilidad social.

En el desarrollo como proceso, es necesario reconocer que aún hay asignaturas pendientes, como por ejemplo el de la democratización. La posición de las instituciones de desarrollo, quienes tienen la visión de crecimiento como un ingrediente fundamental del desarrollo, tendría sentido sólo si se asocia con una distribución equitativa de los ingresos. Nunca como en las últimas décadas se había producido tanta riqueza, pero al mismo tiempo, nunca se había generado tantos pobres, por lo que había que tener presente algunos elementos indispensables para un desarrollo alternativo a la visión dominante como:

- el peso relativo de la promoción de actividades en pequeña escala, la agricultura de los pequeños agricultores en particular, elaboración de productos agrícolas en las zonas rurales que no lastimen a la tierra y que no comprometan su libertad de operación por empresas dedicadas a la producción de agroquímicos;
- instituciones sólidas que garanticen el funcionamiento adecuado de los mercados de factores y recursos naturales (capital, trabajo, tierra, agua, minerales, petróleo, etc.) para conceder condiciones y remuneraciones adecuadas de trabajo, no agotamiento de los recursos naturales y la sostenibilidad social;

- la promoción de las políticas sociales, las redes de seguridad y el apoyo directo a los más pobres a través de la prestación de servicios (salud, educación, vivienda, etc.) asociados a las políticas para asegurar la inclusión, el empoderamiento y la autonomía de las capas más débiles de la sociedad.

En los sistemas económicos modernos, algunos sectores desempeñan la función de motores de crecimiento, principalmente en los países menos industrializados para apoyar el crecimiento económico a través de:

- integrar y suministrar productos primarios a cadenas seleccionadas como la agroindustria, textiles, y más recientemente, los biocombustibles, permitiendo la generación de valor agregado;
- distribuir ingresos a las personas cuyos patrones de consumo están orientados principalmente hacia las materias primas de producción nacional, dando lugar a efectos multiplicadores;
- producir alimentos para el mercado nacional, lo que contribuye a la disponibilidad de alimentos y a mantener los precios aceptables de los alimentos para alimentar a la fuerza de trabajo en los demás sectores;
- proporcionar divisas a través de las exportaciones agrícolas, lo que permite la importación de productos industriales y bienes de equipo incluidos en el sector industrial;
- mantener una fuente de mano de obra de bajo costo, siempre que los cambios tecnológicos en la agricultura induzcan la liberación del trabajo, que se pone a disposición de la industria y los servicios;
- contribuir a generar ahorros en el sistema económico que puede financiar la generación y / o consolidación del sector industrial.

Estos argumentos se basan en los postulados del paradigma desarrollista que se llevó a cabo durante el periodo de posguerra.

En los años sesenta, el territorio (áreas rurales) concentraba el ejército de reserva, se vinculaban de manera tradicional a la agricultura y el crecimiento, había una potencial relación entre la industria y el campo, por lo tanto no solo fue visto el territorio como una reserva de mano de obra, sino también como una fuente de excedentes como insumos,

comida, recursos primarios, dispuestos para ser extraídos y puestos al servicio del sector moderno (industrial, urbano).

Al espacio rural o territorio, se le ve hegemónicamente como un espacio o como dispositivo para mantener la mano de obra en las zonas rurales. Las zonas rurales liberan mano de obra, hasta un punto en el que las expectativas con respecto a las diferencias salariales entre las zonas rurales y urbanas se ven compensadas por la probabilidad de que ocurra la caída del desempleo en las zonas urbanas. Por lo tanto, una implicación política directa es que la promoción del desarrollo de las actividades en las zonas rurales podría reducir las diferencias salariales entre las zonas rurales y urbanas y, por vía de consecuencia, reducir el desempleo en el sector industrial.

En general, el papel del sector agrícola (rural) ha sido percibido como alternativa, como un proveedor pasivo de la mano de obra barata para alimentar el crecimiento del sector industrial, o como un sector que, si se gestiona adecuadamente, puede generar ingresos, mejorar la distribución del ingreso, generar ahorros y los ingresos de exportación, para dar servicio a toda la economía. En el primer caso, el ingrediente principal del desarrollo es la creación de un sector industrial sólido con el objetivo de utilizar las dotaciones disponibles de manera más eficiente. En el segundo caso, el desarrollo de todo el sistema socio-económico es compatible con el desarrollo del sector agrícola. Esto puede ser visto como un modelo de desarrollo basado en la agricultura o en el sector primario.

En cualquier caso, en el marco del paradigma de desarrollo basado en la agricultura, mientras que el sector agrícola desempeña el papel de un motor de desarrollo, el sector industrial desempeña un papel auxiliar, por lo menos durante los primeros tiempos del proceso de desarrollo. Sin embargo, la mayoría de los partidarios de la agricultura siempre han visto al sector como un motor temporal, en vista de tiempos mejores, es decir, las próximas etapas del proceso de desarrollo.

Sin embargo, si el concepto de etapa de desarrollo sigue siendo significativo, es una cuestión discutible. Incluso es difícil inferir un juicio concluyente, dada la cantidad y complejidad de las contribuciones realizadas por muchos autores sobre los vínculos entre la agricultura, la industria, el crecimiento económico y el desarrollo:

La relación directa entre el desarrollo (crecimiento económico) y la disminución de la pobreza, sigue siendo motivo de preocupación, ya que muchos países menos

industrializados producen una gran proporción de su PIB dentro del sector agrícola. Es la agricultura el sector más prometedor para el logro de la reducción de la pobreza sin embargo, tiene muchos aspectos institucionalmente débiles que requieren de atención exhaustiva. El paradigma de desarrollo local se caracteriza según el predominio de los siguientes elementos:

- *Desarrollo con Crecimiento liderado por el goteo del libre mercado.* Bajo este paradigma de crecimiento, aun cuando se promueva a los ricos, se escurre hacia abajo, a los pobres, a través de los canales de distribución de los ingresos normales y el funcionamiento de los mercados libres, asociados con la retirada de los gobiernos nacionales, la liberalización del comercio exterior y la promoción de las inversiones extranjeras. Dicho crecimiento genera fuertes distorsiones sociales.
- *Crecimiento a favor de los pobres,* el crecimiento de base amplia o balanceado, será materia de crecimiento para el desarrollo sólo si se asocia con una distribución equitativa de los ingresos, que debe lograrse mediante la promoción de actividades que generen una distribución amplia, esto es, con una base primaria de ingresos y los mecanismos institucionales (por ejemplo, sistemas fiscales) para asegurar una distribución equitativa de los ingresos, secundaria-real, sin necesidad de depender sobre los mecanismos del goteo.
- *Los salarios bajos del desarrollo liderado por la industria.* Este modelo se caracteriza por la acumulación de capital, especialmente para la promoción de la industria pesada, por lo menos en la primera etapa, que lleva a invertir una gran parte de la producción nacional y comprime el consumo, por lo tanto aumenta la extracción del excedente de mano de obra. En muchos casos esto se ha producido o se produce fundamentalmente a expensas de los pobres rurales que emigran a las zonas urbanas.
- *El desarrollo impulsado por las exportaciones,* basadas en mano de obra de bajos salarios. Este tipo de desarrollo se basa en la exportación de productos manufacturados intensivos en trabajo, en un contexto de bajos salarios. Es una variante del paradigma anterior, donde se coloca el foco en la industrialización orientada a la exportación. (El caso de China, como se describe en Chow, 1993

podría caber en esta categoría). Estos paradigmas de desarrollo se asocian a menudo con un proceso de industrialización en base a "sustitución de importaciones".

- *El desarrollo basado en la agricultura.* El crecimiento agrícola es visto como forma de contribuir directamente a las distintas dimensiones del desarrollo socio-económico, no sólo a través de sus aportes al crecimiento general del sistema económico, sino también por sus contribuciones específicas a la reducción de la pobreza (en su versión a pequeña escala), la capacidad de recuperación de las comunidades locales, la preservación del medio ambiente, etc.
- *El desarrollo basado en el crecimiento endógeno.* Los cambios tecnológicos necesarios para apoyar el crecimiento económico y por vía de consecuencia el desarrollo, no tienen que ser "exógenos", es decir, generados fuera de los sistemas socio-económicos nacionales y "transferidos". Las inversiones y las actividades generan los "efectos secundarios", por ejemplo, por el "aprendizaje por la práctica" los procesos de generación de conocimiento y, por tanto, las mejoras tecnológicas. Se hace hincapié en las políticas que favorecen los procesos locales, las tecnologías específicas del contexto y la creación y mantenimiento del capital humano.
- *El paradigma de desarrollo rural.* Aquí se pone el acento no sólo, o no principalmente, de la agricultura o de cualquier otro sector en sí, sino en las relaciones socio-económicas entre los agentes presentes en el mismo espacio rural, así como sobre la relación entre el espacio rural en cuanto a otros espacios, ya sean urbanos, peri-urbanos o rurales. Este concepto de desarrollo se inscribe en el marco del "desarrollo territorial" y encarna el concepto de "desarrollo basado en la comunidad". Políticas para mantener y mejorar las relaciones antes mencionadas tienen un papel clave en el proceso de desarrollo.
- *El desarrollo basado en el consenso de Washington.* En éste, el desarrollo sólo es posible si los países son capaces de beneficiarse del entorno "globalizado". Ellos tienen que liberalizar el comercio exterior, la privatización de activos públicos, los tipos impositivos marginales y ampliar la base tributaria; mantener el déficit público ajustado, que se abstengan de hacer intervenciones sobre el mercado; simplemente, liberalizar el intercambio y las tasas de interés, permitir la inversión extranjera directa libre. Esto complementarí el ahorro interno y genera nuevas tecnologías

"modernas". Los países que no ajustan sus políticas en consecuencia, tienen más probabilidades de ser marginados de la corriente principal de "desarrollo".

- *El Desarrollo estratégico basado en la apertura.* Se trata de equilibrar la apertura y la protección, mediante la diferenciación entre los productos, socios, períodos, etc., en lugar de limitarse a ciegas y también se adhiere al 'Consenso de Washington'. Esto implica, por ejemplo, la protección de la industria naciente, de los sectores estratégicos que incluyen la producción de los alimentos, los acuerdos comerciales preferenciales con países con economías complementarias, etc., la construcción de las ventajas comparativas de los productos básicos seleccionados a través de intervenciones públicas directas.
- *El desarrollo impulsado por las exportaciones de recursos no-renovables.* La mayoría de los países dotados de aceite mineral maderables han disfrutado y siguen disfrutando de la posibilidad de acumular recursos financieros para la puesta en marcha y alimentación de los procesos de desarrollo a través de la exportación de recursos primarios. Este es el tipo de ruta de desarrollo adoptada por la mayoría de los países productores de petróleo, por ejemplo, sobre todo en Oriente Medio y África.
- *El desarrollo liderado por la exportación de productos básicos, o ruta del desarrollo agrícola.* Este paradigma de desarrollo orientado a la exportación es a menudo adoptada por los países que no estén dotados de los recursos primarios exportables ni con cualquier sistema industrial significativo. Este es el caso de los países que producen y exportan principalmente productos básicos agrícolas "tropicales" (té, café, cacao, algodón, banano, etc.) primarios o semielaborados.
- *El desarrollo basado en la emigración.* Los países con un sector industrial débil pueden encontrarse con un exceso de mano de obra debido a que el sector primario no es capaz de absorber toda la mano de obra existente, incluso a nivel de los salarios de subsistencia, debido a la falta de factores complementarios (por ejemplo, de capital, infraestructuras) y / o de los recursos naturales (tierra, agua, minerales). Su desarrollo (incluyendo su estabilidad social) se basa sustancialmente en los mecanismos de consumo/acumulación impulsado por las remesas de los trabajadores expatriados.

- *El desarrollo basado en la inmigración.* Los países capaces de atraer mano de obra gracias a los recursos financieros acumulados a través de la exportación de sus recursos naturales (por ejemplo, los países del Golfo Pérsico) o gracias a un sistema de la industria de servicios consolidados (capital físico, el know-how, etc.) pueden desarrollarse aún más por la atracción de mano de obra de países con mano de obra abundante y el excedente para alimentar aún más su proceso de desarrollo.
- *El desarrollo basado en la inversión extranjera directa.* Es otra modalidad que aplica a las fuentes de financiamiento que pueden ser utilizados para la acumulación de capital, para iniciar y alimentar procesos de desarrollo. En relación con los fondos provenientes de las exportaciones, los países seleccionados se basan en gran medida en la inversión extranjera directa; sobre todo cuando ellos están dotados de los recursos naturales (tierra, agua, minerales, petróleo) y/o de mano de obra barata.
- *El desarrollo basado en la ayuda extranjera.* Siempre que la ayuda externa no está completamente absorbida por el consumo de actividades de emergencia inmediata de bienes de subsistencia (por ejemplo, alimentos básicos), algunos países pueden tratar de poner en marcha su proceso de desarrollo mediante subvenciones, bien canalizado al país a través de la financiación de proyectos específicos de desarrollo o por medio del apoyo al presupuesto público.

Los paradigmas antes mencionados están lejos de ser mutuamente excluyentes, ya que varios países han adoptado y están adoptando más de un paradigma a la vez, porque se refieren a las distintas fases de los procesos económicos (financiamiento, producción, comercio), diferentes dimensiones del desarrollo (económica, social) e inciden en las diferentes dotaciones y recursos.

Por ejemplo, un país basándose en el desarrollo de las exportaciones de recursos no renovables, puede también seguir al consenso de Washington y sus políticas relativas a la inversión extranjera directa, el tipo de cambio y el comercio, asociados con un fuerte compromiso para promover el desarrollo rural en las zonas seleccionadas.

Además, la lista anterior no pretende ser exhaustiva, ya que muchos otros factores y políticas relacionados pudieron ser identificados con una vista más cercana de las situaciones y los contextos nacionales específicos.

Por lo tanto, resulta indispensable:

- a) evaluar de nuevo la importancia y utilidad de la dicotomía: "desarrollado" frente a los países "en desarrollo";
- b) revisar totalmente la forma de desarrollo que se ha concebido hasta ahora y las políticas de desarrollo globales y nacionales en curso;
- c) atender los futuros procesos de diseño y rediseño en curso: globales, nacionales y locales de desarrollo, teniendo en cuenta los límites emergentes mencionados anteriormente y las necesidades de desarrollo globales.

Con estos paradigmas de crecimiento es evidente que el neoliberalismo, como lo apunta Harvey (2014) es un proyecto de clase que se desarrolló en el capital corporativo y empresarial de la clase capitalista para cambiar el capitalismo y llevarlo a una nueva trayectoria para que ellos pudieran preservar y potencializar su propia riqueza y poder.

### **3.3 El Territorio, lugar vulnerable**

En este apartado se examinan las interrelaciones entre las políticas y programas para el acceso a la tierra y las políticas emergentes con énfasis territorial desde los enfoques de desarrollo local examinados con anterioridad. Se explora la idea del desarrollo en el territorio, en relación con el desarrollo general y el desarrollo local.

El Territorio se ha definido de diferentes maneras por diferentes autores y disciplinas. Desde el sentido del espacio (división política): el territorio se aprecia como espacio acotado, espacio institucionalizado en donde convergen administraciones locales.

Desde la antropología y la geografía: el territorio se entiende como espacio cultural y social, con una identidad muy fuerte y definida por parte de las agrupaciones que habitan y coexisten en ese espacio.

Desde la política: el territorio se ve como el espacio administrativo, y donde lo social se entiende como una característica implícita.

Desde la economía: el territorio tiene que ver con la producción, como un mercado en un área particular coaligado a uno mayor.

La FAO (2003) afirma que el territorio se puede ver en los contextos legales, sociales y culturales como el área en la que un individuo o comunidad vive. Además –sostiene- en general los seres humanos son territoriales, y por lo tanto la territorialidad es una característica innata de organización individual y social. En alusión a la importancia del territorio para la tierra y los derechos, la política de tierras. En términos prácticos, enfatiza

la FAO, la territorialidad se expresa en las diferentes formas de propiedad que disfrutaban los individuos y los grupos, ellos, mediante formas diversas regulan la utilización de los bienes raíces para acceder a diferentes niveles de vida. Desde esta lógica, existe territorio en la medida en que existe organización política, a diferentes niveles en relación con los diferentes ámbitos de gobierno.

Considerando las diferentes nociones de territorio, podemos definirlo, ya sea pequeño o grande, como un espacio en función del sujeto, la naturaleza del grupo, agencia o autoridad política en donde participan actores preponderantes. La idea de territorio es aplicable al desarrollo y el papel de instituciones en los procesos de desarrollo a diferentes escalas: local, regional, nacional, supranacional o incluso mundial. El territorio además, implica el conjunto de las tierras y los recursos naturales considerados como pertenecientes a un pueblo específico o de la comunidad local o incluso a un pequeño grupo de actores u organización.

Lo común en la mayoría de las definiciones es que el territorio tiene una dosis muy alta de subjetividad. El territorio no se limita simplemente al espacio geográfico y los recursos físicos, sino a toda una lógica de comportamiento: valores, tradiciones, cosmovisión, etc.; además, la cantidad de recursos a los que tiene acceso el grupo social condiciona de alguna forma su relación con su contexto inmediato. De manera implícita quedan, la identificación social con el espacio geográfico y la construcción social de territorio, que a su vez puede implicar el desarrollo concreto de la autoridad política, las relaciones económicas, el simbolismo cultural y los modos de comunicación.

Las concepciones sociales, culturales y económicas de territorio generalmente no lo hacen coincidir con los límites municipales o de división política, sino más bien respecto a los asentamientos sociales, por ejemplo grupos indígenas, o en función de los procesos de ocupación de la tierra, regiones amplias con características ambientales comunes, mercados, sistema de producción, medios de comunicación y un sentido de pertenencia cultural compartido por una gran variedad de actores. En estos lugares podemos encontrar características generales:

- El predominio y la amplia aceptación de definiciones geográficas. Territorio como espacio culturalmente identificado de agrupaciones sociales, en este sentido se

puede utilizar para describir y analizar las relaciones sociales, institucionales y espaciales entre actores, agentes y grupos dentro de una arena común.

- Los territorios puede ser vistos como: mercados con un sentido de identidad social.
- La idea de territorio es relevante para la construcción y el desarrollo de la ciudadanía y la democracia.
- La posibilidad de un consenso general en el que la idea de desarrollo local es aplicable en lo supralocal, lo supramunicipal, para coaligarse al desarrollo nacional.

Se llegó a la necesidad de la sostenibilidad, no sólo en la gestión de los recursos naturales y medio ambiente, pero en última instancia, en las estrategias de vida empleadas por la gente pobre, y de oportunidades económicas disponibles para ellos, aunque no fueran totalmente dependientes de los recursos naturales.

Los enfoques sostenibles se concentran en el paradigma dominante del desarrollo integrado en muchos aspectos. Su peculiaridad es que su enfoque es más espacial sobre territorios particulares (aunque no acotados, precisamente, con vínculos dinámicos con otros territorios y en algunos aspectos que comprenden la superposición de territorios en diferentes escalas) y subraya la importancia de la coordinación y el desarrollo de nuevos arreglos institucionales e intersectoriales para sostener un enfoque territorial, mediante el cual se busca fomentar el elemento ascendente de desarrollo, la planificación y la práctica, una mayor participación y el fomento de las asociaciones arraigadas en la vida civil, la sociedad y la mejora de los niveles de capital.

Las personas y sus fortalezas existentes, ubicadas dentro de las áreas rurales como parte de sistemas más grandes, a menudo centrándose en grupos particulares o microrregiones, implican la combinación de personas y lugares. Las oportunidades para concretar los medios de vida se acercan a niveles específicos en áreas geográficas concretas, con identidad territorial compartida entre diferentes grupos interesados, como un ingrediente clave.

Algunos se centran en resultados de interacción entre los procesos de la globalización y la descentralización a nivel territorial. El énfasis internacional en la política de desarrollo en las zonas rurales, incluye el desarrollo de los pequeños agricultores y de la agricultura, respaldada con apoyos de infraestructura, servicios, todo combinado con la centralización del Estado, el cambio de perspectivas sobre la pobreza, los recursos naturales y la seguridad

alimentaria, pues impactan de manera diferenciada los espacios locales a través de políticas de desarrollo, efectos que en lo rural, padece tanto el territorio como las personas.

En el sentido de pobreza, también se dan concepciones multidimensionales, en las que se requiere de apoyo en diferentes sectores para la producción, la salud, la educación; pero la realidad de los pobres, a menudo aparece simplificada, pese a que implica una visión multidimensional y tener en cuenta la complejidad ajustada a las particularidades específicas de cada región.

En este sentido, la pobreza abarca los conceptos de riesgo y vulnerabilidad. Aquí debemos considerar varios puntos de vista (por ejemplo, la interpretación amplia de las zonas rurales, la diversidad de las actividades de subsistencia emprendidas, los vínculos entre las zonas rurales y urbanas).

La pobreza rural considerada en términos generales, incluye aspectos agrícolas, relaciones urbano-rurales, visiones que casi siempre se concentran en el empoderamiento de los pobres, a través de la construcción social y el capital humano, para facilitar el acceso a los mercados, las instituciones y el espacio político. Pero el comenzar con diagnósticos de manera instrumental dominante en el espacio micro y las áreas limitadas de actividad, apunta a fomentar el crecimiento de su potencial productivo para que actores específicos tengan impacto en diferentes áreas. De esta manera, pueden influir en la ejecución de políticas y programas y estimular la realineación institucional en los diferentes espacios o territorios, para lograr mayor capacidad de respuesta en la planificación, a menudo con poco o ningún presupuesto específico.

Está por otro lado, el esquema de la participación mínima o nula. Participación de arriba hacia abajo como prioridad o principio clave. Busca la participación dominante en la política pública y la planificación, para promover que desposeídos se empoderen y proporcionar un espacio para la negociación de las partes interesadas y facilitación del diálogo. De arriba hacia abajo comienza, se reúne, esperando que las decisiones fluyan de abajo hacia arriba.

La coordinación-ejecución, integrada a través de la institucionalización de unidades de obra impulsada por objetivos comunes y necesidades identificadas por los involucrados. El Estado, entendido como facilitador público-privado manteniendo relaciones entre lo civil

- la sociedad - las asociaciones, lo que es importante, sobre la base existente de las estructuras del gobierno nacional o local.

El Estado, en sentido natural, debería ser un agente impulsor de proyectos y planes que apoyen a diferentes regiones o territorios, no con el objeto de hacerlas dependientes, sino con el ánimo de potenciar su vocación productiva. Sin embargo, las instituciones o redes, dentro de las cuales se encuentran muchos de los territorios, carecen de foros amplios de discusión o espacio genuino y legítimo, que estimule y permita la participación ciudadana en la gestión de sus necesidades y demandas.

A fin que la relación con la autoridad central, las regiones y las localidades tenga éxito, requiere de un marco que permita imbricar a todos los sujetos y actores involucrados para participar de manera equitativa en un espacio regido por el Estado. Todo llevado a cabo por la unidad de planificación en periodos cortos de tiempo, con base en un proceso inclusivo, sustentado en la evaluación de los medios de subsistencia.

En consonancia con la perspectiva del desarrollo hegemónico se requiere de territorios específicos con énfasis explícito en el mercado, la cultura, un marco institucional fuerte, dimensiones políticas claras, presencia del Estado como facilitador del crecimiento, contar con la experiencia de la sociedad civil local, la presencia del sector público y el funcionamiento activo del sector privado, preferentemente con socios externos para facilitar la planificación sectorial que propicie el crecimiento sectorial coaligado a todos los niveles posibles.

Desde la perspectiva multisectorial conviene la participación del sector establecido como prioritario, al principio puede tratarse de un pequeño número de puntos de entrada con muchos planes sectoriales y por medio de la participación de todos los involucrados incentivar la evolución de los proyectos, considerando los puntos de entrada al territorio específico e intervenciones destinadas con el fin de proporcionar sinergias.

La planificación gradual puede comenzar con la formación de alianzas de los actores sociales. Además estimular la colaboración con los espacios fronterizos y de coordinación sectorial transversal. Intervenciones claves típicas en prioridad respecto a la infraestructura, la educación y acceso a los mercados de los diferentes niveles de cooperación.

Así, el territorio (local), es sustento de un área basada en regiones definidas, con cuadros administrativos o distritos, con un sistema político en el nivel local con claros vínculos entre la parte territorial y el área basada en términos de escala macro para que las intervenciones locales estén enmarcadas en términos de impactos institucionales en cuanto política, y en términos de generación de valor en cuanto a economía.

En términos de sostenibilidad, el enfoque hegemónico desarrollista promueve la sostenibilidad como un aspecto clave de los medios de subsistencia, también en política y en condiciones fiscales. Respecto a la sostenibilidad ambiental, encuentra una oportunidad de incorporar el medio ambiente en los medios de vida del desarrollo, el sustento argumentativo son las iniciativas que puedan requerir establecer un marco propicio, para utilizar de manera planeada los recursos a lo largo del tiempo, es decir, en el corto, mediano y largo plazo.

Para ello se destacan diferentes elementos clave: el fortalecimiento del capital social y redes económicas que lleven a la realización de las mercancías. El desarrollo de la producción mediante la vinculación con mercados dinámicos que fomenten la competitividad territorial, el crecimiento económico y la sostenibilidad ambiental, a través de la valoración y el desarrollo local, la preservación del paisaje y el resguardo de los recursos naturales.

Las reformas han impulsado los arreglos institucionales para incentivar inversiones, proyectos y estrategias productivas basadas en los medios de vida. Todos los proyectos crecen en un ámbito territorial, incluidos los enlaces rurales-urbanos, las relaciones de poder, culturales perspectivas y dominantes, sufren el impacto de los mercados dinámicos y los procesos globales orientados por el capital, las redes y los movimientos financieros, económicos y políticos.

Además de la evolución general de la teoría y la práctica del desarrollo local, están los enfoques prácticos para la gestión de los recursos naturales a nivel local, basados en la gestión de la comunidad, desde una óptica hegemónica, para el desarrollo de una perspectiva territorial orientados espacialmente en el desarrollo. En cada una de estas tradiciones prácticas, las cuestiones de derechos sobre la tierra y los recursos naturales, la identificación social y la propiedad privada incluso de los paisajes, han sido elementos clave para incentivar el desarrollo neoliberal.

El interés del potencial de la administración de recursos naturales basado en la comunidad, son derivados de esquemas que surgen de la necesidad de que el Estado pueda desarrollar asociaciones con las comunidades locales en la conservación y manejo de recursos naturales, junto con el reconocimiento de la importancia de la subsistencia de los recursos de propiedad común.

Restringir el acceso de la comunidad a los recursos silvestres y la reserva estatal de la tierra para fines de conservación o productivos, por medio de parques nacionales, protección de vida silvestre, reservas forestales y veda de mantos acuíferos, son las principales políticas en las que se sustenta la gestión y protección de los recursos naturales, pero al final, ineficaces.

El proceso globalizador ha impactado mediante un sin número de formas el territorio y los espacios locales. Uno de los más evidentes, son en el suministro y la exportación de mano de obra, situación que definitivamente beneficia los procesos de globalización. Los migrantes son condicionados a dejar su territorio para llegar a otro mayor con el trastoque total de su bagaje cultural. Estos grupos tienden a ser captados por grupos más ricos o grupos élite.

Los dinámicos procesos de globalización no están trayendo consigo la prosperidad que esperan las personas más pobres del mundo. Los países pobres dependen más del comercio mundial, es decir, dependen cada vez más de los países más ricos, pero al mismo tiempo su participación relativa en el comercio mundial se está diluyendo al tiempo que se pauperiza su labor en la actividad económica.

Los impactos de la globalización en todos los países en desarrollo son desiguales, de acuerdo con el potencial de recursos, en la producción de bienes y servicios de la demanda, y el grado de integración de las diferentes regiones (en función de la organización del comercio y de la empresa, la infraestructura económica y situación geográfica) en los mercados globales. Los beneficios dependerán, de acuerdo al discurso hegemónico, de la continuidad de la demanda del mercado para los bienes y servicios de que se trate, y sin perjuicio de la competencia de otros países y regiones, y no necesariamente sostenible. Por otra parte, mientras que la extensión geográfica de las prestaciones del servicio de los mercados globales no es uniforme, también es socialmente desigual, según las

oportunidades de los diferentes grupos para acceder a puestos de trabajo, sus habilidades, la tierra y los recursos a los que tienen acceso.

Los procesos de globalización están creando nuevas oportunidades para las redes sociales y la coordinación, pero también están contribuyendo al aumento de la desigualdad global. Muchas de las nuevas oportunidades creadas por la globalización sólo son accesibles para los sectores ricos y poderosos de la población, en detrimento con los más vulnerables y marginados que son, la mayoría cada vez más excluida.

Teniendo en cuenta las implicaciones que genera la globalización, se producen cambios en la economía política mundial que, desde la década de 1980, han tenido un efecto dramático en la vida de grupos vulnerables, quienes paradójicamente se han convertido cada vez en los protagonistas de los procesos de producción del mundo.

Mientras que se promueven los procesos globalizadores por parte de las voces hegemónicas, hay la necesidad de procesos compensatorios a nivel local. La importancia de llevar a cabo un enfoque de desarrollo local en las distintas comunidades, pueblos o microrregiones, la generalidad de los campesinos o la población rural, que es generalmente vulnerable no sólo en el aspecto económico, sino carece de protección social, gubernamental, educativa, que les impide realizar análisis concreto sobre el impacto en sus territorios; por eso, el empoderamiento de los pobres debe ser, en la práctica, a través de la estimulación de diferentes formas de desarrollo económico alternativas a la visión hegemónica.

Una perspectiva territorial integral permitiría el análisis de los impactos dinámicos de la globalización en las diferentes áreas o regiones específicas, en función de sus vínculos económicos, los flujos de inversión, historia, recursos, limitaciones y ventajas, dando lugar a trayectorias históricas específicas, acondicionamiento territorial, oportunidades y opciones de desarrollo, en caso de que existan. El análisis territorial implica también atención a las relaciones de poder y acceso a los recursos, las redes y las instituciones de los diferentes grupos sociales y grupos de interés de mercado, necesarias para comprender los efectos distributivos de la globalización y las oportunidades de mejora.

Mientras que las regiones y los grupos relativamente privilegiados pueden disfrutar de acceso directo a las oportunidades creadas por los mercados mundiales, en la respuesta al desarrollo del mercado globalizado, son indispensables estrategias más proactivas a fin

de garantizar la creación y captura de beneficios para los pobres, las zonas más aisladas de recursos y socialmente los grupos excluidos. Los lugares territoriales locales, constituyen la base para el desarrollo estratégico de los propios países en el contexto global y regional, sin embargo ese espacio está acotado por el extractivismo.

### **3.4 Privatización y agua**

La globalización es un proceso de integración y apertura de los mercados de todas las naciones que se caracteriza por abatir todas las fronteras. Éste proceso es altamente polémico porque da pie a una gran preocupación nacional por la soberanía, la responsabilidad corporativa, la equidad para las personas más pobres del mundo, y la protección del medio ambiente, como apuntamos antes, se trata de una embestida de clase.

La controversia se extiende a las propuestas para fomentar el comercio a gran escala de agua dulce a través de fronteras. De hecho, el tema más controvertido sobre el agua tiene que ver con la negociación, la venta, la privatización.

Respecto a la privatización en el sector del agua, implica transferir una parte o la totalidad de los activos u operaciones de los sistemas públicos de agua, a manos privadas. Son numerosas las formas de privatizar el agua, como la transferencia de la responsabilidad de operar agua, la entrega o el tratamiento del sistema; una más completa es la transferencia de propiedad y operación del sistema de responsabilidades, o incluso la venta de propiedad pública sobre los derechos de agua a empresas privadas. Alternativamente, diversas combinaciones son posibles para utilizar dicho recurso para la compra-venta y por lo tanto, para mercantiliarla.

La mercantilización es el proceso de convertir un bien o servicio, antes sujeto a normas sociales, a comportamientos centralmente dependientes de las reglas del mercado.

Hay voces que están empezando a ser eco en el debate sobre agua con nuevas ideas. Como hemos visto, la idea más fuerte y controvertida es que el agua debe ser considerada como un bien económico, sujeto a las normas y el poder de los mercados, las empresas multinacionales y los regímenes de comercio internacional.

En la última década, esta idea ha sido puesta en práctica en docenas de formas, en cientos de lugares, que afectan a millones de personas. Los precios han sido establecidos para el agua proporcionada previamente de forma gratuita. Las empresas privadas han sido

invitadas a hacerse cargo de la administración, operación e incluso a veces, la propiedad de los sistemas públicos de agua. El comercio de agua embotellada ha experimentado un auge. Las agencias internacionales de desarrollo que requieren trabajar con los gobiernos para mejorar los servicios de agua, han empujado los esfuerzos de privatización. Las propuestas giran en torno a transferir el agua dulce a granel a través de fronteras internacionales e incluso a través de los océanos.

Hay una fuerte tendencia hacia la globalización y la privatización de agua dulce. En algunos lugares y bajo algunas circunstancias, los gobiernos han dejado que empresas privadas asuman la responsabilidad de algunos aspectos del agua, el argumento que se establece es que la gestión de particulares puede ayudar a millones de personas pobres en recibir acceso a los servicios básicos de agua.

Sin embargo, no hay duda de que la precipitada carrera hacia los mercados privados no ha logrado resolver algunos de los asuntos más importantes y las preocupaciones sobre el agua. En particular, el agua tiene roles sociales, culturales y ecológicos vitales que no pueden ser protegidos por las fuerzas del mercado. Adicionalmente, determinados objetivos de gestión y valores sociales requieren un fuerte apoyo gubernamental y protección. Algunas de las consecuencias de la privatización pueden ser irreversibles; por lo tanto, merecen escrutinio y control especial.

Todos los esfuerzos para privatizar o mercantilizar el agua deben ser evaluados con mucho más cuidado del que han tenido hasta ahora. Los esfuerzos de privatización deben ser acompañados por las garantías de respetar ciertos principios y el apoyo a objetivos sociales específicos. Entre ellas, se encuentra la necesidad de proporcionar agua para las necesidades básicas de las personas y los ecosistemas, permitir un acceso equitativo al agua para las poblaciones pobres, incluir las partes afectadas en la toma de decisiones y mejorar el uso del agua promoviendo la eficiencia y la productividad, todo ello bajo un control en el que participen personas de las comunidades.

La apertura, la transparencia, y una fuerte regulación pública son requisitos fundamentales en cualquier esfuerzo para desplazar la responsabilidad pública de suministro de agua potable a entidades privadas. El agua se le ha tratado tanto como un recurso social y como un bien económico. El acceso al agua limpia es fundamental para la

supervivencia y la crítica para la reducción de la prevalencia de muchas enfermedades relacionadas con el agua.

Otras dimensiones de suministro de agua también tienen un carácter de bien social y por lo tanto, requieren de la acción gubernamental, la supervisión y regulación. Dado que el agua es importante para el proceso de desarrollo económico, esencial para la vida y salud, y tiene un significado cultural o religioso, a menudo se ha proporcionado a precios subsidiados o gratuitamente en muchas situaciones. En teoría, aunque no siempre en la práctica, esto hace al agua disponible para incluso los segmentos más pobres de la sociedad.

La frustración por el fracaso para satisfacer las necesidades básicas de agua para todas las personas en el último siglo, ha dado lugar a un replanteamiento de lo nacional y las prioridades y políticas de agua internacional. Entre éstos, está el valor potencial de la aplicación de herramientas y principios económicos.

La oposición surge de la preocupación por el encarecimiento económico de los insumos o recursos primarios a consecuencia de la privatización de los recursos hídricos, los riesgos para ecosistemas, el poder hegemónico de los actores corporativos, el control extranjero sobre un recurso natural fundamental, las desigualdades de acceso al agua y la exclusión de las comunidades de las decisiones sobre su propios recursos.

El movimiento hacia la privatización de los servicios de agua plantea muchas preocupaciones acerca de la capacidad que tienen los mercados de abordar el aspecto social del agua o si, alternativamente, algunos mecanismos que no tengan que ver con el mercado son necesarios para llevar a cabo los objetivos sociales.

Otras preocupaciones se relacionan con una desconfianza fundamental sobre el papel de los organismos empresariales, y consisten en el temor fundamentado de la transferencia de beneficios y activos fuera de una comunidad o incluso un país. La mayor necesidad de acceso a los servicios de agua existe más a menudo en los países con sectores públicos débiles.

El rápido ritmo de la privatización en los últimos años y la forma en que se han aplicado varios proyectos han agravado las preocupaciones de las comunidades locales, los organismos no gubernamentales y los grupos que defienden los derechos humanos.

La facultad de proveer agua es una responsabilidad básica y fundamental de los gobiernos. El fracaso para satisfacer esas necesidades básicas, o al menos proporcionar los

medios para hacerlo, debe ser visto como irresponsable. Los esfuerzos de los organismos internacionales de crédito y organizaciones de desarrollo han encontrado en esos espacios, áreas de oportunidad para apoyar y hacer recomendaciones específicas que empujan a la privatización como una nueva solución.

¿En qué medida la transferencia de responsabilidad de lo público a lo privado ha impactado, en este caso, a una transferencia equitativa del agua? Sobre la transferencia de las responsabilidades, en primera instancia, se genera una pérdida de control por parte del Estado y la nación en su conjunto. Uno de los objetivos básicos de cualquier propuesta para proveer de agua, en el ámbito público o privado, debe ser para satisfacer de forma explícita las necesidades de las comunidades mal atendidas a través de una expansión de acceso a los servicios de agua potable y alcantarillado.

Los pobres, las periferias urbanas, las comunidades han sido tradicionalmente las menos atendidas en cuanto a servicios (especialmente el hídrico) porque carecen de poder o representación política, son vulnerables ante actores empresariales y están poco o nada protegidos por partes de sus gobernantes.

La privatización lejos de mejorar los servicios de distribución, puede empeorar las desigualdades económicas y la accesibilidad al agua. Uno de los argumentos principales ofrecidos por los defensores de la privatización es que la gestión o propiedad privada de los sistemas de agua pueden reducir los precios del agua que pagan los consumidores. Sin embargo (irónicamente), una de las mayores preocupaciones de las comunidades es que la privatización conducirá a mayores gastos respecto a los servicios de agua.

Otro de los argumentos fuertes y que interesa a los gobiernos, es que los beneficios potenciales de la privatización es la eliminación de subsidios. Sin embargo, la falta de subsidios respecto a este bien primario puede traer consigo resultados desastrosos, especialmente cuando se combina con las presiones para recuperar los costos invertidos por parte de los organismos.

Cuando los sistemas de agua o las operaciones de gestión y distribución están privatizados, puede ser deseable proteger algunos grupos de ciudadanos o empresas de pagar el pleno costo del servicio. La privatización de la gestión del agua puede conducir a la pérdida de la propiedad local de los sistemas de agua.

Algunos ejes que permiten la privatización son las propias figuras institucionales que escapan intencionalmente a la vigilancia de los afectados:

- Acuerdos de privatización a través de concesiones o venta de derechos a particulares.
- Ausencia de mecanismos de participación ciudadana.
- Monitoreo deficiente por parte del organismo regulador.
- Supervisión y seguimiento de los acuerdos público-privados se convierten en responsabilidades diluidas.
- Rendición de cuentas y transparencias deficientes.

Estos ejes traen como consecuencia deficiencias en la prestación de servicios, comportamientos discriminatorios, violaciones sistémicas a los mecanismos de protección de calidad del agua.

Muchos contratos de privatización incluyen disposiciones para fomentar el desarrollo de nuevos suministros de agua, a menudo, durante periodos de tiempo muy largos. Si los contratos de privatización no garantizan cubrir las necesidades de agua de los ecosistemas, el desarrollo de nueva oferta empresarial terminaría por socavar la salud del ecosistema y el bienestar tanto de actores públicos como privados.

Para garantizar el acceso al agua en el mediano plazo es indispensable mantener el equilibrio ecológico, en el ámbito hídrico implica el uso adecuado del agua, una explotación racional y evitar daños a, o la sobre explotación de los mantos acuíferos.

Los esfuerzos de privatización pueden descuidar el potencial de Agua y ello iría (va) en detrimento de: la utilización eficiente y las mejoras de conservación. Una de las mayores preocupaciones de los organismos de control de privatización, es evadir los programas de eficiencia para la gestión de los sistemas públicos. Las mejoras en la eficiencia, sólo son consideradas desde la visión empresarial, si conlleva a un aumento en las ventas de agua, y por lo tanto el incremento de los ingresos, de lo contrario no hay ningún aliciente o incentivo financiero en mejorar los servicios en la gestión del agua.

Los proveedores privados de agua tienen pocos incentivos económicos al abordar los problemas de salud a largo plazo asociados con niveles bajos de algunos contaminantes. Además, tienen un incentivo para subestimar o tergiversar a los clientes, el tamaño y el impacto potencial de los problemas que se producen.

En consecuencia, existe un acuerdo generalizado de que mantener fuerte supervisión regulatoria es un componente necesario de la protección de la calidad del agua. Cuando existe una fuerte supervisión reguladora la privatización puede desincentivarse.

Otro aspecto vulnerable en la privatización de agua es que los acuerdos de privatización a menudo carecen de un proceso específico de resolución de controversias. Las empresas públicas de agua suelen estar sujetos a la política y los procesos de resolución de conflictos que involucran actores locales.

Los sistemas de agua privatizados están sujetos a procesos legales que involucran a los actores no locales y niveles quizá no locales del sistema legal. Este cambio, en el que resuelve las disputas y las reglas para la solución de controversias, se acompaña del aumento del potencial de conflictos políticos sobre la privatización.

Si bien, los organismos se apoyan firmemente en el concepto de normas, puntos de referencia y acuerdos contractuales claros, tales normas deben ser negociadas en un proceso abierto, transparente, con la participación de todas las partes y no sólo de las empresas de agua.

La privatización de los sistemas de agua puede ser irreversible cuando los gobiernos transfieren el control de su sistema de agua a las empresas privadas, la pérdida de las habilidades y conocimientos internos puede ser irreversible, o casi. Muchos contratos son de largo plazo incluso algunos pueden alcanzar 90 años, como el caso de Nestlé.

Creemos que la responsabilidad de la provisión de agua y servicios de agua deben recaer en las comunidades y los gobiernos, y que se deben hacer esfuerzos para fortalecer la capacidad gubernamental para satisfacer las necesidades de agua.

Las posibilidades potenciales de la privatización son a menudo mayores cuando los gobiernos han sido débiles, y no han desarrollado la capacidad para satisfacer de manera adecuada las necesidades básicas de agua. Cuando los gobiernos son fuertes y capaces de proporcionar servicios de agua de manera eficaz y equitativa, los atractivos de la privatización disminuyen sustancialmente.

Por desgracia, los peores riesgos de la privatización están también donde gobiernos son más débiles, donde son incapaces de proporcionar las funciones necesarias para la protección, supervisión y gestión de los intereses públicos.

A pesar de la justificada oposición a la privatización del agua, las propuestas de las asociaciones público-privadas en cuanto al suministro y gestión del agua pueden llegar a ser más numerosas en el futuro.

Con todo y los fenómenos privatizadores, algunos de los principios básicos que no se pueden pasar por alto son:

- El agua debe mantenerse como un bien social ya que es un elemento básico para la vida. Todos los habitantes en un área de servicio se les debe garantizar un agua básica en cantidad y calidad en virtud de cualquier acuerdo de privatización y/o concesión.
- Conocer las necesidades básicas de los ecosistemas para asegurar la dotación de agua en el mediano y largo plazo. Esto implica una ardua protección de los ecosistemas naturales en todas las regiones del mundo. Tal normatividad debe expresarse por escrito y hacerles partícipe a quienes pretendan intervenir en el proceso de gestión del agua, además debe existir un sistema de supervisión riguroso por parte del gobierno central, estatal y local.
- El requisito básico del agua para los usuarios debería ser siempre a precios protegidos cuando sea necesario, para atender razones de pobreza.
- Las empresas privadas deberían estar obligadas a demostrar que los nuevos proyectos de abastecimiento de agua son menos costosos que los proyectos para mejorar la conservación del agua y el uso eficiente del agua, antes de que se les autorice invertir y aumentar las tarifas de agua para pagar la inversión.
- Los acuerdos de concesiones no deben permitir nuevos proyectos de suministro a menos que tales proyectos pueden ser probados como menos costosos, que aumente la mejora de la eficiencia de distribución y uso del agua existente.
- Los gobiernos deben conservar o establecer como un bien público la propiedad del agua y el control de las fuentes de agua.
- Las agencias públicas y proveedores de servicios de agua deben monitorear la calidad del agua. Los gobiernos deben definir y hacer cumplir las leyes de calidad del agua.
- Los proveedores de agua no deben ser los reguladores y supervisores de la calidad del agua.

- Deben existir procedimientos claros de solución de controversias en cuanto al sector agua se refiere, en los cuales se puedan sustentar las instituciones locales para participar en la gestión del recurso.
- Los gobiernos más débiles son los más vulnerables al riesgo de ser forzados a aceptar contratos débiles. Muchos de los problemas asociados con la privatización es tener contratos desfavorables, inadecuados o con lenguaje ambiguo.
- Las negociaciones sobre la posibilidad de privatización deben ser abiertas, transparentes, y debe incluir a todos los afectados o grupos de interés.
- Amplia participación de las partes afectadas asegura que diversos valores y puntos de vista se articulen e incorporen al proceso de negociación.
- Es necesario supervisar el mundo creciente de complejidad y por tanto de conexiones económicas, culturales y políticas. Por ello, es imprescindible abrir nuevas formas para incidir en la economía mundial.

Dejar que las empresas privadas asuman la responsabilidad de la gestión de algunos aspectos de los servicios de agua tiene una tendencia hacia espectaculares fracasos. Se ha hecho un esfuerzo insuficiente para entender los riesgos y limitaciones de la privatización del agua, y poner en su lugar principios y normas que rijan y condicionen la privatización. No hay duda de que la carrera precipitada hacia lo privado no ha logrado resolver las más importantes cuestiones sociales y preocupaciones sobre el agua.

En particular, el agua tiene vital importancia social, cultural y ecológica, roles que no pueden ser protegidos sólo por las fuerzas del mercado. Además, determinados objetivos de gestión y los valores sociales, requerirán del apoyo directo de gobiernos fuertes. Es entonces, cuando se carece de un Estado de este tipo cuando los esfuerzos de privatización aumentan rápidamente.

Más allá de la mercantilización se encuentra la genuina urgencia de satisfacer las necesidades de agua de los seres humanos y los ecosistemas, como una prioridad. También es importante asegurar la vigilancia y aplicación independiente de las normas de calidad del agua, el acceso equitativo al agua para las poblaciones pobres, la inclusión de todas las partes afectadas en la toma de decisiones, el aumento de la confianza en la eficiencia del uso del agua y las mejoras en la productividad.

Coincidimos con Porto Goncalves (2006) quien subraya que: “Estamos, en verdad, inmersos en una guerra mundial involucrando al agua, mas no una guerra en el estilo clásico, con ejércitos, o con bombardeos. No, la guerra por el control y gestión del agua viene siendo disputada en la Organización Mundial de Comercio, discutida en el Foro Económico de Davos, en las reuniones del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional donde se decide un nuevo ‘código de las aguas’...” ese código es transformarla en mercancía.

[...]  
Me voy porque hasta los besos se encuentran censurados.  
Me voy porque ya ordenaron investigar a la alegría;  
porque a los niños les raptaron sus hadas;  
porque a los libros los encerraron en la cárcel.  
Me voy porque a la muerte la están vendiendo en cápsulas.  
[Luis Zalamea]

## **CAPÍTULO IV. IMPACTO DE NESTLÉ WATERS**

### **4.1 Cambio climático y agua**

El cambio climático tendrá un impacto significativo en la agricultura mediante el aumento de la demanda de agua, limitación de la productividad y reduciendo la disponibilidad de agua en las zonas donde la irrigación es más necesaria. De acuerdo con la FAO (2011), la temperatura atmosférica global aumentará aproximadamente 4 °C para el año 2080, coherente con una duplicación de la concentración de CO<sub>2</sub> en la atmósfera.

Las temperaturas medias, de acuerdo al informe de la FAO aumentarán a un ritmo más rápido en las latitudes altas, con un ritmo más lento en la región ecuatorial. La media de aumento de temperatura en altitud se prevé sea mayor que a nivel del mar, dando como resultado la intensificación de la precipitación, la aceleración del derretimiento de la nieve y retroceso de los glaciares.

En respuesta al calentamiento global, se espera que el ciclo hidrológico se acelere a medida del aumento de las temperaturas lo que implicará la elevación de la tasa de evaporación de la tierra y el mar. Así se prevé que las precipitaciones aumenten en los trópicos y en latitudes más altas, pero disminuirá en las regiones ya secas y áridas.

Las zonas con escasez de agua del mundo por lo general son más calientes. Las temperaturas en esas regiones se prevén más variables, con una consecuente intensidad de sequías. En otras regiones en cambio, se prevén inundaciones. Los patrones de escurrimiento son más difíciles de predecir, ya que se rigen por el uso del suelo, así como los cambios inciertos en cantidades de lluvia. Las reducciones en las precipitaciones se traducirán en

mucho mayores reducciones en los escurrimientos. En los sistemas de ríos alimentados por glaciares, la magnitud de los flujos tiene altas probabilidades de cambiar por el descongelamiento de los casquetes polares.

Como aumenta la temperatura, aumenta la eficacia de la fotosíntesis en un máximo nivel y luego cae, mientras que la tasa de respiración continúa aumentando más o menos hasta que la planta muere. Todas las demás cosas son iguales, la productividad de la vegetación por tanto, disminuye una vez que la temperatura excede un óptimo. En general, las plantas son más sensibles al estrés por calor y las etapas de crecimiento, que a las temperaturas medias estacionales.

Como apunta el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático:

En el ámbito mundial, las actividades humanas han causado y van a seguir causando una pérdida en la biodiversidad debido, entre otras cosas, a cambios en el uso y la cubierta de los suelos; la contaminación y degradación de los suelos y de las aguas (incluyendo la desertificación), y la contaminación del aire; el desvío de las aguas hacia ecosistemas intensamente gestionados y sistemas urbanos; la fragmentación del hábitat; la explotación selectiva de especies; la introducción de especies no autóctonas, y el agotamiento del ozono estratosférico. El aumento de la temperatura de la atmósfera se incrementará de manera proporcional al aumento de las tasas de evapotranspiración, la productividad potencial de rendimiento de los cultivos y el incremento de la contaminación. Los rendimientos y la productividad del agua están, en muchas partes del mundo, bajo una fuerte presión. Los agricultores tendrán un peso más sobre sus hombros. La agricultura se verá afectada por los sistemas de tormentas más activas, especialmente en los trópicos, donde es probable que se intensifique la actividad ciclónica en línea con el aumento de la temperatura en el océano. (2002:1)

El aumento del nivel del mar afectará el drenaje y los niveles de agua en las zonas costeras, sobre todo en los deltas de baja altitud, y puede dar lugar a la intrusión salina en acuíferos costeros y estuarios de los ríos. Las estimaciones de la demanda de agua incrementales para satisfacer la demanda futura de la agricultura, la producción bajo el cambio climático varían de 40-100 por ciento del agua extra que se necesita sin calentamiento global. La cantidad requerida como el riego de aguas subterráneas o superficiales depende de los supuestos del modelo de la expansión de la superficie de regadío.

La disponibilidad futura de agua está comprometida con las necesidades de agua de los cultivos, sobre todo en las zonas con menor precipitación. Las regiones que actualmente son áridas o semiáridas, sufrirán estrés hídrico. La capacidad de regar con aguas subterráneas disminuirá drásticamente. La pérdida de glaciares en todo el mundo ha sido uno de los indicadores más fuertes del calentamiento global. En la actualidad, las estimaciones de las tasas de pérdida de masa glaciar están siendo revisadas por el *Intergovernmental Panel on Climate Change* (IPCC).

A pesar de la larga evolución del balance de masa glaciar, la contribución de la fusión de la nieve a los escurrimientos es importante en términos de flujos de bases. Los impactos en algunos sistemas fluviales es probable que sean muy significativos y va a cambiar la disponibilidad de agua superficial para el almacenamiento y la desviación, así como la cantidad de recarga de aguas subterráneas. En general, los impactos probables del cambio climático en la recarga de acuíferos no ha sido suficientemente explorado, pero en los acuíferos de zonas áridas y semiáridas, donde los escurrimientos ya de por sí son escasos, sufrirán reducciones severas.

Los impactos globales del cambio climático en la agricultura dependerán de las crisis a nivel local y los niveles regionales, por lo tanto, es importante entender los posibles impactos en estas escalas. Los efectos del cambio climático implican que:

- los sistemas de riego sufrirán afecciones de gravedad y por ende, la producción de alimentos, a causa del deshielo de los glaciares;
- las grandes deltas pueden ser sumergidas por la subida del nivel del mar, esto implica tormentas atípicas (ciclones), daños o experiencia de intrusión salina a través de aguas superficiales y aguas subterráneas;
- los sistemas superficiales y subterráneos en zonas áridas y semiáridas se verán afectados drásticamente por la disminución de lluvia;
- la capacidad de almacenamiento de agua se reducirá por los flujos disminuidos de los mantos acuíferos;
- todas las áreas de riego suplementario, donde a consecuencia de la irregularidad de las lluvias se verán mitigados por las intervenciones a corto plazo para capturar y almacenar humedad en el suelo o escurrimientos;

Las empresas a pesar de estas circunstancias continúan presionando y explotando fuertemente los recursos naturales sin considerar de manera rotunda los riesgos. Se espera que las estrategias de adaptación se centren en reducir al mínimo el riesgo de producción. La capacidad de adaptación es incierta por lo que es fundamental una gestión responsable del suelo, el agua y el manejo de los cultivos, lo que traerá consigo una adaptación responsable a los retos del cambio climático.

Las actividades de adaptación y mitigación no es probable que se apliquen a gran escala a menos que puedan cambiar el desarrollo capitalista y homologar el estilo de vida de las poblaciones rurales.

Los agricultores, por el otro lado, es probable que sean presionados por recurrir a tecnificar sus tierras, así como utilizar semillas modificadas genéticamente. Es probable que el cambio climático mueva los sistemas agrícolas progresivamente a los márgenes; tierras de cultivo semiáridas pueden convertirse en pastizales, las tierras secas pueden convertirse en estacionalmente secas.

En muchos casos la única salida será la jubilación o el abandono de los cultivos. En el mejor de los casos, se pueden cambiar los patrones de cultivo en donde se puede sustituir un cultivo por otro, por ejemplo, arroz por papa de acuerdo a la disminución de precipitaciones y el agua, y el fenómeno no natural de explotación forestal.

Es probable que otros factores además de cambio climático (demanda, preferencia, precio) tengan mayor impacto en la elección de cultivos. Cuando los sistemas de cultivo sean desplazados a los márgenes, la elasticidad precio demanda desempeñará un papel estratégico, lo que implica el diseño de políticas públicas estables y robustas que permitan la disminución de riesgos, de lo contrario los sistemas de producción primarios quedarán a merced de enfoques de alto valor con visión comercial.

A medida que la fiabilidad del suministro de agua disminuya, el grado en que las zonas de riego puedan mantener un grado considerable de estabilidad, dependerá de las combinaciones de los impactos y contextos económico-político-sociales en situaciones determinadas.

Por otra parte, las bodegas de almacenamiento tendrán que hacer frente a flujos más variables y extremos, incluso es probable que nos encontremos con un medio ambiente más sensible y delicado. Las opciones de almacenamiento tendrán que ser flexibles, con capital

preferentemente público y con bajos costos de operación para lograr grandes sitios de almacenamiento de agua superficial con base en tecnología de recarga de aguas subterráneas.

La recopilación mejorada de datos apoyaría la previsión de las sequías e inundaciones. Tecnologías para el pronóstico climático, incluso la optimización del uso de las precipitaciones, ya existen y están disponibles comercialmente en algunos países. La calidad de la predicción tiene que mejorar, y aún hay mucho que hacer para mejorar la comunicación y la comprensión de las previsiones si se quiere conseguir una adaptación positiva benéfica, pero sobre todo la revisión de licitaciones y concesiones que se han otorgado a empresas particulares para el uso, gestión y aprovechamiento de agua.

Los patrones de cultivo se pueden ajustar para permitir que antes o después de la siembra, se reduzca el agua a utilizar e incluso optimizar el riego. El rendimiento y la productividad del agua se pueden mejorar mediante la adopción de prácticas que propicien una mejor humedad del suelo, además de la conservación y una mejor gestión, así como mediante el aumento de la provisión de otros factores de producción (fertilizantes naturales, malezas y control de plagas).

Las opciones para diferentes tierras de regadío, para la expansión e intensificación, variarán en cada situación de acuerdo con las prioridades relativas a la equidad de los usuarios, los impactos sobre los ecosistemas y los costos. A veces, las perspectivas nacionales de alimentos en las ciudades dominará la seguridad, pero en otros, prevalecerá un enfoque rural.

La humedad del suelo se puede mejorar mediante prácticas como labranza mínima, la cual mejorará la estructura del suelo y el contenido de materia orgánica. Se pueden plantar cultivos de raíces profundas para explotar mejor la humedad disponible en el suelo, y los sistemas agroforestales prometedores para maximizar los beneficios a escala agrícola y proporcionar sombra suficiente para permitir que incluso cultivos de alto valor se puedan cosechar.

Las perspectivas para el mejoramiento de los cultivos para la adaptación climática son limitadas. Uno de los principales problemas está en el hecho de que las respuestas de los cultivos multidimensionales inducidos por lo diferentes niveles de organización, protagonizan los agentes que promueven los productos modificados genéticamente, quienes

buscan desarrollar variedades resistentes a la sequía de algunos cultivos importantes, incluyendo maíz.

El uso de tales organismos se promueve como la mejor de las alternativas, sin embargo, las plantas procedentes de la biotecnología y su mejora de la tolerancia a sequía ha tenido impactos muy limitados. Los cultivos transgénicos pueden tener una ventaja en cuanto al aumento de la productividad, sin embargo someten al productor agrícola a la lógica de mercado, específicamente: producción, distribución, consumo. Por medio de las especies híbridas que producto ya no sirve como semilla para sembrar en el nuevo cultivo, debido a esta situación, el agricultor debe abastecer nuevamente sus semillas con los respectivos proveedores.

El cambio institucional será un componente clave de las estrategias de adaptación, ya que la gestión de los recursos naturales, la agricultura, el agua y los ecosistemas se convertirán en un entramado más complejo, lo que implicará más personas, perspectivas y conocimientos especializados; una mayor cooperación entre organismos; la consulta y la comunicación clara y activa entre todas las partes involucradas; y la participación significativa de los directamente afectados.

Existen opciones estratégicas para mejorar el almacenamiento de los cultivos para incrementar reservas en los hogares a nivel nacional. En la medida en que las naciones, de manera individual, dependan del mercado global consistirá de muchos factores: la política de autosuficiencia; la diversificación de la economía; capacidad de la respectiva nación y sus habitantes rurales y urbanos para la compra de alimentos importados, la seguridad y soberanías alimentarias; y los niveles de precio o, más importante aún, volatilidad de los precios en el mercado de los productos primarios.

Existen pocos datos precisos, pero es probable que la agricultura de regadío genere proporcionalmente más gases de efecto invernadero de la agricultura de secano, por lo menos en los países en desarrollo, ya que hace más uso intensivo de todos los insumos de producción.

Existe un gran potencial para mitigar las emisiones de gases de efecto invernadero procedentes de la agricultura, y para hacer incursiones en las emisiones de otros sectores. El ahorro de energía y la mejora de la eficiencia, tendrá beneficios directos para los agricultores al tiempo que reduce la carga de CO<sub>2</sub>; esto mejorará perspectivas y labranza mínima. La

sustitución de los combustibles fósiles se puede lograr usando metano derivado de biodigestión y el reciclado de la materia orgánica.

Para hacer cambios efectivos en el sector rural, será importante llevar a cabo variantes de este tipo de tecnologías y ponerlas a disposición de los pobres y los pequeños agricultores. Estrategias tales como el riego deficitario puede reducir el riego mejorando el consumo de energía para el bombeo, pero que no necesariamente se traduce en todo el sistema ahorro, ya que esto dependerá en parte de la utilización del agua total y el esfuerzo total de bombeo.

El potencial de mitigación de la agricultura ecológica, y la idea de cero emisiones de producción combinada con métodos de producción orgánica y la labranza cero son atractivos. La agricultura ecológica a gran escala puede ser una perspectiva económica viable en donde la tierra se puede girar y barbechar, y donde la agricultura mixta (ganadería y cultivo) pueden generar suficiente reciclaje de nutrientes para mantener productividad.

Puede haber maneras de hacer esto entre grupos de pequeños agricultores de las zonas tropicales y semiáridas, pero no hay modelos claros. Es evidente que cualquier sistema de producción que resulta en la producción de consumibles o vendibles, puede ser poco atractivo para los pequeños agricultores con los recursos de tierra y agua.

La presión por producción en gran parte del mundo en desarrollo, especialmente en lo que se espera un aumento del 60 % en la demanda de fertilizantes nitrogenados en 2030, implica fuertes presiones sobre el uso intenso de los recursos. A medida que el promedio de producción (productividad de la tierra) de los sistemas de agricultura orgánica es inferior a la de los métodos de cultivo convencionales, es poco probable que las futuras necesidades alimentarias podrían cumplirse sin el uso de fertilizantes. Irónicamente, los cultivos modificados genéticamente ya señalan el camino a los sistemas de cultivo con baja o nula dependencia de pesticidas y cereales fijadores de nitrógeno pueden convertirse en la pauta a seguir.

El ganado representa una parte considerable de la producción de metano antropogénico y los humedales naturales cubren más de diez veces la superficie mundial de arroz. En América del Norte, la producción de los humedales naturales representa el 75 por ciento de las emisiones totales de metano continental (FAO, 2013).

“El aumento de la temperatura parece ser la causa dominante, aunque no única... No hay duda de que los glaciares continuarán contrayéndose en un escenario de calentamiento global, aun cuando la precipitación también aumentase localmente en algunos glaciares.” (2004: 59)

Se ha sugerido que el arroz húmedo se puede convertir en arroz aeróbico y por lo tanto reducir las emisiones de metano, y es cierto en que el arroz se cultiva en suelo libre de drenaje requiere mucha agua de riego para mantener condiciones de humedad. Sin embargo, el hábitat natural de arroz es de baja altitud y tierra relativamente impermeable, e incluso bajo el cambio climático, una gran parte de la superficie de arroz se mantendrá de forma natural en zonas con humedad. Las emisiones de metano se pueden reducir mediante la desecación de arrozales anualmente (y con mayor frecuencia) y mediante la incorporación de residuos de cosecha cuando el suelo no registra agua.

Ha habido una tendencia mundial en la materia orgánica del suelo en declive con la acidificación resultante de los suelos y la pérdida de la fertilidad. Esta tendencia se tiene que invertir y luego librar el suelo del secuestro de carbono.

Es necesario desarrollar estrategias prácticas de adaptación y mitigación de agua en la gestión agrícola mediante:

- asegurar una mejor predicción de los impactos en los sistemas agrícolas en estrechas regiones determinadas y tipos de sistema de producción;
- proporcionar asistencia a los campesinos pobres y prepararlos para los cambios agroclimáticas;
- canalizar todos los esfuerzos de investigación hacia el campo, de lo contrario la soberanía alimentaria sigue en deterioro;
- es necesario ampliar la densidad, el detalle y frecuencia de la vigilancia de los sistemas climáticos e hidrológicos a fin de confirmar la evolución de las tendencias y predicciones modeladas, refinar la evaluación de los impactos y gestionar las estrategias de adaptación.

Por otro lado, de acuerdo con un cable de WikiLeaks<sup>10</sup> pone en evidencia que:

---

<sup>10</sup> Este cable fue publicado en Marzo de 2009 bajo el título: “Tour D Horizon with Nestlé. Forget the global financial crisis, running out of fresh wáter”, y sacado a la luz por WikiLeaks, se puede consultar en: [https://wikileaks.org/plusd/cables/09BERN129\\_a.html](https://wikileaks.org/plusd/cables/09BERN129_a.html)

Nestle, the world's largest food company, worries more about the planet's growing fresh water shortage than the current financial crisis, which it sees as only a bump in the road in the firm's long-term development. Nestle estimates the upper limit on sustainable global fresh water withdrawals to be 12,500 cubic kilometers per year, with 2008 use running at about 6000 cubic kilometers. However, rising population, growing meat consumption, and new biofuel demands are predicted to absorb the surplus entirely by 2050. On present trends, Nestle thinks one-third of the world's population will be affected by fresh water scarcity by 2025, with the situation only becoming more dire thereafter and potentially catastrophic by 2050. Problems will be severest in the Middle East, northern India, northern China, and the western United States. The company thinks averting a global crisis will require four strategies: (1) creation of a virtual market for water; (2) elimination of subsidies and compulsory preferences for biofuels; (3) universal adoption of more productive, water-efficient genetically modified plants; (4) and the liberalization of global agricultural trade.

De esta manera Nestlé subraya que la crisis financiera de 2008 sólo fue un bache en el camino, lo verdaderamente grave es lo que se avecina para 2025 con la escasez de agua y para evitar una crisis mundial la compañía propone las siguientes cuatro estrategias:

1. la creación de un mercado virtual para el agua;
2. la eliminación de los subsidios y preferencias obligatorias para los biocombustibles;
3. la adopción universal de plantas genéticamente modificadas, es decir transgénicos para que sean más productivas y aprovechen el agua de manera eficiente;
4. y la liberalización del comercio agrícola mundial.

A través del comunicado de Nestlé (2009) clasificado como secreto (revelado por WikiLeaks), el gigante suizo de la alimentación con presencia a nivel mundial, hace una presión para que los gobiernos dirijan sus políticas hacia las recomendaciones de la empresa, a la par que sus ganancias fueron de más del 60 por ciento, lo que representa 19 mil millones de francos suizos, ya que la firma se beneficia de la demanda mundial de sus muchos productos de alto margen, que están consideradas como “aspiracionales” en la mayoría de los mercados emergentes.

Nestlé opera de manera singular ya que incide en decisiones gubernamentales, tiene perfectamente claro las características de los territorios en los que se asienta, se hace una

red de distribución en todo el mundo sin igual y gracias a su disfraz de empresa socialmente responsable, a través del marketing, genera colonialidad, es decir, perfila las preferencias de la demanda y construye estilos de vida “burguesa” como tomar agua embotellada o comenzar el día con un tazón de cereal.

## 4.2 Estrategia Nestlé

Nestlé centra sus mensajes publicitarios en los beneficios del agua embotellada, especialmente en comparación con las bebidas azucaradas gaseosas, lo que hace mejorar tanto su imagen como su producto. De esta manera llega concretamente a padres de familia, profesores y adultos en general, que se preocupan por la salud de los niños.

El espacio ideal para establecer plantas embotelladoras de agua son los "mercados emergentes" pero también naciones que se encuentran en desarrollo, con un tipo de clientes ideales: consumidores que están acostumbrados a la falta de infraestructura hídrica y por lo tanto, menos inclinados a beber del grifo debido a preocupaciones de salud.

Nestlé opera en el mercado de agua embotellada a nivel mundial mediante 64 marcas (Nestlé, 2012d), y concentra su poder de mercado en EU y Europa (ver Mapa 4.1).

Mapa 4.1 Nestlé Pure Life en el mundo



Fuente: Nestlé (2012d) *Waters 2012. Our brands around the world*. Nestlé. EE. UU. p. 36

El objeto de conocer las marcas con las que opera Nestlé a nivel mundial en la industria de agua embotellada, tiene que ver con evidenciar patrones de conducta en la operatividad de la empresa. La mayoría de sus productos los obtiene de reservas, parques nacionales o zonas protegidas por los propios gobiernos de cada país, ¿cómo opera?, ¿quién le autoriza?, ¿cómo sustenta su riqueza en un bien primordial, que en teoría, pertenece a

todos? Esos son los asuntos que buscamos develar. Algunas de sus marcas las podemos observar en la Tabla 4.1.

Tabla 4.1 Agua embotellada de Nestlé en el mundo

País/Marca
Alemania: <i>Frische Brise , Fürst Bismarck , Neuselers.</i>
Arabia Saudita: <i>Springs.</i>
Argentina: <i>Eco de los Andes , Glaciar.</i>
Bélgica: <i>Charmoise , Valvert.</i>
Brasil: <i>Petrópolis , Santa Bárbara , São Lourenço.</i>
Canada: <i>Montclair.</i>
Chile: <i>Cachantu , Porvenir.</i>
China: <i>Da Shan YunNan Spring , Deep Spring , Waterman.</i>
Corea del Sur: <i>Water Line.</i>
Cuba: <i>Ciego Montero , Los portales.</i>
Egipto: <i>Baraka.</i>
España: <i>Viladrau.</i>
Estados Unidos: <i>Arrowhead , Deer Park , Ice Mountain , Ozark , Poland Spring , Zephyrhills.</i>
Francia: <i>Carola , Contrex , Hépar , Perrier , Plancoët , Saint-Lambert , Quezac , Sainte-Alix , Vitel.</i>
Grecia: <i>Aqua Spring , Korpi , Hungría, Theodora.</i>
Italia: <i>Acqua Panna , Levissima , Nestlé Vera , Pejo , Recoaro , S. Bernardo , S. Pellegrino</i>
Jordania: <i>Ghadeer.</i>
Libano: <i>Sohat.</i>
Medio Oriente: <i>Al Manhal.</i>
México: <i>Santa Maria , Gerber , Nestlé Pure Life.</i>
Polonia: <i>Dar Natury , Naleczowianka.</i>
Portugal: <i>Nestlé Selda.</i>
Reino Unido: <i>Buxton.</i>
Suiza: <i>Cristalp , Henniez.</i>
Tailandia: <i>Minéré.</i>
Turquía: <i>Alacam.</i>
Vietnam: <i>La Vie.</i>

Fuente: Elaboración propia con base en Nestlé

Durante las últimas décadas Nestlé ha disfrutado de un éxito comercial muy importante. Pero el hecho irrefutable es que la empresa ha crecido de manera próspera, a la par que se mantiene o profundiza el estancamiento de las zonas en donde opera. Nestlé, de acuerdo con Oxfam, junto a Associated British Foods (ABF), Coca-Cola, Danone, General Mills, Kellogg, Marte, Mondelez International, PepsiCo y Unilever, son las 10 empresas líderes en la industria de los alimentos y bebidas. Hay 1.5 billones de empresas que producen alimentos y bebidas, no más de 500 controlan el 70 % del mercado y de esas, las 10 mencionadas obtienen ingresos por más de 450 billones de dólares anualmente. (Oxfam, 2013: 5)

En su defensa y con base en el ranking que elabora Oxfam, Nestlé y Unilever están realizando el mejor papel de todas las empresas con políticas encaminadas a abordar los riesgos sociales y ambientales dentro de sus cadenas de suministro. Sin embargo nos parece

que el impacto de Nestlé es tan drástico como el resto de las empresas, la gran diferencia radica en que el negocio de Nestlé se sustenta en el discurso de la salud y nutrición, pero además, se sustenta en las siguientes estrategias de operación:

1. Amplia gama de productos y marcas adaptadas a los gustos de los consumidores de cada región.

Esta condición implica que Nestlé es una de las empresas que más productos vende a nivel mundial, incluso, posee el producto más vendido en el mundo, la salsa Maggi (Nestlé, 2013):

...la compañía clasifica sus productos conforme a unos criterios establecidos y basados en los valores recomendados por la Organización Mundial de la Salud y otras autoridades independientes. Es el Sistema de Perfiles Nutricionales de Nestlé (NNPS), con el que se evalúa el aporte nutricional del producto teniendo en cuenta el papel que desempeña en una dieta equilibrada, sus ingredientes y el tamaño de las raciones consumidas. Nestlé evalúa el aporte nutricional de sus productos teniendo en cuenta su papel en una dieta equilibrada. (Nestlé, 2011b: 37)

La empresa tiene una política rigurosa para operar bajo las diferentes normatividades que regulan los espacios en donde opera, en este sentido bajo las premisas de salud, nutrición y bienestar, ofrece una gama importante de productos en diferentes barras, modalidades y marcas (con su promesa: Good Food, Good Life) en los siguientes ámbitos: Bebidas en polvo y líquidas, productos lácteos, platos preparados y productos culinarios, confitería, nutrición, aguas, helados, pharma, productos para animales de compañía.

2. Red privada de investigación y desarrollo (I+D) a nivel mundial.

Posee 32 centros de investigación a nivel global, colabora con la academia, gobiernos de diferentes países, empresas, proveedores y Organizaciones No Gubernamentales, bajo la premisa de la nutrición (Nestlé, 2012: 14). La matriz de los centros de investigación Nestlé (NRC –por sus siglas en inglés-) se encuentra en Suiza. Desde ahí, con avances tecnológicos de punta, direccionan los ejes de investigación: ciencia y tecnología de los alimentos, calidad y seguridad alimentaria, ciencia sensorial del consumidor, padres y hábitos alimenticios, salud pública, economía de la salud, etc. En general el grueso de la investigación está

concentrado en generar nuevos productos. Sus criterios de operación en la generación de nuevos productos están basados en los valores recomendados por la Organización Mundial de la Salud. El 75.5 % de la cartera de productos Nestlé cumple con los criterios de la *Nutritional Foundation* de Nestlé (Nestlé, 2012a: 14). Los centros de investigación, junto con los eslabones de la empresa se encargan, a través de la ciencia e investigaciones objetivas, incidir en las elecciones de los consumidores, incluso cuando aún no han nacido:

Ayudamos a los padres a elegir opciones de alimentación adecuadas para sus hijos, proporcionando productos de nutrición basados en la investigación, incluidos suplementos de salud materna e infantil, y ofreciendo un asesoramiento apropiado y coherente que les ayude a comprender que incluso pequeños cambios en la dieta de un niño pueden tener efectos importantes sobre su salud, hoy y durante el resto de su vida. (Nestlé, 2012: 17)

3. Presencia a nivel mundial.

Nestlé opera prácticamente en todos los países del mundo. Cuenta con 468 fábricas, 153 en Europa, las cuales generan el 28 % de las ventas; 171 en el continente americano, mismas que contribuyen con el 44 % de las ventas; y 144 empresas en Asia, África y Oceanía, las cuales contribuyen con el 27 % de las ventas (Nestlé, 2012a: 7). Incluso tiene operaciones en Cuba.

4. Nutrición, salud, bienestar y protección del entorno como argumento de venta.

Nestlé fabrica alrededor de 10,000 productos distintos y emplea aproximadamente 339,000 personas en el mundo (Nestlé, 2012a: 6), y de acuerdo con reportes de la propia empresa 3.9 millones de personas tienen empleo indirecto gracias a las operaciones comerciales de la empresa, más 690,054 agricultores. Lo que gira alrededor de su comercio, tratados, empleados, alianzas es utilizar el discurso: “Nutrición, salud y bienestar”. Esa imagen es un plus valor que en sí misma le genera consumidores fieles que están dispuestos a pagar por sentimientos que corresponden precisamente con el eslogan.

Nestlé tiene la 1ª posición en la lista de empresas mundiales que centran sus esfuerzos por divulgar y reducir sus emisiones de carbono, según el *Carbon Disclosure Project*. (Nestlé, 2011c: 30)

Nestlé tiene en el presente que para el desarrollo de su negocio depende de recursos naturales que cada vez son más limitados. Consciente de esta realidad de manera pragmática, la compañía tiene entre sus prioridades el respeto y el cuidado del medio ambiente, así como la mejora de la eficiencia ambiental en todas las operaciones que lleva a cabo. El fin último es optimizar el rendimiento ambiental de los productos Nestlé en toda la cadena de valor y ofrecer a los consumidores otra razón para confiar en la compañía y disfrutar de sus productos... (Nestlé, 2012b: 54)

El desarrollo rural es una de las áreas principales sobre las que se enfoca la filosofía de Creación de Valor Compartido de Nestlé, así que aquí podemos encontrar las principales contradicciones. La compañía trabaja directamente con unos 680.000 granjeros en distintas partes del mundo que producen las materias primas necesarias para la elaboración de los productos Nestlé, y el 73 % de las fábricas de la empresa se ubica en zonas rurales. (Nestlé, 2012b: 64)

5. Países emergentes y productos de precio popular (PPP).

En lo que respecta a los mercados que más le interesan a Nestlé, son aquellos países que podrían ubicarse como economías emergentes; en el tema del agua, países o regiones que sufren escasez, que sus marcos normativos son deficientes o vulnerables y aquellos cuyos gobiernos sean aliados que permitan el asentamiento de la compañía.

6. Trato con los empleados.

Los empleados de Nestlé asumen como propio el código de conducta de la empresa. Los tres aspectos principales de la gente que labora en Nestlé son:

- a) Evitar cualquier conducta que pueda dañar o poner en peligro a Nestlé o su reputación.
- b) Actuar legal y honestamente.
- c) Anteponer los intereses de la compañía sobre los intereses personales o de otra índole.

Luego, deben sujetarse al siguiente código o línea de integridad, como lo llama la empresa (Nestlé, 2011b: 24):

- Respeto a la legislación vigente local.

- Actuación en función de los mejores intereses de la empresa, evitando conflictos.
- Aceptación de cargos y actividades externas sólo si son coherentes con los principios y la reputación de la compañía.
- Rigor en las prácticas de contratación justas.
- Búsqueda constante de las mejores oportunidades de negocio.
- Observancia de las normas de uso de la información privilegiada.
- Defensa de la libre competencia.
- Protección de la información confidencial.
- Honestidad y respeto por los bienes y activos de la compañía.
- Rechazo a toda forma de soborno o corrupción.
- Cumplimiento de las normas relativas a aceptación de regalos, comidas y otras actividades lúdicas.
- Fomento de la diversidad en el equipo humano, rechazando cualquier tipo de acoso.
- Responsabilidad personal.
- Comunicación de conductas inapropiadas e ilegales.

#### 7. Operaciones anticipadas.

Éstas permiten a la compañía prever escenarios que favorecen el crecimiento permanente de la empresa en los diferentes ámbitos: político, económico y social. Por ejemplo, en 2011 la empresa ubicó cinco factores que van a impactar en la oferta y la demanda de sus productos (2011b: 34):

- a) El aumento de la población, que en 2040 puede llegar a los casi 9,000 millones de personas.
- b) El efecto de la mejora en la calidad de la alimentación de los países en vías de desarrollo y la diversificación de su dieta, lo que significa que en los próximos 20 años las necesidades calóricas de la humanidad se habrán incrementado un 25 %. Por ejemplo, el consumo de carne en países en desarrollo era de 10 kg por año por persona en los años sesenta y se espera que llegue a los 37 kg/año en 2030. Este crecimiento de las necesidades calóricas va a provocar que aumente la necesidad de agua en un 50 % en 2030.

- c) El incremento del costo y de la volatilidad de las materias primas, propiciado por la disminución del número de hectáreas agrarias por habitante.
- d) Los efectos del calentamiento global del planeta, con el consiguiente impacto en la vida y la salud de las personas y en las cosechas de alimentos.
- e) El aumento de la malnutrición, tanto en lo que se refiere al crecimiento de la obesidad como al de la desnutrición. Hoy ya se da la paradoja de que, mientras 1,000 millones de personas se acuestan cada día sin haber cubierto sus necesidades nutricionales mínimas: 1,600 millones padecen sobrepeso por una mala dieta y un estilo de vida sedentario.

Es decir en cada ámbito deprimido de la vida como crisis, hambre, sed..., Nestlé encuentra áreas de oportunidad para colocar sus productos.

La compañía también prevé que en los próximos años, las denominadas enfermedades no transmisibles van a crecer exponencialmente y afectarán a la agenda de salud pública. De acuerdo con sus estimaciones (2012b: 38):

- en 2020, una de cada cinco personas será mayor de 65 años, lo que va a requerir unos sistemas asistenciales y de salud adaptados a las necesidades de este grupo de edad;
- tres de cada cinco personas morirá de una enfermedad crónica, y esto supondrá una mayor necesidad de tratamiento y prevención de las enfermedades crónicas;
- una de cada cinco personas padecerá sobrepeso u obesidad, con las consiguientes implicaciones en el incremento de los tratamientos asociados a la obesidad, como la diabetes o las enfermedades cardiovasculares;
- los costos sanitarios se incrementarán, así como aquellos ligados a la malnutrición, lo que implicará la búsqueda de soluciones para contenerlos.

Para cada uno de los aspectos mencionados Nestlé ya está trabajando en las respuestas desde 2011 por medio de Nestlé Health Science y Nestlé Institute of Health Sciences. Entidades que se integran en la agenda de Creación de Valor Compartido para ofertar soluciones a costos accesibles.

## 8. Eficiencia operacional.

Una de las máximas de la compañía es reducir los costos, en todo el sentido de la palabra, desde producción hasta la distribución, y aquí es donde se hace patente el

principio de Creación de Valor Compartido. Es decir, en el discurso, genera espacios o áreas de oportunidad para que agricultores, Organismos No Gubernamentales (ONG), pequeñas y medianas empresas o grandes empresas como la propia Nestlé pueda participar del negocio; pero lo que hay tras ese discurso son análisis muy puntuales de costo beneficio y cuando encuentra una parte de la cadena de valor que no es tan redituable, la delega o genera subcontrataciones o alianzas estratégicas con terceros.

9. Sistema de comunicación de gran intensidad y alcance.

De acuerdo con “The Statistics Portal”<sup>11</sup>, la cantidad que Nestlé ha invertido en publicidad en todo el mundo entre 2011 y 2013 es de más de \$ 2,9 mil millones de dólares. Sus anuncios publicitarios versan sobre la salud, la nutrición, el bienestar, todos imbricados con lazos familiares llenos de armonía y encanto. En términos de los teóricos de la colonialidad, podemos referir que los anuncios, como lo menciona Anibal Quijano, van dirigidos en un contexto de blanquización.

10. Colonización comercial.

Dado que la empresa opera en una gran diversidad de nacionalidades y culturas, a través de discursos mediáticos que giran en torno a su promesa: “comida sana, vida sana”; se ha encargado de homologar valores, gustos, preferencias y hábitos de consumo. De hecho todos sus comunicados presentan al humano y/o familias prototipos, por ejemplo (ver Figura 4.1).

Figura 4.1 Colonialidad Nestlé



<sup>11</sup> Sitio especializado en estudios estadísticos. Consultado en <http://www.statista.com/statistics/286531/nestle-advertising-spending-worldwide/>

Tal como lo menciona Sefchovich,

nosotros, los que hasta hoy hemos sido el centro del mundo, el modelo y el canon físico y moral —los blancos, varones, adultos, heterosexuales, casados, altos, delgados, rubios, cristianos, europeos y norteamericanos— hemos descubierto que existen los demás —las mujeres, los viejos, los negros, los africanos, los musulmanes, los gordos, los chaparros, los homosexuales—, es decir, cualquiera con género, país, color de piel, etnia, lengua, costumbres, sexualidad o religión diferentes y que ellos tienen formas de vida propia y algo que decir. (2004: 77)

Nestlé tiene muy claro que para operar en el mundo es necesario establecer cánones de consumo unidimensionales, de esa manera tiene una alineación precisa en el proceso producción-distribución-consumo.

Actualmente, de acuerdo con información de la propia empresa, Nestlé (2012b: 7) es:  
1ª compañía más admirada a nivel mundial en el sector alimentario de consumo (Fortune)  
12ª compañía según el ranking Global RepTrak 100  
33ª posición en el ranking The World's Most Powerful Brands 2012 (Forbes)  
41º puesto a nivel mundial según el ranking Brand Finance Global 500  
24ª compañía a nivel mundial según el ranking The World's Top 50 Most Attractive Employers

### **4.3 Desarrollo tipo Nestlé**

Este apartado tiene la intención de colocar referentes empíricos que demuestran el tipo de desarrollo promovido por Nestlé. Hemos apuntado que Nestlé tiene su propia concepción de desarrollo rural, básicamente y en esencia, lo primero que hace es que transfigura a los actores, de ciudadanos a consumidores. Su reto principal es el de “deleitar, cuidar las materias primas, y mejorar –sostiene Nestlé- las condiciones de vida de los productores del campo”. Esta es una triada que mantiene cautivo el desarrollo, es decir la prosperidad y calidad de vida, de los pobladores (entiéndase consumidores).

Una de las características principales del modo de operar de Nestlé, es que se asienta en territorios específicos con características peculiares. Históricamente México ha sido un país con un alto índice de centralización, lo que propició la desproporción del sistema federal en detrimento del régimen local, es decir, de las entidades federativas y de los municipios. Éstos últimos han tenido un avance paulatino, figuran como un ente libre y autónomo en la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos desde 1917, sin embargo hasta hace poco tuvo sus primeras reformas trascendentales. Las reformas al Artículo 115 constitucional promovidas por el presidente Miguel de la Madrid, otorgaban al municipio el carácter de eje fundamental del desarrollo y de las transformaciones sociopolíticas de México.

A partir de las últimas reformas a la Constitución, el municipio juega un papel determinante en el desarrollo económico y social<sup>12</sup>, sin embargo, se encuentra acotado debido a su limitado margen de acción por su incapacidad económica y también porque algunas decisiones estratégicas, escapan de su alcance. En lo que respecta al tema del agua, el municipio es el responsable de la gestión sobre el agua potable, sin embargo es la federación, a través de CONAGUA, quien tiene la autoridad para tomar decisiones fundamentales como las de permisos, excavaciones, otorgamiento de derechos y concesiones, entre muchas otras.

El municipio mexicano es concebido en un mosaico polifacético de acuerdo con la geografía política, la mayoría de éstos son municipios rurales de los cuales en muchos casos se encuentran empobrecidos.

---

<sup>12</sup> En los párrafos V y VI del Artículo 27, la Constitución refiere que: Los municipios, en los términos de las leyes federales y estatales relativas, estarán facultados para formular, aprobar y administrar la zonificación y planes de desarrollo urbano municipal; participar en la creación y administración de sus reservas territoriales; controlar y vigilar la utilización del suelo en sus jurisdicciones territoriales; intervenir en la regularización de la tenencia de la tierra urbana; otorgar licencias y permisos para construcciones, y participar en la creación y administración de zonas de reservas ecológicas. para tal efecto y de conformidad a los fines señalados en el párrafo tercero del Artículo 27 de esta Constitución, expedirán los reglamentos y disposiciones administrativas que fueren necesarios.

[...] cuando dos o más centros urbanos situados en territorios municipales de dos o más entidades federativas formen o tiendan a formar una continuidad demográfica, la federación, las entidades federativas y los municipios respectivos, en el ámbito de sus competencias, planearan y regularan de manera conjunta y coordinada el desarrollo de dichos centros con apego a la ley federal de la materia...

El municipio así concebido debe cumplir con algunas funciones que van más allá de sus responsabilidades legales: La promoción de la participación ciudadana en los procesos de toma de decisiones, a fin de ejercer y consolidar la democracia política en el ámbito local; la promoción de un desarrollo económico sustentable y la atención al ciudadano; el cuidado del medio ambiente y los recursos naturales; la preservación de la identidad cultural y étnica; y el suministro de los servicios públicos básicos (Ziccardi, 2000).

Los municipios de mayor capacidad, los urbanos y metropolitanos, además se enfrentan: a la intensificación del ritmo de crecimiento urbano; a los inicios de los procesos de modernización de los sistemas de servicios públicos; a la posibilidad de lograr mayores niveles de recaudación; al reto de diseñar proyectos que impulsen el fortalecimiento de planeación urbana y la planeación estratégica municipal; a la rápida expansión de zonas metrópoli lo que lleva irremediamente a la pérdida de eficacia de los programas municipales (Cabrero y Nava, 1999:77).

La conformación política y territorial del municipio mexicano propicia el espacio ideal para hacer realidad el modelo democratizador. Ésta ha implicado un proceso de conformación gradual de largo plazo respecto a las reformas constitucionales que poco a poco se han venido dando pero, este espacio lo local y sobre todo lo rural, es un espacio en donde: “Las sociedades humanas producen y reproducen sus condiciones materiales de existencia a partir de su metabolismo con la naturaleza” (Toledo, 2009). Pero también es un espacio vulnerable rico en recursos naturales.

En el caso de Tlahuapan, ya dijimos que se trata de un municipio rural que se localiza en la parte centro-oeste del estado de Puebla.

Los habitantes del municipio se alojan en 5,307 viviendas particulares, con un promedio de ocupantes de 5.97 % habitantes por vivienda, los materiales utilizados principalmente para su construcción, son: el cemento, la lámina de asbesto o metálica, lámina de cartón y losa de concreto, tabique o ladrillo. (INEGI, 2010: 320)

En lo que respecta a las actividades económicas, de acuerdo al Sistema Nacional de Información Municipal provisto por la Secretaría de Gobernación (2010), Tlahuapan cuenta con los siguientes sectores, productos y servicios:

- agricultura, se producen los siguientes granos: maíz, frijol, cebada, avena y trigo en cuanto a las hortalizas, se cultiva la espinaca, cebolla, cilantro, chícharo y col;

- fruticultura: se produce manzana, pera, ciruela, durazno, chabacano y capulín;
- ganadería: el municipio cuenta con ganado de traspatio, entre los que se encuentran el bovino, caprino, porcino y equino principalmente, además existen otros como el mular, el asnal y diferentes tipos de aves;
- pesca, en el manantial Ameyalco se ha implantado la especie trucha arcoíris, en los ríos y cuencas llamados Coltzingo, San Rafael, San Martinito, Sierra Chica, Chopopa, Agua Azul y Santa Elena, existen las especies implantadas de truchas y mojarras, en los cuerpos de agua se implantan las especies de carpa y tilapia;
- industria, se caracteriza por la rama química y de productos minerales no metálicos;
- minería: entre sus principales yacimientos encontramos gas carbónico, arena sílice, y arena de arcilla.
- explotación forestal, cuenta con áreas boscosas para la explotación, sin embargo en los últimos años la tala ha sido inmoderada a causa de la tala clandestina;
- comercio, en el ramo comercial sólo cuenta con establecimientos que satisfacen las necesidades prioritarias de la población tales como: abarrotes, papelerías y tianguis;
- servicios, espacios que brindan servicios de reparación de bicicletas, peluquerías, fondas, loncherías, talleres mecánicos, herrería y servicios médicos.

La gastronomía del lugar se caracteriza por:

- alimentos, destacan las truchas preparadas de diferentes maneras, caldo de haba, mole poblano, tamales de frijol, tlanipa o yerba santa, chilacayote, tamaloyota, entre otros.
- dulces, tejocote en conserva, pepitola, durazno, peras;
- bebidas, pulque, vino de frutas y sidra.

En la Cabecera Municipal, Santa Rita Tlahuapan, sus principales actividades económicas son las agropecuarias y el comercio. El número de habitantes aproximado es de 6,638. Tiene una distancia aproximada de 43 km. a la ciudad de Puebla.

En lo que respecta a las organizaciones civiles encontramos: Comités de padres de familia; mayordomías encargados de organizar y costear las fiestas patronales en las comunidades; Grupos de Catequesis; organizaciones de campesinos, agremiados de la

Confederación Nacional Campesina y organizaciones independientes; agremiados, de diferentes sectores económicos, de la Confederación Regional Obrera Mexicana; organizaciones sindicales como Sindicato de Nestlé, entre otros; organizaciones de comerciantes como CANACO y Círculo de Organizaciones Populares; Asociación de Mujeres Trabajadoras; Frente Talador; y, Comités de Desarrollo Social; entre otras.

A partir del denominado nuevo federalismo, con el régimen de Miguel de la Madrid se reanimaron las interacciones entre municipios y estados de la federación, así como las relaciones intergubernamentales. De esta forma los municipios han jugado un rol más activo dentro del pacto federal, apoyados en las reformas que se hicieron al Artículo 115 de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos, primero en 1983 y luego en 1999; estas reformas han tenido importantes efectos políticos para la vida institucional de los municipios:

- Reconocimiento a su circunscripción territorial como base de la organización político-administrativa de los estados;
- personalidad jurídica propia, lo que les hace sujetos con derechos y obligaciones;
- gobierno municipal de carácter colegiado, depositado en sus ayuntamientos;
- competencia para prestar los servicios públicos explícitamente señalados;
- facultad para administrar su hacienda, mencionando los factores que la componen, entre los que destaca el impuesto predial;
- participación en las relaciones de coordinación administrativa con otras instancias gubernamentales;
- atribuciones para regir el desarrollo económico y social de su localidad; y
- representación proporcional en la elección de los ayuntamientos.

Así, lo local, especialmente lo rural, se convierte en un espacio potencial de las formas de organización social y políticas que pueden garantizar la expresión, la participación y beneficios hacia los sectores de población y comunidades que habitan en territorios alejados de la cabecera municipal. Sin embargo también pueden ser espacios altamente vulnerables a los embates de empresas ya sean nacionales o transnacionales, constituidos como actores fuertes bajo el amparo de los propios representantes de la nación.

En este caso, recuperamos la concepción de Nestlé sobre Creación de Valor Compartido (CVC) “...implica que la compañía genera valor para sus accionistas pero también para la sociedad de los países en los que está presente” (Nestlé, 2012:20). La compañía sustenta su negocio en tres ámbitos fundamentales: “la nutrición, dado que los alimentos constituyen la base de la salud y del negocio de Nestlé; el agua, porque su calidad y disponibilidad resultan esenciales para la vida, la producción de alimentos y la actividad empresarial; y el desarrollo rural, puesto que el bienestar de los agricultores, las comunidades rurales y los proveedores es básico para el funcionamiento de Nestlé”. (Nestlé, 2012: 22). Sin embargo, a poco más de dos décadas de operaciones de la planta en el territorio de Tlahuapan, el municipio tiene los siguientes indicadores:

Tabla 4.2 Indicadores socioeconómicos

INDICADORES SOCIALES (2010)	MARGINACIÓN 1/ (Educación, Servicios Básicos, Vivienda e Ingreso)	DESARROLLO HUMANO 2/ (Educación, Salud, Ingreso Per Cápita)	REZAGO SOCIAL 3/ (Educación, Salud, Servicios Básicos, Vivienda)	INTENSIDAD MIGRATORIA 4/ (Migración y Remesas)
Grado	Medio	Medio	Bajo	Bajo
Lugar Estatal (de 217 municipios)	173	101	168	117
Lugar Nacional (de 2,456 municipios)	1,447	1,652	1,271	1,238
Interpretación de lugar que ocupa en el municipio	Menor es mejor	Mayor es mejor	Menor es mejor	Sin tendencia
<b>Medición de la Pobreza 5/ (2010)</b>		<b>POBREZA TOTAL</b>	<b>POBREZA EXTREMA</b>	<b>POBREZA MODERADA</b>
%Población en situación de pobreza (habitantes)		78.61%	17.93%	60.68%
Población en situación de pobreza		23,072	5,263	17,809
Lugar Estatal (de 217 municipios)		115	177	109
Lugar Nacional (de 2,456 municipios)		820	1,285	880
		<b>PORCENTAJE</b>		<b>HABITANTES</b>
Población vulnerable por carencias sociales		14.1		4,138
Población vulnerable por ingresos		4.35		1,276
Población no pobre y no vulnerable		2.95		865
<b>Privación Social</b>				
Población con al menos una carencia social		92.71		27,210
Población con al menos 3 carencias sociales		31.28		9,181
<b>Indicadores de Carencia Social</b>				
Rezago educativo		21.51		6,313
Acceso a los servicios de salud		40.47		11,877
Acceso a la seguridad social		86.12		25,278
Calidad y espacios de la vivienda		24.74		7,260
Acceso a los servicios básicos en la vivienda		14.59		4,282
Acceso a la alimentación		22.3		6,544
<b>Bienestar Económico</b>				
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo		43.39		12,736
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo		82.95		24,348

Fuente: CONAPO, Índice de marginación 2010

Prácticamente el 20 % de la población se encuentra en pobreza extrema y el 80 % en pobreza. Respecto al tema de salud, de manera general hay un problema de desatención:

Tabla 4.3 Datos respecto a salud

SALUD (2012)	EN EL MUNICIPIO	VALOR EN EL ESTADO	LUGAR QUE OCUPA EN EL ESTADO
Derechohabientes (2010) 1/a/	16,747	NA	31
Médicos por cada 1000 habitantes 2/	0.53	1.42	147
Tasa de mortalidad general por cada 1000 habitantes 3/	3.9	5.29	152
Tasa de Mortalidad infantil por cada 1000 habitantes 3/	10.81	14.13	65
Principales causas de mortalidad 4/ (2007)			TASA DE MORTALIDAD (Muertes por cada 100 mil habitantes)
Diabetes Mellitus			65.6
Tumores malignos			54.2
Enfermedades del corazón			54.2
Enfermedades cerebrovasculares			51.4
Enfermedades del hígado			40
	CONSULTA EXTERNA	HOSPITALIZACIÓN GENERAL	HOSPITALIZACIÓN ESPECIALIZADA
Unidades médicas por tipo de atención 5/	8	0	0

Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda, 2010

En cuanto a servicios básicos, la población que tiene acceso al agua es del 80 %, aunque un porcentaje considerable, el agua no es potable.

Tabla 4.4 Servicios básicos de vivienda

COBERTURA DE SERVICIOS BASICOS EN VIVIENDA (2010)	PORCENTAJE EN EL MUNICIPIO	PORCENTAJE EN EL ESTADO	LUGAR QUE OCUPA EN EL ESTADO
Agua	97.05	83.32	11
Drenaje (incluye red pública y fosa séptica)	94.83	86.98	16
Electricidad	98.34	97.7	33
Piso de tierra	15.25	9.46	153

Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda, 2010

Tabla 4.5 Educación

EDUCACIÓN (2010)	MUNICIPIO	6.99	LUGAR QUE OCUPA EN EL MUNICIPIO	
Grado promedio de escolaridad 1/	ESTADO	7.95	49	
	EN EL MUNICIPIO	EN EL ESTADO	LUGAR QUE OCUPA EN EL ESTADO	
Población analfabeta 1/	2,094	407,182	63	
Porcentaje en relación a la población mayor de 15 y más 1/	8.6	10.4	6	
Nivel Educativo	COBERTURA MUNICIPAL 3/	COBERTURA ESTATAL 3/	ABANDONO ESCOLAR MUNICIPAL 2/	ABANDONO ESCOLAR ESTATAL 2/
Preescolar	53.08%	74.72%	1.6%	NA
Primaria	92.33%	97.07%	1.8%	1.2%
Secundaria	86.34%	88.17%	5.2%	4.7%
Media superior	23.68%	63.01%	6.3%	11.2%
Superior	0.0%2/	30.0%2/	ND	12.3%

Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda, 2010

Tabla 4.6 Tablas de servicios y transportes

HOGARES QUE DISPONEN DE (2010)	EN EL MUNICIPIO	PORCENTAJE EN EL ESTADO	LUGAR QUE OCUPA EN EL ESTADO
Televisión	91.2%	89.3%	44
Teléfono fijo	18.8%	36.6%	150
Computadora	7.1%	21.0%	39
Internet	2.7%	14.6%	78
Automóvil o camioneta	24.5%	31.5%	131
Porcentaje de viviendas con más de 2.5 ocupantes	44.4%	35.7%	95

Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda, 2010.

TRANSPORTES (2012) p/	AUTOMÓVILES	CAMIONES DE PASAJEROS a/	CAMIONES Y CAMIONETAS PARA CARGA	MOTO - CICLETAS
Vehículos de motor registrados en circulación	2,323	50	2,874	41

Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda, 2010

Respecto a servicios y transporte, apenas el 3 % de la población cuenta con servicio de internet y sólo existen 50 camiones que brinda el servicio público de transporte para 23 comunidades:

Tabla 4.7 Turismo

TURISMO (2012)	EN EL MUNICIPIO	PORCENTAJE EN RELACIÓN AL ESTADO	LUGAR QUE OCUPA EN EL ESTADO
Establecimiento de hospedaje 1/ Cuartos 1/ Principales atractivos 2/		0.00%	NA
		0.00%	NA
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Iglesia de Santa Rita, construída en el siglo XVI</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Iglesia de Santa María, construída en el siglo XV</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruinas que fueron de la Ex-Hacienda, llamada Guadaluquito las Dalías</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Celebran a Santa Rita el 22 de Mayo, el 15 de Septiembre y la navidad</li> </ul>

NA No Aplica.  
Fuente: 1/ INEGI. Anuario Estadístico del Estado de Puebla, 2012.  
2/ Elaboración propia con base de datos proporcionados por el INAFED;  
Enciclopedia de los Municipios, 2005.

Fuente: Anuario Estadístico de Puebla, 2012

El turismo es prácticamente inexistente en la región.

Tabla 4.8 Sector agropecuario y producción agrícola

AGROPECUARIO (2012)	MONTO (Millones de pesos)	PORCENTAJE EN RELACIÓN AL ESTADO	LUGAR QUE OCUPA EN EL ESTADO
Valor de la producción agrícola 1/	\$155.0811	1.04%	28
Valor de la producción de carne en canal 1/(bovino, porcino, ovino, caprino, aves y guajolote)	\$28.2575	0.27%	58
Valor de la producción de otros productos pecuarios 1/(leche, huevo, lana, miel y cera)	\$99.3132	1.18%	12

Fuente: Anuario Estadístico de Puebla, 2012

Tabla 4.9 Economía

ECONOMIA (2010)	EN EL MUNICIPIO	PORCENTAJE EN RELACIÓN AL MUNICIPIO	LUGAR QUE OCUPA EN EL ESTADO
Población ocupada (2011)	11,876	100.00%	30
Hombres (2010)	9,753	82.12%	29
Mujeres (2010)	2,848	23.98%	35
Sector primario 1/ a/ b/ (2011)	4,689	39.48%	30
Sector secundario 1/ a/ b/ (2011)	2,586	21.78%	36
Sector terciario 1/ a/ b/ (2011)	4,495	37.85%	29
Pob. que percibe hasta un salario mínimo b/	4,166c/	35.08%	137
Pob. que perciben más de 1 ó 2 salarios mínimos b/	3,433c/	28.91%	98
Valor Monetario de la Producción 2/ (2008) (Millones de Pesos)			
Sector secundario	14	11.67%	65
Sector terciario	104.72	87.32%	30

Fuente: Anuario Estadístico de Puebla, 2012

De la población económicamente activa, más de la mitad, no recibe más de dos salarios mínimos.

Tabla 4.10 Finanzas municipales

FINANZAS MUNICIPALES (EJERCICIO FISCAL, 2014) e/	EN EL MUNICIPIO	LUGAR QUE OCUPA EN EL ESTADO
Participaciones, fondos y recursos participables 1/	24,518,549	41
FISM. Fondo de aportaciones para la infraestructura social municipal	27,702,065	47
Fondo de aportaciones para el fortalecimiento de los Mmunicipios (FORTAMUN)	18,841,121	29

Fuente: Periódico Oficial del Estado de Puebla, 18 de diciembre de 2013

En las tablas propuestas podemos revisar con detalle indicadores recientes para tener una lectura aproximada de las condiciones en que se encuentra el municipio. Nestlé comenzó sus operaciones desde 1994, en el 97 operó de manera plena, desde entonces a la fecha tenemos que casi el 80 % de la población vive en pobreza, el 20 % en pobreza extrema, los servicios de salud son insuficientes, no existe ninguna universidad en el municipio y más de la mitad de la población apenas y gana dos salarios mínimos. En contraste considerable con la apropiación de riqueza por parte de Nestlé, la cual revisamos en el siguiente apartado.

#### 4.4 Otlatla acorralado por el Vampiro Hídrico

Nestlé ve el mundo, y la producción mundial de alimentos, principalmente en términos de la economía del agua. Su gestión se concentra en convencer que la creciente escasez de agua dulce, en lugar de la tierra, se convertirá en el área estratégica del

desarrollo agrícola mundial. Este actuar, desde nuestro punto de vista, es la más peligrosa amenaza a corto plazo para el bienestar de los territorios.

Los altos directivos de la empresa raramente pierden la oportunidad de invertir con su discurso dominante de escasez e imponer tendencia en audiencias públicas en las reuniones internacionales, la más reciente en el Foro Económico Mundial de Davos.

Nestlé comienza señalando que una caloría de carne requiere 10 veces más agua para producir una caloría como de los cultivos alimentarios. A medida que crecen las clases medias del mundo comen más carne, serán apretados peligrosamente los recursos hídricos del planeta.

Nestlé reconoce que la extracción de agua fresca máximos sostenibles de la tierra son cerca de 12,500 kilómetros cúbicos por año. En 2008, las extracciones de agua dulce llegaron a 6,000 kilómetros cúbicos, es decir, casi la mitad del suministro potencialmente disponible. Esto fue suficiente para proporcionar un promedio de 2500 calorías por día a 6.7 millones de personas de todo el mundo, con poco consumo de carne per cápita. La compañía estima que el continuo crecimiento de la población y modestos incrementos adicionales en el consumo de carne per cápita empujará las extracciones anuales de agua a 10,000-11,000 kilómetros cúbicos en 2050.

A pesar de todo ello, se auto-propone como el vigilante hídrico del mundo con su consigna: solo mediante el pago por el agua ésta podrá cuidarse. La extracción de agua corriente en algunas zonas del mundo ya es insostenible. El nivel freático cae en picada en el occidente de EE.UU. y en el norte de la India. En ambas zonas, los usuarios tienen menos acceso al agua; México, desde las cúpulas políticas ha condicionado su propia soberanía hídrica, la del país, de esta manera el principal operador de Nestlé en México es CONAGUA mientras la empresa apunta a subir su nivel de precios gracias a la escasez y con ello se potenciarían también los precios de los alimentos, los cuales quedarían fuera del alcance de los pobres de algunas naciones en desarrollo, al tiempo que opera con un bajo perfil para no echar abajo su figura de socialmente responsable.

Como se refleja en la información estadística, Tlahuapan no ha recibido ningún beneficio de trascendencia.

Recapitulando la estrategia de Nestlé en la región de Tlahuapan, específicamente en Santa Cruz Otlata, tenemos lo siguiente:

1. Amplia gama de productos y marcas adaptadas a los gustos de los consumidores de cada región.

En la región y en prácticamente todo el país se consume agua de Nestlé, mejor dicho, agua extraída del parque Nacional Ixta-popo, envasada por el Grupo Nestlé. En el caso específico de Santa Cruz Otlata, lugar en donde opera la empresa, la población no cuenta con agua potable. Existe un comité de agua y el agua que consume la población baja a través de un sistema de tuberías construidas y adaptadas por la propia población de un manantial ubicado en uno de los ejidos del Estado de México.

Es importante subrayar que esta comunidad es la última comunidad del estado de Puebla (geográficamente hablando), que colinda al poniente con el Estado de México y al Norte con el estado de Tlaxcala. En sentido práctico el poblado, el cual se encuentra después de pasar la planta de Nestlé, es una especie de callejón sin salida. Es decir, la vía de comunicación se termina con la comunidad. Por cuestiones políticas la población es cauta con los extraños, en la comunidad aunque no están en contra de las elecciones populares ellos escogen al que será elegido en el proceso electoral oficial. Dado que es una comunidad pequeña, la relación entre ellos es muy estrecha cara a cara, por lo que son muy cautos y reservados con las personas ajenas a la comunidad. También hay una distancia política y de relaciones con el gobierno municipal. En la mayoría de los hogares se pueden notar la existencia de envases de agua Nestlé. No es que ellos estén acostumbrados a comprar dichos productos, sino que son regalados por la empresa en algunos eventos especiales como la celebración del “día del niño” o el “día de la madre”. Normalmente utilizan los envases para rellenarlos con el agua a la que tienen acceso, según ellos, no hay ninguna diferencia entre el agua que obtienen gratis y la que debería pagar en caso de consumir Nestlé en alguno de los puntos de distribución.

2. Red privada de investigación y desarrollo a nivel mundial.

En lo que respecta a Nestlé Waters Partners en Tlahuapan, en esta planta embotelladora de agua no existe ningún instituto de investigación, sin embargo, la comunicación que existe con el resto de las filiales es muy estrecha en cuanto a

intercambio de productos, información y tecnología. La empresa cuenta con los estándares de calidad que caracterizan a toda la compañía, además posee la maquinaria suficiente para producir todo el envase que utiliza para empacar el producto final.

También cuenta con el apoyo de despachos o firmas, a quienes contrata o subcontrata para realizar estudios de campo específicos. Tal es el caso de: MM Consultoría Ambiental Integral, Seguridad e Higiene, SA. de C.V., quien se encargó de realizar un estudio de impacto ecológico para gestionar el permiso para la Construcción de la Vialidad Curva Arcoíris, proyecto que consistió en ampliar la carretera para que los camiones que transitan hacia la planta no tuvieran problemas con el tránsito local en el momento de realizar sus maniobras.

3. Presencia a nivel mundial.

Los productos envasados en Nestlé Waters Tlahuapan se distribuyen por todo el país gracias a una alianza estratégica que tiene con Grupo Modelo y con pequeñas y medianas empresas dedicadas al servicio del autotransporte. Sobre la presencia de productos mexicanos en otros países, sobre todo en Estados Unidos, obedece a que se ha detonado una presión ciudadana por reprimir la extracción del subsuelo que realiza Nestlé. La respuesta de la empresa es llevar agua de otros lugares, en este caso, México a través de las marcas: Santa María, Pureza Vital y Gerber.

4. Nutrición, salud, bienestar y protección del entorno como argumento de venta.

Algunas de las razones por la que Nestlé tiene la imagen de socialmente responsable en la zona son:

- Cuando se asentó la empresa, hizo promesas de que les daría empleo a las personas de la comunidad. Esto sucedió en la construcción de la planta, ocupando albañiles. Sin embargo, una vez que se terminó la construcción se acabó con el empleo. Actualmente la compañía sólo ocupa a 4 personas de la comunidad.
- Apoya con productos a los gobiernos locales: gobierno municipal y, en menor proporción, juntas auxiliares, en fechas especiales: día de la madre, festividad del día del niño y algunas festividades de la celebración del santo patrono de algunas comunidades.

- Las tierras que les compró a los propios ejidatarios se las da a medias. Esto significa que el propietario (Nestlé), da en préstamo la tierra a personas que quieran trabajarla con la condición de que no utilicen agroquímicos, solo abono natural y que la mitad de lo cosechado sea entregado a la empresa. Lo que hace la empresa con la parte que le corresponde, lo distribuye entre personas de escasos recursos. Este hecho aparece en la actualidad como un acto de generosidad, sin embargo, si la empresa posee una gran extensión de tierra es porque hizo fuerte presión a los ejidatarios a través de operadores para hacer que le vendieran sus parcelas, de acuerdo a información obtenida por medio de entrevistas a los líderes de la comunidad el precio por hectárea fue de seis mil pesos.
5. Asentamiento en países emergentes.

Nestlé no se asienta en cualquier lugar, busca lugares con las siguientes características: instituciones gubernamentales con normatividad débil, poblaciones vulnerables, territorios ricos en recursos naturales, mercados cautivos, regiones en donde no haya cobertura universal de agua potable. De esta manera el beber agua embotellada no sólo refleja una cierta forma de vida, sino una necesidad y un área de oportunidad importante para que Nestlé Waters coloque sus productos.

En un esfuerzo por tener acceso a agua de calidad, muchos consumidores tienen que recurrir al agua embotellada como primera alternativa en lugar de hacerlo al agua del grifo.
  6. Alienación de empleados.

Los trabajadores de Nestlé poseen garantías laborales superiores a la media del país. En sentido práctico tienen bien puesta la camiseta. Reciben además de un salario, vales de despensa, canasta básica y productos de la propia compañía. En general se sienten orgullosos de colaborar en una empresa tan importante y de ahí, que sean muy herméticos con la información. En general, están convencidos que la labor que hacen contribuye a la salud y bienestar del mundo entero.
  7. Operaciones anticipadas.

La empresa tiene equipos operativos de trabajo que se encargan de actuar con base en la normatividad, pero también al margen de la misma. En este sentido el Artículo 27 constitucional dice:

La propiedad de las tierras y aguas comprendidas dentro de los límites del territorio nacional, corresponde originariamente a la Nación, la cual ha tenido y tiene el derecho de transmitir el dominio de ellas a los particulares, constituyendo la propiedad privada.

Las expropiaciones sólo podrán hacerse por causa de utilidad pública y mediante indemnización.

La nación tendrá en todo tiempo el derecho de imponer a la propiedad privada las modalidades que dicte el interés público, así como el de regular, en beneficio social, el aprovechamiento de los elementos naturales susceptibles de apropiación, con objeto de hacer una distribución equitativa de la riqueza pública, cuidar de su conservación, lograr el desarrollo equilibrado del país y el mejoramiento de las condiciones de vida de la población rural y urbana<sup>13</sup>.

En este sentido Nestlé compró una empresa que ya se encontraba en operaciones, la cual contaba con instalaciones propias y una concesión que le permitía la extracción de agua, pero conforme Nestlé se fue expandiendo ejerció presión para que le vendieran los terrenos que se encontraban alrededor de la empresa, sobre todo las tierras que se encontraban alrededor del manantial de agua. Luego, aunque el agua sea propiedad de la nación, los terrenos que se encuentran alrededor de esta fuente de agua son de un particular, resultando la clausura del acceso a esta fuente en específico.

#### 8. Alianzas estratégicas. Eficiencia operacional.

Nestlé, con base en su propia definición de Valor compartido, lleva a cabo alianzas en todos los niveles y con una multivariada gama de actores. Tal es el caso de operar con presidentes municipales, presidentes auxiliares y comisarios ejidales, su operación se reduce a organizar festivales o realizar acciones con impacto social en la actualidad, sin embargo en un principio, cuando la empresa se estableció algunos de estos representantes se encargaron de hacer gestión directa (presión) para que los ejidatarios vendieran sus terrenos con el argumento de que a todos los habitantes les iría muy bien. El resultado de dicho proceso es que las ventas de tierras se dieron

---

<sup>13</sup> Tomado del H. Congreso de la Unión. <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/cpeum.htm>

aproximadamente a precio de 6000 pesos por hectárea y actualmente la empresa tiene más de 1000 hectáreas de bosque como propiedad particular<sup>14</sup>.

9. Sistema publicitario de gran intensidad y alcance.

La empresa, a través de sus certificaciones, cuenta con una imagen de empresa socialmente responsable. Y esa imagen es la que prevalece en la mayoría de las comunidades del municipio de Tlahuapan, es decir, de las 20 comunidades de Tlahuapan sólo tres tienen cierto recelo contra la empresa, y este sentimiento no es a causa de que esté extrayendo el agua del subsuelo, sino se debe a que al momento de asentarse la empresa y hacerse de las tierras de los alrededores, bloqueo las vías de comunicación naturales que comunicaban a Ignacio Manuel Altamirano, San Juan Cuauhtémoc y Santa Cruz Otlatla. Sin embargo el modo en cómo opera la empresa, los “regalos que hace” para los distintos festivales, los apoyos que ofrece para algunas de las festividades de las Fiestas de los Santos Patronos y los talleres que lleva a cabo con niños de las comunidades hacen que la empresa se le vea con gran respeto entre los pobladores, incluso con orgullo: “Nuestra agua se toma en todo el país”.

10. Colonialidad comercial.

Entendemos la colonialidad como la define Aníbal Quijano:

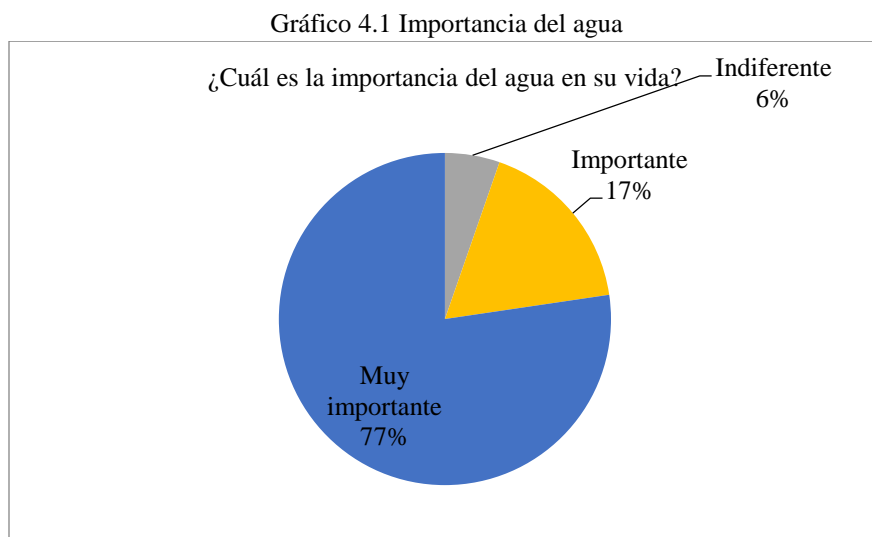
Los territorios y las organizaciones políticas de base territorial, colonizadas parcial o totalmente, o no colonizadas, fueron clasificados en el patrón eurocentrado del capitalismo colonial/moderno, precisamente, según el lugar que las “razas” y sus respectivos “colores” tenían en cada caso. Así se articuló el poder entre “Europa,” “América,” “África,” “Asia” y mucho más tarde “Oceanía.” Eso facilitó la “naturalización” del control eurocentrado de los territorios, de los recursos de producción en la “naturaleza.” Y cada una de esas categorías impuestas desde el eurocentro del poder, ha terminado finalmente admitida hasta hoy, para la mayoría, como expresión de la “naturaleza” y de la geografía, no de la historia del poder en el planeta.

---

<sup>14</sup> Información obtenida con base en las sesiones organizadas de grupos focales para obtener datos relevantes. Dichas sesiones se llevaron a cabo en diciembre de 2014 en la casa del señor Sergio Aristeo, presidente del comité de agua de Santa Cruz Otlata.

Los grupos dominantes de las “razas” “no-blancas,” fueron sometidos a ser tributarios, es decir, intermediarios en la cadena de transferencia de valor y de riquezas de la “periferia colonial” al “eurocentro,” o asociados dependientes.

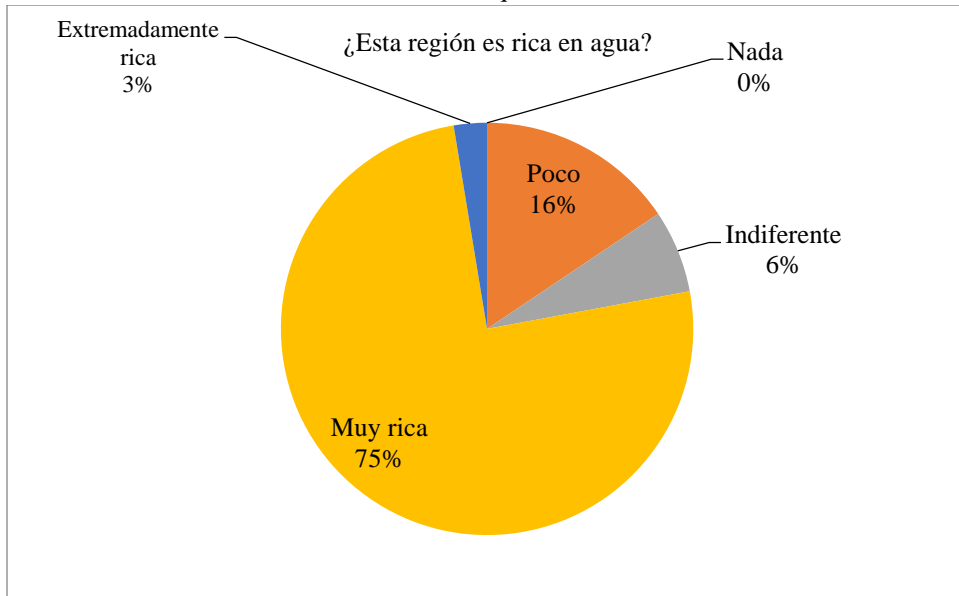
Los pobladores de Santa Cruz Otlatla y la mayoría de los habitantes de Tlahuapan viven en pobreza considerable y a pesar de ello, la abrumadora mayoría ve con orgullo que una empresa tan “importante” como Nestlé esté en sus tierras. Con base en la información obtenida en las visitas de campo, encuestas y entrevistas con los pobladores de Otlatla reproducimos la siguiente información<sup>15</sup>:



Fuente: Elaboración propia con base en entrevistas-encuestas realizadas.

<sup>15</sup> Para la obtención de la información se utilizaron los guiones de entrevista-encuesta y grupos focales, ver Anexo 1 y 2.

Gráfico 4.2 Riqueza hídrica



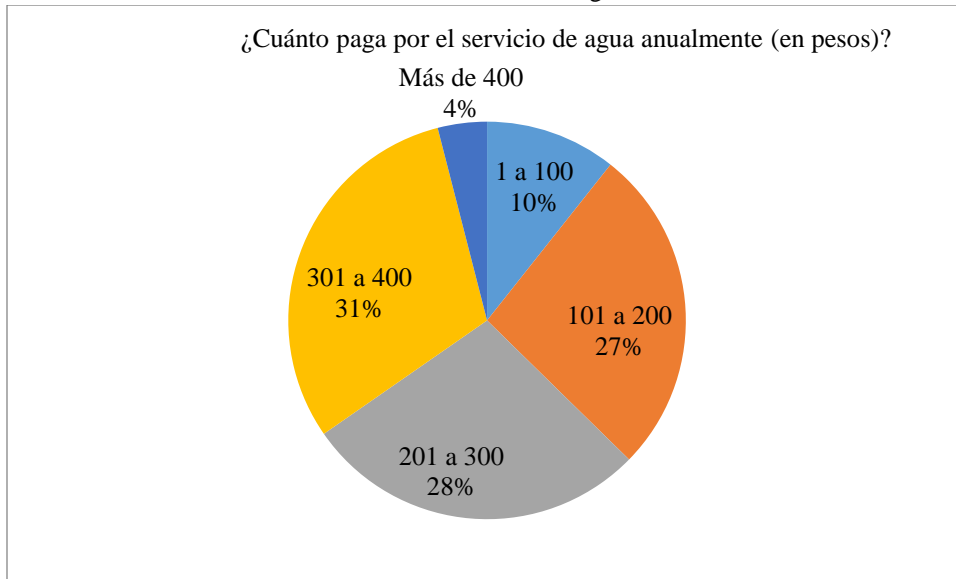
Fuente: Elaboración propia con base en entrevistas-encuestas realizadas.

Gráfico 4.3 Uso de agua



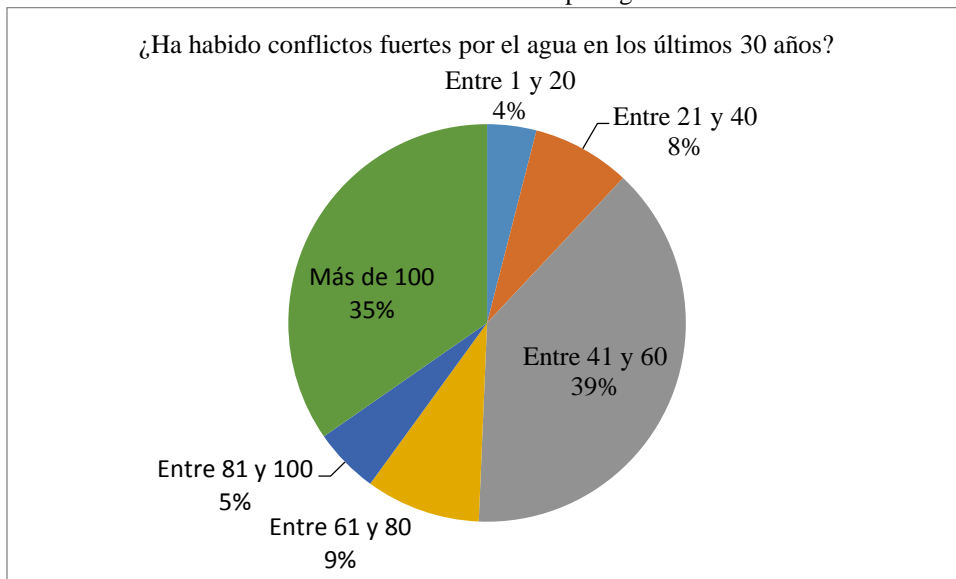
Fuente: Elaboración propia con base en entrevistas-encuestas realizadas.

Gráfico 4.4 Costo de agua



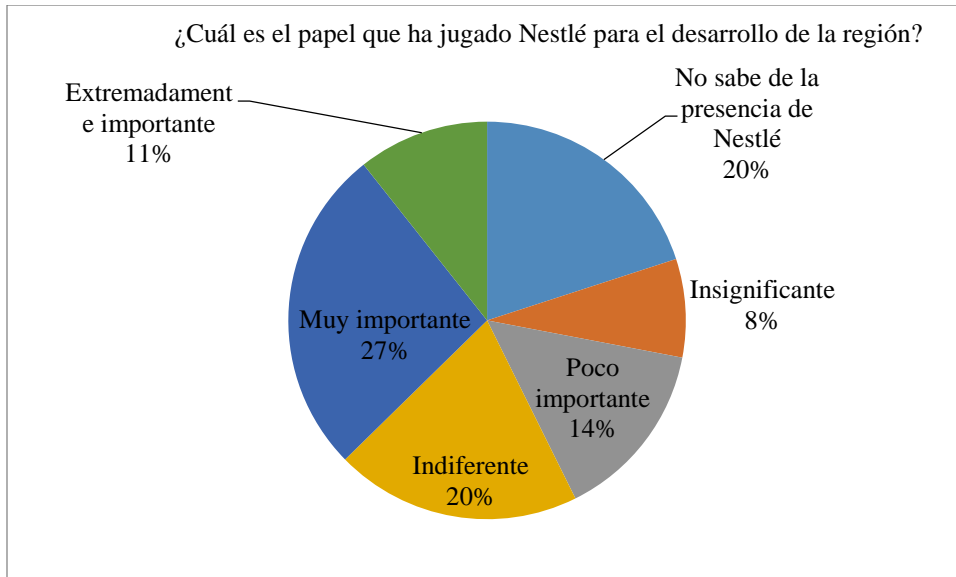
Fuente: Elaboración propia con base en entrevistas-encuestas realizadas.

Gráfico 4.5 Conflictos por agua



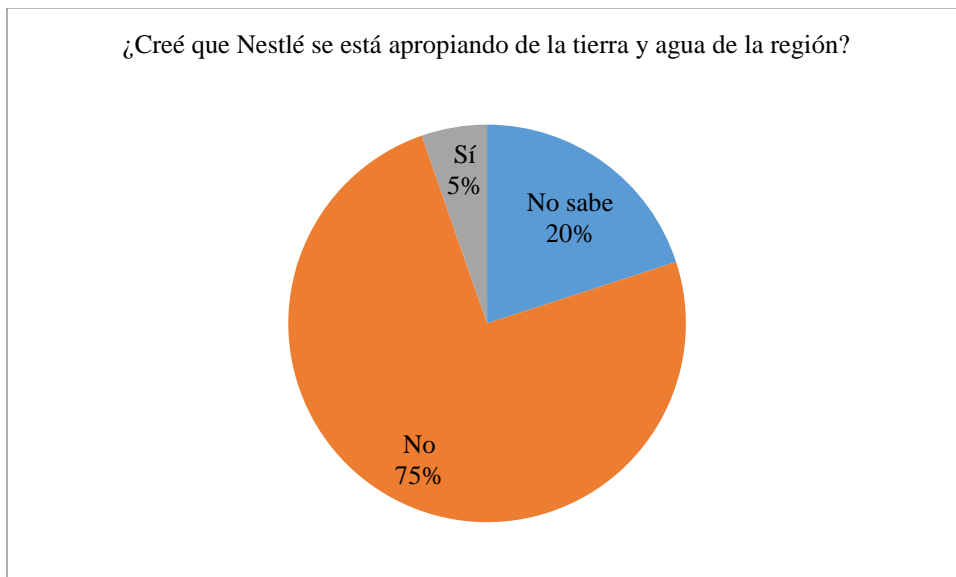
Fuente: Elaboración propia con base en entrevistas-encuestas realizadas.

Gráfico 4.6 Desarrollo Nestlé



Fuente: Elaboración propia con base en entrevistas-encuestas realizadas.

Gráfico 4.7 Privatización Nestlé



Fuente: Elaboración propia con base en entrevistas-encuestas realizadas.

Con base en la información recabada expresamos que Nestlé opera a nivel de comunidad, en este caso, en Otlatla, se coloca un impresionante disfraz de empresa socialmente responsable e incluso las personas de la propia comunidad la ven con cierto respeto. En 1997 Nestlé, a través de terceros (personas de la propia comunidad y de la ciudad de Puebla), comenzó a realizar labor de convencimiento para que los habitantes vendieran sus

tierras con la promesa de prosperidad en la región a través del empleo y la generación de riqueza. Con base en la información proporcionada por los entrevistados el precio por hectárea de tierra que pagó Nestlé oscila entre 4000 y 6000 pesos. Dado que el agua sigue siendo propiedad de la nación, lo que hace Nestlé es comprar los terrenos que están justo alrededor de los manantiales de esta manera pueden cercar y obstruir el paso.

A nivel de la localidad la empresa apoya con festivales, regala productos e incluso, proporciona cooperaciones en efectivo para algunas festividades del Día de la Santa Cruz realizada el 3 mayo en la comunidad. Al municipio, Tlahuapan, le apoya con playeras, productos de la propia compañía, festivales culturales y/o talleres en algunas celebraciones clave como el día del niño o el día de la madre.

La comunidad ha quedado prácticamente acorralada y estrangulada no tiene un apoyo directo del municipio, el presidente municipal, la policía municipal y en general, los servicios municipales, salvo el de recolección de basura, no son prestados en el pueblo. Otlatla se encuentra en el extremo noroeste del municipio, esta comunidad colinda directamente con el Estado de México. Aunque hay servicio de drenaje, las aguas negras son arrojadas directamente al río sin ningún tratamiento, lo que perjudica, en general a todos las poblaciones río abajo, y en particular la siembra de truchas en: “Truchas Arcoíris”, centro recreativo y de pesca deportiva para el turismo nacional, con quien la comunidad tiene cierta rispidez.

Otlata tiene la costumbre de una organización peculiar para las actividades públicas y de impacto social, “la faena” sigue vigente y todos los habitantes son muy responsables de llevarla a cabo, son muy celosos de su territorio y no permiten acceso a los extranjeros en la comunidad.

Es necesario puntualizar que para llegar a Otlata, antes se tiene que pasar exactamente frente a la empresa Nestlé, es la única carretera. El único conflicto que refieren los entrevistados es cuando en 2010 la empresa construyó un camino alternativo para que los pobladores no pasaran frente a la empresa y de esta manera no se interrumpiera la labor de maniobra de los camiones de carga con mercancía. Los habitantes de Otlatla se armaron con machetes, palas y herramienta de labranza en general, para impedir lo que consideraron un atropello por parte de la empresa. La empresa desistió, sí construyó el camino alternativo,

pero no impidió el paso a los pobladores. Éste es el único conflicto referido por los entrevistados. En este trabajo partimos de las siguientes interrogantes:

¿Cómo ha sido el proceso de apropiación por parte de Nestlé Waters del ameyal Santa María, cómo opera y cuál ha sido el impacto en la región a partir del asentamiento de la empresa en el territorio de Otlatla? ¿Cómo se manejó institucionalmente la propiedad del agua en México, pasando de un bien considerado como patrimonio nacional a un bien para el mercado? ¿Cuál es el papel que ha jugado Nestlé en la economía de mercado en un contexto de globalización neoliberal? ¿De qué manera se puede vincular la colonialidad como categoría de interpretación respecto al uso-consumo del agua? ¿De qué forma opera Nestlé para apropiarse (privatizar) de bienes fundamentales como el agua? ¿Cuáles han sido las repercusiones de la relación Nestlé Waters y los actores de la comunidad de Otlata?

El proceso de apropiación de Nestlé llevado a cabo en Otlatla es un modelo de apropiación sofisticado y replicado en el mundo lo que la coloca no sólo como una empresa transnacional, sino que va mucho más allá, es una empresa que lidera otras grandes empresas y que puede diseñar, negociar y en su caso dictar la agenda mundial del agua.

Sobre el debate entre si el agua se le trata como un bien o una mercancía, en la práctica cotidiana ya se le trata como una mercancía, el siguiente paso previsto por parte del grupo hegemónico es tratarla como un *comodity*.

Nestlé se ha encargado de desdibujar las fronteras de los estados-nación e incluso de consolidar un tipo de cultura “saludable” y a partir de su Creación de Valor Compartido (CVC) y de la imposición de tipo de su estilo de vida, ha generado patrones de consumo enajenante consiguiendo (junto con sus aliados) que México sea uno de los principales consumidores de agua embotellada en el mundo. Además uno de sus principales aliados son instituciones específicas del gobierno federal, en este caso CONAGUA.

La repercusión de Nestlé en Otlatla podemos decir que son dos, la primera se les ha condenado al estancamiento y a que la comunidad tenga que sobrevivir a partir del bosque; la segunda, de manera invisible, la empresa está sobre explotando los mantos acuíferos, pero como se trata de un recurso que está en el subsuelo, el conflicto directo estallará cuando los vecinos no puedan satisfacer sus necesidades básicas en lo que al agua respecta.

En estricto sentido, el ameyal que explota Nestlé, es propiedad de Otlatla, sin embargo, si no ha existido un reclamo directo por parte de los habitantes es porque el pueblo se encuentra a 3000 metros de distancia de la empresa y a 200 metros de altitud sobre la compañía, por lo tanto, aunque tuvieran acceso al ameyal los pobladores simple y sencillamente no tendrían los recursos económicos para bombear el agua desde tal distancia y latitud. Coincidimos con Alejandro Álvarez cuando señala que las promesas de prosperidad asociadas al libre comercio se alejan cada día más y sólo queda el agotamiento de recursos, los problemas ambientales y la pérdida de soberanía, así como retrocesos institucionales... (2013: 62)

## CONCLUSIÓN

El acceso a un mejor abastecimiento de agua potable no sólo es una necesidad básica y precondition para una vida sana; también es un derecho humano. Algunas de las prácticas que siguen siendo asignaturas pendientes son: Mejora de tecnologías de suministro, conexión domiciliaria, fuente pública, pozo excavado protegido, manantial protegido y recolección de aguas pluviales. Mientras estas áreas no sean cubiertas continuará creciendo un mercado potencial para empresas que vendan agua embotellada, cisterna de agua suministrada por camión, agua vendida en bloque, compra de pipas de agua para desarrollar las actividades cotidianas.

Nestlé, con la producción y distribución de diferentes marcas a través de mecanismos transnacionales afecta la vida de la gente en la mayoría de los países en desarrollo. La situación de los pobres con respecto de su derecho humano al agua cada vez más es complicada hacerlo valer.

Los impactos sociales de Nestlé, en general, podemos decir que se sustentan en el discurso del desarrollo de largo plazo, senda del desarrollo que beneficia mutuamente a la propia empresa y los grupos de interés con quien se relaciona.

El agua es esencial no sólo para los seres humanos, sino también, para cualquier tipo de industria. Desarrollarse, crecer, sobrevivir, son tareas cotidianas en donde hay una gran inequidad de acceso a este derecho, convertido en un bien cada vez más escaso. Esta situación impide la realización de una vida digna. Y esta tendencia no sólo obedece a una región en específico sino se trata de una tendencia mundial. Según el derecho internacional, en el caso de los usuarios del agua concurrentes, las prioridades socioeconómicas tienen que descansar en el desarrollo humano y los intereses sociales de las personas, sin embargo la mayor explotación de agua se da en la industria. Luego, si sumamos la distribución desigual del agua se convierte en temas transversales a nivel mundial.

El hecho de que la carestía de agua potable segura y suficiente no sólo es un problema geográfico, ni de hidráulica, sino se trata de un problema social. Las aguas subterráneas se ven como fuente de reserva de agua para el riego, la alimentación y la producción, así como el factor principal para el crecimiento de la producción agrícola. Sin embargo, cada vez más se les utiliza de manera intensiva en la industria y la producción de energía.

El acceso al agua es una necesidad básica, misma que se planteó en los “Objetivos del Desarrollo del Milenio”. Pero el resultado es que el acceso es deficiente y principalmente, la problemática se encuentra enraizada como un asunto de responsabilidad local, con dirección federal, omisiones nacionales y vampiros hídricos mundiales.

Las conferencias internacionales que se ocupan de los problemas del agua, pero después de décadas y debates internacionales sobre la mejora del abastecimiento de agua, los resultados son mejoras instrumentales en la distribución con impacto en la economía de cada familia.

En cuanto al tema del agua, presenciamos un debate político y económico sobre cómo tratarla, si como un derecho o como un bien-mercancía. En medio de esta encrucijada, resulta indispensable:

- Participación y transparencia en la toma de decisiones por parte de la ciudadanía o en su caso de los usuarios. Implica hacer de la participación durante todo el proceso de desarrollo de un derecho y la obligación del Estado y otros actores para crear un ambiente propicio para la participación de todos los interesados.
- La no discriminación. Consiste en que la equidad y la igualdad son transversales a todos los derechos y son ingredientes clave para la reducción de la pobreza.
- Empoderamiento ciudadano. Tiene que ver con capacitar a las personas para ejercer sus derechos a través de la uso de herramientas tales como la acción legal y política.
- Rendición de cuentas. Se refiere a la transparencia de las instituciones públicas y privadas y actores para promover, proteger y cumplir los derechos humanos y rendir cuentas.

Las conferencias mundiales, declaraciones y programas de acción sobre el tema de agua, no han sensibilizado a los gobiernos y actores internacionales con respecto a la cuestión de la escasez y el derecho humano al agua. Una garantía de vida equiparable a derechos como a la alimentación, salud, vivienda, educación y la propia vida.

Estamos convencidos de que la protección de un derecho humano, como el derecho al agua, comienza con la definición de la demanda normativa del derecho mediante el establecimiento de normas acordadas internacionalmente. Estas normas tienen que ser aplicadas a nivel nacional y podrían ser supervisadas y guiadas internacionalmente, no solo

por instituciones sino por agrupaciones ciudadanas mundiales que tomen en sus manos los hilos rectores, al menos, de aquello que tiene que ver con la defensa de sus derechos.

Esta prioridad socioeconómica de acceso individual al agua para el desarrollo humano y dignidad se vuelve aún más importante si los diferentes usos del agua están en competencia. El derecho humano al agua debe desplazar por sí mismo las prioridades económicas y colocar al ser humano en el centro. El enfoque de derechos humanos debe deconstruir las relaciones de poder, como los intereses económicos y políticos que dificultan la satisfacción de las necesidades básicas. El enfoque de derechos humanos debe instar a los poderes públicos para proporcionar un marco legal que garantice una distribución equitativa, eficiente y accesible del agua, y que a la vez limite la voracidad económica del recurso natural.

El punto de partida de este proyecto fue la siguiente reflexión, si en algún momento de la vida un persona o familia no tiene la capacidad económica para satisfacer su sed con agua potable, entonces hay más abajo en donde caer.

El acceso al agua debe ser reconocido como condición base para los derechos humanos, como el derecho a la vida. Significa que la calidad del agua potable no debe poner en peligro la salud de las personas y que ésta debe ser asequible económicamente hablando, de tal manera que el gasto sobre la misma no vaya en detrimento de las finanzas domésticas.

Es una necesidad fundamental el acceso al agua potable como un derecho humano, y como tal, debe haber responsables de velar ese derecho. Desde esta perspectiva, los Estados violan el derecho humano al agua cuando no cumplen sus funciones de garantes o cuando a través de instrumentos como concesiones permiten que un particular logre la venta del vital líquido, mientras que a la par hay regiones enteras que hoy en día no cubren esta necesidad básica.

Las violaciones en torno al tema del agua parten del propio Estado, y esto se manifiesta de forma indirecta a través de: las leyes que permiten regular los intereses corporativos en el sector del agua; las deficiencias en la aplicación de leyes existentes, o la falta de una estrategia nacional de agua; los argumentos en nombre del desarrollo que permiten que se lucre con la propiedad de la nación; la generación de riqueza que numéricamente se refleja en los indicadores numéricos, pero que al final de cuentas esa riqueza se concentra en pocas manos. El Estado viola y ha delegado su responsabilidad

social cuando no logra detener a personas, grupos, empresas u otros agentes no estatales de interferir en la realización de derechos elementales y poder limitar, en este caso, los usos del agua como instrumento de beneficio empresarial.

Las violaciones por parte de las empresas tienen que ver con el poco o nulo respecto de las leyes federales, estatales o locales sobre el uso y explotación del agua; o en situaciones más delicadas cuando, son las propias empresas las que cabildan directamente la redacción de las leyes y normatividades para que éstas no interfieran con sus intereses y proyecciones financieras.

Hay algunas responsabilidades que, por más recomendaciones haya sobre la esbeltez de la administración pública, el Estado no debe abandonar y dejar en manos de terceros como las que tienen que ver con la extracción, distribución y suministro de agua potable. Ya que los organismos empresariales interfieren en el disfrute y acceso al agua de manera gratuita, además, las empresas tienen sus propias obligaciones en materia de derechos humanos, en los que los gobiernos no están cumpliendo con sus obligaciones reglamentarias o de rectoría, en situaciones donde las corporaciones están actuando de forma independiente o al margen de las legislaciones, debido al poder económico o posición en el mercado que poseen.

Es apremiante generar instrumentos regulatorios que obliguen a empresas transnacionales a: respetar los derechos humanos de las personas afectadas por sus actividades compatibles con las obligaciones y compromisos internacionales del gobierno anfitrión; resolver los problemas que surgen a partir de las operaciones de las propias corporaciones; someterlas a las restricciones normativas en los ámbitos legal, fiscal, laboral, medioambiental, etc.

Nestlé: ha construido una gran imagen comercial de empresa socialmente responsable, es aceptada por su cumplimiento de los estándares de calidad de sus productos; en los medios empresariales, es reconocida por su responsabilidad corporativa estratégica, ya que posee una estructura moderna en la cadena de valor y ha tenido una presencia permanente, a partir de su fundación, en el mercado; las personas que trabajan para la empresa, así como socios comerciales, están convencidos que su actividad se puede comparar con una actividad social, ya que ofrecen a través de sus productos, salud y bienestar al mundo; posee una ventaja competitiva y rendimiento de mercado a través de sus relaciones públicas, la

incorporación de códigos generales de conducta e institucionalización de la cooperación con estados, autoridades, líderes locales y la sociedad civil en general; ha cautivado los intereses de los consumidores sobre las condiciones de producción y las expectativas normativas de las organizaciones no gubernamentales a través de reconocimientos en la promoción de pautas de vida; ha reeducado algunos agricultores para aumentar la producción agrícola sin utilizar agroquímicos para no contaminar la tierra, condición que tiene una doble ventaja para la empresa: consolidar su imagen de “socialmente responsable” y cuida la calidad de producto a explotar, el agua; ha hecho de la filantropía la principal arma para obtener beneficios locales, a partir de la realización de jornadas ecológicas, talleres de concientización, cooperación con la ciudadanía en sus festividades religiosas; en torno de los derechos humanos en general y el derecho al agua en particular, se ha apropiado del discurso desviándolo de tal forma que ha orientado sus esfuerzos para que los ciudadanos-consumidores paguen un costo por el agua para que aprendan a cuidarla y por lo tanto fomenten su cuidado; a través de Nestlé Waters, representa casi el 10 % de lo consolidado de las ventas totales de la empresa, gestiona una cartera de más de 77 marcas, que abarcan más de 109 plantas de producción y el empleo de una fuerza de trabajo mundial de más de 27,600 empleados; es una de las empresas más grandes del mundo que posee una de las redes de internacionalización más consolidadas del mundo; sus operaciones en Tlhuapan comenzaron con la compra de una embotelladora de agua local: Santa María, después realizó una alianza estratégica con el consorcio cervecero: Grupo Modelo; actualmente cuenta con una extensión de tierras superiores a los 1000 kilómetros cuadrados, las tierras más interesantes para la empresa y las de mayor valor, son justamente las que rodean los manantiales de agua, de esa forma, aunque el agua sea propiedad de la nación, las tierras de alrededor son de un particular y por lo tanto, la nación no puede tener acceso a dicha agua; postula principios como: compromisos con la responsabilidad social y el desarrollo sostenible, creación de valor agregado, intercambio de buenas prácticas con el fin de lograr un progreso real en la creación de un mundo más próspero y sostenible, discusión sobre los principios de derechos humanos, en esa lógica discursiva trata a las personas como empleados, proveedores, socios y clientes; encuentra su área de operación ideal en zonas rurales con baja capacidad de injerencia en aplicación de la normatividad en países en desarrollo; reconoce que los derechos humanos son principalmente dirigidos por los

gobiernos, por tal razón colabora de manera cercana con ellos; aplica directamente ciertas normas de la Organización Internacional del Trabajo y la Organización Mundial de la Salud, para legitimar sus productos; pide consultoría operacional a grupos de intereses y grupos de presión industriales para respaldar sus operaciones; utiliza las directrices de la OCDE para empresas multinacionales como una referencia para operar en las regiones con “escasez” de agua en el mundo, finalmente, son muchas más preguntas las que quedan abiertas, sin embargo podemos postular que Nestlé aprovecha los márgenes discrecionales de la normatividad o Ley para operar como un vampiro hídrico que llega, se asienta, succiona, se apropia de la riqueza natural y la concentra para sí.

El agua es una prioridad para Nestlé, extrae, genera escasez y al mismo tiempo oferta agua embotellada para hacer accesible un recurso para aquellos que no lo poseen. Nestlé prevé que el agua embotellada continuará siendo la bebida de mayor crecimiento comercialmente hablando. Ve el mercado del agua embotellada como un mercado en rápida expansión, con un tercio del volumen total del mercado del refresco y las mayores tasas de crecimiento anuales. El agua embotellada es el más dinámico segmento de crecimiento. Estas expectativas reflejan una tendencia mundial en agua embotellada, un mercado en los que Nestlé le gustaría convertirse en uno de los principales actores. La empresa ha demostrado que su estrategia es adquirir mayores cuotas de mercado en los países en desarrollo, con el fin de compensar las posibles pérdidas y el estancamiento que tiene en los países desarrollados. Mientras, en el caso específico de Tlahuapan, la empresa tiene acorralada a la comunidad de Santa Cruz Otlala con altos índices de pobreza y marginación, una evidencia de las distancias abismales de la distribución desigual de la riqueza.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aboites, Luis; Birrichaga, Diana y Garay, Jorge Alfredo (2010) “El manejo de las aguas mexicanas en el siglo XX”. En Jiménez, Blanca; Torregrosa, María Luisa y Aboites, Luis (2010) *El agua en México. Causes y encauses*. Academia Mexicana de Ciencias, CONAGUA. México.
- Acemoglu D., Johnson S., Robinson J.A., (2001) “The Colonial Origins of Comparative Development: An Empirical Investigation”. *The American Economic Review*. December
- Acosta, Alberto (2009) *La maldición de la abundancia*. Ediciones Abya-Yala. Quito, Ecuador.
- Acosta, Alberto (2010) “El agua, un derecho humano fundamental”. En Acosta, Alberto y Esperanza Martínez (Comp.) *Agua. Un derecho humano fundamental*. Abya Yala, Fundación Rosa Luxemburgo. Ecuador, Quito.
- Adelman, I., and Morris, C.T., (1967) *Society, Politics and Economic Development. A Quantitative Approach*. Hopkins Press. EE. UU.
- Aghion P., Armendáriz B., (2004) *A New Growth Approach to Poverty Alleviation*. Mimeo Harvard University. EE. UU.
- Aghion, P. Bolton, P., (1997) “A Theory of Trickle-down Growth and Development”. *The Review of Economic Studies*, vol. 64, Issue 2 (Apr., 1997), 151-172. EE. UU.
- Aghion, P. Howitt, P., (1990). “A Model of Growth Through Creative Destruction”. Working Paper No. 3223 January. NBER. EE. UU.
- Allais M., (1947) “Économie et intérêt. Présentation nouvelle des problèmes fondamentaux relatifs au rôle économique du taux de intérêt et de leur solutions”. Imprimerie nationale. Vol 2. París, Francia.
- Álvarez, Alejandro (2013) “Integración Económica, Cambio Estructural y Dependencia Energética de México con América del Norte”. En *RevIU*, Vol. 1, Num. 2, p. 62-72. [En línea] <https://ojs.unila.edu.br/ojs/index.php/IMEA-UNILA>
- Anriquez et al., (2003) *Agricultural Growth linkages and the Sector's Role as Buffer. Roles of Agriculture Project*. Food and Agriculture Organization, FAO. Rome
- Anríquez, G., Stamoulis, K., (2007) *Rural Development and Poverty Reduction: Is Agriculture Still a Key?* e-JADE, FAO- Rome.
- Arganis, Maritza L. (2010) “Eventos extremos”. En Jiménez, Blanca; Torregrosa, María Luisa y Aboites, Luis (2010) *El agua en México. Causes y encauses*. Academia Mexicana de Ciencias, CONAGUA. México.

- Arreguín, Felipe y otros (2010) “Los retos del agua”. En Jiménez, Blanca; Torregrosa, María Luisa y Aboites, Luis (2010) *El agua en México. Causes y encauses*. Academia Mexicana de Ciencias, CONAGUA. México.
- Atkinson, A. (1970) “On the Measurement of Inequality”. *Journal of Economic Theory* 2(3): 244–63. EE. UU.
- Baeza, Juana y otros (2001) *Las Aguas Minerales en España. Visión histórica, contexto hidrogeológico y perspectiva de utilización*. Ministerio de ciencia y Tecnología, Instituto Geológico y Minero de España. España.
- Banerjee A.V., Duflo E., (2008) “The Experimental Approach to Development Economics”. Massachusetts Institute of Technology. Department of Economics. Mimeo. September. <http://econ-www.mit.edu/files/3158>.
- Baran, P., y E. Hobsbawm (1963) “Las etapas del crecimiento económico de W. Rostow”, en Alonso, P. y otros. *Crítica a la teoría económica burguesa*. Fondo de Cultura Económica. México.
- Barro, R., (1990) “Government Spending in a Simple Model of Endogenous Growth”, *Journal of Political Economy*, 98, S103-S125. EE. UU.
- Bebbington, Anthony (2007) “Industrias extractivas, actores sociales y conflictos por la sostenibilidad”. Publicado en *Debate Agrario (Lima)*, No 42.
- Bellù L.G., Liberati P., (2005) “Impacts of Policies on Poverty: The Definition of Poverty”. EASYPol Module 004, Food and Agriculture Organization of the United Nations, Roma.
- Bellù, L.G., (2008) “Windfall Oil Profits and Oil Bills: Some Policy Implications for Sustainable Development”. Mimeo. EE. UU.
- Bellù, L.G., Liberati P., (2005). “Ranking Income Distributions with Generalised Lorenz Curves”. EASYPol Module 002, Food and Agriculture Organization of the United Nations, Rome.
- Berg A., Krueger A., (2003) “Trade Growth and Poverty: A Selective Survey”. En *Annual Conference on Development Economics: The New Development Agenda*. Edited by Pleskovic B. and Stern N. International Bank for Reconstruction and Development / World Bank. Washington D.C.
- Boisser, Sergio (2005) “¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización?, En *Revista de la CEPAL*, núm. 86, Agosto. Pp. 47 – 62.
- Bolsa Mexicana de Valores (2012) Folleto informativo sobre reestructura societaria. Bolsa Mexicana de Valores. México.
- Boltvinik, Julio (2009) “Agua y Pobreza”. En *La Jornada*. Noviembre 9. México. [En línea] <http://www.jornada.unam.mx/2009/11/06/opinion/028oleco>
- Borón, Atilio (2009). *Socialismo Sigo XXI ¿Hay vida después del neoliberalismo*. Ediciones Luxemburg. Buenos Aires.

- Bourguignon, F., Morrisson, C., (1998) "Inequality and Development: the Role of Dualism". *Journal of Development Economics* 57:2, 33-57.
- Brabeck, Peter (2012) "Opening Ceremony 6th World Water Forum" [En línea] Fecha de consulta junio de 2013. Disponible en [http://www.worldwaterforum6.org/fileadmin/user\\_upload/pdf/12-03-2012/ENGL\\_FAUCHON\\_SPEECH\\_DISCOURS\\_6EME\\_FORUM\\_ouverture\\_mars\\_2012.pdf](http://www.worldwaterforum6.org/fileadmin/user_upload/pdf/12-03-2012/ENGL_FAUCHON_SPEECH_DISCOURS_6EME_FORUM_ouverture_mars_2012.pdf)
- Brealey, R.A., Myers S.C, (1991) *Principles of Corporate Finance*. Mc Graw Hill. EE. UU.
- Bruckmann, Mónica (2012) "La centralidad del agua en la disputa global por recursos estratégicos". En Delgado, G. Carlo y otros, *Estractivismo: contradicciones y conflictividad*. ALAI. Quito, Ecuador.
- Brundtland (1987) *Our Common Future*, *World Commission on Environment and Development (WCED)*. Oxford University Press. Oxford. EE. UU.
- Byerlee y otros, (2005) "Agriculture, Rural Development, and Pro-poor Growth. Country Experiences". En *Post-Reform Era*. Pp.20-21. *Agriculture and Rural Development Discussion Paper 21*, The World Bank Washington D.C.
- Cabrero, Enrique (2006) *Acción pública y desarrollo local*, Fondo de Cultura Económica, México D.F
- Cabrero, Enrique y Gabriela Nava (1999) *Herencia pública municipal. Conceptos básicos y estudios de caso*. Porrúa. México.
- Caldera, Alex R. y Torregrosa, María L. (2010) "Proceso político e ideas en torno a la naturaleza del agua: un debate en construcción en el orden internacional". En Jiménez, Blanca; Torregrosa, María Luisa y Aboites, Luis (2010) *El agua en México. Causes y encauses*. Academia Mexicana de Ciencias, CONAGUA. México.
- Carabias, Julia y Rosalva Landa (2005) *Agua, Medio Ambiente y Sociedad. Hacia la gestión integral de los recursos hídricos en México*. UNAM, COLMEX, Fundación Gonzalo Río Arronte. México.
- Cardoso, Fernando Henrique y Enzo Faletto (1969) *Dependencia y desarrollo en América Latina*. Siglo XXI Editores, México.
- Carvalho, S., White H., (1997) "Combining the Quantitative and Qualitative Approach to Poverty Measurement and Analysis". *The Practice and the Potential*. World Bank Technical Paper 366. EE. UU.
- Cashin P., Mc Dermot C.J, (2006) "Properties of International Commodity Prices: Identifying Trends, Cycles and Shocks". En *Agricultural Commodity Markets and Trade: Analyzing Market Structure and Instability*. Edited by A Sarris and D. Hallam. FAO UN-Edward Elgar. EE. UU.

- Castro, José Esteban (2009) "Apunte sobre el proceso de mercantilización del agua: Un examen de la privatización en perspectiva histórica". En Delclos, Jaume (coord.) *Agua, un derecho y no una mercancía*. Icaria editorial, S. A. Barcelona, España.
- Ceceña, Ana Esther (1995) "La producción estratégica como sustento de la hegemonía mundial. Aproximación metodológica" en Ana Ester Ceceña y Andrés Barreda. *Producción Estratégica y Hegemonía Mundial*. Siglo XXI. México.
- Ceceña, Ana Esther (2004) *La guerra por el agua y por la vida: Cochabamba: una experiencia de construcción comunitaria frente al neoliberalismo y al Banco Mundial*. Coordinadora de Defensa del Agua y de la Vida. Coordinadora de defensa del agua y de la vida. Bolivia
- Chenery , H., M. Ahluwalia, (1974) *Redistribution with Growth*. Oxford University Press. Oxford.
- Chow G, C., (1993) "Capital Formation and Economic Growth in China". *The Quarterly Journal of Economics*, Vol. 108, No. 3 (Aug., 1993), pp. 809-842. EE. UU.
- Cimadamore, Alberto D.; Lizárraga, Fernando (2008). "Introducción a la economía política de la pobreza". En Cimadamore, A. (comp.) *La economía política de la pobreza*. CLACSO. Buenos Aires, Argentina.
- Cistulli V., (2007) "The Global Policy Environment: a Conceptual Framework". EASYPol Module 061, Food and Agriculture Organization of the United Nations, FAO, Rome. [En línea] [http://www.fao.org/docs/up/easypol/468/global\\_policy\\_environment\\_conceptual\\_framework\\_061en.pdf](http://www.fao.org/docs/up/easypol/468/global_policy_environment_conceptual_framework_061en.pdf)
- Cleary, D. (2003) *People centred approaches: a brief literature review and comparison of types*. FAO Livelihood Support Programme. E.U.A
- Collier P., Goderis B., (2009) *Commodity Prices, Growth, and the Natural Resource Curse: Reconciling a Conundrum*. Department of Economics, University of Oxford.
- Collier, P., Hoeffler A., (2009) *Testing the Neocon Agenda: Democracy in Resource-Rich Societies*. *European Economic Review* 53, 293-308.
- Corden, W. M., Neary, J. P., (1982) "Booming Sector and Dutch Disease Economics: A Survey". *Economic Journal*, Vol 92. EE. UU.
- Datamonitor (2005) *Nestlé Nescafe Charge Case Study*. Datamonitor. USA.
- Datamonitor (2005) *Nestlé Yorkie case study*. Datamonitor. USA.
- Datamonitor (2005) *Single serve coffee pod case study*. Datamonitor. USA.
- Datt G., M. Ravallion, (1992) "Growth and Redistribution Component of Changes in Poverty Measures: A Decomposition with Applications to Brazil and India in the 1980s". *Journal of Development Economics* 38, pp 275-295. EE. UU.
- Datt G., Ravallion M., (1988) "Farm Productivity and Rural Poverty in India". FCND Discussion Paper No. 42, International Food Policy Research Institute. Washington, D.C.

- De Janvry A., Sadoulet E., (2000) “Rural Poverty in Latin America: Determinants and Exit Paths”, *Food Policy*, 25, 389-409.
- De Janvry, A. Sadoulet, E., (1998) “Growth, Poverty, and Inequality in Latin America: A Causal Analysis, 1970-1994”. Department of Agricultural and Resource Economics Working Paper no.784. Berkeley, University of California USA.
- Delgado, Gian Carlo (2005) *Agua y seguridad nacional*, Debate, México.
- Delgado, Gian Carlo (2012) “Estractivismo, fronteras ecológicas y geopolítica de los recursos”. En Delgado, G, Carlo y otros. *Estractivismo: contradicciones y conflictividad*, ALAI, Quito, Ecuador.
- Dixit, A., (1970) “Growth Patterns in a Dual Economy”. *Oxford Economic Papers*, 22 (2) July 1970, pp. 229-33. Oxford.
- Dollar, D., Kraay, A., 2004 “Trade, Growth, and Poverty”. *The Economic Journal*, 114: F22–F49. EE. UU.
- Easterly W., (2006) *Reliving the 50s: The Big P, Poverty Traps, and Takeoffs in Economic Development*. Mimeo. EE. UU.
- Easterly W., (2006) *The White Man’s Burden: Why the West’s Approach to Aid the Rest Has Done So Much Ill and So Little Good*. Penguin Press, New York.
- Easterly W., (2009) “How Millennium Development Goals are Unfair to Africa”. *World Development*, Vol. 37, No. 1, pp. 26–35. EE. UU.
- Easterly W., Pfütze T., (2008) “Where Does the Money Go? Best and Worst Practices in Foreign Aid”. *Journal of Economic Perspectives—Volume 22, Number 2—Spring*. EE. UU.
- Elliott, Michael (2011) “A Conversation with Peter Brabeck-Letmathe”. *Time*. EE. UU.
- Escobar, Arturo (2005) “El “postdesarrollo” como concepto y práctica social”. En Daniel Mato (coord.) *Políticas de economía, ambiente y sociedad en tiempos de globalización*. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Central de Venezuela. Caracas, Venezuela.
- Escobar, Arturo (2007) *La invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo*. Gobierno Bolivariano de Venezuela y Ministerio del Poder Popular para la Cultura. Venezuela.
- European Commission, (2008) “The Concept of Clusters and Cluster Policies and their Role for Competitiveness and Innovation: Main Statistical Results and Lessons Learned”. Commission Staff Working Document SEC (2008) Europe INNOVA / PRO INNO Europe paper N° 9.
- FAO (2009) *State Of Food and Insecurity (SOFI)*. Food and Agriculture Organization of the United Nations. Roma.

- FAO (2009). "From Land Grab to Win-Win". Economic and Social Perspectives. Policy brief 4, June 2009 FAO – Roma.
- FAO (2011) *Climate change, water and food security*. Food and Agriculture Organization of the United Nations. EE. UU
- FAO, (2003) *Anti-Hunger Programme: A Twin-Track Approach to Hunger Reduction: Priorities for National and International Action*. Food and Agriculture Organization of the United Nations. Roma.
- FAO, (2005) *An Approach to Rural Development: Participatory and Negotiated Territorial Development (PNTD)*. Rural Development Division Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) April 2005. Roma [http://www.fao.org/sd/dim\\_pe2/docs/pe2\\_050402d1\\_en.pdf](http://www.fao.org/sd/dim_pe2/docs/pe2_050402d1_en.pdf)
- FAO, (2008) "Initiative for Soaring Food Prices: Programme Document". May 2008 FAO UN – Roma. <http://www.fao.org/isfp/isfp-home/en/>
- FMI (2011) "Perspectivas y políticas mundiales" [En línea] <http://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/weo/2011/02/pdf/texts.pdf> Consultado: Octubre de 2011.
- Food & Water Watch (2011) *Hanging on for Pure Life*. by Food & Water Watch. EE. UU.
- Galor, O., Moav O., (2004) "From Physical to Human Capital Accumulation: Inequality and the Process of Development". *Review of Economic Studies*, Vol.71, 4, pp 1001-1026, Dec 2004. EE. UU.
- Galor, O., Zeira J., (1993) *Income Distribution and Macroeconomics*. *Review of Economic Studies* (1993) 60 (1): 35-52. EE. UU.
- García, Daniela (2013) "Así se adueñan del agua FEMSA (Coca Cola) y Nestlé". En *Ecoportal*. Julio 22. México. [En línea] <http://www.ecoportal.net/content/view/full/106192/>
- Gaybor, Antonio (2010) "Acumulación capitalista en el campo y despojo del agua". En Acosta, Alberto y Esperanza Martínez (Comp.) *Agua. Un derecho humano fundamental*. Abya Yala, Fundación Rosa Luxemburgo. Ecuador, Quito.
- Gilbert C. L., (2006). "Trends and Volatility in Agricultural Commodity Prices". En *Agricultural Commodity markets and Trade: Analyzing Market Structure and Instability*. Edited by A Sarris and D. Hallam. FAO UN-Edward Elgar. Roma.
- Gore, (2000) "The Rise and Fall of the Washington Consensus as a Paradigm for Developing Countries". *World Development*. Vol 28 No 5 pp 789-804, 2000. EE. UU.
- Grilli E.R., Yang M.C., (1988) *Primary Commodity Prices, Manufactured Goods Prices and the Terms of Trade of Developing Countries: What the Long Run Shows*. *World Bank Economic Review* , 2, 1-47. EE. UU.
- Grossman, G., Helpman E., (1989) "Product Development and International Trade". *Journal of Political Economy*, December 1989, 97:6, 1261-83. EE. UU.

- Grueso, Libia R. (2009) “El despojo legalizado como estrategia para el “desarrollo” en el sector rural colombiano” En La agonía de un mito ¿Cómo reformular el “desarrollo”?, ALAI SODEPAZ, Madrid, España.
- Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (2002) *Cambio climático y biodiversidad*. PNUMA. EE. UU.
- Gudynas, Eduardo (2009) “Diez tesis urgentes sobre el nuevo extractivismo. Contextos y demandas bajo e progresismo”. FLACSO. Quito, Ecuador.
- Guevara, Alejandro, Soto, Gloria, Lara, José A. (2010) “Pobreza”. En Jiménez, Blanca; Torregrosa, María Luisa y Aboites, Luis (2010) *El agua en México. Causes y encauses*. Academia Mexicana de Ciencias, CONAGUA. México.
- Guillen, Arturo (2007) “La teoría latinoamericana del desarrollo. Reflexiones para una estrategia alternativa frente al neoliberalismo”. En Vidal, Gregorio (2007) *Repensar la teoría del desarrollo en un contexto de globalización*. CLACSO, Buenos Aires, Argentina.
- Guillen, H. (s.f.) “Francois Perroux: pionero olvidado de la economía del desarrollo” En Línea: <http://www.mundosigloxxi.ciecas.ipn.mx/pdf/v03/11/02.pdf> Fecha de consulta: Febrero de 2013.
- Gutiérrez, Rodrigo y Emanuelli, María Silvia (2010) “Régimen jurídico del agua continental en México: un análisis crítico”. En Jiménez, Blanca; Torregrosa, María Luisa y Aboites, Luis (2010) *El agua en México. Causes y encauses*. Academia Mexicana de Ciencias, CONAGUA. México.
- Gutiérrez, Rodrigo y otros (2007) *El agua y el desarrollo rural*. Colección de legislación y Desarrollo Rural. Cámara de Diputados. México.
- Harris, J. R., and Todaro, M . P., (1970) “Migration, Unemployment and Development: a Two-Sector Analysis”. The American Economic Review, 60 ( 1 ) , Mar. 1970, pp. 126-42. EE. UU.
- Harrod R. F., (1939) “An Essay in Dynamic Theory”. The Economic Journal, Vol. 49, No. 193. (Mar., 1939), pp. 14-33. EE. UU.
- Harvey, David (2004) "El nuevo imperialismo: acumulación por desposesión" en Leo Pantich y Colin Leis (Eds.) *El nuevo desafío Imperial*. CLACSO. Argentina.
- Harvey, David (2014) Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo. Editorial IAEN. Quito, Ecuador.
- Hazell, P. and Haggeblade, S. (1993) “Farm/Non-Farm Growth Linkages and the Welfare of the Poor”. En: Lipton, M. and van de Gaag, J. (Eds.), *Including the Poor*. The World Bank, Washington, D.C.
- Hazell, P., (1999) *Agricultural Growth, Poverty Alleviation, and Environmental Sustainability: Having It All*. IFPRI. Washington D.C.

- Higgins, B. (1985), “¿Existen los polos de desarrollo?”, en Ku-klinski, Antoni (comp.), *Desarrollo polarizado y políticas regionales*. Fondo de Cultura Económica. México.
- Hirschman, A., (1958) *The Strategy of Economic Development*. Yale University Press, New Haven. Connecticut.
- INE (2015) “Descriptivo de la distritación 2015”. INE. México.
- Instituto Internacional para el Desarrollo Sostenible (IIDS) (2006) “Boletín del Foro Mundial del Agua. Síntesis del IV Foro Mundial del Agua”. [En línea] Disponible en <http://www.iisd.ca/download/pdf/sd/ybvol82num15s.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (1990) *XI Censo General de Población y Vivienda*. INEGI. México.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (1990) *Anuario Estadístico del Estado de Puebla*. Gobierno del estado de Puebla. México.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (1991) *Anuario Estadístico del Estado de Puebla*. Gobierno del estado de Puebla. México.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (1992) *Anuario Estadístico del Estado de Puebla*. Gobierno del estado de Puebla. México.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (1993) *Anuario Estadístico del Estado de Puebla*. Gobierno del estado de Puebla. México.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (1994) *Anuario Estadístico del Estado de Puebla*. Gobierno del estado de Puebla. México.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (1995) *Anuario Estadístico del Estado de Puebla*. Gobierno del estado de Puebla. México.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (1996) *Conteo de Población y Vivienda, Resultados Definitivos, Tabulados Básicos*. Gobierno del estado de Puebla. México.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (1996a) *Anuario Estadístico del Estado de Puebla*. Gobierno del estado de Puebla. México.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (1997) *Anuario Estadístico del Estado de Puebla*. Gobierno del estado de Puebla. México.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (1998) *Anuario Estadístico del Estado de Puebla*. Gobierno del estado de Puebla. México.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (1999) *Anuario Estadístico del Estado de Puebla*. Gobierno del estado de Puebla. México.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2000) *Anuario Estadístico del Estado de Puebla*. Gobierno del estado de Puebla. México.

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2001) *Anuario Estadístico del Estado de Puebla*. Gobierno del estado de Puebla. México.

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2001a), *XII Censo General de Población y Vivienda*. INEGI. México.

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2002) *Anuario Estadístico del Estado de Puebla*. Gobierno del estado de Puebla. México.

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2003) *Anuario Estadístico del Estado de Puebla*. Gobierno del estado de Puebla. México.

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2003). *Anuario Estadístico del Estado de Puebla*. INEGI, México.

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2004) *Anuario Estadístico del Estado de Puebla*. Gobierno del estado de Puebla. México.

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2005) *Anuario Estadístico de Puebla 2005*. INEGI. México.

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2005) *Iris-Scinse II Conteo de población y vivienda 2005 Puebla*. INEGI. CD ROM, México.

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2005). *Iris-Scinse II Conteo de población y vivienda 2005 Puebla*. INEGI, CD ROM, México.

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2006) *Anuario Estadístico de Puebla 2006*. INEGI. México.

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2007) *Anuario Estadístico de Puebla 2007*, México.

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2008) *Anuario Estadístico del Estado de Puebla Tomo I*. INEGI, México.

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2008). *Anuario Estadístico del Estado de Puebla*. INEGI, Tomo I, México.

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2008). *Anuario Estadístico del Estado de Puebla*. INEGI, Tomo II, México.

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2008). *Anuario Estadístico del Estado de Puebla*. INEGI, Tomo III, México.

- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2008a) *Anuario Estadístico del Estado de Puebla Tomo II*. INEGI. México.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2008b) *Anuario Estadístico del Estado de Puebla Tomo III*. INEGI. México.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2009) *Anuario Estadístico de Puebla 2009*. INEGI. México.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2010) *Anuario Estadístico de Puebla 2010*. INEGI. México.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2010a) *XII Censo General de Población y Vivienda*. INEGI. México.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2011) *Anuario Estadístico de Puebla 2011*. INEGI. México.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2012), *Anuario Estadístico de Puebla 2012*. INEGI. México.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2013) *Anuario Estadístico del Estado de Puebla*. Gobierno del estado de Puebla. México.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2014) *Anuario Estadístico del Estado de Puebla*. INEGI. México.
- Inter-American Development Bank (2002) “The Privatization Paradox.” *Latin American Econ. Policies* 18 (August). EE. UU.
- Izquierdo, Ferran (1995) *El agua en la cuenca del rio Jordán: la lucha por un recurso escaso*. Universitat Autnoma de Barcelona. España.
- Jara, Carlos (2003) *‘Qualidade Social e Desenvolvimento Sustentavel dos Territorios Rurais: Porque a sociabilidade tem que ser capitalizada?’* Instituto Interamericano de Cooperacao para a Agricultura, IICA Ecuador/IICA. Brasil.
- Jiménez, Blanca; Durán, Carlos y Méndez, J. Manuel (2010) “Calidad”. En Jiménez, Blanca; Torregrosa, María Luisa y Aboites, Luis (2010) *El agua en México. Causes y encauses*. Academia Mexicana de Ciencias, CONAGUA. México.
- Johnston B.F, Mellor J,W. (1961) “The Role of Agriculture in Economic Development”, *American Economic Review* 51(4): 566-593, EE. UU.
- Jorgenson D., W., (1967) “Surplus Agricultural Labour and the Development of a Dual Economy”, *Oxford Economic Papers*.1967; 19: 288-312. EE. UU.
- Josling T., (1998) “Agricultural Trade Policy: Completing the Reform”. *Policy Analyses in International Economics*, 53. Institute for International Economics. Washington D.C.

- Kakwani N., Pernia E.M., (2000) “What is Pro-Poor Growth?” *Asian Development Review*, vol. 18, no. 1, Asian Development Bank. Manila.
- Kakwani N., Son, H., (2003) “Pro-Poor Growth: Concepts and Measurement with Country Case Studies”. *The Pakistan Development Review* 42 : 4 Part I (Winter 2003) pp. 417–444. EE. UU.
- Kauffer, Edith F.; García, Antonino; Solís, María G. (2010) “El agua en la frontera sur de México: entre continuidades y claroscuros”. En Jiménez, Blanca; Torregrosa, María Luisa y Aboites, Luis (2010) *El agua en México. Causes y encauses*. Academia Mexicana de Ciencias, CONAGUA. México.
- Khan, H.A., (1999) “Sectoral Growth and Poverty Alleviation: A Multiplier Decomposition Technique Applied to South Africa”. *World Development*. EE. UU.
- Kidane, W, Maetz, M., (2006) *Food Security and Agricultural Development in Sub-Saharan Africa: Building a Case for More Public Support*. Policy Assistance Series Food and Agriculture Organization of the United Nations. Roma. [En línea] [http://www.fao.org/docs/up/easypol/462/africa\\_food-sec\\_agric-dev-en.pdf](http://www.fao.org/docs/up/easypol/462/africa_food-sec_agric-dev-en.pdf)
- Kose, M., Riezman, R., (2001) “Trade Shocks and Macroeconomic Fluctuations in Africa”. *Journal of Development Economics* 65, 55–80. EE. UU.
- Kraay, A., (2004) “When is Growth Pro-Poor? Evidence from a Panel of Countries”. The World Bank, Policy Research Working Paper No. 3225. EE. UU.
- Krueger, A., (1998) “Why Trade Liberalisation is Good for Growth”. *The Economic Journal*, 108: 1513–1522. EE. UU.
- Kutznets, S., (1964) “Economic Growth and the Contribution of Agriculture: Notes for Measurement”. En C. Eicher and L. Witts: *Agriculture in Economic Development*. McGraw-Hill. New York.
- Kuznets S., (1955) “Economic Growth and Income Inequality”. *The American Economic Review*, Vol. 45, No. 1. (Mar., 1955), pp. 1-28. EE. UU.
- Lander, E. (Comp.), *La colonialidad del saber*. CLACSO. Argentina.
- Lewis, A. (1955), *Teoría del desarrollo económico*. Fondo de Cultura Económica. México.
- Lewis, W. A., (1954) “Economic Development with Unlimited Supplies of Labour”. *The Manchester School*, Vol. 22, pp. 139–191. EE. UU.
- López, Miguel Á. y Flores, Blanca N. (2010) “Industria”. En Jiménez, Blanca; Torregrosa, María Luisa y Aboites, Luis (2010) *El agua en México. Causes y encauses*. Academia Mexicana de Ciencias, CONAGUA. México.
- López, Rafael (2014) *Los servicios de agua potable y saneamiento en la ciudad de Puebla*. BUAP. México.

- Lucas, R. E., Jr., (1988) "On the Mechanics of Economic Development". *Journal of Monetary Economics*, July 1988, 22:1, 3-42. EE. UU.
- Mankiw, N. G., Romer D., and Weil D. N., (1992) "A Contribution to the Empirics of Economic Growth". *Quarterly Journal of Economics*, May 1992, 107, 407-37. EE. UU.
- Martínez y Fernández (coord.) (2004) *Cambio climático. Una visión desde México*. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. México.
- Martínez, Polioptro (2010) "Efectos del cambio climático en los recursos hídricos". En Jiménez, Blanca; Torregrosa, María Luisa y Aboites, Luis (2010) *El agua en México. Causes y encauses*. Academia Mexicana de Ciencias, CONAGUA. México.
- Mazari, Marisa y otros (2010) "Visión integral sobre el agua y la salud". En Jiménez, Blanca; Torregrosa, María Luisa y Aboites, Luis (2010) *El agua en México. Causes y encauses*. Academia Mexicana de Ciencias, CONAGUA. México.
- Mendizábal, Nora (2007) "Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa" En Vasilachis, Irene (coord.) *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa editorial. Buenos Aires, Argentina.
- Meza, Alejandra (2011) "Nestlé: apropiación de agua del volcán Iztaccihualt, México". *La jornada* 15 enero de 2011.
- MM Consultoría Ambiental Integral, Seguridad e Higiene, SA. de C.V. (n. f.) *Cambio de Uso de Suelo para la Construcción de la Vialidad Curva Arcoíris*. CAISEH. México.
- Montero, Delia (2011) "La disponibilidad de agua en México y la política nacional del agua en torno a la participación del sector privado. Un asunto delicado", en Frutos, Lola y Lorella Castorea (editoras) *Uso y gestión del agua en las zonas semiáridas y áridas*, Edictum, Murcia, España.
- Montesillo, José L.; Fonseca, Carlos R. (2010) "Agua, desarrollo económico y desarrollo humano". En Jiménez, Blanca; Torregrosa, María Luisa y Aboites, Luis (2010) *El agua en México. Causes y encauses*. Academia Mexicana de Ciencias, CONAGUA. México.
- Moreno, J. Luis; Marañón, Boris; y López, Dania (2010) "Los acuíferos sobreexplotados: origen, crisis y gestión social". En Jiménez, Blanca; Torregrosa, María Luisa y Aboites, Luis (2010) *El agua en México. Causes y encauses*. Academia Mexicana de Ciencias, CONAGUA. México.
- Morris, C. T., Adelman I., (1988) "Comparative Patterns of Economic Development, 1850-1914". Hopkins Press. EE. UU.
- Morrison C., E., Thorbecke, (1990) "The Concept of Agricultural Surplus". *World Development* 18 (8) 1081-1095. EE. UU.

- Mundlak, Y., (2000) *Agriculture and Economic Growth Theory and Measurement*. Harvard University Press. EE. UU.
- Mundlak, Y., (2000) *para la Agricultura y la teoría del crecimiento económico y Medición*. Harvard University Press. EE. UU.
- Myrdal, G. (1967), *Teoría económica y regiones subdesarrolladas*. Fondo de Cultura Económica. México.
- National Water Commission of Mexico (2006) *Final Report of the 4<sup>th</sup> World Water Forum*. México.
- National Water Commission of Mexico (2011) *2030 Water Agenda*. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. México, D. F.
- Nazar, Austreberta; Zapata, Emma y Ramírez, Verónica (2010) “La sustentabilidad con equidad”. En Jiménez, Blanca; Torregrosa, María Luisa y Aboites, Luis (2010) *El agua en México. Causes y encauses*. Academia Mexicana de Ciencias, CONAGUA. México.
- Nestlé (2006) *El mundo de Nestlé*. Nestlé S.A. Suiza.
- Nestlé (2008a) *Grupo Nestlé 2009. Cifras clave (consolidadas)*. Nestlé S.A. Suiza.
- Nestlé (2008b) *Grupo Nestlé 2009. Cifras clave (consolidadas)*. Nestlé S.A. Suiza.
- Nestlé (2008c) *Informe sobre creación de valor compartido*. Nestlé S.A. Suiza.
- Nestlé (2008d) *Nestlé en la sociedad. Informe sobre valor compartido*. Nestlé S.A. Suiza.
- Nestlé (2011a) *Creating shared value. Report*. Nestlé S.A. Suiza. United Kingdom.
- Nestlé (2011b) *Grupo Nestlé*. Nestlé S.A. EE. UU.
- Nestlé (2011c) *Nestlé en la sociedad. Informe sobre Creación de Valor Compartido*. Nestlé. España
- Nestlé (2012) *Nestlé in society. Creating Shared Value and meeting our commitments 2012. Full Report*. Nestlé. Suiza.
- Nestlé (2012a) *Nestlé en la sociedad. Información sobre creación de valor compartido*. Nestlé. España.
- Nestlé (2012b) *Reporte de calidad del agua embotellada*. Nestlé S.A. Suiza.
- Nestlé (2012c) *The Water Resources Group. Background, Impact and the Way Forward*. Nestlé S. A. Switzerland.
- Nestlé (2012d) *Waters 2012. Our brands around the world*. Nestlé. EE. UU.
- Nestlé (2012e) *Consolidated Financial Statements on the Nestlé Group 2012*. Nestlé. EE. UU.

- Nestlé (2013) “The Water Resources Group. Background, Impact and the Way Forward”. Nestlé S.A. Suiza.
- Nestlé (2013) *Nestlé Commitment on Water Stewardship*. Nestlé S. A. Switzerland.
- Nestlé (2013) *Nestlé Good Food, Good Life*. Nestlé S.A. Suiza. [En línea] Disponible en <http://www.nestle.com.mx/>
- Nestlé (2014a) *Annual report 2013*. Nestlé S. A. Switzerland.
- Nestlé (2014b) *Bottled Water Quality Report*. Nestlé. EE. UU.
- Nestlé (2014c) *Corporate Governance. Report 2014. Compensation. Report 2014*. Nestlé S. A. EE. UU.
- Nestlé (2014d) *Half yearly report*. Nestlé. EE. UU.
- Nestlé (2016) “Tour D Horizon with nestle. Forget the global financial crisis, running out of fresh water”. [En línea] [https://wikileaks.org/plusd/cables/09BERN129\\_a.html](https://wikileaks.org/plusd/cables/09BERN129_a.html)
- Nestlé (s.f.) *El mundo de Nestlé*. Nestlé. EE. UU.
- Nestlé (s.f.) *Nestlé History*. Nestlé. EE. UU. [En línea] Disponible en <http://www.nestle-family.com/our-company/english/assets/downloads/Nestle-History.pdf>
- Nestlé Datamonitor View (2009) “Nestlé nescafé charge case study”. Nestlé. EE. UU.
- Nestlé Waters North America Inc. (2012) *Acqua Panna*. Nestlé Waters North America Inc. EE. UU.
- O' Ryan, R. Miller, S., (2003) *The Role of Agriculture in Poverty Alleviation, Income Distribution and Economic Development: A CGE Analysis for Chile. Roles of Agriculture (ROA) project*. Food and Agriculture Organization of the United Nations, FAO, Rome.
- OECD (2013) *OECD Economic Surveys: Mexico 2013*. OECD Publishing. EE. UU. [En línea] [http://dx.doi.org/10.1787/eco\\_surveys-mex-2013-en](http://dx.doi.org/10.1787/eco_surveys-mex-2013-en) Fecha de consulta: Junio de 2013.
- OECD, (2002) *Foreign Direct Investment for Development: Maximizing Benefits, Minimizing Costs*. OCDE. Paris.
- Organización de las Naciones Unidas (2009) *Informe sobre el comercio y el desarrollo*. ONU. EE. UU.
- Ornelas, Andrea (2006) “Nestlé Waters y Grupo Modelo hacen negocios” Unión Internacional de Trabajadores de la Alimentación (UITA) - Secretaría Regional Latinoamericana - Montevideo – Uruguay. En línea: [www.rel-uita.org](http://www.rel-uita.org) [Consultado Diciembre, 2011].
- Oxfam (2013) *Behind the brands. Food justice and the 'Big 10' food and beverage companies*. Oxfam International. United Kingdom.
- Palerm, Jacinta; Collado, Jaime y Rodríguez, Benito (2010) “Retos para la administración y gestión del agua de riego”. En Jiménez, Blanca; Torregrosa, María Luisa y Aboites,

- Luis (2010) *El agua en México. Causes y encauses*. Academia Mexicana de Ciencias, CONAGUA. México.
- Peña, Francisco J.; Herrera, Edna; Granados, Luis E. (2010) “Pueblos indígenas, agua local y conflictos”. En Jiménez, Blanca; Torregrosa, María Luisa y Aboites, Luis (2010) *El agua en México. Causes y encauses*. Academia Mexicana de Ciencias, CONAGUA. México.
- Pineda, Nicolás; Salazar, Alejandro y Buenfil, Mario (2010) “Para dar de beber a las ciudades mexicanas: El reto de la gestión eficiente del agua ante el crecimiento urbano”. En Jiménez, Blanca; Torregrosa, María Luisa y Aboites, Luis (2010) *El agua en México. Causes y encauses*. Academia Mexicana de Ciencias, CONAGUA. México.
- Pingali P., (2006) *Agricultural Growth and Economic Development: A View Through the Globalization Lens*. Food and Agriculture Organization of the United Nations, FAO, Rome.
- Porto Goncalves, Carlos Walter (2006a) “El agua no se niega a nadie (la necesidad de escuchar otras voces”, en *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*, año/vol. 5, núm. 014. Universidad Bolivariana. Santiago, Chile.
- Porto Goncalves, Carlos Walter (2006b) *El desafío ambiental*. PNUMA. Brasil.
- Prebisch, Raúl (1949). “El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas”, en Adolfo Gurrieri (Comp.). *La obra de Prebisch en la CEPAL*, Fondo de Cultura Económica. México.
- Prebisch R., (1950) *The Economic Development of Latin America and its Principal Problems*. United Nations Dept. of Economic Affairs. EE. UU.
- Pyatt, G. Round, J. I., (1979) “Accounting and Fixed Price Multipliers in a SAM Framework”. *Economic Journal*, 89 (356): 850-873. EE. UU.
- Quan, Julian y Valerie Nelson (2005) *Territory and rural development: concepts, methods and approaches*. Natural Resources Institute, University of Greenwich, Reino Unido.
- Quijano, A. (2000), “Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina”. En Lander, E. (Comp.), *La colonialidad del saber*. CLACSO. Argentina.
- Quijano, Aníbal (1999) “Colonialidad del Poder y Clasificación Social”. Versión electrónica.
- Quijano, Aníbal (2009). “El fantasma del desarrollo en América Latina”. En *Insustentabilidad del capitalismo*. Actuel, Marx Intervenciones, número 7, Primer Semestre de 2009, Universidad Bolivariana. Caracas, Venezuela.
- Raddaz C., (2007) Are External Shocks Responsible for the Instability of Output in Low-Income Countries? *Journal of Development Economics* 84 (2007) 155–187. EE. UU.

- Ramsey F, P. (1928) "A Mathematical Theory of Saving". *Economic Journal*, vol. 38, no. 152, December 1928, pages 543–559. EE. UU.
- Ravallion, M., (2004). "Pro-Poor Growth: A Primer". Washington, D.C.: Development Research Group, The World Bank. EE. UU.
- Ravallion, M., Chen S., (1997) "What Can New Survey Data Tell us about Recent Changes in Distribution of Poverty?" *The World Bank Economic Review* 11: 357-382. EE. UU.
- Ravallion, M., Chen S., (2003) "Measuring Pro-Poor Growth". *Economics Letters* 78 (2003) 93–99. EE. UU.
- Ricardo D., (n.d.) "On the Principles of Political Economy and Taxation". EE. UU [En línea] <http://www.econlib.org/library/Ricardo/ricP.html>
- Rodriguez F., Rodrik D., (2001) "Trade Policy and Economic Growth: A Skeptic's Guide to the Cross-National Evidence". *NBER Macroeconomics Annual* 2000, Volume 15. EE. UU. [En línea] <http://ideas.repec.org/h/nbr/nberch/11058.html>
- Rodrik, D., (1999) "Where Did All the Growth Go? External Shocks, Social Conflict, and Growth Collapses". *Journal of Economic Growth* Volume 4, Number 4 / December. EE. UU.
- Roemer P., (1986) "Increasing Returns and Long-Run Growth". *The Journal of Political Economy*, Vol. 94, No. 5 (Oct., 1986), pp. 1002-1037. EE. UU.
- Roemer, P., (1994) "The origins of endogenous growth". *The Journal of Economic Perspectives*, Vol. 8, No. 1. American Economic Association. EE. UU.
- Román, Jesús A. (2010) "El agua en el noroeste". En Jiménez, Blanca; Torregrosa, María Luisa y Aboites, Luis (2010) *El agua en México. Causes y encauses*. Academia Mexicana de Ciencias, CONAGUA. México.
- Rosemann, Nils (2005) *Drinking Water Crisis in Pakistan and the Issue of Bottled Water. The Case of Nestlé's 'Pure Life'*. Swiss Coalition of Development Organisations Swissaid, Catholic Lenten Fund, Actionaid. Pakistan.
- Rostow (1974) *Las etapas del crecimiento económico. Un manifiesto no comunista*. Fondo de Cultura Económica. México.
- Roudi-Fahimi, Farzaneh, y De Souza, Roger-Mark (2002) "Población y escasez de agua en Oriente Medio y África septentrional". *Population Reference Bureau*. EE. UU.
- Ruelas, Laura (2010) "Uso ecológico". En Jiménez, Blanca; Torregrosa, María Luisa y Aboites, Luis (2010) *El agua en México. Causes y encauses*. Academia Mexicana de Ciencias, CONAGUA. México.
- Sachs, J. D., Warner, A. M., (2001) "The Curse of Natural Resources". *European Economic Review*, Volume 45, Issues 4-6, May 2001, Pages 827-838. EE. UU.

- Sacristán, Emilio (2006) “Las privatizaciones en México” en Economía UNAM, Vol. 3, núm. 9. UNAM, disponible <http://www.ejournal.unam.mx/ecu/ecunam9/ecunam0904.pdf> [Acceso Mayo de 2012]
- Sadoulet E., Subramanian S. y De Janvry A., (1992) *Adjusting to a Food Price Increase in the Context of Stabilization Policies: An Analysis Using Archetype Financial CGE for Developing Countries*. World Bank. EE. UU.
- Sandoval, Ricardo (2010) “La evolución del marco institucional del agua potable y el saneamiento urbanos en México: un análisis cognitivo preliminar.” En Jiménez, Blanca; Torregrosa, María Luisa y Aboites, Luis (2010) *El agua en México. Causes y encauses*. Academia Mexicana de Ciencias, CONAGUA. México.
- Schumpeter, J. (1967), *Teoría del Desarrollo Económico*. Fondo de Cultura Económica. México.
- Secretaría de Gobernación (1988). *Los Municipios de Puebla. 1ª Edición*. Gobierno de Estado de Puebla, México.
- Secretaría de Gobernación (1992). *Consejo Estatal de Población, Síntesis Sociodemográfica 1970-1992*. Gobierno del Estado de Puebla. México.
- Secretaría de Gobernación e Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (2003) *Sistema Nacional de Información Municipal*, SEGOB-INAFED-SIC-CONACULTA-INI-Instituto Nacional de las Mujeres. México. D.F. [CD-ROM]
- Secretaría de Hacienda y Crédito Público (2001) *Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006*. Diario Oficial de la Federación, México.
- Sefchovich, Sara (2004) “Exigencias imperiales y sueños imposibles Del transculturalismo al multiculturalismo.” En Revista de la Universidad de México. Vol. 4. Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM. México. Pp. 77-89
- Sen A., (1999) *Development as Freedom*. Alfred A. Knopf. New York. EE. UU.
- Sheinbaum, Claudia; Chávez, Carlos; Ruíz, Janet B. (2010) “Producción de energía”. En Jiménez, Blanca; Torregrosa, María Luisa y Aboites, Luis (2010) *El agua en México. Causes y encauses*. Academia Mexicana de Ciencias, CONAGUA. México.
- Shiva, Vandana (2004) *Las guerras del agua. Contaminación, privatización y negocio*. Icaria. Barcelona, España.
- Shumpeter J., (1934) *The Theory of Economic Development: An Inquiry into Profits, Capital, Credit, Interest and the Business Cycle*. Publishers. EE. UU.
- Sin Mordaza (2013) “El agua debe ser privatizada” [En línea] Disponible en <http://www.sinmordaza.com/noticia/170098-el-agua-debe-ser-privatizada.html>

- Singer, (1950) "The Distribution of Gains Between Investing and Borrowing Countries. American Economic Review". Papers and Proceedings 40 (2 (May), 473-485. EE. UU.
- Singer, (1998) "The Terms of Trade Fifty Years Late: Convergence and Divergence, South Letter". The South Centre, No. 30, Volume 1. EE. UU. <http://www.southcentre.org>
- Solow R.M., (1956) "A Contribution to the Theory of Economic Growth". The Quarterly Journal of Economics Vol 70, No. 1 (Feb.1956). 65-94. EE. UU.
- Son H., (2004) "A Note on Pro-Poor Growth". Economics Letters 82 (2004) 307–314. EE. UU.
- Son H., H , Kakwani N., (2008) "Global Estimates of Pro-Poor Growth". World Development, Vol. 36, No. 6, pp. 1048–1066. EE. UU.
- Statement on Global Food Security, (2009) "L'Aquila Joint Declarations: Promoting the Global Agenda". L'Aquila Joint Statement on Global Food Security. [En línea] [http://www.g8italia2009.it/static/G8\\_Allegato/LAquila\\_Joint\\_Statement\\_on\\_Global\\_Food\\_Security\[1\],0.pdf](http://www.g8italia2009.it/static/G8_Allegato/LAquila_Joint_Statement_on_Global_Food_Security[1],0.pdf)
- Stiglitz J., (2006) *Social Justice and Global Trade*. Social Europe the Journal of the European Left. Autumn.
- Stiglitz, J., (1998) "Towards a New Paradigm for Development: Strategies, Policies, and Processes". Prebisch lecture at UNCTAD, Genova.
- Streeten, P. (1982) *Fronteras de los estudios sobre el desarrollo*. Fondo de Cultura Económica. México.
- Swinburn, Goga y Murphy (2006) *Desarrollo económico local: Un instructivo para el desarrollo y la implementación de las estrategias y planes de acción de desarrollo*. Banco Mundial, Washington, D.C.
- Taylor L, Arnim von R., (2006) *Modeling the Impact of Trade Liberalization. A Critique of Computable General Equilibrium Models*. Oxfam Research Report. EE. UU.
- The Economist (1977). "The Dutch Disease". November 26, 1977. pp. 82-83. EE. UU.
- The history of milk chocolate. [En línea] Disponible en [http://www.lehrmittelverlag-zuerich.ch/Portals/1/Documents/lehrmittelsites/explorers/explorers\\_downloads/WQ\\_chocolate.pdf](http://www.lehrmittelverlag-zuerich.ch/Portals/1/Documents/lehrmittelsites/explorers/explorers_downloads/WQ_chocolate.pdf)
- Thirtle C., Lin L., Piesse, J., (2003) "The Impact of Research-Led Agricultural Productivity Growth on Poverty Reduction in Africa, Asia and Latin America". World Development, Elsevier, vol. 31(12), pages 1959-1975, December. EE. UU.
- Tiffin R, Irz X, (2006) "Is Agriculture the Engine of Growth?" Agricultural Economics, 35: 79–89. July. EE. UU.
- Timmer, C.P., (1997) *How Well Do the Poor Connect to the Growth Process?* Harvard Institute for International Development. Cambridge, Mass. EE. UU.

- Timmer, C.P., (2002) "Agriculture and Economic Development". En Gardner, B. and Rauser, G.(Eds.), *Handbook of Agricultural Economics*. Elsevier Science, Amsterdam, North Holland.
- Timmer, C.P., (2003) *Agriculture and Pro-Poor Growth. The Pro-Poor Economic Growth Research Studies*. Boston Institute for Developing Economies. EE. UU.
- Timpano, F. Piva M. (Editors), (2008) *Cluster Policies and Local Development*. Vita e Pensiero ed. Milan.
- Todaro, M, Smith, S., (2003) *Economic Development*. Pearson Education Limited. EE. UU.
- Toledo, Víctor *et al* (2009) "Revusualizar lo rural desde una perspectiva multidisciplinaria." En *Polis*, Revista de la Universidad Bolivariana, Volumen 8, N° 22, 2009, p. 328-345. México.
- Torregrosa, María L. (2010) "Administración del agua". En Jiménez, Blanca; Torregrosa, María Luisa y Aboites, Luis (2010) *El agua en México. Causes y encauses*. Academia Mexicana de Ciencias, CONAGUA. México.
- UNDP (2010) *The Real Wealth of Nations: Pathways to Human Development*. Human Development Report. EE. UU.
- UNESCO (1992) "Declaración de Dublín sobre el Agua y el Desarrollo Sostenible (en inglés)". UNESCO. Paris. [En línea] Disponible en: [http://webworld.unesco.org/water/wwap/milestones/index\\_es.shtml](http://webworld.unesco.org/water/wwap/milestones/index_es.shtml)
- UNESCO (2009) *Atlas of transboundary aquiferes*. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. Paris.
- UNESCO (2015) *Replantear la educación. ¿Hacia un bien común mundial?* Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Francia.
- United Nations (1992) "Observance of World Day for Water". ONU. EE. UU. [En línea] Disponible en <http://www.un.org/documents/ga/res/47/a47r193.htm>
- United Nations (2000) "United Nations Millennium Declaration. Resolution adopted by the General Assembly. 8th Plenary Meeting, 8 September 2000." ONU. EE. UU. <http://www.un.org/millennium/declaration/ares552e.htm>
- Vázquez, Lorenzo (2004) "Investigaciones de los glaciares y del hielo de los polos". En Martínez y Fernández (coord.) *Cambio climático. Una visión desde México*. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. México.
- Vázquez-Barquero, Antonio (2000) "Desarrollo endógeno y globalización". En *Eure*, vol. XXVI, número 079. Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago, Chile.
- Von Werlhof, Claudia (2007) "La Globalización del Neoliberalismo, sus efectos y algunas alternativas" [En línea] Disponible en <http://emanzipationhumanum.de/downloads/globneolib.pdf>

- Weemaels, Nathalie (2010) “Uso y aprovechamiento del agua: situación nacional y propuesta”. En Acosta, Alberto y Esperanza Martínez (Comp.) *Agua. Un derecho humano fundamental*. Abya Yala, Fundación Rosa Luxemburgo. Ecuador, Quito.
- Williamson, J., (1990) “What Washington Means by Policy Reform?” En J. Williamson, (ed.) *Latin American Adjustment: How Much Has Happened?* Washington: Institute for International Economics. EE. UU.
- Winters, P., De Janvry A., Sadoulet E., Stamoulis K., (1996) “The Role of Agriculture in Economic Development: Visible and Invisible Surplus Transfers”. Department of Resource Economics, Working Paper n 143. EE. UU.
- World Bank (1990) *World Development Report 1990: The International Bank for Reconstruction and Development*. The World Bank. Washington, D.C.
- World Bank (2004). *Global Monitoring Report. Policies and Actions for Achieving the Millennium Development Goals and Related Outcomes. The International Bank for Reconstruction and Development*. The World Bank. Washington, D.C.
- World Bank (2005) *Agricultural Growth for the Poor: An Agenda for Development. The International Bank for Reconstruction and Development*. The World Bank. Washington, D.C.
- World Bank, (2008) *World Development Report 2008: Agriculture for Development. International Bank for Reconstruction and Development*. The World Bank. Washington D.C.
- World Water Council (2004) “World Water Vision. Result of the gender mainstreaming project: Away forward”. Analysis of the 3<sup>rd</sup> World Water Forum. [En línea] Disponible en [http://www.worldwatercouncil.org/fileadmin/world\\_water\\_council/documents/world\\_water\\_forum\\_3/3d\\_World\\_Water\\_Forum\\_analysis.pdf](http://www.worldwatercouncil.org/fileadmin/world_water_council/documents/world_water_forum_3/3d_World_Water_Forum_analysis.pdf)
- World Water Council (2006) “Official Development Assistance for Water from 1990 to 2004”. World Water Council. [En línea] Disponible en [http://www.worldwatercouncil.org/fileadmin/world\\_water\\_council/documents\\_old/Library/Publications\\_and\\_reports/FullText\\_Cover\\_ODA.pdf](http://www.worldwatercouncil.org/fileadmin/world_water_council/documents_old/Library/Publications_and_reports/FullText_Cover_ODA.pdf)
- World Water Council (2012) “Global Water Framework. 6<sup>th</sup> World Water Forum”. World Water Council [En línea] Disponible en [http://www.worldwaterforum6.org/fileadmin/user\\_upload/pdf/publications\\_elem/global\\_water\\_framework.pdf](http://www.worldwaterforum6.org/fileadmin/user_upload/pdf/publications_elem/global_water_framework.pdf)
- Zemelman, Hugo (2010) *Aspectos básicos de la propuesta de la conciencia histórica (o del presente potencial)*. IPECAL. México.
- Ziccardi, Alicia (2000) “Municipio y región”, En Agenda de las reformas fiscales en México, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, México.

## Apéndice 1. Guía de Entrevista-encuesta

Presentación:

Buen día. Mi nombre es Edmundo Mejía, soy estudiante de la BUAP y el objetivo de esta charla es conocer su percepción sobre el tema del agua en la región.

Reactivos:

¿Cuál es su nombre? \_\_\_\_\_

¿A qué se dedica? \_\_\_\_\_

	Sí	No
¿Tiene agua potable?		

	Nada importante	Poco importante	Indiferente	Importante	Muy importante
¿Cuál es la importancia del agua en su vida?					

	Nada	Poco	Indiferente	Muy rica	Extremadamente rica
¿Esta región es rica en agua?					

	Uso personal	Uso industrial	Para el ganado (animales)	Para la agricultura
¿Para qué destina más el agua que utiliza?				

	1 a 100	101 a 200	201 a 300	301 a 400	Más de 400
¿Cuánto paga por el servicio de agua anualmente (en pesos)?					

	Entre 1 y 20	Entre 21 y 40	Entre 41 y 60	Entre 61 y 80	Entre 81 y 100	Más de 100
¿Ha habido conflictos fuertes por el agua en los últimos 30 años?						

	No sabe de la presencia de	Insignificante	Poco importante	Indiferente	Muy importante	Extremadamente importante
¿Cuál es el papel que ha jugado Nestlé para el desarrollo de la región?						

	No sabe	No	Sí
¿Creé que Nestlé se está apropiando de la tierra y agua de la región?			

¿Cómo hizo Nestlé para tener una presencia tan fuerte en el municipio?

---



---

¿Cuáles han sido los beneficios de la presencia de Nestlé en este lugar (municipio, junta auxiliar, comunidad)?

---



---

## Apéndice 2. Guía de sesiones de Grupos Focales

Presentación:

Señoras y señores, buen día.

Mi nombre es Edmundo Mejía, soy estudiante de la BUAP y el objetivo de esta charla es conocer su percepción sobre el tema que nos encargaron en una tarea escolar y el tema es el agua en la región.

Reactivos:

¿Tienen agua potable?

¿Cuál es la importancia del agua en su vida?

¿Esta región es rica en agua?

¿Para qué destina más el agua que utilizan?

¿Cuánto paga por el servicio de agua anualmente (en pesos)?

¿Ha habido conflictos fuertes por el agua en los últimos 30 años?

¿Cuál es el papel que ha jugado Nestlé para el desarrollo de la región?

¿Creé que Nestlé se está apropiando de la tierra y agua de la región?

¿Cuáles han sido los beneficios de la presencia de Nestlé en este lugar (municipio, junta auxiliar, comunidad)?

¿Qué es el desarrollo para ustedes?