



Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
Facultad de Filosofía y Letras
Licenciatura en Procesos Educativos

**Aportes del método Freinet a los procesos de formación y desarrollo de
buenas prácticas de lectura y escritura desde la infancia**

Tesis que para obtener el grado de:

Licenciada en Procesos Educativos

Presenta:

Kimberly R. García Ramírez

Directora: Dra. Laura Pinto Araújo

Abril 2018

Para mi tía Queta,

... que lamento que no te alcanzo la vida para acompañarme en esta etapa, me es difícil aceptar no volver a verte, mi amor más sincero, mi Quecha.

Y para mis papás, no hubiera llegado hasta aquí sin su empuje, los quiero.

Quiero agradecer a mi mentora, y directora de tesis la Dra. Laura Pinto Araujo, sin duda este trabajo no hubiera sido lo mismo sin ella, que siempre estuvo en tiempo para mí y que hizo parecer que todo era más fácil; gracias totales.

Índice

Introducción.....	1
Capítulo 1. Lectura y escritura: su lugar en el Desarrollo Humano.....	3
1.1 Hábitos y prácticas de lectura en México y el mundo.....	3
1.1.2 Lenguaje escrito y Desarrollo Humano	7
1.2 Los procesos de adquisición de la lectura y la escritura durante la infancia	10
1.2.1. Aprender y enseñar la lengua escrita en la infancia.....	13
1.2.2. Alfabetización inicial.....	16
1.2.3. Aprender a leer y a escribir en la Escuela tradicional.....	26
Capítulo 2. Aportes de la Pedagogía Freinet.....	36
2.1. La Escuela Moderna y la pedagogía de Célestin Freinet.....	36
2.2. De la teoría a la práctica: la pedagogía Freinet vista desde un Centro Educativo en Puebla.	44
2.2.1 El caso de un Centro Educativo Freinet en Puebla.....	44
2.2.2 Método de recopilación y procesamiento de la información.....	46
2.2.3 Descripción general del Centro y sus principales características.....	51
2.2.4 Análisis de la información obtenida en el Centro mediante entrevistas.....	54
2.3. Resultados	58
Conclusiones.....	65
Referencias.....	69
Anexos.....	1

Introducción

En México, los hábitos de lectura y escritura son poco favorables y las prácticas son reducidas, lo cual constituye un grave problema para el país. En este sentido, las cifras son realmente desalentadoras respecto a las de otros países de la región y del mundo, pues México se ubica en el lugar 25 entre los países que más se lee, con un promedio de 5.30 horas a la semana, según datos del INEGI (2015). Dicha problemática no ha sido debidamente atendida, pues si bien se ha intentado resolver desde la formulación de programas gubernamentales de fomento a la lectura y la escritura, estos no han tenido el impacto esperado. No obstante, es sabido que la educación representa hoy el principal eje del desarrollo humano, y el lenguaje escrito y oral un elemento indispensable para el empoderamiento social, la participación ciudadana y el ejercicio de las libertades individuales. Es por ello que, en esta investigación, partimos de la hipótesis de que los hábitos de lectura y escritura que se establecen durante la infancia repercuten directamente en el desarrollo cognitivo, social y emocional del ser humano, e intentamos indagar en un método alternativo concreto para la formación y desarrollo de buenos hábitos desde la infancia, que promuevan el gusto por la lectura y la escritura, y que contribuya al desarrollo humano en nuestra sociedad.

Nuestro objetivo central fue analizar las ventajas del método Freinet para la formación de buenos hábitos y prácticas de lectura y escritura desde la infancia. Para ello, no sólo examinamos la pedagogía Freinet en tanto que fundamento de dicho método y sus respectivas técnicas, sino la forma concreta en la que se ponen en práctica en el aula, observando y documentando el trabajo cotidiano, y buscando contar con la opinión de los docentes de un Centro Educativo que trabaja con dicha pedagogía en la Ciudad de Puebla.

De esta manera, el trabajo está conformado por dos capítulos y sus consecuentes subcapítulos: en el primer capítulo el lector podrá encontrar el lugar que ocupan la lectura y la escritura en el Desarrollo Humano. También se examinarán brevemente los datos sobre hábitos y prácticas lectoras en México a fin de contextualizar mejor nuestro abordaje; y posteriormente se distinguen los principios básicos del lenguaje escrito para poder conocer y comprender sus características. Inmediatamente advertiremos cómo son los procesos de adquisición de la lectura y la escritura durante la infancia a fin de determinar cuál es la relevancia de esta etapa para dichos procesos. De esta manera, y con base en todo lo anterior, nos centraremos en la escuela y en cómo se dan esos procesos a partir de los métodos empleados en las prácticas lectoras de la escuela tradicional y de la escuela nueva para, finalmente, aproximarnos al singular modo de aprender y enseñar la lengua escrita que caracteriza a la pedagogía Freinet, eje central de nuestra investigación.

En el segundo capítulo nos abocaremos al nacimiento de la Pedagogía Freinet, dentro del movimiento de la escuela moderna o nueva, y a la evolución de la misma a fin de conocer mejor sus fundamentos y técnicas. Posteriormente analizaremos dicha pedagogía a través del caso específico de un Centro Educativo Freinet, lo cual nos permitirá comprender más de cerca la aplicación de dicho método y obtener un panorama general acerca de las ventajas que ostenta en el contexto escolar, y más específicamente en los procesos de adquisición de la lengua escrita en dicho contexto, y se sustentará y mostrará la metodología con la que se trabajó para llevar a cabo la investigación. Por último, se mostrarán los resultados extraídos a partir de la confrontación entre teoría y práctica, es decir, entre la teoría de la pedagogía Freinet y la práctica en el Centro Educativo estudiado.

Capítulo 1. Lectura y escritura: su lugar en el Desarrollo Humano

En este capítulo abordaremos el lugar que ocupan la lectura y la escritura en el Desarrollo Humano. Comenzaremos por examinar rápidamente los hábitos y prácticas lectoras en México a fin de contextualizar mejor nuestro abordaje; luego, distinguiremos los principios básicos del lenguaje escrito para poder conocer y comprender sus características; y, posteriormente, advertiremos cómo son los procesos de adquisición de la lectura y la escritura durante la infancia a fin de determinar cuál es la relevancia de esta etapa para dichos procesos. Más adelante y con base en todo lo anterior, nos centraremos en la escuela y en cómo se dan esos procesos a partir de los métodos empleados en las prácticas lectoras de la Escuela Tradicional y de la Escuela Nueva para, finalmente, aproximarnos al singular modo de aprender y enseñar la lengua escrita que caracteriza a la pedagogía Freinet.

1.1 Hábitos y prácticas de lectura en México

Según la Encuesta Nacional de Lectura (2015), en México se leen en promedio 5.3 libros anuales per cápita; y uno de los principales motivos por los que no se lleva a cabo esta actividad es porque, al promedio nacional, no le gusta leer. Si a esto sumamos los altos índices de analfabetismo que existen en nuestro país, entonces las cifras son realmente alarmantes, pues para ser alfabeto basta con poder escribir o entender un simple recado (INEGI, 2015)

En el estudio *Hábitos de Lectura 2007*, elaborado por la OCDE y la UNESCO, México ocupó el lugar 107 de 108 países estudiados con la lectura de aproximadamente dos libros anuales per cápita. Además, según la *Encuesta Nacional de Lectura 2012*, realizada por la Fundación Mexicana para el Fomento de la Lectura, uno de cada dos hogares en México

solamente cuenta con entre uno y diez libros que no son escolares en su haber. Aunado a ello, el 54% de los encuestados indicaron que no leen cotidianamente, mientras el 35% aseguró no haber leído un solo libro en su vida. Y por si esto fuera poco, el 40% de los mexicanos dijo jamás haber pisado una librería, según cifras de La *Encuesta Nacional de Lectura* (ENLE) del *Consejo Nacional para la Cultura y las Artes* (CONACULTA, 2015).

Además, los mexicanos no destinan ni el 2% del presupuesto familiar a la compra de libros, lo cual representa apenas \$220 pesos anuales (Zaid, 2005). Y según la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH, 2004), el gasto corriente monetario del 2004 en libros, revistas y periódicos fue solamente del 0.4% del gasto familiar, de los cuales los libros representan menos de la mitad.

Al mismo tiempo, dicha encuesta indica que de los mexicanos de 12 años o más que leen libros, 45.7% son comprados, 20.1% son prestados por un amigo o un familiar, 17.9% son regalados, 10.2% son prestados por una biblioteca, y 1.2% son fotocopiados.

Fernando Peñalosa señala que en 1952 habían 150 librerías en el directorio telefónico de la Ciudad de México. Si en el directorio de 2005 hay el doble, es decir, 325 librerías, pero la población se ha sextuplicado respecto a la de aquellos años (esto es, de 3.3 a 18.5 millones personas); entonces, en 53 años el número de librerías por millón de habitantes se ha reducido drásticamente (de 45 a 18). Otro indicador importante es que desde 1950, en todo el país y en todos los niveles educativos, el número de maestros se ha multiplicado casi por veinte, según estadísticas históricas de México; sin embargo, el número de lectores (a juzgar por el número de librerías de la ciudad de México), apenas se ha duplicado. Esto le permite concluir a Peñalosa que el gasto que existe en escuelas y universidades sirvió para multiplicar a los graduados que no leen, a juzgar por el número de librerías (Zaid, 2006).

Ahora bien, las principales razones por las que los mexicanos dicen no leer son: la falta de tiempo, la preferencia de otras actividades recreativas, y la falta de gusto por la lectura, como vimos arriba (CONACULTA, 2015). Pero los datos no solo revelan la alarmante situación nacional, sino la verdadera intención que hay detrás de estas evaluaciones. Tal es el caso de la ENLE del CONACULTA, cuyo objetivo es dar a conocer las prácticas y hábitos de lectura y escritura en México, así como

...la formulación de programas públicos y privados de fomento a la lectura, para evaluar los ya existentes y para incidir en la reflexión en torno a sus resultados, no sólo como un reflejo inerte de los niveles de lectura de nuestro país, sino como una conclusión rodeada de distintos datos, coincidencias, entrecruzamientos, elementos que pueden ser guías adicionales a las presentadas, y con las que pudieran adivinarse futuros escenarios (CONACULTA, 2015: 2).

Esto significa, entre otras cosas, que existe el interés, más no la coyuntura política, para afrontar este grave problema. Este asunto se abordará más adelante en este trabajo; sin embargo, cabe aquí preguntarnos, ¿Cómo se fomenta la lectura actualmente en nuestro país?

Dentro de las principales razones por las cuales la muestra mexicana dice haberse visto impulsada a leer: un 60% de los entrevistados sostiene que fue por sus maestros, mientras que un 40% indica que fue por influencia de sus padres. Es decir que el impulso a la lectura y escritura, tanto en la escuela como en casa, son factores determinantes en los hábitos de lectura y escritura de la población. Podemos afirmar entonces que para garantizar una cultura lectora los maestros y los padres de familia juegan un papel fundamental en la formación de lectores. Pero no sólo ellos, pues se necesitan espacios adecuados, así como la difusión y acceso necesario a las bibliotecas y a los libros, por lo que todos estamos involucrados en ello: políticos, promotores culturales, profesionales de la educación, entre otros.

Ahora bien, en el año 2012, la Fundación Mexicana para el Fomento de la Lectura A.C elaboró un instrumento titulado Encuesta Nacional de Lectura 2012 (ENLE), con el

objetivo de evidenciar el nivel de lectura en el país. Entre sus resultados se observa que, en las más recientes generaciones, es decir: personas de entre 12 y 17 años; de entre 18 y 22 años; y de entre 23 y 30 años, es significativa la influencia de los padres, durante la niñez, respecto al fomento de la lectura para estimular el hábito lector en sus hijos. Lo cual confirma la idea de que se trata de una tarea conjunta en la que, sin duda, hay que apoyar a los padres para que ellos puedan ejercer su influencia de la mejor manera posible, brindándoles los espacios y el acceso adecuados a la cultura.

El desarrollo de la comunicación en la relación entre la familia y la escuela es un campo poco explorado y muchas veces criticado (de ambas partes) por las tensiones que allí se evidencian: lo que espera la escuela de la familia y lo que aspira la familia con la escuela. Acercarse y poner sobre la mesa las expectativas comunes y las acciones diferenciadas de las partes es una acción prioritaria que puede potenciarse desde las instituciones escolares (Acevedo, 2016: 133).

De tal manera, que la educación representa hoy el principal eje del desarrollo humano, por lo que debe comenzar a dársele el lugar que realmente merece. Para ello, además de ampliar la concepción de educación a los espacios extraescolares, la escuela debe ser un lugar donde los niños se desarrollen de acuerdo a sus propias necesidades y circunstancias, algo que definitivamente no se puede lograr si la metodología de trabajo en ella no es incluyente, si no tiene como fin el desarrollo cognitivo, social y emocional del niño, y si no reconoce en el lenguaje escrito un elemento indispensable para el empoderamiento social, la participación ciudadana y el ejercicio de las libertades individuales, como lo plantea Ballesteros (2016).

El autor señala que, en general, existe un gran reconocimiento al valor de los libros y de la lectura en lo relacionado con el desarrollo humano y social, mismo que se evidencia en las gestiones de entidades como la UNESCO y el CERLALC. Dichas gestiones han generado reflexiones entorno la promoción de lectura como política pública, hecho importante en lo relacionado con la inversión en el capital humano de las sociedades y para mejorar su calidad de vida. Sin embargo, menciona que a pesar de que los actores y las sociedades perciben positivamente el valor de la lectura,

...el quehacer se enmarca en la funcionalidad práctica o productiva, es decir, se habla de una alfabetización funcional y no de una apropiación del lenguaje escrito. No se trata únicamente de garantizar accesibilidad a buenos materiales de lectura, sino que es una cuestión de cambiar las percepciones, se trata de actuar sobre los constructos mentales, los conceptos e ideologías de los mediadores de lectura acerca de lo que median (Ballesteros, 2016: 452).

1.1.2. Lenguaje escrito y Desarrollo Humano

Refiriéndonos a la lectura y la escritura, es sabido que ambas se han identificado por su estrecha relación, como lo dice Robledo y Rodríguez “se ha afirmado que la lectura y la escritura son las *dos caras de una misma moneda*” (Robledo y Rodríguez, citado por: Ballesteros, 2016). No obstante Ballesteros (2016) menciona que la fonoaudiología, disciplina de la comunicación humana, comprende que la lectura y la escritura son las modalidades receptiva y expresiva del lenguaje escrito, esto desde una perspectiva intraindividual. Y desde la perspectiva interindividual, el lenguaje como código cumple una función social, ya que crea lazos de comunicación, incluso con personas o sociedades que ya no existen.

Así pues, si conceptualizamos a la lectura desde la perspectiva fonoaudiológica, es decir, entendida como un proceso lingüístico, psicológico y cognitivo cuyo fin es la interpretación de significados codificados en lenguaje escrito, hablamos entonces de una práctica social que cumple una función comunicativa, es decir, un canal de comunicación en el que participan, como mínimo, tres actores: el lector, el texto y el autor (Ballesteros, 2016).

Si distinguimos a los lectores entre adultos y niños, debemos reconocer en el lector adulto a un sujeto que ya no es pasivo, sino que construye y reconstruye la realidad basándose en la hipótesis del texto. Según señalan Bonilla y Cols (Bonilla y Cols, 1999, citados por: Ballesteros, 2016) la lectura requiere conocimientos sobre: 1. La relación del texto con los demás textos de la cultura; 2. Los contenidos temáticos y vocabulario; 3. La

gramática de la lengua; y 4. Las estructuras particulares de las palabras escritas (grafías y su relación con los sonidos, espacios entre palabras, ortografía y signos de puntuación).

Por su parte, los lectores iniciales, como lo son los niños, desarrollan habilidades y conocimientos desde antes de entrar a la educación formal, ya que basándose en el proceso de socialización que durante esta etapa es tan enérgico, participan en procesos comunicativos, los cuales definimos, con Montealegre y Forero, (Citado por Flórez, 2006) como “Alfabetismo Emergente”, y que poseen las siguientes dimensiones: cognitiva, social, funcional, emocional-lúdica.

En lo que respecta a la dimensión cognitiva, se reconocen en ella las habilidades lingüísticas y de pensamiento que posee el niño, y dentro de esas habilidades, las aptitudes verbales determinantes en el desarrollo lector, como son: la conciencia fonológica (capacidad para manipular los sonidos del lenguaje), el conocimiento del nombre de las letras; la capacidad para nombrar rápidamente, el vocabulario y la repetición de frases y cuentos.

Con relación al lenguaje escrito, según Goodman (citado por Ballesteros, 2016) existe una categorización de los principios que rigen el aprendizaje del lenguaje escrito en tres dominios:

1. Principios funcionales: los niños se desarrollan en las experiencias de lectura y escritura como espectadores o partícipes, mientras reciben información acerca de las actitudes y funciones de la escritura dentro de la sociedad.

En este sentido, algunos de los usos extraescolares de la escritura que Goodman destaca son: A) Controlar la conducta de otros (por ejemplo: mensajes de prohibición como “no tocar”); B) Relacionarse con otros (enviar recados); C) Representar la experiencia real o

la imaginaria; D) Explicar, aclarar e informar; E) Como extensión de la memoria (notas personales).

2. Principios lingüísticos: Los niños aprenden que esta modalidad tiene una estructura particular, es decir, una forma en que se relaciona con el lenguaje oral y unas reglas ortográficas para su uso escrito. Dentro de los principios lingüísticos destacan: ortográficos, sintácticos y semánticos, y pragmáticos.

3. Principios cognitivos: Desde la perspectiva Piagetiana, Ferreiro y Teberosky (1979), asumen al niño como un sujeto activo que realiza reflexiones sobre los objetos de su entorno a partir de la experiencia que establece con ellos. En este sentido, se plantean tres premisas fundamentales a tomar en cuenta según Bonilla (1999):

I. Leer no es descifrar, sino construir sentido a partir de signos gráficos y de los esquemas de pensamiento del lector.

II. Escribir no es copiar, sino producir sentido por medio de los signos gráficos y de los esquemas de pensamiento de quien escribe.

III. La lectura y la escritura no se restringen al espacio escolar (Bonilla, 1999: 41).

4. Principios sociales: el lenguaje escrito permite la comunicación entre las personas, de esta manera posibilita la construcción de la propia individualidad, la identidad, el autoconocimiento y el sentido de pertinencia.

Además Según Ballesteros (2016) Michel Petit ha investigado acerca de los usos sociales que se le dan a la lectura y entre sus principales resultados destacan dos: a) que la lectura da la oportunidad para acceder al saber y a los conocimientos, de manera que pueden modificar el destino escolar profesional y social de una persona; y b) que la lectura

funge como instrumento para hacer un mejor uso de la lengua y se pueden encontrar nuevas formas de ver el mundo y darle sentido a la propia existencia.

Pero el lenguaje escrito no sólo es el código de comunicación de la sociedad por excelencia, sino que además es una herramienta para el crecimiento cognitivo, científico y tecnológico de un país. De ahí la importancia de considerarlo a la hora de pensar en el Desarrollo Humano.

En este sentido, cabe destacar que en las últimas décadas se han incrementado los esfuerzos de organismos como la UNESCO (*Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura*) y la CERLALC (*Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe*), a través de programas de fomento al libro y promoción de la lectura, y que son concebidos como una inversión en el capital humano de las sociedades actuales para mejorar su calidad de vida.

1.2 Los procesos de adquisición de la lectura y la escritura durante la infancia

Los primeros años de vida de los individuos constituyen el ciclo de mayor plasticidad cerebral, donde las experiencias y aprendizajes influyen directamente sobre el desarrollo cerebral, y también en el logro de un desarrollo más equitativo y pleno. En este sentido, las neurociencias señalan que en los primeros años de vida del ser humano ocurre el mayor impacto sobre la salud, el aprendizaje y el comportamiento de una persona.

Ha quedado demostrado que la competencia en lenguaje y la capacidad para leer y escribir en el sistema escolar está mayormente determinada por la calidad del desarrollo del niño a edades tempranas y futuras. Y también se ha probado que los niños con un lenguaje escaso y capacidades pobres de alfabetización, al llegar a la adolescencia, están en alto riesgo de tener un comportamiento violento (Rodríguez, s/f: 4).

Por ello, es fundamental revisar el modo en el que se forman y promueven hábitos y prácticas de lectura y escritura en la escuela, considerando también la posibilidad de echar

mano de un método alternativo que fomente el gusto por esta actividad que, como vimos antes, resulta tan importante para el desarrollo individual y social.

Con respecto a eso, la primera infancia es la etapa del desarrollo que abarca desde el nacimiento del infante hasta los 3 años. Este período es considerado el más significativo en la formación del individuo, ya que en él se estructuran las bases de las particularidades físicas y psicológicas, que en las etapas posteriores del desarrollo se perfeccionan y consolidan.

Diversas organizaciones como la ACNUDH (2005), por sus siglas *Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos*, señalan que la educación de la primera infancia debe de estar directamente vinculada al derecho del niño a desarrollar su personalidad, actitudes y su capacidad mental y física.

La primera infancia, como vimos anteriormente, es un periodo importante de la vida en la medida en que el desarrollo físico y psicológico del niño está determinado por las experiencias de esos primeros años de vida. Además, dichas experiencias se transforman en aprendizaje y dejan una huella en el desarrollo del niño, impulsando o mermando su crecimiento. La adquisición de competencias y capacidades básicas durante esta etapa se dan, muchas veces, a través del juego, en el significar y en el comunicar del niño. Es por ello que el juego es un buen punto de partida para que los hábitos de lectura y escritura sean desarrollados por los niños en etapas tempranas y durante los primeros años de vida (UNESCO, 2007).

Al mismo tiempo, citado por el informe de la UNESCO (2007) así como los buenos hábitos del desarrollo del niño repercuten directamente en sus facultades; también las experiencias negativas, los malos tratos y la exposición a sustancias tóxicas son determinantes para el desarrollo del cerebro; ya que los conectores de neuronas (sinapsis) se forman rápidamente en los primeros años de vida y su densidad alcanza un máximo nivel

a los 3 años de edad (*Center for Early Education and Development*, 2002; Mustard, 2002 y 2005).

El informe señala que los diversos estudios en el ámbito hacen hincapié en que el desarrollo de los niños pequeños es un proceso eminentemente social. “Los niños aprenden a reflexionar, sentir, comunicar y actuar gracias a la mutua relación con los demás contextos específicos” (Richards y Light, 1986; Schaffer, 1996; y Woodhead et al, 1998). Y que el contexto del niño es determinante, pues son las creaciones humanas que rigen la vida del niño (Maybin y Woodhead, 2003; y Qvortrup, 1994). Es decir, no solo los padres o adultos responsables del niño influyen en su desarrollo durante esta etapa, sino que todo el contexto social que rodea a la familia (familia extensa y redes de apoyo) tiene que ver con el fortalecimiento o detrimento de un óptimo desarrollo en el infante.

Durante esta etapa, la educación juega un papel protagónico en la estructuración y funcionalidad del sistema nervioso y del cerebro del niño; pues su crecimiento y desarrollo son el resultado de la interacción entre genética y experiencia del entorno.

He aquí la importancia de la educación y de las experiencias tempranas, ya que estas perfilan la arquitectura del cerebro y diseñan el futuro comportamiento. El cerebro en esta etapa crece y pasa por periodos sensibles para algunos aprendizajes, por lo que requiere de un entorno con experiencias significativas, estímulos multisensoriales, recursos físicos adecuados; pero, sobre todo, un entorno potenciado por el cuidado, la responsabilidad y el afecto de un adulto comprometido.

En este sentido, las canciones de cuna, las conversaciones de la mamá con su bebé, así como su tono y timbre de voz, ayudarán al bebé a producir y decodificar sonidos del habla que constituirán la base del lenguaje, pues las experiencias día a día modifican los circuitos neuronales durante los periodos denominados críticos para el aprendizaje del lenguaje hablado (Campos, 2010: 39).

De esta manera, funciones superiores del cerebro, como el lenguaje, se estructuran no sólo a partir de la capacidad de las áreas especializadas sino en la adaptación del niño al entorno social y de su interacción con las demás personas. Campos (2010) apunta que el

neurocientífico Kandel (1997) afirma que la etapa que va de los 2 a los 8 años es un periodo sensible para la adquisición y estructura del lenguaje hablado o escrito debido a la plasticidad de su cerebro y a la mayor interacción con el medio.

Se reconoce que la lectura y el desarrollo de las competencias comunicativas que se desprende de su práctica se correlacionan con casi todos los resultados de estudios de comportamiento personal y social positivo (Fundación Mexicana para el Fomento de la Lectura, 2012). Por ello, es necesario revisar el modo en el que se forman dichas prácticas y hábitos desde la infancia, pues, dicho por Delors (1996), una escolarización iniciada tempranamente puede contribuir a la igualdad de oportunidades al ayudar a superar los obstáculos iniciales de la pobreza o de un entorno social o cultural desfavorecido, y puede facilitar considerablemente la integración escolar de los niños procedentes de familias inmigrantes o de minorías culturales o lingüísticas.

1.2.1 Aprender y enseñar la lengua escrita en la infancia

Si bien no existen una lista de actitudes o habilidades necesarios para el desarrollo de la lectura y la escritura, podemos decir que, si el niño está bien lateralizado, si su equilibrio emocional es adecuado, si tiene buena discriminación visual y auditiva, si su cociente intelectual es normal, si su articulación es adecuada, entonces también es probable que aprenda a leer y escribir sin dificultades (Ferreiro & Teberosky, 2013: 350).

El sujeto que conocemos a través de la teoría de Piaget es aquel que trata de comprender activamente el mundo que lo rodea, y de resolver las interrogantes que este mundo le plantea.

La concepción del aprendizaje (entendida como un proceso de obtención de conocimiento) inherente a la psicología genética, supone que hay procesos de aprendizaje del sujeto que no dependen de los métodos. El método (acción específica del medio) puede ayudar o frenar, facilitar o dificultar, pero no crear aprendizaje. Así, el punto de partida de todo aprendizaje es el sujeto mismo y no el contenido a ser abordado.

El camino hacia el conocimiento objetivo no es lineal, no nos aproximamos a el paso a paso, agregando piezas de conocimiento unas sobre otras, sino grandes estructuraciones globales, algunas de las cuales son erróneas (con respecto al punto final) pero “constructivas”. Para una psicología asociacionista todos los errores se parecen, pero para la psicología Piagetiana es clave distinguir entre los errores “prerrequisitos”, necesarios para la obtención de la respuesta correcta, (errores sistemáticos), y no errores por falta de atención o memoria.

Ahora bien, en el desarrollo de la lectoescritura intervienen una serie de procesos psicológicos: como la percepción, la memoria, la cognición, la metacognición, la capacidad inferencial y la conciencia (Montealegre y Forero, 2006). En el proceso cognitivo, los conocimientos previos facilitan la conceptualización, la comprensión y el dominio de la lectoescritura.

El desarrollo de la lectura y la escritura implica los siguientes pasos en el proceso de la conciencia cognitiva: primero el pasar de la no conciencia de la relación entre la escritura y el lenguaje hablado; y posteriormente pasar del proceso de operaciones conscientes (como la individualización de los fonemas), al dominio del texto escrito y del lenguaje escrito.

El aprendizaje del lenguaje escrito, como lo entendió Vigotsky, consiste en apropiarse de un sistema determinado de símbolos y signos cuyo dominio marca un momento crucial en el desarrollo cultural de los niños. Vigotsky lo divide a partir de la línea de desarrollo de los procesos en la conceptualización de la escritura:

1. Se inicia con la aparición de los gestos, como la escritura en el aire. Los gestos aquí se muestran como una versión primitiva de los futuros signos escritos, de tal modo que en los primeros garabatos, el niño no está dibujando el objeto en sí, sino los gestos con los que representa dicho objeto.

2. El niño hace referencia al juego infantil cuando utiliza a un objeto para designar otro, es decir, le da función de signo, (Montealegre & Forero, 2006).

Es así como Montealegre y Forero conceptualizan en base en Vigotsky los procesos de la escritura. Pero las investigadoras que recientemente más han aportado a la cuestión de la lectoescritura son Ferreiro y Teberosky. Ellas desarrollan en 1998 una investigación con el fin de establecer los procesos de apropiación del lenguaje escrito, (desde los cuatro años, cuando el niño se enfrenta ante la problemática de diferenciar entre el dibujo y la escritura), y presentan los siguientes niveles de desarrollo.

1. Primer nivel: el niño hace referencia a la aparición de la “hipótesis del nombre”, cuando se interpreta en la escritura solo el nombre del objeto omitiendo claramente el artículo (Ejemplo: “pelota”). Así el niño considera a la escritura como una forma especial de representar objetos, pero no tiene la conciencia plena de la escritura como representación del lenguaje hablado. Así, el niño considera propiedades de la interpretación del texto, como la “hipótesis de cantidad”, donde el niño exige una cantidad mínima de grafías que le permitan distinguir entre textos legibles y no legibles; y la propiedad de “variedad en las grafías”, donde crea combinaciones diferentes que produzcan significados diferentes, aunque para él, las letras no representan sonidos.
2. Segundo nivel: aparece la “hipótesis silábica”, en la que el niño interpreta cada grafía de la escritura con una sílaba de la palabra emitida; de este modo la escritura es ya un objeto sustituto, con propiedades diferentes al objeto referido en donde se relaciona cada grafía con una pauta sonora. Ante todo esto el niño ya se enfrenta ante la escritura caracterizada de formas convencionales. Así, en este nivel el niño logra entender la correspondencia fonema-grafema,

comprendiendo los principios generales del lenguaje escrito como representación del lenguaje hablado.

3. Tercer nivel: después de alcanzar la hipótesis silábica, el niño interpreta cada grafía de la escritura con una sílaba de la palabra emitida, asociando lo escrito con el lenguaje oral.

Los hallazgos de Ferreiro y Tebeorsky, así como los de Montealegre y Forero, dicen establecer que la lecto-escritura es un proceso complejo en donde la competencia lingüística, entendida como conocimiento del sujeto sobre el lenguaje, juega un papel determinante; no perdiendo de vista la intención del niño en el producto final, pues allí es donde se evidencian los avances de asimilación del lenguaje escrito.

Según Montealegre y Forero (2006), el contexto influye en el procesamiento del lenguaje escrito, pues la visión del mundo, la cultura, las interacciones sociales, la situación social y escolar, entre otras, determinan la estructura mental del sujeto, a la que integra la nueva información. Pero también la apropiación debe darse en la escuela y en el hogar como un proceso natural en las actividades cotidianas del niño, pues su influencia es fundamental para que dicha apropiación sea la más adecuada.

1.2.2 Alfabetización inicial

A continuación se abordarán brevemente dos de las aproximaciones más usadas en la alfabetización inicial, y luego una tercera aproximación, menos conocida, y que ha logrado hacer una propuesta más integral y más cercana a las necesidades reales de los niños; y que es en la que, según (Vernon, 2006), se basa la pedagogía Freinet.

1) El lenguaje integral (*whole language*)

Se trata de una aproximación muy conocida en E.E.U.U, Venezuela, Australia, Nueva Zelanda y Reino Unido. Los primeros defensores del lenguaje integral fueron: Kenneth y Yetta Goodman; Frank Smith; Mary Clay; y Cortney Cazden, entre otros.

El lenguaje integral sostiene que la lengua escrita es una forma alternativa del lenguaje. Así como la lengua oral tiene funciones sociales importantes y bien definidas, la lengua escrita se aprende de modo natural, básicamente con los mismos mecanismos que se usan al aprender a hablar, ya que un niño aprende a hablar por medio de la socialización, al presenciar e involucrarse en actos de habla entre personas a su alrededor: escuchar la radio, las conversaciones, pues al niño nadie le enseña sonidos o sílabas sueltas, ellos empiezan a comprender el lenguaje que les rodea a partir de la interacción con otros hablantes de su lengua, que aceptan las vocalizaciones del bebé como portadoras de significado. Por lo tanto, como ya lo vimos, la alfabetización según Goodman y Goodman (1993) se desarrolla a través de la inmersión de eventos donde se lee y se escribe, ya que los niños que crecen en sociedades letradas están rodeados de lengua escrita.

Desde antes de su ingreso a la escuela los niños comienzan a darse cuenta de las funciones de la lengua escrita y, de este modo, el papel de la escuela es continuar y enriquecer ese ambiente alfabetizador y el del maestro, y apoyar la transacción de los niños con el lenguaje y el mundo. Pero para que los niños aprendan el lenguaje hay que proponer en el aula actividades en las que se lea y se escriba dentro de contextos comunicativos, con textos reales, cuyo uso sea relevante en la vida de los alumnos, (como el promover actividades de expresión oral donde los maestros leen en voz alta, y actividades donde el grupo colabora para leer o escribir textos que sean de su interés, aun cuando no sean capaces de hacerlo). Pues solamente a partir de situaciones personalmente significativas se puede asegurar que el aprendiz se enfrenta a problemas afines a la lectura y la elaboración de texto y, en consecuencia, elabore nuevas estrategias psicolingüísticas.

Smith (1971) señala que para leer bien es preciso usar dos tipos de información:

1. Visual, lo que podemos ver en un texto, como: letras, palabras, espacios en blanco, disposición gráfica del texto; es decir, las marcas impresas.

2. No visual, esto es: conocimiento de la lengua, el tema de que se trata y el conocimiento del mundo y sus convenciones.

Según el autor, para leer con sentido hay que predecir y anticipar lo que el texto dice haciendo uso de conocimientos lingüísticos, sociales y ortográficos; pues centrarse en la decodificación lleva a perder significado del texto.

Goodman y Goodman (1993) encuentran que la *zona de desarrollo próximo* es afín a las ideas del lenguaje integral en el que el aprendizaje se da de mejor manera en un ambiente social de colaboración con un adulto u otros niños más experimentados, y donde el docente apoya el aprendizaje sin controlarlo ni forzarlo, pues así se van creando actividades que retoman los intereses genuinos de los niños sin un programa determinado. Pues como explica Moll, a partir de Vygotsky (1978), la *zona de desarrollo próximo* es,

...la distancia entre el nivel de desarrollo efectivo del alumno, aquello que es capaz de hacer por sí solo, y el nivel de desarrollo potencial, aquello que sería capaz de hacer con la ayuda de un adulto o un compañero más capaz. (Moll, s/f: 247)

De esta manera, la semejanza con las ideas del lenguaje integral queda manifiesta en la relación directa entre lo que el alumno realiza por sí solo y lo que el docente y la familia estimulan en él.

2) La enseñanza directa o con énfasis en el código (*code emphasis*)

Esta segunda aproximación retoma de la psicología cognoscitiva la noción de “conciencia metalingüística” y aquella que refiere a la “conciencia fonológica”. Concuerda con el lenguaje integral pero solo en los primeros pasos, y se diferencia del lenguaje integral en la

enseñanza directa de las correspondencias sonoro-gráficas para lograr la identificación de las palabras.

Para el *code emphasis*, es indispensable que los niños puedan comprender cómo funciona el sistema de escritura alfabético (donde cada sonido de la lengua oral representa una letra), y para que los niños entiendan que cada letra corresponde a un fonema, necesitan hacer uso de los sonidos del lenguaje oral.

Según Vernon para Liberman y Liberman (1992), el objetivo de la enseñanza inicial de la lectura y la escritura es “transferir las maravillas de la fonología de la escritura, pues desarrollar la conciencia fonológica debería ser el primer objetivo del maestro que enseña a leer”.

El problema principal de este acercamiento es que no es fácil ni natural para el niño cobrar conciencia de los sonidos (fonemas) de una lengua, y no se da naturalmente sino a partir de la enseñanza explícita de la correspondencia letra-fonema, o partir de un entrenamiento explícito de la lengua oral. Se trata de una intervención que garantice que los niños pueden tomar conciencia de los fonemas.

Los niños, desde muy pequeños y sin enseñanza, pueden llegar a dividir las palabras en sílabas o a contar las sílabas de las palabras, según Adams (1990), quien ha diseñado actividades de manera secuenciada para la enseñanza de la lectura:

1ero. Trabajo con sílabas o con rimas.

2do. Actividades centradas en los fonemas.

3ero. Patrones ortográficos comunes.

Lo importante de esta aproximación es enseñar las correspondencias letras- sonido, y la identificación de patrones ortográficos para lograr el reconocimiento de palabras.

La enseñanza directa continúa con otros objetivos como los de Chall, Jacobs y Baldwin (1990), que proponen un orden de conocimiento dirigido a los diferentes grados de aprendizaje:

- Lograr que los niños sean capaces de leer historias simples (1ero y 2do año).
- Leer con mayor fluidez a partir de la consolidación de la decodificación.
- Reconocimiento de palabras y uso significativo (2do y 3er año).
- Leer para aprender algo nuevo, para recabar información y para experimentar sentimientos a partir de textos que incluyan vocabulario y sintaxis desconocidos (4to grado y fin de secundaria).
- Leer teniendo en cuenta varios puntos de vista (preparatoria).
- Leer para crear nuevos conocimientos y tomar posición propia (Universidad).

De este modo, podemos concluir que la enseñanza directa se centra en la fonología del habla a la escritura y que, como indican (Adams, 1994; y Riley, 1999) se deben de enseñar las correspondencias letra-sonido para que los niños puedan reconocer palabras con patrones ortográficos. Sin embargo, esto no es suficiente, hace falta trabajar otros conocimientos y habilidades que no se pueden dejar de lado como el crear y fomentar espacios de lectura y escritura con materiales de interés para los niños.

3) La perspectiva constructivista

Esta perspectiva, fuertemente influenciada por la teoría de Jean Piaget, logra conciliar los problemas de las dos anteriores sin confundirlas, donde el trabajo con el sistema de escritura y de trabajo se sobrepongan de una manera superficial.

En este sentido, desde los años 70 investigadores como Ferreiro y Teberosky se dieron a la tarea de comprender los procesos cognoscitivos involucrados en la adquisición del sistema de escritura desde dicha perspectiva Piagetiana. La hipótesis era: los niños tratan de comprender la información que provee el medio ambiente reorganizando dicha información de maneras sorprendentemente diferentes a como lo hacen los mayores.

Así, la adquisición se empezó a ver como un proceso continuo y se evitó conceptualizar dicho proceso en tanto que un pasaje de la ignorancia hacia el conocimiento completo, es decir, del *no saber* al *saber*, relacionando estrechamente los conocimientos previos con los que llega el niño a la educación formal.

A continuación se expondrá de manera sintética del proceso que siguen los niños para entender cómo funciona nuestro sistema alfabético de escritura hasta el momento en que pueden hacer una correspondencia entre letras y sonidos de manera adecuada. Para ello, nos basamos en Ferreiro (2007).

Cuadro 1. El proceso de funcionamiento del sistema alfabético de escritura durante los primeros años de la infancia.

↓	A edades tempranas los niños diferencian entre diversas formas gráficas de representación como el dibujo y la escritura, y descubren algunas características de cualquier sistema de escritura: la arbitrariedad de las formas gráficas y su orientación lineal, hasta llegar a comprender que la escritura y su relación con lo que se dice de leer, es lo que permite concebir que la escritura representa esa propiedad esencial de objetos y personas que el dibujo no consigue atrapar: sus nombres.
↓	A partir de la aceptación de la escritura como representación, los niños establecen una serie de criterios que les permita decidir cuándo una cadena de letras escritas tiene un significado (interpretable o legible). De este modo construyen dos criterios: a) Cantidad mínima, una escritura solamente es interpretable si tiene cuando menos 2 o 3 grafías. b) Variedad interna, las letras al interior de una escritura deben ser diferentes. Así lo niños establecen primero aquellas condiciones en las que un todo escrito puede hacerse corresponder con una totalidad oral (palabra o frase).
↓	Establecer criterios que permitan hacer comparaciones entre las distintas cadenas gráficas para asegurar que a nombres diferentes correspondan cadenas escritas distintas.
↓	Hasta ese momento, los niños hacen corresponder cada cadena escrita con un nombre oral sin tener criterios específicos acerca de la cantidad o tipo de letras que cada nombre específico debe llevar. La necesidad de comprender el valor de las partes (las letras) dentro de un todo (el nombre) hace que los niños entren en un periodo de fonetización en el cual tratan de hacer coincidir cada letra con segmentos de la palabra oral.
↓	Los niños van dándose cuenta de que cada sílaba se escribe con más de una letra (período silábico-alfabético) y logran hacer correspondencias entre letra y fonema de forma sistemática.

Fuente: elaboración propia con base en Ferreiro, 2007.

A lo largo de estas etapas podemos observar que el desarrollo es constructivo, ya que cada periodo se hace posible a partir de los logros del momento precedente. Las unidades de

análisis de la palabra van cambiando a lo largo del desarrollo, y el valor sonoro que las letras van adquiriendo también cambia.

Veamos ahora las estrategias que el niño usa para comprender inicialmente nuestro sistema de escritura (Vernon, 2006):

- I) Suponer que las palabras tienen significado y que las grafías están ordenadas de una manera más o menos sistemática.
- II) suponer que hay relación entre el nombre de las cosas representadas y las grafías que usan para representarlas.
- III) Buscar relaciones de semejanza y diferencia.
- IV) Buscar relaciones de todo/parte.

Trabajar con los nombres propios de los mismos niños en las primeras fases de la alfabetización permite que descubran que:

- Cada secuencia de letras se lee de manera idéntica siempre, y eso es fácil de recordar.
- El conjunto de nombres de niños del salón contiene todas las letras, donde cada letra o letras tienen una palabra clara de referencia.
- Un nombre tiene las mismas letras en el mismo orden, si cambian, también cambia el nombre.

El aprendizaje se puede dar individualmente, pero para esta aproximación es importante la colaboración con pares. Además, considerar que el “error” no es malo es fundamental, ya que no importa que los niños se equivoquen en la medida en que ellos aprenden a partir de lo que saben, y eso les permite hacer relaciones que les posibilitan encontrar lo que no saben. De esta manera, encontrar conflictos y limitaciones es lo que va a causar que el niño modifique sus hipótesis para construir nuevos conocimientos.

El aprendizaje es personal, pues a partir del nivel de desarrollo de cada niño el docente le pide que se esfuerce por encontrar algo nuevo y utilizar información conocida en un contexto nuevo, sin pretender que corrija todo o que llegue de manera inmediata a la convencionalidad.

A diferencia del lenguaje integral, donde los docentes piden poco o nada al niño, la visión constructivista dice que el docente debe intervenir en el aprendizaje de manera exigente. Y existe un respeto con la idea de que niño logrará un avance, dentro de sus posibilidades, y puede que esta confianza mutua genere que los niños progresen de manera sorprendentemente rápida.

Así, el trabajo sobre el sistema de escritura no se da con palabras, letras o sílabas aisladas, sino que debe procurarse leer y escribir textos con función social y estructura clara, adecuándose siempre al interés del niño.

El objetivo no es solo mostrar cómo funciona el sistema alfabético, sino introducir a los niños en una cultura letrada. Por ello, las actividades deben estar centradas en textos con propósito y destinatario real. De este modo los docentes deben considerar:

- ✓ Proponer actividades interesantes que requieran esfuerzo para resolverse.
- ✓ Dar a los niños modelos de lectura y escritura donde puedan establecer bases para la comparación entre textos, y tener lineamientos claros de lo que se espera de sus producciones.
- ✓ Desarrollar actividades en pequeños grupos, en los que los niños interactúen y colaboren para resolver un problema.
- ✓ Considerar que los errores son ventanas en la mente de los niños, y así aprovechar a tratar qué tipo de conocimiento e hipótesis muestran dichos errores, para intentar dar pistas pertinentes que favorezcan el desarrollo.

- ✓ Las actividades deben girar alrededor de textos con significado, con un destinatario y con un propósito real.
- ✓ Las letras y sonidos son importantes, pero deben estar ligadas a otros conocimientos que les permitan volverse lectores y escritores, y no solo decodificadores.

Así el enfoque constructivista logra, de manera efectiva pero amable, resolver el conflicto primordial planteado desde otras posibles alternativas: trabajar con textos reales con intención comunicativa y una forma definida, al mismo tiempo que se trabaja sobre los elementos del sistema de escritura.

Del docente se requiere sensibilidad para escuchar y observar a los niños y plantear preguntas y actividades interesantes que los lleven a pensar y a resolver problemas de una manera exigente, en un ambiente de colaboración amigable.

Asimismo, basándose en esta aproximación, Freinet crea un método nuevo, llamado método natural. Se trata de un método que respeta y desarrolla las dimensiones de la persona en su totalidad.

Un buen método, decía Freinet (1971) no es ni solamente global, ni simplemente fónico-silábico, sino algo que refleja y facilita los procesos de investigación de los niños. Estrictamente hablando, el método natural es entonces un no-método.

De este modo los niños, en su acercamiento al lenguaje escrito, lo hacen de acuerdo con sus propias estrategias personales; las cuales se construyen sobre ciertos puntos de referencia que pueden ser espaciales, temporales, afectivos, perceptivos; en fin, puntos de referencia de reconocimiento de núcleos de significados. Ellos no siguen la articulación adulta del sistema fonético, gráfico, sintáctico y semántico sino que, de vez en cuando, seleccionan los procedimientos más efectivos para reconstruir el significado de las

escrituras. Usan operaciones de selección y combinación, pero no de descifrado, como lo hacemos los adultos.

Freinet (1971) decía que si le preguntas a una madre, profesora universitaria, escritora, o incluso profesora de gramática o fonética, con qué método enseñó a hablar con su hijo, ella te mirará con asombro. Si al enseñar a hablar a los niños usáramos las mismas formas técnicas (letras = sonidos, sílabas, palabras), nunca aprenderíamos a hablar.

En pocas palabras, el método natural combina: procesos individuales (como la exploración, el descubrimiento, el planteamiento de hipótesis, la prueba- ensayo); y procesos grupales (porque los significados se construyen, sobrevienen con el uso, y se convierten en convención en acuerdo con los demás).

El pensamiento de Freinet, en este sentido (método natural de aprendizaje de la lengua –hablada y escrita-), influyó en las sucesivas investigaciones de grandes figuras como: Paulo Freire; Bruno Bettelheim; Jean Foucambert; Franck Smith; Emilia Ferreiro y Ana Teberosky; y el socio-constructivismo de Lev Vygotsky, entre otros. Bepi Malfermoni indica en el prólogo al libro de Freinet *“Aprender el idioma según el método natural”* (1971), “Esta fue la gran intuición de Freinet: dar justificación social a la escritura para que no quede confinada a nacer y morir dentro de los cuadernos escolares”.

A continuación examinaremos cuál es el método de la escuela tradicional contra el cual Freinet rivalizó, y qué implicaciones tiene dicho método con respecto del aprendizaje de la lectura y la escritura.

1.2.3. Aprender a leer y a escribir en la Escuela Tradicional

En primer lugar, debemos reconocer que la vieja institución escolar prácticamente no ha evolucionado desde sus inicios en el S. XIX; pues aún hoy es un espacio donde los alumnos no son el eje más importante del proceso de enseñanza- aprendizaje, sino simples

receptores que no necesitan entender los contenidos sino memorizarlos y ser capaces de repetirlos.

Para los que hemos transitado por una educación de tipo tradicional, donde el maestro es “el que sabe”, “quien provee de conocimientos” y resuelve las dudas; es vívido el recuerdo de unos contenidos estáticos e inconexos que había que aprender de memoria. Mientras los estudiantes permanecíamos como meros receptores de dichos conocimientos, el centro del proceso educativo bajo este modelo terminaba siendo siempre el maestro. Desde la etapa preescolar, los estudiantes aprenden el valor de la disciplina, el orden, la obediencia y la sumisión; todo está dispuesto para que el niño logre mantenerse quieto, desconectado de todo lo que sucede a su alrededor, e incluso de lo que a él mismo le sucede.

Los temas a tratar nunca son los que despiertan el interés de los estudiantes sino los que dicta el currículum, mientras que el ritmo de la clase no lo impone la habilidad de cada individuo sino la programación del docente. Todo lo que sucederá en la clase está perfectamente planeado y debidamente temporalizado. Esto nos lleva a preguntarnos, ¿dónde queda la capacidad de aprender del interés que genera el propio entorno? ...todo lo que nos rodea, y los problemas que se nos presentan espontáneamente. ¿En qué lugar caben las emociones que despiertan ciertos temas o asuntos? ...los otros, y la forma en la que se relacionan las cosas realmente.

No hay ninguna empresa, privada o nacional, que esté tan ciegamente aferrada al pasado como la educación en todas sus formas... Sólo la escuela continúa trabajando según las normas, y con instrumentos y técnicas de hace varios siglos. Es más, los países nuevos buscan una educación y una cultura, y suelen tomar ejemplo, no de las experiencias de vanguardia, sino la de tradición del empirismo... También para ella es válida la disyuntiva: ¿modernizarse o decaer? Y la decadencia de la escuela es la decadencia de las naciones (Freinet, 2005: 21).

Ya en épocas de Freinet era evidente la decadencia de la escuela, la obsolescencia de sus métodos y técnicas, y su incapacidad de hacer frente a las demandas de las sociedades modernas. Aunado a ello, hoy vivimos una de las épocas más violentas de la historia, y

concretamente en uno de los países más desiguales del mundo, inmerso en el crimen y la corrupción. Mientras tanto, nuestra educación, lejos de favorecer la movilidad social parece reproducir las desigualdades sociales existentes (Bourdieu, 2011), fomentando la marginación y la exclusión.

Si esto es así, ¿por qué seguir trabajando con métodos obsoletos que no generan resultados en términos de desarrollo? ¿Por qué continuar afanándonos en procesos educativos que parten del autoritarismo, el magistrocentrismo y la coerción?

¿De dónde surge ese desprestigio social actual de la escuela? En parte, es precisamente desde la propia pedagogía, que es la base del proceso educativo. Ya desde la observación generalizada de nuestro contexto, aún muchas de las prácticas educativas siguen basadas en paradigmas como el cognitivismo y el conductismo. De este modo, los alumnos llegamos a un espacio donde lo que abunda son las reglas ajenas; donde todo está prohibido, (no puedes pararte de tu pupitre, tienes que pedir permiso para hacer cualquier cosa que no sea estar sentado viendo hacia delante; no puedes moverte de más (pues entonces eres “inquieto”), ni de menos (pues te tildarán de apático o deprimido); no puedes socializar tus conocimientos ni tus experiencias, pues en tu rol de alumno no posees verdaderos conocimientos; solo debes obedecer y hacer lo que ya está prescrito para todo el salón, pero ¿Cómo es esto posible, en pleno siglo XXI? Y cómo aún existiendo propuestas pedagógicas que resultan una alternativa a todo lo anterior.

Un grupo diverso de niños, cada uno diferente, con un mundo en la cabeza, ¿cómo homogeneizar todos esos mundos? ¿Cómo enseñarles lo mismo, a todos, y siempre de la misma manera, si nadie es igual a otro, por qué pretenderlo? ¿Por qué la escuela intenta ser un lugar aislado de nuestro entorno, y de “nuestros mundos”? A este respecto decía Freinet,

No nos dejemos hipnotizar por esos estanques caprichosos de la observación, de la memoria, de las teorías formales construidas en los desolados páramos de la vieja escolástica... No nos fatiguemos tapando rendijas, acarreado cubos de agua, removiendo esa masa uniforme, muerta y podrida. Busquemos las fuentes, busquemos el chorro que brota entre las piedras acompañemos la corriente y dejémosle circular generosamente por las cuencas rústicas (Freinet, 2009:19).

Se trata de una bella metáfora que clarifica el modo natural en el que el ser humano accede al conocimiento, y la forma más simple de acompañar dicho proceso sin interrumpir su cauce.

Esta es la idea de Freinet que surge como contrapropuesta de la escuela tradicional, y que se reconoce dentro del movimiento denominado *Escuela Moderna*. Un movimiento que incluye distintos modelos alternativos al de la escuela tradicional, y que contemplan las distintas dimensiones del desarrollo humano. En este caso, nos interesa indagar en la propuesta del pedagogo francés Célestin Freinet, digno representante de dicho movimiento.

Ahora bien, la propuesta que Célestin Freinet desarrolló para la escuela básica conserva la necesidad física y psicológica de salir del aula para “ir a buscar la vida misma”. Esto es, principalmente, lo que la hace idónea para el aprendizaje gustoso de la lectura y escritura, y el desarrollo de buenos hábitos y prácticas entorno a dicha actividad.

La escuela encontró un camino que ha considerado eficaz, decía Freinet: el maestro explicando. Pero la explicación, previa a la experimentación y a la observación, se ha convertido en la principal función del educador, y esto no puede ser; pues de esta manera, la explicación se vuelve verbalismo y este sufre al razonamiento y a la acción. El niño no aprendería a hablar y quedaría mudo si la mamá tuviera la idea, “contra natura”, de no dejarlo tantear; de ahí surge una de las bases de la escuela Moderna: el tanteo experimental.

Decía Freinet que si se quería que los hombres de mañana no tuvieran desventaja en la movilidad de trabajo, los niños, desde la primaria, deberán tener la oportunidad de desarrollar el mayor número posible de intereses; pues la inteligencia no se cultiva por el uso

de ideas, sino por la creación, el trabajo y la experiencia; es decir, siempre dándole prioridad y sentido a la experiencia, por encima de la explicación superflua.

Si bien Freinet y su cooperativa construyen una pedagogía diferente, una educación concebida de manera contrapropuesta a la educación tradicional, es decir, sustentándose en la Escuela Moderna; quizá sea Sócrates el más alejado antepasado de la *Nueva Educación o Escuela Moderna* con su método que forzaba a que cada individuo descubriera la verdad con sus propios recursos. También Rabelais y Montaigne son precursores renacentistas, pero el primer gran teórico es sin duda Rousseau, con el "*Emilio*", obra que pone al descubierto las ideas educacionales y los cambios en la Europa de los años 1700 en adelante, de tal manera que se dice que "Rousseau busca la redención del ser humano y piensa obtenerla, principalmente, a través de la política (*El contrato social*), pero sobre todo, mediante la tarea pedagógica (Fullat, 1992).

Los nuevos sistemas escolares y las técnicas de enseñanza para docentes penetraron más tarde, con Montessori, Decroly, Cousinet, y Freinet, (como vimos brevemente antes y continuaremos viendo más adelante); pero también con Kerchensteiner, Dewey, Ferrière, y con el padre del escultismo Baden-Powell, pero sin duda el trasfondo continuaba siendo el de Rousseau. Así desde la antropología filosófica roussoniana la *Escuela Nueva o Activa* se aparta de la Escuela Tradicional por una poderosa razón:

La escuela activa quiere hacer justicia al niño, a consecuencia de los cuales la institución escolar sufre un trastorno copernicano, los saberes constituidos ya no centran el interés de la escuela; su lugar lo ha ocupado el educando. Primero es la vida presente de los niños- el ser del hombre-; en segundo plano están los saberes- el aparecer del hombre-. Cousinet declaró: "Tiene que vivir el niño y no hay que impedirlo ni tampoco hacer vivir en su lugar a un futuro adulto". El respeto al niño- al ser y no al aparecer- se manifiesta en Montessori con el descubrimiento de *períodos sensibles*, en Decroly a través de los *centros de interés*, en Binet, y Kilpatrick con el *método de proyectos*, en Cousinet a base de la *pedagogía de grupo*, y en Freinet, al valerse, de la *autogestión* (Fullat, 1992: 476).

"El trastorno copernicano" de la escuela nueva pone en el centro al educando. Pero este no es el único cambio que sufre la escuela en su constelación.

Fullat ejemplifica claramente esas diferencias esenciales entre la Escuela Tradicional y la Escuela Nueva en un cuadro comparativo que retomamos a continuación,

Cuadro 2. Comparativo entre la Escuela Tradicional y la Escuela Nueva

Oposiciones	Escuela Tradicional	Escuela Nueva
En el “learning” y en el “teaching”	1. Programas sistematizados 2. Los alumnos no deciden 3. Distinción entre actividades escolares y extraescolares 4. La enseñanza se realiza mediante ejercicios aislados y especializados	1. Áreas funcionales 2. Los alumnos intervienen 3. Las actividades extraescolares animan las escolares 4. La enseñanza se realiza mediante coordinación y generalización
En la motivación del “learning”	1. El niño realiza aquello que ni ha elegido ni deseado. 2. Predomina la competición	1. El niño interviene en la elección de sus objetivos. 2. Predomina la cooperación
En la cronología de los temas	1. Domina la lógica de las secuencias de la materia	1. Se rompen las secuencias lógicas en provecho del interés
En el contenido de los estudios	1. Solo materias académicas 2. Se ignora el contexto donde se enseña 3. Privan los saberes definitivos	1. Toda la experiencia humana 2. Los estudios se insertan en la comunidad local 3. Hay una constante adaptación

Fuente: Fullat, 1992.

El cuadro nos ayuda a vislumbrar las distintas dimensiones en donde se evidencian las oposiciones entre ambas escuelas, pues no sólo se trata del enseñar y el aprender, sino de la motivación y de la temporalidad para ello, así como de los contenidos que se ponen en juego en cada modelo. Además, el filósofo español señala que entre los principios de la

Pedagogía Nueva destacan: la autonomía, la iniciativa, la responsabilidad y la actividad; y dentro de sus contenidos: la pluralidad de conocimientos sobre el hombre y la sociedad. Sus métodos son: trabajo en grupo, ejercicios estimuladores de la creatividad, y actitudes de cooperación entre maestros y alumnos, y entre compañeros. Destaca el lugar privilegiado que se le da a la participación activa de los escolares en todo el proceso educativo.

Al mismo tiempo, pasando a la enseñanza de la lectura y la escritura, y centrándonos nuevamente en nuestro propio contexto, debemos reconocer que la mayoría de las escuelas en México son escuelas de corte tradicional, en donde aprendimos a leer y a escribir mediante la repetición de frases hechas, sin sentido y desvinculadas de nuestra realidad. Este método continúa vigente, lo cual, como vimos, podría ser uno de los factores que están impactando de forma negativa en los hábitos, prácticas y gusto por la lectura y la escritura existentes en nuestro país. Es decir, si nuestra formación en lectura y escritura, lejos de estimular el gusto y las buenas prácticas, nos condiciona a una educación eficaz, pero sin sentido; y si las distintas generaciones se han formado de la misma manera, ¿Será acaso que la concepción pedagógica que sustenta las prácticas que se utilizan en la escuela, y se repiten en casa, puede ser, en cierta medida, la responsable de nuestros reducidos hábitos y prácticas de lectura y escritura?

Como vimos, y concretamente en lo que respecta al área del aprendizaje del lenguaje de la lectura y escritura, en la escuela tradicional no se promueve el gusto por la lectura, todos los contenidos “enseñados” son un sinsentido para los niños; pues ellos están completamente desvinculados de su vida, de su realidad y de su integralidad. En este sentido, la propuesta de la Escuela Nueva es que todo lo que forma parte de la vida del niño debe ser parte de su currículum: la familia, la cultura, la actividad económica, la actualidad de los hechos..., y los saberes como las matemáticas, la lengua, las artes, forman parte de

un conjunto global, no desvinculado ni estanco, sino parte de un todo que sólo visto de esta forma conserva su sentido.

En este sentido señalan Ferreiro y Teberosky,

En su planteo tradicional, la escuela ignora la progresión natural y les propone un ingreso inmediato al código, creyendo facilitar la tarea si se develan de entrada todos los misterios...pero ocurre que contribuye a crear el misterio: los niños no comprenden que esos ruidos que se hacen frente a las letras tienen algo que ver con el lenguaje; no entienden que esos destrabalenguas que pasan por oraciones tengan algo que ver con lo que él sabe sobre el lenguaje; todo se convierte en una pura convención irracional, en una "danza de las letras" que se combinan entre sí de manera incomprensible (Ferreiro & Teberosky, 2013: 355).

Aprender a leer y a escribir copiando y repitiendo frases sin sentido no sólo no promueve el gusto por la lectura y escritura, sino que logra lo contrario. En la escuela, el lenguaje se trabaja como cualquier otro contenido: es algo estático, desvinculado de la vida y de las necesidades comunicativas del ser humano. Dada nuestra realidad, es preciso revisar algunas alternativas que permitan repensar la enseñanza y el aprendizaje de la lectura y escritura de forma que se promuevan buenos hábitos, prácticas y gusto por esta actividad tan necesaria en nuestra sociedad actual.

Durante el aprendizaje de la lectura y escritura el maestro explica los contenidos necesarios para comprender cómo funciona el lenguaje escrito y cómo suenan las letras, proponiendo ejercicios que, paradójicamente, evalúan la adquisición de una habilidad. Generalmente los niños no logran apropiarse de dichos contenidos ni desarrollan con facilidad o gusto la habilidad, pues los maestros se dirigen a ellos como sujetos pasivos y no como individuos activos que viven a través de sus experiencias en el mundo. Carol Chomsky sugiere que se "permita a los niños ser participantes activos, enseñándose a sí mismos a leer; pues de hecho son ellos quienes deben dirigir el proceso" (Ferreiro & Teberosky, 2013: 353).

En este sentido, la importancia de la educación inicial radica en que, en ella, se definen no solo el futuro del ser adulto, sino el de las relaciones que podrá establecer con los

otros y con su entorno; pues como vimos anteriormente, esta etapa es crucial en la vida del ser humano, es cuando se dan los cambios más vertiginosos, en términos cualitativos y cuantitativos, en lo que respecta a su desarrollo físico, psíquico y socio-emocional; por lo que una adecuada o inadecuada educación inicial trae aparejadas importantes consecuencias; no sólo para él, sino para toda la sociedad (Rodríguez, s/f). De ahí nuestro interés en analizar y repensar los procesos de formación y desarrollo de hábitos de lectura y escritura desde la infancia, puesto que sus consecuencias son cruciales para la transformación de nuestra sociedad.

En el *Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo* (UNESCO, 2017), se concluye que la motivación y propensión a aprender a leer y a escribir están estrechamente vinculadas con la calidad de los entornos alfabetizados que se den en la familia, la escuela, el lugar de trabajo y la comunidad. No solo la motivación, sino el acceso a libros, revistas y periódicos contribuye sustancialmente a las adquisiciones de los alumnos en lengua y lectura.

Y en lo que respecta al entorno familiar, es sabido que este ejerce una gran influencia también: en casa debe existir material de lectura y escritura, dibujo, arte, juguetes fabricados en casa, entre otros. Estos materiales figuran como un indicador de la calidad del entorno familiar, según Ittus (2006).

Además, la frecuencia con la que las personas que acompañan a los niños en dichas actividades, leen para ellos, así como el número de libros existentes en el hogar, son factores determinantes en el desarrollo del lenguaje y de los buenos resultados en la lectura, como señalan Whitehurst y Lonigan (UNESCO, 2017). Y en lo que respecta a la escuela, según Welles, es preciso tomar en cuenta la importancia de la familiarización con el material para el aprendizaje de la lectura, principalmente en la primaria (UNESCO, 2017).

Todo esto nos permite inferir que, tanto el trabajo escolar, (basado en una determinada concepción pedagógica que incluye sus propios métodos, técnicas, procedimientos y recursos), como el trabajo que se realice en casa (la temprana y propicia estimulación que se proporcione al niño durante la primera infancia), y los distintos ambientes de aprendizaje y recursos que se ponen al alcance de los niños durante la infancia, serán determinantes para el desarrollo de ciertas prácticas de lectura y escritura que permearán a en el futuro adulto.

Es por todo lo anterior que en esta investigación interesa revisar los aportes de la pedagogía Freinet a los procesos de formación y desarrollo individual y social del ser humano; puesto que dicho método tiene por objetivo armonizar la vida escolar, familiar y social del alumno a través de la influencia de una formación integral que trabaja con contenidos reales, siempre relacionados con su propia vida; pues para el pedagogo francés, sólo así el alumno estará en condiciones de ser protagonista de su propio aprendizaje.

En el siguiente capítulo ahondaremos en la propuesta de Freinet y revisaremos un caso concreto en el que se utiliza dicha pedagogía. La idea central de ese capítulo es visualizar, de manera ejemplar, las ventajas que podría tener la aplicación de dicho método para la formación de buenos hábitos y prácticas de lectura y escritura desde la infancia.

Capítulo 2. Aportes de la pedagogía Freinet

En este capítulo se abordará de forma sucinta el nacimiento de la Pedagogía de Freinet de la Escuela Nueva o Escuela Moderna, y la evolución de lo que fue la misma. Posteriormente analizaremos el caso específico un Centro Educativo situado en la ciudad Puebla, y fundamentado en la Pedagogía Freinet, basándonos en la observación participante (a través de entrevistas), y no participante (lista de cotejo). Esto, a fin de conocer un poco más de cerca la vida del Centro, y valorar la vigencia de la pedagogía de la que parten, así como las ventajas del método que utilizan en los procesos de adquisición de la lengua escrita en el contexto escolar. Por último, en este mismo capítulo, se expondrán los resultados de la investigación a partir de la revisión de la teoría de Freinet, y de la práctica en el Centro Educativo estudiado.

2.1. La Escuela Moderna y la pedagogía de Célestin Freinet

Las principales ideas pedagógicas de Freinet se reflejan claramente en sus técnicas para la enseñanza de la lectura y la escritura. El pionero, más no el protagonista de dichas técnicas, Célestin Freinet, nace el 15 de octubre de 1896 en Gars. Herido en un pulmón durante la Primera Guerra Mundial en 1914, él nunca se curará completamente; motivo por el cual, en gran parte, se atribuye a su condición de salud la naturaleza de las innovaciones pedagógicas que otorgan a las actividades de los alumnos el lugar que normalmente ocupaba la palabra del maestro, es decir, su forma de trabajo no “magistro-centrista” (Peyronie, 2001), pues menciona Freinet,

Si yo hubiera tenido como mis colegas, el aliento sólido para dominar con la voz y el gesto de pasividad de mis alumnos, de que mi técnica era aceptable, habría seguido utilizando la saliva, instrumento número uno de la escuela tradicional (Freinet, 2005: 11).

Así encontró la necesidad de mejorar sus condiciones de trabajo y honrar el oficio que había elegido. De esta manera, podemos decir que sus innovaciones parten tanto de la necesidad física como psicológica de salir del aula para buscar la vida en el rico entorno.

Freinet se refiere a su pedagogía distinta desde su base, pues dice se distinguía en la historia por ser un intento de renovación que parte radicalmente de la base:

...pues como Montessori, Decroly y Dewey no eran ellos lo que trabajan la tierra donde había de germinar la semilla, ni lo que tenían la misión de vigilar y regar las plantas jóvenes, acompañándolas con solicitud hasta fructificarla, eso explica que los métodos no hayan llegado hasta ahora a conmover profundamente (...) Los sindicatos no colocaban las reivindicaciones pedagógicas en el centro de sus preocupaciones. Aún no han entendido que la liberación de la pedagogía será obra de los propios educadores o no existiera en absoluto (Freinet, 2005: 9).

Sus técnicas de trabajo emplean instrumentos y técnicas nuevas, como son el texto libre, la clase paseo, la biblioteca de trabajo, la correspondencia escolar, el periódico escolar, etc., que ahondaremos más adelante. Freinet decía que estas técnicas permitirán un mejor trabajo, mayor rendimiento y seguridad, y que sin necesidad de propaganda penetran en el aula. Solo describe a que hay una cosa que puede obstaculizar y arriesgar esa evolución: la falta de preparación para emplear esos instrumentos, y refería a que la profesión de docente es trascendental dicho en sus palabras “nosotros removemos la materia viva con la que no podemos permitirnos errores ni fracasos” (Freinet, 2005: 29).

En su pedagogía se habla de “técnicas Freinet” y de no “método Freinet” pues Célestin él dice que el método es un conjunto hecho completamente por su iniciador y que hay que tomar tal como es, en el que solo el autor tiene la autoridad para modificar los datos, más lo suyo son técnicas pues refiere que nunca tuvieron la pretensión de fijar rigidez, sino de facilitarles trabajo pedagógico. Y además que las “técnicas Freinet” no serán estáticas, pues “La escuela moderna no es ni capilla, ni club, sino una cantera de donde saldrá lo que todos construyamos juntos” (Freinet, 2005: 30).

Al cambiar las técnicas de trabajo de la escuela tradicional por las de la Escuela Nueva y en concreto a las de la pedagogía Freinet se modificarán inmediatamente las condiciones de vida escolar y así se creará un nuevo clima, que no esté regido por el discurso del docente, por la repetición de datos, o reducido a lo que representa la vieja escuela.

Para el pedagogo francés, el interés es fundamental para desarrollar la autonomía de los alumnos, ya que sostiene que se debe partir del niño, de su interés y de su entorno, siempre de la realidad y en eso deben y nacen sus “técnicas de vida” donde formulan una marcada desconfianza con respecto a todo lo formal, lo obligado y artificial, frente a una confianza agradecida a la naturaleza. En este sentido, la escuela tradicional y las relaciones del maestro-alumno en los intercambios verbales, pone de manifiesto que el aula es un lugar de organización e imposición formal, más la pedagogía popular del idioma era una pedagogía de la verdadera comunicación, de la persona y de la escucha.

Así las “técnicas Freinet” surgen de la necesidad física y psicológica de salir del aula para buscar la vida en el rico entorno del campo y la artesanía. Mencionaremos sus técnicas y una breve descripción de cada una.

- ♦ La “clase-paseo”, donde se observará el medio, se dan los ecos orales y después lo escritos.
- ♦ El “texto libre”, son testimonios individuales donde los alumnos desean dar a conocer acontecimientos que han llamado su atención, primero realizan las escrituras del texto, le dan lectura ante el grupo y se retroalimenta el texto de forma colectiva.
- ♦ El “diario escolar”, la investigación y los contenidos son elaborado por los niños y es difundido en el medio familiar.

- ♦ La “biblioteca de trabajo”, es una herramienta en el proceso de aprendizaje cooperativo, son elaboradas por los docentes y alumnos y les ayudarán a profundizar en un tema.
- ♦ El “cálculo vivo”, basado en que Freinet decía que el cálculo debe ser un instrumento de acción sobre las cosas, es una técnica basada en la resolución de problemas de la vida real y que precisa de actividades concretas (fabricación, cultivo, crianza, comercialización; medidas de longitud, de volumen, de peso, problemas planteados por la alimentación de los conejos, las gallinas, la adquisición de semillas, la venta de las cosechas, etc.).
- ♦ La “correspondencia interescolar”, se comunican a otras escuelas la sustancia de los testimonios individuales, escogidos democráticamente en clase y modificado colectivamente con miras a su comunicación.
- ♦ La “imprenta en la escuela” y “el limógrafo”, nace del deseo de comunicación a otras personas extrañas al medio cercano e identificara y creará el medio técnico que haga posible esa comunicación. El estudio del medio, la imprenta, el diario y la correspondencia escolar, serán instrumentos de la Revolución Pedagógica. La imprenta es un trabajo manual donde se concreta y difunde el pensamiento, y donde converge y se venera la corrección del idioma. Imprimir es querer comunicar a gran escala, es analizar el idioma funcionalmente, respetar la ortografía partiendo de textos libres, debatidos y modificados colectivamente. De esta manera, la *Cooperativa de Enseñanza Laica* (CEL) editó folletos accesibles a los niños, los cuales se ubicaban en un fichero llamado “Biblioteca de Trabajo”. Se trataba de textos que profundizaban sobre diversos temas de interés.

Actualmente, a muchos años de la invención y uso de la imprenta, las nuevas TIC permiten socializar textos en formato digital, en distintas partes del mundo y en tiempo real. Esto no sólo posibilita revisar y corregir contenidos, sino modificar el formato, la apariencia y el contenido de un mismo texto por varias personas a la vez y de un modo simple. El trabajo colaborativo, real y con sentido, se materializa de un modo que Freinet jamás hubiese imaginado, por lo que no sólo interesa conocer la actualidad de Freinet para el aprendizaje y la enseñanza de la lectura y escritura en la actualidad, sino también la posibilidad de actualizar sus técnicas con los recursos de las nuevas TIC.

Según Peyronie (2001) Freinet se basa en tres principios fundamentales que conciernen a los aprendizajes en su pedagogía: El tanteo experimental, este principio se apoya en el hecho de que existe un mismo proceso para el niño y adulto. El niño vive una multitud de experiencias y se queda con aquellos que tuvieron éxito, un “tanteo inteligente” caracterizado por la permeabilidad de la experiencia por la capacidad de integrar las adquisiciones de la experiencia. En segundo el método natural, es complementaria a la del tanteo experimental; este método comprende una participación del maestro, que apoya al tanteo experimental y la libre expresión, con un ambiente rico en herramientas y técnicas. Y el tercero la libre expresión, para que el niño se exprese en el yo social y en el yo afectivo.

Se debe de partir siempre de la realidad cuando se proponen las técnicas y actividades de trabajo a la clase, tomando siempre en cuenta que los errores forman parte del aprendizaje, producto del tanteo experimental, que los logros positivos del niño se aprovechan para reforzar su autoestima. Asimismo, que la autocorrección es también una técnica de aprendizaje, donde el alumno propicia el trabajo autónomo y la reflexión y que o debe existir un ambiente de competitividad. De esta manera el aprendizaje es una tarea social y cooperativa. No perder de vista que el aprendizaje gira en torno a intereses surgidos

de la propia realidad, y debe ser globalizada, los niños son el centro del proceso y participan activamente en el proceso de su propio aprendizaje; la clase debe ser un taller, donde todos trabajan a su ritmo y de acuerdo con sus propias capacidades y se debe valorar y evaluar el trabajo de los niños; ya que según Freinet el aprendizaje es la búsqueda del sentido de la vida, y que si se encuentra sentido en los aprendizajes se puede conseguir el éxito. Freinet alude a que en su escuela son partidarios de una disciplina escolar y de la autoridad del maestro, ya que sin las cuales no podrían haber ni instrucción ni educación, más se debe precisar en qué forma de autoridad y de disciplina recomendamos y cómo podemos lograrlas. Más la experiencia de la Escuela Nueva, le demostró que cuando la clase está organizada todos los niños tienen un trabajo interesante, se logra una armonía ideal.

En base a todo lo anterior, Freinet plantea en específico una serie de invariantes pedagógicas para trabajar en su pedagogía, él dice que no hay que perder de vista ciertos principios establecidos por la pedagogía y psicología referentes a los individuos y procedimientos de enseñanza, ya que además estas son universales porque no varían al ser comunes en todas las culturas, y menciona que si se toman en cuenta se evitarán las decepciones y errores.

Cuadro 3. Invariantes pedagógicas de Freinet

La naturaleza del niño	Las reacciones del niño
1. El niño es de la misma naturaleza que el adulto 2. Ser más grande no significa estar encima de los demás 3. El comportamiento escolar no está en función del estado fisiológico, orgánico y constitucional	4. .A nadie le gusta ser mandado por la autoridad. 5. Alinear es obedecer pasivamente a un orden externo. 6. Si el niño es forzado le resulta paralizante 7. A cada uno le gusta escoger su trabajo 8. No le gusta actuar como robot, es decir, doblegarse a ideas inscritas a un mecanismo en el cual, no participa. 9. Se debe motivar el trabajo 10. No más escolástica
Las Técnicas educativas	
11. La vía de la adquisición del niño es el tanteo experimental. 12. La memoria no tiene valor, y lo tendrá solo si se pone al servicio de la vida. 13. Las adquisiciones se hacen por medio de la experiencia 14. La inteligencia no es un circuito cerrado 15. La escuela solo cultiva una forma abstracta de inteligencia 16. Al niño no le gusta la lección magistral. 17. El niño no se cansa cuando hace un trabajo dentro de su línea de vida. 18. Ni al niño ni al adulto le gusta ser controlado y castigado, y menos en público. 19. Las notas son siempre un error. 20. El docente debe de hablar lo menos posible. 21. Al niño no le gusta el trabajo en rebaño. 22. El orden y la disciplina son necesarios en clase. 23. Los castigos son siempre un error. 24. La vida nueva de la escuela supone la cooperación escolar. 25. La sobrecarga de las clases es siempre un error pedagógico. 26. La concepción actual de los grandes conjuntos escolares conduce al anonimato de maestros y alumnos. 27. La democracia de mañana se prepara con la democracia en la escuela. 28. Solo puede educar dentro de la dignidad. 29. La oposición de la redacción pedagógica es una invariante con la cual tendremos que contar por desgracia, sin que podremos evitarla o modificarla. 30. La esperanza es optimista en la vida, y ésta justifica nuestros tanteos y nuestra acción.	

Fuente: elaboración propia con base en Freinet, 1996.

Dichas invariantes sintetizan su pensamiento pedagógico y constituyen principios inalterables para la acción educativa de la pedagogía Freinet.

Concretamente, con respecto al aprendizaje de la lectura y escritura, la idea principal de Freinet se relaciona con la manera natural de aprender, trazando un paralelismo entre el

aprendizaje del lenguaje hablado y el aprendizaje de la lectoescritura; es decir, entendiéndolo como un aprendizaje de carácter gradual, que no obedece a reglas ni presiones externas sino al interés, la necesidad y el propio ritmo de cada individuo. Según Freinet leer es,

...Buscar el sentido de lo que se lee, el acceso al texto escrito debe ser ante todo una búsqueda de su sentido. La lectura es inseparable de la escritura, pero de la escritura de palabras y frases que tengan un sentido, no de sonidos... Leer es ir a buscar el texto que se necesita para distraerse o para actuar. La lectura como técnica "lectura-trabajo" que desconecta de lo real y nos sumerge en lo imaginario (Legrand, 1999: 4).

Freinet sostenía que un verdadero aprendizaje sólo puede hacerse mediante la imitación formal de la lengua de la expresión escrita. Este aprendizaje debe ser el resultado del funcionamiento, en cada caso, de una comunicación auténtica. Una pedagogía eficaz tiene que multiplicar las situaciones de comunicación en el medio escolar, y armonizar y articular los medios de comunicación en esas diversas situaciones.

De esta manera, buscar la felicidad individual en la propia actividad del niño y mediante su experimentación de la convivencia; desarrollar el respeto del ser humano y de la naturaleza; profundizar en los progresos del conocimiento, en y mediante la cooperación, son finalidades que se oponen a la pedagogía selectiva y directiva.

Lo esencial debe preceder del alumno, la necesidad de saber nace del obstáculo, de la falta de comprensión y de la búsqueda de lo que le permitirá comprender, tiene que ser espontánea y movida por la necesidad interior del que busca, y ella misma no puede estar libre de error. Tanteando, probando, volviendo sobre la prueba infructuosa para rectificarlo...Afirmamos que ninguno de nuestros actos es el resultado de una elección objetiva y científica, sino del fruto de intentos experimentales. Los tanteos experimentales presiden todos los actos de la vida, es el proceso único y general, universal, de todo tipo de vida que Theilard de Chardin considera como la gran ley del mundo (Legrand, 1999: 10).

Freinet creía que la pedagogía era el medio para transformar a la humanidad y, por lo tanto, una forma de regeneración social y de superación del capitalismo explotador y belicista. Sostenía que la renovación de la enseñanza era indispensable para la liberación humana, y que ésta debía proceder de las prácticas y los medios técnicos necesarios para ello; de ahí

que la imprenta se convirtiera en la técnica por excelencia, porque materializa el pensamiento y la comunicación escrita.

Freinet decía que no era partidario de la novedad por la novedad, de la misma forma que tampoco rendía culto a la tradición, al dar a entender que no había que comprometerse con dichas técnicas ciegamente y no innovar en base a las situaciones y claro al contexto, sin perder de vista el ser flexibles decía que en su pedagogía, “Obramos sin dogmatismo y sin juicios, y como maestros que trabajamos en nuestras clases, estamos sin cesar en busca de todo lo que pueda facilitar nuestra tarea mejoran el rendimiento técnico y humano” (Freinet, 2005:129).

2.2. De la teoría a la práctica: la pedagogía Freinet vista desde un centro educativo en Puebla

2.2.1 El caso de un Centro Educativo Freinet en Puebla

Nuestro caso es el único Centro Educativo Freinet de la Ciudad de Puebla, por lo que su selección no representó problema alguno en la medida en que, a efectos de la investigación, se trataba de buscar la mayor cercanía y accesibilidad posible a un Centro de este tipo, mismo que pudiera reflejar en acto la pedagogía Freinet.

Ni durante el proceso de investigación ni en el documento de la tesis se menciona el nombre del Centro Educativo debido a que se solicitó explícitamente mantener su anonimato; además, siguiendo el código de ética y conducta de la BUAP, hubo completo acuerdo en este punto.

El principal interés del estudio de este caso fue, primero descriptivo y luego interpretativo; es decir, partimos de la problemática (apoyándonos en datos estadísticos descriptivos acerca de la situación de la lectura y la escritura en México), y de la teoría pedagógica de Freinet como base teórica para comprender cómo se sustenta el trabajo en el aula de un Centro de este tipo. De esta manera, fue necesario indagar acerca del modo en que dicha pedagogía se vuelca en las prácticas. La idea era que el trabajo de campo aportará información básica complementaria sobre las prácticas de lectura y escritura en el Centro Educativo para, posteriormente, interpretar los resultados más sobresalientes a la luz de todo lo visto y poder extraer algunas conclusiones. De ahí que el modelo de análisis de este trabajo sea el inductivo, pues su principal característica es partir del análisis de casos particulares para llegar a la obtención de ciertas conclusiones, yendo de lo particular a lo general.

Es importante estudiar este caso concreto desde el ámbito escolar, dado que es el contexto donde se desenvuelven los métodos y técnicas legadas por Freinet, y desde los cuales podemos extraer mayor información para contrastar con la teoría. En este sentido, la información para nuestro estudio la extraemos a partir de la observación no participante (lista de cotejo, ver anexo V) y participante (entrevista, ver anexo I), lo cual nos permite complementarla al cruzarla y corroborarla. Así, el propio Centro y sus docentes fueron nuestra principal fuente de información.

El Centro Educativo fue fundado en 1972, es decir que tiene 45 años formando niños y adolescentes en la ciudad de Puebla, cuenta con una población estudiantil de 43 alumnos en preescolar, 128 en primaria y 63 en secundaria, formando un total de 234 alumnos, y integrado por una planta docente de 22 maestros y maestras comprometidos con las técnicas Freinet. El Centro brinda servicios educativos a niños desde los 3 años de edad

hasta los 15 años de edad, es decir, en específico a los estudiantes de preescolar, primaria y secundaria.

El centro se ubica en la zona sur de la ciudad de Puebla, la cual tiene a su alcance mercados, centro de autoservicios, parques, y algunas escuelas de educación básica hasta nivel superior.

En el mes de septiembre del año 2017 se visitó el centro y se solicitó la autorización correspondiente para observar su trabajo y entrevistar a algunos de sus docentes. Para ello, previamente, se dio a conocer a la directora de la institución el protocolo de la investigación, los objetivos del trabajo de campo y, posteriormente, la lista de cotejo y la guía de entrevista.

Una vez obtenida la autorización correspondiente, y con previa cita, se explicó a las docentes en qué consistiría su participación anónima en esta etapa de la investigación, y se les solicitó su permiso expreso para grabar la entrevista en audio.

Durante el mes siguiente se entrevistó a 4 docentes (ver anexo II) (de un total de 22 docentes en todo el centro, de las cuales 3 fueron de educación preescolar y 1 del primer nivel de primaria) en el centro educativo al finalizar su turno laboral. Cabe recalcar que solo existe una docente por salón y un salón por cada grado escolar.

Posteriormente se transcribieron las entrevistas, y se analizó y seleccionó la información más relevante a fin de poder analizarla y extraer algunos resultados.

2.2.2 Método de recopilación y procesamiento de la información

Para analizar el caso específico del Centro Educativo que nos interesa nos basamos en el método de investigación del estudio de caso, el cual tiene como propósito fundamental

“comprender la particularidad del caso en el intento de conocer cómo funcionan todas las partes que lo componen y las relaciones entre ellas para formar un todo” (Muñoz y Serván, 2001). Además, éste método es apropiado para investigaciones a pequeña escala, en un marco limitado de tiempo, espacio y recursos, como lo es el nuestro. De igual modo, como lo señala Yin (1989) en el documento antes citado, se distinguirá que nuestro caso es descriptivo, ya que intentamos describir lo que sucede en un caso particular y exploratorio, cuyos resultados pueden ser usados como base para formular nuevas hipótesis y preguntas de investigación.

Una de las características del método del estudio de caso es que este no permite hacer generalizaciones a partir de una singularidad; sin embargo, el análisis inductivo, permite pasar de lo particular a lo general, al menos, como señalábamos arriba, para proveernos de nuevas hipótesis que posibiliten redireccionar la investigación o indicar caminos para nuevas investigaciones.

Los estudios de caso en educación se agrupan en tres tipologías diferentes, según la naturaleza del informe final; de tal modo que el de nuestra investigación sería el estudio de caso interpretativo, ya que aporta descripciones ricas con el propósito de interpretar los resultados para poder regresar a la teoría a fin de revisar su pertinencia.

Una vez planteado el problema y determinada la hipótesis, se procede a investigar la hipótesis propuesta a través de la observación y experimentación. Existen diversos tipos de investigación en las ciencias sociales, pero como veíamos arriba, la nuestra será una investigación descriptiva, ya que el Centro Educativo debe ser descrito primero a fin de que se analicen después sus principales características (Gómez, 2014).

Ahora bien, visto que las técnicas de recolección de datos según Behar (2008) conducen a la verificación del problema planteado, cada tipo de investigación determinará

las técnicas a utilizar y cada técnica establece sus herramientas, instrumentos o medios que serán empleados.

En este sentido, si bien es cierto que en toda investigación hay observación, pues es el primer paso en la investigación científica y tiene como finalidad la obtención de datos empíricos sobre el fenómeno estudiado; ésta puede ser de forma directa o indirecta. En este caso se utilizaron ambos tipos de observación ya que se consideran complementarios a la investigación; por lo que se aplicaron instrumentos de observación participante, como la entrevista y también de observación no participante, como la lista de cotejo. Con la información obtenida de ambas, es posible corroborar y verificar su veracidad.

La entrevista, es definida por Gómez (2014) como un instrumento fundamental para obtener información de los sujetos y para entender el contexto en el que están inmersos; y porque como lo señala Smith, “sujeto y objeto están situados en un mismo plano epistemológico y el conocimiento surge dependiendo del modo en que se interacciona con él” (Smith, 1979: 154). Sin embargo, no debe perderse de vista que el simple hecho de operar sobre una muestra, y no sobre toda la población, ya supone una idealización de lo que se observa.

En este trabajo se llevarán a cabo entrevistas dado que constituyen una forma específica de interacción social que tiene por objeto recolectar datos para una indagación (Gómez, 2014). El investigador formula preguntas a personas capaces de aportarle datos de interés; se trata de una relación en donde una de las partes busca recoger información y la otra es la fuente de esa información. Una de las principales ventajas de la entrevista es que son los mismos actores involucrados quienes proporcionan los datos relativos a sus conductas, opiniones y actitudes, entre otros datos relevantes.

Ahora bien, antes de cualquier otra cosa determinamos el objetivo de dicha entrevista, que fue conocer la opinión de las docentes del Centro Educativo acerca de las

ventajas del método Freinet en el contexto escolar, y más específicamente en los procesos de adquisición de la lengua escrita en dicho contexto. Aunado a ello, quisimos conocer su percepción acerca de los principales problemas de la educación actual en México, (concretamente acerca de las deficiencias del sistema educativo mexicano respecto de la formación para la lectura y la escritura), así como la influencia del hogar y de la escuela en el desarrollo de buenos hábitos y prácticas de lectura desde la infancia.

Una vez determinado el objetivo, se seleccionó un tipo de entrevista semiestructurada (ver anexo I) a fin de no perder el foco y ceñirse al objetivo de la investigación, pero sin perder la riqueza de los aportes de las entrevistadas. En este sentido, las preguntas diseñadas para la guía de entrevista son abiertas, ya que permiten una mayor libertad en el entrevistado y la obtención de respuestas más vastas; lo cual posibilita la relación de ideas a la hora del análisis de la información (guía de entrevista, ver anexo I)

Para el diseño de la entrevista se realizaron primero doce ítems a partir de las preguntas de la investigación, las cuales son:

1. ¿Cómo forma nuestro sistema educativo a los niños en lecto-escritura?
2. ¿Existen modelos educativos alternativos que brinden mejores resultados?
3. ¿En qué medida la falta de lectura en México puede entenderse como un fracaso de nuestro sistema educativo?
4. ¿Cómo influye el desarrollo de buenos hábitos de lectura desde la infancia, en los hábitos y prácticas de lectura de adultos; y cómo en diversos aspectos de su vida adulta (como su capacidad cognitiva y socioemocional para resolver problemas de la vida cotidiana)?

Finalmente, de entre esos doce ítems se seleccionaron los siete más pertinentes, se redactaron en forma de preguntas y se corrigió su redacción a fin de dotarlas de mayor claridad y simplicidad, previo a su realización. Además, se añadieron cuatro preguntas cerradas con datos personales de las entrevistadas que servirán para comparar, en caso de respuestas divergentes o convergentes, y extraer algunas conclusiones relevantes de ello: sexo, edad, carrera y nivel educativo, y antigüedad en el centro.

Una vez realizadas las entrevistas, con base en toda la información recopilada, se elaboró una tabla de códigos y una isotopía (ver anexo III y IV). La tabla de códigos estuvo fundamentada en el análisis estructural del contenido de las entrevistas dividido por pregunta y por docente entrevistado.

Posteriormente, se elaboró una isotopía a partir de la información más recurrente arrojada por las entrevistas, lo cual se conoce como un “conjunto redundante de categorías semánticas que hacen posible la lectura uniforme de un relato” (Santa Cruz, 2013). En este sentido, nuestros códigos objeto fueron clasificados en las respuestas arrojadas pertenecientes al método tradicional y al método Freinet.

También se realizó una lista de cotejo, que es un “Instrumento estructurado que registra la ausencia o presencia de un determinado rasgo, conducta o secuencia de acciones. La lista de cotejo se caracteriza por ser dicotómica, es decir, que acepta solo dos alternativas: sí, no; lo logra, o no lo logra, presente o ausente; entre otros” (Sence, s/f).

El objetivo de esta es observar si el Centro Educativo investigado cuenta con los espacios adecuados para cada proceso educativo descrito y, en específico, para llevar a cabo los procesos de la lectura y la escritura de forma óptima. La elaboración fue de diseño propio en base a las principales características ambientales, de infraestructura y de servicios que el

propio Centro Educativo reconoce como fundamentales para el desarrollo integral de la infancia. Posteriormente se realizaron los indicadores en base a la accesibilidad y asequibilidad de los mismos espacios para el desarrollo del niño (ver anexo V). La recolección de estos datos estuvo basada en la observación no participante y el registro de datos a partir de una lista de cotejo previamente diseñada. Además, se tomaron notas de todo lo observado, pues no se tomó registro fotográfico de los espacios recorridos, tal y como se acordó con el Centro.

A continuación se describen los principales resultados obtenidos.

2.2.3 Descripción general del Centro y sus principales características

El centro educativo tiene una biblioteca con diverso acervo en donde los alumnos pueden solicitar el préstamo de libros para los espacios dentro del centro y/o para la casa. Existe solo un grupo por cada nivel educativo y los grupos son reducidos a menos de 25, niños por grupo, por lo que el trabajo es dirigido y personalizado.

En preescolar y primaria todos los salones cuentan con un rincón de lectura, donde hay diversos libros que de igual manera los niños pueden llevarse a casa. Y en secundaria el rincón es remplazado con un baúl de libros.

Cada grupo cuenta con un salón de clases de manera hexagonal, en preescolar los niños comparten mesas redondas y se sientan de 4 o 5 en cada una, en primaria las mesas son para cuatro compañeros y en secundaria cada estudiante tiene una mesa, aunque cabe destacar que en este último las mesas están acomodadas alrededor del salón para que nadie la espalda y todos puedan observar a todos. Todos los salones tienen plantas, y donde los mismos alumnos se encargan de regarlas, así como el aseo del salón donde se forman

equipos para que todos los niños participen, de este modo cada equipo tiene un día a la semana para que a la salida asean su salón. Así como que cada semana a los tres grupos de cuarto, quinto y sexto de primaria les toca hacer aseo de todo el Centro Educativo en conjunto con algún grupo de preescolar, después del recreo.

El Centro cuenta también con un salón de usos múltiples, llamado “salón grande” en donde se realizan diferentes actividades como las asambleas de grupo y escolares, algunas ceremonias, así como la feria de las ciencias; existe además una patio/ cancha de basquetbol, el arenero y los juegos para preescolar así como tres casitas y una cocinita de juego, la cocina para dichas clases, el salón de arte, el salón de música, los baños, el salón de cómputo, la sala de lectura para preescolar donde hay cojines y acervo para esa etapa, el laboratorio, un salón audiovisual para secundaria y uno para primaria, la cancha de fútbol y las mesas de ping-pong.

Todos los niños del centro tanto como los maestros visten de manera libre, es decir, sin uniforme, (haciendo alusión a no llevar marcas o logos en las prendas de vestir ni en las maletas o mochilas).

Es un colegio laico, entonces los días religioso-festivos como por ejemplo el “día de la virgen de Guadalupe” toda la escuela asiste a clases con normalidad, tampoco celebran días comerciales como el día de la madre o del padre. Dentro de las festividades propias del colegio existe el día de las piñatas, en donde los niños de preescolar y primaria hacen días previos en sus casas una piñata de manera libre más no comercial, ni bélica, que posteriormente llevarán a la escuela y será exhibida en el patio, así todos pueden conocer y admirar las piñatas de todos sus compañeros del colegio aproximadamente una semana. Cada grado de toda la comunidad Prometeo hace una piñata con la que se darán inicio a las vacaciones de invierno.

También está el día de la bici, en donde los niños decoran en casa de manera libre pero no bélico, ni comercial su bicicleta, se les asignará un día de la semana a cada grado escolar y deberán llevarla al centro para poder rodar libremente ese día por unas tres horas y compartirán un almuerzo colectivo, para cerrar la jornada con alguna de sus asignaturas correspondientes a su horario.

El día del ingenio, es un día al año escolar donde desde preescolar hasta primaria se organiza un desfile de los disfraces donde cada niño trabajado en su disfraz de manera libre, y donde los docentes también forman parte de este, asimismo un recreo libre, un almuerzo colectivo y antes de entrar a los salones en aseo colectivo por toda la escuela.

Otra festividad propia de la comunidad Freinet es la Verbena por el 15 de Septiembre, donde todo el centro educativo participa, ese día empieza con una ceremonia, se “da el grito”, un recreo largo, un convivio con comida, juegos tradicionales, un registro civil, una casa del terror, además de que cada grado de secundaria tiene una labor, primero de secundaria le corresponde cambiar unos boletos expedidos por los juegos por unos juguetes, a segundo dirigir y supervisar los juegos, y a tercero planear y orquestar la casa del terror.

Además, está el campamento interno, donde una vez al año los niños desde preescolar hasta primaria regresan al centro en la tarde para jugar, convivir en una fogata, cenar y dormir en la escuela.

La jornada de las ciencias, es una vez al año, y participa toda la comunidad, es decir, maternal, preescolar, primaria, secundaria, participa en una exposición interactiva de las ciencias con experimentos libre por alrededor de 6 días.

Para secundaria de igual manera una vez al año, salen a una práctica de campo, a diferentes ciudades o Estados, para conocer culturalmente dicha comunidad, al mismo tiempo los alumnos deberán llenar una bitácora de lo observado y aprendido.

Dentro de las actividades para las familias dos veces al año, hay un campamento escolar, en donde cada familia se encuentra por 2 o 3 noches y convive con las demás en algún pueblo, ciudad, o estado cercano a la capital Poblana.

Por último, para cerrar el ciclo escolar, se realiza un festival, en donde todos los grupos del centro educativo montan una coreografía tradicional con sus respectivos atuendos, y se comparten y venden alimentos y bebidas para el convivio de las familias y docentes.

En general el ambiente que se viven en el centro y entre los niños es de curiosidad, amistad, compañerismo y juego.

2.2.4. Análisis de la información obtenida en el Centro mediante entrevistas

Se entrevistó a cuatro docentes todas del sexo femenino cuyas edades oscilan entre los 33 y los 52 años (ver anexo II). Todas ellas cuentan con estudios de licenciatura y una de ellas cursa actualmente estudios de posgrado (maestría en educación). La mitad de las docentes estudió su carrera de grado en el área de la psicología educativa, la otra mitad en estudios educativos afines.

Tres de las cuatro docentes entrevistadas posee una antigüedad igual o mayor a 17 años laborando en la institución. La más joven de ellas es también quien ha entrado más recientemente a laborar al Centro (hace 4 años y 9 meses), y la docente de mayor edad es, justamente, quien mayor antigüedad posee en él (30 años).

Según las docentes entrevistadas, lo más representativo de la pedagogía Freinet es que el aprendizaje se desarrolla mediante el método natural, es decir, que parte de los niños y no del docente. El método activo con el que trabajan es experiencial y siempre cercano al contexto de los niños.

Al decir de las docentes, los conceptos de cooperación y construcción de relaciones sociales son fundamentales para alcanzar objetivos educativos; de ahí que se conviertan en actividades concretas y sean parte importante de la planeación educativa del Centro.

Para todas las docentes, el método de aprendizaje legado por la educación tradicional (esto es: memorización, repetición, falta de cercanía y contextualización de los aprendizajes, principalmente) es, en gran medida, el principal problema de la educación en México.

También se mencionan la desigualdad social y la inequidad educativa; las técnicas de evaluación (como pruebas estandarizadas, que miden la desigualdad con los mismos parámetros para todos); la deficiente formación de maestros, (que no los prepara para enfrentar las dificultades reales con las que se toparán en el aula); así como la falta de atención y apoyo a las escuelas como problemas apremiantes de la educación en nuestro país.

A la hora de valorar cómo forma nuestro sistema educativo a los niños en lectura y escritura, las docentes señalan que la formación es deficiente y apuntan, una vez más, al

método tradicional de enseñanza y a sus inadecuadas técnicas de memorización y repetición, las cuales son lejanas a los intereses y contextos reales de los niños y, por ende, a la comprensión y apropiación de los saberes, tanto de lo que se lee como de lo que se escribe. Esto se traduce en una total falta de interés y, como consecuencia, en malos resultados.

Cuando preguntamos a las docentes su opinión acerca de si la falta de lectura en México pudiera entenderse como un fracaso de nuestro sistema educativo, su respuesta unánime fue que sí. Una docente señala que, además del sistema educativo, hay otro factor responsable que es la familia, es decir, para ella hay una corresponsabilidad entre el sistema educativo y las familias a este respecto; y más adelante, en otras preguntas, las otras docentes demuestran que concuerdan con ello.

Las principales razones esbozadas respecto a la pregunta anterior tienen que ver, una vez más, con los métodos y técnicas utilizados en la escuela, y con una comprensión muy limitada de la lectura. Así lo refieren las docentes,

El asunto es que ellos vivan esta parte que tiene que ver con la cultura escrita de manera cotidiana, ósea que lo vivan, no que lo hagan, sino que vivan la lectura como una práctica cotidiana, no solo los niños y las niñas en nuestro país, sino todos, en general, necesitamos vivir la lectura de manera cotidiana (P5 - D3).

...han pensado que la lectura solo sucede en la escuela, y solo sucede con los materiales escolares, entonces eso limita mucho la perspectiva que puedes tener de lectura. La lectura también es trabajarlo en casa, también es fomentar más ambientes alfabetizados; lectura es enriquecer los entornos alfabetizados, lectura es todo eso, y eso el sistema educativo no ha hecho mucho trabajo al respecto (P5- D4).

Por otra parte, cuando se preguntó a las docentes su opinión acerca de la formación que reciben los niños en lectura y escritura en el Centro, ellas refirieron a las bondades de trabajar con el método natural y el respeto por los ritmos de aprendizaje de cada niño. De esta forma, su evaluación positiva se basó, principalmente, en la comparación con el método tradicional y sus deficientes resultados, y en el fundamento constructivista de su concepción

del aprendizaje, que les permite concebir otro tipo de métodos y técnicas. Además, mencionaron las distintas actividades de fomento a la lectura que llevan a cabo en el Centro (como talleres, lectura colectiva, préstamo de libros, entre otras) y con las cuales buscan promover en los pequeños el interés por la lectura.

Se menciona nuevamente la concepción restrictiva que tiene la escuela tradicional de la lectura y la escritura, y cómo dicha concepción limita el aprendizaje de los niños; pues sin una comprensión más vasta de lo que se entiende por lectura y, sobre todo, de cómo se entiende el propio aprendizaje, no hay posibilidad de formar de un modo adecuado ni de fomentar buenas prácticas.

Sí, me parece que colaboramos mucho para que los niños construyan este proceso de lectura de una manera diferente a lo esperado y a lo convencional, que realmente construyan este proceso... (P6 -D3).

[El aprendizaje de la lectura en el Centro]...Parte de la curiosidad, del interés, del ir descubriendo, no solo en los niños de edad preescolar sino hasta la secundaria, es decir, en todas las edades; se vive la lectura y la escritura... (P6- D2).

...la formación está basada en este corte constructivista que asume que un niño tiene nociones, el niño no llega sin leer, ósea sin ningún conocimiento de lectura y escritura; entonces tomamos en cuenta esos conocimientos previos, eso que el niño tiene, eso que el niño sabe, porque el niño no es que nunca haya visto una "A" , nunca ha visto un portador gráfico, nosotros tomamos en cuenta eso, ...y nosotros consideramos esos actos que los niños tienen, actos válidos de lectura y escritura, son actos legítimos que nos hablan de sus nociones, de sus hipótesis, de cómo se escribe, y cómo se lee. ...Nosotros somos mediadores de la lectura y la escritura, entre ese conocimiento, les posibilitan a los niños que lo vivan como una herramienta para su vida, no solo para pasar un examen, o una materia, aprenderse una cosa, o hacer un resumen, no, sino que son herramientas para su vida (P6 -D4).

¿Cómo lo hacen? lo hacemos a partir del texto libre, de la construcción de textos con tema dirigido, a partir de la elaboración de conferencias, de investigaciones y por supuesto dejar a su alcance todos los materiales gráficos que pueda haber, ...los portadores de texto, la hipótesis del nombre, trabajar con su nombre, con el de la familia, con todo lo que encuentran en casa que sirva para leer con letras y sin letras, ...porque no solo se lee lo que tiene letras, ¿no? (P6- D3).

Finalmente, cuando preguntamos a las docentes en qué medida consideran que influye el desarrollo de buenos hábitos de lectura desde la infancia en los hábitos y prácticas de lectura de los adultos, todas concuerdan en que influye mucho; y que en este sentido la escuela y el hogar comparten la responsabilidad de fomentar el interés en los niños para que puedan desarrollarse esas prácticas en los futuros adultos. Además, es importante destacar

que todas ellas asumen que el concepto de hábito (muy utilizado en la estadística nacional e internacional para referirse a la lectura), no es el más adecuado para caracterizar lo que realmente influye en un adulto lector, motivo por el cual adhieren más al concepto de práctica de lectura, menos asociado a la noción temporal de rutina y obligación, y más relacionado a una vivencia natural y cotidiana.

Yo creo que [influye] mucho, yo creo que influye demasiado que, desde pequeños, es más, desde que están en la panza de la mamá, justamente esto, que tenga esta lectura, tanto en voz alta como en un momento de tranquilidad, eso les genera pues interés a los bebés... (P7-D1).

Es parte importante, acrecentará en un futuro el interés previo, si no lo hubo, una estimulación en la infancia, si puede haber interés futuro, pero no es lo mismo, ni las mismas herramientas que adquirió en la infancia, es decir, hablamos de una infancia plena... (P7-D2).

Es fundamental que los niños desde pequeños tengan este hábito, o bueno, esta parte de la lectura, porque lo cierto es que cuando los ves crecer y te lo digo como mamá, no solo como maestra, cuando los ves crecer con un libro siempre junto, (...) entonces para ellos la lectura se volvió más que un hábito, una práctica de vida (P7-D3).

Yo creo que como familia es muy importante que involucres desde pequeños en eso a tus hijos, en la diversidad de actividades que puede implicar leer y escribir, y sobre todo en asumirlos como lectores y escritores desde que son chiquititos o desde que les lees la rima, desde que les cantas, pues la oralidad es fundamental para el lenguaje, ...entonces estas prácticas desde que son pequeñitos es la clave, para que puedas ubicar a un niño como un lector, y eso marca su historia de vida, y eso a su vez reconfigura su manera de entender el mundo a través de la lectura y escritura (P7- D4).

2.3 Resultados

En este apartado contrastaremos la información obtenida en el Centro Educativo mediante el trabajo de campo, con la teoría revisada en el primer capítulo.

Como lo vimos anteriormente, la escuela sigue aferrada a los métodos educativos tradicionales, con todo y sus normas y técnicas. En este sentido, Freinet menciona: “no nos dejemos hipnotizar (...) por la memoria y las teorías formales construidas en los desolados páramos de la vieja escolástica” (Freinet, 2009: 15) a lo que una de las entrevistadas concuerda diciendo,

Nos hemos quedado en una visión rancia, de lo que es educar, si bien se ha hablado desde hace mucho tiempo de la educación activa, de que la educación tradicional se tiene que erradicar las prácticas no siguen siendo así, y están permeadas por las necesidades, la necesidad de control, del castigo, de la repetición de la memorización, todo lo que tiene la escuela tradicional, eso no ayuda (D4).

A lo largo de la investigación y con esta cita podemos observar que las prácticas educativas en la mayoría de los centros educativos continúan regidas por una concepción de corte tradicional; de ahí la importancia de retomar las prácticas de la Escuela Nueva, y en específico la pedagogía Freinet, y la importancia estriba en que el trabajar con un grupo de niños es enfrentarse a un grupo diverso de personas con diferentes mundos, por ello es imposible enseñarles lo mismo a todos y además siempre de la misma manera. Siempre tomando en cuenta, como lo dice Freinet en sus invariantes pedagógicas, que la disciplina y el orden son necesarios en clase, pero que los castigos serán un error ya que son humillantes y no solucionan nada.

Relacionado estrechamente a esto se encuentran las evaluaciones que realizan los Centros Educativos a sus alumnos, estos son, principalmente, exámenes o pruebas estandarizadas. Respecto a esto una docente del Centro investigado menciona,

No puedes medir a desiguales con parámetro igual (...) Como con las pruebas estandarizadas, no puedes poner una prueba estandarizada, no la misma para la sierra de Guerrero que para Nuevo León o para la ciudad de Puebla simplemente, el estado de México con la ciudad de México y las pruebas son así, mides a desiguales con instrumentos para iguales y no se vale eso (D3).

A lo que Freinet señala que dentro de la Escuela Tradicional dominan las llamadas “pruebas objetivas”, que son exámenes que controlan únicamente dos o tres técnicas como si fueran iguales para todos los individuos. De esto modo, no se puede asegurar con una prueba o un certificado de estudios que los alumnos sean los mejores de la generación, como decía Freinet, “Lo son en la aritmética, el dictado, etc., pero no siempre son los mejores para hacer carrera en la vida” (Freinet, 2005:130), que es uno de los principios en la pedagogía y que lleva como lema el Centro Educativo estudiado: “Escuela para la vida”, pues de eso se trata, de diferenciar en otras propuestas pedagógicas, y es que los conocimientos y los

aprendizajes sean significativos y transversales en la vida de los niños, y no solo para aprobar una materia.

Ahora bien, refiriéndonos a los espacios observados en trabajo de campo, pudimos observar que existen espacios en dicho Centro Educativo para cada actividad, pues como lo dice Freinet, cada actividad requiere de espacios distintos y apropiados. Y así, las técnicas Freinet “surgen por la necesidad imperiosa, física y psicológica de salir la vida en el rico entorno” (Legrand, 1999: 3), de este modo las actividades reducidas al salón de clases no servirían más que para aprender a vivir en la escuela, y una educación para la vida requiere de lugares y momentos diferentes para cada actividad, como lo es el estudiar, debatir, jugar y convivir.

De esto modo, y a partir del análisis de la información recabada en la teoría y en la práctica, podemos concluir que en el Centro Educativo investigado a partir de la pedagogía Freinet, se basan en que la escuela debe de ser una continuación de la vida, en donde el niño es el protagonista de su propio aprendizaje y en su propio medio, y no el maestro en un ambiente “creado”. Asimismo, cada niño aprende de diferente manera y a su propio ritmo, y no se puede evaluar por igual a los niños, como si todos fueran iguales, sino que se evalúa siempre el proceso y no los resultados del niño; además, los errores forman parte de los aprendizajes y por ello no se debe castigar, partiendo de que la escuela no es una competencia entre iguales sino un proceso de acompañamiento, y que el trabajar con otros enriquecerá los aprendizajes de los integrantes de toda la comunidad educativa.

Y algo que nos parece importante reiterar, y que se pudo observar en la investigación del Centro Educativo estudiado, es que ahí persiste la educación laica. Esto es fundamental ya que, así como no se pueden homogenizar los aprendizajes, ni la manera en la que los niños aprenden, no se pueden homogenizar las creencias. La mayoría de las escuelas en

México, ya sean privadas o públicas, son fruto de la sociedad y contexto tradicional en el que se desarrollaron y siguen integrando a su programa asignaturas donde se les enseña a los niños religión, y no podemos sugerir que en espacios que deben ser de formación y libre expresión, el niño sea adoctrinado para creer en algo que aún no puede juzgar enteramente. Ligado a esto, estas asignaturas suelen ser evaluadas para tomarlas en cuenta en los registros de calificación y estas pruebas echan mano de la memorización, ya que en base a lo “retenido” se les harán pruebas estandarizadas a los alumnos que no requieren más que de la mera memorización.

Quizás, la situación del problema en la educación en México es que siguen vigentes prácticas de corte tradicional, y no se abren a la modernización, en palabras de Freinet “Se suele tomar de ejemplo, no la experiencia de vanguardia, sino la tradición del empirismo (...) Es válida la disyuntiva: modernizarse o decaer. Y la decadencia de la escuela es la decadencia de las naciones” (Freinet, 2009: 21), de este modo debe existir en los Centros Educativos el manifiesto de la caracterización de sus integrantes, con sus modos distintos de vida, diferentes costumbres y prácticas religiosas, pues la pluralidad es lo que caracterizará a la sociedad moderna.

Así pues, enfocándonos en los procesos de enseñanza de la lectura y la escritura que se llevan a cabo en el Centro Educativo investigado se parte de que se debe trabajar en la escuela como en la casa, pues es un trabajo en conjunto como lo dice una de las docentes,

...la lectura también es trabajarlo en casa, también es fomentar más ambientes alfabetizados, lectura es enriquecer los entornos alfabetizados, lectura es todo eso, y eso el sistema educativo no ha hecho mucho trabajo al respecto (D4).

Como lo vimos antes, la importancia del trabajo en conjunto de los docentes con la familia es la que complementará el trabajo y los aprendizajes del niño, teniendo en cuenta que los niños no solo aprenden en la casa ni en la escuela, sino en todos los entornos en los que

ellos se desarrollan, “Los niños aprenden a reflexionar, sentir, comunicar y actuar gracias a la mutua relación con los demás contextos específicos” (Richards y Light, 1986, Schaffer, 1996; y Woodhead et al, 1998).

Los actores principales en los procesos de lectura y escritura (después del niño), llegan a ser la familia y la escuela ya que ellos se encargan de su educación y en cierta medida son responsables de sus hábitos y prácticas, ya que le darán al niño las experiencias tempranas que diseñan su futuro comportamiento.

Ha quedado demostrado que la competencia en lenguaje y la capacidad para leer y escribir en el sistema escolar está mayormente determinada por la calidad del desarrollo del niño a edades tempranas y futuras. Y también se ha probado que los niños con un lenguaje escaso y capacidades pobres de alfabetización, al llegar a la adolescencia, están en alto riesgo de tener un comportamiento violento (Rodríguez, s/f: 4)

Es por eso que es fundamental revisar el modo en el que se forman y promueven hábitos y prácticas de lectura y escritura en la escuela, pues resulta importante para el desarrollo individual y social; considerando también, con todo lo anterior, que el método alternativo investigado fomenta el gusto por esta actividad, ya que los aprendizajes “...parten de la curiosidad, del interés, del ir descubriendo” (D2). Lo que los hará para el niño mucho más atractivos, duraderos y significativos.

Las técnicas en las que se apoyan la enseñanza de la lectura y la escritura son los propuestos en la Pedagogía Freinet, en específico, en este Centro educativo son: del texto libre, la construcción de textos con tema dirigido, la elaboración de conferencias de investigaciones y dejar en todo momento a su alcance todos los materiales gráficos.

Como se dijo anteriormente deben de contextualizar y habitar los entornos y prácticas educativas, en específico a los que conciernen a las prácticas de lectura y escritura,

...el asunto es que ellos vivan esta parte que tiene que ver con la cultura escrita, de manera cotidiana, ósea que lo vivan, no que lo hagan, sino que vivan la lectura como una práctica cotidiana, no solo los niños y las niñas en nuestro país sino en todo en general necesitamos vivir la lectura de manera cotidiana (D3).

Pues como ya lo plantea la pedagogía Freinet, el pensamiento y la vida del niño, expresados en clase, se materializan en el texto escrito, en donde Freinet percibía la diferencia entre los textos que habían vivido y creado los niños y su indiferencia a los libros de materias escolares.

El fundamento que tiene el proceso de la escritura, como lo vimos en el capítulo 1, al igual que en los procesos de adquisición del lenguaje y el conocimiento, no es lineal; no nos aproximamos a él paso a paso, agregando piezas de conocimiento unas sobre otras, sino grandes estructuraciones globales, algunas de las cuales son erróneas (con respecto al punto final) pero “constructivas”. Para una psicología asociacionista todos los errores se parecen, para una psicología Piagetiana es clave distinguir entre los errores, prerequisites necesarios para la obtención de la respuesta correcta. Los errores sistemáticos, y no errores por falta de atención o memoria.

En el Centro Educativo se ejemplifica que se trabaja así,

...en la medida que ellos quieran mayor conocimiento sobre su sistema de escritura, pues eso les va a permitir incorporarlo, pero incorporarlo desde la versión Piagetiana de adaptación, o sea, - ¿Cómo? ...que no puede decir eso porque me falta o porque me sobra, o porque no empieza- pero primero ellos deben estar en este ajuste que les lleve a cuestionarse, que les lleve a plantearse, que les lleve a dudar; eso con los iniciales, y después asumiendo que la lectura y la escritura son prácticas sociales, culturales, por eso insistimos tanto en que en casa tiene que haber libros, que es importante que los niños vean a su papá y a su mamá, leer y escribir, no nada más en la computadora, sino a mano, entonces, es ese es otro trabajo que hacemos, porque ...les posibilitan a los niños que lo vivan como una herramienta para su vida... (D4).

Es decir, que trabajan con el proceso constructivista, en donde la adquisición se conceptualiza como un proceso continuo, y se evitó calificar el proceso como un pasaje de la ignorancia hacia el conocimiento completo, entre el no saber y el saber, relacionando estrechamente los conocimientos previos con aquellos a los que llega el niño desde antes de la educación formal.

Partiendo siempre de que la estimulación temprana, y que las experiencias y el entorno positivo, permiten reconfigurar el mundo, ya que

...entonces estas prácticas desde que son pequeños es la clave, para que puedas ubicar a un niño como un lector, y eso marca su historia de vida, y eso a su vez reconfigura su manera de entender el mundo a través de la lectura y escritura (D4).

Tomando en cuenta el proceso cognitivo, los conocimientos previos facilitan la conceptualización, la comprensión y el dominio de la lectoescritura como lo dice (Montealegre & Forero, 2006), y concuerda una de las docentes,

...entonces tomamos en cuenta esos conocimientos previos eso que el niño tiene eso que el niño sabe, porque el niño no es que nunca haya visto una "A", nunca ha visto un portador gráfico, nosotros tomamos en cuenta eso, y luego muy importante en este proceso de alfabetización inicial es pensar que esos niños tienen materiales y aprovecharlos, usarlos; entonces se usan esos materiales, y nosotros consideramos esos actos que los niños tienen, actos válidos de lectura y escritura, son actos legítimos que nos hablan de sus nociones, de sus hipótesis, de cómo se escribe, y como se lee, entonces ellos van a ir evolucionando, porque en la medida que ellos quieran mayor conocimiento sobre su sistema de escritura, pues eso les va a permitir incorporarlo (D4).

Por último, se pudo observar que las prácticas evolucionan, como lo dice Freinet, que ya que él no era partidario de la novedad por la novedad, de la misma forma que tampoco rendía culto a la tradición, al dar a entender que no había que comprometerse con dichas técnicas ciegamente y no innovar en base a las situaciones, y claro al contexto, sin perder de vista el ser flexibles. Decía que en su pedagogía, "Obramos sin dogmatismo y sin juicios, y como maestros que trabajamos en nuestras clases, estamos sin cesar en busca de todo lo que pueda facilitar nuestra tarea mejorando el rendimiento técnico y humano" (Freinet, 2005: 128), tal como lo manifiesta una de las docentes al señalar que ya no se compra el periódico, pues ahora los medios físicos han sido reemplazados por los medios digitales, como son las noticias online; más ella menciona que las prácticas recientes desplazan otras formas de conocimiento ya que deberían de conocerse las partes, por ejemplo, del periódico y saber leerlo.

Conclusiones

A partir de este trabajo pudimos observar que existe una relación directa entre los hábitos y prácticas de lectura y escritura que se fomentan durante la infancia, y el modo en que éstos repercuten en el desarrollo cognitivo, social y emocional del ser humano, lo cual nos permitió confirmar nuestra hipótesis inicial, planteada ya en la introducción de este trabajo, (y que consiste en suponer que los hábitos de lectura y escritura que se establezcan durante la infancia repercutirán directamente en el desarrollo cognitivo, social y emocional del ser humano); pues vimos que todas las experiencias de aprendizaje en los primeros años de vida del niño, y sobre todo durante la primera infancia (etapa crucial de la vida del ser humano donde se dan los cambios más vertiginosos en lo que respecta a su desarrollo físico, psíquico y socio-emocional), resultan fundamentales, pues son las bases de lo que será el futuro ser humano adulto. Por lo que una adecuada o inadecuada educación inicial trae importantes consecuencias en el desarrollo; no sólo individual, sino también social. De este modo, entendimos por qué la educación resulta un factor clave en el futuro de una sociedad. Se trata de entender, por ejemplo, en este caso, que la formación de buenos hábitos y prácticas de lectura y escritura desde la infancia, repercutirán directamente en el empoderamiento social, la participación ciudadana activa y el buen ejercicio de las libertades individuales de esos futuros adultos, miembros activos de su sociedad.

Asimismo, y en lo que respecta al desarrollo integral desde la infancia, vimos que existe un Centro Educativo que resulta una alternativa interesante a la forma en la que se concibe la educación en la mayoría de las escuelas públicas del país, basados en una pedagogía distinta a la de la escuela tradicional, como lo son aquellos sustentados en la Escuela Nueva o Escuela Moderna. No obstante, siguen siendo una alternativa ciertamente elitista, pues sólo existe en modalidades privadas para la población de más altos recursos.

Tal es el caso del Centro estudiado, mismo que incorpora la Pedagogía Freinet y que se basa en técnicas que se centran en el niño; donde los aprendizajes emanan de la realidad, giran en torno a sus intereses, y surgen de su propio contexto.

Dicha pedagogía deja de lado las absurdas competencias inducidas al niño, respetando los ritmos de cada individuo y fomentando sus potencialidades. Así entendido, el aprendizaje es una tarea social y cooperativa, donde se vislumbra claramente que cuando se trabaja en comunidad se aprende más, ya que el conocimiento y el proceso se verán enriquecidos por las individualidades y características de cada niño.

Ahora bien, tomando como base lo anterior y reflexionando acerca de la problemática planteada en un inicio, se pudo constatar que la falta de lectura en México bien puede entenderse como un fracaso de nuestro sistema educativo, ya que nuestra situación actual como sociedad es también un reflejo del rol que desempeñan las escuelas en el desarrollo de los mexicanos. Pero no sólo las escuelas están implicadas en ello, sino que las familias también constituyen una pieza clave en la formación de sus miembros más pequeños.

Por otra parte, el hecho de que exista un Centro Educativo como el estudiado, que se preocupen y trabajen por el desarrollo integral del niño, tomándolo en cuenta como un sujeto activo, es ya algo significativo. Sin embargo, como veíamos arriba, es preciso contagiar a otros Centros -principalmente a los públicos-, respecto de las bondades de estos otros métodos entorno a la enseñanza de la lectura y la escritura. La tarea no es fácil, pues los docentes deben de responder a demandas temáticas y tiempos curriculares precisos, a las exigencias de la SEP y de los propios padres de familia, y a las reticencias creadas por el ambiente, los colegas, las malas condiciones del aula y hasta los propios prejuicios. No obstante lo anterior, si la escuela sigue formando a los niños en base en programas eficaces, sistematizados y no contextualizados, donde los alumnos no deciden ni trabajan en torno a

sus deseos, y donde prima la competición y no el compañerismo; entonces no podemos esperar mejoras significativas en éste sentido. Y con respecto a los programas paralelos de fomento a la lectura y la escritura, que son pensados desde una concepción errónea -tanto del proceso como de los medios para lograrlo-, evidentemente, tampoco habrá incidencias positivas respecto de las cifras actuales.

Se trata, pues, de repensar el modo en el que estamos formando, y de replantearnos la pregunta esencial por el sentido de dicha formación: ¿Para qué formar? ¿Qué tipo de hombres queremos formar y para qué? Pues quizás sea esta la principal tarea pendiente, antes de proponer programas de fomento a la lectura, saber cuál es nuestro verdadero interés y meta.

En este mismo sentido, quizás lo más lo destacado de esta investigación fue que, a pesar de los giros y modificaciones que se fueron dando (sobre todo en lo que respecta a los alcances y limitaciones del trabajo de campo); se lograron resolver las preguntas que lo motivaron y que dieron sentido a esta tesis: ¿Cómo se forman a los niños en lectura y escritura en la Escuela Tradicional?, ¿Existen modelos educativos alternativos que brinden mejores resultados?, ¿En qué medida la falta de lectura en México puede entenderse como un fracaso de nuestro sistema educativo?, ¿Cómo influye el desarrollo de buenos hábitos de lectura desde la infancia, en los hábitos y prácticas de lectura de adultos; y cómo en diversos aspectos de su vida adulta?.

Estas, y otras preguntas, se fueron respondiendo poco a poco a lo largo del trabajo dando pie a algunas ideas importantes que hemos expuesto y resumimos aquí: la formación de buenos hábitos y prácticas de lectura y escritura durante la infancia son fundamentales para el desarrollo humano y social; en ello intervienen no sólo la escuela, sino también la familia. La propia concepción de los entornos alfabetizados es de suma importancia para

obtener buenos resultados, así como el reconocimiento de los ritmos propios y de la naturalidad de los procesos, por lo cual, si queremos mejorar los resultados, es necesario repensar los modos en los que actualmente formamos a nuestros niños y niñas en el lenguaje escrito.

Finalmente y a modo de reflexión, se reafirmó que la educación debe ser una extensión de la vida, y que al observar el modo en el que se trabaja en un centro educativo Freinet, pudimos ver otra realidad; lo cual nos devolvió la esperanza en una escuela viva para los niños. Además, no hay nada que enseñe más que el error, y por ello siempre será buen momento para modificar, cada quién desde su propio rol (como maestros, como papás, como hermanos,...como lectores) nuestros hábitos y prácticas de lectura y escritura para fomentar el desarrollo social de nuestro país. La educación es la mejor forma de buscar la emancipación de los pueblos, la autonomía de los seres humanos, porque como lo decía Freire, seguiremos abogando por una educación que nos enseñe a pensar, no a obedecer.

Referencias

- Acevedo, P. (2016). *Familia y escuela, es hora de darnos la mano: su incidencia en el desarrollo comunicativo*. En J. Meza, & M. Páez, *Familia, escuela y desarrollo humano*. Bogotá: CLACSO.
- Ballesteros Pérez, D. V. (Abril de 2016). *Razón y palabra*. Obtenido de <http://www.revistarazonypalabra.org/index.php/ryp/article/viewFile/27/72>.
- Barrio del Castillo, Irene, et. al. (s/f) *El estudio de casos*. Universidad Autónoma de Madrid. Obtenido de https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Est_Caso_s_doc.pdf.
- Behar, D. (2008). *Técnicas de recolección de datos, instrumentos de medición*. En D. Behar, *Metodología de la investigación* (págs. 54-79). Sin ciudad: Shalom.
- Bourdieu, P. (2011). *Las estrategias de la reproducción social*. México: Siglo Veintiuno.
- Campos, A. L. (2010). *Primera Infancia: Una mirada desde la neuroeducación*. Nuevo León: Cerebrum.
- CONACULTA. (2015). *Encuesta Nacional de Lectura*. México.
- CONACULTA. (2015). *Observatorio de la lectura*. Obtenido de https://observatorio.librosmexico.mx/files/presentacion_encuesta_nacional_2015.pdf
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. París: UNESCO.
- Ferreiro, E. (2007). *La representación del lenguaje y el proceso de alfabetización*. En E. Ferreiro, *Alfabetización: teoría y práctica* (págs. 13-27). México: Siglo XXI.
- Ferreiro, E., & Teberosky, A. (2013). *VIII. 2 Leer no es descifrar; Escribir no es copiar*. En E. Ferreiro, & A. Teberosky, *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niños* (págs. 344-359). México: Siglo XXI.
- Fernández Núñez, L. (2006) *¿Cómo analizar datos cualitativos? Ficha para investigadores*. Barcelona: Universidad de Barcelona- Instituto de Ciencias de la educación.
- Freinet, C. (1971). *Aprender el idioma según el método natural*. Firenze: La Nuova Italia.
- Freinet, C. (1996). *La escuela moderna francesa, Una pedagogía moderna de sentido común, La invariantes pedagógicas*. Madrid: Ediciones Morata, S.L.
- Freinet, C. (2005). *Técnicas Freinet en la escuela moderna*. México: S XXI editores.
- Freinet, C. (2009). *Consejos a los maestros jóvenes*. México: Laia.

- Fullat, O. (1992). *La Escuela Nueva*. En F. Octavi, *Filosofías de la Educación Paideia* (págs. 275-277). Barcelona: Ediciones CEAC, S.A.
- Fundación Mexicana para el Fomento de la Lectura, A. (2012). *Observatorio de la lectura*. Obtenido de <https://observatorio.librosmexico.mx/files/enc-nac-lec-2012.pdf>.
- INEGI. (2015). *Cuentame INEGI*. Obtenido de <http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/analfabeta.aspx?tema=P>.
- Gómez, A. (2014). *La investigación y conceptualización en ciencias sociales*. En Gómez, A. *Filosofía y metodología de las ciencias sociales* (págs. 95-110). Madrid: Alianza.
- Legrand, L. (1999). *Célestin Freinet (1896-1966). Perspectivas: revista trimestral de educación comparada*, París: UNESCO.
- Montealegre, R., & Forero, L. A. (1 de Mayo de 2006). *Desarrollo de la lectoescritura: adquisición y dominio*. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79890103>.
- Moll, L. (s/f). *La Zona de Desarrollo Próximo de Vygotski: Una consideración de sus implicaciones para la enseñanza*. Dialnet. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/48359.pdf>.
- Peyronie, H. (2001). *Célestin Freinet: pedagogía y emancipación*. México: Siglo XXI.
- Rodríguez, D. M. (s/f). *La educación temprana como eje central del desarrollo humano*. Nuevo León: CENDI.
- Santa Cruz, A. (2013). *Coherencia: isotopías y progresión temática*. Infobae. Obtenido de <https://blogs.infobae.com/asi-se-escribe/2013/06/16/coherencia-isotopias-y-progresion-tematica/index.html>
- Servicio Nacional de Capacitación y Empleo (SENCE) (s/f) *Instrumentos de evaluación*. Ministerio del trabajo y previsión social, Gobierno de Chile. Obtenido de http://www.sence.cl/601/articles-4777_recurso_10.pdf.
- Suárez, H. (Coord.) (s/f) *El sentido y el Método. Sociología de la cultura y análisis de contenido*. México: UNAM- COLMICH.
- UNESCO. (2007). *Bases sólidas: atención y educación de la primera infancia*. Bélgica: UNESCO.
- UNESCO. (2017). *La educación al servicio de los pueblos y el planeta*. París: Ediciones UNESCO. Obtenido de <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002485/248526S.pdf>.
- Vernon, S. (2006). El constructivismo y otros enfoques *didácticos*. En A. Pellicer, & S. Vernon, *Aprender y enseñar la lengua escrita* (págs. 197-226). México: SM de Ediciones, S.A de C.V.

Zaid, G. (30 de Noviembre de 2006). *Letras libres*. Obtenido de <http://www.letraslibres.com/mexico/la-lectura-como-fracaso-del-sistema-educativo>

Anexos

Contenido:

I.	Guía de entrevista.....	2
II.	Entrevistas aplicadas a docentes de un Centro Educativo	
	Freinet.....	3
III.	Tabla de códigos.....	16
IV.	Isotopía.....	18
V.	Lista de cotejo.....	19

I. Guía de Entrevista

Edad:

Sexo:

Último

nivel de estudios:

Carrera:

1. ¿Cuántos años llevas trabajando en este centro?
2. Para ti, ¿qué es lo más representativo de la pedagogía con la que trabajan?
/ ¿Por qué?
3. ¿Cuál consideras que es el principal problema de la educación en México? /
¿Por qué?
4. ¿Cómo crees que forma nuestro sistema educativo a los niños en lectura y escritura? / ¿Por qué?
5. ¿Consideras que la falta de lectura en México puede entenderse como un fracaso de nuestro sistema educativo? / ¿Por qué?
6. ¿Cómo consideras que forma este centro a los niños en lectura y escritura?
7. ¿En qué medida crees que influye el desarrollo de buenos hábitos de lectura desde la infancia, en los hábitos y prácticas de lectura de adultos?

II. Entrevistas aplicadas a docentes de un Centro Educativo Freinet

Docente 1

Edad: 33 años Sexo: Femenino Último nivel de estudios: Licenciatura
Carrera: Psicología

1. ¿Cuántos años llevas trabajando en este centro?

4 años 9 meses

2. Para ti, ¿qué es lo más representativo de la pedagogía con la que trabajan? / ¿Por qué?

Creo que es esto de que el aprendizaje debe ser de manera natural y que siempre es bajo experiencia, o se acercan al contexto con lo más familiar para los niños, principalmente en preescolar, y sobre todo, pues, que generamos la autonomía, tanto en la reflexión como en el desarrollo diario.

3. ¿Cuál consideras que es el principal problema de la educación en México? / ¿Por qué?

Creo que es sobre todo la memorización y la repetición de las cosas, por ejemplo: hay que memorizar fechas todo el tiempo en la [escuela] tradicional o repetir, frases, “no debo de hacer esto o debo de hacer esto”, los enunciados para saber las cosas no tienen esto, no, que sea cercano o que sea vivencial para los niños, es lo que tiene problema en la educación.

4 ¿Cómo crees que forma nuestro sistema educativo a los niños en lectura y escritura? / ¿Por qué?

Creo que principalmente en la escritura simplemente es repetición, por ejemplo: esto de aprenderte el abecedario “ma, me, mi, mo, mu”, y entonces nada más repiten, no lo entienden, no lo comprenden, no lo hacen propio. Y en cuanto a la lectura, creo que les

falta motivarlos o acercarlos principalmente, ¿no? El que tengan temas de interés a los niños, lejos de los temas comerciales.

5 ¿Consideras que la falta de lectura en México puede entenderse como un fracaso de nuestro sistema educativo? / ¿Por qué?

Si y no, porque también tenemos que ver a las familias, ¿no? Ósea, si es un fracaso en la educación porque no hay esta motivación que te decía, no es que no lo hacen cotidiano el leer, que de repente es una tarea una vez al mes, o que tienen que hacer una reseña de libro, esa cosquillita, inquietud, se les quita a los niños, y en casa es que muchas familias dicen –yo no tengo juguetes para mis hijos- o lo que le regalan a sus hijos son juguetes y no libros, por ejemplo, creo tanto en la escuela como que en la escuela nos hace falta más trabajo.

6. ¿Cómo consideras que forma este centro a los niños en lectura y escritura?

Justamente esto, todo lo contrario, el que la escritura sea de manera natural, que ellos vayan descubriendo que con esas letras pueden formar palabras, y que con eso se pueden comunicar, y lo hacen más propio; ósea, no es un ritmo para todos, sino que cada quien va teniendo su ritmo y cuando lo descubren... pues ya se sueltan. Y en cuanto a la lectura, pues, desde pequeños, desde preescolar tenemos taller de lectura, una vez a la semana, y tienen libros disponibles, y entonces, aunque no los lean convencionalmente, ellos los leen por medio de las imágenes, o porque ya lo conocen, o porque se los leemos aquí. También hacemos lecturas colectivas, y pues esto es la diferencia, esto que sea rutinario, bueno es que rutinario se oye a lo mejor tedioso, pero que sea de todos los días es la parte que creo nos sobresalta aquí en la escuela.

Entrevistador: ¿Qué hacen en los talleres de lectura? ¿Es un maestro diferente por sesión? ¿Cada cuánto lo hacen?

Respuesta: No, tienen su maestro de lectura, entonces no es el maestro del grupo, es un maestro diferente que les da, les lee varios cuentos, ellos le leen a él, y por ejemplo, en primaria, hay un compartir los libros que están en el taller de lectura, los pueden llevar a casa, en preescolar no, en preescolar tenemos nuestro rincón de libros y de ahí se los

llevan, se pueden llevar hasta 4 o 5 cada semana. Cuando son vacaciones se pueden llevar hasta más, también dependiendo de la cantidad de libros, por ejemplo, si es muy gordo, pues entonces no [sic], pero si cada semana se llevan de préstamo, entonces es de manera natural, ósea es cercano.

Entrevistador: ¿Y ellos los escogen?

R: Ellos los escogen, ellos dicen “qué libro me llevo”, y tienen su credencial de préstamo

Entrevistador: ¿Y si ellos no quisieran, no se lo llevan?

R: Sí, ósea, regularmente quieren, al no tener ese libro, a veces se quieren llevar el mismo siempre, pero lo que hacemos aquí, por ejemplo, en segundo, es que toman un libro y yo les registro, entonces, cuando me lo vuelven a traer que se lo van a llevar les digo -no, ya está, te lo llevaste apenas, escoge otro, y ya que pase tiempo, ya te lo vuelves a llevar- pero pues tenemos un montón, entonces casi no repiten. El que sea otro maestro aparte, por ejemplo, el maestro que es de preescolar tiene una entonación, los atrapa, no sé, yo no he escuchado a la maestra de primaria, cómo es la lectura con ellos, pero también, pero mi imagino por que la conozco que tienen una entonación diferente en cada libro, entonces eso los atrapa mucho, entonces esto es lo que te digo, el que les leas con emoción, pues también hace que ellos quieran leerla.

7. ¿En qué medida crees que influye el desarrollo de buenos hábitos de lectura desde la infancia, en los hábitos y prácticas de lectura de adultos?

Yo creo que mucho , yo creo que influye demasiado que desde pequeños, es más desde que están en la panza de la mamá, justamente esto, que tenga esta lectura tanto en voz alta como un momento de tranquilidad eso les genera pues interés a los bebés, y ya que están bebecitos, ya que nacieron, también que se les lea dijeran muchos –es que no entienden, porque son bebés- no yo creo que desde que están bebecitos tienen esta habilidad de escuchar en la entonación, creo que es fundamental esta parte, el cambio de voces, al cambio de ritmo, y pues ya en preescolar igual, si en casa tienen esta cercanía con los libros, vienen con esa emoción, y si no la tienen, por lo menos aquí en esta escuela se acercan con los libros, porque está el maestro de lectura, y tienen toda la infraestructura. Si, y si van en otra escuela, bueno yo sé que en escuelas oficiales hay

rincón de lectura, pero no sé cómo los manejen, no sé si sea esta apertura, una vez, en una ocasión, en un consejo técnico que nos juntamos unas escuelas, decía una maestra- “es que por fin se llevaron un libro” – como la emoción, ...y ósea, un libro, cada mes les prestaban un libro, ¡uno!, y yo dejo dos o tres a la semana, ósea, también eso [sic], a lo mejor no lo ven importante, también eso, el que la escuela y el que la familia vea que la lectura es importante, no por cuanto entiendan, cuantas letras, cuantas palabras que aprendan por minuto.

Entrevistador: Ni el primero que aprenda.

R: Exactamente, no es eso lo importante, sino que se acerquen a los libros, por ejemplo, a lo mejor se acercan en un inicio con la lectura infantil pues con historias, cuentos, pero después les llamara la atención, los históricos, los informativos, que también son muy importantes y que nos dan mucha cultura, y que hasta nos ayudan en la escritura ¿no?, en las faltas de ortografía, la redacción, si es muy importante.



Docente 2

Edad: 41 Sexo: Femenino Último nivel de estudios: Licenciatura Carrera: Psicología Educativa

1. ¿Cuántos años llevas trabajando en este centro?

17 años, 10 meses

2. Para ti, ¿qué es lo más representativo de la pedagogía con la que trabajan? / ¿Por qué?

El Trabajo en equipo, la oportunidad de aprender con individualidades, que el aprendizaje parte de los niños, es algo no hecho, algo que ellos se van formando en base a los estímulos.

3 ¿Cuál consideras que es el principal problema de la educación en México? / ¿Por qué?

Los programas alejados de la realidad no parten de las necesidades de los niños, ni del contexto. Además, a los maestros el sistema no los prepara y existen errores que son importantes y que las esferas donde se mueve el sistema educativo no hacen más que siguiendo reproduciéndolos.

4 ¿Cómo crees que forma nuestro sistema educativo a los niños en lectura y escritura? / ¿Por qué?

Entrenan a los niños para leer y escribir sistemáticamente, y hacen que pierdan el gusto.

5 ¿Consideras que la falta de lectura en México puede entenderse como un fracaso de nuestro sistema educativo? / ¿Por qué?

Si, ya que no se ha logrado el acercar a la lectura a los niños, no generan el interés y no se estimula.

6. ¿Cómo consideras que forma este centro a los niños en lectura y escritura?

Parte de la curiosidad, del interés, del ir descubriendo, no solo en los niños de edad preescolar sino hasta la secundaria, es decir, en todas las edades; se vive la lectura y la escritura, además hay taller de lectura y préstamo de libros cada semana.

7. ¿En qué medida crees que influye el desarrollo de buenos hábitos de lectura desde la infancia, en los hábitos y prácticas de lectura de adultos?

Es parte importante, acrecentara en un futuro el interés previo, si no hubo una estimulación en la infancia si puede haber interés futuro, pero no es lo mismo, ni las mismas herramientas que adquirió en la infancia, es decir, hablamos de una infancia plena

Docente 3

Edad: 52 **Sexo:** Femenino

Último nivel de estudios: Licenciatura **Carrera:** Nivel Especial

1. ¿Cuántos años llevas trabajando en este centro?

30 años

2. Para ti, ¿qué es lo más representativo de la pedagogía con la que trabajan? / ¿Por qué?

La parte de la colaboración, la parte de esta pedagogía de cooperación

Entrevistador: ¿Por qué?

R: Me parece que las cosas a partir de este tipo de pedagogía en la que todos y todas participamos nos llevan a construir vías distintas de comunicación para todo, desde lo social hasta lo académico.

3. ¿Cuál consideras que es el principal problema de la educación en México? / ¿Por qué?

La desigualdad social, que tiene que ver con el tipo de trabajo que se hace, que es un trabajo pareciera igualitario pero es totalmente inequitativo, no puedes medir a desiguales con parámetro igual. Como con las pruebas estandarizadas, no puedes poner una prueba estandarizada, no la misma para la sierra de Guerrero que para Nuevo León o para la ciudad de Puebla simplemente, el estado de Puebla con la ciudad de México; y las pruebas son así, mides a desiguales con instrumentos para iguales y no se vale eso.

4. ¿Cómo crees que forma nuestro sistema educativo a los niños en lectura y escritura? / ¿Por qué?

Me parece que no los forma, más bien los deforma, me parece que los deforma con este asunto de la lectura por tantas palabras por minuto [sic], el asunto no es saber cuántas palabras pueden leer un niño o niña por minuto, el asunto es saber que tanto entiende que tanto comprendieron una consigna de texto, me parece que no los forma sino los deforma.

5. ¿Consideras que la falta de lectura en México puede entenderse como un fracaso de nuestro sistema educativo? / ¿Por qué?

Claro que sí, me parece que es fundamental, sé que le están dando mucho énfasis -“lee veinte minutos, lee veinte minutos con tus hijos”-, el asunto no es leer veinte minutos, el asunto es que ellos vivan esta parte que tiene que ver con la cultura escrita, de manera cotidiana, ósea que lo vivan, no que lo hagan, sino que vivan la lectura como una práctica cotidiana, no solo los niños y las niñas en nuestro país sino en todo en general necesitamos vivir la lectura de manera cotidiana.

6. ¿Cómo consideras que forma este centro a los niños en lectura y escritura?

Si me parece que colaboramos mucho, para que los niños construyan este proceso de lectura de una manera diferente a lo esperado y a lo convencional, que realmente construyan este proceso.

Entrevistador: ¿Cómo lo hacen?

R: Lo hacemos a partir del texto libro, de la construcción de textos con tema dirigido, a partir con la elaboración de conferencias de investigaciones y por supuesto dejar a su alcance todos los materiales gráficos que pueda haber, todo lo que sea. Con los muy pequeñitos como los que yo tengo iniciando el nivel primaria, los portadores de texto, la hipótesis del nombre, trabajar con su nombre, con el de la familia, con todo lo que encuentran en casa que sirva para leer con letras y sin letras, porque no solo se lee lo que tiene letras, ¿no?

7. ¿En qué medida crees que influye el desarrollo de buenos hábitos de lectura desde la infancia, en los hábitos y prácticas de lectura de adultos?

Es fundamental que los niños desde pequeños tengan este hábito o bueno esta parte de la lectura, porque lo cierto es que cuando los ves crecer y te lo digo como mamá, no solo como maestra, cuando los ves crecer con un libro siempre junto, [sic], te voy a decir mis hijos cuando salen lo primero que echan en su mochila aparte de su celular, es un libro, un libro para el camino, para el traslado, para el viaje, el campamento, entonces para ellos la lectura para ellos se volvió más que un hábito una práctica de vida, y tengo muy claro que cuando llegan a otros espacios les dicen : -¿Cuántos libros has leído? No te lo puedo creer-[sic], sus mismos amigos, con sus mismos amigos hay un asunto que es fundamental los amigos de mis hijos han leído “Que pex con Yordi Rosado” y mis hijos han tenido una lectura desde preescolar, primaria, secundaria, que realmente es difícil de encontrar en los chicos y tiene que ver mucho con la escuela y con la familia por supuesto.

Pura escuela pues te da[sic], pero en casa ¿Quién les compra libros? Después te dicen- ¿Mamá me los compras?- Porque ya no tienen el préstamo de libros de acá (Institución), van a la biblioteca central y solicitan libros pero lo cierto es que yo sí creo, mis hijos son de la BUAP y los dos en la preparatoria rompieron con esto, rompieron con este asunto que llevan con la lectura y estaban en unas de las que se dicen las “mejorcitas” de la BUAP, pero lo cierto es que no, descuidan mucho la parte de la escritura, y me decían –“mama que Pex con Yordi Rosado es lo que mis compañeros leen” entonces es fundamental que les estimulen esta parte, el asunto si de la escuela como parte fundamental de este asunto, [sic], de esta construcción de la lectura pero también la familia. Yo les digo a los niños del salón -“¿Quiénes leen el periódico?” ninguno, lee ya el periódico y es un espacio en el que suponemos que hay asunto de esta parte de la cultura escrita distinto y el periódico digo - a lo mejor unos leen en manera digital- pero no, y hace años yo pedía periódico y te traían de su casa dos uno, y ahora dicen -en mi casa ya nunca compramos periódico- y te van haciendo que tus prácticas de vida cotidiana cambien, ¿Quién compra el periódico? Pues dicen que ahora solo los viejitos son los que compran el periódico, pero además es otra cosa leer el periódico, y decir -a mí me detengo, aquí remarco, aquí esto, a de que una nota que de que nos llamó la atención la buscamos- los chicos ya no saben cuántas secciones tiene el periódico, cosas que hace años los niños te decían “esta es la no se qué, y esta es” ya no saben

que hay una editorial que es esto nada[sic], y mira que nos prestamos de ser una escuela en la que los niños y la niñas están con toda esta parte de cercana, ni los nuestros. Y hace tiempo nos decía la directora, a lo mejor es porque se ha encarecido el periódico pero lo cierto es que las familias de este Centro también podrían pagar un periódico, los niños usan el periódico para hacer piñatas, forrar piñatas.

Docente 4

Edad: 38

Sexo: F

Último nivel de estudios: Maestría (en curso)

Carrera: Educación

1. ¿Cuántos años llevas trabajando en este centro?

17 años

2. Para ti, ¿qué es lo más representativo de la pedagogía con la que trabajan? / ¿Por qué?

Para empezar es una pedagogía de corte constructivista, activo, que toma en cuenta al niño como constructor de su propio conocimiento, con base en los fundamentos epistemológicos del conocimiento, de la inteligencia, eso por un aparte y ya por la otra parte específicamente de la pedagogía Freinet trabaja a partir de conceptos de cooperación, construyendo relaciones entre los niños que van más allá de ser compañeros, de compartir un espacio, sino de trabajar juntos para alcanzar objetivos, trabajar juntos por lograr un proyecto , de apoyarse entre sí, eso por un lado y por el otro que los niños estén permanentemente inmersos en actividades que les permitan hacer uso de sus herramientas, entonces el trabajo en sí y el juego como base de la pedagogía Freinet es un elemento necesario e importante dentro del diseño de nuestra planeación.

3. ¿Cuál consideras que es el principal problema de la educación en México? / ¿Por qué?

¡Uy!, pues yo creo que hay muchos, pero sin duda uno de los que me parece muy importante es que se ha abandonado la real formación de maestros, y entonces es muy difícil que un maestro que su escuela normal está en situación de abandono[sic], cuando me refiero a abandono me refiero a todos los aspectos: económicos, en termino de políticas que trabajen para los programas para el currículo, para las necesidades; pues ese maestro después va a las aulas y se enfrenta con dificultades que van más allá, que lo rebasan en su formación y también creo que nos hemos quedado en una visión rancia, de lo que es educar, si bien se ha hablado desde hace mucho tiempo de la educación activa y de que la educación tradicional se tiene que erradicar las practicas no siguen siendo así, y están permeadas por las necesidades, la necesidad de control, del castigo, de la repetición de la memorización, todo lo que tiene la escuela tradicional, eso no ayuda, y después en general en el país hay una no atención a todas a las escuelas, esta es una escuela privada, pero la mayoría de las escuelas viven sin la atención económicas y sus necesidades mínimas.

4. ¿Cómo crees que forma nuestro sistema educativo a los niños en lectura y escritura? / ¿Por qué?

Pues aquí me regresaría al asunto de los métodos ¿No? Yo creo que a pesar de todos los avances, las investigaciones, los programas, los proyectos, las propuestas que hay entorno a la alfabetización y en general existen practicas muy asentadas, desde hace muchísimos años, no evolucionan, que hablar de repetición, son metodologías directas, metodologías que van añadiendo o descomponiendo entonces puede ser la frase y la descompone [sic], puede ser en sílabas, en la palabra, en letras; o a la vez la letra la forma, sílaba, palabra, oración. Pero no hay mucha conciencia de eso, porque esos métodos son eficaces, lo real es que son eficaces entonces a la maestra le parece bien que así los niños aprendan a leer y a escribir más rápido y eso se ve bien, ¿Qué importa si entiende, que importa si no entiende?, pero la cosa es que el niño aprenda, y como es lo que conocen porque la mayoría de las personas fuimos educadas así, así aprendimos a leer y a escribir, así fuimos educadas, entonces les parece seguro, y a los papás también, tienen poca formación entonces apoyan ese tipo de cosas apoyan que el niño este una hora en la tarde haciendo planas, o que no tenga sentido, o que el niño vaya leyendo y diga: -¡a no! [sic], y le preguntes -¿Qué dice? pues quien sabe- porque no se ha apropiado el significado, porque la lectura igual siguen concibiéndola como un ejercicio

formal entonces esas prácticas que tiene que ver con que el niño tome un libro que lo revise, lo tenga en sus manos, no se llevan a cabo, se obvian, porque no saben formalmente leer, entonces yo sí creo que hay una asunto de métodos que no ayudan.

5. ¿Consideras que la falta de lectura en México puede entenderse como un fracaso de nuestro sistema educativo? / ¿Por qué?

Sí, pero sobre todo creo que las propuestas que dan para trabajar la lectura no son las más adecuadas, incluso la de la concepción de la lectura, ósea no necesariamente no leen, ¿No lee quién? No lee pues el niño que no tiene libros, no lee el niños que no tienen materiales en su escuela esos niños no leen, pero hay un montón de niños que si leen y esas prácticas no están validadas como prácticas lectoras, y después no leen porque han pensado que la lectura solo sucede en la escuela y solo sucede con los materiales escolares entonces eso limita mucho la perspectiva que puedes tener de lectura, la lectura también es trabajarlo en casa, también es fomentar más ambientes alfabetizados, lectura es enriquecer los entornos alfabetizados, lectura es todo eso, y eso el sistema educativo no ha hecho mucho trabajo al respecto.

6. ¿Cómo consideras que forma este centro a los niños en lectura y escritura?

Pues, primero creo que la formación está basada en este corte constructivista, que asume que un niño tiene nociones. El niño no llega sin leer, o sea sin ningún conocimiento de lectura y escritura, entonces tomamos en cuenta esos conocimientos previos, eso que el niño tiene eso que el niño sabe, porque el niño no es que nunca haya visto una "A" , nunca ha visto un portador gráfico, nosotros tomamos en cuenta eso, y luego muy importante en este proceso de alfabetización inicial es pensar que esos niños tienen materiales y aprovecharlos, usarlos; entonces se usan esos materiales, y nosotros consideramos esos actos que los niños tiene, actos validos de lectura y escritura, son actos legítimos que nos hablan de sus nociones, de sus hipótesis, de cómo se escribe, y como se lee, entonces ellos van a ir evolucionando, porque en la medida que ellos quieran mayor conocimiento sobre su sistema de escritura pues eso les va a permitir incorporarlo, pero incorporarlo desde la versión Piagetana de adaptación o sea ¿cómo? - A que no puede decir eso, porque me falta porque me sobra, o porque no empieza [sic] - pero primeros ellos deben estar en este ajuste que les lleve a cuestionarse, que les lleve a

plantearse que les lleve a dudar, entonces eso con los iniciales; y después asumiendo que la lectura y la escritura son prácticas sociales, culturales, por eso insistimos tanto que en casa tiene que haber libros, que es importante que los niños vean a su papá y a su mamá leer y escribir, no nada más en la computadora, sino a mano , entonces es ese es otro trabajo que hacemos porque involucramos desde esta visión que somos nosotros mediadores de la lectura y la escritura, entre ese conocimiento, les posibilitamos a los niños que lo vivan como una herramienta para su vida, no solo para pasar un examen, o una materia, aprenderse una cosa o hacer un resumen, sino son herramientas para su vida.

7. ¿En qué medida crees que influye el desarrollo de buenos hábitos de lectura desde la infancia, en los hábitos y prácticas de lectura de adultos?

Pues mucho, no me gusta como tal la palabra hábitos, yo prefiero la segunda que utilizas que es prácticas, pero sí creo que una familia que tiene estas prácticas no como un hábito real, sino como una práctica, visitamos bibliotecas, visitamos museos, el visitar museos en enfrentarse a todo tipo de portador gráfico, portador gráfico de una tarjeta que explica quien hizo esa pintura, entonces implica que te den un folleto en la entrada, y que te expliquen donde están las pinturas que tú quieres ver o las esculturas que tú quieres ver, o que te hablen del pintor, escultor, del artista que están presentado, entonces esos son desde allí [sic].

Yo creo que como familia es muy importante que involucres desde pequeños en eso a tus hijos, en la diversidad de actividades que puede implicar leer y escribir, y sobre todo en asumirlos como lectores y escritores, desde que son chiquititos o desde que les lees la rima, desde que les cantas, pues la oralidad es fundamental para el lenguaje, entonces una herramienta del lenguaje; desde que los involucras, desde que les das una libreta, un lápiz, un libro y son chiquitos y no te da miedo que le va a romper la hoja porque le estas enseñando a usarlo, estas confiando en que él lo va usar y que va a está bien , en que lo va usar no para destruirlo, sino para leerlo, entonces desde que le cuentas tú, él te ve usarlo, entonces estas prácticas desde que son pequeñitos es la clave, para que puedas ubicar a un niño como un lector, y eso marca su historia de vida, y eso a su vez reconfigura su manera de entender el mundo a través de la lectura y escritura.

Entrevistador: ¿por qué la palabra hábito no?

R: Yo si entiendo la palabra hábitos, pero alguien más pensaría, “el hábito es que yo le lea a mis hijos todas las noches”, entonces como si fuera regla, es una práctica que acostumbras es una práctica familiar pero ya de ahí a que no le cambies, entonces dices: -si ya no la hago hoy, entonces ya no es un hábito-. Aunque entiendo el uso, aunque entiendo que hay encuestas de los hábitos de lectura y escritura, solo que prefiero la otra terminología.

III. Tabla de Códigos

Análisis estructural del contenido de las entrevistas por pregunta y docente entrevistado				
Pregunta	Docente 1	Docente 2	Docente 3	Docente 4
2	Aprendizaje debe ser de manera natural	Trabajo en equipo	Pedagogía de la cooperación	Pedagogía de corte constructivista activo
	Bajo experiencia	Aprender con individualidades	Todos y todas participamos	Constructor de su propio conocimiento
	Se acercan al contexto	Aprendizaje parte de los niños		Conceptos de cooperación
	Generamos la autonomía	Formando en base a los estímulos		Juego como base
3	Memorización	Programas alejados de la realidad	Desigualdad social	Abandona la real formación de maestros
	Repetición	No necesidades	Pruebas estandarizadas	Abandono a todos los aspectos, económicos, políticas
	Tradicional	No contextualizado		Educación tradicional
	Cercano o vivencial para los niños	Maestros el sistema no los prepara		Necesidad de control
				Castigo
				Repetición
4	Repetición	Entrenan a los niños	Deforma	Prácticas muy asentadas
	Falta motivarlos o acercarlos	Leer y escribir sistemáticamente	Palabras por minuto	No evolucionan
				Repetición
				Métodos son eficaces
				Que importa si entiende, que importa si no entiende
				No se ha apropiado del significado
				Métodos no ayudan

5	No hay esta motivación	No se ha logrado el acercar a la lectura	Que lo vivan no que lo hagan	No propuestas adecuadas
	No lo hacen cotidiano	No estimula	Práctica cotidiana	Enriquecer los entornos alfabetizados
	Falta más trabajo			
6	Escritura sea de manera natural	Curiosidad	Texto libre	Corte constructivista
	Ritmo	Interés	Construcción de textos	Conocimientos previos
	Taller de lectura	Ir descubriendo o	Elaboración de conferencias, investigaciones.	Versión Piagetana de adaptación
	Lean por medio de las imágenes	Se vive la lectura y la escritura	Dejar a su alcance todos los materiales gráficos	Cuestionarse
	Lecturas colectivas	Taller de lectura	Portadores de texto	Lectura y escritura son prácticas sociales, culturales
	Rutinario	Préstamo de libros		Herramienta para su vida
	Rincón de libros			
	Manera natural			
	Leas con emoción			
7	Influye demasiado que desde pequeños	Acrecentara en un futuro el interés previo	Fundamental que los niños desde pequeños tengan ese habito	Involucrar a la familia
		Infancia plena	Lectura practica de vida	Asumirlos como lectores y escritores
				Oralidad es fundamental para el lenguaje
				Marca su historia de vida
				Reconfigura su manera de entender el mundo a través de la lectura y escritura

Fuente: Elaboración propia a partir de la información obtenida en las entrevistas.

IV. Isotopía

Código calificador/ Pregunta	Código objeto			
	Método tradicional		Método Freinet	
2	*Aprendizaje no significativo e inducido		Aprendizaje de manera natural	D1 D2
	*Aprendizaje estandarizado		Bajo experiencia	D1 D2 D4
	*aprendizaje impersonal		Se acerca al contexto	D1 D2
	*aprendizaje inducido		Autonomía en el aprendizaje	D1 D2 D4
	*Trabajo individual y sin apoyo		Trabajo en equipo	D2 D3
3	Memorización	D1 D4	*no memorización	
	Repetición	D1 D4	*entendimiento	
	Castigo	D4	*	
	Programas alejados de la realidad	D1 D2	Cercano o vivencial para los niños	D1 D2
	Abandono de la real formación de docentes	D2 D4	*formación y capacitación de docentes	
	Desigualdad social	D3 D4	=	
4	Repetición	D1 D3	*entendimiento	
	Falta motivarlos	D1	*motivación	
	Leer y escribir sistemáticamente	D2 D3 D4	*se apropian del significado	
5	No se estimula	D1 D2	*estimulación	
	No hay propuestas adecuadas	D2 D3 D4	Enriquecer los entornos alfabetizados	D4
6	*no talleres		Taller de lectura	D1 D2
	*sin o con pocos materiales gráficos		Dejar al alcance todos los materiales gráficos	D1 D2 D3
	*métodos eficaces		Manera natural	D1 D2 D3 D4
7	*no hábitos desde pequeños		Hábitos desde pequeños	D1 D2 D3
	*sin hábitos		Práctica de vida	D3 D4

Fuente: Elaboración propia a partir de la información obtenida en las entrevistas.

V. Lista de cotejo

Lugar	Categoría	Indicador	Sí	No	Notas:
Biblioteca	Espacios	Las áreas de lectura son cómodas e informales.	X		
	Espacios	Posee área de consulta de libros.	X		
	Espacios	Posee área de lectura.	X		
	Espacios	Las condiciones del espacio son apropiadas (amplitud, higiene...).	X		
	Espacios	Cuenta con luz natural y lámparas adecuadas para la lectura en sala (iluminación).	X		
	Acervo	Tiene un acervo apropiado para los niños.	X		
	Acervo	El acervo es actual y diverso.	X		
	Acervo	Los libros que hay son atractivos (colores, formatos, diseño, ilustraciones) .	X		
	Acervo	Los libros están en buen estado (no rotos ni parchados, hojas arrancadas...).	X		
	Acervo	Contiene un mínimo de un libro por alumno.	X		
	Reglamentos y condiciones de uso	La biblioteca cuenta con préstamos a domicilio.	X		
	Accesibilidad	Los libros son accesibles a los niños (estanterías adaptadas).	X		
	Accesibilidad	La biblioteca es accesible para silla de ruedas.		X	
	Reglamentos y condiciones de uso	Horario extenso.	X		
	Reglamentos y condiciones de uso	La biblioteca posee un reglamento de uso.	X		
	Mobiliario	Mobiliario adecuado (colchonetas, almohadones, sillones, pufs).	X		
	Mobiliario	El mobiliario es suficiente (cantidad) para atender a toda la población estudiantil.	X		
	Mobiliario	El mobiliario está en buenas condiciones (no roto ni maltratado).	X		
	Acervo	El acervo está orientado a los niños.	X		

	Acervo	Cuenta con parte del acervo en otra/s lengua/s.	X		
	Acervo	Contiene revistas, folletos, enciclopedias... y distintos materiales de lectura.	X		
	Acervo	Contiene audio libros, en Cd o cassettes.	X		
	Actividades de fomento a la lectura	Se realizan en ella actividades de fomento a la lectura (narraciones, teatro...)	X		
	Personal de apoyo	Existe alguna apersona de auxilio a búsqueda y consulta de algún tema en específico.	X		
Salones	Espacios	Buenas condiciones de espacio y luz.	X		
	Espacios	Todos los alumnos cuentan con silla y mesa de trabajo.	X		
	Espacios	Cuenta con una pequeña biblioteca.	X		
Áreas verdes, recreativas y deportivas	Espacios	Salón de usos múltiples.	X		
	Espacios	El Centro Educativo cuenta con un patio para recreación.	X		
	Espacios	El patio es de tamaño proporcional al número de alumnos que atiende la escuela.	X		
	Espacios	El Centro Educativo cuenta con áreas verdes.	X		
	Espacios	El Centro Educativo cuenta con una cancha deportiva.	X		
Sala de cómputo	Espacios	Existen computadores suficientes para el número máximo de alumnos por grupo.	X		
	Espacios	Las computadoras están en buenas condiciones.	X		
	Espacios	El espacio cuenta con condiciones óptimas de espacio y luz.	X		
Baños	Espacios	El Centro Educativo tiene baños adaptados para niños.	X		
	Espacios	Los baños cuentan con agua potable e insumos básicos (papel higiénico y jabón).	X		
	Espacios	Tienen puertas y cerrojos funcionales.	X		
	Espacios	Son accesibles y están bien ubicados dentro del Centro Educativo	X		

Fuente: elaboración propia a partir de la observación no participante llevada a cabo en el Centro Educativo.