



BENEMERITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE PUEBLA

INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
ALFONSO VÉLEZ PLIEGO

POSGRADO EN HISTORIA

EL PAPEL HISTÓRICO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA DE
1960 A 1973. UNA LUCHA IDEOLÓGICA

T E S I S
PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRÍA EN HISTORIA

PRESENTA: JUAN PABLO RONQUILLO NAVARRO

ASESORA: DOCTORA ANA MARÍA HUERTA JARAMILLO

PUEBLA, PUE. ENERO DE 2017

ÍNDICE

Introducción	1
➤ Objetivos	4
➤ Balance Historiográfico	5
➤ Fuentes Consultadas	14
➤ Estructura de la Tesis	15
➤ Índice de Conceptos	17
Capítulo I. La década de los 60: estructura y coyuntura histórica	41
1.1 El choque de ideologías y la fragmentación del mundo en la década de los 50 y 60	43
1.2 La Trascendencia de la guerra Fría en América Latina	48
1.3 La revolución cubana: un hito en la historia latinoamericana	52
1.4 La Guerra Fría en México los libros de Texto y otras desavenencias	58
1.5. Puebla en la Guerra Fría: una lucha de ideologías en la entidad	66
Capítulo II. La década de 1960 en Puebla, época de luchas sociales	80
2.1 Movimientos estudiantiles en América Latina	81
2.2 El Movimiento de la “Reforma Universitaria” de 1961 en Puebla	88
2.3 La caída de Nava Castillo 1964	101
Capítulo III. Cierre de una década de tensiones políticas y sociales en la entidad poblana	120
3.1 La cooptación en la UAP de 1965 a 1966: una nueva oleada de conflictos políticos	121
3.2 Impacto y repercusiones del movimiento estudiantil del 68	131
3.3 La Universidad y la continuidad en los conflictos, el breve periodo de Gobierno de Moreno Valle	139
3.4 El gobierno de Gonzalo Bautista O’Farril	149
3.5 Los asesinatos de Joel Arriaga Navarro y de Enrique Cabrera Barroso, crímenes sin resolver, una expresión más de la impunidad en el país	151
3.5.1 Joel Arriaga Navarro	151
3.5.2 Enrique Cabrera Barroso	157
3.6 Derrocamiento de Bautista O’Farril	166
Consideraciones Finales	168
Fuentes de Información	171
Archivos	171
Hemerografía	171
Bibliografía	171
Publicaciones Periódicas	177
Mesografía	179
Listado de Imágenes	183
Anexos	187

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a la Dra. Ana María Huerta Jaramillo por su incondicional apoyo, y su entrega en este proyecto de investigación, por su apertura, sus consejos y su gran paciencia.

A la Dra. Gloria Tirado Villegas, por sus consejos y sus minuciosas revisiones, que me permitieron mejorar de manera amplia la investigación y por el excelente trato que siempre tuvo con mi persona.

Al Dr. Javier Pérez Siller, por el tiempo que le dedico al proyecto, su excelente trato y su visión diferente que permitió dar un giro a la investigación.

A la Dra. Nydia Cruz Barrera. Por ser mi profesora, ser mi amiga y una persona que con su gentileza me enseñó lo que es la humildad.

Al Dr. Miguel Ángel Burgos, por ser parte de este proyecto ya hace más de 9 años y por enseñarme con su ejemplo que la humildad es lo más importante en la docencia.

A mis amigos Pedro, Manuel, a ellos en especial y a sus familias que han sido un pilar en mi vida, les agradezco de corazón todo lo que han hecho por mí.

A mis amigos Javier, Andrea, Romina, que junto con Pedro y Manuel me apoyaron en este proyecto de manera incondicional, ya fuera con la corrección de estilo, acompañándome al archivo o siempre estando junto a mí. La amistad es el ingrediente más importante de esta investigación.

Y a ti CES gracias por todo lo que hiciste y compartiste conmigo. Gracias bonita.

A mi Padre Juan Enrique Ronquillo Y García, mi querido y amado viejo.

LA GRATITUD NO ES SOLO LA MAYOR DE LAS VIRTUDES SI NO LA MADRE DE TODAS LAS DEMÁS



TESIS AUSPICIADA POR EL CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA

***LA EDUCACIÓN ES EL ARMA MÁS PODEROSA QUE SE PUEDE USAR PARA CAMBIAR
EL MUNDO. NELSON ROLIHLEHLA MANDELA***

Introducción

El presente proyecto tiene como objetivo central la reconstrucción y actualización historiográfica de un periodo histórico en la ciudad de Puebla que va de 1960 a 1973. Nos centraremos en dos etapas de este periodo en particular de 1961 a 1964 y de 1969 a 1973, para tal tarea nos ubicaremos en el escenario de la Universidad Autónoma del Estado. El interés de dicho estudio reside en comprender como en la década de los sesenta del siglo XX en la ciudad de Puebla, específicamente en la universidad pública, se vivió una de las épocas más inestables política y socialmente hablando. Es elemental analizar este contexto histórico en que nacen estas dinámicas socio-políticas, pues las mismas dan una identidad a la sociedad poblana y marcan un precedente histórico para la administración y cambio de políticas educativas en la máxima casa de estudios de nuestra entidad.

El interés inicial de esta investigación se centró en un primer momento, en el análisis particular de tres eventos, las dimisiones de tres gobernadores durante el periodo de estudio, Antonio Nava Castillo 1964, Rafael Moreno Valle 1971 y Gonzalo Bautista O' Farril, 1972, sin embargo en el transcurso de la investigación fuimos adentrándonos en novedosos escenarios, donde la entonces Universidad Autónoma de Puebla se convirtió en un pilar de la construcción de la sociedad contemporánea, desde estos hallazgos la investigación tomó un rumbo hacia la reflexión de la construcción histórica de la entidad en la década de los sesenta, utilizando como eje central la UAP.

Por tales motivos la Tesis partirá de lo general a lo particular, elaborando un recorrido histórico de los principales sucesos en la entidad, incluyendo las dimisiones de los 3 gobernadores, analizaremos el contexto mundial y las divergencias suscitadas por la guerra fría, sus repercusiones en América, en México y como se asentaron en la entidad poblana así como en la Universidad Autónoma de Puebla.

Este trabajo pretende responder a las siguientes interrogantes: determinar hasta qué punto la influencia ejercida por la UAP en la década de los sesenta en temas de educación, economía, política y cultura ha permeado en la identidad del poblano, asimismo,

respondernos si el espacio temporal durante el cual se mantuvo vigente el sustento ideológico fundamentó el desarrollo social a través de las estructuras geo-políticas y económicas del Estado de Puebla. Profundizaremos también en las causas que propiciaron que en Puebla desde principios de la década de los sesenta se originara una crisis socio-política, la cual tuvo como resultado la dimisión de tres gobernadores.

Un objetivo más que se suma a los anteriores es la necesidad de documentar los hechos, con la intención de que los nuevos ciudadanos tengan acercamiento con el pasado reciente. No es nuestra misión aleccionar, sino informar; saber a ciencia cierta quiénes son los personajes poblanos que representan esta época, es básico para configurar un contexto y desarrollar una serie de biografías de diversos personajes centrales en este periodo histórico.

Una intención preponderante del trabajo es ejemplificar como los movimientos estudiantiles derivaron de los actos de represión, lo anterior se esboza más allá de un particular punto de vista. Estas agitaciones se constituyen como un espacio social particularmente en las universidades, en donde los estudiantes se educan en el ejercicio de la política. La presente propuesta busca convertirse en una iniciativa que sirva a trabajos futuros, más documentados y profundos que contribuyan a rescatar nuestra memoria histórica y sobre todo aquellos acontecimientos que con el paso del tiempo se convirtieron en un parte aguas en la ideología regional.

Se puede observar que los movimientos estudiantiles son como fuegos que se encienden y apagan esporádicamente. Periodos fugaces en los que participa la mayoría, sin embargo, por otro lado, se detectan grupos minoritarios de activistas y militantes que actúan todo el tiempo y que dan continuidad a las ideologías, más tarde en cuadros políticos de diversas tendencias que actúan en la vida pública, en las propias organizaciones de gobierno, sindicatos o partidos políticos.

El propósito principal de esta investigación es hacer partícipes a las generaciones actuales y venideras de los acontecimientos que se suscitaron en Puebla capital a partir de la década de los sesenta. Desde este enfoque manejamos la hipótesis de centrar esta época cómo la que redireccionó el rumbo social, político y cultural en nuestro Estado, además de

que nos legó una historia de lucha y dignidad no solo a los personajes que vivieron estas convulsiones, sino a aquellos que ahora buscamos honrosamente no callarnos y organizarnos en aras de la construcción de una sociedad justa, inclusiva y humana. Es una tesis informativa que pretende ser la punta de lanza en esta inercia histórica contemporánea de retomar nuestro pasado reciente, hacerlo con sagacidad, de forma imparcial y honesta es nuestro quehacer y satisfacción.

El objetivo de este estudio se centra en analizar desde la perspectiva histórica, política y social un periodo de 13 años en la Ciudad de Puebla, dentro de este periodo histórico recapitularemos las principales luchas políticas dentro de la entidad en el periodo que compete de 1960 a 1973. Asimismo, haremos un recorrido de la Universidad Autónoma de Puebla, que fungía como eje central de las luchas sociales que se asentaban en la entidad, abordaremos estas luchas sociales en el estado a través de las estructuras económicas, educativas, políticas y religiosas, desarrollando este proceso histórico que se suscitó en la ciudad de Puebla en las décadas de los sesentas y setentas.

El interés por abordar este periodo se debe al impacto social que produjo en el Estado de Puebla. Es innegable su importancia para la dilatación de la historia del tiempo pasado en la entidad. La presente investigación se ubica en un periodo de luchas ideológicas y crisis socio-políticas en las décadas sesenta y setenta, batallas que suscitaron diversas tensiones políticas a nivel mundial debido a la guerra fría. Asimismo, se originaron una serie de poderosos movimientos sociales en todo el mundo, desde el Mayo francés, pasando por la movilización de hippies en USA (movimiento que nació en la Universidad de Berkley en California), hasta la llegada de diversas manifestaciones de jóvenes estudiantes en México, que tuvieron como su punto más álgido el movimiento estudiantil de 1968. En otros Estados del país como Michoacán, Puebla, Nuevo León, Sinaloa o Guerrero, por mencionar algunos, los movimientos sociales fueron una constante que convulsionaron a sus sociedades y crearon simultáneamente una serie de tensiones socio-políticas en la región.

Considerando esta perspectiva se ha partido de una serie de preguntas metodológicas para abordar nuestro objeto de estudio:

1. ¿Qué antecedentes sociopolíticos en México son los que suscitaron estos procesos históricos?
2. ¿Cuál es el panorama socio-cultural en el mundo que repercutió directamente en esta etapa histórica?
3. ¿Cuáles fueron los actores primarios y secundarios de este devenir histórico?
4. ¿Cómo y en qué contexto socio-histórico se dan las divergencias sociales y políticas que llevan a la dimisión de los tres gobernadores?
5. ¿Cuáles fueron los costos y consecuencias de esta divergencia para la UAP así como para la sociedad poblana?

Los objetivos específicos dentro de esta investigación manejan un enfoque informativo con la intención de dar a conocer los sucesos principales que estructuran este proceso histórico.

1.- Plasmar las dimisiones de los gobernadores Antonio Nava Castillo en 1964, Rafael Moreno Valle en 1967 y Gonzalo Bautista O'Farrill en 1974, contextualizando estas transformaciones mediante un gran bagaje bibliográfico y archivístico.

2.- Dar a conocer la lucha ideológica que se asentó en el Estado de Puebla entre capitalismo y socialismo contextualizando las relaciones sociales, políticas, económicas, educativas y religiosas imperantes en la época.

3.- Elaborar un recorrido histórico por este periodo en la Ciudad de Puebla y las problemáticas de la cultura política mexicana.

BALANCE HISTORIOGRÁFICO

La revisión historiográfica es un procedimiento estructurado, que constituye uno de los pilares centrales de una investigación histórica, por eso es transcendental conocer en qué consisten, las fuentes bibliográficas consultadas para este trabajo de Tesis y cómo los diferentes autores abordan sus objetos de estudio, cuáles son las distintas perspectivas y temporalidades de estas investigaciones. Con base en estos s autores presentaremos un texto escrito que tiene como propósito elaborar una síntesis de las lecturas realizadas, las síntesis que se presenta a continuación es el resultado del proceso de investigación desarrollado en el marco de la investigación metodológica de la presente Tesis.

La historiografía sobre los conflictos sociales y políticos en Puebla durante la década de los 60 y 70 ha sido muy prolífica desde hace 25 años. Al respecto se han elaborado diferentes estudios en torno al tema, resaltando a la Universidad Autónoma de Puebla como uno los ejes centrales del estado de Puebla en este periodo histórico. Asimismo, dichas investigaciones apuntan a conocer el desarrollo de las estructuras sociopolíticas de la entidad poblana y sus movimientos sociales. En estos trabajos es posible observar diversas hipótesis, para lo cual se elabora una breve revisión bibliográfica de manera cronológica.

La revisión bibliográfica es elemental para abordar el estado de la cuestión con respecto al problema que se analiza. Así la revisión historiográfica en esta investigación no puede ser comparada con todos los temas que se abordan dentro de la misma, de modo que se centra en aquellos que tienen un enfoque historiográfico y que abordan como objeto de estudio a la ciudad de Puebla, a la Universidad del estado, y a las movilizaciones sociales y estudiantiles surgidas en este marco geográfico y temporal.

Para esto se localizaron 14 textos los cuales cumplen estos parámetros con los cuales podremos analizar para elaborar la revisión bibliográfica y estructurar lo que ha escrito con que enfoques y cuáles son los temas que faltan desarrollarse sobre este periodo histórico.

La primera investigación se ubica en el año de 1992, en el libro elaborado por el doctor Jesús Márquez Carrillo: publicado en 1992, *Cátedra en vilo*.¹ Apuntes y notas de historia universitaria poblana. El eje de esta investigación es la historia de la cultura universitaria, abordando de igual forma la figura del *avilacamachismo* y su importancia en el caso de la historia regional poblana; el desarrollo de los conflictos estudiantiles dentro de un momento político particular para Puebla y los reacomodos que se daban a nivel nacional, así como la influencia extranjera. A lo largo de esta investigación se elabora un extenso análisis archivístico, hemerográfico y bibliográfico.

El segundo estudio, publicado en 1996, es el elaborado por el contador Alfonso Yáñez Delgado *La manipulación de la fe*.² FUAS contra carolinos en la universidad poblana. En este trabajo se abordan las tensiones políticas vividas entre dos grupos estudiantiles de la Universidad Autónoma de Puebla, FÚAS (Frente Universitario Anticomunista) y los *Carolos*, mismos que originaron una serie de conflictos ideológicos, políticos, ambos grupos confrontados por la lucha de ideologías de derecha e izquierda. El objeto de estudio es abordado por la experiencia personal del contador Alfonso Yáñez como universitario en la década de los sesenta, apoyándose en un vasto acervo documental y hemerográfico, y logra exponer de manera estructurada las tensiones en la universidad y en el estado de Puebla.

Bajo un enfoque distinto y tomando como principal objeto de estudio la figura política del *avilacamachismo*, se publica en 1992 *Política y poder en México: formación y ocaso del cacicazgo avilacamachista en Puebla, 1937-1987*,³ por el investigador Holandés Will Pansters. En esta investigación, Pansters analiza la historia regional del estado de Puebla desde la figura de Maximino Ávila Camacho. En ese sentido, señala la capacidad de negociación de Ávila Camacho con diferentes organizaciones sociopolíticas (organizaciones obrero-sindicales y campesinas) al tiempo que mantiene en represión a los sectores opositores

¹ Márquez Carrillo, Jesús. *Cátedra en vilo: apuntes y notas de historia universitaria poblana*. México: Centro de Estudios Universitarios, Universidad Autónoma de Puebla, 1992, 165 p.

² Yáñez Delgado, Alfonso. *La manipulación de la fe: FUAS contra carolinos en la universidad poblana*. Puebla, México: Imagen Pública y Corporativa, 1996, 268 p.

³ Pansters, W. G. *Política y poder en México: formación y ocaso del cacicazgo avilacamachista en Puebla, 1937-1987*; Trad. Willy de Winter. Puebla, México: Centro de Estudios Universitarios, Universidad Autónoma de Puebla, 1992, 329 p.

a su gobierno; fortaleciendo sus redes de poder mediante el apoyo a los distintos grupos dominantes en la región. Pansters desarrolla el proceso de decadencia del dominio político del *avilacamachismo*, originado por los conflictos sociopolíticos del estado; lo que condujo a una inestabilidad política, misma que tras 38 años permitió la extinción de la figura *avilacamachista* en Puebla con la dimisión como gobernador de Gonzalo Bautista O'Farril.

Otra obra publicada en el 2002 fue la del investigador Humberto Sotelo *1972-1973 Puebla de los demonios*.⁴ Esta obra se centra en la descripción cronológica de los sucesos que sucedieron en la ciudad de Puebla, a partir del 1 de mayo de 1972 y hasta la caída del entonces gobernador Gonzalo Bautista O' Farril. Se trata pues de una investigación que resalta la lucha estudiantil en Puebla, mediante el análisis de los factores políticos y sociales que determinaron el estallido del movimiento universitario popular. Esto produjo un movimiento universitario que logró derrotar al gobierno de Bautista O' Farril con el apoyo del gobierno federal. La obra cuenta con un gran acervo archivístico-hemerográfico.

En el año de 2003, el Maestro Alfonso Vélez Pliego publica su obra *La universidad democrática, crítica y popular: reflexiones sobre las experiencias del movimiento de reforma universitaria democrática en Puebla, 1970-1990*. En dicha obra el maestro Vélez Pliego narra sus experiencias personales dentro del movimiento universitario, particularmente aquellas situadas en la Universidad Autónoma de Puebla de 1961 a 1991, en las que para el Maestro Vélez Pliego la idea de reforma universitaria adquirió enorme relevancia entre los universitarios. Para ello se apoya en una gran base bibliográfica, hemerográfica y narra sucesos de diversos compañeros de lucha en momentos trascendentales en la movilización universitaria.

En el año de 2003, Álvaro Delgado saca a luz un libro que vislumbró la vida de los grupos de derecha en Puebla *El Yunque y la Ultraderecha en el poder*⁵. En esta obra se aprecia la procedencia histórica de los grupos de derecha en la entidad, narrando de manera detallada

⁴Sotelo, Humberto. *1972-1973 Puebla de los demonios*, Puebla, Ed. Gobierno del Estado de Puebla, BUAP, 2002, 246 p.

⁵ Delgado, Álvaro. *El Yunque y la Ultraderecha en el poder.*, México, Editorial, Grijalbo, 2003, p. 216.

con un análisis crítico la conformación de estos grupos, los choques constantes con los grupos liberales su cercanía con la iglesia católica, así como sus desavenencias y sus apegos con el gobierno estatal en ciertos periodos. Asimismo, toma como fuentes de información las vivencias personales de algunos miembros de estos grupos de derecha y una amplia base bibliográfica.

Publicada en el año de 2003, *Las Santas Batallas. El anticomunismo en Puebla*⁶ es una obra del periodista Nicolás Dávila Peralta que aborda como objeto de estudio el anticomunismo en la época de los sesenta en Puebla, estructurando de manera completa los diversos movimientos católicos y prestando particular atención a la formación del FUA (Frente Universitario Anticomunista). Asimismo, establece cómo se acentuó radicalmente en la cultura poblana la religiosidad, gracias a una base histórica religiosa en la entidad cultural poblana.

De igual modo, señala cómo los grupos de derecha adquirieron un poder que rivalizó constantemente con los grupos de izquierda, lo que llevó a una serie de conflictos político-religiosos en la entidad que fueron una constante en la cultura diaria. Esto tuvo repercusiones políticas y sociales dentro del estado y de la misma Universidad Autónoma de Puebla. De igual forma, aborda la figura del *avilacamachismo* y su influencia en la sociedad poblana y la manera en que afianzó sus alianzas políticas y estructuró su cacicazgo. Para Dávila Peralta una de las alianzas más significativas fue con el Frente Universitario Anticomunista.

Finalmente, aborda el proceso de separación de un bloque de estudiantes y maestros de la entonces UAP y la formación de la UPAEP en 1973. Las fuentes de información para la elaboración de esta investigación son archivistas y bibliográficas, tomando en cuenta experiencias de miembros de dichos grupos acentuados en diversos estudios.

La investigación elaborada por el doctor Jorge Efrén Arrazola, *La oscura sombra del Cardenismo*⁷, reconstruye el origen y formación del poder político en Puebla abordando

⁶Dávila Peralta, Nicolás. *Las santas batallas: la derecha anticomunista en Puebla*.

Gobierno del Estado de Puebla/Benemérita Universidad Autónoma de Puebla: 2003, México, 252 p.

⁷ Arrazola Cermeño, Jorge Efrén, *La oscura sombra del cardenismo: origen y formación del Poder Político en Puebla*, México, Congreso del Estado Libre y Soberano de Puebla, LVII Legislatura, 2010, 299 p.

como objeto de estudio el *cardenismo* y la figura del *avilacamachismo*. Esta investigación fue elaborada como proyecto de tesis para obtener el grado de doctorado en 2003. El horizonte histórico comprende desde 1935 -con el ascenso a la gubernatura poblana de Maximino Ávila Camacho- hasta su salida en 1941, aunque para el trabajo biográfico abarca sus primeros años del siglo XX, siendo lo significativo, la descripción de su actividad política revolucionaria.

La tesis central de este trabajo es el gobierno de Maximino Ávila Camacho que estudia la formación de una estructura de poder local permanente, que al inicio se valió del predominio de formas “carismático-tradicionales”. Así la figura de Maximino Ávila Camacho dentro de la entidad poblana en la década de los sesenta es merecedora de un análisis para entender las estructuras político-sociales de la entidad poblana por más de tres décadas: dado que fungió como gobernador del estado de Puebla en el periodo de 1937-1941, la capacidad del *avilacamachismo* como dominio en cuanto a fuerza política continuó décadas después de su mandato. Tras el mandato de Ávila Camacho le siguió como gobernador Gonzalo Bautista Castillo, padre de Gonzalo Bautista O'Farril, quien continuó con la línea *avilacamachista*. En ese sentido, el doctor Arrazola hace referencia acerca de cómo se estructuró la sombra *avilacamachista* por más de tres décadas en el estado de Puebla, pues mantuvo el control político en la entidad con los antiguos aliados del ex gobernador Maximino.

Del mismo autor Nicolás Dávila Peralta aparece en el 2004 su obra *La III CELAM y la UAP Una Sola causa la Justicia. Una sola causa: la justicia*⁸. En esta, Dávila Peralta centra su atención en la teología latinoamericana de la liberación y en el Tercer Consejo Episcopal Latinoamericano (CELAM), suscitado en el año de 1979 en la Ciudad de Puebla. Así, a pesar de que la temporalidad se remite a finales de la década de los setenta, Dávila Peralta hace un recorrido por la historia religiosa-cultural en la ciudad de Puebla y toma como parteaguas de su investigación la entonces Universidad Autónoma de Puebla; haciendo énfasis una vez más en los diversos grupos estudiantiles de derecha que se conformaron a mediados del siglo XX. De igual modo, estructura su conformación y su capacidad de movilización política.

⁸ Dávila Peralta, Nicolás, *La III CELAM y la UAP Una Sola causa la Justicia. Una sola causa: la justicia*, Gobierno del Estado de Puebla/Benemérita Universidad Autónoma de Puebla: 2004, México, 362 p.

Esta obra es la continuidad de sus temas de estudio los grupos de derecha en la ciudad de Puebla, marcando un contexto histórico y tocando brevemente las repercusiones de la teología de la liberación en Latinoamérica, para llegar a este Tercer Consejo Episcopal Latinoamericano y describir la realización de este en la ciudad de Puebla. Igual que su anterior trabajo sus bases de información están conformadas con un acervo bibliográfico significativo y fuentes archivísticas.

Por otro lado, la tesis *Las luchas políticas en Puebla, periodo 1961-1981*⁹ presentada en 2006, por el Doctor Abraham Quiroz Palacios consta de un estudio minucioso y muy completo de los conflictos sociales en el estado de Puebla, que estructura el desarrollo del capitalismo en Puebla, así como el conflicto generado por la movilización de las clases subalternas, lo que llevó a la toma del poder por parte de la izquierda en la UAP y la fundación de la UPAEP. Al mismo tiempo, el doctor Quiroz establece la hipótesis de que el movimiento popular logra en 1973 la renuncia del gobernador Gonzalo Bautista O’Farril, quien era el último representante del cacicazgo *avilacamachista*.

Su investigación muestra la reestructuración sociopolítica de la entidad y como esta sufre un cambio significativo no solo en la política sino en las estructuras de poder económico, gracias a la modernización industrial. El doctor Quiroz recurre a una base bibliografía muy extensa, una sólida investigación archivística y una gran capacidad de estructuración del proceso histórico suscitado en la ciudad de Puebla.

El historiador Enrique Condes Lara, en su obra publicada en el año de 2007, *Represión y rebelión en México*¹⁰ elabora un análisis minucioso sobre la época de las represiones del gobierno contra las movilizaciones sindicales, políticas y estudiantiles. Asimismo, desarrolla a través de 5 tomos varios aspectos de la Guerra Fría y sus repercusiones en México. Estos se dividen cronológicamente en: los hechos de los años sesenta, los “años felices” del

⁹ Quiroz Palacios, Abraham. *Las luchas políticas en Puebla periodo 1961-1981*. México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla/Facultad de Psicología/Maestría en Psicología Social/Dirección de Fomento Editorial, 2006, 246 p.

¹⁰ Condes Lara, Enrique, *Represión y rebelión en México (1959-1985)*. México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla: Miguel Ángel Porrúa, 2007. 7 tomos.

desarrollo estabilizador, el movimiento estudiantil del 68, las guerrillas de los años setenta, hasta llegar al Ejército Zapatista de Liberación Nacional, entre otros.

Cada tomo concluye con un anexo compuesto por una selección de testimonios, relatos y documentos inéditos presentados en un disco compacto. En esta obra vemos desbordantemente lo analizado por un periodo de 25 años de represión y rebelión en México (1959-1985). En esta extensa obra, particularmente los dos volúmenes iniciales, articula la concatenación de tensiones políticas en México entre la mano dura del gobierno y las respuestas de las expresiones sindicales, políticas y ciudadanas independientes, y las rebeliones y protestas armadas que ocurrieron en México a lo largo de dos décadas.

La investigación descansa en una base de testimonios y presentación de fuentes poco exploradas para desarrollar una detallada labor de exhaustivo cotejo de datos. Su narración se fundamenta en la documentación procedente de los Fondos de Investigaciones Políticas y Sociales, de la Secretaría de la Defensa Nacional y de la Dirección Federal de Seguridad depositados en las galerías 1 y 2 del Archivo General de la Nación, en los documentos que generaron los grupos guerrilleros.

Para el año del 2012, la doctora Gloria Tirado Villegas publica el estudio *El movimiento Estudiantil de 1961*,¹¹ la cual se centra en la lucha estudiantil surgida en la Universidad de Puebla a principios de la década de los sesenta. Esta obra es una valiosa memoria sobre la universidad del estado, desarrolla mediante una base bibliográfica y hemerográfica los sucesos de manera cronológica de la lucha universitaria, resaltando la criminalización estudiantil y analizando de manera sobresaliente las figuras de los líderes estudiantiles Joel Arriaga Navarro y Enrique Cabrera Barroso.

Por otro lado, el texto de los historiadores Fritz Glockner y Jacinto R. Munguía *El Año que fuimos Puebla 1964*¹², publicado en 2015, plantea la hipótesis de que la dimisión del general Nava Castillo se logró gracias al movimiento cívico que se suscitó por la ley de pasteurización a la leche (misma que Nava Castillo decretó); entendiéndolo como un proceso

¹¹ Tirado, Villegas, Gloria. *El movimiento Estudiantil de 1961.*, Puebla, BUAP, 2012, 189 p.

¹²Fritz, Glockner, Jacinto R. Munguia. *El Año que fuimos Puebla 1964.*
México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla: 2015.

de cohesión de la sociedad civil, la cual fue conformada por diversos grupos, la UAP, diversos movimientos sociales, grupos de taxistas, el PCM (Partido Comunista Mexicano), entre otros.

Esta cohesión llegó con antecedentes como el alza de impuestos, la sombra represora del *avilacamachismo*, la dimisión del gobernador de Guerrero (4 años antes), el General Alejandro Caballero Aburto, y una tensión social en Puebla que trajo consigo divergencias políticas dentro del mismo PRI, como una tendencia de cuestión multifactorial.

Para conformar este estudio se realizó un minucioso seguimiento la Dirección de Investigaciones Políticas y Sociales, que se encuentran en el Archivo General de la Nación (AGN), en el fondo de gobernación. En dicho fondo se encuentran diversas instituciones de inteligencia policiaca, que cumplían con fines de espionaje, entre ella la Dirección de Investigaciones Políticas y Sociales (DIPS) y la Dirección Federal de Seguridad (DFS). Asimismo, en estos fondos toman el signado 2026 con el título de Puebla para desarrollar una investigación archivística y bibliográfica del año de 1964, marcando un panorama general de la situación en el país y el mundo, y usando como su marco geográfico el estado de Puebla. De igual modo, se realiza un minucioso seguimiento del 22 de abril al 3 de noviembre de 1964, detallando las dificultades sociales por las que el país pasaba, los conflictos ferrocarrileros y magisteriales, el alza de impuestos en Puebla, la situación explosiva dentro de la Universidad Autónoma de Puebla, y a su principal objeto de estudio, la gubernatura del General Antonio Nava Castillo, su corto proceso como gobernador del estado de Puebla y su dimisión.

En ese mismo año y con el mismo objeto de estudio surge la investigación *Puebla, 1964, Memorias de una Gesta Heroica*¹³, elaborado por un grupo de autores y coordinado por el profesor Raúl Carpinteiro. Esta investigación se enfoca en el año de 1964, haciendo -bajo una serie de experiencias de varios actores de este suceso histórico- un recorrido de lo que fueran los conflictos políticos-sociales que propiciaron la renuncia del Gobernador Antonio Nava Castillo. De igual modo, hace referencia a los participantes universitarios, escuelas de

¹³ Carpinteiro Raúl; Márquez, Carrillo Jesús; Macías Betanzos Leonardo Raúl, et. al., *Puebla, 1964, Memorias de una Gesta Heroica*, México, Dirección de Fomento Editorial BUAP/ Archivo Histórico, 2015, p. 139.

media superior, así como escuelas normales, y todos los contingentes de personas y grupos sociales de la ciudad de Puebla que prestaron su apoyo en esta movilización social sin precedentes. Esta publicación surge en conmemoración a los 50 años que se cumplieron en 2014 de este logro social suscitado en la ciudad de Puebla. Los autores como ya se mencionó reúnen un sin número de experiencias propias, archivos, personales, cartas, manifiestos y fotos para difundir este suceso a las generaciones actuales.

Conclusiones

Al elaborar este análisis bibliográfico sobre el periodo de estudio, es posible observar que las diferentes investigaciones poseen un terreno en común: la ciudad de Puebla, la sombra del *avilacamachismo* que permeó por tres más de tres décadas en la entidad poblana, la universidad y los diversos movimientos estudiantiles, en los cuales se elaboran análisis minuciosos en los grupo de ala izquierda liberal como en los grupos de derecha apegados a la tradición católica, así como sus disputas ideológicas que tenían como arena de combate la Universidad del Estado. Las investigaciones también desarrollan gran parte de las políticas sociales y las estructuras económicas en la entidad durante dicho periodo, los procesos de reformas estructurales en la entonces Universidad Autónoma de Puebla es una constante en todos los estudios, algunos centrados en diferentes periodos en los que se luchó por la autonomía y por una Reforma Universitaria para las mejoras en las condiciones educativas en la universidad.

Lo que nos lleva hablar de los faltantes de estos estudios: primero se observa un análisis débil en cuanto al desarrollo de las elecciones, tanto de gobernadores como de otros cargos públicos en la entidad nadie habla del posicionamiento que tenían el Partido Acción Nacional o el Partido Comunista Mexicano. En lo que refiere a los procesos electorales de la época (cuáles eran sus candidatos), no se encuentra alguna nota o artículo que mencione a los contendientes que enfrentaban los candidatos del Partido Revolucionario Institucional en las elecciones Puebla de 1963 y 1968 para gobernador del estado, ni como estaba compuesta la cámara de diputados o senadores.

Por otra parte, nadie hace énfasis en el gobierno del General Rafael Moreno Valle. La información proporcionada por los autores sobre este importante periodo histórico, que duró 3 años y que es crucial para comprender el proceso histórico de la ciudad de Puebla y de la universidad del estado en la década de los 60 y 70, es escasa.

Por último, no se ha elaborado una historia, sobre las labores docentes y la impartición de clases, en la hoy Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, mismas que se vieron mermadas por estas movilizaciones estudiantiles y por los choques de los grupos beligerantes dentro de la universidad: tanto estudiantiles como docentes, la rotación que hubo de rectores fue algo sin precedentes y afectó la labor docente, la cual debe ser la principal tarea de cualquier universidad pública en el país.

FUENTES CONSULTADAS

La investigación contó como herramientas con un gran acervo bibliográfico; 73 libros, 39 publicaciones periódicas, y 43 páginas de internet, de igual forma se recogieron opiniones publicadas en los libros consultados y las gacetas “*Tiempo Universitario*” y la revista “*Nueva Universidad*”, que contienen información accesible de muchas de las etapas del conflictivo periodo que aquí se estudia. Casi todas las fuentes escritas proceden de investigadores cuyo testimonio está respaldado por la propia vivencia, así lo demuestra la entrevista realizada al contador Alfonso Yáñez Delgado que fue un actor y hoy un investigador de nuestro periodo de estudio. Las páginas de internet fueron seleccionadas en base a la veracidad de su información, además se trató de buscar los datos que más se acercaran a un estilo imparcial. Lo mismo ocurrió con la bibliografía consultada.

Los archivos consultados fueron cuatro en particular, el Archivo General del Estado de Puebla AGEP, de *El sol de Puebla*, *La Opinión diario de la Mañana* y el *Heraldo de Puebla*; aquí utilizamos diversas publicaciones periodísticas para comprender el contexto social y los acontecimientos más relevantes, los que utilizamos agregándolos dentro del cuerpo de la Tesis, el segundo fue el Archivo General Municipal de Puebla AGMP, en este archivo la información se encontraba sesgada por lo que no se pudo recolectar información de esta fuente; De igual forma se consultaron archivos especializados; como la hemeroteca

histórica de *El Sol de Puebla*, se hizo una revisión exhaustiva de las noticias concernientes a nuestro periodo de investigación; Por último se consultó el Archivo Histórico de la BUAP AHUBUAP, para contrarrestar la información, aquí analizamos, el catálogo de movimientos estudiantiles y tuvimos acceso a libro de actas del Consejo Universitario las cuales analizamos e integramos a la Tesis, el libro de actas está incompleto de los años de 1962 a 1964, esto puede deberse a las disputas sociales e internas que en esa época existieron en la Universidad y en el estado de Puebla.

Cabe mencionar que en los propios archivos vemos un sesgo a la información sobre este periodo gubernamental. En este aspecto proponemos aprender a escuchar a los silencios dentro de la historia, los que nos dicen más que las evidencias o los procesos ya estructurados. Es notable la prohibición por parte del gobierno de manera premeditada de estructurar un periodo histórico que puede afectar a sus intereses.

La lista de periódicos, está encabezada en su mayoría por datos de “El Sol de Puebla”, ya que fue el diario del cual existen más recopilaciones; sin embargo, tuve bien presente desde el inicio la tendencia política de los diarios coordinados por García Valseca, incluido *La Voz de Puebla*, del que también nutro estas páginas. De la misma manera, se consultó *El Heraldo de Puebla* de tendencia conservadora y por otra parte el periódico *La Opinión Diario de la Mañana* dirigido en este periodo por Manuel Sánchez Pontón, quién se distinguió por su defensa de las corrientes liberales y de izquierda dentro de la UAP.

ESTRUCTURA DE LA TESIS

El trabajo se compone básicamente de cuatro pilares estructurales: el primero es un análisis de diversos conceptos los cuales más halla de incorporarlos a los otros capítulos de la tesis, son un análisis conceptual de elementos que son indispensables para la comprensión de los capítulos.

El segundo capítulo hace referencia al contexto histórico y social, es decir, el proceso de la Guerra Fría que detonó las diferencias entre capitalismo y socialismo derivado del triunfo estadounidense y soviético en la II Guerra Mundial. Ahondaremos en las influencias de este fenómeno mundial en México, principalmente, durante el mandato de Adolfo López

Mateos, periodo en el cual germinaron de forma concreta los movimientos estudiantiles. De la misma manera, profundizaremos en la forma en que esta nueva filosofía socialista fue adoptada entre los poblanos, una sociedad, como es sabido, de tradición conservadora.

El tercer capítulo se centra en un principio en el Movimiento de Reforma universitaria, es la recapitulación de la gubernatura del general Antonio Nava Castillo, con su antecedente en los movimientos estudiantiles de 1961 y 1963 en máxima casa de estudios poblana, donde se obtiene la ley orgánica para la Universidad.

El ultimo capitulo busca desarrollar el periodo de 1964 a 1972 donde veremos el breve periodo de gobierno del General Rafael Moreno Valle, elaborando un recorrido sobre las actividades políticas que en estos años se produjeron en la Universidad Autónoma de Puebla, consideraremos el movimiento estudiantil de 1968. Continuaremos el apartado en 1972 y la ola de represión surgida bajo el mandato de Gonzalo Bautista O' Farrill, lo que trajo un choque y posterior ruptura en las entrañas de la Universidad Autónoma de Puebla y la sociedad que presionó desde todas las trincheras posibles para que el gobernador Gonzalo Bautista dejara sus funciones.

ÍNDICE DE CONCEPTOS

El objetivo del presente apartado es identificar con base en una serie de autores la evolución de los enfoques conceptuales que permiten comprender el proceso histórico que aborda esta tesis. De esta manera, se analizan sus corrientes y las perspectivas en las que se desarrollan, así como sus influencias teóricas y puntos de vista analíticos. En ese sentido, y desde un enfoque histórico, cada concepto nos permitirá vislumbrar de manera más amplia las problemáticas culturales, sociales, políticas y económicas que se suscitaron dentro de la coyuntura histórica dentro de nuestra investigación.

Analizaremos del mismo modo los diversos conceptos desde un orden lógico-social y desde un criterio histórico. Comenzaremos desarrollando los conceptos de “Coyuntura” y “Estructura”, hecho esencial para así poder entender la importancia de las coyunturas y las estructuras históricas socio-políticas que se ejercían en nuestro periodo de estudio. Proseguiremos analizando los conceptos de “Ideología” y “Estado”, gracias a estos términos comprenderemos que es la ideología y el porqué de esta, el cómo se permea en la sociedad y que resistencias y choques ideológicos emanan y surgen en contraposición al Estado. Por otra parte, analizaremos otros elementos conceptuales para entender de manera amplia las estructuras de organización humana: gobierno, política, territorialidad, partidos políticos, clase social. De igual forma enfatizaremos en los conceptos que utiliza el Estado desde su rol del gobierno en turno para usar el “Poder” y para generar “Violencia” mediante la “Represión política” y la “Criminalización social.”

Puesto que los historiadores se introducen en terrenos desconocidos, es necesario clarificar y definir los conceptos -¿qué es clase social, qué es, en sentido amplio, la violencia?- Que es la represión política con qué fin se ejerce, cómo se desarrolla la criminalización social. Es necesario singularizar al sujeto histórico. Hoy, con el estudio de lo cotidiano, emprendido por autores como Braudel o Certeau, surgen valores cambiantes, que unen la historia social con la cultural. Ante nuevos terrenos, surge el problema de las fuentes, que es uno de los mayores. A nuevos objetos de estudio, son necesarios nuevos tipos de fuentes, como la historia oral, las estadísticas, la fotografía entre otros. Sin embargo, a estas fuentes aún les hace falta ser estudiadas metodológica y teóricamente.

Surgen los problemas de explicación, pues ahora es necesario repensar la explicación de la historia, y dar nuevas explicaciones, desde otras perspectivas, a hechos ya estudiados. Es fundamental, por ejemplo, analizar, desde la nueva historia,¹⁴ las motivaciones inconscientes de individuos y grupos, y estudiar a grupos cerrados en el poder o ideologías como fenómenos sociales. Asimismo, los estudiosos desde el nuevo paradigma no deben perder de vista la libertad dentro de los límites impuestos por la cultura no obstante los problemas de síntesis. Hoy más que nunca partiendo de estas premisas desarrollaremos los conceptos metodológicos que nos ayuden a fundamentar la investigación partiendo de la historia social y de la historia política.

Los conceptos metodológicos aquí presentes servirán para exponer el proceso histórico y discernir las estructuras y coyunturas históricas de la década de los sesenta. Esto es una parte esencial de la metodología enfocada al análisis histórico del proceso y de los hechos que constituyen el objeto de estudio.

Coyuntura

La necesidad del estudio de las coyunturas históricas deriva de cómo se conforman las estructuras de una sociedad los procesos de criminalización y represión son parte de esta coyuntura histórica; hay que comprender de manera amplia para entender cómo la acción social y la estructura ejercen una influencia mutua afectando el equilibrio de la sociedad.

La coyuntura histórica de los años sesenta a nivel global reviro con un nuevo vocabulario de formas, métodos y nuevas realidades sociales, fue notorio el rompimiento con la nomenclatura política y cultural de generaciones anteriores. Observamos en este periodo la crisis de la familia tradicional, que propiciarían el inicio del movimiento social, de liberación de la mujer incorporándose de manera más amplia al mercado laboral.

¹⁴ La Nueva Historia es una historia basada sólo en lo político, tiene sus antecedentes remotos en los historiadores de la Ilustración, que estudiaron entre otras cosas leyes, el comercio, hábitos, entre otros puntos. Entre estos historiadores destacan Voltaire, Gibbon, Vico o Möser.

En el trabajo elaborado por el historiador Pierre Vilar: *Vocabulario del análisis histórico*, analiza estos conceptos de coyuntura y estructura. La coyuntura es definida por Vilar como las dinámicas sociales dentro del momento histórico. Dichas dinámicas surgen con la acción o movimiento de grupos sociales en las diferentes fases o momentos dentro de los procesos históricos. Tal como explica Vilar “la «coyuntura» es el conjunto de las condiciones articuladas entre sí que caracterizan un momento en el movimiento global de la materia histórica.”¹⁵

La coyuntura histórica nos permite comprender esta nueva serie de vanguardias culturales políticas sociales, y económicas, que se articulan en la década de los sesenta Como el surgimiento de los movimientos sociales, juveniles, magisteriales, sindicales, estudiantiles, el surgimiento de las nuevas clases medias y los diversos intereses de estas, el auge del Rock and Roll y su impacto en la juventud, la llegada de las ideas socialistas y marxistas a las Universidades, la contracultura, la Guerra de Vietnam y la revolución cubana como un estandartes de las luchas universitarias contra la opresión del capitalismo. Al entender estas condiciones, también se comprende este proceso histórico y el porqué de la represión política y la criminalización social por parte de diversos gobiernos para mermar esta nueva vanguardia política y cultural, entendiéndose también del choque de lo viejo contra nuevo.

Estructura

La estructura para Vilar es una realidad histórica que se va construyendo en el tiempo y que también se va desgastando, involucra la idea de lo duradero, de lo que permanece por un largo período de tiempo, lo que algunos historiadores denominan la historia de larga duración. Vilar desarrolla la noción de estructura partiendo de su significado filológico: “La palabra, de origen latino, viene del verbo «struere», que significa cons-truir.”¹⁶ Así, la estructura se configura con base a la sociedad en cualquiera de sus aspectos o conjuntos, referidos a su momento histórico.

¹⁵ Vilar, Pierre, *Iniciación al vocabulario del análisis histórico*, España, Editorial, Critica, 1981, p. 81.

¹⁶ *Ibid.*, p. 53.

Vilar apoya gran parte de su visión histórica en la escuela marxista enfocándose en los modos de producción. Según Marx, la estructura es lo que determina las relaciones sociales, es decir, la organización socioeconómica de una sociedad en un momento histórico dado. Los movimientos estudiantiles representaron esta parte de esta realidad histórica y la orientación marxista que rechaza frontalmente el sistema capitalista liberal, fue una constante en esta década.

La estructura en otras palabras: “El modo de producción es, pues, casi por definición, una estructura, y si en esta estructura hay diferentes «niveles» (económico, sociopolítico, espiritual), estos niveles son interdependientes, incluso cuando manifiestan, en tal o cual fase de su desarrollo, una cierta tendencia a la autonomía.”¹⁷

El modo de estructura capitalista chocaba con las nuevas estructura mentales conformadas en la década de los sesenta: describir estas nuevas estructuras, sociales, económicas políticas e ideológicas que englobaban la década de los sesenta a nivel mundial. Es comprender una serie cambios en estas mismas estructuras, que se dieron en tres niveles diferentes global, nacional y estatal; con lo cual podremos observar que estas metamorfosis estructurales fueron esenciales para las desavenencias político-ideológicas. Y que se acentuaron para el caso de la ciudad de Puebla durante la década de los sesenta, influyendo así en todas problemáticas socio-políticas y económicas que se abordan como objeto de estudio.

Ideología

Louis Althusser en su obra “*Ideología y aparatos ideológicos del Estado*”, a través de una visión crítica fundamentada en una postura postestructuralista, aborda el tema de la ideología en la sociedad, elevándolo a una categoría de análisis. Althusser se refiere a los valores donde la sociedad, en conjunto, partiendo del proceso de las relaciones de producción y la opresión derivada de la explotación entre las clases sociales y la división del trabajo. Durante este

¹⁷ *Ibid.*, p. 68.

proceso la identidad del individuo se ve alterada en correspondencia de su posición en el sistema.

Para Althusser el Estado es una máquina de represión que permite a las clases dominantes asegurar su control sobre la clase obrera para someterla al proceso de explotación de la plusvalía. El objetivo de la lucha de clases concierne al poder de Estado y, en consecuencia, al uso del aparato de Estado, determinado por las clases que tiene el poder en función de sus objetivos de clase.

Para ahondar en la teoría del Estado, es indispensable tener en cuenta no sólo la distinción entre poder de Estado y aparato de Estado, sino también otra realidad que se manifiesta junto al aparato (represivo) de Estado, pero que no se confunde con él, los aparatos ideológicos del estado (AIE).

No obstante, existe una diferencia fundamental entre los AIE (*“aparatos ideológicos del Estado”*) y el aparato represivo de Estado: el aparato represivo de Estado funciona mediante la violencia, en tanto que los AIE funcionan mediante la ideología. Tal como lo menciona:

Rectificando esta distinción, podemos ser más precisos y decir que todo aparato de Estado, sea represivo o ideológico, “funciona” a la vez mediante la violencia y la ideología, pero con una diferencia muy importante que impide confundir los aparatos ideológicos de Estado con el aparato represivo de Estado. Consiste en que el aparato (represivo) de Estado, por su cuenta, funciona masivamente con la represión (incluso física) como forma predominante, y sólo secundariamente con la ideología. (No existen aparatos puramente represivos).¹⁸

Así, se entiende ideología como una cultura que permea dentro de una organización. El poder que ejerce una ideología es muy importante, pues mientras más fuerte es su sistema, los sistemas de autoridad, habilidad y política tienden a debilitarse. Desde la percepción de Althusser, la ideología es una ‘representación’ de la relación imaginaria de los individuos con sus condiciones reales de existencia.^{19”}

¹⁸Althusser, Louis. *Ideología y aparatos ideológicos de estado*. México: Ed. Quinto Sol, 1987, p. 30.

¹⁹ *Ibid.*, p. 52.

En la historia podemos observar los cambios originados por personajes con una ideología sólida, y basados en principios personales. Por ejemplo, Marx, Hitler y Bolívar han existido para esclarecer la tónica en que la experiencia de vida influye y transforma la sociedad. Althusser ve el concepto de ideología apegado directamente al contexto histórico en el que vivimos, concibiéndolo como una comunión del pensamiento con la realidad histórica.

La ideología en estas décadas se plasma en las luchas de clases sociales, las divergencias entre el Estado y estas clases, las ideologías y los choques entre sus diversas facciones. Finalmente, *podremos ilustrar cómo las ideas del marxismo se introdujeron en la época de los sesenta en América Latina, México y Puebla, y cómo estas ideologías chocaron con las corrientes religiosas enraizadas en nuestra cultura y con los grupos de poder económico.

Las revoluciones ideológicas en la década de los sesenta marcaron un precedente en la coyuntura histórica y a toda una generación a nivel global, la premisa era simple la revolución hay que hacerla y no hablarla, este fue, sin duda, no solo un simple lema por el que los jóvenes de la década del sesenta se sintieron representados, sino que ha sido una frase que concentró un espíritu plasmado de elementos utópicos en el campo de las ideologías

Estado

La palabra *estado* proviene del latín *status* que significa “la condición de ser”, y este del verbo *stare* (“estar parado”). Así una de las primeras civilizaciones en usar este término fue Grecia con las *Polis* o ciudades-Estado. En Roma el Estado era la *civitas*, que posteriormente se complementa con la *res pública*, que designaba a cabalidad a la comunidad política. Para el siglo XV, en lo que hoy es Italia, se utilizaba la palabra “lo stato”, o sea “lo inmóvil” o “lo establecido”. Dicho concepto fue empleado por Nicolás Maquiavelo, quien marca la pauta de cómo el significado original del término “lo stato” adquiere un doble sentido filosófico-jurídico moderno.

En su definición más elemental, el Estado es una entidad política integrada por tres elementos: población, gobierno y territorio; además, éste también se precisa como la organización política soberana de una sociedad humana establecida en un territorio determinado, con independencia y determinación, bajo un régimen jurídico e instituciones que poseen autoridad y potestad para establecer las normas que regulan una sociedad, con órganos de gobierno y administración que persiguen determinados fines mediante actividades concretas.²⁰

Pierre Vilar desarrolla el concepto *Estado* y profundiza de manera particular en el proceso de conformación histórica y semántica de los estados, pueblos y naciones; discierne la división de la sociedad en los Estados; analiza los fenómenos nacionales y elabora una síntesis de diversos periodos históricos, y desarrolla una serie conceptos semánticos donde se observan los procesos de conformación de los Estados.

Desde una perspectiva histórica, enfocándose en los Estados europeos de finales del siglo XIX y XX, se entiende Estado-Nación como un territorio organizado políticamente en el que la nación se encuentra conformada por una población homogénea en cuanto a costumbres y patrones culturales. De igual forma, la nación se basa en la delimitación espacial de una superficie terrestre donde se ejerce la soberanía jurídico-política en un país o Estado.

Aporte del concepto de “Estado” a la investigación: con el tratamiento de este concepto se explica la conformación del Estado y su función como un ente represor y controlador. Para ello es imprescindible explicar el desarrollo de los órganos, organismos e instituciones de seguridad del Estado durante las décadas de los cincuenta y sesenta en México. Y como estos se manejaban con políticas estratégicas para actuar, por medio de este proceso de control social suscitado en estas décadas, el gobierno buscaba con diferentes organizaciones tener un control social y al perderse este control se daban una inestabilidad política que llevaba a conflictos político-sociales en diferentes entidades del país, como la ciudad de Puebla en la década de los sesenta.

²⁰ Acosta Romero, Miguel, *Teoría general del derecho administrativo*, México: Porrúa, 1986, p. 40.

Gobierno

El concepto de “gobierno” surge paralelamente con el del estado durante el Renacimiento. Éste fue desarrollado por el Jurista francés Juan Bodino, quien en su libro *“La historia del pensamiento político occidental”*, establece la soberanía como el poder único, perpetuo, absoluto e indivisible; mismo que nace junto con el Estado.

Para Bodino, la soberanía posee un carácter subjetivo, pues radica en el monarca. De ahí que bajo ningún concepto se considerara legítima la insurrección contra el soberano como se cita a continuación “...el rey no poseía en modo alguno una soberanía supraterrrestre que no tuviera absolutamente nada por encima de ella: Dios estaba por encima del rey, y el poder supremo del rey sobre sus súbditos”.²¹ No en vano a Bodino se le ha denominado como el “padre de la teoría moderna de la Soberanía”

Por otro lado, se puede considerar al gobierno como el conjunto de organismos administrativos, jurídicos y políticos que funcionan dentro y para un estado. “Gobernar” quiere decir “mandar”, “dirigir”, por eso quienes gobiernan, mandan y dirigen tomando un conjunto de decisiones que, por su naturaleza, son de carácter público. Por ello el gobierno se maneja con base en directrices políticas, las cuales se enfocan en el control del poder que ejerce el Estado (que por ende es gubernamental): situando al Estado antes que al individuo.

En esta idea, la Política como ciencia se antepone a la concepción de la política como una práctica pues, mientras que la primera hace alusión a la política que se realiza dentro de los aspectos parlamentarios, partidarios y periodísticos, así como cuestiones que se plantean en este marco, en donde el buen político debe ser culto en su capacidad de conocer el máximo elemento de la vida actual; la segunda va encaminada en desentramar la política como una tarea de voluntades colectivas y políticas, las cuales terminan por entenderse, según Gramsci,

²¹ Maritain, Jacques. *El hombre y el estado*, Madrid: Fundación Humanismo y democracia con Encuentro Ediciones, 2002, p. 43.

como “la conciencia activa de la necesidad histórica,²²” separada de la historia por su *acción permanente*, es decir, deja de ser científica y se vuelve creadora o defensora del Estado.

Aporte del concepto *gobierno* es el conjunto de organismos que componen al Estado, interactúan entre ellos y con la sociedad para darle funcionamiento. Como se mencionó anteriormente, al perder la capacidad de gobierno, se generan grandes riesgos, como inestabilidad política, social y gubernamental. Lo cual observamos en las dimisiones de los gobernadores de la década de los sesenta y setenta en el estado de Puebla.

Política

La política, según el *Diccionario de Ciencias Jurídicas Políticas y Sociales*, se define desde los preceptos de García Pelayo como, “realidad social específica caracterizada por la conversión, mediante un proceso integrador, de una pluralidad de hombres y de esfuerzos en una unidad de poder y de resultados, capaz de asegurar la convivencia pacífica en el interior y la existencia autónoma frente al exterior.”²³

Wendy Brown en su libro *Politics out of History*, nos recuerda que para poder estudiar este asunto, el poder, la política y la historia, guardan un común denominador, que los caracteriza al momento de abordarlos desde un aspecto moral²⁴. Siendo esta idea la que permite clarificar sus diferencias y similitudes.

Por otro lado, ahondando en la aportación de Savater, Historia y Política en conjunto con el poder y sobre todo con la moral, trazan una estrecha relación que se emplea en todos los ámbitos de nuestra vida cotidiana: considerando lo que uno va a hacer, es decir, el empleo que se le va a dar a la libertad, partiendo de dos aspectos fundamentales que nos permiten abarcar la temática, por un lado: el aspecto personal y por el otro, el aspecto con los demás.

²² Eligio Meza Padilla, “¿Qué es la Política?” (En línea), (Consultado el 10 de mayo de 2016), <http://www.uaz.edu.mx/vinculo/webvrij/rev6-7-7.htm>, Revista Vinculo Jurídico.

²³ Ossorio Manuel, *Diccionario de Ciencias Jurídicas Políticas y Sociales*, Guatemala, Datascan p.744.

²⁴ Brown, Wendy, *Politics out of History*, Inglaterra, Princeton University Press: Princeton and Oxford, 2001, pp. 3-44.

La ciencia política o politología concibe al Estado como instrumento al servicio de los intereses políticos en juego y de las fuerzas políticas, el politólogo español Carlos Ollero Gómez observa la política como la actividad que se propone la realización, mediante el poder de un orden de convivencia libre. El hombre ha vivido en la actividad política desde el principio de las relaciones sociales.

De esta forma debemos entender que el estudio de la política y de las relaciones políticas, dentro de las relaciones sociales y humanas, son una doctrina o arte que refiere al gobierno de los Estados. También podemos entender este concepto por cómo serían las actividades concernientes al gobierno de la ciudad, partiendo de la creación y el dictaminado de leyes para promover el bien público.

En la década de los sesenta, los sucesos históricos y disputas ideológicas nivel mundial, los vemos aterrizando en el estado de Puebla, donde con base en estas luchas ideológicas se generaron olas sucesivas de creciente radicalización política y militancia sucederían los movimientos de ruptura política que representaría un choque coyuntural, las convulsiones sociales de años sesenta y setenta parecen confirmar esta premisa. Latinoamérica, por ejemplo, con su heterogeneidad comenzó un camino renovador, un camino que la condujo a movimientos sociales de una carga ideológica que conllevó a una inestabilidad política.

Actualmente el Estado es concebido como un instrumento al servicio de los intereses de la sociedad. Es por ello que a la Política le preocupa la funcionalidad del gobierno no solo por razones históricas, sino científicas. Que el poder político es la génesis de la organización social y por ende la estabilidad social y política. La implementación de buenas o malas políticas que el gobierno en turno implementa determina la estabilidad social y de igual forma la estabilidad del gobierno en turno.

La política está implícita en todas las actividades humanas. Entender este precepto de política permite entender la manera en que se estructura una sociedad y cómo en la década de los sesenta la política jugó un rol esencial en la sociedad poblana, la capacidad de control y negociación del gobierno con la ciudadanía, así como las disputas políticas de diferentes

facciones en el estado de Puebla. Es indispensable no perder de vista que cuando la capacidad de negociación y de control del gobierno se pierde, el mismo gobierno pierde la capacidad para resolver conflictos que atañen a la sociedad que gobierna. Cuando observamos la lucha estudiantil en Puebla, en las décadas de los sesenta y setenta partiendo de una influencia de ideas filosóficas y políticas que se permearon en esta coyuntura histórica, y que dio como consecuencia el enfrentamiento de ideologías, que de manera implícita adquirieron los integrantes de los grupos políticos en disputa.

Territorialidad

Se define como la delimitación espacial de una superficie terrestre, donde se ejerce la soberanía jurídico-política en un país, estado o municipio. Como consecuencia de esta delimitación espacial, la territorialidad es un elemento principal en el conocimiento del territorio político. Se constituye por los elementos que fundamentan la geopolítica, fundamentos de los cuales la historia forma parte y crea una base emocional en la población. Así, el espacio, territorio y región son categorías básicas para entender la territorialidad y sus procesos geo-históricos.

Espacio, territorio y región, y los procesos derivados de sus dinámicas, constituyen la esencia de la espacialidad de la vida social; ellas mismas son formas creadas socialmente; no son meros vacíos, sino que participan activamente en los sistemas de interacción, y son el producto de la instrumentalidad de espacio/poder/saber, que provee las bases para espacializar y temporalizar el funcionamiento del poder.²⁵

Robert D. Sack analiza el significado de la territorialidad y desarrolla una visión determinista de la territorialidad humana no solo desde un enfoque macro, sino que problematiza el carácter de la territorialidad del individuo. Una estructura cómo la territorialidad tiene sus bases política, económica, cultural y social, las cuales condicionan la conducta cultural-identitaria de las personas. Asimismo, es esencial para determinar las

²⁵ Soja, Edward, *Geografías postmodernas*. La reafirmación, Del espacio en el socialismo crítico, Londres, Verso/New Left Books, 1989, p. 102.

relaciones sociales en todo tipo de sociedad o cultura, desde un enfoque geohistórico y también para determinar los procesos relaciones de poder.

Uno de los elementos principales del estado es el *territorio*, que es el sitio geográfico donde se encuentra establecida de manera permanente una sociedad humana, a la que sirve de base y proporciona, además, los recursos materiales para la satisfacción de sus necesidades

En otras palabras, el territorio es entendido como el producto espacial de una determinada relación social, la territorialidad, en tanto que estrategia individual o grupal para afectar, influir o controlar a los individuos, fenómenos y sus relaciones a través de la delimitación y el control sobre un territorio.²⁶

La territorialidad la podemos concebir dentro del territorio nacional o estatal como el desarrollo la acción social, la cual se ve afectada por las características de los sistemas políticos y económicos, así como por los valores culturales dominantes, es desde esta concepción donde debemos entender las tres dimensiones de los gobernadores en el estado de Puebla, que al implantar sus diversas políticas sociales, económicas, educativas y represivas afectaron a la acción social de lecheros, estudiantes trabajadores, etc.

El territorio y la territorialidad son conceptos donde observamos el desarrollo social y la invasión a la territorialidad dentro del territorio a los grupos sociales con políticas por parte del estado desemboca en la ya mencionada inestabilidad social, un ejemplo de esto, es el caso universitario y los lecheros en la entidad poblana en la década de los sesenta y setenta pues, al transgredir sus territorios o lugares de dominio, se crea un conflicto que conllevó a turbulencias políticas y sociales sin precedentes en la entidad poblana.

Partidos Políticos

²⁶ Sack, Robert, *Territorialidad humana su teoría e historia*. Inglaterra: Cambridge University Press, 1986, p. 87.

Los partidos políticos son agrupaciones de personas que sostienen un posicionamiento político en común y pretenden realizar, con un conjunto de principios, un proyecto político. Esto con los fines de acceder a los cargos públicos e influir en los procesos de toma de decisiones dentro de un país, estado o municipio. La finalidad de los partidos políticos es también la de contender democráticamente para mediante la participación política en elecciones abiertas e institucionalizadas alcanzar el poder y controlar el gobierno.

Max Weber señala que sólo pueden existir los partidos políticos cuando las sociedades han alcanzado ya un grado de organización o socialización de alta complejidad. Weber describe a los partidos políticos como: “formas de socialización que, descansando en un reclutamiento (realmente) libre, tiene como fin proporcionar poder a sus dirigentes dentro de una asociación y otorga por ese medio a sus miembros activos determinadas posibilidades ideales o materiales.”²⁷

Los partidos políticos en México están regulados mediante la constitución Política de los estados Unidos Mexicanos, en el artículo 41º,²⁸ donde se expresan las funciones de dichos partidos. La función principal de los partidos políticos es promover la participación del pueblo en la vida democrática, fomentar el diálogo democrático a través de la construcción de consensos y contribuir a la integración de los órganos de representación política que hagan posible la gobernabilidad para al ejercicio del poder público.

El jurista y politólogo Maurice Duverge elabora un análisis histórico de los partidos políticos y sus funciones dentro de los procesos históricos en el que establece “...se llama partidos igualmente a las facciones, que dividían a las repúblicas antiguas, a los clanes que se agrupaban alrededor de un condotiero en la Italia del Renacimiento.”²⁹

²⁷ Weber, Max, *Economía y sociedad*, México: FCE, 2014, p. 228.

²⁸ Artículo 41. Inciso I. Los partidos políticos son entidades de interés público; la ley determinará las normas y requisitos para su registro legal, las formas específicas de su intervención en el proceso electoral y los derechos, obligaciones y prerrogativas que les corresponden. Artículo 41 de la Constitución Mexicana. (En-línea), (Consultado el 29 de septiembre de 2016), <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Constitucion/articulos/41.pdf>.

²⁹ Duverger, Maurice. *Los partidos políticos*, México: FCE, 2012, p. 15.

Puebla fue un estado que desde 1929 hasta el siglo XXI fue gobernado por el entonces PNR, hoy PRI, la década de los sesenta no fue la excepción, ver a los partidos políticos en el estado y en esa década será una tarea pendiente, pues, el debilitado Partido Acción Nacional Pan de los sesenta o el clandestino Partido Comunista Mexicano PCM, no representaban ninguna oposición al casi totalitario Partido Revolucionario Institucional, es de señalar que todas las curules en el senado, regidores, diputados o presidencias municipales eran del PRI hasta mediados de la década de los setenta en Puebla y que en nuestro análisis archivístico de las décadas de los sesenta y setenta son casi nulos reportes periodísticos en el estado mencionando algún contendiente opositor, al PRI, para estos cargos, nos centraremos en explicar que la política en Puebla, aun con el dominio total del Partido Revolucionario Institucional, existieron diversas facciones poder dentro de este ente político que gobernaba el estado, situados en nuestro periodo de estudio; como el cacicazgo Avilacamachista, su ruptura con el gobernador Fausto M. Ortega y desavenencias entre el gobernador Antonio Nava Castillo de corriente AvilaCamachista con el presidente Luis Echeverría.

Las funciones y estructuras de los partidos políticos en la de cada de los sesenta la observaremos de una manera entre cortada, los diversos grupos de poder y sus ideologías que se vivían dentro del PRI (Partido Revolucionario Institucional), en el periodo de estudios señalado. Son los que se estructuraran de una manera descriptiva para la comprensión de las disputas políticas y sus resultados.

Clase social

Las clases sociales son entendidas como un grupo de personas que comparten patrones culturales y económicos en común, patrones que influyen fuertemente sobre su estilo de vida y su estratificación social. Al respecto el marxismo considera que las clases sociales aparecen en las sociedades con la división social del trabajo, así Marx observa las clases en términos estrictamente económicos, y las precisó en términos de poseedores y no poseedores de los medios de producción. Las clases sociales dentro del esquema marxista son: los burgueses capitalistas, los cuales posee los medios de producción y los obreros, lo que propicia al sistema de estratificación social; misma que permea dentro de todas las etapas de la historia

y es un factor esencialmente económico. Por otro lado, Mendieta y Núñez adopta un punto de vista de conjunto y determina el concepto de clase social mediante una combinación de factores culturales y económicos.³⁰

La estratificación social tiene una evolución y razón histórica, es la forma en que la sociedad se aglomera en estratos sociales reconocibles de acuerdo a diferentes criterios de clasificación. “En la sociedad encontramos diferenciación social cuando se trata de posiciones diferentes pero de nivel o jerarquía equivalente y estratificación social que se basa en la reputación o la riqueza y se expresa en un orden jerarquizado de status sociales.”³¹

Comprender el sistema de estratificación es esencial para poder entender cómo se desarrollaron históricamente las clases sociales. En las sociedades europeas medievales y modernas anteriores a la Revolución Francesa, se consideraban tres estratos básicos: la nobleza, que se componía de diversas categorías condes, duques,*- marqueses, barones; el clero y la burguesía, profesionales, artesanos y comerciantes. Sus miembros tenían derechos propios reconocidos, dependían directamente del rey y debido a que vivían en las ciudades o burgos, eran llamados burgueses. Con el tiempo la burguesía pasó a sustituir a la aristocracia como estrato dominante en la sociedad capitalista.

Es importante enfatizar en el surgimiento de las clases medias a mediados del siglo xx y su importancia en esta coyuntura histórica, la concepción clásica sobre el surgimiento de las clases medias propone “que la naturaleza de las clases medias surgidas como consecuencia de las estructuras capitalistas.”³² Como ya hemos mencionado con anterioridad el marxismo considera que las clases sociales aparecen en las sociedades con la división social del trabajo, éstos nos lleva al sistema de estratificación social, el cual permea dentro de todas las etapas de la historia y es un factor esencialmente económico.

³⁰ Mendieta y Nuñez, Lucio, *Las clases sociales*. México: Porrúa, 1980, p. 14.

³¹ Dahrendorf, Ralf, " Sobre el origen de la desigualdad entre los hombres. " *Lecturas sobre la desigualdad social*. ed. Andre Beteille. Baltimore: Penguin Books, 1969, p. 19.

³² López, Cámara, Francisco, *El desafío de la Clase Media*, 1971, cuadernos de Joaquín Mortíz, México. p.20.

Pierre Vilar desarrolla este concepto comprendiéndolo desde las nociones de estratificación y de jerarquía social; Vilar apoya su concepción de clases sociales en la elaborada por Lenin ya que el observa esta definición como la más comprensiva y la más adecuada teóricamente: “Llamamos clases a grandes grupos de hombres que se diferencian por el lugar que ocupan en un sistema histó-ricamente definido de producción social, por su relación (fijada y consagrada por las leyes en la mayoría de los casos) con los medios de producción.”³³

La estratificación social en la sociedad crea una desigualdad, pues le permite originar a los individuos de ciertas posiciones privilegiadas tener puestos relevantes funcionalmente. Las teorías marxista, weberiana y funcionalista sobre estratificación y clases sociales han estableciendo desde sus diferentes postulados un primer acercamiento analítico a la estratificación social de los estudios de estratificación y clases.

El aporte del concepto de Clases sociales eso fundamental para nuestra tesis lograremos entender la estratificación social en la década de los sesenta en Puebla. Asimismo, observaremos cómo las diferentes clases sociales y sus diversos intereses (económicos, políticos, y culturales) conducen a una lucha de poderes, la cual da como resultado uno de los periodos más inestables social y políticamente en la entidad poblana.

Poder

Al hablar de poder nos referimos a una relación entre dos o más actores, en la que la acción de uno es determinada por la de otro u otros individuos. Se trata de la habilidad para influir sobre la conducta de otros, imponiendo su voluntad de forma autoritaria. Ávila-Fuenmayor lo explica de la siguiente manera: “El término poder proviene del latín possum -potes- potui -posse, que de manera general significa ser capaz, tener fuerza para algo, o lo que es lo mismo, ser potente para lograr el dominio o posesión de un objeto físico o concreto, o para el desarrollo de tipo moral, política o científica”³⁴

³³ Vilar, Pierre. *Op., cit.*, p.129.

³⁴ Ávila-Fuenmayor, Francisco. “El Concepto de Poder en Michel Foucault.” *Revista de Estudios Históricos Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, Universidad Rafael Bellosó, Venezuela, Vol. 8, 2006, p.216.

Michel Foucault, en *El Sujeto y El Poder*, heredó al mundo de la Filosofía política una serie de postulados sobre las relaciones de poder. Este fenómeno del poder lo observamos en cualquier ámbito de nuestra vida, llámese familiar, personal, e institucional, “Estemos donde estemos.”

Para Foucault, entender la genealogía del poder, nos remite forzosamente a pensar en los saberes, presupuestos y vistos como un conglomerado consensual, que se involucran en una dinámica totalizadora o estandarizada, teniendo como resultado que el saber científico se vuelve un paradigma jerarquizado, sometido y que excluye del ámbito científico todos aquellos saberes que no cumplan con las normas científicas, es decir, todos aquellos saberes de la gente, los particulares, locales y regionales.

La Historia es el discurso del poder, es el discurso de las obligaciones a través de las cuales el poder somete; es el discurso por medio del cual el poder fascina, aterroriza, inmoviliza. Al atar e inmovilizar, el poder es fundador y garantía del orden. “De tal manera que la Historia es el discurso mediante el cual esas dos funciones que aseguran el orden, van a revitalizarse en intensidad y eficacia a la historia así como los rituales, los funerales, las consagraciones, los relatos legendarios, es un operador, un intensificador del poder.”³⁵

La concepción neoliberal de represión o control social, que el estado legítimamente establecido tiene derecho a ejercer mediante la violencia, y el uso de este poder, es un monopolio del estado del uso legal del poder político. Sin embargo, el ejercicio del poder por parte del estado genera contradicciones y reacciones sociales, con que se crea el poder social que no se posee sino que se ejerce, como reacción a la represión y control social.

Sin embargo, para que la amenaza garantice el ejercicio del poder social debe cumplir dos condiciones: la credibilidad y la efectividad. La credibilidad está asociada a la disposición de los medios materiales y/o sociales susceptibles de imponer, llegado el caso, la sanción temida. En último extremo exige el recurso a la fuerza o la violencia como medio extremo de ocasiona los daños objeto de la amenaza.³⁶

³⁵ Ibid. p.218.

³⁶ Calduch, R. Relaciones Internacionales. *El Poder y las Relaciones Internacionales*, Sociales. Madrid, 1991, pp. 11-12.

El concepto *poder* nos obliga a repensar como el poder es ejecutado por el estado, el cual tiene diferentes facetas como el poder económico, poder político y poder cultural, hemos observado como el estado mediante la represión y criminalización ejecutan este poder gracias a la *Genealogía del poder*, es posible comprender como se gestaron las luchas de poder situadas en los sesentas y setentas a nivel global nacional y estatal, así como discernir porqué el gobierno usa el poder para reprimir las movilizaciones sociales y cómo las movilizaciones sociales usan el poder social y sus instrumentos racionales para conseguir determinados fines colectivos.

Violencia

La violencia se debe analizar desde diversos enfoques (histórico, psicológico, jurídico, sociológico, filosófico) y debe ser observada como un fenómeno que está directamente ligado al hombre y a la sociedad, y que a su vez antecede a la propia historia.

La violencia se puede dividir en natural o humana, ha presidido permanentemente la vida del planeta, la podemos observar como un fenómeno en el que se ejerce presión síquica o abuso de la fuerza física contra una persona con el propósito de obtener fines contra la voluntad de la víctima, el diccionario de la Real Academia Española la define como el efecto de violentarse que, a su vez, implica estar fuera del estado natural de proceder y, por otra, a actuar con fuerza.

Sin embargo, la violencia no se puede definir de manera simplificada, dado que los tipos de violencia y sus significados son diversos. Podemos observar la violencia física desde un enfoque jurídico o psicológico. Anceschi señala que la violencia es un concepto subjetivo de definición compleja, ya que puede adquirir diversos tipos de acepciones según el punto de vista desde el que lo analicemos. “Así, la definición no será la misma desde una perspectiva moralista o jurídica y dentro del ámbito jurídico un penalista no la definirá de la misma manera que un civilista.”³⁷

³⁷Otero, Rodríguez, Luis. (En línea), (Consultado el 29 de octubre de 2016), <https://trasosdigital.files.wordpress.com/2013/07/articulo-violencia.pdf>.

La violencia la podemos analizar como un proceso histórico donde se han ido moldeando sus particularidades, de manera que la violencia actual no es otra cosa más que su consecuencia. Hay que entender que no sólo la violencia tiene una concepción histórica, sino que también debe ser comprendida bajo una concepción sociológica, psicológica, filosófica y jurídica; Estas diferentes perspectivas nos llevarán a entenderla como la relación social que está ligada al conflicto a la dominación y al cambio social.

De igual forma se puede dividir a la violencia en individual y social. En cuanto a la violencia social, se puede afirmar que el tema de la violencia se encuentra vinculado directamente al poder; ya que toda situación de violencia es una situación de poder y de cómo ejercer este poder sobre un individuo o grupo.

Al analizar la manera en que se ejerce el poder en la sociedad lo hacemos desde una concepción jurídica, Foucault señala que existen redes sociales en las cuales el poder circula y que el ejercicio del poder se fue modificando a lo largo de la historia. Antiguamente se ejercía el poder sobre la totalidad de la sociedad, la génesis del carácter social, todas las culturas del mundo, por explicitación u omisión, tiene características de violencia social, es la forma en que las culturas reflejan sus realidades históricas y socio-culturales.

La violencia y su concepción nos permiten entender los conflictos socio-políticos de nuestro periodo de estudios. En ese sentido, se abordará cómo el gobierno ejerce violencia como medio de control y cómo las facciones, políticas, religiosas, ideológicas dentro del estado ejercen violencia con el fin de conseguir sus posicionamientos políticos.

En este sentido, entender las condiciones históricas de nuestro periodo de estudio, a partir de cómo se ejerció la violencia, es comprender la alta cuota de violencia como síntoma de una sociedad en conflicto, la legitimidad de los gobiernos priistas en el estado de Puebla debido a la fuerza electoral con que contaban, se le sumó un aumento de la violencia política esto provocado por las convulsiones en el orden social que conllevó al recrudecimiento de la represión estatal.

La represión política

Este concepto se emplea para aludir a las acciones implementadas desde el poder con la finalidad de cohibir ciertas actuaciones políticas o sociales, casi siempre con una dosis de violencia³⁸. Los procesos de represión política que recorren los países de Latinoamérica oligárquica y dependiente, si bien no son inéditos, han llegado, en particular con el método de la desaparición forzada, a niveles de conmoción tan profundos que sitúan a los profesionales y científicos ante una crisis tal que exige alteraciones sustanciales en las teorías y las prácticas³⁹. Desde una concepción macro social, es innegable la trascendencia de los derechos humanos en la salud mental de la población, puesto que durante este período se produjeron profundas modificaciones en los sistemas sociales de representación. Han sido puestos en cuestión los fundamentos mismos de la organización social. Crisis en las instituciones y movimientos abiertos en la dialéctica de lo instituido y lo instituyente.

Del lado del poder dictatorial: “el terror fue instrumento articulado con la persuasión para generar productivamente normas no escritas de lo normal y lo patológico.”⁴⁰ En la sociedad capitalista, lo antisocial y lo patológico son el pensamiento disidente, los vínculos solidarios, la acción social y el protagonismo colectivo⁴¹. Pero del lado de la resistencia popular se fue generando, en una tarea perenne y que todavía hoy se encuentra en pleno desarrollo, una productividad también específica. Así, se fue instituyendo la denuncia ante el silencio; la identificación solidaria ante la soledad; el reclamo de justicia; ante la inducción culpabilizante; la memoria ante el olvido; la acción ante la parálisis; la rabia ante el miedo, el pensamiento y la organización ante el sometimiento y la dispersión⁴².

En la actualidad, bajo ciertas condiciones, es posible y ante todo necesario que aquella conmoción social produzca alteraciones sustanciales en el campo teórico-psicológico. Esta

³⁸ Reynoso Cruz Ángel Rodolfo. (En línea), La represión en México: concepto y un recuento de 1958 – 2012. Qué es la represión Política. P. 1, (Consultado el 2 de septiembre de 2017), http://www.saree.com.mx/unam/sites/default/files/REYNOSO_B2.pdf, Ángel Rodolfo Reynoso Cruz | Maestrante FES Acatlán.

³⁹ Represión política se refiere a eliminación o persecución de personas de ideas o expresiones políticas diferentes a las de un grupo específico.

⁴⁰ Seoane, J. *Op., Cit.*, p. 345.

⁴¹ *Idem.* p. 347.

⁴² Seoane, J. *Op., Cit.*, p. 348.

necesidad se incrementó si se considera la actual exigencia de transformación del aparato de salud mental -entendido éste no sólo en su estructura material o morfológica más evidente- sino como todo lo que se halla instituido como respuesta socialmente organizada a las situaciones de afectación psicológica de la población. En ese sentido, los derechos humanos pueden aportar algunos índices esenciales, conceptuales y prácticos para llevar a cabo dicha transformación.

En los países de América Latina, a estas alturas parece claro que las graves violaciones a los derechos humanos ocurridas bajo las diversas dictaduras no pueden encontrarse como excesos del primer momento que siguió al golpe militar, o como casos aislados, o como la expresión de impulsos irracionales de algunos agentes de seguridad.

Bien mirado, la represión política obedecía a una política represiva de racionalidad y funcionalidad a las necesidades y los intereses de los grupos en el poder. Ahora bien, el conflicto social entre clases y capas sociales -un hecho objetivo, suprapersonal- debe expresarse a través de personas e individuos, mismos que asumirán el conflicto y sufrirán las consecuencias (en el caso de la represión política), de acuerdo a sus características personales.

En México, se identifica la represión política, al observar el uso de la fuerza frente a la protesta y como el aparato gubernamental está estructurado para reprimir y criminalizar de una manera sistemática -como un medio de control- no solo contra aquellos que tienen una visión diferente de un país; pues, en primera instancia, el uso de la represión busca dar un ejemplo en la disuasión de la protesta, más la autoridad no sólo pretende reprimir a aquellos que se manifiestan, sino también lograr que el resto de la sociedad se reprima a sí misma.

Criminalización de la protesta social

Esta puede considerarse como las múltiples formas en que las acciones de un colectivo son

clasificadas como “criminales” y, por tanto, en primera instancia, del nivel semántico al ideológico, implican una carga estigmatizante.⁴³”

Además, en primer lugar, debe ser entendida desde sus implicaciones para “la construcción de sujetos sociales”⁴⁴ y comunidades imaginadas. Y en segundo lugar, considerando las consecuencias que conllevan para las personas que las conforman a nivel legal y las coacciones que se ejercen a partir de manifestaciones concretas como el encarcelamiento y la persecución⁴⁵.

Sin embargo, “la constricción de la diferencia, del movimiento social encierra más allá de las elucubraciones, un proyecto de control totalitario”⁴⁶ de toda forma de ser. De este modo, suprime al ser mismo de la ecuación, “pues controlando las variables se puede prescindir de X, Y e incógnitas derivadas exponencialmente:

Lo que se suprime en términos menos cartesianos es la posibilidad de diferir, pues como se ha podido apreciar la existencia de un aparato discursivo de represión tendiente a dotar de un rango axiológico en las coordenadas del “mal” a aquellos que manifiesten una opinión distinta a

⁴³ Ha de recordarse que “los movimientos sociales, cuando hacen acto de presencia en la sociedad, aparecen como fuerzas transformadoras” lo cual implica rupturas sociales y rupturas subjetivas, en la forma en que se constituyen sujetos sociales. Es importante considerar que el movimiento social en tanto fuerza transformadora es también actor, y consecuentemente sujeto (social) generado y/o generador de cambios. Vease en Guerrero, A. (2004). Representaciones Sociales y movimientos sociales. Ruptura y constitución de sujetos, (En línea), (Consultado 5 de Marzo de 2007). <http://www.culturayrs.org.mx/revista/num1/guerrero.pdf>.

⁴⁴ Un episodio lamentable es el que consigna el Observatorio de las Multinacionales en América Latina (2006) en torno al caso de Orlando Barrantes en Costa Rica, o las diversas formas de criminalización de los movimientos sociales contra el libre comercio en Latinoamérica señaladas por Algranati, Seoane. Taddei (2004) y por Seoane, Taddei, Algranati en referencia a las nuevas configuraciones de los movimientos populares en América Latina. México 2006 Editorial Nueva Alianza. P. 123

⁴⁵ Es preciso destacar que este aspecto es bien evidenciado en el análisis que hace Foucault (2002) sobre las sociedades disciplinarias y las sociedades de control, lo cual para este autor alude a los aparatos de normalización, esto se puede apreciar en la descripción que el autor hace la ciudad carcelaria: “la prisión no está sola, sino ligada a toda una serie de otros dispositivos “carcelarios”, que son en apariencia muy distintos –ya que están destinados a aliviar, a curar, a socorrer- pero tienden todos como ella a ejercer un poder de normalización”. En: Michell Foucault, *Vigilar y castigar*. Buenos Aires. 2002. Siglo XXI, p. 234.

⁴⁶ No se descarta en este argumento la posibilidad de otras formas de apropiación que premien otros intereses que resulten más democráticos e inclusivos en el manejo de la información, como el ejemplo de las diversas redes y comunidades virtuales que existen en torno al tema.

la sostenida por el estado y la élite gobernante que en sus acciones y discursos no pierden ocasión de manifestar su carácter maniqueo.⁴⁷”

Así, el problema no reside precisamente en esto último, sino en el traslape que se hace de estos juicios como argumentos racionales, objetivos y neutrales hacia la voz de expertos y “personalidades”; sin considerar dos aspectos que son problemáticos de antemano. El primero, que tras la construcción de las polaridades (axiología neutra y objetiva) reside el carácter mercantil, o el mercado, como elemento regulador de la misma, en una suerte de desplazamiento de la mano de “Dios” a la mano invisible del mercado, *mutatis mutandis*⁴⁸ de la moralidad.

Además, ha de considerarse que la neutralidad o la “objetividad” del proyecto tecnocrático y de la meritocracia se encuentra evidentemente teñida por una posición -o si se quiere por la no-posición- que implica la pretensión de “objetividad”⁴⁹ en sus lecturas de la realidad que, de antemano, supone en términos lógicos tomar partido a través de formas de inscripción como la indiferencia, la ignorancia, invisibilización del *otro* y de sus condiciones de existencia.

No obstante, la austeridad de la contradicción solo puede ser resuelta dialécticamente con otra duda, la cual parte de la premisa característica que constituye tanto a un grupo como a otro: la diferencia. La relación especular con la misma y la construcción del *otro* a partir de

⁴⁷ Algranati, C. Seoane. Taddei, E., Los movimientos sociales en América Latina frente al libre-comercio y la criminalización de la protesta, (En línea), (consultado el 5 de Marzo de 2007), <http://www.clacso.org.ar/difusion/secciones/osal>.

⁴⁸ De latín loc. adv. Cambiando lo que se deba cambiar. Real Academia Española, (En línea), (consultado el 12 de Marzo de 2017). <http://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=mutatis%20mutandis>

⁴⁹ En el libro del ex embajador e historiador costarricense, Vladimir de la Cruz, *Las luchas sociales en Costa Rica 1870-193*. Elabora una revisión minuciosa de la historia de las luchas sociales en México, a partir de ese libro se podría observar la configuración de un imaginario donde las luchas sociales son asociadas inmediatamente con las diversos actores de la izquierda o propuestas derivadas del marxismo. Desde luego esta asociación invita a considerar dos aspectos de peculiar interés para comprender lo que implica el concepto de izquierda (marxista, obrera, sindical) para sectores de la población costarricense como el campesino donde pesa el tradicionalismo político, pues la izquierda es asociada con el ateísmo, consecuentemente es mal vista por aquel sector de la población donde la religión tiene una influencia preponderante. Además es necesario considerar que sectores campesinos que “habían trabajado en plantaciones bananeras estaban desilusionados con y disgustados con la izquierda y las organizaciones obreras que, a principios de la década de los ochenta, los habían lanzado a participar en huelgas mal organizadas en las que fueron derrotados fácilmente” en Seoane, J. Taddei, E. Algranati, Editorial Siglo XXI, p. 245.

esta. Pareciera, entonces, que el aparato que tiende a afirmar la diferencia en los márgenes (o las afueras de un sistema de enunciados o de relaciones) es ilusorio, pues requiere de la misma para afirmar su naturaleza constituyente.

Lo anterior implica la integración de la diferencia para afirmarse a través de procesos de *normalización* y *anormalización*. Los primeros referidos a las normativas aplicables a quienes están dentro y los segundos como reglas arbitrariamente impuestas a los *otros*. En ese sentido, problema no estaría en la norma o la subversión a la misma, sino en el carácter de su naturaleza arbitraria, la cual desde ahora debe apreciarse como síntoma, de que lo que se ha considerado arbitrario, en realidad responde a un universo de intereses y relaciones de producción y explotación, desde los cuales se puede pensar inclusive “la gestión y construcción simbólica de metáforas de la cultura de masas”⁵⁰ a nivel intersubjetivo y de las formas de interactuar.

⁵⁰ Tapia, N. Gestión simbólica y construcción de metáforas de la cultura de masas en el desarrollo interindividual. En Pérez, R. 2004. *Psicología y comunicación de masas. Aportes para su desarrollo en México*. Editorial de la Universidad Nacional Autónoma de México, p. 345.

CAPÍTULO I. LA DÉCADA DE LOS 60: ANTECEDENTES, ESTRUCTURA Y COYUNTURA

El presente apartado pretende contextualizar el panorama mundial de la década de los 50; vamos de lo general a lo particular elaborando un análisis de las estructuras y coyunturas⁵¹ históricas y socio-políticas a nivel global, nacional y estatal. Lo anterior con la intención de discernir en las relaciones sociales, así como en las ideologías que permearon durante la época, considerando los cambios en los medios de producción que trajeron consigo una transformación en la mentalidad, así como una serie de disputas ideológicas a nivel mundial, las cuales tuvieron como tierra fértil la comarca latinoamericana y México.

El siglo XX trajo cambios radicales en los medios de comunicación: la producción en masa de libros, la creación de la radio y la televisión llevaron a los estudiosos de las ciencias sociales a reflexionar sobre la oportunidad que tiene el hombre de tener un intercambio masivo de ideas. Las convulsiones sociales de los años sesentas y setentas parecen confirmar esta premisa. En el mundo y Latinoamérica, por ejemplo, tuvo cabida un camino renovador, una ruta que nos llevó a la gestación de movimientos sociales portadores de una carga ideológica con una tendencia marxista que marcó un hito.

Erick Hobsbawm en su obra *Como cambiar el mundo*⁵² replantea el impacto y difusión del marxismo en el siglo XX. En esta obra se estructura la difusión mundial de la ideología marxista y como ésta cosmovisión está basada en una serie de reinterpretaciones que tienen lugar en el siglo XX, mismas que mutaron la premisa marxista original:

⁵¹ Pierre Vilar en su obra, *Iniciación al vocabulario del análisis histórico*, desarrolla los conceptos de Estructura y Coyuntura Histórica y analiza como los mecanismos que vinculan a los acontecimientos y procesos históricos con las dinámicas de las estructuras en los hechos sociales.

⁵² Erick Hobsbawm en su obra, *Cómo cambiar el mundo*, replantea el impacto y difusión del marxismo en el siglo XX, Esta obra fue la última publicada por Hobsbawm en 2011 antes de su muerte en 2012, en este libro el estructura la difusión mundial de la ideología marxista y como están basados en una serie de reinterpretaciones de esta ideología durante el siglo XX.

Desde el momento en que cualquier conjunto de ideas sobrevive a su creador, cesa de estar confinado a sus intenciones y contenidos originales. “Dentro de los amplios límites establecidos por la capacidad humana de exégesis (...) dicho conjunto de ideas está sujeto a un amplio e impredecible abanico de modificaciones y transformaciones prácticas y teóricas.”⁵³

Todas estas ideas con tendencias marxistas no hubieran sido posibles sin la frecuente interacción de estudiantes en las universidades y la llegada a estas instituciones de la ideología marxista a través de diversos libros de texto como plantea Hobsbawm. “por primera vez, el mundo, o al menos el mundo en el que vivían los ideólogos estudiantiles era realmente global. Los mismos libros aparecían casi simultáneamente en las librerías estudiantiles de Buenos Aires, Roma y Hamburgo,”⁵⁴ Es aquí donde se ve la representación de la evolución ideológica de la época, donde los antagonismos de izquierda y derecha chocan; cabe mencionar que sin la influencia y resonancia de los medios de comunicación industrializados no hubiera sido posible el impacto de la ideología marxista en la juventud; claro ejemplo es la llegada de la noticia referente al triunfo de la revolución cubana a la metrópoli poblana.

Los movimientos sociales y estudiantiles que observamos en los países latinoamericanos como México derivan de un núcleo de ideas que el joven va concibiendo a través de la interrelación social y del lenguaje. Las ideologías de izquierda, de derecha, así como los radicalismos derivan del antagonismo de las luchas de clases desde el ámbito familiar, y abarca hasta las estructuras económicas y educativas, así como la estética, la moda y las relaciones interpersonales. Ya sea a través de imágenes, sonidos, palabras o señas se propicia un conjunto de valores y conocimientos que se conjugan con experiencias previas con las que el estudiante cambia sus paradigmas. A menudo el estudiante se desprendió de la carga ideológica que le imponía el Estado, así como de aquellas ideas implícitas en la propia organización escolar con las que dicho aparato intenta encausar a los jóvenes hacia una vida normalizada. Al respecto, Althusser nos dice:

Designamos con el nombre de aparatos ideológicos del Estado a cierto número de realidades que se presentan al observador inmediato bajo la forma de instituciones distintas

⁵³ *Ibid.*, p.350.

⁵⁴ Hobsbawm, Eric, *Historia del Siglo XX*, Buenos Aires, Crítica, 1999, p. 445.

especializadas. Proponemos una lista empírica de ellas, que exigirá naturalmente que sea examinada en detalle, puesta a prueba, rectificada y reordenada. Con todas las reservas que implica esta exigencia podemos por el momento considerar aparatos ideológicos del Estado a las instituciones siguientes.

- 1.- AIE religiosos (el sistema de las distintas Iglesias)
- 2.- AIE escolar (el sistema de las distintas “Escuelas”, públicas y privadas)
- 3.- AIE familiar
- 4.- AIE jurídico
- 5.- AIE político (el sistema político del cual forman parte los distintos partidos)
- 6.- AIE sindical
- 7.- AIE de información (prensa, radio, TV, etc.)
- 8.- AIE cultural (literatura, artes, deportes, etc.).⁵⁵

1.1 EL CHOQUE DE IDEOLOGÍAS Y LA FRAGMENTACIÓN DEL MUNDO EN LA DÉCADA DE LOS 50 Y 60.

Poco antes de culminar la Segunda Guerra Mundial los países aliados comenzaron a proyectar los planes posteriores a su inminente triunfo. Con la conferencia de Yalta⁵⁶ los

⁵⁵ Althusser, Louis, *Op., Cit.*, pp. 27-28.

⁵⁶ La conferencia de Yalta fue realizada en Crimea Ucrania del 4 al 11 de febrero del 4 al 11 de febrero de 1945, y participaron: Roosevelt, Churchill y Stalin, los principales acuerdos fueron la declaración de la Europa liberada, es decir, que ya no necesitaban seguir en estado de guerra, permitiendo elecciones democráticas en todos los territorios liberados. Una conferencia en abril en San Francisco para organizar las Naciones Unidas. Se concibió la idea de un Consejo de Seguridad para la ONU, y se acordó que la RSS de Ucrania y RSS de Bielorrusia tuvieran escaños independientes en la ONU. Pla, Figueroa, Uldarico, *Organismos Internacionales*, Santiago de Chile, Editorial Jurtidica de Chile, 1991, pp. 78-79.

aliados comenzaron la reestructuración de Europa dividiéndola con el fin de preservar la paz. De esta manera, el mapa europeo se vio modificado y se diferenciaron entonces en tres áreas geo-políticas: la Europa occidental, (capitalista); la Europa oriental, (socialista) y algunos países neutrales. Después de mayo de 1945 sobresalían los dos países que encabezaban en la última etapa de la guerra la ofensiva contra la amenaza del Eje: Estados Unidos y Rusia eran los principales actores de la hazaña.

En la Europa devastada por los enfrentamientos armados el ejército rojo figuraba como el principal libertador en la zona de conflicto; sus grandes sacrificios contra la amenaza nacionalsocialista lo coronaban como el ejército más prestigiado en ese momento. Por otro lado, Estados Unidos no había sufrido estragos relevantes en su territorio debido a su posición geográfica. Así fue como las dos ideologías principales: el comunismo y el capitalismo que habían sido compañeras de armas durante la segunda guerra mundial, iniciaron una disputa de más de cuarenta años por el absoluto control del mundo en diferentes áreas del quehacer humano: económico, político, militar y social justo hasta la llegada de Mijail Gorbachov en 1985, quién optó por una política reformista donde se dio la apertura hacia los países del bloque occidental y propició la desaparición del bloque comunista entre el 11 de marzo de 1990 y el 25 de diciembre de 1991 con el Tratado de Belavezha. Rusia fue conformando en el devenir del siglo una creciente economía que sin demasiadas luces se proyectaba como una de las potencias mundiales con mayor dominio e injerencia en varias zonas geográficas.

Rusia en 1914 no era una potencia industrial como Alemania o Gran Bretaña, ni mucho menos como los Estados Unidos, pero estaba en camino de convertirse en una. La industrialización de Rusia había comenzado en el siglo XIX (más tarde que en Europa Occidental) y bajo los graves inconvenientes de un sistema político monárquico. El régimen revolucionario que llegó al poder en 1917 tenía ideas ambiciosas acerca de la modernización y la urbanización de Rusia en aras de convertirla en una nación autosuficiente. “...pero los planes del gobierno se vieron seriamente dificultados por la destrucción causada durante la Primera Guerra Mundial y la consiguiente guerra civil, así como por su aislamiento político y económico.”⁵⁷

⁵⁷ Calvocoressi, P., Wint, G. *Guerra total. I. La Segunda Guerra Mundial en Occidente*. Madrid, Alianza Universidad, 1979, p. 480.

El objetivo de controlar diferentes áreas geográficas en el mundo por parte de las dos superpotencias originó el conflicto nunca declarado abiertamente, sino enmarcado por el terror que causó entre otras cosas, el desarrollo de armas nucleares. Estas armas son uno de los ejes centrales de la tensión en el periodo de la posguerra. Desde julio de 1945 los Estados Unidos habían realizado pruebas de la bomba atómica. Meses después el ejército la usó durante el proceso de rendición de Japón.

Rusia no tomó con sorpresa el avance tecnológico que los estadounidenses habían tenido en la materia. Stalin tenía conocimiento del tema; tanto así que unos años antes había ordenado la creación de un laboratorio especial donde científicos soviéticos trabajaban en una bomba propia. Pero Stalin sabía que la bomba no estaría lista para ser usada en la guerra y los estudios fueron realizados en completa reserva. En 1949, cuatro años después que los estadounidenses lo hicieran, Rusia realizó los primeros lanzamientos exitosos de sus investigaciones nucleares. La tensión creció con los días y varios países comenzaron a tomar medidas contra el creciente poderío político y militar de Rusia así como de su influencia comunista.

De la misma manera, Rusia comenzó también a tomar medidas contra la amenaza imperialista que planeaba destruir su difusión a nivel internacional, mismo que se había intensificado a partir del fin de la II Guerra Mundial. Poco a poco, las dos potencias fueron centrando sus ataques en base a nuevas tácticas, alejándose del radicalismo y cuidando la estabilidad del terror provocado por la amenaza de las armas nucleares:

Una vez que la URSS se hizo con armas nucleares –cuatro años después de Hiroshima en el caso de la bomba atómica (1949), nueve meses después de los Estados Unidos en el de la bomba de hidrógeno (1953)- ambas superpotencias dejaron de utilizar la guerra como arma política en sus relaciones mutuas, pues era el equivalente de un pacto suicida.⁵⁸

Esa división del mundo en bloques, tanto socialista liderado por Rusia y los capitalistas liderado por Estados Unidos, conllevó a décadas de tensión política y puso al mundo al borde de una tercera guerra mundial: un conflicto con armas nucleares. Claro está que todo ataque

⁵⁸ Hobsbawm, Eric, *Historia del Siglo XX. Op., Cit.*, p. 233.

nuclear hubiera causado inmediatamente la respuesta del bloque contrario, así como una serie de reacciones en cadena que hubieran llegado a la posible extinción de la existencia humana.

Nikita Khrushchev afirmó que el mundo se encontraba en una situación en que las guerras ya no eran inevitables; había ahora fuerzas suficientes para detener el sentimiento hostil y bélico de los imperialistas, pues los soviéticos eran dueños de suficiente armamento para responder a cualquier ataque estadounidense inminente. Lo anterior hizo revirar el discurso de los Estados Unidos:

....el resultado neto de esta fase de amenazas mutuas y de apurar los límites fue la relativa estabilización del sistema internacional y el acuerdo tácito por parte de ambas superpotencias de no asustarse mutuamente ni asustar al resto del mundo, cuyo símbolo fue la instalación del “teléfono rojo” que entonces (1963) conectó a la Casa Blanca con el Kremlin.⁵⁹

Este medio directo de comunicación para preservar la paz fue establecido en 1963 y conectó a la Casa Blanca con el Kremlin. Este esfuerzo por preservar la paz se ratificó con la firma del “Memorándum para el Entendimiento” según el establecimiento de una línea directa de comunicaciones entre los Estados Unidos y la Unión Soviética en la sede de la ONU: Ginebra.

En abril 1949 se había fundado la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte) con 12 países, número que creció hasta 15 en 1954. Su objetivo era hacer un frente común ante el amenazante avance del socialismo, ya que la Guerra Fría se extendía para la década de 1950 hasta Asia, Medio Oriente y África.

A partir de 1949, la alianza de la OTAN cuyo principal objetivo estratégico era la prestación de ayuda norteamericana a las naciones europeas en caso de una agresión de la URSS, provocó militarmente lo que el Plan Marshall se proponía económicamente: acentuar la división del mundo en dos campos. Esto tendría como respuesta años posteriores la gestación del Pacto de Varsovia (1955) encabezado por los soviéticos.⁶⁰

⁵⁹ Hobsbawm, Erick, *Historia del Siglo XX, Op., Cit.* p. 247.

⁶⁰ El Plan Marshall (Programa de Reconstrucción Europeo, creado en 1947) quiso adherir a la URSS en su ofrecimiento; incluso, los rusos acudieron a la conferencia de París en junio-julio de 1947, pero

Ante la problemática existente también se crearon organizaciones similares a la OTAN en otras zonas de conflicto, como la SEATO (Organización del Tratado del Sudeste Asiático), en 1954 y la CENTO (Organización del Tratado Central) en el Medio Oriente, en 1955. Estas organizaciones se proponían resguardar sus intereses de la vorágine comunista, así como impedir su expansión ideológica en los países integrantes.

El triunfo de la Revolución China complicó los intereses que buscaba Estados Unidos en el lejano Oriente. El Pacto de Varsovia (contraparte de la OTAN) firmado en mayo de 1955 e implementado por la URSS también se le llamó “Tratado de Amistad, Colaboración y Asistencia Mutua”. Fue firmado en 1955 por los países del Bloque del Este con el objetivo de contrarrestar la amenaza de la OTAN y en especial el rearme de la República Federal Alemana. Este tratado abarco todos los estados socialistas de Europa del Este (a excepción de Yugoslavia). Es decir, Albania, Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Polonia, la República Democrática Alemana, Rumania y la Unión Soviética; hasta 1962 la República Popular China estuvo afiliada como observadora.”⁶¹

A partir de los años finales de la década de 1950 con alianzas establecidas y pactos de resguardo de intereses hechos por las superpotencias, creció el ambiente de intransigencia y de intolerancia que abarcó todas las capas del poder y diferentes niveles de la vida común. Los medios de comunicación fueron determinantes para satisfacer los objetivos de los poderes soviéticos y estadounidenses, apoyados en sus respectivos aliados, como Alemania Democrática e Inglaterra, respectivamente.

La incertidumbre llegó a cubrir las altas esferas de los gobiernos. Las agencias de inteligencia ofrecieron su máxima capacidad tecnológica y organizativa a favor de su causa. Cualquier sospecha de comunismo en algún miembro del gobierno estadounidense era motivo de despido y persecución. Las mismas agencias y los gobiernos implementaron medidas de adiestramiento contra el enemigo en sus zonas de dominio. Esto perduró durante

pronto declinaron la ayuda por considerarla un arma del imperialismo. También intervinieron para que sus países aliados rechazaran el plan. Ocaña Juan Carlos, *Plan Marshall*, El sitio WEB de la historia del siglo XX. (En línea), (consultado el 2 de diciembre de 2016). <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/planmarshall.html>.

⁶¹ Carbone, Valeria. (2006). *Cuando la Guerra Fría llegó a América Latina*, (En línea). (Consultado el 2 de julio de 2016). <http://www.caei.com.ar/es/programas/historia/08.pdf>.

las décadas posteriores, hasta el final del conflicto, en medio de un anticomunismo creciente entre los dirigentes estadounidenses.

Según Jean Kirkpatrick, embajadora de Estados Unidos en la ONU la dictadura soviética era totalitaria e irreformable y además los pueblos bajo su férula se habían vuelto políticamente apáticos. Por tal razón, era menester combatir el comunismo y todas las dictaduras de izquierda, obligándolos bajo la presión de un armamento masivo a capitular.⁶²

Si las áreas de expansión y dominio parecían estar delimitadas, había regiones que las potencias no habían observado con detenimiento.

“A la URSS le llevó algún tiempo advertir las posibilidades de intervención que tenía en el Medio Oriente, puesto que desde hace tiempo los países árabes alimentaban un creciente odio hacia el Occidente, tanto, que años después de la creación de la CENTO, algunos de sus integrantes dimitieron, como el caso de Irak.”⁶³

1.2 LA TRASCENDENCIA DE LA GUERRA FRÍA EN AMÉRICA LATINA

Latinoamérica pasó desapercibida durante gran parte de la guerra fría para los intereses socialistas. En el curso de la Guerra Fría, Estados Unidos se perfiló como el controlador de los países latinoamericanos. Su dominio fue amplio, inicialmente en lo referente al comercio y posteriormente en la toma de decisiones y manipulación de los gobiernos.

La intención de Estados Unidos era asegurar el control de la región, objetivo que no fue difícil de lograr, debido a la hegemonía que sobre la zona había mostrado desde épocas pasadas, más específicamente, desde los comienzos de su desarrollo como potencia económica. Los medios de comunicación fueron un factor importante de control hasta el extremo en que la información transmitida en Latinoamérica provenía específicamente de fuentes periodísticas estadounidenses. La autoridad de los Estados Unidos entre los países de Latinoamérica y las relaciones que entabló con sus gobernantes, permitió la injerencia militar en varios puntos; el control, para finales de los años cincuenta, era completo, “el embajador

⁶² Schori, Pierre, *La guerra fría y el postcomunismo*, México, FCE, 1994, pp. 44-46.

⁶³ Del Pacto de Bagdad, como originalmente se le llamó a la CENTO, dimitió Irak en 1959.

de Estados Unidos en la Habana había dicho que ‘todo lo que valía la pena poseer, era propiedad estadounidense.’⁶⁴”

A partir del siglo XIX, Estados Unidos había consolidado su política expansionista, que pudo corroborarse en la invasión a México en 1846- 1847, que culminó con la pérdida de más de la mitad del territorio mexicano, ahora anexo a Estados Unidos. En la Guerra Fría fue necesario que el aparato gubernamental estadounidense ideara nuevos proyectos de expansión en las naciones de Hispanoamérica, por tal motivo, fortaleció su apoyo a los gobiernos adheridos al sistema capitalista, usando la política, las armas y el dinero.

En 1961 La política del gobierno de Estados Unidos, fue centrada en el desarrollo económico y la democracia para Latinoamérica y se enfocó en dos políticas. La primera en el contexto del desarrollo económico y social, con el programa Alianza para el Progreso.⁶⁵

Este proyecto se centró en fomentar un crecimiento económico como reforma social, con el fin de propiciar la democracia en América latina, el gobierno norteamericano prometió proporcionar más de veinte millones de dólares en 10 años. De igual forma se impulsaría las relaciones multilaterales de Estados Unidos y Europa para que aumentaran el flujo de capital a América Latina.

La otra política emprendida por Estados Unidos en 1961, residía en un incremento de las tácticas de contrainsurgencia implementadas por la Agencia Central de Inteligencia (CIA), mediante esta política el gobierno estadounidense apoyaría a los gobiernos de América Latina a combatir contra los movimientos guerrilleros. Con la escuela de las Américas, cuya función es la instrucción militar, se crearon nuevos cuerpos de contrainsurgencia a los que se les otorgó una boina verde a estas fuerzas especiales, su principal tarea sería entrenar a las fuerzas contrainsurgentes en América Latina. Este

⁶⁴ Schori, Pierre, *Op., Cit.*, p. 290.

⁶⁵ La Alianza por el Progreso, fue una iniciativa establecida por el gobierno de John F. Kennedy en 1961, la cual planteaba amplias reformas sociales y económicas, se enfocaba en la distribución de ingresos y una reforma agraria, con el objeto de acelerar el desarrollo económico y lograr sociedades más justas en todo el Hemisferio Occidental, Estados Unidos así impulsaba su liderazgo de una revolución social pacífica y democrática en América Latina.

departamento de instrucción militar comenzó labores implantando los cursos de Contrainsurgencia, inteligencia, Guerra irregular y operaciones de selva.

La Escuela de las Américas o Instituto del Hemisferio Occidental para la Cooperación en Seguridad en inglés: Western Hemisphere Institute for Security Cooperation., (SOA), es una institución militar del ejército de los Estados Unidos, creada a mediados de 1949, en Panamá. En sus comienzos, se le llamo Centro de Adiestramiento Latinoamericano del ejército de los Estados Unidos.⁶⁶

La escuela de las Américas se ha transformado en un gran elemento represor y de ayuda para diferentes regímenes en Latinoamérica, proveyendo las fuerzas militares latinas de las herramientas de inteligencia militar para efectuar un control, sometimiento y represión política hacia la población civil. En una concepción macro social es innegable la trascendencia que tuvo, tiene y seguirá teniendo la cuestión de los Derechos Humanos en la salud mental de la población, puesto que en todo este período se produjeron modificaciones profundas en los sistemas sociales de representación. Han sido puestos en cuestión los fundamentos mismos de la organización social de América Latina. Crisis en las instituciones y movimientos abiertos en la dialéctica de lo instituido y lo instituyente. “Los procesos de represión política que recorren los países de nuestra Latinoamérica oligárquica y dependiente, si bien no son inéditos, han llegado, en particular con el método de la desaparición forzada, a niveles de conmoción tan profundos que sitúan a los profesionales y científicos ante una crisis tal que exige alteraciones sustanciales en las teorías y las prácticas.”

67

Un claro ejemplo de esto es la constante intervención de las armas norteamericanas las cuales han sostenido a los dictadores en América Central o destituido a los gobiernos democráticos que afectan los intereses de nuestro vecino del norte y han perjudicado, política y socialmente a los países centroamericanos. Estas intervenciones expansionistas (“América para los americanos”) han sostenido a las más crueles dictaduras en

⁶⁶La Escuela de las Américas, (En línea), (Consultado el 8 de agosto de 2016), <http://www.nodo50.org/skankdifusion/articulos/soa.html>.

⁶⁷ Represión política se refiere a eliminación o persecución de personas de ideas o expresiones políticas diferentes a las de un grupo específico.

Latinoamérica. Fueron las tropas norteamericanas las que impusieron y mantuvieron a los Somoza en Nicaragua, desde la época de Cesar Augusto Sandino.

Como se menciona arriba, los Estados Unidos mantienen en el poder, con el apoyo de fuerza militar y cooperación política, al triunvirato de dictadores nicaragüenses Anastasio Somoza García, Luis Somoza Debayle y Anastasio Somoza Debayle, que gobiernan el país de 1934 a 1979. Pero el caso de Nicaragua es solo un ejemplo de la injerencia norteamericana en el continente. También se enumeran la invasión que derrocó en Guatemala al presidente Jacobo Arbenz, en 1954, después de que éste nacionalizara las tierras pertenecientes a una compañía estadounidense, acción similar a la realizada por los norteamericanos en el golpe de estado contra Salvador Allende, en 1973; “la represión de protestas en Panamá en 1958 y 1964 referente al tema del canal, el desembarco de marines en República Dominicana en 1965, y otras posteriores intervenciones, como la realizada por la CIA entre 1981 y 1990 en Nicaragua para derrocar al gobierno sandinista,”⁶⁸ o la asesoría militar y apoyo antiaéreo en contra del FMLN (Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional) principal fuerza política de izquierda en el Salvador, en 1981, entre otros.

Por otra parte en la década de los setenta en Sudamérica se despliega la operación Cóndor,⁶⁹ la cual consistía en una red de inteligencia y coordinación entre los servicios de seguridad de las dictaduras militares de los generales Augusto Pinochet, de Chile; Hugo Bánzer, de Bolivia; Alfredo Stroessner, en Paraguay; Joao Figueredo, de Brasil; más los gobiernos derechistas de Isabel Perón, de Argentina, y Juan María Bordaberry, de Uruguay. El objetivo del plan era el intercambio de información acerca de personas “subversivas” residentes en dichos países, con el fin de perseguirlas a través de las fronteras nacionales para extinguir cualquier tipo de insurgencia en Sudamérica.

⁶⁸ El Frente Sandinista de Liberación Nacional, que había tomado el poder en julio de 1979, fue derrotado en las urnas en 1990, entre otras cosas, por el creciente acoso estadounidense y la caída de la URSS, entregando el poder a Violeta Barrios de Chamorro.

⁶⁹En la década de los 90 se descubren los "Archivos del Terror", por Martín Almada. El 22 de diciembre de 1992 en la ciudad de Lambaré, Paraguay, descubre el saldo de la Operación Cóndor que fue de al menos cincuenta mil muertos, y treinta mil desaparecidos con una base de cooperación multinacional para la represión de cualquier amenaza subversiva con tendencias izquierdistas en Sudamérica.

1.3 LA REVOLUCIÓN CUBANA COMO HITO DE LA HISTORIA LATINOAMERICANA

Pero la Revolución Cubana de 1959 fue un hito dentro de la historia latinoamericana que cambió la perspectiva que Estados Unidos tenía de la zona, tras convertirse ésta en un potencial germen de ideas socialistas a gran escala. Así, la tensión provocada por Cuba tras la decisión de Fidel Castro de adherirse al bloque comunista ruso, fue trascendental para darle matices latinoamericanos a la Guerra Fría. “En Latinoamérica y México sus efectos se incrementarían a partir del triunfo de la Revolución Cubana en 1959 y a la intensificación de la intervención de los Estados Unidos en todo el continente con el pretexto de detener el supuesto avance del comunismo en la región.”⁷⁰ De manera inesperada, el mundo y las potencias voltearon el rostro hacia Latinoamérica y los movimientos por la libertad llevados a cabo en varias zonas. El triunfo electoral de Salvador Allende en 1970 y su posterior asesinato en 1973, mencionado líneas arriba, reavivaron el interés.

La nueva política cubana implementó medidas que atentaban en contra de los intereses estadounidenses, despojados de la isla tras la salida del dictador Fulgencio Batista hacia el exilio en 1959. Cuba había sido otro objeto en posesión de los norteamericanos. El apoyo de Estados Unidos en el proceso de independencia de España no tenía otro interés que el posterior dominio de sus recursos. De esta manera, el gobierno norteamericano perdió con la llegada de los revolucionarios al poder de Cuba, la comodidad de un territorio que creían controlado en todos los aspectos.

La intervención sólida de Estados Unidos en la nueva Cuba de corte socialista se realizó con la invasión a la Bahía de Cochinos en 1961, claro ejemplo de la intolerancia que permanecía entre los dos bandos ideológicos: “El intento de invasión estadounidense por la Bahía de Cochinos, en 1961, mostró con toda la claridad posible que Estados Unidos negaba a los cubanos el derecho de elegir su propio camino.”⁷¹

⁷⁰ Simón, Delgado, Kevyn. *El Partido Comunista Mexicano y el movimiento estudiantil de 1968: enfrentamiento, aportación e impacto*, Tesis de licenciatura, México: UAQ, 2013, p. 5.

⁷¹ Schori, Pierre. *Op., Cit*, p. 311.

La llamada Crisis de los Misiles fue un conflicto ocurrido del 14 al 28 de octubre de 1961. Tiempo después del triunfo de la Revolución Cubana, la Unión Soviética proyectó la construcción de una base de lanzamiento de misiles de medio alcance en territorio cubano. Un avión espía estadounidense advirtió de la construcción de las bases. La noticia desató una respuesta del presidente Kennedy el 22 de octubre, quien autorizó el bloqueo a la isla por parte del ejército hasta no obtener respuesta favorable. Khrushchev no ordenó, en primera instancia, el regreso de los barcos rusos que transportaban los misiles al Caribe, aunque después se inclinó por tal acción, y los misiles regresaron a la Unión Soviética. Con el fin de evitar un desastre para sus aliados cubanos, el gobierno socialista ruso aceptó dismantelar las bases instaladas, a cambio de asegurar que los Estados Unidos no ejerciera invasión alguna a Cuba, petición que fue acordada por ambos gobiernos, “Finalmente se alcanzaría un acuerdo para retirar los misiles de Cuba, a cambio de la promesa norteamericana de no invadir la isla y de retirar, a su vez, los misiles nucleares con los que Washington amenazaba a Moscú desde Turquía. De este modo concluyó lo que JFK, en una célebre frase, definió como una “apuesta infernal”, refiriéndose a cada una de las decisiones que había que tomar de cara a la posibilidad de un holocausto nuclear.” La Crisis de los Misiles fue, quizá, el punto más álgido de la Guerra Fría, y la inminencia de un conflicto nuclear nunca estuvo más cerca de realizarse.

Estados Unidos reforzó sus medidas anticomunistas en Latinoamérica, como el entrenamiento de policía y tropas, tanto en lo práctico como en lo físico, se enseñaba teoría comunista, técnicas de interrogatorio, contrainsurgencia, entre otras, todas ellas dentro de la política de intervención mencionada anteriormente. Ofreció también a los países armamento más sofisticado, como buques de guerra, aviones y cazas interceptores: De esta manera, en 1962 se creó a nivel ministerial el *Special Group on Counterinsurgency* (Grupo Especial en Contrainsurgencia) cuya función fue la de idear nuevas armas, rescribir los manuales de entrenamiento, crear cursos de métodos de lucha antiguerrillera, etc.; “para alcanzar un objetivo ulterior: proporcionar a los militares latinoamericanos adiestramiento y equipo contra los insurgentes, mantener y establecer unidades de la CIA en cada país, y ayudar a mantener el statu quo en la región.”⁷²

⁷² Carbone, Valeria. (2006). *Cuando la Guerra Fría llegó a América Latina*, (En línea). (Consultado el 2 de julio de 2016), p. 5 <http://www.caei.com.ar/es/programas/historia/08.pdf>.

“...prácticamente todas las naciones se ven obligadas a optar por dos modos de vida diferentes... Una de las formas de vida posible se basa en la voluntad de la mayoría, y se distingue por el libre juego de las instituciones, por la representatividad del gobierno, por la convocatoria a elecciones libres, por garantizar la libertad individual, la libertad de palabra y de culto, y por la total ausencia de opresión política. Otra de las formas de vida se basa en la voluntad de una minoría impuesta por la fuerza a la mayoría. Se apoya en el terror y la opresión, en la supresión de las libertades individuales... la política de los Estados Unidos debe ser la de apoyar a los pueblos libres que luchan contra el yugo que se pretende imponerles mediante la acción de minorías armadas o por presiones exteriores.”⁷³

Hasta antes de la Revolución Cubana, los comunistas en Latinoamérica iban perdiendo fuerza social y política conforme avanzaban los años de la Guerra Fría. A Rusia no le interesaba crear un conflicto en la zona, pues el gobierno soviético estaba ocupado en ejercer influencia tanto en Europa como en el Oriente. Con el triunfo de Fidel Castro, la perspectiva de la izquierda latinoamericana cambió y sus partidos renovaron y replantearon estrategias. Rusia trajo entonces la Guerra Fría hacia Latinoamérica y se dio cuenta del valor de los territorios que hasta ese entonces no habían estudiado a profundidad.

Kennedy adoptó una política de contrainsurgencia para contrarrestar la expansión comunista en Latinoamérica. Para Kennedy, Estados Unidos se estaba enfrentando a un nuevo tipo de guerra, en la que “el enemigo suele atacar más a escondidas que al descubierto. No ha lanzado ningún misil, y sus tropas se dejan ver raras veces. Envía armas, agitadores, ayuda, técnicos y propaganda a cualquier zona. Pero cuando se trata de pelear, generalmente lo hacen los demás guerrilleros que atacan de noche... subversivos y saboteadores e insurrectos, que en algunos casos controlan grandes extensiones dentro de naciones independientes.”⁷⁴ Por ello la guerrilla revolucionaria se convirtió en el modelo de combatiente: el guerrero “antinsurrecciones”.

⁷³ Gaddis, Lewis, John, *Estados Unidos y los orígenes de la Guerra Fría (1941-1947)*, Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano, 1989, p. 327.

⁷⁴ “Discurso de Kennedy al Congreso norteamericano. Mayo de 1961”. En: Engelhardt, Tom. *El fin de la cultura de la victoria. EE.UU., la Guerra Fría y el desencanto de una generación*. Paidós. 1997.

La popularidad de la Revolución Cubana entre la juventud latinoamericana y la mexicana en particular comenzó a influir en las decisiones gubernamentales con nuevas propuestas hechas a partir de la premisa de igualdad social y mejoramiento en la calidad de vida del individuo latinoamericano.

Con el fin de ubicar los hechos o hitos a nivel mundial más relevantes que conforman el periodo histórico abordado en esta Tesis, de una manera didáctica y ordenada, elaboramos una línea del tiempo que abarca del año de 1969 a 1973, iniciando el 1 de enero de 1959 con el fin de la Revolución Cubana, con esto podremos observar comparativamente, que fue ocurriendo en diferentes lugares del mundo en este período de histórico.

Línea del Tiempo 1959-1973	
1959	
• 1 de Enero de 1959: Victoria del movimiento 26 de Julio Liderado, por Fidel Castro, que pone fin a la Revolución cubana y derroca al régimen de Fulgencio Batista.	
1960	
• Junio de 1960: Inicio de la Guerra del Congo. • 1 de Septiembre de 1960: Es derribado el Piloto Estadounidense Francis Gary Powers, Sobre Sverdlovsk, Rusia, se encontraba en misión de espionaje. • 1960: Creación de la Banda los Beatles, de cuya rebeldía fueron manifestaciones fenómenos como el movimiento hippie. • 1960: Se produce la Segunda Ola Feminista, del Movimiento de la Mujer o de liberación femenina en Estados Unidos, este movimiento tuvo una etapa de la década de 1960 y duro hasta finales de la década de 1980. • 1960: La Unión Soviética retiraba a todo su personal técnico y apoyo a China, también cancelaba todos los proyectos de cooperación bilateral entre los países.	
1961	
• 17 de Enero de 1961: El entonces presidente del Congo Patrice Émery Lumumba, es asesinado esto con apoyo de la CIA y opositores lo que conlleva a un golpe de estado en el Joven País. • 21 de Enero de 1961: Toma protesta como presidente de Estados Unidos John F. Kennedy. • 12 de Abril de 1961: El Cosmonauta Ruso Yuri Gagarin a bordo de la nave Vostok 1 fue lanzado al espacio exterior siendo el primer ser humano en alcanzarlo y viajar por él espacio. • 15 de Abril de 1961: Invasión de Bahía de Cochinos Cuba por parte de Disidentes Cubanos anticastristas patrocinados por el gobierno de Estados Unidos. • 13 de Agosto de 1961: Comienza la construcción del Muro de Berlín.	
1962	

• 5 de Agosto de 1962: Es arrestado por la policía Sudafricana Nelson Mandela líder del CNA movimiento que luchaba contra el régimen de segregación racial denominado Apartheid (Separación). • 31 de Agosto de 1962: Se Independiza Trinidad y Tobago de Reino Unido. • 31 de Agosto de 1962: Se Independencia Jamaica de Reino Unido. • 8 de Octubre de 1962: finaliza el proceso de Independencia de Argelia, el proceso independentista inicio el 1° de Noviembre de 1954 cuando todavía era una colonia Francesa. • 15 de octubre de 1962: Inicia la crisis de los misiles al entre Rusia y Estados Unidos. Esto por los misiles desplazados por la Unión Soviética a Cuba y los desplazados por Estados Unidos en Turquía.
1963
• 16 de Junio de 1963: La cosmonauta Rusa Valentina Tereshkova es la primera mujer en viajar al espacio. • 2 de Noviembre de 1963: Ngo Dinh Diem presidente de Vietnam del sur es arrestado y asesinado, por el ejército de la republica de Vietnam, con lo que se da un golpe de estado, este evento que recibió apoyo del gobiernos de Estados Unidos encabezado por John F. Kenedy. • 22 de Noviembre de 1963: Asesinato de John F. Kennedy en Dallas Texas.
1964
• 12 de Junio de 1964: Nelson Mandela es criminalizado y sentenciado a cadena perpetua por cuatro cargos diferentes, es enviado a la isla Robben en la prisión de Pollsmoor. • 21 de Julio de 1964: se Promulga la Ley de los derechos Civiles en Estados Unidos. • El 2 de Agosto de 1964: Se suscita el acontecimiento conocido como Incidente del Golfo de Tonkin, las fuerzas militares de Vietnam del norte disparan contra Naves estadounidenses. Estados Unidos entra a la guerra de Vietnam.
1965
• 21 de Febrero de 1965: Es asesinado en Nueva York el activista de los derechos humanos y ex miembro de la nación del Islam Malcom X. • Noviembre de 1965: Se iniciaba la “Gran Revolución Cultural Proletaria” en la Entonces China comunista liderada por Mao Tse Tung.
1966
• Noviembre de 1966: fin de la Guerra del Congo.
1967
• 12 de Febrero de 1967: Se comienzan a firmar Los Tratados de Tlatelolco para el desarme nuclear de América Latina impulsados por el diplomático Mexicano Alfonso García Robles, este logro diplomático del desarme nuclear en América Latina y el Caribe llevó a Alfonso García robles a ser primer mexicano en obtener el premio en 1982. • 5 de junio de 1967: Estalla la Guerra de los Seis Días, entre Israel y los países Árabes de Egipto, Jordania, Siria e Irak. • 9 de Octubre de 1967: Es asesinado Ernesto de la Cerna Guevara mejor conocido como Che Guevara en Bolivia.
1968
• 4 de Abril de 1968: Es asesinado en Memphis el defensor de los derechos civiles Martin Luther King. • 22 de Abril 1968: En Francia Inicia el movimiento del Mayo Francés revuelta estudiantil y la mayor huelga general de la historia de Francia. • 2 de Octubre de 1968: Se suscita la matanza de Tlatelolco en la plaza de las tres culturas en México.

12 de Octubre de 1968: Guinea Ecuatorial, es reconocido como país independiente, lo que culmina el proceso de independencia de Guinea del entonces gobierno Español liderado por Francisco Franco.
1969
25 de Enero de 1969: se comenzaron diálogos de paz en Paris para poner fin a la guerra de Vietnam. 2 de Marzo de 1969: Se suscita el Incidente armado en la frontera de Manchuria, entre un grupo de tropas chinas y Tropas fronterizas Ruso soviéticas en la isla de Zhenbao. 25 de Abril de 1969: Entrada en Vigor de los tratados de Tlatelolco que convirtió a Latinoamérica y el Caribe en la primera región del mundo libre de armas nucleares. 28 de Abril de 1969: El presidente Francés Charles De Gaulle renuncia a su cargo, en gran medida por la Movilización social surgida en 1968 conocida como El Mayo francés. 20 de Julio de 1969: El Apolo 11 Aluniza y Neil Amstrong es el primer hombre en pisar la superficie de la Luna. 15 de Agosto de 1969: Inicia el Festival de Woodstock, en Nueva York que fue un festival masivo de rock y cultura hippie realizado los días 15, 16, 17 y 18 del mismo mes.
1970
4 de Septiembre de 1970: Salvador Allende Gana las elecciones y se proclama presidente de la República de Chile. 5 Octubre de 1970: Inicia la crisis de Octubre en Canadá, fue una serie de secuestros y atentados por parte del Frente de Liberación de Quebec, que duraron hasta diciembre de ese año, con el fin de independizar la región Franco parlante de Quebec del resto de Canadá.
1971
21 de Agosto de 1971: En Bolivia, Hugo Banzer Suárez asalta el Estado Mayor e instala una dictadura militar en Bolivia que dura hasta 1978.
1972
5 de Septiembre de 1972: Se da la Masacre de Múnich fue un atentado ocurrido durante los Juegos Olímpicos de Múnich 1972, cuando once miembros del equipo Olímpico Israelí fueron tomados rehenes y asesinados por un comando del grupo terrorista Septiembre Negro. Una Facción de la Organización para liberar a Palestina.
1973
27 de Enero de 1973: Se Firman los Acuerdos de Paz de Paris entre las delegaciones de Vietnam del Sur, la norvietnamita, y estadounidense. 10 de Junio de 1973: Se da el referéndum de Independencia de Islas Bahamas en y se declaran independientes de Reino Unido. 27 de Junio de 1973: Inicio de la dictadura Militar en Uruguay, el entonces presidente Juan María Bordaberry con el apoyo de las Fuerzas Armadas disolvió las Cámaras de Senadores y Representantes y creó un Consejo de estado con funciones legislativas, la dictadura duro hasta 1985. 11 de Septiembre de 1973: Golpe militar en Chile derrocamiento de Salvador Allende parte de la Fuerzas armadas auspiciadas por Estados Unidos en la con la CIA en la Operación cóndor, Toma el Poder Augusto Pinochet. 20 de Diciembre de 1973: En España la Banda Terrorista ETA asesina al presidente del gobierno Español Luis Carrero Blanco.

(Línea del Tiempo de elaboración propia, con base en el libro *historia Contemporánea de América*, Coordinado por Joan de Alcázar).

1.4 LA GUERRA FRÍA EN MÉXICO LOS LIBROS DE TEXTO Y OTRAS DESAVENENCIAS

México se convirtió en un punto estratégico para los Estados Unidos desde el comienzo de la Guerra Fría, y aún antes, en el proceso de expansión y crecimiento estadounidense. Ya desde 1943, en los últimos años de la Segunda Guerra Mundial, el país fue uno de sus principales proveedores de materia prima y manufactura.

El impacto, inmediato, de la Segunda Guerra Mundial en la política y economía mexicana representó en aliciente durante el tiempo del conflicto, perduró hasta el período que va de 1946 a 1958, es decir, el impacto de este factor externo llegó hasta los gobiernos de Miguel Alemán y Adolfo Ruiz Cortines. Por lo tanto en la década de los años cincuenta, el gobierno mexicano mantuvo una filosofía de no intervención y autodeterminación ante cualquier amenaza de apoyo a las ideas socialistas. Por tal motivo, la relación entre el gobierno mexicano y los estadounidenses mantuvo pocas diferencias y definió un estrecho vínculo de colaboración y ayuda, sobre todo durante el gobierno de Adolfo Ruiz Cortines.

En la década de los 50 se dio el fenómeno socioeconómico en México llamado “desarrollo estabilizador” que comprende de 1958 a 1970 fue una período sobresaliente en la economía de México. Ese periodo se manejó el modelo en la economía nacional que propició condiciones favorables para la inversión privada nacional, y permitió un mayor flujo de importaciones de inversión extranjera, como fuentes de apoyo, este proceso económico abarco los sexenios de Adolfo Ruiz Cortines, Adolfo López Mateos y Gustavo Díaz Ordaz.

El desarrollo estabilizador se caracterizó por un incremento en el PIB (producto interno bruto), el cual llegó a crecer hasta un 7% anual con crecimiento también rápido y sostenido de los salarios reales. Las bases de este modelo estabilizador radican en buscar la estabilidad económica para lograr un desarrollo económico continuo, la estabilidad económica se enfoca en conservar la economía libre de topes como inflación, déficits en la balanza de pagos, devaluaciones y demás variables que logran estabilidad macroeconómica.

En promedio durante el periodo, la inflación anual fue de 3.3 por ciento mientras que el PIB real creció casi 7 por ciento por año. La política económica se caracterizó por una sana situación de las finanzas públicas, estabilidad del tipo de cambio, bajo endeudamiento con el exterior y, a nivel microeconómico, una política industrial proteccionista y con cierto dirigismo por parte del gobierno. A este periodo se le conoce como el desarrollo estabilizador.⁷⁵

El desarrollo estabilizador se caracterizó por una política económica ascendente y estable pero, los conflictos sociales fueron una constante en este periodo, las divergencias entre el sindicalismo y el gobierno, las guerrillas, los movimientos estudiantiles la entrada del comunismo y los conflictos socio-político e ideológicos marcaron también este periodo de estabilidad económica.

El 1 de diciembre de 1958 tomó posesión como presidente Adolfo López Mateos, que durante el mandato de Ruiz Cortines había colaborado como Secretario del Trabajo. Su ascenso entre la clase política se remonta a sus inicios en 1929, cuando participó en la campaña a la presidencia de José Vasconcelos. Ocupó diversos cargos a lo largo de casi tres décadas hasta ser incluido en el gobierno federal. Su labor como Secretario del Trabajo fue gratificante para Ruiz Cortines. En esos años, el enfrentamiento y las exigencias de los sindicatos por mejoras laborales fue una constante.

En el primer ámbito, desde el gobierno de Ruiz Cortines la estabilidad interna se vio quebrantada, pues a principios de 1958 surgieron brotes de descontento en los sectores obreros: telegrafistas, ferrocarrileros y miembros del magisterio organizaron respectivas huelgas pidiendo aumento en los salarios y la sustitución de sus líderes sindicales.⁷⁶

Adolfo López Mateos supo contener con mano dura y con resoluciones enérgicas contra los líderes obreros y campesinos Su gobierno combatió en el inicio con el movimiento vallejista que había dejado sin resolución el gabinete anterior. Los ferrocarrileros, al mando de su líder Demetrio Vallejo, formaban el organismo sindical más importante del país, por lo que se convirtió en una fuente de riesgo para el gobierno federal. Una anterior movilización

⁷⁵ Fernández, Arturo, Luis, *México a la hora del cambio*, México, Cal y Arena, Centro de Investigación para el Desarrollo A. C., 1995, p. 101.

⁷⁶ Pellicer de Brody, Olga, *México y la Revolución Cubana*. México, El Colegio de México, 1972, p. 87.

había sido reprimida meses antes; bajo esa experiencia, el nuevo gobierno actuó de manera más enérgica contra el Sindicato Ferrocarrilero y sus líderes. El Movimiento Ferrocarrilero había iniciado su lucha desde mediados de 1958. En junio de ese año, tras los paros ordenados por el sindicato, la policía disolvió una concentración. El movimiento creció en vez de ser reprimido. La petición de elecciones sindicales obligaron al gobierno a aceptar los comicios, el 7 de agosto de 1958, que se realizaron dos semanas después, siendo Demetrio Vallejo el triunfador; por ende, el sector democrático tomaba fuerza exorbitante.

Y es que, al interior del sindicato ferrocarrilero, la crisis que enfrentaban los representantes oficiales era insuperable en términos de sus propias fuerzas, sobre todo porque siendo acciones que partían de una decisión tomada en asambleas, de manera autónoma y democrática, revelaban la potencialidad de liberación que posee la clase obrera en su conjunto, y porque, además, al participar la absoluta mayoría de los rieleros en los comicios para renovar la dirección nacional de su sindicato, y habiendo apoyado abrumadoramente a la planilla democrática encabezada por Demetrio Vallejo -con un resultado incuestionable de 59 mil votos a favor y únicamente 9 en contra.⁷⁷

Tras ver la creciente fuerza que el Sindicato de Ferrocarrileros tomaba, el gobierno preparó un enorme plan cuya logística permitió el derrumbe de la organización. Si era necesario utilizar la fuerza, había que utilizarla con todo rigor y astucia. El 28 de marzo de 1959, cuerpos del ejército y de policía tomaron las instalaciones del sindicato, detuvieron a los líderes, y realizaron el resguardo de instalaciones a nivel nacional. La marcha de la represión no paró sino hasta liquidar al movimiento con detenciones, despidos en masa de trabajadores, contratación de personal nuevo, cancelación de derecho a jubilación, etc. Con el control de la compañía, el gobierno procedió a una completa reestructuración.

Al grupo de ferrocarrileros se unieron asociaciones de telegrafistas, maestros y petroleros, que realizaron paros en apoyo al movimiento. En marzo de 1959 el gobierno realizó estratégicamente diversos actos de represión que dieron los frutos esperados, pues

⁷⁷ Trejo, Delarbre, 1981: 106, encontrado en Abraham Quiroz Palacios, *Las Luchas Políticas en Puebla, Periodo 1961-1981*, Tesis, (doctorado) Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, 2005, p. 60.

lograron apaciguar por completo el movimiento sindical; aunado a esto, se realizó la detención del líder Demetrio Vallejo y sus colaboradores:

En el mes de febrero de 1959 la campaña en contra de los vallejistas era una realidad total...a Vallejo se le acusó de comunista...A finales del mismo mes se negaron las peticiones a los vallejistas y se inició la huelga el 27 de febrero, al día siguiente se llegó a un acuerdo de un aumento del 16.6% y la garantía de servicios médicos y de viviendas...pero no se incluyó a los ferrocarrileros del Pacífico y de Veracruz, razón que hizo estallar la huelga a finales del mes de marzo.

...comenzó la represión...se despidieron alrededor de ocho mil trabajadores del Ferrocarril del Pacífico y a cinco mil del Mexicano, Vallejo fue arrestado y el gobierno hizo los cambios necesarios para un “buen funcionamiento de ferrocarriles, con líderes sindicales que no fueran a exaltarse y a ocasionar problemas.”⁷⁸

Efectivamente, la mano dura fue la tónica del gobierno de López Mateos en lo respectivo a los levantamientos sociales. Siguiéron, en 1960, los conflictos sindicales de los telegrafistas y el magisterio,⁷⁹ y la huelga de telefonistas en 1962.

En esta pugna contra el magisterio, otro caso que en 1960 ocurrió en la línea de la represión fue el que se llevó a cabo en Chilpancingo el 30 de diciembre de 1960 contra el profesor Genaro Vázquez Rojas, cabeza del Comité Cívico Guerrerense. Él y sus seguidores iniciaron un plantón para obtener aumento en los salarios correspondientes al magisterio. Como respuesta, el gobierno reprimió fuertemente el conflicto. Ocho muertos y decenas de heridos fueron los resultados de la protesta llevada a cabo en Guerrero, observando aquí una forma más en la que el gobierno mostraba las diferentes maneras de represión política.

En Puebla el caso sonó de manera reiterada, moviendo a la cautela al gobernador poblano en su manera de reprimir los conflictos que se presentaban en la entidad:

⁷⁸ Rojas Blas, Berenice, *Los suplementos culturales en la prensa mexicana*. México, BUAP, 2011, p.26.

⁷⁹ Las protestas magisteriales venía ocurriendo aproximadamente desde el año 1956, siendo en 1959-1960 cuando la represión tuvo su punto superlativo. Contaba con características similares a la protesta ferrocarrilera; de este modo, el gobierno no concedió tregua hasta desmembrar su núcleo.

Desde luego que los acontecimientos guerrerenses motivaron al gobernador Fausto M. Ortega a ser cauteloso para tratar los conflictos sociales, que durante una buena parte de la historia poblana habían sido sofocados con la muerte de los líderes principales.⁸⁰

El duro golpe asestado al Sindicato de Maestros dejó menguado en extremo al sector, que tardó más de dos décadas en volver a organizar una protesta:

En el campo, frente a las protestas agrarias, de poca repercusión e intensidad, el gobierno no tuvo contemplación en reprimir el más mínimo levantamiento; el ejército, la policía y el Estado Mayor Presidencial fueron los órganos en los que descansaron las actividades de control. Una de las declaraciones que justificaron las acciones del gobierno, la hizo el propio López Mateos al declarar que no era lo mismo la libertad (que su gobierno promovía), que el libertinaje, que trastocaba las capas de la sociedad donde éste se presentaba. Su mandato se jactaba de ser un sucesor de las creencias revolucionarias, pero en el campo de acción, muchas decisiones orillaban al pueblo a pensar que en realidad, la burguesía era la única clase favorecida. Pero frente a tales acciones en los casos de insubordinación, López Mateos era, en cambio, condescendiente y generoso con quienes se alineaban a lo estipulado por los preceptos gubernamentales.

Los años que rodearon el mandato lopezmateísta, estuvieron marcados por una delicada etapa en el plano de política exterior. Eisenhower, al final de la década de los cincuenta, había hecho un llamado a Latinoamérica para sofocar deliberadamente cualquier insurrección que dejara entrever ideas socialistas. La Revolución Cubana trastornó el escenario mundial y las relaciones de los países hispanoamericanos con Estados Unidos. Para los gobiernos mexicanos, era claro el panorama político, ideológico y económico: tenían que apegar-se a las opiniones del gobierno norteamericano pero sin violar la autonomía nacional en la toma de decisiones.

En 1962 México no apoyó la propuesta de expulsar a Cuba de la Organización de Estados Americanos (OEA), aunque nunca emitió juicio alguno favorable al socialismo adoptado por Fidel Castro. Después de la Crisis de los Misiles, el gobierno mexicano se pronunció en desacuerdo con la idea de una base militar soviética en Cuba, así como también

⁸⁰ Yáñez, Alfonso, *La manipulación de la fe*, México, BUAP, 1996, p. 30.

mostró su inconformidad con la intervención en los asuntos internos de la isla. Antes, López Mateos había pedido imparcialidad en el asunto de Bahía de Cochinos, argumentando la necesidad de una defensa de los derechos humanos:

En forma simultánea, los diarios [...] desplegaron la petición que formuló el presidente Adolfo López Mateos a su colega cubano Oswaldo Dorticós Torrado, en el sentido de tener clemencia con los contrarrevolucionarios cubanos que fracasaron en la invasión a Cuba. La frase lopezmateísta: “La aplicación de la ley no es incompatible con la clemencia”, fue explotada tanto por quienes apoyaron la invasión como por quienes se beneficiaban del poder político.⁸¹”

Claro está que dicho lema era sólo utilizable para el presidente en los discursos de política exterior; en asuntos internos, la clemencia no tenía cabida durante la aplicación de la ley.

Las presiones por parte del gobierno norteamericano fueron en aumento sobre México, particularmente a partir de la toma de posesión de John F. Kennedy, en enero de 1961. En el escenario internacional López Mateos supo dirigir su discurso entre dos vías antagónicas: no retiró el apoyo al pueblo cubano ni sus relaciones diplomáticas, pero no abandonó el apoyo cauteloso al gobierno de los Estados Unidos, ya que incluso, durante las próximas décadas, ambos gobiernos trabajaron conjuntamente en materia de seguridad, intercambio de información, captura y persecución de activistas, protección a colaboradores secretos, etc. Era una jugada valerosa que mantenía al país en una posición estratégica de armonía social y crecimiento económico constante.

Ayudado por la política exterior, el gobierno de López Mateos fue modificando la imagen represiva que manejaba en el tratamiento de los asuntos internos, aunque las protestas estudiantiles comenzaban a tomar mayor fuerza, debido a dos motivos principales: el apoyo a la clase obrera y campesina en los actos violentos del gobierno y la influencia de la corriente socialista, traída en su mayoría al país gracias a la reciente Revolución Cubana. El descontento de la clase alta del país comenzó a gestarse con la nacionalización en 1960 de la industria eléctrica, que no representó grandes dificultades para el presidente; pero sobre todo,

⁸¹ Yáñez, Alfonso, *Op., Cit.*, p. 30.

con la aparición de los libros de texto gratuitos, un plan impulsado hacia la educación primaria en el país. En febrero de 1959, el gobierno crea la Comisión Nacional de los Libros Gratuitos, organismo que presidió Martín Luis Guzmán.

Apoyado en su Secretario de Educación Pública, Jaime Torres Bodet,⁸² el presidente alentó el proyecto, que fue de consecuencias negativas entre el creciente grupo anticomunista en el país. Eran libros de enseñanza primaria para la educación escolar, hechos con la intención de apoyar las tareas en las escuelas nacionales. El proyecto con sus respectivas diferencias en los objetivos que buscaban, recordó la campaña editorial que Vasconcelos había echado a andar durante su estancia en la entonces recién creada Secretaría de Educación Pública, durante el gobierno de Álvaro Obregón.

Estos libros de texto gratuitos jugaron un papel muy importante, porque sobre todo el sector patronal y el sector clerical, prejuiciados, decían que se estaba llevando, con los libros de texto gratuito a la niñez a una sociedad comunista, a una sociedad socialista. Lo cierto es que los libros de texto gratuito fueron elaborados por gente fuera de cualquier dogma, no atacaban ni a la religión, como se presumía en aquel entonces, sino se daba información, estaba ilustrando en buena parte a las sociedades mundiales, a la juventud mundial, sobre el desarrollo biológico, el desarrollo de la física y todo eso, donde se ponían en duda los viejos prejuicios acunados en la Iglesia Católica.

La clase conservadora vio con malos ojos el proyecto dirigido por Torres Bodet y calificó a los libros de contener la enseñanza “comunista” en sus páginas, como un inicio del adoctrinamiento de las masas. La iglesia inició una campaña nacional de desprestigio contra los libros, satanizando a los creadores de la idea, “viendo en sus páginas la mano del comunismo ateo.” Torres Bodet dijo que “el reparto de textos gratuitos evita que gente sin escrúpulos se enriquezca a costa de los padres de familia, en su mayoría humildes.”⁸³ El

⁸² Jaime Torres Bodet (Ciudad de México, 1902-1974). Realizó sus estudios en la Universidad de México en Filosofía y Letras. Fungió como secretario del rector de la Universidad, José Vasconcelos. Asimismo, fue secretario de Relaciones Exteriores y de Educación Pública, desde donde organizó la Campaña Nacional contra el Analfabetismo (1944-1946), e inició el programa de libros de texto gratuito para las escuelas de educación básica. Por su excelente trayectoria como funcionario público, fue elegido director general de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación y la Cultura (1948-1952).

⁸³ Yáñez, Alfonso. *Op., Cit.*, p. 69.

gobierno tuvo entre otros enemigos, a los grandes empresarios, apoyados por la Iglesia, que lanzaban protestas referentes a la libertad de educación en la que merecían crecer sus hijos. Reclamaban su derecho a la libertad de educación y percibían como una amenaza el hecho de proveer a los estudiantes de planteles educativos de libros del gobierno, sobre todo, de un gobierno que había realizado acciones que iban en contra de los intereses del sector conservador. Dentro de la Iglesia se fue formando una ideología férrea que atacaba abiertamente a la izquierda y que, poco a poco, fue valiéndose del sector popular de la sociedad, altamente católico y sin acceso al conocimiento, para reforzar su campaña en contra de cualquier subversión con matices socialistas, pero ante todo, cualquier acción que amenazara su posición de privilegios y su fuero. La serie de movimientos estudiantiles fue una escena propicia para que se conformara una alianza entre la Iglesia y los sectores económicamente poderosos para defender sus intereses, bajo la excusa de la religión.

La implementación de los desayunos escolares, la labor cultural, la creación del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), para los servicios de salud de los trabajadores del aparato burocrático, en 1960; la creación de la Conasupo, lo alejaron de la gracia de la clase dominante, y dieron pie a la radicalización de algunos grupos de ultraderecha, en esos tiempos ya definidos como anticomunistas, como el caso El Yunque en el estado de Guadalajara, el FÚA (Frente Universitario Anticomunista) en el estado de Puebla, o el MURO (Movimiento Universitario de Renovadora Orientación), en la ciudad de México.

El gobierno de López Mateos dejó en claro, desde el inicio de su periodo, el ejercicio de la represión y la no contemplación contra aquellos que, mediante la insubordinación, retrasaban el progreso del país. El llamado Milagro Mexicano iniciado varios años antes, dio cuenta al final de su mandato del avance económico que el país experimentó en su sexenio, reduciendo la inflación, elevando los salarios de trabajadores, dando como resultado inmediato un crecimiento de la economía del 6%. También tuvo impacto en los movimientos sociales. La forma de extrema represión dio por resultado que durante más de treinta años, ningún movimiento sindical de grandes alcances se presentara en el país. El gobierno de López Mateos recibió discrepancias y ataques tanto de los simpatizantes de izquierda como del sector conservador. La gama de sus acciones gubernamentales fue bipartita, inclinándose

en cada caso hacia la postura más favorable, el uso del “palo” y de la fuerza pública contra los sectores subversivos de la izquierda, y el enfrenamiento con la clase conservadora con iniciativas educativas que estropeaban sus intereses. El periodo culminó con una economía favorable, un sector obrero con algunas mejoras laborales, pero sometido con la fuerza. También dejó el escenario abierto para los enfrentamientos estudiantiles, sobre todo universitarios, que durante su sexenio se alzaron en protesta en varios puntos del país.

1.5 PUEBLA EN LA GUERRA FRÍA, UNA LUCHA DE IDEOLOGÍAS EN LA ENTIDAD

Puebla tuvo un fenómeno particular durante el auge del comunismo, Esto debido a la larga tradición religiosa que permeaba en la sociedad poblana, era una sociedad marcada por el dominio de la derecha en las esferas de control y poder. La tradición conservadora le había dado la capacidad de albergar un enorme grupo de simpatizantes de la Iglesia y la política de la derecha. En las primeras décadas de 1900, cuando las ideas del socialismo triunfante en Europa llegaban hasta el país, Puebla vio crecer a algunos de los primeros grupos que se autonombraron anticomunistas. En las décadas posteriores, la creación de sociedades religiosas y de grupos dedicados a la orientación y adhesión de nuevos miembros se elevó conforme los intereses de la Iglesia estaban en peligro. Durante el gobierno de Lázaro Cárdenas, la reforma del Artículo Tercero Constitucional y la implantación de la educación socialista en el país fue el detonante para la inconformidad conservadora, ya que el llamado de Calles, previamente hecho, de acabar con el “fanatismo religioso”, atentaba, según la derecha, contra la elección libre de educación de los infantes.

Antes del gobierno de Lázaro Cárdenas, en Puebla se encontraban organizados algunos grupos anticomunistas, entre los que habría que contar al Bloque de Estudiantes Dorados y la Falange Juvenil Nacionalista, que crecieron a la sombra del Colegio del Estado, transformado en 1937 en Universidad de Puebla.⁸⁴

⁸⁴ Dávila Peralta, Nicolás, *Las santas batallas, el anticomunismo en Puebla*. México, BUAP, 2003, p. 89.

Puebla fue uno de los bastiones del conservadurismo y la fe católica, esto trajo como consecuencia que los grupos de derecha, chocaran de manera inevitable con los grupos de ideas liberales.

De modo esquemático, la ultraderecha permaneció latente desde 1940 hasta 1988, reducida a zonas altamente tradicionales como el Bajío y Puebla. Tuvo expresiones políticas diversas –como el Partido Fuerza Popular, antecedente del Demócrata Mexicano– sumamente focalizadas y de poco arrastre social. Paralelamente, contó con organizaciones sociales cuyo discurso y acciones se encaminaban a luchar frontalmente contra el comunismo, el socialismo, y contra todo aquello que se opusiera a los principios cristianos.⁸⁵

Durante ese periodo, el Vaticano había comenzado una campaña de advertencia a los pueblos cristianos, su llamado alentaba a los países a librar la batalla en contra del comunismo en crecimiento en el mundo. El anticomunismo en México, como tal, vio la luz bajo el mandato de Cárdenas; para que éste creciera, fue necesaria la unión de dos corrientes de derecha: los movimientos de laicos católicos, y la actividad del nazi fascismo. Estas tendencias veían en los masones, judíos y comunistas, al enemigo principal.

En Puebla, así como en otras partes del país, los llamados del papa sirvieron para alentar la conjura en contra de las corrientes de izquierda. En 1937, la encíclica *Divini Redemptoris*, del papa Pío XI, fue el llamado para combatir al comunismo ateo. En México, ese documento alimentó las ideas nazi-fascistas, y por consecuencia, la creación de grupos radicales, que tuvieron en Puebla un digno representante en el Frente Universitario Anticomunista.

La encíclica señala que el comunismo es una falsa solución a los problemas de injusticia y desigualdad en el mundo. [...]. Considera que el comunismo termina con la dignidad de la persona y con la moral; su principio de absoluta igualdad lo lleva a rechazar “toda jerarquía y autoridad establecida por Dios, incluso la de los padres.”⁸⁶

Puebla sufrió notablemente el cierre de los colegios religiosos, especialmente las clases dominantes, que perdieron el espacio de educación de los futuros miembros de los

⁸⁵ Uribe, Mónica, “La ultraderecha en México: el conservadurismo moderno”, *El Cotidiano*, vol. 23, México: Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco, 2008, p. 40.

⁸⁶ Dávila Peralta, Nicolás, *Op., Cit.*, pp. 49-50.

grupos de poder. Con la llegada de Maximino Ávila Camacho, en 1937, a la gubernatura del Estado y el posterior ascenso de su hermano Manuel a la Presidencia de la República el panorama cambió. “*Los colegios católicos reabrieron sus puertas con el cobijo del gobernador.*”⁸⁷ En estos años y en la década de los cincuenta, los estudiantes de estos colegios serán instruidos en la más conservadora línea, enfocada a las próximas batallas que ese sector tendría que lidiar en contra de los grupos de izquierda. La década de 1950 también fue el lapso en el que la Unión Nacional Sinarquista, organismo religioso creado en 1937, realizó una labor de influencia en las masas en Puebla, a favor de los intereses de la derecha.

La labor del sector conservador cumplió con los objetivos que se había propuesto, en comunión con la Iglesia, utilizando los preceptos religiosos en contra del comunismo para influir sobre la población, en su mayoría católica. Para la derecha, los documentos expedidos por el Vaticano nunca han sido utilizados como guía espiritual y moral, sino como una forma de alianza con la Iglesia y la obtención de poder político, principal fin de todas sus maniobras.

El entonces arzobispo de Puebla, Ignacio Márquez y Toríz, dio un impulso notable a los centros educativos católicos, donde fueron educados, en esa época, los hijos de empresarios y políticos afiliados al avilacamachismo. La divergencia entre las vertientes educativas sería determinante para los hechos futuros en la Universidad. Años después de estos sucesos, en las aulas de la Universidad de Puebla, se encontraron alumnos que discrepaban entre sí en cuanto al sistema en el que habían sido educados: por un lado, los alumnos egresados de las escuelas públicas, de corte socialista y alejado de cualquier sistema religioso, y por otro, alumnos guiados dentro de la doctrina católica, y educados en el más absoluto conservadurismo.

⁸⁷ Tras la implantación de la educación socialista durante el periodo presidencial de Lázaro Cárdenas (1934-1940), los colegios religiosos vivieron una crisis aguda que llegó, incluso, al cierre parcial de dichas instituciones. En Puebla, Maximino Ávila Camacho, quien en 1937 asumió el cargo de gobernador, siguió esta línea dictada por el presidente por estricta conveniencia política (se encontraba a la espera del nombramiento de su hermano Manuel como el sucesor de Cárdenas). En 1940, ya en el poder federal Manuel Ávila Camacho, de corte anticomunista y creyente, la reapertura de los colegios religiosos se realizó, y continuó hasta la siguiente década con un crecimiento constante.

Esto propicio que a la Universidad Autónoma de Puebla ingresaran a partir del año de 1952, un número cada vez mayor de estudiantes egresados de la preparatoria del Instituto Oriente (la primera preparatoria particular de Puebla).⁸⁸ Estas generaciones de ex alumnos jesuitas llegaron impregnadas de un catolicismo activo... empezaron a figurar, Klaus Feldman⁸⁹, Mari Alberto Pujol, Ramón Plata Moreno, Herberto Rodríguez Concha, José Antonio Quintan, Gerardo García Gozarri y otros más.”⁹⁰

El clima poblano se volvió proclive a la creación de grupos definidos por su afinidad política. La derecha percibió necesaria la alianza y su unificación como grupo. De este modo, el anticomunismo tomó un rostro definido y con objetivos específicos: el 19 de abril de 1955, nace el Frente Universitario Anticomunista (FUA), con el objetivo de “defender con la vida la civilización cristiana, amenazada por el comunismo ateo”. Su importancia radica en el protagonismo que alcanzó durante el proceso de autonomía universitaria, un año después. Nicolás Dávila Peralta enumera los miembros que participaron en su fundación:

Como presidente de la organización fue nombrado Heberto Rodríguez Concha y a su lado estuvieron los líderes estudiantiles José Antonio Quintanar, Klaus Feldmann Petersern, Jesús Corro Ferrer, Teodoro Terés, José Antonio Arrubarrena, Manuel Rodríguez Concha, David Bravo y Cid de León y quien sería el máximo líder de la ultraderecha mexicana: Ramón Plata Moreno.⁹¹

Éste y otros grupos ultraderechistas, se condujeron en sus actividades cobijados en la religión, con el fin de lograr poder y dominio. El anticomunismo del FUA, MURO y grupos similares los llevaba a coincidir con la visión estadounidense de la política

⁸⁸ El 15 de enero de 1870 cuando los jesuitas logran reabrir la primera de sus instituciones educativas: la que llegará a ser conocida como Colegio Católico del Sagrado Corazón de Jesús, en el número 4 de la calle 2 Oriente y 5 de Mayo en la Ciudad de Puebla. Así nace el Instituto Oriente.

⁸⁹ Klaus Feldman, merece una mención aparte, dentro de los movimientos de derecha en Puebla: fue un egresado del colegio Oriente. Practicó desde joven de artes marciales Hap Kido sobre todo, fundador del FUA estudiante y presidente de la sociedad de alumnos de ingeniería, un combatiente enérgico del comunismo y uno de los líderes del FUA que fue criminalizado y llevado a la cárcel en 1961. (biografía de elaboración propia).

⁹⁰ Ortega, Morales, Luis, *El Movimiento de Reforma Universitaria*. UAP 1961, 22 de enero de 2011, (En línea). (Consultado el 2 de noviembre de 2017). <http://siclapuebla.blogspot.mx/2011/01/el-movimiento-de-reforma-universitaria.html>.

⁹¹ Dávila Peralta, Nicolás, *La III CELAM y la UAP. Una sola causa: la justicia*, México, BUAP, 2004, p. 39.

internacional, mientras que sus raíces católicas, los identificaba con la jerarquía y con el PAN.⁹²

Es indispensable acentuar que el FUA no fue el único movimiento de derecha en la entidad poblana y es preciso nombrar, a los diferentes grupos o personas que promovieron la lucha contra el comunismo y que fueron actores importantes en las décadas de los cincuenta sesenta y setenta, en las luchas ideológicas y la inestabilidad social en Puebla.

Caballeros de Colón, el Comité Juvenil Mariano, la Federación de Barrios y Colonias, el Comité Coordinador Permanente de la Ciudadanía Poblana, el Grupo Náhuatl, el Frente Universitario Anticomunista, la Federación de Sociedades de Padres de Familia del Estado de Puebla, los grupos de feligreses comandados por el arzobispo Octaviano Márquez y Toríz, los empresarios Gerardo Pellico Agüeros, Jorge Ocejo y Ricardo Villa Escalera, el ex gobernador Gonzalo Bautista O'Farrell, Luis del corazón de Jesús Paredes Moctezuma, Manuel Díaz Cid, Mario Bracamontes, Ramón Plata Moreno, los hermanos Edmundo y José Rodríguez Concha, Klaus Felman y Carlos Mastreta Cobe.⁹³

El movimiento de derecha en Puebla propició la autonomía en la Universidad Autónoma de Puebla, esto representó la independencia universitaria del gobierno, y no tuvo actos represivos en alguno de los miembros que tomaron parte. Fue un logro que culminó satisfactoriamente, aunque en la memoria de todos aquellos que participaron del proceso quedaba el recuerdo de los hechos ocurridos en la capital durante el conflicto que había ocurrido en el Instituto Politécnico Nacional. La fracción de izquierda en la Universidad estaba desorganizada y su número era mínimo con respecto al grupo que venía manejando el gobierno universitario anteriormente, inclinado abiertamente al sector avilacamachista. La realización de la Ley Orgánica que regiría a la Universidad benefició a ese grupo que pertenecía a la derecha. El gobierno de Rafael Ávila Camacho otorgó dicha Ley Orgánica, donde además de la autonomía universitaria, consideraba como autoridad plena para dirigir a la institución a un Consejo de Honor, que se componía de siete personas que ejercían el

⁹² González, Ruiz, Enrique, “El movimiento estudiantil del 68”, *Tiempo Universitario*, 2008, mayo, Año 11 no. 5, p. 15.

⁹³ Quiroz, Palacios, *Op., Cit*, p. 105.

poder de forma vitalicia. El Consejo de Honor estuvo formado en su mayoría por miembros de la derecha poblana, que podían ser o no universitario.

Dicho consejo tenía, entre otras, la facultad de nombrar al rector a propuesta de terna del Consejo Universitario; conocer de la renuncia de aquel o removerlo por “causa grave; designar a los directores de las facultades, escuelas e institutos a propuesta en terna hecha por el rector; actuar como árbitro en caso de conflicto entre el rector y el Consejo Universitario y designar a los miembros de un patronato establecido para “promover cuanto tienda a incrementar el patrimonio universitario”; esta ley no explicaba que esos miembros tuvieran que ser universitarios en activo.⁹⁴



28 de Noviembre de 1956 Foto de Gonzalo Bautista, Eduardo Cue Merlo, Alfonso Vélez López, después de haber conseguido la autonomía de la UAP en 1956.⁹⁵

El resultado del proceso de autonomía decretado el 23 de noviembre de 1956 favoreció a la derecha, que controló la Universidad a través del Consejo de Honor hasta el movimiento de Reforma Universitaria en 1961, que eliminó dicho Consejo y relegó en el plano directivo a la derecha anticomunista. El FÚA, como grupo radical, lideró la mayoría de las campañas de desprestigio contra los liberales y socialistas dentro de la Universidad:

Con toda la estructura de la Universidad Autónoma de Puebla a su favor, el Frente Universitario Anticomunista vivió sus mejores tiempos, sobre todo de 1956 a 1958. El rector Manuel S. Santillana Márquez era, según afirma el doctor Manuel Lara y Parra,

⁹⁴ Ornelas, Jaime, “Inicio de la Reforma Universitaria en Puebla”. 1985, noviembre. 2010. *Nueva Universidad*. Año 0, no. p. 2.

⁹⁵ 2010. *Nueva Universidad* septiembre-octubre 1986.

pariente del arzobispo Octaviano Márquez Y Toríz a quien invitó a dictar una conferencia en el salón Melchor de Covarrubias, del edificio Carolino.⁹⁶

Octaviano Márquez y Toríz y Fungió como arzobispo del estado de Puebla durante más de 25 años, fue un actor principal en el ámbito social, político y obviamente religioso, en el estado de Puebla, fue un enérgico combatiente del comunismo y cualquier grupo o idea de izquierda en la sociedad poblana y se inmiscuyó dentro de la Universidad Autónoma de Puebla en diversas ocasiones y por diferentes medios y consagró la frase “CRISTIANISMO SI COMUNISMO NO.”⁹⁷ Nació en Tlaxcala en 1904. Ingresó al Seminario Palafoxiano. Fue enviado a Roma a continuar sus estudios. En 1951 fue consagrado Obispo y designado Arzobispo de Puebla. Construyó las actuales instalaciones del Seminario. Fue el arzobispo católico de la Arquidiócesis de Puebla de los Ángeles desde 1950 hasta su muerte en 1975. En 1959 consiguió el establecimiento de la primigenia Diócesis de Tlaxcala, y consagró a su primer Obispo Don Luis Munive y Escobar en el Santuario de Ocotlán. En 1962 inició el Proceso Diocesano para la Beatificación de Don Ramón Ibarra y González. En 1967 asistió al Concilio Vaticano II y al Primer Sínodo Mundial de Obispos. Declaró 1971 “Año de la Eucaristía”, que culminó con un Congreso Eucarístico.

El conflicto por el control de la Universidad de Puebla a principios de la década de los sesenta, dio paso a los años del anticomunismo más intransigente en la entidad. Las acciones de la derecha, en alianza con el alto clero y teniendo como socio mayoritario a la prensa, en concreto a la cadena dirigida por José García Valseca y su periódico El Sol de Puebla, se dio a la tarea de emprender una campaña que apuntaba a la población común, a la población de clase baja, con el fin de adherirla al proyecto anticomunista y ser éste el principal obstáculo con el que los “rojos” se toparan en sus intentos de reformas.

El anticomunismo nativo y el internacional se servirían, uno y otro, de las condiciones creadas y reiniciarían “un penoso examen de la lucha anticomunista” [...]. Con particular

⁹⁶ Dávila, Peralta, *Las santas batallas*, Op., Cit., p. 118.

⁹⁷ Arquidiócesis de Puebla, EXCMO. SR. DON OCTAVIANO MÁRQUEZ Y TORÍZ (1951-1975), (En línea), (consultado el 10 de abril de 2016).

<http://www.arquidiocesisdepuebla.mx/index.php/arquidiocesis/obispos-y-arzobispos/arzobispos/13-don-octaviano-marquez-y-toriz-1904-1975>.

interés se incluyó en las informaciones (de la prensa) la palabra “católico”, con objeto de atraer a la lucha anticomunista a la población marginada y creyente.⁹⁸

Todo lo anterior, bajo el pretexto de proteger del comunismo a Cristo y a la Iglesia Católica.

Fue entonces que se hizo evidente que la alianza de la derecha con la estructura política avilacamachista había servido, más que al gobierno estatal, a los intereses de la derecha que para ese entonces mantenía una sólida estructura en tres sectores: el empresariado [...]; la Iglesia Católica en Puebla [...]; y el Frente Universitario Anticomunista [...].⁹⁹

El anticomunismo en Puebla no hubiera tenido tal repercusión sin la figura de Octaviano Márquez y Toríz, nombrado arzobispo el 3 de febrero de 1951, líder de la Iglesia Católica en el Estado, quien desde el primer momento se catalogó como defensor de la fe cristiana y ubicó en tres apartados su trabajo en la arquidiócesis:

- La fidelidad escrupulosa de la fe católica y sus principios doctrinales.
- El anticomunismo, como parte de la labor de todo católico.
- La alianza con el empresariado, que formaban una fuente importante de ingresos para las labores que emprendiera la Iglesia.

La más tangible muestra de lo que el anticomunismo había logrado en la gente, durante el arzobispado de Márquez y Toríz, se advirtió el 4 de junio de 1961 durante la concentración en el atrio de la catedral en apoyo a la iglesia y en rechazo al comunismo.

⁹⁸ Yáñez, Alfonso, *Op., Cit.*, p.53.

⁹⁹ Dávila Peralta, Nicolás. *Las Santas Batallas., Op., Cit.*, p.119.



Periódico *La Voz de Puebla*, 4 de julio de 1961. El obispo Octaviano Márquez y Toríz” en campaña anticomunista.¹⁰⁰

Carlos Monsiváis observa a Puebla la década de 1960 de una manera muy particular como una ambivalencia sociocultural e ideológica:

Dos formas de vida, la feudal de inspiración hispánica, con su olor a penumbras, a retratos viejos, a adivinanzas ultramontanas [...], a sacristía, a indignaciones de padres de familia ante el descaro de los libros de texto y la neocolonial, de amor a los frutos del imperialismo, con su fulgor de restaurante iluminado, sus tiendas en cadena, sus radios de transistores y su universo oprimido y licuado por Osterizer. Entre ambas concepciones la coexistencia casi pacífica se resuelve de modo profundo a favor de la segunda. En Puebla, en medio de la estrepitosa y aullante reacción que juzga idénticas todas las formas de vida marginal [...], transcurre una juventud educada para el respeto y el odio a la falta de respeto que ha desertado de las Metas de sus Mayores y para la cual ahora el fin primero es norteamericanizar al Medievo, uniformar el pasado conforme a los dictámenes del Hit Parade.¹⁰¹

El sector conservador mantuvo sus ataques en contra de los universitarios, y gracias a su poder económico, su capacidad de influencia llegaba a afectar incluso a altos funcionarios del gobierno. Después del movimiento de Reforma Universitaria de 1961-63, el FÚA adoptó una forma subrepticia de permanecer en la política universitaria,

¹⁰⁰ Archivo General del Estado de Puebla, (AGEP), *La Voz de Puebla*, Libro de recortes hemerográficos 4 de julio de 1961.

¹⁰¹ Monsiváis, Carlos, *Amor perdido*. México, Era, 1985, p. 143.

aliándose, sin dar sus siglas abiertamente, con las facciones apoyadas por el Gobierno, y en contra de las facciones más orientadas a la izquierda como ocurrió con la elección del rector José Garibay Ávalos en 1965. En 1967 con la caída este en la UAP, desapareció aparentemente como grupo universitario para formar parte de nuevos proyectos católicos. “Entre los nuevos movimientos estaban el Movimiento Familiar Cristiano; los Cursillos de Cristiandad, de origen español; y el Movimiento de Jornadas de Vida Cristiana, orientado a la juventud.¹⁰²” El último grupo fue el más redituable para la derecha en Puebla, pues originó, unos años más tarde, nuevos grupos que combatieron el comunismo en los años setenta.



Periódico *La Opinión Diario de la Mañana*. Desde la casa No. 725 de la av. 3 poniente un grupo de estudiantes del FUA lanzan piedras a estudiantes carolinos que los persiguieron hasta ahí.¹⁰³

La meticulosa actividad de la derecha permeó tanto el contexto social, que para mucha gente a fines de los sesenta, ser estudiante era sinónimo de comunista. Esta creencia se confirmó en los hechos del 14 de septiembre de 1968 en San Miguel Canoa.

La represión del movimiento estudiantil en México, y especialmente en Puebla, no se puede entender sin recordar la acción de los jerarcas y grupos más conservadores del catolicismo, que combatían con saña la influencia marxista con consignas como “cristianismo sí, comunismo no”¹⁰⁴.

¹⁰² Yáñez, Alfonso., *Op., Cit.*, p.157.

¹⁰³ Archivo Universitario de la BUAP (AUBUAP), *La Opinión Diario de la Mañana*. 5 de agosto de 1961, libro de recortes Hemerográficos.

¹⁰⁴ González, Ruiz, E. (2008, agosto). 1956: “Conciencia, represión y autonomía”. *Tiempo Universitario*. Año 11, no. 11. p.15.

En el Vaticano, las circunstancias sociales y políticas, las nuevas perspectivas de organización y el socialismo asentado en varios puntos del planeta, acrecentaron la diversidad de opiniones acerca del camino correcto que la Iglesia tendría que seguir en los próximos años. En 1958, Pío XII había muerto, y con él una gran parte de la corriente anticomunista señalada para su Iglesia. Es elegido Juan XXIII; su filosofía eclesial distaba mucho de las de sus antecesores. Es en la década de los sesenta cuando, bajo su mandato, la Iglesia comienza a tomar una actitud de apertura y diálogo en lo respectivo a su labor e influencia en el mundo cristiano, que en varios de sus dominios se encontraba en conflicto con las, muchas veces tergiversadas por la derecha, ideas socialistas.

El Concilio Vaticano II, en 1962, concentró una gama de ideas que proyectaron una nueva cara de la Iglesia:

Desde las primeras sesiones se descubrieron dos grandes bloques: uno, que buscaba una apertura de la Iglesia Católica frente a las sociedades de mediados de siglo, y otra, preocupada porque el concilio no se desviara de las enseñanzas tradicionales y deriv en la apertura a los grandes enemigos de la fe católica: el comunismo y el protestantismo.¹⁰⁵

El Concilio, concluido en 1965, dio paso a la transformación del modo de profesar la religión, y en Latinoamérica abrió el camino para la llamada “teología de la liberación”. Pero en los países latinoamericanos, el concilio provocó en los clérigos la necesidad de desarrollar nuevas discusiones para esclarecer el panorama contemporáneo. La Iglesia de estos países trataba de adaptar las conclusiones del Concilio a la realidad latinoamericana. Fue así que se organizó, en 1968, una segunda reunión del CELAM (Consejo Episcopal Latinoamericano), organismo fundado en 1955, cuya primera conferencia había sido realizada en Río de Janeiro ese mismo año. Esta Segunda Conferencia General del Episcopado Latinoamericano se llevó a cabo en Medellín, Colombia: la “teología de la liberación” fue el principal punto de discusión.

“Los documentos emanados de la Conferencia de Medellín se convirtieron en la línea de acción de la Iglesia católica a partir de entonces y constituyeron el punto de

¹⁰⁵ Yáñez, Alfonso, *Op., cit.*, 165.

referencia para esa nueva corriente de pensamiento y acción eclesial planteada por Gustavo Gutiérrez.¹⁰⁶ Y que pronto se identificaría como la izquierda de la Iglesia.¹⁰⁷”

La injusticia social, la pobreza y la necesidad de retomar los preceptos cristianos olvidados, fueron conceptos que los obispos trataron de resolver. Admitieron que el continente se encontraba en un despertar y que los movimientos sociales obedecían al subdesarrollo que vivía América.

La Iglesia Mexicana, que en un principio se mantuvo al margen de la discusión, tuvo al final varios seguidores en su seno:

Samuel Ruiz García, que inició bajo estas orientaciones un trabajo pastoral singular entre los indígenas de Chiapas; Manuel Talamás Camandari, obispo de Ciudad Juárez; y Sergio Méndez Arceo, que pronto se convertiría en el impulsor de un socialismo cristiano al interior de la Iglesia Católica.¹⁰⁸

En Puebla, paradójicamente, ese periodo de apertura fue para los grupos anticomunistas y cristianos el más radical en cuanto a sus hechos e intransigencia frente a todo lo que atentara contra los intereses eclesiásticos y los viejos postulados tradicionalistas. El surgimiento de una Iglesia progresista que ocupara sus trabajos en el mejoramiento social y la búsqueda de una mejor actitud de vida para los menos favorecidos, alejó a los grupos conservadores de su alianza con la religión, al afirmar que el sector eclesiástico estaba siendo dominado por el *demonio del comunismo*. Este hecho provocó la radicalización de los movimientos conservadores, que aumentaron su fanatismo y persecución hacia los seguidores de la izquierda. La derecha fue fortalecida en el inicio de la década de los setenta, con la llegada a la gubernatura de Gonzalo Bautista O’Farril, declarado perseguidor de los comunistas. Este nuevo impulso se verá personificado durante la persecución de los comunistas en la Universidad Autónoma de

¹⁰⁶ Gustavo Gutiérrez Merino nacido en 1928, teólogo peruano impulsor de la *Teología de la Liberación. Perspectivas* que dio nombre a la nueva corriente de pensamiento dentro de la Iglesia Católica. (En línea), (consultado 20 de Noviembre de 2016).

<http://academiaperuanadelalengua.org/academicos/gustavo-gutierrez>.

¹⁰⁷ Yáñez, Alfonso, *Op., Cit.*, p.168.

¹⁰⁸ *Ibid.*, p. 169.

Puebla, como Luis Rivera Terrazas y Alfonso Vélez Pliego,¹⁰⁹ y los asesinatos de Joel Arriaga Navarro y Enrique Cabrera Barroso. Cabrera Barroso quién fue constantemente visitante en calidad de preso político en diferentes cárceles, como ya hemos mencionado, ingresó a la prisión de San Juan de Dios el 14 de junio de 1961. Fue liberado hasta el 22 de agosto de 1962.

Abandonó la lucha estudiantil en 1964 pero fue candidato a diputado local por el no legalmente reconocido Frente Electoral de Pueblo. Un año después, fundó el periódico quincenal *Pensamiento Democrático*, de corte progresista.

En 1966, ya miembro del PCM, se vinculó con los vendedores ambulantes y se reincorporó al movimiento estudiantil que combatía al rector José Garibay

Especial atención merecen los nombres de Luis Rivera Terrazas y Alfonso Vélez Pliego, son dos de los personajes de la Universidad más destacados y comprometido con la evolución científica y democrática, los cuales fueron perseguidos y hostigados en diferentes periodos de la máxima casa de estudios, por su parte Luis Rivera Terrazas, nació en Sonora, el 21 de diciembre de 1912, curso estudios de Ingeniería Civil en el Instituto Politécnico Nacional de 1932 a 1936, fue profesor de Física desde los 18 años de edad en diferentes estados como, Michoacán, y el Distrito Federal, se destacó como uno de los astrónomos más importantes del país, llegó a Puebla en 1943 para incorporarse a lo que hoy es el INAOE, en los años 50 inició su colaboración con la Universidad de Puebla. Fundó la primera escuela de Física en el estado de Puebla en el año de 1950, fungiendo como su director hasta 1954. Fundó de igual forma en 1974 el Instituto de Ciencias de la UAP (ICUAP), siendo el Ingeniero su primer directo. Dejó la dirección del ICUAP un año después al ser nombrado rector de la Universidad, cargo que ocupó hasta 1981.

¹⁰⁹ Es de resaltar las figuras dentro de la historia de la Universidad Autónoma de Puebla Alfonso Vélez Pliego y Luis Rivera Terrazas, Ambos fueron miembros del partido comunista tuvieron papeles trascendentales, en el Movimiento de Reforma Universitaria de 1961 y en las luchas que prosiguieron en la década de los setenta. Por su parte el Ingeniero Luis Rivera Terrazas fungió como Rector de 1974 a 1981, para ser su sucesor el Maestro Alfonso Vélez Pliego.

Por otra parte el Maestro Alfonso Vélez Pliego hijo de Alfonso Vélez López quien fue uno de los principales líderes de la autonomía universitaria de 1956, Nació el 18 de diciembre de 1946 en la ciudad de Puebla, curso estudios de Leyes y de Historia en la Universidad Autónoma de Puebla, se destacó como un activista político desde los años sesenta, participando activamente en el Movimiento por la reforma universitaria. Formó parte del reconocido grupo Los Carolinos de la UAP en 1961 y de la movilización que derroco al Gobernador Antonio Nava Castillo en 1964, fue líder del partido comunista en Puebla y Tlaxcala y fue el primer funcionario de la entonces UAP abiertamente comunista, llegó a ser primero secretario general de la Universidad en 1972 . Para el año 1981 es nombrado rector por dos periodos hasta 1987. El 2 de octubre de 1991 Fundo El Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades "Alfonso Vélez Pliego" (ICSyH). Fallece el 26 de Julio de 2006.

CAPÍTULO II. LA DÉCADA DE 1960 EN PUEBLA, ÉPOCA DE LUCHAS SOCIALES

El objetivo de este capítulo es analizar una temporalidad de cuatro años de 1960 a 1964 en la ciudad de Puebla. El capítulo tendrá en su composición cuatro apartados: iniciaremos por un recorrido de los principales movimientos estudiantiles en América Latina y México en el siglo XX. Después, estructuraremos el Movimiento de Reforma Universitaria de 1961, el cual se desarrolló en la Universidad Autónoma de Puebla; exponiendo los sucesos más destacados de este movimiento y sus logros como las dos leyes orgánicas de 1961 y 1963. Posteriormente, analizaremos como se dio la persecución a estudiantes miembros de este movimiento por parte del gobierno; Para finalizar con la movilización social de 1964, que dio como resultado la renuncia del gobernador Antonio Nava Castillo, en una movilización social sin precedentes en la ciudad de Puebla, donde la Universidad jugó un papel esencial.

Enfatizaremos en el peso de la Universidad para que se lograra la dimisión del General Nava Castillo. De igual forma, se resaltarán las disputas ideológicas en la Universidad Autónoma de Puebla, entre los frentes Conservadores de Movimientos estudiantiles Oligarcas, contra los frentes liberales de Movimientos estudiantiles no estatales, que permearon en la Universidad y que repercutieron en el estado de Puebla, destacaremos el apoyo de la presidencia de la república, la cual tomó la decisión para la salida del gobernador; comprendiendo que el mismo Gustavo Díaz Ordaz, ya como candidato a la presidencia de la república, y por instrucciones del mismo Adolfo López Mateos, apoyó al movimiento de 1964 y tomó la decisión de apoyar la dimisión de Nava Castillo.¹¹⁰

¹¹⁰ Es de repensar que el mismo Díaz Ordaz cuatro años después reprimió el movimiento estudiantil de 1968.

2.1 MOVIMIENTOS ESTUDIANTILES EN AMÉRICA LATINA

En la larga historia de estos movimientos estudiantiles universitarios, que se inicia con la movilización de los estudiantes argentinos en la ciudad de Córdoba en 1918 ¹¹¹ y que se prolonga durante todo el siglo XX en países como Chile (1920), Cuba (1925 y década de los 30), Perú (1919) y México (1929) las luchas estudiantiles podían identificarse con una rebeldía en contra de las figuras de autoridad que incluía a las propias familias de los estudiantes. Por lo cual, la actitud de padres y apoderados de los estudiantes era más de rechazo a las manifestaciones estudiantiles que de apoyo. Incluso, fue patente la prohibición que debieron enfrentar muchas hijas de familia de parte de sus madres, temerosas de los riesgos que corrían sus hijas al participar en esas manifestaciones.

Además, cuando dichas manifestaciones promovían causas que trascendían el ámbito estudiantil, como era el caso en las campañas a favor del voto de las mujeres, se deslindaba claramente el carácter específico de esas luchas, cuya dimensión contestataria no era central. Pero fue sin duda en la solidaridad que los estudiantes prestaron al movimiento obrero naciente, en donde mejor se manifestó el carácter subversivo que tomó la protesta estudiantil en esos años. El establecimiento de las “universidades populares”, que contó con la colaboración de los estudiantes que se solidarizaban con el movimiento obrero (como fue el caso en Cuba con el intenso trabajo desarrollado por Julio Antonio Mella¹¹² o en el Perú con la acción de quiénes más tarde fueran distinguidos intelectuales como Víctor Raúl Haya de la Torre o Juan Carlos Mariátegui) fue parte de esa solidaridad obrero-estudiantil, donde era frecuente que las manifestaciones estudiantiles produjeran enfrentamientos con la policía o el ejército que producían heridos y muertos; lo cual, naturalmente, era duramente resentido por las familias de los estudiantes.

¹¹¹ Portantiero, Juan Carlos, *Estudiantes y política. México*, Siglo XXI Editores, 1978; Frank Bonilla y Mirón Glazer, *Student politics in Chile*, Nueva York, Basic Books, 1970.

¹¹² Mella, Julio Antoni, *Escritos revolucionarios*. México, Siglo XXI Editores, 1978. Jorge Nieto. El proceso de constitución de la doctrina aprista en el pensamiento de Haya de la Torre, Tesis de maestría en ciencias sociales, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO. Sede México), 1984; José Carlos Mariátegui. *Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana*. Lima, Ediciones Amauta, 1969 (edición original de 1928).

En México, el movimiento estudiantil de 1968 y la masacre de los estudiantes del 2 de octubre en la Plaza de Tlatelolco afectó duramente a las familias de los estudiantes. Sin embargo, dicho movimiento no contó con considerables alianzas fuera del ámbito universitario, ni entre los obreros o campesinos. Tampoco, en las semanas previas a la masacre se observó una presencia de los padres de familia¹¹³ que hubiera podido tomarse como un signo de que los estudiantes habían ampliado su base de apoyo en la sociedad mexicana.

Además, puede pensarse que la lógica de la movilización estudiantil no es necesariamente compatible con las formas que asumen otros movimientos sociales. En ese sentido, si bien los estudiantes universitarios buscaron alianzas con los obreros que estaban organizándose en sindicatos, sus vínculos fueron más ideológicos que prácticos.

La organización de los sectores populares, como resultado de las luchas campesinas o de los conflictos obreros que culminaron con la creación de los sindicatos, contó con la solidaridad de los estudiantes pero no fue parte de ellas. Las luchas estudiantiles, desde principios del siglo XX, se desarrollaron en forma aislada de los otros procesos y, a pesar de la solidaridad que los estudiantes otorgaron a campesinos y a obreros, lo opuesto no fue el caso. Los estudiantes, al ser percibidos como miembros de clases sociales acomodadas, no obtuvieron la solidaridad que hubieran querido, cuando emprendieron movilizaciones. Por ello los movimientos estudiantiles en México han tenido gran relevancia en la vida política del país en los últimos setenta años. Así, para conocer más acerca de su trascendencia, es necesario un análisis histórico.

Ha sido una lucha constante y directa desde mediados del siglo XX en contra del aparato gubernamental y sus políticas sociales. Empero, por su peculiar sentido cuestionador de la realidad nacional, no ha podido trascender más allá de su ámbito de acción restringido sobre todo a demandas de carácter doméstico, hacia la institución y la educación; en pocos

¹¹³Zermeño, Sergio, *El movimiento estudiantil de 1968*, México, Siglo XXI Editores, 1978; Francisco Zapata, *Ideología y política en América Latina*. México, El Colegio de México, Colección Jornadas, núm. 115, 1990, p. 23.

movimientos se ha logrado incidir en las estructuras del sistema de dominación económica y política.

Por esta sencilla razón se presenta aquí un panorama, general, e importante y trascendental de los movimientos de estudiantiles y su incidencia hacia la vida política nacional.

Existen varios estudios realizados sobre una reconstrucción histórica de los movimientos estudiantiles, en su mayoría suelen ser descriptivos y anecdóticos. Por eso se hace un seguimiento de los movimientos estudiantiles que hasta el día de hoy son considerados como los más trascendentes en la vida política nacional. El estudio de los movimientos estudiantiles en México ha sido dividido por varios investigadores; por ejemplo: De la Garza, Ejea, Macias (1986), Carmona, Ramírez y otros, en tres etapas:

1.- Movimientos estudiantiles de la oligarquía: hubo varios movimientos caracterizados por estar directamente vinculados con el alto clero y el control propiamente de los intereses de la clase dominante patronal. Entre los más destacados se encuentra en 1923 la huelga de la Escuela Nacional Preparatoria en oposición de la secundaria, en 1925 en contra de la administración escolar, en 1929 contra los exámenes parciales en la Escuela Nacional de Derecho, la represión fue la causa de que la Universidad Nacional exigiera la Autonomía universitaria.

2.- Movimientos estudiantiles estatales: donde el Estado mexicano logra el control de los grupos estudiantiles. En 1944, al deponer al rector Brito Foucher, se creó la ley orgánica de la UNAM y se incluyó a la junta de gobierno. En 1948, el rector Ubirán renunció a la protesta de la elevación de cuotas de 180 a 200 pesos; el movimiento fracasó.

3.- Movimientos estudiantiles no estatales: aquí los movimientos pretenden romper con el control absoluto del Estado hacia las escuelas, por medio de diversos medios como los planes y programas de estudio, el manejo y manipulación de los propios estudiantes a través de sus organizaciones estudiantiles, el control de los órganos de decisión, el control de la planta docente como aliados naturales de las autoridades, y sobre todo, el manejo presupuestal sin rendir cuentas a nadie de la manera en que se gasta y en qué se invierte. Los movimientos

estudiantiles no estatales se dividen en tres fases: a) *la fase de democratización* b) *la fase de radicalización* y c) *la fase de reflujó*.

En la fase *de democratización*, existen varios indicadores en los que los movimientos estudiantiles se deslindan de los organismos de control del Estado como el Frente Nacional de Estudiantes Técnicos (FNET) y la Confederación de Jóvenes Mexicanos (CJM). Dicha fase comienza en 1956 con una huelga del Instituto Politécnico Nacional, bajo las siguientes demandas:

1. Aprobación de una nueva Ley Orgánica y la destitución del director. 2. Construcción de instalaciones y la provisión de materiales, y 3) ampliación de becas. El movimiento se amplió hacia otras escuelas como algunas Normales Rurales, la Escuela Nacional de Maestros y la Escuela Normal Superior. Es en este punto, donde estudiantes simpatizantes del Partido Popular Socialista (PPS) y del Partido Comunista Mexicano (PCM) inician un proceso por democratizar las estructuras de gobierno y las organizaciones estudiantiles en las instituciones a las que pertenecían.¹¹⁴

Pero no fue hasta 1961, en pleno auge del cardenismo con una visión nacionalista y antimperialista, en la Universidad de San Nicolás de Hidalgo en Morelia donde:

Se fundaron las bases de un movimiento estudiantil de dimensiones nacionales, ahí se conjugaron las acciones del MLN (Movimiento de Liberación Nacional), PPS y el PCM, que representadas en el Dr. Elí de Gortari lo llevaron a la rectoría y dio inicio el camino de democratización y de un enfrentamiento abierto en contra del Estado y de su control, aun cuando en 1963 el Dr. Elí de Gortari se vio obligado a renunciar. La petición era la conformación de un Consejo Universitario paritario (ya existía desde 1937, pero sólo para cuestiones académicas) y que fuera él mismo, quien determinara la elección del rector.¹¹⁵

En una línea semejante, en 1961 en la Universidad de Guerrero se dan enfrentamientos de los estudiantes contra el rector que intenta reelegirse; integrantes de la Federación de Estudiantes de Guerrero (FEG) son expulsados y años después forman la

¹¹⁴ Elizalde, Guadalupe, *Piedras en el camino de la UNAM*, México, Editores Asociados, Mexicanos, 1999, p. 186.

¹¹⁵ Elizalde, Guadalupe. *Op., Cit.*, p. 234.

Asociación Cívica Guerrerense (ACG) de Genaro Vázquez. La petición fundamental era la no-reelección del rector.

En el mismo año en la Universidad de Puebla Surgió el Movimiento de Reforma Universitaria que enfrento a dos grupos estudiantiles antagónicos: *Fúas* y *Carolos*. El FUA (Frente Universitario Anticomunista), fundado en 1955 y con una ideología clerical apegada estrechamente al arzobispo Octaviano Márquez y Toríz, Lo que la clasifica e a este movimiento estudiantil como Oligarca, y al de los Carolinos un movimiento con una tendencia a ideas liberales y apegado en cierto grado al comunismo. Por lo que se clasifica como un movimiento estudiantil no estatal.

En la Universidad Autónoma de Puebla (UAP) en 1961 un mitin de estudiantes en apoyo a la revolución cubana se enfrenta al Frente Universitario Anticomunista (FUA) auspiciado por el rector Julio Glockner,¹¹⁶ dio inicio el movimiento de Reforma Universitaria.

Hay que visualizar el antagonismo y la efervescencia que existía entre los grupos de derecha e izquierda en la Universidad Autónoma de Puebla en el año de 1961, su lema principal de los grupos de derecha fue *CRISTIANISMO SÍ COMUNISMO NO*”, este antagonismo y repudio de los grupos de derecha al movimiento comunista de tendencia liberal queda retratado en la siguiente carta.

En vista de los ataques realizados en los últimos días en contra de la religión católica escena misma de nuestra nacionalidad mexicana, ataques que han sido lanzados por el grupo comunista que engañando a estudiantes de buena fe se han apoderado de la universidad y que constituyen parte de la conjura sistemática, que han sido desde agresiones solapadas en nuestras creencias hasta declaraciones públicas en contra de la jerarquía eclesiástica y amenaza de una

¹¹⁶ Julio Glockner, desempeño un papel esencial dentro de este movimiento y dentro de la Universidad como académico de la Facultad de Medicina, y director de la misma Facultad y como una persona caracterizada por sus ideas liberales fue el primer especialista en puebla en venereología, gracias a estas características científicas y liberales. “El 9 de mayo, es nombrado, por aclamación, Rector de la Universidad Autónoma de Puebla por los estudiantes “Carolinos” agrupados en el Comité Estudiantil Poblano. Es el líder indiscutible del Movimiento de Reforma Universitaria. Lozada, Alma Leticia. (En línea), Crónicas Universitarias Universidad Autónoma de Puebla, (consultado el 12 de junio de 2017),<http://siclapurpura.blogspot.mx/2011/12/julio-glockner-lozada-por-alma-leticia.html>.

revolución anticatólica, pasando por la negación y divinidad de Cristo en manifiestos, injurias a la asunción en conferencias auspiciadas por el grupo comunista todo lo cual demuestra claramente que el llamado conflicto estudiantil no es una lucha de estudiantes como tantas que hemos conocido si no la afloración en Puebla de la conjura comunista tramada contra México y las creencias de su pueblo, el mismo pueblo católico consciente del peligro eminente que se cierne sobre él y sobre nía nacional declara:

1.-Repudiamos al grupo comunista encabezado que se ha posicionado de la universidad y que está engañando y pervirtiendo al grupo de estudiantes que de buena fe lo han seguido.

2.-Condenamos enérgicamente los ataques lanzados en contra de Dios la Santísima Virgen, las jerarquías eclesiásticas y los sacerdotes.

3.- Respalamos la ejemplar actitud de nuestro arzobispo, el Excmo. Rvmo. Sr. Dr. D. Octaviano Márquez y Toríz, Remida Décima quinta carta pastoral sobre el comunismo, que traza directrices específicas que hacemos nuestras permanentemente.

4.-Pedimos las autoridades, Repriman, como lo harán el pueblo en caso necesario, el movimiento comunista, por ir contra nuestras tradiciones y nacionalidad Mexicana.¹¹⁷

Para 1964 por decreto del gobernador se ordenó que la leche tena que ser pasteurizada, campesinos y estudiantes marcharon para protestar y fueron reprimidos por la policía y detenidos. El IPN apoyó con brigadas, se inició una serie de secuestros de jefes policíacos para canjearlos por los presos políticos, el CU (Consejo Universitario) pidió la renuncia del gobernador, la cual se dio de inmediato debido a la organización de la población. El movimiento de Reforma Universitaria de la UAP fue el primer paso para conformar una coordinación nacional y fue sede de la primera Conferencia Nacional de Estudiantes Democráticos.¹¹⁸

¹¹⁷ Archivo Histórico Universitario de la BUAP, (AHUBUAP), Ficha 10, Expediente 10, Fondo UAP, colección movimientos estudiantiles, foja 1.

¹¹⁸ *Idem.*, p. 236.

Para 1966 en Chilpancingo, Guerrero, se inicia lo que sería una gran oleada de movimientos estudiantiles con un mismo eje: la democratización y una mayor participación de los estudiantes en sus escuelas. De ahí que trascienda a los ámbitos civil y social ocasionando propiamente la participación en la vida política del país.

En ese año la Escuela Nacional de Maestros (ENM) estalla en huelga, en la Escuela Nacional, en el XVII Congreso Nacional de la FNET estudiantes de cuatro tecnológicos abandonan la federación, así como de la Escuela Nacional de Medicina, el IPN y muchas más, en la Universidad de Sinaloa se da inicio el movimiento de Reforma Universitaria contra el rector.¹¹⁹

En Morelia, el 2 de octubre del mismo año, es asesinado por supuestos grupos priistas el estudiante Everardo Rodríguez durante la realización de un mitin en repudio al alza de tarifas del transporte público. La demanda de los estudiantes y campesinos consistió en: a) castigo a los autores materiales, b) liquidación de latifundios y c) cese a la represión contra campesinos, obreros y estudiantes.

Para el día 5 de octubre estalla la huelga apoyada por la población y el Consejo Universitario. El 8 de octubre el ejército toma la Universidad de San Nicolás de Hidalgo y más de 600 personas entre estudiantes y campesinos son detenidos. Surgen grandes mítines en apoyo a las otras universidades del país, pero aún no logran tener un movimiento nacional. En la UNAM el movimiento estudiantil inicia en 1964: en Economía se elabora un Proyecto Democrático de modificaciones a la ley orgánica, apoyado por Ciencias Políticas y Filosofía, pero a diferencia de otras universidades la UNAM está plagada de estudiantes allegados al régimen.

Para 1967 el movimiento estudiantil democrático sigue creciendo y la represión se hace presente. El ejército cerca la UAP. En Tabasco, sucede lo mismo; en San Luis Potosí la Escuela de Jurisprudencia estalla en huelga; en Yucatán estudiantes enfrentan a policías; revienta la huelga nacional de las Escuelas de Agronomía, apoyadas por el IPN y la Escuela Nacional de Maestros; en Sonora estudiantes y miembros de la sociedad civil atacan

¹¹⁹ Elizalde, Guadalupe. *Op., Cit.*, p. 247.

comandancias de policías y casas de altos funcionarios priístas. Un total de 139 escuelas de la entidad apoyan al movimiento que exige la desaparición de poderes del Estado de Sonora.

El 17 de Mayo el ejército -con ametralladoras, bazucas y bayonetas- toma la universidad; tampoco este movimiento tuvo una respuesta nacional. En el mismo año se realiza el Primer Consejo Ordinario de la Central Nacional de Estudiantes Democráticos (CNED), creada en 1966; en Culiacán se acordó “la marcha de la libertad” para febrero de 1968, inició el 3 en Dolores Hidalgo y el 10 fue frenada por el ejército; el motivo de la marcha era libertad a los presos políticos de Morelia encarcelados en 1966.¹²⁰

En la UNAM, después de los sucesos del 10 de junio y la ruptura de la Juventud Comunista en células en 1972, entre el divisionismo y la represión, se provocó la desaparición del movimiento de la UNAM entre 1973 y 1974; lo mismo sucedió en la Universidad de Oaxaca y muchas otras del país. Así se da inicio la *fase de reflujo del movimiento estudiantil*. En la UANL, para 1975 se había logrado la pacificación de los estudiantes y por lo tanto su control; en Puebla, entre 1975 y 1976, la lucha estaba fuera de la Universidad y en apoyo a los movimientos de campesinos; en Sinaloa la lucha estudiantil pasó a ser la lucha de los empleados y del sindicalismo, dejando mermados a los estudiantes, comenzando la etapa del sindicalismo universitario.

2.2 El Movimiento de la “Reforma Universitaria” de 1961 en Puebla

A principios de la década de los sesenta, con el triunfo de la Revolución Cubana en 1959 impacta los movimientos sociales en México, clasificados como del tercer mundo o también como en vías de desarrollo. Se permean los movimientos del magisterio y de los ferrocarrileros los que generan una reacción enérgica por parte del gobierno de la República.

Para la ciudad de Puebla, la década de los sesenta fue un momento clave en su proceso histórico, el inicio de la década fue marcado por el aumento en la magnitud de la actividad

¹²⁰ *Las luchas estudiantiles en el mundo*. Buenos Aires: Galerna, 1969. P.345, esta publicación su edición original, *Combats étudiants dans le monde*, el volumen que prepararon anónimamente seis estudiantes franceses después de los acontecimientos de Mayo y que publicó Seuil en 1968.

económica, su dinamismo económico y se deja sentir con fuerza y propicia el mayor crecimiento demográfico, en tanto que los índices de concentración urbana alcanzan niveles inusitados. La Ciudad de Puebla en su etapa de modernización inicia en la década de 1960 presentado una serie de tendencias propias de una ciudad: elevado su crecimiento poblacional sin precedentes, la expansión física de tipo regional y los nuevos tipos de industria. El Estado de Puebla tiene una superficie de 33919 Km. en los que habitan 1, 973 837 personas (58.2 habitantes por Km. 2), cifra resultante del Censo de Población de 1960, que comparada con la del Censo de 1950, de 1 625830, revela un aumento del 21.4%. El municipio más poblado es la ciudad de Puebla donde habitan: 291, 231 habitantes. El municipio más poblado es la ciudad de Puebla donde habitan: 291, 231 habitantes.¹²¹

Para esa década el estado vivía bajo la sombra del *avilacamachismo* al tiempo en el que se fracturaba su larga tradición de manufactura textil pues dicha producción venía en declive, el contexto mundial de la guerra fría y la revolución cubana además de que permeaban los conflictos ideológicos entre liberales, comunistas y socialistas contra el clero y la derecha poblana. Esta crisis se puede observar desde la inestabilidad política en el gobierno del estado, por medio de un recuento del número de gobernadores que ocuparon el cargo de a 1957 a 1975.

Fausto M. Ortega 	1957-1960
Arturo Fernández Aguirre 	1960-1963
Antonio Nava Castillo 	1963-1964
Aarón Merino Fernández 	1964-1969
Rafael Moreno Valle 	1969-1972
Mario Mellado García 	1972

¹²¹ Secretaria de Industria y Comercio Dirección General de Estadística, VIII Censo General de Población del Estado de Puebla. 1960, 8 de Junio de 1960. p. 8.

Gonzalo Bautista O'Farrill 	1972-1973
Guillermo Morales Blumenkron 	1973-1975
Alfredo Toxqui de Lara 	1975-1981

Cronología de gobernantes del estado de Puebla. 2013. Jefes Políticos de la provincia Poblana.¹²²

De igual modo, la Universidad Autónoma de Puebla vivió una de sus épocas más caóticas. Este hecho se ve reflejado en los conflictos ideológicos que condujeron a una inestabilidad universitaria. Lo que causó una alta rotación en el número de rectores de esta institución en un periodo de diecinueve años, lo que permite entender la magnitud de los conflictos: dieciséis rectores en menos dos décadas.

1. Dr. Manuel S. Santillana	1956-1959
2. Lic. Armando Guerra Fernández	1960-1961
3. Dr. Julio Glockner Lozada	1961
4. Lic. Arturo Fernández Aguirre	1961
5. Lic. Amado Camarillo Sánchez	1961-1962
6. Lic. Arturo Fernández Aguirre	1962
7. Dr. Alberto Guerrero Covarrubias	1962
8. Dr. Manuel Lara y Parra	1962-1965
9. Dr. José F. Garibay Avalos	1965-1967
10. Dr. Rolando Revilla Ibarra	“1967-1971”
11. Lic. Joaquín Sánchez McGregor	“1967-1971”
12. Lic. Amado Camarillo Sánchez	“1967-1971”
13. Ing. Antonio Osorio García	“1967-1971”
14. Lic. Ignacio Flores Rojas	1971
15. Lic. Martín Carvajal Caro	1971-1972
16. Quím. Sergio Flores Suárez	1972-1975

¹²²<http://cholula2000.blogspot.mx/2016/09/cronologia-de-gobernantes-de-puebla.html>. (En línea), (Consultado 21 de Marzo de 2017).

A principios de la de la década de los sesenta, la matrícula de la Universidad había aumentado considerablemente. Datos pormenorizados del rector Armando Guerra Fernández, confirman un total de 4008 estudiantes, de ellos 2040 alumnos regulares y 1948 irregulares, más un total de 310 alumnos extranjeros (290 eran hombres y 20 eran mujeres).¹²⁴

Para esa década surge en el seno de la Universidad el Movimiento de Reforma Universitaria que comprende los años 1961 y 1962 significó una reformulación de las condiciones académicas y modificó la situación interna de la institución. El movimiento generado por los universitarios poblanos en 1961 fue un cambio desde adentro, en el cual la derecha usó los medios de comunicación a su alcance para difundir una imagen del movimiento que no concordaba con la realidad. Los llamados “carolinos”, el grupo liberal dentro de la UAP, enfrentaron el asedio de la clase dominante, pero también de gran parte de la masa popular, muchas veces influida por la prensa y su determinante campaña anticomunista. Este movimiento -conocido como el Movimiento por la Reforma Universitaria (MRU)- no solo buscaba la reestructuración de la Ley Orgánica de la Universidad Autónoma de Puebla, sino que -en un contexto internacional- exigían el apoyo a la revolución cubana:

Así, cuando el movimiento arranca de manera formal, el 17 de abril de 1961, es decir, cuando se conoce la noticia de la invasión mercenaria yanqui Cuba, los estudiantes de la UAP toman la iniciativa de convocar a una manifestación de condena al hecho y al mismo tiempo de solidaridad con la revolución cubana, mucha gente del pueblo les hace eco y culminan su marcha en la sede del periódico *El Sol de Puebla*.¹²⁵

Los grupos conservadores dentro de la Universidad se manifestaron en contra de la posición que asumieron los estudiantes liberales y respondieron atacando de frente.

Los conservadores universitarios, agrupados en el Frente Universitario Anticomunista (FUA), se organizaron en torno a sus adeptos que tenían en las escuelas de carácter confesional como el Benavente, Carlos Pereyra y Oriente; convocando a una

¹²³ Juárez Burgos, Antonio y Marcial Márquez Ordóñez, ¡*Carolino Siempre!*, México, BUAP, 2002, pp.5-6.

¹²⁴ Tirado, Villegas, Gloria, *El movimiento Estudiantil de 1961*, BUAP, México, 2002, p. 17.

¹²⁵ Quiroz Palacios, Abraham. *Op., Cit.*, p. 120.

manifestación para el día 24 de abril de 1961 para "aclarar" la postura universitaria, que no apoyaba al "comunista" Fidel Castro.

La persecución a los estudiantes y la represión durante las manifestaciones recrudeció de manera alarmante, adquiriendo un interés particular por los universitarios miembros del Movimiento de Reforma Universitaria. Dicha situación estuvo apoyada muchas veces por los medios impresos al servicio de la derecha. Un claro ejemplo de esto fue el caso de Enrique Cabrera Barroso, uno de los principales líderes del movimiento y de otras luchas sociales, detenido y encarcelado.

Diferentes Delitos le Atribuyen al Estudiante

Le atribuyen al estudiante

Es el primer detenido de quienes han señalado como agitadores en la UAP.

Enrique Cabrera Barroso, estudiante de Ingeniería fue aprehendido ayer a las 11 horas, acusado de la universidad Autónoma de Puebla, a las autoridades legalmente constituidas, Daño en propiedad ajena y lesiones. Sin embargo, la orden de aprehensión que ayer cumplieron agentes de la policía judicial, únicamente se asientan los dos últimos delitos. Hasta |, por los mismos delitos. Cabrera es la primera persona detenida desde que se inició el movimiento estudiantil poblano que tuvo un preámbulo de violencia.¹²⁶

La historiadora Gloria Tirado expone de igual forma las circunstancias del arresto de Cabrera Barroso: “el 14 de junio de 1961 es acusado de lesiones y daño a propiedad ajena y trasladado a la prisión de San Juan de Dios. A partir de ese momento, la represión política tomó más fuerza: *Enrique Cabrera Barroso* estudiante de Ingeniería fue aprehendido ayer 14 de junio, a las 11 horas acusado de despojo de la Universidad Autónoma de Puebla, a las autoridades legalmente constituidas, daño en propiedad ajena y lesiones.”¹²⁷

Otro aspecto que enfatiza la encarnizada persecución contra los estudiantes miembros de este movimiento universitario es la cantidad indiscriminada de órdenes de aprehensión que se giraron contra varios estudiantes:

¹²⁶ Hemeroteca Histórica, *El Sol de Puebla*. “Diferentes Delitos la Atribuyen al estudiante,” 15 de junio 1961, p. 7.

¹²⁷ Tirado, Villegas, Gloria. *Op., Cit.*, p. 102.

El periódico *La Voz de Puebla*, con la finalidad de coadyuvar en la ejecución de las órdenes de aprehensión, en su edición del 12 de junio de 1961, publicó una entrevista con el jefe de la policía judicial, mayor Juan González Olazo, quien señala la existencia de cuarenta mil órdenes de aprehensión; mismas que no se pueden realizar, pues solo cuenta con veintiséis elementos.¹²⁸

Por otro lado, el gobernador Fausto M. Ortega¹²⁹ menciona las condiciones en las que se encontraba su gobierno y, sobre todo, las condiciones de los líderes detenidos, además de su postura ante de esta movilización universitaria:

No acepto ni estoy dispuesto a aceptar que el nombre de estudiante pueda esgrimirse como patente de impunidad para violar la ley; por lo tanto, quienes infrinjan sus disposiciones serán castigados, sean estudiantes o aparenten serlo. Quienes aceptan o han aceptado constituirse en dirigentes de grupos humanos están obligados a encauzarlos debidamente, y si no lo hacen adquieren el carácter de coautores, cómplices y autores intelectuales y por consiguiente son también acreedores a las sanciones legales.¹³⁰

Por o parte de los universitarios no se hizo esperar la reacción en la que los dirigentes del comité estudiantil poblano se manifestaron:

Reacciones de la por la detención de Cabrera. Hoy, una manifestación.

La noticia de la detención del estudiante de ingeniería Enrique Cabrera, consumada ayer la mañana de ayer por elementos de la policía judicial, siguiendo Procuraduría

¹²⁸ Yáñez Delgado, Alfonso, *Op., Cit.*, p. 120

¹²⁹ Fausto M. Ortega: Fungió como gobernador de 1957-1963, trabajó como distribuidor en la empresa de máquinas coser Singer, fue oficial mayor del gobierno del estado con el gobernador Rafael Ávila Camacho. Diputado y coordinador de la XXXVIII Legislatura; con cabecera en los distritos V y VII de Tecamachalco y Tepeaca. Fue ferviente Avilacamachista en sus inicios, hasta que rompió abruptamente con el ex gobernador, general Rafael Ávila Camacho, quien gobernó Puebla de 1951 a 1957. Ante su decisión de solicitar licencia al cargo de más alta representatividad en el estado, “don FAUSTO” tuvo a su favor la intervención del presidente de la República, Adolfo Ruiz Cortines, quien lo libró de los conflictos con su ex jefe y terminó su sexenio. Véase en 2014, Gobernadores, Presidente Municipal por Gabinetes de Puebla, (En Línea). (Consultado 13 Mayo de 2017). <https://historiadelospartidospolicosysuspersonajes.wordpress.com/gobernadores-presidente-municipal-por-gabinetes-de-puebla>.

¹³⁰ Yáñez, Delgado, Alfonso, *Op., Cit.*, p. 165.

General de Justicia del Estado, fue recibida por el estudiantado que ocupa el edificio de Universidad Autónoma de Puebla, como una verdadera bomba.

Esto provocó la movilización de los directores del comité estudiantil poblano quienes, por unos días habían permanecido inactivos en espera de una resolución satisfactoria del conflicto universitario. Inmediatamente surgieron dos tendencias en el seno de estudios Casa de Estudios., una moderada que se inclinaba a resolver la situación de la vía legal temiendo la desvirtualización de su causa. La otra más exaltada que se ponían del lado de la violencia, si era necesaria, para exigir de las autoridades la devolución de su compañero. A última hora iba robusteciéndose a grado tal de efectuar una manifestación de protesta que, al decir de muchos estudiantes, del CEP., “estará preparada para todo.”¹³¹

En julio de ese año, se promueve la Ley Orgánica de la UAP a través de un consejo representativo de los poderes legislativo, ejecutivo y judicial, encargado de realizar las acciones pertinentes. La nueva ley, aprobada por el gobernador y publicada el 25 de julio de 1961, no fue más que una forma de apaciguar la situación que se tornaba complicada para las autoridades.

El 23 de julio, el edificio Carolino es desalojado por parte de los universitarios *carolinos*, simpatizantes del movimiento. Para los días 28 y 29 del mismo mes, los *Fúas* retoman el recinto. La ley fue derogada el 7 de agosto de 1961, con excepción de los artículos 1, 3, 31, 52, 54, 59.

En Puebla, dichas organizaciones de derecha, lideradas en mayor o menor medida por el arzobispo Octaviano Márquez y Toríz, se opusieron a la Reforma Universitaria; logrando que se revisara la Ley Orgánica que favorecía al grupo *carolino* y encarcelando a sus líderes. Además de armar un campaña de desprestigio hacia el comunismo, cargada más de paranoia que de verdades.¹³²

Esta acción indignó a varios seguidores, quienes advirtieron un principio de guerra sucia por parte de los integrantes de los gobiernos, tanto federal como local. Como respuesta,

¹³¹ Hemeroteca histórica, *El sol de Puebla*, reacciones por la detención de Cabrera. Hoy una manifestación, 15 de julio de 1961. P.8

¹³² Méndez, Polanco, Karol. (2008, junio). “La derecha poblana ante el movimiento de Reforma Universitaria”, *Tiempo Universitario*. Año 11, no. 8. p. 7.

se suscitaron varios ataques a los medios de la ciudad, como *La Voz* y *El Sol de Puebla*, perteneciente a la cadena del General José García Valseca,¹³³ y al servicio del sector conservador. En general, la fuerza de los diarios y de los medios de comunicación fue determinante para la oposición que se enfrentó el movimiento de Reforma Universitaria.

Tanto *El Sol de Puebla* como los periódicos nacionales se encontraban ideológicamente al servicio de la oligarquía nacional, internacional y local; pues atizaban la campaña en contra de éste movimiento, que era apoyado por un sector del gobierno federal, o bien que el gobierno federal hacía mutis frente a las peticiones, y un sector que pedía el cumplimiento de la constitución y el respeto del artículo tercero constitucional.

Los diarios presionaron al gobierno ante los actos de agresión a sus instalaciones y debido a esa presión se efectúa la detención de varios universitarios. Además se convoca a una reunión de la derecha el 5 de agosto, en donde se llega a diversas conclusiones: como iniciar campaña contra el rector de la UNAM, Ignacio Chávez, por supuestas ideas socialistas, además de castigo severo y traslado a las Islas Marías de estudiantes y empleados responsables de la quema de *El Sol de Puebla*. Por otro lado, la Asociación de Padres de Estudiantes de Puebla solicitaba en un desplegado la apertura de la Universidad y el inicio de las clases, en busca de una reconciliación de las partes en disputa y la reanudación de actividades académicas.

¹³³ José García Valseca, (7 de Enero de 1901-1982), Fue un revolucionario Carrancista, llegó a ser General y fue militar hasta la década de los veinte, en 1929, se hizo corresponsal de Diarios, nacionales, siguió con su carrera periodística y fue fundador de la revista provincias, En 1941 García Valseca adquirió la costosa maquinaria y lanzó el periódico Esto, primero como semanario especializado en deportes, fue el precursor del Sol de México y creó un emporio periodístico Cadena García Valseca a nivel nacional donde fue fundador de 37 periódicos en los diversos estados de la república. Para 1973 su empresa sufrió el intervencionismo gubernamental y fue despojado de su consorcio periodístico, pasó a manos de Mario Vázquez Raña y cambió su nombre a Organización Editorial Mexicana. A lo largo de estos últimos años ha corrido la versión, no confirmada cabalmente, de que el verdadero propietario cuando menos el participante mayoritario, era el ex Presidente Luis Echeverría. (S/A), Historia del Sol de México Así como OEM el Coronel José García Valseca y otros (En línea), (consultado el 27 de Noviembre de 2017), <https://www.scribd.com/doc/62270657/Historia-del-Sol-de-Mexico>.

La asociación hacía hincapié en la necesidad de acatar en toda su extensión el artículo Tercero Constitucional y en especial el párrafo cuarto, con la finalidad de que en la UAP no se permitiera ningún frente o corporación que hiciera proselitismo religioso.

A pesar de esto en ese año se consolida un nuevo frente estudiantil de orientación católica: denominado *Movimiento Universitario de Renovadora Orientación*, MURO, quienes buscaban fervientemente combatir a los frentes comunistas dentro de la universidad: Con el objetivo de rescatar la Universidad de las pugnas y confrontaciones en las que se encuentra: M.U.R.O. PRESENTE EN PUEBLA.

La pérdida de la Autonomía, la anarquía imperante en su administración la deserción del estudiantado y las irregularidades en el manejo de su patrimonio y la pérdida de sus más prestigiados catedráticos víctimas de la sectaria persecución, sobre todo la sistemática agitación de quienes tratan de convertirla en un centro de adiestramiento marxista y foco de traición a la patria. Comunicado Para Hacer del conocimiento de la gente la conformación del MURO.¹³⁴

Testimonios obtenidos por el autor Álvaro Delgado, establecen que los empresarios poblanos en 1961 emprendieron una campaña para reunir dinero con el fin de adquirir armas y contribuir a los gastos del adiestramiento de jóvenes de ultraderecha, para combatir a los frentes comunistas y liberales en la Universidad Autónoma de Puebla.

Entre los empresarios que financiaron las escuadras del FUA se encontraba Jorge Oejo, gerente de la embotelladora Orange Crush, cuyo hijo del mismo nombre egresó, hacia 1961, del Colegio Benavente y era uno de los miembros de ese grupo. De hecho, el director de este plantel, Francisco Leonel de Cervantes, fue señalado por la DFS de ser "quien transmitía las disposiciones que dictaba el obispo de Puebla, Octaviano Márquez y Toríz" al FUA. Otros financieros eran Klaus Feldman, Gerardo Pellico, Abelardo Sánchez Gutiérrez, Juan Rugarcía, Marcial Campos Reyero y Eduardo García Suárez, este último al mismo tiempo activista,

¹³⁴ Archivo Universitario de la BUAP, (AHUBUAP), Fondo, UAP, Colección Movimientos Estudiantiles, caja 1, expediente 20, foja 2, Año 1962.

junto con Plata Moreno, Manuel Díaz Cid, Mario Bracamontes Zaardenetta, Jesús Bravo y Cid de León, así como los hermanos Rodríguez Concha.¹³⁵

A pesar de que algunos líderes pugnaban porque la paz regresara a las aulas universitarias y que el gobierno y las autoridades retomaran el plan de creación de Ciudad Universitaria; los enfrentamientos continúan entre los dos grupos dentro de la sede de la UAP. El más sonado es el del 16 de marzo en las calles cercanas al Carolino: el resultado fue un número considerable de heridos por ambos lados.

La represión continuó con una nueva aprensión al estudiante de medicina Zito Vera Márquez en la ciudad de México, se le ostentaban cargos por apedrear las vidrieras del colegio Benavente. Con la aprehensión de Zito Vera el ambiente se tensó más. Parecía que se favorecía a los conservadores. Por lo que el Movimiento cobraba nuevos bríos. “Lógicamente, La defensa de los presos políticos será la bandera extendida.”¹³⁶

Por tal motivo, la represión del movimiento estudiantil en México y, especialmente en Puebla, no se puede entender sin recordar la acción de los jerarcas y grupos más conservadores del catolicismo, que combatían con saña la influencia marxista con consignas como Cristianismo sí Comunismo no.¹³⁷

Para el 13 de julio, quedó en libertad estudiante de sexto año de Medicina Zito Vera Márquez, y casi a la par se da la de liberación de Arturo Guzmán Vázquez estudiante de ingeniería civil de 23 años de edad. Ambos junto con Enrique Cabrera, líderes del movimiento estudiantil en la UAP y principales opositores del FUA. Los universitarios festejan la salida de los dos líderes.

Esta fue la demanda Final, que exigía la libertad absoluta de los dirigentes estudiantiles, a los que consideraba como verdaderos presos políticos. Igual exigencia hacía para que fueran suprimidas las órdenes de aprehensión. Para este tiempo fueron

¹³⁵ Delgado, Álvaro, *El Yunque y la Ultraderecha en el poder*, Editorial, Grijalbo, México 2003, p. 34.

¹³⁶ Tirado, Villegas, Gloria. *El Movimiento estudiantil de 1961. Op., Cit.*, p. 122.

¹³⁷ González, Ruiz, E. 2008 Mayo, “El movimiento estudiantil del 68”. *Tiempo Universitario*. Año 11, no. 5., p. 15.

puestos en libertad Rafael Méndez Aranda y Javier Gómez Hernández, estudiantes de arquitectura de la UAP.¹³⁸

Esta represión se prolongó por largo tiempo, en contra de varios líderes, que eran enviados a las penitenciarías para cumplir con los cargos que se les imputaban en procesos, muchas veces no muy claros. Así, el gobierno continuó con una serie de detenciones para satisfacer las exigencias del sector empresarial. También fueron detenidos otros líderes como Zito Vera Márquez y Arturo Guzmán; ante esto, Yáñez afirma:

Con la detención de Cabrera Barroso, de Arturo Guzmán y de Zito Vera Márquez, el gobierno estatal pretendía complacer las exigencias patronales; pero fue inútil: los patrones reiniciaron movilizaciones, aprovechadas por el Secretario de Gobernación, Gustavo Díaz Ordaz quien no quitaba el dedo del renglón: la Presidencia de la República.¹³⁹

Las condiciones, a partir de este panorama, no permitirían actos de paz, motivo por el cual las asociaciones neutrales intentaron poner la cordura necesaria para aminorar el peligro que iba adquiriendo la afrenta. Por presiones de la derecha y de líderes del FUA, los presos que se encontraban en la Penitenciaría de San Juan de Dios todos ellos a causa del conflicto- permanecieron dentro, en acuerdo con el gobierno, que vio en el encarcelamiento una manera efectiva de mitigar a los grupos en protesta. Poco después el gobierno, ante la presión fuerte de un sector social, accedió a la detención de algunos dirigentes del FUA, aunque pocos días después fueron puestos en libertad bajo fianza.

De todos ellos, sólo Klaus Feldmann Petersen recibió el auto de formal prisión; sin embargo, posteriormente, también salió de la prisión de San Juan de Dios bajo fianza.

¹³⁸ Yáñez Delgado, Alfonso, *Op., Cit.*, p. 195.

¹³⁹ *Ídem.*, p. 196.



Foto 2010. Nueva Universidad Manifestación en el centro histórico de Puebla para liberar estudiantes detenidos en San Juan de Dios.¹⁴⁰

El movimiento de 1961 fue el primero de diversas movilizaciones en la década de los sesenta en la Universidad Autónoma de Puebla y en la entidad. Varios de estos movimientos tuvieron como eje central la Universidad. La cual vio afectada su función principal que era la impartición de clases, pues la forma principal de presión de ambos grupos tanto liberal y conservador fue la toma del edificio central volviéndose una lucha constante por la posesión del inmueble.

Me es esencial enfatizar en un aspecto que la investigación no toca de manera amplia y es, más allá de las disputas ideológicas y la política universitaria, la principal función de la Universidad que es preparar estudiantes. Los conflictos de principios década fueron un cáncer para lo más esencial dentro de la Universidad la impartición de clases, en sesión del Consejo Universitario del 7 de julio de 1961 se plasma la necesidad de la extensión de cursos para enfocarse en lo más importante más allá de luchas políticas e ideológicas.

El Señor Rector expuso a los presentes la necesidad de modificar el Calendario Escolar, aprobado en la sesión respectiva, antes del principio del curso, teniendo en consideración la pérdida de tiempo que por la detentación del Edificio Carolino por un grupo de Catedráticos y Alumnos, han sufrido los alumnos de las diversas Facultades y Escuelas, y con el propósito de que sean expuestos en forma completa los programas de las diversas asignaturas. Los Señores Consejeros abundaron en el propósito de hacer todos los

¹⁴⁰ 2010. *Revista Nueva Universidad* abril-marzo 1986.

esfuerzos y sacrificios necesarios para que los alumnos salven el año escolar mil novecientos sesenta y uno, pues la pérdida de un año significa grave trastorno para los estudiantes que desean continuar normalmente su carrera. Se hicieron diversas proposiciones sobre la modificación del Calendario Escolar, coincidiendo todas las personas que hicieron uso de la palabra en la necesidad de prolongar el curso a fin de reponer el tiempo perdido.¹⁴¹

Bajo estas disputas y con el edificio tomado por los contingentes liberales en julio de ese año, la mayoría del estudiantado desconoció al rector Armando Guerra Fernández, nombraron al doctor Julio Glockner, como rector de la Universidad, bajo esta presión y con el apoyo del ahora rector el doctor Glockner se logró la derogación de la ley orgánica de UAP. Donde ya no aparecía el Consejo de Honor sino una figura más democrática, denominada Consejo de Gobierno.

Sin embargo, la movilización del 61 en un contexto de conservadurismo en la entidad poblana-polarizó a la sociedad en general, teniendo como resultado el máximo esplendor de las divergencias de la derecha y la izquierda, por un lado del liberalismo del grupo *carolino* y por otro el tradicionalismo del FUA.

El movimiento se consumó con la emisión de la nueva Ley Orgánica remplazando la de 1956, por parte del rector Antonio Guerrero Covarrubias. Esta nueva ley designaba al Consejo Universitario como la máxima autoridad y como su presidente al rector. Con la elección del doctor Manuel Lara y Parra como rector y presidente del consejo de honor se dio por terminado el movimiento, trayendo reestructuración y democratización a la Universidad.

La publicación de la Ley Orgánica en febrero de 1963 generó un armisticio dentro de la Universidad. En todo caso, el movimiento marcó un precedente al movimiento lechero de 1964, en el cual la Universidad fungió como actor social primario contra el Gobernador Antonio Nava Castillo.

¹⁴¹ Archivo Histórico Universitario de la BUAP, (AHUBUAP), Ficha 8, Expediente 12, Fondo UAP, colección movimientos estudiantiles, Libro de Actas del año 1961. Archivo del Consejo Universitario. Foja1.

La ley dotó de autonomía y autogobierno a la Universidad, reconociendo como máxima autoridad al Consejo Universitario con lo cual se inicia una nueva etapa para la Universidad, que opta por la pluralidad de ideas y la democratización de los aparatos que rigen la máxima casa de estudios. De igual forma, se destierra de manera permanente a los grupos de derecha, quedando también fuera las injerencias del clero católico en las directrices de la Universidad Autónoma de Puebla.



Diario La opinión, 21 de junio de 1961, Noticia donde se alude a la criminalización del cual fue objeto Enrique Cabrera y alude también el conflicto solo acabara con la reforma universitaria.¹⁴²

2.3 LA CAÍDA DE NAVA CASTILLO 1964

El Movimiento Popular Estudiantil de 1964 es un hito dentro de la historia de Puebla, no solo por ser el mayor movimiento estudiantil, sino porque traspasó el carácter de estudiantil y unificó en gran medida a diferentes grupos sociales y diversas escuelas del estado. Dicho movimiento logró la dimisión del gobernador en turno el General Antonio Nava Castillo en 1964, lo que representó un golpe de autoridad contra el gobierno estatal y las políticas represoras del mismo. Asimismo, el movimiento convocó un gran número de instituciones educativas de diversos niveles y grupos sociales de diferentes estratos dentro de la sociedad poblana:

¹⁴² Archivo General del Estado de Puebla (AGEP). *La Opinión Diario de la Mañana*, p. 1, Libro de recorte hemerográficos.

Lecheros, estudiantes universitarios, pequeños comerciantes, locatarios de los mercados, vendedores ambulantes, amas de casa tortilleros panaderos, catedráticos universitarios, vecinos de la ciudad capital y de las colonias populares, habitantes de las juntas auxiliares, pueblas y muchos Municipios de Estado, taxistas, telefonistas, choferes, ferrocarrileros, obreros textiles de diferentes centrales y sindicatos, maestros de todos los niveles educativos, campesinos, colonos, la Coalición de Representantes Populares de Puebla (integrada por más de 75 organizaciones de masas) estudiantes de bachilleratos públicos y particulares, estudiantes de secundarias públicas y privadas, obreros y empleados de los más diversos gremios, comercios y actividades productivas, indígenas de varias etnias regionales, estudiantes normalistas y pre vocacionales, muchos organismos civiles empresariales y de permisionarios de vehículos de transporte público, médicos del instituto Mexicano del Seguro Social, representantes oficiales y oficiosos de más de 20 universidades del país etc.¹⁴³

En los primeros días de noviembre de 1962, los *Fúas* anuncian su adhesión al MURO, organismo de la derecha radical que se encontraba en esos años en plena eclosión, hasta llegar a tener una importancia considerable tiempo después. Los *Fúas* sonaban como los responsables de una serie de atentados con explosivos durante todo el proceso electoral de 1963.

Y de manera imprevista, en 1963 se destaca el candidato del Partido Revolucionario Institucional para gobernador del estado, el ex militar Antonio Nava Castillo, después de que el mandato de Fausto Manuel Ortega concluya. Mientras tanto, en la Universidad continúan los enfrentamientos, aunque en menor medida, por parte de los *Fúas* y los carolinos. La campaña de Nava Castillo se desarrolla en toda la entidad.

Para el 25 de noviembre de ese mismo año, se realizan los comicios electorales en los que resulta ganador, como era de esperarse, el General Antonio Nava Castillo. La Universidad Autónoma de Puebla le envía las felicitaciones correspondientes por su carácter de gobernador electo. “Lo curioso de esta elección es haber pasado por alto lo siguiente: el

48Vera, Carpinteiro Raúl; Márquez, Carrillo Jesús; Macías Betanzos Leonardo Raúl et. al., *Puebla, 1964, Memorias de una Gesta Heroica*, México, Dirección de Fomento Editorial BUAP/ Archivo Histórico, 2015., p. 12.

18 de diciembre la legislatura local lo declara gobernador con 525 mil 48 votos de un total de 500 mil empadronados.¹⁴⁴”

En los próximos meses, el conflicto universitario se toma como un asunto reservado, del que es preferible no hablar abiertamente, y menos aún, en sesiones públicas y políticas. Durante su discurso de salida, el gobernador Fausto M. Ortega hizo un comentario mínimo del conflicto entre los *Fúas* y los carolinos, que para ese entonces ya llevaba veintiún meses de disputa. El largo proceso iniciado en 1961 permitió a los estudiantes hacerse protagonistas de su propia institución educativa y sentó las bases de una ley que permitiría el mejoramiento al interior de la Universidad. Fue, en ese sentido, un logro que definió el rumbo académico y educativo dentro de la UAP, logró que la ciudadanía tardó en percibir, desorientada mucho tiempo por las múltiples campañas de desprestigio a la institución a cargo de la derecha y el clero poblano.

En 1964, la situación da pie a un nuevo enfrentamiento, ahora entre el gobierno del estado y los universitarios. Este evento dio como resultado la conciliación de la Universidad con la comunidad poblana que, para entonces, tenía la imagen “roja” y satanizada, que la derecha se encargó de proyectar en 1961, durante la época en la que la Universidad redefinió sus relaciones con la sociedad y los problemas de su entorno.

Antonio Nava Castillo tomó el poder del gobierno del estado el 1 de febrero de 1963, sustituyendo al saliente Fausto M. Ortega, cuya gubernatura fue testigo de la convulsión causada por la Reforma Universitaria de 1961. “Para el 15 de febrero, con escaso tiempo en el mandato, el nuevo gobernador fue invitado a la ceremonia de apertura de cursos de la Escuela de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad en el edificio Carolino.¹⁴⁵”

Durante el evento, miembros del FUA se presentaron para protestar en su contra. La rechifla y las voces de protesta originaron un enfrentamiento con el sector liberal. El recelo existente del FUA hacia la figura del gobernador tenía que ver con una aversión naciente hacia el grupo *avilacamachista*. El FUA acusaba al gobierno de entregar la Universidad a los comunistas, o mejor dicho, de no actuar con mano dura contra el movimiento estudiantil

¹⁴⁴ Yáñez Delgado, Alfonso, *Op.*, Cit., p. 254.

¹⁴⁵ *Idem.*, p. 257.

desde las acciones de Reforma en 1961. Por lo tanto, las acusaciones caían totalmente sobre la dinastía de gobiernos impulsados por Ávila Camacho. “Nava Castillo estuvo catalogado como el último integrante de aquel grupo y, por consiguiente, los reclamos se extendían a su persona, a pesar de que, dentro de su discurso político, nunca aceptó ser heredero de esa estirpe, sino un fiel seguidor de su presidente López Mateos.¹⁴⁶”



General Nava Castillo gobernador del estado de Puebla 1963-1964.¹⁴⁷

En cuestiones de políticas económicas, Nava Castillo adoptó una serie de acciones que consistían en impulsar la economía, atrayendo nuevas industrias que salieran de la tradicional industria textil que se encontraba en crisis al cerrar gran cantidad de fábricas.¹⁴⁸ Estas políticas, instrumentadas por el gobierno de Nava Castillo, marcaron la pauta para los estímulos de la industria poblana, a fin de fomentar la modernización y el crecimiento del

¹⁴⁶ Enrique Montero Ponce relata la exasperada reacción de Nava Castillo en una entrevista, realizada en la Ciudad de México, al escuchar esta pregunta del periodista de *El Sol de Puebla*: ¿Es verdad, general, que con su gubernatura se revive el avilacamachismo en Puebla? Por una extraña razón, García Valseca había iniciado una campaña en contra del general durante su campaña. Montero Ponce describe las palabras del gobernador, luego de calmarse: “—Ningún avilacamachismo. En México sólo hay lopezmateísmo. Me debo al presidente, con toda mi lealtad”.

¹⁴⁷ Archivo Histórico Universitario de la BUAP, (AUBUAP), Libro de recortes hemerográficos catálogo de movimientos estudiantiles.

¹⁴⁸ En la década de 1960 inició el cierre masivo de las fábricas que subsistían, debido principalmente a lo poco competitivas que eran ante las nuevas industrias y al ingreso de mercancía asiática. Su cierre representó un fuerte golpe a la economía local, porque además de la disolución de grandes empresas, significó la pérdida de empleos de una comunidad de vocación obrera, la que experimentó una difícil situación al no tener experiencia en otras áreas para emplearse, o que debido a su edad ya no serían aceptados en otros puestos de trabajo. Ibáñez González Luis Antonio. “La evolución de las fábricas textiles de Puebla en el corredor Atoyac”, *Boletín de monumentos históricos tercera época*, núm. 25, mayo-agosto 2012.

sector secundario de la economía estatal. El gobierno contribuyó a diversificar la estructura industrial. Se instalaron en Puebla grandes empresas de las ramas metal-mecánicas, química y automotriz. Todas ellas de capital foráneo.¹⁴⁹

En 1964 las políticas económicas de Nava Castillo impulsan a la entidad a entrar a esta nueva etapa modernizadora, apegada a una modernización nacional muy extensa, que venía gestándose desde el llamado “milagro mexicano” para esto mejoro la infraestructura industrial, y subsidio nuevas inversiones de capital en Puebla, para lograr este impulso industrial Nava Castillo expropio grandes cantidades de tierras para la construcción de las vías carreteras y parques industriales y se concluyó con el entubamiento del rio San Francisco, lo que conllevó a u aumento en el impuesto predial del 300%. Y estos factores condujeron a la expansión de la urbanización de la ciudad Puebla de una manera desacelerada y nunca antes vista.

Es en 1964 cuando desaparece el río San Francisco, a consecuencia de su entubamiento para dar lugar al actual bulevar Héroes del 5 de mayo. En 1965 se establece cercana a la ciudad de Puebla la planta automotriz Volkswagen y otras industrias más, aprovechando el parque industrial que se produjo por la reciente autopista México-Puebla; la ciudad creció en una extensión de 25.8 km², con un incremento de 77% en relación a 1950, con una tasa media anual de 3.8% acelerándose el proceso de urbanización.¹⁵⁰

Los cambios esenciales consistieron en una transformación estructural de las ramas textiles tradicionales, dentro de la industria manufacturera poblana:

Esta estructura se mantuvo hasta mediados de los sesenta del siglo pasado. Por esos años predominaron los establecimientos de pequeña y mediana magnitud. El patrón de acumulación en la región descansó en la industria textil del algodón; ésta vivió su mayor esplendor de 1930 a 1955, posteriormente entró en

¹⁴⁹ Ventura, Rodríguez, María Teresa, “La industrialización en Puebla”, México, 1835-1976. *Encuentro de Latinoamericanistas Españoles* (12. 2006. Santander): *Viejas y nuevas alianzas entre América Latina y España*, 2006, p. 9.

¹⁵⁰ Salamanca, Montes, Juan Francisco, Puebla, “(México): Una Ciudad Histórica Ante un Futuro Incierto”. *Scripta Nova* Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales Universidad de Barcelona. Vol. IX, núm. 194 (42), 1 de Agosto de 2005. (En línea), (Consultado 27 de Noviembre de 2016). <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-194-42.htm>.

decaimiento y en una profunda crisis; sufrió el más grave colapso en el periodo 1955-1970. Alrededor de 1965, se cerró el ciclo de la producción textil del algodón en Puebla, cuando empezó a aparecer la producción con fibras artificiales y mezclas de estas con las naturales.¹⁵¹

Pero las medidas económicas repercutieron no solo en el aumento del impuesto predial, también se aumentó los impuestos a los pequeños comercios y se intentó aumentar el pasaje de 25 centavos a 30 centavos lo que creó un clima tenso entre el estudiantado en general próximos a regresar a clases y el gobierno estatal lo que llevó a frenar el aumento en el pasaje para evitar manifestaciones y calmar la inconformidad de los estudiantes.

En el terreno de la política, Nava Castillo adoptó medidas como la sustitución de Amado Camarillo Sánchez, efímero presidente del Consejo de Gobierno, órgano que conducía a la Universidad desde la desintegración del Consejo de Honor; nombrando en su lugar a Alberto Guerrero Covarrubias, a quien la derecha acusaba de masón, originando cierto descontento contra el gobernador. Pocos días después, el 19 de febrero, Nava Castillo envió al Congreso su proyecto de Ley Orgánica para la UAP, misma que fue aprobada el día 21 de febrero:

En ella, se volvía a establecer la figura del rector, quien sería nombrado por el Consejo Universitario previa auscultación de la comunidad; dicho Consejo volvía a tener el carácter de Máxima Autoridad de la institución; se integraba por una representación paritaria de docente y alumnos, más un número de representantes de los trabajadores administrativos.¹⁵²

Conformado el Consejo Universitario (al que la derecha acusó de quedar integrado por masones y comunistas), éste eligió como rector al doctor Manuel Lara y Parra, militante liberal, para el periodo de 1963-1966, quedando relegado el FUA de la dirigencia universitaria. Poco a poco, la figura de la Universidad comenzó a compartir inquietudes y preocupaciones con la ciudadanía, los estudiantes se solidarizaron con varias causas de injusticia contra la sociedad, filosofía que se reflejó en el apoyo que brindaron durante las

¹⁵¹ Ventura Rodríguez, María Teresa, *Op., Cit.*, p. 8.

¹⁵² Dávila, Peralta, Nicolás. *Las santas batallas, el anticomunismo en Puebla, Op., cit.*, p. 149.

protestas contra el servicio medido de Teléfonos de México y el alza sorpresiva al pasaje en el transporte.

Para el año de 1963, la Universidad había aumentado su matrícula. En el Informe del rector Manuel Lara y Parra se pormenorizan 5,966 estudiantes, divididos en 15 facultades y 2 cursos técnicos. La Universidad fue un eje central, su peso político-social en la entidad poblana era latente.

En políticas de seguridad el gobierno estatal de Nava Castillo adoptó por la militarización y esto conllevó deteriorar la imagen de Nava Castillo. La represión y el autoritarismo no daban lugar al diálogo en múltiples problemáticas, aunado al gabinete conformado para su periodo, en el cual militaban nombres proclives a la “mano dura”, además de que casi ninguno de ellos era poblano:

El 12 de febrero están comisionados en el gobierno del estado el general Filemón Lepe en la Dirección de Policía; capitán piloto aviador Pedro A. Saldívar, jefe de Tránsito; mayor Manuel Tovar Modesto, subjefe de Tránsito; capitán Humberto Llerena, jefe de ayudantes del gobernador; capitán Ramón Caracas, subjefe de Policía. Después, se incorporaría el coronel Luis Sánchez Domínguez, quien había sido presidente municipal de Atlixco y ocuparía el cargo de Contralor General de Gobierno, además del mayor Ciriaco Tista Montiel, oficial mayor.¹⁵³

La intransigencia del gobierno fue germinando el conflicto que vendría en 1964, y que volcaría a las calles a la gente inconforme con las acciones del gobernador. Para la segunda mitad de ese año, el gobierno estatal presentó una iniciativa de reforma al Código Sanitario, con la que se hacía obligatoria la pasteurización de la leche que era introducida en la capital del estado.

A principios de los sesenta, la Organización Mundial de la Salud, ante los terribles daños que provoca la fiebre de Malta por el consumo de leche en estado natural, surgió a todos los países la implementación de diversas acciones para, sugiriendo que la leche, antes de

¹⁵³ Yáñez Delgado, Alfonso, *Op., Cit.*, p. 259.

su consumo fuera hervida, o en mejores condiciones, darle un proceso de pasteurización.¹⁵⁴

Nava Castillo no tenía otro motivo que favorecer a un monopolio lechero, con el cual el gobierno obtendría grandes beneficios económicos, sin contar con que dicha reforma afectaba a un número considerable de pequeños productores que no podrían subsistir ante los grandes requerimientos que el reglamento les ordenaba. El 20 de agosto de 1964 se aprobó la Ley de Pasteurización, próxima a entrar en vigor el 14 de octubre de ese año. La intención de los responsables era implantar dicho marco normativo en la ciudad de Puebla para después extender la ley a todo el estado. El gobernador dictaminó entablar diálogo con los pequeños lecheros (“boteros”), sugiriendo la unión entre todos ellos a fin de crear una planta pasteurizadora propia; algo imposible dado el costo de tal obra, siendo una proposición lacónica dentro del contexto social poblano. Ante el descontento por dicha ley y la protesta por el alza en el pasaje, los lecheros de la región organizaron una marcha -apoyados por los estudiantes- la víspera de que entrara en vigor la ley. Poco antes hubo medidas que trataron de impedir las protestas, como lo afirmaban los diarios.

La policía judicial se entrevistó con las autoridades de varias comunidades del distrito de Cholula para pedirles que disuadieran a los lecheros y “estableros” de su jurisdicción de asistir a la manifestación anunciada para el día 13 de octubre, en la cual se protestaría contra la Ley de Pasteurización.

La policía judicial señaló que la manifestación no contaba con la autorización de las autoridades superiores. También se dijo que la concentración obedecía a los propósitos de personas interesadas en desorientar a los lecheros y valerse de su buena fe a efecto de capitalizarla para fines particulares. Entonces, se habló de la Central Campesina Independiente. Las poblaciones visitadas fueron: Sta. Bárbara Almoloya, Coronango, Ometoxtla, Ocotlán, San. Jerónimo, Cuautlancingo y otras de la cuenca lechera.¹⁵⁵

¹⁵⁴ Vera Carpinteiro Raúl; et., al., *Op., Cit.*, p.31.

¹⁵⁵ 2010 Nueva Universidad, 1986, *Op., Cit.*, p. 18.

La manifestación del 13 de octubre, conformada por lecheros y estudiantes principalmente, fue reprimida por las autoridades con varias personas detenidas, cuyo número varía entre 69 y 95 personas, entre las que se encontraba Ramón Danzós Palomino, dirigente nacional de la Central Campesina Independiente (CCI) y varios integrantes de la Unión de Pequeños Productores e Introdutores. Por la tarde, otra manifestación, pidiendo la liberación de los detenidos, fue disuelta nuevamente por los cuerpos de policía, con más detenidos, acusados del delito de asociación delictuosa.

Para el día 14 de octubre, una manifestación de estudiantes fue nuevamente reprimida por la policía, resultando varios universitarios heridos de bala. Después de una batalla campal entre la policía y los estudiantes, en las inmediaciones del edificio Carolino, las fuerzas del orden se replegaron. Entonces, el Consejo Universitario, presidido por el rector Manuel Lara y Parra, se reunió en sesión permanente acordando los siguientes puntos:

- El Consejo Universitario se solidariza con la Federación Estudiantil Poblana y sus peticiones.
- Petición a la Presidencia de la República para la destitución del gobernador Antonio Nava Castillo.
- Solidaridad hacia el movimiento de todas las universidades de la república e institutos de segunda enseñanza.
- Nombrar una comisión de 15 miembros, formada por maestros y estudiantes, con el fin de entrevistarse con el Presidente de la República e informarle los sucesos ocurridos.
- Formación de una comisión para entrevistarse con el gobernador y pedir la liberación de los detenidos.¹⁵⁶

Para el día 15 de octubre, la marcha organizada por los universitarios contó con la presencia del rector, además se congregó un sinnúmero ciudadanos que protestaban por los ataques a las manifestaciones anteriores, al igual que por la ley de pasteurización. En los

¹⁵⁶ Archivo Histórico del Sol de Puebla, *El Sol de Puebla*, octubre 1964, Libro de recortes hemerográficos 1964.

siguientes días, continuaron las protestas que crecieron al conocerse (alrededor del día 19) que las autoridades habían girado auto de formal prisión en contra de Danzós Palomino y otros manifestantes, además de la ejecución de otras detenciones de miembros de la Central Campesina Independiente (CCI).

La represión continuó, y voces disidentes no se hicieron esperar, queda plasmado en una carta que publicó el Partido Comunista Mexicano la cual dice los siguientes:

Ante los acontecimientos de Puebla

Declaración del Partido Comunista Mexicano.

Desde el martes pasado las valientes masas trabajadoras y estudiantiles de Puebla son víctimas de la agresión sangrienta y brutal de las fuerzas policiacas en su contra por el gobernador del estado, Gral. Antonio Nava Castillo. Entre los estudiante, productores y distribuidores de leche, sencillos trabajadores, la policía a cobrado ya decenas de víctimas. Algunos de los heridos, por las balas de las hordas uniformadas de Nava Castillo, se encuentran a punto de Morir.

¡Este es el saldo de la política reaccionaria y antidemocrática que desde hace tiempo se aplica en nuestro País; Es el saldo de un gobierno estatal arbitrario que pretende hacer prevalecer, Por encima de los intereses de las grandes mayorías del pueblo trabajador, los intereses de una reducida camarilla explotadora que pretende monopolizar la leche, aumentar su precio; Que eleva las tarifas de los transportes urbanos; que encarecen la vida sin tasa y plasta la voluntad popular bajo la bota policiaca!

! PROLETARIOS DE TODOS LOS PAÍSES UNIDOS!

EL PRESIDIO DEL COMITÉ CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA MEXICANO.

MÉXICO D.F., A 15 DE OCTUBRE DE 1964

Director: Manuel Terrazas.

El 23 de octubre se realizó en la ciudad la mayor manifestación que se haya registrado: acompañados de taxistas, sindicatos, amas de casa, obreros, y ciudadanos en general, los lecheros y universitarios vieron el apoyo de la ciudadanía reflejado en esta concentración,

cuyas dimensiones fueron mayores a lo que las calles del centro histórico pudieron albergar. Más de 200 mil personas apoyaron las peticiones de los universitarios, hecho que fue determinante para la salida de Antonio Nava Castillo como gobernador del estado.

157



Foto *Nueva Universidad 2010* donde se ve las manifestaciones contra la pasteurización de la leche ley impuesta por Nava Castillo.¹⁵⁸

“Para 1964 la gente ve que lo que había pasado en la Universidad era producto de las mentiras y todo eso de los ataques, y para 1964 que la Universidad hace suyo el movimiento de la pasteurización, no contra la pasteurización, nunca fue contra la pasteurización, una Universidad nunca puede estar en contra de la ciencia. Pasteurizar la leche conlleva mayor salud. Estuvo en contra de un organismo que iba a concentrar toda la producción lechera, pasteurizarla y transformarla industrialmente pero para beneficiar a quienes poseían las empresas de pasteurización. Esto fue no contra la pasteurización como tal, es decir, una ley que era necesaria, los boteros, los pequeños y medianos productores, producían leche y así la vendían, y buena parte de las amas de casa la hervían, pero a veces no era suficiente, y era necesario pasteurizarla ciertamente.”¹⁵⁹

¹⁵⁷ Archivo Histórico Universitario de la BUAP, (AHUBUAP), Fondo Movimientos estudiantiles, caja: 1, expediente, 39. Foja 1. 1964.

¹⁵⁸ *2010 Nueva universidad* Septiembre-octubre 1986.

¹⁵⁹ A. Yáñez, Comunicación personal, 11 de agosto de 2016.



Foto Nueva universidad Noviembre-Diciembre 1964: Manifestación contra la pasteurización de la leche en 1964.¹⁶⁰

Al día siguiente, motivado por la gran manifestación, el gobernador, en entrevista con productores lecheros, señaló que no sería forzosa la ley de pasteurización. Muchas personas vieron en estas declaraciones el fin del conflicto, pero aún faltaban algunos sucesos que nutrirían el movimiento.

|



Foto Nueva Universidad 2010, Colecta de mujeres del pueblo en favor de la UAP 1964.¹⁶¹

¹⁶⁰ Archivo Universitario de la BUAP (AUBUAP), Movimientos estudiantiles, caja: 3, foja 2.

¹⁶¹ 2010, Nueva universidad Noviembre-Diciembre 1986.



Foto de *Nueva Universidad* 2010, Manifestación con el apoyo de taxistas lo que lleva a la caída de Nava Castillo.¹⁶²

Luego de la cancelación de una marcha organizada por la Federación Estudiantil Poblana (FEP), con el fin de evitar enfrentamientos con los simpatizantes del gobierno que también habían organizado una manifestación propia, miembros de esta organización universitaria fueron descubiertos en relación con el gobierno estatal. Todo ocurrió después de que Oscar Walles Morales, presidente de la FEP, acusara de agitadores a Luis Rivera Terrazas, Isauro González Méndez, Nicandro Juárez, entre otros,¹⁶³ y que en un desplegado manifestara que el movimiento en contra del gobernador estaba manejado por los comunistas,¹⁶⁴ acusaciones que reiteradamente solía hacer el FUA, y que ahora, a la sombra del movimiento, repentinamente se había reconciliado con el gobernador y le brindaba su apoyo.

El gobierno había buscado la manera de entablar relaciones con dirigentes estudiantiles y lo había logrado entre los miembros de la Federación. La FEP fue desconocida el 27 de octubre de 1964 y, mediante una Carta Abierta publicada en la prensa, se anuncia su

¹⁶² *Ídem.*, 1986.

¹⁶³ Burgos, Miguel Ángel. "Presente y Pasado". 1986, marzo. 2010. *Nueva Universidad*. Año 0, no. 0, p. 2.

¹⁶⁴ Dávila Peralta. *Las santas batallas, el anticomunismo en Puebla. Op., Cit.*, p.152.

sustitución por el Directorio Estudiantil Poblano, integrado por los presidentes de las sociedades de alumnos de las escuelas y por los consejeros universitarios estudiantes. El documento, firmado por los presidentes de las escuelas integrantes de la UAP, exponía tajante en sus cinco puntos:

PRIMERO.- Con fecha 27 del presente mes de octubre desaparece la Federación Estudiantil Poblana en virtud de haberse comprobado que varios de sus miembros tenían relaciones directas con el Gobierno del General Nava Castillo, traicionando así, nuestra lucha limpia y justa.

SEGUNDO.- Por tal concepto, a partir de esta fecha se desconoce la personalidad moral de dicha Federación Estudiantil Poblana.

TERCERO.- Para continuar nuestra lucha por el camino de la justicia y la razón, como hemos prometido y por lo que hemos empeñado nuestra palabra de hombres y universitarios dignos, nos hemos constituido en Directorio Estudiantil Universitario, mismo que desempeñará las funciones que antes ocupaban a la Federación Estudiantil Poblana.

CUARTO.- Estimamos que esta forma hemos logrado la unificación total del estudiantado, al eliminar a las personas que venden los intereses del pueblo y sorprenden la confianza ilimitada que en ellos teníamos depositada.

QUINTO.- Se aportarán las pruebas suficientes ante el Consejo Universitario, con el fin de que reciban estos indignos estudiantes el castigo que merecen; estudiantes entre los que se encuentran varios elementos expulsados de la Universidad Nacional Autónoma de México por sus actividades en contra de los intereses estudiantiles y populares,¹⁶⁵

¹⁶⁵ Fragmento de la carta abierta en relación a la desaparición de la FEP, *AGEP, Sol de Puebla*, 28 de octubre de 1964.



Carta publicada por el Directorio Estudiantil Poblano, dando a conocer a la opinión pública por la cooptación y corrupción de miembros de la Federación Estudiantil Poblana.¹⁶⁶

Para el 30 de octubre, se tenía programado un mitin que las autoridades amenazaron con disolver por la fuerza, a través de un aviso tajante a la ciudadanía:

Desde las 5 de la mañana de hoy, el ejército custodia la ciudad a fin de evitar cualquier fricción entre universitarios y fuerzas policiales que altere el orden social como bruscamente sucedió anoche y en la madrugada y con el mismo fin se impedirá celebrar mítines y la tropa disolverá a los grupos mayores de cinco personas.¹⁶⁷

Además, el gobierno había suspendido a la UAP el subsidio ordinario y la comisión del Directorio había viajado a la ciudad de México para entrevistarse con el Subsecretario de Gobernación encargado del Despacho, Luis Echeverría Álvarez. Por ese entonces, Gustavo Díaz Ordaz era Presidente Electo.

¹⁶⁶ Archivo General del Estado de Puebla (AGEP). *La Opinión Diario de la Mañana*. Pág. 8, Libro de recortes hemerográficos, 9 de mayo de 1961.

¹⁶⁷ Archivo histórico Universitario de la BUAP, (AHUBUAP), Fondo Movimientos estudiantiles, Caja 1, expediente 18, foja 3, *Portada de La Voz de Puebla*, 30 de octubre de 1964.



La portada de *La Voz de Puebla*, donde se da a conocer de 31 estudiantes heridos 3 de gravedad y que el ejército ocupa la ciudad impidiendo las reuniones mayores a 5 personas.¹⁶⁸

Por la tarde, corrió la noticia que la mayoría de los ciudadanos esperaba: Antonio Nava Castillo había solicitado “licencia” para separarse de la gubernatura del estado por seis meses. El júbilo y las manifestaciones de alegría se observaron en las calles, siendo para la Universidad un triunfo de la democracia y la solidaridad del pueblo para derrotar los actos represivos y criminales que atentaban contra el desarrollo social y académico. Aarón Merino Fernández, quien era gobernador Quintana Roo, fue designado como gobernador interino, cargo que ocupó inmediatamente. Manuel Aguilar Mora define el suceso de 1964 en un amplio panorama:

Desde un punto de vista general, la movilización popular de Puebla sólo se compara con la de 1968 en el Distrito Federal. De hecho fue la precursora de ésta. Por supuesto existen muchas diferencias, pero históricamente considerada, el Movimiento Estudiantil Poblano recorría a saltos un camino que sus compañeros necesitarían otros años para recorrer: 1966

¹⁶⁸ Archivo histórico Universitario de la BUAP, (AHUBUAP), Caja 1, expediente 10, foja2, *La Voz de Puebla* 20 de octubre 1964.

en Michoacán, 1967 en Sonora y en el IPN y Chapingo hasta llegar a 1968 en la República.¹⁶⁹



La portada de *EL Sol de Puebla* donde se da a conocer de 31 estudiantes heridos 3 de gravedad y que el ejército ocupara la ciudad impidiendo las reuniones mayores a 5 personas.¹⁷⁰

Una vez en el puesto burocrático, el nuevo gobernador recibió de parte del Directorio Estudiantil Poblano el Pliego Petitorio que había quedado pendiente con la salida del General Nava Castillo. Entre los 48 puntos que integraban el documento, destacaban:

El cese y la consignación ante los órganos competentes de los responsables materiales e intelectuales de los hechos represivos ocurridos los días 13, 14 y 30 de octubre.

Que el subsidio para la Universidad de parte del gobierno del estado fuera igualado al subsidio ordinario y extraordinario del gobierno federal.

Que la Universidad Autónoma de Puebla tuviera el derecho de expedir los títulos profesionales a los egresados.

Apoyo del Gobierno del Estado para la creación de las escuelas de: Economía, Filosofía y Letras, Ingeniería Textil, Ingeniería Mecánica, Agronomía y Veterinaria, y Artes.

¹⁶⁹ Aguilar Mora, M. (2002, marzo 14). "Puebla, a la hora del crimen político". *Tiempo Universitario*. Año 5, no. 5 y 6, p. 8.

¹⁷⁰ Archivo General del Estado de Puebla (AGEP). El Sol de Puebla. Pág. 1, Libro de recortes hemerográficos, *EL Sol de Puebla* 20 de octubre 1964.



Portada *El Sol Puebla*, Aarón Merino Fernández quien remplazó en el cargo de gobernador a Nava Castillo, dando a conocer que Puebla será Paradigma de libertad y trabajo.¹⁷¹



Foto del Periódico *Nueva Universidad* 2010, Imagen de la fundación de la facultad de Filosofía y Letras.¹⁷²

La creación de las seis escuelas que proponía el Directorio fue una petición que tuvo resultados hasta el año siguiente. Dos de las escuelas propuestas se fundaron en el ciclo escolar de 1965: Filosofía y Letras, y Economía. La segunda, como una necesidad ante los eventos ocurridos durante el movimiento estudiantil y social de 1964; la primera como un deseo que se venía gestando tiempo atrás entre los círculos intelectuales de la Universidad.

¹⁷¹ Archivo General del Estado de Puebla (AGEP). *El Sol de Puebla*. Pág. 6, Libro de recortes hemerográficos, *El Sol de Puebla*. 1964.

¹⁷² *Nueva Universidad* 2010 Septiembre-Octubre 1986.

La Escuela de Filosofía y Letras estuvo conformada por cuatro carreras: Filosofía, Psicología, Historia y Letras Españolas, con un gran apoyo para su fundación de la Comisión Coordinadora para la Creación de la Escuela de Filosofía y Letras, integrada en 1964 por Luis Rivera Terrazas, Enrique Aguirre Carrasco y Francisco Arellano Ocampo, nombrando como director al Mtro. Joaquín Sánchez McGregor.

CAPÍTULO III. CIERRE DE UNA DÉCADA DE TENSIONES POLÍTICAS Y SOCIALES EN LA ENTIDAD POBLANA.

El siguiente capítulo se dividirá en 4 apartados, el primero seguirá la historia de la Universidad de los años de 1965 a 1967, para proseguir con el fenómeno de la movilización estudiantil de 1968 sus antecedentes y su impacto a nivel local en la ciudad de Puebla, posteriormente reconstruiremos el periodo de gobierno del General Rafael Moreno Valle de 1968-1972 cuando dimite del cargo. Concluiremos con la toma de la gubernatura por el doctor Gonzalo Bautista O'Farril, estructuraremos sus políticas represoras sus desavenencias con la universidad, enfatizaremos en los asesinatos de Joel Arriaga Navarro y Enrique Cabrera Barroso, que propiciaron entre otros factores de dimisión de Bautista O'Farril con el apoyo de la presidencia de la república.

Con la caída de Antonio Nava Castillo, la gubernatura interina fue ocupada por Aarón Merino Fernández, quien regresaba de ocupar ese mismo cargo en el entonces Territorio Federal de Quintana Roo. La imagen conciliadora que se había forjado dentro de su carrera política llevó durante el proceso de movilizaciones y protestas llevadas a cabo en la ciudad de Puebla.

Con más de veinte años de experiencia política que lo habían llevado a ocupar diferentes cargos burocráticos, Merino Fernández contaba con las armas y la sutileza para apaciguar los difíciles momentos que se vivían en el aparato gubernamental de Puebla. Dentro de la Universidad, el nuevo gobernador inició un proceso de cooptación que le daría beneficios en las futuras decisiones de la institución. Varios miembros del Directorio Estudiantil Universitario fueron cooptados por el gobierno que no escatimó recursos para satisfacer a aquellos, a cambio de su colaboración en el medio universitario.

El prestigio ganado por el movimiento estudiantil en 1964, convirtió a las organizaciones de estos y a la propia Universidad en un punto de referencia política inédito. En los años que siguieron el ser estudiante proporcionaba prestigio y un cierto fuero entre la sociedad.

“A los ojos del ciudadano común y corriente, que cooperó con dinero y alimentos y recorrió las calles con los estudiantes, la Universidad se convirtió en un gigantesco bufete político capaz de defender al agraviado y al débil y castigar a los malvados. Quienes vivieron esa época podrán recordar que tanto en el Directorio Estudiantil como en las mesas directivas de las escuelas, desfilaron en busca de apoyo infinidad de personas en busca de apoyo en conflictos de todo tipo: huelgas, despojos de tierra, problemas urbanos, corrupción de funcionarios y hasta –sin ánimo de hacer humorismo- conflictos conyugales...a los codiciosos ojos de los personajes, grupos y partidos políticos, la UAP representaba un prestigio que era necesario usufructuar...la Universidad se había convertido en una fuerza política capaz de canalizar, negociar, irritar o suavizar conflictos en la sociedad civil.”¹⁷³

3.1 LA COOPTACIÓN EN LA UAP DE 1965 A 1966: UNA NUEVA OLEADA DE CONFLICTOS POLÍTICOS

En 1965, los grupos cooptados por el gobierno de Merino Fernández principalmente en las Escuelas de Medicina y Derecho, esto según diversos autores, maniobraron para anular el carácter colegiado del Directorio Estudiantil Poblano, que había encabezado el movimiento de 64, exigiendo la vuelta a la representación unipersonal del mismo lo que facilitaría el control. Se impulsó al estudiante Germán Gutiérrez Herrera de la Escuela de Medicina para este puesto, desplazando a otras corrientes de izquierda que habían participado.

Como resultado de esto se vio beneficiado el gobierno, gracias a estos nuevos líderes estudiantiles. Su primera acción fue precipitar la renuncia del rector Manuel Lara y Parra, bajo el pretexto irreverente y absurdo de que no cumplía una jornada de 8 horas al día en su puesto. En su lugar, con presiones e influencia del gobierno, ocupa el cargo José Garibay Ávalos,¹⁷⁴ escogido del gobierno y electo por el Consejo Universitario en una atípica alianza

¹⁷³ Burgos, Gómez, 2010, “Presente y Pasado”. (1986, marzo). *Nueva Universidad, Op., Cit.*, p. 6.

¹⁷⁴ El doctor José Flavio Garibay Ávalos, hijo del abogado César Garibay Galván, quien fue también catedrático de la Universidad Autónoma de Puebla. Estudió medicina y se especializó en dermatología, y fue igual que su padre catedrático de la Universidad, fue parte de una comisión para localizar el terreno para la construcción de lo que conocemos hoy como Ciudad Universitaria, la cual

entre Consejeros afines al grupo de Julio Glockner Lozada, antiguo Rector de facto en 1961 y mediador en el conflicto de 64.

Diferentes autores señalan que el FUA se mantenía latente en algunas escuelas de la UAP. Y que partir del inicio de la rectoría de doctor Garibay la universidad experimentó un periodo intenso de represión contra los otros grupos de la izquierda, concertándose una alianza del rector con los miembros del Directorio Estudiantil renovado en 1965.

Es comprensible el apoyo mostrado por el colegio de medicina ya que el doctor Garibay egresó y dio clases en esta facultad. En el año de 1965 y recientemente tomada la rectoría por el doctor Garibay. Se da el crecimiento acelerado de la población escolar, esto aunado a las dificultades financieras por la que atraviesa la Universidad, obligan a poner en práctica por parte de las autoridades universitarias políticas selectivas para el ingreso del alumnado, esto para enfrentar la creciente demanda de acceso a la institución, esto derivó en debates dentro del consejo universitario y creó un nuevo conflicto que fue deteriorando la imagen del rector Garibay.

Habiendo solicitado y obtenido el uso de la palabra el Dr. Rolando Revilla Ibarra, propuso que en atención a la situación planteada acerca de los exámenes de admisión en la Escuela de Medicina, el acuerdo que se tome en la presente sesión no involucre a dicha Escuela, hasta que se hable con los miembros de Consejo Técnico al respecto; proposición que fue aceptada en sus términos agregándole que este asunto deberá ser tratado en la próxima sesión del Consejo.- A continuación se tomaron los siguientes acuerdos a que se sujetarán los exámenes de admisión en todas las Escuelas de la Universidad, y que a continuación se detallan: Primero.- Se concede examen de admisión a todos los aspirantes en general.¹⁷⁵

El rector Garibay siempre tuvo una relación muy conflictiva con la escuela de Ciencias Físico-Matemáticas (creada en 1950 por Luis Rivera Terrazas), por ser uno de los principales centros de ideología liberal, lo llevó a centrar sus ataques represivos hacia ésta.

también estuvo integrada por el rector Manuel Lara y Parra. Fungió como rector de la UAP de 1965 a 1968.

¹⁷⁵ Archivo Histórico Universitario de la BUAP, (AHUBUAP), Sesión ordinaria, 27 de octubre de 1965, Ficha 2, Expediente 3, Fondo UAP, Libro de Actas del consejo, p. 1.

A raíz de su designación, el rector emprendió una lucha contra aquellos consejeros que no votaron por él, y en contra de todos aquellos que cuestionaran su autoridad.

El 23 de marzo de 1966 un grupo de estudiantes de la escuelas de Medicina, Derecho, Ingeniería Civil y otros, encabezados por Germán Gutiérrez, Miguel Moreno y Carlos Martín del Campo de la escuela de medicina atacan la preparatoria Benito Juárez y a los estudiantes de la Escuela culpando de los acontecimientos a Francisco Arellano Ocampo,¹⁷⁶ director del turno vespertino de la misma. Arellano Ocampo –que fuera Presidente de la Federación Estudiantil Poblana en 1956- es destituido y expulsado de la Universidad por el Consejo Universitario.

Con presencia del rector José Garibay se desarrolló una asamblea en la que se enfrentan verbalmente este con el director, doctor Francisco Arellano Ocampo. En la que se le culpa de la agresión al colegio de Fisco Matemáticas.

En manifiesto público, a nombre de los estudiantes de Medicina, el presidente de la sociedad de alumnos, Daniel Aguirre Oropeza y el consejero alumno Carlos López Reyes, exigen también al Consejo Universitario la destitución del Dr. Manuel Gil Barbosa, y condenan al Dr. Francisco Arellano Ocampo, director de la Escuela Preparatoria.

El Consejo Universitario en sesiones del 15 de abril y el 25 de marzo aceptan la renuncia del Dr. Manuel Gil Barbosa como director de la Escuela de Medicina y destituyen al director de la Escuela Preparatoria Nocturna, Dr. Francisco Arellano Ocampo, acusado de ofensas a las máximas autoridades de la UAP y de propiciar la división entre los estudiantes.

¹⁷⁶ Francisco Arellano Ocampo Nacido en Buena Vista de Cuéllar, estado de Guerrero, el 14 de octubre de 1934. Fue un líder estudiantil, presidente de la Federación Estudiantil Poblana, se convirtió en uno de los impulsores de la autonomía universitaria de 1956, se recibió de doctor el 10 marzo de 1959, se desempeñó como académico de la Universidad de Puebla, se especializó en dermatología y fue uno de los principales impulsores de esta rama médica en Puebla, en su época de estudiante fue ligado al frente comunista, y fue concuño del principal organizador del Partido Comunista Mexicano en Puebla, el ex rector de la Universidad (1975-1981) Ingeniero Luis Rivera Terrazas. Pérez, Espinosa, Juan, Fidel, *Tiempo Universitario, Gaceta Histórica de la BUAP, La Autonomía Universitaria*. Año 9, número 16, Heroica Puebla de Zaragoza a 7 de diciembre de 2006.

Como siguiente punto se procedió a dar lectura al dictamen presentado por la Comisión de Honor y Justicia del Honorable Consejo Universitario con respecto al escrito presentado por el doctor Francisco Arellano Ocampo con fecha treinta de marzo de mil novecientos sesenta y seis; dictamen en el que como punto resolutivo único, se confirma la destitución del Señor doctor Francisco Arellano Ocampo como Director de la Escuela Preparatoria Nocturna y como Catedrático de la Universidad Autónoma de Puebla.- Sometida a la consideración del Honorable Consejo Universitario el referido dictamen, solicitó el uso de la palabra el Profesor Joaquín Sánchez McGregor para manifestar su desacuerdo con el mismo, en virtud de que no fueron escuchados los testigos de descargo ofrecidos por la parte afectada; procediéndose a tomar la correspondiente votación, obteniéndose el siguiente resultado: veintiséis votos en favor del dictamen y dos votos en contra; por lo cual se declaró aprobado en todos sus términos el dictamen emitido por la Comisión de Honor y Justicia.¹⁷⁷

Posteriormente a estos acontecimientos se publica por parte de rectoría ajustes en los gastos de docencia, para ahorrar y propone obligar a los investigadores a impartir un mayor número de horas clase, “toda vez que reciben sueldos superiores que en la UNAM.” Además propone la reducción de sueldo a estos profesores, esto aumenta la tensión ya existen entre los diversos grupos de alumnos profesores con la rectoría.

Después de estos hechos, grupos inconformes con las acciones emprendidas por el rector José F. Garibay Ávalos organizan la protesta y 5 escuelas se declaran en huelga: las dos preparatorias Benito Juárez, diurna y nocturna, Físico-Matemáticas, Ciencia Químicas y Economía.

Durante esta huelga se realizaron diversos actos violentos y enfrentamientos entre los dos bandos. Tanto los que apoyaban al rector y los grupos de disidentes, ambos se proclamaban de izquierda, logrando así el objetivo del gobierno: a un grupo le procuraba el apoyo discreto el que era el de los conservadores del viejo FUA, otro era reprimido. Muestra de ello fue un nuevo encarcelamiento de Enrique Cabrera.

¹⁷⁷ Archivo Histórico Universitario de la BUAP, (AHUBUAP), Sesión Ordinaria 15 de abril de 1967, Ficha 3, Expediente 2, Fondo UAP, Libro de Actas del consejo, p.1-2.

La prensa reaccionaria en Puebla califica a parte del cuerpo académico como “conocidas células comunistas incrustadas en la Universidad Autónoma de Puebla” (. En el interior de la universidad la campaña contra estos profesores se centraba en el hecho de que eran, junto con los de la Escuela de Economía, los primeros que recibían sueldo de categoría de tiempo completo. Explotando así la envidia de los que cobraban por hora-clase. Esto propicio la renuncia de una serie de catedráticos universitarios.

“Los maestros que renunciaron son los doctores y físicos Eugenio Ley Koo, Asdrúbal Flores Eliezer, María del Carmen Ancona de Espadas, Luis Rivera Terrazas, Luis Briseño, Fernando Chaos, Manuel del Llano, Francisco Oliva, Víctor Ley Koo, Héctor Gómez Calzada y José de Jesús Pérez Romero.¹⁷⁸”

La Escuela de Ciencias Físico-Matemáticas, en adhesión con las Preparatorias diurna y nocturna y las escuelas en protesta contra el rector, habían entregado un boletín donde se pedía la destitución de José F. Garibay Ávalos como rector, así como la destitución de los catedráticos que tomaron parte en los ataques en que resultaron heridos 14 estudiantes. También se incluía la protesta en contra de la destrucción de la Escuela de Ciencias, y ataques a maestros. Llamaba a la huelga hasta que la situación fuera esclarecida. Las acciones represivas contra estudiantes y profesores llegaron a ser conocidas en instituciones nacionales, de modo que, tanto alumnos y profesores de la Facultad de Ciencias de la UNAM, como la Escuela Superior de Física y Matemáticas del IPN, declararon su apoyo a la causa poblana.

El 3 de mayo, un grupo de huelguistas se apoderó del Edificio Carolino. Horas después era recuperado por los partidarios del rector en una zcapela que dejó varios heridos.

La misma noche del 3 de mayo, el Consejo Universitario tomó un acuerdo en relación con los hechos, documento que contenía, como principales resultados:

Expulsión de los alumnos Joel Arriaga Navarro, pasante de arquitectura, y consejero alumno de la Escuela de Economía; Víctor Rodríguez y Rodríguez, miembro del Comité de Huelga; Joás Gómez, Presidente de la Sociedad de Alumnos de la Escuela Preparatoria Nocturna y otros estudiantes.

¹⁷⁸ Archivo Histórico del Sol de Puebla, *El Sol de Puebla*, 22 de abril de 1966, Libro de recortes hemerográficos 1964. p. 1.

Suspensión e investigación de varios profesores, así como de veintiséis alumnos preparatorianos y de otras escuelas que fueron detenidos al recuperar el edificio.

Se acepta la renuncia de la Academia de Maestros de la Escuela de Ciencias Físico-Matemáticas.

Se elige al Dr. Aarón Zaráin y al Lic. Juan Porras Sánchez como directores de las Preparatorias Diurna y Nocturna, respectivamente.

Reanudación de clases para el 4 de mayo.¹⁷⁹

Estos últimos no pudieron tomar posesión, pues levantada la huelga las preparatorias seguían en poder del movimiento de protesta. Hasta el 26 de julio de ese año en que a raíz de un zafarrancho entre los bandos en pugna en el edificio de San Manuel, los estudiantes fueron trasladados para sus clases al edificio de Medicina, controlando así a los contingentes más numerosos.

En cuanto al doctor Francisco Arellano Ocampo, se decidió no considerar su caso ya que previamente había sido expulsado de la institución, aunque fue acusado de la autoría intelectual de los disturbios. Los enfrentamientos fueron sucesivos, aunque el grupo en protesta fue derrotado, y con esto, Garibay Ávalos se afianzaba en su cargo. La dirigencia del Directorio Estudiantil Poblano es renovada en Julio de 1966 imponiéndose el candidato del rector, el estudiante de medicina Vicente Martínez Toríz. En contrapartida, los estudiantes rebeldes forman en Consejo de Gobierno Estudiantil con los presidentes de las escuelas que sostuvieron la huelga, misma que fue levantada después de los sucesos del 3 de mayo. El 15 de julio de 1966, en medio de protestas continuas contra la Rectoría, Enrique Cabrera es aprehendido y procesado por el delito de asociación delictuosa y otros cargos. Será liberado hacia finales de 1967.

La alianza entre el rector y los miembros cooptados del Directorio Estudiantil se complementó con la unión del Frente Universitario Anticomunista, que hasta ese momento del conflicto se había mantenido oculto. El FUA comenzó una relación de apoyo en las elecciones de la dirigencia el Directorio, tanto en 1965 como en 1966.

¹⁷⁹ Archivo Histórico Universitario de la BUAP, (AHUBUAP), Sesión Ordinaria 3 de Mayo de 1967Ficha 4, Expediente 2, Fondo UAP, Libro de Actas del Consejo Universitario, p. 2.

Nuevamente, en las elecciones de 1967 para la renovación del Directorio Estudiantil Poblano se decidió la suerte de la rectoría. Esta vez, los opositores al rector ganaron las elecciones lo cual condujo el mismo día a la renuncia de Garibay en julio de 1967. Este hecho da cuenta del poder que había concentrado la dirigencia estudiantil a raíz de 1964. Ante la posibilidad de un rector fuera del control del Gobierno, sus afines dentro de la universidad propiciaron una solución al margen de la Ley Orgánica: “el nombramiento de una Junta Administrativa, integrada por el Lic. Amado Camarillo Sánchez, el ingeniero Antonio Osorio García, el Dr. Rolando Revilla Ibarra y el Maestro Joaquín Sánchez McGregor, como resultado de una negociación entre los bandos que habían mantenido una pugna de dos años. Esta Junta gobernó hasta 1971.”¹⁸⁰

A continuación el Sr. Dr. Roberto Pliego Pastor secretario provisional del H Consejo Universitario procedió a dar lectura de la renuncia presentada por el Sr. Dr. José F. Garibay Avalos al cargo de Rector de la Universidad Autónoma de Puebla así como en un informe del estado de ingresos y egresos del ejercicio novecientos sesenta y seis mil novecientos sesenta y siete firmado por el Sr. C.P.T. Manuel Vargas Rivera. Acto seguido se sometió a consideración del Honorable Consejo la renuncia presentada por el Sr. Dr. José F. Garibay Avalos siendo aceptada por unanimidad de votos por los señores consejeros universitarios. Honorable Consejo Universitario.¹⁸¹



Sesión del consejo universitario en julio de 1967, un día después de la renuncia del rector José Garibay. En su lugar el consejo nombra una junta administrativa integrada por el doctor. Rolando Revilla, ingeniero Antonio Osorio, maestro Joaquín Sánchez McGregor y el licenciado Armando Camarillo Sánchez.¹⁸²

¹⁸⁰ Esta junta en el año de 1969 consiguió la fundación de la Ciudad Universitaria, de la entonces UAP, con el apoyo del gobernador Aarón Merino Fernández y de la Fundación Mary Street Jenkins que aportó en un principio 30 millones, cifra que fue creciendo hasta llegar a 68 millones 215 mil pesos, incluyendo el pago del terreno expropiado al ejido de San Baltazar Campeche.

¹⁸¹ Archivo Histórico Universitario de la BUAP, (AHUBUAP), Sesión ordinaria 25 de julio de 1967. Ficha 1, Expediente 4, Fondo UAP, Libro de Actas del Consejo Universitario, p. 2.

¹⁸² 2010 Nueva Universidad, julio- agosto 1986.

La autoridad universitaria retomó el caso de la Escuela de Ciencias, su reconstrucción y retorno del cuerpo académico. Rivera Terrazas opinaba:

“Aunque en 1967 el Consejo Universitario revocó las expulsiones, reconsideró el caso de la destrucción de la escuela y aprobó su inmediata reconstrucción, nombrando una comisión para ello, el caso es que ahora nos encontrábamos en peores condiciones que en 1950.¹⁸³”

Este juego recurrente de rebeldía y cooptación ha sido una constante en los movimientos estudiantiles, lo que revela su carácter de escuela de política.

[...] pronto varios líderes del Directorio Estudiantil Universitario siguieron el mismo camino de los dirigentes de la Federación Estudiantil Poblana, con la ventaja de que en los años setenta varios de ellos pasaron a formar parte de los cuadros del Partido Revolucionario Institucional. Así, más de uno participó en la marcha que contra la UAP, organizó en 1972 el gobernador Gonzalo Bautista O’Farril.¹⁸⁴ (Se refiere a varios de los líderes de 1964.)

Con la renuncia de Garibay como ya mencionamos se crea una junta administrativa integrada por Rolando Revilla Ibarra, Antonio Osorio García, Joaquín Sánchez Macgrégor, y Amado Camarillo Sánchez. El grupo de peticiones para la junta administraba fue el: mejoramiento de la Universidad, incluía reformas a la ley orgánica, reestructuración de la administración universitaria y la construcción de la Ciudad Universitaria, obra que habría de concluirse a finales de 1968, uno de los logros significativos con los que contaría la Universidad en esta década.

La junta administrativa tuvo vigencia hasta el años de 1971, en 1971 El Directorio Estudiantil Poblano pide se sustituya por un rector a la Junta Administrativa. Por la figura de un rector.

La influencia que las ideas socialistas estaban alcanzando en la década de los sesenta hizo que se acentuara su capacidad expansiva a fines de 1967. Los países ricos no se exentaron de esa corriente, que encontró en las universidades un aliado y un centro de entendimiento y proliferación adecuado. Los primeros meses de 1968 fueron el resultado de ese germen, que prometía alimentar a quien se acercara a su doctrina. El mundo acaparado

¹⁸³ 2010 Nueva Universidad, julio- agosto 1986,

¹⁸⁴ Dávila Peralta, 2003, *Las santas Batallas., Op., Cit.*, p. 155.

por la Guerra Fría, y enfrentado en dos bloques de filosofía contraria, tenía al socialismo como una sugerente provocación de rebeldía entre los jóvenes de los países, sobre todo, los de orientación *yankee*. “En 1968, lo mismo que en México, hubo movimientos estudiantiles en Estados Unidos, Japón, Francia, Alemania, Italia, España, Argentina, Bolivia, Brasil, Perú, Uruguay y en Turquía.”¹⁸⁵. Las protestas por la Guerra de Vietnam, el “mayo francés” en París, fueron hechos que afirmaron la presencia de la izquierda en las nuevas generaciones.

Hay que enfatizar en la importancia del mayo francés que tuvo un impacto de carácter mundial, dado que fue un parte aguas para las luchas estudiantiles a nivel global, Y tuvo una influencia directa en la movilización estudiantil en México. El movimiento inició con una manifestación en contra de la Guerra de Vietnam, y la represión de esta movilización estudiantil del 22 de marzo, la detención de varios estudiantes, Es el inicio del “Mayo Francés”. Los estudiantes ocuparon la Universidad de Nanterre (cerca de París) para liberar a los detenidos. A fines de abril la Universidad de la Sorbonne la universidad más prestigiada en Francia se moviliza en solidaridad con la de Nanterre. El PCF acusa a los manifestantes de “grupúsculos ultraizquierdistas, comienza la organización estudiantil, los combates callejeros y las barricadas los obreros los cuales se unen a las protestas y toman varias fábricas. La investigadora Argentina Gabriela Litszt describe las consecuencias del Mayo Francés a nivel mundial más de la renuncia de Charles De Gaulle en mayo de 1969, “

.....el Mayo Francés abrirá paso a una época de ascensos obreros estudiantiles, como la Primavera de Praga (derrotada por los tanques estalinistas rusos), los estudiantes en México (masacrados en la Plaza Tlatelolco) o el Cordobazo en Argentina. Este proceso tendrá su momento culminante con la derrota yanqui en Vietnam, la revolución en Portugal y el ascenso polaco de 1981.¹⁸⁶

¹⁸⁵ González Ruiz, 2008., *Op., Cit.*, p.3.

¹⁸⁶ Litszt ,Gabriela, El Mayo Francés: cuando obreros y estudiantes desafiaron al poder ¡La imaginación al poder! ¡Tomemos el cielo por asalto! ¡Seamos realistas, pidamos lo imposible! Con estas consignas se recuerda comúnmente el Mayo Francés de 1968. (En línea), (Consultado el 11 Septiembre de 2016)).
https://www.laizquierdadiario.com/El-Mayo-Frances-cuando-obreros-y-estudiantes-desafiaron-al-poder?id_rubrique=1201.

El filósofo francés Jean-Paul Sartre que apoyó abiertamente el Mayo Francés, expresó que lo importante del Mayo Francés es que se haya producido cuando todo el mundo lo creía impensable y, si ocurrió una vez, puede volver a ocurrir.

El movimiento estudiantil en México recogió las demandas de las clases necesitadas y enumeró las carencias y excesos del gobierno de Díaz Ordaz. Influidos los estudiantes por El Mayo Francés, la Guerra de Vietnam, La reciente Muerte del Che Guevara y la Revolución Cubana, tomaron estas como sus banderas de protesta y unidad. Reclamaban al gobierno innumerables puntos que tenían relación con el subdesarrollo y la carencia, y también se manifestaban en contra de la afinidad del gobierno mexicano con el “imperialismo estadounidense.”

El movimiento estudiantil reflejó una importante corriente de reflexión crítica sobre la realidad nacional que motivó al Estado a hacerse una seria autocrítica, para desembocar en procesos de apertura, rectificación y reformas políticas que fueron transformando paulatinamente la vida mexicana.¹⁸⁷

El aparato represivo en México caminaba correctamente en la gestión de Gustavo Díaz Ordaz. Su gobierno descansaba en dos grandes colaboradores que hicieron una ejemplar labor represiva durante aquellos años: Luis Echeverría Álvarez, Secretario de Gobernación, y Fernando Gutiérrez Barrios, Director de la DFS (Dirección Federal de Seguridad).¹⁸⁸ Desde julio hasta los acontecimientos de octubre de 1968, las actividades represivas no dieron tregua a un movimiento de grandes dimensiones, aunque poco estructurado y con injerencia de organizaciones políticas, lo que debilitaba su resistencia.

Siguiendo sus políticas de cooptación, el gobierno sobornó y después emprendió un ataque en los medios contra dirigentes estudiantiles, con la teoría de la “amenaza comunista” como principal motivo de alarma. En julio de 1968 Díaz Ordaz anuncia la decisión de

¹⁸⁷Proyecto UNAM, *EL movimiento Estudiantil*. (En línea), Cconsultado de 8 Abril de 2017), <http://www.bibliol.bilog.unam.mx/iib/proyectos>.

¹⁸⁸La Dirección Federal de Seguridad (DFS), creada en 1947 por Miguel Alemán y que se mantuvo en funciones hasta 1985, y la Dirección de Investigaciones Políticas y Sociales (DIPS o IPS). La DFS era encargada de vigilar y mantener informado al gobierno acerca de la situación de seguridad en el país, pero además de ser informativa, también era operativa, ya que llevaba a cabo la persecución y castigo de los enemigos del Estado.

mayoría de edad a los 18 años, apoyado tanto por la derecha como por grupos masones. Trataba, pues, por un lado, de demostrar que su gobierno se colocaba en la vanguardia de los nuevos tiempos, y por otro, advertir la responsabilidad que conllevaba el hecho de que los jóvenes se sumaran a protestas, y las consecuencias de tales actos. Un gobierno vigilante y envuelto en la paranoia de la amenaza internacional, como era el mexicano, reaccionó violentamente ante las movilizaciones que se llevaron a cabo en octubre, y aún meses antes. Así percibía el gobierno la situación estudiantil.

3.2. IMPACTO Y REPERCUSIONES DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DEL 68

“Desde que empezó 1968, los organismos de seguridad gubernamentales observaban, como siempre, lo que pasaba en las escuelas del país. Hubo manifestaciones, huelgas y violencia en varios estados (entre otros, Tabasco, Puebla y la capital) pero no se salió de la normalidad. Por ello, esperaban movilizaciones pequeñas numéricamente, bien localizadas geográficamente y con demandas locales y limitadas; en suma, controlables. En Gobernación no se percataron de que a partir del movimiento de Morelia en 1966¹⁸⁹ empezó a crecer el nivel de violencia, el número de participantes y la animosidad contra el gobierno federal.”¹⁹⁰

En agosto de ese año, la opinión dividía puntos de vista y la interpretación de hechos daba al movimiento un carácter difuso, con grandes lagunas que llenar en sus listados petitorios:

“Lo cierto es que el panorama resultaba desalentador. De un lado una gran masa estudiantil que no estudia ni trabaja; que no sabe lo que quiere y menos cómo puede conseguirlo; que se burla de sus propias autoridades y que desprecia a las oficiales. Por el otro lado, unas autoridades educativas que desconocen lo que los estudiantes apetecen y que no tratan de averiguarlo; que carecen de imaginación y de audacia para abrir un surco ancho en que se encauce esa inquietud juvenil. Y encima de toda esta confusión,

¹⁸⁹ Del 2 al 8 de octubre de 1966 se llevaron a cabo protestas estudiantiles en Morelia, inicialmente en contra del alza en las tarifas del transporte, y aunado a esto, en contra de la represión gubernamental que recibieron los manifestantes. Movimiento Universitario. (En Línea), (Consultado 7 de Marzo de 2017),

<http://www.lajornadamichoacan.com.mx/2008/10/02/index.php?section=cultura&article=016n1cul>.

¹⁹⁰ Aguayo, Quezada, Sergio, 1968 *Los archivos de la violencia*. México, Grijalbo, 1998, Reforma, p. 112.

un gobierno que quiere dispararla con el solo peso de una autoridad tozuda.” ¿No estamos a la deriva?¹⁹¹



27 de agosto, los estudiantes acampan en el zócalo de la Cd. de México: horas después el ejército los desaloja. La gran prensa desata una campaña contra ellos por izar una bandera de huelga.

Se ve a estudiantes en plantón en el Zócalo del D.F. el 27 de agosto siendo retirados por el ejército y atacados por una campaña por izar la bandera de huelga.¹⁹²

El renombrado historiador Daniel Cosío Villegas¹⁹³ describió la poca claridad en el cauce del movimiento, y su opinión fue compartida por un grupo mayor de personas, quienes veían lejana la posible solución a la querella. El propio Díaz Ordaz respondía al intelectual mexicano en una carta personal ante la comparación que hacía Cosío Villegas entre el movimiento en México y su similar movimiento el ya mencionado Mayo Francés, criticando la acción represiva del gobierno en aquellos meses:

Pude dejar que se pudriera el problema; pasó por mi mente la posibilidad de hacerlo y rápidamente la deseché, porque México, país que apenas inicia su desarrollo, no resistiría un golpe como el que sufrió Francia.

¹⁹¹ Díaz Ordaz, G. 1969. Carta a Daniel Cosío Villegas. En Proceso Ed. 1968. *El principio del poder*. México. 1981, pp. 80-81.

¹⁹² La lucha estudiantil de 1966, antecedente del 68: Martínez. Movimiento Universitario. (En línea), (Consultado 7 de Marzo de 2017).

¹⁹³ Daniel Cosío Villegas Nació en la ciudad de México en 1898 y falleció en 1976. Cursó sus estudios de bachillerato en el Instituto Científico y Literario de Toluca y en la Escuela Nacional Preparatoria; Curso un año de la carrera de ingeniería Realizó estudios de economía en la Universidad Harvard, la Universidad de Wisconsin y la Universidad Cornell. Posteriormente recibió un máster del London School of Economics y École Libre de Sciences Politiques de París (actual Institut d'Etudes Politiques de Paris Se inició en el periodismo (Excélsior, 1919). Tuvo a su cargo las cátedras de sociología y economía política en la Escuela de Jurisprudencia (1920) y se dedicó a la creación literaria. Fue abogado (1925) por la Universidad Nacional. Colaboró con José Vasconcelos en La Antorcha y más tarde dirigió esta revista. Fue secretario general de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) (1929); consejero de la Secretaría de Hacienda y del Banco de México; director de la Escuela Nacional de Economía de la UNAM (1933-1934), y de la editorial Fondo de Cultura Económica; secretario-tesorero (1940-1957) y presidente (1957-1963) de El Colegio de México; director de Historia Mexicana (1951-1961)). (En Línea), (Consultado el 10 de abril de 2017). http://biblioweb.tic.unam.mx/diccionario/htm/biografias/bio_c/cosio_ville.htm.

Díaz Ordaz no salió vigorizado (como De Gaulle en Francia); pero, por lo menos hasta ahora, hemos evitado que pierda México su solidez económica (Y quizás algo más.).¹⁹⁴

La violencia desatada tanto en el discurso como en la represión física llevó al Consejo Nacional de Huelga (CNH) al llamamiento a un mitin el día 2 de octubre a las cinco de la tarde en la Plaza de las Tres Culturas. Para las seis de ese día, ya hay reunidas en la plaza cerca de 8 mil personas, entre estudiantes, civiles y militares disfrazados. Al momento de caer unas bengalas de helicópteros que sobrevuelan el lugar, comienzan los disparos que van en incremento hasta las ocho de la noche, aproximadamente. Después, una calma relativa conduce a otra descarga militar hacia las once de la noche, llevando a cabo la masacre en medio de la constante lluvia que cayó en Tlatelolco aquel día.

En medio de la noche llegan las brigadas de limpieza del Departamento del Distrito Federal, que lavan, cepillan y medio ordenan la plaza de las Tres Culturas.

Policías y soldados detienen a 2360 personas. En la madrugada del día 3 de octubre, el vocero de la presidencia de la República, Fernando Garza, se reúne en Los Pinos con la prensa extranjera y culpa a francotiradores y agentes externos de agredir al ejército. Agrega que hubo 20 muertos y 76 heridos. Desde ese momento, la historia oficial es recibida con escepticismo. Los medios de comunicaciones internacionales y el Consejo de Huelga estudiantil hablan de centenares de muertos en una masacre perpetrada contra pacíficos manifestantes.¹⁹⁵



Se ve la portada de Herald Examiner, periódico de circulación estadounidense donde dice, que tropas mexicanas derivaron con armas a estudiantes. *Herald Examiner* 1968.¹⁹⁶

¹⁹⁴ Cosío, Villegas, *Op., Cit.*, p. 84.

¹⁹⁵ Aguayo, 1998, *Op., Cit.*, p. 12-13.

¹⁹⁶ Archivo Universitario de la BUAP (AUBUAP), Movimientos estudiantiles, caja: 4, foja 1,

La paranoia de Díaz Ordaz llegó a extremos imprevisibles. Hubo cincuenta presos por cada cartel en contra suya. Se trataba de una vasta conjura internacional originada en Moscú, desde allí salían las órdenes para llamarlo *chango*, *bocón* y *asesino*; el movimiento ya no era estudiantil; se pretendía quebrantar el orden y la paz institucional. Había que aplastarlo todo, fusilar a los culpables, hacer que escarmentaran los traidores a la patria, los agitadores, los provocadores, los estudiantillos enemigos de México. En la cárcel quedaron detenidos doscientos ciudadanos y otros doscientos salieron en libertad bajo caución; es decir, que subsistió la amenaza de detención ya que se encontraron libres bajo distintos procedimientos judiciales.¹⁹⁷

De esta manera, el gobierno no permitiría cualquier amenaza que turbara el curso de las Olimpiadas, a inaugurarse el 12 de octubre. Era mucho dinero el invertido en el proyecto; era la imagen de un país tomado por la anarquía (siguiendo el discurso de Díaz Ordaz); era el aliciente para que muchos jóvenes se lanzaran en contra del gobierno. Los archivos y hemerotecas carecen de las ediciones correspondientes a estos días, así como ocurre con la información sobre la matanza del 10 de junio de 1971. Un golpe de esa magnitud, como fue el del 2 de octubre, tenía bases bien estructuradas por la maquinaria gubernamental: era la utilización de la violencia y el terror como parte infalible de los métodos de coerción. Sus alcances, a mi modo de ver, tuvieron en la sociedad repercusión similar a la que tuvo la represión en contra del magisterio y otros sindicatos, durante el gobierno de Adolfo López Mateos. La opinión recurrente entre la clase intelectual fue la misma que envolvió el contexto posterior a los hechos. Eduardo Valle Espinosa, en un artículo de la revista *Proceso*, concluía:

En política se gana con fuerza y la fuerza en política son ideas justas y organización; también organización de la fuerza. En la histórica lucha de los explotados contra los explotadores, los primeros necesitan gigantesca fuerza para triunfar. Es lección del 68.¹⁹⁸ En 1978, Elena Poniatowska se refería en términos más alentadores al duro golpe sufrido en las filas estudiantiles la década anterior:

¹⁹⁷ Elena., Poniatowska, (1971). “El rumor de las manifestaciones”. En *Proceso*, 1981 1968. *El principio del poder*. México, p.172.

¹⁹⁸ Valle Espinosa, E. (1973). “Lección del 68. En política se gana con fuerza”. En *Proceso* (Ed.) (1981). 1968. *El principio del poder*. México, p. 202.

A diez años de distancia, el movimiento estudiantil aún sorprende porque es sorprendente que una masa hasta entonces muda, sin una oposición organizada (Vallejo, el líder más connotado de la lucha ferrocarrilera del 58 estaba en la cárcel, Campa también, Vázquez Rojas después de su encierro en Iguala se había escapado a la sierra), una masa por lo tanto sin cabezas aparentes lograra la más grande movilización independiente de la historia contemporánea de México: el movimiento más extraordinario después de la Revolución mexicana.¹⁹⁹

Puebla participó, al igual que varios estados, en el curso de la manifestación estudiantil y la consecuente respuesta de violencia policiaca y militar, pero en la entidad se venía forjando un movimiento propio que había cimentado sus bases desde 1961 y que había desplegado toda su potencialidad en 1964. Sin embargo, un mes antes se vivió una circunstancia especial. En Julio de 1968 la Universidad procede a la elección del nuevo Directorio Estudiantil Poblano, encabezado formalmente por Willebaldo Montiel y dirigido realmente por Guillermo Pérez Camacho.

Las elecciones estaban pactadas para el día 13 de julio. El día 10, tres días antes, el sector “democrático”, partidario de la planilla Trébol Azul de J. Benítez realizaron una manifestación para protestar por los agravios cometidos en la Escuela Preparatoria por la planilla Circulo Negro del estudiante de Medicina E. Cadena, al pasar en su ruta por la casa del oficial mayor de la UAP, Arturo Santillana, se produjo un altercado, resultando un muerto y nueve lesionados por arma de fuego. El enfrentamiento fue intervenido por la policía, que se encargó de proteger a los moradores y llevarlos presos.

Ante los hechos violentos y luego de haber sido suspendidas las elecciones el Consejo Universitario acordó la desaparición del Directorio Estudiantil Poblano, por no cumplir con sus funciones dentro de la institución.

El Consejo Universitario en sesión extraordinaria acordó suspender en sus derechos universitarios a los 61 detenidos por la policía como presuntos responsables de las

¹⁹⁹ Poniatowska, 1981, *Op., Cit.*, p. 210.

agresiones; demandar del gobierno la aplicación estricta de la ley [...]. El oficial mayor de la UAP fue suspendido de su cargo el día de los hechos.²⁰⁰

Días después, el 22 de Julio, se desata el movimiento estudiantil en la Ciudad de México. En apoyo al movimiento de la UNAM y otras escuelas en la Ciudad de México, la UAP suspende labores docentes en todas sus áreas. Se forman Comités de Huelga en las escuelas y así se sustituye a la Dirección suprimida por El Consejo Universitario días antes. Las clases se reanudarán hasta diciembre, en sesión del día 6, donde el Comité de Huelga, mediante votación, decide levantar el paro, que durante esos meses se había mantenido en medio de un clima intimidatorio y represivo.

Los actos represivos y de coerción de mayores alcances durante 1968 tuvieron su proemio en la masacre de San Miguel Canoa, Puebla, el 14 de septiembre de ese año.

Durante la suspensión de labores por la aproximación del aniversario del inicio de la Independencia, un grupo de trabajadores universitarios salió en excursión con el fin de escalar la Malinche. El mal tiempo y la lluvia los detuvieron en Canoa, donde decidieron pasar la noche. Al darles posada un lugareño, el sentimiento anticomunista, tergiversado y manipulado por el párroco de la zona, Enrique Meza Pérez, hizo que éste llamara a la población a levantarse contra los universitarios que “pretendían implantar la doctrina comunista, además de izar una bandera roja y negra frente al templo”, hecho que ocasionó el linchamiento del grupo. “Por lo menos dos de los sobrevivientes, Roberto y Julián, golpeados y arrastrados por la turba, vieron al cura en el atrio de la iglesia, presenciando cuanto sucedía, sin detener el ataque, según contaron [...] al ministerio público.”²⁰¹

²⁰⁰ Márquez Carrillo, Jesús. “El movimiento estudiantil de Puebla en 1968”. 1998.), En *Tiempo Universitario*. Año 1, no. 19. P.1. (En línea), (Consultado 20 Agosto de 2017). <http://www.segen.buap.mx/au/tiempo/paginas/1998/año1,núm.19>.

²⁰¹ Ramos Rodríguez, M. (2008, octubre). “Tragedia de Canoa, avance del 2 de octubre” “25 años de reforma universitaria”. (1985, noviembre). 2010. *Nueva Universidad*. Año 0, no. 0, p.1.



Portada del periódico Excélsior Se ve la portada del Excélsior dando a conocer el linchamiento que sucedió en 1968 en San Miguel Canoa.²⁰²

El resultado no se conoció sino días después. Los muertos: Ramón Gutiérrez Calvario, Jesús Carrillo Sánchez, ambos trabajadores de la UAP, Lucas García, campesino que se ofreció a darles asilo, y Odilón Sánchez Islas, amigo del anterior. Los sobrevivientes: Julián González Báez, de 25 años, Miguel Flores Cruz, de 21 años, y Roberto Rojano Aguirre, de 21 años de edad.²⁰³

El hecho fue disminuido por los medios controlados por el gobierno y la derecha, muy a pesar de las reiteradas promesas de justicia anunciadas en la prensa por los procuradores:

La Procuraduría General de Justicia del Estado procederá enérgicamente contra las personas que resulten responsables de los hechos sangrientos ocurridos en días pasados en la población de San Miguel Canoa, donde perdieron la vida cuatro personas y resultaron heridos más de una docena”, enfatizó en breve entrevista el licenciado Ignacio M. Farquet, Procurador de Justicia.²⁰⁴

Por su parte la universidad mostró todo el apoyo necesario para las víctimas de este terrible suceso, en sesión del Consejo del día diecisiete de septiembre de mil novecientos sesenta y ocho, se debatió y se propuso el apoyo otorgado a los elementos universitarios afectados.

²⁰² Archivo Universitario de la BUAP (AUBUAP), Catalogo, Movimientos estudiantiles, *Excélsior* 1968.

²⁰³ Archivo Histórico de *El Sol de Puebla*, 17 septiembre de 1968, Libro de recortes hemerográficos 1964, p. 1.

²⁰⁴ Archivo Histórico Universitario de la BUAP, (AHUBUAP), Ficha 4, Expediente 3, Fondo El Heraldo de Puebla, 19 septiembre de 1968.

.....el Ing. Gabriel Jara Pérez, Director del Departamento de Idiomas de esta Universidad propuso que los maestros de la Institución donaran un día de sueldo para ayuda de las víctimas y que los Directores cooperaran con el importe de la decena de sus sueldos. En seguida hizo uso de la palabra el Ing. Gaudencio Castañeda, Director de la Escuela de Ingeniería Química, quien propuso que a los empleados víctimas de los hechos se les siguiera pagando durante algún tiempo; y que en concreto y como ayuda inmediata la Tesorería de la Universidad Autónoma de Puebla ayudara en la forma que este a su alcance.- Acto continuo hizo uso de la palabra la Srita. Rosa María Barrientos G. Consejera Alumna de la Escuela de Filosofía y Letras la cual propuso que también se solicitará ayuda del clero en virtud de que se le atribuye responsabilidad al párroco de ese lugar.²⁰⁵

Además, la coincidencia en el tiempo que tuvo la masacre con el conflicto en México que derivaría en el 2 de octubre en Tlatelolco, fue otra causa de la falta de difusión por la prensa nacional. La intransigencia de la población dominada por la ignorancia y la manipulación lograda por elementos del ala conservadora, como en este caso, radicalizó la idea del anticomunismo a un grado superlativo: si eres de la Universidad, eres comunista, se decía entonces. La fuerza clerical en su reacción anticomunista abarcaba mucho campo. Se organizaron manifestaciones y protestas en contra de los responsables, sin embargo, pocos resultados salieron de las demandas.

Las marchas organizadas por el CNH sección Puebla serán constantes entre los meses de septiembre y noviembre, combatidas duramente por los grupos derechistas, ocasionando enfrentamientos repetidos entre los bandos:

El 2 de octubre de 1968, cuatro alumnos pertenecientes al FUA, que habían sido secuestrados el 30 de septiembre por grupos de izquierda y llevados al edificio Carolino, fueron liberados, pero sus captores habían registrado, previamente en una cinta, sus

²⁰⁵ Archivo Histórico Universitario de la BUAP, (AHUBUAP), Sesión Ordinaria del Consejo del día 17 de septiembre de 1968, Ficha 3, Expediente 1, Fondo UAP, Libro de Actas del consejo. P.2.

declaraciones, según las cuales, José García Valseca era el principal promotor de las actividades del FUA.²⁰⁶



Manifestación del colegio de Odontología a favor del retiro de tropas de la UNAM y el IPN.
28.- Enfrentamiento estudiantil en el Zócalo de la ciudad de Puebla.²⁰⁷

3.2 LA UNIVERSIDAD Y LA CONTINUIDAD EN LOS CONFLICTOS, EL BREVE PERIODO DE GOBIERNO DE MORENO VALLE.

Para el año de 1969 el número de estudiantes que deseaba ingresar a la UAP había aumentado considerablemente. La población en el estado de Puebla en 1970 había crecido considerablemente, para enero de 1970 Puebla contaba con 2.5 millones de habitantes poco más de la mitad eran mujeres, fue el inicio de la explosión demográfica que propició que desde 1970 a la fecha, se desarrolle un aumento en el estado de un millón de habitantes por década.²⁰⁸ En la universidad la demanda era mayor a la capacidad e infraestructura con la que contaba la Universidad. La necesidad de implementar un nuevo sistema de ingreso llevó a la propuesta, ese mismo año, de un examen de admisión para limitar el cupo de estudiantes ante la alta demanda, sobre todo en las Escuelas Preparatoria y de Medicina. La idea, como era obvio, resultó en disputa y discusión.

En el mismo año de 1969 el 1 de Febrero el doctor Rafael Moreno Valle toma posesión como Gobernador del Estado de Puebla, después de haber ganado las elecciones de 1968, Moreno Valle de origen humilde y nacido en Atlixco Puebla, realizó estudios de médico

²⁰⁶ González Ruiz, E. (2008, mayo). "El movimiento estudiantil del 68". *Tiempo Universitario*. Año 11, no. 5. p. 15.

²⁰⁷ 2010 *Nueva Universidad* Noviembre-Diciembre 1986.

²⁰⁸ Instituto Nacional de Estadística y Geografía, *Mujeres y Hombres en Puebla 2009*, México, INEGI, 2009, p. 5.

militar, en la escuela Médico Militar. Para el año de 1941 obtuvo su residencia en el Carrie Tingley Hospital en Albuquerque Nuevo México Estados Unidos y fue el primer mexicano que ocupó el puesto de Jefe de Residentes en el Charity Hospital en Luisiana. Para 1945 estuvo como residente de la especialidad de ortopedia en la Universidad de Tulane en el estado en Luisiana, para después desempeñarse como Cirujano del Hospital Central Militar de México. También se destacó como profesor adjunto de la cátedra de Traumatología y Ortopedia en la Escuela Médico Militar y en la Escuela Militar de Enfermería. En 1946 fue nombrado director del Hospital Central Militar y en 1952 alcanzó el grado de general brigadier por méritos especiales. Antes de ocupar el cargo de gobernador tuvo una larga trayectoria en el ámbito de la política nacional, en 1958 fue senador de la república por el estado de Puebla, en 1967 fue nombrado Secretario de Salubridad y Asistencia del gabinete del entonces presidente Gustavo Díaz Ordaz. “Durante su periodo se continuó con el crecimiento industrial y la ampliación de las zonas de cultivo gracias a la reanudación del reparto agrario durante los gobiernos de Díaz Ordaz y Echeverría aunque la tierra repartida fue cada vez de menor calidad.”²⁰⁹

Apenas iniciada su gubernatura los conflictos sociales y la represión, surgieron, el 15 de Febrero de 1969, hubo una matanza de campesinos de Huehuetlan el Chico, en la que figuraron como presuntos autores intelectuales el gobernador Rafael Moreno Valle y el jefe de la 25 Zona Militar, el general Eusebio González Saldaña.

La información oficial del gobierno del estado y de la 25 Zona Militar, fue en el sentido de que el ejército había sido atacado a balazos por un grupo de alborotadores que se oponían a la toma de posesión del presidente municipal. Además, precisaba en 10 el número de muertos, algunos de ellos militares. En contraste, el periódico Excélsior y el viejo diario La Opinión informaban de 18 muertos, casi todos campesinos que habían sido masacrados por órdenes del gobernador Moreno Valle, apenas con 15 días en el cargo, y por el jefe de la 25 Zona Militar.²¹⁰

²⁰⁹ Lomelí, Venegas, Leonardo, *Historia Breve de Puebla*. FCE, 2010, p.37.

²¹⁰ Salmeran, Torres, Ray, La Información es PODER, El mal gobierno del doctor y general Rafael Moreno Valle. (En línea), (Consultado 8 de Enero 2017).
http://www.diariosinsecretos.com/anteriores/index2.php?option=com_content&do_pdf=1&id=167.

Para el año de 1970 los conflictos sociales continuaban en la entidad, el 28 de Enero en el poblado de Monte de Chila, Xicotepec de Juárez, fueron despojados de sus tierras 30 campesinos de la región, por influencias de poderosos ganaderos. Según información del periodista Manuel Sánchez Pontón director de del periódico *La Opinión*, los campesinos despojados de sus tierras también fueron asesinados. Para la noche del 8 de Julio, Manuel Sánchez Pontón, sufrió un atentado cuando iba llegando a su casa en la colonia Las Palmas, de parte de varios sujetos, El periodista culpo directamente del atentado al gobernador, Rafael Moreno Valle.

En el escenario universitario los grupos de izquierda proponen la creación de una preparatoria nueva, cuyas instalaciones albergarían a la población demandante de un lugar dentro de la Universidad. La idea fue desagradable para la derecha, que protestó enérgicamente a través de sus simpatizantes conservadores en las facultades de Administración de Empresas, Ingeniería Civil, Ingeniería Química, Arquitectura y Medicina. A pesar de las protestas, las gestiones del grupo organizador del nuevo plantel siguieron un curso favorable. El 5 de enero de 1970 abre sus puertas la Preparatoria Popular con 830 alumnos, a pesar de no contar con la legalización del Consejo Universitario. La creación de la hoy Preparatoria Emiliano Zapata, como fue nombrada, supuso un logro ante las inestables condiciones de la institución en materia económica y social. Alfredo Romero Palma y Silvestre Angoa hacían una referencia de lo que representó la Preparatoria para el desarrollo de la UAP:

“La fundación de la Preparatoria Popular en 1970 nos aporta un caudal de experiencias que deben servirnos para pensar la Universidad Nueva de la que tanto hablamos. Estamos convencidos de que en tanto la izquierda mantenga su tradicional menosprecio por la recuperación de la historia (como ha ocurrido con la Revolución Mexicana) jamás tendrá capacidad para vislumbrar el futuro [...]”²¹¹

La escasez de recursos que aportaba el gobierno del estado que desde hace varios años el subsidio no había aumentado y la corrupción en miembros directivos, que ocupaban sus cargos con el único propósito de obtener beneficios sobre todo económicos, tenía a la UAP

²¹¹ Documento. (1986, noviembre-diciembre). 2010. *Nueva Universidad*. Año 1, no. 5, p. 1.

en situación precaria, situación que no favorecía el desarrollo educacional de sus estudiantes, a la par de los conflictos internos que seguían apareciendo.

Esos conflictos internos de la UAP habrían de resurgir en Medicina en el mismo año de 1970. Hasta 1968, la facultad contaba con 1200 alumnos, pero a partir de entonces, la demanda como ya hemos comentado había crecido considerablemente. En 1969, 900 aspirantes eran los que solicitaban un puesto para realizar estudios. La Academia mostró molestia ante el crecimiento poblacional en sus aulas. Según decían, el crecimiento de estudiantes repercutía en el deterioro de la calidad en las clases; los miembros mostraron su afinidad hacia la idea de un examen de ingreso.

La negativa y la protesta volcaron un dejo de incertidumbre en la Universidad. Para el año 1970 se realiza el ingreso de estudiantes a Medicina mediante la realización de un examen. Se presentaron 1003 aspirantes, de los cuales fueron aprobados 211; el problema radicó en que la Academia había acordado el ingreso limitado de aspirantes. Sin embargo, el Consejo Universitario aprobó el acceso de otros 139 estudiantes. La Academia de Maestros amenazó con ir a la huelga ante las decisiones de las autoridades. Las razones de la Academia de Medicina eran repetidas en los medios:

Limitaciones presupuestales que impiden la creación de nuevos grupos, con el número adecuado de alumnos para los fines de docencia.

La imposibilidad actual de hacer ampliaciones en los edificios, lo que limita el cupo físico en las aulas, laboratorios y anfiteatro, así como salas de estudios clínicos, etc.

Las mismas limitaciones económicas, imponen la carencia de suficiente material de enseñanza, equipos de laboratorio, aparatos para demostraciones audiovisuales, instrumental en los anfiteatros, cadáveres para las prácticas de disección, etc.

La necesidad de crear grupos pequeños, de no más de 20 alumnos, para la enseñanza de materias clínicas [...] ²¹²

Dos días después de la resolución del Consejo Universitario, el 13 de febrero la Academia anuncia que irá a huelga, sin que ocurriera solución alguna entre las partes en disputa; el 3 de abril se suspende el paro, aún sin llegar a un común acuerdo. Después de retomar las clases en la Facultad, el Consejo Universitario ratifica su decisión del 11 de

²¹² Archivo Histórico del *Sol de Puebla*, El sol de Puebla, 12 de febrero de 1970, Libro de recortes hemerográficos 1964.

febrero. Ese día, 8 de abril, Medicina protesta contra la decisión y rechaza la resolución final. Administración de Empresas va al paro en apoyo a la facultad y otras escuelas como Ciencias Económico Administrativas, Arquitectura, Ingeniería Civil e Ingeniería Química, de tendencia conservadora y centro del antiguo Frente Universitario Anticomunista, declaran su apoyo moral a sus compañeros de Medicina.

Los conflictos surgidos dentro de la Universidad en el colegio de medicina y ya con una deteriorada relación con el gobierno del estado, tuvo un nuevo desquebrajo más, al suscitarse el asesinato del estudiante de cuarto año de Medicina Eduardo Romano Soriano, el 23 de febrero de 1970, este crimen perpetrado por un grupo porril liderado por Raúl Méndez, por este crimen se culpa al Gobernador Rafael Moreno Valle por otorgarle protección a estos grupos de golpeadores que acosan a los universitarios.



Nota, de *La Opinión Diario de la mañana*, 15 de febrero de 1972, Han disfrutado de completa impunidad. La UAP Indignada por la muerte de Romano. Se lee el trágico suceso y el fallecimiento del estudiante en un hospital del seguro social, se culpa al Gobierno de *Rafael Moreno Valle de proteger a estos grupos, se observan en las fotos dos líderes porriles, Raúl Méndez y Jorge Cuatle.²¹³

Los sucesivos meses transcurren en medio del conflicto, entre opiniones dispares y propuestas novedosas, como la que hace la Sociedad Médica de Puebla, que propone separar las escuelas preparatorias de la UAP, por considerarlas un punto débil en la Universidad y origen de varios conflictos internos. El 9 de junio de 1970 el Consejo acordó nombrar una Comisión Coordinadora Interina para resolver la disputa. Como respuesta, los maestros

²¹³ Archivo Universitario de la BUAP (AUBUAP), Catalogo, Movimientos estudiantiles.15 de Febrero de 1972 *La Opinión Diario de la mañana*,

disidentes (68 de 106 maestros que conformaban la planta docente) nombran como director a Manuel Santillana, quien había sido rector del 1956 a 1959.

Los conflictos que emergieron desde 1969 en relación a la demanda estudiantil, fortaleció a los Comités de Lucha,²¹⁴ creados después de la huelga de 1968, grupos activistas que interviniendo en ciertas situaciones, como la ocurrida durante la propuesta de exámenes de ingreso, dedicaban sus esfuerzos al apoyo de los rechazados y a la protesta estudiantil masiva.

Los aspirantes asistieron a un curso propedéutico. El día del examen se presentaron 1003 alumnos, 356 de la Escuela Preparatoria “Benito Juárez” y el resto de escuelas particulares, oficiales e incorporadas; pero sólo 79 obtuvieron hasta el mínimo aceptable de seis; de éstos, 46 provenían de la preparatoria “Benito Juárez”. Aplicando un promedio de 5, la cifra subió a 218.8 Pero los rechazados, con el apoyo de los Comités de Lucha y los grupos políticos liberales y de izquierda, iniciaron un movimiento exigiendo su ingreso.²¹⁵

Estos Comités de Lucha tomaron el 12 de junio la escuela, ocupación que duró tres días, ya que el día 15 un grupo de estudiantes recuperó sus instalaciones, dando como resultado un enfrentamiento con un estudiante muerto y 50 heridos. Ante el paro obligatorio, en días posteriores el 60% de los maestros renuncia. El resultado de esta contienda fue la reapertura de la escuela el 13 de julio de 1970, con la victoria del Consejo Universitario, sólo aparente, puesto que este organismo se enfrentó a una deficiente educación de los estudiantes de dicha Escuela.

El año de 1971 la junta de gobierno que precedía a la Universidad desde la caída del rector Garibay es sustituida por el Abogado y partidario del movimiento de 1964, Martin Carbajal Caro.

²¹⁴ Los Comités de Lucha, surgieron en 1968 y en especial de los grupos de izquierda y liberales, configurados desde los años cincuenta, entre algunos de sus miembros destacados estuvo el maestro Alfonso Vélez Pliego, Los estudiantes se encontraban conformados en comités de lucha en cada una de las escuelas de la institución, en oposición en gran medida a los grupos de derecha, que por esa época fundaron del Frente Universitario Anticomunista. En la Universidad Autónoma de Puebla se respiraba un ambiente revolucionario.

²¹⁵ *Ídem.*, p. 1.

En ese mismo año la Universidad sigue siendo un centro de luchas sociales y disputas, los universitarios se alzan contra el alza de los precios en productos de consumo. El 9 de febrero el “Frente Autodefensa del Pueblo” toma el edificio Carolino, lo que repercutió en un enfrentamiento con la derecha, esta vez, representada por los grupos *Náhuatl* y *Juventud Nueva*, herederos del FUA y el MURO. Es de resaltar que estos nuevos grupos de extrema derecha contaban con menos integrantes y con menos posicionamiento político ya que el debilitamiento se puede ver a raíz de la extinción del FUA en el año de 1970, ya deteriorado por sus luchas constantes con los frentes liberales y sin el mismo peso político y poder de acción el FUA queda desintegrado

..... la disolución del Frente Universitario Anticomunista debilitó la influencia de los estudiantes de derecha en el Consejo Universitario de la Universidad Autónoma de Puebla, donde los miembros del Partido Comunista Mexicano empezaron a tener más presencia, incluso por encima de los liberales, quienes, al amparo del gobierno del estado, crearon un clima de inestabilidad en la institución.²¹⁶

La lucha por el control del Consejo Universitario ocupa la atención de la comunidad estudiantil en 1971. El gobierno estatal de Rafael Moreno Valle apoya abiertamente a la derecha, enraizada en la UAP en las escuelas de Arquitectura, Administración de Empresas e Ingeniería Civil. Estos anteriores son los elementos que componen el llamado “Bloque de Ciudad Universitaria.”

Pero el gobierno estatal en Puebla no contaba con la influencia que ejercería el presidente de la República en la conformación del nuevo Consejo. Luis Echeverría, que había tomado el cargo el 1 de diciembre de 1970, vuelve, aparentemente, su posición proclive a la comunidad estudiantil de orientación izquierdista, lo cual le va a ganar, en un principio, cierta animadversión de la clase conservadora. Y digo aparente, porque Echeverría utilizó, de entrada, un discurso conciliador con la derecha y la izquierda, que no fue más que una nube que cubría toda una maquinaria gubernamental, heredera de Díaz Ordaz, para combatir la protesta y la manifestación. La Guerra Sucia, llevada a cabo bajo sus órdenes,

²¹⁶ Dávila Peralta, 2003, *Las santas batallas*. Op., Cit., p.193.

corroborar las reales intenciones de su mandato, que, como digo antes, en apariencia ofrecía su brazo a la comunidad estudiantil, sin que esto fuera cierto.

Para el mes de febrero de 1971, diversos grupos de estudiantes sobre todo de corriente izquierdista entablaron diálogos con el gobernador Rafael Moreno Valle con el fin de proponer un nuevo sistema de Universidad popular, la cual tuviera una base democrática más amplia con una base de enseñanza pedagógica que estuviera ligada a los problemas sociales a estatal y federal, adoptando enfoques progresistas en los planes de estudio.

Ciertamente, el movimiento estudiantil de 1971 era más radical que aquel que había triunfado 10 años antes y la respuesta de la derecha también fue más dura. Los grupos estudiantiles conservadores se organizaron y comenzaron a producirse enfrentamientos entre bandas estudiantiles de ambas tendencias. El gobernador resistió a las presiones para reprimir a los estudiantes que estaban a favor de una nueva reforma y que se había posesionado del edificio Carolino, quienes a su vez lo acusaban de complicidad con sus agresores por no darles protección policiaca.²¹⁷

La izquierda es mayoría y domina en la conformación del Consejo Universitario, que tomó posesión el 31 de marzo de 1971 y que originó enfrentamientos constantes que se van a extender varios meses, fenómeno que en junio se agravó por las manifestaciones en la ciudad protestando por la matanza de estudiantes del día 10 en la ciudad de México a manos del grupo paramilitar *Halcones*.

Esta matanza del día 10 de junio de 1971 conocida también como matanza del jueves de corpus se dio en un contexto de movilizaciones estudiantiles nacionales; una manifestación estudiantil en apoyo a los estudiantes de Monterrey de la UANL, fue reprimida de una manera cruel y estructurada por el grupo paramilitar al servicio del gobierno llamado *Los Halcones*. El presidente, Luis Echeverría Álvarez, se desligó de los hechos; pero nunca aclaró la situación que fue siempre negada oficialmente.

Es de resaltar que la matanza fue preparada por el presidente Luis Echeverría, Según un texto periodístico, ya histórico del ingeniero Heberto Castillo, colaborador de la revista Proceso, entabla un reportaje entrevistando al entonces regente del Distrito Federal, Alfonso

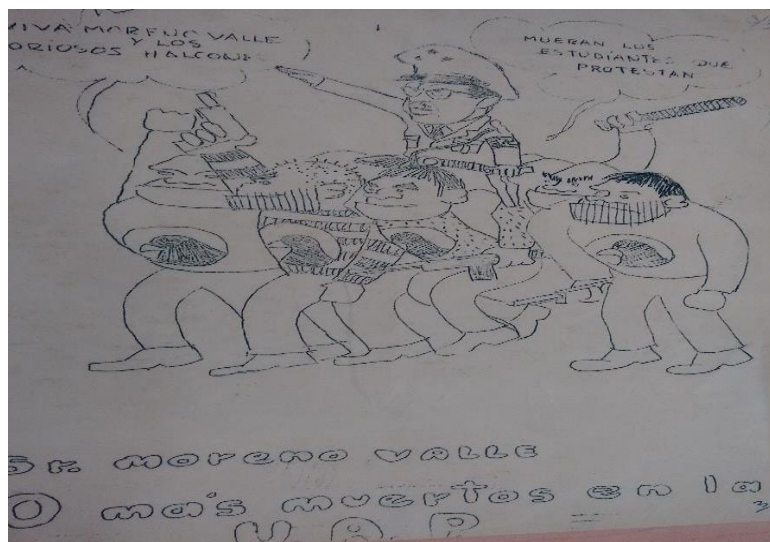
²¹⁷ Lomelí, Venegas, Leonardo, *Op., Cit.*, p. 58

Martínez Domínguez, adquiere enorme trascendencia a raíz de la presentación de Echeverría ante la Fiscalía Especial encargada de investigar lo sucedido tanto el 2 de octubre de 1968 como el 10 de junio de 1971, después de la cual el expresidente aseguró que el culpable de aquellos hechos fue precisamente el entonces regente del Distrito Federal, Alfonso Martínez Domínguez.

“La matanza del Jueves de Corpus fue preparada por Luis Echeverría —afirma Alfonso Martínez Domínguez— para matar dos pájaros de un tiro: escarmentó a quienes, decía él, querían provocar a su gobierno al inicio de su mandato, y se deshizo de mí yo tenía pasado y fuerza política Le hacía sombra
“Al conocerse la decisión de los estudiantes de que marcharían el 10 de junio para apoyar a los universitarios de Nuevo León, Echeverría me dijo: ‘quieren calar a mi gobierno, pero los vamos a escarmentar’”
—No, señor presidente —dijo Alfonso Martínez Domínguez —, creo que si realizan su marcha no habrá mayores problemas Soy de la opinión de que no se tomen sino medidas precautorias Vigilar que no haya provocaciones No habrá problemas.
—No, Alfonso —relata Alfonso Martínez Domínguez que Luis Echeverría Álvarez le dijo—, la izquierda me está toreando, quieren que muestre debilidad y entonces se me subirán a las barbas Los meteremos al orden.²¹⁸

Este evento como ya mencionamos tuvo repercusiones a nivel nacional y estatal, Puebla ya era un polvorín de conflictos políticos-estudiantiles, y esto solo avivó los conflictos y desestabilizó más a la Universidad Autónoma de Puebla y al gobierno estatal.

²¹⁸ Castillo en Proceso (No 136) el 11 de Junio de 1979, Por la Redacción, 14 julio, 2002, el halconazo, <http://www.proceso.com.mx/187886/el-halconazo>. (En Línea), (Consultado 5 de Marzo de 2017).



Se ve un dibujo de carácter de protesta, donde se observa al grupo paramilitar denominado Halcones, cargando Al Gobernador Rafael Moreno Valle, Se lee NO Más muertos en la UAP.²¹⁹

Para abril de ese año ya con tres años en el cargo y con un desgaste excesivo, por todos los confitos, sociales, politicos y estudiantiles, el entonces Gobernador Rafael Moreno Valle dimite del cargo, a diferencia de Antonio Nava Castillo no hay una presión generaliza por la sociedad civil o estudiantil, ni manifestaciones pidiendo su renuncia. Un gobierno represor o un gobierno tolerante, es un debate que queda abierto, fue acusado de no reprimir ni a liberales ni ha conservadores, estuvo abierto en un diálogo formal con los estudiantes, pero tuvo conflictos marcados con decesos humanos en comunidades de Puebla como Huehuetlan el chico o Monte de Chila, Xicotepec, su renuncia según el mismo Moreno Valle fue por causas de salud, debate aparte merece el punto de si renunció por este motivo o las tensiones con la universidad del estado, los conflictos sociales en diferentes municipios y presumiblemente con el nuevo gobierno federal lo condujo a esta decisión. “Con la renuncia de Moreno Valle, Gobernador como en el mes de abril de 1972, por supuestos “motivos de salud, en declaraciones del propio Moreno Valle. Es entonces que Gonzalo Bautista deja el cargo de Presidente Municipal de la Ciudad de Puebla el 19 de abril de 1972.”²²⁰

Bautista O’Farril -hijo de Gonzalo Bautista Castillo, sucesor en 1940 del general Maximino Ávila Camacho al frente del gobierno del Estado-, conocía bien el medio universitario por haber realizado sus estudios profesionales de medicina en la propia

²¹⁹ Archivo Universitario de la BUAP (AUBUAP), Catalogo, Movimientos estudiantiles, Caja 8, expediente 97., Ficha 8.

²²⁰ Hemeroteca histórica, *El sol de Puebla.*, 21 de abril de 1972. p.1.

universidad, y porque además se había desempeñado como rector de la misma, designación del gobernador Rafael Ávila Camacho, poco después de que la movilización de los estudiantes había hecho desistir al mandatario de su intención de militarizar a la institución.²²¹

Y en la Universidad con un nuevo Consejo Universitario electo en 1971 de inclinación comunista se dan las gestiones para la designación del licenciado Martín Carvajal Caro como rector, en sesión celebrada el 6 de julio, sustituyendo al licenciado Ignacio Flores Rojas, que tuvo un periodo de un año dentro de la Rectoría universitaria.

3.4 EL GOBIERNO DE GONZALO BAUTISTA O'FARRIL

El nuevo dirigente estatal manifestó poco a poco su apoyo a la derecha poblana, y en su afinidad con ese sector, no escatimó en inversiones para mantener a raya a los izquierdistas en Puebla. Mientras, el Ejecutivo Federal llevaba a cabo en esas circunstancias la Guerra Sucia, acciones que marcaron el gobierno de Luis Echeverría. El mandatario nacional supo mantenerla oculta, encubriéndola con un discurso astuto, en el cual su gobierno congeniaba con la izquierda (lo que distaba mucho de la realidad), reforzando esta estratégica declaración con la ruptura de su gobierno con la dictadura del chileno Augusto Pinochet en 1973.



Foto de Nueva Universidad 2010, donde Gonzalo Bautista O'Farril expone mano dura contra estudiantes y amenaza con detener a consejeros y el rector.²²²

²²¹ Vélez Pliego, Alfonso, *La universidad democrática, crítica y popular: reflexiones sobre las experiencias del movimiento de reforma universitaria democrática en Puebla, 1970-1990*, Puebla, 2003, p. 16.

²²² 2010 Nueva Universidad.

En una primera etapa, el nuevo gobernador mostró concordia por ambos bandos, aunque cuidadosamente se encargó de reclutar en torno a él a las principales figuras del anticomunismo poblano y a los ex miembros del Directorio Estudiantil Poblano de 1964, quienes tenían intenciones de retomar el poder universitario. Su prioridad era que el Consejo reeligiera a Martín Carvajal Caro en el puesto de rector, esta vez con nombramiento formal y no de manera interina; era un primer paso para lograr el control de la Casa de Estudios. La contienda a la rectoría estaría también marcada por la violencia, incrementada bajo los rumores de postulación de Luis Rivera Terrazas.



Foto de *Nueva Universidad* 2010, Reunión de Bautista O'Farril y Nicandro Juárez director de la prepa Benito Juárez, pidiéndole garantías para regresar a las instalaciones.²²³

En junio de 1972 en medio de enfrentamientos es destituido Martín Carvajal Caro como Rector y en su lugar es nombrado Sergio Flores Suárez quien fue confirmado para un periodo de tres años en septiembre. Esto produjo una de las etapas de represión mayor durante los conflictos universitarios desde la autonomía, en 1956. Las pintas en las calles, los volantes, folletos, y llamamientos en contra de los líderes comunistas de la Universidad aumentaban:

A las pintas en los murales urbanos que pedían cárcel y muerte contra los comunistas (identificados con nombre y apellido: Luis Rivera Terrazas, Alfonso Vélez Pliego, Jaime Ornelas Delgado, Agustín Valerdi) y los volantes que alertaban a la población sobre el peligro comunista que surgía de la Universidad, se unieron la realización de foros, ciclos

²²³ 2010 *Nueva Universidad* Noviembre-Diciembre 1986.

de conferencias, congresos donde los temas de la pornografía, la drogadicción, la homosexualidad y la desintegración familiar tenían una sola causa: el comunismo que corrompía de esa forma las mentes y las conciencias de la juventud.²²⁴

3.5 LOS ASESINATOS DE JOEL ARRIAGA NAVARRO Y DE ENRIQUE CABRERA BARROSO, CRÍMENES SIN RESOLVER, UNA EXPRESIÓN MÁS DE LA IMPUNIDAD EN EL PAÍS.

3.5.1 JOEL ARRIAGA NAVARRO

Los nombres de Enrique Cabrera Barroso y Joel Arriaga Navarro dentro de la Historia de la Universidad Autónoma de Puebla, merecen mención aparte, ambos líderes estudiantiles, fervientes seguidores de ideas liberales y comunistas ambos mártires de la universidad, los dos asesinatos siguen aún hoy en día impunes, un crimen político, la represión máxima el asesinato, pero la peor injusticia la impunidad.

Dos hechos marcaron la violencia que alcanzaría a estudiantes de una universidad que transitaba hacia la Segunda Reforma Universitaria: los asesinatos del arquitecto Joel Arriaga Navarro, el 20 de julio de 1972, cuando era director de la Preparatoria Nocturna Benito Juárez y el de Enrique Cabrera Barroso, jefe de Extensión Universitaria, asesinado al llegar a su casa el 20 de diciembre de 1972. El clima de violencia alteró aún más las relaciones cotidianas dentro y fuera de las aulas universitarias.²²⁵

El nombre de Joel Arriaga Navarro es sinónimo de Movilización estudiantil, fue un destacado militante del PCM, fue alumno de la facultad de arquitectura de la UAP, consiguiendo el grado de arquitecto. Participó durante 15 años en el movimiento estudiantil y popular en Puebla, y fue de igual forma un miembro activo de dos de los movimientos estudiantiles a nivel nacional más importantes: El movimiento estudiantil del IPN de 1956,

²²⁴ *Ídem.*, p. 194.

²²⁵ Tirado Villegas, Gloria Arminda (junio, 2016). *Las universitarias en el contexto violento de la Universidad Autónoma de Puebla*, UAP, 1972-1973 (Puebla-México). *Ánfora*, 23(40), pp. 51-73. Universidad Autónoma de Manizales. p. 59.

en el Movimiento de Reforma Universitaria en Puebla de 1961, el movimiento estudiantil de 1968 en el Distrito Federal que culminó con la Matanza del 2 Octubre de 1968 en la plaza de las tres culturas en Tlatelolco.

Nació el 11 de noviembre de 1937. Hijo de Felipe Arriaga Ramos y de María Navarro. Fue esposo de Judith García. Ingresó a estudiar arquitectura en el Instituto Politécnico Nacional en 1950, pero después del movimiento estudiantil del IPN en 1956 donde él fue una de los miembros de este movimiento se vio obligado a abandonar esta casa de estudios.

Ya radicando en el estado de Puebla, y cursando estudios de arquitectura en la Universidad del estado se integró al Círculo de estudios “José María Morelos” liderado por el Ingeniero Luis Rivera Terrazas. A partir de 1960, tuvo un papel preponderante en el Directorio Estudiantil Poblano el cual se dedicó enérgicamente a combatir grupos estudiantiles del rector José Garibay Ávalos en 1966 y 1967. Eso lo llevó a ser detenido en 1966, para posteriormente ser investigado por la Dirección Federal de Seguridad que le fincó cargos de disolución social, siendo detenido el 4 de octubre de del mismo año, formando parte de los presos políticos del movimiento estudiantil nacional. Fue preso político durante más 3 años en el mal conocido como palacio negro la cárcel de Lecumberri en la ciudad de México.

Su detención es contada por la propia esposa Judith García la cual narra cómo fue cazado literalmente por agentes del gobierno en la ciudad de Puebla para trasladarlo al entonces Campo Marte.

En realidad Joel fue secuestrado desde el 4 de octubre. Ese día por la mañana su coche no arrancó. Salió de su casa ubicada en la colonia América, tomó el camión para dirigirse al Carolino. A unas cuantas calles, agentes que viajaban en el mismo camión lo bajaron a la altura del parque de la colonia. Pasaron días y días y nadie sabía dónde se encontraba Joel, ni siquiera Judith, su esposa, ella acudió a buscarlo a la policía, luego de un

juzgado a otro, incluso llego a pensar que estaba muerto pues transcurrían los días y no sabía de su paradero.²²⁶

Joel Arriaga Fue liberado el 22 de noviembre de 1971 dentro del proceso de amnistía que otorgó Luis Echeverría Álvarez. A su regreso a la ciudad de Puebla en 1972 fue nombrado Jefe de la librería Universitaria, y más tarde el 22 de junio de 1972, el Consejo Universitario lo nombró director de la preparatoria nocturna "Benito Juárez García".

La noche del 20 de julio de 1972, minutos después de asistir a una reunión en el edificio Carolino, en el café Ritz en el centro histórico de la ciudad de Puebla, departiendo con un grupo de amigos y su esposa, mismos que colaborarían en la fundación de una revista. Salió del restaurante junto con su esposa y abordaron su vehículo Opel, dirigiéndose a su domicilio en la Colonia América es alcanzado por un auto y asesinado a balazos.

La violencia los conflictos ideológicos y las disputas no cesaron en el año de 1972, la distorsión de hechos y acusaciones aparecían de parte de elementos derechistas desde tiempo atrás. Manuel Díaz Cid, por ejemplo, declaró durante el Congreso de Moralización que dentro de la Universidad existía un grupo llamado ORPO (Orgías Populares);²²⁷ estas afirmaciones eran comunes en los encuentros y declaraciones contra el movimiento universitario.

Esa campaña de amenaza y represión tuvo su primera víctima en Joel Arriaga Navarro, director de la Escuela Preparatoria Benito Juárez y miembro importante del nuevo equipo de dirección que encabezaba Sergio Flores.²²⁸ El 20 de julio fue asesinado mientras conducía su automóvil a su casa.

Las protestas de la izquierda sólo provocaron el recrudecimiento de los ataques y represión sobre miembros de la Dirección Universitaria. Hostigamiento, amenazas, y ataques fueron particulares recursos usados por la ofensiva conservadora.

La señora Judith Viuda de Joel Arriaga, describió este día como el más triste que no termina, sin embargo, dijo que la distancia ha sumado claridad a la historia que vivió junto con el defensor social y principal

²²⁶ Tirado Villegas Gloria, *Vientos de la democracia, Puebla 1968*, Puebla, BUAP, p. 98.

²²⁷ Hemeroteca histórica, *El sol de Puebla*, 27 julio de 1970, p.8.

²²⁸ Aguilar Mora, M. (2002, marzo 14). "Puebla, a la hora del crimen político". *Tiempo Universitario*. Año 5, no. 5 y 6.

promotor de la autonomía universitaria. “Sé que fueron ellos”. Una vez más, relató los hechos del 20 de julio de 1972 día que protagonizó junto con Joel Arriaga, director de la Escuela Preparatoria de la UAP, militante y dirigente del Partido Comunista en el estado de Puebla, fue asesinado después de una reunión con universitarios a la que le acompañó.

La viuda de Joel no puede olvidar que ese día, justo a la salida de Ritz se toparon con Donato Marín, quien le dijo “--- cuídate Joel, no te vaya a pasar algo, debes cargar un arma; Joel le respondió – “Amigo, no cambias, no voy a transformar nada con pistolas, el arma de todos está en la cabeza, son las ideas las que de verdad golpean. Los rojos de ahora serán los rojillos de mañana”.

“Salimos del restaurante Ritz y subimos a un auto, no avanzamos mucho cuando en un alto se emparejó un automóvil militar que cerró el paso, luego hubo una ráfaga de disparos. A Joel lo mató el primer disparo que dio en su nuca”.

En este clima, la organización de los grupos de izquierda tiene pocas posibilidades para manifestarse y, sin embargo, el miércoles 26 de julio de 1972, después de una manifestación en contra de la violencia que se ejerce sobre la Universidad, se constituye el Frente Obrero, Estudiantil. Campesino, Popular. Participan en él los Comités de Lucha, el Sindicato de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana, el Movimiento Sindical Ferrocarrilero, el Sindicato de Volkswagen, la Confederación Campesina Independiente y 25 organizaciones populares. Su objetivo es ayudar en las investigaciones sobre la muerte de Joel Arriaga y protegerse mutuamente de la escalada represiva.²²⁹

²²⁹ Márquez Carrillo, *Op., Cit.*, p. 8.



Nota periodística, y fotografía donde se observa el asiento del Carro de Joel Arriaga donde fue asesinado.²³⁰



Se observa el carro de Joel Arriaga con los orificios de las balas que le arrebataron la vida.²³¹

“El 16 noviembre de 1972, en un manifiesto dirigido al Presidente de la República, al Gobernador del Estado de Puebla y a la Opinión Pública, un conjunto de agrupaciones constituidas en un Comité “en lucha permanente contra el comunismo y la subversión” publican un manifiesto en el que demandan del gobierno:

- a) La derogación de la Ley Orgánica por “considerarla instrumento de la represión comunista.”
- b) El desconocimiento “de las supuestas autoridades universitarias, por ser los directores y cómplices de los asesinatos, torturas, prostitución y drogas que imperan en el edificio Carolino.”
- c) La desaparición de “los comités de lucha comunista y de la Preparatoria Popular.”

²³⁰ Archivo Universitario de la BUAP, (AUBUAP) Libro de recortes Hemerográficos, Colección movimientos estudiantiles, 1970-1972.

²³¹ Archivo Universitario de la BUAP (AUBUAP) Libro de recortes Hemerográficos, Colección movimientos estudiantiles, 1970-1972.

d) La “entrega de archivos a cada escuela de Ciudad Universitaria”.

e) La “restitución de los derechos escolares, no sólo de los últimos cuatro alumnos anticomunistas, sino de los cincuenta que expulsaron por el mismo motivo, hace varios meses, así como la restitución de los maestros y directores, también expulsados ilegalmente.”²³²

Los ataques de ambos bandos hicieron cobrar víctimas en aquellos meses. Así como el conflicto era dividido en el grupo derechista y el sector comunista y liberal, la Universidad estaba fragmentada; por ende, el conflicto también se suscitaba internamente:

Al interior de la institución se habían formado otra vez dos bandos: desde el Carolino, los seguidores de la izquierda; contra el llamado Bloque de Ciudad Universitaria, compuesto por mayoría de profesores y alumnos de administración de empresas, ingeniería química y arquitectura, la derecha.²³³

Como respuesta a los ataques y protestas de un sector por la muerte de Joel Arriaga, el 18 de octubre de 1972 la derecha y el gobierno organizaron una marcha de apoyo a Gonzalo Bautista O’Farril, quien había sido señalado abiertamente como el autor intelectual del crimen, marcha donde curiosamente participaron varios de los miembros que en años anteriores habían sido cooptados por el gobierno de Aarón Merino Fernández, en esta ocasión, adheridos a las filas del Partido Revolucionario Institucional:

[...] en multitudinaria marcha por la avenida Reforma caminaban codo a codo los jóvenes de Juventud Nueva, del Movimiento Cristianismo Sí y los Caballeros de Colón, las juventudes priístas, de las que formaban parte quienes ocho años antes integraban el Directorio Estudiantil Poblano, prominentes miembros del sector privado y los obreros acarreados por la CTM, con Blas Chumacero al frente.²³⁴

Dicha manifestación es digna de mención, ya que ahí, el gobernador Bautista dio instrucciones, frente a los asistentes, al Procurador General de Justicia para aprehender a varios líderes comunistas, entre ellos, Sergio Flores, Luis Rivera Terrazas y Alfonso Vélez

²³² Vélez Pliego, Alfonso, *Op., Cit.*, p. 17.

²³³ Nicolás, Dávila, 2003, *Las santas batallas, Op., Cit.*, p.195.

²³⁴ *Ídem.*, p. 196.

Pliego. Muchos de los que en la lista figuraban, a partir de la intensificación represiva del gobernador, habían solicitado amparos, además de pronunciarse en contra de las amenazas de muerte anónimas que recibían, incluso en sus domicilios.

El gobierno de Luis Echeverría pareció desentenderse del asunto que acontecía no sólo en Puebla, sino en varias partes de la provincia del país. La derecha vio la oportunidad de recuperar el terreno del que, sentía, la habían despojado en la Reforma Universitaria de 1961.

Una serie de casos de hostigamiento y crímenes ocurrieron desde entonces, una ola que cobró su segunda víctima el 20 de diciembre de 1972, esta vez en la persona de Enrique Cabrera Barroso, quien durante los meses previos, había clamado, junto a las autoridades universitarias, por el esclarecimiento de los asesinatos de Joel Arriaga.



Foto de *Nueva Universidad* 2010, En la imagen está el Dr. Ramón Fernando Pérez médico legista y a un perito analizando la escena del crimen de la muerte de Joel Arriaga.²³⁵

3.5.2 ENRIQUE CABRERA BARROSO

Uno de los nombres más constantes dentro de esta investigación es el del líder estudiantil Enrique Cabrera nació en la ciudad de Puebla el 8 de febrero de 1938. Su educación la realizó irónicamente en el Colegio Oriente, institución jesuita de la ciudad. Posterior a la realización de sus estudios en aquel colegio, ingresó en el año de 1957 a la Escuela de Ingeniería de la

²³⁵ 2010 *Nueva Universidad*, Septiembre-Octubre.

UAP. A partir de entonces comenzó a participar activamente en los movimientos estudiantiles, sociales y políticos que elevaron su número en aquellos tiempos. El año anterior la Universidad había conseguido su autonomía, y el Consejo de Honor regía la Casa de Estudios. De esa época, Cabrera daría una opinión entre el cúmulo de ideas reformistas que se gestaban a finales de los años cincuenta en la UAP:

La universidad no era más que el fiel reflejo del abandono cívico de la ciudadanía, lacerada por el feudo *avilacamachista* y oprimida por la ineptitud que el tormentoso cacicazgo dejó gravitando sobre las espaldas del pueblo.

Y añadía:

Es necesario que comprenda la sociedad poblana, y especialmente las autoridades locales, que son nuevos tiempos y que la Universidad con su organización y elementos actuales no puede responder a las demandas y exigencias del avance científico y técnico de la humanidad.²³⁶

La universidad era, para Cabrera, un reflejo fidedigno de lo que sucedía fuera de ella, de ahí su atraso, que era producto de la situación social en la ciudad y que tenía su origen en la adusta generación de gobernantes arraigados en el autoritarismo. El 30 de octubre de 1957 se funda el Frente Nacionalista Universitario, una contraparte de Frente Universitario Anticomunista. Este grupo era encabezado por los estudiantes Erasmo Pérez Córdoba, Pascual Flores Velázquez, Oscar Salazar, Antonio Rosas, Guillermo y Enrique Cabrera Barroso. Entre las diversas acciones que realizó el grupo, estuvo el lanzamiento como candidato a la presidencia de la República de Ernesto P. Uruchurtu; finalmente su intento fracasaría, y en 1958 asumiría la presidencia Adolfo López Mateos. También se encuentra a Cabrera, en ese año, haciendo gestiones para que la avenida Ávila Camacho cambie su nombre por Universidad. Según afirmaciones de Luis Rivera Terrazas, el Frente Universitario Nacionalista se transformó posteriormente en Bloque Liberal Universitario. Finalmente, el grupo se desintegró, una parte en las logias, otra parte en el Partido Revolucionario Institucional, al que Cabrera ingresó (Cabrera, 1973).²³⁷ Dentro de las filas de ese partido, junto con Zito Vera Márquez,

²³⁶ Yáñez, *Op., Cit.*, 1996, p.8.

²³⁷ El paso de Cabrera por las filas del Partido Revolucionario Institucional fue efímero, tan solo de unos meses de 1957 a 1958.

Antonio Pérez y Pérez y Benjamín García Corona publicaron el periódico “Juventud Revolucionaria”. Por este motivo el dirigente estatal Donato Bravo Izquierdo, los expulsó del organismo en 1958.



Fotos de miembros jóvenes del PRI en los que destaca Enrique Cabrera. ²³⁸

El sindicato ferrocarrilero se lanza a la huelga en 1959, al mando de Demetrio Vallejo. El movimiento es duramente reprimido, como se pudo ver en el apartado correspondiente. En Puebla, Cabrera y otros jóvenes publican un Manifiesto de Apoyo de los Estudiantes Progresistas, un escrito alentando las acciones de los ferrocarrileros. Reparten los panfletos en la calle, hasta que son detenidos por la autoridad: “el grupo de jóvenes formado entre otros por Enrique Cabrera Barroso, Camilo Estrada, Hermilo Cerón y Alfonso Yáñez Delgado es detenido frente al templo de San Agustín y conducido a la XXV Zona Militar²³⁹” A decir de su testimonio, son reprendidos, amonestados y puestos en libertad esa misma tarde.

Al año siguiente, en 1960, Cabrera participó en algunas acciones del movimiento magisterial de la Sección Novena del SNTE, en la ciudad de México. Para ese entonces ya había entrado en contacto con el Partido Comunista en Puebla y uno de sus miembros, Luis Rivera Terrazas, con quien fundó el Círculo de estudios marxistas José María Morelos y Pavón, así como el Comité Cívico de Acción Social, organismo que se oponía a las recientes alzas en tarifas telefónicas y el aumento en el precio del pan. Este mismo año marcó su ingreso a la asociación de jóvenes Esperanza de la Fraternidad, grupo masón. El 3 de julio de 1960 Cabrera acude al Primer Congreso Pro Libertad de Presos Políticos. Por esos meses,

²³⁸ 2010 *Nueva Universidad* Septiembre-Octubre.

²³⁹ Yáñez, *Op., Cit.*, 1996, p.19.

en julio, ante las declaraciones de Eisenhower, afirmando que en América no se permitiría un enclave comunista, participa Cabrera en una marcha de protesta, el día 27. Dos meses después, toma parte de la creación del Comité Cívico de Acción Social (CCAS) formado por miembros del FUA, el sector liberal y las fuerzas del gobierno.²⁴⁰

Para marzo de 1961, se organiza en el país la Primera Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, la Emancipación Económica y la Paz. Dicho encuentro es impulsado en Puebla por Cabrera, Zito Vera y Erasmo Pérez Córdoba, quienes asisten en un grupo de cincuenta miembros representantes de Puebla el 5 de marzo de 1961. Es ahí donde Luis Rivera Terrazas, Cabrera Barroso y Pérez Córdoba son invitados a Cuba, a donde viajan inmediatamente. El viaje hizo ver las necesidades de cambio en la sociedad poblana, y observando el ejemplo que significó el triunfo castrista, Rivera Terrazas, Cabrera y Pérez Córdoba regresan con una visión clara sobre la situación política y social que acontece en Puebla.



Foto de Nueva Universidad 2010, En 1961 se ve a Enrique Cabrera en el despacho de Lázaro Cárdenas del Río con más acompañantes.²⁴¹

Durante el mes de abril, las manifestaciones fueron comunes: en una de ellas, Cabrera Barroso y Antonio Oropeza son golpeados por manifestantes de la Escuela de Derecho que atacan a estudiantes liberales. El primero de mayo de 1961 ocurre la toma del Carolino y se da el inicio del proceso de Reforma Universitaria. Durante estos hechos, Cabrera escribió

²⁴⁰ El CCAS fue un organismo de poca duración que trató de incluir a manifestantes de las capas medias de la sociedad como vehículo para proponer nuevas medidas estudiantiles y gubernamentales.

²⁴¹ 2010 Nueva Universidad Septiembre-Octubre.

una carta explicando los motivos de su liderazgo y aprehensión, ya que el gobierno aumenta sus acciones intimidatorias y represivas. El mes de junio, la presión de la derecha creció considerablemente sobre el gobierno.

Ante la creciente influencia del sector conservador, el 14 de junio, Enrique Cabrera, de 23 años, es aprehendido en su domicilio de la 9 norte no. 2804 junto con los estudiantes Felipe Chamorro, de Fisicomatemáticas, y Oscar Pérez, de Ingeniería. Tras su detención, fue llevado a la cárcel de San Juan de Dios, acusado de diversos cargos. Las manifestaciones surgieron a favor del líder estudiantil un día después de su captura; más de 8 mil personas que protestaron por la injusta aprehensión caminaron a lo largo de las principales calles.



Diario la Opinión, La imagen muestra la cara de Cabrera y un desplegado donde refiere que se la imputan diversos delitos.²⁴²



Diario la Opinión, Enrique Cabrera encarcelado, Cabrera encarcelado.²⁴³

²⁴² Archivo Universitario de la BUAP (AUBUAP), Movimientos estudiantiles, *La Opinión* caja: 4, foja 3.

²⁴³ Archivo Universitario de la BUAP (AUBUAP), Movimientos estudiantiles, *La Opinión* caja: 4, foja 3.

La represión en contra de varios líderes provenía de la influencia de la derecha poblana en los asuntos gubernamentales y la injerencia dentro de la Universidad. Cabrera es interrogado y después enfrentado a un careo con miembros de El Sol de Puebla. “Los acusadores acabaron por confundirse totalmente; no existía prueba alguna contra el estudiante Enrique Cabrera²⁴⁴”; aún con estas pruebas, la policía no le otorga la libertad. Ante esto, la derecha aprovechó cualquier signo de ideas liberales para acusar a los universitarios de “comunistas”, de modo que en complicidad con la policía, los detenidos eran acusados de innumerables delitos. Arturo Guzmán y Zito Vera Márquez también fueron detenidos con el único objetivo de satisfacer al sector que presionaba tales actos.

Es hasta 1962 cuando los procesos en contra de varios miembros del grupo liberal se definen. El 3 de julio de ese año sale de prisión Zito Vera Márquez, pocos días después que lo había hecho Arturo Guzmán Vázquez. Un mes después, el día 24 de agosto es liberado Enrique Cabrera de la prisión de San Juan de Dios.²⁴⁵

El 2 de octubre de 1962 el Consejo de Gobierno, en una amplia argumentación jurídica que se publica en *La Opinión*, reitera la expulsión de Carlos Moreno e Ignacio Dávila (la UAP había expulsado a varios miembros de la derecha que atacaron a catedráticos); esto exacerba la violencia de algunos fúas que venían impugnando, en espacios pagados a *El Sol de Puebla*, la sentencia absolutoria del juez Reynaldo de Ita al estudiante Enrique Cabrera Barroso, quien había obtenido su libertad el 24 de agosto de ese año.²⁴⁶

Dos años después, en 1964, siguiendo en el cauce del movimiento de Reforma inaugurado en la UAP en 1961, Cabrera comienza a tener conflictos ideológicos con el grupo dirigido por Julio Glockner, que había tomado las riendas del movimiento estudiantil; Glockner encabezaba a un grupo liberal moderado que manifestaba cierto apoyo al gobierno federal, contrario al grupo radical del que era miembro Cabrera, de ideas marxistas. Poco a poco la distancia se fue haciendo más honda y Cabrera se da a la tarea de incorporarse a la

²⁴⁴ Archivo Universitario de la BUAP (AUBUAP), Movimientos estudiantiles, *La Opinión*, 17 junio de 1962.

²⁴⁵ Archivo Universitario de la BUAP (AUBUAP), Movimientos estudiantiles, Luis Rivera Terrazas, en el prólogo al libro *Cárcel Municipal* de Enrique Cabrera, refiere como el 22 de agosto la salida de prisión de Cabrera Barroso.

²⁴⁶ Yáñez, *Op., Cit.*, 1996, p.242.

lucha electoral. Será candidato a diputado local por el Primer Distrito del Estado, postulado por el Frente Electoral del Pueblo.

A principios del año de 1965 funda el periódico quincenal “Pensamiento Democrático”, a la par que da su apoyo a vendedores ambulantes en las protestas contra el gobierno. En ese tiempo se reincorpora al movimiento estudiantil que en la UAP se gesta en contra del rector José F. Garibay y su política de represión hacía varias escuelas de la institución, principalmente en referencia las acciones tomadas en la Escuela de Físico Matemáticas.

En 1966 es oficialmente miembro del Comité Estatal del Partido Comunista. Ese nombramiento y su participación en el movimiento contra el rector Garibay, conllevarían a una serie de consecuencias y hostigamientos, y el 15 de julio es aprehendido y procesado por los delitos de asociación delictuosa, ataques a las vías generales de comunicación, resistencia de particulares, delitos contra funcionarios públicos, vagancia, “mal vivencia”, robo y fraude²⁴⁷. Su permanencia en la cárcel esta vez será hasta finales de 1967, cuando es puesto en libertad; como consecuencia, abandonará el estado para radicar en la ciudad de México, en donde poco a poco se involucra en el movimiento estudiantil que desemboca en los sucesos de 1968 en Tlatelolco. Es precisamente el 2 de octubre, según informes, que es detenido en la Plaza de las Tres Culturas y conducido al Campo Militar No.1. Posteriormente es puesto en libertad pocos días después.

De regreso al estado, ocupa el cargo durante unos meses de Primer Secretario del Comité Estatal del Partido Comunista, todo esto en el año de 1969. En 1970 se reincorpora al movimiento estudiantil poblano, trabajando en la formación de la Preparatoria Popular “Emiliano Zapata” y trabajando con su padre, Guillermo Cabrera Candía, en una lucha por la abolición del sistema selectivo de ingresos en la Escuela de Medicina.” Este año marca el ascenso del Partido Comunista a la dirigencia de la Universidad Autónoma de Puebla. Por estos días, responde a acusaciones directas del gobernador y el presidente municipal, quienes acusan a Cabrera, junto con Rosa María Barrientos, Carlos Welte y Federico Chilián, de narcotraficantes y tratantes de blancas.”²⁴⁸

²⁴⁷ Archivo Universitario de la BUAP (AUBUAP), Libro de recortes Hemerográficos, Colección movimientos estudiantiles 1970-1972 La Voz de Puebla, 17 julio de 1966.

²⁴⁸ Archivo Universitario de la BUAP (AUBUAP), Libro de recortes Hemerográficos, Colección movimientos estudiantiles El Sol de Puebla, 24 julio de 1970.

A su regreso a Puebla obtuvo el cargo de primer secretario del PCM, en 1969 participó en movimientos para consolidar la reforma universitaria y fue uno de los principales protagonistas de la extinción del FUA. En 1970 participó en la creación de la preparatoria popular Emiliano Zapata.

El 21 de noviembre de 1971 fue nombrado por el Rector Martín Carbajal Caro quien nombra a Enrique Cabrera como jefe del Departamento de Extensión Universitaria donde promovió que los pasantes realizasen un verdadero servicio al pueblo. Se tomó la determinación de trasladar la dirección del servicio social al Departamento de Extensión Universitaria, Dirigida ya por Cabrera Barroso, con el objeto de organizar y planear de manera más efectiva el servicio social para el quehacer universitario.

En una campaña emprendida por la derecha contra líderes estudiantiles se volcaba con toda su fuerza hacia la Universidad. El 20 de julio había sido asesinado Joel Arriaga Navarro como ya acotamos en el apartado anterior. En las calles aparecían denuestos contra Rivera Terrazas y otros, insultando sus personas y llamando a la agresión. El 20 de diciembre Enrique Cabrera es asesinado. “Al momento de su muerte, organizaba brigadas de estudiantes de servicio social en la sierra norte” Los rumores que incluían a Octaviano Márquez y Toríz como autor del asesinato no pudieron ser esclarecidos; además, el obispo recibió el apoyo de miembros de la Iglesia, incluso de Sergio Méndez Arceo, hasta ese momento en disputa con el obispo poblano. El esclarecimiento del asesinato se vio truncado nuevamente por la derecha, que hiciera lo mismo, meses antes, en el proceso de Joel Arriaga Navarro. Los crímenes nunca se aclararon oficialmente.



Libro de Recortes hemerográficos, Archivo BUAP, Desplegado anunciando el asesinato de Enrique Cabrera.²⁴⁹

²⁴⁹ Archivo Histórico Universitario de la BUAP (AUBUAP) Libro de recortes Hemerográficos,

Como ya señalábamos en un párrafo anterior la noche del 20 de diciembre de 1972, durante la constante represión por parte del gobierno del estado al llegar a su casa, unos matones lo acribillaron a balazos.

Este asesinato impune de Enrique Cabrera Barroso caló en lo más profundo de la comunidad universitaria la universidad sintió la necesidad de expresar su descontento y en sesión del Consejo Universitario del 10 de enero de 1973 se expresó su sentir.

Asunto relacionado con el asesinato del Señor Enrique Cabrera Barroso.- Al respecto el Señor Rector manifestó que existe gran consternación por la muerte del Señor Cabrera Barroso, acaecida el día veinte de diciembre próximo pasado, calificándolo como una agresión más a la Comunidad Universitaria, manifestando también entre otras cosas, la posibilidad de que como el crimen del Arquitecto Joel Arriaga, éste también quede sin castigo, y después de hablar largamente acerca de las acciones y las amenazas que se ciernen sobre la Comunidad Universitaria, manifiesta a los Señores Consejeros la necesidad de que expresen y externen sus opiniones respecto al asunto que se trata, por lo que varios Señores Consejeros manifestaron su indignación por el cruel asesinato, así como también muchos reconocieron la gran labor desarrollada por el extinto Señor y compañero Enrique Cabrera Barroso, en el Departamento de Servicio Social y Extensión Universitaria de la Institución; a continuación la Presidencia, así como los miembros del Honorable Consejo Universitario, considerando innecesario someter a votación, concluyeron aprobar por unanimidad “Primero.- La publicación de un documento amplio, decidido y enérgico en el que se denuncie todo lo que ha sucedido en la Universidad Autónoma de Puebla, además que repruebe la violencia y el crimen.- Segundo.- La realización en un futuro próximo de un homenaje póstumo a la memoria del compañero Señor Enrique Cabrera Barroso.- Tercero.- Al finalizar la realización de la Sesión del Consejo, los miembros del mismo, que deseen integrar la Comisión de redacción del citado

documento, pueden permanecer en la Rectoría para empezar a redactar el mismo.²⁵⁰

3.6 DERROCAMIENTO DE BAUTISTA O'FARRIL

Para 1973 la pugna tomará rumbo definitivo y precisará el futuro de la Universidad Autónoma de Puebla. El 1 de mayo, celebrando el vigésimo segundo aniversario de la toma del Carolino, estudiantes festejaron en un acto que culminaría en un enfrentamiento, nuevamente contra las fuerzas gubernamentales y conservadoras, resultando muertas varias personas, entre ellas el profesor de la UAP, Alfonso Calderón Moreno y cuatro estudiantes. Este acto represivo provocó la unión de dos posturas, por una parte la universidad exigió durante la sesión del Consejo Universitario la renuncia de Bautista O'Farril y por otra el presidente Luis Echeverría condenó abiertamente la violencia generada y la postura del gobierno del estado contra los estudiantes.



Nota de *El Sol de Puebla* donde se lee en el encabezado del 6 de Mayo de 1963, que en la Sesión del consejo Universitario pidieron la destitución de, Dr. Gonzalo Bautista.²⁵¹

El resultado de este acto de represión, fue la renuncia de Gonzalo Bautista O'Farril a la gubernatura del estado. Fue el tercer gobernador en no concluir su periodo en menos de 10 años en el estado de Puebla. El 7 de mayo de 1973 asume el cargo, el licenciado Guillermo Morales Blumenkron, conocido cronista y periodista radiofónico.

²⁵⁰ Archivo Histórico Universitario de la BUAP, (AHUBUAP), Ficha 3, Expediente 1, Fondo UAP, Libro de Actas del Consejo. 10 de enero de 1973 Universitario, p. 1.

²⁵¹ Archivo General del Estado de Puebla (AGEP). *El Sol de Puebla*. Pág. 1, Libro de recortes hemerográficos. 6 de mayo de 1973.

Esta tercera dimisión fue el resultado de la inestabilidad social que permeó por más de una década al estado y la ciudad de Puebla, igual que en 1964 el presidente de la república ahora Luis Echeverría mostró todo su apoyo a los universitarios y forzó a la dimisión del Gobernador Bautista O'Farrill.



ANTE EL CONGRESO LOCAL, Guillermo Morales Blúmenkron rindió ayer su protesta como Gobernador Interino del Estado, después de haberse aceptado la renuncia a ese cargo que venía desempeñando el doctor Gonzalo Bautista O'Farrill.

Nota del *Sol de Puebla* donde Guillermo Morales Blumenkron toma posesión como Gobernador del estado de Puebla.²⁵²

Al preguntarse el rumbo que era necesario seguir después de la caída de su aliado en el gobierno, la derecha concertó su salida definitiva de la Universidad. El deterioro del derechista Bloque de Ciudad Universitaria impulsó a la iniciativa privada, en comunión con miembros de la Iglesia y el consejo coordinador empresarial, y los seguidores que ya habían salido de la UAP, a instituir un nuevo centro de enseñanza: la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP), inaugurada el 7 de mayo de 1973. En la UAP se comenzaba a consolidar el proyecto universitario que tuvo su máximo esplendor los rectorados de Luis Rivera Terrazas y Alfonso Vélez Pliego, esto daría cohesión al desarrollo académico, Que propiciaría una Universidad Democrática crítica y plural. Un logro que venía gestándose en la institución desde su autonomía, casi diecisiete años atrás

²⁵² Archivo General del Estado de Puebla (AGEP). *El Sol de Puebla*. Pág. 6, Libro de recortes hemerográficos. 8 de mayo de 1973.

CONSIDERACIONES FINALES

La presente investigación tuvo como objetivo el demostrar el peso social, político e histórico de la Universidad Autónoma de Puebla en las décadas de los sesenta y los setenta principalmente. Así pues tomamos la Universidad como punta de lanza para dar cuenta de las problemáticas sociales, políticas, educativas y económicas que se sucintaron en la entidad durante esa década.

El desarrollo del presente trabajo de investigación resaltó la capacidad de movilización política de la Universidad en ese entonces. Donde se destacó la función de la Universidad la que fue un eje central del desarrollo social para la ciudad de Puebla, esto debido a la nula existencia de instituciones universitarias particulares, el compromiso social del universitario que aunque se radicalizaba por algunos sectores de estos movimientos, fungió como un apoyo para la sociedad en la lucha por diversas demandas.

Basado en estos se llegaron a tres conclusiones:

- 1.- Las divergencias suscitadas en el seno de la Universidad Autónoma de Puebla, fueron el reflejo del contexto mundial, las luchas sociales y políticas a nivel mundial permearon dentro de la universidad. Su punto más álgido la década de los sesenta, donde los frentes conservadores, Fúas MURO, Caballeros de Colón chocaron de manera constante contra los frentes liberales el cual tuvo su máxima expresión en el grupo de los Carolinos.
- 2.- El peso político y social de la Universidad fue sin lugar a duda crucial en la dimisión de los tres gobernadores, dos por presión directa de la Universidad, Antonio Nava Castillo y Gonzalo Bautista O'Farriil, y Rafael Moreno Valle no pudo soportar las múltiples desavenencias dentro de la universidad y de los grupos que le exigían el apoyo a sus diferentes causas.

3.-Fue indispensable el apoyo de los dos Presidentes en turno; Gustavo Díaz Ordaz y Luis Echeverría Álvarez, para las dimisiones de los gobernadores Antonio Nava Castillo y Gonzalo Bautista O’Farril, es de repensar cómo ambos presidentes reprimieron a los universitarios en diferentes momentos y cómo en los movimiento surgidos en la ciudad de Puebla, se mostró un apoyo y apego a la causa universitaria.

Para demostrar lo anterior se realizó un recorrido por diversos procesos históricos, iniciando por las divergencias suscitadas durante la guerra fría; analizamos y comprendimos las diferentes etapas de dicho evento histórico. Desde este proceso observamos en América Latina un común denominador de luchas sociales y políticas que vieron su máxima expresión en diversas movilizaciones sociales, desde este enfoque nos dimos a la tarea de revirar en los movimientos estudiantiles y resaltar su importancia para las luchas sociales en América Latina y México.

Logramos sintetizar la represión masiva y la criminalización selectiva hacia los movimientos sociales y los movimientos estudiantiles. Desde esta premisa analizamos las movilizaciones de la Universidad Autónoma de Puebla partiendo de la agitación estudiantil de 1961 y la de 1963 que dieron como resultado la Ley Orgánica. Posteriormente estructuramos uno de los puntos más álgidos en cuanto a la inestabilidad social en esta década: la caída del Gobernador Antonio Nava Castillo. Logramos exponer como este proceso conjuntó a un número nunca antes visto de sectores sociales, en los que la Universidad jugó un papel preponderante. De igual forma expusimos lo elemental que fue el apoyo de Gustavo Díaz Ordaz para que dicha movilización social lograra la dimisión del gobernador, y por su parte Luis Echeverría Álvarez, quien jugó un papel esencial para la dimisión de los tres gobernadores poblanos. Se expuso que la fractura entre sociedad y gobierno del Estado, expresó los intereses socio-políticos del gobierno Federal y el propio gobierno del estado que conllevaron a la dimisión de los 3 gobernadores en el periodo aunadas a una serie de tensiones sociales políticas e ideológicas que tuvieron su máxima expresión en la ciudad de Puebla.

Proseguimos con una época de tres años en los que la inestabilidad dentro de la Universidad Autónoma de Puebla fue una constante, las luchas ideológicas en la máxima casa de estudios que venían de la reforma de 1961 seguían calando en lo más hondo de la

comunidad Universitaria. Esta investigación mostró una vez más cómo en esta década se halló el punto más álgido a nivel nacional: el movimiento del 2 de octubre de 1968. Quisimos encontrar las implicaciones del 68 en Puebla, sus repercusiones a nivel nacional e internacional. Se tocó de igual forma los sucesos ocurridos en Canoa el mismo año parte de esta incomprensión social y luchas ideológicas en el estado.

Ya en la década de los setenta la tesis tocó el corto periodo de gobierno del doctor Rafael Moreno Valle, es de resaltar que a pesar del poca información existente sobre su periodo de gobierno logramos estructurarla de manera amplia, esta investigación es la publicación escrita que más ahonda sobre su periodo como gobernador. En este aspecto proponemos aprender a escuchar a los silencios dentro de la historia, los que nos dicen más que las evidencias. Es notable la prohibición por parte del gobierno de manera premeditada de estructurar un periodo histórico que puede afectar a sus intereses.

En la última etapa de la investigación abordamos la gubernatura de Gonzalo Bautista O’Farril, aquí ahondamos en las desavenencias entre la máxima casa de estudios y el gobierno estatal, mismas que tuvieron como consecuencia la muerte de dos líderes universitarios: Joel Arriaga Navarro y Enrique Cabrera Barroso, hechos que propiciaron la destitución de Bautista O’Farril, siendo el tercer gobernador sin concluir gestión en menos de diez años.

Finalizamos nuestro recorrido en 1973 con la salida de diversos estudiantes y profesores de la UAP para fundar con el apoyo del consejo coordinador empresarial la UPAEP, siendo la segunda universidad particular en el estado después de la fundación de la UDLAP en 1967.

Concluimos la investigación enfatizando la importancia de la historia social de la Universidad para la reconstrucción histórica de la Ciudad de Puebla y de cómo nuestros conocimientos deben incidir también en la sociedad actual. La implementación del estudio de nuestro pasado histórico como Ciudad, Estado y Universidad, son los aprendizajes transferibles en este trabajo.

FUENTES DE INFORMACIÓN

ARCHIVOS

AGEP Archivo General del Estado de Puebla
AHUBUAP Archivo Histórico Universitario de la Benemérita Universidad Autónoma
de Puebla
Hemeroteca de *El Sol de Puebla*

PERIÓDICOS

El Heraldo de Puebla
El Sol de Puebla
Excélsior
La Voz de Puebla
La Opinión Diario de la mañana
Los Angeles Herald Examiner

BIBLIOGRAFÍA

Acosta, Romero, Miguel. *Teoría general del derecho administrativo*. México, Editorial Porrúa, 1986.

Aguayo, Quezada, Sergio. 1968. *Los archivos de la violencia*. México, Editorial Grijalbo, 1998.

Althusser, Louis. *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. México, Editorial Quinto Sol, 1987.

Aparicio, Cabrera, Abraham. *Economía Mexicana 1910-2010: Balance de un Siglo*. México, Editorial UNAM, 2010.

Aróstegui, Julio. *La historia vivida. Sobre la historia del presente*. Madrid, Editorial Alianza, 2004.

Arrazola, Cermeño, Jorge Efrén. *La oscura sombra del Cardenismo*. México, Editorial BUAP: 2010.

Brown, Wendy. *Politics out of History*. Inglaterra, Editorials Princeton University and Oxford, 2001.

Calvocoressi, P. Wint, G. *Guerra total. I. La Segunda Guerra Mundial en Occidente*. Madrid, Editorial Alianza Universidad, 1979.

Calduch, R., *El poder y las relaciones internacionales*, Ediciones Sociales. Madrid, 1991

Condés, Lara, Enrique. *Represión y rebelión en México (1959-1985)*, Tomo I. Porrúa y México, Editorial BUAP, 2007.

Conrado, E.L. *Violencia y estructuras*. Buenos Aires, Argentina, Editorial Búsqueda, 1970.

Dávila, Peralta, Nicolás. *La III CELAM y la UAP. Una sola causa: la justicia*. México, Editoriales BUAP y gobierno del Estado de Puebla, 2004.

Dávila Peralta, Nicolás. *Las santas batallas, el anticomunismo en Puebla*. México, Editoriales BUAP y gobierno del Estado de Puebla, 2003.

Domínguez, A. *La violencia: su conceptualización y socialización a través de la televisión*. Tesis para obtener el grado de psicología, Editorial UNAM México, 2003.

De la Cruz, Vladimir, *Las luchas sociales en Costa Rica, 1870-1930*, Editorial Costa Rica, Costa Rica, 1984.

Delgado, Álvaro. *El Yunque y la ultraderecha en el poder.*, México, Editorial, Grijalbo, 2003.

Duverger, Maurice. *Los partidos políticos.*, México, Fondo de Cultura Económica, 2012.

Elizalde, Guadalupe. *Piedras en el camino de la UNAM.*, México, Editores Asociados Mexicanos, 1999.

Estay Reyno, Jaime; García Barrera, Jaime. *Treinta años de economía 1965-1995: una visión desde Puebla.*, Puebla, Editorial BUAP, 1996.

Fernández, Arturo Luis. *México a la hora del cambio, México.*, México, Ediciones Cal y Arena, Centro de Investigación para el Desarrollo, A. C, 1995.

Foucault, Michell. *Vigilar y castigar.*, Buenos Aires, Editorial Siglo XXI, 2002.

Gaddis, John Lewis. *Estados Unidos y los orígenes de la Guerra Fría (1941-1947)*, Buenos Aires, Editorial Latinoamericano, 1989.

Gastón, García Cantú. *Los falsos rumores*, Archivo Universitario de la BUAP, México.

Giorgi, Víctor. *Vínculo, marginalidad, salud mental.*, Uruguay, Editorial. Roc. Viva, 1990.

Glockner, Corte, Fritz. Rodríguez Munguía, Jacinto. *Puebla, México, El Año que fuimos Puebla 1964.* Puebla, Editorial BUAP, 2015.

Hobsbawm, Eric, *Cómo cambiar el mundo Marx y el marxismo.*, Buenos Aires, Crítica, 2011.

Hobsbawm, Eric. *Historia del Siglo XX.*, Buenos Aires, Editorial Crítica, 1999.

Joan, de Alcàzar Garrido, Antoni, Marimon, Riutort, Josep, Miquel, Santacreu, Soler, Nuria, Tabanera, García. *Historia contemporánea de América*, España, Editorial de la Universidad de Valencia, 2003.

Juárez, Burgos, Antonio y Marcial Márquez Ordóñez. *¡Carolino Siempre!*, México, Editorial BUAP, 2002.

Lara y Parra Manuel. *Informe de Labores*, México, Puebla, Editorial Universidad Autónoma de Puebla, 1963.

Lomelí, Venegas, Leonardo. *Historia Breve de Puebla*, México, Fondo de Cultura Económica, 2010.

López, Cámara, Francisco, *El desafío de la clase media*, 1971, Cuadernos de Joaquín Mortíz, México, 1971.

Mariátegui, José Carlos. *Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana*. Lima, Ediciones Amauta, 1969.

Maritain, Jacques. *El hombre y el estado*, España, Editorial Fundación Humanismo y democracia con Encuentro Ediciones, 2002.

Márquez Carrillo, Jesús. *Cátedra en vilo. Apuntes y notas de historia universitaria poblana.*, Puebla, Editorial BUAP, 1992.

Martínez Merchand, Nora Haydé. “El presidente Kennedy en México, una visita diplomática vista desde la prensa escrita: 29 de junio - 1 de julio de 1962.” En: García de los Arcos, María Fernanda, coordinadora, [et al.]. *La fuente hemerográfica en la diacronía: variedad de enfoques*. México: Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de Humanidades. 2015.

Mella, Julio Antonio. *Escritos revolucionarios.*, México, Siglo XXI Editores, 1978.

Meynaud, Jean. *Introducción a la ciencia política.*, Madrid, Editorial Tecnos, 1971.

Monsiváis, Carlos. *Amor perdido.*, México, Editorial Era, 1985.

Nieto, Jorge. *El proceso de constitución de la doctrina aprista en el pensamiento de Haya de la Torre*, Tesis de maestría en ciencias sociales, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO. Sede México), 1984.

Ornelas Delgado, Jaime. “Estructura urbano regional del estado de Puebla”, en Estay Reyno J., y García Barrera J. *Treinta años de economía: 1965- 1995*, Puebla, Editorial BUAP, 1996.

Ossorio, Manuel. *Diccionario de Ciencias Jurídicas Políticas y Sociales*. Editorial Datascana, Guatemala, 1992.

Pansters, Wil, G. (2da.Edición, *Política y poder en Puebla: formación y ocaso del cacicazgo avilacamachista 1937-1987*, México. Editoriales, Fondo de Cultura .Económica, BUAP, 1998.

Pellicer de Brody, Olga. *México y la Revolución Cubana.*, México, Editorial COLMEX, 1972.

Pérez, M. *La prensa costarricense al ritmo del mundo: el reto continúa...* San José., Costa Rica, Editorial de la Universidad de Costa Rica, 1997.

Pla, Figueroa Uldarico. *Organismos Internacionales*, Santiago de Chile, Editorial Jurídica de Chile, 1991.

Poniatowska, Elena, *La noche de Tlatelolco*. México, Editorial Era. 1971.

Portantiero, Juan, Carlos. *Estudiantes y política en América Latina. El proceso de la reforma universitaria (1918-1936)*, México, Editorial Siglo XXI, 1978.

Quiroz, Palacios, Abraham. *Las Luchas Políticas en Puebla, Periodo 1961-1981*, Tesis, (doctorado)-Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, 2005.

Recio, F. *Análisis del discurso y teoría psicoanalítica.*, en Gutiérrez, J, Delgado J. *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales.*, Madrid, España, Editorial Síntesis, 1995.

Relinque, Domínguez, Manuel. *Insurgencia y contra insurgencia.*, España, Editorial del Ministerio de Defensa, 2008.

Rojas, Blas, Berenice. *Los suplementos culturales en la prensa mexicana*. Tesis para obtener el grado de licenciada en historia. Colegio de Historia. BUAP, 2011.

Sack, Robert. *Territorialidad humana. Su teoría e historia.*, Inglaterra, Editorial Cambridge University Press, 1986.

Schori, Pierre. *Escila y Caribdis: Olof Palme, la guerra fría y el poscomunismo*. México, Fondo de Cultura Económica, 1994.

Secretaría de Industria y Comercio Dirección General de Estadística, *VIII Censo General de Población del Estado de Puebla*. 1960.

Simón, Delgado, Kevyn. *El Partido Comunista Mexicano y el movimiento estudiantil de 1968: enfrentamiento, aportación e impacto*, Tesis para obtener el grado de Licenciado en historia, Universidad Autónoma de Querétaro, 2013.

Seoane, J. Taddei, E. Algranati, C. “Las nuevas configuraciones de los movimientos populares en América Latina” en Boron, A. Lechini, G. *Política y movimiento sociales en un mundo hegemónico. Lecciones desde África, Asia y América.*, Latina. Buenos Aires, Argentina, Editorial CLACSO, 2006.

Soja, Edward. *Geografías postmodernas. La reafirmación, Del espacio en el socialismo crítico.*, Londres, Editorial Verso/New Left Book, 1989.

Sotelo, Humberto. *Puebla de los demonios.*, Puebla, Ed. Gobierno del Estado de Puebla, Editorial BUAP, 2002.

Seuil. *Las luchas estudiantiles en el mundo.*, Buenos Aires, Editorial Galerna, 1969.

Tapia, N. “Gestión simbólica y construcción de metáforas de la cultura de masas en el desarrollo interindividual”. En Pérez, R. *Psicología y comunicación de masas*. Aportes para su desarrollo en México. Editorial UNAM, México, 2004.

Tecuanhuey, Sandoval, Alicia. *Cronología política del Estado de Puebla 1910-1991*, Puebla, Editorial BUAP, 1994.

Tirado, Villegas, Gloria. *Vientos de la democracia: Puebla 1968*, Puebla, Editorial BUAP, 2001.

Tirado, Villegas, Gloria. *El movimiento Estudiantil de 1961*, Puebla, Editorial BUAP, 2002

Trejo, Delarbre, Raúl. Insurgencia, convergencia y movilización: el movimiento obrero mexicano entre 1976 y 1982: huelgas demandas: situación y perspectivas, en González Casanova y Florescano (Coordinadores), México, Editorial Siglo XXI, 1979.

Uribe, Mónica. *La ultraderecha en México: el conservadurismo moderno El Cotidiano.*, México, Editorial UAM Unidad Azcapotzalco, 2008.

Ventura, Rodríguez, María Teresa. “La industrialización en Puebla”, México, 1835-1976. Encuentro de Latinoamericanistas Españoles (12. 2006. Santander): Viejas y nuevas alianzas entre América Latina y España, 2006.

Vera, Carpinteiro Raúl; Márquez, Carrillo Jesús; Macías Betanzos Leonardo Raúl et all. *Puebla, 1964, Memorias de una Gesta Heroica*, México, Editorial BUAP/ Archivo Histórico, 2015.

Vélez, Pliego, Alfonso, La universidad democrática, crítica y popular: reflexiones sobre las experiencias del movimiento de reforma universitaria democrática en Puebla, 1970-1990”, Editorial Crítica, Puebla, 2003.

Vilar, Pierre. *Iniciación al vocabulario del análisis histórico.*, Barcelona, Editorial Crítica, 1980.

Weber, Max. *Economía y sociedad.*, México, Fondo de Cultura Económica, 2014.

Yáñez, Delgado, Alfonso. *La manipulación de la fe.*, Puebla, Editorial BUAP, 1996.

Zermeño, Sergio. *Conferencia: El movimiento estudiantil de 1968*. México, Editorial Siglo XXI, 1978.

PUBLICACIONES PERIÓDICAS

1964: Pliego Petitorio al gobernador interino. (1986, Marzo). 2010. *Nueva Universidad*. Año 0, no. 0, p. 8.

1965: Los planes Originales. (1986, Abril). 2010. *Nueva Universidad*. Año 1, no. 1, p. 3.

1966: Conflicto entre el rector y la Escuela de Físico-Matemáticas". (1986, julio-agosto). 2010. *Nueva Universidad*. Año 1, no. 3, pp. 3-5.

25 años de reforma universitaria. (1985, Noviembre). 2010. *Nueva Universidad*. Año 0, no. 0, p.1.

Aguilar Mora, M. (2002, marzo 14). "Puebla, a la hora del crimen político". *Tiempo Universitario*. Año 5, no. 5 y 6.

Algranati, Clara, Seoane, José y Taddei, Emilio. "Los movimientos sociales en América Latina frente al librecomercio y la criminalización de la protesta". Revista: OSAL, Observatorio Social de América Latina (año V no. 14 Buenos Aires, may-ago 2004) Ed. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales Recuperado 5 de marzo de 2007.

Angoa, Silvestre. "Re-Cuentos. (1986, septiembre-octubre). 2010. *Nueva Universidad*. Año 1, no. 4, p. 6.

Ávila-Fuenmayor, Francisco. "El Concepto de Poder en Michel Foucault. Revista de Estudios Históricos Interdisciplinarios en Ciencias Sociales, Universidad Rafael Belloso, Vol. 8 (2), Venezuela, 2006.

Burgos, Miguel, Ángel. "Presente y Pasado". (1986, Marzo). 2010. *Nueva Universidad*. Año 0, no. 0, p. 2.

Dahrendorf, Ralf, " Sobre el origen de la desigualdad entre los hombres. "Lecturas sobre la desigualdad social. Andre Beteille. Penguin Books Baltimore, 1969.

Del Archivo. (1986, septiembre-octubre). 2010. *Nueva Universidad*. Año 1, no. 4, pp. 1 y 6.

Del Archivo... (1986, Marzo). 2010. *Nueva Universidad*. Año 0, no. 0, p. 7.

Del archivo... (1986, julio-agosto). 2010. *Nueva Universidad*. Año 1, no. 3, pp.1 y 6.

- Documento. (1986, noviembre-diciembre). 2010. *Nueva Universidad*. Año 1, no. 5, p. 14.
- El ideario de la reforma universitaria. (1985, Noviembre). 2010. *Nueva Universidad*. Año 0, no. 0, p. 3.
- Foucault, Michell, *Vigilar y castigar*. Buenos Aires. Siglo XXI. 2002.
- González Ruiz, E. (2008, agosto). 1956: “Conciencia, represión y autonomía”. *Tiempo Universitario*. Año 11, no. 11.
- González Ruiz, E. (2008, mayo). “El movimiento estudiantil del 68”. *Tiempo Universitario*. Año 11, no. 5.
- González Ruiz, E. “El movimiento estudiantil del 68”. *Tiempo Universitario*. Año 11, no. 5. P. 15, mayo 2008.
- Gran júbilo estudiantil por la autonomía de la universidad. (1985, Noviembre). 2010. *Nueva Universidad*. Año 0, no 0, p. 1.
- Ibáñez González Luis Antonio. “La evolución de las fábricas textiles de Puebla en el corredor Atoyac”, Boletín de monumentos históricos tercera época, núm. 25, mayo-agosto 2012.
- “Los Olvidos Universitarios,” (1986, Marzo). 2010. *Nueva Universidad*. Año 0, no. 0, p. 1.
- MacGregor, Campuzano, Javier, *Política, organización y movimiento: un balance historiográfico del PCM, 1919-1940*, Revista: Iztapalapa, XVII, núm. 43, enero-junio, UAMI, D.F. México, 1998.
- Manifiesto del comité estudiantil poblano. (1985, Noviembre). 2010. *Nueva Universidad*. Año 0, no. 0, p. 8.
- Márquez, J., Diéguez, P. (2008, mayo). “El ascenso del Partido Comunista Mexicano en la UAP, 1970-1972”. *Tiempo Universitario*. Año 11, no. 6.
- Méndez Polanco, K. (2008, junio). “La derecha poblana ante el movimiento de Reforma Universitaria”. *Tiempo Universitario*. Año 11, no. 8.
- Méndez, Polanco, K. “La derecha poblana ante el movimiento de Reforma Universitaria”. *Tiempo Universitario*. Año 11, no. 8. (2008, Junio).
- México 68: Las demandas y la respuesta”. (1986, septiembre-octubre). 2010. *Nueva Universidad*. Año 1, no. 4, p. 3.
- Ornelas, Delgado, Jaime. “El nuevo bachillerato”. (1986, noviembre-diciembre). 2010. *Nueva Universidad*. Año 1, no. 5, p. 4.

Ornelas, Jaime. "Inicio de la Reforma Universitaria en Puebla". (1985, Noviembre). 2010. Nueva Universidad. Año 0, no. 0, p. 2.

Otra Filosofía Universitaria. (1986, Abril). 2010. Nueva Universidad. Año 1, no. 1, p. 1.

Pérez, Espinosa, Juan, Fidel, Tiempo Universitario, Gaceta Histórica de la BUAP, La Autonomía Universitaria. Año 9, número 16, Heroica Puebla de Zaragoza a 7 de diciembre de 2006.

Política Docente y Discurso Político. (1986, Abril). 2010. Nueva Universidad. Año 1, no. 1, p. 2.

Poniatowska, Elena. (1978). "El rumor de las manifestaciones". En Proceso (Ed.) (1981). 1968. *El principio del poder*. México: Proceso.

Ramos Rodríguez, M. (2008, octubre). "Tragedia de Canoa, avance del 2 de octubre"
Rivera Terrazas, Luis. *La fundación del Colegio de Filosofía.*, (1986, abril). 2010. Nueva Universidad. Año 1, no. 1, p. 2.

Romero Palma, Alfredo y Angoa, Silvestre. "Punto de partida de la universidad actual". (1986, noviembre-diciembre). 2010. Nueva Universidad. Año 1, no. 5, p. 1.

Tirado Villegas, Gloria Arminda (junio, 2016). *Las universitarias en el contexto violento de la Universidad Autónoma de Puebla*, UAP, 1972-1973 (Puebla-México). Ánfora, 23(40), 51-73. Universidad Autónoma de Manizale. O. 59.

Tirado Villegas, Gloria, "Puebla 1961, Género y Movimiento Estudiantil", LA VENTANA, NÚM. 39 / 2014, p.p. 179-207. Publicación periódica.

MESOGRAFÍA

Arquidiócesis de Puebla, EXCMO. SR. DON OCTAVIANO MÁRQUEZ Y TORÍZ (1951-1975), (En línea),
0. (Consultado el 2 de abril de 2016).

Arzobispos/arzobispos/13-don-octaviano-marquez-y-toriz-1904-1975. (Consultado el 10 de abril de 2016).

Carbone, Valeria. (2006). *Cuando la Guerra Fría llegó a América Latina*
<http://www.caei.com.ar/es/programas/historia/08.pdf> (Consultado el 2 de julio de 2016).

Castillo en Proceso (No 136) el 11 de Junio de 1979, Por la Redacción, 14 julio, 2002, el halconazo, <http://www.proceso.com.mx/187886/el-halconazo>. (En Línea), (Consultado el 10 de Julio de 2017).

Guerrero, A. (2004). Representaciones Sociales y movimientos sociales: ruptura y constitución de sujeto <http://www.culturayrs.org.mx/revista/num1/guerrero.pdf>. (Consultado el 20 de julio de 2016).

Meza Padilla, Eligio (En línea) “¿Qué es la Política?”, Revista Vinculo Jurídico <http://www.uaz.edu.mx/vinculo/webvj/rev6-7-7.htm>, (consultado el 10 Agosto de 2016).

Litszt, Gabriela, El Mayo Francés: cuando obreros y estudiantes desafiaron al poder ¡La imaginación al poder! ¡Tomemos el cielo por asalto! ¡Seamos realistas, pidamos lo imposible! Con estas consignas se recuerda comúnmente el Mayo Francés de 1968. https://www.laizquierdadiario.com/El-Mayo-Frances-cuando-obreros-y-estudiantes-desafiaron-al-poder?id_rubrique=1201. (Consultado el 11 Septiembre de 2016).

Lozada, Alma Leticia. *Crónicas Universitarias Universidad Autónoma de Puebla*, <http://siclapurpura.blogspot.mx/2011/12/julio-glockner-lozada-por-alma-leticia.html>. (Consultado el 26 Septiembre de 2016).

Márquez, Carlos. (2008). “La lucha estudiantil de 1966, antecedente del 68”: Martínez. Extraído de <http://www.nodo50.org/skankdifusion/articulos/soa.html>. (Consultado el 28 Septiembre de 2016).

Reynoso Cruz Ángel Rodolfo, La represión en México: concepto y un recuento de 1958 – 2012. Qué es la represión Política. (Consultado el 28 Septiembre de 2017).

http://www.saree.com.mx/unam/sites/default/files/REYNOSO_B2.pdf. (Consultado 28 de septiembre de 2016).

La Escuela de las Américas, (<http://www.nodo50.org/skankdifusion/articulos/soa.html>). (Consultado 8 de Octubre de 2016).

Otero Rodríguez, Luis, (En línea), <https://trasosdigital.files.wordpress.com/2013/07/articulo-violencia.pdf>. (Consultado el 10 de octubre de 2016).

Ortega, Morales, Luis, El Movimiento de Reforma Universitaria. UAP 1961, 22 de enero de 2011, (En línea). <http://siclapuebla.blogspot.mx/2011/01/el-movimiento-de-reforma-universitaria.html>. (Consultado 2 de noviembre de 2016).

Reigada, A. (2007*). Barreras culturales y barreras de género: La construcción de la Otredad a través de la prensa. http://www.portalcomunicacion.com/dialeg/paper/pdf/113_reigada.pdf. (Consultado 14 Noviembre 2016).

Lozada, Alma Leticia. *Crónicas Universitarias Universidad Autónoma de Puebla*, <http://siclapurpura.blogspot.mx/2011/12/julio-glockner-lozada-por-alma-leticia.html>, (Consultada 14 de Noviembre de 2016).

<http://academiaperuanadelalengua.org/academicos/gustavo-gutierrez>, (Consultado el 20 de Noviembre de 2016).

Gobernadores, Presidente Municipal por Gabinetes de Puebla, (Consultado el 28 de abril de 2017).

<https://historiadelpartidospoliticosysuspersonajes.wordpress.com/gobernadores-presidente-municipal-por-gabinetes-de-puebla>. (Consultado 27 de Noviembre de 2016)

Historia del Sol de México Así como OEM el Coronel José García Valseca y otros. <https://www.scribd.com/doc/62270657/Historia-del-Sol-de-Mexico>. (Consultado el 27 de Noviembre de 2017).

Salamanca Montes, Juan Francisco, Puebla, “(México): Una Ciudad Histórica Ante un Futuro Incierto”. *Scripta Nova* Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. (Consultado 27 de Noviembre de 2016).

Salmeran, Torres, Ray, La Información es PODER, El mal gobierno del doctor y general Rafael Moreno Valle, http://www.diariosinsecretos.com/anteriores/index2.php?option=com_content&do_pdf=1&id=167 (En línea), (Consultado 8 de Enero 2017).

Universidad de Barcelona. Vol. IX, núm. 194 (42), 1 de Agosto de 2005, <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-194-42.htm>. (Consultado 18 Enero de 2017).

Algranati, C. Seoane. Taddei, E. (en línea), Los movimientos sociales en América Latina frente al libre-comercio y la criminalización de la protesta, <http://www.clacso.org.ar/difusion/secciones/osal>. (Consultado el 5 de Marzo de 2007).

Observatorio de las Multinacionales en América Latina. (2006). Interminable proceso de criminalización de los movimientos sociales en Costa Rica. http://www.omal.info/www/article.php?id_article=372 (Consultado 5 de Marzo de 2017).

<http://siclapurpura.blogspot.mx/2011/12/julio-glockner-lozada-por-alma-leticia.html>. (Consultado 5 de Marzo de 2017).

La lucha estudiantil de 1966, antecedente del 68: Martínez. Movimiento Universitario <http://www.lajornadamichoacan.com.mx/2008/10/02/index.php?section=cultura&article=016n1cul>. (Consultado 7 de Marzo de 2017).

Representaciones Sociales y movimientos sociales: Véase (en línea), Ruptura y constitución de sujetos, <http://www.culturayrs.org.mx/revista/num1/guerrero.pdf> (Consultado 7 de Marzo de 2017).

. Real Academia Española, <http://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=mutatis%20mutandis>. (Consultado el 12 de Marzo de 2017).

Cronología de gobernantes del estado de Puebla. 2013. Jefes Políticos de la provincia Poblana, <http://cholula2000.blogspot.mx/2016/09/cronologia-de-gobernantes-de-puebla.html>. Consultado 21 de Marzo de 2017).

Proyecto UNAM. <http://www.bibliolab.bibliog.unam.mx/iib/proyectos> (Consultado de 8 Abril de 2017).

http://biblioweb.tic.unam.mx/diccionario/htm/biografias/bio_c/cosio_ville.htm. (Consultado el 10 de abril de 2017).

<http://www.historiasiglo20.org/GLOS/planmarshall.htm> (Consultado 15 de Abril de 2017).

<http://academiaperuanadelalengua.org/academicos/gustavo-gutierrez> (Consultado 21 de Abril de 2017).

Presidente municipal por-gabinetes de puebla
<https://historiadelospartidospoliticossuspersiones.wordpress.com/gobernadores->. (Consultado 13 Mayo de 2017).

<http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/rap/cont/26/cnt/cnt9.pdf> (Consultado 20 de Mayo de 2017).

http://periodicodigital.com.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=37968&Itemid=301. (Consultado 5 de junio de 2017).

http://cmas.siu.buap.mx/portal_pprd/wb/BBUAP/galeria_de_rectores (Consultado 18 Agosto de 2017).

Márquez, Carrillo, Jesús. (1998). "El movimiento estudiantil de Puebla en 1968". En *Tiempo Universitario*. Año 1, no. 19. <http://www.segen.buap.mx/au/tiempo/paginas/1998/ano1num19.htm>. (Consultado 20 Agosto de 2017).

<http://www.uaz.edu.mx/vinculo/webvj/rev6-7-7.htm>. (Consultado 21 Septiembre de 2017).

<https://trasosdigital.files.wordpress.com/2013/07/articulo-violencia.pdf>. (Consultado 12 de Noviembre de 2017).

<http://www.ordenjuridico.gob.mx/Constitucion/articulos/41.pdf>. (Consultado 25 de Noviembre de 2017).

LISTADO DE IMÁGENES

1. Foto de Gonzalo Bautista, Eduardo Cue Merlo, Alfonso Vélez López después de haber conseguido la autonomía de la UAP, 28 de Noviembre de 1956. 2010. *Nueva Universidad* septiembre-octubre 1986. Página 71.
2. Periódico *La Voz de Puebla*, 4 de julio de 1961. El obispo Octaviano Márquez y Toríz” en campaña anticomunista. Página 74.
3. Periódico *La Opinión Diario de la Mañana*. Desde la casa No. 725 de la av. 3 poniente un grupo de estudiantes del FÚA lanzan piedras a estudiantes carolinos que los persiguieron hasta ahí. Archivo Universitario de la BUAP (AUBUAP). Página 74.
4. Foto 2010. *Nueva Universidad* Manifestación en el centro histórico de Puebla para liberar estudiantes detenidos en San Juan de Dios. Página 98.
5. Foto *Nueva Universidad 2010* donde se ve las manifestaciones contra la pasteurización de la leche ley impuesta por Nava Castillo. Página 111.
6. Foto *Nueva universidad Noviembre-Diciembre 1964*: Manifestación contra la pasteurización de la leche en 1964. Página 111.
7. Foto *Nueva Universidad 2010*, Colecta de mujeres del pueblo en favor de la UAP 1964. Página 112.
8. Foto de *Nueva Universidad 2010*, Manifestación con el apoyo de taxistas lo que lleva a la caída de Nava Castillo. Página 112.
9. Carta publicada por el Directorio Estudiantil Poblano, dando a conocer a la opinión pública por la cooptación y corrupción de miembros de la Federación Estudiantil Poblana. Página 112. Archivo General del Estado de Puebla (AGEP), *La Opinión Diario de la Mañana*. Página 114.

10. La portada de *La Voz de Puebla*, donde se da a conocer de 31 estudiantes heridos 3 de gravedad y que el ejército ocupara la ciudad impidiendo las reuniones mayores a 5 personas. Archivo Universitario de la BUAP (AUBUAP). Página 115.
11. La portada de *EL Sol de Puebla* donde se da a conocer de 31 estudiantes heridos 3 de gravedad y que el ejército ocupara la ciudad impidiendo las reuniones mayores a 5 personas. Archivo General del Estado de Puebla (AGEP). Página 116.
12. Portada *El Sol Puebla*, Aarón Merino Fernández quien remplazó en el cargo de gobernador a Nava Castillo, dando a conocer que Puebla será Paradigma de libertad y trabajo. Archivo General del Estado de Puebla (AGEP). Página 117.
13. Foto del Periódico *Nueva Universidad 2010*, Imagen de la fundación de la facultad de Filosofía y Letras. *Nueva Universidad 2010 Septiembre-Octubre 1986*. Página 116.
14. Foto de *Nueva Universidad 2010*, Sesión del consejo universitario en julio de 1967, un día después de la renuncia del rector José Garibay. En su lugar el consejo nombra una junta administrativa integrada por el doctor. Rolando Revilla, ingeniero Antonio Osorio, maestro Joaquín Sánchez McGregor y el licenciado Armando Camarillo Sánchez. *2010 Nueva Universidad*, julio- agosto 1986. Página 127.
15. Se ve a estudiantes en plantón en el Zócalo del D.F. el 27 de agosto siendo retirados por el ejército y atacados por una campaña por izar la bandera de huelga. La lucha estudiantil de 1966, antecedente del 68: Martínez. *Movimiento Universitario*, (En línea), (Consultado 7 de Marzo de 2017). Página 131.
16. Se ve la portada de *Herald Examiner*, periódico de circulación estadounidense donde dice, que tropas mexicanas derivaron con armas a estudiantes. *Herald Examiner*. Archivo Universitario de la BUAP (AUBUAP), Página. 133.
17. Portada del periódico *Excelsior* Se ve la portada del *Excelsior* dando a conocer el linchamiento que sucedió en 1968 en San Miguel Canoa, Archivo Universitario de la BUAP (AUBUAP), Página. 136.
18. Foto de *Nueva Universidad 2010*, Manifestación del colegio de Odontología a favor del retiro de tropas de la UNAM y el IPN. 28.- Enfrentamiento estudiantil en el Zócalo de la ciudad de Puebla. *2010 Nueva Universidad Noviembre-Diciembre 1986*. Página. 138.

19. Nota, de *La Opinión Diario de la mañana*, 15 de febrero de 1972, Han disfrutado de completa impunidad. La UAP Indignada por la muerte de Romano. Se lee el trágico suceso y el fallecimiento del estudiante en un hospital del seguro social, se culpa al Gobierno de *Rafael Moreno Valle de proteger a estos grupos, se observan en las fotos dos líderes porriles, Raúl Méndez y Jorge Cuatle. Archivo Universitario de la BUAP (AUBUAP). Página. 144.
20. Se ve un dibujo de carácter de protesta, donde se observa al grupo paramilitar denominado Halcones, cargando Al Gobernador Rafael Moreno Valle, Se lee NO Más muertos en la UAP. Archivo Universitario de la BUAP (AUBUAP). Página. 147.
21. Foto de *Nueva Universidad 2010*, donde Gonzalo Bautista O’Farril expone mano dura contra estudiantes y amenaza con detener a consejeros y el rector. *2010 Nueva Universidad*. Página. 148.
22. Foto de *Nueva Universidad 2010*, Reunión de Bautista O’Farril y Nicandro Juárez director de la prepa Benito Juárez, pidiéndole garantías para regresar a las instalaciones. *2010 Nueva Universidad* Noviembre-Diciembre 1986. Página 149.
23. Nota periodística, y fotografía donde se observa el asiento del Carro de Joel Arriaga donde fue asesinado. Archivo Universitario de la BUAP, (AUBUAP). Página154.
24. Se observa el carro de Joel Arriaga con los orificios de las balas que le arrebataron la vida. Archivo Universitario de la BUAP, (AUBUAP). Página154.
25. Foto de *Nueva Universidad 2010*, En la imagen está el Dr. Ramón Fernando Pérez médico legista y a un perito analizando la escena del crimen de la muerte de Joel Arriaga. *2010 Nueva Universidad*, Septiembre-Octubre. Página156.
26. Foto de *Nueva Universidad 2010*, Fotos de miembros jóvenes del PRI en los que destaca Enrique Cabrera. *2010 Nueva Universidad* Septiembre-Octubre. Página 158.
27. Foto de *Nueva Universidad 2010*, En 1961 se ve a Enrique Cabrera en el despacho de Lázaro Cárdenas del Rio con más acompañantes. *2010 Nueva Universidad* Septiembre-Octubre. Página 159.
28. *Diario la Opinión*, La imagen muestra la cara de Cabrera y un desplegado donde refiere que se la imputan diversos delitos. Archivo Universitario de la BUAP (AUBUAP). Página 160.

29. *Diario la Opinión*, Enrique Cabrera encarcelado, Cabrera encarcelado. Archivo Universitario de la BUAP (AUBUAP). Página 160.
30. Desplegado anunciando el asesinato de Enrique Cabrera. Archivo Universitario de la BUAP (AUBUAP). Página 163.
31. Nota de *El Sol de Puebla* donde se lee en el encabezado del 6 de Mayo de 1963, que en la Sesión del consejo Universitario pidieron la destitución de, Dr. Gonzalo Bautista. Archivo General del Estado de Puebla (AGEP). Página 165.
32. Nota del *Sol de Puebla* donde Guillermo Morales Blumenkron toma posesión como Gobernador del estado de Puebla. Archivo General del Estado de Puebla (AGEP). Página 166.

ANEXOS

ANEXO 1

Entrevista realizada el 2016 al C. P. Alfonso Yáñez

Buenos días, estamos con el contador Alfonso Yáñez Delgado, quien es un estudioso del tema de tesis que estamos manejando. Comenzaríamos sobre cómo comienza a gestarse este movimiento estudiantil en Puebla, quiénes fueron en aquellos años los que iniciaron los proyectos de Reforma Universitaria.

— Mire como recordará usted, la iniciativa de Reforma Universitaria se presenta en Córdoba, Argentina, en la segunda década del siglo XX. Ahí los estudiantes de Argentina por primera vez en el mundo latinoamericano exponen y proponen que las universidades, los institutos de estudios superiores, estén ligados a las necesidades del pueblo, no solamente en su propia investigación sino también para sentir como propios los problemas que tiene el pueblo. Ahora bien, en esa segunda década, nuestro país está en una profunda transformación; ya en esa segunda época se inicia el movimiento por la autonomía universitaria, que finalmente termina exitosamente. Entonces, hay dos peticiones paralelas. Uno: autonomía para los centros de educación superior, y por otra parte se empieza a rozar la necesidad de una reforma universitaria en nuestro país. La UNAM es la segunda entidad que obtiene la autonomía, la primera había sido en San Luis Potosí. Pero paralelamente a la petición de autonomía universitaria se empieza a rozar la necesidad de una reforma universitaria con los contenidos, o cuando menos tomando algunas de las iniciativas del Manifiesto de Córdoba, Argentina. En el caso de Puebla, ya algunos gobernadores veían la necesidad, y usted lo puede ver en los libros que publicó el archivo histórico universitario al respecto, de la autonomía universitaria. La autonomía universitaria la contemplaban como una forma de deshacerse del compromiso del estado sobre el mantenimiento. Llegó incluso al extremo de que el general Lázaro Cárdenas dijo bueno si son autónomos, ustedes

tienen que resolver también sus problemas financieros, cosa que después cambió de actitud, pero éste era el tenor, más o menos, de los dirigentes revolucionarios. Si los centros de estudios superiores son autónomos ustedes mismos tengan sus propios ingresos y se dediquen a ----. No se visualizaba de que el estado tenía el compromiso de mantener a los centros de estudio y por otra parte otorgarles la autonomía, que algunos tratadistas llaman autarquía, que es una autonomía limitada, como ha sucedido en los últimos años, es decir las instituciones de educación superior son autónomas en cuanto agarren sus propios órganos de dirección, sus propias fiscalizaciones, pero cuando se trata de recursos públicos, tiene que dar cuenta exacta de los recursos públicos que recibe. Entonces, es una especie de autonomía limitada, es una autarquía como plantean algunos tratadistas. Ahora bien, durante algunos quinquenios se viene planteando la necesidad de la reforma universitaria en los inicios de los años cincuenta, de 1950, se vuelve a retomar el tema, algunas representaciones estudiantiles, la Federación Estudiantil Poblana, que ejercía un derecho que la ley que transforma el Colegio del Estado en universidad, y que la ley que da autonomía garantizan la libertad de los estudiantes de organizarse independientemente del gobierno universitario. Esto es un problema nodal, porque en algunas instituciones se ha borrado este derecho, este derecho que en el caso nuestro garantizaba en los años treinta y siete, en los años de 1956 y en el año de 1963 con la ley llamada de Reforma Universitaria, es decir, el derecho que tienen los estudiantes de organizarse independientemente del gobierno universitario. Es decir, no formaban, y no tienen por qué formar las organizaciones estudiantiles del gobierno universitario. El gobierno universitario tiene sus propias funciones y los estudiantes, como organizaciones estudiantiles tienen también sus propias funciones. Es como decir que los sindicatos formaran parte de las empresas, en algunas cuestiones, cuando son cooperativas, eso sucede, pero generalmente, las empresas son responsables de la conducción de la empresa, y los sindicatos, sean de trabajadores, tienen el derecho de reclamar buenos salarios y buenas prestaciones. Esto acontece con los estudiantes. Ahora bien, se crea una comisión cultural que preside Zito Vera Márquez y Antonio Pérez y Pérez, y ahí se empieza a tomar la idea de la Reforma Universitaria, ideas que se van incubando y van teniendo respuesta en organizaciones al interior de la universidad que exigen autonomía universitaria, independientemente también de la reforma universitaria, y para esto, organizaciones de derecha como el Frente Universitario

Anticomunista, y las organizaciones de izquierda, el Bloque Universitario Socialista y otra serie de organizaciones liberales universitarias plantean la necesidad de la autonomía y de la reforma universitaria. Sucede igual que en 1929 en la ciudad de México, se prefiere la autonomía y se deja por años, el problema de la Reforma Universitaria. Pero no muchos años, porque recuerde que en 1956 se da la autonomía universitaria en Puebla, pero para 1961 ya la petición no sólo de la autonomía, sino de la necesidad de la reforma universitaria.

Contador, alrededor del 54 surge el FUA, el frente universitario Anticomunista en Puebla, contra quienes estaba dirigido este movimiento

— En el caso del FUA, recuerde usted que las organizaciones de derecha. El Frente Universitario Anticomunista era un instrumento más de la derecha radicalizada, y acunada en el clero católico, en un sector del clero católico, tenía varios organismos de fachada. Tenía el MURO, FUA y otra serie de organizaciones. Ahora bien, el FUA, como se puede notar también en los documentos respecto a la Autonomía Universitaria, presenta una iniciativa al Consejo Universitario digna de encomio porque es una propuesta que realmente procuraba la autonomía respecto del gobierno, porque la derecha siempre planteó dos cosas. Uno, la autonomía universitaria porque quería sustraer a los centros de Estudios Superiores de la férula del gobierno, porque los gobiernos estaban fundamentalmente nutridos por gente de extracción revolucionaria, que habían participado directamente en el conflicto armado o que tenían ideológicamente defensa del proyecto social, producto de la Revolución Mexicana, entonces la derecha defendía por un lado, la autonomía universitaria, en parte también coincidían algunos sectores de la izquierda, otros no. Pero también defendía la derecha la libertad de cátedra. La libertad de cátedra es una petición también de la derecha y el FUA lo planteaba, cosa que parte de la izquierda también, pero había una parte de la izquierda, la izquierda lombardista, que estaba en contra de la libertad de cátedra, porque ellos decían que si los Institutos de Estudios Superiores dependían finalmente de los impuestos, y sus orígenes financieros estaban en los impuestos, había que servir mayormente a quien prodigaba los impuestos, entonces había que servir al pueblo, es decir, que la cátedra estuviera al servicio de las causas populares. Ahora bien

Contador por ejemplo yo saqué del Diccionario de Ciencias Políticas que hay tres tipos de movimientos, dicen ellos, estudiantiles, oligarcas (es aquél que sirve a la burguesía, al que tiene el poder), el estatal, es el que está con el estado en el poder, y no estatal. Cómo podemos definir al FUA y al movimiento de izquierda.

— Yo digo que el caso de FUA está muy ligado a los intereses de la oligarquía, tan es así que en el movimiento del 61, y tú lo puedes leer en el libro de la manipulación de la fe, los sectores empresarial y el clero, casi en su mayoría el clero, apoyaban al FUA, el FUA nunca representó los intereses del gobierno, no eran representantes de la tradición revolucionaria ni mucho menos. Pertenecían y obedecían a la oligarquía, tan es así que los pagos patronales, las movilizaciones, la dotación de armas, provenían del sector oligárquico de aquel entonces. Bueno, la manifestación anticomunista del 4 de julio del 61 en contra de la Universidad, pues correspondía a la gran urdimbre que tenían la oligarquía, el clero católico encabezado por Octaviano Márquez y Toríz y los grupos ideológicos. Recuérdese que también el FUA correspondía a un espectro de carácter internacional: la lucha de dos mundos, por un lado el socialismo y el por otro lado el capitalismo. El socialismo encabezado por la Unión Soviética y el capitalismo encabezado por los Estados Unidos e Inglaterra. Era la Guerra Fría, entonces todos tenían intereses en la Guerra Fría.

Sí, eso lo podemos ver con el movimiento que hubo en 61, la marcha de normalistas, del Centro Escolar, si en Cuba hay invasión aquí hay revolución, y todos los burgueses irán al paredón. Ese es un claro ejemplo que podemos ver en su libro. Contador, de que manera los medios de comunicación influyeron en el apoyo o la condena del movimiento universitario

— Fueron determinantes, correspondían a sus compromisos oligárquicos. Por ejemplo, El Sol de Puebla y los periódicos nacionales fundamentalmente, estaban ideológicamente al servicio de la oligarquía nacional, internacional y local, y pues atizaban la campaña en contra de éste movimiento que era un movimiento apoyado por un sector del gobierno federal, o bien que el gobierno federal hacía mutis frente a las peticiones, y un sector que

pedía el cumplimiento de la constitución y el respeto del artículo tercero constitucional. Este es un problema que no hay que dejar de visualizar porque nunca fue un movimiento comunista. Años después los comunistas se lo atribuyeron como un movimiento propio, nunca fue el movimiento del 61 y el movimiento del 64 nunca fueron movimientos comunistas, fueron de participación muy amplia, fue una exigencia de carácter social, lo que hoy se consideran movimientos ciudadanos. Esto no fue un movimiento comunista, después los comunistas se apropiaron es esto.

Entonces podemos decir que los medios atacaban y calificaban de comunistas...

— pero no solamente al movimiento de la BUAP, no, ya tenía antecedentes. Mire usted, en 1956 se otorga la autonomía a la universidad, la otorga el general Rafael Ávila Camacho a finales de 1956. Pero qué había pasado en 1956, y esto es una cosa que se nos olvida. Casi al inicio de 1956, hay un gran movimiento que dura muchos meses, cerca de siete meses que encabeza el Instituto Politécnico Nacional con su líder Nicandro Mendoza. Este movimiento, de cerca de siete meses, aglutinaba las peticiones de las Normales Rurales que ya estaban desapareciendo, de la Normal de señoritas que se llamaba Normal del Instituto Federal, de las normales técnicas de inspiración cardenista, la petición de una autonomía y de una ciudad politécnica. Anteriormente se había organizado y se había inaugurado la Ciudad Universitaria bajo el gobierno de Miguel Alemán. En 1956 está el final, casi los finales del gobierno de Adolfo Ruiz Cortines. Qué pasa, que estos periódicos califican de politillos, de policastros, politicastros, diciéndole al gobierno que ponga fin a esta barbarie, los presentan como unos asaltantes, qué paso en el movimiento del 61, qué pasó en el 64, que pasó en 66 con la BUAP, qué pasó en 68 con la BUAP, qué pasó en 72 y 73 con la BUAP. Porque lo principal para los medios era descalificar a los movimientos estudiantiles, y exacerban el odio de la sociedad en contra de estos movimientos estudiantiles, de tal suerte que cuando entra el ejército a ocupar las instalaciones del Instituto Politécnico Nacional y encarcelan a sus líderes, la mayoría de la sociedad se queda callada. Pagaré años después su silencio la sociedad, en 1959, tres años después, en 1958 y 1959 hay una gran opresión en contra de los profesores y en contra de los ferrocarrileros, y también los medios

de comunicación, en manos de la oligarquía, califican, piden, exigen que se repriman los movimientos estudiantiles y los movimientos sociales.

En el caso nuestro la represión que se había cometido en contra del Politécnico conduce a ejemplarizar a los estudiantes poblanos como hombres serios, virtuosos, que piden su autonomía pero a través de las leyes sin infringirlas, y se pone como ejemplo. Tan es así, que en el congreso del estado, va el propio gobernador a supervisar como los diputados van a aprobar la autonomía universitaria, y eso lo puede constatar con detalle en la gaceta Tiempo Universitario.

Contador, en la década del 60, Puebla está en la mira por ser uno de los puntos protesta más importante del país, ¿cómo percibía el resto de la nación el movimiento que se efectuaba en la capital poblana, específicamente?

— Bueno, yo creo que había... Parte de la guerra Fría, y además de que el gobierno federal quería pasar como un gobierno democrático, a pesar de que se había reprimido en el 59 el movimiento de ferrocarrileros y en el 58 en del magisterio y de los mineros en Coahuila, el gobierno se decía un gobierno de izquierda dentro de la constitución. Entonces se había planteado una medida excelente: la presencia de los libros de texto gratuitos; estos libros de texto gratuitos jugaron un papel muy importante, porque sobre todo el sector patronal y el sector clerical, prejuiciados, decían que se estaba llevando, con los libros de texto gratuitos, a la niñez, a una sociedad comunista, a una sociedad socialista. Lo cierto es que los libros de texto gratuito fueron elaborados por gente fuera de cualquier dogma, no atacaban ni a la religión, como se presumía en aquel entonces, sino se daba información, estaba ilustrando en buena parte a las sociedades mundiales, a la juventud mundial, sobre el desarrollo biológico, el desarrollo de la física y todo eso, donde se ponían en duda los viejos prejuicios acunados en la Iglesia Católica. Entonces, en 1960 se dio una gran defensa de los libros de texto gratuitos.

Las diferencias entre los mismos miembros del movimiento de Reforma afectó mucho el empuje que buscaba tener, ¿en qué porcentaje cree que afectó esas diferencias entre partidarios de la causa?

— Bueno, como todo movimiento social había varias corrientes. El movimiento de 1961 y más anteriormente en de 1956 con la autonomía universitaria tenía varias vertientes, varias posiciones, no. Todo movimiento social tiene varios puntos de vista, en el caso del 61 estaba la corriente oficialista, que defendía el proyecto de los libros de texto gratuito, y que presidía el gobierno federal y que presidía el gobierno local. Estaba otra corriente, la corriente de los evangelistas, que estaba en defensa del gobierno, en defensa del gobierno de Toxqui, contra las manifestaciones de la iglesia católica que no los dejaba vivir. En menor número estaban, pero con una gran influencia ideológica, las corrientes socialistas y la corriente comunista, que eran... los comunistas eran diez miembros, no eran mayoritarios, nunca fueron durante una década, los comunistas nunca fueron mayoría en el plano del movimiento estudiantil. Esto es importante esclarecerlo porque después, a partir del 72, 73, ellos se eligieron, no, no. Exactamente participaron, y no en las primeras líneas, aunque después, por los asesinatos que se cometieron en 72, el significado del partido comunista se dio otra impresión. Pero la verdad es que en 1961, 1964, en contra del gobierno del estado, que motivó a la caída de Nava Castillo; en 1965 en contra de la derecha, en la división que hubo en 1967, 68, la división de la izquierda universitaria. En 1968 y en 1972 los comunistas no son mayoría. Ya son mayoría los comunistas cuando ya toman el poder, y a través de las nóminas universitarias y a través del poder universitario crecen el partido hasta los 1700 miembros en el interior de la Universidad, pero nunca fueron mayoría, nunca fueron mayoría.

Aquí mencionó un punto muy importante, la destitución de Antonio Nava Castillo por poner la ley de la leche pasteurizada. Ahí se vio una unificación entre obreros, campesinos y universitarios, algo que yo he estudiado es que, por ejemplo, por qué el movimiento estudiantil no recibió el suficiente apoyo de instituciones y organizaciones, sindicatos obreros, campesinos, por ejemplo...

— Acaba usted de mencionar dos diferencias sustantivas. En 1961, el movimiento universitario, que adquiere unas dimensiones que yo no he visto en los últimos cincuenta años, significa una ruptura de la sociedad, de la vieja sociedad tradicional, pero es un

movimiento que sólo toca a las élites intelectualizadas, al magisterio, a las clases medias pero no a los sindicatos, sí, un poco de los sindicatos, la FROC entre ellos, por allí ofrecieron sus instalaciones, pero no toca realmente la conciencia del pueblo, cosa muy diferente porque el clero, y las organizaciones de la oligarquía estaban contra la universidad, pero sale triunfante el movimiento del 61 y del 63, para 1964 la gente ve que lo que había pasado en la universidad era producto de las mentiras y todo eso de los ataques, y para 1964 que la universidad hace suyo el movimiento de la pasteurización, no contra la pasteurización, nunca fue contra la pasteurización, una universidad nunca puede estar en contra de la ciencia. Pasteurizar la leche conlleva mayor salud. Estuvo en contra de un organismo que iba a concentrar toda la producción lechera, pasteurizarla y transformarla industrialmente pero para beneficiar a quienes poseían las empresas de pasteurización. Esto fue no contra la pasteurización como tal, es decir, una ley que era necesaria, los boteros, los pequeños y medianos productores, producían leche y así la vendían, y buena parte de las amas de casa la hervían, pero a veces no era suficiente, y era necesario pasteurizarla ciertamente.

Lo cierto es que en 1964 se da un fenómeno en donde ya están los sindicatos, las amas de casa, taxistas, un cúmulo de gentes alrededor, el gran movimiento del 64.

Son dos diferencias, uno es un movimiento evidentemente ideológico, académico, de reivindicación legal, y otro es contra el despotismo gubernamental. Este es otro movimiento con gran raigambre, con gran descanso en el pueblo, y donde el clero se quiso poner y fue rebasado. La gente no renunció a su credo, pero fue rebasado, no le hizo caso y el movimiento del 64 resultó triunfante.

Contador, hay una primera etapa del movimiento más activa, con los enfrentamientos, y otra a inicios de los setenta, donde los universitarios pugnan más por el diálogo, cuál cree que haya sido la causa de ésta evolución de pensamiento?

— Bueno, la causa de la evolución de pensamiento fue también de lo que había sucedido. Mire en 1965 un grupo de provocadores visten trajes talaes, se pasean por toda la ciudad, con estos trajes talaes que significaban el derecho romano, el derecho canónico, y se mofan

en parte de la religión católica tratando de exacerbar los ánimos en contra de la universidad. Fracasan. Después viene un conflicto serio, entre 66 y 67, que usted no va a encontrar actas de eso porque se perdieron. Un enfrentamiento entre la izquierda activista, que representaba un sector que había estado muy al frente de los movimientos universitarios, que era la gente de Julio Glockner, los activistas, y un sector más pronunciado ideológicamente, en donde estaban los comunistas y la corriente más progresista del movimiento universitario, un enfrentamiento que termina lamentablemente con algunos muertos y que continúa en 68, en 68 continúa el conflicto, hay otros muertos aquí, aquí en la cinco oriente, y todas esas cosas conllevan a cierto pensamiento de madurez, a la madurez de que es más importante más que el enfrentamiento entre los sectores internos, es importante tomar el poder. Y finalmente, en 1972, con el nombramiento de Sergio Flores como rector, el partido comunista asume el poder como tal. Ahora bien ¿por qué pedían el diálogo? Porque era una forma de obtener, la universidad, por su parte, cierta comprensión y cierto respeto, en lugar de enfrentarse en una lucha desigual con las fuerzas del gobierno o de la propia oligarquía, se exigía diálogo, diálogo, diálogo. Pero era una cosa aparente, porque por un lado se exigía el diálogo pero por otra parte se recurría a acciones como el secuestro de autobuses, la ocupación por parte de grupos pandilleros de viviendas, pero era para desprestigiar este tipo de conducta, para desprestigiar al movimiento. Pero yo creo que la toma de decisiones y del diálogo era correcta.

¿Qué repercusiones, sobre todo internas, tuvo el movimiento después de la muerte de Joel Arriaga y Enrique Cabrera Barroso?

— Bueno, esto correspondía a una formación del gobernante, Gonzalo Bautista O’Farril se había acunado en el avilacamachismo, era un joven médico, exitoso, fue un excelente rector. Sin embargo él había aprendido a través de... o por medio de consejos de su padre, o de Maximino, que había que acabar con los liderazgos, es decir, la muerte selectiva pone en paz a la sociedad. Entonces durante el gobierno de Gonzalo Bautista Castillo, el padre de Gonzalo Bautista O’Farril, se dieron muerte a Filemón Escamilla, a varios líderes de carácter sindical y la gente se tranquilizó. Entonces él, seguramente en su lógica histórica, pensó que dándole muerte a Cabrera y Arriaga, las cosas se iban a tranquilizar, pero el

mundo ya había cambiado, y entre las experiencias de Gonzalo Bautista Castillo y las experiencias de Gonzalo Bautista O’Farril había treinta años de distancia. Y además, el gobierno federal estaba necesitado del reconocimiento de sectores de la izquierda que para él era necesario. El gobierno de Luis Echeverría quería pasar como un segundo Cárdenas, independientemente de que ahí se accionó la guerra sucia, pero por otro lado en forma aparente se jugaba con la imagen de un gobierno de izquierda, cardenista, y en esta necesidad, pues había un divorcio entre lo que expresaba el gobierno local y lo que expresaba el gobierno federal. Ahora bien, el gobierno local no estaba desligado de algunas aspiraciones de la oligarquía, que tenía como ejemplo lo que había pasado en Brasil, en donde un gobernador, creo que del estado de Paraná, había incluso depuesto a un presidente, acusándolo de procomunista, y entonces ellos veían en este modelo de carácter internacional una posibilidad de detener a Luis Echeverría, cosa que no lograron, y las muertes de ambos exacerbaron, por un lado, más la conducta en contra del gobierno local, y por otra parte la presencia del gobierno federal en la entidad.

¿Hacia dónde se encaminaron los objetivos de la Reforma Universitaria después de la muerte de estos líderes?

— Bueno, se hizo un programa muy interesante que trataba de vincular a la universidad con las necesidades de la sociedad, y hubo cosas muy interesantes que hicieron en este periodo. Sin embargo, creo que en alguna parte se perdió lo sustantivo de la Universidad que era que fundamentalmente la universidad tiene que formar profesionales de primer nivel adiestrados e informados sobre las causas que originan esta desventaja social, esta injusticia social que padece el pueblo, y algunos compañeros optaron por mostrar, en la práctica, la solidaridad mediante huelgas, y faltos un poco de estudios sociológicos y de estudios económicos que pudieran darle a la gente mayores instrumentos para la protesta.

Contador, ¿cuál es el momento que considera el fin o el declive del movimiento que se vino desarrollando durante toda la década de 1960?

— Bueno, yo creo que no hubo ningún declive, yo creo que el declive empezó en 1987. el trismo izquierdista sirvió para introducir políticas de la derecha en esta institución, es decir, el hecho de que muchos trabajadores recibieran diez días de salario, que no tuvieran garantías en su trabajo, más de 400 trabajadores, el que estudiantes fueran movilizados solamente para obtener mayores recursos que manejara el grupo dirigente, y sobre todo, una actitud completamente caótica condujo a la sociedad, y sobre todo a los padres de familia de los estudiantes a exigir que se pusiera un alto a las cosas, porque finalmente en cada hogar hay una inquietud sobre qué va a hacer el hijo que se envía a la universidad, o que puede poner en riesgo su vida, y toda esta serie de cosas motivaron a que, finalmente, la derecha impusiera un proyecto.

Contador, ¿cuáles son los logros que percibe usted, tanto para la universidad, como para la educación en general?

— Bueno, yo veo como logros una cosa que todavía disfrutamos: el formar, por ejemplo, un grupo de científicos que están en la universidad, que son importantes, pero que hace falta ya renovarlos, la mayoría de los investigadores hoy, tiene más de cincuenta años, y no hemos procurado renovar esos cuadros, que muchos de ellos están al frente de la universidad por jubilación o por otras ofertas de empleo. Hay muchas cosas que son importantes, son positivas en la universidad, pero que hace falta retomar la actitud crítica de la universidad, que no está en invadir las centrales camioneras y todo eso, sino en plantear puntos de vista que sustentados en la investigación, en la ciencia. Por ejemplo, hoy me decían ¿cuáles son los proyectos que presentan las escuelas, la escuela de Economía, la escuela de Derecho, sobre lo que está aconteciendo en el estado? Hace falta presentar proyectos, proyectos que mejoren la sociedad, que abran nuevos campos, nuevos campos al pensamiento, y esto es lo que nos hace falta, tomar la posición crítica de la universidad.

Contador, por ejemplo, aquí, parte de lo que yo estudio en esta tesis es la criminalización del movimiento, cómo se criminalizó a gente como Enrique Cabrera Barroso, se le achacaron delitos de despojo, todo eso...

— Este... la criminalización no es solamente del movimiento universitario sino de todos los movimientos, pero no solamente en Puebla o en México, en toda Latinoamérica, se viene criminalizando la voz social, todo lo que es voz social, todo lo que es un reclamo de los derechos, porque la gente tiene derecho a exigir sus derechos, este es el problema que se ha olvidado, se criminaliza a los estudiantes que piden mejoras, que los profesores sean asignados por concursos, honestos concursos, que los estudiantes pidan mayores recursos para sus instituciones, que los estudiantes pidan mayor profesionalización, empleos, entonces se criminaliza. Hoy se ha tomado, pero no es de ahora, se criminaliza mucho, el hecho de exigir el cumplimiento de la Ley Federal del Trabajo que indujo a Demetrio Vallejo y a Otón Salazar a ser objeto de persecución y encarcelamiento. Hoy mismo tenemos el problema del SME, ¿verdad?, cómo son objetos de criminalización y persecución porque están exigiendo el cumplimiento del Contrato Colectivo de Trabajo. Sí, ciertamente, desaparece la empresa, pero eso no es atribuido a los trabajadores. Entonces todo es criminalizado, el caso de Cabrera, no solamente fue encarcelado en la primera y segunda ocasión sino perseguido en 1972, hasta llegar a su muerte. Entonces toda la problemática social es criminalizada.

Para concluir, ¿por qué se adentra en el tema, por qué usted es un investigador de los más importantes en Puebla de este tema, qué es lo que usted más busca o le interesa?

Mire, yo creo que los jóvenes merecen mucha atención, merecen que se les provea de los instrumentos de reflexión, yo creo que los jóvenes, sus reclamos que inicien, y que van a ser más duros todavía, merecen ser apoyados, y por eso me interesa que ellos conozcan las causas de su movimiento, que son movimientos justos sustentados en la exigencia de aplicar las leyes. Sí, por qué no exigir hoy que se nos dé cuenta de cuanto se está invirtiendo en las obras públicas, que impidan que desaparezca el Auditorio de la Reforma... Bueno, yo creo que son cosas justas, si eso fue creado con recursos públicos, por qué no defender que el Auditorio de la Reforma permanezca, por qué va a desaparecer, y en esas protestas de esos jóvenes, uno tiene que apoyarlos, son cosas justas, no son cosas fuera de lo común...

Como lo que se luchaba en los sesenta...

-lo que se luchó en los sesenta, en el 29, toda nuestra historia, son reclamos de derechos... Contador, por ejemplo, podemos ver que en la Reforma Universitaria... Yo tuve la oportunidad de estudiar en la UPAEP también, y ahí se maneja mucho con los libros que ellos tienen, que era un movimiento comunista, que usted nos aclara que no es cierto, que ellos por ejemplo, yo he leído que en la Reforma Universitaria lo que queríamos era avanzar científicamente a la Universidad a otra etapa, a otra época.

—Así es, así es. Yo creo que hay que estar ahí, hay que estar, fundamentalmente. Que la universidad mantenga rigores académicos en el estudio de las ciencias, de todas las ciencias, las ciencias exactas, las ciencias sociales, con gran rigor académico. Que se deje la especulación, que los profesores sean electos, sean electos por sus pares, que los directores no hagan componendas para designar a tal o cual director. Eso es lo que hay que exigir eso es una cosa justa que piden los estudiantes.

Con esto damos conclusión a la entrevista, le agradecemos al Contador Alfonso Yáñez Delgado. Gracias.

La Juventud argentina de Córdoba a los hombres libres de Sudamérica [Manifiesto de Córdoba] Anexo 2

21 de junio de 1918

Tomado de Federación Universitaria de Buenos Aires, *La Reforma Universitaria*, Buenos Aires, 1959, pp. 23-27.

Hombres de una República libre, acabamos de romper la última cadena que, en pleno siglo XX, nos ataba a la antigua dominación monárquica y monástica. Hemos resuelto llamar a todas las cosas por el nombre que tienen. Córdoba se redime. Desde hoy contamos para el país una vergüenza menos y una libertad más. Los dolores que quedan son las libertades que faltan. Creemos no equivocarnos, las resonancias del corazón nos lo advierten: estamos pisando sobre una revolución, estamos viviendo una hora americana.

La rebeldía estalla ahora en Córdoba y es violenta porque aquí los tiranos se habían ensoberbecido y era necesario borrar para siempre el recuerdo de los contrarrevolucionarios de Mayo. Las universidades han sido hasta aquí el refugio secular de los mediocres, la renta de los ignorantes, la hospitalización segura de los inválidos y —lo que es peor aún— el lugar donde todas las formas de tiranizar y de insensibilizar hallaron la cátedra que las dictara. Las universidades han llegado a ser así fiel reflejo de estas sociedades decadentes que se empeñan en ofrecer el triste espectáculo de una inmovilidad senil. Por eso es que la ciencia frente a estas casas mudas y cerradas, pasa silenciosa o entra mutilada y grotesca al servicio burocrático. Cuando en un raptó fugaz abre sus puertas a los altos espíritus es para arrepentirse luego y hacerles imposible la vida en su recinto. Por eso es que, dentro de semejante régimen, las fuerzas naturales llevan a mediocrizar la enseñanza, y el ensanchamiento vital de organismos universitarios no es el fruto del desarrollo orgánico, sino el aliento de la periodicidad revolucionaria.

Nuestro régimen universitario —aún el más reciente— es anacrónico. Está fundado sobre una especie de derecho divino; el derecho divino del profesorado universitario. Se crea a sí mismo. En él nace y en él muere. Mantiene un alejamiento olímpico. La federación universitaria de Córdoba se alza para luchar contra este régimen y entiende que en ello le va la vida. Reclama un gobierno estrictamente democrático y sostiene que el demos universitario, la soberanía, el derecho a darse el gobierno propio radica principalmente en los estudiantes. El concepto de autoridad que corresponde y acompaña a un director o a un maestro en un hogar de estudiantes universitarios no puede apoyarse en la fuerza de disciplinas extrañas a la substancia misma de los estudios. La autoridad, en un hogar de estudiantes, no se ejercita mandando, sino sugiriendo y amando: enseñando.

Si no existe una vinculación espiritual entre el que enseña y el que aprende, toda enseñanza es hostil y por consiguiente infecunda. Toda la educación es una larga obra de amor a los que aprenden. Fundar la garantía de una paz fecunda en el artículo conminatorio de un reglamento o de un estatuto es, en todo caso, amparar un régimen cuartelario, pero no una labor de ciencia. Mantener la actual relación de gobernantes a gobernados es agitar el fermento de futuros trastornos. Las almas de los jóvenes deben ser movidas por fuerzas espirituales. Los gastados resortes de la autoridad que emana de la fuerza no se avienen con lo que reclaman el sentimiento y el concepto moderno de las universidades. El chasquido del látigo sólo puede rubricar el silencio de los inconscientes o de los cobardes. La única actitud silenciosa, que cabe en un instituto de ciencia es la del que escucha una verdad o la del que experimenta para crearla o comprobarla.

Por eso queremos arrancar de raíz en el organismo universitario el arcaico y bárbaro concepto de autoridad que en estas casas de estudio es un baluarte de absurda tiranía y sólo sirve para proteger criminalmente la falsa dignidad y la falsa competencia. Ahora advertimos que la reciente reforma, sinceramente liberal, aportada a la Universidad de Córdoba por el doctor José Nicolás Matienzo no ha inaugurado una democracia universitaria; ha sancionado el predominio de una casta de profesores. Los intereses creados en torno de los mediocres han encontrado en ella un inesperado apoyo. Se nos acusa ahora de insurrectos en nombre de un orden que no discutimos, pero que nada tiene que hacer con nosotros. Si ello es así, si en nombre del orden se nos quiere seguir burlando y embruteciendo, proclamamos bien alto el derecho a la insurrección. Entonces la única puerta que nos queda abierta a la esperanza es el destino heroico de la juventud. El sacrificio es nuestro mejor estímulo; la redención espiritual de las juventudes americanas nuestra única recompensa, pues sabemos que nuestras verdades lo son —y dolorosas— de todo el continente. ¿Que en nuestro país una ley —se dice—, la ley de Avellaneda, se opone a nuestros anhelos? Pues a reformar la ley, que nuestra salud moral lo está exigiendo.

La juventud vive siempre en trance de heroísmo. Es desinteresada, es pura. No ha tenido tiempo aún de contaminarse. No se equivoca nunca en la elección de sus propios maestros. Ante los jóvenes no se hace mérito adulando o comprando. Hay que dejar que ellos mismos elijan sus maestros y directores, seguros de que el acierto ha de coronar sus

determinaciones. En adelante, sólo podrán ser maestros en la república universitaria los verdaderos constructores de almas, los creadores de verdad, de belleza y de bien.

Los sucesos acaecidos recientemente en la Universidad de Córdoba, con motivo de la elección rectoral, aclaran singularmente nuestra razón en la manera de apreciar el conflicto universitario. La federación universitaria de Córdoba cree que debe hacer conocer al país y a América las circunstancias de orden moral y jurídico que invalidan el acto electoral verificado el 15 de junio. Al confesar los ideales y principios que mueven a la juventud en esta hora única de su vida, quiere referir los aspectos locales del conflicto y levantar bien alta la llama que está quemando el viejo reducto de la opresión clerical. En la Universidad Nacional de Córdoba y en esta ciudad no se han presenciado desórdenes; se ha contemplado y se contempla el nacimiento de una verdadera revolución que ha de agrupar bien pronto bajo su bandera a todos los hombres libres del continente. Referiremos los sucesos para que se vea cuánta razón nos asistía y cuánta vergüenza nos sacó a la cara la cobardía y la perfidia de los reaccionarios. Los actos de violencia, de los cuales nos responsabilizamos íntegramente, se cumplían como en el ejercicio de puras ideas. Volteamos lo que representaba un alzamiento anacrónico y lo hicimos para poder levantar siquiera el corazón sobre esas ruinas. Aquéllos representan también la medida de nuestra indignación en presencia de la miseria moral, de la simulación y del engaño artero que pretendía filtrarse con las apariencias de la legalidad. El sentido moral estaba obscurecido en las clases dirigentes por un fariseísmo tradicional y por una pavorosa indigencia de ideales.

El espectáculo que ofrecía la asamblea universitaria era repugnante. Grupos de amoraless deseosos de captarse la buena voluntad del futuro rector exploraban los contornos en el primer escrutinio, para inclinarse luego al bando que parecía asegurar el triunfo, sin recordar la adhesión públicamente empeñada, el compromiso de honor contraído por los intereses de la universidad. Otros —los más— en nombre del sentimiento religioso y bajo la advocación de la Compañía de Jesús, exhortaban a la traición y al pronunciamiento subalterno. (¡Curiosa religión que enseña a menospreciar el honor y deprimir la personalidad! ¡Religión para vencidos o para esclavos!). Se había obtenido una reforma liberal mediante el sacrificio heroico de una juventud. Se creía haber conquistado una garantía y de la garantía se apoderaban los únicos enemigos de la reforma. En la sombra los jesuitas habían preparado el triunfo de una profunda inmoralidad. Consentirla habría

comportado otra traición. A la burla respondimos con la revolución. La mayoría representaba la suma de la represión, de la ignorancia y del vicio. Entonces dimos la única lección que cumplía y, espantamos para siempre la amenaza del dominio clerical.

La sanción moral es nuestra. El derecho también. Aquéllos pudieron obtener la sanción jurídica, empotrarse en la ley. No se lo permitimos. Antes de que la iniquidad fuera un acto jurídico, irrevocable y completo, nos apoderamos del salón de actos y arrojamos a la canalla, sólo entonces amedrentada, a la vera de los claustros. Que esto es cierto, lo patentiza el hecho de haber, a continuación, sesionado en el propio salón de actos la federación universitaria y de haber firmado mil estudiantes sobre el mismo pupitre rectoral, la declaración de huelga indefinida.

En efecto, los estatutos reformados disponen que la elección de rector terminará en una sola sesión, proclamándose inmediatamente el resultado, previa lectura de cada una de las boletas y aprobación del acta respectiva. Afirmamos, sin temor de ser rectificadas, que las boletas no fueron leídas, que el acta no fue aprobada, que el rector no fue proclamado, y que, por consiguiente, para la ley, aún no existe rector de esta universidad.

La juventud universitaria de Córdoba afirma que jamás hizo cuestión de nombres ni de empleos. Se levantó contra un régimen administrativo, contra un método docente, contra un concepto de autoridad. Las funciones públicas se ejercitaban en beneficio de determinadas camarillas. No se reformaban ni planes ni reglamentos por temor de que alguien en los cambios pudiera perder su empleo. La consigna de «hoy para ti, mañana para mí», corría de boca en boca y asumía la preeminencia de estatuto universitario. Los métodos docentes estaban viciados de un estrecho dogmatismo, contribuyendo a mantener a la universidad apartada de la ciencia y de las disciplinas modernas. Las elecciones, encerradas en la repetición interminable de viejos textos, amparaban el espíritu de rutina y de sumisión. Los cuerpos universitarios, celosos guardianes de los dogmas, trataban de mantener en clausura a la juventud, creyendo que la conspiración del silencio puede ser ejercitada en contra de la ciencia. Fue entonces cuando la oscura universidad mediterránea cerró sus puertas a Ferri, a Ferrero, a Palacios y a otros, ante el temor de que fuera perturbada su plácida ignorancia. Hicimos entonces una santa revolución y el régimen cayó a nuestros golpes.

Creímos honradamente que nuestro esfuerzo había creado algo nuevo, que por lo menos la elevación de nuestros ideales merecía algún respeto. Asombrados, contemplamos entonces cómo se coaligaban para arrebatar nuestra conquista los más crudos reaccionarios.

No podemos dejar librada nuestra suerte a la tiranía de una secta religiosa, ni al juego de intereses egoístas. A ellos se nos quiere sacrificar. El que se titula rector de la Universidad de San Carlos ha dicho su primera palabra: «Prefiero antes de renunciar que quede el tendal de cadáveres de los estudiantes». Palabras llenas de piedad y de amor, de respeto reverencioso a la disciplina; palabras dignas del jefe de una casa de altos estudios. No invoca ideales ni propósitos de acción cultural. Se siente custodiado por la fuerza y se alza soberbio y amenazador. ¡Armoniosa lección que acaba de dar a la juventud el primer ciudadano de una democracia universitaria! Recojamos la lección, compañeros de toda América; acaso tenga el sentido de un presagio glorioso, la virtud de un llamamiento a la lucha suprema por la libertad; ella nos muestra el verdadero carácter de la autoridad universitaria, tiránica y obcecada, que ve en cada petición un agravio y en cada pensamiento una semilla de rebelión.

La juventud ya no pide. Exige que se le reconozca el derecho a exteriorizar ese pensamiento propio en los cuerpos universitarios por medio de sus representantes. Está cansada de soportar a los tiranos. Si ha sido capaz de realizar una revolución en las conciencias, no puede desconocerle la capacidad de intervenir en el gobierno de su propia casa.

La juventud universitaria de Córdoba, por intermedio de su federación, saluda a los compañeros de América toda y les incita a colaborar en la obra de libertad que inicia.

Enrique F. Barros, Horacio Valdés, Ismael C. Bordabehere, presidentes — Gumersindo Sayago — Alfredo Castellanos — Luis M. Méndez — Jorge L. Bazante — Ceferino Garzón Maceda — Julio Molina — Carlos Suárez Pinto — Emilio R. Biagosh — Angel J. Nigro — Natalio J. Saibene — Antonio Medina Allende — Ernesto Garzón.

Universidad Nacional de Córdoba

FICHA CERO LA OPINION DIARIO DE LA MAÑANA, Anexo 3

En la ciudad de Puebla de z siendo las diecisiete horas del día Nueve de mayo de mil novecientos sesenta y uno, reunido que fue el estudiando universitario y ante las representaciones de colegios oficiales de enseñanza Superior y demás organismos que apoyaron el movimiento estudiantil, en el primer patio de la Universidad Autónoma de Puebla, acordaron EN ASAMBLEASOBERANA; las siguientes conclusiones, que resuelve la actitud definitiva del Ideario y los principios enarbolados por los estudiantes de la Universidad Autónoma de Puebla.

En virtud de la negativa del señor Lic. Jorge Ávila Parra, para tomar Posesión del cargo de Rector Interino de la U. A. P., que con fecha anterior la de esta acta se le había otorgado, la ASAMBLEA ESTUDIANTIL reconsidero tal acuerdo y en uso de su soberanía decidió por aclamación conferir el cargode RECTOR INTERINO al señor doctor JULIO GOCKNER, prestigiado cate drático de la institución.

Habiéndose requerido la presencia del aludido maestro, esta se lle Vó a cabo en virtud de haber aceptado el cargo, la ASAMBLEA se constituyo En el paraninfo de la Universidad Autónoma de Puebla, donde el presidente-- Del Comité Estudiantil Poblano le tomo la protesta de rigor.

Hicieron usa de la palabra los dirigentes estudiantiles así como el nuevo ----- RECTOR INTERINO adhiriéndose incondicionalmente a los postulados ----- Sostenidos en el presente movimiento.

Con lo anterior el estudiantado en masa, se trasladó en compañía del Rector nombrado, al palacio de gobierno en donde una comisión comunico al ejecutivo la designación recaída en la persona del señor doctor Julio Glockner, Con el que quedaba legalizado dicho nombramiento.

Posteriormente se dio por terminado el acto firmado para constancia
Los integrantes del COMITÉ DE HUELGA ESTUDIANTEL POBLANO, y el propio
Rector interino, expidiéndose este documento para constancia de lo anterior.

EL RECTOR INTERINO

Dr. Julio Glockner.

POR EL COMITÉ POR EL COMITÉ DE HUELGA
ESTUDIANTEL POBLANO

MELITÓN MORALES. ZITO VERA MARQUEZ.

Carta Abierta, Directorio Estudiantil Poblano a la opinión pública Anexo 4

Los presidentes de las escuelas integrales de la Universidad Autónoma de Puebla comunica a la opinión Pública y a los sectores que les han brindado su adhesión, los siguientes hechos trascendentales para nuestro movimiento popular; con lo cual queremos cumplir con la promesa hecha a todo el pueblo en el sentido de que la persona que vendiera los intereses populares y universitarios, por aceptar sobornos del inmoral gobierno que nos oprime, sería denunciada públicamente, y al efecto exponemos:

PRIMERO.- Con fecha 27 del presente mes de octubre desaparece la Federación Estudiantil Poblana en virtud de haberse comprobado que varios de sus miembros tenían relaciones directas con el Gobierno del General Nava Castillo, traicionando así nuestra lucha limpia y justa.

SEGUNDO.- Por tal concepto, a partir de esta fecha se desconoce la personalidad moral de dicha Federación Estudiantil Poblana.

TERCERO.- Para continuar nuestra lucha por el camino de la justicia y la razón, como hemos prometido y por lo que hemos empeñado nuestra palabra de hombres y universitarios dignos, nos hemos constituidos en Directorio Estudiantil Universitario, mismo que desempeñara las funciones que antes ocupaban a la Federación Estudiantil Poblana.

CUARTO.- Estimamos que esta forma hemos logrado la unificación total del estudiantado, al eliminar a las personas que venden los intereses del pueblo y sorprenden a la confianza ilimitada que en ellos teníamos depositada.

QUINTO.- Se aportaran las pruebas suficientes ante el Consejo Universitario, con el fin de que reciban estos indignos estudiantes el castigo que merecen; estudiantes entre los que se encuentran varios elementos expulsados de la Universidad Nacional Autónoma de México por sus actividades en contra de los intereses estudiantiles y populares.

DIRECTORIO ESTUDIANTEL POBLANO

Presidente de medicina	Presidente de Derecho	Presidente de ingeniera Civil
NEMESI CRUZ LOPEZ	RUBEN TEJEDA REZA	ANTONIO PEREZ DIAZ

Presidente de e Ing. Química	Presidente de C. Económicas.	Presidente de Química
VICTOR VARGAS ESCORZA	MANUEL GUZMAN PEREZ	FRANCISCO SANCHEZ MUÑOZ

Presidente de la Prepa Diurna	Presidente de la Prepa Nocturna	Presidente de la Físico-Matemáticas
JOSE LUIS RIOS TORRES	JOSE PEÑA ISLAS	LEONARDO MACIAS BETANZOS

Presidente de Arquitectura Presidente de Idiomas Presidente de Administración de Empresas

RENE FERNANDEZ PEDRO BALBUENO SANCHEZ

EDUARDO NUÑEZ

Presidente Constitucional: Lic. Adolfo López Mateos Anexo4

H. Congreso de la Unión

H. Congreso del Estado

A LA OPINION PÚBLICA DEL PAIS

El honorable consejo de la Universidad Autónoma de Puebla, en sesión extraordinaria celebrada el día de ayer , por unanimidad de votos y en atención a los graves acontecimientos acaecidos en la misma fecha en que el gobierno del Estado de Puebla en flagrante violación de las garantías constitucionales que consagra nuestra carta magna, ordenó disolver una pacífica manifestación de protesta de un sector de la sociedad poblana a la que se solidarizó un grupo de estudiantes, por la justicia de su causa, y en que por medios brutales solo conocidos en los países que estuvieron bajo el dominio nazi, fueron arteramente victimados con armas de fuego, no escapando a su salvajismo personas totalmente ajenas, acordó, constituyéndose, en sesión permanente, elevar A LAS AUTORIDADES FEDERALES, AL CONGRESO DEL ESTADO Y A LA OPINION PUBLICA DEL PAIS, su más enérgica protesta, solicitando como lo hace ante el congreso de la unión, la inmediata destitución del titular del poder ejecutivo del estado y la consignación ante las autoridades correspondientes de quienes resulten responsables.

La agresión antes mencionada es una de tantas que propicia la irresponsable conducta de un arbitrario general acostumbrado al trato de presidiarios y caballos; de una incultura tal, que desde el inicio de su gestión gubernativa ha venido sembrando la división en la familia poblana, provocando toda una serie de incalificables atropellos a todas las clases sociales de esta entidad, ensañándose con los más humildes.

La conducta criminal no podía detenerse entre los mismos estudiantes, con quienes nunca ha simpatizado a pesar de que el señor Presidente Lic. Adolfo López Mateos y ahora Presidente electo Señor Licenciado Gustavo Díaz Ordaz, han reiterado su adhesión y simpatía a este grupo de jóvenes que forja el futuro de la patria.

Las represiones que nos referimos se han venido cometiendo a través de todas y cada una de las dependencias oficiales que componen y dependen del poder ejecutivo del Estado de Puebla, entre las que se encuentran la Contraloría General del Estado, la Dirección General de Gobernación, la inspección general de policía, y su anticonstitucional Servicios de investigación, la Dirección general de Transito y otras más.

En consecuencia, al formular su enérgica protesta, H. Consejo Universitario, ha acordado:

PRIMER.- Solidarizarse con los estudiantes de la Universidad Autónoma de Puebla en defensa de la integridad de nuestra máxima casa de estudio.

SEGUNDO.- Suspender las actividades docentes y administrativas hasta en tanto no sean liberados todos los estudiantes universitarios que arbitrariamente se encuentran detenidos por haber participado en una manifestación celebrada el día de ayer por la mañana.

Tercero.- Protestar enérgicamente ante las autoridades Superiores por la Violación de los derechos de los estudiantes y la agresión armada de fueron objeto.

CUARTO.- Solicitar de todas las instituciones de Cultura Superior del estado de Puebla y de todo el país, su apoyo en defensa de la Universidad Autónoma de Puebla.

QUINTO.- Solicitar asimismo, el apoyo de los sectores populares en defensa de los estudiantes universitarios, cuya posición ha sido únicamente la de la defensa de las causas del pueblo.

SEXTO.- Declararse en Asamblea Permanente hasta que el gobierno del estado acepte destituir a los jefes de policía preventiva y judicial, al jefe del departamento de Transito, al

Contralor General del Gobierno del Estado y al Director de Gobernación quienes fueron los autores intelectuales y materiales de los atentados a los estudiantes.}

SEPTIMO.- Solicitar de las autoridades competentes la inmediata destitución del Gobernador del estado de Puebla por los delitos del orden común y oficial que cometió en agravio de los estudiantes universitarios de Puebla.

En la misma sesión fue nombrada una sesión del consejo para entrevistarse personalmente con el Presidente de la Republica y exponerle de viva voz, los atropellos sufridos por la comunidad universitaria en general por parte del Ejecutivo del Estado de Puebla y otra comisión encargada de solicitarle al gobernador de nuestra entidad la orden inmediata para que dejen en libertad a los estudiantes que se encuentran detenidos en la Inspección General de policía.

Heroica Puebla de Zaragoza a quince de Octubre de mil novecientos sesenta y cuatro
“PENSAR BIEN PARA VIVIR MEJOR”
EL HONORABLE CONSEJO DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA.

