



BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA
INSTITUTO DE CIENCIAS DE GOBIERNO Y DESARROLLO ESTRATÉGICO

**“DIÁLOGO POLÍTICO, NEGOCIACIONES Y ACUERDOS ENTRE
ORGANIZACIONES SOCIALES Y GOBIERNO. EL CASO DE ANTORCHA
CAMPESSINA”**

TESIS PRESENTADA PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAESTRÍA EN OPINIÓN PÚBLICA Y MARKETING POLÍTICO

PRESENTA:

VERÓNICA FABIOLA RAMÍREZ MUÑOZ

DIRECTOR DE TESIS:

DR. JOSÉ CISNEROS ESPINOSA

ASESORES DE TESIS:

DR. JOSÉ ANTONIO CISNEROS TIRADO

MTRA. MARGARITA LUMBRERAS HERNÁNDEZ

NOVIEMBRE 2019

ÍNDICE

Introducción.....	4
Capítulo 1. Problemática Social.....	6
1.1 Movimientos sociales en México.....	11
1.2 Antorcha Campesina.....	22
1.2.1 Las Asociaciones de Antorcha Campesina.....	26
1.2.2 Antorcha Campesina y su estructura.....	29
1.2.3 Dirigencia en el seno familiar Córdoba Morán.....	31
1.2.4 Conflicto con otras organizaciones.....	33
1.2.5 Antorcha Campesina un grupo de presión.....	34
1.2.6 Antorcha Campesina como Partido Político.....	36
1.2.6.1 Marco legal.....	37
Capítulo 2. Marco Teórico Conceptual.....	42
2.1 Los movimientos sociales.....	43
2.2 Las organizaciones sociales.....	46
2.3 Diferencia entre movimientos sociales y organizaciones sociales.....	48
2.4 Conceptualización operativa de Diálogo Político.....	50

2.4.1				Comunicación
Política.....			50	
2.4.2	Teoría	de	la	Acción
Comunicativa.....			53	
2.4.3	Teoría	de	la	Negociación
.....			56	
2.4.4				Diálogo
(concepto).....			61	
2.5	Diálogo	Político.....		64
Capítulo	3.			Estrategia
Metodológica.....			68	
3.1	Selección			de
Caso.....			69	
3.2	Enfoque	y	tipo	de
investigación.....			70	
3.3.	Objetivos			e
Hipótesis.....			70	
3.4	Técnica	de	recolección	de
información.....			71	
3.5	Matriz	y	categorías	de
análisis.....			72	
3.6	Cuestionarios.....			81
3.7	Muestra.....			84
3.8	Análisis			de
entrevistas.....			88	
Capítulo	4.	Análisis		de
resultados.....			90	
4.1	Comprobación	de	variables.....	91
4.1.1	Doble	acción	estratégica.....	91
4.1.2				Estructura
social.....			93	

4.1.3					Acción
política.....				104	
4.1.4	Planteamiento		conjunto		de
metas.....				110	
4.1.5		Persuadir			/
convencer.....				116	
4.1.6					Oponente
racional.....				118	
4.1.7	Fuerza relativa.....			124	
4.2	Información	extra	obtenida	en	las
entrevistas.....				128	
4.3	Resultados	de	la	observación	no
participante.....				134	
Capítulo					5.
Conclusiones.....				141	
5.1	Reflexiones finales.....			142	
5.1.1	Reflexiones		sobre	la	
problemática.....				142	
5.1.2	Reflexiones	sobre	el	marco	
teórico.....				143	
5.1.3	Reflexiones		sobre	la	
metodología.....				145	
5.1.4	Reflexiones		sobre	los	
resultados.....				149	
5.1.5	Preguntas		para	futuras	
investigaciones.....				157	
Capítulo					6.
Bibliografía.....				159	
6.1	Bibliografía.....				
160					

INTRODUCCIÓN

El propósito de la presente investigación es describir la relación dialógico – política que existe entre organizaciones sociales y gobierno. Por ello, se ha elegido el estudio de caso del Movimiento Antorchista y su relación con el gobierno municipal de Puebla, durante el período 2014 - 2018. Esta investigación se realiza con la finalidad de describir cómo se ha llevado a cabo la comunicación y negociación entre un movimiento social y el gobierno, a fin de que otros movimientos puedan tomar en cuenta elementos importantes de esta relación en función de sus propias características.

De este modo, el desarrollo de la tesis se centrará en la interrogante que dará sentido a nuestros planteamientos. La pregunta es ¿De qué manera se dan los procesos de comunicación y negociación entre movimientos sociales y gobierno a fin de lograr acuerdos convenientes para ambas partes? Ya que la investigación se plantea a partir de la siguiente hipótesis: el logro de los acuerdos políticos entre la organización social “Movimiento Antorchista Nacional” y las instancias de gobierno, están directamente relacionados con sus estrategias de movilización social y los procesos de comunicación y negociación desarrollados entre sus dirigentes y funcionarios públicos.

Esta investigación se divide en cuatro capítulos. El primero abordará la problemática social que ha vivido el país en las últimas décadas llevando a la sociedad civil a expresar su inconformidad a través de las movilizaciones sociales, encontrando en ellas una forma de hacer visibles sus demandas para que lleguen a quienes ostentan el poder. Después se hablará de los movimientos más representativos que han existido en México y en algunos de los cuales la respuesta por parte del gobierno ha sido violenta. Para continuar se aclarará la diferencia entre movimiento social y organización social, pues nuestro objeto de estudio que es Antorcha Campesina presenta características de ambos conceptos. Por último, se hablará del Movimiento Antorchista, desde sus orígenes, objetivos, estructura, sus organizaciones hermanas hasta llegar al punto de que hoy se quiere convertir en partido político.

En el capítulo dos se tratará el marco teórico que dará sustento para responder a la pregunta de investigación. Por lo que se hará una revisión teórica de la comunicación política, asimismo de la teoría de Acción comunicativa de Habermas, el concepto y teoría de negociación y el concepto de diálogo, hasta llegar a la construcción de un nuevo concepto que se denominará como *diálogo político*, el cual tratará de explicar la relación existente entre el Movimiento Antorchista y el Gobierno.

El capítulo tres aborda el diseño de la investigación que es cualitativa de tipo descriptiva y se basará en el estudio de caso de Antorcha Campesina y Gobierno. También se mencionan los objetivos generales y específicos de la investigación, así como la hipótesis que intenta demostrarse. Para ello se utilizarán las siguientes técnicas de recolección de datos como son la observación no participante, la revisión documental y la aplicación de entrevistas semiestructuradas a los actores clave de esta relación. Para poder elaborar los cuestionarios en los que se basaran las entrevistas partiremos de las siete dimensiones que conforman el *Diálogo Político* y a través de los cuales obtendremos las categorías y los indicadores que nos ayudaran a elaborar los

instrumentos de investigación. Además, se utilizará la técnica bola de nieve con la cual los primeros entrevistados, elegidos de manera específica por representar un actor clave, propondrán a otros informantes que nos permitirán llegar a ellos a través de su recomendación ya que son de difícil acceso.

Por último, en el cuarto capítulo se plasmará los resultados obtenidos y el análisis de las entrevistas semiestructuradas aplicadas tanto a los líderes del Movimiento Antorchista como a los integrantes del gobierno con los que se podrán describir los acuerdos y negociaciones a los que han llegado a través del diálogo político durante el período 2014-2018.

CAPITULO 1. Problemática Social

1. Problemática Social

Ante la hegemonía neoliberal y la fe ciega puesta en el mercado global no regularizado, se desató una crisis sistémica. Por ello las mismas voces que se negaron a regular el sistema financiero comenzaron a pedir a los Estados que intentaran frenar la destrucción económica en la que había caído el sistema. Sin embargo, en 2008 la superioridad del mercado libre para articular a la sociedad a nivel nacional y el desprecio por la intervención política del Estado en la actividad económica se vio cuestionada, y con ello se demostró que el Estado era un componente central de la reproducción capitalista. Esta crisis encontró en América Latina un proceso particular donde el papel estatal empezó a adquirir una nueva identidad. Fue entonces que a partir de finales del siglo XX varios gobiernos latinoamericanos iniciaron procesos para superar los efectos de las políticas neoliberales y partieron del cuestionamiento del automatismo de mercado y de la acumulación global, por lo que intentaron restablecer el poder estatal a fin de definir el rumbo de su política económica y social (Thwaites, 2010).

La crisis del capitalismo provocó un escenario de incertidumbre que desencadenó diversos debates y distintas perspectivas. Las polémicas giraron en torno a sus causas, sus posibles consecuencias y las propuestas encaminadas a darle solución. Muchos analistas señalaron que la crisis se debió a la sobreproducción y

sobreacumulación producida por la reducida capacidad de consumo de las clases populares. En la mayoría de los países que forman parte de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) la desregulación de los mercados tanto laborales como financieros, el aumento de los impuestos fiscales regresados a los empresarios y a los sectores más ricos, la privatización de los servicios públicos y el desarrollo de políticas monetarias que favorecen al capital financiera a costa de la producción son parte de las condiciones que crearon la crisis actual (Thwaites, 2010).

El resurgimiento del Estado, así como la estrategia de nacionalización fueron necesarios para salvar al sistema financiero de la catástrofe. Carnoy y Castells (1999) señalan que sin la intervención del Estado la globalización no hubiera sido posible. La apertura comercial y financiera, la desregulación, los tratados de libre comercio, las privatizaciones, la flexibilidad de las legislaciones laborales, etc., fueron parte de las medidas que impulsaron los Estados, pero que también trajo consigo el abandono de la inclusión de los sectores no dominantes en la toma de decisiones colectivas y la participación (Thwaites, 2010).

En América Latina las políticas neoliberales se sostuvieron sobre dos ejes: el primero fue el cuestionamiento del tamaño del Estado-nación durante el predominio de las modalidades interventoras-benefactoras, y el segundo fue la pérdida de la entidad en los Estados nacionales en el mercado mundial provocado por la globalización. Es decir, se propuso disminuir el tamaño del aparato estatal mediante privatizaciones y desregulaciones, asimismo, ampliar la esfera de la sociedad en la cuestión económica del mercado mundial (Thwaites, 2010).

Durante los años ochenta, varios países empezaron a sustituir las dictaduras que los gobernaron durante los años setenta, por lo que la política se centró en cómo consolidar un gobierno democrático, y el tema de las transiciones ocupó gran interés en la política. Los países avanzaban en la reconquista de los sistemas democráticos arrastrando la deuda externa que habían acumulado durante sus

épocas dictatoriales. Sin embargo, las expectativas creadas en cuanto a la recuperación democrática pronto se vio opacada por la desilusión del sometimiento a los dictados de los organismo financieros internacionales que pronto se convirtió en crisis de representación, debido a que los partidos políticos se veían limitados en su capacidad de plantear nuevas alternativas y quedaban reducidos sólo a conformar planillas gubernamentales dispuestas a ocupar cargos públicos en beneficio personal y no produciendo beneficios a los sectores populares. Las necesidades financieras obligaron a los Estados naciones a solicitar préstamos a los acreedores y organismos financieros de crédito internacional, por lo que debieron someterse a reformas estructurales y ajustes del sector público que disminuyeron sus márgenes de maniobra para hacer su propia política económica, siendo el principal lineamiento de estas políticas el pago de la deuda externa. Esto llevó a tensiones políticas que contribuyeron a crear la percepción de que las instancias de representación política no tenían ninguna relevancia ni sentido, por lo que, en ese marco de representación política y la insatisfacción de los resultados aportados por la democracia existente, las luchas populares abandonaron la protección partidista y se transformaron en movimiento sociales (Thwaites, 2010).

De igual forma, Somuano (2007) plantea que esta crisis de gobernabilidad ha tenido como respuesta múltiples protestas sociales en contra del modelo de desarrollo denominado Consenso de Washington, así como por la incapacidad de los sistemas políticos tradicionales de manejar fenómenos que van en incremento como el narcotráfico, el terrorismo y la corrupción. Ante la pérdida de credibilidad de los partidos políticos y la decepción de la opinión pública, los movimientos sociales se convirtieron en los medios para expresar las demandas de determinados grupos de la sociedad volviéndose nuevas formas de representación política, por lo que este tipo de expresiones llevo a la sociedad civil a sentirse identificada y consecuentemente a involucrarse en ellas (Somuano, 2007).

En México la democracia vive desde hace varios años también una crisis de representación que parece no tener solución en el mediano plazo ya que los partidos políticos no representan los intereses ni las aspiraciones de los ciudadanos, y existe una gran distancia entre los intereses de las mayorías con relación a los intereses de sus representantes. De esto están conscientes los ciudadanos y por ello la gente no cree más en los partidos políticos, pues no cumplen con su función histórica ni tampoco impulsan nuevas formas de participación política; lo único que hacen es defender sus intereses de grupo y son el vehículo para llevar a una camarilla al ejercicio del poder político (Rodríguez, 2014).

Por su parte Cisneros (2014) menciona que lo que tenemos en México es una *democracia-ficción* que define como una simulación del autoritarismo político mediante el cual la sociedad civil es sometida legal e ideológicamente a un dominio económico y a un saqueo sistemático de los recursos materiales y sociales del país, pero que es presentada como una democracia real debido a que cumple con los procesos formales de ésta, aunque dichos procesos no correspondan a las necesidades e intereses de la ciudadanía, sino al provecho de los grupos empresariales y financieros (Cisneros E. J., 2014).

Ante esta crisis de representación política han aparecido muchos movimientos sociales que luchan por satisfactores fundamentales de vida, por cuestiones simbólicas y por la urgente defensa de la vida en nuestro planeta. La defensa de una gran cantidad de derechos y de diversos poseedores de los mismos han sido fuente de una gran gama de expresiones de luchas sociales (Alonso, 2012).

Estas nuevas formas de organización y protesta respondieron a una nueva estructura socioeconómica marcada por la desindustrialización y por la pérdida de los derechos colectivos, ya que en épocas pasadas estas luchas eran principalmente de tipo laboral, pero que en la actualidad rebasan la problemática del trabajo y se ubican en ejes como la demanda de vivienda, de comida, de

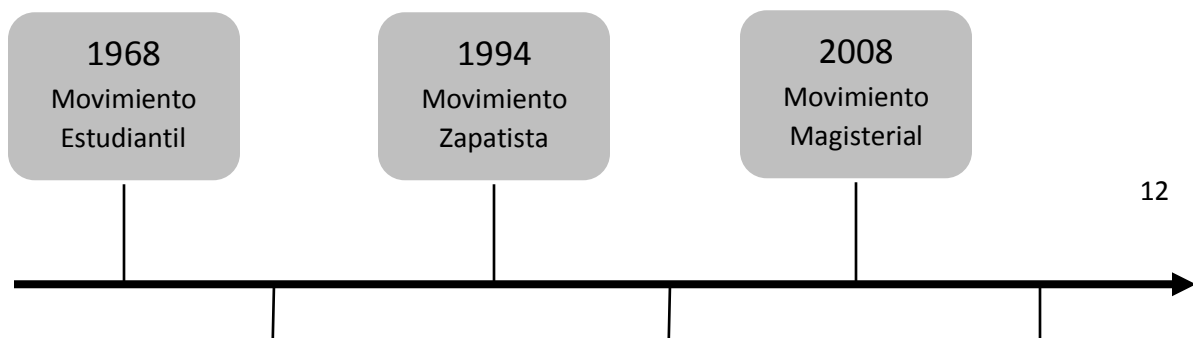
servicios públicos, de derechos humanos así como la lucha de la preservación ecológica entre otros tantos temas (Thwaites, 2010).

El Ejército Zapatista en 1994 marcó un nuevo ciclo y una nueva forma de hacer política, pues además de formar parte de la generación de nuevos movimientos sociales también marcó la ruptura con las viejas formas de hacer política sustentadas en el Estado. Pues inauguró una forma de acción política que contaba con una organización en red, una estructura sin estructura, abierta a todos los canales y con capacidad de acción colectiva con incidencia real. Por lo tanto, esta postura planteó la construcción política alternativa que no debía tener como eje central la conquista del poder del Estado, sino a partir de las acciones colectivas de la sociedad construir otra realidad (Thwaites, 2010).

1.1 Movimientos sociales en México

En México los movimientos sociales se han caracterizado por sus diversas formas de manifestación, las cuales van desde movimientos pacíficos hasta los más violentos donde la Revolución Mexicana es el principal movimiento radical que surgió durante la transición de la economía agraria a la economía industrial, pero no fue la única, ya que después surgieron los movimientos campesinos, obreros y sindicales, hasta que en 1968 surgió el movimiento estudiantil que fue parteaguas de los movimientos contemporáneos a los que se incorporaron las clases medias y los profesionistas (Moreno, 2014). A continuación, se mencionarán cinco movimientos sociales que han sido reprimidos por parte del gobierno, así como el movimiento que surgió en 1974, cuyo crecimiento va en ascenso y no ha sido reprimido de forma total por el gobierno (ver figura 1):

Figura 1. Movimientos Sociales en México



Fuente: Elaboración propia.

Movimiento Estudiantil

1968 fue el año de los movimientos estudiantiles, tanto en los países de primer mundo Estados Unidos, Francia y Alemania, así como en México. Aunque no hubo una conexión entre ellos sí tuvieron rasgos similares, pues se componían por jóvenes y estudiantes que se rebelaban contra el *statu quo*; además, en todos ellos estaba presente la imagen del Che Guevara. Sin embargo, el movimiento que se dio en México tuvo sus propias causas y con ello tuvo también su final particular debido a la relación peculiar que existía entre Estado y Sociedad. Aunque fue un movimiento estudiantil en sus inicios que involucró no sólo a universitarios sino también a estudiantes de preparatorias y vocacionales de la UNAM, el Politécnico y el Colegio de México, no era un movimiento sólo para estudiantes, ya que luchaban por intereses que beneficiaban a toda la sociedad. No obstante, fue catalogado como un movimiento antiautoritario, es decir, un movimiento que estuvo en contra de la autoridad que abusaba, en contra de actos concretos y que lo hacía mediante sus instituciones estatales (Sánchez, 1998).

A raíz de la forma represiva en la que actuó la policía en contra de los estudiantes de la vocacional 2 del Instituto Politécnico Nacional y de la preparatoria del Colegio “Maestro Isaac Ochoterena”, que sostenían un pleito. El 2 de octubre de 1968 en la Plaza de las Tres Culturas, de la unidad habitacional Tlatelolco, se

convocó a un mitin por el Consejo Nacional de Huelga (CNH) integrado por estudiantes de la Universidad Autónoma de México (UNAM), el Instituto Politécnico Nacional (IPN), la Escuela Nacional de Agricultura (ENA), la Escuela Normal Superior (ENS), la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH), el Colegio de México y la Universidad Iberoamericana (UIA) quienes a través de un pliego petitorio exigían: La libertad a los presos políticos, la derogación del código penal que justificaba tal represión, la desaparición del Cuerpo de Granaderos con el que llevaban a cabo la reprimenda, la destitución de los jefes policiacos que la dirigieron, el deslinde de las responsabilidades de los funcionarios que fueron parte de estos actos y la indemnización a quienes fueron víctimas (González, 2014).

Como medida para desactivar este movimiento debido a la cercanía de la fecha del inicio de los Juegos Olímpicos que se llevarían en México, y bajo el argumento de que detrás de los disturbios estaban agentes desestabilizadores que buscaban derrocar el régimen (González, 2014), el gobierno en lugar de elegir la negociación y satisfacer las demandas de los estudiantes, optó por una respuesta cerrada que desembocó en la matanza de Tlatelolco (Sánchez, 1998).

Una característica importante del movimiento estudiantil fue el cuestionamiento de la autoridad política que se extendió a otras formas de autoridad y que no sólo se refería a la existente entre Estado y sociedad, sino a las sociedades mismas donde el poder es impugnado, razón por la cual resultó atractiva no sólo para los jóvenes sino también para los viejos. Por otra parte, la autoridad de esos años aspiraba a hacer política de tipo pragmática y realista, es decir, que decidía a espaldas del pueblo, sustituyendo el diálogo y la negociación por la coerción. Además, el movimiento mantuvo su autonomía e independencia de los partidos políticos de izquierda y proclamaba una política donde las decisiones que se tomaran fueran con la participación colectiva de la sociedad, donde hubiera transparencia y apertura al diálogo público. Pese a esto, el sistema rehuyó al diálogo hasta volverlo imposible al recurrir a la violencia. Y aunque el movimiento

fue derrotado por la fuerza no fue inútil, su logro más importante fue la conmoción provocada en la historia y vida política de México (Sánchez, 1998).

Movimiento Zapatista

El 1 de enero de 1994 sucedió una insurrección indígena en el estado de Chiapas a manos de una organización político-militar conformada por indígenas mayas chiapanecos que se alzaron en armas por democracia, libertad y justicia para todos los mexicanos pobres. Este movimiento se denominó Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y en sus orígenes estuvieron presentes los movimientos de los años sesentas y setentas, así como la lucha de resistencia de los pueblos indios de Chiapas (Hernández M. A., 2007).

En sus inicios las Fuerzas de Liberación Nacional (FLN) fueron producto de esta época ya que la Selva Lacandona fue utilizada como campo de operaciones guerrilleras cuando el Ejército Insurgente Mexicano llegó a ese territorio a instruirse en el uso de armas para iniciar una revolución nacional, pero meses después fueron descubiertos, capturados y encarcelados. Sin embargo, las FLN regresaron a la selva en 1972 como un nuevo proyecto político que tras año y medio de permanencia en la región de nuevo fueron localizados y nuevamente reprimidos. Empero tras nueve años regresaron, pero ahora incluyendo al EZLN no como el sector armado sino como el sector campesino, pero esta vez tuvieron éxito estableciendo la Selva Lacandona como campo de adiestramiento militar y haciendo contacto con los pueblos indígenas ahí asentados logrando formar un ejército indígena, y en 1984 se incorporó al grupo el subcomandante Marcos asumiendo la responsabilidad de la estrategia militar de la organización (Hernández M. A., 2007).

Cuando la reforma agraria se implementó en Chiapas tenía objetivos que se consideraban ajenos y opuestos a los intereses de los grupos locales de poder que defendían la propiedad territorial. Por su parte, las demandas de los campesinos e indígenas se referían más a las condiciones de vida que al reparto

de la tierra. No obstante, con el tiempo el reparto de la tierra volvió a ser importante para ellos debido al fomento de la concentración de las tierras, el agotamiento de terrenos nacionales, el crecimiento demográfico, el nulo movimiento migratorio de la población rural, la emigración de refugiados guatemaltecos y la transformación del suelo agrícola a ganadero, lo que trajo consigo el reclamo de créditos, mejores precios a productos, la apertura de mercados y el reconocimiento de los derechos sindicales de los jornaleros agrícolas. Así mismo, los intentos por privatizar la explotación y aprovechamiento de la biodiversidad de la región por parte de empresas transnacionales fueron parte de las causas que dieron origen a este movimiento (Hernández M. A., 2007).

Por lo tanto, la fusión de la FLN y el EZLN lograron conformar un ejército popular que ante la sociedad se alzó en armas el 1 de enero de 1994, pero que se preparó durante los diez años anteriores en el adoctrinamiento ideológico, la educación política y el adiestramiento militar de sus integrantes. Y aunque no hay una fecha exacta sobre el momento en el que decidieron armarse, sí existieron cinco etapas que ayudaron a la conformación del movimiento: La primera fue la llegada de activistas relacionados con las FLN asumiéndose desde un principio como EZLN que se plantea como objetivo la toma del poder político por la vía armada, el derrocamiento del gobierno autoritario, la instalación de un gobierno de transición y la construcción del socialismo. Pero primero pusieron en práctica una estrategia política que consistía en estar en contacto con la población de los alrededores ya que pretendían organizar un movimiento revolucionario. La segunda etapa comprendió de 1986 a 1991 y se caracterizó por el contacto e interacción con las comunidades indígenas de la Selva Lacandona durante el despojo de tierras a cargo de terratenientes y granaderos, además de la represión por parte de las autoridades, por lo que bajo estas circunstancias el EZLN surge como organización masiva de autodefensa conformada por tres sectores: agrupaciones indígenas, asociaciones campesinas y miembros de la Diócesis de San Cristóbal de las Casas pasando de ser cientos a miles de combatientes tan sólo de 1989 a 1990. La tercera etapa fue la de crecimiento y consolidación durante los años

1991 y 1992. En este periodo el EZLN deja de ser el ejército ajeno y se convierte en el ejército propio que radica en las comunidades. La cuarta etapa ocurrió durante 1992 que consistió en la consulta acerca del momento de iniciar la guerra y en enero de 1993 se planteó el carácter general de la guerra que era por demandas nacionales y no sólo indígenas, siendo las principales: democracia, libertad y justicia. La quinta y última etapa ocurre durante 1993 cuando cada grupo étnico eligió a sus representantes consolidando así un poder indígena real para poder poner en marcha los preparativos de la guerra. Su reto era transformar un ejército defensivo en un ejército profesional, regular, consciente, instruido y disciplinado. Sin embargo, antes de la insurrección la organización indígena tuvo enfrentamientos contra el ejército federal donde ambos tuvieron bajas. Por lo que el gobierno federal ordenó el repliegue del ejército como medida política ante la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio (TLC) que tuvo como propósito evitar que México y el mundo supieran de la existencia del grupo guerrillero, y en el mes de diciembre los integrantes de la agrupación indígena se trasladaron a siete ciudades con el fin de tomar los edificios municipales (Hernández M. A., 2007).

Finalmente, en 1996, después de una larga negociación el EZLN y el gobierno de Zedillo firmaron los Acuerdos de San Andrés Larrainzar que contemplaban el otorgar la autonomía a los pueblos indígenas. Estos acuerdos fueron plasmados en la Ley de Cultura y Derechos Indígenas por la Comisión para la Concordia y la Pacificación, pero el gobierno no ratificó la propuesta de ley, por lo que no fue presentada en la Cámara de Diputados (Grammont & Horacio, 2006).

Movimiento de Atenco

En 2001 el presidente Vicente Fox anunció la necesidad de contar con una sede alterna al Aeropuerto Internacional Benito Juárez de la Ciudad de México y que, para ello, existían dos lugares que podrían albergar la nueva terminal aérea, la primera era Tizayuca ubicada en el estado de Hidalgo y la segunda era Texcoco ubicada en el estado de México. Tras el anuncio diversas instituciones educativas

y gubernamentales realizaron estudios técnicos con la finalidad de evaluar el impacto regional del proyecto. Por lo que para el 22 de octubre del mismo año el gobierno federal dio a conocer que la nueva sede de la terminal aérea sería Texcoco. Las razones de la decisión giraban en torno a que en la zona mexiquense la inversión económica sería menor, además de supuestas ventajas aeronáuticas. Sin embargo, varios especialistas señalaron que existían riesgos demográficos, urbanísticos y ecológicos que dicha edificación traería a la zona de Texcoco (Kuri, 2010).

Por esta decisión, Atenco, Chimalhuacán y Texcoco se vieron afectados por los diecinueve decretos de expropiación que fueron promulgados por el gobierno federal, dentro de los cuales 5,400 hectáreas fueron valuadas en siete pesos el metro cuadrado si las tierras eran de temporal y en veinticinco pesos el metro cuadrado si eran de riego, lo que provocó que algunos actores políticos como el Partido de la Revolución Democrática (PRD) y el Gobierno del Distrito Federal señalaran las inconsistencias del manejo político del gobierno de Vicente Fox. Pese a ello el gobierno federal no dejó de subrayar que la construcción de la nueva sede generaría nuevos empleos y serviría para el progreso de la zona mexiquense, pero para los campesinos afectados representaba la amenaza contra su identidad colectiva, sus fuentes de trabajo y su espacio de reproducción social y cultural. Fue por esto que los pueblos de San Salvador Atenco, Acuexcómac, Tocuila, la colonia Francisco I. Madero y Nexquipayac iniciaron una movilización social en contra del nuevo aeropuerto para echar abajo estos decretos. Por otro lado, la comunidad de San Salvador Atenco para el gobierno federal y el mexiquense representaba un grupo rebelde e ilegal encabezada por un grupo de macheteros que se oponían a la modernización del país (Kuri, 2010).

El conflicto duro nueve meses durante ese tiempo la resistencia de Texcoco se dividió en dos frentes: Atenco Unido que se ocupó de lo legal y el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT) que llevó a cabo la movilización social. La primera se basó en el fundamento jurídico de que las acciones cometidas por el

gobierno eran violaciones constitucionales y la segunda se ocupó de la organización de la acción colectiva para la defensa de sus tierras ya que para ellos el descuido podía significar la expropiación de estas. Durante este tiempo la FPDT desplegaron acciones como marchas, asambleas, bloqueos carreteros, barricadas, guardias y la retención de funcionarios gubernamentales (Kuri, 2010).

El 11 de julio de 2002 ejidatarios de San Salvador Atenco se dirigieron a la cabecera municipal para protestar en un acto encabezado por el gobernador del Estado de México, Arturo Montiel. Por ello se hicieron presentes las Fuerzas de Acción y Reacción Inmediata del Estado de México, desatándose un enfrentamiento con los campesinos que respondieron con machetes, piedras y palos (Meza & Morales, 2017). Dando como resultando veinte personas y seis policías heridos, además se llevó a cabo la detención de Ignacio del Valle Medina y Jesús Adán Espinoza Rojas, líderes del movimiento, acusándolos de robo de vehículos, motín, privación ilegal de la libertad y robo agravado contra el patrimonio del Estado de México. Cabe señalar que estos arrestos se hicieron con uso excesivo de fuerza. Por su parte, los campesinos quemaron patrullas y tomaron como rehenes a un policía judicial, dos policías bancarios y un técnico de vialidades. Al enterarse que sus líderes estaban detenidos se trasladaron a Texcoco y secuestraron a 14 personas que trabajaban en el gobierno del estado llevándoselos a Atenco, en la noche los presentaron a los medios de comunicación mandando la advertencia: de que la liberación de sus líderes determinaría la suerte de los rehenes. Ante esto el gobierno hizo llamados al diálogo pero al mismo tiempo advirtió que haría respetar el Estado de derecho, por lo que el movimiento declaró que estaría dispuesto a morir por la defensa de las tierras y presentaron un pliego de condiciones para resolver el conflicto entre los que pedían la realización de un diálogo público, la cancelación del proyecto, la anulación de las ordenes de aprehensión así como la liberación de sus compañeros y el reconocimiento del movimiento como interlocutor. Y después de cuatro días el gobierno cambio las acusaciones contra los lideres para que a través de una fianza les otorgaran su liberación, de igual manera en forma de

gesto recíproco los ejidatarios de Atenco dejaron en libertad a las personas que se habían llevado. Finalmente, el gobierno derogó las órdenes de expropiación y canceló el proyecto, declarando que esta decisión respondía a su vocación de negociación, mientras que los campesinos declararon que su lucha no había terminado ya que harían nuevas movilizaciones para ayudar a otros campesinos de otras regiones (Velázquez G. M., 2004).

Movimiento Magisterial

Oaxaca es un estado lleno de problemas sociales que a pesar de ser un centro turístico está rodeado por villas de pobreza sostenidas principalmente por remesas enviadas de trabajadores migrantes. Es un territorio donde hay luchas por la tierra, enfrentamiento con caciques, disputas por los ayuntamientos, acciones para mejorar el precio de los productos del campo además de una resistencia al autoritarismo estatal. Oaxaca se caracterizaba porque cada gobernador que llega empezaba su mandato reprimiendo, mostrando de esta manera que él era quien manda. Durante los dos primeros meses del gobierno de Ulises Ruiz, hubo encarcelamiento de dirigentes sociales, desalojos de protestas ciudadanas, persecución policial a luchadores populares, así como la detención de negociadores de movimientos sociales y derrame de sangre en varios municipios (Hernández N. L., 2008).

El 15 de mayo de 2006 inicio un paro magisterial que se dio tras el aumento en los alimentos de la canasta básica, lo que se encareció la forma de vida en Oaxaca como resultado del turismo, llevando a los maestros de la entidad a manifestarse para exigir un aumento salarial ya que de esa forma podrían aminorar los efectos de dicho aumento. El mandatario estatal en lugar de resolver sus peticiones, los enfrentó con la sociedad oaxaqueña, propagando la idea de que el bajo nivel educativo era culpa de los maestros. Posteriormente el 14 de junio mandó a policías a desalojar por la fuerza el centro de la ciudad de Oaxaca, y tras el desalojo los educadores respondieron a los policías atacándolos con palos y piedras. Esta represión indignó a los oaxaqueños, así que exigieron la destitución

de Ulises Ruiz, por lo que el 17 de junio del mismo año, 365 organizaciones sociales, ayuntamientos y sindicatos conformaron la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO), con un solo objetivo: la salida del gobernador (Hernández N. L., 2008).

Durante cinco meses las manifestaciones y la toma de las estaciones de radio por parte de la población, hicieron imposible que el gobierno local funcionara de tal forma que el movimiento asumió el control político de la ciudad de Oaxaca. El 22 de julio varios desconocidos dispararon contra las instalaciones de Radio Universidad que era conducida por el movimiento y que se había convertido en un instrumento de información y movilización social, asimismo, aventaron bombas molotov contra la casa de Enrique Rueda Pacheco, secretario general de la sección 22 del SNTE. Tras estos hechos el estado de Oaxaca se volvió ingobernable y se vio inmersa en una crisis de derechos humanos. El asesinato de ciudadanos a manos de sicarios y policías vestidos de civiles, así como los disparos en contra de periódicos y estaciones de radio independientes, el secuestro y tortura de dirigentes sociales, las amenazas de muerte y la detención arbitraria de los líderes populares fueron algunas de las agresiones cometidas contra el movimiento (Hernández N. L., 2008).

Finalmente, el 28 de octubre los representantes del magisterio oaxaqueño y la Secretaría de Gobernación firmaron un acuerdo para regresar paulatinamente a clases a partir del día 29 del mismo mes, asimismo la Secretaría de Gobernación aceptó los puntos del pliego petitorio emitido por los maestros que incluían el aumento salarial de los trabajadores de la educación. Sin embargo, el día 29 de octubre ingresaron a Oaxaca, la Policía Federal Preventiva (PFP), la Agencia Federal de Investigaciones (AFI) y la policía estatal, que llevaron a cabo un operativo para dismantelar de forma violenta al movimiento, a razón de que Calderón le exigió a Vicente Fox que dejara el movimiento en condiciones de debilidad para garantizarle de esta forma una futura negociación en condiciones favorables para su gobierno. De tal forma que durante los primeros días del gobierno de Calderón éste aceptó dialogar y un día antes de sentarse a negociar

mando a aprehender a uno de los concejales de la APPO, además de realizar torturas y encarcelamientos, por lo que la lucha continuó (Martínez & Valle, 2008).

Movimiento de Ayotzinapa

El 26 de septiembre de 2014 la policía municipal de Iguala, Guerrero, atacó a un grupo de ochenta alumnos de los cuales 43 desaparecieron, quienes fueron detenidos ilegalmente y secuestrados por la policía de Iguala, posteriormente fueron entregados a una banda local de narcotraficantes que operaba en la zona. Los actos de agresión, la violencia física, el traslado a lugares desconocidos, la participación del narcotráfico y su vinculación tanto con la policía como con el Alcalde de Iguala y su esposa, así como las versiones del gobierno sobre lo sucedido, no están claros para los padres de las víctimas, ni para la sociedad mexicana, ya que los argumentos y las explicaciones oficiales no han sido satisfactorios ni convincentes (Rivas, 2014).

Los alumnos de Ayotzinapa se dirigían a la Ciudad de México con motivo de un evento conmemorativo del 2 de octubre de 1968, por lo que el alcalde José Luis Abarca intentó frenar los supuestos disturbios, solicitando el apoyo de los policías municipales y a algunos miembros del cártel local Guerreros Unidos. Durante el enfrentamiento agredieron, torturaron y asesinaron a personas que acudieron al evento, donde hubo 25 heridos, 6 muertos y 43 desaparecidos. En el mes de octubre los policías involucrados fueron detenidos por homicidio; sin embargo, al estar protegidos por el alcalde, días después huyeron de Iguala. Ante el hecho denunciado se comenzó la búsqueda de los 43 estudiantes, encontrando primero 28 cuerpos y posteriormente 15 en distintas fosas clandestinas. Este hecho fue conocido tanto a nivel nacional como internacional y a través de manifestaciones y movimientos estudiantiles se ejerció la libertad de expresión donde se unieron escuelas como la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad Autónoma Metropolitana, la Universidad Pedagógica Nacional y la Universidad Autónoma de Chapingo entre otras que realizaron paros de 48 y 24 horas para demostrar su empatía con los padres de los desaparecidos. Asimismo, La

Organización de Estados Americanos, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y la ONU exigieron al Estado Mexicano una respuesta sobre la desaparición y una investigación a fondo. Por lo que a finales de octubre la solución pareció ser brindar seguridad en la entidad, seguir con la búsqueda y orar por los estudiantes. En el mes de noviembre el Alcalde de Iguala y su esposa fueron detenidos en el Distrito Federal y en el mes de diciembre la sociedad realizó una marcha silenciosa en forma de protesta (Victoria, 2015).

Ante estos hechos y la impunidad con la que se protegió a los políticos involucrados se provocó una oleada de rabia en todo el país, ya que, a pesar de las evidencias, el 31 de octubre se encontró una narcomanta que señalaba entre los responsables a dos oficiales del 27 Batallón de infantería: el teniente Barbosa y el Capitán Crespo. Por su parte, los normalistas que sobrevivieron tienen sus sospechas sobre estos militares, por lo que Omar García (sobreviviente) declaró: “Acuérdense que, en la Guerra Sucia, si alguien era experto en desaparecer personas, era precisamente el ejército” (Hernández N. L., 2015: 12)

Debido a las distintas declaraciones del gobierno los padres de los jóvenes no les creyeron, pues en primer lugar los funcionarios declararon que los jóvenes estaban escondidos como presos políticos y que estaban a salvo en la sierra, mientras que el 5 de octubre se dio la versión oficial informando que detuvieron a dos personas que habían confesado el asesinato de 17 de los 43 normalistas por órdenes de alguien apodado “el Chocky”. Pero un mes después la versión oficial volvió a modificarse, el 7 de noviembre el procurador Jesús Murillo Karam informó que los 43 estudiantes fueron conducidos al basurero de Cocula, ultimados y calcinados por lo que sus cenizas fueron arrojadas al río. Sin embargo, conforme fue pasando el tiempo distintos actores políticos hicieron diversas declaraciones en torno a las desapariciones (Hernández N. L., 2015), lo que dio pie a la creación de dos movimientos sociales: el primero creado por los padres de las víctimas, y el segundo un heterogéneo movimiento nacional en solidaridad con los desaparecidos y rechazo a la impunidad política (Olvera, 2016).

Como hemos visto, los movimientos sociales antes mencionados se han visto reprimidos por las autoridades debido a que no se ha dado un diálogo político entre los interesados y el gobierno, o se ha dado y no se ha cumplido, como en el caso de los Acuerdos de San Andrés Larrainzar entre el EZLN y el Gobierno. En general no se ha logrado llegar a acuerdos que satisfagan a ambas partes. En el siguiente apartado se analizará el Movimiento Antorchista, dado que con éste si se han tenido acuerdos, y por ello es el estudio de caso de esta investigación.

1.2 Antorcha Campesina

De acuerdo a Franco & Aguilar (1995), los antecedentes de este grupo se encuentran en la familia Córdova Morán, matrimonio formado por los maestros Luis Córdova Reyes y Margarita Morán Véliz, quienes se establecieron en la población de Tecomatlán ubicada en la Mixteca Poblana. La familia estableció una relación cercana con los campesinos de esta región debido a que doña Margarita desde los años cuarenta, trabajó como intérprete de los indígenas nahuatlecos en trámites ante las autoridades agrarias, lo que le permitió adquirir importancia política en la región y al mismo tiempo se consolidó como la matriarca de la familia.

Aquiles Córdova Morán, cuarto hijo del matrimonio, ingresó a la Escuela Nacional de Agricultura de Chapingo; a la par, se afilió a Federación Nacional de Bolcheviques (FNOB) donde encabezó a la sociedad de alumnos. En 1967 se graduó como Ingeniero Agrónomo y trabajó en puestos burocráticos en diversas dependencias, tales como el Instituto Mexicano del Café (INMECAFE) y la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SARH). En 1972 regresó a Chapingo como maestro, donde organizó a los estudiantes para pedir la autonomía de la institución, misma que fue finalmente otorgada durante el gobierno de Luis Echeverría, adquiriendo el nombre de Universidad Autónoma de Chapingo, con lo que Aquiles Córdova Morán se vio beneficiado al ser nombrado Vicerrector Sociocultural de dicha institución. (Franco & Aguilar, 1995)

Sin embargo, en la década de los setentas los profesores Aquiles Córdova Morán, Abelardo Carvajal, Omar Carreón y otros profesores junto con los estudiantes Perseo Córdova Morán y Lisandro Campos Córdova entre otros alumnos de la Universidad Autónoma de Chapingo iniciaron un movimiento para defender la universidad crítica, democrática y popular, que dentro de sus demandas pedían un lugar para los hijos de los campesinos con escasos recursos, educación no sólo técnica sino generar un compromiso social para que la gente ayudara en sus pueblos de origen, así como la formación de estudiantes de excelencia que tuvieran la capacidad de convertirse en científicos. Estas demandas fueron criticadas debido a que los iniciadores del movimiento pertenecían a la Liga Leninista Espartaco, surgida del Partido Comunista Mexicano, por lo cual se les señaló de intelectuales que no encabezaban las luchas populares y que mucho menos tenían contacto con ellas. Por lo que este movimiento ocasionó la expulsión de la universidad de sus dirigentes, así como de sus seguidores. Este hecho, según palabras del Ing. Omar Carreón, fue determinante para la formación de Antorcha Campesina (Meraz, 2007).

Al ser despedido de la Universidad Autónoma de Chapingo, Córdova, regresa a Tecamatlán donde reúne a un grupo de 50 personas y crea *Antorcha Campesina*, cuyo nombre se debe a la sugerencia de doña Margarita Morán, el cual fue inspirado de la revista fundada por José Vasconcelos en los años veinte (Franco & Aguilar, 1995).

La creación de Antorcha Campesina se logró debido a varios elementos. El primero de ellos fue la militancia política del ingeniero Aquiles Córdova y de sus seguidores en la Liga Leninista Espartaco. El segundo fue la expulsión de Córdova y sus seguidores de la Universidad Autónoma de Chapingo, y el tercero fue un Partido Revolucionario Institucional (PRI) necesitado de apoyo para ganar nuevamente presidencias municipales. Pero también hubo problemas relacionados con los campesinos que impulsaron su creación, entre ellos la

llegada a Tecamatlán de programas relacionados con el abasto y seguridad alimentaria como el caso de Compañía Nacional de Subsistencias Populares (CONASUPO) y Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (COPLAMAR), así como la situación de caciquismo que se vivía, pero, el detonante inmediato fue el intento por expropiar unos predios de gente humilde para construir un nuevo Palacio Municipal, que ante la respuesta negativa de los dueños se les mandó a golpear a manos de agentes judiciales quienes debían aprehenderlos y llevarlos presos a Acatlán. Este hecho, hizo que la gente de la región se dispusiera a unirse al movimiento encabezado por el ingeniero Córdova Morán (Meraz, 2007).

La organización en sus inicios tuvo dos objetivos fundamentales: la reconstrucción de Tecamatlán y la distribución de la tierra entre el campesinado. Sin embargo, debido al caciquismo de la época, era casi imposible lograr el segundo objetivo, por lo que tuvieron que ampliar sus intereses en dos vertientes fundamentales: la primera fue llevar los servicios básicos (luz eléctrica, agua potable, pavimentación de calles, carreteras, etc.) a las comunidades más alejadas, a la par de la creación de cooperativas de consumo y fuentes de trabajo; la segunda fue la transformación social y con ello aspirar a una sociedad sin injusticias, sin hambre, sin insalubridad y sin falta de educación, por lo que crearon otras agrupaciones Antorchistas que se dedicaron a resolver estos problemas sociales (Franco & Aguilar, 1995, p. 31-32).

Actualmente su objetivo fundamental es mejorar las condiciones de vida de los campesinos a través de la concientización de los grupos, así como darles solución a los problemas sociales, económicos y políticos de su gente, y finalmente aumentar el número de adherentes con la finalidad de extender la influencia de la organización y con ello tener mayor peso político (Rodríguez, 2016).

En 1976 el movimiento aparece en la contienda electoral del Ayuntamiento de Tecamatlán con el tema Unidad, Fraternidad y Lucha, y en diciembre de 1977

logran ganar la presidencia municipal con Ramiro Hernández Merino y desde entonces tienen el poder municipal (Olivares, 2017).

En 1978 se creó la Cooperativa Regional Antorcha Campesina para regular el comercio, su formación fue benéfica para sus militantes ya que de ella obtienen varios apoyos entre ellos la compra de sus cosechas, así como préstamos de dinero, por lo que desde sus inicios la cooperativa fue vista como impulsora del cambio social (Meraz, 2007).

Para lograr sus objetivos la organización tuvo la necesidad de crecer y expandirse, principalmente por qué deseaba influir en la vida política; por ello, necesitó recurrir al partido oficial. El Ing. Raúl Salinas de Gortari fue quien los apadrinó y no sólo les otorgó protección, sino que también los utilizó para contrarrestar a otros grupos campesinos que eran independientes, de tal forma que sus nexos con el PRI se iniciaron en 1985, mismo año en que la organización llegó a los 20,000 campesinos provenientes no sólo de Puebla, sino también de los estados de Guerrero y Oaxaca (Franco & Aguilar, 1995).

Para 1988, la organización de Antorcha Campesina le exigió al PRI que recociera su adhesión al partido. Para conseguirlo llevó a cabo un acto masivo donde además de pedirle el pleno reconocimiento de la organización, también anunciaron que votarían por el entonces candidato a la presidencia de la república, Carlos Salinas de Gortari, con lo que la afiliación se formalizó el 28 de octubre del mismo año (Franco & Aguilar, 1995).

1.2.1 Las Asociaciones de Antorcha Campesina

A pesar de que Antorcha Campesina nació como respuesta a las necesidades de las poblaciones de la mixteca poblana, y aunque en un inicio esta organización estuvo constituida por campesinos, docentes y líderes rurales, tuvo un proceso de transición, pues a partir de los años ochenta iniciaron trabajos en las colonias populares, universidades y fábricas, lo que trajo como consecuencia la creación de

Antorcha Popular, Antorcha Estudiantil y Antorcha Obrera, que junto con Antorcha Campesina integran lo que hoy se conoce como Movimiento Antorchista (Meraz, 2007).

A. Antorcha Popular

Antorcha Popular se constituyó en 1986 con el objetivo principal de transformar las condiciones precarias de quienes viven alrededor de las ciudades, por lo que su lucha se basa en introducir servicios urbanos, crear cooperativas, construir pies de casa o pavimentar, mismas que son financiadas con las aportaciones de los militantes (un mil pesos por militante), las colectas y sus negocios que van desde tiendas de abarrotes, tortillerías, restaurantes hasta casas de materiales, por lo que sus gastos se financian gracias a los recursos generados por ellos mismos (Meraz, 2007).

B. Antorcha Estudiantil

Antorcha Estudiantil nació en 1985, desde entonces ha fundado escuelas de todos los niveles académicos, fomentando la disciplina, el estudio y el trabajo. Existen poco más de 10 casas de estudiantes con bibliotecas y comedores, asimismo ha creado albergues para estudiantes de escasos recursos económicos que generalmente son hijos de campesinos provenientes de otras comunidades o de otros estados como Guerrero o Oaxaca que no cuentan con recursos propios para su sostenimiento (Rodríguez, 2016). En las casas de estudiantes se fomenta el compañerismo, la solidaridad y la responsabilidad, de aquí que muchos se vuelvan activistas del movimiento Antorchista (Meraz, 2007).

Tanto los activistas como los estudiantes realizan colectas públicas, pero los recursos obtenidos por los primeros se destinan para la satisfacción de las necesidades básicas de ellos mismos como: alimentación, ropa, calzado y transporte, mientras que los recursos obtenidos por los estudiantes se utilizan para resolver sus problemas y realizar mejoras en las escuelas donde estudian como el

arreglo de jardines, mejorar los dormitorios, comprar literas, etcétera (Rodríguez, 2016).

C. Antorcha Obrera

Antorcha Obrera, nació en 1979 con el fin de dirigir a los trabajadores en la reivindicación de sus derechos laborales. Su tarea principal es que sus militantes aprendan cómo organizarse y que se unan para defender los intereses del grupo. Dicha organización parte de la idea de que México es un país capitalista dividido por grupos sociales, donde existe el grupo de los dueños del dinero, el grupo de los bienes materiales y el grupo de los trabajadores, quienes lo único que tienen para sobrevivir es su fuerza de trabajo que intercambian por un salario. Por esta razón, sostienen que en la escala social en términos económicos, sociales y culturales ellos ocupan el último lugar y la razón es porque no se unen para defender sus intereses. Por ello lo primero que desean hacer es concientizar a los obreros sobre su papel en la sociedad para que dejen de ser explotados y manipulados por sus patrones, y por el contrario, conozcan sus derechos y la importancia de su trabajo que genera riqueza ya que sólo concientizando a esa clase podrán defender a su gente (Meraz, 2007).

D. Antorcha Magisterial

El crecimiento de esta organización está ligada al crecimiento de las colonias Antorchistas donde la educación es una necesidad básica, por lo que en su discurso promueve una educación democrática, crítica, científica y popular. Además, se encarga de la administración de las escuelas por lo que, al tener el control sobre éstas, ellos determinan la forma de la vida laboral (Matías, 2012).

El proyecto educativo de la organización fue creado por el Ing. Aquiles Córdova Morán ofreciendo una alternativa a la Alianza Nacional por la Calidad en la Educación. Fue impulsado desde sus inicios por el magisterio de Antorcha Campesina preocupado por la alta calidad profesional de las futuras generaciones y que dentro de su propuesta incluye a profesores, alumnos, padres de familia y

sociedad en general al invitarlos a unir esfuerzos para construir una propuesta integral capaz de potencializar el Sistema Educativo Nacional. Para lograrlo deben tomarse en cuenta 7 líneas de acción, divididas en las siguientes comisiones de trabajo: 1.- Académico (correspondencia entre la oferta educativa y el nivel educativo que cursan los alumnos), 2.- Cultural y deportivo (formación extracurricular del alumno, como la danza, el teatro, música y deporte), 3.- Transparencia económica (claridad en el manejo de los recursos así como la correcta justificación de los gastos), 4.- Trabajo como generador de ciencia (realización de proyectos basado en los conocimientos adquiridos por parte de los alumnos), 5.- Eficiencia administrativa (apoyo al director por parte de la planilla docente para alcanzar los objetivos propuestos), 6.- Interacción de la escuela con la comunidad (involucrar a la sociedad en actividades extracurriculares, participación social y desarrollo intelectual). 7.- Aspecto político (actividades encaminadas al óptimo desarrollo tanto del docente como de la institución) (Báez, 2015).

Además de estas líneas de acción también existe una comisión de Antorcha Magisterial que realiza diversas actividades que apoyan al magisterio, funge como sindicato de los maestros Antorchistas. De igual forma se nombra a un delegado que tiene la tarea de portavoz de las tareas políticas asignadas a los profesores, así como también es el encargado de conocer la situación de los profesores en cuanto a pagos o problemáticas que se les presenten. Este se reúne de manera semanal con delegados de otras escuelas para resolver los problemas de los maestros, además de colaborar en actividades políticas donde interviene Antorcha Campesina. (Báez, 2015)

1.2.2 Antorcha campesina y su estructura

La Dirección Nacional está integrada por 75 miembros de la organización que son de diferentes partes del país. Este órgano tiene la facultad de decidir a nombre de todos los integrantes del movimiento y su principal labor es resolver los problemas expuestos por los comités estatales, por lo que se reúne cada dos o tres meses

dependiendo del trabajo y el tiempo que tengan sus integrantes. Además, la Dirección está coordinada por un Comité Ejecutivo Nacional, que se reúne cada ocho días para analizar los problemas de la organización (Rodríguez, 2016).

El Comité Ejecutivo Nacional está conformado por 11 miembros donde el Ing. Aquiles Córdoba Morán es el Secretario General y el Ing. Homero Aguirre Enríquez es el Secretario de Prensa, el resto del comité está conformado por el Ing. Juan Manuel Celis Aguirre, dirigente, la Dra. Soraya Córdoba Morán y el Ing. Rodolfo de la Cruz Meléndez dirigentes en Puebla, el Ing. Omar Carreón Abud dirigente en Michoacán, el Ing. Samuel Aguirre Ochoa dirigente en Veracruz, el Biólogo Jesús Tolentino Román Bojórquez dirigente en el Estado de México, la Profa. Guadalupe Orona Urías dirigente en Hidalgo, el Prof. Jerónimo Gurrola Grave dirigente en Querétaro y el Lic. Lenin Carpos Córdoba dirigente en San Luis Potosí (Movimiento Antorchista Nacional , 2018).

Como se puede observar, son 7 los estados que están presentes en el Comité Nacional de Antorcha Campesina. Sin embargo, la organización tiene presencia en los 32 estados que conforman la República Mexicana, de los cuales Puebla, Michoacán, Veracruz, San Luis Potosí, Estado de México, Oaxaca, Guerrero, e Hidalgo son en los que tienen mayor presencia de militantes antorchistas (Movimiento Antorchista Nacional , 2018). El Cuadro 1 muestra los nombres de los dirigentes estatales.

Cuadro 1. Dirigentes Estatales de los 32 estados de la República Mexicana

Estado	Representante estatal
AGUASCALIENTES	Ing. María de la Luz Sifuentes Barba
BAJA CALIFORNIA	Ing. Ignacio Acosta Montes
BAJA CALIFORNIA SUR	Lic. Luis Antonio Rodríguez
CAMPECHE	Biol. Gustavo Tinoco Sánchez
COAHUILA	Ing. Pablo Pérez García
COLIMA	Lic. Luis Enrique López Carreón
CHIAPAS	Lic. Franklin Campos Córdoba

CHIHUAHUA	Lic. Nelson Rosales
CIUDAD DE MÉXICO	Ing. Gloria Brito Nájera
DURANGO	Ing. Pedro Martínez Coronilla
ESTADO DE MÉXICO	Biol. Jesús Tolentino Román Bojórquez
GUANAJUATO	Ing. Gualberto Maldonado Morales
GUERRERO	Ing. José Juan Bautista Nava
HIDALGO	Profa. Guadalupe Orona Urías
JALISCO	Ing. Eduardo Campos Flores
MICHOACÁN	Ing. Omar Carreón Abud
MORELOS	Ing. Soledad Solís Córdova
NAYARIT	Ing. Héctor Hugo Villegas Severiano
NUEVO LEÓN	Ing. Pedro Pérez Gómez
OAXACA	Ing. Gabriel Hernández García
PUEBLA	Ing. Juan Manuel Celis Aguirre
QUERÉTARO	Prof. Jerónimo Gurrola Grave
QUINTANA ROO	Prof. Dimas Romero González
SAN LUIS POTOSÍ	Lic. Lenin Campos Córdova
SINALOA	Ing. Pergentino Cortes Girón
SONORA	Lic. Miguel Ángel Casique Pérez
TABASCO	Lic. Francisco Guevara
TAMAULIPAS	Ing. Carlos Martínez Leal
TLAXCALA	Ing. Carlos Noé Sánchez Rodríguez
VERACRUZ	Ing. Samuel Aguirre Ochoa
YUCATÁN	Ing. Aleida Ramírez Huerta
ZACATECAS	Prof. Osvaldo Ávila Tizcareño

Fuente: Página oficial del Movimiento Antorchista Nacional (2018)

De igual forma cuenta con un Comité Estatal por cada uno de los estados del país y el número de integrantes varía de acuerdo al número de miembros que tenga cada estado, van desde los 8 hasta los 15 integrantes por comité estatal, como los casos de Puebla, Veracruz y la Ciudad de México. A estos comités les compete la solicitud de escuelas, clínicas, etc., por lo que su área de trabajo corresponde con las secretarías o gubernaturas de un estado. Después, existen los Comités Seccionales que se dividen por región y después de éstos, está la Asamblea del

Pueblo. Esta última está integrada por antorchistas de la comunidad que se reúnen cada mes (Rodríguez, Sánchez, Zapata, Estrella, & Macías, 2002).

1.2.3. Dirigencia en el seno familiar Córdova Morán

Hasta 2014 las dirigencias estatales se encontraban en el seno familiar de los Córdova Morán¹ como se muestra en la Figura 2, sin embargo, cambiaron para las elecciones de 2018 debido los intereses de la familia, entre los cambios estuvieron la nueva dirigencia de Antorcha Magisterial a cargo de Ulises Córdova Morán, y postulaciones a cargos públicos como los de Hersilia Córdova Morán aspirante a la alcaldía del estado de Atlixco, Soraya Córdova Morán aspirante a la diputación del distrito VI de Puebla y Lisandro Córdova Morán, es aspirante a la diputación del distrito XV de Tehuacán (Padgett, 2014).

Es importante señalar, que Trujillo y Carvajal señalan que Antorcha Campesina persigue el poder político porque a través de él se pueden gestionar con éxito las obras de beneficio social (Rodríguez, 2016).

¹ Nota publicada el 22 de abril de 2014, escrita por Humberto Padgett bajo el título: “Antorcha Inc.: Los negocios de familia” en el periódico digital, sin embargo. Recuperado de: <http://www.sinembargo.mx/22-04-2014/968976>

Figura 2. Dirigencia en el seno de la familia Córdova Morán



Fuente: Periódico digital, Sin embargo (2014)

1.2.4 Conflicto con otras organizaciones

En el estudio del movimiento no podemos dejar de lado sus rivalidades con otras organizaciones entre las que podemos mencionar a la Unión Campesina Independiente (UCI), al Frente Nacional Contra la Represión (FNCR), así como a distintos partidos políticos entre los que destacan el desaparecido Partido Socialista Unificado de México (PSUM), el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), y el Partido de la Revolución Democrática (PRD) que en su momento representaban a importantes segmentos de la población (Franco & Aguilar, 1995).

El conflicto con la UCI según Velázquez C. D. (2009) se dio en la década de los ochenta cuando se le acusó a Antorcha Campesina de ser el brazo armado del gobierno del estado de Puebla, pero particularmente en Huitzilán de Serdán, pues la organización frenó la ola de violencia por la que pasaba este municipio a manos de la Unión Campesina Independiente (UCI) que había provocado una pequeña guerra civil donde hubo varios muertos. Nunca se supo el número oficial, pero se estimaron alrededor de 200 decesos (Velázquez, 2009).

Por su parte Franco y Aguilar (1995) mencionan que en el año 1981 Antorcha Campesina y la UCI hicieron una alianza para resolver los problemas de la población de manera conjunta. Sin embargo, Antorcha Campesina con el apoyo del gobierno fueron debilitando a la UCI hasta tomar el control político de la Sierra Norte de Puebla. Para lograrlo en 1984 terminaron su alianza y procedieron a expulsar a los militantes de la Unión Campesina Independiente. Entre estos hechos de violencia destacaron: la quema de casas de Ayanee Ramírez, Rubén Reyes, Luis de Gante y Petrona Hernández, el saqueo de la casa del Sr. Sebastián Quintero, los asesinatos de Bartolomé Ángel, el Sr. Antonio Melche, el Sr. Manuel Peralta, etc., todos ellos miembros de la UCI (Franco & Aguilar, 1995).

Ese mismo año el Frente Nacional Contra la Represión (FNCR) intentó llevar a cabo un congreso en Huitzilán, sin embargo, no se pudo realizar porque Antorcha

Campesina se apoderó de la población con gente armada, y la declaración por parte del Secretario de Gobernación de Puebla, Melquiades Morales, fue mínima, pues señaló que sólo 300 congresistas habían asistido debido al mal tiempo. Finalmente, el Partido de la Revolución Democrática ha sido en los últimos años su enemigo constante pues han sostenido fuertes batallas principalmente en el terreno electoral, ya que la disputa entre ellos es por las alcaldías y el control de los estados donde tanto la organización como el PRD tienen presencia. Incluso ha tenido disputas con el partido al que están afiliados, ya que ha intentado imponer a sus propios candidatos o apoyar a otros que simpatizan con la organización y en caso de no conseguir sus objetivos o no ser apoyados por el PRI, los amenazaban con abandonar sus filas (Franco & Aguilar, 1995).

Como podemos ver, las luchas encabezadas por Antorcha Campesina han sido a través de la acción directa, abierta y represiva, por lo que han sido señalados como responsables de acciones violentas.

1.2.5 Antorcha Campesina como grupo de presión

El concepto de grupo se utiliza para nombrar a un conjunto de individuos que tienen una o varias características en común que los puede conducir a la acción colectiva, aunque no necesariamente la origina (Meynaud, 1970).

El término de grupo de presión nace en 1908 por Bentley, que es el primero en escribir sobre este tema en su libro *The process of government*, donde analiza el comportamiento humano, pero principalmente el comportamiento grupal a partir de su inquietud por conocer que lleva al hombre a tomar nuevas formas de acción, donde plantea que no existen grupos sin intereses (Como se cita en Alejandre, 2014).

Al respecto, Maurice Duverger señala que los grupos de presión no participan directamente en la conquista del poder, sino que participan desde afuera, es decir, ejercen presión sobre él. Por lo tanto, los grupos de presión intentan influir en los

hombres que tienen el poder, no buscan entregar el poder a sus hombres (Duverger, 1974).

Por su parte Meynaud señala que la política se pone en marcha dependiendo del enfrentamiento de distintas fuerzas sociales que intentan ejercer presión sobre otros grupos. De esta forma, los grupos de presión son considerados un factor importante para la toma de decisiones gubernamentales (Franco & Aguilar, 1995).

Al respecto Díaz (1986) menciona que estos grupos luchan por influir en la toma de decisiones del gobierno, por lo que su atención se centra en las actividades que realiza el aparato gubernamental, pero que su actividad depende de la sociedad civil y que su manera de operar es de carácter informal y casi invisible, por lo que se mantienen fuera del control del gobierno y sus acciones se mantienen lejos de la opinión pública (Díaz, 1986).

Por lo tanto, se entiende al grupo de presión como el conjunto de personas que tienen intereses particulares que llegan a formar un interés en común, que a fin de lograrlo se agrupan con instituciones o poderes que les permiten influir y ejercer su poder en la toma de decisiones para beneficio de ellos.

Ortuño y Meynaud (1967, 1970) mencionan que estos grupos tienen formas para ejercer presión sobre los poderes públicos, entre los que podemos encontrar tres tipos. La primera es la forma directa que van desde una entrevista abierta entre el grupo de presión y el gobierno, hasta actos de corrupción como entregas de dinero, comidas u obsequios. La segunda es la forma indirecta que busca influir en la opinión pública principalmente en tiempo de elección y lo hace a través de chantajes a los funcionarios de gobierno mencionándoles que el grupo determina la elección o reelección de los funcionarios, así también utilizan la persuasión para movilizar a la opinión pública en favor de las acciones realizadas por el grupo, donde exponen que sus peticiones además de beneficiar al grupo también beneficiaran a la sociedad. La tercera es la acción directa que consiste en realizar

huelgas, paros, manifestaciones públicas, etcétera (Ortuño, 1967; Meynaud, 1970).

Por otro lado, Franco & Aguilar (1995) establecen que existen factores que determinan la fuerza de los grupos de presión, estos son: el número de miembros, y su capacidad financiera. El primero se relaciona con la fuerza y capacidad del grupo para fundamentar sus demandas, así como evidenciar la importancia política que el grupo tiene en la opinión pública. El segundo tiene que ver con la capacidad financiera ligada al número de miembros que pagan una cuota que es utilizada para movilizar tanto a la opinión pública como a la gubernamental. De tal forma que aunque los grupos de presión se dicen apolíticos, estas características les permiten entrar en el juego partidario, a través de la recomendación a sus miembros para votar por ciertos candidatos que han respaldado sus peticiones, es así como el grupo aporta al partido político múltiples apoyos, dentro del que destaca el apoyo electoral (Franco & Aguilar, 1995).

En cuanto a las organizaciones campesinas Duverger (1974) considera que estos grupos poseen grandes fortalezas debido a que tienen una distribución dispersa de sus miembros en el interior de los países, característica que los vuelve más influyentes en la época electoral (Duverger, 1974).

A pesar de que el Movimiento Antorchista cumple con muchas de las características antes descritas, es difícil comprobar que es un grupo de presión, esto debido a la falta de información y como se mencionó anteriormente, los grupos de presión, actúan de manera sutil y de forma casi invisible, por lo que no es posible confirmar que Antorcha Campesina sea uno de ellos.

1.2.6. Antorcha Campesina como Partido Político

El movimiento que surgió en 1974 y que se afilió al Partido Revolucionario Institucional en 1988, durante 43 años apoyó al partido principalmente durante las épocas de elecciones. Pese a esto, su líder asegura que el PRI siempre los ha

visto como arrimados y apestados, por lo que afirma que ya es hora de que caminen por su propia cuenta (e-consulta, 2016).

Por lo que en una nota publicada por el periódico Central el 12 de noviembre de 2017, el líder del Movimiento Antorcha Campesina, el Ing. Aquiles Córdova Morán, durante la celebración número 43 de la creación del movimiento, señaló que buscarán convertirse en partido político para el año 2019, ya que de acuerdo al líder vitalicio, los partidos políticos existentes no representan los intereses de los ciudadanos que viven en extrema pobreza y tampoco hacen nada por mejorar su calidad de vida (Viñas, 2017).

En referencia a las declaraciones antes mencionadas, en la página oficial del Movimiento Antorchista se menciona que actualmente la organización tiene presencia en los 32 estados de la República y que cuenta aproximadamente con dos millones quinientas mil personas, entre militantes, simpatizantes y gente que se mueve alrededor de la organización (Movimiento Antorchista Nacional , 2018), lo que podría ayudarles a convertirse en Partido Político Nacional.

1.2.6.1 Marco Legal para constituirse como Partido Político

Antes de abordar el tema de la transformación de Antorcha Campesina, será necesario definir lo que es un partido político, por ello recurriremos a la Ley General de los Partidos Políticos (2014) que en su artículo número 3 los define como “entidades de interés público con personalidad jurídica y patrimonio propios, con registro legal ante el Instituto Nacional Electoral o ante los Organismos Públicos Locales, y tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de los órganos de representación política y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de estos al ejercicio del poder público” (Compendio Legislación Nacional Electoral, 2016, p. 259)

Cabe destacar que existen partidos políticos nacionales y locales. Los primeros tienen su registro ante el Instituto Nacional Electoral, por ello pueden participar

tanto en elecciones federales como locales que comprenden la presidencia de la república, senadurías, diputaciones, gubernaturas, diputaciones locales y ayuntamientos. Actualmente existen 9 partidos que pueden participar en este tipo de elecciones, entre los que están el Partido Acción Nacional (PAN), el Partido Revolucionario Institucional (PRI), el Partido de la Revolución Democrática (PRD), el Partido del Trabajo (PT), el Partido Verde Ecologista de México, Movimiento Ciudadano, Nueva Alianza, el Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) y Encuentro Social. Los Partidos Políticos Locales son aquellos que tiene su registro ante el organismo público local electoral de cada entidad federativa y pueden participar en contiendas a la Gubernatura del estado que se trate, así como diputaciones locales y ayuntamientos (Instituto Nacional Electoral, s.f.).

A continuación, se muestra el marco legal que permitiría a Antorcha Campesina transformarse en Partido Político Nacional:

1. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

El artículo 9 hace referencia al derecho de asociarse o reunirse pacíficamente para tomar parte en asuntos políticos del país. En su segundo párrafo habla acerca que no se podrán disolver las reuniones que tengan como objetivo hacer una petición o presentar una protesta por algún acto (Constitucion Política de los Estados Unidos Mexicanos, 2016). Este artículo refuerza el derecho que tiene el movimiento social para reunirse y protestar en contra de actos o autoridades que no representen a sus intereses.

El artículo 35, hace referencia a los derechos que como ciudadanos tenemos; en su segundo punto se refiere al derecho de ser votado para cargos de elección popular y en su tercer punto, habla de asociarse individual y libremente para formar parte de los asuntos políticos del país (Constitucion Política de los Estados Unidos Mexicanos, 2016). Lo que les permitiría a los miembros del movimiento ser electos para puestos políticos, además de formar parte de los asuntos políticos del país.

El artículo 41 en su punto número 1 párrafo 2 establece que los partidos políticos tienen como finalidad promover la participación del pueblo en la democracia, contribuir a la integración de los órganos de representación política y hacer posible el acceso del pueblo en el ejercicio del poder público. En el punto número 1 párrafo 4 habla de que los partidos políticos tendrán derecho de participar en elecciones federales y estatales (Constitucion Política de los Estados Unidos Mexicanos, 2016). Con este punto se garantiza que el movimiento Antorchista acceda al poder sólo como partido político, de lo contrario bajo el nombre de movimiento no podrá participar para ser elegido.

2. Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

El artículo 7 en su apartado 3 habla del derecho de los ciudadanos a ser votados para los puestos de elección popular, cuando cumplan los requisitos condiciones y términos que establece la Ley General de Instituciones y procedimientos electorales. Este punto hace referencia a que sólo una vez que el movimiento cumpla con los requisitos de ley podrá ser votado (Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, 2014).

El artículo 55 de la LGIPE menciona que la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos debe conocer las notificaciones que formulen las organizaciones que pretenden constituirse como partidos políticos y recibir las solicitudes de registro de las organizaciones que hayan cumplido con los requisitos establecidos por esa ley para constituirse como partido político e integrar el expediente para que el Secretario Ejecutivo lo someta a consideración del Consejo General (Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, 2014).

3. Ley General de Partidos Políticos

El artículo 2 dice que son derechos políticos-electorales de los ciudadanos mexicanos asociarse o reunirse pacíficamente para tomar parte de los asuntos

políticos del país, así como votar y ser votado para cargos de elección popular (Ley General de Partidos Políticos, 2014).

El artículo 3 en su apartado a), se refiere a que es derecho exclusivo de los ciudadanos formar parte de los partidos políticos y afiliarse libremente, por lo tanto, queda prohibida la intervención de organizaciones sociales y en el inciso b) se prohíbe la intervención de organizaciones sociales con objeto diferente a la creación de partidos (Ley General de Partidos Políticos, 2014)

El artículo 10, es quizá el más importante para la transformación de un movimiento social en partido político, pues en su punto número uno menciona que las organizaciones de ciudadanos que pretendan constituirse en partido político deberán obtener su registro ante el Instituto u Organismo Público Local que corresponda (Ley General de Partidos Políticos, 2014). El punto número dos, trata de los requisitos que la organización deberá cumplir para ser registrada como partido político, siendo los requisitos los siguientes:

- a) Presentar una declaración de principios, su programa de acción y los estatutos que normaran sus actividades.
- b) Contar con tres mil militantes en por lo menos veinte entidades federativas o tener trescientos militantes en por lo menos doscientos distritos electorales.
- c) Por ninguna circunstancia su número de militantes podrá ser inferior al 0.26% del padrón electoral federal de la elección anterior. (Ley General de Partidos Políticos, 2014)

El artículo 11 menciona que para obtener el registro ante el Instituto deberá informar tal propósito a la autoridad correspondiente en el mes de enero del año siguiente a la elección de Presidente de la República y en caso local deberá ser después de la elección de Gobernador. Asimismo informará mensualmente sobre

el origen y destino de sus recursos dentro de los diez primeros días de cada mes (Ley General de Partidos Políticos, 2014).

El artículo 12 menciona que para la acreditación de un partido político nacional se deberán celebrar asambleas en por lo menos veinte entidades federativas o en doscientos distritos electorales en presencia de un funcionario del instituto que deberá certificar el número de afiliados que acudieron y participaron en la asamblea, que en ningún caso podrá ser menos de tres mil o trescientos respectivamente de acuerdo con lo dispuesto por esta Ley que suscribieron el documento de afiliación, que asistieron libremente y que conocieron y aprobaron la declaración de principios, el programa de acción y los estatutos, además de haber elegido a los delegados propietarios y suplentes de la asamblea nacional constitutiva. (Ley General de Partidos Políticos, 2014)

Finalmente, el artículo 19 menciona que el instituto local que corresponda elaborará el proyecto de dictamen dentro de un plazo de sesenta días contados a partir de que tenga conocimiento de la solicitud de registro y en caso de proceder, expedirá el certificado correspondiente del registro. El registro surtirá efectos constitutivos a partir del primer día del mes de julio del año previo al de la elección. Así mismo la resolución deberá publicarse en el Diario Oficial de la Federación o en la Gaceta Oficial de la entidad federativa de que se trate. (Ley General de Partidos Políticos, 2014).

Capítulo 2. Marco Teórico

2. Marco Teórico

Los actores involucrados en esta problemática, tanto gobierno como movimientos sociales, deben estudiarse a partir de la relación existente entre ellos. Para este fin se procederá primero a diferenciar entre movimiento social y organización social, y cómo han sido estudiados, para después tratar las teorías con las que se intentará explicar el fenómeno objeto de este estudio.

2.1 Los movimientos sociales

Para definir a los movimientos sociales recurriremos a los principales autores que han escrito sobre el tema. Así, Alan Touraine (1981), relaciona a los movimientos sociales con los cambios culturales y estructurales, por lo tanto los relaciona con el conflicto social, de tal manera, los define como “el comportamiento colectivo organizado de un actor de clase luchando contra su adversario de clase por el control social de la historicidad en una comunidad dada” (Touraine, 1981, pág. 77). De esta definición destacan tres aspectos: el principio de lucha, el principio de control social y el concepto de historicidad que él interpreta como el sistema que dicta las reglas dominantes en una sociedad.

Por su parte Tilly (1984) vincula la creación de los movimientos sociales con los procesos políticos, de tal forma que los define como:

“Series continuas de interacciones entre los detentadores del poder e individuos que reclaman con éxito hablar en nombre de un sector de la sociedad carente de representación formal, en el curso de la cual estas personas realizan públicamente demandas de cambio en la distribución o ejercicio del poder, y respaldan estas demandas con manifestaciones públicas de apoyo” (Tilly, 1984, pág. 303).

Turner y Killian (1987) definen al movimiento social como:

"una colectividad que actúa con cierta continuidad para promover o resistirse a un cambio en la sociedad o en la organización de que forma parte" (Turner & Killian, 1987).

Por otra parte, Zald y McCarthy los definen como:

“un conjunto de opiniones y creencias que representan preferencias de cambio de ciertos elementos de la estructura social y/o de la distribución de recompensas en una sociedad” (Como se cita en Diani, 2015).

Para Melucci los movimientos sociales son un tipo específico de fenómeno colectivo que incluye tres dimensiones: una forma de acción colectiva que implica solidaridad, la existencia de un conflicto y por lo tanto la existencia un adversario, pero además va más allá de los límites compatibles con el sistema, pero sin alterar su estructura. (Melucci, 1989)

Mario Diani (1992) a partir de la concepción de autores como Melucci y Tilly, propone la siguiente definición "Un movimiento social es una red de interacciones informales entre una pluralidad de individuos, grupos y/o organizaciones, comprometidos en un conflicto político y cultural, y sobre la base de una identidad colectiva compartida" (Diani, 1992, pág. 3).

En cuanto a su formación Dieter Rutch, menciona que en estricto sentido un movimiento social está constituido por dos tipos de componentes: 1) redes de grupos y organizaciones preparados para la movilización y actos de protesta para promover o (resistir) el cambio social (que es el objetivo último de los movimientos sociales); y 2) individuos que asisten a actos de protesta o contribuyen con recursos sin ser necesariamente parte de un grupo u organización del movimiento (citado en Somuano 2007).

Al respecto Somuano (2007) indica que independientemente de las causas que acojan, los movimientos sociales tienen una innegable importancia como actores sociales por dos razones fundamentales: la primera es que fungen como el canalizador o representante de las demandas de grupos sociales que optan por expresar así su descontento contra el *statu quo*. La segunda es su función como proponentes y catalizadores del cambio social. Pero, su principal lucha es por una democracia realmente representativa.

En cuanto al estudio de los movimientos sociales Diani clasifica a los investigadores Ralph Turner y Lewis Killian, John McCarthy y Mayer Zald, así como Charles Tilly, Alain Touraine y Alberto Melucci como los representantes de las corrientes principales en el análisis de los movimientos sociales que existieron hasta la década de los ochenta: la perspectiva del "comportamiento colectivo", la "teoría de la movilización de recursos", la perspectiva del "proceso político", y el estudio de los nuevos movimientos sociales (Diani, 2015).

Lago y Marotias (2006) señalan que para principios de los años noventa, surgió la sociedad de la información y del conocimiento, esto tras el desarrollo del capitalismo transnacional, la globalización de la sociedad y el desarrollo de las tecnologías de la información y telecomunicación (TIC) que se vincularon con el crecimiento económico y el surgimiento de un nuevo paradigma tecnológico que tuvo un papel crucial en la comunicación, ya que gracias a este el mundo se interconectó a través de una red global traspasando fronteras nacionales y geográficas, pero que además disminuyó la dependencia a los medios tradicionales de comunicación.

Debido a lo anterior Alberto Melucci (1994) afirmó que estos movimientos no eran nuevos, sino que combinaban diferentes formas de acción. Por el contrario, Clauss Offe (1992) afirmó que era el surgimiento de un nuevo paradigma de acción colectiva, refiriéndose a las formas alternativas de actuar en conflictos políticos-sociales. Para Touraine (2000) significó la aparición de nuevos conflictos y nuevos

horizontes para los movimientos sociales, debido a la nueva comunicación realizada a través de la red, mientras que para Castells surgía una división de los movimientos, separándolos en reactivos y proactivos, por lo que asegura que el impacto de estos movimientos está ligado al uso efectivo de las nuevas tecnologías de información (Lago & Marotias, 2006).

Bensaid (2008) sostiene que los nuevos movimientos sociales surgieron en las décadas de los años 80 y 90 donde adquirieron mayor fuerza, llevándolos a buscar el reconocimiento y satisfacción de sus derechos, por lo que su estrategia fue alejarse de las instituciones (partidos políticos), llevándolos a plantear un sistema de contrapoder que lleve a la distribución equitativa del poder, sin la necesidad de formar parte de la política; sin embargo, los resultados variaron dependiendo del contexto, debido a esto en Latinoamérica los movimientos sociales terminaron por participar en la política que llevó a los movimientos indígenas al poder (Bensaid, 2008).

Finalmente Bourdieu (2002) expresa que “los movimientos sociales, por diversos que sean en razón de sus orígenes, sus objetivos y sus proyectos, tienen en común toda una serie de rasgos que les dan un aire de familia, ya que se orientan a objetivos determinados para la vida social, además de que rechazan las políticas neoliberales y cuya solidaridad figura como el principio fundamental de sus luchas (Lago & Marotias, 2006).

2.2 Las organizaciones sociales

Las organizaciones son un rasgo característico de la sociedad moderna, por lo que casi ninguna dimensión social escapa a ellas, de tal forma, que en la protesta social también se originan y tienen rasgos característicos que se mencionan a continuación:

1. Tienen membresía o planta de militantes
2. Operan con la finalidad de lograr metas estratégicas

3. Cumplen ciertas funciones tanto internamente como en la interacción con otras organizaciones.
4. Desarrollan su propia identidad, estrategias, objetivos y se describen a sí mismas y a su entorno.
5. Desarrollan sus propias estructuras de acuerdo con su jerarquía y de forma horizontal.
6. Desarrollan sus mecanismos internos de participación y solución de conflictos al interior de la organización
7. Generar relaciones sociales específicas y su propia cultura organizacional
8. Operan en un entorno social propio de sus actividades
9. Derivan en actores que contribuyen en las operaciones de los sistemas de la sociedad moderna.
10. Hacen uso sistemático de la comunicación de protesta para establecer relaciones con el sistema político (Guerra, 2014).

Guerra (2014) sostiene que estos puntos convierten a las organizaciones sociales en sistemas sociales. De ahí que hayan sido estudiadas como organizaciones en protesta y no como movimientos de protesta, ya que la mayoría se centra en investigaciones de la acción instrumental y organizada, mientras que la investigación en movimientos sociales se ha centrado en fenómenos menos estructurados, espontáneos y desorganizados, así como lo ha hecho el paradigma de los nuevos movimientos sociales.

Nassehi (2005) menciona que, en el estudio de las organizaciones sociales, los conceptos de protesta y organización se refieren a la producción de comunicación orientada a la construcción de decisiones y a la comunicación del conflicto, por lo que la organización vista como sistema debe entenderse como una cadena social que construye estructuras que forman una cultura organizacional con jerarquías que le permite vincularse de distintas maneras con su entorno (como se cita en Guerra, 2014).

Para Luhmann (2000) las organizaciones son sistemas sociales que producen decisiones, no sólo respecto a las actividades diarias propias de cada organización, sino que son el elemento clave para contrarrestar contingencias y riesgos. Estas decisiones constituyen el punto de partida para la siguiente acción, sin embargo, no es posible contemplar el amplio abanico de posibles decisiones, ya que las organizaciones tienen un marco de expectativas limitada por sus objetivos y metas los cuales forman parte de su estructura. Dentro de esta estructura la organización necesita definir los cargos o roles, así como determinar los símbolos que formarán parte de la cultura de la organización, así mismo deberán establecer un orden para la toma de decisiones futuras lo que evitará la improvisación y poner de manifiesto su comunicación (Como se cita en Guerra, 2014).

Por último, debemos señalar que las organizaciones están constituidas por una estructura que contiene el abanico de decisiones posibles y cuyos propósitos fundamentales son la solución a los problemas sociales o la búsqueda de la transformación política, que contribuyen a la configuración de la identidad y auto descripción como organizaciones sociales. Sin embargo, los objetivos se modifican con el tiempo o adquieren una relevancia diferente en la jerarquía de las prioridades de la organización. Distinciones como hombre/mujer, miembro/persona, líderes/miembros, joven/viejo, social/político son algunas de las diferencias que definen su propia información dentro de la organización (Guerra, 2014).

2.3 Diferencia entre movimientos sociales y organizaciones sociales

Los movimientos sociales tienen una característica principal que son las formas de acción colectiva que buscan transformar las relaciones de poder, manifestando su poder democratizador y enfatizando sus contenidos en el cambio social. De tal forma que tienen tres características principales: resistencia, movilización y conflicto. Los movimientos requieren de un nivel de estructura orgánica que garantice un sistema de dirección, así como de liderazgo sostenido en una

organización que se ocupe de la movilización. Requieren de un discurso convocante para formar colectivos cuyo componente principal es una base social amplia. Como factores adicionales se deben considerar la vigencia y alcance en razón de la relación con otras fuerzas sociales o políticas para la construcción de una agenda colectiva que lleve a cambios y transformaciones reales (Joseph, Ascencio, & Méndez, 2014).

Makoba y Olvera mencionan que existen similitudes y diferencias entre ambos conceptos, el primer punto en común es que ambos son vehículos para la democratización y transformación cultural, así que influyen en el comportamiento cotidiano y político de los ciudadanos. En los países tercermundistas el objetivo de ambos grupos es resolver problemas sociales como la pobreza o la violencia. Otra característica común es la que mencionan Verduzco y Salomón, de que la mayoría de sus miembros está vinculada a la iglesia, a grupos de izquierda o que han ocupado puestos políticos (como se cita en Velázquez, 2005).

Fernández (1985) menciona que las organizaciones sociales defienden su independencia institucional creando mecanismos que les ayudan a escapar de grupos ideológicos o de partidos políticos. Tanto Fernández, como Olvera y Salomón dicen que ambos grupos luchan constantemente por obtener financiamiento debido tanto a cuestiones internas (falta de preparación de sus administradores) como externas (actos represivos del gobierno) (Velázquez G. M., 2005).

A pesar de sus similitudes también tienen diferencias en su organización, operación, manejo de recursos y estrategias, las cuales se enlistan a continuación:

1. Los objetivos de los movimientos sociales son más concretos y específicos, mientras que los de las organizaciones son las generales.
2. La duración de los movimientos es corta, mientras que las organizaciones tienen como objetivo básico la preservación.

3. Los movimientos no buscan su registro en instituciones gubernamentales, por el contrario, las organizaciones sí, lo que los lleva a la creación de derechos y obligaciones.
4. Por el tipo de objetivos y regulaciones existe desigualdad en las tácticas de los movimientos y las organizaciones sociales (Velázquez G. M., 2005).

De acuerdo a las características que tienen los movimientos sociales y las organizaciones, se puede considerar al Movimiento Antorchista como uno de los movimientos sociales que ha evolucionado a través del tiempo, hasta llegar a convertirse en una organización social con una estructura completamente estable.

2.4 Conceptualización operativa de “Diálogo Político”

En el siguiente apartado se describirán las teorías a partir de las cuales se propone un nuevo concepto denominado *Diálogo Político*, el cual ha sido construido a partir de distintos elementos pertenecientes a las teorías que a continuación se presentarán. Dicha propuesta conceptual tratara de explicar el fenómeno objeto de estudio de esta investigación.

2.4.1 Comunicación Política

Cisneros (2014) plantea que existen diferentes prácticas dominantes a las que se han nombrado como *comunicación política*, tal es el caso de la propaganda electoral durante las campañas políticas. Sin embargo, este es un ejemplo que refuerza la idea propuesta por Foucault que menciona que una idea proveniente desde el poder la convierte en verdadera, llevando a las personas a no cuestionar el término “comunicación”, sino asociarlo con un enfoque unidireccional y persuasivo de la transmisión de mensajes (Cisneros E. J., 2014).

Por esta razón, partiremos de los autores que han estudiado la “comunicación política”. Del Rey (1996) señala que dentro de los autores más importantes en los estudios de comunicación política están autores como: Lazarsfeld que se dedicó al estudio de los medios de comunicación y de sus efectos en los electores. Lewin

orientó su investigación hacia los problemas de comunicación en los grupos sociales. Hovland impulsó el análisis de la nueva retórica de la persuasión y Lasswell estudió la propaganda política y las técnicas del análisis de contenido (Reyes M. M., 2007).

Según Mendé & Smith (1999) en un principio la comunicación política se dedicó al estudio de la comunicación del Gobierno con el electorado; más tarde al intercambio de discursos entre políticos principalmente durante el periodo electoral, para después extenderse al estudio del papel de los medios de comunicación masiva en la formación de la opinión pública, así como la influencia de los sondeos en la opinión pública (Mendé & Smith, 1999).

Rospir (2003) señala que a partir de la década de 1990 la comunicación política amplía su campo de estudio a la democracia mediática, la relación entre ciudadanos, políticos, periodistas y medios de comunicación, y las relaciones establecidas entre los medios de comunicación y las actividades políticas (Citado en Reyes, 2007).

Una vez que hemos visto a qué se dedicaron los estudios de la comunicación política, procederemos a ver las definiciones de distintos autores:

Dominique Wolton (1995) define la comunicación política como:

“el espacio en el que se intercambian los discursos contradictorios de los tres actores que tienen legitimidad para expresarse públicamente sobre política: los partidos, los periodistas y la opinión pública a través de los sondeos” (Citado en Mendé & Smith, 1999, p. 201).

Por su parte Meadow la define como el intercambio de símbolos o mensajes que, han sido compartidos para el funcionamiento del sistema político (Citado en Galarza, 2014, p. 54). Sin embargo, Monzón indica que cuando la comunicación influye en la política o guarda relación con esta, entonces se puede hablar de comunicación política (Monzón, 2010).

Al respecto, Jean Marie Cotteret refiere que la comunicación política se centra en el flujo comunicativo que se establece entre gobernantes y gobernados, con la finalidad de lograr los acuerdos necesarios que permitan mantener el funcionamiento del sistema político (Reyes M. M., 2007).

Así mismo, Guerrero define a la comunicación política "como el intercambio de informaciones entre los gobernantes y los gobernados a través de canales de intermediación estructurados o informales sobre los asuntos políticos y de políticas públicas de interés del momento". De igual forma, Del Rey (1996) se refiere a la comunicación política como "la relación que mantienen gobernantes y gobernados, en un flujo de mensajes de ida y vuelta, a través de los medios de comunicación social, y con el concurso de periodistas especializados" (Como se cita en Reyes, 2007 p. 114).

Guerrero (2003) establece que la posición e intereses de los actores de la comunicación política se vinculan en cuatro aspectos esenciales: la obtención y el ejercicio del poder público, el establecimiento de las reglas del juego político, la atribución de los recursos estatales y de los espacios de participación, y actuación cotidiana de los actores políticos (Como se cita en Reyes, 2007, p. 116.)

Por su parte María José Canel (1999) define la Comunicación Política como el campo de estudio que comprende la actividad de políticos, comunicadores, periodistas y ciudadanos, así como de instituciones, en la que se produce un intercambio de información, ideas y actitudes en torno a los asuntos públicos. De tal forma que la comunicación política es un concepto democrático que se refiere a los procesos de comunicación que establecen entre sí, la Sociedad Civil, el Estado, la Sociedad Política y el Complejo Mediático dentro de la esfera pública (Andrade, 2009).

Para Cándido Monzón la comunicación política tiene efectos sobre la sociedad y sobre el Estado, por ello la define como aquella que brinda la posibilidad a ciertos actores sociales de expresarse en público sobre política. Sin embargo, dichos actores sociales se han reducido a periodistas, columnistas y a los analistas de los sondeos de opinión (Botero, 2006).

Sin embargo y a pesar de que la comunicación política pareciera ser el término que explica el fenómeno de esta investigación, no lo es, ya que dicho concepto se centra en el intercambio de información entre gobierno, medios de comunicación y sociedad, por lo que este concepto no explica la relación establecida entre organizaciones sociales y gobierno, así que abordaremos la teoría de la acción comunicativa de Habermas con la finalidad de saber si ésta define nuestro objeto de estudio.

2.4.2 Teoría de la Acción Comunicativa.

La teoría de la Acción Comunicativa estuvo influenciada por el pensamiento Marxista principalmente porque pretendía establecer una teoría que explicase la evolución de la sociedad; sin embargo, Habermas, al considerar esta visión como reduccionista, adopta la noción de *praxis* que define la acción por la cual el hombre se realiza en el mundo, con la finalidad de redefinirla, ya que demuestra carencia de la acción comunicativa y sus efectos simbólicos, que son parte fundamental de la praxis del hombre. Por ello, en su primer análisis denominado “Historia de la opinión pública”, Habermas sienta las bases del concepto de “espera pública”, logrando establecer una explicación de este fenómeno en dos dimensiones: el manipulado y el crítico. Después en su obra “Teoría y práctica, Teoría y praxis. Estudios de filosofía social” retoma su interés por la interacción social mediada por el lenguaje, por lo que argumenta que en este tipo de acción está el verdadero cambio social y no en el trabajo como planteaba el Marxismo. Por lo tanto, en 1981 publica su obra “La teoría de la acción comunicativa”, donde pretende analizar la racionalidad de la acción, la racionalidad social, y hace una crítica a la razón funcionalista intentando explicar la concepción que tiene sobre

los sujetos y sus dinámicas de interacción para conformar la sociedad que parten de la integración de la noción del *mundo de la vida* y de la comunicación vista como un sistema (Garrido, 2011).

Garrido (2011) menciona que la primera pretensión que tuvo Habermas apuntaba al análisis de la racionalidad, desde el punto de vista de la Sociología que era capaz de explicar el comportamiento de los hombres sobre todo en el plano simbólico que era determinante en su acción, también plantea la importancia de la antropología para explicar la formación de la cultura, como factor esencial de la producción y permanencia de estos símbolos.

Para Habermas lo que llama como “mundo de la vida” se compone de tres aspectos: cultural, social y personalidad, los cuales hacen referencia a interpretaciones sobre cómo la cultura ejerce influencia sobre la acción. Es por ello que plantea la idea de que el “mundo de la vida” es un sistema representado por hechos comunicativos externos al sujeto, por lo que ve la necesidad de alcanzar un conocimiento universal sobre la lingüística, donde se encuentran las condiciones necesarias que posibilitan la razón comunicativa, pero que están determinadas por el modo de acción que realizan los sujetos y por ello plantea una tipología de acción social (Garrido, 2011).

- La Acción Comunicativa o Acción Orientada al Entendimiento que habla de un vínculo de acción social dominado por una lógica comunicativa cuando el actor de la interacción no se orienta al éxito, sino que participa en un proceso de entendimiento sobre planes compartidos. Esta situación de entendimiento existe sólo en la medida en que uno de los actores, en una secuencia de interacciones, hace una oferta a partir de la cual, una cuestión en conflicto se decide a través del mejor argumento y fundamentación y no a partir de la autoridad de uno de los participantes. El entendimiento racional es, por ello, sistemáticamente, algo más que una simple negociación o regulación de intereses individuales (Solares, 1996).

- La Acción Estratégica o Acción Racional de Acuerdo a fines u orientada al éxito implica elegir las mejores decisiones para conseguir fines; ello presupone la transformación de los sujetos en objetos susceptibles de manipulación (Labrador, 2015), de manera que en esta acción se incluyen los propósitos, la influencia ejercida por los actores, la fuerza motivadora, perlocutiva y la orientación del habla del emisor hacia el éxito de la locución. Sin embargo, la acción estratégica puede fracasar cuando el receptor (destinatario) descubre que el emisor busca su propio éxito, olvidando la orientación que proporciona el lenguaje. (Solares, 1996)
- Acción instrumental está basada en la percepción del mundo físico, se considera el primer paso para construir el conocimiento, el lenguaje y la experiencia sensorial. Además, señala en el individuo las nociones de tiempo, espacio y causalidad (Franco M. A., 2004).

Así mismo menciona que en el mundo de la vida existen elementos pragmáticos formales que son de tipo locucionario (cuando una persona expresa algo), ilocucionario (cuando una persona expresa algo con la intención de ser comprendido) y perlocucionario (cuando una persona expresa algo con la intención de obtener algo) (Garrido, 2011). Por esto la diferencia entre lenguaje y comunicación para Habermas es una distinción fundamental basada en la intuición que todo actor (él y su interlocutor) comporta en su actuación en un proceso de “interacción” social (Solares, 1996).

Por lo tanto, la acción comunicativa no busca el éxito unilateral ni controlar al otro, sino el entendimiento recíproco, que facilite la creación de un acuerdo apoyado en el respeto hacia el otro y en una convicción común, esta vinculación permitirá a los participantes tener reciprocidad y equidad (Cisneros E. J., 2014).

De acuerdo a este planteamiento la acción, más adecuada al tema de investigación es la *acción estratégica* que se orienta al uso del lenguaje como medio para transmitir y lograr los propósitos del emisor, de influencia sobre el receptor (Franco M. A., 2004). Sin embargo, dicho concepto aún queda incompleto para explicar la relación que mantienen las organizaciones sociales con el gobierno, por lo que tendremos que recurrir al concepto de negociación para construir una explicación más cercana al fenómeno.

2.4.3 Teoría de la Negociación

La negociación es un enfoque que maneja el conflicto dentro de las relaciones interpersonales, grupales, organizacionales y en entornos sociales e internacionales. Se distingue por su énfasis en objetivos incompatibles entre las personas y el intercambio de propuestas destinadas a reducir las diferencias y crear un acuerdo (Barge, 2009). Por lo tanto, la negociación es un vehículo de la comunicación que desempeña una función vital para ayudar a las partes interesadas a comprender mejor sus asuntos complejos.

Henry Kissinger (1969) define la negociación como:

“el proceso de combinar posiciones conflictivas en una posición común, bajo una decisión de unanimidad” (Como se cita en Alfredson et al., 2008)

Aunque existen muchas definiciones sobre negociación existe un principio básico aceptado por los teóricos y es que las partes que se encuentran en la negociación deben llegar a un acuerdo, por lo que concluyen que pueden satisfacer sus demandas de manera favorable al acordar una solución en conjunto y no al intentar satisfacerlas de manera unilateral (Alfredson et al., 2008).

Por su parte, Kupfer, Ebner, Matz, & Lande (2017) sostienen que la negociación comparte características con otras conductas personales pero no son la misma

cosa, ya que a menudo se habla de poder en la negociación y como lidiar con este, ya que a veces las diferencias de poder significan que una parte tiene poder de decisión sobre la otra, por lo que para ser una negociación ambas partes deben experimentarlo como una negociación. Además, debe ser intrínsecamente interactiva y debe ofrecer dos opciones, una para cada participante.

Se dice que es una negociación porque la otra parte puede decir que no, u ofrecer un compromiso, pero incluso si existiera un “no”, los actores deben preservar la relación para un futuro, ya que lo más probable es que vuelvan a hacer la petición y esto vuelve a cada interacción una nueva negociación (Kupfer, Ebner, Matz, & Lande, 2017).

A continuación, se muestran los elementos de la Estructura básica para una negociación:

- Debe existir un tipo de comunicación
- Explorar las necesidades del otro (no sólo se trata de un intercambio)
- Oferta
- Intento de afectar, convencer o persuadir al otro.
- Aceptación
- No existe una negociación cuando uno de los actores está limitado (Kupfer, Ebner, Matz, & Lande, 2017).

Otras listas incluyen características, tales como:

- Propósito: La medida en que la comunicación incluye ofertas y contraofertas sobre las acciones o recursos en el futuro de cada parte
- Comunicación: La extensión de diálogo o de ida y vuelta (conversación)
- Interdependencia: La medida en que las partes tienen que trabajar unos con otros, en comparación con el poder de que sólo uno decide unilateralmente
- La participación subjetiva: La medida en que cada parte cree que están negociando.

Sin embargo, la lista anterior explora si la negociación está basada en intereses o no. El problema es que si alguna de estas características no se cumple entonces no es una negociación, por esta razón ED Salas sostiene que la mayoría de las categorías no funcionan de acuerdo con el punto de vista clásico, en cambio, los categorizadores examinan posibles miembros de la categoría, en busca de semejanzas al prototipo.

De acuerdo a esta lista el objeto o la finalidad de la negociación y la interdependencia han sido combinados con los demás, pero se debe preservar su distinción ya que los primeros exploran si las partes están involucradas en la interacción con el fin de lograr algo, y los segundos exploran el grado en el que son dependientes el uno del otro para lograr esos fines. Por lo tanto, otra propuesta podría basarse en estas preguntas:

- Perspectivas (partes):
 - ¿Las partes se preparan para negociar?
 - ¿Se ven en la negociación?
- Propósito:
 - ¿Cada parte tiene algo que están tratando de lograr, en esta interacción?
 - ¿Están tratando de obtener algo, mejorar su situación, aumentar su riqueza, etc.?
- Estructura o de la relación:
 - ¿Las partes se necesitan mutuamente para lograr su propósito?
 - ¿Cuál es su nivel de interdependencia?
 - ¿Las partes necesitan trabajar con otros para lograr su propósito, a diferencia de la potencia de uno a decidir unilateralmente?
- Acción:
 - ¿Están las partes en comunicación de ida y vuelta?
 - ¿Están haciendo preguntas el uno del otro?

- ¿Comparten intereses o necesidades?
 - Hacer ofertas o crear opciones
- Resultado:
- ¿se llegó a un acuerdo de manera explícita, o una demanda aceptada?
 - ¿Independientemente del acuerdo, ha cambiado el comportamiento de partes? (Kupfer, Ebner, Matz, & Lande, 2017)

La investigación sobre negociación comenzó en el siglo XX y se ha analizado desde varias disciplinas como la psicología, el comportamiento organizacional, las relaciones laborales, las ciencias de la decisión, la teoría de juegos, las comunicaciones, los estudios legales y la política pública entre otras. Sin embargo, su estudio se ha distribuido entre estas disciplinas por lo que no se ha unificado bajo una teoría en común, debido a la gran variedad de prácticas en todo el mundo que implica la negociación (Borbely, Ebner, Honeyman, Kaufman, & Kupfer, 2017).

Por ello, Borbely, Ebner, Honeyman, Kaufman & Kupfer (2017) plantean que el contexto en el que se desarrolla la negociación es importante, ya que además de la interdependencia, las ganancias mutuas o intercambios beneficiosos, la necesidad de prepararse para la negociación, la importancia de descubrir los intereses detrás de las posiciones, la brecha entre la intención y el impacto de la comunicación con la otra parte, el papel desempeñado por la mejor alternativa de acuerdo a lo negociado y el valor agregado de un interventor en ciertas situaciones; las negociaciones también podrían contener otros elementos como: normas, procesos y hábitos de negociación. Por esta razón, los contextos contienen varios elementos:

1. La primera característica específica del contexto se refiere a las apuestas de la negociación. ¿Cuál es la sustancia en discusión?

2. En segundo lugar, los entornos en los que tienen lugar esas negociaciones conllevan una práctica de negociación diferente. Existen las negociaciones privadas donde los procesos se definen y se conoce a las partes y existen las negociaciones de decisión pública que se llevan a cabo fuera de cualquier marco organizacional y deben ser negociado por los interesados en cada caso.
3. En tercer lugar, el alcance de la negociación variará en diferentes contextos. Una diferencia se relaciona con el grado en que las negociaciones son casi puramente transaccionales (como en los negocios, o disputas legales), alguna combinación de transaccional y relacional (como en las relaciones laborales o disputas públicas), o en una relación más cercana (como conflictos interpersonales en las organizaciones o en las familias) (Borbely, Ebner, Honeyman, Kaufman, & Kupfer, 2017).

Barge (2009) menciona que la investigación de la negociación tradicional ha enfatizado la importancia de hacer propuestas y contrapropuestas de tal forma que se ha basado en tres modelos:

- 1) **La teoría de juegos.** - Surgió en 1940 y retrata individuos como actores racionales que, cuando se les presenten varias opciones en un escenario particular, seleccionarán aquellas opciones que lograrán la solución o ganancia óptima, lo que les permite maximizar las recompensas materiales, económicas o socioemocionales que reciben de la situación. Esta teoría presenta un cuadro de jugadores interdependientes y está asociada con el dilema del prisionero, juego de varios jugadores en el que tomarán decisiones en función de pagos anticipados.
- 2) **Negociación distributiva e integradora.** - La negociación distributiva enfatiza una forma de interdependencia donde una persona puede lograr sus objetivos a expensas del otro, generando resultados de ganar-perder.

La negociación integradora representa una interdependencia que acentúa las ganancias mutuas o resultados de ganar-ganar.

- 3) **Negociación basada en principios.** - Enfatiza la negociación sobre los méritos del caso y la creación de resultados beneficiosos para todos. Y se basa en cuatro principios. El primero es separar a las personas del problema, en lugar de ver a la persona como el problema y atacarla, el objetivo es atacar colectivamente el problema, es decir, trabajar cooperativamente con otros. El segundo se centra en los intereses y no en las posiciones de tal forma que deberá centrarse en intereses comunes. El tercero se trata sobre ofrecer una diversidad de opciones antes de tomar una decisión. Y el cuarto es utilizar criterios objetivos para evaluar el resultado para asegurar que ambas partes hayan sido tratadas de manera justa (Barge, 2009).

A partir del análisis de los conceptos de comunicación política, acción estratégica y negociación se construirá una nueva definición operativa para el estudio del concepto llamado “diálogo político”. Para ello será necesario primero definir lo que es se ha entendido por diálogo.

2.4.4 Diálogo (concepto)

Fomina & Borisenko (2013) plantean que el diálogo se ha convertido en un factor principal para resolver conflictos políticos incluidos los internacionales. Este no es sólo una conversación entre dos partes, sino una búsqueda colectiva de la verdad, que se basa en el principio de igualdad y de reconocer al otro como socio igualitario, ya que de no existir estas condiciones el diálogo deja de existir.

El diálogo se basa en la condición de que el “yo” se convierta en una relación con el “Tú”. Barkhtin (1986) ve al diálogo como una síntesis y fusión de diferentes puntos de vista o posiciones en común, también como la preservación de la unidad y de la integridad de lo público, y como ayuda para comprender las

diferencias entre los participantes que son parte del proceso (Como se cita en Fomina & Borisenko, 2013).

Por otra parte, Saunders al igual que Habermas define al diálogo como un proceso de genuina interacción entre los seres humanos que se escuchan mutuamente con respeto, además los que intervienen en el intercambio de ideas no renuncian a su identidad, sin embargo, sí reconocen la validez de las pretensiones los otros y actúan en consecuencia de forma diferente (Saunders, 1999).

Al respecto, Gerzon plantea que la cualidad fundamental del diálogo es que los participantes se reúnan en un lugar seguro para entender los puntos de vista de ambos con el fin de solucionar problemas que ambos han identificado (Gerzon, 2006).

Por lo tanto, la naturaleza del diálogo político no sólo es la capacidad de hablar, sino la capacidad de escucharse entre sí cuya condición principal es el interés en común de resolver un problema, que significa la capacidad de tomar el punto de vista opuesto y encontrar una solución cuyo principio dominante es el consenso político. Hoy el diálogo político no sólo muestra el camino de la no confrontación, sino que también confirma la viabilidad de una solución pacífica a los problemas de coexistencia de culturas y civilización (Fomina & Borisenko, 2013).

Autores como Carlos Muñiz mencionan que existen asuntos que son abordados en el diálogo político, (political talk), mientras que otros son abordados desde la esfera privada e íntima de las personas (personal talk), y que ambos pueden plantearse como asuntos de corte político, aunque sus objetivos y su elaboración no sean similares. Así mismo, Rojas (2005) señala que la interacción entre individuos es un factor clave para el desarrollo de sociedades civiles activas en la democracia actual (Muñiz, 2012). Sin embargo, no plantea una definición de lo que llama diálogo político.

Weisstaub utilizan el término de diálogo político para referirse a las Conferencias Interparlamentarias entre Europa y Latinoamérica, que son el espacio de diálogo político más antiguo entre las regiones debido a que comenzaron a celebrarse en 1974. El diálogo político parece ser el concepto común que delimita las acciones de cooperación entre estas dos áreas geográficas. Sin embargo, el concepto no tiene una definición precisa y se entiende como aquellos acuerdos en donde se establecen encuentros de forma regular con la finalidad de estrechar vínculos entre dos o más países, más allá de los límites de la diplomacia tradicional. (Weisstaub, 2006)

Por lo tanto, la política necesita de un diálogo y de la tolerancia hacia la existencia de puntos de vista algunas veces homogéneos y otras veces distintos, de tal forma que en los regímenes autoritarios no existe un diálogo entre partes iguales, sino monólogos que emanan desde las personas que tienen el poder hacia la sociedad que obedece.

Así mismo, Hannah Arendt define a la política como la actividad de naturaleza dialógica, que surge a partir de la necesidad de superar la individualidad de cada ser humano. Por lo tanto, la política nunca puede ser entendida a partir de un monólogo, sino que se define a partir del diálogo entre iguales, para la solución de conflictos, así como para la búsqueda del bien común de una colectividad. Por lo tanto, la política, es una forma de organizar a quienes son absolutamente diversos y los coloca en una situación de igualdad relativa, para ello se requiere del reconocimiento del otro, pues de lo contrario es imposible que se llegue a un diálogo (Como se cita en Correa, 2012, p. 29).

El concepto de diálogo político antes expuesto resulta muy útil, pero no explica del todo el fenómeno de nuestro estudio. Es por ello, que a partir de todos los conceptos anteriormente expuestos se construyó una definición diferente sobre el concepto de diálogo político, dando como resultado una definición estrictamente operativa para nuestro caso de estudio.

2.5 Diálogo Político

El diálogo político consiste en una doble (o múltiple) acción estratégica, donde cada uno de los actores busca persuadir o con-vencer a su oponente racional acerca de sus planteamientos y lograr sus metas, apoyado en la fuerza relativa de la estructura social y las acciones políticas que lo respaldan (Cisneros E. J., 2018).

Las dimensiones y conceptos involucrados en esta definición operativa son:

1. Doble acción estratégica
2. Persuadir o convencer (con arreglo a fines)
3. Oponente racional
4. Planteamiento y metas (los fines)
5. Fuerza relativa (en relación al oponente racional y al contexto político)
6. Estructura social (de cada organización)
7. Acción política (Movilización, por una parte, control o coerción por otra)

A continuación, se definirá cada uno de estos conceptos:

1. Doble acción estratégica. -Son acciones sociales concretas que pueden estar orientadas al éxito. Habermas distingue entre actos de habla ilocucionarios (comunicativos) y perlocucionarios (estratégicos). Con el acto de habla perlocucionario el hablante busca causar un efecto sobre el oyente, y su sentido sólo se puede identificar valiéndose de las intenciones que persigue el actor. Por lo tanto, el objetivo perlocucionario sólo puede determinarse averiguando la intención del emisor. Como los efectos perlocucionarios de un acto de habla surgen cuando una emisión desempeña un papel en un contexto de acción, el entendimiento se vuelve un componente vital de la acción estratégica. Pues los actos perlocucionarios sólo pueden ejercer influencia sobre el oyente si son aptos para conseguir fines ilocucionarios, si el oyente no entendiera la emisión, el

hablante no podría servirse de esas manifestaciones para inducir al oyente a comportarse de la forma deseada (Forero, 2013).

2. Persuadir o convencer (con arreglo a fines).- Austin estableció desde su teoría de los actos de habla que la persuasión es un acto perlocucionario; es decir, un efecto entre otros producido por un hablante sobre otro mediante un discurso (Cárdenas, 2006). Asimismo, el significado de persuadir es inducir o convencer a una persona a creer o hacer algo. La persuasión es la capacidad o habilidad que alguien dispone para cambiar la actitud o comportamiento de una persona o grupo de personas hacia una idea, objeto o persona, a través del uso de palabras, sentimientos o razonamientos. La persuasión es una técnica o herramienta importante que se encuentra presente en diferentes contextos como la persuasión en la política. En referencia a lo anterior, persuasión es diferente a coacción o imposición, ya que persuasión es convencimiento de una persona a través de reflexiones o argumentos, y la persona persuadida actuará sin el miedo a una reacción agresiva u ofensiva. En cambio, la coacción o imposición logra su objetivo por medio de la fuerza.²
3. Oponente racional. -Un oponente es aquella persona que se opone a otra en cualquier materia, asunto, discusión o conflicto. El término racional refiere a todo aquello propio de la razón o relativo a la misma, y asimismo a aquello conforme con lo dotado de razón. En relación a los seres humanos, nos encontramos con la racionalidad, que es aquella capacidad propiamente humana que permite que los individuos pensemos, evaluemos y actuemos de acuerdo a ciertos principios coherentes consistentes en orden a satisfacer algún objetivo o finalidad. Cuando el ser humano emplea la razón a instancias de cualquier toma de decisión elegirá orientado a conseguir los máximos beneficios posibles, de manera económica y desde

² Recuperado de: <https://www.significados.com/persuadir/>

las más variadas limitaciones del cerebro y de acción sobre el entorno en cuestión.³

4. Planteamiento y metas (los fines). - La acción y efecto de plantear se conoce como planteamiento. El verbo plantear refiere a proponer, exponer o suscitar un tema, una duda o un problema; poner en ejecución una reforma o un sistema; o enfocar la solución de un problema, aunque no se llegue a obtenerla.⁴ Una meta es el fin hacia el que se dirigen las acciones o deseos. De manera general, se identifica con los objetivos o propósitos que una persona o una organización se marca.⁵

5. Fuerza relativa (en relación al oponente racional y al contexto político). – Se refiere al vigor y robustez para superar un obstáculo y conseguir concretar un fin en términos de fuerza, en este caso estamos ante lo que podríamos considerar como fuerza psíquica y que es tan importante y determinante muchas veces a la hora de superar problemas o de lograr cumplir proyectos. Asimismo, la palabra fuerza está asociada a cuestiones de poder y a la autoridad que tiene la fuerza para obligar a quienes dirige a que cumplan las normas vigentes. Por otra parte, en materia de violencia física se materializa la violencia cuando alguien estará imponiendo su fuerza a otro que resulta ser más débil y en consecuencia será quien pierda en la contienda⁶.

Relativa.- Es un adjetivo que procede del vocablo latino *relativus*. El término permite hacer mención a aquello que mantiene un vínculo con algo o alguien. También se refiere a cantidad o fuerza reducida o en relación al oponente⁷.

³ Recuperado de: <https://www.definicionabc.com/general/racional.php>

⁴ Recuperado de: <https://definicion.de/planteamiento/>

⁵ Recuperado de: <https://www.significados.com/meta/>

⁶ Recuperado de: <https://www.definicionabc.com/deporte/fuerza.php>

⁷ Recuperado de: <https://definicion.de/relativo/>

6. Estructura social (de cada organización).- Una estructura es una formación, que surge a partir del modo en que se relacionan los elementos que la componen. Social, por su parte, es aquello vinculado a la sociedad (un conjunto de individuos que comparten una cultura y conviven de acuerdo a normas en común). La idea de estructura social se utiliza en el terreno de la sociología, así se denomina a la forma adoptada por el sistema que se crea a partir de las relaciones que mantienen los integrantes de una sociedad que propician el desarrollo de una cierta estructura social. La estructura supone una especie de red que se construye mediante las relaciones sociales y donde entran en juego el lenguaje, la cultura, los valores y otros factores que constituyen la identidad del grupo y de sus integrantes. Es importante tener en cuenta que la noción de estructura social alude a relaciones sistemáticas: los miembros de la sociedad están vinculados independientemente del contacto directo que mantengan. Siguiendo este razonamiento, la estructura determina las características de las actividades sociales, además, supone la existencia de elementos constitutivos que forman una unidad y que permanecen en el tiempo, garantizando una estabilidad. En una sociedad, en definitiva, hay un orden de sus elementos que se mantiene pese al paso del tiempo.⁸
7. Acción política (Movilización, por una parte, control o coerción por otra). - Conjunto de actos dotados de sentido y significación política, es decir, relacionados con la conquista y ejercicio del poder, para la construcción de un orden social deseable según la idea de quienes los realizan. Normalmente procura acrecentar las condiciones de seguridad y libertad para el disfrute de los valores sustantivos de la vida social (poder, respeto, rectitud, riqueza, salud, educación, habilidades, afecto) para el actor, su grupo o la sociedad en su conjunto.⁹

⁸ Recuperado de: <https://definicion.de/estructura-social/>

⁹ Recuperado de: <http://www.eumed.net/diccionario/definicion.php?dic=3&def=140>

En el siguiente capítulo estos conceptos nos permitirán desglosar las categorías a observar en la investigación de campo, para luego sistematizar y analizar las características y dinámicas del fenómeno en estudio.

Capítulo 3. Estrategia Metodológica

3. Estrategia Metodológica

La investigación se plantea como un estudio de caso, a partir del cual se pretende conocer y entender el proceso comunicativo y de negociación que tanto organizaciones como instancias de gobierno emplean para entrar en negociaciones y que tienen beneficios para ambos grupos y que aportan elementos para replicar este tipo de comunicación en beneficio de otros movimientos sociales que buscan la satisfacción de sus solicitudes.

3.1 Selección de caso

Se eligió el caso del Movimiento Antorchista ya que desde su creación en 1974 es una de las pocas agrupaciones sociales que ha logrado perdurar con el tiempo, transformándose de movimiento social a una organización con la estructura necesaria para establecer una relación fructífera con el gobierno, sin importar el partido político que esté al frente del poder. Además de que tiene presencia en toda la República Mexicana y su base de agremiados entre militantes, simpatizantes y gente que se mueve en torno a la organización, se aproxima a más de 2 millones 500 mil personas.¹⁰ Por lo que el estudio de caso tiene la relevancia necesaria para aportar elementos significativos en la relación que tienen con el gobierno y de esta manera llegar al resultado esperado con él un diálogo político eficaz.

Para la selección del caso se establecieron como condiciones necesarias:

- Surgimiento y continuación del movimiento social a través del tiempo hasta convertirse en una organización social.

¹⁰ Recuperado de <http://www.antorchacampesina.org.mx/enelpresente.php>

- Presencia de una situación conflictiva entre el gobierno y el movimiento social.
- Acuerdos entre los actores.
- Acuerdos llevados a la práctica.

Como unidad de análisis se tomará al Movimiento Antorchista en el municipio de Puebla por la posibilidad de acceso a ellos.

3.2 Enfoque y tipo de investigación

Esta investigación es de enfoque cualitativo que se realizará a través de un análisis

de tipo descriptivo, ya que se pretenden examinar las características de los factores que determinan la comunicación y negociación efectiva (diálogo político) entre movimientos sociales y gobierno.

3.3 Objetivos e Hipótesis

Objetivo General

Conocer las estrategias de movilización social y los procesos de comunicación que permiten a los dirigentes de Antorcha Campesina llegar a acuerdos satisfactorios con entidades gubernamentales.

Objetivos Específicos

- ❖ Investigar qué características permiten que un movimiento social lleve a cabo su crecimiento y evolución.
- ❖ Conocer los tipos de comunicación viables entre esta organización social y gobierno.
- ❖ Identificar las estrategias de comunicación y movilización social desarrolladas por Antorcha Campesina para lograr resultados eficaces.
- ❖ Conocer los acuerdos políticos más relevantes entre Antorcha campesina y gobierno.

Hipótesis

El logro de los acuerdos políticos entre la organización social “Movimiento Antorchista Nacional” y las instancias de gobierno, están directamente relacionados con sus estrategias de movilización social y los procesos de comunicación desarrollados entre sus dirigentes y funcionarios públicos.

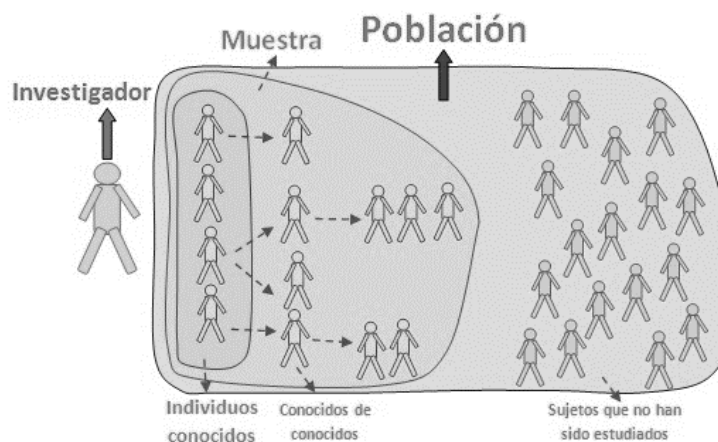
3.4 Técnicas de recolección de información

Se utilizarán como técnicas de recolección de información, la observación no participante que permitirá identificar las características que hacen peculiar al Movimiento, así como entrevistas semiestructuradas a los diferentes actores clave del Movimiento Antorchista (dirigentes, asociados, etc.) y a los actores clave por parte del gobierno (Partidos políticos, funcionarios de secretarías de gobierno, Regidores, etc.).

Para la selección de informantes se empleará la técnica de Bola de Nieve (ver figura 3) que es un diseño muestral no probabilístico atribuido a Leo A. Goodman por su artículo publicado en 1961 bajo el nombre *Snowball Sampling* que sostiene que determinados miembros de una población tienen redes sociales que nos permitirán contactar con otros individuos (Espinosa, Hernández, López, & Lozano, 2018). Dicha técnica generalmente se elige por proporcionar formas de contacto con individuos o grupos caracterizados por su difícil acceso, conocidos como *hard to reach* o *hidden populations*, además, de que permite conocer los temas centrales de las agrupaciones, así como los tipos de vinculación y los espacios donde sociabilizan frecuentemente. Debemos señalar que *hard to reach* se refiere a causas de tipo económico, geográfico, o a la ausencia de medios institucionales para identificar a estos grupos, y *hidden populations* hace referencia a los grupos que debido a las prácticas que llevan a cabo, evitan ser contactados (Alloatti, 2014).

Para aumentar la validez del proyecto, el primer grupo se seleccionará aleatoriamente, y una vez realizadas las primeras entrevistas a los actores claves, se les pedirá nominar y conectarnos con otros actores importantes para el estudio. Cada grupo de nominados representa una etapa denominada “bola de nieve” y a partir de esta se puede realizar una nueva selección y referenciación de otros individuos.

Figura 3. Técnica Bola de Nieve



Fuente: Fórmulas, 2017.

Además, se utilizará la revisión documental sobre los acuerdos más significativos que han existido entre ellos para poder establecer si a partir de estos acuerdos se han podido satisfacer las demandas de ambas partes.

3.5 Matriz y categorías de análisis

A continuación, y a partir de las siete dimensiones que componen la definición operativa del Diálogo Político, se obtendrán las categorías y los indicadores para formular las preguntas de la entrevista (ver Cuadro 2).

Cuadro 2. Dimensiones del concepto “Diálogo Político”

Variables	Indicadores	Actor
Doble acción estratégica	Escuchar los fines de los otros.	Organización social
	Oportunidad de exponer los propios fines.	Organización social
	Acciones orientadas al éxito.	Organización social
Estructura Social	Formación física o simbólica	Organización social
	Tipos de organización (vecinal, municipal, sectorial)	Organización social
	Tipo de vinculación: <ul style="list-style-type: none"> • Filiación • Militancia 	Organización social
	Interacciones	Organización social
	Identidad de grupo	Organización social
Acción Política	Movilización	Organización social
		Gobierno
	Coerción	Organización social
		Gobierno
Ejercicio del poder	Organización social	
	Gobierno	
Planteamiento de metas	Espacios de encuentro	Organización social
		Gobierno
	Propuestas	Organización social
	Ejecución de reformas	Gobierno
	Acuerdos realizados	Organización social
Gobierno		
Persuadir o Convencer	Discurso	Organización social
		Gobierno
	Convencer al otro para hacer algo	Organización social
		Gobierno
	No hay coacción	Organización social
Gobierno		
Oponente racional	Disposición a aprender	Organización social
	Evaluar y actuar de acuerdo a principios coherentes con sus objetivos	Organización social

	Decisión orientada a conseguir los máximos beneficios posibles	Gobierno
Fuerza Relativa	Superar obstáculos	Organización social
		Gobierno
	Concretar un fin o cumplir metas	Organización social
	Poder	Organización social
	Imposición al oponente	Organización social
Gobierno		

Fuente: Elaboración propia.

Estas categorías de análisis serán las que guiarán la observación no participante, así como la elaboración de los cuestionarios para las entrevistas semiestructuradas (Cuadro 3). A continuación, se muestra la tabla de conceptos e indicadores que guiarán dichas preguntas:

Cuadro 3. Categorías de análisis.

Categoría	Variable	Indicadores	Actor	Preguntas
	1.1 Doble acción estratégica	1.1.1 Oportunidad de exponer los propios fines.	1.1.1.1 Organización social	1.1.1.1.1 ¿Participa usted en espacios públicos o del gobierno donde pueda exponer las necesidades o temas relacionados con la organización?
		Escucha de los fines de los otros.	1.1.1.2 Gobierno	1.1.1.2.1 ¿Existe algún programa social donde se tengan contempladas las obras o peticiones de A.C.?

		1.1.2 Acciones orientadas al éxito.	1.1.2.1 Organización social	son los objetivos próximos a conseguir?	
1.2 Estructura social	1.2.1 Formación física o simbólica	Tipos de organización (vecinal, municipal, sectorial)	1.2.1.1 Organización social	1.2.1.1.1 ¿Qué tipo de organización es A.C.?	
				1.2.1.1.2 ¿Cómo nace A.C.?	
				1.2.1.1.3 ¿Cómo se mantiene económicamente la organización?	
				1.2.1.1.4 ¿Cuántos y que tipo de sectores tiene A.C. y cuáles son sus fines?	
				1.2.1.1.5 ¿Qué tipo de sectores configuran A.C. en el estado de Puebla?	
				1.2.1.2 Gobierno	1.2.1.2.1 ¿Para ustedes quien es A.C.?
		1.2.2 Tipos de vinculación:		1.2.2.1 Organización social	1.2.2.1.1 ¿Qué tipo de filiación o militancia se puede dar entre los miembros de la organización?
		<ul style="list-style-type: none"> • Filiación • Militancia 			
		1.2.3 Interacciones		1.2.3.1 Organización social	1.2.3.1.1 ¿Cómo se construyen los acuerdos para determinar los temas prioritarios?
					1.2.3.1.2 ¿Podría

1 Diálogo Político	1.2.4 Identidad de grupo	1.2.4.1 Organización social	describir una reunión habitual de la organización?
			1.2.4.1.1 ¿Qué aspectos considera que los identifica como A.C.?
			1.2.4.1.2 ¿Qué finalidad tiene A.C.?
			1.2.4.1.3 ¿Cuál es la finalidad esencial de Antorcha en el estado de Puebla?
			1.2.4.1.4 ¿Cuál es el perfil o características predominantes en los miembros de A.C.?
			1.2.4.1.5 ¿Qué requisitos debe tener o cumplir una persona para ser miembro de A.C.?
	1.2.4.1.6 ¿Cómo se construyen los liderazgos en A.C.?		
	1.3.1 Movilización	1.3.1.1 Organización social	1.3.1.1.1 ¿En qué situaciones se da la movilización de la organización?
			1.3.1.1.2 ¿Cómo es el proceso de convocatoria de esta movilización?

	1.3 Acción política		1.3.1.2 Gobierno	otras organizaciones sociales en el acercamiento con el gobierno?
		1.3.2 Coerción	1.3.2.1 Organización social	1.3.2.1.1 ¿Qué tipo de sanciones han sido aplicadas por el gobierno frente a las posturas de A.C.?
			1.3.2.2 Gobierno	1.3.2.2.1 ¿Han existido algún tipo de sanciones que hayan sido aplicadas por algunas acciones de A.C.?
		1.3.3 Ejercicio del poder	1.3.3.1 Organización social	1.3.3.1.1 ¿Cómo se designan a los representantes de Antorcha que van a tratar un tema con el gobierno?
			1.3.3.2 Gobierno	1.3.3.2.1 ¿Cómo se designan a los representantes del gobierno que van a debatir un tema con los líderes de A. C.?
		1.4.1 Espacios de encuentro	1.4.1.1 Organización social	1.4.1.1.1 ¿Cómo se da el proceso de fijar un encuentro entre la organización y el gobierno?
	1.4.1.2 Gobierno		1.4.1.2.1 ¿Cómo se da el acercamiento	

				de A.C. con ustedes?
1.4 Planteamiento conjunto de metas	1.4.2 Exposición de temas	1.4.2.1 Organización social	1.4.2.1.1 ¿Cómo es el proceso de negociación?	
		1.4.2.2 Gobierno	1.4.2.2.1 ¿Podría describirme una reunión con A.C.?	
	Solución de problemas		1.4.2.2.2 ¿Existe algún procedimiento para que Antorcha Campesina pueda sentarse a negociar con Uds. (gobierno) o cómo es la dinámica para llegar a una negociación?	
		1.4.3 Acuerdos realizados	1.4.3.1 Organización social	1.4.3.1.1 ¿Cuáles son los principales acuerdos pactados en la última administración?
	1.4.3.2 Gobierno		1.4.3.2.1 ¿Cuáles son los principales acuerdos pactados en la última administración?	
	1.5.1 Discurso	1.5.1.1 Organización social	1.5.1.1.1 ¿Quién es el encargado de asistir a la negociación con el gobierno o cómo eligen al negociador?	
1.5.1.2 Gobierno		1.5.1.2.1 ¿Quién es el encargado de asistir a la		

	1.5 Persuadir /convencer			negociación con Antorcha o cómo eligen al negociador?
		1.5.2 Convencer al otro para hacer algo	1.5.2.1 Organización social	1.5.2.1.1 ¿Cómo logran convencer al gobierno de escuchar sus peticiones y de ejecutarlas?
			1.5.2.2 Gobierno	1.5.2.2.1 ¿Cómo hacen entender a la organización social que sus peticiones no pueden ser cumplidas?
	1.5.3 No hay coacción	1.5.3.1 Organización social	1.5.3.1.1 ¿Se da un diálogo entre ambas partes para escuchar las peticiones de A.C. o éste surge a partir de las acciones tomadas por la organización?	
		1.5.3.2 Gobierno	1.5.3.2.1 ¿Las peticiones de reunión de A.C. se atienden de primera instancia, o es necesario que ellos recurran a otras acciones?	
		1.6.1 Disposición a aprender	1.6.1.1 Organización social	1.6.1.1.1 ¿Han aprendido a negociar con el gobierno? ¿Qué se

				necesitó para que el gobierno atendiera sus peticiones?
	1.6 Oponente racional	1.6.2 Evaluar y actuar de acuerdo a principios coherente con sus objetivos	1.6.2.1 Organización social	1.6.2.1.1 ¿Cuáles han sido sus máximos logros como organización?
1.6.2.1.2 ¿Cuáles han sido las obras ejecutadas por el gobierno que ustedes solicitaron como organización?				
		1.6.3 Decisión orientada a conseguir máximos beneficios posibles	1.6.3.1 Gobierno	1.6.3.1.1 ¿De alguna forma el gobierno se ha beneficiado por cumplir las peticiones de la organización AC?
	1.6.3.2 Organización social			1.6.3.2.1 ¿Ustedes están afiliados al PRI?
	1.7 Fuerza relativa	1.7.1 Superar obstáculos	1.7.1.1 Gobierno	1.7.1.1.1 ¿Se ha dado alguna movilización de Antorcha a favor de una propuesta del gobierno?
			1.7.1.2 Organización social	1.7.1.2.1 ¿Se ha dado alguna movilización en favor del gobierno?
		1.7.2 Concretar un fin o cumplir metas	1.7.2.1 Organización social	1.7.2.1.1 ¿Qué ventajas tiene un partido político sobre la

			organización actual?
		1.7.2.2 Gobierno	1.7.2.2.1 ¿Qué piensan de que A.C. quiere constituirse como partido político?
	1.7.3 Poder	1.7.3.1 Organización social	1.7.3.1.1 ¿A qué deben su éxito?
	1.7.4 Imposición al oponente	1.7.4.1 Organización social	1.7.4.1.1 ¿En caso de que sus peticiones no sean resueltas en un diálogo, a que otras acciones puede recurrir A.C.?
		1.7.4.2 Gobierno	1.7.4.2.1 ¿Cómo se gestionan los desacuerdos con A.C.?

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se muestran los cuestionarios finales que guían las entrevistas semiestructuradas, tanto con los actores claves del gobierno como de la organización social Antorcha Campesina.

Cuestionario para Gobierno

1. ¿Para ustedes que es Antorcha Campesina?
2. ¿Cómo se da el acercamiento de Antorcha Campesina con ustedes?
3. ¿Por qué Antorcha Campesina figura más que otras organizaciones sociales en el acercamiento con el gobierno?
4. ¿Existe algún procedimiento para que Antorcha Campesina pueda sentarse a negociar con ustedes (gobierno), o cómo es la dinámica para llegar a una negociación?

5. ¿Las peticiones de reunión de Antorcha Campesina se atienden de primera instancia o es necesario que ellos recurran a otras acciones?
6. ¿Cómo se designan a los representantes del gobierno que van a debatir un tema con líderes de Antorcha Campesina?
7. ¿Cuáles son los principales acuerdos pactados en la última administración?
8. ¿Existe algún programa social donde se tengan contempladas las obras o peticiones de la organización Antorcha Campesina?
9. ¿Cómo hacen entender a la Organización Social cuando las peticiones acordadas no pueden ser cumplidas?
10. ¿Cómo se gestionan los desacuerdos con Antorcha Campesina?
11. ¿Han existido algún tipo de sanciones que hayan sido aplicadas por algunas acciones de Antorcha Campesina?
12. ¿De alguna forma el gobierno se ha beneficiado por cumplir las peticiones de la organización Antorcha Campesina?
13. ¿Se ha dado alguna movilización de Antorcha a favor de una propuesta del gobierno?
14. Podría describirme una reunión con Antorcha Campesina
15. ¿Qué piensan de que Antorcha Campesina quiere constituirse como partido político?
16. Otros comentarios: _____

Cuestionario para Antorcha Campesina

1. ¿Qué tipo de organización es Antorcha Campesina?
2. ¿Cómo nace Antorcha Campesina?
3. ¿Qué finalidad tiene Antorcha Campesina?
4. ¿Cómo se mantiene económicamente esta organización?
5. ¿Cuántos y qué tipo de sectores tiene Antorcha Campesina y cuáles son sus fines?
6. ¿Qué tipo de sectores configuran Antorcha Campesina en el estado de Puebla?
7. ¿Cuál es la finalidad esencial de Antorcha en el estado?

8. ¿Cuál es el perfil o características predominantes en los miembros de Antorcha Campesina?
9. ¿Qué requisitos debe tener o cumplir una persona para ser parte/miembro de Antorcha Campesina?
10. ¿Qué aspectos considera que los identifica a ustedes como Antorcha Campesina?
11. ¿Qué tipo de filiación o militancia se pueden dar entre los miembros de la organización?
12. ¿Cómo se construyen los liderazgos en Antorcha?
13. ¿Cómo se construyen los acuerdos para determinar los temas prioritarios?
14. ¿Podría describir una reunión habitual de la organización?
15. ¿Participa usted en espacios públicos o del gobierno donde pueda exponer las necesidades o temas relacionados con la organización?
16. ¿Cómo se da el proceso de fijar un encuentro entre la organización y el gobierno?
17. ¿Cómo se designan a los representantes que van a tratar un tema con el gobierno?
18. ¿Cómo es el proceso de negociación? (Describa los pasos a seguir y términos)
19. ¿Cómo logran convencer al gobierno de escuchar sus peticiones y de ejecutarlas?
20. ¿Se da un diálogo entre ambas partes para escuchar las peticiones de la Organización Antorcha Campesina, o éste surge a partir de las acciones tomadas por la organización?
21. ¿En qué situaciones se da la movilización de la organización?
22. ¿Cómo es el proceso de convocatoria para una movilización?
23. ¿En caso de que sus peticiones no sean escuchadas en un diálogo, a que otras acciones puede recurrir Antorcha Campesina?
24. ¿Cuáles han sido sus máximos logros como organización?
25. ¿Cuáles han sido las obras ejecutadas por el gobierno que ustedes solicitaron como organización?

26. ¿Cuáles son los principales acuerdos pactados en la última administración?
27. ¿Qué tipo de sanciones han sido aplicadas por el gobierno frente a las posturas de Antorcha Campesina?
28. ¿Han aprendido a negociar con el gobierno? ¿Qué se necesitó para que el gobierno atendiera sus peticiones?
29. ¿Se ha dado alguna movilización en favor del gobierno?
30. ¿Cuáles son los objetivos próximos a conseguir?
31. Se sabe que quieren formar un partido político, ¿Qué ventajas tiene un partido sobre la organización actual?
32. Ustedes históricamente han venido creciendo, ¿A qué se debe su éxito?
33. Otros comentarios_____

3.6 Muestra

Este estudio cualitativo se basará en un muestreo de bola de nieve cuya técnica es no probabilística y la cual nos ayudará a identificar a los sujetos potenciales y a los cuales llegaremos a través de esta técnica que consiste en que, a partir del acercamiento a un primer sujeto, este recomiende a otro y así sucesivamente, lo que nos permitirá llegar a los actores de más difícil acceso y los más importantes para este estudio de caso.

Al ser un estudio de tipo cualitativo, no se busca la representatividad como en los estudios de tipo cuantitativo, por lo que esta investigación lo que busca es que, durante la aplicación de entrevistas semiestructuradas, la información que se obtenga llegue a convertirse en repetitiva para explicar el fenómeno y poder llegar a conclusiones.

Para la selección de los entrevistados se buscó a un primer contacto, el cual nos llevó a otros actores, hasta llegar a 5 personas que son representativas en el contacto entre Gobierno y el Movimiento Antorchista (ver cuadro 4), buscando siempre que cada uno de estos participantes fueran clave dentro de su ámbito y cuya participación contribuyera al estudio de investigación.

Cuadro 4. Actores de gobierno y de la organización

Actor	Participante 1	Participante 2	Participante 3	Participante 4	Participante 5
Gobierno	Director	Director	Subdirector	Jefe de departamento	Analista
Movimiento Antorchista	Líder	Líder	Activista	Activista	Activista

Fuente: Elaboración propia

En ese sentido, y con base en la tabla antes referida, el primer acercamiento con uno de los actores clave por parte del gobierno se realizó el día 12 de enero de 2019, donde a través de una plática se logró conseguir el contacto de uno de los miembros del Movimiento Antorchista, así como el contacto con uno de los servidores públicos que ha tenido contacto con esta organización, y fue a través de ellos que se logró poner en práctica la técnica de bola de nieve que nos llevó a conseguir los 5 actores clave de cada uno de estos grupos.

La información se obtuvo de la siguiente manera: el primer contacto por parte de gobierno, nos llevó a una persona que trabaja para la organización Antorchista, y ésta nos llevó con el vocero oficial de la organización, a quien después de platicarle sobre el tema de investigación nos invitó a un evento cultural que se realizó el 10 de marzo de 2019 en el Auditorio Metropolitano, donde se pudo realizar la observación no participante. Cabe destacar que después de este primer contacto con parte de la masa social que conforma a esta organización en el estado de Puebla, se nos programaron 19 entrevistas en distintos puntos de la ciudad de Puebla, principalmente con activistas y plenarios que forman parte importante dentro de la organización, pues son ellos quienes movilizan y encabezan a las masas tanto del norte como del sur de la ciudad donde se

encuentran las colonias más pobres. Sin embargo, de este total de entrevistas, solo se tomaron 3 para analizar a profundidad debido a que los 16 restantes fueron hechas a integrantes de dicha organización que no habían tenido contacto directo con servidores públicos con quienes se realizan las negociaciones y acuerdos que se investigan en este estudio.

Por otra parte, a través de otro servidor público se llegó a un segundo contacto de esta organización, quien es vocero de la organización en el municipio de Atlixco, y quien después de una plática nos invitó a conocer el municipio de Tecomatlán, Puebla, que es la cuna del Movimiento Antorchista. Ahí se pudo realizar la segunda observación no participante durante la realización de la feria 2019. Dicha feria consiste en la realización de un desfile por parte de las escuelas que pertenecen al Movimiento Antorchista y las cuales son pertenecientes no solo a ese municipio sino también a poblaciones aledañas, este desfile recorre la calle principal de Tecomatlán hasta llegar a la plaza de toros, donde posteriormente se lleva a cabo una corrida de toros. Entre sus principales atractivos podemos mencionar el circuito de juegos mecánicos, exposición agro-ganadera, expo venta de artesanías, eventos deportivos y culturales, además del tradicional concurso de gastronomía con platillos típicos de la región como el mole poblano y el pipián verde. Cabe destacar que además de apreciar el desfile se tuvo la oportunidad de hacer un recorrido por los lugares principales del municipio, donde claramente se ve que, a partir de la intervención del movimiento Antorchista, han tenido un gran desarrollo en la infraestructura y equipamiento urbano comparado con las condiciones de vida de los pueblos a su alrededor.

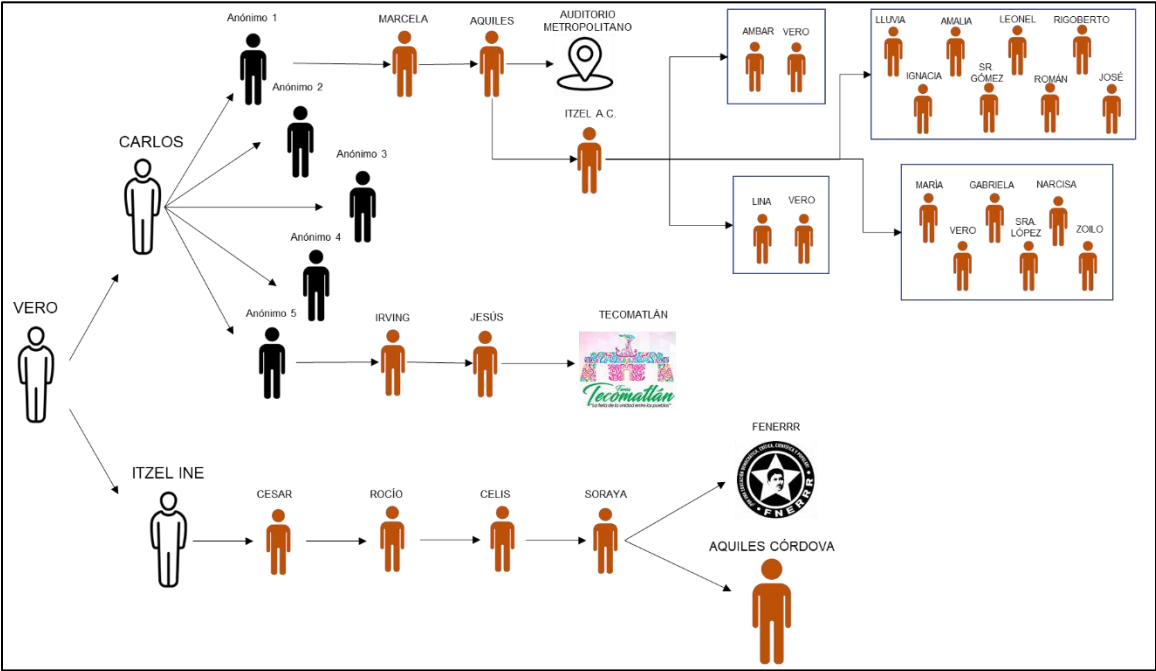
El tercer entrevistado se logró a través de una consejera electoral del distrito 13 de Atlixco, quien nos puso en contacto con un representante del Partido Revolucionario Institucional (PRI) a principios del mes de abril, y a finales del mismo mes se obtuvo una cita con el Ing. Juan Manuel Celis Aguirre, líder estatal del movimiento Antorchista en Puebla. Posteriormente, este último entrevistado nos consiguió una cita con la Dra. Soraya Córdova Morán, quien es líder en el

municipio de Puebla, además de ser la hermana menor del líder nacional. Finalmente ella es quien nos invitó a la inauguración de la casa del Estudiante en el mes de junio, donde se tuvo la oportunidad de conocer al líder nacional antorchista, el Ing. Aquiles Córdova Morán.

Por parte del gobierno, un conocido nos consiguió las entrevistas con el director, la subdirectora y uno de los jefes de departamento de la Secretaría de Finanzas. De igual forma nos consiguió una entrevista con una de las directoras de la Secretaría de la Educación Pública, y finalmente se entrevista a uno de los Analistas de la Secretaria de Infraestructura. Todos estos actores han tenido participación en las reuniones y negociaciones que se llevaron a cabo entre gobierno y el movimiento Antorchista durante la pasada administración comprendida de 2014 a 2018.

La bola de nieve para llegar a los actores principales fue la siguiente (ver figura 4):

Figura 4. Bola de Nieve aplicada en la investigación.



Fuente: Elaboración propia

Por lo tanto, los entrevistados quedaron de la siguiente manera (ver cuadro 5):

Cuadro 5. Actores clave

Actor	Participante 1	Participante 2	Participante 3	Participante 4	Participante 5
Gobierno	Director de la Secretaría de Finanzas y Administración del Gobierno del Estado de Puebla.	Subdirectora de la Secretaría de Finanzas y Administración del Gobierno del Estado de Puebla.	Directora de la Secretaría de Educación Pública	Jefe de departamento de la Dirección de seguimiento a la inversión.	Analista de la Dirección de Obras Públicas de la Secretaría de Infraestructura y Servicios Públicos del Municipio de Puebla.
	Anónimo 1	Anónimo 2	Anónimo 3	Anónimo 4	Anónimo 5
Movimiento Antorchista	Líder Estatal de Puebla.	Líder Municipal en el Estado de Puebla.	Activista y líder de las colonias del sur de la ciudad de Puebla.	Activista en el norte de la ciudad de Puebla.	Activista en el sur de Puebla y encargada de la gestoría médica estatal de la organización.
	Ing. Juan Manuel Celis Aguirre	Dra. Soraya Córdova Morán	Lluvia Sánchez Hernández	Ambar Aparicio Mendoza	María del Rosario Hernández Fajardo.

Fuente: Elaboración propia

Es importante mencionar que antes de realizar la observación no participante y las entrevistas semiestructuradas, se entregó un oficio emitido por la Secretaría de Investigación y Estudios de Posgrado del Instituto de Ciencias de Gobierno y Desarrollo Estratégico (ICGDE) a cada uno de los entrevistados, esto con la finalidad de identificarme y demostrar que la información que se obtuviera era con fines totalmente académicos. Asimismo, la asistencia a los eventos a donde se

participó como observador, fue a través de invitaciones por parte de los miembros del Movimiento Antorchista.

3.7 Análisis de entrevistas

Las entrevistas se realizaron del 12 de enero al 02 de julio de 2019 en distintas ubicaciones. Los actores por parte del gobierno dieron la entrevista en la ubicación de sus oficinas gubernamentales, mientras que las entrevistas del Movimiento Antorchista se realizaron en las colonias Tlanesse, Patria Nueva, Unión Antorchista, Balcones del Sur, y la entrevista con su líder estatal se llevó a cabo en la Fonda Margarita (restaurante de la organización). La entrevista con su líder municipal fue en las oficinas que tienen en el centro de la ciudad, ubicada en Avenida 5 poniente No. 322 colonia Centro.

Para la realización de las entrevistas se acudió a los domicilios antes mencionados con el oficio que acreditaba mi personalidad como estudiante, así como un engargolado con un resumen del proyecto de investigación. También se llevó el instrumento previamente diseñado y que sería la guía durante las entrevistas, y finalmente se realizó la grabación de las mismas en un celular Samsung. Al finalizar cada entrevista se solicitó a los participantes que se tomaran una fotografía con la autora de este trabajo de investigación para que esta sirviera como evidencia del trabajo de campo. La grabación de las entrevistas con los servidores públicos tuvo una duración de 1 hora 9 minutos 37 segundos y con los miembros del Movimiento Antorchista (sólo se consideraron 5 entrevistas) tuvo una duración de 4 horas 43 minutos, dando un total de 5 horas 52 minutos 37 segundos, los cuales se transcribieron en dos semanas del 3 al 14 de junio, dando un total de 59 páginas. Para el análisis se tomó la totalidad de las páginas transcritas.

A continuación, se analizarán los datos obtenidos a través de los indicadores que componen cada una de las siete variables que conforman el concepto de Diálogo Político.

Capítulo 4. Análisis de resultados.

4.1 Comprobación de variables

De acuerdo a los resultados obtenidos, éstos brindan datos más detallados de la forma en que el Movimiento Antorchista logra acercarse al Gobierno tanto del estado como del municipio de Puebla, teniendo como resultado un diálogo político efectivo que, a pesar de la burocracia existente por parte de gobierno, esta relación aparentemente beneficia de distintas maneras a ambos grupos, pero que sin duda dicha relación les ha enseñado a negociar con su contraparte.

Aunque la literatura proporciona una idea de cómo se da este procedimiento de dialogar, los datos empíricos muestran los detalles específicos de dicho fenómeno en este caso.

4.1.1 Doble acción estratégica

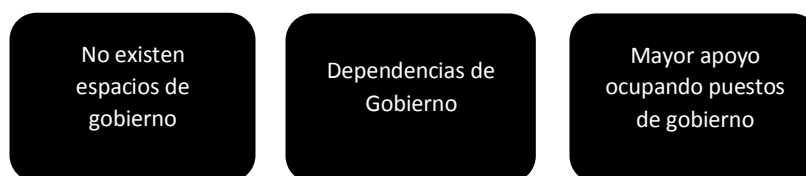
Esta primera variable como lo plantea Habermas, implica elegir las mejores decisiones para conseguir fines, por lo que se encontraron 3 indicadores:

- Escucha de los fines de los otros

- Oportunidad de exponer los propios fines
- Acciones orientadas al éxito

Los indicadores en cuanto a la *escucha de los fines de los otros y la oportunidad de exponer los propios fines*, reporta que no existe un espacio o programa por parte de gobierno donde la organización pueda exponer sus necesidades, pero pueden acercarse a las dependencias gubernamentales y mediante oficio solicitar el apoyo que deseen. A pesar de no existir espacios, la organización ha obtenido mayores beneficios cuando tienen representantes del Movimiento Antorchista como funcionarios públicos en puestos de presidentes municipales, diputados, senadores o regidores, logrando mayores avances en los temas que demandan (ver figura 5).

Figura 5. Indicador: Escucha los fines de los otros/ oportunidad de exponer sus propios fines (organización)

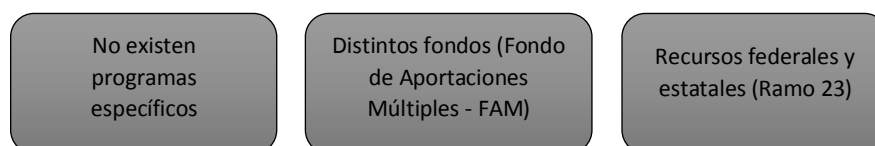


Fuente: Elaboración propia.

Así mismo, los entrevistados por parte del gobierno de la Secretaría de Finanzas respondieron que no existen espacios de gobierno donde se tengan contempladas las peticiones de obra de la organización. En el caso de la Secretaria de Educación, ellos dijeron que sí existen programas que junto con el Comité de Administración Poblano para la Construcción de Espacios Educativos (CAPCEE), o a través del Fondo de Aportación Múltiple (FAM), tienen contempladas las construcciones de escuelas. Pero que sin embargo, a pesar de existir reglas de

operación para llevar a cabo este tipo de obras, la organización suele saltarse los pasos que deben cumplir y recurren a manifestarse para hacer presión y que se cumplan sus demandas, lo que muchas veces deriva en problemas para la Secretaría de Educación Pública (SEP), pues está les otorga claves a las escuelas para poder funcionar y muchas de estas escuelas empiezan a operar sin esta clave, por lo que dicho problema se tiene que resolver lo antes posible. Esta clave además de otorgar el permiso para operar, se convierte en una mina de oro para la organización, pues con ella, se pueden gestionar fondos para el fortalecimiento de estos institutos. Otro de los entrevistados dice que no existen programas, pero que sí existe la gestión de recursos federales para llevar a cabo sus demandas como es el caso del Ramo 23. También señalan que tras llegar a un acuerdo gobierno y organización, existen distintos fondos que pueden dar cabida a cada una de las demandas de la organización, que son destinadas a determinado tipo de sectores (ver figura 6).

Figura 6. Indicador: Escucha los fines de los otros/ oportunidad de exponer sus propios fines (gobierno)

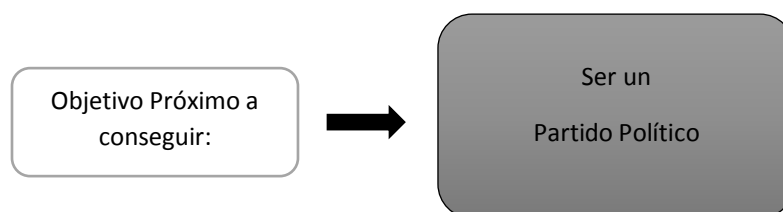


Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a las *acciones orientadas al éxito*, los participantes declararon que su objetivo próximo a conseguir es convertirse en un partido político (ver figura 7) ya que a pesar de estar relacionados con el PRI, sienten que ya es una camisa de fuerza, pues el Partido Revolucionario Institucional sólo recurría a ellos cuando necesitaba de su basta masa de gente para periodos electorales, pero fuera de estos periodos siempre renegó de ellos, por lo que los miembros de la

organización no se sienten representados por dicho partido y actualmente trabajan en la formación de su propio partido político.

Figura 7. Indicador: Acciones orientadas al éxito



Fuente: Elaboración propia.

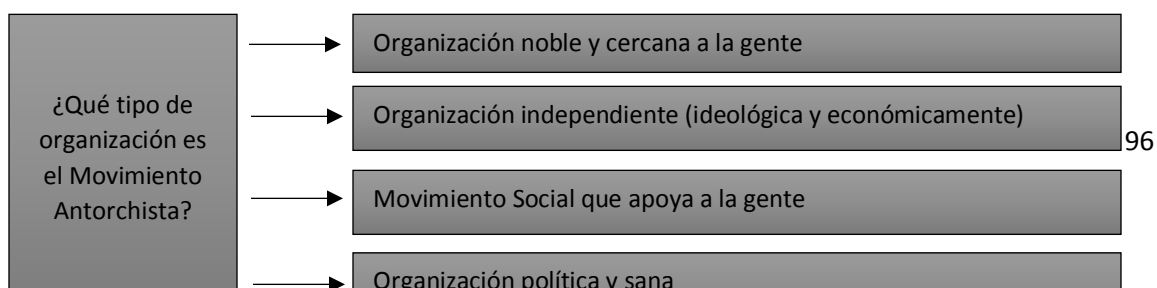
4.1.2 Estructura social

La segunda variable habla de la estructura social que se construye a partir de las relaciones sociales, donde intervienen el lenguaje, la cultura, los valores y otros factores que constituyen la identidad de un grupo y de sus integrantes. Por lo tanto, esta es una de las claves para que un grupo logre su crecimiento y consolidación. Aquí los indicadores son 4:

- Formación física o simbólica y los tipos de organización
- Tipos de vinculación (filiación y militancia)
- Interacciones
- Identidad de grupo

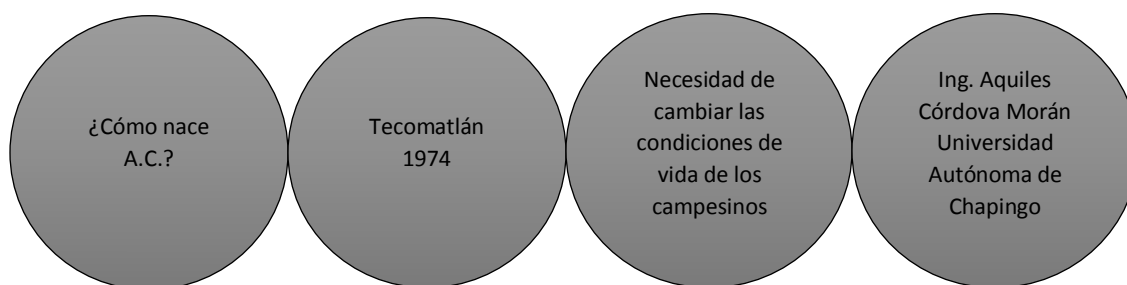
En el primer indicador que trata sobre la *formación física y los tipos de organización* se les preguntó *¿Qué tipo de organización es Antorcha Campesina?* (ver figura 8). A lo que los miembros de la organización respondieron que es una organización noble, cercana a la gente, además de ser una organización política muy sana y poderosa e independiente tanto ideológica como económicamente, y que además catalogan como un movimiento social que apoya a la gente.

Figura 8. Indicador: Formación física



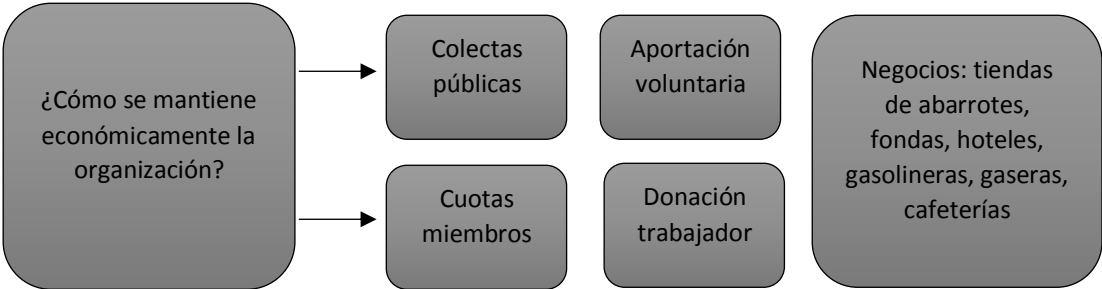
Lo siguiente que se le preguntó a la organización es ¿Cómo nació Antorcha Campesina? (ver figura 9). Respondiendo que nació en el municipio de Tecamatlán, Puebla en el año de 1974, y surgió a partir de la necesidad de los campesinos por cambiar sus condiciones de vida pues en esa región no había educación, ni salud, por lo que bajo la dirigencia del Ing. Aquiles Córdova Morán iniciaron el movimiento. Cabe mencionar que este movimiento también se logró gracias a la colaboración de otros compañeros del ingeniero que laboraban y estudiaban en La Escuela Nacional de Agricultura (ENA), de la cual fueron expulsados tras pedir que cambiara de escuela a Universidad Autónoma de Chapingo, y que se les diera oportunidad de estudiar ahí no sólo a los hijos de los políticos, sino también a los hijos de los campesinos. Otro de los factores que fue determinante en el nacimiento de la organización fueron los padres del líder nacional, ya que su padre fue uno de los maestros que Cárdenas habilitó para alfabetizar a todo el país, y cuya formación era izquierdista y con pensamiento revolucionario, por lo que su padre educó a todos sus hijos como libres pensadores y los envió fuera de Tecamatlán a internados para poder continuar con sus estudios. Y su madre se volvió pieza clave en Tecamatlán pues era muy conocida por todos los habitantes debido a que ayudaba a la población en trámites ante la Secretaría de Agricultura.

Figura 9. Indicador: Formación física



En cuanto a la manera en que se mantiene económicamente la organización, ellos dijeron que hacen colectas públicas, aportaciones voluntarias de los miembros de la organización, además de tener sus propios negocios como tiendas de abarrotes, fondas, hoteles, gasolineras, gaseras y cafeterías. Además, los miembros de la organización que se dedican únicamente a trabajar para la organización donan una parte de su salario y sus agremiados aportan cuotas.

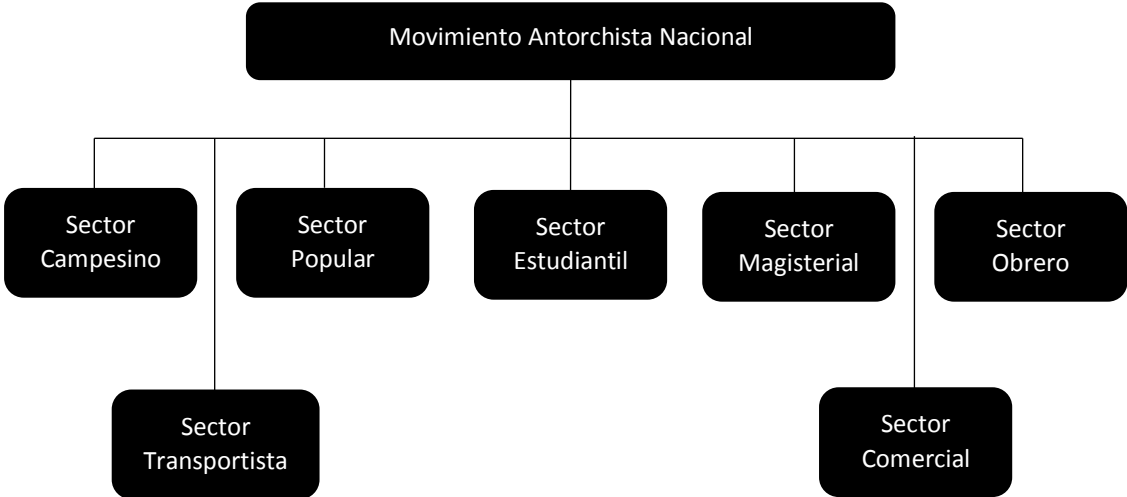
Figura 10. Indicador: Formación física



Fuente: Elaboración propia

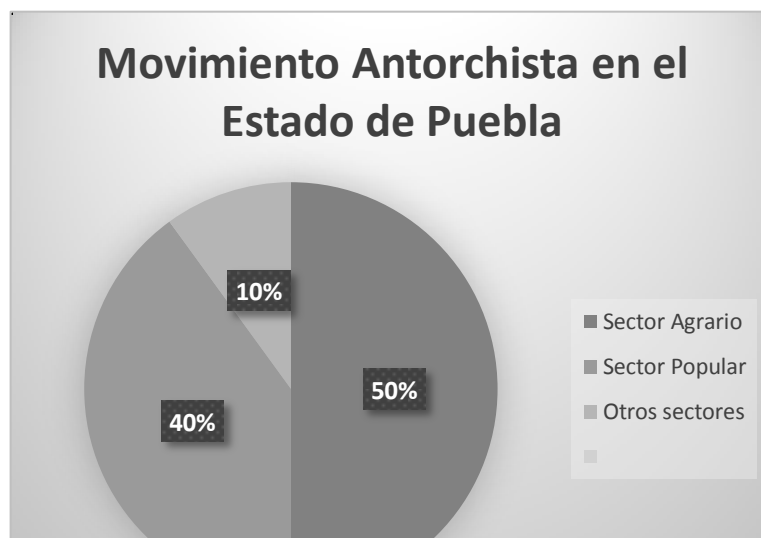
En cuanto a los tipos de sectores que tiene Antorcha Campesina (ver figura 11) los resultados muestran que la organización actualmente se llama Movimiento Nacional Antorchista y que está compuesto por el sector campesino, el sector popular, el sector magisterial, el sector estudiantil, el sector obrero, el sector comercial y el sector del transporte.

Figura 11. Indicador: Tipos de organización



En el estado de Puebla, el movimiento Antorchista, aunque inició siendo campesino, a través de los años ha logrado el desarrollo de otros sectores como el estudiantil, el popular, el magisterial y el obrero. Sin embargo, empiezan a desarrollarse otros sectores como el transportista y el comercial. Desde el punto de vista de su líder estatal, el Ing. Juan Manuel Celis Aguirre, si a los sectores se les representara con porcentaje de desarrollo, quedarían de la siguiente manera: sector campesino 50%, sector popular 40% y el resto de los sectores ocuparían el 10% (ver Gráfica 1). Sin embargo, el sector popular es uno de los que se está desarrollando más rápidamente, pues este consiste en la adhesión de las colonias más marginadas y pobres al movimiento Antorchista. Este convencimiento se está logrando debido al trabajo de las personas que han sido puestas como líderes de las zonas norte y sur en la ciudad de Puebla, cuyo trabajo consiste en gestionar obras de servicios públicos para dichas colonias, lo que lleva a la gente a creer que la única forma de lograr el desarrollo y progreso de sus colonias es a través de su acercamiento al movimiento, ya que la percepción que tienen del gobierno al respecto de sus necesidades es que para ellos sus colonias están olvidadas y que el gobierno sólo invierte en zonas de un grado económico más alto.

Gráfica 1. Indicador: Tipos de organización en el Estado de Puebla



El segundo indicador es el *tipo de vinculación* que se puede dar con el movimiento, indicando el tipo de *afiliación o militancia* que se puede crear entre las personas y el movimiento Antorchista (ver figura 12). Los entrevistados de la organización reportaron que, aunque no cuentan con una credencial que los acredite como miembros del movimiento, dicen que los unen la convicción y el hecho de compartir la misma ideología, que consiste en la distribución equitativa de la riqueza. De acuerdo a los entrevistados, cuando alguien decide unírseles se inicia siendo “contacto o cabrita” que son gente que no tienen un compromiso serio con la organización, pero que de alguna manera no la ve mal o empieza a conocerla. Al siguiente nivel se le llama “simpatizante”, en este nivel la persona ya tiene tareas políticas, y en el nivel superior se encuentran los militantes, quienes están convencidos de que el trabajo que realiza la organización es lo justo.

Figura 12. Indicador: Tipos de vinculación



Fuente: Elaboración propia

El tercer indicador trata sobre las *interacciones* entre los miembros de la organización. Al preguntarles a los integrantes de la organización cómo se

construyen los acuerdos para determinar los temas prioritarios a tratar con el gobierno durante una petición o negociación, los entrevistados dijeron que dependía de las necesidades de cada nivel dentro de su estructura (ver figura 13), ya que en todos los niveles se reúnen y debaten sobre los temas o necesidades que son prioritarias para ellos, y sólo en casos difíciles acuden a su nivel inmediato superior para que intervengan en la jerarquía de los temas a tratar con el gobierno. Si aun así siguen sin ponerse de acuerdo en sus prioridades, pueden llegar a exponer el tema ante la Dirección Nacional de la organización. Por ello su estructura está integrada de la siguiente manera incluyendo los plazos en los que se reúnen para tomar este tipo de decisiones: (figura 13).

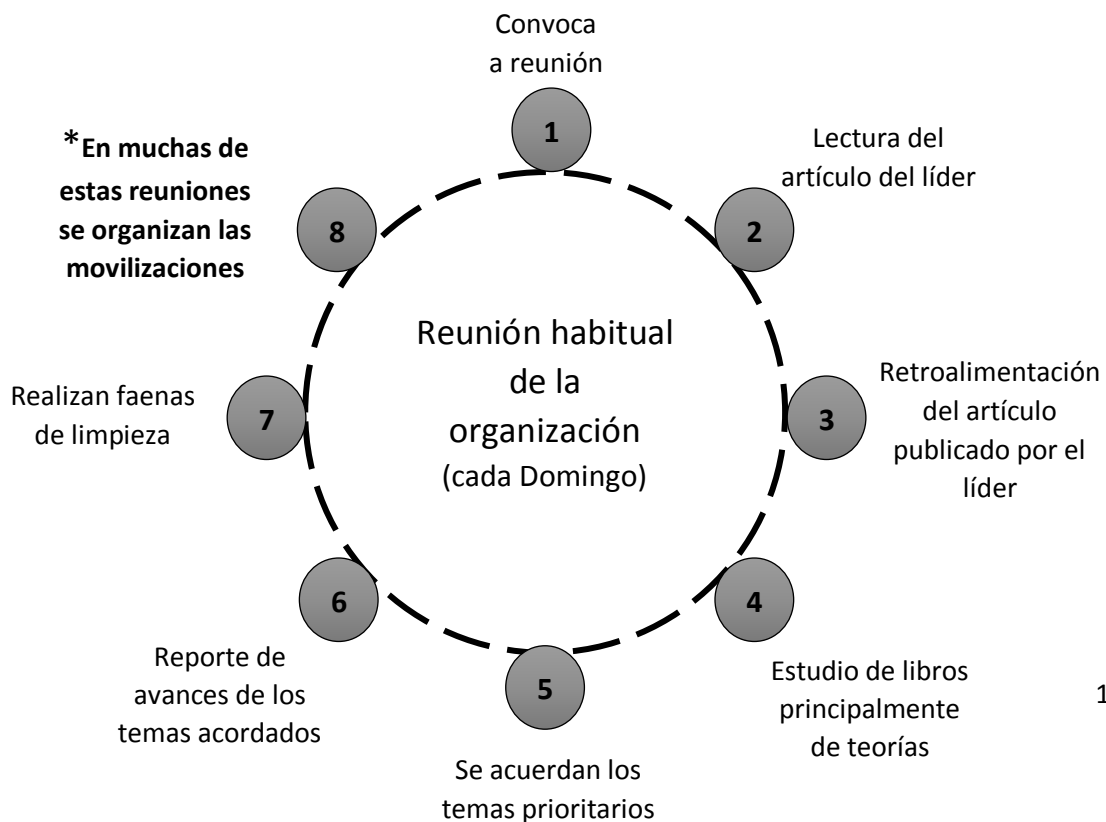
Figura 13. Indicador: Interacciones (construcción de acuerdos)



Fuente: Elaboración propia

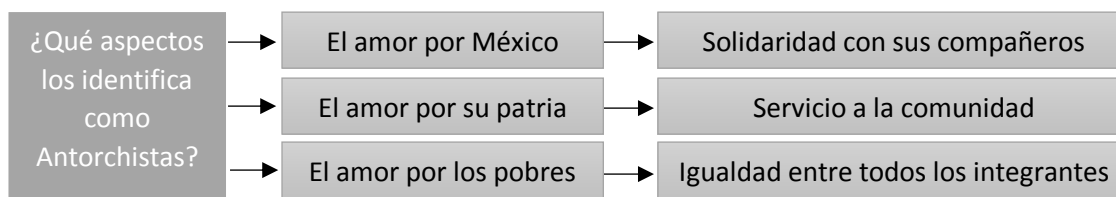
Además de debatir los temas, la organización tiene una serie de pasos que sigue durante sus reuniones (ver figura 14). Lo primero que se hace es convocar a la reunión, y una vez en ella, se reparte una copia del artículo que escribe semanalmente el Líder nacional, el Ing. Aquiles Córdova Morán, para darle lectura y posteriormente se da una retroalimentación para los asistentes. Luego estudian algunas páginas de libros de economía, filosofía, sociología y leen principalmente sobre la teoría marxista como el libro titulado: “¿Qué es la sociedad?”. Después de esto, platican sobre los temas prioritarios en sus sectores; por ejemplo, en el sector popular se determinan los temas prioritarios para las colonias como agua, drenaje, pavimentación, etc., luego comentan los avances que ha habido en los temas acordados con anterioridad, y para finalizar cada reunión realizan faenas de limpieza. Hay que destacar que en estas reuniones es donde muchas veces se organizan las movilizaciones, marchas y plantones, ya que es durante estas sesiones que se les informa el día, la hora y el número de personas que cada sección debe llevar a dichos eventos.

Figura 14. Reunión habitual



El último indicador de esta variable es la *identidad de grupo*. Por ello, cuando se le preguntó a la organización ¿Qué aspectos considera que los identifica como Antorchistas? (ver figura 15). Su respuesta fue: el amor por México, el amor por su patria, el amor por los pobres, la solidaridad con sus compañeros principalmente con los de una situación económica muy baja. Dicen que su valor primordial es el servicio a la comunidad, que también los identifica su sencillez, pues a pesar de los distintos cargos que puedan tener dentro de la organización todos se consideran como iguales, no hay alguien más importante que otro. Además de que dicen que ayudan a la gente sin distinguir si pertenecen o no a la organización.

Figura 15. Indicador: Identidad de grupo

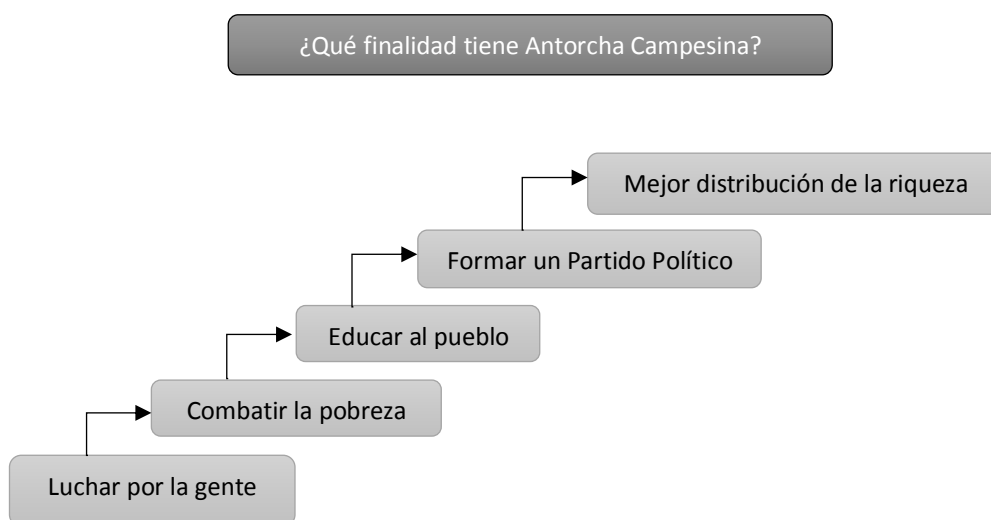


Fuente: Elaboración propia

Al preguntarles ¿Qué finalidad tiene Antorcha Campesina? Dijeron que es combatir la pobreza, educar al pueblo en las bellas artes, en la letra y en la poesía, así como llegar a formar un partido político y luchar por la gente.

Y ¿Cuál es la finalidad esencial de Antorcha en el municipio de Puebla? (ver figura 16). Su respuesta fue sacar de la pobreza a toda la población y luchar por representar al estado (convertirse en partido político), así como luchar en favor de la gente. También mencionaron que la finalidad no sólo en Puebla sino en todo el país era la mejor distribución de la riqueza.

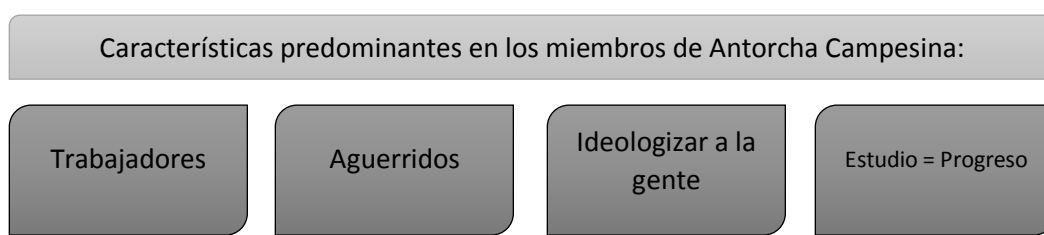
Figura 16. Indicador: Identidad de grupo



Fuente: Elaboración propia

En cuanto al perfil o características predominantes en los miembros de antorcha (ver figura 17), mencionaron que son trabajadores, aguerridos, pero sobre todo que tienen claro que tienen necesidad de estudiar por lo que constantemente intentan ideologizar a la gente y con ello conseguir que las personas no sólo piensen que necesitan agua o luz, sino que además pueden progresar estudiando; también buscan enseñarles que tienen derecho a la salud, a la cultura. Otra característica que tienen es que dicen ser gente del pueblo que en general vienen de la clase media y que abrazan la lucha sin ambición, sin un interés personal pues buscan la mejora del colectivo.

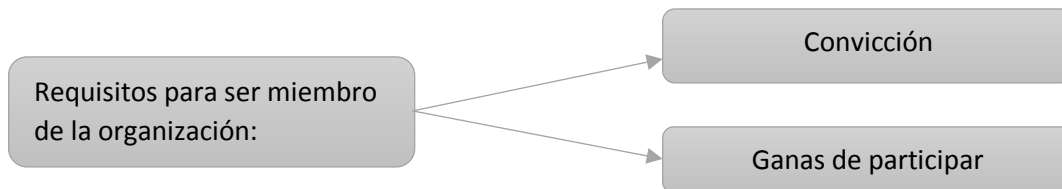
Figura 17. Indicador: Identidad de grupo



Fuente: Elaboración propia

Y al preguntarles si existe alguna característica o requisito que se deba cumplir para ser miembro de la organización (ver figura 18), contestaron que no se necesita ninguno, sólo la convicción y las ganas de participar.

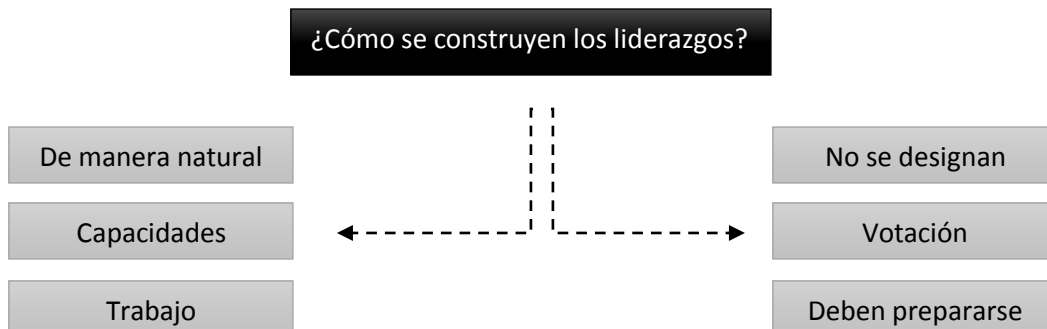
Figura 18. Indicador: Identidad de grupo



Fuente: Elaboración propia

Por último, al preguntarles cómo se construyen los liderazgos al interior de la organización (ver figura 19), su respuesta fue que se da de manera natural, con base a las capacidades y al trabajo de cada uno, mencionan que ser líder no es por medio de designación, sino que se gana con su labor y se les elige mediante una votación. Así mismo mencionan que los líderes están obligados a prepararse para no perderse en el camino.

Figura 19. Indicador: Identidad de grupo

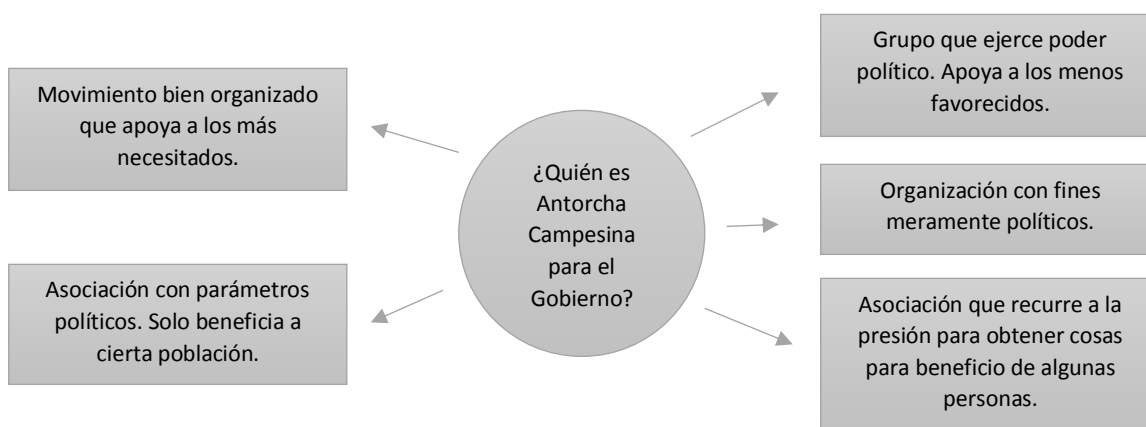


Fuente: Elaboración propia

En esta variable sobre la Estructura social se les preguntó a los servidores públicos, que para ellos ¿Quién es Antorcha Campesina? (ver figura 20). Donde las respuestas variaron debido a que cada uno de los entrevistados sólo conoce a un sector determinado y desconocen al resto de la organización; por lo tanto, sus respuestas no coinciden.

Sus respuestas fueron que Antorcha Campesina es un movimiento muy bien organizado y estructurado, que se dedica a apoyar a la gente que más necesidades tiene; otros dijeron que era una asociación que se ha ido formando a través de parámetros políticos que hoy en día beneficia a cierta población. Otros mencionaron que es un grupo que ejerce poder político para alcanzar sus objetivos y aunque si apoya a las personas menos favorecidas, sus líderes se aprovechan de ello para tener beneficios extraordinarios, y finalmente mencionaron que es una organización con fines meramente políticos.

Figura 20. Estructura social



Fuente: Elaboración propia

4.1.3 Acción Política

La tercera variable trata sobre la movilización que se realiza por una parte y por la otra el control y/o la coerción, que son un conjunto de actos con sentido y significado político, y se relacionan con la conquista y el ejercicio del poder para construir un orden social a partir de la percepción de las personas que realizan dicha acción.

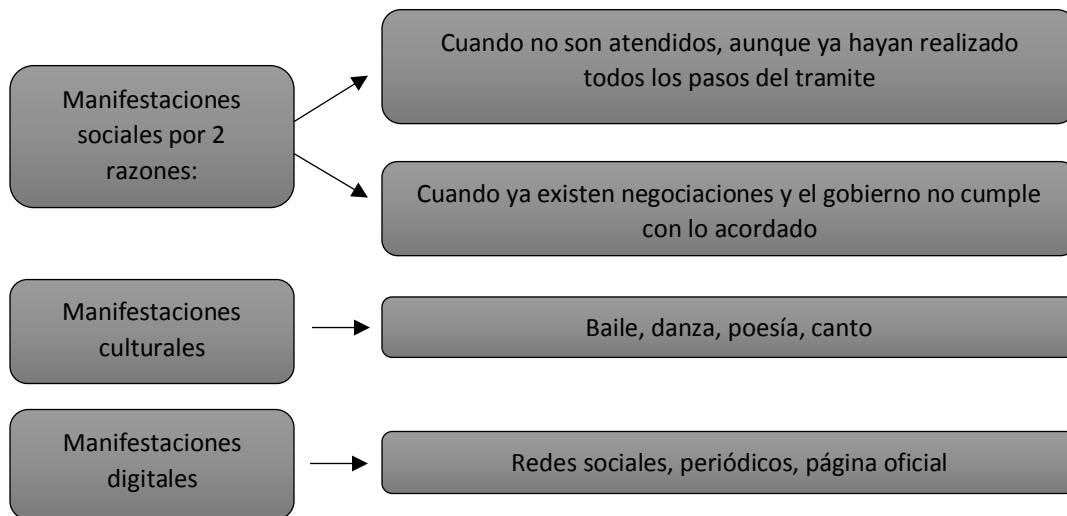
Esta variable se compone de 3 indicadores:

- Movilización
- Coerción
- Ejercicio del poder

El primer indicador de *Movilización* en el caso de esta agrupación nos indica que ellos se manifiestan por dos razones principales. La primera es cuando acuden a las instancias de gobierno correspondiente para solicitar un servicio que ellos requieren y ya hicieron todos los trámites o pasos correspondientes y los encargados del área no los reciben o no les dan respuesta; o si ya hay una cita hecha los servidores públicos no acuden a la misma o les dan pretextos cada vez que asisten a las oficinas y terminan por no atenderlos. Y la segunda razón es cuando ya han dialogado con el gobierno y se han hecho negociaciones para cumplir las demandas de la organización y esos acuerdos no se llevan a cabo en el tiempo estipulado. Entre las demandas que ellos hacen a gobierno se encuentran los servicios públicos como agua, luz, drenaje, pavimentación de calles, construcción de escuelas o las matrículas de las mismas. O en su caso, piden la resolución de alguna petición especial como la detención de quienes han asesinado a sus compañeros.

Además de estas movilizaciones donde se hacen peticiones a las instancias de gobierno, también hacen manifestaciones culturales para que la gente conozca el trabajo de la organización. Asimismo, se manifiestan en las páginas oficiales de la organización, en sus redes sociales y en las publicaciones que hacen en los periódicos (ver figura 21).

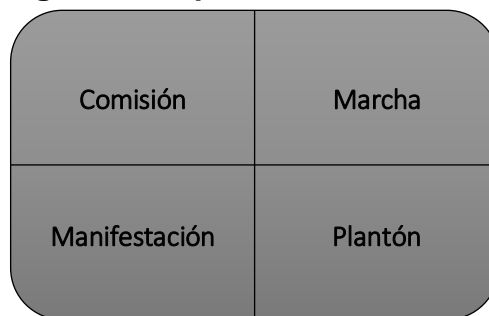
Figura 21. Indicador: Movilización



Fuente: Elaboración propia

Los líderes de la organización además señalan que las manifestaciones son el último recurso al que recurren ya que este tipo de eventos para ellos representa muchos gastos. También señalan que el número de personas que asisten a apoyar a sus compañeros depende del tipo de convocatoria al que sean llamados, ya sea una comisión, una marcha, una manifestación o un plantón (ver figura 22).

Figura 22. Tipos de movilización

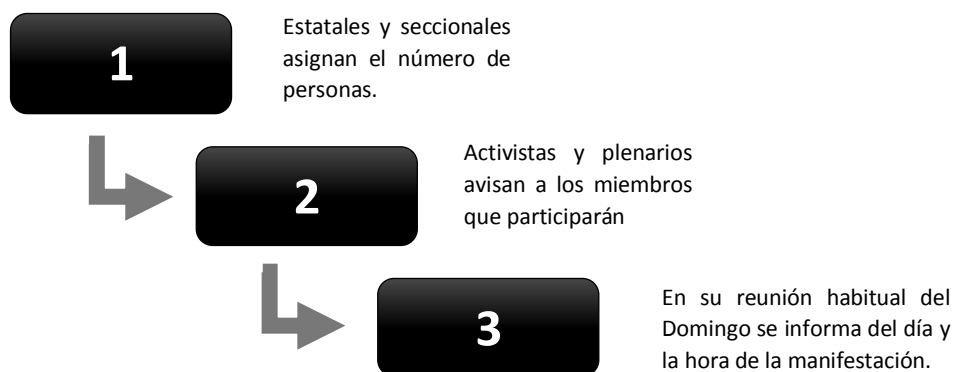


Fuente: Elaboración propia

El proceso de convocatoria para una movilización se da de la siguiente manera (ver figura 23): Se da a través de su estructura, siendo en los niveles estatales y los seccionales como se asigna el número de personas que cada uno debe llevar

a una movilización. Además de los gastos económicos, este tipo de convocatorias implica trabajo físico y mental, ya que en el caso de los plantones debido al tiempo que implican, se necesita de personas que se encarguen del orden y la alimentación de todas las personas que estarán en él. Y es a través de los activistas y plenarios como se les hace saber a las personas que forman parte de la masa, cuándo y cuántos deberán asistir a dichos eventos. La forma más común para dar estos avisos es durante sus reuniones habituales de cada domingo, y en casos especiales se les convoca a una reunión extraordinaria donde les explican la razón por la que se les solicita su apoyo para ir a marchar y se les dice el día y la hora a la que deberán asistir.

Figura 23. Proceso de movilización

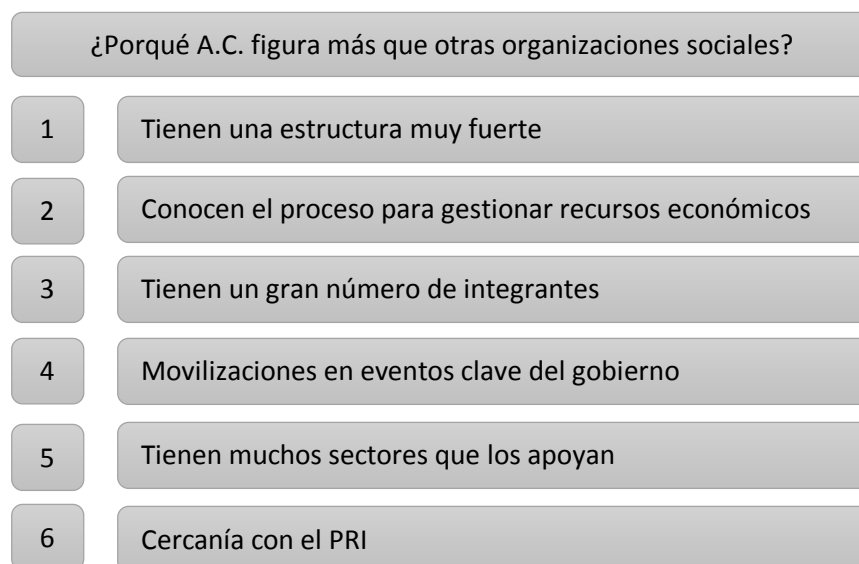


Fuente: Elaboración propia

En este indicador de movilización se les preguntó a los servidores de gobierno ¿Por qué Antorcha figura más que otras organizaciones? (ver figura 24). A lo que respondieron que en primer lugar porque otras organizaciones no tienen la estructura tan fuerte como la que tiene Antorcha, además de que otras desconocen el proceso para gestionar recurso federal o estatal. Asimismo, señalan que otra de sus ventajas es el número de personas que forman parte de la organización, así como también su manera de operar con amenazas de movilizaciones en eventos clave del gobierno, por ejemplo, en los informes del gobernador. Además, quienes se manifiestan no son de un solo sector, sino que suelen apoyarse de los otros sectores que conforman a la organización. Otra de

las respuestas señala que su éxito se debe a la cercanía que siempre ha tenido con el PRI.

Figura 24. Razones por las que sobresale A.C. sobre otras organizaciones

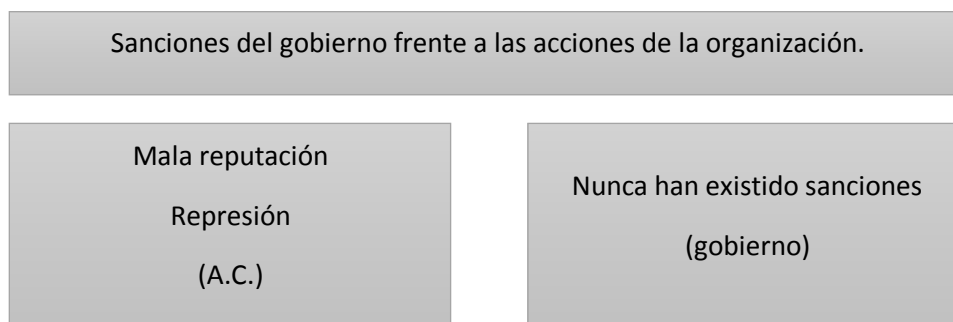


Fuente: Elaboración propia

El segundo indicador que es la *coerción* se obtuvo a través de la pregunta sobre las sanciones que les han sido aplicadas a la organización por parte de gobierno ante sus manifestaciones de protesta. Reportando que como tal una sanción no les ha sido aplicada, sin embargo, actualmente se enfrentan a la mala reputación que se les ha creado ante la opinión pública por parte de gobierno, ya que se les ha tachado de intermediarios en los programas de asistencia social, donde dichos ataques principalmente se dan en los medios de comunicación. Y otra de las sanciones es la represión que reciben por parte de gobierno, pues al conocer que ciertas personas son parte de la organización les son negados algunos servicios o incluso han tenido abusos por parte de la autoridad. De igual forma señalan que han recibido amenazas e incluso algunos de sus líderes han sido asesinados (figura 25).

Por su parte, los servidores públicos respondieron que nunca ha existido ningún tipo de sanción hacia la organización ya que están en su pleno derecho de manifestarse; lo único que señalan es que les gustaría que sus manifestaciones no afectaran a terceros (figura 25).

Figura 25. Indicador: Coerción

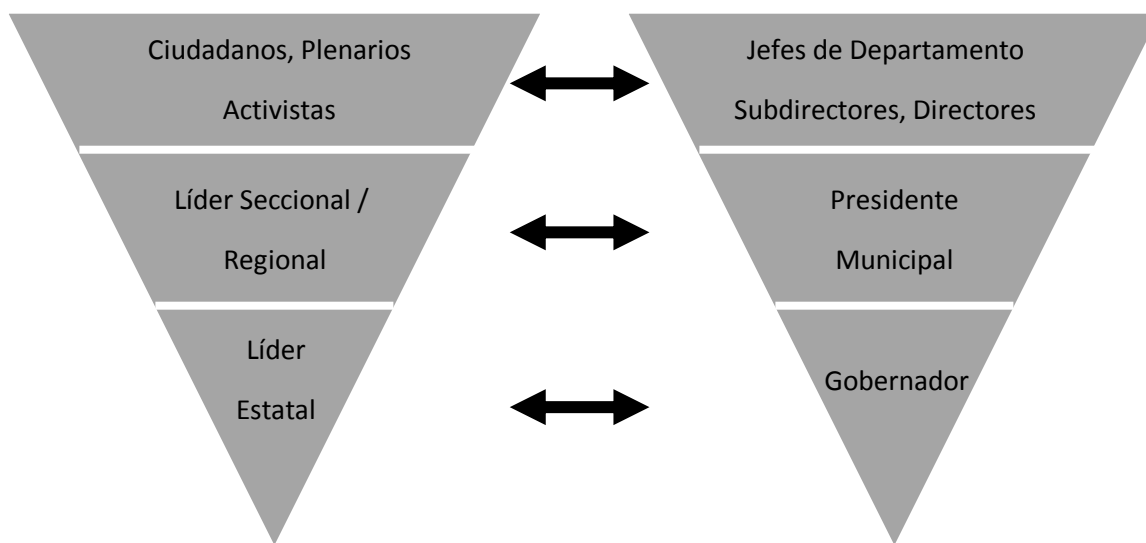


Fuente: Elaboración propia

El tercer indicador que es el *ejercicio del poder* se relaciona con los representantes de Antorcha campesina que son asignados para negociar con el gobierno. Ellos reportan que las personas que asisten a tratar un tema con los representantes de gobierno son en primera instancia los interesados o involucrados en el tema a debatir; es decir, los primeros son los ciudadanos acompañados de los activistas que son representantes de las colonias interesadas. Sí estos no logran ninguna negociación, entonces los líderes que se encuentran en el siguiente nivel son los que acuden a negociar. En el caso de Puebla, la primera líder en asistir a negociar es la Dra. Soraya Córdova Morán, quien es la líder regional, y si tampoco llega a un acuerdo, entonces la negociación la realiza el líder estatal, el Ing. Juan Celis Aguirre y así sucesivamente hasta llegar al líder nacional de la organización. Es importante mencionar que quienes asisten a las negociaciones van de acuerdo a la estructura tanto de la organización como del gobierno. De tal forma que los activistas negocian con jefes de departamento, subdirectores o directores, en el siguiente nivel se encuentra la líder regional quien negocia con el presidente municipal y, por último, el líder estatal trata con el gobernador (figura 26).

Al preguntarles a los servidores públicos ¿Cómo se designan a los representantes del gobierno que van a debatir un tema con líderes de Antorcha Campesina? Respondieron que los jefes superiores son los que se ponen de acuerdo con los líderes de antorcha, y estos designan a la persona que los atenderá durante todo el proceso de la gestión de la demanda que hizo la organización. Señalan que normalmente las negociaciones se hacen en la Secretaría General de Gobierno donde se convoca a las distintas dependencias de gobierno, y luego cada dependencia convoca a sus directores y éstos a su vez a los jefes de departamento para finalmente establecer quién será el encargado de atender las necesidades de la organización (figura 26).

Figura 26. Indicador: Ejercicio del poder



Fuente: Elaboración propia

4.1.4 Planteamiento conjunto de metas

La cuarta variable trata sobre la acción de exponer un tema o problema y enfocarse en la solución del mismo. Donde la meta es el fin al que se dirigen las acciones y estas se identifican con los objetivos que la organización tiene. Esta variable se compone de 3 indicadores:

- Espacios de encuentro
- Exposición de temas
- Acuerdos realizados

El primer indicador sobre los *espacios de encuentro* se investigó a través del proceso como se fija un encuentro entre la organización y el gobierno (figura 27), a lo que los entrevistados contestaron que en primera instancia reúnen todos los requisitos que se solicitan para tramitar el servicio que requieren, y una vez que realizan ese procedimiento, dicha petición se convierte en un presupuesto y después se gestiona el recurso que debe poner el municipio, aunque muchas veces tienen que recurrir a la presión social para que asuman esa obligación, por lo que los líderes de la organización recurren al diálogo y solicitan reunirse con el secretario de la dependencia de gobierno donde solicitan los servicios, y si este no lo resuelve, solicitan una cita con la presidenta municipal. Después de hablar con los funcionarios públicos si no hay una respuesta positiva o válida, entonces recurren a presionar llevando a las oficinas a las personas que están solicitando dicho servicio.

Los servidores públicos reportaron que la forma en la que se da el acercamiento entre la organización y ellos (figura 27), es debido a que en materia de infraestructura la gestión de recurso federal o estatal, aunque la realice la organización, la Secretaria de Hacienda y Crédito Público siempre los ha enviado a la Secretaría de Finanzas, ya que ahí es donde se asigna el recurso para la inversión pública de todo el estado. Por otra parte, señalan que siempre llegan con un pliego petitorio, luego les dan un margen de acción que si no atienden entonces se manifiestan. Tras estas acciones, se da un diálogo y se llega a acuerdos, y si no se cumplen una vez más se manifiestan, hasta conseguir su objetivo. Además de que señalan que al estar ligados al PRI siempre ha existido un acercamiento con el gobierno.

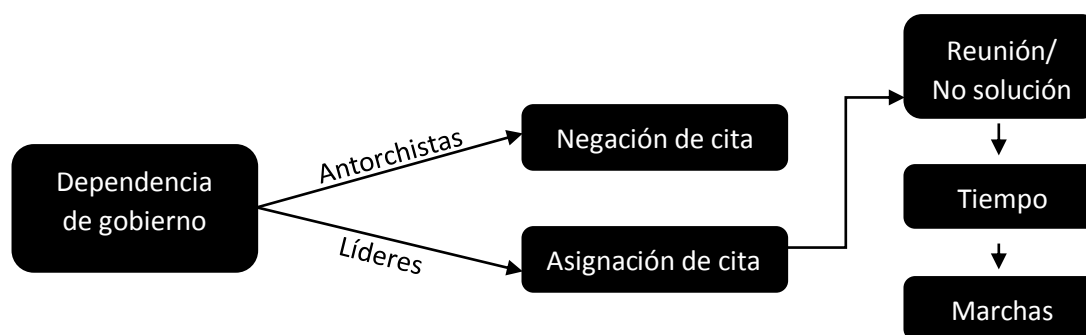
Figura 27. Espacios de encuentro



El segundo indicador que trata sobre la *exposición de temas* (figura 28), las personas que son parte de la organización indican que una vez que llegan a la dependencia correspondiente y solicitan hablar con el encargado del área, al momento de mencionar que son parte de la organización se les niega de primera instancia una cita, por lo que tienen que insistir durante varios días o semanas. Sin embargo, esta situación cambia cuando es uno de los líderes el que solicita la reunión ya que, por la trayectoria política de estos líderes, sí se les da una cita en menor tiempo a diferencia de los demás integrantes de la organización. Una vez que logran que los atiendan para exponer los temas que les interesa solucionar, la persona que asigna el gobierno los escucha y los trata bien. Sin embargo, el escucharlos no significa que les den solución a sus peticiones. De tal forma que la respuesta que generalmente se le da a la organización es que se requiere tiempo para tratar de solucionar sus demandas. A lo que la organización acepta dar un lapso de tiempo razonable para una respuesta, pero si regresan en el tiempo acordado y aun no hay solución, entonces ya recurren a hacer marchas para exigir una respuesta. Además, plantean que las manifestaciones son un método que les ha funcionado para recibir soluciones. Al mismo tiempo dicen que están en su

derecho, pero recalcan que siempre acuden al diálogo antes de emprender esta lucha distinta que es manifestarse, pues esta implica gastos que como organización muchas veces les cuesta cubrir. Asimismo, plantean que una de las razones principales para atender a los líderes, es que la organización tiene fama de ser “broncuda” y nadie se quiere enfrentar a que realicen una manifestación de miles de personas.

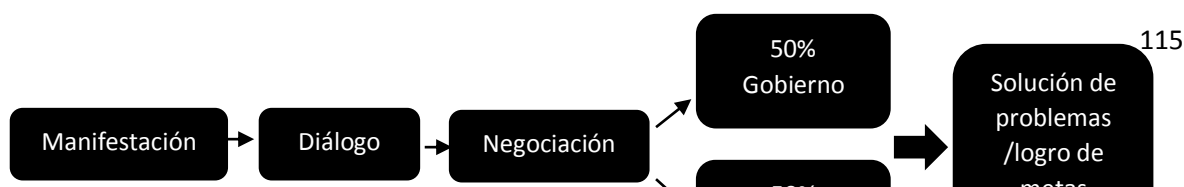
Figura 28. Indicador: Exposición de temas



Fuente: Elaboración propia

Muchas veces el diálogo y la negociación se da después de las manifestaciones que han hecho y el proceso de negociar (figura 29) es el siguiente: se les cita a los representantes de la organización en las oficinas de la dependencia correspondiente al servicio que solicitan y platican con los representantes de gobierno que son asignados por el presidente municipal o el gobernador. En la primera negociación no todas sus demandas se solucionan, pero la organización trata de ceder en la medida de lo posible para encontrar juntos una solución, pues en muchas de las negociaciones el gobierno pone el 50% de la solución y el otro 50% la organización. Es decir, en muchos casos la mano de obra la pone el gobierno, pero el material es puesto por la organización a través de cooperaciones de sus miembros o a través de colectas que realizan en todo el estado. La organización plantea que no sólo piden el recurso para dar solución a sus problemas, sino que también están dispuestos a colaborar para lograr sus metas.

Figura 29. Proceso de negociación según la organización.

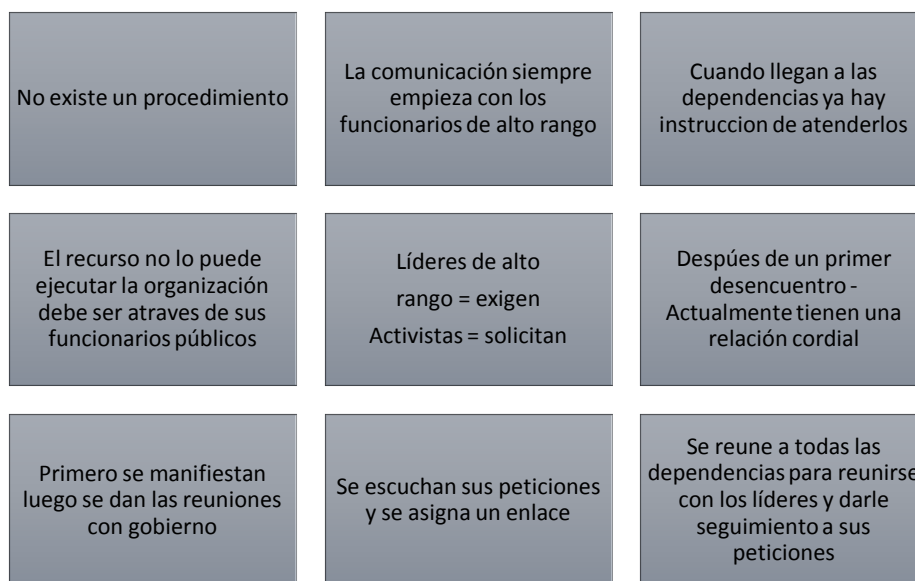


En este mismo indicador se le preguntó al gobierno si existe algún procedimiento para que la organización pueda sentarse a negociar con ellos (figura 30) y se les pidió que describieran una reunión entre ellos y la organización. Las respuestas indican que no existe como tal un procedimiento, pero que la organización siempre entabla comunicación con las personas de más alto rango dentro del gobierno y que cuando llegan a las dependencias de gobierno, es porque ya está la instrucción de atenderlos y ejecutar sus peticiones. Cabe destacar que los entrevistados mencionan que el recurso no lo puede ejecutar la organización directamente, por lo que traen a los presidentes municipales que son parte de la organización para que sean ellos quienes elaboren los expedientes correspondientes y ejecuten el recurso.

En cuanto a describir una reunión (figura 30) dijeron que a estas reuniones acuden tanto personas que son educadas como personas que llegan con actitud muy pesada y que por lo general son los de más alto rango; estos no llegan a solicitar sino a exigir, caso contrario a los primeros que son de los rangos más bajos dentro de la organización y que llegan con buena actitud a solicitar y no a demandar lo que ya se acordó con los altos mandos. Otros respondieron que, tras haber tenido un primer encuentro poco amigable con la organización, actualmente ya llevan una relación más civilizada y que la organización ha demostrado disponibilidad para que sus demandas sean satisfechas. Otros señalan que para que se dé una reunión primero se empieza con una movilización, de ahí se da una reunión con el gobernador o con algún secretario, se escuchan sus peticiones y se asigna a un enlace quien será el encargado de estar negociando con uno de los líderes de la

organización. Y así se van solventando sus necesidades. Finalmente respondieron que normalmente citan a todos los sectores de gobierno a determinada hora y toma la palabra el Secretario de Gobierno y se empieza a debatir tema por tema con la organización hasta llegar a una conclusión. Derivado de estas reuniones, posteriormente se tiene constante comunicación entre la organización y el gobierno pues se le pide a la organización que complementen sus expedientes para poder asignar el recurso y ejecutar las obras.

Figura 30. Proceso de negociación según gobierno.



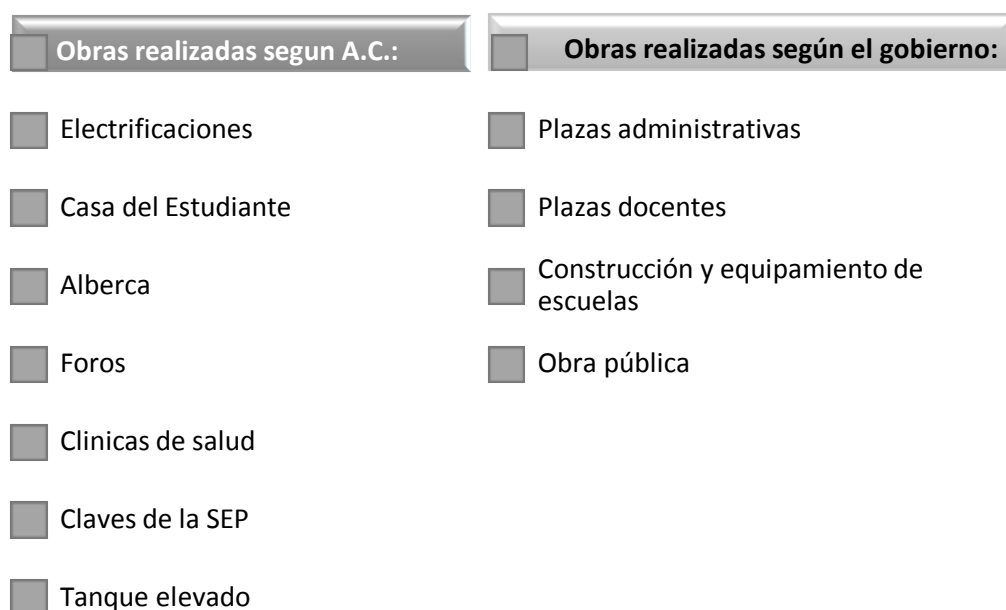
Fuente: Elaboración propia

El tercer indicador sobre los *acuerdos realizados* entre la organización y el gobierno (figura 31), los antorchistas nos indican que los principales acuerdos pactados durante la última administración panista fueron los siguientes: electrificaciones en varias colonias, la casa del estudiante Hermanos Serdán ubicada en la colonia La Lagulena, la alberca de la unidad deportiva de Balcones del Sur y algunos foros (espacios para reuniones) en distintas colonias, la clínica de salud en la colonia Unión Antorchista, pavimentación y el foro cultural en la colonia Patria Nueva, así como avances en la investigación del asesinato de su compañero Hernández Pasión. En la colonia Tlanesse les fueron otorgadas 3

claves de la SEP para una escuela primaria, una secundaria y un bachillerato, así como la construcción de un tanque elevado de agua.

Por su parte, los servidores públicos respondieron que los principales acuerdos pactados con la organización durante la última administración fueron plazas administrativas, plazas docentes, equipamiento de escuelas, construcción de escuelas, y gestión de obra pública como servicios básicos dentro de los que se encuentra la pavimentación de calles, drenaje, agua potable, alcantarillado, alumbrado público, rehabilitación o construcción de espacios públicos o culturales, así como techados de escuelas, etc.

Figura 31. Indicador: Acuerdos realizados



Fuente: Elaboración propia

4.1.5 Persuadir / convencer

La quinta variable trata sobre el efecto que es producido por una persona sobre otra mediante un discurso. Así mismo, persuadir es convencer a una persona de creer o hacer algo, y es la habilidad para cambiar la actitud o comportamiento de

una persona o grupo de personas hacia una idea a través del uso de palabras o razonamientos. Esta variable se compone de 3 indicadores:

- Discurso
- Convencer al otro
- No coacción

El primer indicador sobre *discurso* nos habla sobre los encargados de asistir a las negociaciones con el gobierno (figura 32), por lo que los entrevistados nos reportaron que quienes asisten a dichas reuniones siempre son los líderes seccionales y estatales, pues ellos son los encargados de llevar a cabo las negociaciones con las autoridades de más alto nivel en cada estado como lo son el presidente municipal y el gobernador. Aquí el principal argumento de la organización es que el servicio que solicitan no sólo beneficiara a los integrantes de la organización sino a toda la población que viva en el área donde se realizara la obra.

En el caso del gobierno los servidores públicos indicaron que quienes se encargan de las negociaciones siempre son los funcionarios públicos de más alto nivel como es el Gobernador o el presidente municipal (figura 32).

En el segundo indicador que es *convencer al otro*, se encontró que la principal razón para convencer al gobierno de escuchar sus peticiones lo logran a través de insistir en reunirse con ellos (figura 32); sin embargo, cuando se trata de convencer al gobierno de satisfacer sus demandas casi siempre es a través de la presión pública y la organización recurre a su número de personas, ya que plantean que todos juntos son como una roca difícil de mover, pero que si hicieran esa petición de manera individual serían ignorados por el gobierno.

Al preguntarle a los servidores públicos que ¿Cómo hacen entender a la organización que sus peticiones no pueden ser cumplidas? (figura 32). Ellos

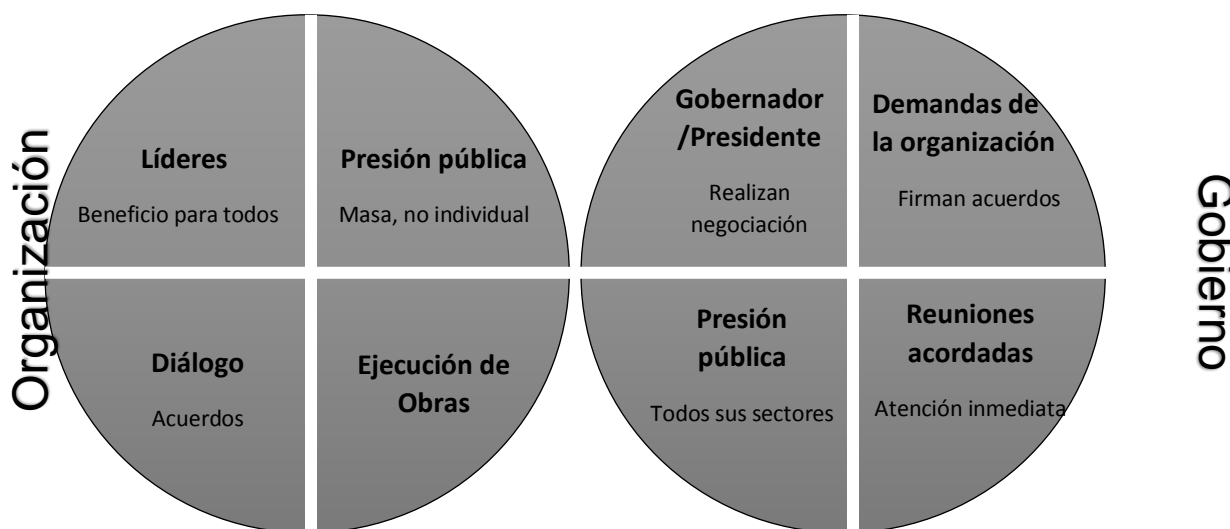
respondieron que no les ha tocado ver que los hagan entender, sino que, por el contrario, que las demandas de la organización son expresas y se tienen que cumplir y cuando el gobierno ha tratado de no ceder a la presión de la organización, ésta ha llevado a cabo plantones que hacen que el gobierno finalmente ceda a sus peticiones. Asimismo, otro servidor público señala que cuando no se han podido cumplir las demandas por tiempos administrativos, se ha tenido la necesidad de llegar a firmar acuerdos con la organización comprometiéndose a que una vez que inicie el nuevo ejercicio fiscal el gobierno se compromete a retomar el tema y darle prioridad, pero dichas cartas tienen la condicionante de que la organización también debe comprometerse a no generar conflictos. Cabe destacar que los servidores públicos mencionan que en muchas de las ocasiones si no se llega a concretar una de las peticiones es por la falta de interés de la organización para integrar los expedientes que permiten gestionar el recurso, y en el caso de la solicitud de plazas para maestros por lo general les faltan documentos como el INE, la carta de antecedentes no penales, el certificado de estudios, etc. Además, señalan que es complicado hacer entender a la organización que, aunque ya exista un acuerdo deben cumplir con un procedimiento. También señalan que, aunque sus peticiones sean muchas, sólo se puede atender lo que es factible y hasta donde dé la capacidad financiera, pues el recurso del gobierno no es infinito; al contrario, es limitado.

En el tercer indicador que es la *no coacción* para llevar a cabo una reunión donde se escuchen las peticiones de la organización (figura 32), el resultado fue que tras insistir en varias ocasiones sí logran reunirse y debatir sus demandas. Posteriormente llegan a acuerdos, pero si el gobierno no cumple con lo pactado o parece darle largas a la organización, entonces recurren a realizar marchas, pues esta acción hace que las autoridades sí tengan interés en concretar las negociaciones que llevaron a cabo con la organización.

Se les preguntó a los servidores públicos si las peticiones de reunión de la organización se atienden de primera instancia o es necesario que Antorcha

Campesina recurra a otras acciones para ser atendidos (figura 32), a lo que respondieron que sí, debido a que generalmente dichas reuniones ya fueron acordadas antes y se atienden de primera instancia precisamente para evitar cualquier situación que no sea conveniente.

Figura 32. Indicadores: Discurso, convencer al otro y no coacción



Fuente: Elaboración propia

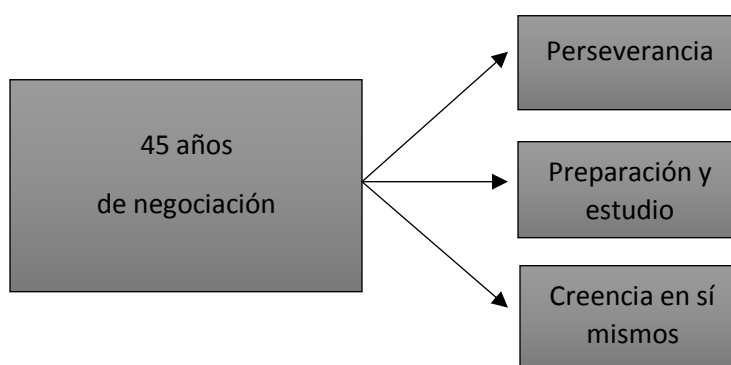
4.1.6 Oponente racional

La sexta variable es el oponente racional que nos indica que un oponente es alguien que se opone a otra persona en cualquier asunto, y la racionalidad es la capacidad que permite a los individuos que pensemos, evaluemos y actuemos de acuerdo a ciertos principios coherentes para satisfacer algún objetivo o finalidad. Cuando las personas empleamos la razón elegimos nuestras acciones orientándolas a conseguir los máximos beneficios posibles. Esta variable se compone de 3 indicadores:

- Disposición a aprender
- Evaluar y actuar de acuerdo a principios coherentes con sus objetivos
- Decisión orientada a conseguir máximos beneficios posibles

En cuanto al primer indicador que es la *disposición a aprender*, éste se obtuvo a través de preguntarles si han aprendido a negociar con el gobierno (figura 33), respondiendo que sí han aprendido a negociar con los servidores públicos que han ocupado puestos de gobierno sin importar el partido al que pertenezcan, pues este aprendizaje lo han logrado a través de los 45 años de existencia que tiene la organización. Poniendo como sus principales cualidades la perseverancia para lograr los objetivos, su constante preparación y estudio, y su creencia de que pueden cambiar su futuro y no están destinados a vivir en la pobreza, pues si realizan actividades académicas, culturales, deportivas que sí contribuyen con su comunidad, pueden lograr su crecimiento personal y con ello el de todo su familia y por lo tanto el crecimiento de la organización.

Figura 33. Indicador: Disposición a aprender



Fuente: Elaboración propia

El segundo indicador que trata sobre *evaluar y actuar de acuerdo a sus objetivos* se investigó a través de los máximos logros que han realizado como organización y las principales obras realizadas por el gobierno que han contribuido con las metas de la organización (figura 34), a lo que respondieron que su máximo logro es en sí el crecimiento y consolidación de la organización, ya que a pesar de haber iniciado como un movimiento campesino actualmente luchan por temas que involucran a la sociedad en general y que representan los servicios básicos a los que cualquier persona debería tener acceso como son: agua, luz, drenaje, pavimentación, entre otros así como el derecho al comercio, al estudio, al transporte, al trabajo, etc.

También señalan que otro de sus grandes logros es que la organización tenga una estructura bien cimentada que además no necesita del dinero de ningún partido político ya que ellos mismos generan su propia economía. Asimismo, otro logro es que todas las decisiones que se toman dentro de la organización se dan de manera democrática, tomando en cuenta la opinión de todos y votando para tomar las decisiones que beneficiaran a la organización.

Figura 34. Máximos logros de la organización



Fuente: Elaboración propia

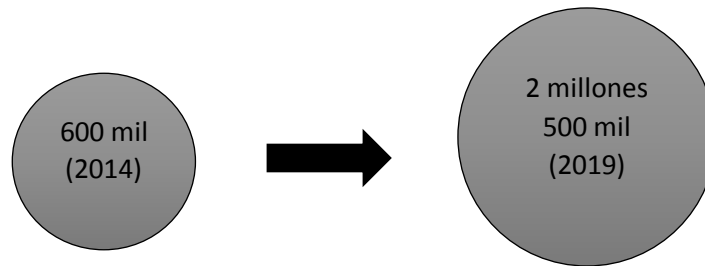
Uno de los logros que más los enorgullece es el municipio de Tecomatlán (cuna del movimiento) (figura 35), ya que a diferencia de los municipios aledaños, éste ha logrado un avance en infraestructura que destaca en la zona, pues cuenta con escuelas de tiempo completo o complementarias, lo que significa que los estudiantes después de sus clases también participan en actividades deportivas y culturales como danza, música, poesía, trabajos manuales, etc., también cuentan con un balneario, canchas deportivas, una plaza de toros, fondas “Margarita”, gasolineras, todas las calles pavimentadas, casas de estudiantes, casas de cultura. Sin embargo, también han logrado grandes avances en otros municipios como Huitzilán de Serdán, Tepexi o Chimalhuacán en el Estado de México.

Figura 35. Logró más significativo

- Escuelas (Actividades deportivas y culturales)
- Canchas deportivas
- Plaza de toros

Otro de sus grandes logros es el crecimiento que ha tenido la organización durante los últimos 5 años, pues lograron aumentar de 600 mil afiliados a nivel nacional que eran en el 2014 a 2 millones y medio de participantes para el año 2019 (figura 36). Asimismo, han logrado que varios de sus líderes ocupen puestos políticos como presidencias municipales y diputaciones.

Figura 36. Logro: crecimiento



Fuente: Elaboración propia

Y en el caso de las peticiones que han solicitado y han sido cumplidas por el gobierno, han contribuido con uno de los objetivos de la organización que es darle una mejor calidad de vida a sus participantes. Han sido: la construcción de clínicas de salud, unidades deportivas y casas de cultura, pavimentación de calles, electrificación y otros servicios públicos, destacando en la ciudad de Puebla, la colonia Balcones del Sur que es el modelo a seguir de las demás colonias que son

parte de la organización. Así también la construcción de escuelas y la obtención de claves de la SEP para que dichas escuelas funcionen de forma normal (figura 37).

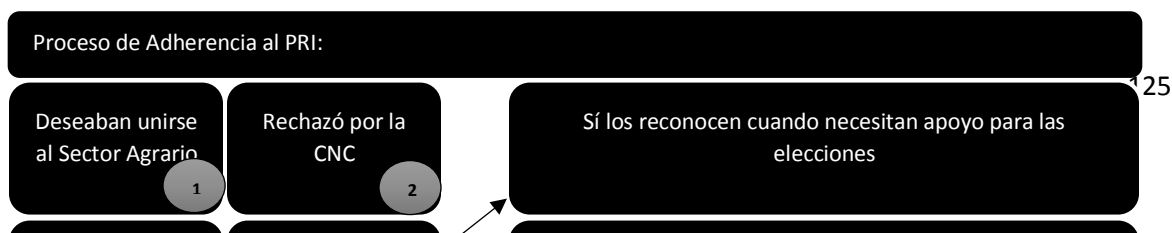
Figura 37. Obras de gobierno gestionadas por la organización.



Fuente: Elaboración propia

En el tercer indicador sobre las *decisiones orientadas a conseguir los máximos beneficios posibles*, se les preguntó si la organización está o estuvo afiliada al Partido Revolucionario Institucional (PRI), así como las razones por las que lo hicieron. Reportando que sí son una organización adherente al PRI desde 1988, y aunque en un principio quisieron unirse al sector agrario fueron rechazados por la CNC; quienes le otorgaron la adherencia al partido fueron Colosio y Camacho Solís y fueron adheridos directamente al PRI. La razón principal por la que buscaron el respaldo del PRI fue porque en Chapingo sus principales enemigos eran de izquierda, pues siempre los vieron con desconfianza debido a que los miembros de la organización eran bolcheviques, ortodoxos y totalitarios. Además, comentaron que, a pesar de estar adheridos al partido, éste en realidad no los quiere, pues cuando se trata de apoyar al partido sí reconocen la adherencia de la organización, pero cuando la organización necesita del apoyo del partido dicen que son una organización paramilitar. Sin embargo, a pesar del rechazo del PRI la organización tuvo que aprender a convivir con ellos, pues necesitaban de la protección del partido en el poder (figura 38).

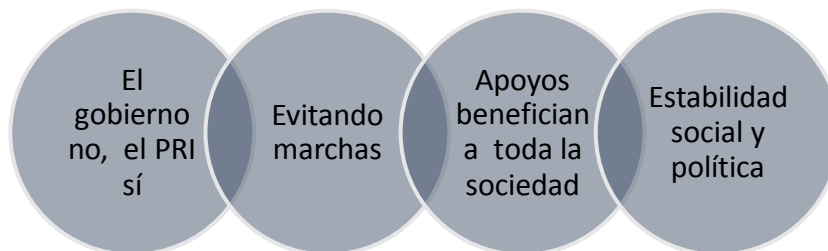
Figura 38. Indicador: Decisiones orientadas al éxito de la organización.



En este mismo indicador se les preguntó a los servidores públicos si ¿de alguna forma el gobierno se ha beneficiado por cumplir las peticiones de la organización? (figura 39). A lo que respondieron que directamente el gobierno no, pero si el PRI. Otros consideran que sí se ha beneficiado principalmente en estabilidad social y política, y consideran que un gobierno que no puede controlar a la sociedad habla mal de él y de los servidores públicos que no pueden llegar a una negociación. Y dicen que tal vez la forma en que se beneficia el gobierno es evitando marchas que puedan afectar a otras personas, y así mismo considera que otro beneficio al apoyar con recursos a la organización, es que los beneficios no son sólo para la organización sino para la sociedad en general.

Figura 39. Indicador: Decisiones orientadas al éxito del gobierno

¿Se ha beneficiado el gobierno por cumplir las peticiones de la organización?



Fuente: Elaboración propia

4.1.7 Fuerza Relativa

La séptima variable que es la *fuerza relativa* se refiere a la energía para superar un obstáculo y conseguir concretar una meta. Asimismo, se asocia con cuestiones de poder y con la imposición del más fuerte sobre otro más débil. Esta variable se compone de 4 indicadores:

- Superar obstáculos
- Concretar un fin o cumplir metas
- Poder
- Imposición al oponente

El primer indicador que es *superar obstáculos* se midió a través de preguntarles si se ha dado una movilización en favor de gobierno a lo que respondieron que como tal en favor del gobierno no, pero sí se han hecho movilizaciones a favor del PRI (figura 40), y que principalmente se realizan durante periodos electorales, como en las pasadas campañas donde apoyaron a Meade, ya que expresan que para ellos él era el candidato con mayor conocimiento de la dinámica económica, y aunque sabían que él no tenía posibilidades de ganar, le prometieron al partido 250 mil votos y lo cumplieron.

Figura 40. Indicador: Superar obstáculos

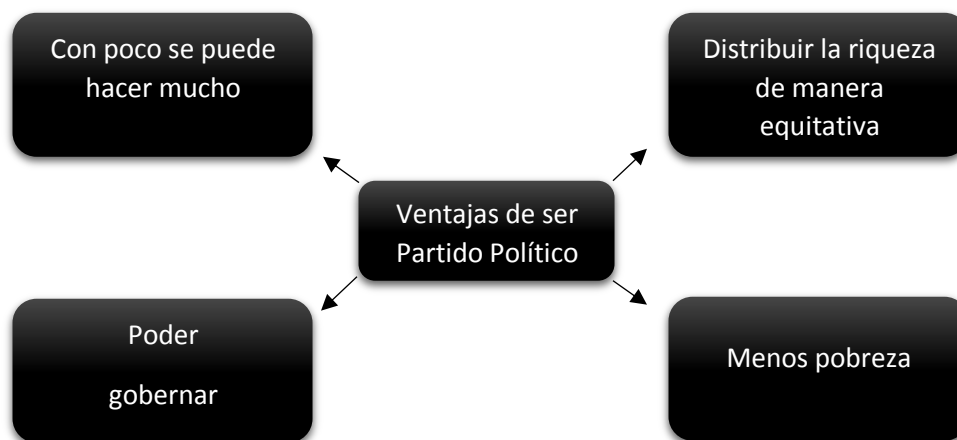


Fuente: Elaboración propia

Se les preguntó a los servidores públicos si se ha dado una movilización de Antorcha a favor de una propuesta del gobierno, respondiendo que creían que sí y que por eso la organización se ha vuelto tan grande y bien organizada, lo que les ha ayudado a que dure tanto tiempo pues sirven como una moneda de cambio para que sus peticiones sean atendidas. Otra respuesta es que lo hacen principalmente en las urnas durante las elecciones. Otros dijeron que no, que las movilizaciones de la organización siempre han sido a favor de ellos mismos

El segundo indicador *concretar un fin o cumplir metas* se midió a través de la pregunta ¿Qué ventaja tiene ser un partido político sobre ser una organización social? (figura 41), ya que se sabe que actualmente están trabajando para formar su propio partido político, a lo que respondieron que una de las ventajas es el poder gobernar y enseñarles a los que han gobernado que con poco se puede hacer mucho, como lo ha demostrado Antorcha en el desarrollo de sus municipios emblemáticos como Chimalhuacán donde ha habido un gran desarrollo a partir de la intervención de ellos. Además, señalan que otra ventaja sería que podrían distribuir la riqueza de manera equitativa y no como pasa actualmente que la riqueza está concentrada en unos pocos y con ello se lograría tener menos pobreza.

Figura 41. Indicador: Cumplir metas

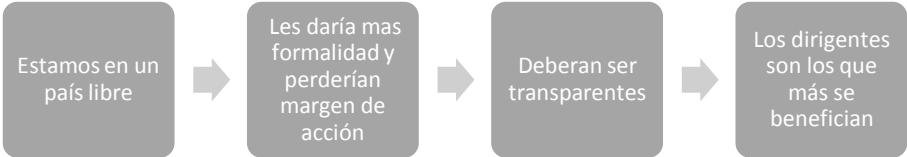


Fuente: Elaboración propia

En este indicador se les pregunto a los servidores públicos ¿Que piensan acerca de que Antorcha quiere constituirse como un partido político? (figura 42). A lo que respondieron que estamos en un país libre y que la organización puede volverse un partido político, pero que la forma en la que operan dista mucho de la manera de operar de los partidos políticos, y que si lo hicieran eso les daría tal vez un poco más de formalidad y consideran que perderían mucho margen de acción, pues como partido político estarían más limitados en sus acciones, además de que tendrían que ser más transparentes en su forma de actuar. Otros dijeron no

verlo con buenos ojos, ya que creen que los dirigentes de la organización se benefician de los más necesitados y buscan más los beneficios personales que los de la sociedad; además creen que una ventaja de la organización es que cubren muchos sectores lo que les permite un margen de acción amplio. Otro servidor dijo que no lo ve mal, porque de esa manera la organización ya estaría fiscalizada y se vería en la obligación de transparentar sus acciones.

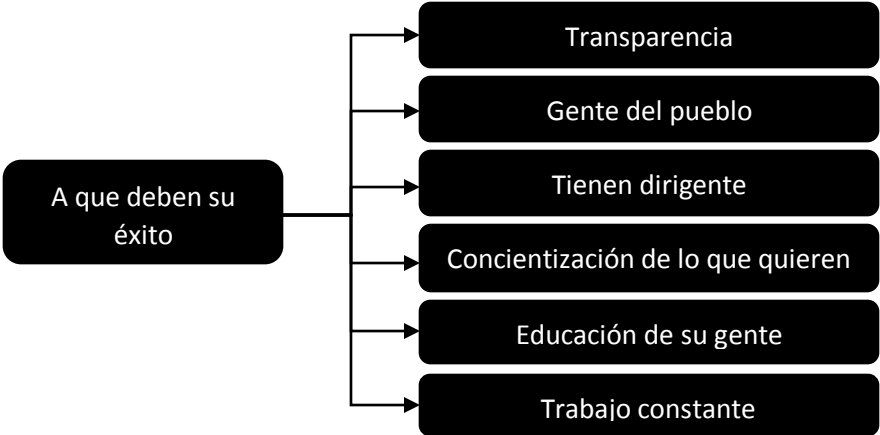
Figura 42. Indicador: Concretar un fin.



Fuente: Elaboración propia

El tercer indicador que es *poder* se midió a través de la pregunta ¿a qué deben su éxito? (figura 43). A lo que respondieron que es debido a la transparencia que tiene tanto la organización como los líderes, porque dicen ser gente común y ser gente del pueblo y que no son políticos que vienen de menos a más. Y hacen hincapié en que cuando todos se suman al grito “se ve, se siente, tenemos dirigente”, se refieren a que tienen quien los encabece en su lucha. Por otra parte, señalan que también se debe a la educación y la concientización de lo que realmente quieren, así como al trabajo que han hecho en cada una de las ramas que conforma a la organización.

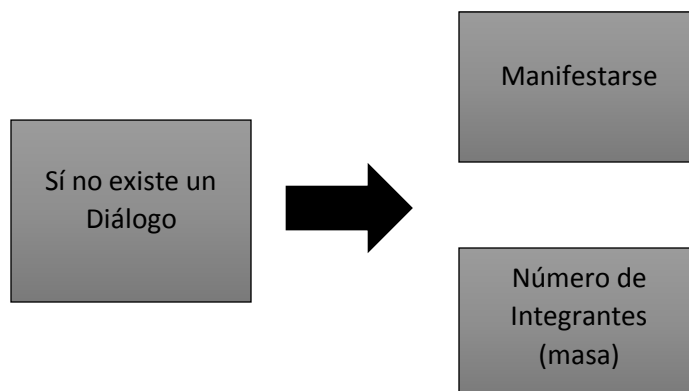
Figura 43. Indicador: Poder



Fuente: Elaboración propia

En el cuarto indicador que es la *imposición al oponente* se les preguntó acerca de que si no son escuchadas sus peticiones a que acciones puede recurrir la organización, respondiendo que después de agotar todas las opciones de dialogar el único recurso que les queda es manifestarse por lo que siempre recurrirán al número de integrantes con los que cuenta la organización (figura 44).

Figura 44. Indicador: Imposición al oponente



Fuente: Elaboración propia

En este indicador a los servidores públicos se les pregunto sobre ¿Cómo gestionan los desacuerdos con la organización? (figura 45). A lo que respondieron que cuando existen desacuerdos se les hace ver porque no se pueden realizar las solicitudes que hacen, o en su defecto se les dan alternativas de acuerdo a sus necesidades, pero generalmente tratan de llegar a acuerdos, es decir, siempre debe existir una negociación.

Figura 45. Indicador: Gestión de desacuerdos



Fuente: Elaboración propia

4.2 Información relevante que no formaba parte de las categorías incluidas en el cuestionario de investigación, pero que los miembros de la organización nos compartieron:

a) Dra. Soraya Córdova Morán

La hermana menor del Líder, la Dra. Soraya Córdova Morán inicio el Movimiento Estudiantil en el municipio de Puebla y fue a través de este sector que en la época del Presidente López Portillo se apropiaron de la casa de Espinosa Yglesias que actualmente es el Museo Amparo para ocuparla como casa del estudiante, por lo que el gobierno al enterarse para no darle molestias a Espinosa Yglesias llegó a un acuerdo con la organización pidiéndoles que abandonaran esa casa y a cambio recibirían otra, por lo que les mostraron varias propiedades hasta entregarles la propiedad ubicada en la 5 poniente No. 317, a la cual llamarón “Casa del estudiante Serrano”, posteriormente compraron dos casas más ubicadas también en la 5 poniente, pero en los números 318 y 322, en la primera están ubicadas sus oficinas y en la segunda se encuentra la “Fonda Margarita ¡El reino del sabor!”, uno de sus restaurantes, de tal forma, que actualmente tienen 3 propiedades en el Centro histórico de la Ciudad de Puebla.

De acuerdo a las palabras de la Dra. Soraya, como su papá era profesor, tanto sus hermanos como ella no tenían otra opción más que estudiar para ser maestros. Sin embargo, Aquiles al ser el cuarto hijo del matrimonio, pero el primer varón, eligió ser Ingeniero Agrónomo. El resto de sus hermanos sí estudiaron para maestros a excepción de la Dra. Soraya, quien estudio medicina. Por tal razón, a sus hermanos les fueron asignadas plazas en lugares muy lejanos como Tulcingo del Valle, Cacaxtla, Ixtepec, etc., que eran zonas que de alguna forma se encontraban lejos de la civilización, por lo que al verse influenciados por su hermano Aquiles se convencieron de que era necesario organizar a la gente para salir de la marginación y el olvido. El caso más cercano de que se podía progresar lo tenían en su propia tierra Tecomatlán, donde se les incentivaba a los jóvenes a estudiar y por ende se fue creando una corriente de profesionistas que habían

visto otro tipo de vida distinta a la que tenían, y eso ayudó a que la gente que vivía en ese municipio fuera cambiando su forma de ser y tuviera aspiraciones distintas. Este hecho ligado a los abusos que los campesinos sufrían por parte de los caciques y gobierno, impulsaron a los campesinos a buscar al Ing. Aquiles Córdova a la Escuela Nacional de Agricultura para que los ayudara a organizar una elección pues, aunque éstos ya habían organizado unas elecciones, el gobierno les había quitado la candidatura y sus campos. Y aunque no lograron nada en ese trienio, porque el gobierno se impuso, en los siguientes tres años la gente ya estaba más convencida de que podían lograr algo, y para el año de 1982 el Movimiento Antorchista ya era importante en la zona.

Asimismo, refiere que todos sus hermanos forman parte de la organización, debido al trabajo de su padre como profesor y a la educación que recibieron por parte de su madre, por lo que se puede decir que el hecho de unirse a su hermano y luchar juntos se dio de manera natural.

La Dra. Soraya menciona que una de las razones por la que mucha gente busca a la organización es porque los ciudadanos cuando necesitan algún servicio o apoyo y ya se acercaron a sus representantes de colonia o ya fueron con algún partido político y no los ayudan, es entonces cuando deciden acudir a la organización, pues saben que la organización sí puede resolver la necesidad que tengan. Asimismo, refiere que cuando la gente llega con ellos en ocasiones este acercamiento se da a través de la recomendación de alguien que ya forma parte de la organización o de alguien que se ha visto beneficiado por las gestiones que ha hecho el Movimiento Antorchista.

También comentó que el crecimiento de la organización no ha sido una sorpresa, pues desde que sus padres los educaron tuvieron la visión de salir de la pobreza no sólo ellos sino ayudar a la demás gente para que tuvieran la posibilidad de tener una mejor calidad de vida. Así también dice que sus padres sin duda alguna fueron los pilares de la organización, pues como se puede constatar, todos sus

hermanos y ella tienen nombres poco comunes debido a que su papa leía mucho, y fue él quien les inculcó el amor por el estudio y por el prójimo. Por ello se propusieron transformar el pensamiento de la gente para que vean que pueden lograr lo que se propongan.

La Dra. Soraya indicó que, aunque actualmente son 2 millones y medio de Antorchistas, en 6 años necesitan llegar a ser 10 millones para llevar a cabo su próximo proyecto de convertirse en partido político. Asimismo, señaló que lo que principalmente le interesa a la organización es volver culta a la gente, pues dice que la única diferencia que existe entre un hombre y un animal sólo es el pensamiento y el pensamiento lo genera el conocimiento. Además, indicó que el sector de población con el que más trabajan es con los jóvenes, debido a que ellos son la alternativa para lograr una vida diferente.

b) Ing. Juan Celis Aguirre

El Ingeniero Celis quien coordina al movimiento en el estado de Puebla, afirma que él está en el movimiento prácticamente desde su fundación en 1974. Y que una de las razones por las que surgió el conflicto entre los líderes del movimiento y la ENA cuando ellos daban clases allí, fue porque no estaban de acuerdo con que la Secretaria de Agricultura nombrara al director, pues para ellos lo correcto era que lo eligieran los estudiantes, y señala que la ENA antes de convertirse en la Universidad Autónoma de Chapingo estaba en manos de grupos económicos que pesaban mucho en el país, y que quienes estudiaban ahí eran principalmente hijos de terratenientes, hijos de ganaderos, hijos de políticos y que era una escuela elitista pues no estaba abierta a la sociedad en general. Por esta razón, los líderes del movimiento buscaron convertirla en Universidad, para que de esa forma se pudiera elegir al director general y cada facultad también eligiera democráticamente a su director. Sin embargo, existieron personas que estuvieron en su contra a los que llamaban “la reacción”, y quienes lograron que en 1976 se les expulsara a todos los “Aquilistas” que eran alrededor de 150 personas que apoyaban al Ing. Aquiles Córdoba. Estas personas en una asamblea decidieron

que a partir de ese momento deberían organizar a los pueblos, pero principalmente a los campesinos para que no se dejaran de los caciques, por lo que estas acciones junto con la acción política que ya habían emprendido en Tecamatlán dio origen al surgimiento del Movimiento Antorchista.

Por otra parte, el Ing. Celis señala que en los últimos 5 años han aumentado al doble el número de participantes en la región, y señala que se debe a una estrategia a la que llaman “El uno por uno por uno”, que consiste en que en un año van a crecer al doble en el número de integrantes que conforman actualmente a la organización, y cada compañero deberá llevar a otra persona.

También indicó que a ellos como organización les interesa que las personas los conozcan y que si no son amigos tampoco sean enemigos, quieren mostrarle a la gente que lo que hacen es algo racional y que el combate a la pobreza no lo inventaron ellos, y que la mala distribución de la riqueza no es un invento de ellos.

c) Lluvia Sánchez Hernández

Es la actual líder de 26 colonias del sur de la ciudad de Puebla. Señala que nació dentro de la organización, pues sus padres se unieron hace 34 años, y tanto sus 6 hermanas como ella trabajan en los distintos frentes de la organización, y explica que la razón para unirse al movimiento fue principalmente porque les brindaron otra alternativa de vida, por lo que se establecieron en la colonia Balcones del Sur. Y comenta que cuando llegaron a dicha colonia no existían calles pavimentadas, no llegaba el transporte, no había escuelas, ni iglesias, ni centros de salud, pero principalmente no contaban con los servicios de primera necesidad como, agua, luz, drenaje, por lo que las condiciones de vida eran difíciles. Sin embargo, señala que a medida en que la organización se estableció en esta colonia bajo el liderazgo del Lic. Lenin Campos Córdova se fueron logrando grandes avances, por lo que hoy esta colonia es el ejemplo a seguir para el resto de las colonias que son parte de la organización.

También comenta que una de las razones por las que la organización no sólo se centra en la educación de la gente, sino también en la enseñanza de la cultura y el deporte, es porque la gente más pobre tiene poco acceso a este tipo de actividades que forman parte fundamental de la educación y del desarrollo del ser humano. Y que incluso les ayuda a comprender su situación de vida de forma distinta y a tener una concepción diferente de la solución, que en consecuencia los alienta a no quedarse estáticos y buscar una mejor calidad de vida.

De igual forma señala que uno de las ventajas que tiene la organización es que brinda alojamiento en las casas de estudiantes a los niños y jóvenes que quieren estudiar, por lo que, además de en la ciudad de Puebla también en Tecamatlán existe lugares como el “Plenito Wenceslao”, que alberga a jóvenes mientras estudian la secundaria, el bachillerato o la normal superior, y por ello, jóvenes de distintos lugares como Tlapa, Guerrero o Oaxaca, y de los municipios aledaños llegan a Tecamatlán.

d) Ambar Aparicio Mendoza

Es activista en la colonia Tlanesse, ubicada en el norte de la ciudad de Puebla y lleva 4 años en la organización. Nos refiere que llegó gracias a la invitación de su hermano que era estudiante en la BUAP y vivía en una de las casas del estudiante que tiene la organización. Cuando ella finalizó sus estudios de bachillerato en su municipio natal Venustiano Carranza, vino a vivir a la ciudad de Puebla y se alojó en la casa del estudiante durante los años que duró su Licenciatura en Preescolar, la cual estudio en la Normal Superior “Margarita Morán Vélez”, que es del Movimiento Antorchista. También señala que no sólo les enseñan cultura y deporte, sino que además les enseñan sobre política, para que no se queden sólo con la información que da el gobierno o que circula en los medios de comunicación. Así mismo, señala que una vez que terminó su carrera le hicieron la invitación de unirse al Movimiento Antorchista, por lo que se unió al Sector Popular y fue asignada al Distrito 9 de la Zona Norte, donde su trabajo consiste

principalmente en apoyar en las escuelas, pero también realiza otro tipo de actividades como la gestión de servicios públicos.

Comenta que uno de sus objetivos es que el apoyo de la organización llegue hasta el municipio Venustiano Carranza, de donde es originaria, porque considera que la Sierra Norte de Puebla se encuentra abandonada por el gobierno. Por tal motivo, la mayoría de los jóvenes han abandonado ese municipio para salir en busca de oportunidades, y la gente que queda en su mayoría son abuelitos.

Por último, señala que la organización es un movimiento al que le preocupa la gente y la estabilidad de todos. Por eso, el trabajo de la organización consiste en abrirle los ojos a la gente para que vean que la organización no es mala y también para que los jóvenes aprendan a superarse.

e) María del Rosario Hernández Fajardo

La última activista reside en la colonia 2da. Ampliación Unión Antorchista – La Esperanza, ubicada al sur de la ciudad de Puebla y es la encargada de la gestoría médica. Refiere que lleva dentro de la organización 30 años y que toda su familia al igual que ella forman parte de la organización. Y señala que la organización en el sector popular no llega de improviso a las colonias a imponerse, sino que por el contrario, para que ellos tomen el liderazgo de estas colonias, se necesita que los habitantes se acerquen a pedir su ayuda, y una vez que esto sucede lo primero que hacen es asesorarlos en los temas en los que piden apoyo, luego les comentan que si los ayudarán, pero que tienen que estar conscientes de que así como la organización los apoya en ese momento, en otros momentos esa colonia también deberá brindarle su apoyo a la organización. Por último, comenta que para elegir a los encargados de las colonias se hacen plantillas de votación donde se elige al presidente de la colonia. Sin embargo, dice que en su caso al parecer ella ya es vitalicia en ese puesto, pues ya lleva muchos años como líder de su colonia.

4.3 RESULTADOS DE LA OBSERVACIÓN NO PARTICIPANTE

En cuanto a la observación no participante, Sampieri et al. (2014) indican que la observación en una investigación no se limita a sólo el sentido de la vista, sino a todos los sentidos, cuyos propósitos esenciales son:

- Explorar y describir ambientes
- Comprender procesos
- Identificar problemas sociales y
- Generar hipótesis para futuros estudios




Asimismo, otros autores como Angrosino y Rosenberg (2012), Willig (2008), Anastas (2005), Rogers y Bouey (2005) y Esterberg (2002) junto con Lofland et al. (2005) proporcionan una lista de lo que se pueden observar, sin que este listado sea limitante, mostrando los siguientes elementos (Como se cita en Sampieri, 2014):

- a) Ambiente físico (entorno)
- b) Ambiente social y humano (formas de organización, características de los grupos, actores clave, así como las primeras impresiones del investigador).
- c) Actividades (acciones individuales y colectivas)
- d) Hechos relevantes

De tal forma que este listado se utilizó en la observación de la presente investigación para la cual se elaboró una guía de observación. Los resultados de esta técnica se muestran a continuación:

Objetivo de la observación: Conocer el desarrollo de los distintos tipos de eventos que son realizados por el Movimiento Antorchista Nacional.

	Evento 1 Feria de Tecamatlán	Evento 2 Espartaqueada Cultural	Evento 3 Inauguración de la Casa del Estudiante “Hermanos Serdán”
1. Ambiente físico			
• Fecha:	03 de marzo de 2019	10 de marzo de 2019	23 de junio de 2019
• Lugar:	Tecamatlán, Puebla	Auditorio Metropolitano Puebla	Casa del estudiante “Hermanos Serdán”
• Espacio físico:	<p>Es uno de los 217 municipios del estado de</p>  <p>Puebla. Cada año se lleva a cabo la feria de Tecamatlán, evento de suma importancia para la organización, debido a que este municipio es la cuna del Movimiento Antorchista.</p>	<p>El Auditorio Metropolitano se ubica en la Zona de Angelópolis de la capital poblana.</p>  <p>Y es uno de los escenarios más importantes del estado. Sus instalaciones tienen capacidad para más de 5000 personas.</p>	<p>La casa del estudiante se ubica en la 63 “D” oriente Col. La Lagulena enfrente de la Laguna de San Baltazar, Cd. De Puebla.</p>  <p>Esta casa de estudiantes además de los dormitorios, cuenta con una tienda de abarrotes, canchas deportivas, salón de usos múltiples, cafetería, área de comedor y una cocina.</p>
• Impresiones iniciales	Es un municipio que a simple vista destaca	Al llegar al lugar se pudo observar un auditorio	Lo que más sorprende en esta construcción es que tenga el logotipo de

	<p>del resto de los municipios aledaños ya que cuenta con infraestructura y equipamiento urbano (vialidades pavimentadas, alumbrado público, espacios deportivos, espacios educativos, plaza de toros, hoteles y restaurantes, zonas de recreación, iglesia, centros de salud, y centros culturales y un museo de sitio) que se encuentran en buenas condiciones. Además de que resalta en el acceso del municipio un arco de bienvenida de grandes dimensiones,</p>	<p>completamente lleno, que a primera impresión habla de una alta disposición por parte de los integrantes de la organización para sumarse a estas actividades de tipo cultural. Donde la organización puede mostrar a través del baile, la poesía, el canto y la oratoria que no sólo se organizan para manifestarse políticamente sino también para mostrarle al mundo que ellos también saben de cultura.</p> <p>Cabe resaltar que en estos eventos las personas que participan van desde niños pequeños de 4 o 5 años hasta adultos mayores que sobrepasan los 70 años. Asimismo, los participantes provenían de distintos estados de la república.</p> <p>Además, cabe resaltar</p>	<p>tres organizaciones. El primero es del Movimiento Antorchista, el segundo es de la Federación Nacional de Estudiantes Revolucionarios Ricardo Ramírez (FNERRR) y el último es de la BUAP.</p> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> <p>Otra de las cosas que destaca en esta construcción es la cafetería que lleva por nombre "Huitzi", y que se ubica al frente de la laguna de San Baltazar y que tendrá como finalidad originar</p>
--	--	--	--

	<p>donde destaca el emblema del Movimiento Antorchista (dos manos con una antorcha encendida) donde se puede leer el nombre del municipio y debajo de este la leyenda "Cuna de Antorcha Campesina". Debajo de este se encuentra una fuente que lo adorna, y durante la noche tanto el arco como la fuente se iluminan.</p>	<p>que otra cosa que llamó la atención es que, entre cada actuación, a una sola voz repetían: "Nuestra organización muestra de avance y de superación". Finalmente la cantidad de personas que asistieron al evento fueron aproximadamente cinco mil y se pudo observar una gran organización del evento, pues desde mi llegada al auditorio fui atendida por una de sus edecanes, quien me llevó hasta las primeras filas del auditorio donde me asignaron un asiento para ver el espectáculo.</p>	<p>ingresos para la casa de estudiantes, por lo que dicha cafetería estará abierta al público.</p> <p>De acuerdo al vocero estatal de la organización, los estudiantes que habitaban las casas ubicadas en el centro de la ciudad fueron reubicados en estas nuevas instalaciones.</p>
2 Ambiente Social			
<ul style="list-style-type: none"> Tipo de evento: 	Evento cultural	Evento cultural	Inauguración
<ul style="list-style-type: none"> Características de los participantes 	En el desfile previo a la inauguración se pudo observar que dentro de los participantes no había un rango de edad específico para	Los participantes de este evento iban desde los 4 hasta los 70 años y provenían de distintos estados. Se debe resaltar que los participantes de este evento únicamente fueron los	Las personas que asistieron a este evento forman parte de la organización y provienen de distintas colonias de la capital y estaban acompañadas por sus líderes como son Lluvia Sánchez y

	participar, ya que había desde niños de preescolar hasta personas de la tercera edad. Así mismo, los participantes no sólo eran originarios de ese municipio, sino que asistían de distintos municipios del estado.	ganadores de cada categoría que se presentó, por ello el evento se llama “Gala de ganadores – Espartaqueada cultural”.	Rosario Sánchez, líderes del norte y del sur de Puebla. Se debe destacar que la mayor parte de los asistentes eran jóvenes estudiantes que muy probablemente vivirían en esas instalaciones.
<ul style="list-style-type: none"> • Elementos verbales y no verbales 	<p>En los elementos verbales, durante el evento hubo animadores que alentaban a los visitantes a entonar porras y cánticos hacia el movimiento.</p> <p>En los elementos no verbales durante el evento se mostraron contingentes de bailes regionales. El</p>	<p>Dentro de los elementos verbales se puede señalar que los líderes que asistieron al evento en cada espacio que se daba entre cada acto cultural alentaban a los miembros de la organización a entonar porras para enaltecer a su organización. Es importante mencionar que todos los adornos con los que contaba el auditorio tenían el logotipo de Antorcha. De igual forma las edecanes vestían los colores institucionales de la organización.</p>	<p>A lo largo del recorrido las líderes tanto del norte como del sur de la ciudad de Puebla, entonaban porras para enaltecer a su líder nacional, diciendo: “Maestro Aquiles tu eres nuestro líder” y también decían: “Que viva Antorcha Revolucionaria, que viva”.</p> <p>Cabe resaltar que al invitarme a su evento, fui tratada como una más de los actores principales del evento, por lo que pude hacer el recorrido junto con los líderes del movimiento.</p>

	<p>emblema de la organización se localiza en todos los espacios públicos, así como en los taxis y en la vestimenta de los participantes del desfile.</p>		
<ul style="list-style-type: none"> Actores clave 	<p>A este evento asistieron los líderes de más alto rango como el Ing. Aquiles Córdova Morán quien es el actual Líder Nacional.</p>	<p>Aquí se pudo constatar la presencia de la actual líder de las colonias del norte Rosario Sánchez Hernández. Así como la dirigente Soraya Córdova Morán quien dijo que la organización siempre se ha preocupado por promover el arte y la cultura, ya que es un arma transformadora que permite percibir la situación social desde una perspectiva más sensible.</p>	<p>A este evento de gran importancia para el movimiento en Puebla asistieron: el vocero estatal Aquiles Montaña, la líder regional Soraya Córdova Morán, el líder estatal Juan Celis Aguirre, otros hermanos de los Córdova Morán y el líder nacional el Ing. Aquiles Córdova Morán.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Relato del contexto social 	<p>Durante el día del evento, se mostró un ambiente tranquilo y colaborativo tanto por parte de los</p>	<p>Se pudo constatar que los participantes estaban emocionados por su presentación, mientras que había gente de la organización que eran espectadores que</p>	<p>Se dio un recorrido a lo largo de las instalaciones para todos los actores clave del movimiento con la finalidad de cortar el listón que dejaría inaugurado el edificio</p>

	participantes del contingente que desfiló, como entre los espectadores del evento.	después de ciertos números culturales estaban ansiosos por irse.	para que pudieran hacer uso de éste. Después del corte de listón se procedió a asistir a un evento cultural que se llevó a cabo en el Auditorio del Complejo Cultural de la BUAP.
3 Actividades			
<ul style="list-style-type: none"> ¿A que se dedican los participantes? 	La mayoría de los participantes del desfile son estudiantes.	No se puede definir un perfil pues participan desde estudiantes hasta gente mayor.	No se puede definir un perfil general de los asistentes.
<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es su propósito? O ¿Cuál es la función de cada actividad? 	Su propósito es mostrar la parte cultural y artística con la que cuenta la organización.	La intención de este evento fue mostrar la cultura que promueve la organización.	Este acto intentaba dar a conocer a la gente que la organización también se preocupa por los estudiantes y por ello les brinda un lugar para vivir.
4 Hechos relevantes			
<ul style="list-style-type: none"> Eventos 	Al finalizar el desfile toda la gente se concentra en la plaza de toros para que el líder nacional dirija un mensaje a los asistentes, y de esa forma queden inauguradas de manera oficial todas las actividades que	En este evento destaca la invitación que la organización le hace a distintos servidores públicos del gobierno municipal de Puebla, así como a medios de comunicación.	En este evento pude observar que los hermanos del líder asisten a los eventos de gran importancia para la organización, para brindarle su apoyo. Asimismo, pude observar que fue un evento con mucha seguridad para su líder, además de que pude notar que existe una gran admiración de la masa que compone la

	se realizarán durante la feria de Tecomatlán.		organización por sus líderes y el ambiente entre líderes es de hermandad.
--	---	--	---

Capítulo 5. Conclusiones

5.1. Reflexiones finales.

En este apartado se tratarán las reflexiones finales sobre cada uno de los capítulos que forman parte del tema de investigación que dieron origen a la tesis que se presenta.

5.1.1 Reflexiones sobre la problemática.

Tal y como se plantea al inicio de esta investigación los países de América Latina que durante los años 70's vivieron bajo una dictadura, en la década de los años 80, intentaron consolidar gobiernos democráticos; esto creó altas expectativas que pronto se vieron opacadas por el sometimiento de los gobiernos a los órganos financieros internacionales, lo que trajo consigo una crisis de representación, pues los partidos políticos se vieron limitados a crear nuevas alternativas de gobierno y se redujeron a conformar plantillas gubernamentales únicamente en su beneficio propio y no en el de los sectores populares. Ante esta percepción la representación política no tenía sentido alguno, por lo que las luchas populares abandonaron la protección partidista y se convirtieron en movimiento sociales.

En México la democracia vive esta crisis de representación desde hace varios años y tal parece que no tener solución a mediano plazo; por ello han surgido

muchos movimientos sociales que van desde los pacíficos hasta los más violentos. Estas nuevas formas de organización y protesta respondieron a múltiples temas como por ejemplo el movimiento estudiantil del 68 que luchaba en contra del status quo, o el Movimiento Zapatista que luchaba por la defensa de la tierra, sin embargo, al igual que muchos de los movimientos, estos terminaron en tragedia, debido a un gobierno opresor que nos les dio oportunidad de dialogar ni negociar, y con el tiempo consiguió la extinción de dichos movimientos.

Por esta razón, resulta importante destacar que de todos los movimientos sociales que surgieron desde 1953 y hasta el año 2019, existe un movimiento que surgió en 1974 y hasta la fecha sigue prevaleciendo, al parecer debido a su diálogo efectivo con los distintos partidos políticos que han gobernado en el país. Es así como el objeto de estudio se centró en Antorcha Campesina, que si bien inició siendo un movimiento campesino, al día de hoy es uno de los más grandes debido a que logró su crecimiento y transformación en lo que hoy es la organización llamada “Movimiento Antorchista Nacional”.

Por tanto, ha resultado relevante el estudio de este movimiento social, que es actualmente una organización fuertemente estructurada y con la meta de ser un partido político.

5.1.2 Reflexiones sobre el marco teórico

Al inicio de la investigación se planteó que el objeto de estudio sería el Movimiento Antorchista Campesino, pero debido a la transformación que sufrió hasta llegar a ser una organización, se tuvo que plantear dentro del marco teórico tanto las características que lo hacen un movimiento social, así como las que lo hacen una organización.

Es por ello que podemos concluir que dentro de estos rasgos de movimiento social el “Movimiento Antorchista Nacional” tiene los siguientes:

El principio de lucha, el principio de control, el principio de historicidad, acción colectiva, solidaridad, existencia de un conflicto, existencia de un adversario, identidad colectiva, red de grupos preparados para la movilización, red de individuos que contribuyen con recursos económicos sin ser parte integral del movimiento, fungen como representantes de las demandas de grupos sociales, fungen como proponentes del cambio social y tienen rasgos que les dan aires de familia. Tienen una estructura orgánica que garantiza un sistema de liderazgo sostenido y tienen un discurso convocante y su componente principal es una base social amplia.

Asimismo, tienen rasgos de organización como son:

Plantilla de militantes, operan para lograr metas estratégicas, desarrollan su propia identidad, desarrollan una estructura, desarrollan sus mecanismos de participación y solución de conflictos al interior de la organización, generan relaciones sociales, generan su propia cultura organizacional, operan en un entorno social propio de sus actividades, derivan en actores que contribuyen en las operaciones de los sistemas de la sociedad moderna, hacen uso de la comunicación como protesta para establecer una relación con el sistema político, generan decisiones que constituyen el punto de partida de la siguiente acción, definen cargos o roles, determinan símbolos que forman parte de su cultura, tienden a establecer un orden para la toma de decisiones futuras y de este modo no improvisan.

Autores como Makoba y Olvera mencionan que entre los movimientos sociales y las organizaciones existen similitudes y diferencias.

El primer punto en común es que ambos son vehículos para la democratización y la transformación cultural, pues influyen en el comportamiento cotidiano y político de los ciudadanos. Otra similitud es que sus miembros o la mayoría de ellos están vinculados a grupos de izquierda o que han ocupado puestos políticos. Fernández (1985) plantea que ambos grupos luchan por obtener financiamiento.

Y dentro de sus diferencias tenemos que los movimientos sociales son de corta duración mientras que una organización tiene por objetivo su preservación. Así mismo los movimientos no buscan su registro ante instituciones gubernamentales y por el contrario las organizaciones sí.

De acuerdo a estas características podemos concluir que el Movimiento Antorchista Nacional tiene componentes que lo hacen tanto un movimiento social como una organización social.

5.1.3 Reflexiones sobre la metodología

En el caso de la metodología que se utilizó, estuvo correcto que el objeto de estudio fuera la organización en el Estado de Puebla, debido a que la organización nace en este estado y porque se encontraron a dos contactos que fueron pieza fundamental para llegar a los actores clave tanto de gobierno como de la organización y así poder conocer su proceso de diálogo y negociación.

Sin embargo, se debe mencionar que para poder llegar a los actores clave que fueron entrevistados, se tuvieron ciertas limitantes, entre las que podemos nombrar:

- a) En primer lugar, para poder llegar a la organización social se tuvo que platicar con uno de los servidores públicos que trabaja en gobierno para explicarle sobre que trataba la investigación, después de ello, convencerlo de que era un trabajo totalmente académico para que finalmente ese contacto nos acercara a alguien que formara parte de la organización y este a su vez nos llevara con el tomador de decisiones para lograr las entrevistas. Este punto fue difícil, pues casi nadie de gobierno quiere

hablar sobre Antorcha pues consideran que es un tema delicado y hasta peligroso.

- b) En segundo lugar, para poder conseguir las entrevistas con la organización se tuvo que realizar un resumen de la investigación y explicárselo al vocero estatal oficial para que este diera su visto bueno y procediera a brindarnos las entrevistas. Sin embargo, las primeras entrevistas que nos fueron autorizadas correspondieron a gente que es parte de la base del movimiento, es decir, que no habían formado parte de las negociaciones entre el gobierno y la organización, por lo que dichas entrevistas solo sirvieron para conocer un poco más de la organización y de la gente que se suma a ella, sin que dicha información contribuyera al objetivo de conocimiento.
- c) En tercer lugar, la siguiente limitante fue que para poder llegar a los líderes estatal y municipal de la organización se tuvo que recurrir al Partido Revolucionario Institucional pues fue a través de uno de sus representantes que se logra la entrevista con ellos. Pero para que esto sucediera tuvieron que pasar cerca de dos meses de espera debido a que se encontraban en actividades electorales. Por tanto, se tuvo que reiterar la solicitud varias semanas después. Finalmente se logró llegar al Ing. Juan Manuel Celis y a la Dra. Soraya Córdoba Morán quien además brindó su apoyo para conocer a su líder nacional el Ing. Aquiles Córdoba Morán.
- d) Otra de las limitantes fueron las entrevistas con los servidores públicos, pues se intentaron varios acercamientos para platicarles de la investigación, sin embargo, al escuchar la palabra “antorchistas” de inmediato existía una negativa para participar del proyecto. Por lo tanto, para lograr estas entrevistas se tuvo que recurrir a una persona a la cual le tuvieran confianza y éste les asegurara que efectivamente era una investigación académica.

En cuanto a la organización se puede indicar que desde sus inicios en el año de 1974 han logrado su crecimiento y transformación gracias al diálogo efectivo que han mantenido con los distintos partidos políticos que han gobernado en el Estado de Puebla, lo que los ha llevado a ser uno de los pocos movimientos sociales que han perdurado con el tiempo, que han logrado su crecimiento y transformación en organización social y que actualmente en el año 2019 cumple 45 años de existencia.

Cuando se plantearon los objetivos, dentro de la información más relevante estaría conocer el proceso de comunicación que les permite llegar a ambos grupos (gobierno y Antorcha) a acuerdos aparentemente satisfactorios. Así, la forma en que se recolectó la información sí nos brindó las características que tiene este movimiento para haber logrado su crecimiento, así como los tipos de comunicación que utilizan para negociar con el gobierno. Asimismo, se conocieron los acuerdos políticos más relevantes para la organización.

En cuanto a la hipótesis se planteó que el logro de los acuerdos políticos entre la organización social “Movimiento Antorchista Nacional” y el gobierno estaba directamente relacionado con sus estrategias de movilización social y los procesos de comunicación que se han desarrollado entre sus dirigentes y los servidores públicos del gobierno. Lo cual de acuerdo a la información obtenida se pudo comprobar que esta hipótesis sí se cumple y que es gracias a sus estrategias de movilización que logran obtener una comunicación efectiva con el gobierno.

Las técnicas de recolección de información fueron las adecuadas, ya que la observación no participante permitió que conocieran aspectos de la organización y procesos de interacción claves para la vida de la organización. Asimismo, permitió que se conocieran otras actividades que son de suma importancia para que esta organización maneje una ideología que los identifica como Antorchistas y que hace que sus integrantes parezcan parte de una gran familia.

Sin duda, las entrevistas semiestructuradas permitieron conocer lo que los miembros de la Antorcha piensan de ellos y de su organización, así como de la relación que mantienen con el gobierno. Por otra parte, fue a través de estas entrevistas que se logró conocer lo que los servidores públicos opinan sobre la organización y sus líderes.

En cuanto a la forma de llegar a los actores clave que se entrevistarían, se utilizó una técnica llamada “Bola de nieve”, que consiste en llegar a un primer “contacto”, el cual nos refiere a otras personas que son de difícil acceso, pero que gracias a la relación que mantienen con el “contacto” estarían en condiciones de brindar una entrevista. Esto debido a la relación de confianza que han construido entre los involucrados.

La forma en la que se llevaron a cabo las entrevistas parte del hecho que el diálogo entre ambas partes no se pudo estudiar desde la definición de comunicación política, pues como se planteó anteriormente, aunque la comunicación política nos habla de la comunicación entre gobernantes y gobernados, esta siempre es de manera unidireccional, de tal forma, que no nos serviría para describir la relación que es objeto de este estudio de investigación. Por ello, se planteó la propuesta de un nuevo concepto llamado “Diálogo Político”, el cual se construyó a partir de 4 conceptos: la definición de comunicación política, la teoría de la acción estratégica de Habermas, la teoría de la negociación y la definición del concepto “diálogo”; llegando de esta forma a construir una definición que está compuesta por 7 conceptos que son clave para la investigación. Dentro de los que se encuentran:

1. La doble acción estratégica
2. La persuasión o el convencimiento
3. Un oponente racional
4. Planteamiento de metas
5. Una fuerza relativa

6. Una estructura social
7. Una acción política

Es gracias a estos conceptos como a través de sus indicadores se llega a la propuesta de los cuestionarios. Sin embargo, cabe señalar que se tuvieron que modificar, debido a que se sometieron a la aprobación de nuestro primer contacto por parte de gobierno, quien consideró que las preguntas podrían llegar a incomodar a los integrantes de la organización. Por lo que, tras dos entregas de cuestionarios, el segundo nos fue aprobado y finalmente estos fueron los que se aplicaron a ambos grupos.

Cabe mencionar que fue a través de nuestro primer contacto de gobierno que gracias a sus relaciones sociales es como se logró llegar tanto con los servidores públicos de gobierno como con Antorcha Campesina. A través de una primera entrevista con el vocero estatal de la organización nos concedieron 18 entrevistas con activistas y plenarios de la organización, pero únicamente se tomaron en cuenta para la investigación 3 entrevistas que fueron los líderes de las colonias del norte y del sur de la ciudad de Puebla. Por otra parte, gracias a un “contacto” del Instituto Nacional Electoral (INE) es como se logra el acercamiento con la líder regional y el líder estatal del Estado de Puebla, así como el acercamiento con el líder nacional de la organización. De tal manera, que para el estudio se consideraron 5 actores clave de cada grupo (Gobierno y Antorcha).

Para llegar al proceso de entrevista y la observación no participante en varias de las actividades de la organización, se tuvo que acreditar mi personalidad como estudiante de la maestría mediante un oficio emitido por la universidad. Asimismo, se tuvo que entregar a todos los entrevistados un engargolado que contenía el protocolo de investigación, pues este documento justificaba la realización de las entrevistas.

Algo que no se puede omitir es sin duda la disposición que ambos grupos mostraron para brindarme la entrevista, y esto se debe a que cada uno de los contactos que me fue llevando al siguiente contacto, tenía una relación estrecha y de total confianza, por lo que al inspirarles confianza a los primeros contactos y al acreditar mi personalidad como estudiante es como se estableció un vínculo de confianza entre los entrevistados y una servidora.

Asimismo, debo mencionar que fue de gran ayuda generar empatía con las personas entrevistadas, ya que eso sirvió para que *off the record* me contaran cosas que no habían sido parte de la entrevista semiestructurada.

5.1.4 Reflexiones sobre los resultados

Al respecto de los resultados obtenidos, como se planteó arriba, éstos se investigaron a través de 7 categorías con sus respectivos indicadores que en conjunto forman parte del concepto operativo que se propuso para este estudio.

Por lo que la primera categoría dejó ver que respecto de la “Doble acción estratégica”, en cuanto a la escucha de los fines del otro y la oportunidad de exponer sus propios fines, se encontró que a pesar de no existir programas sociales donde la organización pueda exponer sus necesidades, sí tienen la posibilidad de acercarse a las dependencias de gobierno a solicitar los servicios que ellos consideran necesarios. Por su parte, los servidores públicos manifestaron que las demandas de la organización sí se atienden gracias a fondos económicos de carácter federal donde se pueden contemplar las demandas de la organización. En esta misma categoría el Movimiento Antorchista señaló que sus acciones orientadas al éxito contemplan la posibilidad de convertirse en un partido político, ya que el respaldo que habían tenido por parte del PRI ya no es suficiente para seguir adelante, pues manifiestan que ya no se sienten representados por dicho partido.

En cuanto a la segunda categoría que trata sobre la “Estructura social”, pudimos encontrar que la organización se ve a sí misma como una organización cercana a la gente, independiente, que apoya a la gente y que además se ve como política. Al respecto de su independencia económica se pudo corroborar que lo logran debido a que realizan colectas públicas, sus miembros aportan cuotas y donaciones, además de que tienen negocios que van desde gasolineras hasta restaurantes que les brindan la oportunidad de no depender económicamente de ningún partido político o del gobierno.

Como pudimos observar, a pesar de iniciar como un movimiento campesino, actualmente ya cubren otros sectores como el popular, el estudiantil, el magisterial, el obrero y están realizando trabajo para fortalecer los sectores transportista y comercial. Sin embargo, en el estado de Puebla, el sector más grande sigue siendo el campesino.

En cuanto a la forma de afiliarse a la organización los líderes mencionaron que existen tres formas, iniciando como contacto que es quien tiene empatía con el movimiento, pero no pertenece a él; el segundo nivel sería el simpatizante, quien ya trabaja con la organización, pero de manera externa sin pertenecer, y por último está el militante, que son aquellos que ya pertenecen a la agrupación y que por lo tanto ya tienen deberes que cumplir.

Hay que señalar que esta organización ha logrado su consolidación debido a que tienen una buena estructura organizacional donde cada uno de los integrantes tiene un nivel al que pertenece y con ello también tareas que debe cumplir. En este caso, se podría considerar que los activistas son los que hacen el trabajo pesado ya que la tarea principal de los líderes de los niveles superiores consiste en adoctrinar a los activistas para que estos a su vez lo hagan con las personas que son la base de la organización. Esta actividad de adoctrinamiento tiene un proceso que se realiza cada 8 días de la siguiente manera: Por lo general en día domingo se les convoca a las personas a los “foros”, que son los lugares donde se

reúnen, y se procede a dar lectura al artículo que el líder nacional, pública semanalmente; una vez leído las activistas y plenarias son las encargadas de dar retroalimentación sobre el tema visto. Así también, dan lectura a algunas páginas de libros que son de ideología marxista, y después tratan los temas que son prioritarios en el lugar donde se lleva a cabo la reunión para después realizar faenas de limpieza. Lo más importante de estas reuniones es que es aquí donde se planean las movilizaciones que llevarán a cabo.

En cuanto a la identidad de grupo, la organización se plantea que lo que los hace diferentes a otras organizaciones es su amor por México, el amor por los pobres y su servicio a la comunidad, destacando que ayudan a la gente sin buscar un beneficio propio. Uno de los rasgos que más enfatizan es que quieren combatir la pobreza y educar al pueblo no sólo en el estudio, sino también en la cultura.

Otra de las características que más mencionan, es que tiene claro que deben estudiar para lograr el progreso de la gente, pues esto les brindará la oportunidad de ver un panorama más amplio que les dará más de una opción para salir adelante.

Al respecto de cómo se eligen a los líderes, señalan que es un proceso natural ya que su trabajo es lo que hace que la gente los apoye y los elija como líderes.

En esta misma categoría los servidores públicos señalaron que el Movimiento Antorchista para ellos es una organización bien estructurada, que ven como un grupo de presión, y que a pesar de que sus logros si benefician a otras personas que no son parte de la organización. Pero tampoco dudan que los beneficios económicos sean principalmente para los líderes de la organización.

En cuanto a la tercera categoría que es sobre la “Acción política”, los resultados más relevantes fueron los siguientes: la organización señala que se movilizan por dos razones principalmente: cuando ya han cumplido con todos los requisitos del

servicio que están solicitando y no hay un seguimiento a su petición, y la segunda es porque una vez que existen acuerdos estos no se cumplen en el tiempo estipulado. Así también hacen otro tipo de manifestaciones que son de tipo cultural con la finalidad de que la gente sepa que también hacen este tipo de trabajo. Y otros recursos que utilizan para manifestarse son en las redes sociales, en los periódicos o en publicaciones en su página oficial. Los líderes de la organización dicen que las manifestaciones públicas son el último recurso al que desean recurrir, pues éstas les representan muchos gastos.

Por su parte, los servidores públicos señalan que Antorcha destaca más que otras organizaciones debido a que tienen una estructura muy fuerte, poseen un gran número de integrantes, conocen el proceso para gestionar recursos económicos, tienen una relación con el PRI y sus movilizaciones las realizan en eventos clave del gobierno. Este último punto les da un gran margen de negociación con el gobierno, pues si no cumplen sus peticiones podrían presentarse en dichos eventos.

Al preguntarles a ambos grupos si entre ellos se ha ejercido coerción, los servidores públicos mencionan que nunca se le ha sancionado a la organización por sus manifestaciones, mientras que la organización señala que una forma de cohesionarlos es creándoles una mala reputación.

En cuanto al ejercicio del poder ambos grupos coinciden en que las negociaciones se realizan de acuerdo al rango que ocupan en sus respectivas estructuras, de tal forma que el líder estatal de la organización lleva a cabo sus negociaciones con el gobernador, en el caso de la Líder regional con quien trata es con la presidenta municipal, y una vez que ambos grupos han llegado a acuerdos, se asigna a un enlace que será el encargado de darle seguimiento a los temas que trataron. Es decir, los líderes activistas darán seguimiento en conjunto con los servidores públicos asignados que pueden ser jefes de departamento, subdirectores o directores.

En la cuarta variable que es el “Planteamiento conjunto de metas”, en el espacio donde se dan los encuentros no coinciden, pues la organización plantea que ellos siempre cumplen con los requisitos, esto los lleva a un presupuesto y después a la gestión del recurso, y si no hay una fecha acordada para la realización del servicio u obra que solicitan, entonces llevan a cabo la presión social. Esto los lleva al diálogo y una vez más, si no hay respuesta, otra vez recurren a la presión social. Sin embargo, los servidores públicos dicen algo distinto, pues señalan que lo primero que hace la organización es gestionar el recurso o llegar con un pliego petitorio que la organización plantea como el paso número tres, luego les dan un tiempo determinado y si no reciben respuesta, entonces hacen presión social. Luego se da un diálogo donde se dan acuerdos, y si no obtienen lo que desean vuelven a recurrir a la presión social hasta lograr su objetivo.

En cuanto a la exposición de temas, la organización señala que cuando acuden los líderes de la organización son atendidos de forma inmediata, pero cuando acuden otros integrantes de la organización no se les atiende. En cuanto al proceso de negociación la organización señala que siempre recurren al diálogo y que están dispuestos a poner el 50% de la mano de obra o el material que necesiten para el servicio que están solicitando, pues lo que buscan es solucionar un problema y lograr sus objetivos. Sin embargo, los servidores públicos señalan que no existe un procedimiento de negociación que la comunicación siempre se da entre el gobernador y el líder estatal, y que cuando la gente de Antorcha llega a las dependencias, ellos ya tienen instrucciones de atenderlos. En cuanto a los acuerdos realizados entre la organización y el gobierno, ambos grupos coinciden en que son principalmente de obra pública.

La quinta variable que es “Persuadir o convencer”, los resultados arrojan estos principales hallazgos: por parte de la organización quienes asisten a las negociaciones siempre son los líderes de más alto rango, y en su discurso siempre mencionan que el beneficio de los servicios que solicitan no sólo es para

ellos sino para toda la gente de la zona implicada. Señalan que si recurren a las manifestaciones en masa es porque de manera individual si fueran a hacer una petición no les harían caso, y que cuando logran un diálogo con el gobierno también logra un acuerdo que termina en ejecución de obras. Por su parte, los servidores públicos señalan que las negociaciones siempre las realizan el gobernador o el presidente municipal, y que siempre se tratan de atender las demandas de la organización y por ello se firman acuerdos, pues lo que menos desean son manifestaciones públicas, y que en las reuniones que ya fueron acordadas se les atiende de inmediato.

En la sexta variable que es el “Oponente racional”, la organización señala que ya han aprendido a negociar con el gobierno y por ello llevan 45 años de existencia, pero que sus principales cualidades para lograrlo se deben a su perseverancia, preparación y estudio, y el hecho de que creen en ellos mismos. De igual forma señalan que dentro de sus máximos logros se encuentra su crecimiento y consolidación, tener su propia economía, pero principalmente están orgullosos de Tecamatlán y el avance que se muestra en este municipio, además en los últimos 5 años su máximo logro es haber incrementado su número de militantes de 600 mil en el año 2014 a 2 millones 500 mil militantes para el año 2019 a nivel nacional.

En esta misma categoría a los servidores públicos se les preguntó si de alguna forma el gobierno se ha beneficiado al cumplir las peticiones de la organización, a lo que respondieron que el principal beneficiario ha sido el PRI, y que talvez sea un beneficio evitar marchas, y que una negociación les asegura estabilidad social y política para el gobierno que esté.

En la última variable que es la “Fuerza Relativa” que trata sobre superar obstáculos, cumplir metas, el poder y la imposición al oponente. La organización señaló para superar obstáculos se afilió al PRI, con quienes llevo a cabo movilizaciones principalmente durante periodos electorales. Y en cuanto a cumplir

sus metas, ellos nos dicen que convertirse en partido político tendría como ventajas distribuir la riqueza de manera equitativa, lo que derivaría en tener menos pobres en el país. La organización señala que deben su éxito principalmente a la transparencia en sus acciones, a que son gente del pueblo, a que son conscientes de lo que quieren, que educan a su gente, que trabajan constantemente y que tienen un dirigente que tiene claro cuál es su objetivo. Y cuando se les preguntó si se imponen a su oponente, dicen que si no existe un diálogo siempre se manifestarán, pues su número de integrantes es el mejor respaldo que tienen para lograr lo que se propongan.

A los servidores públicos se les preguntó qué pensaban de que la organización desea convertirse en partido político, a lo que respondieron que están en su derecho de tratar de conseguirlo, que esa posición les daría más formalidad y con ello perderían margen de acción, que deberán ser transparentes en sus acciones, pero que, sin embargo, cree que los dirigentes son quienes se beneficiarían más de esta conversión a partido político. En cuanto a cómo gestiona el gobierno los desacuerdos con la organización, respondieron que se les explica por qué lo que solicitan no se puede llevar a cabo, pero que siempre se les dan alternativas, y esto los lleva a una negociación y la realización de acuerdos.

Una vez analizados los resultados obtenidos, debemos proceder a verificar si tanto los objetivos como la hipótesis planteados se comprueban o no.

Para ello, debemos recordar que los objetivos planteaban: conocer las estrategias de movilización social y los procesos de comunicación que permiten a los dirigentes de Antorcha Campesina llegar a acuerdos satisfactorios con entidades gubernamentales. A lo que podemos responder que cada objetivo planteado se cumplió ya que la organización logra una comunicación efectiva con el gobierno a través de la movilización de cientos de personas para ejercer presión social y con ello logran establecer puntos de encuentro con el gobierno, donde se procede a tener un “diálogo político” que consiste en múltiples interacciones entre los actores

clave (gobierno y movimiento social) para lograr alcanzar metas que satisfacen a ambos grupos; mientras que al movimiento le brinda beneficios sociales, al gobierno le brinda estabilidad política.

De igual forma la hipótesis planteada que menciona que: “El logro de los acuerdos políticos entre la organización social “Movimiento Antorchista Nacional” y las instancias de gobierno, están directamente relacionados con sus estrategias de movilización social y los procesos de comunicación desarrollados entre sus dirigentes y funcionarios públicos”. Sí se cumple, pues el éxito de la organización llamada Movimiento Antorchista Nacional se debe principalmente a las movilizaciones sociales que llevan a cabo y que traen como consecuencia la disponibilidad para entablar un diálogo efectivo con el partido político que se encuentre en el gobierno y con este diálogo se logra el alcance de los objetivos que se plantea de dicha organización.

Por último, se debe señalar que el éxito de esta organización se debe principalmente a 7 factores que se pudieron detectar durante la investigación, siendo estos:

- 1) Estructura organizacional sólida – **Estructura social**
- 2) Constante preparación(estudio-cultura) y adoctrinamiento, además de que la dirigencia de la organización se encuentra en el seno de la familia Córdoba Morán y en el pensamiento marxista-leninista = revolución de las masas explotadas - **Planteamiento de metas**
- 3) Número de integrantes (en aumento) y presión social efectiva (movilizaciones constantes), así como su relación con el PRI – **Acción política**
- 4) Objetivos claros a futuro (metas a corto y largo plazo) – **Acción estratégica**

- 5) Discurso en contra de la pobreza y en pro del progreso comunitario, así como beneficios para los más necesitados- **Persuasión**
- 6) Líderes con experiencia política y activistas jóvenes en constante aprendizaje, tienen una comunicación efectiva dentro de la organización que va de arriba (líder nacional) hacia abajo (masa popular) – **Fuerza relativa**
- 7) Han establecido un diálogo político efectivo con el gobierno (negociaciones y acuerdos) – **Oponente racional**

5.1.5 Preguntas para futuras investigaciones.

Por último, debemos plantear las preguntas que se desprenden de este estudio para futuras investigaciones:

- a) ¿Con que otras entidades autónomas se relaciona la organización?
- b) ¿Por qué la mayoría de las activistas que encabezan la organización son mujeres?
- c) ¿Para llegar a ser líder se tendrá que formar parte de unos núcleos familiares que actualmente encabeza la organización?
- d) ¿Podrá la organización seguir creciendo sin el apoyo del PRI?
- e) ¿Qué tan importante es la organización en otros estados de la República Mexicana?
- f) ¿Qué impacto social tiene la organización en el resto de los estados donde no nació el Movimiento Antorchista?
- g) ¿El actual partido en el gobierno permitirá el crecimiento y transformación de la organización a partido político?
- h) ¿Qué factores limitarían su ascenso al poder?
- i) ¿Logrará la organización su objetivo de convertirse en partido político?
- j) ¿Qué piensa la gente externa sobre la organización?
- k) ¿La organización contará con el apoyo de los medios y de la gente en general para convertirse en partido político?

- l) ¿Podrán seguirse manifestando una vez que se conviertan en partido político?
- m) ¿Podrán seguir recurriendo a la presión social, si ellos están en el poder?
- n) ¿Cómo será su relación con otros partidos políticos, si logran convertirse en partido político?
- o) ¿Cambiará la percepción de la gente sobre la organización, si llegan a estar en el poder?

Capítulo 6. Bibliografía

Bibliografía

Ahremi, C. (2012). El Movimiento del 68 en México: interpretaciones historiográficas 1998-2008. *Andamios*, 237-257.

Alejandre, R. G. (2014). Arthur Bentley, grupos de presión y élites políticas. Una visión pragmática del ejercicio del poder. *Estudios políticos*, 147-163.

Alfredson, T., Hopkins, U., Baltimore, Maryland, U., E., & Cungu, A. (2008). *Teoría y práctica de la negociación: Una revisión de la literatura*. EASYPol.

Alloatti, M. N. (10 de Julio de 2014). Una discusión sobre la técnica de bola de nieve a partir de la experiencia de investigación en migraciones internacionales. *IV Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales*. Heredia, Costa Rica.

Alonso, S. J. (2012). Cavilaciones sobre movimientos sociales. *El Colegio de Jalisco*.

- Andrade, R. F. (2009). La comunicación política como derecho y deber en democracia. *Punto Cero*, 7-14.
- Aramayo, F. (2014). *Las claves del diálogo político*. Bolivia.
- Azaola, E. (2012). El Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad. *Desacatos*, 143-156.
- Báez, M. A. (2015). El modelo educativo antorchista, una propuesta alternativa de administración y gestión educativa. El caso de la Escuela Telesecundaria oficial 0736 "Benito Juárez". México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Barge, J. K. (2009). Negotiation Theory. En *Encyclopedia of Communication Theory* (págs. 678-680). Thousand Oaks: SAGE Publications, Inc.
- Bensaid, D. (2008). Retomando las problemáticas clásicas: estrategia y táctica de las nuevas fuerzas políticas. *Curso virtual: Coyuntura política y luchas emancipatorias*. Buenos Aires, Argentina: Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini.
- Bizberg, I. (2015). Los nuevos movimientos sociales en México: el Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad y #Yosoy132. *Foro Internacional*, 262-301.
- Bizberg, I., & Zapata, F. (2010). *Los grandes problemas de México: Movimientos Sociales*. México: El Colegio de México A.C.
- Borbely, A., Ebner, N., Honeyman, C., Kaufman, S., & Kupfer, S. A. (2017). A Gran Unified Negotiation Theory. *Journal of Dispute Resolution*, 145-158.
- Botero, M. L. (2006). Comunicación pública, comunicación política y democracia: un cruce de caminos. *Palabra Clave*, 7-18.
- Cárdenas, M. L. (2006). El lenguaje, la persuasión y las pasiones.
- Olivares, M. U. (2017). El capital social de antorcha popular: organización que determina el desempeño gubernamental de la administración pública en el municipio de Ixtapaluca 2013-2015. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma del Estado de México, Texcoco, Estado de México.
- Cisneros, E. J. (2014). *Los conceptos de Democracia-ficción e incomunicación política contruidos desde la epistemología del sur*. En *Diálogos sobre la democracia*. pp. 129-167. Puebla: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Cisneros, E. J. (16 de Abril de 2018). *Diálogo Político*. (V. Ramírez, Entrevistadora)
- Compendio Legislación Nacional Electoral*. (2016). México: Instituto Nacional Electoral, Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales, Universidad Nacional Autónoma de México, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.
- Constitucion Politica de los Estados Unidos Mexicanos. (2016).
- Correa C. A. (2012) La política como un diálogo.

- De la Garza, T. R. (2011). Las teorías de los movimientos sociales y el enfoque multidimensional. *Estudios Políticos*, 107-138.
- Diani, M. (1992). The Concept of Social Movement. *Sociological Review* 40, 1-25.
- Diani, M. (2015). Revisando el concepto de movimiento social. *Encrucijadas: Revista crítica de Ciencias Sociales No.9*.
- Díaz, E. A. (2007). La crisis de fin de siglo en la UNAM financiamiento y gratuidad. *Educação e Pesquisa*, 81-94.
- Díaz, M. L. (1986). Grupos de presión y derechos humanos. *Revista Mexicana de Sociología*, 253-271.
- Duverger, M. (1974). *Sociología de la política*. Barcelona: Ariel.
- e-consulta. (21 de Marzo de 2016). *Periodico central*. Obtenido de <http://www.periodico central.mx/2015/politicas/antorcha-campesina-esta-lista-para-ser-partido-tiene-un-millon-200-mil-seguidores>
- Enciclopedia de los Municipios y Delegaciones de México*. (22 de Mayo de 2018). Obtenido de <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM21puebla/municipios/21155a.html>
- Espinosa, T. P., Hernández, S. H., López, G. R., & Lozano, E. S. (2018). Muestreo de bola de nieve.
- Franco & Aguilar (1995). Los grupos de presión en México: "Antorcha Campesina", un estudio de caso (1987-1994) (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma de México, México, D.F.
- Flores, C. M. (2016). Cultura política y el suceso trágico de la guardería ABC en Hermosillo, Sonora. *Política y cultura*, 31-50.
- Fomina, M., & Borisenko, O. (2013). Methodological Approaches to investigation: from dialogue to political dialogue. *European Scientific Journal*, 145-149.
- Fomulas, U. (2017). *Muestreo de Bola de Nieve*. Obtenido de <http://www.universoformulas.com/estadistica/inferencia/muestreo-bola-nieve/>
- Forero, P. F. (2013). El Hegel de Habermas: la Teoría de la acción comunicativa como precisión y desarrollo del programa esbozado en la filosofía hegeliana del periodo de Jena. *Revista Colombiana de Sociología*, 49-80.
- Franco, F., & Aguilar, I. (Noviembre de 1995). Los grupos de presión en México: Antorcha Campesina, un estudio de caso (1987-1994). Ciudad de México, México.
- Franco, M. A. (2004). El concepto habermesiano de la acción comunicativa. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 33-48.
- Galarza, M. R. (2014). Clase política y medios: explorando el fenómeno de la publicidad política encubierta en México. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 51-76.
- Garrido, V. L. (2011). Habermas y la Teoría de la Acción comunicativa. *Razón y Palabra*.

- Gerzon, M. (2006). *Leading Through Conflict: How Successful Leaders Transform Differences into Opportunities*. Estados Unidos: Harvard Business School Press.
- González, V. M. (2014). El movimiento estudiantil de 1968 en México: imágenes periodísticas, usuarios y emociones en el ciberespacio. *Ánfora*, 81-100.
- Grammont, H., & Horacio, M. (2006). Las organizaciones sociales campesinas e indígenas frente a los partidos políticos y el Estado, México 1938-2006. *Revista Mexicana de Sociología*, 693-729.
- Guerra, B. E. (2014). ¿Organizaciones o movimientos sociales? Esbozo de una crítica a una distinción conceptual. El caso de las organizaciones sociales en la Ciudad de México. *Territorios*, 15-35.
- Hernández, M. A. (2007). Orígenes y Antecedentes del EZLN. *Espacios Publicos*, 264-283.
- Hernández, N. L. (2008). Oaxaca: Memoria viva, justicia ausente. *El Cotidiano*, 5-20.
- Hernández, N. L. (2015). Ayotzinapa el dolor y la esperanza. *El Cotidiano*, 7-17.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación: Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio (6a. ed. --.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Hurtado, G. H. (2014). Ciudadanía, sociedad civil y movimientos sociales en América Latina: desafíos democráticos contemporáneos en México y Venezuela (1990-2012). *Revista Pueblos y Fronteras Digital*, 49-61.
- INEGI. (2015). *Anuario estadístico y geográfico de Puebla*. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- Instituto Nacional Electoral. (s.f.). *Instituto Nacional Electoral*. Obtenido de <https://www.ine.mx/actores-politicos/partidos-politicos/>
- Jasper, J. M. (2012). ¿De la estructura a la acción? La teoría de los movimientos sociales después de los grandes paradigmas. *Sociologica*, 7-48.
- Joseph, A. J., Ascencio, C., & Méndez, F. (2014). *Movimientos sociales y formación política. Desde la experiencia de CEAAL en los países andinos*. Lima, Perú: Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe (CEAAL).
- Kupfer, S. A., Ebner, N., Matz, D., & Lande, J. (2017). The Definition of Negotiation: A Play in Three. *Journal of Dispute Resolution, Acts*, 15-28.
- Kuri, P. E. (2010). El movimiento social de Atenco: experiencia y construcción de sentido. *Andamios*, 321-345.
- Labrador, S. A. (2015). Jürgen Habermas: acción comunicativa, reflexividad y mundo de vida. *Acta Sociologica*, 24-51.
- Lago, S., & Marotias, A. (2006). Los Movimientos sociales en la era del internet. *Razon y Palabra*.

- Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. (23 de mayo de 2014).
- Ley General de Partidos Políticos. (2014).
- Martínez, G. B., & Valle, B. A. (2008). Oaxaca 2006-2008 rebelión ejemplar. *Laberinto*, 93-101.
- Matías, R. Á. (2012). Las escuelas de la organización de Antorcha en el municipio de Chimalhuacán del 2000 al 2010. (Tesis de pregrado). Universidad Pedagógica Nacional. México, D.F.
- Melucci, A. (1989). *Nomads of the Present : Social Movements and Individual Needs in Contemporary Society*. London: Temple University Press.
- Mendé, M. B., & Smith, C. (1999). La comunicación política: un espacio de confrontación. *Reflexiones*, 201-208.
- Meraz, A. J. (2007). Antorcha Campesina una llama que ilumina el sendero hacia la igualdad social. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Autónoma de México, México, D.F.
- Meynaud, J. (1970). *Los grupos de presión*. Buenos Aires, Argentina. Editorial: Universitaria de Buenos Aires.
- Meza, M. C., & Morales, G. J. (2017). Protesta y movilización legal contra megaproyectos en México: El Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (2001-2002). *Direito & Práxis*, 449-473.
- Monzón, C. (2010). *Opinión Pública, Comunicación y política*. Editorial: Tecnos.
- Moreno, G. M. (2014). Movimientos sociales y desarrollo en México contemporáneo. *Espacios Públicos*, 93-104.
- Movimiento Antorchista Nacional* . (24 de Abril de 2018). Obtenido de La Organización de los Pobres de México: <http://www.antorchacampechina.org.mx/comiteejecutivonacional.php>
- Muñiz, C. (2012). El diálogo político juvenil. Cómo los medios y la sofisticación influyen en la conversación política. *Deliberación, Comunicación y Participación*, 36-52.
- Olvera, A. (2016). La crisis política, los movimientos sociales y el futuro de la democracia en México. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 279-296.
- Ortega, R. J., & Pimmer, S. (2010). Movimientos sociales en el Estado ampliado. Una lectura desde Gramsci. *Sociologica*, 185-199.
- Ortuño, M. (1967). Los grupos de presión en la Sociedad Actual. *Ciencias Políticas y Sociales*, 311-335.
- Padgett, H. (22 de abril de 2014). *Antorcha Inc.: Los negocios de familia*. Obtenido de Sinembargo.mx: <http://www.sinembargo.mx/22-04-2014/968976>
- Portelli, H. (1998). *Gramsci y el Bloque Histórico*. Siglo XXI Editores.
- Reyes, M. M. (2007). Comunicación política y medios en México: el caso de la reforma a la Ley Federal de Radio y Televisión. *Convergencia [online]*, 105-136.

- Reyes, M. M., O'Quinn, P. J., Morales y Gomez, J. M., & Rodríguez, M. E. (2011). Reflexiones sobre la comunicación política. *Espacios Públicos*, 85-101.
- Rivas, P. (2014). Todos somos Ayotzinapa. *Educere*, 587-588.
- Rodríguez, E. F. (2014). El concepto de democracia y su practica en México. En *Dialogos sobre la democracia* (págs. 33-42). Puebla.
- Rodríguez, E. F. (2016). *Los movimientos políticos sociales en el México contemporáneo: El caso de Antorcha Campesina*. Puebla: Universidad de Oriente.
- Rodríguez, E. F., Sánchez, H. M., Zapata, M. E., Estrella, C. N., & Macías, L. A. (2002). Organización, Asociación Campesina independiente y autónoma los casos de la coalición de obreros, campesinos y estudiantes del istmo y Antorcha Campesina: Propuesta Teórica. *Comunicaciones en Socioeconomía. Estadística e Informática*, 1-49.
- Rovira, S. G. (2013). Activismo mediático y criminalización de la protesta: medios y movimientos sociales en México. *Convergencia*, 35-60.
- Sánchez, V. A. (1998). El movimiento del 68. Testimonio y Reflexiones. *Sociología*, 145-152.
- Saunders, H. (1999). *A Public Peace Process: Sustained Dialogue to Transform Racial and ethnic Conflicts*. Nueva York: Palgrave.
- Solares, B. (1996). La teoría de la accion comunicativa de Jürgen Habermas: tres complejos tematicos. *Perspectivas Teóricas*, 9-33.
- Somuano, V. M. (2007). Movimientos sociales y partidos políticos en América Latina: una relación cambiante y compleja. *Política y Cultura*, No. 27. pp 31-53.
- Sousa, S. B. (2001). Los nuevos movimientos sociales. *Revista OSAL*.
- Thwaites, R. M. (2010). Después de la globalización neoliberal. ¿Qué Estado en América Latina? en *Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano*. Nº 32. CLACSO, julio de 2010. Publicado en La Jornada de México, Página 12 de Argentina y Le Monde Diplomatique de Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, España y Perú.
- Tilly, C. (1984). *State-Making and Social Movements*. University of Michigan Press.
- Touraine, A. (1981). *The Voice and the eye: An Analysis of Social Movements*. Inglaterra: Cambridge University Press.
- Turner, R. H., & Killian, L. (1987). *Collective Behavior*. Pearson Education Canada.
- Velázquez, C. D. (2009). Transfugismo político y realineamiento electoral en la Sierra Mixteca de Puebla 1989-2004. La construcción de la democracia local. (Tesis doctoral). Universidad Veracruzana, Xalapa, Veracruz, México.
- Velázquez, G. M. (2004). La violencia y los movimientos sociales en el gobierno de Vicente Fox 2001-2002. *Región y Sociedad*, 45-74.

Velázquez, G. M. (2005). Relaciones entre organizaciones y movimientos sociales. Redes y oportunidades políticas: los casos de la Red Nacional de Acción Ecológica (Argentina) y la Red Nacional de Derecho a la Información Ambiental (México). *Región y Sociedad*, 33-70.

Victoria, M. C. (2015). Ayotzinapa: la desaparición de 43 estudiantes de la normal rural .

Viñas, J. (12 de noviembre de 2017). *Central, Periodismo irreverente*. Obtenido de <http://www.periodicoentral.mx/2017/municipio/item/21005-antorcha-campesina-se-conformara-como-partido-politico-en-2019-aquiles-cordova>

Weisstaub, L. (2006). *Principios del diálogo político*. Colombia: Escuela Latinoamericana de Cooperación y Desarrollo.

Wikipedia. (22 de Mayo de 2018). Obtenido de *Wikipedia*: [https://es.wikipedia.org/wiki/Municipio_de_Tecomatl%C3%A1n_\(Puebla\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Municipio_de_Tecomatl%C3%A1n_(Puebla))