



BUAP

Facultad de Ciencias de la Comunicación

**ANÁLISIS DEL DISCURSO EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA
IDENTIDAD URBANA CONTEMPORÁNEA: ESTUDIO DE
CASO EN LA HEROICA PUEBLA DE ZARAGOZA, PUEBLA**

**Tesis para obtener el grado de
Maestra en Comunicación Estratégica**

Presenta

Nadya Josefina Jimarez Martínez

Asesor

Dr. Guillermo Carrera García

H. Puebla de Z. 30 de Junio de 2016

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES Y TABLAS

| | |
|--|----|
| ABSTRACT | 4 |
| CAPÍTULO 1- INTRODUCCIÓN | 10 |
| 1.1 INTRODUCCIÓN..... | 10 |
| CAPÍTULO 2- MARCO HISTÓRICO-CONTEXTUAL..... | 11 |
| 2.1 Identidad..... | 11 |
| 2.1.1 Identidad social..... | 15 |
| 2.1.2 Identidad individual..... | 18 |
| 2.1.3 Identidad ontológica | 21 |
| 2.1.4 La construcción de la identidad por Manuel Castells..... | 27 |
| 2.1.5 Identidad territorial..... | 30 |
| CAPÍTULO 3- MARCO TEÓRICO- CONCEPTUAL | 54 |
| 3.1 El lenguaje y el hombre social | 55 |
| 3.2 Un enfoque funcional de la lengua y del desarrollo del lenguaje..... | 57 |
| 3.2.1. El texto | 59 |
| 3.2.2 La situación | 60 |
| 3.2.3 El registro | 61 |
| 3.2.4 El código..... | 61 |
| 3.2.5 El sistema lingüístico..... | 61 |
| 3.2.6 La estructura social..... | 62 |
| 3.3 Discurso..... | 64 |
| 3.3.1 Análisis del discurso..... | 65 |
| 3.3.2 El contexto discursivo | 68 |
| 3.3.3 Las personas del discurso. | 71 |
| 3.3.4 El discurso oral..... | 76 |
| 3.4 Teoría de la valoración (Appraisal Theory) | 80 |
| 3.4.1 Funciones de la valoración | 82 |
| 3.4.2 Los dominios semánticos de la valoración..... | 82 |
| 3.4.2.1 El dominio semántico de Actitud | 83 |
| Afecto | 83 |

| | |
|--|------------|
| Juicio | 86 |
| Apreciación | 87 |
| 3.4.2.2 El dominio semántico de Compromiso | 89 |
| 3.4.2.3 El dominio semántico de Gradación..... | 92 |
| CAPÍTULO 4- METODOLOGÍA Y ANÁLISIS | 94 |
| 4.1 Metodología | 94 |
| 4.2. Análisis del Corpus | 96 |
| 4.2.1. La situación | 97 |
| 4.2.2. Dominios semánticos | 99 |
| 4.2.2.1 Actitud | 99 |
| 4.2.2.2 Compromiso | 156 |
| 4.2.2.3 Gradación | 164 |
| CAPÍTULO 5- TENDENCIAS FINALES | 165 |
| 5.1 Resultados del estudio | 165 |
| 5.2 Comentarios finales..... | 168 |
| BIBLIOGRAFÍA | 171 |
| ANEXOS..... | 173 |
| ANEXO 1. ENTREVISTAS | 173 |
| ANEXO 2. MARCADORES DISCURSIVOS | 224 |
| ANEXO 3. MAPA H. PUEBLA DE Z. | 227 |

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES Y TABLAS

| | |
|--|-----|
| Ilustración 1 Paradigma Siglo XXI (Costa, 2004)..... | 6 |
| Ilustración 2 Juicio y apreciación como afecto institucionalizado..... | 89 |
| Ilustración 3 Resumen del sistema de valoración | 93 |
| Ilustración 4 Resumen de la Teoría de la Valoración | 95 |
| | |
| Tabla 1 Categorías del Afecto: Expresiones congruentes | 85 |
| Tabla 2 Categorías del Juicio: Expresiones Congruentes..... | 87 |
| Tabla 3 Apreciación: Expresiones Congruentes | 88 |
| Tabla 4 Sistema de Compromiso según Bolívar (2007)..... | 91 |
| Tabla 6 Clasificación del sistema de Actitud | 98 |
| Tabla 7 Clasificación del subsistema de Afecto..... | 99 |
| Tabla 8 Categorías del Afecto | 102 |
| Tabla 9 Clasificación del subsistema de Juicio | 119 |
| Tabla 10 Clasificación del subsistema de Apreciación | 140 |

ABSTRACT

El presente estudio tuvo como objeto aproximarse al conocimiento de la investigación sobre la identidad territorial, el proceso de construcción de significados comunes que determinan o influyen en la identidad de los habitantes de un lugar, en este caso de la ciudad de Puebla. El objetivo principal fue determinar la valoración del emisor del discurso sobre el territorio que habita en búsqueda de diferencias y similitudes relevantes para sustentar el desarrollo de una marca ciudad desde la perspectiva de los ciudadanos. Se analizaron y compararon las opiniones de un grupo de ciudadanos sobre dicho planteamiento.

Objetivo de la investigación:

Indagar sobre la existencia de elementos que identifican al poblano de clase media con su territorio inmediato, la ciudad de Puebla.

Hipótesis:

H0: Existen elementos que identifican a los poblano de clase media con la ciudad de Puebla.

H1: No existen elementos que identifican a los poblanos de clase media con la ciudad de Puebla.

La relevancia de este estudio en el tema de la comunicación estratégica se sustenta en la importancia que han tomado conceptos como imagen, identidad corporativa, comunicación institucional que al final constituyen lo que denominamos marca, y en este contexto, lo que compone a una marca ciudad. Existen distintos índices que clasifican a las ciudades como mejores para estudiar, mejores para hacer negocios o para vivir; las ciudades se van construyendo una visión con el tiempo que es difícil cambiar.

Las visiones que tenemos acerca de un territorio, llámese país o ciudad, corresponden a lo que se ha proyectado a lo largo del tiempo a través de medios masivos, la cultura, gastronomía, campañas publicitarias, pero también influye en dicha proyección lo que dice la gente del mismo territorio, los turistas, los inmigrantes y de manera determinante para este estudio, lo que dicen los propios ciudadanos.

Aquellos aspectos que hacen que los ciudadanos se sientan parte o no de un territorio son manifestaciones de identidad, de encontrar significados comunes, compartidos entre el territorio y la vida diaria, las costumbres, la experiencia, referencias, lugares etc. todo aquello que forme parte de una sociedad y que puede ser tomado como insignia en el desarrollo por ejemplo de una marca ciudad, incluso de políticas públicas y temas que tengan que ver con un compromiso ciudadano.

El desarrollo de las marcas de territorio definitivamente tiene que ver con números, existen diversos estudios y fuentes de datos confiables que respaldan dicha aseveración, puesto que en los últimos años se ha convertido en un punto importante en las agendas públicas de las ciudades y los países; sin embargo son cada vez más aquellos que se interesan en aspectos cualitativos como el bienestar de las personas, índices que miden la felicidad ciudadana o incluso tabuladores financieros que asignan valores a intangibles como las marcas.

El proceso de las organizaciones, llámese en este caso “ciudad”, en la creación de una determinada marca considera elementos fuera del alcance del presente trabajo, sin embargo plantea una investigación de las bases que constituyen la fortaleza de las marcas, el proceso de identificación existente entre el usuario o ciudadano y la organización o la ciudad. En este sentido se considera básico lo que Norberto Chaves (2005) plantea en la construcción de una imagen corporativa desde el proceso complejo de la identificación que contempla no sólo los aspectos cuantitativos sino cualitativos en los modelos de comunicación.

Entidades cuya imagen era un resultado espontáneo, un efecto pasivo, cobran ahora institucionalidad y, con ello, una identidad intencional, ejercida y manipulada conscientemente, pero cómo se modifica o construye dicha identidad es un proceso complejo en el que interviene como eje rector la comunicación. Para Chaves (2005) existe un desplazamiento del valor de lo objetivo (producto) a lo subjetivo (productor) y orientando los contenidos de la comunicación hacia la identidad del emisor, es decir, quien está emitiendo los mensajes y con qué fin.

Para Costa (2004), la identidad es uno de los elementos del paradigma del siglo XXI en las organizaciones, el cual consiste en cuatro polos, identidad, comunicación, imagen y acción, unidos por la cultura que da sentido y valor diferenciado al conjunto completo. La identidad es el principal elemento diferenciador por contener a los otros – la organización en sí misma – convirtiéndose en el instrumento estratégico de primer orden



Ilustración 1 Paradigma Siglo XXI (Costa, 2004)

Es por ello que surge la necesidad de realizar este proyecto, vislumbrando lo que realmente el cliente o en este caso los habitantes de una ciudad, piensan sobre el espacio que habitan, las relaciones que establecen y la realidad que les rodea relatada por ellos mismos. La identificación de los individuos con su medio inmediato crea formas de vida y realidades que le hacen ser parte de, identificarse como uno y diferente con el otro. Es en las diferencias donde se encuentran las identidades, o es en las similitudes.

En el presente proyecto se aborda la comunicación como algo inherente a las organizaciones y se parte de la noción de que “toda organización se encuentra en comunicación consigo misma y, directa o indirectamente, con su entorno, irradiando una determinada imagen, identidad y cultura” (Costa, 2000, pág. 48), el reto es asociar los intereses comunes que forjen compromisos y lealtades que favorezcan el intercambio de mensajes.

Sabiendo que la identidad es la esencia institucional de cualquier tipo de organización, incluso en la identidad individual, y es por mucho un valioso activo por no poder ser copiado ni imitado, es relevante ampliar el concepto y no sólo conocer su relación con los demás vectores, sino descubrir su transformación conceptual y verdadera función en las organizaciones, para ampliar el tema en el segundo capítulo se aborda a la identidad desde diferentes perspectivas.

La relevancia de este tema es que ante las diferencias que representa la globalización, se crean retos de identidad, seguridad, incertidumbre ante los cambios abruptos de la globalización y es necesario desarrollar habilidades para manejar tales diversidades.

Es posible afirmar que mediante el arraigo social y cultural el hombre se identifique crítica y creativamente con el marco normativo del mundo sociocultural que lo conforma y, a la vez, que él ayuda a conformar. El arraigo así, es posible que desemboque en identidad territorial, para Anavel Monterrubio (2014), los atributos sociales y territoriales definen el arraigo y sus diferentes manifestaciones, y son parte constitutiva fundamental en la construcción de identidad.

En las ciudades, los habitantes participan de una identidad, son ellos quienes al vivir bajo ciertas circunstancias interpretan su entorno y manifiestan su identidad individual pero también colectiva. Los ciudadanos son emisores clave de mensajes sobre las situaciones vividas en cada territorio. Dicho lo anterior, se ha optado por trabajar con una hipótesis según la cual existe una identificación de los individuos con el territorio en el que viven, creando lazos que pueden, bajo determinadas condiciones, utilizarse para el desarrollo de una marca ciudad que conecte con las experiencias de los ciudadanos.

Al hablar de experiencias nos referimos a ciertos rasgos identitarios que definen la realidad poblana, los lazos que son reconocidos por tener un territorio común pero también un lenguaje, costumbre e incluso religión que describe lo que un poblano es.

Tanto los individuos como los grupos tienen múltiples identidades que encuentran su expresión en el espacio en el que se desarrollan, en lo local, lo regional, lo nacional o internacional; reconociéndose por el conjunto de significados comunes y compartidos que pueden ser influidos por factores ambientales, naturales, históricos, económicos, sociales, culturales, demográficos, políticos etc. La ciudad puede entonces conocerse a través de los relatos de quienes la conocen, y a partir de ese contacto con el medio y a través de sus percepciones, diseñan su realidad.

La importancia de estudiar a las personas en sus contextos, en su realidad, ha sido clave en el desarrollo del presente trabajo cuyo inicio se suscitó en la interrogante de cómo el término “Marca Ciudad” impacta en el desarrollo del territorio o ciudad misma. En esta cuestión no puede dejar de pensarse en los factores que influyen y confluyen en el mismo

territorio, costumbres, cultura, lengua, religión, condiciones económicas, índices de desarrollo, tipo de gobierno y hasta la interacción diaria entre los ciudadanos.

La comunicación es la que permite que las identidades se propaguen, como proceso, permite el desarrollo y evolución de una sociedad a través de la transmisión de información; por otra parte, el orden y la armonía al interior de una comunidad, estará relacionada con el sentido de pertenencia que se genere entre los grupos que la conforman y éste a su vez se desarrolla a partir de la identidad que los miembros de la comunidad en cuestión aprecien con base en los ideales, ideologías, valores, costumbres, objetivos y metas que se persiguen.

La comunicación es un fenómeno que se da naturalmente en toda sociedad humana, cualquiera que sea su tipo o su tamaño. Esta verdad es bien sabida y tiene su fundamento en otra igualmente obvia: la comunicación es el proceso social más importante. Sin ella, el hombre no se encontraría aún en el primer escaño de su desarrollo y no existiría sociedad ni cultura. Probablemente la propia sobrevivencia de la especie no hubiera sido posible sin la aparición del lenguaje (verbal y no verbal, hablado y escrito), Al respecto el filósofo Ernst Cassirer (1974, pág. 47), señala que lo que distingue al hombre de los otros animales no es tanto la razón, sino la capacidad de simbolizar, es decir, de representar de diversas maneras sus ideas y emociones para que sus congéneres las conozcan y, a su vez, puedan expresar las suyas.

Para Dolan y Martín (2002) “La comunicación se define como un proceso bilateral de intercambio de información entre al menos dos personas o dos grupos: emisor el que trasmite el mensaje, y el receptor el que recibe la información, y comprensión porque la información debe tener una significación para el receptor”.

Sin embargo, un problema visto de comunicación es que existen diversos factores que nos permiten interpretar, de múltiples formas las expresiones, no tenemos las mismas experiencias, lo que alguien puede expresar de una forma, alguien más lo expresa de otra y otra de otra. Las influencias externas e internas al final hacen que las personas sean diferentes.

El proceso de socialización en un ambiente constantemente cambiante ha sido fundamental en la conformación de identidades desde los inicios de la evolución de la especie humana, el constructo social y cultural al que pertenece el individuo y los patrones de comportamiento desde que se nace. Necesitamos de una identidad grupal para vivir, pero

dicha identidad también marca diferencia con los otros y la aceptación o rechazo marca dicha convivencia.

En este punto, la socialización no es suficiente, las personas nos agrupamos según donde percibimos afinidades comunes, buscamos pertenecer a un grupo por naturaleza. Vivimos y morimos en naciones, razas, grupos étnicos, tradiciones religiosas, en medio de grupos, religiones, sociedades, creencias que nos marcan y esas diferencias nos acercan o alejan de un grupo. Somos capaces de generar empatía con los nuestros por compartir ciertos rasgos o prejuicios por considerarlos diferentes. Las diferencias se han usado para justificar actos violentos en todas las sociedades.

La cultura favorece los estereotipos, que son aquellos conjuntos de ideas o creencias compartidas que se tienen sobre un grupo. Las etiquetas condicionan las relaciones y la forma diaria de convivencia y de conducta; existen casos extremos en los que las personas llegan a matar por dichas diferencias, por la religión, el territorio, sexo, las costumbres, el color de piel, lugar de origen, idioma hasta la constitución física o equipo deportivo y en todo aquello en lo que se puede ser diferente.

La detección de dichas diferencias y similitudes impactan en la identidad pues finalmente esta se refiere a lo que se es o no es, o lo que se piensa que uno es y/o no es, en interacción con elementos que se desarrollarán en los próximos capítulos. Las teorías que nos apoyan en el desarrollo de dichos constructos sociales son aquellas que en determinados contextos ofrecen una clasificación de la base de la sociedad, de la comunicación y el lenguaje como la capacidad de simbolizar y de poner en común atributos que hacen que una sociedad sea, con todas las diferencias y similitudes que pueda tener, participe de una identidad.

En el tercer capítulo, se realiza un análisis de la identidad de los poblanos a través sus actitudes, afectos, valores, juicios y apreciaciones hacia la ciudad, mismos que toman forma en significados compartidos y que no pueden manifestarse de forma más clara que a través del lenguaje; hablamos particularmente de la teoría de la Valoración de Peter White (2003) que constituye un desarrollo reciente dentro del estudio de la evaluación en el lenguaje.

La teoría anterior se desprende de la sociolingüística de Michael Halliday (1986) según el cual el lenguaje es creado por las relaciones sociales existentes entre los individuos y que retrata las formas de vida de los participantes, es por eso que el lenguaje con sus símbolos

y significados trata de retratar las situaciones vividas de los participantes, su entorno, creencias, sentimientos, todas aquellas manifestaciones de identidad de las sociedades.

La identidad, al igual que el lenguaje, se va construyendo según las interacciones del individuo con el entorno y las personas, supone que dichos impactos se reflejen en las actitudes, valores, costumbres del individuo así como en la cultura en general. Los vínculos no se forman únicamente con otras personas sino con el ambiente mismo, con el territorio, y dicha relación se construye sobre el sentido de pertenencia.

En el siguiente capítulo, el primero del estudio, se realiza una revisión del término así como de las diferentes perspectivas que tratan de decirnos qué componentes definen a la identidad y cómo se ha transformado en el tiempo, su construcción y los usos que en la actualidad se ha dado al ensalzamiento de la misma.

La identidad no se aborda únicamente desde su concepto ontológico y estático sino como un proceso, siempre en movimiento y recreándose en las diversas realidades que plantean los tiempos y las situaciones. Para este segundo caso se contemplan perspectivas psicológicas y sociales puesto que hablamos de un núcleo urbano pero también que cada uno de ellos está integrado por las realidades individuales y es en las coincidencias donde podemos encontrar rasgos identitarios que estén relacionados con su espacio inmediato, la ciudad.

CAPÍTULO 1- INTRODUCCIÓN

1.1 INTRODUCCIÓN

El problema al tratar temas como comunicación, cultura, identidad reside, al pertenecer al campo social, en que no existe una forma única de abordarlos, existen demasiadas perspectivas y resulta fácil perderse entre tanta información. Podemos sin embargo, hacer un primer acercamiento a dichos términos y de la relación fundamental de los tres en la presente investigación.

Para efectos de este trabajo es sumamente importante considerar a la comunicación como un acto de comunión, es decir, poner en común significados entre un emisor y un receptor. Dichos actos comunicativos tienen la capacidad de conformar un sentido de identidad.

La identidad, ha sido usada para significar la permanencia de la cultura o la conciencia individual en tanto unificación significativa, es decir, es la permanencia de significados comunes, esta comunidad supone entonces la existencia de por lo menos un emisor y un receptor. La identidad es el resultado de un proceso comunicativo y que además, simetriza relaciones de poder.

Cuando se habla de cultura, podemos decir que es el resultado de la comunicación, la cultura es el resultado de la comunicación de y entre las identidades. Se tiene así una cultura mexicana, en la cual se comparten aspectos como costumbres, ideologías, afectos, territorio, lengua, religión etcétera.

CAPÍTULO 2- MARCO HISTÓRICO-CONTEXTUAL

2.1 Identidad

Según Putnam, Costa y Garrido (2002), las líneas del nuevo paradigma del pensamiento empresarial del siglo XX, son claramente estratégicas: cultura, acción, comunicación e imagen; donde el gran vector del nuevo paradigma es la comunicación, el cómo se comunican los valores estratégicos: la identidad, la cultura y la imagen. Sólo ese vector recubre todos los demás, lo cual no se da a la inversa. Sólo la comunicación es, al mismo tiempo, estratégica, conductora de acción instrumental y generadora de valores.

Así, en la línea de los valores estratégicos de esta visión, consideramos que la existencia de uno presupone la existencia del otro, esto se explica porque la imagen es resultado de la identidad que es generada dentro de un contexto cultural. En los siguientes párrafos se hace referencia a esta relación.

El filósofo Ernst Cassirer (2006) afirma que somos, ante todo, animales simbólicos, que el hombre no es capaz de generar ideas, sino también de convertirlas en símbolos para compartirlas con sus congéneres. La cultura nace como resultado de esta capacidad de simbolizar, es decir, de transmitir ideas a las que se ha dado “cuerpo” a través de símbolos diversos.

Cualquier tipo de organización puede aprovechar sus recursos simbólicos para reforzar sus mensajes clave y darles consistencia, de manera que su imagen ante los diferentes

públicos internos y externos con quienes trata, y de quienes depende, sea la que mejor favorezca el logro de sus objetivos.

La imagen hacia un objeto es el resultado neto de las experiencias, creencias, sentimientos e información de la que disponen un grupo de individuos en relación con un objeto. El objeto puede ser desde una persona o un producto hasta una organización, una ciudad o un país. Dicha representación goza de cierta estabilidad, lo que permite su concreción y evaluación. No obstante, la imagen no es algo estático, sino que tiene una estructura dinámica sensible tanto a los cambios que experimenta el entorno en el que el estímulo u objeto se inserta, como a los que afectan al individuo que evalúa el estímulo.

La imagen de los países por ejemplo, tiene que ver con cómo es percibido por extranjeros, autoridades, turistas pero también con lo que los ciudadanos sienten hacia su ciudad. Manuel Castells dice que cuando la identidad (y por lo tanto la imagen) es más fuerte con el grupo al que se pertenece, mayor es la relación y compromiso que se adquiere para con el mismo, ésta identidad bien podría ser la de los habitantes de un territorio.

Para Chaves (2005), controlar la imagen es actuar sobre la identidad, o sea crear –o recrear –a un sujeto. Formular un sistema de recursos integrales de imagen de una institución es optar por una determinada caracterización de la modalidad y el temperamento con que dicha institución se integra y opera en el contexto social, o sea un conjunto de atributos concretos de identidad.

Aquí podemos comenzar a observar que el actuar en un aspecto, es éste caso la identidad, incide en la otra, en la imagen que por sí misma no puede ser modificada debido a que es resultado de percepciones. Aquí se encuentra el interés por desarrollar la noción de identidad, ya que conociéndola se podrá acceder al control de la imagen.

Como se ha planteado, la identidad no es exclusiva de los individuos sino que es parte de una empresa, de una ciudad, de un país, y por lo tanto son capaces de generar determinada imagen. Según Chaves (2005, pág. 25), los procesos de identificación se mueven en la dialéctica interna de lo que cada sujeto social es y lo que quiere que crean que es, así como de su idea de lo que debe ser y lo que quiere que crean que él debe ser, se mueven los procesos de identificación.

La comunicación es relevante en este tema puesto que en su horizonte la identidad se utiliza para significar la permanencia de la síntesis de la cultura o de la conciencia individual,

en tanto unificación significativa. La comunidad de significado se alcanza de este modo con las experiencias de identificación que promueven los actos de comunicación (se ha dicho incluso de comunión), por ejemplo la propagación de discursos sobre lo que es un “poblano”.

En la mayoría de los casos, la concepción de la comunicación se apoya en la idea identitaria según la cual de lo que se trata en el proceso de comunicación es de realizar la identificación de los interactuantes (emisor y receptor) a través de un significado común (a los actos comunicativos se les atribuye la capacidad de conformación del sentido de la identidad).

El papel de la comunicación es importante porque a través de ella se conforma el sentido de identidad, las personas comparten lo que son y lo hacen con diversos fines, para ser aceptados, reconocidos etc. De esta idea se desprende que la identidad sea el resultado de un proceso comunicativo que busca estabilizar y simetrizar, al menos en su dimensión simbólica, las distintas relaciones de poder que están virtualmente presentes en toda relación social según Eduardo Andi6n Gamboa (1992).

La comunicaci6n es importante en esta investigaci6n porque es a trav6s de ella y del lenguaje que se puede compartir un c6mulo de significados comunes entre determinadas personas que conforman una sociedad, que se ubican en un territorio, que comparten realidades y que al narrarlas, seg6n su particular punto de vista, se construyen a s6 mismas.

La comunicaci6n queda pues, as6 impl6cita en el trabajo desarrollado a continuaci6n. Comunicar queda significado como un acto comuni6n, pone significados en com6n entre emisor y receptor, habla sobre aquello que le es familiar y que considera que le es familiar a otro, porque la comunicaci6n, para que sea efectiva, tiene que cumplir ciertos requisitos... las preguntas del comunicador...

Halliday, en este sentido habla sobre la funcionalidad de la lengua, la cual considera que el lenguaje se va desarrollando en el hombre, desde sus primeros a6os seg6n las funciones que en esos momentos vaya requiriendo el hombre, en un contexto determinado, por la persona con la que se mantiene una relaci6n y bajo influencias espec6ficas del entorno. Considera que todo aquello altera el uso del lenguaje y en consecuencia la comunicaci6n.

El proceso que nos lleva entre identidad, imagen y cultura no es simple para explicar. Para Castells (2003) es “la comunicaci6n la que determina decisivamente la cultura” y dicha declaraci6n se apoya en una cita de Postman que afirma que “no vemos la realidad como es, sino como son nuestros lenguajes. Y nuestros mensajes son nuestros medios de comunicaci6n.

Nuestros medios de comunicación son nuestras metáforas. Nuestras metáforas crean el contenido de nuestra cultura”.

Se dice que en los últimos años que la identidad es más el resultado de un cuidadoso plan que de una generación libre y eso al final define la imagen y la cultura que vivimos. Entonces más allá de las definiciones y relaciones entre estos conceptos, nos interesa preguntarse cómo se constituye la identidad de tal forma que resulta en la concepción de imágenes comunes en grupos sociales determinados y cómo las imágenes resultantes pueden o no ser asociadas a una marca de la ciudad de Puebla.

Puede comenzar a abordarse el problema al plantear, en el contexto anterior, que la imagen de una ciudad es consecuencia de la suma de unos factores (según Futurebrand son los valores, calidad de vida, patrimonio y cultura, turismo y economía) y elementos que constituyen su identidad única y diferenciada, así como de las acciones e iniciativas desarrolladas en el tiempo por sus diferentes actores, públicos y privados, y por los mismos ciudadanos, en el interior y en el exterior.

Al influir sobre las cualidades percibidas del lugar en cuestión (en la imagen), el branding o marca del lugar puede indirectamente resultar en la atracción de más turistas, más habitantes, más empresas y más inversiones - sin embargo, la esencia de la marca de lugar debe ser para agregar valor a los usuarios existentes del lugar en cuestión. (Boisen, Terlouw, & Van Gorp, 2011)

La identidad única de las ciudades se conforma desde diversos orígenes, en el contexto social las identidades pueden ser: familiares, étnicas, religiosas, nacionales, regionales, locales, políticas, culturales, sexuales etcétera. Sin embargo, las identidades no sólo se reciben de la sociedad, sino que también se construyen individualmente, con los materiales de la experiencia, de la práctica compartida, de la biología, de la historia, del territorio, de todo lo que hace nuestro entorno.

Las identidades se van construyendo en las diferencias, en lo que pueden ofrecer y que otros no y del arraigo material que provoquen estas identidades, según Castells (2003) depende la fuerza de decisión individual de sentirse parte de esa identidad y por lo tanto de mostrarse cooperativo.

De manera más profunda, analizamos en el siguiente apartado los enfoques en los que se desarrolla la identidad ya que es el tema en el que centramos la investigación y que además

debemos considerar que está en estrecha y continua relación con la imagen, cultura, y comunicación generada.

En primer lugar se recoge información sobre el concepto de identidad desde diferentes disciplinas así como desde los enfoques individual y colectivo, ya que como se mencionó un individuo es identificado por rasgos personales pero también por las características que la sociedad le atribuye a los colectivos de los que forma parte.

Identidad en las ciencias sociales

El concepto de identidad puede ser abordado desde diferentes perspectivas en las ciencias sociales, las variaciones dependen del objeto mismo de la ciencia, sin embargo entre ellas se encuentran puntos de convergencia importantes para la presente investigación. El principal de ellos es que la identidad no es concertada como algo inmutable sino que se transforma en el tiempo según las circunstancias tanto del individuo como de la sociedad.

Desde una perspectiva epistemológica, el tema de la identidad se ha tratado en torno a la definición de existencia, la cual puede ser entendida como el ser puesto en acto. Este punto de vista existencial relaciona el término de identidad con el de sentido. Para Devés (1996) es particularmente relevante en la época contemporánea, donde en las grandes urbes imperan culturas carentes de sentido, en este contexto la identidad sería un antídoto ante la pérdida de sí mismo, una recuperación de sentido existencial.

Para pensar en una persona, en un lugar, en cualquier organización, el término de identidad se ha vuelto trascendental; identidad es aludir a lo propio, sin embargo también se tienen diferencias entre lo que se considera como propio y lo que se considera como extraño. Para Eduardo Devés (1996) no sólo hay diferencias en cuanto al contenido, sino también en relación al alcance del concepto, es por eso que en el siguiente capítulo se abordará a la identidad desde diferentes perspectivas.

2.1.1 Identidad social

La importancia de abordar la identidad desde el punto de vista social o antropológico, radica en que forma parte de las relaciones sociales y que tiene como finalidad el entendimiento de la dinámica y orientación de los procesos culturales de las poblaciones

(integración, asimilación, recreación y reelaboración de patrones de identificación, comunitarismo, marginación, racismo, etc.)

La antropología es la ciencia que estudia al hombre, su identidad desde esta ciencia se asocia al estudio de las identidades con los conceptos de etnia y etnicidad; y surge con el reconocimiento de supuestos tipos raciales así como de sus diferencias culturales. Para algunos antropólogos, hablar de identidad es ligarla a una problemática cultural. Por ejemplo, para Ticio Escobar el problema de la identidad cultural es la construcción de un discurso mítico, por mito se entienden aquellas historias imaginarias de tradición oral que explican, por medio de la narración, acciones de seres que encarnan de forma simbólica fuerzas de la naturaleza o aspectos de la condición humana.

El autor refiere que toda sociedad necesita de explicaciones totales y que lo que no puede explicar con razones, lo explica con mitos. Pero los mitos también pierden vigencia y eso tiene que ver con el continuo movimiento en el que nos encontramos como sociedad. Los discursos se vuelven obsoletos o se actualizan al mismo tiempo que lo hace la identidad (y por lo tanto las imágenes). Un ejemplo de esto ha sido el movimiento revolucionario en México.

Cuando el mito pierde vigencia es cuando la cultura ya no lo necesita, y es necesario desmitificar para crear otras imágenes y otros signos que lo suplanten en “la tarea de nombrar los absolutos inaccesibles del discurso”.

Escobar aborda la identidad a través de tres conceptos diferentes. El primero como identidad ontológica, “la identidad de un grupo queda determinada por su lengua, su ocupación territorial, su ubicación de clases en la trama social, su historia común, etc. Este conjunto de notas es elaborado internamente por el grupo.” (1992: 122).

El segundo concepto es que la identidad no se basa en la esencia estable sino en su confrontación dinámica con el otro. Surge de realidades opuestas y de cuya relación conflictiva surgirá otra identidad perfeccionada que supere a ambas partes. Las ciudades por ejemplo, están en constante desarrollo y nutriéndose de las diferentes identidades que la conforman lo que las lleva a transformarse en el tiempo.

Y el tercer concepto de identidad que Escobar plantea es que cada identidad cultural no se establece de una vez y para siempre, “se configura en relación con otras fuerzas culturales con las que choca, se alía o se cruza, con las que trafica metáforas y conceptos, mantiene lindes ambiguos y comparte territorios híbridos”.

Este autor considera que actualmente la constitución de identidades ya no es asunto de fundamentos ontológicos ni de imperativos éticos sino cuestión de estrategias, estrategias que podrían estar alineadas al poder, al mercado, a la economía o grupos específicos de la sociedad o ideologías, es por eso un tema absolutamente interesante para seguir profundizando.

Para Frederik Barth (1976) la identidad también cambia, es un proceso dinámico y no es propiedad intrínseca del sujeto sino que tiene un carácter intersubjetivo y relacional, es decir, que se va conformando en las diferentes interacciones del individuo con su entorno y por lo tanto, se considera que es susceptible de ser mantenida o modificada mediante la interacción.

De la misma forma, el autor Ricardo Téllez considera que la identidad es relacional pero además es consciente y cambiante, dice que “las identidades tienen que ver con patrones de pertenencia, en consecuencia son construcciones conscientes, elaboradas a partir de situaciones relacionales”

Téllez opina que son los componentes sobre los cuales descansa la identidad los que están en proceso de cambio y que debido a que la identidad puede ser un fenómeno que se exprese bajo cierta forma por periodos largos, se ha llegado a pensar que la identidad tiene un carácter estático e inmutable, algo que ningún autor de éste enfoque acepta.

Ricardo Téllez señala que la identidad no solo concierne a los individuos sino que cualquier grupo humano participa de una identidad, una identidad social y, ésta se corresponde con la manera en que el propio grupo se define socialmente en un momento dado de su historia. Entonces, una ciudad tiene una identidad social que es siempre de tipo simbólico porque se basa en percepciones y juicios de sus actores, en construcciones ideológico-culturales y en rasgos o características manifiestas.

Para el filósofo Étienne Balibar (2005: 70), existe una identidad cultural a la cual se puede acceder a través de identificadores como rasgos de hábito o incluso de rito, y rasgos de creencia o fe. En los primeros “reside el elemento de «similitud» imaginaria, que exhibe la pertenencia del individuo a la comunidad como una «naturaleza» o una «sustancia» común, física o espiritual que se manifestaría en el parecido de las apariencias, de los comportamientos y de los gestos”. Y en los segundos reside el elemento de «fraternidad»

simbólica, manifiesto ante todo en la respuesta común a un llamamiento trascendente. Llamamiento de Dios, llamamiento de la Patria, llamamiento de la Revolución... (2005:71)

El mismo autor plantea el concepto de identidad nacional, para la que considera fundamentales los conceptos de etnicidad y patriotismo. La primera se refiere a la construcción que toda nación ha efectuado por medio de sus instituciones para diferenciarse, como marcas perceptibles y rasgos típicos o emblemáticos de comportamiento.

El patriotismo se liga a la idea de nación como comunidad trascendente que implica un destino común de salvaguardar a sus individuos; en donde cada individuo tiene el deber de transmitir de generación en generación un símbolo propio: la lengua, el sueño nacional, entre otros (2005:72).

El desarrollo de la perspectiva antropológica sobre la identidad suma aportaciones valiosas para la investigación puesto que reconoce su carácter complejo, su constitución relacional y la importancia de la comunión de significados entre la sociedad que reformulan e incluso manipulan las identidades.

Se puede decir que la identidad es multidimensional y que está en movimiento debido a los propios sujetos pero también fluctúa por los contextos en los que se encuentra el sujeto. La identidad es relacional porque se alimenta en la interacción con las demás personas y al mismo tiempo eso la hace dinámica. Aun cuando se pensara que la identidad es un rasgo permanente por la lentitud en la que se realizan los cambios, no lo es, así como tampoco es una propiedad dada al sujeto sino que es construida en interacción con otros.

En la antropología como en otras ciencias sociales se trató de conceptualizar la identidad; se ha estudiado a través de diversos métodos y variables y es de suma relevancia para el desarrollo de esta investigación atender las diferentes perspectivas para el enriquecimiento conceptual y un análisis más profundo de los resultados. En los siguientes segmentos se abordará el mismo concepto bajo otras consideraciones.

2.1.2 Identidad individual

Tanto a la psicología como a la sociología se les ha considerado como ramas interdependientes específicamente en el desarrollo de esta conceptualización, ya que por un lado la identidad del individuo forma parte de la identidad de la sociedad y al mismo tiempo la identidad social se configura a través de un conjunto de identidades individuales, la existencia de uno presupone la del otro.

La identidad del individuo se compone por su esencia y su experiencia, la cual adquiere al seguir patrones dictados por la cultura en la que se encuentra inmerso, aun cuando pueden existir actitudes contraculturales respecto a lo que acepta o no de esa cultura. La psicología aborda la construcción de la identidad individual desde las primeras etapas de la vida así como su desarrollo en etapas posteriores y destaca en ello la injerencia de la sociedad.

Todas las actitudes (producto de la identidad individual) se manifiestan con un fin específico que tiene que ver con la organización personal, una declaración individual que busca un lugar en la sociedad. Diversas corrientes psicológicas coinciden en la importancia de la estructura social en la percepción que el individuo tiene de sí mismo y que los psicólogos sociales llaman identidad social.

Los psicólogos sociales consideran que la identidad de una persona dentro de la estructura social está sujeta a cambios cruciales en las interacciones sociales. El sociólogo Grey Stone define en ésta área que: la identidad establece el qué y el dónde se encuentra la persona en términos sociales. Con esto no se sustituye al “ser” sino que con todas sus características y actitudes se reconoce en la sociedad.

El hombre busca el reconocimiento social, reconociendo que la asociación y aprobación de otros miembros puede contribuir en su vida. Las ciudades, como organizaciones sociales, también tienen que ver con la satisfacción ciertas necesidades y carencias de los ciudadanos, de ahí que se deba reconocer la importancia de crear lazos de identidad de las personas con su territorio.

La teoría de identidad social, desarrollada por Henri Tajfel y John Turner en 1979, se define como aquella parte del autoconcepto de un individuo que deriva del conocimiento de su pertenencia a un grupo (o grupos) social(es) junto con el significado valorativo y emocional asociado a dicha pertenencia (Pérez García, 2004). Es decir, cómo nos valoramos al ser parte de un grupo, de una sociedad, de un territorio.

Tajfel y Turner plantean en esta teoría tres conceptos centrales: categorización, identificación y comparación. La categorización se refiere a que el ser humano categoriza para entender su entorno, tanto a objetos como a otros hombres. Aunque muchas de estas categorizaciones podemos hacerlas erróneamente pues constantemente etiquetamos personas, grupos, sociedades sin conocerlas de forma profunda.

La identificación se refiere a que parte de quienes somos está regido por el grupo o los grupos a los que pertenecemos. Pertenecer a un grupo no es sólo obtener beneficios sino además de poseer ciertas características que no pongan en peligro al grupo y aceptar responsabilidades, hablamos por ejemplo de una sociedad de ciudadanos activos.

La última idea, la de comparación, es una auto-evaluación y sugiere que todo individuo trata a los miembros de su grupo de manera similar y considera a los integrantes de otro grupo similares entre sí y diferentes a él mismo. Por ejemplo, en un país hay diferentes concepciones acerca de las personas que viven en el norte o en el sur, en la costa o en el centro y se recurre a estereotipos que pueden ser positivos o negativos y que contribuyen a la constitución de la identidad.

Los efectos e impactos que ha tenido la teoría de la identificación social, sugieren que las personas con identidad social grupal se perciben más similares a los miembros de su grupo, tienden a ser más cooperativas, sienten la necesidad de estar de acuerdo con las opiniones del grupo, perciben los mensajes de su grupo como de mejor calidad que los de otros grupos y se relacionan mejor con los integrantes de su grupo en cuanto a su comportamiento y actitud.

La identidad social es importante porque a través de esta “comunidad” el individuo trata de conservar o de alcanzar una imagen positiva de sí mismo, también mencionan Doise, Deshamps y Mugny (1980) que al valorar al grupo al que se pertenece y compararlo y competir con otros grupos es como el individuo tendrá acceso a esta autovaloración positiva.

Para Stryker, la identidad social incluye cinco principios; el primero, que el comportamiento depende de un mundo nombrado o clasificado y estos nombres acarrear significados compartidos y crean expectativas, por ejemplo a través del lenguaje que surge a la vida mediante un intercambio continuo de signos¹.

El segundo principio dice que entre las clases nombradas hay símbolos usados para designar posiciones en la estructura social, es decir, existen distinciones y la tercera, muy relacionada, dice que las personas que actúan en el contexto de la estructura social nombran

¹ Un signo lingüístico, concepto propuesto por Ferdinand de Saussure, no es un elemento sensible o perceptible que representa a otro elemento. Consta de un significante y un significado, produciéndose una relación inseparable entre ellos denominada significación. El significante del signo lingüístico es una "imagen acústica" (cadena de sonidos) y constituye el plano de la extensión. También es el conjunto de letras con el cual escribimos. El significado es el concepto y construye el plano del contenido. Es la idea principal que tenemos en la mente de cualquier palabra.

otras clasificaciones con el fin de reconocer unas como ocupantes de ciertas posiciones y establecer expectativas de las otras.

El cuarto principio dice que las personas que actúan en el contexto de la estructura social también se nombran a sí mismas y crean significados internos y expectativas con vistas a su propio comportamiento, esto quiere decir que ser parte de un grupo social impacta en lo que los individuos buscan y juzgan como digno de alcanzar y a partir de eso adapta su comportamiento y así su identidad.

El quinto principio dice que tales expectativas y significados forman la base para el comportamiento social. Stryker se enfoca en estudiar la influencia que tiene la estructura social en la identidad de un individuo y en su comportamiento. En la investigación planteada debemos considerar estas exigencias sociales, las expectativas que como poblamos y como miembros de otros grupos asumimos.

La influencia de la sociedad en el individuo parece algo obvio, sin embargo muchas veces se han estudiado sus manifestaciones sin tomar en cuenta las exigencias del entorno, aquellos aspectos no declarados con los que cada persona debe cumplir según el grupo al que pertenece, según el papel que asume y la situación en la que se encuentra. La teoría de la identidad social es relevante porque se considera a la identidad como la categorización del ser dentro de un conjunto de atributos que significan algo en una cultura y contexto específico.

2.1.3 Identidad ontológica

La filosofía como ciencia reflexiva sobre la esencia y las propiedades del hombre indudablemente tiene que aportar en la concepción de identidad. Según Jesús María Cortina (2006) para abordar el concepto de identidad se debe tener un conocimiento de las bases de toda teoría aristotélica, es decir, de los principios de identidad y de contradicción.

Para entender ambos principios es necesaria la comprensión, en primer lugar, del concepto “ente”, que puede ser considerado como el participio presente activo del verbo “ser” (quien realiza la acción, del mismo modo que “amante” es a amar).

La propiedad primera del “ente” se refiere a la esencia y nos dice que todo ser, por serlo, tiene una esencia. Todo ser es un algo (contrario de nada), y al mismo tiempo debe tener una identidad que lo hace idéntico sólo a sí mismo y diferente de cualquier otro ser.

El principio de identidad es expresado por los filósofos como ENS EST ENS, traducido como “lo que es, es”. Cuando se dice que dos contenidos son idénticos, significa que no son dos, sino uno. A pesar de ello, la identidad como relación, supone necesariamente, por lo menos, dos miembros.

Se llama identidad ontológica² a lo que el ente, el ser, el objeto, el cuerpo químico, el vegetal, el animal o la persona física, empresa o institución es en sí mismo. Lo que le hace ser lo que es, igual solamente a sí mismo, irrepetible y absolutamente distinto de otro ser. Esta definición es la que usualmente conocemos o recordamos cuando se habla de identidad pero que no es suficiente para los efectos de la presente investigación.

El segundo principio, el de contradicción dice que el sujeto tiene una cierta naturaleza, una esencia, una identidad, no puede tener la naturaleza, la esencia o la identidad de cualquier otro ser, objeto, empresa etc. Esa naturaleza debe ser inteligible y cognoscible por alguna definición o manifestación de su esencia, de su identidad. Es decir, un ente sólo puede tener una identidad que además es diferente a las demás.

Cortina (2006) menciona que no podemos conocer y por consiguiente saber cuál es la esencia de un ser, sino sólo podemos conocer las esencias a través de sus manifestaciones perceptibles que son las características, que, unidas, nos permiten formular en la mente el concepto de lo que se trata.

No podemos conocer y por consiguiente saber cuál es la esencia de un ser físicamente porque no es palpable, sólo podemos conocer sus manifestaciones como las actitudes, características o posturas que unidas nos permiten formular imágenes mentales de la persona o grupo de quien se trata, estas características por ejemplo pueden percibirse a través del lenguaje verbal y no verbal.

Para la presente investigación es importante esa capacidad de la identidad de ser comunicada, ya sea de forma directa o indirecta y que a través del lenguaje sean los habitantes de Puebla capaces de delimitar sus procesos de identificación con la ciudad. En este aspecto, el carácter del discurso como revelador de una identidad ya existente y como constructor, productor o transformador de nuevas realidades.

² La ontología se refiere al estudio del ser en general y sus propiedades.

Según Cortina (2006) la identidad no es transferible, sólo existe en el ser que la posee y está constituida por una serie de elementos que la conforman en su totalidad, llamados factores de identidad, los cuales pueden ser de dos clases:

- Factores de identidad esenciales. Sin estos no puede existir el sujeto (por ejemplo, el origen genético).
- Factores de identidad accidentales. Pueden cambiar sin que por eso deje de existir el sujeto (por ejemplo el cuerpo humano que con el tiempo se transforma). Las personas físicas nunca pierden su identidad por cambiar algunos de estos.

También menciona que la esencia en abstracto (identidad ontológica) pasa de una mera posibilidad de ser algo en pura potencia, a ser algo concreto y actual, por medio de la existencia (identidad existencial). Los elementos que constituyen la identidad existencial, entre otros, son: origen, filosofía, objetivos, valores, historia, experiencias, tradiciones, mitos, etcétera.

Cada persona tiene su manera específica de ser, única e intransferible, que desarrolla a pesar de que pueda tener muchas características comunes y análogas con otros, dichas características están íntimamente relacionadas con el medio social en el que se desarrolla el individuo.

No hay dos personas que sean exactamente iguales; cada persona tiene un patrón único de características psicológicas y para comprenderlas no basta con identificar las características psicológicas del individuo, sino también tenemos que descubrir cómo se interrelacionan unas cosas con otras.

La identidad, en éste enfoque se caracteriza por ser algo intrínseco al ser de la persona; es única, diferente, irreplicable y persistente en su esencia continua en el tiempo; tiene libertad, iniciativa y posee valores; se relaciona en el mundo y puede comunicarse con los demás y que a través del tiempo posee una historia propia. Esta identidad puede ser extrapolada también a la ciudad, en la medida en que ésta es una organización viva que posee particularidades y por lo tanto, identidad propia.

2.1.3.1 La noción de identidad narrativa de Paul Ricouer

La comprensión de cuestiones relativas a la identidad, invita a acercarse a métodos de estudio a través de los cuales se entiendan las relaciones sociales, la dinámica y orientación de

los procesos culturales de las poblaciones, tal es el caso de la metodología que se seguirá en esta investigación en la que se involucra el carácter social del lenguaje.

En esta perspectiva, se recurre a la identidad narrativa del filósofo francés Paul Ricoeur, quien propone el concepto de “sí mismo como otro” incorporando las nociones de mismidad e ipseidad a lo que sólo accede el sujeto por medio de la narración; el sujeto a través del lenguaje construye realidades e identidades.

Para Paul Ricoeur (2006) “identificar” algo es poder dar a conocer a los demás, de una gama de cosas particulares del mismo tipo, aquellas de las que tenemos intención de hablar, no es identificarse a sí mismo, sino identificar “algo” y la persona es una posible cosa identificable.

El filósofo distingue entre dos tipos de identidades, la identidad Ídem y la Identidad Ipse. La permanencia en el tiempo se vincula exclusivamente a la identidad Ídem como respuesta a la pregunta ¿Quién soy? Y es a través del carácter³ que se confiere esa permanencia en el tiempo que Ricoeur interpreta como un recubrimiento del Ipse.

La identidad Ipse es el soporte de la Identidad Ídem y se conoce como identidad narrativa, “la propia identidad del ser no es más que una identidad narrativa”. Las características esenciales del concepto, es que es una noción dinámica y categórica de la experiencia, inestable, aplicable al individuo y a la colectividad, es la respuesta a la pregunta ¿quién realiza la acción? (Ricoeur citado en Rodríguez, 2009)

Según Néspolo (2007), la identidad entendida en el sentido de un sí-mismo (idem), se sustituye por la identidad entendida en el sentido de un sí-mismo (ipse); la diferencia entre idem e ipse no es otra que la diferencia entre una identidad sustancial, formal, e idéntica a sí misma, y la identidad narrativa. A diferencia de la identidad abstracta del idem, la identidad narrativa, constitutiva de la ipseidad, puede incluir el cambio y la mutabilidad en la cohesión de una vida.

Según Rodríguez (2009), en la identidad narrativa, el sujeto aparece como lector y escritor de su propia vida. Se reconfigura constantemente por todas las historias verídicas o de ficción que cuenta sobre sí mismo. La historia de un pueblo, de una comunidad, así mismo, procede de la serie de correcciones que cada nuevo historiador aporta a las descripciones y a

³ Conjunto de signos distintivos que permiten identificar de nuevo a un individuos humano como siendo el mismo.

las explicaciones de sus predecesores y, progresivamente, a las leyendas que han precedido este trabajo propiamente historiográfico.

Ricoeur menciona que la designación de individuos (asignación de identidades) puede partir siguiendo los diferentes recursos léxicos de las lenguas naturales, en palabras simples, se realiza a través del lenguaje. Que sólo el lenguaje es capaz de reparar las pérdidas por la conceptualización que realizamos al individualizar (eliminar singularidades de las cosas) por ejemplo cuando hablamos del individuo en particular o del individuo en general.

También habla sobre la importancia de la experiencia ya que según él, ni los enunciados, ni las enunciaciones son los que refieren, sino los sujetos hablantes, que emplean recursos del sentido y de la referencia del enunciado para intercambiar sus experiencias en una situación de interlocución. Y que ésta situación es valiosa en la medida en la que los actores son puestos en escena y junto a estos su experiencia y perspectiva del mundo que ninguna otra puede sustituir.

“Nuestra vida, abarcada con una sola mirada, se nos presenta como el campo de una actividad constructiva. No dejamos de reinterpretar la identidad narrativa que nos constituye a la luz de los relatos que nos propone nuestra cultura. En este sentido, la comprensión de nosotros mismos presenta los mismos rasgos de tradicionalidad que la comprensión de una obra literaria (o de una simple conversación). Así es como aprendemos a ser el narrador de nuestra propia historia sin convertirnos totalmente en el autor de nuestra vida”⁴

El ipse o sí mismo, en intersección con el ídem en la permanencia en el tiempo, no es sólo la perseverancia sino “una cierta constancia en las disposiciones de un carácter, la fidelidad que se manifiesta en la manera de honrar las promesas”, es decir, existen aspectos que no cambian y que constituyen la identidad pero también otros que cambian y que por lo general están ligados a las relaciones que nutren la esencia de cada individuo.

La identidad narrativa oscila entre dos límites, un límite inferior en donde la permanencia en el tiempo expresa la confusión del Ídem y del Ípse (los rasgos inamovibles que ésta debe al anclaje de la historia de una vida en un carácter), y un límite superior, donde el ipse plantea la cuestión de su identidad sin auxilio y apoyo del ídem (disociación de la identidad del sí de la mismidad del carácter). Esta identidad se hace y se deshace

⁴ Tesis del filósofo francés Paul Ricoeur, en <http://museodelaciudadqro.org/?p=1517>

continuamente, cuando leemos, cuando nos leemos, cuando nos configuramos, estamos abocados continuamente a decidir, escoger y recrear tramas.

La identidad de una comunidad, como la personal, además de los rasgos distintivos durables, inclusive permanentes, está compuesta de identificaciones a valores, normas, ideales, modelos, héroes en los cuales la persona y la comunidad se reconocen. El otro polo está constituido por el mantenimiento del sí. La naturaleza verdadera de la identidad narrativa, concluye Ricoeur al respecto en *Sí mismo como otro*, se revela en la dialéctica de la ipseidad y la mismidad. En este sentido, representa la contribución mayor de la teoría narrativa a la constitución del sí.

Para Ricoeur (citado en Néspolo, 2007) la historia de una vida es refigurada constantemente por todas las historias verídicas o de ficción que un sujeto cuenta sobre sí mismo y esa refiguración hace de la propia vida un tejido de historias narradas. La identidad está sujeta al tiempo, a la memoria, a los recuerdos, a la autobiografía, y estas cosas no están hechas sino de lenguaje y palabras.

Y es a través de un sistema compartido de percepción, como el lenguaje, que podemos otorgar sentido y organización al mundo, podemos conocer y reconocer identidades tanto propias como del otro, como del territorio en el que habitamos, al grupo social al que pertenecemos etc.

La identidad que crea tener alguien es modificable cuando se acuerda de otra cosa de su infancia o cuando un recuerdo salta o un anhelo se presenta. La identidad como efecto de múltiples identificaciones imaginarias y simbólicas tiene siempre lugar en la relación con el otro, puesto que la identificación es por definición una relación al otro, a su alteridad imaginaria y simbólica; la figuración de uno mismo a través de la mediación del otro puede ser un medio auténtico de descubrirse uno mismo.

Nuestra identidad, personal o colectiva, tiene una intervención, un agente mediador entre dos polos: por un lado, el carácter, constituido por la perseverancia de rasgos durables o dados o “involuntarios” (Ídem) y por otro la presencia de rasgos adquiridos de nuestra identificación a valores, símbolos o cultura (Iipse). La identidad narrativa concibe al sujeto como un lector- escritor de su propia trama de vida, como un configurador de su propia fábula que puede proyectar, integrar y (re)componer las conexiones de su vida.

En esta dinámica entre lo que permanece y lo que cambia, se puede comenzar a delimitar lo que en la presente investigación se entenderá como identidad. Se ha abordado el concepto desde tres vertientes que no son contrarias sino complementarias.

La perspectiva antropológica donde la identidad encuentra su origen ontológico y determinado por la lengua, el territorio, la clase social a nivel grupal donde el valor de pertenencia tiene un importante significado en las identidades individuales. Para la antropología la identidad no puede configurarse de otra forma que no sea relacional y dinámica.

Desde la sociología podemos advertir que es en la sociedad donde se reafirman las actitudes individuales que dotan a cada persona de una identidad propia, y más allá, es la sociedad quien aprueba o rechaza dichas actitudes. Es la estructura social quien impacta directamente en la percepción del individuo de sí mismo y construcción de su identidad.

La identidad se encuentra en función de lo que se espera y/o se quiere. Se dice que los efectos de las personas con identidades sociales fuertes o que se perciben similares a otros miembros tienden a ser más cooperativos y se encuentran abiertos a escuchar mensajes así como a alcanzar una imagen positiva de sí mismos. En este sentido, se considera que las identidades territoriales se construyen, en función de intereses, valores y proyectos comunes.

En la siguiente sección se vislumbra un panorama de lo que se ha escrito acerca de las identidades territoriales de Latinoamérica y de México, que integran el contexto inmediato de la ciudad de Puebla puesto que se comparten algunos factores identitarios primarios como es el lenguaje, religión, territorio e historia.

2.1.4 La construcción de la identidad por Manuel Castells

Manuel Castells, importante sociólogo español, define a la identidad como el proceso de construcción de sentido atendiendo a un atributo cultural, o un conjunto relacionado de atributos culturales, al que se da prioridad sobre el resto de las fuentes de sentido⁵ (Castells, 2003). Definida como un proceso, implica que la identidad se va forjando en el tiempo y además persigue ciertos fines.

⁵ Castells define el sentido como la identificación simbólica que realiza un actor del objetivo de su acción.

Giddens (1991, citado en Castells, 2003) menciona que las identidades son fuentes de sentido para el propio individuo y que son construidas mediante un proceso de individualización (con influencia del medio). Para Castells, las identidades pueden generarse de forma externa, en las instituciones dominantes, sin embargo sólo se convierten en tales si son interiorizadas por el individuo.

La identidad es entonces fuente de sentido y experiencia para la gente, “no conocemos gente sin nombre, ni lenguas o culturas en las que no se establezcan de alguna manera distinciones entre yo y el otro, nosotros y ellos. El conocimiento de uno mismo – siempre una construcción pese a que se considere un descubrimiento – nunca es completamente separable de las exigencias de ser conocido por los otros de modos específicos” (Calhoun, 1994: 9 citado en Castells, 2003: 28). Aquí se hace referencia a la característica relacional o social de la identidad y desde ésta perspectiva todas las identidades son construidas (por alguien y con un objeto específico).

La construcción de identidades colectivas utiliza materiales de la historia, geografía, biología, de las instituciones productivas y reproductivas, la memoria colectiva y las fantasías personales, de los aparatos de poder y las revelaciones religiosas. Los individuos, los grupos sociales y las sociedades procesan todos esos materiales y los reordenan en un sentido, según las determinaciones sociales y los proyectos culturales implantados en su estructura social y en su marco espacio/temporal.

Castells asigna un papel importante al gestor de las identidades colectivas, quién las construye y para qué, ya que eso determina su contenido simbólico y su sentido, así que propone una distinción entre tres formas y orígenes de la construcción de identidad:

1. Identidad legitimadora: Esta identidad es introducida por las instituciones dominantes de la sociedad (que pueden ser las iglesias, sindicatos, partidos políticos, aquellos que estén profundamente arraigados entre la gente). Esta identidad produce Sociedad Civil.
2. Identidad de resistencia: generada por aquellos actores que se encuentran en posiciones/condiciones devaluadas o estigmatizadas por la lógica de la dominación (mujeres, homosexuales), por lo que construyen trincheras de resistencia y supervivencia basándose en principios diferentes u opuestos a los que impregnan las instituciones de la sociedad. Construye una forma de resistencia colectiva contra la opresión y conduce a la formación de comunas o comunidades.

3. Identidad proyecto: cuando los actores sociales, basándose en los materiales culturales de que disponen, construyen una nueva identidad que redefine su posición en la sociedad y, al hacerlo, buscan la transformación de toda la estructura social. Este proceso produce sujetos⁶.

Para Castells la identidad está en función de lo que esperamos y queremos como sociedad, Las identidades no son permanentes, como ya se ha indicado, su consistencia es tan fuerte que parecería que no cambian, sin embargo lo hacen en la medida en la que integran nuevos elementos y se sitúan en la historia, como contexto actual se sugiere la etapa de la Sociedad Red.

La sociedad Red se establece en el periodo posmoderno, donde la construcción de la identidad se pone en tela de juicio en la mayoría de individuos y grupos sociales por la separación sistémica entre lo local y lo global; y por la separación en diferentes marcos temporales del poder y la experiencia, o sea que el individuo pierde reflexividad sobre sus actos y conocimiento.

Castells propone la hipótesis, en cuanto al origen de identidades proyecto, de que “los sujetos, cuando se construyen, ya no lo hacen basados en las sociedades civiles, que están en proceso de desintegración, sino como una prolongación de la resistencia comunal” (Castells, 2003, pág. 34), y por lo tanto, que cualquier intento de proyecto de identidad tiene que ver con grupos minoritarios, grupos que compartan ciertas características, principios, valores, en fin, identidades proyecto.

Como trasfondo para el cambio social en la era de la información, Castells dice que es preciso transformar la resistencia comunal en sujetos transformadores y se reitera que ésta parte, aunque es importante en la discusión, está más allá de los límites de la investigación que en primer lugar pretende conocer la identidad de la ciudad de Puebla narrada por los actores mismos.

La importancia que adquiere ésta análisis es que según el autor, en la sociedad red se construye una economía global dinámica que conecta gente y actividades valiosas y desconecta de esas redes de poder y riqueza a pueblos y territorios carentes de importancia

⁶ Alain Touraine (1995) denomina Sujeto al deseo de ser un individuo, de crear una historia personal, de otorgar sentido a todo el ámbito de las experiencias de la vida individual. Según Castells, la transformación de los individuos en sujetos es el resultado de la combinación necesaria de dos afirmaciones: la de los individuos contra las comunidades y la de los individuos contra el mercado.

desde las perspectivas de los intereses dominantes; por tal motivo surgen fuertes movimientos de los “excluidos” contra el nuevo orden mundial.

Por otra parte, existe una mayor manipulación simbólica en la que predomina el marketing político vacío de significados y propuestas. El nuevo poder, según el autor, reside en los códigos de información, en las imágenes de representación en torno a las cuales las sociedades organizan sus instituciones y la gente construye su vida y decide su conducta; y quien gana la mente de la gente crece en poder.

Particularmente para esta investigación lo aportado por Castells es el establecimiento de una temporalidad, la sociedad red. ¿Existe o no una identidad poblana? las personas se desconectan de las ciudades al sentir que éstas no cumplen sus expectativas, dejan de identificarse con aquellos territorios que no las impulsan a los sueños de poder y riqueza o como excluidos se unen en esa marginalidad. En el siguiente tema se aborda el significado de la relación establecida entre el habitante y el territorio que puede resultar en un fuerte o débil sentido identitario.

2.1.5 Identidad territorial

En años recientes, la sociología urbana hace referencia a la pérdida de la comunidad como resultado, primero de la urbanización y, luego, de la suburbanización.

Para Castells, los entornos locales, per se, no inducen un modelo específico de conducta o, a este respecto, una identidad distintiva. Sostiene que la gente se resiste al proceso de individualización y atomización social, y entonces tiende a agruparse en organizaciones territoriales que, con el tiempo, generan un sentimiento de pertenencia y, en última instancia, en muchos casos, una identidad cultural y comunal.

“La paradoja de una política cada vez más local en un mundo estructurado por procesos cada vez más globales surge de afirmar a la localidad como entidad de autorreconocimiento y organización autónoma de los individuos. Una identidad de atrincheramiento de lo conocido contra el carácter impredecible de lo desconocido e incontrolable [lo global, lo cambiante]... lo que tuvieran o lo que fueran se convirtió en su identidad” (Castells, 2003, pág. 84).

Las comunidades locales, construidas mediante la acción colectiva y, conservadas mediante la memoria colectiva, son fuentes específicas de identidades. Pero estas identidades,

en la mayoría de los casos, son reacciones defensivas contra las imposiciones del desorden global y el cambio de ritmo rápido e incontrolable.

Los cambios acelerados en todos los aspectos de la vida, han complicado la convivencia, las nuevas formas de relacionarse y de construir identidades no sólo sociales sino individuales se ven afectadas por valores e ideologías globales.

Las comunas culturales de base religiosa, nacional o territorial se convierten en la principal alternativa para la construcción de sentido en esta sociedad, dichas comunas se caracterizan por tres rasgos principales, por aparecer como reacciones a las tendencias imperantes, por ser desde el principio identidades defensivas y porque están constituidas desde la cultura; esto es, organizadas en torno a un conjunto específico de valores: la comunidad de creyentes, los iconos del nacionalismo, la geografía de la localidad. (Castells, 2003, pág. 88)

La constitución de estas comunas culturales no es arbitraria, utiliza las materias primas de la historia, la geografía, el entorno y la lengua. La identidad territorial aparece entonces como una reacción de lo local a lo global, defiende atributos particulares de una región, valores de la sociedad y además exalta esas diferencias. Los países por ejemplo, recurren a esas particularidades para atraer fuentes de ingreso.

Se dice que cuando las redes disuelven el tiempo y el espacio, la gente se ancla en los lugares y recuerda su memoria histórica y que cuando el sustento patriarcal de la personalidad se quiebra, la gente afirma el valor trascendente de la familia y la comunidad, como voluntad de Dios.

Estas reacciones de defensivas se convierten en fuentes de sentido e identidad mediante la construcción de nuevos códigos culturales a partir de materiales históricos. Dios, patria, familia y comunidad proporcionarán códigos eternos e indestructibles en torno a los cuales se organizará una contraofensiva a la cultura de la virtualidad real (Castells, 2003, pág. 89)

La lengua y las imágenes comunales se vuelven esenciales para restaurar la comunicación entre los cuerpos autonomizados, escapando al dominio de los flujos ahistóricos, pero tratando de restablecer nuevos códigos culturales y modelos de comunicación significativa entre los creyentes y en torno a los cuales se organiza una contraofensiva.

El lenguaje es resultante de la asociación de signos y significados, es esencial en la transferencia de ideas, experiencias, valores y en la construcción de la cultura. En la construcción de la identidad individual y social, el lenguaje brinda una amplia perspectiva de los significados sociales comunes ya que no sólo se escucha al individuo sino a los grupos sociales a los que pertenece, a sus expectativas y el sentido con el que construyen experiencias compartidas.

No puede obviarse por lo tanto, la importancia de que en cada país, ciudad, territorio, exista la necesidad de compartir la historia, el exaltar los actos heroicos, tradiciones, etcétera, que recuerden a los habitantes de dónde vienen y que de alguna manera el territorio que habita guarda relación con las personas con las que convive y que lo nutren de experiencias y conocimientos similares.

Se dice que las naciones que experimentan una fuerte identidad nacional tienen una historia y un proyecto compartidos y sus narrativas históricas se construyeron sobre una experiencia social, étnica, territorial y de género diversificada, pero común a la gente de cada país por muchas razones.

Rubén de Ventós (1994) ha sugerido una teoría que contempla el surgimiento de la identidad nacional mediante la interacción histórica de cuatro series de factores:

1. Factores primarios: la etnicidad, el territorio, la lengua, la religión etc.
2. Factores generativos: desarrollo de las comunicaciones y la tecnología, la formación de las ciudades, el surgimiento de ejércitos modernos y monarquías centralizadas.
3. Factores inducidos: la codificación del lenguaje en gramáticas oficiales, la expansión de las burocracias y el establecimiento de un sistema de educación nacional.
4. Factores reactivos: es decir, la defensa de las identidades oprimidas y los intereses sometidos por un grupo social dominante o un aparato institucional, desencadenando la búsqueda de identidades alternativas en la memoria colectiva del pueblo.

Qué factores desempeñan los diversos papeles en la formación de cada nacionalismo y de cada nación depende de los contextos históricos, de los materiales que tiene a su disposición la memoria colectiva y de la interacción de las estrategias de poder en conflicto.

La creciente diversificación y fragmentación de los intereses sociales en la sociedad red da como resultado su agregación en la forma de identidades (re)construidas, una pluralidad de identidades transmite al estado-nación las aspiraciones, demandas y objeciones de la sociedad civil. Debido a la diferenciación territorial de las instituciones estatales, las identidades de las minorías regionales y nacionales encuentran su expresión más fácil en los ámbitos local y regional (Castells, 2003, pág. 301).

Es obvio que vivimos en sociedades fragmentadas, con situaciones e intereses tan diferentes como necesidades, es por eso que se alcanzará con esta investigación a un grupo que cumpla ciertas características, desarrolladas más adelante en el marco metodológico y que representen a la sociedad actual (o a un sector de ella) de la ciudad de Puebla.

En la sociedad red o sociedad de la información, donde se han priorizado los modelos globales, los gobiernos de los países se han centrado en controlar los desafíos estratégicos planteados por la globalización de la salud, la comunicación y el poder, dejando, por lo tanto, que los niveles inferiores de gobierno asuman la responsabilidad de vincularse con la sociedad en la gestión de los asuntos de la vida cotidiana, para reconstruir la legitimidad mediante la descentralización.

Por lo tanto, la identidad se vuelve más un asunto del gobierno estatal y municipal, ya que ellos promueven las relaciones y la experiencia colectiva y es ahí donde deben observarse las actitudes que la ciudadanía tiene para con el territorio.

En América Latina, la reestructuración de la política pública para superar la crisis de la década de los ochenta dio un nuevo ímpetu a los gobiernos municipales y estatales, cuyo papel había sido tradicionalmente ensombrecido por su dependencia del gobierno nacional. Los gobiernos locales empezaron a no sólo compartir el poder con el estado-nación, sino, lo más importante, creaban la base para una nueva legitimidad política en favor del estado local (Castells, 2003, pág. 302).

Esta autonomía refuerza territorialmente a las elites e identidades dominantes, mientras despoja a aquellos grupos sociales que no están representados en esas instituciones autónomas de gobierno o que están aislados y confinados en un ghetto (Smith, 1991). Para Castells dominante es quien concentra conocimiento e información y los exiliados son aquellos que no pueden sumarse a los abruptos cambios tecnológicos de la época.

Castells observa que cuando el estado-nación no representa a una identidad fuerte, o no deja espacio para que una coalición de intereses sociales consiga poder bajo una identidad (re)construida, una fuerza social/ política definida por una identidad particular (étnica, territorial, religiosa) puede tomar el estado a fin de hacerlo la expresión exclusiva de esa identidad, tal como pasa en los estados fundamentalistas.

Aunque por fundamentalismo se entiende religioso, su definición es cualquier actitud contraria a prácticas que se consideran inamovibles y es preciso mencionar que en México, durante 70 años un partido político se mantuvo en el poder hasta que en sus últimos periodos la inconformidad de la población causó levantamientos y que se organizara en busca de un cambio.

Manuel Castells, citado ampliamente por ser una autoridad en el tema, observa que los estados-nación vacíos de historia van a la deriva entre los flujos globales de poder; y que las identidades nacionales se atrincheran en sus comunidades, dejando a los estados locales esforzándose por reconstruir la legitimidad e integrando a las sociedades civiles.

Estos esfuerzos bien podrían verse en la preocupación de los gobernantes por impulsar la imagen de sus ciudades como Barcelona por citar a una entre muchas y que se ha convertido en ejemplo de las marcas-ciudades puesto que tiene veinte años trabajando en su proyección y con los ciudadanos, pues éstos son base en el desarrollo de cualquier proyecto en el que intervenga la imagen e identidad del territorio.

La identidad territorial está en las raíces del alza mundial de gobiernos locales y regionales como actores significativos de representación e intervención, más apropiados para adaptarse a la variación interminable de los flujos globales. La reivindicación de la ciudad-estado es una característica sobresaliente de esta nueva era de globalización, tal y como ocurrió durante el ascenso de una economía mercantil internacional en el origen de la Edad Moderna. (Castells, 2003, pág. 397)

En conclusión, las nuevas identidades surgidas en la era de la información y desde la comunidad, defienden su espacio, sus lugares, contra la lógica global incapaz de brindar un espacio físico real. Estas sociedades reclaman su memoria histórica y afirman la permanencia de sus valores contra la disolución de la historia en el tiempo atemporal y la celebración de lo efímero en la cultura de la virtualidad real. Utilizan la tecnología de la información para la comunicación horizontal de la gente y la plegaria comunal, mientras que rechazan la nueva

idolatría de la tecnología y conservan los valores trascendentales contra la autorregulación de las redes informáticas.

Las identidades son tan poderosas porque construyen intereses, valores y proyectos en torno a la experiencia y se niegan a disolverse, estableciendo una conexión específica entre naturaleza, historia, geografía y cultura y su sede de poder se encuentra en la mente de las personas y ya no en las instituciones (el estado), las organizaciones (empresas capitalistas) o los controladores simbólicos (empresas mediáticas, iglesias); el nuevo poder reside en los códigos de información y en las imágenes de representación en torno a las cuales las sociedades organizan sus instituciones y la gente construye sus vidas y decide su conducta (Castells, 2003, pág. 399).

Las características principales de la identidad social vinculada con un territorio son:

- El sentido de pertenencia a un determinado territorio.
- Las categorías sociales urbanas susceptibles de generar identidad social se definen, por su nivel de abstracción, en “barrio”, “zona” y “ciudad”.²²
- La afiliación a una determinada categoría social territorial está establecida por dimensiones conformadas por un conjunto de significados socialmente elaborados y compartidos, resultado de la interacción simbólica entre los miembros de un mismo grupo o categoría, entre ellos y el entorno que sirve de base categorial, y entre ellos y los otros individuos que no pertenecen a la misma categoría. (Monterrubio, 2014)

Sin embargo, la relación entre individuos y grupos con el entorno no se reduce sólo a considerar este último como el marco físico donde se desarrolla la conducta sino que se traduce también en un verdadero “diálogo” simbólico en el cual el espacio transmite a los individuos unos determinados significados socialmente elaborados y éstos interpretan y reelaboran estos significados en un proceso de reconstrucción que enriquece a ambas partes.

De esta manera, las dimensiones de la identidad reflejan elecciones individuales legítimas que hacen válido el derecho a expresar, vivir, manifestar, nuestra forma de ser, sentir y pensar pautadas por nuestra herencia, identidad y pertenencia cultural, étnica, religiosa, o lingüística (es a lo que Amartya Sen se refiere como libertad cultural).

2.1.5.1. *Identidad latinoamericana*

Según Déves (1996) una específica identidad latinoamericana se conecta con una temporalidad; para el autor, el latinoamericano tiene una específica manera de vivir y de experimentar el tiempo. Un punto de vista histórico conecta a la identidad con la temporalidad.

La identidad latinoamericana ha oscilado entre dos motivaciones básicas, la tendencia modernizadora y la identitaria (lo propio). “Lo modernizador es el énfasis en lo científico tecnológico, la imitación de los países más desarrollados, el deseo de ponerse al día, la apertura al mundo, el desprecio de lo autóctono; lo identitario es el énfasis en la defensa de lo propio: cultura, etnia, economía, tierra, etc, el énfasis en el encuentro consigo mismo como cultura... el deseo de encontrar un camino o un destino apropiado.” (Devés Valdés, 1996, pág. 188)

Como ya se ha mencionado, la identidad es un proceso, cambia y se adapta en el tiempo a nuevas realidades, valores, experiencias etcétera. En la siguiente discusión tratamos de ubicar en un contexto territorial a la realidad de la ciudad de Puebla pues de cierta forma está influenciada por los rasgos regionales y nacionales que conforman su geografía e historia. De lo general a lo particular, partimos con la descripción de la situación latinoamericana en el tema de identidades.

Para Alejandro Ulloa (1992), el cómo están siendo afectados los sistemas culturales en América Latina por los procesos de integración económica tiene que ver con cómo se caracteriza hoy lo nacional, diluido entre lo transnacional y lo regional; en cómo se transforman las identidades sociales y cómo se definen las fronteras simbólicas, generacionales y territoriales.

América Latina se vio afectada por la integración económica global que permitió la expansión de las industrias culturales, la concentración y privatización de los medios de comunicación, la expansión y homogeneización de redes de información y el debilitamiento del estado y pérdida de un sentido de lo público.

Esta internacionalización económica y cultural impactó varios de los factores propuestos por Ulloa (1992) para abordar el concepto de identidad (nacional, cultural, latinoamericana). Dichos factores son: el territorio, la raza (o etnicidad), la lengua y la religión.

Territorio: El rápido salto de un país rural a los barrios urbanos trajo consigo un nuevo sentido de pertenencia e identidad. Si antes eran ríos, pueblos, bellezas naturales, ahora son nuevos escenarios para el reencuentro y reconocimiento como la esquina, parque, bares, tiendas, shopping centers. El medio se transformó de acuerdo a las necesidades urbanas.

Raza: Januario García habla sobre una “conciencia racial”, un aspecto de las nuevas condiciones y de la transformación cualitativa de una identidad que partiendo de la etnicidad, trasciende lo cultural y lo social como un todo. La raza cobra importancia en el surgimiento de identidades que reclaman su lugar en la sociedad “global”.

Religión: Para Latinoamérica, la religión fue un vínculo universal de socialización, por encima de la lengua, la raza y el territorio. Ello porque mientras el territorio era irregular, la lengua dialectal y las razas eran varias, el dogma cristiano era uno sólo y el mismo para todos.

Anclada en una sociedad agraria y en una comunidad tradicional, la iglesia penetró lo más íntimo de las almas y estructuró formas de relación psicosocial en los individuos, en las familias y en la sociedad (afirmando el sentido de pertenencia).

Lengua: Al igual que la religión, la lengua materna (castellana o española) constituye un factor de cohesión por haber sido, desde el primer día, un instrumento de socialización en la empresa colonizadora (España), por encima de la diversidad. Las identidades se expresan en la diversidad de hablas y de voces.

Aun cuando los políticos y los filólogos que inspiraban a las élites del siglo XIX decretaron en el “país imaginado” que querían la existencia de una sola lengua, pura y castiza, y negaran la presencia visible de los demás idiomas hablados por las minorías étnicas que conformaban el “país real”, éstas encontraron un lugar que les asegurara permanencia en el tiempo pues efectivamente formaban parte de la identidad de los pueblos.

Por ejemplo, la identidad mexicana está construida sobre un gran patrimonio español pero también una base indígena que sustituye en muchas formas a la lengua española como con el uso de diminutivos heredados de la cultura Náhuatl y que enfatizan la categoría social y el respeto de esa forma; o la fuerza de la toponimia indígena que se conserva para nombrar los lugares.

Las representaciones verbales de las identidades nacionales y regionales son algunos de los aspectos que en los últimos años han ganado singular importancia en las industrias

culturales (llámese publicidad, propaganda institucional, telenovelas, documentales etc.). Las diferencias y la diversidad dialectal conforman un panorama nuevo en relación con los usos sociales de la lengua. Las marcas léxicas, la prosodia y los acentos locales son un elemento clave para la identificación de los imaginarios puestos en escena y la lectura de los mensajes.

Cada lugar al registrar diversas realidades, se expresa de forma única y diferente y es tarea de esta investigación el indagar acerca de dichas expresiones en un territorio específico, el de la ciudad de Puebla.

En otra perspectiva, José Cisneros (1992) dice que para reconocer primariamente el núcleo de la identidad latinoamericana, es necesario hacerlo por la vía analéctica propuesta por Enrique Dussel, que consiste en situarse más allá de la Totalidad y encontrarse con el Otro. Según esta vía, explicada por Cisneros, Latinoamérica se descubre de la siguiente manera:

1. El mero estar como alteridad. Latinoamérica siempre estuvo compelida a deber ser alguien, lo deseable (civilizado) contra lo indeseable (lo bárbaro).
2. Indisciplinamiento del mero estar. Es descubrir la identidad de América por la huella de la alteridad, por el camino de la resistencia que ofrece lo popular; no lo étnico sino el plexo popular indígena/urbano que permanentemente genera y reconstruye sus formas culturales.
3. El pensamiento sobre el estar y el ser alguien. Que logre reunir lo popular con el requerimiento moderno de liberación.
4. Desandando el camino del disciplinamiento. Paulo Freire dice que si no intentamos una comprensión crítica del diferente, corremos el riesgo de aplicar juicios de valor rígidos y negativos. Y lo esencial en Latinoamérica no es lo común, sino lo diferente, implicando las diferencias sociales, étnicas, generacionales, culturales, etc.
5. El ethos popular es el lugar desde el cual resignifican el saber como poder, dominio y capital; y desde el cual debe descubrirse la falacia de “ser alguien”, que responde siempre a un modelo hegemónico de producción.
6. Las culturas de las clases populares representan zonas que entran en contradicción con los disciplinamientos. Los medios, que no sufrieron la sistematización de la educación, parece que se hicieron cargo de esas zonas (radionovelas consideradas bárbaras por las culturas oficiales disciplinadoras).

7. Los medios supieron recoger los elementos tradicionales que la modernidad no supo interpretar. Esto explica la relación entre medios y culturas populares.

Este enfoque podemos relacionarlo con la búsqueda de identidad de Castells, quien dice que las identidades más fuertes se reconocen desde la resistencia (desde lo que es diferente) y que al final implica reconocerse diferente al otro. La realidad latinoamericana es diferente desde cada país que la integra y aun compartiendo lazos, cada nación mantiene sus particularidades.

“Este nuevo paradigma plantea nuevos espacios y relaciones, con una nueva postura hacia lo diverso y periférico. Esto es, como resistencia en la medida en que registre la sensibilidad de los sectores populares, generando instancias de re-significación desde el ethos popular que “está siendo” permanentemente; mientras que lo diverso puede ofrecer –desde el mercado cultural- un novedoso y potente sustento para la ideología de la fragmentación, la transitoriedad y la autodisciplina, que es el alma del modelo tecnocrático planetario” (Cisneros Espinosa, 1992).

Siguiendo la misma idea de Castells y la sociedad red, Cisneros considera que en la época de la revolución científico-tecnológica, los sectores marginados sufren un proceso de acentuación de su resistencia. Justamente estos sectores que plantean una resistencia (aquellos que quedar fuera de las propuestas de desarrollo) pueden darnos alguna pista para la comprensión de nuestra identidad.

Según Cisneros, la palabra desoída de las masas populares, su discurso (o antidiscurso), es como el inconsciente de nuestra identidad, porque según Jaques Lacan, el inconsciente es el discurso del otro y es este el que no queremos saber; porque el saber esa realidad implica integrar la resistencia

En América Latina la identidad territorial y los gobiernos locales/regionales se han convertido en las fuerzas decisivas en el destino de los ciudadanos, en las relaciones entre el estado y la sociedad y en la remodelación de los estados-nación debido a que la reestructuración de la política pública para superar la crisis de la década de los ochenta dio un nuevo ímpetu a los gobiernos municipales y estatales, cuyo papel había sido tradicionalmente ensombrecido por su dependencia del gobierno nacional.

Castells (2003) asegura que cuando el estado-nación no representa a una identidad fuerte, o no deja espacio para que una coalición de intereses sociales consiga poder bajo una

identidad (re)construida, una fuerza social/ política definida por una identidad particular (étnica, territorial, religiosa) puede tomar el estado a fin de hacerlo la expresión exclusiva de esa identidad.

Las identidades nacionales se han resguardado en lo local, en la comunidad, es por eso que la significación de éste trabajo se acentúa en lo local e indaga en las manifestaciones identitarias de una de las ciudades más importantes de México, la ciudad de Puebla.

2.1.5.2. *Identidad mexicana*

Es justo hablar de la “identidad mexicana” desde que el territorio se constituyó como una nación independiente. En América Latina, los movimientos independentistas tuvieron como principal referente las guerras ocurridas entre Inglaterra y Francia en los años que van de 1793 a 1815, las cuales obligaron a la monarquía española a promover una serie de reformas que buscaban fortalecer su imperio y que crearon nuevas tensiones en el extenso dominio español.

Debilitados por la guerra, en la década de 1820, de los cuatro virreinos hispanicos se desprendieron las repúblicas de México, América Central, Gran Colombia, Perú, Bolivia, Chile, Paraguay y las Provincias Unidas de la Plata; de Portugal surgió el vasto territorio de Brasil.

Carlos Salinas de Gortari, ex presidente de México y uno de los principales actores de la política actual, realiza un recorrido en la historia y constitución de la nación mexicana desde sus primeras organizaciones de gobierno y que en gran medida han dictado el rumbo del país.

“El Virreinato de la Nueva España, antiguo y poderoso, era también muy conservador, vasto y disperso. Antes que de un “México colonial”, se debería hablar de un gran número de provincias sobre las que el virrey tenía un escaso dominio. En esas cuantiosas provincias, muchas de ellas alejadas entre sí, con muy pocos vínculos de identidad, ocurrieron todo tipo de luchas que buscaban llenar el vacío provocado por el derrumbe del imperio. No existían ni una base ni un núcleo que permitan ver todos esos territorios como un Estado nacional, en el sentido que le damos en la actualidad. El que se conformó más tarde surgió a partir de regiones diversas. En los hechos fue muy difícil integrarlas y organizarlas, es por eso que en México las luchas por la consolidación de un Estado nacional siempre han sido más problemáticas que en otras latitudes” (Salinas de Gortari, 2010, pág. 487).

Otra perspectiva es la expuesta por Guillermo Bonfil, antropólogo mexicano quien sostiene que “la historia reciente de México, la de los últimos 500 años, es la historia del enfrentamiento permanente entre quienes pretenden encauzar al país en el proyecto de la civilización occidental y quienes resisten arraigados en formas de vida de stirpe mesoamericana. El primer proyecto llegó con los invasores europeos pero no se abandonó con la independencia; los nuevos grupos que tomaron el poder, primero los criollos y después los mestizos, nunca renunciaron al proyecto occidental. La adopción de ese modelo ha dado lugar a que se cree, dentro del conjunto de la sociedad mexicana, un país minoritario que se organiza según normas, aspiraciones y propósitos de la civilización occidental que no son compartidos (o lo son desde otra perspectiva) por el resto de la población nacional; a ese sector, que encarna e impulsa el proyecto dominante en nuestro país, lo llamo el México imaginario” (Bonfil citado en Brunner, 1992: 26).

Por lo que se puede indagar, ambos escritores consideran que en la constitución de la identidad mexicana han incidido según Salinas, las diversidad culturales y según Bonfil los proyectos de unificación. Por una parte quien sustentó el poder dice que la problemática está en la diversidad del país y la falta de vínculos representativos mientras que Bonfil observa que el enfrentamiento permanente se debe a que precisamente quien pretende encauzar al país niega la diversidad del mismo y trata de unificar a la sociedad en valores que nos son compartidos.

La sociedad mexicana refleja ambos discursos. En la identidad antropológica se habla precisamente de que los discursos, a través de los mitos, tienen el poder de crear identidades y que toda sociedad hace uso de ellos hasta que ya no les sirven más.

En este sentido, el mito fundador de la revolución mexicana, postula que las luchas revolucionarias se dieron como consecuencia de los grandes conflictos que enfrentaban a las clases bajas con las clases altas del país. Salinas de Gortari sostiene también que la lucha revolucionaria llegó de la mano de un motivo político: la sucesión presidencial de 1910, en la que volvía a presentarse como “candidato” Porfirio Díaz, hombre octogenario con más de 30 años en el poder.

El gran desenlace fue que “el pueblo” destruyó el viejo régimen, los campesinos reclamaron sus tierras, los trabajadores organizaron sindicatos y el gobierno revolucionario acometió las acciones necesarias para el desarrollo del país. Los hombres surgidos del pueblo se convirtieron en los nuevos líderes.

Sin embargo, con el transcurso del tiempo se pudo apreciar que “la Revolución mexicana moduló el mercado sin abolirlo, combatió la pobreza sin erradicarla y reconoció la organización popular de obreros y campesinos sin permitir que se desarrollara al margen del poder gubernamental” (Salinas de Gortari, 2010, pág. 488).

Como ciudadanos, es posible entender la influencia de la revolución en la concepción de lo mexicano, sin embargo guarda una relación directa al nacimiento del Partido Revolucionario Institucional (PRI) partido que superó los 30 años de Porfirio Díaz en el poder y que es fuente de muchas insatisfacciones de los mexicanos.

Como ya se mencionó, el movimiento revolucionario de 1910 es el antecedente directo de la formación política conocida PRI, partido político que durante 70 años estuvo a la cabeza del gobierno mexicano. Para Manuel Castells (2003) es a través de éste que el país construyó uno de los estados más efectivos y democráticos tras dos décadas de inestabilidad revolucionaria.

Según el sociólogo, el estado priísta fue capaz de someter a los centros de poder competidores que condicionaban la política latinoamericana en la mayoría de los países de la región: el ejército y la iglesia católica. Sobrevivió a su conexión íntima e inexcusable con los Estados Unidos, manteniendo vivo el nacionalismo mexicano y afirmando la autonomía política. Construyó una fuerte identidad nacional indígena, mientras mantenía en la marginación y el olvido a su 10% de población india.

También logró fomentar “un considerable crecimiento económico entre 1940 y 1974, para crear la duodécima mayor economía en los años noventa. Y con la excepción de los asesinatos ordenados por los terratenientes y caciques, las matanzas políticas ocasionales (Tlatelolco, 1968) y algunas acciones limitadas de las guerrillas izquierdistas, la violencia era rara en la política mexicana”.

Durante el periodo que se mantuvo el PRI en el poder, la identidad mexicana se forjaba bajo muchas decisiones tomadas por el partido. La estabilidad de la que habla Castells se refiere la transmisión de poder, de un presidente a otro de forma ordenada, predecible e incuestionable (lo que en el país es ampliamente conocido como dedazo). La extendida corrupción también era sistémica y ordenada, los burócratas esperaban su oportunidad, que probablemente llegaría siempre que se respetaran las reglas del juego o en caso contrario, provocarían el exilio eterno de toda posición importante de poder y riqueza en el país.

La clave de la estabilidad social y política estaba en el elaborado sistema de conexiones entre el PRI y la sociedad civil o también denominado “clientelismo” el cual incorporaba sobre todo a sindicatos obreros y campesinos, con los que se negociaban entregas reales de puestos de trabajo, salarios, subsidios sociales, bienes (tierra) y servicios en un amplio plan populista (Castells, 2003, pág. 307). En este sentido, el sistema priísta no era sólo un régimen político sino la propia estructura del estado mexicano, según existía en el siglo XX.

Luego, todo cambió entre las décadas de los ochenta y los noventa con la incorporación al Tratado de Libre Comercio Norteamericano y la consecuente sublevación de los zapatistas en Chiapas; el candidato presidencial del PRI, Luis Donaldo Colosio, fue asesinado; el peso mexicano se derrumbó impactando a la economía mundial; se destaparon conexiones de Raúl Salinas de Gortari con el narcotráfico y lavado de dinero y con el término del periodo presidencial y salida del país de Carlos Salinas de Gortari.

Ante este cúmulo de problemas, se debilitó la confianza de los inversores extranjeros en la estabilidad del mercado emergente mexicano, dando pie a la primera crisis del siglo XXI. El presidente de Estados Unidos y el Fondo Monetario Internacional acudieron al rescate a cambio del cual México perdió para siempre su independencia económica. En el futuro, la política económica mexicana estará estrechamente coordinada con la política económica estadounidense y con los mercados financieros internacionales (Castells, 2003, pág. 315).

México con eso no sólo perdía su independencia económica, además la reestructuración económica traía consigo un elevado coste social, pues caía también la estructura principal de gobierno (PRI) y cobraban fuerza los nuevos vínculos con el crimen global.

La sociedad civil mexicana se movilizaba sobre todo en los principales centros urbanos. Estas movilizaciones integraban importantes sectores de la clase media profesional, que se beneficiaba de las perspectivas de una economía dinámica, pero anhelaba la democratización, un gobierno limpio y unos límites a la burocracia (Castells, 2003, pág. 314)

El poder declarado por Marcos y los zapatistas tendió puentes entre los verdaderos indios, los verdaderos pobres y los sectores urbanos educados en busca de nuevas utopías

movilizadoras. La unión de la nación mexicana seguía siendo contra el poder pero ésta vez contra el estado priísta.

Según Rondfelt, Rand Corporation, (1995) “México es la nación que generó el prototipo de la revolución social del siglo XX, y es ahora el escenario del prototipo de la guerra red social y trasnacional del siglo XXI”. Hablando sobre el Movimiento Civil Zapatista, que el primero de enero de 1994 cobró notoriedad internacional.

Lo sobresaliente del movimiento es que no tuvo a la identidad étnica como elemento decisivo, sino que los miembros, los insurgentes afirmaban su orgullo indio y luchaban por el reconocimiento de los derechos indios en la constitución mexicana pero según pregonaban fue la tierra lo que los unía, “lo que tenemos en común es la tierra que nos dio la vida y la lucha” (Castells, 2003, pág. 101).

La afirmación de la identidad cultural india, se conectó con su revuelta contra el abuso escandaloso. Pero su lucha por la dignidad se vio decisivamente ayudada por la afiliación religiosa expresada en la profunda corriente de catolicismo populista de América Latina, así como por el último grito de la izquierda marxista de México. Que esta izquierda se transformara en un movimiento campesino indio de los excluidos en lucha por la democracia, en nombre de los derechos constitucionales, vía Internet y los medios de comunicación de masas, muestra la profundidad de la transformación de las sendas de la liberación en América Latina.

Se muestra según Castells (2003) que el nuevo orden global produce múltiples desórdenes locales, causados por las fuentes arraigadas en la historia, de resistencia a la lógica de los flujos globales de capital. Los indios de Chiapas que luchan contra el TLC valiéndose de la alianza con militantes ex maoístas y teólogos de la liberación son una expresión característica de la vieja búsqueda de la justicia social en condiciones históricas nuevas.

En este apartado se busca tener una aproximación a los elementos que Ulloa (1992) considera como factores de identidad y que son territorio, raza, lenguaje y religión, en esta última se habla sobre una institución fundamental en la identidad mexicana como lo ha sido la iglesia católica y el culto a la virgen de Guadalupe.

En el primer caso, la ciudad de Puebla también está muy ligada al ámbito religioso-católico, por sólo nombrar se encuentra el mito sobre su fundación y el que los trazos exactos de sus calles tenga que ver con lo divino, de lo que además adquirió el nombre de “Puebla de

los ángeles” que después cambió a “Puebla de Zaragoza” en homenaje al general Ignacio Zaragoza, reconocido como el héroe de la Batalla del 5 de mayo de 1862 contra el ejército francés.

También se interpreta así por el hecho de que la mayoría de las ciudades en México crecieron en torno a grandes catedrales de culto católico y que no hacen más que afirmar que especialmente este vínculo sigue siendo fuerte entre la sociedad.

En cuanto al culto hacia la Virgen, incluso se ha disociado de la religión cuando las personas dicen que “no son católicas sino guadalupanas”. Margarita Zires (1992), señala que la Virgen carga en sus haberes una historia de gran simbolismo, no sólo de sometimiento y compromiso, sino de oposición y rebeldía, así como una capacidad movilizadora latente del tiempo de la independencia, la revolución y hasta de la guerra cristera.

Para V. Turner, antropólogo británico citado por Zires (1992), los símbolos funcionan como sistemas dinámicos de significantes, significados y modos cambiantes de significación en el contexto de procesos socioculturales temporales. Dice que los símbolos pueden tener múltiples significados, así como significantes y que el símbolo no posee un significado unívoco, ni fijo.

Los símbolos pueden haber tenido un significado “original”, o significados originales y con el tiempo éstos pueden verse reemplazados por significados nuevos que pueden entrar en conflicto provisionalmente en ciertas épocas (Zires, 1992, pág. 66).

La imagen de la Virgen carga en sí diversos significados, esta es morena, lo cual se interpreta como signo de que posee un origen criollo o indígena, la Virgen –se dice- habla la lengua indígena y lo que es muy importante, la imagen no proviene de España, sino que es de origen sobrenatural. La imagen queda grabada en el ayate del indígena Juan Diego, apareciendo en un lugar en el que antes existía una devoción a alguna deidad prehispánica.

Para Zires (1992), los símbolos de la fundación de la ciudad de Tenochtitlán, como el águila se ven entrelazados con los de la Virgen, a través de ello se configura la interpretación criolla y patriótica de la Virgen de Guadalupe y es retomada como estandarte de las fuerzas insurgentes en la lucha de independencia de México, que es cuando se convierte en un símbolo de la identidad nacional.

Lo anterior planteado no quiere decir que todos los mexicanos creen en la Virgen o que relacionen lo mismo con esta figura, sino que ella se constituye en un punto de coincidencia –aunque no de perspectiva común- entre los diferentes grupos sociales (Zires, 1992, pág. 65).

Las instituciones efectivas para la formación de imágenes y significados comunes son los medios de comunicación, esencialmente la televisión en los últimos años. En cuanto a la construcción del mito de la Virgen de Guadalupe estos han sido importantes, específicamente en los momentos de la Independencia y la Revolución y después, para un gran segmento de la población, en su expansión nacional e internacional así como en su transformación audiovisual y mercadotécnica.

México es el país considerado más católico de América Latina y apoyados en la nueva tecnología, los medios de comunicación han incursionado en estos rituales como los de Televisa cada 12 de diciembre, en el cuál hace una transmisión en vivo desde la basílica de Guadalupe con todos sus actores y que en las visitas del Papa ha realizado grandes coberturas que ha convertido en negocios muy lucrativos.

En este sentido, Eduardo Andi6n (1992) se pregunta qué papel cumplen las empresas de comunicaci6n y espectáculos a escala trasnacional (regional) cuando se lanzan a construir una identidad, que multiplica los estereotipos nacionales y que parece satisfacer la representaci6n ordinaria que se tiene de nuestras identidades culturales. Y adem6s cabe recapacitar en las preguntas que hace Castells de qui6n y con qué fin se generan identidades.

Durante las décadas de los sesenta y setenta, los medios mexicanos definieron sus lógicas de proceder: fomentar el inmovilismo, el apolitismo, el individualismo, quizá para emular a la cultura anglosajona, la que tomaban como su modelo, donde la publicidad y el consumismo serían las prácticas culturales a fomentar por excelencia (Reséndiz, 1992, pág. 187).

En ese mismo periodo, la centralizaci6n de México en todos los órdenes (político, económico y cultural) representó la única opci6n para todos aquellos estratos sociales del ámbito rural desamparados por el modelo desarrollista que nuestro país había instrumentado para “hacer avanzar la Revoluci6n Mexicana”, según se pregonaba desde el PRI que contaba con fortaleza política.

Las grandes ciudades sufrieron entonces un proceso de crecimiento demográfico en detrimento de las áreas rurales. Muchos campesinos emigraron a las ciudades en busca de un mejor futuro y con ellos se llevaron sus tradiciones y culturas.

Para Javier Protzel de Amat (1992), las identidades culturales modernas han ido emergiendo en las ciudades latinoamericanas con el torrente migratorio campesino, sin élites que desde arriba les prestasen discurso o figura, siendo primero negadas e incluso combatidas en nombre de un mestizaje sumador.

Los nuevos habitantes de la ciudad fueron generando (y siguen) formas particulares de subsistencia. Lo que Reséndiz (1992) entiende por subsistencia, son las prácticas culturales que conforman la vida cotidiana: el trabajo, el esparcimiento, el tiempo libre, el consumo, las prácticas religiosas, las relaciones humanas como el amor, el sexo, la amistad, la familia, etc. dichas prácticas cambian debido a los niveles de crecimiento y a las posibilidades de consumo.

En ese contexto, los medios de comunicación adquieren mayor presencia en la vida de los actores sociales que van armando la gran urbe y las clases medias son los protagonistas de estas prácticas culturales en México. El ciclo de producción, distribución y consumo de la industria cultural en el país (y en otros países) sumados a su proyección, identificación y transferencia, tienen su soporte en esas clases.

Para Rafael Reséndiz (1992), lo más cuestionable de estas prácticas y de esa cultura de clases medias era la casi caricatural trasposición de los valores anglosajones y protestantes a una cultura mestiza y guadalupana.

Y es que, según el mismo autor, justamente ese choque anglosajón protestante vs mestizo guadalupano, fue la esencia misma de una nueva manifestación cultural que a finales de los setenta y ochenta estaba gestándose: la nacocultura. La cultura naca, producto de la resemantización de la cultura anglosajona protestante, promovida por los medios de comunicación, con sus matices prácticos manifestados en el devenir mestizo guadalupano de todos los días de nuestra existencia.

El término “naco” tiene una connotación negativa en nuestra sociedad y como se menciona, fue empleado como burla de la adaptación que hacían las clases medias de la cultura anglosajona. Así pues, la cultura de masas de las clases medias, al creer que es

semejante la cultura de masas anglosajona, será delegada como cultura naca en los sectores populares, tanto urbanos como rurales.

Lo naco entonces se entiende como una práctica cultural de los sectores populares, derivada de la imitación de la cultura de masas de los sectores medios locales, quienes a su vez imitan a la cultura de masas de los sectores medios internacionales (norteamericanos fundamentalmente). Tal es el caso de la música, el vestido, los alimentos, el mobiliario, la arquitectura, etc. Reséndiz (1992) considera que el sentido peyorativo a lo naco no se manifiesta sino como una simple negación a sí mismo; a lo que ha sido interiorizado por una comunidad que cree encontrar en la imitación el sosiego a sus frustraciones.

En México, la “cultura marginal”, a diferencia de lo que sucede en otras sociedades del hemisferio norte, es predominante y se practica popularmente. Desde ese punto de vista, la cultura marginal (lo naco), al quedarse completamente fuera del círculo comunicacional institucionalizado, busca una manera de autoafirmarse, sobre todo motivada por la importancia creciente que tiene dentro de los sectores más amplios de las grandes ciudades.

La ciudad de Puebla es también una urbe que ha concentrado un gran número de migrantes campesinos. Sin embargo, debido al detrimento del campo, las actividades industriales comenzaron a afianzarse más en la región y es como los ciudadanos han buscado formas de adaptarse a estas nuevas realidades. Un actor importante en esta transformación ha sido el grupo automotriz Volkswagen, alrededor del cual se mueve gran parte de la ciudad.

Volkswagen ha sido por 50 años el estandarte de la industria poblana. La llegada de la armadora en 1964 cambió el desarrollo y proyecto de vida del municipio y de la ciudad completa. Aprovechando el parque industrial que se produjo por, en aquel entonces, la reciente autopista México-Puebla, la ciudad creció en una extensión de 25.8 km², con un incremento de 77% en relación a 1950, con una tasa media anual de 3.8% acelerándose el proceso de urbanización (Salamanca Montes, 2005).

Andión (1992) dice que se está poniendo en juego la transformación de los modos en que se gestan la producción y reproducción social y que esto incita a pensar en los individuos y en el espacio social como realidades intensamente relacionales y no sustantivas y que a la comunicación social, como una generadora de signos e imágenes, trastorna la manera en que podemos identificar la realidad o la verdad de ese mundo hecho de signos incompletos

Para el autor, tener identidad hoy en día es sinónimo a tener un código de barras a través del cual poder inventariar a las personas. Que a la identidad se le ha opuesto la resistencia de la memoria, cuando la identidad es el resultado de una evaluación relacional y cuyo valor es producto de las jerarquías definidas simbólicamente por el espacio social en su conjunto, en un momento dado de su historia.

Si la identidad en la posmodernidad se presenta a través de los grupos marginales, entonces México posee muchas manifestaciones de ello puesto que es un país con diversas facetas y que es relativamente joven, de apenas 200 años de vida independiente, comparado con países europeos de 500 años.

Castells dice que no siempre, las identidades de resistencia, las que provienen de la marginalidad, se convierten en una cuestión clave capaz de reconstruir una nueva sociedad civil y, a la larga, un nuevo estado; pero que esas identidades surgen del desarrollo de las identidades de resistencia actuales, no de las antiguas.

Por ejemplo, la etnicidad, aunque es un ingrediente esencial tanto de la opresión como de la liberación, parece que suele formularse en apoyo de otras identidades comunales (religiosa, nacional, territorial), más que inducir a la resistencia o a nuevos proyectos por sí misma.

En un contexto posmoderno, las comunidades de resistencia defienden su espacio, sus lugares, contra la lógica sin lugares del espacio de los flujos que caracterizan el dominio social en la era de la información. Reclaman su memoria histórica y afirman la permanencia de sus valores contra la disolución de la historia en el tiempo atemporal y la celebración de lo efímero en la cultura de la virtualidad real. Utilizan la tecnología de la información para la comunicación horizontal de la gente y la asociación comunal, mientras que rechazan la nueva idolatría de la tecnología.

Para Castells (2003), el poder ya no se concentra en las instituciones (el estado), las organizaciones (empresas capitalistas) o los controladores simbólicos (empresas mediáticas, iglesias); el nuevo poder reside en los códigos de información y en las imágenes de representación en torno a las cuales las sociedades organizan sus instituciones y la gente construye sus vidas y decide su conducta. La sede de este poder es el imaginario colectivo, la mente de la gente.

Se ha visto por lo tanto que las identidades son tan poderosas porque construyen intereses, valores y proyectos en torno a la experiencia y se niegan a disolverse, estableciendo una conexión específica entre naturaleza, historia, geografía y cultura. Las identidades fijan el poder en algunas zonas de la estructura social y desde allí organizan su resistencia a sus ofensivas en la lucha informacional sobre los códigos culturales que construyen la conducta y, de este modo, las nuevas instituciones.

La ciudad de Puebla no es ajena a las realidades de la nación y al contrario, comparte muchas de ellas pero en su entorno particular. A través de esta investigación indagaremos sobre los aspectos más importantes o valorados por los habitantes, sobre cómo construyen ellos, a través de su narración la identidad de la ciudad.

2.1.5.2.1 México visto como marca

La imagen de una ciudad podría definirse como una red de elementos interrelacionados; una estructura de conocimiento que sintetiza lo que conocemos acerca de dicho lugar y los sentimientos provocados por el mismo. Es un conjunto de elementos cognitivos y afectivos.

Entre los primeros se encuentran aquellos atributos por los cuales un individuo conoce o identifica las características de la misma, mientras que los elementos afectivos hacen referencia a las actitudes y los sentimientos de los individuos hacia la ciudad en cuestión, desarrollados a través de experiencias pasadas relacionadas con dicho lugar, sus habitantes y los objetos y organizaciones relacionadas con el mismo. (Luque, 2000).

Futurebrand es una empresa dedicada a evaluar la fortaleza de una marca país casi del mismo modo que la de cualquier otra marca; mide niveles de conocimiento, familiaridad, preferencia, consideración, recomendación y decisiones activas para visitar o interactuar con un determinado lugar. Según esta, los factores más importantes, o que verdaderamente diferencian a una marca país, son sus asociaciones y atributos que atraviesan cinco dimensiones clave: "Sistema de valores", "Calidad de vida", "Aptitud para los negocios", "Patrimonio y cultura", y "Turismo".

Según este estudio, México continúa siendo atractivo por su asociación directa con temas de patrimonio, cultura, arte e historia. En el sector turismo, el país tiene una valoración alta respecto a las instalaciones como hoteles, atracciones, vida nocturna compras y

gastronomía. Estas posiciones son indicios del indiscutible acercamiento que tienen las audiencias extranjeras a México como una fuente de entretenimiento.

En el resto de las dimensiones, la percepción es que el país tiene deudas por cubrir propias del contexto regional. El crimen organizado alrededor de los cárteles y el tráfico de droga, la violencia que emana de ellos y la percepción de corrupción, generan un combo que no colabora en una percepción positiva sobre la calidad de vida en el país. La debilidad del acceso al sistema educativo y capacitación, y el estándar de vida en general, reflejan una situación que el gobierno actual intenta mitigar a través de un crecimiento inclusivo en base al incremento de la productividad local, lo cual está estrechamente vinculado al sector productivo industrial de Estados Unidos y a los mercados internacionales de capital. Además, se busca garantizar que los segmentos más pobres de la sociedad – aproximadamente un 46% de las sociedad vive en la pobreza urbana (según un informe del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social del año 2012) se beneficien de esa productividad.

Para la consultora Pricewaterhouse Coopers (2012), los retos se encuentran la necesidad de combatir el crimen y la violencia, de profundizar el alcance y la extensión de la educación, y de encontrar la manera de equilibrar las necesidades de las ciudades con la conservación ambiental y su patrimonio agrícola, que incluye también un patrimonio con fuertes raíces indígenas.

Los síntomas que ataca este plan reflejan la percepción que se tiene de México. Según este estudio, la imagen que se dibuja es la de una combinación incómoda: una buena ubicación a nivel comercial, cantidad de tratados de libre comercio, y acceso a recursos naturales, con un nivel de desarrollo tecnológico aceptable – como se ilustra con la incipiente industria aeroespacial-, no convive bien con un “Marco regulatorio” y un “Marco legal” que no se perciben suficientemente sólidos, donde la “Libertad política” y la “Libertad de expresión” pueden obturar una visión más estable, dinámica y tranquilizadora para quienes consideran al país más allá de sus hoteles y playas. (Future Brand, 2014, pág. 32)

La falta de seguridad del país, transnacional amenazas y la corrupción generalizada plantean grandes barreras a México para desarrollar su potencial. La pobreza y la falta de acceso a la educación y programas de capacitación también son un problema sistémico, dando lugar a una mano de obra en gran parte improductiva. El aumento de la inversión interna en este tipo de servicios es fundamental para el éxito del país así como para la felicidad de sus

ciudadanos. Aunque son de esperar dolores de crecimiento en este proceso, los expertos predicen un positivo giro para el país político, económico y los sistemas sociales en los próximos años. Si estas predicciones son ciertas, México bien podría convertirse en un peso pesado mundial, concluye Future Brand.

CONCLUSIONES

En la reflexión de la ciudad, constantemente se dejan fuera las nociones de identidad y cultura. Lo más cercano, y lo que me trajo a este tema tendría que ver con la imagen de la ciudad que quiere ser proyectada para la atracción de capitales, turismo, posicionamiento etc. y estas estrategias están más encaminadas a la satisfacción de las personas ajenas a la ciudad que a los propios ciudadanos.

En nuestro entender sobre la identidad, consideramos que no debemos ocuparnos únicamente de la concepción ontológica de la misma, es decir aquella que interpreta a la identidad como algo inmutable. No nos referiremos a ésta parte de la identidad sino a un concepto más rico que tiene que ver con lo relacional, con aquellos aspectos que enriquecen, suman y transforman la identidad de los individuos o de las sociedades que integran una ciudad.

La identidad se entenderá como un proceso que enriquece a los individuos y a la sociedad por las experiencias y relaciones de estos con su entorno (ambiente y grupos sociales).

La identidad se comunica, se propaga al ser parte de los imaginarios de la sociedad es preciso que ésta sea capaz de transmitirse de individuo a individuo o entre grupos sociales o entre generaciones y que a su vez sea asimilado para que pueda denominarse identidad, ya que según Ricoeur, sólo las manifestaciones éticas o que perduran son las que integran la identidad narrativa.

La identidad no se puede ver, se crea internamente y se manifiesta en el lenguaje ya que a través de éste se puede nombrar y dar sentido a los signos identitarios. La identidad al igual que el lenguaje es relacional ya que se crea y enriquece con la interacción social.

La identidad social y por lo tanto la identidad territorial surgen en grupos que comparten lugares geográficos, intereses, valores, expectativas, memoria, mitos, historia, cultura y un gran número más de características pero quizá la más valiosa sea la experiencia.

Pero la identidad, considero, sigue siendo particular e intrínseca, es propia de cada grupo social y es propia del individuo, y eso es sin duda interesante y un reto al tratar de encontrar significados comunes que de verdad estimule a las personas a sentirse identificados con una ciudad por ejemplo.

Considero por lo tanto que las identidades si pueden ser manipuladas, ya Castells menciona que lo importante es por quién y con qué fin y pone como ejemplo las surgidas en las minorías, que son las que pueden organizarse en torno a valores comunes y expandir ideologías religiosas, nacionalistas y la mayoría radicales.

En el aspecto positivo y como se ha mencionado continuamente, una identidad fuerte resulta en el compromiso que se adquiere para con el grupo que la representa y lleva a los individuos a ser más colaborativos. Si es posible, una ciudad que refleje una fuerte identidad en sus ciudadanos probablemente obtenga más disposición a colaborar de los mismos.

También es importante ubicarnos en un contexto histórico porque anteriormente los cambios registrados eran más lentos, en la era de la información o Sociedad Red, como lo menciona Castells, los cambios son más rápidos, la sociedad debe ajustar su movimiento a estas exigencias y así configura y reconfigura cada vez más de prisa su vida, sus valores, su cultura y aquello con lo que es ético, según Roccoeur, permanece en su identidad.

Puesto que la movilidad es una característica de nuestra sociedad, que se manifestó en primer lugar con los desplazamientos del campo a la ciudad, y ahora entre ciudades que podría tener un móvil económico y de bienestar, la vinculación o pertenencia a un territorio parece no ser primordial para algunos sectores sociales.

Sin embargo para crear una identidad urbana debemos ir más sobre el grado de apreciación que sienten los ciudadanos para con la misma, esto a través de experiencias y conocimiento sobre la ciudad, su historia y las asociaciones o símbolos que sean relevantes para ellos y que de cierta forma manifiesten un lazo con el territorio, si es que en verdad existe.

Aquí es donde se perfila la investigación que se hará bajo la teoría de la valoración que justamente trata de identificar la apreciación por ciertos aspectos de la ciudad y que los individuos podrán manifestar en la construcción de un discurso que tenga esta finalidad.

¿Es la ciudad de Puebla una ciudad que desarrolla vínculos de identidad con sus habitantes? ¿Se puede a través de sus experiencias, manifestar la identidad de una ciudad? ¿Qué es lo que realmente valoran los ciudadanos para considerar que efectivamente una parte de su identidad tiene que ver con la ciudad de Puebla? ¿Son los museos, la historia, la religión, la arquitectura, las tradiciones, vínculos suficientes para los ciudadanos?

Cuáles de todos esos elementos realmente interesan a o se alinean al sistema de valores individuales o sociales de los habitantes de Puebla y qué imagen se han construido de la ciudad, para esto podemos tomar como indicio lo que los mismos habitantes dicen de la ciudad.

Tal vez una ciudad es un lugar significativo por las experiencias de los individuos, la nostalgia o tal vez porque se encuentre en ella una buena opción para el futuro. Abordar el fenómeno identitario en una ciudad tiene que ver con las relaciones que se mantienen dentro de las ciudad.

CAPÍTULO 3- MARCO TEÓRICO- CONCEPTUAL

Michael A. K. Halliday, lingüista inglés, menciona que en los últimos años nos hemos preocupado más por la planeación de las ciudades y la renovación urbana, por el flujo de la circulación a nuestro alrededor y por encima de nosotros y más por la contaminación y la destrucción de nuestras riquezas materiales que ello nos ha impedido pensar en la otra parte de nuestro entorno que es la gente, la gente como otros individuos con los que tenemos trato de una manera más o menos personal.

En este sentido, esta investigación encuentra en tal perspectiva un sustento, puesto que involucra a los individuos con su espacio inmediato a través del lenguaje. En el desarrollo del individuo como ser social, la lengua desempeña la función más importante; la lengua es el canal principal por el que se le transmiten los modelos de vida, por el que aprende a actuar como miembro de una “sociedad” – dentro y a través de los diversos grupos sociales, la familia, el vecindario, la ciudad y así sucesivamente- y a adoptar su “cultura”, sus modos de pensar y de actuar, sus creencias y sus valores. 18

Enfocarnos en descifrar lo que los individuos dicen de sí y de su medio es fundamental para tomar acciones posteriores pues esto nos dirá de qué forma se identifican y manifiestan esa identidad (si es que existe) con su círculo territorial inmediato.

3.1 El lenguaje y el hombre social

Se dice que el lenguaje se origina espontáneamente en el hombre, sin embargo, no se desarrolla como puramente un instinto de imitación o simbolismo, su desarrollo se debe a la interacción social, está en función de aquello que deseamos transmitir, de lo que queremos que los demás entiendan y los fines que persigamos.

En esta perspectiva, el lenguaje se convierte en un mediador de nuestros patrones de comportamiento porque de esa forma manifestamos nuestras necesidades y actuamos conforme a ellas, integrando además, un gran número de influencias externas. El lenguaje se vuelve por lo tanto un sistema que puede constituir una cultura, es decir, una realidad social. Una cultura es en sí un edificio de significados, una construcción semiótica o de significados.

Michael A. K. Halliday, lingüista inglés, menciona que el “lenguaje surge en la vida del individuo mediante un intercambio continuo de significados con otros significantes” (Halliday, 1986). Por ejemplo, un niño crea, primero su lengua infantil y luego su lengua materna en interacción con un pequeño grupo de gente que constituye su grupo significativo. En ese sentido, se dice que el lenguaje es un producto del proceso social.

Para el autor, el papel del lenguaje en relación con el niño como “hombre social” se debe a que, al mismo tiempo que lo aprendemos, desde niños somos “socializados” en los sistemas de valores y en los modelos de conducta mediante el uso del lenguaje.

Para Lotman (1996, 110), el funcionamiento del sistema comunicativo produce lenguajes comunes y significados compartidos lo que establece identidades de grupo y pertenencia.

Mediante actos cotidianos de significación, representamos la estructura social, adoptando ciertas posiciones y papeles que nos sean convenientes. El potencial lingüístico de

un individuo se interpreta como el medio por el que se establecen, se desarrollan y se mantienen dichas relaciones sociales en que las que se participa.

Lo anterior significa que adoptamos un criterio funcional de la lengua, en el sentido de que nos interesa lo que la lengua puede hacer; se explica la naturaleza de la lengua, su organización interna y su conformación en términos de las funciones que ha desarrollado para servir.

Un hecho importante respecto al habla y la comprensión de la lengua radica en que siempre se producen en un contexto. No sólo conocemos nuestra lengua materna como un sistema abstracto, la conocemos en el sentido de saber cómo utilizarla, cómo comunicarnos con otras personas, cómo elegir formas de lenguaje apropiadas al tipo de situación en que nos encontramos y así sucesivamente.

El lenguaje como semiótica social se refiere precisamente a cómo mediante el lenguaje cotidiano, en la familia y grupo de iguales, se aprenden los patrones básicos de la cultura: la estructura social, los sistemas de conocimiento y de valores, y los diversos elementos de semiótica social.

El lenguaje es el modo primordial de significación en un entorno social; él proporciona los instrumentos para actuar sobre el medio y para reflejarse en él, al mismo tiempo que lo crea y lo transmite de una a otra generación. Que ello sea así se debe a que el medio es una construcción social.

El potencial lingüístico de las personas entonces cambia de acuerdo a sus situaciones y al entorno, con esta investigación se pretende conocer de qué forma realizan esas interacciones los habitantes de la ciudad de Puebla con su entorno, con la misma ciudad. Mediante los actos cotidianos de significación, la gente representa la estructura social, afirmando sus propias posiciones y sus propios papeles, de esta forma establecen y transmiten sistemas comunes de valor y de conocimiento que hacen una cultura.

En el contexto de “el lenguaje y el hombre social” se vincula a la lengua con otros campos de investigación como lo es la sociolingüística, misma que busca el estudio de un concepto unido (hombre social y lenguaje) que necesita comprenderse e investigarse como un todo y no como un conjunto de partes. Para Halliday, es correcto decir que el lenguaje

simboliza activamente el sistema social, representando metafóricamente en sus patrones de variación (que caracteriza a las culturas humanas).

Pero el lenguaje no consiste simplemente en las oraciones sino en el contexto, ya que no sólo conocemos nuestra lengua materna como un sistema abstracto, sino en el sentido de saber cómo utilizarla, cómo comunicarnos con otras personas, cómo elegir formas de lenguaje apropiadas al tipo de situación en que nos encontramos y así sucesivamente.

3.2 Un enfoque funcional de la lengua y del desarrollo del lenguaje

Como se ha mencionado, en el desarrollo del individuo como ser social, la lengua desempeña la función más importante. “La lengua es el canal principal por el que se le transmiten los modelos de vida, por el que aprende a actuar como miembro de una “sociedad” – dentro y a través de los diversos grupos sociales, la familia, el vecindario, la ciudad y así sucesivamente- y a adoptar su “cultura”, sus modos de pensar y de actuar, sus creencias y sus valores” (Halliday, 1986, pág. 18).

La lengua es útil en la comprensión del entorno y la descripción del mismo, a través de ésta se puede establecer una serie de elementos que identifiquen las relaciones establecidas por los habitantes con el entorno en el que viven, en este caso la ciudad de Puebla.

Para Wittgenstein (1958 en Bolívar, 2007), la estructura de nuestro mundo es la misma estructura de nuestro lenguaje. La estructura del mundo está determinada por las formas lingüísticas cotidianas, vemos la realidad a través del lenguaje; así, hablar es antes que todo realizar una acción práctica, una actividad humana como cualquier otra: cocinar, caminar, leer, etc.; lo principal, lo que se debe tener en cuenta, son los diversos contextos en los cuales se dan estas actividades.

Según Adriana Bolívar (2007), el estudio filosófico del lenguaje está centrado en el concepto de significado, el cual involucra estudiar el problema de las relaciones que tendría el lenguaje con la lógica, la realidad y el sujeto hablante.

Desde una perspectiva pragmática, el significado se refiere al contexto de uso pues considera que el lenguaje adquiere sentido en cuanto se asocia a actos específicos (situaciones, personas). En esta perspectiva, el contexto es muy importante ya que el lenguaje

no se adquiere teóricamente sino con la práctica, es ahí donde las palabras adquieren significación cuando ya se ha adquirido la destreza en el lenguaje.

Para Wittgenstein (1958 en Bolívar, 2007) el lenguaje siempre forma parte de una actividad; estas actividades son diversas, hay tantas formas diferentes de emplear el lenguaje –tantos “juegos lingüísticos” como contextos situacionales o formas de vida.

Desde un enfoque sociofuncional, la lengua es una forma de interacción, y se aprende mediante ella, es acerca de los procesos sociales que confluyen en ella y que hacen posible que una cultura se transmita de una generación a otra. Considera al lenguaje en un sistema de tres estratos: la semántica (lo que el hablante puede significar, “potencial de significaco”), la gramática y fonología (sistema de lo que el hablante puede decir, “potencial de comportamiento”).

Para nuestra investigación, basada en ésta perspectiva del lenguaje lo que importa es poder encontrar éste potencial de significado que se refiere a lo que los sujetos dicen respecto a toda la gama de posibles respuestas que pudieran haber empleado, la diferencia entre aquello que hacen, dicen y significan en situaciones de interacción reales.

El potencial de significado difiere porque los grupos sociales difieren en su interpretación de lo que exige una situación. El concepto de “contexto de situación” implica que el lenguaje no se experimenta ni surge en aislamiento, sino siempre en relación con algún escenario, con algún antecedente de personas, actos y sucesos que dé significado a las cosas que se dicen.

Se dice que el lenguaje cumple relaciones semióticas y sociales (sociosemiótica) porque las expresiones están cargadas de significados, es decir, que las expresiones hechas no son elaboradas arbitrariamente sino que representan muchas cosas más. Respecto a esto, Halliday menciona que todo el sistema del lenguaje adulto está organizado en torno a tres componentes funcionales a los que denomina “metafunciones” y que a su vez corresponden a los componentes del sistema lingüístico.

Las metafunciones son áreas de potencial de significado, que están implicadas en todos los usos del lenguaje y forman la base de la organización de todo el sistema lingüístico: la función ideacional (expresa la experiencia del hablante, tanto interior como exterior), la función interpersonal (expresión de relaciones entre participantes en una situación determinada) y la función textual.

A continuación se abordarán los elementos esenciales en la teoría sociosemiótica del lenguaje de Halliday (1986) porque de ellos se deriva la comprensión de la teoría de Valoración. Éstos son los conceptos de texto, situación, variedad del texto o registro, código, sistema lingüístico y la estructura social.

3.2.1. El texto

En su significado más general, un texto es un suceso sociológico mediante el cual se intercambian los significados que constituyen al sistema social. Un texto es “lo que se quiere decir”, seleccionado entre una serie total de opciones que constituyen lo que se puede decir; es decir, el texto puede definirse como un potencial de significado realizado.

Este potencial de significado puede ser interpretado en el contexto de cultura como todo el sistema semántico del lenguaje. Interpretado en el contexto de situación, es el sistema semántico particular que se encuentra asociado a un cierto tipo de situación o contexto social y que puede ser descrito de forma más fácil.

El texto entendido como un proceso continuo de elección semántica se refiere a las diversas posibilidades de significados disponibles pero que no fueron elegidas. Un texto es producto de su entorno y sólo funciona en él. Así, los textos producidos por los habitantes de la ciudad de Puebla deberán ser únicos y diferenciados del de otras ciudades.

El texto como proceso sociosemántico

Se dice que un texto es un encuentro semántico porque a través de él se intercambian los significados que constituyen el sistema social donde el miembro individual es “alguien que significa” (significador) y mediante su interacción con otros significadores se crea la realidad social. Por lo tanto, se puede decir que la realidad está formada de significados, muchas veces indeterminados e ilimitados, lo que implica cierto dinamismo.

El rasgo esencial del texto es la interacción. El intercambio de significados es un proceso interactivo y el texto es el instrumento de cambio: para que los significados que constituyen el sistema social se intercambien entre miembros, deben estar representados previamente en alguna forma simbólica intercambiable y la más accesible forma disponible es el lenguaje (Halliday, 1986, pág. 183).

Por tal motivo, es natural concebir primero al texto y antes que nada como conversación: como intercambio espontáneo de significados en la interacción ordinaria y cotidiana. Para Halliday es en ese contexto donde se construye la realidad, en los encuentros

microsemióticos de la vida diaria. La razón para que sea así, para que la cultura se transmita al individuo o sea recreada por él en primer lugar mediante la conversación y no mediante otros actos de significación.

Puede parecer obvio que para que los significados que constituyen el sistema social en la ciudad de Puebla se intercambien entre los miembros, en primer lugar deben estar representados en alguna forma simbólica común e intercambiable, como lo es el lenguaje.

3.2.2 La situación

Para Hymes (1979) la “situación” es parte constitutiva del texto, siempre y cuando podamos caracterizarlo como algo que tiene en cuenta las características esenciales del lenguaje que lo vinculan a su entorno en el sistema social, es decir las funciones que debe cumplir.

La situación es el entorno en que el texto surge a la vida, también se puede denominar “contexto social” y definirse como el conjunto de significados posibles derivados del sistema semiótico de cada cultura. Como ya se mencionó, cada cultura posee un sistema semiótico diferenciado y que se alimenta en la interacción de sus miembros.

La situación es una construcción sociolingüística teórica y se le toma como una estructura semiótica ya que los significados que constituyen cualquier texto dado no se presentan al oyente como caídos del cielo sino que el oyente parece tener una clara noción de lo que se quiere decir.

4. *La estructura semiótica de la situación: campo, tenor y modo.*

La estructura semiótica de un tipo de situación puede representarse como un complejo de tres dimensiones: la actividad social en curso, las relaciones de papel involucradas y el canal simbólico o retórico; a éstos Halliday (1986) los denomina respectivamente “campo”, “tenor” y “modo”.

- Campo

Vinculado al componente experiencial, suele estar determinado por la naturaleza de la actividad: la acción socialmente reconocida en que están involucrados los participantes, en la que el intercambio de significados verbales desempeña una función (formas de trabajo, juego, etc.).

- Tenor

Vinculado al componente interpersonal, se refiere al papel que cumple cada integrante de acuerdo a una situación dada. Es el conjunto de relaciones de papeles entre los participantes importantes; incluye los niveles de formalidad, como caso particular.

- El modo

Vinculado al componente textual. Es el canal o la longitud de onda seleccionada, que constituye esencialmente la función que se le asignan al lenguaje en la estructura total de la situación.

El campo, el tenor y el modo son una estructura conceptual que representa el contexto social como entorno semiótico en el que la gente intercambia significados. Los tipos de situación en que se utiliza el lenguaje difieren por lo que ocurre, por quienes participan y por las funciones desempeñadas por el lenguaje.

3.2.3 El registro

Se refiere al hecho de que la lengua que hablamos o escribimos varía de acuerdo al tipo de situación en la que nos encontramos, es decir, seleccionamos significados que constituyen nuestro texto dependiendo de la situación. El registro es lo que uno está hablando, determinado por lo que se está haciendo en ese preciso momento.

Puede definirse como la configuración de recursos semánticos que el miembro de una cultura asocia típicamente a un tipo de situación; es el potencial de significado asequible en un contexto social dado.

3.2.4 El código

El código es definido como el principio de organización semiótica que gobierna la elección de significados por un hablante y su interpretación de un oyente, es decir, en función de las experiencias e influencias que rigen a cada individuo es como se expresa el lenguaje y como el otro lo interpreta.

El código regula los estilos semánticos de la cultura y esos códigos transmiten o regulan la transmisión de patrones esenciales de una cultura o subcultura.

3.2.5 El sistema lingüístico

Éste sistema se compone de tres estratos: el lexicogramatical (se refiere a la expresión: sintaxis, morfología y léxico), el fonológico (sonido) y el semántico (se refiere a los significados).

El sistema semántico es primordial en la teoría sociolingüística y como ya se había mencionado, el sistema semántico se concibe a través de tres componentes o metafunciones, que son los modos de significación presentes en toda utilización del lenguaje en todo contexto social según Halliday (1986):

- Componente ideacional (incluye los componentes experiencial y lógico): Mediante éste el lenguaje codifica la experiencia cultural y el hablante codifica su experiencia individual como miembro de la cultura, es decir, incluye el tema y la actividad del hablante. Tiene que ver a su vez con el campo del discurso.
- Componente interpersonal. Hace referencia a la relación entre los participantes, el estilo empleado en esa relación y la carga emotiva movilizada. Se relaciona con el tenor del discurso.
- Componente textual. Expresa la relación del lenguaje con su entorno, incluso el entorno verbal, el no verbal y el situacional. Es el canal de comunicación adoptado, que incluye no solo un medio escrito o hablado, sino elecciones más detalladas. Se relaciona con el modo del discurso.

3.2.6 La estructura social

El cómo queda implicada la estructura social en una “teoría sociolingüística” puede verse en tres maneras; en primer lugar dicha estructura define y da significación a los diversos tipos de contexto social en que se intercambian los significados, es decir, el cómo está configurada la sociedad y el contexto que rodee la interacción de las personas tiene que ver con el significado de las palabras que empleemos.

En segundo lugar, determina los diversos patrones familiares de comunicación, la estructura dicta la forma en la que se debe actuar y por último también influye en la relación existente entre clases sociales.

Para Halliday, en la interpretación del lenguaje lo que se necesita no es la estructura (lo que las reglas describen) sino el sistema (vinculación de las opciones). Es decir, vincular lo que la gente dice en la vida real, sin descontar lo que cree que podría decir y lo que cree que debería decir, con el sistema lingüístico y con el contexto social.

El lenguaje representa la realidad de forma referencial, mediante sus palabras y estructuras, pero también representa la realidad metafóricamente mediante su propia forma externa e interna.

1. La organización funcional de la semántica simboliza la estructura de la interacción humana.
2. La variación dialectal y el registro simbolizan respectivamente la estructura de la sociedad y la estructura del conocimiento humano.

Toda vez que la realidad es una construcción social, sólo se le puede construir mediante un intercambio de significados; por consiguiente, los significados son considerados constituyentes de la realidad.

3 El lenguaje en la sociedad urbana

Principalmente en los Estados Unidos, los estudios se han vuelto hacia los dialectos urbanos ya que no todos los habitantes de una ciudad grande hablan igual; no sólo existe variación geográfica, que distingue el habla de una localidad de la otra, sino también variación social, que distingue el habla de una clase social a otra.

Los hábitos lingüísticos de la sociedad urbana están ligados al contexto de situación como la persona con quien habla, del tipo de ocasión de que se trate y del tipo de entorno en que se encuentre; en otras palabras, del campo, del modo y del tenor del discurso.

La comprensión del habla urbana se debe en gran parte a la obra de William Labov sobre el habla en Nueva York, demostrando la extraordinaria complejidad de la estratificación social y la importancia social que las diferencias pueden tener sobre la comunidad (Halliday, 1986, pág. 281).

Respecto a esta estructura, William Labov realiza una investigación del lenguaje en la sociedad urbana, y señala que como miembros de grupos socioculturales, los usuarios de las lenguas forman parte de la compleja red de relaciones de poder y de solidaridad, de dominación y de resistencia, que configuran las estructuras sociales, siempre en tensión entre la igualdad y la desigualdad, la identidad y la diferencia. Las identidades sociales de las personas —complejas, variadas e incluso contradictorias— se construyen, se mantienen y se cambian a través de los usos discursivos. Porque es en ellos donde se activan y se materializan esas caras que se eligen para cada ocasión (Halliday, 1986, pág. 16).

Labov concluyó que una comunidad lingüística urbana (a diferencia de una rural) no es tanto un grupo de personas que hablan de cierta manera, sino, más bien, un grupo de personas que comparten los mismos prejuicios respecto de la manera en que hablan los demás. Sus hábitos lingüísticos están ligados al contexto de situación; su elección posiblemente depende de la persona con quien habla, del tipo de ocasión de que se trate y del tipo de entorno en que se encuentre; en otras palabras, del campo, del modo y del tenor del discurso.

El material lingüístico se pone pues al servicio de la construcción de la vida social, de forma variada y compleja, en combinación con otros factores como los gestos, en el discurso oral, o los elementos iconográficos en la escritura; los elementos cognitivos, sociales y lingüísticos se articulan en la formación del discurso. Las lenguas viven en el discurso y a través de él. Y el discurso nos convierte en seres sociales y nos caracterizan como tales.

En el siguiente capítulo se desarrolla la noción del discurso como constituyente de situaciones, identidades sociales y relaciones entre personas y grupos de personas así como de su importancia para mantener, reproducir o transformar el statu quo social.

3.3 Discurso

Hablar de discurso es hablar de una práctica social, porque se da entre personas que tienen ciertas características en común y que permiten su entendimiento mutuo. Es construir piezas textuales con fines determinados y que toman en cuenta el contexto lingüístico, local, cognitivo y sociocultural. Dichas formas lingüísticas se ponen en funcionamiento para construir formas de comunicación y de representación del mundo (real o imaginario).

Para Calsamiglia y Tusón (2001) el discurso constituye sociedades y está constituido en la sociedad. Es capaz de formar situaciones, objetos de conocimiento, identidades sociales y relaciones entre personas y grupos de personas. Es constitutivo en tanto que ayuda a mantener y reproducir o transformar el statu quo social. En palabras simples, el discurso es parte de la vida social y a la vez un instrumento que crea esa vida social.

La lengua, como materia primera del discurso, ofrece a quienes la usan una serie de opciones (fónicas, gráficas, morfosintácticas y léxicas) de entre las cuales hay que elegir en el

momento de (inter)actuar discursivamente. Una ciudad comparte esas series de opciones de manera que forma representaciones del mundo muy particulares.

De otra forma, también es posible visualizar al discurso en función de ciertas condiciones que lo definen como la interacción, el discurso es interacción social porque los significados se crean, se transforman, mueren y renacen en sociedad y no en comportamientos aislados fuera de contexto. Respecto a esto, se puede decir que las identidades a su vez van cambiando según los discursos que se manejan en determinado tiempo y espacio.

El discurso es cognición porque todas las personas construyen su conocimiento del mundo y adaptan sus representaciones a los contextos en los que viven según las opciones y/o limitaciones que se les ofrezcan. En una ciudad por ejemplo, la mayoría de las personas comparten la misma lengua pero no comparten las mismas experiencias y las realidades que construyen son muy diferentes entre sí.

El discurso es también historia porque para interpretar los significados del presente es necesario conocer la dinámica en que se crearon, saber cuáles fueron los eventos que los moldearon y qué valores culturales se involucraron. La configuración de la cultura tiene que ver con aquellas historias compartidas sin las cuales no se explican las situaciones presentes.

El discurso es dialógico porque para que existan las interacciones se necesita un yo, un tú, un nosotros y un otros, este dialogismo es importante para la investigación porque de esa forma las personas se descubren diferentes a las demás y al territorio en el que habitan.

Finalmente el discurso es acción porque con las palabras se construyen y transforman realidades. En la identidad de una ciudad influyen demasiados factores, sin embargo uno de los más importantes y de los poco prioritarios en las políticas es el contacto con el ciudadano, la diferencia entre lo que se dice y lo que se hace y este discurso de lo “irreal” con las situaciones “reales” coartan cualquier acción positiva que los dos actores puedan plantear.

3.3.1 Análisis del discurso

El análisis del discurso es un instrumento que permite entender las prácticas discursivas que se producen en todas las esferas de la vida social en las que el uso de la palabra —oral y escrita— forma parte de las actividades que en ellas se desarrollan.

Las grandes teorías y métodos en discurso, según Bolívar (2007) se reúnen en doce enfoques en las ciencias sociales, unos desde el punto de vista de la sociedad y la cultura y

otros desde la lingüística. Por un lado, las teorías sociológicas, antropológicas, psicológicas, filosóficas y por otro, las teorías lingüísticas. A su vez las teorías lingüísticas ofrecen un amplio marco de opciones que, en sí mismas muestran diferentes enfoques.

Para este estudio es la lingüística sistémica propuesta por Halliday la que se ajusta al objetivo de la investigación. Se debe aclarar que a los no lingüistas atrae el análisis del discurso para comprender procesos, analizar contenidos y explicar problemas cognitivos, sociales y culturales más que lingüísticos.

Lo importante en el desarrollo del análisis del discurso en la lingüística es la incorporación de elementos funcionales, los actores de la comunicación y los elementos de la lengua tanto en su carácter semántico como pragmático.

La escuela de Halliday es significativa para el análisis del discurso porque contribuye a definir el texto como unidad semántica aplicada en el medio social. Con la noción sociolingüística de registro y la profundización en los mecanismos gramaticales que permiten la cohesión interna de los textos inicia una vía de reflexión muy productiva para dar respuesta a dimensiones fundamentales del uso lingüístico (Calsamiglia & Tusón, 2001, pág. 24).

3.3.1.1 Nociones del análisis del discurso

Para entender la complejidad del discurso es necesario aclarar los términos o nociones relacionados con su análisis efectivo. Para nuestra investigación se desarrollan los temas de contexto, texto, ideología, construcción del sujeto, interacción y gramática base.

El contexto al que nos referimos en la investigación tiene que ver con el objeto de estudio en sí que son los habitantes de la ciudad de Puebla. El estudio se basará en conversaciones con un grupo determinado de actores que compartan características físicas, sociales y culturales similares.

La acotación del texto es necesaria para determinar nuestra concepción acerca del lenguaje, la cual como ya se ha mencionado se basa en los estudios de Halliday del lenguaje como semiótica social y cómo se construye en la interacción social. Ésta postura se relaciona con los discursos que las personas construyen de sí mismas y del entorno que a su vez, son relacionales.

La noción de ideología se encuentra presente también en el análisis del discurso y se describe como un sistema de creencias y valores compartidos por un grupo, en este caso el de

habitantes de un territorio específico como es la ciudad de Puebla, el cual tiene un esbozo con características nacionales compartidas en el capítulo de identidad.

Relacionado con el punto anterior se encuentra la construcción del sujeto, en la cual se presenta una descripción de los participantes en la interacción social, y bajo la teoría funcionalista se le considera un sujeto activo y dinámico, responsable de sus actos y co-constructor de la sociedad y las instituciones de su entorno.

La noción de interacción se da entre los diferentes análisis (gramática, semántica y pragmática) y la interacción entre hablantes, entre lectores y textos, entre escritores y lectores, etc. la decisión sobre el tipo de interacción tiene consecuencias en los modelos de análisis para explicarla.

La aplicada en nuestra investigación es la gramática sistémica funcional de Halliday (1994) porque permite explicar el significado tomando en cuenta tres grandes dimensiones: la experiencia del mundo, las relaciones interpersonales y la organización de textos. Además nos basamos en la teoría de la Valoración de Peter White para la interpretación.

3.3.1.2 Unidades de análisis

Conocer y definir en qué contexto estamos exige observar el marco en el que se elaboran y se manifiestan las piezas discursivas. La unidad básica del discurso es el enunciado y éste a su vez se combina con los otros para formar textos orales o escritos.

Los textos se refieren siempre a un lapso de tiempo y a un espacio determinado, al igual que las identidades, los textos cambian así como la forma de interpretarlos. Un texto es “lo que se quiere decir” seleccionado entre una serie total de opciones que constituyen “lo que se puede decir”, es en suma, un potencial de significado realizado⁷.

Hymes (citado en Calsamiglia & Tusón, 2001) realizó un modelo sobre el conjunto de elementos que intervienen en cualquier tipo de texto, y por el que puede ser interpretado, por su acrónimo en inglés, lo denominó modelo SPEAKING: Situation, Participanta, Ends, Act sequences, Key, Instrumentalities, Norma y Genre.

La situación es la que se realiza en cada acto del habla (¿dónde, cuándo?); los participantes se refieren a las personas que intervienen en el acto del habla (¿quiénes?); los

⁷ El potencial de significado es la gama de opciones semánticas presentes en el sistema a las que los miembros de una cultura tienen acceso en su lengua (Halliday, 1986, pág. 144).

fines y objetivos a lo que se pretende con la intervención (¿para qué?); los actos forman el contenido del mensaje (¿qué?); el tono se refiere a la formalidad o informalidad de cómo se aborda la intervención (¿cómo?); instrumento es el canal del evento y puede ser oral o escrito (¿de qué manera?); las normas pueden ser de interacción y de interpretación (¿qué creencias?) y finalmente el género del discurso, conversación, entrevista, cuento etc. (¿qué creencias?).

En la lingüística existen desarrollos sobre el análisis del discurso que incorporan elementos de tipo funcional como las metafunciones del lenguaje nombradas por Halliday (1986): la ideacional, por la que se representa conceptualmente el mundo; la interpersonal, por la que se manifiesta la interacción social, y la textual, por la que se realiza la capacidad de los hablantes de hacer operativo un sistema de lengua, adecuándolo a las finalidades y al contexto.

El pensamiento de este autor y de su escuela es significativo para el análisis del discurso porque contribuye a definir el texto como una unidad que “significa” imbricada en el medio social.

El análisis del discurso es un instrumento que permite entender las prácticas que se producen en todas las esferas de la vida social en las que el uso de la palabra —oral y escrita— forma parte de las actividades que en ellas se desarrollan.

Para nuestra investigación es de interés abordar el discurso oral ya que mediante éste se busca que las personas construyan un texto respecto a lo que las identifica como habitantes de Puebla y después se procederá a su análisis. El discurso oral se compone también de diversos elementos de importancia para el análisis que se desarrollarán en el siguiente apartado.

3.3.2 El contexto discursivo

Dado que el análisis del discurso se refiere al estudio del uso lingüístico contextualizado, resulta imprescindible definir cómo nos referiremos al término “contexto” desde tres perspectivas, la antropológica, la lingüística y la pragmática.

El contexto desde la antropología se refiere a los estudios de Malinowsky (1939), quien define al lenguaje como uno de los componentes fundamentales de la cultura de los pueblos y que a su vez permite el control intelectual, emotivo y pragmático del «destino» de las personas, así como la creación artística y lúdica de los grupos humanos.

La antropología está en estrecha vinculación con la lingüística ya que la lengua es parte integrante de la vida de la sociedad, de hecho, como condición para el estudio de un grupo humano, el autor exige que se conozca la lengua o las lenguas ya que es el único acceso para descubrir su manera de entender el mundo y de funcionar en él, de construir día a día sus actividades.

Resulta fundamental retener la idea de que la noción de 'contexto' se refiere, en este sentido, a un concepto sociocultural, a la manera en que las personas que forman parte de un grupo o subgrupo determinado dotan de significado a los parámetros físicos (lugar y tiempo) de una situación y a lo que allí sucede en un momento dado (Calsamiglia & Tusón, 2001, pág. 106).

Desde la lingüística, Firth (1935, citado en Calsamiglia y Tusón, 2001) señaló la importancia de establecer las funciones del lenguaje y de los contextos en que las lenguas son usadas. Para este autor, el contexto atiende a los participantes y sus acciones y a las características relevantes del entorno físico.

A partir de esta idea, Halliday y Hasan desarrollan la noción de registro para analizar las variedades lingüístico- textuales derivadas de la relación entre los interlocutores con el entorno. Coseriu plantea que los entornos intervienen necesariamente en todo hablar, pues no hay discurso que no ocurra en una circunstancia, que no tenga un “fondo” y que los entornos orientan todo discurso y le dan sentido, y hasta pueden determinar el nivel de verdad de los enunciados.

El contexto en la pragmática y análisis del discurso marca la diferencia entre los estudios discursivos y los puramente gramaticales. El contexto puede ser dividido en cuatro niveles, el contexto espacio-temporal, el situacional o interactivo, el sociocultural y el cognitivo. El contexto es decisivo a la hora de interpretar los enunciados ya que el conocimiento que poseen las personas sobre un tema como la vida en la ciudad de Puebla, permite reconocer aquellas maneras de hablar y de escribir apropiadas a cada situación.

Las personas vivimos inmersas en una corriente de textos que se han producido a lo largo de la historia, que se van «repetiendo» en situaciones de comunicación semejantes y que vamos interiorizando de forma que podamos activarlas con facilidad cuando sea necesario. Por lo tanto, son las personas a través de los usos lingüísticos y lo que los acompaña (vocalizaciones, elementos kinésicos y elementos proxémicos) quienes construyen el contexto en el que se inscriben nuestras acciones.

“Contextualizar” entonces se refiere al uso que hacen los hablantes y los oyentes de signos verbales y no verbales para poner en relación lo que se dice en cualquier momento concreto y en cualquier lugar concreto con el conocimiento adquirido a través de la experiencia pasada, con el fin de recuperar las suposiciones en las que confían para mantener el compromiso conversacional y para evaluar qué es lo que se está queriendo decir (Gumperz, 1992 en Calsamiglia y Tusón, 2001).

Para Halliday (citado en Calsamiglia y Tusón, 2001) es necesario tomar en cuenta la situación pues la lengua que se habla o se escribe depende precisamente de ella, esa selección se denomina registro. La teoría del registro trata de comprender qué factores situacionales que determinan las elecciones (o no elecciones) lingüísticas.

3.3.2.1 Las dimensiones del contexto.

Según Cicourel (1992 en Calsamiglia y Tusón, 2001) para comprender los aspectos lingüísticos y no lingüísticos de los eventos comunicativos, es imperativo tener un conocimiento etnográfico sobre la localización, sobre la percepción de los otros y las características que se les atribuyen y sobre las condiciones de la organización social tanto en un plano local como en otro más amplio.

Es por eso que el contexto en el que se da el discurso debe incorporar elementos de diverso orden como el marco socio espacial, el lenguaje no verbal, la lengua como contexto y el contexto extrasituacional por mencionar los elementos considerados por el mismo autor.

El marco socioespacial abarca la dimensión física o localización en que se desarrolla y se enmarca un evento comunicativo, así como la imagen mental que de esa localización o entorno se forman quienes participan en el evento y que pueden reconocer a través de la interpretación de un conjunto de parámetros temporales y espaciales. Por ejemplo, se habla de la distribución del espacio, la hora de encuentro, el lugar, etc.

El comportamiento no verbal se refiere a los elementos cinésicos, proxémicos y vocalizaciones, en cuanto a la oralidad, y elementos iconográficos en la escritura, que crean contextos y actúan como indicios de contextualización para quien debe realizar la tarea interpretadora, anteriormente nos enfocamos a describir algunos gestos como los movimientos involuntarios o las risas, que indican formalidad o informalidad en la interacción.

La lengua como contexto tiene que ver con la lingüística propiamente, el género discursivo, el registro, es decir, con formas concretas en las que la lengua es creadora de contexto y es guía de interpretación. Y finalmente, el contexto extrasituacional que comprende el conocimiento previo con el que reconocemos dónde estamos y qué puede pasar, éste nos permite realizar suposiciones basadas en un conocimiento compartido (al menos el del lenguaje).

3.3.3 Las personas del discurso.

Hacer un análisis de discurso, sea éste oral o escrito, implica entrar en contacto con las personas visibles o encubiertas que están inscritas a través de recursos léxicos, sintácticos y pragmáticos en el discurso. Cualquier indagación sobre su uso lingüístico debe dotarse de instrumentos para dar cuenta de todos los factores que hacen que un texto esté en relación de dependencia con sus productores y con sus interpretadores.

El análisis del discurso se nutre de los aportes de las investigaciones sociológicas, antropológicas y pragmáticas sobre el uso de la lengua en diferentes grupos humanos y contextos. En los planteamientos de la etnografía de la comunicación, los hablantes constituyen un componente esencial del acontecimiento comunicativo y se especifica la diferencia, entre la simplificación teórica (concepción dual como modelo) y la complejidad empírica que impone la realidad de cada situación comunicativa (Calsamiglia & Tusón, 2001, pág. 133).

Sobre la atención a los hablantes, se encuentran principalmente tres posturas. La primera, de Voloshinov y Bajtín (1929-1930) quienes plantean el carácter dialógico del lenguaje. Mencionan que un enunciado se construye entre dos personas socialmente organizadas, y aunque un interlocutor real no exista, siempre se prefigura como una especie de representante del grupo social al que el hablante pertenece, es decir, la palabra siempre está orientada hacia un interlocutor.

Mencionan que toda palabra expresa a “una persona” en relación con “la otra”; y que es a través de la palabra que nos damos forma a nosotros mismos desde el punto de vista del otro, o sea configuramos nuestra identidad, a fin de cuentas desde el punto de vista de la colectividad. “La palabra es el puente construido entre yo y el otro. Si un extremo del puente está apoyado en mí, el otro se apoya en mi interlocutor”. La palabra es el territorio común compartido por el hablante y su interlocutor (Voloshinov, 1992: 121).

Goffman, desde el campo de la sociología, centra su atención en el análisis de las interacciones humanas cotidianas y no en las grandes estructuras sociales, para el autor el comportamiento interactivo debe entenderse como un “ritual” social en el que se presenta una imagen pública según la situación, la presentación de la persona, la consideración de la interacción como una escena en la que actúa y la noción de territorio.

El sujeto hablante no permanece estático pues en la misma dinámica de la interacción se van realizando y activando atributos de forma que se construye y mantiene su imagen pública que a su vez, proporciona una identidad a cada sujeto. De la sociología proviene también la determinación de los atributos que contribuyen a proporcionar una identidad a cada sujeto.

El perfil de cada sujeto en el acto del habla y el lugar que ocupa respecto a los demás tiene que ver con factores como la edad, el sexo, el origen geográfico y étnico, el nivel de instrucción, el medio económico, el repertorio verbal, el entorno sociocultural y el estatus social.

Es a través del sistema lingüístico que se permite que los hablantes pongan en juego sus formas de presentación de una misma y de relación con las demás. Esta investigación se ocupará de la deixis personal que “señala a las personas del discurso, las presentes en el momento de la enunciación y las ausentes en relación con aquéllas. En español funcionan como deícticos de este tipo los elementos que forman el sistema pronominal (pronombres y posesivos) y los morfemas verbales de persona” (Calsamiglia & Tusón, 2001, pág. 117).

3.3.3.1 La inscripción de la persona en el texto

El sistema lingüístico se toma en cuenta para identificar, a continuación, las diferentes estrategias que un hablante puede tomar al emprender su actividad verbal, a partir de los sistemas léxico y deíctico. La interpretación de los deícticos de persona es indisociable de la

escena enunciativa que implica a cada texto, sabemos también que el interlocutor puede ser real, imaginado, individual o colectivo.

La persona ausente

La ausencia de marcas de locutor crea un efecto de objetividad y de “verdad” debido a que activa el mundo de referencia. Benveniste llama a la tercera persona la no persona ya que no hay referencia a los protagonistas de la enunciación. Para Ricoeur el argumento a favor de esta exclusión es que sólo bastan el “yo” y el “tú” para determinar una situación de interlocución.

La finalidad de esta persona es dar relieve al contenido referencial exclusivamente y una postura neutral, sin embargo, una aserción partidista y parcial puede ser expresada con medios para parecer objetiva, por eso importa determinar el contexto en que se emiten los enunciados.

La inscripción del yo

Son notados en los elementos lingüísticos que activan la presencia del locutor. Según Calsamiglia y Tusón, la referencia deíctica a la persona es más inmediata y central y la enunciación es generada por un YO y un TÚ. Esta persona es de especial valor para nuestro estudio ya que la finalidad es indagar sobre su identidad y formas en las que se muestra o presenta el sujeto hablante.

El YO es considerado como forma representativa de la identidad y puede presentarse en diferentes formas para mostrar las caras o posiciones del sujeto. La persona se adapta a la situación específica de la comunicación modulando su posición a lo largo del discurso y tratando de que su interlocutor le reconozca de una manera y no de otra.

Se debe tomar en cuenta que la autoreferencia en el ámbito privado es diferente al ámbito público; la primera no es arriesgada, es relajada y producida en un entorno conocido y tranquilizador mientras que el uso del “yo” en público sobreviene comprometido y arriesgado. Ésta persona se responsabiliza del contenido que genera, produce un efecto coloquial y de confianza.

La inscripción del tú.

A través de los deícticos en segunda persona singular y plural (tú, ustedes), se involucra al receptor en la enunciación. Actúan en la práctica de las relaciones sociales para

diferencias el trato con el interlocutor en los parámetros de distancia/ proximidad, respeto/confianza, poder/solidaridad, formalidad/informalidad, ámbito público/ ámbito privado, conocimiento/desconocimiento, etc. Dependen del propósito que tiene el locutor al relacionarse con el interlocutor en cada instancia de comunicación. (Calsamiglia & Tusón, 2001, pág. 144)

Uno mismo y el otro

El locutor se describe a sí mismo a través de sintagmas nominales (por ejemplo “un servidor”, “la abajo firmante”) o bien por presentaciones colectivas: (“este gobierno”, “la empresa, “éste departamento”). El cómo se identifican los locutores está en función de con quienes establecen relaciones y ésta identificación personal otorga responsabilidad a la enunciación, mientras que el anonimato la elude.

Las presentaciones cara a cara, como se ha mencionado, son rituales sociales que tienen que ver con los “buenos modales”, manuales de urbanidad y de cortesía según los modelos sociales dominantes de la época, los cuales cambian de acuerdo a cada comunidad sociopolítica y a cada la época histórica.

La referencia de personas (deíctica o nominal) constituye un ámbito del sistema lingüístico sensible a los cambios sociales y culturales, ya que en la vida social la desigualdad entre personas por razón de edad, sexo, origen étnico o clase social se plasma en el uso lingüístico y por lo tanto en los discursos que maneja cada grupo social así como en la forma de configurar su identidad.

Para Calsamiglia y Tusón (2011) los momentos de crisis social manifiestan vacilaciones en la elección entre los términos tradicionales y los términos que se adaptan a las nuevas situaciones sociales; por esta razón se da, por ejemplo, en la nueva situación social de los jóvenes y de las mujeres, y en la relación de mutuo respeto entre sujetos en relación jerárquica (jefe/empleador, médico/paciente, profesor/alumno, etc.) que tradicionalmente permitía un uso asimétrico y que progresivamente se ha convertido en simétrico, ganando mayor confianza entre las partes.

3.3.3.2 La polifonía: voces y discurso referido

La polifonía es una noción que cuestiona la unicidad del locutor y permite la diversidad de voces en los textos. Para Bajtín, en un discurso se hacen presentes las voces de

otros, de tal manera que los enunciados dependen los unos de los otros y ya no son de las personas sino de una comunidad histórica.

Para el mismo autor, una lengua es un objeto viviente, concreto, socioideológico, y por lo tanto, para la conciencia individual está en la frontera entre uno mismo y el otro. La palabra en el lenguaje es parcialmente ajena. Se convierte en propia cuando el hablante la empapa con su propia intención, su propio acento: cuando se la apropia para adaptarla a lo que quiere expresar. El hablante, dice Bajtín, no va a buscar las palabras al diccionario antes de hablar: el hablante va a buscar las palabras a la boca de los demás, donde existían en otros contextos, en otras intenciones (Reyes, 1990 citado en Calsamiglia y Tusón: 149)

Bajo ésta perspectiva, al escuchar hablar lo que algunos habitantes de la ciudad de Puebla tienen que decir sobre su identificación con la ciudad, estaremos escuchando no sólo sus voces y sus discursos, sino un cúmulo de experiencias e interacciones que se han dado en un espacio y tiempo determinado, por lo tanto único.

3.3.3.3 Los papeles de emisor y receptor

Para que haya comunicación es preciso que exista una transacción de información entre una fuente –la instancia emisora- y un destino- la instancia receptora-, y esto se produce en un contexto determinado y concreto, en esta perspectiva, la comunicación se debe entender como un proceso de interpretación de intenciones.

A los protagonistas de la relación comunicativa se les puede llamar de diversas maneras según el matiz que quiera ponerse de relieve, pero para los efectos de nuestra investigación conviene definirlos y tener en cuenta la identidad, el estatus social y el papel que tienen en cada situación. Atributos como origen geográfico y étnico, sexo, edad, educación, clase social, actividad laboral, posición social, posturas etc, nos da cuenta sobre el sinnúmero de opciones existentes para el emisor y el receptor.

Según Calsamiglia y Tusón, cada subgrupo comparte un conjunto de saberes, de hábitos de comportamiento comunicativo y de implícitos, de normas de interpretación que son, producto del trato más o menos intenso y continuado, de la educación o, en definitiva, de la historia propia del grupo. Esos elementos compartidos consolidan e identifican al grupo a la vez que lo diferencian respecto de otros, sin embargo, son los usos lingüísticos los factores determinantes en la constitución y mantenimiento de esos lazos grupales.

Para dichos seres sociales, la imagen es un objeto que se ha de preservar a través de rituales. Según Goffman, el sujeto hablante no se considera como una entidad psicológica, como un individuo con intenciones; sino como un personaje que se va definiendo en el proceso mismo de la interacción con los otros. Así, el “sí mismo” (self) es una construcción social que se manifiesta a través de la imagen (face) con la que cada actor se presenta en las ocasiones de interacción (reuniones, encuentros, situaciones sociales varias). Es un concepto dinámico que está inmerso en el tejido de las interacciones (Calsamiglia & Tusón, 2001, pág. 160).

El sentido discursivo (en la pragmática) resulta de la interdependencia de esos factores contextuales y las formas lingüísticas de cada participante; exige tomar en consideración el mundo de quien emite el enunciado y el mundo de quien lo interpreta, sus conocimientos previos y compartidos, sus intenciones, todo aquello que se activa en el intercambio comunicativo, así como el resto de dimensiones del contexto empírico en que se produce el intercambio ya sea escrito o hablado.

3.3.4 El discurso oral

Como bien ya mencionamos, el lenguaje humano puede materializarse a través de un medio oral y un medio escrito y se dice que cuando es escrito prestamos más atención a los detalles que si éste fuera oral, por tal motivo nuestra investigación se ha planteado con una intervención oral.

Para Calsamiglia y Tusón (2001) la modalidad oral es natural, consustancial al ser humano y constitutiva de la persona como miembro de una especie. Se produce en —y con— el cuerpo, aprovechando órganos del sistema respiratorio y de diferentes partes de la cabeza: labios, lengua, fosas nasales, la lengua, así que la interpretación del lenguaje

La función social básica y fundamental de la oralidad consiste en permitir las relaciones sociales, eso es lo que realmente la hace diferente a la de la escritura, además que, como se mencionó, incluye un mayor número de elementos que pueden ser observados en las reacciones corporales.

3.3.4.1 La situación de enunciación

Para Poyatos (1994, citado en Calsamiglia y Tusón, 2001) el mayor fallo en el análisis del lenguaje consiste en no ver la triple e inseparable realidad del lenguaje vivo, hablado, que

existe sólo como un continuo verbal-paralingüístico-kinésico formado por sonidos y silencios y por movimientos y posiciones estáticas, o lo que llama la “triple estructura básica de la comunicación”. Con esto debemos tomar en cuenta que no basta escuchar lo que se dice con las palabras.

La enunciación oral prototípica tiene básicamente tres rasgos característicos: la participación simultánea de las personas que intervienen en ella, a los que nos referimos como interlocutores y no como emisores y receptores; la presencia simultánea, cara a cara, de quienes interactúan que comparten tiempo y espacio; en tercer lugar la apropiación de papeles ya que los interlocutores activan, construyen y negocian en la interacción una relación interpersonal basada en sus características psicosociales: el estatus, los papeles o la imagen.

3.3.4.2 La conversación espontánea

Dentro del medio oral, la conversación espontánea se considera como la forma primera, primaria y universal de realización de la oralidad (Tusón, 1995); como la forma más característica en que las personas se relacionan y llevan a cabo sus actividades cotidianas como seres sociales; como una forma de acción social; es el prototipo del que derivan todas las demás formas de realización discursiva.

A diferencia del código escrito, el habla no requiere de un aprendizaje formal sino que se aprende como parte del proceso de socialización. Para Wittgenstein (1953) hablar una lengua es participar de una serie de formas de vida, así aprendemos cómo se compra y se vende, cómo se regaña, cómo se pide perdón, modestia, etc. cómo se ofrece, cómo se rechaza, cómo se halaga etc.

Dentro de la conversación espontánea se puede distinguir entre una conversación prototípica y una periférica y esto impacta en el análisis del discurso ya que la primera es aquella no preparada y casual mientras que en la segunda, la desarrollaremos en la investigación se considera coloquial periférica porque persigue un fin que es obtener información.

En el corpus de las conversaciones espontáneas, Sacks, Schegloff y Jefferson (1974, citado en Calsamiglia y Tusón, 2001) citan diversas características que deben considerarse como parte del análisis como el dialogismo y en consecuencia el turno al hablar, la transición y orden de la misma, la duración de los turnos así como de la conversación, mecanismos para

reparar los errores, el mantenimiento o cambio de tema, de tono o de papeles y que tiene que ver con la información que se espera obtener de ella.

En este caso, el sentido discursivo va más allá del significado literal o referencial de las palabras. La distancia entre el significado literal y el conversacional puede ser especialmente grande debido a la inmediatez en que se produce la interacción, al conocimiento compartido, al contexto físico común, al uso de un registro predominantemente coloquial, entre otros factores, los conversadores confían en la participación de los demás para «llenar los huecos» de sentido o por ejemplo, para interpretar aquello que se dice de forma indirecta, implícita o irónica (Calsamiglia & Tusón, 2001, pág. 38).

3.3.4.3 Aspectos psicosociales de la actividad oral

Una buena parte de los elementos que influyen en el buen o mal funcionamiento de la interacción oral tienen que ver con aspectos psicosociales como el interés por obtener información, el estatus socioeconómico, autoconceptos, actitudes etcétera, ésta información sobre el individuo ayuda a definir la situación.

Goffman propone conceptos como los de “imagen”, “territorio” o “posicionamiento”. De acuerdo con qué imagen se activa y se acepta, cuáles son los límites de distancia o intimidad que se establecen y se permiten y qué posición se adopta respecto a los demás y respecto a los temas que se traten, será necesario desarrollar o no un tipo u otro de estrategias de cortesía —positiva, negativa o encubierta— que hagan posible un desarrollo aceptable de la interacción.

Por otra parte también se consideran elementos del entorno como normas de comportamiento, entorno, situación, jerarquías que facilitan o complican la interacción. Además del entorno existen otros elementos tales como los vestidos, el peinado, los adornos que las personas pueden usar tanto para presentar una imagen de entrada, sin necesidad de palabras, como para confundir a los interlocutores o a la audiencia creando unas expectativas confusas o falsas.

3.3.4.5 Elementos no verbales de la oralidad

El valor de estos elementos como son los gestos, las posturas, la distancia entre las personas, la calidad de la voz o las vocalizaciones que se producen con mayor o menor control consciente, de forma más o menos mecánica, tienen un papel comunicativo importantísimo, por lo que difícilmente se pueden llegar a entender los usos comunicativos de

forma cabal si no se les concede la atención que merecen. Como señala Poyatos (citado en Calsamiglia y Tusón, 2001), si lo que pretendemos es entender el discurso en toda su complejidad hemos de ser capaces de dar cuenta de “lo que decimos, cómo lo decimos y cómo lo movemos”.

Para el mismo autor los movimientos corporales y posiciones de base psicomuscular, ya sean conscientes o inconscientes, somáticos o aprendidos, visuales o auditivos son comunicativamente significados y combinados con las estructuras verbales poseen un valor que enriquece y complementa el análisis del discurso.

Entre los factores que se pretenden abarcar en la investigación se encuentra el comportamiento kinestésico (movimiento del cuerpo) que sirve para mostrar qué posición adoptamos frente a lo que se dice y corroborar o negarlo; la conducta táctil y el paralenguaje que incluye elementos vocales pero no lingüísticos como la intensidad en la voz, las vocalizaciones como inhalaciones, tos, risas; la proxémica o consciencia del espacio ocupado y factores del entorno que pudieran distraer de la finalidad de la conversación.

3.3.4.6 Características lingüístico- textuales

Éstas características son de especial importancia para la investigación ya que muestran, a nivel fónico, los rasgos diferenciales entre los interlocutores de una región o de otra (variedad dialectal), de una clase social a otra (variedad social o diastrática); de una situación (variedad situacional o funcional) y de una persona a otra (variedad individual).

El nivel morfosintáctico dará cuenta sobre el uso de la yuxtaposición y la coordinación para relacionar oraciones lo que en general puede reportar la posición social ya que a menor complejidad sintáctica se corresponde un registro más coloquial y a mayor complejidad sintáctica, un registro más formal o culto.

El nivel léxico está relacionado con factores culturales debido a que las palabras sirven para nombrar aquello que se considera parte del conjunto de valores, creencias, objetos, actividades y personas que configuran una cultura según Calsamiglia y Tusón (2001). En una misma sociedad podemos encontrar diferentes léxicos dependiendo si es hombre o mujer, es población urbana o rural, la profesión que ejerce. Éste nivel da cuenta de la pertenencia a un grupo.

En nuestra investigación se indagará sobre los lazos que el lenguaje ha creado entre habitantes de la ciudad de Puebla, aquellos aspectos que los hacen manifestar una identidad,

en caso de que exista, con su territorio, ya que según las autoras, los lazos que estrechan las redes sociales, constituyen las identidades de grupos dentro de una sociedad y que cuando se pertenece a una misma sociedad las personas pueden creer que comparten más de lo que en realidad les es común; conversan y creen entenderse, cuando, en realidad, están asignando sentidos diferentes a lo que se dice o a cómo se dice.

3. 4 Teoría de la valoración (Appraisal Theory)

La evaluación del lenguaje, dentro del campo del análisis del discurso, concierne a la expresión de sentimientos, creencias y valores, tanto si se hace de forma verbal como escrita. La evaluación se ha manifestado en una gran variedad de perspectivas e interpretaciones.

Dentro de los enfoques más recientes en el estudio de la evaluación en el lenguaje se encuentra la Teoría de la Valoración (Appraisal Theory) (Martin y Rose, 2003; White, 2003; Martin y White, 2005), la cual constituye un desarrollo reciente dentro del estudio de la evaluación en el lenguaje, la actitud y la emoción, así como de los recursos que hacen variar el compromiso del emisor con sus enunciados. Originada en la Universidad de Sydney, los fundamentos de la Teoría de la Valoración se ubican en el marco de la lingüística sistémico-funcional (Halliday, 2004) y en las nociones de dialogismo, heteroglosia, polifonía e intertextualidad de Bajtin (Bajtín, 1981, 1982, 1999). (González Rodríguez, 2015)

Esta teoría se propone describir y explicar los sistemas de opciones semánticas que ofrece el lenguaje para evaluar, adoptar posiciones, construir personas textuales o identidades discursivas, asumir roles, negociar relaciones, y transformar en “naturales” las posturas intersubjetivas que son, en última instancia, ideológicas (Bolívar, 2007).

Dentro de esta amplia área de interés, la teoría se ocupa particularmente del lenguaje (la expresión lingüística) de la valoración, la actitud y la emoción, y del conjunto de recursos que explícitamente posicionan de manera interpersonal las propuestas y proposiciones textuales. Para este enfoque, el lenguaje es un recurso sistemático para expresar significados en un contexto; el lenguaje es conceptualizado como un potencial de significados, como un sistema de opciones semánticas de entre las que el hablante o autor selecciona aquellas que le permiten transmitir mejor su mensaje (Bolívar, 2007) y se registran en diferentes niveles del lenguaje: el nivel semántico, el nivel léxico-gramático y el nivel fonológico.

El proceso de producción del enunciado (que se inicia con la elección de los significados y culmina con la estructuración de los mismos) se lleva a cabo simultáneamente en tres planos de significado. Estos planos, a los que Halliday denomina *metafunciones*, son el del contenido (*metafunción ideacional*), el de la interacción (*metafunción interpersonal*) y el del texto mismo (*metafunción textual*). Precisamente, la Teoría de la Valoración centra su interés en profundizar en el estudio de la metafunción interpersonal, y es a través de ésta que realiza descripciones y se encarga de aquellos aspectos del lenguaje por los cuales los hablantes/escritores construyen para ellos mismos identidades particulares o generales, adquieren posturas o expresan nuestros puntos de vista sobre eventos y personas (González Rodríguez, 2015)

Para la Teoría de la Valoración, el concepto de registro de Halliday (1978) es fundamental, el cual, como hemos visto se integra de las variables de campo, tenor y modo, explicadas ampliamente en el capítulo anterior. El registro es una explicación teórica de la observación de sentido común que indica que usamos el lenguaje de modos diferentes en situaciones diferentes (Eggins y Martin, 1997: 340).

En ésta teoría, la variable de Tenor es central puesto que las relaciones son fundamentales para asumir posturas, tanto los tipos de roles discursivos que adoptan en el diálogo como todo el grupo de relaciones socialmente significativas en las que están involucrados. Nuestra investigación indaga, en ésta línea, en supuestos ideológicos que motivan los discursos de las personas, habitantes de la ciudad de Puebla influenciadas por el territorio

Los investigadores que trabajan con esta teoría comenzaron a estudiar cómo se construye una voz textual que esté más o menos abierta a puntos de vista alternativos o divergentes y que a la vez, esté relativamente dispuesta a negociar con ellos e identificaron nuevos sistemas semánticos en el discurso, tales como Afecto, el Juicio o la Apreciación.

Para Peter White (2004) no se trata del grado de familiaridad social o intimidad entre los participantes, sino de la manera en que los textos construyen el contacto valorativo o ideológico con sus lectores potenciales; proporcionando una semántica de la evaluación que

estudia las emociones, los juicios y los valores de los interlocutores que participan en dichos diálogos.

Este enfoque categoriza las distintas funciones que una variedad de formas lingüísticas como adjetivos, sustantivos, adverbios o verbos puede realizar. Tiene que ver con la función social de estos recursos, no sólo como el medio por el cual un individuo expresa sus sentimientos y toma posturas, sino la medida en la que se involucran con las posiciones de valor determinadas socialmente y por lo tanto se alinean y desalinean a sí mismos con los temas sociales que sostienen dichas posturas. 5 (Zienkowski, Östman, & Verschueren, 2011)

3.4.1 Funciones de la valoración

Ésta teoría proporciona un marco para explorar de qué modo y con qué fines retóricos los hablantes y productores de texto adoptan (i) una posición actitudinal, es decir una ideología; (ii) una posición dialógica⁸ hacia sus interlocutores reales o potenciales; y (iii) una posición intertextual hacia la heteroglosia⁹ del contexto en el que operan sus enunciados y textos. (Bolívar, 2007, pág. 70)

3.4.2 Los dominios semánticos de la valoración

Para la Teoría de la valoración, los recursos evaluativos pueden dividirse en tres grandes dominios semánticos: la Actitud, el Compromiso y la Gradación. La actitud incluye los significados por los cuales los hablantes atribuyen un valor o una evaluación intersubjetiva a participantes, procesos y circunstancias; está relacionada tanto a respuestas emocionales como sistemas de valores determinados por la cultura.

El compromiso se refiere a los recursos lingüísticos que pueden utilizarse para posicionar la voz de los hablantes o productores de textos, y la Gradación está relacionada con la manera en que los emisores intensifican o disminuyen la fuerza de sus enunciados y agudizan o desdibujan el foco de sus categorizaciones semánticas. 71

Ofreceremos una breve reseña de los tres subsistemas de valoración: la actitud, el compromiso y la gradación.

⁸ Una visión dialógica del lenguaje se concibe como un intercambio de voces que producimos, citamos y manipulamos.

⁹ Bajtin denomina heteroglosia al fenómeno, que implica la idea de una multiplicidad de lenguajes que opera dentro de una misma cultura.

3.4.2.1 El dominio semántico de Actitud

Se clasifican como actitudinales todos los enunciados que transmiten una evaluación positiva o negativa, o que pueden interpretarse como una invitación a los interlocutores o lectores a suministrar sus propias evaluaciones positivas o negativas. (Bolívar, 2007, pág. 71)

La actitud misma se divide en tres sub- sistemas, afecto, juicio y apreciación.

White (2000) señala que la categoría de Afecto puede considerarse como el sistema actitudinal básico, mientras que el Juicio y la Apreciación constituyen formas derivadas, que surgen de la institucionalización de las emociones (Bolívar, 2007, pág. 72)

Afecto

El Afecto es la evaluación mediante la cual los hablantes o productores de textos indican su posición emocional hacia personas, cosas, situaciones o eventos. O reportan las respuestas emocionales de terceros (Bolívar, 2007). El afecto se realiza a través de procesos mentales de reacción (odio el chocolate, eso me agrada etc.) y atributos relacionales (estoy triste, estoy feliz, estoy orgulloso etc.). Al apreciar los eventos en términos afectivos, el hablante/escritor invita a su audiencia a compartir esa respuesta emocional, o por lo menos a considerar esa respuesta como adecuada y bien motivada, o comprensible (Bolívar, 2007, pág. 13)

Mediante éste subsistema podremos darnos cuenta de las emociones que manifiestan ante la ciudad de Puebla; puesto que los valores de afecto proporcionan los recursos por medio de los cuales el hablante puede indicar el modo en que algún “fenómeno” lo afectó emocionalmente, o para apreciar el fenómeno en términos afectivos.

Para Bolívar (2007) el Afecto puede expresarse de manera “congruente” como:

- i. Una cualidad (describe a los participantes), un atributo o una circunstancia

Por ejemplo todas las cualidades, atributos y circunstancias que describen a Puebla.

- ii. Un proceso afectivo-mental o afectivo-conductual.

Por ejemplo cuando nos dicen si la ciudad les agrada o no y las sensaciones que les despierta como el orgullo o nada.

iii. Un comentario (felizmente, durmió una larga siesta).

Por ejemplo cuando indican que las personas que viven aquí son felices o no lo son, describiendo la emoción, porque asegura sentirse felices o no.

Según Martín (2000 en Bolívar, 2007; 22) , para efectuar una clasificación del Afecto deben tomarse en cuenta las siguientes variables:

i. Si la cultura construye a las emociones como positivas o negativas (Agradables/ desagradables).

Se está de acuerdo con que el poblano sea mamón o no, es mal visto eso en la cultura? Según lo que se dice, el mexicano entonces cómo debe ser? Aunque algunos poblanos dicen que esa forma de ser de los poblanos es buena, es aceptable pues es lo que los caracteriza y ellos no ven la necesidad de cambiar.

ii. Si estos sentimientos al expresarse, conllevan algún tipo de manifestación paralingüística (temblar), o si se experimentan como un estado mental (cauteloso).

Esto tal vez lo pueda registrar a través de los videos, hay alguna emoción expresada de forma no verbal?

- a. Emocional
- b. Proceso/estado mental

iii. Si las emociones se construyen como una reacción a un agente específico externo (al niño le gustaba el maestro), o como un estado general que no está dirigido a nada o nadie en particular (el niño estaba contento).

- a. Reacción a un estímulo (la ausencia de su madre la está molestando).
- b. Estado de ánimo no dirigido (ella está triste).

iv. Cómo se gradúan las emociones, ya que la mayoría ofrece lexicalizaciones que se ubican a lo largo de una escala que indica Afecto bajo, medio o alto (al niño le agradó/ gustó/ encantó el regalo)

- a. Bajo (no gustar)
- b. Medio (odiar)
- c. Alto (detestar)

Con qué están demostrando estar totalmente de acuerdo o totalmente en desacuerdo.

v. Si las emociones involucran intención, más que reacción, ante un estímulo que puede ser “real” o “irreal” relacionado con estados presentes, existentes o con estados futuros, todavía no concretados (al niño le gustó el regalo/ el niño quisiera el regalo)

- a. Real (estoy triste por lo que dijo)
- b. Irreal (tengo miedo por lo que me pueda decir)

Cuáles son los temores reales o irreales de los poblanos. ¿Les quiten sus trabajos? ¿Que con la modernización se pierda lo tradicional? ¿Quieren perder lo tradicional?

vi. Las emociones pueden ser agrupadas en tres conjuntos principales:

- a. Feliz/infeliz, emociones concernientes a los “problemas del corazón” (tristeza, enojo, felicidad y amor).
- b. Seguro/inseguro, emociones relacionadas con el bienestar eco-social (ansiedad, miedo, confianza y valor).
- c. Satisfecho/insatisfecho, emociones relacionadas con propósitos (la consecución de metas, por ejemplo tedio, curiosidad, respeto, desagrado)

Tabla 1 Categorías del Afecto: Expresiones congruentes

| Afecto | | |
|------------------------------|--|---|
| Categoría | Ejemplos positivos | Ejemplos negativos |
| Felicidad/ Infelicidad | Feliz, alegre, jubiloso, optimista... | Triste, deprimido, miserable, angustiado... |
| Seguridad/ Inseguridad | Confiado, seguro, tranquilo, sereno... | Preocupado, inseguro, intranquilo, ansioso... |
| Satisfacción/ Insatisfacción | Absorto, enfrascado, interesado, gustar... | Aburrido, cansado, exasperado, odiar... |

Los indicadores lingüísticos del Afecto pueden ser los verbos de emoción, que remiten a procesos mentales (amar/odiar); adverbios, que señalan circunstancias de modo (alegremente/ tristemente); adjetivos que expresan emoción (feliz/triste); o nominalizaciones (alegría/ desesperación). El Afecto también puede clasificarse en autoral (correspondiente a la primera persona, asume la responsabilidad por la evaluación hecha) y no autoral (para la segunda y tercera persona, son las emociones de otros individuos y grupos humanos las que se describen y no las del emisor) (Bolívar, 2007, pág. 73).

Juicio

El Juicio es la evaluación del comportamiento humano con respecto a normas sociales institucionalizadas, es la evaluación moral de la conducta. Tiene que ver con la aceptación social de los comportamientos de las personas, con la ética y moral.

El juicio está fuertemente determinado por valores culturales e ideológicos, por lo tanto depende de los contextos culturales. Para White existen dos grandes categorías que son la sanción social y la estima social.

Para los juicios de sanción social, desde la perspectiva religiosa, contravenir una sanción social puede considerarse como un pecado, y en la tradición Cristiana Occidental, como pecados 'mortales'. Desde una perspectiva legal, se considerarán como crímenes. Así, contravenir una sanción social es arriesgarse al castigo legal o religioso, de ahí el término 'sanción'.

Los **juicios de estimación social** implican evaluaciones según las cuales la persona juzgada tendrá una estimación más alta o más baja de su comunidad, estas evaluaciones no tienen implicaciones legales o morales sino con conductas normales o acostumbradas, capacidad y tenacidad para realizar algo.

Como ya se mencionó, el modo en que las personas evalúan la moralidad, la legalidad, la capacidad o cualquier otra característica de la conducta humana está siempre determinado por la cultura en la que viven, así como por sus propias experiencias y creencias individuales.

En éste aspecto es importante registrar las exigencias que los poblanos consideran que deben cumplir.

El cuadro adaptado de Martin (2000) muestra y ejemplifica las diferentes categorizaciones del subsistema de Juicio.

Tabla 2 Categorías del Juicio: Expresiones Congruentes

| Estima social | Positiva (admiración) | Negativa (crítica) |
|--|---|---|
| Normalidad ¿Es inusual el comportamiento de la persona? | Estándar, promedio, encantador, suertudo, encantador. | Excéntrico, desafortunado, pasado de moda, anticuado. |
| Capacidad ¿Es capaz la persona? | Experto, perspicaz, fuerte, poderoso, sano. | Estúpido, lento, simple, flojo, neurótico, enfermo. |
| Tenacidad ¿Es confiable la persona? | Heroico, fiable, valiente, perseverante, resolutivo. | Cobarde, no confiable, perezoso, distraído. |
| Sanción social | Positiva (elogio) | Negativa (condena) |
| Veracidad ¿Es honesta la persona? | Honesta, confiable, creible, auténtica, genuina, franca, directa. | Deshonesta, falsa, engañosa. |
| Integridad ¿Es ética la persona? | Bueno, moral, virtuoso, justo, cuidadoso, sensible, considerado. | Malo, inmoral, lascivo, corrupto, injusto, cruel, opresivo. |

Además, es vital distinguir entre lo que puede denominarse juicio implícito, que da indicios de un comportamiento evaluándolo de forma positiva o negativa y un juicio explícito, aquel que directamente acusa y evalúa una acción.

Apreciación

La apreciación puede pensarse como el sistema por el cual las opiniones y las sensaciones humanas, ya sean positivas o negativas, hacia los productos, procesos y entidades, son institucionalizadas como un conjunto de evaluaciones. Así, mientras el juicio evalúa los comportamientos humanos, la apreciación evalúa textos, constructos más abstractos, tales como planes y políticas, y también manufacturas y objetos naturales. . (Zienkowski, Östman, & Verschueren, 2011)

En esta parte se pueden evaluar los atributos estéticos descritos por los habitantes en las entrevistas realizadas.

Martin (2000 en Bolívar; 2007) categoriza la Apreciación alrededor de tres dimensiones: la reacción, la composición y la valuación. La reacción describe cuánto atrajo nuestra atención el objeto evaluado, por ejemplo, la ciudad de Puebla y de qué manera impacta al grupo. La composición está relacionada con nuestra percepción de la proporción y el detalle, y la valuación, con nuestra estimación de la importancia social de lo evaluado. El siguiente cuadro, adaptado de Martin (2000), muestra las categorías y sub-categorías de la Apreciación.

Tabla 3 **Apreciación: Expresiones Congruentes**

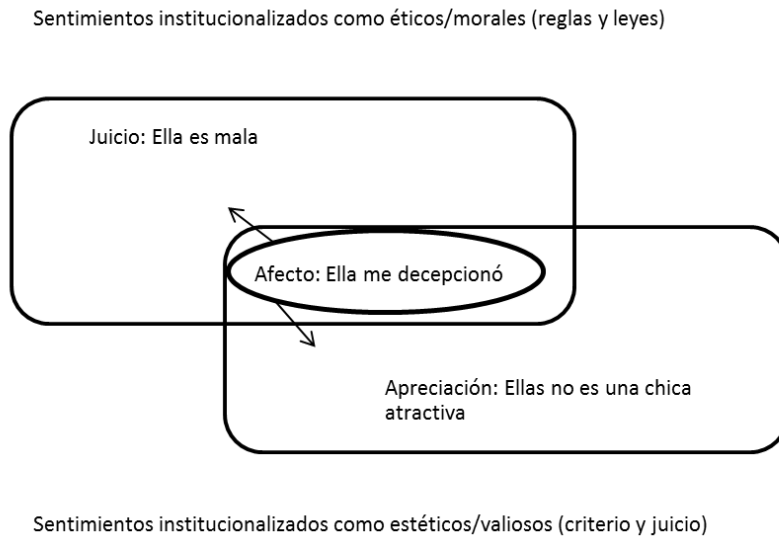
| | | Positiva | Negativa |
|--------------|--|---|---|
| Reacción: | Impacto ¿Me impactó? | Cautivadora, atractiva, fascinante, emocionante, animado, intenso, notable, sensacional... | Aburrido, tedioso, poco atractivo, predecible, monótono... |
| Reacción: | Calidad ¿Me gustó? | Precioso, hermoso, espléndido, encantador... | Llano, feo, grotesco, repulsivo, asqueroso, desagradable... |
| Composición: | Balance ¿Eso va junto? | Equilibrado, armónico, unificado, simétrico, proporcionado, consistente, considerado, lógico... | Desequilibrado, discordante, irregular, viciado, desorganizado, amorfo, distorsionado... |
| Composición: | Complejidad ¿Es difícil de asociar? | Simple, puro, elegante, lúcido, claro, preciso, rico, detallado... | Extravagante, ornamentado, bizantino, plano, simplista... |
| Valuación: | ¿Valió la pena? | Profundo, innovador, original, creativo, oportuno, inimitable, excepcional, único, real, genuino, valioso ... | Superficial, insignificante, convencional, inoportuno, típico, común, falso, caro, de mala calidad... |

El contexto es muy importante para ser capaz de distinguir entre interpretar las emociones que alguien siente (afecto) y atribuir el poder de desencadenar esos sentimientos a algo (apreciación); además es importante para no perder información valiosa ya que ninguna frase se encuentra libre de contexto.

Las tres categorías son fundamentalmente vistas como interconectadas en la medida en que todas ellas tienen que ver con “emociones/sentimientos”, sólo que el trasfondo de cada una varía de acuerdo a tres modos. Bajo “Afecto”, la acción de emoción está directamente indicada, los sentimientos se presentan según la situación, como reacciones humanas ante ciertos estímulos. Bajo “Juicio y apreciación” los sentimientos de alguna manera están implicados; en el Juicio los sentimientos son propuestas de correcto comportamiento (cómo debemos o no comportarnos); en la Apreciación, los sentimientos son propuestas sobre el valor de las cosas. (Zienkowski, Östman, & Verschueren, 2011)

En el siguiente gráfico, adaptado de Martin (2000), se muestra la relación entre subsistemas: el Afecto ocupa el espacio central y, a ambos lados, se encuentran el Juicio y la Apreciación, emociones institucionalizadas como ética y moralidad, y como estética y otros valores sociales respectivamente.

Ilustración 2 Juicio y apreciación como afecto institucionalizado



3.4.2.2 El dominio semántico de Compromiso

Según Bolívar (2007) éste dominio se encarga de los recursos lingüísticos por medio de los cuales un texto llega a expresar, negociar y naturalizar determinadas posiciones intersubjetivas y en última instancia, ideológicas.

La misma autora menciona que necesitamos comprender de qué modo los valores de compromiso y de gradación pueden consolidar, desestabilizar o negociar las convergencias/divergencias de los valores explícitos en la actitud. Necesitamos comprender la posible interacción que hay entre esos valores, tanto dentro de las emisiones como dentro del texto como totalidad, y cómo se van acumulando los significados a medida que el texto se despliega.

Este dominio refiere a los recursos para posicionar la voz del hablante en relación con las diversas proposiciones y propuestas dadas en un texto; así como con los significados mediante los cuales estos emisores reconocen o ignoran los diversos puntos de vista que sus enunciados ponen en juego

Con el dominio de compromiso, la teoría de la valoración se propone estudiar cómo se construyen los textos, no sólo para persuadir de forma explícita, sino también para influir de

manera indirecta y hacer parecer naturales las creencias y los supuestos. Por ejemplo, en los textos propuestos para describir a la ciudad de Puebla se tienen ejemplos de lo que las ciudades deben ser o hacer, como el seguir creciendo y seguir avanzando, sin cuestionar el por qué.

Las principales opciones en el dominio semántico del Compromiso se ubican en dos dimensiones contrapuestas: la monoglosia y la heteroglosia. Se considera que los enunciados monoglósicos (declaraciones absolutas), ignoran la diversidad de voces que se ponen en juego en todo acto de comunicación. Se rechaza o niega así “el imperativo dialógico” inherente al proceso comunicativo (Bajtin, 1981). Los enunciados monoglósicos son una manera de adoptar posturas socio-semióticas de gran fuerza retórica e interpersonal.

La heteroglosia corresponde a los enunciados que reconocen, de alguna manera la existencia de otras voces y posturas alternativas. Dentro de esta categoría se distinguen los recursos de “extra-vocalización” y de “intra-vocalización”. Los primeros introducen en el texto fuentes de voces externas y corresponden a lo que se conoce como discurso reproducido, citado o reportado. Los segundos reflejan la voz interna del hablante o del productor de texto, quien asume la responsabilidad por los enunciados emitidos (Bolívar, 2007, pág. 79)

White (2003, 2004) señala la existencia de un importante parámetro que hace variar el grado de compromiso heteroglósico. Se trata de la distinción entre dos tipos de recursos: los recursos de “expansión dialógica”, que ubican a la voz textual en una posición de apertura hacia otras voces y posturas alternativas, señalándolas como posibles, probables o autorizadas; y los recursos de “contracción dialógica” que, por el contrario, operan para rechazar, confrontar o contradecir esas alternativas (Bolívar, 2007, pág. 80).

El siguiente gráfico, basado en Bolívar (2007) muestra la totalidad del sistema del Compromiso heteroglósico, que comprende los recursos de expansión y de contracción del espacio dialógico, con sus diferentes sub-categorías.

Tabla 4 Sistema de Compromiso según Bolívar (2007)

| Compromiso | |
|------------------------------|---|
| Expansión dialógica | |
| Consideración | <u>Tal vez</u> , la cosa más importante a considerar de Charlotte no es la crítica que recibió sino el preámbulo que provocó. |
| Atribución | |
| Reconocimiento: | <u>Se establece que</u> “el drama Charlotte difiere de la aclamada cinta El Dragón” |
| Distanciamiento: | Y alguien <u>fue tan lejos como para sugerir que</u> “contener multitudes” alude a la imagen de masas Chinas. |
| Contracción dialógica | |
| Refutación | |
| Negación: | Es una revista donde <u>no se</u> consideran los sentimientos de la comunidad china. |
| Contra- Expectativa: | <u>Lo sorprendente es</u> encontrar tal ofensiva opinión en el periódico. |
| Proclamación | |
| Coincidencia: | La noticia, <u>por su puesto</u> , quiere hacernos pensar lo bueno que es. |
| Pronunciamento: | Está <u>absolutamente claro para mí</u> que lo que argumentaban es que la película era mala. |
| Respaldo: | El trabajo del doctor <u>ha mostrado que</u> los padres que hablan con sus hijos ayudan en su desarrollo. |

Para Peter White (traducción de Elsa ghio)

modalizadores de probabilidad en español: *quizás, podría ser que..., creo..., seguramente]*

· fase o etapa de realidad: *parece que...*

· **atribución (rumor/concepción)** - su supuesta... , su afirmación de que..., fuentes bien informadas comunican..., los científicos han encontrado evidencia que sugiere que ...]

- **proclamación o manifestación** - *En realidad, estoy obligado a concluir que..., Es cierto, sí tenemos un gato blanco y negro.]*
- **anticipación o expectativa** - *predeciblemente, por supuesto ...*
- **contra-expectativa** - *sorprendentemente...*
- etc.

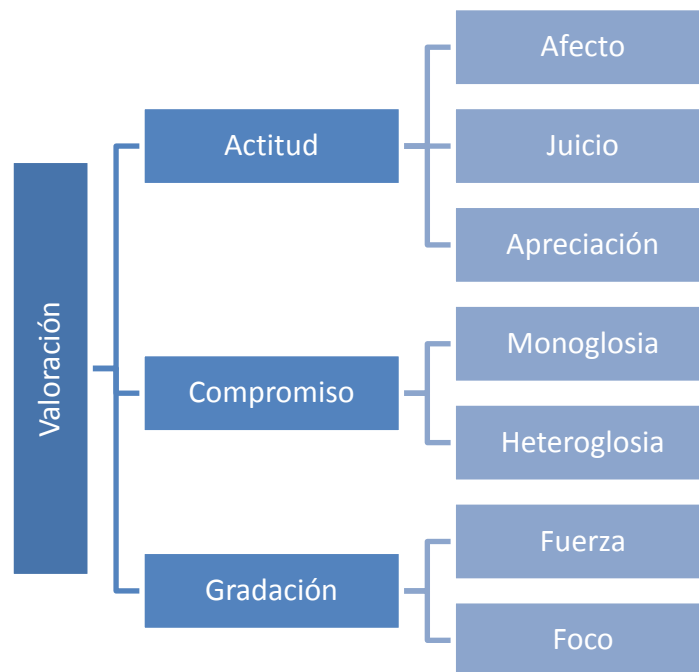
3.4.2.3 El dominio semántico de Gradación

Refiere a los valores por medio de los cuales los hablantes gradúan el impacto interpersonal, (aumentan o disminuyen) la fuerza o el volumen de sus emisiones, y gradúan (desdibujan o agudizan) el foco de sus categorizaciones semánticas.

La fuerza incluye valores que se ubican en una escala de intensidad de baja a alta, y se ejemplifican claramente con los adverbios conocidos como “intensificadores”, “amplificadores y “enfáticos” (ligeramente, muy, en realidad). (Bolívar, 2007)

El foco incluye aquellos significados que algunas veces se denominan como ‘evasivas’ o como ‘lenguaje ambiguo’. Los emisores utilizan estos valores para evaluar si las entidades poseen un significado experiencial con límites claramente definidos o por el contrario, imprecisos y desdibujados. (Bolívar, 2007)

Ilustración 3 Resumen del sistema de valoración



Conclusiones

A grandes rasgos, la teoría de la valoración trata de proporcionar una explicación sistemática de los principios sociales semióticos por los cuales las evaluaciones de actitud se activan y negocian en los textos y por lo que esos textos construyen para las propias comunidades sentimientos compartidos, valores, gustos y creencias. (Zienkowski, Östman, & Verschueren, 2011)

Proporcionando un tema en el que se integran la léxico-gramática, semántica, lo social y el contexto, y que, por tanto, posibilita proporcionar explicaciones lingüísticas sobre efectos sociales como la postura actitudinal, construcción de personajes y conductas de solidaridad.

Finalmente se espera que ésta práctica asista al problema de la investigación de la siguiente manera:

- Identificando patrones de valores actitudinales en el texto.
- identificando asociaciones entre los actores sociales y sus particulares juicios actitudinales.

- Asociando patrones dialógicos con efectos retóricos como el “modelado” de un público meta.
- Identificando patrones de interacción entre la actitud y compromiso que revelan los supuestos ideológicos que operan en el texto.

CAPÍTULO 4- METODOLOGÍA Y ANÁLISIS

4.1 Metodología

En el análisis sobre la identidad poblana, es necesario recordar que al ser una identidad colectiva, ésta se construye a partir de historia, geografía, instituciones y memorias que son comunes en un grupo determinado y que además están a disposición de normas sociales y culturales dentro de un espacio y tiempo específico.

Como bien se ha mencionado, la identidad es una configuración mental porque no es físicamente palpable, únicamente pueden conocerse sus manifestaciones a través de actitudes, características o posturas que unidas permiten formular imágenes de la persona o grupo de quien se trata; estas características pueden ser percibidas a través de lo que dicen, en este caso los habitantes de Puebla, mediante la construcción de su discurso.

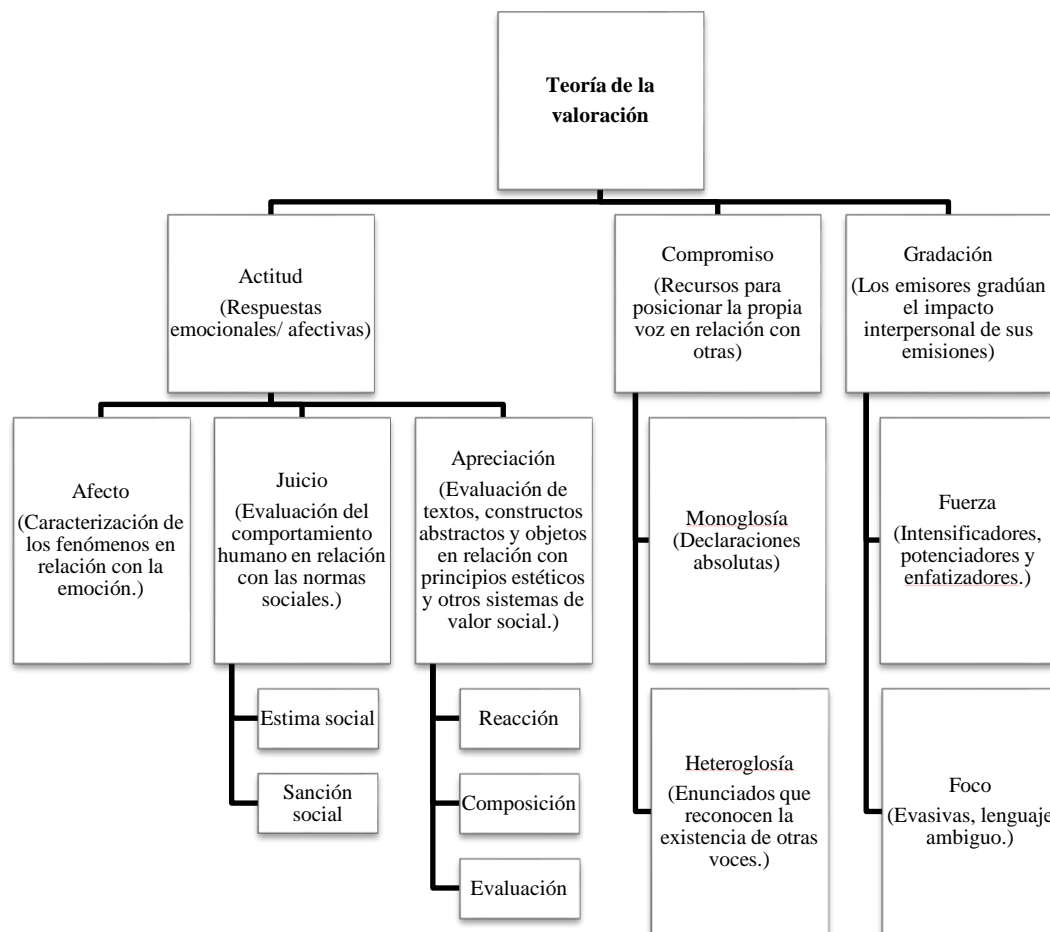
Es a través del discurso que se revelan identidades ya existentes, y se producen o transforman nuevas realidades. La identidad puede ser comunicada de forma directa e indirecta y es el lenguaje, para la presente investigación, el marco metodológico dentro del cual pretende explicarse.

La teoría de la valoración constituye un desarrollo reciente dentro del estudio de la evaluación en el lenguaje, la actitud y la emoción, así como de los recursos que hacen variar el compromiso del emisor con sus enunciados. Esta teoría es de particular importancia para la investigación en la medida en la que las emociones son fundamentales para establecer relaciones entre los emisores y aquello de lo que hablan, en este caso la ciudad de Puebla.

A través de los tres dominios semánticos que componen la teoría, se analizan los enunciados de los entrevistados que corresponden a la construcción de su discurso sobre la

ciudad de Puebla, las actitudes, afectos, juicios, apreciaciones así como posturas ideológicas que despierta el pertenecer a un territorio específico como la ciudad de Puebla.

Ilustración 4 Resumen de la Teoría de la Valoración



Para la realización de este estudio se llevó a cabo un proceso de búsqueda de individuos que contaran con características similares, la selección de los participantes se realizó con base en la accesibilidad que se pudo hallar para establecer contacto con los mismos, ya que se consideró necesaria la interacción natural configurada por el contexto en el que se encontraban los sujetos de estudio y la investigadora.

De esta manera, las participantes de la investigación fueron cuatro mujeres y cuatro hombres jóvenes, nacidos en la ciudad de Puebla con edades entre 22 y 35 años de edad, pertenecientes al nivel socioeconómico C o nivel medio típico, según la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercados y Opinión Pública (AMAI). Todos los participantes cuentan con licenciatura y en algún momento de su vida han estado por periodos cortos de tiempo fuera de la ciudad, por lo que en sus comentarios se encuentran

comparaciones con otras ciudades, tanto de México como del extranjero, esto para poder describir la construcción de la identidad poblana a través de un análisis lingüístico.

Para Lucio Mendieta (1980) existen caracteres específicos de la clase media mexicana como que imita formas de vida de la clase alta, exhibe una arraigada tendencia a cubrir las apariencias a costa de los más grandes sacrificios y se relaciona entre personas de su misma clase; sus ambiciones se limitan a obtener bienestar y satisfacción moral principalmente por el trabajo, no por acumular riqueza y se debate siempre en una contradicción ideológica, es conservadora y siente temor e indignación de perder lo que con su trabajo ha obtenido.

Para el mismo autor, la cultura y el alto sentido ético y religioso de la clase media lleva a muchos de sus integrantes al análisis crítico de las sociedades humanas ya que concede gran importancia a la cultura y a las profesiones como medios para conseguir bienestar económico. La clase media realiza labores intelectuales y materiales que requieren cierta cultura y en la mayoría de las veces, conocimientos científicos y técnicos, facultades de dirección y decisión, de organización y ejecución.

4.2. Análisis del Corpus

El tema de investigación exige que el entrevistado cumpla con ciertas características esenciales, haber nacido y ser habitante de la ciudad de Puebla y otras características que pueden clasificar al individuo dentro de una categoría de género, edad, educación y nivel socioeconómico.

El corpus se compone de ocho entrevistas realizadas en el mes de septiembre de 2015 a cuatro mujeres y cuatro hombres originarios de Puebla y pertenecientes a la clase media, cuyas edades comprenden entre los 22 y 35 años; la mitad de los entrevistados cuentan con estudios de posgrado y cuatro con nivel de licenciatura.

El muestreo consiste en una serie limitada de entrevistas en relación a prácticas sociales que pueden o no hacer sentir identificados a los Poblanos con la ciudad de Puebla. Cada entrevista fue concertada con el mínimo de información proporcionada para efectos de mantener respuestas y reacciones espontáneas. El contacto con cada participante está dado dentro de los límites ya establecidos; se llevaron a cabo en diversos momentos y de forma individual, se inició con una charla informal en la cual se plantea su participación en un estudio acerca de generalidades de la ciudad de Puebla para que ellos abrieran la pauta sobre diversos temas de la ciudad.

4.2.1. La situación

Definir la situación en la que se da la interacción entre el entrevistador y el entrevistado es el primer paso para contextualizar el entorno, y como ya se ha mencionado, está definido por Halliday (1986) como un complejo de tres dimensiones: campo, tenor y modo. Es en el contexto social o situación donde la gente intercambia significados; los tipos de situación en que se utiliza el lenguaje difieren por lo que ocurre, por quienes participan y por las funciones desempeñadas por el lenguaje.

El campo es la actividad en la que están involucrados los participantes. Para efectos de la investigación se realizaron previas citas con los participantes en las que se les mencionaba que sólo se buscaba su opinión sobre la ciudad y que serían grabados, para obtener su previa autorización. Las entrevistas se dieron en los trabajos de los entrevistados, en cafeterías, en aulas de la facultad de comunicación de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y en aulas del Complejo Cultural Universitario, es decir, se buscaron zonas cómodas tanto para el entrevistado como para el entrevistador y que no agregaran mayor tensión al ambiente.

El tenor se refiere al papel que cumple cada integrante de acuerdo a la situación, al ser una entrevista, existió siempre una predisposición a contestar una serie de preguntas realizadas por el entrevistador, sin embargo las conversaciones se dejaron fluir de acuerdo a los intereses de los entrevistados y tomaron un rumbo propio, si bien se realizaron algunas preguntas estándares sobre la ciudad de Puebla, en cada ocasión se modificaron estructuras para corresponderlas a las respuestas dadas por los entrevistados.

El modo es el canal seleccionado por medio del cual se asigna al lenguaje una estructura, como ya se mencionó el formato fue una entrevista presencial, el lenguaje usado fue informal debido a que la entrevista correspondía más a una conversación que a una entrevista rigurosa, no existían figuras de autoridad que pudieran sesgar información ya que se les mencionó que la investigación iba a ser objeto de análisis para el desarrollo de una tesis de maestría. Los entrevistados estaban en confianza puesto que se les mencionó que podían expresar lo que ellos quisieran y que sus datos estarían protegidos y serían usados exclusivamente con fines académicos.

Las personas entrevistadas mostraron apertura al hablar sobre la ciudad y prueba de ello es que no hubo negativas a ser grabados u otras manifestaciones de incomodidad. El promedio de las entrevistas es de veinte minutos, las cuales se podrán encontrar en la sección

de anexos, y en ellas se abordaron las experiencias, tanto individuales como colectivas de lo que viven como habitantes de un territorio específico así como sus particularidades.

En las entrevistas se puede observar que los habitantes comparten afectos y juicios pero su forma de manifestarlos es diferente de acuerdo a las experiencias de las que cada uno ha sido parte. Reiteradamente, los entrevistados forman parte de la clase social media, jóvenes en un rango de edades de los 22 a los 35 años y que han nacido en la ciudad de Puebla.

En el siguiente apartado comienza a analizarse cada una de las entrevistas en las dimensiones semánticas de la teoría de la valoración, iniciando con la dimensión de Afecto y sus tres subcategorías para posteriormente seguir con el Compromiso y concluir con la Gradación.

El siguiente cuadro representa la primera tendencia obtenida del análisis de las entrevistas, en el cual se observa que el mayor número de enunciaciones son juicios, los cuales en esta teoría se definen como evaluaciones del comportamiento humano de acuerdo a normas sociales establecidas.

Tabla 5 Clasificación del sistema de Actitud

| | Afecto | Juicio | Apreciación |
|------------------|---------------|---------------|--------------------|
| Elisa C. | 9 | 13 | 10 |
| Fernanda F. | 7 | 29 | 8 |
| Janet L. | 8 | 11 | 6 |
| Denisse R. | 4 | 9 | 8 |
| Subtotal mujeres | 28 | 62 | 32 |
| Alejandro A. | 5 | 15 | 9 |
| Juan V. | 4 | 16 | 9 |
| Daniel T. | 2 | 6 | 8 |
| Arturo O. | 8 | 15 | 8 |
| Subtotal hombres | 19 | 52 | 34 |
| Total | 47 | 114 | 66 |

4.2.2. Dominios semánticos

4.2.2.1 Actitud

La actitud se manifiesta a través de significados a los que el hablante atribuye un valor a participantes, procesos, circunstancias, ésta asignación es intersubjetiva puesto que se da según los valores de la cultura a la que se pertenece. Todos los enunciados pueden transmitir evaluaciones positivas o negativas respecto a afectos, juicios y apreciaciones.

El primer subsistema que evaluamos es el Afecto ya que según White (2000) puede considerarse como el sistema actitudinal básico pues corresponde directamente a respuestas emocionales y afectivas, aunque cabe destacar que es el subsistema de Juicio el que cuenta con un mayor número de enunciados.

Afecto

El afecto tiene que ver directamente con los sentimientos, con respuestas emocionales que se presentan según la situación y estímulos con los que se encuentre. Se realiza de manera típica a través de procesos mentales de reacción y atributos relacionales. Los valores de afecto indican el modo en el que un fenómeno, en éste caso el ser habitante de la ciudad de Puebla, afecta emocionalmente al hablante o emisor.

La diferencia entre afecto y apreciación es que el primero conlleva un mayor compromiso con lo que se expresa, como puntos de vistas enunciados en primera persona y por otra parte, que alude más a las emociones no razonadas; mientras que la apreciación, informa acerca de la situación, positiva o negativa en la que se encuentra el entrevistado respecto a la ciudad generalmente en términos de estética.

Para el análisis las dimensiones de la teoría de la valoración, se han considerado fragmentos representativos de cada entrevista, a continuación se enmarcan los seis conceptos a través de los cuales giran las emociones y sentimientos de los participantes así como las asociaciones a cada elemento y el número de veces que fue mencionado por los entrevistados.

Tabla 6 Clasificación del subsistema de Afecto

| Afectos positivos | Afectos negativos |
|--------------------------|--------------------------|
|--------------------------|--------------------------|

| | | |
|------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|
| Acontecimientos | - Batalla del 5 de Mayo (3) | |
| | - Feria (1) | |
| | - Fiestas patrias (1) | |
| | - Temporada de chiles en nogada (1) | |
| Atributos | - Bonita (3) | - Delincuencia (3) |
| | - Clima (3) | - Mucha gente (1) |
| | - Tranquila (2) | - Miedo de expresarse (1) |
| | - Histórica (2) | - Insegura (1) |
| | - Limpia (1) | |
| | - Segura (1) | |
| | - Distancias cortas (1) | |
| | - Moderna (1) | |
| Ciudad de Puebla | - Casa (1) | - Aburrida (2) |
| | - Hogar (1) | - Gente cerrada (2) |
| | - Incomparable (1) | - Gobierno corrupto (2) |
| | | - Otros lugares por conocer (1) |
| Comida | - Variedad (7) | |
| | - Igual a cultura (2) | |
| | - Chiles en nogada (4) | |
| | - Mole (2) | |
| | - Comida típica (1) | |
| Cultura y tradiciones | - Costumbres (4) | |
| | - China poblana (3) | |
| | - Conservadora (2) | |

| | | |
|----------------|---------------------------------|-------------------|
| | - Diversidad cultural (1) | |
| | - Trazo perfecto de las calles | |
| Familia | - Gente noble (2) | |
| | - Cercanía (1) | |
| | - Unidad (1) | |
| | - Fiestera (1) | |
| | - Ayuda/seguridad (1) | |
| | - Apego (1) | |
| | - Arraigo (1) | |
| Hábito | - Dominio del territorio (3) | |
| | - Toda la vida en Puebla (2) | |
| Lugares | - Catedral, centro y zócalo (9) | - Angelópolis (1) |
| | - Arquitectura colonial (4) | |
| | - Fuertes de Loreto (3) | |
| | - Popocatepetl (1) | |
| | - Cholula (1) | |
| | - Pasita (1) | |

Según Martín (en Bolívar, 2007), el Afecto puede dividirse en tres grandes grupos de emociones: a) feliz/infeliz, emociones concernientes a los “problemas del corazón”, b) seguro/inseguro, emociones relacionadas con el bienestar eco-social y c) satisfecho/insatisfecho, emociones relacionadas con propósitos; el siguiente es un cuadro que engloba, dentro de los tres sentimientos, las asociaciones con más menciones hechas por los entrevistados.

Tabla 7 Categorías del Afecto

| Afectos negativos | Afectos positivos |
|---|--|
| INFELICIDAD <ul style="list-style-type: none">- No me siento identificado (2) | FELICIDAD <ul style="list-style-type: none">- La ciudad es perfecta (2) |
| INSEGURIDAD <ul style="list-style-type: none">- Inseguridad y delincuencia (4)- Oportunidades laborales (4)- Gobierno corrupto (4) | SEGURIDAD <ul style="list-style-type: none">- Costumbre (8)- Arraigo familiar (8)- Tranquilidad (2) |
| INSATISFACCIÓN <ul style="list-style-type: none">- Cultura cerrada, conservadora (3)- Mucha gente, tráfico (3)- Aburrida (2) | SATISFACCIÓN <ul style="list-style-type: none">- Comida (9)- Arquitectura / calles (6)- Costumbres / cultura (6)- Bonita (3)- Gente/ convivencia (2)- Eventos culturales (2)- Histórica (2) |

Entrevista No. 1 Elisa C.

Al final de cada segmento de análisis, se incorpora una tabla con los enunciados más importantes del tema y las líneas de la entrevista, con el fin de mantener el contexto en el que fueron formulados.

Elisa considera que Puebla es una ciudad perfecta, en sus palabras la perfección está definida porque “*posee una casa y porque es un muy buen lugar para alimentarse de conocimiento*”. Los lazos familiares son los que considera más importantes para permanecer o no en un territorio, más allá de cualquier otro atributo, menciona que su familia es muy unida y en dicha relación encuentra seguridad.

La entrevistada encuentra que los beneficios de vivir en Puebla están asociados al conocimiento de la ciudad, de forma implícita, que el sentimiento de pertenencia a la ciudad

de Puebla tiene que ver con la permanencia, con lo estable o como se denomina en distintas ocasiones, costumbre.

Para ella los sentimientos de satisfacción entran en los íconos representativos y tradicionales de la ciudad como la comida, el centro, la catedral, el volcán Popocatepetl, Cholula (aunque ésta no pertenezca a la ciudad), los cuales funcionan como signos de identificación relativos a la ciudad.

Por otra parte, considera que le gusta la cultura que hay en la ciudad “*aunque es conservadora*”; el uso de la conjunción “aunque” indica restricción o corrección en lo enunciado, así que puede interpretarse como si Elisa realmente no estuviera de acuerdo con la cultura conservadora. Ésta declaración implica que califica de forma negativa lo que es “conservador” y la contraparte o lo positivo sería “moderno” o que progresa.

Tenemos entonces que para esta entrevistada los íconos que identifican a Puebla no son precisamente con los que siente mayor apego, como es hacia la familia y hacia un ambiente conocido que le ha proporcionado el tiempo y la costumbre de la ciudad.

Líneas - Enunciado

- 38-41 ...para mí es un muy buen lugar para para alimentarte del conocimiento, y la mayoría de las personas de otros estados pues vienen a estudiar acá entonces para mí es algo muy muy muy bueno y pues tengo una casa acá entonces **para mí es perfecta la ciudad**. No me iría a ningún otro lado.
- 59-62 ...de Puebla puedes decir muchas cosas, dicen **chiles en nogada** y dicen Puebla, dicen **mole** y me dice Puebla, (eeeh) **la Catedral de Puebla** e incluso bueno **el Popocatepetl** de este lado, no sé, aunque bueno, no sé, está alrededor de varios lugares pero para mí es un ícono de Puebla el Popo ¿no? **o Cholula**, es que son muchos lugares, el centro histórico.
- 123-125 ... irme como que a vivir como que solita por ejemplo al DF o a Monterrey sí costaría un poco de trabajo por la cercanía que tengo con mi familia entonces creo que sí necesitaría irme con alguien ¿no?
- 127-128 Ah, mi familia es muy unida, muy fiestera (mmm) siempre estamos al pendiente uno del otro, nos ayudamos en todo, entonces para mí eso es muy importante.

- 134-136 ...que **me sé mover perfectamente** acá, he vivido toda mi vida acá, entonces me sé mover a cualquier lugar, no me pierdo ni nada, entonces esa es una ventaja ¿no? que tengo... y la conozco entonces para mí eso ya es suficiente.
- 143-145 Híjole pues **la cultura que hay acá, aunque sea conservadora**, me gusta ¿no? o sea **el centro histórico** por ejemplo, lo mucho que lo cuidan, mucha gente viene a visitar acá, en sí la ciudad entera, está muy bien...
- 145-147 ...yo valoro el que cuiden mi ciudad, **que esté limpia** y todo eso porque te hace sentir bien, te hace vivir bien en cambio si estuvieras en un lugar feo pues estás triste y o sea estás de malas, bueno para mí ¿no?.
- 154-157 Me gustaría que dijeran que es una ciudad **muy bonita**, tanto de un lado es como que (eeeh) con mucha, **con mucha historia**, pero también del otro lado **es moderna**, o sea tiene como dos caras Puebla actualmente ¿no?

Entrevista no. 2 Fernanda F.

La identidad tiene que ver con los significados y asociaciones que se asignan a aquello que se quiere identificar, así a la ciudad se le relaciona con diversos símbolos como instituciones, comida, arquitectura, lugares etc. Para Fernanda son símbolos de identidad la catedral, la campana de la catedral, las calles, el zócalo y específicamente el traje de China Poblana.

Sin embargo, la certidumbre y la tranquilidad son lo que la entrevistada valora más de la ciudad, el saber cómo transcurre su vida en un territorio conocido, el tipo de transporte, el tráfico, los lugares en los que puede comer y los que puede visitar así como las relaciones establecidas en dicho territorio.

Fernanda F. hace una diferencia entre los lugares “dentro” de la ciudad y los lugares “fuera” de la ciudad, los cuales están alejados y califica a las calles como “raras” como algo extraño y algo que se encuentra fuera de la tranquilidad de lo que ella *acostumbra*.

El sentimiento de pertenencia se manifiesta en la expresión “no me gustaría irme a otro lado... aquí he vivido todo el tiempo y ya sé cómo se resuelven las cosas”, también manifiesta inconformidad con los aspectos que han cambiado en la ciudad debido a su crecimiento, la vida rápida, la cantidad de gente, las oportunidades laborales y el tráfico.

Líneas - Enunciado

- 53-55 Me gusta mucho **la arquitectura**, me gusta mucho la **comida**, el **traje típico** que es lo que representa a México, o sea, puede ser de Jalisco El Charro, pero siempre El Charro va acompañado de **la china poblana**.
- 58-60 Pues la de **la campana** ¿no? de **la catedral**, y también otra cosa que me cuentan mucho: del **trazo de la ciudad**, que todas las calles son pues trazadas en forma paralela y por eso es **fácil transitar** en el centro.
- 100-104 No, no me gustaría irme a otro lado... **extrañaría pues todo**, desde la comida, las calles, hasta el tráfico no sé, como que igual es porque aquí he vivido todo el tiempo, **ya estoy acostumbrada**, ya sé cómo se resuelve o lo que pasa etcétera, y como que ese cambio es lo que a mí me causaría conflicto.
- 106-109 Valoro...la **tranquilidad**, no en el aspecto de vida porque como somos muchos sí la verdad la vida es muy rápida, la situación porque para transitar también es mucha, las oportunidades son menos. Pero la tranquilidad en cuanto a seguridad... por lo menos en la zona en la que yo vivo pues nunca se ha presentado algo que sea... que me haga sentir insegura.
- 112-114 (Conflicto)... la **cantidad de gente** que vive aquí... y eso proporciona lo demás ¿no? lo que te digo lo del tráfico, que no haya trabajo, que las escuelas están saturadas, muchos profesionistas, etcétera.
- 127-131 ...ahora con todos los eventos y eso sí trato de ir a distintos lugares, de repente **sí me gusta ir al Zócalo** a sentarme a oír a, no sé si es, la sinfónica de Puebla, o con los eventos que traen que muchas veces son gratuitos, pues también me gusta ir... a los museos que ahora en la noche están las noches de museos o los días que son gratis, pues sí trató de ir conociendo.
- 190-191 Pues yo en sí estoy muy contenta con haber nacido aquí, con vivir aquí y me siento muy **orgullosa de ser poblana**.

Entrevista no. 3 Janet L.

Para la tercera entrevistada, la cultura es lo que los poblanos “estamos acostumbrados a conservar” y lo que debe defenderse de los demás. Janet define como costumbre aquello que se transmite por generaciones y que representa a la cultura poblana a través de lugares (la pasita, el zócalo, los Fuertes de Loreto), acontecimientos (batalla del 5 de mayo), pues en ello

encuentra lo que denomina “valor mexicano...aquello que viene desde adentro”, y especialmente la comida, en la variedad, porque es la puerta de entrada a otras persona y es finalmente una representación cultural.

Indica que el preservar costumbres que valoran los poblanos exige cerrarse a los demás, fomentando una cultura conservadora y resistente a la modernidad; ser cerrado, según Janet, es una lucha entre ser arraigado a las costumbres y tratar de protegerlas frente a una forzosa adaptación a la modernidad.

La inclinación hacia lo antiguo lo traslada a la arquitectura, las casas, los ritos, danzas y raíces que a los poblanos los representa. También alude a costumbres que no son exclusivas de la ciudad de Puebla sino de Cholula, que conserva mayor tradición indígena, pirámides, danzas, etc.

El reconocimiento, la memoria, las relaciones con otros, dar y adquirir significados, todos estos fenómenos contribuyen a los procesos identidad de lugar y por ende, a la construcción de sentido de pertenencia.

Para Janet un sentimiento de afecto es el orgullo por elegir lo tradicional contra lo moderno, la entrevistada dice sentirse orgullosamente mexicana y orgullosamente poblana, considera que Puebla es muy buena pero también hay muchas otras ciudades y muchas otras culturas que conocer.

Líneas – Enunciado

110-119 ...siento que la raíz de Puebla en sí, **su cultura** de Puebla es mantener viva **sus costumbres** dentro de todo, o sea, desde los famosos **tamales**, desde la famosa **pasita**, del **tequila**, desde las famosas **fiestas patrias** que se dan en el Zócalo, absolutamente todo eso. Si ha crecido en modernidad, si se han abierto un poquito más, sí, pero la gente, o la gran mayoría de nosotros los poblanos estamos acostumbrados a conservar eso ¿no? a tener tus costumbres, pese al avance de la tecnología que te comento; entonces en cierta manera por eso siento que Puebla o los poblanos se cierran un poco porque no quieren dejar de lado sus costumbres a cambio del avance que se está teniendo ahorita, siento que hay un choque ahí, o sea, no es malo, simplemente hay que saber encontrar o poder embonar esa pieza.

- 129-136 ...a mí me gusta(n) mucho los **voladores de Papantla de Cholula**, me encantan, o sea siento que es una cultura que representa a México a nivel mundial, o sea tú puedes llegar a cualquier lugar y decir “México” independientemente de los tacos, o sea dices ¿qué? ¡Los voladores de Papantla!... o sea en lo personal digo, es algo, es una cultura (eeeh) que se ha venido por generaciones y que se ha tomado por opción, no por obligación ¿sale?; igual **la danza al sol, la primavera**, todos esos tipos de culturas que nuestros **antepasados mayas**, que nuestros antepasados que tuvimos de las pirámides nos han heredado, siento que eso sería lo que más nos representa, nos representaría en ese aspecto.
- 189 ...siempre lo he dicho, yo soy **orgullosamente mexicana** y orgullosamente poblana, la verdad.
- 192-198 (valor) La **calidez de la gente**, o sea quitando esa barrera, quitando ese rechazo que la gran mayoría tiene por el miedo, la calidez de la gente. Puebla es, o la gente poblana es muy cálida, es muy cálida y te abren las puertas de su casa, o sea cuando te dicen “bienvenido a mi casa o mi casa es tu casa”, realmente lo dicen, no es por quedar bien, por apariencia, cuando realmente quitan esa (eeeh) barrera de inseguridad que ellos tienen hacia lo desconocido, (eeh) yo creo que sí, la **nobleza** de esa gente y la **calidez y la comida** o sea yo creo que la gran mayoría, su manera de expresar el aprecio es por la comida
- 228-235 ... y la **comida** de Puebla para mí, me fascina. Es muy rica, hay muchísima variedad, o sea en otros lugares a veces no hay tanto, aquí hay muchísima variedad y obviamente por la ubicación, pues como eres centro, tienes a tu disposición todos los alrededores ¿no? y de otras ciudades claro, vas al norte, claro que tienes espectaculares cosas, también vas al sur y tienen unas espectaculares playas. Yo creo que cada ciudad tiene su punto, sería cuestión de uno mismo qué es lo que busca o qué te gustaría. En comparación con otras ciudades, Puebla es muy buena pero también hay muchas otras ciudades y muchas otras culturas que conocer.
- 238-245 ...sí, si me siento identificada, no solamente... (eeeh) más que nada a nivel **cultural**, me gusta muchísimo lo que es como te digo, mis abuelitos me contaban de cuando los **tiempos de los carrancistas** ¿no? de Los

Fuertes de Loreto, de cuando fue **la batalla**, de ese espíritu mexicano que tienes ¿no? de perseguir lo que como México no hay dos ¿no? o sea, no se dice solamente “**el valor mexicano**” sólo por decirlo, yo creo que el valor mexicano viene desde adentro y es algo que en nuestra cultura está muy arraigada y siento que independientemente de cualquier potencia mundial se puede tener no hay punto de comparación, no hay punto de comparación, únicamente.

Entrevista no. 3 Denisse R.

Durante la entrevista Denisse se encuentra dispuesta a hablar y sus movimientos reaccionan y apoyan todo el diálogo, si habla de persignados se persigna, si habla de sentimientos se toca el corazón etc. En primer lugar sugiere que le agrada el clima y que la ciudad de Puebla es bonita pero aburrida, considera que la ciudad es bonita pero no hay cosas que hacer y que lo único bueno que se puede encontrar es el Zócalo y la Catedral o Los Fuertes.

Para Denisse, la costumbre es también importante, el clima, conocer los lugares y el tiempo que le toma recorrerlos, en ese sentido considera un elemento positivo que las distancias no sean mayores a cuarenta minutos y que de quince a veinticinco son distancias buenas, además de ese sentimiento, no se percibe algún otro factor identitario importante.

El único recorrido que hace con mejor disposición, incluso en diminutivo, que según Dávila (1959) es una costumbre proveniente del náhuatl que expresa cariño, es cuando habla de la estrella de Puebla “te vas, te tomas un cafecito...una comidita” y es probablemente en ese tipo de rituales en los que encuentra mayor satisfacción y afecto la entrevistada.

En las mujeres entrevistadas, conocer bien la ciudad, la familiaridad con el territorio o el estar acostumbrada a, guardan relación con el sentimiento de seguridad, indispensable en la formación de pertenencia para cualquier grupo social, respecto a esto se puede decir que existe un sentimiento de pertenencia en cuanto a la seguridad y tranquilidad que les proporciona la cultura conservadora de Puebla, también existe un sentimiento de satisfacción proyectado en la comida, lugares turísticos, personajes, leyendas de la ciudad.

Líneas – Enunciado

139-144 Algo representativo de Puebla... puede ser la comida o el **Zócalo** y la **Catedral o Los Fuertes**...de la **china poblana** y también el que era la antigua cárcel que está en la 2, no, en Reforma y la 13 y que pues se

aparecían niñas y que hacían ruidos, solamente así, pero como de fantasmas, así como de “hay” y pues que la **leyenda de los ángeles**, que subieron las campanas de la iglesia, o sea, solamente eso.

177-191 ...**sí está bonita la ciudad pero** pues lo único bueno que puedes encontrar en la ciudad de Puebla es pues el Zócalo, Los fuertes... pero Los Fuertes los recorres en dos horas por mucho, el Zócalo pues ya si vas, o sea caminas Zócalo, la Catedral y a lo mejor no sé, **los Sapos**, cosas así pero pues a lo mejor es un cuadrante de 5 calles porque ya si te vas más a la 5 de Mayo y eso pues ya está medio peligroso... o sea **no hay cosas que hacer**.

194-197 ... o sea a lo mejor la estrella... pues te vas, te tomas un cafecito, una comidita y te haces, a lo mejor la rueda una media hora y caminar por el parque lineal y eso, te haces una hora y media y ya.

236-238 ...o sea, aquí lo que me gusta es que pues ya sé, o sea conozco bien, pero me gusta **la cercanía** de las cosas... que ahorita sí me estoy haciendo como mucho tiempo en, no sé de hermanos Serdán a Cristal, me estoy haciendo 40 minutos que antes eran 15-25 minutos por mucho.

Entrevista No. 4 Alejandro A.

Las primeras entrevistas se realizaron a mujeres poblanas, en las próximas cuatro se registran los afectos enunciados por hombres poblanos; la diferencia inicial que puede percibirse es el lenguaje no verbal que ambos desarrollan, el de las mujeres es expresivo mientras que el de los hombres es más controlado.

El primer entrevistado es Alejandro, quien inicia con un comentario general de la ciudad alusivo al crecimiento y modernidad de la zona Angelópolis; cuando habla de lugares como el centro y de lo tradicional no muestra rasgos afectivos sino apreciaciones.

La ciudad de Puebla es para él bonita, la razón es que los grandes edificios que son parte de la urbanización y modernización característicos de las grandes ciudades, son manifestaciones de progreso, pero son los toques históricos de Puebla, su representación colonial, lo que la hace diferente; también la comida es una fuente de asociación importante a la cultura poblana.

Sin embargo, esa diferencia no es suficiente, manifiesta que no siente una fuerte conexión con lo que la ciudad representa. Para él no existe un gran afecto por la ciudad y en

su comentario “afecto por mi ciudad” menciona que no existe tal debido a que él prefiere conocer otras culturas y no arraigarse o acostumbrarse a ciertos contextos.

Cuando se le pregunta si visita el centro, que ha definido como principal diferenciador con otras ciudades, responde que no por la delincuencia y que ha dejado de ir porque no encuentra nada nuevo ahí.

Al contrario que las mujeres, para este entrevistado la “costumbre” es algo negativo y prefiere conocer otros contextos como el Monterrey, ciudad a la que se refiere por el atractivo cultural de la mezcla entre México y Estados Unidos. En cuanto a lugares poblanos, se inclina por el centro comercial “Sonata” ubicado en Lomas de Angelópolis que pertenece al municipio de San Andrés Cholula, algunos autores hablan de la importancia de los centros comerciales como nuevas referencias del desarrollo de la vida social en las ciudades.

Para Alejandro es importante la “gente cercana”, cuando se le pregunta si se siente orgulloso de ser poblano dice que sí pero porque él es un poblano diferente, no es el típico poblano, ésta diferencia se abordará más adelante en el subsistema de juicio, sin embargo es importante mencionar que el afecto o las emociones manifestadas al ser parte de la ciudad tienen que ver con un rechazo al estereotipo del pipope, con el que son identificados los habitantes de la ciudad de Puebla, tanto por externos como por ellos mismos.

Líneas - Enunciado

- 90-93 La comida, sí, pero así que... bueno y obviamente pues **la gente** que conoces, tu gente cercana de aquí, pero en general que tú digas “no, es que así mi ciudad” pues no sé, bueno tal vez yo creo que es más cuestión mía porque me gusta conocer más, como otros contextos y como no arraigarme a lo que estoy acostumbrado.
- 95-101 Pues que tiene ese como... como **toque colonial**, o sea si llegas a ver pues las calles el centro, todos los edificios, llegas a ver como infraestructura que no encuentras en no sé, en centros históricos de México o de Guadalajara, yo creo que es más que nada eso, porque pues se está, pues se está urbanizando más la ciudad, se está modernizando, y pues o sea, estos edificios grandes que ves cada vez más... los departamentos... los llegas a ver en cualquier ciudad grande yo creo que toda, toda ciudad se está modernizando, pero esos **toques como más históricos** de la ciudad es lo que le da como un valor extra a Puebla.

- 122-124 (Orgullo de ser poblano)...Sí, (eeh) sí porque no soy, no me considero el **típico poblano** o sea, ves que (mmm) no sé, está la tan... conocida frase del Pipope y pues yo no me considero el típico Pipope, entonces me da orgullo ser poblano por el tipo de poblano que soy.
- 152-155 Y pues **la cultura**, la cultura poblana que pues se identifica con no sé, más que nada **la comida**, yo siento que no hay una ciudad en México que tenga tanta variedad gastronómica en el País y la verdad todo es muy rico o sea el mole poblano, todo, toda la gastronomía poblana es algo que extrañaría de Puebla.

Entrevista no. 6 Juan V.

El segundo entrevistado muestra preferencia lo tradicional, las casas, la arquitectura, la convivencia e incluso las distancias, para él estar “cerca” es trasladarse de cinco a treinta minutos, y estar lejos es moverse de una a dos horas, como en las grandes ciudades.

Para Juan, la identidad de la ciudad tiene que ver con el arraigo a las personas, a la familia y a las cosas, es “ver a la ciudad como nuestra”, lo cual es determinante en la decisión de permanecer o cambiarse a otras ciudades. Encuentra a su vez, rasgos que lo identifican con la ciudad al nombrarla como “su casa” porque aquí ha vivido con su familia; menciona que el corazón de esa casa es su “historia” representada en el centro histórico y sus leyendas.

El cariño por la ciudad es realmente añoranza por el pasado, por la certidumbre que encuentra en ello y no así en la ciudad en la que se ha convertido, dejando ver su inconformidad con aspectos del periodo actual, como políticas y formas de gobierno y en plano personal con el desconocimiento del vecino y la lejanía de la familia.

Otro aspecto que puede ser analizado es que todo cuanto hacemos produce imágenes de nosotros mismos en los demás, desde la forma de comer, caminar o incluso la forma de hablar, estas a menudo son acciones que no se pueden controlar y que comunican de forma involuntaria, tal como el uso de muletillas que en el discurso de Juan son muy pronunciadas. El uso de “este” y “no” en forma interrogativa, denota cierta inseguridad en su actitud hacia los mensajes verbales expresados, buscando la aprobación o empatía con el interlocutor, en las líneas 65-71 donde habla sobre identidad, se puede encontrar un claro ejemplo.

Líneas – Enunciado

- 14-19 ...a mí me gustaba más **cómo era antes**, el **estilo de casas, la forma de convivencia, la comunicación** que se daba entre familia y amigos y sobre todo **las distancias** ¿no? Antes para cruzar toda la ciudad te hacías 5 minutos y ahora te haces casi media hora, que tampoco es mucho ¿no? en otras ciudades te haces una o dos horas pero creo que sí se nota bastante este cambio ¿no? y éste crecimiento tan grande que ha tenido.
- 23-25 Bueno para mí, **Puebla es historia**, para mí es lo más importante, es como su corazón ¿no? lo que guarda, las historias, los cuentos, la parte del **centro histórico**, toda esta parte es con la que más me identifico.
- 65-71 ...yo creo que la mayoría de los poblanos este sí, somos muy este, muy identificados con nuestra tierra, este por lo mismo de que a muchos nos ha tocado ver o vivir aquí con nuestras familias este es más difícil ¿no? eh desarraigarse, irse a otros estados, entonces eso ha generado mucha identidad ¿no? mucho arraigo a la ciudad y creo que sí vemos a la ciudad como nuestra ¿no? como parte de nosotros, aunque este, de repente no estemos muy de acuerdo ¿no? con ciertas políticas o ciertas formas de gobierno pero aun así creo que la mayoría seguimos muy apegados ¿no?
- 129-132 ...si yo lo decidiera... me quedaría en Puebla. Por el arraigo a la familia, a la ciudad, a las cosas ¿no? este, siempre es bueno conocer nuevos lugares pero siempre se extraña tu casa.

Entrevista no. 7 Daniel T.

Daniel manifiesta no sentirse identificado con la ciudad, habla de que existe cierto cariño porque es donde ha vivido. Para él existe un gusto por la gastronomía, las tradiciones y la maquinaria turística de la ciudad; las expresiones de afecto que se pueden tomar de su participación es cuando compara a Puebla con otras ciudades, considera que es más acogedora y hogareña que por ejemplo el Distrito Federal y como otros entrevistados, valora la tranquilidad con la que transcurre la vida.

El estar acostumbrado a una forma de vida implica conocer los espacios donde se desarrolla la misma. La familiaridad que hasta el momento demuestran los entrevistados respecto a la ciudad es lo que hace realmente valorar su espacio; saber, con un mínimo de problemas, las situaciones a las que se enfrentará es un rasgo de pertenencia que puede desembocar en la creación de identidad. De ahí derivan también los comentarios de

inconformidad ante la alteración del ambiente físico por obras “mal hechas”, fachadas en deterioro, cierre de calles etcétera.

Líneas - Enunciado

- 6 – 28 ...pues a la ciudad le tengo mucho, mucho cariño, pues toda mi vida he vivido acá...
- 49-50 ... pues no, yo creo que no eh, o sea tal vez con el centro histórico pero... me gusta el **centro histórico** pero así que yo me sienta identificado al 100 pues no
- 130-134 Pues yo creo que a comparación a otros lugares está bien, si digo, si es como de orgullo o por lo menos de reconocer que tiene una **diversidad cultural** amplia, la **gastronomía**, tiene zonas pues donde uno puede relajarse, a pesar de ser una ciudad no llega a tener el mismo estrés que el distrito federal, cosas así, o sea, si es como **más acogedora**, o **más hogareña** hasta cierto punto.

Entrevista no. 8 Arturo O.

Arturo se muestra colaborador durante la entrevista, sus respuestas se perciben más racionales que emocionales, esto lo expresa a través del control de sus movimientos y el tiempo que se toma para responder cada pregunta, así como para explicar sus puntos de vista.

Se dice que se encuentra cómodo en la parte racional por las fuentes que cita y las estadísticas, más que aludir a sentimientos. Al hablar sobre la ciudad, se auxilia de lo que los demás dicen sobre la misma y muy poco de su experiencia o de sus sentimientos.

Inicialmente el entrevistado menciona y refuerza sus aseveraciones con datos como que “la cocina poblana es la segunda mejor del mundo”, que es “unas de las ciudades con más edificios patrimonio de la humanidad” donde han ocurrido batallas importantes, también cuenta con la pirámide con el basamento “más grande” del mundo, el volcán “más pequeño” del mundo y esa notoriedad y diferencia lo hacen sentir orgulloso de ser poblano.

Posteriormente, Arturo ahonda en aspectos que considera forman parte de su identidad y es ahí donde se refiere a la nostalgia, un sentimiento de pérdida o lejanía de una etapa de vida que es acompañada de un espacio territorial, para él son las zonas de la Paz y la Juárez, las fuentes de los Frailes, las calles adoquinadas, instituciones como el Colegio Americano y

la UPAEP y hasta la seguridad que encontraba en dicho espacio-tiempo es lo que realmente forma parte de él.

Para el entrevistado los lugares turísticos de la ciudad tampoco son importantes en la generación de identidad pues según manifiesta, muchas de las ciudades de México son parecidas: “más que extrañar los lugares, yo creo que la comida y el trato”, menciona que el estilo de vida en Puebla, al ser menos ajetreado es más personal, se puede decir que cálido y cercano, mientras que en las grandes ciudades no se reconoce la individualidad de las personas. Incluso la comida que forma parte de su identidad no es la reconocida mundialmente sino la “que se encuentra en cada esquina”.

Arturo no habla de cultura pero habla de tradiciones que tienen que ver con actos que como habitante de la ciudad ha realizado, como pasear por el centro, visitar museos, ir al desfile de la batalla del 5 de mayo, ir a la Feria, a la cual ha dejado de asistir por la cantidad de gente que va, y también el comer gorditas de la 21, comer churros en el zócalo o ir a Africam Safari.

En el capítulo de identidad se concluyó que ésta es relacional y se modifica en el tiempo, al igual que el lenguaje, ambos se enriquecen de las interacciones sociales y son influenciados por el medio, es así que Arturo al referirse a la ciudad actual suma características como miedo a la situación de inseguridad y a expresarse libremente, por lo que su actuar se ve condicionado.

El narcotráfico, la irrupción a la tranquilidad poblana, y reinado de terror son términos que evidencian la preocupación tanto individual como colectiva de temas que afectan la vida de los poblanos y que modifican comportamientos pero también que marcan épocas sociales.

Arturo manifiesta su identidad en su aprecio a ciertos lugares, ya sea de manera negativa como la aversión que siente contra lo que representa Angelópolis o los lugares en los que se desarrolla su vida familiar y laboral como el Vergel, la Noria, las Ánimas, la Paz y la Juárez y no los turísticos como el centro.

Líneas – Enunciado

72-77 ...pues yo creo que tendría que ser la zona de la Paz y la Juárez, digo no porque sea lo más importante de la ciudad turísticamente pero porque yo crecí y me moví ahí toda la vida, digo viví en la Paz y estudiaba en el americano y en la UPAEP después, entonces fueron mis rumbos mucho tiempo, entonces eso es lo que... el transitar por **la Juárez**, y pasar por la

fuentes de los Frailes y pasar este por los otros monumentos además de la **calle adoquinada**, creo que es lo que me trae más nostalgia poblana.

79-85 ¿Qué extrañé de Puebla? mmm es que también me fui otro medio año a Puerto Rico, digo cuando te vas al D.F., a Puebla... no cambia tanto digo porque es muy parecido lo turístico como tal, este pero cuando ya sales al extranjero y estás más tiempo, más que extrañar los lugares, yo creo que **la comida y el trato**, digo el trato en Puerto Rico es todavía más amable que en Puebla pero en el DF... creo que es mejor en Puebla porque Puebla como hay todavía este ajetreo, todavía te tratan de forma personalizada, o bien el DF es zona a de millones de personas caminando.

111-121 ...Bueno sólo en Puebla puedes encontrar **muy buena comida**, muy típica porque somos la, después de París como ciudad, la segunda, pues sí, alguna vez lo fuimos, la mejor, la segunda mejor **cocina** en cuanto a ciudad del mundo ¿no? y este sólo en Puebla... alguna vez alguien me dijo "he visto mucha comida en todo el mundo..." o sea, hasta tacos ¿no? tacos no se les hace tan mexicanos porque pus en los países árabes hay cosas parecidas que parecen tacos pero dicen que las **memelas y las quesadillas**, me lo dijo un profesor extranjero, que hay en Puebla; que no hay en el D.F., que es como algo que no han visto en otro lado... en cada esquina como aquí.

129-136 ...creo que algo muy poblano, que se me pasó inclusive es que pus todas las celebraciones, que del **5 de mayo**, que este, que Puebla es una de las ciudades, después de las italianas que tiene más **edificios patrimonio** de la humanidad, este, donde ocurrieron aquí **batallas importantes**, que hay bailes, danzas folclóricas muy importantes, yo creo que Puebla, te cansas de poner todas las diferencias que tienen los demás lugares... **la pirámide** con el basamento más grande del mundo, etcétera, etcétera, etcétera... el **volcán** más pequeño del mundo ¿no? el Coscomate o ese (**Cuexcomate**), o sea hay muchísimas cosas que marcan muchas diferencias, entonces sí, **si me siento orgulloso de ser poblano**.

151-153 Angelópolis me choca, me muevo, digo me movía hasta que tuve a mi hija (risas) en esta zona de aquí, Vergel, la Noria, las Ánimas, la Paz y la

Juárez, yo creo que son donde más me muevo.

- 184-188 ...si cambiara de ciudad sería a otra que no fuera en México y si sí, por si las cosas se pusieran más feas, pues que dicen que ya todo el narco está aquí en Puebla, que nos da mucha tranquilidad porque **vivimos bien**, pero ps dicen que así era Bogotá hace 30 años... y sí, solamente si estallara algo más fuerte ps Canadá, ni siquiera Estados Unidos, tendría que ser ya otra cosa y hacia el sur menos.
- 191-197 ...he sabido de varios casos de gente que ha tenido que **huir por expresarse** de más, entonces vivir bajo este **reinado de terror** es algo que no se puede hacer aunque tiene sus tintes políticos, de ahí en fuera yo creo que crecer como persona, crecer como profesional, crecer con tu familia en un lugar donde yo creo que antes podían estar más afuera este... comparado con otras ciudades de México es muy bueno, comparado con ciudades de otros países, la seguridad obviamente no, yo ...creo que nadie dejaría “sí hijo, salte a la calle, vete a la tiendita solito” ¿no? yo creo eso ya no sucede.
- 223-233 ...pues yo creo que tradición son los del **desfile** del 5 de Mayo ¿no? tradición es (eeeh) la época de **chiles en nogada**, que la gente la espera y es tradicional el comerse tu chile en nogada este el día de muertos en Huaquechula, bueno, ya sale de la ciudad pero (eeeh) pus cuando viene la feria, que ahorita lo volvieron Feria Barroca, este, pues todas estas festividades que pues ya sabemos cuándo son, y antes la verdad iba más, ahorita como ya va tanta gente ya no me animo tanto pero, sí hay muchas tradiciones, o, fuera de las tradiciones por fechas, tal vez las tradiciones de, hablando de muchas tradiciones, este, pues de que vete al centro y comete unas... este, hay se me fue el nombre, unas **gorditas de la 21**, o unos **churros** ahí también del zócalo o la tradición de, de ir a **Africam safari**, aunque eso es más nuevo, este creo que hay muchísimas tradiciones que como poblanos sí las seguimos haciendo.

Tendencia Afecto

A partir del análisis de las entrevistas se puede determinar que los conceptos empleados por los habitantes para expresar su afecto por la ciudad caen principalmente en la categoría de seguridad, el sentirse parte de un todo, ya sea de un grupo, de una institución o de una geografía es una de las tres necesidades psicológicas básicas y esenciales para el desarrollo humano, junto con la autonomía (poder hacer) y la competencia (saber hacer) según Osterman (citado en Mercedes 2014).

Para los poblanos, el sentimiento de identidad de lugar tiene que ver con “lo acostumbrado”; existen diferencias muy sutiles entre lo que identifica a las mujeres y a los hombres con el territorio poblano. Para las primeras, la costumbre y las tradiciones tienen que ver con la forma de realizar sus actividades normalmente, valoran las distancias cortas y la certeza de conocer las calles así como la certidumbre de saber resolver su vida en esta ciudad; es también importante la cercanía con la familia.

Para los hombres la costumbre también tiene que ver con el arraigo familiar, el conocimiento del territorio y las distancias sin embargo manifestaron en menor medida sentimientos de identidad o apego al territorio pues consideran que si otra ciudad ofrece mejores oportunidades profesionales podrían cambiar de residencia sin mayor problema.

En ambos grupos se aprecia la añoranza de tiempos pasados, cuando se recorría más rápido la ciudad, cuando era segura, cuando no había tanta gente, cuando la convivencia era más cercana, incluso el cambio de clima y el estilo de casas. Se reconoce lo que ha perdurado en el tiempo como la representación colonial en la arquitectura y la comida como el mole y los chiles en nogada pero donde realmente caben los sentimientos de pertenencia e identidad no es en lo turístico sino en las experiencias y recuerdos que vinculan al territorio con las personas.

Según Téllez, la identidad tiene que ver con patrones de pertenencia, menciona que cualquier grupo humano participa de una identidad y ésta es la manera en la que el propio grupo se define socialmente en un momento dado de su historia. En este sentido, los afectos que construyen la identidad poblana recaen en sentimientos de seguridad por lo conocido, por la familia y la tranquilidad de la ciudad y por otra parte, la inseguridad reflejada en la percepción del incremento en la delincuencia y los conflictos de las grandes ciudades como el tráfico, empleo etcétera.

En los sentimientos de satisfacción mencionan sentir orgullo por lo que representa a Puebla en el exterior, la comida, la arquitectura, la diversidad cultural etc. aquello que es fácilmente perceptible sobre la ciudad; algunos consideran también que la ciudad es aburrida y que en especial las personas son cerradas, sobre este comportamiento se profundiza en el siguiente subsistema, Juicio.

Juicio

En el subsistema de Juicio los sentimientos se manifiestan como propuestas ante determinados comportamientos, que evalúa de acuerdo a normas sociales establecidas, en el presente estudio, cuenta con el mayor número de enunciados. La aceptación o rechazo de dichos comportamientos depende de los valores culturales e ideológicos de la sociedad.

Para White (citado en Ghio, 2009) existen dos grandes categorías de juicios que inducen estima social o sanción social. Los primeros tienen que ver con la normalidad, capacidad y tenacidad del comportamiento, estas conductas resultan en una estimación más alta o más baja de la persona en su comunidad. Los juicios de sanción social implican evaluaciones legales y morales, por ejemplo son aquellos que pueden considerarse como “pecados capitales” dentro de la religión o “crímenes” en el sistema legal. Los juicios además pueden darse de forma explícita (juicio inscripto) o implícita (indicios de juicio).

Balibar (citado en (TESIS, 2015), plantea que a través de rasgos de hábito o creencias, rasgos típicos de comportamiento que se han creado específicamente para diferenciar a los grupos, puede accederse a la identidad. Sin embargo, para la identidad territorial no bastan los patrones de comportamiento sino que además debe existir un destino en común, una comunidad trascendental. Los datos observados a continuación dan cuenta de cómo los poblanos se definen a sí mismos por su capacidad para establecer relaciones con la sociedad en general.

Es a través de la sociedad, derivado del sentimiento de pertenencia, que el individuo forma un autoconcepto y se categoriza, detectando similitudes, diferencias y forjando estereotipos. La identificación consiste en señalar las similitudes que se tienen con el grupo al que se pertenece y las diferencias respecto a los estándares exigidos en el grupo. Castells (2003) menciona que “no conocemos gente sin nombre, ni lenguas o culturas en las que no se establezcan de alguna manera distinciones entre yo y el otro, nosotros y ellos.”

En éste subsistema se pueden evaluar esas formas de conducirse de los poblanos, los autoconceptos respecto a lo que es aceptado o rechazado socialmente ya que el juicio está fuertemente determinado por valores culturales e ideológicos, de ello depende que alguna conducta se considere buena o mala, apropiada o inapropiada, etc.

Al juzgar a las personas o al comportamiento de las personas, se percibe en cada uno de los entrevistados una postura respecto lo que debe y lo que no debe ser o lo que está bien y lo que está mal dentro de la sociedad en cuestión. El siguiente es un cuadro clasificatorio basado en los dos principales tipos de juicios identificados por Balibar y que recoge los emitidos por los ciudadanos poblanos de este estudio.

Tabla 8 Clasificación del subsistema de Juicio

| Estima social (En la comunidad) | | Sanción social (En el sistema legal-religioso) | |
|--|------------------------------------|---|---------------------------|
| Positivo | Negativo | Positivo | Negativo |
| Amable (5) | Aparente (15) | | Mocho (5) |
| Noble (5) | Cerrado (9) | | Gobierno corrupto (5) |
| Conservador/ tradicional (4) | Grosero/ déspota/ mamón/ fresa (6) | | Foráneos delincuentes (2) |
| Diferente (4) | Alzado (5) | | |
| Trabajador (3) | Excluyente (5) | | |
| Familiar (2) | Conservador (4) | | |
| Estudioso (2) | Clasista (3) | | |
| | Discriminador (3) | | |

En los siguientes segmentos de entrevistas se ejemplifican casos en los que los poblanos califican su comportamiento como positivo o negativo así como el de los otros

miembros de la sociedad; la aceptación o rechazo de los mismos refleja valores de la clase media poblana en el contexto actual así como sus sanciones o reconocimientos.

Entrevista no. 1 Elisa C.

Las manifestaciones de sentimientos en el subsistema de juicio cuentan con el mayor número de enunciados del estudio, de estas un gran porcentaje cae en categorías negativas de estima social, por lo que se percibe una baja identificación con el comportamiento “típico” poblano y por lo tanto con la sociedad poblana en general; esto como consecuencia inmediata resulta en una falta de integración.

Por ejemplo, para la primera entrevistada, la sociedad poblana se describe con más atributos negativos que positivos: el poblano es complicado, cerrado, conservador, desconfiado, alzado, creído. Estos juicios además pueden categorizarse como juicios de estimación social o de sanción social. La estima social, donde la persona tendrá una estimación más alta o más baja de su comunidad tiende a la conducta inadecuada de los poblanos.

Para la entrevistada los poblanos “somos un poco complicados... un poco más cerrados”, dichas características se refieren a la estima social; para Martin y White (2005) una persona a quien se le juzga con mucha estima social negativa puede necesitar la ayuda de un psicólogo, mientras que la persona acusada con mucha sanción social negativa puede recurrir a un abogado.

Dentro de las sanciones sociales descritas por Elisa y en las siguientes intervenciones se trata de dar mayores detalles sobre lo que significa ser cerrado, conservador, aparente, excluyente, mocho, etc. e identificar cuando esas descripciones son positivas o negativas según el contexto de las enunciaciones.

Al hablar de personas cerradas, se dice que se trata de alguien tímido o silencioso, pero también de alguien con ideologías impenetrables, que no aceptan otras razones más que las propias. Entre estas ideologías se puede citar la impuesta por la religión, que dicta y condena cómo deben conducirse las personas y condena las visiones que no corresponden a la visión que ellos defienden. En esta sociedad es bueno ser abierto y malo ser cerrado, es bueno ser accesible y malo ser complicado.

Para Elisa “somos más conservadores... somos más desconfiados que en otros lados”; ser conservador lo define como menos “relajiento” y lo compara con el estado de Veracruz, éste límite, según la entrevistada corresponde a que los poblanos tienen mayores ingresos y a que la cultura es así. En este sentido, quien tiene mayores ingresos y por lo tanto un mejor estatus social, se preocupa más por su comportamiento y por las apariencias.

La estima en la que Elisa ubica a los poblanos es superior a la que estima de los veracruzanos, chiapanecos y oaxaqueños, personas que residen en el sur del país y ese nivel social es asignado por los ingresos obtenidos, para la entrevistada es claro que los poblanos tienen mejor posición económica y por lo tanto tienden a ser desconfiados.

Con lo que el poblano alimenta su propia estima es también resultado de lo que de ellos se dice “nos creemos mucho, somos muy alzados, conservadores... dicen que somos medio tontos... es lo que dice la gente”, también existen refranes y dichos populares que crean estereotipo sobre de los poblanos: “mono perico y poblano no lo toques con la mano tócalo con un palito que es un animal maldito”, “de Puebla, el jabón, la loza y no otra cosa”, “Poblano, loco y vano, poco fiel y mal cristiano”, “Platica poblano mientras te gano” o apodos como “Pipope” el cuál puede diferir en significados.

El poblano también realiza estereotipos de los otros en cuanto a las similitudes y diferencias que percibe, la entrevistada juzga como trabajador y pacífico al poblano y como delincuentes a las personas que llegan del exterior, “han alborotado todo eso de la delincuencia, incluso pienso que son personas, bueno sí se ha visto, que son personas que vienen de fuera, de otros estados por ejemplo del D.F., vienen a asaltar acá”. El juicio que realiza no es simplemente de estimación sino de sanción social, que tiene que ver con la ética y honestidad con las que percibe a los otros.

Líneas – Enunciado

- 66-72 Muchas personas, quizás a algunos les cuesta trabajo como que el tener relación con algunos poblanos porque creo que somos **un poco complicados**, pero, este, con el paso del tiempo bueno, pues creo que ya nos llevamos bien todos ¿no? somos como más (mmm), **un poco más cerrados** los poblanos, como un poco más, como más de no hacer tanta bulla como en otros estados, entonces creo que eso les cuesta trabajo...

- 75-78 Somos **más conservadores**, porque por ejemplo uno de Puebla con uno de Veracruz si tú te das cuenta, o sea obviamente uno de Puebla es más conservador que el de Veracruz, el de Veracruz es, no que sea como que muy relajado o algo así sino el carácter por la misma zona de playa y la misma acá en ciudad es pues completamente diferente.
- 81 Creo que si somos **más desconfiados**, sí, definitivo somos más desconfiados.
- 83-87 ...las personas, siento que en Puebla son **muy trabajadores**, no digo que en Veracruz no sean, o en otro estado no lo sean ¿no? Pero siento que cuidan más sus ingresos que a lo mejor, porque son un poco más elevados que en otros lugares, a lo mejor podría yo decir que en Veracruz o en Chiapas o Oaxaca o así, entonces siento que de allí empieza y en general la cultura es así, somos **más desconfiados**.
- 95-99 ...lo que significa Pipope es pieza poblana perfecta, eso es porque **nos creemos mucho** ¿no? Somos **muy alzados, conservadores** por eso te digo que es muy difícil que a lo mejor al inicio se puedan llevar con nosotros ¿no? pero y bueno ya lo que han puesto las otras personas bueno ya tiene otro significado, como de que somos **medios tontos** ¿no? o así, y así pero el inicial es eso ¿no? que somos **como que creídos, alzados** y así.
- 104-107 ...los poblanos yo creo que todos somos **alzados en algún momento**... no es malo, simplemente que es de, pues es lo que se cree la gente ¿no? y **está bien, tampoco está mal** entonces no hay problema.
- 165-169 Yo creo que los ciudadanos son **muy pacíficos** y o sea te digo, son **conservadores**, por lo tanto sí son pacíficos pero si hay como pues ciertas personas que han alborotado todo eso de la delincuencia, incluso pienso que son personas, bueno sí se ha visto, que son personas que vienen de fuera, de otros estados por ejemplo del D.F., vienen a asaltar acá, entonces altera a toda la sociedad, cuando acá estás tranquilo y todo ¿no?

Entrevista no. 2 Fernanda F.

Para Fernanda, los poblanos son juzgados de manera negativa principalmente por mexicanos de otras regiones: “siempre dicen que somos muy groseros, que somos muy apáticos, que no saludamos, que no sé qué, que somos mochos etcétera”. El ser mocho implica tener ideas y cultura conservadoras, incluso tiene que ver con ideologías religiosas.

Según la entrevistada, los juicios realizados son relativos a la maldad y bondad, son sanciones sociales a la conducta de los poblanos: “la mayoría dicen que somos malas personas, que somos groseros, que somos déspotas”, este tipo de juicios, como ya se mencionó se realiza según leyes jurídicas pero también leyes o mandatos religiosos. Fernanda se define como una persona creyente y que profesa la religión católica, ésta manifestación puede influir en los juicios al calificar conductas como buenas y malas en lugar de hacer juicios de estima.

Para la entrevistada, los poblanos son “menos hablantines, menos sociables” y esa es una actitud positiva para mantener alejadas a las personas externas, mexicanos, que son percibidas como delincuentes o suplantadores, en contraste con los extranjeros, con quienes se muestra flexible, “me dijeron que se habían sentido muy bien... que somos muy amables, que se hablan muchos idiomas”.

Sobre los aspectos positivos de los comportamientos de los poblanos, Fernanda indica que “somos amables, somos serviciales, gente trabajadora, gente estudiosa y familiar” así como tradicionales que en este caso se refiere a mantener valores y costumbres valiosas como la unión familiar.

La entrevistada no se define directamente como alguien “cerrada” pero lo implica al describirse como una persona que no se lleva con otras personas fuera de su círculo social, que no es de salir a conocer gente, o tampoco de hablar con cualquiera; incluso en el lenguaje no verbal se puede apreciar que los gestos que acompañan a la entrevistada, en aspectos como la selectividad, son también de rechazo ante la apertura, al abordar estos temas, se abraza y encoge.

A la sociedad poblana si la describe como “cerrada”, no tan abierta, no tan moderna, un poco cuadrados, menos hablantines, menos sociables” además considera que la sociedad es “clasista”, que son mucho de poses y eso se refleja en la importancia del “lugar donde vives, el coche que traes, el lugar al que vas...”. La entrevistada se distancia de esa “realidad” de la ciudad al decir que ella no actúa de esa forma.

En lo anterior, aun cuando los entrevistados manifiesten las diferencias entre ellos y los “poblanos”, lo cierto es que deben compartir características, han aprendido del medio en el que viven, de las historias que escuchan, de los hábitos, ritos y creencias que se practican diariamente así como de una memoria colectiva, de la cuál es difícil mantenerse ajeno.

Líneas – Enunciado

- 27-29 ...yo así como fuera de mis ámbitos, o sea en los que tengo convivencia como por obligación, por decirlo así, no suelo llevarme con otras personas. Por ejemplo me llevó con mi familia, con mis amigos pero de la escuela, no sé pero fuera de ahí no.
- 31-33 ...soy muy apegada a mi casa, entonces pues el mayor tiempo lo paso en mi casa ¿no? y si conozco a otras personas es por las actividades que estoy haciendo, pero no soy como de salir a conocer gente, o de hablar con cualquier gente tampoco.
- 49-50 ...no es justo que a los propios poblanos nos vengán a quitar lo que nos debería corresponder.
- 63-66 ...no sé a qué vienen porque la mayoría dicen **que somos malas personas**, que **somos groseros**, que **somos déspotas**, así los perciben, yo no creo que seamos así realmente, simplemente **somos menos a lo mejor menos hablantines**, **menos sociables**; pero eso no quiere decir que seamos groseros o eso, y si no les gusta pues que se queden de donde son.
- 72-76 ...yo creo que los poblanos **somos amables**, **somos serviciales**, y que la perspectiva debe de cambiar... vernos como gente **amable**, **gente trabajadora**, **gente estudiosa**, no sé, **familiar**.
- 84-91 ...**tradicionales**... creo que de **provincia** así como tipo, o sea que tenemos **costumbres**, formas de pensar como **no tan abiertas**, **no tan modernas**, o sea como **más cerradines** por así decirlo.
- 90-91 ...yo siento que dentro de todo está bien porque esto ha hecho que se conserven valores, que se conserven no sé, la unión familiar, pero si tendemos a ser un poco cuadrados.
- 140-145 ...sociedad poblana no, **hay mucho clasicismo**... por los lugares donde vive la gente...
- 145-148 ...yo creo que **en mi caso no es así**, pero también algo que escucho mucho que dicen de Puebla es que somos **mucho de poses**. Entonces (eeeh) como que cuenta mucho el lugar donde vives, el coche que traes, el lugar al que vas y por eso es notorio ¿no?
- 153-154 ...personas que se endeudan con tal de ir a los mejores restaurantes a no sé qué y luego no tienen para pagar sus servicios. Sí, si lo he visto la verdad.

- 169-171 ...de aquí de los propios mexicanos casi han sido malos, siempre dicen que **somos muy groseros**, que somos **muy apáticos**, que no saludamos, que no sé qué, que **somos mochos** etcétera ¿no?
- 172-174 Pero con respecto a las personas del extranjero que han venido acá me dijeron que se habían sentido muy bien, que es una ciudad muy bonita, que **somos muy amables, que se hablan muchos idiomas**, que hay un contraste muy padre de lo viejo con lo nuevo.

Entrevista no. 3 Janet L.

Para Janet, definir al poblano es hablar de arraigo a las costumbres, de alguien que se resiste al cambio: el poblano “no se ha sabido integrar... está cerrado a ciertos cambios”. Considera que esa es una reacción defensiva más que premeditada y que se debe al ambiente hostil como la inseguridad o la corrupción, pues lo que se escucha en la ciudad es que personas de otros lados llegan a Puebla a cometer actos de delincuencia.

Ser cerrado, como acto defensivo, implica no relacionarse con las demás personas, no generar vínculos profundos como dejar entrar a otras personas al ambiente familiar, que es de lo más valorado por los poblanos. Para la entrevistada, el poblano es noble y respetuoso, de buenas costumbres según lo que dictan las “normas sociales” y atribuye esto a la educación moral que recibe.

En cuanto a los juicios negativos de la sociedad, coincide con los otros entrevistados que el estilo de vida de los poblanos es muy “aparente”, que para ser incluido socialmente debes cumplir ciertos requisitos económicos o de poder; eso al final se refleja en el acceso a un buen trabajo, a una buena vivienda, carro, posesiones etc.

Debemos tomar en cuenta que las presiones sociales con las que consideran los poblanos que deben cumplir, determinan en gran parte lo que el individuo, el poblano, se siente obligado a tener, por lo que vive, por lo que trabaja, es el mensaje que frecuentemente recibe del exterior y al que no cuestiona a menos que desee ser apartado de la sociedad. La identidad del poblano, de este grupo de poblanos, por lo tanto sí se forja en el cumplimiento de dichos estándares sociales.

Los juicios que Janet emite respecto a la apariencia, dependen de si la persona que “aparenta” cuenta con el respaldo económico y de poder, en cuyo caso sería de una alta estima social o por el contrario, si para aparentar la persona tiene que mentir, se convierte en un juicio de sanción social que atenta contra la ética y moral. Mentir por apariencias se convierte para muchos poblanos, la única opción para ser aceptados socialmente.

Líneas – Enunciado

- 77-79 ...desafortunadamente aquí en Puebla el **poder adquisitivo** va de frente. Si tú tienes poder adquisitivo, tienes poder o se te abren las puertas para educación, la famosa palanca, el famoso **palancazo** para el trabajo que quieres, o sea desafortunadamente.
- 82-85 ...yo creo que es la cultura de cada quien ¿no? de quien lo toma, o sea puede haber mucha corrupción aquí en Puebla pero aun así siento que hay **gente todavía bastante noble**, o sea, todavía te respeta todavía hay gente que te da el paso en el camión, o sea que te da el asiento.
- 106-108 ...aquí en Puebla es mucho la costumbre ¿no? O sea, vas y las ferias ¿no? Este ahorita el famoso trueque de Cholula te comento...
- 124-126 Mira, el Poblano es **muy resistente al cambio**, eso si te lo puedo decir, o sea no es que sea mala gente, no es que sea... sí, mala gente, simplemente es muy resistente al cambio. Siento que se resiste mucho al cambio por lo mismo que trae tan arraigado todo lo de atrás.
- 151-156 ...el Poblano es **mucho en apariencia**, el poblano es **muy noble**, siento, (eeeh) la gente poblana es muy noble, o sea la gran mayoría tenemos como que esa educación, **mucha nobleza**, pero no se ha sabido integrar, entonces yo creo que es más que nada un mecanismo de defensa (eeeh) la **apariencia** de “tienes, te acepto en mi círculo porque vales como yo, no tienes, no te acepto en mi círculo, porque no sé lo que tengas”. Es lo mismo que te comento, están **cerrados a ciertos cambios**.
- 162-167 ...el mismo ambiente hostil, ha provocado que las personas, o la gran mayoría esté **a la defensiva**, o sea que el Poblano diga “no te conozco y como no te conozco, no te voy a invitar a mi casa; y por qué no te voy a invitar a mi casa, por mi familia, por mi seguridad” o sea, siento que es más que nada eso... por la **inseguridad, por la corrupción...**

Entrevista no. 4 Denisse R.

Denisse considera que la situación económica y de seguridad que se vive en Puebla es mucho mejor que en otros estados, y que ese es el principal motivo por el que se quedan a vivir los que vienen de otros lados. Para ella hay una clara una diferencia en cuanto al trato que los poblanos dan a las personas según su lugar de origen, por ejemplo: “les hacemos feíto a los oaxaqueños”; hacen referencia a estereotipos establecidos, a la gente que llega del

Distrito Federal se le asocia con delincuencia, a los de Veracruz como flojos, a estados del sur como Oaxaca y Chiapas como gente pobre y al Norte con delincuencia.

Denisse reconoce una identidad particular en la ciudad, la cual tiene que ver con el aparentar, con el pretender ser alguien que no se es y poder conseguir favores o reconocimiento y para eso, se debe cumplir con códigos establecidos que ya se han mencionado, vivienda, ropa, auto. Considera que la gente poblana “es como por lo que tengo valgo”, pero ella no se considera así sino que es lo que ha visto y lo que le han dicho sus amigos del D.F., cree también que la cultura de la apariencia es un atributo de Puebla más que del mexicano.

Cuando habla de la cultura poblana, habla del estereotipo que se tiene de los poblanos de “mochos”: “Puebla es bien mocha, o sea, yo soy poblana pero pues mi familia jamás fue así como que católica y conozco personas que son...pipopes”. Para Denisse ser pipope y ser mocho son sinónimo de ser poblano.

Ser mocho tiene que ver con cómo se lleva la religión: es hipócrita asistir a la iglesia y comportante de una manera no aceptable, éste es un juicio de sanción social que habla de la importancia de la religión en la sociedad poblana actual. Para la entrevistada la cultura de Puebla es el “yo (pretendo que) me porto bien” tal vez bajo los principios de la religión católica de lo que es portarse bien, ser un buen cristiano y juzgar como malo todo lo que no lo sea, incluso juzgar a las personas que vienen de fuera.

Sin embargo, manifiesta que ella ni es pipope ni es mocha, que sí conoce a esas personas pero no representan quien es ella: “O sea, yo soy poblana pero pues mi familia jamás fue así como que católica y conozco personas que son o sea pipopes... como súper católicos y a veces persignados, pero pues se comportan peor, son bien lacritas, pero pues tratan nada más de aparentar como que “lo bien” pero pues siempre ocultan “lo mal”.

Se debe recordar que los juicios realizados a los comportamientos, implican ideologías sobre lo verdadero, lo ético, lo que es normal, la capacidad o tenacidad de las personas y que esos juicios determinan la posición en la que se encuentra el sujeto. Según Denisse, las exigencias sociales de aparentar ser buena, de tener buena posición, tienen que ver con la aceptación y educación, y ambas se dan dentro de la sociedad.

Líneas – Enunciado

- 114-119 ...hay un odio-amor, jarochos-poblanos que los jarochos se quejan siempre de los poblanos pero pues al fin y al cabo están acá por algo, o sea no tienen como las mismas oportunidades. Los oaxaqueños pues como que **les hacemos nosotros así feíto** y pues viene mucha gente no sé, de Chiapas, de Tabasco, también he escuchado que viene mucha gente del norte, pero también creo que es por, pues por la seguridad que tienen allá.
- 124-126 ...como que siento que en Puebla, que también he comparado con amigos del DF, que en Puebla, la gente sí es como “**por lo que tengo, valgo**” y si no traes, no sé, un buen coche, no te quiere la gente...
- 131-136 ...yo creo que también ha de ser como que algo de la religión porque pues **Puebla es bien mocha**, o sea, yo soy poblana pero pues mi familia jamás fue así como que católica y conozco personas que son o sea pipopes, pipopes, y es como súper católicos y a veces persignados, pero pues se comportan peor, **son bien lacritas**, pero pues tratan nada más de **aparentar** como que “lo bien” pero pues siempre ocultan “lo mal” pero pues todo mundo lo sabe.
- 147-152 ...si siento que hay cambio y más que nada... no es tanto porque la gente poblana cambie, sino porque llega gente nueva, es más que nada por eso, porque si no seguiríamos siendo iguales y así como de “hay no, yo me porto bien” o sea, porque siento que esa es la cultura poblana y como que **todo lo tachan de malo, y todo está mal**, siempre es así. Pero pues la gente nueva como que ya trae pues nuevas ideas, o sea o nueva comida, o nuevas tradiciones, cosas así.
- 224-226 ...pero aquí en Puebla, si tú los ves así, vas a decir “por qué vienes vestido así, estás en Angelópolis” y es así lo que ella decía “ah, es que se me hace así: por qué si te vistes así, o sea, ¿por qué la gente te critica por cómo te vistes?”
- 229-231 ...es como la aceptación, o sea pero es como más que nada la educación, porque no te tienes que valer por lo que tienes, pero pues lamentablemente es la cultura poblana, más que nada no tan mexicana sino poblana, que **por lo que tienes te catalogan**.

Entrevista 5. Alejandro A.

Alejandro sigue en la misma línea con más valoraciones y atributos negativos sobre la sociedad poblana y el poblano: “pues siento que el poblano es como egoísta”, atenuado el adjetivo. Menciona que la fama de los poblanos ha sido ganada por su falta de humildad y que al contrario de otras personas, el poblano se preocupa únicamente por él mismo.

“El poblano... es excluyente... es como mamón... es como interesado, les preocupa mucho su estatus económico... discrimina”, Alejandro se incluye y excluye de esa definición durante la entrevista, pero finalmente declara que no todos son así, él no es como los otros poblanos, él es un poblano amable.

Para el entrevistado el poblano típico es aparente, sin embargo, como se ha mencionado, la persona no se puede abstraer completamente del contexto en el que se encuentra y al hablar de las cosas que realiza, mencionado que frecuenta lugares nuevos, centros comerciales y bares, en los que es imprescindible aparentar.

En la mayoría de las entrevistas el tema constante es el empleo de un doble discurso, el cuál juzga en primer lugar el comportamiento de los poblanos y que ha resultado en conductas no adecuadas o mal vistas por la sociedad, hasta ganar sobrenombres como pipopes o mochos y, por otro, indican que esas conductas no corresponden a ellos, que no son los típicos poblanos, pipopes o apoblanados.

“Le hacemos feíto a los oaxaqueños, nos falta humildad, está bien la forma en la que actuamos, es nuestra característica...”, son juicios en los que se incluye el comportamiento de los entrevistados pero también el “yo no me considero así, yo soy diferente” es constante en las respuestas.

Líneas – Enunciado

- 56-61 Pues siento que en parte **es como egoísta el poblano**, (eeeh) me doy cuenta muchas veces cuando no sé, visitas algún otro estado (eeeh) pues la gente muchas veces se preocupa más por, no sé, **gente foránea**, por cómo están o así y creo que aquí es, no sé, se preocupan por ellos mismos y son, también siento que **son excluyentes**, (eeeh) no se siente como, no se siente como esa no sé ... como esa calidad de como de ser parte de una sociedad a como puede ser en otros estados, que yo me he dado cuenta que es... es **como mamón**.
- 66-74 Igual, así, yo conozco a muchos foráneos, que estudian en la universidad y pues todos llegan con la idea de que el poblano **es excluyente**, que se van a sentir tal vez no en casa y pus muchas veces el mismo poblano lo... pues lo acepta y lo demuestra y no sé, cuando se encuentran con poblanos que son diferentes es cuando te dicen “no, es que la verdad todos los poblanos que conozco son así, este y pues **me sorprende que tú seas amable**” yo siento que es más que nada es eso... pero es fama que los poblanos se han creado y o sea, no es una fama que no sea cierta, o sea, tal vez **no todos somos así** pero muchos son de esa

manera y a un nivel extremo.

- 76-81 Pues yo creo que son como **más interesados**, les preocupa mucho su **estatus económico**, este pues no sé, se preocupan por, qué ropa visten, en cuánto dinero tienen, qué coche traen, y eso lo demuestran en cómo tratan a las demás personas, si no traen un buen coche y no traen buena ropa... cuestiones así empiezan a pues discriminar y excluir a esas personas, siempre ves a esos grupitos de no sé, siempre entre gente que tiene un estatus económico alto, se juntan entre ellos pero no son como gente abierta que... nos...**nos falta humildad**.
- 129-132 ...no todos los poblanos somos así; y pues que llegue gente de otros lugares y que se encuentre con gente que sí es así, pues como refuerza esa idea que tienen de “no pues el poblano es así”, o sea como el estereotipo que se crea y lo refuerzan muchos poblanos que viven aquí, pero pues no todos somos así.
- 160-164 ...yo siento que entre más el poblano se acostumbre a estar entre poblanos, se genera como no sé, un contexto de pues no sé, como de excluir el uno al otro ¿no? Siento que **no somos tan incluyentes** entre nosotros, pero cuando conoces a gente de otros estados, sucede que pues no sé, te sientes como más identificado en otras cuestiones y pues como que se mezclan más ideales.

Entrevista no. 6 Juan V.

Las atribuciones que se hacen al comportamiento de “muchos poblanos” son el resultado de lo que se considera correcto o incorrecto dentro de la cultura y también de los estereotipos, según Juan V. “...de repente recibo muchos comentarios ¿no? de la gente que viene de fuera que, que los poblanos son así como muy especiales y conviven más con otras personas que no sean poblanas...” y siguiendo esa idea, considera que eso ha hecho que “Puebla se perciba así”, de forma negativa.

Lo que escucha también es que “los de afuera vienen a hacer cosas indebidas a la ciudad” y por eso la gente se niega a convivir y a integrarse con otros. Juan se considera

tradicional, conservador, como alguien más cerrado y así describe a los demás poblanos; ser una cultura cerrada y conservadora, según él, lleva a la sociedad a aparentar, “de repente el que tú estés en un lugar donde va la crema y nata de la ciudad es mejor que ir a un lugar donde no lo está”, incluso proporciona ejemplos de cómo la sociedad se comporta de esa forma al ser parte de una cultura de modas o que les gusta exhibirse en las terrazas de los restaurantes.

Para Juan es claro que también influye la religión en la sociedad, por eso “es muy común o muy frecuente que las escuelas sean religiosas”, eso hace de Puebla una ciudad conservadora y del poblano alguien tradicionalista, pues aun cuando muchos se consideran católicos por herencia, la verdad es que la religión sigue siendo importante en la ciudad de Puebla¹⁰.

Líneas – Enunciado

34-43 Yo creo que es fácil que se integren, aquí creo que es al revés ¿no?, a veces los poblanos **somos un poquito más cerrados** y somos a los que nos cuesta trabajo aceptar más ¿no? este yo creo que esta cultura que tenemos más cerrada, más de este pues qué va a decir la gente, **qué va a decir la sociedad** este sí, sí es muy marcada en los poblanos y a veces eso hace que no nos abramos tanto ¿no? y sobre todo que de repente escuches en las noticias que todo es, este, violencia, y que viene gente de otros lados para, para hacer cosas indebidas por acá pues entonces la gente también de repente... la **renuencia a la convivencia con otros y a la integración** es... viene más de los mismos poblanos que de la gente que viene de fuera.

45-49 ...a veces sí soy más este, de repente **menos... podrían decir abierto** ¿no? a otras cuestiones como en el norte que todo lo dicen, así todo les sale de forma natural o de repente los del sur que son más este, más directos con las cosas que dicen, yo me considero que **sí soy más de rebuscar las cosas**, no ser tan directo, tratar de suavizar algunos temas que... siento que así somos los poblanos ¿no?, de repente.

¹⁰ Según el informe de diversidad religiosa en México de INEGI (2000), Puebla se encuentra entre las primeras 11 entidades del país con mayor porcentaje de población católica, 91.6%; por consiguiente registra porcentaje bajo en otras agrupaciones religiosas.

- 51-59 ... este sí de repente recibo muchos comentarios ¿no? de la gente que viene de fuera que, que los poblanos son así como muy especiales y conviven más con otras personas que no sean poblanas ¿no? y se da esta integración...
- 61-62 ...al poblano yo lo definiría como **tradicionalista** ¿no? más tradicionalista, más de, más **diplomático**, de repente el poblano suele ser más (mmm) **conservador**, creo que así lo definiría.
- 149-150 ...de repente los poblanos sí suelen ser este... darle más **preferencia a gente de otros lugares.**
- 153-157 Que son **mucho de imagen**, sí, de **apariencia** exactamente, sí yo creo que es parte de su ya de su cultura y de la tradición ¿no? creo que de esta misma parte **conservadora** y de lo que va a decir la sociedad y de estar más pensando en aparentar ¿no?
- 159-162 ...por eso nos vemos tan de modas ¿no? o sea abren un nuevo restaurante y todos vamos para allá, para decirle al mundo “¡Hey! Yo ya fui ahí ¿no? este, véanme ¿no?” y llenamos las terrazas y no los restaurantes por dentro, toda la gente, estamos ahí ¿no? este sí, somos mucho de esa parte.

Entrevista no. 7 Daniel T.

Daniel menciona, al igual que Juan, que la perspectiva foránea es que el poblano es mamón, cerrado, mocho pero considera que esa clase de personas existe en todas partes. Según comenta, para él no existe una definición de lo que es un poblano, así como tampoco estereotipos, considera que gente “nefasta” existe en todos lados, pero sí manifiesta un cambio en el lenguaje no verbal al hablar de categorizar a los habitantes de Guadalajara por sus preferencias sexuales “distintas”, entonces cambian los rasgos por una expresión de burla percibida también en el tono de voz irónico.

Para el entrevistado las divisiones de la ciudad son evidentes, menciona que tanto en la sociedad poblana como en otras sociedades, la segmentación de la población es notoria, de acuerdo a intereses particulares y hace énfasis en grupos existentes en la ciudad como los del Parque España, que se conforma por españoles o por “los que se dicen españoles”.

El juicio que realiza sobre la ciudad y que coincide con los demás entrevistados es que Puebla es excluyente, “existe una marcada diferencia en la ciudad entre las zonas donde la

gente tiene dinero y donde no... Angelópolis es donde actualmente se concentran las personas con bastantes recursos”. Una evaluación más sutil sobre esta desigualdad se aprecia cuando dice que en la sociedad hay ciertos círculos que no permiten una interacción general en la sociedad y que se aglomeran según sus intereses (económicos principalmente, son los que hacen la diferencia) y al ser una sociedad pequeña, todo mundo sabe el lugar al que corresponde.

Considera complicado el cambio en la sociedad, precisamente por la fragmentación social que existe y reafirma con el lenguaje verbal esta idea, pues los gestos en este caso son de tedio, de estar acostumbrado e incluso de aceptar que esas situaciones se sigan repitiendo.

Respecto a la influencia de la religión, Daniel señala que la sociedad poblana es pequeña y que las familias tienen “muy arraigada una cultura católica” en la cuál es mal visto ser de otra religión, y que así es como se ha ido construyendo la sociedad.

Dos rasgos importantes de esta conversación pueden tomarse en cuenta al identificar a un poblano, la primera es que ha asimilado la posición que tiene dentro de la sociedad y a lidiar con las diferencias; y la segunda que al hablar de una sociedad cerrada se puede referir a grupos exclusivos y determinados, entre otras cosas, por intereses económicos, religión, por el lugar en el que se vive, lugar de procedencia y escuelas a las que se asiste y que se intensifica esa diferencia porque es una sociedad muy pequeña, donde se conoce el lugar que cada persona debe ocupar en la sociedad.

Líneas – Enunciado

- 38-40 ...en muchas partes nos consideran que mamones, personas cerradas, mochos, pero yo la verdad conozco personas de todo tipo y de todas partes entonces no, pus no me aventuraría a hacer una descripción.
- 98-105 ...digamos que es una ciudad con mucho, o sea por ejemplo las zonas donde... están muy marcadas ¿no?... las zonas donde la gente tiene dinero y donde no lo tiene por ejemplo esta zona de Angelópolis pues en su mayoría es de gente, gente con bastantes recursos y si te vas a donde termina la 11 sur... o sea no hay de los 2 ¿no?, sino que está muy separado por, por eso. ¿Por qué más es más marcado aquí? (mmm) es una **sociedad pequeña**, todo mundo se conoce entonces pues desde chicos empiezan a, obviamente se juntan con las personas con las que van a la escuela, que también depende de sus recursos económicos, o sea se van como que tradicionalmente se van aglomerando por cuestiones así

141-148 ...Puebla siempre fue una ciudad donde... pus completamente católica ¿no? digo, prueba de ello es no sé cuántos miles de iglesias que hay y obviamente tienen, las familias tienen muy **arraigada esa cultura**, incluso hay, habemos muchas personas que somos católicas pero más bien como por nacimiento, no por que de veras sea uno muy devoto de eso, y eso tiene mucho que ver porque digamos que es como parte de pues de un círculo oficial o está mal visto ¿no? a lo mejor entre círculos de amistades, que una personas sea de otra religión, o sea si es como que algo que... a lo mejor ahorita ya no pesa tanto pero si se ha ido construyendo así.

Entrevista No. 8 Arturo O.

Al igual que los demás entrevistados, los juicios que realiza respecto a los poblanos están divididos. Por una parte, habla del poblano que es “apoblanado... pipope” y todas las características negativas, que es fresa, fachada, vitrina; y por lado el poblano amable y buena persona. Proporciona además rasgos típicos del apoblanado: se nota en la actitud, cómo hablan, cómo visten, porque gastan en ropa para aparentar, incluso si no tienen dinero para pagarla, se endeudan y no les importa mientras queden bien ante los demás.

Explica que no sólo se da en las clases altas sino en la población en general que adopta “las costumbres, los tratos y los contactos de la gente de más arriba” porque creen que así pueden crecer en la vida; por lo tanto que el aparentar no sólo es para una clase socioeconómica sino que es aplicada en la sociedad en general.

Para Arturo, según la cultura poblana, el valor de las personas, está determinado por el trabajo, el auto o el lugar donde viven; obviamente cada aspecto debe ser juzgado como poseer un trabajo socialmente prestigiado, un auto y una casa que reflejen principalmente el estatus social, estas manifestaciones de la identidad son el resultado predecible de la cultura de la imagen implantada en la sociedad poblana, de su historia conservadora y religiosa que exige una conducta íntegra y por la que se tienen que guardar las apariencias.

También ejemplifica cómo funciona la apariencia en la ciudad, “... al pipope te lo encuentras en un antro, en un restaurante o en las plazas”. La plaza o centro comercial más importante en la ciudad de Puebla es la de Angelópolis a la cual el entrevistado manifiesta rechazo, existe por lo tanto un rechazo a la apariencia pero también a las instituciones que la representan.

En una sociedad mexicana apasionada por el futbol, no resulta extraño que alguien mencione algo relacionado con dicho deporte, sin embargo sólo Arturo se refiere a este tema

y deja entrever que el equipo que representa a Puebla no goza de la reputación necesaria y exigida por los estándares de la sociedad poblana, por eso los poblanos buscan un equipo de respaldo.

Para este entrevistado, los únicos territorios con un sobrenombre grosero y agresivo son Puebla y la ciudad de México, como pipopes y chilangos, y que según considera, “no refleja al total de la población”, a su parecer sólo el 10% de la población es un pipope, en el otro 90% están los otros poblanos que como él, conocen su ciudad y los alrededores, las tradiciones, que es hospitalario, y que siente apego hacia sus raíces.

Líneas – Enunciado

- 33-42 ...en el DF. Yo creo que la vida allá es más movida, la gente camina muy rápido, la gente está preocupada, la gente está hasta asustada a veces. Yo sí, siempre estuve como en desconfianza...
- 88-90 Es que el poblano es el **apoblanado** (eeeh) que es **fresa**, que es **fachada**, que es **pura vitrina**, pero creo que el poblano general, el grueso que no está catalogado, y bien ganado por muchos Juniors, es **amable**, es **buena persona**.
- 97-101 ...cuando puse por ejemplo mi negocio, tenía una oficina virtual en el edificio en el CCU ¿no?, muy bonita y todo porque esa es la pantalla que a veces les importa más a la gente que la calidad de tu trabajo, aquí en Puebla y bueno en todos lados también pero **aquí en Puebla creo que es muy notorio**. Dime dónde trabajas, dime qué manejas, dime dónde vives y te diré quién eres ¿no?
- 105-108 ...tal vez no sea tanto como muchos dicen que el Pipope y todo eso pero sí te lo encuentras sobre todo si vas a un antro o si vas a un restaurante, si vas a una plaza, te encuentra a muchos de ellos, muchos de esos que dices, “sabes qué, pues somos iguales, ¿por qué te pones así? ¿no?
- 122-126 ... algo muy malo poblano es que tienen, por ejemplo, hablando de sus gustos deportivos, tienen a alguien que le van de respaldo, porque saben que nuestros equipos son una basura, y después al Puebla, o por ahí ¿no? pero yo creo que los poblanos son, el término es “**villamelón**”, o sea ¡hay sí mi equipo poblano! pero... primero le voy al américa, al cruz azul, los pumas bla bla bla... y ya luego a mi equipo.
- 205-215 ...yo me considero poblano y no “**apoblanado**”, digo creo que muchas veces se nota en la actitud hasta cómo hablan, hasta cómo visten ¿no? este, gastan millones en ropa para, no sé si para **aparentar** pero (eeeh) es mucha gente que

le cuesta mucho vivir de las dos formas, le cuesta por el qué dirán y les cuesta porque aunque no tengan dinero, están quebrados, tienen las tarjetas hasta el full, no importa, tienen lo mejor de lo mejor para aparentar... entonces yo creo que de eso no soy, yo soy un poblano que si alguien llega y me pregunta oye, a dónde ir, sí le puedo dar una buena respuesta, este, sé del turismo muy bien de Puebla, sus pueblos mágicos, este no he ido a todos pero la mayoría...

218-221 Yo creo que... la **humildad** de algunos, el trabajo duro de muchos y este y la cultura y tradiciones que hay dentro de la ciudad y que hay en muchos pueblitos ¿no? que ni siquiera hablan español.

Tendencias Juicio

La perspectiva de la identidad en la sociología plantea que el hombre busca ser reafirmado, busca pertenecer a un determinado grupo social según los beneficios que de éste pueda obtener, el dominio de juicio impacta dicha aseveración pues las conductas y comportamiento de los poblanos son indicadores de las relaciones existentes entre los diversos grupos sociales y de cómo los poblanos se relacionan con su entorno.

Las personas crean y recrean su realidad a través de las descripciones del entorno en el que se desarrollan, en las evaluaciones se muestran ciertas actitudes respecto a lo que los poblanos piensan de ellos mismos y de la sociedad pero también de ideas externas, de personas ajenas a la realidad poblana.

Los atributos de comportamiento positivo, para los entrevistados, hablan de un poblano amable, trabajador, servicial, diplomático, tradicional, noble, educado, conservador y humilde. Del lado negativo se consideran también como alguien conservador y tradicional así como cerrado, mocho, creído, excluyente, egoísta, interesado, clasista y con una característica mencionada por todos los entrevistados, el poblano es aparente.

Se puede observar que los términos tradicional y conservador pertenecen a ambas categorías, el lado positivo se refiere a que se pertenece a una sociedad donde los valores persisten, donde la unidad familiar es el vínculo más fuerte con el territorio porque brinda seguridad, también el estar acostumbrado a una forma de vida tradicional proporciona a los poblanos tranquilidad en su vida diaria y se muestran renuentes a los cambios.

La ambivalencia de los términos lleva a considerar a los poblanos el aspecto negativo de permanecer estáticos, de seguir anhelando lo tradicional y conservador de la sociedad, al

ser el cambio una constante así como requisito para adaptarse a nuevas realidades; en esta idea, los poblanos conservadores pretenden que su entorno permanezca sin cambios, cierran sus círculos ante la gente que llega de otra parte pues los consideran una amenaza para su estabilidad, sus círculos sociales se vuelven excluyentes y se imponen ciertas características a los miembros.

Las implicaciones de esas características en la identidad del poblano es la confusión en la escala de valores de los poblanos, es bueno o malo, correcto o incorrecto, aceptable o no, el ser cerrado, tradicional y diferente a los demás o el ser moderno, crecer y perder la particularidad.

Al juzgar las conductas, los poblanos se incluyen y excluyen del relato según el grado de relación o rasgos que quieran mantener como propios; dentro de ellos, existen atributos negativos que en el discurso de los entrevistados se atenúan con el uso de diminutivos como: un poquito más cerrados, menos hablantines, medio tontos, más cerradines, lacritas o se evaden calificativos directos y se opta por el uso de “formas de pensar no tan abiertas” en lugar de cerrados, “formas de pensar no tan modernas” por anticuados, “les hacemos feíto a los oaxaqueños o no somos tan incluyentes” como excluyente o intolerante.

La conducta más identificada, como se puede observar por el número de expresiones negativas, es la que corresponde “al otro poblano” al que se denomina pipope. De este poblano se identificaron cinco características básicas, la primera que es cerrado, bajo este concepto se entiende que el poblano no es sociable, es selectivo, no se integra y prefiere mantenerse a cambiar.

La segunda característica, es conservador, se refiere a ser tradicional, no es moderno, siente arraigo hacia una sociedad pequeña, cuida sus ingresos y guarda apariencias, es respetuoso de sus costumbres, en relación a ésta se encuentra una tercera característica que es mocho, el poblano se identifica como alguien religioso, con grandes influencias católicas y conservadoras que sugieren formas de pensar y actuar rígidas.

Con una fuerte tradición religiosa-católica, la sociedad poblana se ha considerado una sociedad conservadora, al regirse bajo principios religiosos se han ganado el mote de mochos; los poblanos son mochos, no son guadalupanos como en su mayoría se ha identificado al pueblo mexicano. Ser mocho, según las opiniones registradas, es que “por un lado dices

acatar lo que manda la religión y por el otro te comportas como te convenga”, considerando a la iglesia como otro símbolo de apariencia para la misma sociedad.

La cuarta característica es excluyente, los poblanos al mantener una sociedad conservadora y cerrada mantienen sus vínculos limitados, como se mencionó anteriormente en su percepción influyen los estereotipos asociados a gente de otros estados.

La quinta característica y de mayor relevancia para los entrevistados porque afecta su vida directamente es que el poblano es aparente, la sociedad poblana de clase media considera que para tener un lugar en la sociedad se deben cumplir con ciertos requisitos económicos y si no se tienen, se recurre a las apariencias. Como asociaciones relativas a este estado se encuentran los conceptos de clasista, pretensioso, excluyente, corrupto, exhibicionista, egoísta.

La conducta que representa, por el contrario, al “poblano diferente”, se relaciona con el subsistema de afecto, se puede recordar que el arraigo y la tradición fueron los afectos más citados por los entrevistados, pero en el aspecto de juicio ese atributo es ambivalente; puede funcionar para la conservación de valores familiares o como un sinónimo de cerrado.

La perspectiva que tienen los foráneos de los poblanos, según lo que han escuchado los mismos poblanos, refuerza la idea que tiene el poblano de sí mismo, juicios negativos como groseros, déspotas, malas personas, apáticos, mochos, interesados y cerrados son motivos para no integrarse socialmente. Como se puede observar, los entrevistados al reinterpretar las palabras de los otros no recurren a palabras que debiliten el significado, la crítica es directa.

Se han identificado características en las conductas de los poblanos que reflejan valores culturales, no obstante, existe un desacuerdo entre la valoración positiva o negativa de los mismos. Mientras para algunos las características de los poblanos son parte de su esencia y no deben cambiar, para otros esas manifestaciones deben ser disociadas y llegan a considerarse a sí mismos como “otro tipo de poblano”.

El poblano diferente tiene como característica esencial la amabilidad, un atributo mencionado por todos y que de cierta forma contradice al perfil anterior; un buen poblano conoce y se enorgullece de sus costumbres y tradiciones y siente apego a sus raíces, además es buena persona. En el extremo positivo de la categoría de juicio se encuentran las aspiraciones de los poblanos en cuanto a conducta.

Los poblanos no se identifican con aquello que narran como realidad, “la conducta del poblano es real, si conozco a esa gente, la conducta es extrema en algunos casos, es muy marcado...” son aseveraciones que se pueden leer en los textos seleccionados, sin embargo, debido a su carga y sanción social, los entrevistados optan por el rechazo de esas características, de esas asociaciones y prefieren ser asociados a otras cualidades como “sorprendentemente amable, diferente, servicial, trabajador, estudioso o educado, noble, diplomático, humilde, buena persona”; llegando a considerar incluso que es un orgullo ser diferente al resto de los poblanos.

En el siguiente subsistema se profundizará en el conjunto de evaluaciones sobre la ciudad, textos, constructos como políticas y planes, opiniones respecto al impacto, composición o importancia de la ciudad y el entorno, y qué áreas son las que impactan directamente a los entrevistados.

Apreciación

Aún dentro del dominio de la actitud, el tercer subsistema es la *Apreciación*, que se encarga de interpretar los sentimientos que se desencadenan en propuestas de valor sobre algo en específico como textos, planes, políticas y manufacturas; la apreciación se aleja de los juicios de comportamiento humano, según Zienkowski, Östman, & Verschueren (2011) son opiniones y sensaciones institucionalizadas como evaluaciones.

Rothery y Stenglin (Ghio, 2009) proponen tres subcategorías para agrupar las apreciaciones: la reacción, la composición y la evaluación. La reacción evalúa en términos del impacto o la calidad que tiene en este caso la ciudad. La composición describe el equilibrio y la complejidad del objeto. La evaluación o tasación social se refiere a la evaluación social que se hace del objeto, es decir, si los valores que posee son trascendentes en el campo al que pertenece el objeto.

De igual forma, Martín (2000 en Bolívar; 2007) categoriza la *Apreciación* alrededor de tres dimensiones: la reacción, la composición y la tasación social. La reacción describe cuánto atrajo nuestra atención el objeto evaluado, por ejemplo, la ciudad de Puebla y de qué manera impacta al grupo. La composición está relacionada con nuestra percepción de la proporción y el detalle, y la tasación, con nuestra estimación de la importancia social de lo evaluado. El siguiente cuadro muestra las categorías de la *Apreciación* según el autor y con la información de la investigación sobre la ciudad de Puebla.

Tabla 9 Clasificación del subsistema de Apreciación

| Reacción | | Composición | | Evaluación | |
|-----------------------|-------------------------------|------------------------------|---|-----------------------|---------------------------------------|
| Valor positivo | Valor negativo | Valor Positivo | Valor negativo | Valor positivo | Valor negativo |
| Bonita (4) | Insegura/ Peligrosa (6) | Creciendo/ Desarrollo (8) | Pocas oportunidades (8) | | Conflictos de ciudad grande (9) |
| Moderna (4) | | Más servicios (5) | Gobierno corrupto (5) | | |
| Cómoda (2) | | Diversidad cultural (3) | Ciudad seccionada (3) | | |
| Buena (2) | | Tranquila (2) | Falta educación (3) | | |
| | | | Ciudad mal planeada (2) | | |
| | | | No existe integración entre lo urbano y las costumbres (2) | | |
| | | | Poca inversión cultural (2) | | |
| | | | Trabajos mal pagados (2) | | |

Dicho lo anterior, para el análisis es importante contrastar los afectos con los juicios y la apreciación para realizar un esbozo que nos permita poner en perspectiva lo que se dice en cada una de las subcategorías, pues aun cuando pertenecen a la dimensión de la Actitud, los tres subsistemas guardan sus particularidades.

Entrevista No. 1 Elisa C.

Para Elisa, la ciudad puede evaluarse estéticamente como bonita, limpia, moderna y en desarrollo, este crecimiento tiene un aspecto negativo para la entrevistada pues al crecer las ciudades se vuelven inseguras. La modernización de la ciudad tiene su principal foco en la zona sur, en Angelópolis, que es donde se aprecian los desarrollos más grandes e importantes en cuanto a infraestructura.

Para la entrevistada es bueno que la ciudad no sea tan grande porque el desplazamiento es fácil y eso brinda seguridad. De forma contrastante, menciona que la ciudad ahora es peligrosa, que el tráfico es mayor y que los trabajos no están tan bien pagados como en otras ciudades, como en el D.F., aunque el costo de vida es también mayor.

En la escala de la apreciación, se habla de una ciudad bonita, y de lo tradicional, pero también se habla de una ciudad moderna que no alcanza las dimensiones ni la importancia de una ciudad del D.F., las apreciaciones sobre la ciudad no alcanzan a medir cómo debe ser una ciudad pero esboza aquellos aspectos en los que está bien apreciada y aquellos en los que considera que le hace falta según la convención social de lo que “debería cumplir una ciudad” como la falta de oportunidades laborales y mejores pagos.

Líneas – Enunciado

- 19-21 Bueno a mí se me hace una ciudad muy muy bonita, ya no es tan segura como antes, a mí nunca me ha pasado nada, pero pues **por lo que escucho o veo** en la televisión, bueno ya es un poco más peligrosa que antes pero para mí es una ciudad muy bonita.
- 43-45 Del trabajo creo que en ese aspecto **no está tan bien pagado** como en otras ciudades por ejemplo en el D.F creo que pagan mejor pero obviamente es más caro, la vida, entonces bueno todo se va de la mano.
- 48-50 Creo que **va en crecimiento**, digo en comparación de hace 5 años que habían menos lugares donde poder convivir y así, actualmente ya hay infinidad de lugares, incluso hay lugares que no conozco, que no he llegado a conocer pero creo que ha crecido mucho ese lado.
- 52-54 Es una **ciudad moderna**, (mmm) en un **constante desarrollo** porque cada vez pues crece más y tú te das cuenta, digo ya no es nada más hasta Angelópolis, ya ahí va más para allá entonces está en total crecimiento y para mí, muy bonita.

91-92 ...creo que tiene **una muy buena ubicación**, en el cual te puedes desarrollar pues hacia donde tú quieras.

Entrevista No. 2 Fernanda F.

Para Fernanda, la ciudad es más moderna que antes por los servicios y eventos con los que cuenta, sin embargo, ese crecimiento se asocia con otros conflictos como transporte, trabajo y vida acelerada; debido a esa modernidad, gente de otros lados llega a Puebla y con eso el miedo de poblanos que como Fernanda, considera quitan oportunidades destinadas a poblanos.

La importancia de la apreciación es que al ser el resultado de la interacción de diferentes sentidos, una vez determinada, genera toma decisiones rápidas, como la construcción de estereotipos, por lo tanto se pierde la capacidad de razonar las acciones en busca de agilizar la aceptación o rechazo de ciertos estímulos.

En este caso, la entrevistada realiza presuposiciones sobre los beneficios y conflictos de la modernidad, los cuales tienen más peso porque implican un cambio en la forma “acostumbrada” de hacer las cosas y es que la costumbre define, en gran medida, los valores de Fernanda y de los poblanos en general.

Líneas – Enunciado

21-24 ...yo percibo por ejemplo de cuando era niña a ahorita, si la percibo más **moderna**, la percibo **con más servicios**, con **más eventos** y también de cómo me cuentan mis papás que era antes pues que sí **ha crecido**, que hay más gente, también **más conflictos** no sé, de transporte, de huelgas, de trabajo, de vida acelerada y así.

37-41 ...por lo mismo de que hay muchas escuelas hay muchas empresas etcétera la **cantidad de gente** que está en Puebla es muchísima y **no nos damos abasto** (eeeh), incluso los propios poblanos, que somos los que deberíamos de tener mayores oportunidades, pues **nos las vienen a quitar** otras gentes que vienen del norte, no sé del Sur, que vienen a buscar cosas aquí cosas que no están en sus estados.

112-114 La **cantidad de gente** que vive aquí... eso proporciona lo demás ¿no? lo que te digo lo del tráfico, que no haya trabajo, que las escuelas están saturadas, muchos profesionistas, etcétera.

135-136 ... todos los puestos ambulantes, creo que le dan como una **perspectiva fea** a la ciudad.

Entrevista No. 3 Janet L.

La forma en que los individuos llevan a cabo el proceso de percepción evoluciona a medida que se enriquecen las experiencias, o varían las necesidades y motivaciones de los mismos. Para Janet, la ciudad ha crecido a costa de la preservación cultural y asocia la modernidad con la pérdida de identidad cultural.

Considera también que existe un conflicto con la población y el gobierno porque estos no han sabido integrar la modernidad a la ciudad debido al empeño por preservar sus costumbres, las cuales asocia con actividades de los pueblos prehispánicos como los trueques y que se han dado por ejemplo en Cholula, un municipio cercano a la ciudad de Puebla.

Líneas – Enunciado

41-48 ...te puedo decir que culturalmente **ha crecido mucho**, ha tenido ciertos cambios pero todavía le **falta un poquito explotar** eso, ahorita está con lo de los túneles. Todavía falta culturalmente explotarlo porque lo que sí tiene Puebla es **mucha cultura** eso sí lo puedo comparar en cuestión de otras ciudades y en cuestión de otras opiniones que he conocido de otras personas y si tiene mucha cultura, lo que sí hace falta es un enfoque un poquito más, digamos que **hacia el conocimiento**, no tanto hacia la explotación de los recursos, es decir los museos, hay muchos museos en México, perdón en Puebla, hay muchos, ahorita se está dando mucho lo de los túneles que se están descubriendo.

49-54 En el centro histórico se está haciendo lo que es la remodelación de muchas digamos monumentos o casas, casonas antiguas, entonces no tanto económicamente sino culturalmente debido a qué... esa casona de quién fue, cuál fue su historia, o sea, siento que es eso a nivel cultural, no tanto a nivel económico y siento que el enfoque que el gobierno le está dando es más a eso ¿no?, obviamente todo el recurso económico tiene que fluir, es por lógica, pero sí siento que **Puebla debe crecer un poco más** a nivel cultural.

- 89-99 ... ahorita es un **ambiente muy tecnológico**, muy digital, este y Puebla es un poquito **más de costumbres**, un poquito más de... como ahorita el famoso trueque en Cholula ¿no? es una costumbre muy arraigada desde tiempos atrás, ahorita a las fiestas patrias igual, el grito en el Zócalo, es algo, una costumbre de Puebla, que es muy antigua, que tiene muchísima historia atrás no es de ahorita.
- 140-141 ...yo creo que el gobierno no ha sabido integrar ese tipo de costumbres a este (eeeh) avance urbano a este desarrollo... opino que no ha sabido integrar esas culturas o esas costumbres hacia lo que es hoy en día.

Entrevista No. 3 Denisse R.

Para Denisse la evaluación de la ciudad tiene que ver con inseguridad y delincuencia; considera que la delincuencia no es tan grande como el narcotráfico en otros estados, pero se ha acostumbrado a dichos temas por la difusión en medios masivos de comunicación. La entrevistada busca seguridad en el territorio conocido puesto que otro pudiera ser peor.

Considera que la ciudad no está bien planeada, que los cambios corresponden a estrategias políticas más que a necesidades ciudadanas y de ahí que tenga impresiones negativas en cuanto a servicios, calidad de vida, estructuras o entretenimiento. Para ella es una ciudad bonita pero con muchas carencias.

Líneas – Enunciado

- 26-29 ...me gusta, antes **me gustaba como que la tranquilidad** pero ahorita como ya muchos delincuentes o cosas que ves así como que mejor ya te quedas en tu casa o ya no sales, ya tratas de... o por ejemplo ya no sales tanto como de antro y ya mejor haces cosas caseras o así.
- 51-53 ...creo que ya hay **más servicios** pero también creo que hay más servicios por estrategia política, o sea no es nada más porque hay “los vamos a poner para que se mejore” si no “porque yo lo hice, entonces van a votar por mí”...
- 74-80 ...pues **pagar más** a policías, tener más iluminación y por ejemplo en los puentes peatonales, no sé, cámaras de video, también el tráfico o que apenas que se está ocupando el nuevo reglamento, pues la gente no sé si lo sepa bien pero tampoco tenemos como educación vial, entonces también eso se mejoraría mucho, que hay muchísimo tráfico, que no sé, los semáforos ni siquiera están

como bien coordinados y por eso se hacen así, cuellos de botella porque nunca está como bien organizado, también **no está bien planeada** la ciudad para que funcione.

83-89 ...no sé, un político equis dice “hay, necesitamos esto”, entonces lo hace pero no planea, no ve el **trasfondo o las cosas culturales** a las que estamos acostumbradas y primero eso, y también que la cultura mexicana no tiene como, o sea, como bien cimentado qué es el respeto hacia mí y hacia los demás, o sea a lo mejor no tanto para para ti, Ok si no te cuidas tú, pero cuida a los demás...

158-159 ...creo que están **bien distribuida**, o sea las distancias no están tan largas y pues encuentras todo lo que necesitas.

177-191 ...sí **está bonita la ciudad** pero pues lo único bueno que puedes encontrar en la ciudad de Puebla es pues el Zócalo, Los fuertes... pero Los Fuertes los recorres en dos horas por mucho, el Zócalo pues ya si vas, o sea caminas Zócalo, la Catedral y a lo mejor no sé, los Sapos, cosas así pero pues a lo mejor es un cuadrante de 5 calles porque ya si te vas más a la 5 de Mayo y eso pues ya está medio peligroso... o sea **no hay cosas que hacer...**

Entrevista No. 5 Alejandro A.

La apreciación de Alejandro en cuanto a la ciudad es que ha crecido mucho, principalmente la zona de Angelópolis, la cual cuenta con todos los servicios, grandes estructuras, centros comerciales etc., mientras que en el centro se sigue conservando lo turístico y lo tradicional. El cambio es apreciado de forma positiva, piensa que una ciudad que crece y mezcla culturas mejora la vida de los habitantes.

Está de acuerdo con la existencia de proyectos como mejoras a vialidades, el metrobús, lo que según su percepción hace más cómoda la vida de los poblanos; en cuanto a lo negativo de la ciudad, considera que faltan oportunidades laborales e inversiones de empresas, al gobierno lo califica como corrupto.

Líneas – Enunciado

- 8-16 ...recientemente siento que **ha crecido mucho la ciudad**, (eeh) más que nada ésta zona, la zona de Lomas de Angelópolis, hay cada vez más infraestructura, ves más edificios ya más grandes y la parte como más tradicional, **el centro**, la verdad se me hace como un lugar muy turístico, tiene como representación colonial, es lo que me gusta mucho de la ciudad (eeeh) **no tiene mucho tráfico**, aunque ha crecido mucho, siento que aún el parque vehicular aún no es tanto comparado con otras ciudades tan grandes como es ciudad de México pero pues sí, en general la ciudad es, es muy bonita a la vista, tiene muchas cosas que hacer un fin de semana, tiene muchos centros comerciales (eeeh) y pues más que nada yo creo que el mayor centro turístico es el centro.
- 21-29 En base a estudios creo que está bien posicionado, desde la BUAP hasta el Tec (eeh) conforme al campo laboral siento que **hacen falta más oportunidades** laborales, no sé, creación de más empresas, o **que más empresas inviertan** aquí porque pues principalmente no sé... o sea empresas grandes es, no sé Volkswagen, todo mundo toma como referencia esa empresa y ahorita con la llegada de Audi (eeeh) y en el aspecto de servicios pues más que nada últimamente con la infraestructura que están, en lo que está invirtiendo el gobierno, siento **han mejorado mucho las vías de los automóviles; tienen muchos proyectos** de... por ejemplo el teleférico, el metrobús, que ayudan más que nada pues como a una cultura vial pues más, pues más cómoda para los poblanos.
- 38-43 En el aspecto de servicios pues como todos, **un gobierno pues más que nada corrupto** y yo creo que no es cuestión tanto del estado, es más del gobierno del país, pero siento que podrían haber más instituciones que se preocupen por (mmm) por una **mejora en el estatus social** (eeeh) pues de los poblanos, y que creen como **más oportunidades laborales**, no sé qué hayan más programas por parte del gobierno que den más seguimiento o más oportunidades... que creen más trabajos.
- 103-108 ...que hubiera **un equilibrio**, que le dieran como más mantenimiento a la, pues a esas infraestructuras históricas, pues obviamente tienen muchos más años, y muchas veces ves no sé, vecindades o casas que ya están pues... las paredes ya están en mal estado (eeh) con las lluvias se empiezan a deteriorar cada vez más, yo creo que eso es lo que debe preocuparse más el gobierno pero, pues sí claro,

obviamente la urbanización y la **modernización de una ciudad** pues es, yo creo que necesaria.

Entrevista No. 6 Juan V.

Juan también menciona que la ciudad ha crecido, y que cada vez es más parecida al D.F. porque la concentración de población es más grande y la distribución desordenada; ese cambio ha resultado para él en la pérdida de convivencia con el vecino, es decir, en la pérdida de comunidad y de costumbres.

Para Juan, Puebla es un lugar importante para el país pero también percibe cierta desigualdad social; para él se ha desarrollado la zona de Angelópolis en cuanto a nuevos parques, centros comerciales, zonas turísticas atracciones como la estrella, la parte tradicional sigue siendo el centro, pero la periferia es donde se encuentran las zonas marginadas y caóticas de la ciudad.

Líneas – Enunciado

- 6-12 ...yo creo que la ciudad **ha crecido bastante (eeh)** desde hace muchos años que empieza a ser más una metrópoli y empieza a parecerse mucho más al D.F. ¿no? mucha gente que ha venido a, a estudiar aquí o a trabajar, este, pues ha hecho que la ciudad empiece a cambiar tanto en cultura, como en costumbres, en comida (eeh) y esto bueno desde hace algunos, yo le calculo como unos 20 años para acá ¿no? que este cambio se ha venido maximizando ¿no?... y de antes de conocer a todos tus vecinos pues hoy en día ya casi nadie este convive ¿no? porque se ha vuelto tanta la gente y cambia la ciudad que ya es más difícil.
- 34-43 ...yo creo que es fácil integrarse a la ciudad (eeeh) y van a seguir viniendo ¿no? porque Puebla está creciendo bastante, **se está volviendo cada vez más importante en México.**
- 74-83 ...en cuanto a oportunidad de estudiar, hay bastante ¿no?, creo que Puebla es una de las ciudades donde mejor **puedes venir a estudiar** porque hay universidades de todo tipo ¿no?, tanto muy caras como muy económicas, desde distintas áreas, este, creo que la oportunidad hay, hay bastante. En el plano laboral creo que es lo mismo, aquí creo que lo más importante está en que la gente puede identificar ¿no? esa parte de qué es lo que puede hacer y también poder identificar muchas veces hasta los sueldos ¿no? porque creo que ese es el mayor problema el que yo

vería en cuanto a la oportunidad de ingresos porque al ser zona B y vivir como en zona A, eso ha complicado bastante ¿no? porque ganas poquito y las casas son caras ¿no? y la **forma de vida es cara** y sobre todo eso hace que pues consideres que no es un buen estilo de vida ¿no? pero creo que oportunidades pues si hay.

90-98 Híjole, creo que la zona así como para divertirse se ha centrado aquí ¿no? (Angelópolis), han hecho parques, centros comerciales, zonas turísticas, pusieron la estrella ¿no? muchas cosas por el estilo que hacen que la gente pueda convivir, divertirse, entretenerse, pero (eeh) hay otros lugares ¿no? no sé a lo mejor saliendo de la ciudad, este zonas arqueológicas (eeh) parques y museos etcétera ¿no?, creo que es muy, sí está seccionado pero creo que sí está como agrupado para cada grupo de personas y sus gustos ¿no? este, aunque de repente sí cuesta como mucho trabajo el que quieras conocer a Puebla en una sola oportunidad ¿no? porque tienes que dedicarte un día a un lado de la ciudad y otro día dedicarte a otro ladito o a museos porque sí están bastante lejos.

120-127 Creo que sí es lo que le falta a Puebla y le falta mucho también en cuanto a orden, creo que le falta mucho esta **distribución** de las casas de una manera más adecuada ¿no? que de repente surgen casas por un lado y otras del otro lado de la ciudad, sin caminos, sin accesos y eso hace que de repente tenga que crecer de una manera muy forzada la ciudad ¿no? eso en cuanto a lo mejor a la distribución de las casas; en cuanto a nosotros como poblanos creo que para poder recibir a más gente necesitamos también estar mejor preparados ¿no? conocer mejor a nuestra ciudad, conocernos mejor nosotros para poder este, pues también poder competir ¿no? con toda esta gente.

Entrevista No. 7 Daniel T.

Para Daniel, la situación en la ciudad es muy parecida a otras partes en el país: económicamente el mercado laboral está saturado, considera que la política es buena porque no se tienen los problemas de otras ciudades y de la misma forma ambigua, se califica al gobierno, está bien que hagan obras pero está mal porque se sabe que el gobernador tiene otras pretensiones.

En cuanto a la forma de vida, la ciudad puede ofrecer tranquilidad y algunas actividades que la hacen agradable; es reconocida por su infraestructura, gastronomía y actividades culturales. La apreciación que tiene Daniel por la ciudad es que ésta es muy

parecida a las demás ciudades y afirma que no se siente identificado con algo particular de la ciudad.

Líneas – Enunciado

- 9-20 ...bueno primero yo creo que **situación económica**, yo creo que está muy por el estilo en otras partes del país, sin embargo, la **situación de la educación** creo que es un factor que afecta porque al haber tantas universidades y tantos egresados pues como que se vuelve más **competitivo el mercado laboral** y por eso las empresas, como tienen un **excedente de aspirantes** a esos trabajos, pues bajan sus pagos y por eso hay un nivel salarial menor. La situación política pues (mmm) digamos que de cierta forma es un buen elemento, un buen punto que no tengamos los problemas que tiene el norte por ejemplo, digo si hay corrupción, si hay crímenes, si hay todo pero no está como que tan... tan grueso como en el norte y bueno, por otro lado tenemos al gobierno, que está haciendo como parte de una pre-campaña presidencial entonces pues tiene sus pros y sus contras... se han hecho obras, malhechas, se ha gastado dinero en cosas que no se debería pero pues yo creo que no es exclusivo ni de esta administración ni del partido...
- 22-24 Pues yo creo que la calidad de vida, salvo (eeeh) lo que te comentaba del ingreso pues yo creo que es bueno, es una **ciudad relativamente tranquila**, con un clima más o menos estable, tiene actividades culturales, actividades deportivas, pues es como una **ciudad agradable**.
- 118-126 ...mencionando un poco esto que decíamos sobre el empleo yo creo que ese es un problema que atañe a todos ¿no? porque también hay personas que tienen recursos, no en exceso pero suficientes para mandar a sus hijos a una escuela de paga, sobre todo universidad y se encuentran en el mismo problema de que **no hay oferta laboral suficiente** para darle cabida a todas esas personas que estudian, entonces yo creo que eso podría ser un espacio común, la creación de mayores empleos, obviamente pues tanto a la persona de escasos recursos como a la de altos le molesta que los impuestos se usen en obras que no funcionan o que no se dé transparencia ni cuenta de hacia dónde van sus contribuciones, eso yo creo que es algo general ¿no?

Arturo se muestra optimista en cuanto a la situación de la ciudad, de no ser por la parte política y la situación social contrastante, considera que la ciudad es muy moderna, cosmopolita y que refuerza su posición turística y su importancia como cuarta ciudad más importante en México.

Para Arturo, la modernización de la ciudad es algo que se requiere porque eso impacta en la calidad de vida de las personas, considera que cuenta con todo lo que se necesita para vivir pero entre las carencias de la entidad figuran las pocas inversiones de empresas transnacionales que sí hay en ciudades como México, Guadalajara o Monterrey y eso afecta el desarrollo profesional de los poblanos.

Líneas – Enunciado

- 6-14 ¿Cómo veo a la ciudad? Mira, quitando la parte en que está ahorita que si el morenovallismo, que si se roba el dinero, que si no... toda la parte política, quitado todo eso, yo veo a la ciudad **muy moderna, cosmopolita** este, con intentos de cultura, con eventos este, reforzando los clúster turísticos como es Los Fuertes, como es Angelópolis un poquito (eeeh) y bueno la parte del centro que nunca le han quitado el foco de ahí ¿no? ya con las ciclo pistas y todo. Yo la veo como **una muy buena ciudad**, digo es la cuarta ciudad más importante de México y pero, **es muy contrastante**... digo, mientras tú te muevas en las partes bonitas qué padre ¿no? pero también, no recuerdo en dónde está pero también es **de las ciudades más pobres del país** ¿no? entonces, es muy contrastante **pero a mí me encanta, no la cambiaría**.
- 44-49 Mmm siento que le hace falta todavía que vengan más empresas transnacionales que estén aquí este la base de diferentes empresas que puedas participar en grandes marcas sin tener que ir al D.F., Guadalajara o Monterrey porque si no, incluyéndome a mí, no te acabas de desarrollar si no te vas al D.F. o a otra ciudad, yo creo que la mayoría intenta irse a lo más grande, lo más importante, y luego regresas a algo local pero ya tuyo, entonces creo que eso le hace falta mucho a Puebla.
- 179-182 ...**lo que no cumple es, los gobernantes**... la gente no te diría tanto, la gente está bien pero siempre va a haber esto en cualquier ciudad este, pero... sí yo creo que la ciudad sí, o sea tenemos todo lo que necesitamos.
- 191.196 ...he sabido de varios casos de gente que ha tenido que huir por expresarse de

más, entonces vivir bajo este reinado de terror es algo que no se puede hacer aunque tiene sus tintes políticos, de ahí en fuera yo creo que crecer como persona, crecer como profesional, crecer con tu familia en un lugar donde yo creo que antes podían estar más afuera este... comparado con otras ciudades de México es muy bueno, comparado con ciudades de otros países, la seguridad obviamente no...

El subsistema de la Apreciación se basa en las evaluaciones que hacen los entrevistados acerca de ciertos atributos de la ciudad, es una propuesta de valor positiva o negativa referente a la situación con la que el poblano considera que debe cumplir una ciudad.

El tema común de las entrevistas gira en torno al crecimiento y la modernidad de la ciudad, con las ventajas y desventajas que de ello pueda surgir, sin embargo se puede destacar que existe cierta diferencia en cuanto a la postura entre hombres y mujeres que, en otros subsistemas, no era fácilmente perceptible.

Para el primer grupo, el de las mujeres, el crecimiento y la modernización de Puebla no es bien aceptado porque implica la pérdida de costumbres, enfrentarse con lo desconocido, promueve ambientes competitivos en los que no se siente cómoda, involucra también un crecimiento caótico y desorganizado en el que aún no encuentra equilibrio.

Para los hombres, Puebla es una ciudad moderna, se ha desarrollado más y están de acuerdo con ello, más que aspectos negativos, consideran que el crecimiento de la ciudad les da más herramientas para ser competitivos, y funciona como un reto para el que necesitan prepararse pero en el que pueden encontrar mayor satisfacción.

Las apreciaciones positivas de la ciudad, como se ha mencionado, tienen que ver principalmente con el crecimiento, desarrollo y modernidad de la ciudad y en segundo lugar con la belleza, la comodidad y la cultura. Las apreciaciones negativas hablan sobre los conflictos generados por el crecimiento, por la corrupción y desigualdad que se puede ver que existe en la ciudad, se habla de falta de oportunidades e inversiones para que Puebla sea una ciudad completa.

La apreciación como se puede constatar en los textos seleccionados, fue valorada de forma ambigua, tanto los aspectos positivos como los negativos reflejan la inestabilidad de la percepción poblana; esa vaguedad es un rasgo que indica un estado de adaptación de los

poblanos a un entorno cambiante. El tema puede ser controversial en cuanto a la disposición de los poblanos a perder sus costumbres y tradiciones en favor del desarrollo de la ciudad.

Tendencia Actitud

En el dominio semántico de la Actitud se busca la existencia de rasgos particulares que manifiestan la identidad del grupo; para Bolívar (2007), en dichos rasgos reside una similitud imaginaria que ostenta la pertenencia del individuo a la comunidad como una sustancia física o espiritual y que se manifiesta en el parecido de los comportamientos, de los gestos y de las apariencias.

Según Calsamiglia y Tusón (1996) los grupos pueden identificarse por factores como el sexo, donde es perceptible la diferencia entre las actitudes de las mujeres y de los hombres, la edad, grupo social, características socioeconómicas, origen geográfico, pero son los usos lingüísticos los factores determinantes en la constitución y el mantenimiento de esos lazos grupales, así como de los cambios que en ellos se pueden producir.

Para las mismas autoras, los elementos que identifican a un grupo y lo diferencian de otro se reflejan en el conjunto de saberes, de comportamientos comunicativos y de normas de interpretación definidas las relaciones, la educación e historia del propio grupo. Porque hablar la misma lengua no significa que se entienda lo mismo, depende del significado que asigne cada persona a lo que realmente se está diciendo; algunos ejemplos de esto es al definir a la ciudad de Puebla como bonita, tradicional o moderna o a los ciudadanos como cerrados, pipopes, apoblanados etc.

En una integración de los tres aspectos, se puede observar que el Afecto tiende más hacia la parte tradicional y cultural, la parte de mantener vivas las tradiciones; el Juicio de igual forma, describe al poblano como alguien tradicional, que es cerrado y conservador en su mayoría; la parte de apreciación, que se refiere a la situación de la ciudad, contrasta con los otros dos aspectos ya que mientras en los primeros se exalta lo tradicional, en la apreciación se observa como característica esencial el desarrollo y la modernidad de la ciudad.

Los rasgos que guardan mayor relación con el sentirse parte de Puebla son los sentimientos registrados en el subsistema de afecto y que en su mayoría destacan las formas tradicionales de vida, el anhelo por lo pasado, las experiencias, las calles, las distancias tanto físicas como emocionales y la cultura conservadora.

Los juicios resultaron en un lista de atributos de lo que es “ser diferente” a los otros y las características que se tienen como propias contra las sanciones a los comportamientos que no son permitidos; en éste subsistema lo tradicional y conservador es sinónimo de ser cerrado, mientras que en Afecto dichos atributos son positivos, en Juicio son negativos. La mayor sanción es el no sentirse parte de la sociedad, el negar la pertenencia a un grupo con el que se tiene en común la lengua, el territorio, la historia, familia, instituciones etcétera.

Los poblanos no sólo distinguen entre los de afuera y los de adentro sino en los mismos poblanos, no en cuanto a la clase social sino en cuanto al comportamiento. La mayoría de los entrevistados se considera poblano pero con sus respectivas limitantes. Consideran que se puede ser poblano sin ser cerrado, conservador, aparente, excluyente, mocho y por el contrario, ser un poblano amable, trabajador, orgulloso de sus raíces, humilde, divertido.

En cuanto a la apreciación, las opiniones se dividen respecto a cómo perciben actualmente la ciudad y las consecuencias que de ello derivan; dado que la principal característica es la modernidad, tanto mujeres como hombres enfrentan esa realidad con diferentes puntos de vista, unas con miedo e incomodidad y otros como oportunidad de desarrollo. Otra característica es su percepción sobre la inseguridad y el gobierno; tanto hombres como mujeres están pendientes de aspectos como incremento de la delincuencia, corrupción, artificios políticos. Todos coinciden que el tiempo actual es más peligroso que el tiempo en el que ellos crecieron.

La consideración de los tiempos verbales es también importante pues mientras los afectos hacen referencia al pasado, los juicios a aspectos del pasado que persisten en la actualidad, las apreciaciones describen al tiempo presente. Cuando se expresan afectos se hace referencia a relaciones ya establecidas y que han requerido tiempo para forjarse; los juicios no sólo hablan del pasado sino de conductas que persisten y las apreciaciones hablan de una evaluación al entorno actual comparada con el pasado y con otras ciudades.

La percepción de desarrollo se vincula a un espacio geográfico específico denominado Angelópolis, que es donde se ubican los edificios más grandes, la zona de entretenimiento, centros comerciales, modernos desarrollos; mientras que el centro se ha quedado con lo tradicional y con lo turístico. Los entrevistados no consideran como ícono poblano a Angelópolis pero se encuentra presente en cada uno de los discursos bien como representante

de modernidad, como testigo de la vida poblana de lo aparente o como referencia de los lugares en los que transcurre la vida de los entrevistados.

Los problemas de las grandes ciudades acompañan al desarrollo de Puebla y es presentado por los poblanos como la cantidad de gente que compite por un puesto laboral, la escasez de servicios y deficiente planeación de la ciudad, las calles pequeñas comparado con el número de personas que transitan en ella, así como el transporte que tampoco es suficiente para la multitud, y la falta de orden en el crecimiento territorial.

Para los poblanos, los salarios tampoco son suficientes para el estilo de vida que se vive en Puebla, sí hay más empleos pero mal pagados y la única empresa importante es Volkswagen. Para la mayoría lo que Puebla necesita son inversiones, que lleguen más empresas a la ciudad, pero no gente, porque según algunos, complican el movimiento mismo de la ciudad y quitan oportunidades a los poblanos. El poblano, así como el hombre en general, quisiera obtener siempre beneficios pero no adquirir las obligaciones.

La modernidad y el crecimiento son valores positivos dentro de la sociedad pero chocan con los deseos de una vida tranquila y conservadora que aprecian los poblanos. El desarrollo es algo natural, no puede frenarse y esa inestabilidad es equilibrada, en este caso por lo poblanos, al regresar a los sitios y prácticas en las que encuentran confort o manifestando su desacuerdo por las alteraciones de su entorno.

El sentido de pertenencia, sentirse parte de un grupo o de una sociedad o institución, tiene su origen en la familia y al primer grupo que pertenecemos. Es importante mencionarlo porque en este grupo se genera la identidad y dicha identidad tiene una relación directa con la seguridad del individuo, mientras más seguro esté, más elevado será su sentimiento comunitario y estará más dispuesta a seguir normas de conveniencia.

Por lo tanto, los poblanos al sentirse seguros en su territorio generan lazos de identidad; la familia es un lazo que proporciona seguridad, el conocimiento del territorio, de las situaciones que día con día viven los pobladores ofrece seguridad, incluso el saber de qué forma será el comportamiento de los otros poblanos da cuenta de lo que puede esperarse de ellos. La seguridad también se manifiesta en cómo se resuelve la vida diaria, en la gente y hasta en los platillos, que son reconocidos por los poblanos pero al mismo tiempo son una proyección de identidad para quien no es poblano.

El poblano percibe desarrollo pero considera que está mal hecho porque nunca se han tomado en cuenta sus costumbres y estilo de vida. Se dice que la sociedad poblana es de “novedades” trata siempre de figurar en los lugares de moda y uno de esos lugares es actualmente el complejo de viviendas Lomas de Angelópolis, lejos del centro, lejos de la tradición y afecto que en las entrevistas los poblanos declaran sentir. También es fuerte la necesidad de aparentar y la “realidad poblana” es que el mejor sitio para hacerlo, es el sur de la ciudad.

Es notorio también que el descontento por la ciudad se neutraliza debido a que los entrevistados consideran que se puede estar peor si se compara con la situación de otras ciudades. Cuando otras ciudades como las del norte o Veracruz o el D.F. tienen más problemas que Puebla, se sienten aliviados, y declaran que “por lo menos nos estamos en esas circunstancias” como el hecho de la delincuencia, la corrupción, miedo a expresarse, falta de oportunidades etc.

Las relaciones que mantiene el poblano con su entorno, se convierten en actitudes manifestadas tanto de manera verbal como no verbal, a través de narrativas de comportamientos, declaraciones o juicios. Las actitudes, según Cortina (2006) influyen en la percepción de la realidad y en la de todos los estímulos sensoriales provenientes del mundo externo, es decir, que éstas son el filtro que acepta o rechaza los mensajes determinantes para el cambio de una conducta.

Las actitudes, según el mismo autor pueden ser cambiadas a través de imágenes y las imágenes a su vez, son reflejo de una identidad dada. Las actitudes de los poblanos hacia la ciudad indican apego hacia lo tradicional, retratan la búsqueda de particularidades que conectan su vida con la historia del territorio, incluso desfasando fechas o acontecimientos para tratar de encontrar las raíces más profundas.

La ciudad de Puebla se funda en 1531¹¹ con la intención de ser un espacio para inmigrantes españoles por lo que los vestigios más antiguos se encuentran en el centro histórico, en la catedral, en la arquitectura colonial y en el desarrollo de la vida en torno a la iglesia católica.

¹¹ Según la Enciclopedia de los municipios y delegaciones de México en <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM21puebla/historia.html>

La lucha que en este sentido sostienen los poblanos es que esa vida tradicional y cerrada, que da seguridad, es criticada por los nuevos valores, por la flexibilidad que exige la modernidad y que es vista socialmente como una conducta inadecuada. En el siguiente sistema se considera el compromiso de los poblanos con las ideologías propias y alimentadas por la sociedad y que justifiquen o rechacen las actitudes hasta ahora enunciadas.

4.2.2.2 Compromiso

Según White (citado en Ghio, 2009) el compromiso incluye todos aquellos recursos por medio de los cuales la voz textual, la de los hablantes, se posiciona intersubjetivamente, entre dos o más participantes. Para el análisis, sugiere una interpretación heteroglósica de la semántica del compromiso, compatible con la teoría funcionalista de Halliday en el sentido de que el posicionamiento intersubjetivo se comprende más en términos sociales que individualistas.

Según Castells, las identidades colectivas se construyen de relaciones, tanto de fantasías personales como de memoria colectiva, utilizando materiales de la historia, la geografía, la biología, las instituciones productivas y reproductivas así como de los aparatos de poder y las revelaciones religiosas.

Éste dominio propone estudiar cómo se construyen los textos para influir y hacer parecer naturales las creencias y supuestos. En un enfoque heteroglósico se considera que los enunciados necesariamente invocan, reconocen, responden, anticipan, revisan, reelaboran o desafían a otros enunciados alternativos, y en consecuencia, otras posiciones sociales, más o menos convergentes.

Las opciones fundamentales en el sistema de compromiso son la opción Monoglósica, llamada “declarativa pura” puesto que ignora la diversidad de voces y la opción Heteroglósica que tiene que ver con el dialogismo, es decir, la negociación de la influencia de otras voces en el discurso propio.

Para Calsamiglia y Tusón (2001) en la lingüística se ha concebido tradicionalmente al emisor como un sujeto hablante y responsable de su propia palabra sin embargo en la pragmática se concibe como un sujeto racional, capaz de producir y de interpretar intenciones comunicativas: el hablante no es unitario sino que desdobra y convoca diversas voces. Así, el

poblano, en la diversidad de voces determina quién es él y porque actúa y piensa de tal o cual manera y comprende y manifiesta las diferencias que existen entre él y el otro.

Para Escandell (citado en Calsamiglia y Tusón, 2001) existe un conjunto de normas sociales establecidas en cada sociedad que regulan el comportamiento adecuado de sus miembros, prohibiendo algunas formas de conducta y favoreciendo otras; el ser social implica el manejo de una imagen asociada a deseos. La imagen positiva busca la aprobación de sus actos y por otro lado, el manejo de la imagen negativa, busca que los actos no sean impedidos.

A grandes rasgos, la imagen positiva se refiere al valor y estima que una persona reclama para sí misma. La imagen negativa se refiere al territorio que se considera propio, así como a la libertad de acción que todo ser social quiere preservar. Los participantes siempre buscan preservar las imágenes propias y las del otro.

Entre los actos que pueden considerarse como amenazantes ante la imagen positiva está la autocrítica que amenaza la imagen propia; el insulto, burla o ironía, que insulta al destinatario. Contra la imagen negativa están las promesas o compromisos que no pueden cumplirse y afecta al enunciador; ordenar, recomendar, aconsejar o las preguntas indiscretas amenazan la imagen negativa del destinatario.

Entrevista No. 1 Elisa C.

Se ha identificado al adjetivo “alzado” como una característica común al poblano, para Elisa, dicho atributo se justifica porque en la ciudad de Puebla existen muchas oportunidades laborales y económicas, y que el “aparentar” del poblano es porque él trabaja por lo que tiene y no como en otras ciudades, por ejemplo Veracruz, donde no existen tales circunstancias. Considera que por esto mismo el poblano se ha vuelto desconfiado.

Para la entrevistada, “todos hemos sido alzados en algún momento” y eso no tiene nada de malo porque quiere decir que se exigen cosas buenas, que en Puebla hay cosas buenas. También considera que es una característica que no va a cambiar ni que debería hacerlo porque es un rasgo particular del estado.

Entrevista No 2. Fernanda F.

Otro comportamiento que se comparte entre los poblanos es el descrito por Fernanda, quien considera que tanto los poblanos en general como ella, pueden describirse como cerrados, muy apegados a su familia; y considera también que la sociedad poblana se cierra a

otras personas, los que no son poblanos, porque llegan a la ciudad a quitar oportunidades y porque no son confiables.

Para Fernanda, existe una fuerte creencia entre los otros, sobre el actuar de los poblanos, “piensan mal de los poblanos porque siempre dicen que somos malas personas, groseros, déspotas...” y esos comentarios son generalmente de los connacionales; expresa también que la concepción de los poblanos por los extranjeros es positiva, que para ellos “somos amables, preparados, que la ciudad es contrastante”.

Ser diferente, ser parte de los “otros” es motivo de rechazo puesto que se aleja de las costumbres poblanas o de las costumbres de la clase media o de los requisitos establecidos para ser aceptados dentro de la sociedad poblana. El poblano puede discernir entre quién entra en su círculo social y los motivos para dejarlos entrar en un círculo, por demás descrito como “cerrado y elitista”.

Líneas – Enunciado

- 28 ...no suelo llevarme con otras personas.
- 38-41 ...la cantidad de gente que está en Puebla es muchísima y no nos damos abasto (eeeh), incluso los propios poblanos, que somos los que **deberíamos de tener mayores** oportunidades, pues nos las vienen a quitar otras gentes que vienen del norte, no sé del Sur, que vienen a buscar cosas aquí cosas que no están en sus estados.
- 162-166 Las universidades que yo creo que se siguen viendo como... pues no mal, pero un poco de más bajo nivel, son las universidades incorporadas a la Buap, porque son de cierta forma, los chicos que “no pudieron entrar”, entonces son como los “rechazados”. Bueno creo como que a ellos sí se les ve todavía distinto.

Entrevista No. 3 Janet L.

Janet habla del poblano aparente pero también de un poblano noble, respetuoso, de costumbres, educado y resistente al cambio. Considera que el avance es como una ley, como algo incuestionable; avanzar es en este caso la modernización de la ciudad, y esa modernización implica un cambio hacia la homogeneización de las ciudades y las costumbres;

y como poblamos “estamos acostumbrados a conservar” pese a la implementación de nuevas tecnologías.

Considera que el gobierno es quien no ha sabido integrar las costumbres al desarrollo urbano, no ha preservado la historia de la ciudad por obtener beneficio económico en otro tipo de obras.

Sobre la delincuencia, un aspecto preocupante en el dominio de la Actitud, señala que es una excusa para no “trabajar duro”, que la delincuencia es decisión personal y puede ser superada con el apoyo familiar; ésta aseveración indica la importancia de la familia pero también habla de que la culpa se otorga exclusivamente a los ciudadanos y no a modelos económicos o tipo de gobierno u otras circunstancias.

Líneas – Enunciado

- 144-146 ...es bueno la modernidad, es bueno el avance, o sea está perfecto porque obviamente es ley de la vida ¿no? **tienes que ir hacia adelante**, no hacia atrás...
- 173-178 **...no todos tenemos la misma cultura**, por así decirlo, (eeeh) la gran mayoría siento yo que es una excusa que digan que por necesidad roban...personalmente yo no lo acepto, o sea yo creo que si tú trabajas duro y te enfocas puedes lograrlo ¿no?, y si tú tienes una familia mucho más, porque tienes el apoyo de tus seres queridos...
- 179-181 Entonces yo creo ha sido o ha habido cierta corrupción en ese aspecto porque la gran mayoría dice “pues si él lo hace, yo por qué no; pues si eso es fácil, yo por qué no” o sea es elección de cada quien, pero si ha habido una mala influencia en ese aspecto.

Entrevista No. 4 Denisse R.

Como se ha visto en el capítulo sobre identidad, la cultura paternalista está implantada entre los mexicanos y una característica de ello es que el gobierno siempre ha tomado las decisiones. Al respecto Denisse manifiesta que los políticos toman decisiones pero no para mejorar la vida de los ciudadanos sino para sus perseguir sus propios fines que generalmente se refiere a impulsarse en el poder.

Denisse considera que sí hay más servicios, más trabajo, más obras, pero están mal hechas, los trabajos mal pagados, ciudad mal planeada y que no se toman en cuenta las “cosas

culturales”; también considera que los poblanos no tienen cultura de respeto hacia el otro y por eso no funcionan las mejoras, considera que el mexicano siempre ve por su bienestar y no el de la comunidad.

En relación con la conducta del mexicano (del D.F) que sólo busca su beneficio, dice que los poblanos son peores porque ellos actúan sólo por molestar, por ningún otro fin y lo relaciona con la forma de conducir en ambos lugares. Para la entrevistada, el que llegue más gente a Puebla es bueno porque los poblanos comenzarían a cambiar sus conductas mochas y aparentes.

Líneas – Enunciado

83-89 ...primero la planeación porque así dice, no sé, un político equis dice “hay, necesitamos esto”, entonces lo hace pero no planea, no ve el trasfondo o las **cosas culturales a las que estamos acostumbradas** y primero eso, y también que la cultura mexicana no tiene como, o sea, como bien cimentado qué es el respeto hacia mí y hacia los demás, o sea a lo mejor no tanto para para ti, Ok si no te cuidas tú, pero cuida a los demás... y no está como que bien, y que es, es como que el **mexicano es muy muy gandaya** entonces siempre busca sacar ventaja de la situación.

Entrevista 5. Alejandro A.

El entrevistado coincide con la idea de que una ciudad debe modernizarse, aun cuando lo que caracteriza a la ciudad y por lo que sienten afecto es por lo tradicional, por la tranquilidad y las distancias cortas, la modernidad para Alejandro se traduce en mejor infraestructura y servicios, en mayor comodidad para los ciudadanos y en más fuentes de empleo. Este discurso es ampliamente difundido por los gobiernos en las campañas políticas.

Respecto a la sociedad poblana, Alejandro considera que la actitud crítica hacia el comportamiento del típico poblano es porque él se concentra en sí mismo y no se preocupa por los demás, busca satisfacciones personales al contrario de habitantes de otras ciudades que se preocupan por todas las personas.

Alejandro se describe como un poblano diferente, buena onda, sin embargo su familia es poblana y los lugares que frecuenta son poblanos, el único lugar en el que interactúa con personas de otros lugares es en la universidad, comenta también que una ciudad a la que buscaría irse es Monterrey, precisamente por la diversidad cultural que encuentra en ella.

Líneas – Enunciado

- 83-85 ...siempre he conocido a los poblanos de esa manera y pues no sé, tú les puedes preguntar y... inclusive **ellos creen que están en lo correcto**, yo creo que ellos no lo ven como algo malo, o sea, ven su forma de ser y creen que es lo correcto.
- 103-108 ...obviamente la urbanización y la modernización de una ciudad pues es, yo creo que necesaria.
- 137-138 ...no me gusta estar como acostumbrado a pues a un ritmo de vida tedioso, monótono...

Entrevista No. 6 Juan V.

Para Juan, el corazón de lo que es Puebla se encuentra en su historia, en las sociedad pequeña que era antes donde muchos coincidían en una u otra ocasión y sabías quiénes eran, tal vez de las familias de las que provenían, a qué se dedicaban, dónde vivían etc. mismas cuestiones que hoy en día son requeridas para asignarle un quién a las personas, que el poder responder tales cuestiones tienen que ver con abrir puertas, dejar de ser un desconocido y formar parte de alguna comunidad, esa desconfianza sumada al consumismo pone en perspectiva la pregunta ¿quién eres? Pues las respuestas tienen apellidos específicos, el del sujeto y el de los objetos que posee, el lugar en el que vive, el auto que maneja, la empresa en la que trabaja.

Para Juan, la ciudad ha cambiado, ha crecido y en ese lapso la mentalidad se ha transformado debido a las personas que llegan, con las cuales, muchas veces el poblano no quiere convivir porque pueden ser delincuentes, porque eso es lo que escucha en las noticias. Considera que Puebla no está preparada para tanta gente y eso hace que crezca de una forma tan desordenada.

Juan es muy relajado al opinar sobre los estereotipos de los poblanos, contrario a otros como Fernanda que manifestaba de forma clara su enojo, pues considera que más que una ofensa es un rasgo que da identidad, así como se considera que en el norte las personas son más abiertas o los del sur son más directos. Ser diferentes es aceptarse como se es y sacar provecho de esas diferencias.

Líneas – Enunciado

- 45-49 ... a veces si soy más este, de repente menos... podrían decir abierto ¿no? a otras cuestiones como en el norte que todo lo dicen, así todo les sale de forma natural o de repente los del sur que son más este, más directos con las cosas que dicen, yo me considero que sí soy más de rebuscar las cosas,

no ser tan directo, tratar de suavizar algunos temas que... siento que así somos los poblanos ¿no?, de repente.

110-113 Sí, yo creo que sí ¿no? todo cambio es bueno, toda competencia es buena pero sí, yo creo que entre más gente venga, más oportunidades va a haber de desarrollo, más oportunidades de incrementar nuestras oportunidades laborales, educativas y las de pues de crecimiento de la ciudad ¿no? este, para bien, siempre y cuando puedan distribuirla de manera adecuada ¿no?

176-177 ...creo que ya estamos, este, diferenciados así y creo que ya no, sería muy difícil quitarnos esa etiqueta ¿no? y pues mejor hay que aprovecharla.

Entrevista No. 8 Arturo O.

La perspectiva que tiene Arturo sobre la ciudad es que es muy moderna pero le hace falta crecer; también considera que la tranquilidad de la ciudad fue determinante para regresar, pues había estado en el D.F., “prefiero una vida más tranquila... más con la familia, y menos en el carro y menos asustado”. Sin embargo en la búsqueda del desarrollo profesional, considera que si se debe perder un poco de tranquilidad y motivar el crecimiento económico.

Respecto a la población y a las formas de vida tan característica, menciona que al pipope lo puedes conocer por los lugares que frecuenta, Angelópolis en primer lugar y otros centros comerciales. También considera que en Puebla prevalece un gran impacto mocho desde el número de universidades católicas en la región y la costumbre vigente de ir cada domingo a las iglesias.

Líneas – Enunciado

46-48 ...no te acabas de desarrollar si no te vas al D.F. o a otra ciudad, yo creo que la mayoría intenta irse a lo más grande, lo más importante, y luego regresas a algo local pero ya tuyo.

68-69 ...me quedaría un poco estancado si es que no hay más inversión de otros...

191-196 ...he sabido de varios casos de gente que ha tenido que huir por expresarse de más, entonces vivir bajo este reinado de terror es algo que no se puede hacer... comparado con otras ciudades de México es muy bueno, comparado con ciudades de otros países, la seguridad obviamente no...

Tendencia Compromiso

Los dominios de compromiso y gradación pretenden en cierto momento desestabilizar o negociar las convergencias y divergencias surgidas de los valores explícitos de la actitud. El compromiso puede ser interpretado a través de la monoglosia y heteroglosia de los enunciados,

Las ideologías de los poblanos, es nutrida por un gran número de voces, que conforman lo que es el sistema de creencias de los poblanos en términos identificación con la ciudad, en las entrevistas se determinaron posturas respecto a las actitudes más importantes para el poblano.

La primera postura es la opinión general sobre la ciudad, la cual tiende a la modernidad como algo incuestionable, y que es vista como la unificación de costumbres y valores globales o “modernos” contra una sociedad que encuentra satisfacción en la costumbre y las tradiciones. La tranquilidad y la cercanía son sacrificables en la búsqueda de crecimiento económico y mayores fuentes de trabajo.

Arturo por ejemplo, menciona que “prefiero una vida más tranquila... más con la familia, y menos en el carro y menos asustado”. Sin embargo en la búsqueda del desarrollo profesional, considera que si se debe perder un poco de tranquilidad y motivar el crecimiento económico.

La segunda postura es sobre el poblano que al pertenecer a una sociedad conservadora traslada esos valores, esa convivencia de provincia donde todos se conocen, a un ámbito citadino en cual el reconocimiento depende de aparentar cierto nivel económico, la sociedad obtiene así un miembro confiable, “reconocido” y el sujeto logra pertenecer a cierta comunidad.

En los valores religiosos, conservar también es cerrarse, es mantenerse en lo conocido porque eso es lo correcto, impidiendo la entrada a otras personas por una desconfianza generalizada y promovida en este caso, por el clima de inseguridad y los medios de comunicación sobre la delincuencia.

Algunos poblanos aceptan y confirman las actitudes conservadoras y mencionan que es un rasgo distintivo muy difícil de cambiar, otros no están conformes con ser asociados a tales ideas y se definen como poblanos diferentes... inmersos en una cultura poblana.

La tercera postura se refiere al gobierno, pues consideran que es el principal responsable en la integración de las costumbres al desarrollo urbano, que es responsable de preservar la historia de la ciudad y que ha dejado de lado esas

exigencias sociales a cambio de beneficios económicos y de poder, no para el bienestar común.

4.2.2.3 Gradación

La gradación tiene que ver con la escala del impacto en las declaraciones de los entrevistados, es decir, la fuerza y foco. La fuerza se refiere a la intensidad, al uso de palabras que resaltan alguna característica, o por el contrario la suavizan. El foco es comúnmente identificado como lenguaje ambiguo que puede sumar o restar importancia a la idea que acompaña.

A lo largo del análisis de los dominios semánticos, en las expresiones se ha encontrado el uso de expresiones con mayor fuerza o lenguaje ambiguo. En esta etapa se resaltarán aquellas expresiones consideradas importantes para nuestra investigación; también se consideran en este punto los lugares en los que realizan sus actividades diarias los entrevistados para gradar la importancia de los lugares en los que se vive diariamente.

Seis de los ocho entrevistados mencionan que la zona en la que desarrollan su vida cotidiana, ya sea trabajo, estudios, diversión, es Angelópolis pero cuando se pregunta por los lugares poblanos representativos las respuestas se dirigen hacia el centro, la catedral, el zócalo y los fuertes, que son los lugares turísticos de la ciudad y los que más se promueven.

En las descripciones que hacen sobre la ciudad se encuentran adverbios intensificadores como: es muy bonita, más moderna, muchísima gente, ha crecido mucho, muy de costumbres, muy buena, me fascina.

Para describir a los poblanos también se usan adverbios pero en este caso para suavizar los significados: medio tontos, menos hablantines, menos sociables, no tan abiertos, no tan modernos, como cerradines, como que creídos, súper católicos, no tan incluyentes, poquito más cerrados, mucho de apariencia, pura vitrina, trabaja duro.

Las expresiones usadas para describirse a sí mismos también son atenuantes para rasgos negativos e intensificadores para los rasgos positivos: sorprendentemente amable, no tan directo, más de rebuscar las cosas, menos abierto.

Se puede decir que las expresiones negativas se expresan en términos que atenúan su significado como: menos, no tan, como que, diminutivos etc. Y las expresiones para describir

a la ciudad son: muy y más, que indican un grado elevado de la característica descrita, y que particularmente son positivas.

CAPÍTULO 5- TENDENCIAS FINALES

5.1 Resultados del estudio

La identidad se ha mencionado que es relacional, que se construye según los discursos que se van sumando a la propia voz, que depende del tiempo y del contexto que rodea tanto un individuo como a un grupo. Se ha establecido que en las ciudades actuales es difícil acceder a una identidad particular, pues en este sentido fuerzas como la globalización o internacionalización, la movilidad, etcétera, dificultan el mantenimiento de rasgos, de creencias o de identidades particulares que puedan ser defendidas.

El poblano, respecto a esto se encuentra en la misma disyuntiva de unificarse a la modernización pero al mismo tiempo de querer seguir con ciertas tradiciones que pareciera que el desarrollo le está arrebatando. Aunado a esto no existe una tendencia clara sobre un destino común, se busca el beneficio propio, la satisfacción personal e incluso un distanciamiento pronunciado en cuanto a lo que se considera como sociedad poblana.

El poblano no se siente poblano, al contrario, se define como alguien diferente a la sociedad en la que habita y ese, a la luz de la teoría es un gran problema pues no se puede construir un proyecto unificador sobre la idea de ser poblano. Existen rasgos negativos para definir socialmente al grupo dada la historia y dados los discursos tanto de los poblanos como los discursos de los externos.

Se pudieron identificar rasgos típicos de comportamiento que tienden hacia percepciones negativas, eso provoca que no se identifiquen los poblanos entre ellos y con la realidad social en la se desenvuelven. Los poblanos demostraron en las entrevistas que están en contra de rasgos de comportamiento que forman parte de la realidad e identidad poblana.

Desde la perspectiva psicológica, la identidad individual se forma por la esencia y la experiencia, misma que es adquirida en la sociedad con la que puede o no estar de acuerdo. El poblano no está de acuerdo con los rasgos encontrados dentro de su cultura, lo que hace que no se sienta identificado otros poblanos y que es básico en cuanto a la movilización ciudadana

o para ponerse de acuerdo en ciertos temas o tener mayor presencia contra el gobierno con el que no están de acuerdo, o como ciudadanos poder tomar decisiones.

La identidad, como aquello que se va construyendo según las interacciones del individuo con el entorno y las personas, supone que dichos impactos se reflejen en las actitudes, valores, costumbres del individuo así como en la cultura en general. Los vínculos no se construyen únicamente con otras personas sino con el ambiente mismo, con el territorio, dicha relación se construye sobre el sentido de pertenencia.

Aun cuando el lugar de nacimiento, la crianza y la educación en un territorio, puede generar un sentido de pertenencia que lleve a identificarse con sus compatriotas, ese lazo también puede desaparecer por otro vínculo, como se puede observar en las entrevistas, en las cuales algunas personas manifestaron que podrían dejar a Puebla por otro lugar con mejores oportunidades de empleo o mayor seguridad. Los lazos más estrechos pueden sin embargo, establecerse con algo más cercano, por ejemplo con la familia, que resultó ser uno de los aspectos más valorados y mencionados por los entrevistados.

La identidad social, según la perspectiva psicológica, menciona que la identidad del individuo busca manifestarse y ser afirmada en la sociedad, porque alguien sin identidad es nadie. Un hombre busca siempre pertenecer, busca la aprobación social, y en este caso, el poblano confirma que busca la aprobación en una sociedad “aparente” a través de cumplir con ciertos requisitos como el trabajo, poder adquisitivo, vivienda, autos, etc.

El grupo de poblanos entrevistados se manifiesta contra los requisitos sociales, considera que no son adecuados y por lo tanto no se identifican con este comportamiento provocando actos contraculturales que generan descontento y falta de compromiso y como ya se ha mencionado, es realmente un problema para la organización civil. Para Castells cualquier intento de proyecto de identidad tiene que ver con grupos minoritarios, grupos que compartan ciertas características, principios, valores, en fin, identidades proyecto.

La teoría de la identificación social, para este caso, indica que las personas con identidad social grupal se perciben más similares a los miembros de su grupo, esto resulta en sociedades más cooperativas porque existe una necesidad de estar de acuerdo con las opiniones del grupo, percibiéndose los mensajes como de mejor calidad que otros y relacionándose mejor con los integrantes de su propio grupo en cuanto a su comportamiento y

actitud. Los poblanos, al no identificarse con los rasgos de identidad de la sociedad, se cierran ante mensajes y no se integran socialmente.

Los sentimientos de los entrevistados respecto a lo tradicional también nos demuestra que, aún sin pertenecer a clases marginadas, existe una cierta preocupación por la pérdida de particularidad, de diferenciación a través no sólo de costumbres y tradiciones sino de lo cotidiano; en esta perspectiva, el sentido de la existencia tiene que ver con la diferencia, con la capacidad de entroncarse con raíces profundas y ancestrales.

Para Castells (2003) la identidad territorial aparece como una reacción de lo local a lo global, exaltando esas diferencias. En las entrevistas se pueden observar que los rasgos de afecto hacia la ciudad tienen que ver con la diferencia de la ciudad de Puebla respecto a otras ciudades, cuando se refieren a los rasgos culturales que perduran en la arquitectura colonial o en la costumbre de permanecer cerca de la gente que se conoce y cerca de los lugares que se conocen. Esa diferencia es valiosa para los poblanos, los cuales observan hacia el futuro y buscan ser integrados a las ideas de modernidad, pero por otra parte eso requiere el dejar de lado lo ya conocido.

En esta investigación se puede vislumbrar que el poblano se siente diferente, el territorio en el que vive es diferente porque presume de historia, de gastronomía, de cultura; cada ciudad tiene una historia, tiene costumbres y gastronomía particulares que se resisten a la unificación global. Hasta hace algunos años, según referencias de los poblanos, la sociedad poblana era muy pequeña, la gente se conocía, las distancias eran cortas y había cierta confianza y bienestar en esa forma de vida: “antes atravesabas Puebla en 10 minutos, ahora lo haces en una hora”, tomando en cuenta que el promedio de edades de los entrevistados es de 30 años, el periodo de transformación ha sido de 15-20 años.

Mientras la globalización e internacionalización pretende la integración de ideales, de formas de vida, de pensamientos, procesos y mercados, la ideología de los poblanos se inclina ante la conservación de tradiciones y lucha constante con la aceptación de personas que no son parte de la “sociedad poblana”, significando eso la pérdida de tradiciones, de su propia identidad, formando parte de la unificación de ideales y dejando de ser diferentes.

5.2 Comentarios finales

La identidad se ha mencionado que es relacional, que se construye según los discursos que se van sumando a la propia voz, que depende del tiempo y del contexto que rodea tanto un individuo como a un grupo. Se ha establecido que en las ciudades actuales es difícil acceder a una identidad particular, pues en este sentido fuerzas como la globalización o internacionalización, la movilidad, etcétera, dificultan el mantenimiento de rasgos, de creencias o de identidades particulares que puedan ser defendidas.

El poblano, respecto a esto se encuentra en la misma disyuntiva de unificarse a la modernización pero al mismo tiempo de querer seguir con ciertas tradiciones, que el desarrollo le está arrebatando. Aunado a esto no existe una tendencia clara sobre un destino común, se busca el beneficio propio, la satisfacción personal e incluso un distanciamiento pronunciado en cuanto a lo que se considera como sociedad poblana.

El poblano no se siente poblano, el poblano se define como alguien diferente a la sociedad en la que habita y ese, a la luz de la teoría es un gran problema pues no se puede construir un proyecto unificador sobre la idea de ser poblano. Existen rasgos negativos para definir socialmente al grupo dada la historia y dados los discursos tanto de los poblanos como los discursos externos.

Existen rasgos típicos de comportamiento, rasgos muy marcados e inclinados, como ya se mencionó, hacia valores negativos, y eso provoca que no se identifiquen los poblanos con esa sociedad en la que están inmersos. Se está en contra de rasgos de comportamiento que forman parte de la identidad poblana.

Desde la perspectiva psicológica, la identidad individual se forma por la esencia y la experiencia, misma que es adquirida en la sociedad con la que puede o no estar de acuerdo. El poblano no está de acuerdo con los rasgos encontrados dentro de su cultura, lo que hace que no se sienta identificado otros poblanos y que es básico en cuanto a la movilización ciudadana o para ponerse de acuerdo en ciertos temas o tener mayor presencia contra el gobierno con el que no están de acuerdo, o como ciudadanos poder tomar decisiones.

La identidad social, según la perspectiva psicológica, menciona que la identidad del individuo busca manifestarse y ser afirmada en la sociedad, un hombre busca siempre pertenecer, busca la aprobación social, y en este caso, el poblano confirma que busca la

aprobación social al definirse como una sociedad “aparente” al final se busca pertenecer a una sociedad que rechaza.

El poblano que es aparente, que es de poses, busca ser aprobado y pertenecer a un grupo social, porque alguien sin identidad es nadie. Existe un círculo en el que para ser aprobado, para pertenecer a una sociedad se debes cumplir con ciertos requisitos, los requisitos de Puebla son un buen carro, un buen trabajo, buena ropa, buena vivienda.

El grupo de poblanos entrevistados se manifiesta contra los requisitos sociales, considera que no es adecuado y por lo tanto no se identifican con este comportamiento provocando actos contraculturales que generan descontento y falta de compromiso y como ya se ha mencionado, es realmente un problema para la organización civil. Para Castells cualquier intento de proyecto de identidad tiene que ver con grupos minoritarios, grupos que compartan ciertas características, principios, valores, en fin, identidades proyecto.

La teoría de la identificación social, para este caso, indica que las personas con identidad social grupal se perciben más similares a los miembros de su grupo y esto resulta en sociedades más cooperativas porque existe una necesidad de estar de acuerdo con las opiniones del grupo, y se perciben los mensajes de su grupo como de mejor calidad que los de otros grupos y se relacionan mejor con los integrantes de su grupo en cuanto a su comportamiento y actitud.

Una identidad individual que no puede comprenderse o expresarse en una identificación social es entonces lo contrario a lo planteado en el párrafo anterior y podemos concluir que los poblanos al no identificarse con el grupo al que pertenecen se cierran ante mensajes y no se integran socialmente.

Otra característica de la globalización es que puede generar personas que no siendo marginados, sienten un cierto vacío o carencia de sentido en una sociedad que iguala costumbres, creencias, consumo, atuendos, cotidianeidad; son estos quienes reivindican particularismos, nacionalidades e incluso el folclor y las costumbres de las pequeñas comunidades. En esta perspectiva, el sentido de la existencia se articula con la diferencia, con la capacidad de entroncarse con raíces profundas y ancestrales.

Para Castells la identidad territorial aparece como una reacción de lo local a lo global, exaltado esas diferencias. En las entrevistas se pueden observar que los rasgos de afecto hacia la ciudad tienen que ver con la diferencia de la ciudad de Puebla respecto a otras ciudades,

cuando se refieren a los rasgos culturales que perduran en la arquitectura colonial o en la costumbre de permanecer cerca de la gente que se conoce y cerca de los lugares que se conocen. Esa diferencia es valiosa para los poblanos, los cuales observan hacia el futuro y buscan ser integrados a las ideas de modernidad, pero por otra parte eso requiere el dejar de lado lo ya conocido.

En esta investigación se puede vislumbrar que el poblano se siente diferente, el territorio en el que vive es diferente porque presume de historia, de gastronomía, de cultura, pero cada ciudad tiene una historia, tiene costumbres y gastronomía particulares que se resisten a la unificación global. Hasta hace algunos años, según referencias de los poblanos, la sociedad poblana era muy pequeña, la gente se conocía, las distancias eran cortas y había cierta confianza y bienestar en esa forma de vida: “antes atravesabas Puebla en 10 minutos, ahora lo haces en una hora”, tomando en cuenta que el promedio de edades de los entrevistados es de 30 años, el periodo de transformación ha sido de 15-20 años.

Mientras la globalización e internacionalización pretende la integración de ideales, de formas de vida, de pensamientos, procesos y mercados, la ideología de los poblanos se inclina ante la conservación de tradiciones y lucha constante con la aceptación de personas que no son parte de la “sociedad poblana” significando la pérdida de tradiciones, pérdida de su propia identidad, formando parte de la unificación de ideales, dejando de ser diferentes.

En la investigación podemos concluir que las circunstancias determinan el actuar pero no la identidad. La identidad del poblano es ser tradicional, sin embargo, ante la circunstancia de cambio del entorno, el poblano se adapta a lo que considera que es moderno y que es progreso y que es un cambio positivo.

. La identidad, como aquello que se va construyendo según las interacciones del individuo con el entorno y las personas, supone que dichos impactos se reflejen en las actitudes, valores, costumbres del individuo así como en la cultura en general. Los vínculos no se forman únicamente con otras personas sino con el ambiente mismo, con el territorio, dicha relación se construye sobre el sentido de pertenencia.

Aun cuando el lugar de nacimiento, la crianza y la educación en un territorio, puede generar un sentido de pertenencia que lleve a identificarse con sus compatriotas, ese lazo también puede desaparecer por otro vínculo, como se puede observar en las entrevistas, en las cuales algunas personas manifestaron que podrían dejar a Puebla por otro lugar con mejores

oportunidades de empleo o mayor seguridad. Los lazos más estrechos pueden sin embargo, establecerse con algo más cercano, por ejemplo con la familia, que resultó ser uno de los aspectos más valorados y mencionados por los entrevistados.

BIBLIOGRAFÍA

- Andión Gamboa, E. (1992). Semillas de silicio: la tradición de la identidad en los estudios comunicológicos. En J. Martín Barbero, *En torno a la identidad latinoamericana*. México: COROSO Editores.
- Andrade, H. (2006). La cultura como creación de significados compartidos. En M. Rebeil, *Comunicación Estratégica en las Organizaciones*. México: Trillas.
- Boisen, M., Terlouw, K., & Van Gorp, B. (2011). The selective nature of place branding and the layering of spatial identities. *Journal of Place Management and Development*, 135 - 147.
- Bolívar, A. (2007). *Análisis del discurso ¿Por qué y para qué?* Caracas: El nacional.
- Calsamiglia Blancafort, H., & Tusón Valls, A. (2001). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Ariel.
- Calsamiglia, B. H., & Tusón, V. A. (2001). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Ariel.
- Castells, M. (2003). *La era de la información. Economía, sociedad y cultura*. México D.F.: Siglo veintiuno editores.
- Chaves, N. (2005). *La imagen corporativa. Teoría y práctica de la identificación institucional*. Barcelona: GG Diseño.
- Cisneros Espinosa, J. (1992). Identidad cultural e intercambio global. Ejes, círculos y redes culturales desde una cultura propia. En J. Martín Barbero, *En torno a la identidad latinoamericana*. México: COROSO Editores.
- Cortina, J. M. (2006). *Identidad, identificación, imagen*. México: FCE, ZIMAT.
- Costa, J. (2000). *La comunicación en acción. informe sobre la nueva cultura de la gestión*. Buenos Aires: Paidós.
- Dávila, Gabiri, J. I. (1959). Posible influencia del náhuatl en el uso y abuso del diminutivo en el español de México. *Estudios de cultura náhuatl*, 1, 91-94.
- Devés Valdés, E. (1996). El concepto de identidad en las ciencias humanas y en la política. *Textos de historia*, 4(1), 181-190.

- Future Brand. (2014). *Country Brand Index Latinoamérica*. Recuperado el 3 de Febrero de 2015, de Country Brand Index Latinoamérica:
http://www.futurebrand.com/images/uploads/studies/cbi/CBI_Latinoamerica_2013.pdf
- Ghio, E. (08 de 02 de 2009). *The Appraisal Website*. Obtenido de
<http://www.grammatics.com/appraisal/>:
<http://www.grammatics.com/appraisal/spanishtranslation-appraisaloutline.pdf>
- González Rodríguez, M. J. (20 de 07 de 2015). *RLA revista de lingüística aplicada*. Obtenido de
http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-48832011000100006&script=sci_arttext
- Halliday, M. A. (1986). *El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje y del significado*. México: Fondo de Cultura Económica, S.A. de C.V.
- Luque, T. (2000). La modelización de la imagen de Granadadesd la perspectiva de los líderes de opinión externos. *Universidad de Granada*, 14.
- Mendieta y Nuñez, L. (1980). *Las clases sociales*. México, D.F. : Porrúa.
- Monterrubio, A. (2014). Movilidad, arraigo e identidad territorial como factores para el desarrollo humano. *Centro de estudios sociales y de opinión pública*, 173.
- Néspolo, J. (13 de 12 de 2007). El problema de la identidad narrativa en la filosofía de Paul Ricoeur. (U. d. Aires, Ed.) *Orbis Tertius*, 20(21).
- Punset, E. (21 de Marzo de 2015). *www.youtube.com*. Obtenido de El Poder De Las Creencias (Capítulo REDES 445): <https://www.youtube.com/watch?v=gvrytYuZfng>
- Putnam, L. L., Costa, J., & Garrido, F. (2002). *Comunicación empresarial. Nuevas tendencias en comunicación para potenciar la estrategia empresarial*. Barcelona: Geestión 2000.
- Reséndiz, R. (1992). La nacocultura: una lectura semio-etnográfica de la" cultura marginal" en México. En J. Martín Barbero, *En torno a la identidad latinoamericana*. México: COROSO Editores.
- Ricoeur, P. (2006). *Sí mismo como otro*. México D.F.: Siglo XXI Editores.
- Rodríguez, A. (2009). La noción de identidad narrativa de Paul Ricouer: presentación, discusión, aplicaciones. *Universidad del Atlántico y Universidad del Norte*.
- Salinas de Gortari, C. (2010). *Democracia Republicana . Ni Estado ni mercado: una alternativa ciudadana*. México: Debate.
- TESIS, F. (2015). TESIS.
- Zienkowski, J., Östman, J.-O., & Verschueren, J. (2011). *Discursive Pragmatics Vol. 8*. Philadelphia: John Benjamins B.V.
- Zires, M. (1992). Reina de México, patrona de los chicanos y emperatriz de las Américas. En J. Martín Barbero, *En torno a la identidad latinoamericana*. México: COROSO Editores.

ANEXOS

ANEXO 1. ENTREVISTAS

A. Alejandro A.

1. ¿Podrías hablarme de ti?

Me llamo Alejandro Aguilar, tengo 22 años, vivo por plaza San Pedro, (eeh) cerca de la Capu, estudio Ingeniería en Mecatrónica, en noveno semestre, en el tec de Monterrey y pues por el momento es lo único que hago, estudiar.

2. ¿Más o menos, por qué partes de la ciudad te mueves?

Pues principalmente por ésta zona, por toda la vía Atlixcáyotl, este, Angelópolis, el triángulo.

3. En general ¿qué opinión tienes de la ciudad?

¿De la ciudad en general? **Sí, en general...** pues recientemente siento que ha crecido mucho la ciudad, (eeh) más que nada ésta zona, la zona de Lomas de Angelópolis, hay cada vez más infraestructura, ves más edificios ya más grandes y la parte como más tradicional, el centro , la verdad se me hace como un lugar muy turístico, tiene como representación colonial, es lo que me gusta mucho de la ciudad (eeeh) no tiene mucho tráfico, aunque ha crecido mucho, siento que aún el parque vehicular aún no es tanto comparado con otras ciudades tan grandes como es ciudad de México pero pues sí, en general la ciudad es, es muy bonita a la vista, tiene muchas cosas que hacer un fin de semana, tiene muchos centros comerciales (eeeh) y pues más que nada yo creo que el mayor centro turístico es el centro.

4. ¿Has vivido siempre en Puebla, tu familia?

Sí, siempre hemos vivido aquí

5. En cuanto a la situación de Puebla, servicios, trabajos, estudio, ¿cómo consideras que está la ciudad?

En base a estudios creo que está bien posicionado, desde la BUAP hasta el Tec (eeh) conforme al campo laboral siento que hacen falta más oportunidades laborales, no sé, creación de más empresas, o que más empresas inviertan aquí porque pues principalmente no sé... o sea empresas grandes es, no sé Volkswagen, todo mundo toma como referencia esa empresa y ahorita con la llegada de Audi (eeeh) y en el aspecto de servicios pues más que nada últimamente con la infraestructura que están, en lo que está invirtiendo el gobierno, siento han mejorado mucho las vías de los automóviles; tienen muchos proyectos de... por ejemplo el teleférico, el metrobús, que ayudan más que nada pues como a una cultura vial pues más, pues más cómoda para los poblanos.

6. Para ti ¿cómo debería ser la ciudad?

¿En base a qué?

En general, a todo... atractivos, servicios...

Pues de echo yo estoy, hasta cierto punto conforme con el estado, con pues las cuestiones de la ciudad, siento que podría mejorar tal vez... pues nos damos cuenta ahorita con las lluvias (eeeh) servicios como de drenaje, siento que hacen falta mucho (eeeh) aunque han invertido mucho en infraestructura vial siento que también muchas calles representan pues no sé, los típicos baches del país...

En el aspecto de servicios pues como todos, un gobierno pues más que nada corrupto y yo creo que no es cuestión tanto del estado, es más del gobierno del país, pero siento que podrían haber más instituciones que se preocupen por (mmm) por una mejora en el estatus social (eeeh) pues de los poblanos, y que creen como más oportunidades laborales, no sé qué hayan más programas por parte del gobierno que den más seguimiento o más oportunidades... que creen más trabajos.

7. ¿Tú crees que la sociedad tiene que ver también con el desarrollo de esta ciudad?

Si claro, si pus la sociedad es la que pues hace de Puebla lo que es... muchas veces te quejas no sé, que se tapa la coladera, pero pues ves a la gente que tira la basura, (eeeh) gente que se cruza los altos, yo creo que es mucha cuestión de cultura de la sociedad.

8. ¿Crees que la sociedad está organizada?

Yo creo que depende muchas veces del tema o el motivo del cual se organicen, pues muchas veces se organizan no sé para hacer sus típicas marchas, para reclamar algún interés que tienen en común, pero pues no sé, siento que están organizados pero no de la manera correcta, no se organizan no sé, o no generan como reuniones que pueden llegar a un acuerdo de la manera correcta.

9. ¿Tú cómo definirías al poblano?

(mmm) ¿Cómo definiría al poblano? Pues siento que en parte es como egoísta el poblano, (eeeh) me doy cuenta muchas veces cuándo no sé, visitas algún otro estado (eeeh) pues la gente muchas veces se preocupa más por, no sé, gente foránea, por cómo están o así y creo que así es, no sé, se preocupan por ellos mismos y son, también siento que son excluyentes, (eeeh) no se siente como, no se siente como esa no sé ... como esa calidad de como de ser parte de una sociedad a como puede ser en otros estados, que yo me he dado cuenta que es.

10. Por ejemplo, ¿qué estados?

Por ejemplo Monterrey, como Veracruz, Guadalajara, siento que no sé, no sé cómo decir la palabra... es como, mamón...

11. ¿Y cómo crees que el poblano es percibido por los de afuera?

Igual, así, yo conozco a muchos foráneos, que estudian en la universidad y pues todos llegan con la idea de que el poblano es excluyente, que se van a sentir tal vez no en casa y pus muchas veces el mismo poblano lo... pues lo acepta y lo demuestra y no sé, cuando se encuentran con poblanos que son diferentes es cuando te dicen “no, es que la verdad todos los poblanos que conozco son así, este y pues me sorprende que tú seas amable” yo siento que es más que nada es eso.

12. o sea ¿tú crees que es fama?

Es fama, pero es fama que los poblanos se han creado y, o sea, no es una fama que no sea cierta, o sea, tal vez no todos somos así pero muchos son de esa manera y a un nivel extremo.

13. ¿Por qué crees que muchos poblanos sean así?

Pues yo creo que son como más interesados, les preocupa mucho su estatus económico, este pues no sé, se preocupan por, qué ropa visten, en cuánto dinero tienen, qué coche traen, y eso lo demuestran en cómo tratan a las demás personas, si no traen un buen coche y no traen

buena ropa... cuestiones así empiezan a pues discriminar y excluir a esas personas, siempre ves a esos grupitos de no sé, siempre entre gente que tiene un estatus económico alto, se juntan entre ellos pero no son como gente abierta que... nos...nos falta humildad.

14. ¿Por qué nos falta esa humildad?

No lo sé yo pues no sé siempre he conocido a los poblanos de esa manera y pues no sé, tú les puedes preguntar y... inclusive ellos creen que están en lo correcto, yo creo que ellos no lo ven como algo malo, o sea, ven su forma de ser y creen que es lo correcto.

15. ¿Tú has vivido en otro lado?

Si, del país he estado, pero no sé por lapsos de unos cuantos meses.

16. Y cuando has estado lejos, ¿has llegado a extrañar Puebla, no sé, algo específicamente de la ciudad?

(eeeh) La comida, sí, pero así que... bueno y obviamente pues la gente que conoces, tu gente cercana de aquí, pero en general que tú digas “no, es que así mi ciudad” pues no sé, bueno tal vez yo creo que es más cuestión mía porque me gusta conocer más, como otros contextos y como no arraigarme a lo que estoy acostumbrado.

17. ¿Y qué es lo que te gusta más de Puebla, comparado con otras ciudades?

Pues que tiene ese como... como toque colonial, o sea si llegas a ver pues las calles el centro, todos los edificios, llegas a ver como infraestructura que no encuentras en no sé, en centros históricos de México o de Guadalajara, yo creo que es más que nada eso, porque pues se está, pues se está urbanizando más la ciudad, se está modernizando, y pues o sea, estos edificios grandes que ves cada vez más... los departamentos... los llegas a ver en cualquier ciudad grande yo creo que toda, toda ciudad se está modernizando, pero esos toques como más históricos de la ciudad es lo que le da como un valor extra a Puebla.

18. ¿Te gustaría que se urbanizara más la ciudad o que se mantuviera tradicional?

Pues que hubiera un equilibrio, que le dieran como más mantenimiento a la, pues a esas infraestructuras históricas, pues obviamente tienen muchos más años, y muchas veces ves no sé, vecindades o casas que ya están pues... las paredes ya están en mal estado (eeh) con las lluvias se empiezan a deteriorar cada vez más, yo creo que eso es lo que debe preocuparse

más el gobierno pero, pues sí claro, obviamente la urbanización y la modernización de una ciudad pues es, yo creo que necesaria.

19. ¿Tú vas seguido al centro?

No mucho, (eeeh) llevo a ir fines de semana, no sé, al mes tal vez dos fines de semana y con mi familia pero la verdad no mucho.

20. ¿Por qué?

Pues no sé, encontramos... yo creo que es más cuestión de a lo que estás acostumbrado, y sí íbamos mucho, bueno sí llegábamos a ir al centro pero pues no sé, vives aquí y buscas revisar como diferentes cosas ¿no? o sea siento que nos acostumbramos a ir tanto al centro que pues empiezas a ver como zonas que crecen más, no sé, como ahorita Sonata, otros ¿centros comerciales? y pus como pruebas diferentes cosas, si llevo a ir pero ya no voy tanto... y también influye mucho la inseguridad del centro.

21. Entonces ¿qué lugares son los que visitas más?

Pues como centros comerciales, donde haya no sé, bares... cuestiones así.

22. ¿Tú te sientes orgulloso de ser poblano?

(Mmm) Sí, (eeh) sí porque no soy, no me considero el típico poblano o sea, ves que (mmm) no sé, está la tan... conocida frase del Pipope y pues yo no me considero el típico Pipope, entonces me da orgullo ser poblano por el tipo de poblano que soy.

23. ¿Alguna característica que pienses que comparte el poblano... buena y mala?

Este (eeh) mala yo creo que es muy interesado y buena que se sabe divertir.

24. ¿Te gustaría que a los poblanos lo identificaran de otra forma, o sea ya no como el Pipope mala onda?

Sí claro, sí porque pues no todos... no todos los poblanos somos así; y pues que llegue gente de otros lugares y que se encuentre con gente que sí es así, pues como refuerza esa idea que tienen de "no pues el poblano es así", o sea como el estereotipo que se crea y lo refuerzan muchos poblanos que viven aquí, pero pues no todos somos así.

25. ¿Te gustaría vivir en otro lado?

Sí.

26. ¿Qué te llama la atención e irte a otro lugar?

Ah pero dentro del país o... **No, a cualquier lado...** Pues no sé, diferente cultura, una, pues no sé, no estar, no me gusta estar como acostumbrado a pues a un ritmo de vida tedioso, monótono...

27. Y dentro del país, ¿alguna ciudad?

Monterrey, es una ciudad muy grande, siento que está muy influenciada por una cultura como más de Estados Unidos y esa combinación entre cultura mexicana y cultura de Estados Unidos, ha hecho como de... yo considero que de Monterrey ha hecho una ciudad pues muy atractiva.

28. ¿Crees que Puebla está muy lejos de ser una ciudad como Monterrey?

Mmm no, no porque ha crecido demasiado.

29. ¿Algún comentario extra que tengas sobre la ciudad, sobre lo que más valoras?

(mmm) pues, o sea, valoro mucho... a veces el clima porque siento que es como muy fresco, o sea no estás como acostumbrado a temperaturas tan extremas aunque a veces... **como las de Monterrey...** sí exacto, o sea si te vas a Monterrey por ejemplo o sea, es, como... hace muchísimo frío o muchísimo calor pero pues aquí es como más templado ¿no? y aunque si ha variado mucho ahorita con las lluvias, demasiado.

Y pues la cultura, la cultura poblana que pues se identifica con no sé, más que nada la comida, yo siento que no hay una ciudad en México que tenga tanta variedad gastronómica en el país y la verdad todo es muy rico o sea el mole poblano, todo, toda la gastronomía poblana es algo que extrañaría de Puebla.

30. ¿Te gustaría que viniera más gente?

Sí claro, pues da una perspectiva diferente de otras culturas, o sea, inclusive en cuestiones, o sea, de una ciudad o sea, gente que venga no sé de Veracruz, o de...

31. ¿Tú no tienes problemas de que llegue gente de otro lado?

No, claro, o sea, yo siento que entre más el poblano se acostumbre a estar entre poblanos, se genera como no sé, un contexto de pues no sé, como de excluir el uno al otro ¿no? Siento que no somos tan incluyentes entre nosotros, pero cuando conoces a gente de otros estados, sucede que pues no sé, te sientes como más identificado en otras cuestiones y pues como que se mezclan más ideales.

32. Y pues además de las universidades, ¿otro lugar en el que creas que pueden integrarse personas que vienen de otros estados?

Ajá como que no hay tanto, bueno, no sé si sales... de noche, como siempre... si conoces a gente, no sé, en un bar o... yo creo que es un lugar donde más puedes conocer a gente de otros lugares pero... pues tampoco es como no sé, en el centro, vayas así como que “¿ah, tú de dónde eres?” también creo que es raro.

B. Arturo O.

1. ¿Podrías hablarme de ti?

Me llamo Alejandro Aguilar, tengo 22 años, vivo por plaza San Pedro, (eeh) cerca de la Capu, estudio Ingeniería en Mecatrónica, en noveno semestre, en el tec de Monterrey y pues por el momento es lo único que hago, estudiar.

2. ¿Más o menos, por qué partes de la ciudad te mueves?

Pues principalmente por ésta zona, por toda la vía Atlixcáyotl, este, Angelópolis, el triángulo.

3. En general ¿qué opinión tienes de la ciudad?

¿De la ciudad en general? **Sí, en general...** pues recientemente siento que ha crecido mucho la ciudad, (eeh) más que nada ésta zona, la zona de Lomas de Angelópolis, hay cada vez más infraestructura, ves más edificios ya más grandes y la parte como más tradicional, el centro, la verdad se me hace como un lugar muy turístico, tiene como representación colonial, es lo que me gusta mucho de la ciudad (eeeh) no tiene mucho tráfico, aunque ha crecido mucho, siento que aún el parque vehicular aún no es tanto comparado con otras ciudades tan grandes como es ciudad de México pero pues sí, en general la ciudad es, es muy bonita a la vista, tiene muchas cosas que hacer un fin de semana, tiene muchos centros comerciales (eeeh) y pues más que nada yo creo que el mayor centro turístico es el centro.

4. ¿Has vivido siempre en Puebla, tu familia?

Sí, siempre hemos vivido aquí

5. En cuanto a la situación de Puebla, servicios, trabajos, estudio, ¿cómo consideras que está la ciudad?

En base a estudios creo que está bien posicionado, desde la BUAP hasta el Tec (eeh) conforme al campo laboral siento que hacen falta más oportunidades laborales, no sé, creación de más empresas, o que más empresas inviertan aquí porque pues principalmente no sé... o sea empresas grandes es, no sé Volkswagen, todo mundo toma como referencia esa empresa y ahorita con la llegada de Audi (eeeh) y en el aspecto de servicios pues más que nada últimamente con la infraestructura que están, en lo que está invirtiendo el gobierno, siento han mejorado mucho las vías de los automóviles; tienen muchos proyectos de... por ejemplo el teleférico, el metrobús, que ayudan más que nada pues como a una cultura vial pues más, pues más cómoda para los poblanos.

6. Para ti ¿cómo debería ser la ciudad?

¿En base a qué?

En general, a todo... atractivos, servicios...

Pues de echo yo estoy, hasta cierto punto conforme con el estado, con pues las cuestiones de la ciudad, siento que podría mejorar tal vez... pues nos damos cuenta ahorita con las lluvias (eeeh) servicios como de drenaje, siento que hacen falta mucho (eeeh) aunque han invertido mucho en infraestructura vial siento que también muchas calles representan pues no sé, los típicos baches del país...

En el aspecto de servicios pues como todos, un gobierno pues más que nada corrupto y yo creo que no es cuestión tanto del estado, es más del gobierno del país, pero siento que podrían haber más instituciones que se preocupen por (mmm) por una mejora en el estatus social (eeeh) pues de los poblanos, y que creen como más oportunidades laborales, no sé qué hayan más programas por parte del gobierno que den más seguimiento o más oportunidades... que creen más trabajos.

7. ¿Tú crees que la sociedad tiene que ver también con el desarrollo de esta ciudad?

Si claro, si pus la sociedad es la que pues hace de Puebla lo que es... muchas veces te quejas no sé, que se tapa la coladera, pero pues ves a la gente que tira la basura, (eeeh) gente que se cruza los altos, yo creo que es mucha cuestión de cultura de la sociedad.

8. ¿Crees que la sociedad está organizada?

Yo creo que depende muchas veces del tema o el motivo del cual se organicen, pues muchas veces se organizan no sé para hacer sus típicas marchas, para reclamar algún interés que tienen en común, pero pues no sé, siento que están organizados pero no de la manera correcta, no se organizan no sé, o no generan como reuniones que pueden llegar a un acuerdo de la manera correcta.

9. ¿Tú cómo definirías al poblano?

(mmm) ¿Cómo definiría al poblano? Pues siento que en parte es como egoísta el poblano, (eeeh) me doy cuenta muchas veces cuándo no sé, visitas algún otro estado (eeeh) pues la gente muchas veces se preocupa más por, no sé, gente foránea, por cómo están o así y creo que así es, no sé, se preocupan por ellos mismos y son, también siento que son excluyentes, (eeeh) no se siente como, no se siente como esa no sé ... como esa calidad de como de ser parte de una sociedad a como puede ser en otros estados, que yo me he dado cuenta que es.

10. Por ejemplo, ¿qué estados?

Por ejemplo Monterrey, como Veracruz, Guadalajara, siento que no sé, no sé cómo decir la palabra... es como, mamón...

11. ¿Y cómo crees que el poblano es percibido por los de afuera?

Igual, así, yo conozco a muchos foráneos, que estudian en la universidad y pues todos llegan con la idea de que el poblano es excluyente, que se van a sentir tal vez no en casa y pus muchas veces el mismo poblano lo... pues lo acepta y lo demuestra y no sé, cuando se encuentran con poblanos que son diferentes es cuando te dicen “no, es que la verdad todos los poblanos que conozco son así, este y pues me sorprende que tú seas amable” yo siento que es más que nada es eso.

12. o sea ¿tú crees que es fama?

Es fama, pero es fama que los poblanos se han creado y, o sea, no es una fama que no sea cierta, o sea, tal vez no todos somos así pero muchos son de esa manera y a un nivel extremo.

13. ¿Por qué crees que muchos poblanos sean así?

Pues yo creo que son como más interesados, les preocupa mucho su estatus económico, este pues no sé, se preocupan por, qué ropa visten, en cuánto dinero tienen, qué coche traen, y eso lo demuestran en cómo tratan a las demás personas, si no traen un buen coche y no traen buena ropa... cuestiones así empiezan a pues discriminar y excluir a esas personas, siempre ves a esos grupitos de no sé, siempre entre gente que tiene un estatus económico alto, se juntan entre ellos pero no son como gente abierta que... nos...nos falta humildad.

14. ¿Por qué nos falta esa humildad?

No lo sé yo pues no sé siempre he conocido a los poblanos de esa manera y pues no sé, tú les puedes preguntar y... inclusive ellos creen que están en lo correcto, yo creo que ellos no lo ven como algo malo, o sea, ven su forma de ser y creen que es lo correcto.

15. ¿Tú has vivido en otro lado?

Si, del país he estado, pero no sé por lapsos de unos cuantos meses.

16. Y cuando has estado lejos, ¿has llegado a extrañar Puebla, no sé, algo específicamente de la ciudad?

(eeeh) La comida, sí, pero así que... bueno y obviamente pues la gente que conoces, tu gente cercana de aquí, pero en general que tú digas “no, es que así mi ciudad” pues no sé, bueno tal vez yo creo que es más cuestión mía porque me gusta conocer más, como otros contextos y como no arraigarme a lo que estoy acostumbrado.

17. ¿Y qué es lo que te gusta más de Puebla, comparado con otras ciudades?

Pues que tiene ese como... como toque colonial, o sea si llegas a ver pues las calles el centro, todos los edificios, llegas a ver como infraestructura que no encuentras en no sé, en centros históricos de México o de Guadalajara, yo creo que es más que nada eso, porque pues se está, pues se está urbanizando más la ciudad, se está modernizando, y pues o sea, estos edificios grandes que ves cada vez más... los departamentos... los llegas a ver en cualquier ciudad grande yo creo que toda, toda ciudad se está modernizando, pero esos toques como más históricos de la ciudad es lo que le da como un valor extra a Puebla.

18. ¿Te gustaría que se urbanizara más la ciudad o que se mantuviera tradicional?

Pues que hubiera un equilibrio, que le dieran como más mantenimiento a la, pues a esas infraestructuras históricas, pues obviamente tienen muchos más años, y muchas veces ves no sé, vecindades o casas que ya están pues... las paredes ya están en mal estado (eeh) con las lluvias se empiezan a deteriorar cada vez más, yo creo que eso es lo que debe preocuparse más el gobierno pero, pues sí claro, obviamente la urbanización y la modernización de una ciudad pues es, yo creo que necesaria.

19. ¿Tú vas seguido al centro?

No mucho, (eeh) llego a ir fines de semana, no sé, al mes tal vez dos fines de semana y con mi familia pero la verdad no mucho.

20. ¿Por qué?

Pues no sé, encontramos... yo creo que es más cuestión de a lo que estás acostumbrado, y sí íbamos mucho, bueno sí llegábamos a ir al centro pero pues no sé, vives aquí y buscas revisar como diferentes cosas ¿no? o sea siento que nos acostumbramos a ir tanto al centro que pues empiezas a ver como zonas que crecen más, no sé, como ahorita Sonata, otros ¿centros comerciales? y pus como pruebas diferentes cosas, si llego a ir pero ya no voy tanto... y también influye mucho la inseguridad del centro.

21. Entonces ¿qué lugares son los que visitas más?

Pues como centros comerciales, donde haya no sé, bares... cuestiones así.

22. ¿Tú te sientes orgulloso de ser poblano?

(Mmm) Sí, (eeh) sí porque no soy, no me considero el típico poblano o sea, ves que (mmm) no sé, está la tan... conocida frase del Pipope y pues yo no me considero el típico Pipope, entonces me da orgullo ser poblano por el tipo de poblano que soy.

23. ¿Alguna característica que pienses que comparte el poblano... buena y mala?

Este (eeh) mala yo creo que es muy interesado y buena que se sabe divertir.

24. ¿Te gustaría que a los poblanos lo identificaran de otra forma, o sea ya no como el Pipope mala onda?

Sí claro, sí porque pues no todos... no todos los poblanos somos así; y pues que llegue gente de otros lugares y que se encuentre con gente que sí es así, pues como refuerza esa idea que

tienen de “no pues el poblano es así”, o sea como el estereotipo que se crea y lo refuerzan muchos poblanos que viven aquí, pero pues no todos somos así.

25. ¿Te gustaría vivir en otro lado?

Sí.

26. ¿Qué te llama la atención e irte a otro lugar?

Ah pero dentro del país o... **No, a cualquier lado...** Pues no sé, diferente cultura, una, pues no sé, no estar, no me gusta estar como acostumbrado a pues a un ritmo de vida tedioso, monótono...

27. Y dentro del país, ¿alguna ciudad?

Monterrey, es una ciudad muy grande, siento que está muy influenciada por una cultura como más de Estados Unidos y esa combinación entre cultura mexicana y cultura de Estados Unidos, ha hecho como de... yo considero que de Monterrey ha hecho una ciudad pues muy atractiva.

28. ¿Crees que Puebla está muy lejos de ser una ciudad como Monterrey?

Mmm no, no porque ha crecido demasiado.

29. ¿Algún comentario extra que tengas sobre la ciudad, sobre lo que más valoras?

(mmm) pues, o sea, valoro mucho... a veces el clima porque siento que es como muy fresco, o sea no estás como acostumbrado a temperaturas tan extremas aunque a veces... **como las de Monterrey...** sí exacto, o sea si te vas a Monterrey por ejemplo o sea, es, como... hace muchísimo frío o muchísimo calor pero pues aquí es como más templado ¿no? y aunque si ha variado mucho ahorita con las lluvias, demasiado.

Y pues la cultura, la cultura poblana que pues se identifica con no sé, más que nada la comida, yo siento que no hay una ciudad en México que tenga tanta variedad gastronómica en el país y la verdad todo es muy rico o sea el mole poblano, todo, toda la gastronomía poblana es algo que extrañaría de Puebla.

30. ¿Te gustaría que viniera más gente?

Sí claro, pues da una perspectiva diferente de otras culturas, o sea, inclusive en cuestiones, o sea, de una ciudad o sea, gente que venga no sé de Veracruz, o de...

31. ¿Tú no tienes problemas de que llegue gente de otro lado?

No, claro, o sea, yo siento que entre más el poblano se acostumbre a estar entre poblanos, se genera como no sé, un contexto de pues no sé, como de excluir el uno al otro ¿no? Siento que no somos tan incluyentes entre nosotros, pero cuando conoces a gente de otros estados, sucede que pues no sé, te sientes como más identificado en otras cuestiones y pues como que se mezclan más ideales.

32. Y pues además de las universidades, ¿otro lugar en el que creas que pueden integrarse personas que vienen de otros estados?

Ajá como que no hay tanto, bueno, no sé si sales... de noche, como siempre... si conoces a gente, no sé, en un bar o... yo creo que es un lugar donde más puedes conocer a gente de otros lugares pero... pues tampoco es como no sé, en el centro, vayas así como que “¿ah, tú de dónde eres?” también creo que es raro.

C. Daniel T.

1. Primero me gustaría que me hablaras de ti...

Me llamo Ignacio Daniel Torres Rodríguez, tengo 28 años, soy empleado de la universidad (BUAP) y me dedico a relaciones internacionales.

2. ¿A grandes rasgos, qué es lo que piensas de la ciudad de Puebla?

¿De la situación o de la ciudad? De la ciudad...

Bueno pues a la ciudad le tengo mucho, mucho cariño, pues toda mi vida he vivido acá y con respecto a la situación no sé si te refieras a la situación política o de qué aspectos.

3. Todos los aspectos, políticos, culturales, sociales, trabajo, estudios,

Ok, bueno primero yo creo que situación económica yo creo que está muy por el estilo en otras partes del país, sin embargo, la situación de la educación creo que es un factor que afecta porque al haber tantas universidades y tantos egresados pues como que se vuelve más competitivo el mercado laboral y por eso las empresas, como tienen un excedente de aspirantes a esos trabajos, pues bajan sus pagos y por eso hay un nivel salarial menor. La

situación política pues (mmm) digamos que de cierta forma es un buen elemento, un buen punto que no tengamos los problemas que tiene el norte por ejemplo, digo si hay corrupción, si hay crímenes, si hay todo pero no está como que tan... tan grueso como en el norte y bueno, por otro lado tenemos al gobierno, que está haciendo como parte de una pre-campaña presidencial entonces pues tiene sus pros y sus contras... se han hecho obras, malhechas, se ha gastado dinero en cosas que no se debería pero pues yo creo que no es exclusivo ni de esta administración ni del partido, ni...

4. En cuanto a la calidad de vida...

Pues yo creo que la calidad de vida, salvo (eeeh) lo que te comentaba del ingreso pues yo creo que es bueno, es una ciudad relativamente tranquila, con un clima más o menos estable, tiene actividades culturales, actividades deportivas, pues es como una ciudad agradable.

5. ¿Tú consideras que ha cambiado la situación de la ciudad? ¿Desde hace unos años a ahora? ¿La percibes igual?

(Risas) Bueno pues sería un poco difícil contestarte así tal cual, porque pues obviamente conforme la edad que uno tiene, pues es cómo ve las cosas, pero yo considero que se ha mantenido, se han mantenido ciertas tradiciones, si hay como un seguimiento pues de esta onda de la gastronomía, de las iglesias, de, como de ese impacto turístico ¿no? que tiene el centro, Cholula, etcétera.

6. ¿Cuáles son los lugares que más visitas o en los que más te mueves?... por trabajo, por recreación o sea todas tus actividades.

Pues digamos que por ahora toda esta zona (angelópolis), aquí trabajo y aquí estudio, Angelópolis, no sé, cerca de CU (mmm) el centro.

7. ¿Tú podrías definir como al poblano?

Definir al poblano... (Mmm) pues no, yo creo que no hay un tipo, un estereotipo del poblano, tenemos mala fama ¿no? en muchas partes nos consideran que mamones, personas cerradas, mochos, pero yo la verdad conozco personas de todo tipo y de todas partes entonces no, pues no me aventuraría a hacer una descripción.

8. ¿tú consideras que esa reputación es como por algo en específico?

Pues digo, me queda claro que hay gente nefasta ¿no? pero pues no me gusta generalizar y no creo que sea así, yo me imagino también que debe ser como por una cuestión generacional, como dicen que los del norte son codos o que los de Guadalajara tienen preferencias sexuales distintas o cosas así ¿no? ya es como...

9. ¿Tú te identificas específicamente con algo de la ciudad?

¿Algo de la ciudad como qué? **Algún lugar, con alguna historia, personaje o algo que digas ¡soy poblano por esto!**

Ok... pues no, yo creo que no eh, o sea tal vez con el centro histórico pero... me gusta el centro histórico pero así que yo me sienta identificado al 100 pues no (risas).

10. O sea hay gente que dice que se siente orgulloso de ser mexicano o de ser poblano...

Pues, o sea, no me avergüenza ser de Puebla ni tampoco pienso que seamos el mejor estado del país, o sea, sí me gusta donde vivo, si me gusta la ciudad (mmm) estoy bien con el hecho de ser de acá pero nada extremo.

11. ¿Cómo consideras que la gente de afuera ve a Puebla?

¿A Puebla o a la gente? **A Puebla y a la gente...**

Pues te digo, a la gente muchos tienen ese estereotipo de que pues son personas cerradas, nefastas y pues la ciudad pues yo creo que tiene buena reputación por lo que te comentaba de su infraestructura, su gastronomía, sus actividades culturales... o sea yo creo que sí tiene cierto posicionamiento.

12. ¿Tú crees que en la ciudad se pueden integrar fácilmente gente que viene de otros lados?

Sí, yo creo que sí... ¿bueno integrar como en qué sentido? **En la sociedad.** Pues yo creo que sí también dependiendo pues en qué círculo se muevan ¿no? pero pues generalmente, de lo que he escuchado, personas que vienen a vivir acá de fuera pues sí les ha ido bien.

13. ... O sea que sí encuentran oportunidades

Pues sí, encuentran oportunidades, encuentran afecto de las personas que viven cerca de ellos, que sus compañeros de trabajo son agradables... cosas.

14. ¿Tú piensas que las personas de afuera quitan oportunidades a los poblanos?

No

15. ¿Te gustaría que cambiaran la percepción que se tiene de los poblanos?

Pues realmente a mí no me afecta mucho pero yo creo que sí sería bueno que no se generalizara ¿no? porque pues hay personas de todo tipo, en todas partes.

16. ¿A ti te gustaría vivir en otra ciudad?

Pues sí, tal vez, por qué no.

17. ¿Cuáles son los motivos que te llevarían a cambiar de residencia?

Bueno realmente no, a lo mejor no tiene que ver mucho con la ciudad pero cuestiones laborales, cuestiones de... pues conocer otras partes, desarrollo profesional o sea no, no es porque ya no me gusta la ciudad y quiero irme a otro lado sino son cuestiones un tanto generales, más personales.

18. ¿Además del trabajo, por qué otras cuestiones te irías? ¿Qué tipo de aspectos personales?

(Mmm) ¿qué podrá ser? a lo mejor por cuestiones de estudiar, estudiar en otro lado (mmm) no se me ocurre ninguna otra.

19. ¿Sobre la sociedad poblana, consideras que está integrada?

(Mmm... la sociedad poblana está integrada) No, yo creo que no, o sea sí hay como ciertos círculos, ciertos sectores de la gente que están como que cada quién en su espacio ¿no? No hay una interacción general de toda la sociedad, pero bueno yo creo que eso no es exclusivo de Puebla.

20. ¿Alrededor de qué cosas se pueden asociar las personas?

¿En Puebla? ...Sí... Pues por su estatus económico, a lo mejor por el gremio al que pertenecen, por su nacionalidad, no sé existe, el Parque España donde se reúnen todos los españoles o los que se dicen españoles, por sus intereses.

21. ¿Pero crees que sea más marcado en la ciudad de Puebla o que sea en general?

(Mmm) puede ser que sea más marcado en Puebla pero no exclusivo de acá.

22. ¿Por qué crees que sería más marcado en Puebla?

Pues no sé, digamos que es una ciudad con mucho, o sea por ejemplo las zonas donde... están muy marcadas ¿no?... las zonas donde la gente tiene dinero y donde no lo tiene por ejemplo esta zona de Angelópolis pues en su mayoría es de gente, gente con bastantes recursos y si te vas a donde termina la 11 sur... o sea no hay de los 2 ¿no?, sino que está muy separado por, por eso. ¿Por qué más es más marcado aquí? (mmm) es una sociedad pequeña, todo mundo se conoce entonces pues desde chicos empiezan a, obviamente se juntan con las personas con las que van a la escuela, que también depende de sus recursos económicos, o sea se van como que tradicionalmente se van aglomerando por cuestiones así.

23. ¿Y tú crees que esto debería cambiar? ¿o crees que se va a mantener por mucho tiempo?

Híjole pues no sé si debería cambiar, pues a lo mejor sí debería cambiar (risas) pero eso ya dependería de la distribución equitativa de la riqueza y políticas del gobierno o cosas así y si creo que cambie pues... lo veo difícil, porque pus obviamente uno quiere lo mejor para su familia y para los suyos y obviamente tiene pues una sensación de confort en esos grupos ¿no?, es decir, si yo estudié en el colegio americano y tengo las posibilidades de hacerlo pues hay como un sentido de pertenencia a la institución, y también de... o sea... no voy a mandar a mi hijo a una escuela de gobierno, teniendo para que interactúe con los demás... teniendo el poder económico para tener mejores cosas ¿no? Pero bueno pues es, algo complicado.

24. ¿Bueno, tú crees que existan algunas aspiraciones que puedan compartir los poblanos, algo muy marcado en la sociedad?

¿Aspiraciones de todos los poblanos? (mmm) pues a lo mejor, mencionando un poco esto que decíamos sobre el empleo yo creo que ese es un problema que atañe a todos ¿no? porque también hay personas que tienen recursos, no en exceso pero suficientes para mandar a sus hijos a una escuela de paga, sobre todo universidad y se encuentran en el mismo problema de que no hay oferta laboral suficiente para darle cabida a todas esas personas que estudian, entonces yo creo que eso podría ser un espacio común, la creación de mayores empleos, obviamente pues tanto a la persona de escasos recursos como a la de altos le molesta que los impuestos se usen en obras que no funcionan o que no se dé transparencia ni cuenta de hacia

dónde van sus contribuciones, eso yo creo que es algo general ¿no? podrían ser esas dos, lo que se me ocurre.

25. Ya me dijiste que no te sientes identificado con la ciudad, pero ¿tienes alguna actitud respecto a la ciudad, crees que va bien, mal?

Pues yo creo que a comparación a otros lugares está bien, si digo, si es como de orgullo o por lo menos de reconocer que tiene una diversidad cultural amplia, la gastronomía, tiene zonas pues donde uno puede relajarse, a pesar de ser una ciudad no llega a tener el mismo estrés que el distrito federal, cosas así, o sea, si es como más acogedora, o más hogareña hasta cierto punto.

26. Y tú ¿valoras más esa tranquilidad que tal vez el éxito económico?

(Mmm)

27. ¿O sacrificarías esta tranquilidad por mayores ingresos?

Por mayores ingresos sí.

28. Bueno, como punto pendiente, ¿Qué opinas de la religión? ¿Crees que influye todavía en la sociedad?

Sí, o bueno, pus digo pues volvemos a lo de la tradición y la cultura pues Puebla siempre fue una ciudad donde... pus completamente católica ¿no? digo, prueba de ello es no sé cuántos miles de iglesias que hay y obviamente tienen, las familias tienen muy arraigada esa cultura, incluso hay, habemos muchas personas que somos católicas pero más bien como por nacimiento, no por que de veras sea uno muy devoto de eso, y eso tiene mucho que ver porque digamos que es como parte de pues de un círculo oficial o está mal visto ¿no? a lo mejor entre círculos de amistades, que una personas sea de otra religión, o sea si es como que algo que... a lo mejor ahorita ya no pesa tanto pero si se ha ido construyendo así.

D. Denisse R.

1. Primero me gustaría que me hablaras de ti...

Me llamo Ignacio Daniel Torres Rodríguez, tengo 28 años, soy empleado de la universidad (BUAP) y me dedico a relaciones internacionales.

2. ¿A grandes rasgos, qué es lo que piensas de la ciudad de Puebla?

¿De la situación o de la ciudad? De la ciudad...

Bueno pues a la ciudad le tengo mucho, mucho cariño, pues toda mi vida he vivido acá y con respecto a la situación no sé si te refieras a la situación política o de qué aspectos.

3. Todos los aspectos, políticos, culturales, sociales, trabajo, estudios,

Ok, bueno primero yo creo que situación económica yo creo que está muy por el estilo en otras partes del país, sin embargo, la situación de la educación creo que es un factor que afecta porque al haber tantas universidades y tantos egresados pues como que se vuelve más competitivo el mercado laboral y por eso las empresas, como tienen un excedente de aspirantes a esos trabajos, pues bajan sus pagos y por eso hay un nivel salarial menor. La situación política pues (mmm) digamos que de cierta forma es un buen elemento, un buen punto que no tengamos los problemas que tiene el norte por ejemplo, digo si hay corrupción, si hay crímenes, si hay todo pero no está como que tan... tan grueso como en el norte y bueno, por otro lado tenemos al gobierno, que está haciendo como parte de una pre-campaña presidencial entonces pues tiene sus pros y sus contras... se han hecho obras, malhechas, se ha gastado dinero en cosas que no se debería pero pues yo creo que no es exclusivo ni de esta administración ni del partido, ni...

4. En cuanto a la calidad de vida...

Pues yo creo que la calidad de vida, salvo (eeeh) lo que te comentaba del ingreso pues yo creo que es bueno, es una ciudad relativamente tranquila, con un clima más o menos estable, tiene actividades culturales, actividades deportivas, pues es como una ciudad agradable.

5. ¿Tú consideras que ha cambiado la situación de la ciudad? ¿Desde hace unos años a ahora? ¿La percibes igual?

(Risas) Bueno pues sería un poco difícil contestarte así tal cual, porque pues obviamente conforme la edad que uno tiene, pues es cómo ve las cosas, pero yo considero que se ha mantenido, se han mantenido ciertas tradiciones, si hay como un seguimiento pues de esta onda de la gastronomía, de las iglesias, de, como de ese impacto turístico ¿no? que tiene el centro, Cholula, etcétera.

6. ¿Cuáles son los lugares que más visitas o en los que más te mueves?... por trabajo, por recreación o sea todas tus actividades.

Pues digamos que por ahora toda esta zona (angelópolis), aquí trabajo y aquí estudio, Angelópolis, no sé, cerca de CU (mmm) el centro.

7. ¿Tú podrías definir como al poblano?

Definir al poblano... (Mmm) pues no, yo creo que no hay un tipo, un estereotipo del poblano, tenemos mala fama ¿no? en muchas partes nos consideran que mamones, personas cerradas, mochos, pero yo la verdad conozco personas de todo tipo y de todas partes entonces no, pus no me aventuraría a hacer una descripción.

8. ¿tú consideras que esa reputación es como por algo en específico?

Pues digo, me queda claro que hay gente nefasta ¿no? pero pues no me gusta generalizar y no creo que sea así, yo me imagino también que debe ser como por una cuestión generacional, como dicen que los del norte son codos o que los de Guadalajara tienen preferencias sexuales distintas o cosas así ¿no? ya es como...

9. ¿Tú te identificas específicamente con algo de la ciudad?

¿Algo de la ciudad como qué? **Algún lugar, con alguna historia, personaje o algo que digas ¡soy poblano por esto!**

Ok... pues no, yo creo que no eh, o sea tal vez con el centro histórico pero... me gusta el centro histórico pero así que yo me sienta identificado al 100 pues no (risas).

10. O sea hay gente que dice que se siente orgulloso de ser mexicano o de ser poblano...

Pues, o sea, no me avergüenza ser de Puebla ni tampoco pienso que seamos el mejor estado del país, o sea, sí me gusta donde vivo, si me gusta la ciudad (mmm) estoy bien con el hecho de ser de acá pero nada extremo.

11. ¿Cómo consideras que la gente de afuera ve a Puebla?

¿A Puebla o a la gente? **A Puebla y a la gente...**

Pues te digo, a la gente muchos tienen ese estereotipo de que pues son personas cerradas, nefastas y pues la ciudad pues yo creo que tiene buena reputación por lo que te comentaba de su infraestructura, su gastronomía, sus actividades culturales... o sea yo creo que sí tiene cierto posicionamiento.

12. ¿Tú crees que en la ciudad se pueden integrar fácilmente gente que viene de otros lados?

Sí, yo creo que sí... ¿bueno integrar como en qué sentido? **En la sociedad.** Pues yo creo que sí también dependiendo pues en qué círculo se muevan ¿no? pero pues generalmente, de lo que he escuchado, personas que vienen a vivir acá de fuera pues sí les ha ido bien.

13. ... O sea que sí encuentran oportunidades

Pues sí, encuentran oportunidades, encuentran afecto de las personas que viven cerca de ellos, que sus compañeros de trabajo son agradables... cosas.

14. ¿Tú piensas que las personas de afuera quitan oportunidades a los poblanos?

No

15. ¿Te gustaría que cambiaran la percepción que se tiene de los poblanos?

Pues realmente a mí no me afecta mucho pero yo creo que sí sería bueno que no se generalizara ¿no? porque pues hay personas de todo tipo, en todas partes.

16. ¿A ti te gustaría vivir en otra ciudad?

Pues sí, tal vez, por qué no.

17. ¿Cuáles son los motivos que te llevarían a cambiar de residencia?

Bueno realmente no, a lo mejor no tiene que ver mucho con la ciudad pero cuestiones laborales, cuestiones de... pues conocer otras partes, desarrollo profesional o sea no, no es porque ya no me gusta la ciudad y quiero irme a otro lado sino son cuestiones un tanto generales, más personales.

18. ¿Además del trabajo, por qué otras cuestiones te irías? ¿Qué tipo de aspectos personales?

(Mmm) ¿qué podrá ser? a lo mejor por cuestiones de estudiar, estudiar en otro lado (mmm) no se me ocurre ninguna otra.

19. ¿Sobre la sociedad poblana, consideras que está integrada?

(Mmm... la sociedad poblana está integrada) No, yo creo que no, o sea sí hay como ciertos círculos, ciertos sectores de la gente que están como que cada quién en su espacio ¿no? No hay una interacción general de toda la sociedad, pero bueno yo creo que eso no es exclusivo de Puebla.

20. ¿Alrededor de qué cosas se pueden asociar las personas?

¿En Puebla? ...Sí... Pues por su estatus económico, a lo mejor por el gremio al que pertenecen, por su nacionalidad, no sé existe, el Parque España donde se reúnen todos los españoles o los que se dicen españoles, por sus intereses.

21. ¿Pero crees que sea más marcado en la ciudad de Puebla o que sea en general?

(Mmm) puede ser que sea más marcado en Puebla pero no exclusivo de acá.

22. ¿Por qué crees que sería más marcado en Puebla?

Pues no sé, digamos que es una ciudad con mucho, o sea por ejemplo las zonas donde... están muy marcadas ¿no?... las zonas donde la gente tiene dinero y donde no lo tiene por ejemplo esta zona de Angelópolis pues en su mayoría es de gente, gente con bastantes recursos y si te vas a donde termina la 11 sur... o sea no hay de los 2 ¿no?, sino que está muy separado por, por eso. ¿Por qué más es más marcado aquí? (mmm) es una sociedad pequeña, todo mundo se conoce entonces pues desde chicos empiezan a, obviamente se juntan con las personas con las que van a la escuela, que también depende de sus recursos económicos, o sea se van como que tradicionalmente se van aglomerando por cuestiones así.

23. ¿Y tú crees que esto debería cambiar? ¿o crees que se va a mantener por mucho tiempo?

Híjole pues no sé si debería cambiar, pues a lo mejor sí debería cambiar (risas) pero eso ya dependería de la distribución equitativa de la riqueza y políticas del gobierno o cosas así y si creo que cambie pues... lo veo difícil, porque pus obviamente uno quiere lo mejor para su familia y para los suyos y obviamente tiene pues una sensación de confort en esos grupos ¿no?, es decir, si yo estudié en el colegio americano y tengo las posibilidades de hacerlo pues

hay como un sentido de pertenencia a la institución, y también de... o sea... no voy a mandar a mi hijo a una escuela de gobierno, teniendo para que interactúe con los demás... teniendo el poder económico para tener mejores cosas ¿no? Pero bueno pues es, algo complicado.

24. ¿Bueno, tú crees que existan algunas aspiraciones que puedan compartir los poblanos, algo muy marcado en la sociedad?

¿Aspiraciones de todos los poblanos? (mmm) pues a lo mejor, mencionando un poco esto que decíamos sobre el empleo yo creo que ese es un problema que atañe a todos ¿no? porque también hay personas que tienen recursos, no en exceso pero suficientes para mandar a sus hijos a una escuela de paga, sobre todo universidad y se encuentran en el mismo problema de que no hay oferta laboral suficiente para darle cabida a todas esas personas que estudian, entonces yo creo que eso podría ser un espacio común, la creación de mayores empleos, obviamente pues tanto a la persona de escasos recursos como a la de altos le molesta que los impuestos se usen en obras que no funcionan o que no se dé transparencia ni cuenta de hacia dónde van sus contribuciones, eso yo creo que es algo general ¿no? podrían ser esas dos, lo que se me ocurre.

25. Ya me dijiste que no te sientes identificado con la ciudad, pero ¿tienes alguna actitud respecto a la ciudad, crees que va bien, mal?

Pues yo creo que a comparación a otros lugares está bien, si digo, si es como de orgullo o por lo menos de reconocer que tiene una diversidad cultural amplia, la gastronomía, tiene zonas pues donde uno puede relajarse, a pesar de ser una ciudad no llega a tener el mismo estrés que el distrito federal, cosas así, o sea, si es como más acogedora, o más hogareña hasta cierto punto.

26. Y tú ¿valoras más esa tranquilidad que tal vez el éxito económico?

(Mmm)

27. ¿O sacrificarías esta tranquilidad por mayores ingresos?

Por mayores ingresos sí.

28. Bueno, como punto pendiente, ¿Qué opinas de la religión? ¿Crees que influye todavía en la sociedad?

Sí, o bueno, pus digo pues volvemos a lo de la tradición y la cultura pues Puebla siempre fue una ciudad donde... pus completamente católica ¿no? digo, prueba de ello es no sé cuántos miles de iglesias que hay y obviamente tienen, las familias tienen muy arraigada esa cultura, incluso hay, habemos muchas personas que somos católicas pero más bien como por nacimiento, no por que de veras sea uno muy devoto de eso, y eso tiene mucho que ver porque digamos que es como parte de pues de un círculo oficial o está mal visto ¿no? a lo mejor entre círculos de amistades, que una personas sea de otra religión, o sea si es como que algo que... a lo mejor ahorita ya no pesa tanto pero si se ha ido construyendo así.

E. Elisa C.

1. ¿Podrías hablarme de ti?

Mi nombre es Elisa Cortés y tengo 30 años, el grado de estudios es licenciatura. Trabajo actualmente, con un proveedor de Volkswagen. (La verdad le dio pena decir que no está trabajando, que se salió porque le ayuda a su novio en negocios que tiene y porque ella quiere emprender uno propio).

2. Bueno para entrar en tema yo te platicaba que mi tesis sobre las percepciones de la ciudad de Puebla ¿Eres de aquí?

Sí, soy de Puebla

3. ¿Has vivido aquí siempre?

En algunos lapso me eh salido de Puebla, tres meses seis meses pero en general todo ha sido Puebla.

4. ¿Dónde has ido?

Veranos a Estados Unidos, estuve medio año viviendo en Playa del Carmen también y bueno, en la casa de mis papás.

5. ¿Tus papás también son de aquí, de Puebla?

Sí, son de Puebla.

6. Me gustaría primero que me hablaras un poco sobre la ciudad de Puebla, ¿cómo la percibes actualmente?

Bueno a mí se me hace una ciudad muy muy bonita, ya no es tan segura como antes, a mí nunca me ha pasado nada, pero pues por lo que escucho o veo en la televisión, bueno ya es un poco más peligrosa que antes pero para mí es una ciudad muy bonita.

7. ¿Por qué dices que es bonita, qué es lo que te gusta de la ciudad?

La infraestructura que tienes muy bonita, para mí es una ciudad muy limpia, o sea si tu caminas, no sé, en el centro o no sé, o en las afueras del centro es en general muy limpio, hay muy poca basura como tirada y acumulada eso para mí ya lo hace un lugar muy bonito. No es una ciudad tan grande todavía, te puedes desplazar aunque ya obviamente ya hay tráfico pero te puedes desplazar muy fácilmente y te ubicas muy fácilmente, cualquier persona que venga de otro lado puede ubicarse muy rápido.

8. ¿Estás comparando con otras ciudades en las que has vivido?

Bueno si por ejemplo en comparación con Playa del Carmen que viene siendo no tanto una ciudad pero, aunque sí lo sea, Playa del Carmen es más un pueblo y su infraestructura no está tan bonita porque es playa ¿no?, con Estados Unidos bueno Florida Orlando Pues no, no hay mucha o sea mucha diferencia en cuanto a infraestructura obviamente la cultura de acá es diferente a la de allá pero no le pide nada, estamos completos en todo.

9. ¿En cuanto al desarrollo de tu vida no sé, trabajo, estudio, comunicación en cuanto a eso cómo ves a la ciudad?

Pues mi vida, bueno estudié toda mi vida he estudiado acá, desde el maternal hasta la universidad, entonces para mí es un muy buen lugar para para alimentarte del conocimiento, y la mayoría de las personas de otros estados pues vienen a estudiar acá entonces para mí es algo muy muy muy bueno y pues tengo una casa acá entonces para mí es perfecta la ciudad. No me iría a ningún otro lado.

10. ¿Del trabajo?

Del trabajo creo que en ese aspecto no está tan bien pagado como en otras ciudades por ejemplo en el D.F creo que pagan mejor pero obviamente es más caro, la vida, entonces bueno todo se va de la mano.

11. Y en cuanto a los lugares de recreación y todo eso, ¿crees que es suficiente, o hace falta algo?...

Creo que va en crecimiento, digo en comparación de hace 5 años que habían menos lugares donde poder convivir y así, actualmente ya hay infinidad de lugares, incluso hay lugares que no conozco, que no he llegado a conocer pero creo que ha crecido mucho ese lado.

12. ¿A grandes rasgos, cómo resumirías a la ciudad de Puebla?

Es una ciudad moderna, (mmm) en un constante desarrollo porque cada vez pues crece más y tú te das cuenta, digo ya no es nada más hasta Angelópolis, ya ahí va más para allá entonces está en total crecimiento y para mí, muy bonita.

13. ¿Hay algún atributo no sé como algún lugar o algún personaje o alguna asociación qué... o costumbre o mito o leyenda que te haga referencia Puebla, que cuando digas Puebla como que te lleve a este lugar o a esta anécdota o alguna percepción?

Pues es que de Puebla puedes decir muchas cosas, dicen chiles en nogada y dicen Puebla, dicen mole y me dice Puebla, (eeeh) la Catedral de Puebla e incluso bueno el Popocatepetl de este lado, no sé, aunque bueno, no sé, está alrededor de varios lugares pero para mí es un ícono de Puebla el Popo ¿no? o Cholula, es que son muchos lugares, el centro histórico.

14. Como habías dicho, muchas personas se vienen a estudiar aquí a Puebla, ¿a ti te ha tocado escuchar lo que esas personas dicen de la ciudad, si les gusta o no les gusta? Sobre las personas también...

Muchas personas, quizás a algunos les cuesta trabajo como que el tener relación con algunos poblanos porque creo que somos un poco complicados, pero, este, con el paso del tiempo bueno, pues creo que ya nos llevamos bien todos ¿no? somos como mas (mmm), un poco más cerrados los poblanos, como un poco más, como más de no hacer tanta bulla como en otros estados, entonces creo que eso les cuesta trabajo... aunque creo que la mayoría se quedan acá, porque es una ciudad que sí está en desarrollo, entonces la mayoría se queda acá o en el DF, hasta ahí.

15. ¿Y tú estás de acuerdo con eso que dicen que son más cerrados o porqué crees que seamos más cerrados?

Somos más conservadores, porque por ejemplo uno de Puebla con uno de Veracruz si tú te das cuenta, o sea obviamente uno de Puebla es más conservador que el de Veracruz, el de Veracruz es, no que sea como que muy relajiento o algo así sino el carácter por la misma zona de playa y la misma acá en ciudad es pues completamente diferente.

16. ¿Y además no sé, que sea el calor de la ciudad crees que tenga otro aspecto que sea no sé más desconfiado?

Creo que si somos más desconfiados, sí, definitivo somos más desconfiados.

17. ¿Y por qué crees que sea eso?

(mmm) No sé, porque las personas siento que en Puebla son muy trabajadores, no digo que en Veracruz no sean, o en otro estado no lo sean ¿no? Pero siento que cuidan más sus ingresos que a lo mejor, porque son un poco más elevados que en otros lugares, a lo mejor podría yo decir que en Veracruz o en Chiapas o Oaxaca o así, entonces siento que de allí empieza y en general la cultura es así, somos más desconfiados.

18. ¿Y tú crees que entonces la ciudad de Puebla sea mejor para vivir que Veracruz a Chiapas?

Sí definitivo sí... bueno aparte está cerca de la ciudad de la capital del país, está cerca de varios estados está en el centro, entonces creo que tiene una muy buena ubicación, en el cual te puedes desarrollar pues hacia donde tú quieras.

19. ¿Tú has escuchado la palabra pipope y por qué crees que vengan de otros lados y te digan eso o con qué afán digan eso?

Bueno el inicial, lo que significa PIPOPE es pieza poblana perfecta, eso es porque nos creemos mucho ¿no? Somos muy alzados, conservadores por eso te digo que es muy difícil que a lo mejor al inicio se puedan llevar con nosotros ¿no? pero y bueno ya lo que han puesto las otras personas bueno ya tiene otro significado, como de que somos medios tontos ¿no? o así, y así pero el inicial es eso ¿no? que somos como que creídos, alzados y así.

20. Tú como poblana, ¿qué piensas o qué dirías que compartes con nosotros poblanos? ¿Crees que hay alguna característica que se pueda generalizar, que diga que todos los poblanos tienen?

(mmm) Híjole es que no, no es en específico los poblanos, es en sí los mexicanos, los poblanos yo creo que todos somos alzados en algún momento (risas).

21. ¿Y te gusta que la ciudad se asocie a eso?

Pues no es malo, simplemente que es de, pues es lo que se cree la gente ¿no? y está bien, tampoco está mal entonces no hay problema.

Entonces para ti no es como un aspecto malo, puedes sacar muchas cosas buenas...

Sí porque el ser alzado significa también que exiges... cosas buenas, por lo tanto podría pensarse que en Puebla hay cosas buenas ¿no?

Cómo te gustaría, tu cambiarías el concepto, que las personas que vinieran de otros lados ya no dijeran que en Puebla son muy cerrados o en Puebla son muy alzados, ¿Te gustaría que vieran a la ciudad de otra forma?

No porque es que es así la característica de cada estado ¿no? o sea como decimos bueno insisto otra vez en Veracruz porque es lo más cerca que tenemos pero Veracruz ¿no? pues son bien mal hablados ¿no? sabemos que de por sí son así ¿no? y no es malo, está bien, es su característica entonces siento que no, yo no le cambiaría nada

Bueno ya me habías comentado también que no te gustaría vivir en otro lado... no... entonces ¿Por qué no te irías, por qué no buscarías seguir hacer una familia o continuar tus estudios a trabajar en otro lado?

Bueno si fuera así como que temporal por ejemplo, para estudiar, pues sí me iría ¿no? si tuviera que moverme, pues sí me muevo ¿no? si fuera por cuestiones familiares, si me casara o tuviera hijos o así y nos tuviéramos que ir... pero sola, irme como que a vivir como que solita por ejemplo al DF o a Monterrey sí costaría un poco de trabajo por la cercanía que tengo con mi familia entonces creo que sí necesitaría irme con alguien ¿no?.

22. ¿Cómo es tu familia, cómo la describirías?

Ah, mi familia es muy unida, muy fiestera (mmm) siempre estamos al pendiente uno del otro, nos ayudamos en todo, entonces para mí eso es muy importante.

23. ¿Si te pudiera llevar a tu familia, si te irías a otro lado?

Híjole, si pudiera sí, sí me los llevaría quizás, pero nada más por un tiempo, pero no creo que ellos se quieran ir.

24. Bueno, ¿Dices que lo que más valoras entonces para quedarte aquí en la ciudad es tu familia?

Sí... bueno también podría ser que me sé mover perfectamente acá, he vivido toda mi vida acá, entonces me sé mover a cualquier lugar, no me pierdo ni nada, entonces esa es una ventaja ¿no? que tengo... y la conozco entonces para mí eso ya es suficiente.

25. Para ti existe como alguna ventaja de ser poblana a ser de otro lado de la república, ¿te ayuda o te perjudica ser poblano?

Pues no creo que ni ayude ni perjudique, no, no creo, digo en caso de que fuera yo a buscar un trabajo, quien se vende soy yo como persona no como de dónde soy.

26. Y finalmente, qué es de todo lo que me has dicho, qué es lo que más valoras de la ciudad?

Híjole pues la cultura que hay acá, aunque sea conservadora, me gusta ¿no? o sea el centro histórico por ejemplo, lo mucho que lo cuidan, mucha gente viene a visitar acá, en sí la ciudad entera, está muy bien, entonces yo valoro el que cuiden mi ciudad, que esté limpia y todo eso porque te hace sentir bien, te hace vivir bien en cambio si estuvieras en un lugar feo pues estás triste y o sea estás de malas, bueno para mí ¿no?.

27. Te gustaría que viniera más gente a la ciudad?

No (risas) ya así está bien, está muy llena.

28. Pero de turista?

Ah bueno, de turistas sí claro.

29. Y qué te gustaría que dijeran esas personas o qué te gustaría que dejara de decirse de Puebla?

Me gustaría que dijeran que es una ciudad muy bonita, tanto de un lado es como que (eeh) con mucha, con mucha historia, pero también del otro lado es moderna, o sea tiene como dos caras Puebla actualmente ¿no? y ¿qué me gustaría que dejaran de decir? Pues que hay delincuencia, no me gusta eso.

30. Bueno, me faltó a lo mejor poquito sobre la sociedad, hablar de la sociedad poblana, ¿tú crees que está organizada?

Mmm ¿organizada? Sí, sí está organizada, considero que sí organizada.

31. Por lo que me decía sobre la delincuencia y todo eso ¿crees que la gente tiene que ver también con el que se sigan dando actos de violencia o actos de delincuencia o algo así en la ciudad o crees que al contrario los ciudadanos son pacíficos?

Yo creo que los ciudadanos son muy pacíficos y o sea te digo, son conservadores, por lo tanto sí son pacíficos pero si hay como pues ciertas personas que han alborotado todo eso de la delincuencia, incluso pienso que son personas, bueno sí se ha visto, que son personas que vienen de fuera, de otros estados por ejemplo del D.F., vienen a asaltar acá, entonces altera a toda la sociedad, cuando acá estás tranquilo y todo ¿no?

32. ¿Eso de ser conservador o relacionas con la religión?

Sí, podría ser, sí conservador puede ser que con la religión, conservador puede ser, aunque bueno sí se su historia y todo eso, pero más recatado, como que con más educación, no eres como mal hablado, a eso me refiero un poco más conservador.

33. No sé si tú tengas como algún comentario extra sobre el tema...

(mmm) Pues sí me encantaría que vinieran más turistas obviamente, porque aunque sí hay, no hay como que lo suficiente como para que se conozca esta ciudad... hay mucha gente de otros países que no conocen Puebla, que no saben de Puebla, quizás porque no está en las playas, lo que más conocen pues son las playas ¿no? y dejan de ir como que al centro de México, sí estaría bien como que... no sé si realmente se promocione Puebla fuera de México, no sé cómo se haga porque no lo he visto, pero sí me gustaría que más gente conociera Puebla.

34. Bueno tal vez últimamente hemos visto más turistas, específicamente alemanes, tal vez por la planta.

Sí, eso también beneficia, que traigan como empresas de otros países, nuevas entonces por eso mismo también está en desarrollo entonces creo que va poco a poco Puebla, quizás a lo mejor ya vayan también subiendo los sueldos, creo que ahí va Puebla.

F. Fernanda F.

1. Nos puedes contar un poco sobre tu vida cuántos años tienes, a qué te dedicas qué estudiaste...

Me llamo Fernanda Fernández de Lara, tengo 29 años. Estudié la licenciatura en administración turística en la BUAP, terminé en el 2008, después trabajé un rato en hotelería; después en una inmobiliaria y ahorita estoy estudiando la maestría en comunicación estratégica igual por la BUAP.

2. ¿Además de todas tus actividades de estudio a qué dedicas tu tiempo libre?

Pues (mmmm) a estar en mi casa con mi familia y pues también a dar la vuelta con amigos y gran parte de mi tiempo está dedicada a los toros.

3. ¿A dónde te gusta ir a ver los toros?

Pues generalmente cuando hay toros aquí en Puebla voy a la plaza o en las ferias en Teziutlán, en el D.F la Plaza México, Pachuca no sé, así.

4. ¿Cuál es el área en la que te mueves en la ciudad de Puebla?

Ah pues por el área de Ciudad Universitaria, por ésta área de Angelópolis y un poco también por el centro.

5. Bueno, a mí me gustaría conocer lo que piensas sobre la ciudad de Puebla. ¿Toda tu familia es de aquí o vienen de algún lado?

No, todos son poblanos.

6. Entonces, si conoces un poco sobre la situación de Puebla, ¿consideras que ha cambiado desde hace algunos años o es igual?

No, yo percibo por ejemplo de cuando era niña a ahorita, si la percibo más moderna, la percibo con más servicios, con más eventos y también de cómo me cuentan mis papás que era antes pues que sí ha crecido, que hay más gente, también más conflictos no sé, de transporte, de huelgas, de trabajo, de vida acelerada y así.

7. En cuanto a la convivencia con otras personas, ¿también sientes que ha cambiado?

Pues es que yo así como fuera de mis ámbitos, o sea en los que tengo convivencia como por obligación, por decirlo así, no suelo llevarme con otras personas. Por ejemplo me llevó con mi familia, con mis amigos pero de la escuela, no sé pero fuera de ahí no

8. ¿Por qué sientes que te limitas sólo a esos ámbitos?

Porque no salgo mucho, como no sé, soy muy apegada a mi casa, entonces pues el mayor tiempo lo paso en mi casa ¿no? y si conozco a otras personas es por las actividades que estoy haciendo, pero no soy como de salir a conocer gente, o de hablar con cualquier gente tampoco.

9. En cuanto a otras cosas de la ciudad de Puebla, servicios, trabajo o estudio, ¿consideras que la ciudad de Puebla está bien o está en ventaja respecto a otras ciudades?

Hay muchas cosas pero por lo mismo de que hay muchas escuelas hay muchas empresas etcétera la cantidad de gente que está en Puebla es muchísima y no nos damos abasto (eeeeh), incluso los propios poblanos, que somos los que deberíamos de tener mayores oportunidades, pues nos las vienen a quitar otras gentes que vienen del norte, no sé del Sur, que vienen a buscar cosas aquí cosas que no están en sus estados.

10. ¿Por qué consideras que ellos escogen a Puebla y no escogen quedarse en sus ciudades?

Pues en algunos casos por inseguridad ¿no? que es lo principal y también porque nosotros tenemos por ejemplo universidades, mucha oferta educativa, entonces pues ya se vienen acá y son varios años y pues les gusta la ciudad no sé y prefieren quedarse.

11. ¿Y tú eso no lo ves bien o mal?

(suspiro) Pues está bien venir a buscar oportunidades, pero también lo veo mal porque como te digo, o sea no es justo que a los propios poblanos nos vengán a quitar lo que nos debería corresponder.

12. Bueno ya sobre lo más representativo de la ciudad, ¿qué es lo que a ti te gusta más?

Me gusta mucho la arquitectura, me gusta mucho la comida, el traje típico que es lo que representa a México, o sea, puede ser de Jalisco El Charro, pero siempre El Charro va acompañado de la china poblana.

13. ¿Hay algún aspecto con el que relaciones mucho con la ciudad, algo que te hayan contado tus papás o no sé, algún mito, alguna leyenda?

Pues la de la campana ¿no? de la catedral, y también otra cosa que me cuentan mucho: del trazo de la ciudad, que todas las calles son pues trazadas en forma paralela y por eso es fácil transitar en el centro.

14. Sobre lo que me decías de la gente que viene de fuera, tú ¿cómo crees que estas personas perciben a los poblanos?

Pues no sé a qué vienen porque la mayoría dicen que somos malas personas, que somos groseros, que somos déspotas, así los perciben, yo no creo que seamos así realmente, simplemente somos menos a lo mejor menos hablantines, menos sociables; pero eso no quiere decir que seamos groseros o eso, y sí no les gusta pues que se queden de donde son.

15. Te gusta, bueno veo que no te gusta que tengan esa opinión...

Claro.

16. ¿Pero te gustaría que cambiara es opinión, o tú crees que está bien?

No, no está bien, y este sí, si me gustaría que la cambiarán porque a lo mejor es otra idea que viene pues de otros tiempos y que se ha ido preservando ¿no? pero yo en realidad, a estas alturas y también por la afluencia turística que tenemos, o sea no creo que sea de a gratis, yo creo que los poblanos somos amables, somos serviciales, y que la perspectiva debe de cambiar.

17. ¿Y qué es lo que te gustaría entonces que se hablara de los poblanos?

Pues gente amable, gente trabajadora, gente estudiosa, no sé, familiar.

18. ¿A ti te causa conflicto cuando alguien te dice pipope? ¿Has escuchado esa palabra?

Pues depende del tono con que lo digan ¿no?, mucho tiende a eso, a veces te pueden decir cosas que en un sentido lo puedes considerar como ofensa y otro lo puedes tomar como una simple broma, pero en el caso defensa pues sí, si me ofende.

19. Si fuera una sola característica la que define a todos los poblanos, a ti ¿qué palabra es la que se te viene a la mente?

No sé, qué difícil, este, tradicionales.

20. ¿Por qué crees que los poblanos son tradicionales?

Híjole no sé, creo que de provincia así como tipo, o sea que tenemos costumbres, formas de pensar como no tan abiertas, no tan modernas, o sea como más cerradines por así decirlo, o sea...

21. Como un pueblo grande...

Pues no tanto, yo siento que dentro de todo está bien porque esto ha hecho que se conserven valores, que se conserven no sé, la unión familiar, pero si tendemos a ser un poco cuadrados.

22. ... ¿crees que es como diferente a lo mejor otras ciudades?

(mmm) Sí yo creo que sí

23. ¿Tú has vivido siempre aquí en Puebla o en algún otro lado?

No, nadamás en Puebla.

24. ¿Te gustaría vivir en otro lado?

No.

25. ¿Por qué?

(mmm) No sé, porque pues de repente que he viajado y eso, sí me gusta estar fuera por un rato pero siempre extraño lo de aquí. No, no me gustaría irme a otro lado.

26. ¿Qué es lo que más extrañas de la ciudad?

Pues todo desde la comida, las calles, hasta el tráfico no sé, como que igual es porque aquí he vivido todo el tiempo, ya estoy acostumbrada, ya sé cómo se resuelve o lo que pasa etcétera, y como que ese cambio es lo que a mí me causaría conflicto.

27. ¿Qué es lo que valoras más sobre vivir en la ciudad de Puebla?

La tranquilidad, no en el aspecto de vida porque como somos muchos sí la verdad la vida es muy rápida, la situación porque para transitar también es mucha, las oportunidades son menos. Pero la tranquilidad en cuanto a seguridad... por lo menos en la zona en la que yo vivo pues nunca se ha presentado algo que sea... que me haga sentir insegura.

28. ¿Cuáles son los conflictos más grandes que sientes que tiene la ciudad de Puebla?

(mmm) La cantidad de gente que vive aquí... y eso proporciona lo demás ¿no? lo que te digo lo del tráfico, que no haya trabajo, que las escuelas están saturadas, muchos profesionistas, etcétera.

29. ¿Crees que haya mucha más gente de fuera que los mismos poblanos?

No creo que más que los poblanos, pero yo creo que sí hacen un peso fuerte.

30. Y al contrario, ¿qué cosas buenas son las que rescatas de Puebla comparándola con otras ciudades en las que has estado?

Pues te digo eso que es fácil como... no te pierdes tan fácil ¿no?, a menos que te vayas ya a los lugares que ya están afuera, bueno fuera de la ciudad, bueno sería alejadas de la ciudad, que ya como que las calles son raras y eso, pero no es fácil perderse. Que tenemos mucho transporte, puedes llegar a cualquier hora, pedir un taxi, etcétera. Te digo lo de la seguridad que hasta cierto punto es buena, la cantidad de lugares que tenemos para comer, para visitar, hay muchos eventos, hay muchos museos, todo eso es muy rescatable.

31. ¿Visitas esos lugares, disfrutas la ciudad, si te gusta ir a conocer o te quedas con los lugares que ya conoces?

Pues de repente... antes sí tendía mucho a ir a los mismos lugares, ahora con todos los eventos y eso sí trato de ir a distintos lugares, de repente sí me gusta ir al Zócalo a sentarme a oír a, no sé si es, la sinfónica de Puebla, o con los eventos que traen que muchas veces son gratuitos, pues también me gusta ir... a los museos que ahora en la noche están las noches de museos o los días que son gratis, pues sí trató de ir conociendo.

32. ¿Qué cosas te gustaría que hubiera más en la ciudad?

No sé...

33. ¿Qué te gustaría cambiar de la ciudad?

Los ambulantes, todos los puestos ambulantes creo que le dan como una perspectiva fea a la ciudad.

34. Y hablando poco más sobre la sociedad, ¿consideras que la sociedad está organizada?

Pues en general no, siento que hay grupos, por ejemplo “los vecinos de tal colonia se organizan para que en su colonia no haya crimen” pero así como general, sociedad poblana no, hay mucho clasicismo. Entonces pues ahí no...

35. ¿Por qué crees que hay mucha diferencia de clases?

No sé...

36. ¿Por qué es muy notoria?

Por los lugares donde vive la gente, bueno, no sé, yo creo que en mi caso no es así, pero también algo que escucho mucho que dicen de Puebla es que somos mucho de poses. Entonces (eeeh) como que cuenta mucho el lugar donde vives, el coche que traes, el lugar al que vas y por eso es notorio ¿no?

37. Y tú qué piensas en tu experiencia, ¿te ha tocado conocer gente así?

Sí, una vez me tocó una chica que había sacado el iPhone súper de novedad y quería hablar por su teléfono pero le tenía que ir a traer al súper, a cargarle 20 pesos de, o sea de saldo. O sea, cómo tienes para comprar un iPhone y no tienes para comprarle un plan o también personas que se endeudan con tal de ir a los mejores restaurantes a no sé qué y luego no tienen para pagar sus servicios. Sí, si lo he visto la verdad.

38. Bueno, yo también lo he visto en las universidades. A ti te gustaría o más que eso, ¿crees que se podría cambiar?

Pues yo creo que ha cambiado un poco, mi papá cuando yo entré a estudiar aquí a la Buap me decía, es que la universidad ha cambiado muchísimo. Antes los que estudiaban en la Buap eran vistos como porros, incluso mi mamá quería estudiar odontología pero le daba miedo porque ella vivió en el centro y veía como hacían destrozos todos los chavos de la Buap ¿no? Por ejemplo la Buap, su perspectiva ha cambiado, ahora se ve como una buena universidad, competitiva, con buenos maestros, con buena reputación, antes no era así. Las universidades que yo creo que se siguen viendo como... pues no mal, pero un poco de más bajo nivel, son las universidades incorporadas a la Buap, porque son de cierta forma, los chicos que “no pudieron entrar”, entonces son como los “rechazados”. Bueno creo como que a ellos sí se les ve todavía distinto.

39. Y sobre comentarios que hayas escuchado de personas que no son de aquí sobre este mismo tema, ¿de los poblanos?

Pues no sé, de aquí de los propios mexicanos casi han sido malos, siempre dicen que somos muy groseros, que somos muy apáticos, que no saludamos, que no sé qué, que somos mochos etcétera ¿no?

Pero con respecto a las personas del extranjero que han venido acá me dijeron que se habían sentido muy bien, que es una ciudad muy bonita, que somos muy amables, que se hablan muchos idiomas, que hay un contraste muy padre de lo viejo con lo nuevo.

40. sea que si está preparada la gente...

Sí.

41. Y bueno como último tema, sobre religión, ¿tú crees que también la religión tiene que ver con el desarrollo de la sociedad poblana?

Sí, es que (eeeh) bueno yo sí soy, o sea, soy creyente y profeso. Pero hay gente que... cubierta por la religión cree que puede hacer y deshacer ¿no? cuando no es así. Yo siento que la religión, o sea sí influye y nosotros no sé por qué situación, sea a lo mejor por todas las iglesias que hay, no sé, pero sí mucho a ligarnos de que estamos muy manipulados por ella, aquí.

42. Y eso lo ves como algo positivo o algo negativo...

Es que depende ¿no? (o sea porque tu...) a fin de cuentas lo que te hice la iglesia es una cosa y como tú lo interpretas es otra, entonces pues dependiendo de cómo lo uses, puede, va a ser bueno o malo.

43. No sé si tengas como algún comentario final sobre lo que es la ciudad en general, lo que te gusta o lo que no te gusta...

Pues yo en sí estoy muy contenta con haber nacido aquí, con vivir aquí y me siento muy orgullosa de ser poblana.

G. Janet L.

1. Me gustaría que me hablaras de ti...

Hola Mi nombre es Janet estudié o más bien soy ingeniero en tecnologías de la información egresado de la UPAEP actualmente trabajo, trabajo y estudio trato de hacer un esfuerzo (eeemmm) trabajé mucho tiempo en Banco estuve mucho tiempo en finanzas dejé un poquito ese rubro ahora estoy directamente en créditos y es a lo que me dedico básicamente ahorita estoy en clase de alemán, quiero ampliar un poquito más mis digamos capacidades, ese rollo.

2. En qué emplea tu tiempo libre

En deporte, básicamente, me gusta mucho el deporte obviamente tengo actividades sociales y actividades académicas pero mi hobby el deporte

3. Bueno tú donde vives, más o menos donde te mueves

Mi ubicación geográfica más o menos, estoy a 10 minutos de Angelópolis aproximadamente

4. Y tu trabajo te queda cerca...

No mi trabajo es en el centro, pero no tengo ningún inconveniente en transportarme, he tenido experiencia laboral y si me ha tocado lugares un poquito más lejanos entonces puedo recorrer la ciudad. Cuando estaba en banco me trasladaba de una sucursal a otra entonces

5. Pero aquí mismo en la ciudad

Sí aquí mismo en la ciudad. (Este), hubo un tiempo en que sí me trasladaron a otra ciudad pero aquí dentro de la ciudad si me trasladaban mucho de sucursales, nos rolaban mucho, entonces si me tocaba a veces hasta los fuertes, otras veces me tocaba en Cholula, otras veces me tocaba por El Alto, otras veces me tocaba en Angelópolis, otras veces me tocaba hasta la Volkswagen (o sea...)... Totalmente en todos lados.

6. Y en qué otras ciudades has estado

Bueno eh tenido la oportunidad de vivir en Monterrey, (eh) viví un año en Monterrey precisamente por trabajo por cuestión laboral de banco, (eh) me ofrecieron una vacante ahí y levante la mano y dije a mí llévenme (risas). Estuve un año ahí (este) he tenido la oportunidad de vivir en otras ciudades también por capacitación, estuve 6 meses en México, (eh) viviendo en México y por cuestión familiar viví un tiempo en playa en Playa del Carmen.

7. O sea que tú no tienes problemas para moverte

¡Para adaptarme!, para adaptarme a otras ciudades. Al principio sí te cuesta trabajo pero ya después vas como que ampliando tu criterio y ampliando otras culturas (¿no?).

- 8. Bueno la información que yo te voy a pedir es más sobre la ciudad de Puebla pero qué bueno que la puedes comparar con otras ciudades en las que has vivido. ¿Toda tu familia es de aquí?**

(Este) No, mi mamá es originaria de Izúcar de Matamoros mi papá es originario de Xalapa Veracruz

- 9. ¿Y ellos vinieron como buscando otras oportunidades?**

Si de hecho se conocieron aquí en una oportunidad que trabajaron juntos. Entonces se quedaron aquí y nosotros, bueno mis hermanos y yo, sí somos de aquí, ya llevamos un estilo de vida aquí.

- 10. ¿Cómo consideras que es la situación actual de Puebla en general?**

En general, bueno te puedo decir que culturalmente ha crecido mucho, ha tenido ciertos cambios pero todavía le falta un poquito explotar eso, ahorita está con lo de los túneles. Todavía falta culturalmente explotarlo porque lo que sí tiene Puebla es mucha cultura eso sí lo puedo comparar en cuestión de otras ciudades y en cuestión de otras opiniones que he conocido de otras personas y si tiene mucha cultura, lo que sí hace falta es un enfoque un poquito más, digamos que hacia el conocimiento, no tanto hacia la explotación de los recursos, es decir los museos, hay muchos museos en México, perdón en Puebla, hay muchos, ahorita se está dando mucho lo de los túneles que se están descubriendo.

En el centro histórico se está haciendo lo que es la remodelación de muchas digamos monumentos o casas, casonas antiguas, entonces no tanto económicamente sino culturalmente debido a qué... esa casona de quién fue, cuál fue su historia, o sea, siento que es eso a nivel cultural, no tanto a nivel económico y siento que el enfoque que el gobierno le está dando es más a eso ¿no?, obviamente todo el recurso económico tiene que fluir, es por lógica, pero sí siento que Puebla debe crecer un poco más a nivel cultural.

- 11. ¿O sea como que se está redescubriendo la ciudad?**

No, están saliendo a flote lo que es los cimientos de la ciudad o sea la ciudad fue construida ciertamente sobre una cultura, y esa cultura son los cimientos que están flotando ahora, o sea,

esas casonas que están, han existido desde la antigüedad, la catedral ha existido desde la antigüedad, los túneles no son novedad, los túneles los túneles existieron o han existido desde siempre en la ciudad, entonces...

12. ¿crees que entonces, esa como cultura no se propaga entre la gente que vive aquí?

No, yo creo que un gran problema que hay aquí en Puebla es la educación, desafortunadamente al gobierno le conviene tener un poco más de ignorancia que de cultura, porque obviamente así puede manejar las masas o puede distraer en vez de que las personas se enfoquen a algo más, digamos positivo, algo más donde se pueda explotar un recurso, es decir, tu puedes decir, sabes que yo vivo en el centro y tengo una casona, tengo esto, tengo el otro inclusive en los sapos hay artículos antiguos, o sea pero antiguos, desde planchas, máquinas, candelabros antiguos. Si esa persona que vende y pone su puesto en los sapos y te diera, tú como turista, ya sea extranjeros de otro país, y te cuente una historia de lo que es esa máquina, de lo que es ese artefacto, no tanto el uso, te llamaría más la atención que simplemente verlo, o que simplemente “hay, (eeh) fue”; o sea, en mi punto personal, siento que se podría explotar un poquito más por ahí.

13. ¿Y por qué crees que no lo hacen las personas, porque no lo conocen, porque son apáticas?

Porque no tienen los recursos y porque la gran mayoría... el gobierno no le da esa facilidad, o sea desafortunadamente aquí en Puebla el poder adquisitivo va de frente. Si tú tienes poder adquisitivo, tienes poder o se te abren las puertas para educación, la famosa palanca, el famoso palancazo para el trabajo que quieres, o sea desafortunadamente.

14. ¿Y eso crees que es más de Puebla o en general en México?

(Eeeeh) Mira eh tenido como te comento oportunidades de vivir en otras ciudades y no te puedo decir que Monterrey es igual o México o playa es igual, o sea es la cultura y yo creo que es la cultura de cada quien ¿no? de quien lo toma, o sea puede haber mucha corrupción aquí en Puebla pero aun así siento que hay gente todavía bastante noble, o sea, todavía te respeta todavía hay gente que te da el paso en el camión, o sea que te da el asiento.

Ahora, bueno te voy a contar una anécdota que me pasó ayer, he andado en transporte público ¿no?, mi coche lo llevé por ciertas razones a servicio y dije bueno ¿no? como que a la aventura dije, hace años, hace años desde que era estudiante pues no, no había tenido la

oportunidad de viajar otra vez en el transporte. Entonces me tocó ver muchas cosas ¿no? de que pese a todo, todavía hay cierta educación, cierto respeto de la gente, no todos pero la gran mayoría aquí en Puebla lo que sí te puedo decir es que son muy arraigado(s) a sus costumbres, muy arraigado(s), entonces la gente mayor sobretodo tiene la oportunidad de saludarte todavía en la calle aunque no te conozca ¿no? Jóvenes, algunos han perdido eso, pero yo creo que con el tiempo o dependiendo de la circunstancia en que ellos vayan avanzando, más bien en el ambiente en el que ellos se vayan desarrollando, porque ahorita es un ambiente muy tecnológico, muy digital, este y Puebla es un poquito más de costumbres, un poquito más de... como ahorita el famoso trueque en Cholula ¿no? es una costumbre muy arraigada desde tiempos atrás, ahorita a las fiestas patrias igual, el grito en el Zócalo, es algo, una costumbre de Puebla, que es muy antigua, que tiene muchísima historia atrás no es de ahorita.

15. ¿Y cómo qué otro tipo de costumbres consideras que nada más son de Puebla, o sea, como cuáles destacarías, de esas costumbres que sólo sean de la ciudad?

¿Cómo, o sea ciertos rituales o algo así, o cómo?

16. ¿Este sí, dices que a lo mejor en la ciudad de Puebla, los ciudadanos son muy de costumbres no?

Por ejemplo cuando son, no sé, Semana Santa, cuando son muertos, cuando son fiestas patrias, siento que en cierta parte la gente se une ¿no?... por ejemplo aquí en Puebla es mucho la costumbre ¿no? O sea, vas y las ferias ¿no? Este ahorita el famoso trueque de Cholula te comento...

17. ¿Cómo tipo un pueblo grande?

De hecho, Puebla es un pueblo grande (risas) entonces sí, o sea, siento que la raíz de Puebla en sí, su cultura de Puebla es mantener viva sus costumbres dentro de todo, o sea, desde los famosos tamales, desde la famosa pasita, del tequila, desde las famosas fiestas patrias que se dan en el Zócalo, absolutamente todo eso. Si ha crecido en modernidad, si se han abierto un poquito más, sí, pero la gente, o la gran mayoría de nosotros los poblanos estamos acostumbrados a conservar eso ¿no? a tener tus costumbres, pese al avance de la tecnología que te comento; entonces en cierta manera por eso siento que Puebla o los poblanos se cierran un poco porque no quieren dejar de lado sus costumbres a cambio del avance que se está teniendo ahorita, siento que hay un choque ahí, o sea, no es malo, simplemente hay que saber encontrar o poder embonar esa pieza.

18. Sí, no y por ejemplo cómo comentábamos, también que vienen personas de otros lados y entonces es como ese choque que a lo mejor ella llegan y que es lo que perciben ¿no? No sé si los poblanos no integran a estas personas o qué es lo que pasa.

Mira, el Poblano es muy resistente al cambio, eso si te lo puedo decir, o sea no es que sea mala gente, no es que sea... sí, mala gente, simplemente es muy resistente al cambio. Siento que se resiste mucho al cambio por lo mismo que trae tan arraigado todo lo de atrás.

19. ¿Tú, de esas, por ejemplo costumbres, a qué es lo que te cerrarías, qué es lo que más protegerías de tu cultura como poblano?

Mira hay infinidad, a mí me gusta(n) mucho los voladores de Papantla de Cholula, me encantan, o sea siento que es una cultura que representa a México a nivel mundial, o sea tú puedes llegar a cualquier lugar y decir "México" independientemente de los tacos, o sea dices ¿qué? ¡Los voladores de Papantla!... o sea en lo personal digo, es algo, es una cultura (eeeh) que se ha venido por generaciones y que se ha tomado por opción, no por obligación ¿sale?; igual la danza al sol, la primavera, todos esos tipos de culturas que nuestros antepasados mayas, que nuestros antepasados que tuvimos de las pirámides nos han heredado, siento que eso sería lo que más nos representa, nos representaría en ese aspecto.

20. Y tú sientes que esta parte choque a lo mejor con el querer ser moderno, con los puentes, sí como que este gobierno está impulsando mucho al desarrollo y todo eso... ¿sientes que se está olvidando de las costumbres?

No se está olvidando de las costumbres, no ha sabido integrarlas, yo creo que el gobierno no ha sabido integrar ese tipo de costumbres a este (eeeh) avance urbano a este desarrollo. Este, pudiera hacer todo este desarrollo y otorgarles un lugar (eeeh) como te comentaba, rescatar las casonas de México, rescatar ciertos lugares ¿no? donde se pueden hacer estos rituales, donde tengan la libertad de poderlos hacer, siento que sí choca, pero no porque sea malo, es buen(o) la modernidad, es buen(o) el avance, o sea está perfecto porque obviamente es ley de la vida ¿no? tienes que ir hacia adelante, no hacia atrás, pero no ha sabido integrar en lo personal opino que no ha sabido integrar esas culturas o esas costumbres hacia lo que es hoy en día.

21. Y al revés, ¿el Poblano cómo se integra con todas sus costumbres a las nuevas formas de vida?

(eeeh) Siento que no ha encontrado ese equilibrio, el Poblano es mucho en apariencia, el poblano es muy noble, siento, (eeeh) la gente poblana es muy noble, o sea la gran mayoría tenemos como que esa educación, mucha nobleza, pero no se ha sabido integrar, entonces yo creo que es más que nada un mecanismo de defensa (eeeh) la apariencia de “tienes, te acepto en mi círculo porque vales como yo, no tienes, no te acepto en mi círculo, porque no sé lo que tengas”. Es lo mismo que te comento, están cerrados a ciertos cambios.

22. ¿A ti te gustaría que cambiara esa perspectiva de los poblanos, o sea que ellos se vuelvan más abiertos o está bien así?

Mira sí, (eeeh) si tener un poco más de (eeeh) apertura en este sentido ¿no?, de poder abrazar a nuestros hermanos y decir “yo vengo de Oaxaca, yo vengo de(eeeeh) no sé, México, o yo vengo de Culiacán, yo vengo de equis ciudad... perfecto vente hermano” ¿no? o sea, tratar de tener un poquito más esa apertura; pero la misma situación o el mismo ambiente hostil, ha provocado que las personas, o la gran mayoría esté a la defensiva, o sea que el Poblano diga “no te conozco y como no te conozco, no te voy a invitar a mi casa; y por qué no te voy a invitar a mi casa, por mi familia, por mi seguridad” o sea, siento que es más que nada eso. Sí me gustaría que cambiará un poco, pero es más que nada el ambiente hostil en el que se ha desarrollado, por la inseguridad, por la corrupción, por lo que comentaba anteriormente, antes escuchadas que decían (eeeh) sabes qué, en México o en equis lugar sucedió tal cosa, no me va a pasar a mí, y ahora “oye, a la prima, a la vecina, al cuñado, le pasó esto...” Entonces eso te obliga a tener cierta inseguridad y a ponerte en defensiva y a decir “wow”, me puede pasar a mí. Entonces porque me puede pasar a mí, no acepto esto.

23. ¿Y esto crees que tiene que ver con las personas que llegan?

Sí, si desafortunadamente. Este (suspiro) no todos tenemos la misma cultura, por así decirlo, (eeeh) la gran mayoría siento yo que es una excusa que digan que por necesidad roban, lo que comentaba mi compañera que decía de los policías que necesitaban sacar dinero para su familia, no, o sea personalmente yo no lo acepto, o sea yo creo que si tú trabajas duro y te enfocas puedes lograrlo ¿no?, y si tú tienes una familia mucho más, porque tienes el apoyo de tus seres queridos, puedes decir “esposa trabaja, esposo trabaja” vamos a echarle ganas con los hijos ¿sale? Entonces yo creo ha sido o ha habido cierta corrupción en ese aspecto porque la gran mayoría dice “pues si él lo hace, yo por qué no; pues si eso es fácil, yo por qué no” o sea es elección de cada quien, pero si ha habido una mala influencia en ese aspecto.

24. ¿Y por qué piensas que se ha venido mucha gente?

Yo creo que independientemente de que el gobierno ha dado o ha promovido la ciudad en cuestión de oportunidades, te lo digo en oportunidades con comillas porque en realidad es el palancazo que tú tengas ¿no? o sea, desafortunadamente no es el “¿sabes qué? tengo tal doctorado, tengo tal maestría, tengo tal experiencia, tengo tal conocimiento... venga, me sirves”, ah no, es el hijo del vicerrector, acomódalo. Desafortunadamente ¿no? entonces...

25. ¿Tú te sientes orgullosa de ser poblana?

Sí, siempre lo he dicho, yo soy orgullosamente mexicana y orgullosamente poblana, la verdad.

26. Qué es lo que más te llevas como de Puebla, decir yo vengo de Puebla y a mí me gusta esto de la ciudad...

La calidez de la gente, o sea quitando esa barrera, quitando ese rechazo que la gran mayoría tiene por el miedo, la calidez de la gente. Puebla es, o la gente poblana es muy cálida, es muy cálida y te abren las puertas de su casa, o sea cuando te dicen “bienvenido a mi casa o mi casa es tu casa”, realmente lo dicen, no es por quedar bien, por apariencia, cuando realmente quitan esa (eeeh) barrera de inseguridad que ellos tienen hacia lo desconocido, (eeh) yo creo que sí, la nobleza de esa gente y la calidez y la comida o sea yo creo que la gran mayoría, su manera de expresar el aprecio es por la comida.

27. ¿A ti entonces te gustaría que de esa forma percibieran a los poblanos o realmente no te importa como sean percibidos en otro lugar?

Yo creo que todos tienen una, como se dice (eeeh) como cierta predisposición a... ¿no? La gran mayoría de fuera que viene, ha sido igual por leyendas urbanas ¿no? de que los poblanos son súper mamones (risas), los poblanos son súper cerrados. Entonces, este, yo creo que también es un poco de ambas partes o sea tanto la gente de fuera que nos visita, tener esa o romper esos prejuicios y ver realmente lo que es. Es como los extranjeros que vienen a México y creen que andas en burro y con las tortillas ¿no?, o sea es como muy gracioso porque es la idea que te han vendido afuera, entonces tener esa oportunidad y como poblanos tener también esa oportunidad de abrirse un poquito más a otras culturas a otras personas ¿no?

28. Bueno, ¿si te pregunté si te gustaría vivir en otro lado?

No, no me has preguntado, pero te comento, si he tenido oportunidad de vivir en otros lugares y sí, o sea más que nada el cambiar a otro lado es cambiar de estilo de vida, o sea, cambias absolutamente todo, desde tus hábitos, desde tu compañía, desde tus hobbies, desde tu no sé, personas, comida o sea cambias yo creo que absolutamente todo. Afortunadamente he tenido la oportunidad de recorrer mucho mi México o sea, eh recorrido muchas ciudades, eh visitado muchas ciudades. (eeeh) Siempre lo he dicho ¿no?, antes de viajar al extranjero prefiero conocer primero mi país y mi tierra para tener un orgullo; el día de mañana que yo llegué y me digan como tú me comentas ¿qué cultura, qué te gusta, qué sería? Sabes qué, a mí me gusta esto me gusta el otro, te puedo decir de esto, no te puedo hablar también de esto, porque desafortunadamente como todas las ciudades tenemos nuestro, digamos que nuestro defecto ¿no?, pero sí te puedo hablar de muchísimas cosas más. Entonces sí me gustaría, no tengo ningún inconveniente en hacerlo ¿no? (eeeh) siempre y cuando sea dentro de mi México que es muy bonito, también no me cierro a oportunidades en otros lugares.

29. ¿En tu decisión de cambiarte de cambiar de ciudad, qué es lo que más valorarías, o sea qué es lo que más te dolería de dejar de Puebla y qué tendría la otra ciudad que Puebla no tiene?

Mira yo creo que todas las ciudades tienen (eeeh) su punto fuerte ¿no? entonces, este, lo que sí te comento, que si he experimentado y sí he visto, es la comida, o sea yo sí he sufrido mucho con la comida, te digo que he tenido que estar en otras ciudades, en otros lugares, y la comida de Puebla para mí, me fascina. Es muy rica, hay muchísima variedad, o sea en otros lugares a veces no hay tanto, aquí hay muchísima variedad y obviamente por la ubicación, pues como eres centro, tienes a tu disposición todos los alrededores ¿no? y de otras ciudades claro, vas al norte, claro que tienes espectaculares cosas, también vas al sur y tienen unas espectaculares playas. Yo creo que cada ciudad tiene su punto, sería cuestión de uno mismo qué es lo que busca o qué te gustaría. En comparación con otras ciudades, Puebla es muy buena pero también hay muchas otras ciudades y muchas otras culturas que conocer.

30. Y ya, algún comentario qué te gustaría decir sobre la ciudad sobre cómo te sientes si te sientes identificada con lo que es la ciudad, con lo que representa.

(eeeh) sí, si me siento identificada, no solamente... (eeeh) más que nada a nivel cultural, me gusta muchísimo lo que es como te digo, mis abuelitos me contaban de cuando los tiempos de los carrancistas ¿no? de Los Fuertes de Loreto, de cuando fue la batalla, de ese espíritu mexicano que tienes ¿no? de perseguir lo que como México no hay dos ¿no? o sea, no se dice

solamente “el valor mexicano” sólo por decirlo, yo creo que el valor mexicano viene desde adentro y es algo que en nuestra cultura está muy arraigada y siento que independientemente de cualquier potencia mundial se puede tener no hay punto de comparación, no hay punto de comparación, únicamente.

H. Juan V.

1. Bueno primero te voy a pedir tus datos generales...

Bueno yo me llamo Juan Manuel Vargas Ramírez, tengo 35 años, nací en Puebla, me dedico a estudiar la maestría y algunas otras cosillas que pueda hacer como freelance.

2. Como te comentaba, la entrevista es sobre la ciudad de Puebla así que me gustaría que me compartieras tu perspectiva de la ciudad actualmente...

Bueno, yo creo que la ciudad ha crecido bastante (eeh) desde hace muchos años que empieza a hacer más una metrópoli y empieza a parecerse mucho más al DF ¿no? mucha gente que ha venido a, a estudiar aquí o a trabajar, este, pues ha hecho que la ciudad empiece a cambiar tanto en cultura, como en costumbres, en comida (eeh) y esto bueno desde hace algunos, yo le calculo como unos 20 años para acá ¿no? que este cambio se ha venido maximizando ¿no?... y de antes de conocer a todos tus vecinos pues hoy en día ya casi nadie este convive ¿no? porque se ha vuelto tanta la gente y cambia la ciudad que ya es más difícil.

3. ¿Y a ti te gusta este cambio que se viene dando en la ciudad o no?

Pues (eeh) este yo soy más tradicionalista, a me gustaba más cómo era antes, el estilo de casas, la forma de convivencia, la comunicación que se daba entre familia y amigos y sobre todo las distancias ¿no? Antes para cruzar toda la ciudad te hacías 5 minutos y ahora te haces casi media hora, que tampoco es mucho ¿no? en otras ciudades te haces una o dos horas pero creo que sí se nota bastante este cambio ¿no? y éste crecimiento tan grande que ha tenido.

4. ¿Tú te sientes identificado con algo específicamente de la ciudad?

(Eeh) ¿Cómo qué? ¿Cómo comida o casas, arquitectura?

5. Pues es muy grande la ciudad, algo que digas, esto es Puebla para mí.

Aaah ya... Bueno para mí, Puebla es historia, para mí es lo más importante, es como su corazón ¿no? lo que guarda, las historias, los cuentos, la parte del centro histórico, toda esta parte es con la que más me identifico.

6. ¿Qué parte de la historia es lo que más te gusta de Puebla?

Pues a mí me gusta más todo lo que es el (eeh) la parte de la, pues sí del 1500 al 1700 cuando Puebla empezó a formarse, la construcción de la ciudad (eeh), cómo se fueron dando todos estos cambios, y como la gente que vino, vino cambiando la, la ideología, vino cambiando la forma de vida y sobre todo pues empiezas a verlo hoy en día ¿no? y que todavía prevalecen... muchas casas, prevalecen mucha gente y, incluso en cuentos ¿no? en historias.

7. ¿Respecto a esto, tú crees que las personas que vienen de afuera se integran a la ciudad?

Pues sí, yo creo que es fácil integrarse a la ciudad (eeeh) y van a seguir viniendo ¿no? porque Puebla está creciendo bastante, se está volviendo cada vez más importante en México. Yo creo que es fácil que se integren, aquí creo que es al revés ¿no?, a veces los poblanos somos un poquito más cerrados y somos a los que nos cuesta trabajo aceptar más ¿no? este yo creo que esta cultura que tenemos más cerrada, más de este pues qué va a decir la gente, qué va a decir la sociedad este sí, sí es muy marcada en los poblanos y a veces eso hace que no nos abramos tanto ¿no? y sobre todo que de repente escuches en las noticias que todo es, este, violencia, y que viene gente de otros lados para, para hacer cosas indebidas por acá pues entonces la gente también de repente... la renuencia a la convivencia con otros y a la integración es... viene más de los mismos poblanos que de la gente que viene de fuera.

8. Tu consideras que también eres como cerrado...?

Pues a veces sí ¿no?, a veces si soy más este, de repente menos... podrían decir abierto ¿no? a otras cuestiones como en el norte que todo lo dicen, así todo les sale de forma natural o de repente los del sur que son más este, más directos con las cosas que dicen, yo me considero que sí soy más de rebuscar las cosas, no ser tan directo, tratar de suavizar algunos temas que... siento que así somos los poblanos ¿no?, de repente.

9. ¿Y tú qué piensas cuando te dicen Pipope?

Pues nada, me da risa ¿no? no soy de... de repente ya sabes que los poblanos decimos que somos "piezas poblanas perfectas" y entonces pues realmente... creo que ningún poblano se puede ofender con eso, no sé si hay algunos pero no, en mi caso no... este sí de repente recibo muchos comentarios ¿no? de la gente que viene de fuera que, que los poblanos son así como muy especiales y conviven más con otras personas que no sean poblanas ¿no? y se da esta

integración; este creo que algo bastante por ahí que viene, por ejemplo, nos dicen Pipopes y pues no nos molesta mucho, este, nos dicen que somos camotereros y creo que a la mayoría de los poblanos no nos gusta el camote, entonces este por ahí cosillas que, son como mitos que, no son tan reales.

10. ¿Y cómo definirías entonces al poblano?

Pues al poblano yo lo definiría como tradicionalista ¿no? más tradicionalista, más de, más diplomático, de repente el poblano suele ser más (mmm) conservador, creo que así lo definiría.

11. ¿Cuál considerarías que es la relación del poblano con la ciudad, o sea, tú crees que están más apegados al territorio?

Sí, eh, yo creo que la mayoría de los poblanos este sí, somos muy este, muy identificados con nuestra tierra, este por lo mismo de que a muchos nos ha tocado ver o vivir aquí con nuestras familias este es más difícil ¿no? eh desarraigarse, irse a otros estados, entonces eso ha generado mucha identidad ¿no? mucho arraigo a la ciudad y creo que sí vemos a la ciudad como nuestra ¿no? como parte de nosotros, aunque este, de repente no estemos muy de acuerdo ¿no? con ciertas políticas o ciertas formas de gobierno pero aun así creo que la mayoría seguimos muy apegados ¿no?

12. Como ciudadano, estás de acuerdo con cómo se vive... en el trabajo, en los estudios... ¿consideras que sí hay o que no hay tantas oportunidades?

Ok, bueno en cuanto a oportunidad de estudiar, hay bastante ¿no?, creo que Puebla es una de las ciudades donde mejor puedes venir a estudiar porque hay universidades de todo tipo ¿no?, tanto muy caras como muy económicas, desde distintas áreas, este, creo que la oportunidad hay, hay bastante. En el plano laboral creo que es lo mismo, aquí creo que lo más importante está en que la gente puede identificar ¿no? esa parte de qué es lo que puede hacer y también poder identificar muchas veces hasta los sueldos ¿no? porque creo que ese es el mayor problema el que yo vería en cuanto a la oportunidad de ingresos porque al ser zona B y vivir como en zona A, eso ha complicado bastante ¿no? porque ganas poquito y las casas son caras ¿no? y la forma de vida es cara y sobre todo eso hace que pues consideres que no es un buen estilo de vida ¿no? pero creo que oportunidades pues si hay.

13. ¿Oye y cuáles son los lugares por lo que más te mueves en la ciudad?

(Eeh) Principalmente en el centro, siempre me he movido por el centro, me he movido h́jole por todos lados, me han tocado trabajos y creo que he recorrido toda la ciudad, en el sur, en el norte, creo que toda ¿no? pero últimamente creo que más orientado hacia esta zona ¿no? de Cholula. (Angelópolis)

14. ¿Y para divertirte, trabajo... piensas que está muy seccionada la ciudad?

(eeh) H́jole, creo que la zona así como para divertirse se ha centrado aquí ¿no? en San Andrés, han hecho parques, centros comerciales, zonas turísticas, pusieron la estrella ¿no? muchas cosas por el estilo que hacen que la gente pueda convivir, divertirse, entretenerse, pero (eeh) hay otros lugares ¿no? no sé a lo mejor saliendo de la ciudad, estas zonas arqueológicas (eeh) parques y museos etcétera ¿no?, creo que es muy, sí está seccionado pero creo que sí está como agrupado para cada grupo de personas y sus gustos ¿no? este, aunque de repente sí cuesta como mucho trabajo el que quieras conocer a Puebla en una sola oportunidad ¿no? porque tienes que dedicarte un día a un lado de la ciudad y otro día dedicarte a otro ladito o a museos porque sí están bastante lejos.

15. ¿crees que la ciudad está bien promovida, qué destacarías tú de la ciudad que piensas que ahorita no lo hace?

Bueno, en cuanto a promoción y difusión de Puebla como lugar turístico creo estos últimos años ha sido más ¿no? creo que ha sido como más se ha posicionado, hace algunos años creo que es lo que faltaba, el dar a conocer a otros lugares y que la vieran como un lugar no solamente de paso sino que... realmente muchos turistas lo que hacían es llegar a Puebla, estar aquí un día o dos para descansar e irse al sur ¿no? Cancún, Quintana Roo, Veracruz, etcétera, creo que ya hoy en día la gente la percibe más como un lugar para estar y para vacacionar que antes ¿no?

16. ¿Te gustaría que siguiera viniendo más gente tanto como turistas como para vivir?

Sí, yo creo que sí ¿no? todo cambio es bueno, toda competencia es buena pero sí, yo creo que entre más gente venga, más oportunidades va a haber de desarrollo, más oportunidades de incrementar nuestras oportunidades laborales, educativas y las de pues de crecimiento de la ciudad ¿no? este, para bien, siempre y cuando puedan distribuirla de manera adecuada ¿no?.

17. ¿Crees que la ciudad está preparadas para recibir más gente?

Yo creo que es lo que le falta ¿no? creo que la ciudad fue hecha para el número de gente que éramos hace 20 años ¿no? y hoy en día seguimos transitando en esas mismas calles (eeeh) el doble o el triple de gente y de automóviles que eran antes ¿no?. Ahora el gran conflicto es ese ¿no? cómo hacerle para que en esas mismas avenidas puedas tener el acceso para tanta, tanta gente.

Creo que sí es lo que le falta a Puebla y le falta mucho también en cuanto a orden, creo que le falta mucho esta distribución de las casas de una manera más adecuada ¿no? que de repente surgen casas por un lado y otras del otro lado de la ciudad, sin caminos, sin accesos y eso hace que de repente tenga que crecer de una manera muy forzada la ciudad ¿no? eso en cuanto a lo mejor a la distribución de las casas; en cuanto a nosotros como poblanos creo que para poder recibir a más gente necesitamos también estar mejor preparados ¿no? conocer mejor a nuestra ciudad, conocernos mejor nosotros para poder este, pues también poder competir ¿no? con toda esta gente.

18. ¿A ti te gustaría irte a otra ciudad?

Pues me costaría trabajo pero, si yo lo decidiera... me quedaría en Puebla.

19. ¿Por el arraigo a la familia?

Por el arraigo a la familia, a la ciudad, a las cosas ¿no? este, siempre es bueno conocer nuevos lugares pero siempre se extraña tu casa.

20. ¿Para ti que hace única a la ciudad de Puebla?

Su gente (risas) este muy de comercial, pero sí, los poblanos somos muy especiales, y muy...
¿especiales en el mal sentido o en el buen sentido? No, en el buen sentido.

21. Sobre la sociedad... ¿crees que están integrados, que son una sociedad integrada o les falta?

Híjole, hoy en día creo que nos falta ¿no? antes era más común el que de repente Puebla fuera un pañuelo y de repente conocieras a la persona que acabas de ver ¿no?, ya la conocías de antes o la conociste en otro el trabajo, o conoces a su familia, a sus amigos, y creo que había más esta unión y esta sociedad más integrada. Hoy en día creo que es más, más complicado, cada vez veo menos este, unión ¿no? entre vecinos, entre familia, entre instituciones incluso ¿no? la competencia entre incluso clientes de las universidades, clientes de las instituciones,

clientes de las empresas, forman ya una pelea ¿no? continua con el vecino y eso hace que hoy en día te pueda decir que Puebla no está integrada.

22. ¿Tú crees que los poblanos hagan mucha diferencia entre los propios poblanos?

¿Por ser poblano como que te hago menos? Pues no me ha tocado pero puede ser que sí ¿no? no tanto con gente de otros estados, creo que se da mucho con gente de otros países ¿no? de repente los poblanos sí suelen ser este... darle más preferencia a gente de otros lugares.

23. Me han estado comentado que entre los poblanos se nota mucho la pose, ¿es cierto? Que son mucho de imagen, que como te ven te tratan...

Que son mucho de imagen, sí, de apariencia exactamente, sí yo creo que es parte de su ya de su cultura y de la tradición ¿no? creo que de esta misma parte conservadora y de lo que va a decir la sociedad y de estar más pensando en aparentar ¿no? creo que sí ha hecho que Puebla incluso se perciba así ¿no? este, de repente el que tú estés en un lugar donde va la crema y nata de la ciudad es mejor que ir a un lugar donde no lo está.

24. ¿Y sí lo percibes así?

Sí, sí, sí es muy marcado. Sobre todo... por eso nos vemos tan de modas ¿no? o sea abren un nuevo restaurante y todos vamos para allá, para decirle al mundo ¡Hey! Yo ya fui ahí ¿no? este, véanme ¿no?" y llenamos las terrazas y no los restaurantes por dentro, toda la gente, estamos ahí ¿no? este sí, somos mucho de esa parte.

25. ¿Y tú crees que ese rasgo perdure por mucho tiempo?

Pues depende ¿no? depende mucho de cuántos poblanos puros sigamos en la ciudad ¿no? Porque de repente sí es eso, que ya somos muy influenciados también por otras costumbres, por otras formas de pensar, de repente pues ya nos damos cuenta de nuestra verdadera realidad y eso nos hace cambiar.

26. Y sobre la religión, ¿piensas que también tiene influencia en la sociedad poblana?

Híjole, ya no tanto o por lo menos aquí en la ciudad y mi experiencia, ya no tanto, pero, sí creo que es mucho más notoria que en otros estados ¿no? aquí todavía es muy común o muy frecuente que las escuelas sean este, religiosas o que la mayoría de familias tengan un sacerdote que sea su amigo ¿no? y que de repente sus consejos generen influencia todavía.

27. ¿A ti te gustaría que Puebla fuera percibida de otra forma por las personas de fuera?

No, creo que ya estamos, este, diferenciados así y creo que ya no, sería muy difícil quitarnos esa etiqueta ¿no? y pues mejor hay que aprovecharla (risas)

28. ¿Tienes algún comentario extra sobre el mismo tema?

Pues nada más que los poblanos (eeh) tenemos una identidad bastante distinta ¿no? y que se puede identificar como cualquier otra ¿no? cuando alguien dice “eres poblanos” sabe cómo eres, cuando dicen eres, este, “eres costeño” es lo mismo, cuando dicen “eres del norte” y creo que esa posición nos va a ayudar bastante ¿no? a poder, este, pues generar este arraigo ¿no? en nuestra ciudad y que pueda hacer que nosotros podamos desarrollarnos también (eeh) y hacer que crezca la ciudad ¿no? de una manera positiva.

ANEXO 2. MARCADORES DISCURSIVOS

Según Calsamiglia y Tusón (2001) los marcadores del discurso son “piezas lingüísticas que relacionan de forma explícita segmentos textuales... estableciendo entre ellos diversos tipos de relaciones semánticas”, el análisis de dichos marcadores es vuelve un tema importante en el desarrollo de esta investigación por ser una constante en los discursos de identidad los poblanos.

Los marcadores discursivos, como unidades lingüísticas no consideran una sola clase de palabras sino que pertenecen a diferentes categorías. Martín Zorraquino y Portolés Lázaro los clasifican como a) Estructuradores de la información, b) Operadores argumentativos, c) Marcadores conversacionales y d) Conectores. Si bien cada una de las clasificaciones merece

una extensa explicación, para el caso de la presente se ha encontrado que los Conectores aportan información valiosa en la construcción del discurso de lo que es ser poblano.

Los conectores, según los mismos autores, cumplen con la función de vincular un miembro del discurso con otro anterior y distinguen tres tipos: conectores aditivos, que añaden un nuevo miembro del discurso a otro ya mencionado; conectores consecutivos, que son miembros discursivos que surgen como consecuencia de otro miembro discursivo; y los conectores contra-argumentativos, en los cuales se pretende ahondar ya que como las primeras tendencias lo demuestran, la contradicción en el discurso de los poblanos es una constante.

Los conectores contra-argumentativos vinculan dos miembros del discurso de modo que el segundo miembro niega una conclusión que pudiera entenderse del primer miembro. Para Portolés los conectores pueden clasificarse en tres subgrupos: el primero introduce argumentos “débiles” y usa expresiones conectivas como “aunque, a pesar de, pese a y si bien”; el segundo introduce argumentos “fuertes” y conectores como “pero, sin embargo, no obstante, aun así, de todas formas, con todo, ahora bien”; y el tercer grupo en el que se usan conectores que corrigen en el segundo elemento lo formulado en el primero, por ejemplo “mientras que, en cambio y por el contrario”

A continuación se presenta una tabla con marcadores discursivos (en orden alfabético) con las frecuencias de ocurrencias de cada uno de ellos en los textos que sirvieron de corpus para el análisis y que ya se han descrito. En la columna Marcadores se encuentran los tipos de marcadores que se han clasificado como contra-argumentativos.

La primera columna contiene los diferentes marcadores que se detectaron en las entrevistas. La segunda columna llamada “Clasificación” indica a qué grupo de marcadores pertenece el marcador correspondiente según la clasificación de Martín Zorraquino y Portolés Lázaro que se ha presentado. La tercera columna recoge el número de veces que fue nombrada cada unidad lingüística.

Conectores contra-argumentativos

| Subgrupo | Expresiones conectivas | Repeticiones | |
|--------------------|------------------------|--------------|--|
| Argumentos débiles | Aunque | | |

| | Pese a | | |
|--------------------|--------|--|--|
| Argumentos Fuertes | Pero | Alejandro (21) Arturo (47) Daniel (20) Denisse (51) Elisa (22) | <p>La comida, sí, pero así que... bueno y obviamente pues la gente que conoces, tu gente cercana de aquí, pero en general que tú digas “no, es que así mi ciudad” pues no sé, bueno tal vez yo creo que es más cuestión mía porque me gusta conocer más (Alejandro 90-92)</p> <p>...toda ciudad se está modernizando, pero esos toques como más históricos de la ciudad es lo que le da como un valor extra a Puebla (Alejandro 100-101).</p> <p>...el estereotipo que se crea y lo refuerzan muchos poblanos que viven aquí, pero pues no todos somos así (Alejandro 131-132)</p> <p>Yo la veo como una muy buena ciudad, digo es la cuarta ciudad más importante de México y pero, es muy contrastante... digo, mientras tú te muevas en las partes bonitas qué padre ¿no? pero también, no recuerdo en dónde está pero también es de las ciudades más pobres del país ¿no? entonces, es muy contrastante pero a mí me encanta, no la cambiaría (Arturo 10-14).</p> <p>... tal vez allá encuentras mejores trabajos, o sea mejor pagados pero la vida es más cara también y pero creo que aun así prefiero una vida más tranquila, vivir más y vivir con la familia, con otras cosas, y menos en el carro y menos asustado ¿no? eso yo creo que es la diferencia (Arturo 39-42).</p> <p>...si hay crímenes, si hay todo pero no está como que tan... tan grueso como en el norte (Daniel 16)...</p> <p>...en muchas partes nos consideran que mamones, personas cerradas, mochos, pero yo la verdad conozco personas de todo tipo y de todas partes (Daniel 38)...</p> <p>...me gusta el centro histórico pero así que yo me sienta identificado al 100 pues no (Daniel 49)...</p> <p>... antes me gustaba como que la tranquilidad pero ahorita como ya muchos delincuentes o cosas que ves así (Denisse 26)...</p> <p>...yo soy poblana pero pues mi familia jamás fue así como que católica y conozco personas que son o sea pipopes, pipopes, y es como súper católicos y a veces persignados, pero pues se comportan peor, son bien lacritas, pero pues tratan nada más de aparentar como que “lo bien” pero pues siempre ocultan “lo mal” pero pues todo mundo lo sabe</p> |

| | | | |
|-------------|------------------|--|--|
| | | | (Denisse 132-136)... ...sí está bonita la ciudad pero pues lo único bueno que puedes encontrar en la ciudad de Puebla es pues el Zócalo, Los fuertes... pero Los Fuertes los recorres en dos horas por mucho, el Zócalo pues ya si vas, o sea caminas Zócalo, la Catedral y a lo mejor no sé, los Sapos, cosas así pero pues a lo mejor es un cuadrante de 5 calle (Denisse 192-196). |
| | Sin embargo | | |
| | No obstante | | |
| | Aun así | | |
| | De todas formas | | |
| | Con todo | | |
| Correctores | Mientras que | | |
| | En cambio | | |
| | Por el contrario | | |

ANEXO 3. MAPA H. PUEBLA DE Z.

La ciudad de Puebla es capital y la ciudad más poblada del estado de Puebla, pertenece al municipio de Puebla el cual se compone de 137 localidades. En el siguiente mapa se ilustra la posición de la ciudad de Puebla dentro del municipio de Puebla.

Mapa 1. División del Municipio de Puebla

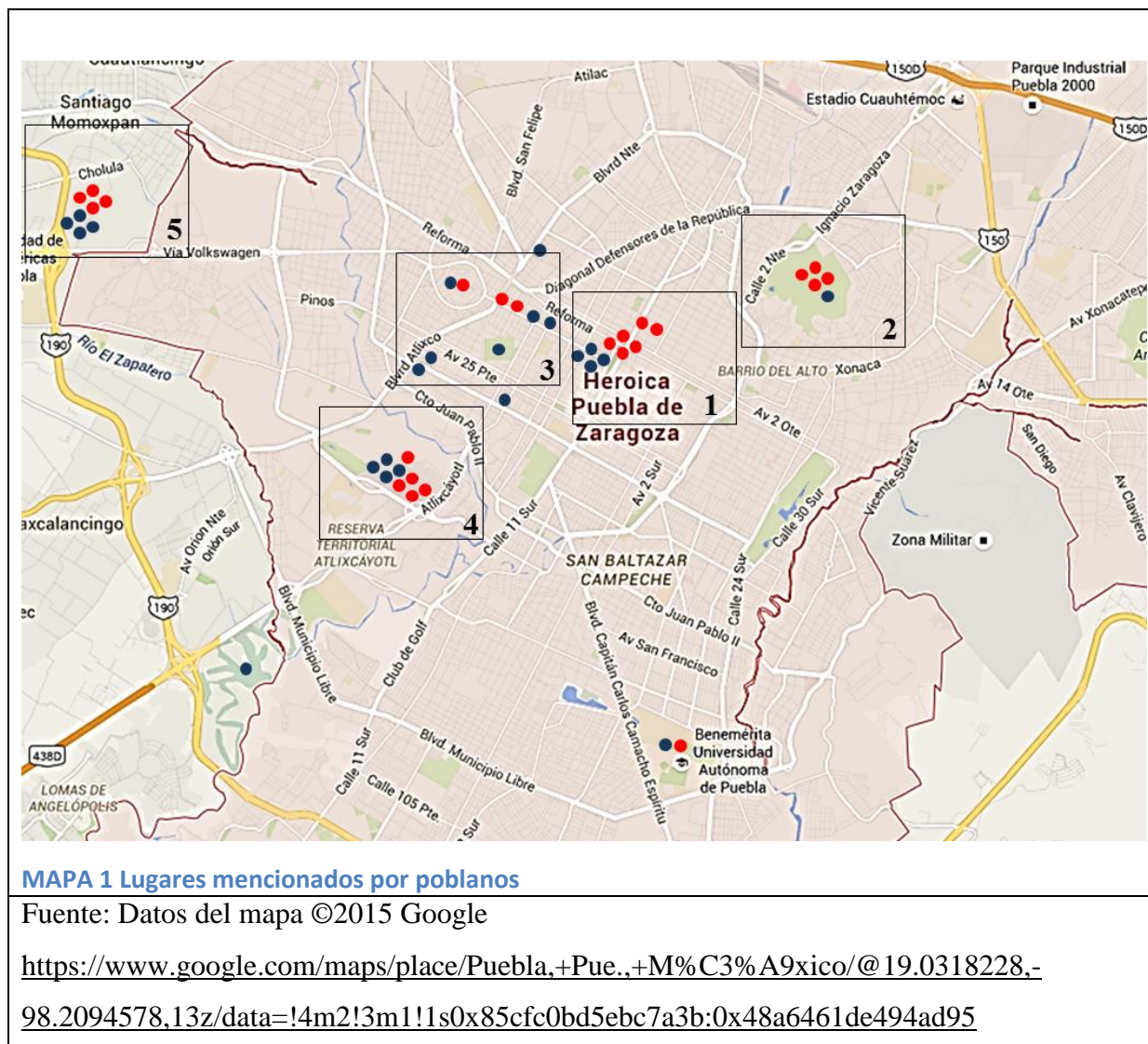


Fuente: “Mexico Puebla Puebla subdivision map” de Battroid - Trabajo propiográfico vectorial con Inkscape.. Disponible bajo la licencia Dominio público vía Wikimedia Commons-

https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Mexico_Puebla_Puebla_subdivision_map.svg#/media/File:Mexico_Puebla_Puebla_subdivision_map.svg

En el segundo mapa se aprecian los lugares más importantes para los entrevistados y por lo tanto, los que cuentan con mayor número de menciones. Pueden distinguirse cuatro grandes zonas en el territorio, que comprenden 1) Centro Histórico, 2) Zona de los Fuertes, 3)

La Paz, 4) Angelópolis y una quinta que es importante para la vida de los poblanos pero no forma parte de la ciudad, 5) Cholula.



Los lugares en los que transcurre la vida, las experiencias y los afectos de los ciudadanos se ubican en el centro de la ciudad, por número de menciones, las tres zonas más representativas son el Centro, Angelópolis y Cholula, que como ya se mencionó pertenece al municipio de San Andrés Cholula, pero al colindar con el municipio de Puebla y específicamente con la zona de Angelópolis, ha cobrado dinamismo e interés por parte de la población.

