



BENEMÉRITA UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA DE PUEBLA

FACULTAD DE ECONOMÍA

“HUAMANTLA EN SU PROCESO DE  
INTEGRACIÓN AL PROGRAMA DE  
PUEBLOS MÁGICOS: LOS EFECTOS EN  
EL PATRIMONIO Y LAS RESISTENCIAS  
DE ACTORES LOCALES”

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE  
DOCTOR EN ECONOMÍA POLÍTICA DEL  
DESARROLLO

PRESENTA:

Mtro. Leonardo Contreras Mariscal

COMITÉ TUTORIAL:

\* DR. GERMÁN SÁNCHEZ DAZA  
(DIRECTOR DE TESIS)

\*DRA. SUSANA EDITH RAPPO MIGUEZ

\*DRA. VIRGINIA CABRERA BECERRA

PUEBLA, PUE. ENERO 2024



**BUAP**

Facultad de  
Economía

*A todas aquellas personas que han formado parte de esta historia  
llamada Leonardo Contreras Mariscal*

*Agradezco al Consejo Nacional de Humanidades, Ciencia y Tecnología (CONAHCYT) por el apoyo otorgado durante mi estadía en doctorado, al Comité Académico del Doctorado en Economía Política del Desarrollo perteneciente al Centro de Estudios del Desarrollo Económico y Social (CEDES) por la exención de las cuotas de reinscripción a partir del decreto de Pandemia SARS- COV- 2 y a la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla por las facilidades otorgadas.*

## RESUMEN

El trabajo de investigación doctoral titulado: *Huamantla en su integración al Programa de Pueblos Mágicos. Efectos en el patrimonio y las resistencias de actores sociales locales* tiene como objetivo develar los impactos que ha tenido sobre el patrimonio y en las resistencias de actores locales la integración de Huamantla al Programa de Pueblos Mágicos (PROMAGICO). La tesis rescata los procesos de acumulación que el capital ha sostenido históricamente en el territorio mexicano y las respuestas que actores sociales locales han construido frente a los procesos de despojo a los que han sido sometidos.

Los resultados de la investigación muestran que a través de sus prácticas productivas y sociales actores locales de Huamantla, Tlaxcala no sólo han logrado su reproducción social, también han intentado darle un significado propio a la realidad de su territorio. Frente al proceso de mercantilización<sup>1</sup> de sus espacios a través del turismo y de PROMAGICO, la población de Huamantla ha desplegado una serie de estrategias dirigidas a resignificar las acciones gubernamentales y a desarrollar faenas que les permita revalorar los procesos culturales que sostienen su práctica social.

En el trabajo se plasman las voces de actores de Huamantla pues la intención de la investigación es rebasar la visión que subyace en la actividad turística y vislumbrar estrategias que fomenten la participación de la gente en la vida cultural a partir del fortalecimiento de las capacidades de quienes viven el Pueblo Mágico de Huamantla. El reto es desarrollar expresiones comunitarias que hagan frente a las intervenciones capitalistas.

---

<sup>1</sup> Lumbreras (2019) define la mercantilización como la transformación de los bienes, servicios, ideas y personas en objetos de comercio estandarizados. Es un proceso que se aplica no sólo a la naturaleza sino también a las expresiones culturales, a los bienes, al trabajo, al propio cuerpo, a las experiencias y a las relaciones sociales.

## **ABSTRACT**

The doctoral research work titled: Huamantla on its integration to the Pueblos Mágicos Program. Effects on the patrimony and the resistance of the local social actors has the objective of unveiling the effects that the integration of Huamantla to the Pueblos Mágicos (PROMAGICO) program has had on the patrimony and the resistance of the local actors. The doctoral thesis recovers the accumulation process which has been historically sustained by the capital, as well as the responses built by the local social actors, facing the dispossession processes to which they have been subjected.

The results of this investigation show that through their productive and social practices, the local actors from Huamantla have not only attained their social reproduction, they have also tried to give their own meaning to the reality of their territory. Facing the process of commodification of their spaces from tourism and PROMAGICO, the Huamantlans have displayed a series of strategies designed to signify the governmental actions and develop actions that could allow them to reassess the cultural processes that withhold their social practices.

In this work, the voices of Huamantlan actors are embodied, since the intention of this research is to overtake the vision underlying the touristic activity and to glimpse strategies which could foment the peoples' participation in cultural life; community management and strengthening the capacities of the people living in Huamantla are essential. The challenge is to develop community expressions that could face capitalist interventions.

## ÍNDICE GENERAL

<b>INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>CAPÍTULO 1: LAS TRANSFORMACIONES DE LAS REGIONES RURALES: UNA DISPUTA TERRITORIAL</b>	18
1.1 La lógica de la expansión del capital en América Latina	20
1.1.1 La subsunción del capital: un asalto al trabajo en las regiones mexicanas	21
1.1.2 El despojo, un mecanismo histórico en el proceso de acumulación capitalista	24
1.2 Los territorios como campos de fuerzas donde se articulan las relaciones sociales	27
1.3 La categoría de reproducción social y su relación con la forma de vivir los territorios	31
1.4 Los espacios rurales mexicanos inmersos en procesos la acumulación del capital	33
1.4.1 La resistencia en los territorios mexicanos como una estrategia de reproducción social	40
1.4.2 Las estrategias de reproducción social en las regiones rurales: Un proceso de cotidianidad	47
<b>CAPÍTULO 2: LOS PROCESOS DE PODER LOCAL Y LA TRANSFORMACIÓN DE LA ESTRUCTURA ECONÓMICA EN HUAMANTLA</b>	51
2.1 Las haciendas huamantlecas: espacios de poder local	54
2.2 La estructura económica del municipio de Huamantla	67
2.2.1 ¿A qué nos referimos con la actividad agropecuaria en Huamantla?	71
2.2.2 El dinamismo del sector industrial tlaxcalteca	78
2.2.2.1 El sector industrial y su presencia en el territorio huamantleco	83
2.2.3 Sobre el comercio y la actividad turística en Huamantla	88
2.3 La Malinche: proveedor de recursos para el desarrollo de la región	94
<b>CAPÍTULO 3: EL TURISMO EN MÉXICO: OLEADAS DE DESPOJO Y TRANSFORMACIÓN DE LOS TERRITORIOS</b>	101
3.1 El turismo desde la mirada de la nueva ruralidad	103
3.2 Luces y sombras del turismo internacional	108
3.3 El discurso que fomenta al turismo como opción del desarrollo económico en México	117
3.4 Los destinos turísticos en México: Una historia de invasión a territorios	122
3.4.1 El empleo: Mecanismos que favorece la actividad	127

3.4.2 Los mecanismos del Estado mexicano para atraer inversiones en el sector turismo	129
3.5 La diversidad de destinos turísticos en México, una manera de mercantilizar los espacios	132
<b>CAPÍTULO 4: EL PROGRAMA DE LOS PUEBLOS MÁGICOS, ¿UNA ESTRATEGIA DE DESARROLLO ECONÓMICO EN LAS REGIONES DE MÉXICO?</b>	139
4.1 El recorrido del programa de Pueblos Mágicos: más de veinte años insertando localidades en los circuitos de la actividad turística	140
4.2 La magia en la construcción de los Pueblos Mágicos	154
4.3 Hablando de las condiciones sociales en los llamados Pueblos Mágicos	160
<b>CAPÍTULO 5: EL PUEBLO MÁGICO DE HUAMANTLA: ENTRE VALORIZACIÓN ECONÓMICA Y VALORACIÓN SIMBÓLICA DEL TERRITORIO</b>	170
5.1 La intervención en Huamantla para la producción del espacio turístico	170
5.1.1 Los espacios huamantlecos: lugares de consumo turístico	176
5.1.2 Lo que se cuenta en Huamantla, historias que envuelven el misticismo de la ciudad	179
5.1.3 Las artesanías huamantlecas en la dinámica del turismo	180
5.2 La religiosidad en Huamantla: Entre fiesta patronal y turismo religioso	187
5.3 El alfombrismo huamantleco: trabajo comunitario que tiende a ser mercantilizado	194
5.4 La feria patronal de Huamantla más allá de la conmemoración religiosa	212
<b>REFLEXIONES FINALES: HACIA UNA GESTIÓN SOCIAL PARA LA SALVAGUARDA DEL PATRIMONIO CULTURAL HUAMANTLECO</b>	219
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	231

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla I.1. Relación preguntas de investigación y los capítulos de la tesis	11
Tabla 2.1: Distribución de ejidos por municipios en Tlaxcala	64
Tabla 2.2: Haciendas con reconversión al turismo en el oriente de Tlaxcala	66
Tabla 2.3: Transformación del perfil de la población económicamente activa en Huamantla, 1970- 2020	69
Tabla 2.4: Producción de verduras y hortalizas en el municipio de Huamantla Tlaxcala, 2019	73
Tabla 2.5: Producción de cereales, oleaginosas y leguminosas en el municipio de Huamantla Tlaxcala, 2019	75
Tabla 2.6: Producción de otros cultivos en el municipio de Huamantla Tlaxcala, 2019	76
Tabla 2.7: Unidades económicas en el sector industrial, Huamantla, Tlaxcala 2018	85
Tabla 2.8: Personal ocupado en el sector industrial en Huamantla, Tlaxcala, 2018	87
Tabla 2.9: Total de ingresos por suministro de bienes y servicios y producción bruta total en el sector industrial, Huamantla, Tlaxcala 2018	88
Tabla 2.10: Establecimientos dedicados al comercio al por menor en Huamantla Tlaxcala, 2019	89
Tabla 2.11: Distribución de los establecimientos para hospedaje según la categoría turística, Huamantla Tlaxcala, 2018	92
Tabla 2.12: Tipo de establecimientos dedicados a los servicios de alimentos y bebidas Huamantla, Tlaxcala, 2018	93
Tabla 3.1: Participación porcentual de las regiones en el turismo internacional 2017- 2019	110
Tabla 3.2: Participación del turismo de las subregiones de América en la región 2017- 2019	112
Tabla 3.3 Objetivos de los Programas Sectoriales de Turismo Federales en México 2001-2024	118
Tabla 3.4: Puestos de trabajo remunerados en el sector turismo en México 2011- 2019	127
Tabla 3.5: Inversión extranjera directa turística en México 2017-2020	130
Tabla 4.1: Listado de Pueblos Mágicos en México 2020	141
Tabla 4.2: Porcentaje de la población con carencias sociales en municipios con Pueblos Mágicos y promedio nacional, 2015 181	166
Tabla 5.1: Inventario de los atractivos turísticos en Huamantla Tlaxcala	174

## ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 3.1: Divisas generadas en los principales sectores, México, 2015- 2018	121
Gráfica 3.2: Participación del turismo en el Producto Interno Bruto en México 2011- 2019	122
Gráfica 3.3: Participación de la Inversión Extranjera Directa Turística por clase de actividad económica en México	131
Gráfica 4.1: Número de Pueblos Mágicos por entidad federativa, 2020	145
Gráfica 4.2: Incorporación de Pueblos Mágicos, México, 2001- 2020	147

### **ÍNDICE DE IMÁGENES**

Imagen 4.1: Rehilete, emblema del Programa de Pueblos Mágicos	143
Imagen 5.1: La Virgen de la Caridad, Huamantla, Tlaxcala	192
Imagen 5.2: Tapete elaborado en Huamantla Tlaxcala	202
Imagen 5.3: Alfombra elaborada en Huamantla Tlaxcala	207

### **ÍNDICE DE MAPAS**

Mapa I.1: Ubicación del municipio de Huamantla, Tlaxcala	1
--	---

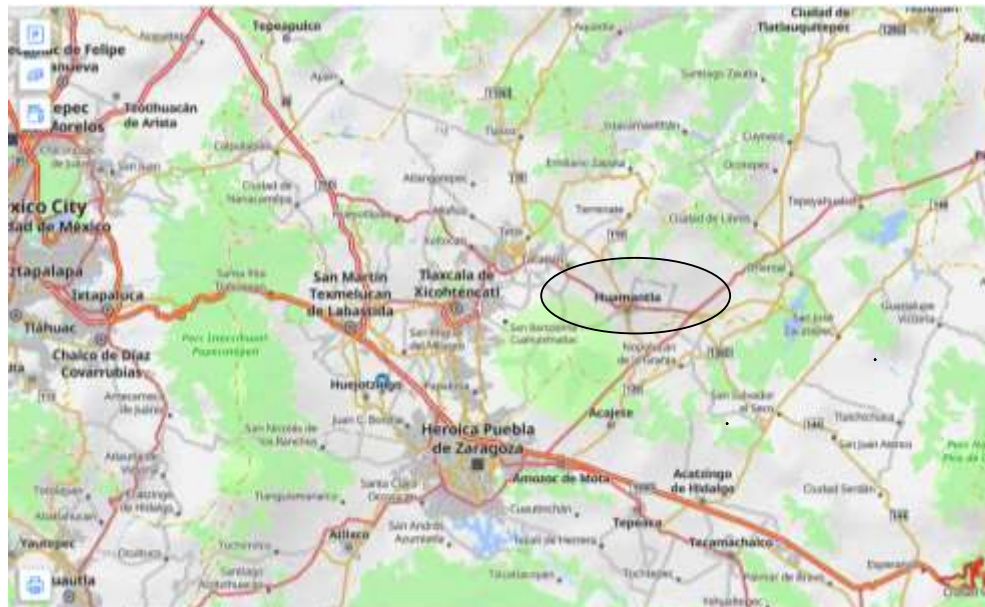
## INTRODUCCIÓN

*Sí, sí, por lastimado y jodido que uno esté, siempre puede uno encontrar contemporáneos en cualquier lugar del tiempo y compatriotas en cualquier lugar del mundo. Y cada vez que eso ocurre, y mientras eso dura, uno tiene la suerte de sentir que es algo en la infinita soledad del universo: algo más que una ridícula mota de polvo, algo más que un fugaz momentito.*

*Eduardo Galeano*

En el estado de Tlaxcala se encuentra San Luis Huamantla, una localidad fundada el 18 de octubre de 1534 que se levanta en el valle de esta entidad; con arquitectura de estilo francés, una tradición ganadera, una destreza titiritera, caracterizada por el fascinante arte de los tapetes de aserrín y las alfombras florales, las edificaciones de las haciendas e iglesias, llena de festejos populares y envuelta en un entorno de colores; así se presenta Huamantla.

**Mapa I.1: UBICACIÓN DEL MUNICIPIO DE HUAMANTLA, TLAXCALA**



Fuente: <https://www.viamichelin.es/web/Mapas-Planos>

El municipio es uno de los sesenta del estado de Tlaxcala, se encuentra ubicado (Ver mapa 1) a 45 kilómetros al oriente de la capital, a 74 kilómetros de Puebla y a 165 kilómetros de CDMX. Viajando por automóvil desde la ciudad de Tlaxcala hay que seguir la carretera 119, y si se transita desde Apizaco hay que tomar la 136 con destino a Puebla. De la capital poblana hay que seguir la autopista 150 y en Amozoc tomar la vía 129; inmediatamente después, por el camino rumbo a Ixtenco se llega a Huamantla (Colegio de Tlaxcala, 2013).

Las características geográficas y las vías de comunicación terrestre al centro y al Golfo de México que tiene Huamantla la han convertido en un territorio estratégico para las actividades comerciales del país. Rendón (1993:71) precisa que *“a través de estas planicies cruzaron los primeros caminos reales en la época colonial. Los valles de Huamantla representaron una vía natural de acceso para comunicar el puerto de Veracruz con el DF; lo mismo sucedió con el valle del sur para conectar Tlaxcala con los estados de Puebla, estado de México e Hidalgo”*.

Huamantla es la cabecera de la Región Oriente de Tlaxcala, los municipios que la conforman son Alzayanca, El Carmen Tequexquitla, Cuapiaxtla, Ixtenco, Terrenate, Zitlaltepec, Emiliano Zapata y Lázaro Cárdenas (Colegio de Tlaxcala, 2013). Históricamente en estos territorios se han producido transformaciones del aparato productivo, fenómenos que han provocado la conversión de las diversas formas de derechos de propiedad y usos de suelo; muchos derechos se han hecho exclusivos del capital industrial; se ha suprimido el derecho a los bienes comunes, la apropiación del patrimonio, pero sobre todo a los recursos naturales (Harvey, 2004).

Entre los años 1900-1970 la Región Oriente del estado estuvo caracterizada por el sistema de haciendas y ranchos dedicados a la elaboración de pulque, la producción de cereales y la cría de toros de lidia. El hacendado formó parte de una élite que concentró regionalmente los poderes económico, político y social; muchas de estas personas estuvieron relacionadas entre sí por vínculos de parentesco, amistad y clientelismo como estrategias para evitar fraccionar sus propiedades durante el reparto agrario. Su riqueza provino de la explotación de los recursos naturales de la Malinche, del monopolio en la comercialización del pulque, de los bajos salarios y del encasillamiento de los peones.

La histórica demanda de recursos naturales en la región de Huamantla ha recaído sobre la montaña de La Malinche, este territorio ha sido sometido a un proceso intensivo y extensivo de explotación. Desde la época de la colonia el aprovechamiento de los recursos forestales ha provocado un saqueo de los montes de la Malinche. *“El proceso de deforestación al que ha sido sometido el bosque desde la segunda mitad del siglo XVI, junto*

*con los conflictos sociales por su disputa o apropiación –primeramente los conflictos entre las comunidades indígenas y las haciendas por las tierras productivas, y después la disputa territorial de Puebla y Tlaxcala- generaron formas de transformación ambiental que conducen e impactan en el deterioro ecológico. La tala indiscriminada del bosque y las formas de uso de los recursos naturales, así como las diferentes formas de organización de la producción y de relaciones sociales han provocado una fractura ambiental en las faldas de la Malinche” (Juárez, 2012:30).*

La Región Oriente de Tlaxcala ha sido sometida a una fuerte presión y demanda de recursos naturales, en las últimas décadas la población ha crecido, la agricultura de riego orientada al mercado se ha fortalecido y los procesos de industrialización y urbanización se han consolidado; en el año 2002 se instaló la Ciudad Industrial Xicohtencatl II, en 2016 se inauguró la fábrica de autos Audi y la llamada “ciudad Audi”, lo cual ha detonado la instalación de diversas industrias del ramo automotriz en los municipios de Huamantla, Cuapiaxtla y Trinidad Sánchez Santos (Tlaxcala) y en San José Chiapa, Grajales y Nopalucan (Puebla).

El territorio huamantleco se encuentra viviendo un proceso de transformación económica y cultural en el que se articulan dinámicas urbanas con modos de vida rural; lo cual refleja una diversidad de prácticas sociales, cambios en los patrones de consumo, la construcción de nuevas redes sociales del entorno natural y del arraigo espacial.

En los últimos años la industria y la actividad turística se han consolidado en el municipio de Huamantla como sectores que determinan el crecimiento económico de la región, las formas en que se utiliza el suelo y el espacio, las maneras de gestionar las cuestiones ambientales, las dinámicas del desarrollo social, así como las formas de representar el territorio socioculturalmente; en Tlaxcala el turismo se ha implantado como uno de los principales sistemas productivos alternativos que se posicionan en la llamada nueva ruralidad.

El patrimonio huamantleco se convierte en producto de consumo, se comercializa la naturaleza y la cultura del territorio. La patrimonialización<sup>2</sup>, la folclorización<sup>3</sup> y la mercantilización representan los nuevos mecanismos que se utilizan para concretar los procesos de acumulación por despojo<sup>4</sup> (Marx, 2010) o desposesión<sup>5</sup> (Harvey 2007); la naturaleza y la cultura de las comunidades sirven de medios para la construcción de los espacios turísticos; a partir de lo autóctono, lo exótico, lo estético se oferta el llamado turismo alternativo, se promociona el turismo de bajo impacto, y/o se publicita el turismo cultural.

Territorios como el huamantleco poseedores de un patrimonio natural y cultural resultan el blanco perfecto para imponer nuevas formas de acumulación de capital. Espacios como Huamantla en Tlaxcala se encuentran a merced del despojo por el capital; Armando Bartra (2014) apunta que cada región vive esos procesos con sus particularidades territoriales, históricas y/o culturales; la intervención capitalista va adquiriendo sustancia porque el capital va añadiendo a los territorios valorización.

Para Navarro y Campos (2014:33) [...] *“la historia del capitalismo ha estado atravesada por el ejercicio permanente del despojo sobre la naturaleza, los seres humanos y sus mundos de vida”*.

[...] “el capitalismo es un sistema global que responde a una dinámica de expansión constante, tanto en términos productivos como geográficos, guiada por la acumulación incesante. Para ello, necesita separar a los seres humanos de sus medios de producción y reproducción de la vida, a fin de

---

<sup>2</sup> Retomamos la definición de Roige y Frigolé (2014:12) que señalan al proceso de patrimonialización como los procesos de producción cultural por los que los unos elementos culturales o naturales son seleccionados y reelaborados para nuevos usos sociales. Para llegar a ser considerados como patrimonio, los elementos culturales o naturales, deben representar una determinada identidad y deben ser activados por los agentes de producción (expertos, investigadores, técnicos culturales), o desde alguna instancia de poder político (gobiernos) o de la sociedad civil.

<sup>3</sup> La folclorización significa caricaturizar nuestras culturas solidarias, es reducirla a objetos que se vende, al producto que se oferta y que no piensa, no se salvaguarda, no se cuida.

<sup>4</sup> La reflexión sobre esta categoría se encuentra en el análisis que hace Marx (1970) en el capítulo XXIV del primer tomo de El Capital sobre la acumulación originaria en los albores del capitalismo en la Inglaterra del siglo XVI, como un proceso violento que obligó a la escisión de los productores de sus medios de producción lo que provocó que la población rural fuese expropiada por la fuerza, expulsada de sus tierras y obligada al trabajo asalariado.

<sup>5</sup> Es una categoría con la que Harvey (2004) explica las actividades recurrentes de expoliación del sistema capitalista actual, que incluye la privatización de servicios e infraestructura social, la extracción de bienes naturales y el acaparamiento de tierras. Es una modalidad de acumulación que tiene como sustento la depredación y mercantilización de los bienes naturales y comunales frente a la incapacidad y limitaciones de acumular mediante la reproducción ampliada del capital.

convertirlos en fuerza de trabajo y susceptible de ser explotada; transformar a la naturaleza en un mero medio de producción y a todos los procesos vivos que le son inherentes en potenciales mercancías; y destruir todas aquellas relaciones sociales, constelaciones culturales y lenguajes de valoración no mercantiles para subsumirlas a la lógica unidimensional del mercado, el tiempo abstracto, el individualismo y la ganancia privada” (Navarro y Campos, 2014:34).

Para Vandana Shiva, los cercamientos son una renovación del proceso histórico *enclosure of the commons*. Para Shiva “*muchos aspectos de la vida están sufriendo procesos de cercamiento capitalista: la naturaleza, la cultura, los espacios comunes, lo simbólico y hasta los servicios públicos*” (2005:10).

En el proceso de consolidar la intervención en las regiones rurales mexicanas a partir de la actividad turística; en el año 2001 la Secretaría de Turismo Federal diseñó el Programa de Pueblos Mágicos (PROMAGICO de ahora en adelante) con el propósito de “*intervenir en un conjunto de poblaciones del país que siempre habían estado en el imaginario colectivo de la nación y que representan alternativas frescas y diferentes para las personas que las visitan*” (SECTUR, 2014).

La heroica ciudad de Huamantla fue nombrada y distinguida como Pueblo Mágico (PM de ahora en adelante) el 14 de agosto de 2007 durante su principal fiesta en honor a la Virgen de la Caridad; la designación está respaldada con base en el patrimonio<sup>6</sup> formado por elementos naturales y culturales.

La identidad, el encanto y el patrimonio de Huamantla se configura en función de la profunda religiosidad de su gente expresada en la fe que le tienen a la imagen de la Virgen

---

<sup>6</sup> De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) el patrimonio es el legado cultural que recibimos del pasado, que vivimos en el presente y que transmitiremos a las generaciones futuras. A partir de la Convención de 1972 para la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural se estableció que ciertos lugares de la Tierra tienen un “*valor universal excepcional*” y pertenecen al común de la humanidad. Se suele considerar dentro del patrimonio cultural al conjunto de elementos creados por las sociedades; mientras que el natural es aquel cuya existencia o rasgos esenciales son independientes de la intervención humana. El patrimonio cultural puede ser material (monumentos, obras de arte, construcciones tradicionales, evidencias arqueológicas...) o inmaterial (tradiciones, lenguajes, saberes y prácticas tradicionales, expresiones artísticas o manifestaciones populares vivas, etc.).

de la Caridad y en el ritual de veneración que se concreta con la procesión en la noche del 14 de agosto.

La identidad y la esencia de los territorios se valoriza a través del mercado. Las representaciones de la sociedad huamantleca que se pusieron al servicio de eso que llaman PM fueron la historia de la región, la gastronomía, la tradición y cultura de la fiesta brava, la elaboración de los tapetes de aserrín y las alfombras de flores, los títeres, los muérganos, la arquitectura, las haciendas, los campos de dalias, la montaña de la Malinche y las artesanías.

Para el gobierno huamantleco el estar inserto en el programa turístico representa una posibilidad de crear un nicho de oportunidad; tener la denominación significa acceder a recursos públicos que puedan ser utilizados sobre todo en la fachada urbana del lugar y dar cabida a comercios, bienes-raíces, hoteles y restaurantes que satisfagan la demanda turística; desde la postura municipal un PM simboliza resignificar las relaciones establecidas con el patrimonio natural y cultural; transformar la cotidianidad, las formas de organización, las relaciones y la vida de la gente; todo con el propósito de ir construyendo lo que se llama progreso, modernidad y desarrollo en el territorio.

La investigación doctoral surgió de analizar las reflexiones finales de la tesis de maestría donde se formulaba la necesidad de replantear los propósitos del programa de PM, reconstruirlo para otorgarle un sentido más social, expresarlo como un proceso de autogestión donde grupos locales tengan el control de sus proyectos y sean quienes generen sus propias fuentes de empleo, manteniendo los usos y costumbres de sus comunidades.

Durante el doctorado el objeto de estudio se fue construyendo a partir del análisis de la capacidad de actores locales para disputar al capital los recursos y los espacios materiales y simbólicos. Se consideró la oportunidad que tienen las comunidades para tomar el control de sus recursos y la autogestión de sus territorios; defender su identidad y mejorar las condiciones de vida de la gente.

La investigación del Doctorado en Economía Política del Desarrollo de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla se fue desarrollando con la premisa de que estrategias gubernamentales como PROMAGICO se concretan en espacios donde se confrontan los procesos de la expansión metropolitana con las dinámicas propias de las áreas circundantes; en esas intervenciones el capital intenta apropiarse de los territorios; pero la invasión en esos espacios se enfrenta con respuestas construidas desde la cotidianidad de la gente local.

Desde esta perspectiva, Norman Long (2007:41) señala que:

[...] “detrás de los mecanismos de intervención que impulsan el desarrollo en las regiones del país (mercantilización, patrimonialización e institucionalización de los territorios), se encuentran dibujadas estrategias de diferentes actores privados y gubernamentales que buscan controlar los procesos políticos y económicos locales; es por eso que necesitamos ver detrás de esos modelos y de esas políticas de desarrollo las necesidades, valoraciones, conocimientos, experiencias y cosmovisiones de la cultura local para develar los detalles de lo vivido en los mundos de la gente”.

Los territorios como el huamantleco resignifican la actividad turística y las estrategias de intervención como PROMAGICO; para la ciudadanía resignificar implica la persistencia, adecuación y cambio constante de factores económicos, sociales, ecológicos, culturales y políticos mediante sus prácticas. Representa incorporar aprendizajes, diseñar estrategias para lograr su reproducción, desplegar prácticas colectivas para enfrentar al capital.

La gente que habita los PM como Huamantla se configura desde sus trincheras como actores que reciben, interpretan información y diseñan estrategias en sus diversas relaciones (Long, 2007); se comprometen activamente en la construcción de sus experiencias de vidas, aunque como advierte Marx (1970), las circunstancias en que se encuentran los territorios no son de su propia hechura.

En los denominados PM hay gente que está presente y que es capaz de informar sobre su propia vida; a través de esas personas se pueden observar, analizar, entender e interpretar los significados que se le dan a las experiencias de vida. El rescatar la mirada y perspectiva de la ciudadanía como protagonistas de los fenómenos sociales les devuelve la palabra a las comunidades y nos permite visibilizar los procesos y las alternativas de vida que tienen estas personas.

El objeto de estudio está relacionado con las prácticas productivas y sociales que actores de Huamantla exploran como posibilidades de vida, tiene que ver con los mecanismos que se utilizan para la reproducción social y para la persistencia en sus espacios cotidianos frente a las intervenciones del capital. Desde sus acciones la gente de Huamantla incide en su realidad, desde su racionalidad intentan producir aprendizajes que resignifiquen tanto al *sujeto histórico* como al territorio; en su cotidianidad van constituyendo acciones colectivas que les permite ir estructurando su lucha frente a las intervenciones del capital.

En esta investigación se pone énfasis en la gente que se dedica a producir artesanías y en productores como actores sociales que estructuran la realidad de PM; como un colectivo capaz de tomar decisiones, participantes que no sólo reciben, sino interpretan y actúan con la información y las acciones de su entorno, agentes que diseñan estrategias en sus relaciones con otras personas.

Ante los procesos de intervención turística en Huamantla, actores sociales han emprendido una serie de prácticas productivas, sociales y simbólicas; cuando les es posible toman decisiones a partir de sus formas de organización, resisten los embates del despojo a través de sus modos de vida, develan su necesidad de ser protagonistas de su propia historia y se construyen como actores que inciden en sus realidades.

En la vida cotidiana del artesanado y de productores de Huamantla se construyen posibilidades. Lo material e inmaterial permanecen inseparables; como lo apunta Armando Bartra (2011), la gente en Huamantla es estructuradora, interpretan y actúan sobre la realidad desde sus valores y sus modos de vida, despliegan prácticas productivas y de reproducción social. En palabras de Zemelman (1990) la búsqueda de opciones de vida se realiza inspirada en “lo potencial” que ha de objetivarse a través de las prácticas productivas que se realizan en la vida cotidiana.

En la investigación se estudiaron los espacios de resignificación de sujetos históricos; el análisis se desarrolló a través de las prácticas productivas que la ciudadanía huamantleca ha construido a lo largo del devenir histórico como un modo de apropiación (Toledo et al,

2002) tanto en la Región Oriente de Tlaxcala como en Huamantla. Del recuento histórico se observa que han existido momentos donde mujeres y hombres huamantlecos han emergido en disputas frente al proceso de acumulación. Estas acciones no son siempre las mismas, dependen del contexto histórico, lo que las hace particulares e irrepetibles. Las respuestas de actores sociales se concretan en luchas por prevalecer en sus espacios de vida cotidianos reproduciendo sus prácticas productivas y sociales.

El trabajo doctoral titulado: “*Huamantla en su integración al Programa de Pueblos Mágicos. Efectos en el patrimonio y las resistencias de actores sociales locales*” tiene como objetivo develar los impactos que ha tenido sobre el patrimonio y en las resistencias de actores locales la integración de Huamantla a PROMAGICO, se indaga la manera en que la gente local se organiza desde sus ámbitos cotidianos para generar estrategias y prácticas sociales que permitan la reproducción social en sus espacios intervenidos.

A través del contenido de la tesis doctoral se intenta captar la complejidad del territorio huamantleco, del contexto y su relación con los elementos estructurales de las sociedades, conocer y reconocer cómo a partir de la implementación de PROMAGICO en Huamantla Tlaxcala una diversidad de actores han luchado desde su cotidianidad para construir estrategias de reproducción materiales y simbólicas a partir de lo que se llama patrimonio; la pregunta con la que se parte esta investigación está relacionada con indagar:

*¿Cuáles son los impactos que tiene sobre el patrimonio y las resistencias de actores sociales la integración de Huamantla a PROMAGICO?*

Otros cuestionamientos orientadores de carácter secundario que permitieron elaborar las articulaciones con la pregunta central son los siguientes:

- ¿Cómo se organizan actores locales en Huamantla desde la cotidianidad de sus espacios para deconstruir y apropiarse de ciertos espacios turísticos?
- ¿Cuál es el papel del patrimonio cultural en la construcción del PM de Huamantla?
- ¿Cuáles son los propósitos que persiguen los programas turísticos como el llamado PM en las localidades rurales mexicanas?

- ¿De qué manera el turismo se coloca como una actividad hegemónica en las regiones rurales?
- ¿Cómo los procesos nacionales y locales han transformado la estructura económica de Huamantla, Tlaxcala?
- ¿Cuál es la lógica/respuestas locales que tienen los procesos de acumulación por despojo en los territorios rurales en México?

Así pues; desde la economía política la investigación se vuelve relevante en el sentido que se enfoca a:

- Explorar el debate del conflicto entre el capital y la reproducción social en las localidades intervenidas con el turismo.
- Colocar de qué manera la explotación y mercantilización de la naturaleza, de la cultura y del trabajo humano se convierten en los mecanismos funcionales al proceso de acumulación capitalista.
- Discutir sobre las resistencias de actores sociales ante el despliegue de la acumulación del capital a través de la actividad turística.
- Visibilizar las maneras en que actores sociales persisten ante los mecanismos de despojo.
- Reconocer la importancia que tiene la resignificación que actores le dan a las políticas gubernamentales y la trascendencia social que tiene permanecer en sus espacios de vida.

Como parte del proceso de sistematización de las preguntas, en la tabla (I.1) se define la manera en que se va a construir el proceso de exposición del trabajo; se hace visible cómo se intenta ir dando respuesta a estas interrogaciones a través de los diferentes capítulos del trabajo.

El diseño de la investigación se construyó a través de diferentes momentos; en un primer instante nos enfocamos a la revisión bibliográfica especializada con la intención de comprender los procesos de intervención y apropiación territorial que han sido objeto las sociedades rurales del país a lo largo de la historia; también, el interés de esta etapa fue

reconocer cómo la expansión y desarrollo de actividades como el turismo en las regiones de México altera las dinámicas locales y regionales lo que implica transformación en las formas de producción, reproducción y sustento; la modificación del uso de suelo o el reordenamiento socioterritorial en el marco de las políticas internacionales.

**Tabla I.1. RELACIÓN DE LAS PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN Y LOS CAPÍTULOS DE LA TESIS**

<b>Pregunta de Investigación</b>	<b>Capítulo en donde se trabaja</b>
1. ¿Cómo se organizan actores locales en Huamantla desde la cotidianidad de sus espacios para deconstruir y apropiarse de ciertos espacios turísticos?	5
2. ¿Cuál es el papel del patrimonio cultural en la construcción del PM de Huamantla?	4 y 5
3. ¿Cuáles son los propósitos que persiguen los programas turísticos como el llamado PM en las localidades rurales mexicanas?	4 y 5
4. ¿De qué manera el turismo se coloca como una actividad hegemónica en las regiones rurales?	1 y 3
5. ¿Cómo los procesos nacionales y locales han transformado la estructura económica de Huamantla, Tlaxcala?	2 y 5
6. ¿Cuál es la lógica/respuestas locales que tienen los procesos de acumulación por despojo en los territorios rurales en México?	1 y 3
Fuente: Elaboración propia	

Investigar exclusivamente desde las fuentes bibliográficas implicaría una postura del conocimiento hegemónica, asimismo reflejaría incapacidad de diálogo y una imposibilidad de interrelacionarse con otras formas de aprendizaje. Como un proceso de rebasar las limitaciones epistemológicas y de orden metodológicas del positivismo, en la investigación se hizo uso de instrumentos cualitativos: las entrevistas y la observación participante principalmente.

La investigación fue realizada retomando las voces de actores; la observación participante, las pláticas y las convivencias con la gente permitió visibilizar lo existente a partir de la experiencia social. Como parte del trabajo de campo se eligió la entrevista como el instrumento fundamental para esta investigación; dado el contexto de contingencia sanitaria que vivimos y la limitación al trabajo con grupos extensos de personas, la conversación directa con actores permitió el enriquecimiento de la investigación doctoral

pues a través del diálogo nos acercamos a las formas en que vive la gente del PM de Huamantla.

Se asume en el trabajo la importancia que tiene la participación de actores en la dinámica de la conformación territorial, por lo que se buscó el acercamiento a estas personas. A partir de los encuentros con la gente dedicada a la actividad artesanal y a la producción agrícola aprendimos de su vida, conocimos experiencias y situaciones expresadas por su propia voz (Vela, 2001). Las entrevistas de tipo semiestructuradas nos sirvieron para recopilar información sobre la trascendencia de la actividad artesanal en el PM, también tuvieron el propósito de indagar sobre los elementos del territorio que otorgan identidad a la gente de Huamantla, las actividades productivas de la gente, las relaciones que tienen actores y el valor que le dan a su territorio.

Se eligió la entrevista como el instrumento para la recolección de información dado que el diálogo permite el contacto directo con actores y por ende, la posibilidad de conocer aspectos subjetivos de sus historias. Utilizando palabras de Vela (2001:66) la entrevista se define como *“una situación construida con el fin de que las personas puedan expresar, al menos en una conversación, ciertas partes esenciales sobre sus referencias pasadas y/o presentes, así como sobre sus anticipaciones e intenciones futuras”*.

Cabe señalar que se presentaron algunas dificultades durante el trabajo de campo; dada la organización y las formas de trabajo del Ayuntamiento Municipal aunado a las restricciones provocadas por el COVID-19 se desató cierto hermetismo y desinterés de las autoridades municipales y del comité del PM para participar en la investigación; se tuvo que recurrir a las redes sociales y a las relaciones que se tejieron durante el trabajo de maestría para contactar y agendar las pláticas con quienes construyen día a día el PM de Huamantla; algunas personas entrevistadas fueron las intermediarias para hacer crecer nuestras redes en Huamantla; a partir de estas relaciones tuvimos la oportunidad de conocer y convivir con gente que aportó mucho de su ser a la investigación.

Las conversaciones con la gente - Isabel Aquino, Isaac Dinastía, Erasmo Campos, Efrén Chacón, Sabino Hernández, Alejandro Lira, Hugo Robles, José Hernández, Juan José Palacios, Efraín Valdez, Romarico Vieyra, Rocío Pérez, los hermanos Orozco, Marionetas de Huamantla, la familia Martínez, Marco Antonio Andrade, Antonio Ortega Grande, Juan José Menéndez, José Luis Macías, los dueños de las Dalías San Luis Huamantla, la gente que comercializa sus productos los fines de semana en la hacienda Soltepec - nos abrió la posibilidad de adentrarnos a la subjetividad de sus vidas, experiencias, su presente e incluso sobre sus planes futuros. Retomando una cita de Prins (1994:171) [...] en el trabajo de campo se priorizó que *“los recuerdos personales permiten aportar frescura y una riqueza de detalles que no podemos encontrar de otra forma”*. Es importante señalar que la mayoría de las personas entrevistadas nos mostraron sus espacios de trabajo, fueron accesibles, permitieron que se grabara la entrevista, se tomaran notas y en algunos casos fotografías. En igual sentido no fue necesario asegurar el anonimato, por lo que a lo largo del presente documento aparece el nombre de cada persona como una forma de agradecimiento y reconocimiento por su participación.

Se realizaron 22 entrevistas durante el primer semestre del año 2022 y se retomó la información de 8 entrevistas realizadas en el 2018 durante la estadía de investigación de la maestría. Las preguntas de investigación fueron la guía para la realización de las entrevistas. Los temas que se trataron en las pláticas se dividieron en seis secciones e incluyen:

- Datos generales de las personas entrevistadas.
- La identidad de la gente entrevistada vinculada a la actividad religiosa.
- La organización de la feria en Huamantla y su participación.
- Las actividades para su reproducción social.
- Los impactos que tuvo el COVID- 19 en sus actividades productivas.
- La trascendencia que el turismo y PROMAGICO han tenido en sus espacios de vida.

Cabe señalar que inicialmente se elaboró un cuestionario, sin embargo, su aplicación se tornó muy formal, inexpresiva y sin fluidez. Por este motivo las preguntas funcionaron como el hilo conductor, permitiendo que las personas se expresaran de manera más natural.

A través del arquitecto Alejandro Lira tuvimos la oportunidad de establecer varias conversaciones con el grupo de Alfombristas Mexicanos; en las pláticas con este colectivo se trataron temas relacionados con la importancia del patrimonio cultural inmaterial de Huamantla y la complejidad que han tenido para construir espacios de diálogo donde se reflexione en torno a la trascendencia social y cultural del alfombrismo.

Durante la feria de Huamantla Alfombristas Mexicanos ha organizado conversatorios dirigidos a discutir la repercusión social del llamado alfombrismo, en la primera Jornada de Divulgación Comunitaria realizada en agosto del 2020 se discutió el tema “*Alfombrismo de Huamantla: Reconocimiento Comunitario del Patrimonio Cultural Inmaterial*”; el segundo evento que se realizó en el 2021 se abordó “*La ecología de las alfombras*”, y en agosto del 2022 las reflexiones giraron en torno a “*¿Por qué se hacen alfombras?*”; en este último encuentro nos invitaron a participar en la discusión, y escuchando las experiencias y conocimientos que compartieron personajes como Alejandro Lira, María Laura Lira, Carlos Villaseñor, Rocío Pérez, Isaac Salazar, Mónica Cervantes, Claudia Rico, Carlos Palafox y Pablo Parada nos permitió entender la repercusión de esta tradición en diversos ámbitos del PM.

La observación participante se caracteriza por acciones tales como tener una actitud abierta, libre de juicios, estar interesado en aprender más acerca de los otros, ser consciente de la propensión a sentir un choque cultural y cometer errores, la mayoría de los cuales pueden ser superados, ser un observador cuidadoso y un buen escucha, y ser abierto a las cosas inesperadas de lo que se está aprendiendo. (De Walt, 1998)

A partir de la convivencia con grupos artesanales y productores de Huamantla ha quedado claro que la gente se consolida como actores capaces de promover el desarrollo desde sus propios modos de vida y expectativas de futuro, comunidades de diversas regiones mexicanas han reivindicado y reivindican para sí el desarrollo; como menciona Vázquez y Vargas (2011:105) [...] “*si bien las aspiraciones de desarrollo en un inicio son impuestas, la gente de este PM las ha resignificado, retomado e incorporado a sus formas de vida*”. En la reivindicación del desarrollo, se subraya la importancia de la reinterpretación, la

reiteración y la persistencia como factores dinámicos de la reproducción social; la tenacidad por sobrevivir, por seguir siendo, por persistir forman parte de la resignificación (Vázquez y Vargas, 2011).

Una vez recorrido el camino de la investigación teórica y de campo y realizado el análisis/ síntesis de la información obtenida, la exposición del trabajo se presenta en cinco apartados en los que se va mostrando la manera en que el capital ha ido invadiendo los territorios mexicanos bajo la guía y bandera del desarrollo; un proceso complejo donde poca gente gana y otras muchas personas pierden. La lógica del llamado desarrollo, los agravios, el despojo, la subsunción de la vida a la que son sometidas muchas comunidades lleva a la gente de esos lugares actuar bajo un objetivo común; construir alternativas de vida en sus espacios de pertenencia.

En el capítulo uno abordamos a partir de una exposición teórica las condiciones socioeconómicas que los territorios rurales mexicanos enfrentan como resultado de las políticas neoliberales implementadas. Analizamos cómo estos procesos expresan una nueva estrategia del capital para ampliar sus fronteras de acumulación y recuperarse ante la crisis de capital productivo y financiero; ante esta situación, encontramos en México un escenario de resistencias y movimientos que defienden los derechos y los recursos territoriales de sus comunidades.

En el capítulo dos nos centramos en indagar aquellos procesos que de alguna manera han impactado al territorio huamantleco; en este apartado se abordan algunos de los elementos que han transformado al municipio tlaxcalteca: la reconfiguración socioeconómica de las haciendas, la metamorfosis de la montaña de la Malinche o la evolución de las actividades productivas de la región como parte del proceso de ocupación y desarrollo económico.

La organización espacial de las formas de producción está relacionada con la dinámica económica de las regiones y con las estrategias de localización de las empresas; se sostiene en el uso de las innovaciones, el desarrollo urbano y los cambios institucionales que

condicionan las decisiones de las empresas, y por lo tanto, las maneras en que se organiza espacialmente la producción.

En el capítulo tres realizamos un acercamiento a la lógica que persigue la actividad turística en los territorios de México. Presentamos primeramente una revisión del turismo desde la mirada de la nueva ruralidad, después plasmamos un panorama de los principales rasgos de la actividad turística a nivel internacional; luego, a partir de un análisis desde la economía política se discute si el turismo que se practica en las localidades del país representa una estrategia para el desarrollo y bienestar o se reduce a una estrategia del capital para ocupar y dominar territorios; en un tercer momento de este apartado se revisa la manera en que las disputas por el espacio a partir del turismo se están multiplicando, y cómo las gestiones del Estado y sus relaciones con actores hegemónicos han sido fundamentales para diversificar la actividad turística y establecer una multifuncionalidad en los territorios mexicanos.

La implementación y el desarrollo de diversos programas turísticos no sólo han estimulado el desarrollo económico, también han promovido el establecimiento de nuevas actividades culturales. Poco a poco una modalidad turística relacionada con la cultura de las comunidades se ha extendido por todo el país, y muchas localidades han comenzado a insertarse, pues ven en el turismo una alternativa de diversificación económica. En el capítulo cuatro nos adentramos a PROMAGICO, la discusión se centra en la manera que el programa mercantiliza el patrimonio de los territorios para producir una serie de dinámicas que reflejan las dos caras de una misma moneda: el desarrollo local y el despojo.

El último capítulo del trabajo está orientado a analizar la manera en que la gente en Huamantla en Tlaxcala busca movilizar el patrimonio natural y cultural de la ciudad para mejorar su calidad de vida; se intenta visibilizar cómo a través del turismo y de PROMAGICO se buscan utilizar los activos de las comunidades como elementos capaces de promover concordancias entre actores.

Durante los años 80 surge en México y América Latina la idea de recurrir al patrimonio como un instrumento de desarrollo local, desde los organismos internacionales se sugirió a los países de la región diseñar políticas públicas enfocadas a valorizar sus recursos como una estrategia para salir del atraso; pues la lógica del ir y venir entre tradición y modernidad, entre identidad y proyecto, entre lo local y lo mundial permitiría a las regiones generar beneficios económicos que contribuyeran a mejorar su calidad de vida.

## CAPÍTULO 1

### LAS TRANSFORMACIONES DE LAS REGIONES RURALES: UNA DISPUTA TERRITORIAL

*La vida cotidiana en la modernidad capitalista debe desenvolverse en un mundo cuya existencia cotidiana se encuentra condicionada por una realidad dominante: el hecho capitalista*  
Carlos Marx

Justificada su invasión, el capital como ave de rapiña se conduce a la explotación de los recursos naturales y culturales de las regiones; elementos que se utilizarán para obtener la mayor cantidad de materias primas e insumos para el proceso de producción capitalista. Y se pregunta uno ¿El beneficio económico es motivo suficiente para la destrucción de territorios enteros? Y como un eslabón más en el proceso de producción, como un instrumento indispensable para generar valor y excedente en el proceso productivo el ser humano es explotado con maratónicas jornadas de trabajo y con salarios que tan sólo le permiten la sobrevivencia para continuar trabajando, si no [...] ¿Quién lo va a hacer?

En la búsqueda de formas sociales de dominación absoluta el reconocimiento de la lógica y la racionalidad, el fomento de la ciencia y la aplicación de la tecnología se convierten en instrumentos al servicio del capital. Y en el proceso donde el capital se reproduce; uno se vuelve a preguntar ¿Dónde quedan aquellos derechos inalienables de la humanidad? ¿En qué parte del proceso de reproducción del capital rescatamos los derechos de niños, mujeres, hombres y de la biodiversidad de las regiones? ¿A quién satisface la contaminación, el hambre, la insalubridad, el analfabetismo, la inseguridad, la indigencia de la gente excluida? [...] desde muy lejos de la pobreza y desigualdad; aparecen los organismos internacionales, empresas transnacionales y países poderosos que brindan una ayudadita a la gente olvidada, medio ven por su salud y medio ven por su alimentación, medio los ayudan a leer, no vaya a ver desmayos y luego ¿Quién ve por el capital?<sup>7</sup>

Y como señala Eduardo Galeano (1998:59):

[...] “esos nadie del sistema, sueñan con salir de pobres, que algún mágico día llueva de pronto la buena suerte, que llueva a cántaros la buena suerte; pero la buena suerte no llueve ayer, ni hoy, ni mañana, ni nunca, ni en lloviznita cae del cielo la buena suerte, por mucho que los nadie la llamen y

---

<sup>7</sup> El texto es parte de un trabajo entregado en la materia de Teoría y Crítica del Desarrollo de la Maestría en Desarrollo Económico y Cooperación Internacional.

aunque les pique la mano izquierda, o se levanten con el pie derecho, o empiecen el año cambiando de escoba”.

La lógica general de reproducción del sistema económico capitalista está determinada por la acumulación:

[...] “En el proceso D-M-D’, el capital se produce y reproduce. Cuando la plusvalía vuelve a entrar al proceso de producción y se transforma en capital, Marx lo designa con el nombre de acumulación de capital. La extensión de la acumulación del capital dependerá de la división de la plusvalía en el fondo de acumulación (plusvalía que se capitaliza) y fondo de consumo (consumo no productivo), de la cantidad del capital adelantado y la tasa de plusvalía y de la duración, intensidad y productividad del trabajo” (Marx, 2005:798).

Para lograr la acumulación el capital se apropia de los saberes de las comunidades y los aliena, el trabajo se convierte en un instrumento que esclaviza (Marx, 1985) y en el amor recae un trabajo impago (Federici, 2010). Lo natural se convierte en algo artificial, el territorio transmuta en una fuerza productiva y en capital (Lefebvre, 1974), la tierra y las vidas en sitios de expropiación y en sumideros (De Angelis, 2012).

Como precisa Mejía (2015) desde fines del siglo XV la conquista de América no sólo significó la destrucción y dominación de pueblos y tierras sino, principalmente, involucró el desarrollo de una nueva visión del mundo moderno y colonial, encarnó una manera hegemónica de pensar y de producir saberes; negó la existencia de la otredad, destruyó pueblos enteros y subordinó a muchos territorios.

Desde la colonización de América, la resistencia de los territorios a morir ha sido una constante y desde las trincheras de sus espacios se han desarrollado momentos de respuestas y resistencias; se han construido en los pueblos alternativas que han permitido imaginar/construir otros mundos y otros modos de relacionarse. En palabras de Sandoval-Forero (2021):

[...] “El desarrollo capitalista impuesto en América Latina arrastra el despojo de tierras, territorios y bienes naturales de indígenas, del campesinado, de comuneros y ejidatarios por parte de transnacionales y de empresarios nacionales con el respaldo del Estado. Desarrollos que destruyen la naturaleza en toda su magnitud, expulsan población, criminalizan los movimientos que se oponen y resisten a ser despojados y desplazados, y las poblaciones afectadas se desintegran social, económica y culturalmente al ser destruidas sus formas de vida, sus sistemas de organización social, sus identidades y sus culturas” (2021:91).

Esta primera parte del documento tiene la intención de explicar a nivel teórico las maneras que el capital ha encontrado para intervenir y apropiarse de los territorios. Durante el capítulo se analiza cómo en el país el acelerado e intensivo proceso de privatización y despojo fracciona las formas de vida; también es importante visibilizar cómo en las comunidades se construyen resistencias que desafían el orden dominante generando espacios de reivindicación a través de las luchas en defensa de los territorios.

### **1.1 La lógica de la expansión del capital en América Latina**

Para el análisis de la expansión del capital en los territorios es importante retomar primeramente a Rosa Luxemburgo que en su obra *la Acumulación del Capital* puso énfasis en que el capitalismo no es ni puede ser un sistema autosuficiente; su reproducción ampliada se explica sólo por medio de la explotación de otras formaciones socioeconómicas. El capitalismo puro no existe, en la realidad histórica se presenta articulado a otras formas de producir. La formación colonial de América Latina y de otras regiones del mundo han sido parte indispensable del proceso de formación y desarrollo de lo que nombramos modo de producción capitalista.

La persistencia del capitalismo a pesar de sus crisis y reajustes ha sido posible a una serie de acomodados espacio-temporales; el aplazamiento temporal y la expansión geográfica de los territorios en donde se reproduce el capital han sido fundamentales, la regulación de nuevas divisiones del trabajo, la apertura de nuevos y más baratos complejos capitalistas han servido al sistema (Harvey, 2004).

Así pues; las decisiones sobre el uso, control, apropiación y transformación de los territorios no son social ni políticamente neutrales, están enmarcadas por relaciones de poder que se expresan tanto simbólicamente como materialmente (Alimonda, 2011). El uso de los territorios para generar riqueza en el sistema capitalista está basado en construcciones culturales y mecanismos de dominio, apropiación y producción que necesitan las élites y discursos organizados.

En el proceso de expansión de la racionalidad económica por sobre otras posibles, los espacios se convierten en mercancías que pueden ser cosificados, intervenidos, dominados e insertados en el proceso productivo capitalista; la naturaleza, la cultura y el ser humano son transformados en materia prima; “*los territorios son utilizados como objetos al servicio del capital* (Leff, 2005:264).

Marx advierte en *El Capital* (1970) que la historia del capitalismo se sostiene a partir del saqueo violento de los medios de producción de los territorios, se nutre cuando subordina las formas de vida comunitaria y cuando trasgrede las relaciones que los pueblos establecen con el territorio. Marx precisa que el despojo y la subsunción de la fuerza de trabajo son indispensables para el funcionamiento del capitalismo como un sistema mundial, como se señala en el Capítulo XXIV del *Capital*, la llamada *acumulación originaria* persiste cada vez que el capitalismo somete y domina regiones en pro de la acumulación.

Rosa Luxemburgo (1967:285) en la misma tonalidad de este discurso afirma que “*el capital no puede desarrollarse sin los medios de producción y la fuerza del trabajo; por lo que la expansión del capital históricamente se ha sostenido en dos procesos inherentes: la explotación de la fuerza de trabajo y el despojo de los territorios*”. La acumulación del capital implica que los territorios sean expropiados y transformados en mercancía y la mercancía fetichiza lo comunitario y los valores de uso anclados a él. Dentro del capitalismo los valores de uso, los comunes y las relaciones comunitarias adoptan la forma de valor de cambio y se convierten en mercancía (Navarro, 2005).

### **1.1.1 La subsunción del capital: un asalto al trabajo en las regiones mexicanas**

La subordinación de la vida de trabajadores en el sistema capitalista viene determinada por la apropiación de los excedentes del trabajo asalariado no pagado, se presenta cuando la naturaleza, el ser humano y la cultura son explotados para asegurar el crecimiento de los capitales transnacionales y locales que monopolizan las relaciones económicas.

La colonización del trabajo es un elemento inherente del sistema de producción capitalista, de los intercambios mercantiles y de la transformación del dinero en mercancía. La fábrica es el espacio común donde se relacionan trabajadores con los medios de

producción y el producto; es en ese lugar donde se producen valores de uso y es en ese espacio también donde se va objetivando el valor de cambio.

La subsunción ha transitado por distintas formas de apropiación de trabajo excedente; los mecanismos que permiten actualmente la apropiación del plus trabajo están relacionados con la flexibilidad laboral que eleva la tasa de explotación de la fuerza de trabajo; la opresión de los salarios reales, la desarticulación de los contratos colectivos, la destrucción y/o represión de la organización sindical, el retardo del ciclo de vida laboral y la retención de los derechos laborales universales (el salario mínimo, las limitaciones legales de la jornada de trabajo, los derechos a una pensión y jubilación, la protección de la salud, la regulación del trabajo femenino y/o la prohibición del trabajo infantil).

El proceso de precarización del trabajo se visibiliza cuando no se establece un salario fijo y las formas de pago se concretan a través de los bonos y los estímulos; se manifiesta con la extensión de la subcontratación y cuando el trabajo aparece como prestación por servicios, trabajo por horas u ocasional; se muestra con las condiciones de trabajo precarias de la gente migrante o de aquellas actividades que se realizan en casa (proceso intensificado durante la pandemia del COVID-19) (Paugaim, 1997).

La subsunción del trabajo no se encuentra en las especificidades del trabajo que se realiza, no proviene de las características del valor de uso de las mercancías, ni de las actividades mismas, ni del tipo de valor de uso que se produzca; proviene de la articulación del proceso de producir con determinadas relaciones económicas, de poder o de intereses culturales que hacen énfasis en la importancia del valor de cambio.

En ese proceso donde la mercancía toma el control de las personas en tanto valor de uso; el trabajo de producción se plantea como trabajo de producción de mercancías que es retribuido a través del salario; por otro lado, el trabajo de reproducción que se concreta en los hogares como fuerza natural del trabajo social, representa trabajo de reproducción de la fuerza de trabajo no directamente asalariado (Paugaim, 1997).

Desde la mirada de Leopoldina Fortunati (2019) *“el sistema capitalista necesita en los procesos de producción y reproducción una fuerza de trabajo social media que debe ser desindividualizada; el capital necesita desindividualizar a la mujer, despojarla de todas sus particularidades en la exteriorización de su fuerza de trabajo”*. Agrega Fortunati que en el sistema en el que vivimos al trabajo de reproducción se le ha considerado un trabajo simple que prescinde de un valor de cambio y *“que toda mujer común posee de fuerza media en su organismo físico, sin ningún desarrollo particular; es trabajo indiferenciado, uniforme, y cualitativamente siempre igual, que sólo puede diferir en cantidad”* (2019, 36-47).

Siendo la producción de plusvalía el objetivo del capital, la tendencia que actualmente se sigue es que los procesos de producción ya no se limitan exclusivamente a la fábrica; en este momento de la historia se ha extendido a toda la vida social, abarca los espacios de reproducción y consumo de la gente. El concepto de subsunción del que se habla va más allá del formulado por Marx.

La tercerización de la economía y la consolidación de una sociedad consumista consolidan la subsunción real de la vida; una peculiaridad del sector servicios es que no hay una objetivación real del valor, no pueden separarse la producción del plusvalor y su realización. En la tercerización el consumo dicta sus imperativos a la producción aunque la producción de plusvalía sigue siendo el propósito, por ello se están creando continuamente nuevas necesidades en las que lo inmaterial tiene cada vez más peso respecto los bienes materiales. Sandoval Morero (2021) refiere a que:

[...] *“El objetivo central del capitalismo es la acumulación permanente de capital, por lo que la ganancia debe ser cada vez mayor mediante la producción de mercancías y el incremento del consumo de esas mercancías. La población tiene que consumir cada vez más para que ese ciclo del capital se cumpla y se reproduzca. Al capitalista no le incumbe la naturaleza ni el medio ambiente, ni las condiciones de deterioro de la fuerza de trabajo, la obsesión de los capitalistas nacionales y transnacionales es el crecimiento incesante, permanente y eterno de la ganancia para incrementar el capital”* (2021:115).

La subsunción del espacio se va consolidando a través del trabajo; también se le van agregando al espacio una serie de valores que facilitan el proceso de producción capitalista (Wendeley Da Costa, 2009), en los territorios se crean las condiciones para el desarrollo de determinadas actividades productivas; el espacio se convierte en objeto de consumo

capitalista a través de una forma improductiva. La mercantilización, la patrimonialización, la desterritorialización son fenómenos que permiten la subordinación del territorio al capital.

La subsunción de los territorios no sólo está representada por la subordinación de la dimensión física del espacio; también implica sometimiento de las prácticas culturales, de las tradiciones y costumbres, la gastronomía, las creencias de la gente; la subordinación de lo simbólico va legitimando nuevas formas de ocupación, uso y habitación del espacio impuestas por el capital (Lindón, 2000).

El capital transforma las relaciones sociales, la identidad y los espacios colectivos en espacios mercantilizados. La valorización de los territorios permite la acumulación de capital (Yory, 2006) pues se van anulando los significados y se van imponiendo patrones estéticos y económicos (Robert y Messias, 2009:107).

Con la tercerización ocupaciones tradicionalmente relacionadas al ámbito de la familia como el cuidado de las personas menores de edad y del hogar, la educación, la recreación, la salud o el mismo ocio se van convirtiendo en actividades mercantiles; este proceso se desarrolla al mismo tiempo que la mujer se va incorporando en la esfera laboral. El capital se está apropiando del plusvalor producido socialmente tanto fuera como dentro del espacio de trabajo propiamente dicho.

### **1.1.2 El despojo, un mecanismo histórico en el proceso de acumulación capitalista**

El sistema de producción capitalista además de subsumir la vida humana se ha encargado de eliminar las barreras espaciales, económicas y socioculturales impuestas por formaciones sociales anteriores o de sobreponer a lo ya construido mecanismos que fortalezcan la estructura espacio-temporal capitalista.

Romero y Ortega (2007) al respecto mencionan que en los territorios se van construyendo infraestructuras al servicio del capital, se van implementando nuevas maneras de relación y de organización; se van definiendo formas de producción adaptadas a la división actual del trabajo, actores sociales construyen nuevos hábitos y prácticas que buscan

configurar condiciones favorables al proceso de acumulación y al ciclo de realización del capital.

El capital en su afán de reproducirse penetra los espacios de las regiones para configurar paisajes que faciliten su acumulación; ciertas actividades económicas se van colocando como estratégicas con la intención de producir mercancías. En los territorios se van formando estructuras productivas integradas con fragmentos precapitalistas y elementos netamente capitalistas.

El despojo en los territorios se va colocando como una acción permanente en el proceso de reproducción y expansión del capital en las regiones. La desposesión no es un incidente cruel y lejano; es un elemento constitutivo del capital, inherente al sistema capitalista. David Harvey, geógrafo marxista argumenta al respecto que:

[...] “La acumulación de capital es el motivo central en el relato de la transformación histórica y geográfica del mundo occidental en tiempos recientes y parece destinado a devorar a todo el mundo en el siglo XXI. Desde hace 300 años ha sido la fuerza fundamental en la remodelación de la política, la economía y el medio ambiente mundial. Esta acumulación de capital ha conducido igualmente a una búsqueda incansable de nuevos productos, nuevas tecnologías, nuevos estilos de vida, nuevas formas de trasladarse, nuevos lugares que colonizar. El capitalismo, en resumen, siempre ha prosperado con la producción diferenciada” (Harvey, 2012:138).

El proceso de acumulación que se vive ha sido histórico y es caracterizado por su continuidad y su constancia; Massimo De Angelis (2012) sostiene que la acumulación originaria descrita por Carlos Marx es un proceso inherente y permanente que se expresa mediante la continua separación violenta no solamente de los medios de producción, sino de sus condiciones de vida en general.

Rosa Luxemburgo (2007) señalaba que este proceso de acumulación de la riqueza tiene la cualidad de ser continua en la medida que la reproducción del capitalismo a escala global supone la lucha contra las economías naturales y contra la fuerza de trabajo. El proceso de apropiación y separación fue y sigue siendo un mecanismo que permite el desarrollo y la supervivencia del capitalismo; actualmente se trata de recuperar aquellos terrenos funcionales a las necesidades de reproducción y acumulación del capital.

Teubal y Palmisano (2013:60) señalan al respecto que *“el despojo inicia como un acto de apropiación excluyente de recursos escasos e indispensables para la producción y reproducción social, pero tiene la intención de generar rentas que produzcan utilidades, y el excedente generado trasladarlo hacia la inversión capitalista para empujar al alza la tasa de ganancias”*.

Autores provenientes de Sudamérica que se vinculan con la ecología política como Maristella Svampa, Eduardo Gudynas y Alberto Acosta trabajan con la categoría de *extractivismo* para analizar la intensificación de los procesos de despojo para insertar en el mercado capitalista aquellos bienes y recursos naturales que están en territorios campesinos. Lo que se intenta imponer *“es un modelo extractivo-exportador, basado en la explotación de recursos naturales, necesarios para alimentar el modelo de acumulación vigente”* (Svampa et al, 2009:31).

Merchand (2013) abonando a esta discusión señala que el proceso de reproducción y acumulación del capital no sólo está determinado a la mercantilización de la naturaleza sino se va concretando a través de lo simbólico de los territorios; involucra actualmente la cultura, la subjetividad y la identidad, los derechos laborales y las cosmovisiones por citar algunos. Harvey (2004) señala que para garantizar el acceso a los recursos estratégicos es preciso ejercer el control afectando la economía de pueblos enteros y sus condiciones de vida.

La cultura se convierte en mercancía cuando satisface la necesidad de la otredad<sup>8</sup>, cuando se produce para generar ingresos o inversiones empresariales. La mercantilización del territorio se va consolidando cuando las expresiones ya no son producidas ni reproducidas por y para actores locales, sino para el disfrute de las personas ajenas al lugar o de visitantes. Esto es, cuando el valor simbólico de lo que se produce se desdibuja o se pierde a favor de un valor mercantil. La cultura se torna en mercancía, se manipula para fomentar el consumo

---

<sup>8</sup> La otredad como categoría de análisis en el entramado cultural latinoamericano es un producto que permite la visualización del sujeto periférico desde ópticas distintas, reconoce la ampliación del radio conceptual y la generación de nuevos planteamientos, desde una voz que adquiere competencias para resignificarse con un pensamiento antropológico, que reconoce la existencia de diferentes niveles de la realidad regido por diferentes lógicas (Sosa, 1996:369).

al grado que lugares/expresiones se rediseñan como experiencias para el disfrute (Wirth y Freestone, 2003).

Arizpe y Guiomar (2005:107) afirman que las industrias dedicadas a la mercantilización de la cultura *“constituyen un factor importante en el proceso de despojo territorial, pues la producción de estos bienes y servicios transmiten y reproducen lo bueno, lo estético, lo de moda; aunque sólo sea a través de la apariencia; la cultura como patrimonio es un elemento trascendente para el consumo capitalista”*.

Para impulsar el despojo para la acumulación, los capitales utilizan formas concretas (Rodríguez, 2015) para la expoliación y extracción de un determinado tipo de bien; estas dependen del tipo de bien que se pretende despojar; las formas de relación económica y productiva que se pretendan instaurar; el conglomerado de empresas interesadas; el marco jurídico que norma el despojo del bien y las políticas públicas que lo fomentan, así como los arreglos políticos y las relaciones de dominación que mantienen el control.

Los territorios en un mundo capitalista adoptan nuevas funciones y significados [...] la defensa por parte de las comunidades es una cuestión vital; pues es en ese espacio donde se construye la historia, la identidad, la cultura, las relaciones y la cotidianidad de una diversidad de actores.

## **1.2 Los territorios como campos de fuerzas donde se articulan las relaciones sociales**

El mundo rural en América Latina desde hace varias décadas ha enfrentado un ambiente hostil; la modernización de las formas de producción, la urbanización de los espacios y la globalización han creado las condiciones para la transformación/destrucción de los sistemas tradicionales de producción, de las culturas locales, del medioambiente natural y por lo tanto de los territorios.

Desde el estudio de los procesos de intervención territorial en México, lo importante precisa Lopes de Souza (1995:86) es analizar *“quien domina y cómo se domina ese espacio; el autor parte de la noción que un territorio es un campo de fuerzas, una red de relaciones*

*sociales que a la par de su complejidad interna, define al mismo tiempo un límite, una alteridad: la diferencia entre un nosotros (una comunidad) y la otredad”.*

Lopes de Souza (1995:86) agrega que *“en el territorio se articulan una complejidad de actores con distintas posturas, visiones y cosmovisiones; en las comunidades y regiones viven personas con cohesiones y conflictos, con solidaridades y discrepancias, con relaciones convergentes y divergentes”*; hay hombres y mujeres con *“paradigmas, saberes y sentidos comunes, experiencias de vida, racionalidades, pedagogías; se construye en esos espacios una conciencia sobre el estar ahí y sentirse parte del lugar”* (Lopes de Souza, 1995:86)

Parafraseando a Pierre Bourdieu en ese espacio llamado territorio se materializan las relaciones de poder y las interacciones entre la gente; al respecto Spíndola Sago (2016:29) precisa que el territorio *“es un espacio donde las personas despliegan sus potencialidades estructurando las diferencias con una dialéctica de conflicto y en una continua proyección de sus representaciones sociales”*.

Para Lefebvre (1974) habitar los espacios es producir hábitats; vivir las comunidades es apropiarse del territorio y reinventarlo con una carga simbólica particular; es reconocer que hay un espacio construido desde una dialéctica de conceptos: el espacio concebido (representado en forma de mapas, planos técnicos, memorias, discursos), el espacio percibido (integrado por las relaciones sociales de producción y reproducción) y el espacio vivido (es el experimentado directamente por la población a través de una compleja amalgama de símbolos e imágenes).

El poder de significar e interpretar el hogar, el vecindario y la comunidad se expresa en la intención y la pretensión de agentes; la intencionalidad de la población que habita los territorios representa un acto político, un acto de construcción, una forma de apropiación y de acción sociocultural (Santos, 1996).

Los territorios se crean *“siempre a partir de determinada intencionalidad y son constantemente redefinidos y adaptados a las necesidades de los grupos sociales”* (Mangioni, 2019:17); actores se apropian del espacio y construyen colectivamente un territorio particular, lo viven como un campo de acción, lo identifican como un generador de cultura, son espacios sobre los cuales se insertan relaciones que van determinando su existencia.

Gilberto Giménez (2001) refiere que la apropiación del territorio se va determinando a través de dos maneras: 1) la simbólico-cultural asociada a un espacio de significados para el colectivo donde se hace referencia a la identidad de una comunidad; 2) en tanto la apropiación utilitaria considera al territorio como mercancía y prioriza el uso materialista. Como señala Harvey (2004) desde la funcionalidad materialista *“el capital tiende controlar y apoderarse de recursos que son únicos, que no se pueden reproducir fácilmente y que pueden ser comercializados”*.

El territorio se va definiendo en la manera en que el poder organiza y gestiona los espacios; es resultado de la acción social de actores, de la forma en que lo van tejiendo en función de determinados intereses. Visto de esta manera, es un proceso que va permitiendo o no construir el desarrollo sociocultural y económico de las regiones, es una cotidianidad que van viviendo las comunidades, son intentos que permiten a los entramados sociales ejercer el poder, solidaridades, defensas y cooperaciones.

Decándido Erika (2014:15) sostiene la idea de que el territorio *“es un ámbito de disputa entre grupos posicionados desigualmente en los términos de la relación y desde las reglas impuestas”*; se delimita por el poder; las confrontaciones que experimenta se detonan a partir de su defensa; actores se aferran a lo material y a lo subjetivo que en esos espacios están depositados; son construcciones a partir de sus significados y sus formas de existir.

De acuerdo con Gilberto Giménez (2001) se destaca al territorio como un espacio apropiado y valorizado simbólicamente y materialmente por actores sociales; Giménez (2001: 21) define *“el espacio a partir del valor de uso y al territorio con base al valor de cambio, pues*

*este último es apropiado para las relaciones de producción”*; señala este autor que *“cuando los territorios son transformados y modernizados a la lógica de la globalización, se convierten en estratégicos en el proceso de mundialización geoeconómica y geopolítica”*.

En el marco de estas reflexiones surge la pregunta ¿Cómo es posible vivir los territorios en los cuales la lógica del capital busca asegurar su acumulación llegando al extremo de poner en peligro las posibilidades mismas de la vida? Bolívar Echeverría (1998:169) señala que *“la modernidad ha desarrollado no una, sino cuatro formas distintas<sup>9</sup> que se ofrecen para interiorizar el capitalismo en la vida cotidiana y que representan estrategias de afinidad o de rechazo, de respeto o de intervención”*.

Desde la mirada de Echeverría (1998) la actitud de los sujetos modernos se condensa en cuatro posibles acciones, pero deja claro que ninguno de estas opciones (ethos) existe en estado puro. 1) El ethos realista implica una identificación total y militante con la pretensión básica de la vida económica regida por la acumulación del capital; 2) el ethos romántico supone la relatividad de todos los puntos de vista, apuesta a que la contradicción entre el valor de uso y el valor de cambio siempre se resuelve en beneficio del primero. Diferente de los dos anteriores, 3) el ethos clásico reconoce la existencia de una contradicción en el modo de vida del capitalismo, pero la acepta como inevitable; y finalmente 4) el ethos barroco apuesta por un momento de resistencia, salvaguarda el aspecto cualitativo o la forma natural de la vida; defendiéndose del ataque del capitalismo (Echeverría, 1998:169-172).

Para Bolívar Echeverría (1998:174) cada uno de estos ethos *“es la cristalización de una estrategia de supervivencia construida por una comunidad; cristalización que se da en la coincidencia entre un conjunto objetivo de usos y costumbres colectivas, por un lado, y un conjunto de subjetivas predisposiciones sembradas individualmente por la otredad”*.

---

<sup>9</sup> Esas formas, bautizadas por él con los nombres de las cuatro corrientes fundamentales del arte moderno.

### 1.3 La categoría de reproducción social y su relación con la forma de vivir los territorios

Una categoría que abre el análisis sobre la situación de vida en los territorios, el papel de actores ante su cotidianidad y su postura ante las intervenciones en sus espacios es la de reproducción social; para Carlos Marx (1970) esta categoría muestra la forma en que se despliegan las condiciones necesarias para que ocurra una forma particular de producción; la entiende como condición fundamental de toda historia, y se refiere a la producción física de las personas en su día a día y a su reposición en el tiempo.

Carlos Marx argumenta que:

[...] “la primera premisa de toda existencia humana es que los hombres/mujeres se hallen para hacer historia en condiciones de poder vivir y para ello hace falta comer, beber, alojarse bajo un techo, vestirse y algunas cosas más [...]; Marx replica que el primer hecho histórico es la producción de los medios indispensables para la satisfacción de estas necesidades, la producción de la vida material misma” [...] “Los derechos humanos emancipatorios deben comenzar con la satisfacción de las necesidades fundamentales de la gente, implica un conjunto de concepciones y de acciones populares e institucionales enmarcados en proyectos de vida dignos para la humanidad, pero de manera especial para quienes experimentan las desigualdades sociales, la opresión y la exclusión política. Las necesidades de los pueblos son las supremas razones de su contentamiento, la teoría de un pueblo alcanza a realizarse en tanto se trata de la realización de sus necesidades” (Marx, 1985:11-16).

La reproducción social es una construcción determinada por las relaciones sociales que se establecen en los territorios, son procesos que surgen de cómo la gente vive su cotidianidad, de la manera en que las comunidades obtienen lo necesario para vivir; reproducirse socialmente implica poner atención en la producción y el consumo en el mercado pero también en el proceso de la reproducción y en las subjetividades de la vida cotidiana. “*El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social, política y espiritual de la gente*” (Marx, 1990).

Orlandina De Oliveira y Vania Salles (1987:27) señalan las estrategias de reproducción como “*una serie de prácticas sociales realizadas para mantener o cambiar la posición social de la gente que las ejecutan. Prácticas que si bien encuentran límites en los condicionantes macrosociales, funcionan igualmente como elementos constituyentes de las estructuras*”.

Desde esta perspectiva, un elemento fundamental en el proceso de la reproducción social es el papel que desempeñan actores locales, “*son importantes todas aquellas personas*

*huamantlecas que en el campo político, económico, social y cultural son portadores de propuestas que tienden a capitalizar mejor las potencialidades locales”* (Arocena, 2002:152). Actores sociales están vinculados con su identidad, sus iniciativas están enmarcadas en el interés local, trabajan para que las oportunidades alcancen a toda la gente; *“son simultáneamente motor y expresión del desarrollo local”* (Barreiro, 1998:88).

Las sociedades rurales contemporáneas se encuentran inmersas en un sistema donde los patrones de desarrollo son desiguales entre sectores productivos y regiones geográficas; en esos espacios de desigualdad se están produciendo nuevas territorialidades como resultado de la penetración del capitalismo; la mercantilización progresiva de sus economías es la consecuencia más directa de este proceso. Las manifestaciones principales de este proceso han sido la modificación del perfil productivo de los territorios rurales a partir del aumento relativo de las actividades destinada al mercado y la creciente semiproletarización de la fuerza de trabajo.

Cristóbal Kay (2001) plantea que el proceso de semiproletarización es la tendencia dominante entre los territorios latinoamericanos, implica un deterioro social y económico como productores agrícolas y el dominio de los ingresos no agrícolas en el total de su ingreso económico. La necesidad de obtener volúmenes crecientes de dinero para atender la reproducción social se está convirtiendo en un criterio importante para redefinir las estrategias productivas. La reproducción del capital se impone y va determinando las configuraciones de las economías locales.

Bajo este contexto, muchas localidades de América Latina se plantean el reto de construir el desarrollo local como una alternativa en sus regiones, *“aparece como una nueva forma de mirar y de actuar desde el territorio en el marco de globalización; el desafío es insertarse competitivamente en lo global, capitalizando sus capacidades locales y regionales a través de las estrategias de diferentes actores”* (Arocena, 1999:4-5).

Vázquez plantea que *“para actuar sobre el sistema productivo conviene hacerlo teniendo en cuenta las acciones que se realizan en los territorios; las medidas son más*

*eficaces cuando se utilizan los recursos locales y se articulan con las decisiones de actores locales” (2009:9).*

Así, el desarrollo local busca la formación de actores sociales, el progreso social y el desarrollo sustentable, y se basa en *“la mejora continua de los recursos naturales y del patrimonio histórico y cultural, ya que con ello se contribuye a aumentar la ventaja competitiva del territorio y el bienestar de la población” (Vázquez, 2009:9).*

En la búsqueda y consolidación de las estrategias de producción en los territorios la participación de actores en su entorno más inmediato y en los ámbitos de acción individual es fundamental. Actores de las comunidades deben estar conscientes que su participación transforma sus territorios, además, el apropiarse de los espacios representa un factor de estabilidad de la identidad y la cohesión del grupo; la participación se enmarca en fenómenos colectivos como el sentido comunitario.

La participación en los procesos de desarrollo local es fundamental; como señala Pol (2000:6), esta tiene dos sentidos: *“uno dinámico que remite a la política, a la gestión colectiva y a la idea de modificar, transformar o cambiar la realidad; y otro estático, que hace referencia a la implicación con el entorno, al hecho de sentirse parte del grupo, de la comunidad, de la sociedad”.*

#### **1.4 Los espacios rurales mexicanos inmersos en procesos la acumulación del capital**

Las estrategias de desarrollo capitalistas se encaminan a profundizar las bases para la reproducción del capital; el sistema responde a una expansión que es guiada por la acumulación y la obtención de la máxima ganancia, y está sustentada por la idea del crecimiento económico como meta y práctica cotidiana. Organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) tienen la misión de romper las barreras políticas e institucionales que impidan la reproducción del capital, y a través de diversas acciones buscan las bases requeridas para el proceso de acumulación.

La lógica de la reproducción y expansión del capital en México y América Latina ha generado que desde los gobiernos y desde la llamada Banca Internacional de Desarrollo se implemente una forma de apropiación de los recursos dirigida por la nueva división internacional del trabajo, la transformación de las formas de producción y el desplazamiento de las industrias electro-intensivas e hidro-intensivas a los países periféricos.

Los planes de los gobiernos nacionales, por lo general, obedecen a los lineamientos establecidos desde los organismos internacionales; por lo que podemos encontrar muchas semejanzas en las agendas políticas de los diferentes gobiernos latinoamericanos. Las políticas públicas funcionan como instrumentos a través de los cuales se le da vida al proyecto neoliberal mediante una serie de reformas institucionales y a los ordenamientos jurídicos que justifican las nuevas relaciones entre el Estado, el mercado y los territorios.

La incorporación de nuevos espacios al proceso capitalista toma relevancia en los territorios; y construir las condiciones para la acumulación del capital es prioridad: puertos marítimos, complejos comerciales, reordenamientos urbanos, áreas turísticas, petroquímicas, parques eólicos, presas hidroeléctricas, aeropuertos, sistemas carreteros y ciudades rurales son los proyectos en los que se libera el capital que son operados por los gobiernos federales mediante sus propias bancas de desarrollo, secretarías y otras instituciones gubernamentales.

El capital en su proceso de acumulación trata de garantizar sus intereses y satisfacer sus deseos dentro de la maximización de beneficios; la naturaleza se reduce a un conjunto de materias primas y la mano de obra es considerada un recurso que trata de cumplir una función determinada dentro del proceso de acumulación; se crea riqueza a través de la explotación de la naturaleza, de las personas y de la cultura; como lo advierte Wallerstein (1998:197), *“lo que se desarrolla no es un continente o un país —un territorio y su población— sino un patrón de poder, o de manera más precisa, una sociedad: la capitalista”*.

La explotación del trabajo y el saqueo de los bienes comunes en la historia de los territorios en México ha sido una estrategia continua del capital; desde hace varias décadas en nuestras regiones se ha ido implementando un patrón de especialización que recrea el

antiguo papel del país como proveedor de productos básicos. En el pleno andar del siglo XXI se ha generado un proceso de reprimarización de la economía que se *“ha dirigido hacia una serie de actividades primario-extractivas que por su naturaleza no permiten retener en nuestras tierras el valor extraído y producido, profundizando así la desposesión de los territorios y la pobreza de su gente”* (Svampa y Viale, 2014:15).

Muchos de los territorios del país están inmersos en una constante refuncionalización económica, productiva y cultural; transformación que está determinada por los intereses y necesidades de grupos nacionales e internacionales que ostentan el capital; (Rodríguez, 2014). *“Se expropia la de los pueblos por medio de complejos sistemas productivos; cuerpos, prácticas y territorios hiperfuncionalizados se dibujan como espacios de acumulación”* (Machado, 2010:223).

En México desde hace varias administraciones se ha legislado para *“dar lugar a una serie de privatizaciones en favor del capital: el agua y las tierras, las áreas naturales, los medios de comunicación y de transporte, la banca y los servicios financieros, el petróleo, los complejos siderúrgicos, los sistemas de seguridad social, fondos de pensiones y retiro de la mano de obra son algunos de ellos”* (Navarro Trujillo y Pineda Ramírez, 2009:84-85).

A través de diferentes mecanismos el Estado mexicano ha incorporado inversión privada en sectores estratégicos de la economía como la minería, la prestación de servicios, la agricultura, el sector inmobiliario, la industria o el turismo. Se ha transformado la base legal para que empresas privadas intervengan en las comunidades; así pues, se consolidó en 1992 la reforma al artículo 27 constitucional, se derogó la Ley Federal de Reforma Agraria; aunado a esto se ha expedido una serie de leyes que favorecen la llegada de capitales al país: la ley General de Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente, la de desarrollo Forestal Sustentable, la Agraria, la Minera, la de Hidrocarburos, la de Inversión Extranjera, la de Expropiación, la de Aguas Nacionales y la más reciente, la ley General de Playas Sustentables.

Desde los años ochenta los organismos internacionales han intervenido en las comunidades del país mediante la manipulación de los créditos y las prácticas de la administración de la deuda. Las estrategias se han ejecutado a través de instituciones como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional quienes imponen tres requisitos como garantía de pago para aprobar y otorgar los préstamos (Harvey, 2004):

- 1) La privatización de aquellos sectores en manos del Estado.
- 2) La reducción del papel regulador del Estado para garantizar que las empresas puedan intervenir en las comunidades rurales y en los territorios indígenas.
- 3) La eliminación de los obstáculos legales de las corporaciones mediante marcos legales flexibles.

Lo que se conoce como nueva ruralidad se ha ido construyendo “*como una necesidad de orden político en cuanto permite una nueva perspectiva para la formulación y puesta en práctica de las políticas públicas de desarrollo rural*”; la concepción del desarrollo rural se ha transformado, “*ha pasado de un enfoque sectorial a un proceso que asume un horizonte territorial*”, va más allá de la actividad agropecuaria para contemplar la multifuncionalidad de las regiones (Echeverry, 2002:103).

La necesidad de obtener volúmenes crecientes de dinero para atender la reproducción social se está convirtiendo en un criterio importante para redefinir las estrategias productivas. Ante esas necesidades de las regiones, la reproducción del capital se impone como un agente que determina las configuraciones de las economías locales; la diversificación productiva de las regiones y los nuevos mapas de orden territorial (Lash y Urry, 1998).

Para Edelmira Pérez “*el mundo rural se encuentra inmerso en una profunda crisis cuyas expresiones van desde el ámbito productivo y comercial, hasta las formas tradicionales de articulación social pasando por el desprestigio de las actividades agrícolas y la desmotivación de la población*” (2001:21-22). Desde esta perspectiva, las nuevas configuraciones de los territorios identifican la pluriactividad rural como un medio de obtención de ingresos salariales y la subordinación de su vida al sistema de producción capitalista.

El Instituto Interamericano de Cooperación (IICA) señala que nuevas demandas surgen en función del espacio rural; estas se encuentran vinculadas con los recursos que disponen los territorios, con la necesidad de disponer del paisaje como espacio vital de recreación y con una creciente demanda de productos con nichos de mercado no tradicionales (IICA, 2000:62).

Delgado precisa que estas nuevas demandas sobre los territorios rurales deben ser entendidas como la *“naturaleza diferenciada de las estructuras agrarias y de las redes interfásicas; donde hay una transformación compleja de la organización local originando el resurgimiento de algunas actividades y la reinención de nuevos sectores productivos que aparecen como parte del proceso globalizador”* (Delgado, 1999:83).

Las políticas económicas en México se han centrado en los requerimientos de los mercados internacionales; la penetración del espacio rural por el capital va colocando en los territorios ciertas actividades económicas como estratégicas; se trata de proyectos que subsumen las producciones preexistentes y que faciliten la reproducción del capital (Bambirra, 1992).

En los espacios rurales mexicanos actualmente se desarrollan diversas actividades como la agricultura, la artesanía, las industrias pequeñas y medianas, el comercio, los servicios, la ganadería, la pesca, la minería, la extracción de recursos naturales y el turismo, entre otros. En dichas regiones hay asentamientos que se relacionan entre sí y con el exterior, y en los cuales interactúan una serie de instituciones públicas y privadas (Pérez, 2001:17).

En México las agendas gubernamentales en materia rural se han dirigido a: a) sustituir las actividades de autoconsumo por la apertura de las economías locales a los mercados mundiales, b) reducir el gasto público, c) aumentar la competitividad de las empresas, d) promover el comercio internacional, e) subordinar las políticas públicas a la lógica de la reproducción del capital (Llambí y Pérez, 2007).

Bórquez y Ventura (2009:8) señalan que *“la emergencia de una gran variedad de actividades distintas a la agrícola, y la disminución del peso relativo de esta última en términos de su participación en el producto y en la población económicamente activa de las regiones rurales, son los rasgos más sobresalientes del proceso de transformación”*. La nueva ruralidad, la pluriactividad, la desagrarización, la multiocupación, la terciarización, o el declive de la agricultura han sido los nombres que se le han designado a los cambios que están sucediendo en estas regiones.

La valorización de las regiones rurales está determinada por una diversidad de labores relacionadas con las “nuevas” actividades agropecuarias localizadas en nichos especiales de mercado, con el sector no agrícola, la agroindustria, las pequeñas y medianas empresas manufactureras, los servicios relacionados con el entretenimiento y espacios para el descanso, la minería, la oferta y cuidado de recursos/servicios naturales, las artesanías y/o el comercio (Pérez, 2001:18).

Como lo expresa Galafassi (2008) México se reconvierte en oferente de territorios rurales de donde se extraen recursos naturales y materias primas para los países desarrollados bajo la fórmula de la división internacional del trabajo. En los territorios se posicionan una serie de empresas relacionadas exclusivamente con el mercado y con la producción a nivel internacional; como sostiene Harvey (2004), se efectúa una “Acumulación por desposesión” a partir del despojo.

David Harvey plantea la “Acumulación por desposesión” como un proceso que se ha mantenido a lo largo de la historia del capitalismo y se caracteriza por:

[...] “la mercantilización y privatización de la tierra y la expulsión por la fuerza de las poblaciones campesinas, la conversión de varios tipos de derechos de propiedad en derechos de propiedad privada, la supresión del acceso a bienes comunales, la mercantilización de la fuerza de trabajo y la supresión de formas alternativas de producción y consumo, los procesos coloniales, neocoloniales e imperiales de apropiación de bienes, la monetización del intercambio y los impuestos, en particular sobre la tierra, la trata de personas, la usura, la deuda nacional y más recientemente el sistema de crédito” (Harvey, 2004:116-117).

Ernest Cañada (2015:15) especifica que en las regiones rurales del país van tomando importancia *“las grandes corporaciones que se vinculan con el comercio mundial de*

*productos agropecuarios, con la provisión de insumos y tecnología agropecuaria, con el procesamiento industrial y la distribución de alimentos, y con la difusión de mecanismos financieros que inciden sobre el quehacer de los territorios”.*

En México se están gestando nuevas relaciones entre lo rural y lo urbano y sus efectos en el territorio se van haciendo visibles; los procesos de intervención en las comunidades se van agudizando *“fenómenos como la precarización del empleo, la expulsión de productores y las continuas migraciones campo-ciudad se van recrudeciendo. Los efectos excluyentes de la globalización apuntan al empobrecimiento y desaparición de tradicionales actores sociales del medio rural”* (Teubal, 2001:46).

La política ejecutada por el Estado en las regiones rurales ha ocasionado el desmantelamiento de formas de producción y de procesos de comercialización de alimentos y de productos básicos; mientras el capital avanza a través del hurto, el fraude, las violaciones y la violencia; la migración de la población rural se ha incrementado, la dependencia alimentaria se recrudece, la destrucción de las culturas atenta contra los tejidos comunitarios, los problemas ambientales se han vuelto alarmantes, pues, la deforestación, la erosión de suelos, la contaminación, la pérdida de biodiversidad ponen en riesgo la vida en esas regiones.

Víctor Toledo (2015) advierte que en México más de 100 de los 653 acuíferos están sobreexplotados y dos terceras partes de las cuencas hidrológicas están contaminadas. El uso del agua está dirigido prioritariamente hacia actividades como la agricultura industrial, las industrias y las ciudades. Empresas como Coca Cola y las cerveceras han convertido el agua en un satisfactor más del mercado.

El mismo Toledo (2015) indica que muchos de los territorios costeros mexicanos están amenazados por la expansión de los proyectos turísticos, se antepone el interés del capital al equilibrio ecológico. Sempra Energy, First Majestic Silver, Baja Mining, New Gold, Blackfire Exploration, Hochschild, Gammon Lake o Gold son algunas de las empresas transnacionales que invaden, explotan y subsumen estas regiones a través del turismo.

Los grandes centros turísticos mexicanos se han construido a partir del despojo territorial; en los espacios con riqueza natural y cultural se centra la presión del gobierno por desarrollar proyectos relacionados con este sector; han surgido en México los Centros Turísticos Tradicionales, los Centros Integralmente Planeados del Pacífico Mexicano, los llamados Pueblos Mágicos, el Istmo de Tehuantepec (Oaxaca), la Riviera Nayarit, la Riviera Maya u otros tantos territorios que han adoptado al turismo como una alternativa. El gobierno invade e interviene espacios para luego reintegrarlos como atractivos turísticos.

González (2011) y Rappo (2015) enfatizan que una cuarta parte del territorio nacional está concesionado a empresas mineras; la llegada de empresas transnacionales especializadas en la extracción de minerales está generando una serie de inversiones de alta rentabilidad económica pero con impactos sociales y ambientales sumamente severos.

Siguiendo con Toledo (2015), este autor señala que en México los combustibles fósiles representan el 90% de las fuentes de energía; añade que en el país no existe una política dirigida a la autosuficiencia y soberanía alimentaria, además, las prácticas agrícolas, pecuarias y pesqueras se realizan bajo modelos ecológicamente destructivos.

*“Los espacios rurales se convierten no sólo en el trasfondo donde ocurren cosas, sino que también se han convertido en cosa consumible: el consumo del espacio rural como espacio en sí”* (Nogar, 2008), en estos territorios se van desarrollando nuevas mercancías. El capital en su quehacer todo lo va convirtiendo en dinero; su lógica va dirigida a asegurar la apropiación, la acumulación y la expansión capitalista en todos los rincones del planeta.

#### **1.4.1 La resistencia en los territorios mexicanos como una estrategia de reproducción social**

Ante la subordinación de los territorios rurales mexicanos, en varias regiones del país se han generado respuestas que detonan en una serie de resistencias que denuncian y luchan en contra de la destrucción de las condiciones materiales/simbólicas que les brinda el espacio donde viven.

En una diversidad de territorios mexicanos se han organizado movilizaciones colectivas que tienen como base comunidades y pueblos rurales que buscan transformar la realidad en la que viven; actores sociales han apostado por el *ethos barroco* al que hace referencia Bolívar Echeverría; estas acciones están ligadas a las múltiples formas de rebeldía de agentes que buscan reivindicar sus derechos, a las disputas que enfrentan las comunidades que defienden sus territorios para preservar sus formas de vida, a todos aquellos trabajos que buscan reivindicar los valores de uso, a las luchas que combaten la enajenación del ser humano, la cultura y la naturaleza.

Una categoría que da cuenta de la vida comunitaria, de las resistencias y de las luchas de los pueblos indígenas zapotecos de la Sierra Norte de Oaxaca en el último tercio del siglo XX es la llamada comunalidad; Floriberto Díaz y Jaime Martínez comenzaron a reflexionar sobre este concepto en la década de los 80's con base en las luchas de sus territorios y en sus maneras de vivir en comunidad. El análisis tuvo como cuna el movimiento campesino indígena de esta región, y como lo explica Aquino: *estas luchas forman parte de los esfuerzos de los pueblos de toda América Latina en contra del colonialismo interno, se trata de luchas que intentan transformar las relaciones de dominación entre el Estado y los pueblos originarios* (2013:8).

La comunalidad para Floriberto Díaz representa la forma de vida y razón de ser de las comunidades; definida a partir de lo comunal, lo colectivo, la complementariedad y la integridad (Díaz, 2003:40) la comunalidad para Díaz se fundamenta en cinco elementos presentes en las comunidades mesoamericanas: *la tierra, el consenso en asamblea para tomar decisiones, el ejercicio de la autoridad como un servicio gratuito, el trabajo colectivo (tequio) y los ritos y ceremonias.*

Para Jaime Martínez Luna la comunalidad *emerge como resultado de un duelo de cosmovisiones: la imposición de formas de vida ajenas y la resistencia con modelos propios de pensamiento y organización* (Martínez, 2003:46). La comunalidad señala Jaime Martínez es fruto de la resistencia a la historia colonial. Uno de sus aportes más interesantes ha sido *transformar la comunalidad en verbo, pensar en comunalizar es practicar la comunalidad*

*en la vida diaria de los pueblos; es abrir caminos para reflexionar críticamente sobre las maneras occidentales de concebir el mundo de manera homogénea* (Martínez, 2010:45). Para los pueblos de la Sierra Norte de Oaxaca en la comunalidad se encuentra el sustento de la movilización social pues personifica una identidad colectiva que despliega los mecanismos de reafirmación y resistencia étnica.

Rendón (2003) señala que en la comunalidad coexisten elementos fundamentales como el territorio, el trabajo, el poder y la fiesta comunal; a estos se le agregan elementos complementarios como: un sistema normativo propio; la lengua como elemento de identidad; la educación para una formación integral; la religiosidad como la forma autóctona de entender su relación con Dios, así como la cosmovisión o conjunto de experiencias, conocimientos y creencias que dan sustento explicativo y justificación a todos los aspectos de la vida comunal.

Maldonado (2002); afirma que en la comunalidad se sitúan elementos fundamentales y complementarios; sin embargo, señala que aun cuando lo complementario sea eliminado, alterado o asimilado por la racionalidad económica es preciso resguardar los elementos centrales de la comunalidad con el objeto de dar continuidad a esta lógica.

Martínez (2002:56) precisa que *“en la comunalidad reside el soporte de los movimientos sociales pues permite desplegar los mecanismos de reafirmación y resistencia étnica, se presenta como un proceso de desarrollo que emerge como resultado de una lucha entre la imposición de modelos ajenos y la resistencia con cosmovisiones propias”*.

Al respecto, Eduardo Andrés Sandoval-Forero (2021:160) se refiere a desarrollos otros, como espacios de

[...] “esperanza, de generación, recreación de pensamiento y de praxis cuestionadora de la colonialidad en la modernidad. Son ni más ni menos, luchas decoloniales por la defensa del territorio, la democracia, los derechos colectivos, la paz, la defensa de la vida de la naturaleza y la humanidad. Lo que subyace en la profundidad de estos desarrollos otros es la recuperación de las culturas ancestrales mediante procesos de liberación ideológica, política, social, económica y cultural contra la explotación, opresión, indiofobia y despojo que no ha cesado desde la invasión europea. Pueblos indígenas, afros, campesinos y otros subalternos materializan su condición de *sujetos políticos* en descolonización a través de la organización, fortalecimiento de su cultura, luchas de resistencia y recuperación de tierras y territorios, autogobierno, autonomía, educación propia, sistemas de salud

comunitaria, sus leyes, normas y costumbres de justicia colectiva, entre otros dispositivos que confrontan y quiebran las relaciones de colonización impuestas por el poder capitalista moderno”.

En México la realidad de muchas regiones está representada por un modelo de despojo en territorios comuneros y ejidatarios; donde el saqueo, la imposición y el desplazamiento forzoso son prácticas sistemáticas; Víctor Toledo (2015) habla de por lo menos 420 conflictos socioambientales en el periodo del 2009 a 2013, la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT, 2018) reconoce que actualmente en el país laten aproximadamente 560 luchas que tienen que ver con la reivindicación de sus territorios; pues para esa gente sus espacios cotidianos poseen un conjunto de significados sociales, políticos y culturales que hacen evidente su condición de ser mucho más que un simple valor de cambio.

Los conflictos sociales intentan impedir o revertir la construcción de megaproyectos, las principales luchas en México se dan en contra de la minería (173 conflictos), seguidos por los del agua (86), de energía (74), los proyectos megaturísticos (49), los provocados por la expansión urbana (38), forestales (37), de carácter agrícola (35), por residuos tóxicos y peligrosos (34), por la construcción de carreteras (16), pesqueros (10) y biotecnológicos (8) ([https://www.biodiversidadla.org/Noticias/Mapeando\\_las\\_injusticias\\_ambientales\\_en\\_Mexico](https://www.biodiversidadla.org/Noticias/Mapeando_las_injusticias_ambientales_en_Mexico)).

Aquellos pueblos y organizaciones sociales que defienden los territorios se enfrentan a grupos locales o regionales impulsores de megaproyectos, a gigantescas empresas transnacionales y a los intereses corporativos o estatales que se mueven bajo el escudo del progreso, la modernidad y el desarrollo.

Las luchas que se viven en los territorios mexicanos por la defensa de sus comunidades surgen como resistencias de personas afectadas que en medio del riesgo que viven, emprenden procesos de resistencia por defender la manera en que desean vivir. Como se menciona en el Manifiesto del Partido Comunista de Marx y Engels (1975) [...] *“ya es hora de que las personas desplazadas expongan al mundo sus conceptos, sus fines y sus*

*tendencias; que opongan un manifiesto propio a la leyenda interesada y tecnocrática del fantasma del desplazamiento difundida por los que están en el poder”.*

En la República Mexicana se están gestando una serie de movimientos sociales que ansían modificar su situación social, económica, política y territorial. Las resistencias sociales luchan por mejorar sus condiciones laborales, reivindicar el respeto de sus derechos humanos, acceder a los servicios públicos (salud, educación, vivienda); se lucha por cimentar en las comunidades la equidad de género, el respeto de la diversidad sexual, el reconocimiento de la autodeterminación y el respeto a sus formas de vida, etc.

En comunidades mexicanas se visibilizan acciones ciudadanas impulsadas por exigir oportunidades que han sido negadas al pueblo; son manifestaciones que tratan de asegurar la producción y reproducción de la vida. Desde diferentes espacios las personas desempleadas, la población obrera explotada, el campesinado, la población indígena, las mujeres silenciadas por el sistema patriarcal, la diversidad sexual estigmatizada son sectores que luchan porque se resisten a vivir en la marginación, el desempleo, la discriminación y la pobreza.

Los movimientos por la defensa del territorio en México se constituyen como resistencias que cuestionan la intervención; responden a una demanda de democratización de las decisiones sobre el uso de sus suelos. Son luchas que reconstruyen identidades, relaciones y valores; son comunidades organizadas que alzan la voz reconociendo las capacidades y los saberes que propician el mantenimiento de la vida.

Las resistencias tienen en común la afectación de la vida; la defensa de la tierra en las comunidades es fundamental tener la posibilidad de luchar por un espacio que dignifique su existencia; construir un proceso de democratización de la vida cotidiana donde no se oculte la explotación y el despojo es importante; cimentar espacios donde cada persona pueda alzar la voz sobre los asuntos comunes es una prioridad, pues privilegiar el compromiso solidario y comunitario es una aspiración fundamental de esas poblaciones (Federici, 2016).

Las experiencias de comunidades que defienden su territorio revaloran *“las culturas y tradiciones comunitarias, revaloran el usufructo de los recursos sólo para la reproducción y no para la acumulación”* (Trujillo, 2010:96).

Las resistencias en los territorios implican defender todos aquellos elementos que permiten construir la reproducción social material y simbólica de la gente en las comunidades; implica salvaguardar las prácticas relacionadas con la reproducción de la vida, la socialización, la cultura y las prácticas que permiten obtener el ingreso económico y la transformación de este en consumo (Cariola, 1992).

Navarro Trujillo, Mina Lorena; Pineda Ramírez y César Enrique señalan que a diferencia de los megaproyectos *“las defensas comunitarias priorizan una racionalidad no económica cuyo eje es la preservación de sus comunidades. La tierra, el agua, los bienes comunitarios, la cultura se presentan como bienes sobre los cuales los pueblos no están dispuestos a negociar, rechazan contundentemente que éstos tengan precio”* (Trujillo, 2010:97).

Las resistencias sociales son respuestas a lo que ha provocado el capital en los territorios; las acciones de los movimientos sociales desarrollan características particulares pero con sentidos comunes: *“territorialización de los movimientos, autonomía como respuesta al corporativismo tradicional, revalorización de la cultura y afirmación de la identidad que conduce a la capacidad para formar sus propios intelectuales, incluyendo el nuevo papel de las mujeres y la relación con la naturaleza”* (Zibechi, 2003:187).

Los pueblos mexicanos que defienden su territorio han encontrado maneras de repensar y de reconstruir la forma en que miran y viven sus espacios cotidianos; han llevado a la práctica formas autónomas y alternativas de producción, consumo y comercialización, se han reapropiado simbólicamente y materialmente de sus formas de vida y han mantenido sus maneras de organización a partir de sus cosmovisiones.

Las mujeres en México se han organizado para alzar la voz; en colectivos han ido construyendo estrategias y mecanismos de resistencia, se han articulado para defender sus cuerpos, su vida y su cotidianidad. En este proceso de repensar sus formas de vida, grupos feministas han sabido leer de una forma muy particular el modelo extractivista que se ha insertado en sus territorios y han denunciado el carácter patriarcal y racista que tiene el capital.

Entre las denuncias que las mujeres destacan cuando protestan se encuentran la pérdida de autonomía económica, el exceso y la no ayuda en las labores del hogar, la precarización de sus condiciones laborales; la falta de servicios que atiendan su salud, el incremento de la violencia en todas sus dimensiones y la incorporación de jóvenes y niñas al mercado sexual (Kallis, 2014).

Fortunati (2019) menciona que *“las mujeres son actoras políticas que tienen en sus manos el poder de transformación más fuerte y radical de la sociedad, porque de ellas depende la producción y reproducción del bien máspreciado para el sistema capitalista: la fuerza de trabajo”* (14-15).

En la defensa del territorio las mujeres pelean por reivindicar su papel de actoras sociales, luchan por ser escuchadas con respeto para que sus opiniones sean valoradas y tomadas en cuenta, batallan por formar parte de los comités y liderazgos de las comunidades, pelean por asistir a los foros, talleres, marchas y mítines de la organización donde adquieren habilidades y capacidades de negociación que se trasladan al ámbito doméstico.

Las comunidades inmersas en procesos de resistencia revaloran sus culturas y sus tradiciones comunitarias ligadas al arraigo sobre la tierra y al trabajo que deriva de ellas; luchan por la dignidad de sus comunidades, dignidad que se asemeja al no sometimiento de sus territorios, a la identidad comunitaria, al respeto y la determinación propia. La búsqueda de identidades es uno de los pilares de los movimientos sociales, pues intentan dar un sentido a las relaciones sociales que construyen en su cotidianidad, la dimensión simbólica cobra importancia en los procesos de resistencia social (Chihu, 1999).

Como ya se ha dicho, las luchas en defensa de los territorios se movilizan para impedir o cancelar la implementación de los proyectos de intervención, para la organización de estas resistencias utilizan como instrumentos las vivencias y organización cotidiana acompañada de un accionar político incesante: construyen y consolidan proyectos de gestión comunitaria, apuestan por procesos agroecológicos, recuperan y utilizan como bandera los símbolos identitarios y las tradiciones locales, fortalecen sus economías alternativas, campesinas e indígenas como el trueque y la formación popular, legitiman sus cosmovisiones.

Para muchas comunidades del país la lucha significa defender su cultura y los medios que les permiten la subsistencia; son agentes que interpelan a la otredad para que respeten sus formas de vida y desistan de su obsesión por mercantilizar sus territorios en función del capital.

#### **1.4.2 Las estrategias de reproducción social en las regiones rurales: Un proceso de cotidianidad**

El desarrollo de las regiones del país está encaminado a través de las políticas públicas emanadas de los diferentes ámbitos de gobierno, apuestan por la transformación territorial a partir de la implementación de proyectos que invaden y explotan los recursos de los territorios; ante esta situación, muchos colectivos han alzado la voz en contra de la transformación de sus espacios y desde su cotidianidad construyen herramientas que les permitan garantizar su reproducción social sin salir de sus espacios de vida.

Visto de esta manera las estrategias de reproducción que se construyen en los territorios rurales mexicanos son parte de un sistema más amplio que el diseño e impulso de políticas; representan un complejo proceso de reproducción social, económico y cultural; son el resultado de las formas de organización a escala local; se construyen y desarrollan a partir de la interacción que tienen los territorios con el sistema económico global y dominante; y están determinadas por la relación entre los procesos estructurales y las especificidades de las comunidades.

Agentes sociales que comparten una cultura van construyendo vínculos a través de sus valores, sentimientos, comportamientos comunes; además, la relación que los mantiene ligados tiene que ver con la percepción e interpretación que tienen del mundo; compartir la cosmovisión, la identidad y el amor por sus espacios de vida da a las comunidades el sentido de pertenencia.

Si bien las comunidades rurales mantienen sus propias pautas y tradiciones en la cotidianidad; las presiones que tienen del exterior van transformando sus formas de vida; incorporar algunas costumbres, actividades productivas y formas de vida ajenas les permite permanecer y mantenerse como grupo social; las estrategias de reproducción de la gente que habita un espacio son un proceso de adaptación que está determinado por el contexto de cada región.

Podemos señalar que el proceso de reproducción social de la gente en los territorios rurales en México está sujeta a los cambios coyunturales y estructurales; por lo que se van recreando y redefiniendo constantemente. Las condiciones materiales y simbólicas de vida en las comunidades son gestadas desde el interior, son procesos mediante los cuales la gente se va adaptando y/o reaccionando al contexto imperante, en muchas ocasiones, la población de las comunidades se apropia y adopta estrategias del exterior, y eso conduce a transformaciones en sus formas de vida (Bonfil, 2003).

Spicer (1971:795-797) destaca que *“los significados y el arraigo de los elementos simbólicos de los territorios contribuyen a que algunas comunidades perseveren, mientras que otras simplemente desaparezcan; los valores, el vínculo con la tierra, con la cultura, con sus antecesores, con su cotidianidad, son importantes para la sobrevivencia de los territorios, son elementos que pesan más que cualquier racionalidad económica”*.

Las estrategias de reproducción están condicionadas por ciertas características sociodemográficas tales como el género, la edad, el acceso los servicios de salud y educación, las condiciones materiales de las viviendas y/o el número de integrantes en las familias; estos

elementos permiten establecer la cantidad y calidad de fuerza de trabajo que cada grupo doméstico requiere para su reproducción (Ramírez, 2008).

El aprovechamiento de los recursos que les brinda el territorio para la producción para el autoconsumo es de gran importancia para la reproducción de los grupos domésticos en las regiones rurales, pues las cosechas permiten reducir ciertos gastos en el consumo y les da la oportunidad de generar ciertos ingresos y/o bienes a partir de los intercambios vecinales o la comercialización de sus productos en los mercados locales.

Las estrategias de reproducción social contemplan las actividades domésticas y productivas en la formación del ingreso económico familiar en el medio rural; las actividades agrícolas, de traspatio o los intercambios comerciales realizados por los integrantes del grupo ayudan a satisfacer y cubrir ciertas necesidades familiares (De Oliveira y Salles, 1989).

Las relaciones sociales basadas en la solidaridad y la reciprocidad como el tequio, el compartir los alimentos, la ayuda mutua en ciertas situaciones (duelo, enfermedades, festividades) o los préstamos monetarios vecinales significan un cobijo entre los grupos domésticos. En las comunidades rurales mexicanas los conocimientos colectivos generados y acumulados por los grupos domésticos ayudan a enfrentar las condiciones desventajosas que tienen en el mercado.

En el proceso de buscar estrategias de reproducción social dentro del mercado la gente de estas regiones también ha tenido que recurrir a la intensificación del trabajo familiar, la diversificación de labores entre los integrantes de las familias, la expulsión de fuerza de trabajo, la especialización y/o el abaratamiento de su fuerza de trabajo (Salles, 1991).

La globalización está obligando a la revalorización de lo local como un territorio de interacción social, con factores endógenos y con responsabilidades político-administrativas (Hirsch, 1997); en este espacio la gente cobra importancia pues se encargan de organizar y coordinar las acciones para enfrentar la competitividad productiva.

La coordinación de las acciones de actores es clave para el fomento del desarrollo económico local. La gestión de las iniciativas de desarrollo local exige la actuación de la gente desde sus propios territorios; requiere de la movilización de diferentes agentes y organismos tanto públicos como privados (Alburquerque, 2005:78).

Para Alburquerque (2005) el desarrollo de los territorios se debe sustentar en actores sociales y en el aprovechamiento de los recursos locales que se encuentran disponibles; para este autor el desarrollo debe permear desde el interior de las comunidades, por lo que es necesario otorgar a la ciudadanía la responsabilidad de ser promotores, de que sea la gente la que gestione iniciativas y alternativas que les permita incrementar sus oportunidades de vivir como quieren. Para Alburquerque el elemento esencial para el desarrollo de las regiones es la capacidad de actores para hacer converger sus esfuerzos hacia donde quieran caminar.

## CAPÍTULO 2

# LOS PROCESOS DE PODER LOCAL Y LA TRANSFORMACIÓN DE LA ESTRUCTURA ECONÓMICA EN HUAMANTLA

*Son cosas chiquitas.*

*No acaban con la pobreza, no nos sacan del subdesarrollo, no socializan los medios de producción y de cambio, no expropián las cuevas de Alí Babá. Pero quizá desencadenen la alegría de hacer, y la traduzcan en actos. Y al fin y al cabo, actuar sobre la realidad y cambiarla aunque sea un poquito Es la única manera de probar que la realidad es transformable.*

*Eduardo Galeano*

Con el proceso de globalización se construye un sistema en el cual las estructuras técnico-económico-sociales mundiales se imponen en las regiones; Benko y Lipietz (1994) suponen que a partir de la segmentación de los sistemas productivos y su dispersión territorial la estructura de las redes que se tejen en las urbes se ha transformado para incorporar a una serie de pequeñas y medianas ciudades en los nuevos espacios subregionales.

En la reconfiguración capitalista de los espacios, nuevas localidades han tomado relevancia en la organización y el funcionamiento de los procesos urbanos emergentes; estos territorios incluyen una variedad de modalidades y de expresiones en sus relaciones económicas, políticas y culturales; se incorporan espacios que resultaron del fortalecimiento, diversificación y ampliación de actividades tradicionales; también aparecen centros urbanos que surgen de las nuevas dinámicas generadas en las regiones (Dematteis, 1998).

Han surgido ciudades que se posicionan entre los extremos establecidos (pequeño-grande, próximo-lejano, moderno- tradicional); en México y en otras regiones de América Latina se han posicionado centros urbanos que desarrollan:

[...] “funciones de intermediación entre espacios y escalas (locales-territoriales-regionales-nacionales-globales); lugares en donde coinciden y se distribuyen flujos muy diversos (bienes y servicios, ideas, información, personas); ha surgido espacios ciudadanos que transitan entre lo concreto (la escala local/regional) y el carácter etéreo y fugaz de lo global” (GRAL/CREDAL, 1994: 130).

Ante los procesos de intervención y expansión del capital en las regiones, las grandes ciudades latinoamericanas presentan un crecimiento demográfico y económico que se dirige hacia territorios urbanos contiguos, se sigue un patrón de red que se amplía a lo largo de las

principales carreteras de los países que salen del centro de la gran ciudad y que cruzan muchas regiones.

En la región centro del país se han experimentado cambios relacionados con la estructura en los modos de producir, distribuir y consumir; se han transformado las dinámicas poblacionales y los instrumentos del Estado para regular los territorios. La globalización en las ciudades medias mexicanas ha traído consigo reestructuraciones que tienen que ver con la división social y espacial del trabajo, redefiniciones de los símbolos y significados de los lugares, y en el establecimiento de nuevos espacios de producción y de consumo en las regiones (Benko, 1990).

La competitividad, la rentabilidad y la eficiencia orientan la manera en que las inversiones se distribuyen a nivel mundial; estos indicadores también definen los lugares donde deben ubicarse los espacios productivos de las transnacionales. Así pues, a partir de las grandes metrópolis se van tejiendo redes a las ciudades medias y pequeñas más cercanas.

En los distintos países de la región latinoamericana la presión de los organismos internacionales ha hecho que se formulen nuevas alianzas entre las élites políticas locales y la burguesía trasnacional; el capital ha tenido que reubicarse en espacios no tradicionales donde los rendimientos son crecientes (Rappo, 2010). Lewis (1955) señala que las transformaciones espacio-temporales del capital ha formado en México espacios duales a partir de la instalación de modernos parques industriales dotados de infraestructura, tecnología y capital que permiten la aplicación de procesos productivos más modernos y eficientes en lugares donde la mayor parte de la población se encuentra inserta en actividades con baja o nula productividad capitalista.

El estado de Tlaxcala desde la década de los ochenta ha estado experimentado cambios en su forma de organización territorial; se integra a centros urbanos pequeños y microrregiones rurales a la lógica de la integración económica y social de la ciudad capitalina. La integración ha generado transformaciones en las dinámicas territoriales, procesos que se reflejan en el crecimiento de la población, el cambio intensivo de uso de los suelos, la

diversificación del mercado laboral, al mismo tiempo que aumenta la dispersión y fragmentación de las actividades económicas en el territorio.

Con el propósito de definir las estrategias y líneas de acción para conducir las políticas y acciones del Estado en materia de ordenamiento territorial y desarrollo urbano, el Programa de Ordenamiento Territorial para el estado de Tlaxcala (PEOT) definió en el año 2000 seis regiones económicas en la entidad [Centro Norte (Apizaco), Centro Sur (Tlaxcala), Norte (Tlaxco), Sur (Zacatelco), Oriente (Huamantla) y Poniente (Calpulalpan)] (Gobierno del Estado, 2000). La Región Oriente- cuya cabecera es la ciudad de Huamantla- se encuentra constituida por siete municipios: Alzayanca, El Carmen Tequexquitla, Cuapixtla, Huamantla, Ixtenco, Terrenate y San Pablo Zitlaltepec.

La dinámica territorial ha ubicado a la ciudad de Huamantla como el eje articulador en términos económicos, políticos, sociales y culturales en la Región Oriente, dejando en segundo orden al resto de las cabeceras municipales. La transformación y el protagonismo que tiene este territorio ha sido una manera de reposicionar a este municipio en la mira del capitalismo, la intención es intervenir en este tipo espacios que son idóneos para la extracción de ganancias económicas en múltiples escalas. Localidades como la huamantleca trabajan en el desarrollo de sus ventajas competitivas desde lo urbanístico, desde sus recursos naturales, su fuerza de trabajo, sus tradiciones y su cultura, sus símbolos que le dan identidad, su posición geográfica, sus actividades económicas y otros tantos determinantes de atraktividad territorial.

El objetivo del capítulo es analizar la manera en que el territorio huamantleco ha respondido a los cambios estructurales que han sucedido en el país; durante el apartado se enfatizan algunos elementos que han sido importantes en la transformación del municipio huamantleco como: la reconfiguración socioeconómica de las haciendas o la metamorfosis territorial que ha tenido la montaña de la Malinche, la evolución de las actividades productivas de la región resultado de un proceso de ocupación espacial y de desarrollo económico; la intención es examinar la conurbación de los espacios tlaxcaltecos como un proceso que se genera por la confluencia de factores históricos, económicos y socioculturales

que inevitablemente provocan la reingeniería de los espacios, las prácticas y las formas de vivir la cotidianidad.

## **2.1 Las haciendas huamantlecas: espacios de poder local**

El territorio que conforma el estado de Tlaxcala presenta diversos nichos ecológicos derivados de la existencia de serranías, llanos, lomeríos, llanuras, mesetas y cañadas. La relativa cercanía entre los relieves orográficos y la escasez de recursos hidrológicos hace de Tlaxcala un lugar que ha tenido dificultades para aplicar políticas de desarrollo económico homogéneas. La evolución del espacio ha estado marcada por la lucha y el control de los recursos naturales sobre todo en regiones donde han predominado las sociedades agrarias como la de Huamantla (Rendón, 1996).

Para entender las transformaciones que se han dado en la sociedad huamantleca es conveniente ubicar los procesos económicos, políticos y sociales dentro de un contexto histórico nacional y ubicar las particularidades del escenario local de esa región; para entender las reconfiguraciones que se han producido en los territorios tlaxcaltecas es importante entrelazar los procesos estructurales que van sucediendo con las acciones que realizan actores sociales (Long, 1998).

Las haciendas representaron una forma de vida rural, en esos espacios se entrelazaban una serie de factores y relaciones que determinaban la cotidianidad de actores sociales. Para Escalante (1992:3) esta unidad reproductiva fue *“una célula del poder social, económico, político y militar, fue el núcleo de una sólida estructura de vínculos familiares que encarnaba un modelo de autoridad y un modelo cultural; fue un vínculo entre el mundo urbano y rural, y una pieza insustituible del orden agrario”*.

Ríos Elorza (2020:85) entorno a las haciendas en México señala que estos espacios representaron:

[...] “una etapa singular de desarrollo, desempeñaron un importante papel como unidad socio-económica de control territorial, reproducción social y de producción; alcanzaron niveles de productividad significativos y formaron una base económica sólida; lo que le permitió soportar y trascender diversos conflictos socio-políticos y económicos, desde la Independencia hasta nuestros días, donde su relevancia productiva reconfigurada aún prevalece”.

Serra Puche (2013) afirma que las haciendas como espacios productivos surgieron a mediados del siglo XVI y desde esa época se fueron consolidando como un sistema de control territorial y productivo, su plenitud se dio en el último tercio del siglo XIX y principios del XX. Su declive inició con la decadencia del gobierno de Porfirio Díaz, la Revolución Mexicana de 1910 y en los primeros repartos de tierras; la radical transformación de los espacios de las haciendas se visibilizó con el decreto de la reforma agraria en el gobierno de Lázaro Cárdenas.

Durante la dictadura porfirista se forjó una poderosa burguesía en las distintas regiones del país, lo que hizo posible el desarrollo económico a través de la agricultura comercial, la explotación minera, el petróleo, el ferrocarril, la electricidad, la industria manufacturera y el desarrollo de otros sectores económicos. Dada su ubicación geográfica, Tlaxcala se articuló en la dinámica del capitalismo de finales del siglo XIX; con el acceso a los ferrocarriles y a la electricidad grupos locales hegemónicos (hacendados y empresarios textiles) aprovecharon las oportunidades que les brindaba la región.

Hablar de las haciendas en México es hablar de prosperidad y de auge económico y demográfico en muchas regiones; la red de comunicaciones, la revolución ferrocarrilera y la actividad industrial revolucionaron económicamente el país. El porfiriato terminó con el largo estancamiento de la agricultura comercial de los primeros dos tercios del siglo XIX. La hacienda se convirtió en una importante unidad de producción; no sólo se trataba de la apropiación de la tierra, sino de hacerla fructificar según los intereses. La hacienda significó una de las múltiples ramificaciones del "*sistema-mundo*" de la época.

El hacendado buscó intensificar la producción, diversificarla y distribuirla en el mercado; se solicitaban préstamos pero se modernizaba; se endeudaba pero se incrementaba el capital. La hacienda se caracterizó por acaparar los recursos naturales, dominar la fuerza de trabajo y controlar los mercados locales y regionales.

Ramírez (1990) precisa que en enero de 1895 Tlaxcala fue presidida por el coronel Prospero Cahuantzi; durante su mandato las haciendas y las industrias textiles ubicadas en la

región adquirieron un importante auge económico; se consolidó la economía local y se le dio a la entidad un realce a nivel nacional. Cahuantzi gobernó la entidad tlaxcalteca casi durante todo el periodo porfirista, el perfil económico de esta región fue esencialmente rural.

Desde el último tercio del siglo XIX hasta la primera década del siglo XX el 73% de la PEA tlaxcalteca estaba ocupada en el sector primario bajo la condición de jornaleros o peones agrícolas, el 60% de las localidades estaban clasificadas como haciendas o ranchos y concentraban en sus espacios a un tercio de la población (acasillados y familiares), los pueblos agrícolas concentraban alrededor del 65% de la población rural pero de ninguna manera disponían de la tierra, los territorios estaban en manos del hacendado (Ramírez, 1990).

Durante el porfiriato la economía de Tlaxcala giró en torno a la hacienda. Al iniciar el siglo XX estos espacios sumaron 113 y los ranchos 148; para 1910 ya eran 117 haciendas y 110 ranchos. Entre 1885 y 1910 en la región de Huamantla se conocieron 24 haciendas; de acuerdo con Romano, Jiménez y Romero (2007: 74) los apellidos más distinguidos eran “*los Breton con dos haciendas (Tecoac y la Compañía), los Mier con cuatro (Soltepec, Cuahutla, San Juan Bautista y San Martín), los Cajica con dos (San Miguel Báez y San Antonio Atenco), los Mantilla con dos (El Balcón y Guadalupe), los Muñoz (Tecopilco y Vista Hermosa) y los Sánchez con Santo Domingo y San Antonio Zoapila. Acercarse a la élite tlaxcalteca y tomar decisiones que favorecieran los intereses de los hacendados permitió a Cahuantzi gobernar 26 años (Rendón, 1996).*

Raymond J. Buve (1994:217) precisa sobre la importancia de las haciendas en Tlaxcala destacando el tamaño y los tipos de estructura agraria prerrevolucionaria:

[...] “En el norte de Tlaxcala el latifundismo dominaba en unidades productivas agrícolas de entre 1,000 y 2,000 hectáreas con cultivos comerciales y mano de obra en gran parte acasillada. Había un muy reducido minifundio interno de la hacienda y totalmente controlado por el dueño. En el centro-sur dominaba el minifundio externo, la agricultura parcelaria de campesinos residentes y con actividades económicas complementarias como la industria, la artesanía o la agricultura comercial de la cuenca del río Atoyac-Zahuapan. En la cuenca del río Atoyac se hallaban fincas de entre 250 y 1,000 hectáreas destinadas al cultivo intensivo con ayuda de riego. Junto con la zona pulquera del norte, la cuenca Atoyac-Zahuapan, constituía en 1910 el sector más próspero de la agricultura comercial con cultivos especializados y a base de grandes inversiones infraestructurales” (Buve,1994:217).

En las haciendas tlaxcaltecas se desarrollaron las economías de escala, se accedieron a créditos del exterior y a nuevas tecnologías, se dio cierta protección ante la corrupción de los funcionarios y mayor seguridad en la tenencia de la tierra.

La Región Oriente del estado de Tlaxcala “*está definida por la Sierra Tlaxco- La Caldera- Huamantla, esta condición natural une las cabeceras municipales de Huamantla, Alzayanca y Cuapiaxtla*” (Romano, et al, 2007:47-56); en estos territorios se aprovecharon los recursos naturales para la producción del pulque. El poder de los rancheros y hacendados se sustentó en la apropiación de grandes extensiones de tierra y de los recursos naturales que brindaban los relieves montañosos regionales.

Las mejores tierras de los valles tlaxcaltecas fueron apropiadas por los hacendados, tal es el caso de la familia Bretón que en 1910 poseía una extensión de 11,680 hectáreas distribuidas en las haciendas de Tenexac y la Compañía o los Briones y los Rivera que en 1930 sus ranchos se ubicaban en terrenos con condiciones favorables para el cultivo del maguey (Rendón, 1996).

Ángel Palerm (1989:118-119) sostiene que “*la hacienda tlaxcalteca funcionó con un núcleo de trabajadores permanentes, utilizaron a la población de las comunidades como un inmenso ejército de reserva; la articulación con la comunidad permitió a la hacienda tener disponible fuerza de trabajo con costos bajos*”.

El mismo Palerm (1989:119) señala “*que una de las formas que obligaba al trabajo forzado a campesinos e indígenas de las comunidades era la amplia extensión de tierras que acaparaba la hacienda e impedía que la población pudiera acceder a un pedazo de tierras de cultivo para poder subsistir*”. Al tener el control de los recursos naturales los hacendados utilizaron el acasillamiento como una manera de retener la fuerza de trabajo en la región.

El control de los hacendados se fundamentó también a partir del desarrollo de las actividades taurinas en la región tlaxcalteca, la influencia española de esta tradición les confirió a los hacendados ciertos elementos de la identidad criolla. El peso que tuvo la fiesta

brava provocó que varias haciendas (Piedras Negras, Coaxamalucan, la Laguna y Tenexac) se convirtieran en criadoras de toros de lidia (Palerm, 1989).

Los terratenientes instauraron en la región una mejor organización del trabajo y buscaron estrategias para desarrollar un perfeccionamiento técnico. Algunos de los adelantos tecnológicos que se aplicaron en Tlaxcala fueron la construcción de presas alimentadas por los ríos Zahuapan y Atoyac, las obras de infraestructura como los canales de riego y puentes; el uso del arado de vapor, las sembradoras, segadoras y trilladoras transformaron la forma de producir (Toulet, 2020).

Las haciendas en Tlaxcala funcionaron como unidades socioeconómicas; controlaron económica y políticamente los territorios a partir de la producción de cereales, agave y ganado; estos espacios alcanzaron niveles de productividad significativos lo que permitió a sus dueños construir una base económica sólida en el estado.

Como se menciona en párrafos anteriores, la élite huamantleca controlaba los territorios en la región; la producción del pulque -dada las bondades productivas que el maguey tiene respecto a los ciclos de otros cultivos- y las grandes ganancias que se obtenían por su comercialización dentro y fuera de Tlaxcala permitieron a estos actores acumular grandes fortunas. Los extraordinarios dividendos que generaba la producción de esta bebida originaron luchas entre los hacendados de Tlaxco, Terrenate, Cuapiaxtla, Alzayanca y Huamantla por el control de la producción y comercialización (Rendón, 1996).

El sistema ferroviario (Ferrocarril Mexicano y Ferrocarril Interoceánico) en tierras tlaxcaltecas conectó a la entidad con el Distrito Federal y con los estados de Veracruz, Puebla e Hidalgo; el tendido de la red vial puso al alcance de las haciendas este medio de transporte y a los pulqueros les dio la posibilidad de controlar la circulación de sus mercancías (Rendón, 1996).

La Revolución Mexicana provocó al interior del estado de Tlaxcala luchas entre campesinos, hacendados y el gobierno estatal por la repartición de la tierra. “*La lucha armada*

*y la redistribución de la tierra entre 1914 y 1918 debilitaron económicamente el estado. La fragmentación y el desmantelamiento de las haciendas provocó caídas en el precio del pulque e inestabilidad en las fábricas textiles; eso trajo consigo el derrumbamiento del proyecto modernizador del Prosperato” (Zapata C, 2010:144).*

Romano, Jiménez y Romero (2007:78) señalan que la revolución mexicana *“llegó a Tlaxcala desde la ciudad de México y Puebla por medio de los obreros textiles, los obreros-campesinos y los profesores rurales que laboraban en la parte centro- sur del estado; estos personajes utilizaron el movimiento como bandera para alzar la voz y manifestar sus demandas y su descontento”*.

Jenny Zapata de la Cruz (2010:144) menciona que *“durante el periodo de caos que las rutas del tren estuvieron al acecho de los revolucionarios; los costos de los fletes aumentaron perjudicando la distribución del pulque, de los textiles y de productos agrícolas; la intención era destruir los latifundios y llevarlos a la banca rota, asunto que si se cumplió aunque no de manera inmediata”*.

En 1915 el gobierno de Venustiano Carranza creó la primera ley agraria; el objetivo era favorecer la formación de la pequeña propiedad en México, intentaba disolver los latifundios y acabar con el sistema de explotación de la mano de obra en las haciendas. *“Esta ley más que mostrar los ideales carrancistas fue resultado de las presiones de líderes revolucionarios como Emiliano Zapata, Francisco Villa, Lucio Blanco y Pascual Orozco”* (Velázquez: 2017:139); la trascendencia de esta ley estribaba en que todos los pueblos sin tierras tenían el derecho a tenerlas para su subsistencia.

La política agrarista se fue consolidando a partir del gobierno de Lázaro Cárdenas, los efectos en Tlaxcala se reflejaron en el incremento de ejidos, de ejidatarios beneficiados y en el monto de la tierra repartida clasificada como ejidal. Analizando los censos agrícolas del periodo 1930-1970:

[...] *“En 1930 se contabilizaron 105 ejidos; para 1940 ya eran 179. En los años siguientes la reforma agraria entra en crisis y caos y para la década de los 50’s y 60’s se registraron 184 ejidos. Para 1970 se formaron 11 nuevos ejidos (Fabila, 1955). En cuanto al número de ejidatarios, entre 1930 y 1940 aumentó en un 50.3%. En relación con la superficie de la tierra que los censos registran como*

ejidal, entre 1930 y 1940 aumentaron en un 168%. Para la siguiente década el aumento fue del 19.9%. En los censos agrícolas de 1960 y de 1970 se registró una disminución de la tierra calificada como ejidal” (Ramírez, 1990:109-110).

La reforma agraria movilizó a los hacendados tlaxcaltecas; estos actores se dieron a la tarea de diseñar una serie de estrategias para mantener sus tierras y conservar cohesionados sus bienes familiares; crearon su propio reparto de tierras tanto por la vía de los lazos matrimoniales entre familiares, los compadrazgos, las herencias o por la compraventa, algunos también obtuvieron los llamados certificados de inafectabilidad (Ramírez, 1988).

Durante el periodo presidencial de Lázaro Cárdenas se decidió no tocar a varias de las haciendas de tipo ganadero a partir de las concesiones de inafectabilidad; se les permitió retener la mayor parte de su superficie original. Los permisos duraron 25 años, en las haciendas ganaderas en Tlaxcala se otorgaron unas autorizaciones en 1938 y otras en 1944 (Toulet, 2020). Algunas haciendas beneficiadas fueron Piedras Negras, La Laguna, Tecoaac, Mimiahuapan, Zoquiapan, San Lorenzo Soltepec, Mazaquiahuac y el Rosario (Ramírez, 1990).

Ramírez Rancaño (1990: 156) señala que *“entre 1940 y 1970 fueron amparados 273 haciendas con certificados de inafectabilidad agrícola y ganadera en Tlaxcala; estos predios acapararon la quinta parte de la superficie de la entidad”*. El fenómeno de división de las tierras entre herederos y prestanombres fue una maniobra de los hacendados para escapar al reparto agrario. La fragmentación de estos espacios llevó a la constitución de ranchos en la región después de la década de 1960; esta acción permitió a los rancheros formar parte del protagonismo regional (Ramírez, 1990).

Los ranchos a diferencia de las haciendas fueron una organización socioeconómica basada en un tipo de producción que utilizaba tecnología y especialización en ciertos rubros agropecuarios, contaba con trabajadores asalariados, utilizaba fuerza de trabajo familiar pero no tenía un sistema de endeudamiento que obligara al peón a quedarse y pasar la deuda a las próximas generaciones (Ramírez, 1990).

La reforma agraria en el estado de Tlaxcala no otorgó las tierras suficientes a la gente del campo y en 1964 se desataron movilizaciones relacionadas con el término de la vigencia de los certificados de inafectabilidad ganadera que ostentaba la oligarquía rural. Así, *“entre 1965 y 1973 la población campesina entró en una etapa de franco descontento; los peones y jornaleros carentes de tierra utilizaron la única alternativa que tenían a la mano, invadir las haciendas”* (Ramírez,1990:226).

Después del triunfo militar de la Revolución Mexicana una nueva generación de jefes revolucionarios y de personajes estrechamente ligados al poder local encontraron en la posesión de tierras uno de los atributos más importantes de su nuevo estatus social; a través de distintas estrategias se hicieron de sus haciendas. Ramírez (1990:226-229) puntualiza que *“en 1971 la Federación de Estudiantes Tlaxcaltecas denunció en una gira del presidente Luis Echeverría la existencia de 73 familias que poseían propiedades latifundistas simuladas o que, abiertamente tenían una extensión que excedía los límites a la propiedad rústica que existía en la época”*.

De acuerdo con la información que obtuvo Ramírez (1990) del Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala y al Archivo de la Comisión Nacional Agraria se tienen los siguientes datos:

[...] “Entre diciembre de 1884 y finales de 1908 se celebraron siete elecciones para gobernador. En todas ellas el candidato triunfador fue Próspero Cahuantzi. Este personaje no tenía antecedentes que lo vincularan con la propiedad rural pero una vez en el poder se hizo de varios terrenos en la región”.

[...] “Durante el periodo que va de 1918 hasta la década de los setenta, se llevaron a cabo 14 elecciones para gobernador. Del total de dirigentes estatales; ocho estuvieron relacionados con la posesión de la tierra y con las haciendas: Ignacio Mendoza, Adrián Vázquez Sánchez, Adolfo Bonilla; se agregan a este grupo Rafael Ávila Bretón, Felipe Mazarraza, Emilio Sánchez Piedras y Manuel Santillán Osorno” (Ramírez, 1990:203-206).

De acuerdo con Ramírez (1990:237-239):

[...] “En 1972 el Departamento de Asuntos Agrarios intentó ejecutar repartos acotados de tierras entre campesinos tlaxcaltecas a través de la compra a varios hacendados propiedades que no se encontraban dentro de los latifundios denunciados como simulados; en 1973 se efectuaron afectaciones a haciendas que sí se encontraban en una situación irregular respecto de los límites de sus extensiones; estas acciones sólo implicaron el reparto de 7,236 hectáreas, proporción muy acotada para los problemas de la entidad”.

La limitada respuesta provocó un enardecimiento de la gente que exigía tierras en Tlaxcala; “en 1972 el movimiento campesino tlaxcalteca invadió 19 haciendas y al siguiente año se intervinieron diez; Huamantla, Tlaxco y Benito Juárez fueron los municipios que concentraron el mayor número de movilizaciones campesinas (Ramírez, 1988:230-232). Acorde con Ramírez (1988:232-234) “las movilizaciones campesinas fueron reprimidas en junio de 1973; se desalojaron los predios que estaban tomados por gente campesina y se disolvió en gran parte la organización del movimiento”. Después de eso, la lucha agrarista en Tlaxcala ya no pudo recuperar la intensidad que había tenido en la segunda mitad de los sesenta”.

En 1976 el gobernador Emilio Sánchez Piedras fomentó la actividad industrial como una estrategia económica y política para garantizar la gobernabilidad en el estado, frenar la ola de reclamos por las deficiencias del reparto agrario, proveer empleo a los campesinos sin tierras y proteger de la expropiación a los descendientes de los hacendados (Ramírez, 1990).

Entre 1900 y 1985 se firmaron en México 38,730 resoluciones presidenciales, se beneficiaron a 2,835,754 personas ejidatarias que recibieron 102 millones de hectáreas, lo que significa que aproximadamente la mitad de la superficie nacional sea propiedad social (INEGI, 2007). Las luchas por el derecho a la tierra en Tlaxcala lograron que el reparto agrario fuera efectivo y que se instaurara como una forma de propiedad; los ejidos y las comunidades agrarias en la entidad son minifundios con un promedio de 4.2 hectáreas, parcelados y de uso agrícola; la mitad de la comunidad ejidataria y comunera tiene sus parcelas separadas en dos o más fracciones (Ramírez, 1990).

El ejido es resultado de una de las reivindicaciones sociales centrales derivadas de la exigencia de dotar y restituir de tierras agrícolas a la gente campesina (Candelas, 2009: 2), el reparto agrario en las regiones mexicanas se realizó durante el periodo que va de la revolución hasta 1992, año en el cual se decreta su culminación. La importancia del ejido va más allá de lo agrario; proporciona el sustento a un gran número de familias pertenecientes a la población rural, brinda un sentido de identidad a las comunidades y permite construir la emancipación social.

A pesar de la importancia social que tiene el ejido en México desde la visión mercantilista se busca dar nuevas direcciones al deber ser de esta forma de propiedad, se están impulsando mecanismos que contribuyan a ampliar la funcionalidad de esos espacios. *“El debate en torno a la viabilidad del ejido como unidad de producción agropecuaria se encuentra latente en la agenda nacional”* (Candelas, 2009:2).

La escasez de capital en las producciones agrícolas, la dificultad del progreso técnico y la falta de estrategias para el desarrollo de la producción a gran escala son los argumentos utilizados para mercantilizar esos espacios. Se intenta desaparecer el ejido *“para incrementar la producción y la productividad, abrir canales de comercialización, diversificar las actividades económicas, generar nuevas cadenas de valor y fuentes de empleo regionales, y crear agroindustrias que dinamicen la economía en esos territorios”* (Candelas, 2009:2-3).

Los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI: 2007) precisan que en el estado de Tlaxcala se encuentran identificados 244 núcleos agrarios: 2 comunidades agrarias (279ha) y 242 ejidos (188,872ha); en la entidad existen 69,543 agentes agrarios distribuidos en 46 de sus municipios (17% de la superficie estatal); de los cuales Tlaxco, Huamantla, Alzayanca, Nativitas, Españita, Calpulalpan, Hueyotlipan, Ixtacuixtla y Cuapiaxtla concentran en 61% de las tierras ejidales (Ver tabla 2.1)

De acuerdo con el INEGI (2007) la cantidad de superficie parcelada en Tlaxcala se concentraba en el nivel más alto (entre 61 y 90 % del total); Clichevsky (2003) y Olivera Lozano (2005) señalan que no hay datos sobre la cantidad de tierras ejidales que se han vendido legalmente pues en las regiones hay múltiples ventas ilícitas

En Tlaxcala el nivel de superficie parcelada con uso agrícola es alto, más del 88% de los núcleos agrarios se dedican a sembrar, en 82.3% paralelamente a los cultivos se desarrolla la ganadería, el 1% aprovecha los recursos naturales y la cultura para el turismo, en 2% se obtienen materiales para la construcción (arena, grava, piedra, tezontle y mármol, entre otras) y en un máximo de 1% se elaboran artesanías (Morett, 2017:138- 140).

**Tabla 2.1: DISTRIBUCIÓN DE EJIDOS POR MUNICIPIOS EN TLAXCALA**

Municipio	Número de ejidos	Municipio	Número de ejidos	Municipio	Número de ejidos
Atlangatepec	4	Nanacamilpa de Mariano Arista	5	Papalotla	1
Altzayanca	17	Nativitas	15	Xicotzingo	1
Apizaco	4	Panotla	6	Yauhquemehcan	2
Calpulalpan	11	Santa Cruz Tlaxcala	3	Zacatelco	1
El Carmen Tequexquitla	3	Teolocholco	2	Benito Juárez	1
Cuapiaxtla	10	Terrenate	6	Emiliano Zapata	2
Cuaxomulco	1	Tetla de la Solidaridad	7	Lázaro Cárdenas	2
Chiautempan	5	Tetlatlahuca	3	Magdalena Tlaltelulco	1
Muñoz de Domingo Arenas	4	Tlaxcala	3	San Damián Texoloc	1
Españita	11	Tlaxco	29	San José Teacalco	1
Huamantla	25	Tocatlán	1	San Lorenzo Axocomanitla	1
Hueyotlipan	13	Totolac	1	San Lucas Tecopilco	1
Ixtacuixtla de Mariano Matamoros	17	Zitlaltepec de Trinidad Sánchez Santos	3	Santa Ana Nopalucan	1
Ixtenco	1	Tzompantepec	3	Santa Apolonia Teacalco	1
Tepetitla de Lardizábal	2	Xaloztoc	2	<b>Total</b>	<b>242</b>
Sanctórum de Lázaro Cárdenas	4	Xaltocan	4		

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2007

Conforme a la ley agraria, durante la repartición de tierras el hacendado tenía la posibilidad de conservar el casco de la hacienda así como cierta extensión de tierra cuya superficie se definía por la calidad de los suelos y su aptitud para usos específicos (riego, temporal, ganadería, cultivos comerciales). En estas condiciones hablar del estado actual de las haciendas remite tanto al espacio construido como a las tierras que no fueron afectadas.

Después del reparto agrario algunas haciendas desaparecieron por completo como localidad y como obra arquitectónica; otras fueron absorbidas por la mancha urbana sin que esto signifique que el casco haya sido destruido; unas más fueron resultado de la división de haciendas más importantes, nunca se censaron, lo que puede confirmar que estos espacios

eran propiedades sin caserío significativo; algunas han sido rescatadas generando nuevas cadenas de valor.

Actualmente la trascendencia turística de las haciendas en México se encuentra representada por el patrimonio cultural; en su proceso de valorización, la materialidad y los significados se incorporan a la lógica del mercado. *“Las haciendas constituyen no sólo edificios o monumentos que es preciso conservar, sino también contextos complejos que reúnen en sí un corpus de bienes simbólicos que deben de ser cuidados y revalorados para beneficio común”* (Flores: 2016:146). El rescate de las haciendas incrementa las expectativas de rentabilidad económica.

Desde esta visión, el gobierno mexicano ha estado promoviendo un reciclaje arquitectónico de las haciendas. El sector hotelero y de servicios turísticos ha contemplado la recuperación de las haciendas. *“En Hidalgo, Morelos, Tlaxcala y Yucatán se ha generado un mercado relacionado con la reconversión de las haciendas hacia la actividad turística; estos espacios se han ofrecido no sólo a las cadenas hoteleras extranjeras y nacionales, sino a quienes pudieran solventar obras de restauración, adecuación y uso privado-comercial de la zona”* (Flores: 2016:144).

Para el análisis de las haciendas en el estado de Tlaxcala es conveniente señalar que:

[...] “En la entidad tlaxcalteca están ubicada 145 haciendas; hay 80 inmuebles que han cambiado radicalmente su giro productivo, se hallan en ruinas o han desaparecido; mientras que 65 se encuentran activas, 32 se dedican exclusivamente a la actividad agropecuaria, 28 combinan la actividad agropecuaria con la oferta eventual de servicios turísticos, recreativos y/o sociales, y sólo 5 se dedican a la oferta de servicios turísticos, recreativos o de eventos sociales. Las ex-haciendas en este estatus son: Santa Agueda Valquirico (Tetlatlahuca), San Francisco Soltepec, y Santa Bárbara-Casa Malinche (Huamantla), Santa María Xalostoc (Tlaxco) y San Diego Baquedano (Terrenate)” (Ríos, 2020:96).

En cuanto al modelo que han adoptado algunas exhaciendas tlaxcaltecas para su reconversión se puede precisar que:

[...] “Las ex-haciendas de Santa Agueda-Valquirico en Tetlatlahuca; Santa María Xalostoc en Tlaxco; San Diego Baquedano, Santa Bárbara Malinche; y principalmente San Francisco Soltepec en Huamantla han incursionado hacia los segmentos de turismo rural, turismo premium y eventos sociales. Las ex-haciendas que conservan como principal activo las actividades primarias y la complementan con el turismo son San Bartolomé del Monte (Calpulapan), Santa María Ixtafiyuca (Nanacamilpa), San Francisco Tecoaac (Huamantla), San Pedro Tenexac (Terrenate), San Diego

Xochuca y San Andrés Buenavista (Tlaxco) y La Compañía (Muñoz de Domingo Arenas)” (Ríos, 2020:100- 101).

De acuerdo con la tabla 2.2 son siete las ex-haciendas reconvertidas cercanas a la región Oriente tlaxcalteca; San Francisco Soltepec, Santa Bárbara, San Pedro Tenexac, Tecoaac, Tepeyahualco, San Diego Boquedano y Concepción la Noria. La primera hacienda que apostó por la transformación productiva de sus espacios fue Soltepec, desde el año 2000 este espacio ofrece servicios de hospedaje y restaurante.

La reconversión de las otras haciendas tlaxcaltecas se ha dado de la siguiente manera:

[...] “En 2008 apareció Santa Bárbara Casa Malinche; le siguió San Pedro Tenexac en 2010, y Tecoaac en 2011 apostó por un turismo rural y cultural. Tepeyahualco y San Diego Baquedano abrieron sus servicios en 2016 concentrándose en el turismo de bodas y reuniones. Por último, la ex-hacienda de la Noria Terrenate fue adquirida en 2017 por empresarios para restaurarla pero la pandemia frenó el proyecto. De las exhaciendas reconvertidas, seis se encuentran en la plataforma de TripAdvisor, a excepción de Tepeyahualco” (Cabrera et al, 2020:8)

**Tabla 2.2: HACIENDAS CON RECONVERSIÓN AL TURISMO EN EL ORIENTE DE TLAXCALA**

Hacienda	Siglo de construcción	Año de reconversión turística	Distancia de Huamantla (km)	Uso Actual
San Francisco Soltepec	XVIII	2000	4	Hotel ex-hacienda premier
Santa Bárbara Casa Malinche	XVII	2008	15.4	Hotel boutique, agrícola, ganadera
San Pedro Tenexac	XVIII	2010	27	Hotel, ANP estatal, agrícola, cría de ganado de lidia
Tecoac y Casa de los Magueyes	XIX	2011	8.5	Hotel boutique, restaurante tradicional, agrícola, ganadera
Tepeyahualco	XVII	2016	25	Hotel boutique, turismo de bodas y eventos, agrícola
San Diego Boquedano	XVII	2016	12.5	Hotel, agrícola, ganado lechero
Concepción la Noria	XVII	2018	21.3	En restauración, agrícola

Fuente: Elaboración propia con datos del ITC (2013), INAH (2019), Ríos (2017)

El desarrollo de la actividad turística en la región se ha expandido y diversificado aprovechando los recursos patrimoniales; el perfil de la gente que visita estos lugares es

diverso, cada una de las haciendas oferta diferentes actividades y las tarifas varían de acuerdo con el lugar y con los servicios que se requieran. “*El precio promedio por alojamiento oscila entre los 83,7 USD; sin embargo, algunas exhaciendas como la Noria oferta habitaciones por 6,000 pesos mexicanos, con variaciones según la época del año*” (Cabrera et al, 2020:8).

## **2.2 La estructura económica del municipio de Huamantla**

En el proceso de llevar el desarrollo a las comunidades tlaxcaltecas se han establecido una serie de proyectos de integración basados en la modernización; con la finalidad de llevar el progreso, la integración de las vías de comunicación del estado con el de otras regiones ha servido de estrategia para formar economías de enclave, y de esa manera, extraer las rentas derivadas del monopolio de las ventajas comparativas; las carreteras y los caminos son instrumentos del capital para la intervención de los territorios.

En concordancia con los proyectos de desarrollo, el gobierno de Tlaxcala a principio de los años 2000 promovió el megaproyecto denominado Gran Visión como el instrumento adecuado para el desarrollo de la región central del país; desde la mirada oficial, los caminos funcionan como un vínculo eficaz entre las regiones pues facilitan la generación de opciones de desarrollo (Milenio, 2022). El proyecto Gran Visión “*fue encaminado por los gobiernos de Puebla, Hidalgo, Tlaxcala y Veracruz como un intento de modernizar las carreteras que unen a estos estados con la CDMX, el objetivo, enfrentar de forma regional los retos de la apertura comercial*” (González, 2008:189)

De acuerdo con el gobierno de Tlaxcala (2022), la entidad posee una importante red vial, cuenta con 2,450 kilómetros de carreteras, 50% regionales (11% federales y 39% estatales), y lo demás corresponde a calles y caminos rurales o revestidos. Existen dos ejes trascendentales: a) la carretera 136 (México-Veracruz) que atraviesa el estado por la zona de Calpulalpan, Apizaco y Huamantla y b) la carretera 119 (Tlaxcala-Puebla) que pasa por Zacatelco, Xicohtzincó y Panzacola. Históricamente los caminos y carreteras tlaxcaltecas han abierto el paso a importantes proyectos de desarrollo gubernamental.

Tlaxcala desde la década de 1980 ha experimentado transformaciones en la forma de organizar sus espacios; se ha incrementado el proceso de urbanización de la entidad y con ello la integración de regiones a la lógica del mercado. Dentro de la reestructuración productiva, la industrialización ha sido de las más importantes. La nueva lógica de los espacios productivos ha traído consigo cambios en la Población Económicamente Activa (PEA); se ha disminuido el número de personas dedicadas a actividades del sector agrícola y se ha incrementado el empleo en la industria, el comercio y los servicios.

Tlaxcala en las últimas décadas ha tenido acelerados ritmos de crecimiento urbano, se han establecido redes de pequeñas ciudades; el estado se ha integrado a la dinámica de la zona metropolitana de Puebla. El municipio de Huamantla por sus características geográficas ha sido insertado en estos procesos de transformación territorial.

Huamantla en las últimas décadas ha sufrido una transformación del perfil de la PEA (ver tabla 2.3); durante la década de 1970 las localidades huamantlecas se caracterizaban por una vocación predominantemente agraria, las presiones del sector campesino sobre el reparto agrario era una constante en el territorio, la élite hacendada en respuesta a las presiones fragmentó sus tierras por lo que el sistema de ranchos predominó como la principal unidad económica.

Durante la década de 1980 las condiciones económicas que prevalecían en Huamantla se caracterizaban por una PEA con una vocación agraria, en ese periodo los ranchos cobraron relevancia en la economía y el rancharo se posicionó como un actor social importante en las cúpulas del poder local y regional (INEGI, 1980). Para los noventa la ciudad de Huamantla se comenzaba a transformar en un pequeño centro comercial donde iban surgiendo negocios relacionados con el sector terciario, las actividades industriales no tenían la capacidad para absorber de una manera importante la mano de obra de la región, la proporción de gente que se ocupaba en el sector primario iba perdiendo importancia.

Entre los años 2000 y 2010 la estructura de la PEA en la región de Huamantla se transformó, la cabecera municipal se consolidó como una ciudad comercial, el sector

secundario y terciario concentraron el 70% de la PEA y el primario que por décadas mantuvo el predominio en la región se desplomó.

**Tabla 2.3: TRANSFORMACIÓN DEL PERFIL DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA EN HUAMANTLA, 1970- 2020**

Año	Sector		
	Primario	Secundario	Terciario
<b>1970</b>	65.9%	10.1%	20.2%
<b>1980</b>	49.4%	10.4%	17.1%
<b>1990</b>	45.7%	21.6%	28.2%
<b>2000</b>	27.5%	32.3%	38.3%
<b>2010</b>	21.5%	27.4%	50.7%
<b>2020</b>	17.56%	35.86%	45.39%

Fuente: INEGI, Censos de Población y Vivienda: 1970, 1980, 1990, 2000, 2010, 2020

De acuerdo la información del INEGI (2021) en las localidades de este municipio tlaxcalteca es común el trabajo asalariado; se ha dado una precarización del trabajo rural, las unidades familiares apuestan por la multifuncionalidad, la gentrificación ha provocado la expulsión de productores de sus tierras de cultivo, las migraciones a las ciudades se han incrementado, la producción agropecuaria se orienta cada vez más al mercado y la PEA se ocupa en complejos agroindustriales e industriales. Huamantla experimenta un proceso de transición donde lo rural y lo urbano se van integrando, las prácticas sociales y los patrones de consumo se redefinen y se establecen nuevas relaciones sociales con respecto al territorio.

Como parte del proceso de terciarización de la economía en las regiones del país, en Huamantla el comercio al por menor, las industrias y los servicios son los negocios que predominan; dos datos destacan en el municipio: *los establecimientos dedicados a las actividades primarias tienen poca trascendencia y comienzan a aparecer los servicios inmobiliarios y los de alquiler de bienes muebles e intangibles.*

Acorde con el INEGI (2020) en Huamantla el 41.63% de las personas que se encontraban ejerciendo una actividad se dedicaba a alguna actividad relacionada con la manufactura, el 28.52% realizaba trabajos que tenían que ver con el comercio al por menor

y un 7% se ocupaba en los servicios de alojamiento temporal y preparación de alimentos y bebidas; el 77% del personal ocupado estaba concentrado en este tipo de actividades económicas.

Gran parte del trabajo que se oferta actualmente se encuentra en función de indicadores como productividad, puntualidad, eficiencia, jornada laboral, horas extra; se habla de actividades que se desarrollan en lo agropecuario, el comercio, las fábricas y los servicios establecidos bajo relaciones sociales patrón-obrero, mediadas por un salario y una ganancia, y que implica un saber más o menos especializado.

En Huamantla el empleo no involucra exclusivamente una relación patrón-obrero; posibilidades de autoempleo se generan a partir de un pequeño capital y de una división del trabajo basada en los roles familiares; el parentesco, el compadrazgo, la solidaridad y la cohesión social son determinantes para la preservación del trabajo comunal (Licona, 2016).

En el municipio huamantleco se identifica al comercio en pequeño como una fuente de empleo importante; se localizan establecimientos que ofrecen bienes y servicios diferentes: verdulerías, misceláneas, carnicerías, locales de artesanías, panaderías, pollerías, establecimientos de comida, tiendas de materias primas, farmacias, papelerías, jugueterías; pero también hay servicios más especializados como tiendas de insumos agrícolas, laboratorios clínicos, despachos jurídicos, estéticas, tiendas de ropa, cibercafés, gimnasios, billares, salones de baile, etc.

En Huamantla hay gente que realiza actividades agropecuarias de autoconsumo, venden sus excedentes y también su fuerza de trabajo; podemos hallar personas que se dedican a las actividades del hogar y además practican la agricultura, el comercio, las artesanías, o alguna otra tarea; hay también quienes practican algún otro oficio fuera de las fábricas. La multifuncionalidad es la característica de una ciudad que se encuentra en transformación espacial; analicemos en los siguientes apartados el comportamiento del sector primario, secundario y terciario de este municipio de Tlaxcala.

### **2.2.1 ¿A qué nos referimos con la actividad agropecuaria en Huamantla?**

Cordero (2015:48) menciona que el sistema de producción capitalista “*se ha encargado de eliminar las barreras espaciales, económicas y socioculturales impuestas por formaciones sociales anteriores, o de sobreponer al espacio construido en otros tiempos bajo otras relaciones sociales y otras condiciones técnico-científicas*”. Lo anterior ha implicado la reorganización del espacio de acuerdo con las necesidades del capital; la configuración de las actividades productivas se va diseñando a partir de una serie de dinámicas que permitan la dominación del ámbito rural (Romero y Ortega, 2007).

La implementación de las reformas estructurales en las economías latinoamericanas ha provocado la desaparición del financiamiento de las actividades primarias; ha conducido a redefinir la concepción y las funciones de lo rural; se ha reducido la importancia de las actividades primarias con la finalidad de adquirir el control del territorio a través de la diversificación económica (Rubio, 2001).

Las actuales dinámicas poblacionales en Huamantla marcan una tendencia a la concentración de la urbanización (61% de la población se encuentra en espacios urbanos), sin embargo, existen varias localidades dispersas en relación con la cabecera municipal con menos de 5,000 habitantes donde viven alrededor de 23 mil personas (39% de la población). Ignacio Zaragoza (6,916), San José Xicohtécatl (5,761), Benito Juárez (4,752) y El Carmen Xalpatlahuaya (1,907) son algunas de ellas (INEGI, 2018).

Hasta el 2007 en Huamantla se reportaban 25 ejidos con más de 16 mil hectáreas en manos de casi 4,200 agentes ejidatarios, comuneros y posesionarios (INEGI, 2007); el ejido de San Luis Huamantla por su tamaño (6,000ha) es uno de los emblemáticos en el estado. En las poblaciones rurales del municipio las principales actividades productivas de esta gente están relacionadas con el sector primario; la agricultura y la ganadería las más representativas (Colegio de Tlaxcala, 2013).

La ganadería ha sido una actividad que ha sido favorecida en los últimos años con los programas federales y estatales de apoyo a la crianza de cerdos, borregos, vacunos, cabras y

otros (Toulet, 2008). De acuerdo con los datos que proporciona el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) para el 2019 el valor de la producción ganadera en la entidad tlaxcalteca ascendió a 2 millones 865 mil pesos, de los cuales, el distrito de Huamantla al igual que Calpulalpan se han posicionado como importantes generadores de valor; sus aportaciones representaron el 41.6% y el 41.3% respectivamente.

El valor de lo producido en el sector ganadero en el municipio de Huamantla fue de 421 millones 533 mil pesos, lo que representó el 46.7% del distrito. La producción de carne de cerdo lideró con 3,538.74 toneladas, después el bovino con 867.81 toneladas, el ovino con 266.7, el caprino 111.5; las aves como el pollo o la gallina finalizaron su ciclo productivo con 35.332 toneladas y el guajolote con 11 toneladas. Con respecto al valor de lo producido el orden no se alteró; la producción de carne de cerdo generó 176 millones 960 mil pesos seguido del bovino con 60 millones 221 mil pesos. Otros productos derivados que se comercializan son la leche de bovino y caprino, el huevo, la miel, la cera y la lana (SIAP, 2019).

Ante el declive de la actividad pulquera y cerealera en las haciendas en Tlaxcala, hacia mediados del siglo XX apareció la crianza del toro de lidia como una actividad alternativa. La localización geográfica, el clima y el auge del sistema de haciendas en el centro de México fueron factores determinantes para el desarrollo y consolidación de esta actividad. Actualmente las ganaderías de toros de lidia en el estado se distribuyen en los municipios de: Atlangatepec, Tetla de la Solidaridad, Tlaxco, Huamantla y Terrenate. En Huamantla las haciendas dedicadas a este tipo de ganadería son: Santiago Brito, San Cristóbal de Padua y San Cristóbal la Trampa (Ramírez, 1990).

A lo largo del siglo XX la gente en Huamantla se ha dedicado a las labores agrícolas, se ha visto un progreso en los procesos productivos con la introducción de nuevas tecnologías en los instrumentos de labranza, el uso de abonos y fertilizantes que han logrado que la tierra produzca más. Melgarejo (2022:69) menciona que en el municipio de Huamantla destacan dos sistemas de producción agrícola:

a) “En la planicie del territorio se desarrolla una agricultura comercial con sistema de riego, se producen verduras como el brócoli, la zanahoria, el betabel, el tomate, el maíz, etc.; en Concepción Hidalgo destaca la producción de durazno y en Altzayanca el maguey para la fabricación de pulque”.

b) “En las lomas y pequeñas montañas la agricultura es de subsistencia campesina y se cultivan bajo el sistema de temporal maíz, calabaza, avena y cebada”.

De acuerdo con el ciclo agrícola 2019 (OI+VP) en la modalidad de riego y temporal, en el municipio de Huamantla se cultivaron 24 productos en una superficie de 23,586 hectáreas, todos ellos para ser distribuidos en mercados locales, regionales y el nacional.

**Tabla 2.4: PRODUCCIÓN DE VERDURAS Y HORTALIZAS EN EL MUNICIPIO DE HUAMANTLA TLAXCALA, 2019**

Cultivo	Superficie (Hectáreas)		Producción (Toneladas)	Valor de la producción (Miles de pesos)
	Sembrada	Cosechada		
Brócoli	256	256	5,248.32	21,681.26
Cebolla	3	3	-	348.84
Cilantro	45	45	-	3,503.35
Coliflor	8	8	178.40	526.28
Jitomate	4	4	860.00	6,434.00
Lechuga	112	112	2,778.30	7,616.03
Papa	5	5	182.35	765.87
Tomate verde	472	472	10,053.60	52,921.15
Zanahoria	305	305	7,822.50	35,131.09
<b>Total</b>	<b>1210</b>	<b>1210</b>		<b>128927.87</b>

Fuente: Elaboración propia con base en los datos del del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP)

En concordancia con las nuevas pautas de la economía internacional; la producción de hortalizas ha sido de los cultivos más dinámicos de la agricultura mexicana en los últimos treinta años. Gaucín (2015) en el diario El Economista escribió que *“la posición geográfica de México, la apertura comercial y los altos estándares fitosanitarios de calidad e inocuidad han favorecido la competitividad de este tipo de productos en comparación con otros países, lo que se ha reflejado en un alto grado de integración con los mercados externos a través de las exportaciones”*.

La disponibilidad del agua de las presas Lázaro Cárdenas y Tenexac ha permitido desarrollar la producción de verduras y hortalizas en la modalidad de riego en el municipio

(Ramírez, 1990). De acuerdo con los datos del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP), en el año 2019 la superficie sembrada y cosechada de este tipo de cultivos representó el 5.13% del total municipal y el 29.39% del valor de la producción.

El jitomate (215 ton/ha) producido en invernaderos es el de mayor rendimiento, seguido de la papa (36.47 ton/ha) que se ha venido produciendo en la región desde hace varias décadas. El brócoli, el tomate verde y la zanahoria son los que mayor extensión sembrada tienen. Desde hace varios años Zanagess, una empresa dedicada a la producción, distribución y comercialización de zanahorias se ha instalado al territorio huamantleco ¿Qué relación tiene el cultivo de este tipo de productos en la región con la empresa Productos Alimenticios La Morena S.A.? De acuerdo con lugareños no hay ninguna relación, lo que se procesa en esta planta de alimentos se obtiene de las cosechas del estado de Puebla principalmente.

Los cereales, las oleaginosas y leguminosas son cultivos que figuran de una manera importante en la alimentación de las comunidades rurales mexicanas; son productos dirigidos a la dieta diaria de la gente y a la nutrición del ganado. Este tipo de agricultura en el municipio huamantleco es predominantemente de riego.

De la superficie dedicada a la agricultura; el 94.36% se ha sembrado con estos cultivos y el valor de la cosecha ha representado el 57.78% del total municipal. Los cultivos dirigidos a la alimentación del ganado -la avena forrajera (17.68 ton/ha), el maíz forrajero (38.33 ton/ha) y el triticale forrajero en verde (26.7 ton/ha) (ver tabla 2.5)- han sido los de mayor rendimiento productivo por el sistema de riego; sin embargo, es el maíz criollo (blanco y cremoso) el que mayor superficie sembrada ha tenido en el municipio por su arraigo cultural y su relación con la milpa.

La siembra de maíz se ha establecido como una actividad de tiempo parcial, práctica que persiste porque parte de la cosecha se destina al autoconsumo. Respecto a la venta, el maíz tiene precio bajo, con altos costos en los insumos, que dan como resultado una rentabilidad baja, con limitado abasto de granos y acaparamiento por intermediarios.

**Tabla 2.5: PRODUCCIÓN DE CEREALES, OLEAGINOSAS Y LEGUMINOSAS EN EL MUNICIPIO DE HUAMANTLA TLAXCALA, 2019**

Cultivo	Superficie (Ha)		Producción (Toneladas)	Valor de la producción (Miles de pesos)
	Sembrada	Cosechada		
Amaranto	30	30	49.50	591.52
Avena forrajera en verde	2,912	2,912	51,471.80	20,422.11
Calabaza semilla o chihua	268	268	182.24	8,956.28
Cebada grano	30	30	75.60	306.18
Frijol	54	54	41.44	487.28
Girasol	15	15	29.25	163.80
Haba grano	28	28	24.92	373.80
Haba verde	15	15	52.65	260.16
Maíz forrajero en verde	1,955	1,955	74,935.25	24,997.65
Maíz grano	15,753	15,753	56,246.90	180,661.11
Trigo grano	617	617	1,943.55	7,391.18
Triticale F. en verde	110	110	2937	2,180.31
Triticale grano	470	470	1931.70	6,655.11
<b>Total</b>	<b>22,257</b>	<b>22,257</b>		<b>253446.49</b>
* El triticale es un cereal híbrido. Procede del cruzamiento entre trigo y centeno. Se considera triticale tanto el centeno cruzado con el trigo blando o común ( <i>Triticum aestivum</i> ), como el obtenido por cruzamiento con el trigo duro o candeal ( <i>Triticum durum</i> ), siendo los triticales comercializados hoy en día procedentes de este último cruce.				
Fuente: Elaboración propia con base en los datos del del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP)				

La dalia también conocida como Acoco Xóchitl es una flor herbácea o arbustiva que pertenece a la familia Asterácea. Se reportan aproximadamente 53,000 especies alrededor del mundo –entre tamaños y colores- de las cuales en México hay cuarenta y tres, y treinta y cinco son endémicas; la importancia que se le atribuye al cultivo es de tipo ornamental, medicinal y alimenticio (Martínez, 2022: Entrevista).

En Huamantla la dalia forma parte de la tradición de las alfombras y tapetes elaborados en honor a la Virgen de la Caridad y figuran como elementos centrales del desfile de las flores. En la necesidad de surtirse de distintas variedades de flores para las alfombras durante años se tuvo que recurrir a otros estados como Puebla y Veracruz; en algún momento se trajeron Dalias de Domingo Arenas en Huejotzingo y algunas personas del municipio por la belleza de las flores comenzaron a producir las plantas en sus huertos familiares; una vez

que se descubrió la importancia económica de producir las flores para el mes de agosto, se ha trabajado con la dalia de una forma más integral.

En Huamantla la dalia ya es incluida en los huertos de las familias donde se llegan a cosechar hasta mil flores. Son más de veinte familias las que ven a este cultivo como una opción viable para obtener ingresos económicos; producen hasta 3,000 plantas para tener flores durante la Feria Patronal de Huamantla. Productores han desarrollado toda una cultura relacionada con la dalia, experimentan junto con la Asociación Nacional de la Dalia técnicas para generar/mejorar nuevos colores y tamaños, disfrutan y comparten los paisajes de sus campos en la temporada de floración, complementan sus ingresos familiares vendiendo los bulbos y semillas de las plantas y están trabajando en conjunto con instituciones educativas para la creación de cadenas de valor.

Los campos del ejido San Luis en Huamantla hospedan flores de 25 variedades; el señor Francisco Martínez expresa que para el cultivo de una hectárea de dalias implica invertir cerca de 150 mil pesos. En 2020 más de dos millones de flores de Dalia se perdieron en Huamantla, pues quedaron en las parcelas tras la suspensión de la procesión del 14 de agosto por la pandemia del COVID-19. La pérdida se calculó aproximadamente por cuatro millones de pesos, cada flor tiene un costo promedio de entre dos y tres pesos (Martínez, 2022: Entrevista).

**Tabla 2.6: PRODUCCIÓN DE OTROS CULTIVOS EN EL MUNICIPIO DE HUAMANTLA TLAXCALA, 2019**

Cultivo	Superficie (Ha)		Producción (Plantas)	Valor de la producción (Miles de pesos)
	Sembrada	Cosechada		
Dalia	3	3	84,000	1,512
Fresa	120	120	18,540,000	61182

Fuente: Elaboración propia con base en los datos del del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP)

Don Francisco Martínez (2022: Entrevista) productor de dalias comenta que el alcalde de Huamantla solicitó en el 2020 el apoyo de la gente del municipio para ayudar a las familias

que perdieron sus cosechas de flores; a través de la Dirección de Turismo se organizó una demostración gastronómica transmitida por Facebook Live para ayudar a productores y promocionar el consumo de la flor; en ese evento chefs de la región elaboraron quesadillas, tostadas, cremas, ensaladas y aguas preparadas con la flor y los tubérculos de la dalia.

La empresa estadounidense Driscoll's Operaciones S. A. de C. V. fue fundada hace más de 100 años; produce fresas, frambuesas, zarzamoras y arándanos. Tiene su oficina matriz en California, Estados Unidos de América y tiene presencia en los cinco continentes ([aneberries.mx/elem/driscolls](http://aneberries.mx/elem/driscolls)); Driscoll's opera en cinco entidades mexicanas: *“Baja California Norte, Puebla, Michoacán, Jalisco y desde mediados del 2015 expandió sus operaciones en los municipios tlaxcaltecas de Huamantla y Xaloztoc. La productora de plántulas aprovecha las bajas temperaturas, el suelo arenoso y los sistemas de riego para producir las plantas de estas frutas en la región”* ([elsoldetlaxcala.com.mx/](http://elsoldetlaxcala.com.mx/)).

El diario del Sol de Tlaxcala comunicó a través de la información de jornaleros de Driscoll's que:

[...] “en el rancho Xonecuila del municipio de Huamantla varias hectáreas tecnificadas están sembradas de fresa y frambuesa”. [...] “en el rancho Atenco ubicado sobre la carretera federal Altzayanca de Allende, existe otro sembradío de fresa, donde los jornaleros cosechan las raíces de las plántulas para su exportación en sistemas de refrigeración”. [...] “Otro de los jornaleros reveló que a la empresa no le interesa la producción del fruto en esta región; la importancia es que Tlaxcala sirva como invernadero de plántulas” ([elsoldetlaxcala.com.mx](http://elsoldetlaxcala.com.mx/)).

Las empresas como Driscoll's o Zanagess son las que concentran una parte importante de las tierras de cultivo en el municipio y son las encargadas de habilitar y utilizar los pozos de agua a partir de la concesión del líquido. Jóvenes que no se han incorporado como mano de obra en las textileras o en los corredores industriales se ocupan en la producción de fresas, frambuesas o zanahorias.

Dada la importancia de estas empresas en la región, gobiernos estatales han buscado acuerdos con las transnacionales para que sus inversiones se vayan colocando en la entidad; la administración actual en el 2022 *“logró una inversión de 22.5 millones de dólares con la empresa Driscoll's, para el gobierno esta acción permitirá la creación de mil 500 empleos y fortalecer el campo tlaxcalteca”* ([elsoldetlaxcala.com.mx](http://elsoldetlaxcala.com.mx/)).

La Jornada de Oriente (2021) informó que en agosto *Pueblos Defensores de la Cuenca Libres-Oriental* -organización que abarca 30 municipios de los estados de Puebla, Tlaxcala y Veracruz- exigieron la salida de las trasnacionales Driscoll's, Granjas Carroll, Cervecería Heineken, Iberdrola y la automotriz Audi por consumir altos volúmenes de agua; acaparar el mejor suelo para monocultivos agroindustriales y contaminar con residuos sólidos, gases tóxicos y de efecto invernadero; en detrimento de la economía campesina local (lajornadadeoriente.com.mx).

La trascendencia histórica que ha tenido la agricultura en la región tlaxcalteca está asociada primeramente con las ex haciendas y los ranchos que desde la época de la colonia han subsistido; a partir de la transformación de estos espacios se han desarrollado en las regiones agrícolas de Tlaxcala dos formas de producir; una a partir del uso de tecnología y orientada primordialmente al mercado y la otra en condiciones de temporal dirigida al autoconsumo y los excedentes destinados a los mercados locales.

### **2.2.2 El dinamismo del sector industrial tlaxcalteca**

Durante el Porfiriato la industria textil en Tlaxcala experimentó un gran crecimiento, las fábricas que se construyeron a mediados del siglo XIX se ubicaron cerca de los centros comerciales, en las zonas con mayor densidad demográfica y al lado de las corrientes fluviales que proporcionaban la fuerza motriz a su maquinaria. En el Proserato en el territorio tlaxcalteca se desarrollaron fábricas relacionadas con los textiles; se producía aguardiente, vidrio, loza, papel, fierro fundido, aceites, jabones, escobas, cigarrillos, velas y cerillos, además de los molinos de trigo y maíz (Toulet, 2020:224).

De acuerdo con datos de Toulet (2020) las fábricas textiles se establecieron en dos zonas tlaxcaltecas:

- La primera zona ubicada en la frontera con el estado de Puebla en las poblaciones de Zacatelco y Panzacola municipio de Xicoténcatl; la cercanía con la ciudad, la facilidad que tenían los inversionistas para viajar, supervisar su capital invertido y obtener mano de obra con experiencia en la fabricación de los textiles fueron factores determinantes.

- La segunda zona se extendió por el centro sur del estado en Amaxac de Guerrero, Santa Cruz, San Miguel Contla, Santa Anna Chiautempan y Tetla principalmente; estas poblaciones rurales vieron afectadas sus formas de vida por la llegada de las manufacturas pues históricamente sus ocupaciones habían sido otras.

En las fábricas textiles de Tlaxcala a través de la tecnología se fueron vinculando labores manuales con las mecanizadas; la industrialización tuvo que practicar muchos ensayos entre la manufactura artesanal y los establecimientos con mayor tecnología. En los municipios cercanos a las fábricas se rompió la rutina de la población, la agricultura empezó combinarse con las artesanías y con el trabajo industrial; las fábricas textiles influyeron para que en las comunidades se diera una serie de transformaciones en las formas de vida:

[...] “muchos jefes de familia se incorporaron al trabajo fabril, las mujeres combinaron sus trabajos domésticos con las actividades agrícolas y los niños asistían a las escuelas que se encontraban dentro de las mismas fábricas; en algún momento el trabajo como obrero generaba una mayor rentabilidad económica y desde la comunidad este tipo de empleo otorgaba mayor estatus social por lo que muchos optaron por la migración laboral y por los cambios en su estructura social, comunal y religiosa” (Toulet, 2020).

De los estados de Veracruz y Puebla llegaron obreros que facilitaron apoyo técnico a las fábricas; los trabajadores que arribaron a estas regiones trajeron consigo ideologías que movilizaron a la gente obrera en busca de mejores condiciones de trabajo; se comenzaron a utilizar los paros y las huelgas como instrumentos para ser escuchados. Los primeros brotes de descontento obrero en la región se dieron en las últimas décadas del siglo XIX por lo que la revolución en Tlaxcala se fue gestando desde el ámbito rural- fabril (Toulet, 2020).

Después de la revolución mexicana en el estado tlaxcalteca las haciendas se fueron al declive y su producción decayó al ser fraccionada por la reforma agraria; el pulque que constituyó una fuerte entrada de ingresos para el estado perdió su popularidad y dejó de consumirse, se generó un crecimiento demográfico y muchos tlaxcaltecas que no fueron beneficiados con el reparto de tierras tuvieron que emigrar.

Durante la segunda mitad del siglo XX predominó en Tlaxcala la población rural diseminada en pequeñas poblaciones de menos de 2,000 habitantes; pobreza, analfabetismo e inestabilidad social se dibujaban en esas poblaciones; la histórica tala de árboles en la

Malinche provocó un desajuste ecológico y los suelos quedaron muy erosionados y poco productivos; aunado a estas situaciones, la industria textil que tuvo su época de oro durante el Porfiriato también decayó por el uso de tecnología obsoleta, la baja producción y a los problemas obreros patronales de índole legal y económico (Toulet, 2020).

Ante esta complejidad; el gobierno federal y las autoridades estatales en la década de los setenta del siglo pasado decidieron industrializar la entidad como una estrategia para diversificar las actividades productivas y dinamizar económicamente la región; para ello organismos como la Nacional Financiera y el gobernador, el licenciado Emilio Sánchez Piedras, ofrecieron a empresarios del Distrito Federal, Puebla y Nuevo León todas las ventajas para invertir en Tlaxcala: excelente ubicación en el país, un buen clima, electricidad, oleoductos, buenas vías de comunicación, agua en abundancia para usos industriales y sobre todo mano de obra barata (Ramírez, 1990).

Tlaxcala inicia su proceso de industrialización a partir de las políticas de descentralización de las actividades económica del Distrito Federal impulsadas por Luis Echeverría (1970-1976), la finalidad era reducir las desigualdades regionales y estimular el desarrollo de las zonas marginadas. Garza (1990:658) destaca “*que el programa de parques y ciudades industriales fue el instrumento concreto para la descentralización industrial*”. En Tlaxcala se establecieron corredores y zonas industriales; para la década de los setenta se contaba con seis parques: Zacatelco, Xicotzingo, Panzacola, Ixtacuixtla, Nanacamilpa y Calpulalpan.

Entre 1975 y 1980 un grupo de empresarios invirtieron en innovación tecnológica y productiva; se incorporaron a la dinámica industrial del estado y durante este periodo se instalaron en Tlaxcala aproximadamente 250 empresas relacionadas con el sector de los alimentos, el papel, la imprenta, los productos químicos, minerales y eléctricos; estos espacios generaron más de 32 mil empleos (Heath, 1991). Las industrias que se colocaron en territorios tlaxcaltecas pudieron dirigir su producción al mercado mundial; dentro de esta nueva dinámica industrial, sólo algunas empresas estaban orientadas a la producción de textiles.

El sector educativo también creció en esa época en apoyo a la naciente industria; se crearon el Instituto Tecnológico Regional de Apizaco, la Universidad Autónoma de Tlaxcala, los Centros de Estudios Científicos y Tecnológicos (CECYT), el Centro de Capacitación para el Trabajo Industrial (CECATI) y el Colegio Nacional de Estudios Profesionales (CONALEP) (Neffa, 2004 citado en González, 2008:187).

El impulso y consolidación de la actividad industrial trajo consigo la aparición de un nuevo sector de la población ligado a las actividades manufactureras; gente de extracción campesina en su mayoría tuvieron que desarrollar múltiples habilidades y acostumbrarse a los ritmos que le imponía la disciplina de la industria.

La industria de transformación empezó a ser uno de los sectores con mayor creación de puestos de trabajo en la economía del estado. La producción artesanal (textiles, madera, cerámica y otros) continuó como una actividad paralela a la industrialización, lo que ha generado una heterogeneidad en los procesos de producción existentes en el estado.

En el estado de Tlaxcala la maquila fue uno de los sistemas de producción que alcanzó gran apogeo durante el periodo 1970-2000, el sistema de maquiladora mostró tres maneras de organizar la producción: a) las grandes industrias transnacionales (b) los talleres medianos y pequeños, c) y la maquila domiciliaria con mano de obra que no accede a ninguna prestación laboral. La industria maquiladora en Tlaxcala sigue funcionando como oferente de fuerza de trabajo con condiciones laborales precarias en donde la mano de obra femenina tiene un papel fundamental (Barrientos et al, 2004).

Arias (2002) agrega que en estos sistemas productivos las condiciones laborales suelen ser precarias; sin embargo, ante la falta de oportunidades laborales y alternativas para la reproducción en las regiones tlaxcaltecas hay mucha gente que trabaja a bajo costo y que es flexible ante las condiciones de la oferta de empleos. Arias (2002) precisa que la inversión y promoción industrial no ha generado cambios importantes en las condiciones de vida, la gente obrera no genera los ingresos necesarios, lo que los lleva a buscar otras alternativas al interior de la unidad familiar.

El crecimiento de la industria en Tlaxcala no se ha desarrollado de manera homogénea en los sectores de transformación; “*mientras el sector industrial tlaxcalteca se apoyaba cada vez más en la producción de bienes de capital y bienes intermedios, las ramas dedicadas a la producción de bienes de consumo experimentaban una pérdida*” (Alonso 1997:282). La adopción de tecnologías intensivas en capital y el aparato productivo moderno en las industrias tlaxcaltecas no les permitió absorber la reserva de mano de obra regional, esto ha traído consigo fenómenos de exclusión, migración y marginación en las regiones.

Luego del estancamiento e inestabilidad del país en la década de los ochenta y dada la apertura de la economía a los mercados internacionales; en Tlaxcala se transformó la estructura productiva; de acuerdo con Ornelas (1994):

[...] “en el estado se presentó un estancamiento en la generación de plazas de trabajo pues se privilegió la inversión en capital constante y se desplazó la ocupación de la fuerza de trabajo, se dividió el proceso productivo y se llevó fuera de la empresa algunas de sus partes, conteniendo la ocupación formal y contribuyendo a la constitución de un sector informal, además de esto, hubo un apresurado incremento en la migración de la población del campo a las ciudades en busca de empleo creando una sobreoferta de trabajo” (1994:107-108).

De acuerdo con Alonso (1997:281), “*la estructura productiva del estado después de la crisis incorporó a empresas que procedían de capitales externos, se transfirieron capitales a un estado pobre pero estratégicamente situado para montar modernas industrias*”; con la llegada del Tratado de Libre Comercio con América del Norte en 1994 el gobierno de Tlaxcala se encargó de modernizar su infraestructura para poder enfrentar los retos de la apertura comercial.

En la transición de lo rural a lo urbano, las actividades secundarias y terciarias han desplazado la importancia que tenía históricamente el sector agropecuario; en Tlaxcala este fenómeno ha tenido un alto impacto en el ordenamiento territorial reflejado en la concentración poblacional en las ciudades y la integración metropolitana.

En la entidad tlaxcalteca se han desarrollado dos Zonas Metropolitanas: Puebla-Tlaxcala y Tlaxcala-Apizaco; además cuenta con 11 parques industriales: Ciudad Industrial Xicohtécatl I Tetla, Ciudad Industrial Xicohtécatl II Huamantla, Ciudad Industrial Xicohtécatl III Tlaxco, Corredor Industrial Malinche, Corredor Industrial Apizaco–

Xalostoc–Huamantla, Corredor Industrial Panzacola, Parque industrial Xiloxotla, Parque Industrial Ixtacuixtla, Parque Industrial Calpulalpan, Zona Industrial Atlangatepec y Zona Industrial Velazco (Secretaría de Desarrollo Económico de Tlaxcala, 2018).

### **2.2.2.1 El sector industrial y su presencia en el territorio huamantleco**

Las ciudades medias como Huamantla funcionan como nodos de intermediación entre los territorios rurales y los urbanos; son revitalizadoras de las economías del interior del país, forman parte de redes de flujos a escala nacional como internacional, ejercen funciones de carácter económico, social, cultural y político (Pasciaroni, 2012).

En territorios como el huamantleco surge una mezcla de usos del suelo, donde la agricultura tradicional o la agricultura empresarial se pueden encontrar al lado de parques industriales, desarrollos corporativos, proyectos de vivienda urbana, sitios de recreación y una nueva arquitectura y configuración espacial del desarrollo metropolitano.

A partir de la lógica capitalista que ha seguido Tlaxcala, en sus municipios se ha intentado consolidar el crecimiento económico, la generación de empleos, el mejoramiento del entorno construido, el aumento de la calidad de vida de la población, así como la conservación y cuidado del medio ambiente; el objetivo es incentivar la implementación de políticas gubernamentales que fortalezcan el desarrollo promoviendo la innovación en los sectores económicos mediante estrategias que articulen acciones del sector privado y el social (Gobierno Municipal de Huamantla Tlaxcala, 2017).

La reconfiguración productiva de Huamantla esta guiada por el desarrollo de una gran cantidad de empresas flexibles; *“varias de las viejas zonas industriales tlaxcaltecas se han adaptado a las diferentes condiciones exigidas por la globalización productiva, y son espacios de alojamiento industrial”* (Cortés, 2017:71).

Los espacios periurbanos constituyen un potencial generador de sinergias entre los territorios rurales y los urbanos, en esa red de relaciones ambos espacios reciben y aportan para construir una dinámica; representa una multiplicidad de usos de suelos, una

multifuncionalidad y redistribución espacial de los sistemas productivos que ahí se van generando. Es una reconfiguración del territorio en donde se conjugan tanto procesos rurales como urbanos.

La llegada de la empresa alemana Audi ha fortalecido el discurso oficial desarrollista con un crecimiento de la industria de autopartes como parte de un eslabón de la industria automotriz. En Huamantla están apareciendo empresas relacionadas al sector como Grupo Antolín (Interiores para el proyecto Audi Q5, Puertas delanteras y traseras, Seat Back, techos y Pilares A, B, C y D); Lear Corporation (Asientos para automóviles, Sistemas de administración de energía eléctrica), Knipping Automotive (Conjuntos hechos de termoplásticos y termoestables), Clerprem (Asientos de espuma para automóviles, reposa cabezas y apoya brazos trasero y delanteros), Bun- Tlaxcala (Dispositivos electrónicos y gadgets, puertos USB para la guantera) o Cebi Industrias (Sistemas de limpia parabrisas, Actuador de botón de tapa de gasolina, Cerraduras de la cajuela, actuadores para aire acondicionado automotriz) (Secretaría de Desarrollo Económico de Tlaxcala, 2018).

Otras empresas establecidas en Huamantla son Bissu Cosméticos (Cosméticos y envases de plástico para cosméticos), Zentrix (Adidas, Perry Ellys, Nike o Armour), Driscoll's (Cultivo de frutos rojos como fresa, frambuesa, mora y zarzamora), Zanagess (Cultivo de zanahorias) o la Morena (Productos alimenticios como chiles, salsas, frijoles o frutas) (Secretaría de Desarrollo Económico de Tlaxcala, 2018).

Las ventas internacionales de Huamantla en el 2020 fueron de 5.65 millones de dólares (mdd). Los productos más vendidos: las partes y accesorios de vehículos automotores (53.8%), bombas para líquidos (45.5%) y artículos de plástico para el transporte o embalaje de mercancías (0.7%). Las transacciones se dirigieron a Estados Unidos (96.6%), Alemania (2.7%) y Brasil (0.2%). Las compras en el 2020 alcanzaron los 27.6 mdd. Los productos más solicitados: placas, láminas, hojas y tiras de plástico (25%), aparatos eléctricos para proteger circuitos eléctricos (10.7%) y motores y generadores (8.1%). Los principales países de origen: Alemania (31.1%), Polonia (19.9%), China (12,5%) y Estados Unidos (8.3%) (datamexico.org).

Salvador Santos Cedillo (2023), presidente municipal (2021-2024), señala que Huamantla se ha convertido en el centro de las inversiones del estado de Tlaxcala, pues empresarios han decidido invertir en el Pueblo Mágico sus capitales; ejemplo de ello son la próxima instalación de transnacionales como COATS, ISI Automotive o Grupo Walmart México. También llegarán a territorio huamantleco la cafetería “Perro Caffé” así como la cadena McCarthy; el propósito es consolidar al municipio como un lugar en tendencia para las inversiones (huamantla.gob.mx).

Desde la noción del crecimiento económico, en los Planes Municipales de Desarrollo del Gobierno de Huamantla se ha establecido impulsar el asentamiento de nuevas empresas con giros innovadores; que se generen mayores inversiones y se reflejen en empleos bien remunerados; y que promuevan la construcción de infraestructura en las zonas prioritarias de Huamantla.

Desde el discurso oficial, el gobierno municipal ha buscado hacer de Huamantla un lugar competitivo con más y mejores oportunidades de desarrollo, el número de unidades económicas es un indicador. El Censo Económico 2019 reporta que se registraron 743 unidades relacionadas con la industria manufacturera. La actividad más importante en cuanto al número fue la industria alimentaria (64.6%); seguida de la fabricación de prendas de vestir (10%); y la fabricación de productos metálicos (9.3%). (Ver tabla 2.7)

**Tabla 2.7: UNIDADES ECONÓMICAS EN EL SECTOR INDUSTRIAL, HUAMANTLA, TLAXCALA 2018**

<b>Actividad económica</b>	<b>Unidades económicas</b>
<b>Industria Manufacturera</b>	<b>743</b>
Industria alimentaria	64.60%
Fabricación de prendas de vestir	9.96%
Fabricación de productos metálicos	9.29%
Industria de la madera	3.90%
Impresión e industrias conexas	2.96%
Otras industrias manufactureras	2.29%
Fabricación de muebles, colchones y persianas	1.75%
Industria de las bebidas y del tabaco	1.35%

Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	1.35%
Fabricación de equipo de transporte	0.67%
Industria química	0.54%
Fabricación de productos textiles, excepto prendas de vestir	0.40%
Industria del plástico y del hule	0.27%
Fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos	0.27%
Industria del papel	0.13%
Industrias metálicas básicas	0.13%
Fabricación de maquinaria y equipo	0.13%
Fuente: Elaboración propia con datos del Censo Económico 2019, INEGI	

A partir de los años cincuenta se planearon la instalación de parques industriales en el sector automotriz, petroquímica, hojalatería y fundición, y otros que iniciaron operaciones en los sesenta; época en que se abrieron las carreteras y se expandieron los mercados para articularse con otras regiones del país.

Desde el inicio de la década de 1990 como efecto de los ajustes estructurales realizados en el país, la región tlaxcalteca ha experimentado transformaciones. Salas (2014:288-289) menciona que *“estos cambios iniciaron cuando la industria automotriz comenzó un proceso de flexibilización industrial -desmontar el proceso productivo y trasladarlo a pequeñas y medianas fábricas satélites que hoy se extienden por los corredores industriales-*. De tal manera que frente a la fragmentación del proceso productivo se crearon pequeñas industrias y talleres a domicilio para fabricar partes vehiculares. La desarticulación industrial ha incrementado el trabajo informal el cual incluye ocupaciones con bajos salarios, autoempleo e informalización.

De acuerdo con el Censo Económico del INEGI (2019) en el municipio se emplearon alrededor de 7,179 trabajadores; las actividades que ocuparon mayor personal fueron la industria alimentaria (51.71), la relacionada con la fabricación de equipo de transporte (27.3%) y la fabricación de prendas de vestir (7.24%) (ver tabla 2.8). La instalación de empresas de autopartes ha posibilitado que una gran cantidad de personas del municipio se empleen en actividades relacionadas con el sector automotriz; la histórica industria textil en Tlaxcala se encuentra presente en tierras huamantlecas y empresas como la Morena, Audi o los corredores industriales son fuente de empleos en la región.

**Tabla 2.8: PERSONAL OCUPADO EN EL SECTOR INDUSTRIAL EN HUAMANTLA, TLAXCALA, 2018**

<b>Actividad económica</b>	<b>Personal ocupado total</b>
<b>Industrias manufactureras</b>	<b>7179</b>
Industria alimentaria	51.71%
Fabricación de equipo de transporte	27.33%
Fabricación de prendas de vestir	7.24%
Industria de la madera, Impresión e industrias conexas, Fabricación de productos a base de minerales no metálicos, Otras industrias manufactureras, Industria de las bebidas y del tabaco, Fabricación de muebles, colchones y persianas, Fabricación de productos textiles, excepto prendas de vestir	3.58%
Industria química	3.05%
Fabricación de productos metálicos	1.84%
Fuente: Elaboración propia con datos del Censo Económico 2019, INEGI	

La industria relacionada con la fabricación de equipo de transporte se ha ido posicionando en el municipio; la ubicación geográfica estratégica, la mano de obra o las facilidades que otorga el gobierno del estado posibilitan que Huamantla se convierta en un territorio con buenas condiciones para invertir, así pues para el 2019 los ingresos por suministros de bienes y servicios y la producción bruta estaba concentrada en este sector con un 66% aproximadamente.

La industria relacionada con la fabricación de equipo de transporte se ha ido posicionando en el municipio; la ubicación geográfica estratégica, la mano de obra o las facilidades que otorga el gobierno del estado posibilitan que Huamantla se convierta en un territorio con buenas condiciones para invertir, así pues para el 2019 los ingresos por suministros de bienes y servicios y la producción bruta estaba concentrada en este sector con un 66% aproximadamente (ver tabla 2.9).

El factor de transformación en la región ha sido la empresa Audi; su influencia sobre el territorio fue determinante para que se hayan construido dos nuevos Parques Industriales que albergan en sus espacios a empresas proveedoras de piezas automotrices (Zitlaltepec y

Oriente), con el funcionamiento de la empresa multinacional alemana en el área colindante a Tlaxcala se modernizó el Parque de Xicohtencatl II.

**Tabla 2.9: TOTAL DE INGRESOS POR SUMINISTRO DE BIENES Y SERVICIOS Y PRODUCCIÓN BRUTA TOTAL EN EL SECTOR INDUSTRIAL, HUAMANTLA, TLAXCALA 2018**  
(Millones de pesos)

Actividad económica	Total de ingresos por suministro de bienes y servicios	Producción bruta total
<b>Industrias manufactureras</b>	<b>14,317.32</b>	<b>14,036.91</b>
Industria alimentaria	20.26%	19.72%
Industria química	6.01%	5.67%
Fabricación de equipo de transporte	66.02%	65.99%
Industria de las bebidas y del tabaco, Fabricación de prendas de vestir, Industria de la madera. Impresión e industrias conexas, Fabricación de productos a base de minerales no metálicos, Fabricación de productos metálicos, Fabricación de muebles, colchones y persianas, Otras industrias manufactureras	0.79%	0.80%
Fuente: Elaboración propia con datos del Censo Económico 2019, INEGI		

### 2.2.3 Sobre el comercio y la actividad turística en Huamantla

El proceso de terciarización en Tlaxcala se ha desarrollado acorde a los avances de la industrialización y la urbanización; el sector servicios ha adquirido una dinámica propia que lo ha convertido en uno de los sectores que más aporta al Producto Interno Bruto Estatal (PIBE) y es de los principales generadores de empleo en el estado. El desarrollo de este sector está determinado por el comercio, los servicios comunales y sociales, así como los servicios personales y de mantenimiento (Ornelas et al, 1995).

Guevara (2016) precisa que el sector terciario expande su importancia en Tlaxcala; sin embargo, su trascendencia no ha sido resultado exclusivo de su dinamismo, surge de la imposibilidad de los otros sectores para crear nuevos empleos y generar mayor participación al PIBE.

Las actividades relacionadas con el comercio y los servicios en Huamantla se han incrementado; aparecen sucursales bancarias, franquicias comerciales, negocios que rentan consolas de videojuegos, computadoras e internet, distribuidores de televisión por cable y telefonía celular, así como establecimientos que promueven la actividad turística en el PM. A pesar del incremento de este tipo de negocios las farmacias, las papelerías, las fondas y los establecimientos donde se ofrecen alimentos, servicios de hospedaje o las misceláneas son espacios que siguen teniendo importancia por lo diverso de sus mercancías. Los comercios huamantlecos forman parte de la casa, son atendidas por los miembros de la familia, representan una fuente ingresos que satisface las necesidades de consumo y se encuentra estructurada sobre la base de lazos de parentesco.

**Tabla 2.10: ESTABLECIMIENTOS DEDICADOS AL COMERCIO AL POR MENOR EN HUAMANTLA TLAXCALA, 2019**

Actividad comercial	Número de comercios	Actividad comercial	Número de comercios
Supermercados	5	Discos y casetes	14
Minisúper	25	Juguetes	6
Tiendas departamentales	2	Bicicletas y triciclos	1
Ropa, excepto de bebé y lencería	126	Equipo y material fotográfico	1
Bisutería y accesorios de vestir	14	Artículos y aparatos deportivos	11
Ropa de cuero y piel y de otros artículos de estos materiales	10	Libros	3
Comercio al por menor de sombreros	6	Revistas y periódicos	4
Comercio al por menor de calzado	56	Regalos	66
Farmacias sin minisúper	42	Artículos religiosos	9
Farmacias con minisúper	1	Tiendas de artesanías	7
Lentes	13	Otros artículos de uso personal	5
Artículos de perfumería y cosméticos	13	Gasolina y diésel	7
Artículos de joyería y relojes	3		
Elaboración propia con datos del INEGI, 2020			

Huamantla como zona urbana y cabecera del distrito está abarrotada de pequeños negocios que la hacen una ciudad altamente comercializada; los establecimientos tienen la función de abastecer de bienes y servicios a la población de la ciudad y de la región. De

acuerdo con los datos del INEGI (2019) en Huamantla existían 450 negocios dedicados al comercio al por menor en donde destacan los que se dedican a la venta de ropa, de calzado, de regalos, los minisúper o las farmacias sin minisúper (ver tabla 2.10).

El turismo se ha ido consolidando como un sector importante en la dinámica de Tlaxcala. Durante el periodo del gobernador Emilio Sánchez Piedras (1975- 1981) se construyó en la entidad una visión modernizadora de esta actividad; se creó el Instituto de Desarrollo Industrial y Turístico del estado de Tlaxcala cuya función era impulsar el desarrollo turístico de la región.

El gobernador reconoció al turismo como una actividad estratégica para el desarrollo económico y dinamismo de la entidad; elaboró un recuento de los principales espacios que podían ser utilizados para la promoción turística: a) importantes zonas arqueológicas como Cacaxtla, Xochitécatl y Tizatlán, b) joyas de la época virreinal como los conventos franciscanos, las parroquias y los templos que existen en las poblaciones, c) los poblados coloniales con sus bellas plazuelas, d) las haciendas y las viejas construcciones de las fábricas textiles, e) las construcciones de la época porfiriana, f) los murales del palacio de gobierno pintados por Desiderio Hernández Xochitiotzin, g) para los aficionados de la fiesta taurina las haciendas con ganado de lidia, las plazas de toros y los toreros que ha dado el estado, h) las fiestas religiosas como la feria de Huamantla y/o i) la presencia del volcán de la Malinche para los aficionados del turismo de montaña.

En 2017, la Secretaría de Turismo y Desarrollo Económico del Estado (SECTURE) dividió a Tlaxcala en seis rutas turísticas:

[...] “1) Tlaxcala, Corazón de la historia “Joya histórica por descubrir”, tiene como sede la ciudad capital con una oferta cultural vasta, 2) Arqueología, herencia ancestral “Vestigios del pasado en un viaje por el presente”, gira en torno a los primeros grupos que habitaron lo que hoy es el estado, 3) El pulque y la luciérnaga “Sabor y magia, regalo de la naturaleza”, tiene como eje el proceso de producción del pulque, 4) El Santuario de las luciérnagas ubicado en el espolón de la Sierra Nevada, considera el avistamiento estacional de luciérnagas en los meses de julio y agosto, 5) Haciendas y ganaderías “Con un pasado tan vivo que lo puedes sentir”, evidencia la riqueza del campo tlaxcalteca durante la época de la Colonia y, 6) Color y tradición de Tlaxcala “Tradiciones que viven el presente, con rasgos del pasado”, en esta ruta conocerás los dos Pueblos Mágicos del estado” (<https://www.tlaxcalasiexiste.com.mx/rutas/>).

Desde la visión del H. Ayuntamiento de Huamantla, Tlaxcala (2017-2021) el turismo es considerada una actividad preponderante para incentivar el desarrollo económico de la región; a través de políticas públicas se busca la trascendencia de este sector, se promueve la innovación a partir de estrategias que articulen las acciones gubernamentales, las del sector privado y las de la población local.

El turismo como una actividad emergente en el estado se ha ido posicionando en los territorios; datos del Observatorio Turístico de Tlaxcala (OTTLAX: 2015) indican que del año 2015 hasta el primer trimestre de 2020 el sector creció anualmente entre un 13% y 15%. Con base en la entrevista realizada a la exdirectora de turismo municipal en el año 2018, Rocío Pérez Juárez; podemos señalar que desde la visión del gobierno existe la necesidad de construir un proceso de desarrollo económico para Huamantla, para el funcionariado el turismo es una de las actividades que transforman las dinámicas territoriales en favor del desarrollo y crecimiento regional.

La Secretaría de Turismo usa la base de datos de los 18 millones de clientes de tarjeta de crédito y débito de BBVA Bancomer para diseñar políticas públicas que impulsen al sector; con base en la información que la institución bancaria genera podemos caracterizar el tipo de turista que llega al municipio de Huamantla:

[...] “Del total de turistas que visitan Huamantla, el 66.68% provienen de la región tlaxcalteca, el 33.05% son gente viene de un destino nacional y sólo el 0.27% son paseantes extranjeros. Los turistas nacionales provienen de la zona conurbada de la CDMX y del estado de México, de Michoacán, Puebla y Veracruz principalmente; turistas extranjeros son colombianos, alemanes, franceses, españoles, brasileños, argentinos, japoneses, canadienses, venezolanos, uruguayos, cubanos, chilenos y estadounidenses”.

[...] “El principal motivo del viaje es el placer; la mayoría tienen una estadía de uno o dos días. Los gastos de turistas nacionales están distribuidos de la siguiente manera: el 37% tiene que ver con pagos relacionados con el viaje y el auto en donde se transportan, el 30% lo consumen en restaurantes y alimentos, el 9% en gastos departamentales, 4% en comprar regalos y artesanías, un 3% en servicios de salud y el resto a otros gastos. La composición del gasto del visitante extranjero es algo distinta: el 33.31% en alimentos, el 4% lo dedican para gastos departamentales, con el 2% compran regalos y artesanías y el 60.61% en otros gastos”.

[...] “De enero a octubre de 2019 llegaron a Huamantla 68,845 turistas; el 94% de las personas que visitan son residentes; la estadía del turista en la población fue en promedio de 1.6 días; generaron una derrama económica de 87 millones 157 mil 700 pesos (81% fue aportación del turista residente)” (Bancomer, 2019).

La infraestructura para el desarrollo de la actividad turística en Huamantla descansa en una serie de establecimientos que brindan servicio de hospedaje; alimentos y bebidas; enseres básicos y otros comercios dedicados a prestar servicios de entretenimiento para el turista. De acuerdo con DATATUR (2018) el municipio cuenta con 25 establecimientos (467 habitaciones) que brindan servicios de hospedaje, 5 hoteles con otros servicios integrados, 7 hoteles sin otros servicios integrados, 8 moteles, 3 cabañas y 5 pensiones.

**Tabla 2.11: DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTABLECIMIENTOS PARA HOSPEDAJE SEGÚN LA CATEGORÍA TURÍSTICA, HUAMANTLA TLAXCALA, 2018**

<b>Categoría turística</b>	<b>Número de establecimientos</b>	<b>Numero de cuartos</b>
4 estrellas	1	98
3 estrellas	4	91
2 estrellas	5	73
1 estrella	3	35
Sin categoría	15	170
Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, 2019		

Los lugares de hospedaje más representativos en el PM son: el Hotel Chess, el Hotel del Parque Huamantla Mágico, el Hotel Calesa, el Hotel Renacimiento, el Centenario de Huamantla, Boutique Malinalli, Cuamanco y la Hacienda Soltepec. Con base en la categoría turística Huamantla ofrece establecimientos de hospedaje que se ajustan a la economía y gusto de turistas (ver tabla 2.11).

Para el 2018 se contabilizaron 412 comercios que ofrecían servicios de alimentos y bebidas (ver tabla 2.12): 393 preparaban alimentos y bebidas alcohólicas y no alcohólicas; 17 relacionados con los centros nocturnos y bares y 2 ofrecían alimentos por encargo (INEGI, 2019). Los lugares tradicionales en Huamantla: los restaurantes Xuni, el Variedades, el Farallón, los Balcones, los Rafas, el Saborío, la Magia de Jardín Añoranza, el Mi Tierra y Hacienda Tecocac (Dirección de Turismo Municipal).

**Tabla 2.12: TIPO DE ESTABLECIMIENTOS DEDICADOS A  
LOS SERVICIOS DE ALIMENTOS Y BEBIDAS  
HUAMANTLA, TLAXCALA, 2018**

Establecimientos	Número de establecimientos
Bares, cantinas y similares	12
Restaurantes con servicio de preparación de alimentos a la carta o de comida corrida	27
Restaurantes con servicio de preparación de pescados y mariscos	9
Restaurantes con servicio de preparación de antojitos	61
Restaurantes con servicio de preparación de tacos y tortas	78
Cafeterías, fuentes de sodas, neverías, refresquerías y similares	38
Restaurantes de autoservicio	2
Restaurantes con servicio de preparación de pizzas, hamburguesas, hot dogs y pollos rostizados para llevar	36
Servicios de preparación de otros alimentos para consumo inmediato	39
Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, 2019	

Otros establecimientos que prestaron servicios turísticos en Huamantla durante el 2018 fueron las agencias de viaje y servicios de reservación (4), los comercios relacionados con guías de turistas (3), las empresas de transporte turístico por tierra (1), los parques acuáticos y balnearios del sector privado (3), las casas de juegos electrónicos (21), los centros de acondicionamiento físico del sector privado (12) y los billares (4) (INEGI, 2019).

El turismo en Huamantla no sólo transforma la esfera económica de la región, también altera las formas de vida cotidiana; modifica la organización y la división del trabajo entre los grupos familiares; incorpora a la mujer en la categoría del trabajo remunerado, el trabajo femenino ya no sólo limita su campo de acción en lo reproductivo (cuidados en la familia, educación, huerta, crianza de animales de granja) ahora tiene que realizar actividades relacionadas con la satisfacción del turista. Con el turismo el carácter doméstico de la actividad productiva de la mujer se comporta como una extensión del trabajo reproductivo.

Para los hombres huamantlecos el turismo ha significado dedicar tiempo a alguna/s actividades que tienen que ver con los servicios a las personas que los visitan, para ello, tienen que reducir el tiempo dedicado a sus actividades principales o trabajar tiempo extra; la incorporación del turismo a sus vidas representa posibilidades de empleo, fuentes de ingreso, y nuevas alternativas para la reproducción social de sus familias.

La nueva ruralidad se ha posicionado como un nuevo enfoque que persigue consolidar el desarrollo en las regiones; su objetivo consiste en la transformación productiva de los espacios rurales para el mejoramiento de las condiciones de vida de su gente. Se busca incorporar a los territorios mexicanos a una dinámica económica que movilice el capital y la fuerza de trabajo a partir de la plurifuncionalidad. La nueva ruralidad se precisa como el contexto idóneo para la promoción del turismo en función de sus potencialidades territoriales.

### **2.3 La Malinche: proveedor de recursos para el desarrollo de la región**

El ecosistema denominado Malinche se encuentra comprendido en los territorios de los estados de Puebla y Tlaxcala; forma parte de la cadena montañosa conocida como Eje Neovolcánico Transversal; con una superficie de 1,326 km<sup>2</sup> ocupa 14 municipios; Huamantla, San Juan Ixtenco, Chiautempan, Teolocho, Zitlaltepec, Tzompantepec, Mazatecochco, Acuamánalá, Contla y San Pablo del Monte en Tlaxcala; Amozoc, Puebla, Acajete y Tepatlaxco de Hidalgo en la entidad poblana (Vargas, 1997).

Los recursos naturales que proporciona la región de la Malinche han representado factores determinantes para que muchas comunidades se hayan podido establecer y desarrollarse en las inmediaciones del territorio, *“desde hace varios siglos este ecosistema ha proveído insumos para la reproducción social de numerosos asentamientos humanos: teotihuacanos, olmeca-xicalancas, toltecas-chichimecas, mexicas, españoles e indígenas nahuas en la época actual”* (Licona et al, 2013:392).

En la época prehispánica se extrajeron de la Malinche basalto para elaborar los metates para molienda, se sacó barro para la cerámica y la construcción, se recolectaron plantas medicinales y comestibles, se cazaba, entre otras tantas actividades. *“La montaña*

*representó un territorio que proveía recursos para la subsistencia, un sitio geopolítico y un espacio sacralizado” (Licona et al, 2013:392).*

Con el surgimiento de las haciendas, los ranchos y las ciudades durante la época colonial; la Malinche proveyó a la región de Puebla y Tlaxcala la mano de obra de que se requería y los recursos naturales que necesitaron esos espacios productivos. La montaña durante la colonia fue objeto de una intensiva extracción de recursos naturales; la importancia de la madera como energético (leña y carbón) aceleró la deforestación y la mercantilización del bosque (Licona et al, 2013). *“Desde comienzos del siglo XVI se extrajeron madera, leña y resina para la elaboración de brea<sup>10</sup> y se desmontaron tierras para los cultivos de los españoles y la cría de sus ganados” (Sánchez, 1994:113).*

En la vida del México independiente la riqueza natural de la Malinche continuó saqueándose en beneficio de las grandes ciudades. La hacienda despojó a la población indígena de sus áreas de cultivo ubicadas en las planicies y los relegó hacia áreas de menor calidad en la montaña. *“La riqueza de los hacendados se construyó a partir de la explotación de los territorios ecológicos de la Malinche y del acasillamiento de sus peones” (Martínez et al, 2017:247).* El siglo XIX se caracterizó por la extracción intensiva de los recursos forestales de la montaña que se utilizaban para la elaboración de trementina así como para la construcción del ferrocarril (Licona et al, 2013).

La Malinche proporcionó recursos a las haciendas para su buen funcionamiento; los hacendados intervinieron los recursos naturales, se hicieron de ciertas provisiones de agua controladas desde su nacimiento para el riego de los cultivos y el consumo de la gente y de los animales; la madera fue un bien de primera necesidad por lo que la extracción de ese recurso fue vital para la obtención de leña (Licona et al, 2013).

Las políticas posrevolucionarias transformaron el territorio y el paisaje de la Malinche:

---

<sup>10</sup> Sustancia viscosa de color rojo oscuro que se obtiene por destilación del alquitrán de ciertas maderas, del carbón mineral y de otras materias de origen orgánico que se empleaba con fines cosméticos y medicinales, también se usaba para aislar e impermeabilizar las embarcaciones.

[...] “la creación del ejido implicó la repartición de las tierras de las haciendas y ranchos de la región; se fundamentó en la pertenencia, arraigo y residencia de la población campesina e indígena que solicitaban tierras; esta forma de propiedad reforzó la interacción social y comercial entre las comunidades y permitió la creación de alianzas en los territorios de la malinche. Dos periodos del reparto agrario reconfiguraron las fronteras del territorio y su significación: la dotación cardenista y el veto al acceso a los recursos naturales necesarios para los indígenas” (Licona et al, 2013:394).

De 1915 a 1933 los líderes locales:

[...] “se incorporaron a una dinámica corporativista, se afianzaron en cotos de poder y se dieron procesos de concentración de la tierra en la región. Los terratenientes trastocaron las formas de producir con que se sostenían las comunidades, se orilló a la gente a buscar en otros espacios formas alternativas para subsistir y provocó procesos migratorios en regiones de la Malinche” (Licona et al, 2013:394).

Durante el periodo de 1938- 1970 la Malinche

[...] “fue objeto de varias intervenciones políticas que forzaron su vocación forestal; se concretó la apropiación de los valles circundantes para el pastoreo hasta 1960 y se introdujeron agrotécnicas para incrementar la producción agrícola y abatir la pobreza rural” (Licona et al, 2015:395).

La intervención del territorio de la Malinche:

[...] “Los proyectos conservacionistas y de modelos agrotecnológicos exógenos ejercidos no modificaron las condiciones de pobreza de esa región, por el contrario, provocaron que mucha gente se incorporara al mercado clandestino de sus recursos naturales”. “Las catástrofes naturales que afectaron los cultivos; las crisis económicas nacionales; el cierre del Programa Bracero o la gran devaluación económica de 1994 fueron situaciones que acrecentaron los procesos de explotación de la montaña” (Licona et al, 2013:395).

El ecosistema de la Malinche se declaró Área Natural Protegida mediante el Decreto Presidencial el 6 de octubre de 1938. El Parque Nacional es administrado por los gobiernos de los estados de Tlaxcala y Puebla a través de la Coordinación General de Ecología, y por la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (SMRN), en coadministración con la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas por conducto de la Dirección Regional Centro y Eje Neovolcánico (Licona et al, 2013).

De acuerdo con los datos del Anuario Estadístico del estado de Tlaxcala, edición 2005, en el Parque de la Malinche se distribuyen 58 localidades con alrededor de 44,000 habitantes, el valor promedio de la densidad poblacional es de 460 personas por kilómetro cuadrado; *“la región vive una complejidad social y económica, gran porcentaje de la población en el Área Natural Protegida satisface sus necesidades con el aprovechamiento*

*de recursos naturales con fines de autoconsumo*” (Programa de Manejo del Parque Nacional La Malinche, 2013:40).

La Malinche es el abrigo de una serie de poblaciones indígenas que pertenecen principalmente a dos grupos étnicos: *“los otomí en los municipios de Ixtenco y Huamantla, y los náhuatl ubicados en los municipios de San Pablo del Monte, San Francisco Tetlanohcan en Tlaxcala; y Puebla y Acajete en la entidad poblana”* (Programa de Manejo del Parque Nacional La Malinche, 2013:40).

Muchas de las comunidades que habitan la Malinche son bilingües, mantienen vivas sus costumbres y sus tradiciones están relacionadas con los ciclos agrícolas y con la organización de las festividades a partir de las mayordomías. La Malinche representa para sus pueblos la dualidad femenina de la lluvia y la humedad (Licona et al, 2013); las manifestaciones culturales de estos pueblos están construidas en un contexto de sincretismo religioso.

Según el Programa de Manejo del Parque (2013:51):

[...] “en La Malinche el 53.27% del espacio es ocupado por superficie agrícola y el restante 46.73% la vegetación original; en cuanto a la tenencia de la tierra, el 74.44% del territorio son pequeñas propiedades [27,046.23ha para Tlaxcala (58.65) y 7,281.18ha en Puebla (15.79%)] y el restante 25.56% son ejidos [6,442.01ha (13.97) en Tlaxcala y 5,342.82ha (11.59%) en Puebla]”.

En el Parque Nacional La Malinche:

[...] “la mayoría de los predios son de pequeña propiedad que carecen de documentos que sustenten la posesión, los han ido heredando a través de los usos y costumbres; la única propiedad que cuenta con certeza legal es la conformada por lo núcleos agrarios. Esta situación provoca que las dependencias gubernamentales tengan dificultades para aplicar programas de conservación y alternativas productivas” (Programa de Manejo del Parque Nacional La Malinche, 2013:53)

Acorde con el Registro Agrario Nacional (1992) en la Malinche hay 38 ejidos inscritos en el Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares; de los cuales, 28 se encuentran en territorio tlaxcalteca distribuidos en los municipios de San José Teacalco (1), Huamantla (11), Zitlaltepec de Trinidad (3), Chiautempan (5), Ixtenco (1), Teolocholco (2), Santa Cruz (3), Cuaxomulco (1) y Tzompantepec (1); y 10 están en el estado de Puebla en Acajete (5), Amozoc (2), Puebla (2) y en Tepatlaxco de Hidalgo (1).

En el parque no existen corrientes permanentes de agua, pero si diversos manantiales de donde se extrae el agua para distribuirla en las localidades de la región: 1) El de Cañada Grande surte agua a las poblaciones de los Pilares (Huamantla) e Ixtenco; 2) el del bosque de Zitlaltepec provee a Francisco Javier Mina; 3) el que se localiza en la barranca de San Juan Huetziatl en San Isidro Buen Suceso suministra a San Miguel Canoa y Puebla. De acuerdo con el Organismo Operador de los Servicios de Agua Potable y Alcantarillado del municipio de Puebla hay siete pozos de origen subterráneos provenientes del parque que abastecen de agua a la población de la ciudad de Puebla (Programa de Manejo del Parque Nacional La Malinche, 2013:52).

En el parque la Malinche se han trazado una serie de caminos para el desarrollo de actividades ilícitas relacionadas con:

[...] “la agricultura, la ganadería o extracción ilícita de productos forestales; lo que ha ocasionado fragmentación de los bosques y procesos erosivos por la apertura de parcelas para la agricultura, la ganadería y la tala. Hay presencia de cazadores furtivos en grupos organizados” (Programa de Manejo del Parque Nacional La Malinche, 2013:55).

La superficie agrícola en el parque la Malinche se encuentra distribuida en las partes bajas de la montaña (2,200 metros), aunque también se dispersa entre el bosque y hasta los tres mil metros. Los cultivos son de subsistencia y se producen bajo condiciones de temporal; se siembra maíz, frijol, calabaza, haba, avena y trigo; en los límites de las parcelas hay plantaciones de árboles frutales como el capulín, el durazno criollo, la pera, la manzana, la ciruela, el chabacano o el zapote blanco. La agricultura representa una alternativa para satisfacer la alimentación y para generar ingresos por la venta de los excedentes (Programa de Manejo del Parque Nacional La Malinche, 2013:46-48).

Las actividades agrícolas han perdido importancia como parte de las estrategias de reproducción en la región; la cancelación de programas para el desarrollo rural, el retiro de los precios de garantía, la desaparición de las instituciones que brindaban ayuda técnica a productores, el incremento de costo de producción y la apertura comercial en el país han trastocado el desarrollo de la actividad primaria en estos territorios.

La ganadería que se practica en el Parque Nacional es de tipo extensiva. “*El pastoreo de ganado caprino, vacuno y equino en zonas arboladas ha deteriorado algunas superficies del parque en los municipios de Huamantla, Ixtenco, Tepatlaxco, Puebla y en Acajete*” (Programa de Manejo del Parque Nacional La Malinche, 2013:57). *Los municipios que mayormente se dedican a la actividad agrícola, pecuaria y forestal son: Chiautempan, Huamantla, San Pablo del Monte, Juan Cuamatzi, San Francisco Tetlanohcan y Teolochoolco* (Programa de Manejo del Parque Nacional La Malinche, 2013:43).

Las actividades del sector secundario y terciario representan una proporción mayor en el Parque Nacional; la industrialización de la región ha demandado fuerza de trabajo que ha sido extraída de las regiones de Puebla- Tlaxcala. Los sectores que se dedicaban en su mayoría a la fabricación de carbón vegetal, a la tala del bosque y a la agricultura de temporal se han convertido en mano de obra para las fábricas, han adoptado oficios como los de albañiles, trabajadores domésticos, veladores y comerciantes, entre otros (Programa de Manejo del Parque Nacional La Malinche, 2013:44).

Existen varias zonas o corredores industriales cercanos a las comunidades que viven en las faldas de Malinche; estos espacios representan alternativas de empleo para las localidades cercanas:

[...] “En el estado de Tlaxcala se encuentran establecidos en Apizaco, San Cosme Xaloztoc, Huamantla, Teolochoolco, Acuamanala, Mazatecochco, Papalotla, Chiautempan, San Pablo Apetatitlán y San Pablo del Monte. En Puebla se encuentran establecidos los siguientes corredores industriales: a) Parque Industrial 5 de Mayo, b) Parque Industrial Resurrección y c) Parque Industrial Chachapa” (Programa de Manejo del Parque Nacional La Malinche, 2013:44- 46).

Los diferentes elementos naturales que se conjugan en el Parque Nacional la Malinche conforman una condición propicia para la oferta de una serie de servicios relacionados con el turismo:

[...] “En las faldas del Volcán La Malinche aparecen diversos campamentos; destaca el Centro Vacacional del IMSS que incluye cabañas, instalaciones deportivas, espacios para deportes extremos y servicios para grupos. Como producto turístico el parque nacional de la Malinche ofrece: a) Hacer una caminata y conocer la barranca de San Juan, la cima de la Malinche o el antiguo cráter, b) Acampar en las faldas del volcán, c) Lanzarse de la tirolesa o el montañismo, jogging y el ciclismo de montaña” (Programa de Manejo del Parque Nacional La Malinche, 2013:77).

Las actividades de visitantes generalmente se realizan de manera desordenada, “*utilizan cualquier superficie para acampar, prenden fogatas en lugares inapropiados, no hay un adecuado manejo de los residuos sólidos y en ocasiones la basura de los municipios aledaños o de particulares se descargan en las barrancas*” (Programa de Manejo del Parque Nacional La Malinche, 2013:77).

Con el propósito de mostrar a Huamantla como un espacio apto para los eventos al aire libre:

[...] “se organizaron en las inmediaciones de la Malinche el Festival entre volcanes y la Carrera en motocross FR Quiñones antes de la pandemia; se utilizó el paisaje como principal atractivo y se invitaron a personas dedicadas a las artesanías y a chefs no tradicionales para comercializar sus productos. No obstante los eventos no tuvieron éxito debido a una mala logística” (Cabrera, 2022:11).

El turismo en Huamantla representa una actividad estratégica en la transformación de los territorios; se vincula directamente con las nuevas configuraciones espaciales del medio rural y está relacionada con la mercantilización del ocio, la distracción y el descanso; justificada por el desarrollo de las regiones se encamina a la apropiación, funcionalización y homogenización de los territorios.

La montaña de la Malinche es un espacio que históricamente se ha sometido a diferentes usos; ha sido un espacio de rituales, una fuente de sustento, un hogar para muchas comunidades, pero también un territorio invadido, despojado y mercantilizado, lo que origina que se presente como un escenario de disputa por los bienes naturales (conflictos entre Puebla y Tlaxcala, entre municipalidades, entre los poseedores de la tierra y agentes externos).

El despojo que ha sido sometida la Malinche se concreta por dos procesos principales, la explotación intensiva de la fuerza de trabajo y el extraordinario consumo de los recursos naturales. Aun así, en ese espacio, “*convergen actualmente diferentes formas de asumir, usar y construir el territorio; las personas ejidatarias, las pequeñas propiedades, la gente que habita las comunidades, las industrias que se benefician de los recursos hídricos, taladores y quienes construyen desde sus modos de vida diferentes territorialidades en la Malinche*” (Arellano et al, 2019:149-151).

### CAPÍTULO 3

## EL TURISMO EN MÉXICO: OLEADAS DE DESPOJO Y TRANSFORMACIÓN DE LOS TERRITORIOS

*¿Dónde se cobra el Ingreso per Cápita?  
A más de un muerto de hambre le gustaría saberlo.  
En nuestras tierras, los numeritos tienen mejor suerte que las personas.  
¿A cuántos le va bien cuando a la economía le va bien?  
¿A cuántos desarrolla el desarrollo?  
Eduardo Galeano*

El objetivo de este apartado es analizar al turismo desde los márgenes del proceso capitalista, se examina la manera en que los territorios se incorporan al mercado como un destino turístico, las luchas y resistencias que se han gestado en torno a los efectos de esta actividad y los escenarios que se generan con el turismo; supone caracterizar las dualidades que juega el turismo; por un lado como una estrategia de desarrollo que permite dinamizar los territorios y por el otro como instrumento de exclusión, como transformador de la vida rural, como un mecanismo de intervención.

Desde esta mirada, comenzamos este capítulo señalando que el capitalismo como sistema de producción consume el espacio extrayendo los recursos naturales y culturales que le sirven para la producción de materias primas, o bien, utiliza la imagen de los territorios para concretar un consumo improductivo del mismo, tal es el caso del espacio huamantleco utilizado en la actividad turística.

Como se ha destacado en el capítulo 2, el proceso de transformación de territorios como el huamantleco se caracteriza por la emergencia de nuevos procesos productivos, la dispersión territorial de sistemas productivos y el surgimiento de nuevas oportunidades de inversión mucho más lucrativas (Lash y Urry, 1998).

El turismo se ha convertido en una de las actividades económicas que domina las dinámicas locales y regionales, en su proceso de consolidación ha desarrollado mecanismos de apropiación espacial; ha transformado las formas de reproducción locales, modifica los usos del suelo, estructura nuevas formas de intervención y despojo, elabora reordenamientos

territoriales en el marco de los intereses del mercado e integra al territorio en los circuitos mercantiles de producción y consumo a través de políticas y dinámicas de la globalización.

El cronista de la ciudad de Huamantla Don José Hernández -un apasionado de la lectura, el arte y la cultura, convertido en un referente local- precisa que la región Oriente del estado de Tlaxcala tiene como principal zona de influencia los municipios de Huamantla, Altzayanca, Ixtenco y Terrenate; estos territorios durante los últimos años han desarrollado una serie de servicios relacionados con el turismo; la Secretaría de Turismo del Estado de Tlaxcala (SECTURE) y la SECTUR han diseñado una cadena de valor en estos territorios a partir de la actividad turística y de manera particular de PROMAGICO, se oferta el turismo con un aspecto rural y comunitario (Hernández, 2022: Entrevista).

La ciudad de Huamantla fue nombrada PM el 14 de agosto de 2007 durante las festividades en honor a la Virgen de la Caridad; la designación se sustenta con base en el patrimonio local formado por elementos naturales y culturales. La gran fama de la que goza la feria patronal gira entorno a la celebración de la Virgen, donde la fe de los huamantlecos se expresa mediante ofrendas; en las calles se preparan hermosos tapetes de aserrines multicolores para la procesión de la imagen religiosa durante la media noche (Aquino, 2007).

Con la denominación de PM, en Huamantla se buscó resaltar algunos símbolos que simplificaran la compleja realidad de las personas; se diseñó una estrategia para encontrar las imágenes que moldearan las dinámicas de los sitios turísticos, se buscó definir lo que visitantes debieran conocer, señalar rutas para dirigir el consumo del lugar (Culler, 1981).

Los símbolos de la sociedad huamantleca son resultado de un proceso histórico y cultural; son elementos retomados de la cotidianidad de la gente: los muérganos que vienen produciéndose desde hace más de un siglo, la arraigada tradición de la fiesta brava donde la Huamantlada es la protagonista de la feria popular, no hay que olvidar la trascendencia de títeres que tienen sus orígenes con la Compañía Rosete Aranda, el patrimonio arquitectónico y los monumentos emblemáticos de la ciudad, las haciendas como espacios llenos de cultura e historia de la region, los coloridos campos de dalias durante los meses de julio y agosto, la

trascendencia social y económica de la montaña de la Malinche y/o la gran gama de artesanías que ahí se elaboran.

Desde hace varias administraciones municipales se apuesta por el turismo y por la denominación de PM como instrumentos del desarrollo local. En el Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024 de Huamantla Tlaxcala se establece como objetivo general consolidar y promover políticas públicas, programas y proyectos que impulsen las condiciones socioeconómicas generando un desarrollo productivo, social e incluyente con paz social y armonía que responda a las expectativas de la ciudadanía.

En el Plan Municipal se reconoce al turismo como un medio que propicia la inversión y generación de empleos. Así pues, la estrategia que establece el gobierno municipal está dirigida a consolidar la actividad turística mediante la diversificación de sus mercados y productos, reconociendo al turismo como una actividad clave en el desarrollo económico. La meta es posicionar a Huamantla como un destino competitivo a nivel nacional e internacional a través del trabajo de actores involucrados en la actividad turística de esta región.

### **3.1 El turismo desde la mirada de la nueva ruralidad**

Así como en Huamantla, el turismo se encuentra incursionando en muchas regiones rurales como un sistema productivo dirigido a reorganizar económicamente los espacios; el paisaje se convierte en materia prima; y como afirma Vera (2011:18) *“la creciente demanda de destinos turísticos y de experiencias alternativas ha propiciado que todos los territorios sean potencialmente turísticos, en razón de su especificidad”*; y que se reconozca a esta actividad [...] *“como pieza clave en la construcción de nuevos espacios de crecimiento a escalas regional y local”* (Vera,1997:12).

Los territorios rurales como actores receptores de estrategias de desarrollo ponen en acción los recursos y las potencialidades locales para impulsar la actividad turística; *“se está eligiendo al turismo como factor de desarrollo no tras un diagnóstico en profundidad de las posibilidades reales, sino por eliminación de las actividades generalmente tradicionales”* (Rivera, 2012:31); muchos territorios rurales mexicanos que viven día a día los efectos de la crisis estructural (caída de los precios de productos agrícolas, falta de programas que

fomenten el desarrollo rural, el desempleo y/o precarización del trabajo, el deterioro ambiental, pobreza rural, transformación de las manifestaciones culturales y comunitarias) van considerando al turismo como un actor clave de sus economías y como opción viable de desarrollo.

Muchas localidades rurales y/o campesinas del país han involucrado sus territorios, sus actividades productivas y sus formas de vida en proyectos de turismo comunitario, etnoturismo, ecoturismo, agroturismo, etc., *en parte por ser gente sometida por las políticas e instituciones hegemónicas del desarrollo, pero también atraídas por la posibilidad de obtener ingresos extra para su subsistencia; muchas localidades deciden o se ven forzadas a colocar su territorio en procesos de producción de valor* (Marín, 2015:11).

La intervención turística en las poblaciones rurales no sólo ha contemplado la materialidad de los espacios, también se va apropiando de los símbolos y significados que los territorios producen; las relaciones sociales, la historia, las tradiciones y costumbres, la gastronomía y demás elementos culturales han sido incorporados al mercado turístico con nuevos valores; a través del turismo las manifestaciones inmateriales se mercantilizan y banalizan hasta perder su autenticidad; lo inmaterial se cosifica y/o se transforma en prácticas sin significados para la población local (Olivera, 2011:674).

La intervención del turismo en las regiones rurales ha ocasionado nuevas formas de ocupación, uso y valorización del territorio; se ha privilegiado la construcción de un espacio de consumo donde se imponen nuevos sentidos a los lugares como parte de las necesidades del mercado. La invasión y subsunción del turismo vienen acompañados de procesos de homogeneización cultural (Cruz, 2015:61-63).

Monterroso (2009:140) precisa que los territorios mexicanos se abren y se ponen a disposición de las estrategias del turismo rural principalmente de dos maneras:

- La gran mayoría de las experiencias de turismo rural en México están a cargo de inversionistas privados y/u organismos internacionales: la Organización Mundial del Turismo (OMT), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial

(BM); a nivel América Latina el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), el Instituto Interamericano para la Cooperación Agrícola (IICA) y el Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE).

- Otras pocas experiencias de turismo rural se impulsan a partir de las comunidades y su organización local o por la colaboración entre comunidades.

Para la construcción y promoción de los proyectos turísticos rurales las imágenes y representaciones de los territorios se cargan de bifurcaciones: entre lo urbano y lo rural, lo moderno y lo antiguo, lo nativo y foráneo; el turismo en estas regiones apuesta por la apariencia y la estética; la finalidad es valorizar esos espacios y llevarlos al mercado (Ainsa, 2005).

El avance del turismo en los espacios rurales de la República Mexicana se explica como parte de las transformaciones recientes del capitalismo; se desarrolla en un contexto donde las sociedades han visto reducida su autonomía y heterogeneidad; sujetas a la influencia del mundo urbano, dos aspectos se buscan en la definición del turismo rural, la estética y la mercantilización:

- La “estetización de las mercancías” ha permitido el embellecimiento de los bienes y servicios para utilizarlos como medios para revitalizar la vida cotidiana, legitimar el consumismo y dar aceptación social a los imperativos del capitalismo. En el turismo los formatos masivos y estandarizados se han adornado con paisajes medioambientales, culturales y sociales únicos y diversos. Lo mismo sucedió con las infraestructuras, atractivos locales, artesanías y tradiciones autóctonas para incrementar sus posibilidades de ser vendidas. Los formatos de las nuevas formas de turismo se volvieron más independientes, flexibles, a pequeña escala y diferenciados (Vargas del Río; 2015:295).
- La “mercantilización de la estética” describe la creciente transformación de la actividad cultural y de la cultura misma en mercancías para públicos específicos. En el turismo se puede asociar a las imágenes estereotipadas, mitos e imaginarios que empezaron a venderse como productos confeccionados al gusto del cliente.

Imágenes convertidas en mercancías se fueron consolidando como segmentos de mercado emergente. En el turismo se mercantiliza lo intocado, lo auténtico y lo indígena (Vargas del Río; 2015:295).

El turismo alternativo en México como un proceso de mercantilización de la estética responde a anhelos, creencias e imágenes; Hiernaux-Nicolás (2002) identifica cuatro “idearios turísticos” que orientan la acción de turistas hacia determinado contexto espacio temporal:

1. La búsqueda de la felicidad; la valoración del hedonismo como un valor central del desarrollo económico reciente que puede llevarse a cabo de forma preferente en determinados espacios turísticos.
2. La evasión del mundo cotidiano o el traslado que se realiza para escapar de una cotidianidad opresiva.
3. El encuentro con la otredad o el deseo de realizar viajes distantes y encuentros con poblaciones y territorios exóticos, o viajes para reencontrar lo cercano que se ha vuelto “otro” por falta de conocimiento o tiempo para descubrirlo.
4. El regreso a la naturaleza o la valoración de la naturaleza como fuente de salud y de vida que ha crecido de forma paralela con la declinación ambiental y que implica un deseo de adecuar las vacaciones a este tipo de experiencias (Hiernaux, 2002:11-25).

Desde la perspectiva de los idearios turísticos de Hiernaux; la política turística en México desarrolla proyectos rurales orientados a crear una oferta hacia el interior del país basada en las expresiones de la cultura local; el propósito es hacer de la actividad turística una opción de negocio redituable, y con ello una alternativa para la reproducción social de las localidades y un instrumento para construir eso que llaman sustentabilidad.

En México se ha puesto en marcha un paquete de políticas públicas que promueven la creación y consolidación de destinos turísticos rurales y culturales, de acuerdo con Thomé (2008:240-241) en su trabajo “Turismo rural y campesinado, una aproximación social desde

la ecología, la cultura y la economía” se distinguen al menos tres modalidades de operar este tipo de turismo en el país.

- La primera se refiere al turismo rural operado por empresas turísticas con un aparato mercadológico, económico y administrativo sólido; que se emplaza en espacios donde se construye un producto turístico en los términos tradicionales y que forma parte de un segmento del mercado que tiene la denominación de turismo alternativo.
- Otra modalidad se relaciona con el agroturismo en escenarios rurales operado por zonas de producción intensiva o agroindustrial de alta rentabilidad.
- La tercera modalidad es el turismo operado por comunidades campesinas e indígenas que en contraste con las anteriores, se refiere al turismo administrado por comunidades campesinas e indígenas en el que se pueden efectuar diversas actividades que tienen como finalidad única la convivencia con el mundo rural.

Según Thomé (2008:241) la tercera modalidad sería el auténtico concepto de turismo rural pues se inserta en una visión campesina del mundo, que concibe la vida como un discurso holístico de la relación de la gente con su entorno, no se percibe la producción agrícola como un elemento aislado y trata de integrar a las actividades productivas de subsistencia.

Sin embargo, bajo la bandera de turismo rural los proyectos en México se abren paso en territorios bioculturales mercantilizando la biodiversidad y la cultura de las comunidades (Toledo, 2008); el desarrollo de este turismo descansa en el discurso del aparato institucional que precisa que el objetivo es *“resolver las carencias generadas por el turismo industrial: desigualdades, rezagos, fragmentación social, perspectivas inminentes materialistas de la vida, marginación, prejuicios ideológicos, empobrecimiento intelectual y emocional, apatía ciudadana y en general una amplia lista de subdesarrollos diversos”* (Molina, 2005:194-195).

En la práctica, las estrategias turísticas rurales se apegan a la política económica que busca atender las exigencias de los modelos y criterios macroeconómicos; lo que interesa es

abrir nuevos mercados; crear las condiciones para desarrollar sistemas productivos altamente rentables que se adapten al mercado global. Se está generando un turismo alternativo a partir de una política enfocada a *“incorporar regiones, localidades y unidades productivas al turismo para permitir la reproducción del capital; sin tener en cuenta que el turismo rural debe revestirse de un contenido más social que económico”* (Pliego: 1997 citado en Zizumbo, 2011:72).

Rodrigues (2006:307) observa que *el “movimiento de producción de los territorios turísticos no es unidireccional en la medida en que se producen nuevas horizontalidades como formas de resistencia de la cultura local frente al intento de homogeneización impuesta por el turismo”*. Los espacios elegidos para la práctica del turismo *“conviven con los espacios que la gente utiliza para el desarrollo de actividades cotidianas, de sociabilidad y de vivencia cultural”* (Carvalho, 2011:453).

Desde los planes de desarrollo gubernamental el desarrollo local basado en el turismo rural es una posibilidad para insertarse a la lógica de la globalización; desde el discurso oficial:

[...] *“se apuesta a que esta actividad sea un proceso que construya el desarrollo económico de las regiones y permita mejorar la calidad de vida; superando las dificultades por medio de la actuación de diferentes agentes socioeconómicos locales, con recursos endógenos y fomentando el aumento de capacidades, tratándose así de un desarrollo capaz de extender en la mayor medida posible el progreso en la totalidad del tejido productivo del territorio”* (Albuquerque, 2003 citado en Flores, 2014:1654).

El turismo se convierte en un facilitador de políticas que apuntan a lo que Gilly y Roux (2015: 33) denominan *“la unificación financiera del mundo”*, proyectos que tienen como propósito *“expandir el capital y abrir territorios, imponer nuevas reglas, privatizar bienes públicos y confiscar derechos sociales, permitiendo su mercantilización a favor de los inversionistas y desplazando a la población local de los espacios públicos”*.

### **3.2 Las luces y sombras del turismo internacional**

La actividad turística se posiciona como un aliado del capital al promover flujos financieros, mercancías, ideas y personas a nivel mundial (Hiernaux, 1989); se ha convertido en un estandarte para promover las políticas del neoliberalismo y las estrategias de la globalización

en favor de las dinámicas del capital. Las formas de turismo actual se *constituyen como un proceso orientado a producir espacios, significados y experiencias que satisfacen las necesidades del ocio* (López y Marín, 2010).

El turismo representa una pieza más del proceso mercantilista; alienta el consumo en la sociedad y el aumento de las inversiones de capitales en infraestructura, espacios de consumo y en la fabricación y desarrollo de productos turísticos (Meethan, 2001). El turismo se encarga de la producción de espacios y representaciones en la sociedad contemporánea; en sus procesos de intervención tiene la capacidad de desterritorializar y reterritorializar los destinos generando nuevas configuraciones espaciales.

La producción de atractivos turísticos se construye de procesos que valorizan el espacio y los recursos de los territorios, Henri Lefebvre señalaba que *“el turismo se apodera del espacio y lo integra a la producción industrial y al mercado una vez que ha sido transformado en mercancía”* (1974:220-221).

Castillo y Lara (2008: 11) señalan que a *“través de las inversiones se le quiere dotar a los espacios la capacidad para insertarse en el mercado, el turismo se convierte en un instrumento de valorización justificado por el discurso del desarrollo [...]*

Arizpe y Guiomar (2005) argumentan que el turismo ha convertido elementos territoriales en mercancías. La naturaleza, los paisajes, los rituales y las tradiciones, los significados, las prácticas sociales cotidianas se transforman en insumos que la industria del turismo explota para sus intereses. Lo exótico, lo rústico, lo campirano, la otredad, el folclor, el indígena, las ferias patronales, las tradiciones, los rituales, los saberes tradicionales se valorizan y se comercializan.

A nivel mundial se reconoce la importancia del turismo como dinamizador de las economías locales; las cifras que anualmente origina reflejan la trascendencia que esta actividad tiene en muchas regiones del mundo. Los principales beneficios que se le atribuyen a este sector están relacionados con el ingreso por divisas, la contribución al ingreso de los

Estados, la generación de empleos, el incentivo a desarrollar tecnologías, la formación de capital humano y las oportunidades de negocio que puede generar. Los impactos positivos que genera este sector económico le han permitido posicionarse en el ámbito mundial y con ello desplazar a sectores tradicionales.

Con base en los datos que proporciona la Organización Mundial del Turismo (OMT) (2019), la llegada de turistas internacionales se ha incrementado de una manera acelerada en las últimas décadas; en el 2019 se registraron aproximadamente mil 459 millones de llegadas, lo que equivale prácticamente a la quinta parte de la población mundial. Los principales destinos a los que arribaron los viajeros fueron Francia (90.2 millones), España (83.5), Estados Unidos (79.4), China (65.7), Italia (64.5), Turquía (51.1), México (45) y Tailandia, Alemania y Reino Unido con 39 millones de llegadas respectivamente.

**Tabla 3.1: PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE LAS REGIONES EN EL TURISMO INTERNACIONAL 2017- 2019**

Región	Llegada de turistas internacionales por regiones (Millones de personas)			Ingresos del turismo internacional por regiones (Miles millones de dólares)		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019
<i>Mundo</i>	1332	1407	1459	1349	1463	14875
Europa	50.75%	50.89%	51.01%	38.74%	39.24%	38.88%
Asia y el Pacífico	24.27%	24.63%	24.72%	29.05%	29.92%	29.90%
América	15.83%	15.34%	15.02%	24.46%	23.18%	23.11%
África	4.75%	4.85%	4.79%	2.69%	2.65%	2.62%
Oriente medio	4.32%	4.29%	4.46%	5.08%	5.09%	5.48%
Fuente: Organización mundial de Turismo, Barómetro del Turismo Mundial, diciembre 2020						

La trascendencia global de la industria turística se evidencia en que tiene la capacidad de crear más de 120 millones de empleos y cuya aportación directa al PIB mundial asciende desde el año 2013 a más de dos billones de dólares estadounidenses. Los ingresos que obtienen los sectores relacionados con el alojamiento, la elaboración de alimentos, las agencias de viaje, el transporte de turistas y del ocio en general son importantes pues consiguen atraer una trascendente inversión pública y privada (OMT, 2020).

Si se analiza por regiones; en el Oriente Medio se registraron en el año 2019 (4.46) millones de llegadas internacionales; con respecto al 2017 esta región experimentó el mayor incremento de turistas de (+8%). El número de llegadas a Asia y el Pacífico se desaceleró y arrojó un crecimiento (+5%); en Europa el aumento fue (+4%), a esa región llegó el mayor número de turistas internacionales, el 51% del mercado mundial (OMT, 2020).

Como expresa la OMT (2020), en América hubo un crecimiento del 2% en las llegadas durante el 2019, los resultados fueron heterogéneos; muchas islas caribeñas se recuperaron tras los huracanes de 2017, en Sudamérica la situación fue contraria debido en parte a los disturbios sociales y políticos que ahí ocurrían. Para África (+4%) se disponía de datos limitados; se observaban resultados positivos en el Norte de África (+9%) y un menor crecimiento en el África Subsahariana (+1,5%).

Los ingresos por el turismo internacional durante el 2019 registraron 1,487,000 millones de dólares estadounidenses, un crecimiento del 1.64% con respecto al año anterior. En Oriente Medio el aumento fue del 9.3%, Asia y el Pacífico registró un crecimiento del 1.53%, América (+1.35%), Europa (+0.71%) y África (+0.5%) (OMT, 2020).

Los países que mayores ingresos generaron durante el 2019 fueron Estados Unidos con 214.1 miles de millones de dólares (mmd), España (79.7 mmd), Francia (63.8 mmd), Tailandia (60.5 mmd), Reino Unido (52.7mdd), Italia (49.6mmd), Japón (46.1mmd), Australia (45.7mmd) y Alemania (41.6). El turismo es una fuente importante de exportación de divisas y una de las principales herramientas para la diversificación de exportaciones de muchos destinos (OMT, 2020).

El continente americano se constituyó como el tercer destino turístico mundial, la actividad en la región representa un fenómeno importante, en 2019 registró 219.1 millones de llegadas internacionales, un 15% de las llegadas de turistas mundiales y el 23% de los ingresos generados. América del Norte acaparó la mayor parte de turistas internacionales con 146.4 millones de llegadas turísticas, 35.5 millones arribaron a América del Sur, 26 millones al Caribe y 11 millones a la América Central (OMT, 2020).

**Tabla 3.2: PARTICIPACIÓN DEL TURISMO DE LAS SUBREGIONES DE AMÉRICA EN LA REGIÓN 2017- 2019**

Subregión	Llegada de turistas a América (Millones de personas)			Ingresos del turismo en América (Miles de millones de dólares)		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019
<i>América</i>	210.8	215.9%	219.1%	329.9	339.1	343.7
Norte	65.18%	65.86%	66.82%	77.87%	77.88%	77.60%
Caribe	12.24%	11.95%	12.00%	9.64%	9.73%	10.27%
Central	5.27%	4.77%	4.97%	3.64%	3.63%	3.67%
Sur	17.36%	17.18%	16.20%	8.82%	8.76%	8.44%

Fuente: Organización mundial de Turismo, Barómetro del Turismo Mundial, diciembre 2020.

Estados Unidos se ha consolidado como líder en el sector turístico internacional; históricamente ha sido el tercer país más visitado del mundo (79.3 millones) y la nación que más ingresos genera por esta actividad (214,000 mmd) muy por delante de México (39,3 millones de turistas y 24.5 mmd) y Canadá (22.1 millones de turistas y 28.6 mmd), países que se encuentran también en América del Norte. En el resto del continente la cantidad de llegadas fue menor; Argentina (7.3 millones), Brasil (6.35 millones), Chile (4.5 millones) y la República Dominicana con 6.4 millones de turistas (OMT, 2020).

La emergencia que ha vivido el mundo ante la aparición del COVID-19 ha tenido enormes impactos en todos los aspectos de la vida. Sus efectos además de resentirse en la salud, tuvo fuertes repercusiones en los aspectos sociales, económicos, ecológicos, políticos y culturales y no es de descartar que por su naturaleza, una de las actividades más afectadas haya sido el turismo.

De acuerdo con los datos del Barómetro del Turismo Mundial de la OMT los ingresos del turismo internacional en 2020 se redujeron un 64% en términos reales, lo que equivalió a una caída de más de 900,000 millones de dólares americanos, se recortó el valor global de las exportaciones mundiales en más de un 4%. La pérdida total de ingresos por exportaciones del turismo internacional ascendió a casi 1.1 billones de dólares. Las regiones con mayores caídas en sus ingresos fueron Asia y el Pacífico (-70%) y Oriente Medio (69%) (OMT, 2021).

Con base en los datos del último Barómetro del Turismo Mundial de la OMT del 2020, este año cerró con mil millones de turistas menos que en 2019 (-71%), se alcanzaron solamente 410 millones de turistas internacionales. Potencias turísticas tuvieron caídas históricas: China (-87.6%), Tailandia (-79.4%), España (-76.1%), Estados Unidos (-72%), Turquía (-72.3%) e Italia (-58.1%) (OMT, 2021). El turismo mundial experimentó un incremento del 4% en 2021, en comparación con 2020 (415 millones frente a 400 millones); sin embargo, las llegadas de turistas internacionales se mantuvieron un 72% por debajo de las de 2019, el año previo a la pandemia (OMT, 2022).

El turismo internacional repuntó moderadamente en la segunda mitad de 2021, en los dos últimos trimestres las llegadas fueron un 62% inferiores a las anteriores a la pandemia. Según los datos de la OMT (2022), las llegadas de turistas internacionales en diciembre 2021 fueron un 61% inferiores a las de 2019.

El primer número de 2022 del Barómetro de la OMT del Turismo Mundial indicó que el aumento de la tasa de vacunación, combinado con la disminución de las restricciones de viaje debido a una mayor coordinación transfronteriza y a nuevos protocolos, ayudaron a liberar la demanda reprimida. Según datos de la OMT más de 900 millones de turistas realizaron viajes internacionales en 2022, (63% de los niveles anteriores a la pandemia). Todas las regiones del mundo registraron incrementos notables en las cifras de turistas internacionales. En el Oriente las llegadas ascendieron al 83% de las cifras prepandémicas; Europa llegó casi al 80%, África y las Américas recuperaron alrededor del 65% de las personas visitantes, mientras que la región de Asia y el Pacífico sólo recuperó el 23%, al mantener medidas más estrictas (OMT, 2023).

Pese a las condiciones que el turismo enfrenta actualmente por el COVID-19, hay un reconocimiento de la importancia de la actividad que se manifiesta en los planes de desarrollo tanto del orden nacional como regional; en estos documentos se plasman los esfuerzos por invertir en promoción y diseño de nuevos productos turísticos, investigación de mercados, infraestructura y estímulos a la creación de nuevos servicios turísticos (Brida et al, 2011:292).

El turismo genera transformaciones en los territorios a través de mecanismos como *“el crecimiento del empleo, del incremento de la producción, de la transformación de los rubros económicos tradicionales, de la mejora de los recursos públicos, de la distribución de la renta, del mejoramiento de infraestructuras y tecnologías, y de las mutaciones socioculturales”* (Brida et al, 2011:292); pero como lo plantea Hiernaux (1989:44) *“la actividad turística interviene y recupera lugares que han permanecido fuera del interés del capital, y que ahora se valorizan como destinos turísticos en el marco de un mercado ansioso por novedades”*.

En su construcción, el turismo invade y disputa los espacios dedicados a otras actividades, así como lugares destinados al uso cotidiano, lo que se ha traducido en conflictos y disputas de naturaleza muy compleja. La historia del turismo internacional puede contarse también *“como una historia de despojos territoriales permanentes y sistemáticos que muchas veces se ocultan detrás de majestuosos y paradisiacos escenarios, escondidas en las historias de éxito empresarial y como parte de los discursos hegemónicos”* (Marín, 2015:8).

Los movimientos sociales son expresiones de las relaciones de poder; en la actualidad las defensas de los territorios se han concretado en resistencias contra el turismo y su excesiva presión sobre el tejido social local. Las relaciones de conflicto que se han desplegado durante las últimas décadas entorno al turismo han producido en diversas regiones manifestaciones que cuestionan los impactos del modelo económico, el crecimiento turístico y el paradigma que persigue el desarrollo.

Milano (2017/b:553) señala con respecto a las resistencias contra el turismo que *“aunque parezca un fenómeno reciente, desde la década de los setenta, investigadores sociales han venido -George Doxey (1975), Richard Butler (1980) y Ainsley O’Reilly (1986)- alertando sobre declives, antagonismos y límites del constante crecimiento turístico”*.

En la década de los noventa las resistencias en contra del crecimiento de la actividad turística ya se describían en países como Francia, España o Grecia (Boissevain, 1996); en

México y Centroamérica ya se viene discutiendo sobre los procesos de desposesión, los cercamientos, la explotación laboral y la especulación turística residencial (Hiernaux, 1999).

Las ciudades que han convertido sus territorios en espacios turísticos han transformado sus contenidos en simples valores mercantiles, ofreciendo al turista una lectura simplificada y reducida de la realidad, por lo que sus discursos actuales se construyen en torno a posicionamientos críticos sobre el desarrollo turístico, se sostienen en denuncias y discursos contestatarios (Milano, 2017) que giran en temáticas relacionadas con:

- El desarrollo del sector inmobiliario.
- Los procesos de gentrificación y el despojo de los espacios públicos.
- La disminución del poder adquisitivo de la gente local.
- Las condiciones de precariedad del empleo en el sector turístico.
- El aumento de rentas de los locales comerciales.
- Los efectos del turismo en el tejido social.
- El impacto ambiental de la actividad turística.

En muchos lugares las prácticas turísticas se han convertido para la población local en un acto que produce incomodidad; a nivel internacional emergen colectivos que luchan en contra de la actividad turística y se manifiestan por la defensa de sus territorios; así pues, encontramos:

[...] “Procesos de gentrificación y turistificación en Berlín, Alemania (Füller y Michel, 2014; Novy, 2016); tensiones provocadas por las transformaciones socioespaciales y los procesos de turistificación en las favelas de Rio de Janeiro, Brasil (Broudehoux, 2016); el malestar social por la desposesión de las viviendas y los procesos de revalorización y turistificación urbana en el centro histórico de Palma de Mallorca, España (Vives-Miró y Rullan, 2017); el emergente malestar inducido por el hacinamiento y las transformaciones socioespaciales en el centro de Ámsterdam, Holanda (Gerritsma y Vork, 2017; Pinkster y Boterman, 2017); las emergentes movilizaciones relacionadas con los impactos del turismo en París, Francia (Gravari-Barbas y Jacquot, 2016); el denominado síndrome de Airbnb en la ciudad Reikiavik, Islandia (Mermet, 2017); las protestas contra los cruceros (Vianello, 2016) y el referéndum consultivo en Venecia, Italia; las protestas de los hongkongoners contra turistas chinos (Garrett, 2016) o la emergencia de resistencias con respecto al uso de la tierra y los recursos locales en Goa, India (Routledge, 2010)” (Milano, 2017/b:252-253).

Barcelona, Valencia, San Sebastián y Málaga son las ciudades europeas con mayores manifestaciones en contra de los excesos del turismo insostenible. En Barcelona la resistencia va en contra de:

[...] “la masificación turística y las molestias provocadas por las viviendas de uso turístico; la plataforma Asamblea de Barris per un Turisme Sostenible (ABTS) busca revertir el relato turístico triunfalista, construir redes locales e internacionales y apostar por el discurso del decrecimiento turístico” (Milano, 2017/b:256).

En *Ámsterdam* el malestar contra la masificación turística se manifiesta en:

[...] “la plataforma "Fair City" organiza protestas en contra de la promoción de la ciudad, y activistas ocuparon bloques de apartamentos que ofrecen servicios de reservas online. De la colaboración entre el gobierno y las asociaciones vecinales surgió Fairbnb, una plataforma en favor del turismo sostenible” (Casalderrey et al, 2018:31).

En *Berlín* han aparecido grafitis en contra del turismo en bares y calles del centro de la ciudad, se han llevado a cabo manifestaciones donde activistas han mostrado su malestar mediante carteles que critican la proliferación de los pisos turísticos (Casalderrey et al, 2018:31).

*Venecia* “está sometida a una presión por la cantidad de turistas que visitan este destino desde años atrás; se ha hablado de la posibilidad de emitir un tipo pasaporte con un costo y un número reducido para limitar la cuantía de turistas en la ciudad” (Milano, 2017/b: 256).

La ciudad-puerto de *Dubrovnik* en *Croacia* “ha iniciado medidas para reducir el turismo masivo. *Lisboa*, *Cracovia* y muchas ciudades europeas están afectadas por el mismo mal: la masificación turística (Hiernaux, 2020:1001).

En la región del *Machu Pichu* en *Perú* “las autoridades tratan de reducir las visitas a las ruinas de la cultura inca, ya que el turismo masivo dificulta los trabajos de protección del patrimonio” (Hiernaux, 2020:1001-1002) “El proceso de transformación turística que vive *San Cristóbal de las Casas* en *Chiapas* ha generado disputas por el poder entre la población mestiza y la indígena” (Flores:131).

Las políticas públicas relacionadas con la masificación de turismo “han generado tensiones en la población en torno a las prácticas distintas y contradictorias que en algunos destinos turísticos confluyen. Estas controversias se visibilizan en conflictos que se dan entre

*los diferentes tipos de residentes de la ciudad, o bien, frente al gobierno y al sector empresarial” (Flores:131).*

### **3.3 El discurso que fomenta al turismo como opción del desarrollo económico en México**

El turismo en México ha ocupado un lugar destacado en la agenda política gubernamental; de acuerdo con el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 se identificaba al turismo como *“uno de los sectores estratégicos que tienen una alta capacidad para generar empleo, competir exitosamente en el exterior, democratizar la productividad entre sectores económicos y regiones geográficas, y generar alto valor a través de su integración con cadenas productivas locales”* (2013:46); con el gobierno de Peña Nieto se estableció una agenda estratégica para modernizar y reposicionar la industria turística de México a nivel mundial; con el Programa Sectorial de Turismo se detallaron las estrategias y acciones que se requerían para dinamizar la actividad turística en el país.

En el Programa Nacional de Infraestructura 2014-2018 se reconocía al turismo como *“sector estratégico para la integración económica y el desarrollo regional por lo que el objetivo era desarrollar infraestructura competitiva que impulsara al turismo como eje estratégico de la productividad regional y detonador del bienestar social”* (2014:40).

En el Programa Sectorial de Turismo 2020-2024 los objetivos del turismo están dirigidos a *“garantizar un enfoque social y de respeto de los derechos humanos en la actividad turística del país, impulsar el desarrollo equilibrado de los destinos turísticos de México, fortalecer la diversificación de mercados turísticos en los ámbitos nacional e internacional y fomentar el turismo sostenible en el territorio nacional.”* (2020:18).

Acorde con el titular de la Secretaría de Turismo Federal, Miguel Tomás Torruco Márques, la política turística nacional atiende los principios rectores establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 y en el Programa Sectorial de Turismo 2020-2024, se orientan los esfuerzos para consolidar al turismo como un sector fundamental en la economía, se menciona que *“el crecimiento económico, el incremento de la productividad y la*

*competitividad, no tienen sentido como objetivos en sí mismos, sino como medios para lograr el bienestar de los mexicanos” (Programa Sectorial de Turismo 2020-2024:18).*

María del Carmen Solano Báez (2015:3) entorno al discurso gubernamental sobre el turismo, precisa que esta actividad se ha incorporado como *“un elemento que permite dinamizar, recuperar y fortalecer la multifuncionalidad de los territorios, se considera una estrategia de desarrollo para hacer frente a los cambios”*.

En los cuatro últimos Programas Sectoriales de Turismo se ha buscado consolidar la actividad turística conforme a lo establecido en los Planes Nacionales de Desarrollo; se han construido estrategias dirigidas a la generación de inversiones, diversificación de los destinos turísticos, el fortalecimiento de las ventajas competitivas, el fomento del desarrollo sostenible y/o sustentable y la búsqueda del bienestar social de las regiones donde está inmersa esa actividad.

Como lo muestra la tabla 3.3 una de las prioridades de los gobiernos ha sido promover el turismo como una alternativa para combatir los problemas sociales y económicos de las localidades; en cada sexenio se acentúan o se atenúan ciertas estrategias o retos específicos pues estos se alinean a las direccionalidades, la visión y objetivos de los gobiernos.

**Tabla 3.3 OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS SECTORIALES DE TURISMO FEDERALES EN MÉXICO 2001- 2024**

Periodo	Objetivos
Vicente Fox Quesada 2001-2006	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Diseñar e impulsar una política en materia turística.</li> <li>2. Consolidar la generación y difusión de información que fortalezca al sector</li> <li>3. Impulsar la regulación en la oferta y demanda del sector turístico.</li> <li>4. Modernizar y profesionalizar la Administración Pública</li> <li>5. Insertar el turismo a la Globalidad.</li> <li>6. Fortalecer la promoción turística.</li> <li>7. Ampliar la cobertura de los servicios de información y asistencia al turista.</li> <li>8. Mejorar la calidad de los servicios.</li> <li>9. Impulsar el turismo doméstico</li> <li>10. Apoyar el desarrollo del turismo municipal, estatal y regional</li> <li>11. Propiciar el desarrollo sustentable del turismo</li> <li>12. Fomento a la oferta turística.</li> <li>13. Favorecer la dotación de infraestructura</li> <li>14. Impulsar la modernización de las PYMES</li> <li>15. Potenciar la capacidad competitiva del sector turístico</li> </ol>

Felipe Calderón Hinojosa 2007-2012	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hacer del turismo una prioridad nacional para generar inversiones, empleos y combatir la pobreza</li> <li>2. Mejorar sustancialmente la competitividad y diversificación de la oferta turística nacional, garantizando un desarrollo turístico sustentable y el ordenamiento territorial integral.</li> <li>3. Desarrollar programas para promover la calidad de los servicios turísticos y la satisfacción y seguridad del turista.</li> <li>4. Actualizar y fortalecer el marco normativo del sector turismo.</li> <li>5. Fortalecer los mercados existentes y desarrollar nuevos mercados.</li> <li>6. Asegurar un desarrollo turístico integral.</li> </ol>
Enrique Peña Nieto 2013-2018	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Transformar el sector turístico y fortalecer esquemas de colaboración y corresponsabilidad para aprovechar el potencial.</li> <li>2. Fortalecer las ventajas competitivas de la oferta turística.</li> <li>3. Facilitar el financiamiento y la inversión en proyectos con potencial turístico.</li> <li>4. Impulsar la promoción turística para contribuir a la diversificación de mercados y el desarrollo y crecimiento del sector.</li> <li>5. Fomentar el desarrollo sustentable de los destinos turísticos y ampliar los beneficios sociales y económicos de las comunidades receptoras</li> </ol>
Andrés Manuel López Obrador 2020-2024	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Garantizar un enfoque social y de respeto de los derechos humanos en la actividad turística del país.</li> <li>2. Impulsar el desarrollo equilibrado de los destinos turísticos de México.</li> <li>3. Fortalecer la diversificación de mercados turísticos en los ámbitos nacional e internacional.</li> <li>4. Fomentar el turismo sostenible en el territorio nacional.</li> </ol>
Fuente: Elaboración propia con base a los Programas Sectoriales de Turismo Federales en México, 2001 - 2024	

Si bien durante los últimos cuatro sexenios se ha impulsado el turismo como vía para el desarrollo regional, los resultados varían de acuerdo con la administración: con Vicente Fox se consolidaron proyectos ecoturísticos del sur del país, se implementó PROMAGICO, se financiaron proyectos de pymes y se ampliaron las posibilidades para el turismo fronterizo y la apertura de una nueva política de cruceros (Oviedo et al., 2009).

Ante la ola de violencia que se vivía en el país por el narcotráfico, durante el sexenio de Felipe Calderón el gobierno de Estados Unidos emitió alertas para que sus ciudadanos no viajaran al país; a pesar de las inversiones, México cayó en el ranking internacional de la Organización Mundial del Turismo: *“de estar en el octavo lugar en 2011 bajó al puesto 15 en el 2013”* (OMT, 2017). En la administración de Enrique Peña Nieto, el turismo creció en comparación con años anteriores: *“en 2016 subió un 50 % con respecto a 2012, por lo que pasó de 23,4 millones a 35 millones de visitantes al año”* (SECTUR, 2017).

El Tren Maya es el proyecto más importante de infraestructura y de promoción del turismo de la cuarta transformación, el recorrido atravesará los estados de Chiapas, Tabasco, Campeche, Quintana Roo y Yucatán, la entidad encargada para promover las acciones es el FONATUR. Se calcula que la obra costará 75 mil millones de dólares para realizarse en

cuatro años; tendrá 1,502 kilómetros de vía férrea de los cuales 660 kilómetros corresponden a la antigua vía que será modernizada y 842 kilómetros de nuevo trazo (Fondo Nacional de Turismo, 2019).

Partiendo de un panorama general, los esfuerzos de los gobiernos mexicanos para consolidar al turismo como un sector estratégico en el desarrollo económico ha tenido resultados; el país se encuentra consolidado como uno de los principales destinos del turismo internacional; de acuerdo con el diario “El Economista” en su edición del 10 de febrero de 2020:

[...] “México fue la nación más visitada en América Latina y el séptimo a nivel mundial. La captación de divisas creció 9% (24,562 mdd) y la llegada de turistas se expandió 8.9% (45 millones), con respecto al gasto per cápita del turista, ocupa el lugar cuarenta, con 490 dólares. El turismo genera aproximadamente 4 millones de empleos directos y tiene un saldo positivo en la balanza del sector superior a los once mil millones de dólares” (<https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Turismo-foraneo-Mexico-rompe-record-pero-esconde-debilidad-20200210-0020.html>).

De acuerdo con información de Datatur (2019) las personas que visitan México provienen principalmente de dos países: Estados Unidos y Canadá; este mercado representa el 70% del total de turistas internacionales, en menor cantidad llegan de Centroamérica, el Caribe, América del Sur y Europa.

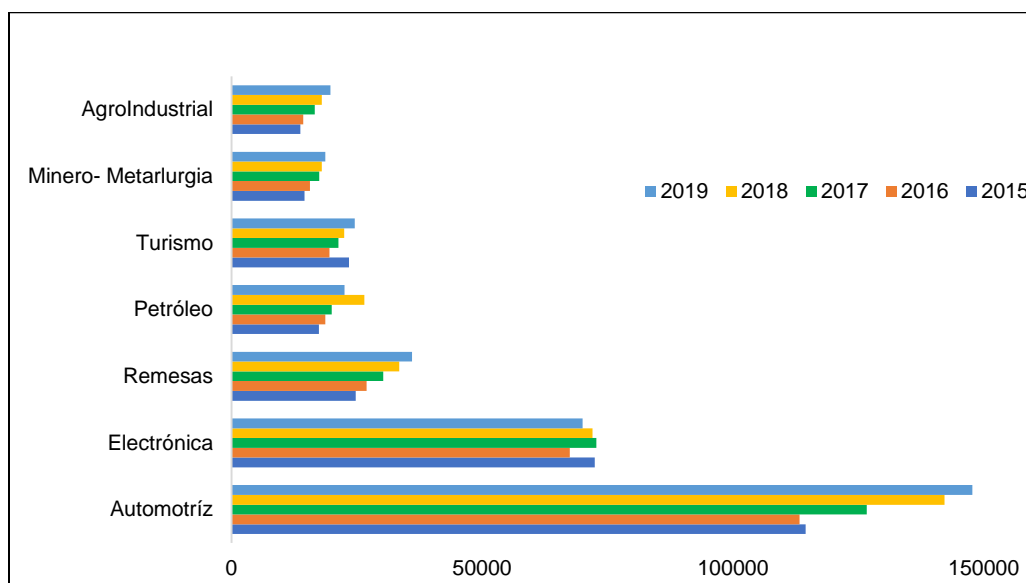
Cinco destinos mexicanos concentran el 84.7% del turismo internacional: Cancún y la Riviera Maya, la CDMX, los Cabos y Puerto Vallarta. El gobierno federal a través de la Secretaría de Turismo está intentado implementar programas estratégicos que tengan el propósito de visibilizar, fortalecer y promover otros destinos turísticos del país; se propone atraer la atención de visitantes de otras regiones del mundo (DATATUR, 2019).

Con la aparición del coronavirus en Wuhan, China y las medidas de contingencia que los gobiernos tomaron para hacer frente a la pandemia, el turismo mundial recibió un duro golpe; México a diferencia de otras regiones mantuvo su política de “cielos abiertos”, sin embargo el riesgo de contraer el virus dejó en 2020 un saldo de 21 millones de turistas internacionales menos con respecto al 2019, esto significó una caída del 46.2% (OMT, 2019).

Con la compleja situación de la pandemia, México en 2020 ocupó el tercer lugar de los países más visitados y ascendió a la posición 14 respecto a la captación de divisas por turismo. (OMT, 2020). El secretario de turismo dejó en claro que la mejoría fue coyuntural y temporal, y que los resultados fueron originados por las afectaciones del COVID-19 en el turismo mundial (<https://www.bbc.com>).

Como sector estratégico para el desarrollo del país el turismo en México desde hace varios años representa un importante generador de divisas; se ubica sólo por debajo del petróleo, la industria automotriz, la industria electrónica y las remesas (CAMIMEX, 2020). La actividad turística obtiene ingresos importantes a partir de la funcionalidad de los destinos turísticos que posee (ver gráfica 3.1).

**Gráfica 3.1: DIVISAS GENERADAS EN LOS PRINCIPALES SECTORES, MÉXICO, 2015- 2018**  
(Millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia con información de CAMIMEX 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020

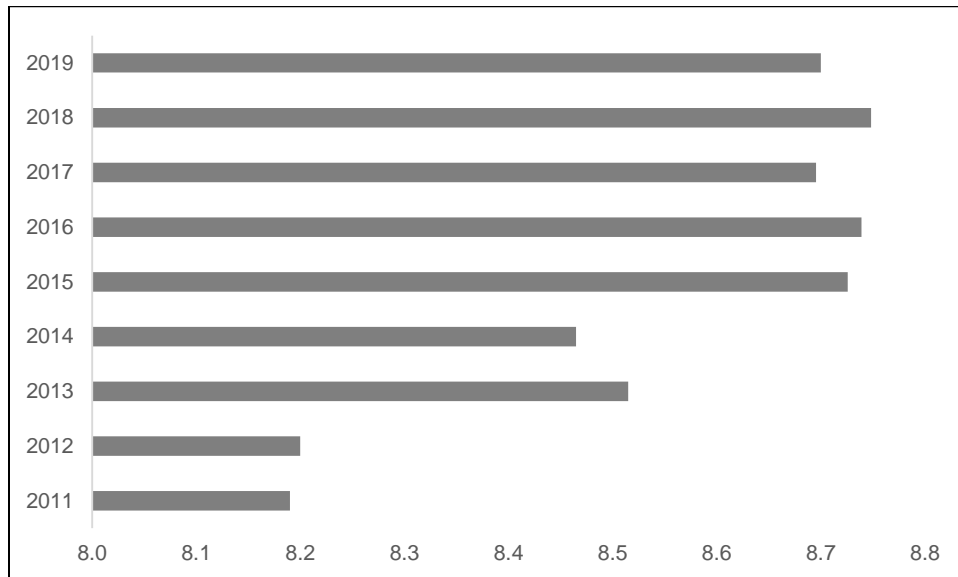
En México el turismo se ha convertido en una de las principales fuentes económicas; desde el año 2015 ha aportado cerca del 8.7% del PIB. El Producto Interno Bruto Turístico en los últimos años se compone principalmente de los siguientes rubros:

[...]“los servicios de alojamiento representaron (29.2%) del valor; los de transporte de pasajeros (8.7%); los restaurantes, bares y centros nocturnos (15.3%); la producción de artesanías y otros bienes (11.4%); el comercio turístico (7.8%); los servicios deportivos y recreativos y los servicios

culturales (1%), cada uno; las agencias de viajes y otros servicios de reserva con (0.7%), y el resto de los servicios (15% ) del total” (INEGI, 2020:1).

Durante el 2019 el gasto total del consumo turístico del país alcanzó un monto de 3,547,452 millones de pesos corrientes, de los cuales el consumo interior aportó el 93.3% y el emisor el 6.7% restante (INEGI, 2020:7).

**Gráfica 3.2: PARTICIPACIÓN DEL TURISMO EN EL PRODUCTO INTERNO BRUTO EN MÉXICO 2011- 2019**



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la Cuenta Satélite del Turismo de México

Tomando en cuenta los datos que presenta la Cuenta Satélite de Turismo, los gastos que destinaron viajeros a las diversas actividades económicas en el 2019 está determinado de la siguiente manera:

[...] “Servicios de transporte (26.1%); alojamiento, electricidad, gas, agua y otros combustibles (23.5%); restaurantes y hoteles (18.8%); alimentos y bebidas no alcohólicas (11.4%); recreación y cultura (10.8%); adquisición de bienes y servicios diversos (6.3%); sanidad, incluidos los productos medicinales y farmacéuticos, servicios médicos y paramédicos no hospitalarios y servicios hospitalarios (1.9%), y las relacionadas con el vestido y el calzado (1.3%)” (INEGI, 2020:8).

### 3.4 Los destinos turísticos en México: Una historia de invasión a territorios

En el país desde hace varias décadas la actividad turística se ha utilizado como un instrumento para resolver los problemas económicos de las regiones y un mecanismo para lograr el desarrollo del país. Los inicios de esta actividad se remontan cuando el *Banco de México* en 1926 abrió un *Departamento de Turismo* para promocionar rutas turísticas cercanas al DF

*(Xochimilco, Amecameca, Xochicalco, Tepotzotlán); además de sitios arqueológicos (Teotihuacan y Cholula) y ciudades como Pachuca y Querétaro (Mateos, 2016:37).*

Desde la mitad del siglo XX la industria turística en México se ha ido organizando, conforme el país se fue estabilizando después de la revolución se comenzó a recibir flujos de visitantes extranjeros por lo que se fue estructurando una red nacional de transporte; a principios del siglo se consolidó la red ferroviaria, en los años treinta se institucionalizó la construcción y conservación de caminos y en la década de los cuarenta las primeras líneas aéreas del país comenzaron a desarrollarse (Jiménez, 1993). A partir de la década de los cuarenta el turismo experimentó un rápido crecimiento con el incremento de visitantes de Norteamérica.

Durante el gobierno de Miguel Alemán Valdés (1946-1952) se concibió al turismo como un fenómeno económico estratégico; se elaboró un Programa de Modernización y se construyeron los llamados Centros Turísticos Tradicionales, -Acapulco en Guerrero, Manzanillo en Colima, Puerto Vallarta en Jalisco y Veracruz- lugares que se convirtieron en destinos para visitantes que buscaban espacios con buen clima, paisajes maravillosos, gente servicial (Jiménez, 1993). La construcción de esos lugares turísticos implicó la apropiación, transformación y reconfiguración de muchos territorios.

En los sexenios de Miguel Alemán Valdés y Adolfo Ruiz Cortines (1953-1958) se fortaleció la infraestructura turística: se creó el sistema de carreteras nacionales, se impulsó el desarrollo hotelero, se construyeron centrales de autobuses y comenzaron a operar algunas aerolíneas internacionales (Jiménez, 1993).

La intervención del Estado ha tenido un papel fundamental en la penetración de capitales al país y en el desarrollo de la actividad turística; en 1949 se creó la primera Ley de Turismo y el Fondo de Garantía y Fomento al Turismo (FOGATUR), en 1969 se elaboró el primer Plan Nacional de Desarrollo Turístico, en la década de los setenta se desarrolló el Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR) y la creación de la Secretaría de Turismo (Jiménez, 1993).

Con el objetivo de crear alternativas de desarrollo e impulsar la economía de las regiones en la década de los setenta se implementaron proyectos de turismo masivo de sol y playa; organismos internacionales fomentaron y financiaron los Centros Turísticos Integralmente Planeados (CTIP); desarrollos turísticos en los que la inversión privada construyó hoteles, condominios, departamentos, casas de segunda residencia, restaurantes, centros comerciales, centros nocturnos, parques temáticos y de entretenimiento, agencias de viajes y de transportación u operadores turísticos (Jiménez, 1993)

Para facilitar los costos de inversión y maximizar las ganancias en los CTIP el gobierno federal invirtió en infraestructura de servicios básicos, telecomunicaciones, transportación y en algunos casos hasta en viviendas para los trabajadores. Los CTIP construidos fueron Cancún en Quintana Roo, Los Cabos y Loreto en Baja California e Ixtapa-Zihuatanejo en Guerrero (Jiménez, 1993). Para promover y apoyar la recreación se construyeron los Centros Recreativos para Trabajadores (CRPT) (Jiménez, 1993).

Miguel Torruco señala que en la administración de López Portillo (1976- 1982) se facultó a la Secretaría de Hacienda para que otorgará estímulos fiscales en inversiones turísticas, se organizó el Inventario Turístico Nacional y se creó el Banco Nacional de Turismo. En la gestión de Miguel de la Madrid (1982-1988) se iniciaron las obras de infraestructura en las Bahías de Huatulco concebido como un polo para estimular la economía del estado de Oaxaca, se promovieron obras de consolidación en Cancún, Ixtapa, San José y Loreto; se puso en marcha el programa de remodelación del Acapulco tradicional (1998:61-70).

En el gobierno de Ernesto Zedillo se potencializaron los CTIP, los destinos de playa tradicionales, las ciudades fronterizas de Tijuana y Ciudad Juárez, las grandes urbes como México, Guadalajara y Monterrey, la región del mundo maya y las ciudades coloniales. Desde la década de los noventa se intenta fortalecer la competitividad del producto turístico, se ha incorporado la “sustentabilidad” como práctica de cuidado de los recursos naturales y del medio ambiente y se ha diversificado la oferta articulando circuitos y corredores a partir

de los destinos principales, mejorando la infraestructura y los servicios existentes (SECTUR, 1996:30-35).

El turismo en México *“no ha escapado a las profundas transformaciones neoliberales que han tenido como principio básico el proceso de privatización”* (Romero, 2020:16-17); muchas regiones se han visto violentadas por despojos, expropiaciones, ventas fraudulentas, apropiaciones ilegales por parte de políticos, empresarios o caciques aliados a las estructuras de gobierno, algunos de los destinos turísticos que han vivido estas experiencias son:

[...] “La promulgación de la Ley de Turismo del Estado de Guerrero impulsada por el gobernador Ruiz Massieu faculta al gobierno estatal a expropiar terrenos ejidales de valor turístico para entregarlos en venta a inversionistas privados; a través de este instrumento se expropiaron diversos ejidos (Puerto Marqués, La Poza, Copacabana, Plan de los Amates, Alfredo V. Bonfil y Lomas de Chapultepec) para que políticos y figuras públicas se hicieran de terrenos en Playa Punta Diamante”. [...] “En 1984 en Santa María Huatulco en Oaxaca por solicitud de FONATUR fueron expropiadas 21,189 hectáreas para construir la reserva territorial del proyecto turístico; las protestas por el despojo han emergido desde entonces; en 2010 más de 920 comuneros decidieron demandar al gobierno federal y exigir la restitución de sus tierras”. [...] “En 1973 en Zihuatanejo fueron expropiadas 481 hectáreas a ejidatarios de Ixtapa a través de FONATUR; actualmente los campesinos siguen luchando para que se les pague por sus terrenos; mientras tanto, proyectos turísticos de inversión privada se siguen reeditando bajo la misma lógica”. [...] “En la Costa de Nayarit en 1970 fueron expropiados ocho ejidos de Bahía de Banderas y poco más de 4,000 hectáreas de Costa a Compostela; en los años noventa para el proyecto Riviera Nayarit se desalojaron a los propietarios de las tierras desinstalando sus negocios y desplazándolos hacia otros lugares de menor valor comercial”. [...] “Las intensas transformaciones territoriales que ha tenido la zona costera de Quintana Roo en el último medio siglo se deben a la implantación de un modelo de turismo de enclave que se basa en el despojo de tierras ejidales de poblaciones mayas originarias, que no sólo excluye a los campesinos y pescadores de sus formas de producción, de organización social y recreación cultural, sino que privatiza el espacio público a las playas. De forma adicional este modelo que implica la destrucción de los ecosistemas costeros, sobre todo los arrecifes, manglares y humedales ha generado resistencias y movimientos sociales en esa región. [...] “Disputas de ejidatarios, comuneros y pequeños propietarios por la defensa de sus tierras se visibilizan también en Loreto o Cabo Pulmo en Baja California Sur, Punta Peñasco en Sonora, Chamela en Jalisco, Manzanillo en Colima, Compostela en Nayarit o en Holbox, Playa del Carmen y Tulum en Quintana Roo” (Marín, 2015:1922).

La construcción de centros los turísticos planificados (Cancún, en Quintana Roo, Huatulco en Oaxaca, Ixtapa-Zihuatanejo en Guerrero y los Cabos y Loreto en Baja California Sur), implicó el despojo de tierras a campesinos, pescadores o pequeños propietarios dado que los proyectos se desarrollaron en lugares donde existían poblados asentados. La principal estrategia fue la expropiación de tierras por causas de utilidad pública, a través de ese instrumento el gobierno federal las incautó y las puso a disposición del FONATUR (Marín, 2015).

[...] “el desarrollo del turismo se encuentra relacionado con procesos de apropiación territorial, en los que distintos grupos de poder político y económico se imponen sobre los locales, en un escenario de alta especulación inmobiliaria, incertidumbre legal, confrontación social y mecanismos institucionales de despojo” (Marín, 2015:26).

Rodríguez (2015) delimita dos importantes modelos de despojo que han tenido impactos en los territorios turísticos mexicanos; los desarrollos turísticos de enclave y la realización de megaproyectos de infraestructura:

[...] “El negocio de los desarrollos turísticos de enclave hace converger a un amplio conjunto de empresarios relacionados con los hoteles y zonas residenciales, restaurantes y establecimientos de comida, empresas como las de transporte, concesionarios de aeropuertos, operadores de turismo, centros comerciales y de servicio, marinas y parques de diversiones”. [...] “Los megaproyectos de infraestructura están relacionados con carreteras, ferrocarriles, aeropuertos, puertos marítimos, termoeléctricas, presas hidroeléctricas, etcétera, que son estimulados por gobiernos en estrecha relación con compañías constructoras. Estos megaproyectos son obras de ingeniería civil que demandan inversiones grandes de recursos públicos y privados, donde la construcción y operación tienen impactos locales y regionales sobre los territorios en los que se asientan, en especial, por los daños a las poblaciones y a la naturaleza” (2015:43)

La construcción de polos de desarrollo turísticos responde a los intereses de caciques locales, grupos empresariales y desarrolladores turísticos nacionales y extranjeros (Ramírez, 2012); la reproducción de estos proyectos nos habla de la continuidad de lo que Carlos Marx llamó Acumulación Originaria o lo que Harvey acuñó como Acumulación por Desposesión.

Así pues, Vilchis et al (2016:46) señalan que la acumulación por desposesión con base en la explotación de la naturaleza establece tres dinámicas que permiten despojar de su patrimonio a las comunidades:

[...] “De penetración: se refiere a las estructuras utilizadas para imponer un modelo de uso y aprovechamiento de los recursos por parte del Estado y los Organismos Internacionales mediante la creación y ejercicio de políticas y bases legales que flexibilizan los mercados y medios para favorecer la acumulación”.

[...] “De subsunción: en esta fase se imponen las formas de dominación y control social de una manera violenta en las comunidades. El Estado y las Organizaciones No Gubernamentales se encargan de evitar/callar la resistencia de la gente exaltando el valor de cambio de los proyectos para su legitimación”.

[...] “De cercamientos: esta etapa involucra las dos fases anteriores, mediante la modificación a la normativa y envolver a las comunidades en acciones secundarias posibilitando la entrada de capitales privados, dando origen a la mercantilización de la naturaleza para la reproducción del modo de producción. Con esta fase se concluye el ciclo de desposesión al poder observar los resultados de las fases anteriores”.

De esta manera el turismo en México enmarcado en procesos de despojo ha sido acompañado de cambios de uso del suelo, desplazamiento de poblaciones locales de sus

territorios, la proliferación de megaproyectos, un acelerado crecimiento urbano acompañado de gentrificación de los espacios, migraciones hacia los polos de desarrollo, proliferación de zonas marginales, aumento de la desigualdad social y grandes transformaciones ecológicas y culturales.

### 3.4.1 El empleo: Mecanismos que favorece la actividad turística en México

Desde hace varias décadas el gobierno mexicano ha estimulado la integración de la economía a las dinámicas globales; para ello se han utilizado instrumentos relacionados con privatizaciones, precarización de la mano de obra, atracción de inversión extranjera y apoyos a las empresas transnacionales para intervenir en las regiones del país. *“La expansión de la inversión privada sobre los destinos turísticos ha implicado el desplazamiento de la población local, no sólo en términos espaciales, sino también como posibles beneficiarias del desarrollo”* (Marín/a, 2015:92).

**Tabla 3.4: PUESTOS DE TRABAJO REMUNERADOS EN EL SECTOR TURISMO EN MÉXICO 2011- 2019**

Año	Total Nacional	Sector Turismo	Participación del Sector Turismo (%)
2011	35,381,667	2,106,249	6.0
2012	36,395,597	2,131,440	5.9
2013	36,615,312	2,153,084	5.9
2014	36,976,176	2,180,896	5.9
2015	37,561,593	2,212,586	5.9
2016	38,224,905	2,266,321	5.9
2017	38,644,722	2,297,142	5.9
2018	39,239,999	2,344,696	6.0
2019	39,400,000	2,300,000	5.8

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la Cuenta Satélite del Turismo de México

Conforme a los datos de la OMT las industrias relacionadas con las actividades turísticas tienen la capacidad de ofrecer trabajo a un gran número de personas; el sector turístico mexicano desde hace varios años ocupa aproximadamente al 6% de los trabajadores remunerados del país (INEGI, 2020). Para el año 2019 en México las actividades relacionadas con el turismo reportaron alrededor de 2.3 millones de puestos de trabajo; el sector concentró el 5.8% del total de la ocupación remunerada del país (ver tabla 3.4).

El empleo turístico en México en el 2019 estaba distribuido entre:

[...] “los servicios de restaurantes, bares y centros nocturnos con (29%), los de transporte de pasajeros (25.7%), el alojamiento (8.7%), los denominados otros servicios (4.7%), el comercio (4.1%), la elaboración de artesanías (3.2%), los servicios deportivos y recreativos (2.4%), los servicios culturales (1.6%) y las agencias de viajes (0.6%)” (INEGI, 2020:2).

Las empresas aprovechan la oferta de mano de obra en esos territorios; en la mayoría de los puestos de trabajo se contratan principalmente a mujeres, inmigrantes y estudiantes, la gente labora sin contrato y careciendo de las mínimas condiciones legales. Una práctica habitual de las grandes cadenas hoteleras y restauranteras es la de establecer contratos laborales de menos de 30 días para evitar generar derechos de antigüedad; es común que en las temporadas bajas las empresas manden a descansar a parte de los trabajadores sin sueldo, a la espera de ser recontratados en cuanto comiencen a llegar turistas en las temporadas altas.

Además de tratarse de ocupaciones temporales lo que predomina son los salarios muy bajos; el 5% de las personas ocupadas no reciben salario alguno, 12% no alcanza un salario mínimo mensual y 52% gana entre uno y tres salarios mínimos (INEGI, 2018). Los hoteleros y restauranteros argumentan que el pago del salario mínimo obedece a que las personas que laboran en sus espacios reciben propinas; sin embargo, estas son variables o inexistentes.

Escamilla (2020: 52) precisa que:

[...] “el turismo es una actividad intensiva en fuerza de trabajo poco calificada está definida por un conjunto de actividades relacionadas no sólo con la atención directa a turistas, sino con la producción de los espacios turísticos; el propósito de la generación de empleos no es propiciar condiciones de desarrollo económico en los lugares en los que se instala; se trata de una actividad que depende del mercado exterior, está dirigida por capital extranjero y para las personas que trabajan en este ramo significa condiciones de trabajo precarizadas y de alta vulnerabilidad.

La precariedad de las condiciones laborales en México ha obligado a trabajadores turísticos desarrollar actividades económicas complementarias, debido a los impuestos y a los altos costos de vida que imperan en los destinos turísticos, los ingresos que obtienen de su empleo no son suficientes para solventar los gastos. La estructura económica de la mayoría de la población es mixta.

### **3.4.2 Los mecanismos del Estado mexicano para atraer inversiones en el sector turismo**

Desde hace décadas el Estado mexicano ha diseñado instrumentos jurídicos que promueven la llegada de inversiones extranjeras para el desarrollo de megaproyectos relacionados con las industrias extractivas, proyectos de infraestructura, de producción de energía y turístico-habitacionales. Las inversiones que llegan a nuestro país provienen especialmente de Estados Unidos y España; los sectores estratégicos son las finanzas, la industria automotriz, la electrónica y los sectores energéticos.

Los mecanismos utilizados por el Estado mexicano para que estas inversiones puedan aterrizar en los territorios del país han sido:

- La expropiación de los territorios ha permitido llevar a cabo los grandes proyectos de obra pública; la Ley de Expropiación, la de Aguas Nacionales, la Agraria, la General de Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente, la de Desarrollo Forestal Sustentable, la Minera, la de Asentamientos Humanos o la Federal de Turismo son herramientas que permiten el cercamiento de territorios
- La modificación del artículo 27 constitucional impactó la organización de los ejidos y la autodeterminación de las comunidades. Con la reforma se suprimió el carácter de inalienable e imprescriptible de las propiedades de carácter social en México (Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos).
- El arrendamiento se ha usado como instrumento para despojar a las comunidades de sus tierras; la Ley Agraria precisa que agentes ejidatarios pueden conceder a terceros el usufructo de sus tierras sin necesidad de autorización de la asamblea o de cualquier otra autoridad (Ley Agraria).
- En la Ley General de Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente se reconoció el Ordenamiento Ecológico y las Áreas Naturales Protegidas como instrumentos para regular el uso del suelo y las actividades productivas de las regiones (Ley General de Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente).

Monterroso señala que varias administraciones federales han favorecido la entrada de capitales al país.

[...] [...] En el periodo de Peña Nieto la Secretaría de Comunicaciones y Transportes apoyó proyectos con infraestructura básica (servicios de drenaje, agua, luz y gas) y de acceso (construcción

de carreteras y aeropuertos, entre otros) a los grandes proyectos; la SECTUR y el FONATUR gestionaron la llegada de IED para el sector turístico y la compra/concesión de tierras para infraestructura en ese sector; se proporcionó financiamiento y apoyo técnico a trasnacionales para que se instalaran; se negoció para que la Comisión Nacional del Agua otorgara concesiones a empresas transnacionales para extraer el agua de las regiones; se manipuló a la SEMARNAT para que integrara el discurso del desarrollo sustentable en las políticas económicas intervencionistas y minimizara los estándares ecológicos para la explotación de los bienes naturales; la SEMARNAT también creó los Planes de Ordenamiento Ecológico Territorial y el Programa Nacional de Áreas Naturales Protegidas para utilizarlos como estrategias para despojar a las poblaciones de sus territorios para luego venderlos, concesionarlos o condonarlos. El espacio no productivo en sentido agrícola se ha vuelto el objetivo de la inversión (Monterroso, 2015:83-84).

La Inversión Extranjera Directa Turística (IEDT) se ha ido incrementando en México, de acuerdo con el INEGI del primer trimestre de 1999 al último trimestre de 2020 se registró un flujo de 23,650.5 millones de dólares americanos. La IEDT en los últimos años ha tenido una participación de 3.9% con respecto a la IED nacional. La Secretaría de Turismo precisa que el sector público y privado trabajan en coordinación, donde el segundo aporta el capital económico necesario para la creación de infraestructura y el primero impulsa y facilita las condiciones para el desarrollo empresarial. De acuerdo con datos de la Secretaría de Economía (2021), las IED en la industria turística mexicana durante el 2020 se colocaron en 1,122 millones de dólares.

**Tabla 3.5: INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA TURÍSTICA EN MÉXICO 2017-2020\***  
(Millones de dólares americanos)

Año	IED	IEDT	Participación de la IEDT del total nacional
1999-2006	\$476,454.70	\$18,267.10	-
2017	\$34,200.4	\$1,676.3	4.9%
2018	\$33,729.6	\$1,312.2	3.9%
2019	\$34,096.9	\$1,272.5	3.7%
2020	\$29,079.4	\$1,122.4	3.9%
Total (1990-2020)	\$607,561.0	\$23,650.5	3.9%
IED: Inversión Extranjera Directa IEDT: Inversión Extranjera Directa Turística Información acumulada al cuarto trimestre de 2020. Cifras preliminares.			
Fuente: Elaboración propia con base en los Registros de Inversión Extranjera Directa de la Secretaría de Economía.			

Desde el año 1999 hasta el 2020 los principales subsectores que han liderado la IEDT en el país se consideran tradicionales, siendo la construcción el principal motor; cifras de la

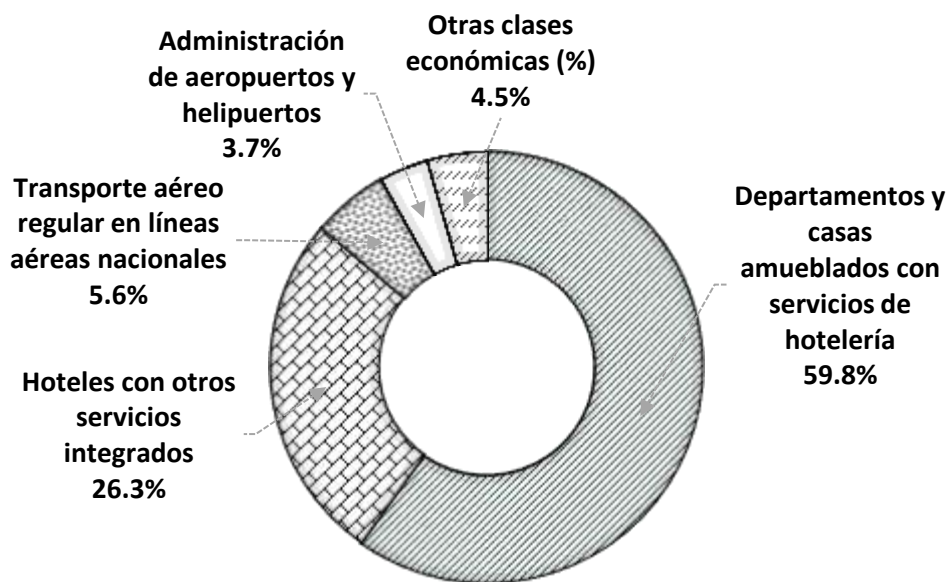
Secretaría de Economía (2020) señalan que la construcción de Departamentos y Casas Amuebladas con Servicios de Hotelería (59.8%) concentran seis de cada diez dólares que el turismo recibe por IED (Ver gráfica 3.3).

La producción de inmuebles para segundas residencias se ha incrementado desde la década de los setenta, justamente después de la crisis del modelo de producción fordista. La aparición de un contingente de población foránea con alto nivel adquisitivo interesada en adquirir tierras para sus residencias en los destinos turísticos generó:

[...] “El encarecimiento del mercado de tierras favoreció un proceso especulativo que superó la oferta y la demanda; la tierra se convirtió en una reserva de capital. El aumento de su precio hizo que las personas propietarias dejaran de estar interesadas en vender. Su interés radicaba en mantener la propiedad de unos terrenos que ofrecían una renta diferencial creciente sin ninguna inversión productiva. El resultado fue la formación de una burbuja inmobiliaria que dejó obsoletas las estrategias de reproducción del campesinado, que se basaban en adquirir pequeñas parcelas a las haciendas” (Gascón, 2016:419).

**Gráfica 3.3: PARTICIPACIÓN DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA TURÍSTICA POR CLASE DE ACTIVIDAD ECONÓMICA EN MÉXICO**

Montos relativos: 1999-2020\*



Fuente: Elaboración propia con base en los Registros de Inversión Extranjera Directa de la Secretaría de Economía.

Analizando la dinámica espacial del capital, Harvey (2011) señala que éste siempre busca nuevas posibilidades y espacios de valorización. La producción del espacio generado para el consumo turístico ha sido una de las formas en que las inversiones llegan a los

territorios; la industria inmobiliaria en los destinos turísticos ha absorbido los capitales disponibles en el mercado y favorecido su expansión y rentabilidad.

La gentrificación de los destinos turísticos mexicanos ha desarrollado importantes movimientos en las actividades relacionadas con la especulación inmobiliaria; Cocola-Gant (2018:298-299) señala que la gentrificación turística es un proceso en el que la producción del espacio para el consumo turístico conlleva el desplazamiento de la población a partir de tres formas interrelacionadas: la residencial, la comercial y la simbólica:

- a) El desplazamiento residencial se da cuando la población con poder adquisitivo se apropia de las zonas residenciales con mayor valor comercial, provocando que la gente que históricamente había habitado esos espacios no pueda permanecer en sus hogares.
- b) El desarrollo de un mercado inmobiliario en los destinos turísticos también desplaza a los servicios y tiendas locales que son necesarios para el desarrollo de la vida diaria de las personas residentes, el aumento en el valor del suelo hace que las empresas locales sean remplazadas o compitan con franquicias internacionales.
- c) Finalmente la gentrificación crea un nuevo contexto social y cultural en donde la gente local presenta una sensación de despojo del lugar en el que habitan, en especial de los espacios comunes de reunión.

### **3.5 La diversidad de destinos turísticos en México, una manera de mercantilizar los espacios**

El espacio turístico mexicano se produce desde la lógica mercantil, más allá de ser un escenario que promueva experiencias recreativas y de ocio se convierte en un objeto de consumo; su construcción ha implicado intervenir lugares que son útiles al capital (Levy, 2015); la apropiación de los recursos, así como el traspaso de la propiedad de los bienes y servicios públicos a las empresas turísticas han sido fundamentales para la configuración de paisajes valorizados (Romero y Vásquez, 2005).

México es un país con numerosas bellezas naturales, los espacios de litoral combinan el sol y la playa como sus elementos de mayor atracción; con la incorporación de estos territorios a la actividad turística las visitas se han incrementado. Desde Tamaulipas hasta Baja California, pasando por Quintana Roo en el Caribe Mexicano y Huatulco en el Pacífico, el país cuenta con una diversidad de playas y destinos turísticos dignos de ser visitados ([https://www.revistabuenviaje.com/conocemexico/rutas/playas\\_mexico/playas\\_mexicanas.php](https://www.revistabuenviaje.com/conocemexico/rutas/playas_mexico/playas_mexicanas.php)).

- La Riviera Maya y Cancún representan el emblema de este tipo de turismo; sin embargo, a lo largo de los litorales mexicanos se desarrollan complejos turísticos: en Loreto, la Paz, los Cabos y Mulage en Baja California Sur; en Puerto Peñasco Kino y San Carlos en Sonora; en Jalisco los proyectos en Bahía Chamela, Tenacatita y Tomatlán; en Nayarit están Nuevo Vallarta, Costa Bandera y la Riviera Nayarit; en Acapulco en Guerrero el desarrollo de Punta Diamante; en Oaxaca, los proyectos FONATUR y los hoteles de gran turismo en Huatulco” (Rodríguez, 2014).

La promoción y difusión del turismo en el país está determinado por la forma en que se mercantilizan los diversos espacios; infinidad de ciudades en México se han formado como enclaves turísticos ya sea por sus centros históricos o por la trascendencia de algunas partes de la ciudad.

- Algunas ciudades son consideradas Patrimonio Cultural de la Humanidad, Campeche, CDMX, Guanajuato, Morelia, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Veracruz y Zacatecas son lugares que tienen importancia cultural y/o natural a nivel mundial (Datatur, 2023). Otras ciudades de carácter medio (Taxco, Cuernavaca, San Miguel Allende, León, Hermosillo o Mérida) conquistan por su riqueza arquitectónica, artística y/o cultural. Ciudades metropolitanas como CDMX, Monterrey o Guadalajara poseen la ambivalencia en un mismo espacio; conjugan el diseño colonial con el estilo moderno.

Dentro de los destinos turísticos mexicanos se ofertan localidades que han [...] *“renacido a partir de la habilitación de espacios que en su origen fueron centros de*

*producción y trabajo, que después de su decadencia y abandono, y a través del contexto del turismo han adquirido nuevos sentidos como patrimonio arquitectónico y cultural, tal es el caso de las zonas industriales, las áreas portuarias, los pueblos mineros, las estaciones ferroviarias y zonas barriales de gran tradición” (López, 2010:230).*

Muchas poblaciones mexicanas han sido concebidas como nichos de mercado; como precisa Hernández (2009:46), *“son territorios en donde existe una mercantilización o valorización económica de los aspectos naturales y culturales”*.

- Tras el declive de la minería como la actividad estructuradora de su economía; localidades como El Rosario en Sinaloa, Sombrerete en Zacatecas; El Oro de Hidalgo en el estado de México; Huasca, Mineral del Chico o Real del Monte en Hidalgo; Real de Catorce en San Luis Potosí; Batopilas en Chihuahua; San Sebastián del Oeste en Jalisco; Mineral de Pozos en Guanajuato; Taxco de Alarcón en Guerrero o Álamos en Sonora han apostado por el turismo como una alternativa productiva y económica.
- A finales de la década de 1980 se redujeron los apoyos gubernamentales al cultivo del café; muchas regiones del país que sustentaban sus ingresos en esta actividad tuvieron que abandonar sus fincas, transitar a otros sistemas productivos o combinar la producción con otros cultivos. La crisis cafetalera provocó que muchas regiones aprovecharan esta tradición para impulsar al turismo como estrategia de desarrollo: Comala en Colima; Tlatlauquitepec, Xicotepec o Cuetzalan en Puebla o Coatepec en Veracruz fueron algunas de esas comunidades.

Aurora García y Elizabeth Rivera precisan que el turismo mexicano *“ha atestiguado un giro reciente hacia la revalorización de las tradiciones como “atributos simbólicos”; en este contexto, las rutas temáticas se han convertido en una variante turística basada en el consumo de sitios diferenciados”* (García et al, 2019:267).

Las zonas orientadas al consumo de bebidas alcohólicas han logrado potencializar el desarrollo económico de algunas regiones; lo atractivo de estos espacios está definido por las experiencias que se viven; se disfrutan de los coloridos campos de cultivo, se goza de la

hostelería y de la arquitectura que permiten la fabricación, conservación, degustación y venta de sus productos. En el país encontramos varios proyectos relacionados con las bebidas producidas en las regiones, tales como la cerveza artesanal, el pulque, el mezcal, la charanda, el vino o el tequila.

- La Ruta del Tequila se presenta como un destino turístico y cultural multitemático, *“cuya experiencia principal es la tradición la bebida y la interacción con el paisaje agavero; además se muestra como una ruta cultural o de naturaleza; pues añade el componente vivencial derivado del estilo de vida alrededor del tequila, indudable ícono representativo de la mexicanidad”* (Venegas:171). El pueblo de Tequila en Jalisco ha logrado consagrarse por resaltar todas las representaciones de aquello relacionado con lo mexicano y sus tradiciones (Méndez, 2018).
- La Ruta del Cacao tiene como objetivo recorrer recintos culturales, haciendas y poblaciones relacionadas con la historia de la producción de chocolate. Entre los destinos más populares de este clásico viaje mexicano está la finca franciscana de Cholula y el Museo del Chocolate, ambos destinos cerca de la localidad de Comalcalco en Tabasco.
- Caminos del Mezcal en los valles centrales de Oaxaca ofrece al visitante oportunidad de experimentar todo el universo que envuelve a la producción de esta bebida ancestral, desde los plantíos de agaves hasta su envasado, y por supuesto la degustación. Se visitan durante el recorrido los pueblos de San Jerónimo Tlacoahuaya, Teotitlán del Valle, Tlacolula de Matamoros, Mitla y Santiago Matatlán; lugar donde se elabora el 40% de mezcal a nivel internacional (viveoaxaca.org: 2015).
- La búsqueda de nuevas experiencias por parte de visitantes y la necesidad de impulsar y diversificar el potencial socioeconómico de los valles agrícolas en Baja California ha obligado a actores locales a revalorar su territorio y pensar en el turismo como la vocación natural de la zona. *“A través de la Ruta del Vino se pretende integrar los recursos naturales y culturales con la producción de esta bebida para posicionar a la región como un producto turístico-temático e incorporarlo a la oferta recreativa del estado”* (Quiñones:131-134).

Miquel Àngel Ruiz Torres; Martín de la Cruz López Moya y Efraín Ascencio Cedillo expresan desde una visión antropológica que *“la ciudad está pasando por un proceso de espectacularización y reinención urbana donde turistas y residentes pugnan por construir nuevos imaginarios y relatos compartidos que dan lugar a la activación del patrimonio étnico y a los servicios turísticos alternativos”* (Ruíz et al, 2011:304).

Mercedes Olivera Bustamante y Anna María Fernández Poncela agregan que *“se construyen imaginarios narrativos que esencializan a la población indígena, la promueven como atractivo para el consumo turístico”* (2015:138). *“Se recalca que la magia de los pueblos es una construcción producto del devenir histórico, de los hechos entrañables, de las justicias e injusticias, reflejo de las relaciones de poder al interior de una población”* (2015:118).

- En Amealco de Bonfil, Jalpan de Serra, Bernal y San Sebastián en Querétaro; Ures en Sonora; Mascota en Jalisco; Isla Mujeres en Quintana Roo; Tlaxco, Tlaxcala; Valladolid en Yucatán; Pinos y Jerez de García Salinas en Zacatecas; Xilitla en San Luis Potosí; Mexcaltitán o Xala en Nayarit; Comitán de Domínguez, Chiapa de Corzo o San Cristóbal de las Casas en Chiapas; Pátzcuaro y Cuitzeo en Michoacán; Capulalpam en Oaxaca; Pahuatlán, Cuetzalan y Zacatlán en Puebla o Tepoztlán en Morelos el territorio es reconocido como geografía de lo ritual y nicho de espacios sagrados (Salazar, 2002). *“Los espacios sagrados en estas comunidades se encuentran enmarcados por una serie de símbolos, discursos y prácticas rituales; que con el turismo se van valorizando”* (Barabas, 2014:338).
- Valle de Bravo, Malinalco o Tepotzotlán en el estado de México, San Pedro y San Andrés Cholula en Puebla se han desarrollado particularmente a partir de los procesos de urbanización y metropolización; su ubicación las valoriza y las convierte en centros culturales, artísticos, musicales, ecológicos y deportivos. La tradición y la modernidad no se excluyen, se complementan; esta característica es el gran atractivo turístico de estos destinos.

En muchas regiones turísticas (ciudades medias) del país se han incrementado los proyectos relacionados con el sector inmobiliario (Benavides, 2018) El crecimiento turístico de Todos Santos, así como de Sayulita, Valle de Bravo o Malinalco en el estado de México, Tecozautla en Hidalgo o Tepoztlán en Morelos, Rosarito, Ensenada y Puerto Morelos está relacionado con el llamado turismo de segundas residencias.

En México se despliegan una variedad de elementos culturales que [...] *“pertenecen a distintos momentos históricos y a diversas configuraciones culturales, que se mezclan o que forman capas que se superponen y coexisten al mismo tiempo. La construcción de templos católicos sobre centros ceremoniales prehispánicos representa la superposición de lo místico prehispánico con lo místico cristiano-colonial”* (S/a).

Jesús Ángel Enríquez Acosta (2017:531) señala que la religiosidad popular *“implica significados culturales que se relacionan con una forma de ver el mundo, determinada historia y cierta memoria compartida; se trata de una identidad local y regional”*. Lo religioso cuando se liga con el turismo se convierte en una actividad que influye en la economía local.

- En localidades como Tlayacapan en Morelos; Calvillo en Aguascalientes; El Fuerte en Sinaloa; Chignahuapan en Puebla; Talpa de Allende en Jalisco, Magdalena de Kino en Sonora; Huamantla en Tlaxcala; El Rosario en Sinaloa o Xico en Veracruz las figuras religiosas se ligan al consumo, al comercio y al turismo. *“La religiosidad popular que busca seguridad espiritual, resolución de problemas de cualquier tipo y sentido de pertenencia; tiene eco en la actividad turística que explota lo sagrado con fines profanos”* (Enríquez, 2017:529).

En el país tenemos una diversidad natural y cultural que es puesta en marcha para el desarrollo del turismo en sus diversas modalidades; Cancún y la Riviera Maya son un ejemplo de cómo el turismo en cualquiera de sus formas representa un negocio a partir del aprovechamiento patrimonial de las comunidades; en la región del sureste mexicano se puede disfrutar de ciudades coloniales como Mérida, Campeche o Valladolid; disfrutar del turismo de sol y playa en Cancún, Playa del Carmen o Cozumel; el contacto con la naturaleza en

Holbox; experiencias espirituales en Tulum; experiencias culturales en alguna localidad maya, los sitios arqueológicos como Chichen Itzá, las haciendas convertidas en hoteles; o los parques temáticos como Xcaret o Xel Ha.

Durante este capítulo hemos puesto énfasis en que el turismo actual está asociado con la reconfiguración productiva de las regiones, la tercerización de la economía, la estetización y gentrificación de los entornos edificados o la expansión territorial del capital. En la reproducción del turismo se van transformando las relaciones y significados de los espacios; la gente se subordina a la lógica del capital y los espacios se van mercantilizando. Muchos territorios se convierten en espacios de consumo; la cultura en espectáculo, las artesanías y las tradiciones en folclor y la gente de las localidades en fuerza de trabajo.

## CAPÍTULO 4

### EL PROGRAMA DE LOS PUEBLOS MÁGICOS, ¿UNA ESTRATEGIA DE DESARROLLO ECONÓMICO EN LAS REGIONES DE MÉXICO?

*[...] los pueblos mágicos representan una visión y una concepción nueva de los gobiernos para detonar el turismo rural, el turismo que no se recuerda o para que algunas generaciones conozcan cómo eran o cómo se vivía en la época de la Colonia, incluso antes, en la etapa precolonial, porque hay muchos también indígenas en esto de los pueblos mágicos, y mucha constancia de la cultura que había antes de que llegaran los españoles, pinturas rupestres, monumentos y panteones, cómo enterraban a sus muertos, muchas cosas y muchas tradiciones indígenas que han prevalecido, que luego con los españoles sufrieron alguna modificación pero el origen es generalmente indígena, en ese tipo de pueblos todavía se vive o se respira eso, yo creo que la magia es precisamente esa, haber preservado esa identidad de origen que tienen desde su fundación de sus pueblos (Osorio, enero de 2013).*

En el territorio mexicano se despliegan programas regionales relacionados con la actividad turística; se pretende organizar la oferta turística a partir de los atributos históricos-culturales de las localidades, generar productos turísticos contruidos desde las expresiones de la cultura local, fomentar un turismo alternativo, valorizar los recursos de las localidades, entre otros (DOF, 2014). A partir de la diversidad de las regiones; programas como México Norte, Mundo Maya, Ruta de los Dioses, Tesoros Coloniales, en el Corazón de México, Centros de Playa y Pueblos Mágicos se enfocan en construir estrategias de desarrollo económicos en las localidades donde se imponen.

En el año 2001 en México se implementó el programa de desarrollo turístico llamado Programa de Pueblos Mágicos (PROMAGICO); de acuerdo con SECTUR (2001) la iniciativa entraba en concordancia con propuestas semejantes desarrolladas en otros países; en Francia los pueblos se organizaron desde 1982 entorno a la asociación “Les Plus Beaux Villages De France”; en España surgieron los “Pueblos más Bonitos”, en Italia “I Borghi Più Belli”, “los Pueblos con Encanto” en México y “la Red de Pueblos Patrimonio” de Colombia.

Desde la SECTUR (2014) el turismo cultural se plantea como una iniciativa que promueve el desarrollo local; desde el discurso gubernamental esta actividad se esboza como una estrategia para llevar el crecimiento, el desarrollo y la sustentabilidad a las regiones; sin embargo, al momento de ser implementada facilita o dificulta ciertas prácticas productivas y/o socioculturales; valoriza los territorios; somete los espacios con prácticas de despojo, fragmentación y segregación. El objetivo del siguiente capítulo es analizar la manera en que

PROMAGICO utiliza el patrimonio para producir una serie de dinámicas que reflejan las dos caras de una misma moneda: el desarrollo local y el despojo territorial.

#### **4.1 El recorrido del programa de Pueblos Mágicos: más de veinte años insertando localidades a los circuitos turísticos.**

En los recientes sexenios las políticas públicas dirigidas al turismo han estado encaminadas a fomentar y diversificar esta actividad en las regiones. Durante el gobierno de Vicente Fox Quezada se reconoció como un sector estratégico para el crecimiento económico del país. Según el Programa Nacional de Turismo 2001-2006 (SECTUR, 2001) se consideró fortalecer la oferta para consolidar los destinos nacionales y diversificar el producto con los recursos naturales y culturales del país (FONATUR, 2006).

En México la diversidad étnica, el patrimonio cultural con siglos de historia y una vida cotidiana llena de festividades y tradiciones han posibilitado el desarrollo del turismo cultural. Como parte del fomento de esta actividad en el país, en el año 2001 PROMAGICO se desprendió de la Dirección de Proyectos Regionales con el propósito de intervenir en diversas poblaciones que han estado en el imaginario del país y que representan alternativas para visitantes (SECTUR, 2014).

PROMAGICO surgió como una iniciativa para implementar la actividad turística en localidades con un limitado nivel de desarrollo y que desde la llamada “Nueva Ruralidad” requerían de estrategias para diversificar sus sistemas productivos y así elevar sus niveles de bienestar; la función del programa está encaminada a crear fuentes de empleo, impulsar la rentabilidad de las inversiones, así como fortalecer y optimizar el aprovechamiento racional de los recursos naturales y culturales; el principio básico era en un primer momento buscar estrategias que permitieran el involucramiento y participación de las comunidades receptoras en la construcción del PM (SECTUR, 2014). La SECTUR define un PM como *“una localidad que tiene atributos simbólicos, leyendas, historia, hechos trascendentes, cotidianidad, en fin, magia que emana de cada una de sus manifestaciones socio-culturales, y que significan hoy día una gran oportunidad para el aprovechamiento turístico”* (SECTUR, 2014:22).

**Tabla 4.1: LISTADO DE PUEBLOS MÁGICOS EN MÉXICO, 2023**

**(Estado, Número de Pueblos, Pueblo Mágico, Año de incorporación)**

<b>Aguascalientes (4)</b> Real de Asientos (2006), Calvillo (2012), San José Gracia (2015), Pabellón Hidalgo (2023)	<b>Durango (2)</b> Miapimí (2012), Nombre de Dios (2018)	<b>Nayarit (9)</b> Jala (2012), Sayulita (2015), Compostela (2018), Mexcaltitán (2020), Ahuacatlán (2023), Amatlán de Cañas (2023), Ixtlán del Río (2023), San Blas (2023), Puerto Balleto (2023)	<b>Sonora (4)</b> Álamos (2005), Magdalena de Kino (2012), San Carlos (2023), Ures (2023)
<b>Baja California (1)</b> Tecate (2012)	<b>Guanajuato (6)</b> Dolores hidalgo (2002), Mineral de Pozo (2012), Jalpa (2012), Salvatierra (2012), Yuriria (2012), Comonfort (2018)	<b>Nuevo León (5)</b> Santiago (2006), Linares (2015), Bustamante (2018), General Terán (2023), General Zaragoza (2023)	<b>Tabasco (3)</b> Tapijulapa (2010), Frontera (2023), Teapa (2023)
<b>Baja California Sur (3)</b> Todos Santos (2006), Loreto (2012), Santa Rosalía (2023)	<b>Gerrero (3)</b> Taxco (2002), Ixcateopan de Cuauhtémoc (2023), Zihuatanejo (2023)	<b>Oaxaca (6)</b> Capulálpam de Méndez (2007), Huautla de Jiménez (2015), Mazunte (2015), San Pablo Villa de Mitla (2015), San Pedro y San Pablo (2015), Santa Catarina Juquila (2020)	<b>Tamaulipas (2)</b> Mier (2007), Tula (2011)
<b>Campeche (3)</b> Palizada (2010), Isla Aguada (2020), Candelaria (2023)	<b>Hidalgo (9)</b> Huasca de Ocampo (2001), Real del Monte (2004), Mineral el Chico (2011), Huichapan (2012), Tecozautla (2015), Zimapán (2018), Zempoala (2020), Acaxochitlán (2023), Metztlán (2023)	<b>Puebla (12)</b> Cuetzalan (2002) Zacatlán de las Manzanas (2011), Pahuatlán (2012), Chignahuapan (2012), Cholula (2012), Tlatlauquitepec (2012), Xicotepec (2012), Atlixco (2015), Huauchinango (2015), Tetela de Ocampo (2020), Huejotzingo (2023), Teziutlán (2023)	<b>Tlaxcala (3)</b> Huamantla (2007), Tlaxco (2015), Ixtenco (2023)
<b>Chiapas (6)</b> San Cristóbal de las Casas (2003), Comitán de Domínguez (2012), Chiapa de Corzo (2012), Palenque (2015), Copainalá (2023), Ocozacoautla de Espinosa (2023)	<b>Jalisco (12)</b> Tapalpa (2002), Tequila (2003), Mazamitla (2005), San Sebastián de Oeste (2011), Lagos de Moreno (2012), Mascota (2015), Talpa de Allende (2015), Tlaquepaque (2018), Ajijic (2020), Cocula (2023), Sayula (2023), Temacapulín (2023)	<b>Querétaro (7)</b> Bernal (2005), Jalpan de la Sierra (2010), Cadereyta (2011), Tequisquiapan (2012), San Joaquín (2015), Amealco de Bonfil (2018), Pinal de Amoles (2023)	<b>Veracruz (8)</b> Xico (2001), Coatepec (2006), Papantla (2012), Coscomatepec (2015), Orizaba (2015), Zozocolco (2015), Córdoba (2023), Naolinco de Victoria (2023)
<b>Chihuahua (5)</b> Creel (2007), Batopilas (2012), Casas Grandes (2015), Guachochi (2023) Hidalgo del Parral (2023)	<b>Edo. de México (12)</b> Tepotztlán (2002), Valle de Bravo (2005), Malinalco (2010), El Oro (2011), Metepec (2012), Aculco (2015), Teotihuacán y San Martín de las Pirámides (2015), Ixtapan de la Sal (2015), Villa del Carbón (2015), Tonalico (2020), Jilotepec (2023), Otumba (2023)	<b>Quintana Roo (4)</b> Bacalar (2006), Isla Mujeres (2015), Tulum (2015), Cozumel (2023)	<b>Yucatán (7)</b> Izamal (2002), Valladolid (2015), Maní (2020), Sisal (2020), Espita (2023), Motul (2023), Tekax (2023)
<b>Coahuila (8)</b> Parras de Fuente (2004), Cuatro Ciénegas (2012), Arteaga (2012), Viesca (2012), Candela (2015), Guerrero (2015), Melchor Múzquiz (2018), General Cepeda (2023)	<b>Michoacán (10)</b> Pátzcuaro (2002), Tlapujahua (2005), Cuitzeo (2006), Santa Clara del Cobre (2010), Angangueo (2012), Tacámbaro (2012), Jiquilpan (2012), Tzintzuntzan (2012), Paracho de Verduzco (2020), Cotija (2023)	<b>San Luis Potosí (6)</b> Real de Catorce (2001), Xilitla (2011), Aquismón (2018), Santa María del Río (2020), Ciudad del Maíz (2023), Tierra Nueva (2023)	<b>Zacatecas (7)</b> Jerez de García Salinas (2007), Teul González Ortega (2011), Sombrerete (2012), Pinos (2012), Nochistlán (2012), Guadalupe (2018), Villa Nueva (2023)
<b>Colima (1)</b> Comala (2002)	<b>Morelos (4)</b> Tepoztlán (2010), Tlayacapan (2011), Tlaltizapán de Zapata (2023), Xochitepec (2023)	<b>Sinaloa (5)</b> Cosalá (2005), El Fuerte (2009), El Rosarito (2012), Mocorito (2015), San Ignacio (2023)	

Fuente: Elaboración propia con datos de <http://www.datatur.sectur.gob.mx/Pueblos%20Magicos/PueblosMagicosIni.aspx>

Desde las plataformas que fomentan el turismo, México se promociona como:

[...] “un gran país que combina preciosos escenarios naturales, ciudades con herencia prehispánica, colonial y moderna, una amplia variedad de platillos exquisitos que deleitan paladares, y fascinantes tradiciones que cautivan al visitante. Desde la playa hasta la montaña, del desierto a la selva, de los fascinantes espacios rurales a la vibrante ciudad, de lo dulce a lo picante, de la tranquilidad a la algarabía de sus fiestas, el país tiene todo lo que busca el visitante, tiene 32 estados para enamorar” (<https://visitmexico.com/>).

A partir de la representación de lo mexicano, el gobierno precisa que todos los atributos están presentes en cada uno de los 177 PM (ver tabla 4.1); recorrer esos sitios significa encontrar el legado histórico y biodiversidad del país; disfrutar los emblemas históricos, simbólicos, arquitectónicos o naturales, recrearse con las costumbres y tradiciones que la gente conserva; desde la mirada de PROMAGICO los PM son espacios vivos que conservan su valor y herencia histórica cultural a través de las diferentes expresiones de su patrimonio tangible e intangible.

Así pues, el objetivo de este programa está dirigido a *“fomentar el desarrollo sustentable de las localidades poseedoras de atributos, de singularidades, carácter y autenticidad a través de la puesta en valor de sus atractivos representados por una marca de exclusividad y prestigio teniendo como referencia las motivaciones y necesidades del viajero actual”*. SECTUR (2014: 6).

De acuerdo con los Lineamientos Generales para la Incorporación y Permanencia al Programa (SECTUR, 2001:12), PROMAGICO pretende *“brindar experiencias que sean únicas a través del fomento de las actividades turísticas; y estas prácticas sólo son posibles dentro de ciertos escenarios, es decir, lugares que reúnan características específicas y que estén prestos a desarrollarlas, fomentarlas y, sobre todo, conservarlas”*. Los sitios con la denominación de mágicos ofrecen al turista vivencias que satisfagan sus necesidades; el programa busca construir espacios que se valoricen a partir de la demanda del mercado, se pretende conservar en estos territorios las tradiciones, costumbres y la arquitectura, siempre bajo los lineamientos y criterios que rigen al programa.

Todo el contenido de lo que representan los PM está plasmado en el logo que les da rostro a estos lugares; este es un rehilete (ver imagen 4.1) con cinco aspas de cinco colores

diferentes, las cuales muestran un constante movimiento; cada color representa un elemento del territorio: *el naranja a la gastronomía típica, el morado refiere la cultura y la tradición, el verde a la naturaleza, el azul a las personas que habitan el PM y el rosa mexicano a las artesanías. Sobre el logo se puede ver la tipografía específica de los Pueblos Mágicos* (SECTUR, 2014:10).

**Imagen 4.1: REHILETE, EMBLEMA DEL PROGRAMA DE PUEBLOS MÁGICOS**



Fuente: Tomado de la Secretaría de Turismo, 2020

La política pública llamada PROMAGICO pretende diversificar y complementar la oferta turística hacia el interior del país. Los PM describen localidades regularmente pequeñas, tranquilas, con población llenas de folclor y tradición, alejadas del bullicio y la vida de las grandes ciudades y con un patrimonio cultural atractivo para turistas. Los PM tienen la misión de fortalecer y optimizar el aprovechamiento de sus recursos naturales y culturales; fortalecer su infraestructura, la calidad de los servicios, la innovación y desarrollo de sus productos turísticos, el marketing y la tecnificación; en suma, acciones que permitan detonar el crecimiento del mercado turístico (SECTUR, 2014).

Este programa de fomento al turismo se alinea con la lógica de la Agenda 21 para la Industria de Viajes y Turismo<sup>11</sup> y con la Carta del Turismo Sostenible de 1995<sup>12</sup>; a partir de PROMAGICO en México se busca promover el turismo como herramienta de desarrollo reconociendo y aprovechando los paisajes y la cultura que tienen las diferentes regiones del país, la meta no sólo es generar una derrama económica, sino que la denominación de PM sirva para conservar y potenciar el desarrollo local (SECTUR, 2014).

Para la SECTUR (2014) la distinción de PM representa el reconocimiento de la riqueza cultural, de la autenticidad, de la mexicanidad, del encanto, colores y olores de las poblaciones. Para la SECTUR (2014) cada una de las 177 localidades<sup>13</sup> con esta denominación son el reflejo de la identidad del país; son lugares que han sabido conservar su cultura y su territorio [...] el Estado de México, Puebla, Jalisco y Michoacán destacan por el número de nombramientos; pues, históricamente estas entidades reflejan el mestizaje urbano y una mixtura de población indígena con la española; pese a la diversidad cultural y natural del país en 15 estados del país se concentra el 70.6% de los PM (Ver gráfica 4.1).

A diferencia de la aseveración anterior, Arévalo y Armas (2019) y Cañas (2016) asumen que la proporción de PM en el centro del país es mayor como consecuencia de la distribución real de los poderes políticos. La denominación de mágico de un pueblo no es exclusivamente de su riqueza patrimonial; las redes económicas y políticas, así como la capacidad de armar y hacer llegar un expediente para gestionarlo también son importantes y determinantes.

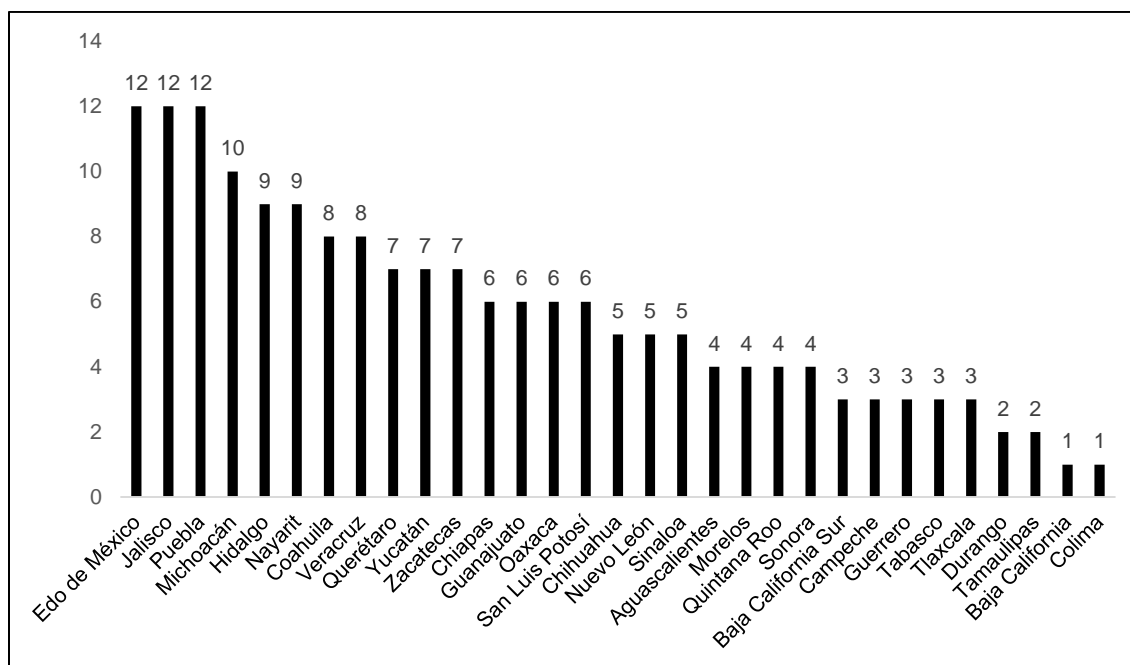
---

<sup>11</sup> De acuerdo con lo que señala la Organización de las Naciones Unidas “La Agenda 21 es una estrategia global adoptada por 182 gobiernos en la Cumbre de la Tierra de 1992. Se refiere a un plan para construir un desarrollo más sostenible durante el siglo XXI. El objetivo es desarrollar medidas de planificación de uso del suelo que permitan optimizar los beneficios ambientales y económicos potenciales de los viajes y del turismo, minimizando los posibles daños ambientales o culturales en los territorios” (<https://www.un.org/es/conferences/environment/rio1992>)

<sup>12</sup> “La Carta del Turismo Sostenible de 1995 es resultado de los acuerdos de la primera Conferencia Mundial de Turismo Sostenible que se celebró en Lanzarote (Islas Canarias) en abril de 1995. Contiene 18 principios que se alinean con los objetivos de la Declaración de Río sobre Medio Ambiente y Desarrollo. Reconoce el potencial valor que posee el turismo para el desarrollo de los territorios; nos alerta de la necesidad de comprometernos con el cumplimiento de una serie de principios básicos como la conservación ambiental, el respecto a la identidad de los pueblos y el reparto equitativo de los beneficios y costes del turismo” (<https://www.entornoturistico.com/wp-content/uploads/2017/11/Carta-del-Turismo-Sostenible-Lanzarote-Espan%CC%83a-1995.pdf>).

<sup>13</sup> Poblaciones ubicadas en 134 municipios de 31 estados.

**Gráfica 4.1: NÚMERO DE PUEBLOS MÁGICOS POR ENTIDAD FEDERATIVA 2023**



Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Turismo.

El reglamento de los PM coincide con las tendencias actuales del turismo; se encuentra enmarcado y concordante con la legislación turística del país, con los Planes de Desarrollo de los últimos cuatro sexenios (2001-2024), también con sus respectivos Programas Sectoriales de Turismo y Programas Nacionales de Cultura (2001-2024), con la Ley General de Turismo (2009) y sus reformas (2013).

Las primeras reglas de operación de PROMAGICO establecieron ocho criterios para que las poblaciones interesadas pudieran lograr su incorporación: 1. Involucramiento de la sociedad y autoridades locales, 2. Instrumentos de planeamiento y regulación, 3. Impulso al desarrollo municipal, 4. Oferta de atractivos y servicios, 5. Valor singular: “la magia de la localidad”, 6. Condiciones de carreteras, 7. Impacto del turismo en la localidad y 8. Desarrollo de las capacidades locales (SECTUR, 2008:2001).

Tomando en cuenta los criterios para la incorporación a PROMAGICO (SECTUR, 2014), de una localidad se deben realizar una serie de transformaciones en los principales espacios: se pintan las fachadas de las casas y se adecuan a los requerimientos de los

gobiernos locales; se acondicionan las principales calles del centro histórico; se rescatan los edificios y monumentos representativos del patrimonio local; a partir del trabajo e iniciativa de diferentes actores se crean y/o remodelan productos turísticos; se desarrollan estrategias para reordenar el comercio informal; se diseña/fortalece un Plan de Desarrollo Municipal; se implementan planes de comercialización y promoción; a partir de la arquitectura, las tradiciones, las festividades, la cultura y la naturaleza las localidades se van insertando a la lógica del turismo.

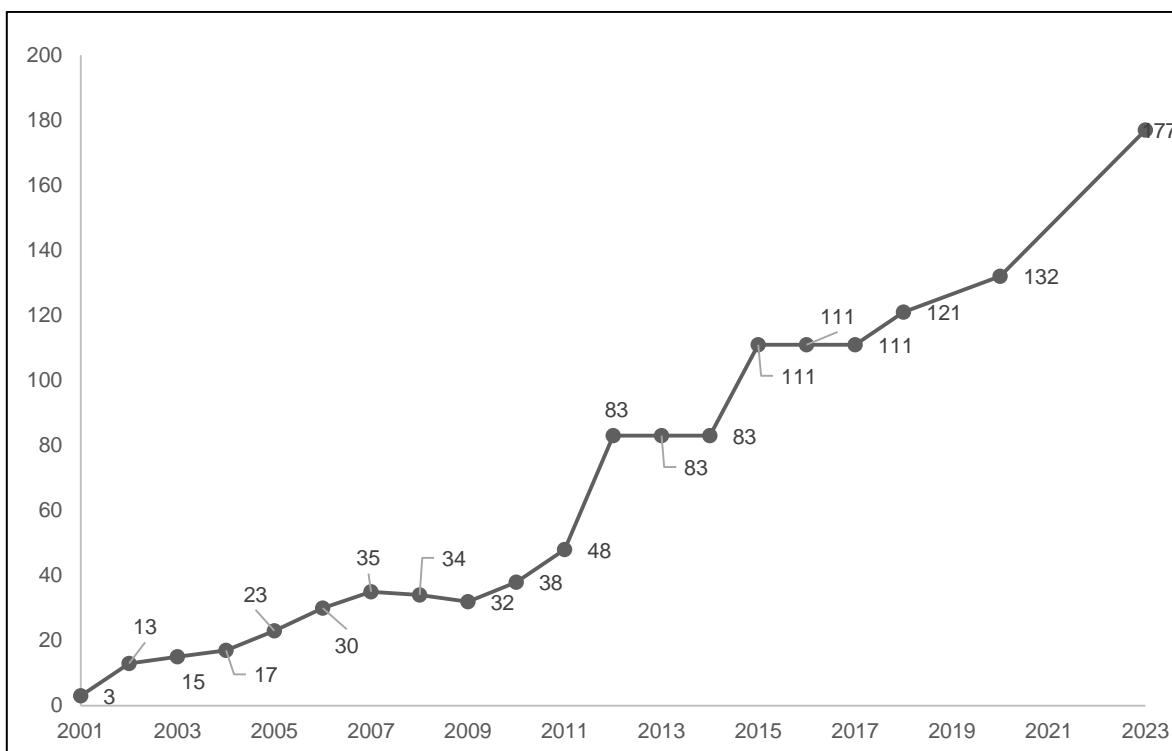
De acuerdo con Navalón (2014), para la construcción del espacio y de la ruta turística de un PM se debe considerar:

[...] un análisis de las bases territoriales turísticas, es decir, de la existencia de los recursos turísticos, la accesibilidad tanto en las vías de comunicación como al patrimonio cultural y natural, los servicios básicos de oferta turística -hospedaje, alimentos-, sin dejar de lado la información y la comercialización de los servicios complementarios. Una vez identificados estos elementos, se continúa con la conceptualización del espacio y de la ruta, y se definen los objetivos que promueven su creación. Se prosigue con la organización del producto, el cual incluye la elaboración de un inventario y la jerarquización de recursos, seleccionando aquellos que resulten más relevantes para el proyecto. Posteriormente, el proceso requiere definir la estructura de servicios y el diseño del producto donde se especifiquen los elementos necesarios para la prestación del servicio e infraestructuras de apoyo, además de equipo, señalización, atención de recursos humanos y financiamiento (2014:212- 215)

Desde la política pública tener la denominación de PM significa convertir a los espacios cotidianos en escenarios para la mercantilización del territorio y con ello concretar los imaginarios que se tienen sobre las políticas públicas (Pine, 1999). Huasca de Ocampo en Hidalgo, Real del Catorce en San Luis Potosí, Tepoztlán en Morelos y Mexcatitlán en Nayarit fueron las primeras localidades con la denominación de PM; el programa creció lentamente durante los primeros años de vida (ver gráfica 4.2); al finalizar el año 2009 existían en la nación 32 lugares con la designación de mágicos (SECTUR, 2014).

Durante el año 2008, San Miguel de Allende en Guanajuato fue reconocida por la Organización de las Naciones Unidas como Patrimonio de la Humanidad y salió de la lista de PROMAGICO. En el 2009 se revocaron tres nombramientos: Papantla en Veracruz, Tepoztlán en Morelos y Mexcatitlán en Nayarit; la SECTUR argumentó que el retiro fue por incumplir compromisos de limpieza y ambulante; la presidencia de Santiago Ixcuintla al que pertenece Mexcatitlán refutó que el retiro del nombramiento tuvo tintes políticos. (Rodríguez et al., s/f).

**Gráfica 4.2: INCORPORACIÓN DE PUEBLOS MÁGICOS, MÉXICO, 2001- 2023**  
(Número de pueblos)



Fuente: Elaboración propia con <http://www.datatur.sectur.gob.mx/Pueblos%20Magicos/PueblosMagicosIni.aspx>

El objetivo en materia turística del Gobierno de Felipe Calderón Hinojosa fue hacer de México un país líder en la actividad turística a través de la diversificación de sus mercados, productos y destinos, así como del fomento a la competitividad de las empresas del sector; se buscaba brindar un servicio de calidad internacional. La política turística consideró programas que incluyeran el turismo de naturaleza, el turismo rural y el turismo de aventura con la participación de las secretarías y los organismos (SECTUR, 2007).

Con lo que respecta a los PM; durante el gobierno de Calderón se incrementaron abruptamente las designaciones: en la estadía de Rodolfo Elizondo Torres en la SECTUR (diciembre 2006-marzo 2010) se realizaron seis nombramientos (32 PM); en marzo de 2010 proveniente de la iniciativa privada, Gloria Guevara Manzo fue designada secretaria de turismo; en sus primeros dos años de trabajo se realizaron 16 nominaciones; de esta manera, al finalizar el 2011, 48 localidades eran llamadas PM (El Financiero, 2018). En el último año de la administración de Felipe Calderón se extendieron el número de denominaciones;

mientras menos tiempo le quedaba al gobierno más PM surgían, se otorgaron por paquetes y al terminar el 2012 había en el país 83 PM (ver tabla 4.2).

Las críticas que le hicieron al gobierno de Felipe Calderón en relación con PROMAGICO estuvieron relacionadas con:

[...] “la inclusión de las localidades al programa respondió más a intereses políticos y de grupos empresariales que a las características y potencialidades del territorio, señalaban que varias localidades que fueron denominadas PM no cumplían con los criterios de incorporación” (Arévalo y Armas, 2014).

[...] “Arévalo y Armas, 2019; Cañas, 2016 y Mejía, 2015, señalaron que el gran aumento de nombramientos había provocado que algunos de los nuevos PM transformaran su identidad, cultura y cotidianidad; se incrementaran los rezagos sociales y económicos de la población y la expulsión de parte de la población local de sus espacios comunes”.

En la administración de Enrique Peña Nieto los instrumentos de la política turística se basaron en posicionar al turismo como un motor en la economía nacional a partir de directrices como la innovación, la competitividad, la sustentabilidad y el beneficio social, así como el fomento y la promoción de los destinos turísticos a escala nacional e internacional. Para generar ingresos en el país, se impulsaron los destinos de sol y playa, los relacionados con el turismo cultural, el ecoturismo y la aventura; se promovieron el turismo médico, el deportivo y el especializado de lujo. (SECTUR, 2013)

Claudia Ruiz Massieu (2013-2015) fue la primera titular de la SECTUR durante el gobierno de Enrique Peña Nieto; como parte de sus acciones, encargó a la consultora de Eduardo Francisco Barroso Alarcón (Subsecretario de Operación Turística en el periodo de Vicente Fox y Fundador de los PM) evaluar los avances de PROMAGICO; los resultados se resumen en los siguientes puntos (El Financiero, 2018):

- El 67% de los pueblos no realizaban planes de trabajo ejecutivos.
- El 50% de los Comités de los PM no operaban de acuerdo con los lineamientos del programa.
- El 45% de las localidades con la denominación carecían de señalamientos adecuados.
- El 42% de los PM no reordenaban eficientemente el comercio informal.
- El 42% de los PM tenían problemas relacionados con la vialidad y la carencia de suficientes estacionamientos públicos.

- El 34% de los lugares denominados como *mágicos* no tenían certidumbre en sus niveles de inversión vía Convenios de Coordinación.
- El 70% de los PM no cumplían con al menos el 80% de los Criterios de Incorporación y Certificación del Programa.

En el documento “Diagnóstico de la evolución y perspectivas del Programa Pueblos Mágicos” que analizó 83 PM en 2014 se reconoció que la estrategia había generado enormes expectativas entre los estados y municipios, pues estaban convencidos de que el programa actuaría como palanca de desarrollo; no obstante, con las visitas de campo que se efectuaron a esos lugares se identificaron diferencias estructurales entre las localidades (Barroso, 2014).

Las conclusiones del trabajo realizado por Barroso (2014) precisaron que se había abusado del programa, se permitió la incorporación de localidades que no estaban preparadas, se violentaron las reglas de operación, se rebasó al Comité de Evaluación y Seguimiento y se distorsionaron los propósitos de la iniciativa. Se sugirió reestructurar y establecer nuevas reglas para la operación, incorporación, certificación, evaluación, condicionamiento y salida de los PM.

A través de la normativa publicada en el Diario Oficial de la Federación en septiembre de 2014, la SECTUR planteó a las localidades que formaban parte de PROMÁGICO fortalecer su infraestructura y la calidad de los servicios que ofrecían, diversificar su oferta turística, crear y/o modernizar las estrategias comerciales que utilizaban, incrementar el mercado interno, priorizar la profesionalización y certificación a los recursos humanos que ofrecían los servicios.

En 2014 se redefinieron los criterios y los lineamientos del programa con el propósito de *“optimizar el uso de los recursos con proyectos que permitieran la atracción de nuevos mercados y la generación de un mayor flujo de visitantes en los PM, mediante la preservación de su identidad”* (SECTUR, 2014: 2); estos se basaron en los componentes del nuevo *Modelo Integral de Gestión Inteligente de Destinos*: sustentabilidad, competitividad, tecnologías de la información y la transversalidad. Los criterios de incorporación se

sustentaron en los siguientes principios: *1. acreditación de un área encargada de atención y gestión del turismo, 2. prestadores de servicios turísticos, 3. recursos y atractivos turísticos, 4. condiciones de conectividad a los centros urbanos 5. plan de Desarrollo Turístico 6. la necesidad de una trayectoria en gestión turística y una mínima infraestructura turística.* (SECTUR, 2014:3)

A partir de la evaluación a los PM, Ruiz Massieu no otorgó ningún nombramiento; sin embargo, sin hacer caso del estudio de la consultoría de Barroso y con un nuevo cambio en la titularidad de la SECTUR, Enrique de la Madrid Cordero durante su gestión (2015-2018) en la SECTUR otorgó 28 nombramientos y al finalizar el 2015, México contaba con 111 PM. (El Financiero, 2018).

Hasta el año 2012 el programa funcionó a través de los “Convenios de Coordinación en Materia de Reasignación de Recursos”<sup>14</sup>; durante 2013, operó con recursos del programa “Apoyos para el Desarrollo de la Oferta Turística” y fue sustituido en el año 2014 por el “Programa para el Desarrollo Regional Turístico Sustentable (PRODERETUS). En 2016, se fusionaron los presupuestos del “Programa de Desarrollo Regional Turístico Sustentable (PRODERETUS)” y “Pueblos Mágicos y Destinos Prioritarios” (PROMAGICO). El resultado de la fusión fue la creación del “Programa para el Desarrollo Regional Turístico Sustentable y Pueblos Mágicos” (PRODERMAGICO) (García, 2020:2-11).

Los objetivos de PRODERMAGICO estuvieron relacionados con:

[...] 1. Estructurar una oferta turística complementaria y diversificada hacia el mercado, basada fundamentalmente en los atributos histórico – culturales y naturales de las localidades, 2. Aprovechar la singularidad de las localidades para la generación e innovación de los productos turísticos para diversos segmentos, 3. Provocar un mayor gasto en beneficio de la comunidad receptora, 4. Alcanzar la excelencia de los servicios turísticos de las localidades, 5. Profesionalizar el factor humano de las localidades, 6. Fomentar la inversión de los tres niveles de gobierno (federal, estatal y municipal) y del sector privado, 7. Fortalecer la propuesta turística de México, 8. Impulsar la consolidación de destinos en crecimiento, 9. Apoyar la reconversión de las localidades maduras y 10. Constituir al turismo como una herramienta de desarrollo sustentable de las localidades incorporadas al programa (García, 2020:2-11).

---

<sup>14</sup> A través de este tipo de convenios se apoyaban proyectos alineados a la política pública que mejoraran la competitividad, la diversificación de la oferta turística nacional y la conformación de rutas y circuitos.

Durante 2016-2017 la incorporación de localidades al programa quedó pausada; PROMAGICO se reestableció en octubre del 2018 y de 88 solicitudes, se entregaron diez nombramientos: Compostela (Nayarit), Amealco de Bonfil (Querétaro), Aquismón (San Luis Potosí), Bustamante (Nuevo León), Guadalupe en Zacatecas, Melchor Múzquiz (Coahuila), Nombre de Dios (Durango), Comonfort (Guanajuato), Zimapán (Hidalgo), (Tlaquepaque) Jalisco, Aquismón (San Luis Potosí), Bustamante (Nuevo León) y Guadalupe en Zacatecas (<https://expansion.mx>, 2020). Con estas nominaciones la lista alcanzó las 121 localidades.

En diciembre del 2018 llegó al poder un gobierno con ideales progresistas; con el propósito de construir una cuarta transformación (4T) en el país, el proyecto proponía una serie de cambios a favor de los intereses populares. De acuerdo con El Financiero (2018); Andrés Manuel López Obrador en su mensaje a la Nación señaló algunos de sus principios gubernamentales:

1. No permitir proyectos que afectaran el medio ambiente.
2. No privatizar el agua.
3. Dar atención preferente a los pueblos indígenas.
4. Fomentar el turismo como una actividad para impulsar el desarrollo local.
5. Construir el Tren Maya para comunicar a turistas y pasajeros nacionales en los estados de Chiapas, Tabasco, Campeche, Yucatán y Quintana Roo.

Para Carlos Rodríguez Wallenius (2022:37-38) *“la 4T ha impulsado una serie de políticas gubernamentales caracterizadas como neodesarrollistas<sup>15</sup>. Para impulsar este tipo de acciones se ha intervenido el sureste del país con megaproyectos de infraestructura (Tren Maya, Refinería de Dos Bocas, Corredor Interoceánico) para promover el desarrollo económico y permitir la generación de empleos suficientes; la justificación parte de que el aprovechamiento de los bienes naturales será utilizado para que la gente se quede en sus poblaciones y tenga mejores condiciones de vida”*.

---

<sup>15</sup> El neodesarrollismo tiene continuidades con las políticas del desarrollo estabilizador de la segunda mitad del siglo pasado, ahora se reconoce que estamos en un mercado globalizado que ya no busca la sustitución de importaciones, sino impulsar las condiciones económicas de infraestructura y de capacidades sociales para hacer frente a los requerimientos económicos y sociales de cada país, en donde los capitales nacionales tienen oportunidad de impulsarse con un mercado interno con mayor capacidad de consumo por el incremento de salarios.

Durante la discusión y aprobación del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2019, en la Cámara de Diputados no se asignaron los recursos solicitados para PROMAGICO, el programa desapareció ante la nueva política y estrategia turística del Gobierno Federal (García, 2020:2-11).

El actual gobierno federal (2018-2024) sostiene que en esta administración el turismo asume un nuevo significado en el que prevalecen los intereses colectivos y se busca alcanzar la máxima potencialidad de la actividad turística en todas las comunidades y sus regiones; bajo este principio y como una manera de replantear la política pública en México, se expidió la Estrategia Nacional de Pueblos Mágicos (SECTUR, 2020); iniciativa cuyo propósito ha estado orientado a reactivar el turismo interno luego de los estragos ocasionados por el COVID-19 (Diario Expansión, 2020).

La Estrategia Nacional de Pueblos Mágicos se planteó como la guía para el desarrollo de una nueva visión del turismo en los PM, los objetivos se relacionan con: 1. Impulsar un enfoque social y de respeto a los derechos humanos en la actividad turística, para el bienestar de las personas que viven y trabajan en los Pueblos Mágicos, 2. Fomentar el desarrollo justo y equilibrado entre los individuos, comunidades y regiones para democratizar los beneficios del turismo en las comunidades receptoras, 3. Fortalecer la innovación y diversificar las oportunidades de comercialización de la oferta turística de los PM y 4. Contribuir al turismo sostenible en los PM, priorizando la conservación y regeneración del patrimonio. Con esta iniciativa se reconocieron las limitaciones que no han permitido a PROMAGICO incidir plenamente en el desarrollo local, el cuidado del medio ambiente y la participación de la gente que habita los PM (SECTUR, 2020).

La SECTUR informó en 2020 que la permanencia de los PM en el programa estaría sujeta a una evaluación de las autoridades federales con colaboración de los estados y municipios; señaló que:

[...] “para aquellas localidades que tras la valoración obtuvieran entre 20 y 50 por ciento del cumplimiento de los requisitos deberían ajustarse a un plan de fortalecimiento. Mientras que para aquellas que su puntaje fuera menor al 20 por ciento, el nombramiento les sería revocado” (SECTUR, 2020).

Por decreto presidencial de la actual administración (2018-2024), el 5 de octubre fue declarado Día Nacional de los Pueblos Mágicos. En octubre del 2020 Mexcaltitán en el estado de Nayarit recuperó su nombramiento como PM después de haberlo perdido once años atrás. (Diario Expansión, 2020). En diciembre la SECTUR incrementó el número de PM a 132, los lugares elegidos fueron: Zempoala (Hidalgo), Tonatico (Estado de México), Isla Aguada (Campeche), Ajijic (Jalisco), Paracho de Verduzco (Michoacán), Santa Catarina Juquila (Oaxaca), Santa María del Río (San Luis Potosí), Tetela de Ocampo (Puebla), y Maní y Sisal (Yucatán) (Milenio, 2020).

En septiembre de 2021 la SECTUR presentó la Cruzada Nacional por la Digitalización Turística en Pueblos Mágicos, su propósito es digitalizar a los prestadores turísticos, tour operadores y pymes de los PM. Miguel Torruco Marqués, titular de la SECTUR explicó que:

[...] “la iniciativa responde a las necesidades de las pymes sobre todo las de hospedaje para contar con instrumentos que les permita acceder a la promoción, comercialización y distribución de sus productos en plataformas y redes sociales. [...] “la Cruzada estará respaldada por empresas de la iniciativa privada como Google, Despegar (Agencia de viajes y turismo), GUEEST (Plataforma Digital de gestión hotelera en la nube) y Rota mundos (Cadena de hoteles mexicana)”. [...] “el proyecto está alineado con la Estrategia Nacional 2021-2024” (<https://www.gob.mx/sectur/prensa/presenta-miguel-torruco-la-cruzada-nacional-por-la-digitalizacion-turistica-en-pueblos-magicos>).

Para el gobierno federal la digitalización de los PM responde a la necesidad de incluir las tecnologías de la información y comunicación a la vida cotidiana y productiva de los establecimientos turísticos. Se resaltó que contar con un sector turístico digitalizado es vital para enfrentar el futuro con viabilidad y éxito (<https://www.gob.mx/sectur/prensa/presenta-miguel-torruco-la-cruzada-nacional-por-la-digitalizacion-turistica-en-pueblos-magicos>).

El 26 de junio de 2023 la SECTUR anunció el nombramiento de 45 nuevos Pueblos Mágicos, con ello se busca incrementar la llegada de viajeros nacionales e internacionales y aumentar la derrama económica en las localidades con la denominación. De esta forma:

[...] en Aguascalientes se nombró Pueblo Mágico a Pabellón de Hidalgo; en Baja California Sur a Santa Rosalía, y de Campeche, Candelaria; en Chiapas a Copainalá y Ocozocoautla de Espinosa; en Chihuahua fueron Guachochi e Hidalgo del Parral. En Coahuila fue General Cepeda; en el Estado de México fueron Jilotepec y Otumba; en Guerrero, recibieron el nombramiento Ixcateopan de Cuauhtémoc y Zihuatanejo; en Hidalgo fueron Acaxochitlán y Metztitlán; en Jalisco se le otorgó a Cocula, Sayula y Temacapulín; en Michoacán, Cotija y en Morelos Tlaltizapán de Zapata y Xochitepec. En Nayarit la marca se le entregó a Ahuacatlán, Amatlán de Cañas, Ixtlán del Río, San Blas y Puerto Balleto; en Nuevo León a General Terán y General Zaragoza; en Puebla fueron

Huejotzingo y Teziutlán; en Querétaro Pinal de Amoles; en Quintana Roo se le otorgó a Cozumel; y en San Luis Potosí a Ciudad del Maíz y Tierra Nueva. En Sinaloa el nombramiento lo recibió San Ignacio; en Sonora fue San Carlos y Ures; en Tabasco fueron Frontera y Teapa; en Tlaxcala se le brindó a Ixtenco; en Veracruz a Córdoba y a Naolinco de Victoria; en Yucatán a Espita, Motul y Tekax; y en Zacatecas a Villa Nueva (La Jornada, 2023)

Con el fin de dar promoción a los denominados PM, el titular de la SECTUR precisó que se realizará un Tianguis Internacional de Pueblos Mágicos en Los Ángeles, California, del 21 al 24 de septiembre; mientras que el Tianguis Nacional de Pueblos Mágicos tendrá como sede Pachuca, Hidalgo, del 22 al 25 de noviembre de este año.

PROMAGICO es una de las políticas de turismo que ha tomado gran relevancia en los Planes Nacionales de Desarrollo si consideramos su continuidad en las distintas administraciones, su cobertura territorial, su capacidad para dinamizar la oferta turística ante el dominante turismo de sol y playa, su carácter intersectorial y las expectativas que genera en cuanto beneficios económicos que se pueden obtener.

#### **4.2 La magia en la construcción de los Pueblos Mágicos**

El geógrafo francés Jean-Francois Staszak (2012) se ha encargado de analizar el espacio del acá frente al del allá, de la misma manera estudia los imaginarios del nosotros frente al de la otredad. Retomamos esta idea de Staszak (2012:24) para señalar que:

[...] “desde el Occidente de finales del siglo XIX, se construye un imaginario geográfico para el cual el allá transforma objetos, personas y lugares en exóticos, es decir en alejados, diferentes, extraños y bárbaros. Esos imaginarios del allá constituyen un mecanismo colonizador que domestica cuando se extrae a los territorios de su contexto original para llevarlos a otro, lo cual se realiza a través de los circuitos comerciales”.

Al respecto, Baeza (2000:12) habla de que “*existen imaginarios de la gente que domina e imaginarios de quienes son dominados que tratan de imponer una visión del mundo y naturalizarla a través de privilegiar tradiciones, prácticas, emblemas, música, valores y creencias; en fin, símbolos culturales que se sobreponen de otros de igual valor de uso*”. Los imaginarios producen sentido a todo lo que en una sociedad se representa, valora y hace; establece lo que es y lo que no es una sociedad; lo que hay y lo que no; lo que puede ser y lo que puede valer en una época y colectividad determinada. Todo lo que se dice, lo que se representa y lo que puede construirse esta aprehendido en esa red de significados.

El turismo como toda actividad humana se construye a partir de imaginarios, Fuentes (2012:24) los define “*como esquemas mentales que crean, recrean y proyectan imágenes simbólicas para modelar y anticipar las experiencias de los que participan o son impactadas por esta actividad*”.

Para Fuentes (2012) los imaginarios del turismo se objetivan a partir de los lugares representativos de las comunidades; los saberes, valores, discursos de la gente; los eventos, tradiciones, costumbres, experiencias de actores; la infraestructura y las instalaciones del espacio construido, así como de los sentimientos, emociones y deseos de las mujeres y hombres que las comparten; los imaginarios representan mucho más que la sumatoria de imágenes; son relaciones, subjetividad, arraigo e identidad que se vive en los territorios.

En el ámbito académico y de la investigación social son varios los autores que trabajan y se adentran a analizar lo que representa lo mágico en el llamado PROMAGICO; Liliana López Levy, Carmen Valverde y María Elena Figueroa Díaz (2015) destacan la figura de los PM como un instrumento de la Secretaría de Turismo para fomentar la actividad en localidades que no están en el esquema turístico de sol y playa, para estas autoras el propósito está orientado a promover la inversión revalorando espacios que en algún momento estuvieron apartados de la lógica del capital.

Por su parte Alejandro Otamendi (2008) señala que lo mágico que envuelve a los PM es construido a partir de estrategias, discursos, publicidad y representaciones que tienen por objeto despertar las necesidades de huir y escapar de la cotidianidad y de la rutina laboral. Se crea una visión del territorio donde se resaltan una serie de imágenes y símbolos; donde se mezclan la naturaleza, los pueblos exóticos, las costumbres y una serie de escenarios contruidos artificialmente.

Desde la importancia que se le da a la promoción de los espacios, la imagen del PM tiene una posición central y se construye a partir de una serie de representaciones emitidas y consumidas; a través del marketing estos sitios tienden a resaltar deliberadamente algunos símbolos que simplifican toda una realidad; las imágenes moldean las dinámicas de los sitios

turísticos, definen lo que la gente debe conocer, señala rutas para dirigir el consumo (Culler, 1981).

Bertoncello (2012) señala que los atractivos turísticos de los PM son el resultado de seleccionar y jerarquizar ciertos rasgos de los lugares; este proceso es llevado a cabo por agentes que actúan desde diversos ámbitos sociales y territoriales, y con intereses e intenciones particulares. En la construcción de los PM intervienen elementos materiales, pero también están insertas subjetividades; para que exista la magia se eligen ciertos elementos del territorio para realzarlos, mientras otros se ocultan en la cotidianidad de la gente.

En la política llamada PM es necesario recrear una serie de imaginarios que sirvan para promover el patrimonio; no como bienes para proteger, sino como elementos que forman parte de las actividades y comportamientos que le dan sentido al espacio (Barrera de la Torre, 2015). De acuerdo con Delgado (2016) existe la necesidad de recuperar el lado histórico y social de los territorios y considerarlos como productos socialmente construidos.

En PROMAGICO se destacan una serie de cualidades que otorgan a la localidad la posibilidad de recibir apoyo gubernamental para preservar sus atributos y recibir un mayor número de visitantes. Lo mágico parte de una serie de atributos del territorio que se gestionan para que las regiones puedan conducirse hacia el camino del desarrollo (Fernández, 2012). Se trata de un programa instrumentado en tiempos del neoliberalismo.

Con base en Giménez (1999) y Rodríguez (2015) la apropiación en los PM permite configurar territorialidades que producen posesión, intervención o gestión de los lugares. Es una relación de poder que se establece con el territorio; independientemente de la aceptación o rechazo de la población.

La idea de PM que se concibe desde la Secretaría de Turismo Federal está relacionada con las singularidades socioculturales de los poblados; significa introducir al territorio en la lógica de la nueva ruralidad, se intenta implementar una serie de satisfactores de la ciudad en

lo rural, una relación entre lo rústico, lo exótico y lo urbano enmarcado en una sociedad de consumo (Castillo, 2008).

Se busca intervenir en lo material e inmaterial; se pretende estetizar y mercantilizar la naturaleza, los edificios, las calles, las tradiciones y costumbres; se pretende subordinar las formas de vida, los valores de uso, los deseos, la ideología, las formas de actuar y las ilusiones de las comunidades en una relación directa con el paisaje turístico.

En los PM se atesora la riqueza de las regiones; la configuración de la imagen de estos espacios se construye a partir de la diversidad histórica, natural y cultural:

- En México predominan los paisajes y climas agradables; destacan las playas, los hábitats diversos en fauna y tipo de vegetación; existen formaciones rocosas, cascadas, lagos, parques, selvas, bosques, desiertos y miles de lugares naturales. Se reconstruyen hechos de la conquista, del periodo colonial, de la independencia, la intervención francesa, la revolución y muchos otros.
- Lo mágico del país está vinculado con el patrimonio cultural, arquitectónico, artístico, histórico e industrial. Los pueblos tienen un patrimonio inmaterial, que incluye las tradiciones, la gastronomía, las costumbres, los relatos, las canciones, los bailes y/ las artesanías.

Para el éxito del programa se desarrolla una estrategia de promoción y venta basada en la mercantilización del patrimonio material e inmaterial; se trivializan las costumbres, los ritos, las formas de producir y vivir en las comunidades, se ofrecen al mercado lugares que tienen lo bello de la naturaleza, tienen tradición, poseen un ambiente rústico, pero, sobre todo, mucho atractivo para el capital inmobiliario (Delgado, 2016).

Eloy Méndez e Isabel Rodríguez (2015) aseveran que PROMAGICO es una línea de acción del desarrollo local; se finca en el turismo con la expectativa de que actúe en la dinamización de las actividades económicas regionales. Para Méndez y Rodríguez (2015) los PM reúnen comida, paisaje, artesanías, arquitectura y población anclada en los espacios

rurales; para estos investigadores la iniciativa de PM intenta optimizar los recursos locales en los circuitos de la economía global.

Desde la mirada de González (2017:365), la *magia* del programa busca definirse mediante:

[...] “el ámbito rural, la población, las viviendas, la gastronomía, las fiestas y los recursos; pero también la magia busca su representación en el rezago social, la marginación, la pobreza y la desigualdad. El olvido del campo mexicano se refleja en la propia existencia de lo que ahora se reconoce como arquitectura vernácula mexicana, carencias económicas de la gente, falta de infraestructura, o formas de vida y tradiciones de las comunidades. Por si fuera poco, los bienes naturales que antes no eran objeto de atracción ahora son revalorados y sometidos al mercado de la explotación turística”.

Para Nogue (2012:133) el patrimonio valorizado a partir de la actividad turística:

[...] “se genera en el marco de un proceso de socialización del paisaje impulsado por una élite cultural, literaria y/o artística procedente de un determinado grupo social, que elaboró una metáfora y la difundió al conjunto de la sociedad. El consumo del patrimonio que tiene lugar en los PM se mercantiliza como un valor de cambio y se olvida de la importancia que tiene como un elemento vinculado al propio entorno sociocultural, como expresión de la singularidad que ofrece sobre la historia y la propia identidad colectiva para el conocimiento y reconocimiento de la otredad en la construcción de este tipo de experiencia turística”.

Para Pilivet Aguilar (2018:256) PROMAGICO:

[...]“crea espacios físicos y sociales simulados, mismos que promueven la gentrificación y los cambios de uso de suelo, en los que se favorece la mercantilización y privatización del patrimonio, y se invaden espacios y formas de vida locales con tal de hacerlas visibles de manera histriónica para las y los turistas, lo que genera modificaciones en las expresiones culturales y los significados imperantes; se embellece una zona determinada y se esconden otras en las que la población no es partícipe de la distribución de la riqueza”.

Así pues; en las localidades con la denominación de PM se han construido itinerarios con la finalidad de consolidar un montaje utilizando los lugares significativos de la población local para tener un acercamiento a los sentimientos generados sobre el lugar. Como señala Sylvia Cristina Rodríguez González (2015:273) “*la magia se ha retomado para justificar el motor de consumo turístico en estos pueblos y los colores como prototipo de la muestra de lo mexicano, aunque no tenga nada que ver la gama de colores con la identificación y los significados del lugar*”.

Desde la mirada de Eloy Méndez (2015:11) “*la magia no depende sólo de personajes ilustres, de los sitios históricos, la arquitectura, el paisaje, la religiosidad, las tradiciones y*

*la gastronomía; deriva de la ilusión y de la capacidad de maravillarse; proviene de un lugar que ha sido producido entre la objetividad y la subjetividad”.*

Lo auténtico y emblemático de los espacios se van volviendo falsos y ordinarios con PROMAGICO, la estrategia turística va promoviendo la uniformidad de criterios en imagen urbana. De acuerdo con Harvey (2012:34) *“la vida en las ciudades se ha convertido en una mercancía para los que tienen dinero, pero esto no sólo está sucediendo en las ciudades; en los espacios rurales las políticas públicas están provocando el mismo fenómeno”*. PROMAGICO va convirtiendo en mercancía lo cotidiano, la marginación y la desigualdad en que se desenvuelve la gente.

Desde la perspectiva neoliberal la magia se concibe como el atributo mediante el cual se adorna la mercancía; es decir el patrimonio, los objetos, los servicios, los itinerarios y los eventos. La publicidad es el medio que se encarga de seducir al visitante, remover sus deseos y manipulándolo al consumo. Desde esta concepción, la magia envuelta en una dimensión de mercado y consumo (Herrero Prieto, 2011); el mayor beneficio económico de los PM es para los hoteleros, restauranteros, empresarios del transporte y de los servicios turísticos; las personas que habitan esos destinos normalmente se ocupan del ambulante, la oferta de servicios a pequeña escala y del empleo que llegan a conseguir.

La magia desde la SECTUR implica tener las certificaciones de rentabilidad y competitividad a partir de Programas y Distintivos como “el “Punto limpio” (Certificación que otorga la SECTUR a las micro, pequeñas y medianas empresas del sector turístico por haber implementado su metodología); “Distintivo H” (Reconocimiento que otorga la SECTUR avalado por la Secretaría de Salud a prestadores de servicios de alimentos y bebidas que cumplen con los estándares de manejo higiénico de alimentos), “Moderniza” (Sistema para el mejoramiento de la calidad dirigido a las personas propietarias y a quienes dirigen empresas turísticas, el propósito es incrementar los índices de rentabilidad y competitividad) y “SuperHost” (Programa de capacitación en servicio al cliente internacionalmente reconocido) (Datatur).

A partir de la magia PROMAGICO se ha precisado generar especialización económica; se pretende que el crecimiento del turismo tenga efectos multiplicadores en los sectores económicos. Insertar a territorios dentro de los circuitos turísticos significa convertir al espacio en una mercancía (Pine, 1999) y la concreción de los imaginarios a partir de las políticas públicas.

Flores, Jiménez y Porras (2016:602) precisan que en PROMAGICO los objetivos que se plantean están determinados por:

[...] “las expectativas de desarrollo, la estabilidad económica y el mejoramiento de las condiciones de vida donde se implementa. Uno de los distintivos de este programa es la promesa del empoderamiento a partir del establecimiento de empresas. Lo anterior se fundamenta en la lógica de que el dinero es igual a empoderamiento y el autoempleo se convierte en sinónimo de desarrollo local; una forma de lograr la autosuficiencia al abrir negocios, cooperativas turísticas o la oferta de bienes y servicios dirigido a visitantes”.

La magia de los llamados PM se va construyendo mediante el adorno del patrimonio, de la eficiencia de servicios, de los itinerarios y de los eventos, de la subsunción del trabajo, del despojo de los territorios; la publicidad se convierte en el medio encargado de seducir al agente, remover sus deseos y manipularlo al consumo.

#### **4.3 Hablando de las condiciones sociales en los llamados Pueblos Mágicos**

Son varias las regiones del país inmersas en la dinámica del programa turístico llamado PM; a través de la entrada de capitales sus posibilidades de desarrollo desde el discurso se amplían; sin embargo, a pesar de lo amplio y diverso que suena y lo atractivo que resulta para las autoridades locales desarrollar proyectos de turismo alternativo; en la realidad la implementación de estrategias no ha impactado significativamente a los grupos locales.

Después de 22 años de la creación de PROMAGICO, los estudios realizados sobre PM visibilizan que los beneficios del turismo son tangibles en la economía local y en el mejoramiento de la imagen, infraestructura y equipamiento urbano, de allí el interés de los gobiernos locales para que continúe el programa. Sin embargo, varios autores -Balslev y Velázquez-García (2010), Alcaraz et al (2012), Baños et al. (2016), Noriega (2017), Valenzuela (2017), León et al (2018), Enríquez (2018), León Castillo (2018), Gómez et al (2018) o Hernández & Salamanca (2020)- señalan que los costos son igualmente visibles. La

depredación de la naturaleza y la cultura, los conflictos sociales, los niveles de pobreza, la percepción ciudadana lejana y desconectada, el encarecimiento de la vida y/o la especulación inmobiliaria hacen del turismo en los PM una actividad cuestionable.

Autores como Carrillo (2015), Cañas (2016) o Arévalo y Armas (2019) muestran los impactos que ha tenido el nombramiento en las localidades; algunos trabajos están enfocados en la pérdida de identidad y de cultura, otros están orientados en la ampliación de los rezagos sociales y económicos, la influencia de actores sociales en el acceso a los beneficios de la actividad turística y/o la expulsión de la población local de su territorio.

Al respecto Quintero (2009:74) mencionaba que los recursos del programa han sido aplicados en las áreas destinadas al espacio y ruta turística, provocando que muchos otros lugares sean relegados, *“estimulando un fenómeno de dualidad; la convivencia en una misma ciudad de áreas desarrolladas con otras en franca miseria y, con ello, las diferencias entre las formas de vida de la población local y las que disfrutan las y los turistas”*.

En el 2010 Helen Balslev Clausen y Mario Alberto Velázquez García estudiaron la dinámica del PM de Álamos en Sonora; discutieron la transformación que han tenido las prácticas cotidianas, los lugares y las referencias culturales dentro de las comunidades que adoptan el turismo como actividad predominante (2010:57). Los autores advirtieron la presencia de estadounidenses habitando este PM del noroeste de México y dieron cuenta de las pugnas simbólicas en el lugar a la luz de un proceso de desplazamiento y gentrificación; precisaron que:

[...] “el turismo en este PM ha traído consigo la llegada de un conjunto de residentes, la gran mayoría estadounidenses. [...] el control de los capitales económicos, culturales y simbólicos ha permitido a estas personas definir las características del turismo y determinar los elementos que hacen atractivo a un pueblo mexicano (reconstruyeron los edificios, redefinieron diversas prácticas sociales y económicas, revalorizaron zonas de la localidad e importaron prácticas culturales de otras zonas de este país) Para la gente estadounidense valorizar el territorio dependía de conservar las características de pueblo pequeño y pintoresco; alejado de las cadenas comerciales. [...] para la población mexicana hegemónica y para las autoridades de esta localidad, la apertura de franquicias transnacionales era importante pues indicaba el desarrollo de la localidad. [...] los empleos y la actividad económica creciente en el PM no se habían traducido en una mejora social (2010:50-57).

Osbelia Alcaraz Morales y Agustín Carlos Salgado Galarza analizaron en 2012 la situación del PM de Taxco en Guerrero, los autores señalaron que la intervención turística ha

implicado cambios en la estructura urbana, en la forma de vida, en sus hábitos, en la condición y funcionamiento del pueblo y en el deterioro ambiental; Alcaraz y Salgado precisaron que:

[...] “El proceso de turistificación en Taxco ha provocado falta de control en el uso del suelo, inseguridad social, deterioro del medio natural y urbano, así como de los elementos culturales e históricos con que cuenta. [...] en este PM guerrerense se han generado diferencias en las condiciones y distribución de los servicios de infraestructura, equipamiento, vialidad, transporte y vivienda, que se refleja en el deterioro de la calidad de vida de la población. [...] las autoridades interesadas en implementar la infraestructura y el equipamiento turístico han dejado fuera la necesidad de dotar de servicios a la clase trabajadora, originando que los asentamientos en la periferia urbana no tengan servicios, infraestructura y equipamiento necesario. [...] la alta concentración de población, la visita de una importante cantidad de turistas y la falta de mantenimiento y conservación adecuados ha deteriorado la ciudad” (2012:9-18).

Esperanza Duarte en el 2015 enfatizaba que los llamados PM se caracterizan por una centralización en la toma de decisiones, actores hegemónicos deciden sobre el uso del patrimonio y el espacio público, imponiendo los imaginarios y las representaciones entorno a lo que debe ser un PM.

Baños et al. (2016) realizaron un estudio sobre el patrimonio local en los PM de San Sebastián del Oeste (Jalisco) y Xala (Nayarit), en su trabajo mostraron cómo la valorización del patrimonio natural y cultural en favor de la actividad turística y del desarrollo regional no genera impactos relevantes en el bienestar social colectivo, pero si transgrede la identidad, la historia, los valores y la cotidianidad local.

Noriega (2017) en su trabajo Cadena de consecuencias del Programa Federal Pueblos Mágicos en el mercado de trabajo. El caso de Mazamitla, Jalisco destaca las consecuencias que ha traído el aumento de turistas en el PM:

[...] “la gentrificación de los espacios públicos (la llegada masiva de personas a las fiestas tradicionales del pueblo ha provocado que parte de la población local prefiera no asistir a sus celebraciones); contaminación auditiva producida por los automóviles, cambios en los usos del suelo y/ la gentrificación comercial” (2017:107-124).

Por su parte, Valenzuela Aguilera en el año 2017 a partir de una investigación en el PM de Tepoztlán, Morelos precisaba que PROMAGICO se ha ido centrando en la dimensión económica, respondiendo a indicadores y parámetros de desempeño empresarial dejando de lado la identidad comunitaria y el bienestar de la población. Argumenta que:

[...] “existe en muchos PM la paradoja de valorizar las expresiones culturales para ser capitalizadas por el sector turístico al tiempo que se mantiene la esencia y significado para la comunidad. De este modo, complejos mecanismos rituales que anteriormente se convertían en fronteras culturales, ahora se despliegan como componentes identitarios tanto como instrumentos al servicio del poder” (2017:186)

Valenzuela (2017) destacó que un gran porcentaje de la inversión en los PM ha sido dirigida a la construcción de infraestructura y mejoramiento urbano; este tipo de obras *ha beneficiado de manera directa a empresarios, hoteleros y comerciantes del primer cuadro de la ciudad (2017:186)*; este autor señala que *las intervenciones en los PM han estado relacionadas con los mecanismos que rigen la especulación inmobiliaria, pues de esta manera se transforman tanto la forma de las ciudades como su estructura interna (2017:189)*.

León, Acosta y Valdez en el 2018 indicaron que el turismo en los PM del noroeste de México ha provocado una acelerada transformación en los usos de suelo:

[...] “se ha privilegiado la intervención de la industria inmobiliaria cuya creación obedece a un urbanismo depredador de suelo contiguo a la playa”. [...] “la privatización de las playas ha prohibido el acceso a quienes no puedan pagar por el entretenimiento que se oferta en estas zonas”. [...] “La segmentación social y espacial en estos enclaves es fácilmente detectable; por un lado, están las zonas turísticas dotadas de todos los servicios de infraestructura para turistas, mientras que del otro lado de la ciudad, zonas destinadas para la gente local con carencias en la calidad de sus servicios básicos y de infraestructura” (2018:12-43).

Por su parte Enríquez (2018) cita que el tipo de turismo practicado en el PM de Bahía de Kino ha tenido impactos en el territorio:

[...] “no ha asegurado una distribución justa de los costos y beneficios de la actividad; ha generado altos niveles de crecimiento poblacional y urbano, junto con elevadas demandas de servicios e infraestructuras no siempre satisfechas; no ha diversificado la economía local, sino que ha generado altas dependencias; y no ha posibilitado igualdad entre turistas y residentes en los usos públicos de los espacios para el turismo, sino que los restringe e inhibe. La ciudadanía está preocupada por los costos y amenazas probables al patrimonio e identidad de las comunidades” (2018:60).

León Castillo señalaba en 2018 que el turismo en los PM se sujeta a las condiciones de estacionalidad del mercado, a los ciclos económicos, a la situación socioeconómica de la gente visitante, a la diversificación de la oferta turística, a situaciones de inseguridad y hasta a los impactos del cambio climático (2018:85). Actores que tienen la capacidad de gestionar la inversión han resultado ser los mayores promotores de los PM, en tanto que el resto de la población al carecer de capital se ha visto imposibilitada a emprender. En muchos de los PM

los intereses no han estado encaminados hacia la misma dirección; lo que las comunidades quieren se ha visto obstaculizado por las pretensiones de las autoridades municipales, actores hegemónicos o los intereses empresariales.

Gómez et al. (2018) precisaban que los imaginarios turísticos han montado una imagen en el PM de Bacalar para especular con el uso del suelo, apropiarse de tierra ejidal y contribuir al despojo de la localidad:

[...] “El litoral donde se encuentra el PM de Bacalar paulatinamente se ha ido privatizando, derivado de una alta producción inmobiliaria (instalación de viviendas de segunda residencia, hoteles, restaurantes, balnearios, parques, etcétera); por el contrario se ha limitado el uso común de los pocos espacios públicos (2018:6-8). La venta de algunos ejidos ha generado descontento en grupos de ejidatarios que consideran estas acciones una violación a sus derechos ejidales, despojo de sus tierras y fraude” (2018:10).

Hernández y Salamanca (2020) mencionan que en el Municipio de Zacatlán en el estado de Puebla el desarrollo de la actividad turística ha causado transformaciones:

[...] “ante la regulación del comercio informal, la gente que produce en pequeñas cantidades lucha por vender sus productos en los mercados que se organizan en las calles los fines de semana; el uso del suelo ha transitado del habitacional hacia el uso comercial; comercios como Bodega Aurrera compiten con negocios locales, los cuales se ven obligados a cerrar o a modificar sus procesos de venta en un intento por competir. Los autores destacan que el programa de PM no está hecho para preservar la cultura, está pensado para hacer dinero y excluir a quienes no poseen un negocio establecido; construye y reconstruye lugares vacíos de significados pero visualmente atractivos” (2020).

El desarrollo del turismo en los llamados PM no sólo genera una transformación económica y social, impone también nuevos significados a los lugares como parte de las necesidades turismo. La penetración y subsunción de los espacios denominados PM crean procesos de homogeneización cultural que, de acuerdo con autores como Yory (2006:103), se traduce en [...] *la utilización acrítica de los mismos códigos espaciales y estéticos en los diferentes contextos.*

A pesar de que PROMAGICO surgió como una alternativa de desarrollo económico y social para las regiones; en su dimensión operativa busca concretar los intereses capitalistas del sector turístico: el sector empresarial local dueños de hoteles, restaurantes o de negocios que ofrecen servicios turísticos. La prioridad ha sido incentivar el crecimiento de la industria del turismo, se ha trabajado en las alternativas para satisfacer las necesidades de turistas, pero

no se han elaborado estrategias sociales pensadas en la reproducción de la gente que habita esos destinos turísticos, la salvaguarda de la cultura y la sustentabilidad.

En correspondencia con las Estadísticas Turísticas del Censo Económico 2019 (INEGI, 2020); las características generales de los establecimientos económicos en los 122 PM analizados en la Estrategia Nacional, se destacaban diferencias económicas en estos espacios:

[...] “el 7.5% de unidades con actividades turísticas (59,219 unidades) se concentraron en los 122 PM. San Cristóbal de las Casas, Taxco, Orizaba, Comitán de Domínguez, San Pedro Tlaquepaque, Atlixco, Cholula, Dolores Hidalgo, Pátzcuaro, Palenque, Lagos de Moreno y Tequisquiapan concentraron el 41% de las unidades económicas turísticas” (INEGI, 2020).

[...] “los PM generaron el 4.9% del valor agregado censal bruto turístico (48,171 millones de pesos). Tan sólo cinco PM participaron con el 50.1%: Metepec (26.5%), San Pedro Tlaquepaque (10.7%), Orizaba (4.9%), San Cristóbal de las Casas (4.7%) y Tulum (3.3%)” (INEGI, 2020).

[...] “los PM generaron 229,808 puestos de trabajo (5.3% del total turístico). Trece de las 122 localidades generaron el 50.5%: San Pedro Tlaquepaque (7.7%), San Cristóbal de las Casas (7.2%), Metepec (6.3%), Orizaba (5.1%), Tulum (3.9%), Comitán de Domínguez (3.6%), Taxco (2.8%), Cholula (2.7%), Atlixco (2.6%), Guadalupe (2.2%), Palenque (2.2%), Valladolid (2.1%), e Isla Mujeres (2.0%)” (INEGI, 2020).

Respecto a las cuestiones relacionadas con lo social, en la Estrategia Nacional de Pueblos Mágicos se precisa que:

[...] “durante el periodo 2010- 2015 del total de la población de los PM, el (50.4%) vivía en condiciones de pobreza y el (8.7%) en pobreza extrema; se agrega que los beneficios del turismo no necesariamente han permeado en todas las localidades con la designación de mágicas; aumentan o disminuyen sus condiciones de bienestar entorno a la capacidad de adaptarse a los contextos económicos. Del año 2010 al 2015, 86 municipios redujeron su nivel de pobreza; los cinco de mayor progreso fueron Candela (Coahuila), San Joaquín (Querétaro), San Andrés Cholula (Puebla), Mapimí (Durango) y Tlaxco (Guerrero); en el polo opuesto 36 municipios agudizaron su condición de pobreza, destacan Mier (Tamaulipas), Arteaga (Coahuila), Tlalpujahuá (Michoacán), Tlayacapan (Morelos) y San Martín de la Pirámides” (Estado de México).

Conforme a las siete variables de la pobreza multidimensional establecidas por el CONEVAL (2015), la Estrategia Nacional de Pueblos Mágicos señala que:

[...] “la población de los llamados PM no tenía garantizados sus derechos sociales, destacan la Carencia por acceso a seguridad social y el Ingreso inferior a la línea de bienestar básicos (Ver tabla 4.2). En cuanto a la población que percibía ingresos inferiores a la línea de bienestar la proporción era del 57%, por encima del nivel nacional que era de 51.7%. Del total de los municipios analizados, 13 de ellos cobijan a población indígena; por la cantidad destacan Huautla de Jiménez en Oaxaca (98.1%), Zozocolco de Hidalgo en Veracruz (93.2%), Cuetzalan del Progreso en Puebla (80.9%), Aquismón en San Luis Potosí (79%) y Valladolid en Yucatán (77.5%). El programa no tiene establecido en sus reglamentos ni las necesidades ni la cosmovisión ni los intereses de estos grupos”.

**Tabla 4.2: PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN CON  
CARENCIAS SOCIALES EN MUNICIPIOS CON PUEBLOS  
MÁGICOS Y PROMEDIO NACIONAL, 2015**

<b>Carencia social</b>	<b>Pueblos Mágicos</b>	<b>Nacional</b>
Carencia por acceso a seguridad social	65.1%	56.6%
Ingreso inferior a la línea de bienestar	57.0%	51.7%
Carencia por servicios básicos en vivienda	25.8%	20.4%
Carencia por acceso a la alimentación	22.1%	21.6%
Rezago educativo	20.6%	17.8%
Carencia por acceso a los servicios de salud	15.7%	16.9%
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	13.2%	12.1%
Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015		

En el PM de Huamantla Tlaxcala las condiciones sociodemográficas no son diferentes a la de otros lugares con esta denominación; un panorama de lo que llamamos bienestar mostraba en 2015 que:

[...] “el 53.2% de la población vivía en un nivel de pobreza moderada, 5.9% enfrentaba un nivel de pobreza extrema, el 8.52% eran vulnerables por ingreso, el 23% era vulnerable por carencias sociales y el 18.47% no tenía para cubrir el valor de la canasta alimentaria” (CONEVAL, 2015).

Los retos que enfrenta el gobierno huamantleco están relacionados con el manejo de los desechos, el servicio de agua potable, la educación o los servicios de salud:

[...] “La insuficiente capacidad del gobierno municipal por recolectar 96 toneladas diarias de residuos ha propiciado la deposición clandestina de la basura, representando una fuente fija de contaminación” (Gobierno Municipal Huamantla, 2019).

[...] “El tratamiento de la basura de origen doméstico y pecuario son los dos grandes retos en el manejo de residuos sólidos por su efecto contaminante del agua subterránea y la proliferación de fauna nociva” (Dirección de Turismo Municipal Huamantla, 2019).

[...] “El agua para uso público-urbano y doméstico es atendida a través de 27 sistemas de abastecimiento, cubriendo 39 localidades y rancherías, sin embargo a nivel general, CONAGUA considera que el municipio tiene bajas reservas de agua, particularmente en la zona del Valle en la que se tiene un abatimiento de 0.33 metros por año” (Dirección de Turismo Municipal Huamantla, 2019).

[...] “En el municipio no se ha podido consolidar una formación educativa para la población; pues de acuerdo con los grados de estudio, hasta el 2018 el 58.9% de la gente solamente terminó su educación básica y el 3.19% tiene estudios técnicos” (Dirección de Turismo Municipal Huamantla, 2019).

[...] “Los servicios de salud en Huamantla en el 2018 presentaban carencias relacionadas con el número de médicos y la cantidad de pacientes que consultaban. La gente que hace uso de los servicios de salud del sector público era atendida por 138 galenos, aproximadamente 286 pacientes por médico” (INEGI, 2019).

En los lineamientos de PROMAGICO se plantea al turismo como herramienta del desarrollo sustentable para las localidades incorporadas, pretende que las actividades económicas provenientes de este sector sean redituables como opción de negocio, de trabajo y de mejora en la forma de vida (SECTUR, 2014); Castañeda (2015:23) señala que *“el programa ha diversificado la oferta turística nacional, pero dista de ser una estrategia que mejore significativamente las condiciones de vida de los residentes locales”*.

La población de los llamados PM se va ajustando a la multifuncionalidad, la gente apuesta por la pluriactividad como una manera de ir construyendo el sustento familiar; hay unidades domésticas que incrementan o disminuyen sus actividades de subsistencia no capitalistas; una parte se ocupa en el trabajo asalariado en las industrias regionales, otros más se insertan al sector de los servicios como una alternativa de desarrollo; y es a través del turismo que ofrecen servicios relacionados con el alojamiento, la elaboración de alimentos, la venta de artesanías, las actividades de entretenimiento y demás sectores propios del turismo (Cortés, 2000).

Algunas acciones colectivas en los PM están abriendo nuevas posibilidades:

[...] *“reconstruyen identidades enraizadas en prácticas culturales y racionalidades productivas sustentables (Leff: 2003). En este caso, el diálogo del paradigma es, uno de saberes sobre el territorio, fundamental para la creación y recreación de prácticas ecológicas, económicas y culturales de los lugares sustentadas en el respeto a la diversidad” (Arreola et al, 2017:248).*

Actores en los PM reterritorializan en varios sentidos y direcciones; disputan y al mismo tiempo resignifican sus espacios de vida. Las estrategias de reproducción reflejan procesos de adaptación, persistencia, resistencia y aprendizaje.

La construcción de múltiples territorialidades en los PM pasa por:

[...] *“lo que Enrique Leff (2003) llama la necesidad de construir una ética hacia la vida, hacia la otredad. Conocer a la otredad desde su cosmovisión, desde su modo de vida; implica una cuestión de horizontalidad y humildad. Cada una de las acciones de la gente resignifica su cotidianidad pues están luchando por suprimir el despojo y la subsunción que consumen sus territorios” (Muñoz, 2019:35-37).*

Las políticas en materia de turismo son una manera de implantar un paradigma y enarbolar las nociones de progreso y desarrollo. Ante ello, actores de muchos PM desde sus

espacios de vida desdibujan las políticas y construyen alternativas que den forma a proyectos asociados a sus realidades, intereses y aspiraciones.

Ante los procesos de intervención y despojo en los PM se van construyendo procesos de resignificación; la gente no permanece inerte, indefensa o totalmente vulnerable ante el capital, desarrolla acciones para reproducirse socialmente y para producir un cambio sociocultural en sus espacios de vida. Agentes sociales se han dado cuenta que no basta con tener sitios de belleza inigualable; es fundamental la articulación de la gente con sus espacios y con la otredad.

En muchos de los PM se construyen proyectos productivos que evitan repetir los modelos de desarrollo hegemónicos. Si bien es una falacia pretender que el turismo erradique la pobreza que existe en las regiones mexicanas, sin duda hay proyectos que trabajan por mejorar las condiciones de vida de sus habitantes revalorando su identidad y potenciando la capacidad de la gente para que sea ella la protagonista de las transformaciones (Jurado, 2023).

Las localidades que apuestan por el turismo como una actividad productiva no tienen la posibilidad de dedicarse a una sola cosa, la pluriactividad ha sido la estrategia que les ha permitido salir adelante. Buscan no vivir del turismo y no ser dependientes de esa actividad; pero si disfrutan de las visitas y del compartir sus realidades, gozan de compartir aprendizajes con la otredad en una relación de reciprocidad, les apasiona los diálogos interculturales y los ratos de ocio creativo. (Bello, 2023). Pérez- Serrano señala que en Tlaxcala existen dos experiencias turísticas que son ejemplo de esta forma de practicar turismo:

[...] “Del maíz a la tortilla y Semillas de vida que alimentan el alma; la primera, gestionada en San Pedro Tlalcuapan (Chiautempan) por el grupo Yoloaltepetl, trata sobre la importancia del maíz en la vida social y comunitaria; mientras que la segunda ubicada en Huamantla es desarrollada por la familia Esteban Zempoalteca; versa sobre el amaranto, su historia y los beneficios. En ambos casos, el visitante puede sumergirse en la ruralidad tlaxcalteca, donde sus anfitriones, desde contextos y narrativas diferentes, ofrecen atención, calidad y calidez a los visitantes” (2023).

Silvia Nuria Jurado Celis (2023) precisa que:

[...] “Es momento oportuno para construir un proceso que permita ejercer las políticas públicas de manera más horizontal, que favorezcan no solamente a las grandes inversiones en turismo, sino también a aquellos pequeños proyectos e iniciativas que se encuentran bajo manejo comunitario. Es importante cimentar aquello que Armando Bartra nombra democratización social del turismo, y que muchos simplemente llaman hacer justicia”.

Alpizar (2023) al respecto comenta que el valor del turismo en México debe radicar en su papel como instrumento de desarrollo endógeno, producto de las características de las regiones, con sentido colaborativo, es importante abordarlo desde estrategias transversales; muchos territorios están dejando de brindar todas las facilidades a los proyectos de turismo masivo que explotan y se apropian de los bienes bioculturales de las localidades; hay gente en los PM que están apostando por las redes colaborativas para hacer frente a las dificultades de promoción de los productos, hay agentes que pelean por precios justos y se protegen de la depredación del capital.

En muchas regiones mexicanas están diseñando y/o consolidando experiencias de viaje capaces de revelar enseñanzas para repensar y transformar la vida, se construyen desde las cosmovisiones, las cocinas tradicionales, los oficios ancestrales y los espacios bioculturales como la milpa, las montañas, el tequio y el bosque. Las cooperativas turísticas basadas en la economía solidaria se presentan como una alternativa para enfrentar el rezago social, corregir desigualdades y disminuir la migración. Algunas experiencias relacionadas con cooperativas turísticas son:

[...] “En Puebla la Cooperativa Tosepan Kali de la Unión de Cooperativas Tosepan Titaniske (Cuetzalan), la Cooperativa Hotel Taselotzin (Cuetzalan), la Red Campesina Agroecológicas Tierras del Sur (Izúcar de Matamoros), la Cooperativa Tlalycualcualtzi (Tlapacoya) o la Cooperativa Sabores de Calpan (Calpan)”.

[...] “En Oaxaca los comités de Ecoturismo San Isidro Llano Grande, de Ecoturismo Santa Martha Latuvi, de Ecoturismo La Nevería Latzi Belli, de Ecoturismo Yaa Cuetzi (Cuajimoloyas), de Ecoturismo Benito Juárez y el de Ecoturismo de Santa Catarina Lachatao pertenecientes a los pueblos mancomunados, así como Ecoturixtlán (Ixtlán de Juárez), Ecoturismo Comunitario de Capulalpam de Méndez o la Cooperativa de Producción Pesquera Binni Nizado S.C. de R.I. de C.V (Huatulco)”.

[...] “En Tlaxcala se desarrollan proyectos en los municipios de Nanacamilpa, Teolocholco, Ixtenco, Chiautempan y Huamantla”.

[...] “Estados como Quintana Roo, Yucatán, Veracruz, Chiapas, Estado de México, Jalisco, Michoacán o Guerrero están apostando por este tipo de organización para la actividad turística”.

Mucha gente de muchos territorios se ha dado cuenta que sólo trabajando unidos pueden contribuir a que las actividades económicas, entre ellas el turismo, brinden bienestar colectivo en las comunidades.

## CAPÍTULO 5

### EL PUEBLO MÁGICO DE HUAMANTLA: ENTRE VALORIZACIÓN ECONÓMICA Y VALORACIÓN SIMBÓLICA DEL TERRITORIO

*Una manera extraordinaria de romantizar los llamados Pueblos Mágicos: “Pueblear (Verbo); acción de visitar sitios donde el tiempo corre más lento, la vida es más barata, la gente más amable, el aire más liviano y el paisaje más colorido.*  
*(<https://z-upload.facebook.com/yuririagob/posts/5601110519975396>)”*

En los llamados PM existe una heterogeneidad de lugares con esa denominación; cada localidad tiene características sociales, económicas, políticas y culturales muy específicas. Existen espacios urbanizados y otros asentados en contextos rurales; el programa tiene el propósito de generar equidad en el sistema de distribución de la riqueza, se caracteriza por la promoción de un nuevo modelo de desarrollo turístico acorde con las tendencias del mercado. El reto de esta estrategia es desarrollar un turismo que *“active la economía local, que genere procesos de inclusión, de reparto de la riqueza y que preserve el patrimonio tanto cultural como natural de la localidad”* (Figuerola et al, 2015:150).

Bajo esta perspectiva, el siguiente capítulo tiene el objetivo de analizar la manera en que los distintos grupos sociales de Huamantla buscan movilizar el patrimonio natural y cultural de la ciudad para mejorar su calidad de vida; se intenta visibilizar como a través del turismo y de PROMAGICO se busca utilizar el patrimonio como el eje modulador de una serie de acciones encaminadas a promover sinergias entre actores del PM.

Estudiar los impactos del turismo es una tarea importante, analizar la orientación que tiene esta actividad en las localidades determina el tipo de desarrollo que se construye en las regiones: *como estrategia para el bienestar comunitario a partir de la apropiación social del territorio y del desarrollo de iniciativas locales, o como un intento de reconfiguración neoliberal del espacio rural e intervención en el manejo de los recursos* (Pérez et al: 2012).

#### **5.1 La intervención en Huamantla para la producción del espacio turístico**

El espacio urbano se ha convertido en una mercancía, el consumo de la imagen de estos territorios se encuentra determinado no sólo por el uso que se hace de las plazas cívicas, las calles, los monumentos, las construcciones arquitectónicas y de la propia naturaleza; están

inmersos también los símbolos, los significados, las tradiciones, las formas de organización y la veracidad histórica.

El territorio se va diseñando a partir de los requerimientos de la demanda de consumo; en el caso de los espacios urbanos se concreta a través de la rehabilitación de los centros históricos, el mantenimiento de los edificios y los monumentos, la regulación del comercio ambulante y/o la homologación de los señalamientos.

La promoción de las actividades terciarias y sobre todo las relacionadas con el turismo se ha convertido en una estrategia para incentivar los espacios mexicanos como instrumentos para el desarrollo. En las ciudades se están fomentando una serie de programas y proyectos de reconstrucción urbana a partir de la innovación cultural, el impulso del entretenimiento, el desarrollo de infraestructura; se busca revitalizar la economía de estos lugares, la urbe se va reconstituyendo en un espacio ad hoc a los requerimientos productivos y sociales del capital.

El arquitecto y maestro alfombrista Alejandro Lira Carmona, oriundo del PM de Huamantla, señala que el patrimonio material e inmaterial representativo de esta ciudad se concentra principalmente en el Parque Juárez y en sus alrededores; cada uno de los atractivos simboliza un recurso turístico que reactiva los procesos de valorización y un modo específico de apropiación espacial. La imagen huamantleca está representada por edificaciones de los siglos XVII, XVIII, XIX y algunos otros de inicios del XX (Lira, 2022).

De acuerdo con Cortés (2016), el concepto centro histórico refiere a *“aquellas áreas que son el corazón de cada ciudad y que se caracterizan por conservar un patrimonio urbano y arquitectónico que constituye el testimonio cultural de épocas anteriores. Son espacios vivos y habitados, por lo que su conservación requiere de acuerdos entre diferentes actores sociales”*.

Cortés (2016:264- 265) precisa que en las últimas décadas en los centros históricos se han originado una serie de problemáticas relacionadas con la expulsión de habitantes de

estos espacios, la segregación social y el deterioro de la calidad de vida en virtud del cambio en los usos del suelo; con el pasar de los años se ha visto cómo las ciudades pierden edificios, calles y hasta barrios completos; ante esta situación, se hace necesario fortalecer la visión de las políticas urbanas para que los modos de intervención tomen en cuenta el tejido social que mantiene vivo a los centros históricos y se fomente la conservación del patrimonio material e inmaterial.

El centro histórico en la ciudad de Huamantla ha sido objeto de intervenciones; a partir de decisiones de los gobiernos municipales este lugar ha sufrido rehabilitaciones con el propósito de destacar el patrimonio; lo que se persigue con estas transformaciones es dinamizar el espacio urbano y estimular ciertas prácticas de consumo territorial.

A partir de la información contenida en el blog “Vive Huamantla” sabemos que *“el centro histórico huamantleco está diseñado tradicionalmente, presenta un trazo de cruceta simétrica estilo neoclásico, en el centro un quiosco de finales del siglo XIX; este lugar forma parte de los denominados “Jardines decimonónicos” realizados durante el porfiriato”* (vivehuamantla.blogspot, 2009).

Durante el periodo 2008-2011 con el apoyo económico del gobierno federal; el presidente municipal don José Raúl Cervantes López remodeló el Parque Juárez; los recursos permitieron gestionar obras de infraestructura; restaurar la imagen urbana, el equipamiento, la creación y la rehabilitación de sitios turísticos y el desarrollo de productos y servicios relacionados con este sector (Lira, 2022: Entrevista).

Las obras realizadas en el Parque Juárez consistieron en trabajos de jardinería, banquetas, pavimento interior y exterior con concreto hidráulico y el estampado en el piso que simula una alfombra. Se incluyó moldear el escudo de la ciudad frente a la presidencia, colocar un asta-bandera de 34 metros y una estatua de Benito Juárez, dar mantenimiento al kiosco, arreglar las fuentes, avanzar con la construcción del museo de la Virgen de la Caridad, rehabilitar el museo taurino y ejecutar obras de drenaje pluvial del boulevard Cuamanco a la calle Hidalgo y de esta al boulevard Yancuitalpan (Hernández, 2022: Entrevista).

Ante la ejecución del proyecto municipal; un grupo de personas protestaron contra la remodelación del parque; para esta gente modificar la arquitectura representaba una acción autoritaria y arbitraria del ayuntamiento pues no se tomaba en cuenta la opinión pública. Para el grupo inconforme la obra atentaba contra elementos de la ciudad que respaldaban el valor del centro histórico, no se tomaba en cuenta la importancia social del quiosco (de finales del siglo XIX), de las fuentes y bancas (de principios del siglo XX) o de los árboles con más de cien años de antigüedad. La gente señalaba que el proyecto no tenía ningún sentido si el propósito era justificar la aplicación de un presupuesto, cuando en la ciudad existían otras prioridades (Lira, 2022: Entrevista).

A pesar de la gente que se oponía a la modernización del centro histórico la obra se concretó y el parque se transformó de acuerdo con los requerimientos que se necesitaban para la intervención del capital; Delgadillo (2009) precisa que este tipo acciones se encuentran vinculadas a la valoración del patrimonio de los destinos turísticos; la intervención a partir de las políticas públicas tiene la pretensión de mercantilizar los espacios.

Acorde con el expresidente del Comité del PM huamantleco don Antonio Calva Pimentel (2011-2013) el presupuesto destinado al turismo se ha utilizado principalmente en la reconstrucción del mercado al norte del zócalo, el adoquinado de las calles inmediatas al centro, la publicidad y la promoción del PM, poner y homologar letreros en la ciudad, instalar parquímetros en los alrededores al zócalo y la construcción del Recinto Ferial.

Las obras públicas concretadas en el Parque Juárez reflejan la manera en cómo se delimita territorialmente el espacio turístico; en Huamantla la ruta turística se concentra en unas cuantas cuadras: de norte a sur comprende las calles Juárez, Allende y Reforma; y de poniente a oriente Hidalgo, Zaragoza y Morelos principalmente.

Las intervenciones territoriales en Huamantla han alterado la cotidianidad de la ciudad: *“los parquímetros han modificado los patrones de vialidad, la congestión circular y la forma en que la gente vive sus espacios públicos; se han generado un aumento en las rentas de los locales comerciales y ha nacido un proceso de gentrificación y especulación*

*inmobiliaria; para algunos ciudadanos la Huamantlada y otros eventos realizados en la ciudad atentan contra el patrimonio arquitectónico” (Lira, 2022: Entrevista).*

**Tabla 5.1: INVENTARIO DE LOS ATRACTIVOS TURÍSTICOS EN HUAMANTLA TLAXCALA**

<b>Tipo de patrimonio</b>	<b>Categoría</b>	<b>Atractivo</b>
Patrimonio natural	Formaciones físicas y biológicas	El volcán la Malinche
		Los coloridos campos de dalias
Patrimonio arquitectónico	Monumentos, y edificios cercanos al Parque Juárez	El museo nacional del títere Rosete Aranda
		Las esculturas del Parque Juárez
		El palacio municipal
		El museo de la ciudad y la casa de cultura
		El parador turístico San Luis
		La plaza de toros, el museo o la escuela taurinos
		El exconvento Franciscano, la parroquia de San Luis Toulouse, la basílica de la Caridad y las iglesias de los barrios de la ciudad
	Las haciendas	San Juan Bautista
		San Francisco Tecoaac
		San Diego Xalpatlahuaya
		El Balcón
		Santa Bárbara
	San Francisco Soltepec	
	Celebraciones y Conocimientos	Las artesanías
Las artesanías con piedra de cantera		
Los títeres		
Los globos de Cantolla		
La fiesta patronal		La procesión de la Virgen de la Caridad y el alfombrismo
		La carrera de las carcachas
		El desfile de las flores o el de los burladeros
		La Huamantlada
Saberes, tradiciones y creencias	Leyendas	La Calle de la Calavera
Fuente: Elaboración propia		

La ruta que se ha trazado en Huamantla (Ver tabla 5.1) para fomentar el turismo contempla atributos socioculturales y naturales; el espacio turístico en este PM se determina a partir del inventario de los lugares que están presentes en el imaginario de actores locales,

la ciudad se articula por el llamado Parque Juárez, este espacio da sentido al turismo religioso y cultural y a los servicios ligados con esta actividad.

El turismo en Huamantla se ha orientado a producir lugares de consumo; la geografía, el paisaje, la historia, las relaciones sociales contienen los valores materiales e inmateriales de este proceso (Urry, 2002). A través del turismo se transforman los territorios en mercancía; se adaptan los lugares a partir de nuevas funciones territoriales y se transforma la base productiva local y regional. Se construye un espacio a partir de las expectativas de la gente involucrada tomando en cuenta el patrimonio y las condiciones productivas.

Desde la capacidad de los pueblos para resistirse, adaptarse y transformarse pueden comprenderse *las readaptaciones que han experimentado los ciclos de apropiación y reapropiación del territorio; las transiciones en las formas de uso y usufructo de los recursos naturales y el desarrollo progresivo y diversificado de los emprendimientos* (Gasca, et al. 2010:56). En este marco se sitúa la emergencia del turismo en Huamantla Tlaxcala como expresión de la nueva ruralidad del territorio.

En este PM tlaxcalteca la magia se ha ido construyendo a través de procesos de patrimonialización, mismos que intentan afianzar la mercantilización del acervo natural y cultural huamantleco, se busca folclorizar, estetizar, adornar el espacio del turismo sin tomar en cuenta la esencia del territorio y la identidad de la gente:

- La corrida de toros denominada “De las Luces” fue declarada en Acta de Cabildo del 14 de agosto de 2012 como Patrimonio Cultural de la Ciudad de Huamantla.
- En el 2013 la legislatura local declaró el alfombrismo en Huamantla como Patrimonio Cultural Inmaterial de Tlaxcala (PCI).
- En 2019 se declaró a los títeres de Huamantla como Patrimonio Cultural Material (PCM) del Estado y al Festival de Títeres “Rosete Aranda” como PCI de esta misma entidad.
- En septiembre de 2020 la LXIII Legislatura del Congreso de Tlaxcala declaró a los muéganos huamantlecos como PCM y Gastronómico del estado.

- En el 2021 se otorgó la declaratoria de PCI en Tlaxcala a la danza de los “matachines” del municipio de Huamantla.
- En el 2022 la LXIV legislatura declaró el cultivo de la flor de dalia producida en Huamantla cómo PCI de Tlaxcala.

### **5.1.1 Los espacios huamantlecos: lugares de consumo turístico**

A partir de lo que David Harvey llama acumulación por desposesión podemos precisar que los procesos de intervención territorial son apoyados por el Estado a través de una serie de mecanismos jurídicos y por gobiernos locales que legitiman instrumentos de despojo bajo la justificación de atraer a los lugares capital para la generación de empleos, la construcción de infraestructura y el desarrollo de la gente (Rodrigues, 2010).

En los procesos de urbanización actual se está apostando por la consolidación del mercado financiero internacional a partir de la producción de las ciudades (Lefebvre, 1974). Los cambios de uso del suelo están siendo gestionados para el desarrollo de megaproyectos (proyectos de lotificación de tierras, infraestructura, desarrollos inmobiliarios); la finalidad es la obtención de ganancias a partir de la especulación inmobiliaria (Harvey, 2004) o por la construcción de espacios recreativos cercanos la periferia capitalista (Lefebvre, 1974).

Muchos de los espacios turísticos en México han desarrollado una tendencia a la tematización, tienden a construir una “*artificialización no sólo de los lugares, sino de las relaciones humanas*” (Córdoba, 2009:37). La tematización en torno al pasado y al patrimonio responde a las expectativas generadas por el turismo cultural; se adecuan espacios antiguos que tenían funciones distintas en favor de las actividades turísticas.

En el proceso de la artificialización del patrimonio edificado, este es acondicionado a partir de la rehabilitación inmobiliaria; se apuesta por la exaltación de referentes visuales en detrimento de los significados y la trascendencia histórica. Para promover la visita de los inmuebles de valor patrimonial se ha recurrido a colocar señalética urbana en determinadas calles, monumentos e inmuebles; renovar el espacio público y/o crear itinerarios en torno a estos.

Para el mercado del turismo un edificio, un monumento, una hacienda, una iglesia o cualquier tipo de espacio será más auténtico cuanto mayor tenga apariencia de antigüedad, independientemente de que eso sea una espectacularización. *“Cuanto más histórico parezca el producto será más consumido; en el turismo cultural el consumidor establece lo que es auténtico y esto se encuentra determinado por la experiencia vivida”* (McCannell, 2003:30).

En Tlaxcala se ha diversificado la oferta turística a partir de la valorización de los espacios; los bienes declarados como patrimonio han sido resultado de un proceso de selección, se exaltan ciertos aspectos del territorio pero se deja fuera a otros que no cubren las necesidades del capital. En la construcción de los espacios turísticos se han fragmentado, trazado y sistematizado los lugares para transformarlos en valores de cambio; los sitios valorizados buscan la maximizar los beneficios económicos, el espacio dedicado al turismo está destinado al consumo.

En el PM de Huamantla se ofrecen espacios relacionados con la arquitectura de la ciudad; los edificios religiosos y civiles, los monumentos o las haciendas son los inmuebles que gestiona el municipio como atractivos turísticos. Don Cheche, como es conocido Don José Hernández (2022) menciona que parte de las imágenes con las que se representa la ciudad están determinadas por el patrimonio arquitectónico de la ciudad:

[...] “Desde el año 1984 con base a la Ley Sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas se declaró zona monumental a una superficie de aproximadamente 1.63km<sup>2</sup> (en 86 manzanas y 267 edificios). Catalogados por el Instituto Nacional de Antropología e Historia; los monumentos emblemáticos de la ciudad son el convento de San Francisco, la Parroquia de San Luis Obispo, la Colecturía, la Casa de la Cultura, el Palacio Municipal y los templos de los barrios de San Francisquito, San Lucas, Jesús, Santa Cruz, el Señor del Despojo, el Dulce Nombre, el Calvario, San Miguel, San Antonio, San José y la Preciosa. Otros edificios arquitectónicos importantes en la vida de los huamantlecos y del atractivo turístico de la ciudad son el museo nacional del títere, la basílica y el museo de la Virgen de la Caridad, la plaza y el museo taurino, el museo de la ciudad o el parador turístico San Luis Obispo” (Hernández, 2022: Entrevista).

En los alrededores del municipio huamantleco se enclavan algunas haciendas; Tenexac, Santa Bárbara, Soltepec y Tecocac principalmente; desde la década de los dos mil se han convertido en hoteles premier; la transformación de estos espacios ha provocado el interés de visitantes; la ex-hacienda de Soltepec ofrece el consumo de experiencias, se ofertan paseos en globos aerostáticos, caminatas a caballo y se renta para la organización de eventos sociales; como señala Ríos (2020) los espacios se han convertido en escenarios y el personal

en artistas que desarrollan un performance para construir una vivencia que turistas buscan satisfacer.

Luis Ricardo Cabrera, Álvaro Gerardo Palacio-Aponte y Valente Vázquez Solís (2022) en su artículo “La mercantilización del territorio en el municipio de Huamantla, Tlaxcala, México” mencionan que en 2017 se abrió el Club de Golf “La Escondida” en la exhacienda Soltepec. En este espacio se han construido casas de campo, cabañas y bungalows para rentarlos a través de plataformas digitales como Airbnb y Booking. La llegada del turismo en esta región ha propiciado el encarecimiento de la tierra, “*el metro cuadrado se cotiza entre los 175 y los 200 dólares dependiendo la zona del fraccionamiento*” (Cabrera et al, 2022:9).

Las tour-operadores forman parte de una red de servicios turísticos que maniobran dentro de los estados de Puebla y Tlaxcala. En Huamantla trabajan cuatro: “*Tlaxcala Extremo (2010), Globo 3 Uno (2014); Tour Gusano Maguey (2017) y Centro Recreativo la Palma (2017). De las cuatro empresas, Globo 3 Uno es la de mayor expansión en el mercado, ofrece los servicios que brindan las exhaciendas; sus operaciones se han extendido al estado de Puebla*” (Cabrera et al: 2022: 9).

La oferta turística del sector privado forma parte de los servicios que se presentan en este PM, la posibilidad de disfrutar de la gastronomía, el alojamiento o de las artesanías e historias son atractivos y razones para la llegada de turistas a esta región.

Las formas que adquiere el consumo turístico de Huamantla son diversas e implica la adquisición de bienes y servicios turísticos, recorridos, observación y/o la obtención de imágenes fotográficas o fílmicas donde se retratan los atractivos. Las formas de vivir el PM están relacionadas con su patrimonio; en esta ciudad tlaxcalteca se construyen espacios que permiten a turistas concretar sus expectativas, la naturaleza y la cultura permiten a visitantes vivir una experiencia y a los empresarios concretar la valorización a partir del consumo.

En Huamantla las estrategias para la protección y conservación del patrimonio edificado están dirigidas a mantener los inmuebles museificados, alejados de los residentes y resguardados para el disfrute de turistas. La trascendencia histórica de los inmuebles ha quedado desplazada, lo que se persigue es el valor económico; al despojar el patrimonio a los locales este pierde su significado, deja de brindar identidad a las comunidades y se va sumergiendo en procesos de mercantilización y trivialización.

### **5.1.2 Lo que se cuenta en Huamantla, historias que envuelven el misticismo de la ciudad**

México es un país lleno misterio; escondidas en cada rincón de los inmuebles se hallan historias que despiertan la curiosidad o el terror de quienes rondan las calles; en cada localidad se relatan mitos y leyendas que son transmitidas de generación en generación y que envuelven el misticismo mexicano.

Dentro de los elementos que constituyen la cultura de Huamantla se encuentran los relatos que ahí se cuentan; así como otros rasgos del PM, estas historias contribuyen a definir la atraktividad turística; las narraciones que la gente reseña han sido puestas al servicio del mercado; se está poniendo de moda un turismo donde el acecho de relatos de miedo, leyendas terroríficas y de casas abandonadas son el centro del atractivo. Así pues, en la esquina de las calles de Galeana con Bravo y Allende un mural rememora una historia de amor llena de desgracia y sufrimiento:

[...] “Don José Hernández Castillo (2018: Entrevista) relata que en la “Calle de la Calavera” [...] Julia una joven hermosa, (proveniente de una familia adinerada que vivía en Galeana) y su novio (un mozo de clase muy pobre) se veían a escondidas. Los padres de Julia al enterarse de la relación de los jóvenes prohibieron a su hija mantener su noviazgo [...] al no hacer caso de la advertencia, el padre de Julia mató al joven una noche que éste la estaba esperando. [...] al enterarse de la muerte de su amado, Julia se dejó morir [...] y en la esquina de la calle apareció un mural de una calavera, lo que sorprendió a los padres de la muchacha y a la vecindad”.

[...] “Desde esa fecha se vuelve a pintar el mural cada año en Día de Muertos para recordar la historia de estos enamorados [...] también se hace un ritual prehispánico de concheros recordando la tragedia conocida como la Leyenda de la Calavera o de un amor inquebrantable”.

Así como esta leyenda, la gente de los alrededores de Huamantla narran cuentos de la región o historias del imaginario nacional con representación local como las de Chucho el roto, el niño de la jurisdicción, la enfermera fantasma del hospital de Huamantla, el hombre que vendió su alma al diablo, la fuente de la llorona, el crimen que un perro delató, el charro

negro, la Matlacuétl y el Cuatlapanga, la sombra negra, la leyenda del muerto o la historia del leñador que no creía en los fieles difuntos (Hernández, 2018: Entrevista).

### **5.1.3 Las artesanías huamantlecas en la dinámica del turismo**

En Huamantla el sector artesanal se encuentra entre las actividades productivas que aunque insertas en la dinámica de acumulación del capital no están totalmente sometidas a las relaciones de producción capitalista. Las artesanías huamantlecas se elaboran en un contexto de pobreza. El artesanado de la región produce un bien que es llevado al mercado; y a través de la venta obtienen ingresos para comprar aquello que es necesario para la reproducción material de sus vidas. Dentro de esta lógica, el dinero no es un fin, es un medio; el propósito de elaborar artesanías es cubrir sus necesidades vitales.

Los talleres artesanales son espacios productivos domésticos que funcionan con mano de obra familiar y son organizados dentro del hogar de acuerdo con el bien que elaboran. Rigoberto Sandoval argumenta que *“por lo general las artesanías se elaboran de manera manual, en sus propios ritmos y horarios de producción; hay una división sexual del trabajo; funcionan con un escaso capital y usan herramientas rústicas para sus quehaceres”* (2013:133).

En Huamantla se han ido desarrollando una serie de microempresas artesanales que posibilitan a los grupos domésticos generar ingresos económicos:

- a) En la calle de Abasolo Poniente 114 se encuentra una panadería atendida por la familia Martínez. Los hermanos Fernando y Armando aseguran que su familia fue la pionera en elaborar los tradicionales muérganos, esta actividad se remonta aproximadamente a 120 años; para estas personas la elaboración de este panecillo es importante pues permite el sustento económico y social de los suyos. Los hermanos Martínez (2022: Entrevista) nos cuentan que:

[...] “su negocio está dedicado a su bisabuelo; no hay fecha exacta que precise el inicio de la tradición de los muérganos en la ciudad, pero que se elaboraban desde los tiempos de la Revolución Mexicana; por ser Huamantla un lugar de paso entre Veracruz y la CDMX; en la estación del ferrocarril la gente se ponía a vender a los viajeros los diferentes productos que elaboraban. Los vendedores de muérganos los ofrecían acompañados de nieve de limón”.

Con el propósito de promocionar las tradiciones de Huamantla se lleva a cabo “el Festival del Muégano” o conocido también como “Los viernes de Muéganos”. Los hermanos Martínez (2022: Entrevista) precisan que el festival inicia el miércoles de ceniza y durante los viernes después de las actividades religiosas se acostumbra a vender estos panecillos fuera de los templos. Después del viacrucis es una tradición que en el atrio de los templos feligreses compren y disfruten de los muéganos y de los antojitos huamantlecos.

- b) Durante los fines de semana artistas se reúnen en el Parque Juárez para ofrecer sus pinturas a visitantes que rondan el lugar; estos personajes a partir de los colores, las texturas y las formas conquistan a turistas; los señores Hugo Robles Hernández, Ignacio Espinoza Cárdenas, Romarico Vieyra exhiben sus obras realizadas en óleo, acuarela y lápiz principalmente; los temas recurrentes son la tauromaquia, la vida campirana, las flores o los paisajes.
- c) En una de las casetas que se ponen los fines de semana en el centro de Huamantla destaca el arte en miniatura de la familia Andrade; sus muñecas, los trastes, las casas, las cocinas y toda una serie de figuras en miniatura son elaboradas con una pasta de maíz que hacen alusión al juguete tradicional, provocando nostalgia entre los clientes.
- d) Don José Luis Ramírez destaca por sus artesanías elaboradas con materiales de la región y por sus personajes relacionados con los matachines<sup>16</sup>; este señor comenta *“nacé artesano, desde que era pequeño hacía mis juguetes con lo que tenía y a partir de esto fui desarrollando esa capacidad hasta llegar a lo que hago hoy en día”* (Ramírez, 2018: Entrevista).

---

<sup>16</sup> Personajes de una danza huamantleca que representan una virtud, un vicio o característica de la humanidad, el señor José Luis Ramírez tradicionalmente elabora al diablo (maldad), un niño (inocencia, un indígena (adulto), una cotorra (rumor), un lagarto (sigilo), cerdo (gula), un gato (compañía), un payaso (risa) y una bruja (miedo).

- e) Las artesanías que elabora don Antonio Ortega Grande con fibra del nopal, semillas (capulines, melón, café, aguacate, girasol) y madera son representativas de Huamantla; a través de las lámparas, aretes, collares, marcos, tarros y joyeros este señor refleja la identidad Huamantleca.
  
- f) El señor Cantero Altamirano Hernández ofrece metates, metlapiles, molcajetes y/o tejolotes los fines de semana en el Parque Juárez. Para este comerciante la pervivencia de sus productos depende de asegurar un espacio para la venta, nos platica que: *“el trabajo con la piedra es una actividad de la que se puede vivir, pero es importante recibir apoyos relacionados con sitios para vender y con la promoción”* (Altamirano, 2018: Entrevista).
  
- g) Originario de la comunidad de San Lucas en Huamantla, Felipe Hernández Quiroz -artesano de *“Titerearte Marionetas Gerónimo”*- elabora los títeres que utiliza para sus espectáculos o que por encargo le piden sus clientes. Con destreza confecciona figuras de diferentes tamaños y materiales; con ayuda de su esposa diseñan y producen las vestimentas de sus personajes. La compañía familiar *“La Bruja”* mantiene viva la tradición de los títeres; con dedicación y pasión han entregado su vida a esta actividad. El grupo de Títeres *“Machincuepa”*, dirigido por la maestra Rocío Pérez ofrece funciones para todo tipo de eventos y/o brinda a sus clientes talleres para la elaboración de títeres.

En las ferias, exposiciones, talleres y mercados la disputa por los espacios para la venta es una constante; las relaciones con el ayuntamiento es una determinante para acceder o no. Lo importante en estos eventos es la imagen que se ofrece al visitante, lo que se pretende es homogeneizar el perfil de los comercios para el desarrollo de la actividad turística.

Muchas de las microempresas artesanales en Huamantla enfrentan una serie de obstáculos; los principales desafíos son:

- Dificultad para conservar elementos culturales ancestrales.

- Penetración de los denominados souvenirs y productos manufacturados con alta tecnología y de forma masiva, que se ofrecen bajo el título de artesanías.
- Altos costos de la materia prima y falta de capital de la gente artesana para proveerse de lo necesario.
- Presencia del intermediarismo.
- Exigencias del mercado por imponer diseños ajenos a las tradiciones y al contexto artesanal nacional.

El artesanado huamantleco tiene que hacer frente a los costos de la materia prima y de los insumos. La gran mayoría de este sector trabaja con recursos propios; algunos han recurrido a los programas de apoyo que brindan las diferentes estancias de gobierno (el Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías, Dependencias de Desarrollo Económico, Cultura y/o Turismo); hay productores que de manera colectiva han podido acceder a pequeños créditos ofrecidos por instituciones bancarias y una minoría ha logrado recibir apoyos de organismos internacionales (Principalmente los alfombristas) (Zapata, 2007).

Otro de los problemas del sector artesanal en Huamantla es el intermediarismo; aprovechando la falta de canales de distribución, grupos de comerciantes (locales y de otras regiones) concretan la venta y se apropian de una parte del valor que generan la venta de artesanías, dejando a productores con una ganancia muy pequeña. En el sector artesanal es muy común que las unidades productivas transfieran el valor de su trabajo a los llamados *coyotes*.

En muchas de las actividades artesanales no se reconoce el valor de este tipo de trabajo familiar. El sector artesanal en México es funcional a la reproducción del capital en tanto resulta ser reserva de mano de obra y porque sus prácticas domésticas reproducen con costo cero para el capital la fuerza de trabajo que se utiliza estacionalmente en la agricultura, la ganadería y/o en la agroindustria.

Dada la situación macroeconómica del país, los procesos artesanales en Huamantla (productores de muéganos, titiriteros, los productores de dalías, las personas que elaboran

globos de Cantolla<sup>17</sup> y los creadores de arte taurino) viven una constante transformación; las exigencias del consumo actual provocan que la actividad artesanal vaya adecuando sus procesos de producción y comercialización

- Los hermanos Orozco (2022: Entrevista), dueños de la compañía de títeres “La Bruja” señalan que en muchos lugares el arte de dar vida a un títere está casi en el olvido [...] *“las nuevas generaciones ya no se divierten con estos pequeños muñecos, prefieren la enajenación de un teléfono o de las redes sociales, las nuevas generaciones no conocen de los títeres y/o marionetas”*. El espectáculo de los títeres ha sido delegado por otras atracciones; muchas de las piezas que se elaboran en México son exportados a otros países.
- Las personas de “Titerearte Gerónimo” (2022: Entrevista) nos platican que en su intento por mantener viva la tradición de los títeres, en los eventos que participan han tenido que incorporar en sus espectáculos los personajes y la música que está de moda (Personajes de las películas de Disney; Pinocho, los Simpson); precisan que: *“a la gente le llama la atención que estemos innovando y nos mantengamos muy cercanos con lo que se consume en las grandes ciudades del país”*.

La artesanía en Huamantla se ha ido posicionando como uno de los pilares que permiten el desarrollo de la actividad turística; su elaboración se ha ido orientado cada vez más a las necesidades del mercado, y en un mundo con pandemia las redes sociales y la tecnología han permitido construir estrategias de promoción y venta. Durante la pandemia del COVID- 2019 un escaparate del sector artesanal fueron las redes sociales; Facebook, Twitter o Instagram sirvieron para exponer sus trabajos:

- El señor Juan José Palacios Menéndez (2022: Entrevista) dedicado al diseño, elaboración y venta de figuras decorativas relacionadas con la cultura taurina tuvo que desarrollar nuevas formas de producir (materiales, técnicas) y de distribuir el arte que elabora, una de sus prioridades es satisfacer las necesidades de sus clientes y para ello estar vigente es un requisito.

---

<sup>17</sup> En México los globos toman su nombre por el telegrafista mexicano Joaquín Cantolla, quien fue el pionero en el diseño y creación de estos elementos.

- La maestra Rocío Juárez, el grupo de “Marionetas de Huamantla” y los hermanos Gerzon Orozco han trabajado arduamente para continuar y consolidar la tradición de los títeres en un mundo tan ansioso de novedad, superficialidad y consumismo.
- La familia Martínez ha tenido que desarrollar talleres donde comparten la manera en que elaboran el muégano; además, utilizan lo moderno (redes sociales) para promocionar lo tradicional (el muégano).
- Productores de dalias se han hecho presentes en la actividad turística huamantleca a partir de las flores utilizadas en las alfombras en la feria patronal; floricultores desarrollaron estrategias para encontrarse con las personas que visitan el PM durante los meses de julio y agosto; en sus coloridos campos promocionan y comparten su trabajo a través del paisaje, la conversación, la gastronomía y la venta de bulbos y/o plantas.

En los destinos turísticos se ha olvidado la esencia de los trabajos artesanales; en Huamantla como en otros lugares se apuesta por productos relacionados con las modas y las formas de consumo actual (Novelo, 2002). En Huamantla una parte del sector artesanal puede controlar o resistir las imposiciones del mercado, otros buscan alternativas para adaptarse a las condiciones del mercado; combinan las exigencias que la mercantilización les impone con tradiciones y costumbres locales.

Artesanos en Huamantla mencionan que sus productos han empezado a competir con mercancías disfrazadas de artesanías; algunas cosas de las que se venden en el PM como tal se producen bajo la lógica capitalista: menor inversión, mayor beneficio.

Las regulaciones establecidas en PROMAGICO para el reordenamiento del comercio informal han tenido un impacto en las dinámicas de intercambio regional; se ha prohibido el comercio a vendedores informales; se ha regulado la venta de artesanías en ciertos espacios y muchas de las actividades que definen al turismo regional no favorecen los intercambios y las dinámicas económicas tradicionales.

Históricamente Huamantla se ha consolidado como un centro comercial en la región Oriente del estado; se ha caracterizado por ser un territorio que promueve la economía local y regional; al regular el comercio informal el turismo ha perjudicado el desarrollo de ciertas actividades económicas. La reducción de los espacios para el comercio ha impactado el nivel de ventas del artesanado y de productores.

En la comunidad de Concepción Hidalgo, municipio de Alzayanca, el 90 por ciento de la población se dedica al cultivo del durazno; para reactivar su economía productores van a Huamantla y a otras regiones del estado para poner a disposición de la ciudadanía esta fruta. Platicando con Don Juan (2022), un productor y vendedor nos menciona que:

[...] “las ventas en Huamantla han disminuido y la fruta se echa a perder a raíz de la normalización del comercio informal; ante la ausencia de espacios y de permisos, no se puede vender todo aunque haya producción. Además, los comercios establecidos en el centro de Huamantla se aprovechan de la situación y compran parte de la producción para después vender a un precio más alto”.

En el caso del tejocote de San Juan Ixtenco y de los hongos recolectados en la Malinche la situación no es diferente. Comerciantes, integrantes del artesanado y productores agrícolas huamantlecos señalan que promocionar la visita de la Ex Hacienda de Soltepec (restaurante-hotel y tianguis orgánico y de artesanías) los fines de semana afecta la venta de sus productos, pues la gente que visita el PM limita su estadía a ese espacio.

Para las personas que son relegadas a los beneficios de Huamantla como PM el programa no tiene razón de ser, no es trascendente en sus formas de reproducción social. Por el contrario, se sienten ajenos y distantes a PROMAGICO y lo perciben como un discurso de intervención justificado por las políticas públicas; para esta gente la estrategia es una manera de seguir justificando el desvío de recursos económicos.

Platicando con personas en el Parque Juárez señalan que los beneficios de PROMAGICO son para la gente que tiene dinero, hablan de cómo el expresidente municipal José Alejandro Aguilar López ha luchado por salvaguardar la denominación para seguir haciéndose rico, pues ser el patrocinador de la Carrera de Carcachas y socio mayoritario de

la panificadora SuPan le conviene que la gente visite Huamantla; vende más y gana más (Anónimo, 2018: Entrevista).

## **5.2 La religiosidad en Huamantla: Entre fiesta patronal y turismo religioso**

El patrimonio cultural es un elemento determinante para conservar la vida social y la organización de las comunidades; sin embargo, desde la llamada “Nueva Ruralidad” la cultura se convierte en la estructura del turismo alternativo; las tradiciones, las costumbres, la organización y las fiestas son utilizadas para que muchos pueblos se conviertan destinos de visitantes. En el Plan Nacional de Desarrollo 2001- 2006 se consideró al turismo cultural como uno de los mecanismos para el desarrollo de las regiones:

[...] “El conjunto de todas aquellas actividades que se realizan en contacto directo con el patrimonio tangible e intangible de una nación; basado en el principio de la sustentabilidad, se consolida como un elemento importante que coadyuva al desarrollo y progreso tanto de actores que en él participan, como para las comunidades involucradas en este campo de acción” (DOF, 2002:110).

En comunidades rurales mexicanas la religiosidad ha adquirido importancia para el desarrollo de la actividad turística. La religiosidad popular se encuentra identificada como parte del PCI de las comunidades; Cristian Parker (1993) la define como el resultado del fermento de la cultura en América Latina, es consecuencia de la fusión del catolicismo con los rituales y las creencias de los pueblos originarios y afroamericanos; para este trabajo la consideraremos como una expresión originada por el choque entre el catolicismo con las cosmologías nativas (indígenas y afroamericanas).

Pierre Sanchis (2008) se refiere a la religiosidad popular como *“una fe en forma de religión; cuando se implanta en un espacio dominado por anteriores instituciones religiosas, tiende a operar por medio de transmutaciones de lo que parece posible asimilar y resemantizar en su propia síntesis”* (2008:82).

Renée de la Torre (2013:8) sostiene que en la religiosidad popular *“se genera la mixtura entre varios sistemas religiosos; las cosmovisiones indígenas relacionadas con la magia, el curanderismo, el animismo y el paganismo; con el catolicismo articulador de la devoción a los santos y vírgenes, el milagro y el ritualismo”*.

Dorantes (2010:3) apunta a que “*la religiosidad popular da cuenta de una realidad social que viven grupos subalternos inmersos en un contexto social más amplio; incorpora y reformula elementos eclesiales y estatales; el resultado es un ritual coherente con sus procesos socioculturales*”.

Incorporar la religiosidad popular en la actividad turística ha traído consigo la implementación de rutas religiosas, las principales en México: “*la ruta de Juan Diego en CDMX, la ruta del peregrino en Jalisco, la ruta cristera y de los conventos en Guanajuato o la ruta de las misiones jesuitas en Baja California*” (Martínez y Mínguez, 2014).

El turismo de carácter religioso principalmente en destinos católicos ha cobrado importancia en el país:

[...] “el santuario dedicado a la Virgen de Guadalupe en CDMX recibe en promedio a 12 millones de feligreses por año; en San Juan de los Lagos en los Altos de Jalisco peregrinan más de siete millones de personas; otros recintos importantes en las regiones del país son el del Santo Niño de Atocha en Fresnillo (Zacatecas); el Cristo Rey en Silao (Guanajuato); la Virgen de Juquila en Oaxaca, la Virgen de Zapopan y la Virgen de Talpa (Jalisco). De acuerdo con los datos oficiales se estima que más de 30 millones de fieles visitan los territorios mexicanos por motivación religiosa” (Puebla, 2012).

El llamado turismo religioso se ha definido como alternativa en muchas localidades; en los últimos años comunidades mexicanas -que por tradición han basado su economía en sistemas productivos agropecuarios y/o industriales- han incorporado sus creencias, sus templos, sus rituales y sus fiestas como una opción económica (Robles, 2001).

La relación entre religiosidad popular y turismo es compleja; es pertinente destacar al respecto un estudio sobre “El Santo Niño de Atocha, en Plateros, Fresnillo, Zacatecas”, donde se menciona que:

[...] “el patrimonio es identidad y es turismo; y la religiosidad es fe y consumo” [...] “Las diferencias entre turistas y peregrinos se confunden y a veces se difuminan” [...] “El turismo religioso es teatralización y recreación; espectáculo y comercio; fuente de amparo psicológico y espiritual, de empleo y sobrevivencia material” [...] “en los lugares religiosos las (los) peregrinos son consumistas y las (los) turistas son creyentes” [...] “los poderes públicos, y las instituciones políticas y religiosas utilizan el patrimonio en favor de sus intereses propios o con fines sociales, religiosos y comunitarios” [...] “La comunidad vive del patrimonio religioso para cubrir sus necesidades materiales y para resarcir las necesidades emocionales y espirituales; la gente devota encuentra descanso a sus pesares y consuelo en su corazón” (Fernández, 2010:383).

En la dualidad religiosidad y turismo, *“lo tradicional y lo moderno se dan la mano; lo local y lo global se reúnen en un mismo espacio; las fronteras se desdibujan para la fe y el comercio; el turismo religioso parece abrirse camino en un mundo donde lo auténtico parece cada día más escaso”* (Fernández, 2012:17).

La política pública relacionada con el turismo cultural intenta expandir su desarrollo en las ciudades medias del país. Desde la acción del gobierno federal se han exaltado como espacios turísticos notables zonas urbanas coloniales en donde existen iglesias bellamente diseñadas y gente con un arraigo católico.

Tlaxcala es una de las siete entidades mexicanas con mayor arraigo católico (85%). Según datos del INEGI (2020), del total de la población del municipio huamantleco, el 90.6% profesaba la religión católica. En Tlaxcala la Virgen de Ocotlán, San Miguel del Milagro, la Virgen de la Caridad, el Padre Jesús del Convento, Nuestra Señora de la Defensa, Nuestra Señora de Loreto, el Niño Milagroso y la Barca de la Fe son referencia. En Huamantla los espacios religiosos son importantes para la fe de la gente; por su historia, por su significado, por la devoción que inspiran y por su belleza arquitectónica; las iglesias son atractivos de esta ciudad.

En México las fiestas han formado parte de los rituales agrícolas mesoamericanos, su énfasis está centrado en el cultivo del maíz, principal alimento de las sociedades indígenas campesinas. Según Johanna Broda (2001) la práctica milenaria de la agricultura ha permitido reproducir una cosmovisión y una ritualidad inspirada en ella; el conocimiento del medio ambiente, el cultivo del maíz, la fertilidad de la tierra, la preocupación por controlar el clima y atraer la lluvia son fundamentales.

En Huamantla la ritualidad es un acompañante histórico; las formas de organización, la cosmovisión, la lengua, las tradiciones, la fiesta, la gastronomía de los pueblos autóctonos en Tlaxcala conservan expresiones culturales en la que se manifiesta la identidad de la gente. Con base en el INEGI (2021) podemos señalar que en Huamantla hay presencia de población

indígena, 304 personas hablan al menos una de las 17 lenguas que se conservan. Los idiomas presentes en la región son:

[...] “El Náhuatl es hablado por 145 personas, le sigue el Otomí con 42 hablantes, el Totonaca (32), el Mazahua (30), el Maya (15), el Zapoteco (26), el Mixe (8), el Mazateco (9), el Mixteco de la Mixteca Baja, el Purépecha, el Tlapaneco, el Huasteco (9), el Tzeltal, el Quiche y el Chinanteco (8)” (INEGI, 2021).

Una de las prioridades de las comunidades tlaxcaltecas es asegurar la producción de sus alimentos. En el territorio huamantleco la relación entre las actividades agrícolas y la veneración se remonta desde la época prehispánica; los pueblos han acostumbrado a colocar a sus dioses en los caminos y ofrendar con incienso y flores como una expresión de devoción y agradecimiento; para la gente huamantleca las flores han tenido un valor especial y su uso ha sido frecuente en los rituales (González, 2006).

En México la creencia en los santos nació como un mecanismo de dominio; a lo largo de la historia de las comunidades esta relación se ha transformado; actualmente las fiestas religiosas se fusionan con rituales, danzas y música que ya coexistían (Arguedas, 1968:237). La gente cree que los santos otorgan los alimentos, la salud, el trabajo, el amor y todo aquello que se requiere para subsistir. En Huamantla como en muchas regiones de América Latina, *“la asignación colonial de una santa o santo patrón les ha otorgado no solamente una imagen de devoción, sino una ocasión particular y un tiempo festivo reconocido al interior y fuera de las comunidades”* (Arguedas, 1968:237).

En estos tiempos donde la globalización y las políticas públicas de corte neoliberal han dejado de ser alternativa de progreso y bienestar; Benítez y Levi (2012:257) argumentan que *“para los pueblos las tradiciones religiosas terminan siendo un contrapeso; dan sentido a la vida y a la comunidad; la religiosidad popular se conforma de un conjunto de prácticas colectivas que producen y reproducen sentidos sociales”*.

Frente a los procesos de globalización y de homogeneidad cultural *“la fiesta patronal se constituye como un instrumento de resistencia que permite la recuperación de la memoria histórica, de los valores, las tradiciones y las formas de vida de la comunidad, mismas que se ven vulneradas por la lógica del proyecto modernizador”* (Benítez y Levi, 2012:257).

La fiesta patronal representa el espacio donde la gente expresa sus creencias, reafirma su fe y consolida las relaciones y los compromisos que se han establecido; es el espacio donde se construyen identidades comunitarias y se producen significados. En Huamantla los santos definen la identidad de la gente; la religión se manifiesta como un eslabón fundamental de la vida comunitaria; la iglesia es un espacio donde se profesa la fe y se construye comunidad.

Además del Convento Franciscano, la Basílica de la Caridad y la Parroquia de San Luis Obispo, en Huamantla existen 22 recintos religiosos llenos de belleza, romanticismo y misteriosas leyendas, por su trascendencia histórica y social los más importantes son:

[...] “Santa Cruz (primera iglesia, actualmente capilla del panteón municipal), San Miguel, San Sebastián, San Lucas (barrios fundadores), San José, San Antonio, la Preciosa Sangre de Cristo, la Santísima Trinidad, el Señor del Despojo, el Dulce Nombre de Jesús, San Francisco Yaucuitlalpan, Santa María Yaucuitlalpan, San Francisquito, Nuestro Padre Jesús y el Calvario (iglesia que posee bellas imágenes de la Pasión de Cristo, especialmente de la Crucifixión)”.

En Huamantla las manifestaciones de fe y religiosidad se despliegan principalmente en honor a la Virgen de la Caridad (ver imagen 5.1):

[...] “la Virgen huamantleca que se encuentra en la actual Basílica; es de talla completa, mide 85cm de altura sin contar la peana, y se conserva en perfectas condiciones a pesar de que han transcurrido algunos siglos. Es tan notable la escultura por sus líneas y modelado como por su belleza. A lo correcto de sus formas y composición, reúne un toque franco, un colorido superior, fresco y brillante. En su actitud parece abrir delicadamente sus labios, mirada cándida y dulcemente hacia los cielos. Una aureola afiligranada de oro que remata en la parte superior, con una representación del espíritu santo y una aureola más pequeña circundan la cabeza de la Virgen; su cabellera es natural color castaño oscuro, de sus oídos prenden unos aretes de oro y ostenta una imperial corona; además la ornamenta una palma de grandes dimensiones” (Minujin, 2011).

La Virgen de la Asunción nombrada en Huamantla como de la Caridad tiene su festividad el 15 de agosto de acuerdo con la Iglesia católica. La relación entre la imagen y la gente es muy cercana; su nombre se atribuye al hecho de que en la ermita donde se encontraba en un primer momento se ofrecía caridad a los pobres para socorrerlos en sus necesidades. La Virgen también es conocida como “De las maravillas”, pues alrededor de su ermita pequeñas flores silvestres de la región (llamadas de maravilla) se utilizaban para confeccionar las ofrendas.

De acuerdo con Minujin (2011) la primera efigie de la Virgen de la que se tiene noticia fue traída por:

[...] “un evangelista en una ciudad localizada en lo que hoy es Turquía, y fue llevada a la ciudad de Toledo por el Apóstol San Pedro. Otras noticias acerca del origen de la imagen de la Virgen refieren a San Ildefonso, de quien se dice que cuando era arzobispo de Toledo fue a Illescas en el año 363 a fundar un monasterio de la orden de San Benito y ahí colocó el cuadro de la Virgen. La advocación hacia la figura religiosa propició la realización de réplicas que fueron llevadas a diversas ciudades de España, además, a América llegaron imágenes a Huamantla en Tlaxcala y a la isla de Cuba” (Minujin, 2011:13).

**Imagen 5.1: LA VIRGEN DE LA CARIDAD, HUAMANTLA, TLAXCALA**



Fuente: Fotografía tomada por el autor, 2018

Alrededor de la Virgen de la Caridad se dan una serie de relatos y tradiciones, cuenta Minujin (2011: 16) que:

[...] la imagen se mandó a tallar en madera a un escultor, la madera que se le proporcionó le pareció de muy mala calidad y además consideró que el precio que le pagaban era poco; sin embargo, se puso a trabajar pero el resultado no fue el esperado. Desesperado por su mal trabajo cubrió la imagen y se retiró a pensar cómo solucionar el problema; ya para vencer el plazo para entregar el trabajo descubrió la efigie que había dejado inconclusa y se dio cuenta de la perfección y belleza de la escultura, que por sí sola estaba terminada. El escultor y la gente atribuyeron esto a un milagro de la Virgen.

Otra historia de la Virgen es la que relata el cronista de la ciudad, don José Hernández (2018: Entrevista) cuenta que a fines del siglo XVII un indio de nombre Baltazar poseía una Virgen de la Asunción a la que honraba con un fervor religioso. De ella había recibido muchos favores, en señal de agradecimiento colocó la imagen en un lugar preferente de su choza donde fue venerada también por vecinos que le solicitaban apoyos.

Las personas necesitadas que oraban a la Virgen al recibir alivio o solución a sus problemas eran portavoces de los milagros. Pasado un tiempo, Baltazar construyó una capilla para que se le rindiera culto; la pequeña ermita fue embellecida con los recursos de las limosnas, el culto aumentó de tal manera que fue necesario que las autoridades eclesiásticas tomaran bajo su cuidado la pequeña imagen (Minujin, 2011).

Un clérigo de apellido Lechuga fue el encargado de propagar en Huamantla y en sus alrededores la veneración a la Virgen. En su afán de trascender los milagros, el padre Lechuga reunía a la gente más pobre de las comunidades los miércoles y sábados en la pequeña ermita para ayudarlos. El sacerdote proporcionaba alimento y/o vestido y la gente beneficiada los llamó “Días de la Caridad” (Minujin, 2011).

Por la caridad que se otorgaba, las personas devotas de la Virgen la denominaron “De la Caridad”. El día para celebrar su festividad era el primero de agosto dedicado a las tres virtudes de la Inmaculada: Fe, Esperanza y Caridad; para el festejo se ofrecía la “Misa de las Maravillas” llamada así porque las personas que asistían al acto religioso colocaban este tipo de flores en el altar de la imagen a manera de ofrenda (Minujin, 2018).

Con el transcurso de los años se incrementaron los actos religiosos; del primero al quince de agosto se estableció la costumbre de celebrar una mayor cantidad de misas, rosarios y otros actos en honor a la imagen; en la ascensión de la Virgen se le rendía un grandioso homenaje a la Virgen (Hernández, 2018: Entrevista).

El incremento de peregrinos que llegan a centros religiosos como Huamantla ha provocado que el espacio turístico se vaya concretando conforme al calendario de las fiestas.

Espacios religiosos como la Basílica de la Caridad atraen diversas manifestaciones artísticas, culturales y comerciales; convirtiéndose en un factor específico de localización turística. Los lugares como Huamantla atraen a la vez a feligreses y a turistas.

[...] “Feligreses huamantlecos reaniman su fe, su visión del mundo, su certidumbre de existir. Turistas son movidos por la curiosidad. Pero en ese tipo de lugares todos se mezclan. Feligreses asimilan a turistas como una multitud que comparte un lugar significativo, y turistas aprecian la presencia de feligreses como una señal suplementaria de autenticidad. Todos entran en el siglo XXI con sus trajes domingueros, garantes de la continuidad de un espectáculo” (Augé, 1998:16).

### **5.3 El alfombrismo huamantleco: trabajo comunitario que tiende a ser mercantilizado**

Muchas de las comunidades rurales en México históricamente han asumido la naturaleza como un integrante de su vida, representa para ellos un fundamento sagrado digna de respeto y cuidado; los bienes naturales en esas culturas tienen una sólida relación identitaria con la existencia comunitaria. Las sociedades agrarias han resguardado los saberes a partir de la práctica y del ritual; una serie de tradiciones que tienen correspondencia con los ciclos de la naturaleza y sus prácticas se siguen reproduciendo en estos espacios.

Las formas de vida y los valores de las comunidades se remontan a muchos años atrás; siguen una tradición y representan una forma de resistirse a las transformaciones del país.

[...] “Son costumbres propias de sociedades fundadas en la necesidad del trabajo colectivo. Se trata, por lo general, de sociedades agrarias. El trabajo colectivo en el campo exige cooperación, igualdad entre todos, ayuda mutua. Se requiere para ello la posibilidad de un contacto personal entre la población. La comunidad agraria está arraigada en un suelo, restringida a un territorio limitado, donde toda la gente puede participar cotidianamente en las mismas tareas” (Villoro, 2013).

En territorios rurales mexicanos la idea de la comunalidad como principio rector de la vida surge y se desarrolla en medio de la discusión, la agitación y la movilización, no como una doctrina de combate sino como una ideología de identidad; la gente muestra que su especificidad se encuentra concentrada en su ser comunal con raíces históricas y culturales propias, se busca orientar la vida de los pueblos a partir de la colectividad (Martínez, 2013).

Siguiendo con esta idea, Martínez (2013: 48) precisa que

[...] “la tierra para la comunidad significa una relación y expresión profunda de su visión del mundo. La tierra es la madre misma de la comunidad. El territorio es sagrado y además el espacio para la reproducción de la diferencia. Para los pueblos, la tierra es su existencia, su razón de ser, es de todos y para las futuras generaciones”.

Eduardo Andrés Sandoval-Forero (2021:160) habla del sentipensar con la tierra:

[...] “los valores espirituales de la convivencia armónica con la naturaleza, considerada un ser vivo, el centro de sus vidas, de su alimentación, su pasado, presente y futuro, territorio de construcción de su cosmogonía, cultura e idioma, espacio de espiritualidad, lugar de sus antepasados y sus centros sagrados, así pues, los conocimientos y saberes indígenas tradicionales son el cuestionamiento más profundo al pensamiento racionalista hegemónico y colonizador que tiene que ser reemplazado por la ecología de saberes, por el diálogo horizontal de todos los conocimientos, es decir, por una interculturalidad simétrica en todas sus dimensiones que reconozca y acepte a actores sociales y sus conocimientos con sus diferencias culturales. En lo político, es una muestra de las grietas al desarrollo capitalista que desde abajo se construye y autogestiona desde y con las comunidades en sus tejidos territoriales, fisurando las estructuras modernas/coloniales a partir de prácticas socio-culturales propias de las cosmovisiones indígenas, afros y campesinas”.

Floriberto Díaz Gómez (2001) en su texto “Comunidad y comunalidad” precisa que los seres humanos entramos en relación con la Tierra de dos formas: a través del trabajo en cuanto territorio y a través de los ritos y ceremonias en tanto madre. Esta relación de sinergia se da normalmente en un solo momento y espacio.

Por medio de los ritos “*las comunidades han tomado posesión simbólica y material de sus espacios cotidianos*” (Broda, 2001:67). El culto tiene una función importante: “*llenar el paisaje de vida y definir los límites de los espacios culturales y comunitarios; constituyen el entorno de ritualidad. Determinan el calendario de fiestas que se encuentra en íntima relación con los ciclos agrícolas*” (Broda, 2001:322). En los ritos se sustenta la identidad de las comunidades y el vínculo con su entorno.

Dentro de la identidad cultural el rito ha representado el medio por el cual se expresa la riqueza espiritual de los territorios; es la manera que tiene la gente para entrar en contacto con el mundo sagrado y con aquello considerado sobrenatural; se busca ganarse la voluntad de los dioses en beneficio de los territorios. La finalidad es pedir por una buena época de lluvias, solicitar cosechas abundantes, agradecer los frutos recibidos, orar por el bienestar de la gente, entre otros.

Hay que recordar que en los territorios mesoamericanos la agricultura fue el elemento central de la economía; conocer los ciclos de lluvias y de sequías fueron elementales para sustentar dicha actividad. En muchas regiones las comunidades han asimilado los fenómenos naturales que anuncian el inicio o el fin del proceso agrícola; pedir o agradecer a los dioses

la continuación del ciclo de la vida originó una serie de prácticas, rituales y ofrendas en los pueblos.

En América Latina el sincretismo religioso ha hecho de las fiestas un acontecimiento persistente en la vida de muchas localidades. La fiesta religiosa popular ha resultado ser el engrane de una diversidad de elementos comunitarios: los rituales, los santos, las necesidades materiales de la gente, las relaciones sociales, las prácticas políticas, los distanciamientos de las instancias hegemónicas o las luchas por el poder dentro de las facciones del propio pueblo.

Para la gente de las comunidades que siguen manteniendo la fiesta como un elemento central en su forma de organización, esta representa:

[...] “la forma cumbre de la socialidad, donde mejor se crean, consolidan, reparan o rompen las relaciones entre familiares y vecindad. La fiesta es un remolino, la emergencia de la raíz misma en la dimensión de las formas, el símbolo de lo comunal encarnado en el ejercicio más puro y desenfrenado” (Guerrero, 2013:47).

Para la gente de las comunidades la identidad cultural es un elemento central en su proceso organizativo, se construye a partir de una historia compartida transgeneracional con un idioma común, costumbres, celebraciones y fiestas religiosas y civiles, cosmovisión, música, gastronomía, etc., que le dan sentido al territorio habitado (Martínez, 2010).

Al respecto Benjamín Maldonado (2016) comenta que:

[...] las fiestas juegan un papel trascendental en las comunidades, representan momentos en que se vive la expresión de la música, la danza, el vestido, la gastronomía, la lengua y la comunalidad. Estos momentos duran varios días y son frecuentes, debemos considerar que las fiestas patronales y familiares que se organizan anualmente no son las únicas en las que participa la gente, pues las personas asisten a fiestas de las comunidades vecinas. La relación festiva intercomunitaria y el intercambio comercial constituyen la base de la construcción social de las regiones interétnicas.

La participación de la gente en las fiestas patronales se manifiesta a través del trabajo colectivo para su organización; en la elaboración de artesanías y alimentos, en la renta de servicios, en la contribución económica para sufragar los gastos o en la participación en los espectáculos de las celebraciones. La fiesta patronal involucra diferentes aspectos de la vida de las comunidades, es una forma de existencia social que responde a ciertas necesidades.

La fiesta se convierte “*en el momento en que valores como la fraternidad, la solidaridad y el reencuentro son posibles, es momento en los que el mito se hacen conciencia*”

*social y aparecen como tradición con capacidad normativa y legitimadora de lo social”* (Martínez, 2004:352).

Cuando llega la fiesta es necesario preparar todo; el pueblo (adornos, misas, flores, música, atracciones, tequios, ofrendas...), las compras familiares, la organización parroquial, etc. Hay que ponerse en marcha para pasar a un tiempo diferente; al respecto, González (2006:4) refiere que:

[...] “la fiesta patronal suele durar entre cuatro y nueve días (novenario); es un espacio para la integración de la fe, la unión y solidaridad; es un elemento central para la organización social, un factor de vitalidad local, una forma de reproducción del sentido comunitario y un componente clave en la identidad cultural y el arraigo territorial. Representa un mecanismo de resistencia por medio del cual les dan continuidad a sus tradiciones, sus valores, sus formas de vincularse con la naturaleza y la memoria histórica”.

Durante las festividades ofrecidas a la Virgen de la Caridad en Huamantla se activa la producción y el consumo local, es una oportunidad para que la gente que visita dinamice la economía y un ritual para la población oriunda. No se trata sólo de una creencia religiosa llevada a un festejo, sino de la producción de cultura e identidad de un pueblo, es también la reactivación del mercado local. (Salazar, 2002).

La fiesta patronal es un espacio y un tiempo lleno de significados; es la alteración de la cotidianidad. El alfombrista Alejandro Lira (2022: Entrevista) relata que la gente en Huamantla con meses de anticipación se prepara para el festejo de la Virgen de la Caridad. En palabras de Martínez Montoya (2014:357) “*en la fiesta patronal orden y desorden se dan la mano para recrear la continuidad de la vida. En este momento, la estructura de la vida social aparece: la misa, las procesiones, los desfiles, las danzas, las comidas y la música en la iglesia muestran la reinstauración de los límites sociales y de la jerarquía*”.

Las comisiones encargadas de organizar la feria patronal en Huamantla comienzan a trabajar durante los meses de abril y/o mayo; se movilizan productores de las dalias con las que se elaborarán las alfombras y tapetes, un grupo de bordadoras diseñan y confeccionan la vestimenta de la Virgen; empiezan a ensayar las bandas musicales que rendirán tributo a la imagen religiosa, las comisiones y la gente de los barrios y comunidades que elaborarán tapetes el día de la procesión se comienzan a organizar, inician los trabajos de los comités y las comunidades que presentarán las alfombras en el atrio de la basílica; las personas

encargadas de adornar el nicho de la Virgen, el interior de la iglesia y el atrio de la misma comienzan a organizarse; la gente que obsequiará comida el primer día de la feria patronal se va preparando. Además, se planean y organizan los eventos lúdicos como las corridas de toros, la Huamantlada, los desfiles y una gran cantidad de espectáculos culturales propios de Huamantla (Lira, 2022: Entrevista).

Después de varios meses de organización y trabajo comunitario en Huamantla la feria patronal tiene comienzo a las once de la mañana del día 31 de julio en la Basílica de la Virgen de la Caridad; autoridades civiles y religiosas, así como la gente local se reúnen para celebrar una misa en la que se pide la intervención divina para el buen desarrollo de las festividades. Después de la celebración eucarística Huamantla le anuncia al mundo que están de fiesta; la salva de cohetes y el repique de campanas en las iglesias del municipio dura una hora, la ciudad se paraliza porque la visita al templo es una tradición (Hernández, 2022: Entrevista)

Fuera del recinto feligreses encabezados por un mariachi entonan las mañanitas; cientos de globos de Cantolla se sueltan como muestra de fe, amor y agradecimiento. Durante el primer día de fiesta patronal participan las familias que reparten enchiladas, las comisiones que adornan el interior del templo y el nicho de la Virgen, las personas encargadas de la compostura y el arreglo del atrio y del portón; trabajan también las encargadas de la alfombra en el museo de la Virgen (Hernández, 2018: Entrevista).

Desde las distintas plazuelas de la ciudad a las nueve de la noche del 31 de julio coros, mariachis y rondallas peregrinan hacia la basílica de la Caridad; al llegar a la iglesia cada agrupación entona dos melodías como ofrenda a la Virgen. Llegada la media noche los grupos musicales se unen en una sola voz para cantar nuevamente las mañanitas. Durante las noches de agosto en el atrio del templo un grupo de música versátil ofrenda durante dos horas una serenata, comienzan con las clásicas mañanitas y después entonan las cumbias de moda; el ambiente es tan festivo que hay gente que se pone a bailar (Hernández, 2018: Entrevista).

En palabras de Guerrero Osorio, la fiesta huamantleca:

[...] “puede verse como encuentros localizados de personas, grupos, edades y géneros, son como nudos generadores en los procesos de identificación y diferenciación de la convivencia cotidiana,

nacidos del respeto y de los imperativos de la subsistencia, donde se celebra la experiencia compartida y la vida misma, como principio y fin de nuestro paso por la tierra” (2013: 8).

Las ofrendas en los pueblos mexicanos son elementos centrales en las fiestas religiosas; son manifestaciones de la cosmovisión y la organización social; representan el medio por el cual la gente se comunica con sus divinidades, es la manera que las personas encuentran para solicitar ayuda y mostrar agradecimiento (Acosta, 2015).

En Mesoamérica la flor es un elemento que acompaña a la gente en diferentes ámbitos de la vida. En los rituales se utilizan como ofrendas para las deidades o como medios para protegerse de fuerzas negativas. Eliana Acosta (2015) precisa que el ciclo ceremonial está demarcado por la presencia de flores, cada fiesta patronal cuenta con este tipo de ornamentos y dedicatorias. *“El milagro de las flores sirve para mostrar el amor, dan vida a la gente en los momentos de alegría y la acompañan en torno a su tumba”* (Aquino, 2007:35).

En México la religiosidad popular reproduce la cosmovisión de un pueblo; en muchas comunidades las ofrendas florales expresan la devoción a los santos patronos, son la manera de pedir y pagar el bienestar comunitario y las peticiones individuales. Una de las prácticas que definen la magia, el misticismo y la identidad huamantleca son las creencias religiosas; los principales atributos de este PM son las manifestaciones de fe que se despliegan en honor a la Virgen de la Caridad durante la fiesta patronal; los tapetes de aserrín y las alfombras de flores sobresalen como los atractivos de la ciudad tlaxcalteca.

Gutierre Tibón (1956) señalaba que no existe acto de devoción religioso más poético que el alfombrismo, pues:

[...] “Se trata de pintar con flores un cuadro gigantesco, que la belleza de formas y colores una el encanto de los aromas; de crear una obra de arte completa, a sabiendas de que se marchitará en pocas horas. Las alfombras de flores son una forma de cantar las alabanzas a las deidades. No importa que la obra es efímera, lo que vale es la pureza de espíritu con que se realizó”.

El origen del alfombrismo en Huamantla se encuentra escondido en cada uno de los rincones de este municipio, establecer una cronología supone una dificultad. Una versión sobre el origen de esta costumbre está ligada con la leyenda que cuenta don José Hernández:

[...] “a mediados del siglo pasado una mujer huamantleca, en agradecimiento a un favor obtenido, hizo la promesa de llevarle a la Virgen cada año en su día una ofrenda de flores, esta devota cumplió llevando flores silvestres a la imagen año con año durante el quincenario en agosto por el resto de su vida; los más hermosos bouquets los colocaba en el altar y las demás flores las deshojaba y las esparcía en el piso del templo. Con el tiempo, empezó a matizar los colores de las flores deshojadas hasta formar un tapete. La constancia y entusiasmo de la mujer empezó a llamar la atención de la gente, la tradición se arraigó; y un gran número de personas se han venido incorporando en esta labor durante el mes de agosto” (Hernández, 2022: Entrevista).

Alejandro Lira explica que cómo otras tantas expresiones del arte popular mexicano, el alfombrismo de esta ciudad es resultado del sincretismo religioso que se práctica en el estado de Tlaxcala:

[...] “Se tiene registro de que en la época prehispánica se realizaban caminos de flores y otros elementos naturales para ciertas celebraciones. Estas fueron transformándose por la mezcla de tradiciones, de gustos, de religiosidad dando como resultado las alfombras y tapetes tal y como las conocemos” (Lira, 2023 en <https://www.ejecentral.com.mx/alfombrismo-una-expresiel-tesoro-del-alfombrismo-es-la-comunidadon-festiva/>).

Don José Hernández relata que la ubicación de Huamantla hace de la ciudad un lugar poco probable para inundarse; sin embargo, el origen de la procesión de la Virgen se remonta en la histórica tromba ocurrida el 15 de diciembre de 1888:

[...] “llovió tanto durante dos días que casi todo Huamantla se inundó; ante la inminente catástrofe, la gente no pudo salir de sus casas. Cerca del Santuario de la Caridad había una pulquería donde se habían quedado resguardados unos clientes; el dueño de la taberna invitó a esas personas ir a la iglesia y pedirle al capellán que bajara la Virgen, cuando la sacaron a la puerta del santuario la lluvia comenzó a cesar. Dicen que cuando vieron a la Virgen tenía los pies llenos de lodo. A partir de este milagro, el pueblo acrecentó su fe en la Virgen. Desde ese acontecimiento, se organiza una procesión y se embellece colectivamente la ciudad con los tapetes de aserrín”. (Hernández, 2022: Entrevista).

La celebración principal en Huamantla se realiza durante el 14 de agosto; el motivo de la festividad es honrar la presencia de la Virgen de la Caridad en este territorio. El eje central de la fiesta es la procesión religiosa que se realiza; la imagen sale de la basílica y transita por las calles de la ciudad en un carro alegórico. Durante el recorrido se homenajea con rezos, cantos, plegarias y ovaciones; las calles se embellecen con tapetes de aserrín, se adornan las banquetas y las fachadas de las casas resaltan con las luces y los altares que ahí se montan.

Para la gente la procesión significa una visita de la Virgen de la Caridad a sus hogares, motivo suficiente para que la comunidad desborde imaginación y generosidad en sus ofendas. Erasmo Campos, maestro alfombrista se refiere a la procesión religiosa como:

[...] “Desde el sentir de nuestra comunidad la Virgen Morenita es parte de nosotros, tanto por la devoción que le tenemos, como por la relación que tiene con el mismo pueblo. Podría decirse que la Virgen de la Caridad es la vida misma de Huamantla, el sustento de la gente [...] hace que el pueblo vaya floreciendo día a día. Para nosotros como católicos la virgencita nos da apoyo, en lo económico es la que nos trae todo, sin ella este lugar no avanzaría”.

[...] “La noche del 14 de agosto es la festividad de mayor orgullo e identidad para *nosotros los huamantlecos* [...] desde las primeras horas la ciudad se transforma, se llenan de gente; la magia y creatividad se adueñan de Huamantla [...] los tapeteros recrean imágenes espectaculares; las calles se tapizan con aserrín de muchos colores y se adornan con cortinas, faroles, festones, tiras de papel picado, altares y miles de flores”.

[...] “en la madrugada del 15 de agosto, al finalizar la misa, la procesión de la Virgen de la Caridad es espectacular pues se conjugan muchos elementos: los fuegos artificiales, la valla de niñas vestidas que resguardan a la Virgen, los tapetes multicolores y la gente acercándose al paso del carro alegórico donde va la imagen. Las personas esperan durante horas para admirar a nuestra Virgen, la emoción es indescriptible”.

[...] “Un poco después de la media noche la Virgen de la Asunción, conocida como “Virgen de la Caridad”, sale de su recinto religioso para caminar por las principales calles de la ciudad. Esta procesión dura entre seis y siete horas. El recorrido es amplio, poco más de ocho kilómetros adornados con tapetes de aserrín multicolor. Junto a la Virgen van los sacerdotes de la ciudad y el obispo de Tlaxcala” [...] “La procesión termina en la iglesia con las tradicionales mañanitas y después la celebración eucarística” (Campos, 2028: Entrevista)

El alfombrismo huamantleco nació de la necesidad de ofrendar a la Virgen; la vecindad se encarga de organizar la confección de los tapetes y de elaborar y/o comprar los adornos que se colocan en el paso de la imagen religiosa. La elaboración de esta oblación es resultado del esfuerzo colectivo, un trabajo motivado por la fe, un acto de reciprocidad que va generando “*nuevos nexos y compromisos, enlaza a las personas en un nosotros, genera poderosos circuitos de respeto y gratitud como si se convirtieran los vínculos personales y grupales en remolinos generativos de comunidad*” (Guerrero, 2013:49).

Rocío Pérez (2022), pedagoga de profesión y directora artística de la compañía de títeres “Machincuepa”, hace referencia que fue en 1943 cuando se tendieron de manera formal los primeros tapetes de aserrín y arena, Aquino precisa al respecto que:

[...] “De acuerdo con testimonios gráficos, los primeros tapetes se confeccionaron ante la imperiosa necesidad de hacer de la procesión un evento más lucido para la Santa Patrona huamantleca. Los primeros tapetes se elaboraron solamente con arena blanca, formados por líneas de escaso metro y medio de ancho, tendidas a pulso enmarcadas por macetas que la gente colocaba en línea afuera de sus casas” (2007:67).

Pérez (2022) relata que su familia siempre ha participado en la tradicional actividad de los tapetes; para ella contribuir en la reorganización de la comisión de su calle ha representado un reencuentro con su vecindad, una oportunidad de diálogo/aprendizaje y un proceso de redescubrimiento de la otredad. La también ex directora de turismo municipal,

Pérez (2022) precisa que en la ciudad de Huamantla cada cuadra por donde pasa la procesión se organiza para elaborar un tapete; para coordinar estas actividades se requiere de una contribución económica, de repartición de los trabajos requeridos y de un arduo proceso de comunicación; uno de los elementos fundamentales para la preservación de esta tradición es la confianza; se requiere de gente honrada que haga una gestión transparente de los recursos económicos (Pérez, 2022: Entrevista).

**Imagen 5.2: TAPETE ELABORADO EN HUAMANTLA TLAXCALA**



Fuente: Fotografía tomada por el autor, 2018

Durante la noche del 13 de agosto huamantlecos preparan los materiales que han sido comprados y/o elaborados; en la mañana siguiente se limpia la calle y cuando la noche comienza a aparecer la gente convierte las calles en obras de arte hechas de aserrín y flores naturales. Los tapetes no representan un tema religioso, sus formas y detalles son infinitos y se inclinan hacia lo artístico (ver Imagen 5.2)

Los tapetes “*son una muestra de inspiración, belleza y talento que tornan las calles de la ciudad en un espectáculo mágico- místico lleno de luz y color*” (Aquino, 2007: 78). Organizada la gente que participa por un maestro tapetero; primero depositan por la calle una capa de aserrín pintado, posteriormente con una serie de moldes se comienzan a dibujar las

grecas, flores o pequeños diseños que estarán al centro del tapete, en los costados se coloca un color diferente con otros bosquejos, al final se lanza un poco de diamantina para resaltar la belleza de la obra. Al costado del tapete hay flores, rosarios de unicel, ornamentos naturales y/o infinitos metros de tela blanca y azul adornando las calles (Chacón, 2022: Entrevista).

El maestro alfombrista Efrén Chacón comenta que su capacidad artística se enfoca en la elaboración de tapetes y alfombras florales fusionando el uso de diferentes materiales y técnicas. Este personaje del alfombrismo huamantleco explica que el trabajo del maestro tapetero implica:

[...] “cernir el aserrín para retirarle la viruta a fin de que el material quede uniforme, posteriormente se procede a pintarlo y envasarlo en costales para dejarlo reposar. [...] las plantillas decorativas se realizan en cartón de uso industrial; para ello se dibuja la figura, se recorta, se impermeabiliza y se refuerza con alambre, por último se enmarca con tiras de madera. [...] en la superficie donde se realizará el tapete, primero se trazan las líneas que corresponden al centro y las cenefas, luego se tiende una base de arena blanca o aserrín y sobre esta se colocan los moldes para hacer las figuras” (Chacón, 2022: Entrevista).

Erasmus Campos González (2018: Entrevista), presidente de la comunidad de San Lucas y distinguido alfombrista huamantleco, puntualiza que sobre las banquetas de las calles tapizadas de hermosas figuras; la vecindad abre sus casas para vender antojitos gastronómicos; ofrecen tacos, tamales, elotes, quesadillas y esquites; tienen atoles, refrescos, café, agua simple o de sabores y cervezas. También rentan los servicios de baños (inodoro y/o regaderas) y/u hospedajes improvisados. Turistas que visitan la ciudad de Huamantla viven las calles, la gente que habita este territorio se apropia del espacio común conviviendo con familiares, amistades y vecindad.

Alejandro Lira (2022: Entrevista) precisa que la manera en que se organizan los tapetes ha cambiado durante los últimos años: los procesos migratorios se han incrementado; personas cambian de religión y ya no participan en las tradiciones religiosas; las nuevas generaciones ya no tienen el interés por conservar la cultura, al salir de Huamantla son atrapados por los encantos de la inmediatez y el consumo; el incremento de los comercios en el centro de la ciudad fractura la organización; los conflictos vecinales provoca división de las calles; la precaria situación económica imposibilita a algunas familias contribuir

monetariamente pero ofrecen su trabajo y su tiempo; en caso contrario, hay gente que ayuda económicamente pero se mantiene alejada de la organización y de la elaboración del tapete.

La inestabilidad económica de los territorios tlaxcaltecas resultado de las asimetrías sociales y económicas ha imposibilitado que la gente pueda acceder a un mejor nivel de vida, esta situación actúa como causa importante de expulsión migratoria. Ante la falta de fuentes de trabajo y de las mínimas oportunidades que brindan los empleos mal remunerados en la región [...] La gente se va del municipio en busca de estrategias de reproducción social porque en el territorio no se puede. En muchas de las calles donde pasa la procesión se encuentran casas habitadas por mujeres con infantes y/o con gente de la tercera edad, esto ha originado que vecinos tengan que reorganizar la actividad:

[...] “la cooperación económica se hace en función de las posibilidades familiares; se promueve el trabajo colectivo bajo los principios de integración, diversidad, y respeto; se piden favores para la elaboración del tapete; en los últimos años personas de varias calles han tenido que pagar a alguien para que cuelgue los adornos, ponga la luz, haga el tapete, cargue los costales, vaya por las flores” [...] “en muchas calles la vecindad sigue participando en la elaboración de los tapetes; pero en otras, pagan a otros para que elaboren el tapete y adorne la calle” (Pérez, 2022: Entrevista).

El proceso de gentrificación que se está gestando en la región ha dificultado la organización de los tapetes; este fenómeno “*genera espacios atractivos para el turismo y la inversión extranjera*” (Casgrain & Janoschka, 2013:21). En el centro huamantleco se detecta que la renovación física de los edificios y la inversión del sector empresarial está convirtiendo este espacio en un gran mercado privado, sin vida.

[...] “Gran número de los locales ubicados alrededor del parque Juárez son utilizados para alguna actividad económica; en algunas de las principales calles se encuentran establecimientos como bancos o tiendas de conveniencia como el Oxxo o Rodríguez que no tienen algún interés en la vida comunitaria de la ciudad, las personas dueñas de estos negocios no se involucran ni colaboran en las tradiciones del PM. En otras calles del centro, los comercios son de personas oriundas de Huamantla; en estos casos, los empresarios cooperan económicamente pero no se involucran en la organización”. (Pérez, 2022: Entrevista).

Rocío Pérez (2022: Entrevista) nos explica que algunas personas que tienen sus casas en calles como la Juárez se han visto obligados a buscar opciones para adornar su calle; solicitan ayuda al municipio, recurren a familiares migrantes, piden prestados los materiales necesarios para los tapetes; en varias de esas calles son mujeres las encargadas de adornar para la procesión; son ellas las que motivan a las nuevas generaciones para que participen; son ellas las que producen colectividad en sus espacios. Detrás de un tapete para la procesión

*“está la participación vecinal, se hallan encuentros rutinarios y la disposición de celebrarlos de acuerdo con las reglas intra e intergenéricas de una comunidad”* (Guerrero, 2013:47).

Como parte de la fe huamantleca se elaboran durante el mes de agosto alfombras florales en ofrenda a la Virgen de la Caridad. Esta muestra artístico-cultural está ligada a la oración, la veneración y la plegaria. La manifestación artística esta ostentada en la representación popular de una esperanza colectiva y profunda hacia los milagros de la Virgen. Para Alejandro Lira (2022: Entrevista) *“el alfombrismo es un espectáculo y representación del pueblo. A través de estas obras se manifiesta el poder de la colectividad y de la religiosidad”*. De acuerdo con Guy Debord (1967: 6) *el espectáculo*:

[...] es el discurso ininterrumpido que el orden mantiene consigo mismo. Es el autorretrato del poder en la época de su gestión totalitaria de las condiciones de existencia. La apariencia fetichista de pura objetividad en las relaciones espectaculares esconde su índole de relación entre hombres y entre clases. Aunque el espectáculo, tomado bajo su aspecto restringido de "medios de comunicación de masa", que son su manifestación superficial más abrumadora, parece invadir la sociedad como simple instrumentación, ésta no es nada neutra en realidad, sino la misma que conviene a su automovimiento total

Para la maestra María Laura Lira Carmona (2022) la alfombra es una muestra sublime en la que una comunidad trasciende su historia, su cultura y su fe; representa una oportunidad para que la gente se reúna y ponga a la disposición de su grupo sus saberes, su tiempo, su creatividad, su iniciativa, su solidaridad; el propósito es utilizar la colectividad para tomar decisiones ante el compromiso de los preparativos de la fiesta.

Con su vocación de docente, Laura Lira (2022) nos comparte que la estructura de barrios de Huamantla ha permitido la organización a través de 31 comisiones (mismo número de localidades del municipio) la secuencia y el orden de las alfombras dedicadas a la Virgen. Representantes de las comisiones barriales se asignan por el grupo o por iniciativa propia con una temporalidad específica o indefinida. La comisión se asemeja a las mayordomías religiosas y tiene la responsabilidad de atender todas las asignaciones que reciben de un llamamiento de la comunidad.

María Laura Lira (2022) puntualiza que *“después de la pandemia hubo muchos cambios en organización de la alfombra de su barrio; algunas personas que participaban*

*perdieron la vida, otras ya no tenían la entereza ni la voluntad para dirigir el proceso*”; ante esto, María Laura, su vecindad, sus amigos y sus familiares se dieron a la tarea de recuperar la coordinación de la comisión del barrio de San Lucas (encargados de preparar la alfombra del 3 de agosto en el atrio de la Basílica de la Caridad); para ella y la gente con la que trabaja el vivir la experiencia es una oportunidad para reconocer a la gente con la que comparte su espacio; es una ocasión para contribuir a la regeneración del tejido social de su barrio.

A partir de su colaboración en el trabajo organizativo, María Laura Lira y su vecindad del Barrio de San Lucas están aprendiendo que el reto es consolidar un liderazgo participativo que permita conformar colectividad y consolidar aquello que llaman comunidad; desde la mirada de María Laura las comisiones deben fungir como agentes que fomenten el respeto, el diálogo, la honestidad; el propósito es resguardar la identidad y el sentido de pertenencia.

A partir del alfombrismo se debe potenciar la capacidad de la gente para transformar su espacio común, de socializar con la otredad, de integrarse en un proceso en donde el trabajo solidario permee en la cohesión social (Lira Carmona, 2022). El reto que tiene la comunidad es trabajar para dejar las diferencias sociales y culturales, frenar la corrupción de los gobernantes y apostar en favor de aquello que permita construir eso que muchos llaman colectividad.

El maestro Efrén Chacón (2022: Entrevista) comparte que el proceso de confección de las alfombras en el atrio de la Caridad dura más o menos ocho horas, regularmente toda la noche; su vida es de no más de un día; estos maravillosos y perfectos cuadros son obra de arte fugaz; las alfombras que se tienden en el patio de la basílica llevan meses de preparación; cada una se sostiene en un comité en el que participan aproximadamente noventa personas, la gente es la responsable de cubrir el costo.

Erasmus Campos (2022: Entrevista) señala que el trabajo requerido para la elaboración de una alfombra está sostenido en una cadena de aportaciones colectivas. Los preparativos comienzan en la tarde cuando llegan miles de flores; después se limpia el lugar, se colocan en el techo los adornos y se prepara la tierra; se marcan los lugares donde irá la flor, en el

centro se deja un espacio para el retrato religioso. El voluntariado corta la flor, le quita el tallo y la coloca -según el diseño- en una cama de musgo. Se le asigna el diseño de la obra a un artista de la comunidad, el maestro alfombrista se encarga del centro de la alfombra, de rodillas copia a la perfección la efigie religiosa seleccionada.

Campos (2022: Entrevista) comenta que en el centro de la alfombra se traza una imagen religiosa de casi 9m<sup>2</sup>, ésta suele relacionarse con alguna advocación de la Virgen María, el Señor del Convento, algún santo/a o inclusive algún pasaje bíblico; se elabora con arenas finas, aserrín, semillas naturales u objetos como olote pintado, fruta, verdura, hojas de tamal y vidrio cortado. Alrededor de la imagen se realizan marcos florales. Terminada la ofrenda el sonido de tres cohetes anuncia el final del trabajo.

**Imagen 5.3: ALFOMBRA ELABORADA EN HUAMANTLA TLAXCALA**



Fuente: El Sol de Tlaxcala, 2018

El alfombrista Sabino Hernández (2022: Entrevista) precisa que para la elaboración de las alfombras y los tapetes es necesario un proceso artístico y de ingenio; la confección requiere de elementos como las flores naturales, arena blanca<sup>18</sup>, aserrín<sup>19</sup>, tierras naturales,

---

<sup>18</sup> Proveniente de bancos de extracción cercanos a Huamantla.

<sup>19</sup> Se compra de diferentes aserraderos de la región

polvos minerales; con el pasar de los años se han incorporado semillas, marmolina, frutas frescas, metales, vidrios y una infinidad de elementos (bronce, cobre, aluminio, zinc, monedas, engranes, abrazaderas, cadenas, resortes o bujías). Entre los utensilios básicos para confeccionar se encuentran los harneros, cernidores, el gis, las coladeras metálicas, lazos, hilos, reglas de madera y lápices.

El maestro Isaac Salazar comenta que un maestro alfombrista y/o tapetero debe poseer conocimientos básicos en dibujo, pintura, jardinería y arte floral. Los maestros se inician como ayudantes limpiando y colocando las flores; después se les confía el teñido de aserrín, la combinación de los colores, la preparación de la superficie, la elaboración de bosquejos y plantillas; y una vez experimentados se les confiere la oportunidad de realizar las imágenes de las alfombras (Salazar, 2022: Entrevista).

Erasmó Campos (2022: Entrevista) precisa que las alfombras y tapetes constituyen una manifestación artística ajena a inventarios de museos, la memoria se salva en forma de un soporte fotográfico, se trata de un arte efímero que encuentra su razón de ser como ofrenda a la Virgen de la Caridad. El alfombrismo está sustentado en la comunidad y representa equilibrio, integración e interconexión; la actividad genera sustento económico a una diversidad de actores, es una expresión de culto religioso y tiene una relación con el turismo.

La fiesta patronal en Huamantla ha logrado atraer la atención de propios y extraños, desde hace varios años se fomenta el alfombrismo como atracción para quienes visitan el PM durante agosto:

- En la década de los sesenta para promocionar las alfombras la radiodifusora local realizó un concurso entre comunidades.
- En 1964 los integrantes del comité de la feria consiguieron que la elaboración de las alfombras fuera televisada por primera vez.
- La difusión del alfombrismo ha tenido presencia en diarios y revistas de circulación nacional e internacional.
- La costumbre de hacer alfombras y tapetes se ha extendido a varias celebraciones locales, nacionales e internacionales (no exclusivamente eventos religiosos) y los

alfombristas son contratados por los mayordomos y organizadores de fiestas y festividades en diferentes localidades.

Desde hace tiempo en Huamantla se está fomentando el alfombrismo como atractivo de la cultura turística; este proceso ha tenido sus momentos y el objetivo de mercantilizar el patrimonio de este PM se ha manifestado en las siguientes acciones:

- a. El 25 de agosto de 1968 Alfonso Neri Castaneira, director del periódico del Sol de Tlaxcala, publicó el encabezado “La noche en que nadie duerme” en alusión a la maravillosa festividad de la Virgen de la Caridad; a partir de esa fecha la procesión adquirió ese nombre con el propósito de atraer cada vez más visitantes y mayor derrama económica a la feria patronal.
- b. El 14 de agosto de 2007 la ciudad de Huamantla adquirió la denominación de Pueblo Mágico por la trascendencia de su festividad religiosa durante el mes de agosto y de manera particular por “La noche en que nadie duerme”.
- c. El Pleno de la LX Legislatura local en 2013 declaró las alfombras y los tapetes elaborados en el Pueblo Mágico de Huamantla como PCI de Tlaxcala.
- d. El 14 de agosto de 2022 en Huamantla Tlaxcala se diseñó la alfombra más larga del mundo por lo que se rompió el Récord Guinness de Arte Efímero.
- e. En agosto de 2022 el Gobierno del estado de Tlaxcala junto con el gobierno municipal de Huamantla iniciaron las acciones correspondientes para que el alfombrismo sea declarado Patrimonio Mundial por la UNESCO (Observación Participante, 2022).

Al tener el patrimonio cultural una vertiente económica, surgen en las localidades una serie de conflictos entre actores; de acuerdo con sus intereses se agrupan según el énfasis con que propugnan; *la valorización económica o la valoración simbólica*.

La gente que apuesta por la valorización económica resalta en sus discursos el desarrollo y crecimiento económico. Dice Vargas Llosa (2016) que estos agentes apuestan por:

[...] “la adquisición obsesiva de productos manufacturados, que mantengan viva y creciente la fabricación de mercancías, produce el fenómeno de la cosificación de la persona, entregado al consumo sistemático de objetos, muchas veces inútiles y superfluos, las modas y la publicidad van

imponiendo, vaciando su vida interior de inquietudes sociales y espirituales o simplemente humanas, aislándolo y destruyendo su conciencia de la otredad, de su clase y de sí mismo, a resultas de lo cual, por ejemplo, el proletario desproletarizado por la alienación deja de ser peligro para la clase dominante” (2016:24).

Al respecto Campus (2011) comenta que en esta lógica:

[...] El sector empresarial se preocupa por el clima emotivo que modela las actitudes de la mano de obra; los políticos se decantan con facilidad hacia el populismo; los padres dan rienda suelta a los deseos de sus descendientes y en la escuela desaparecen las reglas porque la represión es traumática; la publicidad comercial vende experiencias, sensaciones fuertes o, directamente, emociones. Hay que sentir en lugar de aprender a pensar. Los deseos se convierten en objeto de culto (2011:19-20).

*“Este tipo de dominación es la nueva racionalidad que tiende a reorganizar no sólo la acción de las autoridades gubernamentales, sino también la conducta de los gobernados [...] es la razón del capitalismo contemporáneo”* (Laval et al, 2015:15). En Huamantla la gente partidaria de esta vertiente son los sectores gubernamentales y empresariales; en este sentido, el presidente municipal de Huamantla en su plan de Desarrollo Municipal (2022-2024) estableció como objetivo estratégico en materia turística:

[...] capitalizar los recursos y esfuerzos en la promoción y desarrollo del sector turístico y comercial del municipio, desarrollando la capacidad turística mediante acciones de planeación, impulso a la oferta, apoyo la capacitación, operación del servicios turísticos y a la promoción, articulando la participación de las distintas instancias privadas y de gobierno, que promueva el comercio y el sector turístico, siendo este un factor de impulso en el desarrollo del municipio, así como un medio para propiciar la inversión y generación de empleos”.

Juan Salvador Santos Cedillo, presidente municipal, en su mensaje de un año de gobierno (3 de septiembre de 2022) destacó que en materia de turismo su administración:

[...] “ha participado en tianguis turísticos para promover las costumbres y tradiciones municipales; se busca posicionar a Huamantla como el centro turístico más importante del estado, por ello ha impulsado acciones que benefician no sólo a la gente local, también se intenta poner el nombre de Huamantla a niveles internacionales con su arte efímero; el tapete más largo del mundo con el cual tiene el Récord Guinness es un comienzo” (El sol de Tlaxcala, 2022).

El sector empresarial considera al patrimonio huamantleco como una mercancía que se concreta a partir de la apropiación, estetización, mercantilización, patrimonialización y/o folclorización. El patrimonio huamantleco (alfombrismo, artesanías, tradiciones) se convierte en la carta jugada por inversionistas, quienes en alianza con el gobierno y los medios de comunicación van invadiendo el territorio a través del turismo cultural.

La constante oferta y demanda de los atractivos ha llevado a la masificación de las expresiones culturales, muchas de las tradiciones de los PM se convierten en un espectáculo que tiende a ser consumido por un público que no tiene conocimiento de los significados de la cultura. A partir de las políticas públicas se manipula a la gente induciendo qué anuncios deben mirar, qué música se debe escuchar, qué se debe consumir o qué estilo de vida se debe tener en cuenta, ordena también qué se debe entender como importante o no para el bienestar.

Desde otras miradas y bajo otras cosmovisiones hay gente en los territorios que está convencida que el resguardo de las expresiones culturales del país contribuye al diálogo entre actores y entre saberes, promueve el respeto y el cuidado hacia otros modos de vida. Para estos personajes la cultura envuelve la identidad y la cotidianidad de la gente que habita los territorios.

En Huamantla hay gente que lucha por la autodeterminación y se inclinan por salvaguardar su cultura; pintores, el artesanado, alfombristas, agricultores, titiriteros, mueganeros, trabajadores del hogar, personal obrero, profesionistas, vendedores informales y otros tantos actores con los que conversamos reconocen el significado de lo cultural como un aprendizaje; como el resultado de saberes; señalan la participación comunitaria como un antídoto contra la cosificación de la cultura.

Una diversidad de actores en Huamantla desde su cotidianidad visibiliza que lo importante para la salvaguarda del patrimonio cultural es preservar su función social, su papel en la vida cotidiana o festiva. Gente que participa en la vida comunitaria está convencida que el alfombrismo es un elemento que mantiene la diversidad cultural en un mundo globalizado; la comprensión de las manifestaciones comunitarias contribuye al diálogo y promueve el respeto hacia otros modos de vida. Al respecto Alfombristas Mexicanos A.C<sup>20</sup> una asociación huamantleca destaca:

[...] “la importancia social del alfombrismo que se elabora en Huamantla. Para este colectivo la trascendencia del alfombrismo radica en que favorece a la construcción de la cohesión social;

---

<sup>20</sup> Institución sin fines de lucro que desde el 2014 desarrolla proyectos a partir de la expresión del alfombrismo, para crear puentes de conexión entre una comunidad y su entorno social, cultural y ambiental (<https://alfombristasmexicanos.org/>)

fomenta la pertenencia comunitaria; el valor económico y social que se genera por esta actividad contribuye al desarrollo local pero no lo es todo; el alfombrismo es un acervo de conocimientos y técnicas que se transmiten de generación en generación; evoluciona en respuesta al entorno e infunde un vínculo entre el pasado y el futuro a través del presente” (<https://alfombristasmexicanos.org/>).

Alfombristas Mexicanos desarrolla proyectos de gestión cultural para construir espacios colectivos de encuentro, convivencia, intercambio, apropiación e imaginación. A través del alfombrismo promueven el respeto y la colectividad como valores que construyen comunidades más sensibles, participativas, equitativas e incluyentes. Luchan por propiciar el acceso a la cultura y construir el tejido social (Alfombristas mexicanos: 2022).

Villoro (2013:8) menciona que las formas de vida de las comunidades tradicionales no son exportables a la sociedad moderna; sin embargo, dan testimonio de otros valores posibles que permitirían vencer los vicios del individualismo moderno; nos revelan la posibilidad de otras formas de vida; provocan nostalgia por viejas virtudes olvidadas. Son una llamada de atención: *“Cuidado -parecen decir-. No han llegado al fin de la historia. Existen alternativas a esa sociedad egoísta y excluyente. Atrévase a formas de vida diferentes”*.

#### **5.4 La feria patronal de Huamantla: más allá de la conmemoración religiosa**

De acuerdo con Inestrosa (1994) las fiestas patronales representan espacios sociales de confluencia entre lo religioso y lo profano; involucran expresiones relacionadas con la colectividad y la comunidad; destacan lo religioso, lo institucional y lo popular a través de una diversidad de eventos lúdicos.

En Huamantla durante la fiesta patronal lo religioso y la diversión dan vida a la celebración. Quintal (2008) menciona que las festividades religiosas son acompañadas de espectáculos como las charreadas, las vaquerías, los jaripeos, las corridas de toros o los rodeos. Durante la feria en honor a la Virgen de la Caridad se promueven el teatro del pueblo, el festival de paellas, los bailes masivos, las exposiciones ganaderas, las funciones de lucha libre, la confección de cohetes, castillos y fuegos artificiales así como eventos deportivos y culturales.

Algunas actividades que se suman a los festejos son los juegos mecánicos, bares improvisados alrededor de la plaza y/o el intercambio comercial en espacios temporales. De acuerdo con Arias (2011) en las fiestas patronales los organizadores ofrecen espectacularidad al promover eventos costosos: artistas nacionales e internacionales y espectáculos culturales y gastronómicos llegan amenizar las fiestas, en los recintos feriales se hacen presentes ganaderos de la región; y una diversidad de actividades populares engalanan las ferias.

En el territorio tlaxcalteca la cultura taurina representa un elemento importante del PCI de la entidad; dentro de sus manifestaciones la tauromaquia es la de mayor arraigo popular; para muchas personas significa un espectáculo propio de la cultura tradicional, para otras simboliza un acto de violencia. En las festividades en honor a la Virgen de la Caridad la Huamantlada, el desfile de los burladeros y la corrida de “las Luces” son los principales eventos relacionados con los toros de lidia.

Juan José Palacios Menéndez (2022: Entrevista) nos relata que la Huamantlada es una fiesta taurina adoptada hacia la segunda mitad del siglo XX por los ganaderos Eduardo Bretón González, Manuel de Haro, Sabino Yano Sánchez, Miguel Corona Medina y Raúl González, que, ante el reparto agrario buscaban obtener certificados de inafectabilidad ganadera que les permitiera retener sus propiedades; surge como un evento que intentó replicar los encierros en Pamplona que se realizan durante la festividad de San Fermín.

Palacios Menéndez (2022, Entrevista) puntualiza que el camino de los toros en la Huamantlada está definido por burladeros contruidos con madera, acero y el reciclaje de objetos. La gente de los barrios y las colonias construyen frente a sus casas las barreras y los graderíos que son rentados a los visitantes.

Actualmente la Huamantlada es un espectáculo lúdico que podemos observar durante la feria patronal de agosto, María Xóchitl Galindo Villavicencio (2014) señala que esta actividad:

[...] “es una fiesta taurina de corte no profesional que tiene lugar el sábado siguiente a la celebración de la procesión de la Virgen de la Caridad”.

[...] “la organización está presidida por un Comité Organizador y la Asociación Civil Grupo de Amigos de Huamantla”.

[...] “Peña Taurina (asociación civil con residencia en Huamantla) se encarga de la logística del encierro: diseña las entradas y las salidas de emergencia para los servicios médicos, elige la ganadería a la que se comprarán los toros, transporta el ganado hasta los límites del espacio festivo, desencierra a los animales de los cajones y los entorila cuando culmina el espectáculo”.

[...] “primero se desenjaulan los toros de lidia desde varios puntos de la ciudad: Las calles de Allende, Juárez, Reforma, Matamoros y Negrete son las elegidas”.

[...] “El inicio del evento es aproximadamente a las once de la mañana y la salida de los toros de los cajones se predice con el lanzamiento de tres cohetones: el primero llama a la gente que se encuentra en las inmediaciones de los circuitos para que se preparen a tomar su sitio; el segundo en señal de que se cerrarán las puertas de los circuitos y con el tercero se abren los cajones para que salgan los toros”.

[...] “Tras la apertura de los cajones comienza la Huamantlada en la que se intentarán realizar acercamientos de poca o mediana peligrosidad con los bovinos”.

[...] “Cuando haya transcurrido hora y media estalla un cuarto cohete para anunciar el encajonamiento de los toros; y un quinto cohete anuncia a las personas asistentes y participantes que los toros se encuentran en sus respectivos cajones, y hay seguridad para abandonar los burladeros” (Galindo, 2014:212-214).

La Huamantlada se ha convertido en un espectáculo reconocido a nivel internacional gracias al apoyo de los ganaderos tlaxcaltecos y de toda la gente involucrada a esta actividad (los toreros y sus cuadrillas, la gente que vende artesanías y artículos taurinos, la afición, los gobiernos en sus diferentes niveles). Otros municipios han adoptado esta actividad en sus ferias patronales (Palacios, 2022: Entrevista).

Para atraer una mayor cantidad de visitantes a la feria patronal en el 2002 por iniciativa del alcalde, Alejandro Aguilar López, se organizó un desfile denominado “Noche de Burladeros”; de acuerdo con Don José Hernández este evento se realiza una noche antes de la Huamantlada y es una fiesta que enfatiza la importancia de los toros de lidia, el pulque y las marionetas. Durante el espectáculo la presencia de las (los) tlachiqueros que obsequian pulque y de las (los) titiriteros que brindan su espectáculo en las calles se hace visible (Palacios, 2018: Entrevista).

Otra de las actividades tradicionales en Huamantla son las corridas de toros; durante la feria de agosto se presentan tres encierros: “La de los Colores” (alusiva al desfile de las flores), “La de las Luces” (referida a la Noche que Nadie Duerme) y “la de la Huamantlada”. Juan José Palacios (2022) precisa que la principal es la llamada “Corrida de las luces” que se presenta durante la noche del 14 de agosto:

[...] “es majestuosa, espiritual y mística; tan es así que ya fue declarada Patrimonio Cultural de Huamantla. En el ruedo de la plaza de toros *La Taurina* armonizado con un tapete de aserrín se realiza un ritual en conmemoración de la Virgen de la Caridad. El obispo de Tlaxcala, el párroco de la

Basílica de la Caridad, los toreros acompañados de sus cuadrillas y una banda de música hacen el paseíllo en un festejo místico y religioso; la Virgen sale en solemne procesión al compás de las notas del Ave María; acto después, con resonados redobles el campanero litúrgico marca el inicio de la ceremonia. En un ambiente donde reina la obscuridad sobresalen las luces de las velas encendidas por el público, el primer espada pronuncia la oración del torero y el obispo bendice a los toreros y sus cuadrillas” (Palacios, 2018: Entrevista).

Juan José Palacios (2022: Entrevista) señala que después los eventos religiosos, la Huamantlada convoca a una cantidad impresionante de personas provenientes de la entidad tlaxcalteca y de diversas partes del país; el festejo por su naturaleza presenta diversos momentos de tensión; por lo que muchos espectadores consumen alcohol y la ciudad se convierte en una gran cantina. La ingesta de este tipo de bebidas provoca que se desaten entre los asistentes pleitos por provocaciones y/o accidentes ocasionados porque espontáneos toreros sin experiencia saltan al circuito para darle algunos pases a los astados con capote, muleta o a cuerpo limpio.

De algunos años para acá han surgido grupos ambientalistas en Tlaxcala en contra del espectáculo taurino, para estas personas la actividad no es arte ni deporte sino violencia animal; en respuesta, la gente defensora de la tauromaquia argumenta que la crianza del toro de lidia permite resguardar a los territorios de los megaproyectos capitalistas y es catalizadora del desarrollo económico y social de las regiones en donde se practica. Entre filias y fobias que provoca la cultura de la tauromaquia en Huamantla se preserva en las fiestas y en las tradiciones tlaxcaltecas.

La carrera de carcachas es representativa de la Feria de Huamantla, está organizada para la gente amante de la velocidad. El sábado 14 de agosto de 1971 frente a la estación del ferrocarril del barrio del Calvario se llevó a cabo la primera versión (El sol de Tlaxcala, 2020). Desde ese año las carreras de autos son un atractivo. Don José Hernández (2018: Entrevista) alude que este evento surgió cuando un grupo de mecánicos de Huamantla que le daban mantenimiento a los carros de los hacendados siguieron a otro vehículo y al no alcanzarlo decidieron solicitar permiso para hacer una carrera con sus vehículos viejos.

De acuerdo con información presentada por medios de comunicación locales y por personas que asisten a la carrera; el evento es de alto riesgo, se desarrolla sin las medidas de

seguridad necesarias y sin un reglamento que permita regular la velocidad de los autos, toda vez que lo hacen en una pista improvisada; aunado a ello, en este espectáculo el consumo de alcohol y la falta de precaución de la gente han provocado accidentes con fatales consecuencias. Ante tal riesgo, mucha gente de Huamantla se pregunta sí valdría la pena regular la actividad ¿o será que al representar grandes ingresos económicos su simple puesta a regulación afectaría ciertos intereses?

En el marco de las fiestas de Huamantla desde el año 2014 se celebra el “Día Nacional de la Dalia”; para ello se organizan eventos relacionados con la promoción de esta planta (talleres de gastronomía utilizando los elementos de la dalia, venta de macetas y bulbos, comercialización de alimentos elaborados a partir de la flor); y en las principales calles de la ciudad se despliega el colorido “Desfile de las Flores” (Hernández, 2018: Entrevista).

Desde la mirada de organizadores el desfile tiene la intención de resaltar la tradición de venerar con flores a la deidad indígena -de la belleza, las flores, el amor y las artes- de los Otomíes conocida como Xochiquétzal (Hernández, 2018: Entrevista). “El Desfile de las flores” es presidido por la Reina de la Feria y en carros alegóricos se recorren las principales calles del centro histórico; participan productores de dalias, empresas locales, grupos musicales, titiriteros, instituciones educativas, y demás actores invitados. Este evento exalta las virtudes de las dalias para efectos de promoción turística, de tal modo que, para muchos huamantlecos la publicidad exagera, distorsiona y manipula el uso y el contenido de la flor.

Actividades como las relacionadas con la tauromaquia, el Desfile de las Flores o la Carrera de las Carcachas forman parte de los atractivos que feligreses pueden disfrutar durante su estadía en las fiestas patronales huamantlecas; al llegar al santuario y cumplir con su voto de fe la gente se dispersa dentro de la oferta no religiosa. La feria de Huamantla cobra importancia para la gente del PM pues con la venta de sus productos y la oferta de algunos servicios se obtienen ingresos; los visitantes activan la producción y el comercio local y microrregional consumiendo en su estadía prendas de vestir, artesanías, imágenes religiosas, alimentos y bebidas y alojamiento.

Patricia Arias (2011:57) señala que:

[...] “la fiesta patronal ha persistido en la historia de las comunidades, ha sido un dispositivo flexible capaz de incorporar intereses y sentidos múltiples y cambiantes a través del tiempo y el espacio; intereses que se han convertido en beneficios para las diferentes esferas que la conforman, como la iglesia, comerciantes, los gobiernos locales y actualmente las agencias de viaje”. Así pues; la oferta de los bienes o servicios que un destino turístico como Huamantla ofrece a sus visitantes se divide por segmentos de mercado.

Locales que viven la cotidianidad de Huamantla manifiestan que espectáculos como las corridas de toros, la Huamantlada, el Desfile de las Flores, o la Carrera de las Carcachas son actividades promovidas desde los grupos de poder; lo fomentan actores que se involucran formalmente en el turismo como el funcionariado (no importando su afiliación política) o las empresas locales quienes a menudo son los mismos.

Mucho de lo que se diseña, planea y organiza para la atracción de turistas en la feria patronal es realizado para que el sector empresarial y una gama de actores locales o regionales puedan generar una derrama económica; para ello espectacularizan y llevan al mercado diferentes elementos representativos de la región.

Para generar la derrama económica turistas en la feria huamantleca no consumen la cultura tal y como existe, hay que montar el espectáculo de lo religioso, lo taurino, lo étnico, lo campirano, lo tradicional, lo exótico, lo estético (Prats, 1997), hay que construir fachadas para legitimar la autenticidad cultural y con ello añadir valor a la experiencia (McCannell, 2003).

La celebración de la fiesta patronal les ha otorgado a los pueblos un espacio para que la otredad pueda reconocer y valorar su cultura, pero también las ferias regionales han sido utilizadas para consolidar la actividad turística en esas regiones. Señala Parker (1993) que el turismo en su proceso de expansión y diversificación ha secularizado las peregrinaciones y los viajes religiosos en la medida en que deben responder a las exigencias y expectativas del consumo actual.

Las ferias patronales como la de Humanarla en Tlaxcala:

[...] “han adquirido rentabilidad económica, propiciando nuevas intervenciones sobre el territorio; desde la administración pública y desde las empresas, se promueven discursos que ponen énfasis en la recuperación y revitalización de los elementos culturales para su reutilización como nuevos espacios para la actividad turística (Aguilar et al. 2005:53-54).

En las fiestas patronales se van resaltando algunos aspectos de la cultura local para promocionarla en el mercado; para desarrollar el turismo a partir de las fiestas religiosas el contenido de estos eventos debe ser exagerado y manipulado para el beneficio de los grupos hegemónicos.

El patrimonio cultural que se ha ido construyendo en Huamantla cobra vida en los colectivos del municipio, representa un elemento que potencializa la identidad pero también reproduce diferencias. *“Para tener en cuenta la importancia del patrimonio como símbolo de identidad, hay que partir del conocimiento de la realidad social y no potenciar una visión ficticia sobre la significación de esto; tampoco debe estar basada en la marginación de aquellos grupos menos poderosos” (Martín, 2010:75).*

## REFLEXIONES FINALES

# HACIA UNA GESTIÓN SOCIAL PARA LA SALVAGUARDA DEL PATRIMONIO CULTURAL HUAMANTLECO

*La utopía está en el horizonte. Camino dos pasos, ella se aleja dos pasos. Camino diez pasos y el horizonte se corre diez pasos más allá. Por mucho que camine nunca la alcanzaré. ¿Para qué sirve la utopía? Para eso, sirve para caminar.*  
Eduardo Galeano

En los capítulos anteriores se ha presentado un panorama de lo que ha implicado la invasión del capital en los territorios mexicanos a través de diferentes mecanismos: *uno de ellos el turismo, y de manera particular con el llamado Programa de Pueblos Mágicos*; en el trabajo se sustenta la tesis de que en el país se han ido desarrollando procesos de resignificación rural; en Huamantla y en otros tantos lugares, actores sociales han construido una serie de estrategias para integrarse a los procesos de transformación.

Desde hace varias décadas los gobiernos latinoamericanos persiguen el desarrollo como un ideal; se ha instalado como propósito fundamental de sus políticas de Estado; desde la planeación de los proyectos hasta en los discursos políticos se apunta como una meta, como la vía que deberían seguir todos los territorios; oponerse u obstaculizar los mecanismos que llevan al desarrollo es visto como un error exorbitante.

Los Organismos Internacionales han promovido una serie de programas enfocados a crear las condiciones necesarias para que los países en vías de desarrollo puedan alcanzar el progreso de las sociedades modernas. El desarrollo desde el discurso del capitalismo, pareciera ser el camino correcto y exitoso en Occidente.

Sin embargo; como se muestra en el capítulo uno, el proceso de llevar el desarrollo a los espacios latinoamericanos se ha traducido en una serie de actos de violencia:

[...] “Desde finales del siglo XV, la dominación del territorio latinoamericano no sólo ha significado el avasallamiento y dominación de pueblos y tierras, sino, ha traído consigo la imposición de una nueva visión del mundo moderno y colonial, ha obligado a creer que sólo existe una única manera de pensar y una forma de producir conocimiento; la negación de *la otredad* ha llevado a la demolición de culturas y a la subordinación de los pensamientos, además ha supuesto la dominación e inferioridad de los pueblos indígenas”.

La meta es envolver a los territorios en las lógicas y prácticas capitalistas; hablar de desarrollo representa transformar a las poblaciones en mano de obra y consumidores, al campesinado de subsistencia convertirlo en asalariados o informales, a los bienes naturales en commodities, a la cultura en patrimonio, y a la propiedad colectiva en privada. Sandoval Morero (2021) precisa que:

[...] “el desarrollo con todas sus variantes adjetivadas no genera sustentabilidad, igualdad, riqueza nacional, bienestar social, empleo, justicia y dignidad humana; ha sido todo lo contrario, un desarrollo de muerte acompañado de ciencia y tecnología “desarrollando” minerales, tierra, agua, bosques y seres humanos desechables, es decir, devastación total de la naturaleza y la sociedad: Ecocidio, genocidio y etnocidio. La ideología, la ciencia y la técnica para nada son “neutrales”, “objetivas” y al “servicio de la humanidad”, corresponden a intereses exclusivamente al servicio del capital, donde el desarrollo es publicitado como modernidad y progreso que impone” (2021:93).

La imposición de una serie de actividades productivas ha desencadenado procesos de resignificación y transformación territorial; se expropia la diversidad de los pueblos a través de complejos sistemas de producción hiperfuncionalizados como espacios de acumulación; se trata de construir un proyecto donde la inserción del capital este sobre cualquier proceso de producción preexistente.

Los *programas de desarrollo* en América Latina son expedidos a manera de recetas, son fórmulas que intentan dar solución a los problemas regionales; como se discutió en el capítulo dos, las comunidades rurales mexicanas se han insertado en dinámicas que dictan los reordenamientos territoriales gubernamentales; se crean en esos espacios nuevas territorialidades funcionales a las necesidades e intereses del capital. En esa dinámica de transformación, el turismo es concebido como un instrumento de desarrollo y modernización; en muchos espacios geográficos se va consolidando como una actividad que moldea las prácticas económicas, los imaginarios y las expectativas de la sobrevivencia.

Como se revisó en el capítulo tres, el turismo al vender lugares y experiencias va requiriendo de la identidad y la cotidianidad; se apropia de elementos tangibles e intangibles que constituyen la cultura y los introduce como mercancía en los viajes. Para subsistir, el turismo se va apropiando de los sentidos y de las prácticas sociales; el territorio pasa a ser controlado por el mercado a favor del disfrute de las personas visitantes.

El sistema turístico internacional ha sabido aprovechar la tendencia que demanda nuevas experiencias y autenticidades; la cultura se ha consolidado como atractivo en los territorios mexicanos. Los gobiernos locales, las operadoras turísticas y otros actores sociales manejan las expresiones culturales como un artículo para el consumo masivo, se incluyen manifestaciones materiales e inmateriales que se mercantilizan y se banalizan hasta perder su autenticidad y su esencia.

Las costumbres y tradiciones, los festivales y las ferias patronales, los rituales y la religiosidad, las gastronomías y los paisajes, las artesanías, la naturaleza y otras expresiones de la cultura mexicana están cobrando un creciente interés como elementos constituyentes de los destinos turísticos; se van destacando como oportunidades de desarrollo para que en los territorios se puedan generar posibilidades y expectativas de riqueza económica.

En el andar de la investigación hemos descubierto que en el intento de diversificar la oferta de espacios turísticos mexicanos, la promoción de los destinos que tienen declaratorias de patrimonio por la UNESCO está siendo objeto de un gran interés. Aunque el motivo principal de las inscripciones en la lista del Patrimonio Mundial sea la salvaguarda de los sitios, ostentar el reconocimiento se ha convertido en una estampilla que los planificadores, gestores y profesionales del turismo buscan, pues necesitan de una marca de éxito para el desarrollo de estrategias y de la planificación turística. Es así que bajo esta lógica, en el año 2001 nace en México la iniciativa turística llamada Pueblos Mágicos.

En la avanzada neoliberal sobre los territorios mexicanos; el capital se va apropiando de los saberes, tradiciones y cosmovisiones y los va refuncionalizando para sus propios fines; en el caso de PROMAGICO se están fabricando espacios ficticios, fuera de su tiempo, su lugar y/o su significado; la cultura se convierte en cosas o en prácticas ajenas y sin contenido para la población nativa, se deja a un lado lo que realmente es: *una expresión del sentir y vivir de la comunidad; un eslabón que fusiona la identidad del grupo, que da sentido de pertenencia y genera posibilidades de colectividad.*

La investigación ha permitido dar cuenta que la mercantilización de los territorios en los PM ha sido concretada a través de instituciones de gobierno con la intervención de grupos hegemónicos locales; una vez que la SECTUR reconoce la existencia de la riqueza patrimonial de una localidad, se desenvuelve una dinámica económica ajena al valor de uso y se focaliza en la valorización mediante la promoción del atractivo turístico.

Como se establece en el capítulo cuatro, la mercantilización del patrimonio en los llamados PM provoca primeramente una derrama económica para las inversiones; y en segundo lugar un impacto social desarticulador para la población local depositaria del patrimonio natural y/o cultural. Con las iniciativas hegemónicas del Estado, el patrimonio se ha convertido en una de las más rentables fuentes de generación de riqueza. Con estrategias como PROMAGICO se va desplegando una fetichización; la mercancía llamada *patrimonio cultural* aparece en el momento en que se le despoja a la cultura el valor que le sirve de fundamento social; se cristaliza cuando los elementos de una comunidad se cosifican, y adquieren un precio impuesto por las lógicas del mercado; aparece cuando la cotidianidad de la gente se simplifica en artículos de consumo determinados por las fuerzas del mercado. En los PM se trata de enaltecer las cualidades especiales de la cultura, se destaca la singularidad, originalidad y/o autenticidad con el fin de valorizar los territorios.

El proceso de patrimonialización de la cultura en los PM está cargado hacia la mercantilización, tiende a manifestarse a nivel local; sin embargo, representa también una manera de integrar a los territorios a la tendencia mundial de la terciarización de la economía rural; se etiqueta el patrimonio cultural como atractivo turístico y con ello se van concretando procesos de banalización, folclorización (conversión frívola de objetos y escenificaciones artificiales) de las tradiciones y/o la construcción de territorios estereotipados a partir de los imaginarios del turismo.

En PROMAGICO lo que se llama patrimonio se va construyendo a partir de la gestión de una diversidad de actores que intervienen en el proceso de manera activa y/o pasiva; está en constante movimiento; y se va articulando de acuerdo con los significados, los intereses, los posicionamientos, las valoraciones que surgen de la práctica viva de la cultura.

Huamantla se muestra como un destino turístico con un amplio catálogo de recursos territoriales, se intenta que pueda ser reconocido y valorado, consumido y demandado por segmentos del mercado a través de la actividad turística. El patrimonio cultural de este PM se va construyendo a partir de un proceso de selección y valoración; el propósito es concretar en el mercado el valor de cambio de la manifestación por encima de cualquier otra expresión.

El proceso de turistificación en Huamantla se va concretando a través de la transformación de los bienes históricos, culturales y/o naturales en una mercancía para turismo; se busca encontrar y controlar atributos del PM que puedan ser transformados en mercancías para el consumo turístico, la meta es que se vendan como bienes o como experiencias; lo que se concreta con la valorización del patrimonio es la enajenación del territorio, reducir la cultura tlaxcalteca a través del turismo en un simple valor de cambio.

Huamantla se presenta ante el mundo como la capital del alfombrismo en México; las alfombras florales y los tapetes multicolores de aserrín montados en las calles en honor a la Virgen de la Caridad son muestra del trabajo colectivo y de la gran fe religiosa de sus habitantes; el Palacio Municipal, el Museo Nacional del Títere, las ex haciendas pulqueras y ganaderas de toros de lidia, el Museo de la Ciudad, el Parque Juárez, el Templo Conventual de San Luis Obispo de Toulouse, la Iglesia de la Virgen de la Caridad, el exconvento Franciscano, la plaza y el museo taurino son algunas de las construcciones que contribuyen a la definición de la *magia* de este PM. El tradicional muégano, la Huamantlada, los desfiles en la feria patronal, la elaboración de títeres, las artesanías y la producción de la dalia son manifestaciones culturales que dan relevancia a este territorio.

Reconociendo las aportaciones del trabajo de campo en Huamantla, se puede advertir que la patrimonialización en los PM tiene el propósito de generar beneficios económicos, pero también la cultura como recurso turístico es utilizada para fortalecer la imagen pública de políticos y empresas locales; las declaratorias de patrimonialización permiten construir discursos relacionados con el desarrollo económico y social que tanto añora la gente.

Dialogar sobre el patrimonio de los PM es tomar en cuenta que las expresiones culturales se van valorizando en beneficio de ciertos grupos de actores locales, es analizar la injerencia y los intereses del Estado en las prácticas comunitarias tradicionales, es visibilizar los intereses que las instancias públicas y privadas tienen sobre los atractivos territoriales, es concientizarse de los procesos de exclusión que necesariamente generan los listados.

Para analizar la incidencia de la actividad turística sobre el territorio huamantleco, tomamos en cuenta las características del territorio, la participación de la gente para organizar las alfombras y tapetes durante la feria patronal y la configuración de los elementos culturales para el desarrollo de la actividad turística (Pérez et al, 2012). Se consideró:

- En el capítulo dos se identificaron las características y los recursos territoriales:  
[...] los antecedentes históricos del territorio; las condiciones físicas del entorno respecto a la localización, existencia y disponibilidad de recursos; la manera en cómo se fueron determinando los derechos, la posesión y el acceso a la tierra; la incidencia que los mecanismos neoliberales han tenido para la fragmentación y apropiación externa del territorio; el uso actual de los recursos con fines recreativos; la transformación del territorio para la prestación de servicios turísticos (Pérez et al, 2012:452-453).
- En el capítulo cinco se revisó si la participación local en el turismo en Huamantla trastoca a favor de la penetración del mercado, o en caso contrario, la organización ha resistido la penetración del capital y los mecanismos utilizados les ha permitido reconocerse como protagonistas de los proyectos (Pérez et al, 2012:453-454).
- En los capítulos tres, cuatro y cinco se identificaron los intereses que actores sociales persiguen al transformar la cultura: *como fortaleza comunitaria o como vía para reconfigurar lo rural*, para ello se consideró:  
[...] la dinámica de la fiesta en Huamantla, los mecanismos de participación de actores en la fiesta patronal; el vínculo que existe entre cosmovisión y el aprovechamiento recreativo de los recursos; las manifestaciones culturales contemplando tanto su revaloración para la comunidad, como la alteración de sus características originales a partir de las necesidades del turismo (Pérez et al, 2012:455-456).

En Huamantla por ejemplo, la tradición de las ofrendas ofrecidas a la Virgen de la Caridad expresadas en las alfombras y tapetes se han sumergido en procesos de mercantilización, el acto comunitario de fe religiosa se ha convertido en un espectáculo teatral; y en ese camino donde la superficialidad resalta, la esencia del ritual se ha ido diluyendo entre visitantes, artistas, y selfis.

Hay que reconocer que los PM viven una dualidad; por la imagen que se construye en torno a ellos son considerados valores de cambio; al mismo tiempo, representan espacios vividos; en su cotidianidad se llevan a cabo relaciones basadas en la solidaridad, el arraigo, la comunidad y la cooperación. Los PM viven procesos de mercantilización, pero desde su cotidianidad se construyen mecanismos de resistencia y persistencia comunitaria.

En los espacios mexicanos han emergido luchas que hacen frente a las intervenciones del capital; se han documentado experiencias de despojo donde la gente no permanece inerte, desvalida, indefensa o completamente vulnerable; en muchos territorios del país se van gestando acciones colectivas encaminadas a construir un cambio sociocultural en favor de lo comunitario. En este sentido, los mecanismos que sostienen y reproducen la vida colectiva en Huamantla constituyen un recurso fundamental para defenderse de las intervenciones. *¿De qué manera Huamantla se adapta a las condiciones cambiantes?*

En Huamantla familias enteras han adoptado para su reproducción social un oficio tradicional: *la artesanía*, y la proponen como una alternativa económica en sus espacios de vida. Se presentan como productores de muéganos, titiriteros, productores de flores, alfombristas o prestadores de servicios turísticos; desde la manera en que se adaptan al PM pareciera ser que actores transforman drásticamente las prácticas productivas ancestrales, pero en el trasfondo social, lo que hacen es una manera renovada de enfrentar al capital con los mecanismos que tienen en la mano.

En Huamantla no se ha eliminado la posibilidad de resignificar la existencia del territorio; las personas no permanecen inermes ante el avance del capital, van ejerciendo acciones para contrarrestar su avanzada; valoran su fervor a la Virgen de la Caridad, abrazan y reconocen el alfombrismo como una actividad que los posibilita vivir en comunidad; abren espacios y resignifican sus paisajes, su tierra, su cultura y su identidad; construyen desde su cotidianidad aprendizajes que les permiten proponer, obtener y llevar a cabo iniciativas en pro de su calidad de vida.

En Huamantla una diversidad de actores sociales considera que su cultura se fundamenta en la diversidad y en la diferencia y por lo tanto en el respeto; pugnan por la continuidad de las creencias, valores, tradiciones y costumbres locales. Para mucha gente de este PM tlaxcalteca el proceso de salvaguardar la cultura es algo trascendental para vivir su futuro, ese resguardo no debe tener como fin la mercantilización, folclorización o espectacularización; debe ser un mecanismo que beneficie a la comunidad a través de la inversión productiva; tiene que abonar a la cohesión social mediante el fomento de la participación, la solidaridad, la inclusión, la generación de oportunidades productivas, el respeto a la naturaleza, la reivindicación de los derechos humanos y a la justicia social.

Para colectivos como el de *Alfombristas Mexicanos* la tradición del alfombrismo en Huamantla representa un acto de fe, es un momento que permite el diálogo y la construcción del tejido social y la interacción con el entorno natural. Para este grupo, el llamado a la comunidad es y será crear sensibilidad ante las formas de organización que permiten garantizar la vida en todas sus manifestaciones. Hay que hacer caso de Alejandro Lira cuando precisa que el resguardo de la cultura es el resultado de una muestra de creatividad, trabajo colectivo, solidaridad, expresión de fe y revaloración de la identidad.

Resaltamos la voz que propagan los Alfombristas Mexicanos cuando precisan que la difusión de los valores del alfombrismo huamantleco contribuye a comprender la esencia y la trascendencia comunitaria de esta tradición. Estamos de acuerdo con el especialista en políticas culturales Carlos Javier Villaseñor Anaya (2022) cuando sostiene que el reconocimiento y la salvaguarda del patrimonio huamantleco depende exclusivamente de la comunidad; pues son los que practican sus tradiciones, costumbres, ritos, técnicas y conocimientos en los espacios de la vida diaria. Así mismo, coincidimos con Villaseñor (2022) cuando precisa que:

[...] “no se necesita que alguien externo a la comunidad pueda declarar qué es eso que llamamos *patrimonio*, basta con que la comunidad lo reconozca para que adquiera esa categoría. Si las comunidades hacen depender la definición y el contenido de patrimonio cultural de un tercero, inmediatamente se está cediendo el control sobre esas expresiones que se reconocen como propias” (2022).

Sostenemos que en cuestiones del PCI existe una gran complejidad, por ejemplo, en el caso de Huamantla lo importante del resguardo de las alfombras curiosamente no son las alfombras en sí, eso tan sólo representa una materialidad efímera que se transforma en PCI en la medida que es inherente a las tradiciones, conocimientos, saberes, formas de participación y organización que están presentes en la comunidad y que permiten producir esa representación. El alfombrismo huamantleco permite una gestión colectiva y a la vez hace referencia al hecho de sentirse parte de un grupo y de la comunidad.

Siguiendo con esta idea pensamos que el PCI es la expresión material de una tradición. Recuperamos los cuestionamientos de Villaseñor (2022) que apuntan a ¿Cuánto dura una alfombra o un tapete? Unas horas, pero ¿Cuánto tiempo lleva a la comunidad la preparación y organización de las alfombras y tapetes? ¿Cuál es el proceso de trabajo que realizan los productores de dalias para tener listas las flores que son utilizadas en las alfombras? ¿Cuánto tiempo de aprendizaje y práctica necesita el maestro alfombrista para realizar ese tipo de obras? ¿Cuál es el proceso que ejecuta el maestro alfombrista antes de realizar su obra? Los conocimientos para el cultivo de la dalia, para el entintado de los aserrines y arenillas o la organización y el reparto de las actividades (el diseño de las alfombras, los moldes para los tapetes, el teñido de los materiales, la adquisición de flores) para el alfombrismo son los procesos que hacen que Huamantla sea lo que es y no sea otra cosa.

El PCI de Huamantla se representa en la religiosidad, la gastronomía, la agricultura, en sus costumbres, en sus tradiciones y en todas las representaciones que ayudan a preservar seguir siendo lo que son desde lo que han sido y desde lo que quieren ser. Huamantla no es la única ciudad que se manifiesta a través de los tapetes y alfombras de flores y aserrín pero tiene ciertas cualidades, saberes, tradiciones que no se reproducen en ninguna otra parte del mundo. Ahí la importancia de salvaguardar aquello que hace producir sentido a la comunidad. La revaloración del patrimonio debe producir el placer de encontrarse con la otredad, de enriquecer los valores de la comunidad.

De esta manera reconocemos que es una tarea prioritaria de los PM diseñar desde la acción colectiva estrategias que permitan salvaguardar los usos, tradiciones, costumbres, técnicas, conocimientos y todo aquello relacionado con el patrimonio; pues a través de esto; desde la cotidianidad de sus espacios, la gente tiene la posibilidad para interconectarse con lo simbólico, subjetivo y representativo de su comunidad; pero también representa una posibilidad para aprovechar las potencialidades locales en pro de una vida mejor.

Debemos ser enfáticos para precisar que las instituciones gubernamentales por sí solas no son creadoras de la cultura de los territorios; su principal responsabilidad tiene que estar dirigida a generar una serie de condiciones legales y administrativas que propicien y garanticen la participación de las comunidades en el desarrollo de sus propios proyectos. Es importante que en los PM se concreten estrategias que promuevan, respeten y garanticen el derecho humano de participar en la cultura; se debe construir una política municipal a partir del diálogo y participación de la comunidad.

El hablar de política cultural municipal debe representar una oportunidad para que en los ayuntamientos se organicen y creen un comité ciudadano cuya función sea cooperar en el diseño de un proyecto y velar por la aplicación y el seguimiento de las políticas culturales. El tener un plan de este tipo en los PM garantiza tener las bases mínimas que justifiquen que en el municipio se está cumpliendo con las obligaciones de promover, respetar, proteger y garantizar el derecho humano de participar en la vida cultural.

El tener un proyecto cultural permite garantizar que se están apoyando las actividades más cercanas a la vida cotidiana de las comunidades, es tener claro el fomento de las fiestas patronales, las tradiciones orales, las representaciones, la gastronomía, la herbolaria, la medicina tradicional, los rituales, las danzas o todo aquello que fortalezca la identidad y el orgullo de pertenecer.

La salvaguarda del patrimonio de una comunidad debe estar sujeta en el interés de que la gente pueda vivirlas, transformarlas e incluso interrumpirlas. La intención de salvaguardar la cultura de los PM debe ser conservar los saberes y las prácticas de los

antepasados; pues esa herencia da sentido al ser y estar de las comunidades, vivir en ese embrollo de significaciones nos da un sentimiento de pertenencia.

En un país donde muchas comunidades han quedado al margen de las políticas culturales; se necesita reflexionar sobre la posibilidad de construir en los PM instrumentos que promuevan la reivindicación de los derechos culturales de las comunidades. El propósito es diseñar e implementar estrategias que fomenten la participación de la gente a partir de la gestión comunitaria y el fortalecimiento de las capacidades de la gente local.

Se requieren en los PM procesos de meditación y proyección de la comunidad hacia su futuro, se necesitan proyectos como el de Alfombristas Mexicanos que permitan a actores locales contar historias propias, las historias que rodean a la gente, que los habitan, que les persiguen y están ahí, en su territorio. La tarea de la población que vive la cotidianidad de los PM es buscar generar una revaloración de lo propio por medio de su resistencia cultural, reconociendo sus valores que dan identidad a sus comunidades. El reto es desarrollar una actividad turística difunda las manifestaciones comunitarias de los PM y sirva como una herramienta contrahegemónica frente a las intervenciones del capital.

Consideramos que la construcción de un proyecto con potencia comunitaria en el PM de Huamantla debe reflexionar sobre la relación entre políticas públicas del turismo y las prácticas territoriales, así pues, el cuestionamiento que se plantea para una investigación posterior está relacionada con ¿Cuáles son los caminos que deben transitar la población huamantleca para construir una propuesta de turismo y de reproducción social que les permita reflejar sus deseos, valores, memorias y aspiraciones?

Si el propósito debe estar determinado en convertir la *magia* de los pueblos en fuente de una potencia comunitaria, creemos que la respuesta iría encaminada a visibilizar la resignificación de saberes que se encuentran acumulados en cada una de las actividades económicas y en las prácticas comunitarias que han sido desplegadas por actores sociales a lo largo de su historia.

Cuando la población lleve a cabo la tarea de problematizar sus prácticas y abrirlas a la reflexión, nosotros como investigadores debemos posicionarnos si así lo desean las comunidades como acompañantes en el proceso de *divisar posibilidades y enfrentar imposibilidades*; nuestro papel será apoyar a actores cuando abran sus puertas, cuando tracen rumbos para sus prácticas y para su vida social en el PM; escuchar a la gente cuando tenga la necesidad de trabajar sus expectativas y sus voluntades sobre lo que quieren para su cultura y su territorio.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aboites, M., Ma., C., (2023), *Economía, turismo social y desarrollo del sector turístico*  
Recuperado de <https://www.jornada.com.mx/2023/02/18/delcampo/articulos/economia-turismo-social.html>
- Acosta R, L, I. (2008). *El enfoque de la nueva ruralidad como eje de las políticas públicas ¿qué podemos esperar?* En *Revista Electrónica Zacatecana sobre Población y Sociedad*. 8 (2), 1-20.
- Acosta, E. (2015) *El pueblo de la fiesta y en flor. Una mirada a la vida ritual de los nahuas de Pahuatlán, Puebla*, en Beatriz Albores (coord.), *Mesoamérica*, México, Colegio Mexiquense.
- Acosta, J. A. E. (2018). *Patrimonio cultural frente a la turistificación de los Pueblos Mágicos en el Noroeste de México*. en *Sostenibilidad Y Desarrollo Humano: Una reflexión desde las ciencias sociales y las humanidades*. Universidad del Caribe. 325-344
- Adams, R N. (1978). *La red de la expansión humana*, ediciones de la casa Chata, México.
- Adelzac (2008), *Asociación de Desarrollo Económico Local de Zacatecas ac*. Recuperado de <http://www.adelzac.org.mx/paginas/museosc.htm>.
- Aguilar, A. G. (2002). *Las megaciudades y las periferias expandidas*. EURE. Santiago, Chile, 28(85), 121-149.
- Amorim Filho, O. y Serra, R.V. (2001): *Evolución y perspectivas del papel de las ciudades medianas en la planificación urbana y regional. Ciudades medias brasileñas*. Rio de Janeiro, IPEA, 1- 6.
- Aguilar, E. M, D. y Migens, M. (2005) *Patrimonio y mercado: la nueva apuesta por la cultura*. En Sierra, X.C.; Pereiro, X. (Eds) *Patrimonio cultural: politizaciones y mercantilizaciones*, Sevilla, Actas del X Congreso de Antropología, Fundación El Monte.
- Aínsa, Fernando. (1999). *La reconstrucción de la Utopía. México: Correo de la UNESCO*.
- (2005), *Espacio literario y fronteras de la identidad*, Heredia, Editorial Universidad de Costa Rica, Costa Rica.
- Alburquerque, F. (2003), *Desarrollo económico local*, Turín, OIT. Centro Internacional de Formación, Mimeo.
- (2005), *Las iniciativas locales de desarrollo y el ajuste estructural, en Desarrollo local*, Solari V. A y Martínez A. J. (comps.), *Textos cardinales*, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Facultad de Economía.

- Alcaraz, O. y Salgado, A. (2012). *Deterioro urbano de Taxco de Alarcón: Pueblo Mágico*. Topofilia, Revista Científica de Arquitectura, Urbanismo y Territorios, 3(2), 1-22. Recuperado en <https://bit.ly/3usEJIR>
- Alimonda, H (2011), *La colonialidad de la naturaleza. Una aproximación a la ecología política latinoamericana*, en Alimonda H. (coord.) *La naturaleza colonizada. Ecología política y minería en América Latina*, Buenos Aires, CLACSO.
- Alonso, J. A. (1997). *Tratado de libre comercio, informalidad y desarrollo industrial en Tlaxcala*, en Regiones de Desarrollo, (2), Jul- Sept, 277-290.
- Alpizar, P., V. A. (2023), *El desafío del turismo rural en México. Una visión desde sus implicaciones transversales. Sierra de Chiconquiaco, Veracruz*. Recuperado en <https://www.jornada.com.mx/2023/02/18/delcampo/articulos/turismo-rural-implicaciones.html>
- Altvater, E. (2006), *¿Existe un marxismo ecológico?*, en Boron A, Amadeo J y González S (coords.), *La teoría marxista hoy: problemas y perspectivas*, CLACSO, Buenos Aires, 341-363.
- Ameigeiras, A., (2006) *El abordaje etnográfico en la investigación social* en Vasilachis de G, I. (coord.) *Estrategias de Investigación Cualitativa*, Gedisa, Barcelona, 107-152
- Amin, A. (1994) *Posfordismo: modelos, fantasías y fantasmas de transición*, en Amin A, (comp.) *Posfordismo: un lector*. Oxford y Cambridge, Blackwell.
- Antón, J. y L. A. T (1999) *Salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial de los afrodescendientes en América Latina. Informe sobre la situación de PCI afrodescendiente en Ecuador*, en Diario El Universo, noviembre, Guayaquil.
- Appendini, K. (1985), *El campesinado en México. Dos perspectivas de análisis*, El Colegio de México, México.
- Aquino, Alejandra, (2013) *La comunalidad como epistemología del Sur: Aportes y retos*, Cuadernos del Sur, 18 (34), 7-19.
- Aquino R., I., (2022). *Entrevista*, Coordinadora de Cultura Municipal, 23 de mayo, Huamantla, Tlaxcala, México.
- (2007). *Alfombras y tapetes de Huamantla. Arte efímero*. Tlaxcala. Biblioteca virtual ITC. Recuperado de: <http://www.bibliotecavirtualitc.com/alfombras-y-tapetes-de-Huamantla>.
- Arellano, S. M., y Miguez, S. E. R. (2019). *La relación entre la ciudad de Puebla, la Malinche y San Miguel Canoa: conformación y disputa del territorio*. Regiones y Desarrollo Sustentable, 18(35).

- Arévalo M, J., y Armas A, E. (2019). *Pueblos Mágicos: Implicaciones para el Desarrollo Local*. En *Impactos ambientales, gestión de recursos naturales y turismo en el desarrollo regional*, Universidad Nacional Autónoma de México y Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A.C
- Arguedas, J. M. (1968). *De lo mágico a lo popular, del vínculo local al nacional*. Arguedas, Señores, 243.
- Arias, P (2002). *Hacia el espacio rural-urbano; una revisión de la relación entre el campo y la ciudad en la antropología social mexicana* en *Estudios Demográficos y Urbanos*, mayo-agosto, (50), El Colegio de México, México, 363-380.
- (2011). *La fiesta patronal en transformación: significados y tensiones en las regiones migratorias*. *Migración y desarrollo*, 9(16), 147-180.
- Arista, L., H., C. y Barrera, D. (2016). *Gestión espacial del turismo religioso en San Luis de Potosí*. *México International Journal of Scientific Management Tourism*, 2(2), 9-32.
- Arizpe, L., Guiomar, A. (2005) *Cultura, comercio y globalización*. En Mato D. *Cultura, política y sociedad*. CLACSO, Buenos Aires, Argentina. 107-126.
- Armenta G. 2014. *¿Cuál es la situación real de los Pueblos Mágicos?* *Revista Forbes*. Recuperado de <http://www.forbes.com.mx/develan-misterios-de-los-pueblos-magicos/>
- Arocena J. (1999). *Por una Lectura Compleja del Actor Local en los Procesos de Globalización. Desarrollo Local en la globalización*. Montevideo: CLAEH.
- (2002). *El desarrollo local, un desafío contemporáneo*. Segunda edición ampliada: Taurus – Grupo Santillana – Universidad Católica del Uruguay. Montevideo.
- Arreola M, A. V. y Saldívar M, A. (2017). *De Reclus a Harvey, la resignificación del territorio en la construcción de la sustentabilidad*. *Región y sociedad*, 29(68), 223-257.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2020).
- Augé M., (1998), *El viaje imposible. El turismo y sus imágenes*, Barcelona, Gedisa, p. 66.
- Babini, A. y Hernández, J. (2013). *Taxco de Alarcón: magia y realidad*. *Topofilia, Revista Científica de Arquitectura, Urbanismo y Territorios*, 4(3), 1-14. Recuperado de <https://bit.ly/3s4x4bC>
- Baeza, M. (2000). *Los caminos invisibles de la realidad social. Ensayo de sociología profunda sobre los imaginarios sociales*. Concepción: Red Internacional del Libro.
- (2004). *Ocho argumentos básicos para la construcción de una teoría fenomenológica de los imaginarios sociales*. Grupo Compostela de Estudio

sobre Imaginarios Sociales (GCEIS). Seminario Imaginarios Sociales II, Discusiones teóricas contingentes. Concepción, Chile.

Balandrano C., A., Valero P, V. y Ziccardi, A. (2016). *Conservación y desarrollo sustentable en Centros Históricos*. Universidad Nacional Autónoma de México.

Balslev, H. y Velázquez-García, M. A. (2010). *La posición social en una ciudad turística: las luchas simbólicas de Álamos, Sonora*. PASOS, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, 8(1), 47-59. Recuperado de <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2010.08.004>

Bambirra, V. (1992), *El capitalismo dependiente latinoamericano*, Siglo XXI, México.

Baños, J., Muñoz, M. y Tovar, R. (2016). *Patrimonio y transformaciones en los pueblos mágicos de San Sebastián del Oeste, Jalisco, y Xala, Nayarit, México*. Topofilia, Revista Científica de Arquitectura, Urbanismo y Territorios, 9(13), 17-28. Recuperado de <https://bit.ly/3pyRVIB>

Barrera de la T. G. (2015). *Real de Catorce, San Luis Potosí. Entre la minería y el turismo*. En Figueroa (Coords.). *Pueblos Mágicos. Una visión interdisciplinaria. Volumen I*. México: Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Nacional.

- (2013). *El paisaje de Real de Catorce: un despojo histórico*, Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía, UNAM, (81), 110-125.

- (1998). *Situación del turismo rural en la república de Argentina*. En: Congreso Internacional de Turismo Rural y Desarrollo Sustentable. Universidad Federal de Santa María, Santa María, Brasil.

Barrientos J. M. D. S, Vázquez G. V. y Zapata E. (2004). *Maquila y fuerza de trabajo femenino. Un estudio de caso de Tlaxcala. México*. Comunicaciones en Socioeconomía, Estadística e Informática. 8(1). 23-55

Barroso, E. (2011) *Cultura material brasileira e a valorização dos produtos singulares*. Recuperado de <http://eduardobarroso.blogspot.com.br/2011/01/cultura-material-brasileira-e.html>.

Bartra, A. (2006). *El capital en su laberinto. De la renta de la tierra a la renta de la vida*. UNAM- Ítaca, México D.F.

- (2008). *El Hombre de Hierro*. UACM-ITACA-UAM. México DF

-(2011). *Hacer milpa. Paradigmas de repuesto para el posdesarrollo rural*. Recuperado de de Asociación Mexicana de Estudios Rurales: [http://media.wix.com/ugd/efdd8a\\_d3e36d8d2f4041959cb4650e53326958.pdf](http://media.wix.com/ugd/efdd8a_d3e36d8d2f4041959cb4650e53326958.pdf)

-(2011). *Tiempo de mitos y carnaval. Indios, campesinos y revoluciones, de Felipe Carrillo Puerto a Evo Morales*. Itaca, México DF.

- (2014). *Crisis de escasez y geofagia capitalista*. Seminario megaproyectos, territorialidad y autonomía en el México rural. Instituto de Investigaciones Sociales UNAM, Asociación Mexicana de Estudios Rurales. México DF.
- BBVA (2018) *BBVA Data Analytics 2010- 2017*.
- Bello, C., I., (2023), *¿Vivir del turismo en la ruralidad? Una experiencia comunitaria* Recuperado de <https://www.jornada.com.mx/2023/02/18/delcampo/articulos/turismo-ruralidad-experiencia.html>
- Becerril, A. M. J. (2019) *Religiosidad popular, en contextos campesinos de origen indígena*. Universidad Intercontinental, A.C. Ciudad de México.
- Benavides M. M (2018). *Tecoautla, Hidalgo. Un pueblo orgulloso de sus balnearios y agricultura*. En Figueroa (Coords.). *Pueblos Mágicos. Una visión interdisciplinaria. Volumen IV*. Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Nacional. México.
- (2017). *Santiago, Nuevo León. Tradición, paisaje y agua: un orgullo autentico*. Figueroa (Coords.). *Pueblos Mágicos. Una visión interdisciplinaria. Volumen III*. Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Nacional. México
- Bencomo, C. (2011). *Criterios teóricos para la intervención urbana en los cascos históricos o tradicionales*. En Instituto de Urbanismo, Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Ed.), *Ciudad y sociedad*, Universidad Central de Venezuela. 1- 21 Recuperado de <https://www.fau.ucv.ve/trienal2011/cd/documentos/cs/CS-4.pdf>
- Benítez, G. L., y Levi, L. L. (2012). *La fiesta patronal de San Gregorio Atlapulco, México. Espacio de reproducción cultural e identitaria*. Ra Ximhai: revista científica de sociedad, cultura y desarrollo sostenible, 8(2), 241-259.
- Benko, G. y Lipietz, A. (1994) *El nuevo debate regional*, en Benko, G. y Lipietz, A. (ed.), *Las regiones que ganan*, Edición Alfons el Magnanim. Valencia, España.
- Bertoncello, R. (2012) *Los imaginarios de espacios distantes a partir del turismo*, en A. Lindon y D. Hiernaux (Dirs.), *Geografías de lo imaginario*, UAM- Iztapalapa/ Annthropos, España, 211- 228.
- Bervejillo, F. (1995). *Nuevos procesos y estrategias de desarrollo. Territorios en la globalización*. En Revista Prisma, (4) Universidad Católica del Uruguay, Montevideo.
- Blázquez S., M., Murray M., I., y Artigues B., A. A. (2011). *La balearización global: el capital turístico en la minoración e instrumentación del Estado*. Investigaciones Turísticas. (2) (jul.-dic).
- Boff, L. (2002). *El cuidado esencial. Ética de lo humano*. Traducción de Juan Valverde. Trotta. Madrid.

- Boissevain, J. (1996). *Hacer frente a los turistas: reacciones europeas al turismo de masas*. 1. Berghahn Books.
- Bonfil, G. (2003) *México profundo: una civilización negada*. Grijalbo. México.
- Bórquez, L. C., y Ventura, S. G. (2009). *Nueva ruralidad y desarrollo territorial. Una perspectiva desde los sujetos sociales*. Veredas: Revista del Pensamiento Sociológico, (18), 145-167.
- Boudeville, J. R. (1968). *Los espacios económicos* (No. HB199 B6e 1968).
- Bourdieu, P. (1994), *Estrategias de reproducción y modos de dominación*, Actas de la Investigación en Ciencias Sociales, (105).
- Bozzano, H. R. (2004). *Territorio y gestión: Teoría, método y aplicaciones*. Seminario de Doctorado Territorio y Gestión. Teoría, Método y Aplicaciones.
- Brida, J. G., Monterubbianesi, P. D. y Zapata-Aguirre, S. (2011). *Impactos del turismo sobre el crecimiento económico y el desarrollo. El caso de los principales destinos turísticos de Colombia*. Revista de turismo y patrimonio cultural, 9(2), 291-303.
- Broda J., (1995) *La historia y la etnografía: Cambio y continuidades culturales de las sociedades indígenas de México*, en El Historiador frente a la Historia. IH, UNAM, México. 11-36.
- (2001) *Introducción*, en Johanna Broda y Félix Báez-Jorge (coords.), *Cosmovisión, ritual e identidad de los pueblos indígenas de México*, Conaculta/ Fondo de Cultura Económica. México.
- (2009) *Ofrendas mesoamericanas y el estudio de la ritualidad indígena, Cosmovisión mesoamericana y ritualidad agrícola, estudios interdisciplinarios y regionales*, México, BUAP.
- Buve, R., (1994). *El movimiento revolucionario en Tlaxcala*. Universidad Iberoamericana-Universidad Autónoma de Tlaxcala, México.
- Cabrera, L.R., Palacio-A, A.G., Vázquez S., V. (2022) *La mercantilización del territorio en el municipio de Huamantla, Tlaxcala, México* en Revista de Investigación en Turismo I 2(2), 1-17
- Cadena I, P., Camas G., R., López B, W., y Navarro G, H. (2013). *Implicaciones prácticas y teóricas de la nueva ruralidad en la Frailesca, Chiapas, México*. Revista mexicana de ciencias agrícolas, 4(7), 1013-1026.
- Cámara Minera de México, *Informe Anual 2015,2016, 2017, 2018, 2019 y 2020*

- Cammarata, E. B. (2006) *El turismo como práctica social y su papel en la apropiación y consolidación del territorio*. In: Lemos, A. I. G. de; Arroyo, M. (et al) *América Latina: Ciudad, campo y turismo*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, San Pablo. 351-366
- Campaña, V.; Molina, C. y Romero, A. (2015). *Las potencialidades artesanales. Un análisis desde la perspectiva de desarrollo sostenible para su revalorización y empresarialidad turística*. Retos Turísticos, 14 (1).
- Campos Gonzales Erasmo. (2018). Entrevista, Maestro Alfombrista, 3 de abril, Huamantla, Tlaxcala, México.
- (2022). *Entrevista*, Maestro Alfombrista, 28 de abril, Huamantla, Tlaxcala, México.
- Camps, V. (2011). *El gobierno de las emociones*. Herder Editorial.
- Altamirano Hernández Cantero, (2018). *Entrevista*, Productor y vendedor de artículos de piedra. 21 de marzo. Huamantla, Tlaxcala, México.
- Cañada, Ernest (2015) *Prólogo*, en Cordero U., Cruz C., Zizumbo, L., Monterroso Salvatierra, N., De Almeida, G., Pérez R., y Miranda R., *La configuración capitalista de paisajes turísticos*.
- Cañas C., S. (2016). *Pueblo trágico: Gubernamentalidad neoliberal y multicultural en el sureste mexicano*. Revista Pueblos y Fronteras Digital, 11(21), 3-30.
- Cariola, C. (1992). *Sobrevivir en la pobreza: el fin de una ilusión*. Centro de Estudios del Desarrollo (CENDES).
- Carlos V., (2022). *Salvavarda del patrimonio*, Jornada de divulgación comunitaria. ¿Por qué hacemos alfombras?, 16 de agosto, Huamantla, Tlaxcala, México.
- Carvalho, K. D., & Guzmán, S. J. M. (2011). *El turismo en la dinámica territorial ¿Lógica global, desarrollo local?* Estudios y perspectivas en turismo, 20(2), 441-461.
- Casalderrey, N. G., García, J. A., Mach, A. P., y Fernández, Ó. V. (2018). *De la Turismofobia a la convivencia turística: el caso de Barcelona. Análisis comparativo con Ámsterdam y Berlín*. Ara: Revista de investigación en turismo, 8(2), 25-34.
- Casgrain, A., & Janoschka, M. (2013). *Gentrificación y resistencia en las ciudades latinoamericanas: El ejemplo de Santiago de Chile*. Andamios, 10(22), 19-44.
- Castañeda, N. (2015). *Campaña Institucional: Promoción Turística sobre los Pueblos Mágicos de México - Ejemplo San Cristóbal de las Casas del estado de Chiapas – Secretaría de Turismo (sic)*. Tesis de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación. UNAM.

- Castellanos, A y López y R., G, (1993), *Autonomía regional y globalización neoliberal* en Nueva Antropología, 44, México.
- Castillo, G. H., & Lara, O. H. (2008). *Localidades con recursos turísticos y el Programa Pueblos Mágicos en medio del proceso de la nueva ruralidad. Los casos de Tepotzotlán y Valle de Bravo en el Estado de México*. Quivera, Revista de Estudios Territoriales, 10(2), 111-130.
- Cavestany, F., (1998). *Los agentes de desarrollo*. En: Cuadernos del CLAEH, (45-46), Montevideo.
- Centro de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (UNCHS) (1996). *Un mundo urbanizador. Informe global sobre asentamientos humanos*. Oxford: Oxford University Press.
- Cepeda O, J. (2018) *Una aproximación al concepto de identidad cultural a partir de experiencias: el patrimonio y la educación*. Tabanque, 31. 244-262.
- Cervantes, M, (2022). *Conclusiones de la Jornada*, Jornada de divulgación comunitaria. ¿Por qué hacemos alfombras?, 16 de agosto, Huamantla, Tlaxcala, México.
- Chacón, Efrén (2022). *La figura del maestro alfombrista*, Jornada de divulgación comunitaria. ¿Por qué hacemos alfombras?, 16 de agosto, Huamantla, Tlaxcala, México.
- (2022). *Entrevista*, (2022) 4 de mayo. Maestro alfombrista, Huamantla, Tlaxcala, México.
- Chávez, T. (2009), *La contemplación del 'otro' dentro de espacios turísticos (un enfoque hermenéutico)*, en Revista de Arquitectura, Urbanismo y Ciencias Sociales, revista del Centro de Estudios de América del Norte, año 1, (3), 1-13.
- Chavoya, J., Rodríguez, M. y Muñoz, H. (2013). *Entre el escenario de la tradición y la emergencia del turismo: Talpa, San Sebastián del Oeste y Mascota*. Topofilia, Revista Científica de Arquitectura, Urbanismo y Territorios, 4(1), 761-777. Recuperado de <https://bit.ly/37JYLPp>
- Chihu A., A., (1999) *Nuevos movimientos sociales e identidades colectivas*. Iztapalapa 47. 59-70.
- Cifelli, G., y Peixoto, P. (2012). *Centros históricos y turismo patrimonial: como ejemplo de una relación contradictoria*. Sociología: Revista da Facultad de Letras de la Universidad de Porto, 24.
- Cocola-Gant, A. (2018). *Gentrificación turística*. En Manual de estudios de gentrificación. Editorial Edward Elgar.

- Cohen, A. P. (1982). *Pertenencia: la experiencia de la cultura*. Pertenencia: identidad y organización social en las culturas rurales británicas, 1-17.
- Colegio de Tlaxcala (2013). *Programa De Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano para el Estado de Tlaxcala*. Gobierno de Tlaxcala.
- CONANP. (2013). *Programa de Manejo Parque Nacional La Montaña Malinche o Matlalcuéyatl*.
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). *Informe de Medición de la pobreza municipal (2008- 2018) y (2018- 2020)*.
- Consejo Nacional de Población (CONAPO). (1995) *Índices de marginación*.
- Cordero, A. (2006). *Nuevos ejes de acumulación y naturaleza: el caso del turismo*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Buenos Aires Argentina
- (2015) *Paisajes de paisajes. Comprensión del paisaje desde la ecología política*, en Cordero A. Cruz C. Zizumbo, L. Monterroso S. De Almeida, P. Ramírez y Miranda R (coord.) *La configuración capitalista de paisajes turísticos*. 47-74. [http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/40516/L\\_614\\_0.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/40516/L_614_0.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Córdova, K., Guillén, M. y Gutiérrez, V. (2018). *Oportunidad laboral para los jóvenes residentes de una ciudad turística: estudio de caso Álamos, Sonora*. En Enríquez J (Coord.) *Turismo, sustentabilidad y desarrollo local. Tendencias del desarrollo turístico en una región del noroeste de México*. Pearson Educación. 178-189.
- Coriolano, L. N. (2009) *Espacio, poder y turismo: nuevas configuraciones geográficas*. [www.sbpccenet.org.br/livro/57ra/programas/CONF\\_SIMP/textos/luzianeidecoiolanorestruturacao.htm](http://www.sbpccenet.org.br/livro/57ra/programas/CONF_SIMP/textos/luzianeidecoiolanorestruturacao.htm)
- Cornejo, J., Andrade, E., Chávez-Dagostino, R. y Espinoza, R. (2018). *Percepción de la población local sobre los impactos del turismo en el Pueblo Mágico de Tapalpa, Jalisco, México*. PASOS, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, 16(3), 745-754. Recuperado de <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2018.16.053>
- Corona, y C. P., (1999). *Tradición y modernidad en Tepoztlán: historias y leyendas de un pueblo en resistencia*. UAM-Xochimilco. México.
- Cortés R., X. (2016). *Conservar la vida de los Centros Históricos*. En Balandrano C. A, Valero P. V y Ziccardi A (Coords.), *Conservación y desarrollo sustentable en Centros Históricos*, UNAM. México. 261-269. [https://www.puec.unam.mx/pdf/publicaciones\\_digitaes/conservacion\\_desarrollo\\_sustentable\\_ch.pdf](https://www.puec.unam.mx/pdf/publicaciones_digitaes/conservacion_desarrollo_sustentable_ch.pdf)
- Cortés, C. H., y Bolaños, A. O. (2017). *Las empresas flexibles de autopartes y su localización en el estado de Tlaxcala*. Nóesis: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, 26(52), 48-75.

- Cortés, F. (2000). *La metamorfosis de los marginales: la polémica sobre el sector informal en América Latina*. Tratado latinoamericano de sociología del trabajo, 592-618.
- Crespi V., M. y Domínguez P., M. (2013). *Urban strategies in tourist places. Cases of Madrid and Barcelona*. ROTUR, Revista de Ocio y Turismo, (6), 13-33. Recuperado de <http://hdl.handle.net/2183/12639>
- Cruz C, E., y Villarreal, L. Z. (2015). *El proceso de dominación capitalista: la configuración de paisajes turísticos en el ámbito rural*. En Zizumbo V. L y Monterroso S. V (Coords.). *La configuración capitalista de paisajes turísticos*, 47-74.
- Culler, J. (1981). *Semiótica del turismo*. Revista americana de semiótica, 1(1-2), 127-140.
- Da Costa, W. (2009) *Geografía crítica. La valorización del espacio*. México: Ítaca.
- Daltabuit G, M., Cisneros R., H., y Valenzuela V., E. (2006). *Globalización y turismo en el sur de Quintana Roo*. Estudios de cultura maya, 27, 99-124.
- De Angelis, M. (2012), *Marx y la acumulación primitiva. El carácter continuo de los «cercamientos» capitalistas*, en Theomai 26, segundo semestre, Buenos Aires, Argentina.
- De la Federación, D. O., Normativo, M., y General, P. (2020). *Estrategia Nacional de Pueblos Mágicos. Ciudad de México*: Secretaría de Turismo. Recuperado de: <https://bit.ly/3nitmZF>.
- Debord, G. (2003). *La sociedad del espectáculo*. 1967. Valencia: Pre-textos.
- Decándido, E., (2014). *Territorialidades en disputa. Transformaciones estructurales del espacio rural del Norte y Noroeste de Córdoba*. XI Congreso Argentino de Antropología Social, Rosario.
- Delgadillo P, V. M. (2008). *Repoblamiento y recuperación del Centro Histórico de la ciudad de México, una acción pública híbrida, 2001-2006*. Economía, Sociedad y Territorio, 8(28), 817-845. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/est/v8n28/v8n28a2.pdf>.
- (2009). *Patrimonio urbano y turismo cultural en la Ciudad de México: las chinampas de Xochimilco y el Centro Histórico*. Andamios, 6(12), 69-94. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=62815957004>
- Delgado M de M (2004) *¿Hacia una política rural europea?* En Pérez, E. y Farah, M. A. (Comp.), *Desarrollo Rural y nueva ruralidad en América Latina y la Unión Europea*, Departamento de Desarrollo Rural y Regional –Maestría en Desarrollo Rural–, Facultad de Estudios Ambientales y Rurales, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, septiembre; 169 - 196.

Delgado, G., C., (2010). *Ordenamiento territorial, bioeconomía urbana y pobreza frente al cambio climático*. En Delgado, G.C., Gay, C., Imaz, M. y Martínez, M.A. (Coords.), *México frente al cambio climático: retos y oportunidades*. UNAM. México.

Delgado, M., (1992) *Magia: la realidad encantada*. Montesinos. Barcelona.

Delgado, N. Á. (2016). *Turismo y militarización del espacio público. Tendencias actuales en la gestión de centros históricos*. URBS. Revista de Estudios Urbanos y Ciencias Sociales.

Dematteis, G. (1998). *Suburbanización y periurbanización. Ciudades anglosajonas y ciudades latinas*. La ciudad dispersa, 17-33.

Díaz, F. (2003) *Comunidad y comunalidad*, en: Rendón, J. *Comunalidad: modo de vida comunal entre los pueblos indios*. Colección Cultura Indígena, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Dirección General de Culturas Populares e Indígenas, México, D. F. 91-107.

Dirección de Turismo Municipal, *Varios documentos*

Dirección General de Epidemiología (2021)

DOF (2003) *Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos-LGPGIR*. (2003). México.

- (2009). *Actualización de la disponibilidad media anual de agua subterránea. Acuífero (2901), Alto Atoyac, estado de Tlaxcala*.
- *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*.
- *Plan Nacional de Desarrollo 2001- 2006*.
- *Plan Nacional de Desarrollo 2007- 2012*.
- *Plan Nacional de Desarrollo 2013- 2018*.
- *Plan Nacional de Desarrollo 2019- 2024*.
- *Programa de Desarrollo del Sector Turismo 1995-2000*.
- *Programa Nacional de Infraestructura 2014-2018*.
- *Programa Nacional de Turismo 2001-2006*.
- *Programa Sectorial de Cultura 2001-2006*.
- *Programa Sectorial de Cultura 2007-2012*.

- *Programa Sectorial de Cultura 2013-2018.*
- *Programa Sectorial de Cultura 2019-2024.*
- *Programa Sectorial de Turismo 2007-2012.*
- *Programa Sectorial de Turismo 2013-2018.*
- *Programa Sectorial de Turismo 2020-2024.*

Domínguez, Á. D. F. (2018). *Dinámica socioeconómica de la hacienda tlaxcalteca. Actualidad y perspectiva.* Regiones y Desarrollo Sustentable, 17(33).

Dorantes, R. A. G. A. (2010). *Los santos y sus ayudantes. Mayordomías en Xalatlaco, México. Reproducción cultural en el contexto de la religiosidad popular.* Gaceta de Antropología, 26(1).

Duarte, F. E. (2013). *Cuitzeo Michoacán. La desapropiación social del patrimonio y espacio público en Figueroa (Coords.) Pueblos Mágicos. Una visión interdisciplinaria. Volumen I.* Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Nacional. México.

Echeverría B. (1998). *La modernidad de lo barroco.* Era. México

Echeverry, R. (2002). *La nueva ruralidad.* 1 (21408). CO-BAC, Bogotá.

El financiero (2018), <http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/gustavo-armenta/no-debe-haber-mas-pueblos-magicos-en-este-sexenio>

Ellis, F. (1992). *Economía campesina - Hogares agrícolas y desarrollo agrario.* Cambridge University Press: Cambridge.

Enciso G, J. (2015) *Real del Monte, Hidalgo. ¿Una experiencia de éxito?* en Figueroa (Coords.). *Pueblos Mágicos. Una visión interdisciplinaria. Volumen II.* Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Nacional. México.

- (2018). *Teotihuacán y sus nombramientos. ¿búsqueda de identidad o de valoración?* En Figueroa (Coords.). *Pueblos Mágicos. Una visión interdisciplinaria. Volumen IV.* Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Nacional. México.

Enrique, A. J. A.; Guillén, L. M y Valenzuela B. A. (2017). *Magdalena de Kino, Sonora. Turismo religioso en un pueblo mágico del noroeste mexicano.* En Figueroa (Coords.). *Pueblos Mágicos. Una visión interdisciplinaria. Volumen III.* Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Nacional. México

Enríquez, J. (2018). *Impactos positivos y negativos del desarrollo turístico en tres localidades de Sonora.* Turismo, sustentabilidad y desarrollo local, 45.

- Escalante, F. (1992). *Ciudadanos imaginarios. Memorial de los afanes y desventuras de la virtud y apología del vicio triunfante en la República Mexicana*. Tratado de Moral Pública. El Colegio de México.
- Escamilla C, R. (2020). *Turismo y dependencia en México: el trabajo en las ciudades turísticas de Quintana Roo*. *Península*, 15(2), 31-54.
- Estrella P, J. A. (2015) *Izamal, Yucatán. ¿Tradición o invención?* en Figueroa (Coords.). *Pueblos Mágicos. Una visión interdisciplinaria. Volumen II*. Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Nacional. México.
- Excelsior (2017), <https://www.excelsior.com.mx/nacional/2017/11/16/1201678>
- Expansión (2018), <https://expansion.mx/economia/2018/01/18/mexico-recibio-39-millones-de-turistas-en-2018>.
- Expansión (2020), <https://expansion.mx/empresas/2020/10/01/la-sectur-endurece-las-reglas-para-la-permanencia-de-los-pueblos-magicos>
- Fabila, G, et al. (1955) *Tlaxcala, tenencia y aprovechamiento de la tierra, México*, Centro de Investigaciones Agrarias, 1955, 22.
- Fábregas, A., y Santos, C. (2000). *Una mirada antropológica a las artesanías de Chiapas*. En Novelo V. (Coord.), *Artífices y artesanías de Chiapas* CONACULTA/CONECULTA. México, 24-79.
- Familia Martínez, (2022). *Entrevista*, Productores de muéganos, 4 de mayo, Huamantla, Tlaxcala, México.
- Favier O., C. (2004). *Ruinas de Utopía*. Fondo de Cultura Económica. Gobierno municipal de Tlayacapan. Plan municipal de desarrollo 2009-2012. México, Recuperado de [http://www.transparenciamorelos.mx/sites/default/files/pmd\\_2.pdf](http://www.transparenciamorelos.mx/sites/default/files/pmd_2.pdf)
- Federici, S., (2010) *Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria*. Madrid: Traficantes de sueños. (Capítulo 2).
- (2016), *Seminario sobre experiencias de feminismos comunitarios en América Latina*, Facultad de Economía, BUAP, Puebla.
- Fernandes M, B. (2008). *La ocupación como una forma de acceso a la tierra en Brasil: una contribución teórica y metodológica*. En Sam Moyo y Paris Yeros [coord.] *Recuperando la tierra. El resurgimiento de movimientos rurales en África, Asia y América Latina*. CLACSO, Buenos Aires.
- (2013) *Territorios, teoría y política*. En Calderón, G., y E. L. (Coords.). *Descubriendo la espacialidad social desde América Latina. Reflexiones desde*

*la geografía sobre el campo, la ciudad y el medio ambiente*, Editorial Ítaca, México DF

Fernández P., A. M. (2012). *El Santo Niño de Atocha: patrimonio y turismo religioso*, Pasos, 8 (2), Universidad de La Laguna, 383.

-(2010). *Turismo religioso en Jalisco. Topofilia Revista de Arquitectura, Urbanismo y Ciencias Sociales* Centro de Estudios de América del Norte, El Colegio de Sonora. II (1)

Fernández, E. M, y Yáñez, E. (2015). *El valor de las áreas periurbanas como espacios multifuncionales en el suroeste de Madrid*. Tecnología y desarrollo, (13).

Fernández, M., y Martínez, L. (2011). *Participación de las mujeres en las empresas turísticas privadas y comunitarias de Bahías de Huatulco, México. ¿Hacia un cambio en el rol de género?* Cuadernos de Turismo, (26), 129–151. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39817020007>

Fernández/a P., A. M., (2012). *La Virgen de Talpa: religiosidad, turismo y sociedad*. Política y cultura, (38), 29-48.

Figuroa, R., y Martínez, A. (2015). *Pueblos Mágicos: la política mexicana de turismo cultural, conjunción de iniciativas para el desarrollo de la identidad nacional*. En *Pueblos Mágicos: discursos y realidades. Una mirada desde las políticas públicas y la gobernanza*, 135-170.

Figuroa et al (Coord..). (2015) *Pueblos Mágicos. Una visión interdisciplinaria. Volumen I*. Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Nacional. México.

- (2015/a) *Pueblos Mágicos. Una visión interdisciplinaria. Volumen II*. Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Nacional. México.

- (2017) *Pueblos Mágicos. Una visión interdisciplinaria. Volumen III*. Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Nacional. México.

- (2018) *Pueblos Mágicos. Una visión interdisciplinaria. Volumen IV*. Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Nacional. México.

Flores A, C., Zizumbo V, L., Cruz J, G., y Vargas M, E. E. (2014). *Economía social, comunalidad: orientación teórica para el turismo rural, como alternativa de desarrollo*. Revista mexicana de ciencias agrícolas, 5(SPE9), 1645-1658.

Flores G., L. G. (2016). *Recuperación de cascos hacendarios en México. El eco museo como alternativa*. Revista de El Colegio de San Luis, 6(11), pp. 138-175.

Flores, B. A. D. L., Jiménez, G.R., y Porras, F. (2016). *Redes de política, élites y gobernanza. Marco teórico para el estudio de un caso turístico*.

- Flores, L. N. T., y Vargas, A. R. B. *Turismofobia: Un Breve Análisis De Casos Relevantes*. En Congreso Virtual Internacional Desarrollo Económico, Social y Empresarial, En Iberoamérica (Vol. 4).
- Fonteles, J. O. (2004) *Turismo e impactos socioambientales*. Aleph, São Paulo.
- Fortunati, L. (2019). *El arcano de la reproducción. Amas de casa, prostitutas, obreros y capital*. Traficantes de Sueños. México.
- Francia, J. A. B. (2012). *Ocupación del territorio litoral en ciudades turísticas de México*. Bitácora urbano territorial, 20(1).
- Froehlich, J. M. y Alves, H. F. I. (2007). *Nuevas identidades, nuevos territorios: movilización de recursos culturales para el desarrollo territorial*. Revista Extensión Rural. (14): 65-90
- Fuente, M. (2009) *Nueva ruralidad comunitaria y sustentabilidad: contribuciones al campo emergente de la economía-ecológica*. Revista Iberoamericana de Economía Ecológica Vol. 13: 41-55 Recuperado de [http://www.redibec.org/IVO/rev13\\_04.pdf](http://www.redibec.org/IVO/rev13_04.pdf)
- Fuentes G, J. H. (2012). *Los imaginarios del turismo contemporáneo. Balance y perspectivas para la construcción del concepto*. Ensamblés, Revista de Investigación de la División de Ciencias Sociales, (3).
- Fuller, N. (2008). *Turismo y Cultura. Entre el entusiasmo y el recelo*. Fondo Editorial, Universidad Católica del Perú.
- Galafassi, G. (2008). *Estado, capital y acumulación por desposesión. Los espacios rurales patagónicos y su renovado perfil extractivo de recursos naturales*. pp. 1, 2: 151-170.
- Galeano, E. (1989). *El libro de los abrazos*. Siglo XXI. México
- (1998). *Patas arriba: la escuela del mundo al revés*. Siglo XXI. México
- Galindo Balderas Carmen, (2018). *Entrevista*, 27 de febrero. Productora de muérganos, Huamantla, Tlaxcala, México.
- Galindo, V. M. X (2015). *Mímesis y performance en la fiesta taurina, el caso de la Huamantlada en Tlaxcala*. In Anales de Antropología 49 (2), 7-229.
- Gallego, J. L. (2019). *Venecia nos enseña que las ciudades pueden morir de turismo*. La Vanguardia, 15 de mayo.
- García C., A. (2020) *Iniciativa con proyecto de decreto por la que se adicionan las fracciones XIII y XIV, recorriendo en su orden las subsecuentes al artículo 3; se reforma la fracción II del artículo 5 y se adiciona el capítulo VI bis, al título tercero, conteniendo el artículo 22 bis; todos de la Ley General de Turismo, en materia de Pueblos*

*Mágicos*.[http://sil.gobernacion.gob.mx/Archivos/Documentos/2020/06/asun\\_4046829\\_20200617\\_1592416867.pdf](http://sil.gobernacion.gob.mx/Archivos/Documentos/2020/06/asun_4046829_20200617_1592416867.pdf)

- García B., (1999). *Migraciones internas de Orizaba y la formación de la clase obrera en el porfiriato*, en Novelo V. (compiladora) *Historia y Cultura Obrera*, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores de Antropología Social, México.
- García de León, A. G., y Rivera B., E. (2019). *El valor añadido de la arquitectura vernácula: los casos de la Ruta del Vino y del Tequila en México*. Pasos: Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, 17(2).
- García, A. y Méndez, E. (2018). *Tequila, Jalisco. La búsqueda de lo propio del lugar*. Figueroa (Coords.). *Pueblos Mágicos. Una visión interdisciplinaria. Volumen IV*, Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Nacional. México
- García, N. (2017). *El proceso de crianza del toro bravo en Tlaxcala. Perspectivas en el marco de una oferta turística cultural*. Tesina para obtener el grado de maestro en Gestión de Turismo Regional Sustentable.
- Garrett, D. (2016). *Impugnación de la ola turística de China: políticas de identidad, protesta y el auge del movimiento de la ciudad-estado de Hong Kong*. En Colomb, C. and Novy, J. (Eds.) *Protesta y resistencia en la ciudad turística*. London; New York: Routledge/Taylor & Francis. 121-142.
- Garza V. G. (1989). *Una década de planeación urbano- regional en México 1978- 1988*. Colegio de México.
- Gasca, J., López, G., Palomino B., y Mathus, A. 2010. *La gestión comunitaria de recursos naturales y ecoturísticos en la Sierra Norte de Oaxaca*, UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas, Academia Mexicana de Investigación Turística. México.
- Gascón, J. (2016). *¿El turismo sostenible es un "gremlin"? De la autogestión local a la gentrificación*. Ecología Política, Revista (52), 35-42. Recuperado de <https://www.ecologiapolitica.info/wp-content/uploads/2017/05/52.pdf>
- Gaucín, D, (2015) *Las frutas y hortalizas en México* Recuperado de <https://www.eleconomista.com.mx/opinion/Las-frutas-y-hortalizas-en-Mexico-I-20151028-0005.html>
- Gerritsma, R., y Vork, J. (2017). *Los residentes de Ámsterdam y su actitud hacia los turistas y el turismo*. Coactividad: Filosofía, Comunicación, 25(1), 85-98.
- 2014. *¿Deja de ser un turista!'' Nueva dinámica del turismo urbano en Berlín Kreuzberg*. Revista Internacional de Investigación Urbana y Regional, 38(4), 1304-1318.

- Gilly, A. y Roux, R. (2015). *El tiempo del despojo*. Ítaca, México.
- Giménez, G. (1978). *Cultura popular y religión en el Anáhuac*. Universidad Autónoma de Aguascalientes, Aguascalientes, México
- (2000). *Territorio, cultura e identidades. La región sociocultural*. Cultura y Región, CES-Universidad Nacional. Bogotá.
  - (2001). *Cultura, territorio y migraciones. Aproximaciones teóricas*. Alteridades, (22), 5-14.
- Gobierno Municipal de Huamantla Tlaxcala. (2017). *Plan Municipal de Desarrollo 2017-2021*.
- Gómez R., K. N. (2015). *¿Quién construye el paraíso? Análisis de caso de tres espacios en la región turística de Ixtapa-Zihuatanejo*. En Pasado, presente y futuro de las regiones en México y su estudio. Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A.C., México.
- Gómez, E. (2004). *Nueva ruralidad. Fundamentos teóricos y necesidad de avances empírico. Una mirada desde la sociología rural*, Revista de Desarrollo Rural y Cooperativismo Agrario, (8), 141-164.
- Gómez, E., Barraza, S. y García, A. (2018). *Paisaje litoral de la Laguna de Bacalar (Quintana Roo, México): ocupación del suelo y producción del imaginario por el turismo*. Investigaciones Geográficas, 95, 1-18. Recuperado de <https://doi.org/10.14350/riig.59594>
- González L. F. (2015). *Coatepec, Veracruz. Turismo, patrimonio y territorio en Figueroa (Coords.). Pueblos Mágicos. Una visión interdisciplinaria. Volumen II*. Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Nacional. México.
- González M. M y Toledo, M, V. (2011). *Metabolismos, naturaleza e Historia: hacia una teoría socio- ecológica de las transformaciones*, Icaria, Barcelona
- González M., S., (2006). *La fiesta interminable: celebraciones públicas y privadas en un pueblo campesino del Estado de México* en Gonzalvo A. P. (Dir.) *Historia de la vida cotidiana en México. Tomo V, vol.1*. Siglo XX. Campo y ciudad, El Colegio de México/FCE, México. 65–397.
- González y M., M., (2005). *Sobre la evolución del concepto de campesinado*, Expresión Popular, Brasil.
- González, C. L. A y Amaro, R. J. C. (2017). *Tlatlauquitepec, Puebla. Los sabores del tlacoyo*. En Figueroa (Coords.). *Pueblos Mágicos. Una visión interdisciplinaria. Volumen III*. Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Nacional. México.

- González, M. Á. V. (2008). *Asentamientos industriales en Tlaxcala: una explicación desde la teoría de la regulación*. *Bajo el volcán*, 7(13), 177-196.
- GRAL / CREDAL (1994). *Ciudades intermedias, vitalidad económica y actores sociales en Problemas de América Latina*. En *La ciudad y América Latina*, París, La Documentación Francesa, (14) nueva serie, 127-139.
- Gravari-Barbas, M., y Jacquot, S. (2016). *¿No conflicto? Discursos y gestión de las tensiones relacionadas con el turismo en París*. En Colomb, C. and Novy, J. 2016 (Eds.) *Protesta y resistencia en la ciudad turística*, London; New York: Routledge/Taylor y Francis. 45-65.
- Guanche, J. (2017). *El turismo cultural y el patrimonio en Cuba: desafíos y perspectivas*. Recuperado de <http://www.uneac.org.cu/secciones-periodisticas/opiniones/el-turismo-cultural-y-el-patrimonio-en-cuba-desafios-y>.
- Guerrero, O. A. (2013). *La comunalidad como herramienta: una metáfora espiral II*. En Cuadernos del Sur, Revista de Ciencias Sociales, Año 18, (34), enero-junio. 39-56.
- Guevara A., R., (2016) *Perfil de la terciarización de la actividad económica en la entidad tlaxcalteca* en La Jornada de Oriente 3-10-2016.
- Guía de turistas del Museo Nacional del Títere Rosete Aranda (2018). *Entrevista*, 28 de abril. Huamantla, Tlaxcala, México.
- Gutiérrez P, A., y Trápaga D, Y. (1986). *Capital, renta de la tierra y campesinos* (No. 338.13 G8).
- Guzmán, E., (2005). *Resistencia, permanencia y cambio. Estrategias campesinas de vida en el poniente de Morelos*, México, Plaza y Valdes - UAEM.
- Halfacree, K. (2006). *Prueba por espacio para un 'rural radical': Introducción de localidades, representaciones y vidas alternativas*. *Revista de estudios rurales*, 23 (2), 125-141.
- Hall, S. (2001). *El espectáculo del otro. Teoría y práctica del discurso: un lector*, 324-344.
- Harvey, D., (1990). *La condición de la posmodernidad: una investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Cambridge, Massachusetts, Blackwell.
- (2004). *El nuevo imperialismo: acumulación por desposesión*, *Socialist Register*, 99-129.
- (2011). *El derecho a la ciudad*. Documento en línea disponible en: [https://www.observatoridesc.org/sites/default/files/david\\_harvey.pdf](https://www.observatoridesc.org/sites/default/files/david_harvey.pdf)

- (2012). *El enigma del capital y las crisis del capitalismo* (J. Madariaga, Trad.). Madrid: Akal.
- Harvey, D., y Mateos, (2007). *Breve historia del neoliberalismo*. Ediciones Akal.
- Harvey, D., y Smith, N. (2005). *Capital financiero, propiedad inmobiliaria y cultura* (Vol. 1). Universidad Autónoma de Barcelona.
- Heath, H., (1991). *La industria textil*, en Suárez de la T. L (comp.), *Tlaxcala Textos de su Historia Siglo XX*, Gobierno del Estado de Tlaxcala, CONACULTA, 478-502.
- Hernández Castillo José, (2018). *Entrevista*, Cronista de la ciudad de Huamantla, 21 de marzo. Huamantla, Tlaxcala, México.
- (2022). *Entrevista*, Cronista de la ciudad de Huamantla, 4 de mayo. Huamantla, Tlaxcala, México.
- Hernández, E. y Salamanca, J. F. (2020) *Zacatlán entre el patrimonio y el turismo Culturales*, Topofilia. Revista de Arquitectura, Urbanismo y Territorios, (21), 8–29.
- Hernández L., J., J., (2009). *Tequila: centro mágico, pueblo tradicional. ¿Patrimonialización o privatización?*, Andamios, 6(12), pp. 41-67.
- Hernández, Sabino, (2022). *Entrevista*, Maestro alfombrista, 3 de mayo. Huamantla, Tlaxcala, México.
- Herrera, M., P., (2023), *Turismo rural y sustentabilidad: ¿retos o utopía?* Recuperado en <https://www.jornada.com.mx/2023/02/18/delcampo/articulos/turismo-rural-retos.html>
- Herrero P, LC (2011). *La contribución de la cultura y las artes al desarrollo económico regional*. Investigaciones Regionales, (19), Asociación Española de Ciencia Regional Madrid, España, 177-202
- Hiernaux N, D. (2020). *Nuevas encrucijadas para el turismo*. Estudios y perspectivas en turismo, 29(3), 996-1011.
- (1989). *Teoría y praxis del espacio turístico* (No. 338.46 TEO).
- (2000). *La dicha de Cancún. La ciudad turística*, 124-139.
- (2002) *Turismo e imaginarios* en Hiernaux, N, Cordero V y Van Duynen M. L. (comp.), *Imaginarios sociales y turismo sostenible*. FLACSO. Costa Rica. 7-36
- (2020/a). *Nuevas encrucijadas para el turismo*. Estudios y perspectivas en turismo, 29(3), 996-1011.

Hiernaux, D., Cordero, A., y Van Duynen, M., L. (2002). *Imaginarios sociales y turismo sostenible*. FLACSO, San José de Costa Rica.

Hirsch, J. (1997) *¿Qué es la Globalización?* Conferencia dictada en el ciclo Globalización, Transformación del Estado y Democracia, Universidad Nacional de Córdoba-Goethe Instituto de Córdoba, Ciudad de Córdoba.

Holmes, M. y Inglis, D. (2004). *Vendiendo el espectro: historias de fantasmas y turismo en la Escocia moderna*. Estudios en escritura de viajes. 8(2): 107-123.

Hoyos, C., G. y O. Hernández L., (2008). *Localidades con recursos turísticos y el programa pueblos mágicos en medio del proceso de la nueva ruralidad. Los casos de Tepotzotlán y Valle de Bravo en el Estado de México*, Quivera, 10(2), julio-diciembre, 111-130.

<http://vivehuamantla.blogspot.com/2009/09/del-parque-benito-juarez-un-poco-de.html>

<http://www.datatur.sectur.gob.mx/Pueblos%20Magicos/PueblosMagicosIni.aspx>

<https://visitmexico.com/>

<https://www.jornada.com.mx/2023/02/18/delcampo/articulos/espacios-rurales.html>

<https://datamexico.org/es/profile/geo/huamantla>

<https://tlaxcala.quadratin.com.mx/principal/mueganos-de-huamantla-son-declarados-patrimonio-cultural-y-gastronomico-de-tlaxcala/>

<https://www.aneberries.mx/elem/driscolls-operaciones-s-a-de-c-v>

[https://www.biodiversidadla.org/Noticias/Mapeando\\_las\\_injusticias\\_ambientales\\_en\\_Mexico](https://www.biodiversidadla.org/Noticias/Mapeando_las_injusticias_ambientales_en_Mexico)

<https://www.ejecentral.com.mx/alfombrismo-una-expresiel-tesoro-del-alfombrismo-es-la-comunidadon-festiva/>

<https://www.elsoldetlaxcala.com.mx/cultura/matachines-de-huamantla-y-tamales-de-zitlaltepec-son-patrimonio-de-tlaxcala-7010862.html#:~:text=Con%20el%20argumento%20de%20conservar,Patrimonio%20Cultural%20y%20Gastron%C3%B3mico%20a>

<https://www.elsoldetlaxcala.com.mx/local/alfombras-y-tapetes-de-huamantla-patrimonio-cultural-inmaterial-de-tlaxcala-1916339.html#:~:text=El%2014%20de%20agosto%20de,Huamantla%20Patrimonio%20Cultural%20Inmaterial%20Tlaxcala>

- <https://www.elsoldetlaxcala.com.mx/local/inversiones-logradas-por-lorena-cuellar-mejoran-la-economia-7656457.html>
- <https://www.elsoldetlaxcala.com.mx/local/municipios/crece-produccion-de-plantula-de-frambuesa-4004553.html>
- <https://www.elsoldetlaxcala.com.mx/local/municipios/en-un-ano-de-gobierno-tiene-huamantla-mayor-desarrollo-dice-alcalde-8842776.html>
- <https://www.e-tlaxcala.mx/nota/2019-10-15/congreso/declaran-patrimonio-cultural-los-titeres-de-huamantla-y-al-festival-de>
- <https://www.lajornadadeoriente.com.mx/tlaxcala/declaran-cultivo-y-uso-de-la-flor-de-dalia-patrimonio-cultural-inmaterial/>
- <https://www.tlaxcalasiexiste.com.mx/rutas/>
- <https://z-upload.facebook.com/yuririagob/posts/5601110519975396>
- IICA, (2000). *El Desarrollo Rural Sostenible en el Marco de una Nueva Lectura de la Ruralidad*, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. Sin nota editorial.
- INEG, (1963), *VIII Censo General de Población 1960*.
- (1971), *IX Censo General de Población y Vivienda 1970*.
  - (1981), *X Censo General de Población y Vivienda 1980*.
  - (1991), *XI Censo General de Población y Vivienda 1990*.
  - (2001), *Anuario Estadístico de Tlaxcala edición 2001*.
  - (2001), *XII Censo General de Población y Vivienda 2000*.
  - (2005), *Marco Geoestadístico Municipal*.
  - (2007), *Censo Ejidal*.
  - (2011), *XIII Censo General de Población y Vivienda 2010*.
  - (2015), *Tabulados de la Encuesta Intercensal 2015*.
  - (2017), *Anuario estadístico y Geográfico de Tlaxcala*.
  - (2018), *Sistema de Cuentas Nacionales 2018*.

- (2019), *Censo Económico 2019*.
  - (2020), *Cuenta Satélite de la Cultura en México 2019*.
  - (2020), *Cuenta Satélite del Turismo en México 2019*.
  - (2021), *XIV Censo de Población y Vivienda 2020*. Principales resultados por localidad (ITER).
- Inestrosa, S. (1994). *Vivir la fiesta. Un desenfreno multimediado*. Universidad Iberoamericana, México.
- (2008). *Aportes para un modelo de gestión sostenible del turismo comunitario en la región andina*. *Gestión turística*, (10), 77-90.
- Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal, Gobierno del Estado de Tlaxcala. (2010). *Infraestructura social y comunicaciones. Tlaxcala, Enciclopedia de los Municipios de México*.
- Interamericano de Desarrollo. (2000). *Informe anual sobre actividades de desarrollo rural*. Washington DC.
- Jenkins, J., Hall, C. M. y M. T., (1998) *La reestructuración de las economías rurales: el turismo rural y la recreación como respuesta del gobierno* en R. W. Butler, C. M. Hall y J. Jenkins (comp.) *Tourism and recreación en áreas rurales*. Chichester, John Wiley.
- Jiménez A de J (1993). *Turismo, estructura y desarrollo. La estructura del turismo internacional y la política turística de México. Desarrollo histórico 1945- 1990*, segunda edición, McGraw Hill, México.
- Jiménez, S. (2005). *Patrimonio y turismo rural*, en Santana A., Prats, Ll. (eds.) *El encuentro del turismo con el patrimonio cultural: concepciones teóricas y modelos de aplicación*, Actas del X Congreso de Antropología, Fundación El Monte, Sevilla, España. 131-145.
- Jurado, C., S., N., (2023), *Políticas públicas para el turismo rural. Caminos por andar y compromisos por cumplir*. Recuperado de <https://www.jornada.com.mx/2023/02/18/delcampo/articulos/politicas-publicas-turismo-rural.html>
- Kallis, G., Barca, S., de Molina, M. G., Fernández, D. S., Peña, F. G., Gartor, M., y Alier, J. M. *Perspectivas sobre ecología política*. Cuadernos de debate internacional, 21.
- Kay, C (2001). *Los paradigmas del desarrollo rural en América Latina*. En García P. F. (Comp.). *El mundo rural en la era de la globalización: incertidumbres y potencialidades*, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, Madrid. 337- 429.

- Lages, V.; Braga, C. & Morelli, G. (2004). *Territorios en movimiento: cultura e identidad como estrategias competitivas de inserción*. SEBRAE, Relume Dumará, Río de Janeiro.
- Lanfant, MF, Allcock, JB y Bruner, EM (Eds.). (1995). *Turismo internacional: identidad y cambio*. Sabio.
- Lares, F. P. (2005). *Red Indígena de Turismo de México: una opción de cultura, biodiversidad y turismo*.
- Lash, S., Urry, J y Etcheverry, J. L. (1998). *Economías de signos y espacio: Sobre el capitalismo de la pos-organización*. Amorrortu, Buenos Aires.
- Laval, C. y Dardot, P. (2015). *La nueva razón del mundo*. Editorial Gedisa
- Lefebvre, H. (1974). *La producción del espacio*. Revista de sociología, 219-229.
- (2008). *Espacio y política*. Península, Barcelona.
  - (2020). *El derecho a la ciudad*. Capitán Swing Libros.
- Leff, E. (2005) *La geopolítica de la biodiversidad y el desarrollo sustentable: economización del mundo, racionalidad ambiental y reapropiación social de la naturaleza. Conflictos sociales y recursos naturales*. Observatorio Social de América Latina, 17 (VI), 191-216. Buenos Aires: CLACSO.
- León C, M. J. (2018). *Percepciones del turismo residencial en la generación de ciudades sustentables. Caso Puerto Peñasco, Sonora*. Turismo, sustentabilidad y desarrollo local, 75.
- León, S. C. A., Acosta, J. Á. E., y Valdez, A. C. (2018). *Transformaciones en la ocupación del suelo derivado del turismo de segunda residencia en tres sitios turísticos del Mar de Cortés: Bahía de Kino, Puerto Peñasco y San Carlos*. Turismo, sustentabilidad y desarrollo local, 2.
- Levi, L. S. (2015). *Metepéc, Estado de México. Entre la tradición y la modernidad*. En Figueroa (Coords.). *Pueblos Mágicos. Una visión interdisciplinaria. Volumen II*. Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Nacional. México.
- Levi, L. S. y Benavides C. M. M (2017). *San Joaquín de la Palizada, Campeche. La magia está en su gente*. Figueroa (Coords.). *Pueblos Mágicos. Una visión interdisciplinaria. Volumen III*. México: Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Nacional.
- Lezama, J., L. (2002). *Teoría social, espacio y ciudad*. Ed. Colegio de México, México.

- Licona, V. E; Silverio E. Z. (2016). *San Miguel Canoa. Pueblo Urbano. Diagnóstico cultural*. Topofilia, Revista científica de arquitectura urbanismo y territorios. (19). 35-45.
- Lindon, A. (2000). (coord.) *La vida cotidiana y su espacio-temporalidad*, Anntropos/Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, Universidad Nacional Autónoma de México/El Colegio Mexiquense, Barcelona y México.
- Link, T., (2001). *El campo en la ciudad: reflexiones en torno a las ruralidades emergentes*, en: Memorias del Seminario Internacional La Nueva Ruralidad en América Latina. Maestría en Desarrollo Rural 20 años, Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Estudios Ambientales y Rurales - Maestría en Desarrollo Rural, Departamento de Desarrollo Rural, Bogotá, 37-53.
- Lira A., (2022). *¿Qué es el alfombrismo en Huamantla?*, Jornada de divulgación comunitaria. *¿Por qué hacemos alfombras?*, 16 de agosto, Huamantla, Tlaxcala, México.
- (2022). *Entrevista, Arquitecto y maestro alfombrista*, 23 de mayo, Huamantla, Tlaxcala, México.
- Lira, M. L, (2022). *La comisión de la alfombra*, Jornada de divulgación comunitaria. *¿Por qué hacemos alfombras?*, 16 de agosto, Huamantla, Tlaxcala, México.
- Llambí I, L. y Pérez C, E. (2007). *Nuevas ruralidades y viejos campesinismos. Agenda para una nueva sociología rural latinoamericana*. Cuadernos de Desarrollo Rural. 4(59), 37-61,
- Long, N. (1988). *Cambio rural, neoliberalismo y mercantilización: el valor social desde una perspectiva centrada en el actor social*, en Zen Vol1, Actores y campos sociales. El Colegio de Michoacán, México.
- (2007). *Sociología del desarrollo: una perspectiva centrada en el actor*. Colección investigaciones. El Colegio de San Luis. CIESAS. México DF.
- López, V., M., (2023), *Viaje turístico a espacios rurales como camino hacia el buen vivir*. Recuperado de <https://www.jornada.com.mx/2023/02/18/delcampo/articulos/espacios-rurales.html>
- López G., J. F., y Cifuentes V., E. (2009). *Lugares de nuestro pasado común: la definición del interés patrimonial del territorio*. Universidad Internacional de Andalucía.
- López L. L. (2015). *Chignahuapan, Puebla. La magia de armar el expediente*. En Figueroa (Coords.). *Pueblos Mágicos. Una visión interdisciplinaria. Volumen II*. Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Nacional. México.

- (2017). *Dolores Hidalgo, Guanajuato. Mexicanos al grito ¡en aras del turismo!* En Figueroa (Coords.). *Pueblos Mágicos. Una visión interdisciplinaria. Volumen III*. Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Nacional. México
- López P., G., y Palomino, B., (2008). *El turismo como actividad emergente para las comunidades y pueblos indígenas*. En Castellanos G. A. y Machuca A. (coords.), *Turismo, identidades y exclusión*, Juan Pablos/UAM. México.
- López S, Á., A. (2010) *Metamorfosis del paraíso. La producción de Holbox como lugar turístico del Caribe mexicano*, Tesis de doctorado, El Colegio de Michoacán, Zamora, México
- López S, Á., y Marín G., G., (2010a) *Turismo, capitalismo y producción de lo exótico: Una perspectiva crítica para el estudio de la mercantilización del espacio y la cultura*, en Relaciones. Estudios de Historia y Sociedad, 31(123), verano, 219-258.
- López, G. (2012). *Políticas gubernamentales para el desarrollo del turismo de naturaleza en comunidades y pueblos indígenas en México*. En Patrimonio cultural y turismo Cuadernos, 19, 101–109). Recuperado de <http://www.conaculta.gob.mx/turismocultural/cuadernos/cuaderno19.php>
- López-Guzmán G., T. J., y Sánchez C., S. M. (2009). *Desarrollo socioeconómico de las zonas rurales con base en el turismo comunitario. Un estudio de caso en Nicaragua*. Cuadernos de desarrollo rural, 6(62), 81-97.
- Lumbreras, S. (2019). *La mercantilización nos separó de la naturaleza, del otro y de nosotros mismos. ¿Puede la tecnología volver a conectarnos?* Pensamiento. Revista De Investigación e Información Filosófica, 375-385.
- Luna, R. (2007). *Nahuas de Tlaxcala: Pueblos indígenas del México contemporáneo, México*, Comisión Nacional para el Derecho de los Pueblos Indígenas.
- Luxemburgo, R. (2007). *La acumulación del capital*, La Plata, Terramar.
- (1913/1988). *La acumulación del capital o en qué han convertido los epígonos la teoría de Marx. Crítica de las Críticas*. Ediciones Internacionales Sedov, Núcleo en defensa del Marxismo, Germinal.
- MacCannell, D. (1976/1989). *The Tourist: A New Theory of the Leisure Class*, Nueva York: Shocken Books.
- Machado, H (2010). *El agua vale más que el oro. Grito de resistencia descolonial contra los nuevos dispositivos expropiatorios*, en Delgado R. G. C (coord.) *Ecología política de la minería en América Latina*, UNAM/ Centro de investigaciones interdisciplinarias de Ciencias y Humanidades.

- Maldonado, B. (2003) *Prologo. Una forma comunal de ser en la Sierra de Juárez*, en: Martínez, J. *Comunalidad y Desarrollo*. Colección Cultura Indígena, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Dirección General de Culturas Populares e Indígenas, México, D. F. 9-15.
- Mançano, B. (2008). *Sobre la tipología de los territorios. Al perder mi tierra, estoy perdiendo mi país*. Mirta, campesina paraguaya-Carumbey, San Pedro, Paraguay.
- Mangioni C., (2019) *Actores, territorio, y política turística. El Programa Pueblos Turísticos en la localidad de Carlos Keen*. Tesis de Licenciatura. Recuperado de [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/83844/Documento\\_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/83844/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Marc A. (1998) *El viaje imposible*. El turismo y sus imágenes, Barcelona, Gedisa, p. 66.
- Marín, G. G., (2008). *Reseña de Turismo, urbanización y estilos de vida. Las nuevas formas de movilidad residencial* de Mazón T, Huete R, y Mantecón A. (Eds). Cuadernos de Turismo.
- (2015), *Sin tierras no hay paraíso. Turismo, organizaciones agrarias y despojo territorial: una introducción*; en Marín G (coord.) *Sin tierras no hay paraíso. Turismo, organizaciones agrarias y apropiación territorial en México*, 5-38 recuperado de [http://www.pasosonline.org/Publicados/pasosoeedita/PSEedita15\\_0pti.pdf](http://www.pasosonline.org/Publicados/pasosoeedita/PSEedita15_0pti.pdf).
  - (2015) *Turismo, ejidatarios y mafias agrarias en Tulum, Quintana Roo: El caso del ejido José María Pino Suárez* en Marín G (coord.). *Sin tierras no hay paraíso. Turismo, organizaciones agrarias y apropiación territorial en México*, 91-112 [http://www.pasosonline.org/Publicados/pasosoeedita/PSEedita15\\_0pti.pdf](http://www.pasosonline.org/Publicados/pasosoeedita/PSEedita15_0pti.pdf)
- Márquez-F, Á. (2016). *Resignificación práctica del pensamiento utópico*. Cuyo, 33(1), 23-36.
- Martín, M. (2010). *Patrimonio y sociedad: recursos, interpretación y desarrollo local*. En Nivón E y Rosas A (Coords.), *Gestionar el patrimonio en tiempos de globalización*, 85-120.
- Martínez C., R. y Mínguez G., M. C. (2014). *Tipologías de destinos para el estudio del turismo religioso en México*. En Monterrubio J. C. y López A. (coods.) *De la dimensión teórica al abordaje empírico del turismo* Instituto de Geografía de la UNAM y Academia Mexicana de Investigación Turística. México DF, 51-66.
- (2014). *La ruta cristera: valoración de un producto turístico religioso*. AGE-Grupo América Latina.
- Martínez, F J, (2022). *Entrevista*, Productor de Dalias “San Luis”, 12 de mayo, Huamantla, Tlaxcala, México.

- Martínez, Gabriel, (2022). *Entrevista*, Productor de globos de Cantolla, 13 de mayo, Huamantla, Tlaxcala, México.
- Martínez, J. (2003) *Comunalidad y desarrollo. Colección Cultura Indígena*, en Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Dirección General de Culturas Populares e Indígenas, México, D.F.
- (2010) *Eso que llaman comunalidad*, CAMPO/Fundación Harp Helú/Secretaría de Cultura/Culturas Populares. México.
- Martínez M, J. (2004). *La fiesta patronal como ritual performativo, iniciático e identitario*. Zainak. Cuadernos de Antropología-Etnografía, 26, 347-367.
- Martínez, P. (1982). *Permanencia, cambio y extinción de la artesanía en México*. FONART/FONAPAS. México
- Martínez/a-A, S., y Rappo M, S. E. (2017). *Las comunidades de la Malinche en Puebla, posibilidades de subsistencia del territorio: el caso de San Miguel Canoa*. México rural ante los retos del siglo XXI. Políticas Públicas y territorialidades, 241-260. ISO 690
- Marx, C. (1970). *El capital: crítica de la economía política*, Tomo I. Fondo de cultura Económica.
- (1953/2009). *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política. (Grundrisse) 1857-1858, volumen I*. Siglo XXI Editores. Biblioteca del pensamiento socialista. México, D.F.
- (1985). *El Capital; Crítica a la economía política*. Tomo III. Capítulo XXIV: La llamada acumulación originaria. Editorial Siglo XXI.
- (1990) *Contribución a la crítica de la economía política*. Siglo XXI.
- Marx, C., Engels, F., y Miguel, A. H. (1975). *Manifiesto del partido comunista* (No. Folleto 5041). Ediciones en Lenguas Extranjeras.
- Marx, C., y Engels, F. (1970). *La ideología alemana*. Ediciones Akal.
- Massa, L. (2010). *Estrategias de reproducción social y satisfacción de necesidades. Parte I: Controversias conceptuales, polémicas prácticas*. Perspectivas sociales, 12(1), 103-140.
- Mateos, J. (2006). *El turismo en México: la ruta institucional (1921-2006)*. Patrimonio Cultural y Turismo, Cuadernos, 14(34-43).
- (2003). *El turista. Una nueva teoría de la clase ociosa*, Barcelona, Melusina.

- McCutchen, M. G., Duran M. A. (1993). *Dos interpretaciones del campo mexicano*, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México.
- Meethan, K. (2001), *Turismo en la sociedad global. Lugar, Cultura, Consumo*. Palgrave, Malasia.
- Meillassoux, C., (1977). *Mujeres, graneros y capitales. Economía doméstica y capitalismo, México*, Siglo XXI Editores.
- Mejía C., J. D. R. (2015) *Modernidad y conocimiento social. La emergencia de un discurso epistémico en América Latina*. Cinta MOEBIO 54: 290-301. Recuperado de 10.4067/S0717-554X2015000300006
- (2019). *Evaluación de los atractivos turísticos naturales: caso pueblo mágico Tulum*. Tesis de Licenciatura.
- Melgarejo, O. R. (2022) *Las brujas chupadoras de sangre en la región de Huamantla, Tlaxcala. Violencia, actores y enemigos del Estado*, en Cerón V., M. E. y Kugel V. (Coords.). *Religiosidad y ontologías otopames. Homenaje a Carmen Aguilera y Yolanda Ramos*. 69-88; Recuperado de <http://editoraveracruz.gob.mx/docs/religiosidad.pdf>.
- Méndez E. y Rodríguez I. (2015). *Álamos, Sonora. Recreo para sus dioses* en Figueroa (Coords.). *Pueblos Mágicos. Una visión interdisciplinaria. Volumen II*. Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Nacional. México
- Méndez S, E y González, I. A. L. (2017). *Comala, Colima. La construcción del imaginario del pueblo*. En Figueroa (Coords.). *Pueblos Mágicos. Una visión interdisciplinaria. Volumen III*. Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Nacional. México.
- Merchand, R. M. A, (2013). *El Estado en el proceso de acumulación por desposesión favorece la transnacionalización de la minería de oro y plata en México*. Paradigma económico, 107-141.
- Milano, C. (2017). *Turismofobia: cuando el turismo entra en la agenda de los movimientos sociales*. Marea Urbana (1): 5-8.
- (2017b). *Overtourism y Turismofobia. Tendencias globales y contextos locales*. Barcelona: Ostelea School of Tourism & Hospitality.
- Milenio, (2018) <http://www.milenio.com/negocios/14-pueblos-magicos-riesgo-salir-programa>
- Minujin A., y Rodríguez L., (2011). *Virgen de la Caridad arte, seda y oro*. Tlaxcala: 4 Editorial.
- Molina, S. (2005). *Turismo sin límites*. Centro de Emprendimiento e Innovación, México. ISO 690.

- Monterroso S. N. (2015) *Dinámicas capitalistas en la instrumentación de megaproyectos turísticos*, en Cordero A. Cruz C. Zizumbo, L. Monterroso S. De Almeida, P. Ramírez M. R. (coord.) (2015) *La configuración capitalista de paisajes turísticos*. 49-92 [http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/40516/L\\_614\\_0.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/40516/L_614_0.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Monterrubbio C., J. C. (2011). *Turismo y cambio sociocultural. Una perspectiva conceptual*. UAEMex, Plaza y Valdés. México.
- (2018). *Impactos socioculturales del turismo. Dimensiones culturales, teóricas y empíricas*. Trillas. México.
- Morales Z, L. A., Aguilar V, A., Velasco A, L., y Holguín M, O. (2015). *Agroturismo y competitividad, como oferta diferenciadora: el caso de la ruta agrícola de San Quintín, Baja California*. Revista Mexicana de Agronegocios, 37(1345-2016-104478), 185-196.
- Morett-S., J. C., y Cosío-R., C. (2017). *Panorama de los ejidos y comunidades agrarias en México*. Agricultura, sociedad y desarrollo, 14(1), 125-152.
- Mowforth, M. M. y I. Munt (2008). *Turismo y sostenibilidad. Desarrollo, globalización y nuevo turismo en el tercer mundo*. USA and Canadá, Routledge.
- Muñoz, A. V. A. (2019). *Reterritorialización: hacia la construcción de la sustentabilidad en Los Altos de Chiapas*. Diversidad, (17), 24-37.
- Narotzky, S. (2004). *Antropología económica: nuevas tendencias*. Barcelona: Melusina.
- Navalón, R. (2014). *Diseño y gestión de rutas culturales: de la teoría a la práctica. Escenarios, imaginarios y gestión del patrimonio*.
- Navarro M., L., y Pineda, C., (2009). *Luchas socioambientales en América Latina y México. Nuevas subjetividades y radicalidades en movimiento*, en Bajo el Volcán, Puebla, BUAP, (14).
- Navarro, D. (2015). *Recursos y atractivos turísticos: conceptualización, clasificación y valoración*. Cuadernos de turismo, (35), 335-357.
- Navarro, H., (2005). *Transformaciones de los territorios periurbanos y sus agriculturas; el uso de recursos de interés público en el Valle de México*, en: Ávila, H. (coord.), *Lo urbano rural ¿nuevas expresiones territoriales?*, 245-276.
- Neffa, J., C. (2004). *La forma institucional relación salarial y su evolución en la Argentina*, en Boyer R y. Neffa J. C. (coords.), *La economía argentina y su crisis (1976-2001): visiones institucionalistas y regulacionistas*, CEIL-PIETTE, CONICET, Asociación Trabajo y Sociedad, Miño y Dávila, Buenos Aires.

- Nogar, G.A. (2008). *El Turismo Rural como estrategia incluyente. Teorización e investigación empírica*. En *Boletín de Turismo Rural*, Recuperado de <http://www.turismoruralbolivia.com/img/Graciela-Nogar.pdf>; consulta: diciembre de 2010.
- Nogue, J. (2012). *Intervención en imaginarios paisajísticos y creación de identidades territoriales*. En Lindon A. y Hiernaux D. (Dir.), *Geografías de lo imaginario*, UAM- Iztapalapa/ Anthropos, España, 129- 139.
- Noriega, P. (2017). *Cadena de consecuencias del Programa Federal Pueblos Mágicos en el mercado de trabajo. El caso de Mazamitla, Jalisco*. En Pineda P. (Coord.), *Sociedad y gobierno en América Latina. Enfoques, expresiones y problemáticas*, 107-124. Universidad de Guadalajara.
- Novelo V. (compiladora) (1999). *Historia y cultura obrera*. Centro de Investigaciones y Estudios de Antropología Social. México.
- (2002). *Ser indio, artista y artesano en México*. Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad, 19 (25), 165,178.
  - (2003). *La Capacitación de Artesanos en México, una revisión*. México: Plaza y Valdés.
  - (2010). *De eso que llamamos Artesanías Mexicanas*. Comunicación presentada en XXXII Coloquio de antropología e Historia Regionales, Zamora, Michoacán, México.
- Novy, J. (2016). *La venta de Berlín y la despolitización y repolitización del turismo urbano en la "Capital de lo cool" de Europa*. En Colomb, C. y Novy, J. (Eds.) *Protesta y resistencia en la ciudad turística*. Londres; Nueva York: Routledge / Taylor & Francis. 52-72
- Núñez, L., L., M., (2023), *Cooperativas y turismo: una historia sobre la reapropiación del territorio en la costa de Oaxaca*, Recuperado de [Rhttps://www.jornada.com.mx/2023/02/18/delcampo/articulos/cooperativas-turismo.html](https://www.jornada.com.mx/2023/02/18/delcampo/articulos/cooperativas-turismo.html)
- Ochoa G. M. E. (2023), *El turismo cooperativo en las comunidades rurales. Claves para el "buen vivir"*, <https://www.jornada.com.mx/2023/02/18/delcampo/articulos/turismo-cooperativo-comunidades.html>
- Oliveira O., Salles, V. (1987). *Reflexiones teóricas para el estudio de la reproducción de la fuerza de trabajo*, Recuperado de <http://sgpwe.izt.uam.mx/pages/egt/publicaciones/libros/Tratadolatinoamericanodesociologiadeltrabajo/Reflexionesteoricas.pdf>
- (1989). *Acerca del estudio de los grupos domésticos: un enfoque sociodemográfico. Grupos domésticos y reproducción cotidiana* Ed por: Oliveira, O, Merielle P., y Salles, V. El colegio de México.

- Olivera B. M. y Fernández P. A. M. (2015). *San Cristóbal de las Casas, Chiapas. Colonial e indígena?* En Figueroa (Coords.). *Pueblos Mágicos. Una visión interdisciplinaria. Volumen II*. Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Nacional. México
- Olivera, A. (2011). *Patrimonio inmaterial, recurso turístico y espíritu de los territorios*. Cuadernos de Turismo, (27), 663-677; <https://revistas.um.es/turismo/article/view/140151/126251>
- Olveda, J., (2009). *El patrimonio cultural de Jalisco*, Estudios Jaliscienses, (77), 6-14.
- Organización Mundial del Turismo (2017). *Barómetro de Turismo Mundial. Estadísticas y Cuenta Satélite de Turismo*. OMT. Madrid
- (2019). *Panorama del Turismo Internacional*.
- (2020). *Panorama del Turismo Internacional*.
- Ornelas, D., J. (1994). *Tlaxcala y sus retos, en Estudios Regionales. Ensayos sobre cinco estados de la República Mexicana*, CIISDER- UAT, México.
- (2000). *La ciudad bajo el neoliberalismo*. Papeles de población, 6 (23), enero-marzo, Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México, 45-69.
- Ornelas, D. J., Dídimo, C.F., R. G. (1995). *Tlaxcala ¿Ilusión o desencanto? Un análisis sobre los cambios recientes y la situación de la educación superior*. Universidad Autónoma de Tlaxcala, CONACYT, 115.
- Orozco A, (2022). *Entrevista*, director de la Compañía de títeres La Bruja, 23 de mayo, Huamantla, Tlaxcala, México.
- Ortega G A, (2018). *Entrevista*, Productor de artesanías, 21 de abril. Huamantla, Tlaxcala, México.
- Ortiz, R., Ma., T., T., (2023), *Desencuentros en el turismo alternativo* <https://www.jornada.com.mx/2023/02/18/delcampo/articulos/desencuentros-turismo-alternativo.html>
- Otamendi, A. (2008). *Descubriendo paraísos mágicos y mundos soñados: análisis de las prácticas discursivas del turismo*. IX Congreso Argentino de Antropología Social. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales - Universidad Nacional de Misiones, Posadas.
- Oviedo, C., Rivas, L. y Trujillo, M. (2009). *Modelos de turismo y políticas públicas de 1970 a 2003*, Investigación Administrativa, México, 39-58. <https://www.redalyc.org/pdf/4560/456045209003.pdf>
- Palacios M. J. J, (2018). *Entrevista*, Productor de artesanías relacionadas con el arte taurino, 23 de mayo. Huamantla, Tlaxcala, México.

- (2022). *Entrevista*, Productor de artesanías relacionadas con el arte taurino, 7 de abril. Huamantla, Tlaxcala, México
- Palafox M, A., Zizumbo, L., y Arriaga Á., E. G. (2010). *El turismo como eje de acumulación: el caso del sector hotelero en México*. *Multiciencias*, 10(2), mayo-agosto, 193-201 Universidad del Zulia, Punto Fijo, Venezuela
- Palafox, C., (2022). *Alfombrismo en Huamantla. Antecedentes históricos*, Jornada de divulgación comunitaria. *¿Por qué hacemos alfombras?*, 16 de agosto, Huamantla, Tlaxcala, México.
- Palerm, A. (1989). *Antropología y Marxismo*. Nueva Imagen. México.
- (1993). *Planificación regional y reforma agraria*, Universidad Iberoamericana-Gernika, México.
- Palomino V, B., Gasca Z., J., y López P., G. (2016). *El turismo comunitario en la Sierra Norte de Oaxaca: perspectiva desde las instituciones y la gobernanza en territorios indígenas*. *El periplo sustentable*, (30), 6-37.
- (2008). *Ecoturismo indígena en México. Caso de estudio: la comunidad Hñahñu de El Alberto en Ixmiquilpan, Hidalgo*. *Negotia, Revista de investigación de negocios*, 4 (14), enero-marzo, Instituto Politécnico Nacional. México.
- Parada, P., (2022). *Problemática ambiental en la Malinche*, Jornada de divulgación comunitaria. *¿Por qué hacemos alfombras?*, 16 de agosto, Huamantla, Tlaxcala, México.
- Parker, C. (1993). *Otra lógica en América Latina. Religión popular y modernización capitalista*. Fondo de Cultura Económica. Santiago de Chile.
- Pasciaroni, C. (2012). *Ciudades medias: Aproximación Metodológica, Funcionalidades y Estructura Productiva*. *Ciencias Económicas*, 399-415.
- Paugaim, S. (1997). *La Descalificación Social*. Paris: Press Universitaires de France.
- Pereiro-P, X. (2013). *Los efectos del turismo en las culturas indígenas de América Latina*. *Revista Española de Antropología Americana*, 43(1), 155-174. [http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_REAA.2013.v43.n1.42308](http://dx.doi.org/10.5209/rev_REAA.2013.v43.n1.42308)
- (2015). *Reflexión antropológica sobre el turismo indígena*. *Desacatos*, 47, 18-35. Recuperado de <https://bit.ly/3cE8zx9>
- Pérez C, E., (2001). *Hacia una nueva visión de lo rural*, en Giarracca N (Comp.) *¿Una nueva ruralidad para América Latina?*, CLACSO, Argentina.17-31

- Pérez, H. (2010). *El sentido de las artesanías en el concierto de la cultura*. Comunicación presentada en XXXII Coloquio de antropología e Historia Regionales, Zamora, Michoacán, México.
- Pérez, J., M., del R., (2018). Entrevista Directora de Turismo Municipal de Huamantla, 22 de febrero. Huamantla, Tlaxcala, México.
- (2022), Entrevista, Directora de la Compañía de Títeres Machincuepa, 17 de mayo, Huamantla, Tlaxcala, México.
  - (2022). *La comisión de los tapetes*, Jornada de divulgación comunitaria. *¿Por qué hacemos alfombras?*, 16 de agosto, Huamantla, Tlaxcala, México.
- Pérez, L. F. (2005). *Red Indígena de Turismo de México: una opción de cultura, biodiversidad y turismo*. En *Patrimonio cultural y turismo* (págs. 201-205). México: CONACULTA, 201-205, <http://www.conaculta.gob.mx/turismocultural/cuadernos/pdf19/articulo23.pdf>
- Pérez-R, C., Zizumbo-V, L., Monterroso-S, N., y Madrigal-U, D. (2012). *Marco metodológico para el estudio del turismo rural: Perspectiva de análisis desde la comunalidad*. *Estudios y perspectivas en turismo*, 21(2), 436-460.
- Pérez-Serrano, A., M., (2023), *Cocinas tradicionales y turismo en la ruralidad, una vía para reaprender a comer saludable* <https://www.jornada.com.mx/2023/02/18/delcampo/articulos/cocinas-tradicionales.html>
- Perico, R. (2009). *Identidad y territorio en Brasil*. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, Brasilia.
- Perona, N., y Schiavoni, L. (2018). *15 estrategias familiares de reproducción social*. En Piovani J y Salvia A. (comps.), *La Argentina en el siglo XXI. Cómo somos, vivimos y convivimos en una sociedad desigual. Encuesta nacional sobre la estructura social*. CLACSO. Buenos Aires.
- Perroux, F. (1964). *La economía del siglo XX. Coacción, cambio y don*, Ariel, España.
- Pilivet A., A., (2018). *Valladolid, Yucatán. Semillero histórico*, en Figueroa (Coords.). *Pueblos Mágicos. Una visión interdisciplinaria. Volumen IV*. Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Nacional. México.
- Pine, J.; Gilmore, J. (1999). *La experiencia económica*. Harvard Business School Press: Boston.
- Gobierno Municipal de Huamantla (2017) *Plan Municipal de Desarrollo de Huamantla Tlaxcala 2017 – 2021*. Huamantla.

- Pliego, F. (1997). *Estrategias de participación de las organizaciones sociales: Un modelo de interpretación*. Sociedad Civil. Análisis y Debates, 2 (1), 115-132.
- Pol, E. (2000). *Impacto social, comunicación ambiental y participación*. Monografías Universitarias. Generalidad de Cataluña / Departamento de Medio Ambiente. Barcelona
- Polanyi, K., (1992) *La gran transformación: los orígenes políticos y económicos de nuestro tiempo*, Fondo de Cultura Económica, México D.F.
- Prats, Ll. (1997). *Antropología y patrimonio*, Barcelona, Ariel.
- Prins, G. (1994). *Historia oral. En Formas de hacer historia*. Madrid: Alianza Editorial. 174-176
- Puebla, J. J. (2012). *Consideraciones en torno a los santuarios católicos de México y el turismo religioso: el caso de San Juan de los Lagos*. Turismo espiritual II: Una visión iberoamericana, 95-108.
- Quintal A., E. F., Cabrera V., A., y Centro, I. N. A. H. (2008). *Fiesta patronal y sistemas normativos alternos entre los Mayas de Yucatán*. Recuperado de: [http://documentacion.cidap.gob.ec:8080/bitstream/cidap/1539/2/Fiesta%20patronal%20y%20sistemas%20normativos%20alternos%20entre%20los%20Mayas%20de%20Yucat%C3%A1n\\_Ella%20F.%20Quintal.pdf](http://documentacion.cidap.gob.ec:8080/bitstream/cidap/1539/2/Fiesta%20patronal%20y%20sistemas%20normativos%20alternos%20entre%20los%20Mayas%20de%20Yucat%C3%A1n_Ella%20F.%20Quintal.pdf)
- Quintero, S. R., y Gutiérrez, R. A. (2009). *Patrimonio y turismo: el caso del Programa Pueblos Mágicos*. Revista de Arquitectura, Urbanismo y Ciencias Sociales. Centro de Estudios de América del Norte, El Colegio de Sonora.
- Quiñónez R. J. Bringas R. N., Barrios P. C. *La ruta del vino de Baja California*. 131- 150.
- Ramírez Macías José Luis, (2018). *Entrevista*, Productor de artesanías, 20 de abril. Huamantla, Tlaxcala, México.
- Ramírez, R. M (1988). *Huelgas de los peones en el campo en las haciendas de Tlaxcala*. Secuencia (10) 005.
- (1990). *Dos haciendas pulqueras en Tlaxcala 1857- 1884*, Universidad Iberoamericana, Gobierno del estado de Tlaxcala, México.
- (1990/a). *El sistema de las haciendas en Tlaxcala*. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México. México
- Ramírez, V. H., Domínguez, D. P. y Vallejo, M. A. A. (2011). *Las MiPymes artesanales como un medio de desarrollo para los grupos rurales en México*. Universidad & empresa, 65-92.

- Rappo M., S. E., Vázquez T., (2011). *Campeños en Puebla. Momentos de la historia agraria en ocho comunidades del altiplano mexicano*, Educación y Cultura. 44- 45.
- Rappo M., S. E., Vázquez T., Cortés S. S. (2010). *Historia de una lucha: Unión Campesina Emiliano zapata Vive, UCEZV*, Educación y Cultura.
- Rappo M, S. E., Vázquez T, R., Capilla, M. A., y Formacio M, X. (2015). *La disputa por los territorios rurales frente a la nueva cara del extractivismo minero y los procesos de resistencia en Puebla*. Revista NERA, 18(28). México
- Rebollo, C., M., (2022). *Salvaguarda del alfombrismo en Huamantla*, Jornada de divulgación comunitaria. *¿Por qué hacemos alfombras?*, 16 de agosto, Huamantla, Tlaxcala, México.
- Rejowski, M. (2002). *Turismo en el transcurso del tiempo*. Aleph, São Paulo.
- Rendón, J. (2003) *Comunalidad: modo de vida comunal entre los pueblos indios*. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Dirección General de Culturas Populares e Indígenas. México, D.F.
- Rendón G. R. (1993). *El Prosperato*, Universidad Iberoamericana- Siglo XXI editores, México.
- (1996). *Breve historia de Tlaxcala*, El Colegio de México- Fondo de Cultura Económica, México.
- Reporte Índigo (2018) <https://www.reporteindigo.com/reportesecretaria-turismo-pueblos-magicos-violencia-delincuencia-presupuesto/>
- Reyes R., R., (2022). *Alfombrismo de Huamantla. Expresión comunitaria*, Jornada de divulgación comunitaria. *¿Por qué hacemos alfombras?*, 16 de agosto, Huamantla, Tlaxcala, México.
- Rico, G., C., (2022). *Proyecto escuela alfombrista*, Jornada de divulgación comunitaria. *¿Por qué hacemos alfombras?*, 16 de agosto, Huamantla, Tlaxcala, México.
- Ríos E., S., (2020). *Ex haciendas en Tlaxcala. Hacia una reconfiguración del paisaje rural*. En Alonso N. A y Castellanos A. M, (coord.) *Paisajes patrimoniales. Resiliencia, resistencia y metrópoli en América Latina. De lo natural a lo metropolitano*. UAM, Unidad Azcapotzalco. Ciudad de México, 84- 104.
- (2014). *Modelo de reconversión productiva y diversificación turística en Arquitectura regional: la hacienda poblana y su potencial turístico de desarrollo local*. Fondo mixto CONACYT- Gobierno del estado de Puebla y Colegio de Tlaxcala.

- (2017). *Dinámica socioeconómica de la hacienda tlaxcalteca. Situación actual y perspectivas*. Secretaría de Cultura- PACMYC. Gobierno del estado de Tlaxcala- Instituto tlaxcalteca de cultura.
- Rivera Mateos, M. (2012). *Un turismo desigual en un mundo globalizado: lógicas dominantes y alternativas de las nuevas formas de turismo responsable*. En Rivera M, M, Rodríguez G, L. (coord.) (2012). *Turismo responsable. sostenibilidad y desarrollo local comunitario*, 15-42
- Robert M., A.C. y Messías Da C., (2009). *Geografía crítica: La valorización del espacio*, ITACA, México.
- Robles S, J (2001). *Turismo religioso. Alternativa de apoyo a la preservación del patrimonio y desarrollo*. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales, (16). Barcelona.
- Rodrigues, A. B. (2006). *Turismo y territorialidades plurales: lógicas excluyentes o solidaridad organizativa*. En Lemos, A. I. G. de; Arroyo, M.; Silveira, M. L. (Orgs.). *América Latina: Ciudad, campo y turismo*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, San Pablo. 97-315.
- Rodríguez H. L. Et Al. S/F. *Dinámica racional de los Pueblos Mágicos en México. Estudio de las implicaciones de la política turística* partir del análisis de redes. México.
- Rodríguez R. V. y Warnes, T. (2002). *Los residentes europeos mayores en España: repercusiones socioeconómicas y territoriales*.
- Rodríguez W., C. (2014). *El México bárbaro de las mineras canadienses y las comunidades rurales*. En R. A. Carlos Rodríguez Wallenius, *El México bárbaro del siglo XXI*. Universidad Autónoma Metropolitana. México, D.F.
- (2015). *Geopolítica del desarrollo local. Campesinos, empresas y gobiernos en la disputa por territorios y bienes naturales en el México rural*. UAM-Xochimilco e Itaca. México.
- (2020). *Defender los territorios frente al despojo. Luchas socioambientales y disputa de proyectos de sociedad en México*. Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Xochimilco. División de Ciencias Sociales y Humanidades, México.
- (2022). *Transformaciones territoriales por el turismo de enclave en el caribe mexicano y el megaproyecto del tren maya*. En Muñoz B. K. G, Rodríguez W. C. y Palacios de los R. E. (2022). *Conflictos y emergencias en las territorialidades latinoamericanas*. Santiago de Cali; Xochimilco: Universidad Santiago de Cali, Universidad Autónoma Metropolitana. México.
- Rodríguez, G, S. C. y Rojo, Q, S. (2015). *Cosalá, Sinaloa. El imaginario cosalteco entre significados y representaciones*. En Figueroa (Coords.). *Pueblos Mágicos. Una visión*

*interdisciplinaria. Volumen II.* Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Nacional. México.

-(2018) *San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca. El turismo y la magia.* En Figueroa (Coords.). *Pueblos Mágicos. Una visión interdisciplinaria. Volumen IV.* Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Nacional. México.

Rodríguez, S., L., (2022). *Divulgación cultural del alfombrismo*, Jornada de divulgación comunitaria. *¿Por qué hacemos alfombras?*, 16 de agosto, Huamantla, Tlaxcala, México.

Rodríguez, W C., (2014). *Modelos de despojo en el campo mexicano.* Ponencia presentada en las Jornadas en defensa de la tierra el agua, la vida y la memoria el 27 de noviembre en la UAM Xochimilco. México.

Roigé, X., y Frigolé J. (2014), *Introducción. La patrimonialización de la cultura y la naturaleza*, en Roigé, X. Reixach, J. F. y del Mármol, C. (Eds.). *Construyendo el patrimonio cultural y natural: Parques, museos y patrimonio rural.* Editorial Germania.

Romano, R., Jiménez, R. y Romero, O. (2007). *Cacicazgo y oligarquía en el oriente de Tlaxcala.* Colegio de Tlaxcala. México.

Romarico Vieyra, (2022). *Entrevista, Pintor de arte taurino*, 27 de mayo, Huamantla, Tlaxcala, México.

Romero A. H. (2020), *Prologo*, en Zizumbo V, L., Monterroso S, N., Cevallos S, M. P., Cevallos P, T. C., Cabanilla V, E. A., Picón C, J. C., ... & Castillo N, M. (2020). *Comunidades, territorios y turismo en América Latina.* 7-49

Romero, H. y Vásquez, A. (2005). *La comodificación de los territorios urbanizables y la degradación ambiental en Santiago de Chile.* Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, 9, 194.

Romero, J. y J. Ortega (2007). *Geografía humana: procesos, riesgos e incertidumbres en un mundo globalizado*, Ariel, España.

Rosa F., B., Cruz J., G. y Porras, F. (2016). *Redes de política, élites y gobernanza. Marco teórico para el estudio de un caso turístico.* Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural, 14(3), 595-610.

Rosas, M., (2013). *Nueva ruralidad desde dos visiones de progreso rural y sustentabilidad: Economía Ambiental y Economía Ecológica.* Polis. No. 34, pp. 1-13.

Rubio, B. (2001). *Explotados y excluidos: los campesinos latinoamericanos en la fase agroexportadora neoliberal.* Plaza y Valdés. México.

- Ruiz L, P. (2002). *Proyecto ecoturístico de los Pueblos Mancomunados, tendencias del turismo del futuro: la integración de redes de proyectos comunitarios*. En Monroy R., y Colín, H., Colín (ed.), *Turismo rural, agroturismo y ecoturismo*, Universidad Autónoma del Estado de Morelos. México
- Ruiz, D. F. y González, M. D. L. O. B. (2011). *Desarrollo rural, economía social y turismo rural: un análisis de casos*. Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, (70), CIRIEC-España, 55-80.
- S/a (2019) *Machu Picchu: hay nuevas restricciones para visitarla*. El Universal 16 de mayo <https://www.eluniversal.com.mx/destinos/machu-picchu-hay-nuevas-restricciones-para-visitarla>
- Salas, C., y Dos Santos, A. (2011). *Caminos divergentes para el desarrollo: Brasil y México*. Crisis: causas, perspectivas y alternativas, 3, 125.
- Salas, Q, H., y González- De La F, Í. (2014). *La reproducción de la pluriactividad laboral entre los jóvenes rurales en Tlaxcala, México*. Papeles de Población, 20(79), 281-307. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11230198010>.
- Salazar, A. (2002). *El uso social del patrimonio cultural: el dilema de la ciudadanización*, Revista de Arqueología Americana, núm. 21, 107-12.
- Salazar, T., I., (2022). *La figura del maestro alfombrista*, Jornada de divulgación comunitaria. *¿Por qué hacemos alfombras?*, 16 de agosto, Huamantla, Tlaxcala, México.
- (2022). *Entrevista*, (2022) 4 de mayo. Maestro alfombrista, Huamantla, Tlaxcala, México.
- San Agustín, N., A., y Zapata, E. (2005) *Mujeres rurales e indígenas ante el reto de generar ingresos*, en Zapata E (coord.). *Tejiendo esperanzas, los proyectos de mujeres rurales*. Instituto de la Mujer Guanajuatense-Colegio de Postgraduados, México, 61-128.
- Sánchez Jasso Jorge, (2018). *Entrevista*, presidente municipal, 15 de abril. Huamantla, Tlaxcala, México.
- Sánchez, F. R. (1994). *Pueblo de los ilustrados. Urbanismo, ecología y libertad en los proyectos de Doménech, Flon y Furlong*, Ayuntamiento de Puebla. México.
- Sánchez, J. (1991), *Espacio, economía y sociedad*, Siglo XXI, España.
- Sanchis, P. (1995). *As tramas sincréticas da historia. Sincretismo e modernidades no espaço luso-brasileiro*. Revista Brasileira de Ciências Sociais, 28(10).
- Sandoval C, R. (2013). *El taller domestico productivo: elemento cultural y estrategia de sobrevivencia en la región purépecha*. *Ra Ximhai*, 9(2), pp. 127-144.

- Sandoval-Forero, E.A. (2021). *Sentipensar intercultural y metodología para la sustentabilidad de desarrollos otros*. Los Mochis: Ediciones Universidad Autónoma Indígena de México
- Santos, M. (1996). *Metamorfosis del espacio habitado*. Barcelona. Oikos.
- Schröder, E. (2016). *La magia en la realidad del coronel que no tiene quien le escriba: El coronel como símbolo y figura auténtica entre el realismo inmediato y lo maravilloso*. Recuperado de <https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:905817/FULLTEXT01.pdf>
- Schroeder, R.; Santarelli, S.; Campos, M. (2005). *Las potencialidades de Aldea Romana para el agroturismo*, en Actas de las III Jornadas Interdisciplinarias del Sudoeste Bonaerense. Producción, recursos y medioambiente en el Sudoeste Bonaerense, Bahía Blanca, U N del Sur, Archivo de la Memoria, 91–400.
- Secretaría de Desarrollo Económico del Estado de Tlaxcala (2018) *Directorio Industrial del Estado de Tlaxcala*.
- Secretaria de Gobierno del estado de Tlaxcala (2017). *Plan estatal de desarrollo 2017-2021*.
- Secretaría de Turismo del Estado de Tlaxcala (2017). *Informe de actividades 2016 -2017*. Tlaxcala.
- Secretaría de Turismo y Desarrollo Económico (2015). *Informe de actividades 2014 -2015*. Tlaxcala.
- SECTUR (2012). *Pueblos Mágicos, de México para América Latina*. México: SECTUR.
- (1996) *Programa de Desarrollo del Sector Turismo 1995-2000*, México.
  - (2001). *Programa Nacional de Turismo 2001-2006*. Diario Oficial de la Federación, 22 de abril de 2002.
  - (2007). *Plan Sectorial de Turismo 2007- 2012*. Recuperado de <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Documentos/Federal/wo148.pdf>
  - (2012). *El Turismo Cultural en México*: [www.sectur.gob.mx/wb/sectur/sect\\_Turismo\\_Cultural\\_y\\_de\\_Salud](http://www.sectur.gob.mx/wb/sectur/sect_Turismo_Cultural_y_de_Salud).
  - (2013). *Plan Sectorial de Turismo*. Diario Oficial de la Federación. Recuperado [http://www.sectur.gob.mx/pdf/PlaneacionTuristica/Prosectur\\_2013\\_2018.pdf](http://www.sectur.gob.mx/pdf/PlaneacionTuristica/Prosectur_2013_2018.pdf)
  - (2014) *Lineamientos Generales para la Incorporación y Permanencia al Programa Pueblos Mágicos*. México: SECTUR.
  - (2014/a). *Guía de incorporación y permanencia de los Pueblos Mágicos*. México: SECTUR.

- (2016). *Programa Pueblos Mágicos*. <https://www.gob.mx/sectur/acciones-y-programas/programa-pueblos-magicos>
- (2020). *Estrategia Nacional de Pueblos Mágicos*.
- DATATUR, <http://www.datatur.sectur.gob.mx>
- Semo, E. y Saldívar, A. (1989). *México, un pueblo en la historia*. Alianza Editorial Mexicana.
- Sennet, R. (2008). *El artesano*. Barcelona: Anagrama.
- Serra, M., C., y Salas H. (2013). *Atlas del paisaje cultural del Estado de Tlaxcala*, Gobierno del Estado de Tlaxcala, UNAM.
- Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (2019), México.
- Shiva, V. (2005). *Manifiesto para una democracia de la tierra. Justicia, sostenibilidad y paz*. Barcelona, España: Ediciones Paídos Ibérica, S.A.
- Sierra L., N., Contreras, R., A. y Zizumbo V, L. (2012). *Desarrollo regional, electrificación y reorganización socioespacial en Valle de Bravo, México*, Revista Pueblos y Fronteras, 7(13), [http://www.pueblosyfronteras.unam.mx/a12n13/art\\_09.html](http://www.pueblosyfronteras.unam.mx/a12n13/art_09.html)
- Solano B., M. D. C. (2015). *Disfraces del desarrollo turístico: privatización, despojo y resistencias en los medios rurales de México* recuperado de <https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/51214/1/Disfraces%20del%20desarrollo%20tur%20adstico.pdf>
- Sosa, E. (1996). *La otredad, una visión del pensamiento latinoamericano contemporáneo*. México: UPEL-IPC.
- Souza, M. Lopes de (1995). *O territorio: sobre espaço e poder, autonomia e desenvolvimento*. En Castro, I.; Da Costa Gómez, P. y Lobato Correa, R. *Geografía: conceitos e temas*. Rio de Janeiro: Bertrand.
- Spicer, E. (1971). *Sistema cultural persistente: una comparación. Estudio comparativo de Sistemas de Identidad que pueden adaptarse al contraste de entornos de trabajo*. Ciencias.
- Spíndola Z, O. (2013) *Espacio, territorio y territorialidad: una aproximación teórica a la frontera*. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Nueva Época, 61(228), 27-56.
- Staszak, J. F. (2012). *La construcción del imaginario occidental del 'allá' y la fabricación de las 'exóticas': El caso de los koi moko maoris*. Geografías de lo imaginario, 177-203.

- Svampa, M. y Viale, E. (2014). *20 mitos y realidades del fracking*. Editorial El Colectivo.
- Svampa, M., (2008). *La disputa por el desarrollo: territorio, movimientos de carácter*. Cambio de época. Movimientos sociales y poder político, 1-31.
- Talledos S., E. (2012). *La imposición de un espacio: de la Crucecita, Bahías de Huatulco*. Revista mexicana de ciencias políticas y sociales, 57(216), 119-142.
- Tamayo V., L., (2004). *Política industrial en Tlaxcala (1937-1951)*, Tesis para obtener el grado de licenciada en Historia, Facultad de Filosofía y Letras-Universidad Autónoma de Tlaxcala.
- (2009). *Huamantla, Pueblo Mágico, una aproximación histórica*. Revista del Colegio de Historia de Tlaxcala, 3-19.
- Teubal, M. y Palmisano, M., (2013). *Procesos rentísticos y el extractivismo en América Latina*. En Giarracca N y Teubal M (Coord.), *Actividades extractivas en expansión ¿reprimarización de la economía argentina?* Argentina: Antropofagia.
- Teubal, M., I (2001), *Globalización y nueva ruralidad en América Latina*, en Giarracca N (comp.), *¿Una nueva ruralidad en América Latina?*, CLACSO-ASDI, Buenos Aires, 45-65.
- Thomé O, H. (2008). *Turismo rural y campesinado, una aproximación social desde la ecología, la cultura y la economía*. Convergencia, 15(47), 237-261.
- Thompson. A. A. (1984). *Descentralización de las grandes ciudades hacia las ciudades medias y pequeñas: una visión crítica*. Revista EURE-Revista de Estudios Urbano Regionales, 11(32)
- Tibón G., (1956) *Aventuras en México 1937- 1983. Las alfombras florales de Huamantla*, México, Diana
- Toledo, V. M. (1991). *El juego de la supervivencia: un manual para la investigación etnoecológica en Latinoamérica*. México, UNAM.
- (2002). *La modernización rural de México: un análisis socioecológico*. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Instituto Nacional de Ecología, Universidad Nacional Autónoma de México.
- (2008). *Uso múltiple y biodiversidad entre los mayas yucatecos*, México. 345-352.
- (2015). *Ecocidio en México: la batalla final es por la vida*. Grijalbo.
- Torrado, S. (1981) *Sobre los conceptos de estrategias familiares de vida y proceso de reproducción de la fuerza de trabajo: Notas teórico-metodológicas*, en: Demografía y Economía, 15(2), 204-233.

- (1982). *El enfoque de las estrategias familiares de vida en América Latina: Orientaciones teórico-metodológicas*. Buenos Aires: Cuadernos del CEUR, (2).
- Torre, R. D. L. (2013). *La religiosidad popular. Encrucijada de las nuevas formas de la religiosidad contemporánea y la tradición (el caso de México)*. Ponto Urbe. Revista do núcleo de antropología urbana da USP, (12).
- Torres, R. (2002). *El desarrollo turístico de Cancún desde un espectro de análisis fordista*. Estudios turísticos. 87-116.
- Torruco Marqués, Miguel, *Historia institucional del turismo en México 1926-1988*, México, Secretaría de Prensa y Difusión, Asociación Nacional de Egresados de Turismo, 1988, 242.
- Toulet, A. L. (2008). *Breve historia de Huamantla*. Colegio de Historia de Tlaxcala y Presidencia Municipal de Huamantla. México.
- (2020). *Tlaxcala. Un recorrido por su historia. México*.
- Troitiño, M. A. (2013). *Ordenación y gestión del territorio: un necesario y urgente cambio de rumbo en las políticas territoriales y urbanas*. En Urquidez, L. F. Cabrales, E. García, N. García (Eds.), *Metrópolis en Movimiento*. El Colegio de Jalisco Zapopan. Guadalajara, México.
- Trujillo, M. L. N., y Ramírez, C. E. P. (2010). *Luchas socioambientales en América Latina y México. Nuevas subjetividades y radicalidades en movimiento*. Bajo el volcán. Revista del Posgrado de Sociología. BUAP., 1(14).
- Turok, M. (1988). *Como acercarse a la artesanía México. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes*, Plaza y Valdés.
- Urry, J., (2002). *El turismo y el ojo fotográfico*, en *Culturas itinerantes*, 186-205. Routledge.
- (2002/a) *Lugares de consumo*. Routledge.
- (2008). *La globalización de la mirada del turista. Sobre turistas y turismo*. Barcelona Metrópolis. Revista de información y pensamientos urbanos. <http://www.barcelonametropolis.cat/es/page.asp>
- Valdez Lima Efraín, (2018). *Entrevista*, 23 de abril. Huamantla, Promotor turístico, Huamantla, Tlaxcala, México.
- Valenzuela V., E., y Coll-Hurtado, A. (2010). *La construcción y evolución del espacio turístico de Acapulco (México)*. In *Anales de geografía de la Universidad Complutense* 30 (1). 163-190).

- Valenzuela, A. (2017). *Patrimonio, turismo y mercado inmobiliario en Tepoztlán, México*. PASOS, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, 15(1), 181-193. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2017.15.011>
- Valverde, C. y Benavides, M. (2017). *El turismo en México, una visión hacia el futuro*. Planur-e: territorio, urbanismo, paisaje, sostenibilidad y diseño urbano, (9), 1.
- Valverde, V. M del C; Castillo, F. A. y Hernández, P. (2018). *Ixtapan de la Sal, Estado de México. Emporio turístico*. En Figueroa (Coords.). *Pueblos Mágicos. Una visión interdisciplinaria. Volumen IV*. México: Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Nacional.
- Van Der Ploeg, J. D. (1992). *La reconstrucción de la localidad: tecnología y trabajo en la agricultura moderna*. En Labor y localidad; desarrollo desigual y proceso de trabajo rural. Serie de perspectivas críticas sobre el cambio rural, 4, 19-43.
- Vargas (1997). *Parques nacionales de México: Aspectos físicos, sociales, legales, administrativos, recreativos, biológicos, culturales. Situación en torno a los parques nacionales en México*, México, SEMARNAT.
- Vargas del Río, D. (2015). *Turismo de segundas residencias y turismo de naturaleza en el espacio rural mexicano*. Estudios sociales (Hermosillo, Son.), 23(46), 290-312.
- Vargas Llosa, M. (2016). *La civilización del espectáculo*. Editorial Alfaguara
- Vasilachis de Giardino, I. (coord.), (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa. 23-64
- Vázquez, V y Paz, D., (2009), *Turismo y territorio en México: alternativas en el Altiplano Potosino*, Biblio 3W, Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales, Universidad de Barcelona, Barcelona, <http://www.ub.es/geocrit/b3w-813.htm>
- Vázquez, R. y Vargas J. (2011). *Recuperación y resignificación campesina del concepto y práctica del desarrollo*. Aportes Revista de la Facultad de Economía, BUAP Año XVIII, 97-113.
- Vela, F., (2001). *Un acto metodológico básico de la investigación social: la entrevista cualitativa*, en Tarrés, M. L. (coord.) *Observar, escuchar, comprender, sobre la tradición cualitativa en la investigación social*, Porrúa, México, 63-91.
- Velasco, V. M., y Vásquez, T., R. H. (2003). *Turismo y comunicación intercultural, impactos socioculturales en comunidades indígenas, el caso Cotacachi*. Tesis de Licenciatura.
- Velázquez F., F. J. (2017). *Antecedentes agrarios de la Constitución de 1917*. Letras históricas, (17), 123-156.

- Veltmeyer, H. (2008). *La dinámica de las ocupaciones de tierras en América Latina*. En *El resurgimiento de movimientos rurales en África, Asia y América Latina*, Buenos Aires: CLACSO, 301-333.
- Venegas T., M. I., *La ruta del tequila en el paisaje agavero*, 161-172.
- Vera, J.F., López, F., Marchena, M.J., Antón, S. (2011). *Análisis territorial del turismo y planificación de destinos turísticos*. Valencia: Tirant Ediciones.
- Vianello, M., (2016). *La campaña No Grandi Navi: protestas contra el turismo de cruceros en Venecia*. En Colomb, C. y Novy, J. (Eds.) *Protesta y Resistencia en la Ciudad Turística*. Londres; Nueva York: Routledge / Taylor & Francis, 185-204.
- Vidal, T., Pol, E., Guardia, J. y Però, M. (2004). *Un modelo de apropiación del espacio mediante ecuaciones estructurales*. Medio ambiente y comportamiento humano, 5(1), 27-52.
- Vilchis O., A., L., Zizumbo V., L. L. Monterroso S, N. Arriaga Á, E. & Palafox-M, A. (2016) *Dinámicas capitalistas para la acumulación por despojo*. Revista de Ciencias Sociales, (151), 31-41.
- Villaseñor, A., C., J (2022). Jornada de divulgación comunitaria. ¿Por qué hacemos alfombras?, 16 de agosto, Huamantla, Tlaxcala, México.
- Villoro, L. (2003). *De la libertad a la comunidad*. [https://archivo.estepais.com/inicio/historicos/106/1\\_propuesta\\_de%20la%20libertad\\_villoro.pdf](https://archivo.estepais.com/inicio/historicos/106/1_propuesta_de%20la%20libertad_villoro.pdf)
- Vivanco, G. J. y Hernández M. B. I. (2023), *Comercio Justo y el turismo rural comunitario, abriendo horizontes de posibilidad*. Recuperado de <https://www.jornada.com.mx/2023/02/18/delcampo/articulos/comercio-justo.html>
- Vives-Miró, S. y Rullan, O. (2017). *Desposesión de vivienda por turistización?: Revalorización y desplazamientos en el Centro Histórico de Palma (Mallorca)*. Revista de Geografía Norte Grande, 53-71.
- Wallerstein, I. M. (1998). *Ecología y costes de producción capitalistas: no hay salida*. Disponible en: <http://www.aambiental.net/biblioteca/WallersteinEcologiaProduccion.htm>.
- (2005). *Análisis de sistemas-mundo: una introducción*. Siglo XXI.
- Wiskerke, J. y Ploeg, J. D. Van Der (2004). *Semilla de la transición. Ensayos sobre producción novedosa, nichos y regímenes en la agricultura*. Royal Van Gorcum, Assen.
- Wright, M., C., (2003). *La Imaginación Sociológica*. México: Fondo de Cultura Económica.

- Yory, C. (2006). *Ciudad, consumo y globalización*, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- Zapata de la Cruz, J. (2010). *Tlaxcala: entre la modernización y la frontera del retroceso del Prosperato a la Revolución Mexicana*. *LiminaR*, 8(1), 137-154.
- Zapata, M. E. y Suárez, B. (2007). *Las artesanas, sus quehaceres en la organización y en el trabajo*. *Ra Ximhai*. Revista de Sociedad, Cultura y Desarrollo Sustentable, 591-620.
- Zapata, M. E. y Mercado, M. (1996). *Del proyecto productivo a la empresa social de mujeres*. *México, Cuadernos Agrarios*. (13), enero-junio.
- Zemelman, H., & Valencia, G. (1990). *Los sujetos sociales, una propuesta de análisis*. *Acta Sociológica*, 3 (2). 89-104.
- Zibechi R. (2003). *Los movimientos sociales latinoamericanos: tendencias y desafíos*. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal9/zibechi.pdf>
- Ziccardi, A., (coord.). (2014). *Procesos de planeación participativa en centros históricos*, en Cortés R, X. *Planeación Participativa en Centros Históricos, Tres casos de estudio: Campeche, Zacatecas y Guanajuato*, UNAM, Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad, 117-132.
- Zizumbo V, L., (2007). *Turismo en comunidades rurales; práctica social y estrategia económica*. Tesis doctoral, Distrito Federal: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México.
- Zizumbo, L., y Cruz, E. (2011). *Las dos caras del turismo comunitario. Ambientes del turismo. Actores y escenarios*, en Palafox M, A., & Alvarado, H, A, *Ambientes del turismo: actores y escenarios*. Universidad de Quintana Roo, Unidad Cozumel. 69-88
- Zukin, S., (1982). *Cultura y capital en el cambio urbano*, Baltimore, John Hopkins University Press.
- (1993). *Paisajes del poder. De Detroit a Disney World, Berkeley y los Ángeles*, University of California Press.
- Zúñiga, L. L. F. (2015). *Chiapa de Corzo, Chiapas. El turismo como opción de desarrollo*. En Figueroa (Coords.). *Pueblos Mágicos. Una visión interdisciplinaria. Volumen IV*. México: Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Nacional.



**BUAP**

Oficio No. SIEP – DEPD/002/2024

Asunto: **Autorización de impresión**

**Mtro. Leonardo Contreras Mariscal**

Doctorado en Economía Política del Desarrollo

**PRESENTE.**

Por este conducto reciba un cordial saludo, asimismo y de la manera más atenta hago de su conocimiento que se autoriza la impresión de su trabajo de TESIS titulado:

**“HUAMANTLA EN SU PROCESO DE INTEGRACIÓN AL PROGRAMA DE PUEBLOS MÁGICOS: LOS EFECTOS EN EL PATRIMONIO Y LAS RESISTENCIAS DE LOS ACTORES LOCALES”**

Toda vez que ha presentado la liberación del asesor de Tesis y la comisión revisora se ha pronunciado en el mismo sentido.

Sin más por el momento, quedo de Usted.

Atentamente

**"Pensar bien, para vivir mejor"**

H. Puebla de Z, 11 de enero de 2024

**Dr. Alberto Castañón Herrera**

Secretario de Investigación y Estudios de Posgrado



c.c.p.- Archivo  
D'ACH/cmtmp\*



**BUAP**

**Asunto:** Termino de Asesoría

**DRA. MARÍA EUGENIA MARTÍNEZ DE ITA  
COORDINADORA DEL DOCTORADO EN ECONOMÍA  
POLÍTICA DEL DESARROLLO  
P R E S E N T E**

Me permito comunicarle que he cubierto la revisión de la TESIS del Doctorado en Economía Política del Desarrollo, elaborada por el Mtro.

**Leonardo Contreras Mariscal**

Titulada:

**HUAMANTLA EN SU PROCESO DE INTEGRACIÓN AL PROGRAMA DE PUEBLOS MÁGICOS: LOS  
EFECTOS EN EL PATRIMONIO Y LAS RESISTENCIAS DE LOS ACTORES LOCALES**

Dicho trabajo reúne los requisitos necesarios para poder ser sometido al Jurado Revisor.

ATENTAMENTE

“Pensar Bien, Para Vivir Mejor”

H. Puebla de Z., a 12 de diciembre de 2022

**Dr. Germán Sánchez Daza  
Director de Tesis**



**BUAP**

**Asunto:** Termino de Asesoría

**DRA. MARÍA EUGENIA MARTÍNEZ DE ITA  
COORDINADORA DEL DOCTORADO EN ECONOMÍA  
POLÍTICA DEL DESARROLLO  
P R E S E N T E**

Me permito comunicarle que he cubierto la revisión de la TESIS del Doctorado en Economía Política del Desarrollo, elaborada por el Mtro.

**Leonardo Contreras Mariscal**

Titulada:

**HUAMANTLA EN SU PROCESO DE INTEGRACIÓN AL PROGRAMA DE PUEBLOS MÁGICOS: LOS  
EFECTOS EN EL PATRIMONIO Y LAS RESISTENCIAS DE LOS ACTORES LOCALES**

Dicho trabajo reúne los requisitos necesarios para poder ser sometido al Jurado Revisor.

**ATENTAMENTE**

“Pensar Bien, Para Vivir Mejor”

H. Puebla de Z., a 12 de diciembre de 2022

  
**Dra. Susana Edith Rappo Miguez**  
**Revisora**



**Asunto:** Termino de Asesoría

**DRA. MARÍA EUGENIA MARTÍNEZ DE ITA  
COORDINADORA DEL DOCTORADO EN ECONOMÍA  
POLÍTICA DEL DESARROLLO  
P R E S E N T E**

Me permito comunicarle que he cubierto la revisión de la TESIS del Doctorado en Economía Política del Desarrollo, elaborada por el Mtro.

**Leonardo Contreras Mariscal**

Titulada:

**HUAMANTLA EN SU PROCESO DE INTEGRACIÓN AL PROGRAMA DE PUEBLOS MÁGICOS: LOS EFECTOS EN EL PATRIMONIO Y LAS RESISTENCIAS DE LOS ACTORES LOCALES**

Dicho trabajo reúne los requisitos necesarios para poder ser sometido al Jurado Revisor.

ATENTAMENTE

“Pensar Bien, Para Vivir Mejor”

H. Puebla de Z., a 12 de diciembre de 2022

**Dra. Virginia Cabrera Becerra  
Revisora**



BENEMÉRITA UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA DE PUEBLA

FACULTAD DE ECONOMÍA

DOCTORADO EN ECONOMIA POLITICA DEL DESARROLLO

SE APRUEBA LA TESIS:

HUAMANTLA EN SU PROCESO DE INTEGRACIÓN AL PROGRAMA DE  
PUEBLOS MÁGICOS: LOS EFECTOS EN EL PATRIMONIO Y LAS  
RESISTENCIAS DE LOS ACTORES LOCALES

DEL ESTUDIANTE  
LEONARDO CONTRERAS MARISCAL

VOTO REVISOR 1:

\_\_\_\_\_  
DRA. ROSALÍA VÁZQUEZ TORÍZ

VOTO REVISOR 2:

\_\_\_\_\_  
DRA. NAXEAI LUNA MÉNDEZ

VOTO REVISOR 3:

\_\_\_\_\_  
DRA. L. VARINIA. C. LÓPEZ  
VARGAS

VOTO REVISOR 4:

\_\_\_\_\_  
DRA. SUSANA EDITH RAPPO  
MIGUEZ

VOTO REVISOR 5:

\_\_\_\_\_  
DRA. VIRGINIA CABRERA  
BECERRA