



**BENEMÉRITA UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA DE PUEBLA**

FACULTAD DE ECONOMÍA

CENTRO DE ESTUDIOS DEL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL

**“LOS PEQUEÑOS AGRICULTORES DE LA REGIÓN CENTRO SUR DE TLAXCALA Y EL
POTENCIAL DE LA PUESTA EN MARCHA DE PROYECTOS DE ECONOMÍA SOCIAL
SOLIDARIA Y POPULAR. UNA MIRADA DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS ETHOS DE
BOLIVAR ECHEVERRÍA”**

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRO EN DESARROLLO ECONÓMICO Y COOPERACIÓN
INTERNACIONAL.**

PRESENTA:

Yael Rodríguez Cuapio

DIRECTOR DE TESIS

Dr. Juan Reyes Álvares

COMITÉ TUTORIAL:

Dr. Eduardo Enrique Aguilar Hernández

Dr. Germán Sánchez Daza

PUEBLA, PUE. OCTUBRE 2022



BUAP

Facultad de
Economía

Agradecimientos

Quiero agradecer a mi madre, María Eugenia Cuapio Taxis por su apoyo y motivación que ha hecho posible este logro, por enseñarme el valor que tiene el trabajo y sacrificio, por resaltar la importancia de ser empático y considerado con los demás y por alentarme en cada momento de la realización de la presente investigación. A mis hermanas por su cariño y comprensión.

A mi director de tesis, Dr. Juan Reyes Álvarez, por su experiencia, preparación, paciencia, ética profesional y entrega a su trabajo. A la facultad de economía, al Centro de Estudios de Desarrollo Económico y Social, de la BUAP y al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, por darme la oportunidad de recorrer este camino formativo, ayudar a liberarme de opresiones interiorizadas del sistema y encaminarme hacia la búsqueda de mi propósito en la vida.

Y finalmente, a la memoria de mi abuela Maria Ana Taxis Cuapio, quien vivió como agricultora de subsistencia y cuyas memorias y enseñanzas han motivado la consideración de pequeños productores, y de la búsqueda de alternativas que permitan su reproducción material, de significados y valores.

Índice

<i>Introducción</i>	<i>1</i>
<i>1. Marco conceptual</i>	<i>4</i>
1.1 La economía social y solidaria	5
1.1.1 Economía social.....	5
1.1.3 Economía Social y Solidaria.....	6
1.1.4 Principios de la economía social y solidaria	7
1.1.5 La comercialización en la economía social y solidaria	8
1.2.1 El consumo como instrumento de funcionamiento de la RCS.....	13
1.2.2 Aprovechamiento de la tecnología en las RCS.....	20
1.2.3 El financiamiento solidario para el nacimiento de nuevas células	21
1.2.4 Circuitos económicos solidarios como catalizadores del aumento de flujos en la RCS.....	22
1.4 Ethos	29
1.4.1 Ethos realista	30
1.4.2 Ethos romántico	30
1.4.3 Ethos clásico	30
1.4.4 Ethos Barroco.....	31
1.5 Valor de uso y valor de cambio	31
1.5.1 Valor de uso	32
1.5.2 Valor de cambio	32
1.7 Trabajo abstracto, concreto, productivo e improductivo	34
1.7.1 Trabajo abstracto.....	34
1.7.2 Trabajo concreto	34
1.7.3 Trabajo productivo e improductivo	35
1.8 Fetichización de la mercancía como obstáculo de acercamiento de productores con consumidores	36
1.9 El campesino de América Latina	37
1.10 Los días ordinarios y extraordinarios	39
1.10.1 El juego, la fiesta y el arte	40
<i>2. Marco metodológico</i>	<i>44</i>
2.2 Diseño de la investigación.....	44
2.3 Referencia temporal.....	44
2.4 Objetivos de la investigación.....	44
2.4.1 Objetivo general	45
2.4.2 Objetivos específicos	45
2.5 Preguntas de investigación	45

2.5.1	Pregunta general	45
2.5.2	Preguntas específicas	46
2.6	Técnicas de recolección de datos	46
2.6.1	Revisión de literatura	46
2.6.2	Entrevista semiestructurada	46
2.7	Aplicación del instrumento	57
2.8	Análisis de los datos obtenidos	60
2.9	Marco contextual	60
2.9.1	El pequeño agricultor de Tlaxcala.....	60
2.9.2	Ámbito geográfico: La región centro sur del Estado de Tlaxcala	61
2.9.4	Pirámide poblacional	64
3.	<i>Trabajo de campo</i>	76
3.1	Los pequeños agricultores de la región centro sur de Tlaxcala	76
3.1.1	Formas de producción	81
3.1.2	La importancia del trabajo agropecuario para los pequeños productores	83
3.2	Autoconsumo	88
3.2.1	El tiempo de lo no productivo	90
3.3	Circulación de la producción en el mercado	93
3.4	Organización entre productores de la región centro sur de Tlaxcala.....	99
3.5	Posibilidades y limitaciones de la promoción de redes de colaboración	102
3.5.1	Promoción de venta con otros productores de la región	102
3.5.2	Consumo local	103
3.5.4	Apertura a mercados alternativos	104
4.	<i>Conclusiones</i>	109
	<i>Referencias</i>	113

Resumen

Los estudios del modelo económico hegemónico sobre comercialización, relegan su potencial en la competitividad y diferenciación de costos para hacer posible ganar mayores cuotas de mercado. Por esta razón, el presente estudio explora las formas y limitaciones de comercialización de pequeños productores agropecuarios de la región centro sur de Tlaxcala, manifestando una reivindicación al trabajo e importancia que tiene su labor en la sociedad como productores de alimentos, visto a través de la economía social solidaria y popular.

La presente tesis está motivada por recuerdos, valores y vínculos sentimentales con familiares que realizaban actividades agropecuarias de autoconsumo y por el compromiso propio con la comunidad, de hacer notar a los pequeños productores, de expresar sus diferentes formas de vida y cumplimiento de necesidades que han sido invisibilizadas por el presente modo de producción capitalista.

Para poder lograrlo, además se hace necesario tener herramientas teóricas como el ethos que propone la mirada de Bolívar Echeverría que permita intentar ordenar la diversidad que propone la economía social solidaria y popular y poder caracterizar a los pequeños productores, y, de esta forma hacer posible el análisis de las potencialidades y limitaciones de la puesta en marcha de proyectos de economía social solidaria y popular con los pequeños productores agropecuarios, que puedan ser una alternativa para su forma de reproducción material, de significados y valores.

Abstract

Studies in hegemonic economic models about commercialization relegate their potential in competitiveness and cost differentiation in order to get more market share. Hence, this research explores the strategies and limits of commercialization of small farmers in the center-south region in Tlaxcala, at the same time being a vindication of their labor in society as food producers, through the social solidarity and popular economy perspective.

This thesis is motivated by memories, values and sentimental bonds with relatives who used to live as subsistence farmers, in addition with community engagement to make the small farmers noticeable, and to express their ways of life and needs fulfillment, all these things that have been made invisible by the current capitalist way of production.

In order to achieve, it is necessary to have theoretical tools as the ethos proposed by Bolívar Echeverría perspective, concerning to try to set an order into diversity proposed by social, solidarity and popular economy to be able to characterize small farmers and make possible the analysis about potentialities and limits of starting social solidarity and popular economy projects with small farmers, in contemplation of being an alternative of their way of material, meanings and values reproduction.

Introducción

El presente trabajo de tesis surge a razón de la preocupación en cuanto a las formas y limitantes de comercialización e integración al mercado de pequeños agricultores de la región centro sur de Tlaxcala, y a la invisibilización de su trabajo dentro del presente sistema de producción capitalista, donde, bajo esquemas de competitividad y minimización de costos, orillan a los pequeños productores a dejar sus actividades agrícolas para convertirse en consumidores.

Llegar al presente tema de estudio se da por medio de un recorrido de recuerdos familiares y vínculos sentimentales con personas especiales, quienes han transmitido valores, prácticas, formas de vida en familia, donde la agricultura se presenta como una actividad de unión familiar y de cumplimiento de necesidades y que, aunque esta no se presenta como actividad principal sino como complementaria, plena del mantenimiento de tradiciones transmitidas por generación

Esto, en conjunto con la búsqueda de propósito, y el sentido de pertenencia a la comunidad, porque resulta de la preocupación del lugar en el que se habita, este que permite la reproducción de la vida, que se transforma, construye y reconstruye, y que por tanto debe ser procurado así como a los sujetos que se encuentran en él, por consiguiente, al habitar en la región elegida de Tlaxcala, se manifiesta la preocupación, en primer lugar, de conocer su cotidianidad y estrategias que le permiten a los pequeños productores la satisfacción de sus necesidades dentro del sistema de producción capitalista, y a partir de eso, explorar alternativas inmersas en la economía social solidaria y/o popular, para la consideración de otros caminos, formas y prácticas de cumplimiento de necesidades y de búsqueda de mejores condiciones de vida.

Por lo tanto, la presente investigación es un intento de reivindicar a los pequeños productores de la región centro sur de Tlaxcala, revalorizar su actividad agropecuaria, resaltar las estrategias que le permiten la satisfacción de sus necesidades, sus formas de comerciar, así como de tratar de entender cómo, a pesar de ser presionados por el sistema capitalista a abandonar dichas actividades, los pequeños agricultores continúan la realización de las mismas, y que, incluso si estas se dan como complementarias en ciertos casos, tienen importancia en la forma de vida familiar.

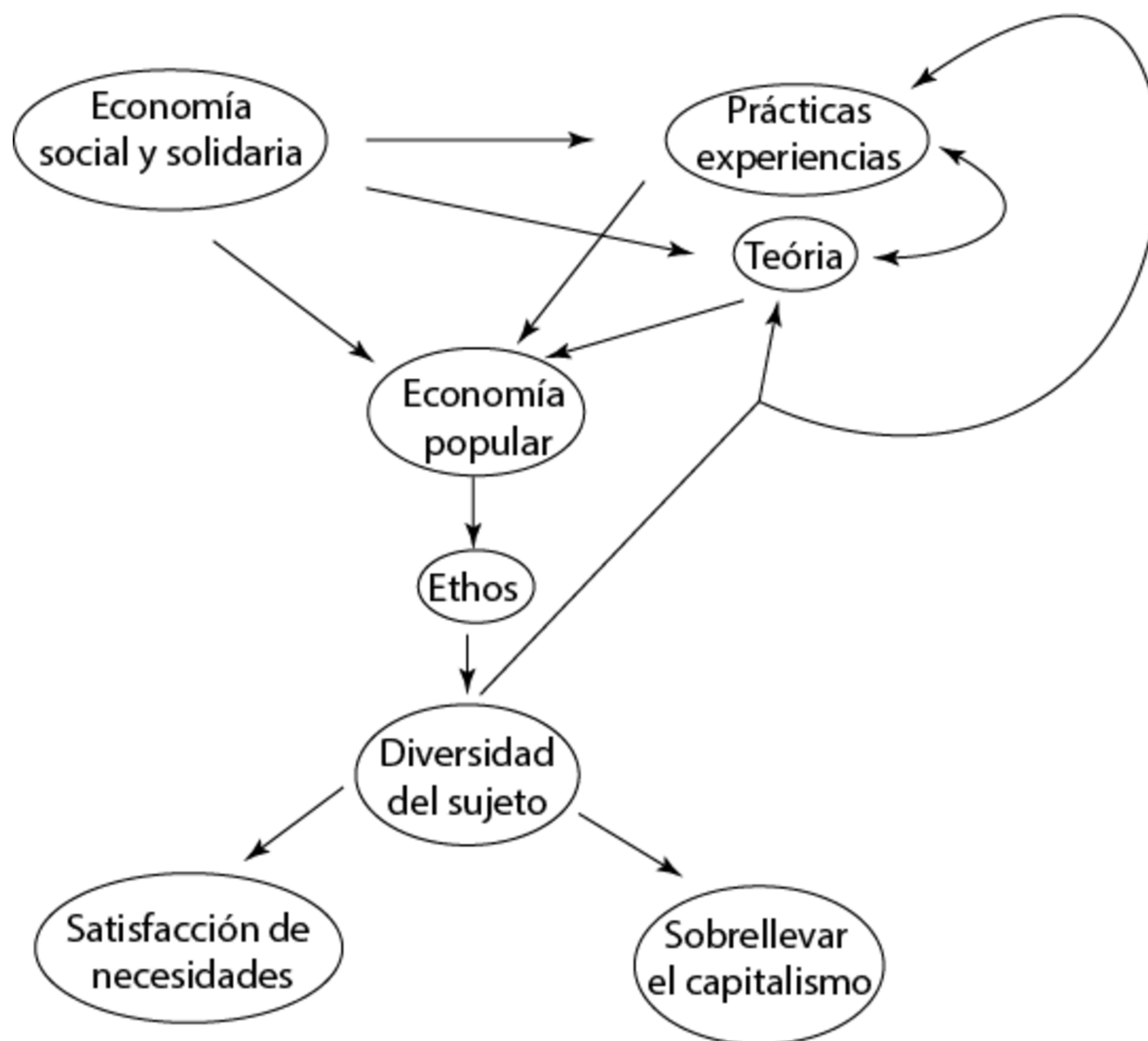
El objetivo general de la presente investigación es identificar el potencial y limitaciones de proyectos de economía social solidaria y/o popular entre pequeños agricultores de la región centro-sur del Estado de Tlaxcala a partir de su caracterización por medio del ethos que propone la mirada de Bolívar Echeverría. En adición a continuación se enlistan los objetivos específicos.

1. Caracterizar a los pequeños productores de la región centro sur de Tlaxcala a través de la economía social solidaria y/o popular y ethos.
2. Analizar las perspectivas teóricas que permitan reflexionar las prácticas comerciales de los pequeños productores de la región centro sur de Tlaxcala.
3. Examinar la potencialidad de proyectos de economía social solidaria y/o popular.

La presente investigación se divide en tres capítulos:

El capítulo uno trata el marco teórico bajo el cuál se analiza el problema, por tanto se construye a partir de la economía social y solidaria, resaltando los principales autores de dicha propuesta teórica, además se recurre a las redes de colaboración solidaria como una alternativa de comercialización entre los pequeños productores que forman parte del estudio. Sin embargo al recurrir a las experiencias y teoría, en conjunto con el primer contacto con los sujetos de estudio, se considera necesario recurrir a la economía popular, que permite analizar la diversidad de sujetos encontrados, en este mismo sentido, se recurre a la propuesta teórica de ethos, para intentar la comprensión de esta misma diversidad, ya que se considera importante entender de una mejor manera las estrategias que llevan a cabo los pequeños productores para satisfacer sus necesidades y sobrellevar el presente sistema de producción, y a partir de ese entendimiento, analizar las posibilidades que se presentan en proyectos de economía social solidaria y/o popular, tal como se resume en la figura 1.

Figura 1

Construcción del marco teórico

Nota. Fuente: Elaboración propia

El capítulo dos presenta las herramientas metodológicas para el cumplimiento de los objetivos de la investigación, en conjunto con el contexto que explora estudios en el Estado de Tlaxcala y lo encontrado en fuentes estadísticas. El capítulo tres describe los hallazgos del trabajo de campo, estos se dividen a su vez en cinco apartados: los pequeños agricultores de la región centro sur de Tlaxcala, autoconsumo, circulación de la producción en el mercado, organización entre productores de la región centro sur de Tlaxcala y posibilidades y limitaciones de la promoción de redes de colaboración. Y, finalmente, se exponen las conclusiones de la presente investigación.

1. Marco conceptual

El presente capítulo describe las herramientas teóricas que permiten el cumplimiento de los objetivos de la presente investigación. Así pues, se comienza por la definición de la economía social y solidaria, definiendo ambas ramas que la dividen, la economía social y la economía solidaria, para continuar con la integración de ambos conceptos en su conjunto, ya que el presente estudio se analiza bajo la perspectiva de esta corriente económica. Se continúa con la búsqueda de experiencias de comercialización bajo lógicas de la economía social y solidaria, así como una breve descripción de su concepción en distintas regiones del mundo.

Dicha búsqueda hace resaltar la importancia de trabajar en cuanto a la comercialización bajo la óptica de la economía social y solidaria, aunado a esto, considera a la herramienta teórica de redes de colaboración solidaria de Mance, como una forma de ordenar las dinámicas de intercambio entre los sujetos sociales que se someten a estudio.

Además, se considera a la economía popular como propuesta teórica que permite explorar de una mejor manera al sujeto de estudio, esto se da en complementariedad con la economía social y solidaria, sin que el uso de la EP sea una anulación a la ESS. Entonces, la EP permite de igual forma, cómo es que el sujeto puede insertarse en la economía, considerando que se encuentra dentro del sistema de producción capitalista, de igual forma reconoce a la unidad doméstica y los trabajadores domésticos, entre otras características que se describen dentro del capítulo.

Sin embargo, dentro de esta diversidad de sujetos y experiencias que se presentan en la realidad que se estudia, se encuentra a la propuesta de Bolívar Echaverría, sobre ethos, como formas o estrategias en las que el sujeto social hace frente a la realidad capitalista, y la división del tiempo, siendo el productivo e improductivo, que presentan rupturas, dentro del juego, el arte y la fiesta, como espacios de lo improductivo, donde en ciertos momentos, no logran ser absorbidos por el capital.

Esto se utiliza como una manera de intentar comprender la diversidad de formas de vida y actividades que llevan a cabo los pequeños productores que forman parte de la presente investigación. Además de esto, se considera la descripción de los valores de uso y cambio, así como el trabajo concreto, abstracto y considerar la fetichización de las mercancías, como conceptos que complementan el entendimiento de dicha propuesta teórica.

Ante lo expuesto, se prosigue al contenido del presente trabajo, que va a permitir la lectura en profundidad de los elementos que se describieron anteriormente.

1.1 La economía social y solidaria

Para poder entender este concepto, es necesario llevar a cabo su descomposición, es decir, por un lado, tomar en cuenta lo que significa la economía social (Esoc) y la economía solidaria (Esol), para que a partir de estas definiciones sea posible la construcción del concepto de economía social y solidaria, donde también es importante mencionar, se toma una postura de igualación entre ambos términos.

1.1.1 Economía social

La charte de l'économie sociale, define a la economía social como un “Conjunto de entidades no pertenecientes al sector público que, con funcionamiento y gestión democráticos e igualdad de derechos y deberes de los socios, practican un régimen especial de propiedad y distribución de las ganancias, empleando los excedentes del ejercicio para el crecimiento de la entidad y la mejora de los servicios a los socios y a la sociedad” (CNLAMCA, 1980).

Además, la economía social (Esoc) “acota realidades socio empresariales (organizaciones privadas, formales, con autonomía de decisión y libertad de adhesión, con distribución de beneficios no vinculado al capital aportado y organización democrática) y las organiza en dos subsectores: el de mercado y el de no mercado (Monzón y Chaves, 2012, 2011, 2008; Pérez de Mendiguren et al 2009, Etxezarreta y Morandeira, 2012)

Así pues, es posible notar diferencias entre la economía de mercado y la esoc, mientras que en la primera las relaciones son totalmente comerciales entre un oferente y un demandante, basadas en la competitividad y eficiencia del mercado, en la segunda, “conforman un campo heterogéneo de prácticas, donde las relaciones de trabajo, la distribución de recursos y del producto de organizan fundamentalmente en torno de la reciprocidad, la vida social y las prácticas sociales cotidianas de las comunidades implicadas” (Quijano, 2002, como se citó en Mutuberría y Serrano, 2010).

1.1.2 Economía solidaria

Ahora bien, la economía solidaria (Esol) es:

“un conjunto heterogéneo de enfoques teóricos, realidades socioeconómicas, y prácticas empresariales que, desde el último cuarto del siglo XX vienen desarrollando un creciente sentido de pertenencia a una forma diferente de entender el papel de la economía y los procesos económicos en las sociedades contemporáneas. Habitualmente caracterizada

como parte del tronco común de la Esoc (Enjolras, 2009; Monzón y Chaves, 2008 como se citó en Etxezarreta y Mendiguren, 2014)

La Esol contiene tres dimensiones complementarias, de acuerdo con Coraggio, Guerra, Martínez y Álvarez, siendo la primera una dimensión teórica con interés en la construcción de un paradigma alternativo acerca de la economía, cuyo fundamento es la crítica al paradigma convencional.

La segunda dimensión considera a la Esol como una propuesta política enfocada a la transformación hacia un modelo socio-económico que tiene base en formas de sociabilidad no capitalista (De Sousa y Rodríguez, 2011 como se citó en Etxezarreta y Mendiguren, 2014). Finalmente, la tercera dimensión hace referencia al concepto como un instrumento para la identificación de organizaciones democráticas, de autogestión, y empresas colectivas (Martínez y Álvarez, 2008 como se citó en Etxezarreta y Mendiguren, 2014).

Además, con respecto a lo que Tapia (2012) describe, este tipo de economía se fundamenta en la generación de recursos a través de valores como la solidaridad, la reciprocidad y la cooperación, que promueve el cuidado del medio ambiente y el bien colectivo.

A diferencia de la acumulación de capital y reducción de costos de producción la esol con respecto a Etxezarreta y Mendiguren (2014) toma en cuenta las actividades de producción, distribución, financiación y consumo que buscan la garantía de la seguridad de los medios de vida de las personas y democratizar la economía.

En cuanto a las prácticas de colaboración solidaria en el campo de la economía solidaria pueden encontrarse:

“la renovación de la autogestión de empresas por parte de los trabajadores; el fair trade o comercio con justicia y solidario; las organizaciones solidarias de marca y etiquetado; la agricultura ecológica; el consumo responsable o crítico y el consumo solidario; los sistemas locales de empleo y comercio; los sistemas locales y redes de trueque; los sistemas comunitarios de intercambio; los sistemas locales de intercambio con monedas sociales; la economía de comunión; los sistemas de micro crédito; los bancos del pueblo y los éticos; los grupos de compras solidarias; los movimientos de boicot; la difusión de programas de software libre, entre otras. (Díaz, 2015, p.22)

1.1.3 Economía Social y Solidaria

La economía Social y Solidaria de acuerdo a Díaz (2015) se puede caracterizar por:

- Los ámbitos de la economía en los que se manifiesta (producción de bienes y servicios, el intercambio, el consumo y otras formas de hacer economía)
- La producción de sentido (valores, principios, significados, normas y tradiciones que la impulsan)
- Las estrategias de personas y colectivos para satisfacer sus necesidades y propuestas para enfrentar sus problemáticas.
- Los sujetos, actores, instituciones y formas organizativas que utilizan en sus estrategias.
- El tipo de proyecto impulsado, con sus alcances y limitaciones.
- Las territorialidades de su acción como sujetos (p.22)

1.1.4 Principios de la economía social y solidaria

De acuerdo a Coraggio (2011), se encuentra una serie de principios que orientan las prácticas de economía social y solidaria, que se encuentran en diferentes esferas de la economía.

Relativos a la producción como el trabajo para todos, el acceso de los trabajadores a todas las formas de conocimiento, acceso de los trabajadores a medios de producción, la cooperación solidaria, autogestión colectiva de las condiciones generales de la producción y la reproducción, producción socialmente responsable.

Relacionados con la distribución y la redistribución se consideran a la justicia social, garantía de la reproducción y desarrollo de la vida de todos, a cada cual, según su necesidad y su trabajo, no explotación del trabajo ajeno, y redistribución.

Que tienen que ver con la circulación: la autosuficiencia, reciprocidad, intercambio y el dinero no crea dinero (usura). Con respecto a la coordinación: comunidad, mercado regulado y planificación. Relativos a consumo: Consumo responsable, consumir lo suficiente en equilibrio con la naturaleza. Además, se consideran principios transversales como la libre iniciativa e innovación socialmente responsable, pluralismo, diversidad, no discriminación de personas o comunidades, complejidad, sinergia y territorialidad. (p.385)

Independientemente del alcance, promoción de estos valores y su práctica, lo importante es “avanzar hacia el desarrollo de economías integradas en la sociedad sobre la base de relaciones de solidaridad, de justicia, de igualdad, orientadas por el paradigma del buen vivir” (Coraggio, 2011, p.391)

1.1.5 La comercialización en la economía social y solidaria

Antes de hablar sobre la comercialización en la economía social y solidaria, es relevante considerar, por medio de breviaros bibliográficos, lo que se ha escrito con respecto a la economía social y solidaria, para así, hacer evidente la necesidad de hacer énfasis en su consideración y conceptualización dentro de su racionalidad.

Dichos documentos revisados se basan en la consulta de bases de datos como Scopus y Web of Science, y describen los referentes teóricos de la economía social y solidaria, de forma particular, en Europa, Estados Unidos y América Latina.

Por tanto, para este apartado, es importante mencionar algunos de los textos que se encontraron en dicha búsqueda, siendo Barreto et al., uno de los más relevantes, ya que destaca y resume de manera breve las principales perspectivas de economía social y solidaria en diferentes regiones del mundo. Así pues, con respecto a Europa, se consideran como principales agentes teóricos a Francia con la economía social, que

conceptualiza la economía social como entidades no pertenecientes al sector público que, con funcionamiento y gestión democrática e igualdad de derechos y deberes de los socios, practican un régimen especial de propiedad y distribución de las ganancias, empleando los excedentes del ejercicio para el crecimiento de la entidad y la mejora de los servicios a los socios y a la sociedad (Davila et al., 2018; Périz, 2002 como se citó en Barreto et al.).

Alemania, con la economía social de mercado, se combina la libertad de mercado con el precepto de la equidad social, lo que significa la libertad humana en adición con la justicia social, que se presentan dentro de un sistema de responsabilidad, tanto personal como social (Barreto et al., 2021).

Reino unido, haciendo alusión al cooperativismo obrero y el sector de voluntariado, donde se exponen de forma histórica, las primeras cooperativas de finales del siglo XVIII y principios del XIX, que tuvieron influencia de ingleses como Robert Owen, William Thompson, George Mudie, William King, Thomas Hodgskin, John Gray y John Francis Bray, que promovieron la integración de este tipo de organizaciones, tomando como base al cooperativismo y el sindicalismo (Barreto et al., 2021).

España, con la economía social, conceptualizada en el Centro Internacional de Investigación e Información sobre la Economía Pública, Social y Cooperativa (CIRIEC), que trabaja en la armonización de conceptos, por ejemplo, en el año 2012, , dicha institución, crea una definición de

economía social que se armoniza con el Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales, donde describe a las entidades de Esol como parte del sector privado, formales, autónomas, de participación democrática y de adhesión libre y voluntaria, que tienen como objetivo la satisfacción de necesidades de los miembros, con el mercado como medio para lograrlo, considerando la reinversión de excedentes para su fin social (Barreto et al.)

En lo que respecta a Estados Unidos, se menciona a la economía social, donde se presenta, a causa de problemas de coyuntura durante los años 70, a las organizaciones del sector no lucrativo, cuya finalidad fue el establecimiento de estructuras institucionales, dentro del sector privado, con autonomía, reinversión de excedentes en sus funciones primordiales y de completa participación voluntaria. (Barreto et al., 2021).

Y, finalmente, en América Latina se expone a la economía solidaria, siendo una opción con fundamento político, que tiene la finalidad de defender los intereses de sectores de la población en situación de pobreza, democratizar los recursos, promover la justicia social y dar prioridad a la vida digna. Que se da a partir de los problemas causados por el sistema capitalista, donde también, se presenta ineficiencia del Estado o sector público (Barreto et al., 2021).

En adición, dentro del documento de Barreto et al. Se lleva a cabo un análisis de red, lo que permite identificar los grupos de temas de estudio en los que se delimita a la economía social y solidaria, de acuerdo a las investigaciones que se han llevado a cabo. Así pues, se identifican cuatro principales grupos, el primer grupo es el del emprendimiento social, que, se puede considerar como una línea naciente, porque algunos estudios están de acuerdo en relacionar a la ESS con este tipo de emprendimiento, lo cual “concibe una ruptura de la propensión del espíritu empresarial convencional que persigue alcanzar un valor económico tangible” (Mair y Martí, 2006 como se citó en Barreto et al.).

El segundo grupo es el desarrollo de comunidades y la sostenibilidad, que resalta como problemática principal a la fragilidad del tejido social que se identifica en distintos países y que “se desencadena en otras alteraciones sociales más graves, por lo que la economía social con su enfoque holístico, se ha convertido en un modelo eficaz para crear condiciones incluyentes aparte de una cohesión social sostenible” (Predețeanu et al., 2019 como se citó en Barreto et al.).

El tercer grupo menciona a la economía social en países emergentes (Latinoamérica) donde se analizan los inconvenientes de países en desarrollo, por lo que

la economía social se ratifica como una alternativa social y económicamente viable para solucionar diversos problemas relacionados con la sostenibilidad, siendo aplicado de manera efectiva en varios países de economías desarrolladas, inmoldándose con casos de éxito en naciones en vías de desarrollo particularmente para Latinoamérica, cuyas apuestas de desarrollo se sustentan en actividades extractivas (Saguier y Brent, 2017 como se citó en Barreto et al.)

Y, el cuarto grupo habla del cooperativismo, que retoma a las cooperativas como entidades que ofrecen servicios solidarios, democratizan de la propiedad, distribuyen utilidades entre asociados, tienen capacidad resiliente ante situaciones de crisis y de creación de capital social, y que, además se consideran como una alternativa sostenible a las disrupciones empresariales y sectoriales (Barreto et al., 2021)

Sin embargo, dentro de los grupos antes mencionados, en los que se ha concentrado la investigación sobre ESS no se encuentra el tema de la comercialización o sus dinámicas dentro de este tipo de economía. Por esta razón se lleva a cabo una búsqueda bibliográfica en distintas bases de datos, sobre experiencias de comercialización en la economía social y solidaria.

Después de haber realizado la búsqueda antes mencionada, se procede a su revisión, donde se eligen aquellos textos que resultan más relevantes para la presente investigación con respecto a las experiencias que se encuentran dentro de la ESS con respecto a la comercialización, y estas se describen a continuación.

Por consiguiente, a partir de los documentos seleccionados, donde, resalta la descripción de experiencias de economía social y solidaria, es decir, grupos, asociaciones, cooperativas, etc. donde se encuentran como principales prácticas de comercialización, el establecimiento de circuitos cortos, circuitos alimentarios de proximidad, o sistemas agroalimentarios alternativos, y redes asociativas, los cuales brindan contacto directo entre el consumidor final y el productor o agricultor y no tiene como fin único el incremento de las ganancias, sino que considera el interés colectivo (Girard, 2015).

Además, en Briones, Cruz, y Velázquez (2020) se identifican “el acceso al conocimiento, la solidaridad, equidad, democracia participativa y autogestión” (p.23), como temas recurrentes dentro del proceso de comercialización en cooperativas artesanales de Campeche, México. De igual manera, “la cultura solidaria en la comercialización también consiste en la generación de

vínculos con otras cooperativas o con agentes gubernamentales, para extender la capacidad de comercialización” (Briones, Cruz, y Velázquez, 2020, p.30).

Del mismo modo, además de la comercialización y obtención de ingresos, este espacio también “es ámbito de interacción social entre productores y consumidores, un lugar de reafirmación de las identidades comunitarias, plural y democrático, donde se promocionan y fortalecen los valores de cooperación y de solidaridad” (Adriani, Andrada y Rial, 2021, p.11)

Sin embargo, en Girard (2015) se encuentran debilidades en cuanto a estas propuestas de comercialización, como “la falta de cooperación y organización, dependencia del apoyo externo, falta de apoyo institucional, y la ausencia de garantía orgánica y economía social” (pp. 102, 103).

En adición, se encuentran contradicciones en tanto que se trata de la creación de mercados locales, pero, en las experiencias que se retoman en Girard (2015), estos mercados no están destinados a los habitantes locales, sino, por el contrario, los principales consumidores son turistas, extranjeros residentes y cusqueños de clase media alta, quienes cuentan con el poder adquisitivo para adquirir dichos productos, excluyendo a la población urbana y rural con ingresos menores.

Ahora bien, para tener una esquematización de una propuesta de comercialización de productos, es posible considerar la propuesta de Mancé, con sus redes de colaboración solidaria, que si bien, no considera la creación de cadenas productivas, se concentra en la comercialización de mercancías por medio de distintos tipos de mercado.

En adición, de acuerdo con Aguilar (2020), esta propuesta no considera las relaciones de poder que se generan por capitales periféricos de las estructuras nacionales, invisibiliza el trabajo doméstico y de cuidados, y la incapacidad de incorporar servicios intangibles a la red.

Sin embargo, resulta útil considerar esta propuesta en la presente investigación, para contar con una herramienta teórica de cómo puede existir una posibilidad de colaboración bajo una lógica de redes, y es por esto que se describe a continuación, en términos generales, de qué se trata.

1.2 Redes de colaboración solidaria como estrategia de comercialización

Los procesos de comercialización de pequeños agricultores, y en general, de pequeñas y micro empresas resultan complicados bajo un esquema de competitividad de mercado, si tomamos como ejemplo la ventaja competitiva de Michael Porter, donde se buscan por una parte, el liderazgo de costos, y por otra la diferenciación de producto, cuyas estrategias son el liderazgo de costos, es decir, la disminución de los costos de producción, ya sea por aumento de la tecnología aplicada al proceso o la reducción de los ingresos de trabajadores, y que “terminan ineluctablemente en

políticas de reducciones masivas de mano de obra” (Actouf, 2008, p. 161), la diferenciación, que resaltan características peculiares de un producto con respecto a otro, y el enfoque, que requiere la especialización en un segmento de mercado (Porter, 1985, pp. 12-15)

Lo anterior no representa un posicionamiento en cuanto a dicha teoría, sino que, es un ejemplo que puede ser contrastado con la propuesta de redes de colaboración solidaria, siendo que se trata de una de las teorías de mayor relevancia en el ámbito comercial y empresarial, de igual forma, se pretende resaltar el hecho principal de la creación de ganancia y reproducción del capital que persigue la teoría de la ventaja competitiva.

Por otra parte, para plantear el concepto de red de colaboración solidaria, se debe partir de lo siguiente:

En primer lugar, las redes representan poblaciones de componentes individuales que, de hecho, hacen algo, es decir, generan, por ejemplo, electricidad, envían datos o incluso toman decisiones. Si bien la estructura de las relaciones entre los componentes de la red es interesante, su importancia estriba sobre todo en que afecta tanto a su comportamiento individual como al comportamiento del sistema como un todo. En segundo lugar, las redes son objetos dinámicos, no porque las cosas sucedan en sistemas en red, sino porque las redes mismas evolucionan y cambian con el tiempo, impulsadas por las actividades o las decisiones de aquellos mismos componentes. En la era de la conectividad, por tanto, aquello que sucede en la era de la conectividad, por tanto, aquello que sucede y el modo en que lo hace depende de la red y la red, a su vez, depende de lo ha sucedido previamente (Watts, 2006, p.11).

Para después tomar en cuenta la colaboración solidaria, definida como: “el trabajo y consumo compartidos, cuyo vínculo recíproco entre las personas, viene primero, de un sentido moral de corresponsabilidad, por el bien vivir de todos y de cada uno en particular” (mance,2001, p.10).

En este caso, Mance (2013) relata la consideración del bien-vivir como el logro de las libertades públicas y privadas por medio de condiciones materiales, los medios del ejercicio del poder de la vida privada y del poder público en la sociedad, la información y la educación y la condición ética.

Así pues, las Redes de Colaboración Solidaria (RCS), se integran de células de consumo y de producción, “lo que en una economía de mercado se podría considerar como una unidad

económica. Sin embargo, bajo la lógica de la red solidaria es importante considerar que “todas las células de la red se interconectan por movimientos de consumo y producción” (Mance, 2001, p.37). Parten de un principio fundamental, que este tipo de red: “funciona como un sistema abierto que se auto-reproduce, esto es, como un sistema autopoietico” (Mance, 2001, p.16). De igual forma, los principios de extensividad, (que cada que cada unidad de la red pueda alcanzar e incluir un número mayor de personas en el lugar donde actúa, como el surgimiento de otros pequeños nódulos en aquella región articuladas entre sí y conectados en la red en general) e intensividad (expandir la red a otros territorios, colaborando con el surgimiento de nuevas unidades suyas y en el desarrollo de estas, ampliando el alcance de la red y fortaleciendo su conjunto) hacen de este tipo de red un tipo revolucionario (Mance,2001, P.16).

1.2.1 El consumo como instrumento de funcionamiento de la RCS

La implementación de este tipo de redes se apoya en el consumo, pero especialmente, aquel que se configura alrededor del bien vivir, lo que significa que “el consumo no sólo busca satisfacer las necesidades naturales, biológicas, sino también, las necesidades culturales, producto de la forma misma de vivir de las sociedades. además, también consumimos para satisfacer deseos, calmar miedos, llenar ansiedades, sentirse especial, etc.” (Mance, 2001, p.17).

De igual forma, es indispensable distinguir entre los tipos de consumo que se pueden manifestar en la sociedad, siendo estos el consumo alienante, compulsivo, como mediación del buen vivir y solidario, siendo definidos de manera general en la tabla número 1.

Tabla 1

Tipos de consumo

Tipo de consumo	Definición
Consumo alienante	Es influenciado por la publicidad, modas, videoclips, y modismos, donde se atribuye a los productos cualidades virtuales, las cuales son determinantes de su adquisición y consumo. Se llega a considerar como una opción para lograr ser feliz, para la realización humana, el cumplimiento de los deseos más íntimos y la superación de problemas.
Consumo compulsivo	Este tipo de consumo es realizado por lo general por personas pobres, excluidas, subempleadas, desempleadas o en situación de calle, cuyos ingresos no son suficientes para consumir productos de firmas o marcas prestigiosas y de alto rango de precios. Este tipo de consumo se da, desde casos extremos como la búsqueda de artículos en botes de basura, mendigar, la compra de lo esencial pero más barato, la consideración de criterios de cantidad de recursos que sean de la mejor calidad, considerando sus posibilidades adquisitivas. Aunque es importante mencionar que a estos consumidores se les presenta el deseo de practicar el consumismo como los medios lo presentan, si es que tuvieran los medios para hacerlo.

Consumo como mediación del buen vivir Para este tipo de consumo las apariencias e imaginarios contruidos por los medios de comunicación y publicidad no son de gran relevancia, ya que es más importante la satisfacción de necesidades personales, la preservación de la salud, el bienestar y el esmero por los placeres. Los personas que lo practican no están influenciados por modas consumistas y publicidad. Para llevarlo a la práctica se requiere de la diligencia de la sensibilidad y sentidos para el desarrollo de criterios para la obtención de objetos que contribuyan de la mejor manera al bienestar social y a la preservación de ecosistemas, considerando, que de alguna manera, el bien vivir significa compartir.

Consumo solidario Se lleva a cabo cuando lo que se consume no sólo considera el bien-vivir individual, sino también el colectivo. de igual forma, es necesario que se comprenda que la producción tiene su fin en el consumo. Es decir, que las decisiones de consumo pueden influir en la generación o mantenimiento de puestos productivos en una sociedad, el mantenimiento del medio ambiente por medio del reciclaje, la reducción de contaminación, la promoción del bienestar de la población de la comunidad, del país o del planeta. De igual forma, pueden causar desempleo, exterminio de ecosistemas, aumento de contaminación y deterioro de la vida de la población

Nota. Fuente: Mance (2001, pp.17-23)

Ahora bien, para que las RCS se desempeñen de la mejor manera, se sustentará en el apoyo de las dinámicas del consumo solidario porque:

practicando el consumo solidario sobre ciertas medidas, cualquier unidad productiva puede vender toda su producción, generando un excedente que permita crear nuevas unidades productivas solidarias que, conectadas en red, pueden atender a una diversidad aún mayor de elementos demandadas por el consumo final y productivo de nuevas células,

incorporando un número más grande de consumidores y productores en un movimiento auto- sustentable de expansión (Mance, 2001,p.150).

De igual forma, al elegir ciertos productos y servicios, es posible la promoción de la distribución del ingreso, el desarrollo ecológicamente sustentable, la creación de puestos de trabajo, el combate a la explotación, se hace posible el mantenimiento, no sólo de unidades productivas, sino también a la integración de nuevas unidades a la red, haciendo su transición a células, volverlas más fuertes y multiplicarlas (Mance,2001, p.23)

Aunado a esto

El patrón de calidad de los productos y el cuantificar los valores de cambio practicado en la red no se guía por el patrón del mercado capitalista, sino por su capacidad de fluir en la red, satisfaciendo tanto las demandas del consumidor final como las demandas por insumos productivos de las demás células, permitiendo la autopoiesis de la red (Mance, 2001, p.37)

Teniendo claridad en estos aspectos, es prudente realizar la clasificación de consumo dentro de la red, donde se presentan, el consumo productivo, que hace referencia a lo producido por una célula, que es requerido para completar el proceso de producción de un bien final de otra célula, y consumo final, que es aquel que se ejecuta con los consumidores finales, que se beneficiarán de la producción de la red, es decir “el consumo de los trabajadores será considerado como demanda de las células de consumo y el consumo productivo como demanda de las células de producción o servicio” (Mance, 2001, p.38).

Para poder crearse una red de colaboración solidaria, Mance (2001) propone una serie de pasos que pueden seguirse, ya sea en orden o en la forma que sea necesario para cada contexto en el que se pretenda llevar a cabo:

1. Se elabora un registro de los desempleados de la ciudad, 2. Esos trabajadores se asocian en cooperativas por regiones de la ciudad, de acuerdo al lugar en donde viven, 3. Las cooperativas de los desempleados se configuran paralelamente como células de consumo, por sistema de compras comunitarias. 4. Ampliación de células de consumo, 5. Se debe dar especial atención a la lista de compras comunitaria. 6. Creación de un fondo solidario para la generación de empleo e ingreso. 7. Se detectan las demandas de servicios de las células de consumo ya existentes, 8. Se realiza un informe global de las demandas por mercancías y servicios del conjunto de las células de consumo, 9. Se levanta un registro de las actividades generadoras de renta, que los desempleados y subempleados practican dirigidas

a la generación de recursos que satisfagan sus propias demandas, 10. Se realiza el mapeo de las unidades productivas alternativas ya existentes (familiares, comunitarias etc) que sean fuente de ingreso local, 11. Se hace diagnóstico de las actividades productivas y servicios realizados en las unidades detectadas anteriormente. 12. Se evalúa qué actividades productivas de manera prioritaria se deben organizar o mejorar colectivamente para atender las demandas del conjunto de los consumidores y de las unidades productivas ya existentes 13. Se conectan en red las unidades de producción, servicio y consumo final ya existentes, 14. Si fuera conveniente, se puede formalizar jurídicamente una organización empresarial, que articule a todas las células de producción y servicio, 15. Constitución de nuevas células, unidades productivas locales, buscando atender demandas registradas en el diagnóstico realizado, 16. Considerando el perfil profesional de los participantes se definen democráticamente las funciones que asumirán en las unidades productivas, 17. Los miembros de la cooperativa también trabajarán en la venta de productos de la red a consumidores que no están en otras células de consumo, 18. Cada cooperativa de desempleados organiza también una lista de servicios que puede prestar a la comunidad local, divulga esa lista en el barrio y solicita que esos servicios sean contratados de forma solidaria 19. El excedente producido por las unidades productivas es depositado en un fondo solidario para la generación de empleo y renta, 20. Para el crecimiento de la red se mantienen los principios de flujo de valor, materias e información, principios de diversidad, intensidad, extensividad y agregación. (p.62)

Si bien, esta propuesta está planteada para entornos urbanos es posible realizar una adaptación para entornos tanto semi urbanos como rurales, en donde, no necesariamente sean constituidas las organizaciones como cooperativas, porque se aprovecha la diversidad, integridad y realimentación de la red para poder crecer de forma creativa, al integrar acciones que se llevan a cabo en la esfera pública no estatal, compuesta por organizaciones no gubernamentales, organizaciones populares, asociaciones, movimientos, entre otros, que practican la colaboración solidaria, aprovechando los recursos y asegurar la puesta en marcha de sus proyectos, al mismo tiempo que se fortalece cada nódulo en la medida que se mantienen flujos constantes con los demás (Mance,2001,p.16) .

De igual manera, es evidente que al principio de la intención de creación de una red, posiblemente quienes decidan formar parte de ella no estén motivados por formar parte de un grupo cercano de amigos, cosa que, aunque no lo pareciera, resulta oportuno, porque

No son los amigos íntimos los que más útiles resultan, al conocer a muchas de las personas que también conocemos nosotros y al estar expuestos a menudo a una información similar, en contadas ocasiones pueden ayudarnos a dar el salto a un nuevo entorno, por mucho que quieran. Más bien tienen a ser los conocidos casuales quienes nos resultan útiles porque nos pueden facilitar información que de otro modo nunca recibiríamos (Watts, 2006, p.26).

De igual forma “la coordinación social efectiva no surge de vínculos fuertes muy entrelazados e interconexos, sino que, más bien, deriva de la presencia de vínculos débiles ocasionales entre individuos que no se conocen uno a otro o que no tienen mucho en común” (Watts, 2006, p.26)

Una vez que la red es creada, se encuentran cuatro formas de generar nuevas células: por generación espontánea, cadencia, fisión, y conversión de sistema, mismas que son explicadas en la tabla 2.

Tabla 2

Formas de generación de nuevas células en una RCS

Tipo	Definición
Generación espontánea	Se da cuando un grupo de personas es motivado por iniciativa solidaria y se propone a organizar una célula productiva, que generará un producto final capaz de satisfacer demandas de los consumidores de la red, sustituyendo o no, un producto comprado en el mercado capitalista.
Cadencia	Se trata del nacimiento de nuevas células con el objetivo de satisfacer demandas de consumo productivo de otras células.

Fisión Se presenta cuando hay un aumento de demanda de un determinado producto final que supera la capacidad de la célula que la atiende, por lo que se da origen a una nueva unidad productiva, que utilice o no la misma tecnología empleada en la otra célula, sea capaz de aumentar la producción del bien, garantizando que la demanda se atendida por ambas células.

Conversión de sistema Se manifiesta cuando una unidad productiva que opera bajo la lógica capitalista (micro y pequeñas empresas) aceptan unirse al modelo de la economía solidaria

Nota. Fuente: (Mance, 2001, pp. 39-40)

Durante la primera etapa de implantación de una red productiva, es importante la expansión de la red de consumidores solidarios, que promuevan la intensividad y extensividad de las células de consumo, con la finalidad de que se sea capaz de obtener ingresos que permitan la satisfacción de sus demandas de consumo productivo y final y absorber gastos de la operación laboral (Mance, 2001, p.38). Sin olvidar que “La construcción de la red es un proceso dinámico, y la creación de cada enlace sucesivo toma como dato de entrada (input) el estado actual de la red, el cual incluye a todos los enlaces previamente creados” (Watts, 2006, p.34).

Esto se puede lograr por medio de “la organización de compras comunitarias - en forma de células de consumo - permitiría optimizar los recursos para satisfacer las demandas de los consumidores solidarios, y así vender los productos elaborados en la red productiva y abaratar la adquisición de los insumos utilizados en la producción” (Mance, 2001, P.38) Asimismo, a razón de la fragilidad de la red en etapas iniciales, en cuanto a la capacidad de crecimiento, la producción de estas células se debe dedicar a la satisfacción de las demandas locales de la región en donde se establece.

Por otro lado, Mance (2001) opina que “para que una red pueda superar la fase de implantación necesita que cierta parte de sus productos se venda a los consumidores de su región, esto puede lograrse por medio de un sistema de compras comunitarias (donde un conjunto de familias concentran su demanda de productos y los adquiere por mayoreo o directamente con el

productor) organizadas por células de la red, con los ingresos generados se podrán adquirir insumos para la nueva etapa de producción, cubrir la remuneración de los trabajadores, los impuestos y la reinversión en la expansión de la red (p. 43)

Finalmente, “en el modelo de las redes de colaboración solidaria - puesto que se consume en razón del buen vivir y no sólo para producir más - no ocurre la saturación de bienes tangibles, como sucede en el mercado capitalista” (Mance,2001, p.27).

1.2.2 Aprovechamiento de la tecnología en las RCS

En el sistema capitalista el desarrollo de tecnología “aumenta la productividad y la competitividad, redefine los modelos de producción y desplaza al trabajo humano en actividades que las máquinas pueden hacer de manera más eficiente” (Martinez y Minian, 2018, p. 47).

Sin embargo

las redes de colaboración solidaria tienen un enfoque diferente en cuanto al uso de la tecnología, es decir, esta es aplicada para la ampliación de la producción, la calificación de los productos, la reducción de la jornada de trabajo y la incorporación de un número más grande de trabajadores y, por tanto, amplía el tiempo libre de todos y simultáneamente su riqueza” (Mance, 2001, p.27).

Así pues, aunque exista la posibilidad de incorporación de tecnología productiva más calificada, que permitirá los supuestos del anterior párrafo, es fundamental evitar la erogación de recursos en la constante adquisición de esta, al igual que empresas capitalistas, en donde su obsolescencia se presenta de manera rápida (Mance, 2001, p.42).

En este caso, “la aplicación de tecnologías freeware o bajo copyleft a las redes solidarias permite multiplicar fabulosamente su potencial de crecimiento” (Mance, 2001, p. 43) pero también es importante considerar las limitaciones que el freeware presenta y considerar otras opciones. Por ejemplo, existen herramientas de grandes empresas capitalistas que pueden servir para la administración de información de una RCD, no representan costos de licenciamiento, ni por el almacenamiento de información, por lo que representan una opción viable, siempre, que se utilicen bajo los valores de la red.

Así pues, Mance (2001) propone la siguiente serie de datos para generar información sobre las células que se unen de manera progresiva a la red:

a) donde se localizará la nueva célula, b) quien la propone, c) cómo devolver información a esta persona d) la inversión inicial necesaria para implantar la unidad productiva, e) la inversión fija inicial, f) el costo fijo mensual, g) el monto total del capital de giro necesario h) cuántos trabajadores participarán, i) cuántas horas de trabajo mensual (o trabajo por ciclo medio, en el caso de productos agrícolas) j) qué tipo de trabajo ejecutarán los trabajadores, k) cuánto se gastará en mano de obra, l) qué tipo de productos finales serán producidos, m) qué cantidad, n) qué insumos se incorporan en cada línea de producción, o) qué demandas atenderá, p) de los insumos, o qué y cuánto consumirá de otras células de la red solidaria, y qué y cuánto consumirá del mercado capitalista, q) Cuál será el potencial productivo máximo de la célula, r) costo por unidad final producida, s) precio por unidad final producida, t) excedente para reinversión en la red; etc. (p. 56)

1.2.3 El financiamiento solidario para el nacimiento de nuevas células

Es indudable que, para el inicio de proyectos productivo o, en este caso para la creación de una nueva célula, es necesario contar con recursos necesarios para hacerla funcionar, por esta razón, es importante considerar formas de financiamiento bajo esquemas solidarios, ya que “toda célula conectada en red, no solo consume productos elaborados en otras células, contribuyendo a su fortalecimiento, además participa proporcionalmente del excedente producido, en la misma ampliación de un fondo local destinado a la expansión de la red como un todo” (Mance, 2001, p.46).

En la consideración del objetivo de la red, que es la generación de mejores condiciones de vida para el mayor número posible de personas, y no solamente para algunos, y si se tratara de esto, el excedente creado simplemente se distribuiría entre los que integran las unidades existentes, en lugar de la generación de nuevas oportunidades tanto de empleo como de consumo, sobre todo para aquellos que aún están excluidos de las condiciones básicas de vida (Mance, 2001, p.101).

En el caso de México, un factor de certidumbre para quienes tengan la intención de promover un fondo de ahorro y financiamiento de la red, esta puede respaldarse dentro de la legalidad en el artículo 42 de la ley de economía social y solidaria, permitiendo esta actividad en su fracción IV. Asunto que genera confianza dentro de los integrantes de este tipo de organización para promover el crecimiento de la red.

No obstante, se debe respetar el hecho de que “el capital más grande de la red es la disposición subjetiva de trabajadores y consumidores para promover el bien-vivir de todos los miembros de la sociedad, razón por la cual practican el consumo solidario” (Mance, 2001, p. 50). Ya que, sin los sujetos sociales, siendo protagonistas de la mejora de sus posibilidades, se corre el riesgo de caer en prácticas que promueven la reproducción de las ganancias y no de la vida.

1.2.4 Circuitos económicos solidarios como catalizadores del aumento de flujos en la RCS

Los circuitos económicos solidarios se manifiestan “como una modalidad que abarca o busca encarnar ideas de cambio cultural, de nuevas relaciones entre sujetos con determinados valores, de propiciar una fuerte implicación social, de creación de fuerza con capacidad de transformación social y política” (Gonzales, 2020, p. 116). Estos circuitos, a diferencia del mercado capitalista, distinguen racionalidades alternativas que se orientan a la construcción de solidaridad.

Del mismo modo, las articulaciones que se generan por sinergia en su interior, hacen emerger lo colectivo y la colaboración, en este caso Gonzalez (2020) denomina a este proceso, como el establecimiento de zonas solidarias y copamiento solidario, y da lugar a estas prácticas que se encuentran en interacción con otras experiencias de economía que posiblemente contengan otra racionalidad.

La urgencia de considerar esta alternativa de circuito económico solidario se basa en que

“el capitalismo ha sido una fuerza expansiva como señalaba Marx y el mercado una base de economía (sociedad) extendida y que ha aumentado la espacialidad de las relaciones económicas, creando nuevas territorialidades, muchas veces destruyendo otras de alcance menor, como la asociada a la producción campesina y a la pequeña industria” (Gonzales, 2020, p.33)

Por tanto, la construcción de circuitos económicos solidarios que complementan la dinámica de las redes de colaboración solidaria puede resultar en

el aumento y uso de las relaciones de proximidad; la creación de economías internas al territorio que favorecen a todos; el traspaso no mercantil de saberes e innovaciones; la integración de actividades; el evitar la filtración de excedente (valor) hacia afuera; el

fortalecimiento de subsistemas productivos más integrados (González, Micheletti, 2020, como se citó en Gonzalez,2020).

En el entendido de que, además de los flujos materiales que se presentan en el intercambio entre unidades productivas y consumidores, se manifiestan flujos inmateriales que les dan sentido a razón de la racionalidad basada en el consumo solidario y comercio justo que determina las condiciones de intercambio. Es por esto que los circuitos económicos solidarios “son conjuntos integrados de unidades socioeconómicas solidarias; es decir, que practican y construyen, cada una de ellas y en sus relaciones los principios de la economía solidaria” (Gonzalez, 2020, p.34).

Para que los flujos tanto materiales e inmateriales del circuito se incrementen, es necesaria su fortificación y expansión, que

tiene que ver con su capacidad de integrar actividades a la órbita de su racionalidad solidaria; pero también con sus capacidades de establecer relaciones con esos otros agentes que impidan su cooptación y, en algunos casos, que permitan irradiar los valores y principios de los ces, hacia esos otros agentes/lógicas (Gonzáles, 2020, p.38).

Por lo tanto “los ces necesitan densificar el ecosistema territorial, entendido esto como la ampliación de las relaciones en diversas dimensiones, que permitan la construcción de sistemas económicos locales integrados, con algunos grados básicos de autocentramiento” (Gonzalez, 2020, p. 36)

Asimismo, se debe considerar que la práctica de estas dinámicas alternativas, es influenciada por “el ejercicio cotidiano de la comunicación que vincula la iconografía, los símbolos y las representaciones del modelo cultural dominante que antepone los intereses particulares y privados a los de la colectividad” (Lopera y Mora, 2009 p.87).

Por tanto, para poder lograr su ampliación es necesaria la valorización de los conocimientos locales y, sobre todo, su aplicación en el contexto por medio de las prácticas que se desempeñan dentro del circuito. Por lo cual “Adquiere importancia el diálogo y trasmisión de saberes, innovaciones, ideas, ya no concebidas éstas como forma de apropiación de ventajas, sino como aportes a un bien común que puede mejorar al conjunto del circuito” (González, 2020, p.36).

Esta expansión “tiene que ver con su capacidad de integrar actividades a la órbita de su racionalidad solidaria; pero también con sus capacidades de establecer relaciones con esos otros agentes que impidan su cooptación y, en algunos casos, que permitan irradiar los valores y principios de los CES, hacia esos otros agentes/lógicas” (González, 2020, p.38)

Finalmente,

se puede sintetizar que un ces es una modalidad económica que valoriza las relaciones humanas en que no se enfrenta a los otros como instrumentos de los fines propios; que construye y fortalece los lazos sociales marcados por la solidaridad, la cooperación, la participación, la transparencia y la equidad de los intercambios; que entiende ello como una cultura que concilia lo económico con valores como los anteriores; que supone también como parte de su desarrollo una capacidad política de incidir en la realidad (Le Labo, 2013, p. 9).

Así pues, la consideración de los CES, sumados a las dinámicas del consumo solidario, comercio justo, englobados en redes de colaboración solidaria, son herramientas a consideración para la búsqueda de alternativas de comercialización de personas, grupos o colectivos que no han logrado hacerlo de manera satisfactoria dentro del mercado capitalista.

Tabla 3

Tabla de distintas posiciones sobre la economía social y solidaria.

Economía social	Economía solidaria
Charte de l'économie sociale: Entidades no pertenecientes al sector público o privado, gestión democrática, y ganancias para hacer crecer a la organización y mejorar los servicios dados.	Enjolras, Monzón y Chaves: formas distintas de entender la economía y sus procesos.

Monzón, Chaves, Pérez de Mendiguren, Coraggio, Guerra, Martínez y Alvares: La economía solidaria tiene tres dimensiones: formales, autónomas, democráticas, libertad de adhesión, distribución de recursos no vinculado al capital.

Teórica (construcción de paradigma alternativo),
Política (formas de sociabilidad no capitalista)
Instrumental (identificación de org democrática, autogestivas y empresas colectivas)

Quijano: Prácticas heterogéneas que se fundan en la reciprocidad, vida social y costumbres comunitarias.

Tapia: Se fundamenta en generar recursos a través de la solidaridad, reciprocidad y cooperación, cuidado del medio ambiente y bien colectivo

Etxezarreta y Mendiguren: Considera, producción, distribución y consumo, para garantizar medios de vida, democratización de la economía.

Economía social y solidaria

Díaz: Se manifiesta en producción de bienes y servicios, intercambio, consumo y otras formas de hacer economía, producción de sentido (valores, principios etc), estrategias para satisfacción de necesidades

Coraggio: Considera el trabajo para todos, acceso a los medios de producción, conocimiento, autogestión, cooperación solidaria, relaciones de solidaridad, justicia, igualdad, y orientadas al buen vivir.

Experiencias de comercialización de ESS

Se presentan como

Características

- Circuitos cortos,
- Circuitos alimentarios de proximidad
- Redes asociativas
- Sistemas agroalimentarios alternativos
- Contacto directo entre productor y consumidor, consideración del bien colectivo
- Acceso al conocimiento, solidaridad, equidad, democracia participativa y autogestión
- Cultura de solidaridad: creación de vínculos con otras organizaciones o agentes gubernamentales
- Espacios de interacción social, reafirmación de identidades comunitarias.
- Debilidades: falta de cooperación, dependencia de apoyos externos, falta de apoyo institucional, mercados que no se destinan a habitantes locales

Nota. Fuente: Elaboración propia a partir de Alvares, Chaves, Charte de l'économie sociale, Coraggio, Díaz, Enjolras, Etxezarreta, Guerra, Martinez, Monzón, Morandeira, Pérez de Mendiguren, Quijano y Tapia.

En este momento, es importante resaltar que, no existe una posición unívoca para la búsqueda de la satisfacción de necesidades o mejores condiciones de vida, por tanto, estas deben ser consideradas dentro de la diversidad de alternativas al sistema capitalista, y por tanto no se descalifica a una de otra sino que se respetan y se toman como complementarias.

A continuación, se considera a la economía popular como otra propuesta teórica complementaria a lo descrito anteriormente, ya que, de igual forma, en la presente investigación se pretende caracterizar a los pequeños agricultores, explorar su apertura a propuestas de economía social y solidaria y a partir de esto, hacer posible su uso como herramienta teórica que ayude a la construcción de alternativas para la satisfacción de necesidades y la reproducción de la vida del sujeto social.

1.3 La economía popular

A pesar de que la economía social y solidaria ofrece una alternativa para la satisfacción de necesidades de los sujetos, que se ven presionados por el sistema capitalista, en tanto que los

excluye al no ser capaces de introducirse dentro de sus dinámica, muestra, de igual forma, limitaciones, como relegar su propuesta en el cooperativismo y el emprendimiento social, fundados en relaciones de capital social, que dan la posibilidad de discutir el sentido del capital, sin que esto implique su superación, (Aguilar, 2020), por lo cuál resulta importante explorar a lo que Coraggio denomina como economía popular, siendo definida como:

“La economía de las y los trabajadores, de las y los que viven o quieren vivir de su trabajo, la economía de sus familias, comunidades, asociaciones, redes y organizaciones. De los que tienen recursos materiales acumulados limitados, que dependen fundamentalmente de la continua realización de su fuerza de trabajo para sobrevivir y sostener proyectos de vida digna. Su unidad elemental de organización es la unidad doméstica, lugar inmediato de reproducción de la vida humana. (Coraggio, 2018, p.9)

De igual forma, la EP, reconoce a los trabajadores domésticos, quienes se encargan del mantenimiento del hogar, y que, si bien no producen ganancias directas para el capital, se proveen de satisfactores de necesidades, que se presentan en el consumo del hogar, ya sea del ámbito rural o urbano, siendo estos alimentos, trabajos de cuidado, infraestructura. Por lo que, se debe tener cuidado al no limitar a esta economía con quienes forman parte del sector informal.

Además, Coraggio (2018) considera la existencia de la EP en la periferia del capitalismo, donde, antes de presentar signos de solidaridad, se nota una alta competencia entre los sujetos de la misma. Asunto que parece pertinente reflexionar, ya que, si bien, la ESS pretende incluir otros aspectos de la vida que han sido relegadas al capital y transformadas en mercancía, de igual forma asume que quienes la practiquen, cumplan a cabalidad los principios de la misma, sin considerar que se encuentra dentro del sistema del capital y que, para el caso de la comercialización, en cierta forma, los intercambios resultan darse dentro de un mercado que considera el dinero como valor de cambio.

En adición “la EP no es un sujeto homogéneo idealizable, que sigue una ley histórica necesaria, sino un sector socioeconómico y cultural fragmentado, magmático, cuyo desarrollo y papel en la estructura económica es contingente y en buena medida depende de la política” (Coraggio, 2018, p.10). Por esta razón, queda claro que, esta economía no encasilla a un tipo de experiencia dentro de su espectro, y que, de igual forma, esto significa también su aislamiento, sin embargo, considerar

estas experiencias como surgidas de los problemas causados por el presente sistema capitalista, nos hace ver que no son aisladas, sino que se manifiestan dentro del mismo, y por tanto deben ser consideradas para su análisis.

Asunto que hace resaltar la diligencia e inventiva de la EP, quien, a partir de indagar acerca de diferentes satisfactores, abre el camino a la creación de experiencias de trabajo asociado, cooperativo, y otras perspectivas de las posibilidades existentes y reivindicaciones, que superan el hecho de sobrevivir, y sin embargo, esto no significa el planteamiento de un proyecto en contra del capitalismo. (Coraggio, 2018)

Asimismo, la Ep se puede considerar como “economía de guerra prolongada”, donde hay que cavar trincheras en la sociedad, en los territorios, resistir y avanzar cuando la situación lo permita y afianzar los frentes que se vayan trazando por la acción de los sujetos colectivos, económicos, sociales, culturales y políticos que se vayan constituyendo. (Coraggio, 2018, p.12), es decir, se trata de un proceso de largo plazo, que se debe llevar a partir de la resistencia, y la búsqueda constante de alternativas, en la que el sujeto colectivo avance cuando le sea posible y genere mejores condiciones de vida.

Por esta razón “Se trata de encadenar actividades aisladas, de construir subsistemas de producción y reproducción en los territorios rur-urbanos, de movilizar recursos donde parece no haberlos, de producir para el propio consumo y para el intercambio, de poner en marcha dinámicas endógenas” (Coraggio, 2020, p.199). Así, pues, a diferencia de la propuesta de redes de colaboración solidaria de Mancé, la EP, considera el encadenamiento de actividades, por lo que abre la posibilidad de la existencia de cadenas productivas, en donde, de igual forma, se podrían considerar solidarias, en tanto que se consideran bajo la racionalidad de la EP, pero que de igual forma, tienen en cuenta que también existen intereses particulares al interior de las unidades domésticas o productivas.

De igual forma, es posible el aumento de la productividad y generación de excedentes, ya sea en valores de cambio o de uso, a diferencia de la exclusiva consideración de la economía de mercado en los valores de cambio, que asu vez, invisibiliza la existencia de los valores de uso dentro de su lógica, que no se relacione directamente con el tiempo de trabajo sino más bien, con los recursos y capacidades con los que se cuenta cuando se llevan a cabo diversas actividades. Por tanto, no será posible lograrse por medio de actividades aisladas, sino que es necesaria “la sinergia que

produce la acción concertada, cooperativa, complementaria, solidaria y no competitiva" (Coraggio, 2018, p.14).

Por lo que es importante avanzar hacia la complejización, y superar la búsqueda de la supervivencia dentro del sistema económico presente, para que comience a vislumbrar la posibilidad de crear condiciones para que los y las trabajadores, sean capaces de crear procesos necesarios que amparen proyectos de otra economía. Por tanto, lograr dicha complejización, representa el paso hacia la mejor sociedad imaginable, que se basa en la realidad actual de cada territorio, que parten del principio de la reproducción y desarrollo de la vida (Coraggio, 2018)

Igualmente, ante la ausencia del Estado que fue impulsada por el neoliberalismo, se crean alternativas territoriales donde se hace gestión de funciones como la educación, salud, infraestructura, alimentación, coordinación de capacidades y necesidades, et., sin que esto signifique la omisión de la exigencia del cumplimiento por parte del gobierno. Y, por tanto, se generan experiencias de gestión y gobierno participativas de forma descentralizada, por una sociedad civil, como lo propone la ESS, y que aspiran a la integración nacional de formas diversas. (Coraggio, 2020) En resumen “se trata de avanzar hacia una democratización radical de la acción económica a todos los niveles, hacia la institucionalización de mecanismos de distribución justos, de la decisión participativa en un territorio social y culturalmente plural”. (Coraggio, 2018, p.15).

1.4 Ethos

La propuesta teórica de Bolívar Echeverría representa una posibilidad de establecer cierto orden al hecho de que la EP no es un sujeto homogéneo, sino un sector socioeconómico y cultural dividido y solidificado, que se puede presentar o no y que, además, presenta diferentes experiencias y diversidad de prácticas, donde el Ethos que Echeverría describe, puede ayudar a caracterizar a los pequeños agricultores que forman parte de la presente investigación, que, de igual forma llevan a cabo diferentes estrategias para la satisfacción de sus necesidades.

Desde la perspectiva de Echeverría, (1998a), la modernidad capitalista es un hecho inevitable, que no es posible evitar, sino con una revolución que apenas se asoma como una fantasía. Por lo que es indispensable la búsqueda de diferentes, estrategias, métodos y vías para poder convertir eso que es “invivable en vivible”, cosa que da lugar a variaciones del comportamiento en la modernidad,

las cuales plantean soluciones particulares al hecho del capitalismo, en el que se presenta la imposibilidad del desenvolvimiento de la cotidianidad, que está dividida por dos preceptos contrarios, el valor de uso y el valor.

Por tanto, es fundamental, considerar estas estrategias en la presente investigación, ya que esta propuesta teórica, de igual forma, complementa la forma de comprender la realidad del sujeto social, y se describen a continuación.

1.4.1 Ethos realista

Este ethos, acepta la conducta de la vida económica que se basa en la acumulación del capital, no solamente concuerda con los intereses del capitalismo, sino que también los potencia de forma cualitativa y cuantitativa. “valorización del valor y desarrollo de las fuerzas productivas serían, dentro de este comportamiento cotidiano, no dos dinámicas enfrentadas entre sí, sino una y la misma, unitaria e indivisible” (Echeverría, 1998a, p.169) y, además, trata como ilusoria la contradicción capitalista.

1.4.2 Ethos romántico

Este ethos, al igual que el realista, anula la contradicción del hecho capitalista, es decir, acepta e idealiza al capitalismo y “es vivido ante todo como la realización del espíritu de la empresa, es decir, de una modalidad del espíritu, que es a su vez la expresión más elevada de la vida natural, del reino de los valores de uso” (Echeverría, 1998a, p.170), por esta razón, se presenta el dominio de la valorización sobre la forma natural, y se considera como necesario para la realización de la última.

1.4.3 Ethos clásico

Considera al capitalismo como una condición inevitable de la vida moderna y su mundo, “no consiste en una identificación inmediata y obsesiva con la subordinación del valor de uso al valor. Si la acepta y asume de todos modos como la mejor, o la menos mala de las dos salidas posibles, es porque reconoce en ella la virtud de la efectividad” (Echeverría, 1998a, p.170) A pesar de su postura afirmativa con el capitalismo y percibe en la composición de lo moderno, el sacrificio que se lleva a cabo en esta postura.

1.4.4 Ethos Barroco

Este tipo de comportamiento no anula ni niega la contradicción de la modernidad capitalista, “se resiste a aceptar y asumir la elección que se impone junto con ese reconocimiento, obligando a tomar partido por el término valor en contra del término valor de uso” (Echeverría, 1998a, p.171). Implica llevar al segundo plano a la modernidad capitalista, al plano de lo imaginario, donde se despoja de sentido, se disipa, y donde se mantiene la validez del valor de uso, pese a su pérdida y no presenta una posición contraria a la valorización.

Además, el estado de ánimo de este ethos resulta ser profuso, repetitivo y voluble, se basa en la tristeza de la experiencia de un mundo inviable, sin salida, donde, por más distinto que pueda parecer, es lo mismo. Es decir, resistir o rebelarse a la modernidad capitalista es igual que el rescate de la autonomía y dignidad moral, donde el retiro de lo civilizatorio y el refugio en lo inhóspito, parece ser una manera de rescatar lo más importante de la vida.

En adición, resulta indispensable considerar a los valores de cambio y uso, así como el trabajo abstracto y concreto, que se manifiestan como conceptos opuestos, en tanto se consideran ya sea para la producción de un plusvalor o un mercancía para su intercambio, o de un producto para el aprovechamiento de su fin para el que fue creado, de igual manera, dichos términos se encuentran presentes en la realidad del pequeño agricultor que es parte de la presente investigación, por tanto, es pertinente su mención.

En adición, para comprender de una mejor forma la propuesta de Bolívar Echeverría, se considera la importancia de resaltar el valor de uso y cambio, así como los trabajos abstractos, concretos y la fetichización de la mercancía, que muestran las interacciones que tienen estos en la realidad de los pequeños agricultores.

1.5 Valor de uso y valor de cambio

Antes de hablar de ambos tipos de valor, es importante mencionar que la mercancía cuenta con ambos, sin embargo, esta no puede ser partida a la mitad para determinar ambos valores en ella, porque ella es una unidad. Pero existe una forma para determinar el valor, por lo que “para tener valor la mercancía, tiene que ser útil o deseable para un tercero” (Harvey, 2014, p.31)

1.5.1 Valor de uso

El valor de uso, se considera, de manera general, como “la utilidad de una cosa”, es decir, cumplir la función para la que fue creada o determinada y se describe en términos cualitativos (Harvey, 2014, p.24), además, el valor de uso se vuelve efectivo cuando la cosa se usa o se consume.

De igual forma, se considera la utilidad de una cosa, que también es fruto del trabajo humano, sin que este sea una mercancía, por ejemplo, se pueden considerar situaciones, como talleres de bricolaje, donde se fabrican cosas para sí mismos, de igual forma, se consideran trabajos de la economía doméstica que se encuentran, de igual forma, al margen de la producción de mercancías (Harvey, 2014, p.30). Y, también, se debe tener en cuenta que “un valor de uso vale exactamente lo mismo que cualquier otro, siempre que esté presente en la proporción que corresponda” (Marx, 1867, p.47).

1.5.2 Valor de cambio

El valor de cambio, por el contrario, se manifiesta en términos cuantitativos, y representa el trabajo humano que se agrega a las mercancías, es decir, el tiempo socialmente necesario, y para que cumpla con esta función el trabajo, la mercancía debe ser necesitada o deseada por una persona, en otras palabras, que sea capaz de ser vendida. Pero, dicho valor no tendría significado, a menos que se vincule a un valor de uso, lo que significa que el valor de uso es necesario para el valor, y surge el intercambio de mercancías (Harvey, 2014, p.30).

Estos valores de mercancías, se encuentran influenciados por variedades de fuerzas, o transformaciones revolucionarias, como el desarrollo tecnológico, y cambios abruptos de las relaciones sociales y de la naturaleza.

También se debe tener claro que, no es posible hablar de valor de cambio sin hablar de valor de uso, porque es imposible hablar de uno sin considerar al otro, “son conceptos interdependientes entre sí y relaciones dentro de una totalidad de algún tipo (Harvey, 2014, p.32)

1.6 Subsunción formal y real

En el menester de comprender cómo el proceso de trabajo se subordina en el sistema de producción capitalista en sus dos modalidades, se lleva a cabo una descripción general de cada una de estas formas, siendo la subsunción formal y real, las formas en que se lleva a cabo el proceso antes mencionado.

1.6.1 Subsunción formal

Se habla de subsunción formal en el capitalismo, cuando el proceso de trabajo se subordina al capital y el capitalista se manifiesta en dicho trabajo como aquel que lo guía y orienta, y de igual forma, representa, de manera directa, la explotación de trabajo ajeno, donde, quien funge como elemento del proceso de producción, bajo la dirección del capitalista, así pues, dicha actividad se presenta por medio de un contrato en el que se posee la fuerza de trabajo, que es estipulado por el mismo capitalista en su posición de poseedor de dinero. En este procedimiento productivo, el capitalista se considera como capital, el productor como trabajo, y la relación entre ambos factores se determina por el trabajo como factor del capital que se autovaloriza (Marx, 1971 p.55).

Lo anterior se entiende como subsunción formal del trabajo en el capital, ya que se trata de la forma generalizada de producción en el capitalismo, pero, en el mismo sentido, se diferencia de la manera productiva capitalista más desarrollada.

Así pues, en cuanto los productores, que anteriormente dependían de clientes particulares, ya no cuentan con mercancías para ser vendidas, la continuidad del trabajo incrementa, y además, se cuenta con un pagador constante, en este caso, el capitalista. Esta subsunción del proceso de trabajo en el capitalismo, se lleva a cabo sobre procesos laborales ya existentes y de otras condiciones de producción. Así pues, a la forma única de producir plusvalía como a continuación se menciona, “sólo se puede producir plusvalía recurriendo a la prolongación del tiempo de trabajo, es decir bajo la forma de la plusvalía absoluta” (Marx, 1971, p.56), hace referencia a la subsunción formal del trabajo en el modo de producción capitalista. Su carácter distintivo es la relación entre el comprador directo de trabajo y apropiador directo del proceso de producción, donde el capital existe llevando a cabo determinadas funciones, pero no en una forma dominante de la práctica social general, además, no interfiere en el proceso productivo, dejando que este, se desempeñe a la margen del capitalista, a una manera habitual.

1.6.2 Subsunción Real

Para el caso de la subsunción real, esta se manifiesta cuando, en el proceso productivo se desarrollan tecnologías específicas que transmutan la índole del proceso laboral así como sus condiciones reales, o sea, el modo capitalista de producción. Este tipo de subsunción se desarrolla en las maneras en que se produce plusvalía relativa, a diferencia de la subsunción formal, donde se da a partir de la plusvalía absoluta.

En este caso, se ejecuta una revolución constante y repetitiva, tanto del propio modo de producción como de la productividad del labor y de la relación que se da entre el capitalista y el obrero. (Marx, 1971, p.73). Así pues, se aplica uso de la ciencia y desarrollo de maquinaria de producción en favor de la producción a gran escala. Por lo que, entre más se explota una mínima cantidad de capital en un ramo de la industria, mayor es la productividad social del trabajo. Del mismo modo, la producción capitalista, presenta una propensión a apoderarse de todas las ramas industriales, considerando también a aquellas en las que existe una subsunción formal.

1.7 Trabajo abstracto, concreto, productivo e improductivo

1.7.1 Trabajo abstracto

El trabajo abstracto contiene un elemento importante ya que se trata de fuerza humana productiva, ya sea física o intelectual que es requerida socialmente para la generación de un plusvalor, lo que quiere decir es que a partir de este trabajo, se generan mercancías y valorización del valor (Antunes, 2010, p.2)

Este trabajo se lleva a cabo en una modalidad de asalariado, por lo que pasa a ser una forma de trabajo alienado, fetichizado o abstracto, y, aunque este trabajo es necesario para la reproducción del capital, también significa una acción de subordinación y reificación. En adición, este tipo de trabajo se introduce por medio de la intervención del dinero en las actividades humanas, en específico, en el uso de la fuerza del trabajo humano. (Antunes, 2010, p.3).

Tal es el nivel de subordinación y reificación que, Marx (1973) afirma que en determinado momento, el trabajador queda degradado al mismo nivel que la mercancía, porque “hace que convierta su actividad vital, su ser, en mero medio para su existencia” (p.113)

1.7.2 Trabajo concreto

El trabajo concreto, por su parte, representa el tiempo real empleado que genera valores de uso, en Marx (1867), de igual manera lo denomina trabajo útil, debido a que la finalidad de este es que su producto resulte en un valor de uso, siendo así que, esté vinculado todo el tiempo a su resultado útil, además, toda mercancía, contiene actividad productiva o un trabajo útil, que está orientado a un fin (p.53).

Esta actividad productiva siempre se orienta a un fin, en la cual se satisfacen necesidades particulares del ser humano, siempre que el producto no sea natural, o surja de ella de manera

espontánea. El trabajo concreto puede ser determinado, sólo en un espacio dado de tiempo con cierto grado de eficacia, de actividad enfocada a un fin, por lo tanto, la falta o abundancia de trabajo útil es de razón directa. (Marx, 1867, p.57)

Tener en cuenta este tipo de trabajo, en particular para la presente investigación, además de considerar el trabajo abstracto para la producción de productos agropecuarios como mercancía, de igual forma, es importante considerarlo como trabajo concreto, en tanto que estas actividades, de igual forma, pueden ser hechos como una actividad vital, que permita la reproducción del pequeño productor.

1.7.3 Trabajo productivo e improductivo

Tomando en cuenta que el fin inmediato del modo de producción capitalista es la creación de plusvalía, se considera entonces, que únicamente es trabajo productivo, y se habla de trabajador productivo, cuando en el ejercicio de dicha actividad, se produce directamente plusvalía. Es decir “es productivo aquel trabajo que valoriza directamente al capital, o que produce plusvalía” (Marx, 1971, p.77), siendo el trabajo, un instrumento para su producción.

De igual manera, el trabajo sigue siendo productivo, cuando se materializa en mercancías como unidades de valor de uso y cambio, sin embargo, el proceso laboral solamente es un medio para la valorización del capital. y en el caso de la mercancía individual, sólo lo es si una parte de ésta representa un trabajo impago.

Ahora bien, para el caso de quien vende su trabajo vivo, puede tratarse de un trabajador asalariado, pero no todos los trabajadores asalariados son productivos, porque cuando se compra trabajo con la finalidad de consumirlo como valor de uso o servicios, y no para ser un factor agregado al proceso capitalista este no es productivo, y por tanto, el trabajador asalariado no es un trabajador productivo, así pues, el dinero circula, pero no se utiliza como capital.

En adición, para el caso de los trabajadores independientes , se podría decir que es su propio asalariado, y sus medios de producción se le manifiestan como capital, pero esto se muestra como una anomalía que propicia confusión en torno al trabajo productivo e improductivo. En esta misma línea, quienes ejercen su actividad laboral como funcionario, se consideran asalariados del sistema capitalista, pero no por esta razón son considerados trabajadores productivos.

Agregando a lo anterior, para el trabajo productivo se intercambia dinero en condición de capital, que se destina a fungir su función como tal, y siendo así, este se contrapone a la capacidad de trabajo, por lo que, su resolución como productivo no tiene relación con con el contenido o utilidad del mismo. Entonces, si el trabajador se encuentra al servicio de un capitalista industrial, se trata de un trabajador productivo, por el contrario, si sirve a un consumidor directo, es improductivo.

Por lo tanto, la diferencia entre el trabajo productivo e improductivo, tiene que ver, principalmente con su relación con la acumulación, ya que solamente el trabajo productivo es una condición para reconvertir la plusvalía en capital.

1.8 Fetichización de la mercancía como obstáculo de acercamiento de productores con consumidores

La fetichización de la mercancía, tiene que ver con con la afirmación de que existe nula relación entre su naturaleza con respecto a la mercancía y el valor del trabajo aplicada a ella, es decir “nuestra experiencia sensible de la mercancía como valor de uso no tiene nada que ver con su valor” (Harvey, 2014, p.45).

Lo que implica que, quien produce la mercancía, no tiene contacto con la sociedad, hasta que se lleva a cabo un intercambio el fruto de su trabajo, es decir, no es posible conocer su valor, hasta que se encuentran en el mercado, con intenciones de ser intercambiadas, siendo este, un valor de cambio, expresada por el precio de la misma, cosa que origina la relación entre personas y cosas, es decir, relaciones cosificadas.

Lo anterior genera el desconocimiento del trabajo de quien produce dicha mercancía, como en el caso de la presente investigación, donde el sujeto social, siendo el productor agropecuario, tiende a caer bajo el espectro de la fetichización de la mercancía, y por tal razón, se pierde el reconocimiento del trabajo que se lleva a cabo, además de que el intercambio que se lleva a cabo, se considera, de forma internalizada, entre la cosas, y no entre personas que llevan a cabo dicho canje de valores, por lo que, “vemos así de nuevo que el valor brota de los procesos de intercambio, aunque las relaciones de intercambio convergen cada vez más para expresar el valor como tiempo de trabajo socialmente necesario” (Harvey, 2014, p.48).

Además, el determinar la distinción entre los momentos productivos e improductivos, permite observar la cotidianidad del sujeto social, donde es posible que se presente una ruptura de los momentos productivos, tales como horarios de jornadas de trabajo que crean mercancías con un

plusvalor, y perciben un salario, o manifestar una especie de fusión entre los momentos del trabajo productivo con momentos que no necesariamente producen valores de cambio.

1.9 El campesino de América Latina

Resulta necesario describir al campesino como sujeto social en la presente investigación, en particular, de América Latina, ya que, el tener una caracterización del mismo sirve de referencia en la exploración de los sujetos de estudio, por lo que, a partir de Bartra, se desarrolla a continuación.

El campesino de América latina como sujeto social, de acuerdo a Bartra (2011) tiene cimientos en la comunidad agrícola y su procedencia está en los pueblos originarios del continente (p.116). Por lo que, hablar del campesino no es algo establecido, sino la consecuencia de confluencias en donde la diversidad del mismo no cede, por el contrario se reproduce y ahonda.

El campesino nunca se ha considerado como el redentor de la raza humana, sino como un sujeto anacrónico, premoderno de los cuales se puede pasar por alto,, por lo que se han visto en la necesidad de llevar a cabo actos de terquedad para poder acceder a un lugar en el porvenir. Echan de menos el pasado, cuestionan el progreso y no crean fetiches en el futuro, donde conservar el pasado y avanzar hacia el establecimiento de un futuro tienen vínculo pero representan cosas distintas. Pero, si se les considerase como clase, a los campesinos “les da igual pues ya tienen suficiente con tratar de pensarse como campesinos” (Bartra, 2011, p.124)

Ser campesino representa una civilidad, cultura y forma de producir, pero también, un fortalecido sujeto social que se gana con pleno reconocimiento su lugar dentro de la sociedad, historia y del precepto económico, para ser parte de un proyecto en común con el objetivo de confrontar amenazas, donde la familia y la comunidad son una barrera que protege, y sobre las cuales, se constituyen agrupaciones expresadas como etnias, economías, o sociedades, en escalas desde lo local hasta lo internacional, siempre, con elementos defensivos (Bartra, 2011, p. 127). Por tanto, el ser campesino asigna una forma de comportamiento, que le permite reconocerse a sí, para confirmar su socialidad que le permita la formación de un sujeto en colectividad, expuestos todo el tiempo a un orden brutal, donde estos se organizan para formar resistencias y, donde, de igual manera, si se habla de pequeño productor, apunta a su escala y hacia una agricultura familiar.

Además, este no es un simple pedazo del pasado, sino que ser campesino es una voluntad en conjunto, de incesante construcción y deconstrucción, de capacidad para adaptarse y sortear situaciones complicadas, que cuenta con un pasado y tiene deseo de contar con un mañana, y en tanto, se comprenda que cuando se habla de campesino, se hace referencia a elementos en combinación, se comienza a entender de lo que realmente es serlo.

Para el caso de México, se mantienen conceptos prehispánicos, ajustados al presente, como lo es el ejido, anteriormente calpulli, que existe de manera simultánea con la propiedad campesina en dimensiones pequeñas, medianas y con la industrialización en la agricultura, sin embargo, hasta el presente, la comunidad agraria y la agricultura familiar y de subsistencia se mantienen.

El campesino cohabita con distintas maneras de serlo, con diversidad de actividades, de escala, nivel de inserción en el mercado, de cultura, etc. Por lo que, tanto el agricultor de pequeña y mediana escala, que cultiva granos en tierras, ya sea de riego o temporal, como quien trabaja el campo para el autoconsumo y los productores más especializados, que cultiva distintos productos agrícolas o cría ganado en sus distintas modalidades, se considera campesino. En adición, esta diversidad se reproduce dentro de la unidad familiar, en cuanto a los ingresos, los cuales pueden ser desde el propio autoconsumo, la venta de productos agropecuarios o artesanales o utilidades del pequeño negocio.

Sin embargo, cuando se hace referencia al campesino, no se habla de una persona o una familia, sino de una comunidad o gremio, que tiene como apoyo a la economía familiar que desempeña diferentes actividades, y participan en actividades comunitarias. En donde, también se debe considerar a las mujeres, quienes han sido invisibilizadas por el mismo sistema patriarcal, a pesar de que existen cultos guadalupanos, veneración a la madre, la actitud festiva, mágica y celebratoria en la sociedad agraria.

El campesino en América Latina comparte la condición de colonizado, es el resultado del capitalismo y su resistencia al sistema, sin embargo el pasado de sometimiento y sus consecuencias, le hace acreedor a lo que Bartra (2011) afirma, “los campesinos de por acá son, en sentido estricto, campesindios” (p. 138) por lo que se necesita trabajar en la eliminación del colonialismo interno y el sometimiento de raza, para que exista un cambio verdadero en América. Finalmente “es inevitable —y pertinente— que la lucha se llene de imágenes, sentimientos, intuiciones que re-

miten a un pasado profundo; es previsible y deseable que el combate se ritualice y cobre un carácter no sólo terrenal, sino también simbólico” (Bartra, 2011, p.145)

1.10 Los días ordinarios y extraordinarios

En la temporalidad del sistema de producción capitalista, se da el tiempo establecido o definidos por los momentos de la producción, es decir, donde se producen mercancías y plusvalor, y los no productivos, donde, se muestra el tiempo del consumo, que en casos son absorbidos por el capital en tanto que se compran mercancías en el mercado, aquellas que fueron producidas bajo este sistema de producción.

Sin embargo, también se encuentran rupturas dentro de esta dinámica antes descrita, donde se presentan, de acuerdo a la propuesta teórica de Bolívar Echeverría, la fiesta, el juego y el arte, dichos acontecimientos irrumpen con la dinámica del consumo en el capitalismo, ya que si bien, puede ser posible el consumo, no en todos los casos se dan en la adquisición de valores de cambio, sino que en valores de uso, cosa que puede presentarse en la cotidianidad del pequeño agricultor que forma parte de la investigación, y que, de igual forma, es una estrategia que le permite sobrellevar la vida diaria en el capitalismo. Debido a lo anterior, se describe esto a detalle a continuación.

La vida del ser humano en sociedad, en este caso, capitalista, se encuentra entre dos momentos, los días ordinarios y los días extraordinarios. En primer lugar, los días ordinarios, se encuentran

“allí donde la gente se contenta con reproducir calladamente el cuerpo y el espíritu de la colectividad, se mueve en torno al trabajo y al disfrute de los bienes producidos, allí donde la disputa por el poder público sólo puede actualizarse si se produce a los términos relativamente pacíficos de la competencia interindividual” (Echeverría, 1998b, p.50)

Es decir, se trata de la cotidianidad donde casi la totalidad se encuentra rodeada por el trabajo, propia del proceso productivo en la sociedad capitalista, y del consumo de la producción por medio de su adquisición en el mercado.

Y en segundo lugar, los días extraordinarios, donde la vida forma parte de la dimensión de lo político de la sociedad civil, es decir, “a la dimensión que es propia de ésta en tanto que colectividad en torno a la disputa violenta del poder público” (Echeverría, 1998b, p.50)

Aunque, este momento extraordinario pueda ser relacionado con un momento revolucionario, cuyo acontecimiento dispute el poder público, ¿puede ser posible presentarse en escalas más pequeñas de la vida?, es decir, en aquellos momentos que se presentan en la unidad doméstica, familiar, propia de la parte política de la misma, donde se manifiesta la toma de decisiones en conjunto y la distribución de los recursos.

En esos momentos extraordinarios, que escapan del ámbito de lo productivo, por ejemplo, durante el tiempo donde se comparte la comida con los miembros de la familia, siendo este un proceso cotidiano, que no se trata de una festividad, pero que, dentro del mismo, puede existir la posibilidad de esta toma de decisiones, incluso, en ocasiones, de forma violenta o que sea proclive a serlo.

Y así como Echeverría (1998a) menciona, “la irrupción que sólo puede tener lugar en el reino de lo imaginario; en este plano en que la práctica cotidiana abre lugares o deja espacios para que en ellos se inserte o haga presente un simulacro de lo que sucede en la práctica extraordinaria” (p.188). Estos momentos, por más pequeños que parezcan, pueden formar las posibilidades de lo que podría ser la vida de los miembros que la integran y las formas en que esta podría ser parte de otra realidad, que, siendo que estas ponen en tensión con los momentos rutinarios, de lo puramente productivo y consumo en el mercado, sin embargo, se inserta en el sistema capitalista presente, donde, si bien, en el caso de agricultores, cierta parte producida cubre su necesidad de alimentación, es imposible cubrir otras que le permiten reproducirse en su totalidad.

Además este tiempo es ambivalente, ya que este puede ser percibido como una amenaza, que podría dar paso a la anulación de la identidad, o por el contrario, representar la absoluta posibilidad del logro de los ideales y metas.

La consideración de los pequeños momentos en los que los momentos improductivos pueden manifestarse dentro de la cotidianidad del pequeño agricultor, amplifica la posibilidad de observar cómo el trabajo propio de las actividades agropecuarias que lleva a cabo se insertan en otros momentos de su vida que están al margen del trabajo que crea valores de cambio.

1.10.1 El juego, la fiesta y el arte

En la presente sociedad capitalista, la mayoría del tiempo y los días se encuentran cautivos por el trabajo, donde es aparente la repetición constante de la rutina cotidiana, sin embargo “dicho proceso de trabajo se configura de manera peculiar mediante incrustaciones de gestos, acciones y palabras

inútiles, a través de la inclusión, a través de la monotonía de su transcurso, de un sinnúmero de ocasiones que la interrumpen: momentos de escape lúdico, de ritualización festiva o de dramatización estética” (Echeverría, 1998b, p. 52). Dichas actividades representan una ruptura de lo productivo con momentos improductivos, aquellos donde la dinámica capitalista cotidiana se ve desplazada, al menos por unos instantes, y, de igual forma, se contraponen los valores de cambio con los de uso.

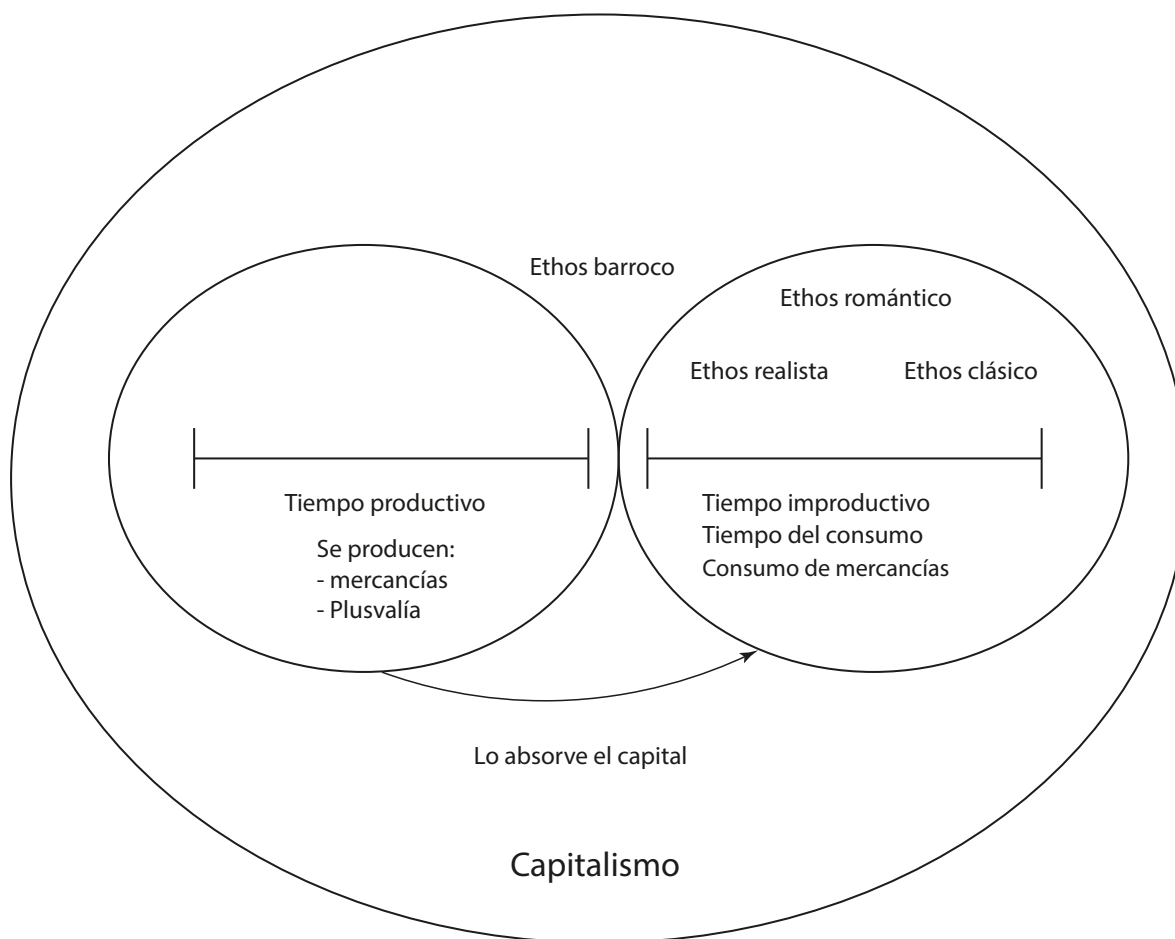
En primer lugar, el juego, que ofrece la posibilidad de experimentar el goce de la carencia de soporte o fundamento, es decir, esa oportunidad en la que el azar y la necesidad puedan ser intercambiables. De igual forma, esta situación promueve, por medio de elementos como el ingenio y la destreza, que se contraponen a la suerte y la aleatoriedad, el logro de un objetivo incierto.

En segundo lugar, la fiesta, que representa el abandono o pausa de la rutina en la cotidianidad, siendo esta, una alternativa tanto en lo público como en lo privado, de la forma de vivir la modernidad capitalista, considerándose, incluso como un acto revolucionario que se da en la imaginación, manifestándose como la anulación y restauración, ocurriendo de forma simultánea, en un alto grado de radicalidad con respecto a la validez de cierta conformación de lo humano.

En resumen, en primer lugar, los tiempos de lo productivo, e improductivo, se manifiestan de forma definida dentro del sistema de producción capitalista, momentos de producción y consumo de mercancías, donde, de igual forma se manifiestan los Ethos, estos últimos no se encuentran de forma pura, sino que coexisten simultáneamente y se entremezclan, en formas de cómo sobrellevar la realidad capitalista. Los ethos cambian en la medida en que separan a los tiempos productivos de los improductivos, donde en el ethos realista, clásico y romántico las mercancías se manifiestan en el tiempo improductivo, mientras que el ethos barroco escapa de la absorción, lucha por no ser absorbido, por el consumo y producción de valores de cambio tal cómo se observa en la figura 2.

Figura 2

Esquema de los Ethos en el capitalismo y el tiempo de lo productivo e improductivo

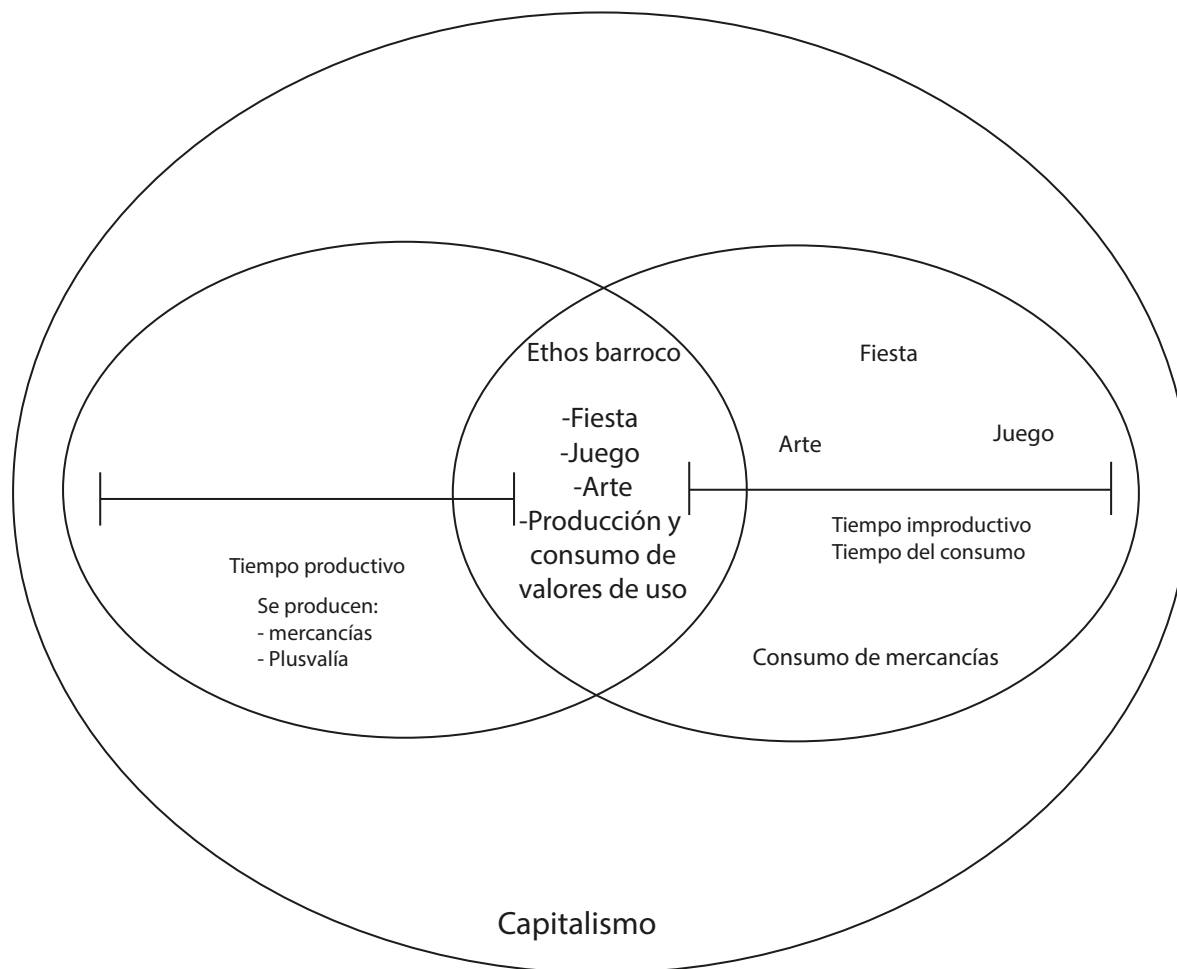


Nota. Fuente. Elaboración propia

Además, de forma particular, en el caso del ethos barroco, se da una dificultad del establecimiento del límite entre ambos tiempos, y estas irrupciones se presentan como la fiesta el juego y el arte, además de que, si bien, se presenta un espacio del consumo, en este caso, los valores de uso se manifiestan con más intensidad, a pesar de que, de igual forma, se encuentran dentro del mismo sistema capitalista, que no niega ni enfrenta, pero tampoco asimila como tal. Y donde, al contrario de los ethos romántico, realista y clásico, este no es tomado por el consumo de mercancías, así como es expresado en la figura 3.

Figura 3

El ethos barroco y la ruptura entre el tiempo productivo e improductivo



Nota. Fuente: Elaboración propia

2. Marco metodológico

En el presente capítulo describe los métodos, procedimientos y técnicas utilizadas para el cumplimiento de los objetivos que fueron planteados en la presente investigación

2.1 Metodología de la investigación

Las acciones que se llevan a cabo en la presente investigación se realizan por medio de un enfoque metodológico cualitativo, ya que

“en la búsqueda cualitativa, en lugar de iniciar con una teoría y luego “voltar” al mundo empírico para confirmar si ésta es apoyada por los datos y resultados, el investigador comienza examinando los hechos en sí y en el proceso desarrolla una teoría coherente para representar lo que observa” (Esterberg, 2002 como se citó en Hernández, 2014).

Por lo que se busca en la cotidianidad del pequeño agricultor de la región centro sur del Estado de Tlaxcala, en sus vivencias, tal y como son sentidas por el sujeto social, para que esto sea complementado con la teoría, es decir, retroalimentar la teoría con la información obtenida en el trabajo de campo.

2.2 Diseño de la investigación

Se trata de un diseño transversal exploratorio debido a que “se trata de una exploración inicial en un momento específico” (Hernández, 2014, p.155)

2.3 Referencia temporal

La referencia temporal del presente estudio será tomada de la actualidad, es decir, se generan datos sobre los pequeños agricultores de la región de estudio, con la aplicación del instrumento, para el cumplimiento de los objetivos.

2.4 Objetivos de la investigación.

De acuerdo a Sautu (2005) los objetivos “constituyen una construcción del investigador para abordar un tema o problema de la realidad a partir del marco teórico seleccionado” (p.36) además, “son las guías de estudio y hay que tenerlos presentes durante todo su desarrollo” (Collado, 2014, p.37)

Por lo que, para el caso de la presente investigación se ha seleccionado un marco teórico a partir de la economía social y solidaria, para que, a partir de esto, se proponen los siguientes objetivos conductores de la misma .

Entonces, retomando los objetivos planteados en la introducción de la presente investigación, se presentan nuevamente, para poner en claro que son parte fundamental de la metodología que se lleva a cabo.

2.4.1 Objetivo general

Identificar el potencial y limitaciones de proyectos de economía social solidaria y/o popular entre pequeños agricultores de la región centro-sur del Estado de Tlaxcala a partir de su caracterización por medio del ethos que propone la mirada de Bolívar Echeverría.

2.4.2 Objetivos específicos

1. Caracterizar a los pequeños productores de la región centro sur de Tlaxcala a través de la economía social solidaria y/o popular y ethos.
2. Analizar las perspectivas teóricas que permitan reflexionar las prácticas comerciales de los pequeños productores de la región centro sur de Tlaxcala.
3. Examinar la potencialidad de proyectos de economía social solidaria y/o popular

2.5 Preguntas de investigación

La finalidad de plantear una serie de preguntas se debe a que, por medio de estas se plantea el problema que se piensa investigar de una manera resumida, además, estas “orientan hacia las respuestas que se buscan en la investigación” (Hernández, 2014, p.38). Por lo cual, para contribuir a la presente investigación se proponen los siguientes cuestionamientos, basados en los objetivos planteados anteriormente, y que son la guía de la misma para la misma.

2.5.1 Pregunta general

¿Cuáles son las potencialidades y dificultades de proyectos de economía social solidaria y/o popular entre pequeños agricultores de la región centro sur del Estado de Tlaxcala a partir de su caracterización por medio del ethos que propone la mirada de Bolívar Echeverría?

2.5.2 Preguntas específicas

1. ¿Cuáles son las características de los pequeños productores de la región centro sur de Tlaxcala de acuerdo a la economía social solidaria y/o popular, y ethos?
2. ¿Qué perspectivas teóricas permiten reflexionar las prácticas comerciales de los pequeños productores de la región centro sur de Tlaxcala?
3. ¿Por qué podrían ser posibles los proyectos de economía social solidaria y/o popular?

2.6 Técnicas de recolección de datos

2.6.1 Revisión de literatura

El proceso de revisión bibliográfica se llevará a cabo, en primera instancia para definir la economía social y solidaria, identificar su racionalidad y principales prácticas. Por esta razón se realiza una búsqueda selectiva “puesto que cada año se publican en el mundo miles de artículos en revistas académicas y periódicos, libros y otras clases de materiales sobre las diferentes áreas del conocimiento” (Hernández, 2014, p.61)

Posteriormente se continúa con la definición de redes de colaboración solidaria y ciencia de redes, de igual forma, desarrollar conceptos como mercado solidario y circuitos económicos solidarios, así pues, con la literatura seleccionada se crea el marco teórico que guía los objetivos y preguntas de investigación.

2.6.2 Entrevista semiestructurada

Además de la revisión documental o bibliográfica, se considera la recolección de información de fuentes primarias como lo son los sujetos de investigación, es decir, con los pequeños agricultores de la región centro-sur del Estado de Tlaxcala, siendo en este caso el uso de una entrevista semiestructurada estas “se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información” (Fernández, 2014).

En el momento de su aplicación, se busca establecer un rapport con el sujeto social, es decir, con los informantes a quienes se les aplica, ya que “es dudoso que cualquier persona confíe por completo en otra, en todos los momentos y circunstancias” (Bodgan y Taylor, 1987, p. 55). Es por esto que, como estrategia de acercamiento a los informantes se ha establecido buscar el contacto

por medio de personas cercanas a ellos y no presentarse del todo como ajeno a la cotidianeidad del sujeto.

Por lo tanto, se genera una guía de entrevista, para ser aplicada con el sujeto social, es decir, con los pequeños productores de la región centro-sur de Tlaxcala.

Para esto, se lleva a cabo la generación del instrumento de recolección de datos en campo, tomando en cuenta las preguntas de investigación, temas y conceptos principales considerados dentro de la economía social y solidaria y las preguntas del cuestionario, tal y como se muestra en la tabla 4.

Tabla 4

Estructura de la entrevista para recolección de información en campo con el sujeto social.

Preguntas de investigación	de Temas y conceptos clave	Preguntas de entrevista
-----------------------------------	-----------------------------------	--------------------------------

-
1. ¿Cuáles son las características de los pequeños productores de la región centro sur de Tlaxcala de acuerdo a la economía social solidaria y/o popular, y ethos?
- Organización
Producción
cooperación
solidaridad
confianza
cohesión
- Entre los miembros de la comunidad de agricultores de la región ¿Usted tiene relación con otros productores y/o con quienes comercian?
 - ¿Se ha organizado con otros productores para?
 - a. Producir
 - b. vender
 - c. conseguir insumos
 - d. apoyos del gobierno
 - e. financiamiento (cajas de ahorro)
 - ¿Con qué frecuencia tiene estos vínculos? ¿Anterior a la pandemia o después?
 - ¿Fue buena o mala experiencia? ¿Por qué?
 - ¿Estas experiencias le han permitido conocer a otros productores y generar confianza?
 - ¿A partir de la organización que se ha tenido con otros compañeros, considera que quienes forman parte del grupo se han vuelto más solidarios?
 - ¿Cuáles considera que sean los principales beneficios de organizarse con otros productores? ¿y dificultades?

-
- ¿Usted tiene otra ocupación/empleo/trabajo además de dedicarle tiempo a la actividad agrícola? (como se había mencionado anteriormente: ama de casa, técnico industrial, maestro de secundaria, jardinero, herrería, maestro de primaria, contador, etc.)
 - De todas las ocupaciones/empleo/trabajo que tiene ¿cuál considera el/la más importante? Y ¿por qué?
 - ¿Cómo satisface sus necesidades en cuestión de?
 - a) Salud (visitas médicas, estudios médicos, urgencias médicas]
¿cómo obtiene / paga estos servicios?, ¿sus hijos le apoyan en estos gastos? ¿Los ingresos que obtiene de la actividad agrícola le permiten acceder a estos servicios? ¿o es parte de otra ocupación/empleo/trabajo?
 - b) Educación (uniformes, cuotas, transporte)
¿cómo obtiene/ paga estos?

c) Recreación (salir a pasear, reuniones familiares, con amistades etc.)

¿cómo obtiene / paga estos?

d) Alimentación diaria

- ¿cómo obtiene / paga estos?
- Dígame, ¿Usted tiene alguna otra ocupación/trabajo/empleo que le aporte a cubrir las necesidades mencionadas?
- ¿Cuál es la ocupación de su esposa/o?
- ¿Tiene dependientes económicos? (hijos, esposa, nietos, hermanos)
- Para usted ¿es importante la actividad agrícola que lleva a cabo para el sustento de su hogar? Por ejemplo, en el autoconsumo: (Además de las características que me comentó anteriormente) representa un ahorro, puede ser un regalo, o en la comercialización, un ingreso que complementa otra actividad.
- Considerando sus diversas ocupaciones (si es que tiene otra además de la agrícola y la del hogar) ¿qué porcentaje aporta en el sustento de su hogar?
- ¿Usted tiene hijos/ nietos?

-
- ¿Cuáles son sus ocupaciones?
 - ¿viven en el mismo domicilio que usted?
 - ¿Se ayudan mutuamente para solventar las necesidades como de alimentación, salud y recreación?
 - En la actividad agrícola de la familia ¿participan sólo hombres o también mujeres? Regularmente ¿Qué trabajos realizan las mujeres y los hombres?
 - ¿Su familia trabaja en las labores agrícolas con usted? O ¿es necesario contratar a más personas que le apoyen?, si es así ¿cuántas personas contrata regularmente cada ciclo agrícola?

2. ¿Qué perspectivas Comercialización teóricas permiten Autoconsumo reflexionar las prácticas Ethos comerciales de los Fiesta pequeños productores de Juego la región centro sur de Arte Tlaxcala?

- Actualmente ¿Cómo realiza la venta de su producción?
 - a. minoristas %
 - b. mayoristas%
 - c.

Autoconsumo

- Para el caso de los productos que usted cultiva o cría (por ejemplo, maíz, calabaza, animales de traspatio etc.) y guarda para el consumo del hogar, independientemente de lo que anteriormente ha mencionado, como el sabor, la calidad, saber lo que produce etc. ¿Cuáles son los motivos de concentrarlo? Por ejemplo, para:
 - a) Fiestas/eventos familiares
 - b) fiestas del patrono de la localidad/pueblo
 - c) compromisos eclesiásticos
 - d) consumo diario
- ¿Usted cómo, cuándo y dónde disfruta de sus tiempos libres? por ejemplo, convivir o reunirse con amigos, familia, grupos, conocidos, salir a pasear, fiestas,

etc. Es decir ¿todo el tiempo en el cual no se encuentre ocupado?

- ¿Qué significan para usted estos momentos en los cuales no se encuentra ocupado?
 - ¿Compartir los alimentos cosechados con la familia qué representa para usted?
 - ¿Qué es lo que hace menos pesada su jornada de trabajo en su jornada agrícola? por ejemplo, platicar con mi compañero etc.
 - Fuera de su familia ¿Usted comparte parte de la producción que destina al autoconsumo? ¿por qué?
-
- ¿Cuál es su principal forma de vender?
 - ¿Ha buscado otras alternativas de venta de sus productos?
 - ¿Lo ha hecho en conjunto con otros productores?
 - ¿Cuáles cree que son las dificultades para vender su producción?

- ¿Qué ha hecho para solucionarlas?
y ¿Lo ha hecho en conjunto con otros productores?
- ¿Ha hecho intercambios con productores de la región? por ejemplo, de semillas, cultivos, granos etc.
- ¿Usted usa formas tradicionales de producción como uso de semilla criolla, fertilizantes naturales, rotación de cultivo, sistema milpa etc.? si no, las promovería ¿Por qué?
- Si los productores de la región lograsen organizarse de tal forma en la que se ayuden unos a otros para poder comercializar su producción,
¿Promovería una forma de comercio de productos que respeten las formas tradicionales de producción (semilla criolla, etc.) de los agricultores?
- ¿Cómo cree que podría lograrse?

3. ¿Cuál es la racionalidad de la economía social solidaria que se identifican en los pequeños agricultores de la región centro-sur de Tlaxcala?

- Solidaridad
- Reciprocidad
- Cooperación

- Tomando en cuenta lo que encuentra en la región ¿Consideraría comprar las cosas que consume con otro compañero productor de municipios vecinos?
- ¿Qué le motivaría a consumir o comprar productos cultivados en la región?
- ¿Considera que puede adquirir lo que requiere para trabajar en su tierra de cultivo con lo que se produce o cultiva en la región? ¿Por qué?
- ¿Cómo podría incrementar con los demás agricultores y personas el consumo de lo que se cultiva en la región?

4. ¿Qué ha hecho posible la existencia de “buenas” experiencias de colaboración, que se puedan concretar en redes?

- A partir de las buenas experiencias ¿cree que podrían consolidarse otros proyectos? Por ejemplo, participar en mercados alternativos, es decir, lugares donde se reúnen productores orgánicos y asisten personas interesadas en comprar productos locales, de calidad, directamente con los productores, y además, en este espacio se crea concientización sobre temas ambientales por medio de la producción de alimentos orgánicos
- ¿Cree que el gobierno debería intervenir para ayudar a crear estas alternativas o es más responsabilidad de las personas?
- ¿Consideraría pertinente poder unirse al mercado alternativo de Tlaxcala por ejemplo, o crear una nueva alternativa con quienes opten por colaborar?

5. ¿Cómo puede aprovecharse el potencial de creación de redes de colaboración en la región centro-sur del Estado de Tlaxcala para incrementar el flujo de los circuitos de intercambio?
- Comercialización
 - Cooperación

Nota. Fuente: Elaboración propia

2.7 Aplicación del instrumento

La implementación de las entrevistas se llevan a cabo desde el día jueves 28 de abril de 2022 hasta día 20 de mayo de 2022, y se describen de forma general detalles de la situación en la cual se aplican los instrumentos de recolección de información, que para el caso de la presente investigación, se trató de entrevistas semiestructuradas.

De igual manera, fue necesario regresar a los sujetos de estudio para complementar información que permitieran una mejor caracterización de los mismo, estas se llevaron a cabo del día 6 de julio de 2022 al día 23 de julio de 2022.

Tabla 5

Aplicación de entrevistas con el sujeto social

Fecha de aplicación	Nombre de la persona	Municipio	Comentarios
Jueves 28 de abril de 2022	Juana Melendez Rugerio	La Magdalena Tlaltelulco	Se llevó a cabo entrevista en domicilio de la persona, además accedió sin problemas a ser grabada. Después de la aplicación del instrumento se mostraron los árboles frutales con los que cuenta.

Sábado de abril 2022	30	Juan Alejandro Tecpa Romero	San Damian Texoloc	La aplicación del instrumento se llevó a cabo mientras el sujeto social se encontraba realizando fumigación de su plantación de alfalfa, en los campos de cultivo que se encuentran entre Texoloc y Panotla.
Lunes de mayo 2022	2	Ana Araceli Cervantes Tapia	Santa Cruz Tlaxcala	Se realizó la visita en el domicilio de la persona a entrevistar, lugar en donde se encuentran los dos huertos, el campo de cultivo y los corrales de aves de traspatio con los que cuenta. Se llevó a cabo la aplicación del instrumento para que, posteriormente, se realizará un recorrido por los huertos antes mencionados y corrales.
Miércoles de mayo 2022	4	Trinidad Rodríguez Nágera	Ixtacuixtla	El instrumento se aplicó frente al domicilio del entrevistado, comenzando con una plática en la que se compartieron opiniones generales sobre la investigación y el contenido del oficio que otorgó la coordinación de la maestría. Posterior a la entrevista, se hizo un recorrido por los corrales del ganado porcino y ovino con el que cuenta el sujeto de estudio.
Jueves de mayo 2022	5	Gilberto Vázquez	Ávila Santa Ana Chiautempan	El instrumento fue aplicado en el lugar de trabajo del entrevistado, en este caso, su herrería, para que, una vez terminada la entrevista, se hizo visita a los corrales para observar el ganado porcino y los campos de cultivo con los que cuenta.

Sábado 7 de mayo de 2022	Luz María Vega Cruz	San Juan Totolac	La entrevista se llevó a cabo en el domicilio de la persona de interés, comenzando con un recorrido por el pequeño huerto con el que cuenta.
Lunes 9 de mayo de 2022	Cenobio Muñoz Muñoz	Contla de Juan Cuamatzi	No se contaba con un contacto establecido previamente, por lo que se llegó al municipio por recomendación de un miembro del municipio, argumentando que se lleva a cabo un programa gubernamental llamado “sembrando vida”. La búsqueda de las personas resultó complicada, ya que no se encontraban en el vivero que establecieron por parte del programa, sin embargo, al final, se logró establecer contacto con el entrevistado y aplicar el instrumento de forma exitosa.
12 de mayo de 2022	Felix Atriano Mendianta	Tetlanohcan	La entrevista se llevó a cabo por la mañana, la aplicación del instrumento se hizo con éxito para posteriormente hacer un recorrido para ver los árboles de durazno que se encuentran en su domicilio.
12 de mayo de 2022	Freddy Maldonado Padilla	Panotla	La aplicación del instrumento se llevó a cabo en el domicilio del sujeto social por la tarde. Se aplicó sin ningún problema.
20 de mayo de 2022	Guilebaldo George Matlalcuatzi	Tlaltelulco	La entrevista se realizó con éxito en el domicilio del sujeto social.

2.8 Análisis de los datos obtenidos

Para llevar a cabo el análisis de los datos cualitativos obtenidos a partir de la entrevista semi estructurada, se realizan apartados en los que se divide el instrumento y a partir de los cuales, se describen a los sujetos sociales que formaron parte de este estudio, destacando las similitudes, diferencias y diversidad que se presentan en ellos, dentro de las formas de producción, comercialización, experiencias de organización y la apertura a mercados alternativos.

2.9 Marco contextual

2.9.1 El pequeño agricultor de Tlaxcala

De manera general, el pequeño agricultor de Tlaxcala, dedica una extensión de 5.2 hectáreas para cultivo, y tiene que ver con la fluctuación anual con respecto a la cantidad de cosecha y de la capacidad de trabajo de la familia (Lazos, 2014, p.212).

De igual forma, este tipo de agricultor preserva las especies de maíz criollo o nativo, por razones específicas, como que la semilla se obtiene de forma más sencilla, es decir, se seleccionan los granos, con las características que el agricultor necesita y se obtienen de la cosecha, en adición, estas semillas son parte de intercambios familiares, lo que significa que son semillas que no representan un intercambio monetario, o en caso de presentarse, el precio es menor al de las semillas disponibles en el mercado, también, como son semillas que de alguna manera se rotan, estas generan mayor resistencia a sequías y plagas. Asimismo, se ha identificado al maíz amarillo nativo, como el más adecuado para forraje de ganado, y finalmente, estos maíces son ingredientes de platillos especiales y de alto valor cultural, como el atole xocoyul, las tortillas, tamales, atoles y pozoles (Lazos, 2014, p232).

Por ejemplo, agregando al asunto de las semillas originarias, de acuerdo a Lazos (2014) en Ixtenco, municipio de Tlaxcala, se encuentran 10 tipos de maíz, siendo estos, morado, azul de hoja crema, de hoja morada, trigueño, xocoyol, ancho y blanco criollo (p.208)

En cuanto a la forma de producción, en comunidades rurales de Tlaxcala, como el caso de Tepeyanco, se utilizan formas tradicionales, como abono natural, servicios de yunta, cosecha y siembra manual, con pequeñas innovaciones como el uso fertilizantes químicos y otras técnicas de fertilización, y trabajo de cultivo es de temporal, por lo que la producción depende, en gran medida de factores relacionados con el clima, igualmente, los rendimientos insuficientes fomentan la

búsqueda de otras actividades económicas para complementar la manutención del hogar (Juárez, 2015, p. 99).

De igual manera, en ciertas comunidades rurales de Tlaxcala, el proceso productivo se acompaña con rituales para pedir por cosechas abundantes, por ejemplo, la preparación de canastas de mimbre, en las que se colocan las semillas que serán utilizadas en el ciclo agrícola, acompañada de adornos con flores rojas, romero, listón rojo y una veladora, se lleva a misa de medio día para su bendición, y se guardan hasta que sean requeridas. El romero y la veladora se utilizan en caso de la llegada del granizo, con el objetivo de ahuyentar a la nube y hacer que el granizo deje de caer (Juárez, 2015, p.107)

Asimismo, existen dos posiciones ideológicas del pequeño agricultor de Tlaxcala, en la primera se manifiestan intenciones de promover la conservación de maíces criollos, y la segunda persigue la imagen aspiracional del agroempresario de Sinaloa, por esa razón, emulan el ejemplo de productividad y competitividad (Lazos, 2014, p.236)

En Tlaxcala se presentan altos índices de pobreza, que se manifiesta de manera específica en zonas rurales, donde, particularmente, la población indígena es la que tiene mayores grados de pobreza y desigualdad (García y Gracia, 2021, p.396).

Además, la situación del pequeño agricultor de Tlaxcala expone puntos preocupantes, como la baja productividad de granos y forrajes, el bajo precio, altos costos de producción y la exposición a factores climatológicos, estos factores a su vez, provocan migración y mínimo relevo intergeneracional (Argumedo et al., 2014, p.113), Finalmente, la escasez de apoyo y opciones para la generación de autoempleo, “terminará con desalentar el cultivo de maíces exóticos, al tiempo que la agricultura industrial cobra más fuerza” (Calderón, Guerra y Reyes, 2005, p.80)

2.9.2 Ámbito geográfico: La región centro sur del Estado de Tlaxcala

La delimitación de esta región tiene su base en el Programa Estatal de Ordenamiento Territorial del Estado de Tlaxcala, que fue publicado en el periódico oficial del día 17 de junio de 2004, en donde la entidad fue dividida en 6 regiones biogeográficas de desarrollo regional: región norte, región centro norte, región oriente, región poniente, región centro oriente, región centro sur, y región sur.

De igual forma, la presente región puede ser considerada como una región económica “así entendida es más bien una representación intelectual y se reviste del carácter funcional al servicio

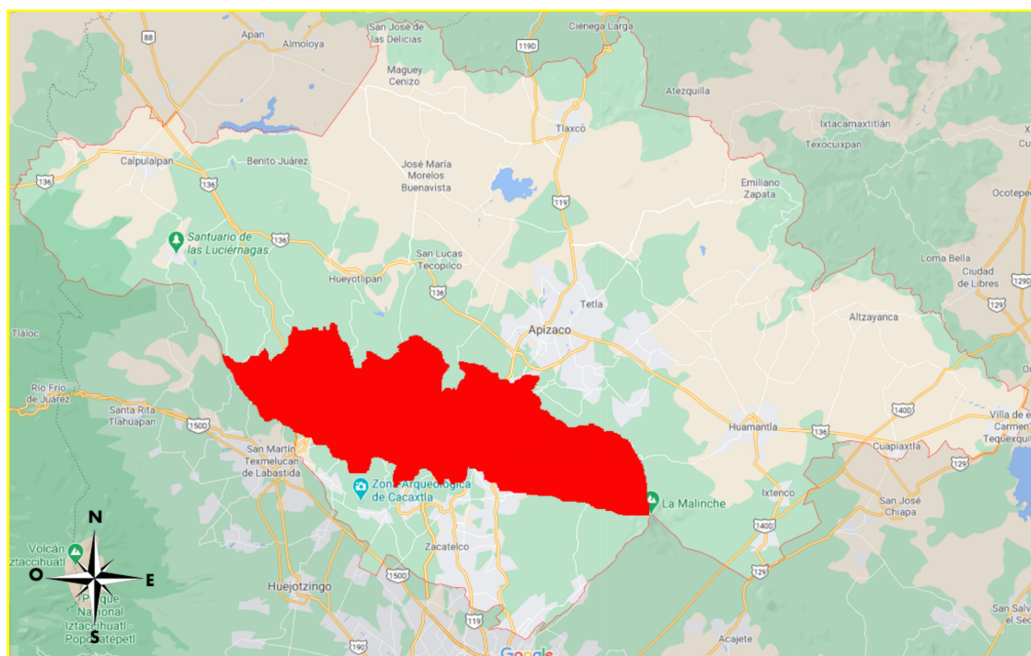
de la intervención política, se delimita con un propósito operativo que legitima su identificación, de modo que su análisis no se justifica por sí mismo, sino por las consecuencias prácticas que de él pueden derivarse” (Bailly, 1997).

Entonces, dada la fuente de donde se establece la delimitación del espacio a analizar, es evidente que esta se ha realizado con base en la futura intervención política y prácticas de planeación que genera la Entidad.

Se ha elegido para el presente ensayo a la región centro sur, integrada por catorce municipios: Amaxac de Guerrero, Apetatitlan de Antonio Carvajal, Chiautempan, Contla de Juan Cuamatzi, Ixtacuixtla, Panotla, Nopalucan, Santa Cruz Tlaxcala, Tlaxcala, Tetlanohcan, Texoloc, Tlaltelulco, Totolac, y Xiloxoxtla, como se muestra en la figura 4, resaltado en color rojo, y constituye una superficie de cuatrocientos setenta mil novecientos veinticinco kilómetros cuadrados, distribuidos tal y como se muestra en la tabla 6.

Figura 4

Región centro sur del Estado de Tlaxcala



Nota. Fuente: Programa Estatal de ordenamiento Territorial del Estado de Tlaxcala, publicado en el periódico oficial del 17 de junio de 2004.

2.9.3 Población

En la región centro-sur de Tlaxcala hay un total de 403,144 habitantes, de los cuales 209,324 (51.92%) son mujeres y 193,820 (48.07%) son hombres. Dicha distribución de población por sexo y municipio que integran la región se expresa en la tabla 6.

Tabla 6

Población y superficie de la región centro-sur del Estado de Tlaxcala por sexo

Municipio	Población (Número de habitantes)	Hombres	Mujeres	Superficie (km ²)
Amaxac de Guerrero	11,403	5554	5849	11,429
Apetatitlán de Antonio Carvajal	16,003	7745	8258	11,656
Chiautempan	73,215	35,251	37,964	77,455
Contla de Juan Cuamatzi	38,579	18,792	19,787	26,231
Ixtacuixtla	38,970	18,916	20,054	161,981
Panotla	28,357	13,419	14,938	61,139

Nopalucan	7,952	3,900	4,052	9,223
Santa Cruz Tlaxcala	24,116	11,602	12,514	25,967
Tlaxcala	99,896	47,252	52,644	3,991
Tetlanohcan	11,761	5,642	6,119	39,976
Texoloc	5,884	2,922	2,962	10,238
Tlaltelulco	19,036	9,440	9,596	11,723
Totolac	22,529	10,728	11,801	13,853
Xiloxotla	5,443	2,657	2,786	6,063
Total	403,144	193,820	209,324	470,925

Nota. Fuente: INEGI, Censo de Población y Vivienda 2020

2.9.4 Pirámide poblacional

La pirámide poblacional de la región muestra una mayoría de población de entre 5 a 39 años, donde se encuentra una población económicamente activa de 259,374 habitantes de los cuales 136,678 son mujeres y 122,696 son hombres. Esto se muestra en la figura 5.

Figura 5

Pirámide poblacional de la región centro-sur del Estado de Tlaxcala



Nota. Fuente: INEGI, Censo de Población y Vivienda 2020

De acuerdo con el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP), dentro de la región centro sur de la entidad tlaxcalteca se producen 36 cultivos, de igual forma se distribuyen por municipio y se muestran en la tabla 7 a continuación.

Tabla 7

Municipios de la zona centro sur de Tlaxcala y sus principales cultivos.

Municipio	Cultivos	Total, de toneladas producidas	Principal cultivo
Amaxac Guerrero	de Avena forraje en verde, haba verde, frijol, haba grano, maíz en grano, alfalfa verde, durazno, manzana	751.87	Maíz en grano
Apetatitlán Antonio Carvajal	de Avena forraje en verde, haba verde, frijol, maíz grano, haba grano, alfalfa verde	851.56	Maíz en grano

Chiautempan	Avena forraje verde, haba verde, frijol, haba grano, 3717.2 maíz grano, alfalfa verde	Maíz en grano
Ixtacuixtla	Acelga, ajo, avena forraje en verde, betabel, brócoli, 6019.74 cilantro, epazote, haba verde, zanahoria, calabacita, calabaza semilla o chihua, canola, cebolla, chícharo, chile verde, col(repollo), coliflor, ebo (janamargo), elote, espinaca, frijol, haba grano, huauzontle, lechuga, maíz forrajero en verde, maíz en grano, perejil, rábano, tomate verde, zanahoria, cebada grano, trigo en grano, zempoalxochitl, hierbabuena, alfalfa verde	Maíz en grano
Contla de Juan Cuamatzi	Avena forraje verde, haba verde, frijol, maíz en grano, 1859.83 haba grano	Maíz en grano
Panotla	Avena forraje en verde, haba verde, cebolla, ebo 2464.53 (janamargo), frijol, maíz en grano, canola, haba grano, alfalfa verde	Maíz en grano
Nopalucan	Ajo, avena forrajera en verde, haba verde, Ebo, frijol, 318.79 maíz en grano	Maíz en grano
Santa Cruz Tlaxcala	Avena forraje en verde, haba verde, frijol, haba verde, 1935.61 haba en grano, maíz en grano, canola, alfalfa verde	Maíz en grano
Tlaxcala	Avena forrajera en verde, haba verde, frijol, maíz en 1889.25 grano, haba en grano, zempoalxochitl, alfalfa verde	Maíz en grano
Totolac	Avena forrajera verde, haba verde, ebo, frijol, haba en 268.74 grano, maíz en grano, alfalfa verde	Maíz en grano

Tlaltelulco	Avena forrajera en verde, Haba verde, frijol, maíz en grano 835.6	Maíz en grano
Texoloc	Avena forrajera verde, haba verde, Ebo, frijol, maíz forrajero en verde, maíz en grano, haba grano 643.7	Maíz en grano
Tetlanohcan	Haba verde, frijol, maíz en grano, avena forrajera verde, Zempalxochitl 929.09	Maíz en grano
Xiloxotla	Avena forrajera en verde, frijol, haba verde, maíz en grano 99.77	Maíz en grano

Nota. Fuente: Servicio de Información Agroalimentaria y pesquera (SIAP)

2.9.5 Sujeto social

Para efectos de la presente investigación se ha elegido colaborar con pequeños agricultores de temporal, con prácticas de agricultura ecológica, de la región centro-sur del Estado de Tlaxcala, con los cuales se ha logrado un primer acercamiento, es importante mencionar que, se describe de manera general a la región en la que se pretende llevar a cabo la investigación, sin embargo, se considera únicamente a nueve municipios, siendo estos Chiautempan, Contla de Juan Cuamatzi, Ixtacuixtla, La Magdalena Tlaltelulco, Panotla, Santa Cruz Tlaxcala, San Juan Totolac, Tetlanohcan y Texoloc.

Esta elección tiene que ver con dos puntos, el primero es porque algunos de ellos comparten territorio con el volcán Malintzin, como Chiautempan, Santa Cruz Tlaxcala, Tetlanohcan, Contla de Juan Cuamatzi y La Magdalena Tlaltelulco que colinda con estos, y, el segundo punto tiene que ver con la pertinencia de acercamiento a los sujetos, es decir, se optó por acercarse por medio de un conocido de confianza para poder establecer una relación factible para la puesta en marcha de la investigación.

Por medio de los acercamientos antes mencionados, se identifica una serie de dificultades, principalmente relacionadas con la comercialización de su producción (cultivos y animales de crianza) y de organización, ya que, a pesar de ser agricultores de territorios cercanos, hasta el

momento del primer acercamiento, no tienen conocimiento unos de otros, ni de los productos que producen.

Después de haber realizado esta delimitación de los municipios considerados para la presente investigación, se indagó en la base de datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) perteneciente al segundo trimestre de 2019, de manera específica en las actividades agropecuarias, clasificadas en el Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN), con número 1110 agricultura y 1120 explotación de bovinos, los municipios que se muestran en la tabla 9.

En el periodo mencionado **dentro de la ENOE** se llevaron a cabo a nivel estatal un total de 9,477 encuestas, **561 entrevistados mencionaron realizar las actividades agrícolas mencionadas anteriormente**. Así pues, la región centro sur delimitada en los municipios elegidos, representa el 9.8 por ciento de las encuestas estatales por actividad y 0.58 por ciento de las encuestas totales del Estado (ENOE, 2019).

De igual forma se muestra la cantidad de encuestas que se llevaron a cabo en cada municipio, correspondientes a las actividades de agricultura y explotación de bovinos, siendo estas cincuenta y cinco en total para la región seleccionada.

En cuanto a los rangos de edad que se encuentran en la delimitación antes hecha, se encuentran para hombres en el ámbito estatal un rango de entre 12 y 89 años, mientras que para mujeres se muestran edades de entre 14 a 89 años. Para efectos de la región y actividades delimitadas, se muestran edades de entre 13 y 83 años, y de 13 a 83 años para el segmento femenino.

Además, si se dividen por sexo, es decir, se hace una distinción entre los hombres y las mujeres que se dedican a la realización de actividades agropecuarias, se encuentra la distribución en la tabla 8, donde, por un lado, el caso de Tlaxcala, las mujeres representan el 12 por ciento de las personas encuestadas mientras que los hombres el 87.7 por ciento y por otro lado, en lo regional la representación femenina es menor, ya que sólo se trata del 7.3 por ciento de los encuestados, con respecto al 92.7 por ciento constituido por personas de género masculino.

Además, se observa la falta de acceso a servicios de salud, ya que la mayoría de las personas encuestadas contestaron de forma negativa, por ejemplo, para Tlaxcala, dentro de las actividades delimitadas anteriormente, sesenta y seis mujeres contestaron no tener acceso a este tipo de servicios y tres sí, ahora bien, si nos referimos al género masculino, solamente tres personas contestan de forma positiva a dicha pregunta, mientras que 489 personas responden negativamente,

por lo que se observa una brecha amplia entre las personas que sí tienen acceso a servicios de salud, en comparación a las que no.

Agregando a lo anterior, en el caso de la región centro sur de Tlaxcala, las cincuenta y cinco personas, siendo hombres y mujeres no cuentan con acceso a servicios de salud.

Tabla 8

Distribución de mujeres y hombres que realizan actividades agropecuarias, a nivel estatal y regional.

	Mujeres	Porcentaje	Hombres	Porcentaje	Total
Tlaxcala	69	12.30 %	492	87.70%	561
Región centro sur	4	7.30%	51	92.70%	55

Nota. Fuente. Elaboración propia a partir de datos de ENOE 2022.

Tabla 9

Encuestas realizadas por municipios de la región centro sur de Tlaxcala de actividades agropecuarias

Municipio	Número de encuestas realizadas	Porcentaje del total estatal por actividades agrícolas
Chiautempan	8	1.42
Contla de Juan Cuamatzi	11	1.96
Ixtacuixtla	13	2.31
La magdalena Tlaltelulco	5	0.89

Panotla	2	0.35
Santa Cruz Tlaxcala	8	1.42
San Juan Totolac	0	0
Tetlanohcan	5	0.89
Texoloc	3	0.53
<hr/>		
Total regional	55	Total estatal 561 (9.80%)

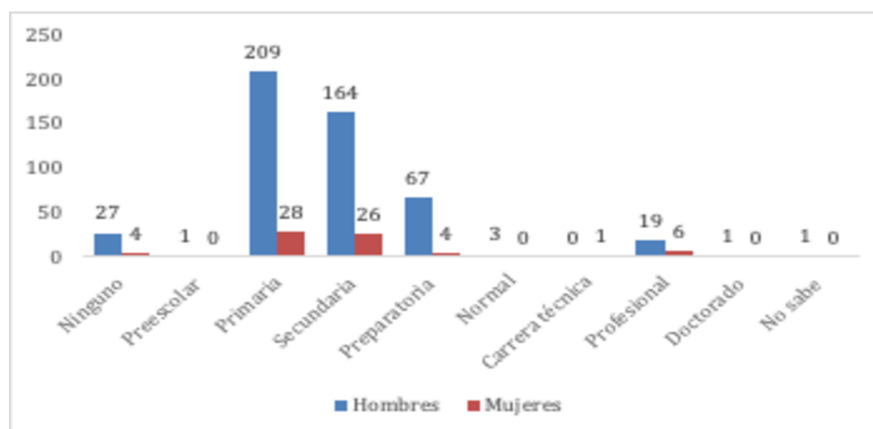
Nota: Fuente. Elaboración propia a partir de ENOE

A continuación, se presentan una serie de gráficas que expresan las actividades delimitadas en el ámbito agropecuario, donde se muestra el nivel educativo por género y las formas en que se comercian sus productos, en primer lugar, se describe lo referente a las encuestas realizadas para las actividades mencionadas en el Estado y posteriormente, en el caso particular de la región centro sur de Tlaxcala. Por lo que dichas gráficas son generadas a partir de las cifras descritas anteriormente.

Con respecto al nivel educativo de las personas que fueron sujetas a la encuesta y que realizan actividades agropecuarias, la mayoría de respuestas, en el caso de hombres cursaron hasta la educación primaria, siguiendo con secundaria, preparatoria y finalmente sin acceso a educación. Sin embargo, existen excepciones, como una minoría de 19 personas que cuentan con estudios profesionales y la única persona con estudios de doctorado. En cuanto al sector femenino, la mayoría se ubican en estudios de primaria y secundaria, siendo las excepciones, quienes no tienen acceso a educación y educación profesional, tal como se muestra en la gráfica 1.

Gráfica 1

Nivel educativo de personas que se dedican a actividades agropecuarias en Tlaxcala por sexo

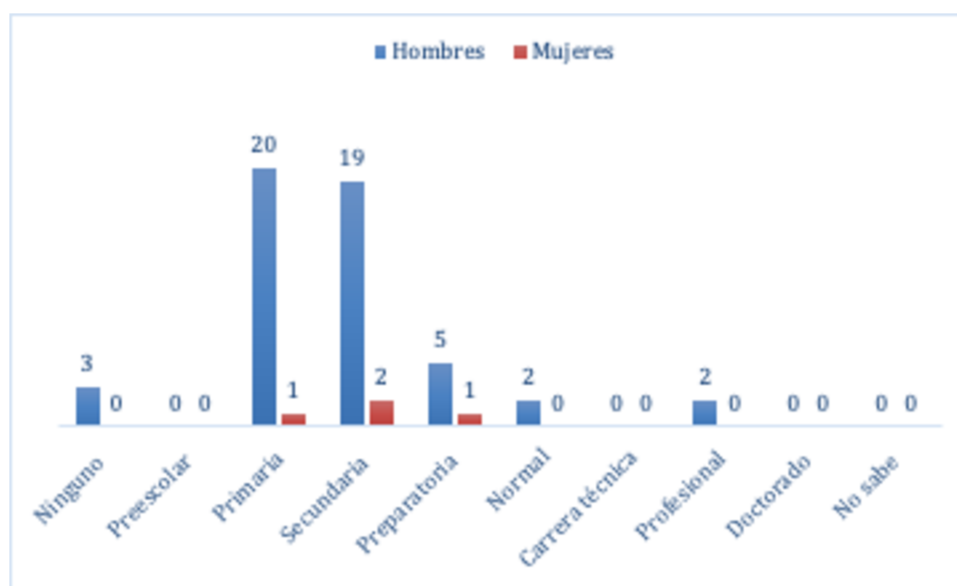


Nota. Fuente. Elaboración propia a partir de ENOE

Dentro de la región centro sur de Tlaxcala las tendencias son parecidas, es decir, la mayor concentración se encuentra en la educación primaria, secundaria y en menor medida en preparatoria, siendo la misma tendencia tanto para hombre como para mujeres, aunque en diferentes cantidades de personas encuestadas. De igual forma se encuentran excepciones en las respuestas, ya que también se presentan personas sin acceso a educación, a educación normal y profesional.

Gráfica 2

Nivel educativo de personas que se dedican a actividades agropecuarias en la región centro sur de Tlaxcala, por sexo.

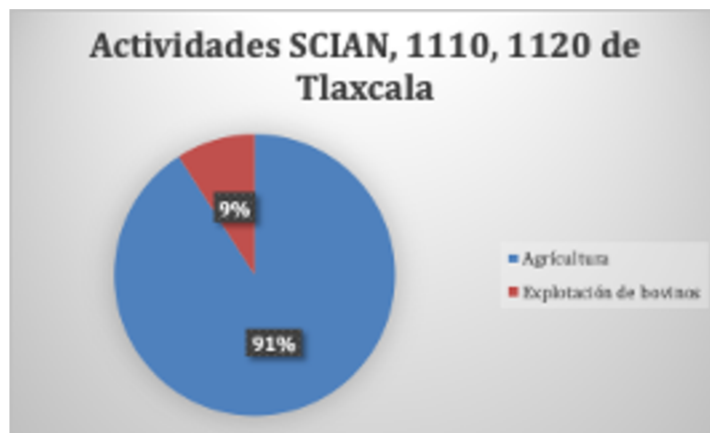


Nota. Fuente. Elaboración propia a partir de datos de ENOE

Así pues, en el caso de las actividades agropecuarias, clasificadas en el Sistema de clasificación de América del Norte (SCIAN), con número 1110 que representa agricultura y 1120 la explotación de bovinos, se encuentra distribuidas a nivel Estatal, de acuerdo a la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, (ENOE), donde el 91 por ciento es agricultura, y el 9 por ciento representa explotación de bovinos, como se representa en la gráfica 3.

Gráfica 3

Porcentaje de personas encuestadas dedicadas a actividades agrícolas de Tlaxcala

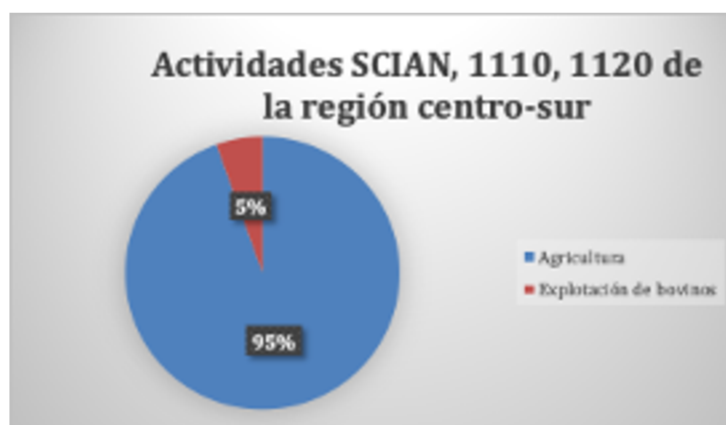


Nota. Fuente. Elaboración propia a partir de datos de ENOE.

Por otra parte, para el caso de la región centro-sur del Estado de Tlaxcala, las proporciones en cuanto a porcentajes de ambas actividades son parecidos, ya que la agricultura representa el 95 por ciento de los encuestados y la explotación de bovinos el 5 por ciento restante, tal como se representa en la gráfica 4.

Gráfica 4

Porcentaje de personas encuestadas dedicadas a actividades agrícolas de la región centro sur de Tlaxcala



Nota. Fuente. Elaboración propia a partir de base de datos ENOE

De igual manera, la ENOE nos da una aproximación a las formas en que los habitantes del Estado de Tlaxcala que se dedican a actividades económicas como la agricultura y la explotación de bovinos ofrecen sus mercancías, como a una empresa o negocio (3 por ciento), a varios negocios (2 por ciento), directamente al público (28 por ciento), autoconsumo agropecuario (26 por ciento) y otras formas (41 por ciento). Para el caso de la consideración de establecer el criterio otras formas, se hace referencia a que, en la estructura de la base de datos, las respuestas a la pregunta “¿ofrece sus productos o servicios a?”, se muestran las primeras cuatro opciones de respuesta que se muestran en la gráfica, y si la respuesta del encuestado no corresponde a ninguna de ellas, en cada inciso se considera como “no aplica”, por lo tanto, las respuestas contestadas de esa forma se consideraron en otras formas que no corresponden a las opciones que ofrece la ENOE.

En adición, las personas que respondieron la presente encuesta, a nivel estatal, afirmaron que ofrecen sus mercancías, en este caso agrícolas, derivadas de las actividades descritas anteriormente, siendo estas opciones, a una empresa, varios negocios, directamente al público, autoconsumo agrícola y finalmente, otras formas. Esto se refleja en porcentajes en la gráfica 5.

Lo anterior resulta relevante, ya que de acuerdo a Damián et al. (2010), existen dos principales razones por las cuales los pequeños agricultores de Tlaxcala dedican una parte significativa al autoconsumo, como el bajo costo que significa la obtención de semillas criollas y su uso para la elaboración de tortillas, ya que eso les asegura que se trata de un maíz nuevo, de alta calidad, mejor sabor y olor.

Además, de acuerdo con Juárez (2015) la actividad agropecuaria representa importancia, en el sentido de que esta le permite contar con una parte sustancial de alimentos, por ser el cimiento de un sistema agroalimentario tradicional, donde se consideran granos básicos, como maíz o frijol y animales de traspatio, como alimentos que integran la dieta de pueblos campesinos. (p.101) En general, esto se presenta en sistemas tradicionales de producción, siendo un objetivo principal el autoabasto y la comercialización de excedentes en el mercado (Argumedo et al., 2014, p.117).

En adición, las comunidades rurales de Tlaxcala muestran resistencia al seguir con el modo de vida que les hace posible producir parte de los alimentos de su dieta, lo que genera a su vez, menor dependencia del mercado, por medio de diferentes estrategias de adaptación y sobrevivencia dentro del presente sistema capitalista. (Juárez, 2015, p.108).

Sin embargo, la deficiencia de infraestructura, acceso a créditos enfocados a la producción y educación son elementos que afectan a las economías de autoconsumo, por lo que, en determinado tiempo, los altos costos de producción desmotiva el cultivo, por ejemplo del maíz, que puede ser obtenido en el mercado a menores precios. (Calderón, Guerra y Reyes, 2005, p.65)

En Tlaxcala, de igual forma, se identifican experiencias de sistemas cortos de intercambio, siendo estos, procesos de resiliencia, porque hacen notar su facultad de organización ante los movimientos de los sistemas alimentarios dominantes (García y Gracia, 2021, p.392).

Estos se presentan en forma de mercados, como el Mercado Alternativo de Tlaxcala, con presencia en la ciudad de Tlaxcala y Apizaco, siendo promovidos por académicos universitarios y organizaciones sociales, mediante acercamientos a productores y consumidores, con la finalidad de incitar el consumo de productos locales, ecológicos así como la generación de ingresos constantes para los productores participantes.

Ferias de semillas siendo la comunidad Vicente Guerrero un referente, y se llevan a cabo durante febrero y marzo en comunidades como Españita, San Juan Ixtenco, y Contla de Juan Cuamatzi, celebración que se lleva a cabo desde hace 21 años, dicho acontecimiento “se ha convertido en un evento de alto contenido político, social y biocultural de la región” (García y Gracia, 2021, p.403) y, organizaciones como el colectivo Vicente Guerrero.

En estos circuitos de proximidad se distinguen procedimientos de organización en etapas productivas, distributivas y de intercambio, sin embargo, no sólo se manifiestan intercambios de productos, sino también de saberes, identidad, tradiciones, rituales, agregando a lo anterior, los productores participantes, manifiestan acuerdos, trabajan en la resolución de problemas, edifican y prueban procesos de asociación (García y Gracia, 2021, p.409).

Estas iniciativas consideran al territorio como un escenario de debate, que generan sinergia en cuanto a la defensa de alimentos locales, y que ésta a su vez, representa la defensa del territorio, siendo este espacio el lugar donde se manifiestan “condiciones materiales y simbólicas para la reproducción de la vida” (García y Gracia, 2021, p.410)

Gráfica 5

Destino de las mercancías agrícolas que se comercializan en Tlaxcala



Nota. Fuente. Elaboración propia a partir de ENOE

Sin embargo, para el caso de las personas dedicadas a dichas actividades en la región centro sur del Estado de Tlaxcala, en los municipios delimitados anteriormente, la distribución sobre el destino de las mercancías es distinto, ya que, sólo el cuatro por ciento de los encuestados afirma ofrecer sus productos a una sola empresa o intermediario, mientras que el veintidós por ciento utilizan su producción para el autoconsumo, y el setenta y cuatro por ciento restante se registra como otras formas, siendo diferentes a las opciones presentadas en el cuestionario de la encuesta aplicada, tal como se muestra en la gráfica 6.

Gráfica 6

Destino de las mercancías agrícolas que se comercializan en la región centro sur de Tlaxcala



Nota. Fuente. Elaboración propia a partir de ENOE

3. Trabajo de campo

El presente capítulo expresa los resultados obtenidos en la aplicación del instrumento de recolección de datos, siendo este la entrevista semiestructurada. De igual forma, con el propósito del cumplimiento de los objetivos planteados, se divide en cinco apartados, que serán descritos a continuación.

En primer lugar, los pequeños productores de la región centro sur, que describe las características de los productores entrevistados de la región centro sur de Tlaxcala, información que se obtuvo a partir de las entrevistas aplicadas a los productores, y, del mismo modo, se describe la diversidad de prácticas productivas que lleva a cabo el productor entrevistado.

En segundo lugar, el autoconsumo, apartado que describe las formas en que se presenta el autoconsumo en la cotidianidad de los productores de la región y toma en cuenta los cultivos que se conservan para el autoconsumo, la forma en que se administran los recursos y la manera en que estos se consumen.

En tercer lugar, circulación de la producción en el mercado, que expone las formas en que los productores de la región llevan a cabo la comercialización de su mercancía, donde, de igual forma, se muestra diversidad de prácticas, sin el afán de pretender afirmar que son las únicas maneras en que se pueden llevar a cabo acciones de enajenación de productos, así como la exploración de alternativas de venta por parte del productor.

En cuarto lugar, el apartado de organización entre los productores de la región centro sur de Tlaxcala, presenta las experiencias en las que el sujeto productor entrevistado ha formado agrupaciones con otros productores, resaltando las principales actividades que realizan en cada una de ellas.

Finalmente, la sección de posibilidades y limitaciones de la creación de redes de colaboración comercial, explora por medio de la intención de promoción de la comercialización de un productor hacia la producción de otro, del consumo local, y de la percepción del sujeto social con respecto a los mercados alternativos como otra opción de comercialización.

3.1 Los pequeños agricultores de la región centro sur de Tlaxcala

Los sujetos productores de la región centro sur que se identificaron en la presente investigación tienen características heterogéneas, es decir, se trata de hombres y mujeres, con diferentes motivos y actividades que se combinan con la agricultura, además, en conjunto con la labranza en la tierra,

llevan a cabo trabajos de crianza de ganado, por lo que, es importante determinar, que se referirá a ellos como “los pequeños productores de la región centro sur de Tlaxcala” o simplemente “los productores”. Esto con el afán de no generalizar, y para esto, se consideran los aspectos en común que tienen, así como las diferencias que presentan en, tanto en los procesos de producción como de comercialización, y contar con una caracterización de los mismos.

Por lo que, para la obtención de información sobre los productores, se realizaron entrevistas semiestructuradas a once personas que se dedican a actividades agropecuarias dentro de la región centro sur de Tlaxcala, que producen distintos alimentos del campo, como maíz, árboles frutales, hortalizas, cría de ganado ovino y porcino etc. Dicho instrumento fue aplicado del día 30 de abril al día 20 de mayo de 2022, con la realización de una segunda entrevista, aplicada del día 6 de julio al día 23 de julio de 2022, en los municipios de Chiautempan, Contla de Juan Cuamatzi, Ixtacuixtla, Panotla, Santa Cruz Tlaxcala, Tetlanohcan, Tlaltelulco, Texoloc y Totolac, siendo estos, nueve de los catorce municipios que integran la región, elegidos de forma aleatoria, teniendo como punto de acercamiento, amistades en común.

Con base en la propuesta teórica de los Ethos de Bolívar Echeverría, es evidente, que el ethos barroco se hace notar con mayor énfasis, en las prácticas productivas y en la producción de autoconsumo, donde los pequeños productores burlan al capitalismo y se resisten a él en la producción de valores de uso y de su tiempo improductivo que no es pleno del consumo de valores de cambio.

Por consiguiente, los productores entrevistados de la región centro sur, muestran distintas razones por las cuales elige practicar la agricultura, por ejemplo, la herencia familiar, siendo una actividad inculcada por sus antecesores, influencia de acceso a programas productivos del Estado, y la alta carga de trabajo en empleos relacionados a la industria, que hace buscar en la agricultura una oportunidad de relajación, la imposibilidad de conseguir empleo a edades avanzadas, y discapacidad generada por padecimientos de salud.

De igual manera, son amantes de la naturaleza, disfrutan trabajar en la tierra, les hace olvidar sus problemas, se siente satisfecho, le agrada ver crecer sus plantas, le parece importante contar con maíz y otros cultivos que forman parte de su dieta, ya que los precios en el mercado en ocasiones aumentan y no les sería posible adquirirlos y compartirlos con su familia.

Los pequeños productores de la región centro sur de Tlaxcala, combinan otras actividades económicas además del trabajo en actividades agropecuarias, como por ejemplo, la docencia en

educación primaria, secundaria, en la herrería, la administración del hogar, la jardinería, la contabilidad y la industria, tal como se esquematiza en la tabla 10.

En el ejercicio de ambas actividades, los productores consideran, en la mayoría de los casos, a sus actividades en la agricultura y crianza de animales con igual nivel de importancia, y no precisamente tiene que ver con la porción de ingresos monetarios que se obtienen, sino que son complementarias, ya que el desempeño de actividades agropecuarias les ofrece, además del ingreso monetario, momentos de disfrute, ejercicio físico y las reservas que se guardan para autoconsumo. Pero, también se resalta el hecho de que, en empleos como ser directivo o docente de primaria o secundaria, se cuenta con prestaciones como seguros médicos, y un ingreso vitalicio. De igual forma, en cuanto al aspecto económico, actividades como la herrería o la contabilidad representan mayor porcentaje de aportaciones, esto se expresa en la tabla 10.

Tabla 10

Porcentajes de aportación monetaria obtenida por actividad económica

Aportación de ingresos por actividades económicas realizadas expresada en porcentaje				
Nombre	Ingresos por actividad agropecuaria	Actividad 2	Ocupación del cónyuge	Dependientes económicos
E1 JMR	25 %	Aportaciones familiares (75%)	Madre soltera	No
E2 GGM	50%	Ingresos del cónyuge (50%)	Educadora	Un hijo
E3 FMP	40 %	Docencia en primaria (60%)	Dentista	Tres hijos

E4 FAM	70%	Ingresos temporales por programa sembrando vida (30%)	Ama de casa	No
E5 TRN	80 %	Jardinería (20%)	Ama de casa	Esposa, una hija y dos nietas.
E6 ACT	60%	Sueldo del cónyuge 40%	Mecánico industrial	Cuatro hijas y madre
E7 GAV	30%	Herrería (70%)	Ama de casa	Un hijo y esposa
E8 CMM	5%	Programa sembrando vida (10%) Pensión de retiro y renta de tierras para cultivo(85%)	Maestra jubilada	Una hija y un hermano con discapacidad visual
E9 LMVC	25%	Contabilidad (60%) Venta de recargas telefónicas (15%)	Divorciada, sin pensión.	No
E10 OML	30%	Dirección de primaria (70%)	Servidora pública	dos hijas y dos hijos
E11 JATR	Apoyo para negocios que delegó a sus nietos	Pensión de retiro y pensión de adultos mayores (100%)	Viudo	No, pero apoya a una hija y nietos.

Nota. Fuente: Elaboración propia a partir de comunicación personal

Teniendo en cuenta lo anterior, la satisfacción de necesidades de los mismos se resuelve de diferentes formas, por ejemplo, en cuanto a los gastos de alimentación diaria, se muestran alternativas que se llevan a cabo en conjunto con la venta de productos agropecuarios y la producción destinada al autoconsumo, estas pueden presentarse como aportaciones semanales de

familiares que viven en el mismo domicilio, las cuales cubren los gastos del desayuno, comida y cena, ingresos de otras actividades que llevan a cabo los pequeños agricultores, de pensiones de jubilación de quienes cuentan con una, y aportaciones monetarias de quienes tienen hijos en el extranjero.

Para el caso de salud, por un lado, aquellos que cuentan con seguros médicos proporcionados por su empleo, o por parte de sus cónyuges o hijos, en este caso ISSSTE, acuden a visitas médicas periódicas o en caso de no hacerlo de esta forma, lo tienen para contar con un respaldo en casos de emergencias médicas mayores.

Por otro lado, aquellos que no cuentan con seguro médico, asisten al centro de salud, además aprovechan jornadas de salud, donde, si es necesaria la realización de estudios, se ofrecen de manera gratuita, en este caso, cuando se presentan emergencias se solventan ya sea con apoyo de familiares, como JMR relata “soy madre soltera, no tengo suficiente dinero para pagar, entonces, cuando tengo una emergencia, mis hermanos me ayudan a pagar” (J. Melendez, comunicación personal, 6 de julio de 2022), o utilizando el ganado como fondo de emergencia como GAV narra “en el caso del covid, salieron mis dos hijos y mi esposa, ellos se enfermaron y vendí todos mis animales para poder sacar para los alimentos, y me quedé en 0” (G. Ávila, comunicación personal, 7 de julio de 2022).

Para cubrir los gastos de educación, de los hijos de los pequeños agricultores, se recurre a diferentes métodos, en conjunto con los ingresos que genera la comercialización de cultivos o animales de ganado, como apoyo de miembros de la familia que viven en el mismo domicilio, ya sea hermanos o cónyuges, los ingresos del matrimonio combinados, donde prevalece la tendencia de aquellos que cuentan con empleos, como la docencia y dirección educativa, de utilizar en mayor medida el salario de dichos empleos para su cobertura.

En cuanto a las necesidades de recreación, las escasas ocasiones que los pequeños agricultores suelen salir, ya sea a dar un paseo en familia, tomar un café, o a reuniones de familiares o amigos, son cubiertas para el caso de quienes practican la docencia y dirección educativa, contabilidad, herrería y quienes son jubilados y cuentan con pensión, suelen usar los ingresos de dichas actividades para la satisfacción de esta necesidad en específico, mientras que para aquellos que reciben la mayoría de sus ingresos de las actividades agropecuarias, hacen uso de dicho recurso.

En ninguno de los casos de entrevista se observa una formalidad en el aspecto legal, ya que no se encuentran constituidos como negocios formales, no cuentan con registros fiscales, usos de marcas

o conceptos etc. Por el contrario, los pequeños productores de la región centro sur de Tlaxcala consideran al mismo trabajo como una actividad formal, es decir, que se lleva a cabo con ciertos requerimientos, en tiempos establecidos, porque trabajan en esquemas temporales, y con procedimientos que deben llevarse a cabo de manera obligatoria y constante, que les genera un ingreso y que, si no fuera así, su reproducción material y simbólica se encontraría comprometida, así como TRN expresa “si es formal para mí, porque se tiene que hacer a fuerza, cada trabajo que tengo que hacer, para mantener mi terreno, es necesario, porque yo sí me mantengo del campo, por ejemplo, aquí hay terrenos sin trabajar, pero ellos seguramente no se mantienen del campo, deben tener otras actividades, pero yo no puedo descuidarlo porque mi familia depende de esto” (T. Rodríguez, Comunicación personal, 23 de julio de 2022) y como FAV complementa “es formal para mí porque me deja un ingreso, todo trabajo que deja tienes que apegarte a él” (F. Atriano, comunicación personal, 15 de julio de 2022)

3.1.1 Formas de producción

Los pequeños productores entrevistados de la región centro sur de Tlaxcala que se identifican en la presente investigación, llevan a la práctica diversidad de formas de producción para el cultivo y crecimiento de sus productos, así que se describen a continuación.

Como por ejemplo, el rechazo total a agentes químicos, incluyendo los fertilizantes, herbicidas y pesticidas, siendo el caso de la producción de hortaliza, donde las semillas son recolectadas de las plantas, se utiliza composta para fertilizar la tierra, y se aplican métodos de goteo para mantener hidratado el suelo en el que se cultiva, ya que se expresa preocupación por la salud y el cuidado del medio ambiente, “me gustaría que la gente viera que es benéfico para las personas y para el planeta tierra, porque uno come sano, y además como lo vendo, tengo un ingreso que sostiene mi hogar” (A. Tapia, comunicación personal, 2 de mayo de 2022).

De igual manera, se presenta el uso combinado de fertilizantes naturales con químicos, porque como se argumenta, “es necesario evitar lo químico, pero al mismo tiempo se necesita tener producción para obtener cosecha” (J. Tecpa, comunicación personal, 30 de abril de 2022). En este sentido, la principal razón en el incremento en la aplicación de fertilizantes químicos se debe a la disminución de la oferta del mismo en la región, porque no se cuenta con suficiente ganado para satisfacer la demanda, por ejemplo para el caso del maíz, incluso cuando existen alternativas de fertilización como la lombricomposta, resulta un desembolso significativo para los productores,

porque “para usar lombricomposta se necesita demasiados recursos para poder fertilizar, que parece casi imposible hacerlo de esa forma para grandes superficies” (C. Muñoz, comunicación personal, 9 de mayo de 2022).

Asimismo, en ocasiones es necesaria la aplicación de herbicidas para mitigar el exceso de hierba en la tierra de cultivo, pero, se busca contar con aquellos que estén compuestos con elementos orgánicos, o en su caso que sea uno de los que representen el menor riesgo para la salud humana y de la tierra, en este caso, también se encuentran beneficios de la asesoría técnica que reciben quienes se encuentran en programas gubernamentales como sembrando vida de Secretaría de Bienestar o huertos urbanos de la Secretaría de Fomento Agropecuario de Tlaxcala, ya que también se les instruye acerca de cómo prepararlos con componentes orgánicos, tal como LMVC relata, “la asistencia nos la dieron en SEFOA y los insecticidas y todo, los hacemos naturales” (L. Vega, comunicación personal, 7 de mayo de 2022).

Para el caso del crecimiento de ganado porcino y ovino, el pequeño productor lleva a cabo trabajos de cultivo, para proveer de alimento a su ganado, siendo el maíz y alfalfa los principales granos para su alimentación, y, de manera recíproca, el estiércol de los animales es aprovechado para la fertilización de los cultivos, sin embargo, no es suficiente y se debe recurrir al menos en el uso de una parte de fertilizante químico para lograr la alimentación que requiere la planta, en adición se cuida la salud del animal, mediante procesos de desparasitado y de prevención de enfermedades del mismo.

Además, en la mayoría de los casos, el uso de semilla criolla de maíz, con una selección cuidadosa, es importante, “nosotros usamos semilla criolla, eso lo defendemos a capa y espada, aunque, últimamente no hemos rotado el cultivo, porque anteriormente también sembrábamos haba” (C. Muñoz, comunicación personal, 9 de mayo de 2022), y tiene la finalidad de preservar los granos de la región.

Agregando a lo anterior, se encuentra el caso de uso de semillas de maíz modificadas genéticamente, que se complementan con foliares, sellos, fertilizantes químicos, y que contrata servicios de máquinas cosechadoras combinadas para eficientizar su tiempo de recolección del grano, siendo su principal objetivo el rendimiento en toneladas de grano producido por hectárea de tierra y por tanto, mayores ganancias.

En esta misma línea, las actividades agropecuarias que llevan a cabo los pequeños productores de la región centro sur de Tlaxcala, en la mayoría de los casos de entrevista, tanto hombres como

mujeres realizan trabajos de forma indistinta al género, presentándose, incluso, situaciones, donde las mujeres son las más interesadas en dicho labor, como ACT relata “regularmente trabajan conmigo más mujeres que hombres, y me piden que yo les pueda pagar por su trabajo, no hacemos distinciones, hombres y mujeres lo hacen, aunque a los hombres casi no les gusta, es más a las señoras” (A. Cervantes, comunicación personal, 7 de julio de 2022).

Incluso, en situaciones donde se presenta mayoría de hombres en dicha actividad, de igual forma se incluye la participación de mujeres como OML cuenta “la mayoría son hombres, pero tenemos una becaria de jóvenes construyendo el futuro, y ella hace las mismas actividades que un hombre, no hago distinciones, y también porque en el invernadero, no se llevan a cabo trabajos muy pesados, lo más difícil es soportar el calor que llega hasta 40 grados centígrados” (O. Minor, comunicación personal, 15 de julio de 2022).

Del mismo modo, se presenta el caso donde se dividen actividades entre géneros, es decir, los hombres se encargan de los trabajos en el campo, mientras que las mujeres apoyan con llevar alimentos al terreno de cultivo para que estos se alimenten. Y finalmente, el caso donde sólo trabajan hombres en la tierra de cultivo.

Dichos labores en ocasiones sobrepasan el ámbito de lo familiar, al ser necesario el uso de mano de obra ajena a la familia, para la realización de tareas como yunta, siembra, pizca, corte de hierba o maleza, recolección y molienda de zacate, aplicación de foliar, fertilización, asistencia en el cuidado de árboles frutales, dichas comisiones a realizar se remuneran y son desembolsos que realizan los pequeños productores que forman parte del presente estudio.

3.1.2 La importancia del trabajo agropecuario para los pequeños productores

El trabajo agropecuario, ya sea para la producción de valores de uso, como productos dedicados al autoconsumo o como de valores de cambio, concebidas mercancías para ser comercializadas tiene gran importancia para los pequeños agricultores de la región centro sur de Tlaxcala, ya que representan ingresos económicos extra, siendo complemento de ingresos de cónyuges o de otras actividades económicas, que de no ser así, no podría ser posible la satisfacción de necesidades, como ACT cuenta “sería muy difícil si no tuviera mi huerto, tal vez a mi esposo no le alcanzaría para haberles dado estudio a mis hijas” (A. Cervante, comunicación personal, 7 de julio de 2022) además, para quienes se dedican en mayor proporción a dichas actividades, representa su principal fuente de reproducción material como FAM expresa de forma contundente “si no trabajo en mis

árboles frutales ¿qué voy a comer?, es muy importante mi trabajo, porque si no cuido mis plantas, no van a producir lo que necesito” (F. Atriano, comunicación personal, 15 de julio de 2022).

También porque dicho trabajo representa un aporte al cuidado del medio ambiente, ya sea por los procesos productivos que llevan a cabo, que, aunque son diversos, en la mayoría de los casos se evita en mayor medida el uso de químicos, además, o por los casos que se presentan donde los pequeños agricultores también llevan a cabo trabajos de reforestación, dirigidos por programas gubernamentales o de forma voluntaria.

Finalmente, se considera que es importante el aspecto económico, pero también la formación de significados para los mismos agricultores, quienes consideran que se trata de un trabajo grato, honrado, que en ocasiones es fuente de disfrute mental y físico y que, de igual forma, representa la base de la alimentación de la población, así como TRN menciona, “es muy importante, porque si el campesino no trabaja, la gente no come” (T. Rodríguez, comunicación personal, 23 de agosto de 2022).

Ahora bien, los pequeños agricultores de la región centro sur de Tlaxcala, sobrellevan el trabajo productivo de diferentes maneras, como el trabajo en colaboración con otros familiares, compañeras de equipo, donde, el sostener pláticas mientras se realizan las tareas necesarias, acompañar la jornada con música, considerar que dicho trabajo en la tierra es ejercicio que mantiene el cuerpo en buenas condiciones, realizar las tareas por etapas o tiempos, con pausas entre cada faena y tener en mente que su trabajo, de igual forma representa un ejemplo para sus hijos o nietos.

Incluso, la motivación por observar el proceso evolutivo que tienen las plantas a lo largo de los ciclos agrícolas, y por tener la idea de que el trabajo que realizan día con día tendrá un resultado al final de cada ciclo, ya sea de cultivos o de crianza de animales, el gusto y des estrés que causa la misma actividad agrícola, porque, por ejemplo, para el caso de una persona entrevistada, dicha actividad es complementaria a su empleo, así pues, representa un disfrute o pasatiempo, que además genera un ingreso extra para el mantenimiento del hogar.

Tabla 11

Perfil general del pequeño productor de la región centro sur del Estado de Tlaxcala

		Sexo							
Nombre	Municipio	H	M	Edad	Nivel de estudios	de Cultivos	Otra actividad económica	Forma de producción	de
E1	JMR Tlaltelulco	x		49	Secundaria	Árboles frutales: durazno, manzana ciruela, pera, zapote, chabacano	Ama casa	Técnicas de poda, evita pesticidas. En el maíz usa fertilizante natural de sus animales y semillas criollas.	
E2	GGM Tlaltelulco	x		60	Técnico industrial	Maíz temporal	Técnico de industrial retirado	Semillas criollas, combina fertilizante químico con natural.	
E3	FMP Panotla	x		53	Escuela normal	Maíz	Maestro de primaria	Semillas modificadas genéticamente, foliares, sellos y fertilizantes químicos.	

							Maíz: Semillas criollas que rotan entre diferentes campesinos, combinación de fertilizantes químicos y naturales.	
E7	GAV	Chiautempan	x	47	secundaria	Cultivos, Maíz Nopal y Engorda de cerdos	Herrería	Ganado: Alimentado con cultivos, evita hormonas de crecimiento
E8		Contla de Juan			Escuela	Maíz, y plantas de durazno, chabacano, zapote, encino y ocote, son los árboles o plantas)	o Maestro jubilado	Maíz: Semillas criollas rotadas, combina fertilizantes naturales con químicos, técnicas con ingredientes naturales.
CMM		Cuamatzi	x	72	Normal	huerto: brócoli, col, coliflor, acelga,	Contadora	Técnicas de cultivo con
E9	LMVC	Totolac	x	56	Técnica en contabilidad	calabaza, lechuga	de dos personas	fertilizantes naturales.

E10	OML	Totolac	x	49	Licenciatura	Jitomate	Docente	En invernadero, con semilla híbrida, y elementos biológicos.
E11	JATR	Texoloc	x	76	Escuela normal	Producción de primaria	Maestro de Vacas jubilado	Combinación de fertilizantes químicos con naturales y uso de herbicidas. lecheras: alimentadas con cultivos propios

Nota. Fuente: Elaboración propia a través de comunicación personal

3.2 Autoconsumo

El presente apartado de la investigación no representaba en un principio, importancia para su profundización, sin embargo, en la aplicación del instrumento se obtuvieron los primeros datos que parecieron importantes, por lo que fue necesario volver con los productores para la profundización de este tema, ya que, el autoconsumo es una práctica llevada a cabo en todos los casos de entrevista, en combinación con sus actividades de comercialización.

Así que, el autoconsumo resulta ser una parte importante para el sujeto de estudio, porque esto representa la reserva que utilizan para complementar su dieta, entre los productos que se consideran para esto se encuentran: maíz criollo, maíz cacahuazintle, haba, frijol, ayocote, nopales, carne de borrego, gallina y cerdo.

Los principales motivos para la conservación de una parte de la producción agropecuaria, se presentan son: el contar con alimentos hasta la llegada la próxima temporada, como maíz, frijol, haba, que son los granos que se pueden conservar más tiempo, tener conocimiento de los procesos productivos de los alimentos que se ingieren, como por ejemplo, que no se utilicen aguas residuales, exceso de fertilizantes químicos etc., utilizar parte de la producción para alimentar animales de traspatio como pollos, cerdos, vacas y borregos, es una parte de la producción que puede ser

compartida, para contar con alimentos como la carne de los animales o el huevo, verduras, leche de vaca, granos, elotes etc., para compartir con familia que visita, además, “porque son criollos y es lo mejor que puedes comer” (T. Rodríguez, comunicación personal, 20 de mayo de 2022)

También representa la satisfacción de su trabajo, sin que esto implique la preocupación por una producción en grandes cantidades, como ATC afirma “hay que echarle nada más, ora si, su tierra, su abonito de la vaca, del pollo, deshierbarlo, nada más, y lo que se dé, porque es para nosotros” (A. Tapia, comunicación personal, 19 de marzo de 2022) por último, por ser una estrategia que permite tener ahorros porque se evita su adquisición en el mercado y de igual forma, evita pagar alimentos que incrementan su precio fuera de temporada o por falta de ingresos suficientes.

De igual forma, representan una ocasión para compartir el fruto de la cosecha con la familia, ya que estos productos se administran dentro del núcleo familiar, con suegros, cuñados etc. donde el matrimonio en su conjunto o la jefa de familia deciden la cantidad y el destino de los mismos. Así pues, la distribución se hace de forma recíproca al trabajo que se compartió durante el proceso agrícola, como lo menciona TRN, “compartimos el trabajo y compartimos las cosechas... jalamos con los que jala y entonces, pues, este, trabajamos” (T. Rodríguez, comunicación personal, 4 de mayo de 2022), todo lo anterior se resume en la tabla 12.

En adición, esta producción suele usarse, de igual forma en diferentes situaciones, como fiestas familiares, celebraciones patronales y eclesiásticas, que forman parte de costumbres comunitarias que practican en su mayoría los pequeños productores. Para el caso de las fiestas en familia, normalmente se ocupa parte de la producción dedicada al autoconsumo, utilizando el maíz para la realización de tortillas y tamales, la carne de animales como pollos o en caso de ser una festividad más grande, se recurre a animales como cerdos o borregos, frijol, ayocote, huevo y verduras, entre ellas jitomate, se emplean, de igual forma para la preparación de alimentos de dicha festividad.

En el caso de fiestas patronales y compromisos eclesiásticos, quienes llevan a cabo estas celebraciones, y cuando no se trata de la creación de comisiones que recolectan el dinero necesario para dichos compromisos, utilizan en mayor medida animales como pollos o cerdos para preparar el tradicional mole, maíz criollo o nativo, para tortillas y tamales, incluso utilizan una especie de maíz llamada cacahuazintle para preparar pozole, frijol para complementar el mole y ayocotes como ingrediente adicional de los tamales. También se recurre a la venta de ganado, como becerros para poder comprar los insumos necesarios en la preparación de alimentos para dicha festividad, sólo una persona, por practicar una religión diferente, no lleva a cabo este tipo de festividades.

Esta producción destinada o concentrada para el autoconsumo llega a compartirse con personas fuera de lo familiar, regularmente se hace con amistades de círculos cercanos por medio de la organización de reuniones, donde se invitan a familiares y amigos para compartir alimentos que se han destinado para el autoconsumo familiar, el ejemplo más común es “la elotiza” donde comparten con los invitados, elotes del mismo campo del anfitrión, acompañado de otros alimentos que también son parte de la producción que no está destinada a la comercialización asimismo, cuando llegan visitas, se ofrecen frutas de temporada, una pequeña cantidad de algún cultivo disponible, o comida de dichos productos.

También se comparte a personas que trabajan, por ejemplo en el huerto, como una retribución por el trabajo aportado, además, en estas prácticas también llegan a involucrarse costumbres comunitarias, por ejemplo, aportaciones de cultivos o animales, en el caso de casamientos, defunciones, compromisos eclesiásticos grandes, de miembros de la comunidad, cuando llegan.

Finalmente, se encuentra dos casos, donde la forma de compartir este tipo de producción sobrepasa el círculo de amistades cercanas, para ser gestos de solidaridad en tiempos de adversidad, para con otros miembros, ya sea de la misma comunidad, como TRN relata “durante la pandemia, como no pudimos hacer reuniones, mi yerno y yo llenamos la camioneta de elotes y fuimos a repartir a los hermanos de San diego, Santa Justina y San Felipe” (T. Rodríguez, comunicación personal, 23 de julio de 2022) o de la sociedad, como el caso de OML que afirma “incluso, en la pandemia, como se nos dificultó vender, donamos parte a un seminario de monjas” (O. Minor, comunicación personal, 15 de julio de 2022).

3.2.1 El tiempo de lo no productivo

El aprovechamiento del tiempo libre, el cual no es propio de la creación de mercancías o valores de cambio, se manifiesta de diferentes formas, como pasarlo en casa, ver la televisión, salir a pasear a diferentes lugares, utilizar sobre todo los días domingo para comer en familia, realizar actividades deportivas como fútbol o basquetbol, limpiar el hogar, asistir a fiestas familiares, religiosas o con compañeras de equipo, entre otras actividades.

Sin embargo, se observa la dificultad de separación entre el tiempo de lo productivo y lo no productivo, es decir, en cierto momento, el tiempo de relajación y descanso se convierte en la misma actividad de la agricultura, donde este trabajo que no produce valores de cambio, sino que por el contrario, se convierte en significados y disfrute que forman parte de la misma satisfacción

de necesidades, al observar cómo crecen y se transforman los cultivos desde una pequeña semilla, hasta convertirse en un fruto, verdura o grano, también porque es un trabajo que se lleva a cabo por miembros de la familia, representa satisfacción y gusto por compartir los alimentos fruto de dicho trabajo, degustar sabores, que, además de ser distintos por el proceso productivo que se lleva a cabo, también forma parte de la sensibilidad de los agricultores, ya que se producen a partir de su tiempo y ser que los hace partícipes de aportaciones, en este caso de alimentos, durante el ciclo agrícola. Igualmente, de tener la percepción de merecer aquello que ha trabajado al momento de ser ingerido y sobre todo, la responsabilidad de trabajar para que la familia cuente con alimentos. Al mismo tiempo es el medio por el cuál se le permite su reproducción material y simbólica cercada en el ámbito de lo familiar. Asimismo, se presenta quien considera estos pequeños momentos no productivos como aquel espacio para la recuperación de energía o el cual permite la continuación del trabajo en el campo, por lo que se observa la absorción misma del trabajo convertido en la forma de vida de los pequeños agricultores.

En adición, estos momentos de igual forma, representan unión familiar, al ser una oportunidad para compartir opiniones, tiempo, convivencia etc., un espacio para seguir aprendiendo sobre su trabajo gracias a reuniones entre compañeros, retroalimentación para la mente al tener un descanso, instantes de distracción y paz que hacen olvidar el trabajo productivo, ocasiones que se utilizan para salir a comprar la despensa del hogar y que de igual forma, representan espacios de convivencia.

Tabla 12

Aspectos generales del autoconsumo del pequeño productor de la región centro sur de Tlaxcala

Autoconsumo					
Cultivos	Animales	Razones	Administración	Formas de consumo	Distribución
<ul style="list-style-type: none"> • Maíz • Semilla de calabaza • Ayocote • Frijol • Haba • Maíz cacahuazintle 	<ul style="list-style-type: none"> • Cerdos • Borregos • Pollos • Huevo 	<ul style="list-style-type: none"> • Sabor • Es criollo • Sabes los productos que consumes • No alimentos procesados • Son limpios, libres de químicos o con la menor cantidad posible • La necesidad de contar con alimentos 	<ul style="list-style-type: none"> • El matrimonio (esposo y esposa) toman la decisiones en conjunto, donde la esposa ve la cantidad de producción que necesita el hogar y el esposo recolecta el cultivo. • La señora que cultiva es la administradora 	<ul style="list-style-type: none"> • Alimentos preparados, usando carne o huevos. • Tortillas • Polvo de maíz para atole, pinole. • Tamales 	<ul style="list-style-type: none"> • En la familia nuclear • Cuñados, sobrinos y suegros

Nota. Fuente: Elaboración propia

3.3 Circulación de la producción en el mercado

Los pequeños agricultores de la región centro sur de Tlaxcala desarrollan diferente estrategia para la venta de sus productos en condición de mercancía, por lo que se describen a continuación.

- **El cambaceo:** En esta forma de comercialización, se ofrecen los productos que se tiene intención de venta de casa en casa, este es el caso de productos como durazno, manzana ciruela, pera, zapote y chabacano, se realiza en una jornada aproximadamente de dos horas, a pie si se hace en el municipio vecino, la falta de transporte o medio para cargar le permite contar con alrededor de 20 kilogramos de producto por jornada y en caso de ir a otra parte del municipio de Tlaltelulco, se hace uso del transporte público para llegar al lugar donde se lleva a cabo el cambaceo.
- **Venta en el tianguis semanal del municipio:** En este caso, la mercancía se prepara para poder dirigirse al tianguis del municipio de Santa Cruz Tlaxcala, donde se ha buscado un lugar a partir del contacto con los administradores del mismo: “llenamos toda la carretilla, hasta se ve bien bonita y nos bajamos al tianguis” (A.Tapia, comunicación personal, 2 de mayo de 2022).
- **Venta en domicilio:** Esta manera de vender implica que los clientes acudan a la vivienda del sujeto social, por ejemplo, en la venta de leche, personas que se dedican a la fabricación de queso en el municipio la adquieren como parte de la materia prima de su proceso productivo, así como en el caso de las hortalizas, y duraznos, donde, las personas acuden a la huerta o a la residencia del productor para adquirir sus productos.
- **Aprovechamiento de contactos:** Esta estrategia de venta toma ventaja de los contactos establecidos mediante circunstancias de trabajo que el productor entrevistado ha tenido a lo largo de su vida, como el que caso de OML, quien vende su producción a vendedores de tianguis, tal como se describe a continuación, “hace muchos años mi papá y yo teníamos un puesto en el tianguis sabatino de Tlaxcala, y conocíamos a mucha gente, cuando empezamos a trabajar con el invernadero, vendíamos por aquí y por allá, una o dos cajas, hasta que le dije a mi papá, oye, ¿pues no conocemos a la gente del mercado?, y así logramos colocar nuestra producción” (O. Minor, comunicación personal, 18 de mayo de 2022).

- **Por medio de la notificación a vecinos:** Este proceso de comercio se lleva a cabo mediante el aviso previo acerca del sacrificio de un animal, para comenzar a concentrar pedidos y entregar la carne a quienes establezcan su pedido.
- **La predicación:** En esta oportunidad de venta se aprovecha la acción predicar, propia de la religión que practica el productor, como en el caso de TRN, que relata, “mediante la predicación yo les digo, yo soy testigo de jehová, pero también tengo marranos, borregos, tengo esto” (T. Rodríguez, comunicación personal, 4 de mayo de 2022), lo que ayuda a dar a conocer a los miembros de la comunidad los productos con los que cuenta, de igual forma,
- **En carnicerías del municipio:** Se acude a los establecimientos dedicados a la venta de carne para ofrecer cerdos y acordar un precio razonable.
- **Oferta a familia y vecinos:** Esto se da cuando se observa que familiares o vecinos miembros de la comunidad tendrán una festividad, ya sea familiar o por parte de compromisos de la iglesia.

En la mayoría de los casos, los procesos de venta se han realizado bajo decisiones que se discuten dentro de la familia, ya que se expresa rechazo a la asociación con otras personas para compartir procesos productivos y costos, “yo no soy partidario de asociarse, la sociedad de la nopalera la tenemos porque es afuerza, pero asociarme con alguien para tener una tienda o marranos a medias o como socios, no, si yo me gano un peso ese peso es mío, si me gano diez son míos, y si pierdo soy yo solito, no involucre a más” (T. Rodríguez, comunicación personal, 4 de mayo de 2022) a excepción de las oportunidades de colaboración, que se presenta en la venta de hortalizas, donde se reúne la producción de los miembros para colocar pedidos vía telefónica, y repartirlos por medio del automóvil de una de las compañeras, además, claramente se establece que cada persona del equipo tendrá su pago por la parte de su producción que fue vendida y los costos de transporte se dividen entre los integrantes.

Del mismo modo, los pequeños productores entrevistados de la región, han explorado diferentes alternativas de venta, por ejemplo, pensar en incursionar en redes sociales para compartir los productos que ofrece, pedir a amigos y conocidos que cuentan con negocios establecidos, para poder exhibir su producto y en caso de ser vendido, asignar una ganancia al lugar, la planeación de la construcción de una bodega de distribución entre los miembros de la asociación de productores de durazno de las faldas de la malinche, cuyos planes se encuentran condicionados a la espera de

asignación de recursos por parte del gobierno e inclusive en la búsqueda de la diversificación de su oferta agropecuaria, al observar los bajos precios de granos en el mercado, dirigidos por la eficientización de costos en las grandes industrias, “como el grano está barato, pues dije, voy a meter animales y me dedico a los animales para tener más entradas” (T. Rodríguez, comunicación personal, 4 de mayo de 2022). En adición, en el instrumento de recolección de información, se plantea la adherencia a mercados alternativos, es decir, lugares donde se reúnen productores orgánicos y asisten personas interesadas en comprar productos locales, de calidad, directamente con los productores, y además, en este espacio se crea concientización sobre temas ambientales por medio de la producción de alimentos orgánicos (Mercado alternativo de Tlaxcala/Apizaco, s.f.), como una alternativa más, y se desarrolla más adelante.

Tabla 13

Formas y alternativas de venta de los productores de la región centro sur de Tlaxcala

		Productos		
Nombre Municipio	para venta	Forma de venta	Alternativas de venta	
E1 JMR	Tlaltelulco	durazno, manzana ciruela, pera, zapote, chabacano	De puerta en puerta en municipio vecino y el propio, además le compran domicilio	Su hija tiene intenciones en de incursionar en redes sociale
E2 GGM	Tlaltelulco	Maíz temporal	de Venta con tortillerías del municipio	No
E3 FMP	Panotla	Maíz	Un compañero campesino conoció a un contacto que compra la producción.	No

			Intenciones de organizar tianguis de productores locales y construcción de centro de distribución
E4 FAM	Tetlanohcan	Durazno	Las personas acuden a su con la asociación de domicilio o huerta para productores de las faldas adquirir el producto. de la malintzi .
			Avisan cuando matan cerdos para entregar a vecinos del alfalfa, maíz, pueblo que solicitan. Cultivos: frijol, vende pacas, zacate molido, Ganado: con los vecinos y es testigo de borregos, Jehová, por lo que mientras cerdos gallinas predica también ofrece sus
E5 TRN	Ixtacuixtla	guajolotes	productos. No
			Hortalizas: Betabel, apio, Vende en la plaza del coliflor, municipio los días martes, Tiene intenciones de acelgas, además van a su domicilio a usar más redes sociales, comprar y comienza a tener pero necesita ayuda de pedidos por teléfono. sus familiares
E6 ACT	Tlaxcala	Santa Cruz lechugas, tomate etc.	
			Principalmente ofrece su ganado porcino a carnicerías del municipio y visitas en su domicilio para compra. No
E7 GAV	Chiautempan	Cerdos	
	Contla de		Maíz: Venta a intermediarios,
E8	Juan		venta a vecinos en pocas
CMM	Cuamatzi	Maíz,	cantidades y ofrece en No

tortillerías de municipios
vecinos.

		Salsas y almíbares de guayaba,		Ofrecer sus productos en
E9		durazno	y	Vende a familiares, amigos, y exposiciones y negocios
LMVC	Totolac	manzana	grupos de personas	de conocidos
E10			A conocidos que venden	
OML	Totolac	Jitomate	de Tlaxcala.	No
E11			Acuden a su domicilio a	
JATR	Texoloc	Leche de vaca	comprar leche	No

Nota. Fuente: Elaboración propia

Sin embargo, existen dificultades para la comercialización de sus mercancías a través del mercado, como la diferencia de precios de otros productos similares producidos con economías de escala, la publicidad contra la leche bronca no pasteurizada, incluso cuando la Secretaría de Fomento Agropecuario del estado monitorea la producción, el regateo al ofrecer sus productos, el coyotaje, la falta de medios de transporte y costos adicionales, como por ejemplo, bolsas para entregar maíz a los tortilleros. Algunas de estas problemáticas se intentan disipar por medio de la concienciación al consumidor sobre la calidad, el sabor y los procesos que se llevan a cabo para su producción, y esto se realiza cada que ofrecen sus productos y tienen interacción con clientes potenciales, cosa que ha logrado un avance significativo en el logro de clientes frecuentes.

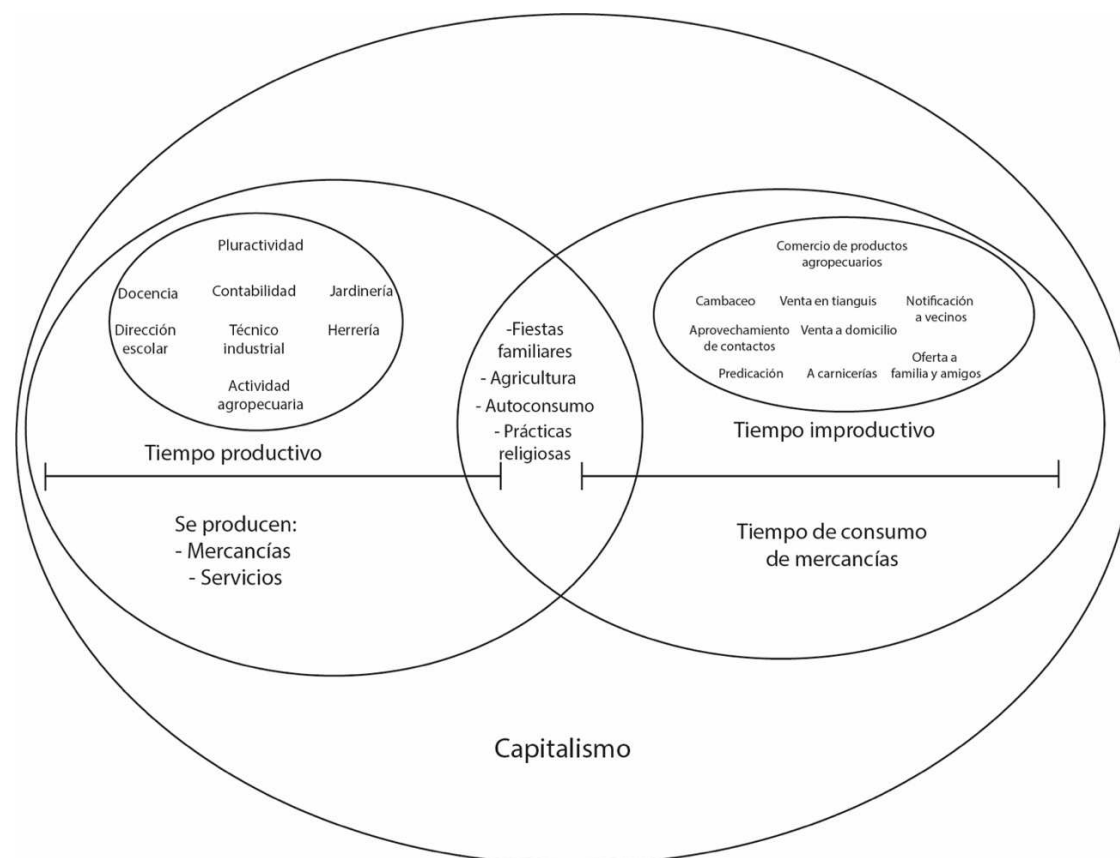
Lo descrito en el apartado 3.2 y 3.3, puede ser esquematizado en la figura 6 donde se observa que en la realidad de los pequeños productores entrevistados se manifiesta de forma evidente un ethos barroco, que hace más difícil el establecimiento de la división de ambos tiempos, es decir, los tiempos productivos y los improductivos, en cierto momento la línea que divide a ambos tiempos se vuelve indistinguible, presentándose en el consumo de valores de uso en fiestas familiares y

prácticas religiosas, y de producción de valores de uso en la agricultura y producción de autoconsumo, siendo, de igual forma, trabajo productivo, pero no a merced del capital, sino del pequeño productor mismo y de la satisfacción de sus necesidades. El tiempo productivo de los pequeños productores se encuentra absorbido por la pluriactividad, es decir, otras actividades económicas que realizan en conjunto con el trabajo agropecuario, y del cual es importante resaltar que, no son trabajos que generan plusvalía, a pesar de ser empleos que cumplen con la característica de ser asalariado y de ofertar mercancías.

Dichas prácticas que se presentan en la realidad estudiada, se llevan a cabo para la satisfacción de necesidades y crean significados en los pequeños campesinos, y a su vez, esto da lugar a ese espacio que no es pleno de los valores de cambio, que por más pequeño que sea, se está dando y es importante resaltar esta particularidad, sin olvidar, que todo esto se manifiesta dentro del sistema de producción capitalista.

Figura 6

Caracterización de los pequeños productores de la región centro sur de Tlaxcala



Nota. Fuente: Elaboración propia

3.4 Organización entre productores de la región centro sur de Tlaxcala

Los ejemplos de organización que presentan los pequeños productores entrevistados de la región centro sur de Tlaxcala, en primer lugar, son promovidos por programas gubernamentales, como lo es el caso del programa sembrando vida de la Secretaría de Bienestar y el programa de huertos urbanos de la Secretaría de Fomento Agropecuario de Tlaxcala.

En los que parte de los lineamientos del programa solicitan la creación de grupos de interesados en el apoyo gubernamental, quienes deben interactuar entre sí como dinámica del mismo. Como ejemplo, se menciona el programa sembrando vida, donde la persona que forma parte se debe integrar en equipos de tres a cinco personas, y tiene la obligación de trabajar en un vivero común, construido con recursos del mismo programa, un día a la semana por tres horas, además de otra reunión semanal, a la que tienen que asistir todos los beneficiarios del programa en el municipio, dichos programas se describen en la Tabla 14.

Tabla 14

Programas gubernamentales a los cuales tienen acceso algunos de los productores de la región centro sur de Tlaxcala

Programas gubernamentales	
Huertos urbanos	Sembrando vida
<p>Programa por SEFOA, dirigido a la población residente del Estado, a productores y grupos de personas; personas físicas y morales; que realizan actividades agrícolas, pecuarias, acuícolas; en zonas rurales, urbanas y peri-urbanas de los 60 municipios del estado de Tlaxcala, a participar en el Programa Agricultura Urbana 2015 de conformidad con las Reglas de Operación publicadas en el Periódico Oficial del Estado el día 07 de enero de 2015.</p> <p>Beneficio: Apoyo para la adquisición de infraestructura, equipamiento e insumos que permitan la producción de alimentos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Busca contribuir al bienestar social de sembradoras y sembradores a través del impulso de la autosuficiencia alimentaria • Objetivos: Rescatar al campo, reactivar la economía local y la generación del tejido social en las comunidades. • Beneficios: Pago de 5,000 pesos mensuales, asistencia técnica, generación de autonomía comunitaria, talleres de

aprendizaje y de sentido de pertenencia.

Nota. Fuente: Elaboración propia a partir de información de la Secretaría de Bienestar y Secretaría de Fomento Agropecuario, Tlaxcala.

En segundo lugar, se encuentran agrupaciones que se convierten en asociaciones de productores, como el caso de la asociación de productores de durazno de las faldas de la Malinche, en la que se comparten experiencias productivas entre miembros, como el intercambio de conocimiento sobre alimentación y prevención de enfermedades de la planta, se cuenta con acceso a asesoría técnica por parte de ingenieros agrónomos, y se trabaja en acuerdos para fijar un precio tope del durazno en el estado de Tlaxcala, con la finalidad de evitar el coyotaje, y desde la cual se coordinan para acceder a programas gubernamentales.

De la misma manera, se encuentra la sociedad de riego la nopalera, que surgió de la unión de productores del municipio de Ixtacuixtla para solicitar el acceso a agua de riego por medio de la perforación de un pozo, organización que trabaja de manera coordinada con la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), el gobierno municipal y los agricultores interesados, donde se tiene la obligación de reunirse cada segundo sábado de mes para tratar asuntos de interés relacionados con la red de riego.

En tercer lugar, existen agrupaciones, como la que integra ATC en conjunto con cuatro mujeres que se dedican a producir cultivos de hortaliza, en el municipio de Santa cruz Tlaxcala, quienes se coordinan para la germinación de la planta, “por ejemplo, yo planto tres cuartos de charola y la otra cuarta parte para ellas, o el caso de las compostas, conseguimos la materia orgánica y cuando se trata de estar paleando o moviéndola, nos echamos la mano” (A.Tapia, comunicación personal, 2

de mayo de 2022) , se ayudan en el aprovisionamiento de insumos, recolección de semillas y procesos de limpia, es decir remover malezas y pasto del suelo de cultivo.

Se frecuentan regularmente, al menos una vez cada dos semanas, sin embargo las condiciones de confinamiento impidieron que se llevaran a cabo dichos encuentros, fue hasta enero de 2022 que comienzan a retomar el contacto y la rotación de tareas entre las miembros del equipo. Esta experiencia ha resultado benéfica tanto para ATC como para las demás miembros, ya que les permite compartir prácticas productivas que mejoran sus cultivos e intercambio de tiempo de trabajo para el huerto de cada una, como ella lo relata, “o platicamos, no pues, ya me está ganando la hierba, y las demás contestan, pues te vamos a ayudar y cuando las veo, deveras ya vienen” (A. Tapia, comunicación personal, 2 de mayo de 2022).

Por último, se identifica un grupo de vecinos agricultores que comparten labores propios del ciclo agrícola, en donde se tiene contacto durante los tiempo de siembra, labranza, cosecha, y que ha ayudado a mejorar el cultivo, ya que rotan sus semillas entre los miembros que integran el grupo, y cuyas prácticas se limitan al trabajo de agricultura.

De igual modo, dentro de estas agrupaciones, se manifiestan intercambios de saberes, prácticas, de trabajos, que no siempre tienen que ver con los propios de la agricultura, sino con las actividades que el productor realiza en conjunto con la agricultura, como lo es el caso de GAV, “yo me dedico a la herrería, entonces hago trabajos de soldadura por trabajos en mi tierra de cultivo” (G. Ávila, comunicación personal, 5 de mayo de 2022). Estos intercambios no siempre se presentan dentro del grupo en el que se integra, sino que también se realizan con vecinos de la comunidad que se dedican a la agricultura y con familiares, así mismo, se presentan de forma esporádica y voluntaria, no como parte de acuerdos que se establecen dentro de cada agrupación.

Ahora bien, estas agrupaciones, han permitido generar confianza dentro de los miembros que la integran, ya que, en ocasiones se conocían de vista por ser parte de la comunidad, pero gracias a la integración a programas gubernamentales ha sido posible generar mayor integración entre ellos, además, el compromiso que se observa tiene que ver con el cumplimiento de los lineamientos del programa, o de los acuerdos que se generan con otras secretarías, no entre los miembros del grupo. De la misma manera, también es posible identificar relaciones de confianza entre las agrupaciones de vecinos agricultores, tal como GAV afirma, “se genera confianza porque entre nosotros nos cuidamos la parcela de las plagas, nos ayudamos en darnos consejos para la producción, y como es un pueblo se tiene buena relación entre vecinos, nos saludamos todos los días, cada que nos

encontramos, la comunidad es fraternal con los miembros, si pasa algo a algún vecino, salen a asistir” (G. Ávila, comunicación personal, 5 de mayo de 2022).

De igual modo, se distinguen gestos de solidaridad que sobrepasan el ámbito del trabajo en el campo, como se ejemplifica en la siguiente situación: “a una compañera se le murió el esposo durante la pandemia, y dijimos, vamos a darle verdura, para que le eche ganas y se ayude” (A. Tapia, comunicación personal, 2 de mayo de 2022), aunque esto no signifique que se presente en todos los casos de agrupación.

No obstante, se observan problemáticas dentro de dichos grupos, como la dificultad de trabajar en equipo, desacuerdos que tienen que ver con intereses personales de los integrantes, como TRN describe, “no se ha salido adelante porque cada quien jala para lo suyo, no hay unidad, si regamos pero no estamos unidos para definir qué sembrar o producir” (T. Rodríguez, comunicación personal, 4 de mayo de 2022), problemas con atrasos de pagos con cuotas o cooperaciones que solicitan las asociaciones, y el individualismo de integrantes de grupos integrados por programas gubernamentales.

3.5 Posibilidades y limitaciones de la promoción de redes de colaboración

3.5.1 Promoción de venta con otros productores de la región

En la promoción de la comercialización de productos que son cultivados o crecidos de formas que impliquen el menor uso de agentes químicos, los productores de la región centro sur de Tlaxcala presentan matices en la forma en que promoverán este comercio, comenzando con quien apoya estas iniciativas, y la consideración de productores como pequeños emprendedores en la búsqueda de alternativas de comercialización, la cual podría ser una barrera para evitar el consumo de maíz transgénico, además de contar con diferentes productos que podrían ser ofertados, además de que esto significa un posible aumento en el ingreso de los productores que formaran parte de la red.

Sin embargo, de acuerdo con el productor, es necesario contar con personas de mente joven que propongan estas alternativas, cuenten con poder de convencimiento e iniciativa, además se observa desconfianza en tanto que se genere competencia desleal entre los integrantes, como GGM platica, “sí y no, porque a veces no somos leales a la palabra, en ocasiones tú puedes compartir y animar, a que le compren a otro compañero, pero también hay personas que aprovechan el momento y sólo piensan en colocar su producto” (G. George, comunicación personal, 20 de mayo de 2022) y puede también provocar tratos desleales, como establecimiento de precios diferentes, sin consultar a otros

compañeros, siendo éstos también un factor en la competencia con el mercado, donde a menudo se sufre de regateo por parte de clientes, cuya oferta no logra, en ocasiones a cubrir los costos de producción, y la falta de interés de otros productores.

Esto podría lograrse, de acuerdo con los pequeños productores, en un principio con la generación de una organización, integrada con aquellas personas que quisieran formar parte, y con el establecimiento de las condiciones y normas acordadas en conjunto, para que pueda funcionar y que, sobre todo se acaten, para no sorprender a los compañeros. También mediante la consideración de los productores locales en eventos de los municipios, además de incentivarlos a asistir más, por ejemplo con apoyo de alimentación, “el gobierno municipal debe apoyar de forma mínima, con alimentación, porque son gastos ir a una exposición” (C. Muñoz, comunicación personal, 9 de mayo de 2022)

3.5.2 Consumo local

Los productores entrevistados de la región centro sur de Tlaxcala expresa la intención de consumo con otro compañero, ya que, existen casos donde actualmente se realiza este tipo de consumo, y se presenta la idea de reciprocidad, ya que se consume con la idea de que si se hace y se compra a personas de la región que ofrecen sus productos, de igual forma, cuando el productor en cuestión ofrezca su mercancía también podrá lograr la venta, debido a la acción previa que se realizó, como lo dice JMR, “haga de cuenta que ellos me ofrecen, y si yo no les compro, cuando yo les ofrezca, no me comprarán” (J. Melendez, comunicación personal, 28 de abril de 2022), siendo el precio un elemento sin tanta importancia, porque saben el trabajo que implica contar con productos con esas características.

En adición, un motivo más de consumir con otro productor de la región o municipio, se da a partir del sentido de pertenencia a su comunidad, esto significa que, por ser parte de la misma, se considera que se debe apoyar a otro miembro, consumiendo sus productos, y logrando que puedan seguir llevando a cabo su trabajo en el campo, como GAV cuenta “lo compro porque somos vecinos y como miembros del mismo pueblo nos debemos apoyar, y claro, siempre que lo haya” (G. Ávila, comunicación personal, 5 de mayo de 2022).

Otras razones de apoyar el consumo con compañeros productores es la promoción de la calidad de los productos sobre la cantidad, la limpieza, la cercanía, las buenas prácticas de producción e incluso, la búsqueda de otras formas de intercambio como el trueque, siempre que se presente un

intercambio, como describe JATR, “apoyar el consumo con otros compañeros es lo que deberíamos hacer, incluso buscar el trueque entre los productores, que no signifique siempre comprarse, pero si tener intercambios” (J. Tecpa, comunicación personal, 30 de abril de 2022).

Estas razones, igualmente son significativas para la promoción del consumo local, no sólo entre los productores de la región, sino también entre los miembros de la comunidad, para que la oferta de los productores pueda ser encontrada por la demanda de los consumidores y de igual forma, tener en cuenta que algunos de estos productos son de temporal, por lo que no estarían disponibles en el mercado por una parte del año.

Esto debe darse bajo condiciones de confianza, y el cumplimiento de acuerdos generados en conjunto con productores que formen parte de la agrupación, además de trabajos de difusión, de boca a boca, y aprovechamiento de redes sociales, para que también las personas de la comunidad tengan información sobre los productos disponibles en la región y qué personas los ofrecen.

Sin embargo, es importante resaltar que a pesar de las intenciones y situaciones de consumo con otros productores de la región que se presentan, de igual forma se tiene conciencia de la situación actual en la que el mercado, donde el valor de cambio es considerado más importante, ha tomado la cotidianidad de la vida de los habitantes de la región: “aquí ahorita lo que le interesa a la gente es hacerse dinero, no le importa la vida de las demás personas” (T. Rodríguez, comunicación personal, 4 de mayo de 2022).

Para finalizar, en su mayoría, los productores de la región son capaces de satisfacer sus demandas productivas, de insumos y herramientas para llevar a cabo sus actividades, con la oferta de semillas, servicios de labranza y trabajo, a excepción de la compra de los fertilizantes químicos que se consiguen en otra ciudad o Estado, como es el caso de Puebla. En adición, esto también se presenta cuando se hace la búsqueda de semillas modificadas genéticamente, foliares, sellos, servicios de germinación de semillas, e insumos para reparación y mantenimiento de infraestructura de invernaderos.

3.5.4 Apertura a mercados alternativos

Los productores entrevistados manifiestan su aprobación de considerar a los mercados alternativos, en tanto que estos permiten a los productores exhibir la oferta de productos, con determinadas características mencionadas en apartados anteriores, como benéficos para la salud que resultan en beneficios económicos para los productores.

En el estudio de campo se identifica la necesidad de conocer las dinámicas y administración, de los mercados alternativos que existen en Tlaxcala, para que a partir de eso, sea posible generar o replicar la alternativa bajo adecuaciones que resulten pertinentes para quienes decidan formar parte del proyecto.

En adición, dicha alternativa de realización de la mercancía, representa una opción más a las prácticas de venta que llevan a cabo los productores, por esta razón, no significa la principal opción para encontrar salida a su producción, y por tanto la obtención de un ingreso para reproducir su forma de vida, por lo que, de igual forma, se plantea la implementación de difusión de información de contacto de los productores de la región que tengan intenciones de integrarse, siendo así una posibilidad de la creación de bases de datos en plataformas, como google maps, que permita a la población que tiene acceso a estas plataformas, saber sobre el productor y su oferta.

Incluso, miembros del Mercado Alternativo de Tlaxcala, han invitado a ATC, a formar parte del mismo, en la ciudad de Tlaxcala, sin embargo, no ha sido capaz de hacerlo por la falta de transporte para desplazarse desde el municipio de Santa Cruz Tlaxcala, por lo que se considera la réplica o creación de otros mercados de este tipo en lugares más cercanos, para tener en cuenta a los productores que no tienen acceso a un medio de transporte. Mientras que LMVC, productora del municipio de Totolac, ha explorado esta misma posibilidad como otro espacio para ofrecer sus productos, siendo su método la exploración de campo, preguntar sobre cómo podría adherirse y que ve como una opción viable, ya que el MAT tiene un proyecto establecido.

Sin embargo, también se presentan elementos de precaución por parte de los productores, sirva de ejemplos, problemas con gente que no quiera integrarse a iniciativas, como situaciones de envidia y por tanto mala publicidad para quienes sí deciden formar parte, la necesidad de tener relación con otros productores para conocer la oferta y apartir de eso estructurar el mercado alternativo, la posibilidad de falta de compromiso por parte de los integrantes y de actos desleales dentro de la organización, por lo que se debe trabajar más en la colaboración que en la competencia entre los miembros, y tener en cuenta que, independientemente de que los productores tienen la necesidad de generar un ingreso, no lo es todo en la búsqueda de nuevas alternativas, así como JATR argumenta “No es de ganar dinero, es de estar en paz, tranquilo feliz, y tener deseos de trabajar y hacer algo, pero no ser conformistas y ayudarnos los unos a los otros lo más que se pueda” (J.Tecpa, comunicación personal, 30 de abril de 2022)

Asimismo, se nota rechazo a este tipo de iniciativas, por ser muy pequeño y no establecido formalmente, haciendo referencia a que un tianguis, por ejemplo, es una propuesta informal que no cuenta con infraestructura, por lo que, para este segmento, se considera más pertinente, la construcción de mercados municipales, de centrales de abasto y bodegas de distribución donde se asigne un espacio a los pequeños productores, ya sea por asignación por parte del Estado o mediante renta o compra de locales, donde puedan ofrecer sus productos y tengan una opción más de comercialización.

Finalmente, la responsabilidad en la creación de diferentes alternativas de comercialización para pequeños productores es compartida, por parte de los productores, que son los que se encargan de cultivar y criar ganado para alimentación, de las instituciones gubernamentales que ofrecen apoyos productivos, en casos con recursos a fondo perdido, quienes tienen que difundir de forma más eficiente para hacer del conocimiento a los productores, además de la burocracia que implica la realización del trámite de solicitud de apoyo, como ejemplo, se menciona el requerimiento de escrituración de las tierras, requisito con el que algunos productores no cuenta, sino que comprueben su propiedad por medio de constancias de posesión, documento que no es válido para comprobar su posición, en el caso de que los productores decidan obtener las escrituras de su propiedad, representaría gastos, en muchas ocasiones, mayores al apoyo al que van a acceder, debido a las pequeñas extensiones de tierra con las que cuentan. Y del consumidor, que necesita concientización sobre la oferta y características de lo producido dentro de la región, en el entendido de que, no todas las personas de la comunidad tendrían acceso a dichos productos, por los precios que valorizan el trabajo de los pequeños productores.

Tabla 15

Pros y contras de la apertura al establecimiento de mercados alternativos

Apertura a mercados alternativos	
Razones positivas	Razones de precaución

-
- Aumentaría la venta porque es una opción más
 - Se darían a conocer los productores locales
 - Siempre que no se interfiera en la forma en que trabaja o el uso de sus tierras si.
 - Podrías apoyar a otro productor comprando lo que necesitas y obtener apoyo de otro compañero.
 - La población podría ver la variedad de productos que se cultivan o crecen en la región.
 - Sería un mercado de productos más libres en químicos, de calidad y de personas de la región
 - Habría conflictos de interés entre los productores (porque todos producen en diferentes cantidades)
 - Hay diferentes formas de vender, como ir de casa en casa, o personas que asisten a su propio domicilio donde podría ser un riesgo probar el mercado alternativo, al menos físico.
 - Posibilidad de la falta de cumplimiento de los que lo integran (pago, compromiso con el grupo y percepción de la competencia que podría generar envidia entre integrantes)
 - Falta de interés de otros productores para integrarse
 - Se necesita tener relación con los productores para saber los productos que ofrecen
-

Nota. Fuente: Elaboración propia

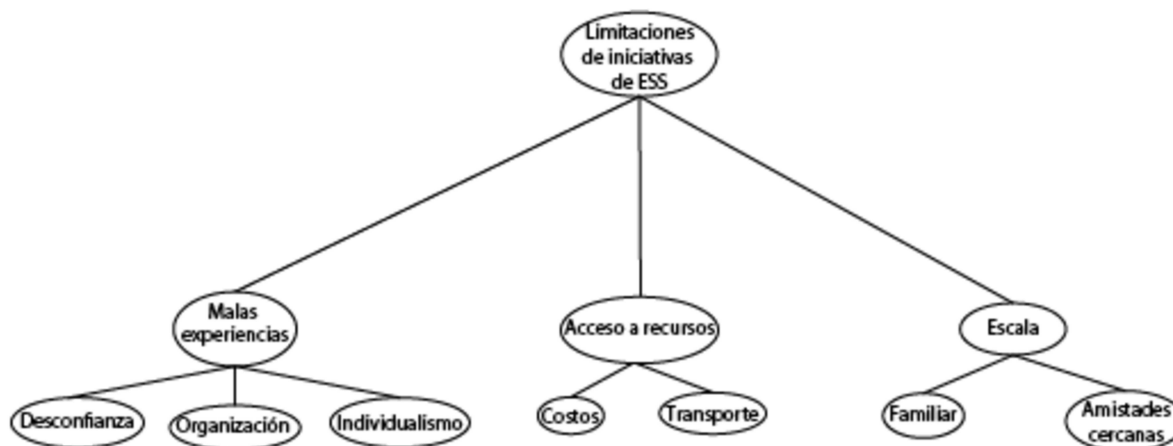
En suma, el trabajo de campo identifica las prácticas de los productores entrevistados, tanto productivas como comerciales, dentro de las cuales se encuentran gestos de confianza, reciprocidad y solidaridad que no se presentan en todos los casos, pero que representan ventajas para potenciar las posibilidades de la puesta en marcha de proyectos de economía social solidaria y popular. Sin embargo, se muestran limitaciones que generalmente tienen que ver con los intereses personales de cada individuo, diferentes cantidades de producción, acuerdos de precios, dinámicas de venta, y la percepción de los pequeños productores en cuanto a la creación de este tipo de experiencias colaborativas, ya que se observa, que este piensa que su trabajo y su propiedad privada podría formar parte de la misma, y no la consideración de que se trata estrictamente de la venta de su producción, así pues, examinar su adhesión o creación de mercados alternativos, representa una opción más de venta, y no la solución de los problemas de comercialización que presentan los productores entrevistados.

A su vez, en las actividades que llevan a cabo los productores en la búsqueda de la satisfacción de sus necesidades, es perceptible la resistencia a una subsunción formal de su trabajo en lo agropecuario, para que este sea subordinado por el capital y el capitalista, porque el labor que llevan a cabo, en momentos se vuelve productivo, pero no para el capital, sino para ellos mismos, porque se considera el autoconsumo como parte primordial de la alimentación de los pequeños productores.

También es importante resaltar, la diversidad de aportación de ingresos por parte de las actividades agropecuarias, y que, en la medida en que éstas son mayores, el interés dentro de dichas alternativas varía, ya que, para algunos productores la venta de productos agropecuarios es un complemento, mientras que para otros, es la fuente principal de la satisfacción de sus necesidades, por último, las relaciones de solidaridad y confianza se ven inmersas dentro del ámbito de lo familiar, donde, si supera esta esfera, pasa a las amistades cercanas.

Figura 7

Principales limitaciones para la implementación de proyectos de la economía social y solidaria



Nota. Fuente: Elaboración propia

4. Conclusiones

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general identificar el potencial y limitaciones de proyectos de economía social solidaria y/o popular entre pequeños agricultores de la región centro-sur del Estado de Tlaxcala.

Para lograr el cumplimiento de dicho objetivo, en primer lugar, se parte de un marco teórico que considera a la economía social, solidaria y redes de colaboración solidaria como alternativa de comercialización que permita el cumplimiento de las necesidades de los pequeños productores de Tlaxcala.

De igual forma, se crea un marco contextual que permite tener un panorama general de las investigaciones que se han realizado en Tlaxcala, y a partir de eso, establecer la estrategia de recolección de datos en campo. Sin embargo, después de la primera ronda de entrevistas, se encuentra información que hace necesario recurrir a la economía popular, debido a la diversidad de sujetos que se encuentran, además de intentar caracterizar esa diversidad a través de los *ethos*, para que sea posible tener un segundo encuentro con los pequeños productores que forman parte de la presente investigación.

En este sentido, es importante tener en cuenta que, para poder analizar el potencial y limitantes de proyectos de economía social solidaria y/o popular, primero se debe tratar de entender a los pequeños agricultores dentro de la diversidad encontrada.

Por esta razón, dentro de las estrategias que los productores llevan a cabo para la satisfacción de sus necesidades, se observa que el *ethos* barroco sobresale como forma de vivir lo “invivable” que es el sistema de producción capitalista, donde el autoconsumo representa un complemento para cumplir con la alimentación diaria de los pequeños productores, este trabajo es concreto, de la producción de valores de uso, que, de igual forma se considera productivo, pero en este sentido no a merced de la reproducción del capital, sino para los productores mismos, como factor que permite su reproducción material, que aunque en pequeña proporción, representan resistencia y menor dependencia del mercado para satisfacer sus necesidades de alimentación, tanto de los pequeños productores como de su familia y en ciertos casos, de amigos o miembros de la comunidad.

Agregando a lo anterior, al observar la pluriactividad de los pequeños productores entrevistados, en los que, los empleos y oficios que llevan a cabo comparten características como ser asalariados, y producir mercancías para ser intercambiadas en el mercado, y aunque, en el caso de los servidores públicos, trabajan en un sistema que reproduce el mismo sistema del capital en general, o en el

caso de quienes son sus propios jefes, al servicio de clientes directos y no de un capitalista, no representan ser empleos que producen plusvalía, y por lo tanto, estos elementos fortalecen el comportamiento barroco, que inclina a los pequeños productores hacia el mantenimiento de sus estrategias para sobrellevar el presente sistema de producción capitalista de esta manera.

También se observa que en momentos resulta difícil la división entre el tiempo productivo e improductivo en su cotidianidad, porque esta división se ve cada vez más nebulosa en ciertos momentos, cuando la misma actividad agropecuaria se llena de significados, convirtiéndose en el mismo disfrute, el desestrés de la vida, el alimento del espíritu de los pequeños productores, considera la reproducción de la vida de los pequeños productores, y de su trabajo mismo como el reconocimiento familiar en la aportación al hogar. Entonces, al menos por un instante y pequeño espacio, se logra una ruptura donde el capital queda en segundo plano, y esa misma resistencia da cabida a posibilidades que están al margen del mercado.

Asimismo, el trabajo en actividades agropecuarias, representa importancia para los pequeños productores, en cuanto a ingresos económicos que les permiten complementar la satisfacción de sus necesidades, sus aportaciones al medio ambiente por sus procesos productivos y por sus aportaciones en reforestación, ya sea por voluntad propia o por programas gubernamentales, en adición a los significados que generan los pequeños productores en cuanto a su trabajo como reproducción de su forma de vida.

Esto es relevante en cuanto a la revalorización del trabajo en estas actividades, que el presente sistema ha invisibilizado por las prácticas agroindustriales, que homogeneizan a los productores, sin embargo, es evidente, que entre estas categorizaciones, por ejemplo, de pequeños, medianos y grandes productores, existe diversidad de sujetos que llevan a cabo diferentes acciones, como la producción, comercialización y autoconsumo, para sobrellevar la realidad capitalista en la búsqueda de la satisfacción de necesidades, además de que estos trabajos agropecuarios manifiestan diversidad en cuanto a su porcentaje de aportación al ingreso del hogar, siendo para algunos más importante, mientras que para otros, complementario.

Finalmente, después de conocer las prácticas y estrategias que los pequeños productores llevan a cabo, es evidente que, se encuentran limitaciones para la realización de proyectos de economía social, solidaria y/popular, que en el caso de la presente investigación, se toman como referencia las redes de colaboración solidaria y mercados alternativos, así pues, estas limitaciones parten de malas experiencias en intentos de organización, en la desconfianza que genera la competencia entre

productores y con respecto al mercado, la búsqueda de la satisfacción de intereses personales sobre colectivos, el acceso a recursos, como los costos que incurre la puesta en marcha de dichos proyecto y el acceso a medios de transporte, y la escala en que se presentan gestos de solidaridad, de compartir y de apoyo mutuo, siendo que estos se manifiestan principalmente dentro de la esfera de lo familiar, y que si se llega a rebasar, llega hasta amistades cercanas, o miembros de comunidades, donde las costumbres promueven el apoyo entre ellos en ocasiones especiales como fallecimientos, compromisos religiosos o celebraciones familiares.

Lo anterior no anula estos proyectos, sino que abre el panorama a los pequeños agricultores en cuanto a la búsqueda de alternativas de venta para sus productos, que encamina el ingreso hacia la satisfacción de sus necesidades, y que por tanto el entendimiento de las estrategias que llevan a cabo para vivir la realidad capitalista, hacen, de igual forma, encontrar esos pequeños espacios de posibilidades, que no están centradas en el mercado, y donde la reproducción del capital queda en segundo plano.

Sin embargo, potenciar esos pequeños momentos representa trabajo en conjunto, que no puede ser logrado en el ámbito de lo familiar, sino que necesita sobrepasar, comenzar a ser compartido entre los pequeños productores, y los miembros de la comunidad, lo que, en consecuencia puede generar comunidades más fortalecidas, al lograr acercamiento entre los productores y consumidores, que aminoren la fetichización en el producto mismo y tener conciencia de aquello que consumimos, al menos en cuanto a productos agropecuarios.

Así pues, las prácticas de economía social, solidaria y/o popular, son una alternativa, una más que no se puede considerar como correcta o incorrecta, sino como una posibilidad de mejorar las condiciones de vida de quienes se insertan en ellas, teniendo en cuenta que se encuentra dentro del presente sistema capitalista, y por tanto, puede mezclarse con el mismo, al resignificar las formas de comercio en esquemas solidarios y colaborativos, que aún se encuentra acotado, en ciertas condiciones que en algunos casos, implican costos adicionales o acceso a medios de transporte, para aprovechar lo que le ayude a reproducir su forma de vida, y aceptar la diversidad de sujetos, formas de vida, percepciones y ethos. Estas pequeñas posibilidades, por más pequeñas que parezcan, representan un comienzo en el camino hacia la búsqueda de mejores condiciones de vida, que no consideran al mercado precisamente como el centro, sino como una forma complementaria de la reproducción de la vida de los pequeños productores de la región centro sur de Tlaxcala y de la sociedad en conjunto.

Finalmente, resulta evidente que el presente trabajo de investigación, fue una exploración de la realidad a través de distintas herramientas teóricas, desde la economía social, solidaria y/o popular, hasta la perspectiva de ethos de Bolívar Echeverría, que permitió conocer al sujeto social, para que a partir de eso fuese posible analizar su potencial de inserción en proyectos alternativos, por el momento, es pertinente cerrar la discusión, para que, posteriormente pueda ser retomada para su profundización.

Referencias

- Adriani, H., Andrada, N. y Rial, S. (2021) *Comercialización y Agricultura Familiar. El caso de El Paseo de la Economía Social y Solidaria de la Universidad Nacional de La Plata: impactos de la pandemia COVID 19 y el ASPO en su configuración territorial*. PAMPA, Revista interuniversitaria de estudios territoriales. Número 24.
- Aguilar, E. (2018) *¿De qué hablamos cuando decimos que otra economía es posible?. Reflexiones sobre las economías solidarias y los posibles significados de la transición*. Otra economía. Número 20, Volúmen 11.Pp. 88-100
- Aguilar, E. (2020) *Manifiesto por la reproducción no capitalista de la vida y los caminos para su construcción. Crítica a la Economía Social y Solidaria y del Sector social de la Economía*. (Tesis de doctorado, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla).
- Andrade, F. (2008) *Comercio justo o economía solidaria*. Revista AFESE. Número 49, Volúmen 49. Consultado en: <https://www.revistaafese.org/ojsAfese/index.php/afese/issue/view/49/showToc>
- Antunes, R. (2010) *La dialéctica entre el trabajo concreto y el trabajo abstracto*. Revista herramienta, Número 44. Consultado desde: <https://biblat.unam.mx/es/revista/herramienta-buenos-aires/articulo/la-dialectica-entre-el-trabajo-concreto-y-el-trabajo-abstracto>
- Aragón, A. et al. (2010) *Manejo del maíz en el estado de Tlaxcala, México: entre lo convencional y lo agroecológico*. Revista Latinoamericana de Recursos Naturales. Volúmen 6, Número 2. Recuperado desde: <http://revista.itson.edu.mx/index.php/rln/issue/view/16>
- Argumedo, A. et al. (2014) *Evaluación de la sustentabilidad del agroecosistema maíz en la región de Huamantla, Tlaxcala, México*. Agroecología, Número 9, pp. 111-122
- Askunke, C. y Díaz A. (2020) *Mercado social: estrategia de despliegue de la economía solidaria*. Revista economía. Volumen 7, Número 116. Pp. 45-62
- Barreto, K. et al. (2021) *Economía Social y Economía Solidaria: un análisis bibliométrico y revisión de literatura*. Revista de estudios cooperativos. Volumen 138.
- Bartra, A. (2011) *Campesindios: formación del campesinado en un continente colonial*. En tiempo de mitos y carnaval. Editorial ITACA

Bermejo, R. (2014) *Del desarrollo sostenible según Brundtland a la sostenibilidad como biomimesis*. Editorial Hegoa. Agencia vasca de cooperación para el desarrollo. Consultado en: <https://www.upv.es/contenidos/CAMUNISO/info/U0686956.pdf>

Briones, A., Cruz, E. y Velázquez J. (2020) *Prácticas de economía solidaria en las cooperativas artesanales de Campeche, México*. SUMMA. Revista disciplinaria en ciencias económicas y sociales. 2(2), pp. 13-38

Calderon, G., Guerra, J. y Reyes, G. (2005) *Condiciones del cultivo del maíz criollo en comunidades de Puebla, Tlaxcala e Hidalgo. Un análisis de las economías de autoconsumo*. Aportes, Volúmen X, Número 029. pp.63-82

Cámara de diputados (2019) *Ley de la economía social solidaria reglamentaria del párrafo octavo del artículo 25 de la constitución política de los Estados Unidos Mexicanos, en lo referente al sector social de la economía*. Consultado en: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/629846/LESS_12-04-19.pdf

Cole, G. (2018) *A Century of CoOperation*. Franklin Classics Trade Press.

Collin, L. (2015). La lógica reproductiva como modelo alternativo. En M. A. Gracia (Coord), *Trabajo, reciprocidad y re-producción de la vida. Experiencias colectivas de autogestión y economía solidaria en América Latina* (pp. 85-110). Buenos Aires, Argentina: Miño y Dávila.

COMITÉ NATIONAL DE LIAISON DES ACTIVITÉS MUTUALISTES, COOPÉRATIVES ET ASSOCIATIVES (1980). *Charte de l'économie sociale*. consultado desde: <https://www.cressidf.org/definition/charte-de-leconomie-sociale/#:~:text=En%201980%2C%20le%20CNLMCA%20a,les%20organisations%20qui%20la%20ignent>.

Coraggio, J. (2011) *Economía social y solidaria. El trabajo antes que el capital*. Red Ripess intercontinental. Extraído desde: http://www.socioeco.org/bdf_fiche-document-652_es.html

Coraggio, J. (2018) *¿Qué hacer desde la economía popular ante la situación actual?*. Revista idelcoop, Número 224. Pp. 13-26. Recuperado desde: <https://www.idelcoop.org.ar/revista/224/que-hacer-economia-popular-situacion-actual>

Coraggio, J. (2020) *Economía social y economía y economía popular: conceptos básicos*. Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social. Pp. 15 Recuperado desde:

<https://www.coraggioeconomia.org/jlc/archivos%20para%20descargar/Economia%20Social%20y%20Economia%20Popular%20-%20Conceptos%20Basicos.pdf>

Coraggio, J. (2020) *Potenciar la economía popular solidaria, una respuesta al neoliberalismo (Adenda: Economía popular y pandemia)*. Sobre México, Temas de economía, Nueva época. Número especial 1. Recuperado desde: https://sobremexico-revista.iberomexico.mx/index.php/Revista_Sobre_Mexico/issue/view/11

Dávila M. (2018) *Características de la economía solidaria colombiana. Aproximaciones a las corrientes influyentes en Colombia*. CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, No 93, pp. 85-113

Díaz, J. (2015) *Economías solidarias en América Latina*. ITESO. Pp. 405

Echeverría, B. (1998a) *La modernidad de lo barroco*. Ediciones era. p.231

Echeverría, B. (1998b) *Valor de uso y utopía*. Siglo XXI editores. p.199

Enjolras, B. (2009) *The Public Policy Paradox. Normative Foundations of Social Economy and Public Policies: Which Consequences for Evaluation Strategies*. En Enjolras, B. (ed.) *The worth of the social economy: An international perspective*, 43-62.

Espejel, J., Ochoa, C. y Palafox, C. (2014) *Comercio justo y economía social solidaria: teoría y su desarrollo en la economía mundial*. International review of business research papers. Volúmen 10, Número 3. Special Spanish issue. Pp. 1-15

Espinoza, E. (2018) *El problema de investigación*. Revista Conrado, Número 14, Volúmen 64. Pp. 22-32. Consultado en: <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v14n64/1990-8644-rc-14-64-22.pdf>

García, A. (2011) *Trabajo concreto y valor de uso ¿Ontología o especificidad histórica?*. Bajo el volcán, volúmen 10, número 16. pp. 53-64

García, R. y Gracia, A. (2021) *Construyendo resiliencia alimentaria local. Experiencias de circuitos cortos en el centro y sureste de México*. Agricultura, Sociedad y Desarrollo, Número 18. Pp. 391-412

Girard, M. (2015) *Economía social y comercialización de productos orgánicos en Cusco, Perú. ¿Pasos iniciales en el desarrollo de una estrategia alternativa?*. EUTOPIA, Número 7, pp. 91-108

Gomes, R. y Palma, A. (2008) *Comercio Justo y solidario en América Latina*. En *El comercio justo en España 2008, canales de importación y distribución*. Icaria Editorial. Pp. 100-115

Gómez, R. *Del desarrollo sostenible según brundtland a la sostenibilidad como biomimesis*. Universidad del País Vasco. Editorial Hegoa. Pp. 60

González, M. (2020) *Los circuitos económicos solidarios como noción referencial*. Revista económica. Volúmen 72, Número 116. Pp. 29-43

Harvey, D. (2014) *Guía de El capital de Marx, libro primero*. Ediciones Akal. p.334

Huerta, P. (2016) *Karl Polanyi, pensamiento económico disidente y propuesta teórica*. Revista latinoamericana. Volúmen 15, Número 45, p.87-103

Juárez, G. (2015) *Transformación territorial y reconfiguración agraria en el municipio de Tepeyanco, Tlaxcala*. [Tesis de Maestría, Colegio de postgraduados, campus Puebla]

Lazos, E. (2014) *Consideraciones socioeconómicas y culturales en la controvertida introducción del maíz transgénicos: el caso de Tlaxcala*. Sociológica, año 29, Número 83. pp. 201-240

Mair, J. y Martí, I. (2006) *Social entrepreneurship research: A source of explanation, prediction, and delight*. Journal of World Business, Número 1, Volúmen 41. pp. 36-44.

Mance, E. (2001) *La revolución de las redes. La colaboración solidaria como una alternativa post-capitalista a la globalización actual*. Editora Vozes. Petrópolis, Brasil. Pp. 176

Mance, E. (2013) *Una sociedad que niega el buen vivir no es una sociedad ética / Entrevistado por Denise Lucero Mosqueda*. Revista saberes y ciencia. Número 11. Pp. 6-7

Martínez, A. y Minian, I. (2018) *El impacto de las nuevas tecnologías en el empleo en México*. Revista problemas del desarrollo. Número 195, Volúmen 49. Consultado en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/prode/v49n195/0301-7036-prode-49-195-27.pdf>

Marx, k. (1971) *El capital, libro I, capítulo VI (inédito). Resultados del proceso inmediato de producción*. Siglo XXI editores

Mejía, D., Benitez, e., y Olmedo, W. (2020) *Finanzas solidarias y el fortalecimiento de los circuitos económicos solidarios interculturales en la comunidad de Oyacachi , Perú*. Revista economía. Volúmen 72, Número 116

Mercado Alternativo de Tlaxcala/Apizaco.(s.f.) *Antecedentes*.
<https://www.mercadoalternativotlaxcala.com/antecedentes/>

Monzón, J. (1989) *Las cooperativas de trabajo asociado en la literatura económica y en los hechos*. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. Madrid.

Monzón, J. y Chaves, R. (2008): *The European Social Economy: Concept and Dimensions of the Third Sector*, Annals of Public and Cooperative Economics, Número 79 Volúmen 3, 549-577.

Monzon, J. y Chavéz, R. (2012) *La Economía Social en la Unión Europea*. Comité Económico y Social Europeo de la Unión Europea.

Mutuberría, V. y Serrano, A. (2010) *Hacia otra economía en América Latina: el papel de la economía social*. En congreso internacional 1810-2010: 200 años de Iberoamérica. Instituto del Conurbano/ UNGS/CONICET. Pp. 2953-2989.

Nettel, P. (1993) *El principio de reciprocidad desde la perspectiva sustantiva*. Política y cultura. Número 3. pp.232-337

ONU (1987) *Informe de la comisión mundial sobre el medio ambiente y el desarrollo. Nuestro futuro en común*. Asamblea general.

Periz, J. (2002) *El Tercer Sector y Economía Social: marco teórico y situación social*. Acciones e Investigaciones Sociales. Número 15 Volúmen 1, pp. 239-263.

Polanyi, k. (1976) *Comercio y mercado en los imperios antiguos*. Editorial Labor, Barcelona.

Predețeanu, D. et al. (2019) *Volunteering – An Efficient Collaborative Practice for the Local Communities Sustainability. Empirical Study*. European Journal of Sustainable Development, No 5, Vol. 8, p. 302.

Quijano, A. (2002). *¿Sistemas alternativos de producción?*. En Coraggio, J.L. (2007). La economía social desde la periferia. Contribuciones latinoamericanas. UNGS – ALTAMIRA. Buenos Aires.

Resico, M. (2009) *Economía social de mercado : una opción económica para Latinoamérica*. Diálogo Político, Número 26 volúmen 1, pp. 133-151.

Saguier, M. y Brent, Z. (2017) *Social and Solidarity Economy in South American regional governance*. Global Social Policy, 17(3), pp. 259-278.

Sahlins, M. (1983) *Economía de la edad de piedra*. Madrid. Akal editor. P.319

Salamon, L. y Anhier, H. (1997) *Defining the Nonprofit Sector: A Cross-national Analysis*. Manchester University Press.

Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (2020) *Productores de pequeñas escalas son los que nos dan de comer*. Blog SADER. Consultado en:

<https://www.gob.mx/agricultura/articulos/productores-de-pequena-escala-son-los-que-nos-dan-de-comer?idiom=es>

Secretaría de Bienestar (2020) *Programa sembrando vida*. Consultado desde <https://www.gob.mx/bienestar/acciones-y-programas/programa-sembrando-vida>

SEFOA (2015) *Programa estatal de agricultura urbana*. Consultado desde https://platrans.tlaxcala.gob.mx/sistemas/transparencia/view_docs.php?recno=8708

Singer, P. (1998) *Globaliçao e desemprego. Diagnóstico e Alternativas*. São Paulo. Editora Contexto.

Tapia, R. (2012) *Economía solidaria: una alternativa de desarrollo local integral en América Latina*. El portal de la economía solidaria. Recuperado desde <https://www.economiasolidaria.org/noticias/economia-solidaria-una-alternativa-de-desarrollo-local-integral-en-america-latina>

Torres, E. (2020) *La empresa social: actor clave en la economía social y solidaria*. Hitos de ciencias económico administrativas. Año 26, Número 76. Pp. 304-318

Williamson, J. (1990) *What Washington means by policy reform*. En J. Williamson (ed.): *Latin American Adjustment: How Much Has Happened*. Institute for International Economics, Washington.



Oficio No. SIEP – MDECI/150/2022
Asunto: **Autorización de impresión**

Lic. Yael Rodríguez Cuapio
Maestría en Desarrollo Económico y
Cooperación Internacional
PRESENTE.


Por este conducto reciba un cordial saludo, asimismo y de la manera más atenta hago de su conocimiento que se autoriza la impresión de su trabajo de TESIS titulado:

“LOS PEQUEÑOS AGRICULTORES DE LA REGIÓN CENTRO SUR DE TLAXCALA Y EL POTENCIAL DE LA PUESTA EN MARCHA DE PROYECTOS DE ECONOMÍA SOCIAL SOLIDARIA Y POPULAR. UNA MIRADA DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS ETHOS DE BOLIVAR ECHEVERRÍA”

Toda vez que ha presentado la liberación del asesor de Tesis y la comisión revisora se ha pronunciado en el mismo sentido.

Sin más por el momento, quedo de Usted.

Atentamente
"Pensar bien, para vivir mejor"
H. Puebla de Z, 05 de septiembre de 2022


Dr. Marco Antonio López Martínez
Secretario de Investigación y Estudios de Posgrado



c.c.p.- Archivo
D\MALM/cntp*

Facultad
de Economía

Av. San Claudio y 22 Sur, Col. San
Manuel, Ciudad Universitaria,
Puebla, Pue. C.P. 72570
01 (222) 229 55 00 Ext. 5605, 7843 y 7806



BUAP

Asunto: **Termino de
Dirección**

**Dr. José de Jesús Rivera de la Rosa
Coordinador de la Maestría en Desarrollo
Económico y Cooperación Internacional
PRESENTE**

*Me permito comunicarle que he cubierto la asesoría de la TESIS de Maestría en
Desarrollo Económico y Cooperación Internacional del:*

LIC. RODRÍGUEZ CUAPIO YAEL

Titulada:

**“LOS PEQUEÑOS AGRICULTORES DE LA REGIÓN CENTRO SUR DE TLAXCALA Y EL
POTENCIAL DE LA PUESTA EN MARCHA DE PROYECTOS DE ECONOMÍA SOCIAL
SOLIDARIA Y POPULAR. UNA MIRADA DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS ETHOS DE
BOLIVAR ECHEVERRÍA.”**

Dicho trabajo reúne los requisitos necesarios para ser revisado.

Atentamente
H. Puebla de Z., a 30 de agosto de 2022

Dr. Juan Reyes Álvarez
Director de tesis



BUAP

**Asunto: Término de revisión
de tesis**

**Dr. José de Jesús Rivera de la Rosa
Coordinador de la Maestría en Desarrollo
Económico y Cooperación Internacional
PRESENTE**

*Me permito comunicarle que he cubierto la revisión de la TESIS de la Maestría en
Desarrollo Económico y Cooperación Internacional, elaborada por el*

LIC. RODRÍGUEZ CUAPIO YAEL

Titulada:

**“LOS PEQUEÑOS AGRICULTORES DE LA REGIÓN CENTRO SUR DE TLAXCALA Y EL
POTENCIAL DE LA PUESTA EN MARCHA DE PROYECTOS DE ECONOMÍA SOCIAL
SOLIDARIA Y POPULAR. UNA MIRADA DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS ETHOS DE
BOLIVAR ECHEVERRÍA.”**

*Dicho trabajo reúne los requisitos necesarios para poder ser sometido a impresión,
por considerarlo satisfactorio.*

Atentamente
H. Puebla de Z., a 05 de septiembre de 2022

Dr. Germán Sánchez Daza
Reviso



*Asunto: Término de revisión
de tesis*

DR. JOSÉ DE JESÚS RIVERA DE LA ROSA
COORDINADOR DE LA MAESTRÍA EN DESARROLLO
ECONÓMICO Y COOPERACIÓN INTERNACIONAL
P R E S E N T E

*Me permito comunicarle que he cubierto la revisión de la TESIS de la Maestría en
Desarrollo Económico y Cooperación Internacional, elaborada por el*

LIC. RODRÍGUEZ CUAPIO YAEL

Titulada:

***“LOS PEQUEÑOS AGRICULTORES DE LA REGIÓN CENTRO SUR DE TLAXCALA Y EL
POTENCIAL DE LA PUESTA EN MARCHA DE PROYECTOS DE ECONOMÍA SOCIAL
SOLIDARIA Y POPULAR. UNA MIRADA DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS ETHOS
DE BOLIVAR ECHEVERRÍA.”***

*Dicho trabajo reúne los requisitos necesarios para poder ser sometido a
impresión, por considerarlo satisfactorio.*

ATENTAMENTE
H. PUEBLA DE Z., A 05 DE SEPTIEMBRE DE 2022


DR. EDUARDO ENRIQUE AGUILAR HERNÁNDEZ
REVISOR