



**BUAP**

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla  
Facultad de Filosofía y Letras  
Colegio de Historia

El liberalismo insurgente.  
Las bases ideológicas del zapatismo 1850-1911.

Tesis que para obtener el grado de  
Licenciado en Historia  
presenta

Jaime Inti Domínguez Gallardo.

Asesor  
Marco A. Velázquez Albo



Puebla, Pue., Noviembre del 2015

## **Presentación**

El siguiente trabajo surgió por tres principales coincidencias. La primera fue la materia de Revolución Mexicana impartida por el profesor Marco A. Velázquez Albo, la cual no sólo hizo que me interesara en el tema sino que también logró que me tomara en serio la Licenciatura de Historia. La segunda, es por el Encuentro de Estudiantes de Historia de la BUAP, que se realizó en el 2008, ya que uno de sus ponentes magistrales fue Francisco Pineda Gómez, profesor investigador en el Posgrado de la Escuela de Antropología e Historia y autor de varios estudios del zapatismo que han inspirado este trabajo. Al mismo tiempo existe un parentesco y vínculo directo con los zapatistas de Jantetelco, Morelos conectándome con una herencia zapatista. Estas tres razones incrementaron mi curiosidad en el tema y me motivaron a terminar esta primera investigación.

El rumbo del tema cambió repetidamente por las distintas lecturas que se han analizado pero también por todos los profesores que me han apoyado en el transcurso de la Carrera y que tienen mi eterna gratitud, en especial el Dr. Amado Manuel Cortéz, el Maestro Abraham Moctezuma Franco y el Dr. Marco A. Velázquez Albo. También quiero agradecer a mis colegas Liliana Tapia, Oscar Onofre y Noel Merino Hernández, sus críticas y recomendaciones que han nutrido esta investigación.

Sin duda alguna esta obra no existiría si no fuera por el apoyo de mi madre Diana Gallardo Arroyo, sin ella no hubiera tenido las pocas virtudes de mi ser y mucho menos mi formación académica. Mi hermana, Sareli y la tormenta de su hija, Madalí, siempre apoyándome con sus locuras, y mi padre que siempre me apoyó consiguiéndome lecturas que sólo se pueden obtener en el Estado de Morelos. Una persona que no puedo dejar de

mencionar es Luisa Miranda García, quien siempre me ha apoyado a pesar de todo percance. Sin duda alguna mi investigación está dedicada a ellos.

Todos los antes mencionado han nutrido esta investigación aunque todo lo escrito en las siguientes páginas es mi responsabilidad. Este es mi esfuerzo y el inicio de mi carrera profesional como investigador.

## Índice

<b>Introducción.....</b>	<b>5</b>
<b>Capítulo 1: La construcción del régimen .....</b>	<b>9</b>
1.1 La herencia colonial.....	10
1.2 La independencia.....	17
1.3 La Revolución de Ayutla: los conflictos liberales-conservadores.....	20
1.4 El liberalismo en Morelos.....	28
<b>Capítulo 2: El régimen tambaleante .....</b>	<b>34</b>
2.1 El control de la tierra .....	36
2.2 La caída económica de México en 1907.....	40
2.3 La crisis azucarera en Morelos.....	46
2.4 La política en el Estado de Morelos. ....	54
2.5 Las elecciones de 1909.....	57
<b>Capítulo 3: La revolución de Ayala .....</b>	<b>64</b>
3.1 Madero llama a la revolución.....	68
3.2 Los Pueblos de Morelos se levantan en armas.....	72
3.3 El jefe supremo del Ejército Libertador del Sur.....	81
3.4 La toma de Cuautla.....	84
3.5 La continuación del régimen, Madero en la presidencia .....	86
<b>Conclusiones .....</b>	<b>87</b>
<b>Fuentes y bibliografía.....</b>	<b>89</b>
<b>Anexos.....</b>	<b>94</b>

## Introducción

El movimiento zapatista es un fenómeno social que no se puede entender en su totalidad si no se analiza -por lo menos- desde el siglo XIX. Esto se puede observar por la insistencia de los zapatistas en retomar la Constitución de 1857 y las Leyes de Reforma. Si bien, éstas terminaron perjudicando al grueso de la población, en un principio estas reformas prometían leyes que protegerían las garantías ciudadanas de todos los mexicanos por igual. Las promesas liberales de participar políticamente en la nación y en recuperar sus bienes de los españoles a cambio de respaldo militar ayudó a conformar un discurso liberal-patriótico en la población. Después de la victoria del bando liberal, éstos se reusaron a cumplir con su parte del pacto y los pueblos utilizaron el discurso político liberal para exigir y legitimar sus derechos ganados en la victoria sobre los conservadores. A este fenómeno Guy P.C Thomson lo ha llamado *liberalismo popular*.

Sin embargo, la manera en que retomó el liberalismo popular es de una manera distinta a la cual propuso Thomson. Utilizando los conceptos de *La prosa de la contrainsurgencia* de Ranajit Guha<sup>1</sup> analizaré como los pueblos retoman el liberalismo como una prosa insurgente con la cuál exigirán sus demandas y se defenderán de *la prosa de la contrainsurgencia* de la élites liberales, la cual se basa en atacar a los hombres de pueblo -que participaron en la guardia nacional en contra de los conservadores y las invasiones extranjeras-, y los denigra señalándolos como incivilizados, irracionales, salvajes, sediciosos, bandoleros, etc., cuando al terminar los conflictos nacionales, éstos reclamaron la devolución de los bienes de los pueblos. La elite utilizaría la misma estrategia racial contra los sucesores del pueblo, el ejército zapatista en 1910.

Este liberalismo insurgente se ve reflejado en la política del movimiento zapatista,

---

<sup>1</sup> Guha, Ranajit, “La prosa de la contrainsurgencia”, en Saurabh Dube (ed.) “Pasados Poscoloniales”, México, Colegio de México, 1999, p. 159

incluso antes de la llegada de los intelectuales foráneos al Estado de Morelos. La capacidad política del zapatismo es impresionante. Durante la Revolución Mexicana, demostraron la capacidad para levantarse con un líder orgánico general. Además lograron alzarse con legitimidad dando entender que no eran un movimiento aislado y tenían su bandera política, el Plan de Ayala.

Este trabajo hace una relación directa con los participantes de la Guardia Nacional y el Ejército Libertador del sur, liderado por Emiliano Zapata. Aparentemente, son procesos distintos pero no significa que estén desligados. La herencia cultural del siglo XIX se ve demostrada en el Plan de Ayala. Para entender un proceso no sólo se debe buscar el principio y el fin. Se debe de ver el pasado y el futuro del dicho proceso. Sólo así se puede tener una visión más amplia de los procesos históricos. Los zapatistas son los hijos y nietos de los revolucionarios liberales, de los agentes que lucharon y se les traicionó con una democracia ficticia. El zapatismo vino a contradecir y revelar las mentiras políticas del Estado Moderno Mexicano, la incapacidad y la traición de Madero, y la continuidad del régimen con Victoriano Huerta y la presidencia del antirrevolucionario Venustiano Carranza. Los zapatistas no eran intransigentes, ellos exigían “Justicia y Ley” y la destrucción de un régimen que no podía otorgar ni justicia ni ley.

Para la realización de esta investigación me he apoyado en los escritos de los Estudios Subalternos. Los cuáles aparecieron dándole un gran golpe a la historiografía tradicional que otorga a los caudillos, a los protagonistas y sus bandos todo el crédito en la construcción de la nación<sup>2</sup>, y así la participación de la clase subalterna -los sectores dominados cotidianamente dentro la vida social<sup>3</sup>- sería infravalorada u omitida.

Para el análisis de los orígenes del zapatismo es de suma ayuda los escritos de los Estudios Subalternos, ya que en el transcurso del siglo XIX los movimientos que construyeron el Estado Moderno mexicano tuvieron una enorme base social en los territorios de lo que hoy sería parte del Estado de Puebla, Guerrero, Morelos, México y Distrito Federal y que en la segunda década del Siglo XX se levantaría en armas reclamando la exclusión y

---

<sup>2</sup> Los grupos de los *Estudios Subalternos* en un inicio, y en gran medida abarcan esta problemática en estudios sobre la construcción del Estado Nación sobre la India y del sureste Asiático.

<sup>3</sup> Chakrabarty, Dipesh, “¿Qué historia hacer para los sectores dominados?”, Revista Contrahistorias, año 6, num. 12 (marzo-agosto de 2009) p. 21

el despojo del Estado Mexicano, que ellos mismos ayudaron a construir. Es por esto que analizamos *la política del pueblo*<sup>4</sup> pero sin dejar de lado la historia de las elites estrechamente relacionadas con los grupos subalternos porque éstos están “...sujetos a la actividad de los grupos dominantes, incluso hasta en el momento en que se rebelan y se sublevan”<sup>5</sup>.

La metodología que utilicé muestra influencia de la Nueva historia cultural y los estudios subalternos. La investigación está dividida en tres capítulos los cuales desarrollé con una narración fluida utilizando el lenguaje académico sólo en los momentos esenciales del escrito, esto con la finalidad de mantener la rigurosidad historiográfica y la fluidez narrativa para público en general.

El primer capítulo hace un análisis de la conquista y la reorganización de los sobrevivientes de la misma, durante el periodo Colonial del Virreinato de la Nueva España. El proceso de independencia con el fin de entender cómo es que los conceptos del liberalismo entran a los pueblos indios y a las castas de la época. Es importante no perder de vista estos aspectos porque son de suma importancia para entender la semilla de la raíz y razón de la revolución zapatista. Ya que es en esta época cuando se despoja a los campesinos de sus tierras, los europeos traen las primeras cañas de azúcar, y se crean las primeras haciendas en lo que hoy conocemos como Estados Unidos Mexicanos.

Se tratará los conflictos entre liberales y conservadores, sus propuestas de nación y la inclusión y exclusión de los pueblos mexicanos al proyecto nacional; el apoyo de éstos por los dichos bandos; La creación de la Guardia Nacional que terminaría de reafirmar y reinterpretar los conceptos liberales en los pueblos mexicanos; la lucha por la negociación de la modernidad y del Estado Moderno entre pueblo y élite durante los gobiernos de Juárez y Díaz; y por último centrar el caso desde la creación del Estado de Morelos, el corazón del zapatismo. Analizar estos periodos es fundamental para entender quiénes fueron los hombres que se alzaron en la década de 1910 hasta morir o vencer por los ideales del Plan de Ayala

En el segundo capítulo se analiza el auge y la decadencia de la modernización en México, durante el Porfiriato. El crecimiento del país en base de la inversión extranjera, la

---

<sup>4</sup> Guha, Ranajit, “Introducción a la perspectiva de los *Subaltern Studies*”, op. cit., p.6

<sup>5</sup> Varios, citado en Guha, Ranajit, op. cit., p.15

dependencia al capital extranjero, la desigualdad social y de qué manera se empieza a derrumbar el país por la crisis económica mundial durante la primera década del siglo XX. Nos concentraremos en el caso del Estado de Morelos, donde los campesinos son despojados de sus tierras por las haciendas para convertirlos en asalariados de la industria azucarera. En un principio la azúcar mexicana tuvo un gran auge a la par de la economía del país y se ganó un puesto en las exportaciones a nivel mundial. Sin embargo, México no tenía –ni tiene, poder político y económico en el mercado internacional. Así que cuando la azúcar mexicana empezó a dar competencia a las potencias, éstas les pusieron trabas, y con la construcción del imperio azucarero estadounidense en Cuba, las exportaciones azucareras de Morelos son fulminadas, lo que incrementó la pobreza del pueblo morelense, y del país en general.

El tercer capítulo aborda como fue que los habitantes del país se unen al movimiento revolucionario. La coyuntura que se abrió con la crisis política, social y económica en donde el movimiento maderista<sup>6</sup> da cabida para que los pueblos se alcen en una revolución y derrumben a Porfirio Díaz. Sin embargo, la caída del viejo caudillo no significó el fin del régimen y por ende no fue el fin de la revolución mexicana. La inestabilidad del país necesitaba un cambio no sólo político sino también social. El objeto de este capítulo es como los habitantes –de los Estados de Morelos, Guerrero, Puebla, Distrito Federal, México– retoman su pasado, su memoria histórica para amalgamar el liberalismo insurgente del siglo XIX y lo adaptan al proceso revolucionario y así levantarse en armas, crear el ejército Libertador del Sur y promulgar el Plan de Ayala.

Este trabajo de investigación está enfocado en comprender el zapatismo ¿Qué es?, ¿Quiénes lo conformaron?, ¿Qué significó?, ¿Qué significa? ¿De dónde viene y cómo se ha transformado? Demostrar cómo en menos de cien años de México independiente se logró crear/adaptar una corriente del liberalismo en una población que no había tenido una educación académica y convertirlo en un Liberalismo Insurgente con el cual se exigiría que se cumplieran sus derechos como habitantes del país, como ciudadanos mexicanos.

---

<sup>6</sup> La postura de Madero no era una revolución radical, era más bien un cambio de gobernantes sin hacer muchas modificaciones en el régimen, por eso el movimiento puro maderista lo considero más como una pequeña revolución política que como una revolución social. Esto se analizará más en fondo en el tercer capítulo de esta tesis.

# Capítulo 1

## La construcción del régimen

Para poder comprender quienes fueron los integrantes del Ejército Libertador de Sur y su base de apoyo es necesario rastrear el origen de su cultura, al menos desde la conquista. Esto con el objetivo de buscar el nacimiento del mestizo. Es de suma importancia entender la cultura híbrida del mestizo que se formó en la imposición de valores occidentales, cristianos en una cultura ajena a éstos y cómo fue reinterpretada. Un ejemplo es la importancia de la Virgen de Guadalupe un símbolo nacional mexicano -que se ha alzado en movimientos revolucionarios a través de la historia de México- que combina la cosmovisión nahua de Tonanzin con la representación cristiana de la madre de Jesucristo.

El movimiento revolucionario zapatista de la década de 1910 no sólo era de campesinos fue ideológicamente un movimiento mestizo del centro y centro sur de México, que es donde se concentra el mayor número de población indígena y raíz indígena, y que aglomeró a personas de distintas actividades económicas. Esto se puede confirmar en el Plan de Ayala y en los manifiestos zapatistas. En estos documentos no solamente se habla de los reclamos y las propuestas campesinas. Ellos crean una propuesta de Estado nacional que incluye a todos los mexicanos a participar, no sólo a ciertos sectores de la población. Para comprenderlos analizaremos sus raíces de resistencia desde la fase colonial de México.

## 1.1 La herencia Colonial.

Después de la victoria Ibérica contra los nativos americanos se empezó lo que se ha denominado la otra conquista. Se les presionó para que cambiaran su forma de vida, sus atuendos, alimentos, raíces, lenguajes, gobiernos, líderes, nombres, dioses, cosmovisión, organización económica, actividades económicas, jerarquías, modos de propiedades, etc. La victoria de la invasión española obligó a muchas culturas originales a transformarse y adaptarse a la cultura cristiana occidental. “Cuando los españoles se adueñaron de la tierra, el trabajo y los recursos naturales también se apropiaron del derecho de hablar y poner nombres.”<sup>7</sup> Éste cambio desde luego que fue desigual, favoreciendo a los recién llegados. Se ha justificado la dominación y la destrucción cultural de las civilizaciones americanas de muchas maneras al pasar por los siglos, pero al final fue un acto de dominación del hombre por el mismo hombre.

En la década de 1520 se implementó la encomienda que fue “... el primer acto organizativo importante de los conquistadores fue crear encomiendas y conceder encomiendas a cada Español como recompensa por su participación en la conquista.”<sup>8</sup> Sin embargo este modelo no perduró mucho, en parte por la crueldad e intransigencia de los encomenderos españoles y en otra por que fue una medida muy acelerada que falló en el ordenamiento del territorio conquistado. Los peninsulares buscaron como tener mayor control sobre el territorio y población del Virreinato de la Nueva España, fundado en 1535.

Así que para la década de 1530 se empezó a ordenar a los indígenas tomando de modelo las municipalidades tipo españolas. Sin embargo, para esta nueva organización se necesitó un pacto con las antiguas jerarquías precolombinas. Es de esta manera como se crean los pueblos, es decir los *Altepetl*. Estos consistían en darles cierta autonomía a las congregaciones de habitantes considerados jurídicamente indios a cambio de servicio de mano de obra a los asentamientos Españoles. Las encomiendas son dejadas de lado sin opción hereditaria para evitar reproducir el modelo. Sin embargo existen casos como el marquesado

---

<sup>7</sup> Chassen-López, Francie R., Oaxaca entre el liberalismo y la revolución: La perspectiva del sur (1867-1911), UAMI-UABJO, México, 2010, p. 342.

<sup>8</sup> Lockhart, James, Los Nahuas después de la conquista: historia social y cultural de los indios del México central, del siglo XVI al XVII, FCE, México, 1999, p. 47

de Valle de Oaxaca, que fue un título nobiliario hereditario otorgado a Hernán Cortés el 20 de julio de 1529 que consistía en el control jurídico de un extenso territorio y sus habitantes. Incluso en el siglo XIX mucho después de la independencia gran parte del marquesado seguía en propiedad de los herederos de Cortés.

Con este nuevo modelo los pueblos indios tuvieron una relativa independencia en la nueva organización, pero aun así los recién inventados indios tuvieron que pagar con mano de obra a los españoles. Ésta nueva invención (con la creación del Virreinato de la Nueva Española) de los Indios fue una denominación jurídica<sup>9</sup>, la cual entraba en una nueva sociedad paternalista donde los naturales de América son considerados menores de edad y tenían que ser protegidos por una autoridad *justa*. Sin embargo, aún con todas estas medidas y limitaciones, las sociedades precolombinas sufrieron los abusos, robos e injusticias de los recién aparecidos: españoles y novohispanos.

El altepetl era como se organizaba el territorio y la población de los pueblos nahuas - y significa el agua y las montañas- y fue a través de los altepetls que se organizó el territorio y la población india de la Nueva España, después de la fallida encomienda. Era "...el centro de la organización del mundo nahua, tanto antes de que llegaran los españoles como después, se encontraba el *altepetl*..."<sup>10</sup> Sin embargo no fue lo mismo el Altepetl (Cabildo Indio) antes de la conquista como después y durante la Colonia. Para entender la hibridad de la organización en base del Altepetl explicaré las diferencias entre el cabildo Español y el Indio.

A la cabeza del gobierno español de la Nueva España, se encontraba el Rey, después de él seguía el Consejo de Indias; el rey junto al Consejo de Indias se encargaba de administrar todo lo que tuviera que ver con sus reinos en el nuevo continente. Después seguía el Virrey, quien fungía como el representante del rey en la Nueva España y la más alta autoridad en la Real Audiencia; siendo este último, el máximo tribunal sobre el virreinato de

---

<sup>9</sup> La autora Chassen-López, Francie R., en su obra Oaxaca entre el liberalismo y la revolución, nos dice que "La invención de la categoría de *indio* no sólo eclipsó la rica multiplicidad de las civilizaciones que se encontraban en el Continente Americano, sino que también privó a los pueblos indígenas de sus identidades originales y los redujo a "una identidad social disminuida, incierta", a la del despreciado "indio". Sin embargo, los miembros de las muchas y diferentes culturas de América rechazaron la etiqueta negativa de "indio", refiriéndose a sí mismos como *indigenas* o *naturales*, en oposición a los europeos y criollos (blancos de ascendencia europea) y más tarde, a los mestizos, después agrupados como *gente decente o de razón*."

<sup>10</sup> Lockhart, James, op cit., p. 27

la Nueva España. Después estaba el Alcalde Mayor, quien velaba por los intereses del rey en su respectiva ciudad y era el único que podía tomar represalias contra los indios. El siguiente poder político al mando era el Cabildo Español, institución gubernamental, que vela por los derechos y obligaciones de los habitantes, así como los problemas administrativos, de justicia, económicos y políticos de su respectiva ciudad. Y al final de esta jerarquía se encontraba el Cabildo Indio. Sin embargo todo esto quedó sólo en teoría, la realidad fue siempre diferente. La justicia y los acuerdos se administran de acuerdo al poder, a las influencias y a las circunstancias de cada personaje y de cada momento.

El Cabildo Indio o República de indios, en este proceso, de “*altepetl*” a cabildo indio se presentaron algunas reformas muy importantes, las cuales consistían en transformarlo en algo más parecido al cabildo español, el “*tlatoani*” paso a ser el gobernador, se implantaron regidores y alcaldes. Pero esta sustitución se puede interpretar como un camuflaje para convencer a los conquistadores que estaban cambiando sus costumbres y creencias, y así poder seguir negociando, disputando y dialogando con las autoridades Españolas.

Las diferencias de estos Cabildos es que en el español, los que tenían más importancia eran los regidores y después los alcaldes, mientras que en los principales en el cabildo indio eran los gobernadores después los alcaldes, y por último los regidores, Sin embargo, la diferencia más importante era su forma de elección; el Cabildo Indio siguió usando su elección rotativa que habían usado desde antes de la llegada de los peninsulares. Podemos observar que hay una lucha por conservar el gobierno tradicional volviendo el cabildo de los nativos en un gobierno híbrido.

La presión Española católica obligó a los nativos a tener transformaciones fundamentales en su idioma, su ideología, organización, vestuario, tecnologías, etc. Pero lo que quiero destacar es su adaptación al discurso jurídico-legal. En primer lugar hay que observar como los pueblos indios, con funcionarios públicos, se adaptaron al lenguaje legal de los españoles para poder exigir sus derechos y defenderse de los abusos, aunque aún en nuestros tiempos los indígenas que no conocen la lengua castellana siguen sin poder defenderse y soportan el abuso que hay hacia sus comunidades. En el siguiente párrafo trataré de demostrar lo antes mencionado y tomaré al Pueblo de Anenecuilco como ejemplo.

“El pueblo de Anenecuilco cabecera de por sí... dicen llamarse así porque por allí un río y va dando vueltas y del agua y sus vueltas le dicen Anenecuilco”<sup>11</sup> El primer indicio para reconstruir la historia de Anenecuilco es el códice Mendocino, en donde parece formar parte de los pueblos Tlahuicas, una sociedad precortesiana especialmente hábil en la agricultura, el gran respeto que le tenían a la tierra -de la cual vivían y de allí su divinidad- se demostraba por las flores que solían llevar en las manos, otra característica como pueblo agricultor era sus vestimentas de algodón las cuales los representaban. La importancia que tiene este códice es que demuestran que es un pueblo milenario, un pueblo que se ha adaptado, ha cambiado y seguirá cambiando en pro de defender lo que ha sido suyo.

El códice nos habla de este pueblo Tlahuica que sufrió el dominio de la triple alianza -incluyendo aquí a la civilización Azteca-. Los veintisiete pueblos Tlahuicas – incluido Anenecuilco- tuvieron que entregar tributo a los Aztecas, cada determinado tiempo.

“Cuatrocientas cargas de Maxtlatl, que son patentes.  
Cuatrocientas cargas de naghuas y hupiles, ropa para mujeres.  
Dos mil cuatrocientas cargas de mantas grandes de tela torcida.  
Ochocientas cargas de mantillas ricas que vestían los señores de México.  
Dos mil jícaras barnizadas de colores.  
Ocho mil resmas de papel de la tierra  
Todo cual daban una vez cada seis meses.  
Item más, tributaban una vez cada año:  
cuarenta piezas de armas con otras tantas rodelas guarnecidas con plumas ricas, teñidas o baladíes de diversos colores, según están figuradas.  
Cuatro trojes de maíz, frijoles Chía y guahutli”<sup>12</sup>

Además de la anterior lista también tenían que colaborar con tributo de mano de obra, con esto quiero decir que cada determinado tiempo tenían que ir hombres a realizar actividades determinadas por los dominadores además de tener obligación de ir a las guerras en nombre de los mismos. Pero para esto tuvo que haber una organización distinta desde

---

<sup>11</sup> Sotelo, Jesús, “Raíz y Razón de Zapata” Etnos, México, 1943. p 17

<sup>12</sup> Ibídem, p. 14

antes de la llegada de los españoles. La organización novohispana tomó este modelo para la organización del territorio y la negociación con los gobernantes de herencia precolombina.

Con la conquista, los nativos son derrotados y casi exterminados. Ya tomado el control azteca, se impone -cómo ya he mencionado antes- un nuevo sistema de control, es entonces que se organiza la encomienda, esta nueva organización, supuestamente, evangelizadora fue en realidad el medio para convertir a los indios en siervos cristianos semif feudales.

Sin embargo, esta medida española sólo permaneció durante la primera oleada de conquistadores, después fue abolida debido a que al someter a los indios a duras cargas de trabajo y los efectos de las nuevas enfermedades que los españoles utilizaron como estrategia militar, ocasionó la desaparición de pueblos enteros, muchos sobrevivientes se refugiaron en las montañas para evitar su inminente desaparición. Los españoles, al sentir la pérdida de mano de obra y de impuestos, con la desaparición de sus nuevos súbditos, modificaron su sistema de explotación con nuevas políticas proteccionistas hacia los indios, otorgándoles libertades jurídicas y de gobierno pero siempre bajo el dominio ibérico.

Al respecto, cabe destacar la postura de los diezmos habitantes de Anenecuilco -el pueblo de las flores. Con las enfermedades y las huidas al monte, una gran parte de los pueblos existentes desaparecieron y los sobrevivientes tuvieron que congregarse y formar nuevos asentamientos. Ante esta apremiante situación Anenecuilco permaneció, continuó y no mudó ni se re juntó, ellos no se quisieron ir y combinada con sus voluntades el pueblo milenarío continúa hasta ahora.

Regresando del paréntesis, las políticas proteccionistas sólo fueron cumplidas en su mayor parte en la teoría, ya que se buscaron huecos legales para poder utilizar tierra de pueblo indio tal es el caso del nacimiento de la Hacienda del Hospital de Guastepeque, que décadas adelante ocasionaría la desesperación de los de Anenecuilco, ya que se volvería una de las más grandes y más expropiadoras haciendas de lo que hoy se conoce como el Estado de Morelos.

Todo comenzó cuando los curas del Hospital de convalecencias pidieron una merced de Tierra en las inmediaciones de Anenecuilco, con la excusa que era necesaria para ellos y que serviría para el apoyo de la congregación del dicho pueblo. Pero vaya como esto iba a

ser una mentira, esta afirmación de ayuda a los indios resultaría todo lo contrario. Como escribe Sotelo Inclán “Esta Merced, era una aguda cuña que se encajó en los territorios del pueblo, y que le desgarraría las entrañas.”<sup>13</sup> La respuesta de los indios más adelante se me hace muy interesante porque empiezan a utilizar las estructuras coloniales para defenderse del ultraje de sus tierras.

Los españoles en contestación a la adaptación de las nuevas medidas de resistencia indias adoptaron medidas sucias para poder pasar sobre los derechos jurídicos que ellos mismos habían otorgado a los indios. Tal es el caso de un mapa que tenían los de Anenecuilco para probar su existencia desde antes de la llegada de Hernán Cortés ya que el dicho mapa probaba el derecho que tenían- y tienen- sobre sus tierras y la protección de las mismas, pero al presentarlo ante el Juez, este huyó con él mapa, desapareciendo la prueba y permitiendo el crecimiento de la hacienda del Hospital.

En 1678 se amplió el Fundo Legal, el cual decía: “... se dé y señale generalmente a los pueblos de indios de todas la provincias de Nueva España para sus sementeras no solo las 500 varas de tierra alrededor del lugar de la población hacia la parte Oriente y Poniente, como de Norte a Sur y que no sólo sean las referidas 500 varas, sino 100 más a cumplimiento de 600...”<sup>14</sup> y en 1573 ya estaba estipulado que ... los sitios en que han de formar los Pueblos y Reducciones tengan comodidad de Agua, tierras y montes, entradas y salidas y labranzas y un ejido de una legua de largo donde los indios puedan tener sus ganados, sin que se revuelvan con otros de Españoles...”<sup>15</sup>

Vaya que gachupines tan nobles, - pero con su particular significado de nobleza- los hombres de las flores nunca tuvieron su Fundo Legal. Los vecinos de Anenecuilco al haber perdido como probar su legitimidad como pueblo antiguo, sólo disputaron por el Fundo Legal ya que constituían ellos como pueblo, sin embargo el encargado de la Hacienda del Hospital interpuso todo su poder para que Anenecuilco nunca tuviera su Fundo Legal, aun así se les fue otorgado, pero el nuevo ataque de la hacienda llevo para detener el trámite legal, el

---

<sup>13</sup> *Ibidem.* p. 45

<sup>14</sup> *Ídem.*

<sup>15</sup> *Ibidem.* p. 59

encargado había comunicado que el dicho poblamiento en efecto no era un pueblo sino un rancho mal hecho que carecía de una iglesia bien hecha y un sin fin de excusas más. Pero los indios les respondieron y enviaron el inventario de su iglesia, el censo de vivienda, etc., para demostrar que en efecto eran un pueblo. Pero al terminar victoriosos contra la Hacienda del Hospital Ilego la hacienda de Mapastlan y después el Mayorazgo de Salgado a impedir la victoria de Anenecuilco y al cabo de 11 años de alegato se interrumpió el caso y nunca obtuvieron su Fundo Legal.

El objetivo de las haciendas era destruir a los pueblos para que no hubiera quien reclamara la tierra. Si los pueblos llegaran a ser reconocidos legalmente se les otorgaría tierras por medio del fundo legal. Con esto los pueblos indios tendrían donde cosechar la milpa y criar a sus animales sin tener que depender de la haciendas. Al no adquirir el fundo legal y no ser reconocido como pueblo, los habitantes tendrían que aceptar los bajos salarios de las haciendas, porque éstas acapararían las tierras convirtiendo a los campesinos en trabajadores sin medios para sobrevivir. Obligando al pueblo entero a depender de la economía de la hacienda.

La hacienda necesitaba mano de obra porque es en este periodo colonial cuando se introduce la caña de azúcar, al respecto el General Gildardo Magaña nos dice que:

“El propio Conquistador llevó a tierras de Cuernavaca las primeras plantas de la caña de azúcar, que sembró en el pueblo de Tlaltenango, de donde se propagaron a la hacienda de Atacomulco, que fue la primera en que se estableció la maquinaria para la fabricación del azúcar. El éxito de la empresa hizo que nuevas haciendas hasta construir el Marquesado del Valle el primer centro azucarero del Continente.”<sup>16</sup>

El periodo de la conquista española y de la colonia abarcan tres siglos de dominación y destrucción cultural de los pueblos originarios. Es de suma importancia reflexionar estos periodos ya que es el origen del mestizo. Con esto no estoy hablando únicamente de la mezcla genética, sino del origen del *mexicano*. Los mexicanos no somos españoles, somos la lucha

---

<sup>16</sup> Magaña, Gildardo, Emiliano Zapata y el agrarismo en México, Tomo 1, 3°ed, México, Comisión para la Conmemoración del Centenario del natalicio del General Emiliano Zapata, 1979. pag 12

cultural entre del nativo originario y el occidental. En México se cuenta con elementos de un mundo y del otro –de manera desigual-. Es fundamental entender esto para poder comprender de una manera más amplia al ejército revolucionario liderado por Emiliano Zapata Salazar en la década de 1910.

La conquista y el dominio Español trajeron consigo no sólo el racismo y el genocidio, sino una de las destrucciones culturales más voraces de la historia de la humanidad. Se perdió, se discriminó y se siguen discriminando conocimientos, tradiciones y gran parte de las culturas que existen y existieron en lo que hoy es el territorio mexicano. Sin embargo, no todo fue destruido, hubo resistencias que preservaron parte de sus culturas aunque muchas de éstas se modificaron y cambiaron por el paso del tiempo y de la cristiandad, a la fecha de hoy, todavía se encuentran estas culturas híbridas dentro del mexicano. Esta hibridad se puede ver claramente en el Plan de Ayala y en el proyecto nacional del Ejército Libertador del Sur.

## **1.2 La independencia.**

La revolución de independencia (1810- 1821) acabó con el dominio español directo- a pesar que la herencia cultural ibérica continua hasta nuestros días- y eliminó el Virreinato de la nueva España. No fue un proceso únicamente interno en el dominio Español, los movimientos independientes acaecieron por la nueva organización mundial, acelerados por la crisis Española por la invasión francesa que obligó al rey a abdicar, subiendo al trono el hermano de Napoleón Bonaparte, José Bonaparte. El mundo empezaba otra dinámica política económica basada en el liberalismo, liderada por países como Alemania, Inglaterra y los nacientes Estados Unidos de América.

Desde antes de la independencia, las ideas liberales ya se encontraban en el Virreinato de Nueva España. Con la Independencia de las trece colonias inglesas en América y la Revolución Francesa el modelo liberal se exportó con gran fuerza a todo el mundo. Incluso a mediados del siglo XIX Estados Unidos y Francia –naciones liberales- se enfrentarían por imponer su respectivo modelo a México.

“Los primeros liberales en los años veinte del siglo XIX comenzaron el difícil romance del México independiente con la modernidad. Ellos ávidamente abrazaron los ideales de la Ilustración (la razón, la ciencia y la tecnología), convencidos de que la civilización europea finalmente triunfaría sobre la barbarie americana. Para enfrentarse al legado de 300 años de corporativismo español y de las tradiciones comunitarias mesoamericanas, rechazaron su pasado y llevaron adelante la tarea de lo que llamaban Modernización.<sup>5</sup> Para ellos, la modernidad significaba la decadencia del orden tradicional basado en jerarquías rígidas sostenida por las autoridades religiosas y la construcción de estados-naciones modernos y sociedades capitalistas racionales y seculares habitadas por las clases sociales dinámicas, dedicadas al progreso material expresado en las ideas del liberalismo.

El liberalismo económico como ideología, así como política del Estado, proponía quitar restricciones para facilitar la expansión de un mercado libre.”<sup>17</sup>

Sin embargo, las ideas del liberalismo económico y político sólo estaban al alcance de una minoría de la población de la Nueva España. Quienes tenían acceso a ellas eran los criollos, militares, clérigos y peninsulares. Los indios y la mayoría de las castas no tenían acceso en gran parte por el analfabetismo que existía en la época. Cuando Hidalgo tomó el estandarte de la Virgen de Guadalupe fue un llamado al pueblo. Es aquí donde la introducción de las ideas liberales se empiezan a transmitir al grueso de la población y las consolidarían los manifiestos del generalísimo José María Morelos y Pavón, con la abolición de la esclavitud y *Los Sentimientos de la Nación*.

Con las proclamaciones de independencia a lo largo de la década de 1810 se transmite a la población las ideas sociales de la declaración de los derechos del hombre y el ciudadano proclamada en la Revolución Francesa, se le promete a los futuros mexicanos un sistema de gobierno donde todos son iguales y tienen los mismos derechos que los españoles, criollos, clérigos y militares. Los pueblos agregan a su vocabulario los conceptos liberales y lo adaptan a sus realidades para poder negociar y luchar por justicia y ley. Sin embargo, la aplicación del liberalismo económico es injusta y desigual, lo que acentuará en el siglo XIX las luchas entre los pueblos y un Estado liberal excluyente dependiente de los intereses extranjeros.

Por ahí de 1811, cerca de Anenecuilco, por la ranchería de Mapastlan vivía Francisco Ayala, hombre famoso por haber derrotado a los bandidos de la región. Sin embargo, el ejército Realista fue a buscarlo con excusa de unas cartas subversivas a nombre de Ignacio Ayala: Parecido a Francisco Ayala más se cree que no él mismo. No se sabe cómo empezó

---

<sup>17</sup> Chassen, Francie, op. cit., p. 25

todo, pero termino con una charla a balazos.

Cuando llegaron a su casa, Ayala estaba con su familia, su mujer fue muerta, -Justa Zapata-, Francisco Ayala logró escapar con sus hijos a Anenecuilco, donde se acuartelo en la iglesia de dicho pueblo, el ejército Realista continuo la persecución, sitió el lugar pero Ayala y sus hijos escaparon y con ellos un grupo de hombres de Anenecuilco, de Jantetelco y de sus alrededores y se lanzaron a la lucha por la Independencia. Desde entonces hasta su muerte Francisco Ayala y sus hijos lucharon en la revolución de Independencia y murieron por ella. Lo que plantea Sotelo Inclán es que posiblemente la esposa de Ayala sea de la dinastía Zapata, es algo muy interesante la genealogía del futuro héroe e ícono latinoamericano. ¿Debería ser Zapata o toda la herencia del pueblo de Anenecuilco, el ícono? Es una pregunta que me vengo haciendo por el libro de Sotelo Inclán. Sin Anenecuilco no hay Emiliano Zapata pero sin Emiliano Zapata ¿quién conocería Anenecuilco?

Los ideales más radicales de la Independencia se producen durante el liderato del generalísimo Morelos. Radicaliza la independencia con el escrito de *Los sentimientos de la nación*, la volición del pago de tributos y la abolición de la esclavitud.<sup>18</sup> Sin embargo, Morelos fue derrotado, más no fue olvidado y los que lucharon en las filas del generalísimo no olvidarían por que lucharon y vieron morir a sus compañeros y su memoria histórica se transmitiría a las generaciones siguientes que conformarían la llamada Guardia Nacional y que a su vez la transmitirían a los futuros integrantes del Ejército Libertador del Sur en la primera mitad del siglo XX.

La independencia introduce las ideas liberales a los pueblos, quienes la reciben pero no de diccionario ni a lo desprevenido, son adaptadas a las necesidades políticas de sus tiempos y para formular sus exigencias. No arriesgaron sus vidas para cambiar al capataz español por otros extranjeros. Ellos lucharon por justicia y ley, por igualdad de derechos, para crear una nación independiente y siguieron al generalísimo Morelos para alcanzar estos ideales. Sin embargo el movimiento independiente fue derrotado en muchos aspectos y se

---

<sup>18</sup> Magaña, Gildardo, op. cit., . 36

otorgaron beneficios a extranjeros y a una aristocracia a su servicio, por encima de la población en general, despojando de sus tierras a estos últimos para convertirlos en mano de obra barata. Con respecto a las haciendas azucareras, durante la revolución de Independencia “...ninguna disposición se dio con relación a los ejidos y propiedades de los pueblos, los que siguieron trabajando la tierra en las mismas condiciones que lo habían hecho durante la dominación española.”<sup>19</sup>

### ***1.3 La Revolución de Ayutla y los conflictos liberales-conservadores***

En esta parte trataré de expresar como entra el liberalismo como política hegemónica en el país, ya que “Entre 1855 y 1867, el liberalismo pasó de ser un movimiento minoritario a convertirse en el consenso político nacional.”<sup>20</sup> Se puede decir que desde la “Revolución de Ayutla” hasta el “Triunfo de la República” en el cerro de las Campanas, pasando por la guerra de Reforma y la intervención francesa. Se puede decir que el modelo de Estado liberal entró con rifle en mano. Con esto el conservadurismo sería condenado y el liberalismo mitificado. La lucha entre conservadores y liberales en México se puede ver a nivel global como la lucha de poder entre Francia (bando conservador) y Estados Unidos (bando liberal).

Con el término de la guerra civil estadounidense y el declive del expansionismo Francés se marcó el fin de los conflictos liberales – conservadores en el país. El bando conservador tuvo que aliarse al bando liberal, aunque del dicho al hecho hay un gran trecho. El partido conservador fue derrotado y repudiado por la nación ya que representaba un vínculo con la humillación de una intervención europea y que a su derrota crearía un patriotismo que hasta nuestro día prevalece.

Sin embargo, las élites decimonónicas latinoamericanas liberales pensaban que los europeos y Estados Unidos eran quienes debían procesar la materia prima, ya que tenían industrias, y que los países americanos debían enviarles la materia prima y abrir las puertas

---

<sup>19</sup> *Ibidem*, p. 12

<sup>20</sup> Thomson, Guy, “Aspectos populares del Liberalismo en México, 1848-1888” in *Interpretaciones del periodo de Reforma y Segundo Imperio* ed. Josefina Zoraida Vázquez, (México, Patria, 2007), p. 111

a sus manufacturas extranjeras. Aunque las naciones latinoamericanas más grandes crearon industrias –como México o Colombia-<sup>21</sup> pero no los suficientemente fuertes como para crear una economía interna estable. La crisis de la década de 1900 desnudaría la dependencia de la economía mexicana con respecto a la estadounidense.

El liberalismo también va de la mano con la filosofía de la política Republicana como Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia para estos países eran de sociedades ya adaptadas al sistema capitalistas. En cambio México, primero salió de un sistema colonial buscando un republicanismo al estilo estadounidense. Los liberales mexicanos influenciados por los imperios querían adaptar un proyecto que no era viable para las necesidades del país y terminaron construyendo una nación para las necesidades de las potencias extranjeras.

La modernización, para el liberalismo del siglo XIX, era la desindianización del país, que la población indígena asimilara una identidad mexicana, negar su pasado y su cultura, su cosmovisión. Este conflicto se acentuaría en los distintos bandos de la Revolución Mexicana en la década de 1910. Los grupos indígenas han luchado por mantener su cosmovisión, su cultura. Sin embargo las tendencias liberales modernas del siglo XIX mexicano no quieren reconocer al indígena. Hay que tener en cuenta que los grupos indígenas no son cerrados. Ellos no rechazan la modernidad por completo, lo que rechazan es la discriminación por sus creencias y la desigualdad que proponían los grupos liberales en el poder. Sin embargo, la discriminación y el racismo es un método para justificar la dominación del hombre por el hombre.

Para que haya opresión de raza, clase y género es necesario que exista una justificación ideológica para la dicha opresión, según Patricia Hill Collins, las justificaciones ideológicas son creadas a partir de imágenes controladoras “...que encierran y mantienen los sistemas entrelazados de opresión de raza, etnia, clase, y género...”<sup>22</sup> “...”Tales imágenes son creadas para hacer que el racismo, el sexismo y la pobreza parezcan ser naturales, normales y una parte inevitable de la vida cotidiana”.<sup>23</sup> La aristocracia liberal mexicana

---

<sup>21</sup> Chassen, Francie, op. cit., pp. 25-26

<sup>22</sup> *Ibidem*, p. 31

<sup>23</sup> *Ibidem*, p. 32

(grupo dominante) inculpaba a los grupos indígenas del atraso del país y de esa manera justificaba la dominación y discriminación a los pueblos mexicanos.

Pero aquí una pregunta que al parecer es clave ¿Cómo fue que el liberalismo se convirtió en una hegemonía nacional? Una de las hipótesis más aceptadas nos habla que ya para 1850 había un debilitamiento del sistema centralista de Antonio López de Santa Anna. El centro sufría una crisis económica y política mientras que las provincias sufrían todo lo contrario, empezaron a tener un auge en base a promesas, y la guardia nacional también logro tener una base popular. La rivalidad entre capital y provincia no solo era económica y política también tenía que ver con su origen, la capital tenía una antigua aristocracia basada en extranjeros gachupines y además una élite criolla, mientras que la nueva generación de liberales provinciales provenían de una población mestiza y criollos de bajo y mediano nivel social.<sup>24</sup>

Territorialmente los principales bandos quedaban de la siguiente forma: Las provincias liberales conformaban los Estados de Oaxaca, Guerrero, Michoacán, Jalisco, Zacatecas, San Luis Potosí y Veracruz. La facción conservadora conforma el Bajío, el Edo de México y Puebla. Es sorprendente como en esta etapa de inestabilidad (1854-1867) los conservadores serían derrotados y condenados a ser los malos en la historia oficial y los liberales serían mitificados como los héroes épicos de México, aún cuando los liberales y conservadores en verdad se hayan unidos ( de buena o de mala gana) y que en el Porfiriato ésta coalición de intelectuales liberales-conservadores serían llamados Científicos.<sup>25</sup>

Las principales consignas del liberalismo consisten en el sistema federal, las elecciones populares, la libertad religiosa, la abolición de los privilegios especiales, la reorganización del ejército, la libertad del comercio en todo el país, la reglamentación de los derechos políticos de las personas, la nacionalización de la propiedad mantenida en el barbecho, la subdivisión de esas tierras entre los pueblos y la subordinación de la iglesia al Estado, la libertad absoluta de prensa, la abolición de los servicios obligatorios, la parcelación

---

<sup>24</sup> Thomson, Guy, op. cit., p.112

<sup>25</sup> Brading, D.A., “Caudillos y campesinos en la Revolución Mexicana”, FCE, México, 1985. p. 15

de los latifundios<sup>26</sup> la constitución del 1957 y sus sagradas leyes de reforma completan todo el proyecto de estado de los Liberales. Cabe destacar que si bien este es el plan Liberal oficial, se suele omitir algo muy importante, que los liberales buscaban un protectorado estadounidense. Todo este proyecto era la solución liberal para componer al país y conducirlo a un futuro lleno de modernidad y progreso.

La solución del partido conservador se basa en una monarquía y en una dependencia europea, que un príncipe, rey o alguien capaz y con un título nobiliario del viejo continente venga a poner paz y estabilizar el país. ¿Pero por qué se necesitaba un miembro de la nobleza europea para -según los conservadores- gobernar el país? Según O'Gorman, los conservadores, criollos-mexicanos eran incapaces e inmaduros para gobernar el país, esta creencia la argumentaban por el fracaso del príncipe mexicano y su monarquía. Así que se dedicaron a buscar una nobleza europea que viniera a gobernar.

Los conservadores y los liberales coincidían en muchas cosas, pero principalmente los dos se declaraban incapaces de poder gobernar solos. Los liberales buscaban un protectorado de los estadounidenses y los conservadores buscaban un príncipe católico que mantuviera los viejos vínculos y títulos nobiliarios hereditarios. Los dos partidos buscaban un protectorado foráneo pero esto significaba un nuevo lazo colonial ya que si bien los liberales eran protegidos por los Estados Unidos y los conservadores por los franceses, ambos tenían que cuidar los intereses económicos de las potencias sacrificando la autonomía nacional y empezando una nueva colonización muy distinta a la española, pero claro sin reformas sociales.

Cómo sabemos, al final ganó la república en contra de la monarquía. Lo que nos dice Guy P.C. Thomson de esta victoria es que no solo ganó el partido liberar con su protectorado estadounidense sino que también condeno al partido conservador. “En el verano de 1867, el partido liberal, liderado por Benito Juárez, ganó una doble victoria. La derrota de la marioneta Maximiliano de Habsburgo de Napoleón III sino que también condenó al partido conservador.”<sup>27</sup>

---

<sup>26</sup> Thomson, Guy, po. cit p.126

<sup>27</sup> Thomson, Guy “Politics, Patriotism and Popular Liberalism in Mexico Juan Francisco Lucas and the

El liberalismo popular es la apropiación y asimilación de las ideas liberales en las comunidades indias/mestizas conformadas principales por campesinos, peones de haciendas que tenían una concepción distinta a las élites del centro y puede ser incluso diferentes que sus líderes. Solo en casos donde el líder era de la misma comunidad y conocía a su gente tuvo cierta fuerza y victoria como es el caso de Juan Francisco Lucas, ya que en situaciones donde el líder era de diferente construcción solía traicionar a su base popular. En general el liberalismo traicionó a su base popular, omitiendo las reformas sociales.

La siguiente cita que hace Thomson de Florencia Mallon explica claramente la composición social del liberalismo popular pero no sólo eso, también explica muy bien la construcción popular del proyecto Liberal, es su nueva posibilidad de justicia que volvería a nacer después de su derrota hasta la revolución mexicana y donde probablemente perdería su fuerza en nuestros tiempos neoliberales. Otra cosa que me llama mucho la atención es la simbología que hace de las armas, no son para conquistar ni para dominar, son la única manera de resistirse ante los ataques de los criollos ilustrados que seguían viendo a los indios/indígenas con discriminación, asunto que la cultura mexicana acarrea hasta nuestros días.

... La colaboración entre las clases fue el rasgo distintivo de todas las movilizaciones, ya sea la cooperación de los aldeanos ricos con los pobres en contra de un terrateniente grande, o con el liderazgo de los oficiales de la burguesía de las pequeñas ciudades de la guardia nacional organizada por Álvarez... lo que mantenía unidas a las fuerzas de la coalición era una visión de una sociedad justa que, además de preservar las diferencias de riqueza y posición social, también otorgaba a todos un derecho a la dignidad y a la subsistencia. Para garantizar todo eso los campesinos deben recuperar su acceso a las tierras ancestrales, a los derechos de agua y a una forma de control democrático de la vida local del pueblo. En el centro de esta visión estaba la imagen de un campesino que cultivaba la tierra con un rifle en la espalda. En rifle tenía una doble simbología la lucha que había otorgado a los campesinos el derecho legítimo a reclamar la tierra, y la violencia organizada que finalmente les aseguraría el respeto de ese derecho.”<sup>28</sup>

---

Puebla Sierra 1854-1917. (SR Books, 1999) p. XII. En inglés: In the Summer of 1867 the Liberal Party, led by Benito Juárez, won a double victory. The defeat of Napoleón III's Habsburg puppet, Maximilian, also concerned the Conservative Party.

<sup>28</sup> Thomson, Guy, “Aspectos populares del Liberalismo en Mexico, 1848-1888” in Interpretaciones del periodo de Reforma y Segundo Imperio ed. Josefina Zoraida Vázquez, Mexico, Patria, 2007 p.132

Lo que seguramente debió llamar la atención a las comunidades indias del proyecto liberal fue: la abolición de de la leva, los servicios obligatorios, las elecciones populares y la promesa de los caciques de la restitución de las tierras a sus verdaderos dueños que eran las comunidades precolombinas. Este fue el caso del muy famoso pueblo de Anenecuilco, Morelos, que la obra de Sotelo Inclan, demuestra la incansable lucha -legal- por sus tierras pero que por intereses económicos, dominación y sometimiento no se ha hecho justicia incluso en la actualidad. Además, como demuestra el sistema Borbon Español, el liberalismo se puede adaptar hasta cierto punto al catolicismo. En muchas comunidades, si bien eran fervientes católicos, estaban en disputas con las institución de la Iglesias así que proclamarán leyes que debilitaran a sus enemigos políticos para poder recuperar su fuente más sagrada de vida era en verdad una “bendición del cielo”. Sin embargo lo que sucedió más adelante no se lo esperaban. Una desamortización que consistía en expropiar los bienes de las corporaciones que incluían las tierras comunales de los pueblos, que perjudicaría a las comunidades indias para poder proteger los intereses extranjeros de los nuevas y viejas elites, al igual que mantener un monopolio de poder y dominación.

En la siguiente parte intentaré explicar cómo fue la introducción del liberalismo a la población e intentaré explicar la traición de la Revolución Liberal a los pueblos. Es un punto fundamental para entender el proceso revolucionario de los pueblos zapatistas y sus reclamos por ayudar a construir la nación en el siglo XIX y ser excluidos de la misma.

La introducción del proyecto del liberalismo fueron introducidas mucho antes de 1850, en las provincias, pero en ese tiempo la desamortización de tierras y la falta de promesas de la restitución de las mismas, al contrario, el despojo ellas para que una cuanta elite provincial se adjudicara las tierras ocasionó rebeliones indias. Estos fueron los primero fracasos del liberalismo. Para la Revolución de Ayutla la situación había cambiado y el caciquismo también, ahora había las promesas de elecciones populares y de repartición de tierras. Si bien ya mencioné la importancia de la repartición agraria, ahora tomare las elecciones populares.

Las elecciones populares significan la autonomía de la región, aparentemente simple,

pero con la independencia y la proclamación inspirada de la Revolución Francesa de que todos son iguales ante la ley que para nosotros suena algo muy razonable, en la práctica fue utilizado para despojar a los campesinos de las pocas tierras que les quedaban después del crecimiento de las Haciendas (muchas de ellas pertenecían a la Iglesia) y quitarle su relativa autonomía que les concedía la corona Española. Así al llegar las reformas de independencia los indios perdieron su pequeña autonomía y sus relativos derechos a tierras. Así que en los pueblos de provincia muchas veces había el gobernador impuesto por el poder central del país y además el representante -que no tenía ni un poder ante la ley- de cada pueblo. Así que cuando los caciques anuncian las elecciones populares, parece ser la oportunidad para que los pueblos y sus representantes tengan su propia autoridad reconocida por el Estado. Sin embargo, al final, estas reformas sociales fueron derrotadas y dio el resultado de la estructura social del Porfiriato. Se podría decir que los proyectos Liberales y los Conservadores no atendían a las necesidades de la población y estaba hecha para una pequeña elite.

Regresando al movimiento de Álvarez que inició con la pronunciación del Plan del Ayutla el primero de marzo de 1854, cambio completamente la política, el discurso legitimador, dio un giro el país, no solo fue el inicio de una guerra entre conservadores y liberales, también fue la lucha entre la Guardia Nacional y el ejército federal, la entrada de una nueva gama de intelectuales jóvenes a la política. Comenzó una época de inestabilidad, una batalla épica que legitimaría a Juárez al final de 1867.

La Guardia Nacional fue la primera institución nacional que hubo en el país, fue creada por la primera invasión estadounidense, así que para tener una resistencia por si algo parecido volvía a pasar, hubiera una fuerza que luchara con el invasor, también tenía una función cívica patriótica para unificar el país. Sin embargo esta fuerza militar fue movilizadada por los liberales de provincia.

Al término del movimiento de Ayutla, los victoriosos liberales empezaron a desarmar a los campesinos ya que gran fuerza de la guardia Nacional era parte de Jalisco, Guerrero, Morelos, Puebla, etc. Para el proyecto de Estado era esencial desaparecer a la Guardia Nacional, ya que éste podía volverse en contra de ellos por el incumplimiento de las promesas realizadas. Además, tanto liberales y conservadores estaban comprometidos con esas

regiones, sobre todo con Morelos que era potencialmente una mina de oro con la producción de la caña, se tenía que pacificar esas zonas por el bien de las relaciones internacionales y los intereses económicos nacionales y extranjeros. Esta imagen se parece mucho a la traición cometida de Francisco I. Madero al Ejército Libertador de Sur al término de la guerra contra Díaz.

Con la iniciación de la Guerra de Reforma, se detuvo el desarme de la Guardia Nacional y compraron armas a Estados Unidos para mejorar su equipamiento militar y así empezar una guerra civil.

Con la llegada de Maximiliano y la instalación del Imperio, nos menciona O'Gorman, hubo una crisis en el partido conservador, que si bien el gabinete se lleno de políticos liberales, y se mantuvieron las leyes de Reforma. Era un duro golpe contra los conservadores. En otras palabras, Maximiliano puso en su contra a los liberales y a los conservadores. Aprovechando esta situación se creo una unión entre los dos partidos para derrotar a los invasores Franceses.

Los conservadores sacrificaron su partido y se incorporaron al nuevo Estado de Juárez. Aquí es donde se empieza a mitificar a los liberales. “Con el triunfo de la segunda guerra de independencia” Los liberales moderados, los radicales y conservadores pactaron en una nueva organización de Estado. Ahora sería una República. Pero los triunfantes para la historia cívica serían los liberales y los derrotados los conservadores. Si bien los últimos no perderían muchos privilegios y poder si perderían su reputación y serían contruidos como los malos, los peores de la historia. Sin embargo, los liberales, a partir de esa época contruidos como los grandes hombres en una epopeya por el bien y la justicia.

A manera de conclusión, comento que a lo largo del trabajo, sin querer, se volvió un intento de desmitificación de los liberales, un esfuerzo de constructor de toda esa mitología que se construyó después de la intervención francesa. Otro punto con el que quiero concluir es respecto a la Guardia Nacional, si bien es de gran importancia para entender el Liberalismo que recibieron la población hay que preguntarse si la Guardia Nacional fue la cuna del este pensamiento o fueron las promesas de los liberales y su sueño de autonomía y justicia. Por último, y es por el título del trabajo, lo proyectos de nación de los dos partidos de a mediados

del siglo XIX, eran para minorías, para un elite, no incluían a la población y no respetaban su opinión, nunca se les dio voz ni oídos para argumentar al mismo nivel que los políticos ciudadanos, por esa misma razón y para mantener los lazos de dominio se les discriminaba; por esa misma razón, al final de los conflictos se desarma al pueblo y más adelante se crean a los rurales para poder mantener a la gente bien controlada.

#### **1.4 El liberalismo en Morelos**

Un bastión insurgente y liberal fue el distrito de Cuautla en Morelos, geográficamente “...es un buen punto de entrada a las complejas y entretrejidas capas de la cultura política regional que se había estado construyendo, disputando y reconstruyendo en la región de Morelos...”<sup>29</sup> Las luchas de independencia fueron apoyadas en las inmediaciones de Cuautla , en el oeste Tlaltizapán y Yautepec, y después hasta Jonacatepec y Jantetelco. “Tres veces entre los años de 1810 y 1854, el pueblo de Cuautla Morelos participó en movimientos que emergieron para desafiar la correlación de fuerza existente.

El primero de esos movimientos fue cuando José María Morelos y Pavon ayudó a fortificar el pueblo para que más adelante se realizara el sitio a la ciudad de México. El control de Cuautla, en manos de los insurgentes duró más o menos cuatro meses. A sus alrededores, también durante el movimiento de Independencia se movía el líder Francisco Ayala quien era originalmente cerca de la ranchería de Mapastlan, no muy lejos de Anenecuilco. Al ser atacado por el ejército y darle muerte a su mujer, Ayala y sus dos hijos buscaron a un jefe insurgente cercano a Morelos, y se fueron con el un séquito de hombres de Anenecuilco y de sus alrededores. Este líder logró ser la cabecilla de Yautepec y Tlaltizapan. Los hombres armados de Cuautla y sus cercanías, estaban representados por hombres influyentes y prestigiosos que tenían un compromiso con sus pueblos pero entre estas pequeñas ramificaciones de pueblo a pueblo se volvía un gran bastión geopolítico. En este punto la negociación era clave “El mismo Morelos, por ejemplo, había negociado alianzas con personajes como Nicolás Bravo, Hermenegildo Galeana, Vicente Guerrero, Juan Álvarez y

---

<sup>29</sup> Mallon, Florencia, “Campesino y Nación” CIESAS, México, 2003 pág. 304

Francisco Ayala. Cada uno de estos hombres “traía” a la alianza su base de apoyo local, construida mediante una serie de interacciones recíprocas aunque desiguales.”<sup>30</sup>

.. La colaboración entre las clases fue el rasgo distintivo de todas las movilizaciones, ya sea la cooperación de los aldeanos ricos con los pobres en contra de un terrateniente grande, o con el liderazgo de los oficiales de la burguesía de las pequeñas ciudades de la guardia nacional organizada por Álvarez... lo que mantenía unidas a las fuerzas de la coalición era una visión de una sociedad justa que, además de preservar las diferencias de riqueza y posición social, también otorgaba a todos un derecho a la dignidad y a la subsistencia. Para garantizar todo eso los campesinos deben recuperar su acceso a las tierras ancestrales, a los derechos de agua y a una forma de control democrático de la vida local del pueblo. En el centro de esta visión estaba la imagen de un campesino que cultivaba la tierra con un rifle en la espalda. En rifle tenía una doble simbología la lucha que había otorgado a los campesinos el derecho legítimo a reclamar la tierra, y la violencia organizada que finalmente les aseguraría el respeto de ese derecho.”<sup>31</sup>

Durante los conflictos liberales-conservadores y la intervención norteamericana, se armó a los campesinos creando la primera institución nacional de México, la Guardia Nacional. Estos batallones estaban conformados por el pueblo y se conformaban por voluntarios quienes podían elegir a sus propios oficiales. En Guerrero y Morelos estos hombres armados representaron la principal defensa en contra de los invasores estadounidenses. Al mando de la división del sur estaba el guerrerense Juan Álvarez. Si bien el distrito de Guerrero tenía diferentes exigencias que el distrito de Cuautla Morelos, no significa que hubieran coexistido por sus intereses particulares. Sin embargo, he de mencionar que por la misma naturaleza social de estos guerreros sus compromisos estaban en su identidad y los deberes con su pueblo, ellos mismos se reconocían como la “clase popular”<sup>32</sup> Se puede interpretar que el discurso liberal ya se lo habían apropiado los habitantes de los pueblos, y exigían en el lenguaje político que se les tratasen con los mismos derechos que los hacendados.

Esto es importante de mencionar, ya que para 1850 “los campesinos, indígenas y soldados de la Guardia Nacional en Cuautla estaban experimentando con una articulación

---

<sup>30</sup> Ibídem pág. 307

<sup>31</sup> Thomson, Guy, “Aspectos populares del Liberalismo en Mexico, 1848-1888” in Interpretaciones del periodo de Reforma y Segundo Imperio ed. Josefina Zoraida Vázquez, (Mexico, Patria, 2007) p.132

<sup>32</sup> Mallon, Florencia, Op. Cit pág.303

liberal de los discursos políticos populares que habían emergido en el sur desde las guerras de independencia.”<sup>33</sup> Los discursos liberales elaborados a favor de los campesinos, artesanos de pueblo, soldados rurales, caciques populistas, intelectuales provincianos es lo que se conoce como el liberalismo popular, aunque este según la región tiene características particulares. La combinación del liberalismo con los discursos anticoloniales se convirtieron en los principales argumentos para exigir su autonomía y sus tierras a través de los conceptos de derechos ciudadanos, contrato social y la identidad política compartida por “el pueblo” o la “clase popular”.

Así que cuando la ley no hacía un juicio justo se rompía el contrato que entendían los habitantes y se empezaba a hacer justicia por su propia mano ya que los medios legales eran inviables por la intransigencia y corrupción de los políticos que cuidaban los intereses de los hacendados. Así que el grupo en el poder le ordenó a la guardia nacional a detenerlos. Desde luego estos se rehusaron argumentando que la justicia estaba del lado de la población y de toda la clase popular, y no de las instituciones gubernamentales.

Juan Nepomuceno Álvarez Hurtado de Luna, como jefe de la división del Sur, entendió muy bien las exigencias de la población y la política de pactos, así que decidió movilizar las guardias nacionales y la población comprometiéndose a tratar los asuntos de los pueblos con justicia. Así que movilizó los distritos de Guerrero<sup>34</sup>, Cuernavaca<sup>35</sup>, Cuautla, armó la sierra norte de Puebla y se lanzó a una revolución liberal. Resultado, Álvarez sería presidente, aunque por un corto tiempo. Al derrotar a los conservadores, las guardias regresaron a sus pueblos y se lanzaron a la reorganización de los mismos y hacerse de propiedades de las haciendas, que la mayoría eran del mismo pueblo. Sin embargo el nuevo presidente Comonfort les mandó al mismísimo general Nicolás Portilla, militar ex conservador, racista que había reprimido a los pueblos en la guerra conservadora-liberal (un ligero recuerdo con Madero y Huerta).

“El punto de vista de Portilla sobre la situación en Cuernavaca y Morelos se

---

<sup>33</sup> *Ibidem*, pág. 315

<sup>34</sup> Distrito que se puede apreciar en la sección de anexos.

<sup>35</sup> Distrito que se puede apreciar en el Mapa 1 que se incorporó más adelante

basaba en tres principios básicos. Primero. Portilla deshumanizaba racialmente a los habitantes de los pueblos, tal como lo había hecho con la población indígena de Tepalcingo en 1854... ...Segundo, Portilla asociaba a los soldados campesinos indígenas con desorden y el robo... ... El tercer elemento en el discurso de Portilla fue su intento de crear distancia entre los actuales combatientes en los pueblos y las “gloriosas” guardias nacionales que habían luchado en Puebla.”<sup>36</sup>

El monopolio de la verdad, a pesar de los sacrificios hechos por las gloriosas guardias nacionales, seguía a favor de la razón de los políticos ciudadanos y los hacendados que defendían sus intereses con escudo y, sobre todo, con espada. Otro punto que quiero destacar, es la capacidad de “la clase popular” para realizar política. Reconocen cuando hay un vacío de poder y aprovechan, saben si tienen que litigar bajo discurso conservador o liberal, se adaptan. Con el advenimiento al poder del imperio de Maximiliano, los vecinos de Tepoztlán, apuntaron su discurso hacia los conservadores, dirigiéndose al régimen francés de Maximiliano, representante de éstos.

Este tipo de enfoque sugiere que los discursos liberales y conservadores evolucionaron en relación y contradicción entre sí, a través de un mutuo proceso de interrogación, no sólo entre los intelectuales urbanos, sino también en los pueblos, caseríos y regiones de América Latina decimonónica. Una serie de Diálogos interconectados -entre pueblos y entre políticos urbanos, al interior de y entre facciones regionales, y entre campesinos y funcionarios de estado- ayudó a formar estos discursos. En este contexto, es particularmente útil regresar a la petición de Tepoztlán y considerar un segundo discurso enterrado en sus páginas, uno organizado en torno a las promesas rotas de la Revolución Liberal, y alrededor de la deslegitimación de los líderes locales que dieron su apoyo a esa revolución.<sup>37</sup>

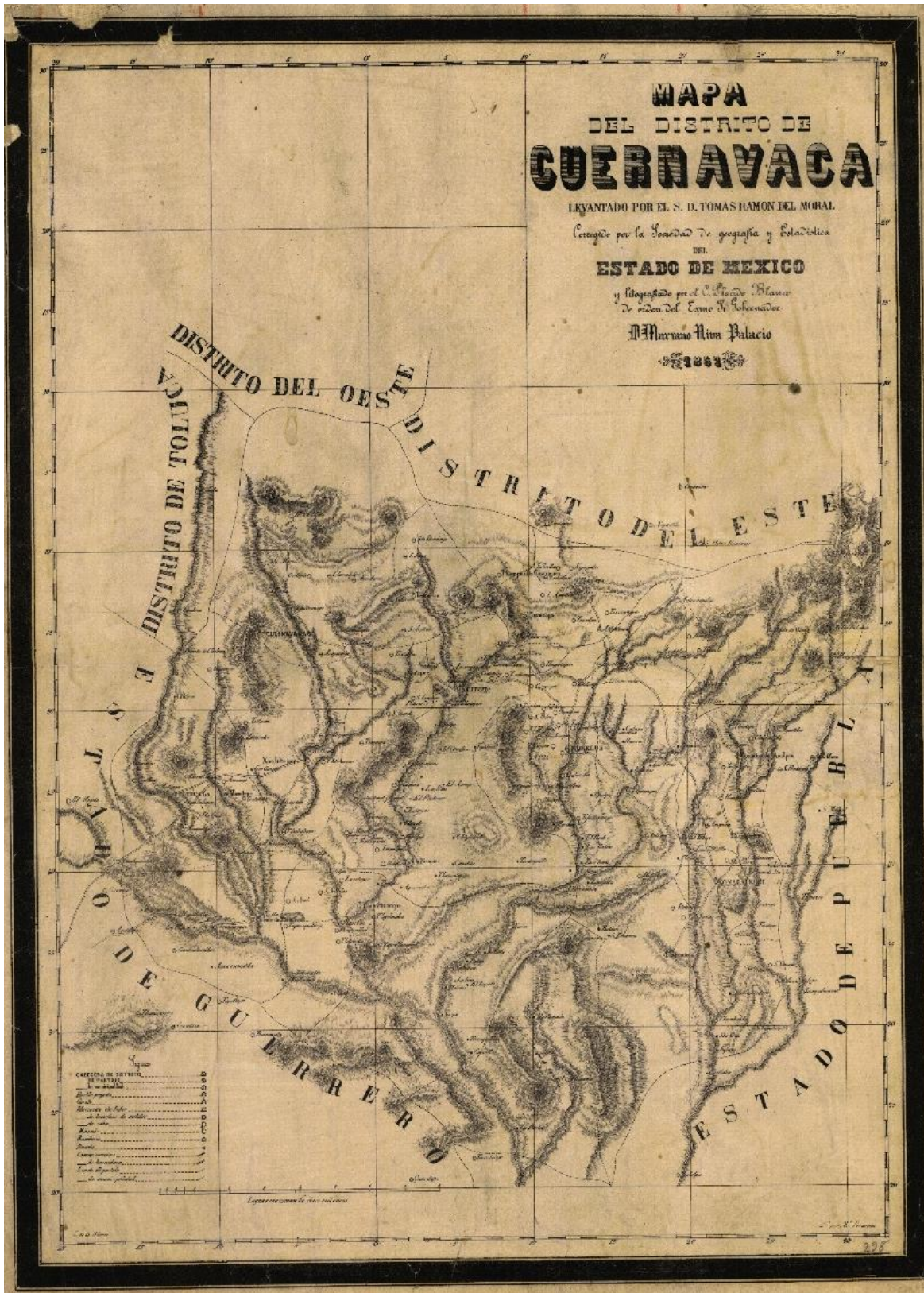
Sin embargo, en el gobierno francés, hay dos detalles que me gustaría destacar. La primera es que nunca tuvo la fuerza suficiente para poder controlar el país, sobre todo en las provincias. Cuando se le retiró el apoyo conservador a su gobierno, éste comenzó con una política pro-pueblos y campesinos. En este instante se les dio concesiones y se les tomó en cuenta pero desde la capital. Cuando la orden llegó a las autoridades de la provincia, éstos no las tomaban en cuenta. Los intereses de las haciendas estaban primero así que si llegaba una orden a favor de los campesinos, los encargados sólo no le hacían caso, los pueblerinos seguían sin poder ganar los casos principales. El segundo punto es que los campesinos no

---

<sup>36</sup> *Ibidem*, pág. 332

<sup>37</sup> *Ibidem*, pág. 301

estaban comprometidos con la causa conservadora. Esto se vio reflejado cuando los vecinos de Jantetelco y Jonacatepec se rehusaron a atacar al comandante liberal Francisco Leyva.



Mapa del distrito de Cuernavaca en 1851, Fuente, Mapoteca Manuel Oroszco y Berra, 238-OYB-7249-A.

“Así pues, el este y el oeste compartían una actitud de sospecha frente a los liberales y una falta de entusiasmo por los conservadores.”<sup>38</sup>

Con las promesas rotas de los liberales, la caída del emperador Francés, el intento de desarticulación cultural-regional creando el Estado actual de Guerrero y de Morelos durante el gobierno de Juárez, el gobierno de Díaz, los habitantes de la clase popular no tuvieron una gran victoria donde tuvieran voz y voto, pero obtuvieron dos cosas que me llaman la atención. Primera, aprendieron a luchar, a litigar, a cambiar de discurso, a utilizar el liberalismo como medio político para exigir sus derechos ciudadanos, adaptaron el liberalismo a lo que llamamos ahora el liberalismo popular. Segundo, a pesar de todo, lograron tener cierta voz en el Estado, pero más que nada cierta mediación política entre el gobierno de Morelos-municipio y los intereses de los Hacendados.

Este medio era colocar un gobernador Estatal con prestigio, que sea vecino de Morelos, que conozca los problemas del Estado y que no represente directamente los intereses de las Haciendas. Cuando se rompió este pacto y se colocó un gobierno representado por los intereses de los dueños de hacienda (el caso de Pablo Escandón y Barrón, como veremos en los siguientes capítulos) que ya habían abarcado las zonas más fértiles fue cuando los campesinos vuelven a reclamar las vejaciones cometidas por los grupos de poder del Estado (con esto no digo que sea el único motivo de su levantamiento).

Como hemos analizado en este capítulo podemos entender que el conflicto revolucionario de la década de 1910 no se puede entender si no miramos el pasado buscando las raíces de la lucha zapatista. Para entender a los revolucionarios que se alzaron en armas hasta morir y vencer y que resistieron a pie de lucha toda una década es fundamental estudiar su tradición de lucha y los mecanismos aparte de las estrategias militares que utilizaron para exigir sus derechos por medio de manifiestos y proyectos de estado. Existe toda una herencia de lucha centenaria por obtener una vida digna y que se amalgama en el Plan de Ayala es por eso que se creó un movimiento de tal envergadura como el de la población mestiza en el centro y centro sur del país en la segunda década del siglo XX.

---

<sup>38</sup> *Ibidem*, pág. 346

## Capítulo 2

### El régimen tambaleante

En este apartado se expondrá un pasado más inmediato, una temporalidad donde ya aparece Emiliano Zapata, pero aún no como general, y sus compañeros, los fieles zapatistas que lucharan por Justicia y Ley, como personas que luchan por sobrevivir en una estructura social excluyente. Este apartado es el preámbulo de la Revolución Mexicana, se analizará la crisis política, social y económica que desataría el descontento del pueblo mexicano a movilizarse en una gesta armada durante una década. En otras palabras, veremos las condiciones que obligaron que los humanos en condiciones de subalternidad, enfocándonos en los que habitaban una área geográfica ubicada al sur de la capital de México, y que destruyeran al Estado moderno liberal, que en un inicio ayudaron a construir, pero que fueron excluidos en su desarrollo.

La modernización decimonónica del Estado liberal se basaba en la desindianización de México, lo indígena representaba –para el grupo político intelectual en el poder- un atraso, una raza inferior que detenían el progreso de la nación, una línea de la humanidad que obstruía el camino hacia la razón y del progreso –incluso, el gran caudillo el general Porfirio Díaz se mandó a retratar con el tono de piel más claro lo cual representa una debilidad significativa no sólo para el gran general si no para la cultura mexicana-. Esta ideología vine directamente de las naciones extranjeras con intereses de ganancia económica con lo cual queda completamente evidenciada la debilidad de la nación mexicana ante la dependencia y dominio extranjero.

El discurso racista que se ha utilizado en contra la cultura del mexicano indígena es una herramienta, no sólo es una ideología de progreso también es un discurso de dominación. Como ya hemos visto en el anterior capítulo, con el control de la verdad se puede convertir

a un heroico batallón a un grupo de bandidos y así justificar su represión por asuntos de poder. Lo mismo pasa entre las mafias del gobierno durante el porfiriato, se crean discurso racista para justificar las injusticias al pueblo, hay innumerables ejemplos de esta herramienta de dominio -desde la colonia hasta el siglo XXI mexicano-. No sólo se ataca a los grupos indígenas sino también sus tradiciones, creencias y su relación con la naturaleza. Así el Estado en turno justifica la exclusión y la imposición de una estructura económica desigual y denigrante. “Los grupos indígenas han luchado por mantener su cosmovisión, su cultura. Las tendencias liberales modernas (XIX) mexicanas no quieren reconocer al indígena”<sup>39</sup>. No quieren reconocerlos porque quieren tenerlos como mano de obra barata y así enriquecerse a través del sudor de otro.

Los grupos indígenas no se han quedado impávidos ante tal situación y a lo largo de la historia han encontrado diferentes estrategias para defender sus tradiciones y sus formas de sustento. Esta lucha constante ha creado rivalidad entre los despojadores, y los despojados, desde los tiempos de la conquista, existe una continuidad histórica. Es por eso que la revolución zapatista tiene tanto significado, es cuando los dominados le quitan el poder a los dominadores, destruyen el Estado que demostró favorecer a los intereses extranjeros -y de un pequeño grupo nacional-<sup>40</sup>, para crear un proyecto nacional que representa los intereses de los mexicanos, lo cual se puede constatar con el Plan de Ayala, los manifiestos, todos sus acciones en la organización de territorio que comandaban, la lealtad de sus seguidores y la inmortalidad de Emiliano Zapata Salazar como un símbolo de justicia hasta nuestros días.

En este análisis se concentrará en lo que será el corazón del zapatismo, el Estado de Morelos. Con esto no quiero dar a entender que el movimiento encabezado por Zapata fue únicamente Morelos, fue una área geográfica sumamente grande para el territorio mexicano, la cual representa la mayor parte de la población indígena – Morelos, Guerrero, Distrito Federal, Estado de México, Puebla y parte de Oaxaca-. Es importante aclararlo para no cometer el error de encapsular el zapatismo y darle su connotación nacional. Por lo mismo que Morelos representa el centro del movimiento revolucionario zapatista es en el cuál hay

---

<sup>39</sup> Chassen, Francie, op. cit., p. 29

<sup>40</sup> Esto se puede demostrar con el grito de “muerte a los gachupines” que se utilizó cuando los zapatistas atacaban las haciendas.

mayor número de investigaciones y en donde se puede ver con mayor claridad la transformación del campesino en mano de obra barata.

## **2.1 El control de la tierra.**

La clase subalternas, del Estado de Morelos, fueron obligadas a adaptarse a la expansión liberal de la industria azucarera, en condiciones de peonaje, un proceso que fue llevada por el Estado moderno con la desamortización de las tierras llegando a su momento más agudo en la década de 1900. El sistema liberal empezó a colapsarse desde la crisis de 1907, que llegó desde Estados Unidos.<sup>41</sup> Éste colapso provocó una caída en el negocio azucarero y así un ambiente aún más difícil, sobre todo en la calidad de vida de las personas que tenían que trabajar muy duro para, poder sobrevivir con sus familias. Fue un proceso en el cuál, se despojó a los pueblos de sus tierras para que se volvieran trabajadores y dependieran de la industria azucarera, pero cuando ésta tuvo una crisis de sobre producción nacional e internacional dejando no sólo empobrecido a los asalariados sino también sin la capacidad de sembrar sus productos de consumo básico.

Las haciendas de Morelos, unidades productoras del azúcar, se esforzaron para apropiarse de la mayor parte de las tierras. Desde la época colonial los habitantes de esa región cultural han tenido conflictos con los terrenos y con las haciendas. “Durante siglos, el cultivo de la caña de azúcar fue un jugoso negocio porque los hacendados, desde Hernan Cortes, no desembolsaron nada para adquirir tierras, montes y aguas”<sup>42</sup>, todo ha sido en base al despojo. En complicidad con los gobiernos en turno -colonial, México independiente, imperio, porfirista- han utilizado distintos argumentos legales, ilegales e ideológico para no permitir que los habitantes tuvieran el control de sus tierras. Las mejores de estas los hacendados las compraban y si el dueño no quería vender usaban la corrupción latente en el país para acaparar los terrenos del país.

---

<sup>41</sup> Hart, John M., *El México Revolucionario. Gestación y proceso de la Revolución Mexicana*. 3°ed, México, Alianza Editorial Mexicana, 1997 p. 31

<sup>42</sup> Pineda, Francisco, “La irrupción Zapatista”, México, Era, 1997, p. 29

“Se adueñaron de las mejores tierras para la agricultura y de aquellas en las que brotaban corrientes de agua. Se adueñaron, también, de los montes para asegurar el abastecimiento de la leña indispensable para el cultivo de caña y la producción de azúcar, mieles y aguardientes.”<sup>43</sup>

Durante la creación de nación y más adelante con el triunfo del Liberalismo, e incluso hasta nuestros días, en lugar de negociar la modernidad, con los distintos grupos sociales y crear un mercado interno funcional para la nación, se impuso el modelo liberal estadounidense, ya que fue el grupo de Juárez que triunfó en el siglo XIX. “Las estrecha pero desigual relación económica formada por inversionistas estadounidenses y mexicanos se convirtió en elemento crítico en la futura revolución del 1910”<sup>44</sup>. El dicho modelo impuso un sistema imperialista, que se quebró mundialmente en el siglo XX. Es en esta coyuntura -de crisis del siglo XX-, donde la revolución mexicana aparece, primero desde el norte y en contra de un sistema político, pero la crisis fue de tal envergadura que un cambio político no bastaba, la élite norteña no pudo establecerse solamente con llegar a la presidencia, se necesitaban cambios para que la población de México tuviera una mejor calidad de vida, no sólo beneficiar económicamente un grupo de poder.

Las haciendas se esforzaron cada vez más por adquirir la mayor cantidad de tierra posibles, aún sin necesitarla -para la producción de caña-, o aunque fuera mala para la cosecha de caña de azúcar. “El monopolio de la tierra representaba una de las características principales del orden porfirista”<sup>45</sup> Los campesinos no tenían en donde sembrar o tenían que rentar la tierra a los hacendados. Los grupos dominantes controlaban a la población y tenían peones a los cuales explotar, ya que casi no había otras maneras de sobrevivir. “Así, pues, además de la tierra, los hacendados adquirieron una mano de obra dependiente.”<sup>46</sup> Sin embargo había una minoría que pudo evitar el control avasallador de las Haciendas. “La

---

<sup>43</sup> Ídem.

<sup>44</sup> Hart, John, op. cit., p. 24

<sup>45</sup> Pineda, Francisco, op. cit., p. 37

<sup>46</sup> Womack, John “Zapata y la Revolución Mexicana” 28ed, México, Siglo XXI, 2008, p. 45

familia Zapata comenzó a criar ganado, como hicieron muchos de los alrededores de Cuautla cuando las haciendas de Hospital y de Cuahuixtla cercaron todas las buenas tierras.”<sup>47</sup>

La mayoría de población de los pueblos de Morelos se vio diezmada fuertemente por la transición del modelo asalariado y la concentración del Estado en la producción azucarera de las haciendas. “Poco a poco, los campesinos fueron perdiendo sus tierras –como el huerto de Olaque en Anenecuilco, en el año de 1887-, pero lucharon años tras año para preservar lo que les quedaba”<sup>48</sup>. La lucha por la tierra, por las tradiciones y la calidad de vida en México es un largo proceso histórico que ha pasado por distintas fases, victorias y derrotas, las cuales son necesarias estudiarlas y analizarlas ya que en las coyunturas pueden desatar grandes movimientos sociales. La dependencia económica del extranjero y la acumulación de la riqueza en pequeños grupos trajo el empobrecimiento y el descontento de la población.

La vida en Morelos se volvió costosa ya que no se producían productos de primera necesidad en el Estado. El frijol, el maíz, las telas eran importados lo cual incrementa el costo de los productos básico, no es lo mismo producirlo en la región que comprarlo en otra. Las tierras en Morelos eran más caras que en cualquier parte del país a excepción que en el Distrito federal.<sup>49</sup> En cambio los salarios -65 centavos al día en estación de invernal, un peso en primavera y a destajo entre 75 centavos hasta un peso cincuenta centavos- no eran suficientes para costear la vida y era fácil o natural endeudarse, lo cual llevó a familias a dejar su pueblo ya que era imposible pagar la deuda y llevar el gasto del día a día.<sup>50</sup> “En algunas regiones especialmente tensas, los pueblos que habían logrado sobrevivir estaban perdiendo población. Villa de Ayala por ejemplo, de 2041 habitantes que tenía en 1900 pasó a tener 1745 en 1910; y Anenecuilco, del municipio de Ayala, bajó de 411 a 371”<sup>51</sup>

Con la crisis económica de a principios de siglo XX, esta situación se acentuó y la hacienda, que de por sí pagaba salarios denigrantes, no tuvo la capacidad de integrar a la

---

<sup>47</sup> Ídem

<sup>48</sup> Ídem

<sup>49</sup> *Ibidem*, p. 16

<sup>50</sup> *Ibidem*, p. 46

<sup>51</sup> *Ibidem*, p. 45

industria azucarera, a la población y ésta sin tener medios que obtener para sustentar a sus familiares se veían obligados a pagar una renta para sembrar en las tierras acaparadas por los haciendas, para a duras penas sobrevivir. Muchos campesinos tenían que ir al cerro o a las tierras más alejadas para sembrar una milpa para llevar de comer a su familia -un poco de carne e ir a una humilde fonda-, y comprarles unos huaraches a sus hijos, no era suficiente con el trabajo en hacienda.

Esta situación se incrementó aún más con la muerte del gobernador Alarcón. Los hacendados morelenses se apresuraron en buscar un candidato idóneo que favoreciera rotundamente a los hacendados, y posteriormente con Porfirio Díaz, para tener asegurado a un gobernador hacendado, un representante de la clase dominante, Si las cosas ya eran difíciles con Alarcón, aunque no era un hombre de historial limpio y había pertenecido a los rurales, era un hombre que conocía, sabía tratar con los morelenses y llegaba a favorecer en algunos casos a los campesinos. Sin embargo, “En el Morelos de aquellos años ningún gobernador podía habría podido dejar de favorecer a los hacendados...”<sup>52</sup> pero el viejo rural Alarcón sabía convencer y tranquilizar a los morelenses ante las injusticias de los hacendados.

Cuando la gente del común se enteró de la candidatura de un hacendado para gobernador, se alarmaron porque sabían que era un hombre que ni negociaría ni se preocuparía por el bienestar de todo el Estado. Sabían que era un hacendado que vería por los intereses económicos y políticos de unos cuantos catrines.

La resolución que se tomó fue ir con el primer gobernador de Morelos y héroe de guerra, Francisco Leyva, un hombre respetado por el pueblo por haber luchado con él contra los conservadores y los franceses. Sin embargo, el ex general dijo que estaba muy viejo, y que su situación política con Porfirio Díaz no permitía ningún cargo político, así que propuso a sus hijos, Patricio Leyva quien aceptó la dura faena.<sup>53</sup> La campaña en contra estaba formada por las clases subalternas “...el objeto de sus esfuerzos era llegar a concertar un

---

<sup>52</sup> *Ibidem*, p. 13

<sup>53</sup> *Ibidem*, p. 20

pacto.”<sup>54</sup> Sin embargo las presiones de los hacendados fueron muy fuertes y el gobierno de Porfirio Díaz, que tenía el control político, decidió que su jefe del Estado Mayor y ganador de la medalla de bronce en polo de los juegos olímpicos Francia 1900<sup>55</sup>, Pablo Escandón y Barrón ganara la gubernatura de Morelos el 15 de marzo de 1909<sup>56</sup>.

Durante la campaña para gobernador del Estado de Morelos hubo fuertes rupturas y se notaron todas las contradicciones del sistema pero al final se impuso el elegido de Díaz y de los hacendados. La lucha política no fue en vano para los naturales de Morelos, las clases subalternas, se organizaron, formaron clubes, los representantes de los distintos pueblos se conocieron y estrecharon vínculos, el rito de la política Estatal se había derrumbado. No había excusas, sabían que el gobierno oficial no los representaba. Es en este momento donde los representantes tradicionales, los calpuleques, debían ser más fuertes para poder defenderse y luchar ante las nuevas circunstancias. Es por eso que en Anenecuilco hubo un cambio de calpuleques –representantes no legales pero legítimos y orgánicos de sus pueblos-. Se pasó la responsabilidad del pueblo a una nueva generación en la que encabezaba Emiliano Zapata Salazar, de treinta años, se convirtió en calpuleque del pueblo de Anenecuilco.

## **2.2 La caída económica de México en 1907.**

Es de suma importancia analizar la cuestión económica para poder entender la revolución mexicana. No sólo se puede entender el proceso histórico porque fueron de distintos bandos o distintas ideologías o que unos eran campesinos y otros obreros. Hubo intereses económicos de por medio que en medio de una coyuntura surgieron para enfrentarse en una revolución y en una guerra civil. La primera fue por la destrucción de un Estado nación fallido y la segunda por la lucha entre grupos revolucionarios en contra de grupos anti revolucionarios amafiados a grupos de poder estadounidenses. México, por su extensión, sus recursos y su riqueza natural representa un tesoro que cuidan y codician las potencias extranjeras y es por eso que Estados Unidos ha realizado las invasiones al país. Es muy

---

<sup>54</sup> *Ibidem*, p. 19

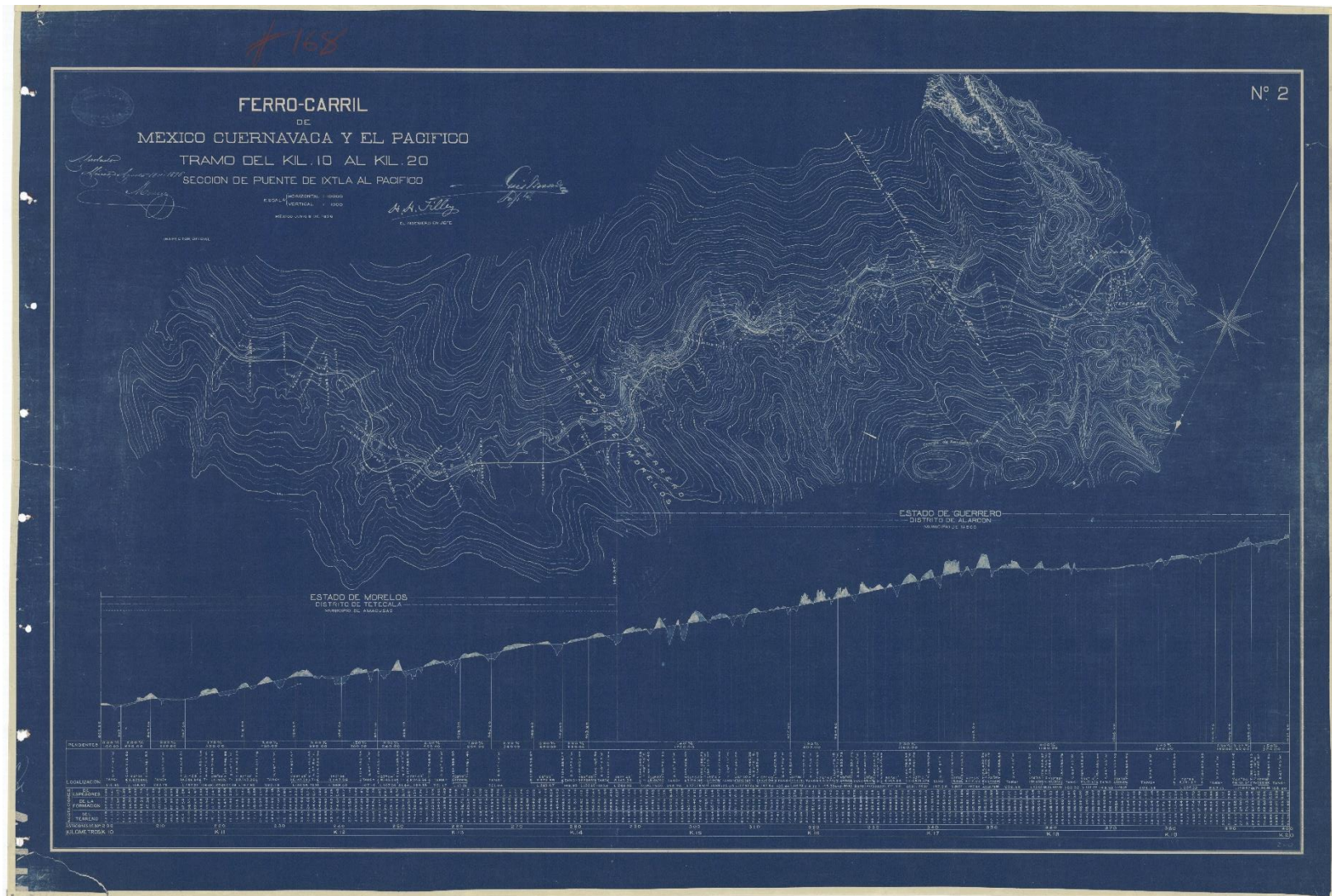
<sup>55</sup> Wikipedia en su versión en Inglés.

<sup>56</sup> Womack, John, *op. cit.*, p. 35

ingenuo pensar que los procesos históricos de una nación con tanta riqueza sólo pertenezcan al país en sí, sin contar los intereses que hay sobre esta en el sistema mundial en el que está envuelta la nación mexicana.

Nos dice Eduardo Galeano, en su obra *Las venas abiertas América latina*, que al igual de los lugares donde hubo mucha riqueza en metales preciosos, como en la Plata, la sociedad que es dominada por sus bienes sufre la decadencia, donde hay gran auge de riqueza es saqueado a tal grado que se vuelve un lugar miserable y triste. Galeano nos dice que casi de igual medida pasa con el azúcar. La misma riqueza que produce el azúcar va acabando con la población la va lastimando, acaba a la tierra casi igual que acaba a quienes trabajan con ella. En México, los ingenios de azúcar de Morelos, no sólo arrebataron los medios de sobrevivencia de la clase subalterna sino también no tuvieron la capacidad de integrarla y a quienes integró en el sistema azucarero les pagó con salarios cada vez más miserables.

La política económica, en el centro del país, del porfiriato fue a favor de la Hacienda, con la creación de las líneas de comunicaciones: el telégrafo y el ferrocarril. Este último, permitió que se pudiera importar la tecnología para la explotación intensiva de la caña de azúcar. Un ejemplo es el ferrocarril de México, Cuernavaca y el Pacífico como puede observarse en el siguiente plano de las vías férreas que atravesaban Cuernavaca para llegar al pacífico.



Plano del ferrocarril entre Cuernavaca y el pacífico 1897. Fuente: Mapoteca Manuel Oroszco y Berra, DDR-50-DDR-7249-A.

Este avance tecnológico, cambio la vida de los campesinos. Si bien es certero decir que la Hacienda tuvo nueva maquinaria para mejorar su producción, ésta también necesitaba más territorio, más agua y aún más mano de obra para poder hacer funcionar la última tecnología, proveniente del exterior. Causando que la Hacienda se apropiara de todas las tierras que pudiera, hasta las más áridas, para que los lugareños no tuvieran en donde trabajar y estuvieran obligados a irse a trabajar a la Hacienda, o para que estuvieran obligados a dar renta por sembrar.

Sin embargo, el Estado mexicano, como ya hemos visto, establecido por Juárez y continuado por Porfirio Díaz, tenía mucha dependencia económica de los países extranjeros, sobre todo de Estados Unidos. Para la década de 1900

Durante el Porfiriato hubo un gran auge económico que en gran medida se basó en la modernización del Norte. Ya que es ahí donde se dan las condiciones (muchas de esas se basan en la expropiación de las colonias agrícolas militares, la guerra de expropiación de los nómadas yaquis, el dominio de la frontera del Estado norteamericano junto el Estado mexicano, la creación de medios de comunicación como el ferrocarril y el telégrafo; con las vías de tren y con el dominio de las fronteras se facilitó las exportaciones con el vecino de norte) para la minería, la agricultura (como la exportación del garbanzo que por la zona sólo es posible con modernos y necesarios sistemas de riego) y la ganadería comerciales, la industria incipiente y el comercio. Es así como la economía norteña empieza a crecer y es ahí donde se concentra la principal industrialización y modernización del país, pero todo este fortalecimiento también creo una fuerte elite norteña.<sup>57</sup>

El centro del país se basaba en la producción de los cereales, que estaban a cargo de la unidad productora que era la Hacienda -en Morelos era distinto ya que se privilegiaba la producción azucarera, mieles y aguardiente-. Esta economía estaba pensada para el autoconsumo, -a excepción de algunos productos que tuvieron una modernización más fuerte, como el caso de la caña de la azúcar-. Los excedentes de la dicha producción eran los que se vendían, y al a vez surtían mayormente al norte del país- y también al Estado de

---

<sup>57</sup> Aguirre 59

Morelos que dejó la producción de cereales para concentrarse en el oro blanco- pero los costos aumentaron por la sequía y la acaparamiento de los granos dejando a gran parte del país más empobrecido.

A diferencia de la economía norteña, la zona central del país queda rezagada, y si llegó a haber una modernización tecnológica, las condiciones de fuerza de trabajo no cambian, al contrario, “tiende a bloquear la modernización económica, trabando la liberación efectiva de la fuerza de trabajo y limitando la posible reproducción de los circuitos mercantiles.”<sup>58</sup> Sin embargo, el poder político del país se concentraba en el centro del mismo. Es un contraste que debilitaría el régimen de Díaz ya que crearía un grupo de poder norteño que rivalizaría el suyo y a los empresarios del centro. Cuando viene la crisis de la década de 1900, los norteños aprovechan la coyuntura para presionar el poder de Díaz. La familia que enfrenta directamente al viejo caudillo es la Madero.

Todo el gran auge que logró el porfiriato se empieza a desmoronar a partir de 1907, con la crisis viral de Estados Unidos. La economía, creada en la segunda mitad del siglo XIX, mostró su gran debilidad por su dependencia hacia otros países. No pudo resistir el contagio estadounidense. “El gobierno nacional había centralizado la autoridad política hasta un extremo nunca visto, mientras los crecientes nexos entre el régimen y el capital extranjero condujeron a una afluencia de colonos estadounidenses que aspiraban a la posesión de tierras y recursos en México.”<sup>59</sup> No se creó un mercado interno fuerte, dependía mucho de las inversiones extranjeras que obviamente se llevaban la mayor ganancia del país. Este problema estaba plantado desde la creación del Estado moderno mexicano a mediados del siglo XIX. Así que México estaba fuertemente relacionado con la economía extranjera que al caer en crisis en la primera década de 1900 contrajo sus economías lo que causó la disminución de la inversión extranjera, dejando a la economía mexicana débil ya que estaba hecha para las necesidades extranjeras.

Con la caída financiera de Estados Unidos su demanda de importaciones disminuyó. México dependía en gran medida de las exportaciones que enviaba al vecino del norte, sólo

---

<sup>58</sup> Aguirre 66

<sup>59</sup> Hart, John, op. cit., p 25

el 75% de los productos de importación producidos en el país eran dirigidos para los estadounidenses. Entre 1907 y 1908 la Interoceanic Railroad bajó su carga de 901,804 toneladas a 822,010<sup>60</sup> En general la agricultura de exportación cayó, "...como fue el caso del arroz, el cacao, el café o el tabaco labrado..."<sup>61</sup> entre otros. La exportación del azúcar en Morelos que rondaba de 38,000 toneladas para 1908-1909 bajó a sólo 4,000 toneladas. La crisis estadounidense no sólo afectó la agricultura comercial también se pasó a llevar la minería tanto de su país como la de México. La plata y el cobre se devalúan, los principales productos de la minería mexicana, tanto "...por volumen de producción y por precio relativo del mercado..."<sup>62</sup>. Sólo la plata bajó el diecinueve por ciento de su valor, lo que representó un gran golpe para la economía mexicana.

El gran auge norteño, de México, era en gran parte gracias a su desarrollo minero. Cuando éste empieza a colapsar, por la crisis virulenta de Estados Unidos, se crea un efecto domino y todas las actividades que se habían creado para soportar y completar la minería norteña, ganado, ganado de tiro, la producción de alimentos y el comercio generado en la región, empieza a decaer. Con toda esta ruptura, los empleos empezaron a menguar, la plata se devalúa intencionalmente por las potencias para su exportación, aumentándole que muchos migrantes, que trabajaban en la producción minera estadounidense, se vieron obligados a regresar al país, aumentando así el desempleo nacional. El progreso porfirista empezaba a derrumbarse por su debilidad y dependencia de las economías externas.

El Estado porfirista se vio aún más diezmado, cuando en 1908 empieza una mala época para la producción de granos. Durante los siguientes seis años la producción de cereales, que estaba a cargo de las haciendas del centro del país, se vio afectada por sequías, heladas; en general por condiciones climáticas poco favorables a los cultivos. La decisión de las productoras, las haciendas, fue almacenar el grano para protegerse de posibles problemas de abastecimiento y beneficiarse de la especulación, pero esa decisión causó que los productos de primera alimenticios de primera necesidad se vieran escasos en el norte,

---

<sup>60</sup> Hart, Paul, "Bitter Harvest", EUA, University of New Mexico Press, 2006, p. 184

<sup>61</sup> Aguirre, Carlos, "Contrahistoria de la Revolución Mexicana", México, Contrahistorias, 2009, p. 76

<sup>62</sup> *Ibidem*, p. 77

acentuando la crisis minera, y el encarecieron de los cereales.<sup>63</sup> En Morelos esto acentuó el descontento que ya existía porque la intensa producción de azúcar no dejaba espacio para las cosechas de autoconsumo encareciendo aún más la vida diaria ya que los alimentos no dejaban de subir de precio.

La crisis que vino del extranjero afectó en varios frentes a la estabilidad del país y en un década se convirtió en una crisis nacional que en gran medida llevó a la revolución mexicana. La caída minera en el norte, de las exportaciones comerciales, la parálisis del comercio, el desempleo, más las malas cosechas de cereales en centro y el almacenamiento mismo; que ocasionó el encarecimiento del grano con lo cual los salarios se vieron severamente afectados; y al almacenar disminuyó considerablemente los intercambios y abastecimiento con la región norte del país. Esta situación, empezó a crear una fuerte ruptura con la élite del norte con la del centro. Los norteños empezaban a pujar por el poder político de la nación criticando la ineficiencia del monopolio político, que estaba concentrado en el centro del país encabezada por Porfirio Díaz.

### **2.3 La crisis azucarera en Morelos.**

Si bien la producción del azúcar ya llevaba tiempo en existencia, es durante el porfiriato, y con la llegada de las tecnologías, cuando su expansión se acelera, la revolución industrial llega sin freno. El ferrocarril permitió que las últimas tecnologías de punta, para la industria de caña de azúcar, llegaran con facilidad. Convirtiendo al estado de Morelos en uno de los lugares más importantes para la exportación azucarera de América. Esta situación trajo un importante cambio en las relaciones de trabajo. Se disminuyó drásticamente las cosechas de auto consumo para privilegiar a la industria azucarera. Los campesinos despojados de las tierras se transformaron en asalariados obligados a depender su sobrevivencia a las haciendas y estas a la exportación del oro blanco –el azúcar-. Los hacendados pensaban que “Para cultivar mucha más caña que antes, consideraron que era más fácil cultivar más tierras que hacerlo con mayor eficacia. Comenzó una carrera para apoderarse de la tierra, del agua y de

---

<sup>63</sup> *Ibidem*, p. 79

la mano de obra.<sup>64</sup>

Sin embargo, esta modernización tuvo un alto costo social. En primer lugar atentaría con la organización de los pueblos del estado de Morelos, acentuaría su exclusión en las decisiones de su entorno político/social, la expropiación de tierras se incrementaría para obligar a la población a entrar en la fuerza de trabajo de la industria azucarera. “Morelos era la zona rural más densamente poblada en México, y su vigorosa sociedad de indios y mestizos habitantes de pueblos, se encontraban en una de la zonas agrícolas más intensamente comercializadas.”<sup>65</sup> Incluso la estructura de la Hacienda morelense se especializó y reordenó entre 1880 y 1910, para concentrarse en la industria azucarera, como se puede ver en los siguientes esquemas, la estructura de hacienda de 1910 está más organizada y especializada en la producción azucarera y en el agua ardiente, el alcoholero, que la de 1880.

---

<sup>64</sup> Womack, John, op. cit., p. 12

<sup>65</sup> Hart, John, op. cit., p. 26





Ante esta situación, las clases subalternas del área cultural, la región nahua al sur de la capital, llevaban años en disputa para que se les hiciera justicia a sus demandas en problemas de tierras y participación política. Ellos habían sido excluidos en las negociaciones de la modernidad a pesar que ellos habían tenido una fuerte participación en la construcción de la nación. Esta exclusión incluía el despojo de sus tierras para favorecer a pequeños grupos. Así que a pesar de los pueblos cumplían con todos los requisitos -papeles y derechos para ganar los juicios y recuperar lo que les pertenece y así trabajar al menos para el auto consumo- las mafias en el poder favorecían a los hacendados.

En Morelos, estos problemas de larga duración se agravaron durante las crisis que empezó en 1907, pero, la industria azucarera morelense empezaría con una crisis de sobreproducción cuyos primeros síntomas empezarían a surgir a principios de siglo. Para 1900 el azúcar ya había saturado el mercado mexicano y los hacendados, para evitar una devaluación tenían que exportarla a otros países. México podía producir cien mil millones kilos de azúcar pero el consumo interno sólo era de unos ocho millones.<sup>66</sup>

Así que el gran negocio del oro blanco mexicano dependía del mercado Británico y Estadounidense. Aunque se intentó, fallidamente, especular con el negocio azucarero, la única salida viable en ese momento era la exportación, para poder salir del conflicto de sobreproducción se empezó a exportar la azúcar mexicana a siete centavos el kilo mientras que al interior del país se vendía en veintidós centavos por kilo. Entre 1877 a 1904 se pagaba quince centavos por quilo en impuesto, en el interior del país, esto con finalidad de beneficiar al Estado y a la hacienda, y así poder sacar del país la sobreproducción del azúcar a un bajo costo. Todo este negocio se empieza a quebrar cuando en 1903 la convención azucarera de Bruselas decide ponerle trabas a la exportación azucarera mexicana.<sup>67</sup>

Los países exportadores de azúcar estaban en contra de los bajos costos de la azúcar mexicana. Así que se reunieron en Bruselas para manifestar su desacuerdo y deciden ponerle impuestos para frenar su desarrolló internacional, México al ser un país con baja presencia política en las decisiones del mercado internacional no tiene de otra más que resignarse ante

---

<sup>66</sup> Hart, Paul, op. cit., p. 183

<sup>67</sup> *Ibidem*, p. 184

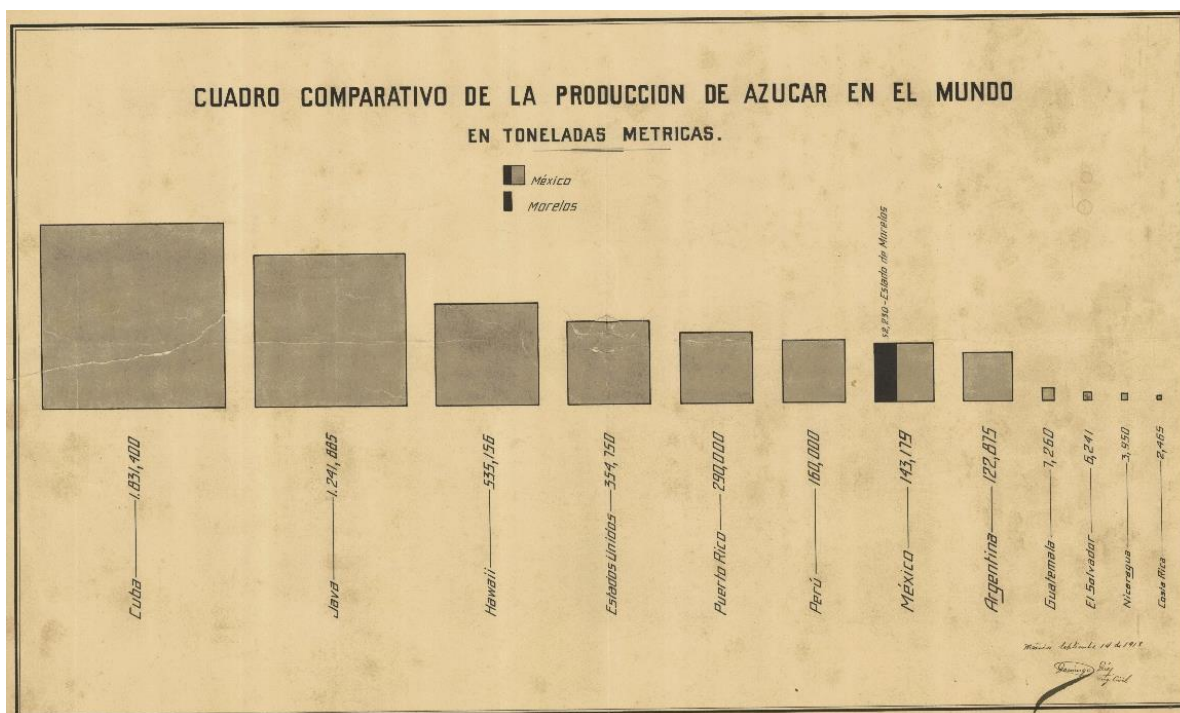
las presiones extranjeras. Ya que no se puede hacer nada en los mercados internacionales la industria azucarera mexicana decide bajar radicalmente el precio del oro blanco vendiendo a sólo un dólar veinticinco centavos por cada cien kilos de azúcar. Esta baja de precios se logró por las presiones a las que se sometía al pueblo dependiente de la hacienda. Aún con la caída de precios nacional e internacional, los hacendados azucareros no se rindieron en sus esfuerzos de exportación y ganar cancha en el mercado internacional y tenían planes para negociar con Estados Unidos y Canadá, sólo – pensaban- tenían que esforzarse más y sobreexplotar a la mano de obra<sup>68</sup>. Sin embargo, Cuando llega la crisis de 1907 esos proyectos empezaron a diluirse. Las exportaciones bajaron y el precio del azúcar en el exterior se tuvo que elevar a dos dólares veinticinco centavos por cada cien kilos para evitar un desastre en la economía mexicana pero esta medida sólo resultó unos cuantos meses. El asunto ya no tuvo solución cuando en 1909 la naciente producción de azúcar cubana destruyó la competencia mexicana y los proyectos de los hacendados y la competencia de exportar su sobreproducción de azúcar bajando su exportación -de 38,000 toneladas a sólo 4,000 para el periodo que va de 1908 a 1909- se derrumbaba. La crisis de las haciendas azucareras se las pasaba a los asalariados campesinos -que al no tener tierras y la caída del azúcar mexicana- entraban al desempleo

Este auge cubano y decadencia mexicana también se lo debemos a Estados Unidos ya que con la guerra de independencia de Cuba, a finales del siglo XIX, fue intervenida por Estados Unidos. Nación que al tener el control de la isla caribeña con 300,000 acres de los cuales sesenta y seis mil fueron dedicados únicamente para la cosecha de caña al mando de una compañía neoyorkina, fundada en 1906, llamada *Cuban American Sugar Company*. Con todo el poder y tecnología de la potencia americana, la dicha compañía para 1909 tenían seis fábricas con maquinaria de última generación con la capacidad de producir 145,000 toneladas de azúcar y ese mismo año en la isla cubana se produjo 1, 750,000 toneladas, de esa cantidad los Estados Unidos consumió 2, 450,539 toneladas y lo demás lo destinó a la exportación tomando cabecera en el mercado internacional. “El boom, de la producción cubana proveyó sesenta y seis millones de los sesenta y ocho millones de dólares del valor de las

---

<sup>68</sup> Ídem.

importaciones de Estados Unidos en 1909<sup>69</sup>. La industria azucarera mexicana no podría competir ante tal desarrollo estadounidense en Cuba. En el siguiente cuadro se verá que para 1918 Cuba se convertiría en el mayor productor de azúcar en el mundo y México se quedaría rezagado.

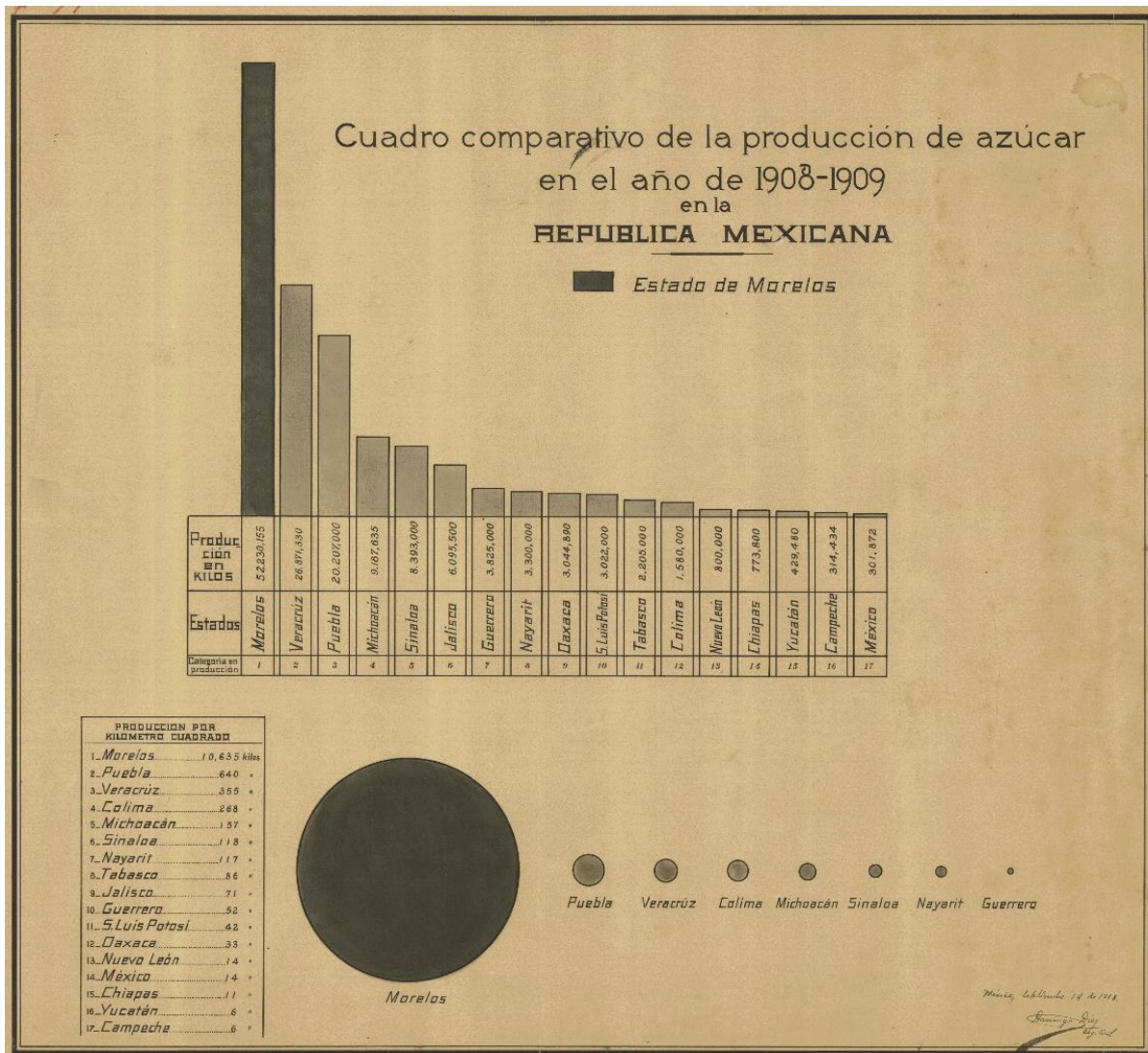


Cuadro comparativo de la producción de azúcar en el mundo. Fuente: Mapoteca Manuel Oroszco y Berra, Colección Domingo Diez Ruano, DDR-51-DDR-7249-A.

Como hemos analizado, la población de Morelos sufrió la exclusión del Estado y fueron obligados a dejar sus maneras de sobrevivir para ser dependientes de la fuerza de trabajo de la hacienda azucarera. Con la crisis que estalló en 1907-1908 y la derrota de la industria azucarera mexicana, la situación se agudizó y los alimentos incrementaron su precio pero por la caída de las haciendas no sólo quedaron sin tierras para cosechar y subsistir, también se quedaron desempleados ya que la caída de exportación de oro blanco los había

<sup>69</sup> *Ibidem*, p. 185 “booming Cuban production provided sixty-six millions of the sixty-eight million dollars worth of sugar the United States imported in 1909”

dejado sin trabajo. Aunque todavía durante los años de 1908-1909 Morelos producía la mayor cantidad de azúcar en México como se muestra en el siguiente esquema.



Cuadro comparativo de la producción de azúcar en el año de 1908-1909. Fuente: Mapoteca Manuel Oroszco y Berra, Colección Domingo Diez Ruano, DDR-52-DDR-7249-A

## 2.4 La política en el Estado de Morelos.

Durante el largo y casi interrumpido periodo del caudillo Porfirio Díaz, en Morelos se empezaron políticas a favor de las haciendas y por tal razón desfavorables para los pueblos, se buscaba el sueño dorado de que Morelos fuera una hacienda productora principalmente de azúcar. Supongo que se estaba logrando porque Morelos producía la tercera parte de la producción azucarera en México y a nivel mundial se había ganado el tercer lugar en la dicha producción solo comparable con Hawái. ¿Pero a que costo? ¿Que ocasionó este desarrollo agrícola y económico en Morelos?

Como menciona Womack jr, a las vísperas de la revolución mexicana, había una crisis silenciosa con la espera de la muerte del ex Presidente Porfirio Díaz, y justamente fue el ex Presidente Díaz fue quien acortó la mecha del movimiento revolucionario. Díaz tenía una confianza de viejo militar y político que le ocasionaron un gran ego, en varias elecciones ya había mencionado que ya se iba a retirar. El anuncio de retiro más importante fue el que concedió una entrevista al famoso corresponsal especial estadounidense, James Creelman. En la misma anunció que para terminar su periodo en el año de 1910 se retiraría, que México estaba maduro para el futuro. Además Díaz pidió que la publicación de Creelman en Pearson's Magazine la transcribieran totalmente en español y se publicara en el periodico mexicano.

Pero, de hecho la ceremonia fue una simulación. Díaz no se iba. Le fascinaba montar comedia y mirar a la gente desempeñar los papeles. Y en la entrevista de Creelman se dio gusto de nuevo; Le pidió a la gente y a los políticos que actuaran como si ya se hubiese ido, cuando todavía no lo había hecho, ni pensaba verdaderamente hacerlo y siendo que, como todo el mundo sabía, no dejaría de hacer política hasta que estuviese tieso en la tumba.<sup>70</sup>

Tal vez y es muy probable que Díaz estuviera probando a los políticos mexicano, ver como se desenvolvían ante una aparente libertad pero lo cierto es que él seguía gobernando y si alguien quería lanzarse a un puesto político considerable necesitaba el poder central que era el mismo presidente sin ese apoyo era casi o imposible participar en la vida política. Díaz no

---

<sup>70</sup> Womack, John, op. cit., p.9

sólo fue un militar y un caudillo muy fuerte también fue un político extraordinario, pudo lograr una estabilidad y un reconocimiento exterior que trajo un relativo progreso económico, aunque este progreso y el sistema liberar de viejo régimen de vínculos que utilizó trajo miseria, y abusos hacia a la población que estaba empobrecidas y reprimidas por el modelo económico que se impuso en la época.

La entrevista de Creelman difundida por todo el país trajo consigo una engañosa abertura política que no se pudo imaginar, en varios Estados se llegó al grado que la semi neutralidad descaradamente se acabó, y hubo persecuciones y destierros políticos por las fuerzas del Estado -como es el caso de Sinaloa, Yucatan, Coahuila, y claro Morelos-. Puede ser que Díaz haya perdido el control por su avanzada edad o porque los intereses estadounidenses y la estabilidad que había creado se venía abajo y que no pudo controlar y más adelante dejará México con un Estado sentenciado a muerte.

. El 15 de diciembre de 1908 muere Manuel Alarcón, el gobernador de Morelos, con esto y la entrevista Díaz-Creelman se daría pie para realizar unas nuevas elecciones. Sin embargo los Hacendados se movilizaron para hablar con el Presidente, “...en la tarde del 21 de diciembre, al lunes siguiente del funeral de Alarcón, un grupo de hacendados cañeros, abogados y políticos estatales, conversaron con Díaz...”<sup>71</sup> para hablar acerca del siguiente gobernador, y convencerlo de que era justo y necesario un hombre que viera por los intereses de los hacendados.

En Morelos, -como ya hemos mencionado- con la muerte de su gobernador vitalicio -diciembre de 1908 y reelecto para el siguiente periodo que daba inicio en Agosto de 1909-, se creó un vacío de poder. Los hacendados querían aprovechar para imponer todo a su favor y le fueron a pedir que como nuevo gobernador fuera Pablo Escandón, definitivamente un hombre que estaba a favor de las haciendas azucareras, aunque que ignoraba las condiciones del Estado y que pertenecía totalmente de otra casta a una cultura del otro mundo. Sin embargo tenía el apoyo del poder central y aceptado por los Hacendados, era el elegido divino. “Nadie mejor que Pablo sabía que la elección era políticamente ridícula.”<sup>72</sup> Se hicieron a un

---

<sup>71</sup> *Ibidem*, p.11

<sup>72</sup> *Ibidem* p. 15

lado otros candidatos que definitivamente hubieran hecho un mejor trabajo. Es más, ni Pablo Escandón, quería ser gobernador pero sus relaciones políticas lo ataban, el mismo Díaz le ordenó que era su deber.

La descendencia de don Pablo Escandón y Barrón es cuestión de linaje<sup>73</sup>, si bien don Pablo, era un “catrincito” “Era pues uno de los más elegantes duquesitos de México, refinadísimo y adulón que, contemplaba ante sí una larga y rica vida de majestuosos y vistosos desfiles.”<sup>74</sup> Su familia era bastante famosa en la sección de sociales, definitivamente no podía ofrecer una estabilidad en Morelos, un gran error político de Díaz ponerlo como gobernador.

Se le consideraba un hombre progresista, su propiedad azucarera en Atlahuayán cerca de Yautepec era considerada como ejemplar y modelo, su actividad económica y el pago de impuestos que concedían le daban cierta importancia en Morelos pero solo representativa, era cuestión de linaje. Estudió en el Colegio Jesuita de Stonyhurst en Inglaterra y en 1900 se puso a administrar su Hacienda en Morelos. Fue elegido y se reeligió como senador, y como diputado federal de Morelos. Para el régimen central era importante conservarlo por sus relaciones políticas y aparte de ser teniente coronel, pertenecía en el Estado Mayor del presidente. Por eso aunque Escandón se negó al puesto, Díaz, a quien debía sus últimos títulos nobiliarios no le dejó de otra más que tomar su deber hacia la nación y sobre todo a los hacendados de Morelos.

El catrín que causó desastres en Morelos era el heredero de dos dinastías política y económicamente fuertes. La primera la de Manuel Escandón Garmendía, quien pertenecía al gabinete de Benito Juárez en 1861 y aunque era del ala conservadora y apoyaba la monarquía, y por ende mantenía relaciones con el antiguo régimen, es decir con Manuel Payno, Benito Juárez, Guillermo Prieto y Ponciano Arriaga. Además era heredero de Pablo Escandón y Cavandi quien fue un comerciante austriaco que al casarse con su esposa, Guadalupe Garmendía y Mosquera quedó vinculado con la empresa de tabaco de Orizaba y las fuerzas militares colonialistas, dos de las empresas más prósperas de la occidentalización de

---

<sup>73</sup> Pineda, Francisco, op. cit., p. 16

<sup>74</sup> Womack, John, op. cit., p.15

América. Manuel Escandón Garmendia se enriqueció en el gobierno de Santa Anna, por las concesiones que le dieron para caminos y transportes entre México, Cuernavaca, Querétaro, Guadalajara, Zacatecas, Veracruz, Toluca y Puebla. Era dueño de acciones de la minería americana – Fresnillo y Real del Monte-. Y no sólo eso, también se enriqueció con la venta de la mesilla a Estados Unidos. Lo más irónico es que con la caída de Santa Anna se refugió en Veracruz pero al final Comonfort le dio concesiones en la construcción del ferrocarril.<sup>75</sup>

Por otro Lado Eustace W. Barrón- su abuelo- nació en Cádiz en 1790, fue el principal contrabandista en la costa del Pacífico, quien llegó a ser cónsul británico de México, Estados Unidos y Chile. Su compañía, Barron and Forbes Co. Tenía nexos con Europa, China, Sudamérica y fundó una fábrica textil donde estampaba “Lo hecho en México está bien hecho” a la mercancía de contrabando que introducía al continente. Ayudó al gobierno de Comonfort, detuvo un levantamiento de Jalisco y por esa razón, Santos Degollado prohibió sus productos. Sin embargo el contrabandista representaba a los intereses económicos de Inglaterra. Nación que lo respaldó, mandando un buque de guerra de West Indian Station para solucionar el conflicto. La heredera de los Barrón, Catalina Barrón se casó con el hermano de Manuel Escandón, Antonio. De esta unión saldría el gachupin, hacendado Pablo Escandón y Barrón.<sup>76</sup>

## **2.5 Las elecciones de 1909**

Es de suma importancia la campaña electoral de Leyva contra Escandón, ya que los pueblos de Morelos fortalecen sus nexos, lo que permitiría más adelante la capacidad de crear una organización, ya no para una campaña política, sino para una campaña militar con jerarquía y orden de comando. Estos vínculos que siempre han existido crearían una cohesión tan sólida que aparecería el Ejército Libertador del Sur el cual se enfrentaría al régimen de José de la Cruz Porfirio Díaz Mori, la presidencia de Francisco I. Madero Gonzáles, de José Victoriano Huerta Márquez y José Venustiano Carranza Garza. El asedio a la capital desde el sur fue vital para la inestabilidad y derrocamiento de los gobiernos anti revolucionarios y con

---

<sup>75</sup> Pineda, Francisco, op. cit., pp. 16-17

<sup>76</sup> Pineda, Francisco, op. cit., pp.16-23

intereses ajenos a la nación.

“La elección que tuvo lugar en Morelos en febrero de 1909 fue la primera en la que, después de la entrevista de Creelman, se organizó una oposición seria.”<sup>77</sup> La estrategia que tomo el partido de Leyva fue abandonar Cuernavaca como centro de campaña, ya que ésta no representaba la ciudad más importante para la mayor parte de la población, era más apropiada para el candidato de Díaz y los hacendados. Así que la principal fuerza que tomaron fue en Cuautla que “...era el corazón de Morelos, el centro real del orgullo y del patriotismo del estado, que contaba con vigorosas tradiciones de democracia populista que se remontaban, con mucha anterioridad a la época de don Profirio”<sup>78</sup>. La ciudad de Cuautla representaba una herencia de lucha que se remonta al menos desde la independencia y el generalísimo José María Teclo Morelos Pavón y Pérez.

Los partidarios leyvistas promovieron la organización de clubes en los pueblos a la redonda, se empezó a politizar a las personas y sobre todo se les acercó a su forma tradicional de elección de candidato. Aquí es donde Emiliano Zapata, probablemente, conoció a otros jefes políticos. Se pareció vislumbrar una abertura donde podían participar los representantes de cada pueblo y que después de la derrota de Leyva jugó un papel indispensable para la conformación del Zapatismo.

De manera que, hacia el 8 de enero, un poco más de tres semanas después de la muerte de Alarcón, la política de Morelos había cobrado un nuevo aspecto. Para hacer resistencia a las maniobras francas de los hacendados por lograr el dominio completo, se había constituido una oposición<sup>79</sup>

La campaña de Leyva fue una etapa muy importante para los guerrilleros del Sur. Primero como organización tradicional latente, que se expresaba en forma de vínculos culturales y en lucha jurídica, después una lucha que ayudó a organizarlos que fue la política, el inicio del movimiento armado en nombre de Madero y su independencia como zapatismo en unión en contra de huerta que podría terminar en la desintegración de la convención de

---

<sup>77</sup> Womack, John, op. cit., p. 10

<sup>78</sup> *Ibidem*, p. 27

<sup>79</sup> *Ibidem* p. 21

Aguascalientes, su fuerza regional hasta la muerte de Zapata y por último la defensa de Carranza hasta las negociaciones de Obregón. Un movimiento con sus transformaciones.

Algo muy interesante, es que los campesinos, al oír esta noticia empezaron organizarse, cada pueblo tenía sus representantes, no legal ante la ley pero legal ante el pueblo, quienes estaban comprometidos con las necesidades de sus pueblos, es aquí donde empieza a surgir el nombre de Emiliano Zapata Salazar. “Ya con su candidato que le hiciera lucha a Escandón, se empezaron a hacer clubes y campaña a favor dicho personaje. Zapata participó en estas organizaciones, seguramente ahí es donde empezó a conocer al grueso de los representantes de los pueblos y más importante que lo empezaran a conocer, de por sí que el apellido Zapata le daba prestigio. Al final, se terminó imponiendo en marzo de 1909 al elegido del gobierno central de Díaz.

Quiero retomar la política leyvista la cual limitó hacer campaña en la ciudad de Cuernavaca, su estratégica era que las principales fuerzas de los clubes políticos se organizaran en Cuautla y sus alrededores. Como ya mencionamos antes, la importancia de este distrito es de suma importancia para controlar la geopolítica del lugar, hasta los Estados serranos por Tlaltizapan, importante para las guerrillas, y hasta los pueblos de Jonacatepec-Jantetelco, la entrada de Puebla a la zona profunda del zapatismo. En este sentido se puede ver que los vecinos de toda esta región contaban con una herencia cultural, a sensación de un pacto roto y la imposición de un gobernador quien no conocía a sus habitantes y representaba el dominio de los hacendados.

El enfrentamiento electoral tomó su punto más álgido en Cuautla –el cuál se puede ver en el mapa que se presenta al fin de este párrafo-, que en esos momentos representaba el principal bastión Leyvista. El 22 de enero de 1909 se celebró la creación del Club Político Liberal Leyvista a la cual asistieron cerca de mil quinientos habitantes de Cuautla y de los pueblos que apoyaban la campaña. Se abarrotaron las calles y plazas de la ciudad manifestándose a favor de su candidato.<sup>80</sup> La población podía organizarse, armar una campaña y enfrentarse públicamente a las directivas políticas de Porfirio Díaz.

---

<sup>80</sup> *Ibidem*, p.28

En cambio, cuando la comitiva Escandoanista decidió continuar su campaña en Cuautla fue recibida de una forma completamente diferente. Cuando "...los signos de preocupación en el gobierno alcanzaron el punto más alto del termómetro político el primero de febrero..."<sup>81</sup>. Los oradores representantes del candidato Pablo Escandón llegarían a la ciudad a pronunciar sus discursos y cuando Hipólito Olea pidió un "Viva Escandon!" y el público le contestó con "¡Viva Leyva!" y gritos en contra de los gachupines.<sup>82</sup> Furioso Olea le empezó a gritar al público llamándoles "¡imbéciles!" "¡Vagos malagradecidos!". Los presentes, furiosos, empezaron a tirarle piedras vociferando en contra del orador. La guardia rural intervino y amenazaron con disparar para controlar la situación y el público se dispersó dando por concluido el mitin político Escandonista<sup>83</sup>.

Sin embargo, a pesar de la inconformidad generalizada en Morelos los engranajes del sistema electoral mexicano de 1900 funcionaban en base a las decisiones de Porfirio Díaz y su sequito. El 7 de febrero, el día de las elecciones, los jefes políticos, en algunos lugares del estado de Morelos, obligaron a los presidentes municipales a no publicar las listas electorales o al menos a retrasar la publicación a su conveniencia; amañaron la distribución de boletas y las llenaron con su gente prohibiendo el acceso a las urnas a los sospechosos de partidarios

---

<sup>81</sup> Pineda, Francisco, op. cit., p. 15

<sup>82</sup> Ídem.

<sup>83</sup> Womack John, op. cit., p.31



Leyvistas y encarcelando a sus dirigentes<sup>84</sup>. El diario oficial del estado anunció que Escandón ganó por una mayoría absoluta y el periódico *Diario* anuncio que Leyva había obtenido sólo trece votos en la elección primaria, lo cuales desaparecieron en la elección secundaria.<sup>85</sup> Con tal fraude se colocó en la gubernatura del Estado a Pablo Escandón.

Con la política Escandonistas respaldando a los hacendados los vecinos de la *clase popular*<sup>86</sup> se empiezan a reorganizar para soportar los embistes venideros. Los habitantes de Anenecuilco, en "...la tarde del 12 de septiembre de 1909"<sup>87</sup>, se reunieron para elegir nuevo presidente del consejo tradicional quien sería Emiliano Zapata Salazar Ese mismo día se convirtió, por su respeto, por el cariño que le tenían, por su familia, por sus actividades por el pueblo, por su presencia política en las elecciones de ese mismo año, en el nuevo calpuleque de Anenecuilco y así iniciando una nueva fase en la herencia y constante lucha de resistencia no sólo de su pueblo sino también, sin saber, lo que vendría en la siguiente década y la responsabilidad que cargaría hasta su muerte.

Como hemos visto en este capítulo, las disputas entre pueblos y haciendas han sido una constante -desde la conquista española, la Independencia, la disputa de la creación de nación entre conservadores y liberales- pero fue durante el porfiriato cuando México -con la introducción de las nuevas tecnologías como el ferrocarril, la inversión de capital extranjero y el triunfo de la economía liberal en gran parte del mundo- es engullido por la economía internacional, haciendo dependiente al país de las fluctuaciones de economías extranjeras, principalmente de la estadounidense. Esto repercutió en la aceleración del acaparamiento de tierras por vías legales e ilegales, convirtiendo a los campesinos en asalariados con el fin de favorecer a la industria azucarera, la cual fue vencida en el mercado internacional en la primera década del siglo XX.

En Morelos los hacendados compraron todas las tierras que hubiera a la venta, pero

---

<sup>84</sup> Genovevo de la O logró escapar de la persecución hacia los dirigentes Leyvistas pero la policía tomó como rehenes a sus familiares.

<sup>85</sup> Womack, John, op. cit., pp. 33-34

<sup>86</sup> Los hombres de heroica Guardia Nacional de Morelos consideran a los vecinos de sus pueblos como la clase popular, como vimos en el primer capítulo.

<sup>87</sup> *Ibíd*em, p. 2

cuando fueron escaseando los terrenos del gobierno empezaron a presionar a los pueblos a vender sus tierras, pero estos no querían porque su sobrevivencia dependía de sus cosechas. Así que los hacendados “Para adquirir tierras, tenían que recurrir a maniobras políticas y judiciales, a confiscaciones, fallos judiciales, juicios hipotecarios y títulos impugnables.”<sup>88</sup> Y necesitaban a un gobernador que apoyara y respaldara todas esas maniobras a favor de la industria azucarera y así controlar el trabajo y el tiempo de trabajo de la población de Morelos. Para 1910 el noventa y ocho por ciento de las tierras labrantías pertenecían a los hacendados.<sup>89</sup>

---

<sup>88</sup> *Ibidem*, p. 16

<sup>89</sup> Hart, John, *op. cit.*, p. 27

## Capítulo 3

### La revolución de Ayala

La crisis del sistema mundial –en la primera década del siglo XX- hizo tambalear el gobierno de Díaz y acentuó el disgusto de la élite desplazada del poder central y de las concesiones para obras públicas. El país tenía una gran dependencia por el capital extranjero, hay que tener en cuenta que el liberalismo que se estableció en México fue favorecido por capital estadounidense creando una dependencia con la nación del norte. El liberalismo mexicano lo se adaptó al estadounidense pero en condiciones desiguales, la nación de raíces inglesas se llevaba la mejor parte. Aunque el gobierno de Díaz intentó equilibrar la dependencia estadounidense dándole preferencias al capital europeo, esta iniciativa se vio frustrada cuando en 1899-1904 se contrajo la economía Europea y entre 1906-1907 disminuyó la inversión francesa en México<sup>90</sup>. Como ya vimos en el anterior apartado la contracción de la economía estadounidense y las sequías en el país aumentaron aún más la tensión que se vivía en México.

La economía liberal estaba llegando a un límite en el capital estadounidense que estaba siendo introducido al país “... entre 1900 y 1910, a un paso tres veces más rápido que entre 1876 y 1900”<sup>91</sup> a esta velocidad de crecimiento extranjero ocasionó la asfixia de la economía mexicana. Si bien las exportaciones habían disminuido en la misma década la elite, mexicana, desplazada seguía siendo remplazada por el capital extranjero y en la político estaba siendo monopolizada por los metropolitanos<sup>92</sup>. En Morelos, los hacendados tuvieron los privilegios de la política de Díaz pero internacionalmente a la industria azucarera

---

<sup>90</sup> Hart, John M., *El México Revolucionario. Gestación y proceso de la Revolución Mexicana*. 3<sup>o</sup>ed, México, Alianza Editorial Mexicana, 1997 p. 474

<sup>91</sup> Ídem

<sup>92</sup> Me refiero a los empresarios residentes en la capital del país y cercanos al gobierno de Díaz.

mexicana se le crearon muchas trabas y su oportunidad de una gran exportación fue aniquilada con la creación de las plantaciones azucareras estadounidenses en Cuba. En estas condiciones los hacendados azucareros no se rindieron y le cargaron la mano al pueblo de Morelos, aun cuando una victoria azucarera fuera del país era remota.

En la crisis de 1907 la economía estadounidense se contrajo, empezaban a aparecer las crisis de sobreproducción, México que depende esencialmente de la economía estadounidense, que presionaba la competencia nacional, redujo sus importaciones mexicanas (por ejemplo: la minería, que ocasionaría la devaluación de la plata, y la azúcar morelense). Esto no significó que el capital extranjero dejara de presionar hasta disminuir la producción interna mexicana. Socialmente, entre 1900-1910, la mayoría de los mexicanos se empobrecerían y los víveres aumentarían de precio ya que su cultivo se había disminuido para dar paso a cultivos de exportación y la sequía que acaecería al final de la primera década del siglo XX, acentuaría la crisis. Esto aumentó la indignación, que por el desfase político/económico y las condiciones extremas de desigualdad llegarían a tal punto que durante toda una década se levantaría en armas gran parte de la sociedad.

Como hemos visto, el poder se concentraba en un reducido grupo de extranjeros y élite metropolitana. El sistema político mexicano no tenía apertura para la nueva élite. Muchos cargos políticos hubieran sido vitalicios si no se hubiera levantado una revolución. Tampoco había apertura para los nuevos profesionistas. En la coyuntura política que abrió la entrevista Díaz- Creelman<sup>93</sup>, las élites desfasadas, sin representación nacional, en especial las norteñas, y los nuevos intelectuales/profesionistas fueron los que habrían de apoyar la campaña de Madero, quien en 1909 publicó *La sucesión presidencial*, y así fundando las bases de un nuevo partido político *Partido Nacional Antireeleccionista* que el mismo Madero disolvería más adelante para desarticular a los maderistas más radicales y vencer rivales políticos.

La campaña presidencial maderista aprovechó la coyuntura que se vivía para intentar llegar a la presidencia (La crisis de sucesión por la vejez de Díaz, la entrevista con Creelman, el descontento social, la crisis económica). Como nos menciona Alan Knight, su campaña

---

<sup>93</sup> En marzo de 1908 en donde Díaz afirma retirarse y abre una expectativa política para un cambio generacional en el país.

política no se basó en prometer cambiar los problemas sociales, su campaña fue meramente política. Un movimiento apoyado por una elite provinciana, y una clase media, norteñas que no proponía grandes reformas sociales, aunque más adelante se les unirían trabajadores de varias regiones del país. No hay que olvidar que Francisco I. Madero era un "...banquero, terrateniente, industrial y oligarca provinciano de Coahuila"<sup>94</sup> Además pertenecía a las 12 familias más ricas de México<sup>95</sup>. "Tuvo la educación "...que reciben los hijos de familias así de ricas, progresistas aunque religiosas: una educación católica en Saltillo y Baltimore, cinco años en Europa, principalmente en París y una estancia en Berkeley para estudiar agricultura."<sup>96</sup> Era un gran empresario a la edad de 28 años ya había acumulado más de medio millón de pesos, que en ese tiempo era una gran cantidad de dinero. El gran disgusto de la familia Madero estaba en el cerrado control político que pertenecía a los políticos del centro del país, (Francisco I. Madero) pensaba las libres elecciones de alcaldías y consejeros municipales eran necesarios para una política sana, su pensamiento "... no era otro que el del liberalismo clásico."<sup>97</sup> Además el gobierno le retiró al Banco Madero la concesión de ser depositario federal.<sup>98</sup>

Con la aparición de *La Sucesión Presidencial* publicado en enero de 1909, en mayo la fundación del *Centro Antireeleccionista* en la Ciudad de México y en junio apareció el periódico *El Antirreeleccionista*, editado por José Vasconcelos<sup>99</sup> se establecieron las bases para una campaña política, y para junio, Madero comenzaría su primera gira nacional. Con sus giras políticas creció el apoyo maderista pero su principal y su gran base de apoyo estaría en Coahuila, La Laguna, Nuevo León y Chihuahua<sup>100</sup> La clase media apoyaría su campaña sobre todo en el Norte del país que era una zona urbana, letrada que se había desarrollado en las últimas décadas. Las giras incrementarían el apoyo de la campaña antirreeleccionista y entre 1909 y 1910, a los mineros, obreros, impresores, electricistas, ferrocarrileros, artesanos

---

<sup>94</sup> *Ibidem* p. 327

<sup>95</sup> Knight, Alan, "La Revolución Mexicana", México, FCE, 2010. p. 94

<sup>96</sup> *Ibidem*, p. 95

<sup>97</sup> *Ídem*

<sup>98</sup> Hart, John, *op. cit.*, p. 475

<sup>99</sup> Knight, Alan, *op. cit.*, pp. 98-99

<sup>100</sup> *Ibidem*, p. 100

les atrajo sus propuestas de “...elecciones libres, derechos individuales y educación, resultaba particularmente atractivo”.<sup>101</sup> El desenvolvimiento del candidato a la presidencia, Francisco I. Madero, empezaba a preocupar a la élite porfirista.

Aún cuando Díaz y Madero se reunieron en una entrevista privada no pudieron llegar a ningún acuerdo. Originalmente la idea era que Madero ocupara la vicepresidencia y Díaz siguiera en el puesto principal pero ante la negativa de Díaz, el opositor y empresario norteco empezaba a creer que una revolución era necesaria para llegar a la presidencia, aunque su visión de una revolución siempre fue muy conservadora. La campaña maderista para las elecciones de 1910 empezó a ser hostigada; el periódico *El Antirreeleccionista* sería clausurado, se abrieron juicios de disputas de tierras contra Madero, la policía privó de su libertad a delegados de la convención Antirreeleccionista de la ciudad de México y, por ejemplo, en Zacatecas se prohibió la actividad maderista. La presión que ejercía Madero a estas alturas del partido intimidó a la élite cercana al poder central.

“A pesar del liberalismo tradicional (tipo *laissez-faire*) de Madero y su enfoque conservador ante el cambio social, los riesgos no sólo para Díaz sino para la burocracia y el consorcio de élites metropolitanas de la ciudad de México y los extranjeros a los que servían, eran altos. Las élites metropolitanas exageraron el temor de que Madero tratara de hacer a un lado a la burocracia sustituyendo a los funcionarios del gobierno de Díaz por “maderistas” siempre que fuera posible. Tales cambios habrían traído nuevos beneficiarios dentro del ya tenso sistema de competencia por los contratos de obras públicas.”<sup>102</sup>

Lo más curioso es que las políticas de Madero después de haber, relativamente, derrotado a Díaz, con la revolución, no serían radicales, como había esperado la élite porfirista.

---

<sup>101</sup> *Ibidem*, p. 104

<sup>102</sup> Hart, John, *op. cit.*, p. 330

“Cerca ya de las elecciones, cuando Díaz reconoció que Madero era más peligroso de lo que habría creído al principio, lo hizo encarcelar...”<sup>103</sup> el 16 de Junio de 1910, en Monterrey, es acusado de insultar al presidente y de fomentar la rebelión. El gobierno de Díaz persigue a los principales Maderistas y para las elecciones presidenciales de Julio, muchos estaban encarcelados o escondidos. Los resultados oficiales serían Porfirio Díaz 18,829 votos y Francisco I. Madero 221 y aunque se levantaron casi 200 documentos que probaban el fraude electoral y se pidió anular las elecciones, Díaz se mantendría como Presidente y Corral como vicepresidente<sup>104</sup>. Sin embargo, Díaz seguiría subestimando a Madero, y a petición de una de las familias más ricas de México, la del mismo Madero, Francisco sería liberado con la condición de que no saliera de San Luis Potosí.

### **3.1 Madero llama a la revolución.**

Madero, fue liberado bajo fianza después de las elecciones. A pesar de la persecución y la desorganización de sus seguidores no se rindió y convencido de que la única manera de llegar a la presidencia era por medio de un movimiento armado. Después de dos meses de haber sido puesto en libertad, el 5 de octubre de 1910, el líder antirreeleccionista se disfrazó de trabajador ferroviario y salió rumbo a San Antonio Texas. “El 7 de octubre cruzó el puente internacional en Laredo donde lo recibió un reducido grupo de *emigrés* maderistas.”<sup>105</sup> Durante su estancia en Texas mantuvo “...contacto con los principales hombres de negocios y banqueros de San Antonio”<sup>106</sup>, nexos que mantenía la familia Madero por cuestiones de negocios.

Ya en Estados Unidos Madero escribe el Plan de San Luis Potosí, que lo fechó el 5 de octubre, el día que dejó México, para no tener problemas con las políticas de neutralidad de EUA. Ya hay una confrontación directa con el gobierno de Díaz, Madero, no reconoce su gobierno ni las elecciones pasadas, invitando a la población a levantarse en armas el 20 de

---

<sup>103</sup> Katz, Friedrich, *Pancho Villa*, 2ªed, México, Era, 2007. Tomo 1 p. 72

<sup>104</sup> Knight, Alan, op. cit., p. 120

<sup>105</sup> Ibidem, p. 122

<sup>106</sup> Hart, John, op. cit., p. 331

noviembre de 1910, a las 6 de la tarde. El plan es esencialmente político, muy acorde a sus discursos políticos que usó en su campaña electoral, pero con la gran diferencia que se Francisco I. Madero se proclama presidente provisional, invita a una lucha armada, además, para lograr mayor apoyo de la sociedad en el tercer punto de su manifiesto prometía que las tierras que fueron obtenidas ilícitamente se devolverían con una indemnización a los dueños originales.

“Siendo de toda justicia restituir a sus antiguos poseedores los terrenos de que se les despojó de un modo tan arbitrario, se declaran sujetos a revisión tales disposiciones y fallos y se exigirá a los que los adquirieron de un modo tan inmoral, o a sus herederos, que los restituyan a sus primitivos propietarios, a quienes pagarán también una indemnización por los perjuicios sufridos.”<sup>107</sup>

El anterior fragmento del tercer punto del Plan de San Luis es la que interesó a los campesinos que conocían en carne viva el ultraje que representaban los latifundios del Porfiriato. También es la parte más radical del plan, más adelante Madero se retractaría del dicho punto anunciando que no se podría cumplir en su totalidad sus promesas revolucionaria. Lo más curioso es que en el mismo 3º apartado estipula que el presidente provisional respetaría todas las leyes y contratos del régimen de Díaz.

El iluso plan de Madero consistía en que Aquiles Serdán tomara Puebla; Robles Domínguez en Guerrero; Abraham Gonzáles en Chihuahua, Ramón González en Hidalgo y Cosío Robelo en la capital; por la noche del 19 de noviembre regresaría a México y su Tío Catarino lo recibiría con 600 hombres. Al final el ejército se voltearía y en un total de 15 días tomaría la Capital. Nada de eso se cumplió. La noche del 19 cuando regresó a México se llevó con la sorpresa que las armas que compró con los estadounidenses nunca llegaron y tampoco su tío Catarino.<sup>108</sup> A orillas del río Bravo se enteró que Los Serdán fueron derrotados

---

<sup>107</sup> Silva, José, Plan de Ayala. *Fuente de Información de la Revolución Mexicana*. Edición del Autor, 1957, México pp. 22-23

<sup>108</sup> Pineda, Francisco, “La irrupción Zapatista”, México, Era, 1997, p. 73

y, decepcionado, Madero regresó a Estados Unidos. "Dicen que no se le volvió a ver por un buen tiempo"<sup>109</sup> La revolución netamente maderista fue derrotada y quien la reviviría sería el pueblo, quien buscaba no sólo unas reformas políticas para la elite su objetivo eran cambios sociales, es aquí donde la revolución empieza a ser popular.

Lo que motivó a muchos maderistas a seguir a Madero en la revolución fue la represión que habían sufrido desde la campaña electoral para las elecciones de 1910<sup>110</sup>. Sin embargo, gran parte no se quiso aventurar al movimiento armado, debemos recordar que muchos eran maderistas por ideología política y no aceptaron el riesgo de levantarse en armas, y después del 18 de Noviembre y el fracaso del maderismo urbano, incrementó la deserción política.. "El fracaso de los Serdán se repitió con menos gloria y de manera más sangrienta."<sup>111</sup> Por ejemplo, el gobierno pudo frustrar las conspiraciones y capturar a sus dirigentes en las ciudades de México, Pachuca y Orizaba.

Las acciones del gobierno en reprimir a los maderistas terminaron de frustrar el plan para la toma del país en 15 días. El movimiento basado en las zonas urbanas fracasó y se acentuó con el rechazo al movimiento armado por parte de la misma élite que había apoyado la campaña electoral de Madero.<sup>112</sup> La invitación del plan de San Luis no acabó ahí. Después del fracaso del 20 de Noviembre, las zonas rurales empezaron a levantarse en armas a favor de Madero pero estos movimientos no habían participado directa con la campaña del partido Antirreeleccionista. La burguesía y élite provinciana, que sí apoyaron a Madero, se levantó para derrocar a Díaz y tener mayor participación política pero los obreros, trabajadores, mineros, industriales, artesanos, campesinos se levantaron contra un sistema de producción opresor por autonomía municipal, recobrar tierras ultrajadas y sus medios de producción,<sup>113</sup> por falta de una representación nacional y en busca de participación en los asuntos del Estado nacional.

"A finales de 1910 y comienzos de 1911 aparecieron cinco zonas de intranquilidad

---

<sup>109</sup> Ibidem p. 73

<sup>110</sup> Tobler, H.W., "La Revolución Mexicana", México, Alianza Editorial, 1994, p. 149

<sup>111</sup> Knight, Alan, op. cit., p. 253

<sup>112</sup> Ibidem p. 256

<sup>113</sup> Hart, John, op. cit., p. 472

generalizada: las costas del Golfo y del Pacífico, las periferias del Sur y del Norte, y Morelos.”<sup>114</sup> La indignación que se vincula por las cuestiones agrarias no es únicamente del Estado de Morelos, por ejemplo, en Cuencamé, Durango, Calixto Contreras se puso al mando de 4000 indígenas de Ocuila

Cuando el movimiento maderista fue derrotado en un inicio, en las ciudades, pasó a ser un movimiento de base rural; de ser un movimiento con objetivos y reformas político a un movimiento popular y agrario. Las ciudades eran de los federales y las serranías, y zonas alejadas pasaron a ser de los revolucionarios. Los “pelones”, fuerzas del ejército nacional, no se podían dar el lujo de perseguir a las montañas a los insurgentes sin encontrarse en una emboscada en terrenos desfavorables. Los líderes revolucionarios que destacaron en el norte fueron Pascual Orozco y Pancho Villa, quienes lograron mandar a gran número de las fuerzas rurales alzadas, entre ellas se encontraban mineros, trabajadores agrarios y campesinos. “Estos rebeldes, la mayoría de los cuales eran campesinos desalojados de los pueblos arruinados por el plan de redistribución de aguas del régimen de Díaz, no habían participado en el movimiento antirreeleccionista; sin embargo dieron su apoyo a las cláusulas agrarias del Plan de San Luis Potosí.”<sup>115</sup>

Cuando la situación pareció mejorar para los insurgentes, Madero, planeó volver a regresar a México, pero Orozco no logró tomar Ciudad Juárez y su plan se volvió a frustrar. La neutralidad que mantuvo Estados Unidos se empezaba acabar, las presiones y quejas por parte de Porfirio Díaz empezaban a oírse, también había intereses estadounidenses vinculados al gobierno del anciano presidente mexicano. Así que el 14 de febrero se cumplió el dicho *la tercera es la vencida*. Madero no tuvo opción, regresaba a México o sería arrestado por los estadounidenses. “El tercer intento funcionó, a fuerza, porque en Texas ya se había dado la orden de arrestarlo.”<sup>116</sup> Aún cuando sus planes para reingresar al país nunca le salieron como él quería, el último intento, que fue más una necesidad que un gusto, fue mejor recibido que la primera vez. Fue acompañado por un centenar de hombres, rumbo San

---

<sup>114</sup> Ibidem p. 327

<sup>115</sup> Ibidem p. 334

<sup>116</sup> Pineda, Francisco, op. cit., p. 73

Buenaventura, y a su pasa se le iban uniendo seguidores,<sup>117</sup> pero no suficientes.

El 6 de marzo se decidió atacar Casas Grandes, era el pueblo más importante de la ruta ferroviaria del noroeste mexicano. Las fuerzas de Madero que rondaban por los 600 hombres decidieron atacar el lunes al amanecer. Se enfrentaron contra 500 hombres que protegían el poblado ferroviario. Las tres columnas insurgentes no pudieron derrotar a las defensas federales. La fuerza que encabezó Madero se lanzó subestimando la guarnición que protegía Casas Grandes y sin esperar refuerzos de Luis A. García y Orozco; además, los atacantes no contaban con la disciplina, ni con la estrategia, ni la calidad de armamento y ni siquiera contaban con suficientes hombres para equilibrar las desventajas para vencer a los “*pelones*”<sup>118</sup>. Así que cuando llegaron los refuerzos federales, desde Ciudad Juárez, las fuerzas maderistas se vieron en clara desventaja. Los atacantes –maderistas- fueron atacados por la artillería federal desde dos flancos, por la retaguardia y Casas Grandes, “dejando cadáveres en los surcos que rodeaban el pueblo.”<sup>119</sup> La derrota costó cincuenta y un muertos, doce heridos, la captura de sesenta gringos maderistas y muchos detenidos nacionales.<sup>120</sup>

Madero regresó a México el 14 de febrero y el 6 de marzo encabezó una derrota campal. Las fuerzas insurgentes, a pesar de Casas Grandes, siguió creciendo. La táctica ya no era enfrentar a los federales directamente, ni esperar que el ejército federal se volviera maderista.

### **3.2 Los Pueblos de Morelos se levantan en armas.**

El sábado 11 de marzo de 1911, Torres Burgos, Otilo Montaña y Emiliano Zapata se alzaron en Villa de Ayala. A las 11 de la noche dieron el grito de Ayala,<sup>121</sup> simbólicamente abrieron

---

<sup>117</sup> Knight, Alan, op. cit., p. 272

<sup>118</sup> Cuando hablo de pelones me estoy refiriendo al ejército federal

<sup>119</sup> Knight, Alan, op. cit., p. 272

<sup>120</sup> Pineda, Francisco, op. cit., p. 71

<sup>121</sup> Francisco Pineda en su obra *La irrupción zapatista* hace una analogía con el grito de Independencia con el alzamiento de Villa de Ayala. Demostrando que la memoria histórica de México sigue presente en México. Nos dice: “Esa memoria histórica, en el caso de Emiliano Zapata venía heredada de su abuelo, José Salazar, quien de muchacho cruzaba las líneas del sitio de Cuautla para llevarle apoyo al general José María

la cárcel y apoyando la insurgencia, el comandante de policía local, Bibiano Cortés entregó las armas y se unió a la asamblea convocada en el kisoko de Ayala, en ella el profesor Pablo Torres Burgos leyó el Plan de San Luis Potosí., "...luego informó de los levantamientos en el norte y terminó con vivas para la revolución y mueras para el mal gobierno."<sup>122</sup> Otilo Montaña propuso el lema *¡Abajo haciendas y viva Pueblos!* Juntando 70 hombres, de diversos pueblos, iniciaron un viaje al sur para invitar a la Revolución, en busca de dignidad y un justo nivel de vida para su presente y su futuro.

Su rebelión, sin embargo, iba, desde que nació, en el sentido contrario de la estrategia maderista que muy pronto, con la presión estadounidense, encontró el espacio para hacer la paz con la dictadura al excluir; en Ciudad Juárez, los reclamos agrarios de los pueblos.<sup>123</sup>

Los disturbios en el Estado de Morelos no eran recientes, en 1910-1911 se dio la coyuntura para levantarse, pero antes existieron disturbios que había provocado la presión, que la industria azucarera, los había obligado a sostener desde el siglo XVI. En el Porfiriato con la demanda extranjera "Las haciendas se agrandaron apoyadas por las leyes y las fuerzas armadas, a expensas de los pueblos."<sup>124</sup> Esta situación creó una olla express en la región que en algún momento tenía que estallar, ya había tenido algunas expulsiones de vapor que provocaron un enfrentamiento en Anenecuilco en 1888 después en Yautepec en 1892 y en 1904, y en Villa de Ayala y en Anenecuilco en 1909. En 1911 se dio la coyuntura donde se dejó ver su gran descontento pero ¿Cuándo fue, que la olla express, finalmente explotó?

La tensión en el Estado de Morelos ya era muy alta y un grupo de:

...esforzados defensores... ..Sondearon el sentir de sus amigos más íntimos y decidieron celebrar una junta, enteramente reservada y con muy contados elementos, en un punto de la serranía de Morelos. Allí concurrieron, además de los citados Margarito Martínez, Catarino Perdomo, Gabriel Tepepa y algunos otros.

---

Morelos".

<sup>122</sup> Womack, John "Zapata y la Revolución Mexicana" 28ed, México, Siglo XXI, 2008, p. 74

<sup>123</sup> Pineda, Francisco, op. cit., p. 79

<sup>124</sup> Hart, John, op. cit., p. 333

En la junta se acordó que Pablo Torres Brugos... ..marchara a San Antonio, Texas...<sup>125</sup>

A mediados de diciembre de 1910 Torres Burgos va a buscar a Madero. A razón del viaje Zapata le dijo al capitán Modesto Rangel que:

...no era conveniente precipitarse para comenzar la lucha armada, pues primero debería saberse por que íbamos a pelear; que pronto regresaría Torres Burgos del norte y que si este señor traía de parte de don Francisco I. Madero ofrecimientos que convinieran al pueblo campesino, entonces sí ya sería tiempo de hacer lo que se pudiera, pues no sería ni razonable derramar sangre nada más para quitar al general Díaz y poner en su lugar a Madero...<sup>126</sup>

El grupo de Ayala espero estratégicamente la llegada de Torres Burgos buscando tener una alianza con Madero, en gran medida para ser reconocidos como una fuerza revolucionaria y luchar con los racistas medios de comunicación a sueldo del gobierno que desde siempre los trataba con racismo y que se vio notablemente en la campañas políticas de gobernación del Estado de Morelos. Si se unían a la revolución sin reconocimiento maderista los tacharían a diestra y siniestra como ignorantes, bandoleros, ladrones, etc. Aún con el reconocimiento de revolucionarios sufrieron los embistes racistas. Además -el reconocimiento- les daría una fuerza política durante y después de la derrota de Díaz.

La espera de Torres Burgos no significó la parálisis del pueblo. La estrategia probablemente no era quedarse a esperar con los brazos cruzados, y desde antes de la llegada de Torres Burgos hubo levantamientos en distintas localizaciones, dividiendo las fuerzas federales. Primero fue Gabriel Tepepa junto con los líderes Margarito Martínez, Emigdio Marmolejo, Lorenzo Vázquez, Jesús Capistrán, Francisco Alarcón, Timoteo Sánchez, y Pioquinto Galis, acompañados con su gente el 7 de febrero en Tlaquitenango, "...dando así principio a la Revolución en el Estado de Morelos."<sup>127</sup>

---

<sup>125</sup> Magaña tomo 1 pag 97

<sup>126</sup> Soto gama 84

<sup>127</sup> Gildardo, Magaña, op. cit., p. 98

Gabriel Tepepa es un personaje de suma importancia para entender los vínculos entre la guardia nacional, la creación del estado primero con Juárez, y después con Díaz, y las bases decimonónicas del Ejército Libertador del Sur, Francisco Pineda nos dice que:

El viejo Tepepa fue, en la revolución de los pueblos del sur, lo que muchos viejos han representado en otras luchas semejantes, el eslabón de los procesos de liberación; la continuidad indispensable de la memoria histórica; con su carga decisiva del ejemplo y el respeto.<sup>128</sup>

Pineda en su libro *La irrupción zapatista* también hace una comparación muy interesante acerca del *grito de independencia* y lo que él define como el *grito de Ayala*. Explica que la memoria histórica de los movimientos de independencia permanece en la población y que los insurgentes de Morelos reproducen, el llamado de armas de la independencia, en Ayala. “La memoria histórica no era sólo una reflexión, sino principalmente una fuerza más en la construcción de su identidad política.”<sup>129</sup> Desde la independencia, pasando por la creación de nación primero con Juárez y después con Díaz, a la revolución fue un proceso de introducción, estabilización y auge de un sistema liberal y Estado moderno con fuerte influencia desde el capitalismo mundial. Sin embargo con la revolución mexicana se ve su fracaso.

Es en estos momentos, en estas circunstancias, donde deciden aliarse al movimiento de Madero, para detener tanta injusticia del sistema liberal mexicano, el apóstol de la democracia era un banquero y no atentó directamente con las bases de la opresión que ejercía el Estado al pueblo. Es aquí donde la región cultural que abarcará El Ejército Libertador del Sur, no sólo le declara la revolución al gobierno de Madero, le declara la revolución al sistema liberal mexicano. Creando el Plan de Ayala.

Tepepa no fue el único movimiento que se alzó en armas antes de la llegada de Torres

---

<sup>128</sup> Pineda, Francisco, op. cit., p.68

<sup>129</sup> *Ibidem*, p. 77

Burgos. También Lucio Moreno y Bernabé Labastida en Tepoztlán, el primo hermano de Emiliano Zapata, Amador Salazar, se sublevó en Yauatepec cuando regresó de la leva. En el centro norte del Estado de Guerrero, la Costa Chica, se alzó, Jesús H. Salgado, Martín Vicario, Julián Blanco, Ambrosio y Rómulo Figueroa. “Eran todos acciones de menor envergadura pero al tener ocupadas a las partes federales, limitaban su movilidad y agrupamiento, para hacerlas caer en una situación defensiva”<sup>130</sup> desestabilizando al ejército federal. Los conspiradores de Ayala siguieron esperando el regreso de Burgos.<sup>131</sup>

El catorce de febrero Madero entra a México desde Estados Unidos en su tercer intento.<sup>132</sup> Es por esas fechas que Torres Burgos regresa a Morelos y le confirma la postura agraria del Plan de San Luis en regresar las tierras a sus legítimos dueños. Además Madero nombraba a Patricio Leyva jefe de la revolución en Morelos pero si no aceptaba el siguiente en tomar la jefatura revolucionaria maderista en el Estado de Morelos sería Torres Burgos, y así fue como sucedió.<sup>133</sup>

Las directrices que trajo Burgos de Madero probablemente hayan sido la política maderista en ese instante a los grupos rebeldes de no arriesgar las fuerzas.<sup>134</sup> Durante las tres siguientes semanas el grupo de Burgos buscó aliados y perfeccionó sus planes para iniciar la lucha. Sin embargo, a inicios de marzo la revolución en el norte empezó a tener auge y la inestabilidad que se creó con el alzamiento de Tepepa en Morelos y los rebeldes en Guerrero preocupó a los hacendados azucareros, y estos presionaron al gobernador Pablo Escandón y Barrón para que les diera seguridad en sus propiedades y toda su infraestructura azucarera. El 8 de marzo el gobernador hacendado ordenó el aumento de la policía federal en el Estado.<sup>135</sup>

---

<sup>130</sup> Ídem

<sup>131</sup> Womack John, op. cit., pp.72-73

<sup>132</sup> Ibidem, p. 77

<sup>133</sup> Aunque, como menciona Francisco Pineda, hay posturas que niegan el encuentro entre Madero y Burgos por falta de evidencia documental.

<sup>134</sup> Pineda, Francisco, op. cit., p. 77

<sup>135</sup> Womack, John, op. cit., p. 73

Dos días después ante esta situación. El viernes 10 de marzo durante la feria de cuaresma en Cuautla, Torres Burgos, Emiliano Zapata y Rafael Merino se reunieron para preparar los últimos detalles y llegar a la conclusión que la siguiente noche se levantarían en armas en Villa de Ayala la policía local al mando de Bibiano Cortés entregaría las armas y se les uniría<sup>136</sup>. Esa noche en la que los pueblos se reunieron para iniciar una lucha armada que duraría casi una década. Se leyó el Plan de San Luis Potosí se informó de los avances de la lucha maderista en el Norte, y se alzaron gritos de lucha que decían ¡Viva la Revolución y muerte al mal gobierno! Otilo Montaña propuso el lema ¡Abajo las haciendas y viva pueblos!<sup>137</sup>



El profesor Otilo Montaña con sus alumnos en la escuela de Jantetelco, Morelos.

Fuente archivo familiar.

---

<sup>136</sup> Pineda, Francisco, op. cit., p. 78

<sup>137</sup> Womack John, op. cit., p.74

Los Revolucionarios de Ayala<sup>138</sup> se dirigieron al Sur por el río de Cuautla, rumbo a Quilamula un lugar seguro en la sierra de Huautla. El grito de Ayala tuvo un significado profundo era retomar la decisión de las acciones del país y reclamar los despojos y las exclusiones por parte del Estado Mexicano. Es por esta razón que los hombres de los pueblos se fueron uniendo como iban los rebeldes Ayala siguiendo su recorrido. Catrino Perdomo los esperaba con sus hombres en San Rafael Zaragoza, lo mismo ocurrió en Quilamula y Los Hornos. Tomaron el pueblo de Huachinantla en el Estado de Puebla donde se les unió Margarito Martínez y Amador Acevedo<sup>139</sup>. El 16 de marzo tomaron Mitepec donde se encontraron a Gabriel Tepepa al mando de cien hombres. En poco tiempo los rebeldes de Morelos empiezan rápidamente a crecer en número lo que muestra un consenso social en que la única vía para exigir justicia era un movimiento armado.

Eran los primeros días de una guerra campesina en el valle cálido con su retaguardia en el amontaña, en medio de una crisis política y la sublevación generalizada. La guerra se daba en una zona casi por cuatrocientos años ocupada; con sus haciendas capitalistas azucareras en manos de españoles criollos y peninsulares... ..Nacía en el suelo raso de Amilpanecapan producto, inicialmente, de las contradicciones entre haciendas y los pueblos; y daba su primer paso buscando refugio temporal en las montañas del sur. La vida, la fuerza, y las razones de su lucha, hacían ver la guerra como posibilidad inmediata en el valle.<sup>140</sup>

Con estas movilizaciones de movimientos rebeldes, el ejército del régimen ya estaba enterado de su existencia pero por organización en que funcionaban los batallones federales y la cantidad de zonas en guerra, no tenían la capacidad de reprimirlas. En contraparte, los distintos grupos revolucionarios de la zona se estaban uniendo y adquiriendo fuerza en cada paso que avanzaba. La balanza de la fuerza cambiaba su peso. Los fuertes se debilitan y los débiles se fortalecen.

El ejército federal lo había organizado Díaz de tal manera que el mando de los batallones federales no se concentra en un solo hombre y así evitar la aparición de un militar

---

<sup>138</sup> Hasta el momento eran setenta hombres de distintos pueblos.

<sup>139</sup> Seguidores del movimiento maderista en Puebla, encabezado por Aquiles Serdán

<sup>140</sup> Pineda, Francisco, op. cit., p. 82

que le hiciera frente. “La jefatura de armas de Chilpancingo estaba subordinada a la Séptima Zona Militar en Puebla; y la de Cuernavaca dependía directamente de la Comandancia de la ciudad de México.”<sup>141</sup> Los revolucionarios de Ayala se movían en diferentes jurisdicciones – dentro los distritos de Morelos, más adelante en Guerrero y Huachinantla en el Estado de Puebla, por ejemplo- y la burocracia militar impedía una expedición efectiva contra los alzados. La fragmentación de las fuerzas federales permitió a los rebeldes tener mayor movilidad y libertad para organizarse, incorporar hombres y tomar distintos poblados.<sup>142</sup>

---

<sup>141</sup> Ídem

<sup>142</sup> *Ibidem* p.83



Juan Domínguez, revolucionario zapatista de Jantetelco, Morelos. Fuente: Archivo familiar.

### 3.3 El jefe supremo del Ejército Libertador del Sur.

La fuerza del movimiento suriano fue adquiriendo cada vez más envergadura militar y se planteaban objetivos cada vez más importantes y estratégicos. Sin embargo, todavía no surgía a la cabeza un líder con la capacidad de mando. Así que como fue creciendo el movimiento también el reto de coordinarlo.<sup>143</sup>

El viejo Tepepa se unió a las fuerzas comandadas por Torres Burgos “A Zapata le dio gusto recibir estos refuerzos, porque Tepepa podía aportar su experiencia militar rudimentaria, pero valiosísima, para el entrenamiento de los rebeldes y la planeación de los ataques”.<sup>144</sup> Los vínculos entre el pasado y las luchas por la construcción de la nación y las invasiones extranjeras se estrechan con su presente revolucionario.

Con los nuevos destacamentos se decidió atacar Jojutla. El gobernador Pablo Escandón y Barrón el 22 de marzo se presentó en dicho poblado con caballería de Cuernavaca y un pequeño destacamento de fuerza rural.<sup>145</sup> Sin embargo, al oír el gobernador Escandón el rumor de que desde Tlaquitenango iba una columna revolucionarias con cuatrocientos hombres<sup>146</sup> y que tenían la intención de capturarlo, éste decidió- con todos los funcionarios locales- huir hacia la capital con los soldados y policía en la retaguardia.<sup>147</sup> Así que casi sin presentar batalla los revolucionarios morelense se apoderaron de Tlaquitenango y Jojutla.<sup>148</sup>

La toma de Jojutla puso en disputa el mando del movimiento revolucionario. Torres Burgos, el jefe por designación maderista del movimiento insurgente del Estado de Morelos, prohibió el saqueó y planteó una lucha ordenada pero los agravios cometidos por tanto tiempo de la elite hacia el pueblo -ahora en armas- no permitía tal opción. Cuando Burgos protestó porque los hombres de Tepepa saquearon y quemaron dos tiendas de españoles “enemigos de la causa popular.”<sup>149</sup> Gabriel Tepepa y sus hombres plantearon una lucha “...radical y hacer sentir el peso de la indignación popular en los intereses y en las personas de los expoliadores

---

<sup>143</sup> Ibidem, p. 85

<sup>144</sup> Womack, John, op. cit., p. 75

<sup>145</sup> Ibidem, p. 76

<sup>146</sup> Pineda, Francisco, op. cit., p. 85

<sup>147</sup> Womack, John, op. cit., p. 76

<sup>148</sup> Magaña, Gildardo, op. cit., p. 87

<sup>149</sup> Ídem.

del pueblo.”<sup>150</sup>

Torres Burgos convocó a una junta a la que asistió Juan Sánchez, Tepepa, Zapata y otros jefes más pero no se “...pudo llegar a un acuerdo en el sentido que deseaba Torres Burgos...”<sup>151</sup> Ante tal situación Burgos decide separarse del movimiento y se dirigió por el camino que va rumbo Moyotepec, junto con sus dos hijos y un asistente.<sup>152</sup> Trágicamente fuerzas del gobierno los atraparon y los fusilaron, sus cadáveres los colgaron para exhibirlos en Cuautla<sup>153</sup>

Es muy interesante la manera en que los revolucionarios maderistas del Estado de Morelos pasan a convertirse en el Ejército Libertador del Sur. La tragedia de Torres Burgos deja al movimiento sin dirigente. A pesar de las disputas que habían tenido en la manera de actuar, en el pueblo en armas había un consenso, se alzaron para cambiar la realidad de su país. Es en esta parte, en el nuevo camino que van a tomar donde se destaca el liberalismo insurgente. Políticamente habían perdido un dirigente que había concretado un pacto con Madero, y al ser asesinado sin dejar representante, dejaba al movimiento vulnerable ante la *prosa contrainsurgente*, el discurso racista que llamaría, a los revolucionarios, como salvajes y gente sin razón. Es por eso que con todo su pasado de lucha política se amalgama y realizan un acto de gran significado. El 25 de marzo de 1911 en Jolapan, Puebla, se autonombran Ejército Libertador del Sur y por unanimidad designan como jefe supremo a Emiliano Zapata Salazar, al mando hasta el momento de ochocientos hombres.<sup>154</sup> “Era un proceso de reconocimiento por parte de diversos jefes locales de que había un solo hombre en el estado al que representasen suficientemente para cooperar con él, y de que tenían el deber de someter a sus partidarios a la autoridad de aquél.”<sup>155</sup>

La elección de Emiliano fue una cuestión de respeto, no sólo de él sino también de su herencia familia. La familia Zapata luchó en la independencia y más tarde en los conflictos decimonónicos de construcción de nación y en contra de la invasión francesa.

---

<sup>150</sup> Ídem.

<sup>151</sup> Ídem

<sup>152</sup> Ídem

<sup>153</sup> Pineda, Francisco, op. cit., p. 85

<sup>154</sup> Ibidem, p. 87

<sup>155</sup> Womack, John, op. cit., p.77

Lo seguían, dijo, no porque se lo ordenase, sino porque sentían cariño por él. Es decir, porque lo querían, lo admiraban, lo tenían en alta y afectuosa estima, sentían devoción por él. Porque era esa clase de hombre que podía incitar a la acción a otros hombres evidentemente pragmáticos, ni Tepepa, ni Merino ni ningún otro que se interesase en el movimiento se atrevió nunca a rivalizar con él.<sup>156</sup>

El pueblo en armas escogió no sólo a un hombre a quien respetaban y querían. También escogieron a un descendiente de la familia que a lo largo de la historia de la nación había estado activa defendiendo los derechos de los pueblos.



General Emiliano Zapata Salazar, Imagen alterada. Fuente archivo personal.

---

<sup>156</sup> Ídem.

### 3.4 La toma de Cuautla

El ejército libertador del Sur empezó a crecer. Empezó a tener victoria tras victoria, no sólo en Morelos, también en Guerrero y Puebla. El mando de Zapata tenía un consenso fuerte en Morelos. Como iban tomando pueblos, tomando fuerza y abriéndose camino, los hombres se le iban uniendo. A pesar de la derrota que sufrieron los zapatistas en Atlixco, Puebla el 20 de abril,<sup>157</sup> La fuerza revolucionaria siguió aumentando su envergadura.

Además el zapatismo no atacaba la maquinaria de las haciendas, ellos iban con la intención de romper los nexos entre el trabajador asalariado y su dependencia en la unidad productiva que era la misma Hacienda. Así que la producción azucarera se detiene y esto hace que los campesinos decidan unirse a la revolución. Es importante aclarar que el movimiento armado en Morelos no iba en contra de la maquina fue un carácter que nunca tuvo.<sup>158</sup>

Ante la incapacidad del gobierno de Morelos de controlar la situación, Don Porfirio manda al viejo general Francisco Leyva acompañado del Quinto Regimiento. Un símbolo del Estado en los hechos armados en siglo XIX que el pueblo respetaba. El 18 abril 1911 el general Leyva saca un manifiesto conciliador donde llama a la unidad y que en caso de que la inestabilidad del país crezca hay el peligro de una invasión estadounidense. Sin embargo, la lucha del pueblo siguió y los intentos de sometimientos de Leyva no cuajaron.<sup>159</sup> Ya no se necesitaban los viejos símbolos, ellos ya habían construido otros que los representaban directamente con su identidad.

Desde estas fechas esta la presión de Estados Unidos sobre la nación. Ávidos por cuidar sus intereses económicos en México. Los debates entre Demócratas y Republicanos en tomar decisión acerca del que hacer en México. Los demócratas quieren interceder en la revolución de una manera indirecta. En cambio los Republicanos están interesados en una cubanización de México por medio de una intervención militar y así dar paz, garantizando la estabilidad a todas las economías extranjeras.<sup>160</sup>

---

<sup>157</sup> <sup>157</sup> Pineda, Francisco, op. cit., p. 107

<sup>158</sup> Ibidem, p. 113

<sup>159</sup> Ibidem, p. 94

<sup>160</sup> AGN, Fondo Emiliano Zapata, caja 2, expediente 6, foja 20.

La toma de Cuautla era esencial en la legitimidad del movimiento “Sólo podía garantizar la independencia política de Morelos después del triunfo de la revolución si lograba establecerla sólidamente de antemano.”<sup>161</sup> Para esto era necesario una victoria militar para garantizar la posición política de la revolución de Ayala. Zapata, “Actuó rápido y deliberadamente. Llamó a una junta, en Jantetelco, a sus 25 o 30 jefes principales para elaborar los detalles de la estrategia y disponer sus fuerzas”<sup>162</sup> El 29 de abril Zapata se dirige a tomar Jonacatepec, después la fábrica Metepec donde hizo provisiones para la batalla que les esperaba.<sup>163</sup> El 12 de mayo se llevó a cabo la última acción de preparación al tomar la hacienda de Cuautlilco...<sup>164</sup> El 13 inicia el asedio, la ciudad estaba apertrechada con 300 hombres del Quinto de oro. La batalla terminó en la tarde del 19 y para el día siguiente los zapatistas tomaron la plaza.<sup>165</sup>

---

<sup>161</sup> Womack, John, op. cit., p. 81

<sup>162</sup> *Ibidem*, p. 83

<sup>163</sup> Magaña, Gildardo, op. cit., p. 101

<sup>164</sup> Pineda, Francisco, op. cit., p. 134

<sup>165</sup> *Ibidem*, p. 139

### **3.5 La continuación del régimen, Madero en la presidencia**

Con la toma de Cuautla y la victoria revolucionara de Ciudad Juárez, ponía en una posición ventajosa a los grupos revolucionarios. Morelos estaba en control de las tropas zapatistas. El primero de junio Zapata se dirige a la capital del país para recibir a Madero quien llega el 5 en una entrada triunfal. Madero acuerda con Zapata ir a Cuernavaca. Sin embargo las negociaciones y los acuerdos de Zapata y Madero no se pueden llevar a cabo y después de 6 meses de intentos. Los revolucionarios de Ayala se alzan proclamando el Plan de Ayala, una bandera política de liberalismo insurgente.

A pesar de que las fuerzas zapatistas lucharon y apoyaron a Madero. Éste representaba a una elite. Los revolucionarios de Morelos presionaron al régimen en la capital. Francisco Vázquez Gómez consideró que “el triunfo militar de la revolución se debió, más que a la toma de Ciudad Juárez, a la formidable amenaza de la capital de la república por los rebeldes del sur.”<sup>166</sup> Sin embargo, Madero no perseguía una revolución social. Él realizó un pacto con el régimen de manera que no se destruyó el Estado ni el ejército Federal.

---

<sup>166</sup> Citado en Pineda, Francisco, op. cit., p. 96

## **Conclusiones.**

Como resultado de esta investigación he obtenido los siguientes puntos esenciales que permiten comprender el origen y la trascendencia del zapatismo como uno de los movimientos e ideologías revolucionaras más importante del siglo XX en México.

Primero. Para entender el origen del movimiento zapatismo, la creación del Ejército Libertado Sur y sus integrantes, tenemos que analizar su pasado al menos desde la conquista española, las transformaciones que trajo a la población nativa del continente, la independencia, el proceso de creación de nación y su crisis durante el porfiriato.

Segundo. En la historia de México son los intereses extranjeros los que han colocado a los gobiernos del país, excluyendo racial e injustamente a los pueblos indígenas/mestizos de toda instancia de poder, participación y decisión. La guerra civil entre el grupo liberal contra el conservador también representa la lucha entre el expansionismo estadounidenses contra el francés.

Tercero. Los dichos pueblos participaron intensamente en la construcción de nación y en guerra entre liberales y conservadores. Al terminar triunfador el bando liberal este traicionó a su base social, privilegiando a unos cuantos y a los intereses estadounidenses.

Cuarto. Durante 1880 hasta 1900 hay una aceleración de la modernización industrial del país, enriqueciendo inmensamente a pocos sectores de la población pero esto volvió al país dependiente de la economía extranjera debilitando el mercado interno. Por otro lado, empobreció a la clase trabajadores y en el caso de los campesinos se les despojó de sus tierras convirtiéndolos en dependientes asalariados de las haciendas.

Quinto. En la crisis de la década de 1900 las economías exteriores redujeron su inversión y

se devaluaron las exportaciones mexicanas dándole un duro golpe a la economía y sobre todo a la industria azucarera. Los empresarios mexicanos a pesar de la situación económica y su derrota internacional hicieron recaer su crisis económica a los empobrecidos campesinos asalariados

Sexto. Los pueblos ante tales injusticias en la coyuntura de la revolución maderista se organizaron y se levantaron en armas en contra del estado de José de la Cruz Porfirio Díaz Mori reclamando el despojo cometido y exigiendo justicia.

Séptimo. Francisco I. Madero González representó la continuación del régimen de Díaz y es por eso que los zapatistas le declaran la guerra creando el Plan de Ayala que representa la revolución social en México.

Octavo. Todos estos procesos se amalgamaron uno a uno en la crisis de las primeras décadas del siglo XX y darían forma a la base ideológica del Zapatismo cuya influencia irradió a toda la revolución mexicana y trascendió en sus relaciones con movimientos del mundo. Esto se puede comprender si se analiza con cuidado el Plan de Ayala y todos los manifiestos y las propuestas de nacionalización de las unidades productivas (las haciendas) y los recursos del subsuelo de la nación. Además el zapatismo tenía muy en claro que los enemigos de la revolución no sólo radicaban en México también en otros países, sobre todo en Estados Unidos. De ahí la raíz de su grito “mueran los gachupines” y sus esfuerzos en establecer relaciones diplomáticas en el exterior –en Cuba, Latinoamérica y Rusia- para poder hacer frente a la voracidad estadounidenses.

Último. Las conclusiones aquí presentes no sólo son parte del origen del zapatismo. Están estrechamente vinculadas y arraigadas a la historia nacional de México, incluso hasta nuestros días, obviamente pasando por distintas fases. No se limitan a un lugar y tiempo específico, son parte de un largo proceso de resistencia y lucha que sigue padeciendo el pueblo mexicano.

## **Fuentes y Bibliografía.**

### **Archivos.**

AGN, Fondo Genovevo de la O

Archivos Familiares.

CESU-UNAM, Fondo Gildardo Magaña.

Fototeca Nacional.

Mapoteca Manuel Oroszco y Berra

### **Bibliografía.**

“50 Discursos Doctrinales en el Congreso Constituyente de la Revolución Mexicana 1916-1917” México, Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana, 1967.

“De cómo vino Huerta y cómo se fue...” , México, El Caballito, 1975.

Aguilar, Anita y Resoff, Rosalind, “Así firmaron el Plan de Ayala”, México, SEP Setentas, 1976.

Aguilar, Camín, “ La frontera Nómada, Sonora y la Revolución Mexicana”, México, SEP, 1985.

Aguilar, José, “Zapata (Selección de Textos)” , México, Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana, 1980.

Amaya, Fernando, “La Soberana Convención Revolucionaria 1914-1916”, México, Trillas, 1966.

Arenas, Francisco Javier, “Emiliano Zapata el intransigente de la revolución”, 4ª ed, México,

Costa-Amic, 1981.

Arenas, Diego, "El periodismo en la Revolución Mexicana (De 1876-1908)", México, Talleres Gráfico de la nación, 1966.

Aurell, Jaume, La Escritura de la Historia, España, PUV, 2005.

Avila, Felipe Arturo, "El pensamiento Económico, Político y Social de la Convención de Aguascalientes, México, Instituto de cultura de Aguascalientes e INEHRM, 1991.

Barba, Silvano, "La lucha por la Tierra II, Emiliano Zapata", México, Imprenta Manuel Casas, 1969.

Bartra, Armando, "Los herederos de Zapata" Editorial ERA. México, 1985.

Blanco, Roberto, "Zapata", México, Diana, 1973.

Brading, D.A., "Caudillos y campesinos en la Revolución Mexicana", México, FCE, 1985.

Brewster, Keith, "Militarismo, etnicidad y política en la Sierra Norte de Puebla, 1917-1930" México, Educación y Cultura, 2010.

Brunk, Samuel, "Emiliano Zapata, Revolution and Betrayal in Mexico", EUA, University of The New Mexico, 1995.

-----, "The Posthumous Career of Emiliano Zapata", EUA, University of The New Mexico, 2008.

Burke, Peter, "Formas de hacer Historia.", 2ºed, España, Alianza Editorial, 2003.

Calvert, Peter, "La Revolución Mexicana (1919-1914)", México, El Caballito, 1978.

Chakrabarty, Dipesh, "Al margen de Europa." España, Tusquets, 2008.

Córdova, Arnaldo, "La ideología de la Revolución Mexicana", México, Era, 1973.

De, Certeau, Michel, "Historia y Psicoanálisis", México, Universidad Iberoamericana, 2002.

-----, "La escritura de la Historia.", México, Universidad Iberoamericana, 2006.

Dromundo, Baltazar, "Vida de Emiliano Zapata", México, Guaranía, 1961.

Espejel Laura "Emiliano Zapata, Antología" Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana. Instituto Nacional de Antropología e Historia. México, 1988.

- Gilly, Adolfo, “La revolución interrumpida”, México, El Caballito, 1971.
- Gilly, Adolfo (Coordinador), “Interpretaciones de la Revolución Mexicana”, 6°ed, México, Nueva Imagen, 1983.
- Hart, Mason, “El México Revolucionario”, 3°ed, México, Alianza Editorial Mexicana, 1997.
- Hart, Paul, “Bitter Harvest”, EUA, New México University, 2006.
- Hartog, Francois, “Regímenes de historicidad”, México, Universidad Iberoamericana, 2007.
- Horcasitas, Fernando, “De Porfirio Díaz a Zapata, Memorias Náhuatl de Milpa Alta”, 2°ed, México, UNAM, 1974.
- Iñigo, Alejandro, “Emiliano” México, Gijalbo, 1979.
- Katz, Friedrich, “La servidumbre agraria en México en la época Porfiriana”, México, SEPSETENTAS, 1976.
- , “La Guerra Secreta en México”, Primer Tomo, 2°ed, México, Era, 1983.
- , “La Guerra Secreta en México” Segundo Tomo, México, Era, 1982.
- , “Ensayos Mexicanos”, México, Alianza, 1994.
- , “Revuelta, Rebelión y, Revolución.”, 2°ed, México, Era, 2008.
- , “Pancho Villa”, 2°ed, México, Era, 2007. 2 Tomos.
- , “Imágenes de Pancho Villa” México, INAH, 2008
- Knight, Alan, “La Revolución Mexicana.#, México, FCE, 2010.
- La France, David, “Madero y la Revolución Mexicana en Puebla.”, México, UAP, 1987.
- Langle, Arturo, “Huerta contra Zapata, una campaña desigual”, México, UNAM, 1984
- Lemoine, Ernesto, Morelos y la Revolución Mexicana, 3°ed, México, UNAM, 1990.
- López, Valentin, “La muerte del general Zapata”, México, Comité coordinador para a Conmemoración del Centenario del natalicio del General Emiliano Zapata, 1979
- , “Los compañeros de Zapata”, México, Gobierno del Estado Libre y Soberano de Morelos, 1980.

Magaña, Gildardo, "Emiliano Zapata y el agrarismo en México" 5 Tomos, 3°ed, México, Comisión para la Conmemoración del Centenario del natalicio del General Emiliano Zapata, 1979.

Mallon, Florencia, "Campesino y Nación", México, CIESAS, 2003

Magdaleno, Mauricio, "Escrito Extranjeros en la Revolución", México, Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana, 1979.

Mena, Mario, "Zapata", México, Jus, 1959.

Modonnesi, Massimo, "Subalternidad, antagonismo, autonomía.", Argentina, CLASCO, 2010

O'Gorma, Edmundo, "La supervivencia política Novo-Hispana" 4 edición, México, Universidad iberoamericana, 1986

Ricoeur, Paul, "La memoria, la historia, el olvido.", 2°ed, FCE, Argentina, 2008.

Roeder, Ralph, Juárez y su México, México, FCE, 1972.

Sánchez, Miguel, "Historia Militar de la Revolución Zapatista bajo el Régimen Huertista" México, Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana, 1979.

Silva, Elizabeth, "La vida cotidiana del Zapatismo en la 1ra zona de Guerra: Huautla, Morelos 1910-1919." México, Tesis de Licenciatura BUAP, 2003.

Soto y Gama, Antonio, "La Revolución Agraria del Sur y EMILIANO ZAPATA su Caudillo", México, Policromía, 1960.

Thomson, Guy, "Aspectos populares del Liberalismo en México, 1848-1888" in Interpretaciones del periodo de Reforma y Segundo Imperio ed. Josefina Zoraida Vázquez, Mexico, Patria, 2007, pp.111-158.

-----"Politics, Patriotism and Popular Liberalism in Mexico Juan Francisco Lucas and the Puebla Sierra.", EUA, SR Books, 1999.

Tobler, H.W., "La Revolución Mexicana", México, Alianza Editorial, 1994

Ulloa, Berta, "La Revolución intervenida", 2°ed, México, El Colegio de México, 1976

-----, "Historia de la Revolución Mexicana 1914-1917". 3 Tomos, México, El Colegio de México, 1983.

Paz Solórzano, Octavio, "Tres revolucionario tres testimonios, Zapata," México, Offset, 1986.

Pineda, Francisco, “La irrupción Zapatista”, México, Era, 1997.

-----, “La Revolución del Sur”, México, Era, 2005.

Varios, “Cuatro Estudios sobre la Revolución Mexicana”, México, Quinto Sol, 1991.

Varios, “Los campesino de la tierra”, 3 Tomos, México, SEPINAH, 1974-1976.

Warman, Arturo, “... Y venimos a contradecir” México, Ediciones de la casa chata, 1976.

Womack, Jhon “Zapata y la Revolución Mexicana” 28ed, México, Siglo XXI, 2008

### **Páginas en Internet.**

<http://www.bibliotecas.tv/zapata/bibliografia/bibliografia.html>

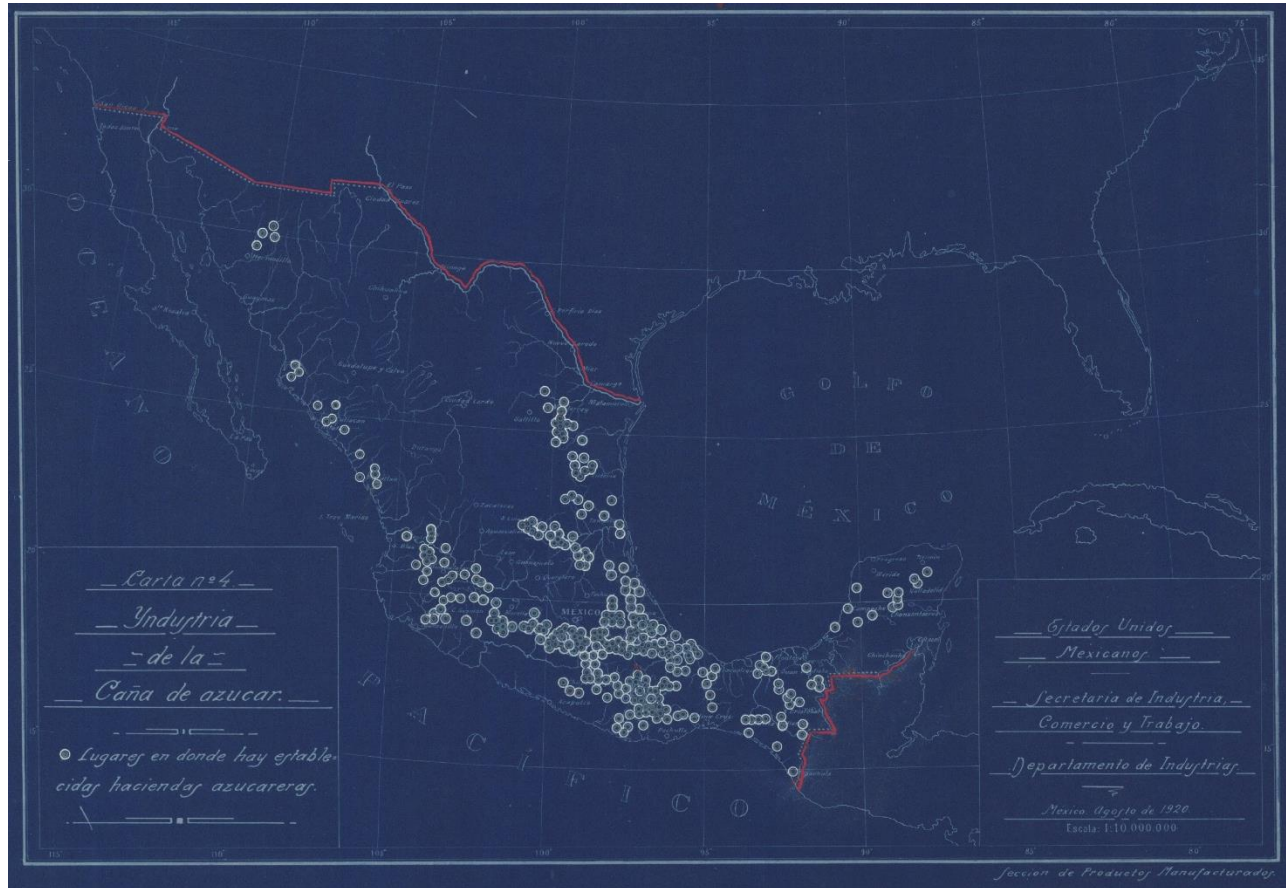
<http://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Portada>

<http://w2.siap.sagarpa.gob.mx/mapoteca/index.php>

# Anexos 1

## Industria azucarera

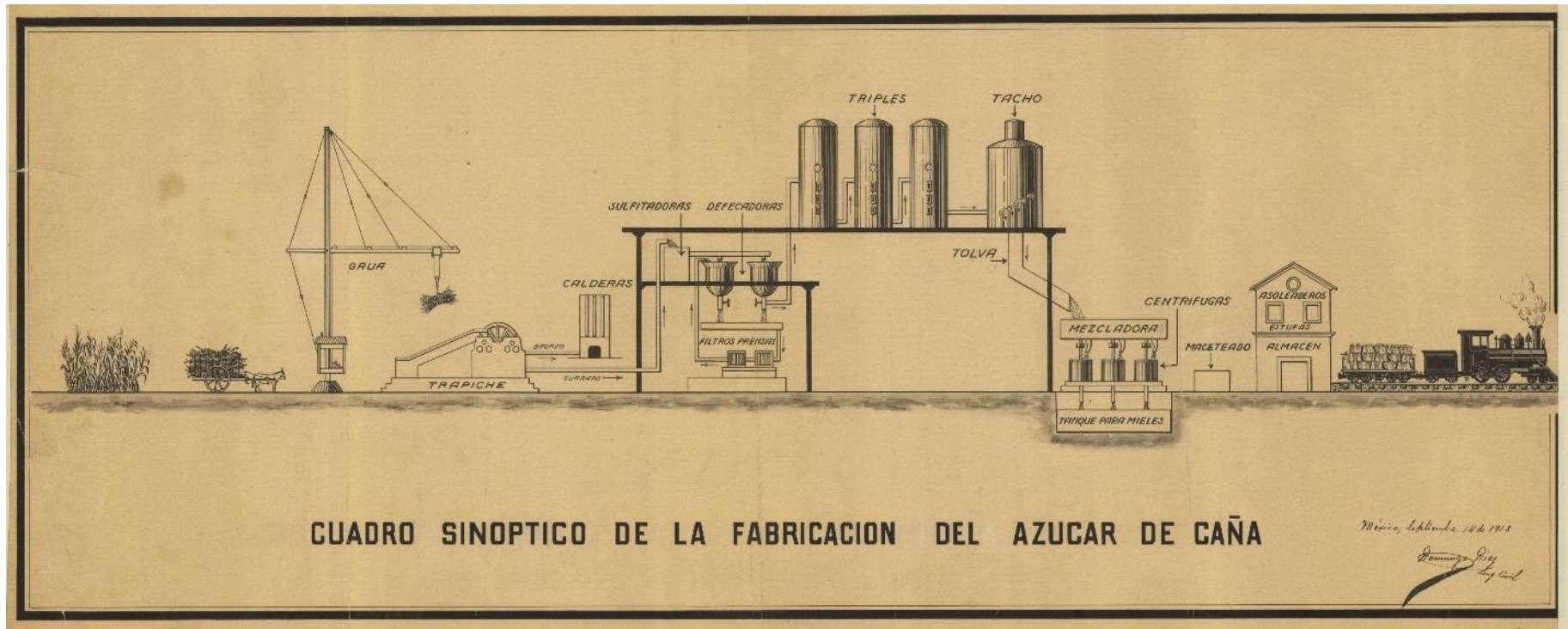
### 1. Carta de la industria de caña en México.



Industria de la caña de azúcar en México. Fuente: Mapoteca Manuel Oroszco y Berra, Colección Domingo

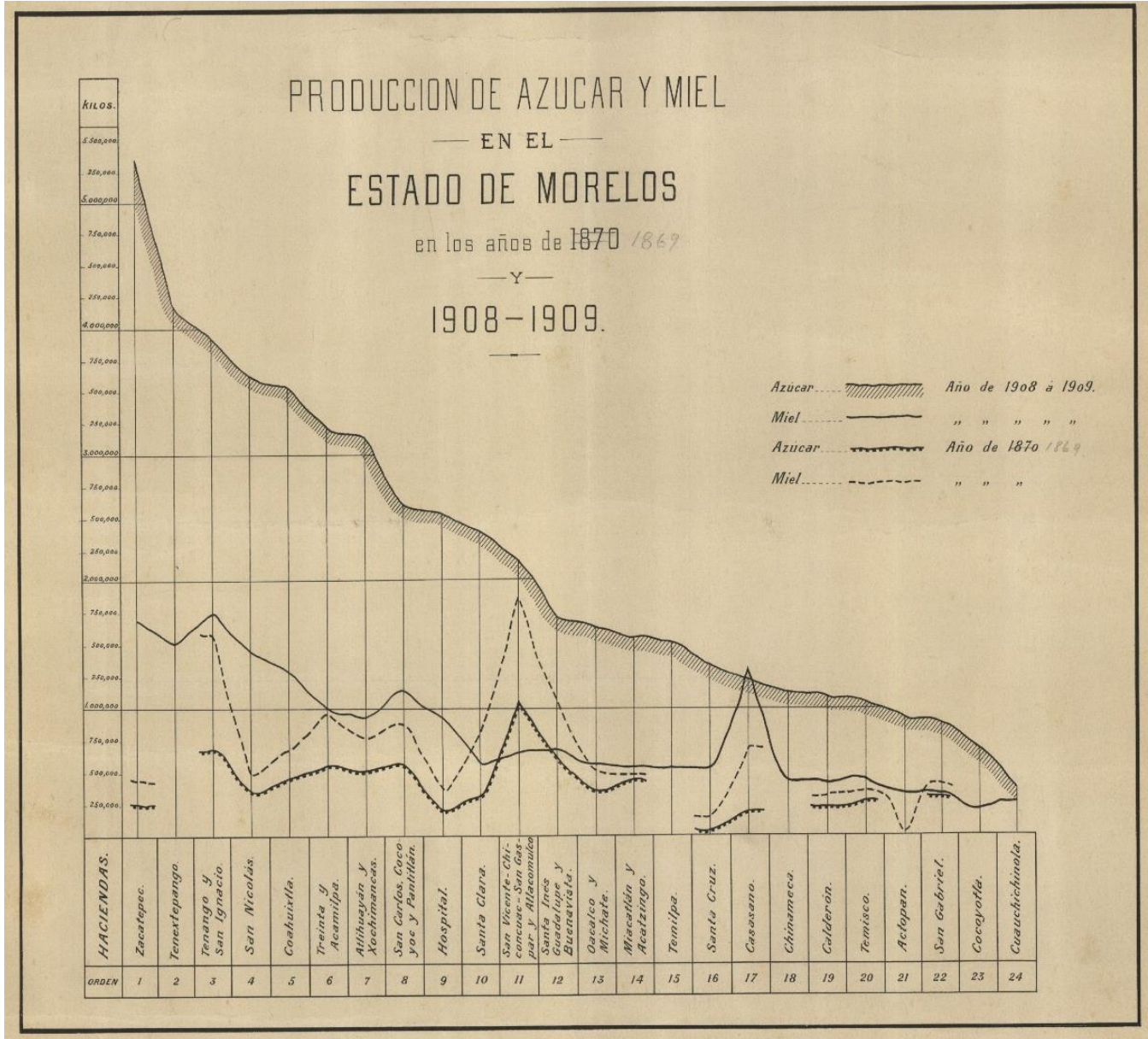
Diez Ruano, DDR-73-DDR-7249-A

## 2. Cuadro Sinóptico de la fabricación de la caña de azúcar



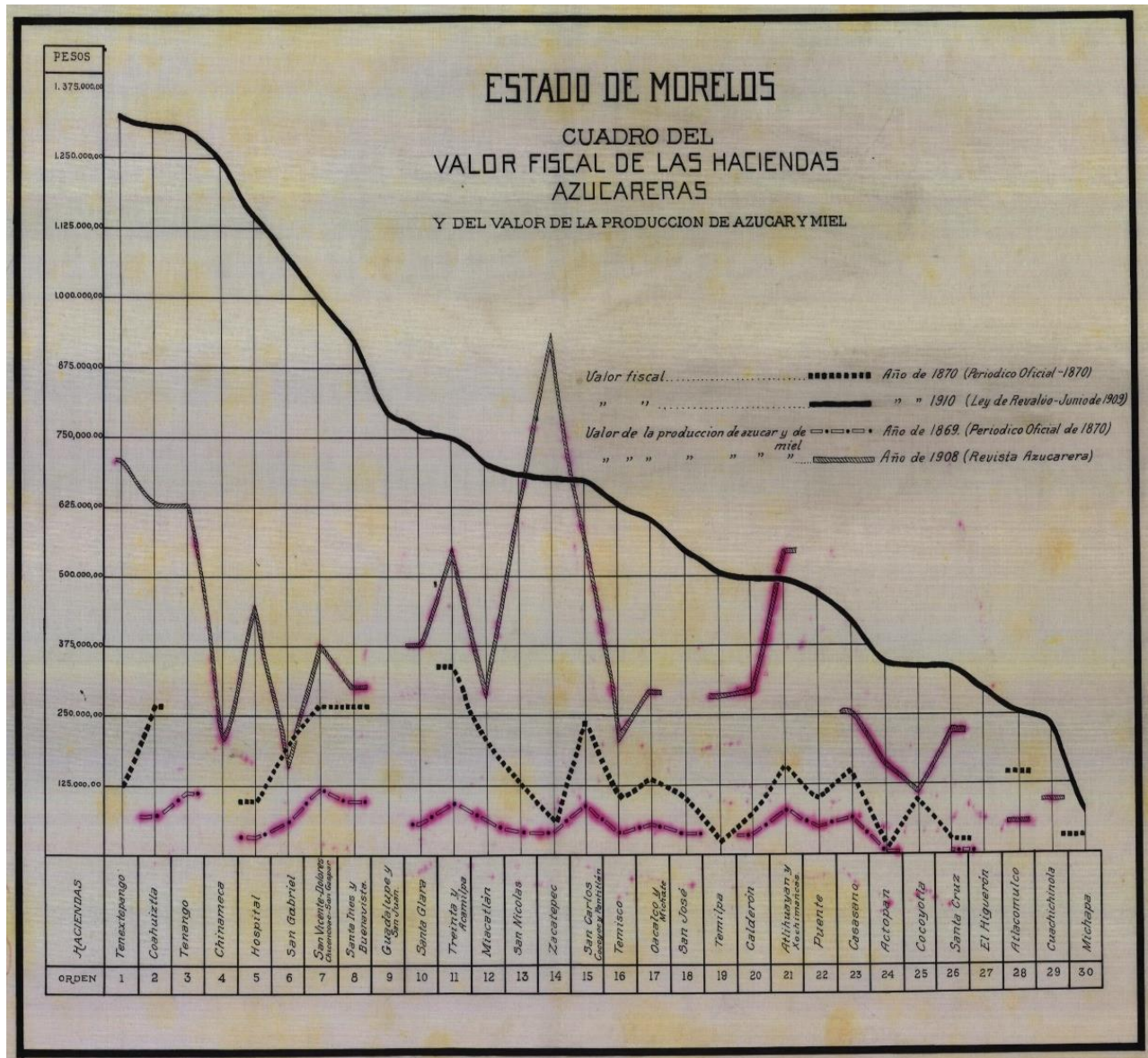
Cuadro sinóptico de la fabricación del azúcar de Caña. Fuente: Mapoteca Manuel Oroszco y Berra, Colección Domingo Diez Ruano, DDR-15-DDR-7249-A

### 3. Producción de Azúcar y Miel en el estado de Morelos



Producción de azúcar y miel 1908-1909. Fuente: Mapoteca Manuel Oroszco y Berra, Colección Domingo Diez Ruano, DDR-53-DDR-7249-A

#### 4. Cuadro fiscal de las haciendas azucareras del Estado de Morelos de 1870 a 1908



Cuadro Fiscal. Fuente: Mapoteca Manuel Oroszco y Berra, Colección Domingo Diez Ruano, DDR-26-DDR-7249-A

## Anexos 2.

### Mapas del Estado de Morelos y Guerrero.

#### 1. Guerrero

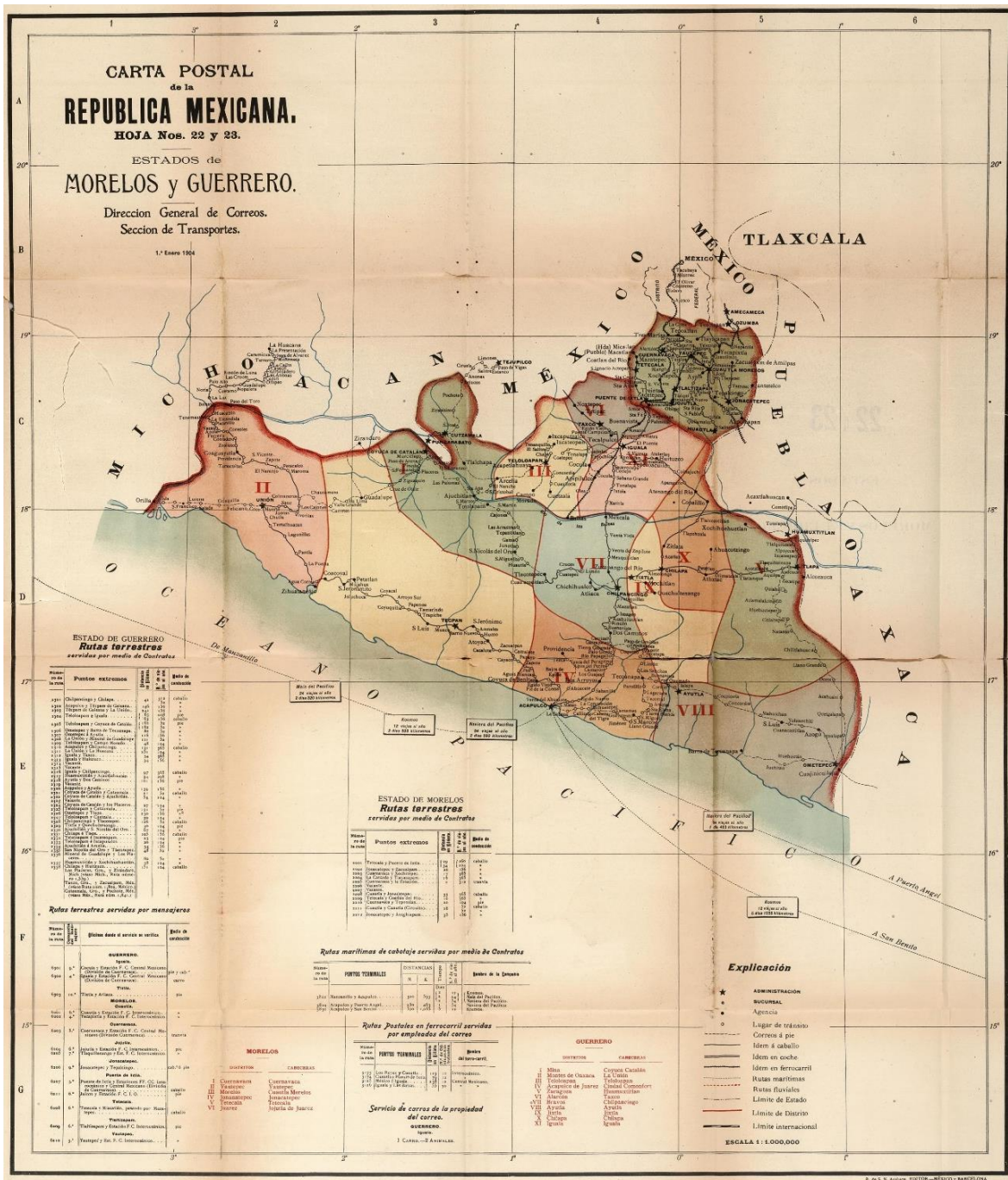


El Estado de Guerrero en un mapa del año 1922 Fuente: Colección de Mapas de David Rumsey.





# 4. Estado de Morelos y Guerrero



El Estado de Guerrero en un mapa del año 1904 usado por correos Fuente: Colección de Mapas de David Rumsey.