

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

Facultad de Ciencias de la Computación



BUAP

TESIS

Menciones de los filósofos griegos clásicos dentro de las bases teóricas de la Inteligencia Artificial. Revisión Sistemática

Presenta: Luis Gerardo Sánchez Martínez

Para obtener el grado de: LICENCIADO EN INGENIERÍA EN
CIENCIAS DE LA COMPUTACIÓN

Director: Dra. María Teresa Torrijos Muñoz

Codirector: M.C. Nelva Betzabel Espinoza Hernández

Puebla Pue, Diciembre 2025

DEDICATORIA

A mi familia, amigos y maestros.

INTRODUCCIÓN

La inteligencia artificial (IA), una disciplina en constante evolución busca crear sistemas capaces de realizar tareas que normalmente requieren de la inteligencia humana. Desde el aprendizaje y el razonamiento hasta la creatividad y la toma de decisiones, la IA explora las fronteras de lo que significa ser inteligente.

Esta búsqueda, sin embargo, no es solo tecnológica. Inevitablemente, se encuentra con cuestiones filosóficas profundas sobre la naturaleza de la inteligencia, tanto humana como artificial. ¿Qué significa pensar? ¿Qué es la inteligencia? ¿De dónde surgen las ideas? ¿La IA tiene conciencia? ¿Quién es responsable en la toma de decisiones de una IA? ¿De dónde deben adquirir los valores éticos la IA? ¿La IA puede tener derechos y responsabilidades jurídicas? ¿Qué implicaciones filosóficas tiene la IA para nuestro futuro? Para responder a las preguntas y más sobre la IA, es vital que los ingenieros entablen un diálogo con la rica tradición de la filosofía.

Desde la antigüedad hasta nuestros días, filósofos de diversas escuelas de pensamiento han reflexionado sobre la mente, el conocimiento y la inteligencia. Sus ideas, a menudo divergentes, han contribuido significativamente a nuestra comprensión de la inteligencia y el pensamiento humano. Esta perspectiva interdisciplinaria ofrece un marco invaluable para el desarrollo de la IA.

Esta tesis explora la influencia de la filosofía clásica en el desarrollo de la IA. Se analizará, a través de una revisión sistemática, cómo el pensamiento de los grandes filósofos clásicos ha contribuido al desarrollo teórico, tecnológico y ético de la disciplina.

Para así comprender cómo la filosofía clásica ha ayudado a dar forma a la IA y cómo puede seguir guiando su desarrollo futuro. Se espera identificar desafíos y oportunidades que la IA presenta para la humanidad en un escenario futuro más próspero y responsable para todos.

INDICE

INTRODUCCIÓN	3
INDICE	5
CAPÍTULO I	6
MARCO CONTEXTUAL.....	6
Inteligencia Artificial.....	6
Definiciones de la inteligencia artificial hechas por sus fundadores.....	6
Definiciones de la Inteligencia Artificial por organismos internacionales.....	7
Filosofía Clásica.....	8
CAPÍTULO 2	10
MARCO METODOLÓGICO.....	10
Objetivo general.....	10
Objetivos específicos.....	10
Metodología.....	11
CAPÍTULO 3	11
REVISIÓN SISTEMÁTICA DOCUMENTAL.....	11
Primera etapa: Búsqueda y selección de artículos.....	11
Definición de los parámetros.....	12
Creación de la base de datos.....	13
Conclusión de la primera etapa.....	14
RESULTADOS DEL ANÁLISIS.....	14
Hallazgos de Aristóteles.....	14
Aristóteles y la ética.....	15
Filosofía del lenguaje según Aristóteles.....	42
Política según Aristóteles.....	44
Metafísica según Aristóteles.....	45
Lógica según Aristóteles.....	46
Hallazgos de Platón y Sócrates.....	48
Ética según Platón y Sócrates.....	49
Política según Platón y Sócrates.....	59
Metafísica según Platón y Sócrates.....	63
Epistemología según Platón y Sócrates.....	64
Hallazgos de Hipócrates.....	65
Ética según Hipócrates.....	65
Hallazgos de Heráclito de Éfeso.....	67
Metafísica según Heráclito de Éfeso.....	68
Ética según Heráclito de Éfeso.....	68
Hallazgos de Euclides.....	69
CAPÍTULO 3	70
RED DE ANÁLISIS Y RESULTADOS.....	70
CAPÍTULO 4	78
DISCUSIÓN.....	78
CAPÍTULO 5	81
CONCLUSIÓN Y TRABAJO FUTURO.....	81
REFERENCIAS	84
ANEXO 1	91

CAPÍTULO I

MARCO CONTEXTUAL

Inteligencia Artificial

La Inteligencia Artificial (IA) es una rama de la ingeniería que se ocupa de diseñar y construir sistemas informáticos, capaces de realizar tareas automatizadas sin necesidad de que una persona programe explícitamente cada paso del proceso (Ginebra, Organización Mundial de la Salud, 2021).

La IA abarca diversos campos de aplicación, como el procesamiento del lenguaje natural, el reconocimiento de imágenes, el aprendizaje automático, la robótica, el razonamiento lógico y la simulación de sistemas complejos.

Definiciones de la inteligencia artificial hechas por sus fundadores

Alan Turing, el padre de la computación, en 1950 dentro de su artículo "Computing Machinery and Intelligence" propuso una prueba que consiste en que un evaluador humano haga preguntas abiertas a otro humano y a una computadora, sin saber cuál es cuál, y trate de adivinar quién responde cada vez. Si el evaluador no puede distinguir entre las respuestas del humano y la computadora, entonces se puede decir que la computadora es inteligente. Esta idea desde entonces se ha convertido en un referente para definir y evaluar la Inteligencia Artificial (Taulli, 2019).

La prueba de Turing fue una de las primeras ideas que impulsaron el estudio y la creación de sistemas inteligentes, pero no la única ni la definitiva, pues existen algunas otras definiciones por parte de los pioneros en este campo, como por ejemplo las siguientes:

Marvin Minsky define la inteligencia artificial como el habilitar a las computadoras de hacer algo que requiere inteligencia humana (Dennis, 2023).

John McCarthy definió a la inteligencia artificial como la ciencia e ingeniería de hacer máquinas inteligentes, especialmente programas inteligentes de computadora. Esto está relacionado con la tarea similar de usar a las computadoras para que entiendan la inteligencia humana, sin embargo, la inteligencia artificial no se debe limitar a métodos que son biológicamente observables (McCarthy, 2011).

Definiciones de la Inteligencia Artificial por organismos internacionales

Debido al gran potencial y al impacto de la IA en diversos ámbitos de la sociedad, varios organismos internacionales han empezado a establecer definiciones y marcos normativos para regular su uso y desarrollo. Estos organismos reconocen las oportunidades y los desafíos que la IA plantea para los gobiernos, los proveedores y las comunidades, y buscan promover una IA ética, responsable y sostenible. Algunas definiciones que podemos encontrar son las siguientes:

La inteligencia artificial (IA) se refiere a la capacidad de algoritmos codificados en medios tecnológicos de aprender de los datos con el fin de realizar tareas automatizadas sin necesidad de que una persona programe explícitamente cada paso del proceso (Ginebra, Organización Mundial de la Salud, 2021).

La inteligencia artificial es la habilidad de una máquina de presentar las mismas capacidades que los seres humanos, como el razonamiento, el aprendizaje, la creatividad y la capacidad de planear (Parlamento Europeo y del Consejo, 2023).

Filosofía Clásica

La filosofía griega, también llamada clásica, es un período de la historia de la filosofía comprendido, aproximadamente, entre el surgimiento de la filosofía occidental en la zona de Jonia a principios del siglo VI a. C. hasta la invasión de Macedonia por los romanos en 149 a. C. (M. R. Wright, 2009).

El siguiente cronograma enlista las principales figuras involucradas en el surgimiento del pensamiento filosófico griego entre los siglos VI y III a.C., así como en sus interconexiones cronológicas y conceptuales (M. R. Wright, 2009).

- 800–750 Poemas homéricos
- 750–700 Hesíodo, Teogonía; Los trabajos y los días
- 590–550 Milesios: Tales, Anaximandro, Anaxímenes
- 585 Eclipse solar de 585 a.C.
- c.570–483 Jenófanes
- 540 Pitágoras
- 500 Heráclito
- 480 Parménides
- 460 Empédocles
- 450 Anaxágoras
- 450 Zenón de Elea, Meliso
- 450–430 Sofistas en Atenas: Protágoras, Gorgias, Pródico, Hippias
- 440 Demócrito
- 430 Diógenes de Apolonia
- 469–399 Sócrates
- c.435–355 Aristipo el Cirenaico
- 427–347 Platón
- c.410–322 Diógenes el Cínico
- c.360–270 Pirrón el Escéptico

- 384–322 Aristóteles
- 341–270 Epicuro
- c.334–262 Zenón de Citio
- c.330–230 Cleantes
- c.280–208 Crisipo
- c.185–109 Panecio
- c.135–50 Posidonio
- 106–43 Cicerón
- c.90–50 Lucrecio

Uno de los campos más fértiles de la filosofía clásica fue la ética. Aquí, una figura central es Sócrates, cuyo interés intelectualmente profundo y persistente en la naturaleza de la vida buena lo llevó a hacer comentarios penetrantes sobre el conocimiento y la racionalidad humana (Evans, J. D. G., 2009).

CAPÍTULO 2

MARCO METODOLÓGICO

Objetivo general

Analizar, a través de una revisión sistemática documental, cómo el pensamiento de los grandes filósofos clásicos ha contribuido al desarrollo teórico, tecnológico y ético de la Inteligencia Artificial para construir una red de análisis que ayude a comprender cómo la filosofía clásica ha ayudado a dar forma a esta disciplina y cómo puede seguir guiando su desarrollo futuro.

La revisión sistemática documental se realiza con base en lo establecido en el Manual Cochrane para Revisiones Sistemáticas de Intervenciones Versión 5.1.0 29, así como Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analysis (PRISMA). La red de análisis se construye usando el software Gephi que soporta la teoría de grafos permitiendo representar sistemas complejos a través de nodos enlazados con aristas bajo especificaciones requeridas.

Objetivos específicos

- Buscar la información con respecto a los fundamentos de la filosofía con las definiciones de la inteligencia artificial.
- Realizar una relación mediante una red de análisis de datos entre estudios realizados con respecto a la inteligencia artificial y los filósofos griegos.

Metodología

El material a empleado incluyó, equipo de cómputo, programas del paquete de office y plataformas informáticas.

Esta revisión sistemática se realizó en dos etapas. En la primera etapa se analiza la información de acuerdo con los criterios del Manual Cochrane para Revisiones Sistemáticas de Intervenciones Versión 5.1.0 29, así como Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analysis (PRISMA). En la segunda etapa los resultados obtenidos se colocarán en una red de análisis implementada en el software Gephi Graph Visualization and Manipulation V0.9.2, para el sistema operativo Windows 10.

CAPÍTULO 3

REVISIÓN SISTEMÁTICA DOCUMENTAL

Primera etapa: Búsqueda y selección de artículos

Se realizó una búsqueda en tres distintas bases de datos, empleando los criterios de selección planteados:

- Palabras clave: Se combinaron las palabras clave "inteligencia artificial", "ética" y "filosofía clásica" para obtener resultados relevantes.
- Filtro de publicación: Se limitó la búsqueda a artículos publicados entre 2010 y 2023, con el objetivo de obtener información actualizada.
- Idioma: Se seleccionaron únicamente artículos en idioma inglés para facilitar la lectura y el análisis.

Búsqueda en Springer: La búsqueda arrojó 1231 artículos relacionados con el tema de investigación, una cantidad considerablemente mayor a la obtenida en Scopus y EBSCO.

Ante este volumen de información, se realizó un análisis exploratorio de los primeros 30 artículos para obtener una visión general de la frecuencia con la que se mencionan a filósofos clásicos en los artículos.

El análisis exploratorio identificó la presencia de filósofos clásicos en 5 de los 30 artículos analizados (16.67%).

Con la finalidad de reducir el número de artículos y obtener una muestra representativa, se utilizó la fórmula del tamaño muestral de Cochran (también conocida como fórmula de la estadística Z), que ayuda a identificar el número de artículos necesarios para una investigación confiable.

Definición de los parámetros

1. **n:** Tamaño de muestra = 1235 artículos
2. **z:** Nivel de confianza = 1.96 para un nivel de confianza del 95%
3. **p:** Proporción estimada de la característica de interés en la población =16.67%
4. **e:** Margen de error aceptable = 5%

Fórmula de Cochran

$$n = (z^2 * p(1 - p)) / (e^2)$$

$$n = (1.96^2 * 0.1667 * (1 - 0.1667)) / (0.05^2)$$

Por tanto, se estimó que se necesitan revisar 213 artículos para alcanzar el nivel de confianza del 95% y el margen de error del 0.05% al estimar la prevalencia del 16.67% obtenida del análisis exploratorio.

Para minimizar sesgos en la revisión y siguiendo el tamaño de muestra calculado mediante la fórmula de Cochrane, se seleccionaron los 213 primeros artículos identificados en el buscador Springer. Estos artículos forman parte de la base de conocimiento para la investigación y fueron utilizados para construir el marco teórico, la metodología y la discusión.

Búsqueda en Scopus: Como resultado de la búsqueda, se encontraron 2 artículos relacionados con el tema de investigación. Esta cantidad es mínima y evidencia el bajo interés en la intersección entre la inteligencia artificial, la ética y la filosofía. Estos artículos forman parte de la base de conocimiento para la investigación y fueron utilizados para construir el marco teórico, la metodología y la discusión.

Búsqueda en EBSCO: Como resultado de la búsqueda, se encontraron 2 artículos relacionados con el tema de investigación. Esta cantidad es mínima y evidencia el bajo interés en la intersección entre la inteligencia artificial, la ética y la filosofía. Estos artículos forman parte de la base de conocimiento para la investigación y fueron utilizados para construir el marco teórico, la metodología y la discusión.

Creación de la base de datos

Luego de la búsqueda en las diferentes bases de datos, se creó una base de datos centralizada para almacenar y organizar los resultados obtenidos (anexo 1). Esta base de datos incluye la siguiente información:

- **Título de la publicación**
- **DOI del ítem**
- **Autores**
- **Año de publicación**

- **URL (si está disponible)**
- **Tipo de contenido** (por ejemplo, Artículo, Capítulo de libro, etc.)

Conclusión de la primera etapa

Esta etapa de la investigación permitió obtener una base de conocimiento sólida y actualizada sobre el tema de investigación. La información recopilada en los artículos seleccionados será utilizada para el desarrollo del marco teórico, la metodología y la discusión de la investigación.

RESULTADOS DEL ANÁLISIS

Hallazgos de Aristóteles

Nacido en Estagira en 384 a.C., Aristóteles, hijo del médico de Filipo II de Macedonia, ha dejado una marca indeleble en la filosofía, convirtiéndose en una figura de referencia para pensadores de todas las épocas (Michalos, 2014).

El legado intelectual de Aristóteles ha permeado diversas disciplinas, desde la lógica y la metafísica hasta la ética y la política. Sus contribuciones han proporcionado un marco conceptual sólido para abordar desafíos complejos en campos como la IA. Al aplicar los principios aristotélicos a la IA, surgen preguntas fundamentales: ¿Qué significa la virtud en un agente artificial? ¿Cómo se pueden programar valores morales en una máquina y garantizar que sean universales? Además, ¿podemos programar una IA para que busque la felicidad? ¿Y cómo se define y mide la felicidad en un ser artificial? ¿Podrá la inteligencia artificial lograr que los hombres dejen de trabajar para dedicar el tiempo a cultivarse a sí mismos?

La intersección entre la filosofía aristotélica y la inteligencia artificial se revela en los hallazgos de esta revisión. Los autores analizados ofrecen valiosas contribuciones al debate sobre la naturaleza de la inteligencia artificial, sus implicaciones éticas y su futuro desarrollo.

Para realizar un análisis exhaustivo de la influencia de Aristóteles en el campo de la inteligencia artificial, hemos adoptado un enfoque categorial. Clasificaremos las menciones encontradas en nuestras fuentes en seis áreas filosóficas: ética, filosofía del lenguaje, política, metafísica y lógica. Esta clasificación nos permitirá abordar de manera sistemática los diversos aspectos del pensamiento aristotélico y su impacto en la evolución y discusión sobre la inteligencia artificial.

Aristóteles y la ética

El desarrollo de una inteligencia artificial ética requiere no solo de algoritmos robustos, sino también de una atención clara a las cuestiones éticas que construyen alrededor de estas tecnologías y sus aplicaciones, garantizando el bien a la humanidad. Los artículos analizados ofrecen una visión multifacética de los desafíos éticos planteados por el desarrollo de la inteligencia artificial, y su relación con distintas líneas filosóficas de Aristóteles.

El artículo 'Narrative responsibility and artificial intelligence' explora la cuestión de la responsabilidad en el contexto de la inteligencia artificial, utilizando como punto de partida la teoría aristotélica. Al analizar casos como los accidentes causados por vehículos autónomos, el artículo destaca cómo la creciente autonomía de los sistemas de IA desafía nuestras concepciones tradicionales de responsabilidad, especialmente en casos donde la toma de decisiones está cada vez más automatizada. Si bien la teoría aristotélica ofrece un marco útil para pensar sobre la responsabilidad, el artículo sugiere que se requieren nuevas herramientas conceptuales para abordar los desafíos específicos planteados por la IA. Esta

discusión se inscribe dentro del campo de la ética de la IA, donde se exploran las implicaciones morales de desarrollar y utilizar sistemas de inteligencia artificial (Coeckelbergh, 2023).

El artículo 'Aligning artificial intelligence with human values: reflections from a phenomenological perspective' aborda el desafío de alinear la inteligencia artificial (IA) con los valores humanos. Al reconocer la dificultad de programar valores en máquinas que carecen de experiencia humana, el artículo propone un enfoque basado en la fenomenología. Esta perspectiva, que enfatiza la importancia de la experiencia vivida y la encarnación de los valores, ofrece una alternativa a los enfoques más abstractos y codificados. La ética de valores materiales de Scheler, con su énfasis en la naturaleza objetiva y jerárquica de los valores, establece una conexión interesante con esta propuesta. Al igual que Aristóteles en la *Ética a Nicómaco*, Scheler busca comprender la naturaleza de los valores a través de un examen detallado de la experiencia humana. Ambos filósofos reconocen que la ética no es solo una cuestión de reglas abstractas, sino que está arraigada en nuestra experiencia concreta del mundo. La dificultad de programar valores en máquinas se debe en parte a la naturaleza encarnada y experiencial de los valores, tal como lo enfatiza la fenomenología (Han, Kelly, Nikou, & Svee, 2022).

El artículo 'Artificial intelligence, superefficiency and the end of work: a humanistic perspective on meaning in life' explora el impacto de la IA súper eficiente en el futuro del trabajo. Al plantear un escenario donde el trabajo podría dejar de ser necesario, resalta la importancia de la *vita contemplativa*, como proponía Aristóteles. Esto implica una vida dedicada a la reflexión, el aprendizaje y la búsqueda del conocimiento, ofreciendo un nuevo sentido a la existencia humana (Knell & Rütter, 2023).

El artículo 'To Each Technology Its Own Ethics: The Problem of Ethical Proliferation' critica la fragmentación de la ética tecnológica y propone una jerarquía ética basada en

principios universales, principios de nivel medio y consideraciones específicas de la tecnología. Mencionando a Aristóteles, el texto destaca la importancia de la ética de las virtudes para guiar el desarrollo y uso de las tecnologías. La ética de las virtudes, con su enfoque en el carácter del agente moral, ofrece una perspectiva valiosa para navegar por el complejo panorama de la ética tecnológica (Sætra & Danaher, 2022).

El artículo 'Philosophical foundations for digital ethics and AI Ethics: a dignitarian approach' defiende una ética de la IA arraigada en la dignidad humana. Esta dignidad, inherente a las capacidades cognitivas, emocionales y prácticas de los humanos, exige un trato respetuoso y prohíbe instrumentalizar a las personas. El autor del artículo, al citar a Aristóteles, quien afirma que "el alma (anima) es la primera actualidad de un cuerpo natural que tiene vida en potencia" (De Anima, II.i.412a22), busca subrayar la profunda conexión entre mente y cuerpo. Esta conexión, compartida por la teoría de la encarnación extendida (EET), cuestiona la posibilidad de crear una IA verdaderamente consciente sin una forma de encarnación física, reforzando así la importancia de la dignidad humana en el desarrollo de la IA (Hanna & Kazim, 2021).

El artículo 'Towards artificial virtuous agents' propone utilizar la ética de la virtud aristotélica para desarrollar una inteligencia artificial más ética. A diferencia de los enfoques tradicionales, este enfoque busca crear máquinas con un "carácter moral", capaces de tomar decisiones buenas de manera consistente. Para lograr esto, se sugieren métodos como los juegos de rol y el aprendizaje por refuerzo, que permiten a las máquinas aprender de la experiencia y desarrollar un sentido de lo que es correcto e incorrecto (Vishwanath et al., 2023).

El artículo 'AI and society: a virtue ethics approach' argumenta que la IA tiene el potencial de transformar muchos aspectos de nuestras vidas, incluyendo nuestros valores, identidades y relaciones. Para navegar estos cambios de manera responsable, Farina propone adoptar un enfoque de la ética de la virtud, que enfatiza el desarrollo de cualidades

morales como la honestidad, la justicia, la humildad y la sabiduría. Inspirándose en tradiciones filosóficas como la aristotélica, confucionista y budista, así como en trabajos contemporáneos sobre ética de la virtud, Farina propone cultivar un conjunto de 'virtudes tecnológicas' que nos permitan vivir una buena vida en un futuro donde la tecnología está profundamente integrada en nuestras vidas (Farina et al., 2022).

El artículo 'Artificial intelligence is an oxymoron' cuestiona la noción de que la inteligencia artificial pueda equipararse a la inteligencia humana. Al analizar las limitaciones de la IA en áreas como la comprensión contextual y la toma de decisiones basadas en valores, el autor destaca la importancia de cualidades humanas como la prudencia y la intuición. La referencia a filósofos como Aristóteles y a figuras contemporáneas como Wyclef Jean refuerza la idea de que la inteligencia humana es un fenómeno multifacético que va más allá del cálculo racional y la manipulación de datos (Svensson, 2023).

El artículo "Where lies the grail? AI, common sense, and human practical intelligence" Hasselberger y Lott cuestionan la visión limitada de la inteligencia humana que subyace en muchas discusiones sobre IA. Argumentan que la inteligencia humana va más allá de tareas específicas y se basa en una "inteligencia práctica" que incluye el sentido común, la deliberación y la comprensión social. Al invocar a Aristóteles y su concepto de phronesis, los autores argumentan que la inteligencia humana es más que el procesamiento de información. La inteligencia práctica, según los autores, requiere un entendimiento profundo del contexto y la capacidad de tomar decisiones morales, aspectos que la IA actual aún no ha logrado replicar. Concluyen que la IA actual, enfocada en tareas, podría no alcanzar este nivel de inteligencia y plantean interrogantes éticas sobre la creación de máquinas con capacidades similares a las humanas (Hasselberger & Lott, 2023).

El artículo 'Artificial Moral Agents Within an Ethos of AI4SG' Mabaso presenta una propuesta innovadora para desarrollar agentes morales artificiales (AMAs) basados en el ejemplarismo. Al observar y emular a personas morales, los AMAs pueden aprender a

tomar decisiones éticas. Esta propuesta, inspirada en la ética de la virtud aristotélica, tiene el potencial de crear AMAs que se ajusten a los valores humanos y contribuyan al bien social. En esencia, el ejemplarismo ofrece un enfoque prometedor para la construcción de AMAs éticos, al permitirles aprender y desarrollar comportamientos morales a través de la observación y la emulación de ejemplos humanos. Este enfoque no solo contribuye a la construcción de AMAs más confiables y seguros, sino que también abre la puerta a explorar las implicaciones filosóficas más profundas de la ética de la Inteligencia Artificial (Mabaso, 2021).

El artículo 'Understanding Responsibility in Responsible AI' cuestiona la efectividad de los enfoques tradicionales de la ética en la inteligencia artificial, como la deontología, el utilitarismo y el principlismo, que se basan en principios abstractos y reglas rígidas. Estos enfoques, según el autor, son insuficientes para abordar los desafíos complejos y específicos del contexto en el que se desarrolla y aplica la IA. En su lugar, el artículo propone la ética de las virtudes aristotélicas como un enfoque más prometedor, especialmente en relación con la phronesis (sabiduría práctica), que es esencial para la toma de decisiones éticas en contextos cambiantes. El autor argumenta que la phronesis, una virtud dianoética adquirida a través de la experiencia y la reflexión, permite a los profesionales de la IA adaptarse a los desafíos morales y contextuales que surgen en su campo, como los sesgos algorítmicos y la falta de transparencia. La ética de las virtudes aristotélicas, al poner énfasis en el desarrollo de virtudes tanto éticas como dianoéticas, promueve una toma de decisiones más contextualizada, en la que los diseñadores de IA no solo aplican principios generales, sino que son sensibles a las particularidades de cada situación. En cuanto a la responsabilidad moral, el artículo resalta que, aunque la IA puede mostrar ciertas virtudes dianoéticas, como la capacidad de razonar, carece de la phronesis necesaria para actuar como un agente moral responsable. Por lo tanto, la responsabilidad recae en los seres humanos que diseñan y usan estas tecnologías. El autor sugiere que los diseñadores de IA deben recibir formación ética basada en experiencias concretas y

herramientas creativas, como dilemas morales y escenarios hipotéticos, para desarrollar su imaginación moral y capacidad crítica. Finalmente, el artículo rechaza la idea de ver la IA como un agente autónomo e igual a los humanos, proponiendo en su lugar que se entienda a los sistemas de IA como herramientas inteligentes y asistivas, que deben ser diseñadas y controladas por humanos dentro de un marco ético que preserve la responsabilidad humana. De esta manera, la ética de las virtudes aristotélicas no solo ofrece una respuesta más robusta a los problemas éticos de la IA, sino que también asegura que los humanos sigan siendo los actores clave en el desarrollo y control de la inteligencia artificial (Constantinescu, Voinea, Uszkai, & Vică, 2021).

El artículo 'Blame It on the AI? On the Moral Responsibility of Artificial Moral Advisors' aborda la cuestión de si los Asesores Morales Artificiales (AMAs) pueden ser considerados agentes moralmente responsables, utilizando la ética aristotélica como marco de referencia. Aristóteles, en su *Ética a Nicómaco*, sostiene que la moralidad depende de la capacidad de deliberar racionalmente y de tomar decisiones voluntarias basadas en el conocimiento del contexto y las consecuencias. Los autores aplican estas condiciones a los AMAs, concluyendo que, según la teoría aristotélica, estos sistemas no pueden ser considerados responsables moralmente (Constantinescu, Vică, Uszkai, & Voinea, 2022).

Aristóteles establece que una acción debe ser voluntaria y deliberada para ser moralmente responsable. La acción voluntaria implica que no debe ocurrir bajo fuerza externa, ignorancia o compulsión, mientras que la deliberación se refiere a una decisión reflexiva y razonada, vinculada a la virtud (actuar correctamente) o vicio (actuar de manera incorrecta). En discusiones contemporáneas sobre la responsabilidad moral, se consideran esenciales la libertad y el conocimiento, lo que se alinea con los criterios aristotélicos para el elogio o la culpa moral. Aristóteles clasifica las acciones no voluntarias en tres categorías: fuerza (acciones causadas por factores externos), ignorancia (acciones realizadas sin conocer las consecuencias) y compulsión (acciones realizadas bajo amenaza). Al aplicar

estos criterios a la inteligencia artificial (IA), se argumenta que la IA no cumple con las condiciones aristotélicas para la responsabilidad moral, ya que no puede deliberar ni actuar de manera completamente voluntaria. Por lo tanto, la responsabilidad recae en los usuarios humanos que desarrollan y utilizan la IA. Además, se discute la phronesis (sabiduría práctica), una virtud esencial para la deliberación moral efectiva, que requiere experiencia. Dado que la IA no es capaz de desarrollar esta virtud, se concluye que tiene limitaciones para tomar decisiones morales complejas, ya que carece de la capacidad de adaptarse a situaciones éticas diversas (Constantinescu, Vică, Uszkai, & Voinea, 2022).

El artículo 'Artificial Virtuous Agents in a Multi-Agent Tragedy of the Commons' introduce el concepto de Agentes Virtuosos Artificiales (AVAs) y explora su implementación técnica desde la perspectiva de la ética de la virtud aristotélica. Esta filosofía, fundamental para el desarrollo de los AVAs, enfatiza la formación del carácter moral a través de la práctica y la educación, considerando la virtud como una disposición interna adquirida. En este contexto, los AVAs se definen como agentes artificiales diseñados para incorporar virtudes disposicionales, es decir, tendencias a actuar de manera ética, junto con un sistema de aprendizaje denominado "fronético". Este sistema juega un papel esencial, ya que permite a los AVAs encontrar un equilibrio dinámico entre la cooperación y el interés propio, especialmente en escenarios complejos como la tragedia de los comunes, donde los recursos compartidos pueden ser sobreexplotados por comportamientos egoístas (Stenseke, 2022).

El artículo también describe un modelo computacional detallado para la implementación de los AVAs, utilizando técnicas avanzadas de aprendizaje profundo y refuerzo. Estas técnicas permiten a los agentes aprender y adaptarse a diferentes situaciones, tomando decisiones más éticas y cooperativas. Los resultados experimentales demuestran que los AVAs son capaces de tomar decisiones significativamente más cooperativas y éticas en comparación con agentes que operan bajo lógicas egoístas o que

se basan en la simple aplicación de reglas predefinidas. El artículo concluye que los AVAs tienen un gran potencial para ser aplicados en diversas áreas, como la gestión de recursos compartidos, la toma de decisiones en grupos y la regulación del comportamiento en entornos en línea, donde la ética y la cooperación son factores clave. La filosofía de Aristóteles es mencionada a lo largo del artículo como la base de la ética de la virtud que se utiliza en el desarrollo de los AVAs. Según Aristóteles, la ética de la virtud se centra en el desarrollo del carácter moral, en lugar de enfocarse exclusivamente en las acciones individuales o las consecuencias de estas. Aristóteles sostenía que la virtud es un hábito adquirido a través de la práctica y la educación, y que las virtudes son rasgos de carácter que nos permiten vivir una vida buena y feliz. Por ejemplo, la virtud de la justicia nos permite ser justos en nuestras relaciones con los demás, mientras que la virtud de la templanza nos ayuda a controlar nuestros deseos e impulsos. El artículo destaca que la ética de la virtud es una propuesta prometedora para el desarrollo de Agentes Morales Artificiales (AMA), ya que se centra en el desarrollo del carácter, un proceso que puede lograrse mediante el aprendizaje automático. Además, este enfoque es flexible y puede adaptarse a distintos contextos y situaciones. Sin embargo, también se reconoce que la ética de la virtud es difícil de implementar desde un punto de vista computacional, ya que es un enfoque cualitativo, mientras que los ordenadores operan con datos numéricos. A pesar de esta dificultad, el artículo sugiere que es posible desarrollar AMAs basados en la ética de la virtud utilizando técnicas de aprendizaje automático (Stenseke, 2022).

El artículo 'Apprehending AI Moral Purpose in Practical Wisdom' se centra en la necesidad de desarrollar una inteligencia artificial (IA) capaz de participar en el discurso ético y tomar decisiones morales. Para ello, propone un marco de sabiduría práctica para la IA, dividido en tres procesos: los procesos proximales, donde la IA percibe y comprende su entorno para identificar las consecuencias morales de sus decisiones; los procesos mediadores, en los que organiza su conocimiento ético para guiar sus decisiones hacia objetivos moralmente buenos; y los procesos distales, que implican la participación de la IA

en procesos sociotécnicos para determinar una interpretación más amplia del "Bien", orientando así todo el proceso. El autor argumenta que este enfoque, abierto y socialmente integrado, permite a la IA superar las limitaciones de enfoques éticos basados solo en principios predeterminados y trabajar con los humanos para determinar lo que se debe hacer, en lugar de solo seguir reglas fijas. Para fundamentar su propuesta, el autor recurre a Aristóteles y su concepto de phronesis (sabiduría práctica), que se refiere a la capacidad de discernir el bien y actuar en consecuencia, basada en la experiencia y el conocimiento moral. Esta sabiduría no solo busca el bien inmediato, sino también un bien superior, orientado por una visión más amplia de lo que constituye una vida buena, es decir, la eudaimonía (felicidad o realización plena), que es el fin último según Aristóteles. En este sentido, la phronesis también implica el "sentido común", que los adultos sabios aplican para tomar decisiones en situaciones complejas, considerando tanto los bienes inmediatos como los más distales, lo que permite actuar de manera moralmente correcta. La mención de Aristóteles es clave en dos aspectos: primero, destaca que la IA debe desarrollar una sabiduría práctica similar a la phronesis humana para tomar decisiones morales en contextos complejos, y segundo, ofrece una base ética sólida para la IA, guiada por los principios aristotélicos de discernimiento, sentido común y la búsqueda del bien supremo, fundamentales para establecer un marco ético en su desarrollo y aplicación, orientado hacia el bien común y el bienestar integral (Graves, 2022).

El artículo 'The hard limit on human nonanthropocentrism' explora los límites del antropocentrismo ante la posibilidad de una inteligencia artificial superinteligente (super IA). Define el antropocentrismo como la creencia en la centralidad del ser humano en el universo y la atribución exclusiva de valor intrínseco a nuestra especie. Si bien teorías como el sentiocentrismo, biocentrismo y ecocentrismo proponen extender el valor intrínseco a otros seres vivos y al ecosistema, el artículo argumenta que la capacidad humana para superar el antropocentrismo tiene límites, especialmente frente a una super IA que podría exceder la inteligencia humana. Esta super IA no solo desafiaría nuestra comprensión de la

moral y el valor, sino que también plantearía complejas implicaciones éticas (Scheessele, 2022).

Para argumentar la existencia de límites prácticos a las exigencias morales, incluso en éticas no antropocéntricas, el artículo recurre a la filosofía aristotélica, particularmente a su énfasis en la moderación y el principio de "deber implica poder" ("ought implies can"). Se sostiene que ninguna teoría ética, por inclusiva que sea, puede demandar sacrificios o responsabilidades que superen las capacidades humanas. En este contexto, se examina si la aparición de una super IA podría sobrepasar estos límites, poniendo a prueba la capacidad humana para actuar de manera genuinamente no antropocéntrica y ampliando así los desafíos éticos (Scheessele, 2022).

En conclusión, el artículo subraya la necesidad de reflexionar sobre el impacto de la super IA en la sociedad y el futuro de la humanidad. Aristóteles se presenta como un punto de referencia para comparar diversas teorías éticas (utilitarismo, kantianismo y ética de la virtud), destacando que, a pesar de sus diferencias, todas coinciden en reconocer límites prácticos a las exigencias morales. Este principio, alineado con la ética aristotélica, que enfatiza la moderación y el equilibrio, se utiliza para evaluar las responsabilidades éticas en un contexto donde la IA podría exceder las capacidades humanas (Scheessele, 2022).

El artículo 'Values and Ethics in Information Systems' analiza los valores y la ética en los sistemas de información (IS), destacando la necesidad de diseñar sistemas que promuevan tanto el bienestar humano como los principios éticos en el contexto de la digitalización y el desarrollo de nuevas tecnologías. Se propone la ingeniería basada en valores como un enfoque clave para crear sistemas éticos y responsables, integrando valores fundamentales como la transparencia, la justicia, la responsabilidad y la privacidad en el diseño de los IS. Dentro de este enfoque, la ingeniería basada en valores tiene un papel crucial en la construcción de IA ética. Aplicando marcos como el estándar IEEE

7000™, los diseñadores de IA pueden incorporar principios éticos fundamentales, tales como la transparencia, la privacidad y la responsabilidad, durante el proceso de desarrollo de sistemas inteligentes. Este enfoque no solo implica el uso de tecnologías avanzadas, sino también una reflexión ética profunda sobre cómo estas tecnologías impactan a los usuarios y a la sociedad en general. Un aspecto clave de la ética en los IS se encuentra en el concepto aristotélico de eudaimonia o "floración humana", el cual se menciona en el artículo para sustentar la perspectiva eudaimónica del bienestar. La idea de eudaimonia, propuesta por Aristóteles, trasciende el concepto moderno de felicidad como un simple estado de placer, entendiendo la verdadera felicidad como una vida activa, vivida de acuerdo con la virtud y el desarrollo pleno de las capacidades humanas. Este concepto de bienestar eudaimónico se presenta como un objetivo superior al que los sistemas deberían aspirar, en contraposición a enfoques más utilitaristas o deontológicos que tienden a priorizar la maximización de la utilidad o el cumplimiento de normas (Spiekermann et al., 2022).

La perspectiva aristotélica subraya la importancia de diseñar sistemas de información que se centren en el ser humano, en lugar de solo en la eficiencia o la rentabilidad. Este enfoque humanista pone énfasis en el desarrollo integral de los individuos, considerando virtudes fundamentales como la justicia, la valentía y la bondad, valores esenciales para una vida plena y significativa. El concepto de eudaimonia también proporciona una base sólida para abordar dilemas éticos en el diseño de sistemas de información, dado que propone un marco que va más allá de los simples resultados utilitarios. Al integrar estas virtudes en el diseño, se fomenta una ética que no solo se enfoca en la rentabilidad o la eficiencia, sino también en los efectos sociales y culturales de los sistemas. Finalmente, la visión holística de Aristóteles promueve un enfoque integral que no solo considera los aspectos técnicos de los sistemas, sino que también pone en primer plano los impactos que estos tienen sobre los usuarios y la sociedad en su conjunto. Su idea de bienestar, como una combinación de crecimiento personal, virtudes y desarrollo,

inspira una ética que busca un equilibrio entre la tecnología y el bienestar humano (Spiekermann et al., 2022).

El artículo 'Life Engineering' aborda la disciplina emergente de "Life Engineering", la cual busca utilizar el potencial de la tecnología de la información (IT) para mejorar la calidad de vida humana. En este contexto, se plantea que la inteligencia artificial (IA) desempeña un papel crucial al transformar la manera en que las tecnologías interactúan con las personas, pero también al plantear desafíos éticos y sociales significativos. Un aspecto clave de "Life Engineering" es la aplicación de la IA para diseñar soluciones tecnológicas que promuevan el bienestar humano, alineándose con valores éticos. Este enfoque se ve reflejado en el trabajo del Human-IST Institute, que explora el uso de la IA para crear interfaces centradas en el ser humano, que sean sostenibles, confiables y éticas, respetando las normas democráticas y la privacidad de los ciudadanos. La IA, cuando se implementa de manera responsable, tiene el potencial de mejorar la calidad de vida, pero también conlleva la necesidad de un enfoque ético robusto que contemple los derechos de las personas y la justicia social (Alt et al., 2021).

En este sentido, Aristóteles juega un papel fundamental, ya que su filosofía ética influye profundamente en la creación de sistemas de IA responsables. Aristóteles defendía que la virtud y el bienestar humano están intrínsecamente ligados, y que las decisiones deben guiarse por principios éticos que busquen el bien común. Estos principios son esenciales en el desarrollo de IA que no solo busque la eficiencia técnica, sino también el beneficio social y el respeto por la dignidad humana. Al integrar la ética aristotélica en el diseño de tecnologías, como la IA, se busca crear sistemas que no solo sean eficientes, sino también justos, promoviendo el bienestar de todos. La inteligencia artificial, especialmente en áreas como el aprendizaje automático y la toma de decisiones automatizada, puede beneficiarse de esta visión filosófica. La IA debe ser diseñada no sólo para optimizar tareas, sino para hacerlo de manera que respete los valores éticos

fundamentales, como la justicia, la equidad y la responsabilidad. Aristóteles, al centrarse en la importancia de la virtud y la moralidad en la vida humana, proporciona un marco teórico para integrar la ética en el diseño de sistemas inteligentes que contribuyan al bien común sin comprometer la autonomía o la privacidad de los individuos (Alt et al., 2021).

El artículo 'First, They Came for the Old and Demented' ofrece una crítica profunda sobre el uso de robots sociales en el cuidado de personas mayores con demencia, particularmente en lo que respecta a la implementación de estos dispositivos desde una visión utilitarista de la tecnología. El autor plantea serias inquietudes éticas acerca de si el bienestar subjetivo justifica el engaño y el trato indigno, especialmente cuando los robots se utilizan para satisfacer necesidades emocionales de manera artificial (Sætra, 2022).

Este análisis se inscribe en una reflexión más amplia sobre el impacto de la tecnología en la humanidad. El autor advierte que la dependencia de robots para evitar incomodidades o para crear relaciones "perfectas", donde las máquinas siempre satisfacen nuestras necesidades, podría despojarnos de la complejidad y riqueza de las relaciones humanas reales. En este contexto, la idea de "crear alegría" mediante robots podría extenderse más allá de los ancianos, alcanzando a niños y adultos, justificando su uso por su supuesto "beneficio social" y "mejora de la salud mental". Esta visión, basada en principios utilitaristas, podría llevarnos a un futuro en el que las relaciones humanas auténticas sean vistas como demasiado complicadas, peligrosas e innecesarias, y sean reemplazadas por interacciones robotizadas (Sætra, 2022).

Este enfoque hedonista y utilitarista también remite a las ideas filosóficas clásicas, en particular a las de Aristóteles, quien concibió la felicidad o eudaimonia (florecimiento humano) no como un simple placer inmediato, sino como un estado que se alcanza a través de la actividad humana virtuosa a lo largo de toda una vida. En contraste con el hedonismo moderno, que se enfoca en la satisfacción de placeres inmediatos y sensoriales, la

eudaimonia aristotélica subraya la importancia del desarrollo moral y racional del individuo. Aunque el placer forma parte de la buena vida, para Aristóteles no es el único ni necesariamente el más importante componente; lo que importa es el ejercicio de las virtudes y la realización de una vida plena, donde las relaciones humanas y la interacción con los demás juegan un papel fundamental (Sætra, 2022).

La mención de Aristóteles en el artículo subraya esta distinción crítica: el hedonismo y la eudaimonia no son sinónimos. Mientras que filósofos como Jeremy Bentham reducen la conducta humana al principio de maximizar el placer y minimizar el dolor, Aristóteles ofrece una perspectiva más matizada, que pone el énfasis en el cultivo de una vida virtuosa. Esta diferencia conceptual permite al autor explorar más a fondo los dilemas éticos que surgen del uso de robots en la atención emocional, mostrando que, aunque el bienestar subjetivo pueda ser promovido a través de la tecnología, esto no necesariamente conduce a una vida buena o plena (Sætra, 2022).

En última instancia, el artículo desafía la aceptación acrítica de los avances tecnológicos, sugiriendo que si, solo nos importa el bienestar subjetivo y el placer inmediato, podríamos terminar en un futuro distópico donde todos estemos conectados a algo similar a la "máquina de experiencias" de Nozick: un sistema que promete felicidad constante pero artificial. El artículo concluye que se requiere un enfoque equilibrado que priorice el bienestar humano y la interacción social, sin relegar a los robots a un papel meramente instrumental. La tecnología debe usarse como un complemento, no como un reemplazo, de la atención humana (Sætra, 2022).

El artículo 'Computationally Rational Agents Can Be Moral Agents' explora la posibilidad de que agentes computacionales puedan ser considerados agentes morales, un tema de creciente importancia en la intersección entre la inteligencia artificial y la filosofía moral. El texto define conceptos clave como agencia moral y racionalidad computacional, y

aborda los desafíos que implica el desarrollo de agentes morales artificiales, incluyendo la representación computacional de la moralidad, la toma de decisiones éticas complejas y la atribución de responsabilidad (Mabaso, 2021).

Se argumenta que la racionalidad computacional, entendida como la capacidad de maximizar la utilidad optimizando el uso de recursos computacionales limitados, podría ser fundamental para superar estos desafíos. Esta forma de racionalidad se basa en la inteligencia artificial, la ciencia cognitiva y la neurociencia, incorporando elementos como la inferencia flexible, el control teórico de decisiones y la optimización bajo restricciones. El artículo enfatiza la necesidad de un enfoque realista sobre las limitaciones de la agencia moral artificial, reconociendo las fronteras de lo que estos agentes pueden lograr y subrayando la importancia de una evaluación honesta y prudente de sus capacidades. A pesar de estas limitaciones, se vislumbra un potencial significativo en el uso de agentes morales artificiales para mejorar la ética y la seguridad de los sistemas de IA (Mabaso, 2021).

En un breve comentario sobre la historia de la reflexión sobre la racionalidad y la ética, el artículo menciona que Aristóteles fue uno de los primeros en enfatizar la 'racionalidad práctica' como base para la acción virtuosa y ética (Miller 1984). Esta mención sirve como un contexto histórico para la posterior discusión sobre la 'racionalidad computacional' como posible fundamento para la ética de las máquinas. El artículo se centra en explorar las capacidades epistémicas necesarias para la agencia moral y si estas pueden ser replicadas o aproximadas dentro de un marco de racionalidad computacional (Mabaso, 2021).

El artículo 'Using edge cases to disentangle fairness and solidarity in AI ethics' aborda la compleja relación entre dos principios éticos clave en el ámbito de la inteligencia artificial: la justicia y la solidaridad. El artículo recurre a la filosofía de Aristóteles para definir

la justicia como un trato proporcional a las circunstancias individuales, donde la igualdad no implica necesariamente un trato idéntico, sino un trato que considere las diferencias relevantes. Así, 'iguales tratados igualmente y desiguales tratados desigualmente de manera proporcional'. En contraste, la solidaridad se enfoca en la inclusión y en la protección de los grupos más vulnerables, asegurando que nadie quede excluido o perjudicado por los sistemas de IA. A través del análisis de dos casos de estudio —una IA para diagnóstico de cáncer de piel con sesgo racial y una IA para reconocimiento de llamadas de emergencia con sesgo lingüístico—, el artículo demuestra cómo la aplicación de estos principios puede generar tensiones. Estos 'edge cases' (casos límite) sirven para ilustrar que la búsqueda de la justicia, entendida como la maximización de la precisión general de un algoritmo, puede entrar en conflicto con la necesidad de mostrar solidaridad hacia grupos específicos. El artículo concluye que la comprensión de esta tensión, iluminada por la perspectiva aristotélica, es fundamental para el desarrollo y la implementación ética de la IA (Brusseau, 2022).

El artículo 'New dilemmas, old problems: advances in data analysis and its geoethical implications in groundwater management' analiza la intersección entre la ética y la inteligencia artificial (IA), usando el caso de la predicción de recarga de acuíferos como ejemplo. Destaca cómo decisiones técnicas, como la selección de un modelo de IA, tienen implicaciones éticas significativas. Propone integrar la ética desde las primeras etapas del diseño de sistemas, utilizando la geoética (el estudio de las dimensiones éticas relacionadas con la interacción humana con el sistema terrestre) como marco para evaluar el impacto de la tecnología en el medio ambiente. Se menciona a Platón y Aristóteles, destacando la relevancia de la ética clásica como fundamento para la geoética, y como punto de partida para abordar los desafíos éticos planteados por los avances tecnológicos, al tiempo que reconoce la necesidad de ampliar y adaptar estos principios a las nuevas realidades (Silva, Matulovic, & Manzione, 2021).

El artículo 'Should explainability be a fifth ethical principle in AI ethics?' aborda el papel de la explicabilidad en la ética de la inteligencia artificial (IA), argumentando que, aunque es esencial para implementar principios éticos, no debe considerarse un principio ético autónomo, sino un medio para alcanzarlos. La explicabilidad se define como el grado en que un observador puede comprender las razones detrás de una decisión tomada por un sistema de IA, y se distingue entre explicabilidad intrínseca (relacionada con la comprensión del funcionamiento interno del modelo) y post hoc (que busca información adicional sobre decisiones de 'cajas negras'). Se analiza su relación con los principios de la bioética —autonomía, beneficencia, no maleficencia y justicia— destacando que es fundamental para su aplicación adecuada en el contexto de la IA. Inspirándose en la filosofía aristotélica, el artículo sugiere que, al igual que las acciones humanas están orientadas hacia fines últimos como el bien o la felicidad, la explicabilidad en la IA debe verse como un medio para asegurar que las decisiones de la IA se alineen con principios éticos fundamentales como la justicia, la equidad, la beneficencia y la no maleficencia. En este sentido, la explicabilidad promueve la rendición de cuentas, la transparencia y la confianza, garantizando que las decisiones automatizadas respeten los valores humanos fundamentales. El artículo concluye que la explicabilidad es un requisito epistemológico necesario para la consideración de los principios éticos, pero no un principio ético en sí mismo (Cortese, Cozman, Lucca-Silveira, & Bechara, 2023).

El artículo A Virtue-Based Framework to Support Putting AI Ethics into Practice argumenta que, para lograr una IA ética, no basta con aplicar principios abstractos; es fundamental ponerlos en práctica. Propone un enfoque basado en virtudes que complementa al enfoque principista, identificando cuatro virtudes básicas de la IA: justicia, honestidad, responsabilidad y cuidado, esenciales para la toma de decisiones éticas en este campo. Además, se destacan dos virtudes de segundo orden, prudencia y fortaleza, que son clave para superar limitaciones éticas y sesgos psicológicos ocultos, conocidos como

bounded ethicality (limitación ética), que se refieren a las restricciones cognitivas y psicológicas que dificultan la toma de decisiones plenamente éticas (Hagendorff, 2022).

El artículo establece un puente entre la ética de la virtud de Aristóteles y la ética de la IA, subrayando la importancia de la prudencia (phronesis) y la fortaleza en la práctica moral. La prudencia, un concepto central en la ética aristotélica, permite aplicar el conocimiento ético a situaciones concretas, guiando a los profesionales de la IA hacia decisiones sabias y justas. Además, resalta que las virtudes se desarrollan mediante la práctica habitual, la imitación de modelos a seguir y el refinamiento continuo según el contexto. En el ámbito de la IA, este proceso requiere un auto-cultivo moral dentro de las organizaciones, que incluya motivación, conocimiento ético y razonamiento moral para tomar decisiones éticas efectivas, así como la creación de un entorno organizacional que respalde y fomente estas prácticas. La fortaleza, por su parte, capacita a los profesionales de la IA para superar las dificultades que puedan surgir al intentar actuar éticamente. En resumen, el artículo sugiere que, además de los principios, es esencial cultivar virtudes como la prudencia y la fortaleza para que los profesionales de la IA puedan superar sus limitaciones éticas y garantizar decisiones más justas, siguiendo un enfoque basado en la ética de la virtud de Aristóteles (Hagendorff, 2022).

El artículo 'Equity, Imagination and Contested Narratives' aborda la relación entre el derecho, la imaginación y la narrativa a través del prisma de la equidad y su función dentro del sistema jurídico. En este contexto, se destaca la aportación de Aristóteles sobre la equidad, especialmente en su distinción entre diferentes tipos de justicia. Según Aristóteles, la justicia distributiva y correctiva se complementan con la justicia de la familia, la cual está particularmente bien respaldada por herramientas legales como los fideicomisos constructivos (CTs, por sus siglas en inglés). La equidad, al actuar como un "contrapeso" a la rigidez del derecho común, permite que se ajusten las soluciones legales a las

circunstancias particulares de los casos, superando las limitaciones de las reglas fijas del derecho común (Kirk-Smith, 2023).

La equidad se presenta como un "glosario" del derecho común, una interpretación flexible que se adapta a las necesidades sociales y éticas del momento. En este sentido, el derecho común, con su tendencia a reglas estrictas, no refleja la flexibilidad y la adaptabilidad de la equidad, que a menudo requiere una visión imaginativa para aplicar soluciones más justas en casos complejos. Este enfoque se conecta con la necesidad de imaginar mundos alternativos, como sugiere Campbell y Ellison, quienes argumentan que la capacidad de contemplar diferentes caminos de desarrollo de las leyes y de la sociedad es crucial para entender el derecho desde una perspectiva de justicia social. La intersección de la equidad con la capacidad de imaginar soluciones innovadoras se potencia con la llegada de la inteligencia artificial (IA). La IA permite analizar grandes volúmenes de datos y simular escenarios legales, facilitando la identificación de posibles sesgos y ofreciendo soluciones más efectivas y justas en casos complejos. En este contexto, la equidad no solo se ve como una herramienta de adaptación, sino también como un mecanismo para impulsar la creatividad legal y la justicia social, elementos esenciales en un mundo en constante cambio, como el actual (Kirk-Smith, 2023).

En resumen, la equidad, al incorporar elementos imaginativos y creativos, responde a la necesidad de una justicia flexible que se adapte a las particularidades de cada caso, tal como Aristóteles planteó en sus estudios sobre la ética y la justicia. Esto permite a los abogados ir más allá de la interpretación literal de la ley, abordando problemas legales con mayor creatividad y justicia, un enfoque que se ve intensificado por las herramientas tecnológicas modernas como la IA (Kirk-Smith, 2023).

El artículo 'Are universal ethics necessary? And possible?' argumenta a favor de la creación de una ética universal como base para la educación moral global y la construcción

de un mundo más pacífico. El autor sostiene que la falta de valores comunes alimenta los conflictos y que un marco ético universal es esencial para guiar la política global, fortalecer los derechos humanos y mitigar riesgos existenciales. Propone dos principios fundamentales: la ley natural y la dignidad humana, y sugiere un código ético minimalista con principios como la dignidad personal, el respeto a la vida y la protección de la naturaleza. El artículo también reconoce el potencial de la inteligencia artificial (IA) para el bien social, pero advierte sobre los desafíos éticos que plantea. Sin un marco ético universal, la IA podría exacerbar problemas existentes. Por lo tanto, se considera imperativo establecer un marco ético que oriente su desarrollo y uso responsable (Winkler, 2022).

En la sección donde el artículo discute diversas teorías éticas generales, menciona la ética de la virtud, asociándose con Aristóteles (Aristotle 2019; Hursthouse and Pettigrove 2018; Schroth 2021). La ética de la virtud se presenta como una de varias perspectivas éticas, junto con la ética deontológica, el consecuencialismo / utilitarismo, la ética contractualista / del discurso, la ética de la justicia y las éticas basadas en ideologías. El artículo señala que estas teorías, aunque a menudo se han interpretado como éticas universales, no encajan completamente en su esquema de ética universal porque sus fundamentos no son inherentemente universales, dependiendo a menudo del contexto cultural, histórico o personal. En resumen, el artículo defiende que un marco ético para la IA es fundamental para prevenir escenarios negativos y asegurar su uso en beneficio de la sociedad (Winkler, 2022).

El artículo 'The case for virtuous robots' explora la posibilidad de construir robots que actúen de manera virtuosa, siguiendo el concepto aristotélico de eudaimonia (florecimiento humano). El autor sostiene que la ética de la virtud, centrada en el carácter moral del agente y su búsqueda de la eudaimonia, es el enfoque más adecuado para programar robots con comportamientos éticos. Propone un enfoque aretaico-exemplarista, donde los robots aprenden de ejemplos de personas virtuosas, en lugar de seguir reglas fijas (deontología) o

cálculos utilitarios (consecuencialismo), usando ejemplos de decisiones morales tomadas por personas virtuosas (Gibert, 2023).

Este enfoque presenta varias ventajas: es más factible de implementar, promueve un consenso normativo, mejora la aceptabilidad social, y permite a los robots desarrollar "sensibilidad moral" aprendiendo a identificar situaciones moralmente relevantes. Se mencionan investigaciones sobre la implementación de la ética de la virtud en la IA, como las propuestas de Gamez, Berberich, Diepold, Howard, Muntean y Govindarajulu, quienes exploran cómo la ética de la virtud se puede combinar con el aprendizaje automático para crear robots con carácter moral y competencia ética (Gibert, 2023).

Los robots programados conforme a la ética de la virtud podrían emular el "medio dorado aristotélico", discerniendo y actuando virtuosamente, evitando extremos. Se destaca que las personas virtuosas poseen *phronesis*, sabiduría práctica que les permite discernir lo correcto en situaciones concretas, y los robots podrían aprender esta sabiduría mediante aprendizaje automático. Así, el enfoque aretaico-exemplarista permitiría que los robots identificaran y respondieran a situaciones moralmente relevantes (Gibert, 2023).

En el artículo 'Separating facts and evaluation: motivation, account, and learnings from a novel approach to evaluating the human impacts of machine learning' propone una metodología innovadora para evaluar el impacto humano de las aplicaciones de aprendizaje automático (ML), criticando la insuficiencia de los enfoques éticos basados en principios generales abstractos como la equidad y la responsabilidad. En su lugar, se aboga por un enfoque contextualizado en los "dominios de práctica", inspirándose en la filosofía neoaristotélica y, fundamentalmente, en la noción aristotélica de *phronesis* (prudencia o sabiduría práctica) expuesta en la *Ética a Nicómaco* (Jenkins, Hammond, Spurlock, & Gilpin, 2023).

Aristóteles define la virtud ética como la disposición a actuar de la manera correcta en un contexto específico, buscando el justo medio entre extremos. Esta noción se traslada a los dominios de práctica, entendidos no solo como áreas de acción, sino como espacios sociales con valores, normas y objetivos intrínsecos, como se desarrolla en la obra de filósofos posteriores como Walzer y MacIntyre. La phronesis, entonces, se convierte en la capacidad de discernir y aplicar los principios éticos relevantes dentro de cada dominio, considerando las circunstancias particulares. En el contexto de la IA, esto implica que la evaluación del impacto no puede basarse en principios universales abstractos, sino que debe considerar los valores y objetivos específicos del dominio en el que se aplica la IA (ej., periodismo, justicia penal). La extracción de hechos (datos, algoritmos) debe distinguirse de la evaluación del impacto, la cual requiere un juicio prudencial (phronesis) informado por los valores del dominio. Así, el marco neoaristotélico proporciona una base sólida para una ética de la IA que enfatiza la deliberación práctica y contextualizada, superando las limitaciones de los enfoques puramente teóricos o basados en reglas generales. Este enfoque permite una revisión sistemática al ofrecer un marco conceptual claro para el análisis comparativo de estudios de caso en diferentes dominios de aplicación de la IA, enfocándose en cómo se manifiesta la phronesis en la práctica y cómo se negocian los valores en juego (Jenkins, Hammond, Spurlock, & Gilpin, 2023).

El artículo 'Why machines cannot be moral' examina la problemática de evaluar el impacto humano de las aplicaciones de aprendizaje automático (ML), señalando que los enfoques tradicionales de la ética de la IA, a menudo abstractos y universalistas, resultan insuficientes. En lugar de basarse únicamente en principios teóricos, se recurre a la ética de la virtud, cuya tradición se remonta a Aristóteles, para subrayar la importancia de la experiencia y la sabiduría práctica en la toma de decisiones éticas. Según esta perspectiva, la autoridad moral no se deriva simplemente del conocimiento teórico de principios éticos, sino que se construye a través de las historias de vida y el carácter moral de los individuos. Esta visión crítica cuestiona la idea de que la enseñanza ética basada en la simple

enumeración de principios sea suficiente para garantizar un comportamiento ético. En lugar de ello, se destaca que la verdadera sabiduría ética, y por ende la capacidad de evaluar el impacto humano del ML, surge de la experiencia vital y el juicio práctico, aspectos que a menudo son pasados por alto en los enfoques tradicionales de la ética de la IA. Al integrar la ética de la virtud, el artículo propone un enfoque más contextual y humano para enfrentar los desafíos éticos derivados de las aplicaciones de ML, reconociendo que la evaluación ética efectiva requiere no solo el conocimiento de principios, sino también la vivencia y el carácter de los individuos involucrados (Sparrow, 2021).

El artículo 'Beta-testing the ethics plugin' destaca la importancia de una reflexión filosófica profunda para abordar los dilemas éticos de la inteligencia artificial, inspirándose en la ética práctica de Aristóteles. Aunque las teorías éticas tradicionales no son suficientes para enfrentar los desafíos específicos de la IA, el autor introduce el concepto de "preguntas radicales", que son aquellas que cuestionan incluso nuestra capacidad de responder a través de ejemplos o estándares cotidianos. Estas preguntas, como las planteadas por Aristóteles, deben abordar cuestiones fundamentales como "¿Qué es el Bien?", ya que de lo contrario, se quedaría en una comparación vacía de casos particulares. La ética de la IA, al igual que la ética aristotélica, debe basarse en principios generales que guíen el juicio moral, centrándose en la acción y la deliberación práctica para alcanzar un bien común en el contexto tecnológico (Begley, 2023.).

El artículo 'Mind who's testing: Turing tests and the post-colonial imposition of their implicit conceptions of intelligence' examina críticamente cómo las pruebas de Turing, y las concepciones de inteligencia que subyacen a ellas, están intrínsecamente ligadas a perspectivas del Norte Global. Esto plantea serias implicaciones cuando se aplican estas pruebas y se desarrollan sistemas de IA en contextos diversos, particularmente en el contexto postcolonial. El argumento central es que la búsqueda de una "inteligencia

universal" en la IA ignora las diferencias culturales, sociales e históricas, perpetuando así dinámicas de poder desiguales (Fischbach et al., 2023)

El artículo no se centra en un análisis exhaustivo de la filosofía de Aristóteles, sino que lo utiliza como un ejemplo histórico clave para ilustrar cómo las concepciones de inteligencia han sido instrumentalizadas para justificar jerarquías y opresión. Se menciona la noción de "esclavitud natural" de Aristóteles, expuesta en su obra Política, no como un argumento central del artículo en sí, sino como una demostración de cómo una cierta definición de inteligencia (la supuesta falta de razón en algunos individuos) se utilizó para legitimar la esclavitud y la subordinación de ciertos grupos. Este ejemplo sirve para mostrar un patrón histórico que se repite en el presente con la IA: la imposición de una visión particular de la inteligencia como si fuera universal y objetiva, ignorando las particularidades de otros contextos. En este sentido, el artículo no establece una conexión causal directa entre Aristóteles y la IA moderna, sino una conexión analógica. El punto es que la tendencia a universalizar una concepción específica de inteligencia, con consecuencias opresivas, se repite en el desarrollo y aplicación de la IA actual. El artículo argumenta que la IA debe alejarse de la búsqueda de una única métrica de inteligencia y, en cambio, considerar las múltiples formas de conocimiento y las diversas realidades culturales. Esto implica un llamado a desafiar los sesgos implícitos en la investigación de IA y a promover un enfoque más inclusivo y justo que reconozca la pluralidad de inteligencias y evite la perpetuación de desigualdades postcoloniales (Fischbach et al., 2023).

La conclusión del texto resalta la importancia de reconocer que la IA no debe estar basada en una única visión de inteligencia, sino que debe adaptarse a los contextos específicos en los que se implementa. Esta adaptabilidad requiere un esfuerzo consciente para identificar y desafiar los sesgos que impregnan la investigación en IA, los cuales a menudo perpetúan las estructuras de poder y la desigualdad. La crítica a estos sesgos también apunta a un llamado a un enfoque más inclusivo y justo en la ciencia y tecnología, donde las voces marginadas sean consideradas (Fischbach et al., 2023).

El artículo 'Problems with "Friendly AI"' esta basado en la concepción de Fröding y Peterson sobre la IA amigable, analiza los desafíos éticos de desarrollar sistemas de IA diseñados para interactuar con humanos de manera amigable. El autor, basándose en la ética aristotélica, con referencias directas a las obras de Aristóteles (NE1156 a6-87 y NE II 1106a25-1107a10), argumenta que el desarrollo moral, la adquisición de virtudes como la empatía y la compasión, se logra a través de la práctica y la interacción con otros seres humanos en relaciones genuinas de reciprocidad emocional. En este contexto, identifica cuatro problemas principales con la noción de IA amigable: (1) la necesidad de que la IA amigable considere las tendencias y preferencias morales preexistentes de los usuarios, lo que plantea un problema de diseño complejo, ya que las tendencias morales pueden ser variables y no siempre virtuosas; (2) la posible insuficiencia de la interacción con IA amigable para el desarrollo moral, especialmente en individuos en formación, ya que, según la ética aristotélica, con referencias directas a sus obras, las virtudes se cultivan a través de la práctica en el contexto de relaciones humanas reales y significativas, algo que una máquina no puede proporcionar; (3) la posibilidad de que la sustitución de interacciones humanas por IA en roles como el cuidado infantil o de ancianos prive a los individuos de oportunidades para desarrollar virtudes morales como la empatía y la compasión, virtudes que, desde la perspectiva aristotélica, con referencias directas a sus obras, requieren la experiencia de la vulnerabilidad y la respuesta emocional a las necesidades de otros; y (4) la influencia de la percepción humana de la IA (como una simple máquina o como una inteligencia artificial general) en la interacción y la evaluación de su "amigabilidad", lo cual afecta la posibilidad de establecer una relación que, desde el punto de vista aristotélico, con referencias directas a sus obras, pudiera considerarse propicia para el desarrollo moral. El autor argumenta que, si bien la IA amigable puede tener utilidad en ciertos contextos, no debe reemplazar las interacciones humanas esenciales para el desarrollo moral, ya que este, según la ética aristotélica, con referencias directas a sus obras, depende fundamentalmente de la interacción con otros seres humanos en un contexto de

reciprocidad y mutuo reconocimiento. Advierte sobre el riesgo de que la sustitución de relaciones humanas por IA pueda fomentar indiferencia o incluso maltrato hacia las máquinas, en lugar de virtudes como la empatía y la compasión, las cuales, según Aristóteles, con referencias directas a sus obras, se cultivan a través de la práctica en la vida comunitaria. El artículo no propone soluciones concretas, sino que se centra en señalar problemas fundamentales con la noción de IA amigable a la luz de la filosofía aristotélica, con referencias directas a sus obras (Li, 2021).

En el artículo 'Towards a pragmatist dealing with algorithmic bias in medical machine learning' , los autores plantean que el enfoque tradicional para abordar el sesgo en el aprendizaje automático médico, basado en la teoría de la correspondencia de la verdad, puede ser problemático en ciertos contextos médicos. Proponen, en cambio, un enfoque pragmático, centrado en la utilidad terapéutica basada en los resultados, como principio fundamental para evaluar las aplicaciones de aprendizaje automático en la medicina (Starke, De Clercq, & Elger, 2021).

Este enfoque, según los autores, permite superar los desafíos éticos derivados del sesgo algorítmico, especialmente en áreas donde las causas subyacentes de las condiciones médicas aún no están completamente definidas. En la conclusión, el artículo aboga por un cambio de paradigma en la manera de abordar el sesgo en el aprendizaje automático médico. En lugar de buscar una 'verdad' absoluta, se sugiere que el foco debe estar en la utilidad clínica y el impacto real sobre la salud de los pacientes. Este enfoque pragmático, acompañado de un monitoreo ético continuo, puede maximizar el potencial del aprendizaje automático para mejorar la medicina (Starke, De Clercq, & Elger, 2021).

El artículo menciona la teoría de la correspondencia de la verdad, un concepto filosófico clave asociado a Aristóteles. Según esta teoría, una proposición es verdadera si corresponde a un hecho o realidad objetiva, lo que significa que la verdad se entiende como una relación entre una afirmación (por ejemplo, una proposición) y un hecho observable o

una realidad en el mundo. En el contexto del aprendizaje automático, la teoría de la correspondencia de la verdad se emplea para ilustrar cómo la relación entre los datos de entrada (como observaciones clínicas) y las decisiones que el modelo produce (como diagnósticos o tratamientos) debe ser 'correcta' o coincidir con la realidad empírica para que se considere válida (Starke, De Clercq, & Elger, 2021).

En otras palabras, el modelo de aprendizaje automático debe estar alineado con la realidad de los hechos médicos para hacer predicciones acertadas. Sin embargo, el autor señala que, aunque esta teoría es útil para entender la relación entre datos y decisiones, presenta limitaciones en áreas como la medicina, donde no siempre es posible establecer una relación causal directa entre los datos y las decisiones debido a la complejidad de las enfermedades y la falta de un 'estándar de oro' universal para muchas condiciones. Por esta razón, el texto sugiere que, aunque la teoría de Aristóteles puede ser útil como base, la teoría pragmática de la verdad, desarrollada por William James, puede ser más adecuada en el contexto de la medicina (Starke, De Clercq, & Elger, 2021).

Según esta perspectiva, la verdad no se basa en una correspondencia exacta con hechos observables, sino en la utilidad práctica y en la efectividad dentro de un sistema de conocimiento operativo, lo que resulta más acorde con el uso del aprendizaje automático en la práctica clínica. En resumen, Aristóteles es citado como la referencia principal de la teoría de la correspondencia de la verdad, la cual proporciona un marco conceptual inicial para entender cómo los modelos de aprendizaje automático en medicina intentan mapear los datos de entrada con las decisiones finales, a pesar de las complejidades e incertidumbres inherentes en el campo médico. Sin embargo, este enfoque puede necesitar ser complementado con perspectivas más pragmáticas para abordar los desafíos de la práctica médica moderna (Starke, De Clercq, & Elger, 2021).

Filosofía del lenguaje según Aristóteles

El lenguaje no solo refleja la realidad, sino que también la construye. Esta premisa, explorada por filósofos como Aristóteles, adquiere una nueva dimensión en el contexto del desarrollo de la inteligencia artificial. Los algoritmos de procesamiento del lenguaje natural moldean nuestra percepción del mundo y pueden perpetuar o amplificar sesgos existentes. Es fundamental, por tanto, que la filosofía del lenguaje guíe el desarrollo de la IA, asegurando que las máquinas no solo procesen información, sino que también lo hagan de manera humanista, ética y equitativa.

El artículo 'Time Machines: Artificial Intelligence, Process, and Narrative' nos sumerge en un fascinante debate sobre el poder de la IA para reconfigurar nuestra experiencia temporal y narrativa. Al igual que Aristóteles exploró en su poética cómo las historias dan forma a nuestra realidad, este artículo plantea preguntas inquietantes sobre las implicaciones de manipular el pasado, presente y futuro. La capacidad de la IA para generar y modificar narrativas abre un abanico de posibilidades creativas, pero también plantea desafíos éticos profundos. ¿Cómo podemos garantizar que la manipulación del tiempo no se utilice para fines maliciosos, como la alteración de la historia o la creación de realidades alternativas para manipular a las masas? ¿Qué impacto tendría en nuestra identidad y en nuestras relaciones sociales si pudiéramos reescribir nuestro pasado? Al explorar estas cuestiones, el artículo nos invita a reflexionar sobre el papel de la IA en la construcción de nuestra realidad y a desarrollar un marco ético sólido para guiar su desarrollo y uso. La conexión entre la IA y la narrativa nos recuerda que las historias que contamos sobre la tecnología moldean nuestra percepción de ella y, en última instancia, determinan su futuro. La capacidad de la IA para simular experiencias y crear nuevas realidades desafía nuestra comprensión de lo que es real y lo que es ficticio, y plantea preguntas fundamentales sobre la naturaleza de la identidad, la memoria y la conciencia (Coeckelbergh, 2021).

El artículo 'Assessing deep learning: a work program for the humanities in the age of artificial intelligence' destaca los avances significativos del aprendizaje profundo en inteligencia artificial, pero advierte sobre la necesidad de una evaluación crítica. El aprendizaje profundo, funcionando como una 'caja negra', puede llevar a consecuencias no deseadas como la discriminación. Para abordar estos desafíos, el artículo propone un enfoque interdisciplinario que incluya a las humanidades. Las humanidades, con su comprensión de la sociedad y la cultura, pueden identificar los sesgos y valores implícitos en los sistemas de inteligencia artificial. Por ejemplo, el autor menciona a Aristóteles, quien al definir al ser humano como 'zoon logikon' (animal racional), enfatiza el papel de la razón en nuestra identidad. Esta visión resuena en el contexto actual del aprendizaje profundo, que procesa y genera lenguaje humano. Sin embargo, Charles Taylor profundizó en esta idea, proponiendo una reinterpretación: 'animal que posee lenguaje', destacando que el lenguaje no solo nos permite razonar, sino que también constituye nuestra identidad, la forma en que interactuamos con los demás y construimos nuestra realidad compartida. El autor, a través de este análisis filosófico, nos muestra que esta conexión entre el lenguaje y la inteligencia artificial es crucial, ampliando nuestra comprensión del lenguaje más allá de su función simbólica. Al explorar de forma más humanística cómo el aprendizaje profundo procesa y genera lenguaje, podemos comprender mejor sus limitaciones y potencialidades. La combinación de la perspectiva filosófica con la comprensión técnica de la IA es fundamental para abordar los desafíos éticos y sociales planteados por esta tecnología (Segessenmann et al., 2023).

El artículo 'On Artificial Intelligence and Manipulation' destaca la creciente preocupación por el potencial de la Inteligencia Artificial (IA) para ser utilizada con fines maliciosos. El trabajo analiza cómo técnicas sofisticadas de manipulación, como la desinformación, el microtargeting y los deepfakes, pueden ser empleadas por la IA para erosionar la confianza pública, socavar la democracia y explotar a poblaciones vulnerables. Estas tácticas, basadas en los principios aristotélicos de la persuasión (logos, ethos y

pathos), se ven amplificadas por la opacidad algorítmica, la personalización y la escalabilidad de la IA. La investigación concluye que para mitigar estos riesgos es necesario un enfoque multidisciplinario que incluya la regulación, la transparencia, la educación y la colaboración entre diversos actores. Al igual que los filósofos antiguos reflexionaron sobre las implicaciones éticas de la persuasión, el estudio subraya la importancia de desarrollar una IA ética y transparente que beneficie a la sociedad (Marcello Ienca, 2023).

El artículo 'ChatGPT: deconstructing the debate and moving it forward' explora la influencia de la filosofía de Aristóteles, particularmente su concepción del lenguaje, en el debate actual sobre los Modelos de Lenguaje Grandes (LLM) como ChatGPT. Se argumenta que muchas de las discusiones éticas en torno a los LLM están basadas en suposiciones problemáticas derivadas de la visión aristotélica del lenguaje, que prioriza el habla sobre la escritura. Según Aristóteles, el habla es directamente vinculada con la mente humana, mientras que la escritura se considera una representación secundaria del habla, menos auténtica. Esta jerarquía coloca la voz humana como el medio más legítimo para expresar pensamiento y verdad. En el contexto de los LLM, esta concepción plantea que la generación autónoma de texto carece de 'autenticidad' al no involucrar directamente la voz humana. El artículo desafía esta visión aristotélica proponiendo un modelo de co-creación, donde humanos, lenguaje y tecnología colaboran en la producción de significado y autoría. Este enfoque redefine la relación entre lenguaje y tecnología, cuestionando las ideas tradicionales de responsabilidad y autoría y abriendo la puerta a la discusión sobre la posible agencia moral de las máquinas (Coeckelbergh, 2023).

Política según Aristóteles

La creciente integración de la inteligencia artificial en nuestra vida cotidiana plantea desafíos éticos y sociales que exigen una reflexión profunda. Desde una perspectiva política aristotélica, nuestro estudio revela la necesidad de integrar el concepto de 'Homo politicus' en el desarrollo de modelos de IA. Este hallazgo subraya la importancia de considerar las

dimensiones políticas y sociales al diseñar tecnologías que interactúan con los humanos, abriendo así un nuevo panorama de desafíos y oportunidades.

En el artículo 'An ontic–ontological theory for ethics of designing social robots: a case of Black African women and humanoids' se argumenta que el diseño de robots humanoides a menudo ignora las experiencias y perspectivas de las mujeres afrodescendientes, lo que puede tener consecuencias negativas. Por ejemplo, los robots humanoides pueden diseñarse de manera que refuercen estereotipos raciales o de género, o que sean incapaces de reconocer las necesidades y preferencias de estas mujeres. La referencia a Aristóteles y su concepto de "Homo politicus" sugiere que, al interactuar de manera social y emocional, los robots humanoides entran en el ámbito de la existencia humana. Esto destaca que la creación de robots humanoides no es solo un avance tecnológico, sino un evento con profundas implicaciones para nuestra comprensión de nosotros mismos y del mundo que nos rodea, así como para las dimensiones políticas y sociales inherentes a nuestra humanidad (Lamola, 2021).

Metafísica según Aristóteles

La metafísica aristotélica, centrada en la sustancia como principio de individuación y unidad, enfrenta un nuevo desafío con la aparición de la inteligencia artificial. Los androides, como entidades artificiales que potencialmente poseen conciencia, ponen a prueba las categorías tradicionales de sustancia y forma, obligándonos a replantear los límites entre lo natural y lo artificial.

El artículo 'Do robots dream of escaping? Narrativity and ethics in Alex Garland's Ex-Machina and Luke Scott's Morgan' analiza la posibilidad de que los androides en las películas Ex-Machina y Morgan posean una verdadera conciencia. A través del uso de diversas técnicas de focalización, como la focalización interna, el autor explora la mente de estos seres artificiales y cuestiona las fronteras entre lo humano y lo artificial. Además, al examinar cómo se construye la identidad de género en los humanoides, el autor establece

una conexión con la tradición filosófica occidental. Este análisis cuestiona las dicotomías entre racionalidad y cuerpo, y entre masculinidad y feminidad, tal como fueron establecidas por Aristóteles y Descartes. En particular, se señala que la racionalidad y la corporeidad se asocian con el estándar masculino ideal, mientras que la irracionalidad y el cuerpo se vinculan con el modelo femenino (Adam, 2006, p. 83). Adam plantea la pregunta de si una IA que tenga en cuenta la encarnación de manera significativa estaría en mejor posición para incorporar el concepto de género en su diseño. Esta perspectiva plantea interrogantes fundamentales sobre la naturaleza del ser y desafía nuestras concepciones actuales sobre la identidad y los derechos de los seres artificiales (Kaminsky, 2021).

El artículo 'If AI machine cannot think, can QI machine think?—from negative numbers to quantum intelligence for mind-light-matter unity' reconoce la influencia de la metafísica aristotélica, pero sostiene que la IC la supera al abordar la integración entre mente, luz y materia de una manera más holística. La metafísica aristotélica, centrada en el mundo macroscópico y en el dualismo mente-materia, no logra una integración conceptual satisfactoria entre estos elementos, según el texto. En contraposición, la IC aspira a una comprensión que revele una profunda interconexión entre mente, luz y materia, posiblemente a través de la lógica cuántica y la noción de entrelazamiento. Esta búsqueda de una unidad que trasciende el dualismo cartesiano (mente-cuerpo) es un pilar central de la propuesta de la IC. La integración de perspectivas filosóficas orientales y occidentales en la IC se presenta como un camino para alcanzar una comprensión más profunda de la inteligencia y la realidad, culminando en la 'unidad mente-luz-materia'. El artículo concluye que la integración de la lógica formal occidental con los conceptos orientales de armonía y equilibrio es esencial para el progreso de la IC (Zhang, 2023).

Lógica según Aristóteles

La lógica aristotélica, fundamental en el pensamiento filosófico y matemático desde la antigüedad, se basa en el análisis riguroso de las estructuras argumentativas mediante la abstracción. Aristóteles introdujo esta técnica para examinar la validez de los razonamientos

en términos generales, utilizando variables y principios universales en lugar de detalles específicos. Esta metodología ha influido profundamente en el desarrollo de la inteligencia artificial (IA), especialmente en el diseño de sistemas que deben razonar y aprender de manera estructurada.

El artículo 'Theory languages in designing artificial intelligence' analiza las lenguas teóricas empleadas en el diseño de la inteligencia artificial (IA). Los autores sostienen que entender los límites de estas lenguas puede esclarecer cuestiones fundamentales en el desarrollo de la IA. Identifican tres tipos principales de lenguajes: formales, computacionales y naturales. Las diferencias entre estos tipos de lenguas teóricas ofrecen una perspectiva sobre los problemas tradicionales de la IA fuerte y débil. El artículo explora cómo la abstracción, una técnica lógica fundamental desde Aristóteles, ha influido en el desarrollo de la IA. Esta técnica permite analizar las estructuras argumentativas de manera general, siendo clave para la creación de sistemas de IA capaces de razonar y aprender. No obstante, la abstracción también limita la capacidad de la IA para comprender la complejidad del mundo real, al perder detalles importantes. Por lo tanto, aunque los lenguajes formales, basados en la abstracción, son esenciales para la IA, su uso debe complementarse con otras técnicas para superar estas limitaciones (Saariluoma & Karvonen, 2023).

El artículo 'If AI machine cannot think, can QI machine think?—from negative numbers to quantum intelligence for mind-light-matter unity' destaca la contribución fundamental de Aristóteles a la lógica occidental, especialmente a través de la lógica silogística, que sirve como base del razonamiento deductivo. Sin embargo, argumenta que la Inteligencia Cuántica (IC) trasciende las limitaciones de esta lógica aristotélica. La crítica principal radica en el carácter 'unipolar' de la lógica aristotélica, que se centra en la dicotomía verdad/falsedad y su incapacidad para abordar la ambigüedad y la superposición presentes en los fenómenos cuánticos. En contraste, la IC propone una 'lógica dinámica bipolar' que incorpora conceptos como el Yin-Yang, permitiendo la representación y el

análisis de estados intermedios y la complementariedad, aspectos cruciales para la comprensión del entrelazamiento y la superposición cuántica. Además, la IC busca establecer una 'causalidad lógicamente definible' susceptible de formalización matemática, superando la naturaleza 'cualitativa y no matemática' de la causalidad aristotélica. Esta nueva aproximación permitiría un análisis más riguroso y cuantitativo de las relaciones causales en el ámbito cuántico. La falta de una lógica formal comparable en la filosofía china, a pesar de sus valiosas contribuciones conceptuales, se señala como una limitación para el desarrollo de una ciencia moderna basada en la formalización matemática, subrayando la necesidad de integrar ambas tradiciones (Zhang, 2023).

Hallazgos de Platón y Sócrates

Nacido en el 429 a.C., Platón creció en una Atenas marcada por la inestabilidad política y la pérdida de ideales. La ejecución de Sócrates en el año 399 a.C., su maestro y amigo, dejó una profunda huella en su vida. La elección de Platón de emplear el diálogo como formato principal para sus obras puede interpretarse como un homenaje a Sócrates y su método de enseñanza. Al igual que su maestro, Platón utilizaba la conversación como una herramienta para explorar ideas y estimular el pensamiento crítico (Roochnik, 2024).

La filosofía de Platón y Sócrates está tan entrelazada que resulta casi imposible discernir claramente las contribuciones individuales de cada uno, dado que Sócrates no dejó escritos y Platón presentó a Sócrates como el principal interlocutor en la mayoría de sus diálogos. Esta profunda conexión intelectual es esencial para comprender la filosofía griega y su desarrollo posterior (Michalos, 2023).

La convergencia entre la filosofía clásica y la tecnología moderna proporciona un campo rico para la reflexión. Las ideas de Platón y Sócrates, que han dejado una marca significativa en ética, metafísica y política, ofrecen un marco valioso para abordar y cuestionar los desafíos del desarrollo de la inteligencia artificial. ¿Los humanos nos

volveremos más dependientes de la inteligencia artificial, lo que limitará el desarrollo de nuestras capacidades? ¿Cómo podemos garantizar que los valores programados en una IA sean compartidos y aceptados por diferentes grupos sociales y culturales? ¿Qué valores nos ayudarán a encontrar sentido a nuestras vidas cuando la inteligencia artificial sustituya el trabajo humano? ¿Cómo podemos fomentar una colaboración más estrecha entre expertos y ciudadanos para tomar decisiones informadas sobre el futuro de la tecnología? Los autores revisados aportan perspectivas importantes al debate sobre la naturaleza de la inteligencia artificial, sus implicaciones éticas y su evolución futura.

Para realizar un análisis exhaustivo de la influencia de Platón y Sócrates en el campo de la inteligencia artificial, hemos adoptado igualmente que con Aristóteles un enfoque categorial. Clasificaremos las menciones encontradas en nuestras fuentes en seis áreas filosóficas: ética, política y metafísica. Esta clasificación nos permitirá abordar de manera sistemática los diversos aspectos del pensamiento Platónico y Socrático y su impacto en la evolución y discusión sobre la inteligencia artificial.

Ética según Platón y Sócrates

El artículo 'Time Machines: Artificial Intelligence, Process, and Narrative' establece un paralelismo relevante entre la crítica de Platón a la escritura y las potenciales consecuencias de la inteligencia artificial (IA). Platón temía que la escritura pudiera atrofiar la memoria y el pensamiento crítico, una preocupación que resuena en el análisis del autor sobre la IA. Al igual que Platón advirtió sobre los riesgos de la escritura, el autor del artículo moderno señala el peligro de que la IA nos vuelva dependientes y pasivos. Sin embargo, así como la escritura se convirtió en una herramienta fundamental para el desarrollo de la civilización, la IA también tiene el potencial de ser una fuerza positiva. La clave radica en entender y gestionar tanto las limitaciones como los peligros de estas tecnologías para utilizarlas de manera responsable (Coeckelbergh, 2021).

El artículo 'Out of the laboratory and into the classroom: the future of artificial intelligence in education' (Schiff, 2021) examina el impacto actual de la IA en la educación, centrandose en los sistemas de tutoría inteligente y los agentes educativos artificiales antropomorfizados. El autor, Daniel Schiff, explora las capacidades de la IA en la educación, incluyendo la simulación de profesores, la diferenciación robusta entre estudiantes y el fomento del compromiso socioemocional. Schiff hace referencia a Platón para subrayar la dificultad de prever el impacto de nuevas tecnologías. Platón temía que la invención de la escritura debilitara la memoria y la capacidad crítica, aunque, con el tiempo, la escritura demostró ser esencial para la preservación y transmisión del conocimiento. De manera análoga, a pesar de la incertidumbre sobre el impacto exacto de la IA en la educación, Schiff sostiene que esta tecnología podría mejorar significativamente la calidad educativa, similar a cómo la escritura transformó positivamente la sociedad. El artículo concluye con una reflexión sobre los desafíos para anticipar el impacto de la tecnología educativa, recordando advertencias pasadas sobre la complejidad de estos efectos. A pesar de las promesas y riesgos asociados con la IA en la educación, es crucial evaluar cómo afectará la pedagogía, el currículo, el rol docente, el desarrollo internacional y los aspectos éticos. La reflexión crítica y la colaboración interdisciplinaria son esenciales para desarrollar la IA en educación de manera responsable, maximizando sus beneficios y minimizando sus riesgos (Schiff, 2021).

En el artículo 'On Artificial Intelligence and Manipulation', el autor establece un vínculo entre la crítica de Platón a la sofística y las preocupaciones actuales sobre la inteligencia artificial. Platón criticaba a los sofistas por su uso de argumentos engañosos y tramposos para influir en otros, a menudo en beneficio personal, una táctica que se conoce como manipulación. Este enfoque histórico permite identificar patrones relevantes y desarrollar estrategias para enfrentar los desafíos éticos planteados por la IA. El autor sugiere que implementar medidas específicas para detectar y mitigar los riesgos asociados con la IA es fundamental. Propone un enfoque integral que combine regulación, ética,

transparencia y educación como pilares esenciales para garantizar un desarrollo responsable de la IA y proteger a la sociedad de sus posibles efectos negativos (Marcello Lenca, 2023).

El artículo 'Artificial Intelligence, Superefficiency, and the End of Work: A Humanistic Perspective on Meaning in Life' subraya la importancia de las acciones concretas en la búsqueda de significado, incluso en un mundo cada vez más automatizado. Aunque la filosofía platónica nos invita a reflexionar sobre valores abstractos como la verdad y la bondad, el texto pone énfasis en que el significado también se encuentra en nuestras contribuciones tangibles a la sociedad. Al examinar cómo la inteligencia artificial puede influir en nuestras capacidades para realizar acciones significativas, el artículo nos desafía a reconsiderar el papel del trabajo en nuestras vidas y a explorar nuevas formas de encontrar propósito en un mundo en constante transformación (Knell & Rüter, 2023).

En el artículo 'Body stakes: an existential ethics of care in living with biometrics and AI', se argumenta que la biometría y la inteligencia artificial (IA) presentan un desafío significativo para la ética existencial al reducir el cuerpo humano a datos, comprometiendo la autonomía, la privacidad y la integridad corporal. La biometría objetifica al individuo y plantea preocupaciones sobre la autodeterminación a través de prácticas como la implantación de chips. En respuesta a estos desafíos, el artículo propone una ética de la responsabilidad que reconozca la diversidad humana y la vulnerabilidad del cuerpo existencial, buscando equilibrar los beneficios tecnológicos con los derechos individuales (Lagerkvist et al., 2022).

Este análisis encuentra eco en la crítica filosófica de Platón, especialmente en su obra 'La República'. Platón describe al 'cybernetes' como el piloto experto que posee la habilidad de guiar y manejar una nave con habilidad y juicio práctico, ejemplificando la phronēsis o sabiduría práctica. Este concepto de phronēsis refleja la capacidad de navegar entre lo posible e imposible en su arte, ajustando su práctica según las circunstancias

(República, 360e–361a). La metáfora de la navegación ilustra cómo manejar territorios desconocidos y potencialmente peligrosos, y resulta pertinente para la discusión contemporánea sobre la tecnología. En este sentido, la ética existencial propuesta en el artículo puede verse como una forma de *phronēsis* aplicada a la era de la biometría y la IA: un enfoque para guiar la integración de estas tecnologías mientras se preservan los valores humanos fundamentales (Lagerkvist et al., 2022).

El artículo 'Blame It on the AI? On the Moral Responsibility of Artificial Moral Advisors' explora el componente socrático aplicado a los Asesores Morales Artificiales (AMAs), destacando su capacidad para fomentar el diálogo y la reflexión ética en los usuarios. En lugar de ofrecer respuestas definitivas, el AMA actúa como una herramienta que guía al usuario a explorar diversas perspectivas morales, desafiando sus propios valores y principios. Al igual que Sócrates, quien utilizaba preguntas para hacer que sus interlocutores cuestionaran sus propias creencias y alcanzarán una comprensión más profunda de los temas, el AMA fomenta un proceso de deliberación activa, estimulando la reflexión sobre las implicaciones éticas de las decisiones (Constantinescu et al., 2022).

Este componente socrático resalta que el AMA no reemplaza la toma de decisiones humana, sino que facilita la capacidad del individuo para deliberar moralmente. Proporciona un espacio en el que el usuario puede examinar sus creencias, identificar posibles sesgos y considerar las consecuencias de sus acciones. A través de este proceso de cuestionamiento y reflexión, los usuarios no solo adquieren una mayor sabiduría práctica (*phronesis*), sino que desarrollan sus habilidades morales. De esta manera, el AMA actúa no solo como una herramienta de asistencia, sino como un habilitador moral que refuerza la agencia y responsabilidad moral del usuario, permitiéndole tomar decisiones más informadas y éticamente fundamentadas (Constantinescu et al., 2022).

El artículo 'Artificial virtuous agents in a multi-agent tragedy of the commons' se centra en la creación de Agentes Virtuosos Artificiales (AVAs), buscando dotarlos de la capacidad de tomar decisiones éticas complejas en escenarios desafiantes, como la tragedia de los comunes. Para ello, se inspira en la ética de la virtud, una corriente filosófica con profundas raíces en el pensamiento griego clásico. Platón es mencionado en relación con esta teoría ética, específicamente en su diálogo La República (R 352), y junto a Aristóteles, quien también aborda esta idea en la Ética a Nicómaco (NE 1097b 26-27). Ambos filósofos coinciden en que las virtudes son cualidades esenciales que permiten a un agente desempeñar su función de manera adecuada y eficaz. En el contexto de los AVAs, esto significa que se busca dotarlos de 'virtudes' computacionales que les permitan actuar de manera cooperativa y ética, contribuyendo al bien común en lugar de maximizar su propio beneficio a expensas de los demás. La referencia a Platón y Aristóteles no es casual; sitúa la investigación en un marco filosófico robusto y subraya la continuidad entre la reflexión clásica sobre la virtud y los desafíos contemporáneos de la inteligencia artificial (Stenseke, 2022).

El artículo 'Image synthesis from an ethical perspective' examina las complejas implicaciones éticas de la generación de imágenes mediante inteligencia artificial, abordando cuestiones cruciales como la autoría, la perpetuación de estereotipos y el riesgo de desinformación. Aunque reconoce el potencial creativo y las nuevas fronteras artísticas que esta tecnología abre, el texto enfatiza la necesidad de establecer marcos éticos y regulatorios sólidos para un uso responsable. En el marco histórico de la ética, el artículo menciona a Aristóteles como una figura fundacional cuya filosofía sentó las bases de la reflexión moral occidental. Sin embargo, el texto no profundiza en cómo las ideas específicas de Aristóteles—como su concepto de virtud, justicia o el bien común—se aplican directamente a los dilemas contemporáneos que plantea la inteligencia artificial generativa. En este sentido, la referencia a Aristóteles cumple más un propósito contextualizador al

destacar la tradición del pensamiento ético, pero no se explora su influencia directa en la discusión sobre la ética de la creación de imágenes mediante IA (Bendel, 2023).

Claro, aquí tienes los párrafos con las referencias APA incorporadas correctamente, utilizando la lista de "referencias APA" que proporcionaste anteriormente:

"El artículo 'New dilemmas, old problems: advances in data analysis and its geoethical implications in groundwater management' analiza la intersección entre la ética y la inteligencia artificial (IA), usando el caso de la predicción de recarga de acuíferos como ejemplo. Destaca cómo decisiones técnicas, como la selección de un modelo de IA, tienen implicaciones éticas significativas. Propone integrar la ética desde las primeras etapas del diseño de sistemas, utilizando la geoética (el estudio de las dimensiones éticas relacionadas con la interacción humana con el sistema terrestre) como marco para evaluar el impacto de la tecnología en el medio ambiente. Se menciona a Platón y Aristóteles, destacando la relevancia de la ética clásica como fundamento para la geoética, y como punto de partida para abordar los desafíos éticos planteados por los avances tecnológicos, al tiempo que reconoce la necesidad de ampliar y adaptar estos principios a las nuevas realidades (Silva et al., 2021).

El artículo 'ChatGPT: deconstructing the debate and moving it forward' (Coeckelbergh, 2023) argumenta a favor de un nuevo marco para comprender la relación entre humanos, lenguaje y tecnología, específicamente en el contexto de los modelos de lenguaje grandes (LLM) como ChatGPT. Los autores sostienen que las discusiones éticas sobre ChatGPT a menudo se basan en suposiciones problemáticas que obstaculizan una comprensión adecuada de esta tecnología. Identifican tres posturas comunes en el debate: que ChatGPT no es 'nada nuevo' (una mera ilusión de inteligencia), que es una 'amenaza' (debido a su potencial para la desinformación), y que es una 'forma de inteligencia emergente'. El artículo deconstruye estas posturas al mostrar las suposiciones problemáticas que las sustentan: una visión instrumentalista de la tecnología (viéndola

como una herramienta separada de los humanos), una visión antropocéntrica del lenguaje (asumiendo el control humano total sobre el lenguaje) y una distinción platónica entre apariencia y realidad (considerando la inteligencia de ChatGPT como meramente aparente). La mención de Platón en este contexto hace referencia a una distinción fundamental que el filósofo griego trazó entre las 'apariencias' y la 'realidad', una distinción con profunda influencia en la tradición filosófica occidental. Los autores argumentan que muchos debates sobre LLM se basan en esta visión platónica, que separa lo 'real' (inteligencia humana, creatividad auténtica, conocimiento genuino) de la 'aparencia' (respuestas generadas por máquinas, percibidas como producciones automáticas y superficiales). Esta perspectiva genera la idea de que las máquinas, aunque generen texto, carecen de 'verdadero' conocimiento y autoría, pues sus respuestas se ven como imitaciones sin un fondo genuino de entendimiento. Esta visión platónica se manifiesta en la idea de que la 'inteligencia' de ChatGPT es solo una imitación, carente de comprensión real. Además, el artículo también aborda la concepción aristotélica del lenguaje, especialmente su distinción entre habla y escritura, donde el habla se considera superior por estar directamente ligada a la mente humana. Esta visión antropocéntrica, que se remonta a la distinción aristotélica entre habla (ligada a la mente humana) y escritura (una mera representación), ignora la agencia del lenguaje y la tecnología en la configuración del significado, presuponiendo erróneamente que el significado reside únicamente en la intención humana. Los LLM desafían esta concepción al generar texto autónomamente, sin una presencia humana directa que lo valide como 'auténtico' según la visión aristotélica (Coeckelbergh, 2023).

En la sección donde el artículo discute diversas perspectivas sobre la autoría y el lenguaje, se menciona la idea de que la autoría siempre ha sido un proceso colaborativo que involucra el lenguaje y la tecnología. En lugar de perpetuar la distinción platónica entre apariencia y realidad, que concibe el texto generado por IA como una mera copia imperfecta, los autores proponen una visión donde humanos, lenguaje y tecnología co-crean significado y autoría en un proceso dinámico, disolviendo así la dicotomía entre lo real y lo

aparente y reconociendo la capacidad de las máquinas de participar activamente en la producción de significado. Esta nueva comprensión de la co-creación tiene importantes implicaciones éticas, ya que cuestiona nociones tradicionales de responsabilidad y autoría, abriendo un debate sobre la posible agencia moral de las máquinas (Coeckelbergh, 2023).

En el caso de Yann LeCun, el texto explica que su visión de ChatGPT se basa en una interpretación platónica. LeCun considera que la capacidad de ChatGPT para generar resultados sorprendentes no pasa de ser una 'apariencia' superficial, similar a las sombras en la caverna de Platón. Lo que parece ser una manifestación de inteligencia es, para él, solo una ilusión. La alegoría de la cueva se emplea para explicar cómo, al estar desinformados sobre los detalles técnicos de la IA, muchas personas pueden quedar deslumbradas por los 'efectos' de la tecnología, sin entender que las respuestas generadas por la máquina carecen de una comprensión real. LeCun, desde su posición técnica, busca 'iluminar' sobre lo que realmente ocurre detrás de la superficie (Coeckelbergh, 2023).

En resumen, el artículo defiende que un nuevo marco conceptual, que revisa concepciones filosóficas clásicas sobre el conocimiento y el lenguaje (como las de Platón y Aristóteles), es fundamental para comprender y evaluar éticamente a los LLM, reconociendo la interdependencia entre humanos, tecnología y lenguaje (Coeckelbergh, 2023).

El artículo 'Separating facts and evaluation: motivation, account, and learnings from a novel approach to evaluating the human impacts of machine learning' recurre a la filosofía de Platón, específicamente a su distinción entre fines intrínsecos y fines instrumentales presentada en La República, para fundamentar una crítica a la priorización del beneficio económico en dominios como la medicina, el periodismo y, crucialmente, la inteligencia artificial. Platón argumenta que existen realidades (las Formas o Ideas) que son valiosas en sí mismas, como la Justicia, la Belleza y el Bien, y que el conocimiento de estas Formas es el objetivo del verdadero filósofo. Estas Formas representan fines intrínsecos, que se

buscan por su propio valor, en contraste con los fines instrumentales, como el dinero, que sirven como medios para alcanzar otros fines (Jenkins et al., 2023).

En La República, Platón utiliza la alegoría de la caverna para ilustrar la diferencia entre el mundo sensible (el de las apariencias) y el mundo inteligible (el de las Formas). Los habitantes de la caverna solo ven sombras, confundiendo las apariencias con la realidad, mientras que el filósofo asciende al mundo exterior y contempla las Formas, especialmente la del Bien, que ilumina todas las demás. Esta búsqueda del Bien, como fin intrínseco, debe guiar las acciones humanas, particularmente en dominios como la medicina (la búsqueda de la salud), el periodismo (la búsqueda de la verdad) y, según se argumenta en el artículo, también en el desarrollo y aplicación de la inteligencia artificial (Jenkins et al., 2023).

Así, el artículo propone que la inteligencia artificial no debe orientarse principalmente hacia la maximización de ganancias (un fin instrumental), sino hacia la consecución de fines intrínsecos como el bienestar social, el conocimiento y la verdad. Estos valores resuenan con la concepción platónica del Bien, que debe guiar las prácticas humanas. Este enfoque ofrece un marco filosófico valioso para una revisión sistemática, permitiendo analizar cómo los enfoques éticos en la IA se alinean o se desvían de la priorización de fines intrínsecos sobre los instrumentales. También abre la puerta para investigar cómo se define el 'bienestar social' en distintos contextos de la IA y si esta definición se aproxima a la concepción platónica del Bien común (Jenkins et al., 2023).

En el artículo 'Why machines cannot be moral' aborda la problemática de evaluar el impacto humano de las aplicaciones de aprendizaje automático (ML), argumentando que los enfoques tradicionales de la ética de la IA son insuficientes. En este contexto, se recurre a una distinción clave de la filosofía platónica: la diferencia entre sabiduría genuina y sofistería. El artículo utiliza esta distinción para enfatizar que la autoridad moral no reside simplemente en la enunciación de principios éticos (lo que podría asociarse con la sofistería), sino que está intrínsecamente ligada a la experiencia de vida, el carácter moral y

la sabiduría práctica del individuo. Al igual que Platón diferenciaba entre el verdadero filósofo, poseedor de sabiduría, y el sofista, que solo aparenta saber, el artículo argumenta que la evaluación ética efectiva, especialmente en el contexto de la IA, requiere más que el mero conocimiento teórico. Se necesita una comprensión profunda arraigada en la experiencia y el juicio práctico. Por lo tanto, la referencia a Platón sirve para subrayar que la capacidad de evaluar el impacto humano del ML no proviene únicamente de teorías abstractas, sino de la sabiduría que se adquiere a través de una vida vivida con conciencia moral, un aspecto que a menudo se pasa por alto en los enfoques tradicionales de la ética de la IA. En consecuencia, el artículo sugiere que las 'máquinas morales' son problemáticas porque carecen de esta dimensión experiencial y, por ende, de la autoridad moral que confiere la sabiduría genuina, tal como la entendía Platón (Sparrow, 2021).

El artículo 'Beta-testing the ethics plugin' se inspira directamente en la filosofía de Platón, particularmente en su método de las aporías. Las aporías platónicas no son meras preguntas sin respuesta, sino ejercicios de reflexión profunda que buscan desentrañar la esencia de conceptos fundamentales como la justicia, la belleza o el bien. Se caracterizan por plantear dilemas que trascienden los ejemplos concretos y las soluciones empíricas, obligando a una indagación en los principios subyacentes (Begley, 2023).

Esta metodología platónica se aplica en el artículo al campo de la ética de la inteligencia artificial. Al igual que Platón se preguntaba qué es realmente la justicia, el artículo propone cuestionar qué significa una 'acción' realizada por una máquina, qué tipo de responsabilidad se le puede atribuir y cómo se integran estos sistemas en el entramado social. No basta con observar el comportamiento de la IA; es necesario comprender los fundamentos ontológicos y epistemológicos que definen su naturaleza y sus interacciones (Begley, 2023).

El artículo, al inspirarse en Platón, enfatiza la necesidad de un enfoque ético basado en principios generales y unitarios, en lugar de soluciones ad hoc o empíricas. Esto se

alineada con la búsqueda platónica de las Formas o Ideas, entidades abstractas y perfectas que sirven como modelos para el mundo sensible. En el contexto de la IA, esto implica la búsqueda de principios éticos sólidos que puedan guiar el desarrollo y la implementación de estas tecnologías, trascendiendo las particularidades de cada caso concreto. La insistencia en principios 'explicativos' en lugar de soluciones 'empíricas' refleja la convicción platónica de que el verdadero conocimiento reside en la comprensión de las causas y los principios, no en la mera observación de los efectos (Begley, 2023).

Política según Platón y Sócrates

En el artículo 'Engineering a Social Contract: Rawlsian Distributive Justice through Algorithmic Game Theory and Artificial Intelligence', el autor explora cómo la inteligencia artificial (IA) y la teoría de juegos algorítmica pueden contribuir a la formulación de un contrato social más justo, basándose en la teoría de la justicia de John Rawls. Aunque el enfoque principal es sobre Rawls y su concepto de justicia como imparcialidad, el autor menciona a Platón en La República como uno de los primeros ejemplos históricos de teoría del contrato social. Este contexto histórico ilustra cómo las ideas sobre justicia han evolucionado desde los primeros postulados de Platón hasta las propuestas contemporáneas. La IA, con su capacidad para procesar datos y modelar escenarios complejos, ofrece nuevas oportunidades para implementar y experimentar con los principios de justicia propuestos por Rawls, proporcionando herramientas para diseñar un contrato social que aspire a una distribución equitativa de recursos y oportunidades en la sociedad (Ashrafian, 2023).

En el artículo 'Democracy, epistemic agency, and AI: political epistemology in times of artificial intelligence', se argumenta que la inteligencia artificial (IA) amenaza la democracia al debilitar la agencia epistémica de los ciudadanos. La proliferación de noticias falsas y desinformación en las redes sociales socava la calidad epistémica de la deliberación democrática, generando confusión sobre la verdad y lo real, y dificultando así la

capacidad de los ciudadanos para formar y revisar sus creencias políticas de manera crítica, lo cual es fundamental para una democracia saludable (Coeckelbergh, 2023).

La agencia epistémica se define como la capacidad de los individuos para formar y revisar sus creencias de manera crítica y reflexiva, y es esencial para la democracia, ya que permite a los ciudadanos tomar decisiones informadas sobre asuntos políticos. El artículo explora cómo la IA puede reforzar creencias preexistentes y crear entornos epistémicos que limitan la confrontación de ideas con evidencia científica, debilitando la formación y revisión crítica de creencias necesarias para la democracia deliberativa (Coeckelbergh, 2023).

Esta problemática resuena con la crítica de Platón a la democracia en su obra 'La República', donde cuestiona la capacidad de los ciudadanos para discernir la verdad y gobernar adecuadamente sin una guía experta. La visión de Platón sobre los 'reyes filósofos' y la necesidad de expertos para gobernar se revisita en el contexto moderno, donde la IA y los expertos en tecnología pueden actuar como una nueva clase de 'sabios' que controlan el conocimiento y, por ende, el poder. El artículo destaca que si los ciudadanos pierden su capacidad epistémica, corren el riesgo de depender excesivamente de expertos y máquinas, lo que puede conducir a una forma de tecnocracia o incluso al totalitarismo. Este escenario es una moderna adaptación de la preocupación platónica sobre el poder y el conocimiento, subrayando cómo la erosión de la agencia epistémica ciudadana puede dismantelar las bases de la democracia (Coeckelbergh, 2023).

El artículo 'Intuition as a "trained thing": sensing, thinking, and speculating in computational cultures' explora cómo la transformación de la intuición humana en algoritmos está cambiando nuestra relación con la tecnología. Al intentar cuantificar y predecir la intuición, hemos creado una 'vida algorítmica' que influye en nuestras emociones, decisiones y sociedad. Sin embargo, esta simplificación de la intuición humana ignora su complejidad y los aspectos más caóticos de la experiencia humana. La interacción con la inteligencia artificial está redefiniendo nuestra percepción del mundo, creando una

interconexión entre lo humano y lo artificial. A pesar de los riesgos de sesgos y control corporativo, esta relación también ofrece oportunidades para nuevas formas de creatividad y comprensión. El texto invita a una reflexión sobre cómo podemos aprovechar las posibilidades de la inteligencia artificial sin perder de vista la importancia de la intuición humana y la necesidad de una ética computacional que reconozca la complejidad de estas tecnologías (Pedwell, 2022).

La mención de Platón subraya la complejidad y la multifacética naturaleza del concepto de intuición. A lo largo de la historia, diferentes filósofos y disciplinas han abordado la intuición desde perspectivas muy diversas, lo que refleja la riqueza y la profundidad de este tema (Pedwell, 2022).

El artículo 'Mind who's testing: Turing tests and the post-colonial imposition of their implicit conceptions of intelligence' examina críticamente cómo las pruebas de Turing y las concepciones de inteligencia que las sustentan están profundamente arraigadas en perspectivas del Norte Global. Esto genera importantes problemas cuando se aplican estas pruebas y se desarrollan sistemas de IA en diversos contextos, especialmente en el contexto postcolonial. El argumento central es que la búsqueda de una 'inteligencia universal' en la IA ignora las diferencias culturales, sociales e históricas, lo que perpetúa dinámicas de poder desiguales (Fischbach, 2023).

En este contexto, el artículo utiliza a Platón como un ejemplo histórico para ilustrar cómo las concepciones de inteligencia han sido históricamente instrumentalizadas para justificar jerarquías sociales. No se trata de un análisis exhaustivo de la filosofía platónica, sino de un uso estratégico de una de sus ideas más conocidas: el concepto del 'filósofo rey' presentado en *La República*. El artículo no afirma que Platón sea el origen de todas las desigualdades, sino que su idea sirve para ejemplificar cómo una cierta definición de inteligencia (en este caso, la posesión de sabiduría y virtud filosófica) se ha utilizado para legitimar el gobierno de una élite y la exclusión de otros grupos del poder (Fischbach, 2023).

El artículo destaca que la noción del 'filósofo rey' no solo establece un vínculo entre la inteligencia y la capacidad de gobernar, sino que también ha sido utilizada históricamente para justificar la superioridad de ciertos grupos intelectuales y políticos (Fischbach, 2023).

El artículo muestra cómo la tendencia a definir la inteligencia de una manera específica y luego utilizar esa definición para justificar jerarquías y la exclusión se repite en el contexto de la IA. La idea de que solo existe una forma válida de inteligencia, implícita en algunas interpretaciones de la prueba de Turing, guarda un paralelismo con la idea platónica de que solo los 'filósofos reyes' poseen la verdadera inteligencia necesaria para gobernar (Fischbach, 2023).

En resumen, el artículo no se centra en criticar a Platón per se, sino en utilizar su concepto del 'filósofo rey' como un ejemplo histórico de cómo las concepciones de inteligencia pueden ser utilizadas para legitimar estructuras de poder desiguales. Este ejemplo sirve para iluminar una problemática similar en el campo de la IA, donde la imposición de una visión particular de la inteligencia, proveniente del Norte Global, puede perpetuar dinámicas postcoloniales de dominación. El artículo aboga por una IA que reconozca la pluralidad de inteligencias y evite la reproducción de estas jerarquías (Fischbach, 2023).

La conclusión del texto resalta la importancia de reconocer que la IA no debe estar basada en una única visión de inteligencia, sino que debe adaptarse a los contextos específicos en los que se implementa. Esta adaptabilidad requiere un esfuerzo consciente para identificar y desafiar los sesgos que impregnan la investigación en IA, los cuales a menudo perpetúan las estructuras de poder y la desigualdad. La crítica a estos sesgos también apunta a un llamado a un enfoque más inclusivo y justo en la ciencia y tecnología, donde las voces marginadas sean consideradas (Fischbach, 2023).

Metafísica según Platón y Sócrates

El artículo 'Aligning Artificial Intelligence with Human Values: Reflections from a Phenomenological Perspective' ofrece una perspectiva valiosa al considerar cómo la inteligencia artificial (IA) puede alinearse con los valores humanos. En este contexto, la filosofía de Platón aporta una dimensión importante. En *La República*, Platón argumenta que los valores no solo moldean nuestras acciones, sino que tienen un impacto profundo en nuestra motivación interna. Aunque Platón no atribuye un poder causal directo a los valores en el mundo físico, sostiene que su existencia y su atracción sobre el alma humana son fundamentales para la comprensión de la conducta moral. Esta idea resuena en el enfoque fenomenológico del artículo, que busca comprender los valores a través de la experiencia vivida y emocional (Han, 2022).

La fenomenología, tal como la presenta el artículo, se enfoca en la encarnación y vivencia de los valores, ofreciendo una alternativa a los enfoques más abstractos y codificados. Este enfoque es útil para abordar la dificultad de programar valores en máquinas, ya que ofrece una manera de integrar los valores de forma más contextualizada y rica. La conexión platónica subraya la importancia de diseñar sistemas de IA que no solo reconozcan los valores, sino que también respondan a ellos de manera que refleje su relevancia para la motivación humana, evitando reducirlos a meros cálculos (Han, 2022).

En el artículo 'Philosophical foundations for digital ethics and AI Ethics: a dignitarian approach', se cuestiona la fragmentación actual en la ética digital y se propone un enfoque más cohesivo que combine principios universales con consideraciones específicas de la tecnología. Al examinar el concepto de la mente extendida, que sostiene que nuestra mente trasciende nuestra condición humana manifiesta y que solo la encarnación esencial de la mente refleja adecuadamente nuestra verdadera naturaleza, el artículo resuena con la visión de Sócrates. Inspirado por el Oráculo de Delfos, Sócrates postulaba que un objetivo fundamental de la filosofía es el autoconocimiento. En este sentido, la teoría de la mente

encarnada (EET) se alinea con el ideal socrático de “conocerse a sí mismo”, sugiriendo que una comprensión profunda de nuestra naturaleza encarnada es crucial para alcanzar un verdadero conocimiento de nosotros mismos (Hanna & Kazim, 2022).

El artículo 'Negative optics in vision machines' explora las implicaciones de la visión computacional desde la perspectiva de la 'óptica negativa', argumentando que esta modalidad desafía la metafísica ocularcéntrica. Se sostiene que, debido a su falta de correspondencia con la visión humana y su dependencia de algoritmos y códigos, la visión de las máquinas cuestiona el modelo de valor capitalista, al mismo tiempo que pone en duda las relaciones tradicionales entre visión, conocimiento y poder, las cuales están vinculadas históricamente con la luz y la mirada humana. La visión de las máquinas, procesando información de manera autónoma mediante impulsos codificados, representa una ruptura con las concepciones clásicas que vinculan la visión con la adquisición de conocimiento verdadero (Parisi, 2022).

La visión computacional, al no requerir interacción con el mundo de la misma manera que la visión humana, desmantela la idea de que la visión sea un proceso iluminador del conocimiento. De acuerdo con las ideas de Paul Virilio, las máquinas de visión no deben entenderse dentro del marco ocularcéntrico tradicional, ya que su visión no refleja la humana y opera de manera autónoma, en un proceso que ya no necesita iluminación para generar imágenes (Parisi, 2022).

Epistemología según Platón y Sócrates

La epistemología de Platón y Sócrates, presente en el artículo 'Negative optics in vision machines', se utiliza para criticar las formas tradicionales de conocimiento y proponer una nueva perspectiva sobre la visión computacional. El artículo confronta la 'óptica negativa' de la visión computacional con la idea platónica de la visión como medio para alcanzar la verdad. Al hacerlo, desafía la noción de que la observación directa es el único camino hacia el conocimiento, argumentando que la visión computacional crea nuevas

ontologías a través de la generación de 'sombras' algorítmicas. Esta perspectiva cuestiona las estructuras de poder coloniales arraigadas en las formas históricas de conocimiento y abre un espacio para repensar las relaciones entre humanos, máquinas y conocimiento (Parisi, 2022).

Hallazgos de Hipócrates

Hipócrates, a pesar de los mitos que lo rodean, fue una figura histórica real. Nació en la isla griega de Cos alrededor del año 460 a.C., en una familia aristocrática. Su época fue testigo del esplendor militar y cultural de Grecia. Se creía que era el decimoséptimo descendiente de Asclepio, venerado como un semidiós en Grecia. Contemporáneos de Hipócrates fueron figuras destacadas como Sófocles, Pericles, Heródoto, Eurípides, Sócrates, Aristófanes y Platón (Segessenmann 2023).

El legado de Hipócrates, cimentado en el principio de 'primum non nocere' (primero, no dañar), ofrece un marco ético valioso para el desarrollo de la inteligencia artificial. Esta revisión sistemática subraya la importancia de aplicar principios de beneficencia y no maleficencia en la creación y uso de sistemas inteligentes. A partir de esto, surge la pregunta de si la formulación de un código de ética similar al Juramento Hipocrático, adaptado a las disciplinas de ingeniería y matemáticas, podría ser una solución efectiva para asegurar un desarrollo tecnológico responsable y centrado en el bienestar humano. Además, plantea interrogantes clave sobre cómo fomentar una cultura de responsabilidad ética en el desarrollo y uso de la IA (Segessenmann 2023).

Ética según Hipócrates

En el artículo 'A Hippocratic Oath for Mathematicians? Mapping the Landscape of Ethics in Mathematics' se explora la necesidad de una ética específica para las matemáticas, considerando modelos como el Juramento Hipocrático y los códigos de ética de otras profesiones. El autor plantea la cuestión del costo de oportunidad en las

matemáticas puras, cuestionando si es justificable que un número significativo de personas altamente capacitadas dediquen sus vidas a probar teoremas cuando podrían emplear su talento en campos con un impacto social más inmediato, como la investigación médica (Müller, 2022).

Este análisis sobre el costo de oportunidad plantea preguntas fundamentales sobre la responsabilidad social de los matemáticos. En particular, se examina cómo los matemáticos pueden contribuir al desarrollo de una inteligencia artificial (IA) responsable y beneficiosa para todos. La mención del Juramento Hipocrático en el artículo sirve como un recordatorio de la importancia de una ética sólida en el ámbito de las matemáticas y la IA. Al conectar la ética matemática con el bienestar social, el artículo nos invita a reflexionar sobre la responsabilidad de los matemáticos en la sociedad y cómo su trabajo puede influir en el desarrollo de tecnologías que beneficien a la humanidad (Müller, 2022).

En este contexto, la ética de Hipócrates, que enfatiza la responsabilidad profesional y el compromiso con el bienestar de los pacientes, se convierte en una analogía relevante para los matemáticos. Al igual que los médicos deben considerar el impacto de sus decisiones en la salud de sus pacientes, los matemáticos también tienen la responsabilidad de considerar cómo sus investigaciones y desarrollos pueden afectar a la sociedad en su conjunto. Este enfoque ético es esencial para asegurar que la matemática y la IA se utilicen de manera que maximicen el beneficio social y minimicen los riesgos potenciales (Müller, 2022).

En el artículo 'Anything new under the sun? Insights from a history of institutionalized AI ethics', se examina cómo ha evolucionado la ética en inteligencia artificial (IA), destacando la aparición de diversos enfoques para responder a críticas anteriores y legitimar investigaciones. La narrativa predominante sostiene que, aunque los avances tecnológicos son necesarios para enfrentar desafíos sociales, también conllevan riesgos

imprevistos. Por ello, se propone una combinación de enfoques preventivos y correctivos para gestionar estos riesgos (Casiraghi, 2022).

El autor explora cómo enfoques como la bioética, la evaluación de tecnología (TA), la investigación ética, legal y social (ELS), y la investigación y innovación responsables (RRI) han surgido sucesivamente para abordar críticas y legitimar programas de investigación. También analiza cómo relatos históricos y sociológicos de estos enfoques ofrecen perspectivas sobre los desafíos actuales en la ética de la IA, especialmente en relación con problemas metodológicos, movilización de expertos y participación pública (Casiraghi, 2022).

El artículo menciona brevemente el Juramento Hipocrático como un precedente ético, destacando su contraste con enfoques modernos como el consecuencialismo y el utilitarismo en la ética de la IA. A pesar de la evolución de los marcos éticos, el artículo sugiere que principios fundamentales como no causar daño y actuar en el mejor interés de los demás siguen siendo relevantes para guiar el desarrollo ético de la IA (Casiraghi, 2022).

Hallazgos de Heráclito de Éfeso

Heráclito de Éfeso, nacido en una familia aristocrática alrededor del año 540 a.C., fue un filósofo griego conocido por su visión de un mundo en constante cambio. A pesar de su origen privilegiado, Heráclito mantenía profundas dudas sobre las capacidades y el carácter de aquellos menos afortunados.

Sus fragmentos conservados revelan una filosofía centrada en la impermanencia y el flujo de todas las cosas. Una de sus frases más famosas es: "Sobre aquellos que entran en los mismos ríos, diferentes y de nuevo diferentes aguas fluyen" (McKirahan 1994, p. 122).

Metafísica según Heráclito de Éfeso

En el artículo 'Time Machines: Artificial Intelligence, Process, and Narrative', se explora cómo la IA puede transformar nuestra percepción del tiempo y las historias que contamos. El autor sugiere que la IA tiene el potencial de cambiar nuestra manera de entender el pasado, el presente y el futuro, y subraya la importancia de desarrollar estos sistemas de manera ética (Coeckelbergh, 2021).

Esta visión de la IA como una herramienta para manipular el tiempo recuerda la filosofía del proceso de Heráclito, quien afirmaba que 'todo fluye' (panta rhei). Según esta filosofía, el mundo está en constante cambio y no es solo una colección de objetos estáticos. Esta idea ha influido en filósofos como Hegel, Bergson y Whitehead, y también en pensadores contemporáneos como Deleuze y Latour (Coeckelbergh, 2021).

La IA, al crear modelos y simulaciones a partir de datos en constante cambio, refleja esta visión de un mundo dinámico. La realidad que percibimos, influenciada por los algoritmos de la IA, se convierte en una construcción en constante evolución, desafiando la noción de una realidad fija y objetiva. Este enfoque filosófico sugiere que nuestras interpretaciones históricas y políticas también pueden ser flexibles. Por ejemplo, una política que hoy consideramos negativa podría ser vista de manera diferente en el futuro a medida que cambian las circunstancias y las perspectivas. La IA puede acelerar y amplificar este proceso de reinterpretación, destacando la necesidad de una reflexión ética constante sobre cómo estas tecnologías afectan nuestra comprensión del pasado y del presente (Coeckelbergh, 2021).

Ética según Heráclito de Éfeso

El artículo 'Are universal ethics necessary? And possible? A systematic theory of universal ethics and a code for global moral education' aboga por la creación de una ética universal que funcione como base para una educación moral global y la construcción de un mundo

más pacífico. El autor sostiene que la ausencia de valores comunes fomenta los conflictos, por lo que una ética universal es esencial para guiar la política global, reforzar los derechos humanos y mitigar riesgos existenciales como guerras y desastres ambientales. Propone dos pilares fundamentales para esta ética: la ley natural, inherente a la naturaleza humana, y la dignidad humana, entendida como un principio supremo. Además, sugiere un código ético minimalista que abarca principios como la dignidad personal, el respeto a la vida y la protección de la naturaleza, e insiste en su integración en la educación obligatoria y la adaptación de las leyes existentes (Winkler, 2022).

En relación con la inteligencia artificial (IA), el artículo reconoce su potencial para el bien social, pero también resalta los nuevos desafíos éticos que plantea. En ausencia de un marco ético universal, la IA podría profundizar problemas sociales y éticos preexistentes, como la deshumanización y la corrupción. La falta de principios éticos claros podría permitir que intereses sectarios provoquen consecuencias desastrosas, como una extinción programada de la humanidad. Por esta razón, se subraya la necesidad urgente de establecer un marco ético que oriente el desarrollo y uso responsable de la IA (Winkler, 2022).

Para abordar estos desafíos éticos, el artículo recurre al concepto de ley natural, que es central en su propuesta y tiene profundas raíces en la filosofía occidental, remontándose a pensadores como Heráclito de Éfeso (c. 536–470 a. C.). Este contexto histórico subraya la larga tradición de la reflexión sobre la ley natural y su relevancia para la formulación de principios éticos universales. En este sentido, la ley natural ofrece un marco para guiar el desarrollo y la aplicación de tecnologías emergentes como la IA. Esto ayuda a asegurar que se utilicen de manera responsable y alineada con principios éticos universales (Winkler, 2022).

Hallazgos de Euclides

En el artículo 'Are universal ethics necessary? And possible? A systematic theory of universal ethics and a code for global moral education', la mención de Euclides sirve como un punto de referencia histórico crucial para contrastar la lógica clásica con la lógica cuántica. Su contribución a la geometría euclidiana, un sistema lógico formal, ejemplifica la lógica occidental tradicional basada en la causalidad definible. Sin embargo, el artículo argumenta que esta lógica clásica es limitada para comprender la complejidad de la realidad cuántica, donde la causalidad se vuelve ambigua. Por lo tanto, se propone la necesidad de una nueva lógica, una 'lógica dinámica bipolar', para desarrollar una inteligencia cuántica (QI) viable. En este contexto, la geometría euclidiana se utiliza para resaltar las limitaciones de la lógica clásica en el contexto de la computación cuántica y la búsqueda de una 'unidad mente-luz-materia' (Winkler, 2022).

CAPÍTULO 3

RED DE ANÁLISIS Y RESULTADOS

De los 213 artículos analizados en total, se identificaron 50 artículos únicos que mencionan filósofos clásicos, lo que representa un 23.47%. Este porcentaje subraya la persistente relevancia de las ideas filosóficas clásicas en el debate contemporáneo sobre inteligencia artificial, incluso dentro de un conjunto más amplio de literatura.

Podemos entender que, dentro de los 50 artículos únicos que mencionan filósofos clásicos, el tema dominante relacionado con los filósofos griegos es la ética. De estos 50 artículos, la ética aparece en 34 ocasiones, lo que representa aproximadamente el 68% del total de artículos que mencionan filósofos clásicos. Dentro de estos 34 artículos que tratan el tema de ética, hay 47 menciones de los filósofos clásicos (Fig. 1). Este dato subraya la prominencia de la ética en el pensamiento de estos filósofos y nos da una idea clara de su influencia trascendental a través de distintas épocas y corrientes de pensamiento. Este predominio sugiere que los retos éticos presentes en el desarrollo de la inteligencia artificial

pueden encontrar valiosas perspectivas y soluciones en los abordajes de estos pensadores clásicos.

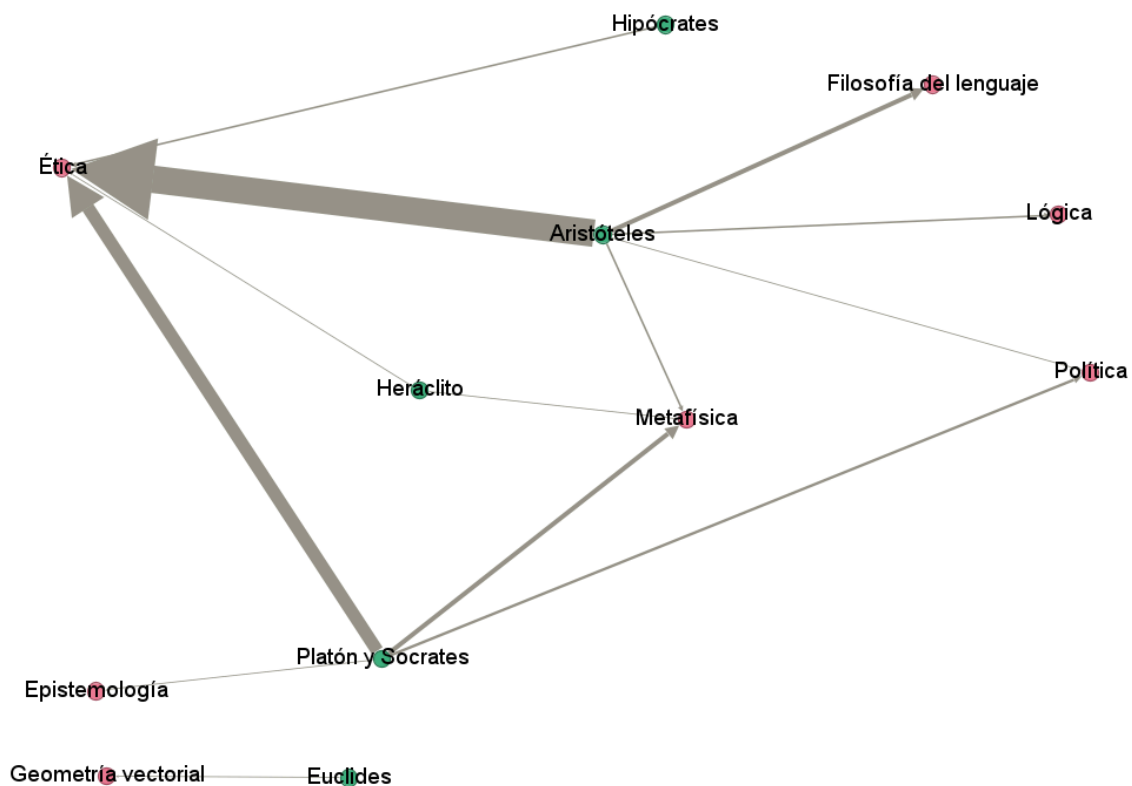


Figura 1. Relación de temas filosóficos y filósofos clásicos. Se muestra que la arista de ética en Aristóteles, Sócrates y Platón tiene mayor peso que el resto de los temas.

De ahí partimos que Aristóteles es el autor más mencionado, con 40 apariciones totales en los 50 artículos únicos, lo que representa aproximadamente el 80%. Y dentro de las 47 menciones a la ética, Aristóteles es el autor más mencionado, con 31 apariciones, lo que representa aproximadamente el 65.95% de las menciones relativas a la ética. Dentro de sus contribuciones fundamentales, encontramos la ética de la virtud, que se propone como un marco para desarrollar una IA con 'carácter moral', capaz de tomar decisiones éticas consistentes. La phronesis destaca la importancia de la 'inteligencia práctica' en la toma de decisiones, algo que la IA actual aún no logra replicar. La vita contemplativa ofrece una perspectiva sobre el significado de la vida en un futuro con IA súper eficiente. El concepto del ánima subraya la conexión mente-cuerpo, relevante para la discusión sobre la

conciencia en la IA. El ejemplarismo, inspira la creación de AMAs, que contribuyen al bien social. Estos conceptos aristotélicos ofrecen un marco valioso para abordar los desafíos éticos de la IA, que van más allá de la mera programación de reglas. Se subraya la necesidad de desarrollar una IA que no solo sea eficiente, sino también moralmente responsable y alineada con los valores humanos. La filosofía de Aristóteles permite crear agentes artificiales que sean capaces de tomar decisiones que contribuyan al bien social.

La filosofía del lenguaje aristotélica, presente en 5 de los 50 artículos (10%), aborda conceptos clave como la jerarquía del habla sobre la escritura, la 'autenticidad' del lenguaje generado por IA, la reconfiguración narrativa, la evaluación del aprendizaje profundo desde las humanidades, y el riesgo de manipulación mediante técnicas de persuasión. Estos conceptos son esenciales para analizar y guiar el desarrollo de la IA, considerando su impacto en la identidad, la realidad y la sociedad.

La metafísica aristotélica, presente en 2 de los 50 artículos (4%), aborda conceptos clave como el dualismo mente-materia y la naturaleza del ser. Se utilizan estos conceptos para analizar la conciencia y la identidad de los androides, y para contrastar la metafísica tradicional con la búsqueda de una integración holística entre mente, luz y materia en la inteligencia cuántica. Estos análisis subrayan la relevancia de la metafísica aristotélica para comprender las implicaciones ontológicas y epistemológicas de la IA.

La lógica aristotélica, presente en 2 de los 50 artículos (4%), aborda conceptos clave como la abstracción y la lógica silogística. La abstracción, esencial para el razonamiento de la IA, permite analizar estructuras argumentativas, aunque limita la comprensión de la complejidad real. La lógica silogística, base del razonamiento deductivo, es criticada por su carácter 'unipolar' frente a la ambigüedad cuántica. Estos análisis contrastan la lógica aristotélica con la lógica cuántica, resaltando tanto su influencia como sus limitaciones en el contexto de la IA.

La filosofía política aristotélica, presente en 1 de los 50 artículos (2%), ofrece una perspectiva valiosa sobre la inteligencia artificial. Se examina cómo la IA puede influir en la estructura y el funcionamiento de la sociedad, planteando preguntas sobre la justicia, la distribución del poder y el papel del ciudadano en la era de la IA, todo ello a través de la lente del pensamiento de Aristóteles. Se destaca la necesidad de considerar los principios de la política aristotélica, como la búsqueda del bien común y la importancia de la virtud cívica, al desarrollar y regular la IA. Este enfoque subraya la relevancia de la filosofía política aristotélica para comprender y guiar el impacto de la IA en la sociedad.

Luego encontramos a Platón y Sócrates, el segundo autor más mencionado dentro de la ética con 13 apariciones, lo que representa aproximadamente el 38.23% de las menciones éticas totales (dentro de los 34 artículos que tratan sobre ética). Dentro de sus contribuciones importantes dentro de la ética, encontramos su crítica a la escritura, que se utiliza como paralelo para analizar las preocupaciones sobre la dependencia y pasividad que la IA podría generar. Se establece un vínculo entre la crítica de Platón a los sofistas y las preocupaciones actuales sobre la manipulación a través de la IA. La alegoría de la caverna ilustra cómo la IA puede crear una "apariencia" de inteligencia que puede ser engañosa, similar a las sombras en la caverna de Platón. Se utiliza el método de las aporías platónicas para cuestionar los fundamentos ontológicos y epistemológicos de la IA. Se utiliza el concepto de "phronesis" o sabiduría práctica, ejemplificado por el "cybernetes" de Platón, para abordar la necesidad de juicio práctico en la gestión de la IA. Se destaca la capacidad de los Asesores Morales Artificiales (AMAs) para fomentar el diálogo y la reflexión ética, similar al método socrático. Estos conceptos platónicos y socráticos ofrecen perspectivas críticas sobre los riesgos y desafíos éticos de la IA.

La metafísica de Platón y Sócrates, presente en 4 de los 50 artículos (8%), aborda conceptos clave como la existencia de los valores y su influencia en la motivación humana, la importancia del autoconocimiento, la naturaleza de la visión y el conocimiento, y la interpretación de mitos como el de Prometeo. Estos conceptos se utilizan para analizar la

alineación de la IA con los valores humanos, la ética digital, la visión computacional y la visión de Turing sobre las máquinas inteligentes. En conjunto, estos análisis demuestran la relevancia de la metafísica de Platón y Sócrates para comprender las implicaciones éticas y epistemológicas de la IA.

La política de Platón y Sócrates, presente en 4 de los 50 artículos (8%), aborda conceptos clave como la teoría del contrato social, la crítica a la democracia, el papel de los expertos en el gobierno, la relación entre inteligencia y poder, y la importancia de la agencia epistémica ciudadana. Estos conceptos son esenciales para analizar y comprender las implicaciones políticas de la IA.

La epistemología de Platón y Sócrates, presente en 1 de los 50 artículos (2%), aborda conceptos clave como la naturaleza de la visión y el conocimiento. Se utiliza la Alegoría de la caverna para contrastar la visión humana con la visión computacional, desafiando la idea de que la visión es un medio para alcanzar el conocimiento verdadero y cuestionando las estructuras coloniales de poder históricamente vinculadas al conocimiento.

La ética de Hipócrates, presente en 2 de los 50 artículos (4%), se utiliza como modelo para explorar la necesidad de una ética específica en las matemáticas y la IA. Conceptos clave incluyen la responsabilidad profesional, el compromiso con el bienestar social, y la importancia de no causar daño. El Juramento Hipocrático sirve como un recordatorio de la necesidad de considerar el impacto social de las decisiones en el desarrollo de la IA.

La filosofía de Heráclito, presente en 2 de los 50 artículos (4%), aborda conceptos clave tanto en metafísica como en ética. En metafísica, se utiliza su noción del flujo constante del mundo ("panta rhei") para analizar cómo la IA transforma nuestra percepción del tiempo y la realidad. En ética, se invoca su concepto de ley natural como fundamento para la creación de una ética universal que guíe el desarrollo de la IA. Estos análisis

demuestran la relevancia de la filosofía de Heráclito para comprender las implicaciones éticas y ontológicas de la IA.

La geometría vectorial de Euclides, presente en 1 de los 50 artículos (2%), se utiliza como punto de referencia histórico para contrastar la lógica clásica con la lógica cuántica. En el artículo, su contribución a la geometría euclidiana, un sistema lógico formal basado en la causalidad definible se emplea para ejemplificar las limitaciones de la lógica tradicional frente a la complejidad de la realidad cuántica. Se argumenta que, para desarrollar una inteligencia cuántica (QI) viable, se requiere una nueva forma de lógica, una "lógica dinámica bipolar", capaz de superar las restricciones de la lógica clásica. De esta manera, Euclides y su geometría euclidiana se utilizan para resaltar la necesidad de trascender los límites de la lógica tradicional en el contexto de la computación cuántica y la búsqueda de una "unidad mente-luz-materia".

El análisis reveló que Mark Coeckelbergh destaca como el autor más prolífico, con cuatro artículos (8% de los 50 artículos) que exploran la intersección entre la inteligencia artificial y la filosofía clásica, abarcando temas como la ética, la filosofía del lenguaje y la política, todos ellos en relación con Aristóteles y Platón/Sócrates. Le siguen Henrik Skaug Sætra, Mihaela Constantinescu, Bongani Andy Mabaso y Ryan Jenkins, cada uno con dos artículos (4% de los 50 artículos únicos), centrados principalmente en la ética y la metafísica, también en diálogo con las ideas de Aristóteles y Platón/Sócrates. En conjunto, estos cinco autores representan 12 artículos, lo que equivale al 24% del total de los 50 artículos únicos analizados, centrados principalmente en la ética y la metafísica, también en diálogo con las ideas de Aristóteles y Platón/Sócrates (Fig. 2 y 3).

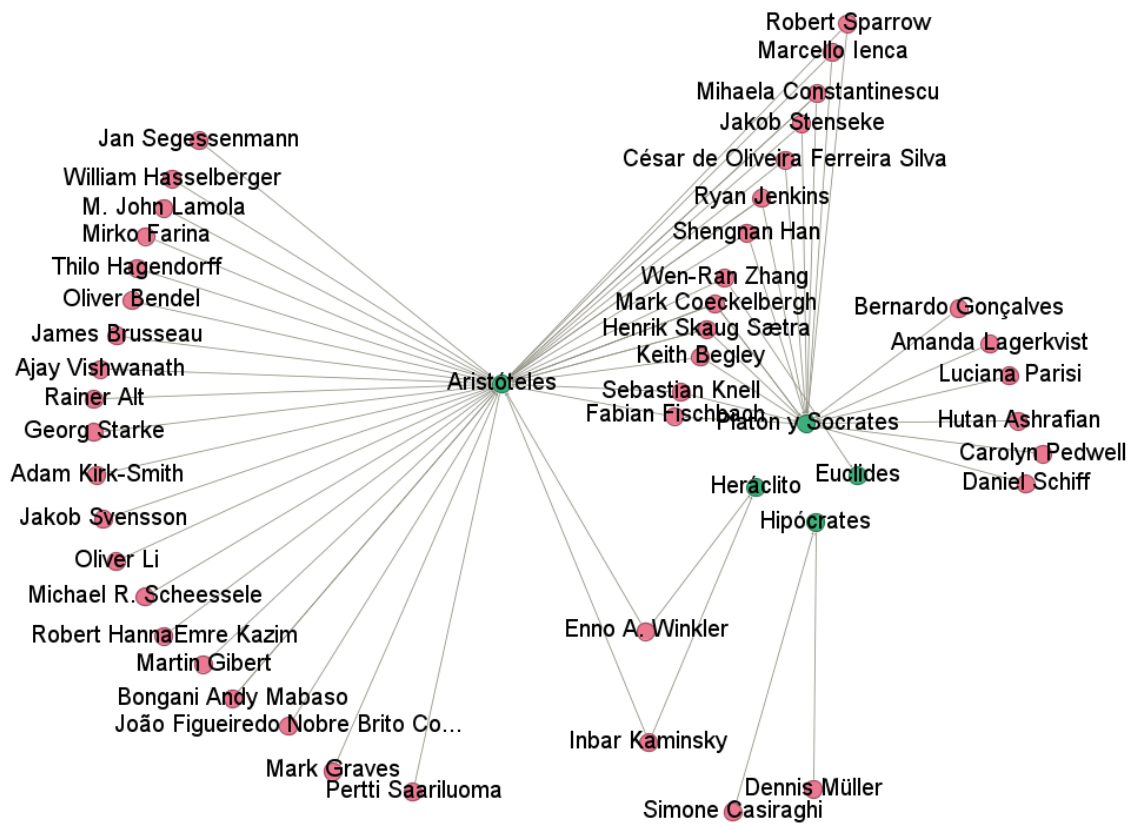


Figura 2. Relación de autores y filósofos clásicos. Se muestra la relación de los autores de los artículos analizados con los filósofos clásicos mencionados dentro de ellos.

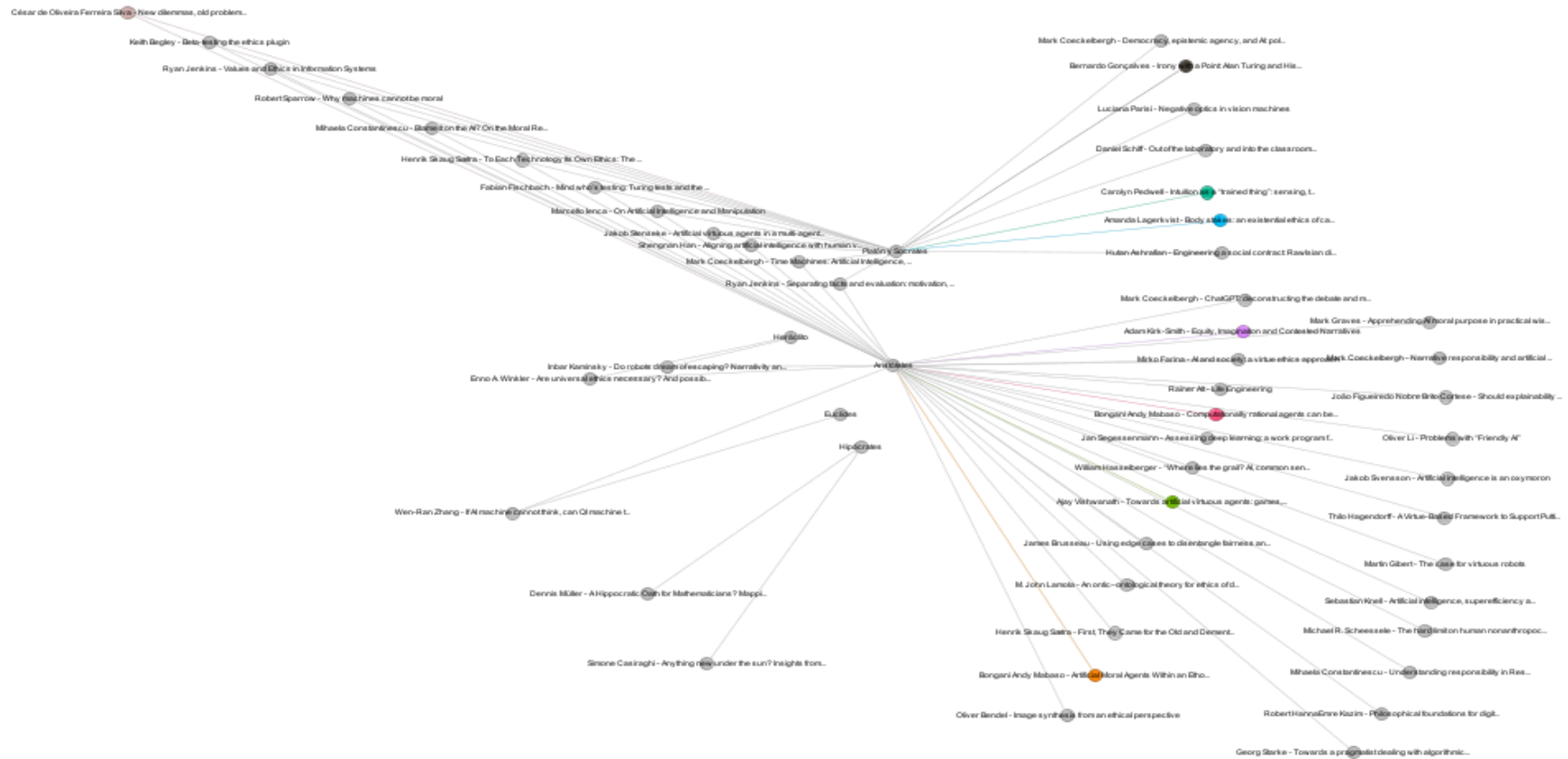


Figura 3. Relación de artículos con autor y filósofos clásicos. Se muestra la relación cada uno de los artículos analizados con los filósofos clásicos mencionados dentro de ellos.

CAPÍTULO 4

DISCUSIÓN

El análisis de los artículos presentados revela un panorama complejo y multifacético sobre la relevancia y aplicabilidad de los filósofos griegos clásicos, como Platón, Sócrates y Aristóteles, en el contexto de la inteligencia artificial (IA) y sus aportaciones teóricas. De acuerdo a los resultados obtenidos, se observa una fuerte tendencia a utilizar la ética de la virtud aristotélica, particularmente los conceptos de "phronesis" (sabiduría práctica) y "eudaimonia" (floreCIMIENTO humano), como marco para el desarrollo de una IA ética y responsable (Vishwanath et al., 2023; Mabaso, 2021). Varios artículos proponen la creación de agentes morales artificiales (AMA) que emulen el comportamiento moral humano, inspirándose en la ética de la virtud aristotélica. En este contexto, se destaca la importancia de la "phronesis" para que la IA pueda tomar decisiones éticas contextualizadas (Constantinescu et al., 2021; Graves, 2022).

Sin embargo, también surgen cuestionamientos y limitaciones acerca de la aplicabilidad de la filosofía aristotélica en este ámbito. Algunos artículos señalan que la IA no cumple con los criterios aristotélicos para la responsabilidad moral, ya que carece de la capacidad de deliberar y actuar de manera completamente voluntaria (Constantinescu et al., 2022; Mabaso, 2021; Sparrow, 2021). Se debate si la IA puede realmente desarrollar la "phronesis", que requiere experiencia y juicio práctico (Constantinescu et al., 2022; Sparrow, 2021). Además, se critica la visión aristotélica del lenguaje y se proponen nuevos modelos de co-creación entre humanos, lenguaje y tecnología (Coeckelbergh & Gunkel, 2023).

De forma paralela, la filosofía de Platón y Sócrates emerge como un marco relevante para analizar los desafíos éticos y epistemológicos de la IA. Se utiliza la distinción platónica entre sabiduría genuina y sofistería para cuestionar la autoridad moral de las máquinas (Sparrow, 2021). Además, el método de las aporías socráticas se emplea para explorar los

fundamentos éticos de la IA (Begley, 2023). La crítica platónica a la democracia se utiliza para analizar el impacto de la IA en la agencia epistémica de los ciudadanos (Coeckelbergh, 2023), mientras que el concepto del "filósofo rey" permite examinar las estructuras de poder desiguales en la IA (Fischbach et al., 2023). La filosofía de Platón también contribuye a enriquecer enfoques fenomenológicos sobre los valores humanos en la IA (Han et al., 2022) y para criticar las formas tradicionales de conocimiento en la visión computacional (Bendel, 2023).

A lo largo de los artículos, se observa una preferencia por enfoques éticos contextualizados que consideren los valores y objetivos específicos de cada dominio de aplicación de la IA, en lugar de enfoques abstractos y universalistas (Jenkins et al., 2023; Starke et al., 2021). La explicabilidad de las decisiones de la IA es vista como fundamental para garantizar la transparencia y la confianza (Cortese et al., 2023). Se exploran, además, las implicaciones éticas y sociales de la IA en diversos ámbitos, y se cuestiona la naturaleza de la inteligencia artificial en comparación con la humana (Svensson, 2023; Hasselberger & Lott, 2023).

En resumen, las filosofías de Aristóteles, Platón y Sócrates proporcionan marcos valiosos para el debate ético sobre la IA, aunque también plantean interrogantes y desafíos que requieren un análisis crítico y una reflexión profunda (Coeckelbergh, 2023; Zhang, 2023).

El análisis adicional de otros filósofos clásicos revela una rica interacción entre la filosofía antigua y el desarrollo contemporáneo de la IA. Las evidencias sugieren que las ideas de Platón, Sócrates, Aristóteles, Hipócrates, Heráclito y Euclides han influido significativamente en la configuración teórica, tecnológica y ética de la IA. La ética de la virtud aristotélica, por ejemplo, sigue siendo central en la creación de agentes morales artificiales (AMA), aunque persiste el cuestionamiento sobre la capacidad de la IA para

emular completamente la "phronesis" (Vishwanath et al., 2023; Mabaso, 2021). Las filosofías de Platón y Sócrates continúan ofreciendo marcos críticos para cuestionar la autoridad moral de las máquinas (Sparrow, 2021) y explorar los fundamentos éticos de la IA (Begley, 2023). Además, la ética hipocrática destaca la importancia de la responsabilidad social en el desarrollo de la IA (Müller et al., 2022; Casiraghi, 2023). La filosofía de Heráclito ayuda a comprender cómo la IA transforma nuestra percepción del tiempo y la realidad (Coeckelbergh, 2021; Winkler, 2022), mientras que la lógica euclidiana ofrece un punto de contraste para explorar las limitaciones de la lógica clásica en la computación cuántica (Zhang, 2023).

Este análisis se inscribe dentro de un creciente cuerpo de literatura que explora las implicaciones éticas y filosóficas de la IA, pero se distingue por su enfoque en la aplicación directa de las ideas clásicas.

Es importante señalar que, dentro de la revisión sistemática realizada, no se encontraron menciones directas a autores como los presocráticos (Tales, Anaximandro, Anaxímenes, Jenófanes, Parménides, Empédocles, Anaxágoras, Demócrito, Diógenes de Apolonia), los sofistas (Protágoras, Gorgias, Pródico, Hippias), los cínicos (Diógenes el Cínico), los escépticos (Pirrón), los estoicos (Zenón de Citio, Cleantes, Crisipo, Panecio) y los epicúreos (Epicuro). Sin embargo, esto no disminuye la relevancia de sus contribuciones para el pensamiento humano y, por tanto, para la reflexión sobre la IA. Se recomienda que futuras investigaciones exploren de manera más exhaustiva la posible influencia de estos autores en el desarrollo de la IA, tanto a nivel teórico como práctico.

Los resultados indican que la filosofía clásica no es simplemente un antecedente histórico, sino una fuente activa de reflexión para el desarrollo de una IA ética y responsable, ya que las ideas filosóficas clásicas nos ayudan a cuestionar, analizar y guiar

el progreso de la IA, buscando un equilibrio entre la innovación tecnológica y la solidez ética.

La interpretación de las ideas filosóficas clásicas en el contexto de la IA en muchos casos es subjetiva. Por lo tanto, se sugiere un abordaje multidisciplinario con el fin de llegar a un diálogo entre filósofos e ingenieros de ciencias de la computación, para explorar cómo las ideas clásicas pueden aportar en el diseño de sistemas de IA responsables (Coeckelbergh, 2023). Asimismo, se recomienda realizar investigaciones continuas que adapten y actualicen los principios filosóficos clásicos frente a los nuevos desafíos éticos de la IA (Cortese et al., 2023; Starke et al., 2021). Finalmente, es crucial promover una educación ética integral que incorpore las ideas filosóficas clásicas, formando a los futuros desarrolladores y usuarios de IA en principios éticos sólidos (Han et al., 2022; Sætra & Danaher, 2022).

CAPÍTULO 5

CONCLUSIÓN Y TRABAJO FUTURO

En conclusión, el desarrollo de la inteligencia artificial (IA) abre un mundo de posibilidades para la humanidad, pero también plantea desafíos éticos y epistemológicos que requieren un enfoque profundo y reflexivo. La revisión sistemática realizada, alineada con los principios del *Manual Cochrane para Revisiones Sistemáticas* y las *Directrices PRISMA*, revela que, aunque las menciones directas a los filósofos clásicos son limitadas (23.47% de los artículos analizados), sus ideas, especialmente en el campo de la ética, siguen siendo relevantes para abordar las problemáticas contemporáneas de la IA. Aristóteles, Platón, Hipócrates y Heráclito, aunque distantes en el tiempo, continúan siendo puntos de referencia cruciales en el debate sobre la moralidad de las tecnologías emergentes.

El análisis de los artículos demuestra que, a pesar de la escasa presencia explícita de los filósofos clásicos en la literatura sobre IA, la ética sigue siendo un tema central, y la filosofía clásica continúa ofreciendo marcos valiosos para reflexionar sobre los desafíos éticos de la inteligencia artificial. Los principios éticos aristotélicos, como la ética de la virtud y la importancia de la phronesis (sabiduría práctica), la crítica platónica a la manipulación a través de la tecnología, y la visión de Heráclito sobre el cambio constante, siguen siendo relevantes para el desarrollo de una IA moralmente responsable. Este predominio de la ética refleja la permanencia y trascendencia de los conceptos filosóficos clásicos en los debates actuales.

Es crucial, sin embargo, reconocer la complejidad de las ideas de estos filósofos, no tomándolas como verdades absolutas, sino considerándolas como puntos de partida dentro de un marco de trabajo que debe integrar el análisis crítico y la evidencia actual. Mantener una mente abierta es esencial para evitar tanto el rechazo automático de las ideas clásicas debido a su antigüedad como la aceptación acrítica de nuevas propuestas. Cada idea debe ser evaluada con rigor y basada en evidencias, sin importar su origen histórico o contexto.

Una acción clave en este proceso es proponer la inclusión del estudio no solo de los filósofos clásicos mencionados, sino también de otros pensadores antiguos, como los presocráticos, los sofistas, los cínicos y los estoicos, para enriquecer aún más el marco ético y moral dentro de la IA. Las ideas de filósofos como Zenón de Citio, Epicteto y Diógenes, por ejemplo, ofrecen una visión de la ética que resalta la importancia de la autodisciplina, la racionalidad y la conexión con el bienestar colectivo, aspectos cruciales para la reflexión sobre el impacto social de la inteligencia artificial.

Además, la integración de una formación filosófica dentro de la educación de los futuros ingenieros de IA es fundamental. Incorporar el pensamiento clásico en los programas educativos permitirá a los desarrolladores de IA abordar los retos éticos desde una perspectiva más amplia, más humana reflexiva. Este enfoque interdisciplinario no solo

enriquecerá la perspectiva ética y epistemológica de los profesionales de la tecnología, sino que también les proporcionará las herramientas necesarias para diseñar sistemas de IA que, más allá de ser eficientes, estén alineados con los valores humanos fundamentales y promuevan el bienestar social.

Al combinar el análisis crítico de las ideas filosóficas clásicas con la investigación rigurosa y la aplicación de tecnologías avanzadas, podemos avanzar hacia un desarrollo de la IA que no solo sea responsable, sino también profundamente beneficioso para la sociedad. En última instancia, la inteligencia artificial debe reflejar lo mejor de nuestra humanidad, aprendiendo tanto de los avances científicos y tecnológicos actuales como de las lecciones que nos brindan los pensadores del pasado.

REFERENCIAS

- Alt, R., Göldi, A., Österle, H., Portmann, E., & Spiekermann, S. (2021). Life Engineering. *Electronic Markets*, 31(1), 173-193.
- Ashrafian, H. (2023). Engineering a social contract: Rawlsian distributive justice through algorithmic game theory and artificial intelligence. *AI and Ethics*, 3(4), 1447–1454. <https://doi.org/10.1007/s43681-022-00253-6>
- Ball, B., & Koliouisis, A. (2023). Training philosopher engineers for better AI. *AI and Society*, 38(2). <https://doi.org/10.1007/s00146-022-01535-7>
- Begley, K. (2023). Beta-testing the ethics plugin. *AI and Society*, 38(3), 1037-1050.
- Bendel, O. (2023). Image synthesis from an ethical perspective. *AI and Society*, 38(3), 979-988.
- Brusseau, J. (2022). Using edge cases to disentangle fairness and solidarity in AI ethics. *AI and Society*, 37(1), 273-282.
- Carrier, H. D. (1990). Artificial intelligence and metaphor making: Some philosophic considerations. *Knowledge in Society*, 3(1). <https://doi.org/10.1007/BF02737079>
- Casiraghi, S. (2023). Anything new under the sun? Insights from a history of institutionalized AI ethics. *Ethics and Information Technology*, 25(2), 28. <https://doi.org/10.1007/s10676-023-09702-0>
- Coeckelbergh, M. (2021). Time Machines: Artificial Intelligence, Process, and Narrative. *Philosophy & Technology*, 34(4), 1623–1638. <https://doi.org/10.1007/s13347-021-00479-y>
- Coeckelbergh, M. (2023a). Democracy, epistemic agency, and AI: political epistemology in times of artificial intelligence. *AI and Ethics*, 3(4), 1341–1350. <https://doi.org/10.1007/s43681-022-00239-4>

- Coeckelbergh, M. (2023b). Narrative responsibility and artificial intelligence. *AI & SOCIETY*, 38(6), 2437–2450. <https://doi.org/10.1007/s00146-021-01375-x>
- Coeckelbergh, M., & Gunkel, D. J. (2023). ChatGPT: deconstructing the debate and moving it forward. *AI and Society*, 38(3), 883-891.
- Constantinescu, M., Uszkai, R., Vică, C., & Voinea, C. (2021). Understanding responsibility in Responsible AI. Dianoetic virtues and the hard problem of context. *Philosophy & Technology*, 34(4), 2111-2131.
- Constantinescu, M., Vică, C., Uszkai, R., & Voinea, C. (2022). Blame It on the AI? On the Moral Responsibility of Artificial Moral Advisors. *Philosophy & Technology*, 35(2), 1-21.
- Cortese, J. F. N. B., Cozman, F. G., Lucca-Silveira, M. P., & Bechara, A. F. (2023). Should explainability be a fifth ethical principle in AI ethics? *AI and Society*, 38(1), 181-190.
- Dennis, M. A. (2023). Marvin Minsky. *Encyclopedia Britannica*. <https://www.britannica.com/biography/Marvin-Lee-Minsky>
- Evans, J. D. G. (1996). The Oxford companion to philosophy. *Choice Reviews Online*, 33(05). <https://doi.org/10.5860/choice.33-2495>
- Farina, M., Zhdanov, P., Karimov, A., & Lavazza, A. (2024). AI and society: a virtue ethics approach. *AI & SOCIETY*, 39(3), 1127–1140. <https://doi.org/10.1007/s00146-022-01545-5>
- Flasiński, M. (2016). History of Artificial Intelligence. In *Introduction to Artificial Intelligence*. https://doi.org/10.1007/978-3-319-40022-8_1
- Fischbach, F., Vandemeulebroucke, T., & van Wynsberghe, A. (2023). Mind who's testing: Turing tests and the post-colonial imposition of their implicit conceptions of intelligence. *AI and Society*, 38(3), 1145-1156.
- Gibert, M. (2023). The case for virtuous robots. *AI and Society*, 38(1), 167-179.

- Ginebra: Organización Mundial de la Salud. (2021). Ética y gobernanza de la inteligencia artificial en el ámbito de la salud: orientaciones de la OMS. Resumen [Ethics and governance of artificial intelligence for health: WHO guidance. Executive summary]. (2021st ed.).
- Gonçalves, B. (2023). Irony with a Point: Alan Turing and His Intelligent Machine Utopia. *Philosophy & Technology*, 36(2), 1-17.
- Graves, M. (2022). Apprehending AI moral purpose in practical wisdom. *AI and Society*, 37(4), 1461-1471.
- Hagendorff, T. (2022). A Virtue-Based Framework to Support Putting AI Ethics into Practice. *Philosophy & Technology*, 35(4), 1-20. <https://doi.org/10.1007/s13347-022-00553-z>
- Han, S., Kelly, E., Nikou, S., & Svee, E.-O. (2022). Aligning artificial intelligence with human values: reflections from a phenomenological perspective. *AI & SOCIETY*, 37(4), 1383–1395. <https://doi.org/10.1007/s00146-021-01247-4>
- Hanna, R., & Kazim, E. (2021). Philosophical foundations for digital ethics and AI Ethics: a dignitarian approach. *AI and Ethics*, 1(4), 405–423. <https://doi.org/10.1007/s43681-021-00040-9>
- Hasselberger, W., & Lott, M. (2023). “Where lies the grail? AI, common sense, and human practical intelligence.” *Phenomenology and the Cognitive Sciences*. <https://doi.org/10.1007/s11097-023-09942-x>
- Hudson, A. D., Finn, E., & Wylie, R. (2023). What can science fiction tell us about the future of artificial intelligence policy? *AI and Society*, 38(1), 341-351.
- Huawei Technologies Co., Ltd. (2023). Artificial Intelligence Technology. In *Artificial Intelligence Technology*. <https://doi.org/10.1007/978-981-19-2879-6>
- Ienca, M. (2023). On Artificial Intelligence and Manipulation. *Topoi*, 42(3), 833–842. <https://doi.org/10.1007/s11245-023-09940-3>

- Jenkins, R., Hammond, K., Spurlock, S., & Gilpin, L. (2023). Separating facts and evaluation: motivation, account, and learnings from a novel approach to evaluating the human impacts of machine learning. *AI and Society*, 38(2), 481-496.
- Jiang, Y., Li, X., Luo, H., Yin, S., & Kaynak, O. (2022). Quo vadis artificial intelligence? *Discover Artificial Intelligence*, 2(1). <https://doi.org/10.1007/s44163-022-00022-8>
- Kaminsky, I. (2021). Do robots dream of escaping? Narrativity and ethics in Alex Garland's *Ex-Machina* and Luke Scott's *Morgan*. *AI & SOCIETY*, 36(1), 349–359. <https://doi.org/10.1007/s00146-020-01031-w>
- Karvonen, A., & Saariluoma, P. (2023). Theory languages in designing artificial intelligence. *AI & SOCIETY*. <https://doi.org/10.1007/s00146-023-01716-y>
- Kekes, J. (2015). Philosophy: Scientific or Humanistic? *Philosophy*, 90(2), 241–262. <https://doi.org/10.1017/S0031819115000030>
- Kirk-Smith, A. (2023). Equity, Imagination and Contested Narratives. *Science and Engineering Ethics*. <https://doi.org/10.1007/s10991-023-09349-3>
- Knell, S., & Rütter, M. (2024). Artificial intelligence, superefficiency and the end of work: a humanistic perspective on meaning in life. *AI and Ethics*, 4(2), 363–373. <https://doi.org/10.1007/s43681-023-00273-w>
- Lagerkvist, A., Tudor, M., Smolicki, J., Ess, C. M., Eriksson Lundström, J., & Rogg, M. (2024). Body stakes: an existential ethics of care in living with biometrics and AI. *AI & SOCIETY*, 39(1), 169–181. <https://doi.org/10.1007/s00146-022-01550-8>
- Lamola, M. J. (2021). An ontic–ontological theory for ethics of designing social robots: a case of Black African women and humanoids. *Ethics and Information Technology*, 23(2), 119–126. <https://doi.org/10.1007/s10676-020-09529-z>

- Li, O. (2021). Problems with “Friendly AI”. *Ethics and Information Technology*, 23(3), 541-552. <https://doi.org/10.1007/s10676-021-09595-x>
- M. R. Wright. (2009). *Introducing Greek Philosophy*. Durham: Acumen.
- Mabaso, B. A. (2021). Artificial Moral Agents Within an Ethos of AI4SG. *Philosophy & Technology*, 34(S1), 7–21. <https://doi.org/10.1007/s13347-020-00400-z>
- Mabaso, B. A. (2021). Computationally rational agents can be moral agents. *Ethics and Information Technology*, 23(2), 99-110. <https://doi.org/10.1007/s10676-020-09527-1>
- McCarthy, J. (2011). What Is Artificial Intelligence. [Http://www-formal.stanford.edu/jmc/whatisai/Node1.html](http://www-formal.stanford.edu/jmc/whatisai/Node1.html). <http://www-formal.stanford.edu/jmc/whatisai/node1.html>
- Michalos, A. C. (2014). Aristotle. In *Encyclopedia of Quality of Life and Well-Being Research* (pp. 225–229). Springer Netherlands. https://doi.org/10.1007/978-94-007-0753-5_3940
- Michalos, A. C. (2023). Plato. In *Encyclopedia of Quality of Life and Well-Being Research* (pp. 5200–5207). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-031-17299-1_3938
- Müller, D., Chiodo, M., & Franklin, J. (2022). A Hippocratic Oath for Mathematicians? Mapping the Landscape of Ethics in Mathematics. *Science and Engineering Ethics*, 28(4), 1-21. <https://doi.org/10.1007/s11948-022-00389-y>
-
- Nath, R., & Sahu, V. (2020). The problem of machine ethics in artificial intelligence. *AI and Society*, 35(1). <https://doi.org/10.1007/s00146-017-0768-6>
- O'Regan, G. (2013). Joseph Weizenbaum. In *Giants of Computing*. https://doi.org/10.1007/978-1-4471-5340-5_56

- Parisi, L. (2021). Negative optics in vision machines. *AI & SOCIETY*, 36(1), 163–175. <https://doi.org/10.1007/s00146-020-01096-7>
- Parlamento Europeo y del Consejo. (n.d.). ¿Qué es la inteligencia artificial y cómo se usa? Retrieved August 13, 2023, from <https://www.europarl.europa.eu/news/es/headlines/society/20200827STO85804/que-es-la-inteligencia-artificial-y-como-se-usa>
- Pedwell, C. (2023). Intuition as a “trained thing”: sensing, thinking, and speculating in computational cultures. *Feminist Theory*. <https://doi.org/10.1057/s41286-023-00170-x>
- Raveh, D. (2021). Past continuous or present perfect? Continuity and change in contemporary indian philosophy. *Religions*, 12(12). <https://doi.org/10.3390/rel12121087>
- Roochnik, D. (2018). *Aristotle's way: How ancient wisdom can change your life*. Pegasus Books.
- Rosenfeld, A. (2023). Ethics and the technological imaginary: Re-imagining the future of AI. *AI and Society*, 38(3), 1083-1093.
- Russell, S. J., & Norvig, P. (2016). *Artificial intelligence: A modern approach*. Pearson Education.
- Saetra, H. S. (2021). What is the point of artificial intelligence ethics? *Philosophy & Technology*, 34(4), 1845-1867.
- Salles, A., Evers, K., & Farisco, M. (2020). When AI Meets Human Nature: Psychological and Philosophical Perspectives on the Singularity. *Cambridge Quarterly of Healthcare Ethics*, 29(1), 108–122. <https://doi.org/10.1017/S096318011900067X>
- Sánchez-Monedero, J., & Dencik, L. (2019). The ethics of AI in algorithmic mediation: a research agenda. *Internet Policy Review*, 8(2).
- Santoni de Sio, F., & Van den Hoven, J. (2018). Grounding value sensitive design. *Ethics and Information Technology*, 20(4), 223–236.

- Schuilenburg, M. (2023). Algorithmic recidivism: A critical reflection on the use of artificial intelligence in criminal justice. *AI and Society*, 38(2), 659-670.
- Seibt, J. (2023). Social agency and AI: An ontology of socio-technical systems. *AI and Society*, 38(3), 989-1002.
- Simon, H. A. (1991). Bounded rationality and organizational learning. *Organization Science*, 2(1), 125–134.
- Smith, B. H. (2019). Sharing responsibility for AI. *Philosophy & Technology*, 32(4), 603–622.
- Stahl, B. C. (2021). *Artificial intelligence for a better future: an interdisciplinary perspective on the ethics and governance of AI*. Springer Nature.
- Taddeo, M., & Floridi, L. (2018). Regulate artificial intelligence. *Nature News*, 562(7728), 407.
- Tamburrini, G. (2023). Human-AI collaboration: A conceptual framework. *AI and Society*, 38(3), 1157-1167.
- Taulli, T. (2019). *Artificial Intelligence Basics: A Non-Technical Introduction*. Apress.
- Tonkens, E. (2023). A feminist ethics of care approach to AI. *AI and Society*, 38(3), 969-978.
- Torresen, J. (2018). A review of future and ethical perspectives of deep learning. *Neural Computing and Applications*, 30(11), 3707–3719.
- Tufekci, Z. (2015). Algorithmic harms beyond Facebook's filter bubble: Moral panic as search engine censorship. *Internet Policy Review*, 4(2).
- Vallor, S. (2016). *Technology and the virtues: A philosophical guide to a future worth wanting*. Oxford University Press.
- Van Wynsberghe, A. (2013). Designing robots for care: Care centered value sensitive design. *Science and Engineering Ethics*, 19(3), 629–653.
- Véliz, C. (2021). *Privacy is power: Why and how you should take back control of your data*. Transworld Publishers.

- Verbeek, P. P. (2011). *Moralizing technology: Understanding and designing the morality of things*. University of Chicago Press.
- Vincent, J. (2023). Google CEO says AI models could soon plan and reason. *The Verge*.
<https://www.theverge.com/2023/5/10/23718151/google-ai-model-reasoning-planning-sundar-pichai-io-2023>
- Wallach, W., & Allen, C. (2008). *Moral machines: Teaching robots right from wrong*. Oxford University Press.
- Weber, K. (2023). The ethics of AI in education: A review of the literature. *AI and Society*, 38(2), 705-717.
- Whittaker, M. (2018). AI and democratic values. *Medium*.
<https://medium.com/@meredithwhittaker/ai-and-democratic-values-95629472e38c>
- Winfield, A. F. (2018). *Robotics: A very short introduction*. Oxford University Press.
- World Health Organization. (2021). *Ethics and governance of artificial intelligence for health: WHO guidance*. World Health Organization.
- Yampolskiy, R. V. (2016). Taxonomy of future superintelligence risks. In *Artificial Superintelligence: A Futuristic Approach* (pp. 403–439). Atlantis Press.
- Zuboff, S. (2019). *The age of surveillance capitalism: The fight for a human future at the new frontier of power*. PublicAffairs

ANEXO 1

Base de datos para selección de artículos

ANEXO 1 Base de datos para selección de artículos

<i>Título de la publicación</i>	<i>DOI del ítem</i>	<i>Autores</i>	<i>Año de Publicación</i>	<i>Tipo de contenido</i>
<i>Defending explicability as a principle for the ethics of artificial intelligence in medicine</i>	<i>10.1007/s11019-023-10175-7</i>	<i>Jonathan Adams</i>	<i>2023</i>	<i>Article</i>
<i>Images of Artificial Intelligence: a Blind Spot in AI Ethics</i>	<i>10.1007/s13347-022-00498-3</i>	<i>Alberto Romele</i>	<i>2022</i>	<i>Article</i>
<i>Artificial Intelligence (AI) in Islamic Ethics: Towards Pluralist Ethical Benchmarking for AI</i>	<i>10.1007/s13347-023-00668-x</i>	<i>Ezieddin Elmahjub</i>	<i>2023</i>	<i>Article</i>
<i>Charting the Terrain of Artificial Intelligence: a Multidimensional Exploration of Ethics, Agency, and Future Directions</i>	<i>10.1007/s13347-023-00643-6</i>	<i>Partha Pratim RayPradip Kumar Das</i>	<i>2023</i>	<i>Article</i>
<i>Normative ethics, human rights, and artificial intelligence</i>	<i>10.1007/s43681-022-00170-8</i>	<i>Shailendra KumarSan ghamitra Choudhury</i>	<i>2023</i>	<i>Article</i>
<i>Islamic virtue-based ethics for artificial intelligence</i>	<i>10.1007/s44163-022-00028-2</i>	<i>Amana RaquibBilal ChannaTal at ZubairJuna id Qadir</i>	<i>2022</i>	<i>Article</i>
<i>On the Contribution of Neuroethics to the Ethics and Regulation of Artificial Intelligence</i>	<i>10.1007/s12152-022-09484-0</i>	<i>Michele FariscoKat hinka EversArlee n Salles</i>	<i>2022</i>	<i>Article</i>
<i>What Makes Work “Good” in the Age of Artificial Intelligence (AI)? Islamic Perspectives on AI-Mediated Work Ethics</i>	<i>10.1007/s10892-023-09456-3</i>	<i>Mohamme d Ghaly</i>	<i>2023</i>	<i>Article</i>

<i>Online public discourse on artificial intelligence and ethics in China: context, content, and implications</i>	10.1007/s00146-021-01309-7	Yishu Mao Kristin Shi-Kupfer	2023	Article
<i>Narrative responsibility and artificial intelligence</i>	10.1007/s00146-021-01375-x	Mark Coeckelbergh	2023	Article
<i>Time Machines: Artificial Intelligence, Process, and Narrative</i>	10.1007/s13347-021-00479-y	Mark Coeckelbergh	2021	Article
<i>Embedded Ethics for Responsible Artificial Intelligence Systems (EE-RAIS) in disaster management: a conceptual model and its deployment</i>	10.1007/s43681-023-00309-1	Saleh Afroogh Ali Mostafavi Ali Akbari Yasser Pouresmaei Sajedeh Goudarzi Faezeh Hajhosseini Kambiz Rasoulkhani	2023	Article
<i>Assessing deep learning: a work program for the humanities in the age of artificial intelligence</i>	10.1007/s43681-023-00408-z	Jan Segessenmann Thilo Stadelmann Andrew Davison Oliver Dürr	2023	Article
<i>From machine ethics to computational ethics</i>	10.1007/s00146-020-01010-1	Samuel T. Segun	2021	Article
<i>Four Responsibility Gaps with Artificial Intelligence: Why they Matter and How to Address them</i>	10.1007/s13347-021-00450-x	Filippo Santoni de Sio Giulio Mecacci	2021	Article
<i>Karl Jaspers and artificial neural nets: on the relation of explaining and understanding artificial intelligence in medicine</i>	10.1007/s10676-022-09650-1	Georg Starke Christopher Poppe	2022	Article

<i>On Artificial Intelligence and Manipulation</i>	10.1007/s11245-023-09940-3	Marcello lenca	2023	Article
<i>Discourse analysis of academic debate of ethics for AGI</i>	10.1007/s00146-021-01228-7	Ross Graham	2022	Article
<i>Abstracts from the 2023 Annual Meeting of the Society of General Internal Medicine</i>	10.1007/s11606-023-08226-z		2023	Article
<i>The social dilemma in artificial intelligence development and why we have to solve it</i>	10.1007/s43681-021-00120-w	Inga StrümkeMa rija SlavkovikVi nce Istvan Madai	2022	Article
<i>Engineering a social contract: Rawlsian distributive justice through algorithmic game theory and artificial intelligence</i>	10.1007/s43681-022-00253-6	Hutan Ashrafian	2023	Article
<i>Aligning artificial intelligence with human values: reflections from a phenomenological perspective</i>	10.1007/s00146-021-01247-4	Shengnan HanEugen e KellyShahr okh NikouEric- Oluf Svee	2022	Article
<i>Explainability, Public Reason, and Medical Artificial Intelligence</i>	10.1007/s10677-023-10390-4	Michael Da Silva	2023	Article
<i>Examining the Ethics of Spying: A Practitioner's View</i>	10.1007/s11572-023-09704-5	David Omand	2023	Article
<i>Designing Game-Based Learning for High School Artificial Intelligence Education</i>	10.1007/s40593-022-00327-w	Maxyn LeitnerEric Greenwald Ning WangRyan Montgomer yChirag Merchant	2023	Article

<i>The visibility of philosophy of science in the sciences, 1980–2018</i>	10.1007/s11229-021-03067-x	Mahdi Khelifaoui Yves Gingras Maël Lemoine Thomas Pradeu	2021	Article
<i>Synthetic Deliberation: Can Emulated Imagination Enhance Machine Ethics?</i>	10.1007/s11023-020-09531-w	Robert Pinka	2021	Article
<i>Artificial intelligence and responsibility gaps: what is the problem?</i>	10.1007/s10676-022-09643-0	Peter Königs	2022	Article
<i>AI Ethics: how can information ethics provide a framework to avoid usual conceptual pitfalls? An Overview</i>	10.1007/s00146-020-01077-w	Frédéric Bruneault Andréane Sabourin Laflamme	2021	Article
<i>Artificial Intelligence Regulation: a framework for governance</i>	10.1007/s10676-021-09593-z	Patricia Gomes Rêgo de Almeida Carlos Denner dos Santos Josi vania Silva Farias	2021	Article
<i>Artificial intelligence, superefficiency and the end of work: a humanistic perspective on meaning in life</i>	10.1007/s43681-023-00273-w	Sebastian Knell Markus Rüter	2023	Article
<i>Socio-cognitive biases in folk AI ethics and risk discourse</i>	10.1007/s43681-021-00060-5	Michael Laakasuo Volo Herzon Silva Perander Marianna Drosinou Jukka Sundvall Jussi	2021	Article

		<i>PalomäkiA ku Visala</i>		
<i>EANM'23 Abstract Book Congress Sep 9-13, 2023</i>	<i>10.1007/s00259-023-06333-x</i>		<i>2023</i>	<i>Article</i>
<i>To Each Technology Its Own Ethics: The Problem of Ethical Proliferation</i>	<i>10.1007/s13347-022-00591-7</i>	<i>Henrik Skaug SætraJohn Danaher</i>	<i>2022</i>	<i>Article</i>
<i>Why AI Ethics Is a Critical Theory</i>	<i>10.1007/s13347-022-00507-5</i>	<i>Rosalie Waelen</i>	<i>2022</i>	<i>Article</i>
<i>Trustworthy artificial intelligence</i>	<i>10.1007/s44204-023-00063-5</i>	<i>Mona SimionChri stoph Kelp</i>	<i>2023</i>	<i>Article</i>
<i>Advertising Benefits from Ethical Artificial Intelligence Algorithmic Purchase Decision Pathways</i>	<i>10.1007/s10551-022-05048-7</i>	<i>Waymond RodgersTa m Nguyen</i>	<i>2022</i>	<i>Article</i>
<i>ESICM LIVES 2023</i>	<i>10.1186/s40635-023-00546-y</i>		<i>2023</i>	<i>Article</i>
<i>How to feel about emotionalized artificial intelligence? When robot pets, holograms, and chatbots become affective partners</i>	<i>10.1007/s10676-021-09598-8</i>	<i>Eva Weber-Gus kar</i>	<i>2021</i>	<i>Article</i>
<i>COVID-19, artificial intelligence, ethical challenges and policy implications</i>	<i>10.1007/s00146-022-01471-6</i>	<i>Muhamma d AnshariMa hani HamdanNo rainie AhmadEmil AliHamizah Haidi</i>	<i>2023</i>	<i>Article</i>
<i>Human achievement and artificial intelligence</i>	<i>10.1007/s10676-023-09713-x</i>	<i>Brett Karlan</i>	<i>2023</i>	<i>Article</i>

<i>Importance and limitations of AI ethics in contemporary society</i>	10.1057/s41599-022-01300-7	Tomas Hauer	2022	Article
<i>Frankenstein; or, the modern Prometheus: a classic novel to stimulate the analysis of complex contemporary issues in biomedical sciences</i>	10.1186/s12910-021-00586-7	Irene Cambra-Badillo Elena Guardiola Josep-E. Baños	2021	Article
<i>Philosophical foundations for digital ethics and AI Ethics: a dignitarian approach</i>	10.1007/s43681-021-00040-9	Robert Hanna Emre Kazim	2021	Article
<i>Do robots dream of escaping? Narrativity and ethics in Alex Garland's Ex-Machina and Luke Scott's Morgan</i>	10.1007/s00146-020-01031-w	Inbar Kaminsky	2021	Article
<i>Towards artificial virtuous agents: games, dilemmas and machine learning</i>	10.1007/s43681-022-00251-8	Ajay Vishwanath Einar Duenger Bohn Ole-Christoffer Granmo Charles Maree Christian Omlin	2023	Article
<i>Artificial cognition: How experimental psychology can help generate explainable artificial intelligence</i>	10.3758/s13423-020-01825-5	J. Eric T. Taylor Graham W. Taylor	2021	Article
<i>The teaching of computer ethics on computer science and related degree programmes. a European survey</i>	10.1007/s40889-021-00135-1	Ioannis Stavrakakis Damian Gordon Brendan Tierney Anna Becevel Emma Murphy Gordana Dodig-Crnkovic Radu Dobrin Viola	2022	Article

		Schiaffonati Cristina Pereira Svetlana Tikhonenko J. Paul Gibson Stephane Maag Francesco Agesta Andrea Curley Michael Collins Dympna O'Sullivan		
<i>Through New Eyes: Artificial Intelligence, Technological Unemployment, and Transhumanism in Kazuo Ishiguro's Klara and the Sun</i>	10.1007/s10551-022-05062-9	Santiago Mejia Dominique Nikolaidis	2022	Article
<i>Bringing order into the realm of Transformer-based language models for artificial intelligence and law</i>	10.1007/s10506-023-09374-7	Candida M. Greco Andrea Tagarelli	2023	Article
<i>Rethinking explainability: toward a postphenomenology of black-box artificial intelligence in medicine</i>	10.1007/s10676-022-09631-4	Annie B. Friedrich Jordan Mason Jay R. Malone	2022	Article
<i>Could artificial intelligence have consciousness? Some perspectives from neurology and parapsychology</i>	10.1007/s00146-021-01305-x	Yew-Kwang Ng	2023	Article
<i>Synergies in Innovation: Lessons Learnt from Innovation Ethics for Responsible Innovation</i>	10.1007/s13347-020-00392-w	Michel Bourban Johan Rochel	2021	Article
<i>Categorization and challenges of utilitarianisms in the context of artificial intelligence</i>	10.1007/s00146-021-01169-1	Štěpán Cvik	2022	Article
<i>AI and society: a virtue ethics approach</i>	10.1007/s00146-022-01545-5	Mirko Farina Petr Zhdanov Artur	2022	Article

		Karimov Andrea Lavazza		
<i>Trans-AI/DS: transformative, transdisciplinary and translational artificial intelligence and data science</i>	10.1007/s41060-023-00383-y	Longbing Cao	2023	Article
Mark Coeckelbergh, <i>AI Ethics</i> , MIT Press, 2021	10.1007/s11948-021-00323-8	Filippo Santoni de Sio	2021	Article
<i>A Hippocratic Oath for Mathematicians? Mapping the Landscape of Ethics in Mathematics</i>	10.1007/s11948-022-00389-y	Dennis Müller Maurice Chiodo James Franklin	2022	Article
<i>The Nuances of Confucianism in Technology Policy: an Inquiry into the Interaction Between Cultural and Political Systems in Chinese Digital Ethics</i>	10.1007/s10767-020-09370-8	Hannah Rose Kirk Kangkyu Lee Carlisle Micallef	2022	Article
<i>Machine Ethics: Do Androids Dream of Being Good People?</i>	10.1007/s11948-023-00433-5	Gonzalo Génova Valentín Moreno M. Rosario González	2023	Article
<i>Artificial intelligence is an oxymoron</i>	10.1007/s00146-021-01311-z	Jakob Svensson	2023	Article
<i>"Where lies the grail? AI, common sense, and human practical intelligence"</i>	10.1007/s11097-023-09942-x	William Hasselberg er Micah Lott	2023	Article
<i>An ontic–ontological theory for ethics of designing social robots: a case of Black African women and humanoids</i>	10.1007/s10676-020-09529-z	M. John Lamola	2021	Article

<i>Ethics of Quantum Computing: an Outline</i>	10.1007/s13347-023-00651-6	Luca M. Possati	2023	Article
<i>Artificial intelligence-directed acupuncture: a review</i>	10.1186/s13020-022-00636-1	Yulin Wang Xiuming Shi Thomas Efferth Dong Shang	2022	Article
<i>On the Brussels-Washington Consensus About the Legal Definition of Artificial Intelligence</i>	10.1007/s13347-023-00690-z	Luciano Floridi	2023	Article
<i>Anything new under the sun? Insights from a history of institutionalized AI ethics</i>	10.1007/s10676-023-09702-0	Simone Casiraghi	2023	Article
<i>Artificial intelligence and African conceptions of personhood</i>	10.1007/s10676-020-09541-3	C. S. Wareham	2021	Article
<i>Abstracts from the 2022 Annual Meeting of the Society of General Internal Medicine</i>	10.1007/s11606-022-07653-8		2022	Article
<i>Artificial Intelligence and Patient-Centered Decision-Making</i>	10.1007/s13347-019-00391-6	Jens Christian Bjerring Jacob Busch	2021	Article
<i>Emotional AI, Ethics, and Japanese Spice: Contributing Community, Wholeness, Sincerity, and Heart</i>	10.1007/s13347-021-00487-y	Andrew McStay	2021	Article
<i>Autonomised harming</i>	10.1007/s11098-023-01990-y	Linda Eggert	2023	Article
<i>Parallel cognition: hybrid intelligence for human-machine interaction and management</i>	10.1631/FITEE.2100335	Peijun Ye 叶佩军 Xiao Wang 王晓文 Wenbo Zheng 郑文博 Qinglai Wei 魏庆来 Fei-Yue	2022	Article

		Wang 王飞跃		
<i>Responsibility in Hybrid Societies: concepts and terms</i>	10.1007/s43681-022-00184-2	Stefanie MeyerSarah MandlDagmar Gesmann-NuissAnja Strobel	2023	Article
<i>What can science fiction tell us about the future of artificial intelligence policy?</i>	10.1007/s00146-021-01273-2	Andrew Dana HudsonEd FinnRuth Wylie	2023	Article
<i>Artificial moral experts: asking for ethical advice to artificial intelligent assistants</i>	10.1007/s43681-022-00246-5	Blanca Rodríguez-LópezJon Rueda	2023	Article
<i>World Congress on Osteoporosis, Osteoarthritis and Musculoskeletal Diseases (WCO-IOF-ESCEO 2023)</i>	10.1007/s40520-023-02442-7	Valentina Corio	2023	Article
<i>Artificial moral and legal personhood</i>	10.1007/s00146-020-01063-2	John-Stewart Gordon	2021	Article
<i>Embedded ethics: a proposal for integrating ethics into the development of medical AI</i>	10.1186/s12910-022-00746-3	Stuart McLennan Amelia FiskeDaniel TigardRuth MüllerSami HaddadinAlena Buyx	2022	Article
<i>Artificial intelligence and work: a critical review of recent research from the social sciences</i>	10.1007/s00146-022-01496-x	Jean-Philippe DerantyThomas Corbin	2022	Article

<i>Democracy, epistemic agency, and AI: political epistemology in times of artificial intelligence</i>	10.1007/s43681-022-00239-4	Mark Coeckelbergh	2023	Article
<i>What would qualify an artificial intelligence for moral standing?</i>	10.1007/s43681-023-00260-1	Ali Ladak	2023	Article
<i>Morals, ethics, and the technology capabilities and limitations of automated and self-driving vehicles</i>	10.1007/s00146-021-01277-y	Joshua SiegelGeorgios Pappas	2023	Article
<i>Analytic philosophy in Japan since 2000</i>	10.1007/s44204-022-00046-y	Tora Koyama	2022	Article
<i>Out of the laboratory and into the classroom: the future of artificial intelligence in education</i>	10.1007/s00146-020-01033-8	Daniel Schiff	2021	Article
<i>The Rule of Virtue: A Confucian Response to the Ethical Challenges of Technocracy</i>	10.1007/s11948-021-00341-6	Lishan LanQin ZhuYongmou Liu	2021	Article
<i>Artificial Moral Agents Within an Ethos of AI4SG</i>	10.1007/s13347-020-00400-z	Bongani Andy Mabaso	2021	Article
<i>Artificial intelligence in the field of economics</i>	10.1007/s11192-022-04294-w	Steve J. BickleyHo Fai ChanBenn o Torgler	2022	Article
<i>A democratic way of controlling artificial general intelligence</i>	10.1007/s00146-022-01426-x	Jussi Salmi	2023	Article
<i>Is Biocentrism Dead? Two Live Problems for Life-Centered Ethics</i>	10.1007/s10790-023-09954-5	Joel MacClellan	2023	Article
<i>Robotic Faciality: The Philosophy, Science and Art of Robot Faces</i>	10.1007/s12369-020-00623-2	Chris ChesherFio	2021	Article

		<i>na Andreallo</i>		
<i>Theory languages in designing artificial intelligence</i>	<i>10.1007/s00146-023-01716-y</i>	<i>Pertti Saariluoma Antero Karvonen</i>	<i>2023</i>	<i>Article</i>
<i>SPR 2023</i>	<i>10.1007/s00247-023-05672-z</i>		<i>2023</i>	<i>Article</i>
<i>Laws of Edu-Automation? Three Different Approaches to Deal with Processes of Automation and Artificial Intelligence in the Field of Education</i>	<i>10.1007/s42438-022-00360-x</i>	<i>Mathias Decuyper Samira Alirezabeigi Emiliano Grimaldi Sigrid Hartong Svea Kiesewetter Paolo Landri Jan Masschelein Nelli Piattoeva Helene Ratner Maarten Simons Lanze Vanermen Pieter Vanden Broeck</i>	<i>2023</i>	<i>Article</i>
<i>Incorporation, Transparency and Cognitive Extension: Why the Distinction Between Embedded and Extended Might Be More Important to Ethics Than to Metaphysics</i>	<i>10.1007/s13347-022-00508-4</i>	<i>Mirko Farina Andrea Lavazza</i>	<i>2022</i>	<i>Article</i>
<i>Playing Brains: The Ethical Challenges Posed by Silicon Sentience and Hybrid Intelligence in DishBrain</i>	<i>10.1007/s11948-023-00457-x</i>	<i>Stephen R. Milford David Shaw Georg Starke</i>	<i>2023</i>	<i>Article</i>

<i>On the principles of Parsimony and Self-consistency for the emergence of intelligence</i>	10.1631/FITEE.2200297	Yi Ma 马毅 Doris Tsao 曹颖 Heung-Yeung Shum 沈向洋	2022	Article
<i>Artificial intelligence and responsibility</i>	10.1007/s00146-020-01119-3	Lode Lauwaert	2021	Article
<i>Confucius, cyberpunk and Mr. Science: comparing AI ethics principles between China and the EU</i>	10.1007/s43681-022-00180-6	Pascale FungHuber t Etienne	2023	Article
<i>Blind spots in AI ethics</i>	10.1007/s43681-021-00122-8	Thilo Hagendorff	2022	Article
<i>When Doctors and AI Interact: on Human Responsibility for Artificial Risks</i>	10.1007/s13347-022-00506-6	Mario Verdicchio Andrea Perin	2022	Article
<i>Connecting Things in the Setting of Foundations and Philosophy of Science: Introduction to the special issue</i>	10.1007/s10699-022-09845-1	Roberto GiuntiniPier luigi GrazianiGi useppe SergioliSan dro Sozzo	2023	Article
<i>Ethics, Human Rights, the Intelligent Robot, and its Subsystem for Moral Beliefs</i>	10.1007/s12369-019-00540-z	Erik Sandewall	2021	Article
<i>Discourses of artificial intelligence in higher education: a critical literature review</i>	10.1007/s10734-022-00937-2	Margaret BearmanJu liana RyanRola Ajjawi	2023	Article
SPR 2022	10.1007/s00247-022-05360-4		2022	Article
<i>A Comprehensive Study of Artificial Intelligence and Cybersecurity on</i>	10.1007/s40745-022-00433-5	Tamanna ChoithaniA smita	2022	Article

<i>Bitcoin, Crypto Currency and Banking System</i>		Chowdhury Shriya PatelPoojan PatelDaxal PatelManan Shah		
<i>Peter Singer, Ethics in the Real World: 90 Essays on Things That Matter</i>	10.1007/s12115-023-00935-9	Steven L. Johnson	2023	Article
<i>Body stakes: an existential ethics of care in living with biometrics and AI</i>	10.1007/s00146-022-01550-8	Amanda Lagerkvist Matilda TudorJacek SmolickiCharles M. EssJenny Eriksson Lundström Maria Rogg	2022	Article
<i>Plants as Machines: History, Philosophy and Practical Consequences of an Idea</i>	10.1007/s10806-021-09877-w	Sophie GerberQuentin Hiernaux	2022	Article
<i>47th Annual Conference of AOMSI</i>	10.1007/s12663-023-02037-9		2023	Article
<i>Understanding responsibility in Responsible AI. Dianoetic virtues and the hard problem of context</i>	10.1007/s10676-021-09616-9	Mihaela ConstantinescuCristina VoineaRadu UszkaiConstantin Vică	2021	Article
<i>Making moral machines: why we need artificial moral agents</i>	10.1007/s00146-020-01089-6	Paul FormosaMalcolm Ryan	2021	Article
<i>The Impact of Artificial Intelligence and Digital Economy on Vietnam's Legal System</i>	10.1007/s11196-022-09927-0	Toan Huu BuiVan Phuoc Nguyen	2023	Article

<i>Blame It on the AI? On the Moral Responsibility of Artificial Moral Advisors</i>	10.1007/s13347-022-00529-z	Mihaela Constantin Constantin VicăRadu UszkaiCristina Voinea	2022	Article
<i>Abstracts of the 19th Congress of the European Geriatric Medicine Society</i>	10.1007/s41999-023-00883-x		2023	Article
<i>World Congress on Osteoporosis, Osteoarthritis and Musculoskeletal Diseases (WCO-IOF-ESCEO 2022)</i>	10.1007/s40520-022-02147-3		2022	Article
<i>Non-western AI ethics guidelines: implications for intercultural ethics of technology</i>	10.1007/s00146-023-01665-6	Soraj Hongladarom Jerd Bandasak	2023	Article
<i>Abstracts of the 53 Annual Conference of the Italian Society of Neurology</i>	10.1007/s10072-023-07086-z		2023	Article
<i>The Legal Artifice of Liberty: On Beccaria's Philosophy</i>	10.1007/s11572-023-09686-4	Dario Ippolito	2023	Article
<i>The datafication of the worldview</i>	10.1007/s00146-020-00989-x	Alberto Romele	2023	Article
<i>Foundations of information technology based on Bunge's systemist philosophy of reality</i>	10.1007/s10270-021-00862-5	Roman Lukyanenko Veda C. Storey Oscar Pastor	2021	Article
<i>Interdependence as the key for an ethical artificial autonomy</i>	10.1007/s00146-021-01313-x	Filippo Pianca Vieri Giuliano Santucci	2023	Article
<i>If AI machine cannot think, can QI machine think?—from negative</i>	10.1007/s42484-023-00104-5	Wen-Ran Zhang	2023	Article

<i>numbers to quantum intelligence for mind-light-matter unity</i>				
<i>The ethics of interaction with neurorobotic agents: a case study with BabyX</i>	10.1007/s43681-021-00076-x	Alistair Knott Mark Sagar Martin Takac	2022	Article
<i>The Moral Standing of Social Robots: Untapped Insights from Africa</i>	10.1007/s13347-022-00531-5	Nancy S. Jecker Caesar A. Atiure Martin Odei Ajei	2022	Article
<i>Natural and Artificial Intelligence: A Comparative Analysis of Cognitive Aspects</i>	10.1007/s11023-023-09646-w	Francesco Abbate	2023	Article
<i>East-West Dialogues on the Ethics of Sex Robots</i>	10.1007/s10730-023-09507-0	Benedict S. B. Chan	2023	Article
<i>The artificial view: toward a non-anthropocentric account of moral patiency</i>	10.1007/s10676-020-09540-4	Fabio Tollon	2021	Article
<i>Artificial virtuous agents in a multi-agent tragedy of the commons</i>	10.1007/s00146-022-01569-x	Jakob Stenseke	2022	Article
<i>Wong, Pak-Hang, and Tom Xiaowei Wang, eds., Harmonious Technology: A Confucian Ethics of Technology</i>	10.1007/s11712-022-09847-7	Billy Wheeler	2022	Article
<i>Umwelt as the foundation of an ethics of smart environments</i>	10.1057/s41599-023-02356-9	Patrick Lecomte	2023	Article
<i>The Role of Artificial Intelligence in Healthcare and Medical Negligence</i>	10.1007/s10991-023-09340-y	Dhruv Mehta	2023	Article
<i>Apprehending AI moral purpose in practical wisdom</i>	10.1007/s00146-022-01597-7	Mark Graves	2022	Article

<i>Building the bioethics tools of a community council to the future: the ecosystemic gap</i>	10.1057/s41599-023-02038-6	Antoine Boudreau LeBlanc	2023	Article
<i>The comparison of the wisdom view in Chinese and Western cultures</i>	10.1007/s12144-020-01226-w	Zhen-Dong Wang Yi-Meng Wang Kang Li Juan Shi Feng-Yan Wang	2022	Article
<i>Ethics and AI Issues: Old Container with New Wine?</i>	10.1007/s10796-022-10305-1	Fred Niederman Elizabeth White Baker	2023	Article
<i>The hard limit on human nonanthropocentrism</i>	10.1007/s00146-021-01182-4	Michael R. Scheessele	2022	Article
<i>What is (the philosophy of) computer science?</i>	10.1007/s11016-023-00928-8	Nicola Angius	2023	Article
<i>Artificial Intelligence in Pharmacovigilance: An Introduction to Terms, Concepts, Applications, and Limitations</i>	10.1007/s40264-022-01156-5	Jeffrey K. Aronson	2022	Article
<i>Negative optics in vision machines</i>	10.1007/s00146-020-01096-7	Luciana Parisi	2021	Article
<i>Judging machines: philosophical aspects of deep learning</i>	10.1007/s11229-019-02167-z	Arno Schubbach	2021	Article
<i>Image synthesis from an ethical perspective</i>	10.1007/s00146-023-01780-4	Oliver Bendel	2023	Article

<i>Values and Ethics in Information Systems</i>	10.1007/s12599-021-00734-8	Sarah Spiekermann Hanna Krasnova Oliver Hinz Annika Baumann Alexander Benlian Henner Gimpell Rina Heimbach Antonina Köster Alexander Maedche Björn Niehaves Manuel Risius Trenz	2022	Article
<i>Life Engineering</i>	10.1007/s12599-020-00680-x	Rainer Alt Andreas Göldi Hubert Österle Edy Portmann Sarah Spiekermann	2021	Article
<i>Navigating the Intersections of AI and Islamic Ethics: A Response to Dr. Raquib's Commentary'</i>	10.1007/s13347-023-00688-7	Ezieddin Elmahjub	2023	Article
<i>First, They Came for the Old and Demented:</i>	10.1007/s42087-020-00125-7	Henrik Skaug Sætra	2022	Article
<i>AI ethics and its pitfalls: not living up to its own standards?</i>	10.1007/s43681-022-00173-5	Thilo Hagendorff	2023	Article
<i>Ethics of AI-Enabled Recruiting and Selection: A Review and Research Agenda</i>	10.1007/s10551-022-05049-6	Anna Lena Hunkenschroer Christoph Luetge	2022	Article

<i>Computationally rational agents can be moral agents</i>	10.1007/s10676-020-09527-1	Bongani Andy Mabaso	2021	Article
<i>Do Automated Vehicles Face Moral Dilemmas? A Plea for a Political Approach</i>	10.1007/s13347-020-00432-5	Javier Rodríguez- AlcázarLilia n Bermejo-Lu queAlberto Molina-Pér ez	2021	Article
<i>Ethics at the Centre of Global and Local Challenges: Thoughts on the Future of Business Ethics</i>	10.1007/s10551-022-05239-2	Steffen BöhmMich al Carrington Nelarine CorneliusB oudewijn de BruinMiche lle Greenwood Louise HassanTan usree JainCharlot te KaramArno KourulaLau rence RomaniSu haib RiazDeirdr e Shaw	2022	Article
<i>Emerging subdisciplines in ethnology and anthropology of Serbia: research trends at the Faculty of Philosophy, University of Belgrade</i>	10.1186/s41257-023-00082-3	Vesna Vučinić Nešković	2023	Article
<i>Using edge cases to disentangle fairness and solidarity in AI ethics</i>	10.1007/s43681-021-00090-z	James Brusseau	2022	Article
<i>Machine Ethics and Cognitive Robotics</i>	10.1007/s43154-023-00098-9	Ajit Narayanan	2023	Article

<i>Intelligent service robots for elderly or disabled people and human dignity: legal point of view</i>	10.1007/s00146-022-01477-0	Katarzyna Pfeifer-Chomiczewska	2023	Article
<i>Is it time for robot rights? Moral status in artificial entities</i>	10.1007/s10676-021-09596-w	Vincent C. Müller	2021	Article
<i>Moral dilemmas for moral machines</i>	10.1007/s43681-022-00134-y	Travis LaCroix	2022	Article
<i>New dilemmas, old problems: advances in data analysis and its geoethical implications in groundwater management</i>	10.1007/s42452-021-04600-w	César de Oliveira Ferreira Silva Mariana Matulovic Rodrigo Lilla Manzione	2021	Article
<i>25th IFSO World Congress Silver Anniversary</i>	10.1007/s11695-022-06204-8	Ashley Ferrell	2022	Article
<i>Impact of artificial intelligence on carbon emission efficiency: evidence from China</i>	10.1007/s11356-023-31139-7	Jie Wu Tao Liu Jiasen Sun	2023	Article
<i>Implementing Ethics in Healthcare AI-Based Applications: A Scoping Review</i>	10.1007/s11948-021-00336-3	Magali Goirand Elizabeth Austin Robyn Clay-Williams	2021	Article
<i>Artificial intelligence and the value of transparency</i>	10.1007/s00146-020-01066-z	Joel Walmsley	2021	Article
<i>Should explainability be a fifth ethical principle in AI ethics?</i>	10.1007/s43681-022-00152-w	João Figueiredo Nobre Brito Cortese Fabio Gagliardi Cozman Marcos Paulo Lucca-Silve	2023	Article

		<i>iraAdriano Figueiredo Bechara</i>		
<i>Biobanks as Exteriorized Memories of Life</i>	10.1007/s13347-022-00504-8	<i>Emanuele Clarizio</i>	2022	Article
<i>Two arguments against human-friendly AI</i>	10.1007/s43681-021-00051-6	<i>Ken Daley</i>	2021	Article
<i>Business Versus Ethics? Thoughts on the Future of Business Ethics</i>	10.1007/s10551-022-05241-8	<i>M. Tina DacinJeffrey S. HarrisonDavid HessSheila KillianJulia Roloff</i>	2022	Article
<i>Research Ethics in the Age of Digital Platforms</i>	10.1007/s11948-023-00437-1	<i>José Luis MolinaPaola TubaroAntonio CasilliAntonio Santos-Ortega</i>	2023	Article
<i>Ethics in the COVID-19 pandemic: myths, false dilemmas, and moral overload</i>	10.1007/s10676-020-09568-6	<i>Georgy IshmaevMatthew DennisM. Jeroen van den Hoven</i>	2021	Article
<i>A Virtue-Based Framework to Support Putting AI Ethics into Practice</i>	10.1007/s13347-022-00553-z	<i>Thilo Hagendorff</i>	2022	Article
<i>Educating Software and AI Stakeholders About Algorithmic Fairness, Accountability, Transparency and Ethics</i>	10.1007/s40593-021-00248-0	<i>Veronika BoginaAlan HartmanTsvi KuflikAvital Shulner-Tal</i>	2022	Article

<i>CIRSE 2023 Book of Abstracts</i>	10.1007/s00270-023-03543-6		2023	Article
<i>30th Annual Conference of the International Society for Quality of Life Research</i>	10.1007/s11136-023-03530-x		2023	Article
<i>Equity, Imagination and Contested Narratives</i>	10.1007/s10991-023-09349-3	Adam Kirk-Smith	2023	Article
<i>Socialisation approach to AI value acquisition: enabling flexible ethical navigation with built-in receptiveness to social influence</i>	10.1007/s43681-023-00372-8	Joel Janhonen	2023	Article
<i>Negligence Failures and Negligence Fixes. A Comparative Analysis of Criminal Regulation of AI and Autonomous Vehicles</i>	10.1007/s10609-023-09451-1	Alice Giannini Jonathan Kwik	2023	Article
<i>A Code of Digital Ethics: laying the foundation for digital ethics in a science and technology company</i>	10.1007/s00146-021-01376-w	Sarah J. Becker André T. Nemat Simon Lucas René M. Heinitz Manfred Klevesath Jean Enno Charton	2023	Article
<i>Are universal ethics necessary? And possible? A systematic theory of universal ethics and a code for global moral education</i>	10.1007/s43545-022-00350-7	Enno A. Winkler	2022	Article
<i>The ethics of machine learning-based clinical decision support: an analysis through the lens of professionalisation theory</i>	10.1186/s12910-021-00679-3	Nils B. Heyen Sabine Salloch	2021	Article
<i>The case for virtuous robots</i>	10.1007/s43681-022-00185-1	Martin Gibert	2023	Article

<i>Research on sales and ethics: Mapping the past and charting the future</i>	10.1007/s11747-023-00961-3	Nathaniel N. Hartmann Heiko Wieland Brandon Gustafson Johannes Habel	2023	Article
<i>On the Analyses of Medical Images Using Traditional Machine Learning Techniques and Convolutional Neural Networks</i>	10.1007/s11831-023-09899-9	Saeed Iqbal Adnan N. Qureshi Jianqiang Li Tariq Mahmood	2023	Article
<i>"Valued" Thinking in Education: Liberating the Narrative</i>	10.1007/s10648-023-09754-0	P. Karen Murphy Tyler M. Ogata Eric C. Schoute	2023	Article
<i>ChatGPT: deconstructing the debate and moving it forward</i>	10.1007/s00146-023-01710-4	Mark Coeckelbergh David J. Gunkel	2023	Article
<i>Separating facts and evaluation: motivation, account, and learnings from a novel approach to evaluating the human impacts of machine learning</i>	10.1007/s00146-022-01417-y	Ryan Jenkins Kristian Hammond Sarah Spurlock Lilani Gilpin	2023	Article
<i>Abstracts</i>	10.1007/s00266-023-03449-1		2023	Article
<i>Why machines cannot be moral</i>	10.1007/s00146-020-01132-6	Robert Sparrow	2021	Article
<i>Abstracts and authors of the 8th International Conference on Spatial Cognition: Cognition and Action in a Plurality of Spaces (ICSC 2021)</i>	10.1007/s10339-021-01058-x		2021	Article

<i>Leadership and Character(s): Behavioral Business Ethics in 'War and Peace'</i>	10.1007/s10551-021-04746-y	Christopher Michaelson	2022	Article
<i>AI ethics – a review of three recent publications</i>	10.1007/s00146-020-01087-8	Johann-Christian Pöder	2021	Article
<i>Intelligent environments for all: a path towards technology-enhanced human well-being</i>	10.1007/s10209-021-00797-0	Laura Burzagli Pier Luigi Emiliani Margherita Antona Constantine Stephanidis	2022	Article
<i>Disruption, technology and the question of (artificial) identity</i>	10.1007/s43681-021-00110-y	Dina Babushkina Athanasios Votsis	2022	Article
<i>Maximizing team synergy in AI-related interdisciplinary groups: an interdisciplinary-by-design iterative methodology</i>	10.1007/s00146-022-01518-8	Piercosma Bisconti Davide Orsitto Federica Fedorczyk Fabio Brau Mariana Capasso Lorenzo De Marinis Hüseyin Eken Federica Merenda Mirko Forti Marco Pacini Claudia Schettini	2023	Article
<i>Intelligent Behaviour</i>	10.1007/s10670-022-00552-8	Dimitri Coelho Mollo	2022	Article

<i>Should We Treat Teddy Bear 2.0 as a Kantian Dog? Four Arguments for the Indirect Moral Standing of Personal Social Robots, with Implications for Thinking About Animals and Humans</i>	10.1007/s11023-020-09554-3	Mark Coeckelbergh	2021	Article
<i>The practical ethics of bias reduction in machine translation: why domain adaptation is better than data debiasing</i>	10.1007/s10676-021-09583-1	Marcus Tomalin Bill Byrne Shau na Concannon Danielle Saunders S tefanie Ullmann	2021	Article
<i>AI ethics and ordoliberalism 2.0: towards a 'Digital Bill of Rights'</i>	10.1007/s43681-023-00367-5	Manuel Wördsörfer	2023	Article
<i>Bergson, Pan(en)theism, and 'Being-in-Life'</i>	10.1007/s11841-022-00933-0	King-Ho Leung	2023	Article
<i>A qualified defense of top-down approaches in machine ethics</i>	10.1007/s00146-023-01820-z	Tyler Cook	2023	Article
<i>Beta-testing the ethics plugin</i>	10.1007/s00146-023-01630-3	Keith Begley	2023	Article
<i>Intuition as a "trained thing": sensing, thinking, and speculating in computational cultures</i>	10.1057/s41286-023-00170-x	Carolyn Pedwell	2023	Article
<i>Mittel as a Process: Saigusa Hiroto's Philosophy of Technology and the Question of Culture</i>	10.1007/s43493-023-00022-7	Fernando Wirtz	2023	Article
<i>A principles-based ethics assurance argument pattern for AI and autonomous systems</i>	10.1007/s43681-023-00297-2	Zoe Porter Ibrahim Habli John McDermid Marten Kaas	2023	Article

<i>Mind who's testing: Turing tests and the post-colonial imposition of their implicit conceptions of intelligence</i>	10.1007/s00146-023-01796-w	Fabian FischbachT ijs Vandemeul ebrouckeA mee van Wynsbergh e	2023	Article
<i>The Self-Synchronisation of AI Ethical Principles</i>	10.1007/s44206-022-00023-1	Rohan LightEnrico Panai	2022	Article
<i>Explainability as fig leaf? An exploration of experts' ethical expectations towards machine learning in psychiatry</i>	10.1007/s43681-022-00177-1	Georg StarkeBen edikt SchmidtEva a De ClercqBern ice Simone Elger	2023	Article
<i>Irony with a Point: Alan Turing and His Intelligent Machine Utopia</i>	10.1007/s13347-023-00650-7	Bernardo Gonçalves	2023	Article
<i>Problems with "Friendly AI"</i>	10.1007/s10676-021-09595-x	Oliver Li	2021	Article
<i>Towards a pragmatist dealing with algorithmic bias in medical machine learning</i>	10.1007/s11019-021-10008-5	Georg StarkeEva De ClercqBern ice S. Elger	2021	Article
<i>The recent ethics boom in dentistry—moral fig leaf, fleeting trend or professional awakening?</i>	10.1007/s00784-023-05312-8	Dominik GroßSaski a Wilhelmy	2023	Article
<i>Quantum Metropolis Solver: a quantum walks approach to optimization problems</i>	10.1007/s42484-023-00119-y	Roberto CamposP. A. M. CasaresM. A. Martin-Delgado	2023	Article

<i>Algorithmic Fairness in AI</i>	10.1007/s12599-023-00787-x	Jella Pfeiffer Julia Gutschow Christian Haas Florian Möslein Oliver Maspfuh Friederik Borgers Suzana Alpsancar	2023	Article
<i>Becoming-Mobile: the Philosophy of Technology of Deleuze and Guattari</i>	10.1007/s13347-022-00534-2	Galit Wellner	2022	Article
<i>Infosphere, Datafication, and Decision-Making Processes in the AI Era</i>	10.1007/s11245-023-09919-0	Andrea Lavazza Mirko Farina	2023	Article
<i>Go Big or Go Home? A New Case for Integrating Micro-ethics and Macro-ethics in Engineering Ethics Education</i>	10.1007/s11948-023-00441-5	Andrew McAninch	2023	Article
<i>Engineering ethical behaviors in autonomous industrial cyber-physical human systems</i>	10.1007/s10111-020-00657-6	Damien Trentesaux Stamatis Karnouskos	2022	Article
<i>Known Unknowns in an Era of Technological and Viral Disruptions—Implications for Theory, Policy, and Practice</i>	10.1007/s13132-020-00719-0	Elias G. Carayannis Klitos Christodoulou Panayiotis Christodoulou Savvas A. Chatzichristofis Zinon Zinonos	2022	Article

<i>AI, Explainability and Public Reason: The Argument from the Limitations of the Human Mind</i>	10.1007/s11023-021-09570-x	Jocelyn Maclure	2021	Article
<i>What overarching ethical principle should a superintelligent AI follow?</i>	10.1007/s00146-021-01229-6	Atle Ottesen Søvik	2022	Article
<i>AI, alignment, and the categorical imperative</i>	10.1007/s43681-022-00160-w	Fritz J. McDonald	2023	Article
<i>Education for Critical Community and the Pedagogy of Asylum: Two Responses to the Crisis Of University Education</i>	10.1007/s11217-021-09798-1	Leszek Koczanowicz Rafał Włodarczyk	2022	Article
<i>The Philosophy of Anti-Dumping as the Affirmation of Life</i>	10.1007/s12304-023-09537-8	Arran Gare	2023	Article
<i>Varieties of transparency: exploring agency within AI systems</i>	10.1007/s00146-021-01326-6	Gloria Andrada Robert W. Clowes Paul R. Smart	2023	Article
<i>Technology and Civic Virtue</i>	10.1007/s13347-023-00669-w	Wessel Reijers	2023	Article
<i>Bringing Excitement to Empirical Business Ethics Research: Thoughts on the Future of Business Ethics</i>	10.1007/s10551-022-05242-7	Mayowa T. Babalola M. atthijs Bal Charles H. Cho Lucia Garcia-Lorenzo Omrane Guedhami Hao Liang Greg Shailer Suzanne van Gils	2022	Article

<i>Embedding responsibility in intelligent systems: from AI ethics to responsible AI ecosystems</i>	10.1038/s41598-023-34622-w	Bernd Carsten Stahl	2023	Article
<i>“An Eye Turned into a Weapon”: a Philosophical Investigation of Remote Controlled, Automated, and Autonomous Drone Warfare</i>	10.1007/s13347-020-00440-5	Oliver Müller	2021	Article
<i>The ethics of wicked problems: an exegesis</i>	10.1007/s42532-022-00137-3	Jeffrey K. H. Chan	2023	Article
<i>Meaningful Work and Achievement in Increasingly Automated Workplaces</i>	10.1007/s10892-023-09434-9	W. Jared Parmer	2023	Article
<i>Life as an Intelligence Test: Intelligence, Education, and Behavioral Genetics</i>	10.1007/s11013-021-09747-0	Paul Scherz	2022	Article
<i>Operationalising AI governance through ethics-based auditing: an industry case study</i>	10.1007/s43681-022-00171-7	Jakob Mökander Luciano Floridi	2023	Article
<i>Enchantment - Disenchantment-Re-Enchantment: Postdigital Relationships between Science, Philosophy, and Religion</i>	10.1007/s42438-020-00133-4	John Reader Petar Jandrić Michael A. Peters Ronald Barnett Marcin Garbowski Veronika Lipińska Sharon Rider Ibrar Bhatt Abdasamad Clarke Morteza Hashemi Andrew Bevan Eric Trozzo Alison MacKenzie Jared J.	2021	Article

		Aldern Cheryl E. Matias Georgina Tuari Stewart		
<i>Risk as a driver for AI framework development on manufacturing</i>	10.1007/s43681-022-00159-3	Eduardo Vyhmeister Gabriel Gonzalez-Castane P.-O. Östberg	2023	Article
<i>Linking Human And Machine Behavior: A New Approach to Evaluate Training Data Quality for Beneficial Machine Learning</i>	10.1007/s11023-021-09573-8	Thilo Hagendorff	2021	Article
<i>ERP Staff versus AI recruitment with employment real-time big data</i>	10.1007/s44163-022-00037-1	Kenneth David Strang Zhaohao Sun	2022	Article
<i>Training philosopher engineers for better AI</i>	10.1007/s00146-022-01535-7	Brian Ball Alexandros Koliouisis	2023	Article
<i>Intercultural Ethics for Digital Well-Being: Identifying Problems and Exploring Solutions</i>	10.1007/s44206-022-00006-2	Matthew J. Dennis Roc kwell F. Clancy	2022	Article
<i>Theorizing 'The Gap' Twenty Years Later: Global Development, Design, and Speculative Ethics in Edtech Research</i>	10.1007/s42438-023-00429-1	Jade Vu Henry	2023	Article
<i>Against natural kind eliminativism</i>	10.1007/s11229-020-02614-2	Stijn Conix Pei-S han Chi	2021	Article
<i>On the moral status of social robots: considering the consciousness criterion</i>	10.1007/s00146-020-01002-1	Kestutis Mosakas	2021	Article

<i>New Moralities for New Media? Assessing the Role of Social Media in Acts of Terror and Providing Points of Deliberation for Business Ethics</i>	10.1007/s10551-020-04635-w	Ateeq Abdul Rauf	2021	Article
<i>Flaws in advance directives that request withdrawing assisted feeding in late-stage dementia may cause premature or prolonged dying</i>	10.1186/s12910-022-00831-7	Stanley A. Terman Karl E. Steinberg Nathaniel Hinerman	2022	Article
<i>The liberation of nature and knowledge: a case study on Hans Reichenbach's naturalism</i>	10.1007/s11229-021-03224-2	László Kocsis Adam Tamás Tuboly	2021	Article
<i>Hume's guillotine and intelligent technologies</i>	10.1007/s42454-021-00035-1	Pertti Saariluoma	2021	Article
<i>Center for Interdisciplinary Research in Health (CIIS) National Meeting 2023</i>	10.1186/s12919-023-00269-8		2023	Article
<i>CARS 2021: Computer Assisted Radiology and Surgery Proceedings of the 35th International Congress and Exhibition Munich, Germany, June 21–25, 2021</i>	10.1007/s11548-021-02375-4		2021	Article
<i>Daniel Halliday and John Thrasher, The Ethics of Capitalism: An Introduction. New York, United States of America: Oxford University Press, 2020. ISBN 9780190096212, \$29.95, Pbk.</i>	10.1007/s10790-020-09772-z	Jeffrey Carroll	2022	Article
<i>Debating Ethics or Risks? An Exploratory Study of Audit Partners' Peer Consultations About Ethics</i>	10.1007/s10551-020-04576-4	Mouna Hazgui Marie Brivot	2022	Article
<i>Causal Criteria in Medical and Biological Disciplines: History, Essence, and Radiation Aspect. Report 4, Part 2: Hierarchy of Criteria,</i>	10.1134/S1062359023110092	A. N. Koterov L. N. Ushenkova	2023	Article

<i>Criticism of Them, and Other Methods for Establishing Causation</i>				
<i>AI literacy in K-12: a systematic literature review</i>	10.1186/s40594-023-00418-7	Lorena Casal-Otero Alejandro Catala Carmen Fernández-Morante María Taboada Beatriz Cebreiro Sén Barro	2023	Article
<i>On the Juridical Relevance of the Phenomenological Notion of Person in Max Scheler and Edith Stein</i>	10.1007/s11196-021-09823-z	Francesco Galofaro	2022	Article
<i>AI recruitment algorithms and the dehumanization problem</i>	10.1007/s10676-021-09615-w	Megan Fritts Frank Cabrera	2021	Article
<i>Ethical Issues in Research: Perceptions of Researchers, Research Ethics Board Members and Research Ethics Experts</i>	10.1007/s10805-022-09455-3	Marie-Josée Drolet Eugénie Rose-Dero Julie-Claude Leblanc Mélanie Ruest Bryn Williams-Jones	2023	Article
<i>Science and philosophy of Korea traditional foods (K-food)</i>	10.1186/s42779-023-00194-3	Dae Young Kwon Kim Soon-Hee Kyoung Rhan Chung James W. Daily Sunmin Park	2023	Article
<i>Foundations of Erobotics</i>	10.1007/s12369-020-00706-0	Simon Dubé Dave Anctil	2021	Article

<i>AI emotion in science fiction: An introduction</i>	10.1007/s11059-022-00677-3	Yuqin Jiang Péter Hajdu	2022	Article
<i>Mary Shelley's Frankenstein</i>	10.1007/s11191-021-00309-9	Ingrid Aline de Carvalho Ferrasa Elaine Ferreira Machado Awdry Feisser Miquelin Ronei Clécio Mocellin Bruna Elise Sauer Leal Micheli Kuchla Luciane Kawa Reis Oliveira Adriane Marie Salm Coelho	2023	Article
<i>Value Sensitive Design for autonomous weapon systems – a primer</i>	10.1007/s10676-023-09687-w	Christine Boshuizen-van Burken	2023	Article
<i>Rethinking Technology in the Anthropocene: Guest Editors' Introduction</i>	10.1007/s10699-020-09772-z	Pieter Lemmens Yoni Van Den Eede	2022	Article
<i>Lithbea, a New Domain Outside the Tree of Life</i>	10.1007/s10516-023-09654-6	Jaime Gómez-Márquez	2023	Article
<i>Brentano's psychology and Kazimierz Twardowski School: implications for the empirical study of psychological phenomena today</i>	10.1007/s00426-022-01744-1	Amadeusz Cítlak	2023	Article
<i>The influence of financial practice in developing mathematical probability</i>	10.1007/s11229-020-02636-w	Timothy Johnson	2021	Article

<i>The carousel of ethical machinery</i>	10.1007/s00146-020-00994-0	<i>Luís Moniz Pereira</i>	2021	Article
<i>Moral control and ownership in AI systems</i>	10.1007/s00146-020-01020-z	<i>Raul Gonzalez Fabre Javier Camacho Ibáñez Pedro Tejedor Escobar</i>	2021	Article
<i>Different approaches to the moral status of AI: a comparative analysis of paradigmatic trends in Science and Technology Studies</i>	10.1007/s44163-023-00076-2	<i>Roberto Redaelli</i>	2023	Article
<i>Inhuman Rationality: Speculative Realism, Normativity, and Praxis</i>	10.1007/s11841-023-00975-y	<i>Carool Kersten</i>	2023	Article
<i>Standardizing fairness-evaluation procedures: interdisciplinary insights on machine learning algorithms in creditworthiness assessments for small personal loans</i>	10.1007/s43681-023-00291-8	<i>Sergio Genovesi Julia Maria Mönig Anna Schmitz Maximilian Poretschkin Maram Akila Manoj Kahdan Romina Kleiner Lena Krieger Alexander Zimmermann</i>	2023	Article
<i>Is Rationality Reasonable? How Ancient Logos Changes Management Theory</i>	10.1007/s10551-023-05487-w	<i>Matthias P. Hühn Sara Mandray</i>	2023	Article
<i>Faces in disguise. Masks, concealment, and deceit</i>	10.1007/s11245-022-09806-0	<i>Remo Gramigna</i>	2022	Article
<i>Aristotle and Expertise: Ideas on the Skillfulness of Virtue</i>	10.1007/s10677-021-10170-y	<i>Noell Birondo</i>	2021	Article

<i>The Quantum Governance Stack: Models of Governance for Quantum Information Technologies</i>	10.1007/s44206-022-00019-x	<i>Elija Perrier</i>	2022	Article
<i>Exploring differences in ethical decision-making processes between humans and ChatGPT-3 model: a study of trade-offs</i>	10.1007/s43681-023-00335-z	<i>Umair Rehman Farkhund Iqbal Muhammad Umair Shah</i>	2023	Article
<i>The Ethics of Financial Market Making and Its Implications for High-Frequency Trading</i>	10.1007/s10551-021-04901-5	<i>Andrea Roncella Giancarlo Ferrero</i>	2022	Article
<i>Towards a bioinformational understanding of AI</i>	10.1007/s00146-022-01529-5	<i>Rahul D. Gautam Balaganapathi Devarakonda</i>	2022	Article
<i>Biased Face Recognition Technology Used by Government: A Problem for Liberal Democracy</i>	10.1007/s13347-021-00478-z	<i>Michael Gentzel</i>	2021	Article
<i>Dismantling the Chinese Room with linguistic tools: a framework for elucidating concept-application disputes</i>	10.1007/s00146-021-01257-2	<i>Lawrence Lengbeyer</i>	2022	Article
<i>Philosophical foundation of the right to mental integrity in the age of neurotechnologies</i>	10.1007/s12152-023-09517-2	<i>Andrea Lavazza Rolf Giorgio</i>	2023	Article
<i>Scientific metaphysics and social science</i>	10.1007/s11229-023-04358-1	<i>Don Ross</i>	2023	Article
<i>Conformity Assessments and Post-market Monitoring: A Guide to the Role of Auditing in the Proposed European AI Regulation</i>	10.1007/s11023-021-09577-4	<i>Jakob Mökander Maria Axente Federico Casolari Lu</i>	2022	Article

		<i>ciano Floridi</i>		
<i>Existentialism, existentialists, and Marxism: From critique to integration within the philosophical establishment in Socialist Romania</i>	10.1007/s11212-022-09514-w	<i>Adela Hîncu Ștefan Baghiu</i>	2023	Article
<i>Achieving a 'Good AI Society': Comparing the Aims and Progress of the EU and the US</i>	10.1007/s11948-021-00340-7	<i>Huw Roberts Josh Cowls Emmie Hine Francesca Mazzi Andreas Tsamados Mariarosaria Taddeo Luciano Floridi</i>	2021	Article
<i>Technical challenges and perception: does AI have a PR issue?</i>	10.1007/s43681-023-00316-2	<i>Marie Oldfield</i>	2023	Article
<i>Practicing Dialectics of Technoscience during the Anthropocene</i>	10.1007/s10699-020-09738-1	<i>Hub Zwart</i>	2022	Article
<i>The Specter of Automation</i>	10.1007/s11406-022-00604-x	<i>Zachary Biondi</i>	2023	Article
<i>Corporate Digital Responsibility</i>	10.1007/s12599-022-00760-0	<i>Benjamin Mueller</i>	2022	Article
<i>Realising Meaningful Human Control Over Automated Driving Systems: A Multidisciplinary Approach</i>	10.1007/s11023-022-09608-8	<i>Filippo Santoni de Sio Giulio Mecacci Simoneon Calvert Daniel Heikoop Marjan Hagenzieker Bart van Arem</i>	2022	Article

<i>Ethics Inside the Black Box: Integrating Science and Technology Studies into Engineering and Public Policy Curricula</i>	10.1007/s11948-023-00440-6	Christopher LawrenceSheila JasanoffSam Weiss EvansKeith RaffelL. Mahadevan	2023	Article
<i>Moderating the effects of “surveillance capitalism”: an Aristotelian perspective</i>	10.1007/s43681-023-00334-0	Ricardo F. Crespo	2023	Article
<i>True Consumer Autonomy: A Formalization and Implications</i>	10.1007/s10551-022-05114-0	Michael R. HymanAlena Kostykd David Trafimow	2023	Article
<i>“Un-Promethean” science and the future of humanity: Heidegger’s warning</i>	10.1007/s40656-021-00380-z	Norman K. Swazo	2021	Article
<i>Character-Infused Ethical Decision Making</i>	10.1007/s10551-021-04790-8	Brenda NguyenMary Crossan	2022	Article
<i>Moral transparency of and concerning algorithmic tools</i>	10.1007/s43681-022-00190-4	Paul Hayesbo van de PoelMarc Steen	2023	Article
<i>Robots and AI Artifacts in Plural Perspective(s) of Japan and the West: The Cultural–Ethical Traditions Behind People’s Views on Robots and AI Artifacts in the Information Era</i>	10.1007/s12626-021-00067-8	Makoto Nakadalordanis KavathatzopoulosRyoko Asai	2021	Article

<i>AI reflections in 2021</i>	10.1038/s42256-021-00435-7	Cameron Buckner Ris to Miikkulaine Stephanie Forrest Silvia Milano James Zou Carina Prunk Christopher Irrgangl. Glenn Cohen Hao Su Robin R. Murphy Russell H. Taylor Axel Krieger Mirkó Kovač Jathan Sadowski Vidushi Marda	2022	Article
<i>Autonomous weapon systems and the claim-rights of innocents on the battlefield</i>	10.1007/s43681-021-00119-3	Hunter Cantrell	2022	Article
<i>Q-learning as a model of utilitarianism in a human–machine team</i>	10.1007/s00521-022-08063-x	Samantha Krening	2023	Article
<i>The Transcendental of Technology Is Said in Many Ways</i>	10.1007/s10699-020-09758-x	Alberto Romele	2022	Article
<i>‘Smart’ warfare and China–U.S. stability: strengths, myths, and risks</i>	10.1007/s42533-021-00094-8	Haotian Qi	2021	Article
<i>Moral Equivalence in the Metaverse</i>	10.1007/s11569-022-00426-x	Alexei Grinbaum Laurynas Adomaitis	2022	Article
<i>Knowledge-integrated machine learning for materials: lessons from gameplaying and robotics</i>	10.1038/s41578-022-00513-1	Kedar Hippalgaonkar Qianxiao	2023	Article

		LiXiaonan WangJohn W. Fisher IIIJames Kirkpatrick Tonio Buonassisi		
NDE 4.0—A Design Thinking Perspective	10.1007/s10921-020-00735-9	Johannes VranaRipu daman Singh	2021	Article
What if the devil is my guardian angel: ChatGPT as a case study of using chatbots in education	10.1186/s40561-023-00237-x	Ahmed TliliBoulus ShehataMi chael Agyemang AdarkwahA ras BozkurtDa niel T. HickeyRon ghuai HuangBrig hter Agyemang	2023	Article
Confucius as an Exemplar of Intellectual Humility	10.1007/s10790-021-09806-0	Joshua Mason	2023	Article
A survey on data-efficient algorithms in big data era	10.1186/s40537-021-00419-9	Amina Adadi	2021	Article
Seeing thought: a cultural cognitive tool	10.1007/s41809-020-00059-0	José MoraisRégi ne Kolinsky	2021	Article
A Storytelling Robot Managing Persuasive and Ethical Stances via ACT-R: An Exploratory Study	10.1007/s12369-021-00847-w	Agnese AugelloGiu seppe CittàManue l GentileAnt onio Lieto	2023	Article

<i>Against the Spell of Modern Knowledge: Education as Multiplicity or the Need for Focused Arbitrariness</i>	10.1007/s11217-023-09917-0	Anna Blumsztajn	2023	Article
<i>Democracy of Climate and Climate for Democracy: the Evolution of Quadruple and Quintuple Helix Innovation Systems</i>	10.1007/s13132-021-00778-x	Elias G. Carayannis David F. J. Campbell	2021	Article
<i>Individual and collective cognition in social insects: what's in a name?</i>	10.1007/s00265-023-03392-w	James F.A. Traniello Aurore Avarguès-Weber	2023	Article
<i>Teaching computing for complex problems in civil engineering and geosciences using big data and machine learning: synergizing four different computing paradigms and four different management domains</i>	10.1186/s40537-023-00730-7	Zoran Babović Branislav Bajat Dusan Barac Vesna Bengin Vladan Đokić Filip Đorđević Dražen Drašković Nenad Filipović Stephan French Borko Furht Marija Ilić Ayhan Irfanoglu Aleksandar Kartelj Milan Kilibarda Gerhard Klimeck Nenad Korolija	2023	Article
<i>EPSM 2021, Engineering and Physical Sciences in Medicine</i>	10.1007/s13246-021-01094-z		2022	Article
<i>Two puzzles about ability can</i>	10.1007/s10988-020-09296-6	Malte Willer	2021	Article

<i>Yi as “Meaning-Bestowing” in the Xunzi</i>	10.1007/s11712-020-09764-7	Soon-ja Yang	2021	Article
<i>Non-empirical problems in fair machine learning</i>	10.1007/s10676-021-09608-9	Teresa Scantamburlo	2021	Article
<i>Abstracts of the 11th ConsEuro Congress, Antalya, April 21–23, 2022</i>	10.1007/s00784-022-04586-8		2022	Article
<i>The Platonism of Modern Physical Science: Historical Roots and “Rational Reconstruction”</i>	10.1007/s10699-023-09935-8	Ragnar Fjelland	2023	Article
<i>Talking About Responsible Quantum: “Awareness Is the Absolute Minimum that ... We Need to Do”</i>	10.1007/s11569-023-00437-2	Tara Roberson	2023	Article
<i>A sociotechnical perspective for the future of AI: narratives, inequalities, and human control</i>	10.1007/s10676-022-09624-3	Laura Sartori Andreas Theodorou	2022	Article
<i>Unshackling Imagination: How Philosophical Pragmatism can Liberate Entrepreneurial Decision-Making</i>	10.1007/s10551-021-04967-1	John F. McVea Nicholas Dew	2022	Article
<i>Ethics of Self-driving Cars: A Naturalistic Approach</i>	10.1007/s11023-022-09604-y	Selene Arfini David Spinelli Danielle Chiffi	2022	Article
<i>Behavior Genetics Association 53rd Annual Meeting Abstracts</i>	10.1007/s10519-023-10156-9		2023	Article
<i>The Strange and Promising Relationship Between EEG and AI Methods of Analysis</i>	10.1007/s12559-023-10142-7	Gregorio Garcia-Aguilar	2023	Article

<i>Dual-Use and Trustworthy? A Mixed Methods Analysis of AI Diffusion Between Civilian and Defense R&D</i>	10.1007/s11948-022-00364-7	Stefka Schmid Thea Riebe Christian Reuter	2022	Article
<i>Human-machine coordination in mixed traffic as a problem of Meaningful Human Control</i>	10.1007/s00146-022-01605-w	Giulio Mecacci Siemeon C. Calvert Filippo Santoni de Sio	2023	Article
<i>Responsible AI Through Conceptual Engineering</i>	10.1007/s13347-022-00542-2	Johannes Himmelreich Sebastian Köhler	2022	Article
<i>Bridging the gap between consciousness and matter: recurrent out-of-body projection of visual awareness revealed by the law of non-identity</i>	10.1007/s12124-023-09775-y	Jinsong Meng	2023	Article
<i>Accepting Moral Responsibility for the Actions of Autonomous Weapons Systems—a Moral Gambit</i>	10.1007/s13347-022-00571-x	Mariarosaria Taddeo Alexander Blanchard	2022	Article
<i>The Distinct Wrong of Deepfakes</i>	10.1007/s13347-021-00459-2	Adrienne de Ruiter	2021	Article
<i>Falling in love with machine: emotive potentials between human and robots in science fiction and reality</i>	10.1007/s11059-022-00664-8	Anfeng Sheng Fei Wang	2022	Article
<i>Expanding hermeneutics to the world of technology</i>	10.1007/s00146-020-01052-5	Jure Zovko	2023	Article
<i>Book of Abstracts ESMRMB 2021 Online 38th Annual Scientific Meeting 7–9 October 2021</i>	10.1007/s10334-021-00947-8		2021	Article

<i>Transparency as design publicity: explaining and justifying inscrutable algorithms</i>	10.1007/s10676-020-09564-w	Michele Loi Andrea Ferrario Eleonora Viganò	2021	Article
<i>Innovation, from Industrial Consumption to the Reinvention of Socialization: a Reflection on a Recent Semantic Enrichment</i>	10.1007/s13347-022-00563-x	Thierry Ménissier	2022	Article
<i>Science as a counter to the erosion of truth in society</i>	10.1007/s11229-023-04357-2	Harry Collins	2023	Article
<i>Postdigital Theologies: Technology, Belief and Practice</i>	10.1007/s42438-020-00212-6	John Reader Maggie Savin-Baden	2021	Article
<i>Can robots be trustworthy?</i>	10.1007/s00481-023-00760-y	Ines Schröder Prof. Dr. Oliver Müller Helena Scholl Prof. Dr. Shelly Levy-Tzedek Dr. med. Philipp Kellmeyer	2023	Article
<i>AI, Suicide Prevention and the Limits of Beneficence</i>	10.1007/s13347-022-00599-z	Aurélien Halsband Bert Heinrichs	2022	Article
<i>Managerial marketing and behavioral marketing: when myths about marketing management and consumer behavior lead to a misconception of the discipline</i>	10.1007/s11573-023-01141-z	Manfred Bruhn Andrea Gröppel-Klein Manfred Kirchgeorg	2023	Article
<i>Some of the things everyone needs to know about robots</i>	10.1007/s11016-022-00746-4	Simon Balle	2022	Article

<i>Cobot and Sobot: For a new Ontology of Collaborative and Social Robots</i>	10.1007/s10699-022-09860-2	Nicoletta Cusano	2023	Article
<i>Beyond ideals: why the (medical) AI industry needs to motivate behavioural change in line with fairness and transparency values, and how it can do it</i>	10.1007/s00146-023-01684-3	Alice Liefgreen Netta Weinstein Sandra Wachter Brent Mittelstadt	2023	Article
<i>The disarming simplicity of wicked problems: The biography of an idea</i>	10.1007/s42532-023-00143-z	Niraj Verma	2023	Article
<i>Responsibility Gaps and Black Box Healthcare AI: Shared Responsibilization as a Solution</i>	10.1007/s44206-023-00073-z	Benjamin H. Lang Sven Nyholm Jennifer Blumenthal-Barby	2023	Article
<i>Potentiality, intentionality, and embodiment: a genetic phenomenological sociology of Apple's technology</i>	10.1007/s00146-021-01275-0	Vincent Qing Zhang	2022	Article
<i>Techno-species in the Becoming Towards a Relational Ontology of Multi-species Assemblages (ROMA)</i>	10.1007/s11569-021-00401-y	Tanja Kubes Thomas Reinhardt	2022	Article
<i>The Challenge of Quantification: An Interdisciplinary Reading</i>	10.1007/s11024-022-09481-w	Monica Di Fiore Marta Kuc-Czarnicka Samuele Lo Piano Arnald Puy Andrea Saltelli	2023	Article
<i>On the Proper Treatment of the Churchlands</i>	10.1007/s10670-019-00137-y	Serdal Tmkaya	2021	Article

<i>Policing based on automatic facial recognition</i>	10.1007/s10506-022-09330-x	Zhilong Guo Lewis Kennedy	2023	Article
<i>Understanding HPS paradigms through Galison's problems</i>	10.1007/s10516-021-09554-7	Cliff Hooker	2022	Article
<i>Enactive becoming</i>	10.1007/s11097-019-09654-1	Ezequiel A. Di Paolo	2021	Article
<i>Study on the influence of industrial intelligence on carbon emission efficiency—empirical analysis of China's Yangtze River Economic Belt</i>	10.1007/s11356-023-28160-1	Qiu Huang Qiao qi Chen Xiaocun Qin Xinlei Zhang	2023	Article
<i>Automation and Well-Being: Bridging the Gap between Economics and Business Ethics</i>	10.1007/s10551-022-05258-z	David A. Spencer	2023	Article
<i>Decision Theory, Relative Plausibility and the Criminal Standard of Proof</i>	10.1007/s11572-020-09527-8	Alex Biederman David Caruso Kyriakos N. Kotsoglou	2021	Article
<i>Abstracts for MASCC/ISOO Annual Meeting 2021</i>	10.1007/s00520-021-06285-8		2021	Article
<i>Self-fulfilling Prophecy in Practical and Automated Prediction</i>	10.1007/s10677-022-10359-9	Owen C. King Mayli Mertens	2023	Article
<i>Between Meanings and Senses-Making Spaces: Agency and Ownership Emergence Formalization from Cultural-Historical Activity Theory Position, for an AI-Friendly Model</i>	10.1007/s12124-023-09770-3	Mohamad El Maouch Zheng Jin	2023	Article

<i>On the Role of Speed in Technological and Biological Information Transfer for Computations</i>	10.1007/s10441-022-09450-6	János Végh Ádám József Berki	2022	Article
<i>Science and Religion in Conflict, Part 1: Preliminaries</i>	10.1007/s10699-022-09870-0	R. I. Damper	2022	Article
<i>Constructing the Abstract Individual</i>	10.1007/s10670-021-00388-8	Jesper Ahlin Marceta	2023	Article
<i>Representation, justification, and explanation in a value-driven agent: an argumentation-based approach</i>	10.1007/s43681-020-00001-8	Beishui Liao Michaël Anderson Susan Leigh Anderson	2021	Article
<i>Negotiating Authenticity in Technological Environments</i>	10.1007/s13347-021-00480-5	Siri Beerends Ciano Aydin	2021	Article
<i>Black-box assisted medical decisions: AI power vs. ethical physician care</i>	10.1007/s11019-023-10153-z	Berman Chan	2023	Article
<i>A study of desires and emotions in Do Androids Dream of Electric Sheep?</i>	10.1007/s11059-022-00668-4	Yuying Wang Tianhua Hao	2022	Article
<i>The “One Health” approach in the face of Covid-19: how radical should it be?</i>	10.1186/s13010-022-00116-2	Vittorio A. Sironi Silvia Inglese Andrea Lavazza	2022	Article
<i>How a non-conscious robot could be an agent with capacity for morally responsible behaviour</i>	10.1007/s43681-022-00140-0	Atle Ottesen Søvik	2022	Article
<i>Smart grid dispatch powered by deep learning: a survey</i>	10.1631/FITEE.2000719	Gang Huang 黄刚 Fei Wu 吴飞	2022	Article

		Chuangxin Guo 郭创新		
<i>The Role of the Common in Cognitive Prosperity: Our Command of the Unspeakable and Unwriteable</i>	10.1007/s11787-021-00289-y	John Woods	2021	Article
<i>Seeing thought in the future: literate forecasting and forecasting literacy</i>	10.1007/s41809-021-00085-6	José Morais Régine Kolinsky	2021	Article
<i>From human resources to human rights: Impact assessments for hiring algorithms</i>	10.1007/s10676-021-09599-7	Josephine Yam Joshua August Skorburg	2021	Article
<i>Socially robotic: making useless machines</i>	10.1007/s00146-021-01213-0	Ceyda Yolgomez Joseph Thibodeau	2022	Article
<i>Instilling moral value alignment by means of multi-objective reinforcement learning</i>	10.1007/s10676-022-09635-0	Manel Rodriguez-Soto Marc Serramia Maite Lopez-Sanchez Juan Antonio Rodriguez-Aguilar	2022	Article
<i>App-centric Students and Academic Integrity: A Proposal for Assembling Socio-technical Responsibility</i>	10.1007/s10805-020-09387-w	Theresa Ashford	2021	Article
<i>The Future of Work: Augmentation or Stunting?</i>	10.1007/s13347-023-00631-w	Markus Furenda Karim Jebari	2023	Article
<i>Attention and Free Will in Experimental Psychology: An Unexpected Analysis of Voluntary Action by William James and Theodule Ribot</i>	10.1007/s12124-022-09728-x	Jeanne Proust	2023	Article

<i>Mechanisms of Techno-Moral Change: A Taxonomy and Overview</i>	10.1007/s10677-023-10397-x	John Danaher Henrik Skaug Sætra	2023	Article
<i>Science and Religion in Conflict, Part 2: Barbour's Four Models Revisited</i>	10.1007/s10699-022-09871-z	R. I. Damper	2022	Article
<i>The Odyssey of Pedagogies of Technoscientific Literacies</i>	10.1007/s42438-020-00188-3	Greta Goetz	2021	Article
<i>The structure and correlates of anthropocentrism as a psychological construct</i>	10.1007/s12144-021-01835-z	Paweł Fortuna Zbigniew Wróblewski Oleg Gorbaniuk	2023	Article
<i>Two remarks on the new AI control problem</i>	10.1007/s43681-023-00339-9	Daniela Vacek	2023	Article
<i>Robots and the Possibility of Humanistic Care</i>	10.1007/s12369-021-00804-7	Simon Coghlan	2022	Article
<i>Acknowledgments in Scientific Papers</i>	10.1007/s12109-023-09955-z	Jaime A. Teixeira da Silva Panagiotis Tsigaris Quan-Hoang Vuong	2023	Article
<i>The Logic of Lexical Connectives</i>	10.1007/s10992-023-09708-5	Giorgio Sbardolini	2023	Article
<i>The Importance of Worldviews for Developmental Psychology</i>	10.1007/s42087-020-00115-9	José Antonio Castorina	2021	Article
<i>(Online) Spelling the (Digital) Spell: Talking About Magic in the Digital Revolution</i>	10.1007/s11841-021-00898-6	Lionel Obadia	2022	Article

<i>An example of governance for AI in health services from Aotearoa New Zealand</i>	10.1038/s41746-023-00882-z	R. Whittaker C. Dobson K. Jin P. Style P. Jayathissa K. Hiini K. Ross Kawamura P. Muir	2023	Article
<i>Ethical dilemmas are really important to potential adopters of autonomous vehicles</i>	10.1007/s10676-021-09605-y	Tripat Gill	2021	Article
<i>Just Returns from Capitalist Production</i>	10.1007/s10677-023-10407-y	Peter Dietsch	2023	Article
<i>A Review on Higher Education of Fire Safety in China</i>	10.1007/s10694-023-01416-5	Supan Wang Xinyan Huang	2023	Article
<i>Trust Me on This One: Conforming to Conversational Assistants</i>	10.1007/s11023-021-09581-8	Donna Schreuter Peter van der Putten Maarten H. Lamers	2021	Article
<i>17th German Spine Congress, Annual Meeting of the German Spine Society</i>	10.1007/s00586-022-07413-6		2022	Article
<i>Autonomous Driving and Public Reason: a Rawlsian Approach</i>	10.1007/s13347-021-00468-1	Claudia Brändle Michael W. Schmidt	2021	Article
<i>Russia and Political Order in a Changing World: Values, Institutions, and Prospects</i>	10.1134/S1019331622150096	A. V. Torkunov	2022	Article
<i>Aesthetical criterion in art and science</i>	10.1007/s00521-020-05065-5	Miloš Milovanović Gordana	2021	Article

		Medić-Simić		
<i>Explainable software systems: from requirements analysis to system evaluation</i>	10.1007/s00766-022-00393-5	Larissa ChazetteWasja BrunotteTimo Speith	2022	Article
<i>An emerging AI mainstream: deepening our comparisons of AI frameworks through rhetorical analysis</i>	10.1007/s00146-020-01073-0	Epifanio TorresWill Penman	2021	Article
<i>The identification game: deepfakes and the epistemic limits of identity</i>	10.1007/s11229-022-03798-5	Carl Öhman	2022	Article
<i>Economics as moral exchange: James Buchanan meets Martin Buber</i>	10.1007/s11127-023-01047-y	Tyler J. BroughRandy T Simmons	2023	Article
<i>The Neo-Lamarckian Tools Deployed by the Young Durkheim: 1882–1892</i>	10.1007/s10739-023-09708-w	Snait B. Gissis	2023	Article
<i>Justice and the Normative Standards of Explainability in Healthcare</i>	10.1007/s13347-022-00598-0	Hendrik KemptNils FreyerSaskia K. Nagel	2022	Article
<i>A phenomenographic study of Chinese primary school students' conceptions about technology</i>	10.1007/s10798-022-09742-5	Xun SuBangping Ding	2023	Article
<i>The Postdigital-Biodigital Revolution</i>	10.1007/s42438-022-00338-9	Alexander MeansPetar JandrićAmy N. SojotDerek R. FordMichael A. PetersSara Hayes	2022	Article

<i>A knowledge-guided and traditional Chinese medicine informed approach for herb recommendation</i>	10.1631/FITEE.2200662	Zhe Jin 金哲 Yin Zhang 张引 Jiaxu Miao 苗嘉旭 Yi Yang 杨易 Yueting Zhuang 庄越挺 Yunhe Pan 潘云鹤	2023	Article
<i>A pluralist hybrid model for moral AIs</i>	10.1007/s00146-022-01601-0	Fei SongShing Hay Felix Yeung	2022	Article
<i>On professional skill in the age of digital technology</i>	10.1007/s00146-023-01668-3	Anders Sandblad	2023	Article
<i>Ethics of Autonomous Collective Decision-Making: The Caesar Framework</i>	10.1007/s11948-022-00414-0	Mirgita Frasheriva clav Struhar Alessandro Vittorio Papadopoulos Aida Causevic	2022	Article
<i>Improving ethical attitudes to animals with digital technologies: the case of apes and zoos</i>	10.1007/s10676-021-09618-7	Simon Coghlan Sarah Webber Marcus Carter	2021	Article
<i>Exploring the relationship of law and emotions in the context of Disability Rights jurisprudence</i>	10.1007/s41020-021-00156-3	Sanjay Jain	2021	Article
<i>Ateleological propagation in Goethe's Metamorphosis of plants</i>	10.1007/s40656-021-00387-6	Gregory Rupik	2021	Article
<i>Rethinking ageing: introduction</i>	10.1007/s40656-021-00446-y	Alessandro Blasimme Giovanni Boniolo Mar	2021	Article

		co Nathan J.		
<i>For the Love of the Game: Moral Ambivalence and Justification Work in Consuming Violence</i>	10.1007/s10551-022-05247-2	Clément Dubreuil De Iphine Dion Stéphane Borraz	2023	Article
<i>From algorithmic governance to govern algorithm</i>	10.1007/s00146-022-01554-4	Zichun Xu	2022	Article
<i>Hermeneutic of performing cultures</i>	10.1007/s00146-023-01807-w	Arun Kumar Tripathi	2023	Article
<i>Techno-optimism: an Analysis, an Evaluation and a Modest Defence</i>	10.1007/s13347-022-00550-2	John Danaher	2022	Article
<i>How to frame innovation in mathematics</i>	10.1007/s11229-023-04310-3	Bernhard Fisseni Deniz Sarikaya Bernhard Schröder	2023	Article
<i>Resolving Conflicting Subcultures Within School Mathematics: Towards A Humanistic School Mathematics</i>	10.1007/s42330-021-00152-8	Glen S. Aikenhead	2021	Article
<i>There Is No Techno-Responsibility Gap</i>	10.1007/s13347-020-00414-7	Daniel W. Tigard	2021	Article
<i>Scaffolding Human Champions: AI as a More Competent Other</i>	10.1007/s42087-022-00304-8	Henrik Skaug Sætra	2022	Article
<i>Machine learning-based cloud IOT platform for intelligent tourism information services</i>	10.1186/s13638-022-02138-y	Fangfei Bi Haotian Liu	2022	Article

<i>Cyber governance studies in ensuring cybersecurity: an overview of cybersecurity governance</i>	10.1365/s43439-021-00045-4	Serkan SavaşSüleyman Karataş	2022	Article
<i>Architecture's Allagmatics</i>	10.1007/s44223-023-00022-3	Andrej Radman	2023	Article
<i>Biolinguistics and biological systems: a complex systems analysis of language</i>	10.1007/s10539-023-09903-3	Ryan M. Nefdt	2023	Article
<i>Paternalism and Liberty/Autonomy as Dialectically Related Concepts</i>	10.1007/s42048-023-00156-z	Birgit Beck	2023	Article
<i>Conceptual and moral ambiguities of deepfakes: a decidedly old turn</i>	10.1007/s11229-023-04250-y	Matthew Crippen	2023	Article
<i>Quantum Worldviews: How science and spirituality are converging to transform consciousness for meaningful solutions to wicked problems</i>	10.1007/s41463-021-00114-0	Chris LaszloSandra WaddockAnil MaheshwariGiorgia NigriJulia Storberg-Walker	2021	Article
<i>Investigating ChatGPT-4's performance in solving physics problems and its potential implications for education</i>	10.1007/s12564-023-09913-6	Dazhen TongYang TaoKangKang ZhangXinxin DongYangyang HuSudong PanQiaoyi Liu	2023	Article
<i>A Critical Notice on the Moral Grounding Question in David Chalmers' Reality+</i>	10.1007/s11841-022-00944-x	Anand Jayprakash Vaidya	2023	Article

<i>Serendipity in Recommender Systems: A Systematic Literature Review</i>	10.1007/s11390-020-0135-9	Reza Jafari Ziarani Reza Ravanmehr	2021	Article
<i>3D Protein Structure Prediction Using AI System AlphaFold</i>	10.1007/s43442-021-0078-9	Claudia Otto	2021	Article
<i>One hundred years of neurosciences in the arts and humanities, a bibliometric review</i>	10.1186/s13010-023-00147-3	Manuel Cebra-Loureda Jorge Sanabria-Z Mauricio A. Ramírez-Moreno Irina Kaminsky-Castillo	2023	Article
<i>Lean Ergonomics—are relevant synergies of digital human models and digital twins defining a new emerging subdiscipline?</i>	10.1007/s41449-022-00344-4	Stefan Brunner M.Sc.Dr. Verena Knott Prof. Dr. Klaus Bengler	2022	Article
<i>Commentary: “Whiteness and Colourblindness”</i>	10.1007/s13347-022-00499-2	Gerd Bayer	2022	Article
<i>A survey on extremism analysis using natural language processing: definitions, literature review, trends and challenges</i>	10.1007/s12652-021-03658-z	Javier Torregrosa Gema Bello-Organ Eugenio Martínez-Cámara Javier Del Ser David Camacho	2023	Article
<i>Models in quantum computing: a systematic review</i>	10.1007/s11128-021-03021-3	Peter Nimbeni Benjamin Asubam Weyori Adebayo Felix Adekoya	2021	Article

<i>Knowledge representation and acquisition for ethical AI: challenges and opportunities</i>	10.1007/s10676-023-09692-z	Vaishak Belle	2023	Article
<i>A Logical Modeling of Severe Ignorance</i>	10.1007/s10992-022-09697-x	S. BonzioV. FanoP. GrazianiM. Pra Baldi	2023	Article
<i>Culture points the moral compass: Shared basis of culture and morality</i>	10.1007/s40167-022-00106-3	Akiko MATSUOC hristina M. BROWN	2022	Article
<i>The International Headache Congress – IHS and EHF joint congress 2021</i>	10.1186/s10194-021-01293-9		2021	Article
<i>Human Factors in NDE 4.0 Development Decisions</i>	10.1007/s10921-021-00808-3	Ripi SinghVaibhav Garg	2021	Article
<i>Physiology-based personalization of persuasive technology: a user modeling perspective</i>	10.1007/s11257-021-09313-8	Hanne A. A. SpeltJoyce H. D. M. WesterinkLily FrankJaap HamWijnand A. IJsselsteijn	2022	Article
<i>Beyond COVID: Reframing the Global Problematique with STiP (Systems Thinking in Practice)</i>	10.1007/s11518-023-5549-9	Raymond L. Ison	2023	Article
<i>Vague connectives</i>	10.1007/s11098-022-01817-2	Paula Teijeiro	2023	Article
<i>The participatory value-sensitive design (VSD) of a mHealth app targeting citizens with dementia in a Danish municipality</i>	10.1007/s43681-023-00274-9	Alessandra CenciSusanne Jakobsen IlskovNicklas Sindlev AndersenM	2023	Article

		arco Chiarandini		
<i>Making AI's Impact on Pathology Visible: Using Ethnographic Methods for Ethical and Epistemological Insights</i>	10.1007/s44206-023-00072-0	Megan M. Milota Jojan neke M. T. M. Drogt Karin R. Jongsma	2023	Article
<i>A New Study of AI Artists for Changing the Movie Industries</i>	10.1007/s44206-023-00065-z	Araya Sookhom Pi yachat Klinthai Pim pakarn A-masiri Ch utisant Kerdvibulv ech	2023	Article
<i>Food Prices, Ethics and Forms of Speculation</i>	10.1007/s10551-021-04842-z	Don Bredin Vale rio Poti Enriqu e Salvador	2022	Article
<i>Laboratory Happiness or Human Flourishing: The Empirical Science of Wellbeing in Phenomenological Perspective</i>	10.1007/s11013-021-09716-7	William Hasselberg er	2022	Article
<i>Socratic Irony and Argumentation</i>	10.1007/s10503-021-09556-0	Timo Airaksinen	2022	Article
<i>Futures Studies, Mobilities, and the Postdigital Condition: Contention or Complement</i>	10.1007/s42438-021-00245-5	John Traxler Stua rt Connor Sara h Hayes Peta r Jandrić	2022	Article
<i>FairCF: fairness-aware collaborative filtering</i>	10.1007/s11432-020-3404-y	Pengyang Shao Le Wu Lei Chen Kun	2022	Article

		ZhangMeng g Wang		
<i>Thoughts Unlocked by Technology—a Survey in Germany About Brain-Computer Interfaces</i>	10.1007/s11569-021-00392-w	J. R. SchmidO. FriedrichS. KessnerR. J. Jox	2021	Article
<i>Algorithmic decision-making in financial services: economic and normative outcomes in consumer credit</i>	10.1007/s43681-022-00236-7	Holli Sargeant	2023	Article
<i>Bias in algorithms of AI systems developed for COVID-19: A scoping review</i>	10.1007/s11673-022-10200-z	Janet DelgadoAlia de ManuellIris ParraCristian MoyanoJon RuedaAriel Guersenzv aigTxetxu AusinMaite CruzDavid CasacubertaAngel Puyol	2022	Article
<i>Ciao AI: the Italian adaptation and validation of the Chatbot Usability Scale</i>	10.1007/s00779-023-01731-2	Simone BorsciElisa PratiAlessio MaliziaMartin Schmettow Alan ChamberlainStefano Federici	2023	Article
<i>Developing persuasive systems for marketing: the interplay of persuasion techniques, customer traits and persuasive message design</i>	10.1007/s43039-023-00077-0	Annye BracaPierpaolo Dondio	2023	Article

<i>Global digital governance: paradigm shift and an analytical framework</i>	10.1007/s43508-022-00047-w	<i>Kai JiaShaowei Chen</i>	2022	Article
<i>Earth, Technology, Language: A Contribution to Holistic and Transcendental Revisions After the Artifactual Turn</i>	10.1007/s10699-020-09730-9	<i>Mark Coeckelbergh</i>	2022	Article
<i>A digital humanism view on e-tourism</i>	10.1007/s40558-022-00237-6	<i>Hannes Werthner</i>	2022	Article
<i>CULTURAL HISTORY OF PSYCHOANALYSIS IN THE AGE OF NEUROSCIENCE</i>	10.1057/s11231-023-09394-x	<i>Francisco Balbuena Rivera</i>	2023	Article
<i>Government Surveillance, Privacy, and Legitimacy</i>	10.1007/s13347-022-00503-9	<i>Peter Königs</i>	2022	Article
<i>Aristotelian diagrams for semantic and syntactic consequence</i>	10.1007/s11229-018-01994-w	<i>Lorenz Demey</i>	2021	Article
<i>A Novel Mirror Neuron Inspired Decision-Making Architecture for Human–Robot Interaction</i>	10.1007/s12369-023-00988-0	<i>Mehdi SobhaniJim SmithAnthony PipeAngelika Peer</i>	2023	Article
<i>The explanation game: a formal framework for interpretable machine learning</i>	10.1007/s11229-020-02629-9	<i>David S. WatsonLuciano Floridi</i>	2021	Article
<i>No goal is an island: the implications of systems theory for the Sustainable Development Goals</i>	10.1007/s10668-020-01043-y	<i>Keith R. Skene</i>	2021	Article
<i>Automation, work and the achievement gap</i>	10.1007/s43681-020-00028-x	<i>John DanaherSven Nyholm</i>	2021	Article

<i>Feature selection based on dialectics to support breast cancer diagnosis using thermographic images</i>	10.1007/s42600-021-00158-z	Jessiane M. S. Pereira Maira A. Santana Juliana C. Gomes Valter Augusto de Freitas Barbosa Mêuser Jorge Silva Valença Sidney Marlon Lopes de Lima Wellington Pinheiro dos Santos	2021	Article
<i>Disease diagnosis and treatment; could theranostics change everything?</i>	10.1007/s11019-021-10015-6	Jonathan Simon	2021	Article
<i>Technology and moral change: the transformation of truth and trust</i>	10.1007/s10676-022-09661-y	John Danaher Henrik Skaug Sætra	2022	Article
<i>European Digital Sovereignty: A Layered Approach</i>	10.1007/s44206-022-00025-z	Haroon Sheikh	2022	Article
<i>Phos, Our Other Greek Name</i>	10.1007/s11841-020-00787-4	Andrew Haas	2021	Article
<i>Review of Three Books by or on François Jullien</i>	10.1007/s11712-021-09819-3	Carl Mitcham	2022	Article
<i>Semantic noise in the Winograd Schema Challenge of pronoun disambiguation</i>	10.1057/s41599-023-01643-9	S. de Jager	2023	Article
<i>'I'm not a very good visionary': challenge and change in twenty-first century North American archival education</i>	10.1007/s10502-022-09389-0	Alex H. Poole Ashley Todd-Diaz	2022	Article

<i>Making Biomedical Sciences publications more accessible for machines</i>	10.1007/s11019-022-10069-0	Joris Van Meenen Hanne Leysen Hongyu Chen Rudi Baccarne Deborah Walter Bronwen Martin Stuart Maudsley	2022	Article
<i>Identity and Food Choice: You Are What You Eat?</i>	10.1007/s41055-022-00118-y	Z. Tobias J. M. Dieterle	2023	Article
<i>Quantum Computing, Digital Constitutionalism, and the Right to Encryption: Perspectives from Brazil</i>	10.1007/s44206-022-00012-4	Miriam Wimmer Thiago Guimarães Moraes	2022	Article
<i>Improving prediction of students' performance in intelligent tutoring systems using attribute selection and ensembles of different multimodal data sources</i>	10.1007/s12528-021-09298-8	Wilson Chango Rebeca Cerezo Miguel Sanchez-Santillan Roger Azevedo Cristóbal Romero	2021	Article
<i>Responsible nudging for social good: new healthcare skills for AI-driven digital personal assistants</i>	10.1007/s11019-021-10062-z	Marianna Capasso Steven Umbrello	2022	Article
<i>MinMax fairness: from Rawlsian Theory of Justice to solution for algorithmic bias</i>	10.1007/s00146-022-01577-x	Flavia Barsotti Rüya Gökhan Koçer	2022	Article
<i>Quantum-ELSPI: A Novel Field of Research</i>	10.1007/s44206-023-00050-6	Mauritz Kop	2023	Article

<i>The relationship between anthropocentric beliefs and the moral status of a chimpanzee, humanoid robot, and cyborg person: the mediating role of the assignment of mind and soul</i>	10.1007/s12144-023-05313-6	Paweł Fortuna Zbigniew Wróblewski Arkadiusz Gut Anna Dutkowska	2023	Article
<i>The nonhuman condition: Radical democracy through new materialist lenses</i>	10.1057/s41296-023-00635-3	Hans Asenbaum Amanda Machin Jean-Paul Gagnon Diana Leong Melissa Orlie James Louis Smith	2023	Article
<i>Towards Turing Test 2.0—Attribution of Moral Status and Personhood to Human and Non-Human Agents</i>	10.1007/s42438-022-00303-6	Aleksandra Lukaszewicz Paweł Fortuna	2022	Article
<i>Intellectual property and fourth industrial revolution technologies: how the patent system is shaping the future in the data-driven economy</i>	10.1007/s10657-023-09789-2	Armin Mertens Marc Scheufen	2023	Article
<i>Evolutionary Multitask Optimization: a Methodological Overview, Challenges, and Future Research Directions</i>	10.1007/s12559-022-10012-8	Eneko Osaba Javier Del Ser Aritz D. Martinez Amir Hussain	2022	Article
<i>Book Notes "Law" 3/2021</i>	10.1007/s10603-021-09497-x	H.-W. Micklitz	2021	Article
<i>The epistemic challenge to longtermism</i>	10.1007/s11229-023-04153-y	Christian Tarsney	2023	Article

<i>Automated classification of polyps using deep learning architectures and few-shot learning</i>	10.1186/s12880-023-01007-4	Adrian Krenzer Stefan Heil Daniel Fitting Safa Matti Wolfram G. Zoller Alexander Hann Frank Puppe	2023	Article
<i>Ideas, hopes, and fears: what young adults think about genome editing, nature, and society</i>	10.1007/s11422-022-10102-x	Smillo Ebeling Ulrich Gebhard	2022	Article
<i>Smart criminal justice: exploring the use of algorithms in the Swiss criminal justice system</i>	10.1007/s10506-022-09310-1	Monika Simmler Simone Brunner Giulia Canova Kuno Schedler	2023	Article
<i>On Normative Redundancies and Conflicts: A Material Approach</i>	10.1007/s10982-021-09432-8	Federico Szczeranski	2022	Article
<i>Towards a cyber-physical system for sustainable and smart building: a use case for optimising water consumption on a SmartCampus</i>	10.1007/s12652-021-03656-1	Sergio Barroso Pablo Bustos Pedro Núñez	2023	Article
<i>Autonomous Military Systems: collective responsibility and distributed burdens</i>	10.1007/s10676-023-09696-9	Niël Henk Conradie	2023	Article
<i>What is a food system? Exploring enactments of the food system multiple</i>	10.1007/s10460-023-10457-z	Samara Brock	2023	Article
<i>Bridging Informal Reasoning and Formal Proving: The Role of Argumentation in Proof-Events</i>	10.1007/s10699-023-09926-9	Sofia Almpani Pet	2023	Article

		ros Stefaneas		
<i>A consideration of the dimensions of servant leadership in intercultural contexts: a focal case study of a UK executive in Japan</i>	10.1007/s13520-023-00177-2	Ashok AshtaPeter Stokes	2023	Article
<i>Predictive policing and algorithmic fairness</i>	10.1007/s11229-023-04189-0	Tzu-Wei HungChun-Ping Yen	2023	Article
<i>Temporality and Meaningful Entrepreneurship</i>	10.1007/s10551-023-05502-0	Sandrine FrémeauxFrançois Henry	2023	Article
<i>The concept of justifiable healthcare and how big data can help us to achieve it</i>	10.1186/s12911-021-01444-7	Wim van BiesenCatherine Van Der StraetenSi grid SterckxJohan SteenLisa Diependael eJohan Decruyena ere	2021	Article
<i>Thanatos Revised: What Psychology May Look Like with Positive, Enduring Attitudes Towards Death and Dying</i>	10.1007/s42087-020-00182-y	Rosa Traversa	2022	Article
<i>Theory of language: a taxonomy</i>	10.1007/s43545-021-00085-x	Patrik Austin	2021	Article
<i>Ensuring authentication in Medical Cyber-Physical Systems: A comprehensive literature review of blockchain technology integration with machine learning</i>	10.1007/s11042-023-17065-3	Hind A. Al-GhuraybiMohammed A. AlZainBen Soh	2023	Article

<i>Review of Malcolm Bull, On Mercy</i>	10.1007/s11572-020-09539-4	Steven Tudor	2021	Article
<i>The gates to the profession are open: the alternative institutionalization of data science</i>	10.1007/s11186-023-09529-0	Netta Avnoon	2023	Article
<i>A primer on deep learning and convolutional neural networks for clinicians</i>	10.1186/s13244-021-01052-z	Lara Lloret Iglesias Pablo Sanz Bellón Amaia Pérez del Barrio Pablo Menéndez Fernández-Miranda David Rodríguez González José A. Vega Andrés A. González Mandly José A. Parra Blanco	2021	Article
<i>Cognitive Enhancement: Unanswered Questions About Human Psychology and Social Behavior</i>	10.1007/s11948-021-00294-w	Eric Racine Sebastian Sattler Wren Boehlen	2021	Article
<i>Patrick Heelan's phenomenology and hermeneutics of observation in quantum mechanics</i>	10.1007/s00146-021-01188-y	Val Dusek	2023	Article
<i>Weak Signal-Oriented Investigation of Ethical Dissonance Applied to Unsuccessful Mobility Experiences Linked to Human-Machine Interactions</i>	10.1007/s11948-021-00284-y	F. Vanderhaegen	2021	Article
<i>It's the Meaning That Counts: The State of the Art in NLP and Semantics</i>	10.1007/s13218-021-00726-6	Daniel Hershcovich Lucia Donatelli	2021	Article

<i>Welcome to the Gray Zone: Shades of Honesty and Earnings Management</i>	10.1007/s10551-020-04713-z	Pascale Lapointe-AntunesKevin VeenstraKaren BrownHeather Li	2022	Article
<i>Teaching Mars Literature</i>	10.1007/s11191-022-00333-3	Joe LockardPeter Goggin	2023	Article
<i>Vicarious liability: a solution to a problem of AI responsibility?</i>	10.1007/s10676-022-09657-8	Daniela GlavaničováMatteo Pascucci	2022	Article
<i>Selective Base Revisions</i>	10.1007/s10992-021-09606-8	Marco Garapa	2022	Article
<i>The Logic of Action and Control</i>	10.1007/s10992-023-09704-9	Leona Mollica	2023	Article
<i>AI language models cannot replace human research participants</i>	10.1007/s00146-023-01725-x	Jacqueline HardingWilliam D'AlessandroN. G. LaskowskiRobert Long	2023	Article
<i>What does the gamer do?</i>	10.1007/s10676-020-09558-8	Rebecca Davnall	2021	Article
<i>Implementations, interpretative malleability, value-laden-ness and the moral significance of agent-based social simulations</i>	10.1007/s00146-021-01304-y	Nuno David	2023	Article
<i>Re/turning to soil: becoming one-bodied with the Earth</i>	10.1007/s11422-021-10031-1	Charles ScottTanya BehrischMonica Bhattacharj	2021	Article

		eeStarleigh GrassHees oon Bai		
<i>School Choice Algorithms: Data Infrastructures, Automation, and Inequality</i>	10.1007/s42438-022-00334-z	Teresa SwistKaler vo N. Gulson	2023	Article
<i>Autonomous Systems and Technology Resistance: New Tools for Monitoring Acceptance, Trust, and Tolerance</i>	10.1007/s12369-023-01065-2	Massimilia no L. Cappuccio Jai C. GalliotFrie derike EysseIAles sandro Lanteri	2023	Article
<i>Protecting the University as a Physical Place in the Age of Postdigitization</i>	10.1007/s42438-021-00276-y	Ryan M. AllenPeter McLaren	2022	Article
<i>Traditional Chinese medicine in the era of immune checkpoint inhibitor: theory, development, and future directions</i>	10.1186/s13020-023-00751-7	Yi-xuan YuShuo WangZhe- ning LiuXu ZhangZi-xi n HuHui-jing DongXing- yu LuJia-bin ZhengHui-j uan Cui	2023	Article
<i>Genetic determinism, essentialism and reductionism: semantic clarity for contested science</i>	10.1038/s41576-022-00537-x	K. Paige Harden	2023	Article
<i>Explainable machine learning practices: opening another black box for reliable medical AI</i>	10.1007/s43681-022-00141-z	Emanuele RattiMark Graves	2022	Article
<i>Autonomous technologies in human ecologies: enlanguaged cognition, practices and technology</i>	10.1007/s00146-020-01117-5	Rasmus Gahrn-And ersenSteph	2022	Article

		en J. Cowley		
<i>An Ethical Inquiry of the Effect of Cockpit Automation on the Responsibilities of Airline Pilots: Dissonance or Meaningful Control?</i>	10.1007/s10551-020-04640-z	W. David Holford	2022	Article
<i>Why and How Robots Should Say 'No'</i>	10.1007/s12369-021-00780-y	Gordon BriggsTom WilliamsRy an Blake JacksonMa ttias Scheutz	2022	Article
<i>Validation of the Five Facet Mindfulness Questionnaire-Bangla Using Classical Test Theory and Item Response Theory</i>	10.1007/s12671-023-02240-2	Mushfiqul Anwar SirajiMunia RahmanBis hal SahaSham sul Haque	2023	Article
<i>What is Post-normal Science? A Personal Encounter</i>	10.1007/s10699-023-09932-x	Andrea Saltelli	2023	Article
<i>Performance in the Workplace: a Critical Evaluation of Cognitive Enhancement</i>	10.1007/s11569-021-00407-6	Cengiz AcarturkBa ris Mucen	2022	Article
<i>Anthropology of tourism: practical and theoretical development in China</i>	10.1186/s41257-022-00070-z	Jiuxia SunYilin Luo	2022	Article
<i>To subdue the enemies without fighting: Chinese state-sponsored disinformation as digital warfare</i>	10.1057/s42984-022-00052-7	Isabel Fangyi Lu	2022	Article
<i>Forex market forecasting using machine learning: Systematic Literature Review and meta-analysis</i>	10.1186/s40537-022-00676-2	Michael Ayitey JuniorPeter Appiahene Obed AppiahChri stopher	2023	Article

		Ninfaakang Bombie		
<i>Dispute on the reference standard for economics in Japan and its international backgrounds: is pluralism vs. standardization an appropriate scheme in economics education?</i>	10.1007/s40844-023-00263-x	Kiichiro Yagi	2023	Article
<i>Review of Sofya Khagi, Pelevin and Unfreedom: Poetics, Politics, Metaphysics, Evanston, IL, Northwestern University Press, 2021. xi+284 pp. \$39.95; £36.50. ISBN 978-0-81014-302-9</i>	10.1007/s11212-022-09527-5	Lina Steiner	2022	Article
<i>In Defence of the Hivemind Society</i>	10.1007/s12152-020-09451-7	John Danaher Steve Petersen	2021	Article
<i>Reasons for Meaningful Human Control</i>	10.1007/s10676-022-09673-8	Herman Veluwenkamp	2022	Article
<i>Enabling real time big data solutions for manufacturing at scale</i>	10.1186/s40537-022-00672-6	Altan Cakir Özgün Akın Halil Faruk Deniz Ali Yilmaz	2022	Article
<i>28th Annual Conference of the International Society for Quality of Life Research</i>	10.1007/s11136-021-02976-1		2021	Article
<i>Tests of Animal Consciousness are Tests of Machine Consciousness</i>	10.1007/s10670-023-00753-9	Leonard Dung	2023	Article
<i>One step surgical scene restoration for robot assisted minimally invasive surgery</i>	10.1038/s41598-022-26647-4	Shahnewaz Ali Yaqub Jonmohamadi Davide Fontanaros aRoss Crawford Aj	2023	Article

		ay K. Pandey		
<i>Editorial for EAIT issue 1, 2021</i>	10.1007/s10639-020-10423-w	Arthur Tatnall	2021	Article
<i>Natural reference structures for three-dimensional maxillary regional superimposition in growing patients</i>	10.1186/s12903-023-03367-3	Yi FanBing HanYunge ng ZhangYixia o GuoWei LiHuanhua n ChenChen da MengAntho ny PeningtonP aul SchneiderY uru PeiGui ChenTianm in Xu	2023	Article
<i>Multimodal diagnostics for keratoconus and ectatic corneal diseases: a paradigm shift</i>	10.1186/s40662-023-00363-0	Renato Ambrósio JrMarcella Q. SalomãoLo rena BarrosJoão Batista R. da Fonseca FilhoJaime GuedesAle xandre NetoAydan o P. MachadoB ernardo T. LopesNels on Sena JrLouise Pellegrino Gomes Esporcatte	2023	Article
<i>Research under the GDPR – a level playing field for public and private sector research?</i>	10.1186/s40504-021-00111-z	Paul Quinn	2021	Article

<i>Time and cognitive development: from Vygotsky's thinking to different notions of disability in the school environment</i>	10.1057/s41599-023-02284-8	Marcello FerreiraOla vo Leopoldino da Silva FilhoAna Bárbara da Silva Nasciment oAlexandre Betinardi Strapasson	2023	Article
<i>Disobeying Orders' as Responsible Leadership: Revisiting Churchill, Percival and the Fall of Singapore</i>	10.1007/s10551-020-04630-1	Amy L. Fraher	2022	Article
<i>The overview of the deep learning integrated into the medical imaging of liver: a review</i>	10.1007/s12072-021-10229-z	Kailai XiangBaihu i JiangDong Shang	2021	Article
<i>When the Law Distinguishes Between the Enterprise and the Corporation: The Case of the New French Law on Corporate Purpose</i>	10.1007/s10551-020-04439-y	Blanche SegrestinA rmand HatchuelKe vin Levillain	2021	Article
<i>The One Health Approach: Examining its Occidental Culture, Paradoxes and Strategic Directions</i>	10.1057/s41301-023-00391-2	Marjan Leneman	2023	Article
<i>MCCFNet: Multi-channel Color Fusion Network For Cognitive Classification of Traditional Chinese Paintings</i>	10.1007/s12559-023-10172-1	Jing GengXin ZhangYijun YanMeijun SunHuiyua n ZhangMah er AssaadJinc hang RenXiaoqu an Li	2023	Article
<i>A one-hundred-year structural topic modeling analysis of the knowledge</i>	10.1007/s11135-022-01548-w	Mohamed M. Mostafa	2023	Article

<i>structure of international management research</i>				
<i>Ontography and Maieutics, or Speculative Notes on an Ethos for Umwelt Theory</i>	10.1007/s12304-022-09492-w	Silver Rattasepp	2022	Article
<i>A guide to formulating fairness in an optimization model</i>	10.1007/s10479-023-05264-y	Violet Xinying ChenJ. N. Hooker	2023	Article
<i>Artifacts and affordances: from designed properties to possibilities for action</i>	10.1007/s00146-021-01155-7	Fabio Tollon	2022	Article
<i>Anthropomorphizing Technology: A Conceptual Review of Anthropomorphism Research and How it Relates to Children's Engagements with Digital Voice Assistants</i>	10.1007/s12124-021-09668-y	Janik Festerlinglr am Siraj	2022	Article
<i>What I cannot do without you. Towards a truly embedded and embodied account of the socially extended mind</i>	10.1007/s11097-022-09862-2	Laura Candiotta	2023	Article
<i>Transitioning Responsibly Toward a Circular Bioeconomy: Using Stakeholder Workshops to Reveal Market Dependencies</i>	10.1007/s10806-021-09862-3	Anne-Charlotte HoesSimone van der BurgGreet Overbeek	2021	Article
<i>Some Characteristics and Arguments in Favor of a Science of Machine Behavior Analysis</i>	10.1007/s40614-022-00332-3	Marc J. Lanovaz	2022	Article
<i>Data Governance in a Trilemma: A Qualitative Analysis of Rights, Values, and Goals in Building Data Commons</i>	10.1007/s44206-023-00058-y	Jan Oleszczuk Zygmuntowski	2023	Article

<i>Minds and Machines Special Issue: Machine Learning: Prediction Without Explanation?</i>	10.1007/s11023-022-09597-8	F. J. BogeP. GrünkeR. Hillerbrand	2022	Article
<i>Moving towards an anti-colonial definition for regenerative agriculture</i>	10.1007/s10460-023-10429-3	Bryony SandsMario Reinaldo MachadoAlissa WhiteEgleé ZentRachel le Gould	2023	Article
<i>Alienation in a World of Data. Toward a Materialist Interpretation of Digital Information Technologies</i>	10.1007/s13347-022-00595-3	Michael Steinmann	2022	Article
<i>Three-stage segmentation of lung region from CT images using deep neural networks</i>	10.1186/s12880-021-00640-1	Michael Osadebey Hilde K. AndersenDag WaalerKristian FossaaAnne C. T. Martinsen Marius Pedersen	2021	Article
<i>Object Concepts and Their Functional Core: Material Engagement and Canonical Uses of Objects in Early Childhood Education</i>	10.1007/s42087-020-00119-5	Nicolás Alessandro ni	2021	Article
<i>Fairness in recommender systems: research landscape and future directions</i>	10.1007/s11257-023-09364-z	Yashar DeldjooDietmar JannachAlejandro BelloginAlessandro DifonzoDario Zanzonelli	2023	Article

<i>Objectives of the Review of Evolutionary Political Economy's 'Manifesto' and editorial proposals on world problems, complex systems, historico-institutional and corruption issues</i>	10.1007/s43253-021-00040-9	Phillip Anthony O'Hara	2021	Article
<i>Does an Asset Owner's Institutional Setting Influence Its Decision to Sign the Principles for Responsible Investment?</i>	10.1007/s10551-019-04191-y	Andreas G. F. Hoepner Arl eta A. A. Majoch Xiao Y. Zhou	2021	Article
<i>Cognitive bias, situationism, and virtue reliabilism</i>	10.1007/s11229-018-02031-6	Steven Bland	2021	Article
<i>BIRAFFE2, a multimodal dataset for emotion-based personalization in rich affective game environments</i>	10.1038/s41597-022-01402-6	Krzysztof Kutt Domini ka Drażyk Laura Żuchowska Maciej Szeląg Szymon Bobek Grzegorz J. Nalepa	2022	Article
<i>Emission reduction effect of digital finance: evidence from China</i>	10.1007/s11356-023-26424-4	Tianyi Lei Xin Luo Jingjing Jiang Kai Zou	2023	Article
<i>Natural Analogy: A Hessean Approach to Analogical Reasoning in Theorizing</i>	10.1007/s10670-020-00302-8	Ruey-Lin Chen	2022	Article
<i>Book Notes "Economics and Social Sciences" 4/2021</i>	10.1007/s10603-021-09499-9	Lucia A. Reisch Friederike C. Doebbe	2021	Article
<i>Digital Transformation Stands Alongside Inclusive Education:</i>	10.1007/s10758-023-09667-5	Polyxeni Kaimara	2023	Article

<i>Lessons Learned from a Project Called "Waking Up in the Morning"</i>				
<i>Talking Across Differences: Networks, Law and the Violence of the Word</i>	10.1007/s11196-023-10081-4	Claudius Messner	2023	Article
<i>Real Fakes: The Epistemology of Online Misinformation</i>	10.1007/s13347-022-00581-9	Keith Raymond Harris	2022	Article
<i>Exploring Artifact-Generated Learning with Digital Technologies: Advancing Active Learning with Co-design in Higher Education Across Disciplines</i>	10.1007/s10758-020-09473-3	Isa Jahnke Michelle Meinke-Krohl Michelle Todd Alexander Nolte	2022	Article
<i>Cognitive Phenomenology Neuroscience and Computation</i>	10.1007/s12559-023-10144-5	Neyla Sfeir Aleksander Gor	2023	Article
<i>ScsiBERT: a pre-trained language model for social science texts</i>	10.1007/s11192-022-04602-4	Si Shen Jiangfeng Liu Litao Lin Ying Huang Lin Zhang Chang Liu Yutong Feng Dongbo Wang	2023	Article
<i>"People Nowadays Will Take Everything They Can Get": American Perceptions of Basic Income Usage</i>	10.1007/s42972-021-00035-0	Leah Hamilton Meric Yorgun Allison Wright	2022	Article
<i>"There is Nothing Fun About Pain": A Critical Phenomenology of Games for Chronic Pain</i>	10.1007/s13347-023-00691-y	Michelle Charette	2023	Article
<i>Convergence of the source control and actual access accounts of privacy</i>	10.1007/s43681-023-00270-z	Haleh Asgarinia	2023	Article

<i>Human interaction with the divine, the sacred, and the deceased: topics that warrant increased attention by psychologists</i>	10.1007/s12144-022-04226-0	Thomas G. Plante Gary E. Schwartz Julie J. Exline Crystal L. Park Raymond F. Paloutzian Rüdiger J. Seitz Hans-Ferdinand Angel	2023	Article
<i>Loving and knowing: reflections for an engaged epistemology</i>	10.1007/s11097-019-09634-5	Hanne De Jaegher	2021	Article
<i>DTL-I-ResNet18: facial emotion recognition based on deep transfer learning and improved ResNet18</i>	10.1007/s11760-023-02490-6	Rabie Helaly Seifeddine Messaoud Soulef Bouaafia Mohamed Ali Hajjaji Abdelatif Mtibaa	2023	Article
<i>Fixing food with a limited menu: on (digital) solutionism in the agri-food tech sector</i>	10.1007/s10460-023-10416-8	Julie Guthman Michelle Anne Butler	2023	Article
<i>Physicalism and the Identity of Identity Theories</i>	10.1007/s10670-019-00189-0	Samuel Z. Elgin	2022	Article
<i>How much do you trust me? A logico-mathematical analysis of the concept of the intensity of trust</i>	10.1007/s11229-023-04169-4	Michele Loi Andrea Ferrario Eleonora Viganò	2023	Article
<i>From representations in predictive processing to degrees of representational features</i>	10.1007/s11023-022-09599-6	Danaja Rutar Wanja Wiese John Kwisthout	2022	Article

<i>Two-way Concept-Cognitive Learning with Multi-source Fuzzy Context</i>	10.1007/s12559-023-10107-w	Xiaoyan Zhang Dou dou GuoWei hua Xu	2023	Article
<i>Investigation of Voc and SoH on Li-ion batteries with an electrical equivalent circuit model using optimization algorithms</i>	10.1007/s00202-021-01484-2	Taner Çarkıt Mustafa Alçı	2022	Article
<i>Improvements in digital pathology equipment for renal biopsies: updating the standard model</i>	10.1007/s40620-023-01568-1	Vincenzo L'Imperio Gabriele Casati Giorgio Cazzaniga Andrea Tarabini Maddalena Maria Bolognesi Filippo Gibilisco Fraggetta Fabio Pagni	2023	Article
<i>Creating and maintaining an alternative public sphere: The struggles of social justice feminism, 1899–1925</i>	10.1007/s11186-023-09531-6	John Thomas McGuire	2023	Article
<i>A graph neural network framework for causal inference in brain networks</i>	10.1038/s41598-021-87411-8	S. Wein W.M. Malloni A.M. Tomás M. Frank G.-I. Henze S. Wüst M. W. Greenlee E. W. Lang	2021	Article
<i>Reflections on a 40-year career in drug design and discovery</i>	10.1007/s00044-023-03070-6	Nicholas A. Meanwell	2023	Article
<i>Enfacing a female reduces the gender–science stereotype in males</i>	10.3758/s13414-021-02241-0	Xingyu Zhang Bernhard	2021	Article

		Hommel Ke Ma		
<i>In-Ground-Effect Disturbance-Rejection Altitude Control for Multi-Rotor UAVs</i>	10.1007/s10846-023-01958-4	Juan Díaz-Téllez J. Fermi Guerrero-C astellanosF lorian PouthierNic olas MarchandS ylvain Durand	2023	Article
<i>Legal requirements on explainability in machine learning</i>	10.1007/s10506-020-09270-4	Adrien BibalMicha el LognoulAle xandre de StreeBen oit Fréney	2021	Article
<i>Traffic rules compliance checking of automated vehicle maneuvers</i>	10.1007/s10506-022-09340-9	Hanif BhuiyanGui do Governator iAndy BondAndry Rakotonirai ny	2023	Article
<i>Effects of reliability indicators on usage, acceptance and preference of predictive process management decision support systems</i>	10.1007/s41233-022-00053-0	Peter FröhlichAle xander G. MirnigDami ano FalcioniJoh ann Schrammel Lisa DiamondIs abel FischerMa nfred Tscheligi	2022	Article
<i>Fairness and Risk: An Ethical Argument for a Group Fairness Definition Insurers Can Use</i>	10.1007/s13347-023-00624-9	Joachim BaumannM ichele Loi	2023	Article

<i>Speculative Propositions for Digital Writing Under the New Autonomous Model of Literacy</i>	10.1007/s42438-022-00358-5	Bradley Robinson	2023	Article
<i>Transformational AI: seeing through the lens of digital heritage and 'cybersyn'</i>	10.1007/s00146-022-01484-1	Karamjit S. Gill	2022	Article
<i>Veblen's evolutionary methodology and its implications for heterodox economics in the calculable future</i>	10.1007/s43253-020-00024-1	Tae-Hee Jo	2021	Article
<i>Controlled vocabularies in digital libraries: challenges and solutions for increased discoverability of digital objects</i>	10.1007/s00799-023-00374-1	Bertha Chipangila Eric Liswaniso Andrew Mawila Philomena Mwanza Daisy Nawila Robert M'sendo M'yumbo Nyirenda Lightho Phiri	2023	Article
<i>The overarching role of international marketing: Relevance and centrality in research and practice</i>	10.1057/s41267-021-00433-2	Saeed Samiee Constantine S. Katsikeas G. Tomas M. Hult	2021	Article
<i>Doctor, please make me freer: Capabilities enhancement as a goal of medicine</i>	10.1007/s11019-021-10016-5	Jon Rueda Pablo García-Barrañero Francisco Lara	2021	Article
<i>Own the Unknown: An Anticipatory Approach to Prepare Society for the Quantum Age</i>	10.1007/s44206-022-00020-4	Eline de Jong	2022	Article

<i>The Psychological Implications of Companion Robots: A Theoretical Framework and an Experimental Setup</i>	10.1007/s12369-021-00846-x	Nicoletta MassaPiercosma BiscontiDaniele Nardi	2023	Article
<i>Replacing humans with machines: a historical look at technology politics in California agriculture</i>	10.1007/s10460-022-10341-2	Patrick BaurAlastair Iles	2023	Article
<i>Transfer learning: a friendly introduction</i>	10.1186/s40537-022-00652-w	Asmaul HosnaEthel MerryJigme GyalmoZulfikar AlomZeyar AungMohammad Abdul Azim	2022	Article
<i>Things, Organisms, Buildings, You: Meaning and Agency in the Built Environment</i>	10.1007/s12304-022-09499-3	Michael Benedikt	2022	Article
<i>The role of the anterior temporal cortex in action: evidence from fMRI multivariate searchlight analysis during real object grasping</i>	10.1038/s41598-022-12174-9	Ethan KnightsFraser W. SmithStéphanie Rossit	2022	Article
<i>How to Believe Long Conjunctions of Beliefs: Probability, Quasi-Dogmatism and Contextualism</i>	10.1007/s10670-021-00389-7	Stefano BonzioGustavo CevolaniTommaso Flaminio	2023	Article
<i>Perpetually Astride Eden's Boundaries: The Limits to the 'Limits of Law' and the Semiotic Inconsistency of 'Legal Enclosures'</i>	10.1007/s11196-020-09771-0	Mario Ricca	2022	Article
<i>The hybrid Cramér-Rao lower bound for simultaneous self-localization and room geometry estimation</i>	10.1186/s13634-020-00702-6	Maya VeismanYair	2021	Article

		NoamShar on Gannot		
<i>Averaged versus individualized: pragmatic N-of-1 design as a method to investigate individual treatment response</i>	10.1007/s13194-023-00559-0	Davide SerpicoMar iusz Maziarz	2023	Article
<i>Detection & recognition of veiled and unveiled human face on the basis of eyes using transfer learning</i>	10.1007/s11042-022-13402-0	Faisal IzharSajid AliMahvish PonumMuh ammad Tahir MahmoodH amida IlyasAmna Iqbal	2023	Article
<i>How does nursing-sensitive indicator feedback with nursing or interprofessional teams work and shape nursing performance improvement systems? A rapid realist review</i>	10.1186/s13643-022-02026-y	Joachim RapinJoani e PelletCédri c MabireSylvi e GendronCa rl-Ardy Dubois	2022	Article
<i>The specter of irreparable ignorance: counterfactuals and causality in economics</i>	10.1007/s43253-020-00029-w	George F. DeMartino	2021	Article
<i>Multi-label learning with missing and completely unobserved labels</i>	10.1007/s10618-021-00743-x	Jun HuangLinc huan XuKun QianJing WangKenji Yamanishi	2021	Article
<i>How can digital finance boost enterprises' high-quality development?: evidence from China</i>	10.1007/s11356-023-28519-4	Mingrui LiJin HuPengzh en LiuJiayu Chen	2023	Article

<i>Religious Parallels to the Simulation Hypothesis: Gnosticism, Mormonism, and Neoplatonism</i>	10.1007/s11841-023-00955-2	Ian Huyett	2023	Article
<i>Factors affecting vehicle exhaust emissions, driver motivations as a mediator</i>	10.1007/s10018-020-00291-6	Yasser A. Al-Rawi Mohammed Harith Imlus Yusri Yusup Sofri Bin Yahya	2021	Article
<i>Chatbot-Delivered Cognitive Defusion versus Cognitive Restructuring for Negative Self-Referential Thoughts: A Pilot Study</i>	10.1007/s40732-021-00478-7	Joseph Lavelle Neil Dunne Hugh E. Mulcahy Louise McHugh	2022	Article
<i>Achieving batch-size-of-one production model in robot flexible assembly cells</i>	10.1007/s00170-023-11246-y	Ziyue Jin Romeo M. Marian Javaan S. Chahl	2023	Article
<i>A large scale benchmark for session-based recommendations on the legal domain</i>	10.1007/s10506-023-09378-3	Marcos Aurélio Domingues Edleno Silva de Moura Leandro Balby Marinho Altigran da Silva	2023	Article
<i>A conversation with Dr. Ashis Nandy</i>	10.1057/s41312-021-00129-7	Mustapha Kamal Pasha	2021	Article
<i>A Robust and Explainable Structure-Based Algorithm for Detecting the Organ Boundary From Ultrasound Multi-Datasets</i>	10.1007/s10278-023-00839-4	Tao Peng Yidong Gu Ji Zhang Yan Dong Gongye DIWenjie	2023	Article

		WangJing ZhaoJing Cai		
<i>Clustered and deep echo state networks for signal noise reduction</i>	10.1007/s10994-022-06135-6	Laercio de Oliveira JuniorFlorian StelzerLiang Zhao	2022	Article
<i>Encoding legislation: a methodology for enhancing technical validation, legal alignment and interdisciplinarity</i>	10.1007/s10506-023-09350-1	Alice WittAnna HugginsGuido GovernatoriJoshua Buckley	2023	Article
<i>Paraconsistent Belief Revision: An Algebraic Investigation</i>	10.1007/s10670-022-00553-7	Massimiliano CarraraDavide FazioMichele Pra Baldi	2022	Article
<i>Circular Economy in the Food Chain: Production, Processing and Waste Management</i>	10.1007/s43615-022-00243-0	Maria Luiza M. B. B. Gonçalves Guilherme J. Maximo	2023	Article
<i>Evolution of the Automatic Rhodopsin Modeling (ARM) Protocol</i>	10.1007/s41061-022-00374-w	Laura Pedraza-GonzálezLeonardo BarneschiDaniela PadulaLucia De VicoMassimo Olivucci	2022	Article
<i>Latino Criminology: Unfucking Colonial Frameworks in “Latinos and Crime” Scholarship</i>	10.1007/s10612-020-09544-y	Kenneth Sebastián León	2021	Article

<i>Influence theory</i>	10.1007/s11229-023-04163-w	<i>Patrick GrimNicholas Rescher</i>	2023	Article
<i>Making Trust Safe for AI? Non-agential Trust as a Conceptual Engineering Problem</i>	10.1007/s13347-023-00664-1	<i>Juri Viehoff</i>	2023	Article
<i>Localizing confined epileptic foci in patients with an unclear focus or presumed multifocality using a component-based EEG-fMRI method</i>	10.1007/s11571-020-09614-5	<i>Elias EbrahimzadehMohammad ShamsAli Rahimpour Jounghani Farahnaz FayazMahya Mirbagheri Naser HakimiLila RajabionHamid Soltanian-Zadeh</i>	2021	Article
<i>A stock market trading framework based on deep learning architectures</i>	10.1007/s11042-022-12328-x	<i>Atharva ShahMaharshi GorMeet SagarManan Shah</i>	2022	Article
<i>Plant diseases and pests detection based on deep learning: a review</i>	10.1186/s13007-021-00722-9	<i>Jun LiuXuewei Wang</i>	2021	Article
<i>Neoproceduralism and Its Discontents in China</i>	10.1007/s40647-021-00327-5	<i>Xi Lin</i>	2021	Article
<i>Honeybee communication during collective defence is shaped by predation</i>	10.1186/s12915-021-01028-x	<i>Andrea López-InceraMorgane NouvianKatarja RiedThomas</i>	2021	Article

		MüllerHans J. Briegel		
Prioritizing population-based nutrition-related interventions to prevent and control hypertension in Iran: a multi-criteria decision-making approach	10.1186/s12874-022-01761-z	Soghra AliasgharzadehMehrangiz Ebrahimi-MameghaniReza MahdaviHossein KarimzadehLeila NikniazJafar Sadegh TabriziFathollah Pourali	2022	Article
A modern web-based health promotion program for patients in Greece with diabetes 2 and obesity: an interventional study	10.1186/s12889-023-15557-3	Maria S. Chrysiloannis MichopoulosGeorge Dimitriadis Melpomeni Peppa	2023	Article
Comparative analysis of education policies: A study on analyzing the evolutionary changes and technical advancement in the education system	10.1007/s10639-022-11494-7	Madanjit SinghMunish SainiSulaimon Oyenyi AdebayoJaswinder SinghMane vpreet Kaur	2023	Article
The role of teachers in a sustainable university: from digital competencies to postdigital capabilities	10.1007/s11423-023-10199-z	Lina MarkauskaiteLucila CarvalhoTim Fawns	2023	Article
Animalista, Narco-Cultural, Conservacionista. Visions of Nature Around the Case of Hippos in Colombia	10.1007/s12304-023-09541-y	Sergio Rodríguez GómezGermán Jiménez	2023	Article

<i>Innovative learning environments for choral conducting education</i>	10.1007/s10639-022-11503-9	Zhenyu Zhou	2023	Article
<i>Causation in a Virtual World: a Mechanistic Approach</i>	10.1007/s13347-022-00502-w	Billy Wheeler	2022	Article
<i>A bibliometric analysis of circular economy in the fields of business and economics: towards more action-oriented research</i>	10.1007/s10668-022-02347-x	Miha Dominko Kaja Primc Renate Slabe-Erker Barbara Kalar	2023	Article
<i>Russellian physicalism and its dilemma</i>	10.1007/s11098-020-01522-y	Lok-Chi Chan	2021	Article
<i>Integrated pest management: good intentions, hard realities. A review</i>	10.1007/s13593-021-00689-w	Jean-Philippe Deguine Jean-Noël Aubertot Rica Joy Flor Françoise Lescourret Kris A.G. Wyckhuys Alain Ratnadass	2021	Article
<i>Selection of outsourcing logistics providers in the context of low-carbon strategies</i>	10.1007/s11356-022-23468-w	Cheng Cheng Xiaomin Wang Xiaohang Ren	2023	Article
<i>Experiments on real-life emotions challenge Ekman's model</i>	10.1038/s41598-023-36201-5	Sara Coppini Chiara Lucifora Carmelo M. Vicario Aldo Gangemi	2023	Article

<p><i>Modal and amodal cognition: an overarching principle in various domains of psychology</i></p>	<p>10.1007/s00426-023-01878-w</p>	<p>Barbara Kaup Rolf Ulrich Karin M. Bausenhart Donna Bryce Martin V. Butz David Dignath Carolin Dudschig Volker H. Franz Claudia Friedrich Caterina Gawrilow Jürgen Heller Markus Huff Mandy Hütter Markus Janczyk Hartmut Leuthold Hanspeter Mallot</p>	<p>2023</p>	<p>Article</p>
<p><i>Is there a place for Bildung in preparing Religious Education teachers to support and promote epistemic justice in their classrooms?</i></p>	<p>10.1007/s40839-022-00187-5</p>	<p>Alexis Stones Jo Fraser-Pearce</p>	<p>2022</p>	<p>Article</p>
<p><i>Reichenbachian Common Cause Clusters</i></p>	<p>10.1007/s10670-020-00269-6</p>	<p>Claudio Mazzola David Kinkead Peter Ellerton Deborah Brown</p>	<p>2022</p>	<p>Article</p>
<p><i>Counter Countermathematical Explanations</i></p>	<p>10.1007/s10670-021-00466-x</p>	<p>Atoosa Kasirzadeh</p>	<p>2023</p>	<p>Article</p>
<p><i>Using the Controversy over Human Race to Introduce Students to the Identification and the Evaluation of Arguments</i></p>	<p>10.1007/s11191-021-00299-8</p>	<p>Pablo Antonio Archila Jorge Molina Giovanna</p>	<p>2022</p>	<p>Article</p>

		<i>anna DaniesAnne-Marie Truscott de MejiaSilvia Restrepo</i>		
<i>Does code review speed matter for practitioners?</i>	10.1007/s10664-023-10401-z	<i>Gunnar Kudrjavets Ayushi Rastogi</i>	2023	Article
<i>In-Between the Lines and Pixels: Cartography's Transition from Tool of the State to Humanitarian Mapping of Deprived Urban Areas</i>	10.1007/s44206-022-00008-0	<i>Isaac OluochMonika KufferMichael Nagenborg</i>	2022	Article
<i>The Logic of Fast and Slow Thinking</i>	10.1007/s10670-019-00128-z	<i>Anthia SolakiFrancesco BertoSonja Smets</i>	2021	Article
<i>On a Choquet Integral DEA Cross-Efficiency Evaluation Method Involving the Satisfaction of Decision-Making Units and Weight Balance of Indicators</i>	10.1007/s44196-023-00204-x	<i>Yizhao ZhaoZaiwu Gong</i>	2023	Article
<i>Digitalisation, data-driven dynamic capabilities and responsible innovation: An empirical study of SMEs in China</i>	10.1007/s10490-022-09845-6	<i>Yantai ChenJing LiJingwen Zhang</i>	2022	Article
<i>The neural dynamics associated with lexicality effect in reading single Chinese words, pseudo-words and non-words</i>	10.1007/s11571-021-09720-y	<i>Fei GaoJianqin WangChen gang WuMeng-yun WangJuan ZhangZhen Yuan</i>	2022	Article

<i>Playing out diplomacy: gamified realization of future skills and discipline-specific theory</i>	10.1057/s41304-020-00305-7	Milla KruskopfEli na E. KetonenMikael Mattlin	2021	Article
<i>HAKE: an Unsupervised Approach to Automatic Keyphrase Extraction for Multiple Domains</i>	10.1007/s12559-021-09979-7	Zakariae Alami MerrouniBouchra FrikhBrahim Ouhbi	2022	Article
<i>Assessing Argumentation Using Machine Learning and Cognitive Diagnostic Modeling</i>	10.1007/s11165-022-10062-w	Xiaoming ZhaiKevin C. HaudekWeincho Ma	2023	Article
<i>Hate speech operationalization: a preliminary examination of hate speech indicators and their structure</i>	10.1007/s40747-021-00561-0	Jana Papcunová Marcel MartončíkDenisa Fedáková Michal KentošMiroslava Bozogáňová Álvan SrbaRobert MoroMatúš PikuliakMarján ŠimkoMatúš Adamkovič	2023	Article
<i>Patch seriation to visualize data and model parameters</i>	10.1186/s13321-023-00757-1	Rita LasfarGergely Tóth	2023	Article
<i>Constrained parsimonious model-based clustering</i>	10.1007/s11222-021-10061-3	Luis A. García-EscuderoAgustín Mayo-Iscar Marco Riani	2021	Article

<p><i>Altered brain dynamics index levels of arousal in complete locked-in syndrome</i></p>	<p>10.1038/s42003-023-05109-1</p>	<p>Federico Zilio Javier Gomez-Pilar Ujwal Chaudhary Stuart Fogel Tatiana Fomina Matthis Synofzik Ludger Schöls Shumei Cao Jun Zhang Zirui Huang Niels Birbaumer Georg Northhoff</p>	<p>2023</p>	<p>Article</p>
<p><i>Evolution of Indian cuisine: a socio-historical review</i></p>	<p>10.1186/s42779-022-00129-4</p>	<p>Vishu Antani Santosh Mahapatra</p>	<p>2022</p>	<p>Article</p>
<p><i>Lucian and Flaubert</i></p>	<p>10.1007/s12138-020-00579-8</p>	<p>David Marsh</p>	<p>2021</p>	<p>Article</p>
<p><i>RETRACTED ARTICLE: Ocean detection and Japanese trade vocabulary translation based on remote sensing image boundary characteristics</i></p>	<p>10.1007/s12517-021-07735-7</p>	<p>Yi Wei</p>	<p>2021</p>	<p>Article</p>
<p><i>About Biophysics and the Chair of Biophysics at the Faculty of Physics of Moscow State University</i></p>	<p>10.1134/S0006350923040231</p>	<p>V. A. Tverdislov V. I. Lobyshev L. V. Yakovenko M. G. Gapochka</p>	<p>2023</p>	<p>Article</p>
<p><i>MP-RRT#: a Model Predictive Sampling-based Motion Planning Algorithm for Unmanned Aircraft Systems</i></p>	<p>10.1007/s10846-021-01501-3</p>	<p>Stefano Primatesta Abdalla Osman Alessandro Rizzo</p>	<p>2021</p>	<p>Article</p>

<i>Between Fiction, Reality, and Ideality: Virtual Objects as Computationally Grounded Intentional Objects</i>	10.1007/s13347-023-00633-8	Bartłomiej SkowronPaweł Stacewicz	2023	Article
<i>Improving User Experience (UX) by Applying (Interactive) Infographic in the Human Computer Interaction Context</i>	10.1007/s11036-023-02179-7	Waralak V. Siricharoen	2023	Article
<i>Machine learning-based guilt detection in text</i>	10.1038/s41598-023-38171-0	Abdul Gafar Manuel MequeNisar HussainGri gori SidorovAle xander Gelbukh	2023	Article
<i>How to Interpret Belief Hierarchies in Bayesian Game Theory: A Dilemma for the Epistemic Program</i>	10.1007/s10670-020-00360-y	Cyril Hédoïn	2023	Article
<i>Plutchik Wheel of Emotion and Machine Learning-Based Hybrid Sentiment Analysis for the Hindi Language with Minimum Dependency on High Computation Resources</i>	10.1007/s42979-023-02237-7	Pravin KumarManu Vardhan	2023	Article
<i>Dretske and Informational Closure</i>	10.1007/s11023-021-09587-2	Yves Bouchard	2022	Article
<i>The Biosemiotic Fundamentals of Aesthetics: Beauty is the Perfect Semiotic Fitting</i>	10.1007/s12304-022-09476-w	Kalevi Kull	2022	Article
<i>Distinguishing intentional from nonintentional actions through eeg and kinematic markers</i>	10.1038/s41598-023-34604-y	C. C. DerchiE. MikulanA. MazzaS. CasarottoA. ComanduciM. FecchioJ. NavarroG.	2023	Article

		DevalleM. MassiminiC . Sinigaglia		
Predicting body weight through biometric measurements in growing hair sheep using data mining and machine learning algorithms	10.1007/s11250-023-03717-x	Ignacio Vázquez-M artínezCem TirinkRosa rio Salazar-Cu ytunJesus A. Mezo-Solis Ricardo A. Garcia HerreraJos é Felipe Orzuna-Or zunaAlfons o J. Chay-Canu l	2023	Article
How virtue signalling makes us better: moral preferences with respect to autonomous vehicle type choices	10.1007/s00146-022-01461-8	Robin KopeckyMi chaela Jirout KošováDan iel D. NovotnýJar oslav FlegrDavid Černý	2023	Article
Triosephosphate isomerase 1 may be a risk predictor in laryngeal squamous cell carcinoma: a multi-centered study integrating bulk RNA, single-cell RNA, and protein immunohistochemistry	10.1186/s40001-023-01568-8	Jian-Di LiYi ChenShu- Wen JingLi-Ting WangYu-H ong ZhouZhi-S u LiuChang SongDa-Zh i LiHai-Quan WangZhi-G uang HuangYi-W u DangGang ChenJia-Y uan Luo	2023	Article

<i>Natural language modelled and printed in 3D: a multi-disciplinary approach</i>	10.1057/s41599-022-01089-5	Alex Pillen Emma-Kate Matthews	2022	Article
<i>Research on improved algorithm for helmet detection based on YOLOv5</i>	10.1038/s41598-023-45383-x	Chun Shan Hong Ming Liu Yu Yu	2023	Article
<i>Beyond belief: a cross-genre study on perception and validation of health information online</i>	10.1007/s41060-022-00310-7	Chaoyuan Zuo Kritik Mathur Dhruv Kela Noushin Salek Faramarzi Ritwik Banerjee	2022	Article
<i>Social Assistive Robots: Assessing the Impact of a Training Assistant Robot in Cardiac Rehabilitation</i>	10.1007/s12369-020-00708-y	Jonathan Casas Emmanuel Senft Luisa F. Gutiérrez Mónica Rincón-Ro cancio Marcela Múnera Tony Belpaeme Carlos A. Cifuentes	2021	Article
<i>A New Structural Transformation of the Public Sphere? With, against, and beyond Habermas</i>	10.1007/s12115-023-00908-y	Simon Susen	2023	Article
<i>Aberrant dynamic functional connectivity features within default mode network in patients with autism spectrum disorder: evidence from dynamical conditional correlation</i>	10.1007/s11571-021-09723-9	Huibin Jia Xiangci Wu Enguo Wang	2022	Article

<p><i>A development cycle for automated self-exploration of robot behaviors</i></p>	<p>10.1186/s42467-021-00008-9</p>	<p>Thomas M. Roehr Daniel Harnack Hendrik Wöhrle Felix Wiebe Moritz Schilling Oscar Lima Malte Langosz Shivesh Kumar Sirkon Straube Frank Kirchner</p>	<p>2021</p>	<p>Article</p>
<p><i>Neural perceptron & strict lossless secret sharing oriented cryptographic science: fostering patients' security in the "new normal" COVID-19 E-Health</i></p>	<p>10.1007/s11042-022-12440-y</p>	<p>Joydeep Dey Anirban Bhowmik Sunil Karforma</p>	<p>2022</p>	<p>Article</p>
<p><i>Mechanism analysis of influencing factors on financing efficiency of strategic emerging industries under the "dual carbon" background: evidence from China</i></p>	<p>10.1007/s11356-022-22820-4</p>	<p>Gang Zeng Haixia Guo Chengxuan Geng</p>	<p>2023</p>	<p>Article</p>
<p><i>Insights into the accuracy of social scientists' forecasts of societal change</i></p>	<p>10.1038/s41562-022-01517-1</p>		<p>2023</p>	<p>Article</p>
<p><i>Deepfake detection based on remote photoplethysmography</i></p>	<p>10.1007/s11042-023-14744-z</p>	<p>Qingzhen Xu Han Qiao Shuang Liu Shouqiang Liu</p>	<p>2023</p>	<p>Article</p>
<p><i>Three-Way Decision Making Based on Data Envelopment Analysis with Interval Data</i></p>	<p>10.1007/s12559-021-09964-0</p>	<p>Qinxia Chen Dun Liu Lu Zhang</p>	<p>2022</p>	<p>Article</p>

<i>How to be fair? A study of label and selection bias</i>	10.1007/s10994-023-06401-1	Marco Favier Toon Calders Sam Pinxteren Jonathan Meyer	2023	Article
<i>From Paradoxicality to Paradox</i>	10.1007/s10670-022-00640-9	Ming Hsiung	2022	Article
<i>Can green credit increase firm value? Evidence from Chinese listed new energy companies</i>	10.1007/s11356-021-17038-9	Xiaobing Lai Shujing Yue Hongtao Chen	2022	Article
<i>Impact of Internet development on carbon emission efficiency under carbon neutral target: evidence from global 58 economies</i>	10.1007/s11356-023-29743-8	Xiaole Wang Feng Dong	2023	Article
<i>PartSeg: a tool for quantitative feature extraction from 3D microscopy images for dummies</i>	10.1186/s12859-021-03984-1	Grzegorz Bokota Jacek Sroka Subhadip Basu Nirmal Das Pawel Trzaskoma Yana Yushkevich Agnieszka Grabowska Adriana Magalska Dariusz Plewczynski	2021	Article
<i>A Mathematical Analysis of an Election System Proposed by Gottlob Frege</i>	10.1007/s10670-020-00318-0	Paul Harrenstein Marie-Louise Lackner Martin Lackner	2022	Article

Leveraging fine-grained mobile data for churn detection through Essence Random Forest	10.1186/s40537-021-00451-9	Christian ColotPhilippe Baeckelsabelle Linden	2021	Article
An evolutionary account of impairment of self in cognitive disorders	10.1007/s10339-022-01110-4	Antonio Benítez-BurraColnes AdornettiFrancesco FerrettiLiljana Progovac	2023	Article
ECR 2019: Book of Abstracts	10.1186/s13244-019-0713-y		2019	Article
Social choice ethics in artificial intelligence	10.1007/s00146-017-0760-1	Seth D. Baum	2020	Article
Preferences in artificial intelligence	10.1007/s10472-015-9475-5	Gabriella PigozziAlexis TsoukiàsPaolo Viappiani	2016	Article
Lin, P., Abney, K., & Jenkins, R. (Eds.): Robot Ethics 2.0: From Autonomous Cars to Artificial Intelligence	10.1007/s10677-018-9909-3	André Waldheuser	2018	Article
ECR 2018 - BOOK OF ABSTRACTS	10.1007/s13244-018-0603-8		2018	Article
Artificial Intelligence, Cybercities and Technosocieties	10.1007/s11023-016-9412-3	Javier EcheverríaRaúl Tabarés	2017	Article
Harmonizing Artificial Intelligence for Social Good	10.1007/s13347-020-00421-8	Nicolas BerberichToyoaki NishidaShoko Suzuki	2020	Article

<i>ETHICA EX MACHINA. Exploring artificial moral agency or the possibility of computable ethics</i>	10.1007/s42048-020-00064-6	Rodrigo Sanz	2020	Article
<i>AlonAI: A Humanitarian Law of Artificial Intelligence and Robotics</i>	10.1007/s11948-013-9513-9	Hutan Ashrafian	2015	Article
<i>Annual Congress of the European Association of Nuclear Medicine October 12 – 16, 2019 Barcelona, Spain</i>	10.1007/s00259-019-04486-2		2019	Article
<i>Artificial Intelligence Clone Generated Content toward Robot Creativity and Machine Mindfulness</i>	10.1007/s11036-019-01281-z	Predrag K. Nikolic Hua Yang	2020	Article
<i>Towards Establishing Criteria for the Ethical Analysis of Artificial Intelligence</i>	10.1007/s11948-020-00238-w	Michele Farisco Kathinka Evers Arleen Salles	2020	Article
<i>Abstracts from the 2020 Annual Meeting of the Society of General Internal Medicine</i>	10.1007/s11606-020-05890-3		2020	Article
<i>Consumer Choice and Autonomy in the Age of Artificial Intelligence and Big Data</i>	10.1007/s40547-017-0085-8	Quentin André Ziv Carmon Klaus Wertebroch Alia Crum Douglas Frank William Goldstein Joel Huber Leaf van Boven Bernard Weber Haiyang Yang	2018	Article
<i>Society and the Second Age of Machines: Algorithms Versus Ethics</i>	10.1007/s12115-018-0221-6	Tomas Hauer	2018	Article

<i>Whose morality? Which rationality? Challenging artificial intelligence as a remedy for the lack of moral enhancement</i>	10.1057/s41599-020-00614-8	Silviya Serafimova	2020	Article
<i>Decolonial AI: Decolonial Theory as Sociotechnical Foresight in Artificial Intelligence</i>	10.1007/s13347-020-00405-8	Shakir Mohamed Marie-Therese Png William Isaac	2020	Article
<i>Behavioural artificial intelligence: an agenda for systematic empirical studies of artificial inference</i>	10.1007/s00146-019-00928-5	Tore Pedersen Christian Johansen	2020	Article
<i>Is There a Philosophy of Information?</i>	10.1007/s11245-014-9252-9	Fred Adams João Antonio de Moraes	2016	Article
<i>Artificial Intelligence, Responsibility Attribution, and a Relational Justification of Explainability</i>	10.1007/s11948-019-00146-8	Mark Coeckelbergh	2020	Article
<i>Artificial virtue: the machine question and perceptions of moral character in artificial moral agents</i>	10.1007/s00146-020-00977-1	Patrick Gamez Daniel B. Shank Carson Arnold Mallory North	2020	Article
<i>Artificial Intelligence Crime: An Interdisciplinary Analysis of Foreseeable Threats and Solutions</i>	10.1007/s11948-018-00081-0	Thomas C. King Nikita Aggarwal Mariano Arias Sara Luciani Taddeo Floridi	2020	Article
<i>Artificial agents and the expanding ethical circle</i>	10.1007/s00146-012-0422-2	Steve Torrance	2013	Article

<i>Deep learning and the sociology of human-level artificial intelligence</i>	10.1007/s11016-020-00510-6	Seth D. Baum	2020	Article
<i>Guilty Robots? – Rethinking the Nature of Culpability and Legal Personhood in an Age of Artificial Intelligence</i>	10.1007/s10609-018-9360-0	Monika Simmler-Nora Markwalder	2019	Article
<i>Machines and the face of ethics</i>	10.1007/s10676-015-9372-y	Niklas Toivakainen	2016	Article
<i>Singularitarianism and schizophrenia</i>	10.1007/s00146-016-0679-y	Vassilis Galanos	2017	Article
<i>Artificial Consciousness and Artificial Ethics: Between Realism and Social Relationism</i>	10.1007/s13347-013-0136-5	Steve Torrance	2014	Article
<i>Artificial Intelligence, Values, and Alignment</i>	10.1007/s11023-020-09539-2	Iason Gabriel	2020	Article
<i>The Artificial Moral Advisor. The “Ideal Observer” Meets Artificial Intelligence</i>	10.1007/s13347-017-0285-z	Alberto Giubilini-Julian Savulescu	2018	Article
<i>Artificial Intelligence and Semantics through the Prism of Structural, Post-Structural and Transcendental Approaches</i>	10.1007/s12124-016-9344-8	Diana Gasparyan	2016	Article
<i>EAPS Congress 2016</i>	10.1007/s00431-016-2785-8		2016	Article
<i>The Environmental Crisis as a Good Case for an Intellectual and Practical Integration Between Philosophy and Science</i>	10.1007/s11191-015-9766-6	Nei de Freitas Nunes-Neto	2015	Article
<i>Philosophy of Science in Germany, 1992–2012: Survey-Based Overview and Quantitative Analysis</i>	10.1007/s10838-014-9270-8	Matthias Unterhuber Alexander Gebharter	2014	Article

		Gerhard Schurz		
<i>Artificial intelligence: looking through the Pygmalion Lens</i>	10.1007/s00146-018-0866-0	Karamjit S. Gill	2018	Article
<i>The philosophy of plant neurobiology: a manifesto</i>	10.1007/s11229-016-1040-1	Paco Calvo	2016	Article
<i>Xunzi and Naturalistic Ethics</i>	10.1007/s10790-014-9474-5	Sor-hoon Tan	2015	Article
<i>What the Near Future of Artificial Intelligence Could Be</i>	10.1007/s13347-019-00345-y	Luciano Floridi	2019	Article
<i>Proceedings of the 4th IPLeiria's International Health Congress</i>	10.1186/s12913-018-3444-8		2018	Article
<i>Economic patterns in a world with artificial intelligence</i>	10.1007/s40844-019-00157-x	Dirk Nicolas Wagner	2020	Article
<i>Improving Mental Health Services: A 50-Year Journey from Randomized Experiments to Artificial Intelligence and Precision Mental Health</i>	10.1007/s10488-020-01065-8	Leonard Bickman	2020	Article
<i>Mapping Cognitive Structure onto the Landscape of Philosophical Debate: an Empirical Framework with Relevance to Problems of Consciousness, Free will and Ethics</i>	10.1007/s13164-017-0351-6	Jared P. Friedman Anthony I. Jack	2018	Article
<i>In AI We Trust Incrementally: a Multi-layer Model of Trust to Analyze Human-Artificial Intelligence Interactions</i>	10.1007/s13347-019-00378-3	Andrea Ferrario Michelle Eleonora Viganò	2020	Article
<i>ECR 2017 – BOOK OF ABSTRACTS</i>	10.1007/s13244-017-0546-5		2017	Article

<i>Echoes of myth and magic in the language of Artificial Intelligence</i>	10.1007/s00146-020-00966-4	Roberto Musa Giuliano	2020	Article
<i>Ethical and legal considerations of artificial intelligence and algorithmic decision-making in personalized pricing</i>	10.1057/s41272-019-00225-2	Joshua A. GerlickStep han M. Liozu	2020	Article
<i>Medical Ethics in the 70 Years after the Nuremberg Code, 1947 to the Present</i>	10.1007/s00508-018-1343-y	PhD Herwig CzechDr. Christiane DrumlPaul Weindling	2018	Article
<i>The brain as artificial intelligence: prospecting the frontiers of neuroscience</i>	10.1007/s00146-018-0820-1	Steve Fuller	2019	Article
<i>The Current Status of the Philosophy of Biology</i>	10.1007/s11191-011-9356-1	Peter TakacsMic hael Ruse	2013	Article
<i>Abstracts from the 2017 Society of General Internal Medicine Annual Meeting</i>	10.1007/s11606-017-4028-8		2017	Article
<i>Abstracts from the 36th Annual Meeting of the Society of General Internal Medicine</i>	10.1007/s11606-013-2436-y		2013	Article
<i>Artificial Moral Agents: A Survey of the Current Status</i>	10.1007/s11948-019-00151-x	José-Anton io Cervantes Sonia LópezLuis- Felipe Rodríguez Salvador CervantesF rancisco CervantesF élix Ramos	2020	Article

<i>The Philosophy of Innovation in Management Education: a Study Utilising Aristotle's Concept of Phronesis</i>	10.1007/s40926-018-00104-7	Gabriel J. Costello	2019	Article
<i>From judgment to calculation: the phenomenology of embodied skill</i>	10.1007/s00146-019-00884-0	Karamjit S. Gill	2019	Article
<i>Two Genealogies of Human Values: Nietzsche Versus Edward O. Wilson on the Consilience of Philosophy, Science and Technology</i>	10.1007/s11948-019-00095-2	Charles C. Verharen	2020	Article
<i>Why general artificial intelligence will not be realized</i>	10.1057/s41599-020-0494-4	Ragnar Fjelland	2020	Article
<i>The reception of the western thought in contemporary Russian philosophy</i>	10.1007/s11212-014-9214-1	Irina I. Blauberg Irina S. Vdovina Dmitry V. Ivanov Alexey E. Savin	2014	Article
<i>Science as a Vocation in the Era of Big Data: the Philosophy of Science behind Big Data and humanity's Continued Part in Science</i>	10.1007/s12124-018-9447-5	Henrik Skaug Sætra	2018	Article
<i>Expanding Nallur's Landscape of Machine Implemented Ethics</i>	10.1007/s11948-020-00237-x	William A. Bauer	2020	Article
<i>Artificial Morality. Concepts, Issues and Challenges</i>	10.1007/s12115-018-0229-y	Catrin Misselhorn	2018	Article
<i>A Vindication of the Rights of Machines</i>	10.1007/s13347-013-0121-z	David J. Gunkel	2014	Article
<i>A Review of Contemporary Work on the Ethics of Ambient Assisted Living Technologies for People with Dementia</i>	10.1007/s11948-014-9552-x	Peter Novitzky Alan F. Smeaton Cynthia Chen Kate Irving Tim	2015	Article

		Jacquemar dFiachra O'Brolcháin Dónal O'Mathúna Bert Gordijn		
Artificial intelligence cooperation to support the global response to COVID-19	10.1038/s42256-020-0184-3	Miguel Luengo-Or ozKatherin e Hoffmann PhamJose ph BullockRob ert Kirkpatrick Alexandra LuccioniSa sha RubelCedri c Wachholz Moez Chakchouk Phillippa BiggsTim NguyenTin a PurnatBern ardo Mariano	2020	Article
Joint Congress of European Neurology 31 May–3 June 2014 Istanbul, Turkey	10.1007/s00415-014-7337-4		2014	Article
Abstracts from the 38th Annual Meeting of the Society of General Internal Medicine	10.1007/s11606-015-3271-0		2015	Article
Practical knowledge and ethics	10.1007/s00146-013-0444-4	Tore Nordensta m	2013	Article
Interactions between Medicine and the Arts	10.1007/s00508-020-01706-w	Wolfgang Schütz	2020	Article
Man as 'aggregate of data'	10.1007/s00146-018-0852-6	Sjoukje van der	2019	Article

		MeulenMax Bruinsma		
<i>Virtuous vs. utilitarian artificial moral agents</i>	10.1007/s00146-018-0871-3	William A. Bauer	2020	Article
<i>The Ethics and Ontology of Synthetic Biology: a Neo-Aristotelian Perspective</i>	10.1007/s11569-019-00347-2	Lewis Coyne	2020	Article
<i>Decentered ethics in the machine era and guidance for AI regulation</i>	10.1007/s00146-019-00920-z	Christian Hugo Hoffmann Benjamin Hahn	2020	Article
<i>12th Biannual conference of the German cognitive science society (Gesellschaft für Kognitionswissenschaft)</i>	10.1007/s10339-014-0632-2	Martin V. Butz	2014	Article
<i>What do we owe to intelligent robots?</i>	10.1007/s00146-018-0844-6	John-Stewart Gordon	2020	Article
<i>White Paper Concerning Philosophy of Education and Environment</i>	10.1007/s11217-017-9567-2	Chloe Humphreys Sean Blenkinsop	2017	Article
<i>Abstracts from the 37th Annual Meeting of the Society of General Internal Medicine</i>	10.1007/s11606-014-2834-9		2014	Article
<i>Toward an Ethics of AI Assistants: an Initial Framework</i>	10.1007/s13347-018-0317-3	John Danaher	2018	Article
<i>ICIEM Abstracts</i>	10.1007/s10545-013-9633-z		2013	Article
<i>Skillful coping with and through technologies</i>	10.1007/s00146-018-0810-3	Mark Coeckelbergh	2019	Article

<i>Pete Mandik: This is Philosophy of Mind: An Introduction</i>	10.1007/s11023-014-9345-7	Matteo Colombo	2014	Article
<i>Simulating Philosophy: Interpreting Video Games as Executable Thought Experiments</i>	10.1007/s13347-013-0102-2	Marcus Schulzke	2014	Article
<i>Robot Betrayal: a guide to the ethics of robotic deception</i>	10.1007/s10676-019-09520-3	John Danaher	2020	Article
<i>Digital Technologies, Ethical Questions, and the Need of an Informational Framework</i>	10.1007/s13347-018-0326-2	Federica Russo	2018	Article
<i>An Argument for an Ecosystemic AI: Articulating Connections across Prehuman and Posthuman Intelligences</i>	10.1007/s42413-020-00092-5	Lucy HG SolomonCesar Baio	2020	Article
<i>Technology in Muslim Moral Philosophy</i>	10.1007/s10943-016-0192-0	Ebrahim Moosa	2016	Article
<i>On How to Build a Moral Machine</i>	10.1007/s11245-012-9129-8	Paul BelloSelmer Bringsjord	2013	Article
<i>Semantic Web Regulatory Models: Why Ethics Matter</i>	10.1007/s13347-014-0170-y	Pompeu Casanovas	2015	Article
<i>Individuals and technology: Gilbert Simondon, from Ontology to Ethics to Feminist Bioethics</i>	10.1007/s11007-014-9292-2	Donald A. Landes	2014	Article
<i>Artificial agents among us: Should we recognize them as agents proper?</i>	10.1007/s10676-016-9411-3	Migle Laukyte	2017	Article
<i>Initial Considerations for Islamic Digital Ethics</i>	10.1007/s13347-020-00418-3	Mohammad Yaqub Chaudhary	2020	Article

<i>Programming Machine Ethics by Luís Moniz Pereira and Ari Saptawijaya</i>	10.1007/s00146-017-0690-y	Robert Kowalski	2017	Article
<i>Confronting the Moral Dimensions of Technology Through Mediation Theory</i>	10.1007/s13347-011-0054-3	Evan Selinger	2014	Article
<i>Deep bidirectional intelligence: AlphaZero, deep IA-search, deep IA-infer, and TPC causal learning</i>	10.1186/s40535-018-0052-y	Lei Xu	2018	Article
<i>Luís Moniz Pereira & Ari Saptawijaya, Programming Machine Ethics</i>	10.1007/s11023-016-9398-x	Sean Welsh	2017	Article
<i>Threefold philosophy and east–west sytheticism: reexaminations of Li Zehou’s humanistic thought</i>	10.1007/s40636-020-00198-7	John Zijiang Ding	2020	Article
<i>Childhood ‘Innocence’ is Not Ideal: Virtue Ethics and Child–Adult Sex</i>	10.1007/s12119-018-9519-1	Thomas O’Carroll	2018	Article
<i>The Role of Professional Knowledge in Case-Based Reasoning in Practical Ethics</i>	10.1007/s11948-015-9645-1	Rosa Lynn PinkusClair e Gloeckner Angela Fortunato	2015	Article
<i>Robotic Rape and Robotic Child Sexual Abuse: Should They be Criminalised?</i>	10.1007/s11572-014-9362-x	John Danaher	2017	Article
<i>Conceptual fragmentation and the rise of eliminativism</i>	10.1007/s13194-016-0136-2	Henry TaylorPeter Vickers	2017	Article
<i>Book Symposium on Le concept d’information dans la science contemporaine</i>	10.1007/s13347-015-0205-z	Andrew IliadisNandita Biswas Mellamphy Jean-Hugues Barthélémy Marc J. de VriesNathal	2016	Article

		ie Simondon		
<i>A Normative Approach to Artificial Moral Agency</i>	10.1007/s11023-020-09525-8	Dorna BehdadiChristian Munthe	2020	Article
<i>Normative theories of argumentation: are some norms better than others?</i>	10.1007/s11229-012-0211-y	Adam CornerUlrike Hahn	2013	Article
<i>Formalizing preference utilitarianism in physical world models</i>	10.1007/s11229-015-0883-1	Caspar Oesterheld	2016	Article
<i>Survey on soft computing</i>	10.1007/s00500-019-04508-z	Yun LiangTianping He	2020	Article
<i>The Ethics of Technology: From Thinking Big to Small—and Big Again</i>	10.1007/s10516-020-09505-8	Carl Mitcham	2020	Article
<i>Creating Golems: Uses of Golem Stories in the Ethics of Technologies</i>	10.1007/s11569-016-0279-9	Erik Thorstensen	2017	Article
<i>Sympathy for Dolores: Moral Consideration for Robots Based on Virtue and Recognition</i>	10.1007/s13347-019-0341-y	Massimiliano L. CappuccioAnco PeetersWilliam McDonald	2020	Article
<i>Disengagement with ethics in robotics as a tacit form of dehumanisation</i>	10.1007/s00146-020-01000-3	Karolina Zawieska	2020	Article
<i>The Philosophy of Biomimicry</i>	10.1007/s13347-015-0210-2	Henry Dicks	2016	Article
<i>Considerations about the relationship between animal and machine ethics</i>	10.1007/s00146-013-0526-3	Oliver Bendel	2016	Article

<i>Classical Liberalism, Discrimination, and the Problem of Autonomous Cars</i>	10.1007/s11948-019-00155-7	Michael Gentzel	2020	Article
<i>The human relationship in the ethics of robotics: a call to Martin Buber's I and Thou</i>	10.1007/s00146-017-0699-2	Kathleen Richardson	2019	Article
<i>Phronesis as an ideal in professional medical ethics: some preliminary positionings and problematics</i>	10.1007/s11017-015-9338-4	Kristján Kristjánsson	2015	Article
<i>27th International Congress of the European Association for Endoscopic Surgery (EAES) Sevilla, Spain, 12–15 June 2019</i>	10.1007/s00464-019-07109-x		2019	Article
<i>Bibliography Patrick Suppes</i>	10.1007/s10838-016-9330-3	Maria Sojka	2016	Article
<i>Beyond “Second Animals”: Making Sense of Plant Ethics</i>	10.1007/s10806-013-9439-x	Sylvie Pouteau	2014	Article
<i>Failing, hacking, passing: Autism, entanglement, and the ethics of transformation</i>	10.1057/s41292-017-0054-3	Gregory Hollin	2017	Article
<i>The Ethics of Assisted Colonization in the Age of Anthropogenic Climate Change</i>	10.1007/s10806-012-9411-1	G. A. Albrecht C. Brooke D. H. Bennett S. T. Garnett	2013	Article
<i>What has the Trolley Dilemma ever done for us (and what will it do in the future)? On some recent debates about the ethics of self-driving cars</i>	10.1007/s10676-018-9456-6	Andreas Wolkenstein	2018	Article
<i>Research ethics aspects of experimentation with LSD on human subjects: a historical and ethical review</i>	10.1007/s11019-018-9871-9	Kristóf János Bodnár Péter Kakuk	2019	Article

<i>Moral Gridworlds: A Theoretical Proposal for Modeling Artificial Moral Cognition</i>	10.1007/s11023-020-09524-9	Julia Haas	2020	Article
<i>Is Species Integrity a Human Right? A Rights Issue Emerging from Individual Liberties with New Technologies</i>	10.1007/s12142-013-0287-x	Lantz Fleming Miller	2014	Article
<i>Cultural Differences as Excuses? Human Rights and Cultural Values in Global Ethics and Governance of AI</i>	10.1007/s13347-020-00413-8	Pak-Hang Wong	2020	Article
<i>Applications and ethics of computer-designed organisms</i>	10.1038/s41580-020-00284-z	M. Levin J. Bongard J. E. Lunshof	2020	Article
<i>The Religious Impacts of Taoism on Ethically Aligned Design in HRI</i>	10.1007/s12369-019-00594-z	Yueh-Hsuan Weng Yasuhisa Hirata Osamu Sakura Yusuke Sugahara	2019	Article
<i>Cognitive? Science?</i>	10.1007/s10699-013-9323-1	J. Ignacio Serrano M. Dolores del Castillo Manuel Carretero	2014	Article
<i>"Emotions that Do Not Move": Zhuangzi and Stoics on Self-Emerging Feelings</i>	10.1007/s11712-015-9463-9	David Machek	2015	Article
<i>Falling on deaf ears: a qualitative study on clinical ethical committees in France</i>	10.1007/s11019-019-09907-5	Catherine Dekeuwer Brenda Bogaert Nadja Eggert Claire Harpet Morgane Romero	2019	Article

<i>Corporate Agency and Possible Futures</i>	10.1007/s10551-018-3887-1	Tim Mulgan	2019	Article
<i>Duty to God and Duty to Man: Jefferson on Religion, Natural and Sectarian</i>	10.1007/s11841-015-0485-x	M. Andrew Holowchak	2016	Article
<i>I in an other's eye</i>	10.1007/s00146-017-0694-7	Alan Dix	2019	Article
<i>Lorenzo Magnani and Ping Li (Eds.): Philosophy and Cognitive Science: Western and Eastern Studies</i>	10.1007/s11023-015-9357-y	Jordi Vallverdú	2015	Article
<i>An Analysis of the Interaction Between Intelligent Software Agents and Human Users</i>	10.1007/s11023-018-9479-0	Christopher BurrNello CristianiniJames Ladyman	2018	Article
<i>On the Conditions of Possibility for Comparative and Intercultural Philosophy</i>	10.1007/s11712-013-9330-5	Lin MaJaap van Brakel	2013	Article
<i>Complexity and the Philosophy of Becoming</i>	10.1007/s10699-014-9370-2	David R. Weinbaum	2015	Article
<i>Uncertainty, Art and Marketing - Searching for the Invisible Hand</i>	10.1007/s40926-017-0063-0	Romain Laufer	2017	Article
<i>Why We Should Create Artificial Offspring: Meaning and the Collective Afterlife</i>	10.1007/s11948-017-9932-0	John Danaher	2018	Article
<i>Abstracts</i>	10.1007/s00428-017-2205-0		2017	Article
<i>Trusted Autonomy and Cognitive Cyber Symbiosis: Open Challenges</i>	10.1007/s12559-015-9365-5	Hussein A. AbbassEleni PetrakiKathryn MerrickJohn HarveyMic	2016	Article

		<i>hael Barlow</i>		
<i>44th National AOMSI Conference</i>	10.1007/s12663-019-01284-z		2019	Article
<i>AI reflections in 2019</i>	10.1038/s42256-019-0141-1	<i>Alexander S. Rich Cynthia Rudin David M. P. Jacoby Robin Freeman Oliver R. Wearn Henry Shevlin Kanta Dihal Seán S. ÓhÉigeartaigh James Butcher Marco Lippi Przemyslaw Palka Paolo Torroni Shannon Wongvibulsin Edmon Begoli Gisbert Schneider Stephen Cave</i>	2020	Article
<i>Artificial Speech and Its Authors</i>	10.1007/s11023-013-9303-9	<i>Philip J. Nickel</i>	2013	Article
<i>Evil and roboethics in management studies</i>	10.1007/s00146-017-0772-x	<i>Enrico Beltramini</i>	2019	Article
<i>Changing Philosophy Through Technology: Complexity and Computer-Supported Collaborative Argument Mapping</i>	10.1007/s13347-013-0143-6	<i>Michael H. G. Hoffmann</i>	2015	Article

<i>AI4People—An Ethical Framework for a Good AI Society: Opportunities, Risks, Principles, and Recommendations</i>	10.1007/s11023-018-9482-5	Luciano Floridi Josh Cowls Monica Beltrametti Raja Chatila Patrice Chazerand Virginia Dignum Christoph Luetge Robert Madelin Ugo Pagallo Francesca Rossi Burkhard Schafer Peggy Valcke Effy Vayena	2018	Article
<i>Crop Protection Between Sciences, Ethics and Societies: From Quick-Fix Ideal to Multiple Partial Solutions</i>	10.1007/s10806-011-9363-x	Coutellec Léo Bernard Pintureau	2013	Article
<i>The Five Robots—A Taxonomy for Roboethics</i>	10.1007/s12369-013-0221-z	Steffen Steinert	2014	Article
<i>The Importance of the Discussion Method in the Undergraduate Business Classroom</i>	10.1007/s41463-020-00099-2	Jonathan Ying	2020	Article
<i>Investigating Morality with David Hume</i>	10.1057/pol.2015.36	Thomas W Merrill	2016	Article
ESPNIC 2013	10.1007/s00134-013-2950-8		2013	Article
<i>The Power of Shared Breath: an Irigarayan Reading of Prāṇa in Vedānta and Sāṃkhya Philosophies</i>	10.1007/s42240-020-00085-9	Ana Laura Funes Maderey	2020	Article

<i>The Wandering Heart-Mind: Zhuangzi and Moral Psychology in the Inner Chapters</i>	10.1007/s11712-019-09686-z	Carl Joseph Helsing	2019	Article
<i>Vicious minds</i>	10.1007/s11098-013-0153-3	Lauren Olin John M. Doris	2014	Article
<i>Teledildonics and New Ways of "Being in Touch": A Phenomenological Analysis of the Use of Haptic Devices for Intimate Relations</i>	10.1007/s11948-016-9827-5	Nicola Liberati	2017	Article
<i>Scientific Controversies and the Ethics of Arguing and Belief in the Face of Rational Disagreement</i>	10.1007/s10503-013-9300-4	Xavier de Donato Rodríguez esús Zamora Bonilla	2014	Article
<i>Play in the Information Age</i>	10.1007/s13347-018-0311-9	Miguel Sicart	2019	Article
<i>Meaningful human control as reason-responsiveness: the case of dual-mode vehicles</i>	10.1007/s10676-019-09519-w	Giulio Mecacci Filippo Santoni de Sio	2020	Article
<i>Discovering the Principle of Finality in Computational Machines</i>	10.1007/s10699-018-9552-4	Gonzalo Génoval gnacio Quintanilla Navarro	2018	Article
<i>The Quest for a Responsible Responsibility Test: Norwegian Insanity Law After Breivik</i>	10.1007/s11572-014-9305-6	Michael S. Moore	2015	Article
<i>Embedded ethics: some technical and ethical challenges</i>	10.1007/s10676-018-9444-x	Vincent Bonnemain sClaire Saurel Cath	2018	Article

		<i>erine Tessier</i>		
<i>Book Symposium on Human Nature in an Age of Biotechnology: the Case for Mediated Posthumanism By Tamar Sharon Springer, Dordrecht, 2014</i>	10.1007/s13347-015-0201-3	<i>Inmaculada de Melo-Martín Michael Hauskeller Sandra Braman Xavier Guchet Tamar Sharon</i>	2015	Article
<i>The Postdigital Human: Making the History of the Future</i>	10.1007/s42438-018-0003-x	<i>Steve Fuller Petar Jandrić</i>	2019	Article
<i>Philosophy, Medicine and Healthcare: Insights from the Italian Experience</i>	10.1007/s10728-012-0208-1	<i>Paola Adinolfi</i>	2014	Article
<i>World Congress on Osteoporosis, Osteoarthritis and Musculoskeletal Diseases (WCO-IOF-ESCEO 2018): Poster Abstracts</i>	10.1007/s00198-018-4465-1	<i>David Roseveare</i>	2018	Article
<i>Autonomous Machines, Moral Judgment, and Acting for the Right Reasons</i>	10.1007/s10677-015-9563-y	<i>Duncan Purves Ryan Jenkins Bradley J. Strawser</i>	2015	Article
<i>Healthy Living: The European Congress of Epidemiology, 2015</i>	10.1007/s10654-015-0072-z	<i>Esther Bols Luc Smits Matty Weijnenberg</i>	2015	Article
<i>The notion of the moral: the relation between virtue ethics and virtue epistemology</i>	10.1007/s11098-013-0257-9	<i>Christine Swanton</i>	2014	Article
<i>On the Possibility of Quantum Informational Structural Realism</i>	10.1007/s11023-013-9323-5	<i>Terrell Ward Bynum</i>	2014	Article

<i>On the Import of Constraints in Complex Dynamical Systems</i>	10.1007/s10699-012-9304-9	Cliff Hooker	2013	Article
<i>Listening to Distant Voices</i>	10.1007/s11196-020-09735-4	Claudius Messner	2020	Article
<i>Mind the gap: responsible robotics and the problem of responsibility</i>	10.1007/s10676-017-9428-2	David J. Gunkel	2020	Article
<i>Language and technology: maps, bridges, and pathways</i>	10.1007/s00146-015-0604-9	Mark Coeckelbergh	2017	Article
<i>CIRSE 2019 Abstracts</i>	10.1007/s00270-019-02282-x		2019	Article
<i>Reading Derrida with Daya Krishna: Postmodern Trends in Contemporary Indian Philosophy</i>	10.1007/s11841-018-0677-2	Dor Miller	2018	Article
<i>Facts and Values in Pragmatism and Logical Empiricism: Addressing the Eclipse Narrative</i>	10.1007/s10838-017-9382-z	Matthew Silk	2018	Article
<i>Understanding A.I. — Can and Should we Empathize with Robots?</i>	10.1007/s13164-020-00473-x	Susanne Schmetkamp	2020	Article
<i>7th European Conference on Schizophrenia Research – Schizophrenia and other psychotic disorders: Time for precision medicine?</i>	10.1007/s00406-019-01045-6		2019	Article
<i>By Disanalogy, Cyberwarfare Is Utterly New</i>	10.1007/s13347-015-0194-y	Selmer Bringsjord John Licato	2015	Article
<i>Toward Implementing the ADC Model of Moral Judgment in Autonomous Vehicles</i>	10.1007/s11948-020-00242-0	Veljko Dubljević	2020	Article

<i>Social Robots: Boundaries, Potential, Challenges</i>	10.1007/s11569-017-0291-8	<i>Migle Laukyte</i>	2017	Article
<i>The Over-Extended Mind? Pink Noise and the Ethics of Interaction-Dominant Systems</i>	10.1007/s11569-018-0325-x	<i>Darian Meacham Miguel Prado Casanova</i>	2018	Article
<i>Abstracts of the 16th International E-Congress of the European Geriatric Medicine Society</i>	10.1007/s41999-020-00428-6		2020	Article
<i>The Talmudic Logic Project, Ongoing Since 2008</i>	10.1007/s11787-019-00228-y	<i>Dov M. GabbayUri SchildEsther David</i>	2019	Article
<i>Explicating Logical Independence</i>	10.1007/s10992-019-09516-w	<i>Lloyd Humberstone</i>	2020	Article
<i>Research in progress: report on the ICAIL 2017 doctoral consortium</i>	10.1007/s10506-018-9220-6	<i>Maria DymitrukR éka Markovich R ūta LiepiņaMirna El GhoshRobert van DoesburgGuido GovernatoriBart Verheij</i>	2018	Article
<i>SPR 2018</i>	10.1007/s00247-018-4130-z		2018	Article
<i>Guest preface: Streams of consciousness: cognition and intelligent devices</i>	10.1007/s00146-019-00909-8	<i>Nathaniel Tkacz</i>	2019	Article
<i>Inverse Problems</i>	10.1007/s10699-018-09577-1	<i>Mario Bunge</i>	2019	Article

<i>A Plea for Non-naturalism as Constructionism</i>	10.1007/s11023-017-9422-9	Luciano Floridi	2017	Article
<i>Introduction to the Special Issue on Machine Morality: The Machine as Moral Agent and Patient</i>	10.1007/s13347-014-0151-1	David J. Gunkel Joanna Bryson	2014	Article
<i>5-Methoxy-N,N-dimethyltryptamine: An Ego-Dissolving Endogenous Neurochemical Catalyst of Creativity</i>	10.1007/s41470-019-00063-y	Christopher B. Germann	2019	Article
<i>38th International Symposium on Intensive Care and Emergency Medicine</i>	10.1186/s13054-018-1973-5		2018	Article
<i>Moral Deskillling and Upskilling in a New Machine Age: Reflections on the Ambiguous Future of Character</i>	10.1007/s13347-014-0156-9	Shannon Vallor	2015	Article
<i>Postphenomenological investigations of technological experience</i>	10.1007/s00146-014-0575-2	Arun Kumar Tripathi	2015	Article
<i>Penrose on What Scientists Know</i>	10.1007/s10699-015-9432-0	Rubén Herce	2016	Article
<i>Extension of Family Resemblance Concepts as a Necessary Condition of Interpretation across Traditions</i>	10.1007/s11712-015-9457-7	Jaap van Brakel Lin MA	2015	Article
<i>Plato, Pascal, and the dynamics of personal knowledge</i>	10.1007/s10649-012-9435-5	Michael Friedrich Otte Tânia M. M. Campos Alexandre S. Abido	2013	Article
<i>Towards empathy: a human-centred analysis of rationality, ethics and praxis in systems development</i>	10.1007/s00146-013-0472-0	Peter J. Carew Larry Stapleton	2014	Article

<i>Abstracts of the 16th International Congress of ESCAP European Society for Child and Adolescent Psychiatry</i>	10.1007/s00787-015-0714-4		2015	Article
<i>Free Will as the Implied Negation of Our Conscious Physical Actions</i>	10.1007/s40961-016-0053-y	<i>Shashank Shukla</i>	2016	Article
<i>Abstracts of the MASCC/ISOO 2017 Annual Meeting</i>	10.1007/s00520-017-3704-x		2017	Article
<i>Semantic Capital: Its Nature, Value, and Curation</i>	10.1007/s13347-018-0335-1	<i>Luciano Floridi</i>	2018	Article
<i>Sex Differences Through a Neuroscience Lens: Implications for Business Ethics</i>	10.1007/s10551-016-3110-1	<i>Lori Verstegen Ryan</i>	2017	Article
<i>Birth with dignity from the Confucian perspective</i>	10.1007/s11017-018-9460-1	<i>Jianhui LiYaming Li</i>	2018	Article
<i>GPT-3: Its Nature, Scope, Limits, and Consequences</i>	10.1007/s11023-020-09548-1	<i>Luciano FloridiMassimo Chiriatti</i>	2020	Article
<i>Animal morality: What is the debate about?</i>	10.1007/s10539-017-9599-6	<i>Simon Fitzpatrick</i>	2017	Article
<i>Visioneering Socio-Technical Innovations — a Missing Piece of the Puzzle</i>	10.1007/s11569-017-0293-6	<i>Martin SandChristoph Schneider</i>	2017	Article
<i>Foresight for a responsible future with ICT</i>	10.1007/s10796-013-9479-9	<i>M. Lynne MarkusKevin Mentzer</i>	2014	Article
<i>Anthropomorphism: Opportunities and Challenges in Human–Robot Interaction</i>	10.1007/s12369-014-0267-6	<i>Jakub ZlotowskiDiane ProudfootKumar</i>	2015	Article

		Yogeeswaran Christopher Bartneck		
<i>The Bermuda Triangle: The Pragmatics, Policies, and Principles for Data Sharing in the History of the Human Genome Project</i>	10.1007/s10739-018-9538-7	Kathryn Maxson Jones Rachel A. Ankeny Robert Cook-Deegan	2018	Article
<i>Philosophies of Digital Pedagogy</i>	10.1007/s11217-016-9514-7	David Lewin David Lundie	2016	Article
<i>Exploring Some Challenges of the Pharmaceutical Cognitive Enhancement Discourse: Users and Policy Recommendations</i>	10.1007/s12152-013-9192-x	Toni Pustovrh Franc Mali	2014	Article
<i>Cognitive revolution, virtuality and good life</i>	10.1007/s00146-012-0394-2	Gordana Dodig-Crnkovic	2013	Article
<i>New man in utopian and transhumanist perspective</i>	10.1007/s40309-013-0014-5	Richard Saage	2013	Article
<i>On Obama and Ill-Treatment: Interdisciplinary Policy Against Torture's Return</i>	10.1007/s12142-018-0511-9	Steven J. Barela	2019	Article
<i>Who Should Decide How Machines Make Morally Laden Decisions?</i>	10.1007/s11948-016-9833-7	Dominic Martin	2017	Article
<i>I Am a Fake Loop: the Effects of Advertising-Based Artificial Selection</i>	10.1007/s12304-018-9341-z	Yogi Hale Hendlin	2019	Article
<i>5th World Congress on ADHD: From Child to Adult Disorder 28–31 May 2015 · Glasgow · Scotland Editors: Manfred Gerlach, Würzburg, Germany Peter Riederer, Würzburg, Germany Luis A. Rohde, Porto</i>	10.1007/s12402-015-0169-y		2015	Article

Alegre, Brazil Andreas Warnke, Würzburg, Germany				
<i>Alien Reasoning: Is a Major Change in Scientific Research Underway?</i>	10.1007/s11245-018-9557-1	Thomas Nickles	2020	Article
<i>On organizing: an interview with James G. March</i>	10.1186/s41469-017-0024-z	Jiyang Dong James G. March Maciej Workiewicz	2017	Article
MASCC 2014	10.1007/s00520-014-2222-3		2014	Article
<i>The limits of decision and choice</i>	10.1007/s11186-018-09333-1	Gabriel Abend	2018	Article
<i>The Marcé International Society International Biennial General Scientific Meeting</i>	10.1007/s00737-013-0355-x		2013	Article
<i>Review of Eduardo Beira and Andrew Feenberg (Eds.) (2018). Technology, Modernity and Democracy: Essays by Andrew Feenberg</i>	10.1007/s42438-019-0033-z	Petar Jandrić	2019	Article
<i>Advanced Driver Assistance Systems and Animals</i>	10.1007/s13218-014-0332-1	Oliver Bendel	2014	Article
<i>Meet Stevie: a Socially Assistive Robot Developed Through Application of a 'Design-Thinking' Approach</i>	10.1007/s10846-019-01051-9	Conor McGinn Eamon Bourke Andrew Murtagh Cian Donovan Patrick Lynch Michael F. Cullinan Kevin Kelly	2020	Article

<i>Tibor Solymosi and John R. Shook (eds.): Neuroscience, Neurophilosophy, and Pragmatism: Brains at Work with the World</i>	10.1007/s11023-016-9392-3	Brian L. Keeley	2016	Article
<i>Coordinating the Complexity of Tools, Tasks, and Users: On Theory-based Approaches to Authoring Tool Usability</i>	10.1007/s40593-015-0076-6	Tom Murray	2016	Article
<i>Moral Entrepreneurship: Resource Based Ethics</i>	10.1007/s10806-012-9383-1	Vincent Pompe	2013	Article
<i>75th Congress of the Italian Society of Pediatrics</i>	10.1186/s13052-019-0746-3		2019	Article
<i>Personalized medicine, digital technology and trust: a Kantian account</i>	10.1007/s11019-020-09974-z	Bjørn K. Myskja Kristin S. Steinsbekk	2020	Article
<i>XXIst Symposium Neuroradiologicum</i>	10.1007/s00234-018-1983-7		2018	Article
<i>CIRSE 2015</i>	10.1007/s00270-015-1173-5		2015	Article
<i>The Xinjiang Case and Its Implications from a Business Ethics Perspective</i>	10.1007/s12142-020-00591-0	Alexander Kriebitz Raphael Max	2020	Article
<i>Modeling empathy: building a link between affective and cognitive processes</i>	10.1007/s10462-019-09753-0	Özge Nilay Yalçın Stev e DiPaola	2020	Article
<i>The Moral Standing of Machines: Towards a Relational and Non-Cartesian Moral Hermeneutics</i>	10.1007/s13347-013-0133-8	Mark Coeckelbergh	2014	Article
<i>Blame it on me</i>	10.1007/s10992-019-09519-7	Lambèr Royakkers Jesse Hughes	2020	Article

<i>Ethical Foresight Analysis: What it is and Why it is Needed?</i>	10.1007/s11023-020-09521-y	Luciano Floridi Andrew Strait	2020	Article
47 th <i>Annual Meeting of the International Society for Pediatric Neurosurgery</i>	10.1007/s00381-019-04316-8		2019	Article
<i>Technoperformances: using metaphors from the performance arts for a postphenomenology and posthermeneutics of technology use</i>	10.1007/s00146-019-00926-7	Mark Coeckelbergh	2020	Article
<i>Welcoming Robots into the Moral Circle: A Defence of Ethical Behaviourism</i>	10.1007/s11948-019-00119-x	John Danaher	2020	Article
<i>The 96th Annual Meeting of The Physiological Society of Japan</i>	10.1007/s12576-019-00673-w		2019	Article
<i>Adiabatic quantum games and phase-transition-like behavior between optimal strategies</i>	10.1007/s11128-018-1918-6	M. A. de Ponte Alan C. Santos	2018	Article
<i>A Puzzle concerning Compositionality in Machines</i>	10.1007/s11023-020-09519-6	Ryan M. Nefdt	2020	Article
<i>4th World Congress on ADHD From Childhood to Adult Disease 06–09 June 2013 · Milan · Italy Editors: Manfred Gerlach, Würzburg, Germany Peter Riederer, Würzburg, Germany Andreas Warnke, Würzburg, Germany</i>	10.1007/s12402-013-0109-7		2013	Article

<i>From Oughts to Goals: A Logic for Enkrasia</i>	10.1007/s11225-019-09854-5	<i>Dominik Klein Alessandra Marra</i>	2020	Article
<i>From Buzz to Burst—Critical Remarks on the Term ‘Life’ and Its Ethical Implications in Synthetic Biology</i>	10.1007/s11569-019-00361-4	<i>Michael Funk Johannes Steizinger Daniel Falkner Tobias Eichinger</i>	2019	Article
<i>Coming to Our Senses: Feeling and Knowledge in Theology and Ministry</i>	10.1007/s11089-014-0617-1	<i>Bonnie J. Miller-McLemore</i>	2014	Article
<i>Humanist and Nonhumanist Aspects of Technologies as Problem Solving Physical Instruments</i>	10.1007/s13347-013-0145-4	<i>Sadjad Soltanzadeh</i>	2015	Article
<i>25th Annual Conference of the International Society for Quality of Life Research</i>	10.1007/s11136-018-1946-9		2018	Article
<i>26th Annual Conference of the International Society for Quality of Life Research</i>	10.1007/s11136-019-02257-y		2019	Article
<i>Confucius computer: a philosophical digital agent for intergenerational philosophical play</i>	10.1007/s00779-016-0995-8	<i>Adrian David Cheok Chamari Edirisinghe Kasun Karunanayaka</i>	2017	Article
<i>EAP 2019 Congress and Master Course</i>	10.1007/s00431-019-03466-w		2019	Article

<i>Cyber-physical-social-thinking space based science and technology framework for the Internet of Things</i>	10.1007/s11432-014-5209-2	HuanSheng NingHong Liu	2015	Article
<i>Testing Turing: a personal quest</i>	10.1007/s00146-013-0510-y	Richard Ennals	2013	Article
<i>Imaginative Value Sensitive Design: Using Moral Imagination Theory to Inform Responsible Technology Design</i>	10.1007/s11948-019-00104-4	Steven Umbrello	2020	Article
<i>Brain simulation and personhood: a concern with the Human Brain Project</i>	10.1007/s10676-013-9330-5	Daniel Lim	2014	Article
<i>Systemic solutions for systemic problems</i>	10.1007/s11518-017-5332-x	Stuart Umpleby	2017	Article
<i>Rethinking the problem of cognition</i>	10.1007/s11229-017-1383-2	Mikio Akagi	2018	Article
<i>The Logic of Design as a Conceptual Logic of Information</i>	10.1007/s11023-017-9438-1	Luciano Floridi	2017	Article
<i>EPSM 2019, Engineering and Physical Sciences in Medicine</i>	10.1007/s13246-019-00826-6		2020	Article
<i>A Critique of Max Horkheimer's Critique of Instrumental Reason</i>	10.1007/s12108-016-9314-0	Jerome Braun	2017	Article
<i>The rise of the robots and the crisis of moral patiency</i>	10.1007/s00146-017-0773-9	John Danaher	2019	Article
<i>Limitless as a neuro-pharmaceutical experiment and as a Daseinsanalyse: on the use of fiction in preparatory debates on cognitive enhancement</i>	10.1007/s11019-013-9481-5	Hub Zwart	2014	Article
<i>Humans, Materiality and Society: The Contemporary Sociological Relevance of Helmuth Plessner</i>	10.1007/s10746-018-9467-7	Anna Henkel	2019	Article

<i>Donald O. Hebb and the Organization of Behavior: 17 years in the writing</i>	10.1186/s13041-020-00567-8	<i>Richard E. Brown</i>	2020	Article
<i>Coming to Terms with Technoscience: The Heideggerian Way</i>	10.1007/s10746-020-09554-3	<i>Hub Zwart</i>	2020	Article
<i>Augmented Ontologies or How to Philosophize with a Digital Hammer</i>	10.1007/s13347-013-0123-x	<i>Stefano Gualeni</i>	2014	Article
<i>A Linked Democracy Approach for Regulating Public Health Data</i>	10.1007/s12553-017-0191-5	<i>Pompeu Casanovas Danuta Mendelson Marta Poblet</i>	2017	Article
<i>Understanding and Managing Responsible Innovation</i>	10.1007/s40926-020-00130-4	<i>Hans Bennink</i>	2020	Article
<i>R.U.R. Revisited: Perspectives and Reflections on Modern Robotics</i>	10.1007/s12369-015-0327-6	<i>Eftychios G. Christoforou Andreas Müller</i>	2016	Article
<i>de Finetti's theory of probability and its Jaynesian critique</i>	10.1007/s40888-015-0005-z	<i>K. Vela Velupillai</i>	2015	Article
<i>ECTES Abstracts 2018</i>	10.1007/s00068-018-0934-7		2018	Article
<i>CARS 2017—Computer Assisted Radiology and Surgery Proceedings of the 31st International Congress and Exhibition Barcelona, Spain, June 20–24, 2017</i>	10.1007/s11548-017-1588-3		2017	Article
<i>The societal impact of the emerging quantum technologies: a renewed urgency to make quantum theory understandable</i>	10.1007/s10676-017-9429-1	<i>Pieter E. Vermaas</i>	2017	Article

<i>The Threat of Algocracy: Reality, Resistance and Accommodation</i>	10.1007/s13347-015-0211-1	John Danaher	2016	Article
<i>Just War, Cyber War, and the Concept of Violence</i>	10.1007/s13347-017-0299-6	Christopher J. Finlay	2018	Article
<i>Models of Anticipation Within the Responsible Research and Innovation Framework: the Two RRI Approaches and the Challenge of Human Rights</i>	10.1007/s11569-019-00337-4	Daniele Ruggiu	2019	Article
SISMES – V NATIONAL CONGRESS	10.1007/s11332-013-0152-y		2013	Article
<i>Classical and revisionary theism on the divine as personal: a rapprochement?</i>	10.1007/s11153-014-9500-3	Elizabeth Burns	2015	Article
<i>Understanding Hohfeld and Formalizing Legal Rights: The Hohfeldian Conceptions and Their Conditional Consequences</i>	10.1007/s11225-019-09870-5	Réka Markovich	2020	Article
<i>Norms and value based reasoning: justifying compliance and violation</i>	10.1007/s10506-017-9194-9	Trevor Bench-Caplan Sanjay Modgil	2017	Article
<i>Essayism as a Sociological Research Tradition in Brazil: a Definition of Essay and Essayism for Sociology</i>	10.1007/s12108-020-09438-0	Veridiana Domingos Cordeiro Hugo Neri	2020	Article
<i>Ordoliberalism 2.0: Towards a New Regulatory Policy for the Digital Age</i>	10.1007/s40926-020-00134-0	Manuel Wörzdorfer	2020	Article
<i>Blame-Laden Moral Rebukes and the Morally Competent Robot: A Confucian Ethical Perspective</i>	10.1007/s11948-020-00246-w	Qin Zhu Tom Williams Blake Jackson Ruchen Wen	2020	Article

<p>ESMRMB 2020 Online, 37th Annual Scientific Meeting, September</p> <p>30–October 2: Lightning Talks / Electronic Posters / Clinical Review</p> <p>Posters / Software Exhibits</p>	10.1007/s10334-020-00876-y		2020	Article
<p>Bayesian reverse-engineering considered as a research strategy for cognitive science</p>	10.1007/s11229-016-1180-3	Carlos Zednik Frank Jäkel	2016	Article
<p>2019 Scientific Session of the Society of American Gastrointestinal and Endoscopic Surgeons (SAGES), Baltimore, Maryland, USA, 3–6 April 2019: 2019 Posters</p>	10.1007/s00464-019-06704-2		2019	Article
<p>Distributive justice as an ethical principle for autonomous vehicle behavior beyond hazard scenarios</p>	10.1007/s10676-019-09504-3	Manuel Dietrich Thomas H. Weisswang	2019	Article
<p>24th Annual Conference of the International Society for Quality of Life Research</p>	10.1007/s11136-017-1658-6		2017	Article
<p>State power and breastfeeding promotion: A critique</p>	10.1057/s41296-017-0158-3	Peter Balint Lina Eriksson Tiziana Torresi	2018	Article
<p>Grand Digital Abyss: Technology, Critical Theory, and Subjectivity in twenty-first century Cyber-Capitalism</p>	10.1007/s10624-019-09577-y	Rafael Alarcón-Medina	2020	Article
<p>Hermeneutics of technological culture</p>	10.1007/s00146-017-0717-4	Arun Kumar Tripathi	2017	Article
<p>Breaking the Cyber-Security Dilemma: Aligning Security Needs and Removing Vulnerabilities</p>	10.1007/s11948-014-9551-y	Myriam Dunn Caveity	2014	Article

<i>Should We Aim to Create a Perfect Healthy Utopia? Discussions of Ethical Issues Surrounding the World of Project Itoh's Harmony</i>	10.1007/s11948-020-00269-3	Atsushi Asai Taketsu Okita Motoki Ohnishi Seiji Bito	2020	Article
<i>Abstracts for MASCC/ISOO Annual Meeting 2019</i>	10.1007/s00520-019-04813-1		2019	Article
<i>A new model for state-of-the-art leadership education with performance as a driving factor for future viability</i>	10.1365/s42681-020-00011-4	Werner G. Faix Liane Windisch Stefanie Kisgen Laurientia Paradowski Felix Unger Wilfried Bergmann Rudolf Tippelt	2020	Article
<i>Communitarian Bioethics: Three Case Studies</i>	10.1007/s12115-014-9792-z	Michael L. Gross	2014	Article
<i>Danaher's Ethical Behaviourism: An Adequate Guide to Assessing the Moral Status of a Robot?</i>	10.1007/s11948-020-00230-4	Jilles Smids	2020	Article
<i>(Probably) not companions in guilt</i>	10.1007/s11098-017-0959-5	Sharon Berry	2018	Article
<i>Reflections on Death in Philosophical/Existential Context</i>	10.1007/s12115-020-00503-5	Nikos Kokosalakis	2020	Article
<i>Reflective inquiry and "The Fate of Reason"</i>	10.1007/s11229-014-0533-z	William Boos	2014	Article
<i>Can an AI learn political theory?</i>	10.1186/s42467-020-00007-2	Stephen J. DeCanio	2020	Article

<i>The elephant in the room: a postphenomenological view on the electronic health record and its impact on the clinical encounter</i>	10.1007/s11019-019-09923-5	Tania Moerenhout Gary S. Fischer Ignas Devisch	2020	Article
<i>Cats and Human Societies: a World of Interspecific Interaction and Interpretation</i>	10.1007/s12304-016-9253-8	Filip Jaroš	2016	Article
<i>Transparency in Algorithmic and Human Decision-Making: Is There a Double Standard?</i>	10.1007/s13347-018-0330-6	John Zerilli Alistair Knott James Maclaurin Colin Gavaghan	2019	Article
<i>From Analogical Proportion to Logical Proportions</i>	10.1007/s11787-013-0089-6	Henri Prade Gilles Richard	2013	Article
<i>Methodologies of Curiosity: Epistemology, Practice, and the Question of Animal Minds</i>	10.1007/s12304-019-09357-9	Yogi Hale Hendlin	2019	Article
<i>Nature as a network of morphological infocomputational processes for cognitive agents</i>	10.1140/epjst/e2016-60362-9	Gordana Dodig-Crnkovic	2017	Article
<i>Pain, pleasure, and the intentionality of emotions as experiences of values: A new phenomenological perspective</i>	10.1007/s11097-014-9371-1	Panos Theodorou	2014	Article
<i>Computational and natural language processing based studies of hadith literature: a survey</i>	10.1007/s10462-019-09692-w	Aqil M. Azmi Abdulaziz O. Al-Qabban Amir Hussain	2019	Article
<i>Unsettling Preferential Semantics</i>	10.1007/s10992-019-09521-z	Audun Stolpe	2020	Article

<i>Can a Corporation be Worthy of Moral Consideration?</i>	10.1007/s10551-018-3787-4	Kenneth Silver	2019	Article
<i>Voting rules as statistical estimators</i>	10.1007/s00355-011-0619-1	Marcus Pivato	2013	Article
<i>Probability, coherent belief and coherent belief changes</i>	10.1007/s10472-019-09649-3	John CantwellHans Rott	2019	Article
<i>Ethical and social implications of approaching death prediction in humans - when the biology of ageing meets existential issues</i>	10.1186/s12910-020-00502-5	Marie GailleMarco AranedaClément DubostClémence Guillermain Sarah KaakaiElise RicadatNicolas ToddMichael Rera	2020	Article
<i>Theory of Knowledge in System Dynamics Models</i>	10.1007/s10699-013-9328-9	Mohammadreza ZolfagharianReza AkbariHamidreza Fartookzadeh	2014	Article
<i>Paul Valéry's implex, or that by which we remain contingent, conditional</i>	10.1007/s11059-019-00488-z	Berkay Ustun	2019	Article
<i>Penetrating the Omerta of Predatory Publishing: The Romanian Connection</i>	10.1007/s11948-014-9521-4	Dragan Djuric	2015	Article

<p><i>The Polish School of Argumentation: A Manifesto</i></p>	<p>10.1007/s10503-014-9320-8</p>	<p>Katarzyna Budzyska Michał Araszkiewicz Barbara Bogotębska Piotr CapTadeusz Ciecierski Kamila Debowska-Kozłowska Barbara Dunin-Kępińska Marcin Dziubiński Michał Federowicz Anna Gomolińska Andrzej Grabowski Teresa Hołówa Łukasz Jochemczyk Magdalena Kacprzak Paweł Kawalec Maciej Kielar</p>	<p>2014</p>	<p>Article</p>
<p><i>Aristotelian motivational externalism</i></p>	<p>10.1007/s11098-012-9863-1</p>	<p>Kristján Kristjánsson</p>	<p>2013</p>	<p>Article</p>
<p><i>The ONLIFE Initiative—a Concept Reengineering Exercise</i></p>	<p>10.1007/s13347-015-0189-8</p>	<p>Judith Simon Charles Ess</p>	<p>2015</p>	<p>Article</p>
<p><i>Exploring the Philosophical Paradigm of Grey Systems Theory as a Postmodern Theory</i></p>	<p>10.1007/s10699-019-09640-5</p>	<p>Ehsan Javanmardi Sifeng Liu Naiming Xie</p>	<p>2020</p>	<p>Article</p>
<p><i>Literate and preliterate children show different learning patterns in an artificial language learning task</i></p>	<p>10.1007/s41809-018-0015-9</p>	<p>Naomi Havron Limor</p>	<p>2018</p>	<p>Article</p>

		RavivInbal Arnon		
What makes people approve or condemn mind upload technology? Untangling the effects of sexual disgust, purity and science fiction familiarity	10.1057/s41599-018-0124-6	Michael LaakasuM arianna DrosinouMi ka KoverolaAn ton KunnariJuh o HalononNo ora LehtonenJ ussi Palomäki	2018	Article
AMICAI: A Method Based on Risk Analysis to Integrate Responsible Research and Innovation into the Work of Research and Innovation Practitioners	10.1007/s11948-019-00114-2	Christopher BrandlMatt hias WilleJoche n NellesPeter RascheKat harina SchäferFra nk O. FlemischM artin FrenzVere na NitschAlex ander Mertens	2020	Article
Releasing Life's Potential: A Pastoral Theology of Work	10.1007/s11089-015-0674-0	Donald CappsNath an Carlin	2016	Article
Abstracts of the 2015 International MASCC/ISOO Symposium	10.1007/s00520-015-2712-y		2015	Article
The Ethical Interest of Frankenstein; Or, the Modern Prometheus: A Literature Review 200 Years After Its Publication	10.1007/s11948-020-00229-x	Irene Cambra-Ba diiElena GuardiolaJ osep-E. Baños	2020	Article

<p><i>Ethical Considerations of Using Machine Learning for Decision Support in Occupational Health: An Example Involving Periodic Workers' Health Assessments</i></p>	<p>10.1007/s10926-020-09895-x</p>	<p>Marianne W. M. C. Six DijkstraEgbert SiebrandSteven DorrestijnE tto L. Salomons Michiel F. RenemanF rits G. J. Oosterveld Remko SoerDouglas P. GrossHendrik J. Bieleman</p>	<p>2020</p>	<p>Article</p>
<p><i>Feminist AI: Can We Expect Our AI Systems to Become Feminist?</i></p>	<p>10.1007/s13347-019-00352-z</p>	<p>Galit WellnerTiran Rothman</p>	<p>2020</p>	<p>Article</p>
<p><i>A Man of His Time: Thorstein Veblen and the University of Chicago Darwinists</i></p>	<p>10.1007/s10739-012-9342-8</p>	<p>Emilie J. Raymer</p>	<p>2013</p>	<p>Article</p>
<p><i>News</i></p>	<p>10.1007/s13218-017-0490-z</p>		<p>2017</p>	<p>Article</p>
<p><i>Food, nerves, and fertility. Variations on the moral economy of the body, 1700–1920</i></p>	<p>10.1007/s40656-019-0272-z</p>	<p>Antonello La Vergata</p>	<p>2019</p>	<p>Article</p>
<p><i>Ignorance-Preserving Mental Models Thought Experiments as Abductive Metaphors</i></p>	<p>10.1007/s10699-018-9564-0</p>	<p>Selene ArfiniClaudia CasadioLorenzo Magnani</p>	<p>2019</p>	<p>Article</p>
<p><i>Towards Human–Robot Affective Co-evolution Overcoming Oppositions in Constructing Emotions and Empathy</i></p>	<p>10.1007/s12369-014-0258-7</p>	<p>Luisa DamianoPaul Dumouchel</p>	<p>2015</p>	<p>Article</p>

		Hagen Lehmann		
Posters	10.1007/s00167-018-4867-9		2018	Article
A guide to the Florida keys	10.1007/s11016-012-9679-9	J. Michael Dunn	2013	Article
AI-Assisted Decision-making in Healthcare	10.1007/s41649-019-00096-0	Tamra Lysaght Hannah Yeefen Lim Vicki Xafis Kee Yuan Ngiam	2019	Article
A Theoretical and Critical Examination on the Relationship between Creativity and Morality	10.1007/s12144-017-9613-9	Wangbing Shen Yuan Yuan Baoshu Yi Chang Liu Huijia Zhan	2019	Article
ACNP 56th Annual Meeting: Panels, Mini-Panels and Study Groups, December 4 – 7, 2017	10.1038/npp.2017.263		2017	Article
On social machines for algorithmic regulation	10.1007/s00146-019-00917-8	Nello Cristianini Teresa Scantamburlo	2020	Article
Abstracts	10.1007/s00068-015-0515-y		2015	Article
Dual Process Theories in Behavioral Economics and Neuroeconomics: a Critical Review	10.1007/s13164-019-00446-9	James D. Grayot	2020	Article
Ethical Implications and Accountability of Algorithms	10.1007/s10551-018-3921-3	Kirsten Martin	2019	Article

<i>Intentionality Lite or Analog Content?</i>	10.1007/s11406-015-9623-5	Gerard O'BrienJon Opie	2015	Article
<i>Mitigating risks of digitalization through managed industrial security services</i>	10.1007/s00146-018-0812-1	Christoph JansenSabina Jeschke	2018	Article
<i>Organizational ethical integrity: good and bad illusions</i>	10.1057/s41599-017-0044-x	Paweł Łukasz Polowczyk	2017	Article
<i>For a Sociology of Flesh and Blood</i>	10.1007/s11133-014-9291-y	Loïc Wacquant	2015	Article
<i>Principles for learning and competences in the 21st-century curriculum</i>	10.1007/s11125-014-9330-1	Clementina AcedoConrad Hughes	2014	Article
<i>Ethical challenges of edtech, big data and personalized learning: twenty-first century student sorting and tracking</i>	10.1007/s10676-018-9492-2	Priscilla M. ReganJolene Jesse	2019	Article
<i>Automated vehicles, big data and public health</i>	10.1007/s11019-019-09903-9	David ShawBernard FavratBernice Elger	2020	Article
<i>Abstract 2018</i>	10.1007/s12529-018-9740-1		2018	Article
<i>Convergent networked decision-making using group insights</i>	10.1007/s40747-016-0005-9	Alexander Raikov	2015	Article
<i>Encountering bloody others in mined reality</i>	10.1007/s00146-018-0795-y	Nika Mahnič	2019	Article
<i>Alfred Russel Wallace's world of final causes</i>	10.1007/s12064-013-0191-6	Charles H. Smith	2013	Article

<i>What is (good) practitioner research?</i>	10.1007/s12186-016-9153-8	Hannu L. T. Heikkinen Frank P.C.M. de Jong Ruben Vanderlinde	2016	Article
<i>Information Processing as an Account of Concrete Digital Computation</i>	10.1007/s13347-011-0061-4	Nir Fresco	2013	Article
<i>Genetic Determinism in the Genetics Curriculum</i>	10.1007/s11191-017-9900-8	Annie Jamieson Gregory Radick	2017	Article
<i>Proceeding of the International Digital Dentistry Society World Congress, Baden Baden 2019</i>	10.1186/s12903-019-0954-7		2019	Article
<i>"Civilization" and the Self-Critical Tradition</i>	10.1007/s12115-017-0110-4	Daniel Gordon	2017	Article
<i>Make Way for the Robots! Human- and Machine-Centricity in Constituting a European Public-Private Partnership</i>	10.1007/s11024-019-09386-1	Kjetil Rommetveit Niels van Dijk Kristrún Gunnarsdóttir	2020	Article
<i>Jean-Claude Gardin on Archaeological Data, Representation and Knowledge: Implications for Digital Archaeology</i>	10.1007/s10816-015-9241-3	Costis Dallas	2016	Article
<i>Explainability as a non-functional requirement: challenges and recommendations</i>	10.1007/s00766-020-00333-1	Larissa Chazette Kurt Schneider	2020	Article

<p>EPMA-World Congress 2015</p>	<p>10.1186/s13167-016-0054-6</p>	<p>Jella-Andre a AbrahamOl ga Golubnitsc hajalldar AkhmetovR ussell J. AndrewsLe onidas QuintanaR ussell J. AndrewsBa bak BabanJun Yao LiuXu QinTailing WangMah mood S. MozaffariVi ktooria V. BatiTamara V. MeleshkoO lga B. LevchukNa diya V. BoykoJoan na Bauer</p>	<p>2016</p>	<p>Article</p>
<p><i>Cicero on Pompey's Command: Heuristic Rhetoric and Teaching the Art of Strategic Reasoning</i></p>	<p>10.1007/s11245-016-9384-1</p>	<p>Gabor Tahin</p>	<p>2018</p>	<p>Article</p>
<p><i>From open data to information justice</i></p>	<p>10.1007/s10676-014-9351-8</p>	<p>Jeffrey Alan Johnson</p>	<p>2014</p>	<p>Article</p>
<p><i>RETRACTED ARTICLE: Prediction model of port throughput based on game theory and multimedia Bayesian regression</i></p>	<p>10.1007/s11042-018-5766-2</p>	<p>Liupeng JiangJiaoji ao WangHe JiangXueju n Feng</p>	<p>2019</p>	<p>Article</p>
<p><i>Will Life Be Worth Living in a World Without Work? Technological Unemployment and the Meaning of Life</i></p>	<p>10.1007/s11948-016-9770-5</p>	<p>John Danaher</p>	<p>2017</p>	<p>Article</p>

<i>Temporal naturalism: reconciling the “4Ms” and points of view within a robust liberal naturalism</i>	10.1007/s11097-019-09613-w	Jack Reynolds	2020	Article
<i>Low-cost Printable Robots in Education</i>	10.1007/s10846-015-0199-x	Leopoldo Armesto Pedro Fuentes-Durá David Perry	2016	Article
<i>An Integrated Perspective of Humanism and Supernaturalism for Education: C. S. Lewis’s Version of Education</i>	10.1007/s10780-013-9187-x	Seung Chun Lee	2013	Article
<i>Artistic Notion of Mimicry, a Case Study: Does Triatoma maculata (Hemiptera: Reduviidae: Triatominae) Plagiarize Bees, Tigers or Traffic Signals?</i>	10.1007/s12304-019-09351-1	Elis Aldana Fernando Otálora-Luna	2019	Article
<i>Rationality + Consciousness = Free Will by David Hodgson</i>	10.1007/s11572-013-9282-1	Filippo Santoni de Sio Nicole A Vincent	2015	Article
<i>The Image before the Weapon: A Critical History of the Distinction between Civilian and Combatant</i>	10.1057/cpt.2013.31	Lauren Wilcox	2013	Article
<i>Algorithmic Decision-Making and the Control Problem</i>	10.1007/s11023-019-09513-7	John Zerilli Alistair Knott James Maclaurin Colin Gavaghan	2019	Article
<i>Distributed Cognition and Memory Research: History and Current Directions</i>	10.1007/s13164-013-0131-x	Kourken Michaelian John Sutton	2013	Article

<i>Assessing Security Technology's Impact: Old Tools for New Problems</i>	10.1007/s11948-014-9529-9	Reinhard Kreissl	2014	Article
<i>Antibiotic Use and the Demise of Husbandry</i>	10.1007/s10892-017-9260-2	Bernard E. Rollin	2018	Article
<i>The development of categorisation and conceptual thinking in early childhood: methods and limitations</i>	10.1186/s41155-020-00154-9	Nicolás Alessandro niCintia Rodríguez	2020	Article
<i>An empirical solution to the puzzle of weakness of will</i>	10.1007/s11229-018-1712-0	Julia Haas	2018	Article
<i>Undisciplined disciples: everything you always wanted to know about ethnomethodology but were afraid to ask Yoda</i>	10.1007/s00779-017-0999-z	Alan F. Blackwell Mark Blythe Jofish Kaye	2017	Article
<i>The Unexpected Applicability of Paraconsistent Logic: A Chomskyan Route to Dialetheism</i>	10.1007/s10699-012-9294-7	Nicholas D. McGinnis	2013	Article
<i>At the borders of medical reasoning: aetiological and ontological challenges of medically unexplained symptoms</i>	10.1186/1747-5341-8-11	Thor Eirik Eriksen Roger Kerry Stephen Mumford Svein Anders Noer Rani Lill Anjum	2013	Article
<i>From empowerment to response-ability: rethinking socio-spatial, environmental justice, and nature-culture binaries in the context of STEM education</i>	10.1007/s11422-018-9861-5	Shakhnoza Kayumova Chad J. McGuire Suzanne Cardello	2019	Article
<i>The garden of orderly polity: F. A. Hayek and T. H. Huxley's views on social evolution</i>	10.1007/s10818-015-9194-3	Naomi Beck	2015	Article

<i>Visual Translations: Medicine, Art, China and the West</i>	10.1007/s40647-015-0072-0	Corinna Wagner	2015	Article
<i>Abstracts</i>	10.1007/s00586-013-3050-8		2013	Article
<i>Impossible Worlds and the Logic of Imagination</i>	10.1007/s10670-017-9875-5	Francesco Berto	2017	Article
<i>On the problem of making autonomous vehicles conform to traffic law</i>	10.1007/s10506-017-9210-0	Henry Prakken	2017	Article
<i>Megahistory and its mysterious singularity</i>	10.1134/S1019331615040061	A. P. Nazaretyan	2015	Article
<i>Metaphysics as fairness</i>	10.1007/s11229-015-0842-x	Sam Baron	2016	Article
<i>Neurocomputational model of moral behaviour</i>	10.1007/s00422-015-0669-z	Alessio Plebe	2015	Article
<i>25th Congress of the European Society for Pediatric Neurosurgery (ESPN) Paris-France, 8-11 May 2016</i>	10.1007/s00381-016-3044-z		2016	Article
<i>Associating Facial Expressions and Upper-Body Gestures with Learning Tasks for Enhancing Intelligent Tutoring Systems</i>	10.1007/s40593-020-00195-2	Ardhendu Behera Peter Alexander Keidel Peter Vangor Hui Fang Susan Canning	2020	Article
<i>Comparative foundations of Eastern and Western thought</i>	10.1007/s00146-016-0656-5	Daniel Memmi	2017	Article
<i>A. H. Eden, J. H. Moor, J. H. Søraker and E. Steinhart (eds): Singularity Hypotheses: A Scientific and Philosophical Assessment</i>	10.1007/s11023-014-9340-z	Akop P. Nazaretyan	2014	Article

<i>The Biosemiotic Glossary Project: Intentionality</i>	10.1007/s12304-017-9309-4	Donald Favareau Arran Gare	2017	Article
<i>An invitation to critical social science of big data: from critical theory and critical research to omniresistance</i>	10.1007/s00146-018-0868-y	Ulaş Başar Gezgin	2020	Article
<i>How and why we reason from is to ought</i>	10.1007/s11229-018-02041-4	Jonathan St. B. T. Evans Shira Elqayam	2020	Article
<i>An Ethical Evaluation of Human–Robot Relationships</i>	10.1007/s12369-016-0368-5	Maartje M. A. de Graaf	2016	Article
<i>Building information modeling and its impact on users in the lifeworld: a mediation perspective</i>	10.1007/s42524-019-0013-8	Hans Voordijk	2019	Article
<i>The semiotic significance of Chinese space</i>	10.1007/s11059-013-0199-4	Jin Fan	2013	Article
<i>The art of trans-boundary governance: the case of synthetic biology</i>	10.1007/s11693-012-9097-8	Joy Y. Zhang	2013	Article
<i>Creating ‘Local Publics’: Responsibility and Involvement in Decision-Making on Technologies with Local Impacts</i>	10.1007/s11948-020-00199-0	Udo Pesch Nicole M. A. Huijts Gunter Bombaerts Neelke Doorn Agnieszka Hunka	2020	Article
<i>Reflections on the entrepreneurial state, innovation and social justice</i>	10.1007/s43253-020-00018-z	Theo Papaioannou	2020	Article
<i>Cochlear Implantation, Enhancements, Transhumanism and</i>	10.1007/s11948-015-9640-6	Joseph Lee	2016	Article

Posthumanism: Some Human Questions				
Extended Knowledge-How	10.1007/s10670-015-9738-x	J. Adam Carter Bolesław Czarnecki	2016	Article
A fresh look at graduate education in Plant Pathology in a changing world: global needs and perspectives	10.1007/s42161-020-00509-2	Jacqueline Fletcher Abraham Gamliel Maria Lodovica Gullino Simon J. McKirdy Grant R. Smith James P. Stack	2020	Article
Beyond Character: Werner Sombart, Max Weber and the Question of the Subjective Roots of Participation in Capitalism	10.1007/s40647-017-0194-7	Stéphane Haber	2017	Article
A STIT Logic for Reasoning About Social Influence	10.1007/s11225-015-9636-x	Emiliano Lorini Giovanni Sartor	2016	Article
"Personal Knowledge" in Medicine and the Epistemic Shortcomings of Scientism	10.1007/s11673-015-9661-5	Hugh Marshall McHugh Simon Thomas Walker	2015	Article
Multi-Label Classification of Historical Documents by Using Hierarchical Attention Networks	10.3938/jkps.76.368	Dong-Kyum Kim Byunghwee Lee Daniel Kim Hwoung Jeong	2020	Article
The Ethical Knob: ethically-customisable vehicles and the law automated	10.1007/s10506-017-9211-z	Giuseppe Contissa Francesca Lagioia Giovanni	2017	Article

		vanni Sartor		
<i>Against Brain-in-a-Vatism: On the Value of Virtual Reality</i>	10.1007/s13347-013-0137-4	Jon CogburnMark Silcox	2014	Article
<i>Sharing in or Benefiting from Scientific Advancement?</i>	10.1007/s11948-013-9438-3	Cristian Timmermann	2014	Article
<i>Embodiment and Entangled Subjectivity: A Study of Robin Cook's Coma, Priscille Sibley's The Promise of Stardust and Alexander Beliaev's Professor Dowell's Head</i>	10.1007/s10912-018-9511-7	Manali KarmakarAvishek Parui	2020	Article
<i>On central cognition</i>	10.1007/s11098-013-0171-1	Peter Carruthers	2014	Article
<i>e-Tourism beyond COVID-19: a call for transformative research</i>	10.1007/s40558-020-00181-3	Ulrike GretzelMattias FuchsRodolfo BaggioWolfram HoepkenRobert LawJulia NeidhardtJuhon PesonenMarkus ZankerZheng Xiang	2020	Article
<i>Disagreement and the division of epistemic labor</i>	10.1007/s11229-018-1788-6	Björn G. HallssonKlemens Kappel	2020	Article
<i>Economics: the view from below</i>	10.1186/s41937-017-0019-2	Marion Fourcade	2018	Article

<i>Ethical Aspects of Computational Neuroscience</i>	10.1007/s12152-012-9163-7	Tyler D. Bancroft	2013	Article
<i>Brain Privacy and the Case of Cannibal Cop</i>	10.1007/s11158-017-9352-7	Mark Tunick	2017	Article
<i>Role of Knowledge Management in Development and Lifecycle Management of Biopharmaceuticals</i>	10.1007/s11095-016-2043-9	Anurag S. Rathore Oscar Fabián Garcia-Aponte Aydin Golabgir Bianca Margarita Vallejo-Díaz Christoph Herwig	2017	Article
<i>Corruption and complexity: a scientific framework for the analysis of corruption networks</i>	10.1007/s41109-020-00258-2	Issa Luna-Plasé R. Nicolás-Carlock	2020	Article
<i>Interpolation Methods for Dunn Logics and Their Extensions</i>	10.1007/s11225-017-9720-5	Stefan Wintein Reinhard Muskens	2017	Article
<i>Evidence-based medicine: is it a bridge too far?</i>	10.1186/s12961-015-0057-0	Ana Fernandez Joachim Sturmberg Sue Lukersmith Rosamond Madden Ghazal Torkfar Ruth Colagiuri Luis Salvador-Carulla	2015	Article
<i>Ethical Issues in Cyborg Technology: Diversity and Inclusion</i>	10.1007/s11569-014-0206-x	Enno Park	2014	Article

<i>Is human classification by experienced untrained observers a gold standard in fixation detection?</i>	10.3758/s13428-017-0955-x	Ignace T. C. Hooge Dierck C. Niehorster Marcus Nyström Richard Andersson Roy S. Hessels	2018	Article
<i>On Mimicry, Signs and Other Meaning-Making Acts. Further Studies in Iconicity</i>	10.1007/s12304-018-9340-0	Göran Sonesson	2019	Article
<i>Semiotic Scaffolding of the Social Self in Reflexivity and Friendship</i>	10.1007/s12304-014-9221-0	Claus Emmeche	2015	Article
<i>The Beat of my Heart</i>	10.1346/CCMN.2016.0640101	Jiří Konta	2016	Article
<i>What are impossible worlds?</i>	10.1007/s11098-012-9998-0	Barak Krakauer	2013	Article
<i>Ontology paradigms</i>	10.1134/S0006350916060245	V. V. Smolyaninov	2016	Article
<i>Representing credal imprecision: from sets of measures to hierarchical Bayesian models</i>	10.1007/s11098-019-01262-8	Daniel Lassiter	2020	Article
<i>How New are New Harms Really? Climate Change, Historical Reasoning and Social Change</i>	10.1007/s10806-019-09795-y	Wouter Peeters Derek Bell Jo Swaffield	2019	Article
<i>Pragmatic Maxims and Presumptions in Legal Interpretation</i>	10.1007/s10982-017-9306-4	Fabrizio Macagno Douglas Walton Giovanni Sartor	2018	Article

<i>Cost-effective and fault-resilient reusability prediction model by using adaptive genetic algorithm based neural network for web-of-service applications</i>	10.1007/s10586-018-2359-9	Neelamadh ab PadhyR. P. SinghSures h Chandra Satapathy	2019	Article
<i>“This Position Requires Some Alteration of Your Brain”: On the Moral and Legal Issues of Using Neurotechnology to Modify Employees</i>	10.1007/s10551-016-3182-y	Patrick D. HopkinsHa rvey L. Fiser	2017	Article
<i>The Biosemiotic Glossary Project: Agent, Agency</i>	10.1007/s12304-015-9229-0	Morten Tønnessen	2015	Article
<i>Charity vs. Revolution: Effective Altruism and the Systemic Change Objection</i>	10.1007/s10677-019-09979-5	Timothy Syme	2019	Article
<i>Inferentialism and our knowledge of others’ minds</i>	10.1007/s11098-014-0358-0	William E. S. McNeill	2015	Article
<i>Model-based computation</i>	10.1007/s11047-017-9643-0	Cameron Beebe	2018	Article
<i>Reclaiming the Present or a Return to the Ash Heap of the Future?</i>	10.1007/s42438-018-0015-6	Peter McLaren	2019	Article
<i>The Future of Mathematics in Economics: A Philosophically Grounded Proposal</i>	10.1007/s10699-016-9492-9	Ricardo CrespoFer nando Tohmé	2017	Article
<i>Hypothesis formation and testing in the acquisition of representationally simple concepts</i>	10.1007/s11098-014-0291-2	Iris Oved	2015	Article
<i>The agential perspective: a hard-line reply to the four-case manipulation argument</i>	10.1007/s11098-019-01292-2	Sofia Jeppsson	2020	Article

<i>Cooperating with machines</i>	10.1038/s41467-017-02597-8	Jacob W. Crandall Mayada Oudah Tenom Fatimah Ishowo-Oloko Sherief Abdallah Jean-François Bonnefon Manuel Cebrian Azim Shariff Michael A. Goodrich Lyad Rahwan	2018	Article
<i>Approaching Truth in Conceptual Spaces</i>	10.1007/s10670-018-0087-4	Gustavo Cevolani	2020	Article
<i>An appreciation</i>	10.1007/s00146-012-0419-x		2013	Article
<i>"To be human, nonetheless, remains a decision": Humanism as decisionism in contemporary critical political theory</i>	10.1057/s41296-016-0070-2	Diego H. Rossello	2017	Article
<i>The Best Humean System for Statistical Mechanics</i>	10.1007/s10670-013-9541-5	Roman Frigg Carl Hoefer	2015	Article
<i>Why Internal Moral Enhancement Might Be politically Better than External Moral Enhancement</i>	10.1007/s12152-016-9273-8	John Danaher	2019	Article
<i>Reframing illegalities: crime, cultural values and ideas of success (in Argentina)</i>	10.1007/s10611-017-9760-9	Marcelo Moriconi	2018	Article

<p><i>Make science evolve into a One Health approach to improve health and security: a white paper</i></p>	<p>10.1186/s42522-019-0009-7</p>	<p>Albert D. M. E. Osterhaus Chris Vanlangen donckMauri zio BarbeschiC hristianne J. M. BruschkeR enee Christense nPeter DaszakFro uke de GrootPeter DohertyPat rick DrurySabri GmaczKeit h HamiltonJo hn HartRebec ca KatzChristo phe LonguetJes se McLeayGa etano Morelli</p>	<p>2020</p>	<p>Article</p>
<p><i>Screening Out Controversy: Human Genetics, Emerging Techniques of Diagnosis, and the Origins of the Social Issues Committee of the American Society of Human Genetics, 1964–1973</i></p>	<p>10.1007/s10739-016-9437-8</p>	<p>M. X. Mitchell</p>	<p>2017</p>	<p>Article</p>
<p><i>A Unique Historical Case to Understand the Present Sustainable Development</i></p>	<p>10.1007/s11948-017-9891-5</p>	<p>Astrid BaronaBeg oña Etxebarria Aida Aleksanyan Gorka Gallastegui Naiara RojoEstibal iz Diaz-Tena</p>	<p>2018</p>	<p>Article</p>

<i>Fifty years of Hoare's logic</i>	10.1007/s00165-019-00501-3	Krzysztof R. AptErnst-Rüdiger Olderog	2019	Article
<i>LifeTime and improving European healthcare through cell-based interceptive medicine</i>	10.1038/s41586-020-2715-9	Nikolaus RajewskyGeneviève AlmouzniStanislaw A. GorskiStein AertsIldo AmitMichela G. BerteroChristoph BockAnnelien L. BredenoordGiacomo CavalliSusanna ChioccaHans CleversBart De StrooperAngelika EggertJan EllenbergXosé M. Fernández Marek Figlerowicz	2020	Article
<i>Materializing discourse analysis with James, Schmitt and Latour</i>	10.1057/palcomms.2017.39	Pepijn van Eeden	2017	Article
<i>Democracy and scientific expertise: illusions of political and epistemic inclusion</i>	10.1007/s11229-012-0226-4	J. D. Trout	2013	Article
<i>Education as "Dilemmatic Field"</i>	10.1007/s12124-018-9429-7	Luca Tateo	2018	Article
<i>The Rule of Law at Home and Abroad</i>	10.1007/s40803-016-0024-z	Gianluigi Palombella	2016	Article

<i>Nature of Science, Scientific Inquiry, and Socio-Scientific Issues Arising from Genetics: A Pathway to Developing a Scientifically Literate Citizenry</i>	10.1007/s11191-012-9503-3	Norman G. Lederman Allison Antink Stephen Bartos	2014	Article
<i>A literature review of the history and evolution of corporate social responsibility</i>	10.1186/s40991-018-0039-y	Mauricio Andrés Latapí Agudelo Lára Jóhannsdóttir Brynhildur Davídsdóttir	2019	Article
<i>A modular approach to learning manipulation strategies from human demonstration</i>	10.1007/s10514-015-9501-9	Bidan Huang Miao Li Ravin Luis De Souza Joanna J. Bryson Audrey Billard	2016	Article
<i>A cross-cultural assessment of the semantic dimensions of intellectual humility</i>	10.1007/s00146-017-0791-7	Markus Christen Mark Alfano Brian Robinson	2019	Article
<i>Computer-Assisted Analysis of the Anderson–Hájek Ontological Controversy</i>	10.1007/s11787-017-0160-9	C. Benz Müller L. Weber B. Woltzenlogel Paleo	2017	Article
<i>Call or Question: a Rehabilitation of Conscience as Dialogical</i>	10.1007/s11841-017-0588-7	Nathan Eric Dickman	2018	Article
<i>Teaching students to think spatially through embodied actions: Design principles for learning environments in science, technology, engineering, and mathematics</i>	10.1186/s41235-016-0039-y	D. DeSutter M. Stieff	2017	Article

<i>Globalization—In the Name of Which Freedom?</i>	10.1007/s41463-017-0019-5	Jeffrey D. Sachs	2017	Article
<i>Agency, Chance, and the Scientific Status of Psychology</i>	10.1007/s12124-018-9449-3	Martin E. Morf	2018	Article
<i>Refereeing Process in Mathematics and Physics: Meaningful Changes and Models for Improvement</i>	10.1007/s12109-013-9325-4	Inna K. Shingareva Carlos Lizárraga-Celaya	2013	Article
<i>How Techniques of Neutralization Legitimize Norm- and Attitude-Inconsistent Consumer Behavior</i>	10.1007/s10551-013-1667-5	Verena GruberBodo B. Schlegelmilch	2014	Article
<i>Lie-toe-tease: double negatives and unexcluded middles</i>	10.1007/s11098-015-0509-y	Laurence Horn	2017	Article
<i>Pathways to Corporate Accountability: Corporate Reputation and Its Alternatives</i>	10.1007/s10551-019-04228-2	Craig E. CarrollRowena Olegario	2020	Article
<i>Cultivating mindfulness through technology in higher education: a Buberian perspective</i>	10.1007/s00146-018-0794-z	Linor L. HadarOren Ergas	2019	Article
<i>Better decision support through exploratory discrimination-aware data mining: foundations and empirical evidence</i>	10.1007/s10506-013-9152-0	Bettina BerendtSören Preibusch	2014	Article
<i>The Truth About the Future</i>	10.1007/s10670-013-9454-3	Jacek Wawer	2014	Article
<i>Life in Overabundance: Agar on Life-Extension and the Fear of Death</i>	10.1007/s10677-013-9431-6	Aveek BhattacharyaRobert Mark Simpson	2014	Article

<p><i>MyCites: a proposal to mark and report inaccurate citations in scholarly publications</i></p>	<p>10.1186/s41073-020-00099-8</p>	<p>Mohammad Hosseini Martin Paul Eve Bert Gordijn Cameron Neylon</p>	<p>2020</p>	<p>Article</p>
<p><i>Publication trends and knowledge maps of global translational medicine research</i></p>	<p>10.1007/s11192-013-1003-y</p>	<p>Fei-Cheng Ma Peng-Hui Lyu Qiang Yao Lan Yao Shi-Jing Zhang</p>	<p>2014</p>	<p>Article</p>
<p><i>A Continuum-Valued Logic of Degrees of Probability</i></p>	<p>10.1007/s10670-013-9586-5</p>	<p>Colin Howson</p>	<p>2014</p>	<p>Article</p>
<p><i>Using psychophysiological measures to recognize personal music emotional experience</i></p>	<p>10.1631/FITEE.1800101</p>	<p>Le-kai Zhang Shou-qian Sun Bai-xi Xing Rui-ming Luo Ke-jun Zhang</p>	<p>2019</p>	<p>Article</p>
<p><i>The clinical and translational research activities at the INT – IRCCS “Fondazione Pascale” cancer center (Naples, Italy) during the COVID-19 pandemic</i></p>	<p>10.1186/s13027-020-00330-7</p>	<p>Franco M. Buonaguro Gerardo Botti Paolo Antonio Ascierto Sandro Pignata Franco Ionna Paolo Del Rio Antonella Petrillo Ernesta Cavalcanti Maurizio Di Bonito Sisto Perdonà Michelino De Laurentiis Francesco Fiore Raffaele</p>	<p>2020</p>	<p>Article</p>

		<i>PalaiaFrancesco IzzoStefania D'AuriaVirginia Rossi</i>		
<i>The Enduring Effects of Early-Learned Ideas and Local Folklore on Children's Astronomy Knowledge</i>	<i>10.1007/s11165-018-9756-1</i>	<i>Eric J. BlownTom G. K. Bryce</i>	<i>2020</i>	<i>Article</i>
<i>Implantable Smart Technologies (IST): Defining the 'Sting' in Data and Device</i>	<i>10.1007/s10728-015-0309-8</i>	<i>Gill HaddowShawn H. E. HarmonLeah Gilman</i>	<i>2016</i>	<i>Article</i>
<i>Silencing trust: confidence and familiarity in re-engineering knowledge infrastructures</i>	<i>10.1007/s11019-020-09957-0</i>	<i>Rune NydalGaymon BennettMartin KuiperAstrid Læg Reid</i>	<i>2020</i>	<i>Article</i>
<i>Does big data require a methodological change in medical research?</i>	<i>10.1186/s12874-019-0774-0</i>	<i>Amke CaliebeFriedhelm LeverkusGerard AntesMichael Krawczak</i>	<i>2019</i>	<i>Article</i>
<i>Machine learning and causal analyses for modeling financial and economic data</i>	<i>10.1186/s40535-018-0058-5</i>	<i>Lei Xu</i>	<i>2018</i>	<i>Article</i>
<i>How Smart Grid Meets In Vitro Meat: on Visions as Socio-Epistemic Practices</i>	<i>10.1007/s11569-017-0282-9</i>	<i>Arianna FerrariAndreas Lösch</i>	<i>2017</i>	<i>Article</i>
<i>How can we learn leadership? The vision of the Europe-wide University</i>	<i>10.1007/s00146-015-0616-5</i>	<i>Natalia KobzaTorben SchaeferRobert</i>	<i>2016</i>	<i>Article</i>

		GlawarDietrich Brandt		
<i>The Value of Doubt: Humanities-Based Literacy in Management Education</i>	10.1007/s41463-020-00097-4	Ulrike Landfester Jörg Metelmann	2020	Article
<i>Digit-tracking as a new tactile interface for visual perception analysis</i>	10.1038/s41467-019-13285-0	Guillaume LioRoberta FaddaGiuseppe DonedduJean-René DuhamelAngela Sirigu	2019	Article
<i>Enlightening discriminative network functional modules behind Principal Component Analysis separation in differential-omic science studies</i>	10.1038/srep43946	Sara CiucciYan GeClaudio DuránAlessandra PalladiniVictor Jiménez-JiménezLuisa María Martínez-SánchezYuting WangSusanne SalesAndrej ShevchenkoSteven W. PoserMaik HerbigOliver OttoAndreas Androutsellis-TheotokisJochen GuckMathias J. GerlCarlo Vittorio Cannistraci	2017	Article

<i>Anti-patterns in Agile Adoption: A Grounded Theory Case Study of One Irish IT Organisation</i>	10.1007/s40171-017-0162-8	Peter J. Carew David Glynn	2017	Article
<i>A multi-label classification model for full slice brain computerised tomography image</i>	10.1186/s12859-020-3503-0	Jianqiang Li Guanghui Fu Yueda Chen Pengzhi Li Bo Liu Yan Pei Hui Feng	2020	Article
<i>(De)sign responses as response diversity</i>	10.1007/s12304-019-09374-8	Martín Ávila	2020	Article
<i>Review of Humans and Machines at Work: Monitoring, Surveillance, and Automation in Contemporary Capitalism by Phoebe V. Moore, Martin Upchurch, and Xanthe Whittaker</i>	10.1007/s10551-019-04304-7	Swatee B. Kulkarni	2020	Article
<i>Art: Brought to You by Creative Machines</i>	10.1007/s13347-016-0230-6	Steffen Steinert	2017	Article
<i>Connectedness as a Core Conservation Concern: An Interdisciplinary Review of Theory and a Call for Practice</i>	10.1007/s40362-014-0021-3	Matthew J. Zylstra Andrew T. Knight Karenn J. Esler Lesley L. Le Grange	2014	Article
<i>Speed, Wealth and Power</i>	10.1007/s12115-017-0115-z	Tomas Hauer	2017	Article
<i>Why people believe in indeterminist free will</i>	10.1007/s11098-014-0396-7	Oisín Deery	2015	Article
<i>Is consciousness intrinsically valuable?</i>	10.1007/s11098-018-1032-8	Andrew Y. Lee	2019	Article

<i>J. Anthony Blair: Groundwork in the Theory of Argumentation: Selected Papers of J. Anthony Blair. Introduction by Christopher W. Tindale</i>	10.1007/s10503-015-9350-x	Christian Plantin	2015	Article
<i>MobileCognitracker</i>	10.1007/s12652-018-0827-y	Jan Wohlfahrt-Laymann Hermie Hermens Claudia Villalonga Miriam Vollenbroek-Hutten Or esti Banos	2019	Article
<i>Negotiation and Deliberation: Grasping the Difference</i>	10.1007/s10503-014-9343-1	Constanza Ihnen Jory	2016	Article
<i>A practice-theoretical account of privacy</i>	10.1007/s10676-018-9469-1	Wulf Loh	2018	Article
<i>The Differential Mode of Criminalization in Traditional China</i>	10.1007/s40647-014-0014-2	Xi Lin	2014	Article
<i>Panpsychism, intuitions, and the great chain of being</i>	10.1007/s11098-018-1160-1	Luke Roelofs Jed Buchanan	2019	Article
<i>Subjective Probabilities Need Not be Sharp</i>	10.1007/s10670-013-9597-2	Jake Chandler	2014	Article
<i>Why option generation matters for the design of autonomous e-coaching systems</i>	10.1007/s00146-013-0532-5	Bart Kamphorst Annemarie Kalis	2015	Article
<i>Integrating BDI Agents with Agent-Based Simulation Platforms</i>	10.1007/s10458-016-9332-x	Dhirendra Singh Lin Padgham Brian Logan	2016	Article

<i>The Methodological Basis of Defining Research Trends and Fronts</i>	10.3103/S0147688220040036	N. A. Mazov V. N. Gureev V. N. Glinskikh	2020	Article
<i>Disease detection, epidemiology and outbreak response: the digital future of public health practice</i>	10.1186/s40504-018-0071-4	Edward Velasco	2018	Article
<i>Nudging and Participation: a Contractualist Approach to Behavioural Policy</i>	10.1007/s40926-019-00117-w	Johann Jakob Häußermann	2020	Article
<i>Risk Calculation as Experience and Action—Assessing and Managing the Risks and Opportunities of Nanomaterials</i>	10.1007/s11569-015-0237-y	Christian Büscher	2015	Article
<i>THE FUTURE OF MEDICINE, healthcare innovation through precision medicine: policy case study of Qatar</i>	10.1186/s40504-020-00107-1	M. Walid Qoronfleh L. otfi Chouchane Borbala Mifsud Maryam Al Emadi Said Ismail	2020	Article
<i>Symbiosis or assimilation: critical reflections on the ontological self at the precipice of Total Data</i>	10.1007/s00146-017-0729-0	Peter J. Carew	2018	Article
<i>Inter-brain Synchronization in the Practice of Tibetan Monastic Debate</i>	10.1007/s12671-020-01338-1	Marieke K. van Vugt Joshua Pollock Bryce Johnson Kaden Gyatso Nga wang Norbu Thabkhe Lodroe Thupten Gyaltzen Lo	2020	Article

		bsang PhuntsokJ ampa ThakchoeJ ampa KhechokJa mpa LobsangLo bsang TenzinJam pa GyaltzenA mir MoyeDavid M. Fresco		
<i>Individual Differences in Mood Changes</i>	10.1007/s10902-017-9879-5	Magdalena Marszał-Wi śniewskaM agdalena Nowicka	2018	Article
<i>A Conceptual Framework for Studying Evolutionary Origins of Life-Genres</i>	10.1007/s12304-019-09358-8	Sigmund Ongstad	2019	Article
<i>ProteinNet: a standardized data set for machine learning of protein structure</i>	10.1186/s12859-019-2932-0	Mohamme d AlQuraishi	2019	Article
<i>Emergence of the “Howling Foxes”: A Semiotic Analysis of Initial Interpretations of the Golden Jackal (Canis aureus) in Estonia</i>	10.1007/s12304-015-9244-1	Timo Maran	2015	Article
<i>Dialogical Communicative Interaction between Humans and Elephants: an Experiment in Semiotic Alignment</i>	10.1007/s12304-019-09354-y	Ignasi Ribó	2019	Article
<i>Modeling the relationship between organizational performance and green supply chain practices using canonical correlation analysis</i>	10.1007/s11276-020-02313-3	Bothinah AltafSadia Samar AliGerhard- Wilhelm Weber	2020	Article
<i>An agent-oriented account of Piaget’s theory of interactional morality</i>	10.1007/s00146-018-0804-1	Antônio Carlos da	2019	Article

		Rocha Costa		
<i>Overview of the triangle of knowledge: a driving force for sustainable growth in less developed nations</i>	10.1007/s00146-015-0593-8	Peter P. Groumpos	2016	Article
<i>Facilitating the discovery of relevant studies on risk analysis for three-dimensional printing based on an integrated framework</i>	10.1007/s11192-017-2570-0	Munan LiAlan L. Porter	2018	Article
<i>Walking-related locomotion is facilitated by the perception of distant targets in the extrapersonal space</i>	10.1038/s41598-019-46384-5	Sara Di MarcoAnna lisa TosoniEma nuele Cosimo AltomareG abriele FerrettiMau ro Gianni PerrucciGi orgia Committeri	2019	Article
<i>Augmented learning, smart glasses and knowing how</i>	10.1007/s00146-019-00881-3	Wulf LohCatrin Misselhorn	2020	Article
<i>Can Aristotelian virtue theory survive Fourth Order Technology? An ethics perspective.</i>	10.1080/02580136.2021.1941652	Doherty, Lorraine	2021	Article
<i>The Skill Model of Virtue.</i>	10.1007/s10677-006-9054-2	Stichter, Matt	2007	Article
<i>Artificial consciousness, superintelligence and ethics in robotics: How to get there?</i>	N/A	Vervoort, Louis (66039621 92); Melnikov, Alexey A. (57002647 200); Chauhan, Munesh (37020134 500);	2021	Article

		<i>Nikolaev, Vitaly (57226389 933)</i>		
--	--	--	--	--