

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
Facultad de Psicología

Tesis:

ESTUDIO EXPLORATORIO DE LA REPRESENTACIÓN SOCIAL DE LA RELACIÓN DOCENTE-ALUMNO EN EL BACHILLERATO MATUTINO DEL BENEMÉRITO INSTITUTO NORMAL DEL ESTADO DE PUEBLA.

Para obtener el Grado de Licenciatura en Psicología

Sustentante: María Martínez Téllez
Matricula: 200422813

Director: Maestro Nicolás Martínez Villaseñor

Marzo 2014

Dedicatoria

La presente tesis está dedicada aquellos que partieron antes que yo, a los que aun están junto a mí y a los que se cruzaron en mi camino durante este proceso.

A la memoria de mi abuela Isaura Guerrero Martínez y mi abuelo Ernesto Martínez Silvestre.

A mis Padres: Ernesto Martínez Guerrero, Ma. Luisa Isaura Ruth Téllez Guerrero, que sin su compañía, su comprensión, su atención, y sutil y exquisita presión este trabajo no se hubiese finalizado.

A mi Hermana Rubelia Isaura Martínez Téllez que fue una de las que me animo para generar un proyecto de tesis y a mi Sobrino Diego Flores Martínez que llegó en el momento de iniciar este trabajo, me arrancó sonrisas para que esto fuera más llevadero.

A mis tíos Eulogio Rafael Montaño Espinoza y Lucia América Téllez Guerrero, que no tengo palabras para agradecerles la atención que me brindaron durante un periodo de mi vida que fue crítico y crucial.

A mi pareja: Rodrigo Zamora Gómez que me brindó su paciencia y sus oídos cada vez que tenía que hablar de todo lo que competía a este trabajo. A su familia, María Luisa Gómez Montiel, Luis Javier Zamora Gómez, por estar conmigo y escucharme.

A mi analista, que sin el proceso que actualmente llevo, no hubiera logrado continuar y terminar el proyecto de tesis para mi titulación.

A mis colegas y amigos: Miguel Ángel Gazca Hernández, Andrea Torres Vargas, Belén Martínez Zamora y Rodrigo Zamora Gómez, fue un honor haber trabajado con ellos.

A mi abuela Rubelia Guerrero Salazar pues sus palabras fueron muy oportunas para terminar este proyecto.

Agradecimientos

Se agradece a la Directora del Bachillerato Matutino “Juan Crisóstomo Bonilla” del Benemérito Instituto Normal del Estado de Puebla, Claudia Luna Salgado por sus atenciones y disposición para realizar esta investigación y los proyectos que antecedieron a este trabajo.

Al equipo trabajo conformado por la Lic. Andrea Torres Vargas, la Lic. Belén Martínez Zamora, el Lic. Rodrigo Zamora Gómez y el Lic. Miguel Ángel Gazca Hernández, por haber compartido tres años de experiencia, así como sus aportaciones para esta investigación, pues sin ellas no se hubiera generado este estudio.

A los coordinadores del Programa de Psicología Social de la Salud, Mtro. Nicolás Martínez Villaseñor y Mtra. Graciela Hernández Sánchez.

“Investigar la realidad social es tanto como investigarnos a nosotros mismos. Para profundizar en el sentido último de lo que nos rodea, hemos de tener voluntad y pretensión de conocernos, así como disposición, flexibilidad y apertura mental para indagar sobre nuestra realidad más intima, cueste lo que cueste y lleguemos a donde lleguemos”

María José Rubio y Jesús Varas

ÍNDICE **Págs.**

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I. Estructura de la Investigación **1**

A. CONTEXTO

1. Historia del BINE

2. Misión y Visión del BINE **4**

3. Objetivos para calidad del BINE **5**

B. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA **6**

C. OBJETIVOS **8**

1. Objetivo General

2. Objetivos Específicos

D. IMPORTANCIA DEL ESTUDIO **9**

E. DIFICULTADES DEL ESTUDIO **10**

F. LIMITACIONES DEL ESTUDIO **11**

CAPITULO II. REVISIÓN DE LA LITERATURA **12**

A. Antecedentes

B. Las Representaciones Sociales Y El Entorno Escolar. **20**

1. Las Representaciones Sociales, Definición Y Construcción

2. Representaciones Sociales en el Entorno Educativo **23**

C. La Relación Educativa Y La Representación Social **26**

D. La Institución Educativa Y La Representación Social **30**

E. La Representación Social, El Rol Y El Status En La Institución Educativa **35**

F. La Relación Entre Docentes Y Alumnos A Partir De La Representación Social Y El Sistema De Roles Y Status **39**

CAPITULO III. EL MÉTODO **43**

A. Diseño de la investigación

1. Entrevistas

2. Observaciones

3. Prueba Piloto **44**
4. Aplicación de la Técnica para la Construcción de Redes Semánticas **45**
B. Limites **47**
1. Universo
2. Tiempo **48**
3. Espacio
CAPITULO IV. RESULTADOS **49**
A. Red Semántica de los Alumnos y de los Docentes
1. Red Semántica del Grupo de Alumnos **50**
2. Red Semántica del Grupo de Docentes **52**
3. Comparación de las Redes Semánticas **54**
B. Resultados del Discurso de los Alumnos y de los Docentes **55**
1. Discurso del Grupo de Alumnos **56**
2. Discurso del Grupo de Docentes **61**
3. Comparación Entre Palabras Definidoras Y Discurso **68**
CAPITULO V. DISCUSIÓN **73**
A. Coincidencia En Las Redes Semánticas
B. Definición De Las Relación Desde La Argumentación **74**
C. La Relación Desde La Argumentación Y La Red Semántica **75**
D. La Relación Definida Desde El Conjunto De Roles Y Status **76**
E. Aspectos Que Estructuran La Representación Social de la Relación Docente-Alumno **78**
CAPITULO VI. CONCLUSIONES **80**
A. CON RESPECTO A LOS HALLAZGOS **86**
BIBLIOGRAFÍA **90**
APÉNDICES **97**

Lista de Tablas **Págs.**

Tabla 1. Distribución de la muestra **47**
Tabla 2. Valores J y JC del grupo de alumnos y del grupo de docentes **49**
Tabla 3. Conjunto Sam de Alumnos **51**
Tabla 4. Conjunto Sam de Docentes **53**
Tabla 5. Comparación de las Redes semánticas **54**
Tabla 6. Argumentación de palabras de los dos grupos **55**
Tabla 7. Frecuencia de argumentación Alumnos **56**
Tabla 8. Frecuencia de argumentación Docentes **61**
Tabla 9. Comparación del discurso y la red semántica de cada grupo **68**

Lista de Gráficos **Págs.**

Grafico 1. Red Semántica de Alumnos **50**
Grafico 2. Red semántica de Docentes **52**

Resumen

La presente investigación es un estudio exploratorio de corte cualitativo, el cual su objeto de estudio es la relación docente- alumno dentro de la institución educativa, el objetivo de estudiar la relación fue con la intención de saber la representación social de la relación y ver cómo esta representación influye en el comportamiento de cada uno, así como la forma en que el sistema de roles y status están presentes dentro de la representación social.

Para este estudio se utilizó la técnica de construcción de redes semánticas naturales y la argumentación de la misma para poder determinar los siguientes aspectos, el significado de la relación, el papel que juega el rol en la construcción de la representación de la relación, la percepción de cada uno y del otro, y la influencia de la representación social de la relación en el comportamiento de docente y del alumno.

La investigación se llevó a cabo en el Bachillerato Matutino “Juan Crisóstomo Bonilla “del Benemérito Instituto Normal del Estado de Puebla (BINE), en una muestra representativa no probabilística por cuota de 34 sujetos divididos en dos grupos, 18 alumnos y 16 maestros, con una duración de julio de 2010 a diciembre de 2012.

Las preguntas de investigación fueron: ¿Cuál es la representación social de la relación docente alumno dentro de la institución educativa? Y ¿Qué papel juega la representación social de la relación docente-alumno en el sistema de comportamientos del alumno y del docente?, los resultados que se obtuvieron fueron, la definición de la relación y su sentido valorativo, la relación estructurada a través del sistema de roles, del espacio social, de las actividades de la institución y del proceso de enseñanza-aprendizaje, se descubrió que la representación social es mutua, convergiendo elementos que estructuran la representación social en ambos grupos haciendo evidente una interdependencia en roles.

Los datos recabados y analizados permiten generar propuestas de intervención y aportaciones con la finalidad de conocer más sobre la relación y esta como influyen en el aprendizaje de los alumnos y en la práctica del docente, para hace eficiente la práctica educativa.

INTRODUCCIÓN

El objeto de estudio de la psicología en la educación es analizar los procesos de cambio en el comportamiento provocados o inducidos a consecuencia de la interacción educativa, así como los factores de diversa naturaleza que influyen para favorecerlos, obstaculizarlos u orientarlos a una dirección determinada (Coll y Miras,1993). Por otro lado, la psicología social tiene el fin de estudiar los fenómenos de la ideología y de la comunicación dentro de las relaciones sociales, con la finalidad de comprender aspectos cognitivos y sociales que dirigen el comportamiento del sujeto.

Ambas disciplinas convergen en un punto: el análisis de los procesos cognitivos y sociales que influyen en el comportamiento del sujeto, abordando el fenómeno de la educación desde la perspectiva de las relaciones sociales. Puesto que, la educación es vista como una solución a los problemas sociales del país, es el lugar en donde las personas obtendrán un futuro y una identidad a través de la socialización, con la finalidad de transmitir los marcos normativos de conducta necesarios para la persona, se puede decir, que la educación se enfoca a cuidar que los individuos adopten patrones de conducta propios, elaborados por la institución y transmitidos por el maestro, el cual posee un enorme margen de acción para normar, vigilar y ejercer su autoridad (Gómez, 2005).

A partir de esto se descubren dos protagonistas de la educación: los alumnos y los maestros, cada uno con un papel social bien determinado dentro de la institución, que se manifiesta en el momento en que interactúan, una gran cantidad de investigaciones sobre el contexto educativo se han dirigido al análisis del rol del profesor y del alumno, estudiando el comportamiento y la practica (Covarrubias y Piña, 2004), estos estudios se han enfocado a indagar sobre las relaciones sociales dentro de la escuela con la finalidad de saber la repercusión que tienen con respecto al proceso de enseñanza- aprendizaje, en el cual la relación se da a

partir de los lineamientos institucionales, de los conocimientos que deben obtener los alumnos, para asignarles un status dentro del aula.

A partir de dichas investigaciones y dos proyectos que se llevaron a cabo dentro del BINE, -los cuales se abordaran en otro momento- se diseña el presente trabajo a partir de las siguientes preguntas: ¿Cuál es la representación social de la relación docente-alumno en el contexto institucional? y ¿Qué papel juega la representación social de la relación docente-alumno en el sistema de comportamientos del alumno y del docente?, para darles respuesta se tomó en cuenta la opinión del docente y del alumno.

El diseño de la investigación está centrado en la metodología cualitativa-exploratoria, que es flexible y sensible a la subjetividad del sujeto, donde la reproducción de significados e intercambios lingüísticos en el contexto al que pertenece organiza su vida psíquica y social (Gonzales, 2000), permite comprender los aspectos subjetivos de las personas y el marco de referencia para orientar su acción (Álvarez, 2003), a través del discurso y del significado que le da a los objetos, con la finalidad de estudiar la subjetividad (Rubio y Varas, 2004).

El carácter exploratorio de la presente tiene la finalidad de examinar un tema poco estudiado o del cual se tienen muchas dudas, se eligió este tipo de estudio porque el tópico sobre la representación social de la relación docente-alumno es referido en diversos estudios, pero no analizado a profundidad, gracias a esto, el método exploratorio nos va permitir familiarizarnos con dicho tema, obtener información y generar una investigación más completa (Hernández, Fernández y Baptista, 2004).

El tratamiento que se le dio a este estudio fue a través de una muestra representativa no probabilística y la técnica de redes semánticas naturales. El muestreo representativo no probabilístico es intencionado y conocido como muestreo de modelos, que consiste en seleccionar a una muestra de forma

intencionada, con la finalidad de cubrir un número determinado de sujetos seleccionados por criterios del investigador, concibiendo que las unidades elegidas tienen la misma probabilidad de ser parte de la muestra (Pimienta, 2000; Scharager, s.f.) y la técnica de formación de redes semánticas naturales, a la cual se le anexó un apartado de argumentación para conocer las razones que utilizaron los sujetos para jerarquizar las palabras definidoras de la red semántica.

La investigación se llevó a cabo en el Bachillerato Matutino “Juan Crisóstomo Bonilla” del Benemérito Instituto Normal del Estado de Puebla (BINE) ubicado en el Boulevard Hermanos Serdán No. 203, Colonia Valle del Rey, con una duración de julio de 2010 a 2014.

El marco epistemológico en el que se apoya esta investigación está basado en la teoría de las representaciones sociales que están construidas a partir de la subjetividad del sujeto y del marco de referencia que comparte con el grupo o grupos a los que pertenece, partiendo de que las representaciones sociales son sistemas que tienen una lógica y un lenguaje particular, incluyen valores y conceptos, son teorías del sentido común que dirigen la interpretación, la construcción y la práctica en el entorno en el que vive, son determinantes en la forma en cómo el sujeto se relaciona con su ambiente físico y social, siendo estas una guía para el comportamiento y las relaciones sociales (Abric, 2001).

La intervención consistió en la aplicación de la técnica de redes semánticas a 34 sujetos elegidos de manera aleatoria divididos en dos grupos, el grupo de alumnos y el grupo de docentes, con la finalidad de poder manipular la información de forma eficaz, objetiva y no perder ningún dato importante que diera cuenta del significado de la relación docente-alumno dentro de la escuela.

Los resultados obtenidos fueron: la representación social de la relación, la cual se hace manifiesta en el momento de la interacción enmarcada por la ideología cultural de la escuela, esta representación está estructurada en cuatro aspectos, el

sentido valorativo de la relación, el espacio social y las actividades, las razones por las que se da la relación y la relación enmarcada por el conjunto de status y roles; se descubrió que la representación social de la relación es mutua, a partir de las expectativas, el conjunto de roles y status, y la interacción, estos hallazgos dieron pie a proponer un análisis de la práctica docente y su límite de la misma, con respecto a los alumnos se propone generar espacios para que hablen sobre sus necesidades dentro de la institución educativa.

La presente se organiza de la siguiente manera: el Capítulo I contiene los objetivos, el planteamiento del problema y las limitaciones del estudio. El Capítulo II se estructura en dos apartados, el primero es una descripción de las diferentes investigaciones que han tratado el tema de la relación entre docentes y alumnos, así como los proyectos de intervención que se aplicaron en el BINE y que dieron paso al presente trabajo.

El segundo apartado es la revisión de la literatura que contiene el marco de referencia en el que se apoya este estudio, que es la definición, las funciones y la construcción de las representaciones sociales en el entorno educativo; la influencia de las representaciones sociales en la práctica social dentro de la escuela, el concepto de institución educativa, el papel que juegan los roles y status dentro de la institución y finalmente la definición de la relación maestro- alumno dentro de la escuela.

El Capítulo III describe el diseño de la investigación, la técnica de la formación de redes semánticas naturales, así como los límites del estudio que contienen el universo que es la muestra representativa no probabilística de los docentes y de los alumnos, el tiempo en que se elaboró la investigación y el espacio en donde se realizó.

En el Capítulo IV están reunidos los resultados que se obtuvieron de la aplicación del instrumento para la formación de redes semánticas naturales, el análisis del

discurso de cada grupo y el análisis del contraste de las redes semánticas y las argumentaciones generadas por ambos grupos.

Finalmente, se encuentran dos capítulos que aterrizan el tema de investigación estos son el Capítulo V, que contiene la discusión de los resultados y los aspectos relevantes que se descubrieron en las redes semánticas y en las argumentaciones, y el Capítulo VI en el que se presentan las conclusiones y las propuestas a las que se llegan a partir de los resultados obtenidos.

CAPITULO I

Estructura de la Investigación

A. CONTEXTO

1. Historia del BINE

El BINE es definido como un “Alma Mater”, es el semillero cultural de México desde hace 125 años. En 1879, el General Juan Crisóstomo Bonilla, Gobernador del Estado de Puebla, fue el que impulso la Educación Positivista en el estado, estableciendo la educación gratuita, y fue el poeta y educador Guillermo Prieto quien encausa la Educación Normal en Puebla, siendo el 15 de Septiembre de 1879, la inauguración de la Escuela Normal de Profesoras y el 4 de Enero de 1880 la de Profesores.

En 125 años de vida de la institución, 58 directores han dirigido el Glorioso Benemérito Instituto Normal del Estado. En palabras del profesor Raúl García Corona Alguien, menciona cuán difícil resulta escribir sobre el Benemérito Instituto Normal del Estado -BINE-; el cual ha sido un semillero fecundo en los surcos de la educación, aportando abundantes y fértiles cosechas culturales a la patria, a nuestro México. Lo difícil se convierte casi en obstáculo cuando; a la par, se quiere, a través del frío mensaje de la palabra escrita, incendiar con la chispa del entusiasmo el ánimo de tantas generaciones que han pasado por sus aulas; desencadenar el tumulto de sus recuerdos y hacer vibrar, con la evocación de lo vivido, las fibras más sensibles del corazón.

La fundación del BINE tuvo un trasfondo político motivado por la búsqueda de la unidad nacional, la restauración de la legalidad y la orientación positivista de La Reforma, donde, Gabino Barreda, por conducto de Martínez de Castro le encomiendan la tarea de reorientar la educación pública, que es preocupación fundamental del Presidente de la República, licenciado Benito Juárez García, es

decir, la reorientación de la reforma cultural en México que será modelo para América Latina aseguraba la reorganización de la sociedad, mediante la formación humana inspirada en la razón y en la ciencia como único y valedero camino para consolidar la paz y el orden social, es así como, el estado de Puebla, que había vivido intensamente convulsiones de la República, es elegida para hacer estos cambios, con la idea de poner al corriente las acciones y encauzar debidamente las ideas.

La instrucción pública juega un papel muy importante y con el aporte del pedagogo Enrique C. Rébsamen el liberalismo impulsa los estudios superiores. La estabilidad política y el desarrollo se hermanan con el objetivo de superar y resarcir los daños de la lucha. La entidad es guiada por Juan Crisóstomo Bonilla, un maestro rural proveniente de la sierra que participó en las batallas del 5 de mayo y del 2 de abril, el que impulsa la educación positivista que a través de la Ley de Instrucción Pública de 1879.

El Liberalismo; la obligatoriedad, el laicismo y la gratuidad de la enseñanza, requieren de un nuevo profesional de la educación que con acendrado nacionalismo, incorpore a su existencia las nuevas técnicas, algunas llevadas a la práctica en otros continentes, para garantizar el mejor éxito a su tarea renovadora. Los conocimientos de don Gustavo Pedro Mahr; son aprovechados por el gobierno de don Juan Crisóstomo Bonilla, para instrumentar elementos y crear una institución donde se formen los profesores que habrán de llevar los propósitos nacionales y la vitalidad de la República a las mentes de los educandos. Una escuela que como transformador mental capte la energía de la corriente histórica, la adapte a las circunstancias y la dirija, con inspiración y método; al futuro. Muchos hombres habrían de merecer el honor de dirigir la Normal de profesores, pero tal responsabilidad recae en el poeta y educador Guillermo Prieto; quien es invitado para encauzar las inquietudes juveniles en el contexto de la educación normal en Puebla.

En la extensa epístola, que encierra su filosofía de la educación dirigida al gobernador del Estado, manifiesta su preocupación por despertar la conciencia para no someterse con ceguera a los hechos cumplidos; sino buscar lo verdadero para ir en pos de la plenitud del ser social y del individuo; este hombre; de gran altura, admirado por Gabino Barreda, afirma que donde principia la importancia del maestro, comienza la transfiguración del hombre, es el impulsor de la escuela, semillero de virtuosos entregados a la más noble tarea del hombre: La educación como salvaguarda de la libertad. A partir de este momento, cada maestro debe ser un guarda agujas que recibe el tren cultural del pasado y que debe saber proyectarlo, por vía segura y libre, hacia las estaciones del porvenir; pero, si la cualidad del guardagujas es la puntualidad, en el cumplimiento de sus funciones, la del maestro demanda virtudes extraordinarias.

Es 1879, un año de luces para Puebla; se impulsa el normalismo, iniciado con la Escuela para Señoritas y acrecentado tiempo después al fundarse la Escuela de Varones, para vivir un intenso desarrollo en el que día a día aumenta su alumnado que al egresar se ubica en el territorio poblano o busca otros horizontes con las encomiendas de su responsabilidad. El siglo XX en todo su realismo involucra a la escuela; en el movimiento armado de 1910, participan y actúan con dignidad revolucionaria; después, las tendencias en la educación en México, tienen eco en ilustres pedagogos egresados de ella; la escuela rural de Abraham Castellanos y Rafael Ramírez, tiene en el maestro normalista poblano, la respuesta adecuada, a su interés por los desheredados. Aporta elementos para la escuela socialista y se incorpora al actual desarrollo de la educación en México.

La escuela Normal de Puebla, hoy Benemérito Instituto Normal del Estado, Gral. “Juan Crisóstomo Bonilla”, igual que ayer, a 125 años de su fundación, contribuye a acabar con la injusticia; a abrir caminos a la creatividad y a la conciencia social; enseña a encontrar los medios para la transformación; establece nuevos conceptos sobre el sistema educativo, entendido como proceso continuo a lo largo

de la vida del individuo; es un reflejo de la sociedad por su rendimiento como institución, manifiesto en los hombres que realizan las actividades que ello implica, y ya acorde con el interés nacional en el objetivo prioritario del incremento y rendimiento de la educación, derecho humano y formación de recursos para el desarrollo económico y social.

La Institución ha ocupado los siguientes edificios: avenida Reforma Núm. 704 (Hospicio); avenida 7 oriente y 2 sur (Escuela José María Lafragua); avenida 3 Oriente Núm. 5 (antigua calle del Edificio Carolino); avenida 12 Poniente Núm. 505 y 507 (hoy Escuela Enrique C. Rébsamen y Mariano Matamoros); calle 11 sur Núm. 1102 (hoy Escuela Normal Superior y Héroes de la Reforma) y actualmente la Unidad Normalista en Boulevard Hermanos Serdán Núm. 203 colonia Valle del Rey.

Finalmente, el propósito predominante de esta institución al cabo de 125 años, es el engrandecimiento de México mediante sus logros, una legión de más de quince mil profesores que han ido y van, con su convicción firme por todos los rumbos de nuestra patria; sembrando con prodigiosidad, sin mezquinas ambiciones, sólo con la mirada fija a futuro. Sus logros los juzgará la posteridad (Benemérito Instituto Normal del Estado, Gral. Juan Crisóstomo Bonilla, 2013).

2. Misión y Visión Misión del BINE

2.1. Misión

Formar docentes con conciencia social, comprometidos con el desarrollo educativo del estado de Puebla y del país; capaces de desarrollar una cultura de formación continua que les permita mantenerse actualizados para responder a las necesidades presentes y futuras de los estudiantes que están bajo su responsabilidad.

2.2. Visión

Ser una Institución Superior de calidad en la formación de docentes al 2013, sustentada en la acreditación de programas educativos, la certificación de procesos de gestión, la creación y habilitación de los cuerpos académicos que repercutan en la capacidad, la competitividad académicas y la innovación educativa; que impacten en los profesionales de la educación básica, e implique su participación social contribuyendo así a la mejor convivencia humana (Benemérito Instituto Normal del Estado, Gral. Juan Crisóstomo Bonilla, 2013).

3. Política de calidad del BINE

Fortalecer la formación inicial, actualización y superación de los profesionales en el ámbito de la educación a través de un sistema de planeación, gestión y administración que tome como referencia la búsqueda de la calidad y el alto desempeño, y se caracterice por su competencia, eficiencia, eficacia, equidad, transparencia y legalidad, con prioridad en los criterios académicos y de responsabilidad social (Benemérito Instituto Normal del Estado, Gral. Juan Crisóstomo Bonilla, 2013).

4. Objetivos para la Calidad del BINE

- Lograr la acreditación de los Programas Educativos.
- Impulsar los procesos de gestión a través de la infraestructura tecnológica de informática y telecomunicaciones.
- Mejorar el nivel de satisfacción del alumnado.
- Mejorar el nivel del clima laboral.

B. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La presente surge de la intervención de dos programas dentro del bachillerato del BINE, en ambas se manifestó la influencia de la relación docente- alumno, pero en una de las intervenciones el conflicto entre docentes y alumnos fue más explícito, este fue el Programa de Promoción de la Salud y Prevención de la enfermedad,

El diseño de este programa fue a través de la técnica de grupo operativo y el método psicosocial, el fin fue echar andar un proyecto que cubriera una de las necesidades de salud de la institución que los alumnos identificaran como real y prioritaria, el conflicto se hizo presente en el momento de la construcción del proyecto de los alumnos que estaba dirigido a mejorar las condiciones de los sanitarios de la institución, esta crisis hizo manifiesto el sistema de roles, nos percatamos que los docentes comenzaron a exigir mayor participación en el proyecto y los alumnos deseaban defender su proyecto y hacerlo por si solos, pero a la vez pedían ser presionados y guiados por las autoridades, decidiendo ponerlo en las manos de los docentes por temor a consecuencias que podrían repercutir en cuestiones académicas, como calificaciones o la entrega de documentación oficial.

Gracias a esta intervención se construyeron dos planteamientos, el primero tiene que ver con la existencia de un posible conflicto entre docentes y alumnos, el cual está obstaculizando los procesos de aprendizaje y toma de decisiones; y el segundo planteamiento está relacionado con las formas en que los docentes y los alumnos interactúan dentro de la institución, las cuales no las podemos comprender, concluyendo que la relación docente - alumno es un factor que influye en los procesos de enseñanza-aprendizaje y en las decisiones de los alumnos y de los maestros.

A partir de estos dos puntos, se eligió la segunda idea, proponiendo la hipótesis de que la representación social de la relación docente-alumno dentro del contexto institucional junto con el sistema de roles y status influye y dirigen el sistema de comportamientos de los docentes y los alumnos dentro de la escuela..

Para ello nos plateamos las siguientes preguntas:

1. ¿Cuál es la representación social de la relación docente-alumno en el contexto institucional?
2. ¿Qué papel juega la representación social de la relación docente-alumno en el sistema de comportamientos del alumno y del docente?

A partir de este hecho junto con el análisis de las diferentes investigaciones sobre educación y representación social del docente y del alumno, advertimos en repetidas ocasiones que se hace explicita la preocupación de los constantes cambios en el discurso educativo con respecto al rol del docente y su labor, esta preocupación invita a generar espacios de reflexión que permitan cuestionar la práctica docente, es por ello que indagar sobre cómo definen la relación y el impacto del comportamiento de cada uno permitirá generar propuestas para problematizar la educación como fenómeno relacional.

En resumen, la problemática que queremos abordar en una primera exploración, se dirige a saber la representación social de la relación docente-alumno, pues al tener conocimiento de la representación se podrá confirmar o no si existe un conflicto entre los alumnos y los docentes o solo es un conflicto de rol.

C. OBJETIVOS

1. Objetivo General

Identificar los elementos sociocognitivos de la representación social de la relación docente-alumno que influyen en el sistema de comportamientos del alumno y del docente.

2. Objetivos Específicos

- Identificar por medio de la técnica de redes semánticas naturales, el significado de la relación docente-alumno, su función en el sistema comportamental del docente y del alumno dentro del contexto institucional.

- Conocer si existe una representación social compartida de la relación docente-alumno, por los docentes y los alumnos del Bachillerato del BINE.

D. IMPORTANCIA DEL ESTUDIO

La investigación responde a las demandas institucionales que se manifestaron en los proyectos del programa de psicología social de la salud y en las entrevistas previas a las autoridades del bachillerato, gracias a esto se identificó que la relación entre docentes y alumnos es evaluada como conflictiva.

La finalidad de esta investigación antes de atrevernos a indagar sobre un conflicto entre docentes y alumnos, nos plateamos saber como ellos definen dicha relación, por la razón de que no la sabemos y a partir de esta primera exploración se podrá aclarar la idea de que entre los docentes y los alumnos existen conflictos personales que podrían generar la elaboración de estereotipos sobre la práctica docente y la interacción en el aula.

Por otra parte dentro de las intervenciones que se realizaron en el BINE se identificaron otras necesidades como la demanda que tiene los docentes y los alumnos hacia la institución pues esta no los escucha, donde ellos piden una mayor participación en la toma de decisiones dentro de la misma, es por ello que se diseño este estudio con la finalidad de que sea un pretexto para abrir un espacio al diálogo entre los integrantes de la institución y dar apertura a sus inquietudes y necesidades.

Otras de las aportaciones que generar este estudio es invitar a los docentes a reflexionar sobre su práctica, pero no desde los aspectos técnicos, sino desde una posición de cómo se está relacionado con el alumno, tomando en cuenta de que la relación docente- alumno es por naturaleza asimétrica, reflexionando el por qué hacer de una relación asimétrica, una simétrica dentro de un contexto que estipula mantener jerarquías, legitimar la autoridad y tener un orden.

E. DIFICULTADES DEL ESTUDIO

Las dificultades de la investigación fueron tres, la primera tuvo que ver con el acceso a la muestra de los alumnos, donde los directivos determinaron quienes iban a participar en la investigación, sin embargo eso no generó sesgos en los resultados, pues lo que importaba era conocer como definían y valoraban la relación, así como influye en el comportamiento de los alumnos y los docentes, sin embargo, para una investigación mucho más específica podría generar un error en los resultados al tener una dificultad de esta índole.

La segunda limitación fue el poco control de las actividades de los docentes, donde la institución les satura de estas, estando constantemente a prisa para cumplir con las tareas demandas, esto generó que al contestar el instrumento se hiciera con rapidez, lo cual pudo haber influido en los resultados y más en el apartado de argumentación.

Finalmente, el tiempo de la institución, la forma en que se planificó la aplicación del instrumento era a través de reunir a los docentes en un solo grupo, en un solo día, para no obstaculizar las actividades institucionales, sin embargo, ocurrió todo lo contrario, la aplicación se realizó en tres días espaciados y regularmente cuando habían una actividad extraescolar como convivios, conferencias o reuniones del cuerpo docente, observando que los docentes eran los encargados de vigilar que se cumplieran.

F. LIMITACIONES DEL ESTUDIO

La limitación con la que nos topamos en la realización de esta investigación fue en el momento de vaciar los datos a una base, pues se descubrió que no existe un programa de computo matemático propio para la técnica de redes semánticas que facilitara la clasificación de la información por variables, las opciones a las que recurrimos fueron hacer la base de datos a mano para después capturarla en un programa de computo convencional, es decir, es necesaria la creación de un programa para la técnica de redes semánticas con la finalidad de manejar la información de manera más eficiente.

CAPITULO II
REVISIÓN DE LA LITERATURA

A. Antecedentes

A la presente investigación la anteceden dos momentos, el primero tiene que ver con los resultados y conclusiones de dos programas de intervención sobre la promoción de la salud y prevención de la enfermedad aplicados en el BINE, el segundo involucra la revisión bibliográfica de diferentes investigaciones que abordan el tema de la relación docente y alumno.

El primer momento el cual le dio origen a este estudio exploratorio fueron los resultados de la aplicación de dos programas de intervención, estos son el Programa de Promoción de la Salud y Prevención de la Enfermedad (Gazca Hernández, M. A., Martínez Téllez, M., Martínez Zamora B.; Torres Vargas; A.; Zamora Gómez, R. 2008-2009) y el Programa de Intervención Psicosocial hacia un Entorno Escolar Saludable, ambos dentro del Bachillerato Matutino “Juan Crisóstomo Bonilla” del Benemérito Instituto Normal del Estado de Puebla (BINE) (Gazca et al, 2009-2011). La coordinación de estas intervenciones estuvo bajo el Programa de Psicología Social de la Salud de la Facultad de Psicología de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

En esta ocasión solo se hará énfasis en uno de los programas, pues los resultados de este fueron la base para la construcción de la investigación, este proyecto fue: el Programa de Promoción de la Salud y Prevención de la Enfermedad (Gazca et al, 2008-2009)

A grandes rasgos el programa de intervención estuvo dividido en dos etapas; en la primera se trabajó con 30 alumnos del bachillerato matutino del BINE, la mayoría pertenecían al tercer año escolar organizados en tres grupos operativos no

mayores a 15 personas cada grupo. La dinámica de la segunda etapa fue la fusión de los tres grupos, el cual estuvo conformado por 12 alumnos que deseaban continuar con el trabajo, el rango de edad de los participantes fue 15 - 18 años de edad.

La duración del programa fue de 5 meses, la redacción y presentación del programa fue de octubre a diciembre de 2008; el proceso de difusión, inscripción y aplicación del taller fue en enero de 2009. El seguimiento de la intervención fue del 2 de abril al 4 junio de 2009, durante es periodo se elaboró y se desarrollo el Proyecto de los alumnos.

El objetivo del programa fue identificar cuáles eran las percepciones de riesgo para la salud de los alumnos de bachillerato del BINE, en relación a sus espacios escolares y sus relaciones interpersonales, intergrupales e institucionales, con el fin de generar alternativas de solución para la promoción de la salud y prevención de la enfermedad, el objetivo específico era promover la autogestión en los alumnos, para enfrentar las necesidades que se identificar como prioritarias respecto a sus espacios y sus relaciones sociales en el bachillerato, sobre el riesgo para la salud, así como, darle seguimiento a la construcción y aplicación del proyecto de los alumnos.

Los resultados estuvieron bajo tres variables, la primera fue la identificación de las necesidades de salud y la percepción de la misma relacionada con los espacios físicos de la institución, la segunda variable estuvo relacionada con sus relaciones personales, intergrupales e institucionales, observando que esta variable, fue la más sentida, polémica y la que motivo a generar la construcción del proyecto de los alumnos, por último la tercera variable tuvo que ver con la percepción y definición del concepto de salud y de enfermedad.

Los aspectos a analizar sobre las relaciones sociales de los alumnos fueron, la forma en cómo se relacionaban entre alumnos, entre alumno-directivo, alumno-profesor, alumno-prefecto, alumno-intendente, en cada uno de los puntos nos percatamos que se definía una relación asimétrica, poco satisfactoria, conflictiva algunas veces con abuso de poder y mayormente con poca comunicación.
Partiendo de este análisis los alumnos que participaron en el programa propusieron construir un proyecto con el objetivo de alcanzar un estado de salud satisfactorio dentro de la escuela, comenzando en el área de los baños (contemplando la salubridad tanto en su aspecto físico como el aspecto conductual de los sujetos que hacen uso de los primeros), el objetivo de su proyecto fue: mejorar los baños del bachillerato del BINE, en cuestiones higiénicas, dotándolos con jabón, papel higiénico y pipas de agua por medio de la recolección y venta del pet generado por la comunidad escolar (Gazca et al, 2008-2009).

Por otro lado, el objetivo específico del proyecto de los alumnos era mejorar las condiciones del mantenimiento y uso adecuado de los sanitarios, por medio de talleres o círculos de discusión con la comunidad escolar para cuidar los baños, como pretexto para escucharse y hacer de la interacción diaria más satisfactoria con los docentes, entre alumnos, con los administrativos y demás, es decir, la tarea implícita era darse cuenta de aquellas estructuras y perspectivas estereotipadas que están presentes en la manera en cómo se relaciona el alumno con la “figura de autoridad”, donde el esquema de referencia que tienen de la autoridad es el de aquel que dirige e instruye, producto de su estatus de saber (Gazca et al, 2008-2009).

A partir de esto se presentaron una serie de fenómenos que iban desde el intento por cambiar las conductas estereotipadas como estudiante que consistían en seguir las directrices de la figura de autoridad entrando en conflicto cuando los

estudiantes buscaban romper con este tipo de relación, por ejemplo, algunos estudiantes manifestaban que el proyecto no podría avanzar hasta que las autoridades les hicieran entrega de los botes de recolección del pet e indicaran dónde tenían que colocarlos, pero a la vez mencionaban que no podía esperar más la ejecución del proyecto.

Otro punto tiene relación con la planeación-acción del proyecto, durante este proceso se observó la resistencia por parte de los estudiantes de llevar a cabo la redacción del proyecto. Por ejemplo, algunos alumnos comentaron que no habían tenido tiempo de reunirse y escribir el proyecto, debido a la suspensión por la influenza y que sus horarios son distintos. Otros estudiantes afirmaron que su disponibilidad a trabajar se vería reflejada en el trabajo físico pues la labor escrita les parecía cansada. Lo anterior manifestaba que la creación del escrito (parte teórica del proyecto) les daba mayor responsabilidad de los resultados del trabajo, pues tenían mayor control del proceso que debían seguir, por eso cuando ellos solicitan llevar a cabo la parte técnica podían deslindarse de aquello que a las autoridades del bachillerato nos les satisfacía. Sin embargo, también es clara la repetición de la forma de relacionarse, muy similar al patrón jerárquico; donde unos tienen la labor de dirigir y otros de ejecutar lo que se ha convenido.

Finalmente, el hecho de tener el trabajo por escrito y ejecutarlo implicaba un cambio en la relación que tenían con la figura de poder, pues se llegaría a un acuerdo de las ideas planteadas y estarían esperando las instrucciones para actuar.

Las formas de reaccionar de los alumnos tuvieron repercusión en los docentes, los cuales comenzaron a vigilar las sesiones del grupo, a demandar participación en el mismo, en la construcción y el control del proyecto, esto llevó a concluir que la posición asimétrica de la relación docente-alumno, la percepción de los maestros hacia los alumnos y viceversa, los lineamientos y valores institucionales y la percepción del rol, junto con el explicitar las contradicciones en el sistema de roles

generó un choque entre docentes, alumnos y facilitadores que tuvo consecuencias en las decisiones y en el comportamiento de los alumnos y de los docentes.

Los resultados manifestaron que la relación docente- alumno determina el comportamiento de la persona dentro y fuera del aula, esto fue el pilar para platear un análisis más profundo sobre la relación docente-alumno.

El segundo programa de intervención dirigido a implementar acciones tendientes a mejorar la calidad de vida de los miembros de la comunidad escolar mediante el fomento de la participación de sus integrantes a través de diferentes acciones como la detección, análisis e intervención sobre los determinantes de salud que afectaban o favorecían la salud de las personas y de la comunidad escolar, se diseña este programa que estuvo sub dividido en tres momentos, el primero fue cine-debate para los alumnos, taller vivencial para los docentes y conferencias para los padres de familia (Gazca et al 2009-2011), pero la principal razón de implementar este programa fue darle seguimiento a lo ocurrido en el proyecto anterior, bajar la tensión entre autoridades, docentes y coordinadores de los programas.

El segundo momento de la investigación está relacionado con la búsqueda y análisis de estudios que indagan sobre la relación docente-alumno, los cuales tienen un mismo fin, hablar sobre la educación, en el caso del psicoanálisis cuestiona la relación docente-alumno, analizando el rol del maestro y el rol del alumno dentro del proceso de aprendizaje y de evaluación, planteando que la relación entre alumno y profesor se basa en los procesos de identificación y proyección con los padres, donde el alumno le enviste al docente una figura paterna, dándole la posición de sujeto supuesto saber, brindándole al alumno la seguridad de que el docente tiene lo que él no sabe; marcándole por medio de la evaluación el camino hacia lo que desea, en este proceso, el docente le da un lugar y una identidad dentro de la relación y dentro del aula escolar, es decir, la

relación entre docente y alumno es un intercambio afectivo (Oviedo y Sánchez, 1993; Parsons, 1998).

Otra investigación psicoanalítica propone reflexionar acerca de la relación docente y alumno, desde el concepto del deseo del enseñante como pilar para la práctica docente, este análisis parte de la idea de que el educar es una acción imposible, es decir, que lo complejo de esta empresa yace en que la relación del docente y del alumno está determinada por el deseo de cada uno, el del alumno por el deseo de aprender y el del docente por el deseo de cumplir su labor profesional (Elgarte, 2009).

Por otra parte existen investigaciones dirigidas a estudiar cómo influye el proceso de evaluación en la relación docente-alumno, reconociendo que las percepciones hacia el alumno muchas veces no son neutrales, esto permite abordar el fenómeno de la educación a nivel institucional y dentro del aula, con la finalidad de abrir espacios de reflexión y acción para la re-construcción de la escuela, el objeto de estudio de esta investigación son los maestros y los alumnos como protagonistas del proceso evaluativo, busca indagar la percepción que tienen sobre el conocimiento, la enseñanza, el poder y el sujeto mismo, analizando el cómo viven el proceso de evaluación unos y otros, así como se perciben uno a otro dentro de su rol (Medina Acuña, A., s/f).

Con respeto a la percepción de poder y la práctica docente, se encontró una investigación etnográfica, con la finalidad de observar la relación maestro – alumno en el ejercicio del poder y del saber en estudiantes universitarios, los resultados fueron que el poder y el saber del docente se manifiesta en la forma de conducir la clase, en el proceso de evaluación, en la presentación del programa de estudio, en las estrategias didácticas, en el discurso del docente, en la relación docente-alumno, en la participación activa o pasiva de los alumnos y en la toma de decisiones de los mismos, los resultados arrojaron que el conocimiento y el saber

es una categoría central en la práctica docente, siendo explícitos al momento en que interactúan (Sánchez, 2005).

En el plano de las representaciones sociales, la educación es definida como un fenómeno relacional, el objeto a estudiar es la representación social de la docencia, el cómo se definen los docentes y los alumnos, y como perciben su rol dentro de la institución. También analizan las percepciones de los alumnos hacia sus maestros y su influencia en el aprendizaje.

En una investigación sobre la representación social de la práctica docente menciona que se estructura a partir de aspectos emocionales y motivacionales, en este caso el estudio fue en educadoras de preescolar, donde la representación social que la educadora tiene de su práctica y de su rol está construida a partir de aspectos como motivación para elegir la profesión, emociones que sobresaltan al hablar de su práctica, los sentimientos que emanan cuando intervienen en el grupo de preescolar, y como llegaron a elegir la profesión docente, su historia de vida. (Sánchez Velázquez, 2011).

Otro trabajo, aborda las representaciones sociales en estudiantes universitarios, la cual busca saber qué percepciones se ponen en juego al momento de interactuar con los docentes y cómo influye en los proceso de enseñanza-aprendizaje. Para esta investigación utilizaron una metodología cualitativa con cuatro variables para analizar que son: la personalidad, el conocimiento, las habilidades didácticas y la interacción en el aula, los resultados dicen que existen diferencias entre las expectativas de los estudiantes y el cómo viven su relación con los docentes, las cuales influyen en su aprendizaje al momento de interactuar con el docente. (Covarrubias y Piña, 2004).

Una más investiga, la representación social de los alumnos sobre sus profesores, su fin fue identificar la representación del concepto: Buen profesor universitario,

fue realizada en estudiantes de las carreras de la salud en La Universidad de la Frontera en Chile por medio de la técnica de redes semánticas naturales, los resultados arrojaron conceptos relacionados con relaciones interpersonales, de responsabilidad y de cómo llevan a cabo su práctica, donde los estudiantes valoran el desarrollo de competencias y actitudes del profesor en cuanto a su rol institucional, así como la forma en cómo conviven con ellos (Cabalín y Navarro, 2008).

Para finalizar, se encontró una investigación que explora las relaciones sociales dentro del aula, es decir, qué elementos cognitivos y afectivos se intercambian entre docente-alumno en el salón de clases, con la finalidad de generar acciones para mejorar las relaciones en el Colegio de Maracaibo, Venezuela, los resultados apuntan que la interacción en el aula está estructurada por elementos cognitivos como la representación de las relaciones interpersonales, la interacción dentro del aula y el trabajo grupal, esta investigación no indaga sobre las representaciones sociales, pero da cuenta que existen diversas representaciones del docente y del alumno que se ponen en juego al momento de interactuar dentro de la escuela (Román y Pérez, 1999).

B. Las Representaciones Sociales Y El Entorno Escolar

1. Las Representaciones Sociales, Definición Y Construcción

La psicología social engloba diversas teorías que buscan comprender aspectos cognitivos y sociales de la vida del sujeto y del grupo, dirigidas a estudiar los fenómenos de la ideología y los fenómenos de la comunicación en las relaciones humanas, entre sujetos, entre sujeto y grupo y entre grupos (Moscovici, 1985).

El objetivo de este apartado no es describir cada una de las teorías, más bien es hablar de una en particular, que es, la teoría de la representación social. El objeto de estudio de esta teoría es, el sentido común (Abric, 2001), que es un conocimiento práctico de las situaciones y eventos que construyen la realidad del sujeto (Jodelet, 1985) la representación social tiene por función hacer que lo desconocido se vuelva familiar y ya no sea una fuente de incertidumbre (Farr, 1985).

La idea de representación surgió con el concepto de representación colectiva propuesto por Emilie Durkheim (1947 citado por Moscovici, 1961), definiéndola como “la especificidad del pensamiento social con relación al pensamiento individual” (p.17), la representación que el sujeto tiene no es por generación espontanea y tampoco es la combinación de las representaciones de sus pares, más bien es un proceso complejo que se produce en la mente del sujeto, que esta entretejida por lo social para que al final se exprese en un acto concreto (Moscovici, 1961).

La representación social es un conocimiento socialmente elaborado a través del lenguaje, formada a partir de las experiencias, la información y los modelos de pensamiento que el individuo recibe y transmite de su cultura y de su educación. La representación social está estructurada en dos planos: el psicológico y el

social, de esta manera el sujeto aprehende los acontecimientos de la vida diaria, las características de su medio, la información que esta alrededor de él y la manera en cómo percibe a los demás (Jodelet, 1985).

La representación es una fuente que genera de que hablar con el otro, donde el lenguaje permite representar objetos ausentes, ayuda a producir opiniones, puede llegar a anticipar conductas, y evocar el pasado y el futuro (Farr, 1985), estas opiniones enmarcan a las dimensiones en las que está estructurada la representación, que son la actitud, la información y el campo representativo, que contienen creencias, valores y significados propios de la cultura y la educación.

La dimensión de la actitud comprende la orientación o posición de la opinión del sujeto sobre el objeto representado influyendo en su conducta que puede ser a favor o en contra. La información, involucra al concepto, esto es, la organización de conocimientos e informaciones circundantes que posee el sujeto sobre un objeto y el campo representativo que contiene el modelo social y el contenido concreto de la información del objeto, englobando juicios positivos o negativos.

Las representaciones sociales son un concepto que parte de la percepción de la persona en el momento de la interacción con su medio ambiente, es un acto de proyección sobre un objeto, este objeto es una figura pasiva que cobra vida a través de la conducta y de los significados que el sujeto le impone para nombrarlo, es así que la representación social es figurativa y simbólica a la vez. Es figurativa porque toma la imagen del objeto y simbólica porque la carga de significados para integrarla al conocimiento conocido del sujeto y ponerla en la memoria, a través de un proceso cognitivo, que tiene dos fases la objetivación y el anclaje (Moscovici, 1961).

La objetivación es un proceso que tiene la finalidad de reducir los significantes y los objetos que lo acompañan, según Moscovici (1961) objetivar es: “reabsorber

un exceso de significados materializados y tomar distancia, es traslapar al plano de la observación lo que era símbolo, volviendo esos significados naturales, pues es un salto en lo imaginario que transporta elementos objetivos al medio cognoscitivo y le prepara para un cambio fundamental de situación y de función" (p. 76).

Esta fase contiene varias funciones como clasificar, denominar, construir el núcleo figurativo y volver familiar al objeto. La clasificación y la denominación fija las conductas, las ordena para que estas corresponda a la representación, permitiendo orientar las relaciones del individuo, a través de las diferentes categorías que ayudarán a dar sentido a la información que obtiene del exterior, permite liberar tensión, hacer una discriminación del exceso de significantes que recibe de su contexto, anticipa el comportamiento y re-construye el marco de referencia (Moscovici, 1961).

En la reconstrucción del marco de referencia, entra en juego el núcleo figurativo que es un esquema en la organización cognitiva, que contiene un conjunto de gráficos o imágenes coherentes que permiten transformar la percepción del sujeto, orientando los juicios, el comportamiento y sus relaciones (Jodelet, 1985; Moscovici, 1961). En el núcleo figurativo la representación está organizada y constituida por varios elementos contenidos en un núcleo central, este núcleo tiene las funciones de generar los conceptos, darles sentido y organizar estos significantes según su naturaleza para darle estabilidad a la representación (Abric, 2001), convirtiendo la representación del objeto en un concepto familiar para intégralo al sentido común (Moscovici, 1961; Jodelet, 1985).

El anclaje le sirve a la objetivación en hacer que los significados construidos en la mente del sujeto permanezcan ahí, para que el objeto representado se integre cognitivamente a un conjunto de significados en el pensamiento del individuo, es por ello que el anclaje y la objetivación tiene una relación dialéctica, se articulan

con las actitudes, con la información y con el campo representativo de la representación social.

La objetivación y el anclaje permiten concretar la representación dentro de un núcleo figurativo, transformarse en un sistema de interpretación de la realidad, que orientará el comportamiento a la acción, echando mano del bagaje de saberes y experiencias adquiridas a través del lenguaje, con la finalidad de dar una concepción única, y construir una teoría ingenua (Jodelet, 1985).

Finalmente, podemos decir que una representación social se define como una modalidad de pensamiento específico, práctico y dinámico, determina la anticipación y la expectativa del sujeto sobre el objeto, le da sentido a las conductas, las reproduce, las guía y las prepara para la acción, le permite al sujeto explicar y entender el entorno social, para adaptarse, regular su conducta, elaborar conocimientos, comportamientos, imágenes, opiniones, un lenguaje para entenderse con el otro. La representación social es un marco de referencia para interpretar la realidad social, le brinda al individuo o grupo una posición ante diversos fenómenos de su vida cotidiana, el lenguaje lo utiliza para hacer familiar estos fenómenos y generar cadenas de significantes para dar sentido a lo que ve, proyectándolo al plano simbólico del pensamiento (Moscovici, 1961; Jodelet, 1985; Abric, 2001).

2. Representaciones Sociales en el Entorno Educativo

El estudio del acto educativo bajo el ojo de las representaciones sociales, tiene por objetivo estudiar la interacción educativa, que consiste en conocer los procesos subjetivos del individuo con la finalidad de saber cómo operan en el comportamiento, estudiando las dimensiones sociales del acto educativo, como la ideología, los sistemas de valores, objetivos y normas, los modelos de comportamientos esperados y la estructura institucional (Gilly, 1985), con la

finalidad de entender el carácter social, histórico y subjetivo de la realidad en el espacio escolar, esto sirve para ubicar al alumno y al docente como sujetos dinámicos que moldean e influye en lo que recibe del medio educativo (Mireles, 2011).

El estudio de las representaciones sociales en la educación tiene diversas investigaciones, están las que se centran en la representación de la institución, de la escuela y de sus agentes, las que se dirigen a estudiar las representaciones reciprocas entre docente y alumno; y las que evalúan los fenómenos de representación y acción educativa.

La representación social del docente y del alumno, está estructurada en tres dimensiones que son la actitud, la información y el campo representativo generando una imagen y un significado a su práctica (Gilly, 1985). Ambos actores re-presentan algo o a alguien dentro de la institución educativa, manifestándose en su discurso y en su interacción (Jodelet, 1985).

La representación del docente y del alumno no se elabora de la nada, es necesaria la existencia de ambos, puesto que esta contiene creencias, reglas y normas del grupo, así como la ideología de la institución a la que pertenecen, así como la propia interpretación de su posición institucional.

La percepción del docente hacia el alumno, yace dentro de una serie de conocimientos teóricos, como los modelos en la educación que marcan como debe de ser el comportamiento del alumno ante el aprendizaje y ante el docente, a partir de esta información es como el docente dirige su comportamiento hacia el alumno Meyer, R. (1981 citado por Gilly, 1985), es así que, el acto de representar no es consciente, más bien es un acto necesario para el sujeto con la finalidad de relacionarse (Jodelet, 1985).

La representación social en el entorno educativo le brinda al docente y al alumno un lugar y una identidad, el contexto educativo es el espacio social en el cual se encuentran todos los acontecimientos de la institución educativa, físicos, culturales y sociales (Covarrubias y Piña, 2004), situándolos en un tiempo y lugar determinado. El sentido de pertenecía son las reglas, las normas y los valores del contexto educativo, estas se articulan en el momento de la interacción (Abric, 2001).

Una de las funciones de la representación es guiar la acción y dirigir la conducta de una forma determinada ante las situaciones del acontecer diario del individuo, esta contiene factores sociales y cognitivos que influye en las relaciones dentro de la institución educativa Albert (1986 citado por Covarrubias, y Piña, 2004), resaltando el carácter sociocognitivo de la representación social (Abric, 2001).

En conclusión, la representación social en el entorno educativo se estructura en la práctica social dentro de la institución educativa, la cual le da al alumno y al docente una identidad y un lugar, a través del discurso (Potter, 1998), pero la representación está determinada por la forma en que se relacionan los alumnos y los docentes Doise (1976 citado por Abric, 2001), que incluye valores y conceptos, la representación social ayuda a interpretar y formar la realidad del entorno escolar, determinando la práctica educativa (Jiménez, 1997).

C. La Relación Educativa Y La Representación Social

La representación social funciona como un sistema de interpretación de la realidad que rige las relaciones de los individuos con su entorno físico y social, ya que determina sus comportamientos y sus prácticas, generando un conjunto de anticipaciones y expectativas (Abric, 2001). En el entorno escolar las representaciones ponen de manifiesto las características de la relación docente-alumno, que les asignan una posición dentro del espacio escolar y a la hora de interactuar.

La práctica social de los docentes y los alumnos, está determinada por las condiciones objetivas de la vida dentro de la escuela (hombres, mujeres y condiciones materiales o mundo de los objetos) que construyen su realidad, (Castro y cols., 1996), donde su actuar está estructurada en relación a su status y rol que deben de cumplir dentro de la institución educativa (Abric, 2001).

La representación social y la práctica de ambos queda sujeta al sistema de expectativas sobre su comportamiento, sin embargo cabe destacar que la representación social de ambos no solo contiene elementos cognitivos o sociales, sino también elementos afectivos, por ejemplo el alumno espera nutrirse de los conocimientos que el docente posee, haciendo todo lo posible por agradarle al docente (Oviedo y Sánchez, 1993), esta relación no está enmarcada estrictamente por la institución educativa, más bien la relación afectiva entre docente-alumno queda condicionada a las intenciones e iniciativas del profesor y del alumno (Mejía y Ávila, 2009).

Por otro lado, el sistema de status y expectativas juega un papel importante a la hora de construir la representación social, la información que contiene la representación tiene que ver con lo que se debe de cumplir, está constituida a partir de una jerarquía de valores y normas impuestas por la institución (Postic,

2000), es por ello que la representación social y la relación entre docente y alumno comparten una conducta esperada, de carácter reciproco, que permitirá la relación. (Weber, 2008).

Por lo tanto, la interacción en el entorno escolar se da partir de la necesidad de relacionarse, la institución tiene la necesidad de hacer cumplir las reglas, las normas y las formas de interacción, los docentes y los alumnos tiene la necesidad de cumplir sus expectativas, su forma de ver el mundo y su necesidad de pertenecer, existe una necesidad en común de compartir, de relacionarse y la representación social le da a la interacción eso que compartir y de qué hablar (Rizo, 2006).

La interacción en el entorno escolar es una relación de intercambios, que influye en el comportamiento del docente y del alumno, es un sistema diádico que no solo afecta uno a uno, se extiende dentro y fuera del aula (Postic, 2000), en una serie de situaciones en las que los protagonistas actúan simultáneamente y recíprocamente en un contexto determinado, en torno a la representación de una tarea, a un contenido de aprendizaje, con la finalidad de lograr objetivos más o menos definidos (Coll y Solé, 1993)

Entonces ¿Qué papel juega la representación social en las interacciones sociales dentro de la institución educativa? Se parte de que la representación social se hace explicita por medio de la palabra; sin embargo esto está mediatizado por la práctica social que el docente y el alumno cumplen dentro del orden institucional.

La representación social incluye factores culturales, de la historia del sujeto o grupo y de la memoria colectiva, que son un marco de conocimientos y comportamientos fijados con la finalidad de ser transmitidos por la familia, la escuela, las relaciones de poder, por el grupo al que pertenece el sujeto, etc., a través de la interacción, permitiendo la interpretación de la realidad y el

establecimiento de las prácticas sociales, de relaciones y de las formas de interacción del sujeto Griza, Verges y Silem (1987 citado por Abric, 2001).

Dentro de la escuela, la práctica social está determinada por el sistema de normas y valores de la misma, con dos funciones; la primera como marco normativo para ajustar la conducta del sujeto (Abric, 2001), la segunda interviene dentro de las negociaciones entre la práctica y las representaciones, donde la práctica social se modula en función de la ideología escolar, Ibáñez (1989 citado por Abric, 2001).

Las representaciones sociales en la práctica social escolar, funcionan como un sistema de selección y categorización de conductas, y comportamientos, en los cuales está contenida la cultura, las normas, aspectos históricos, etc., en este sistema se elaboran expectativas y anticipaciones, que permiten al individuo organizar sus relaciones (Abric, 2001). El alumno y el docente manifiestan expectativas explicitas y latentes, son dinámicas y proyectan el cómo deben ser las cosas.

En el caso de los docentes, la representación que hace del alumno se construye a partir de seleccionarlo y categorizarlo, dentro de un ideal, construido dentro de una jerarquía de valores y de la expectativa de la institución educativa, también contiene la experiencia de la práctica del docente, este seleccionará aquellas características que tienen mayor peso dentro de la representación del alumno ideal, categorizándolo, con la finalidad de interpretar la conducta bajo ciertos parámetros (Coll y Miras,1993), sin embargo a partir de la representación del docente sobre el alumno, este ve reflejada su función construyendo la representación de su práctica, la cual es hacer que el alumno adquiera saberes en el marco de la institución.

La representación del alumno a diferencia del docente radica en la función de la enseñanza de la disciplina y las experiencias construidas en la interacción con

otros docentes, los alumnos buscan que el docente asuma su rol, desde una postura afectiva, (Postic, 2000), dando cuenta de que la representación social y la interacción educativa no están organizadas, más bien moldean y justifican la acción, están determinadas por el sistema de reglas, normas y elementos afectivos Autes (1985 citado por Abric, 2001).

Para concluir, las representaciones sociales en la interacción educativa tiene la finalidad de organizar y determinar comportamientos en alumnos y docentes, generando la construcción mutua de la representación y determinando su forma de relacionarse uno con el otro (Covarrubias y Piña, 2004). La representación social de la relación docente-alumno queda sujeta al sistema de valores y normas de la institución que hacen que el conjunto de conductas de ambos sean un instrumento para elaborar procesos cognitivos, Amerio (1991 citado por Abric, 2001), la interacción social entre ambos, es el origen y motor del desarrollo y aprendizaje, en ella aprende el momento y la conducta específica para dirigirse y ser dirigidos Vigotsky (1973 citado por Román y Pérez, 1999).

D. La Institución Educativa Y La Representación Social

En el entorno educativo se da la interacción de varios individuos, por ejemplo los docentes y los alumnos, que actúan bajo ciertos lineamientos ya establecidos y conocidos, su discurso manifiesta una representación de su labor dentro de la institución educativa, a partir de su experiencia con el otro, la representación de cada uno está enmarcada dentro de las normas institucionales derivadas de su status y su rol que debe de tener dentro del sistema escolar (Jodelet, 1985).

Las representaciones sociales son discurso y la institución se genera a partir de una serie de intercambios de significados entre las personas con la finalidad de tener una organización en su relación a través de la socialización, el discurso institucional le da al individuo un sentido de realidad y certidumbre, construyéndole rutinas que son accesibles a todos, seleccionándolos y categorizándolos en un sistema de papeles sociales y posiciones dentro de la misma.

La lógica de todo sistema institucional y la escuela no es la excepción es el mantener un orden para que sea percibida como legitima, posee un cuerpo de conocimientos que provee las reglas de comportamiento, define y designa las situaciones y lugares institucionales, construye y reproduce los papeles sociales que se deben desempeñar (Berger y Luckmann, 2008).

Por lo tanto, la institución es un conjunto de cuerpos normativos-culturales, compuestos de ideas, valores, creencias y leyes que determinan la interacción dentro de la institución y la transmisión de la cultura de generación en generación (Smith, 1961; Lapassade, 1985; Universidad de Almería, 2004), este intercambio va a asegurar solidez y estabilidad a la institución a pesar de los intentos de cambio, tiene el poder de estructurar la interacción, promoviendo modelos cognitivos de pensamiento para generar marcos de referencia para las acciones

presentes y futuras del sujeto, con la finalidad de acumular y transmitir el saber (Polini y Letamendia, 1990 Jornada, 2000; Lourau, 2001).

Los intercambios dentro del entorno escolar están determinados por un sistema que regula las relaciones entre maestros, alumnos, administrativos, padres de familia, etc., definiendo que es lo permitido y lo que es prohibido para cada uno (Yantel, 2010), siendo percibida la escuela como un espacio no armónico, en ella se registran conflictos y contradicciones, puesto que las funciones y los beneficios no operan en un nivel reciproco (Gómez, 2005).

El sistema institucional escolar determina como se deben desarrollar sus miembros, en un lugar y un tiempo determinados, ante una autoridad, las actividades son programadas y obligatorias, se realizan a través de una secuencia de reglas y normas asignadas por un cuerpo de funcionarios, llámese directivos o llámese docentes, con la finalidad de cumplir el objetivo de la educación.

Los lineamientos institucionales tienen un carácter absorbente, se circunscribe a un territorio concreto, el aula, donde la obligación de los sujetos es desempeñar su rol, la escuela permanece gracias a la escolarización de la vida del alumno y del maestro, mediante tareas y actividades que fuera de ella tienen que llevar a cabo, generando la sensación de una prolongación psicológica y social de la misma (Sapiains y Zuleta, 2001), a partir de esta prolongación, la representación social del docente y del alumno está presente fuera y dentro de las aulas, estructura la percepción de su rol y de su relación, es por ello que la escuela es el aparato ideológico más importante del poder del estado (Althusser, 1974).

Sin embargo, la rigidez del sistema escolar permite una organización implícita donde se ponen en juego otra serie de representaciones, en esta organización se dan aprendizajes informales (Alfiz, 2006), es decir, dentro de la escuela se aprende el contenido específico estipulado por las reformas educativas, pero

también se aprenden contenidos no formales de comportamiento. La identidad de la organización escolar está estructurada por la cultura organizativa que es el eje configurador de lo que ocurre en la institución (Rivas, 2003).

Finalmente, la escuela es un sistema institucional que enmarca a las representaciones sociales a través de la administración del conocimiento, enseña a la persona lo que debe o no hacer, así como conocimientos específicos para integrarse al ámbito laboral, dentro de ella existen normas y objetivos explícitos estipulados institucionalmente, pero también existe una dinámica implícita, que son aquellas reglas, normas y formas de comportamientos que no están en el reglamento, pero si está en el momento de la interacción diaria de los docentes y de los alumnos, gracias a estas formas implícitas, la labor por encontrar una definición que englobe lo que es en realidad una institución educativa es imposible.

Existiendo un obstáculo claro en la teoría que es la imposibilidad de dar una definición por una simple razón, los aspectos valorativos que involucra la representación que tiene el docente y el alumno, así como otros actores que están dentro de la escuela, solo los encontramos en ellos que están dentro del escuela, que la viven y la sufre al intentar cumplir con lo que se espera de ellos (Señorino y Bonino, 2002).

Sin embargo, se puede construir una idea global de lo que puede ser una institución educativa, que es una institución social regida por normas que regulan el espacio físico y algo más, con una organización que la hace diferente de otras instituciones sociales, las interacciones que se dan en ella no son definidas, pero están en constante trasformación, siempre y cuando estén dentro del marco institucional (Lapassade, 1985; Emanuelli, 2000).

La escuela es producto de un proceso socio-histórico de construcción que representa a un conjunto de intereses de ciertos colectivos sociales, el estado (Rivas, 2003), tiene la función de supervisión y encauzamiento, y es considerada el antídoto para la solución de la problemáticas sociales (Linares, Storino y Southwell, s.f). La escuela representa un modelo cultural, establece patrones de actuación y de comportamiento Alba (s.f. citado en Universidad de Almería 2004).

El contexto institucional y sociológico de la escuela fija objetivos generales para la educación y los resultados que se deben alcanzar, estos son depositados en sus protagonistas junto con sus roles, poniéndose en juego las representaciones del maestro y del alumno (Postic, 2000) dentro de un espacio de relaciones donde se interceptan diferentes culturas y sujetos.

En la institución educativa encontramos disciplinas científicas, cultura critica; valores, normas de la sociedad, las cuales son enseñadas bajo procedimientos estipulados, también se encuentran las representaciones sociales construidas partir de estas ciencias las cuales contienen tres aspectos, lo social, lo institucional y lo experiencial. El aspecto social se refiere a las representaciones que cada uno tiene en el momento de interactuar en el espacio escolar y la información externa a la escuela, lo institucional, son los ritos, las normas, las reglas y los valores, y lo experiencial, son las representaciones y deseos que se forman durante la experiencia dentro de la escuela (Molina y Sandoval, 2006).

Para concluir, el nivel organizacional de la institución educativa se refiere a la vida social de esta, la institución es una organización al concretizarse en dispositivos que regulan la vida cotidiana, sin esto no tendría vida material y la organización no tendría dirección, definiendo a la institución como una organización-institución, la cual es un sistema cultural, imaginario y simbólico (Yantel, 2010), es por ello que la escuela para poder funcionar requiere hacer adaptaciones a las normas para cubrir las necesidades de sus integrantes y las maneras para que el docente se

gane la autoridad de los alumnos, aunque esta imagen ya este institucionalizada (Sandoval y Flores, 2000).

Por ello, la representación social de la escuela está estructurada en la mente del sujeto dentro de un tiempo y un espacio, con un sistema de valores, dirige las relaciones interpersonales y las relaciones de poder, tiene una cultura especifica que da acceso a un conocimiento directo, está presente en situaciones donde los actores sociales despliegan una serie de comportamientos establecidos, así como una serie de intercambios de significados gracias a la práctica dentro de la misma (Bronfman y Martínez, 1996).

E. La Representación Social, El Rol Y El Status En La Institución Educativa

La institución no solo es un lugar físico con normas para regular el comportamiento, es un espacio donde las formas de llegar al consenso ya están establecidas, se refuerza la necesidad de interiorizar las normas institucionales haciendo a un lado la capacidad instituyente del sujeto, donde las interacciones y el comportamiento se regulan a través de acciones específicas que se deben ejecutar dentro de la institución para acceder a un lugar (Emanuelli, 2000).

Las acciones que se deben ejecutar parten de los lineamientos establecidos dentro de ella, estas acciones están estructuradas dentro de un objetivo específico, con fases entremezcladas y que pertenecen al sentido común de los miembros de la institución, es aquí donde la representación entra en juego, primero se tiene el referente de un vocabulario compartido para ejecutar la acción, se objetiva y ancla en los procesos cognitivos y afectivos, para construir una representación de la tarea como conocida y familiar que conlleva a una rutina de comportamiento esperado denominado rol que forma parte de un status.

La representación social lo que hace en el sistema de roles y status es que a través de la interacción entre los individuos, recopila la información sobre las formas de comportamiento y las deposita en la memoria del sujeto, las objetiva para que el sujeto repita la acción cada vez que esté en interacción, el sujeto no solo representa al rol, sino que la representación del rol le da vida al sistema institucional y lo mantiene (Berger y Luckmann, 2008).

Entonces, se pude decir que el rol es un conjunto de pautas de comportamientos recurrentes que le permite saber al individuo a qué atenerse en cada situación, estas normas y pautas forman complejos entramados, que corresponde a distintas posiciones o status que el sujeto ocupa en sus relaciones sociales, el status es un

sistema de expectativas sobre el sujeto (Postic, 2000; Universidad de Almería, 2004).

Las expectativas se refieren a lo que se espera que el sujeto haga. El repertorio de pautas de comportamiento del rol, le permite al sujeto atribuir y determinar los actos de los demás y los propios de acuerdo al marco de referencia compartido por todos.

El status son el o los puestos que se ocupan en una estructura social, una persona puede ocupar diferentes status en función del contexto en que se relacione otorgando derechos y obligaciones que regulan la interacción con las personas de otros status (Deutsch y Krauss, 1994), a cada status le corresponde un repertorio de pautas y normas de comportamiento (Universidad de Almería, 2004).

La función del rol liga al sujeto a lo que tiene que desempañar, con las mismas obligaciones, solo que con una diferencia, puede que la ejecución de la función sea diferente de una persona a otra, por lo tanto, el rol es un modo particular de cómo el sujeto encarna la función desde su experiencia personal, es una producción individual y es dirigida a los otros, es así que cada rol propone una estructura de roles, es decir, al actuar se espera que el otro ocupe un lugar acorde y sea el receptor del acto, el rol comunica, vincula y es interaccional, tiene una dirección hacia el otro, no es una acción aislada, pues se necesita del otro para que exista el rol, para ello es necesario conocer el contexto para comprender su funcionamiento, el cual nos hace relacionarnos con el mundo (Podcamisky, 2006).

El rol se utiliza para denotar el desempeño del comportamiento del status que ocupa el sujeto dentro de la sociedad, cada posición se asocia con un conjunto de normas o expectativas de los comportamientos sobre el sujeto cuando va a ejecutar una acción hacia el otro, generando una serie de intercambios dentro del conjunto de roles, los roles prescribe como debe actuar el ocupante del status

frente a las personas con quienes sus derechos y obligaciones de status lo ponen en contacto Bremeir y Stepheson (1962 citado por Deutsch y Krauss, 1994). El sistema de roles y de status no son lo mismo, el rol se ejecuta y el status se ocupa (Emanuelli, 2000).

En la escuela, la representación del status da cuenta de las posiciones que el docente y que el alumno ocupan, donde la relación pedagógica es una interacción asimétrica, por ejemplo, el docente es un consejero, un guía, un administrador, un guardián del saber y de la normatividad y el alumno organiza y busca al docente para ejecutar la tarea, es receptor del conocimiento, ubicándose abajo del docente (Postic, 2000; Gómez, 2005).

En el marco de la institución educativa la función del rol y el status están relacionados con los objetivos que aspira la organización, es decir, son las contribuciones aportadas por el alumno y el maestro para cumplir el objetivo institucional (Postic, 2000).

El rol y status del alumno dentro de la institución educativa significa una relación con el otro, ese otro docente que lo posiciona a partir del éxito en la trayectoria escolar, pero también tiene una relación con el conocimiento, pues el alumno es sujeto de la educación, en torno a este se desarrolla una serie de dispositivos tecnológicos, económicos, sociales y políticos. La práctica del alumno se manifiesta en la asistencia a la institución, la vestimenta, las posturas, las ceremonias, etc., en las cuales los roles son construidos social e históricamente a lo largo del tiempo.

La construcción del rol y status del alumno están en un espacio común, con un lenguaje compartido para transmitir un entrenamiento para la vida (Linares et al s.f.), esta diversificado, por la edad, la asignatura, la formación que reciben o el sexo, con esto se establecerán estereotipos, estos se van a construir a partir de

las aspiraciones que el alumno tenga como producto de su historia personal y su sexo, resultando el nacimiento de normas que rigen el comportamiento del alumno, sin embargo contiene una cualidad, la construcción de la representación social del alumno va a depender de la posición que el docente le otorgue dentro de la interacción en el aula (Postic, 2000).

Por otro lado, la representación del docente es definida como una imagen y modelo a seguir, con la capacidad de corregir, con la finalidad de dirigir la acción del alumno para la observación y la experimentación (Linares el al, s.f.), el docente adquiere no solo un saber, sino un poder para que el alumno responda a la demanda institucional, donde el poder institucional no tolera la diferencia, por lo tanto el rol del docente tampoco (Follari, 1995).

Es pues que el rol y el status del docente, se define a partir de un conjunto de actos pedagógicos organizados para obtener resultados o cumplir un objetivo preciso, que corresponde a la posición que de antemano ya la tiene dentro de la institución escolar, donde la función del rol y del status está en la práctica del docente como administrador del conocimiento en el sistema escolar y especialista de su práctica, con conocimientos sobre su área de trabajo, con la disposición del tiempo para cumplir su deber. (Román et al, 1999; Postic, 2000; Cabalín y Navarro, 2008).

Por lo tanto, la representación social del rol del alumno y del maestro contienen un conjunto de informaciones que se acumularon a lo largo de la historia y de la experiencia del sujeto, determinadas por los lineamientos institucionales y estructuradas a través de la interacción entre ambos y con su grupo de pares, cabe destacar que la información que ha generado la representación social del maestro y del alumno, ya forma parte del sentido común, convirtiéndose en una información manipulable que se transmite de persona a persona C.F Parean (1995 citado por Medina, s.f.).

F. La Relación Entre Docentes Y Alumnos A Partir De La Representación Social Y El Sistema De Roles Y Status

En el acto de enseñar y aprender están implicados el docente y el alumno, el primero desempeña el rol de enseñar, intenta dirigir, guiar o influir sobre la adquisición que hacen los alumnos con objetivos determinados, el segundo desempeña el rol de aprender, está inmerso en un proceso donde se adquieren conocimientos, valores, actitudes y destrezas de naturaleza diversa (Coll y Miras,1993), poniendo en claro que el rol y el status de cada uno le dan sentido a la institución, y se encarnan en su subjetividad.

Al intentar re-conocer al otro se le asigna una imagen, dándose la relación dentro de un juego inconsciente de adjudicación y asunción de roles (Podcamisky, 2006). La imagen idealizada que el alumno y el docente tienen influye en la información que tienen del rol, donde sus representaciones están construidas desde la concepción que cada uno tiene de su rol y el del otro, asignando expectativas de comportamiento asociadas con el status y la función que ocupan dentro de la escuela (Coll y Miras, 1993).

El rol del docente y del alumno es un condicionamiento externo e interno, el condicionamiento externo proviene del entorno y las representaciones preconcebidas del comportamiento esperado dentro de la escuela y el condicionamiento interno, está en la internalización del rol que influye en la representación de cada uno y en la percepción de su realidad, donde la representación social funge sobre el rol como un saber previo que hace suponer que ya se sabe acerca de lo que se espera del otro, acerca de quien ocupa un determinado rol y que determina el sistema de relaciones sociales entre ambos Bernard (2002 citado por Podcamisky, 2006).

Las representaciones están ligadas a la ubicación cultural y socioeconómica de la persona o grupo social, son un pensamiento constituido que dotan de significado a la realidad social y conforman un pensamiento constituyente para la elaboración de la misma “Ibáñez (1994 citado por Piñero, 2008)”, con la finalidad de que el docente y el alumno se integren a la status y al rol que le corresponden, es por ello que el acto educativo se debe de leer como un fenómeno relacional dentro de la escuela “Bourdieu y Wacquant (1995 citado por en Piñero, 2008)”.

La relación entre alumno y docente, se ha convertido en un foco de análisis, puesto que el alumno interactúa gran parte del día con los docentes y con sus compañeros, la relación que se entabla no solo es académica, se generan lazos afectivos, se construye a partir del status que ellos poseen dentro de la misma. Por lo tanto, la relación del docente y del alumno está constituida por el aprendizaje, los procesos de evaluación, por lazos afectivos y el sistema de expectativas (Linares et al, s.f)

El sistema de expectativas provoca que la idea de la relación entre ambos debe dar como resultado una conducta, que debe contener: una actitud, un deseo, un interés y las motivaciones para aprender o enseñar (Cabalín y Navarro; 2008), poniendo en juego diversidad de representaciones del papel social de cada uno, el espacio pedagógico se convierte en el espejo donde se refleja este juego de representaciones, la distancia que el alumno pone respecto al docente dependerá del éxito o del fracaso del desempeño escolar, que determinará la posición que el docente le dé al alumno dentro del salón de clase, donde la representación que construye el docente a partir de estas expectativas dependerá del nivel académico que él considera que el alumno tiene que alcanzar (Postic, M., 2000)

La relación docente -alumno esta entremezclada con las normas institucionales del deber ser y por los deseos y motivaciones de cada uno, esta información está contenida en la representación mutua del docente y del alumno, permite asignar

las gratificaciones o sanciones según el desempeño del rol, (Parsons, T., 1998), construyendo la representación del rol de cada uno en la dinámica instituyente de la escuela.

El desempeño del rol está ceñido a los modelos que responden a las representaciones sociales que se encuentra en el intento de aprender de forma intensiva los roles y sus funciones, con el objetivo de insertarse en un orden que dará sentido y un vínculo al docente y al alumno (Podcamisky Garber, M., 2006), esta interacción se produce a partir de los juicios iníciales y las expectativas que provienen del docente, del alumno y del grupo de iguales, el comportamiento de cada uno está condicionado a la percepción de los demás miembros de la escuela.

La formación de la representación social del alumno está regida por indicaciones precisas, elaboradas en el pasado, por las insatisfacciones o satisfacciones que él ha obtenido en el trascurso de la interacción con el docente, el alumno le atribuye al docente rasgos de comportamiento, la relación social se definirá a partir de estas representaciones sociales para prevenir o seguir una conducta. En el caso del docente la representación que hace del alumno está basada en el rendimiento escolar y el comportamiento del alumno.

Entonces, la relación educativa está compuesta por una serie de representaciones sociales que conforman un código cultural que lleva a percibir al otro y a comportarse de una forma determinada, los valores y las normas sostienen a las relaciones sociales entre alumnos y docentes, que están establecidas en un tiempo y un espacio institucional (Postic, M., 2000).

El clima social y psicológico de la institución está circunscrito en una multiplicidad de valores “Willis (1988 citado por Gómez Nashiki, A., 2005)”, donde los docentes y los alumnos, interpretan y leen significados, la práctica educativa se da a partir

de principios selectivos que mediatizan las situaciones y la ideología de la institución (Gómez, 2005), a partir de estas informaciones obtenidas del contexto institucional los docentes y los alumnos, las organizan, las interpretan, construyendo así representaciones mutuas que regulan sus relaciones entre ellos y con su grupo de pares.

Finalmente; la relación que establecen el docente y el alumno, comprende una representación mutua donde cada uno espera algo del otro, las intenciones y capacidades son atribuidos mutuamente, y la forma de reaccionar ante progresos y fracasos, permite modificar el comportamiento de cada uno según las expectativas asociadas a la representación, la fuente de la representación se produce en el encuentro entre ambos, en la observación mutua, directa y continua del comportamiento, y de las referencias que obtiene el docente y el alumno de los demás, así como de las informaciones que están fuera de la escuela de cómo es un docente y un alumno (Coll y Miras, 1993).

No hay que olvidar que la relación entre docente y alumno se construye en la escuela, la cual constituye un punto de referencia importante, convirtiéndose en una de las principales fuentes de influencia sobre el desarrollo a excepción de la familia ninguna otra institución social va a gozar de una posición tan privilegiada “Oliva y Palacios (2001 citado por Damián y Muria, s.f., p.5)”.

CAPITULO III
EL MÉTODO

La presente investigación es de carácter cualitativo y exploratorio con una muestra representativa no probabilística por cuota, su diseño para la recogida de datos fue por medio de la técnica para la construcción de redes semánticas naturales, así como entrevistas, observaciones y una prueba piloto del instrumento que contenía la técnica de redes semánticas.

A. Diseño de la investigación

1. Entrevistas

Las entrevistas previas a la investigación tuvieron la finalidad de recopilar información sobre la dinámica institucional y la opinión de las autoridades acerca de la relación docentes-alumno. La información recabada arrojó la preocupación de los directivos de la institución con respecto a la relación entre el docente y el alumno, pues es percibida como conflictiva.

2. Observaciones

Se realizaron observaciones dentro de la institución en momentos y lugares específicos, hora del receso, oficina del director y sala de maestros, cabe destacar que la observación en el aula no fue posible, la razón, las autoridades pasaron por alto este requerimiento de la investigación, lo recabado fue lo siguiente: para los docentes nos percatamos de que tienen una carga de actividades excesiva en áreas como capacitación, comisiones extraescolares, horas frente al grupo y horas de tutoría.

En los alumnos se observó que la comunicación entre administrativos, docentes y alumnos no es clara, generando conflictos y mala distribución en el uso de los

espacios dentro de la institución. El cuerpo docente se divide en tres grupos al momento de interactuar con los directivos de la institución, el primero grupo de maestros son los que acatan las ordenes de la dirección, es participativo y está al pendiente de las actividades de la escuela, el segundo grupo se mantiene neutral participa cuando es necesario y el tercer grupo de maestros, hace las cosas que demanda la dirección, sin embargo lo realiza de manera lenta, con la expectativa de deslindarse de las actividades impuestas, con cierto aire de rebeldía y molestia.

3. Prueba Piloto

La aplicación de la prueba piloto del instrumento tuvo la finalidad de que la recogida de datos fuera objetiva, así como observar la claridad en la redacción y las instrucciones; saber si la forma en que se iba a abordar el estudio era el adecuado; y finalmente, si los ejercicios eran fáciles de comprender y resolver.

La aplicación se realizó en 6 sujetos, 3 estudiantes y 3 docentes del bachillerato elegidos al azar, se les solicitó que definieran dos frases estimulo dentro del mismo instrumento, así como la argumentación de cada frase, estas fueron RELACION ALUMNO-DOCENTE y RELACIÒN DOCENTE-ALUMNO.

Los resultados obtenidos de la prueba piloto generaron las siguientes decisiones:

1. A cada grupo solo se les asignó una frase estimulo, pues se encontró que a los alumnos y a los docentes se les facilitaba definir la relación desde su posición dentro de la relación.
2. Se registraron las variables demográficas por edad, sexo, escolaridad y categoría del grupo (docentes o alumnos), de estas solo se tomó en cuenta la variable categoría grupo, pues el interés de la investigación fue saber cómo definen su relación los docentes y los alumnos, sin tomar en cuenta edad o sexo.

4. Aplicación de la Técnica para la Construcción de Redes Semánticas

La técnica de red semántica es la aproximación al estudio de significados psicológicos de un concepto, es decir, es el conjunto de conceptos elegidos por la memoria a través de un proceso reconstructivo; que permite a los sujetos tener un plan de acción y la evaluación subjetiva de los eventos (Valdez.; 2000) con la finalidad de dirigir su comportamiento dentro del contexto social.

El instrumento oficial que se aplicó consistió en la asignación de una frase estímulo por grupo, para los Alumnos fue la frase “Relación Alumno-Docente” y para el Grupo de docentes fue “Relación Docente-Alumno, cada platilla de respuestas contenía dos partes, la primera era la construcción de la red semántica y la segunda parte se denomina “Argumentación” (Apéndice A. Instrumentos: p.98-103)

En la primera parte se les solicitó al grupo de docentes y alumnos que definieran una frase estimulo, (alumnos: RELACIÓN ALUMNO-DOCENTE y docentes: RELACIÓN DOCENTE-ALUMNO), utilizando mínimo 5 palabras máximo 10 palabras sueltas, podían usar verbos, adverbios, sustantivos, adjetivos, nombres, pronombres, etc., pero no podían hacer uso de artículos, preposiciones u oraciones.

Una vez que definieron la frase se les pidió que jerarquizaran del 1 al 10, las palabras que definían a la frase, donde el número 1 era la que más se acercaba al significado de la frase estímulo y el último número, por ejemplo el 10 era el que más se alejaba del significado.

El segundo apartado tuvo el objetivo de conocer la percepción de cada uno de los integrantes para acercarnos al significado que le dan a la relación, en tal caso la

argumentación consistió en que cada sujeto tenía que dar las razones por las que jerarquizó las palabras definidoras que escribió para la frase estimulo.

Posteriormente se dio paso al vaciado del contenido de los instrumentos en una base de datos por grupo, utilizando el programa de paquetería Microsoft Excel2010 (Apéndice B: Bases de Datos, p. 104-109) para obtener los siguientes valores:

1. El Valor J, es la lista de palabras generadas por los alumnos y los docentes para cada concepto, es el total de las palabras definidoras que generaron ambos grupos para definir la frase o palabra estimulo, el total de palabras definidoras obtenidas equivale a la amplitud de la red.
2. El Valor JC, es el total de las palabras definidoras agrupadas por conceptos de sinonimia que los sujetos arrojaron, este valor tiene la finalidad de compactar la información y no perder ningún dato.
3. El Valor M, es el indicador de peso semántico para cada palabra definidora, es el resultado de la multiplicación de la frecuencia en la que apareció la palabra definidora por la jerarquía obtenida para cada una de las palabras generadas por los sujetos.
4. El Conjunto SAM por categoría semántica: es el grupo de 10 a 15 palabras definidoras que obtuvieron el valor M total más alto para conformar el núcleo de la red semántica.
5. Categorías semánticas: Son las relaciones de sinonimia que tienen las palabras definidoras, la categoría semántica tienen el objetivo de compactar la información, lo cual permite hacerla manejable y no perder ningún dato que sea representativo para la construcción del significado psicológico de la frase estimulo.
6. El Valor FMG: se obtiene para todas la palabras definidoras que conforman el conjunto SAM, por medio de una regla de tres, donde la palabra definidora con el valor M mayor se toma como el 100 por ciento, este valor

es el indicador en porcentaje de la distancia que hay entre las diferentes palabras definidoras del conjunto SAM.

7. Valor G: Es la sumatoria de las restas de las definidoras con valor M más alto, hasta incluir todas las palabras que contiene el Conjunto SAM. (Montero, M y López, L.:1993).
8. La Densidad de la Red: Es el resultado de dividir el Valor G entre el número de restas de las definidoras, ya que esto corresponde a las diferencias entre las palabras definidoras consideradas dentro del núcleo de la red.

B. Límites

1. Universo

La unidad de muestreo en este estudio fue la escuela, las unidades de donde se extrajo la información fueron los docentes y los alumnos, aplicando en una n= 34 sujetos un total de 34 instrumentos de red semántica, esta cantidad de participantes fue elegida bajo el muestro no probabilístico por cuota.

Los integrantes del primer grupo se eligieron aleatoriamente, estos fueron estudiantes del bachillerato, con un rango de edad de 15 a 17 años y el segundo grupo fue integrado por cualidad, esto es, que los maestros tuvieran a cargo el programa de tutoría. Ambos grupos pertenecen al Bachillerato Matutino “Juan Crisóstomo Bonilla” del Benemérito Instituto Normal del Estado de Puebla (Tabla 1).

Tabla 1. Distribución de la muestra

Distribución de la muestra			
Grupo	**Hombres**	**Mujeres**	**N**
Alumnos	9	9	18
Docentes	7	9	16
Total (n)			**34**

2. Tiempo.

La investigación tuvo una duración de tres años, esto comprende:

- El diseño del instrumento fue en Septiembre de 2010
- La aplicación de la prueba piloto fue el 11 de noviembre de 2010.
- Análisis de los resultados y entrega del informe descriptivo de la prueba piloto fue en diciembre del 2010.
- La aplicación del instrumento que fue en un lapso de 1 mes, esto fue del 18 de Enero de 2011 al 14 de Febrero de 2011.
- Captura de datos y análisis de los mismos fue de marzo-diciembre de 2011.
- Redacción de marco teórico, conclusiones y hallazgos fueron de Enero de 2012-Diciembre de 2012.
- Revisión, asesorías y corrección de la investigación enero a noviembre del 2013.
- Trámites para la defensa de tesis Diciembre 2013- Febrero 2014
- Entrega de los resultados al bachillerato del BINE será en el periodo de Marzo a abril del presente año (Ver Apéndice E. Cronograma, p.127).

3. Espacio:

La investigación se llevó a cabo en el Bachillerato Matutino del Benemérito Instituto Normal del Estado, ubicado en Boulevard Hermanos Serdán No. 203, Valle del Rey, Puebla.

La aplicación de los instrumentos fue en los siguientes lugares, salón de usos múltiples para el grupo de alumnos, y Sala de Maestros y cubículo de la “Maestra Lupita” para el grupo de docentes.

CAPITULO IV
RESULTADOS

A. Red Semántica De Los Alumnos Y De Los Docentes

Se realizaron dos tipos de análisis cualitativo, el primero fue por medio de la técnica de redes semánticas y el segundo fue el análisis de la argumentación que cada sujeto hizo de su red semántica, las variables dependientes a considerar fueron relación alumno-docente y relación docente- alumno; la variable independiente fue la categoría del grupo.

El total de palabras definidoras (Valor J) de ambos grupos se fueron agrupando por conceptos para obtener el Valor JC, de esta agrupación se tomaron las 15 palabras definidoras con Valor M más alto para construir el conjunto Sam por Categoría Semántica (Apéndice C. Conjunto Sam por categoría semántica, p. 110-113). A continuación en la Tabla 2 se muestran los Valores J y JC que representan la amplitud de red de cada grupo:

	Alumnos	**Docentes**
Valor J	136	127
Valor JC	58	59

TABLA 2. Valores J y JC del grupo de alumnos y del grupo de docentes

La diferencia en la amplitud de la red semántica por categoría (Valor JC) de los docentes y alumnos es mínima, es decir, puede que exista una relación entre el rol y status del sujeto y la cantidad de definidoras arrojadas para definir el significado psicológico de la relación.

1. Red Semántica del Grupo De Alumnos

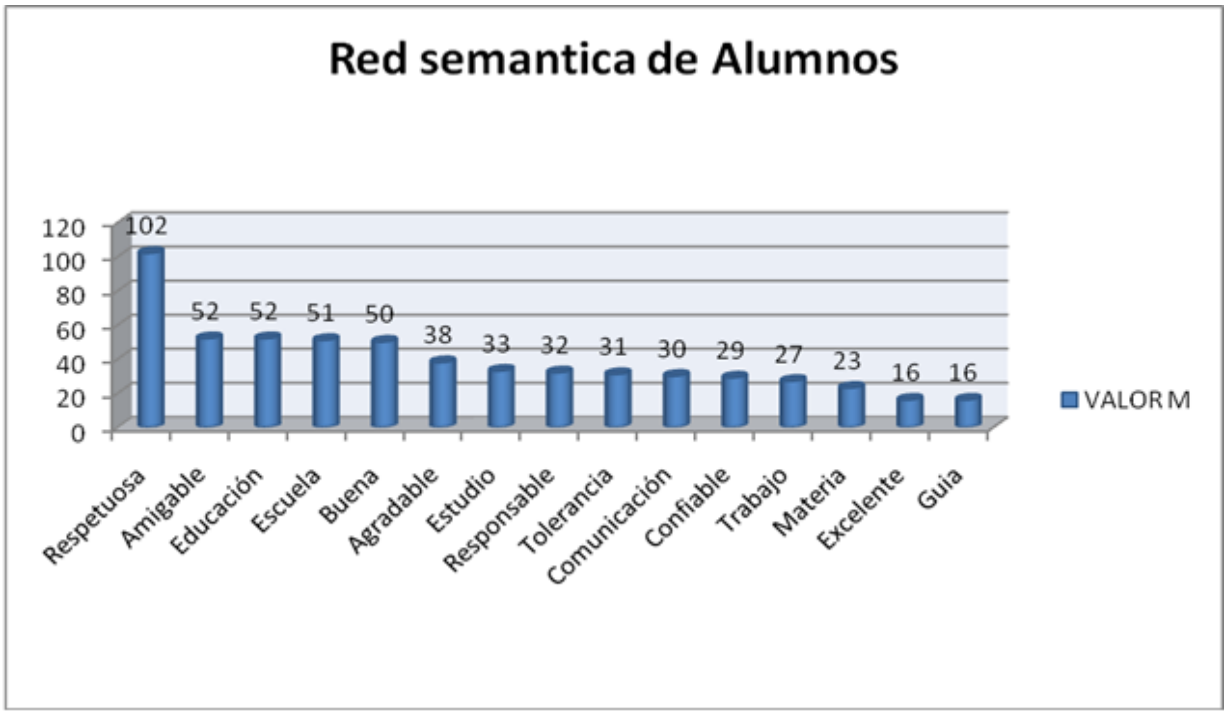


GRAFICO 1. Red Semántica de Alumnos

El grupo de alumnos generó diversidad de palabras para definir a la relación, las principales se conjuntan en cinco grupos, en el grafico 1 - tabla 3, se observa que el respeto (respetuosa) es la palabra que más se acerca para definir la relación, tiene un Valor M=102 y una distancia del 100 por ciento, siendo la definidora central en la formación del significado de la relación entre alumnos y docentes.

Tabla 3**.** Conjunto Sam de Alumnos

ALUMNOS				
N=18				
Total de palabras definidoras (V.J.)		136		
Total de palabras definidoras por categoría semántica (V.JC.)		58		
Densidad de la red		6.14		
	CONJUNTO SAM	**VALOR M**	**VALOR G**	**VALOR FMG %**
1	Respetuosa	102		100
2	Amigable	52	50	51
3	Educación	52	0	51
4	Escuela	51	1	50
5	Buena	50	1	49
6	Agradable	38	12	37
7	Estudio	33	5	32
8	Responsable	32	1	31
9	Tolerancia	31	1	30
10	Comunicación	30	1	29
11	Confiable	29	1	28
12	Trabajo	27	2	26
13	Materia	23	4	23
14	Excelente	16	7	16
15	Guía	16	0	16
Densidad de la Red 86/14=6.14				

El segundo grupo lo integran las palabras que obtuvieron valores M del 52 al 50 que son amigable, educación, escuela y buena, su distancia dentro de la red es del 51 por ciento al 49 por ciento.

Las palabras agradable, estudio, responsable, tolerancia y comunicación, componen el tercer grupo de definidoras, su peso semántico es del 38 a 30 y la distancia entre palabras es del 37 por ciento al 29 por ciento.

El cuarto grupo de palabras: confiable, trabajo y materia se alejan un poco más de la definición, estas tienen un peso semántico del 29 al 23 con una distancia del 28 por ciento al 23 por ciento. Por último, las palabras excelente y guía tiene un valor M=16 y una distancia del 16 por ciento, siendo estas las más lejanas a la definición de la relación.

Se observa que la distribución de las palabras de la red, junto con su peso semántico tiene relación con el significado que los alumnos le dan a la relación al rol y status del docente y del alumno, poniendo más énfasis a las características afectivas del docente que todo a la forma de impartir la asignatura.

2. Red Semántica del Grupo de Docentes

La red semántica de los docentes contiene cuatro grupos de palabras, en el grafico 2 – tabla 4, la palabra respeto con valor M=69 y la palabra confianza con valor M=56, se acercan al significado en un 100 y 80 por ciento. Estos elementos son percibidos por los docentes como centrales e inseparables para interactuar con los alumnos.

GRAFICO 2. Red Semántica de Docentes

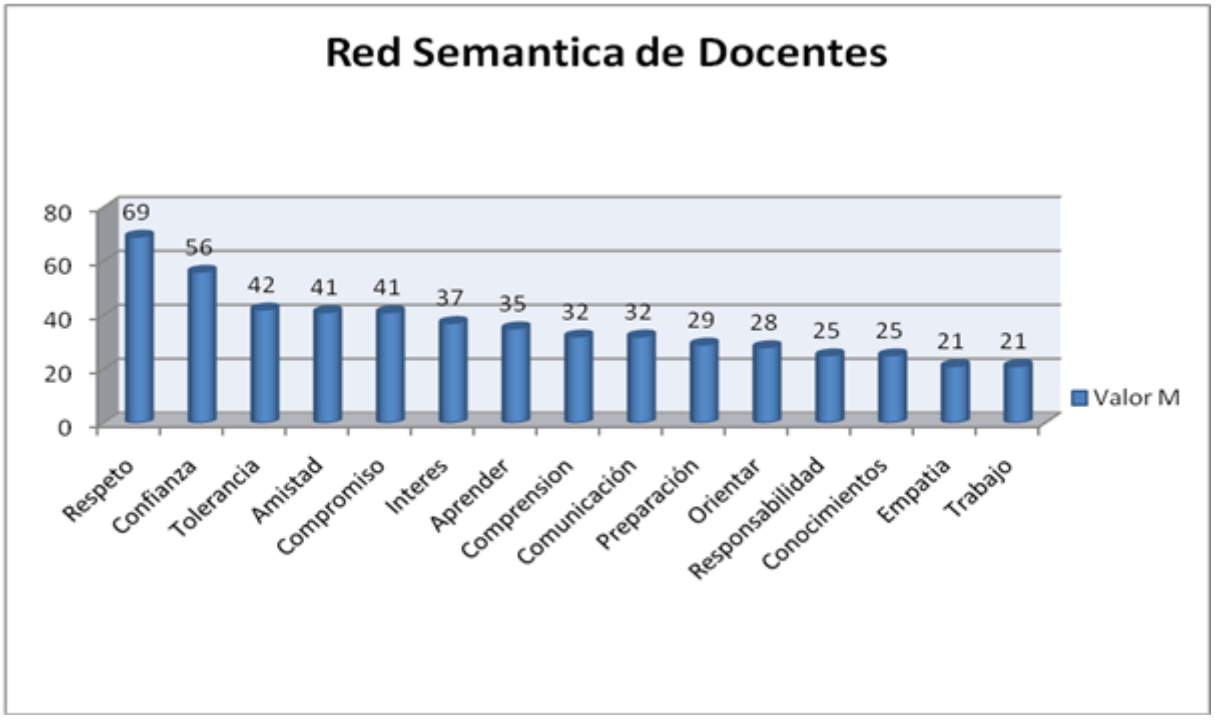


TABLA 4. Conjunto Sam de Docentes

DOCENTES				
n=16				
Total de palabras definidoras (V.J.)		127		
T. de palabras por categoría semántica (V.JC.)		58		
Densidad de la Red		3.43		
	CONJUNTO SAM	**VALOR M**	**VALOR G**	**VALOR FMG %**
1	Respeto	69		100.0
2	Confianza	56	13	81.2
3	Tolerancia	42	14	60.9
4	Amistad	41	1	59.4
5	Compromiso	41	0	59.4
6	Interés	37	4	53.6
7	Aprender	35	2	50.7
8	Comprensión	32	3	46.4
9	Comunicación	32	0	46.4
10	Preparación	29	3	42.0
11	Orientar	28	1	40.6
12	Responsabilidad	25	3	36.2
13	Conocimientos	25	0	36.2
14	Empatía	21	4	30.4
15	Trabajo	21	0	30.4
Densidad de la Red: 48/14=3.43				

El segundo grupo está compuesto por las palabras: tolerancia, amistad, compromiso, interés y aprender, su distancia con el significado de la relación es del 71 por ciento al 51 por ciento con un peso semántico del 42 al 35. El tercer grupo lo conforman las palabras que tienen una distancia del 46 por ciento al 41 por ciento y un peso semántico del 32 al 28, estas son comprensión, comunicación, preparación y orientar, ambos grupos de palabras están conformadas por elementos que los docentes consideran como características que debe haber dentro de la relación y que deben formar parte de su rol en la escuela.

Por último, el cuarto grupo está constituido por dos pares de palabras que coinciden en su valor semántico y su distancia, estas palabras se alejan del significado de la relación docente–alumno, donde las palabras responsabilidad – conocimientos tiene un valor M=25 y un valor FMG o distancia semántica de 36

por ciento, y empatía-trabajo cuentan con un peso semántico de 21 y una distancia del 30 por ciento, con este grupo de palabras se descubre que el docente percibe que él tiene que cumplir con su rol y tener un lugar ante el alumno y dentro de la institución, sin embargo por el grado de importancia en la red, puede que se consideren como poco relevantes en el momento de interactuar.

3. Comparación de las Redes Semánticas

La comparación entre los núcleos de las redes semánticas, tuvo la finalidad de ver si existía una representación mutua de la relación, en la Tabla 5 se observa que en ambos grupos coinciden siete palabras definidoras del Conjunto Sam, las más relevantes son: Respeto que ocupan la posición más cercana y el Trabajo que se aleja del significado de la relación.

Tabla 5. Comparación de las Redes Semánticas

GRUPO	PALABRAS DEFINIDORAS	VALOR M	VALOR FMG%
Alumnos	**Respeto**	**102**	**100**
	Amigable	52	51.0
	Responsable	32	31.4
	Tolerancia	31	30.4
	Comunicación	30	29.4
	Confiable	29	28.4
	Trabajo	**27**	**26.5**
Docentes	**Respeto**	**69**	**100**
	Confianza	56	81.2
	Tolerancia	42	60.9
	Amistad	41	59.4
	Comunicación	32	46.4
	Responsabilidad	25	36.2
	Trabajo	**21**	**30.4**

Por lo tanto, existe una representación compartida de la relación, que contiene el cómo debe de ser el alumno y el docente al momento de interactuar, así como las pautas de conducta que les toca actuar dentro de la relación.

Cabe destacar que en ambas redes existen los mismos elementos que conforman el significado psicológico de la relación docente-alumno, pero existe una diferencia en la distribución de los significantes, pues la distancia que tienen del significado varia de un grupo a otro, esto se debe a la posición que tienen dentro de la institución y a la percepción de su rol.

B. Resultados del Discurso de los Alumnos y de los Docentes

El procedimiento que se utilizó para analizar la información del apartado de argumentación tuvo los siguientes pasos:

- Contabilizar el total de palabras argumentadas por cada grupo y contrastar el resultado con la amplitud de la red por categoría semántica de cada grupo. (Tabla 6)

Tabla 6. Argumentación de palabras de los dos grupos.

Categoría	**Valor J**	**Palabras argumentadas**	**Porcentaje de palabras**
Alumnos	127	61	48,03
Docentes	136	54	39,71

- Se ordenó el discurso por conceptos, para obtener la frecuencia de las palabras que fueron argumentas más veces por ambos grupos. En este apartado se registró el discurso, el número del sujeto y el grupo al que pertenecía (Apéndice D: Registro del discurso por frecuencia de conceptos, p. 114-126)
- Se tomaron las palabras que tuvieran una frecuencia mayor o igual a dos.
- Se realizó la descripción por concepto con uno o dos ejemplos del discurso de los integrantes de cada grupo.

- Los ejemplos se trascribieron tal y como los argumento el sujeto, respetando faltas de ortografía y de redacción.
- Se le asignó a cada grupo una sigla para especificar que sujeto y de que grupo se estaba tomando el o los ejemplos de las palabras definidoras, las etiquetas para cada categoría son: Grupo Alumnos es: g.a. y para el Grupo Docentes es: g.d.

1. Discurso del Grupo de Alumnos

Los alumnos argumento 61 palabras, de estas 17 definidoras fueron las más relevantes por la frecuencia de aparición (ver Tabla 7).

Tabla 7. Frecuencia de Argumentación Alumnos

Alumnos		
N=18		
Total de Palabras Definidoras Argumentadas		**61**
	Palabras Definidoras Argumentadas	**Frecuencia**
1	Respetuosa	11
2	Escuela	6
3	Amistad	5
4	Materia	4
5	Estudio	4
6	Responsable	3
7	Educación	3
8	Libros	3
9	Buena	3
10	Excelente	3
11	Trabajo	3
12	Agradable	2
13	Interesante	2
14	Estudiante	2
15	Uniforme	2
16	Comunicación	2
17	Tolerancia	2

Cada uno de los alumnos al describir el significado de las palabras definidoras de la red semántica, mencionó el respeto, como un valor que debe existir dentro de la relación con los docentes al momento de convivir dentro de la institución.
"el respeto es una parte esencial porque sin él no podríamos tener dicha relación…" (s.5: grupo alumnos (g.a.))

El respeto es visto como un elemento que ayudará a que la relación sea buena, y que el trato del docente hacia el alumno sea sin ofensas y active elementos como la responsabilidad, la exigencia y la comunicación.
"porque primero que nada está el respeto que hay entre alumno-docente…sin él no se haría nada de lo siguiente, con esto viene la responsabilidad, eso es lo que hace que esto se de cómo buena…si hay respeto puede haber comunicación…" (s. 6: g.a.).

"*Ya que la mayoría de nuestros maestros nos tratan de una forma en la que no nos ofenden, nos exigen, pero de la manera más respetuosa posible." (s. 13: g.a.)*

Otra palabra que argumentaron con mayor frecuencia fue escuela, esta es el espacio donde la relación se lleva a cabo.
"es un espacio en donde se encuentran los maestros y alumnos conviviendo de diferentes maneras, donde se realizan diferentes actividades en las que el alumno y el maestro tienen se relacionan." (s.12: g.a.)

Sin embargo, la escuela no solo se percibe como un lugar de convivencia entre ambos, sino que es un espacio que ofrece identidad a la persona.
"porque para que yo pueda ser alguien necesito ir a la escuela la iniciativa."
(s.11: g.a.)

La siguiente palabra fue amistad, es vista como una manera de relacionarse con los docentes, viendo al maestro como un amigo, esto permite la buena

convivencia dentro del tiempo y el espacio que comparten con los docentes dentro de la escuela.

“porque mis maestros son buena onda y son como amigos.” (s. 10: g.a.)

“tenemos una relación (mis compañeros) con los maestros muy amigable, ya que quizá con ellos pasamos gran parte de nuestro día, entonces tenemos que llevarnos muy bien.” (s.13: g.a.)

Por otro lado, las palabras materia y estudios coinciden en la frecuencia de argumentación, pero tienen diferentes funciones dentro de la relación. Las materias son parte de las labores del docente, las cuales tiene que ser impartidas de forma correcta. *“las materias son las que nos forman y los docentes las deben de impartir correctamente…” (s.5: g.a.)*

El estudio es visto como una acción que el alumno tiene que hacer para obtener buenas calificaciones, esto le permitirá tener una buena comunicación con el docente.

“bueno la primera ósea la número 1 la puse porque significa mucho para mí mi porcentaje que puedo tener de mis calificaciones. (Estudios).” (s.11: g.a.)

“…aparte de que tiene que ir muy bien con tus estudios, pues esto se refiere a que tienen una buena comunicación con el profesor y viceversa…” (s.8: g.a.)

La relación con el docente es valorada como buena, para ello toman en cuenta las obligaciones que deben cumplir dentro de la institución, por ejemplo los alumnos saben que deben de ser responsables, y que no deben de tener conflictos con los docentes.

“para tener una buena relación tenemos que ser responsables de nuestros actos…” (s.5)

"…la responsabilidad de uno con el otro, eso es lo que hace que esto se de cómo buena…" (s.6: g.a.)

"la ideología que utilice para resolver este ejercicio fue el hecho de recordar distintas actitudes de mi con los profesores y de los profesores para con mi persona. En un numero uno escribí "buena", puesto que no he desarrollado ninguna dificultad con mis maestros… la buena relación con mis profesores de clase…" (s.9: g.a.)

La palabra buena no solo es una cualidad de la relación, también es una forma de evaluar la interacción con el docente, para esta evaluación los alumnos toman en cuenta si han tenido conflictos o no con los docentes, sin embargo, no es la única palabra que tiene este sentido valorativo, la definidora excelente, tiene la misma función, pero es asignada desde el cumplimiento de su rol y los valores que le han enseñado sus profesores de la institución a la que pertenece.
"excelente: de esta manera tenemos o interactuamos con los maestros, excelente quiere decir que llevamos a cabo nuestros valores, y las responsabilidades, etc." (s.13: g.a.)

Cabe destacar que los alumnos al evaluar la relación como excelente, está relacionada directamente con la experiencia que han tenido al interactuar con sus profesores, y con la proporción del número de maestros con los ellos han tenido una buena relación.
"Excelente: a veces me llevo muy bien con 1 o 2 de mis maestros." (s.10: g.a.)

Se observó que las palabras que los alumnos fueron argumentado, en su mayoría se relacionan con el respeto, donde la relación no solo debe de cumplir con esta característica, también tienen que ser agradable, para generar confianza y amistad entre ambos.
"*porque esa relación debe tener confianza." (s.1: g.a.)*

“En general la relación debe ser siempre agradable para que existan ciertos lazos de profunda amistad entre nosotros.” (s.13: g.a.)

Finalmente otro de los elementos que se unen al respeto, a la amistad y al estudio, es la comunicación, la cual el alumno percibe que sin esta no podrían llevar una relación dentro de un ambiente cordial con el docente.

“si no hai comunicación no podemos tener una relación estable tanto alumno como docente…” (s.5: g.a.)

2. Discurso del Grupo de Docentes

En la Tabla 8 se describe el número de palabras que argumentaron los docentes, siendo estas 54 palabras definidoras, de las cuales solo 22 palabras fueron significativas por la frecuencia en que se presentaron.

Tabla 8. Frecuencia de Argumentación Docentes

Docentes		
N=16		
Total de Palabras Definidoras Argumentadas:		**54**
	Palabras argumentadas	**Frecuencia**
1	Confianza	7
2	Respeto	7
3	Tolerancia	5
4	Amistad	5
5	Aprendizaje	5
6	Estudio	4
7	Compromiso	3
8	Empatía	3
9	Comunicación	3
10	Comprensión	3
11	Atención	3
12	Amor	3
13	Conocimientos	3
14	Guías	2
15	Disciplina	2
16	Interés	2
17	Trabajo	2
18	Apoyar	2
19	Orientar	2
20	Crecer	2
21	Conflictos	2
22	Congruente	2

Las palabras, confianza y respeto tienen la frecuencia de argumentación, los docentes consideran que si están presentes se facilitarían dos cosas, a) el cumplimiento de los objetivos académicos; b), que los alumnos vean a los docentes como aquella persona confiable para tratar algún problema personal.

“Una vez que existe respeto, se genera un ambiente de confianza y para mí este aspecto es muy importante ya que en gran parte, los resultados obtenidos dependen de ésta. Desde acercarte para resolver alguna duda, hasta comentar alguna situación personal que pudiera (recuperar) repercutir en su desempeño académico”. (s.2: g.d.)

“para favorecer el aprendizaje del estudiante es primordial el respeto para la relación entre alumno y docente, ya que se deben establecer reglas dentro del salón de clases (lineamiento) para la mejor convivencia lo que permitirá la confianza que debe prevalecer en el proceso enseñanza-aprendizaje”.(s.12: g.d.)

Ambas características cumplen con una función de rol del docente, es decir, fomentar la confianza le permite al docente tener un acercamiento profundo hacia el alumno, con la finalidad de brindarle seguridad y libertad de desenvolvimiento al alumno.

“la confianza en la relación y en consecuencia podrán actuar y desenvolverse (con plena confianza) en un clima de amistad” (s.10: g.d.)

La confianza es definida por los docentes como una cualidad indispensable que debe de fomentar y ganarse, por medio de convencer al alumno de que puede confiar en él.

“En el nivel que nosotros desempeñamos nuestra labor formativa educativa es indispensable tener un poder de convencimiento y no de condicionamiento hacia el estudiante, el ganarse su confianza es indispensable para nosotros como guías”… (s.1: grupo g.d.)

El respeto es el eje que configura a la relación, permite valorarla como buena, y ambos la deben de llevar a cabo en el momento de interactuar, es decir, forma parte del rol de cada uno.

“Considero que el respeto definitivamente es lo que mejor describe esta relación, ya que son las bases para una buena relación. Debe quedar bien claro que el respeto es mutuo y eso no queda a discusión”. (s.16: g.d.)

Dejando a un lado el respeto, otra palabra relevante fue la tolerancia, la cual funciona como un valor para los docentes, esta es percibida como parte de su papel al interactuar con el alumno, y ayuda a resolver problemas que se perciben como fuera de control.

…”siempre teniendo en cuenta la tolerancia y la prudencia necesaria para aquellas situaciones que se salgan de control o de lo acordado y ver así si se puede regresar al acuerdo”. (s.15: g.d.)

La tolerancia es una característica que debe de tener el docente, es considerada como generadora de valores, y que debe de ser inculcada al alumno, pues ayudará a la *formación integral de este.*

“La tolerancia, aparte de ser un valor, lo escribí para representar a los demás valores, ya que es un trabajo que debemos realizar todos los docentes para la formación integral de los alumnos. Es decir debemos fomentar valores”. (s.12: g.d.)

Otra de las funciones de la tolerancia es que permite interactuar con los alumnos, debe estar presente todo el tiempo, a pesar de las diferentes formas de expresión o comportamientos de los alumnos, sin embargo esta tolerancia tiene una condición, que los modos de comportamiento o expresión de los alumnos deben ser positivos.

…”el maestro debe ser muy tolerante con los modos de expresión de los alumnos, siempre y cuando sean positivos”. (s. 11: g.d.)

La comunicación es otro de los elementos que los docentes consideran que debe haber al relacionarse con los alumnos y más si esta es una buena comunicación,

esto permite que se dé la confianza, sin embargo, los docentes consideran que la confianza y la comunicación están delimitadas por el rol y la posición que cada uno ocupa dentro de la relación, y que por ningún motivo se puede sobrepasar y tienen que ser respetadas.

"Es importante que después de una comunicación haya amistad con los alumnos para que ellos tengan la confianza de acercarse a nosotros como tutores y exponer cualquier problema." (s.4: g.d.)

"Podemos ser amigos sin olvidar la posición de cada uno." (s.11: g.d.)

El grupo de docentes considera que el aprendizaje es el objetivo de la relación, es un proceso con dos objetivos, el primero tiene que ver con lo que el docente tiene que activar en el alumno, el deseo de aprender y el segundo objetivo es que los docentes y los alumnos deben aprender uno junto al otro.

"En la jerarquización de la palabra estimulo, para mi es la más importante ya que la finalidad de todo docente es propiciar aprendizajes significativos, a través de diferentes actividades que favorezcan a los alumnos, para la apropiación de estos, los mismo que ayudaran al estudiante a enfrentar problemas futuros. (Solución) y a tomar decisiones en base a sus objetivos." (s.12: g.d.)

"En la relación docente-alumno se logra aprender y crecer de una manera conjunta, al menos en mi experiencia he podido aprender mucho de los chicos." (s.7: g.d.)

Con respecto a la palabra estudio, los docentes le dan especial importancia puesto que ellos ven que deben de prepararse o estudiar para poder cumplir con las exigencias de la institución y de los alumnos.

"Como todos sabemos es menester de un maestro prepararse día con día; debido a las modificaciones o evolución de la sociedad por tanto debemos irnos preparando tomando en cuenta la realidad en que vivimos y lo que nos exigen los alumnos…como parte del respeto en la relación docente-alumno es importante

que nuestra preparación sea correcta para la transmisión de conocimientos, es decir que es la parte más importante para un docente; ya que de esto dependerá la formación de los estudiantes." (s.12: g.d.)

El compromiso, es un elemento que denota en donde se ubica cada miembro dentro de la relación, esto es percibido por el docente como un aspecto que permitirá que la relación sea constructiva.

"El compromiso porque para que la relación sea constructiva las dos partes debemos comprometernos a algo p/e –se infiere profesor-estudiante- yo como docente me comprometo a cumplir mi rol y ellos deben comprometerse a hacer las tareas, preguntar lo que no entienden, etc. "(s.15: g.d.)

Se observó que la mayoría de las palabras tienen una relación entre sí, pero cada una tiene una función en particular, con el objetivo de que la relación funcione, por ejemplo la empatía, la comunicación y la comprensión, son elementos que debe estar presentes dentro de la relación con el objetivo de que el alumno tenga confianza en el docente, y este pueda resolver los conflictos de los alumnos o al menos saber cómo tratarlos, con la finalidad de que se cumplan los objetivos del proceso educativo.

"La comprensión, el entendimiento y la atención se pueden lograr un aprendizaje positivo"… (s. 6: g.d.)

"Aquellos alumnos problemáticos pueden presentar problemas serios relacionados a su contexto familiar o social. Por ello es importante saber cómo tratar estos casos." (s.5: g.d.)

"Para entender qué pasa con los alumnos se necesita una buena comunicación y que sea cordial." (s.4: g.d.)

“Es importante establecer una correcta comunicación con los alumnos ya que esto facilitara el proceso enseñanza-aprendizaje y permitirá que se logre un reforzamiento en la comprensión de un tema particular.” (s.5: g.d.)

“Es importe que los docentes nos pongamos en los zapatos de los alumnos en cada una de las acciones, es decir, tomar en cuenta su edad, gustos e intereses para facilitar el proceso enseñanza-aprendizaje; y podemos apoyarlos en determinada situación.” (s.12:g.d.)

Para el docente la atención, el interés y el apoyo hacia el alumno van a generar que su labor como guías u orientadores sea de manera adecuada y con credibilidad, estos elementos no debe de desaparecer puesto que si sucede, el docente percibe que su trabajo puede perderse.

“A ellos les gusta que les pongas atención cuando platican contigo y es muy importante, ya que todo el trabajo se puede perder en un ratito. Preguntarles cómo van con su situación o cosas similares hacen que la relación se fortalezca. Y por último se te presentan situaciones en las que simplemente ya forman parte de su grupo”. (s.16: g.d.)

…”requiere de mucha atención de nuestra parte para poder apoyar y orientar de manera correctas”. (s.7: g.d.)

“El apoyo que se pueda brindar al estudiante es una consecuencia de la credibilidad que tenga el estudiante del maestro.” (s.9: g.d.)

“el maestro debe ser un apoyo que pudiera presentar en algunos momentos críticos de los alumnos en sus relaciones personales.” (s.5: g.d.)

Finalmente, el docente percibe que puede haber conflictos con los alumnos, siempre y cuando el aprendizaje, la empatía, la tolerancia, la comprensión, la amistad y la confianza, se lleguen a deteriorar.

“Cuando algunos de los aspectos anteriores no se da -aprendizaje, empatía, tolerancia, comprensión, amistad y confianza-, existe la posibilidad de que la relación se convierta en un conflicto en el que ambos salen perdiendo” (s. 10: g.d.).

3. Comparación Entre Palabras Definidoras Y Discurso

Se compararon los conceptos que se argumentaron más veces con las definidoras de la red semántica de ambos grupos, encontrado que la mayoría de los conceptos coinciden, la Tabla 9 contiene las definidoras de la red, el análisis del argumento y uno o dos ejemplos del discurso de los docentes y de los alumnos de cada uno de los conceptos.

Se observó que las definidoras de la red semántica de ambos grupos y los conceptos argumentados contienen elementos en común, pero con diferencias que se relacionan con el sistema de expectativas sobre la relación, y el conjunto de rol y estatus de cada uno dentro de la escuela.

Tabla 9. Comparación del discurso y la red semántica de cada grupo

Grupo/ definidoras	**Alumnos**	**Docentes**	**Dentro de la relación**
Respeto	El respeto hacia el docente es definido como un acto automático, por ser adulto y tener conocimientos que el alumno considera que no tiene. Ejemplos: S. 1 : Debe existir respeto S.5 El respeto es parte esencial porque sin él no podría tener dicha relación. S.15 La más importante para mí es el respeto ya que eso conlleva una relación. S. 14 Porque	Es percibido como un valor que deben de inculcar en los alumnos, a través de su propio comportamiento, donde el docente se ubica como el que sabe, y como una imagen que el alumno debe de seguir para crecer y aprender. Ejemplos S.1 Uno de los valores con los que mayormente comulgo es el respeto, de este mismo se derivan muchos valores por si solos. A mis alumnos siempre les digo que antes que nada ellos son personas y merecen mi respeto, y lo mismo hacia mi persona, por ser mayor, ser mujer y ser su maestra.	El respeto como característica central para definir a la relación, que generara una buena comunicación, y una relación amigable. Ejemplos: S.6 :g.a. Primero que nada el respeto que hay entre alumno-docente, si hay puede haber comunicación S. 16:g.d. Considero que el respeto definitivamente es lo que mejor describe esta relación, ya que son las bases para una buena relación. Debe quedar bien claro que el respeto es mutuo y eso no queda a discusión

	siempre existe cierto respeto hasia mis profesores aunque exista cierto lazo de amistad		
Amigable	La relación debe ser amigable porque ayudara a que se cumplan los objetivos de la institución que son la enseñanza y el aprendizaje, así como tener una buena convivencia y tratar ciertas dificultades, esto permitirá el desarrollo personal, pero con la condición de que no se deben rebasar los límites de la posición que cada uno ocupa dentro de la institución y de la relación. <u>Ejemplos:</u> S. 10: g.a. Porque mis maestros son buena onda y son como amigos. S.4: g.d. Es importante que después de una comunicación haya amistad con los alumnos para que ellos tengan la confianza de acercarse a nosotros como tutores y exponer cualquier problema. S.13: g.a. Tenemos una relación amigable porque pasamos gran parte de nuestro día, entonces nos tenemos que llevar bien. S.10:g.d. AMISTAD que se traduciría finalmente en un CRECIMIENTO para ambos en lo intelectual, afectivo y social. S. 16 Es importante si hay amistad con el docente pues puede facilitar - respeto, trabajo, aprendizaje, tolerancia, amistad. S.11 Podemos ser amigos sin olvidar la posición de cada uno.		

Responsable	La responsabilidad, es percibida como una labor que le toca a cada uno desde su posición, viéndose beneficiada la relación. Ejemplos: S.6:g.a. responsabilidad el uno con el otro a partir de la comunicación y el respeto, eso es lo que hace que esto se dé como "Buena". S.16:g.d. A ellos les gusta que les pongas atención cuando platican contigo y es muy importante, ya que todo el trabajo se puede perder en un ratito. S.11:g.a. Por parte del maestro y el alumno, para sacar adelante los objetivos de cada uno.		
Tolerancia	La asumen como un elemento obligatorio y necesario al momento de interactuar. Ejemplos: S. 16 Debemos tener paciencia y comprensión mutua.	La perciben como una característica que ellos deben de desarrollar, para que no existan conflictos con los alumnos y puedan comprenderlo. Ejemplos: S.3 se requiere de un compromiso y la tolerancia para la corrección de los pasos mediante las estrategias que se requieran. S. 11 el maestro debe ser muy tolerante con los modos de expresión de los alumnos, siempre y cuando sean positivos.	La tolerancia va a fomentar una relación cordial entre docentes y alumnos, tomando en cuenta el tiempo de convivencia dentro de la escuela, que permitirá que se dé la confianza por parte de los alumnos y la comprensión por parte de los docentes. Ejemplos: S.10 el ejercicio de la TOLERANCIA y la COMPRENSION por parte de ambos necesariamente los tiene que llevar al desarrollo de la CONFIANZA
Comunicación y confianza	Para los alumnos son características consideradas fáciles de llevar a cabo, junto con el respeto, pues son referencias que ya lo tienen desde antes de entrar a la escuela, confiar para solucionar problemas y cumplir con su rol para lograr los objetivos institucionales. Ejemplos: S. 8 Tienes que ir bien en tus estudios, pues esto se refiere	Para los docentes estas dos características son percibidas como una labor de todos los días, la cual si la abandonan o la dejan de fomentar, los objetivos del proceso de enseñanza-aprendizaje se perderían en un instante. Ejemplos: S.5 Es importante establecer una correcta comunicación con los alumnos ya que esto facilitara el proceso enseñanza-aprendizaje y permitirá que se logre un reforzamiento en la comprensión de un tema particular.	El poder relacionarse de forma positiva uno con el otro y tratar temas académicos y/o personales, generaran estabilidad a la relación. Ejemplos: S.5: g.a. Si no hai comunicación no podemos tener una relación estable tanto alumno como maestro. S.4: g.d. Para entender que pasa con los alumnos se necesita una buena comunicación y que sea cordial. S. 10:g.d. En la relación y en

	a que tiene una buena comunicación. S.13: g.a. Debe existir confianza porque así puedo contarle lo que me pasa o sucede a mis profesores	S.1 En el nivel que nosotros desempeñamos nuestra labor formativa educativa es indispensable tener un poder de convencimiento y no de condicionamiento hacia el estudiante, el ganarse su confianza es indispensable para nosotros como guías y facilitadores de los saberes y/o aprendizajes podamos inculcarles un compromiso para que él considere y aplique todos conocimientos y saberes a su vida cotidiana y una proyección a un mejor nivel de vida en su futuro. S.2. Una vez que existe respeto, se genera un ambiente de confianza y para mí este aspecto es muy importante ya que en gran parte, los resultados obtenidos dependen de ésta. Desde acercarte para resolver alguna duda, hasta comentar alguna situación personal que pudiera (recuperar) repercutir en su desempeño académico. S.5 El maestro debe ser un apoyo que pudiera presentar en algunos momentos críticos de los alumnos en sus relaciones personales. S.7. En la medida que el alumno tenga confianza en uno se logran los objetivos, requiere de mucha atención de nuestra parte para poder apoyar y orientar de manera correcta. S.16 los muchachos empiezan a tener confianza en ti y saben de qué forma	consecuencia podrán actuar y desenvolverse (con plena confianza) acercarse a ti y tu a ellos; después de entablar pláticas con ellos surge una amistad.

Trabajo	EL trabajo significa para ambos una característica que está presente en el rol del docente y del alumno al momento de relacionarse dentro del aula y en las actividades institucionales, matizada por la posición jerárquica de la relación, el docente enseña y el alumno aprende, manifestando de forma clara el objetivo de la relación que es: el aprendizaje. <u>Ejemplos:</u> S.5: g.a. Las materias son las que nos forman y los docentes las deben de impartir correctamente… S.16: g.a. Tanto los maestros como nosotros los alumnos debemos estar dispuestos para lo que se pueda de acuerdo con la materia S. 17: g.a. Ejercemos tanto alumno-maestro una profesión, uno aprendiendo y otro enseñando, pues por las dos partes es su trabajo. S.18:g.a. Tarea de los alumnos. S.10: g.d. el objetivo central de la relación docente-alumno es el APRENDIZAJE significativo del segundo, lo que implica el TRABAJO consiente por parte del docente para lograrlo.

CAPITULO V
DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en la formación de la red semántica fueron: el grupo de docentes obtuvo 127 palabras definidoras y los alumnos 136 palabras, al agruparlas por conceptos de sinonimia para crear las categorías semánticas, se observó que ambos grupos tienen 58 palabras, sin embargo la densidad de la red de alumnos es mayor con 6.14 a diferencia de los docentes con 3.43, esto quiere decir que la diferencia del contenido semántico de un grupo a otro se debe a la percepción del rol y status que cada uno tiene y los aspectos que ellos consideran que son más importantes para definir la relación.

La cantidad de palabras definidoras argumentadas por el grupo de alumnos fueron un total de 61 palabras argumentadas de las 127 palabras definidoras de la red esto equivale a que el 48 por ciento de las palabras definidoras tuvieron una explicación, por el contrario, los docentes argumentaron el 39.7 por ciento de un total de 136 palabras de la red semántica, algunas palabras de la red semántica de ambos grupos no fueron argumentadas, pero si trascritas al apartado de argumentación, infiriendo que las palabras no argumentadas pero si transcritas podría tener menor importancia para definir la relación y que su transcripción fue a causa de las instrucciones del instrumento.

A. Coincidencia En Las Redes Semánticas

El objetivo de comparar las redes semánticas fue para saber cuáles eran los elementos sociocognitivos del significado de la relación docente-alumno, descubriendo que la palabra respeto es la que se acerca más a definir la relación, es un elemento central que va entretejiendo a las demás palabras definidoras para darle un sentido valorativo a la relación. Sin embargo, aunque en las dos redes semánticas se observara este elemento configurador, en la red de los docentes el

respeto nos es suficiente, pues tiene que ir acompañado por la confianza, en cambio para los alumnos la palabra respeto va de la mano con la percepción de que la relación es y debe ser amigable.

El resto de las palabras definidoras que conforman el núcleo de cada red coinciden entre sí, pero con diferencias interesantes en la distancia semántica que tienen con respecto a la definición de la relación, esta variación puede deberse al conjunto de experiencias que cada sujeto a tenido dentro de la relación, donde los alumnos describen que la relación debe de ser respetuosa y amigable, estas características ayudan a que allá responsabilidad en ellos, pero para los docentes la relación es definida como respetuosa y de confianza, esto dará como resultado la tolerancia, y que con el paso del tiempo la relación educativa obtendrá un carácter más afectivo.

Por lo tanto, el respeto en ambos grupos es el punto central de la relación docente-alumno dentro del bachillerato, este concepto es y debe de generar una relación equilibrada, se pudo observar que para los alumnos el respeto describe la relación que tienen con los docentes y para los docentes este elemento es visto como un valor universal que lo tienen que inculcar en el alumno, la diferencia está en que el respeto para los alumnos es un acto natural que se da por el hecho de ir a la escuela y para los docentes lo ven como algo que deben de fomentar en el alumno a través de su imagen de autoridad.

B. Definición De La Relación Desde La Argumentación

La relación es definida por los alumnos como respetuosa y valorada como buena, gracias a dos momentos específicos en que se da la relación: a) dentro de la escuela, esto es, el tiempo, la permanencia y las actividades dentro de las instalaciones educativas hacen que la relación exista, la cual debe ser cordial y tranquila; y b) es parte de la educación, es decir, es el rol que le toca jugar a cada

uno, el educar o dar educación es lo que debe hacer el docente y los alumnos tienen que aprender y ser educados, esto es un claro ejemplo de como la representación social de la relación hace manifiesto los roles que los docentes y los alumnos juegan en la interacción diaria.

Ambos coinciden en decir que la relación es buena, pero las razones cambian de un grupo a otro, para los docentes no es una característica explicita, la ven como el resultado de reunir características como la tolerancia, el compromiso y convertir la relación asimétrica, en un simétrica, bajo el título de amistad, a partir de estas características la relación es valorada como buena y sin conflictos. Las razones que los alumnos tienen sobre la relación son claras y directas, pues los criterios de su evaluación se centran en su experiencia con otros docentes.

Los alumnos como los maestros perciben que la relación se debe convertir en amistad, lo que permitirá el aprendizaje, pero debe estar enmarcada por el status de cada uno, para no rebasar los límites de la posición que ocupan dentro de la institución.

C. La Relación Desde La Argumentación Y La Red Semántica

Al descubrir que existen conceptos comunes, se observó que mientras ambos grupos la definen como respetuosa, cada uno desde su status y rol llevan a cabo diferentes actos acordes al papel social que les toca jugar dentro de la institución, estos esfuerzos tienen la finalidad de convertirla en una relación respetuosa, por ejemplo, el alumno considera que en la relación hay respeto porque así se debe de ser en el momento de ir a la escuela y los docentes la relación la deben de convertir en respetuosa poniendo el ejemplo desde su imagen, generando un interdependencia de roles, los alumnos ya tienen la representación de que al dirigirse al docente es de forma respetuosa, los docentes ante esa representación hace todo lo posible por confirmarla y seguirla manteniendo. Es por ello que la

representación mutua de la relación es una construcción en la práctica diaria, la cual contiene los lineamientos culturales y el conocimiento externo que son transmitidos como un saber previo sobre el rol del docente y del alumno.

D. La Relación Definida Desde El Conjunto De Roles Y Status

El trabajo de la representación social en la educación es estudiar los sistemas de percepción que influyen en el rol y el status de la persona dentro de la relación enseñante-educando, teniendo dos perspectivas, la primera es, el alumno visto por el profesor, según R. Meyer (1981citado por Gilly, M., 1985, p. 611) menciona que la imagen que el maestro tiene sobre el estudiante está construida a partir de un modelo tradicional educativo junto con los modelos educativos actuales, poniendo de manifestó un conflicto en el maestro, entre la referencia del ideal educativo y comportamental y la influencia de los determinantes institucionales y sociales. La segunda es el docente visto por el alumno, donde la mirada que tiene del profesor está cargada de imágenes que van desde una identificación con los padres hasta el ubicarlo en el lugar de un ser con conocimientos.

Respecto a estos dos perspectivas la representación social de la relación contiene la percepción del rol del alumno y del maestro, conteniendo elementos comunes, que hacen que la representación este estructura en una interdependencia de roles, esto es, alumnos perciben que la relación debe de ser, agradable, tolerante, con buena comunicación, siempre y cuando ellos cumplan con su rol de estudiantes, el cual es ser responsable, con interés por el estudio y cumplir con todo lo que el docente le demande dentro o fuera de la escuela.

Por otra parte los docentes consideran que su papel dentro de la relación, debe estar dirigida a educar, ser la autoridad que hace cumplir las reglas, las normas y las formas de comportamiento que se deben de cumplir, y tener aptitudes para poder tratar a los alumnos, estas son cualidades personales para resolver

problemas y apoyarlos, así como tener un buen manejo del contenido académico que la institución le demanda.

Entonces al momento de interactuar el docente y el alumno se ponen en juego las expectativas de cada uno, estas tiene que ver con el cumplimiento del rol, por ejemplo el alumno evalúa al docente desde dos características, cualidades personales, tener interés sobre ellos y cualidades profesionales, educarlos e impartir sus materias de manera correcta, estas características son parte del rol que el docente tiene que cumplir dentro de la institución, donde el alumno espera que el docente le brinde conocimiento, que lo eduque, para que el aprenda. En el docente su práctica está dirigida a orientar y guiar al alumno para que sea una persona íntegra, con compromiso, que tenga las herramientas necesarias para la vida, y esperando que el alumno cumpla con ser respetuoso, comprometido y responsable con su educación. El docente considera que su práctica debe de ser responsable, con compromiso, empático, interesado y ser amigo del alumno, pero con la sensación de que si estas características no se nutren día a día los resultados serían conflictos y/o pérdida de control en los alumnos.

En conclusión, los elementos que integran la definición de la relación son constantes en ambos grupos, sin embargo el sentido que cada uno le da a la relación va a depender del status y rol dentro de la institución, experiencias personales, conocimiento previo de su práctica y el sistema de expectativas que tienen en el momento de interactuar, influencias por deseos personales y por la ideología escolar.

E. Aspectos Que Estructuran La Representación Social de la Relación Docente-Alumno

El presente estudio nos permitió ver los elementos sociocognitivos de la representación social de la relación docente-alumno dentro del bachillerato, que están contenidos en los siguientes aspectos: el sentido valorativo de la relación, el espacio social y el tiempo, las razones por las que se da la relación y la relación hace manifiesto el conjunto de status y roles.

1. El sentido valorativo de la relación: el alumno y el docente consideran a la relación como buena, sin embargo, para alumno está evaluación es a partir del cumplimiento de su rol, de sus experiencia personales y el tiempo que debe de pasar en la escuela, su valoración es clara y concreta, pero para el docente es necesario cumplir con una serie de requisitos institucionales y personales para que la relación sea evalúa como buena.

2. El espacio social y el tiempo: la relación para los alumnos está determinada por el espacio que comparten con los docentes y con sus demás compañeros, -la escuela, el aula, el patio, etc.-, la interacción se da mientras el alumno permanezca en la escuela, y realice las actividades demandas dentro del tiempo estipulado institucionalmente, la hora de clase y el ciclo escolar. Sin embargo, para los docentes la relación no tiene un contexto, ni un tiempo determinado, la relación trasciende o debe de trascender más allá del aula.

3. Razones por las que se da la relación: los alumnos ven que la relación está justificada por el solo hecho de ir a la escuela, estudiar en ella, la relación se entabla por la interacción en el aula, las calificaciones y las evaluaciones que hacen los maestros, para los docentes la relación es el resultado de los

procesos de enseñanza- aprendizaje y el objetivo de la relación es el aprendizaje.

4. El conjunto de status y roles dentro de la relación: los alumnos tiene una representación de su rol muy precisa, ser responsables, respetuosos con los profesores y comprometidos con su aprendizaje, por el contrario los docentes se enfrentan a una larga lista de características que deben de cumplir, estas son el manejo especializado de conocimientos que la institución le ha asignado, cualidades personales como equilibrio emocional, empatía, interés y ser un especialista al intervenir con el grupo o con el alumno en la solución de problemas familiares y/o académicos.

CAPITULO VI
CONCLUSIONES

El motivo por el que se realizó esta investigación fue gracias al conflicto que se dio entre docentes y alumnos respecto a la construcción y aplicación de un proyecto para la mejora en los sanitarios del bachillerato dentro del Programa de Promoción de la Salud y Prevención de Enfermedad en el BINE y presenciar diferentes formas en que reaccionaron los docentes y los alumnos al tomar las decisiones correspondientes a dicho proyecto, planteando la hipótesis de que la representación social de la relación docente-alumno de bachillerato influye en su comportamiento, donde el sistema de roles y status dirigen el mismo, la cual se confirma con los resultados obtenidos en tres variables: 1) las dimensiones que estructuran a la representación social de la relación docente-alumno; 2) la definición de la relación y función de la representación social; 3) la representación social de la relación, y el sistema de roles y status influyen en el comportamiento de los docentes y los alumnos y 4) el conflicto de rol.

1) Dimensiones que estructuran a la representación social de la relación docente- alumno.

La representación social de la relación docente-alumno contiene tres dimensiones la social, la institucional y la afectiva, que permiten naturalizar los comportamientos de cada uno dentro de la escuela. La primera dimensión tiene que ver con aquellos conocimientos previos de lo que es un docente y un alumno, es decir, lo que se sabe antes de entrar y pertenecer a una escuela esto es trasmitido por la cultura, la familia, los medios de comunicación, etc., la dimensión institucional, son las reglas, las normas y los objetivos ya estipulados, es la ideología que se debe de seguir dentro de la de la escuela; y finalmente la dimensión afectiva, que es la búsqueda de que la relación sea más personal.

Es por ello que la relación entre docentes y alumnos es la fuente de la representación social del rol, que se da a partir de la observación mutua y las referencias producidas fuera del entorno escolar, permitiéndoles explicar, entender y adaptarse a su entorno inmediato, en este caso, a la institución escolar, a los lineamientos y a la búsqueda de un orden por parte de la escuela, es decir, a la ideología escolar, la cual influye y enmarca a la representación social de los docentes y alumnos.

2) Definición de la relación y función de la representación social de la relación.

Al identificar la definición que los alumnos y los docentes tiene de la relación, nos percatamos que es definida como buena, que pone en juego el rol que tienen que cumplir, así como los objetivos de la relación, que son dos, el primero es de carácter institucional: el aprendizaje y el segundo es personal: la amistad. También observamos que la representación está elaborada dentro de un contexto compartido y conocido por ambos, donde cada uno interpreta y representa la relación de una manera particular, pero está enmarcada por la normatividad institucional (Papahiu y Piña, 2004).

Al momento de que la representación social de la relación esta entretejida dentro de un contexto compartido se genera una interdependencia de roles, donde el rol del docente corresponde al rol complementario del alumno y viceversa, (Postic, 2000), y es la interacción que les sirve de espejo para confirmar su rol y su posición dentro de la escuela, este lenguaje en común explicita la función de la representación de la relación, la cual les brinda al docente y al alumno un objetivo para interactuar, por ejemplo los alumnos perciben que la relación les va a brindar un futuro, y para los docentes la relación les va a ayudar a cumplir con el objetivo de la institución, a través de esto ambos esperan encontrar una identidad y un lugar.

La observación mutua da cuenta de que la concepción que el docente tiene de su rol no es independiente de la concepción que tiene del rol del alumno, de tal forma que las características y comportamientos de estos serán seleccionados y categorizados de acuerdo al sistema de expectativas (Coll y Miras, 1993), por ejemplo, si el docente define a la relación como respetuosa y confiable, lo esperado es que el alumno se haga cargo de respetar a su maestro y a sus compañeros, así como confiarle al docente información personal.

La representación de la relación docente-alumno determina la forma en cómo interactúan, en ella se elaboraran planos cognitivos, afectivos y sociales de referencia, su función es descifrar el comportamiento y reducir la incertidumbre (Postic, 2000), funciona como un referente en momentos específicos de la institución como las aulas, los horarios, las evaluaciones, las calificaciones y las asignaturas, es por ello que la relación está estructurada a partir de las necesidades y expectativas de cada uno, donde la representación social de la relación se construye en el ámbito escolar y extraescolar (Papahiu y Robledo, 2004; Gómez, 2005).

3) La representación social de la relación, y el sistema de roles y status que influyen en el comportamiento de los docentes y los alumnos.

La representación de la relación tiene sus matices de un grupo a otro, como la ubicación del tiempo y del espacio donde se lleva a cabo la interacción de los docentes y de los alumnos, la forman en como la valoran y las expectativas que tienen cada uno de la relación, es en este punto donde el sistema de roles y status se hace manifiesto, es decir, los alumnos ubican a la relación en un tiempo y lugar determinando (las instalaciones), para los docentes sobrepasa las fronteras de la escuela, ambos grupos valoran a la relación como buena, buscando que resulte una amistad, pero siempre y cuando no se rebasen los límites del status que cada

uno ocupa dentro de la institución, cumpliendo con las características que el rol les exige a cada uno .

Podemos decir que la representación social de la relación está enmarcada por el sistema de roles y status que se juegan dentro de la institución escolar influyendo en el comportamiento de los docentes y de los alumnos al momento de interactuar, pero no solo el sistema de roles y status está determinando a la representación social de la relación, encontramos al sistema de expectativas que tiene cada uno y a las normas institucionales que están incluidas en el papel social del docente y del alumno dentro de la escuela.

4) Conflicto de rol.

Al identificar la representación de la relación e indagar si en verdad existe un conflicto entre docentes y alumnos, los resultados permitieron ver dos cosas la singularidad de las representaciones sociales de cada grupo y aclarar dicho conflicto.

La singularidad radica en la definición de la relación que es a partir de cualidades afectivas y relacionales, que todo a las vinculadas con la técnica pedagógica del docente, por ejemplo, la representación que los alumnos tiene de la relación está organizada y apoyada en aspectos que el docente dice que debe de tener como empatía, comprensión, confianza y sobre todo la amistad, y en segundo plano esta la forma de enseñar (Gilly, 1985; Postic, 2000).Por otro lado la representación social de la relación que los docentes tienen esta entretejida a partir de elementos como los conocimientos que tiene y que debe adquirir para mantener el orden institucional, junto con aspectos afectivos como la amistad, la confianza, la empatía, el interés, etc., pero delimitados por la posición que tienen ante el alumno, su status como autoridad dentro de la institución.

La representación social de la relación de los docentes a diferencia de los alumnos refleja la obligatoriedad de tener interés por los problemas del alumno, aprender con y de ellos, estar actualizados para poder resolver problemas de los alumnos, impartir conocimientos que les sirvan para su formación en el futuro, su representación está formada alrededor de los objetivos personales y funciones de la institución educativa, (Postic, 2000; Meyer, R., citado por Gilly, M., 1985), lo cual está generando un conflicto de rol en la práctica profesional del docente, pues cabe aclarar que dentro de una estructura institucional, la cual se caracteriza por ser jerárquica, con distribución en las tareas que son bien establecidas y rígidas, donde la relaciones son asimétricas y de poder, el buscar que estas relaciones se conviertan en simétricas en este caso entre docente y alumno son difíciles de que se logren, es aquí el punto central del conflicto de rol del maestro.

Analizando la historia del BINE, nos dimos cuenta que este conflicto podría venir de años atrás, donde la descripción del profesional docente que debe haber en esta escuela, es el de una autoridad que hace legitima a la institución, la ideología del BINE es labrar un profesional de la educación que incorpore a su existencia las nuevas técnicas, algunas llevadas a la práctica en otros continentes, para garantizar el mejor éxito a su tarea renovadora, esta descripción del educador se ha venido labrando desde la fundación de esta institución donde la representación social de la relación del docente con el alumno podría verse en conflicto porque en ningún momento de su historia hablan del alumno.

Gracias a que se identificó la definición de la relación, como juegan el sistema de roles y status, podemos decir que es un conflicto de rol de la práctica docente, pues está saturada de un sin fin de características que les dará acceso a un lugar dentro de la institución, generando un choque con sus intereses y los intereses institucionales de su labor como educador, quedando atrapado, es por ello que la relación docente-alumno es percibida como conflictiva por las autoridades, cuando la realidad es otra.

La realidad en el docente es la obligatoriedad de cumplir con todas las características tanto profesionales como personales generando incertidumbre en su práctica actual al buscar tener una relación simétrica con los alumnos, en un espacio que de antemano estipula que las relaciones son asimétricas generando consecuencias en el propio papel del docente (Ghilardi, 1993). Las consecuencias son variadas y dependerá de la personalidad del docente y como afronte el estrés que le genera esta saturación, pero de lo que si se sabe es que radican en la saturación del rol del docente, ubicándolo en una posición conflictiva entre la ideología de la institución, y sus valores personales (Postic, 2000).

En conclusión, la interacción entre docente y alumno, está determinada por una representación social formada a partir de tres dimensiones las institucionales, las sociales y las afectivas, la representación social de la relación es definida a través del sistema de roles, por la interdependencia de los mismos, por la información previa sobre cómo debería ser la interacción y delimitada por el tiempo, el espacio físico y las actividades de la escuela, con la finalidad de que los objetivos del proceso de enseñanza- aprendizaje se cumplan, convirtiéndose en una relación de aprendizaje, esto hace que el acto educativo sea un fenómeno relacional.

La representación social de la relación está formada a partir de las expectativas de cada uno, la labor del docente, su eficacia y eficiencia se refleja en el rol del alumno para justificar la pertenencia al status que le corresponde, el alumno espera que el docente solo responda a sus demandas afectivas (Postic, 2000).

Es por ello que la representación social de la relación docente- alumno está enmarcada por el sistema de roles y estatus de la institución y a la vez este sistema de papeles sociales están determinados por la representación social de la relación, es decir, existe una relación dialéctica entre la representación social de la relación docente-alumno y el sistema de roles y status de la institución, esta relación dialéctica se manifiesta en el encuentro entre docente y alumno, pero

cada uno le imprimen su sello personal que depende de la percepción y expectativa que tienen cada uno.

Cabe agregar que la representación social de la relación se encuentran sentadas las bases para saber cómo definen los alumnos y los docentes su relación y lo que pretenden obtener, en pocas palabras, la representación social de la relación genera que se tengan a la mano modelos de pensamiento para dirigirse y relacionarse, la diferencia de un grupo a otro es que el alumno tiene una representación clara de cómo debe relacionarse con el docente, pero el docente tiene el derecho de cambiar e imponer nuevos modelos, por esta razón, en el estudio se observó claridad por parte de los alumnos para definir y valorar la relación, al contrario de los docentes que tuvieron que definir su rol para después definir y evaluar la relación con los alumnos (Bronfman y Martínez, 1996)

Finalmente, los objetivos del estudio exploratorio se cumplieron y manifestaron aspectos que no se tenían contemplados como la percepción reciproca y el conflicto del rol del docente, donde la representación social de la relación aclaro la idea de que la no es conflictiva la relación docente alumno, más bien se convierte en un conflicto cuando los docentes buscan hacer de la relación con el alumno una interacción equilibrada, equitativa, afectiva y académica, pero sin rebasar la posición y los límites que le marca la institución, generando la imposibilidad de definir de manera clara su práctica profesional.

A. CON RESPETO A LOS HALLAZGOS

La experiencia escolar yace en las formas de transmitir el conocimiento, en la organización de las actividades de la escuela, en las relaciones sociales determinadas por la institución y en la experiencia de cada uno de sus integrantes (Rockwell, E., 1995), los resultados que se esperaban encontrar en esta investigación tenían que ver con hacer manifiesto un conflicto entre docentes y alumnos, el cual podía estar obstaculizando el cumplimiento del objetivo de la

educación, que tiene que ver con cuatro aprendizajes: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser (Delors, 1996).
La sorpresa es que no se encontró ningún conflicto entre las partes, logrando poner en claro esta idea a través de identificar la cadena de significantes que estructuran el significado de la relación, revelando que existe una representación de la relación y que existe un conflicto, pero este no es entre docentes y alumnos como se había creído, más bien tiene que ver con un conflicto de percepción de rol del docente que está determinado por una normatividad institucional y que dentro de esta normatividad radican elementos implícitos al momento en que interactúan, que son pautas de conducta que no están escritas en un reglamento escolar, pero que están presentes de manera subjetiva en el acto y en las expectativas de cada uno.

En otras palabras, la representación social de la relación manifestó que el conflicto se ubica en la percepción que el docente tiene de su labor profesional esto podría deberse a que el papel social del docente ha ido cambiando con el paso de la historia y el rol del alumno se ha mantenido, pues sigue siendo el blanco de la educación, todos los esfuerzos de las reformas educativas, políticas públicas, instituciones están dirigidos al alumno y el docente tiene que adaptarse de manera constante a los cambios en el discurso educativo y a la forma de percibir al alumno, quedando atrapado en una serie de contradicciones entre las demandas institucionales, sociales e intereses personales.

El resultado de estas contradicciones es la idea de que la relación entre docentes y alumnos es conflictiva y que se tiene que hacer algo para remediarlo, esta idea es una demanda por parte de la institución, fue una de las primeras impresiones que se tuvieron en los resultados del Programa de Promoción de la Salud y Prevención de la Enfermedad del BINE, generando una preocupación por parte de la institución, pues sus objetivos son regular, controlar y legitimar la autoridad del

docente ante los alumnos (Ghilardi, F., 1993) y del programa por saber que estaba ocurriendo en la interacción entre docente y alumno.

Por lo tanto, la impresión que se formó es un malentendido, pero no es entre docentes y alumnos, el malentendido converge en la percepción que el docente y el alumno tienen del papel que tienen que actuar al momento de relacionarse, puesto que la interacción educativa se sitúa en el marco institucional pero en el acto se topa con el deseo del docente que es estar en un plano afectivo con el alumno y el alumno se posiciona en la relación a partir de las condiciones que quiere ver reunidas en la relación para poder aprender “Gilly, M., (1974-1975 citado por Postic, M., 2000)”.

A partir de estos hallazgos se propone lo siguiente:

1. Abrir un espacio para presentar los resultados de la presente investigación a los docentes y a los directivos del BINE, con la finalidad de escuchar la opinión de los mismos, y saber si el conflicto de rol puede estar contenido en la sensación de poca autonomía en la práctica docente dentro de la estructura institucional, pues no solo el docente tiene relación con los alumnos, también con organizaciones y con el público, los cuales les demandan cosas, en lo único que el docente puede tener cierto control es en la organización en su trabajo y en los procedimientos para impartir el conocimiento, pero no tiene autoridad en la organización de la institución y en el establecimiento de los objetivos de su práctica docente, (Fernández Enguita, M., 1995), sin embargo, el docente es una influencia en los alumnos en lo académico y personal “Romo (1993 citado Sánchez García, A.G. 2005, p. 22)”, lo cual es importante poner en claro los límites de su práctica profesional.

2. Generar un espacio para presentarles los resultados de la investigación a los alumnos, con el objetivo de saber su opinión sobre la relación docente-alumno, así como la forma en cómo perciben el entorno escolar, sobre las necesidades que tienen al convivir una gran parte de su día en la escuela con los docentes y con su grupo de iguales.

Las propuestas anteriores se sustentan a partir de los resultados de la investigación y de compartir la idea de que la escuela actualmente se está centrando en escuchar, asistir y ayudar, sin embargo a nivel estructural de la institución educativa, puede traer consecuencias porque se está desdibujando la tarea de la enseñanza y está vacilando entre la impartición de conocimientos o la resolución de aspectos emocionales de los alumnos y que dicha tarea esta recayendo en los docentes, lo que puede ser un factor que alimenta el conflicto de rol de la práctica docente, es por ello que es necesario recordar la función de la escuela, la cual es construir alumnos, abrirles caminos y mostrándoles futuros, (Linares, s.f).

BIBLIOGRAFÍA

1. Abric, J-C. (2001). Prácticas sociales y representaciones México: Ediciones Coyoacan.
2. Alfiz, I., (2006); La institución escolar: el proyecto educativo institucional. Colombia. Editorial Larousse, pp. 166
3. Althusser, L., (1974). La filosofía como armas de la revolución, México: Fondo de Cultura Económica
4. Álvarez-Gayón Jurgenson, J.L., (2003) Como hacer investigación cualitativa: fundamentos y metodología. México: Paidós, p.p. 222
5. Berger, P. L. y Luckmann, T. (2008), La construcción social de la realidad. Amorrortu: Buenos aires.
6. Bronfman Vásquez, A., y Martínez, I., (1996) La socialización en la escuela: Una perspectiva etnográfica. España: Paidós, p.p. 200
7. Cabalín Silva, D. y Navarro Hernández, N. (2008) Conceptualización de los Estudiantes sobre el Buen Profesor Universitario en las Carreras de la Salud de la Universidad de La Frontera - Chile. 26(4), 887-892. Disponible en:<http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022008000400017&lng=es&nrm=iso>
8. Castro, P.V, Chapman, R. W., Gili Suriñach, S., Lull, V., Mico Pérez, R., Rihuete Herrada, C., Risch, R., Sanahuja Yll, Ma. E., (1996) Teorías de las Practicas Sociales. Complutum Extra, 6(II), 35-48 Disponible en: http://asome.uab.cat/Teoria%20de%20las%20practicas%20sociales2.pdf
9. Coll, C., Miras, M., (1993) La representación mutua profesor alumnos y sus repercusiones sobre la enseñanza en: Coll, C., Palacios, J. y Alvarado, M., compiladores. Desarrollo Psicológico y educación. V.2 Madrid: Alianza (297-313)
10. Coll, C., y Solé, I., (1993) La interacción profesor/alumno en el proceso de enseñanza y aprendizaje en: Coll, C., Palacios, J. y Alvarado, M.,

compiladores. Desarrollo Psicológico y educación. V.2 Madrid: Alianza (315-333)

11. Covarrubias Papahiu P.; Piña Robledo, Ma. M. (2004) La interacción maestro-alumno y su relación en el aprendizaje. Revista latinoamericana de Estudios Educativos. 34 (1), 47-84. Disponible en: http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/270/27034103.pdf
12. Damián Díaz, M., y Muria Vila, I.D., (s.f.) La educación primacía de la familia mediatizada por las instituciones educativas. Revista electrónica UNAM: http://psicolatina.org/Seis/educacion.html
13. Delors, J., (Comp) (1996). Los cuatro pilares de la educación. En la educación encierra un tesoro (pp. 89-103). México: UNESCO
14. Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española versión web: http://www.rae.es/rae.html
15. Elgarte, R. J. (2009). Contribuciones del psicoanálisis a la educación. Revista Educación, Lenguaje y Sociedad. VI (6). 317-328. Disponible en: www.biblioteca.unlpam.edu.ar/pubpdf/ieles/n06a16elgarte.pdf
16. Emanuelli, P.B., (2000). Sociedad actual e imaginarios: marco que influye-construye las instituciones actuales. Revista Latina de comunicación social. 29, (1-13).
17. Farr, M.R. (1985) La representación social: fenómenos, conceptos y teoría. En Moscovici, S., Psicología Social II. (495-506), España: Paidós
18. Fernández Enguita, M., (1995) La profesión docente y la comunidad escolar: crónica de un desencuentro, ed. 2. Madrid: Morata, p.183
19. Follari, R. A., (1995) Practica Educativa y rol del docente, Ed: 4ª; Argentina: Aique Grupo Editor
20. Gazca Hernández M. A., Martínez Téllez M., Martínez Zamora B., Torres Vargas, A., y Zamora Gómez, R. (2008-2009) Programa de promoción de la salud y prevención de la enfermedad en el Benemérito Instituto Normal del Estado de Puebla. Taller de Participación Social. Facultad de Psicología. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

21. Gazca Hernández M. A., Martínez Téllez M., Torres Vargas; A., Zamora Gómez, R. (2009-2010) Intervención psicosocial hacia un entorno escolar saludable en el Bachillerato del Benemérito Instituto Normal del Estado de Puebla. Programa de Psicología Social de la Salud. Facultad de Psicología. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
22. Ghilardi, F., (1993) Crisis y perspectivas de la profesión docente. España: Gedisa, p.p. 159
23. Gilly; M. (1985). Psicosociología de la educación en: Moscovici, S; Psicología Social II. (601-626). España: Paidós.
24. Gómez Nashiki, A., (julio-septiembre 2005) Violencia e institución educativa. Revista Mexicana de Investigación Educativa 10 (026), 693-718 Disponible en: www.ocse.mx/pdf/207_Gomez.pdf
25. Gonzales Rey F.J., (2000) Investigación cualitativa en la psicología: Rumbos y desafíos. México: International Thompson, p.p. 123
26. Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P., (2004) Metodología de la Investigación. México: McGraw Hill, p.p.705
27. Instituto Normal del Estado "Gral. Juan Crisóstomo Bonilla (2013) Historia. Recuperado de: http://binew.pcmicros.com.mx/
28. Instituto Normal del Estado "Gral. Juan Crisóstomo Bonilla (2013) Calidad ISO. Recuperado de: http://binew.pcmicros.com.mx/
29. Jiménez, Ma. Del P., (1997) Las representaciones y sus implicaciones. Aproximaciones desde el psicoanálisis, la psicología y la educación. En Representaciones, ética y valores, México: CESU-UNAM, 58-87
30. Jodelet, D. (1985). La representación social: fenómenos, conceptos y teoría. En Moscovici, S., Psicología Social II. (469-494), España: Paidós
31. Jordana, J., (2000) Instituciones y capital social, ¿Qué explica qué?; Revista española de ciencia política.1 (2), 187-210 Disponible en: dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=202117
32. Lapassade, G., (1985) Grupos, Organizaciones e instituciones. 2ª ed., México: Gedisa, p.p. 326

33. Linares, Ma. C., Storino, S., y Southwell, M., s.f, Llegar a ser alumno. Programa de Capacitación Multimedial: Explora. Buenos Aires: Dirección General de Cultura y Educación, P.P 16 Disponible en: explora.educ.ar/wp-content/.../PEDAG02-Llegar-a-ser-alumno.pdf
34. Lourau, R., (2001) El análisis institucional, Argentina: Amorrortu.
35. M. Deutsch y R.M. Krauss, (1994) Teorías en Psicología Social. Paidós: México.
36. Medina, Acuña. A; (S/F). El pensamiento de maestros y estudiantes: Una mirada desde la evaluación: Avance de investigación. Universidad Pedagógica Nacional y Colegio San José, Maicao. Universidad de la Guajira. Disponible en: www.pedagogica.edu.co/storage/ps/articulos/pedysab13_13arti.pdf
37. Mejía Custodio, A., Ávila Meléndez, L.A., (2009) Relaciones sociales e interacción en el aula en secundaria. Revista Mexicana de Investigación Educativa. 14(41) 485-413 Disponible en: redalyc.uaemex.mx/pdf/140/14004107.pdf
38. Mireles Vargas, O., (2011). Representaciones sociales: debates y atributos para el estudio de la educación. Revista electrónica Sinéctica, 36, pp. 1-11. Disponible en : http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=99815920003
39. Molina, W., y Sandoval Manríquez, M., (2006) Cultura escolar y cultura juvenil: la (re) construcción simbólica del espacio escolar en la mutación cultural. Revista Temas Sociológicos. (11), 103-123. Disponible en: dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2569821
40. Montero, M. y López, L. (1986) Significado Psicológico de la Soledad en la Adolescencia Universidad Nacional Autónoma de México en: Revista de Psicología Social y Personalidad, Vol. IX, No. 1, 1993,1-11
41. Moscovici, S. (1961) El psicoanálisis, su imagen y su público, Argentina: Huemul. P. 366.
42. Moscovici, S. (1985) Psicología social, I. España: Paidós. P. 360.

43. Oviedo, L. y Sánchez, J. Algunas notas psicoanalíticas sobre la relación maestro-alumno. Didac. 93 (21), 2-4. Disponible en: http://www.cucs.udg.mx/avisos/Martha_Pacheco/Software%20e%20hipertexto/Antologia_Electronica_pa121/Oviedofin.PDF
44. Parsons, T. (1998). La educación como asignádora de roles y factor de selección social. En Ibarrola de Ma. Las dimensiones sociales de la educación: Antología (77-90) México: Ediciones el Caballito.
45. Pimienta Lastra, R., (2000) Encuestas probabilísticas vs no probabilísticas. Revista Política y Cultura. Universidad Autónoma Metropolitana- Xochimilco (13), 263-276. Disponible en: http://redalyc.uaemex.mx
46. Piñero Ramírez, S. L. (2008, julio-diciembre). La teoría de las representaciones sociales y la perspectiva de Pierre Bourdieu: Una articulación conceptual. CPU-e, Revista de Investigación Educativa, 7. Disponible en: http://www.uv.mx/cpue/num7/inves/pinero_representaciones_bourdieu.html
47. Podcamisky Garber, M., (2006) El rol desde la perspectiva vincular. Revista Reflexiones Sin mes 179-187 Disponible en: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72920817012
48. Polini Ramos, E. y Letamendia Buceta, P. (1990) Psicología institucional: objeto y método: Madrid, Revista. A.E.N. X. (32). Disponible en: www.revistaaen.es/index.php/aen/article/download/15125/14991
49. Postic, M., (2000) La relación educativa. Ed 2. Madrid: Narcea. pp. 221
50. Potter, J. (1998), La representación de la realidad. Discurso, retorica y construcción social. Barcelona: Paidós. P.319
51. Rivas Flores, J.I. (2003) La perspectiva cultural de la organización escolar: marco institucional y comportamiento individual. Revista educar. (31), 109-119. Disponible en: ddd.uab.cat/pub/educar/0211819Xn31p109.pdf
52. Rizo García, M., (2006) La interacción y la comunicación desde los enfoques de la psicología social y la sociología. Universidad Autónoma de

la ciudad de México, 45-62. Disponible en: gmje.mty.itesm.mx/articulos3/articulo_4.html

53. Rockwell, E., (1995) La escuela cotidiana. México: Fondo de cultura económica, p.p.238
54. Román, D.; Martínez, J., y Jiménez Pérez, C.; (1999) Interacción en el Aula: de lo Cognitivo a lo Afectivo. Revista de Pedagogía de la Universidad de Salamanca. (11), 205-2016. Disponible en: dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=621767
55. Rubio, Ma. J. y Varas, J. (2004) El análisis de la realidad en la intervención social. Métodos y técnicas de Investigación. (3ª ed.). Madrid: Editorial CCS
56. Sánchez García, A.G. (2005) La relación maestro-alumno: ejercicio del poder y saber en el aula universitaria. Revista de Educación y Desarrollo, 4, 21-27. Disponible en: http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/4/004_Sanchez.pdf
57. Sánchez Velázquez Ma. De L. (2011) Emociones y representaciones sociales de la profesión docente: el caso de preescolar. Revista Versión. Estudios de Comunicación y Política. (26), 247-269 Disponible en: http://version.xoc.uam.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=656:-emociones-y-representaciones-sociales-de-la-profesion-docente-el-caso-de-preescolar-&catid=84:no-26-la-experiencia-emocional-y-sus-razones&Itemid=58
58. Sandoval, Flores, E., (2000) La trama de la escuela secundaria: Institución, relaciones y saberes. México: Plaza y Valdés, p.p. 386
59. Sapiains Arrué, R., y Zuleta Pastor, P., (2001) Representaciones sociales de la escuela en jóvenes urbano populares desescolarizados. Ex-cuela y juventud popular: la escuela desde la desescolarización. Revista ultima década. cidpa viña del mar, 15, (53-72). Disponible en: redalyc.uaemex.mx/pdf/195/19501502.pdf

60. Scharager, J., (s.f.) Muestreo no- probabilístico. Metodología de la Investigación. Escuela de Psicología. Pontificia Universidad Católica de Chile. Disponible en: cursos.uc.cl/unimit_psi_003.../1222368251_jscharag_sec4_pos0.pdf
61. Señorino, O., y Bonino, S., (2002) Institución educativa: las definiciones de la indefinición. Revista Iberoamericana de Educación. OEI: ISSN: 1681-5653) 1-3, Disponible en: http://www.rieoei.org/inv_edu16.htm
62. Smith, H.E., (septiembre 1962.). El concepto de institución: usos y tendencias. Revista de estudios políticos, p.p. 93-104. Disponible en: http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2046692
63. Universidad de Almería (2004). Cultura y Socialización: El concepto de socialización. El concepto de rol y status. Sus tipos. Los agentes de socialización, Manual del Departamento de Sociología de la Universidad de Almería: Madrid. Disponible en. http://www.ual.es/Universidad/Depar/Sociología/manual/tema-2.doc
64. Valdez, Medina. J.L.; (2000): Las redes Semánticas Naturales usos y aplicaciones en Psicología Social. Ed 3ª: Universidad Autónoma del Estado de México.
65. Weber, M. (2008) Economía y sociedad. Ed. 17. México: Fondo de Cultura Económica.
66. Yantel, N., (marzo-febrero 2010) Aportes para el análisis de un proyecto de cambio educativa. Praxis educativa: Argentina , XVI (14), 85-93 Disponible en: http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=153115865010

APENDICES

APÉNDICE A: INSTRUMENTOS

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

Facultad de Psicología

Alumno **Folio:**

El presente instrumento tiene la finalidad de conocer la forma en cómo se define la Relación Docente-Alumno dentro del Bachillerato Matutino del Benemérito Instituto Normal del Estado de Puebla. Dicho instrumento forma parte de un: "Estudio Exploratorio de los significados psicológicos la Relación Docente-Alumno dentro del Bachillerato". El propósito de este estudio permitirá formular acciones para mejorar el proceso educativo de la persona.

A continuación te pido que leas las instrucciones que se te van a ir presentando en cada apartado. La información que nos brindes es valiosa, anónima y confidencial. Lo que tú responda es lo que creas más conveniente.

Edad: _____ Sexo: F__ M__ Estado Civil: _____

Grado: _____

PRIMERA PARTE. Listado de Palabras y Jerarquización.

Ejemplo:

A continuación se te presenta un ejemplo, el cual permite ilustrar la actividad que vas a realizar. Como podrás observar hay un cuadro con dos columnas. En la primera columna verás la palabra estímulo que en este caso es **"MANZANA"**, te voy a pedir que la definas con mínimo 5 palabras máximo 10 palabras sueltas, puedes utilizar verbos, adverbios, sustantivos, adjetivos, nombres, pronombres, etc. Pero no puedes utilizar artículos, preposiciones u oraciones.

Al terminar de definir la palabra estímulo verás la segunda columna con el nombre **"JERARQUIZACIÓN"** te voy a pedir que las palabras que escribiste las

jerarquices del 1 al 10 donde el número 1 es la que se acerca más al significado de la palabra estímulo.
El último número dependerá del total de palabras que hayas escrito, esta palabra es la que se aleja más del significado.

Primera columna	Segunda columna
MANZANA	**JERARQUIZACIÓN**
FRUTA	**1**
REDONDA	**4**
SABROSA	**3**
JUGOSA	**5**
NUTRITIVA	**2**
ROJA	**7**
DULCE	**6**
AMARILLA	**8**
ARBOL	**9**
EVA	**10**

ACTIVIDAD

Instrucciones:

A continuación se te presentan un cuadro con dos columnas. En la primera columna verás una palabra estímulo que en este caso es la frase **"RELACIÓN ALUMNO-DOCENTE"**, te voy a pedir que la definas con mínimo 5 palabras máximo 10 palabras sueltas, puedes utilizar verbos, adverbios, sustantivos, adjetivos, nombres, pronombres, etc. Pero no puedes utilizar artículos, preposiciones u oraciones.

Al terminar de definir la frase estímulo verás la segunda columna con el nombre **"JERARQUIZACIÓN"** te voy a pedir que las palabras que escribiste las jerarquices del 1 al 10, donde el número 1 es la que se acerca más al significado de la frase estímulo.

El último número dependerá del total de palabras que hayas escrito, esta palabra es la que se aleja más del significado.

Cuadro

Primera columna	Segunda columna
RELACIÓN ALUMNO-DOCENTE	**JERARQUIZACIÓN**

SEGUNDA PARTE. Argumentación.

Instrucciones:

Después de que hayas concluido responde lo siguiente:

(Si necesitas más espacio para la argumentación utiliza el reverso de la hoja)

Expón las razones por las que jerarquizaste las palabras de esa manera:

¡MUCHAS GRACIAS!

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

Facultad de Psicología

Docentes

Folio:

El presente instrumento tiene la finalidad de conocer la forma en cómo se define la Relación Docente-Alumno dentro del Bachillerato Matutino del Benemérito Instituto Normal del Estado de Puebla. Dicho instrumento forma parte de un: "Estudio Exploratorio de los significados psicológicos la Relación Docente-Alumno dentro del Bachillerato". El propósito de este estudio permitirá formular acciones para mejorar el proceso educativo de la persona.

A continuación le pido que lea las instrucciones que se le van a ir presentando en cada apartado. La información que nos brinde es valiosa, anónima y confidencial. Lo que usted responda es lo que cree más conveniente.

Edad: _____ Sexo: F__ M__ Estado Civil: _____

Antigüedad: ____ Grado de Estudio: _____

Tipo de contrato: A) Hora Clase B) Tiempo Completo

PRIMERA PARTE. Listado de palabras y jerarquización.

Ejemplo:

A continuación se le presenta un ejemplo, el cual permite ilustrar la actividad que va a realizar. Como podrá observar tiene un cuadro con dos columnas. En la primera columna verá la palabra estímulo que en este caso es **"MANZANA"**, le voy a pedir que la defina con mínimo 5 palabras máximo 10 palabras sueltas, puede utilizar verbos, adverbios, sustantivos, adjetivos, nombres, pronombres, etc. Pero no puede utilizar artículos, preposiciones u oraciones.

Al terminar de definir la palabra estímulo verá la segunda columna con el nombre **“JERARQUIZACIÓN”** le voy a pedir que las palabras que escribió las jerarquice del 1 al 10 donde el número 1 es la que se acerca más al significado de la palabra estímulo.

El último número dependerá del total de palabras que haya escrito, esta palabra es la que se aleja más del significado.

Primera columna	Segunda columna
MANZANA	**JERARQUIZACIÓN**
FRUTA	**1**
REDONDA	**4**
SABROSA	**3**
JUGOSA	**5**
NUTRITIVA	**2**
ROJA	**7**
DULCE	**6**
AMARILLA	**8**
ARBOL	**9**
EVA	**10**

ACTIVIDAD

Instrucciones:

A continuación se le presenta un cuadro con dos columnas. En la primera columna verá una palabra estímulo que en este caso es la frase **“RELACIÓN DOCENTE-ALUMNO”** le voy a pedir que la defina con mínimo 5 palabras máximo 10 palabras sueltas, puede utilizar verbos, adverbios, sustantivos, adjetivos, nombres, pronombres, etc. Pero no puede utilizar artículos, preposiciones u oraciones.

Al terminar de definirla, verá la segunda columna con el nombre **“JERARQUIZACIÓN”** le voy a pedir que las palabras que escribió las jerarquice del 1 al 10, donde el número 1 es la que se acerca más al significado de la frase estímulo.

El último número dependerá del total de palabras que haya escrito, esta palabra es la que se aleja más del significado.

Cuadro

Primera columna	Segunda columna
RELACION DOCENTE-ALUMNO	**JERARQUIZACIÓN**

SEGUNDA PARTE. Argumentación.

Instrucciones: Después de que haya concluido responda lo siguiente:
(Si necesita más espacio para la argumentación utilice el reverso de la hoja)
Exponga las razones por las que jerarquizó las palabras de esa manera:

¡MUCHAS GRACIAS!

APÉNDICE B. BASES DE DATOS

GRUPO ALUMNOS

FRASE ESTIMULO RELACIÓN ALUMNO -DOCENTE											
JERARQUÍAS	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	
VALORES SEMÁNTICOS	**10**	**9**	**8**	**7**	**6**	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**	
DEFINIDORAS											**VMT**
Agradable	10		8		6						24
Colaborativa			8								8
Respetuosa	70	18	8		6						102
Normal									2		2
Materia			8	7		5		3			23
Afectiva					6						6
Divertida						5				1	6
Interesante						5	4				9
Responsable		18		14							32
Tranquila						5		9			14
Estudiante	10										10
Escuela	10	18	8	7			8				51
Horario					6				2		8
Educación	10	9		7							26
Libros					12			3			15
Material									2		2
Uniforme		9								1	10
Buena	20	9	8		12					1	50
Estudio				7	6						13
Aburrida										1	1
Importante							4				4
Cordial	10										10
Orientar				7							7

Interpersonal	10										10
Guía		9									9
Enseñar			8								8
Atención					6						6
Estudiar	10										10
Formación						5					5
Comunicación					6	5					11
Comunicativa		9									9
Entendida			8				4				12
Comprensión		9									9
Tolerancia			8	7							15
Preparación					6						6
Conocimientos				7							7
Explicación								3			3
Razonamiento									2		2
Convivencia	10										10
Relajado		9									9
Mala					6		4				10
Familiar			8			5					13
Odiosa						5					5
Tediosa							4				4
Indiferente				7							7
Excelente		9		7							16
Regular					6						6
Amigable		9	8				4				21
Enemigo								3			3
Confundir				7							7
Estudios	10										10
Historia						5					5

Calificación			8								8
Humano							4				4
Sabiduría				7							7
Libretas								3			3
Subdirección									2		2
Enlace										1	1
Salón			8								8
Sala de maestros				7							7
Cancha de futbol						5					5
Dirección					6						6
Amable			8							1	9
Confiable		9		7							16
Determinante					6						6
Solidario						5	4				9
Sincero									4		4
Comprensible				7							7
Trabajo		9	8			10					27
Amistad					12						12
Aprendizaje			8								8
Unión		9									9
Profesión			8								8
Enseñanza				7							7
Juego							4				4
Jesús				7							7
Andrés			8								8
VALOR J=136											

GRUPO DOCENTES

FRASE ESTIMULO RELACIÓN DOCENTE-ALUMNO											
JERARQUÍAS	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	
VALORES SEMÁNTICOS	**10**	**9**	**8**	**7**	**6**	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**	
DEFINIDORAS											**VMT**
Confianza	10	27				15	4				56
Compromiso		18	16	7							41
Tolerancia		9	8	21			4				42
Disciplina	10						4				14
Saberes				7							7
Discípulo						5					5
Futuro								3			3
Guía			8		6						14
Reflexión									2		2
Adulto										1	1
Respeto	60	9									69
Reciprocidad			8								8
Interés			8		6	5					19
Motivación					6						6
Empatía			8	7	6						21
Acuerdos		9									9
Estrategias					6						6
Comunicación	10		8	14							32
Amistad		9	8		12		8	3		1	41
Sensibilidad				7							7
Formación					6						6
Comprensión			8		6	5	4	3			26
Interacción					6						6
Conocimientos	10		8								18

Resolución										1	1
Análisis		9									9
Filosofía				7							7
Creatividad									2		2
Estudio				7				3			10
Atención			8			10					18
Dedicación		9									9
Entendimiento					6						6
Aprendizaje	10						4				14
Organización								3			3
Destreza									2		2
Ética	10										10
Unión										1	1
Trabajo	10	9							2		21
Conflictos									2	1	3
Apoyo					6	5					11
Orientar				14							14
Aprender	10				6	5					21
Crecer							4	3			7
Amor	10			7				3			20
Zapato										1	1
Libreta									2		2
Corazón								3			3
Alimento						5					5
Suéter							4				4
Sonrisa			8								8
Entusiasmo		9									9
Salud				7							7
Congruencia	10				6						16

Honestidad		9									9
Responsabilidad		9	16								25
Preparación			8			5					13
Pasión							4				4
Complicidad									2		2
Sueño									2		2
Tripartita										1	1
Importante					6						6
Diversión		9									9
Alegría						5					5
Prudencia					6						6
Confidencialidad				7							7
Charla							4				4
VALOR J= 127											

APENDICE C. CONJUNTO SAM POR CATEGORÍA SEMÁNTICA.

GRUPO ALUMNOS

	Definidoras	**Suma VMT**	**Categoría semántica**	**VMT Categoría**
1	Respetuosa	102	Respetuosa	102
2	Amigable + amable + amistad + cordial	21+9+12+10	Amigable	52
3	Educación + enseñanza + formación + enseñar + preparación	26+7+5+8+6	Educación	52
4	Escuela	51	Escuela	51
5	Buena	50	Buena	50
6	Agradable + tranquila	24+14	Agradable	38
7	Estudio + estudiar + estudios	13+10+10	Estudio	33
8	Responsable	32	Responsable	32
9	Comprensión + comprensible+ tolerancia	9+7+15	Tolerancia	31
10	Comunicación + comunicativa + interpersonal	11+9+10	Comunicación	30
11	Confiable + familiar	16+13	Confiable	29
12	Trabajo	27	Trabajo	27
13	Materia	23	Materia	23
14	Excelente	16	Excelente	16
15	Guía + orientar	9+7	Guía	16
16	Libros	15	Libros	15
17	Entendida	12	Entendida	12
18	Estudiante	10	Estudiante	10
19	Uniforme	10	Uniforme	10
20	Convivencia	10	Convivencia	10
21	Mala	10	Mala	10
22	Aprendizaje	8	Aprendizaje	8
23	Tediosa + aburrida	1+4	Aburrida	5
24	Interesante	9	Interesante	9
25	Relajado	9	Relajado	9
26	Solidarios	9	Solidarios	9
27	Unión	9	Unión	9
28	Colaborativa	8	Colaborativa	8
29	Horario	8	Horario	8
30	Historia	8	Historia	8
31	Salón	8	Salón	8

32	Profesión	8	Profesión	8
33	Andrés	8	Andrés	8
34	Conocimientos	7	Conocimientos	7
35	Indiferente	7	Indiferente	7
36	Confundir	7	Confundir	7
37	Sabiduría	7	Sabiduría	7
38	Sala de maestros	7	Sala de maestros	7
39	Jesús	7	Jesús	7
40	Afectiva	6	Afectiva	6
41	Divertida	6	Divertida	6
42	Atención	6	Atención	6
43	Regular	6	Regular	6
44	Dirección	6	Dirección	6
45	Determinante	6	Determinante	6
46	Cancha de futbol	5	Cancha de futbol	5
47	Importante	4	Importante	4
48	Humano	4	Humano	4
49	Sincero	4	Sincero	4
50	Juego	4	Juego	4
51	Explicación	3	Explicación	3
52	Enemigo	3	Enemigo	3
53	Libretas	3	Libretas	3
54	Normal	2	Normal	2
55	Material	2	Material	2
56	Razonamiento	2	Razonamiento	2
57	Subdirección	2	Subdirección	2
58	Enlace	1	Enlace	1
	V. J=136		**V. JC.=58**	

GRUPO DOCENTES

	Definidoras	Suma VMT	Categoría semántica	VMT Categoría
1	Respeto	69	Respeto	69
2	Confianza	56	Confianza	56
3	Tolerancia	42	Tolerancia	42
4	Amistad	41	Amistad	41
5	Compromiso	41	Compromiso	41
6	Interés +atención	19+18	Interés	37
7	Aprendizaje +aprender	14+21	Aprender	35
8	Comprensión+ entendimiento	26+6	Comprensión	32
9	Comunicación	32	Comunicación	32
10	Preparación + estudio +formación	13+10+6	Preparación	29
11	Orientar + guiar	14+14	Orientar	28
12	Responsabilidad	25	Responsabilidad	25
13	Conocimientos + saberes	18+7	Conocimientos	25
14	Empatía	21	Empatía	21
15	Trabajo	21	Trabajo	21
16	Amor	20	Amor	20
17	Congruencia	16	Congruencia	16
18	Disciplina	14	Disciplina	14
19	Apoyo	11	Apoyo	11
20	Ética	10	Ética	10
21	Entusiasmo	9	Entusiasmo	9
22	Acuerdos	9	Acuerdos	9
23	Análisis	9	Análisis	9
24	Honestidad	9	Honestidad	9
25	Diversión	9	Diversión	9
26	Dedicación	9	Dedicación	9
27	Reciprocidad	8	Reciprocidad	8
28	Sonrisa	8	Sonrisa	8
29	Sensibilidad	7	Sensibilidad	7
30	Filosofía	7	Filosofía	7
31	Salud	7	Salud	7
32	Confidencialidad	7	Confidencialidad	7
33	Motivación	6	Motivación	6
34	Estrategias	6	Estrategias	6

35	Interacción	6	Interacción	6
36	Prudencia	6	Prudencia	6
37	Importante	6	Importante	6
38	Discípulo	5	Discípulo	5
39	Alimento	5	Alimento	5
40	Alegría	5	Alegría	5
41	Suéter	4	Suéter	4
42	Pasión	4	Pasión	4
43	Charla	4	Charla	4
44	Futuro	3	Futuro	3
45	Organización	3	Organización	3
46	Conflictos	3	Conflictos	3
47	Corazón	3	Corazón	3
48	Reflexión	2	Reflexión	2
49	Creatividad	2	Creatividad	2
50	Destreza	2	Destreza	2
51	Libreta	2	Libreta	2
52	Complicidad	2	Complicidad	2
53	Sueño	2	Sueño	2
54	Adulto	1	Adulto	1
55	Resolución	1	Resolución	1
56	Unión	1	Unión	1
57	Zapato	1	Zapato	1
58	Tripartita	1	Tripartita	1
	Valor J=127		**Valor JC=58**	

APÉNDICE D. REGISTRO DEL DISCURSO POR FRECUENCIA DE CONCEPTOS

GRUPO ALUMNOS

Palabras definidoras	Sujetos	Discurso
Agradable	1	Porque esa relación debe tener confianza
	13	En general la relación debe ser siempre agradable para que existan ciertos lazos de profunda amistad entre nosotros.
Respetuosa	1	Debe existir respeto
	2	**Registrada, no argumentada**
	5	El respeto es una parte esencial porque sin él no podríamos tener dicha relación…
	6	Porque primero que nada está el respeto que hay entre alumno-docente…Sin él no se haría nada de lo siguiente, con esto viene la responsabilidad, eso es lo que hace que esto se de cómo “Buena”
	7	Si tenemos una relación lo primordial es el respeto y la tolerancia.
	13	Ya que la mayoría de nuestros maestros nos tratan de una forma en la que no nos ofenden, nos exigen, pero de la manera más respetuosa posible.
	14	Porque siempre existe cierto respeto hacia mis profesores aunque exista cierto lazo de amistad.
	15	Las jerarquice de esta manera porque así la llevo con mis maestros la más importante para mi es el respeto ya que de eso se conlleva una relación.
	16	Pienso que para poder empezar a tratar a los alumnos debe haber demasiado Respeto.
	17	El respeto porque este valor debe existir de un alumno con el maestro.
	18	Porque en una escuela y en un alumno hay respeto.
Colaborativa	1	Los 2 deben apoyarse
Responsable	1	Los 2 deben tener responsabilidad en el trabajo.
	5	Para tener una buena relación tenemos que ser responsables de nuestros actos…

	6	…La responsabilidad de uno con el otro, eso es lo que hace que esto se de cómo buena…
Afectiva	1	Debe de existir cierto cariño o aprecio
Tranquila	1	Debe de haber tranquilidad y paz
Interesante	1 2	Para que cada uno aprenda algo del otro
Materia	1	Ya que los 2 se basan en aquella materia o ciencia para aprender o enseñar algo
	2	**Registrada, no argumentada**
	3	…El estudio incluye materias.
	5	Las materias son las que nos forman y los docentes las deben de impartir correctamente…
Normal	1	Debe de ser una relación común, no debe ser extrovertida o fuera de los común
Divertida	1	Para que ninguno de los 2 se aburra
Estudiante	2 8	 …ser buen estudiante…
Educación	2	**Registrada, no argumentada**
	8	…La educación tanto académica como persona, ya que esto es uno de los requisitos o balances que le piden al profesor de parte de la escuela…
	12	Ya que los maestros nos brindan una educación enseñándonos valores como respeto, la tolerancia, la puntualidad, la convivencia nos educan para nuestro bien y en beneficio de nuestra vida.
Horario	2	**Registrada, no argumentada**
Escuela	2	**Registrada, no argumentada**
	5	…sin la escuela no podemos seguir…
	8	**Registrada, no argumentada**
	11	Porque para que yo pueda ser alguien necesito ir a la escuela la iniciativa.
	12	Es un espacio en donde se encuentran los maestros y alumnos conviviendo de diferentes maneras, donde se realizan diferentes actividades en las que el alumno y el maestro tienen se relacionan.
	18	Porque un alumno esta en ella.
Libros	2	**Registrada, no argumentada**
	8	…al ser buen estudiante debemos aprender por medio de los libros, pues además de brindarte conocimiento académico,

		demuestras ser culto y te ayuda de mil formas al tener el hábito de leer.
	11	Porque me gusta leer y además ayudaran a mi experiencia. (libros)
Material	2	**Registrada, no argumentada**
Uniforme	2	**Registrada, no argumentada**
	18	Porque lo porta el estudiante
Cordial	3	Porque les aplique el valor de pensé para cada una de ellas, así como veo que son las cosas en esta institución y la importancia que le dan a cada cosa, Primero debe haber una relación cordial y afectuosa para que todo lo demás se pueda llevar a cabo, como el estudio…
Estudio	3	El estudio que incluye a las materias.
	5	Para mí en la relación alumno-docente se me primero el estudio porque sin el no abría tal relación
	8	…Aparte de que tiene que ir muy bien con tus estudios, pues esto se refiere a que tienen una buena comunicación con el profesor y viceversa…
	11	Bueno la primera ósea la número 1 la puse porque significa mucho para mí mi porcentaje que puedo tener de mis calificaciones. (Estudios).
Interpersonal	4	La relación alumno-docente es una relación interpersonal donde intervienen dos individuos con roles diferentes c/u…
Guiar	4	…Donde uno tiene la obligación de guiar, enseñar y orientar a otro…
Orientar	4	…Orientar a otro que tiene la obligación de prestar atención.
Atención	4	
Forman	5	…Todo esto nos forma para ser parte importante en la sociedad…
Comunicación	5	Si no hai comunicación no podemos tener una relación estable tanto alumno como docente…
	6	…Si hay respeto puede haber comunicación…
Entendimiento	6	…si hay comunicación hay entendimiento…
Buena	6	**Registrada, no argumentada**
	9,	La ideología que utilice para resolver este ejercicio fue el hecho de recordar distintas actitudes de mi con los profesores y de los profesores para con mi persona. En un numero uno escribí “buena”, puesto que no he desarrollado ninguna dificultad con mis maestros… la buena relación con mis profesores de clase…

	10	…porque tengo una buena relación con todos mis profesores.
Tolerancia	7	**Registrada, no argumentada**
	16	Debemos tener pasiencia y comprensión mutua.
Convivencia	8	Porque en la mayoría lo que quiere decir alumno-docente es la convivencia que tienen entre ambos, ya se sea por la calificación que llevas con el profesor o por amistad alumnada: me refiero a que no hay problemas en el grupo con su materia…
Relajada	9	El lugar número dos lo ocupa la palabra “Relajada” ya que no me es desagradable el hecho de convivir con los profesores.
Familiar	9	El tercer puesto lo ocupe para anotar “Familiar”, no es como tal, pero al no tener ningún conflicto estoy agusto.
Indiferente	9	El numero cuatro es “Indiferente”, lo puse así para denotar que la indiferencia no es algo que lleve a cabo constantemente, no obstante, repentinamente lo hago.
Excelente	10	A veces me llevo muy bien con 1 o 2 de mis maestros.
	13	De esta manera tenemos o interactuamos con los maestros, excelente quiere decir que llevamos a cabo nuestros valores, y las responsabilidades, etc.
Amigable	10	Porque mis maestros son buena onda y son como amigos.
	13	Tenemos una relación (mis compañeros) con los maestros muy amigables, ya que quizá con ellos pasamos gran parte de nuestro día, entonces tenemos que llevarnos muy bien.
Confundir	10	Regularmente es confuso lo que te pide que hagas.
Regular	10	No siempre te llevas muy bien con tus profesores.
Mala	10	Esto no siempre es así pero a veces no te llevas muy bien con un profesor que piensas que la trae contra ti.
Enemigo	10	Piensas que es tu enemigo porque no hay una buena relación puse esta al final porque no considero a ningún profesor como enemigo.
Calificación	11	Porque necesito sacar buen promedio para mi bienestar y el de mis papas. (calificación)
Sabiduría	11	Porque necesito de la sabiduría de mis profesores para saber más.
Historia	11	Porque me gusta saber de la historia que tubo México saber más de mi país. (historia)
Humano	11	Porque el humano es una ser que le puedes decir cosas pero aun no entiendo porque. Lo que nos dicen lo hacemos a veces sin pensar. (humano)
Libretas	11	Necesitare de los apuntes ahí escribo lo que mas es

		relevante. (libretas
Subdirección	11	Porque casi no me molestan…
Enlace	11	Porque el enlace es el que tengo conmigo y mi familia.
Salón	12	Lo relacione porque es un área donde en cada clase el maestro tiene relación con cada alumno en donde el alumno aprende lo que el maestro imparte en su materia dando una enseñanza útil y favorable.
Sala de maestros	12	Donde el maestro se encuentra en su hora libre para utilizarla como ayuda para el alumno.
Cancha de futbol	12	En mi caso práctico futbol y mis compañeros y yo tenemos una relación agradable y deportiva con el profesor del futbol el cual enseña reglas y diferentes actividades del futbol.
Amable	13	Tratamos de que sea de la mayor forma posible en lo amable, para poder convivir y relacionarnos con ellos sanamente.
Confianza	13	Yo pienso que deve existir la confianza porque así puedo contarle lo que me pasa o sucede a mis profesores.
Determinista	13	Aunque seamos amigos nuestros profesores la amistad debe ser determinista fuera y dentro del salón.
Solidarios	13	Devemos ser solidarios como algunos profesores lo son con nosotros siempre nos ayudan.
Trabajo	16	Tanto el maestro como nosotros los alumnos debemos estar dispuestos para lo que se pida de acuerdo con la materia.
	17	Pues por las dos partes es su trabajo
	18	Tareas del alumno.
Aprendizaje	16	No se trata nada más de hacer lo que pida. Sino el entender, razonar y analizar todo lo correspondiente a cada materia que imparte el docente.
Amistad	16	Creo que también es importante si hay una amistad con el docente…
	13	En algunos casos existen una amistad entre estas 2 dos personas.
	17	Aunque seamos amigos nuestros profesores la amistad debe ser determinista fuera y dentro del salón.
Unión	17	Pienso que debe de haber unión entre estas dos personas ya que no habría entendimiento.
Profesión	17	Ejercemos tanto alumno-maestro una profesión, uno aprendiendo y otro enseñando.
Enseñanza	17	Tanto alumnos como profesores aprenden algo tanto de sus alumnos por parte del maestro y de los alumnos la materia

		del maestro.
Jesús	18	Porque es un nombre de un alumno
Andrés	18	Nombre de un alumno
Juegos	18	Actividades deportivas del alumno

GRUPO DOCENTES

Palabras definidoras	**Sujetos**	**Discurso**
Confianza	1	En el nivel que nosotros desempeñamos nuestra labor formativa educativa es indispensable tener un poder de convencimiento y no de condicionamiento hacia el estudiante, el ganarse su confianza es indispensable para nosotros como guías…
	2	Una vez que existe respeto, se genera un ambiente de confianza y para mí este aspecto es muy importante ya que en gran parte, los resultados obtenidos dependen de ésta. Desde acercarte para resolver alguna duda, hasta comentar alguna situación personal que pudiera (recuperar) repercutir en su desempeño académico.
	10	La CONFIANZA en la relación y en consecuencia podrán actuar y desenvolverse (con plena confianza) en un clima de AMISTAD
	9	…confianza que pueda generar una amistad en un momento dado.
	5	El maestro debe ser un apoyo que pudiera presentar en algunos momentos críticos de los alumnos en sus relaciones personales.
	7	En la medida que el alumno tenga confianza en uno se logran los objetivos…
	16	…los muchachos empiezan a tener confianza en ti y saben de que forma acercarse a ti y tu a ellos…
Guías	1	…guías y facilitadores de los saberes y/o aprendizajes podamos inculcarles…
	9	…-El Ser congruente- elemento fundamental para que el alumno pueda considerar a alguien como un guía que lo pueda orientar en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
Saberes	1	…Saberes a su vida cotidiana y una proyección a un nivel de vida en su futuro…

Compromiso	1	…inculcarles un compromiso para que él considere y aplique todos conocimientos…
	3	**Registrada, no argumentada**
	15	El compromiso porque para que la relación sea constructiva las dos partes debemos comprometernos a algo P/E –se infiere profesor-estudiante- yo como docente me comprometo a cumplir mi rol y ellos deben comprometerse a hacer las tareas, preguntar lo que no entienden, etc.
Futuro	1	**Registrada, no argumentada**
Adulta	1	…en la inserción de su vida a la sociedad adulta recordando que toda actividad de tener un compromiso…
Disciplina	1	…disciplina para lograr sus metas u objetivos.
	14	Siempre he creído que la fórmula perfecta para que exista una buena relación entre alumno y docente es: DISCIPLINA + DIVERSIÓN
Respeto	2	Uno de los valores con los que mayormente comulgo es el respeto, de este mismo se derivan muchos valores por si solos. A mis alumnos siempre les digo que antes que nada ellos son personas y merecen mi respeto, y lo mismo hacia mi persona, por ser mayor, ser mujer y ser su maestra.
	3	Porque se necesita de un respeto antes de iniciar algún proyecto, actividad, etc.,
	7	En la que el respeto es la base para que se dé una buena relación.
	11	Considero es lo mas importe en la relación A-M –se infiere alumno-maestro-, ya que con ello se logren adecuadamente los objetivos de cada individuo.
	12	Para favorecer el aprendizaje del estudiante es primordial el respeto para la relación entre alumno y docente, ya que se deben establecer reglas dentro del salón de clases (lineamiento) para la mejor convivencia lo que permitirá la confianza que debe prevalecer en el proceso enseñanza-aprendizaje.
	15	El respeto porque cualquier relación social para que funcione debe basarse en el respeto mutuo.
	16	Considero que el respeto definitivamente es lo que mejor describe esta relación, ya que son las bases para una buena relación. Debe quedar bien claro que el respeto es mutuo y eso no queda a discusión

Reciprocidad	2	La mayoría de las personas da lo que recibe, por eso a mí me interesa dar un buen trato a mis alumnos.
Empatía	2	La empatía es básica para poder entender de mejor manera a los alumnos.
	10	Para conseguirlo –el aprendizaje- debe generarse un ambiente de EMPATIA
	12	Es importe que los docentes nos pongamos en los zapatos de los alumnos en cada una de las acciones, es decir, tomar en cuenta su edad, gustos e intereses para facilitar el proceso enseñanza-aprendizaje; y podemos apoyarlos en determinada situación.
Motivación	2	Si he logrado todo lo anterior-respeto, confianza, reciprocidad y empatía-, los alumnos (serán) estarán más dispuestos a responder a cualquier motivación académica o personal
Interés	2	El interés les viene por si solo para ser mejores y sentirse bien consigo mismos
	4	Considero que como tutores debemos de estar interesados en los asuntos grupales y personales de los alumnos e incluso realizar actividades encaminados para ello.
Acuerdos	3	…se debe tomar acuerdos para comenzar un algo; a la hora de implementarlo se requiere de un compromiso.
Tolerancia	3	…la tolerancia para la corrección de los pasos mediante las estrategias que se requieran.
	10	…el ejercicio de la TOLERANCIA y la COMPRENSION por parte de ambos necesariamente los tiene que llevar al desarrollo de la CONFIANZA
	11	…el maestro debe ser muy tolerante con los modos de expresión de los alumnos, siempre y cuando sean positivos.
	12	…aparte de ser un valor, lo escribí para representar a los demás valores, ya que es un trabajo que debemos realizar todos los docentes para la formación integral de los alumnos. Es decir debemos fomentar valores.
	15	…siempre teniendo en cuenta la Tolerancia y la prudencia necesaria para aquellas situaciones que se salgan de control o de lo acordado y ver así si se

		puede regresar al acuerdo.
Comunicación	4	Para entender que pasa con los alumnos se necesita una buena comunicación y que sea cordial.
	5	Es importante establecer una correcta comunicación con los alumnos ya que esto facilitara el proceso enseñanza-aprendizaje y permitirá que se logre un reforzamiento en la comprensión de un tema particular.
	6	… para lograr que los alumnos obtengan una buena comunicación y unión para el trabajo cooperativo e individual.
Amistad	4	Es importante que después de una comunicación haya amistad con los alumnos para que ellos tengan la confianza de acercarse a nosotros como tutores y exponer cualquier problema.
	7	Mas que un trabajo ha sido una oportunidad para mi, en la que además he logrado lindas amistades.
	8	Me gusta saludar y ser correspondida.
	11	Podemos ser amigos sin olvidar la posición de cada uno.
	16	…después de entablar platicas con ellos surge una amistad (en la mayoría de las cosas) y ya no te ven tanto como la maestra de… ya te reconocen por tu nombre y te buscan.
Sensibilidad	4	Tenemos que ser sensibles sobre las situaciones dolorosas o preocupantes de algunos alumnos por mínimo que este sea, no cayendo en la exageración y tratar de orientarlos.
Formación	4	Como responsable en la tutoría sobre todo aunque cualquier maestro es responsable de la formación de los alumnos, ya que contribuimos con lo que decimos y sobre todo con nuestras acciones. Definitivamente el porcentaje más alto para su formación son los padres pero nosotros también tenemos el deber de contribuir para bien de ellos.
Conocimientos	5	Lo primero que debe haber en una relación docente-alumno es una relación de mutuo aprendizaje.
	15	De esta manera comprometida los dos tanto yo como ellos podemos apropiarnos de nuevos

		conocimientos
Análisis	5	Los alumnos analizan (o deberían analizar los contenidos didácticos) y a su vez los maestros deberían analizar a los alumnos.
Filosofía	5	La comunicación hacia los alumnos también debe incluir una metodología y un pensamiento congruente con la clase o con un tema particular observando.
Interacción	5	El maestro debe permitir opiniones y puntos de vista de los alumnos, las opiniones con respecto a un tema en particular contextualiza el conocimiento y refuerza el aprendizaje.
Comprensión	5	Aquellos alumnos problemáticos pueden presentar problemas serios relacionados a su contexto familiar o social. Por ello es importante saber cómo tratar estos casos.
	6	La comprensión, el entendimiento y la atención se puede lograr un aprendizaje positivo…
	12	…es un elemento que ayuda a favorecer la confianza que debe permanecer en la relación maestro-alumno, es importante mencionar que no se debe confundir con el apapacho o fomentar la flojera de los estudiantes.
Estudio	5	Los maestros y alumnos deben mantenerse en contante preparación y el estudio es parte importante de este proceso de enseñanza-aprendizaje.
	12	Como todos sabemos es menester de un maestro prepararse día con día; debido a las modificaciones o evolución de la sociedad por tanto debemos irnos preparando tomando en cuenta la realidad en que vivimos y lo que nos exigen los alumnos.
Creatividad	5	Se debe innovar en cada materia para permitir que se esté en constante mejora en el proceso educativo.
Resolución	5	Finalmente debe ser evaluado el proceso de aprendizaje y ello debe de ser evaluado.
Ética	6	Todo docente debe tener ética para poder desarrollar su profesión.
Dedicados	6	Si enseñamos a ser a los alumnos dedicados Triunfaran en la vida.

Entendimiento	6	**Registrada, no argumentada**
Atención	6	**Registrada, no argumentada**
	7	…requiere de mucha atención de nuestra parte para poder apoyar y orientar de manera correcta.
	16	A ellos les gusta que les pongas atención cuando platican contigo y es muy importante, ya que todo el trabajo se puede perder en un ratito. Preguntarles como van con su situación o cosas similares hacen que la relación se fortalezca. Y por ultimo se te presentan situaciones en las que simplemente ya forman parte de su grupo.
Aprendizaje	6	…lograr un aprendizaje positivo convirtiéndolo en una organización y destreza…
	7	En la relación docente-alumno se logra aprender y crecer de una manera conjunta, al menos en mi experiencia he podido aprender mucho de los chicos.
	9	El aprendizaje se da en ambos lados del binomio.
	10	…considero que el objetivo central de la relación docente-alumno es el APRENDIZAJE significativo del segundo
	12	En la jerarquización de la palabra estimulo, para mi es la mas importante ya que la finalidad de todo docente es propiciar aprendizajes significativos, a través de diferentes actividades que favorezcan a los alumnos, para la apropiación de estos, los mismo que ayudaran al estudiante a enfrentar problemas futuros. (Solución) y a tomar decisiones en base a sus objetivos.
Organización	6	**Registrada, no argumentada**
Destreza	6	**Registrada, no argumentada**
Unión	6	**Registrada, no argumentada**
Trabajo	7	Para mí la relación docente-alumno es fundamental en el desarrollo de mi trabajo
	10	El TRABAJO consiente por parte del docente para lograrlo –el aprendizaje del alumno-
Apoyar	7	**Registrada, no argumentada**
	9	El apoyo que se pueda brindar al estudiante es una consecuencia de la credibilidad que tenga el estudiante del maestro.

Orientar	7	
	9	… orientar en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
Crecer	7	
	10	…un clima de AMISTAD que se traduciría finalmente en un CRECIMIENTO para ambos en lo intelectual, afectivo y social.
Conflictos	7	…en ocasiones hay algunos conflictos.
	10	Cuando algunos de los aspectos anteriores no se da-aprendizaje, empatía, tolerancia, comprensión, amistad y confianza-, existe la posibilidad de que la relación se convierta en un CONFLICTO en el que ambos salen perdiendo.
Amor	8	El amor es esencial en mi para compartir el conocimiento
	11	…amor por nosotros, por los chicos, por la carrera y la institución.
	12	Este no lo debemos confundir con el amor o encariñarnos con los alumnos sino, que debemos tener amor a nuestra profesión (maestra) para que podamos guiar a los estudiantes de la mejor manera; así como también propiciar en los alumnos el amor que deben tener a todo lo que realicen.
Entusiasmo	8	Me permite disfrutar las actividades de la planeación y mi clase.
Sonrisa:	8	Me embellece el rostro.
Salud:	8	Me da energía a mi cuerpo
Alimento	8	Me da energía y satisfacción en el salón de clase.
Suéter:	8	Me encanta un salón con calor humano y agradable
Corazón:	8	Pues es mi idea de que significa amor y representa el amor además de que es un símbolo muy bonito.
Libreta:	8	Siempre es importante anotar los compromisos, apuntes y conocimientos nuevos. Para recordarlos.
Zapato:	8	Los zapatos siempre son importantes para trasladarse de un lugar a otro. Además de que es un dicho ponte en los zapatos del otro. Entiende al otro es importante porque esto te permite ser tolerante, amigable, amoroso, agradable y mucho más.
Congruente	9	Desde el punto de vista del docente, creo que lo

		más importante es que se comulgue con el ejemplo de ahí que el ser congruente
	11	Actuar de acuerdo a lo que decimos
Honestidad	9	El ser congruente promueve en el estudiante la honestidad.
Responsabilidad	11	Por parte del maestro y el alumno, para sacar adelante los objetivos de cada uno.
Preparación	11	Tenemos la obligación de prepararnos para poder cubrir las expectativas de los alumnos.
	12	…como parte del respeto en la relación docente-alumno es importante que nuestra preparación sea correcta para la transmisión de conocimientos, es decir que es la parte más importante para un docente; ya que de esto dependerá la formación de los estudiantes.
Pasión	11	Por parte de A-M para hacer las cosas con pasión
Complicidad	11	Apoyar a los alumnos en sus proyectos individuales.
Sueño	12	…el ser maestro ha sido un sueño que tuve desde niña y que he ido forjando día con día, ya que es una meta personal que lo veía inalcanzable, pero que con mucho esfuerza lo he logrado; no quiero que desaparezca como tal porque perdería interés; así es que hoy por hoy no me arrepiento de ser lo que soy.
Tripartita	12	Por último utilizo esa palabra porque es un trabajo que debemos absorber entre maestros-padres de familia y alumnos, para lograr la formación integra (cognitiva, afectiva, social y motora) en los estudiantes y debemos hacer participes a los padres de familia en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Apéndice E. Cronograma

Año	2010		2011						2012	2013	2014		
Actividades / Meses	**Septiembre-octubre**	**Noviembre-Diciembre**	**Enero-Febrero**	**Marzo-Abril**	**Mayo-Junio**	**Julio - agosto**	**Septiembre-Octubre**	**Noviembre-Diciembre**	**Enero-Diciembre**	**Enero-Noviembre**	**Diciembre**	**Enero-Febrero**	**Marzo-Abril**
Diseño del instrumento													
Prueba piloto y análisis de los resultados de pilotaje													
Aplicación del instrumento oficial													
Captura y análisis de datos													
Búsqueda y análisis de bibliografía													
Asesorías													
Redacción de marco teórico, conclusiones y hallazgos													
Trámites y defensa de tesis													
Entrega de los resultados al bachillerato del BINE													