



BUAP



**Benemérita Universidad Autónoma De Puebla
Facultad de Arquitectura**

Doctorado en Procesos Territoriales

Tesis

**INNOVACIÓN SOCIAL CON AGRO-CULTURA Y ECONOMÍA CIRCULAR
SOLIDARIA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE COMUNIDADES
URBANAS VULNERABLES**

Presenta

Mtra. Guadalupe Fabiola Ortega Anguiano

Matrícula 219570633 CVU 782417

Directora de tesis

Dra. Julia Judith Mundo Hernández ID:100467500 CVU: 37167

Co-Directora de tesis

Dra. Gloria Carola Santiago Azpiazu ID:100128911 CVU:

Asesores de Tesis

Dra. Norma Leticia Ramírez Rosete ID:100443088 CVU:

Dra. María Lourdes Guevara Romero ID:100521886 CVU:

Asesores externos

Dra. Rocío García Bustamante

Dr. Raúl Pavel Ruiz Torres

OCTUBRE 2023

Índice

| | |
|---|----|
| INTRODUCCIÓN..... | 5 |
| METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN..... | 12 |
| CAPÍTULO I LA VULNERABILIDAD TERRITORIAL URBANA POR CARENCIAS SOCIALES..... | |
| ¿Qué es la vulnerabilidad?..... | 18 |
| ¿Qué se entiende por vulnerabilidad territorial urbana por carencia social?..... | 18 |
| La configuración del territorio urbano vulnerable..... | 19 |
| La importancia de las políticas públicas para la vulnerabilidad socio-territorial en México..... | 20 |
| El cuerpo como el primer territorio que debe cuidarse | 26 |
| Conclusión | 28 |
| CAPÍTULO II INNOVACIÓN PARA EL DESARROLLO SOCIAL SOSTENIBLE DE COMUNIDADES VULNERABLES A TRAVÉS DE ACTIVIDADES AGRO-CULTURALES..... | |
| ¿Qué es la innovación social?..... | 29 |
| Participación comunitaria para la innovación social | 33 |
| Desarrollo social sostenible..... | 35 |
| ¿Qué son las actividades agro-culturales? | 38 |
| Economías sociales..... | 40 |
| La importancia de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la Agenda 2030 en las políticas públicas..... | 42 |
| Instrumentos legales y políticas emergentes para el Desarrollo Social Sostenible en México | 43 |
| Marco normativo para la innovación social, actividades agroambientales y de desarrollo social sostenible..... | 45 |
| Estudio de casos análogos de proyectos con actividades agro-culturales | 47 |
| Conclusión | 54 |
| CAPÍTULO III ANTECEDENTES Y ANÁLISIS DE LA COLONIA GRANJAS DE SAN ISIDRO..... | |
| La expansión urbana de la ciudad de Puebla..... | 56 |
| La fundación de Granjas de San Isidro, Puebla..... | 59 |
| Reconfiguración socio-territorial, la crisis del campo y la urbanización acelerada de la colonia Granjas de San Isidro..... | 60 |
| De campesinos y granjeros a recolectores de basura y comerciantes..... | 61 |
| La colonia Granjas de San Isidro, un territorio vulnerable..... | 62 |
| Factores que limitan el desarrollo de la colonia | 63 |
| Conclusión..... | 68 |
| CAPÍTULO IV CREACIÓN Y APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE INNOVACIÓN SOCIAL BASADO EN ACTIVIDADES AGRO-CULTURALES..... | |
| Fases de las estrategias de innovación social basado en actividades agro-culturales | 70 |

| | |
|--|-----|
| Aplicación de las estrategias de innovación social a través de actividades agro-culturales en la colonia Granjas de San Isidro, Puebla | 78 |
| Alcances | 103 |
| Amenazas y beneficios | 105 |
| Conclusión..... | 106 |
| Conclusión final..... | 109 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 112 |
| ANEXOS..... | 117 |

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a CONACYT por el apoyo económico brindado durante la realización de este proyecto.

Agradezco a esta institución de enorme calidad que es la BUAP especialmente la Facultad de Arquitectura, que me brindó todo el apoyo durante mi estancia en este doctorado.

Agradezco a la comunidad de Granjas de San Isidro especialmente a la parroquia de San Isidro, al Colectivo Huitzil Urbano, a la cooperativa Sihualt Sur y a la escuela Ricardo Flores Magón. Así como a cada uno de los investigadores y profesionistas que se han unido con el fin de crear estrategias para el bien de la comunidad fue un honor estar acompañada en este proceso de tesis donde crecimos juntos para bien.

Agradezco a mi familia, amigos, compañeros, profesores.

Agradezco principalmente a mi madre María de La Luz y a mi hermosa hija Luna Sabina que siempre me inspiran a ser un mejor ser humano. A la Dra. Julia por su enorme paciencia y amabilidad al enseñarme y guiarme.

Agradezco a la vida, al universo, al amor, a las nuevas oportunidades.

¡Gracias Vida!

INTRODUCCIÓN

Esta tesis es la continuación de un trabajo de investigación que se realizó en la maestría en Ordenamiento del Territorio en la BUAP, cuyo caso de estudio fue la escuela primaria Ricardo Flores Magón, ubicada en la colonia Granjas de San Isidro. Esta tesis, titulada “AGRICULTURA URBANA ESCOLAR EN COMUNIDADES VULNERABLES: GRANJAS DE SAN ISIDRO, PUEBLA” (Ortega, 2018), tuvo como objetivo general mejorar principalmente la cantidad y calidad nutricional alimentaria de una de las poblaciones más vulnerables, los niños. Esto, a partir de huertos urbanos, así como de distintas actividades derivadas de éstos. De esta manera, se realizaron seis camas bio-intensivas con la participación del director de la escuela, profesores, personal de intendencia, padres de familia, alumnos, ONG y algunas instituciones gubernamentales. Además, se logró que la cosecha de las seis camas bio-intensivas se destinara a la cocina para la preparación de los desayunos de los estudiantes.

Gracias a esta investigación surgió el presente estudio sobre innovación social para el desarrollo social sostenible de comunidades vulnerables, con el interés de trabajar directamente con la población de la colonia y no sólo con los alumnos de la primaria. **Se concluyó que también es importante trabajar con los adultos, ya que son ellos quienes toman decisiones que afectan el bienestar de los niños.**

Con base en lo anterior, al observar los datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), se concluyó que más del 50% de la población de la colonia Granjas de San Isidro son personas en estado de vulnerabilidad por distintas carencias sociales (Hernández, 2019). Por ello, se decidió dar continuidad y profundidad a la investigación en cuatro ámbitos de estudio importantes: el socio-territorial, el urbano, el económico y el ambiental. Esto, con la prioridad de atender la alimentación, la economía doméstica y los espacios urbanos desaprovechados en comunidades vulnerables, con base en distintas estrategias de innovación social, a fin de contribuir con el desarrollo social sostenible de la población, mediante charlas, talleres y capacitaciones constantes.

En México, es importante atender a la población urbana vulnerable, ya que representa una gran parte de la población, y su desarrollo favorecería al resto del país. Es por ello que, para esta tesis doctoral, el interés inicial ha sido explorar las causas de la vulnerabilidad por carencia social en comunidades urbanas, para más adelante proponer estrategias que

contribuyan a la solución de estas carencias, que se viven día con día en este territorio y no permiten un desarrollo individual ni social de la comunidad.

La vulnerabilidad por carencia social en comunidades urbanas es cada vez mayor, como mayor es la expansión urbana. Por esto, es importante estudiar los territorios urbanos, puesto que la urbanización es una tendencia mundial que se expande cada vez más rápido, con la idea de que vivir en la ciudad mejora las condiciones de vida. Sin embargo, este crecimiento ocasiona problemáticas en las distintas dimensiones del territorio (económicas, urbanas, ambientales y sociales), lo que provoca la vulnerabilidad social (Sánchez Fernández, 2021).

Según el Banco Mundial, se estima que para el año 2050 la población del planeta será mayormente ecosistemas urbanos, calculando que 7 de cada 10 personas vivirán en ciudades (Bancomundial.org, 2020). Sin embargo, en México esto ya es una realidad. El Censo de Población y Vivienda 2020 menciona que el 79% de la población mexicana habita en espacios urbanos. En este sentido, como se sabe, la alimentación es una de las principales dinámicas humanas, pero las ciudades están repletas de personas que deben alimentarse todos los días, lo que ha generado que la mayoría de las personas estén apartadas de las dinámicas agrícolas y dependan de alimentos chatarra, con consecuencias desagradables para sus cuerpos, pero también para el medio ambiente (Steel, 2020).

Ahora bien, esta población urbana se duplicará, ocasionando que el 50% de la población sufra alguna carencia, principalmente alimentaria, provocando hambre (Pérez, Leyva y Gómez, 2018). Gran parte de la población rural que migra a la ciudad lo hace pensando en encontrar mejores condiciones de vida; sin embargo, vivir en la ciudad no implica tener una mejor calidad de vida, ni tener mejores condiciones económicas, alimentarias, espaciales, de salud o educativas (Rivera y Monroy, 2009). Es necesario repensar la ciudad desde una mirada más sostenible y huana.

Un análisis presentado por Rivera y Monroy (2009) sobre la situación de marginación en México revela que:

77.2% de las unidades territoriales urbanas se encuentran dentro del rango alto y muy alto de marginación, equivalente a poco más de 17 millones de personas. Mientras que la tasa general de desempleo urbano abierto indica que cuatro de cada diez personas en el país no tiene acceso a una actividad laboral, al mismo tiempo que 30%

de la Población Económicamente Activa de los sistemas urbanos percibe un ingreso de hasta dos salarios mínimos (p. 30).

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) publicó que, en el año 2015, el 64.5% de la población del Estado de Puebla tenía un estado de pobreza o vulnerabilidad por carencias sociales (2015). Para 2018, la población considerada en un estado de pobreza disminuyó a 58.6%. No obstante, en 2020 la pobreza incrementó durante la pandemia por COVID-19, dejando una población de 62.4% en estado de pobreza y vulnerabilidad (CONEVAL, 2020).

La colonia Granjas de San Isidro es un ejemplo de esta vulnerabilidad urbana. Principalmente, porque carece del derecho a una alimentación de calidad y cantidad, espacios públicos dignos, así como de una economía doméstica que cubra las necesidades básicas de bienestar. Según CONEVAL, en esta colonia, entre el 50% y el 70 % de las personas tienen una o más carencias que limitan su bienestar y su desarrollo (Hernández, 2019).

Por lo anterior, el objetivo del presente trabajo de investigación es crear estrategia de innovación social basadas en las actividades agro-culturales, que promueva prácticas productivas y la generación de ingresos, con el fin de atender las distintas carencias y problemáticas territoriales y espaciales, gracias a la utilización productiva de espacios desaprovechados, a través de, sobre todo, la participación y la gestión comunitaria. Estas estrategias permiten que la población vulnerable mejore su calidad nutricional, desarrollo personal e ingresos económicos, y que, además, recupere espacios públicos residuales de la colonia, para realizar distintas actividades, principalmente, agro-culturales que derivan de los huertos. Las estrategias también contribuyen con el desarrollo económico, a partir de la implementación de una economía circular solidaria, que ayuda a organizar y administrar estas actividades excedentes y productos artesanales derivados de los huertos urbanos.

De esta manera, estas estrategias buscan dar protagonismo a los más afectados, mediante estrategias innovadoras que aborden la problemática de una serie de dimensiones sociales, ambientales y económicas de manera integral. Finalmente, esta investigación es incluyente, por lo que las actividades realizadas estuvieron abiertas para todos los habitantes, hombres y mujeres de cualquier edad. Sin embargo, durante el desarrollo de la investigación se obtuvo una mayor participación de las mujeres.

Problema de investigación

La colonia Granjas de San Isidro está conformada por una población de 25 442 personas. El 40% corresponde a hombres y el 60%, a mujeres (INEGI, 2015). De acuerdo con los datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), Granjas de San Isidro se encuentra en un nivel de pobreza medio, en donde entre el 50 y el 70 por ciento de la población tiene algún nivel de carencia social (Hernández, 2019).

Para el CONEVAL, la pobreza existe cuando una persona tiene al menos una carencia social, como rezago educativo, servicios de salud y seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, y acceso a la alimentación (véase la figura 1) (CONEVAL, 2018); además de que su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que satisfagan sus necesidades, lo que provoca un rezago social. Con base en ello, este trabajo de investigación se ha enfocado en las siguientes carencias:

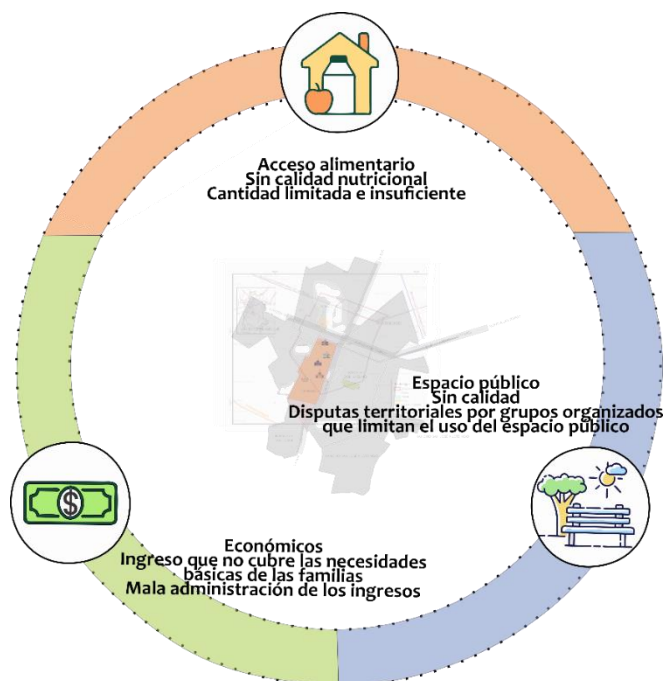
- **Acceso alimentario**
- Sin calidad nutricional
- Cantidad limitada e insuficiente

- **Económicos**
- Ingresos que no cubren las necesidades básicas de las familias
- Mala administración de los ingresos

- **Espacio público**
- Sin calidad
- Disputas territoriales por grupos organizados que limitan el uso del espacio público

Figura 1

Carencias sociales atendidas en esta investigación (Ortega, 2020)



En Granjas de San Isidro, las mujeres y los niños son quienes más experimentan estas carencias sociales, ya que, de las mujeres, muchas son madres solteras y jefas de familia que, aun con empleo, ganan menos y tienen peores condiciones de trabajo que los hombres. En muchos casos, las mujeres cumplen más roles y socialmente tienen más responsabilidades, como la educación y manutención de los hijos, o trabajos que no les brindan seguridad social ni prestaciones (Ortega, 2016). Aunque en esta colonia existen distintos programas sociales, acciones locales e internacionales con la intención de “combatir” el problema de vulnerabilidad y el rezago social. La mayoría de esta ayuda es de asistencia paternalistas y no ayuda a la autosuficiencia ni empoderamiento de esta población vulnerable; inhibiéndolos en su acción de actuar y acostumbrarlos a ser dependientes, ya que son opciones que no ayudan a salir de ese rezago. Al contrario, pareciera que a algunas personas les conviene que las carencias sociales se mantengan y la colonia siga siendo clasificada como vulnerable.

Ámbitos de estudio

1 En esta colonia existen distintos programas sociales, acciones locales e incluso intervenciones internacionales con la intención de “combatir” el problema de la vulnerabilidad y el rezago social; la mayoría de esta ayuda es de asistencia paternalista, pero no apoya a la autosuficiencia ni al empoderamiento de esta población vulnerable.

En esta investigación se establecen límites principalmente en cuatro ámbitos de estudio, que son los siguientes:

- **Socio-espacial:** se enfoca en los grupos sociales, principalmente vulnerables, que conviven dentro en un espacio físico o territorio; en este caso, la colonia Granjas de San Isidro Puebla.
- **Económico:** comprende, sobre todo, la economía doméstica de estos grupos sociales vulnerables, así como algunos modelos económicos sociales que ayudan a mejorar esa economía doméstica.
- **Ambiental:** involucra el aprovechamiento de los recursos de la comunidad, incluyendo los saberes y las tradiciones locales.
- **Cultural y alimentación:** implica la cultura alimentaria, calidad y cantidad nutricional de la colonia Granjas de San Isidro (véase la figura 2).

Figura 2

Ámbitos de estudio en los que se enfoca la investigación



Problema real

La población de la colonia Granjas de San Isidro en la ciudad de Puebla tiene un bajo desarrollo social e individual, reflejado a través de diversas carencias sociales.

Pregunta de investigación

¿Cómo contribuir al desarrollo social sostenible de una comunidad urbana vulnerable por carencia social como es la colonia Granjas de San Isidro en la ciudad de Puebla?

Hipótesis causal

En la colonia Granjas de San Isidro hay grupos con poder que limitan e influyen en el desarrollo social de la población de la colonia. Esos grupos son Antorcha Campesina², Doroteo Arango³, la iglesia católica, partidos políticos y la mesa directiva de la colonia, quienes lucran con el espacio, pues se han apropiado de unas canchas deportivas donde todos

² Antorcha campesina es una organización política mexicana de carácter nacional conformado por campesinos (<https://movimientoantorchista.org.mx/>)

³ Doroteo Arango es una federación de comerciantes (<https://www.facebook.com/FederacionDoroteoArango/>)

los lunes y jueves se realiza un tianguis, en donde se cobra por el espacio, sin brindar seguridad ni calidad. Además, la iglesia presta su espacio como estacionamiento, que también cobra por usar, y también se saca provecho de los baños de la iglesia, y la mesa directiva también cobra esos días de tianguis. No obstante, el tianguis ocasiona muchos conflictos, por ejemplo, el control del espacio público promueve el vandalismo, pues en ese tianguis se venden cosas robadas, así como alcohol a menores de edad y drogas, y hay problemas de basura, entre otras problemáticas. Además, aunque es verdad que hay aspectos positivos como el autoempleo, esto se nubla debido a los conflictos socio-territoriales, pues los que más ganan son los que controlan el espacio sin ofrecer un lugar digno, impulsando la precariedad y pobreza de la mayoría de los habitantes. A esos grupos les favorece que exista pobreza para lucrar con ella.

Por lo anterior, ha surgido ayuda de asistencia social con un enfoque paternalista, lo que ha provocado que los habitantes de la colonia Granjas de San Isidro vivan en un estado de vulnerabilidad por carencia social permanente. Esto ha inhibido su autodesarrollo, ocasionando además una falta de sentido comunitario, así como la normalización de la violencia. La población se ha convertido en dependiente de esa “ayuda”, pues existe una cultura de necesidad y un sentimiento de falta de opciones para desarrollarse como individuos y como comunidad. Además, existen conflictos territoriales entre grupos de poder que dejan de lado a la población para proteger sus propios intereses. Asimismo, se presentan carencias sociales como un bajo nivel educativo, trabajos precarios, falta de seguridad social, violencia intrafamiliar, falta de cohesión social. Todo ello frena el desarrollo y el bienestar social de los más vulnerables de esta colonia.

Hipótesis de solución

El desarrollo de estrategias de innovación social a partir de actividades agro-culturales enmarcadas en la economía circular solidaria puede contribuir al desarrollo sostenible de la colonia Granjas de San Isidro.

Objetivo general

Desarrollar estrategias de innovación social basado en actividades agro-culturales y la economía circular solidaria, para contribuir al desarrollo sostenible de la población de la colonia Granjas de San Isidro.

Objetivos particulares

- Analizar las causas que ocasionan vulnerabilidad por carencia social en comunidades urbanas, lo que limita su desarrollo social.
- Analizar el concepto de innovación social, así como las políticas públicas para el desarrollo de comunidades urbanas vulnerables.
- Analizar la visión institucional tanto internacional como nacional en los tres niveles de gobierno, para identificar las ventajas y desventajas de sus estrategias para el desarrollo social.
- Estudiar el huerto urbano y otras actividades agro-culturales como estrategias para contribuir con el desarrollo sostenible de comunidades urbanas vulnerables.
- Analizar casos análogos de éxito donde se utilice el huerto y otras actividades agro-culturales para el desarrollo de comunidades vulnerables.
- Aplicar las estrategias de innovación social basadas en actividades agro-culturales, que permitan con el tiempo desarrollar emprendimientos sociales a través de la economía circular solidaria o del modelo CANVAS, considerando la participación comunitaria en la colonia Granjas de San Isidro, Puebla.

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Esta investigación está basada en la metodología de los sistemas complejos, ya que las problemáticas que suceden dentro del territorio son amplias y complejas, pues abarcan distintos procesos y dimensiones (sociales, ambientales, políticos, culturales, etc.). Por ello, al intervenir en el territorio, es necesario tener un enfoque interdisciplinario, a fin de conceptualizar esa realidad diversa, cambiante y compleja que sucede en un territorio habitado.

Ronaldo García explica que la interdisciplinariedad es la “integración de distintos enfoques disciplinarios”, lo que da explicación a una problemática que está envuelta en diversas dinámicas que suceden en una totalidad que se vuelve compleja y que no puede ser explicada sólo con la especialización de una disciplina. El territorio es esa totalidad compleja donde constantemente se presentan procesos y dinámicas sociales. Cuando nos referimos a complejidad, estamos hablando de ese desorden, incertidumbre o las causalidades que ocasionan estos fenómenos (García, 2006).

Entonces, la metodología de los sistemas complejos permite establecer límites en el problema a investigar, así como hacer recortes, conceptualizar y sistematizar la problemática de esa totalidad compleja que, en este caso, es el territorio. Además, trata de encontrar una lógica y explicación de esa realidad actual. Mientras tanto, la epistemología constructivista nos permitirá ordenar y construir coherentemente el conocimiento de nuestro sistema complejo a partir de las aproximaciones sucesivas; es decir, de un ensamblado de ideas que se adquieren con las lecturas, así como prácticas de campo e ideas propias. De esta manera, uno se acerca de manera gradual al objetivo (Estevill, 2022).

Esta investigación es mayormente de índole cualitativo, lo que permite recolectar, interpretar y analizar datos de diversas concepciones de la realidad. Lincoln y Denzin (1994, p. 2), mencionan que la investigación cualitativa es el estudio, uso y recolección de una diversidad de materiales empíricos de un estudio de caso. En este estudio de caso se incluyen experiencias personales, historias de vida, formularios, entrevistas, textos de análisis visual, históricos e interaccionales que ayudan a entender los momentos habituales y problemáticos de la vida de los individuos y estudio de caso” (De Gialdino, 2009).

Además, la investigación mantiene un modelo de pensamiento flexible, tratando de seleccionar técnicas, métodos y conocimientos necesarios, adoptando una postura intermedia y útil (Riso, 2007). Se han consultado autores y posturas de choque o que contradicen el discurso oficial, los cuales se ha visto que pueden llegar a una conciliación dentro de la investigación. Igualmente, se ha empleado la *investigación acción participativa* como una manera de colaborar en conjunto con distintos actores sociales, con el objetivo de contribuir al conocimiento desde la práctica, así como para mejorar la realidad y distintas situaciones que se experimentan día a día.

Esta tesis es la continuación de la construcción y aplicación de conocimientos adquiridos en las investigaciones realizadas por la autora para obtener los grados de licenciatura y maestría, las cuales nacieron con el interés y la preocupación por diseñar espacios urbanos que contemplaran la agricultura, considerando esta actividad en el proceso de planeación urbana. En la tesis de licenciatura se propusieron diseños de huertos en la unidad habitacional La Margarita, en la ciudad de Puebla. En el transcurso de esa investigación se exploraron otras ideas y conceptos como seguridad alimentaria, soberanía

alimentaria, permacultura, etc. Además, se analizaron ejemplos sobre la aplicación de la agricultura urbana y otros modelos sustentables.

Durante la maestría, la preocupación fue directamente social, pues la inquietud fue ayudar a disminuir la carencia alimentaria que se vive en la colonia Granjas de San Isidro, principalmente entre los más vulnerables: los niños, aplicando charlas y talleres dentro de una escuela como estrategias para contribuir a una alimentación sana y suficiente. En cuanto la investigación empezó a desarrollarse en campo, fue evidente que la carencia alimentaria es sólo una de las tantas que vive esta colonia, y que se debía trabajar directamente con los padres, pues los niños son vulnerables y dependientes, así que no podían hacer mucho más que comprender la importancia de sembrar.

Para la presente investigación de doctorado, se ampliaron las estrategias y se empezó a trabajar directamente con los padres de familia y los colonos más vulnerables de la colonia. Se implementaron estrategias innovadoras que permitieran contribuir a la población con su desarrollo individual y social. Estas estrategias empezaron con la creación de huertos, donde nacen distintas actividades agro-culturales, así como elementos de la economía circular solidaria. Sin embargo, durante la investigación en diciembre de 2019, en Hubei, China, inició la que sería una pandemia conocida como COVID-19, y para enero de 2020 la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró a esta enfermedad como un problema de salud pública internacional, el cual debía ser tratado con estrictas medidas de sanidad y aislamiento (Villegas-Chiroque, 2020). Esta pandemia ha agravado a varias comunidades, como la colonia Granjas de San Isidro que, de por sí, ya era vulnerable, lo que debilitó aún más a la población.

Así, la investigación y los actores participantes se adaptaron y buscaron nuevas estrategias y dinámicas sociales para afrontar los inconvenientes que ha dejado esta pandemia. Aunque las actividades agro-culturales, así como la economía circular solidaria han beneficiado a los actores vulnerables antes y durante la pandemia, esta misma situación ha generado otros intereses, por lo que se implementaron nuevas charlas, talleres y actividades innovadoras que han auxiliado a mantener una alimentación nutritiva y suficiente, además de ayudar con otros aspectos relacionados con su calidad de vida, desarrollo individual y social, como la recuperación de espacios residuales para una sana

convivencia, estrategias para contribuir a la economía doméstica, así como el desarrollo de dos colectivos.

En consecuencia, se puede ver que los actores sociales que componen la investigación muestran interés en participar para aminorar la vulnerabilidad que se vive. Sin embargo, la metodología que se ha usado se construye y se adapta conforme la situación del espacio, tiempo, actores participantes, así como de acontecimientos como la pandemia, que alteraron el trayecto de la investigación. De esta manera, la metodología se ha construido a partir de aproximaciones sucesivas que se conformaron y evolucionaron a lo largo del estudio, haciéndola impredecible.

Proceso metodológico

La colonia Granjas de San Isidro se convirtió en la población objetivo, ya que cumple con condiciones espaciales y sociales que se buscaban para impulsar el desarrollo sostenible en asentamientos urbanos periféricos en condiciones de vulnerabilidad, a través de estrategias de innovación social, como las actividades agro-culturales, la economía circular solidaria y otros elementos.

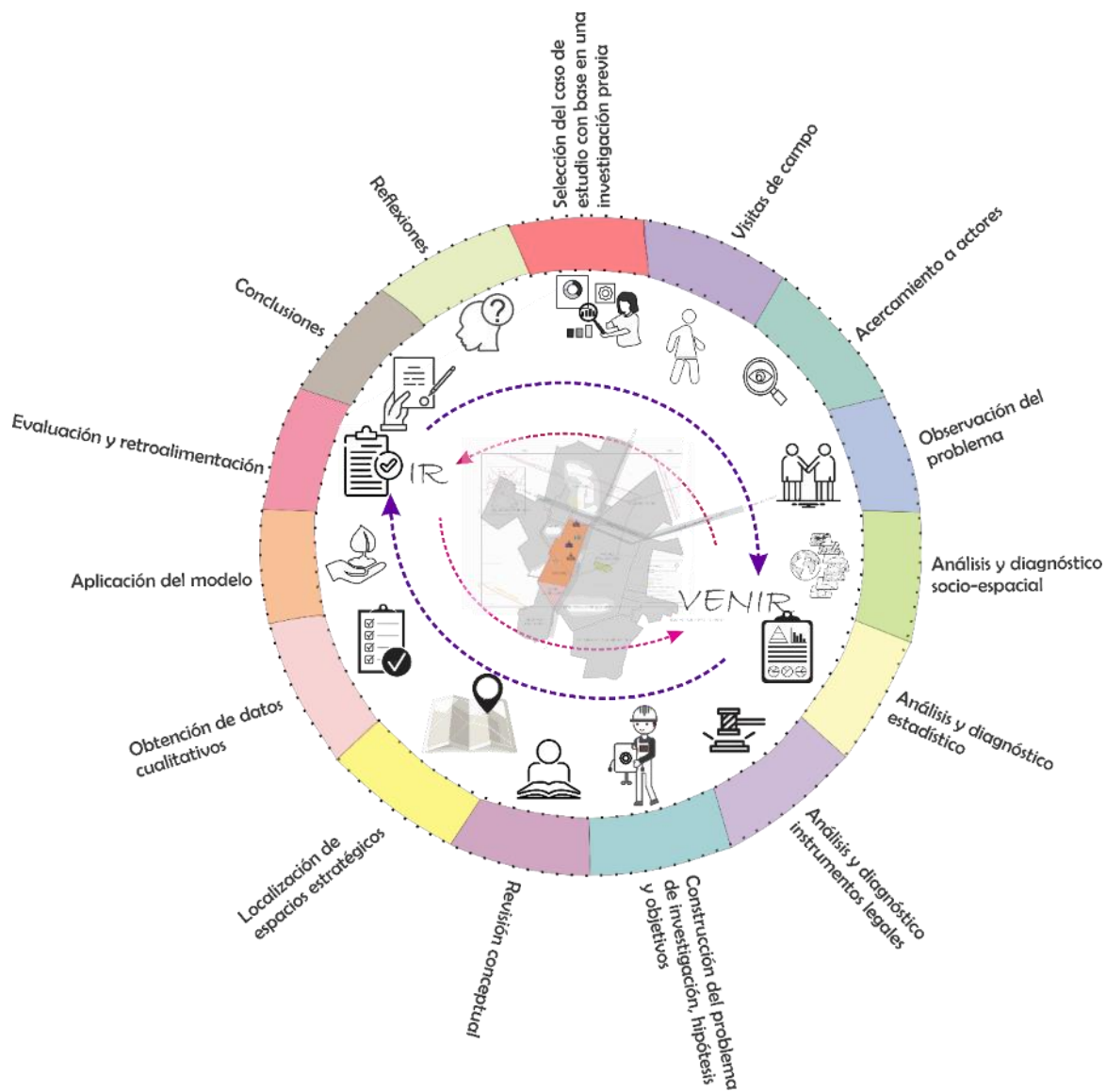
El siguiente proceso muestra de manera sintética cómo se construyó la investigación (véase la figura 3):

- Selección del caso de estudio con base en una investigación previa realizada en la colonia y en los datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), Secretaría de Desarrollo Social en México (SEDESOL) e Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).
- Realización de visitas de campo para identificar actores sociales y llevar a cabo los primeros acercamientos.
- Diagnóstico y análisis de la colonia durante el primer año de la investigación, que incluyó la identificación de espacios públicos, semipúblicos y privados donde pueden desarrollarse distintas actividades, charlas y talleres. Identificar limitantes para la realización del proyecto (diagnóstico conceptual, estadístico y legal).
- Construcción del problema de investigación, hipótesis y objetivos.
- Acercamiento a actores sociales, privados y gubernamentales (durante toda la investigación).

- Delimitación de la zona de estudio y espacios estratégicos para la realización de huertos, talleres, reuniones, charlas (inicio de la investigación, pero la pandemia modificó los espacios disponibles).
- Obtención de datos cualitativos sobre la población a través de la aplicación de encuestas, entrevistas y hojas de vida.
- Diseño e implementación de talleres y charlas sobre alimentación saludable, cuidado del cuerpo, huertos urbanos, cosmética natural y el proceso de emprender negocios comunitarios.
- Realización de huertos comunitarios en distintos puntos de la colonia.
- Producción, diseño y comercialización de productos artesanales a partir de la red de huertos.
- Nuevas actividades innovadoras ante las necesidades provocadas por la pandemia.
- Desarrollo de colectivos sociales.
- Resultados, conclusiones y reflexiones derivados de la realización de la tesis.

Figura 3

Proceso metodológico que sigue esta investigación (Ortega, 2022)



Nota: El proceso metodológico no se da de manera lineal, se desarrolla de acuerdo con la construcción del problema y el desarrollo mismo de la investigación. Es un ir y venir del campo a la teoría y del análisis a la práctica.

CAPÍTULO I

LA VULNERABILIDAD TERRITORIAL URBANA POR CARENCIAS SOCIALES

La intención de este capítulo es analizar los conceptos de vulnerabilidad socio-territorial urbana y carencias sociales, para entender por qué una comunidad urbana es vulnerable de manera permanente y cómo esta vulnerabilidad limita su desarrollo social.

¿Qué es la vulnerabilidad?

La vulnerabilidad es un término que se empezó a usar en los ochenta para referirse a la desigualdad socio-territorial, y hasta ahora es vigente, aunque ha sido estudiado desde distintos enfoques teóricos (Cutre *et al.*, 2003). Los estudios sobre la vulnerabilidad social se encuentran en auge, ya que este concepto tiene un carácter multidisciplinario y es usado en distintas escalas, como personas, comunidades y grupos desfavorecidos por riesgos naturales y sociales. Así, actualmente, la Agenda 2030 de la Organización de las Naciones Unidas ha tomado en cuenta este concepto principalmente en políticas públicas para el desarrollo social, con la intención de generar estrategias sostenibles que protejan a la población más vulnerable, creando una mayor concienciación social e institucional. El fin último es lograr el desarrollo sostenible de forma equitativa (Platas, Callejo y Sánchez, 2009).

¿Qué se entiende por vulnerabilidad territorial urbana por carencia social?

Para comprender por qué una comunidad es vulnerable se necesita entender la noción de vulnerabilidad. En este sentido, la vulnerabilidad es un proceso multidimensional que confluye con el riesgo de probabilidad de que un individuo, hogar o comunidad sea herido, presionado o dañado ante cambios o permanencia de situaciones externas e internas naturales o sociales (Busso, 2001, y Sánchez y Egea, 2011).

De esta manera, la presente investigación se enfoca en la vulnerabilidad social, por lo que es necesario entender esta dimensión social. En la década de 1980 se empieza a desarrollar esta dimensión junto con la vulnerabilidad, destacando la importancia de las estructuras y los procesos socio-espaciales dinámicos (Sánchez y Egea, 2011). Así, la vulnerabilidad, desde un enfoque social, es un producto de todos los procesos que en la sociedad mantenemos como civilización, que generan una exposición desigual a los riesgos y las situaciones de estrés, crisis o emergencias (Sánchez y Egea, 2011). En consecuencia, la vulnerabilidad socio-territorial urbana es una relación dialéctica entre el entorno urbano y el

“interno”, que presentan características que se califican como vulnerables en función del riesgo al que se encuentran expuestos (Bosso, 2001; Ribotta, 2012).

Ramos Ojeda, en su documento “Entendiendo la Vulnerabilidad Social”, menciona a Chambers para explicar que la vulnerabilidad no es sinónimo de pobreza, sino que más bien es la exposición a la crisis y al riesgo (Ramos, 2019). Algunos de estos riesgos son las carencias sociales. Según CONEVAL, la vulnerabilidad por carencia social se relaciona con aquella población que presenta una o más carencias sociales, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar (CONEVAL, 2018). Entendiendo esto, podemos comprender que la vulnerabilidad socio-territorial urbana por carencia social es, por consiguiente, la relación del entorno urbano con el individuo, es decir, el hogar y la comunidad que habita, y donde existe una debilidad externa e interna que no está contribuyendo a fortalecer ni cuidar sistemáticamente a la población que habita este entorno, lo que provoca no poder afrontar situaciones para lograr mejores niveles de bienestar.

La configuración del territorio urbano vulnerable

Existen distintos factores que desencadenan la vulnerabilidad y las carencias sociales en un territorio urbano, pero para que esta vulnerabilidad sea reconocida se necesita entender y percibir que en este territorio se vive una conciencia social que busca justicia y que es capaz de distinguir que existe el bienestar. De este modo, para interpretar y dar significado a la realidad de un territorio, se debe partir de los conceptos, juicios y principios éticos y morales de una sociedad. No obstante, la configuración y comprensión espacial dependerá de los procesos sociales, aunque éstos generalmente están configurados por ideologías políticas e históricas que han sido normalizadas (Harvey, 1977; Lefebvre, 1974).

David Harvey menciona que existe esta naturalidad de justicia y que en el campo de la investigación urbana se han establecido también principios éticos con la intención de ser usados para dar valor a hechos y actividades dentro del contexto urbano, a través de un derecho moral. De esta manera, este juicio ético y moral se hace a través de observar y valorar los hechos y actividades que suceden en un ambiente urbano (Harvey, 1977). Así, el espacio, al ser político e ideológico, además, contiene juicios y valores generalmente hegemónicos, que producen la vulnerabilidad territorial, con una fuerza ideológica que generalmente es mayor y que impulsa dichos procesos, bajo ciertos intereses de una lógica de explotación

capital, lo que incluso normaliza la vulnerabilidad socio-territorial. ¿Cómo? A partir de la construcción histórica de ideas, de discursos hegemónicos que no obedecen a la protección de los grupos sociales dominantes; en este caso, los vulnerables, sino que favorecen a la minoría, ejerciendo el poder para su propio beneficio (Harvey, 1977).

Foucault especifica que el poder es “una relación de fuerzas, o más bien toda relación de fuerzas es una relación de poder” (Moreno, 2006, p. 2). También, menciona que cualquier sociedad está compuesta por una permanente relación de fuerzas e intereses que casi siempre son económicos y territoriales, donde la minoría tienen el poder y la mayoría son los derrotados (Moreno, 2006).

La importancia de las políticas públicas para la vulnerabilidad socio-territorial en México

Históricamente, el gobierno se ha encargado de diseñar políticas públicas que han contribuido, para bien o para mal, con la configuración socio-territorial del espacio, ya que las acciones de gobierno tienen el objetivo de atender necesidades públicas y problemáticas específicas, con la intención de que la ciudadanía participe en su solución. Este diseño de políticas se configura desde niveles internacionales, nacionales, estatales y municipales, incidiendo en la configuración ideológica socio-territorial local. En ocasiones, estas políticas no están bien enfocadas o terminan siendo corruptas y desencadenando otras problemáticas que ocasionan la vulnerabilidad socio-territorial, desamparando a la población de los recursos necesarios para su beneficio.

Aunque a través de estas políticas públicas el Estado y el poder político deberían salvaguardar a la ciudadanía; generalmente, el Estado no fortalece ni cuida a sus ciudadanos, pues sus estrategias respecto al diseño de políticas públicas comúnmente son incipientes, mayormente paternalistas, hegemónicas, neoliberales y no fortalecen ni favorecen a los individuos ni a la comunidad. Por ello, históricamente se ha incapacitando y desmotivando a la población en torno a pensar estrategias que les permita actuar y lograr mejores niveles de bienestar.

El bienestar social está relacionado con tener un buen nivel de vida. Según Duarte y Jiménez, es el “conjunto de factores que participan en la calidad de la vida de la persona y que hacen que su existencia posea todos aquellos elementos que den lugar a la tranquilidad y satisfacción humana” (2007). Sin embargo, este conjunto de factores que dan satisfacción

y tranquilidad dependen de causas que se relacionan con riesgos de origen natural y social, pero también de los recursos y las estrategias de que disponen los individuos, hogares y comunidades que el Estado y el poder político deben proporcionar. De este modo, los riesgos que ocurren y su intensidad en que sucede dependerán de los recursos internos y de cómo se usan esos recursos para prevenir estas alteraciones externas, lo que puede conducir a la vulnerabilidad o a frenar los riesgos. “La relevancia de la noción de vulnerabilidad social se relaciona con la posibilidad de captar cognitivamente cómo y por qué diferentes grupos de sectores de la sociedad están sometidos de forma dinámica y heterogénea a procesos que atentan contra su subsistencia y capacidad de acción a mayores niveles de bienestar”.

Por lo tanto, para que un individuo, familia y comunidad puedan afrontar algún riesgo que los haga sentir vulnerables, se deberían aplicar estrategias innovadoras que se adapten al momento y que cubran los derechos humanos básicos de bienestar integral, como alimentación suficiente, sana y nutritiva; educación, trabajo, seguridad social; hogar y ambiente sano; autoestima, integración social, seguridad, entre otros. Así, las políticas públicas deberán estar diseñadas bajo el desarrollo del bienestar individual y social, así como de un desarrollo sostenible. De tal modo que se deberán tomar en cuenta las distintas dimensiones que componen el espacio socio-territorial (cultural, político, económico, ambiental, etc.), a fin de que puedan trabajar de manera sinérgica para lograr este bienestar.

Limitantes que frenan el desarrollo social de la población vulnerable en México

Por otra parte, aunque las políticas públicas en México deberían ser diseñadas para garantizar el bienestar y la sanación socio-espacial, en la práctica esto no sucede así. La corrupción y la falta de transparencia en México han ocasionado el desvío de una gran suma de dinero disponible para los recursos públicos y el desarrollo y bienestar social sostenible del país, lo que ha provocado la inestabilidad de la población, principalmente de los más vulnerables (Avendaño, 2020). No obstante, el Gobierno mexicano sí tiene los recursos económicos necesarios para disponer de bienes y servicios que permitan abastecer a la población de insumos a través de la contratación pública, con el fin de cumplir con las políticas públicas contribuyan a mejorar el bienestar social.

En este sentido, la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público (LAASSP), así como la Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados con la Misma

(LOPSRM), regulan y gestionan los recursos económicos del país en su escala federal, municipal y local mexicana. La intención de estas leyes es que exista una transparencia en los recursos y se cumplan los objetivos predestinados. La contratación se hace a través de una convocatoria pública, con la finalidad de elegir las mejores propuestas que beneficien a la población. Sin embargo, la corrupción en México no ha permitido que la población salga beneficiada. Por ejemplo, uno de los grandes casos de corrupción en México fue la “Estafa Maestra”, en donde el Gobierno usó 128 empresas fantasmas para desviar más de 7 millones de pesos durante más de cinco años (Avendaño, 2020).

Las políticas públicas y la vulnerabilidad en México

En México, la atención a grupos vulnerables nació en el año 2000, y hasta ese entonces es que estos grupos son tomados en cuenta. En 2001, en la Cámara de Diputados, se crea la Comisión de Atención a Grupos Vulnerables. Posteriormente, en 2004, se publicó por primera vez en México en el Diario Oficial de la Federación (DOF), la Ley General de Desarrollo Social (CEFEP, 2019), en cuyo artículo 5, fracción VI, se especifica que los grupos vulnerables son:

Aquellos núcleos de población y personas que, por diferentes factores, o la combinación de ellos, enfrentan situaciones de riesgo o discriminación que les impiden alcanzar mejores niveles de vida y, por lo tanto, requieren de la atención e inversión del Gobierno para lograr su bienestar (CEFEP, 2019).

En esta misma ley, en el artículo 8, se establece que “toda persona o grupo social en situación de vulnerabilidad tiene derecho a recibir apoyos tendientes a disminuir su desventaja” (CEFEP, 2019).

Asimismo, de 2001 a 2006, en el Plan Nacional de Desarrollo se explica y muestra por primera vez la definición de grupos vulnerables, y se menciona que “Se consideran como grupos en situación de vulnerabilidad a grupos poblacionales como las niñas, los niños y jóvenes en situación de calle, los migrantes, las personas con discapacidad, los adultos mayores y la población indígena” (CEFEP, 2019).

En 2008, la Cámara de Diputados aprueba recursos en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF), Recursos para la Atención a Grupos Vulnerables (RAGV) (CEFEP, 2019). Los RAGV han aumentado desde su creación. En 2008 y 2009 los recursos aprobados

fueron de 455 millones de pesos (mdp) a 17 mil 731.7 mdp, y para 2018 y 2019 crecieron 129.8%, que en términos reales significa 86 mil 393.9 mdp más. De 2019 en adelante, Los los RAGV se han destinado en 13 áreas de importancia, como bienestar, trabajo y prevención social, salud, entidades no sectorizadas; desarrollo agrario, territorialidad y urbano; aportaciones a seguridad social, educación pública; provisiones salariales y económicas; gobernación, relaciones exteriores, cultura, CNDH, ISSSTE. Aunque actualmente son 13 los sectores que participan, los recursos se disponen principalmente en los primeros 7 sectores.

Políticas públicas incipientes y barreras institucionales en México

Las políticas públicas deben generar estrategias que busquen el bienestar territorial. Sin embargo, las acciones directas de estas políticas para mitigar la vulnerabilidad en esta área no han sido insuficientes, pues existen distintas barreras que en la aplicación impiden que no se desarrollen satisfactoriamente y que el objetivo no se cumpla. El problema es que la mayoría de las estrategias diseñadas para mitigar la vulnerabilidad se han desarrollado a partir de los recursos de programas presupuestarios y financiamientos de difícil acceso o las estrategias han sido incompletas la hora de su aplicación. De este modo, las barreras más comunes para acceder a estos presupuestos son las siguientes:

- Barreras jurídicas/institucionales
- Las convocatorias institucionales para acceder a estos financiamientos tienen lenguajes técnicos que no son fáciles de entender, más cuando se trata de comunidades en estado de vulnerabilidad en donde la población que busca acceder a estos presupuestos no sabe leer, escribir o incluso hablar español.
- Las convocatorias institucionales están descontextualizadas y no surgen de la comunidad.
- La mayoría de estos programas y convocatorias piden una figura legal y, con frecuencia, los grupos que quieren acceder a ellos no tienen una estructura jurídica legal y no saben cuál les conviene.
- Las secretarías encargadas de brindar herramientas de protección no lo hacen de manera práctica
- Barreras sociales. La mayoría de los grupos vulnerables en México están conformados por mujeres, quienes tienen que realizar tareas de cuidados-actividades

en general, aparte de su trabajo, por lo que terminan llevando a cabo más labores de las que normalmente hace un hombre.

- Machismo cultural y estructural.
- Desigualdad de labores y responsabilidades entre las mujeres y los hombres.
- Poco tiempo disponible para buscar recursos por la triple jornada de labores que restringe la capacidad de organización y la búsqueda de asistencia que brinde bienestar.

ONU-Hábitat y la AGENDA 2030: una guía para lograr la sostenibilidad

Aunque existen bastantes barreras institucionales en México, en el mundo se han creado distintas estrategias y objetivos, con el fin de brindar soluciones sostenibles a la planeación urbana y al planeta, en general. Para la Agenda Urbana, la urbanización es una tendencia que ha construido el entorno desde el siglo XX y que es tan fuerte que sigue incidiendo en esta transformación. Esta urbanización trae consigo desafíos globales, por ejemplo, la degradación ambiental, la pobreza, el cambio climático, etc. La agenda urbana es una guía de planificación que pretende lograr un desarrollo sostenible, ya que, si no se crean herramientas para lograr una buena planificación, se provocarán distintas problemáticas en las diferentes dimensiones del territorio, por ejemplo, caos económico, caos ambiental, congestión, expansión urbana sin planificación, marginación, inseguridad alimentaria, entre otras (ONU-Hábitat, 2020).

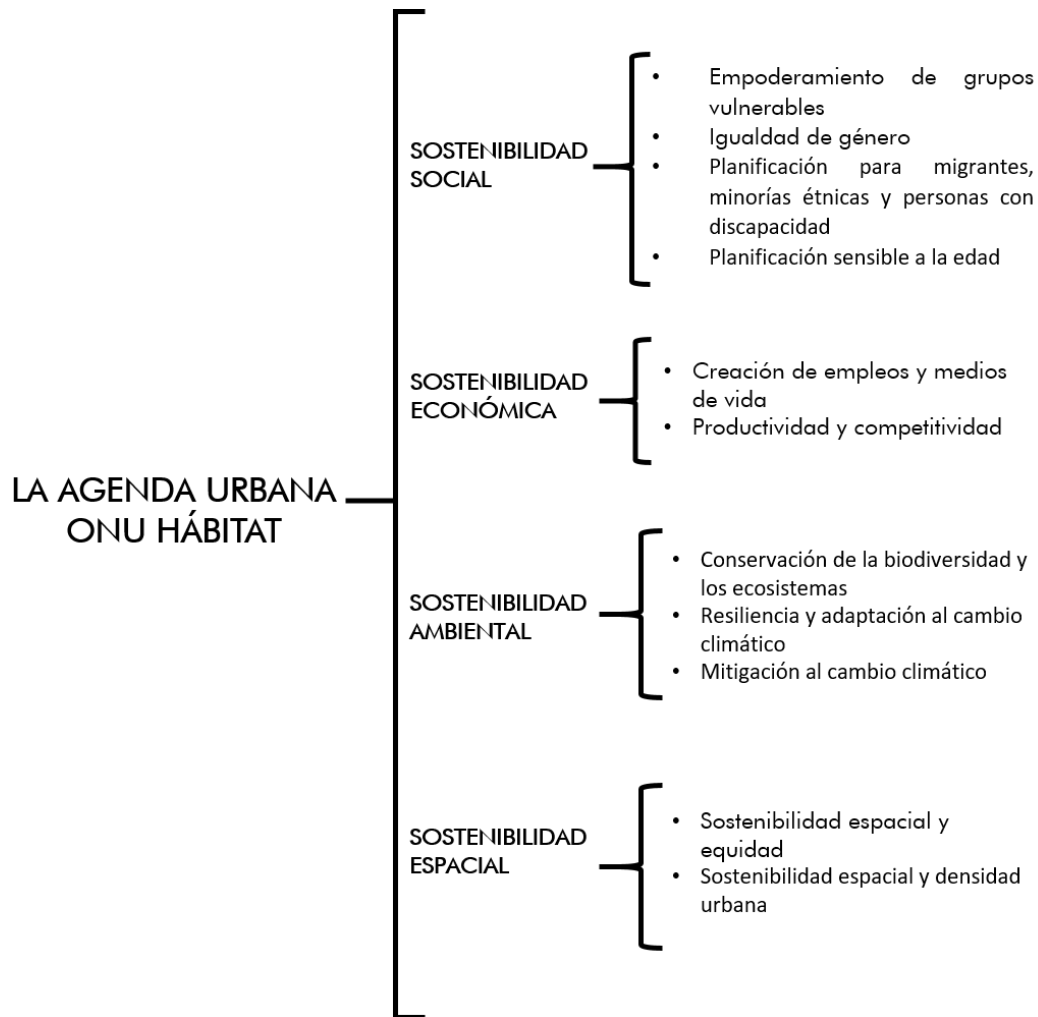
De este modo, la agenda urbana nace como una guía de planificación sostenible con el propósito de que estas acciones se repliquen globalmente, ya que las problemáticas que suceden en el mundo están en cualquier lugar del planeta. Así, ONU-Hábitat es una guía para el desarrollo de políticas y acciones urbanas sostenibles con la intención de planificar y gestionar mejor los objetivos de la Agenda 2023, la cual, a la vez, propone estrategias multisectoriales, con el fin de proteger a las personas y preservar el planeta, buscando lograr la paz. Esto se plantea a partir de distintos mecanismos que deben trabajarse de forma conjunta, principalmente en las políticas públicas, a fin de fortalecer desde lo internacional hasta lo local, a través de la gobernanza, para no dejar a nadie ni a ningún lugar atrás (ONU-Hábitat, 2020).

En este sentido, la Agenda Urbana trabaja desde distintas dimensiones, con la intención de solventar las problemáticas del territorio urbano; así mismo, incluye los

Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). En la siguiente figura se pueden observar las dimensiones que trabaja la agenda urbana (CEPAL, 2018).

Figura 4

La nueva Agenda Urbana

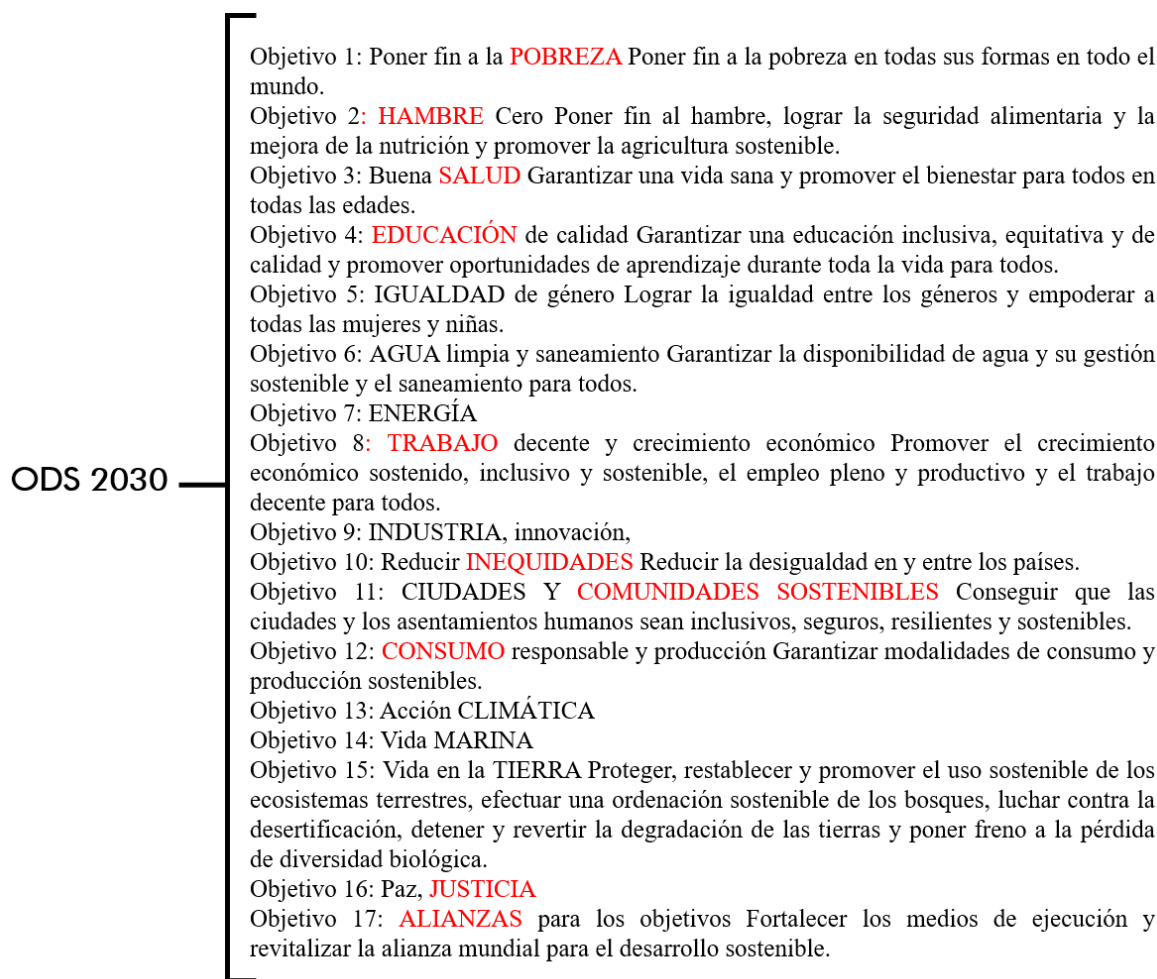


Fuente ONU-HABITAD, 2022

Los ODS son estrategias que muestran cómo conseguir un futuro sostenible para todos. Estos nacieron con la intención de que se puedan relacionar entre sí y, de esta manera, puedan unirse a los retos globales a los que nos enfrentamos día con día, como el hambre, la pobreza, el cambio climático, la desigualdad, la degradación ambiental, la prosperidad, la paz y la justicia, entre otros. En la siguiente figura se muestran los ODS (CEPAL, 2018).

Figura 5

Los Objetivos de la Agenda 2030



En la actualidad, es necesario crear proyectos que se encuentren alineados a lo propuesto por ONU-Hábitat y los ODS 2030, por lo que esta investigación retoma algunos de sus objetivos, los cuales se han marcado en rojo en la figura anterior, así como las dimensiones de la Agenda Urbana, con el fin de que la meta pueda ser lograr sostenibilidad.

El cuerpo como el primer territorio que debe cuidarse

Anteriormente hablamos de la vulnerabilidad urbana y de las políticas que no favorecen a las comunidades urbanas, así como acerca de las estrategias globales para lograr la sostenibilidad; no obstante, también es importante abordar el cuerpo como el primer territorio

que debe cuidarse, ya que, aunque el gobierno, las políticas y los derechos deben salvaguardar a la población, es igualmente importante comenzar a cuidarse a uno mismo.

En el texto “Mi cuerpo como un territorio político”, Dorotea Gómez Grijalva menciona que el cuerpo es el primer territorio, pero que éste ha sido comprendido más como un proceso histórico y no biológico, lo que ocasiona que el cuerpo sea el primer territorio moldeado y construido a partir de ideologías y discursos generalmente hegemónicos y capitalistas, a través del poder político, provocando opresión, marginación, racismo, explotación y exclusión, lo que se impone en la forma de vivir (Grijalva, 2017). Esto mismo sucede con el espacio socio-territorial, como menciona Lefebvre en el texto “Capitalismo, vida cotidiana y el derecho a la ciudad” (1974). Así, este poder político hegemónico capitalista ha justificado la opresión, la explotación, el sometimiento, la enajenación y la devaluación del cuerpo, pero también del territorio en todas sus dimensiones y escalas.

De este modo, Gómez reconoce que el cuerpo no sólo es biológico, sino que está construido por la historia, la memoria y los conocimientos tanto ancestrales como propios de historia personal. Además, reconoce que estos episodios son los que configuran la vida, y el mismo territorio va enfermando al cuerpo a través de trastornos psicológicos, enfermedades físicas o la misma explotación del planeta. Por ello, la autora propone una reinterpretación de la historia, una desconstrucción del pensamiento dominante (colonial, hegemónico, misógino, capitalista, patriarcal, etc.) que está impregnado en la cultura, y lo hace a través del reconocimiento del cuerpo como el primer territorio que debe ser cuidado, resignificándolo y rompiendo esos estereotipos y estructuras que fueron impuestos desde el nacimiento. De esta manera, a nivel comunitario se puede configurar la sanación mediante el apoyo mutuo, creando nuevos territorios para vivir positivamente. En tal sentido, el cuerpo como territorio político puede ser reconfigurado y re-pensado, para así construir una historia propia desde una postura reflexiva, crítica y constructiva (Grijalva, 2017).

Otro autor que habla del cuerpo como el primer lugar que debe ser cuidado es el arquitecto Juhani Pallasmaa, en su libro *La mano que piensa: sabiduría existencial y corporal en la arquitectura* (2012), quien se centra en el sentido del yo en vez de centrarse intelectualmente en un problema externo y objetivable. Pallasmaa menciona “El cuerpo como un lugar” que debe ser trabajado por uno mismo: trabajar las propias ideas, la propia perspectiva y la manera en que uno mira las cosas y lo que se espera sobre eso. De esta

manera, le damos sentido a todo lo externo, y así existe un espacio, gracias a que el cuerpo conoce. Por ello, sostiene que conocer nuestro propio cuerpo y saber qué necesita es primordial para poder crear y construir un mejor lugar para él (Pallasmaa, 2012).

Con base en lo anterior, resulta esencial, como primera estrategia, comprender y responsabilizarse del cuerpo como el primer territorio, lugar y espacio que debe ser cuidado. Así, si comprendemos que el cuerpo es el primer territorio que hay que cuidar, respetar y proteger, y que nuestra forma de relacionarnos con él determina cómo nos relacionamos con el mundo, nuestra localidad, así como el planeta, sería un territorio mucho más cuidado, respetado y protegido (Gómez, 2014).

Conclusión

La vulnerabilidad por carencias sociales en comunidades urbanas es una situación que está en aumento en todo el mundo, pues la urbanización es una tendencia mundial. La vulnerabilidad social ocurre por distintos motivos, por ejemplo, por no administrar bien los recursos disponibles para la población o porque éstos son usados de manera inadecuada, lo que provoca crisis. Por ello, es necesario construir estrategias que estén alineadas a metas globales, como la Agenda Urbana y los ODS 2030, y que puedan ser aplicadas en proyectos locales. Sin embargo, la corrupción es el mayor reto en México, ya que es uno de los factores principales que impiden mitigar la vulnerabilidad. De este modo, es importante generar acciones que empoderen individual y colectivamente a la población, para lograr un desarrollo sostenible que contribuya a resolver la problemática de la vulnerabilidad, desde la autonomía y el apoyo mutuo, en vez de esperar la asistencia paternalista del gobierno.

CAPÍTULO II INNOVACIÓN PARA EL DESARROLLO SOCIAL SOSTENIBLE DE COMUNIDADES VULNERABLES A TRAVÉS DE ACTIVIDADES AGRO-CULTURALES Y ECONOMÍA CIRCULAR SOLIDARIA

En este capítulo se analizan los conceptos de innovación social y participación comunitaria, sin dejar de lado el desarrollo social sostenible y las actividades agro-culturales. La intención de este análisis es comprender cómo una comunidad vulnerable puede salir de su vulnerabilidad en un territorio lastimado, a partir de la innovación social, basada en actividades agro-culturales. Esto debido a que la innovación social impulsa la auto-organización y la participación comunitaria; además, contribuye a mejorar la calidad de vida

y el desarrollo social sostenible, y busca solucionar problemáticas globales económicas, sociales y ambientales que puedan ser atendidas localmente.

¿Qué es la innovación social?

La innovación social es un conjunto de procesos creativos que se refinan con el tiempo y su originalidad radica en hacer actual lo que ya existe, así como adaptar los recursos a las circunstancias de la actualidad, por ejemplo, modificar conocimientos conforme a las necesidades del momento. Así, este proceso mejora mediante la cooperación, colaboración, participación y ayuda mutua de una comunidad u otro tipo de organización social, con el objetivo de satisfacer distintas necesidades (Abreu Quintero, 2011; Morales Córdova, 2014) que se viven día con día, de manera que se favorece el desarrollo y el bienestar social. Por ello, el objetivo de la innovación social es mejorar la calidad de vida de una comunidad o de un grupo social, y se centra en contribuir a resolver problemáticas territoriales (Edwards Schachter, 2012).

Proceso histórico de la innovación social

La innovación social es tan vieja como la misma humanidad, las sociedades, el descubrimiento del fuego o el origen de la agricultura, y nace como una práctica creativa. Así, sucedió primero en la realidad del día a día, viviendo y conociendo las problemáticas y necesidades de una comunidad, con la intención de buscar soluciones a éstas.

En la literatura, el origen del concepto aún no queda claro. Según Abreu Quintero, en su artículo “Innovación social: conceptos y etapas”, el concepto de innovación existe desde hace cuatro mil años. Como señala, “Lo más sorprendente es que Zaratustra, hace 4000 años, hiciera una combinación entre dos términos: ‘la sociedad ideal’ y la ‘mentalidad progresiva’, para proponer lo que en la actualidad conocemos como innovación social” (Abreu Quintero, 2011, p. 135). De este modo, el concepto de innovación social, como tal, sigue en auge y en construcción.

Uno de los primeros autores que menciona la innovación es Gabriel Tarde filósofo francés, quien propone tres leyes que, desde su perspectiva, dan origen a cualquier tipo de innovación:

- La repetición: las personas repiten una idea ya existente.

- La oposición: las personas que se oponen a la idea o medidas de solución existentes y buscan nuevas alternativas o estrategias.
- La adaptación: en esta etapa las personas ya han adaptado las nuevas alternativas para solucionar problemáticas de una mejor manera que la solución anterior (Tarde, 2012).

Por su parte, el doctor Máximo Matus Ruiz menciona que “la innovación social no es exclusiva de las sociedades del conocimiento”, como lo son la ciencia y la tecnología, pues ésta también ocurre en la sociedad y en la cultura (Abreu Quintero, 2011).

Diferencias entre la innovación convencional y la innovación social

Al inicio de la Revolución industrial se crearon distintas tecnologías con la intención de producir más en menor tiempo. Estas tecnologías, como la máquina de vapor, dieron paso a estructurar la producción masiva, lo que dio comienzo a la innovación convencional. Para la segunda y tercera era industrial, la innovación evolucionó a sistemas electrónicos, computacionales y microelectrónica, gracias al trabajo de ingenieros y científicos. Así, la innovación convencional se enfocó más en la producción masiva, sin preocuparse por el planeta, sino sólo por la explotación de los recursos naturales y la explotación laboral de las personas. No obstante, una vez más, la innovación ha evolucionado para solucionar los daños ocasionados por estas tecnologías de innovación convencional capitalista, pues han surgido nuevas tecnologías de energías limpias y sostenibles. Además, se han considerado sistemas económicos más sociales y comprometidos, conscientes y respetuosos con los recursos naturales del planeta.

El Dr. Alfeo Hualde, en el curso⁴ de “Innovación social” de El Colegio de la Frontera Norte (COLEF), menciona las diferencias entre la innovación convencional y la innovación social. Así, señala que la primera se usa con fines de acumulación industrial y para explotar los recursos naturales, por lo que no ve por el bien social ni del planeta, además de que usa los avances tecnológicos para lograr un fin principalmente capitalista. Por su parte, la innovación social involucra, en primer lugar, la participación social, con el fin de encontrar estrategias que den solución a las problemáticas comunes. Además, es multidisciplinaria y

⁴ Curso Virtual de Innovación Social tomado del 30 de octubre al 30 de noviembre 2022 impartido por Campus Virtual COLEF en línea <https://campusvirtual.colef.mx>

transdisciplinar, dando soluciones nuevas y eficientes, al mismo tiempo que se va refinando ante las necesidades actuales de las comunidades. De igual manera, el apoyo mutuo de las comunidades no descarta los recursos económicos o los avances tecnológicos, sino que los impulsa con el emprendimiento social, sin dejar de lado su responsabilidad con el medio ambiente, creando así emprendimientos sostenibles (2022).

En este sentido, la innovación social se pone en práctica en todo el mundo y no está limitada a ningún tipo de grupo social, por lo que cualquier sector socioeconómico puede llevarla a cabo en cualquier espacio y territorio que esté siendo afectado por alguna problemática y que necesite soluciones sustentables.

De este modo, la innovación social con fines de estudio y de generación de conocimiento se rastrea a partir del siglo XX, con la intención de regenerar a las sociedades lastimadas por la Segunda Guerra Mundial. Con la aparición del internet, a finales del siglo XX, se abrió la oportunidad de comunicación y de la participación social para expresar ideas y experiencias ante problemáticas comunes, de tal manera que las plataformas digitales han permitido la libre expresión y compartir soluciones entre comunidades similares.

¿Cómo sucede la innovación social?

Antes de lograr la innovación social se necesitan acciones transformadoras, y esto sucede principalmente con los agentes de cambio, activistas o voluntarios, que son personas con la intención y capacidad de transformar positivamente su entorno vulnerable, así como generar cambios para un futuro mejor. Son personas que conocen muy bien las problemáticas y buscan soluciones ante el sistema que está mal. Normalmente, emplean un pensamiento sistémico para generar herramientas más diversas y justas. Su principal cualidad es que son empáticos. La innovación social es entonces una metodología que depende de los conocimientos y de las experiencias, para ponerlas en práctica y crear un proyecto de emprendimiento social y sostenible.

Etapas metodológicas de la innovación social

En el artículo “Innovación social: conceptos y etapas”, Abreu Quintero menciona a tres autores (Murray, Mulgan y Caulier), quienes definieron seis etapas de la innovación, las cuales no siempre tienen un orden:

- Prontitud, inspiraciones y diagnósticos: en esta etapa se diagnostican las problemáticas, realizando una pregunta que permita entender sus principales causas, por ejemplo, crisis, resultados erróneos o equivocaciones, lo que permite encontrar motivación e inspiran creatividad que conlleva a la innovación.
- Propuesta e ideas: en esta etapa surgen las ideas a partir de la experiencia, inspiración u otras fuentes.
- Creación de prototipo y piloto: en esta etapa se ponen en práctica las ideas que han surgido. Esto se hace a través de ensayo y error, con la intención de perfeccionar y evolucionar estas ideas. En esta etapa también es válido acudir a expertos que ayuden a mejorar esas ideas.
- Sostenibilidad: en esta etapa la idea se ha practicado de manera constante y probablemente ya se ha logrado generar recursos. La intención de estos recursos es sostener las ideas innovadoras a largo plazo.
- La ampliación y difusión: en esta etapa se piensa en las habilidades que se han logrado y, por consiguiente, en el crecimiento, replicación y difusión de esas ideas innovadoras como un modelo exitoso que permite realizarlo a diferentes escalas.
- El cambio sistémico: en esta etapa las ideas se han convertido en un modelo que ha involucrado la interacción de varios elementos, como reglamentos, leyes, modelo de negocios, organización social, servicios, datos, infraestructura, que han desarrollado una nueva forma de pensar y hacer las cosas. Conforme este modelo crece, se van generando nuevas ideas y también nuevas barreras que deben ser solucionadas, para, de esta manera, crear nuevas condiciones que lo mantengan viable. Este crecimiento trae consigo el uso de tecnología, suministros y vinculación con otros organismos. Este crecimiento innovador conlleva la relación de distintos actores privados, públicos, sociales, legales, etc.

Existen otros autores que han definido sus etapas respecto al tema de innovación; por ejemplo, Mulgan establece sólo cuatro etapas:

- Generación de ideas: esta etapa es para generar conciencia e ideas que respondan a la solución de necesidades.

- Desarrollo, creación de prototipos e ideas piloto: en esta etapa es importante que las ideas se puedan poner en práctica, pues es a través de esta práctica que se pueden mejorar.
- La evaluación de la ampliación y la difusión de las buenas ideas: en esta etapa las buenas prácticas de ideas pueden crecer, mejorar y replicarse.
- Aprendizaje y evolución: evolución de estas ideas y su refinamiento

Las autoras Wheatley y Frieze (2011) mencionan que la innovación nace de las emergencias y que, para alcanzarla, existen tres etapas:

- Redes: generar redes es un medio importante, ya que de esta manera se pueden hallar y conectar otras ideas afines.
- Las comunidades de práctica: gracias a las redes es posible conectar con otros grupos sociales con los mismos intereses y, de esta manera, compartir.
- Sistemas de influencia: estas redes han adquirido experiencia y generado influencia e importancia.

Ahora bien, la innovación es importante, pues moldea los procesos del desarrollo territorial, pero esto no puede suceder sin la participación comunitaria.

Participación comunitaria para la innovación social

La participación comunitaria es un tipo de organización social donde los individuos tienen rasgos similares, además de compartir objetivos comunes, con la intención de solventar los distintos problemas que existen dentro de las dimensiones socio-territoriales, a partir de estrategias innovadoras, como las actividades agro-culturales, y favorecer el desarrollo social principalmente de comunidades vulnerables.

Según Hernández, Cruz Caballero y Orozco Muñoz (2019), en su documento “La participación comunitaria como eje de la atención primaria de la salud”, en 1940 en Estados Unidos surgió el intento de fomentar la participación comunitaria para combatir la pobreza, y entre 1950 y 1960 nace en América Latina como una estrategia de desarrollo que favorece la calidad de vida. Aunque estas estrategias fueron principalmente introducidas en comunidades indígenas originarias para hacerlas participar y rescatar sus tradiciones, costumbres y creencias (Bang, 2011), con el tiempo resultó ser una estrategia de participación democrática local que podía ser usada en cualquier ámbito, ya fuera urbano o rural. Sin

embargo, entre 1970 y 1980, los gobiernos comenzaron a ver la participación comunitaria como movimientos guerrilleros, por lo que fueron satanizados como subversivos. Para 1978, este concepto se popularizó dentro de las políticas de salud en América Latina, con la declaración de Alma Ata, que fue una implementación que permitió el desarrollo social como un mecanismo primario de la salud pública (Bang, 2011). Así, para ese mismo año, nace la primera definición conceptual de participación comunitaria:

El proceso en virtud del cual los individuos y las familias asumen responsabilidades en cuanto a su salud y bienestar propio y de los de la colectividad, y mejoran la capacidad de contribuir a su propio desarrollo económico y comunitario. Llegan a conocer mejor su propia situación y a encontrar incentivo para resolver sus problemas comunes. Esto les permite ser agentes de su propio desarrollo, en vez de beneficiarios pasivos de la ayuda al desarrollo (OMS-UNICEF, 1978, p. 7).

Respecto a lo que se refiere a comunidad, existen distintas definiciones que con el tiempo han evolucionado. Aunque, de manera general, se puede decir que una comunidad implica intereses comunes que unen a una colectividad. Marx y Federico Engels fueron los primeros que construyeron las teorías de las comunidades sociales (Hernández, Cruz Caballero y Orozco Muñoz, 2019). Otra definición de comunidad es la propuesta por la OMS y UNICEF, la cual indica que:

Una comunidad se compone de personas que viven juntas, en una forma de organización y cohesión sociales. Sus miembros comparten, en distintos grados, características políticas, económicas, sociales y culturales, así como intereses y aspiraciones, incluida la salud. Las comunidades varían mucho en cuanto a su magnitud y perfil socioeconómico, y pueden habitar en caseríos aislados o en aldeas más organizadas, en pueblos o en ciudades (OMS-UNICEF, 1978, p. 14).

No obstante, el concepto de comunidad ha evolucionado con el tiempo y lo que significó en su momento parece ser diferente hoy en día. Anteriormente, el término se refería a una extensión de territorio local con un grupo de personas que viven juntas, con objetivos comunes; sin embargo, hoy en día no necesariamente debe estar en un mismo territorio o vivir juntos (Jacob, 2001).

En este sentido, Liliana Fracasso, en el año 2000, mencionó que la comunidad es una expresión heterogénea y no necesariamente local, así como tampoco se refiere a comunidades

originarias, campesinas o indígenas. De este modo, la comunidad contiene tres elementos importantes:

- Pertenencia: sentirse parte de.
- Interrelación: comunicación e influencia entre los individuos.
- Cultura común: significados y experiencias compartidas.

Así, la participación comunitaria parte de una base teórica y filosófica de “apoyo mutuo”. Esta idea fue propuesta por Kropotkin en 1902, en su obra *El apoyo mutuo*, donde menciona que la cooperación y la ayuda mutua entre humanos es parte de la lucha de su propia existencia, y (rescatar) el apoyo mutuo en una colonia vulnerable los hace más fuertes. De tal modo, es la búsqueda de una organización justa que comienza a partir de la cooperación, así como la reciprocidad, la solidaridad grupal e individual (Kropotkin, 1989).

En tal sentido, para que la innovación social suceda debe existir una participación comunitaria, y esa participación comunitaria surge del apoyo mutuo, que propone que la cooperación es parte de la propia existencia y, para existir, debe haber procesos e ideas que permitan un desarrollo.

Desarrollo social sostenible

La Organización Mundial de la Salud y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (OMS-UNICEF) consideran la participación comunitaria un derecho que tiene la ciudadanía de tomar medidas que contribuyan al desarrollo y el bienestar de la comunidad (Hart, 1992). Así, la participación comunitaria favorece el desarrollo y la transformación social, así como la generación de ideas y estrategias hacia una mejor calidad de vida.

Con respecto al concepto de desarrollo social sostenible, éste aún sigue en construcción hasta nuestros días:

se ha ido ajustando gradualmente al irse incrementando condiciones y conceptos como lo social en donde el ser humano es parte de un sistema y no dueño del mismo, en un proceso que armonice el crecimiento económico, la preservación de los recursos naturales, la reducción del deterioro ambiental, la equidad social todo en un contexto político a todos los niveles, local, regional, nacional y global (Ricalde, López-Hernández y Peniche, 2005, p. 2).

La necesidad de cuestionar la forma de vida que el ser humano ha tenido ha dado origen a conceptos relacionados con los aspectos económicos, productivos, de consumo, así como al mal uso y explotación de los recursos naturales. Estos debates y cuestionamientos comenzaron en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano (UNEP), realizada en Estocolmo, Suecia, en 1972 (Ricalde, López-Hernández y Peniche, 2005). Para 1980, la Estrategia Mundial para la Conservación, preparada por la UICN, en la sección “Hacia el desarrollo sustentable”, identifica las principales causas de la pobreza y destrucción de los hábitats, de la presión demográfica, inequidad social y los términos del comercio. Por ello, convoca a una nueva Estrategia Internacional de Desarrollo con objetivos para reajustar las inequidades, aplicando una economía más dinámica y estable a nivel mundial, estimulando el crecimiento económico y oponiéndose a los peores impactos de pobreza. Esta Estrategia Mundial de Conservación puntualizaba la sustentabilidad en términos ecológicos, pero con muy poco énfasis en el desarrollo económico, y contemplaba tres prioridades: el mantenimiento de los procesos ecológicos, el uso sostenible de los recursos y el mantenimiento de la diversidad genética (Ricalde, López-Hernández y Peniche, 2005).

En 1983, la ONU estableció la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, liderada por la señora Gro Brundtland, quien fue la primera ministra noruega. Organizó un grupo de trabajo nombrado Comisión Brundtland. Esa comisión inició distintos estudios y debates públicos en los cinco continentes durante tres años y, más adelante, en abril de 1987, culminó con la publicación del documento llamado “Nuestro Futuro Común” o “Informe Brundtland”. En este documento se sugiere que la humanidad debe cambiar las modalidades de vida, así como de consumo e interacción comercial, pronosticando una era con niveles de sufrimiento humano y degradación ecológica inaceptables.

Hay que aclarar que el informe mencionado es un documento político básico que refleja la opinión de 21 políticos, científicos y ecologistas prominentes (Boada y Toledo, 2003). Sin embargo, fue hasta 1987 que el concepto de “desarrollo sostenible” se convirtió en una aspiración internacional, ya que este informe planteaba el concepto quizás más difundido y aceptado sobre el desarrollo sostenible: “Aquel desarrollo que satisface las necesidades presentes sin comprometer las opciones de las necesidades futuras”; es decir, sin agotar ni desperdiciar los recursos naturales, y sin lesionar el medio ambiente ni a los seres humanos. Como se desprende de dicho concepto, no se pretende la no utilización de recursos,

sino su uso coherente (Ricalde, López-Hernández y Peniche, 2005). Esta coherencia consiste en compatibilizar el progreso económico con las necesidades sociales y medioambientales que configuran el bienestar de los ciudadanos.

Además, según este reporte, el desarrollo económico y social debe descansar en la sustentabilidad como concepto clave en las políticas de desarrollo sostenible (Enkerlin *et al.*, 1997), en donde se identificaron los siguientes puntos:

- La satisfacción de las necesidades básicas de la humanidad: alimentación, vestido, vivienda, salud.
- La necesaria limitación del desarrollo impuesta por el estado actual de la organización tecnológica y social, su impacto sobre los recursos naturales y por la capacidad de la biosfera para absorber dicho impacto.
- La definición de desarrollo sostenible se ha ido ajustando gradualmente al irse incrementando condiciones sociales en donde el ser humano es parte de un sistema y no su dueño, en un proceso que armonice el crecimiento económico, la preservación de los recursos naturales, la reducción del deterioro ambiental y la equidad social; todo en un contexto de gobernabilidad política en todos los niveles: local, regional, nacional y global (Ricalde, López-Hernández y Peniche, 2005).

Promover el desarrollo sostenible a través de la innovación social basada en actividades agro-culturales y economía circular solidaria

La innovación social basada en las prácticas agrícolas es un fenómeno que emerge con la intención de aportar nuevos significados a estas prácticas, ya que permite crear distintas actividades ante diferentes necesidades en cualquier espacio, con un fin de mejora socio-territorial. Estas actividades permiten rescatar espacios residuales y lograr la mutación, evolución, fusión y refinamiento del conocimiento de las prácticas agrícolas dentro de la temporalidad y necesidades del momento y lugar, debido principalmente a las nuevas ideas que se incorporan gracias a la participación social, con la intención de contribuir con sus distintas problemáticas socio-territoriales.

De tal modo, la innovación social basada en las actividades agro-culturales es un proceso de planeación territorial fundamentado en diseños e ideas de sostenibilidad, que permite que las estrategias implementadas consideren su permanencia a largo plazo, con la

finalidad de promover la salud y el bienestar del planeta, sobre todo, promoviendo esencialmente el desarrollo humano todo el tiempo (Novo, 2006, citado en León, 2013).

¿Qué son las actividades agro-culturales?

La agro-cultura es un concepto compuesto que nace de la práctica, y, aunque es muy usado en el medio académico, aún no se ha desarrollado teóricamente. De este modo, se define a partir de los saberes agrícolas, recogiendo cualquier práctica que derive de este saber. Es un concepto no fijo, que evoluciona y muta conforme las novedades de la agricultura. Asimismo, se refiere a la relación que mantienen las personas con los saberes de la agricultura.

Es importante mencionar que rescata los saberes ancestrales sin menospreciar los avances científicos y técnicos actuales, manteniendo así un equilibrio. Por ello, la agro-cultura desarrollada en las ciudades pretende retornar a la tierra y a nuestros orígenes, desde la ciudad o desde las nuevas modalidades en las que se habita un espacio, mediante un intercambio cultural entre el saber urbano y el rural, y entre el ancestral y el moderno (véanse las figuras 6 y 7) (Ortega, 2022).

Figura 6

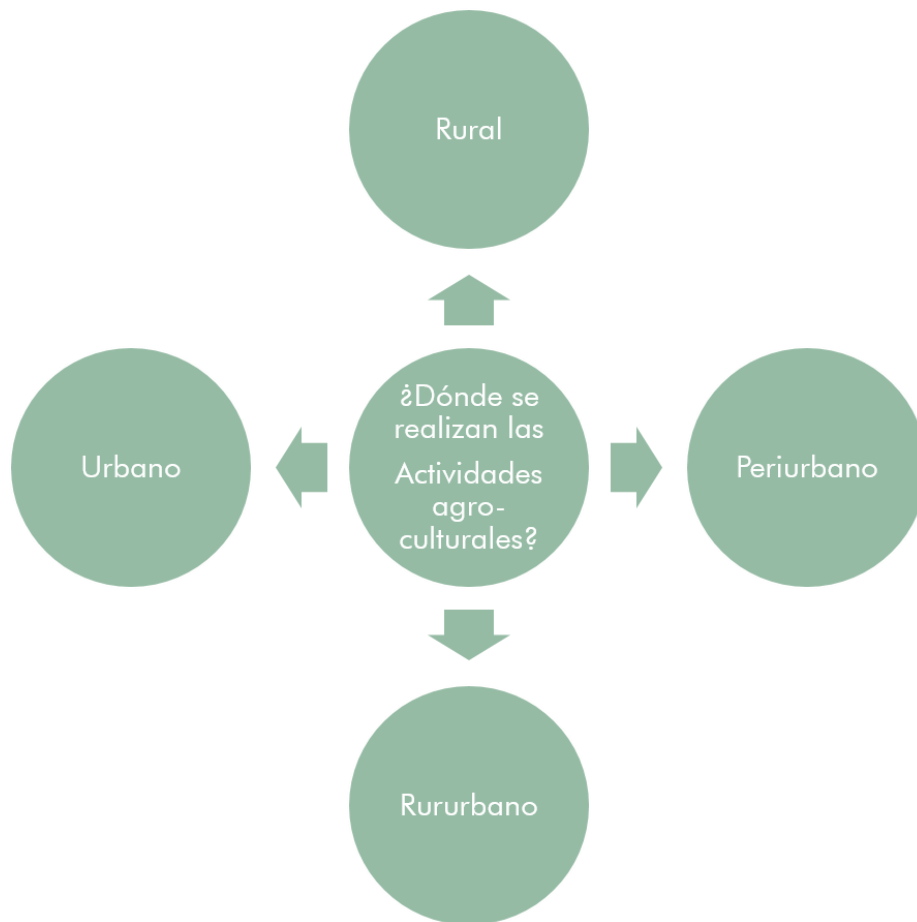
Elementos relacionados con las actividades agro-culturales (Ortega, 2021)



La agro-cultura implica entonces un equilibrio completo entre el ambiente (físico, biótico y antrópico), el hombre en sus diversas formas de organización (familia, comunidad, grupos sociales), el territorio (ya sea urbano, periurbano, rururbano, rural), y la fusión de saberes ancestrales y novedades técnicas y científicas.

Figura 7

Espacios donde se realizan las actividades agro-culturales (Ortega, 2021)



¿En dónde se realizan las actividades agro-culturales?

La agro-cultura se puede llevar a cabo en cualquier lugar donde se encuentren los recursos naturales necesarios para elaborar un huerto, tales como tierra, agua, luz y aire, incluyendo saberes, técnicas, prácticas, mecanismos, elementos, productos y servicios que benefician a la humanidad. Estos saberes agrícolas se emplean para la realización de distintas actividades productivas como el rescate de la biodiversidad o el consumo y venta de productos

relacionados con el huerto. De este modo, permite desarrollar acciones de trueque, intercambio, reciclaje y sinergia, que fomentan valores como el apoyo mutuo, la apreciación por el arte, la cultura, la importancia de conocer y mantener las tradiciones, entre otros.

ECONOMÍAS SOCIALES

Economía circular solidaria

Según Samuelson, Norhaus y Mandel, la economía es “el estudio de la manera en que las sociedades utilizan los recursos escasos para producir mercancías valiosas y distribuir las entre los diferentes individuos” (1996, p. 4). Este pensamiento prioriza la explotación de los recursos naturales para satisfacer las necesidades de la sociedad, sin considerar los recursos futuros, provocando problemáticas en distintas dimensiones (ambientales, sociales, culturales, económicas, etc.) y causando una crisis planetaria (Yáñez, 2021). Esto ocasionó nuevas generaciones y maneras de entender la economía, con lo que surge la economía circular y solidaria, así como otras economías sociales y responsables.

La economía circular solidaria es un modelo económico sostenible que permite reconectar, organizar y ofrecer soluciones comunes a partir de la innovación sostenible. Este modelo hace posible vivir dentro de los límites de nuestro planeta y, al mismo tiempo, afianzar las bases sociales que, de acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, por sus siglas en inglés), son las siguientes:

- Reconectarse para compartir saberes, conocimientos, tradiciones, contactos, etcétera
- Apoyo e incremento de la economía local
- Mercados equitativos y sostenibles
- Fortalecer la seguridad alimentaria
- Conservar y rescatar los mercados y tianguis tradicionales (FAO, 2019)

Este modelo económico consiste en reutilizar, reducir y considerar los desechos como nuevos materiales de producción que generen beneficios económicos, en lugar de dejarlos como residuos que contaminan el medio ambiente.

No obstante, para que este modelo funcione es necesario que los distintos actores sociales, privados y gubernamentales participen solidariamente, ya que se dictan acciones que deben ser evaluadas conjuntamente, para evitar que las actividades económicas, los

procesos de urbanización y otras acciones humanas sean sinónimo de una degradación ambiental. En este contexto, la economía circular representa una oportunidad para lograr una interacción sinérgica entre lo social, ambiental, económico y urbano, de tal manera que pueda ser aplicada como una nueva forma de habitar y de trabajar (Carretero, 2019).

La importancia de la economía circular dentro de los asentamientos urbanos

Los asentamientos urbanos son procesos devastadores de los recursos naturales, puesto que requieren grandes cantidades de agua, energía, alimentos, materiales y recursos de consumo. Además, las actividades urbanas generan una gran cantidad de residuos, provocando una importante huella ambiental. Por ello, la economía circular actualmente se está implementando para la gestión de los residuos urbanos en la Unión Europea, pues este modelo permite replantear cómo ocurren los procesos urbanos y cómo se percibe una ciudad.

Así, la economía circular ayuda a considerar una nueva forma de hacer funcionar un asentamiento urbano en relación con sus desechos y con la regeneración de los recursos naturales, para lograr un estilo de vida saludable y sostenible. Este modelo requiere una aproximación territorial, donde las ciudades se configuren como un importante espacio para la construcción del nuevo modelo económico. Las tendencias globales son, en este sentido, avanzar hacia esquemas de economía circular basados en los siguientes principios:

- Promover ciclos cerrados de recursos materiales: los recursos que generan las actividades urbanas deberán ser regulados con cuidado, ya que los residuos como el plástico, la materia orgánica, uso de la energía o residuos provenientes de productos tecnológicos pueden ser reutilizados.
- Reducción de emisiones de gases de efecto invernadero: el uso eficiente de los recursos locales, la disminución de transporte motorizado y un aumento en el uso de bicicleta. Aporta a la gestión del uso adecuado de la infraestructura energética de la comunidad.
- Generación de valor y actividad económica para la ciudad: al reciclar y aprovechar los recursos materiales locales existentes se genera la posibilidad de crear una nueva oportunidad de empleo en la localidad.
- Promoción del diseño modular de servicios y productos: el aprovechamiento adecuado de los recursos naturales y reutilizables favorece que los actores públicos

puedan aprovechar estos materiales que se creían inútiles y darles otro valor, promoción y diseño para un producto final que beneficie a todos.

- Fomento de nuevos modelos de negocio basados en la economía circular: fomentar en la comunidad la innovación además del valor añadido obtenido a través del nuevo aprovechamiento de los recursos al reciclarlos.
- Reversión de la degradación de los ecosistemas urbanos: considerar la rehabilitación de los ecosistemas urbanos con el fin de crear espacios y productos que contemplen el uso de la materia existente.
- Rediseño de los sistemas logísticos: es importante establecer en el territorio la participación comunitaria en el fomento de la producción de proximidad, a través de huertos urbanos o periurbanos (Carretero, 2019).

Estos aspectos han sido cruciales para diseñar y poner en marcha la investigación, que se presenta en el capítulo 4.

La importancia de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la Agenda 2030 en las políticas públicas

Como ya se mencionó, los ODS son objetivos específicos de iniciativas de desarrollo mundial que se busca que sean alcanzados en distintos países en un plazo corto al año 2030. Fueron establecidos por la Organización de las Naciones Unidas el 25 de septiembre de 2015. Así, 193 Estados miembros de las Naciones Unidas adaptaron la Agenda 2030 e incluyeron 17 objetivos y 169 metas para el Desarrollo Sostenible (FAO-ODS, 2017). Esta agenda considera tres dimensiones: económica, social y ambiental, así como cinco ejes centrales, que son las personas, el planeta, la paz, la prosperidad y las alianzas.

En el capítulo 2 se explicaron estos objetivos, los cuales se retoman con la intención de entender que promueven las políticas agroecológicas e innovación social como herramientas para conseguir la meta de desarrollo sostenible. Los ODS son universales y se pueden aplicar en todo el mundo, independientemente de la cultura y costumbres, ya que son parte de la dignidad y bienestar humanos. Estos objetivos son inclusivos, puesto que es necesaria la participación de cada persona que habita el planeta, y fueron diseñados con la participación del sector público, privado, sociedad civil, universidades, ciudadanos, entre otros agentes. Por ello, pueden ser trabajados en todas las escalas en cualquier parte del

mundo. Sin embargo, la participación de los gobiernos es muy importante, pues las políticas públicas deben estar alineadas con estos objetivos y ser coherentes.

Las políticas agroecológicas emergentes

La agroecología es una de las estrategias más importantes en la Agenda 2030, ya que permite contribuir con varios de los objetivos planteados, como el fin de la pobreza, hambre cero, salud y bienestar, igualdad de género, trabajo decente y crecimiento económico, reducción de la desigualdad, ciudades y comunidades sostenibles, producción y consumo responsable, y acción por el clima, para de esta manera ayudar con el desarrollo social sostenible.

De acuerdo con la FAO, los ODS proponen diez elementos importantes de la agroecología que deben considerarse en cada una de las escalas de actores participantes. Estos son: diversidad, creación e intercambio de conocimientos, sinergias, eficiencia, reciclaje, resiliencia, valores humanos y sociales, cultura y tradiciones alimentarias, gobernanza responsable y economía circular solidaria (FAO, 2019).

De este modo, para esta investigación, se hace una introducción a las prácticas agrícolas en la ciudad, lo que contribuye con el desarrollo social de comunidades vulnerables; aparte de usar la agroecología de una manera innovadora, como son las actividades agro-culturales, así como los distintos elementos de la agroecología como la economía circular solidaria.

Instrumentos legales y políticas emergentes para el Desarrollo Social Sostenible en México

El desarrollo social en México se ha ido transformando con el tiempo. En 1910 se hizo la primera demanda social motivo de la Revolución. Desde ese entonces han existido distintas crisis y demandas que han exigido seguridad social. En 1917, con la promulgación de la Constitución mexicana, se toman en cuenta los derechos y las garantías individuales, además de que el Estado se responsabiliza de promover el desarrollo de la nación. Con Lázaro Cárdenas se elabora el primer plan sexenal, con lo que se prioriza el desarrollo económico, la salud y educación urbana, además de la agricultura comercial; sin embargo, se dejó a un lado y sin apoyo a la agricultura local, afectando al campesino y al desarrollo local agrario (Franco Parrillat y Canela Gamboa, 2016).

En 1992, con el presidente Salinas de Gortari, se implementa la libre circulación de la tierra y se crean políticas asistencialistas, con lo que se da origen al Programa Nacional de

Solidaridad (PRONASOL) y a la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL). Sin embargo, el Gobierno de Salinas provocó una crisis económica y la devaluación del peso, dejando en extrema pobreza al nuevo Gobierno del presidente Ernesto Zedillo en 1994 (Franco Parrillat y Canela Gamboa, 2016). Como consecuencia de este desagradable escenario en que se encontraba México en el año de 1997, se crea el Programa de Educación, Salud y Alimentación (Progresa), con la intención de apoyar con alimento y salud básica a, principalmente, mujeres y niños en situación de pobreza (Levy y Rodríguez, 2005).

Para el periodo de 2000 a 2006, resulta electo Vicente Fox, con lo que cambian las dinámicas de gobierno, y se crea la denominada estrategia Contigo es Posible, con la intención de crear políticas para el desarrollo social de las familias en pobreza. Con esta estrategia nacieron varios programas, por ejemplo, el seguro popular. Para 2002, con la reforma de la Ley General de Salud, se reconoce la protección social en salud, y en 2003 se crea la Comisión Nacional de Protección Social en Salud de la Secretaría de Salud (SSA). Para ese entonces, ese Gobierno fue el que más aportó al desarrollo social.

Más adelante, con el gobierno de Felipe Calderón (2006-2012), se crea la estrategia Vivir Mejor, con el fin de contribuir al desarrollo humano sustentable. Además, varias de las estrategias del Gobierno de Fox se quedaron, por ejemplo, el seguro popular, y se incluyó el programa de Oportunidades y el Mecanismo de Ahorro para el Retiro Oportunidades (MAROP) (Franco Parrillat y Canela Gamboa, 2016). Además, en este Gobierno se dio un gran apoyo al adulto mayor, con ayuda alimentaria y derecho a la pensión.

Para el periodo 2012-2018, la presidencia del país quedó a cargo de Enrique Peña Nieto, cuya estrategia para el desarrollo social fue principalmente la Cruzada Nacional Contra el Hambre (CNCH), con el Programa de Comedores Comunitarios, el Programa Seguro de Vida para Jefas de Familia y Prospera, promoviendo el bienestar de los hogares.

Sin embargo, aun con todos los programas de desarrollo social que se han puesto en marcha en cada uno de los gobiernos, todavía no se ha logrado disminuir la pobreza ni la vulnerabilidad por distintas carencias sociales que se viven en México. Esto debido a que, como se mencionó en el capítulo de vulnerabilidad, en México, la problemática estructural de raíz es la corrupción y el desvío de dinero, lo que provoca que no se logre realmente un desarrollo social adecuado.

Ahora bien, para el año 2018 queda electo como presidente de México Andrés Manuel López Obrador, quien ha llamado a su gobierno “La cuarta transformación”, ya que se trata de un nuevo régimen de gobierno que tiene la intención de acabar con la “corrupción, el dispendio y la frivolidad” de quienes gobiernan. Su principal objetivo es que el país se desarrolle adecuadamente, promoviendo la “honradez y honestidad” como principales valores para que México pueda lograr un desarrollo social sostenible adecuado, con el discurso presidencial de que no es justo que el gobierno sea rico pero el pueblo sea pobre, lo que ha sucedido durante décadas (Gobierno. D.M, 2019). Discursos que llevan al poder pero que no logran terminar con la pobreza y la corrupción.

Marco normativo para la innovación social, actividades agroambientales y de desarrollo social sostenible

Los instrumentos legales son elementos importantes que funcionan como un guion y que han sido hechos por un grupo de personas multidisciplinarias, con el fin de atender y solucionar las necesidades y problemáticas que suceden en el planeta en sus distintas dimensiones (FAO, 2017). En la siguiente tabla se pueden observar tres diferentes tipos de instrumentos fundamentales para que el modelo presentado en esta tesis sea operativo, ya que, al ser un modelo flexible que incorpora actividades agro-culturales para fomentar la innovación y que además tiene el fin de contribuir al desarrollo social sostenible, se vuelve complejo y no está regido o enmarcado por un único instrumento legal, sino que considera distintas dimensiones que solas resultan ya complejas de por sí.

Por lo anterior, a continuación, se hace un pequeño recorrido que permite entender lo importante que es trabajar de manera sinérgica con los distintos instrumentos que existen, cuya aplicación es imprescindible para aplicar el modelo de manera local. Así, en la siguiente tabla se puede observar la normativa de lo internacional a lo local.

Tabla 1

Marco normativo

| INSTRUMENTOS LEGALES INTERNACIONALES | INNOVACIÓN SOCIAL | AGROECOLÓGICAS AMBIENTALES | DESARROLLO SOCIAL |
|---|---|-----------------------------------|--|
| DERECHOS HUMANOS AÑO 1948 | Artículo 27: Toda persona tiene derecho a tener libremente una vida cultural en comunidad, a gozar de las artes y a participar en el progreso científico y en los beneficios que de él resulten. | | Artículo 3: Todo individuo tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona. Artículos 23, 24 y 25: Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, salud y el |

| | | | |
|--|---|--|---|
| | | | bienestar, y en especial la alimentación. |
| ODS (2015) AGENDA 2030 | Objetivos 4, 8 y 11: <ul style="list-style-type: none"> • Educación de calidad • Trabajo decente y crecimiento económico • Ciudades y comunidades sostenibles | Objetivos 10 y 13: <ul style="list-style-type: none"> • Producción y consumo responsable • Acciones por el clima | Objetivos 1, 2, 3, 16 y 17: <ul style="list-style-type: none"> • Fin de la pobreza • Hambre cero • Salud y bienestar • Paz justicia e instituciones sólidas • Alianzas para alcanzar los objetivos |
| INSTRUMENTOS LEGALES NACIONALES | INNOVACIÓN SOCIAL | AGROECOLÓGICAS AMBIENTALES | DESARROLLO SOCIAL |
| CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS AÑO 2022 | Artículo 3: “V. Toda persona tiene derecho a gozar de los beneficios del desarrollo de la ciencia y la innovación tecnológica. El Estado apoyará la investigación e innovación científica, humanística y tecnológica, y garantizará el acceso abierto a la información que derive de ella, para lo cual deberá proveer recursos y estímulos suficientes, conforme a las bases de coordinación, vinculación y participación que establezcan las leyes en la materia; además alentará el fortalecimiento y difusión de nuestra cultura; Fracción reformada DOF 12-11-2002, 09-02-2012, 15-05-2019” (de México, G. 2022). | Artículo 27: El Estado garantice el abasto suficiente y oportuno de los alimentos básicos que la ley establezca | Artículo 4: Alimentación de calidad Artículo 6: “son derechos para el desarrollo social la educación, la salud, la alimentación nutritiva y de calidad, la vivienda digna y decorosa, el disfrute de un medio ambiente sano, el trabajo y la seguridad social y los relativos a la no discriminación en los términos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos”. |
| LEY DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA 2022 | Considera la innovación, como eje importante de la economía y del crecimiento del país de manera equitativa del ingreso entre los mexicanos. | | |
| EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2020 | Considera cinco ejes para alcanzar la innovación social: <ol style="list-style-type: none"> 1. Estado de derecho y seguridad. 2. Economía competitiva y generadora de empleos. 3. Igualdad de oportunidades. 4. Sustentabilidad ambiental. 5. Democracia efectiva y política exterior responsable. | | |
| PROGRAMA ESPECIAL DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN (PECITI) | Fomenta la innovación como parte de un desarrollo integral del país. | | |
| PROGRAMA SECTORIAL DE ECONOMÍA 2022 | Este programa proyecta cuatro ejes: “Consolidar un avance significativo de la competitividad de la economía mexicana para impulsar la generación de empleos”, define como uno de sus objetivos rectores: “Eleva la competitividad de las empresas mediante el fomento del uso de las tecnologías de información, la innovación y el desarrollo tecnológico en sus productos y servicios”. | | |

| | | | |
|--|---|--|---|
| DECLARACIÓN SOBRE EL DERECHO AL DESARROLLO 2022 | Artículo 1º: El derecho al desarrollo es un derecho y todos los pueblos están facultados para participar en un desarrollo económico, social, cultural y político, a contribuir a ese desarrollo y a disfrutar de él. | | |
| PACTO INTERNACIONAL DE DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES Y CULTURALES 2022 | Artículo 11º: Los Estados Parte en el presente Pacto reconocen el derecho de toda persona a un nivel de vida adecuado para sí y su familia, incluso alimentación. | | |
| LEY GENERAL DEL EQUILIBRIO ECOLÓGICO Y LA PROTECCIÓN DEL AMBIENTE 2018 | | Artículo 4º y 18º: Participación de los distintos grupos sociales en la elaboración de los programas que tengan por objeto la preservación y restauración del equilibrio ecológico y la protección al ambiente. | |
| INSTRUMENTOS LEGALES ESTATALES | INNOVACIÓN SOCIAL | AGROECOLÓGICAS AMBIENTALES | DESARROLLO SOCIAL |
| CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO DE PUEBLA 2022 | | | Artículo 107º: Que con objeto de promover el desarrollo económico y social de los habitantes de la entidad tanto el Gobierno del Estado como los Ayuntamientos deberán desarrollar una actividad programada. |
| LEY DE AGRICULTURA URBANA PARA EL ESTADO DE PUEBLA 2013 | | La Secretaría de Desarrollo Rural, Sustentabilidad y Ordenamiento Territorial del Gobierno del Estado de Puebla, las instituciones dedicadas a la investigación y desarrollo científico en el Estado, ya sean de carácter público o privado, las universidades y demás instituciones educativas, fomentarán el desarrollo de programas de formación, capacitación y asistencia técnica en actividades de producción, transformación, almacenamiento y comercialización de productos y sub-productos provenientes de la Agricultura Urbana. | |

Nota: El fundamento normativo legal permite regular y garantizar que estas estrategias que se realizan aseguren el bienestar y desarrollo de la comunidad vulnerable.

Estudio de casos análogos de proyectos con actividades agro-culturales

El objetivo de las analogías presentadas aquí es observar cómo en otros lugares existen proyectos semejantes, qué métodos emplean, qué actividades realizan y cuáles son sus beneficios.

Agroecología en San Cristóbal de las Casas, Chiapas

Durante una estancia doctoral en la escuela de Agroecología en ECOSUR (El Colegio de la Frontera Sur) en San Cristóbal de las Casas, en Chiapas, México, se visitó una comunidad de agricultores que se hacen llamar “Sembradores Urbanos Jovel”, compuesta aproximadamente por 50 miembros. En una encuesta realizada a estos sembradores urbanos se comprobó que la mayoría son personas con una educación formal y que, además de tener su huerto, se dedican a la investigación en torno a este tema u otros relacionados con la agroecología. Se trata principalmente de académicos de la escuela de agroecología ECOSUR.

Así, en el Barrio de Tlaxcala en San Cristóbal de las Casas, estudiantes de esta escuela, así como gente de la comunidad, crearon un colectivo en febrero de 2012, con el nombre “Colectivo Plan Bioma”. Este colectivo ha logrado hacer un jardín comunitario con distintas actividades y talleres agroecológicos y artísticos ubicados dentro de un espacio perteneciente a las instalaciones de la escuela y a un lado de la iglesia de Tlaxcala (véanse las figuras 8 y 9), con el objetivo de brindar a la comunidad alternativas respecto a un consumo responsable, así como rescatar y conservar la biodiversidad local con prácticas agroecológicas a partir de distintas charlas y talleres. Además, realizan distintos productos artesanales para vender, a fin de contribuir con su economía doméstica.⁵

Figura 8

Jardín comunitario en San Cristóbal de las Casas, Chiapas



5 FB/ Colectivo Plan Bioma. Correo: darinel32@gmail.com

Nota: El jardín comunitario es un espacio que pertenece a la iglesia de Tlaxcala en San Cristóbal de las Casas y que fue prestado para este fin. Este jardín se encuentra a un lado de la iglesia (Ortega, 2021).

Figura 9

Iglesia de Tlaxcala en San Cristóbal Chiapas



Nota: Iglesia donde se ubican los huertos comunitarios (Ortega, 2021).

Red de huertos urbanos en Madrid, España

En diciembre de 2010, en Madrid, España, se creó la Red de Huertos Urbanos Comunitarios (ReHdMad), con el objetivo de promover prácticas agroecológicas urbanas comunitarias, además de fortalecer el apoyo mutuo, así como la comunicación y los espacios donde se fomentan buenas prácticas agroecológicas, así como de formar redes con los distintos actores sociales, gubernamentales, privados, ONG, entre otros, que tengan proyectos semejantes donde compartir experiencias, herramientas, espacios, saberes. De esta manera, buscan contribuir con el aprendizaje en tres principales dimensiones: ambiental, social y espacial.

La red de huertos urbanos comenzó con doce miembros y tres años después ya eran más de treinta. Asimismo, se realizan asambleas mensuales en cada uno de los huertos de los integrantes de la red (véase la figura 10). Cada uno de los miembros participa retroalimentándose, ya sea para resolver dudas gracias a las experiencias de otros miembros o para compartir experiencias, herramientas, semillas, etc. Además de estas asambleas, también se reúnen para impartir charlas y talleres sobre distintos temas, por ejemplo, la importancia de la movilidad en bicicleta, la alimentación consciente y comidas populares, y

tienen eventos como la semana de la lucha campesina y la semana de la ciencia. Con ello, generan reflexiones y conciencia respecto a temas ambientales y sociales.

De este modo, gracias a los huertos, estos espacios se han convertido además en lugares de convivencia y socialización donde es posible compartir experiencias. La red de huertos urbanos, además, tiene vinculación con otros colectivos, movimientos u organizaciones, por ejemplo “la ISAM (Iniciativa por la Soberanía Alimentaria de Madrid), el 15M, centros sociales, DecreceMadrid, UniPosible o Ecologistas en Acción” (Martínez *et al.*, 2013, p. 130).

Asimismo, la red tiene una buena relación con la academia y los estudiantes, quienes participan sistematizando sus prácticas; también, cuentan con un blog donde se encuentra el álbum fotográfico de todos los huertos miembros, así como de las actividades que realizan. Igualmente, gracias a los estudiantes se han hecho mapeos de los huertos miembros de la red, con la intención de cartografiar estas iniciativas. Al mismo tiempo, se ha colaborado con varios medios de comunicación de radio y televisión, y se han realizado eventos de manera anual, por ejemplo, foros, debates, presentación de documentales sobre el tema, entre otros. Aparte, se fomenta el rescate y el estudio de semillas orgánicas; asimismo, se lleva a cabo un banco de semillas principalmente de la localidad y, junto con ello, se da el manejo de residuos y el compostaje para que la semilla pueda crecer adecuadamente con todos los nutrientes necesarios (véase la figura 10) (Martínez *et al.*, 2013).

Figura 10

Reunión mensual de la Red de Huertos Urbanos Comunitarios de Madrid



Nota: Fotografía tomada del artículo “Red de Huertos Urbanos Comunitarios de Madrid. Prácticas y reflexiones colectivas” (Belén, 2013).

Agricultura urbana y periurbana en Rosario, Argentina

Durante la década de los ochenta en Rosario, Argentina, sucedió el cierre y fracaso de la industria en general, así como de las pequeñas y grandes empresas. Entonces, las comunidades afectadas empezaron a crear huertos urbanos con la intención de asegurar su alimentación. Estos huertos fueron creados sin el apoyo de ninguna institución, sino gracias a la participación y organización comunitaria.

En 2001, los habitantes de la ciudad de Rosario se enfrentaron a una de las mayores crisis económicas debido al quiebre de la industria, lo que dejó una hiperinflación, provocando que el 60% de la población estuviera en un alto nivel de pobreza. La mayoría de esta población estaba conformada principalmente por mujeres y personas mayores que se asentaron de manera irregular en las periferias de la ciudad.

Así, el gobierno de Rosario, como estrategia urgente, creó e implementó el Programa de Agricultura Urbana (PAU) como un mecanismo para enfrentar los estragos principalmente alimenticios que se estaban viviendo, relacionados con las tres dimensiones: productiva, social y educativa. Con la implementación de PAU también nacen las iniciativas de emprendimiento de economía social, basadas en técnicas y actividades agroecológicas.

En 2002, este programa se consolida y, con ello, se promueve de manera continua el desarrollo económico local, con el fin de superar la crisis y la pobreza, atendiendo la seguridad alimentaria a partir de emprendimientos de economía social con prácticas agroecológicas en espacios desaprovechados de la comunidad, como lotes baldíos (Lattuca, 2011).

Las prioridades que se atendieron fueron las siguientes:

- Contribuir con la seguridad alimentaria, principalmente de los más vulnerables urbanos por la crisis en espacios abandonados.
- La elección estratégica de producción de hortalizas de crecimiento acelerado y rápida adaptación, con la finalidad de ser prácticos.

- Hortalizas con alto valor nutricional.
- La creación de un comercio y economía local a partir de estrategias de localización de espacios aptos para crear mercaditos y tianguis.
- Crear sostenibilidad a través de institucionalizar las prácticas de la agricultura urbana como parte de las políticas públicas.

Las estrategias que se siguieron fueron las siguientes:

- La participación comunitaria de los actores afectados a partir de la motivación, formación agroecológica y acompañamiento constante.
- Implementación de tecnologías agroecológicas, así como el aprovechamiento de recursos de la localidad.
- La importancia del trabajo transdisciplinario y multidisciplinario y la participación de actores académicos, gobierno, ONG, sociales, etc., con la intención de entender las prioridades con el mismo fin y objetivo, para finalmente incorporar las prácticas de la agricultura urbana como parte de las políticas públicas.

Retos en la implementación del PUA

Durante el proceso de la implementación de la agricultura urbana en comunidades urbanas afectadas por la pobreza, existieron distintos retos. Principalmente, el acceso al espacio público, a la tenencia de la tierra, así como a su regularización y la gestión del espacio urbano. Otro desafío fue la capacitación técnica sobre estas prácticas, ya que la adaptación de este nuevo conocimiento, así como habilitar el suelo con los nutrientes necesarios no fue fácil, ni tampoco lo fue la comercialización del producto. Se necesitó bastante capacitación, así como de expertos involucrados de toda índole.

Aspectos positivos de la implementación del PUA

Aunque en la implementación del programa de agricultura urbana existieron distintos retos, se pueden resaltar aspectos positivos principalmente en la sostenibilidad del programa en sus distintas dimensiones:

- **Financiero:** se subsidiaron todas las herramientas necesarias para la creación y capacitación de los huertos urbanos hasta lograr la productividad de los actores vulnerables a corto, mediano y largo plazo.
- **Económico:** se logró emprender, crear mercados locales y productos artesanales para generar ingresos que ayudaron a la economía doméstica; además, se aprendió a reinvertir.
- **Educación:** se consolidó la idea de que los pobres pueden ser productivos y cambiar su estado de vulnerabilidad.
- **Socio-territorial:** se rescataron espacios para crear huertos y se generaron redes donde fomentar el apoyo mutuo.
- **Cultural:** se conservaron tradiciones de estos saberes agrícolas.
- **Ambiental:** se promocionó la agroecología como la mejor técnica de cultivo, que, además de mejorar la calidad del aire, disminuyó las islas de calor urbano (al haber menos pavimento y materiales duros) y existe mayor proliferación de pájaros, abejas e insectos que ayudan al ambiente.
- **Político:** es posible lograr la contribución a las políticas públicas e institucionalizar estas prácticas (véase la figura 11).

Figura 11

Huertos urbanos en Rosario, Argentina



Nota: Imagen tomada en junio de 2023 de <https://use.metropolis.org/experts/lattuca-antonio-luis>.

Conclusiones

La innovación social es una respuesta eficiente a las problemáticas sociales, pues sucede gracias a que existen actores transformadores que, con su participación, convencen a otros actores identificados con los problemas de su entorno, logrando así la participación comunitaria. Gracias a esta participación se generan diálogos, de donde surgen las ideas que buscan solucionar problemáticas que se viven en su localidad. A su vez, gracias a este proceso de innovación, los actores sociales se inspiran para lograr emprendimientos que tienen una carga social y una responsabilidad ambiental, con lo que se logran proyectos sostenibles.

Como se puede ver, la innovación social no sucede si no existen actores que quieran transformar su entorno para bien, y tampoco sucede si no existe el apoyo mutuo. La

innovación social es el camino para los emprendimientos sociales como la economía circular solidaria o el modelo financiero CANVAS. Asimismo, es el camino para poder lograr emprendimientos sostenibles.

Por otro lado, los huertos urbanos son actividades importantes para el ser humano, por lo que resulta importante innovar constantemente en esta área. Por ello, en esta investigación los huertos se volvieron parte indispensable, pues de ellos surgieron las actividades agro-culturales, las cuales evolucionaron hacia emprendimientos sociales que aportan al desarrollo social.

Así, gracias a que existen otros proyectos similares como el jardín comunitario ubicado en la iglesia de Tlaxcala en San Cristóbal de Las Casas o la Red de Huertos Urbanos Comunitarios en Madrid, España, y la institucionalización de la agricultura urbana como una práctica para combatir el hambre y la pobreza, es que se puede comprender la importancia de estas prácticas y su constante innovación para el beneficio de la sociedad, principalmente de la más vulnerable, al punto de encaminar estos proyectos de iniciativa local y académica hacia la institucionalización, para volverse parte de las políticas públicas, como sucedió en Rosario, Argentina. No obstante, a pesar de que las políticas públicas son emergentes y se trabaja para que la innovación social, la sostenibilidad y las prácticas agrícolas sean parte importante (incluso esencial) de nuestras actividades humanas, falta que este trabajo se vea reflejado en la realidad, como actividades que ayuden a resolver problemáticas principalmente en comunidades vulnerables.

CAPÍTULO III ANTECEDENTES Y ANÁLISIS DE LA COLONIA GRANJAS DE SAN ISIDRO

En este capítulo se abordan los antecedentes de la colonia Granjas de San Isidro, ubicada en la ciudad de Puebla. Principalmente, se explica su proceso de expulsión y de reubicación, así como el proceso de urbanización que ha sufrido la ciudad de Puebla, con la intención de entender su origen y por qué es que la colonia terminó teniendo distintas carencias sociales que impidieron su desarrollo adecuado y sostenible.

La expansión urbana de la ciudad de Puebla

En 1900, el 90% de la población mundial habitaba en zonas rurales. Para el 2007, la mayoría de la población pasó a vivir a la ciudad (Arosemena y Vallés, 2012). En solo un siglo, la mayoría de la población pasó a vivir en zonas urbanas, debido en parte a la migración del campo a la ciudad; “Por otro lado, los fenómenos migratorios hacia las zonas urbanas provocan un incremento de la población pobre y, de este modo, la dificultad para alimentar a esa población que crece exponencialmente” (Arosemena y Vallés, 2012, p. 15).

La expansión urbana en México representa un riesgo y vulnerabilidad socio-territorial, pues vivir en la ciudad no garantiza tener calidad de vida. Esta expansión urbana contribuye a la pérdida de autosuficiencia alimentaria y a la pobreza de los habitantes, ya que la política agraria no prioriza este sector, pauperizando al campesino, quien termina siendo absorbido por la urbe, convirtiéndose en una población vulnerable. Además, las políticas de desarrollo urbano no tienen un control sobre el ordenamiento territorial-urbano, pues existe una tendencia a la especulación, autoconstrucción y preferencia a grupos empresariales inmobiliarios. Asimismo, las políticas sociales son deficientes, debido a que no aportan al desarrollo social.

En la ciudad de Puebla, el proceso de urbanización acelerado surgió entre la década de los setenta y de los ochenta, principalmente por la competitividad global de la industria y el comercio. “En dicho periodo su población creció aproximadamente 26 % y su extensión incrementó más de 50 %, rebasando su límite político administrativo, dando como resultado una ciudad más extendida, con mayor dispersión de su población” (Yáñez, 2010, p. 51). A partir de los noventa, la expansión urbana se aceleró a consecuencia de la reforma al artículo 27, en 1992, donde se otorga permiso para que el suelo ejidal pueda ser vendido a precios bastante accesibles. Para 1993, la ciudad de Puebla contaba con “140 colonias, los mismos

15 barrios coloniales y los fraccionamientos llegaron a 34” (González y Aguilar, 2021, p. 5). Para ese mismo año comenzaría otra expansión urbana acelerada en esta ciudad, lo que provocó que se estructurara, hasta la actualidad, principalmente por asentamientos humanos irregulares (González y Aguilar, 2021).

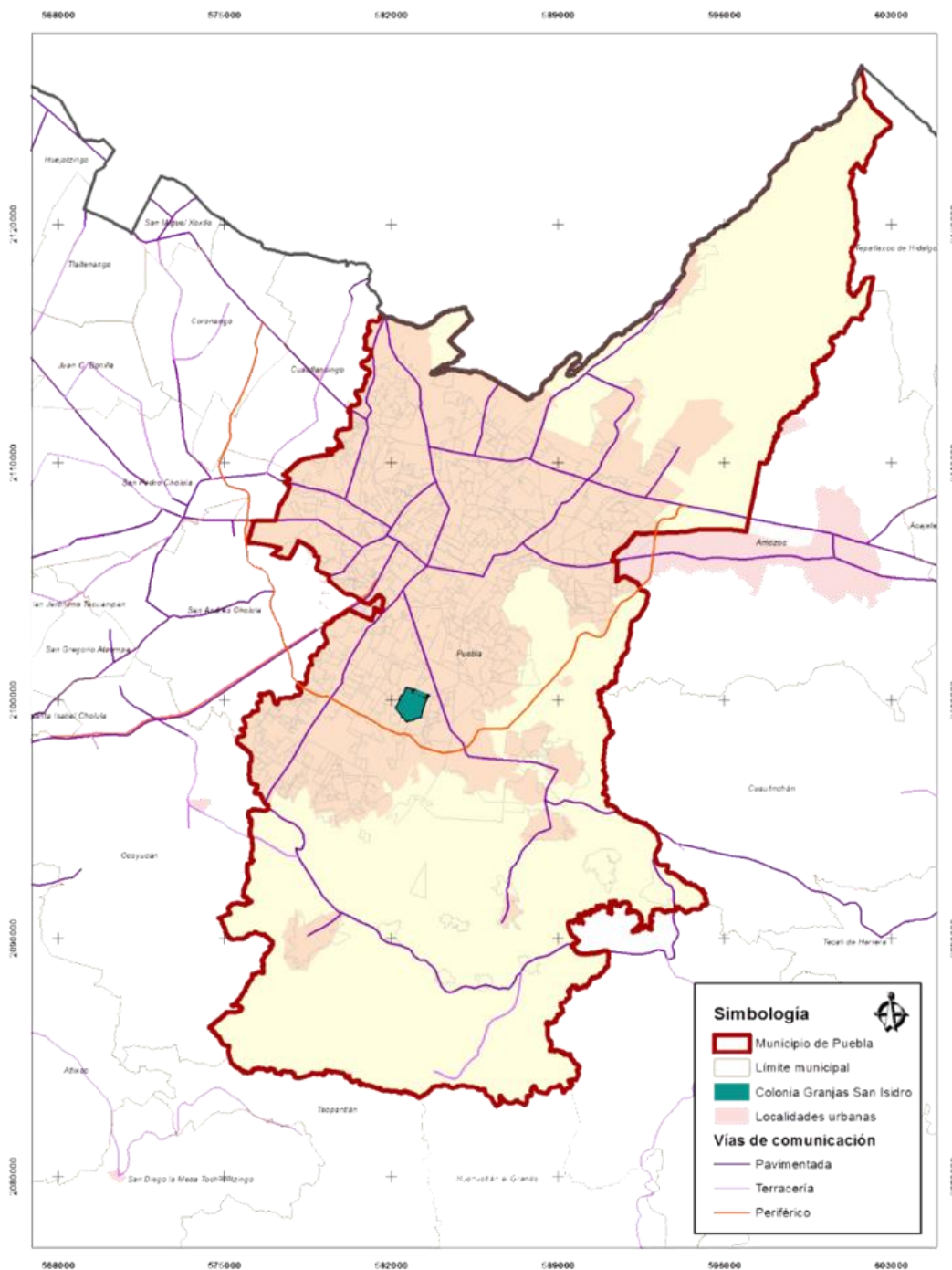
Es así como en el periodo de 1993 a 2010 se intensificaron los asentamientos humanos, el número de colonias alcanzó la cifra de 415, 19 barrios, 162 fraccionamientos, 57 unidades habitacionales, 31 conjuntos habitacionales y 14 residenciales, además de una diversidad de distintos usos de suelo urbano (INEGI, 2016) (González y Aguilar, 2021).

Además,

El acaparamiento de las tierras por parte de las inmobiliarias, la especulación de suelo, la intensificación de las desigualdades socio-espaciales y la pérdida del orden y control del crecimiento irregular, por parte de las autoridades locales, cuyo promedio anual es de 3.3 km² desde el año 2000. Esto se traduce en que el 65% de su mancha urbana sea de origen irregular (Flores, 2017, p. 1).

La creación de un mercado de suelo informal se orientó a satisfacer las necesidades de aquellos sectores de población de escasos recursos. Sin embargo, el crecimiento urbano en México se ha vuelto insostenible, lo que ha ocasionado problemas ambientales, sociales, económicos; además de una vulnerabilidad de carencias sociales, como una alimentación y economía precarias, sin olvidar la violencia y conflictos territoriales que se viven en el espacio público a partir precisamente de los cambios en el uso del suelo ejidal (Flores, 2017). La colonia Granjas de San Isidro es ejemplo de esta transición que ha llevado a su población a ser vulnerable (véase la figura 12).

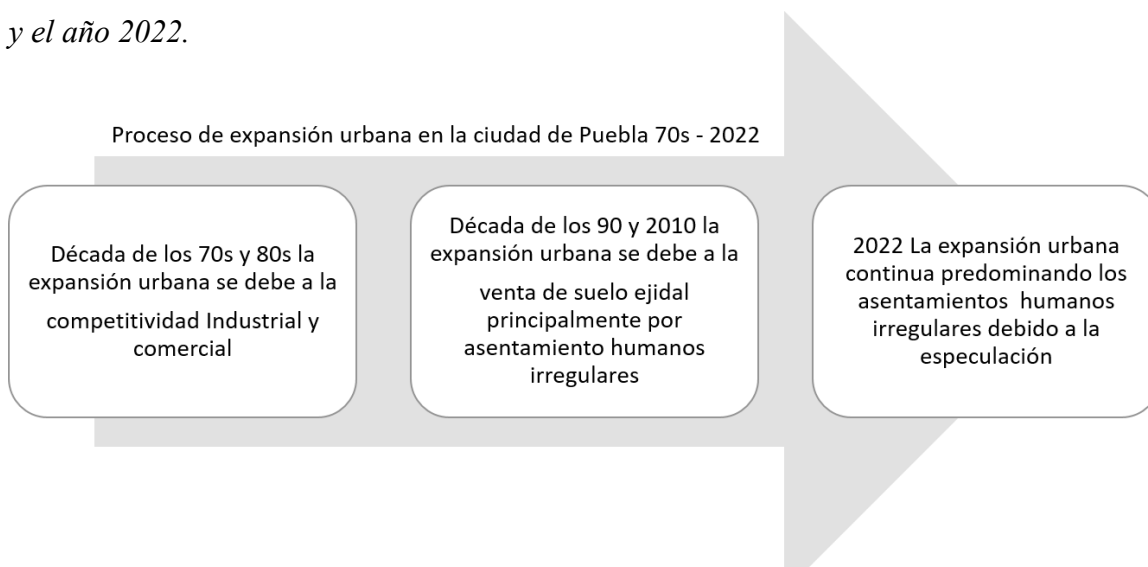
Plano 1. Ubicación de Granjas de San Isidro, Puebla, Pue.



Nota: En este plano se puede observar en dónde se encuentra la colonia Granjas de San Isidro.

Figura 12

Proceso de expansión urbana en la ciudad de Puebla durante el periodo de los años setenta y el año 2022.



Nota: Esta figura refleja el proceso de urbanización que ha vivido la ciudad de Puebla (Ortega, 2022).

La fundación de Granjas de San Isidro, Puebla

En 1964 nace el proyecto de crear una ciudad universitaria “una comunidad de docentes y estudiantes que concretaría los ideales de la autonomía universitaria” (BUAP, 2022). En el año de 1966, el Gobierno municipal expropió las parcelas de la junta auxiliar de San Baltazar Campeche para la construcción de Ciudad Universitaria (CU) de la entonces Universidad Autónoma de Puebla. Los granjeros y campesinos de esta localidad fueron reubicados al sur de la ciudad, entre la prolongación de la calle 14 Sur, la avenida Municipio Libre (las Torres) y la calle 101 Poniente, antes de llegar al Periférico (véase el plano 1).

En 1968, se fundó la colonia Granjas de San Isidro, debido a la reubicación de los granjeros y campesinos. El nombre de esta colonia hace honor a un santo con el nombre de San Isidro Labrador, conocido como el patrono de los agricultores, el cual fue elegido en una junta con aproximadamente treinta campesinos y granjeros junto con sus familias, así como campesinos originarios de esas tierras, quienes fundaron la colonia con ese nombre.

Don Mario de la Luz y Don Avelino Hernández son dos sobrevivientes de los treinta campesinos y fundadores de esta colonia. En una entrevista narraron su experiencia, y contaron que la colonia se fundó exactamente cuando iniciaron los Juegos Olímpicos del 68.

Asimismo, mencionaron que, al ser reubicados a las orillas de la ciudad, fueron compensados con casas de dos aguas (véase la figura 13), así como con pozos de agua, herramientas, tractores, animales y agroquímicos, para seguir trabajando la tierra y la ganadería (Avelino, 2016).

Figura 13

Casa tradicional de dos aguas



Nota: Estas casas fueron un regalo a granjeros y campesinos en 1968 en compensación por ser reubicados por la expropiación de sus tierras para la creación de Ciudad Universitaria.

Reconfiguración socio-territorial, la crisis del campo y la urbanización acelerada de la colonia Granjas de San Isidro

Don Mario, habitante de la colonia y perteneciente a una de las 150 familias fundadoras de la colonia, menciona también que en la zona de CU sembraba maíz, cereal, alfalfa, forraje y cañuela, que es alimento para los animales, además de todo lo de temporada (Mario de la Luz, 2019). También comentó cómo Granjas de San Isidro se volvió una zona urbana:

Dejamos de sembrar porque se nos fue metiendo la zona urbana por la ignorancia de la gente. La mayoría trabajaba en las fábricas de la periferia de Puebla, eran obreros; sabían trabajar el campo, pero cuando vinieron a vivir acá y regalaron animales nadie

conocía de ganado vacuno, sobre todo, entonces, se les enfermaban y no sabían qué hacer y lo fueron vendiendo, fueron acabando porque no era su trabajo, su único trabajo no era sólo el campo, aparte eran obreros, tenían más retribución de dinero en su trabajo que en el campo, esto lo tenían más por obligación (Mario de la Luz, 2019). Don Avelino, también fundador de la colonia, menciona que los regalos que les dieron, como los agroquímicos en compensación por ser reubicados, descompusieron el suelo, por lo que las tierras dejaron de ser fértiles, provocando que los campesinos dejaran de sembrar por ignorancia: “A lo largo del tiempo, la ciudad se nos echó encima, Salinas de Gortari derogó o amplió el artículo 27 para que se pudiera vender el ejido, y a consecuencia de que ya se podía vender el ejido, los compañeros dejaron de trabajar el campo y a consecuencia de eso es como se empezaron a formar las colonias” (Avelino, 2019).

De este modo, la primera colonia que se formó dentro del ejido fue Granjas de San Isidro, y ya después nacieron las siguientes colonias: Loma Linda, Universidades, La Mora, y San Bartolo y San Baltasar, que fue donde quedó Loma Encantada; también del otro lado se formó la colonia Las Cruces y Lomas de San Miguel:

Porque a través de esa oportunidad de vender las parcelas es como la ciudad se nos echó encima y es como rápido se formaron las colonias. Ahora de los 150 ejidatarios solo tres seguimos trabajando las parcelas. A consecuencia de vender las parcelas se vino una crisis, mis compañeros ejidatarios tenían miedo de seguir trabajando pues la presión de tener que vender sus tierras, porque si no iba a venir el gobierno y se los iba a quitar y no lo iban a aprovechar, esa es la desgracia de los ejidos y de los falsos líderes o políticos que no les gustó trabajar el campo. Porque hasta la fecha ya no hay auténticos ejidatarios, ya sólo son sucesores que no les gusta trabajar el campo y que al vender sus tierras con el tiempo se les terminó lo que tenían y ahora pobres andan pidiendo y sufriendo al no administrar bien sus bienes (Avelino, 2019).

De campesinos y granjeros a recolectores de basura y comerciantes

Para 1990, la mayoría de los granjeros y campesinos ya habían dejado de trabajar sus tierras, pues muchas de ellas ya eran infértiles, los animales de granja habían muerto a causa de la inexperience de sus dueños y se perdió la fuerza laboral, ya que muchos hombres migraron a Estados Unidos por necesidad, lo que ocasionó que la colonia se formara principalmente

de mujeres (Gabriela Aragón, 2019). Para 1994 ya se podían vender los ejidos y se empezó a llenar de casas. En 1996, se empezó a urbanizar y a crear las primeras avenidas importantes, como la 14 sur y las Torres.

Para el año 2000, el 95% de la población había abandonado su estilo de vida. Así, pocos campesinos y granjeros dueños de parcelas se dedicaron a construir casas, cuartos y departamentos para estudiantes, ya que Ciudad Universitaria BUAP también fue creciendo y necesitó albergar estudiantes. Mucha de esta gente originaria mal vendió sus tierras, principalmente mujeres que desconocían su valor comercial y, al tener necesidad, no supieron negociar. Muchas de ellas se han convertido en recolectores de basura (mencionan que, como son colonias que albergan a muchos estudiantes, tiran cosas útiles que pueden ser usadas y vendidas).

En entrevista con recolectores, se mencionó que hay aproximadamente 500 familias que se dedican a la recolección de basura. Entre 2000 y 2005, se crea el tianguis de Granjas de San Isidro, con la intención de tener un lugar donde reactivar la economía local a través de la venta informal. Este tianguis nació en un espacio que aún es ejidal y que estaba destinado principalmente para canchas deportivas y espacios recreativos. Sin embargo, con el tiempo, las organizaciones de Antorcha Campesina y Doroteo Arango se han apoderado de este territorio ejidal, lucrando con el tianguis, ya que cobran cuotas por ocupar el espacio. Por ello, el terreno ocupado por el tianguis dejó de ser un espacio público.

La colonia Granjas de San Isidro, un territorio vulnerable

En la colonia Granjas de San Isidro, las mujeres y los niños son los que mayormente sufren de carencia alimentaria y económica (véase la figura 14). Muchas mujeres son madres solteras y jefas de familia que, aun teniendo empleo, ganan menos y tienen peores condiciones de trabajo que los hombres. En muchos casos, las mujeres cumplen más roles y socialmente tienen más responsabilidades, como la educación y manutención de los hijos, o realizan trabajos que no les brindan seguridad social ni prestaciones laborales (Ortega, 2018).

Figura 14

Actores vulnerables en el tianguis de la colonia de Granjas de San Isidro Puebla (Ortega, 2017)



De este modo, son ellas quienes responden y acuden cuando se crean proyectos amigables para su localidad. De manera natural, han sido las mujeres y los niños de la colonia quienes se han integrado al proyecto de la red de huertos urbanos y actividades agro-culturales en Granjas de San Isidro, aun cuando la invitación estuvo dirigida a la comunidad en general.

Factores que limitan el desarrollo de la colonia

Existen varios factores que limitan el desarrollo social de la comunidad de Granjas de San Isidro, y en esta investigación se identifican tres factores principales, que son los siguientes:

1. **Grupos organizados:** dentro de la colonia existen dos grupos organizados que se han adueñado de una gran parte del espacio de la colonia. Estas organizaciones son Antorcha Campesina, que se describe como un organismo político nacional de izquierda que, según mencionan, luchan por la justicia social, principalmente de la población vulnerable y de los campesinos. Sin embargo, en la realidad esta organización se ha aprovechado de un espacio

ejidal donde se realiza un tianguis tres veces a la semana y que ellos comandan junto con otra organización de comerciantes llamada Doroteo Arango. Ese terreno, según fundadores de la colonia como don Avelino, fue donado para construir canchas deportivas y espacios recreativos. Sí se construyeron unas canchas, pero ya se cuentan deterioradas, pues los comerciantes informales han dañado el equipamiento deportivo, ya que lo utilizan para colgar sus lonas u otros objetos. Originarios de la colonia comentan que el tianguis nació por el año 2000 con la intención de crear un bazar donde todos los recolectores de basura pudieran vender las cosas que recolectan para darles un nuevo uso. No obstante, estos grupos llegaron a acaparar el suelo, causando conflictos territoriales, además de lucrar con el espacio al cobrar cuotas mensuales y otras cuotas el día del tianguis, llegando a costar por día entre 50 y 500 pesos los espacios más grandes. Más de dos mil comerciantes asisten a vender sus cosas, calculando que por un día de tianguis se generan de \$30,000 a \$100,000 pesos, dinero que no se ve reflejado en la imagen urbana ni en la gente. Aunque pudiera entenderse que lo hacen como una noble causa para ayudar a la comunidad vulnerable desempleada, no lo es, ya que el espacio no tiene buenas condiciones ni una buena imagen urbana. Por otro lado, los delincuentes que se dedican a robar en la ciudad de Puebla venden las cosas robadas en ese tianguis; además, generan mucha basura que dejan tirada en ese espacio, y otro problema es que no la venta está regulada y hay consumo de alcohol, que es vendido desde muy temprano a menores de edad. Esto ha generado conflictos, puesto que hay borrachos que se orinan en cualquier lugar y que faltan al respeto a otras personas. Otro inconveniente es que precisamente en esa zona se encuentran las escuelas de nivel kínder, primaria y secundaria, por lo que el ruido ocasionado por el tianguis que no permite que los alumnos se concentren a la hora de clase, además de generar caos a la hora de la entrada y de la salida, pues obstruyen el paso al tender su puesto en el piso. Aunque el camión de la basura pasa a recoger, no limpian del todo y los habitantes de la colonia son los que terminan limpiando la basura o, en

todo caso, los recolectores de basura pasan a recoger lo que ellos necesitan⁶.
(véanse las figuras 15 y 16).

Figura 15

Problema de basura en Granjas de San Isidro Puebla



Nota: El tianguis de Granjas genera basura que dejan tirada al finalizar (Ortega, 2022).

Figura 16

Recolector de basura de Granjas de San Isidro



⁶ Estos datos han sido obtenidos gracias a las visitas de campo e historias de vida de actores que narran la situación

Nota: La fotografía muestra que algunos recolectores son los que acuden a recoger y separar lo que necesitan de la basura que deja el tianguis (Ortega, 2022).

- 2. La iglesia:** La parroquia católica de Granjas de San Isidro es un espacio donde acude mucha gente en estado de vulnerabilidad, ya que dentro de sus instalaciones es donde entregan las despensas de la fundación Cáritas, que es un Banco de Alimentos de México, quienes recolectan alimentos en mercados y comida industrializada, con el fin de armar despensas y venderlas a precios accesibles a las familias vulnerables. Aunque es una acción noble, los alimentos que se dan a veces no están en buenas condiciones, como frutas y verduras, y gran parte está en un estado de descomposición avanzado; además, mucha de esta comida es enlatada, procesada e industrializada, sin ningún aporte nutricional, y gran parte de este alimento está caducado (véase la figura 17). Además, la iglesia presta su espacio como estacionamiento para los días de tianguis, también renta sus baños para el público, lo que genera una enorme cantidad de dinero que no se ve reflejado en sus instalaciones ni en las despensas que dan a los más necesitados.

Figura 17

Banco de alimentos en la Parroquia de Granjas de San Isidro



Nota: Estas fotografías muestran el camión del Banco de Alimentos de México de la fundación Cáritas, así como a las personas formadas para recibir la despensa y una de las despensas (Ortega, 2019).

- 3. La presidencia de la mesa directiva de la colonia:** está ubicada en un espacio totalmente dañado por el vandalismo; además, apenas es utilizado por la mesa directiva y esto ocasiona que sea mal usado por delincuentes. Aunque la mesa directiva debería responsabilizarse por el buen uso del espacio, no es así, ya que, si bien hay periodos y presidentes que se encargan de hacer buenas acciones, cuando termina el periodo todas esas buenas acciones también finalizan, dejando de nuevo las instalaciones desprotegidas (véase la figura 18).

Figura 18

Instalaciones de la presidencia deterioradas



Nota: Instalaciones deterioradas de la mesa directiva de la colonia Granjas de San Isidro (Colectivo Huitzil Urbano, 2021).

Figura 19

Granjas de San Isidro ilustrado



Nota: Granjas de San Isidro ilustrado donde se observa la zona conflictiva y los organismos de poder que limitan el desarrollo social de la comunidad (Ortega, 2022).

Conclusiones

Desde sus inicios, la población de la colonia Granjas de San Isidro fue vulnerada al ser reubicada forzadamente, debido a la expropiación de sus tierras para la creación de Ciudad Universitaria de la BUAP. Aunque la universidad ha traído beneficios a la población, la manera en que se llevó a cabo esta reubicación forzada provocó una acelerada urbanización, que terminó por despojar a los habitantes de su estilo de vida campesina. De este modo, tuvieron que adoptar una nueva forma dominante de vivir, al convertirse en recolectores de basura y comerciantes, en su mayoría, informales. No obstante, con el tiempo, se han sumado nuevas problemáticas, por ejemplo, la delincuencia organizada y no organizada que controla el territorio lucrando con él y causando distintos conflictos que no proporcionan calidad de vida a la población.

CAPÍTULO IV CREACIÓN Y APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE INNOVACIÓN SOCIAL BASADAS EN ACTIVIDADES AGRO-CULTURALES Y ECONOMÍA CIRCULAR SOLIDARIA

La implementación de las estrategias de innovación social surge a partir de las distintas actividades agro-culturales que derivan de la creación de huertos urbanos en la colonia Granjas de San Isidro, una comunidad compuesta por una gran población vulnerable debido a distintas carencias sociales. Sin embargo, durante la pandemia, se sumaron nuevos retos, por ejemplo, los casos de familias con carencias aumentaron, lo que afectó aún más las condiciones de esta población ya de por sí vulnerable.

Aunque esta investigación empezó con una serie de actividades agro-culturales con la intención de ayudar a mejorar las carencias de los actores desfavorecidos, estas actividades también han auxiliado a varias familias a sobrellevar la crisis ocasionada por la enfermedad COVID-19. Además, la pandemia trajo consigo retos multidimensionales (sociales, ambientales, económicos, urbanos, etc.) que ha hecho reflexionar a los habitantes de la colonia, logrando sensibilizar y abrir la posibilidad a buscar soluciones ante los retos que se viven, así como la necesidad de crear nuevas dinámicas sociales que generen apoyo mutuo y que amortigüen la crisis.

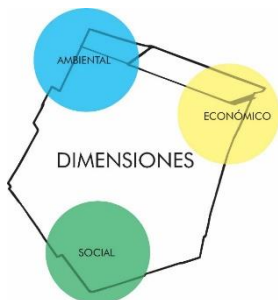
Así, cabe señalar que estas estrategias se desarrollaron en medio de la pandemia por la enfermedad COVID-19, a través de un proceso constructivo de ensayo y error empíricos y teóricos, mediante la integración constante de nuevas ideas gracias a la participación de actores sociales, quienes son los principales agentes de cambio. En este proceso, se exploraron distintas ideas, técnicas, elementos, instrumentos, herramientas y recursos sostenibles que, en su combinación, ayudaron a mejorar las condiciones individuales y comunitarias, lo que contribuye al desarrollo socio-territorial de la colonia Granjas de San Isidro. Además, el modelo se trabajó de manera conjunta entre las dimensiones sociales, ambientales y económicas (véase la figura 20), y se enfocó en aportar a las distintas escalas territoriales, como el cuerpo, la familia y la comunidad (véase la figura 21); también, estuvo alineado a la Agenda Urbana y a los ODS de la Agenda 2030, así como a las políticas públicas para el desarrollo social sostenible.

Estas estrategias, al ser flexible, se actualiza y adapta, dependiendo las circunstancias, problemáticas y características de cada localidad, tiempo, espacio y cultura, y no se limita

geográfica ni metodológicamente. Así, la innovación social contribuye a resolver retos socio-territoriales que se enfrentan día con día.

Figura 20

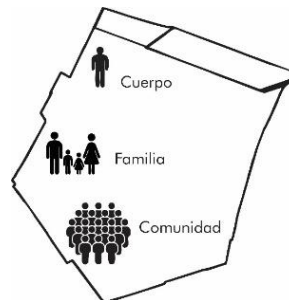
Dimensiones



Nota: dimensiones a tratar en las estrategias dentro de la colonia Granjas de San Isidro.

Figura 21

Escalas territoriales



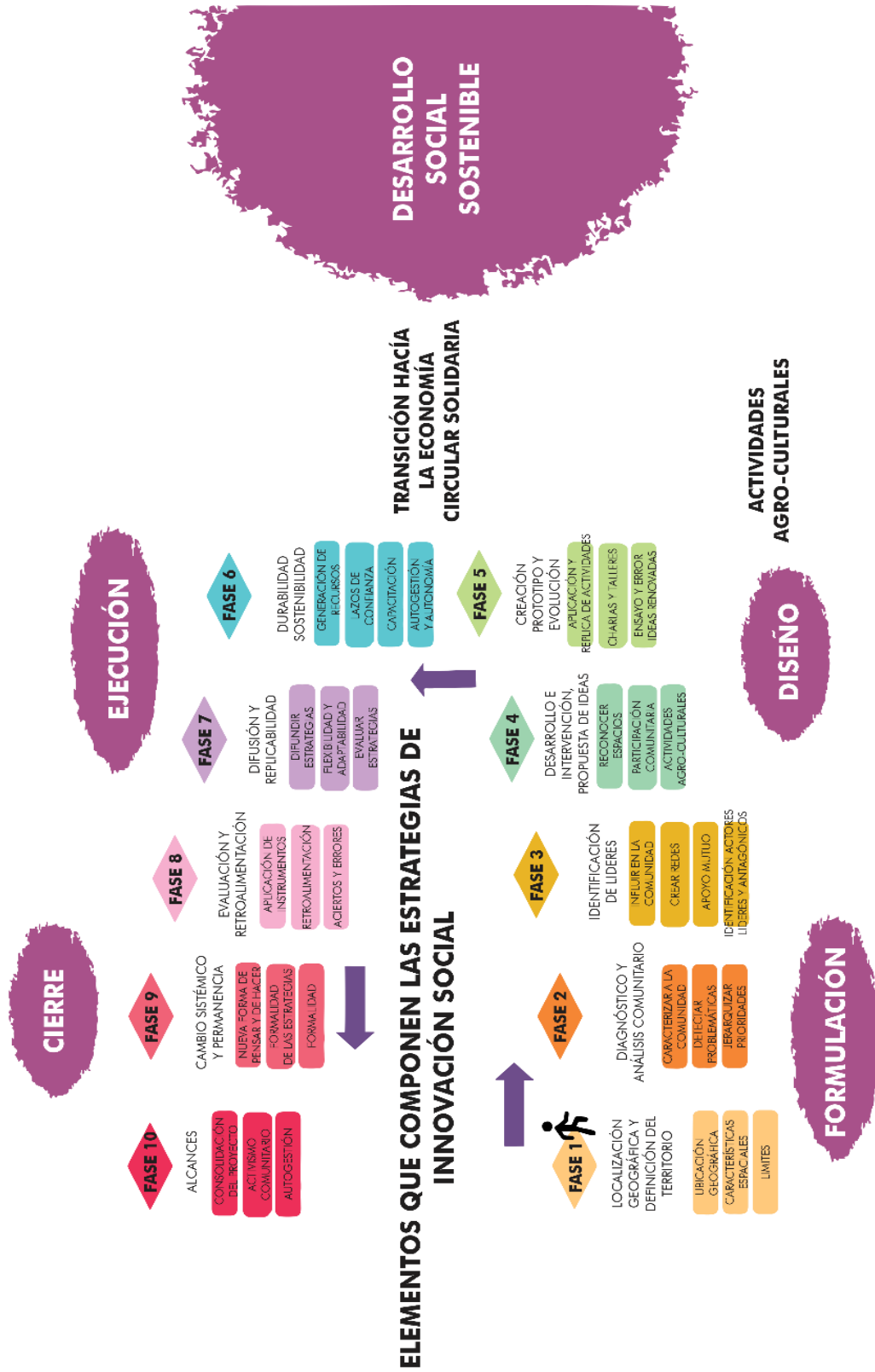
Nota: escalas territoriales en las cuales se enfoca el modelo.

Fases de las estrategias de innovación social basado en actividades agro-culturales

Las fases de las estrategias no son lineales y pueden suceder de manera simultánea, dependiendo las necesidades de cada localidad. Así, estas estrategias se construyen a partir de aproximaciones sucesivas que se conforman en el momento, haciéndolo flexible. En la figura 22 y en la tabla 2 se pueden observar las fases de las estrategias y lo que representa cada una.

Figura 22

Estrategias de innovación social basado en actividades agro-culturales y economía circular solidaria



Nota: Las estrategias no son lineales y es un ir y venir en cada una de las fases, haciendo que sea flexible.

Tabla 2

Proceso de las estrategias de innovación social basado en actividades agro-culturales

| | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Localización Geográfica y definición del territorio | Es indispensable definir la ubicación geográfica del territorio y sus características, para determinar los límites donde se trabajará. |
| <ul style="list-style-type: none">• Diagnóstico y análisis comunitario | Caracterizar a la comunidad y detectar las problemáticas socio-territoriales a partir de la participación, reuniones y asambleas comunitarias. De esta manera, es posible entender y jerarquizar las prioridades de la comunidad y así atender las problemáticas. Reconocer los espacios comunes en la colonia donde la gente se siente en paz y confianza. Además de sensibilizar a la población respecto a las problemáticas de la colonia y la importancia de su participación para vivir mejor. Identificación de actores líderes, agentes de cambio que se involucren en la comunidad y en el cooperativismo, que ayudan a facilitar el trabajo. |
| <ul style="list-style-type: none">• Identificación permanente de líderes, influencia y creación de redes, enlace | Los líderes son importantes ya que ayudan a que el modelo se mantenga vigente a partir de generar un apoyo mutuo. Además, ellos influyen en otros actores importantes, lo que ayuda a crear redes que mantienen la conectividad con otras personas que están en la misma sintonía. vulnerable por carencia social, así como todas las ventajas de los huertos urbanos y otras actividades que se desprenden del huerto. Para realizar los huertos y las distintas actividades se necesita capacitación y concienciación. Estas actividades agro-culturales se vuelven parte de la motivación para la participación comunitaria de los distintos actores. Además, son un incentivo para promover los huertos dentro la ciudad, pues destacan los distintos beneficios de tener uno. |
| <ul style="list-style-type: none">• Desarrollo e intervención, propuesta de | Es necesario reconocer espacios que generen paz y comodidad dentro de la comunidad, ya que de esta manera es posible ejercer la participación y reuniones comunitarias a partir de la propuesta |

| | |
|--|---|
| <p>ideas (actividades agro-culturales como enfoque principal)</p> | <p>de ideas para atender las problemáticas. La participación de distintos actores (actores sociales, actores privados, ONG, actores gubernamentales y actores académicos) es primordial, pues cada uno ofrece puntos de vista distintos que ayudan a generar ideas y, por consiguiente, un modelo innovador. Esto permite la gestión y contribución a la resolución de las problemáticas prioritarias. Esta participación puede estar sujeta a cambios.</p> <p>Dentro de esta etapa se proponen actividades agro-culturales como parte de las herramientas e ideas innovadoras que permiten contribuir a resolver las distintas problemáticas dimensionales, ambientales, sociales y económicas, antes mencionadas, que generalmente tienen una comunidad vulnerable por carencia social, así como todas las ventajas de los huertos urbanos y otras actividades que se desprenden del huerto. Para realizar los huertos y las distintas actividades se necesita capacitación y concienciación. Estas actividades agro-culturales se vuelven parte de la motivación para la participación comunitaria de los distintos actores. Además, son un incentivo para promover los huertos dentro la ciudad, pues destacan los distintos beneficios de tener uno.</p> |
| <p>• Creación, prototipo y evolución</p> | <p>En esta fase, los huertos y actividades agro-culturales han generado recursos económicos, humanos, conocimiento, etc., y esto ha permitido que el modelo perdure. Esto, gracias a las distintas charlas y talleres que se imparten para generar conciencia y capacitación, así como elementos de la economía circular solidaria que favorece a la durabilidad. En esta etapa es importante generar y consolidar lazos de confianza y organización colectiva.</p> |
| <p>• Durabilidad, sostenibilidad y autonomía</p> | <p>En esta fase, los huertos y actividades agro-culturales han generado recursos económicos, humanos, conocimiento, etc., y esto ha permitido que el modelo perdure gracias a la</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>autodeterminación, autogestión integral de la comunidad. Además de las distintas actividades, las distintas charlas y talleres que se imparten para generar conciencia y capacitación, así como elementos de la economía circular solidaria que favorece a la durabilidad. En esta etapa es importante generar y consolidar lazos de confianza, organización colectiva y apoyo mutuo.</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Difusión y replicabilidad | <p>En esta etapa, las charlas, los talleres y otras actividades derivadas de las prácticas agro-culturales se difunden con la intención de evaluar el modelo y, de ser necesario, refinarlo. Este modelo es bastante flexible, ya que hace sinergia entre las dimensiones económico, ambiental y social, adaptándose a distintas problemáticas. Los beneficios son importantes: desde contribuir a mitigar las carencias sociales hasta lograr lo lúdico, el ocio, la recreación y lo ambiental, según los objetivos que se quieran alcanzar en cada localidad.</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Evaluación y retroalimentación | <p>Realización y aplicación de instrumentos que permitan conocer la opinión sobre el modelo, como errores y aciertos para la retroalimentación y la mejora continua.</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Cambio sistémico y permanencia | <p>En esta etapa, las ideas han evolucionado a un modelo, logrando formalidad a partir de involucrar leyes, reglamentos, charlas, talleres, modelo de negocios, organización social, servicios, datos, infraestructura, vinculación, etc. Gracias a estos elementos se ha generado una nueva forma de pensar y hacer las cosas. Esta etapa crece y se modifica conforme a las necesidades del momento, pues todo el tiempo pueden existir conflictos internos y externos, así como nuevas ideas que están en constante evolución e innovando ya que hay condiciones externas como las pandemias que pueden modificar el modelo, provocando que mute a una nueva manera de hacer las cosas, naciendo nuevas condiciones que lo mantengan vivo. El crecimiento del modelo puede necesitar nueva información, tecnología, recursos, así</p> |

| | |
|-------------------|--|
| | como la vinculación y relación con otros actores y organismos públicos, privados, sociales, legales, académicos. |
| • Alcances | El modelo puede tener distintos alcances: se puede quedar como un modelo de acción comunitaria o tomar otro camino y consolidarse como parte del trabajo de la mesa directiva de una localidad, e incidir en las políticas agroecológicas, políticas de desarrollo social, etc. Así como en la Agenda 2030, la consolidación del proyecto puede permitir escalarlo para bajar recursos y seguir creciendo; de lo contrario, queda como parte de un activismo y autogestión comunitaria que igual contribuye con el bienestar individual y comunitario. |

Nota: Proceso de innovación social basado en actividades agro-culturales (Ortega, 2022).

La innovación basada en actividades agro-culturales

Las actividades agro-culturales, como ya se explicó en el capítulo 3, se desprenden de la realización de un huerto. Puede ser cualquier actividad, dependiendo la localidad, el tiempo, la cultura, el objetivo, la creatividad, entre otros factores. En la siguiente tabla se observan ejemplos de algunas actividades agro-culturales que se realizaron en esta investigación, así como otras posibles que se podrían realizar y que no se aplicaron en la tesis porque se atravesó la pandemia ocasionada por la enfermedad COVID-19.

Tabla 3

Ejemplo de actividades agro-culturales

| Actividades agro-culturales | Objetivo | Aplicación en la investigación |
|------------------------------------|---|--------------------------------|
| Tecnologías domésticas artesanales | Priorizar los excedentes del huerto con el fin de elaborar producto artesanal para su uso y venta. | Sí |
| Capacitación para un huerto urbano | Producir alimentos frescos para el autoconsumo, además de mejorar el suelo, la filtración de agua, la calidad del aire, | Sí |

| | | |
|--|--|----|
| | regenerar hábitats de animales, por salud mental, para comer mejor, beneficio visual, olores, etc. | |
| Alimentación consciente | El objetivo es crear conciencia de la importancia de comer bien. | Sí |
| Rap, así como otros estilos musicales | La música como un medio para promover las actividades agro-culturales. | No |
| Murales | Los murales como otro medio para difundir y promover las prácticas agrícolas. | No |
| Modelos de negocios: CANVAS Economía Circular Solidaria | Con la intención de crear emprendimientos con responsabilidad social y sostenible que ayude a la economía doméstica. | Sí |
| Mapeo participativo para la ubicación de huertos | Con el fin de localizar espacios donde crear los huertos urbanos, así como generar reuniones comunitarias. | Sí |
| Cultura ambiental | Sensibilizar a la población sobre el cuidado del agua, el manejo de la basura, desechos, reciclaje. | Sí |

Nota: Las actividades agro-culturales son todas las que se desprenden de un huerto; las actividades que están en la tabla son ejemplos que se usaron en el modelo (Ortega, 2022).

Valores que definen al modelo

Los actores involucrados en este modelo, ya sean actores sociales en estado de vulnerabilidad por carencias sociales o actores sin ninguna carencia, tienen ciertos valores comunes que los definen y que determinan su participación en este modelo.

Tabla 4*Valores del modelo*

| Valores sociales | Valores individuales | Valores ambientales | Valores económicos |
|------------------|-----------------------------|----------------------|--------------------|
| Paz | Amor propio | Cuidar | Trabajo |
| Equidad | Salud | Conservar | Ahorro |
| Solidaridad | Libertad | Respetar | Organización |
| Confianza | Autonomía, Independencia | Conciencia ecológica | Transparencia |
| Compromiso | Aprendizaje | Sensibilidad | Diligencia |
| Diálogo | Dignidad | Responsabilidad | |
| Cooperación | Empatía | | |

Nota: Los valores pueden ir cambiando conforme a la localidad, costumbres, tiempo y otros aspectos. Los valores son importantes ya que hacen que un grupo de personas puedan identificarse y de esta manera trabajar para un mismo fin (Ortega, 2022).

TABLA POSIBILIDADES DE GESTIÓN

Tabla 5

Actores para lograr una eficiente gestión

Actor

Social Colonos de cualquier edad, director de escuelas, padre de la iglesia, presidente de la colonia, líderes comunitarios, vecinos de otras colonias, colectivos, cooperativas etc.

Privado Negocios de la colonia, empresas privadas, escuelas, iglesias etc.

Investigación Académicos, servicio social

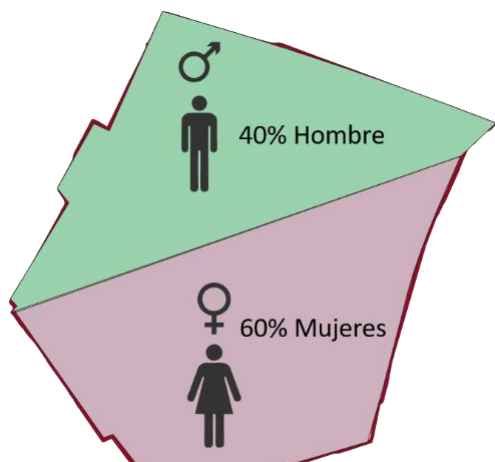
Gubernamental Ayuntamiento, instituciones gubernamentales

Para poder lograr cada una de las actividades, charlas y talleres que se han desarrollado en esta investigación es importante la participación de distintos actores tales como sociales, privados, de investigación, gubernamentales etc. con la intención de lograr una coordinación,

y el 40%, a hombres (véase la figura 25), y más del 50% de la población cuenta con una pobreza media (Coneval, 2014).

Figura 24

Población de Granjas de San Isidro

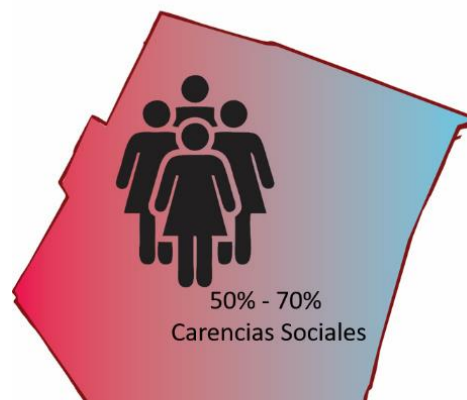


Nota: INEGI, 2015.

Población: 25,442 personas

Figura 25

Población con carencias sociales



Nota: escalas territoriales en las cuales se enfoca el modelo.

Con base en los datos adquiridos durante recorridos de campo, se determinó que doscientas familias en estado de vulnerabilidad acudían a la parroquia católica de la colonia, donde, antes de 2020, el Banco de Alimentos Cáritas México entregaba despensas todos los jueves. A partir de la pandemia, las familias que acudían por la despensa aumentaron a más de trescientas (véase la figura 26), y en algunos días llegaron a ser cuatrocientas familias (datos obtenidos por entrevistas e historias de vida).

Figura 26

Banco de alimentos fundación “Cáritas”



Nota: El banco de alimentos de la fundación “Cáritas” entrega alimentos enlatados y procesados que, aunque ayudan con la alimentación de la población vulnerable de la colonia, no son suficientes en calidad y cantidad (Ortega, 2020).

De estas familias en estado de vulnerabilidad que acuden todos los jueves por su despensa, veinte acudieron y participaron en la primera reunión que se realizó en un salón dentro de la parroquia católica de Granjas de San Isidro con la intención de hacer huertos urbanos y, además, buscar otras estrategias ante las problemáticas de carencias sociales que se viven (lo que sucedió antes de la pandemia). En esta reunión, se aplicó la primera encuesta para conocer datos generales acerca de los actores participantes; asimismo, se hizo un mapeo participativo de los lugares aptos para hacer huertos urbanos y se impartieron charlas y talleres. Los datos obtenidos en la encuesta y el mapeo se plantean a continuación.

Aproximadamente, el 70% de los actores participantes tienen una edad de entre 30 y 50 años. La mayoría de los participantes son mujeres. Durante el transcurso de la aplicación del proyecto sólo asistieron tres hombres, quienes paulatinamente dejaron de asistir. El 55% de estos actores participantes tienen un nivel básico de escolaridad, y una mujer de 50 años nunca asistió a la escuela y es analfabeta. El 45% de estos actores sociales son originarios de

Nota: En esta imagen se puede observar los espacios estratégicos para intervenir con charlas y talleres durante la investigación (Ortega, 2019).

Escuela primaria Ricardo Flores Magón

La escuela Ricardo Flores Magón fue el primer punto estratégico donde se aplicaron los huertos. Se eligió la escuela porque los niños son de los actores más vulnerables; además, aquí se desarrolló la investigación durante la maestría, lo que dio paso para continuar con ella. Asimismo, es un punto importante en la tesis, ya que ayuda a la difusión de las actividades que se hacen en la colonia, pues la información se comparte en los grupos de padres de familia a través de las redes sociales (véase la figura 28).

Figura 28

Escuela Ricardo Flores Magón



Nota: Huertos escolares en la escuela Ricardo Flores Magón. Se observa la participación del director y de padres de familia (Ortega, 2018).

Parroquia Granjas de San Isidro, Puebla

La iglesia es un lugar muy importante, debido a que es en donde se concentra la mayor población vulnerable por carencia social, la cual se reúne para recibir una despensa semanal de la fundación Cáritas, como ya se mencionó (véase la figura 29).

Figura 29

Entrega de despensas en la parroquia de Granjas de San Isidro



Nota: Familias en estado de vulnerabilidad esperando despensas dentro de las instalaciones de la parroquia de Granjas de San Isidro.

Instalaciones de la presidencia de la mesa directiva de la colonia

En la presidencia se encuentra la mesa directiva y, aunque en la colonia estas instalaciones están en malas condiciones, representa un punto importante, por lo que resulta significativo atender su rescate (véase la figura 30).

Figura 30

Instalaciones de la mesa directiva



Nota: Vecinos de la colonia Granjas de San Isidro haciendo faena de limpieza del inmueble de la presidencia (Ortega, 2022).

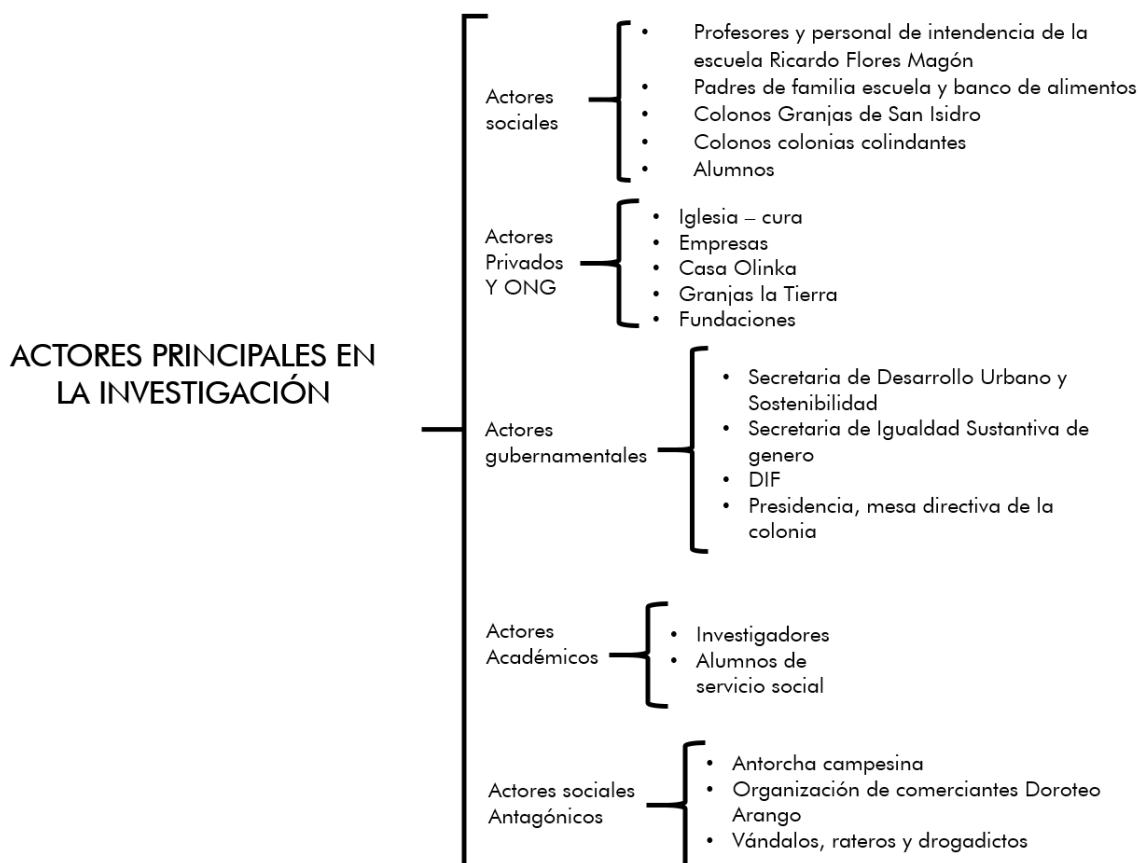
Etapa 3

Actores sociales importantes en el proceso de gestión

Dentro de esta etapa existen distintos actores participantes que, entre todos, componen una red de participación comunitaria; asimismo, hubo participación de otros actores que no son de la colonia, pero gracias a esta participación se generan ideas, hay una toma de conciencia colectiva y reflexiones que ayudan al bienestar de la comunidad. Además, se gestionan recursos que contribuyen a desarrollar y realizar actividades y proyectos colectivos. Las charlas, los talleres y otras distintas actividades permiten consolidar un proyecto. A continuación, se señalan las participaciones de los diferentes actores en esta colonia (véase la figura 31).

Figura 31

Actores participantes en la investigación



Nota: Lista de actores participantes que contribuyeron a la realización de este proyecto. Se considera a los actores antagónicos como actores que no permiten el bienestar de la comunidad (Ortega, 2022).



Gracias a la participación de distintos actores es que se dio un proceso de gestión que ha permitido que se realicen distintas charlas y talleres. La escuela Ricardo Flores Magón es un actor importante ya que a través de redes sociales y grupos de padres de familia por WhatsApp ayuda a difundir todas las actividades que se realizan en la colonia.

Identificación de líderes, influencia y creación de redes y enlaces

La siguiente tabla presenta algunos de los líderes de la colonia que han permitido la aplicación del modelo en Granjas de San Isidro.

Tabla 6

Actores importantes dentro de la colonia Granjas de San Isidro

| Actor importante de esta investigación | Fotografía por Fabiola Ortega, 2022 |
|---|--|
| <p>Don Avelino, uno de los fundadores y campesinos de la Colonia Granjas de San Isidro. Sigue sembrando principalmente maíz criollo, frijol y calabaza, y es el único que aún no vende sus parcelas.</p> |  |
| <p>José Luis Nava, director de la primaria Ricardo Flores Magón, es un actor principal que está a favor de cualquier actividad que ayude al bienestar de la comunidad, principalmente de la infancia. Él comparte todas las actividades que se llevan a cabo en la colonia por WhatsApp en los grupos de padres de familia.</p> |  |
| <p>Alfredo Soriano es habitante de la colonia y es un actor transformador bastante importante, ya que en 2019 conformó el primer colectivo de la colonia con el nombre de Colectivo Huitzil Urbana, con la intención de hacer una red de colaboración para el bienestar de la comunidad.</p> |  |

Doña Ofelia

Ofelia es originaria de Granjas de San Isidro desde su origen. Su familia es procedente de una generación de granjeros y campesinos; sin embargo, ella es recolectora de basura. Actualmente, recolecta aceite quemado junto con su familia y lo transforma en jabón ecológico.



Doña Maura

Maura es habitante de la colonia Loma Linda y es un actor bastante importante en el desarrollo de la tesis, ya que ha estado presente desde el primer día en que se desarrolló el proyecto en la maestría hasta ahora.



Doña Cecilia

Cecilia es originaria de la colonia Granjas de San Isidro y es una activista que desde el origen de la colonia ha luchado para el bien de la comunidad. Gracias a ella comenzó el proyecto en el doctorado.



Nota: Estos actores fueron importantes para el proyecto, pero además son importantes dentro de la colonia, porque ayudan a la sostenibilidad del proyecto en el tiempo (Ortega, 2022).

Identificación de actores sociales antagónicos dentro la colonia Granjas de San Isidro Puebla

Son actores que causan disputas en los espacios públicos dentro de la colonia Granjas de San Isidro y que frenan el desarrollo social de la comunidad. Estos actores son Antorcha Campesina y Dorotea Arango. Además de vándalos, rateros, drogadictos que causan intranquilidad en la colonia.

Fase 4

Charlas y talleres basados en actividades agro-culturales

La introducción de charlas y talleres en Granjas de San Isidro se inició hace cinco años como una manera adecuada de promover la participación comunitaria y de promocionar y difundir los huertos urbanos dentro de la ciudad. Con el tiempo, los huertos y las actividades evolucionaron ocupando otros espacios semipúblicos y agregándose otras charlas, talleres y actividades. Estos espacios son reconocidos por los mismos actores participantes, así como por la investigadora, gracias a un mapeo participativo a través del cual se pudieron definir los espacios apropiados para intervenir de manera colectiva. Las charlas y los talleres que se impartieron se presentan a continuación.

Gestión y participación de espacios comunitarios

La gestión participativa de espacios permite que la comunidad reconozca los espacios públicos, semipúblicos y privados residuales, para intervenir con charlas, talleres y distintas actividades productivas y saludables (véase la figura 32).

Figura 32

Recuperación de espacios residuales



Nota: En esta imagen se observan los espacios que se han usado para reuniones colectivas: una purificadora de agua, la iglesia, la presidencia y la escuela Ricardo Flores Magón.

Introducción a la agricultura urbana

La agricultura urbana es una de las tantas maneras de habitar el espacio urbano; además, es muy importante introducir los cultivos en las ciudades por sus múltiples beneficios, que van desde contribuir a mejorar la alimentación hasta generar autoempleos, rescatar espacios residuales, brindar educación ambiental y fomentar participación comunitaria etc. Este taller (véase la figura 33) es el más importante para este proyecto, ya que gracias a que se enseña a cultivar en la ciudad es que nacen los primeros huertos urbanos comunitarios, así como las demás charlas, talleres y actividades innovadoras que permiten crear colectivos sociales, así como emprendimientos sociales.

El propósito de este taller es formar a la población principalmente vulnerable en el aprendizaje de esta práctica, para contribuir con su desarrollo individual y social. Además, se generan espacios productivos donde la comunidad puede reunirse y, así, compartir saberes, experiencias, herramientas, etc. Dentro de este taller se aprende a hacer composta, a reparar la tierra o a germinar plántulas, también se abordan los agro-fertilizantes, camas bio-intensivas y los tipos de huertos.

Figura 33

Taller de huertos urbanos con camas biointensivas, iglesia de Granjas de San Isidro



Introducción a las tecnologías domésticas artesanales

Las tecnologías domésticas artesanales se basan en distintos procesos y técnicas para convertir los excedentes del huerto en diversos productos artesanales como conversas, alimentos, jabones de lavandería ecológicos, productos de cosmética natural e higiene, entre otros (véase la figura 34).

Figura 34

Taller de cosmética natural



Nota: Producción de shampoo sólido biodegradable con hierbas del huerto.

Introducción a una alimentación consciente, sana y nutritiva con hortalizas del huerto
En este taller se enseña a ser consciente sobre la alimentación sana y nutritiva, y a construir proteínas vegetales a partir de la combinación de leguminosas, hierbas, vegetales, etc.; además de darle valor a la siembra de ciertos alimentos importantes en nuestra dieta (véase la figura 35).

Figura 35

Taller de alimentación saludable con cosecha del huerto



Nota: Pizza artesanal con vegetales del huerto.

Economía circular solidaria

Es una manera solidaria y sostenible de organizar el proyecto. Como se explicó en el capítulo anterior, la economía circular solidaria (véase la figura 36) forma parte de los elementos innovadores que permiten organizar el modelo, de tal manera que los recursos naturales se aprovechen adecuadamente y no se vean afectados. Este modelo, combinado con las actividades agro-culturales, busca reactivar la economía de las familias vulnerables de la colonia Granjas de San Isidro, así como recuperar ciertas capacidades de la comunidad que se habían perdido, además de poner en práctica el apoyo mutuo, activando roles sociales que permiten promover soluciones prácticas con elementos de la localidad.

Figura 36

Proceso de la Economía Circular Solidaria



Nota: Gracias a las distintas actividades agro-culturales que suceden a partir de un huerto pueden surgir emprendimientos como la Economía Circular Solidaria.

Fase 5

Creación, prototipo y evolución

Las charlas, los talleres y las distintas actividades agro-culturales se empezaron a realizar en la escuela Ricardo Flores Magón en el año 2016, con la intención de promover los huertos

para la seguridad alimentaria dentro de esta escuela. Para el doctorado, estas charlas y talleres cambiaron y se agregaron otras actividades agro-culturales y no agro-culturales, así como la apropiación y utilización de otros espacios semipúblicos y privados. Gracias a algunos huertos ya hechos de actores que han participado desde la maestría, empezaron a existir excedentes que dieron pie a generar nuevas ideas que se convirtieron en otras actividades, charlas y talleres, que se han aplicado en reuniones matutinas cada viernes, con la intención de proponer conocimiento nuevo dentro de lo que puede suceder con respecto a lo que es un huerto. Así han nacido las actividades agro-culturales como una manera de convertir los excedentes en composta o productos artesanales, emprendimientos, etcétera. Estas etapas de charlas, talleres y actividades se dividen en dos periodos: antes de la pandemia y después de la pandemia. En la siguiente tabla se pueden apreciar las actividades que se realizaron todos los viernes antes de la pandemia.

Tabla 7

Programa de charlas y talleres realizados antes de la pandemia

| Charla y taller | Subtema | Duración del taller y charla | Fecha | Total de horas | Día | Objetivos de los talleres |
|---|--------------------------------------|------------------------------|-----------------|----------------|-------------------|--|
| Introducción a las tecnologías domésticas artesanales | Elaboración de productos artesanales | 3 horas | Otoño, 2019 | 9 horas | Viernes y sábados | En este taller aprenden a elaborar de manera artesanal productos como cosméticos: jabones, pomadas, tónicos, etc. |
| | | 3 horas | Otoño, 2019 | | | |
| | | 3 horas | Otoño, 2019 | | | |
| Introducción a la agricultura urbana | Composta | 3 horas | Primavera, 2020 | 48 horas | Viernes y sábados | En este taller aprenden a hacer un huerto con distintas técnicas, así como composta, fertilizantes naturales, etc. |
| | Preparación de la tierra | 3 horas | Primavera, 2020 | | | |
| | Germinación de plántulas | 9 horas | Primavera, 2020 | | | |
| | | 6 horas | Verano, 2020 | | | |
| Elaboración de camas biointensivas | Agro-fertilizantes | | Primavera, 2020 | | | |
| | camas biointensivas | 6 horas | Primavera, 2020 | | | |
| | Primera | 6 horas | Primavera, 2020 | | | |

| | | | | | | |
|--|---|-------------------------------|---|---------|-------------------|---|
| | Segunda Tercera Cuarta | 6 horas 6 horas | Primavera, 2020 | | | |
| Introducción a una alimentación consciente con hortalizas del huerto | Introducción a una alimentación consciente Elaboración de leches veganas Elaboración de comida crudo-vegana | 3 horas 3 horas 3 horas | Otoño, 2020 Otoño, 2020 Otoño, 2020 | 9 horas | Viernes y sábados | Comprender la importancia de un huerto para una alimentación más sana y nutritiva, así como la importancia de lograr una independencia alimentaria. |
| Gestión y participación de espacios comunitarios | Mapeo participativo La importancia de hacer comunidad Recuperación y utilización de espacios residuales | 1 hora 1 hora 1 hora | 2019 2020 | 3 horas | Viernes y sábados | En este taller aprenderán a recuperar espacios para la productividad comunitaria |
| Taller administrativo CANVAS y Economía Circular Solidaria | | | | | | En este taller aprenden a gestionar los recursos existentes y dar un nuevo valor. Por ejemplo, hacer composta, recolección de aceite quemado para elaboración de jabón artesanal de lavandería. |

Nota: Este programa de charlas y talleres se impartió antes de que sucediera la pandemia (Ortega, 2020).

Fase 6

Durabilidad, sostenibilidad y autonomía

La permanencia del modelo depende mucho de la identificación de líderes comunitarios y a la autogestión y organización, ya que estos actores la permiten, además de que se consolida a los actores participantes y se generan cooperativas u otras formalidades que ayudan al crecimiento y el destino de la comunidad a largo plazo. Igualmente, la creación de un colectivo sin ninguna formalidad posibilita las actividades benéficas dentro de la comunidad, por lo que estas dinámicas son importantes, ya que brindan seguimiento a los proyectos que se generan, como los huertos y las actividades agro-culturales. Además, es importante crear otras actividades que no estén relacionadas con el huerto y que nacen de la iniciativa de la participación social, pues esto da lugar a la cohesión social, al arraigo y a la permanencia.

Etapa 7

Difusión y replicabilidad

La difusión de este modelo se ha hecho a partir de:

- Invitación directa a los actores sociales de la colonia.
- Acercamiento con representantes de algunas instituciones, tales como el cura de la iglesia, el presidente de la colonia, directores de escuelas, líderes sociales que son actores de cambio y que difunden las charlas, talleres, actividades, reuniones y asambleas convocadas a través de grupos de WhatsApp.
- Creación de redes sociales que permiten difundir las distintas actividades y reuniones.
- Invitación de otros actores de cambio como organizaciones no gubernamentales, organismos gubernamentales, empresas privadas, investigadores académicos, participación ciudadana, etc., con la intención de crear redes.
- Invitación a programas de plataformas digitales, etc.

Además, este modelo se ha replicado en otras colonias, con el fin de medir su flexibilidad, así como el impacto positivo que provoca de manera individual y social este tipo de proyectos en el territorio.

Figura 36

Replicabilidad del modelo en otras colonias



Nota: Taller de huertos, cosmética natural y huertos urbanos en otras colonias de la ciudad de Puebla.

Fase 8

Evaluación y retroalimentación

Durante el transcurso de la investigación, el proyecto ha evolucionado y se ha fortalecido. Antes de la pandemia, la participación se inclinaba principalmente a mujeres de entre 30 y 50 años, quienes crearon la cooperativa “Mujer Sur”, con la intención de emprender en la producción de productos artesanales derivados del huerto. Con la pandemia, las dinámicas y reuniones colectivas se suspendieron, lo que ocasionó una pequeña ruptura en la cooperativa por falta de reuniones presenciales y por la dificultad para comunicarse. Sin embargo, las mujeres miembros de la cooperativa continuaron trabajando de manera individual creando

sus propios huertos en sus casas y sus propios productos, como una forma de amortiguar los estragos y la crisis que la pandemia provocó.

Durante el periodo de pandemia, se hizo una evaluación virtual de la satisfacción respecto al modelo, con el fin de conocer si la aplicación del huerto y las distintas actividades agro-culturales les habían aportado algo positivo en sus vidas, principalmente en tres dimensiones: la socio-territorial, la ambiental y la económica, así como en tres escalas territoriales: el cuerpo, la familia y la comunidad. Los resultados fueron satisfactorios gracias a que los actores participantes se han interesado en crear una cooperativa comunitaria y un colectivo social. En la primera etapa de la investigación, antes de la pandemia, la participación en las actividades, charlas y talleres era principalmente de mujeres. Durante y después de la pandemia, comenzaron a integrarse hombres, jóvenes, niños, entre otros.

Fase 9

Cambio sistémico y permanencia

El cambio en el sistema ocurrió durante la pandemia por COVID-19, que provocó 12 defunciones por cada 100 contagios. Las defunciones en Puebla representan el 4.9 % de los difuntos por COVID-19 del país. En todo México, hasta el 1 de noviembre de 2022 se alcanzaron casi 98 mil defunciones (Kánter, 2020). Además de muchas muertes, esta pandemia provocó inestabilidad mundial en aspectos sociales, económicos, ambientales y políticos. Sobre todo, el impacto económico fue muy importante, pues la crisis aumentó, lo que causó inseguridad alimentaria especialmente en las comunidades vulnerables que ya padecían carencias antes de la pandemia, agravando aún más la situación (Aparicio, 2021).

Por lo anterior, el proyecto comunitario que para ese entonces se estaba aplicando en la comunidad de Granjas de San Isidro tuvo que detenerse y mutar. Los actores sociales que colaboraban empezaron a trabajar de manera individual desde la seguridad de sus casas, pues el proyecto aplicado anteriormente sirvió para crear en los actores participantes una conciencia ambiental y ganas de mejorar su estilo de vida. Durante la pandemia, no abandonaron las actividades y los conocimientos aprendidos, sino que los desarrollaron dentro de sus hogares. Así, crearon huertos en sus casas y elaboraron productos a partir de los recursos que éstos les brindaban, gracias a la aplicación de los conocimientos adquiridos en las charlas y los talleres de actividades agro-culturales.

Con esta nueva enfermedad y la crisis que enfrentaba el planeta entero, la comunidad de Granjas de San Isidro, sus líderes sociales e investigadores de la zona se unieron para desarrollar el colectivo Huitzil Urbano. Éste se creó en 2019 por Alfredo Soriano, activista comunitario, quien durante la pandemia reactivó y unificó a los actores que ya hacían labores sociales para el bienestar de la colonia, con el fin de que el colectivo fuera un solo equipo de colaboración compuesto por distintos actores sociales que luchan por el bien de la comunidad (véase la tabla 8).

Tabla 8

Actores que componen el colectivo Huitzil Urbano de la colonia Granjas de San Isidro

| Actor líderes que conforman el colectivo Huitzil Urbano | Información personal |
|--|--|
| <p>Alfredo Soriano</p>  | <p>Es originario de la colonia Granjas de San Isidro. Estudió la licenciatura en Relaciones Internacionales en la BUAP. En 2019, fundó el colectivo Huitzil Urbano y empezó a colaborar con otros actores líderes, así como con investigadores de la zona.</p> |
| <p>Majo Alanís</p>  | <p>Majo Alanís vive en la colonia y es estudiante de Arte Dramático. Ella es parte del colectivo y ayuda a redactar convocatorias para concursos artísticos, gestiona recursos e imparte talleres culturales.</p> |

Hugo Flores



Hugo vive en la colonia y es estudiante de Comunicaciones. Su colaboración en el colectivo es intermitente, impartiendo talleres educativos, así como ayudando en distintas actividades.

Fabiola Ortega



Fabiola Ortega es estudiante del Doctorado en Procesos Territoriales y ha realizado varias investigaciones académicas dentro de la colonia. Se unió al colectivo con el fin de unificar el trabajo de esta investigación con el trabajo realizado por el colectivo, para crear un modelo de innovación social benéfico para la comunidad.

Nota: Estos son algunos de los participantes del colectivo que están de manera permanente, pero constantemente existen actores participantes que apoyan al colectivo.




Gracias al colectivo Huitzil Urbano, se han podido gestionar recursos para realizar diferentes tipos de actividades, así como conformar una red de contactos, actores sociales, ONG, empresas privadas y secretarías de gobierno como la del Bienestar, lo que permite gestionar la realización de actividades organizadas por el colectivo, para que siempre existan nuevas actividades, charlas, talleres y dinámicas de asistencia social que ayuden a la comunidad.

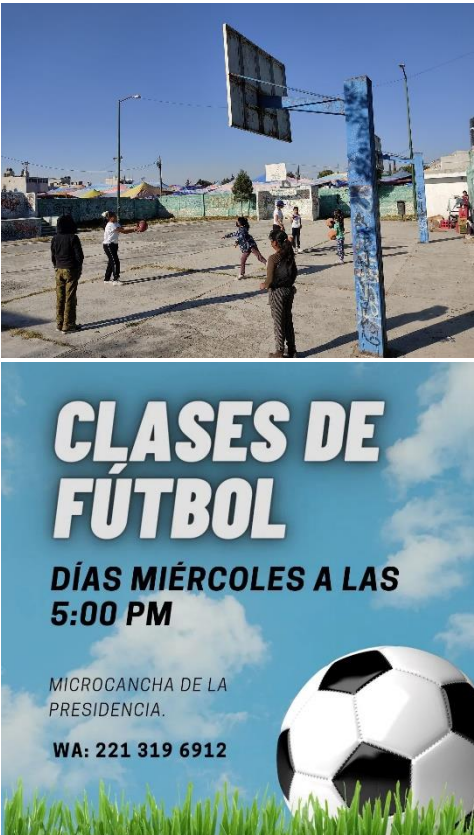


En esta etapa, aunque el papel del investigador al inicio fue promocionar las actividades agro-culturales, también ha sido importante escuchar las ideas de la comunidad para atender sus necesidades y propuestas innovadoras. Después de la pandemia, la participación comunitaria ha sido más constante y se han hecho distintas actividades, pues los actores son conscientes de que para tener una mejor colonia se necesita de la participación comunitaria. Las actividades que se han desarrollado después de la pandemia han permitido

generar una cohesión social y rescatar espacios residuales, como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 9

Actividades durante y después de la pandemia

| | | |
|---------------------------------|---|--|
| ACTIVIDAD | FOTOGRAFÍA | INICIATIVA DE COLABORACIÓN PARA LA GESTIÓN |
| Cine comunitario |  | Iniciativa activista “Lupito el Puerquito” |
| Jornada corte de cabello gratis |  | Centro de evaluación y capacitación j.e.p. |
| Posada comunitaria |  | Vecinos y el colectivo Huitzil Urbano |

| | | |
|---|---|---|
| <p>Actividades deportivas</p> |  | <p>A cargo de Majo, miembro del colectivo</p> |
| <p>Actividades de educación ambiental</p> |  | <p>A cargo de Fabiola Ortega, investigador.</p> |
| |  | <p>Ciudades tejiendo redes, Expresa, Huitzil Urbano</p> |

Eclipse
anular



Eclipses
México

Clases de

Murales



Mtro. De la
maestría en
Ordenamient
o Territorial
Gustavo
Valencia

Nota: Después de la pandemia, la participación fue general, desde niños y jóvenes hasta adultos y adultos mayores de cualquier género. Empezaron a involucrarse en distintas actividades además de proponer actividades, charlas y talleres que benefician a la comunidad.

Estas son algunas de las actividades que se han desarrollado gracias al Colectivo Huitzil Urbano junto con investigadores y profesionistas que han permitido la gestión con los distintos actores sociales para que pueda existir una variada gama de acciones que benefician a la comunidad de la colonia, innovando socialmente todo el tiempo.

Se ha observado que, al desarrollarse el colectivo comunitario, se ha unificado el propósito de dar asistencia a quien más lo necesita. Al estar el colectivo en contacto con los distintos actores, la participación comunitaria es constante, así como la apropiación de los espacios urbanos residuales. Esto ha provocado que la visión de las personas respecto al espacio cambie para bien, al convertir estos espacios en lugares de recreación y

esparcimiento. Esto ha causado un cambio en el sistema, en la forma de pensar y de percibir el territorio.

En las encuestas de satisfacción aplicadas a niños, niñas, personas de todas las edades y géneros han dicho que gracias a estas actividades tienen un nuevo estilo de vida más saludable y espacios donde divertirse y aprender. A través del involucramiento y la participación de la población de la colonia en las actividades comunitarias, el proyecto puede ser sostenible con el tiempo.

Etapa 10

Alcances

Este modelo ha permitido a los actores participantes aprender a organizarse y crear una cooperativa de mujeres llamada “Mujer Sur”, con la intención de emprender y apoyarse entre ellas mediante las distintas actividades agro-culturales. Además, han colaborado y formado parte del desarrollo del colectivo Huitzil Urbano, lo que ha unificado la asistencia para la comunidad. De este modo, la comunidad cada vez se encuentra más organizada y los espacios urbanos donde hay conflictos se han intervenido para disminuir o erradicar conflictos. Los alcances a futuro incluyen que la cooperativa Mujer Sur, así como el colectivo Huitzil Urbano se consoliden, con la intención de que permanezcan con el tiempo. Además, en relación con el aspecto económico, actualmente han participado en convocatorias para obtener recursos públicos para seguir creciendo. También, la intención de este modelo es que se pueda replicar en otras colonias vulnerables por carencias sociales, con el fin de contribuir a mejorar el territorio, ambiental, económica y socialmente, para aportar al desarrollo individual y social de estas comunidades.

La siguiente tabla muestra a las instituciones gubernamentales a las que se acudió para pedir recursos para la gestión de este modelo; gracias a su colaboración, es posible lograr grandes alcances de manera eficaz.

Tabla 10*Instituciones gubernamentales que apoyaron el proyecto*

| Gestión de recursos institucionales | Institución |
|--|---|
| Secretaría del Trabajo | Bazares economías solidarias |
| Capacitaciones talleres agricultura | Secretaría para la Igualdad Sustantiva de Género |
| Ayuntamiento de Puebla | Mejoramiento de instalaciones de la presidencia, balones deportivos y otros recursos en especie |
| Secretaría del Medio Ambiente, Desarrollo Sustentable y Ordenamiento Territorial | Semillas y recursos en materia para los huertos |

Valores que se desarrollan en cada fase de las estrategias aplicadas

En cada fase los actores sociales involucrados van retroalimentándose, descubriendo y adquiriendo valores que no estaban en sus vidas (véase la tabla 11).

Tabla 11*Valores desarrollados por los participantes*

| Etapa | Valor |
|-------------------|---|
| Desarrollo | Cooperación, equidad, solidaridad, amor propio, autonomía, paz, empatía |
| Organización | Trabajar, ahorrar, organizar, diligencia |
| Permanencia | Compromiso, diálogo, cooperación, confianza |
| Retroalimentación | Diálogo, salud |
| Replicabilidad | Responsabilidad, diligencia, trabajo |
| Escalabilidad | Confianza |

Amenazas y beneficios

Este modelo ha permitido cambiar el estilo de vida de distintos actores de la comunidad a uno más saludable, fomentando el apoyo mutuo, el emprendimiento, el rescate de espacios urbanos residuales, así como la creación de redes con distintos actores.

Sin embargo, al ser un territorio con distintos conflictos territoriales, se debe tener cuidado al momento de intervenir los espacios públicos, por lo que se deben crear estrategias sobre cómo intervenir el territorio para crear huertos, así como implementar las actividades, charlas y talleres dentro de la colonia. Hay distintas limitantes para crecer, pues todo el tiempo se deben crear acuerdos con los grupos criminales organizados y no organizados, para no generar más conflictos, con el fin de que las labores que se realicen sean para el bien socio-territorial y estén en comunión hasta con la delincuencia.

Limitantes de las estrategias dentro de la colonia

Asimismo, al ser un sistema abierto, siempre hay alteraciones externas que causan estragos en el modelo. Por ejemplo, la pandemia modificó la manera de trabajar el modelo, así como la presencia de algunos grupos criminales que no permiten que se realicen ciertas actividades. Otra limitante es que hasta el momento de la investigación no hay una mesa directiva bien conformada que dé claridad sobre las problemáticas que surgen de la colonia, así como sobre el uso de la propiedad y del terreno que funciona como espacio público, donde se coloca el tianguis todos los lunes, jueves y sábados. No obstante, todo esto ocasiona que surjan nuevas ideas y se presente la innovación social, con el fin de resolver las problemáticas que aparecen a causa de crisis.

Fortalezas de la colonia

A pesar de lo mencionado, una de las fortalezas de este espacio es que cuando la población se motiva y auto-organiza está dispuesta a participar y ser parte del cambio; además, todos se sienten comprometidos con su comunidad y existe un apoyo mutuo y autogestión bastante importante, por lo que todo el tiempo generan nuevas propuestas y se mantienen renovados.

Aportaciones de la tesis

Social: Se crearon estrategias para generar principalmente la participación activa de la comunitaria especialmente aprendieron de lo importante que es el apoyo mutuo la autogestión y de esta manera superar los retos que pueden experimentar como comunidad. Además, se crearon redes y de esta manera las relaciones sociales personales, así como comunitarios y profesionales. Además, se mejora la calidad de vida de la comunidad principalmente vulnerable que participo en esta tesis. Se creó un colectivo, así como una cooperativa que permiten que estas prácticas perduren en el tiempo.

Científicos: Se desarrollaron estrategias, así como una metodología para estudiar a la comunidad vulnerable. Además, se llevó a cabo la aplicación de estas estrategias y metodología, y gracias a esta intervención se formó una relación con la comunidad y de esta manera se dio la oportunidad de conocerla. Esta tesis también habré camino a otros investigadores del doctorado en procesos territoriales como es el caso de la Mtra. Laura y Mtro. Ricardo que vienen de Colombia y que han llegado a estudiar la colonia con el fin de seguir contribuyendo en el desarrollo sostenible de la comunidad.

Procesos Territoriales: Se localizaron zonas espaciales estratégicas para promover la participación comunitaria en una colonia donde se desenvuelven disputas por el espacio. Se crearon estrategias para mantener estas prácticas, así como su difusión en el territorio. Gracias a las actividades agro culturales se generaron sistemas de economía circular solidaria, el reciclaje de residuos urbanos, así como difundir estas prácticas y contribuir al desarrollo sostenible. Se crearon nuevas actividades con el fin de contribuir a otras necesidades.

Conclusión

Uno de los objetivos de esta investigación ha sido sensibilizar y capacitar a la población vulnerable sobre las posibilidades que existen para mejorar su alimentación, su economía y sus prácticas de higiene, partiendo de que el cuerpo es el primer territorio que debe ser cuidado, para, en general, mejorar su estilo de vida. ¿Cómo? A partir de la creación de estrategias de innovación social basadas en actividades agro-culturales, con base en la economía circular solidaria, para contribuir principalmente a lograr la seguridad alimentaria y mejorar la economía doméstica a través de la creación de productos artesanales y

emprendimientos con responsabilidad ambiental y social. Así, la participación de los distintos actores sociales fue esencial para lograr los objetivos de este proyecto.

La economía circular ha sido una estrategia esencial para la innovación social, pues, al introducirse, ayuda a que las estrategias y acciones operen fácilmente, logrando emprendimientos sostenibles. La economía circular fue aplicada con éxito por la cooperativa Sihuatl Sur (Mujer Sur) antes de la pandemia. La mayoría de las personas que participaron en este proyecto en la primera etapa antes de la pandemia, ahora cuentan con una cooperativa llamada mujer sur “Sihuatl Sur”, conformada por mujeres de 40 a 70 años de edad. Varias de ellas viven en estado de vulnerabilidad por carencia social y económica, y algunas son recolectoras de basura, costureras, comerciantes, amas de casa, trabajadoras de intendencia, etc.

Cabe señalar que la vulnerabilidad por carencias sociales en zonas urbanas obedece a la relación del entorno urbano-social con el individuo, con su hogar y con la comunidad que habita; esta vulnerabilidad se presenta como una debilidad externa e interna, natural y social, que no permite fortalecer ni cuidar sistemáticamente de la población que habita este entorno, lo que provoca que no mejoren sus niveles de bienestar. Por ello, la intensidad y la forma de enfrentar los riesgos dependerá de los recursos internos, así como de estrategias que ayuden a usar adecuadamente estos recursos. De esta manera, es importante prevenir las alteraciones de eventos externos que conducen a la vulnerabilidad o a frenar el desarrollo de una comunidad.

En este sentido, la innovación social es una estrategia que contribuye a dar solución a los distintos conflictos y crisis socio-territoriales como la vulnerabilidad por carencia social, ya que integra de manera sinérgica ideas que responden a las distintas problemáticas y demandas de una comunidad desfavorecida que no ha sido atendida por su gobierno. De este modo, la sociedad afectada se responsabiliza de sí misma y genera nuevas ideas que le ayudan a mejorar su bienestar y salir de las carencias que vive (Chaves y Monzón, 2018). Por ello, la innovación social “se presenta como una solución participativa y cooperativa, es un fenómeno que debe ser fomentado para coadyuvar a resolver los retos actuales que amenazan el bienestar y la misma estabilidad de la sociedad” (García, 2019, p. 245).

En esta investigación, la innovación se logra a partir de actividades agro-culturales y, operacionalmente, de la economía circular solidaria. ¿Cómo funciona estas estrategias? Es

fundamental la participación comunitaria, ya que con ella es posible crear huertos urbanos y generar distintas actividades, por ejemplo, la creación de composta y de bio-fertilizantes, el uso de excedentes del huerto y su transformación en productos artesanales, lograr emprendimientos, entre otros resultados, mediante charlas y talleres que capacitan a la comunidad en estas prácticas. No obstante, la constancia y repetición de estas actividades son indispensables, ya que generan ideas para nuevas actividades, con lo que se innova y se refina el conocimiento y la práctica. Así, la economía circular solidaria prioriza el desarrollo de la economía local, con la intención de promover la solución de necesidades a partir de los recursos de la localidad. Con ello, se logra una red de participación y apoyo mutuo a partir del fomento y la conexión de las actividades agrícolas con el consumidor y el productor.

Asimismo, las estrategias permiten reconocer los desechos y desperdicios como recursos importantes para generar nuevas ideas y darles otro valor, a fin de mitigar la contaminación local. Además, se promueve un cambio cultural que permite la disminución y transformación de desechos, así como la manera en que nos alimentamos, compramos, vendemos, habitamos, vivimos y percibimos el mundo. Con la finalidad de contribuir al desarrollo individual y social sostenible, resulta esencial fomentar la participación activa de la comunidad, así como crear ideas que ayuden a resolver las problemáticas que se suscitan en la actualidad.

En este sentido, la innovación social basada en actividades agro-culturales promueve la igualdad de oportunidades y elimina obstáculos como la ignorancia, ya que promueve proactivamente la búsqueda del bienestar común con acciones que perduren con el tiempo y no sean momentáneas. Por ello, aplicar estas estrategias en la colonia Granjas de San Isidro ha producido resultados favorables, como la creación y el desarrollo de colectivos sociales como Huitzil Urbano, la creación de redes con negocios vecinos que apoyan los eventos, con el Ayuntamiento, con otros colectivos sociales, con escuelas, iglesias, académicos, activistas, población de la misma colonia y cualquier actor que desee participar. De tal modo que se genera una red de contactos, conocimientos y herramientas, con lo que se compone una conexión que mantiene y genera ideas nuevas a través del intercambio de experiencias.

Las charlas y los talleres han ayudado a capacitar a la población para que realice actividades que mejoren su autocuidado, pero también el bienestar comunitario. Así, la innovación en la colonia fomenta valores como la cooperación, equidad, solidaridad, amor

propio, autonomía, paz, empatía y otros. Dichos valores permiten que exista apoyo mutuo y que se fortalezca la comunidad. El objetivo de crear un modelo de innovación social basado en actividades agro-culturales y ponerlo en práctica se cumplió y trajo consigo distintos resultados favorables que ayudan al desarrollo individual y social de la comunidad principalmente de los más vulnerables.

CONCLUSIÓN FINAL

Esta investigación inició con la preocupación de contribuir con la seguridad alimentaria, principalmente, de grupos urbanos vulnerables de la colonia Granjas de San Isidro Puebla. Durante el trabajo de campo se observó que muchas de estas familias, sobre todo los niños, no cuentan con alimentos suficientes ni de calidad nutricional, a pesar de ser uno de los derechos primarios del ser humano.

Además, en la investigación de campo se tomaron en cuenta otros problemas que abonan a la vulnerabilidad urbana de la colonia, por ejemplo, una economía doméstica precaria; la falta de espacios públicos de calidad donde sentirse seguros y no amenazados; la falta de líderes sociales que busquen el bienestar común; la presencia de grupos delictivos, y problemas de salud pública, así como de desarrollo cognitivo. Por ello, esta investigación tuvo como objetivo rescatar espacios públicos urbanos para proporcionar seguridad a los habitantes, así como aumentar el ingreso económico de algunas familias, mejorando el autocuidado individual y familiar, y, a la par, haciendo comunidad.

En la búsqueda de espacios para hacer los huertos, resultó evidente que el espacio público realmente no es público, ya que está controlado por grupos organizados, así como por el vandalismo y la delincuencia. De esta manera, se inicia una búsqueda estratégica de lugares disponibles que proporcionen seguridad, ya que de esta manera se pueden realizar huertos y de más actividades sin correr el riesgo de ser vandalizados o de entrar en conflictos.

Uno de los aspectos importantes en esta investigación fue el entorno urbano, pues habitar en la ciudad no significa tener una mejor calidad de vida; al contrario, resulta costoso vivir en la ciudad, además de que los recursos naturales son limitados y los espacios reducidos. La mayoría de la población mundial habita en entornos urbanos y esta tendencia ha ido en crecimiento, ocasionando problemas ambientales y sociales. Pero hay que tener en cuenta que los espacios urbanos no aseguran tener una calidad de vida, ya que resulta insostenible alimentar, dotar de agua, energía, vivienda y transporte a tanta población. Por

ello, nace la preocupación de aplicar estrategias basadas en actividades agro-culturales, las cuales ayuden a resolver las distintas problemáticas que se han generado en la colonia Granjas de San Isidro.

El objetivo inicial fue aplicar y enseñar la importancia de la agricultura urbana para contribuir con su seguridad alimentaria, en cantidad y calidad. Sin embargo, durante la realización y creación de los huertos resultó evidente que sembrar no era suficiente para salvaguardar el bienestar de la familia en estado de vulnerabilidad, ya que existen más carencias que limitan el desarrollo individual y social. De esta manera, nace una serie de actividades agro-culturales a partir de la realización de un huerto urbano, que moldea y permite, además de cosechar alimentos, tener ingresos económicos, con el fin de solventar otros gastos domésticos importantes, aparte de los alimentarios.

El trabajo de campo fue fundamental para esta investigación, ya que permitió aplicar el conocimiento y comprobar si es viable, a través del ensayo y error. Por ejemplo, estas actividades inicialmente fueron realizadas con 20 personas, aproximadamente, y 6 de ellas afirman que les fue de utilidad durante la pandemia por COVID-19, pues les permitieron amortiguar la crisis y los gastos que se les presentaron en este periodo. Afortunadamente, la pandemia sensibilizó a la población de la colonia sobre la importancia de su salud, por lo que se abrieron a la posibilidad de innovar y proponer nuevas dinámicas sociales. A su vez, dichas dinámicas han generado valores como la unión, la responsabilidad social y el apoyo mutuo, con lo que se gestaron colectivos sociales como es el caso del Colectivo Huitzil Urbano y Mujer Sur que han creado redes comunitarias, promoviendo la participación y la unidad de distintos actores sociales: instituciones privadas, gubernamentales, académicas, entre otros. Esos actores junto con profesionales han organizado charlas, talleres y capacitaciones con la intención de brindar apoyo en los temas que son de interés o necesarios para la colonia.

En consecuencia, ante tantos conflictos, nacieron nuevas dinámicas y estrategias de innovación social que han servido a la población para enfrentar los estragos que ha traído consigo la pandemia, principalmente en tres dimensiones del territorio: el social, el ambiental y el económico. De esta forma, la comunidad cuenta con las herramientas y la preparación suficientes para responder mejor ante emergencias, es decir, para ser una población resiliente.

La participación acción fue fundamental para esta investigación, ya que para que exista un cambio real no es suficiente con saber algo teóricamente, pues se necesita ponerlo

a prueba con los actores involucrados con el problema y así generar experiencias y estrategias positivas que aporten a la comunidad que vive esas problemáticas. El doctor Tal Ben Shahar menciona que no se puede sólo la teoría, sino que hay que practicar constantemente, debido a que de esta manera es que el mundo, el cerebro y la vida se esculpen. También señala que la innovación cada vez es más importante para el ser humano, ya que constantemente está en crisis, por lo que ser innovador y creativo es indispensable para moldearse ante las situaciones que se enfrentan día con día, y para ser creativo e innovador es necesario mantener emociones positivas que motiven el generar ideas. Así, las actividades agro-culturales así como otras actividades cuando son repetidas constantemente permiten moldear esa parte creativa y positiva del ser humano.

Otro aspecto importante de la investigación es habitar la ciudad, puesto que los espacios urbanos donde se habita a veces resultan bastante pequeños como para considerar sembrar, y los recursos naturales como la tierra y el agua a veces son escasos; además, el tiempo es limitado por las largas jornadas laborales que no permiten una sana convivencia con el entorno social, lo que genera individualismo. Por ello, el crear actividades comunitarias en puntos estratégicos permite que la comunidad organice su tiempo para rescatar y usar espacios desaprovechados, mediante el desarrollo de distintas actividades y la creación de algunos huertos en espacios semipúblicos con el apoyo mutuo de las personas. Finalmente, estas actividades después son reproducidas en casa con la familia y gente cercana promoviendo el bienestar familiar y la unión entre las personas.

BIBLIOGRAFÍA

- Abreu Quintero, J. L. (2011). Innovación social: conceptos y etapas. *Daena: International journal of good conscience*, 6(2), 134-138
- Arosemena, G. y Vallés, J. M. (2012). *Agricultura urbana: espacios de cultivo para una ciudad sostenible= Urban agriculture: spaces of cultivation for a sustainable city*. Gustavo Gili.
- Avendaño, F. y Chávez, I. (2020). *El arte de la simulación: Casos emblemáticos de corrupción en México*. Instituto Mexicano para la Competitividad A. C.
- Bang, C. L. (2011). Debates y controversias sobre el concepto de participación comunitaria en salud: una revisión histórica. En *I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología- Universidad de Buenos Aires.
- Boada, M., Toledo, V. M., & Artis, M. (2003). El planeta, nuestro cuerpo: la ecología, el ambientalismo y la crisis de la modernidad (Vol. 194). Fondo de Cultura Económica.
- Busso, G. (2001). Vulnerabilidad social: nociones e implicancias de políticas para Latinoamérica a inicios del siglo XXI. *Seminario Internacional "Las diferentes expresiones de la vulnerabilidad social en América Latina y el Caribe"*. Santiago de Chile.
- Busso, G. (2005). Pobreza, exclusión y vulnerabilidad social. Usos, limitaciones y potencialidades para el diseño de políticas de desarrollo y de población. *Curso Brasileño Interdisciplinario en Derechos Humanos*, 143.
- Carretero, J. M. M. (2019). Economía circular, un nuevo paradigma para nuestras ciudades. *Tiempo de paz*, (132), 23-32.
- Chaves Ávila, R. y Monzón Campos, J. L. (2018). La economía social ante los paradigmas económicos emergentes: innovación social, economía colaborativa, economía circular, responsabilidad social empresarial, economía del bien común, empresa social y economía solidaria. *CIRIEC-España Revista de economía pública, social y cooperativa*, (93), 5-50.
- CONEVAL (2018). Vulnerabilidad por carencia social. CONEVAL.

- CONEVAL (2020). *Principales resultados de la Medición Multidimensional de la Pobreza 2020*. http://www.ceigep.puebla.gob.mx/pdf/publicaciones/coneval/CONEVAL_2020.pdf
- Cutre, S. L. *et al.* (2003). Social Vulnerability to Environmental Hazards. *Social Science Quarterly*, 84(2), 242-261.
- De Gialdino, IV (2009, mayo). Fundamentos ontológicos y epistemológicos de la investigación cualitativa. En Forum Qualitative Sozialforschung/Forum: Qualitative Social Research (Vol. 10, No. 2).
- Duarte, T. A. y Jiménez, R. E. (2007). Aproximación a la teoría del bienestar. *Scientia et Technica*, 5(37), 305-310.
- Edwards Schachter, M. E. (2012). Innovación social: aproximaciones teóricas y metodológicas. *Workshop del equipo de investigación PRACTIS 2 (CSIC-CCHS)- Dimensiones de la Innovación Social*.
- Enkerlin, E. C. *et al.* (1997). *Ciencia ambiental y desarrollo sostenible*. Internacional Thomson Editores.
- Estevill, R. V. y Rosales, M. C. (2011). La escritura de la tesis, un proceso de aproximaciones sucesivas. *Opuntia Brava*, 3(4), 21-32.
- Estevill, R. F. V. (2022). La sistematización de la teoría del campo de acción en la teoría del objeto de investigación, en el proceso de indagación de las causas del problema. *Didasc@lia: didáctica y educación ISSN 2224-2643*, 13(6), 159-189.
- FAO (2019). Los 10 elementos de la agroecología. <https://www.fao.org/agroecology/overview/10-elements/es/>
- FAO-ODS (2017). FAO y los ODS Indicadores: Seguimiento de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. FAO.
- Hart, Roger (1992). “Children’s Participation: From Tokenism to Citizenship”, UNICEF.
- Kánter Coronel, I. (2020). Muertes por COVID-19 en México.
- Levy, S. y Rodríguez, E. (2005). *Sin herencia de pobreza: el programa Progresá. Oportunidades de México*. Idb.
- Flores Lucero, M.de L. (2017). La inagotable irregularidad de la periferia urbana de Puebla (México). *On the W@terfront*, 7-28.

- Fracasso, L. (2000). Planificación comunitaria y participación en los procesos de decisión: Categorías de análisis y argumentos. *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, 5(216), 1138-1145.
- Franco Parrillat, G. y Canela Gamboa, F. (2016). Evolución de las políticas de desarrollo social en México: éxitos y fracasos (Evolution of Social Development Policies in Mexico: Successes and Failures). *OPERA*, (18), 159-181.
- García, R. (2006). *Sistemas complejos: conceptos, métodos y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*. Editorial Gedisa.
- Gómez Grijalva, D. (2017). *Mi cuerpo es un territorio político*. Antipersona.
- González, J. A. R. y Aguilar, A. G. (2021). Expansión urbana irregular, cambio de uso del suelo y deterioro ambiental en la periferia norte de la Zona Metropolitana Puebla-Tlaxcala: el caso del Parque Nacional La Malinche. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 30(2), 441-458.
- GOBIERNO, D. M. (2019). Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024.
- Harvey, D. (1977). *Urbanismo y desigualdad social*. Editores SA.
- Hernández (2019). Radiografía de la pobreza en Puebla: 731 localidades, con la mayor miseria. *Datamos*. <https://datamos.com.mx/2019/07/06/radiografiade-la-pobreza-en-puebla-731-localidades-con-la-mayor-miseria/>
- Jacob, M. K. (2001). Hacia una redefinición del concepto de comunidad-cuatro ejes para un análisis crítico y una propuesta. *Revista de Psicología*, 10(2), 49-60.
- Kropotkin, P. (1989). *El apoyo mutuo*. Madre Tierra.
- Lattuca, A. (2011). La agricultura urbana como política pública: el caso de la ciudad de Rosario, Argentina. *Agroecología*, 6, 97-104.
- Lefebvre, H. (1974). La producción del espacio. *Papers: revista de sociología*, 219-229.
- Lincoln, Y. y Denzin, N. (1994). The Fifth Moment. En N. Denzin y Lincoln (eds.),
- Martínez Madrid, B. *et al.* (2013). Red de huertos urbanos comunitarios de Madrid. Prácticas y reflexiones colectivas. *Habitat y Sociedad*, 6, 129-137.
- Morales Córdova, D. A. (2014). Innovación social y acción colectiva, un estudio de caso: Ecoagricultores del Sur. *Estudios políticos (México)*, (33), 75-95
- Moreno, H. C. (2006). Bourdieu, Foucault y el poder. *Iberóforum. Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana*, 1(II), 1-14.

- Mulgan, G. *et al.* (2011). Social innovation: what it is, why it matters and how it can be accelerated. Skoll Centre for Social Entrepreneurship. Saïd Business School..
- Murray, R., Mulgan, G. y Caulier Grice, J. (2011). How to Innovate: The tools for social innovation. The Young Foundation and Nesta. Murray, Robin; Caulier-Grice, Julie y Mulgan, Geoff. 2010. Social innovator series: ways to design, develop and grow social innovation. The open book of social innovation. www.socialinnovator.inf
- Novo, M. y Zaragoza, FM (2006). *El desarrollo sostenible: su dimensión ambiental y educativa*. Pearson.
- Ortega Anguiano, G. F. (2018). *Agricultura urbana escolar en comunidades vulnerables: Granjas de San Isidro, Puebla*. Tesis de maestría. BUAP.
- Pallasmaa, J. y Puente, J. (2012). *La mano que piensa: sabiduría existencial y corporal en la arquitectura*. Gustavo Gili
- Pérez Vázquez, A., Leyva Trinidad, D. A. y Gómez Merino, F. C. (2018). Desafíos y propuestas para lograr la seguridad alimentaria hacia el año 2050. *Revista mexicana de ciencias agrícolas*, 9(1), 175-189.
- Platas, D. F., Callejo Canal, D. D. del y Sánchez de Lozada, A. G. (2009). *Comunidades vulnerables*. Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores Económicos y Sociales, Universidad Veracruzana.
- Ramos Ojeda, D. (2019). Entendiendo la vulnerabilidad social: una mirada desde sus principales teóricos. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 7(1), 139-154.
- Reiner Hernández, L., Cruz Caballero, B. A., & Orozco Muñoz, C. (2019). La participación comunitaria como eje de la atención primaria de la salud. *Edumecentro*, 11(1), 218-233.
- Ribotta, S. (2012). Reglas de Brasilia sobre acceso a la justicia de las personas en condición de vulnerabilidad. Vulnerabilidad, pobreza y acceso a la justicia. *Revista Electrónica Iberoamericana*, 6(2).
- Ricalde, C. D. L., López-Hernández, E. S., & Peniche, I. A. (2005). Desarrollo sustentable o sostenible: una definición conceptual. *Horizonte sanitario*, 4(2).
- Riso, W. (2007). *El poder del pensamiento flexible: De una mente rígida a una mente libre y abierta al cambio*. Editorial Norma.

- Rivera, S. E. M. y Monroy-Ortiz, R. (2009). *La expansión urbana sobre el campo mexicano. La otra cara de la crisis agrícola. Revista estudios agrarios*, 43, 29-46.
- Samuelson, P. A., Nordhaus, W. D. y Mandel, M. J. (1996). *Macroeconomía*. McGraw-Hill.
- Sánchez González, D. y Egea Jiménez, C. (2011). Enfoque de vulnerabilidad social para investigar las desventajas socioambientales: Su aplicación en el estudio de los adultos mayores. *Papeles de población*, 17(69), 151-185.
- Sánchez Fernández, M. D. M. (2021). *Vulnerabilidad urbana e infancia. Análisis geoespacial y experiencia de co-diseño en el barrio de El Puche, Almería*. <https://www.bancomundial.org/es/topic/urbandevelopment/overview> tomado enero 2023
- Steel, C. (2020). *Ciudades hambrientas: cómo el alimento moldea nuestras vidas*. Capitán Swing Libros.
- Tarde, G. (2012). Las leyes de la imitación y la sociología (Vol. 13). Boletín Oficial del Estado.
- Villegas-Chiroque, M. (2020). Pandemia de COVID-19: pelea o huye. *Revista Experiencia en Medicina del Hospital Regional Lambayeque*, 6 (1).
- Wheatley, M. y Frieze, D. (2011). Using Emergence to Take Social Innovation to Scale. The Berkana Institute. www.berkana.org
- Yáñez, P. P. (2021). Viabilidad de la economía circular en países no industrializados y su ajuste a una propuesta de economías transformadoras. Un acercamiento al escenario latinoamericano. *CIRIEC-España, revista de economía pública, social y cooperativa*, (101), 289-323.

Historias de Vida

- Avelino, D. (10 de septiembre de 2016). Ejidatario y Campesino de Granjas de San Isidro. (F. O. Anguiano, Entrevistador).
- Gabriela Alarcón (7 de agosto de 2019). Colonia de Granjas de San Isidro. (F. O. Anguiano, Entrevistador).
- Mario de la Luz (6 de diciembre de 2019). Colonia de Granjas de San Isidro. (F. O. Anguiano, Gabriela Alarcón Entrevistadores).

ANEXOS

Historias de vida Don Mario De La Luz

22 de noviembre 2019

Soy Mario de la Luz, todavía estoy chavo (se ríe) ... setenta, setenta años tengo.

La colonia nació a raíz de que expropiaron las parcelas de ciudad universitaria. Todos los que habitamos la colonia éramos de San Baltazar, ya después no vinimos para acá. Todos los ejidatarios tenían dos parcelas una la tenían en CU y como la mayoría tenían la segunda en ésta área (refiriéndose a Granjas San Isidro) decidieron que se hiciera toda la colonia acá.

La expropiación se hizo en el 65 o 66 y se empezaron a ocupar, mero cuando estaban las olimpiadas del 68 ya estaban las casitas, bueno la de aquí la derribamos. Casitas de las de dos aguas. Mero cuando estaban las olimpiadas estaban ocupando con las vacas que les dieron. Ya estaba la casita, bueno acá atrás donde están los departamentos que siguen, adelantito estaba el establo donde estaban las vacas. Le habían dado nueve vacas a cada ejidatario, pero luego de que faltaba un pozo de riego y un tractor y maquinaria les recogieron dos vacas. Aquí, aunque sea había una línea de luz, el pozo de riego para regar todos los terrenos, un tractor un molino para moler todos los granos que estaba en lo que después se agarró de capilla.

En la zona de CU sembrábamos maíz, lo de temporada. Y todo lo de aquí se sembraba, cuando se hizo el pozo de riego se sembraba cereal, forraje para los animales. Es milpa que se llama cañuela que es el alimento para los animales.

Dejamos de sembrar porque se nos fue metiendo a la zona urbana. Por la ignorancia de la gente, la mayoría trabajaba en las fábricas de la periferia de Puebla, eran obreros, sabían trabajar el campo pero cuando vinieron a vivir acá nadie conocía de ganado vacuno sobretodo, entonces, se les enfermaban y no sabían que hacer y lo fueron vendiendo, fueron acabando porque no era su trabajo, su único trabajo no era solo el campo, aparte eran obreros, tenían más retribución de dinero en su trabajo que en el campo, esto lo tenían más por obligación. Tuvieron que venir a vivir acá, pero la mayoría no sabía qué hacer con los animales, cuando se enfermaban no sabían que hacer y fueron acabando. Luego nos empezó a invadir la ciudad la zona urbana y ya.

Muchos sabían que el ejido no se podía vender, pero cuando se empezó a vender fue por estas partes (señalando el límite de la colonia Universidades con Granjas Ejidales San Isidro) De aquí pa' llaes Universidades, pero como tampoco daban nada más que lástima (se ríe) lo empezaron a vender. La señora de aquí (a su izquierda) era viuda, el señor de acá (a su derecha) nunca trabajó el campo, se lo daba a trabajar a otras personas, tons cuando hubo la oportunidad de vender, empezaron a vender, barato, regalado, la señora de acá (la viuda) creo que a quince pesos el metro y en abonos y luego mucha gente ni le pagaba. Acá el señor de enfrente que era medio lidercillo, venían las señoras con un bonchezote de papeles firmados, de pagarés me decían: cómpreme usted. Nooo doña, como cree, si usted que es la dueña, usted cree que me van a pagar a mí el chiste es que no le pagaron y acabó con las despensas que daba antes el PRI, venía un señor y se las regalaba, después de que tenían tanto, ellos tenían tres parcelas y dos por el Benavente y no hicieron nada, acabaron en la miseria.

Yo dejé de sembrar porque ya no se podía sembrar, había mucha gente. Yo aguanté mucho tiempo porque después de que se descompuso la bomba del pozo de riego, todo el drenaje de agua sucia que venía del fraccionamiento vista alegre pasaba acá (delante de su parcela) fue hasta cuando pavimentaron las torres es cuando echaron el agua sucia al drenaje.

Por lo que yo sé las casas y las vacas los dio la fundación Jenkins

Todo era terreno de sembradío, pero había árboles, mi papá había sembrado alcanfores grandes, aquí había dos. Cuando se fundó las colonias regalaron árboles para que se plantaran, los sembramos en la orilla, por acá arriba, por acá abajo, que el señor cuando tuvo que vender lo tumbaron.

La laguna, esa laguna no se reconocía como laguna, era jagüey porque todos los ejidatarios tenían mucho ganado y como no les daba tiempo de ir a darles agua a sus animales hasta San Baltazar, hicieron éste, porque era una parcela que no la trabajaba, entonces agarraron eso para que se represe el agua y darle de beber a los animales, sí así fue. Había víboras, ranas. Señores que también venían del campo nos decían a nosotros que éramos chiquillos: “A ver, ayúdenme con la red” y agarrábamos acociles, ranas, pescaditos. La señora que hacía su caldo nos decía “traíganme agua limpia” y ahí donde estaban los árboles pues había unos pozos donde había agua limpia y de ahí la traíamos.

Como en el 96 ya había muchas casas, empezaron a construir muchas casas, a urbanizar. Por ejemplo, esta calle no era una calle era una vereda que sacaba a Valsequillo. La única calle

que tenía para salir era la 14 sur, para entrar y salir a la Valsequillo. Esto era una veredita, por cierto, esto que ocupa el OXXO era parte de una parcela.

Me acuerdo que un día mi papá me dijo: “Oye me están pidiendo en el Comisariado el plano de la parcela” le dije: “¿Qué ya vas a vender? Si tenemos los animales, ¡qué vas a vender!” Me dijo: “No.” Pero parece que ya CORET junto con el ayuntamiento ya les estaban exigiendo la ubicación de las parcelas para ver si estaban bien y determinaran como estaban las calles, cómo iban a quedar. Porque por lo menos la 14 sur no sé de cuantos metros esté determinada, a todos los que están en esa calle no les han escriturado porque no sé cuánto está contemplado de ancho para esa calle. Porque esa es insuficiente y cómo va a ir creciendo y más ahora con el problema de los Héroe... Ahorita esta calle está bien tranquila, vente a las seis de la mañana, hasta las ocho, ocho y media no se puede transitar, lo mismo en la noche llega la fila hasta donde está el semáforo.

Nosotros fuimos a parar la obra del drenaje de Vista Alegre. Primero hicieron un hoyo grandísimo. Cuando caía el agua de lluvia yo la aprovechaba. Pero cuando hicieron su drenaje cuando iban a pavimentar Las Torres fuimos a parar la obra porque no iba a correr agua para acá. Nos dijeron que ya técnicamente, que los de SOAPAP, que ya se hizo... Venga a ver cuando llueve, como bota las alcantarillas de que tanta agua bota la alcantarilla porque es insuficiente. Pero pues así quedó, así quedó.

La alimentación cambió muy poquito. El maíz nunca faltó.

La primera etapa fue la fundación, cuando llegamos aquí. Yo estudié la secundaria y primero de preparatoria, pero después me bien para acá y ya no hubo oportunidad de seguir estudiando.

La segunda etapa podría ser cuando ya había permiso para vender, disponer del terreno. Fue más o menos por el 94, 96.

Otro periodo fue cuando fueron surgiendo los servicios, la pavimentación que se dio casi después de que se pavimentó Las Torres, eso fue por el 99. Porque si se da cuenta todavía hay calles que están sin pavimentar. Sí, esta calle se pavimentó cuando fue el período del Paredes, aquí dieron el banderazo para que se pavimentara esta calle. Nosotros pagamos la pavimentación de esta calle (16 sur) ayudaron con cemento (el ayuntamiento) pero nosotros pagamos la mano de obra. Desde el 2000 para acá ya se veía más forma de las calles.

29 de noviembre 2019

Lo que hoy es iglesia, no era iglesia era una bodega donde se guardaban los implementos agrícolas, tractor y un molino. Después se ocupó como capillita provisional ya luego hicieron la iglesia del otro lado. Y la laguna que antes ahí estaba.

Inicialmente cuando llegamos nada más estaba este camino (el de la 14 sur). Llegando a lo que hoy es Las Torres, comenzaban “Las Granjitas”. La Laguna estaba por donde ahora está la Secundaria, parte de la primaria también y llegaba hasta donde estaban los árboles. La 14 llegaba hasta Chapulco.

Al lado de la laguna todo se sembraba. Todo era siembra. En frente de la laguna estaban las granjitas, todo era terrenos de siembra. Se sembraba maíz y alfalfa.

La laguna comenzaba casi pegada a la 14 y llegaba hasta donde están los árboles y casi hasta donde está la primaria. Llegaba hasta la 10 sur ¿eh? Había peces, ranas, tempolocates, acosiles. Los acosiles son como camarones, pero chiquitos. Sí todo eso se comía. Le digo que había un matrimonio de señores ya grandes que vivían solo del campo y traían su red y nos decía: “a ver muchachos ayúdenme” le ayudábamos a poner la red y ahí lo que agarrábamos, luego nos invitaba a comer y nos decía “órale ya está el caldo”. Estábamos chiquitos, tendría ocho o diez años, veníamos a cuidar los animales de ese lado de la laguna. Nuestra parcela llegaba desde la diagonal de la 16 A sur hasta una calle antes de la 14 sur la (16 sur) El establo estaba al lado de la casita de dos aguas.

Don Juan Jiménez vivía acá enfrente. Al lado Don Juan Rojas que ese fue el mero líder que agenció todos los ejidos. Fue el que intervino para la apropiación de las haciendas que había alrededor para conformar el ejido de San Baltazar.

Más adelante estaba don Policarpo y otros que no intervinieron en la expropiación.

Don Rómulo apenas murió de 105 años, pero el como otros no fueron expropiados porque ellos ya tenían sus terrenos ahí. Ellos no tenían terrenos en C.U. ellos no saben nada de la expropiación.

Don Lupe Robles vivía mero en la esquina de Las Torres y la 14, a ellos les partió mero en dos los terrenos cuando se hicieron Las Torres. Tiene más de un año que lo mataron, compró terrenos allá abajo, vinieron sus nietos a invitarme porque a mí también me gusta el jaripeo, pero si tiene más de un año que lo mataron.

El pozo dejó de funcionar, se descompuso. Vino SOAPAP y dijo que ya el agua era para los hogares, pero ya ve por ahí, vienen los ingenieritos “nosotros queremos agua todos los días”,

¿para qué quieren agua todos los días? Nosotros tenemos que distribuir, como va creciendo la ciudad tenemos que distribuirla para todos. No quisieron. Se le tuvo que vender a un particular. No nos iba a costar ni un centavo y en la rehabilitación ya habían visto la parte que se había desprendido de la tubería que baja y no, no lo rehabilitaron. Nosotros queríamos que fuera para la colonia y los vecinos, pero se pusieron y no... no...no se va hacer. Nos daban un pozo a mano pos ¿cuándo? Un pozo profundo que tiene más de 200 mts de profundidad, con uno a mano ¿cuándo íbamos a acabar? Y ahí quedo. Está en la 89 oriente, mero donde está... ahora está bardeado de block, ahorita ya no se ve nada.

Ya no está el pozo, la laguna, ni la bodega. Antes de ser capilla era bodega, estaba el molino ahí, después cuando se volvió la capilla de la colonia se improvisaba con el padre una escuela, la primera escuelita que se hizo aquí, que ahora fue la que hicieron de aquel lado de la 10 sur, que se llama Calasanz la escuela. El padre Alejandro era de la orden de los escolapios, llegaron a san Baltazar cuando hicieron el colegio Pereira y a hacerse cargo de la iglesia de san Baltazar, de ahí salió el padre Alejandro, el que fundo la escuela de aquí.

Ya no hay nada en Granjas San Isidro de esa época, la modernización, calles pavimentadas, drenaje, agua y todo, a la iglesia ya la llevan otros padres. La zona que quedó ahí ya vio que la agarraron los tianguistas que toda la parte de la laguna era para reforestación y zonas verdes porque ninguna parte quedó elegida para áreas verdes, de todo lo que fundaron en la colonia no hay ninguna parte. Antes había en la noche partidos de futbol, sábado y domingo se jugaba béisbol, pero ahora ya no se puede jugar porque ya todo lo llenaron de piedras. Falta la remodelación para que ya no haya tanto chamaco vago, drogadicción, viciosos.

6 de diciembre 2019

La fiesta tradicional más importante de la colonia es la del día de San Isidro (15 de mayo) que supuestamente se festeja el santo de la colonia, el primer año que se fundó la colonia se hacía la misa y como estábamos los puros habitantes era solo un heladito o un refresquito algo sencillo porque pues éramos muy poquitos, durante como 3 o 4 años... por donde están ahora los baños “San Isidro” había una señora que era muy católica que ponía la lona y ahí se hacía la misa, ya posteriormente se agarró allá abajo lo que era la bodega como capilla provisional.

Cada año se hacía porque se tenía que conseguir el padre de quien sabe dónde, porque no había padre de planta, ya después se hicieron cargo los escolapios del colegio Pereyra de la iglesia de San Baltazar y ya fue cuando hubo padres disponibles para hacer misas cada 8 días. Cuando Doña Gregoria hacía el evento tenía que conseguir el padre porque ella era muy católica y conocía muchos, se hacía la misa y ya, luego un refresquito y pues nada más, porque no había ni comida ni baile, hasta después se organizaba eso. Con Doña Gregoria se hizo la fiesta unos 10 años ya después se pasó a la capillita donde apoyaban los escolapios que después fundaron la Calasanz (escuela) por el año 1980 más o menos. Cuando la fiesta del 15 de mayo la organizaban en la capilla se hacían juegos, que carrera de bicicletas, que palo encebado, carrera de costales, para ese tiempo yo ya tenía como unos 30 años. Después una mesa directiva decidió hacer comida, como carnitas y mole. Ahora hay juegos mecánicos, cabalgata y cosas más nuevas.

Los jaripeos se hicieron primero el 15 de mayo, y el último fue cuando vinieron los descendientes de los cadetes de Linares, estuvo muy bueno, se hizo a un lado de la mesa directiva, donde siempre se hacían los jaripeos.

También se hacían peleas de gallo, que las organizaba Don Gumersindo, y yo no podía participar porque estaba ayudando en lo del jaripeo. Había gente que no era de la mesa directiva, que llegaban de otras colonias que hicieron el carnaval, pero este año no se hizo. También estaba el sonidero en el salón “Tauro” aunque no me gustaba tanto, también aquí se hacía el grito del 15 de septiembre, y le dábamos comida a la gente. También el 6 de enero pasaban desfilando los Reyes Magos, pero hace 3 años que ya no pasan, o si es que salen, ya no pasan por acá.

También se hacían las ligas de futbol y béisbol, que empezamos con los “periquitos” que era de 7-8 años en la liga Zaragoza, pero ya no se puede porque los tianguistas echaron harta piedra y ya no hay como jugar, tuve que quitar la maya que protegía porque todos ponían su reata para colgar su lona y la doblaron toda, por eso ya no se juega, antes jugaban partidos de futbol de las 7 hasta las 10 de la noche.

A los 17 años me vine aquí a terminar de criar, a esa edad trabajábamos las vacas, este es mi barrio, y me gustaría que se hicieran los campos de béisbol y de futbol, pero ya veo difícil quitar a los tianguistas, antes cooperábamos para los toros, para los montadores y entre todos nos divertíamos, ahora mínimo son 50 mil pesos

Me gustaría decirles a los jóvenes de la colonia que no agarren malos caminos, que se fijen más en el deporte porque ya hay drogadicción hasta en las escuelas, también ya no tienen educación ni respeto hacia los mayores, también reforestar las áreas verdes y recuperar las costumbres de la colonia (Ortega, Alarcón 2019).

Cuestionario General

DATOS GENERALES

Nombre
 Edad
 Sexo
 Nivel escolaridad
 Ocupación
 Colonia
 Hijos
 Ciudad de origen
 Estado civil
 Pasatiempo favorito
 ¿Eres originario de Granjas de San Isidro?

ALIMENTACIÓN

¿Con que frecuencia come a la semana estos alimentos?

| | 1 vez a la semana | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Nunca |
|--|-------------------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------|
| Frutas y verduras | 1 vez a la semana | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Nunca |
| Carne | 1 vez a la semana | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Nunca |
| Lácteos | 1 vez a la semana | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Nunca |
| Embutidos | 1 vez a la semana | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Nunca |
| Seriales | 1 vez a la semana | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Nunca |
| Tortilla | 1 vez a la semana | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Nunca |
| Refresco | 1 vez a la semana | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Nunca |
| Agua natural | 1 vez a la semana | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Nunca |
| Golosinas | 1 vez a la semana | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Nunca |
| Botanas | 1 vez a la semana | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Nunca |
| Comida chatarra | 1 vez a la semana | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Nunca |
| ¿Cuántas veces comes al día? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| ¿Cuánto gastas al día en comida, despensa? | 10 a 50 | 51 a 100 | 101 a 150 | 151 a 200 | 201 a 250 | 251 a 300 | 301 a 350 | Otra, ¿Cuánto? |

HUERTO URBANO

| | | |
|---|----|----|
| ¿Te gustaría aprender hacer tu propio huerto? | Sí | No |
| ¿Tiene tiempo disponible para hacer un huerto? | Sí | No |
| ¿Tiene espacio para hacer un huerto? | Sí | No |
| ¿Alguna vez has hecho un huerto? | Sí | No |
| ¿Alguna vez has sembrado hortalizas? | Sí | No |
| ¿Alguna vez has utilizado técnicas agrícolas? | Sí | No |
| ¿Conoce personas que hagan huertos urbanos? | Sí | No |
| ¿Conoce alguien más interesado en hacer huertos urbanos? | Sí | No |
| ¿Dentro de tu colonia hay espacios públicos para hacer huertos urbanos? | Sí | No |

TALLERES AGRO CULTURALES

| | | | |
|---|----|----|-----------|
| ¿Te gusta los talleres? | Sí | No | ¿Por qué? |
| ¿Crees que estos talleres son importantes? | Sí | No | ¿Por qué? |
| ¿Qué otro taller te gustaría tomar? | | | |
| ¿Qué haces para cuidar el planeta? | | | |
| ¿Estos talleres te motivan a ser emprendedora? | Sí | No | ¿Por qué? |
| ¿Estos talleres te motivan a tener un estilo de vida saludable? | Sí | No | ¿Por qué? |
| ¿Estos talleres han sido de utilidad? | Sí | No | ¿Por qué? |
| ¿Te gusta el espacio que ofrece la parroquia para dar talleres? | Sí | No | ¿Por qué? |

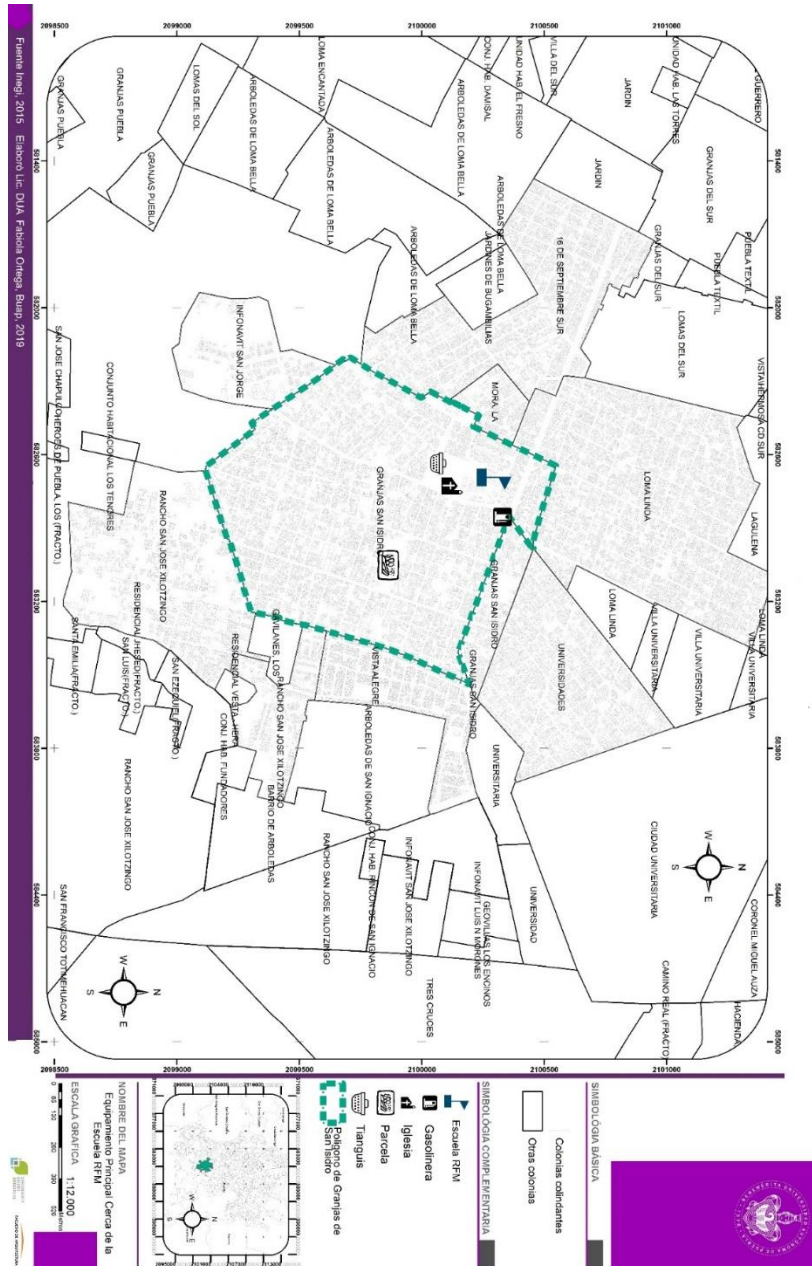
GENERO

| |
|---|
| ¿Te has sentido discriminada por ser mujer? |
| ¿Has sufrido alguna clase de violencia por el hecho de ser mujer? |
| ¿Quién provee el sustento económico en la familia? |

MAPEO PARTICIPATIVO

Con una x marca donde vives
Con un circulo marca los espacios donde sientes más inseguridad

- Con un triángulo marca los espacios más seguros
- Con una palomita marca los espacios públicos donde se podría hacer agricultura urbana
- Con el numero 1 marca los espacios con mayor concentración de gente
- Con el numero 2 marca los espacios con menos concentración de gente
- Con el numero 3 marca los parques que hay en tu colonia
- Con el numero 4 marca si aún hay parcelas agrícolas dentro de tú colonia
- Con el numero 5 marca los espacios recreativos



Encuesta de Satisfacción



Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
Facultad de Arquitectura
Doctorado en Procesos Territoriales

Proyecto Practicas agro culturales para el desarrollo social y ambiental

Fecha febrero 2021

Investigador Guadalupe Fabiola

Objetivo

Conocer el nivel de satisfacción de las charlas y talleres de agro-cultura aplicadas en la colonia Granjas de San Isidro Pue. Al grupo focal participante compuesto por 20 personas.

| DATOS GENERALES | |
|--|--|
| Nombre | |
| Edad | |
| Sexo | |
| Nivel escolaridad | |
| Ocupación | |
| En que Colonia vives | |
| Número de hijos | |
| Ciudad de origen | |
| Estado civil | |
| Pasatiempo favorito | |
| ¿Eres originario de Granjas de San Isidro? | |

¿Te han servido de ayuda las charlas y talleres agro culturales que se han impartido?

Si

No

Por qué

¿Crees que estas charlas y talleres han contribuido a mejorar tu vida y la de tu comunidad?

Si

No

Por qué

¿Crees que es importante que se imparta este tipo de talleres en esta colonia?

Si

No

Por qué

¿Cuál crees que son las ventajas de tomar estas charlas y talleres? (Puedes elegir más de una)

Mayor relación con tus vecinos Ambiental Económica Alimenticio
Conciencia Laboral Aprendizaje Compartir Alternativas Otra Cual

¿Crees que la participación comunidad es importante?

Si

No

Por qué

¿Te sientes satisfecho de tú participación trabajando en comunidad?

Muy satisfecho satisfecho....

¿Cuál crees que son las ventajas de hacer una red de huertos urbanos?

Relación Social participativa Ambiental Económica Alimenticia
Conciencia Laboral Aprendizaje Compartir alternativas Otra Cual

¿Cuál crees que son las ventajas participar en este tipo de proyectos?

Relación Social participativa Ambiental Económica Alimenticia
Conciencia Laboral Aprendizaje Compartir alternativas Otra Cual

¿Cuáles son las limitantes de este tipo proyecto?

Requiere de espacios físicos de acceso público y seguro

Necesita inversión económica

Dedicación tiempo y frecuente

Participación y organización vecinal

El éxito depende del clima y disponibilidad de agua

Problemas de salud pública como pandemias que impiden el desarrollo del proyecto

Se requieren asesoría técnica y especializada

¿Qué es lo que te ha motivado a participar en este tipo de proyectos?

Mejor alimentación

Tener ingreso económico extra

Aprender cosas nuevas en mi tiempo libre

Cuidar el medio ambiente

Socializar

Ser más independiente

¿Cuáles son las tres palabras que definirían este proyecto?

¿Por qué crees que es importante colaborar en estos proyectos? (¿Puedes elegir más de una?)

Relación Social participativa Ambiental Económica Alimenticia
Conciencia Laboral Aprendizaje Compartir alternativas Otra Cual

¿Qué otras medidas crees necesarias para mejorar tus condiciones de vida y del medio ambiente?

¿En qué situación de tú vida han contribuido estas charlas y talleres? (Puedes seleccionar más de una

Relación Social participativa Ambiental Económica Alimenticia
Conciencia Laboral Aprendizaje Otra Cual

¿Crees que estos proyectos pueden permanecer sin el apoyo del servicio social e investigadores?

Si

No

Puede ser

Por qué

¿Del 1 al 10 que tanto has incorporados estos conocimientos y prácticas en tú vida?

¿Tus hábitos de consumo han cambiado?

¿Del 1 al 10 que tanto ha beneficiado estas charlas y talleres den tu vida?

¿Del 1 al 10 que tan probable es que estas prácticas y conocimientos permanecerán en tu vida como hábitos saludables?

Resultados datos generales Encuesta

| <p>Resultados del formulario de datos generales</p> | <p>Grafica</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|----------|------------|------------|---|-----|------------|---|-----|------------|---|-----|--------------|----|-----|-------------|---|-----|----------|---|----|
| <p>Edad por actores participantes</p> | <p>Edad actores participantes</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Edad</th> <th>Cantidad</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>20-30 años</td> <td>3</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>30-40 años</td> <td>6</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>40-50 años</td> <td>6</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>50 y más</td> <td>3</td> <td>17%</td> </tr> </tbody> </table> | Edad | Cantidad | Porcentaje | 20-30 años | 3 | 17% | 30-40 años | 6 | 33% | 40-50 años | 6 | 33% | 50 y más | 3 | 17% | | | | | | |
| Edad | Cantidad | Porcentaje | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20-30 años | 3 | 17% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30-40 años | 6 | 33% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40-50 años | 6 | 33% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 50 y más | 3 | 17% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Escolaridad poner grafica en anexos</p> | <p>Escolaridad</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Escolaridad</th> <th>Cantidad</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ninguno</td> <td>1</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>Primaria</td> <td>2</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>Secundaria</td> <td>3</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>Preparatoria</td> <td>11</td> <td>52%</td> </tr> <tr> <td>Universidad</td> <td>4</td> <td>19%</td> </tr> <tr> <td>Posgrado</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> | Escolaridad | Cantidad | Porcentaje | Ninguno | 1 | 5% | Primaria | 2 | 10% | Secundaria | 3 | 14% | Preparatoria | 11 | 52% | Universidad | 4 | 19% | Posgrado | 0 | 0% |
| Escolaridad | Cantidad | Porcentaje | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ninguno | 1 | 5% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Primaria | 2 | 10% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Secundaria | 3 | 14% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Preparatoria | 11 | 52% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Universidad | 4 | 19% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado | 0 | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Tabla de resultados de datos generales de los actores participantes en la investigación (Ortega, 2019).

REDES SOCIALES COLECTIVO HUITZIL URBANO Y COOPERATIVA MUJER SUR

HUITZIL URBANO

FB/ Colectivo Huitzil Urbano

INSTAGRAM/ Colectivo Huitzil Urbano

TIKTOK/ Colectivo Hutzil Urbano

WHATSAPP: 22132488838

COOPERATIVA SIHUALT SUR (MUJER SUR)

FB/ sihualt.sihualt.7

CORREO: mujer.sur.sihualt.sur@gmail.com

WHATSAPP: 2212049200

CONTENIDO DIGITAL Y DE DIFUSIÓN DE LA TESIS

Fotos y Videos

https://drive.google.com/drive/folders/1aAD40zF5oa7psrQe-hF37nHuxc4fyV1x?usp=share_link