



BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

COLEGIO DE HISTORIA

**Entre el verde olivo y el paliacate. Historia social del movimiento
armado socialista en Guerrero 1990-2009**

TESIS:

PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN HISTORIA

PRESENTA:

ALAN ALEXIS AGUILAR MÉNDEZ

ASESOR: Mtro. Pablo Felipe García Sánchez



**Colegio de
Historia**

PUEBLA, 10 marzo de 2021

Índice

Capítulo I. Breve historia del Movimiento Armado Socialista Mexicano (1965-1982)

- 1.1. Del cardenismo al jaramillismo. La lucha reivindicativa del agrarismo en México.
- 1.2. El primer intento de guerrilla socialista. La incursión del Grupo Popular Guerrillero en Chihuahua.
- 1.3. Las montañas de Guerrero: La guerrilla de Lucio Cabañas y Genaro Vázquez.
- 1.4. De maestro a guerrillero. Lucio Cabañas Barrientos y el PDLP.
- 1.5. La guerrilla urbana en Guadalajara, Monterrey y Ciudad de México.
- 1.6. De la Guerra Sucia al movimiento en defensa de los presos políticos y desaparecidos. (“apertura política” y amnistía)

Capítulo II. Supervivencia y estrategia socialista. El Movimiento Armado Socialista Mexicano (1982-1998) Los prolegómenos del eperrismo.

- 2.1. La supervivencia las Fuerzas de Liberación Nacional.
- 2.2. Historia y desarrollo de la Unión del Pueblo. La transición de UP al PROCUP-PDLP.
- 2.3. Capitalismo canalla: la implementación del neoliberalismo en México.
- 2.4. La “nueva guerrilla mexicana”: el alzamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.
- 2.5. De la irrupción del neocardenismo a la aparición pública del EPR 1988-1996.
- 2.6. La diáspora eperrista: Entre la fragmentación y el nacimiento de nuevos movimientos insurgentes (1997-2000)

Capítulo III. Una guerra contra el pueblo: terrorismo de Estado y cerco al Movimiento Armado Socialista en Guerrero (2000-2009)

3.1. La guerrilla en Guerrero durante de la “transición democrática” (2000-2006)

3.2. ¡La lucha sigue! Autodefensa comunitaria contra el despojo capitalista. Guerrero: entre la guerrilla y la autodefensa.

3.3. Contienda electoral 2006 y la “otra campaña”. Focos insurgentes por todo el país.

3.4. ¿Guerra contra el narcotráfico o contrainsurgencia? Nuevas formas de represión: entre el narcoparamilitarismo y terrorismo de Estado.

3.5. Asesinato del comandante insurgente Ramiro y repliegue forzado de la guerrilla en Guerrero.

4. Fuentes.

5. Anexos.

Introducción

Abordar un tema como el del movimiento armado socialista en México, es entrar a un tópico escabroso. Existen dificultades tanto empíricas como teóricas para conformar la historización del periodo o de la organización político militar (OPM) que queramos estudiar; sobre todo porque muchos de los archivos de la represión aún hoy son ocultados por el Estado; especialmente aquellos que fueron producidos por la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA). El pacto que tienen las instituciones políticas del país con el Ejército hace posible que no exista una verdadera justicia transicional, pues los actores de la represión – tanto actual como del pasado- no han rendido cuentas por los delitos de lesa humanidad que cometieron.

Mientras en la realidad grupos armados se movilizaron y cohesionaron a nivel nacional, el discurso de las elites fue evolucionando: primero con la negación de su existencia, la criminalización del movimiento y, por último, su aniquilación directa al identificarlos como “enemigo interno”. El periodo de 1960 a 1982 se caracterizaría por ser uno donde la Guerra de Baja Intensidad se aplicaría para mantener intacta la estructura política del partido oficialista.

La estrategia de todo Estado autoritario con una política contrainsurgente tenía como objetivo no solo la erradicación del movimiento armado, sino de toda memoria que se pudiera historiar; no obstante, la resistencia de los militantes de OPM hizo posible que, a través de testimonios, documentos internos de su organización y libros de memorias, que la historia del movimiento armado socialista en México se fuera construyendo por retazos. Algo muy importante también fue la apertura de

archivos relacionados a la guerra sucia en el sexenio de Vicente Fox, así como la creación en 2002 de la Fiscalía Especial para los Movimientos Sociales y Políticos del Pasado (FEMOSPP).

A pesar de ello, la historia del movimiento armado socialista mexicano se encuentra en plena construcción. Los estudios sobre este fenómeno salieron a la luz muy temprano, algunos autores trataron de realizar un esbozo del movimiento armado mientras este seguía activo, ejemplo de ello son los textos de Prudencio Godines “*Que poca madera: la de José Santos Valdés*” de 1968 y el de Jaime López “*10 años de guerrillas en México 1964-1974*” del año 1977; si bien, estos y otros textos constituyeron un primer intento por estudiar a los movimiento armados, se trataban de obras tipo crónica, que dejaban al investigador con muchas dudas.

Habría que preguntarnos ¿Por qué la historia del Movimiento Armado Socialista Mexicano (MASM) la empezaron a construir los participantes a manera de testimonio y no los historiadores profesionales?¹ La disciplina histórica desafortunadamente ha tenido un grave conflicto con historizar procesos recientes; especialmente por una pugna continua entre objetividad/subjetividad, tema añejo en la ciencia histórica. Los más conservadores harían suya la doctrina positivista de Seignobos: “Jóvenes, váis a elegir un tema de estudio; ante todo, ¡que no os guste! Porque si os interesa es que tenéis alguna visión preconcebida de él, y no lo

¹ Los sobrevivientes comenzarían a escribir su historia a partir de su participación activa en el movimiento como parte de la recuperación de la palabra. Este planteamiento surge a partir de retomar aquello que les había sido arrebatado, por el Estado, el gobierno y la academia, pues, nunca había sido posible escuchar su versión de los hechos. Ve: Alejandro Peñaloza Torres, “Recordar tras la derrota. Memoria de ex – militantes armados en la década de 1960 y 1970 en México”, *Historia, voces y memoria* 9 (2016):73-61

trataríais como historiadores”. Su contraparte sería el realizar una historización puramente subjetiva, partidaria que en muchas ocasiones limitaba la comprensión del pasado.²

De alguna forma existieron limitaciones ideológicas no solo por parte de los historiadores identificados con la derecha u oficialistas, de igual forma la izquierda partidista muchas veces denostó y descalificó la lucha armada. La praxis histórica descartaba así al movimiento armado como objeto de estudio, incluso ya en los años ochenta o noventa, donde los participantes del conflicto se prestaron en mayor medida a dar testimonio sobre su militancia y donar a los investigadores los documentos internos de sus organizaciones.

Como lo veremos más adelante, tras la caída de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en 1991, el discurso neoliberal de mano dura en lo político comenzó a resquebrajarse, especialmente en los países latinoamericanos donde había gobiernos militares o autoritarios. Distintos actores sociales se movilaron para llevar a cabo un proceso de justicia transicional una vez concluida la dictadura; pues, a pesar de que la lucha ciudadana que reclamaba al Estado la aparición con vida de los desaparecidos o la liberación de presos políticos era muy añeja, no había dado los frutos suficientes.

La transición a la “democracia” de algunos países latinoamericanos, abrió consigo procesos de historización de eventos que en el pasado habían sido ocultados, entre ellos el uso sistemático del terrorismo de Estado para acabar con la disidencia

² Pierre Vilar, *Pensar la historia*, (México: Instituto de investigaciones Dr. José Luis Mora, 2001), 97-98.

política al régimen establecido.³ No solo en las dictaduras del cono Sur se daría una apertura por el estudio de la memoria de eventos traumáticos, también en los países que conformaron la URSS y en Alemania haciendo hincapié en el Tercer Reich.

Puede haber buenas razones para pensar que el giro memorialista tiene a su vez una dimensión más benéfica y productiva. Por mucho que nuestra preocupación por la memoria sea un desplazamiento de nuestro miedo al futuro, y por más dudosa que nos pueda resultar hoy la proposición que afirma que podemos aprender de la historia, la cultura de la memoria cumple una importante función en las actuales transformaciones de la experiencia temporal que ocurren como consecuencia del impacto de los nuevos medios sobre la percepción y la sensibilidad humanas. (Huysen 2007, 29)

En México el impacto mediático que causó el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y Ejército Popular Revolucionario (EPR) en las postrimerías del siglo XX, acercó a la academia al estudio del MASM; Las preguntas de los investigadores eran el origen, la evolución y la trayectoria de ambos movimientos. Pero no solo eso, también se preguntaban porque había tantas lagunas sobre el MAS que operó durante la década de 1970. Una de las hipótesis tiene que ver con la situación de derrota que sufrieron las guerrillas. Una vez otorgada la amnistía por parte de López Portillo a los integrantes del movimiento armado, muchos de estos se adhirieron a partidos políticos e iniciaron un proceso

³ Eugenia Allier y Emilio Crenzel (coord.), *Las luchas por la memoria en América Latina. Historia reciente y memoria política*, (México: Bonilla Artigas, 2015) 12. Con la transición política en el cono sur y en otras partes del mundo (en algunos países africanos donde había sangrientas dictaduras militares), se puso en el centro de atención el dotar de sentido a estos pasados traumáticos. Rompiendo con ello la hegemonía de un pasado impuesto por la dictadura, que justificaba sus acciones por el mantenimiento del “bien común”. Para ver de mejor manera cómo funcionan las estrategias de implantación de un pasado hegemónico beneficiando a las estructuras políticas de un gobierno autoritario o dictatorial, se puede consultar la película de Joshua Oppenheimer “**La mirada del silencio**”, 2014. [vídeo] 103 min. https://www.youtube.com/watch?v=-hhFF6qx9_s&t=3577s (consultada diciembre 2021)

de crítica con respecto al radicalismo o fueron decididamente ex guerrilleros vergonzantes (arrepentidos de su pasado).⁴

Una vez liberados los archivos de la Dirección Federal de Seguridad (DFS) por el Archivo General de la Nación (AGN) con la transición partidista del Partido Acción Nacional (PAN), surgieron investigaciones que tocaban el tema de la guerrilla en nuestro país. Y es que, efectivamente las nuevas corrientes historiográficas que analizaban tanto la vida cotidiana, la juventud o los movimientos estudiantiles en la década de 1970, inevitablemente se encontraban con que muchos de estos actores – ya fueran campesinos, obreros o estudiantes- se habían incorporado a un movimiento armado.

Durante el sexenio panista las investigaciones sobre 1968, 1971, y algunas organizaciones político-militares salieron a la luz, esbozando los primeros pasos para la elaboración de una historiografía del MASM. Si bien, aún había muchísimas lagunas y el oficio era riesgoso (pues los investigadores sufrieron muchas veces de hostigamiento policiaco), se incorporaban estudios de la guerrilla más allá de los trabajos testimoniales.

En 1994 un grupo de sobrevivientes de la guerra sucia crearon el Centro de Investigaciones Históricas de los Movimientos Sociales (CIHMA) que fue un primer intento por preservar la memoria de la guerrilla mediante el órgano de difusión Para

⁴ Sería Gustavo Hiraes Moran quien arremetería contra la LC23S y en contra del radicalismo político del cual formó parte. En 1976 cuando se encontraba preso envía una carta a Valentín Campa donde se alinea al PCM. La carta puede consultarse en el número II de Bandera Socialista “Un balance de la guerrilla en México”. Ver Arturo Luis Alonzo, “Revisión teórica sobre la historiografía de la guerrilla mexicana”, en *Movimientos armados en México, siglo XX. Vol. I*, eds. Verónica Oikión Solano y Martha Eugenia García Ugarte, (México: Colegio de Michoacán/CIESAS,2006) 114-115

Romper el Silencio, se iniciaría los primeros pasos para erigir un archivo con los documentos preservados.⁵ En 2006 el CIHMA culminó la Asamblea Constitutiva constituyéndose como Asociación Civil con el fin de elaborar proyectos de investigación, promover eventos culturales, desarrollar talleres, fundar y organizar un centro público de información. Este fue uno de los primeros centros especializados del MASM, que a la postre elaboraría investigaciones históricas publicadas por Taller Editorial La Casa del Mago. Esta iniciativa se conformaría por académicos, periodistas y sobrevivientes de las OPM, dando inicio a la gestación de un proyecto historiográfico sobre el MASM.

El MAS representa para el historiador un universo de posibilidades interpretativas y de enfoque, debido a su dinamicidad y versatilidad. El MAS aglutina actores sociales de los sectores más diversos, en el convergen una amplia gama de pensamiento político e ideológico, de estrategias militares, (...) También aglutina a aquellos miembros de la sociedad civil, sean familiares o no de las víctimas, que han luchado por los derechos humanos en México, demandas que van desde un mejor trato para los presos políticos, hasta la presentación de los desaparecidos, ellos también han venido librando una larga batalla contra el autoritarismo (...) La interpretación histórica del MAS exige una amplia visión de las generalidades y las particularidades de nuestro país, exige la comprensión y valorización de factores que determinaron la incorporación a la guerrilla de jóvenes del Barrio de San Andrés en Guadalajara o de jóvenes provenientes de grupos cristianos como en Monterrey, por citar algunos ejemplos. (...) En otras palabras la interpretación del MAS exige el conocimiento de un contexto internacional, nacional y regional. (Ruiz Mendoza 2008)

Quedaba claro para los historiadores, especialmente aquellos dedicados a los movimientos sociales que el estudio de la guerrilla mexicana era de fundamental

⁵ Arturo Luis Alonzo, Revisión teórica sobre la historiografía de la guerrilla, 121.

importancia para comprender la historia política y social de México en la segunda mitad del siglo XX. La cuestión ahora sería, con qué aparato teórico-metodológico debía ser el abordaje historiográfico.

Una de las primeras problemáticas para abordar este tópico es el objeto de estudio ¿Se estudia a la guerrilla o al MAS? Si nos atenemos a la teoría militar, la guerrilla es una expresión violenta de confrontación. En la mayoría de las veces se da en procesos de liberación donde el pueblo, enfrenta a un ejército regular mediante el ingenio y la sabiduría popular, aprovechando las condiciones de terreno, las debilidades del enemigo y el apoyo de las comunidades rebeldes.⁶ En este aspecto la guerrilla como un recurso del pueblo estuvo presente en diversos momentos de la historia de la humanidad. Por ello la ambigüedad al utilizar el término guerrilla para estudiar a las OPM que operaron durante la década de 1960 y 1970.

En términos metodológicos, al precisar que lo que se investiga es el Movimiento Armado Socialista Mexicano (MASM) limitamos el objeto de estudio a órganos de difusión, militantes y organizaciones político-militares dentro del territorio mexicano (cabe señalar que los objetos de estudio del MASM se amplían cada vez más), que contaban con una estructura partidista y una propuesta socialista, esta delimitación abarca de 1965 con la aparición del Grupo Popular Guerrillero (GPG), hasta los MAS que operan en la actualidad (aunque también se puede poner en duda esta aseveración).

⁶ Ernesto Guevara, *Guerra de guerrillas*, (Cuba: Ocean Press, 2006) 5-6.

Por otra parte, es importante señalar que tanto la concepción de socialismo como la estrategia política de los diferentes movimientos armados para llegar a concretarlo en el país fueron tan variadas, que hubo cambios radicales en la praxis y teoría conforme fue avanzando el proceso político cada una de las OPM. Las diferencias son tan marcadas que no es lo mismo estudiar la lucha armada que se desarrolló en Guerrero o en el Distrito Federal (D.F.); ni si quiera es lo mismo estudiar la guerrilla rural y la urbana que se orquestó en una región específica. Las diferencias no solo estaban en el método revolucionario, también en la experiencia de lucha, las razones por las que se incorporaron a la lucha armada, el entorno social que rodeaba a los guerrilleros en cada uno de los estados, etc.

Una vez aclaradas algunas partes fundamentales del estudio del MASM, podemos entrar de lleno a la propuesta de investigación. La tesis en cuestión estudia el Movimiento Armado Socialista en Guerrero en la temporalidad 1990- 2009. En este sentido nos centramos especialmente en los últimos años de vida del Partido Revolucionario Obrero Clandestino Unión del Pueblo- Partido de los Pobres (PROCUP-PDLP), la conformación del Partido Democrático Popular Revolucionario- Ejército Popular Revolucionario (PDPR-EPR) y la disgregación de distintos mambretes de OPM que se articularon en la denominada *diáspora eperrista*.

En términos teóricos incorporamos a nuestra investigación la propuesta de Jorge Lofredo sobre el estudio del eperrismo y posteperrismo. De esta manera estudiamos el eperrismo como un proceso histórico que surge en 1994 y culmina en el año 2000, dando paso a un posteperrismo que incorpora nuevos mambretes de OPM y un

programa político muy diferente al eperrista o con ciertos matices. Aunque muchos de estos nuevos movimientos armados operan fuera de la zona guerrerense (en Morelos, Oaxaca, Puebla y CDMX) es importante señalarlos para explicar en clave nacional la presencia activa de estos movimientos armados.

A diferencia de otros trabajos sobre la región, nos oponemos a la idea de que el MASM se debe estudiar por “olas guerrilleras”, “etapas” o “generaciones” como a veces lo llegan esbozar Armando Bartra, Carlos Montemayor o Gustavo Hiraes en sus obras – entre muchos otros-. Desde nuestra perspectiva el MAS en Guerrero es un proceso histórico de enorme complejidad, que debe ser atendido desde una mirada poliédrica; que abarca a los actores principales a través de la historización de sus testimonios, las fuentes creadas por la policía política, los órganos de difusión de las organizaciones, la prensa nacional (regional) e internacional y la mirada de las bases de apoyo. Es decir, construir una historia social y regional del MAS guerrerense.

Tras la ejecución de Lucio Cabañas en 1974 el Partido de los Pobres (PDLP) entra a un proceso político de cambios radicales. Primeramente, se repliegan, los militantes se refugian y sobreviven a los embates del ejército. Después se trata de reorganizar el proyecto político-militar en la sierra⁷ y, por último, se estructura un movimiento armado completamente diferente del PDLP; aunque se conservan sus

⁷ Ángeles Salas de las Fuerzas Armadas del Pueblo (FAP) trata de reorganizar el movimiento armado en Guerrero con nuevas siglas Vanguardia Armada Revolucionaria del Pueblo (VARP), se sabe que operaban en la Huasteca, Guanajuato y sierra guerrerense; sin embargo, no tenemos más fuentes sobre el tema.

siglas, por una cuestión pragmática de dotar de legitimidad las nuevas estructuras, y por qué no, en signo de respeto por la figura de Lucio Cabañas.

Como lo mencionamos anteriormente, esta investigación tiene por objetivo dotar al lector de una visión poliédrica del MAS guerrerense; para ello hicimos uso de las herramientas que nos dota la historia social. Principalmente tomando como referencia la producción historiográfica thompsoniana. A nuestro parecer el uso de la noción de *experiencia* utilizada por E.P. Thompson en *La formación de la clase obrera de Inglaterra*, al tratarse de una visión heterodoxa, se esbozan aspectos relacionados con el mundo del trabajo, actitudes sociales y políticas; sobre todo lo relacionado con la disidencia, las condiciones de vida y las relaciones sociales en un ambiente autoritario; aquellas nociones son comparables al ambiente guerrerense que vivía la pauperizada clase obrera y campesina.⁸

No estamos diciendo que todas las características de la clase obrera inglesa sean comparadas unilateralmente en el texto, más bien, nos apropiamos de la forma en que Thompson analizó la clase obrera desde una perspectiva sustancialmente plural, pues no renuncia al proyecto teórico marxista pero tampoco lo hace al explicar características intersubjetivas de los obreros y campesinos ingleses, ni siquiera en la formación de la conciencia de clase.⁹ De igual forma, no centramos nuestra investigación en el prototipo de la historia social clásica arguyendo un

⁸ Javier Tébar Hurtado, El obrero imaginado. Representaciones sociales, culturas políticas y movilización social. En E.P. Thompson. *Marxismo e historia social*. eds.) Julián Sanz, José Babiano y Francisco Erise. (España: Siglo XXI, 2016) 242-267.

⁹ William H. Sewell Jr. y M. Ferrandis, "Como se forman las clases sociales Reflexiones Críticas En Torno a La Teoría De E. P. Thompson Sobre La Formación De La Clase Obrera." *Historia Social*, no. 18 (1994): 77-100. <http://www.jstor.org/stable/40340360>."

postulado de “causalidad social”; más bien adoptamos la cristalización teórica de la nueva historia social que se basa en la flexibilización y complejización de la determinación causal entre estructura social y la esfera cultural resaltando la conexión entre las condiciones sociales y las acciones de los sujetos.¹⁰

A partir de esta postura podemos decir que la formación del movimiento armado guerrerense se debe a la heterogeneidad de **la cultura política de obreros, campesinos y estudiantes**, que se radicalizaron debido a la imposición autoritaria del gobierno para mantener una estructura política intacta. Sucedió en 1960-1970 durante el movimiento coprero y anticaballerista y en 1988-2000 después de la **imposición priista al movimiento ciudadano neocardenista-perredista** guerrerense.

La aseveración anterior es solo una parte del análisis, pues el MAS en Guerrero, también se conformó por elementos radicalizados que habían sobrevivido a la guerra sucia –como el caso de David Cabañas, los dirigentes históricos del PROCUP- y militantes con experiencias de represión y movilización en colectivos, organizaciones estudiantiles o campesinas de diferentes partes de la república. Dicho esto, nuestro trabajo tiene tres objetivos:

El primero y más importante es la elaboración de una narrativa ordenada del MAS en Guerrero, entre 1990 y el año 2009, pues a nuestro parecer este periodo histórico ha sido olvidado por los estudios históricos, a pesar de su trascendencia en la conformación de nuevas experiencias políticas en la región. En segundo lugar, nos

¹⁰ Miguel Ángel Cabrera. "La Crisis De La Historia Social Y El Surgimiento De Una Historia Postsocial." *Ayer*, no. 51 (2003): 201-24. <http://www.jstor.org/stable/41325226>.

abocamos a la historización de los movimientos ciudadanos-populares como el proceso neocardenista y neozapatista como ejes fundamentales para acelerar la radicalización política de algunos sectores sociales; el primero en clave regional y el segundo nacionalmente. Por último estudiamos el proceso político de dispersión del MAS guerrerense por pugnas interpartidistas y sucesivamente por los embates represivos del Estado que elaboraría una nueva estrategia de Guerra de Baja Intensidad (GBI) durante el panismo.

Como sabemos, algunos de los movimientos armados que estudiamos en esta tesis siguen activos. En ello radican algunas limitantes prácticas y metodológicas en el proceso de historización. El primero de ellos es la apertura de los actores que participaron de manera directa en alguna OPM, en el caso de la tesis se tuvo acercamiento con un ex militante que participó desde el PROCUP-PDLP hasta la conformación del ERPI, hablamos de Efrén Cortés quien nos brindó su testimonio. Más que datos exactos nos centramos en elaborar una entrevista que resaltará el sentir popular y su visión personal de las bases sociales que apoyaron a la guerrilla.

Son muy pocas las personas que afirman haber participado en el movimiento armado o ser miembros activos de la misma. Por ello, a pesar del acercamiento que tratamos de entablar con otros actores participantes de alguna OPM, fue imposible para nosotros. No obstante, hicimos uso de las entrevistas, testimonios o documentales que tuvieron la posibilidad de acercarse a Jacobo Silva Nogales, Gloria Arenas Agis, el Comandante Ramiro y campesinos que se adhirieron al EPR, ERPI u otras OPM. Es decir, hicimos nuestra la postura de Alfonso Mendiola

planteada en el giro historiográfico: una explicación/narración del pasado, a través de la observación y reflexión de otro sobre ese pasado.¹¹

Por último, nos enfrentamos a una reticencia de la disciplina histórica, por estudiar el tiempo presente. Aunado a ello el postergar la inevitable adhesión del estudio del presente por parte de la historia, posibilitó que se formara un vacío teórico-metodológico en cuanto a su abordaje. Incluso hoy no existe un consenso en la asignación del nombre: historia del tiempo presente, historia contemporánea, historia coetánea, etcétera, para Arostegui los historiadores hemos tomado con exagerada cautela el análisis del presente, tanto así que nos limitamos a dejar al periodismo las investigaciones presentistas.¹²

Siguen siendo en exceso frecuentes las circunlocuciones generalmente inútiles sobre falsos problemas, como el perenne de la objetividad, u otros colaterales, el de la reducción de lo presente a lo político, la repetición circular de la presencia de dificultades tales como las fuentes, la falta de perspectiva o la implicación personal del historiador. Con la particularidad de que en la relativa clarificación de la nómina de problemas a veces resulta mucho más decisiva una observación breve, lúcida, intuitiva y sin retórica, hecha por algún profesional buen conocedor de su oficio, que cientos de líneas dogmatizando sobre lo que todos sabemos. Pierre Nora insistió, en diversos textos, en que la condición de la historia habría de estribar en ser “escrita por quienes la viven”. (...) Una fórmula afortunada fue asimismo la que entendía que se trataba de «la posibilidad de análisis histórico de la realidad social vigente, que comporta una relación de coetaneidad entre la historia vivida y la escritura de esa misma historia, entre los actores y testigos de la historia y los propios historiadores» (Arostegui 2004, 45-47)

¹¹ Alfonso Mendiola, “El giro historiográfico: la observación de observaciones del pasado” *Historia y Grafía*, no.15 (2000): 181-208.

¹² Julio Arostegui, *La historia vivida. Sobre la historia del presente*. (Madrid: Alianza Editorial, 2004) 23.

Para Arostegui y otros investigadores -como Koselleck- aunque ya se han realizado investigaciones presentistas importantes en términos historiográficos, la historia del presente es una disciplina joven. Así mismo Gerard Noirel auguraba cierta colisión inevitable entre el gremio periodístico y el de historiadores profesionales, especialmente por la delimitación en los enfoques que muchas veces no satisfacen la expectativa por conocer el pasado.¹³ Precisamente por ello se estudia el MAS guerrerense dentro de los parámetros de la historia presente. Personalmente he observado que los acercamientos al pasado de la guerrilla en Guerrero de 1990 al 2009 no dilucida el enorme entramado explicativo, pues los corpus de las investigaciones –principalmente periodísticas- son limitadas o inmediatistas.

Sin duda las investigaciones periodísticas fungen un papel preponderante para poder historiar posteriormente los hechos del presente; no obstante, como toda disciplina tiene sus alcances y deficiencias. Es por ello que la historia como disciplina debe embarcarse por estudiar dichos temas. Esta investigación es un esfuerzo por explicar la formación, evolución y transiciones que vivió el MAS en Guerrero, para ello tuve que adentrarme al estudio del MASM desde sus inicios, para tener un sentido histórico de la lucha armada en nuestro país.

El primer capítulo de la tesis se centra en contextualizar al lector en la historia del MAS en nuestro país dando una breve introducción al jaramillismo, la lucha obrero-campesina y la conformación del GPG en 1965. Posteriormente se profundizó un poco más en la historia del PDLP y la ACNR que operaron en Guerrero, para dar un mejor contexto sobre el movimiento armado a nivel regional; se pasará a explicar

¹³ Gerard Noirel, *Sobre la crisis de la historia*. (Madrid: Ediciones Cátedra, 1997) 275

los movimientos armados urbanos; y por último el periodo de la “guerra sucia” y la lucha por los presos políticos, desaparecidos y exiliados, encabezado por familiares de las víctimas.

El segundo capítulo abre con la historia de las FLN y de la UP por ser dos OPM que sobrevivieron a los embates represivos del Estado. Seguido a ello nos centramos de lleno en el proceso de fusión del PROCUP-PDLP, este apartado fue difícil pues a esta parte de la historia del PROCUP-PDLP necesita dársele un tratamiento especial; como proyecto personal a futuro trataré de abordar este tema con mayor profundidad, para efectos de la tesis nos limitamos a realizar una breve historización con miras a agregar más contexto. Para terminar el capítulo nos dedicamos a estudiar la movilización ciudadana a causa de la corriente neocardenista en Guerrero y la conformación del EPR como consecuencia del trabajo político de actores radicalizados a mediados de los años ochenta y los primeros meses de 1996; sin duda mencionamos la incursión del zapatismo y su influencia política a nivel nacional como eje articulador de una nueva forma de ver la lucha armada. Finalmente profundizamos en la diáspora eperrista correspondiente a los años 1997-2000.

El tercer y último capítulo se centra en elaborar una narración histórica sobre el movimiento armado socialista en Guerrero en la etapa de la “transición” política (los dos sexenios panistas). Se puso especial interés a las acciones que se realizaron durante todo el sexenio de Vicente Fox; el segundo y tercer apartado habla acerca de las luchas por la autonomía y en defensa de lo común, el movimiento popular de la APPO y por último la reactivación de la guerra sucia emprendida por Felipe

Calderón, tras su llegada fraudulenta al poder, con una enorme crisis política-social en el país. Como consecuencia se trató de historizar la supuesta guerra contra el narcotráfico, bajo el supuesto político de que dicha guerra en realidad se trató de una estrategia para profundizar la “guerra de baja intensidad” con objetivos muy específicos, crear un estado de shock a nivel nacional y mantener a raya a los movimientos sociales. Cerramos la investigación con la ejecución del Comandante Ramiro del Ejército Revolucionario del Pueblo Insurgente (ERPI), que derivó en un repliegue táctico del MAS guerrerense, hasta aproximadamente 2014 donde se volvió a manifestar con fuerza tras los hechos de Iguala, con la desaparición forzada de los 43 normalistas.

Capítulo I. Breve historia del Movimiento Armado Socialista Mexicano (1965- 1982)

“Es chistoso lo que me ha pasado. Si yo hubiera aceptado el soborno que me ofrecía el gobierno y hubiera traicionado a los campesinos, ahora sería un líder de renombre, y la gente diría: Jaramillo el protector de los humildes, y los periódicos me llamarían el apóstol del campesinado. Si hubiera aceptado ser deshonesto, ladrón y traidor, ahora me llamarían líder preclaro, ejemplo para todos y no sé cuántas pendejadas más. Pero como no acepté ser lo que ellos querían que yo fuera, entonces me llaman el bandido, el guerrillero desalmado, el asaltante de caminos y violador de mujeres, el asesino, el hombre sin conciencia... pa donde quiera que uno voltea no ve sino mierda.”
(Rubén Jaramillo)

1.1. Del cardenismo al jaramillismo. La lucha reivindicativa del agrarismo en México.

Para entender la lucha guerrillera de corte socialista en México, debemos remontarnos en primer lugar a los factores internos (nacionales) y externos (internacionales) que dieron la pauta para que se desarrollaran las condiciones objetivas y subjetivas para iniciar este nuevo proceso de la lucha armada en el país.

Los años 30 fueron de vital importancia para los obreros y campesinos mexicanos, especialmente por la llegada del gobierno de corte progresista que encabezó Lázaro Cárdenas en 1936; es en este periodo cuando el Partido Comunista de México¹⁴ tiene su mayor número de militantes, así mismo, las demandas reivindicativas de la

¹⁴ A partir de aquí el Partido Comunista de México será abreviado como PCM.

Revolución Mexicana fueron un elemento importante en la política de Cárdenas, sobre todo en lo referente al reparto agrario, pospuesto y amañado por las anteriores administraciones presidenciales.

Si bien el proyecto político de Cárdenas no podría considerarse de corte socialista en el amplio sentido de la palabra, podemos decir fácilmente que sentó las bases de un nacionalismo democrático y antiimperialista. La lucha antiimperialista más ejemplar se dio en la coyuntura de la expropiación petrolera, donde los intereses de las compañías estadounidenses sufrieron un fuerte golpe. Por otra parte, se crearon algunos ingenios comunitarios; el más importante de ellos El ingenio azucarero de Zacatepec en Morelos, con esto se contrarrestaba un poco el poderío de los caciques y terratenientes que aprovecharon la coyuntura revolucionaria de 1910-1917, para obtener prebendas, consolidar su poder caciquil y someter cualquier expresión política disidente. En la conformación del ingenio de Zacatepec surge la figura importantísima de Rubén Jaramillo. En pocas palabras, la política Cardenista se legitimó por el clamor popular y la reivindicación campesina-obrera.

A primera vista el periodo cardenista parece la confirmación máxima de que, clausurada la etapa armada de la revolución, el agrarismo se ha hecho gobierno. La poderosa y visionaria iniciativa política de Cárdenas, su espectacular despliegue de acciones agrarias y el excepcional apoyo popular a un presidente que es capaz de apelar al movimiento de masas han colaborado a crear la imagen del cardenismo como un agrarismo de Estado. En esta perspectiva las transformaciones rurales del periodo parecen obra de un gobierno todopoderoso, cuyo proyecto reformista radical se impone de arriba abajo y despierta la adhesión popular. (Bartra 2019, 89)

Es en este periodo donde el impulso institucional hizo posible la conformación de la Confederación Nacional Campesina (CNC) en 1938, organización de corte

campesino que contaba con el apoyo del partido oficial el Partido Nacional Revolucionario (PNR). A la larga esta y otras organizaciones serían la punta de lanza que desmovilizaría, fragmentaría y dividiría al movimiento popular campesino en México.¹⁵ El periodo cardenista fungió como el principal catalizador de la organización política de las masas obreras y campesinas, no obstante, la incorporación al ámbito institucional de estas movilizaciones, en posteriores administraciones presidenciales, resultó contraproducente. Es en su periodo presidencial donde la fragmentación con el callismo hace posible la concreción de un presidencialismo y la renovación del PNR, al expulsar del país a los jefes representantes del Maximato el 10 de abril de 1936¹⁶, con esto, iniciaría un proceso de cambios radicales en el partido hegemónico iniciando por el sus siglas, pasando de PNR a PRM en 1938.

La transición que significó el cardenismo a los anteriores presidentes “hijos de la revolución” generó un vuelco de 360°; incluso las facciones de derecha como la Unión Nacional Sinarquista, vieron debilitadas sus aspiraciones políticas, pues el clamor popular beneficiaba a Cárdenas. Por esta razón sus demandas se limitaron a “denunciar” la avanzada comunista que según ellos se reflejaba en los proyectos comunales de ejidos y en la educación “socialista”¹⁷ (recordemos que Cárdenas puso mucho énfasis en el desarrollo de las normales rurales, que tenían como

¹⁵ Armando Bartra, *Los nuevos herederos de zapata. Campesinos en movimiento 1920-2012*. (México: Fondo de Cultura Económica, 2019), 98-99.

¹⁶ Tvedan Medin, *Ideología y praxis política de Lázaro Cárdenas*. (México: Siglo XXI, 2003) 73.

¹⁷ Bartra, *Los Herederos de Zapata*, 108.

objetivo resarcir el problema de analfabetismo en las comunidades rurales donde imperaba la mayoría campesina e indígena).

Terminado el periodo presidencial de Cárdenas en 1940, muchas de las iniciativas que propuso fueron desmanteladas lentamente por su sucesor Manuel Ávila Camacho, quien provenía de una de las familias más importantes de la Ciudad de Puebla. Así mismo, el proyecto progresista de izquierda, en el avilacamachismo se volcó hacia la derecha, su política se centró en frenar las dotaciones de tierras, aprovechar la entrada de capital extranjero (en especial estadounidense) y crear una reforma agraria que beneficiaría a unos cuantos. Es en el avilacamachismo cuando se da un reflujo de toma de tierras por parte de campesinos en distintas zonas del país; en 1941 hay 220 ocupaciones de terrenos y en 1942 276.¹⁸ De igual forma es en este periodo (1940-1946) cuando la política mexicana se centra en el desarrollo de la industria a costa del campo, la urbanización y generar altos beneficios para la burguesía transnacional y agraria mexicana.¹⁹

La clase proletaria organizada fue el principal enemigo a vencer en el gobierno derechista de Manuel Ávila Camacho, más allá del desarrollo del capitalismo en México y los beneficios que obtuvo la naciente burguesía nacional, su eje principal de política interna fue desmantelar los grupos disidentes, ya fueran campesinos u obreros. Para su cometido se valió de dos políticas: la ley de suspensión de las garantías individuales estipulada el 13 de abril de 1942 y el servicio militar

¹⁸ Bartra, Los herederos de Zapata, 102.

¹⁹ Alberto López Limón, "El movimiento Jaramillista 1915-1962" (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México, 1994)

obligatorio a los jóvenes varones a partir de los 18 años (los jóvenes pasarían un año acuartelados). También los sindicatos y organizaciones campesinas anteriormente institucionalizadas fueron cooptados, los partidos políticos antagonistas del PRM eran una minoría y en la mayor parte de los casos se alinearon al gobierno de Ávila Camacho.²⁰

En este contexto de descontento popular por el retroceso en la política de reivindicación para los campesinos surge la figura del ex – combatiente zapatista: Rubén Jaramillo. Si bien, la relación de Jaramillo con Cárdenas fue bastante cordial, la traición del gobierno de Ávila Camacho, inició un nuevo periodo de levantamiento armado en el país. Es en 1943 cuando Jaramillo decide tomar las armas, para defender la lucha campesina y los ideales zapatistas.

Sin embargo, su lucha se remonta a 1940 cuando aportó el liderazgo fundamental para la movilización y organización obrero- campesina en la intentona por parte del gobernador y los administradores de los ingenios azucareros de quitarles el 2% de ganancia de su producción. La movilización jaramillista hizo posible detener el intento de los administrativos de la producción azucarera de hacerse con el dinero de los trabajadores de forma fraudulenta. Como resultado estalla la huelga de los productores azucareros en 1942.²¹

²⁰ Algo a destacar es que anteriormente en nuestra constitución los artículos 145 y 145 bis del código penal federal, legitimaba el uso de la acción jurídica en contra de los integrantes de la movilización social pacífica, así como, también sustentan el ejercicio de la violencia contra de los integrantes de los movimientos armados; los Aparatos Represivos del Estado realizaron acciones fuera del marco de legal; no obstante, son estas leyes las que se ejecutaban a la hora de juzgar tanto a guerrilleros como activistas sociales.

²¹ Alberto López, El movimiento jaramillista, 105.

La táctica jaramillista consistió en organizar a los campesinos y obreros. En tan solo dos años de trabajo lograron que a través de asambleas en los ejidos y en el sindicato se nombrará una comisión (en la que se encontraba Rubén) a fin de gestionar los aumentos de salarios y del precio de pago de la caña. Unificados, gracias a esas actividades, formaron con otras sociedades cooperativas del ramo la “Unión de Productores de Caña de la República Mexicana”. Siendo uno de los fundadores, Jaramillo fue nombrado miembro de su primer Comité Nacional, cuya ubicación provisional fue establecido en las oficinas del Sindicato Nacional Azucarero. (López 1994, 105)

Tras la formación de la UPCR, Elpidio Perdomo gobernador de Morelos intentó sobornar a Jaramillo y otros dirigentes con el fin de que traicionaran a los campesinos, este hecho fue denunciado a las bases populares jaramillistas, como consecuencia Jaramillo fue arrestado ilegalmente en Zacatepec y trasladado a Cuernavaca. La movilización campesina hizo posible su rescate en Temixco; no obstante, la represión gubernamental a los campesinos y los constantes intentos de asesinato de Rubén Jaramillo dieron como conclusión un levantamiento armado era inminente.

En una primera instancia la movilización armada encabezada por Rubén Jaramillo se llevó a cabo principalmente en el estado de Morelos en febrero de 1943, bajo el pretexto de que los ideales de la Revolución Mexicana estaban siendo traicionados por el presidente Ávila Camacho. De igual forma se gestó como protesta contra la ley implementada en 1940 del servicio militar obligatorio, como consecuencia de la Segunda Guerra Mundial que se desarrollaba en Europa. A las filas de Jaramillo se

adhirieron principalmente campesinos, obreros y habitantes de las comunidades cercanas a Jojutla, también se unieron a su lucha un sector comunista ligado a su hermano Porfirio Jaramillo, que se enfrentaba a la política represiva en el estado de Puebla y al empresario William O. Jenkins.²²

Los insurgentes en Morelos, encabezados por Jaramillo plantearon una estrategia de autodefensa campesina, utilizando el recurso de la toma de tierras, el secuestro político, las emboscadas y ajusticiamientos.²³

(...) el movimiento jaramillista viene a significar de alguna manera la continuidad de la lucha agraria de Emiliano Zapata y la de otras experiencias de lucha campesina y colectiva, como la de la comuna de Cuernavaca en 1929. La herencia zapatista es recogida de cierta manera por Jaramillo quien le da un nuevo impulso y nuevos planteamientos y es, además, una expresión de las formas la resistencia campesina viene realizando sobre todo posterior al gobierno de Lázaro Cárdenas (1934-1940) cuando se plantea una modernización en el campo que pusiera fin al subdesarrollo y el atraso rural y una rápida urbanización del país con crecimiento del sector agroindustrial estos también aseguraban que el país. La permanente lucha de los campesinos de Morelos surge de las precarias condiciones sociales que habían llegado al máximo soportable: campesinos sin tierra, campesinos con tierra, pero sin recursos para sembrarla, trabajadores agrícolas sobre explotados, despojos en forma de ejidos simulados, transformación de extensas zonas de tierra en desarrollos turísticos y terrenos comunales usurpados para la construcción de fraccionamientos. (Reyes 2000, 16-17)

Si bien, el movimiento jaramillista se constituyó como un proceso de autodefensa y su objetivo principal era la reivindicación de las demandas campesinas por tierra y libertad, también tuvo como objetivo salvaguardar a Rubén Jaramillo de la hostilidad

²² Laura Castellanos, *México Armado 1943-1981*. (México: Ediciones Era, 2005)

²³ Jaime Reyes. *Introducción a la historia de la guerrilla en México 1943-1983*. (San Diego California: Universidad de California, 2000, 26)

del gobierno federal, estatal y local, que, con el fin de acabar su movimiento insurgente hicieron uso infructuoso del ejército nacional, la policía, además de guardias blancas de los caciques locales. La guerrilla de Jaramillo se movilizó por la sierra de Morelos y Puebla entre febrero de 1943 y junio de 1944.

Rubén Jaramillo, su esposa Epifanía y 25 de sus hombres se reúnen con el presidente Manuel Ávila Camacho el 13 de junio de 1944, donde aceptan la amnistía del ejecutivo federal y deponen las armas.²⁴ Posteriormente a la amnistía Rubén Jaramillo empezaría un nuevo proceso de politización y crearía un frente democrático en Morelos, ahora desde la legalidad.

Una vez otorgada la amnistía a Jaramillo y sus hombres, se ponen a trabajar dentro de las reglas y procedimientos legales del sistema político mexicano. Para ello dan a la tarea de formar el Partido Agrario Obrero Morelense (PAOM) y con este participar en la vida política de la entidad. El PAOM, en sus mejores momentos llegó a contar cerca de 15,000 afiliados en prácticamente todos los municipios del estado. En 1945 y en 1952 Jaramillo fue candidato a gobernador por este partido. Durante la elección de 1945, los periódicos regionales le reconocieron momentáneamente su victoria, al declararse por los "órganos oficiales" el triunfo del PRI, se retractaron. Después de las elecciones, los Jaramillistas fueron perseguidos, encarcelados y asesinados algunos de los principales organizadores del PAOM. En agosto de 1946, el propio Rubén sufrió un atentado en Jojutla y obligado a esconderse en la clandestinidad. (Reyes 2000, 32-33)

La movilización jaramillista ya dentro de la legalidad se dispuso a crear una red de apoyo popular en el campo morelense con demandas que atañían a las mayorías, con ello la simpatía de Jaramillo fue escalando. El gobierno del estado encabezado por el partido oficial: PRI, hicieron uso de todos los recursos a su alcance para evitar

²⁴ López Limón, El movimiento jaramillista, 131.

que ganara la gubernatura Rubén Jaramillo. En un claro intento por desestructurar al PAOM, encarcelaron dirigentes, acudieron al hostigamiento por parte de las guardias blancas de los caciques de la zona, sobornaron y amenazaron a la población en general. El fraude se culminó, dejando como ganador al candidato del PRI Renato Escobar Muñoz. Posteriormente los intentos por asesinar a Rubén Jaramillo no cesaron, por último, iniciaron una campaña de desprestigio hacia el dirigente del PAOM, ocasionando el regreso a la clandestinidad de todos los jaramillistas.²⁵

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial en 1945, los beneficios de la Política de Sustitución de Importaciones (PSI) eran cuantiosos para nuestro país. Es en este contexto que llegaría a la silla presidencial Miguel Alemán, iniciando una nueva etapa en la política nacional; principalmente de corte antipopular, entreguista, corrupta y anticomunista, alineado a los mandatos dictados por los Estados Unidos. Hubo intervención directa en los sindicatos, una política anti obrera, pro-empresarial y con una fuerte filiación a la urbanización desenfrenada.

El final de los cuarenta y el principio de los cincuenta se consideran frecuentemente un parteaguas en la evolución socioeconómica y política de México. En realidad, el proyecto propugnado por Miguel Alemán (1946-1952) no era totalmente nuevo. Simplemente intensificaba el giro conservador iniciado al final del gobierno de Cárdenas y profundizado por Manuel Ávila Camacho, y lo consolidaba para hacerlo más coherente. La promoción de la "paz de clases" mediante una mezcla de pactos sociales y represión, el impulso al papel del capital privado en la agricultura, la apertura de la economía al capital extranjero y la profundización de las relaciones con Estados Unidos eran medidas ya planteadas por Ávila Camacho. El

²⁵ Alberto López Limón, El movimiento jaramillista, 148-150.

debilitamiento del ejido, por ejemplo, ya se había iniciado con las modificaciones a la legislación agraria realizadas en 1942-1943. El culto al produccionismo y los intentos por restarle libertad de maniobra al movimiento obrero ya estaban en curso durante la segunda guerra mundial, como puede verse en las modificaciones a la Ley Federal del Trabajo hechas en 1943 y el Pacto Obrero-Patronal de 1946. Incluso la purga de la izquierda de la burocracia federal y las empresas estatales, supuestamente característica del sexenio de Alemán, se había iniciado en los primeros años del periodo de Ávila Camacho con la cacería de brujas anticomunista realizada en el sindicato de maestros. (Carr 1996, 151-152)

Cabe resaltar que la represión policiaco-militar comenzó desde el inicio de su gestión, la idea principalmente era debilitar las organizaciones obreras que habían adquirido legitimidad; esto lo logró con la creación de grupos alineados con el partido, fragmentando de esta manera la organización política. Donde no pudo intervenir con esta treta, hizo uso de la mano dura del Estado, ya fuera con el ejército o con un nuevo cuerpo de policía política que creó en su gobierno: la Dirección Federal de Seguridad (DFS). También intervino en el ejército con el objetivo de frenar a los militares que tuvieran legitimidad con la tropa o una ideología nacionalista; sobre todo aquellos que concordaban con el cardenismo.

Las organizaciones campesinas como la Confederación Nacional Campesina (CNC) habían caído en el descrédito popular; sin embargo, el Estado hizo posible calmar el descontento en el campo mediante prebendas y sobornos a los dirigentes. En cuanto al sector obrero, intervino la Confederación de Trabajadores de México (CTM), expulsando a la disidencia y perpetrando un golpe en 1947, cuando Fidel Velázquez suple a Lombardo Toledano como principal dirigente de la Confederación. Sin duda, este fue el fin de la disidencia política que representaba la CTM.

Todos estos cambios en la política nacional no eran más que el reflejo inmediato del contexto internacional: al finalizar la Segunda Guerra Mundial, comienza una pugna hegemónica entre el bloque capitalista y el bloque comunista encabezado por la Unión Soviética. Se desencadenó lo que posteriormente se conocería como “Guerra Fría”, donde la competencia se desarrolló en distintos terrenos: militar-bélico, científico, propagandístico, cultural, etcétera. Las revoluciones de corte socialista proliferaban por lo regular en la región este de Europa y en el continente asiático. Bajo el temor de que el fervor comunista contagiara a toda el área de influencia estadounidense, el gobierno, intervino de manera directa o indirecta en los países latinoamericanos, México no fue la excepción.

La política de los Estados Unidos en Latinoamérica tuvo como tarea principal el intervencionismo a toda costa; desde 1947 con la “Doctrina Truman” en adelante los gobiernos latinoamericanos fueron sometidos a los dictados emitidos desde la Casa Blanca. Además, tanto agentes policiacos civiles como militares fueron entrenados por agencias norteamericanas, con el fin de formarlos en contrainsurgencia, espionaje y tortura. El objetivo era eliminar todo tipo de disidencia política ya fuera obrera o campesina.

El movimiento jaramillista consolidado en el PAOM fue una piedra en el zapato para los intereses norteamericanos y para la burguesía nacional, después del fraude electoral perpetrado en 1946, la persecución política a jaramillistas, henriquistas y gasquistas, dio como resultado que muchos campesinos adoptaran la clandestinidad como único refugio. Es hasta la contienda electoral de 1952 cuando surge nuevamente el PAOM -esta vez con una alianza que le garantizaría la

gubernatura.-Esta vez el partido jaramillista participó con un frente amplio: la Federación de Partidos del Pueblo Mexicano (FPPM). Sería Miguel Enrique Guzmán el que competiría contra Adolfo Ruíz Cortines (PRI), Efraín Gonzalez Luna (PAN) y Vicente Lombardo Toledano (PP) por la presidencia de la república.

Como era de esperar, el fraude electoral se consumó cuando las corporaciones policiacas y militares intervinieron a favor del partido oficial; secuestrando casillas, asesinando o golpeando a grupos disidentes o no permitiendo que votaran en las regiones de filiación jaramillista. Como consecuencia el movimiento jaramillista entra en una tercera etapa de clandestinidad. La guerrilla jaramillista se refugia, en la sierra morelense, pero también se funde con los campesinos en los ingenios azucareros. La gubernatura de Adolfo Ruíz Cortines se enfrentó a una crisis económica, que derivó en el descontento de las masas populares específicamente al final de su gobierno con la movilización de ferrocarrileros, en este punto Rubén Jaramillo se pronunció en 1957 con el Plan de Cerro Prieto.

El Plan de Cerro Prieto, hacía suyas las demandas del Plan de Ayala, pero se conformaban otras demandas de acuerdo con el momento histórico de la sociedad mexicana en aquella época. La consolidación del jaramillismo se fundamentaba en la lucha por conformar un gobierno de corte socialista, llamando a la insurrección armada a todos los sectores explotados de la sociedad mexicana. No obstante, este llamado no fue secundado. Durante estos años de movilización jaramillista, se dio el segundo indulto, esta vez fue concedido por el anticomunista Adolfo López Mateos que conocía a Jaramillo desde la creación del ingenio Emiliano Zapata.

Rubén Jaramillo optó por adaptarse a la lucha política legal. Tuvo un cargo en la Confederación Nacional Campesina (CNC), a pesar de ello, no dejó de lado la movilización en favor de los campesinos. Ocupó tierras, peleó por el aumento a los salarios de los cañeros y denunció de diferentes maneras las administraciones corruptas que explotaban a los morelenses. Parece ser que en esos años (1958-1961) se acercó un poco más al PCM y sus hijos adoptivos también pasaron a engrosar las filas de las Juventudes Comunistas.²⁶

Cabe resaltar que la lucha obrera y campesina tuvo un fuerte reflujo en los últimos años de la década de 1950. Como lo mencionamos anteriormente con la lucha de los ferrocarrileros, pero también de estudiantes, electricistas, maestros, etcétera. Muchos de ellos fueron reprimidos y recluidos en Lecumberri. Los dirigentes más conocidos Valentín Campa, Demetrio Vallejo, Othón Salazar y Rubén Jaramillo fueron perseguidos hasta el cansancio por el Estado. Al mismo tiempo el régimen atacaría las oficinas del PCM y su órgano difusor “La voz de México” fue saqueado y clausurado.

El combate contra las ideas de izquierda en México eran una bandera compartida por los partidos y organizaciones más conservadores: PAN, Unión Nacional Sinarquista, Acción Católica pero también por el PRI, con el ala más derechista y entreguista del partido en el gobierno. Recordemos que en 1959 el movimiento 26 de julio había triunfado en su revolución. Para 1961 el proyecto encabezado por Fidel Castro Ruz comenzó el proceso de radicalización y se conformó como el

²⁶Alberto López Limón, El movimiento jaramillista, 239

primer país socialista de América. A raíz de esto, muchos países latinoamericanos influidos por el movimiento guerrillero cubano trataron de aplicar el camino del foquismo para alcanzar los objetivos de una nación socialista.

En México las bases de apoyo a la revolución cubana no solo fueron el PCM y las Juventudes Comunistas, también tuvieron el apoyo de una nueva organización antiimperialista- nacionalista encabezada por Lázaro Cárdenas el Movimiento de Liberación Nacional (MLN) que nació como consecuencia de la “Conferencia Latinoamericana por la soberanía nacional, la emancipación económica y la paz” en 1961. De igual forma en 1963 los grupos jaramillistas unieron fuerzas y crearon la Central Campesina Independiente.

Tras esta nueva reorganización de las fuerzas de izquierda en el país y la constante persecución, el movimiento jaramillista trata de conformar al PAOM como un partido semi-clandestino. Donde se concentran dos fuerzas: la legal (que competiría en las elecciones federales, estatales y locales) y la lucha clandestina con un brazo armado en constante movimiento de autodefensa. No obstante, Rubén Jaramillo se negó a volver a la lucha política clandestina. Poco a poco fue replegándose, confiando demasiado en la amnistía otorgada por el gobierno.

El 23 de mayo de 1962, Rubén Jaramillo es asesinado junto con su familia, sus hijos adoptivos Ricardo, Filemón, Enrique y su esposa Epifanía que en esos momentos se encontraba embarazada, la única sobreviviente y quien dio testimonio de los hechos fue la hijastra de Rubén, Raquel; todo ello ocurrió en Xochicalco, Morelos,

a manos del ejército en complicidad con el gobierno Federal y Estatal. Carlos Fuentes, narra de la siguiente manera la muerte de Jaramillo y su familia:

Lo bajan a empujones. Jaramillo no se contiene: es un león de campo, este hombre de rostro surcado, bigote gris, ojos brillantes y maliciosos, boca firme, sombrero de petate, chamarra de mezclilla, se arroja contra la partida de asesinos; defiende a su mujer, a sus hijos, al niño por nacer: a culatazos lo derrumban, le saltan un ojo. Disparan las subametralladoras Thompson; Epifanía se arroja contra los asesinos; le desgarran el rebozo, el vestido, la tiran sobre las piedras. Filemón los injuria; vuelven a disparar las subametralladoras y Filemón se dobla, cae junto a su madre en cinta sobre las piedras, aún vivo, le abren la boca, toman puños de tierra, le separan los dientes, le llenan la boca de tierra entre carcajadas. Ahora todo es más rápido, caen Ricardo y Enrique acribillados; las subametralladoras escupen sobre los cinco cuerpos derrocados. La partida espera el fin de los estertores. Se prolongan. Se acercan con las pistolas a las frentes de la mujer y los cuatro hombres. Disparan el tiro de gracia. Otra vez silencio en Xochicalco. (Fuentes 1978, 118)

Los cuerpos fueron descubiertos por los campesinos Carlos Tamayo y Miguel Vázquez quienes afirmaban que Rubén quería dejar la clandestinidad para vivir en paz defendiendo a los campesinos de la zona.²⁷ Multitudes fueron al entierro de Jaramillo a pesar del temor de ser reprimidos por la fuerza pública que se apoderó con varios convoyes de la ciudad de Tlaquiltenango. Jaramillo fue enterrado el 25 de mayo a las 18:30 horas.²⁸ Posteriormente a su muerte, el jaramillismo sería cercado y reprimido por el gobierno federal. Los líderes campesinos comenzaron a ser asesinados, dando como resultado una movilización fracturada pero que a

²⁷ Carlos Fuentes, *Tiempo Mexicano*. (México: Joaquín Mortiz 1978), 121-122.

²⁸ Froylán Manjarrez, *Matanza en Xochicalco*. (México: Nuestro Tiempo, 1981), 148.

mediados de la década de 1960 y hasta finales de 1970 se daría una nueva expresión de lucha y denuncia de este sistema capitalista depredador.

1.2. El primer intento de guerrilla socialista. La incursión del Grupo Popular Guerrillero en Chihuahua.

La guerrilla mexicana de corte socialista inicia con la incursión del Grupo Popular Guerrillero en Chihuahua en 1963, donde un grupo de jóvenes normalistas, campesinos y obreros concluyeron que la única forma de consolidar un gobierno justo en el país sería a través de la lucha armada organizada. Fuertemente influidos por la victoria de la Revolución Cubana, por los escritos de Régis Debray y el Che Guevara; estos jóvenes comunistas se lanzaron firmemente contra todo el orden político de la época. No obstante, existen raíces profundas que pueden explicar la germinación de este grupo guerrillero.

Como anteriormente señalamos, la movilización campesina al culminar el gobierno del presidente Lázaro Cárdenas, tenía como prioridad continuar con el reparto agrario; así mismo, los obreros demandaban mejores condiciones laborales y políticas. La avanzada de los gobiernos de derecha, completamente antipopulares, anti obreros y anticomunistas hizo que el clima de persecución a la disidencia política aumentara.

La política central de los nuevos presidentes de la república fue eliminar a la disidencia política y colocar a personajes afines al régimen; esto se hizo en la mayoría de las organizaciones campesinas y sindicatos obreros. También se generó una campaña sucia coordinada entre el PRI y los sectores más reaccionarios de la

política nacional en contra del Partido Comunista y sus juventudes. Hay que agregar que la amplia gama de la izquierda nacional se encontraba fragmentada o confrontada. Especialmente desde el asesinato de León Trotsky en 1940.²⁹ La tesis central del PCM había llevado a sus bases y su comité central, apoyar al candidato presidencial Miguel Alemán. Así mismo, consolidó una estructura completamente dogmática y represiva en contra de sus bases.

En el momento de la toma de posesión de Alemán, el Partido Comunista y gran parte de la izquierda saludaron con entusiasmo al nuevo gobierno y expresaron optimismo por el compromiso del régimen con la Unidad Nacional. Durante 1947 y 1948, mantuvo su postura básica, aunque con críticas cada vez más frecuentes por los "pasos atrás" y las concesiones del gobierno a los sectores conservadores. Para finales de 1949, el PCM había dado una vuelta completa, y denunciaba al gobierno de Alemán como un "gobierno de traición nacional". Tanto el aval inicial como el rechazo final al alemanismo eran juicios característicamente simplistas, y no lograban captar la complejidad de los rasgos del régimen, prueba, si hicieran falta más, de las insuficiencias intelectuales de la izquierda, y del PCM en particular. (Carr 1996,182-183)

Es en 1947 cuando Vicente Lombardo Toledano, uno de los personajes más importantes de la izquierda a nivel nacional, es desplazado por la dirección charra de Fidel Velázquez, quien se encargó de someter la disidencia política en la CTM. Tras su expulsión Vicente Lombardo Toledano, crea el Partido Popular (PP), que competirá en las elecciones presidenciales de 1952. De igual forma, un puñado de asociaciones campesinas independientes crearía la Unión General de Obreros y Campesinos de México (UGOCM), organización que se opuso en sus primeros años a la CNC. En 1950 se escinde del PCM Valentín Campa junto con otros cuadros

²⁹ Arnaldo Martínez Verdugo, *Historia del Comunismo en México* (México: Grijalbo 1983) 192-193.

importantes y conforman el Partido Obrero Campesino Mexicano (POCM); sus militantes más destacados fueron Valentín Campa, Demetrio Vallejo y algunos intelectuales comunistas independientes como Narciso Bassols y Carlos Sánchez Cárdenas.³⁰

El panorama general de la izquierda en los años 50 se enfrentó a graves agresiones por parte del Estado, ocasionando la fragmentación de las posiciones de izquierda. No obstante, los sectores progresistas de izquierda salieron en distintas ocasiones a movilizarse contra sus direcciones sindicales charras y contra la censura que fomentaba el gobierno. Es entre 1955 y 1959 donde la movilización obrera y campesina entra en ebullición. En el sector obrero por parte de los ferrocarrileros, electricistas, petroleros y por amplios sectores disidentes de maestros que concretan la creación del Movimiento Revolucionario Magisterial (MRM) en 1955 liderado por el profesor Othón Salazar; por otra parte, en el sector campesino la lucha se dio de la mano de los Jaramillistas, la UGOCM y campesinos independientes que ocuparon tierras de los caciques.

Al finalizar la década de 1950, el PCM había entrado en una crisis importante de sus postulados. La militancia muchas veces abandonó al partido por no cumplir con el potencial revolucionario que estos buscaban, otros por el carácter hermético y dogmático de este. Sin embargo, debe quedar claro que la mayoría de los actores sociales importantes en el desarrollo político de México (sobre todo en lo referente con la lucha proletaria y campesina) militaron o tuvieron un acercamiento a las

³⁰ Barry Carr, *La izquierda mexicana a través del siglo XX* (México: Ediciones Era 1996), 194-195.

juventudes comunistas o al partido. La militancia fluctuó entre los tres partidos más importantes de la izquierda mexicana: el Partido Comunista Mexicano (PCM), Partido Popular (PP) y el Partido Obrero Campesino Mexicano (POCM). Fue tan importante el PCM y las JCM que de estos saldrían cuadros importantes del movimiento armado como Lucio Cabañas, Raúl Ramos Zavala, etcétera.

A principios de 1960 la izquierda ya había perdido a sus cuadros más importantes, ya fuera porque habían sido encarcelados, asesinados o cooptados. Los movimientos de izquierda a nivel nacional cambiaron en algunos casos su estructura, es en este año cuando el partido de Vicente Lombardo Toledano cambia su nombre por el de Partido Popular Socialista (PPS); y aunque la postura no era del todo socialista sino antiimperialista, anti-yankee y fortalecía a la burguesía nacional, muchos de los militantes salieron del partido cuando se constituye como PPS. Ciertamente el PPS cambió para mal, ya que desde 1960 hasta su desaparición se convertiría en un partido bisagra, aplaudidor de los regímenes priistas.³¹

En este clima de inestabilidad política, surge de nueva cuenta la figura del General Lázaro Cárdenas. En 1961 crea el Movimiento de Liberación Nacional posteriormente a la Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, la Emancipación Económica y la Paz, donde conjugaron diversos sectores progresistas y nacionalistas sin ningún afán partidista. Su tarea principal se abocaba al apoyo general de la izquierda nacional y latinoamericana en el sector campesino,

³¹ Barry Carr, La izquierda mexicana, 208.

obrero o sindicalista independiente.³² También se articuló como un férreo defensor de la Revolución Cubana vencedora el 1 de enero de 1959.

La Revolución Cubana fue uno de los momentos de la historia latinoamericana más importantes. No sólo por ser el primer país libre de América al consolidar sus bases socialistas, sino por la derrota del ataque fascista coordinado por Estados Unidos y un grupo de cubanos autoexiliados en el año de 1961. La lucha comandada por Fidel Castro Ruz, Raúl Castro, Camilo Cienfuegos, Ernesto Guevara y la militancia del Movimiento 26 de Julio inició un proceso de guerra de guerrillas en América Latina que aún hoy sigue vigente. Tras la victoria de Playa Girón la isla caribeña ha sido asediada por un bloqueo económico criminal establecido por los E.U. y sus países satélites, posteriormente Cuba y los Estados Unidos llegaron a una tensión política tan grande que la amenaza nuclear fue llamada crisis de los misiles.³³

Las milicias del 26 de julio en su lucha heroica desarrollada en el llano y la sierra, animó a muchos militantes comunistas, estudiantes y campesinos a concluir que la lucha armada era la única forma posible de llevar al pueblo a consolidar un gobierno democrático. La bandera del socialismo fue adoptada por diversos grupos guerrilleros que surgieron en América Latina a principios de los años 60 del siglo XX, muchos de ellos apoyados por la Organización Latinoamericana de Solidaridad (OLAS) de origen cubano; cabe resaltar, que muchos de estos movimientos fueron

³² Laura Castellanos, *México armado*, 69-70.

³³ Rafael Rojas, *Historia mínima de la Revolución Cubana* (México: Colegio de México, 2015)

estigmatizados por la prensa, el gobierno e incluso por los partidos comunistas de diversos países.

La guerrilla desarrollada en Chihuahua, México tiene sus orígenes en la lucha campesina y obrera que se dio en el país y en el estado desde la década de los 40 y 50. Como ya explicamos anteriormente, el PCM y sus juventudes habían quedado rebasadas por el descontento social que no veía en ellos una salida. De igual forma el PPS y la UGOCM con fuerte presencia en Chihuahua solo se quedaba a medias en cuanto a la resolución de problemas, aunado a ello, la burocracia retrasaba aún más las demandas legítimas de la población.

El estado de Chihuahua se encontraba en manos de unos cuantos caciques que acaparaban la tierra, la venta de carne y la poca producción agrícola de la región. Los caciques como los Vega o los Ibarra fueron sanguinarios matones que se dedicaron al secuestro, amenaza y asesinato de líderes campesinos que se les oponían. De esta manera fue como amasaron su fortuna y sus hectáreas. Cien mil ejidatarios tenían la posesión legal de aproximadamente 4.5 millones de hectáreas, hasta 1963 había 50, 000 hombres del campo sin tierras para cultivar.³⁴ Otro problema era la de los monopolios en la entidad, sobre todo la referente a la producción maderera.

Entre 1942 y 1952 varios empresarios ligados al Banco Comercial Mexicano (entre ellos el general Antonio Guerrero y Esteban Almeida, vinculados a gobernadores de

³⁴ Alberto López Limón, "Autoritarismo y cambio político: Historia de las organizaciones político-militares en México 1945-1965" (Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de México, 2000)

años anteriores) adquirieron las inversiones canadienses en ferrocarriles, tierras y fábricas madereras. Con esos intereses se formó en 1952 la empresa "Bosques de Chihuahua" La naciente empresa vendió el ferrocarril al gobierno federal a cambio de concesiones y facilidades para explotar los bosques y abastecer de materia prima a las compañías madereras del mismo grupo. La empresa capitalista llegó a poseer casi 260, 000 hectáreas de bosque, el resto de la maderera lo obtenía del arrendamiento de propiedades privadas y ejidales (...) El surgimiento de "Bosques de Chihuahua" fue un ejemplo de la política federal de puertas abiertas y estímulos a la iniciativa privada desarrollada por el gobierno federal. (López 2000, 285-286)

La avanzada del modo de producción capitalista en su fase imperialista había llegado a México, acaparando la tierra de los campesinos, y sometiendo a la burguesía nacional con respecto a las transnacionales. Estas nuevas modificaciones a los sectores nacionales comenzaron a hacer su aparición ya desde 1960; no obstante, la resistencia proletaria, campesina y estudiantil, hicieron posible el retraso de varios proyectos privatizadores que trataron de entrar al país. En Chihuahua las disputas por la tierra fueron el punto de discusión de las organizaciones como la UGOCM. Es dentro de esta lucha legal que surge el semillero de la guerrilla chihuahuense, sobre todo por militantes que eran parte de las Normales Rurales.³⁵

Entre este grupo de maestros normalistas se encontraban Arturo Gámiz, Oscar Sandoval Salinas, Rafael Martínez Valdivia, Miguel Quiñones Pedrosa y Oscar Gonzales Eguiarte. A ellos se les agregaron el doctor Pablo Gómez y los hermanos Salvador y Salomón Gaytán.³⁶Tanto Pablo Gómez como el profesor Gámiz militaron

³⁵ Carmen Elena Ríos, "Del aula a la sierra. La participación de los estudiantes normalistas en la guerrilla del GPG en Chihuahua", *Debates por la Historia*, (enero 2019): 76-77.

³⁶ Carmen Elena Ríos, *Del aula a la sierra*, 81.

en el PPS y en la UGOCM. Tras la cerrazón política del gobernador Práxedes Giner Duran, la movilización campesina encabezada por el profesor Arturo Gámiz, los hermanos Gaytán y Pablo Gómez se radicaliza la protesta: se hace ocupación de tierras en Sonora, Chihuahua y Durango, y toman el Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización (DAAC); todo ello con una amplia participación de la Normal Rural de Salaires, Normal Rural "Ricardo Flores Magón" y la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México (FECSM).³⁷

Hay que añadir que a partir de 1960 la política del PPS se transformó también en la región; comenzaron a gestarse diferentes pugnas entre el Partido y la UGOCM, principalmente por condenar los actos de los ferrocarrileros y electricistas en el periodo de movilización proletaria de 1958-1959, por su dirigente Vicente Lombardo Toledano. Jacinto López -dirigente de la UGOCM en Chihuahua-, Pablo Gómez y Arturo Gámiz conformaron las voces disidentes del movimiento agrario independiente que cada vez arrastraba a la desmovilización.

Entre 1963 y 1965 empezaba a vislumbrarse como un elemento racional la lucha armada, tomando como base la experiencia cubana del Movimiento 26 de julio, pero también la teoría marxista y la situación material en el contexto nacional. Es en 1963 que se lleva a cabo el primer Encuentro de la Sierra Heraclio Bernal en la ciudad de Dolores, Chihuahua, en ese lugar se discuten las estrategias políticas a desarrollar para paliar la represión y acaparación de tierras por parte de los caciques. No

³⁷ Madera 1965, "Cronología del profesor Francisco Ornelas Gómez", <http://www.madera1965.com.mx/hist2.html> Otro texto que me ayudó para comprender la formación del GPG en chihuahua fue el libro Miguel Topete, *Ayer, en la mañana clara. Salvador Gaytán y el 23 de septiembre*. (México: Taller editorial la casa del Mago, 2012)

obstante, para esta fecha aún no se consolidaba un núcleo guerrillero de corte clandestino; este primer encuentro se articuló para juntar a las organizaciones y desarrollar acciones políticas dentro de la lucha democrática, así mismo algunos militantes del PPS, UGOCM y Juventudes Populares inician un proceso de dispersión con respecto a la política reformista de su comité central.

Es por estos años que Salvador Gaytán, es elegido presidente municipal de la ciudad de Dolores. A pesar de estar legítimamente constituido, los ataques a Salvador Gaytán lo llevaron a subir a la sierra junto con Arturo Gámiz en 1964, principalmente por las amenazas de muerte provenientes de los matones de caciques de la zona como los Ibarra y los Vega. En este contexto se lleva a cabo el segundo Encuentro de la Sierra Heraclio Bernal en febrero de 1965, donde se plantea que la lucha armada es la única vía de cambio democrático en el país, ya que, la evolución política y económica de México así lo requería. Estos postulados quedarían plasmados en los documentos llamados “Resoluciones”, es en este año cuando el Grupo Popular Guerrillero entra en acciones de tipo clandestino, inaugurando una etapa de insurrección guerrillera en el país.

Los guerrilleros se distribuyeron el estado en dos grupos: el primero en Madera, encargado de proteger la región de la sierra y que estaba encabezado por Arturo Gámiz y los hermanos Salvador y Salomón Gaytán. El segundo grupo se ubicó en la ciudad de Delicias y estaba liderado por los hermanos Pablo y Raúl Gómez Ramírez, quienes también se encargaron de coordinar con los líderes agrarios de la Unión General de Obreros y Campesinos de México (UGOCM) Álvaro Ríos y el dirigente nacional Jacinto López. El GPG pretendió seguir un movimiento masivo en contra del gobierno, pero esto implicó acciones cuerpo a cuerpo y -a su vez- un acto de resguardo de la propia vida. La decisión fue asaltar el Cuartel de Ciudad Madera.

En los primeros días de septiembre en el Barrio de Santo Niño de la ciudad de Chihuahua se llevó a cabo una reunión para planificar el asalto. La fecha se fijó, en un principio, para el 15 de septiembre. Salvador y Antonio debían sacar el armamento oculto y establecer contacto con el tercer grupo. Sin embargo, el grupo que asaltó el cuartel, por esperar inútilmente a sus compañeros para que llegaran con las armas, aplazaron el ataque hasta el día 23. (Elena 2018, 25)

La idea era formar un foco guerrillero con las características del movimiento 26 de julio, tratando de replicar el escenario de la Sierra Maestra en la Sierra Madre Occidental. Cabe resaltar que los Gámiz y sus compañeros conformaron células en la sierra y en la ciudad. Así mismo siguieron teniendo contacto con las distintas organizaciones sociales en las que militaron, con las normales rurales y con los socialistas convencidos que decidieron adherirse a la lucha armada. Uno de sus primeros objetivos fue la destrucción de un puente perteneciente a los Ibarra y a la empresa “Bosques de Chihuahua” en 1964.³⁸

Mientras el GPG consolidaba bases de apoyo y el foco guerrillero en la sierra, los actos políticos relevantes se llevarían a cabo hasta 1965, entre los que se encuentran la quema de la radio de los caciques, el saqueo de una tienda de los Ibarra y el ajusticiamiento de Florentino Ibarra a manos de Salomón Gaytán. Posteriormente la policía judicial y el ejército buscarían al grupo guerrillero a lo largo de la sierra sin dar con su paradero, en los informes policiacos se decía que el foco guerrillero constaba de 11 personas.³⁹ El programa político del Grupo Popular Guerrillero quedó plasmado en los documentos emitidos en el segundo encuentro de la sierra Heraclio Bernal, específicamente en la quinta resolución llamada “El

³⁸ Alberto López Limón, *Autoritarismo y cambio político*, 366.

³⁹ Jaime López. *Diez años de guerrillas en México* (México: Editorial Posada ,1977) 21

único camino” dividido en los sub- apartados: a) las condiciones subjetivas y b) Sólo hay un camino.⁴⁰

En este penúltimo documento emitido por el órgano central de la guerrilla se hace toda una justificación del porqué los partidos tradicionales de la izquierda eran incapaces de llevar a cabo una transición, pues carecían de todo carácter revolucionario. El capitalismo en México y en el mundo comenzaba a demostrar sus contradicciones congénitas, tras las constantes crisis económicas, el desempleo, la pauperización de la vida, la degradación humana, etc. Por tanto, el único camino para consolidar un gobierno justo era la lucha armada de carácter socialista.

Para 1960, las fuerzas de izquierda habían entrado en un proceso de repliegue e independencia con respecto a sus partidos, aunado a ello el papel de los estudiantes comenzó a ser relevante para la lucha social. La pugna por la autonomía, así como la democratización universitaria fueron los puntos más importantes que rescataron los estudiantes en Puebla, Michoacán, Sonora y Oaxaca. Es en este auge de lucha progresista que Gámiz y los integrantes del GPG observaron que las condiciones subjetivas para la revolución estaban dadas, que llegaría el momento en que fuera inevitable la aglutinación de estos movimientos para guiarlos al camino de la revolución. Lamentablemente no hubo esta respuesta.

El Grupo Popular Guerrillero, optaba por iniciar la lucha armada como un catalizador que generaría las condiciones para que tanto campesinos como obreros se unieran al movimiento revolucionario, iniciando un proceso de lucha prolongado que duraría

⁴⁰ Alberto López Limón, Autoritarismo y cambio político, 396.

décadas. Sin embargo, Gámiz y sus compañeros desestimaron el alcance de los medios del Estado para generar el terror en las comunidades indígenas, importante base de apoyo para el movimiento guerrillero mexicano. Los atropellos a campesinos y obreros fueron tantos que este periodo sería denominado “guerra sucia”, pero eso lo hablaremos en otro momento.

Es en mayo de 1965 que la guerrilla de Salvador Gaytán (orillado a recluirse en la sierra por los intentos de asesinato) y Arturo Gámiz consolidan fuerzas. Posteriormente el GPG comenzaría su entrenamiento militar con ayuda del capitán retirado Lorenzo Cárdenas Barajas (entrenamiento que se dio en los estados de Zacatecas y México). En julio de ese mismo año el GPG rompe por completo con la dirección del PPS y la UGOCM.⁴¹ Posteriormente mediante la propaganda el GPG empezó a tener más militantes, gracias a ello se planeó el ataque conjunto al cuartel ubicado en Ciudad Madera, Chihuahua. En un primer momento el 15 de septiembre, pero por cuestiones de operatividad, se pospuso hasta el día 23 de septiembre.

El asalto al cuartel Madera lo llevarían a cabo entre 30 a 40 guerrilleros divididos en tres células. Sin embargo, los errores devinieron en el fracaso de la operación. Solo uno de los grupos pudo atacar el cuartel Madera, este estaba compuesto por 13 guerrilleros entre ellos Arturo Gámiz, Pablo Gómez y los hermanos Salomón y Salvador Gaytán.⁴² El combate duró aproximadamente dos horas; en las inmediaciones del cuartel murieron 8 guerrilleros: Arturo Gámiz, Pablo Gómez,

⁴¹ Alberto López Limón, *Autoritarismo y cambio político*, 417.

⁴² Gustavo Hiraes, “La guerra secreta en México 1970-1978”, *Revista Nexos*, <https://www.ncom.mx/?p=4068> (Consultado 25 de marzo de 2020)

Emiliano Gámiz, Miguel Quiñonez, Salomón Gaytán, Oscar Sandoval, Rafael Martínez y Antonio Scobell. (Anexo 1) Por parte del ejército se registraron 6 bajas y 3 civiles heridos.⁴³

Los 5 guerrilleros que emprendieron la retirada pudieron esconderse al adentrarse en la sierra. Las comunidades indígenas que fungían como base de apoyo los escondieron y les negaron su paradero a los militares, a pesar de ser torturados y amedrentados. Lamentablemente los restos de la guerrilla en Chihuahua tardarían mucho para recuperarse del golpe político y militar que habían recibido.

Los cuerpos de los guerrilleros, salvo el de Salomón Gaytán fueron puestos en una fosa común. Práxedes Giner Durán estuvo presente cuando se enterraba al grupo guerrillero diciendo sícnicamente “¡Querían tierra, denles hasta que se harten!”; el gobernador impidió que los cuerpos fueran regresados a sus padres, al mismo tiempo, hizo todo lo posible para desprestigiar el movimiento guerrillero, tachando a los mártires de Madera de bandidos y salteadores.⁴⁴ A pesar de ello, la huella que dejaría el Grupo Popular Guerrillero quedaría escrito en la historia de México y sería el ejemplo que seguirían muchos combatientes a lo largo de los 60 y 70 del siglo XX.

La persecución a los integrantes sobrevivientes de la guerrilla en Chihuahua se hizo de manera encarnizada por parte del ejército, es hasta 1967 con muchos esfuerzos que Oscar González Eguiarte logra consolidar otra célula guerrillera a su mando.

⁴³ Jaime López, *10 años de guerrilla*, 25.

⁴⁴ José Santos Valdez, *Madera*, (México: Editorial Laura, 1968)

De esta célula se separaron unos cuantos integrantes, entre ellos Guadalupe Jacott y Pedro Uranga, quienes se unirían a Víctor Rico Galán del Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP). Los integrantes del GPG Arturo Gámiz serían masacrados en la sierra de Sonora en 1968, algunos de sus integrantes que lograron sobrevivir (los que no se encontraban internados en la sierra) formaron parte posteriormente del Movimiento 23 de septiembre, en 1971 se fusionarían con los restos del Movimiento de Armado Revolucionario (MAR). Por último, se formaría la Liga Comunista 23 de septiembre, de los sobrevivientes de las diferentes guerrillas a nivel nacional y estudiantes radicalizados de las juventudes comunistas.⁴⁵

1.3 Las montañas de Guerrero: la guerrilla de Lucio Cabañas y Genaro Vázquez.

Así como describimos con anterioridad la incursión guerrillera en Chihuahua por parte del GPG, consolidado por campesinos y normalistas, de igual forma en Guerrero, la lucha campesina, estudiantil y guerrillera se desarrolló con sus particularidades. Desde la llegada de Manuel Ávila Camacho el gobierno se enfocó en la apertura al capital extranjero, con un destacado carácter anti obrero y anti campesino, las contradicciones en las diferentes regiones afloraron. Al igual que Chihuahua, Guerrero vivía en una situación de acumulación de tierra por parte de los terratenientes, los cacicazgos eran tantos como en Chihuahua y la población estaba olvidada; había una enorme tasa de pobreza (Un 95,4% de la PEA percibía

⁴⁵ Jaime Reyes, Introducción a la historia de la guerrilla, 208-210.

ingresos bajos), analfabetismo, personas sin los servicios básicos y con viviendas de un solo cuarto.⁴⁶ Además de estar inundados en el mar de la corrupción y la falta de estado de derecho.

Todos estos elementos serían el motivo que llevaría a algunos guerrerenses a tomar el camino de las armas. Al igual que en la Ciudad de México, Chihuahua o Guadalajara, la vía armada sería el último camino que tomaría la sociedad; desde siempre las bases campesinas, obreras y estudiantiles se forjarían en los movimientos sociales legales. Solo la represión, la desatención y desigualdad social llevaría a unos cuantos a radicalizarse y tomar el camino de las armas como último fin. En el caso de Guerrero serían Lucio Cabañas y Genaro Vázquez Rojas los principales dirigentes de la guerrilla en este estado.

La movilización social en Guerrero tiene un alcance histórico bastante largo, sin embargo, nos centraremos en la década de 1960 a 1970. Todo inició con diversas manifestaciones populares contra el gobierno caciquil de Raúl Caballero Aburto, que, con el fin de controlar todos los aspectos del estado, puso en todos los puestos estratégicos a sus familiares. Además, Caballero Aburto fue beneficiado por hoteleros, caciques de la costa chica, transnacionales, entre otros. El descontento popular se focalizaba en los indígenas campesinos sin tierra y en los obreros de la copra que vivían en condiciones muy malas. Cabe resaltar que el descontento

⁴⁶ Alba Teresa Estrada, *El movimiento anticaballerista. Guerrero 1960*. (México: Universidad Autónoma de Guerrero, 2001) 42-43

popular también tuvo que ver con pugnas políticas de Aburto con el gobierno federal (en específico con Donato Miranda Fonseca que quería controlar el estado).⁴⁷

Si bien, existían facciones del partido hegemónico en disputa, la movilización social comenzó a concentrar diferentes fuerzas opositoras. De esta manera en 1959 se crea el Comité Cívico Guerrerense (CCG) dirigido por Darío López Carmona y Genaro Vázquez Rojas como vicepresidente. Entre mayo y junio de 1960 Genaro y Blas Vergara pasan a formar parte esencial del Comité Cívico Guerrerense, unificando a campesinos, estudiantes normalistas, comerciantes, colonos, entre otros. Su planteamiento giraba en torno de las demandas campesinas de la Revolución Mexicana, ya que estas no se habían cumplido del todo, de igual forma llamaban a la democratización generalizada, y la destitución de Raúl Caballero Aburto.⁴⁸

El CCG logró consolidar el descontento popular y movilizó a todo el estado de Guerrero. Sus principales dirigentes fueron encarcelados (entre ellos Genaro Vázquez) (Anexo 2), al mismo tiempo en la Universidad de Guerrero germinaba el movimiento estudiantil para consolidar su autonomía, producto de ello la Universidad entró en huelga, pidiendo la destitución del rector impuesto por Caballero Aburto, así como la democratización universitaria. A la Universidad de

⁴⁷ Carlos Rentería, "Guerrero en primera plana. La ACNR y la guerrilla rural en Guerrero a través de la prensa en México 1964-1972" (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México, 2004) 24

⁴⁸ Carlos Rentería, Guerrero en primera plana, 26.

Guerrero se le unieron la Normal Rural de Ayotzinapa, estudiantes de la Universidad del Sur, preparatorias y escuelas secundarias.

La participación estudiantil le dio un nuevo brío a las demandas populares planteadas por el CCG. Gracias a esta unión popular en torno a la demanda común de la destitución del gobernador se lograría tomar la explanada principal del palacio de gobierno en Chilpancingo. El gobierno del estado respondió con la represión especialmente con grupos de choque de la policía motorizada, la policía montada, guardias blancas y el famoso “Pentatlón” que estaba conformado por jóvenes costeños becados por el gobierno del estado.⁴⁹

La reacción represiva del gobierno no pudo frenar el malestar popular, al contrario este se expandía. Si bien, algunos sabían que existía una pugna interpolítica entre dos o más facciones del partido oficial, la respuesta violenta del Estado amalgamó las demandas populares, es por ello, que el logro más importante del CCG fue consolidar un frente de masas heterogéneo y combativo. Las demandas de los campesinos, obreros y estudiantes era iniciar una investigación contra Aburto y la desaparición de poderes en el estado. Posteriormente el CCG se transformó en Asociación Cívica Guerrerense (ACG), con un modelo programático y político de base popular que demandaba un cambio aún más radical: democracia real.

(...) La ACG aglutinó a las organizaciones inconformes y a fines de octubre de 1960 lograba que treinta y tres de estas exigieran una investigación a través de un documento turnado a la Cámara de Diputados. El escrito, publicado en Excélsior, fue firmado, entre otros, por el Frente Zapatista de Guerrero, la Sociedad de

⁴⁹ Teresa Estrada, El movimiento anticaballerista, 61.

Alumnos de la Facultad de Derecho de la UNAM, la Unión de Auténticos Copreros de Ambas Costas de Guerrero, los Sindicatos de Telefonistas y de Electricistas del Estado, y los alumnos de la Escuela Normal de Ayotzinapa, liderados por Lucio Cabañas. (Laura Castellanos 2000, 106)

Se realizaron diversas marchas, la más grande aglomeró aproximadamente a 10 mil personas. Los cívicos en posesión del palacio de gobierno en Chilpancingo impedirían a toda costa la entrada de Raúl Caballero Aburto, quien ordenó la represión brutal contra la protesta. De manera cruenta, el 10 de diciembre de 1961 el 24 batallón salió a las calles de Chilpancingo a desintegrar la manifestación, la única manera en que lo lograrían sería mediante las balas, el saldo fue de 18 muertos aquel día.

Esto provocó que la movilización cívica tomará más fuerza, haciendo que ciertos sectores radicalizarán su pensamiento, llegando como conclusión que solo mediante la vía armada podrían cumplirse sus demandas. Entre estos grupos radicalizados estaban la Unión Agraria de la Sierra de Atoyac, dirigida por Luis Cabañas Ocampo (tío de Lucio).⁵⁰

Finalmente, el 5 de enero de 1961, la cámara de senadores destituye al gobernador Raúl Caballero Aburto. La ACG se empodera aún más, realiza mítines, libera a presos políticos, toma las riendas de ayuntamientos y se consolida como una fuerza paralela al gobierno interino en Guerrero.⁵¹ Arturo Martínez Adame (gobernador interino) libera a algunos presos que se encontraban en cárceles clandestinas por

⁵⁰ Alberto López Limón, *¡Comandante Genaro Vázquez Rojas: presente!*, (México: s/e, 2012), 16.

⁵¹ Jaime Reyes, Introducción a la historia de la guerrilla, 50-51.

la presión social que vivía Guerrero en esos momentos. Debemos resaltar que la militancia de la ACG no paró con la destitución de Caballero Aburto, pues ese solo era uno de los tantos problemas que aquejan a la sociedad guerrerense.

Entre 1961 y 1963 la ACG articuló una estrategia para la democratización real del estado, por esa razón se centró en la organización popular de los diversos municipios con el fin de establecer un gobierno de coalición político-social que emanara del pueblo. Por otra parte, el gobernador interino Arturo Martínez Adame trató de mediar las aguas turbulentas en los municipios y restaurar lo más pronto posible el consenso popular. Por tal motivo cedió prácticamente todo lo que le demandaba la ACG.⁵²

La mira de la ACG era la de tomar posiciones en los distintos municipios de Guerrero, al principio llegaron a controlar aproximadamente una veintena de ellos; no obstante, la inexperiencia y las disputas internas en la ACG hicieron que sus posiciones cayeran una por una, la represión llegó nuevamente a un punto álgido. Se persiguió militantes, se compraron dirigentes o simplemente el gobierno asesinó a los líderes más destacados. Genaro Vázquez regresa a la ciudad de México para reorganizar la ACG. También acude a la reunión donde surge el MLN de Lázaro Cárdenas y se entrevista con Rubén Jaramillo con fines políticos; aunque no llegarían a un acuerdo razonable.⁵³

⁵² Teresa Estrada, El movimiento anticaballerista, 93-94.

⁵³ Alberto López Limón, *¡Comandante Genaro Vázquez Rojas...*, 30.

Posteriormente a estos fracasos políticos la ACG se centró en la contienda electoral de 1962. A través del consenso popular se eligió al activista campesino José María Suarez Téllez como representante de la organización y candidato a la gubernatura del estado de Guerrero; de igual forma, varios militantes de la Asociación Cívica compitieron por diputaciones y presidencias municipales. El contendiente del PRI fue Raymundo Abarca Alarcón. El 2 de junio los atropellos al acto democrático fueron varios, se quemaron casillas, se forzó a votar por el PRI y se restringió el voto a poblaciones enteras. El fraude se consolidó cuando el gobierno federal encarceló a los dirigentes de la ACG y al candidato Suarez Téllez.⁵⁴

El descontento popular se hizo manifiesto, los militantes de la ACG junto con varios actores del ámbito social opositor señalaron el fraude electoral. Por tal motivo, el gobernador interino hizo que se movilizarán, policías, militares y guardias blancas, terminando en la segunda masacre en Chilpancingo. Genaro Vázquez fue protegido y se refugió en la ciudad de México. Desde ese momento la ACG entraría en un periodo de semiclandestinidad. Genaro Vázquez, entraría y saldría del estado de Guerrero constantemente, para salvaguardar su vida y entablar relaciones con otras organizaciones políticas. Precisamente sería en Iguala en 1963 que Genaro presentaría un informe denominado “La Nueva Ruta”, donde plantea la creación de comités de lucha clandestinos y una nueva posición política más radical.⁵⁵

A pesar de la persecución, Genaro Vázquez regresa a Guerrero a principios del mes de marzo de 1963 y se incorpora al trabajo político de la ACG en la

⁵⁴ Carlos Rentería, Guerrero en primera plana, 50.

⁵⁵ Armando Bartra, *Guerrero Bronco. Campesinos, guerrilleros y ciudadanos en la Costa Grande*. (México: Ediciones Sin filtro, 1996) 123-124.

semiclandestinidad. El 20 y 21 de marzo crean la Liga Agraria Revolucionaria del Sur “Emiliano Zapata” (LARS-EZ), en el Ticuí, municipio de Atoyac de Álvarez cuyo Secretario General fue Antonio Sotelo Pérez y Genaro Vázquez responsable del Consejo de Planeación Económica. Durante un periodo corto de tiempo la LARS-EZ hace alianza con la Central Campesina Independiente (CCI) de Alfonso Garzón y Humberto Serrano. El 4 de julio de 1965 se realiza un congreso conjunto LARS-CCI, en Atoyac de Álvarez. Durante este periodo la ACG y Genaro entran en una febril actividad y es así cómo se forma en abril de 1966, el Consejo de Autodefensa del Pueblo de Guerrero (CAP), con comités en prácticamente todo el estado. Se da a conocer el programa de los siete puntos que resume el proyecto político de la ACG en esta etapa: “...acordamos sustentar en el programa de lucha de los SIETE PUNTOS, que ha venido abanderando la ASOCIACIÓN CIVICA GUERRERENSE, por considerar que interpretan fielmente las demandas generales de nuestro Pueblo. (Jaime Reyes 2000, 53-54)

En 1966 Genaro Vázquez es detenido afuera de las oficinas del MLN⁵⁶ en la ciudad de México de manera extrajudicial, es llevado por un grupo de policías judiciales al estado de Guerrero donde es procesado e internado inmediatamente en el penal de Iguala. Estuvo recluso por casi dos años hasta que en 1968 fue liberado por un comando armado. Ese acontecimiento marcaría el inicio de Genaro Vázquez en la militancia clandestina. Primeramente, conformando la Asociación Cívica Nacional Guerrerense y posteriormente la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR), con fuerte contenido socialista, antiimperialista, opositora del neocolonialismo. El nuevo planteamiento de la ACNR se resumió en cuatro puntos sustanciales:

1. Derrocamiento de la oligarquía de grandes capitalistas y terratenientes pro-imperialistas gubernamentales.

⁵⁶ Armando Bartra, Guerrero bronco, 95.

2. El establecimiento de un gobierno de coalición compuesto de obreros, campesinos, estudiantes e intelectuales progresistas.
3. Lograr la plena independencia económica y política de México.
4. La instauración de un orden social de vida nueva en beneficio de las mayorías trabajadoras del país.

Tras la explosión del movimiento estudiantil de 1968, Genaro Vázquez y la ACNR aprovechan la coyuntura para ampliar sus bases de apoyo, sobre todo en el sector estudiantil urbano. Posteriormente a la represión sangrienta en Tlatelolco y la falta de acción de los partidos de la izquierda tradicional, muchos jóvenes se decantaron por la vía armada, pues la veían como la única solución al problema de la violencia terrorista del Estado; pero no solo por ello se unieron a la guerrilla, sino por la fuerte convicción por constituir una república democrática de corte socialista, que llevaría justicia social a la clase proletaria y campesina de México.

En 1969, se comienza a estructurar la hoja de ruta de la ACNR como guerrilla activa en la sierra de Guerrero. Para ello se plantea el primer congreso donde se discute la línea política del movimiento, despegándose las ideas pequeñoburguesas, introduciéndose de manera detallada al estudio del marxismo-leninismo como guía teórica- práctica. Se concluye en este encuentro, la necesidad de conformar un movimiento a nivel nacional, con la ayuda de células revolucionarias en distintos puntos del país. La guerrilla sale fortalecida de este encuentro y comienza por realizar ajusticiamientos a caciques de la zona para ganar bases populares, sobre todo para obtener el apoyo de campesinos indígenas de la zona.

La respuesta del Estado Mexicano es la militarización de Guerrero -sobre todo de las zonas rurales- con el único fin de acabar con los grupos guerrilleros de Lucio Cabañas y Genaro Vázquez. La primera incursión del ejército a la zona de conflicto se dio mediante campañas de salud o repartición de alimentos (la Operación Amigo). Esta operación en realidad tenía por objetivo establecer una red de espionaje para dismantelar las bases de apoyo de la guerrilla. La segunda etapa de esta operación militar fue más violenta, ocupando la desaparición, asesinato o diversos métodos de tortura –se dieron por ejemplo, la Operación Luciérnaga, la aldea vietnamita, bombardeos y los vuelos de la muerte en Pie de la Cuesta-.

En 1970, la guerrilla de Genaro Vázquez se enfrentaba a este cerco militar que coopta por medio de la violencia a sus bases populares. Por esta razón se da un replanteamiento de la guerrilla, pues la idea original era la de un levantamiento nacional, más que la conformación de un foco guerrillero. Sus simpatizantes y militantes crecieron con el tiempo, llegando a tener influencia en la Ciudad de México, Jalisco, Michoacán, Morelos, entre otras regiones.⁵⁷ Hay que aclarar que las otras organizaciones guerrilleras fueron solidarias entre ellas. Por ejemplo, los Comandos Armados del Pueblo (CAP) desde el principio enlazaron redes solidarias con movimientos revolucionarios a nivel nacional, especialmente con la ACNR y el Movimiento 23 de septiembre.

Para mantener la guerrilla la ACNR (pero también los otros grupos guerrilleros) hizo uso del secuestro político y de las expropiaciones a Bancos y comercializadoras.

⁵⁷ Carlos Rentería, Guerrero en primera plana, 102.

Uno de los secuestros más importantes sería el del rector de la Universidad Autónoma de Guerrero Jaime Castrejón Diez, que estuvo secuestrado por 11 días. El presidente de la república Gustavo Díaz Ordaz accedió a las demandas de la ACNR liberando a 9 presos políticos que posteriormente fueron llevados a Cuba. Esta sería la primera vez que un grupo guerrillero sometía al gobierno federal a sus demandas⁵⁸; sin embargo, el secuestro del rector iniciaría un cruento periodo de persecución a las bases de la ACNR.

La respuesta del ejército fue la de cercar los distintos accesos del estado de Guerrero. Esto obligaba a Genaro Vázquez y a miembros importantes del comité central de la guerrilla a trasladarse constantemente. En una salida de estas el 2 de febrero de 1972, José Bracho Campos, Genaro Vázquez y otros militantes tienen un accidente en la carretera México- Nogales en el km 227.2⁵⁹, Genaro Vázquez queda mal herido y según el parte oficial de SEDENA muere a consecuencia del accidente de automóvil. Lo anterior no se puede confirmar pero muchos testimonios concuerdan en que fue rematado con un culatazo en el hospital donde se le atendía (Anexo 3); por su parte José Bracho fue capturado y encarcelado.

Con la muerte de Genaro y la detención de Bracho la ACNR recibía un golpe mortal que lo llevaron a su desintegración como grupo armado (...) Dispersa y descabezada la ACNR, los militantes que aún quedan activos buscan la reorganización. Un grupo de la ACNR intenta un secuestro en Oaxaca, fracasando, otros tratan de ligarse a la guerrilla de Lucio Cabañas de la cual se desligan en breve tiempo. Lo que queda de la ACNR se mantiene unos años más y se coordina con

⁵⁸ Ignacio Ramírez, "El secuestro de Castrejón Diez, narrado en 'El otro rostro de la guerrilla'", Revista Proceso, <https://www.proceso.com.mx/164493/el-secuestro-de-castrejon-diez-narrado-en-el-otro-rostro-de-la-guerrilla>, (Consultado el 12 de febrero de 2020)

⁵⁹ Alberto López Limón, ¡Comandante Genaro Vázquez!, 151.

algunos otros grupos. Entre 1975 y 1979, la ACNR fortalece sus relaciones con las organizaciones político-militares MAR, el PDLP, la Organización de Jóvenes hacia el Socialismo (“Ojas”), conformando lo que se conoció con el nombre de la “Cuadri”; Coordinadora Nacional Guerrillera. (...) Poco a poco la ACNR deja la opción armada. En 1982, la ACNR resurge como una organización abierta y en 1989 forma parte de los grupos que fundan el Partido de la Revolución Democrática. (Jaime Reyes 2000, 73-75)

Si bien, habría varios intentos por reorganizar la guerrilla que dejó Genaro Vázquez, el clima represivo y la falta de cuadros políticos con el poder de convencimiento del dirigente, su carisma y sus relaciones políticas fue el derrotero de la organización que poco a poco se irá desintegrando. Ahora la continuación de la lucha en Guerrero quedó en las manos del profesor Lucio Cabañas Barrientos con el Partido de los Pobres (PDLP) y la Brigada Campesina de Ajusticiamiento (BCA).

1.4. De maestro a guerrillero: Lucio Cabañas Barrientos y el PDLP.

En el apartado anterior dimos un breve esbozo social y político del estado de Guerrero, donde la lucha campesina (en el caso de los copreros, cafetaleros y ajonjolineros), obrera y normalista se encontraba en pleno auge a finales de los años 50. De igual forma el movimiento anticaballerista uniría los caminos de dos proyectos armados muy diferentes pero que en esencia buscaban un mismo objetivo: mejorar las condiciones materiales de vida de los mexicanos. Es en la década de 1960 que se forman los grupos guerrilleros del PDLP y la ACNR.

Anteriormente hablamos brevemente del caso de la ACNR y su consolidación como grupo armado en 1968. Sin embargo, un año antes, en 1967, se conformaría el Partido de los Pobres (PDLP) del maestro Lucio Cabañas Barrientos. Un maestro

que provenía de las bases de la Juventud Comunista del PCM y del movimiento estudiantil en la Normal Rural de Ayotzinapa. Pero la acción política de Lucio Cabañas no se restringió a estos terrenos; en sus primeros años de lucha se integró al movimiento cafecultor de Atoyac contra las políticas gobiernistas del cacique y presidente municipal Raúl Galeana Núñez.⁶⁰

Por esos años se desarrollaba el movimiento popular encabezado por la ACG en contra de Raúl Caballero Aburto. Recordemos que la Normal Rural de Ayotzinapa participó activamente. Lucio Cabañas también lo hizo pero sin adherirse a la ACG. Fue en aquel momento que conoció a Genaro Vázquez y tuvo sus primeras discrepancias con el movimiento y su agenda política.⁶¹ El activismo de Cabañas se incrementó conforme iniciaba la década; en 1961 es electo vicepresidente del “Bloque de Escuelas Revolucionarias del Estado de Guerrero” afiliada a la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México (FECSM) y se conecta con los primeros esbozos del MLN.⁶²

Lucio empezaría impartiendo clases en una escuela primaria de Mezcaltepec en 1963, en ese año se une a los ejidatarios de la zona contra las compañías madereras que habían incumplido sus contratos con los campesinos. Haciendo uso de diversas manifestaciones, los campesinos logran expulsar a la compañía y comienza a ganarse el respeto de diversos sectores sociales, pero también se gana

⁶⁰ Francisco Ávila, “Historia social de la guerrilla del Partido de los Pobres (Atoyac, Guerrero) (1920-1974)” (Tesis Doctorado, Universidad Nacional Autónoma de México, 2018) 67.

⁶¹ Oscar Angulo, “El camino de las armas. La experiencia en la fuerza social de la lucha guerrillera rural (ACNR y PdIP) y urbana (LC23S y FLN) durante la guerra sucia en las décadas de los 60 a 80 en México” (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México, 2012)

⁶² Francisco Ávila, Historia social de la guerrilla..., 71.

el desprecio de algunos grupos económicos y políticos que ven en él un enemigo peligroso.⁶³

En la escuela "Modesto Alarcón de la ciudad de Atoyac hubo un grupo de profesores que ganaron la dirección sindical en Atoyac, pero, al no tener experiencia política, decidieron buscar el asesoramiento de Lucio Cabañas, pues sabían de su importante experiencia como dirigente estudiantil. El liderazgo de Cabañas fue reconocido por los maestros de la "Modesto Alarcón", quienes gestionaron su cambio de plaza. Cabañas llegó a trabajar a la ciudad de Atoyac en enero de 1964, impulsado por un equipo de profesores sensibilizados con las luchas sociales. [...] (Ávila 2018, 83)

Tanto Lucio Cabañas como su compañero de militancia Serafín Núñez llegaron a la escuela Modesto Alarcón para realizar un proceso de cambio profundo en la institución. Ambos se oponían a las cuotas extraordinarias que aplicaba la directora Genara Reséndiz, así como al uso de uniforme y los maltratos físicos en forma de castigos. No solo eso, se oponían a la relación política que mantenía la profesora con los caciques atoyaquenses que eran de la facción priísta. De igual forma, la directora se oponía al papel que jugaban los profesores comunistas, pues, formaron políticamente a sus estudiantes, que poco a poco concientizaron a sus padres. Por ello, los profesores y padres de familia encabezan una huelga con el fin de destituir a la directora Genara Reséndiz.⁶⁴

⁶³ Eneida Martínez, "Los alzados del monte. Historia de la guerrilla de Lucio Cabañas" (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México, 2009) 84. También se puede consultar el documental Díaz Salvador, *El Edén bajo el fusil*, 1982, [vídeo] 60 min. <https://www.youtube.com/watch?v=dp3DYTxvehg> (Consultado 20 de Marzo de 2020)

⁶⁴ Álvaro Jiménez. "El guerrillero del pueblo. Lucio Cabañas y el Partido de los Pobres" (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México, 2004) 35.

La presión a la directora fue tanta que tuvo que recurrir a sus contactos políticos, específicamente al gobernador Raymundo Abarca Alarcón y al magisterio. Lucio Cabañas y Serafín Núñez serían trasladados a Tuitán en el estado de Durango el 4 de diciembre de 1965.⁶⁵ Como Lucio había sido dirigente de la FECSM sus contactos lo ayudaron y muy rápidamente se incorporó a la lucha social en Durango. Asistió al primer congreso extraordinario de la Federación de Obreros y Campesinos de Durango, donde el profesor llamó la atención de la Dirección Federal de Seguridad (DFS) por su discurso agrarista y en contra del gobierno.⁶⁶

Mientras los dos docentes entablaban relaciones sociales con los movimientos campesinos y obreros de Durango, los atoyaquenses se manifestaban por el regreso de Lucio y Serafín. Tanto la ACG como el Movimiento Revolucionario del Magisterio (MRM) liderado por el guerrerense Othón Salazar y el Movimiento de Padres de Familia hicieron todo lo posible para su regreso, el cual se concretó a principios de abril de 1967.⁶⁷ Tras regresar de la experiencia duranguense los dos profesores se empeñan mucho más en los movimientos sociales de la región de Atoyac. Su idea era generar un movimiento de masas, concientizar a los padres de familia y a los estudiantes.

El impactó de esto fue tanto que hizo eco en otras escuelas de Atoyac, como la escuela Juan N. Álvarez, donde los padres de familia inconformes trataban de expulsar a la directora Julia Paco Piza, las razones eran las mismas: abuso de

⁶⁵ Eneida Martínez, *Los alzados del monte*, 88

⁶⁶ Francisco Ávila, *Historia social de la guerrilla*, 87

⁶⁷ María Dos Santos, *Lucio Cabañas Barrientos: educador y luchador social* (México: Editorial Pelicanus, 2011) 37.

autoridad, modelos de educación arcaicos y cuotas extraordinarias. El 22 de abril los padres de familia toman la explanada de la escuela e invitan al profesor Lucio Cabañas a realizar un discurso, el asambleísmo se haría una costumbre, es en estas asambleas que comienza a esbozarse el discurso pobrista de Lucio Cabañas. En los días posteriores Lucio sería interlocutor entre los padres de familia de la escuela Juan Álvarez y la Dirección de Educación del Estado de Guerrero.⁶⁸

Tanto el gobernador Raymundo Abarca como los caciques de la zona veían en Lucio Cabañas un enemigo muy peligroso. No solo por su capacidad para organizar a las masas, sino por su discurso incendiario contra las elites gubernamentales. Por ello, el 18 de mayo de 1967 en un intento por asesinar al líder magisterial Lucio Cabañas se desata una trifulca que deja varios muertos, entre ellos María Isabel Gómez quien se encontraba embarazada. Este hecho histórico es narrado de manera magistral por Carlos Montemayor.⁶⁹

(...) los oficiales se enfrentaron, en su intento por aprehender a Cabañas, con algunos campesinos y al abrirse paso con empujones, se dio un enfrentamiento desigual que terminó en puñetazos, patadas, cachazos y apuñaladas. Después vendría una cerrada balacera; aunque la mayoría de las ráfagas de los rifles calibre 30 darían al aire, pues el objetivo era atemorizar a la gente para dispersarla, así como matar al líder. Algunos integrantes del Comité Pro-Defensa de los intereses de la escuela "Juan Álvarez", al buscar defender a su líder sacaron armas blancas o lo defendieron a golpes, y en la refriega algunos oficiales mataron a Regino Rosales, Crescenciano Castro, Prisciliano Téllez, Arcadio Martínez e Isabel Gómez, mujer embarazada, que en defensa de su esposo había apuñalado a un oficial. (Ávila 2018, 99-101)

⁶⁸ Álvaro Jiménez, *El guerrillero del pueblo*, 43.

⁶⁹ Carlos Montemayor, *Guerra en el Paraíso* (México: Debolsillo, 2009)

Lucio Cabañas lograría salvarse gracias a la intermediación de los padres de familia, refugiándose en la casa de la profesora Hilda Flores Solís –uno de sus contactos del PCM en Atoyac-. La respuesta represiva del estado al movimiento pacífico encabezado por Lucio Cabañas no solo dejaría varios muertos, también llevaría a Lucio a concluir que la única vía de transformación profunda era la lucha armada, a contracorriente de los postulados del PCM al que Cabañas pertenecía, fue rumbo a la sierra con único fin de impulsar un movimiento guerrillero.

Lucio Cabañas crea formalmente el PDLP y la BCA ambas tendrían objetivos específicos que se irían delineando con forme se unieran más personas al movimiento armado. La mayoría de los investigadores de la guerrilla del PDLP concuerdan que el Partido de los Pobres viró entre la táctica guerrillera y la autodefensa; al principio solo unas cuantas personas se incorporaron al grupo de Lucio.

En primer lugar porque la idea que tenían de revolución emanaba de las viejas luchas sociales armadas. Los pobladores de la sierra acostumbrados a la experiencia revolucionaria tradicional, pensaban que se necesitaba de un plan, ser dirigidos por un general y un día específico de levantamiento. No obstante, la idea de Lucio Cabañas provenía de la experiencia socialista, donde imperaba la formación política, la creación del foco guerrillero y la conformación de bases de apoyo en los diferentes poblados.

Por esta razón fueron muy pocos los campesinos que estuvieron dispuestos a subir a la sierra. De 1967 a 1969, Don Petronilo y Lucio Cabañas se abocaron a rondar

por la sierra, creando bases de apoyo, recolectando armas –muchas de ellas en muy mal estado-, convenciendo a pobladores para afiliarse a grupos disidentes como la CCI o el MRM. También pidieron apoyo de la población con recursos monetarios o alimentos. Es en este periodo que la BCA y el PDLP comienzan a tener más adeptos que están convencidos de integrarse al grupo guerrillero.⁷⁰

La supervivencia del PDLP en años posteriores se dio principalmente por las relaciones que entabló con los pobladores de los diversos barrios. De los barrios más comprometidos el partido fue ensanchando sus filas poco a poco. Las bases de apoyo tenían la tarea de informar a la guerrilla sobre los militares o judiciales que merodeaban en la zona. El abastecimiento de armas se dio por donaciones al principio, pero posteriormente según algunas fuentes el PCM se encargó de llevarlas a la sierra para abastecer al PDLP. Cabe señalar que a diferencia de la ACNR de Genaro Vázquez, Lucio Cabañas jamás rompió relaciones políticas con el Partido Comunista.

El Partido de los pobres se fue consolidando y también construyendo su brazo armado, la Brigada Campesina de Ajusticiamiento; no hay fecha que indique en qué momento apareció el nombre de la Brigada, pero Lucio Cabañas ya la llamaba así cuando iniciaba su vida clandestina y andaba con uno o dos campesinos recorriendo la sierra. Cabe puntualizar que los miembros, o sea los guerrilleros, de la Brigada , eran el grupo que se encontraba viviendo de manera permanente y clandestina en la sierra ellos realizaban los trabajos de carácter militar, es decir, la Brigada era un órgano de autodefensa del Partido de los Pobres, el cual estaba pensado para detener los actos de injusticia y proteger a la población que eran víctimas de los atropellos de caciques y sus pistoleros, de las autoridades locales, y de todo aquel que abusara de los campesinos más desprotegidos. Básicamente la brigada, hasta

⁷⁰ Eneida Martínez, Los alzados del monte, 115-117

1970, era un reducido grupo compacto que encabezaba Lucio Cabañas Barrientos, él era el responsable único de dirigirlos. Es hasta en el año de 1971 que se convocó a una Primera Asamblea del Partido de los Pobres para erigir la primera dirección colectiva de la Brigada, esta Dirección Política Militar de la Brigada Campesina de Ajusticiamiento, también llamada Comisión de Dirección, fue integrada por cinco miembros y quedó conformada con los siguientes nombres: "Profr. Lucio Cabañas Barrientos, Lic. Isidro Castro Fuentes, Dr. Enrique Velázquez Fierro, Ing. Agustín Álvarez Ríos y, por último, Profr. José Luis Orbe Ramírez". Todos los documentos que sacará a la luz a la Brigada serían firmados con estos nombres, salvo alguno que otro se le llegó a modificar el apellido, cabe señalar que todos los nombres, excepto el de Lucio Cabañas, eran seudónimos. (Martínez, 2009, 128-129)

Para inicios de 1970, la guerrilla se conforma tanto por militantes de la Juventud Comunista de la zona urbana como de campesinos de la Costa Grande, también comienzan a militar con la BCA y el PDLP las primeras mujeres de la sierra, cuya edad oscilaba entre los 17 y 20 años.⁷¹ Por otra parte, Lucio tenía contactos con la dirección del Movimiento de Acción Revolucionaria (MAR) específicamente con uno de sus excompañeros en Ayotzinapa, Wenceslao García.

Gracias a la relación que tenían, se gesta el primer intercambio de experiencias entre el MAR y el PDLP. Como el MAR había sido entrenado en Corea del Norte, este puso a disposición de la guerrilla guerrerense todo lo aprendido en el país asiático: creación de códigos, defensa personal en Karate y Judo; demolición de estructuras y entrenamiento militar.⁷²

⁷¹ Eneida Martínez, Los alzados del monte, 141-142.

⁷² Fernando Pineda Ochoa, *En las profundidades del MAR (El oro no llegó de Moscú)*, (México: Editores Plaza y Valdez, 2003) 165

Hemos mencionado anteriormente que la guerrilla hizo uso del ajusticiamiento, el secuestro político y los asaltos a bancos para mantenerse a flote económicamente. El PDLP no fue la excepción, según Francisco Ávila, las primeras acciones del Partido de los Pobres se enfocaron en el ajusticiamiento a los caciques –por ejemplo el de José Guadalupe Fierro- y asesinos a sueldo que participaron en la masacre de Atoyac. Principalmente como signo de credibilidad, pues, para el investigador el simbolismo en la sierra de Atoyac está muy enraizado con cuestiones de tipo machista como la hombría y valentía. De igual forma, muchos de los campesinos que se incorporaron a la guerrilla lo hicieron por cuestiones personales, pues tenían en mente vengarse de los atropellos de los caciques.⁷³

La respuesta del ejército al movimiento guerrillero en Guerrero se dio en distintas etapas, por lo que se sabe de 1968 a 1974 se llevaron a cabo 14 campañas militares.⁷⁴ Tanto el grupo de Lucio como el de Genaro fueron puestos en el mismo saco de la delincuencia común, siendo relacionados en la prensa y en el parte oficial como gavilleros, narcotraficantes o roba vacas. De igual forma, las noticias sobre la represión en el estado, se concentraron en la nota roja de algunos periódicos amarillistas como *Alarma!* y en revistas de izquierda como *¿Porque?* Si bien, en un principio el Estado no veía una amenaza en la guerrilla, se le ordenó a la SEDENA intervenir la zona y aplastar a los rebeldes, esto se encuentra mejor detallado en el denominado Plan Telaraña.

⁷³ Francisco Ávila, Historia social de la guerrilla, 129

⁷⁴ Verónica Oikión, “El Estado mexicano frente a los levantamientos armados en Guerrero. El caos del Plan Telaraña”, *Tzitzun, Revista de Estudios Históricos* (enero-junio 2007) 73.

La presencia y actividad de los facinerosos en regiones del estado de Guerrero, no representa una amenaza desde el punto de vista militar. Sin embargo, el Gobierno Federal ha decidido poner en ejecución un plan general tendiente a impulsar la economía del estado por medio de un programa intensivo de alfabetización, electrificación, dotación de agua potable, abaratamiento de comestibles, atención médica, etc., con el fin de restar bandera al supuesto movimiento de los facinerosos. El ejército y la fuerza aérea mexicana intervendrán dentro de dicho plan poniendo en práctica uno particular, orientando el esfuerzo medular al desarrollo de la acción social en beneficio de la población civil de las regiones más apartadas. Paralelamente se recabará información que proporcione elementos de juicio para llevar a cabo una acción militar en contra de los maleantes. Con lo anterior se buscará consolidar la confianza del pueblo en su ejército. (SEDENA 1972)

Como ya mencionamos anteriormente, en un primer momento el ejército puso en marcha la Operación Amigo, que tenía como objetivo infiltrarse en las regiones donde se concentraban las bases de apoyo a la guerrilla. La idea era realizar políticas asistencialistas para ganarse a la población, sin embargo, esto no dio buenos resultados. Los pobladores dieron aviso a los guerrilleros que se dieron cuenta rápidamente de las intenciones del gobierno federal. Posteriormente la acción de los militares sería mucho más cruenta, específicamente con la población de los barrios; los militares harían uso del secuestro, tortura y desaparición forzada para sacar información de los integrantes de la guerrilla.

Ahora bien, los secuestros del PDLP fueron muy pocos, aproximadamente 6 raptos entre 1970 y 1974 (los secuestrados fueron Juan Gallardo Vega, Juan José Becerra Luna, Jaime Farril Novelo, Cuauhtémoc García Terán hijo, Carmelo García, Francisco Sánchez López y Rubén Figueroa)⁷⁵, de igual forma los enfrentamientos

⁷⁵ Eneida Martínez, Los alzados del monte, 176.

con el ejército más importantes fueron dos, donde se recuperó parque, armas y otros instrumentos de gran utilidad para la guerrilla.

Después de la primera emboscada de la guerrilla las medidas contrainsurgentes del ejército se endurecieron, llegaron a la zona de conflicto aproximadamente 360 soldados distribuidos en 9 agrupamientos. Ya para 1972 –cuando el PDLP había doblado el número en sus filas-, el ejército reconoce la existencia de la guerrilla y cambia de táctica. Cuando la BCA tiene éxito en la segunda emboscada se desata la violencia de Estado por parte del ejército⁷⁶, el caso ejemplar fue el barrio de El Quemado, donde fueron detenidos y torturados 41 campesinos⁷⁷; Cabe resaltar que dicho barrio no tenía relación con el PDLP o la BCA. La desaparición forzada, los agravios a los campesinos, la implementación de la aldea vietnamita y los bombardeos fueron minando la capacidad de acción de la guerrilla.

La estrategia del ejército era cercar a los guerrilleros. Para ello se implementaron enormes contingentes de militares, expertos antiguerrilla entrenados en la Escuela de las Américas, helicópteros y el asedio constante a los pobladores de barrios. El acoso a los campesinos fue tan sádico que muchos de ellos dejaron de apoyar a la guerrilla; otros tantos fueron desaparecidos por el ejército. A pesar de esto, el PDLP continuó su labor de convencimiento, para Lucio Cabañas “Ser pueblo, hacer pueblo y estar con el pueblo” era la doctrina principal que debían seguir para triunfar. No

⁷⁶ Jiménez, *El guerrillero del Pueblo*, 83.

⁷⁷ Francisco Ávila, *Historia social de la guerrilla*, 188.

obstante, subestimó la capacidad represiva del ejército pues no todos los campesinos resistieron al terrorismo de Estado.

Con el asedio militar, comenzaron los problemas de abastecimiento. La guerrilla muchas veces estuvo a punto de languidecer por falta de comida; sumándole a ello la deserción masiva de militantes. Cabe señalar que la dirección del PDLP entró muchas veces en conflicto. Uno de los más importantes fue el que se desarrolló entre Lucio Cabañas y los integrantes de la Organización Partidaria (OP), que veían en Lucio un dirigente caudillista que no representaba con su discurso la lucha del proletariado por alcanzar el socialismo.⁷⁸ Los militantes de la OP habían llegado a la sierra guerrerense con el fin de formar cuadros políticos, pues era un pie del que cojeaba el PDLP.

Lucio Cabañas, se ausenta del campamento guerrillero por cuestiones de salud y se traslada a la ciudad de México en 1973. En su ausencia, se formaría la tercera dirección del PDLP quedando al mando Carmelo Cortes, Carlos Cevallos Loya, Salomón Ríos García e Isaías.⁷⁹ Casi inmediatamente los integrantes de la OP comenzaron junto con Carmelo Cortés a dar un vuelco a las propuestas de Lucio y crear un nuevo ideario, lo que se buscaba era un acercamiento más profundo entre la Organización Partidaria y el PDLP.

⁷⁸ Para saber más sobre la crítica realizada por la Organización Partidaria al PDLP y en general al movimiento armado campesino se puede consultar la famosa "Carta campesina" de 1973 reimpresa en 1978. ⁷⁸ Mandeville, Special Collections Library, University of California [Apreciaciones iniciales sobre el movimiento revolucionario en el campo] Reel 4, Folder 14.

⁷⁹ Andrés Morales, "Testimonios del movimiento armado guerrillero: Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR) de Guerrero, México" (Tesis de Maestría, Universidad Autónoma de Guerrero, 2017) 95-96.

Poco después de la partida de Lucio llegó otra persona de OP de nombre Rodolfo Gómez García (a) El Viejo o Víctor. La presencia de él profundizó aún más las confrontaciones que ya existían entre la Brigada y la gente de la Partidaria, pues El Viejo iba con la convicción de impulsar con fuerza el acercamiento entre las dos organizaciones armadas, sin embargo, lejos de ser posible esta aproximación las relaciones se volvieron más conflictivas (Martínez 2009, 246)

Cuando Cabañas regresa de la ciudad de México, se organiza una asamblea para expulsar a los militantes de la OP –que ese mismo año formarían la Liga Comunista 23 de Septiembre- y posteriormente se daría el castigo/auto expulsión de Carmelo Cortes y su compañera Aurora de la Paz (a) Lilia. Si bien esta confrontación fue de tipo político Lucio Cabañas la hizo pasar por un castigo, acusando a Carmelo Cortes de adulterio y “faltas a la moral”⁸⁰ -recordemos que era una falta grave según el reglamento del PDLP-, tras un periodo de reflexión en Cuernavaca Carmelo Cortés no regresa al campamento del PDLP e inicia su propia experiencia guerrillera con las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR).

Las cosas se fueron complicando para la guerrilla de Lucio Cabañas que poco a poco se inundaba en contradicciones. Los ánimos de la guerrilla estaban muy decaídos, según relata Luis Suarez en su magnífico libro “Lucio Cabañas, el guerrillero sin esperanza”, por tal motivo se propone un secuestro político muy importante, el secuestro del diputado y próximo gobernador de Guerrero Rubén Figueroa. Ya desde finales de 1972 el diputado Figueroa trató de entablar comunicación con Lucio Cabañas por medio de Inocencio Castro del PCM. Sería

⁸⁰ Arturo Gallegos, *La guerrilla en Guerrero*. (México: Editorial Lama, 2007), 106.

por medió de Luis y Pascual Cabañas –ambos tíos de Lucio- que el diputado podría contactarse con el dirigente guerrillero.⁸¹

El 30 de Mayo de 1974, Rubén Figueroa llega a la sierra de Atoyac con la firme convicción de corromper a Lucio Cabañas. Un contingente se encargó de ir por el diputado, los tíos de Lucio, Febronio Díaz Figueroa y la secretaria Gloria Brito. Tras fracasar los intentos del diputado de sobornar a Cabañas, el dirigente del PDLP le comunica que no podrán salir del campamento, oficialmente el candidato a la gubernatura de Guerrero queda secuestrado. Las demandas que pedía el PDLP constaban de la liberación de presos comunes en Guerrero, armamento, municiones y una suma de dinero exagerada. De todas estas demandas se le concedió a la guerrilla 50 millones de pesos que serían entregados en dos tandas. Para ello se necesitó de la intervención del padre Carlos Bonilla Machorro, amigo de Lucio Cabañas.⁸²

La guerrilla guerrerense dio muestras de que estaban dispuestos a negociar, pues redujeron la cantidad de dinero que pedían y renunciaron a otras demandas. No obstante, el gobierno federal iba con toda la intención de aplastar a la guerrilla. Hicieron uso de todos los recursos para cercar al PDLP: ejército, fuerza aérea, paramilitares, guardias blancas, las famosas “madrinas”, etcétera. Todo esto obligó al grupo guerrillero a dividirse en dos columnas; la primera se llevaría consigo al

⁸¹ Francisco Ávila, Historia social de la guerrilla, 267.

⁸² Eneida Martínez, Los alzados de Guerrero, 366.

senador y la segunda la comandaría Lucio Cabañas, con el fin de distraer y enfrentar al gobierno.

Es en esta etapa que la población sufrió muchas vejaciones: tortura sistemática contra cualquier persona sospechosa, bombardeos, rondines de helicóptero que peinaban la zona y el uso de fuerzas especiales entrenadas en contraguerrilla. Todo esto formaba parte de la operación Atoyac, que estuvo al mando del Secretario de Defensa Nacional Hermenegildo Cuenca Díaz, el general Eliseo Jiménez Ruíz, Francisco Quiroz Hermosillo, Mario Arturo Acosta Chaparro y aproximadamente 5,000 soldados.⁸³ El rescate de Rubén Figueroa era inminente, este se concretó el día 8 de septiembre de 1974, dejando muertos a la mayoría de sus captores, entre ellos estaban:

Sabás, el "Gato". Matilde, Samuel, Rufino, Talante, el "Águila", Valente, Dunkan, y Xóchitl se sospecha que ésta última también falleció ese día, aunque no se tienen plena seguridad. Por otro lado, se sabe que diez personas pudieron salir con vida aunque algunos de ellos, posteriormente días o meses, serían desaparecidos: Ramón (desaparecido), Esteban (desaparecido), "Kalimán"(desaparecido), el "Chango", Jorge, Martha, Minerva, Celia Silvano y Rosario(...) (Martínez 2009, 378)

La noticia fue recibida por medio del radio a Lucio Cabañas y otros guerrilleros. El PDLP se encontraba en grandes aprietos, el ejército no estaría tranquilo hasta aniquilar por completo al maestro de Atoyac. Es entonces que el 17 de diciembre de 1974 muere Lucio Cabañas Barrientos. Si bien, en el parte oficial dice que fue

⁸³ Eneida Martínez, Los alzados de guerrero, 381-382.

ultimado por miembros del ejército, existen bastantes relatos que contradicen esta versión una de ellas es que se dio el mismo un tiro en la cabeza. (Anexo 4)

Si bien Lucio Cabañas había sido asesinado, la campaña contrainsurgente no se detuvo. Rubén Figueroa al contrario de sus promesas fue uno de los gobernadores más represores del estado de Guerrero, su idea era eliminar todo rastro de la guerrilla o disidencia política, esta vez por medio de las Brigadas Blancas, grupos paramilitares, del mayor Mario Arturo Acosta Chaparro y el teniente Francisco Quiroz Hermosillo. Estos dos personajes fueron premiados por el gobierno y serían los que inaugurarían los denominados vuelos de la muerte que llevarían a cabo en la base militar Pie de la Cuesta y el océano Pacífico.⁸⁴ Por otra parte Rubén Figueroa violaría a la última pareja de Lucio Cabañas Isabel Anaya Nava y sería torturada por Acosta Chaparro.⁸⁵

La guerrilla en Guerrero marcaría un antes y después en el movimiento disidente mexicano. Es aquí donde las tácticas de contrainsurgencia se desarrollan y se comienza a forjar a los nuevos grupos especiales –se forman los denominados “boinas verdes mexicanos”-, la lucha campesina tanto del ACNR como del PDLP nos dejan muchas conclusiones. A diferencia del movimiento armado que se desenvuelve en el medio urbano, la guerrilla rural tiene más facilidad de gestar bases sociales, pues se nutre de las redes familiares; la guerrilla rural tiene sus

⁸⁴ Alejandro López, “Memoria de las dictaduras: los vuelos de la muerte en México y Latinoamérica”, Rompeviento, <https://www.rompeviento.tv/memoria-de-las-dictaduras-los-vuelos-de-la-muerte-en-mexico-y-latinoamerica/>

⁸⁵ Redacción de Proceso, “Isabel, la última mujer de Lucio Cabañas, Cuenta su historia”, Proceso, <https://www.proceso.com.mx/255679/isabel-la-ultima-mujer-de-lucio-cabananas-cuenta-su-historia>.

bases en las relaciones tradicionales más que en postulados socialistas ortodoxos y tuvo una ventaja táctica por el terreno accidentado de la región.

Por otra parte, hubo un exceso de confianza en los integrantes de la guerrilla, pues muchos de estos entraban y salían con facilidad; la disciplina era muy relajada, por ello muchas acciones políticas nunca pudieron concretarse; la cuestión tradicional del caudillismo no pudo superarse tanto en la ACNR como el PDLP, por ello cuando muere su dirigente la capacidad de reorganización fue muy engorrosa y por último mientras que en la urbe, los guerrilleros se enfrentaban a la DFS, la guerrilla rural se enfrentó al terrorismo de Estado desatado por el ejército que contaba con todos los recursos del Estado.

Los problemas sociales en el estado de Guerrero como la pobreza, marginación, analfabetismo y el rezago histórico continuaron. El gobierno mexicano nunca tuvo la intención de mejorar las condiciones de vida de los habitantes, darles justicia social o un trato mínimamente humano. A las quejas sociales legítimamente constituidas el Estado respondió con la represión sangrienta, no solo una, sino muchísimas veces. Es por ello por lo que la lucha armada radical tanto en el estado como en el país seguiría activa y se gestaría como una tercera etapa en 1994 y 1996 con el alzamiento del EZLN y el PDPR-EPR respectivamente, pero eso lo expondremos más adelante.

1.5. La guerrilla urbana en Guadalajara, Monterrey y Ciudad de México.

Como lo hemos visto en este primer capítulo, la lucha armada en México tiene múltiples expresiones y características muy específicas, dependiendo del lugar o

los cuadros políticos que la conformarán. Las organizaciones guerrilleras tuvieron participación tanto en el campo como en la ciudad; para los guerrilleros fue casi imposible incrustarse en la sierra y sobrevivir de esa forma, muchos recibieron ayuda por parte de otras organizaciones o se ocultaron en las grandes ciudades para no ser capturados y arrestados fácilmente en las poblaciones sitiadas por el ejército mexicano.

No existe una guerrilla puramente urbana o con militantes estrictamente ciudadanos. Las organizaciones clandestinas que comenzaron a surgir en las distintas ciudades del país se nutrían de campesinos, obreros, estudiantes universitarios o normalistas que radicalizaron su pensamiento y se decidieron por emprender el camino de las armas. Muchos de estos eran jóvenes, al igual que Arturo Gámiz o Lucio Cabañas iniciaron su participación política en la legalidad.

Los militantes de las organizaciones guerrilleras que se gestan en las ciudades tienen como denominador común haber sido reprimidas por el Estado mexicano o grupos paramilitares. Los jóvenes que se integraron a la lucha armada provenían de agrupaciones o movimientos estudiantiles que empuñaban la bandera del marxismo-leninismo, el trotskismo o el maoísmo. Cualquiera que haya sido su corriente ideológica o sus discrepancias en cuanto a la táctica política, su fin último era la transformación de México.

Si bien, el movimiento estudiantil de 1968, fue importante para la radicalización de un sector de la juventud mexicana; mucho antes, de los acontecimientos sangrientos del 2 de octubre, ya se venían dando atropellos contra movimientos

independientes o de izquierda en las universidades al interior del país. Como ejemplo, están los movimientos por la autonomía universitaria en Michoacán y Puebla. Aunado a ello, el Partido Comunista Mexicano tenía un papel fundamental en las escuelas y facultades de las universidades, muchas de estas se declararon abiertamente socialistas (los casos más notables fueron los de la Universidad Autónoma de Puebla (UAP) y la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS)).

Mientras en unas universidades comenzaba a emanar un ambiente democrático y combativo, en otras existía una resistencia férrea por parte de las autoridades contra cualquier movimiento disidente. De esta manera, universidades como la de Guadalajara, optaron por someter a los estudiantes por medio de una organización porril controlada por el gobierno del estado y la rectoría. La encargada de esta tarea fue la Federación de Estudiantes de Guadalajara (FEG). Si bien, la creación de la FEG data de 1948, es a finales de 1960 y principios de 1970 cuando su actitud anticomunista, genera un ambiente de confrontación sin precedentes.⁸⁶

El control que tenía la FEG no se limitaba a la Universidad de Guadalajara, pronto comenzó a disputarse el poder en los barrios y a tener cercanía con grupos delincuenciales/paramilitares como “Las chichonas” o “Los Cuquianos”.⁸⁷ Tras la serie de atropellos propalados por esta organización porril y sus esbirros, surge un

⁸⁶ Rodolfo Gamiño, *El Frente Estudiantil Revolucionario: antecedentes, nacimiento y represión* (México: Taller Editorial La casa del mago, 2016), 12. Debemos entender que dentro de las Universidades públicas había una gran disputa política por su control. En el caso de Guadalajara la pugna se dio entre Ramírez Miranda y la familia Zuno Arce. Esta última crearía a las Juventudes Juaristas con una noción de izquierda pero en esencia se trataba de un proyecto para beneficiar a la familia Zuno y que hiciera contrapeso a la FEG. Ver: Luis Cisneros Quirarte, *Las entrañas del león negro. Historia del grupo político más poderoso de Jalisco*. (México: s/e, 2018)

⁸⁷ Rodolfo Gamiño, *El Frente Estudiantil Revolucionario*, 47-48.

movimiento estudiantil llamado Juventudes Juaristas, conformado por algunos estudiantes del barrio de San Andrés que poco a poco, comenzaron a concientizar a vecinos y amigos.⁸⁸ Por otra parte, se conformaría la pandilla de “Los Vikingos” que poco a poco se iría politizando y aliándose a las Juventudes Comunistas y Juventudes Juaristas para contener los embates de la FEG.

Los Vikingos y la JC mantuvieron una asistencia continua a las reuniones organizadas por la JJ, se fusionaron en un solo grupo, aunque nunca perdieron su identidad ni dejaron de ser Vikingos ni miembros de la JC. (...)La JJ comenzó a operar en diferentes ámbitos y escenarios, principalmente, en la universidad y en los barrios donde los Vikingos y la JC tenían mayor influencia, con el fin de buscar más adhesiones. Para los Vikingos y la JC, la alianza que se esbozaba con la Juventud Juarista en el año de 1968 fue favorable, ya que los vínculos se afianzaron, y las redes de conexión se extendieron y consolidaron más allá de los barrios, a decir San Andrés. Comenzaron a vincularse con jóvenes de otros barrios, por ejemplo: el Rosario, San Juan Bosco, San Felipe, San Onofre y Santa Cecilia. Así como en algunas colonias del sur de la ciudad, como la del Fresno, la Morelos y en la del Ferrocarril, también en Analco, Tlaquepaque y en Chapalita. (Gamiño 2016, 79-80)

La unión de estas organizaciones dio como resultado el surgimiento del Frente Estudiantil Revolucionario, que tenía como objetivo la democratización de la universidad que por tantos años había sido dominada por la FEG. Entre 1968 y 1970 los combates entre estas dos organizaciones estudiantiles no solo eran en el terreno ideológico, en distintas ocasiones la confrontación dejó muertos y heridos. El periodo que comprende 1970-1973 es importante pues es asesinado Arnulfo Prado Rosas (a) El Compa, uno de los dirigentes más importantes de la organización. Los

⁸⁸ Rodolfo Gamiño y Jesús Zamora, *Los vikingos. Una historia de lucha política social* (México: Centro de Estudios Históricos del Colectivo Rodolfo Pérez Crespo, 2011)

meses posteriores al asesinato de El Compa, se aceleraría el proceso de radicalización entre algunos miembros del FER y los Vikingos, muchos de ellos se adhirieron posteriormente al proyecto de la Liga Comunista 23 de septiembre.⁸⁹ Por otra parte, algunos miembros del FER iniciarán un proyecto independiente, como el caso de los hermanos Campaña López con las Fuerzas Revolucionarias Armadas del Pueblo (FRAP) y Héctor Eladio con la Unión del Pueblo (UP).

Cómo lo abordamos anteriormente, las FRAP fue un movimiento armado que operó en Guadalajara. Hacen su primera aparición pública con el secuestro del embajador estadounidense Terrence G. Leonhardy en 1973. El fin de este secuestro era la liberación de sus dirigentes Alfredo y Carlos Campaña López, junto con otros guerrilleros reclusos en el Penal de Oblatos en Guadalajara. Los antecedentes de las FRAP datan de 1971, cuando los hermanos Campaña López junto con otros compañeros actuaban como una célula expropiadora del FER. En 1972 son capturados Alfredo y Carlos, por ese motivo los miembros restantes de la célula deciden realizar un secuestro político para presionar al gobierno y dejarlos en libertad.⁹⁰

El secuestro político sería un *modus operandi* recurrente de las FRAP; a decir del investigador Jesús Zamora, esta táctica de canjear sus secuestros por presos políticos minó de cierta manera la capacidad revolucionaria de la organización, que

⁸⁹ Rodolfo Gamiño y Jesús Zamora, Los vikingos, 85.

⁹⁰ Jesús Zamora García, "Revisión histórica de la guerrilla en Guadalajara: Las Fuerzas Revolucionarias Armadas del Pueblo (1972-1982)" (tesis de Doctorado, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, 2014), 114.

muchas veces relegó su planteamiento político⁹¹ a un segundo plano. Las FRAP secuestraron a José Guadalupe Zuno prominente empresario y suegro del presidente de la república Luis Echeverría. Sin embargo, no sería eso lo que desataría una campaña de completa cerrazón política entre el gobierno y los movimientos armados. **La campaña contrainsurgente contra la guerrilla urbana (al menos de manera más cruenta) se daría a causa del asesinato del empresario regiomontano Eugenio Garza Sada en 1973.**

Tras el fallido intento de la LC23S de secuestrar al empresario, los escoltas de Garza Sada se enfrentaron a los guerrilleros. En el fuego cruzado el empresario fue herido de gravedad y posteriormente falleció (al menos esa es una de las versiones). El asesinato del empresario se le adjudicó a la Liga Comunista, y desde ese momento se convirtió en el objetivo de las corporaciones policiacas como **la DGIPS, DFS, Brigada Blanca (antes Brigada Antiguerillera) y grupos paramilitares que fueron contratados por otros empresarios regiomontanos, con el fin de cazar a militantes de la LC23S.**

Algo similar sucedió en 1975 pero esta vez por parte de las FRAP; me refiero al ajusticiamiento del ex – fegista Carlos Ramírez Ladewig. Su asesinato corresponde a una radicalización de la guerrilla en cuanto a su planteamiento político, es en 1975 cuando se pasa al momento de la erradicación o eliminación de sujetos específicos.⁹² El asesinato de Ladewig activaría a los servicios de inteligencia y

⁹¹ Véase s/a, *Cuestiones fundamentales para el desarrollo de la lucha proletaria en México. Documentos de las Fuerzas Revolucionarias Armadas del Pueblo, FRAP* (México: Taller editorial La casa del Mago, 2013).

⁹² Jesús Zamora García, *Revisión histórica de la guerrilla en Guadalajara*, 189.

contrainsurgencia del Estado, para acabar con la guerrilla en Guadalajara. Entre 1975 y 1976, se haría uso del espionaje, desaparición forzada y tortura de los familiares de miembros de la guerrilla (uno de los casos más conocidos fue el secuestro del padre de los hermanos Campaña).

En 1976, las FRAP secuestraron al ingeniero Juan de Dios de la Torre Valencia, presidente de la Federación Mexicana de Fútbol. El ingeniero fue liberado, sin embargo, las corporaciones de la policía política del régimen se encargaron de desintegrar a las FRAP. En este mismo año la mayoría de la dirigencia de las FRAP fue encarcelada en el penal de Oblatos. La falta de comunicación con los militantes de la guerrilla que aún estaban libres, imposibilitó la reorganización política, iniciando una fase de deslindes políticos y reajustes en la dirección.

Entre 1976 y 1982, los dirigentes de las FRAP pasarían de Oblatos al penal de Santa Marta. Mientras tanto las FRAP siguieron fungiendo como pequeñas células y se replegaron a distintos estados de la república como San Luis Potosí, Estado de México, Michoacán y Distrito Federal. La intención del grupo guerrillero sería alejar de Guadalajara a la cúpula del movimiento armado.⁹³ En una entrevista realizada por Laura Castellanos a Israel Gutiérrez, nos dice que tras este repliegue en 1978 se comienzan a reorganizar en coordinadoras regionales. En 1984 son infiltrados y 13 miembros de la dirección son detenidos en San Luis Potosí, Tamaulipas y

⁹³ Jesús Zamora García, Revisión histórica de la guerrilla en Guadalajara, 229-230.

Jalisco, serán recluidos en cárceles clandestinas por casi 5 meses, y después de esto se desintegran las FRAP.⁹⁴

Al igual que las FRAP, surgen otras dos organizaciones político-militares en Guadalajara, que tendrían un gran papel en el movimiento armado mexicano, hablamos de la Liga Comunista 23 de septiembre y la Unión del Pueblo. La primera de ellas es un proyecto de unificación de distintos grupos armados, el segundo es un movimiento que adopta la táctica de Guerra Popular Prolongada y que sigue activo en la actualidad con las siglas PDPR-EPR⁹⁵ (al menos en el ámbito histórico, pues es poco probable que sigan los miembros fundadores de la UP). Si bien, la Liga originalmente surge en Monterrey, son los cuadros políticos del FER y los Vikingos quienes la nutren. Para explicar brevemente, la historia de la LC23S debemos remontarnos a la figura de Raúl Ramos Zavala.

Raúl fue un militante de las Juventudes Comunistas, que profundizó su proceso de radicalización a partir de los acontecimientos de 1968. Como casi todos los líderes de las organizaciones político militares, su militancia inicia en asambleas estudiantiles y movimientos sociales afines a los campesinos y obreros. En 1969 Ramos Zavala ya formaba parte del Buró Político de las JC, expresando desde ese momento las posiciones más radicales. En ese mismo año la Universidad de Nuevo León inicia su proceso de Reforma Universitaria (los dirigentes principales de esta movilización serían Eduardo Gonzalez Ramírez y el mismo Raúl).⁹⁶ Sería hasta

⁹⁴ Laura Castellanos, *México Armado*, 309.

⁹⁵ La historia y evolución de la UP la trataremos en el capítulo 2.

⁹⁶ Hugo Esteve, *Amargo lugar sin nombre. Crónica del movimiento armado socialista en México 1960-1990* (México: Taller editorial La casa del Mago, 2016) 318-319.

1971 cuando los estudiantes, el sindicato de la UNL y profesores universitarios aceleran la reforma de la Ley orgánica.

Mientras la facción de Raúl Ramos Zavala se encontraba en una postura totalmente radical, otros sectores optan por la vía reformista. Esto inevitablemente devino en la confrontación con grupos que incluso se encontraban en el PCM, como consecuencia de ello Ramos Zavala y un gran sector de las JC rompen con el Partido Comunista, formando un movimiento disidente y radical llamado “Los Procesos”; no obstante, el proyecto de Raúl tenía objetivos más grandes, desde 1970 se daría a la tarea de unificar a todas las organizaciones político militares de México en una sola.

La tarea sería ardua, pero las condiciones sociopolíticas de nuestro país fueron propicias para acelerar el proceso de radicalización de las juventudes mexicanas.⁹⁷En este sentido, Ramos Zavala entabla lazos con organizaciones político militares que operaban en el norte y centro sur de la república, pero especialmente refuerza su relación con Ignacio Arturo Salas Obregón, quien posteriormente sería uno de los dirigentes de la LC23S.

Ramos Zavala integraría primeramente a los hermanos Hiraes (que tenían bastante influencia en las Juventudes Comunistas de Mexicali) y a un grupo guerrillero llamado *los Guajiros* que operaban en Chihuahua y la Ciudad de México, quienes eran comandados por Diego Lucero y Leopoldo Angulo Luken (a) *El*

⁹⁷ Cabe destacar que en Monterrey operaban otros dos movimientos armados la Liga de los Comunistas Armados y las Fuerzas de Liberación Nacional (antecedente del EZLN) para objetivos del trabajo lo relacionado con las FLN será tratado en el capítulo 2.

General. De igual forma, se crearían bases de apoyo en las universidades, especialmente en el IPN y UNAM, pues posteriormente a la masacre de Tlatelolco, algunos estudiantes habían decidido incursionar en la clandestinidad. De esta forma se va dibujando lo que se conocería como la Organización Partidaria.

Raúl Ramos Zavala, no vería concretarse el proceso de unificación de distintos grupos armados, pues el 6 de febrero de 1972 es asesinado en un enfrentamiento con la policía en la Ciudad de México. Sin embargo, el continuador de su legado sería Ignacio Salas Obregón (a) Oseas, quien era un estudiante de ingeniería del Tecnológico de Monterrey que radicalizaría su pensamiento cristiano gracias a los postulados de la teología de la liberación y al padre Xavier Obeso, llegando a la conclusión de que el único camino de transformación política era la lucha armada.⁹⁸

Casi a finales de 1971, también se comienzan a dar los primeros acercamientos entre los distintos grupos armados que tendría su primera fase en la formación de lo que se llamó la Organización Partidaria y que culminaría en marzo de 1973 en la formación de la Liga Comunista 23 de Septiembre. Fue la etapa de la Organización Partidaria (o “La Partidaria”) una forma de coordinación de los diversos grupos que existían en ese momento y lo que quedaría de diversos grupos tras los golpes policíacos y militares de principios de 1972. Este periodo que dirige Ignacio Salas Obregón (“Óseas”) como heredero natural de Zavala y Lucero, es importante porque se discuten las condiciones políticas del momento, se da una fuerte crítica al foquismo, el militarismo, la dispersión ideológica y se reivindica el carácter socialista de la nueva revolución, se empieza además, proyectar la viabilidad de una organización nacional. (Reyes 2000, 299-300)

⁹⁸ Hugo Esteve, Amargo lugar sin nombre, 350.

Después de la creación de la Liga Comunista 23 de Septiembre en 1973, se entablaron nuevas alianzas, especialmente entre los feroces y vikingos de Guadalajara, los enfermos de Sinaloa y los Macías de Tamaulipas. Se crearían brigadas en las zonas rurales y urbanas con el fin de ser base de apoyo de la liga; ejemplo de ello fueron la Brigada Roja (Ciudad de México) y la Brigada Revolucionaria Emiliano Zapata (Oaxaca).⁹⁹ El crecimiento de la Liga se dio de manera exponencial y tuvo alcance a nivel nacional, pues no solo tenían relaciones con campesinos y estudiantes, parte esencial de la liga fueron cientos **de obreros politizados**.

Como casi todas las organizaciones guerrilleras la liga realizaba secuestros políticos y expropiaciones a bancos, con el fin de financiar el movimiento revolucionario. La LC23S salta al ojo público cuando al intentar secuestrar al empresario regiomontano Eugenio Garza Sada éste es ultimado en el enfrentamiento (aún hoy existen distintas versiones sobre lo ocurrido, algunos plantean la posibilidad de que el empresario regiomontano fue ultimado por uno de sus escoltas, otras comentan que sería un miembro de la Liga quien acabaría con la vida de Garza Sada). Este acontecimiento no solo enfurecería al sector empresarial de Nuevo León, también arrearía el embate de los grupos paramilitares, la DFS y la Brigada Blanca, que tendrían por objetivo la eliminación de la LC23S.

Con este acontecimiento iniciaría la larga lista de desaparecidos de la Liga Comunista, entre ellos toda la dirigencia nacional. De los primeros en caer serían

⁹⁹ Jaime Reyes, Introducción a la historia de la guerrilla en México, 309.

Ignacio Salas Obregón y David Jiménez Sarmiento. Los cuadros más combativos serían encarcelados, algunos de ellos en el Penal de Oblatos; de donde se fugan el 22 de enero de 1976 en una espectacular operación.¹⁰⁰

Los años de 1974-75, son poco propicios para la vida de la organización, son los años en que la Liga pierde a sus mejores cuadros, su dirección Político-Militar es desarticulada, y la mayor parte de su infraestructura es desmantelada por los organismos policíacos. Muchos de los Comités y Brigadas que la componen son desmembradas momentáneamente y en la mayor parte definitivamente. La permanente caída de cuadros, dirigentes a nivel alto e intermedio y de contactos, a los que se suma la irreparable caída del principal dirigente y teórico, Salas Obregón, precipita rompimientos de importantes grupos de la organización, desprendimientos que habían sido iniciados en la Segunda y Tercera Reunión. El proceso de producción teórica se estanca y con ella la incapacidad de prever el futuro de la Organización, es por ello no resulta extraño que volvieran a florecieran las acciones militaristas que habían sido intentadas desterrar al ser creada la Liga. (Reyes 2000, 321-322)

La cacería de los dirigentes y militantes de la Liga comunista 23 de septiembre no cesará y poco a poco comenzarán las escisiones. En 1978 ya la liga muy desgastada inicia una crítica a las posiciones militaristas y las tesis de la Universidad- fábrica; el 22 de enero de ese año es asesinado en C.U. el dirigente de la liga Miguel Ángel Barraza (a) El piojo negro. Este acontecimiento paraliza a la LC23S y posteriormente en 1982 se disgrega en tres corrientes. De esta manera,

¹⁰⁰ Antonio Orozco, *La fuga de Oblatos. Una historia de la LC 23 de Septiembre* (México: Taller editorial La casa del mago, 2009) También se puede consultar el documental Ruíz Acelo, ***Oblatos. El vuelo que surcó la noche***, 2019, [vídeo] <https://www.filminlatino.mx/pelicula/oblatos-el-vuelo-que-surco-la-noche> (Consultada 11 de mayo de 2020)

culminaría uno de los proyectos más ambiciosos del movimiento armado socialista mexicano.

Como hemos visto a lo largo del capítulo, la década de 1970 estuvo marcada por la actividad del movimiento armado en México y por el asedio del Estado a estas organizaciones. Desde la óptica académica podemos caracterizar a este periodo por la implementación del terrorismo de Estado y guerra sucia, contra movimientos disidentes. En un informe especial editado por la Dirección General de Análisis, Investigación e Información Documental (DGAIID) se detalla de mejor manera la violación de derechos humanos y los crímenes de Estado desde 1968 hasta 1980.¹⁰¹

En el informe se comenta que la guerrilla para 1970 se extiende a todo el país. La militancia comunista inconforme con la estrategia política del PCM se radicaliza y emprende la lucha guerrillera, aunado a ello, la masacre de Tlatelolco el 2 de octubre de 1968 y la represión del 10 de junio de 1971 (mejor conocida como el Halconazo) hace que se inicien en la clandestinidad muchos jóvenes. Para efectos de la tesis nombramos solo algunos movimientos armados de corte urbano, sin embargo, existieron muchas organizaciones, la mayoría de ellas aniquiladas rápidamente.

De las organizaciones político militares, que operaron en la Ciudad de México, estuvieron el Frente Urbano Zapatista (FUZ), Comandos Armados del Pueblo

¹⁰¹CIHMS, *La verdad negada. Informe histórico sobre la guerra sucia del Estado mexicano entre los años 60's y 80's* (México: s/e, 2012)

(CAP), Comando Lacandones, Brigada Roja, Brigada Patria o muerte (estos últimos se unirían a la LC23S). **En Monterrey actuaron la Liga de Comunistas Armados (su principal acción fue el secuestro del vuelo 705 de Mexicana de Aviación el 8 de noviembre de 1972)**, algunos militantes de la Liga Comunista Espartaco (que vive un largo proceso de deslindes, fusiones, expulsiones y reajustes políticos desde 1966).¹⁰² Otra experiencia fue la emprendida por el periodista Mario Menéndez director de la revista *Porque?*, que funda el Ejército Insurgente Mexicano (EIM), dicho movimiento armado duraría poco; sin embargo daría la pauta para la creación de las FLN comandadas por César Yáñez.

Uno de los movimientos más destacados sería el Movimiento de Acción Revolucionaria (MAR) conformado por estudiantes de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y otras partes de la república. Estos estudiantes serían becados a través del Instituto de Intercambio Cultural Mexicano-Ruso para ir a la Universidad Patricio Lumumba de Moscú, es aquí donde radicalizarían su pensamiento el primer cuadro de la guerrilla: Fabricio Gómez Souza, Alejandro López Murillo, Camilo Estrada Luviano, Salvador Castañeda Álvarez, Leonardo Isidro Rangel y Candelario Pacheco; este fue de los únicos movimientos armados que entrenaron en el exterior. Tras la negativa del gobierno de la URSS, vietnamita y cubano para entrenarlos, encuentran una respuesta afirmativa por parte de Corea del Norte.

¹⁰² Paulina Fernández, *El espartaquismo en México*. (México: El Caballito, 1978)

El gobierno norcoreano se encargó de entrenar a los mexicanos en distintas tácticas guerrilleras. Acto seguido, la primera célula entrenada, capta a distintos cuadros y crea más células guerrilleras. Cuando el movimiento decide regresar a México y empezar un proyecto revolucionario, rápidamente sus militantes más importantes son apresados por la policía política. Muchos miembros caen en una casa de seguridad en Xalapa, Veracruz. Los remanentes del MAR se fusionarán con el Movimiento 23 de septiembre, dando como resultado la sigla MAR-23 de Septiembre, finalmente se incorporarán a la LC23S.

Prácticamente en 1980, fue la culminación de muchísimas organizaciones armadas, pero también el nacimiento de una nueva etapa guerrillera que marcaría un antes y un después en nuestro país. Sin embargo, la vía armada seguiría en pie de lucha, en silencio y construyendo una estructura de bases invisible. Fueron los movimientos armados que sobrevivieron al embate contrainsurgente del Estado, quienes se encargaron de iniciar un nuevo proceso de radicalización del movimiento social que finalmente culminaría en engrosar las filas del movimiento armado, pero eso lo veremos en el siguiente capítulo.

1.6. De la Guerra Sucia al movimiento en defensa de los presos políticos y desaparecidos. (“apertura política” y amnistía)

La guerra sucia es un calificativo que se le dio a la campaña contrainsurgente que emprendió el Estado mexicano contra movimientos armados y movimientos sociales disidentes. Este concepto ha sido revisado por la academia, pues algunos prefieren emplear el término *terrorismo de Estado o Guerra de Baja Intensidad*. Como sea, este periodo de la historia inicia con la masacre de Tlatelolco el 2 de octubre de

1968, donde el Estado mexicano realiza un operativo para aplastar al movimiento estudiantil¹⁰³; según los archivos del general Marcelino García Barragán tanto miembros de la DFS como del estado mayor presidencial participaron en dicha masacre, identificándose como batallón Olimpia.¹⁰⁴

Ubicamos como inicio de la guerra sucia el 2 de octubre de 1968 por la operación coordinada de distintos sectores del gobierno que hicieron posible la represión de aquel día. Los datos que se obtendrían en 2002 con la creación de la FEMOSPP serían fundamentales, pues nos enteraríamos por primera vez que la Operación Galeana fue el nombre clave para reprimir estudiantes. Sin embargo, en la década de 1970, la estrategia del gobierno cambió radicalmente. Lo que en un principio era la respuesta del Estado autoritario y anticomunista, poco a poco viro hacía la contrainsurgencia para eliminar la disidencia política.¹⁰⁵

Es en esta década cuando militares y policías mexicanos fueron entrenados en instituciones estadounidenses especializadas en contrainsurgencia guerrillera (específicamente en la Escuela de la Américas, Fort Bragg y Fort Benning). Esto respondía no solo al peligro que representaban las guerrillas al gobierno mexicano; también fue parte de la estrategia norteamericana durante la Guerra Fría. Para los

¹⁰³ Debemos entender que la contrainsurgencia en México data de mínimo una década antes. Específicamente los casos de desaparición forzada y asesinatos a líderes políticos era una práctica bastante añeja del Estado mexicano. Se puede decir que la contrainsurgencia en México inicia formalmente en 1958-59 cuando se sofoca la huelga ferrocarrilera, con la participación del ejército y la policía política. Para saber más sobre una historia de la desaparición forzada en nuestro país véase: Camilo Vicente Ovalle, *Tiempo suspendido. Una historia de la desaparición forzada en México 1940-1980*, (México: Bonilla Artigas Editores, 2019).

¹⁰⁴ Carlos Monsiváis y Julio Scherer, *Parte de Guerra II. Los rostros del 68* (México: Editorial Nuevo Siglo-Aguilar, 2002)

¹⁰⁵ Camilo Vicente, "Política de contrainsurgencia y desaparición forzada en México en la década de 1970", *Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe* 30, (2019): 43-71.

Estados Unidos era de vital importancia que los movimientos insurgentes fueran aplastados, pues el cono sur representaba una zona de influencia muy importante.

Para estas fechas la mayoría de los países latinoamericanos eran gobernados por dictaduras militares; con el beneplácito de los Estados Unidos, muchos de estos gobiernos se instauraron mediante golpes de Estado a gobiernos legítimamente constituidos (como ejemplos, podemos estudiar el golpe de Estado al gobierno nacionalista de Jacobo Árbenz y al de Salvador Allende). Mientras en el cono sur se empleaba la Operación Cóndor para evitar la “llegada del socialismo”; en México pasaba algo similar, pero sin recurrir a la figura militar en la presidencia. No obstante, la represión política se basaba en las mismas prácticas: asesinato, encarcelamiento, tortura y desaparición forzada. Todo esto formaba parte de la Doctrina de Seguridad Nacional emitida desde Washington hacia todo el continente americano.¹⁰⁶

La desaparición forzada fue una constante en el periodo de la guerra sucia, y aunque han pasado muchísimos años de estos acontecimientos, no existe un informe completo sobre la desaparición forzada de personas entre 1960 y 1980. Existen solo dos informes que dan cuenta de lo anterior; el primero de ellos lo realizó la CNDH en 2001 que presentó 532 casos; el segundo fue producto de la Fiscalía

¹⁰⁶ Stella Calloni, *La operación Cóndor. Pacto Criminal* (Cuba: Fondo Cultural del ALBA, 2006) Los denominados “Archivos del Terror” encontrados en Paraguay y puestos a disposición del público en 1992 son fundamentales para entender la lógica política norteamericana. En estos archivos se describe claramente cuál fue el papel del gobierno y agencias norteamericanas para instalar gobiernos títeres y entrenar a las fuerzas armadas con métodos de contrainsurgencia, también se sabía sobre las violaciones a los derechos humanos que cometían los gobiernos sudamericanos.

Especial para Movimientos Sociales y Políticos del Pasado (FEMOSPP) que contabilizó 787 casos de desaparición forzada.¹⁰⁷

En 2014 la Comisión de la Verdad del Estado de Guerrero (COMVERDAD) probó la existencia de 230 casos de desaparición forzada sólo en este estado. Sin embargo, quedan brechas en la investigación que aún hoy no han podido ser cubiertas. Guerrero fue uno de los estados de la república más golpeados por la estrategia contrainsurgente. Los pobladores de las serranías fueron los que resintieron el embate de los militares (el barrio de El Quemado es una de tantas regiones acosadas por el ejército)¹⁰⁸, las guardias blancas y las corporaciones policiacas.

Las ejecuciones extrajudiciales fueron persistentes en Guerrero; una de las tareas a cargo de Mario Acosta Chaparro y Francisco Quiroz Hermosillo, fueron los denominados vuelos de la muerte, realizados en la base aérea Pie de la Cuesta, en un avión Arava de fabricación israelí; décadas más tarde sabríamos que ese avión no solo se encargaba de desaparecer cuerpos en las costas de Oaxaca y Guerrero, también era transporte para el tráfico de marihuana y amapola.¹⁰⁹ Lo anterior es una muestra la complicidad criminal que existía entre el narcotráfico y el ejército, y que a la postre daría como resultado que Guerrero fuera un narco-estado.

¹⁰⁷ Camilo Ovalle, Política de contrainsurgencia y desaparición forzada, 44-45.

¹⁰⁸ Canal 6 de julio, **Guerrero: Memoria y verdad**, 2016. [vídeo] 80 min. <https://www.youtube.com/watch?v=IEk1LaQb0ak&t=3704s>. En este documental se dan varios testimonios sobre la represión de Estado y la desaparición forzada en Guerrero. Aquí se entrevista a varias personas que fueron privadas de su libertad en la comunidad de El Quemado, ex militantes del PDL, y a los familiares que buscan desesperadamente en las fosas clandestinas que inundan el estado.

¹⁰⁹ Alexander Aviña, "Mexico's Long Dirty War", *NACLA Report on the Americas*, julio 2016, 144.

De 1971 a 1973 el ejército era el que realizaba la mayor cantidad de detenciones de reos que eran enviados al cuartel de Atoyac, a Pie de la Cuesta y, después de las torturas a que sometía a sus prisioneros, muchos de ellos eran entregados a la Procuraduría de Justicia del Estado con declaraciones que decían lo que el Ejército quería. Durante este periodo se tiene el registro de que en el Campo Militar Número Uno de la Ciudad de México había un número creciente de detenidos (...) a partir de que muere Lucio Cabañas, es la policía del Estado la que realiza las detenciones y entrega los prisioneros al Ejército y no a la autoridad competente. Es el tiempo en que se presume la mayor cantidad de ejecuciones sumarias de los detenidos que ahora figuran como desaparecidos. (Morales 2010, 32)

El anterior es testimonio de José de Jesús Morales Hernández (a) *Momia* ex militante de la LC23S. Parte de la historiografía sobre la guerra sucia es la que han realizado los ex -militantes de organizaciones armadas a manera de testimonio. Por otra parte, se encuentran las investigaciones de tipo académico que se centran en analizar las instituciones policiacas o militares que fueron el brazo armado de la contrainsurgencia; no obstante, para Camilo Vicente Ovalle no se ha puesto atención en el sujeto político de la represión. Se debe entender que no solo existía una actuación por parte de los Aparatos Represivos del Estado (ARE), los Aparatos Ideológicos del Estado se dieron a la tarea de construir un sujeto político eliminable.¹¹⁰

Los ARE como la Dirección Federal de Seguridad, la Brigada Blanca, Grupo Jaguar, Grupo Sangre y el Ejército Mexicano hicieron uso de tácticas contrainsurgentes, fichas rojas, espionaje y tortura para acabar con los militantes de las organizaciones

¹¹⁰ Camilo Vicente, "El enemigo que acecha. La construcción del enemigo político y la represión en México en la década de 1970" en *Escrita con sangre. Historia de la violencia en América Latina, siglos XIX y XX*, coords. Igor Goicovic, Julio Pinto, Ivette Lozoya y Claudio Pérez (Chile: Ceibo ediciones, 2013) 1-19.

armadas y sociales disidentes al establishment. La intención no era detenerlos sino crear un estado de terror en la sociedad, que muchas veces opto por no apoyar a la guerrilla.

Todas las organizaciones político militares tienen en su lista más de un desaparecido y los que sobrevivieron estaban en la cárcel con penas muy largas. Es en ese momento cuando las madres y padres de familia emprenderían un movimiento civil exigiéndole al gobierno la liberación y aparición con vida de sus familiares. Un grupo de madres encabezadas por Rosario Ibarra emprenderían un grito de lucha que aún hoy se escucha en las manifestaciones: *“Vivos se los llevaron, vivos los queremos”*

No obstante, antes de que el comité Eureka saliera a la luz pública y emprendiera la tortuosa batalla contra las autoridades para liberar a los presos políticos y encontrar a los desaparecidos, es en Guadalajara en 1973 cuando un grupo de madres de familia junto con José Enrique Velázquez y don Luciano Rentería se darían a la tarea de luchar por los presos políticos que se encontraban en diversas cárceles del país. La estrategia consistió en la defensa legal y la acción política mediante pintas, boteos y brigadeo para dar información sobre los detenidos, haciendo hincapié en que no eran presos comunes.¹¹¹

¹¹¹ Canal 44, 2018. *Clandestino: En Defensa De Los Presos (Origen De Los Derechos Humanos) - Episodio 7*. [video] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ZagJk8LRPwM&list=PLSm2kRFTsTFjQyq_3yTcWFylHymO_W1y0&index=7> (Consultado agosto 2020)

Si bien, la defensa jurídica de los presos políticos no daba los frutos que se esperaban, fue la pauta para la concreción del movimiento moderno en defensa de los derechos humanos en México. Posteriormente a la iniciativa surgida en Guadalajara se unirían otras madres de familia de diversas partes de la república en busca de sus hijos y en 1977 se crearía el Comité Pro-Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados políticos de México, "Eureka"; liderado por doña Rosario Ibarra.

El sexenio de Luis Echeverría concluía con una crisis económica y fuertes confrontaciones con el sector empresarial. No es casual, que el candidato del PRI y posterior presidente de la república -José López Portillo- haya sido impulsado por la dirección charra de la CTM.¹¹² En este sentido, las reformas impulsadas desde el ejecutivo iban encaminadas a favorecer a la burguesía nacional e internacional, sumándole una agenda acorde a los designios del FMI, Banco Mundial y los Estados Unidos. Se inauguraría en México el periodo neoliberal.

Aunque en 1976 el movimiento guerrillero estaba muy golpeado, algunas organizaciones armadas resistían y se reorganizaban. El caso de la LC23S es uno de los más paradigmáticos. El mismo año en que era elegido presidente José López Portillo la Liga trataría de secuestrar a su hermana Margarita. El miedo de la oligarquía era que las crecientes masas de obreros inconformes fueran atraídas por las corrientes radicales de la política mexicana, es en ese momento que el

¹¹²Libertad Arguello Cabrera, "Apertura política y violencia en México (1976-1988) condiciones de visibilidad de agentes sociopolíticos no convencionales: el caso del comité ¡Eureka!" (Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de México, 1994), 48.

presidente prepara una Ley de apertura política a partidos de izquierda tradicional como el PCM, PST, PPS, etc.

Ante la aparición de una abierta inconformidad en las filas del sindicalismo independiente, entre 1977 y 1979 (trabajadores de la UNAM, telefonistas, controladores aéreos, y maestros del SNTE), el gobierno respondió duramente. Esta efervescencia sindical y quizá el temor de que la Liga Comunista pudiera re articularse y representar una amenaza real al régimen, parecen haber sido el aliciente para promulgar la nueva Ley Federal Orgánica de Participación y Procesos Electorales (LFOPPE) en abril de 1977. En otras palabras, mientras se exigía a los sindicatos independientes acotar sus luchas al terreno estrictamente laboral y particular, se intentaba dar cauce institucional a la acción política de algunos sectores disidentes, especialmente de los grupos de izquierda, aunque manteniendo la amenaza de dar marcha atrás con estas reformas, de no seguir las nuevas reglas del juego. Dos agrupaciones de izquierda pudieron salir de la clandestinidad: el Partido Comunista Mexicano (PCM) y el Partido Socialista de los Trabajadores (PST); posteriormente el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) y el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), también entraron en la escena política institucional. (Arguello 1994, 50)

La famosa LOFPPE fue importante para mantener a raya a los movimientos sociales, pues muchos de ellos ya no veían como última salida la lucha armada. Algunos exguerrilleros después de la cárcel pasaron a militar en partidos políticos que se consideraban de izquierda; sin embargo, el movimiento armado continuaría casi todo el sexenio de López Portillo, son estos años los más duros para la LC23S -sobre todo en el estado de Sinaloa-; la estrategia del Estado era acabar con ellos a como diera lugar.

En este contexto se desarrollaría un nuevo plan contrainsurgente sin precedentes.

El 15 de enero de 1977 el Estado mexicano inicia la "Operación Cóndor",

supuestamente para combatir el tráfico y producción de marihuana y amapola en los estados de Sinaloa, Durango y Chihuahua (el famoso triángulo dorado). En el primer año de esta operación militar, se torturaría, detendría y desaparecería a cientos de pobladores, con la justificación de ser narcotraficantes.¹¹³ Esta modalidad de contrainsurgencia, la veríamos nuevamente y de manera generalizada en el sexenio de Felipe Calderón.

La agenda antidrogas estadounidense poco a poco fue retomada por México quien comenzó a introducirla en 1969. Mientras se “combatía” al narcotráfico, también se cometían crímenes contra organizaciones disidentes y militantes de la guerrilla. Es decir, la guerra contra el narcotráfico y la guerra sucia o guerra de baja intensidad, fueron la excusa para la modernización del ejército y la policía.¹¹⁴ La Operación Cóndor iniciada en 1977 terminaría en 1983. Es en estas fechas que la policía política (DFS) trabajaría en dos objetivos: mantener a los grupos disidentes al margen y asociarse con los nuevos narcotraficantes.

Mientras los movimientos armados sobrevivían a los embates del Estado, las madres de familia y diversos colectivos se organizaban para liberar a presos políticos y encontrar a los desaparecidos. Es en este momento que doña Rosario Ibarra juega un papel fundamental para orientar las demandas de justicia y presentación con vida de los desaparecidos hacia una propuesta política nacional.

¹¹³ Artículo 19, “**Desaparición forzada en México**”. Artículo 19. 16 de octubre 2018. Vídeo. 2 min. <https://www.youtube.com/watch?v=zW4pTOctqyQ>

¹¹⁴ Adela Cedillo, *Intersections Between the Dirty War and the War on Drugs in Northwestern Mexico (1969-1985)*, (PhD diss., University of Wisconsin-Madison, 2019) 190.

La integración de pequeñas redes tanto en el ámbito periodístico (en especial la revista Proceso que les dio cobertura) como en el institucional -donde algunos partidos políticos de izquierda apoyaron al comité Eureka- fue fundamental para sacar a flote el movimiento.¹¹⁵ De igual forma, la presión internacional por parte de instituciones como Amnistía Internacional o la Federación Internacional por los Derechos del Hombre, que en más de una ocasión elaboraron informes sobre la violación de Derechos Humanos en nuestro país, tuvieron cierto impacto.

Aunque en 1978 fue promulgada la Ley de Amnistía, esta no obligaba a los estados de la república a aplicarla. Es en ese mismo año que Miguel Nazar Haro, uno de los artífices del terrorismo de Estado en nuestro país, fue ascendido a la dirección de la DFS.¹¹⁶ Como podemos ver la política “aperturista” de José López Portillo, se quedaba en el discurso pues mientras eran promulgadas sus leyes, por otra parte, se asesinaba y desaparecía a guerrilleros, especialmente con grupos paramilitares¹¹⁷, mediante la Brigada Blanca -creada en 1976- o el Grupo Jaguar dirigido por Arturo Durazo Moreno (a) El negro Durazo.

Por último, debemos resaltar que el Estado mexicano, nunca se hizo responsable de las desapariciones forzadas y ejecuciones extrajudiciales. Es más, no hubo ningún castigo a los personajes que implementaron esta política de terror en nuestro país. Tanto el Comité Eureka como el Comité Independiente (una escisión del comité Eureka) lucharon por diversas vías para liberar a los presos políticos,

¹¹⁵ Libertad Arguello, Apertura política y violencia en México, 67-68.

¹¹⁶ Libertad Arguello, Apertura política y violencia en México, 70-71.

¹¹⁷ Libertad Arguello, Apertura política y violencia en México, 76-77.

repatriar a exiliados y encontrar a los desaparecidos. No obstante, la lucha de los comités y de las instituciones internacionales no pudo hacer mucho con un sistema político marcado por la llaga de la corrupción.

La movilización pacífica de las madres de familia surgiría de manera generalizada en América Latina (un caso muy particular sería el de las Madres de Plaza de Mayo en Argentina), la integración de la ciudadanía a estas movilizaciones dinamizó que la agenda política se extendiera al plano de la democratización política, sobre todo en aquellos países donde se vivía una dura represión a causa de las dictaduras militares.¹¹⁸

Diversas investigaciones minimizan el papel de la lucha política por la presentación con vida de los desaparecidos, haciendo una comparación con las realizadas en países del cono sur; sin embargo, aunque en nuestro país no se vivió una dictadura militar, el plan de contrainsurgencia que se aplicaba en toda América Latina, tenía su génesis en la Doctrina de Seguridad Nacional. Tanto el Ejército como la policía política del régimen fueron pioneras en algunas prácticas de Terrorismo de Estado y actuó conforme los designios de los Estados Unidos.

¹¹⁸ Elizabeth Jelin, *La lucha por el pasado. Como construimos la memoria social*, (Argentina: Siglo XXI, 2017) Sería hasta finales de los años 80 que daría inicio una nueva etapa conocida como “justicia transicional”. En países como Chile se optó por el discurso de la “reconciliación” donde se daba amnistía política a militares y policías que emplearon el terrorismo de Estado. Por otra parte, en Argentina si fueron juzgados altos mandos militares. Como sea, el discurso político de la justicia transicional correspondía a una nueva fase del neoliberalismo que se implementaría en el cono sur, principalmente en países gobernados por dictaduras militares, pues, estas mismas dejaron de ser funcionales en las postrimerías del siglo XX, sobre todo a la caída de la URSS. La narrativa ahora giraba en torno a la “democratización” de los países sudamericanos, o en palabras de Huyssen una “globalización de la memoria” ver: Andreas Huyssen, *En busca del futuro perdido. Cultura y memoria en tiempos de globalización*, (México: FCE, 2007).

La lucha de doña Rosario Ibarra no quedaría ahí, en 1982 y 1988 sería candidata a la presidencia de la república por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), posteriormente sería diputada y senadora. Estos cargos en realidad fueron solo simbólicos, su consigna siempre fue la de denunciar al Estado por las desapariciones forzadas, ya fuera en las calles o en la tribuna.

Capítulo II. Supervivencia y estrategia socialista. El Movimiento Armado Socialista Mexicano (1982-1998) Los prolegómenos del eperismo.

El fetichismo de la legalidad fue y sigue siendo uno de los rasgos característicos del socialismo favorable a la colaboración de clases. Lo cual conlleva la creencia en la posibilidad de transformar el orden capitalista sin entrar en conflicto con sus privilegiados. Pero esto más que indicio de un candor poco compatible con la mentalidad de los políticos, lo es de la corrupción de los líderes. Instalados en una sociedad que fingen combatir, recomiendan respeto a las reglas del juego. La clase obrera no puede respetar la legalidad burguesa, salvo que ignore el verdadero papel del Estado, el carácter engañoso de la democracia; en pocas palabras, los principios básicos de la lucha de clases. (Víctor Serge)

2.1. La supervivencia de las Fuerzas de Liberación Nacional.

En el capítulo anterior hicimos una breve introducción de los movimientos armados que operaron en nuestro país entre 1965 y 1982. Si bien, lo hicimos de manera muy breve, el anterior apartado trata de ilustrar el largo proceso de la lucha armada en México. Así mismo, se insistió en el papel de la guerrilla urbana y rural; y su compaginación en el trabajo político-militar. A continuación, se dará una introducción de dos guerrillas muy particulares que fueron omitidas en el punto 1.4. (“La guerrilla urbana en Guadalajara, Monterrey y Ciudad de México”) Hablo de las Fuerzas de Liberación Nacional y la Unión del Pueblo.¹¹⁹

Estudiar de manera más detenida estos dos movimientos armados, es fundamental para comprender el desarrollo de la guerrilla en los años 80 y 90 del siglo XX. En

¹¹⁹ Esta omisión fue por motivos prácticos de la tesis, pues tanto las FLN como la UP, tuvieron una evolución muy importante en los años ochenta del siglo XX. Estos dos movimientos armados darían paso a la conformación del PROCUP-PDLP (posteriormente EPR) y las FLN-EZLN (posteriormente EZLN).

primer lugar, porque sus métodos de lucha fueron diferentes en comparación con los desarrollados por otros movimientos armados. En segundo lugar, porque fueron los únicos movimientos armados que sobrevivieron a los embates de la represión y se configuraron hasta formar un nuevo movimiento armado socialista mexicano. Primeramente daré una breve introducción a la historia de las FLN.

Durante los años 60 existió un flujo constante de estudiantes y profesionistas mexicanos que viajaron a Cuba, para observar cuales eran los resultados de la revolución; para la revolución era importante difundir sus logros y romper con el cerco mediático que imponían las agencias estadounidenses en contra del gobierno cubano, por ello, realizaron diversos encuentros internacionales en materia cultural, educativa o mediante ayuda humanitaria.

Los mexicanos que asistían a estos encuentros de diversas partes de la república comenzaron a estructurar redes sociales que en algunos casos dieron pie a proyectos de difusión de la Revolución Cubana. Uno de esos proyectos se desarrolló en la Ciudad de Monterrey pues se creó el Instituto de Intercambio Cultural México-Cubano, con su publicación cotidiana "*Pueblo y Revolución*". Es aquí donde entablan relación Carlos Vives Chapa y Cesar Yáñez, ambos posteriores dirigentes de las FLN.¹²⁰

Carlos Vives junto con otros compañeros, tenían en mente integrarse a la lucha guerrillera, estaban fuertemente influenciados por las hazañas del Movimiento 26 de Julio, y tenían como objetivo ser entrenados por militares cubanos para después

¹²⁰ Hugo Esteve, Amargo Lugar sin nombre, 124-125.

hacer la revolución e instaurar un gobierno socialista en México. No obstante, las relaciones diplomáticas México-Cuba dieron como resultado que a muchos movimientos armados se les negara dicho entrenamiento. Vives fue invitado en 1968 por el Instituto Cubano de Amistad con los Pueblos al aniversario de la revolución, en dicho encuentro conoce a Ignacio Gonzalez Ramírez quien le comenta sobre un grupo guerrillero comandado por el periodista Mario Menéndez (director de la revista "Porque?"). Regresa a México en agosto de 1968 y se pone en contacto en el Distrito Federal con Menéndez quien viajaría a Nuevo León para convencer al grupo de Yáñez y Vives.¹²¹

Mario Menéndez se había hecho fama por realizar entrevistas a diversos movimientos armados que operaban en Centroamérica y el cono sur (a las FAR y el ELN), por ello, fue invitado por el gobierno cubano para realizarle una entrevista al comandante Fidel Castro. La cercanía de Menéndez con los movimientos armados no se limitó al plano centro y sudamericano, también comenzó a tener una relación cercana con *Víctor Rico Galán (fundador del Movimiento Revolucionario del Pueblo)* y gracias a la reputación de su revista, pudo entrevistar a Genaro Vázquez. Menéndez tuvo la intención de formar un grupo guerrillero y junto con el doctor veracruzano Alfredo Zarate Mota, emprenden lo que sería el antecedente de las FLN, el Ejército Mexicano Insurgente (EIM).

(...) Así, en enero de 1969, en el elegante Hotel Ancira, se reunieron César Yáñez, Mario Sáenz, Graciano Sánchez, Mario Sánchez y Carlos Vives con el periodista, quien los invitó a irse con él a la Ciudad de México para de ahí trasladarse a la sierra

¹²¹ Adela Cedillo, "El fuego y el silencio. Historia de las Fuerzas de Liberación Nacional Mexicanas 1969-1974" (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México, 2014), 201

chiapaneca. El 31 de enero, los cinco profesionistas se despidieron del IMCRC y de sus familias con diversos pretextos y se trasladaron a la Ciudad de México. Ahí se dividieron en dos grupos: Graciano, César y Carlos viajaron a Emiliano Zapata, Tab. y los tres marios a Tenosique, Tab. En Emiliano Zapata se encontraba (a) "Alán", quien los llevó a Chiapas por la carretera que llegaba hasta Chancalá, cabecera de la selva lacandona. En este punto se subieron a una avioneta que los llevó a San Martín y de ahí caminaron seis horas hasta llegar a su destino final. (Cedillo 2008, 201)

La experiencia guerrillera en Chiapas demostró que Menéndez no tenía los conocimientos suficientes ni la convicción para desarrollar un foco guerrillero en el país. Lo cual hace pensar que lo que trataba de hacer era una recreación de los movimientos armados centro y sudamericanos en México. Pronto comenzó a incorporar como cuadros profesionales a personas que no estaban dispuestas a formarse en la clandestinidad de tiempo completo; aunado a ello había una excesiva confianza y falta de discrecionalidad por su parte. Por todo ello, el grupo de Monterrey decide romper con Rodrigo (alias de Menéndez) y tras un largo proceso regresan a su lugar de origen. Sin embargo, antes de que esto sucediera, Cesar Yáñez entabla una relación muy cercana con algunos cuadros comprometidos del EIM como Alfredo Zárate Mota y ese mismo año de 1969, formarían las Fuerzas de Liberación Nacional (FLN).

César Yáñez, Carlos Vives, Mario Alberto Sáenz, Graciano Sánchez, Raúl Morales y Mario Sánchez regresaron a Monterrey en julio de 1969. Fernando Yáñez fue comisionado para conseguir un lugar en el que pudieran esconderse y reorganizarse. De este modo, un pequeño inmueble de la calle 15 de mayo se habilitó como casa de seguridad. A fines de julio, los ahí reunidos decidieron darle continuidad al proyecto guerrillero y desconocer a Mario Menéndez como dirigente, en virtud de su manifiesta incapacidad organizativa y estratégica. Acordaron también convocar a los miembros del EIM que habían permanecido hasta al final a una

asamblea a celebrarse el 6 de agosto. Ahí se incorporaron Alfredo Zárate Mota y Raúl Pérez Gasque. (Cedillo 2008, 218-219)

El rompimiento con Menéndez hizo posible que los cuadros políticos de las FLN cambiaran radicalmente sus métodos de lucha armada. Si bien, seguían enarbolando un discurso nacionalista-revolucionario, con miras a la instauración del socialismo en toda la república, su característica diferenciadora con otros movimientos armados fue en la cuestión militar. Las FLN prefirieron trabajar en silencio, con cuadros políticos a los que se les daba seguimiento y su método de subsistencia era por aportaciones económicas de las redes de apoyo (en su mayoría eran maestros, obreros, intelectuales, etcétera, que simpatizaban con el movimiento) y no mediante asaltos o secuestros políticos. Por último, no se enfrentarían de manera directa con las fuerzas represivas.

La estrategia de las FLN fue la conformación de una red rural de entrenamiento y una red de apoyo urbana que se encargaría del reclutamiento y manutención de la organización. Los simpatizantes ciudadanos serían concentrados en las células Estudiantes y Obreros en Lucha (EYOL). Los responsables del núcleo guerrillero rural serían la dirección nacional, en las redes urbanas habría un responsable por región y localidad.¹²² Las FLN combatieron fuertemente 3 aspectos “viciosos” dentro de la organización: el democratísimo, el informismo y el exhibicionismo. Mostrándose como una organización hasta cierto punto sectaria y de vanguardia,

¹²² Adela Cedillo, *El fuego y el silencio*, 231.

pues en sus comunicados hacen fuertes críticas a la movilización social no armada.¹²³

Como ya lo expusimos, las redes urbanas serían una enorme ayuda para mantener el movimiento y establecer casas de seguridad en caso de emergencia. Fueron 4 redes urbanas que se establecieron (aunque hubo muchas casas de seguridad en diversos puntos de la república), Monterrey fue la primera, posteriormente sería la de Tabasco y Ciudad de México, por último, la red de Puebla estaría a cargo de Napoleón Glockner.¹²⁴ Por otra parte, en el ámbito rural, se estableció el núcleo guerrillero Emiliano Zapata (NGEZ) en el rancho El Chilar en el estado de Chiapas (el rancho sería comprado hasta 1972).

El Núcleo Guerrillero Emiliano Zapata tendría la función de entrenar a los cuadros políticos más preparados. Por decirlo de alguna manera, el ingreso al núcleo guerrillero en Chiapas era el último escalafón de militancia en las FLN. La dirección nacional se encontraba en el rancho estudiando la zona y sopesando la situación social, sobre todo tentando el terreno de una posible alianza con la población indígena.

La decisión de establecer el núcleo guerrillero en Chiapas correspondía a varias cuestiones: todavía en esta etapa de las FLN se encontraba enraizado la tendencia foquista de la revolución, si bien, no se siguió a pie juntillas los postulados del Che Guevara, aún se tenía muy enraizada la teoría del foco. Chiapas era una zona

¹²³ Fernando Yáñez, "Los orígenes de la mística militante: EZLN"
<https://www.yumpu.com/es/document/read/16058771/los-origenes-de-la-mistica-militante-ezln-revista-rebeldia>

¹²⁴ Adela Cedillo, El fuego y el silencio, 249-251.

dominada por caciques ganaderos y compañías madereras, con enormes desigualdades sociales, la población era monolingüe y prácticamente era un territorio olvidado por el Estado mexicano.¹²⁵ En conclusión era una zona donde un grupo guerrillero podía establecer un campamento de entrenamiento dado las condiciones de la región, aunado a ello, era una zona que conocieron cuando militaban en el EIM de Menéndez.

La primera experiencia de fuego que se dio en las FLN fue por una denuncia de los vecinos, cerca de una casa de seguridad ubicada en Vista Ocaso, núm. 601 en la ciudad de Monterrey. A la casa arribaron policías estatales que pensaban que los habitantes eran narco menudistas o simples ladrones. Tras una negociación para repartir la supuesta droga que poseían los militantes de las FLN, se llevó a cabo un enfrentamiento del cual salieron librados los guerrilleros (Mateo y Pepe).¹²⁶ Inmediatamente arribaron más policías a la casa y para su sorpresa, entre los documentos a medio quemar encontraron que se trataba de un movimiento armado que operaba con el membrete de FLN.

Tras este hecho, las medidas de seguridad fueron más rígidas, y se llegó a la conclusión de que no necesariamente la infiltración puede ser causa de denuncia, también las personas de la sociedad civil pueden ser un factor importante y que se debía tomar en cuenta para no ser descubiertos. Afortunadamente para las FLN,

¹²⁵ Una fuente muy interesante para estudiar la situación del estado de Chiapas en esos años es el largometraje que realizó el cineasta argentino Raymundo Gleyzer en 1973 "México: la revolución congelada" versión electrónica: https://www.youtube.com/watch?v=Y83_t_7vaAY; de igual forma se puede consultar: Jan de Vos, "Vivir en la frontera: La experiencia de los indios de Chiapas" (México, CIESAS, 1994).

¹²⁶ Neil Harvey, "Las fuerzas de liberación nacional y la guerra fría en México (1969-1974)" (México: Grupo editorial La Casa de todas y todos, 2015) 69.

ningún miembro de la dirección nacional había sido capturado, y a pesar de las pérdidas materiales, su trabajo político-militar debía continuar. Pasaron 3 años más antes de que se les diera el golpe más duro a las FLN.

La caída fue rápida y estrepitosa; el 13 de febrero de 1974 se llevaría a cabo la operación Monterrey a cargo de la Policía Judicial de Nuevo León y algunos agentes de la DFS. En una casa de seguridad ubicada en Fortunato Lozano, serían aprendidos Napoleón Glockner (a) Jaime y Nora Rivera (a) Sara. Bajo tortura darían a conocer la ubicación de la denominada “Casa Grande” que se encontraba en Nepantla, Estado de México.¹²⁷

La noche del día siguiente, el 14 de febrero, la Policía Militar llevó a cabo un operativo que, a pesar de la resistencia de los militantes de las FLN que se encontraban allí, dejó un saldo de cinco muertos (Alfredo Zárate, Carmen Ponce, Mario Sánchez Acosta, Anselmo Ríos y Deni Prieto Stock) así como dos detenidos (Raúl Morales y Gloria Benavides), En la casa de Nepantla los soldados encontraron datos sobre la ubicación del foco establecido en Chiapas e inmediatamente se puso en marcha una operación militar para acabar con el núcleo guerrillero Emiliano Zapata (NGEZ) en Rancho El chilar, municipio de Ocosingo. En una serie de combates entre febrero y abril de 1974 siete integrantes del NGEZ fueron asesinados y/o desaparecidos: Elisa Irina Sáenz, Raúl Pérez Gasque, Carlos Vives, Juan Guichard Gutiérrez, Federico Carballo Subiaur, César German Yáñez y Fidelino Vázquez. (Harvey 2015, 23)

Como lo explica Harvey, inmediatamente después de ser tomada la Casa Grande se encontraron los planos del campamento NGEZ ubicado en Chiapas. El ejército

¹²⁷ Para saber más sobre la caída de la casa grande en Nepantla, se pueden consultar dos documentales: Luisa Riley, “**Flor en Otomí**”, M. Uliyanov, 25 de enero de 2017. Vídeo, 40 min. <https://www.youtube.com/watch?v=sbwgOUBRGQ&t=1557s> y Colectivo Híjar, “**Nepantla la insurrección de la memoria. Un testimonio de las FLN**”, OCTUBRE19, 2017. Vídeo, 36 min. <https://www.youtube.com/watch?v=Z3zVoFUB3Ho&t=53s>.

mexicano puso en marcha la Operación Diamante que tenía como único objetivo, eliminar a los subversivos a toda costa. A pesar de que los guerrilleros del FLN tenían ya casi dos años en el territorio, no habían podido consolidar una relación con los pobladores. Es más, los mismos indígenas ayudaron a los militares para que pudieran capturar a los integrantes de las FLN. Finalmente, los guerrilleros fueron localizados y desaparecidos (a excepción de Mario Sáenz, único sobreviviente). Posteriormente, las FLN entrarían en un largo proceso para recuperar la fuerza militar y política, así como militantes que por miedo salieron de la organización.

Entre 1976 y 1983, se daría la segunda etapa de la guerrilla mexicana y en específico de las FLN. Como ya lo habíamos abordado en el último apartado del capítulo anterior tras la reforma política y la ley de Amnistía, se desarticuló a parte del movimiento guerrillero mexicano, que optó por incursionar nuevamente en la lucha política legal. Ya sea que se incorporarán a un partido político o a colectivos autónomos, es importante decir que en los últimos años de la década del 70 los movimientos armados fueron asfixiados por las instancias gubernamentales (Brigada Blanca, DFS, SEDENA), sus líderes fueron reclusos por largo tiempo o serían asesinados (habían listas negras elaboradas por inteligencia militar) (Anexo 5).

Es en ese contexto donde se empiezan a articular nuevamente las FLN. Muchos de los cuadros políticos de la organización, pudieron sobrevivir a los embates de la policía y el ejército. De igual forma, tras la aniquilación de la dirección nacional, las FLN sufrieron un proceso de radicalización. Se opusieron a la política de “apertura

democrática”; en 1979 en un comunicado de para las bases, exponía que la reforma política era una trampa del régimen para legitimarse y desactivar la efervescencia de la lucha armada. Las FLN por casi 4 años intentaron reconstruir el campamento en Chiapas, y emprender la búsqueda de su dirección nacional.¹²⁸

Entre 1974 y 1979 la organización estuvo explorando vías de acceso hacia la Selva Lacandona que, de haber sido el mejor escondite por años, de pronto se había vuelto el lugar más peligroso y hostil. Por referencias de los exmilitantes, se tiene conocimiento de que en el lapso que va del invierno de 1974 al otoño de 1977 se realizaron al menos dos expediciones con campamentos móviles, en las que hubo una profunda inspección de las Cañadas, en busca de los desaparecidos y de un lugar seguro para reinstalar el núcleo guerrillero. Hasta ese momento, los dirigentes de las FLN mantenían el interés en Chiapas por cuestiones de estrategia y táctica militar y estaban escasamente compenetrados con las problemáticas regionales. (Cedillo 2010, 76)

Hay dos casos muy importantes que debemos resaltar sobre la reconstrucción de las FLN. Primeramente, que los preparativos para introducirse de nueva cuenta a la selva chiapaneca fueron muy tardados, pues, a finales de los 70 las instancias gubernamentales y el capital privado pusieron sus ojos en la región por la inmensidad de recursos naturales, sobre todo porque ya se venían dando los primeros pasos para implementar el modelo neoliberal en nuestro país. En segundo lugar, por las pugnas internas y los constantes enfrentamientos entre militantes y los cuerpos represivos.

Según las investigaciones de la doctora Adela Cedillo, en 1976 **un grupo especial de las Fuerzas de Liberación Nacional, se encargaron de ejecutar a Napoleón**

¹²⁸ Adela Cedillo, “El suspiro del silencio. De la reconstrucción de las Fuerza de Liberación Nacional a la fundación del Ejército Zapatista de Liberación Nacional” (Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de México, 2010) 76.

Glockner y Nora Rivera, por delatar a sus compañeros. Lo que devino en la desaparición de sus cuadros más importantes. La tesis que ha manejado siempre Fritz Glockner (hijo de Napoleón) es que la Brigada Antiguerrillera o la DFS fueron los responsables directos de la ejecución de su padre. No obstante, según la autora nos comenta que fueron sus mismos compañeros los que realizaron el ajusticiamiento, **pues ni la DFS ni la Brigada Antiguerrillera tenían la necesidad de realizar dicha acción.**¹²⁹ Cabe resaltar que este tipo de acciones políticas eran recurrentes en los movimientos armados.

Los asesinatos de sus dirigentes y cuadros más preparados, fue una constante en las FLN. En 1975, serían asesinados por militares **Julieta Glockner y Graciano Sánchez**. En 1979 es asesinado Ismael por Abraham, otro militante de las FLN, el cual concluyeron que trabajaba con la policía, esto sucedió frente a la casa de seguridad de El Bayito en Tabasco. Abraham se dio a la fuga junto con Teresa (quien sería encontrada muerta, por la policía).¹³⁰ **Por último en 1983 son víctimas de la represión Mario Marcos y Ruth en la ciudad de Cholula, Puebla, mientras ayudaban a un guerrillero puertorriqueño de las FALN.**¹³¹

Todos estos episodios demostraban al gobierno mexicano, que la guerrilla seguía activa. Pues en diversas ocasiones se encontraron en las casas de seguridad: armas, documentos y en algunos casos los detenidos fueron torturados para dar

¹²⁹ En la tesis de maestría de la doctora Adela Cedillo se puede revisar de mejor manera este tema. De acuerdo con sus investigaciones, existe un comunicado secreto emitido por la dirección nacional, donde se daba cuenta de ello. En dicho comunicado se expone que el 5 de noviembre de 1976 militantes de las FLN ajusticiaron a Napoleón Glockner y Nora Rivera, la tarea de este grupo de militante era localizar, aprehender y ejecutar a los traidores. Adela Cedillo, El suspiro del silencio, 85-86.

¹³⁰ Adela Cedillo, El suspiro del silencio, 136.

¹³¹ Adela Cedillo, El suspiro del silencio, 196-197.

información. Sumándole a ello la cantidad de estudiantes de universidades como la UAM o Universidad de Chapingo, que se integraron a las FLN. El caso más paradigmático sería el del Subcomandante Marcos que para ese entonces tendría el seudónimo de Zacarías.

Una de las tesis de Adela Cedillo es que **el gobierno priista decidió hacer caso omiso de la guerrilla, pues la estrategia de supuesta “apertura” democrática había calmado las aguas en el terreno político.**¹³² De igual forma, los territorios donde existía el caldo de cultivo para la radicalización fueron intervenidos por los programas sociales, que de cierta manera daban migajas a los más necesitados. **Las organizaciones campesinas fueron cooptadas por el oficialismo y los movimientos sociales de izquierda radical que se establecieron a finales de 1970 en Chiapas (como Línea Proletaria-Política Popular) no alentaban a los indígenas a tomar las armas.**¹³³

Hacia 1978 las FLN instalaron una casa de seguridad en San Cristóbal de las Casas con la intención de establecer una plataforma de trabajo comunitario a través de brigadas de alfabetización, primeros auxilios, vacunación, preparación de alimentos enriquecidos, etc., a partir de la cual pudieran relacionarse con las comunidades marginadas del valle de Jovel. Las FLN habían logrado reclutar médicos y enfermeras que los auxiliaron en esa labor. Conscientes de que no podían regresar

¹³² Algunos datos nos dicen que el gobierno guatemalteco alerto al mexicano de la presencia de un grupo armado que operaba en la frontera. A pesar de este aviso el gobierno de Salinas decidió ignorarlo para no afectar la firma del TLCAN que se efectuaría en esos años. También se debe a una falla en el aparato de inteligencia mexicana que en 1994 ya como CISEN, se dedicaba más a investigar y hostigar a los cuadros perredistas que a los grupos armados (ojo, esto no quiere decir que no los tuvieran en la mira) Carlos Montemayor, *La rebelión indígena en Chiapas*. (México: ESPASA, 1998) 40-41

¹³³ Si bien, al principio existió cierta coordinación entre Línea Proletaria y la Diócesis de San Cristóbal de las Casas –por tener objetivos en común-, LP y su líder Adolfo Orive se confrontaron por cuestiones de tipo político especialmente porque LP hizo labor de zapa al trabajo político de la Diócesis; esto derivó en una ruptura irreparable entre Samuel Ruíz y los “pepes” quienes serían prácticamente expulsados de las zonas de influencia de la Diócesis. Adela Cedillo, *El suspiro del silencio*, 181-182.

a la selva si no tenían contactos indígenas, las FLN se abocaron a buscarlos. Un golpe de suerte les abrió el camino: la red urbana del DF localizó a unos estudiantes indígenas chiapanecos en la UNAM. “Víctor” se acercó a ellos con el pretexto de que buscaba hacer trabajo comunitario en Chiapas y los estudiantes le recomendaron ver a familiares suyos en San Cristóbal. “Ismael”, que era responsable de la red del sureste, fue comisionado para iniciar la relación, misma que derivó en que los indígenas condujeran a los presuntos “brigadistas” con unos parientes que habitaban en Sabanilla, en la región Norte. El proceso fue lento y no es claro si esta ruta fue trazada por el azar o si las FLN ya habían hecho una prospección de la zona, caracterizada por intensos conflictos agrarios. Además, era una región en la que había presencia de otras organizaciones, como la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (la CIOAC del PCM, heredera de la Central Campesina Independiente), Línea Proletaria (LP) y otras más, con las que las FLN tenían que competir desde la clandestinidad. (99-100)

Las organizaciones políticas de izquierda legal que se integraron a hacer trabajo de masas con los indígenas, también jugaron un papel importante. En esta región operó Línea Proletaria, una organización maoísta dirigida por Adolfo Orive.¹³⁴ Los cuadros de la LP que se instalaron con los chiapanecos enseñaron a los indígenas a implementar discusiones en asambleas comunitarias, teoría política y movilizaciones para presionar a las autoridades, la más común fue la toma de terrenos y fincas. Los pepes (como se les conocía) se fusionarían con la Unión del Pueblo que operaba en Chiapas en 1979 (esta era una vertiente de la UP que había decidido abandonar la clandestinidad) Por otra parte, Samuel Ruíz, obispo de la

¹³⁴ Orive fue un personaje con muchos claros oscuros, por un lado, se presentaba como un dirigente de izquierda revolucionaria de corte maoísta, que se oponía a los partidos políticos, tanto de izquierda como de derecha. Proponía la movilización de las masas y se inmiscuía en la lucha magisterial, obrera y campesina. De igual forma tenía una relación cercana con los Salinas de Gortari, especialmente con Raúl Salinas y en 1994 llegó a ser asesor en la secretaría de Gobernación, en la presidencia de Ernesto Zedillo. Ver en: Arturo Cano, La larga Marcha de Adolfo Orive. Del maoísmo a gobernación. *La Jornada*. 18 de enero de 1998. <https://www.jornada.com.mx/1998/01/18/mas-maoismo.html>

diócesis de San Cristóbal de las Casas, tendría un papel preponderante en la concientización de los indígenas, pues, gracias al evangelio libertador¹³⁵ que pregonaba con los catequistas, y las comunidades, muchos indígenas se adhirieron al Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

A diferencia de los padres de la iglesia que impartían el evangelio de la teología de la liberación en la región centroamericana por esos años, Samuel Ruiz no estaba del todo de acuerdo con la lucha armada. No obstante, no descartaba la posibilidad de autodefensa y muchas veces intercedió por los indígenas para que no fueran reprimidos por el Estado. Mientras en Nicaragua muchos padres y catequistas fueron partidarios de la revolución sandinista, el obispo de San Cristóbal se concentró en predicar la palabra y concientizar a los indígenas.

Uno de los aspectos que más ha llamado la atención de los estudiosos del neozapatismo es la influencia de la teología de la liberación en la DSC y el papel que tuvieron los agentes de la pastoral en la politización de campesinos y comunidades indígenas que se adscribieron al EZLN entre 1983 y 1993. Samuel Ruiz, J'tatik o "El caminante", quien estuvo al frente de la DSC desde su nombramiento en noviembre de 1959 hasta su renuncia en noviembre de 1999, fue la figura más controversial en este escenario político, pues a raíz del levantamiento del '94 fue señalado por diversos sectores como el "guerrillero de Dios" y principal instigador de los rebeldes. Lo que la oligarquía chiapaneca, la SEGOB y los acosadores mediáticos de la DSC pretendían soslayar (aún cuando había diversos testimonios al respecto) es que en 1993 el obispo recorrió las Cañadas de la Selva Lacandona para promover el rechazo a la guerra, y que su nivel de confrontación

¹³⁵ En 1960 surgió una corriente teológica dentro de las estructuras de la religión cristiana. Esta corriente daba una opción preferencial por los pobres y se alimentó con las llamadas Comunidades Eclesiales de Base, El Concilio Vaticano II y la Conferencia de Medellín en 1968. Esta corriente de la teología tuvo un mayor impacto en América Latina, en algunos casos fue la punta de lanza para radicalizar a jóvenes cristianos que participaron de manera directa en la lucha armada revolucionaria. Enrique Dussel, *De Medellín a Puebla. Una década de sangre y esperanza 1968-1979*. (Buenos Aires: Docencia, 2017)

con la dirigencia neozapatista llegó a tal punto que ésta sospechaba que él podía proporcionar información al “enemigo”. Sin embargo, esto tampoco fue así siempre: la relación entre las FLN-EZLN y la DSC, que probablemente empezó hacia 1979, atravesó por diversos momentos determinados por coyunturas sociopolíticas locales e internacionales, y los miembros de la pastoral tuvieron también una respuesta diversificada ante tales eventos. El espectro de posiciones comprendía a los que intentaron mantener la separación entre política y religión (los menos), los que aspiraban a que la Iglesia detenta la hegemonía religiosa (en lo público) y la política (subrepticamente), los que se comprometieron a fondo con los proyectos de cambio social introducidos por agentes externos y los que condicionaron su apoyo a éstos al éxito de los procesos revolucionarios en Centroamérica. (Cedillo 2010, 157-158)

Tanto la movilización de cuadros políticos de izquierda como la prédica de Samuel Ruíz influyó enormemente para la conformación del núcleo guerrillero en Chiapas. A diferencia de la primera experiencia de las FLN en este territorio, para finales de 1970 los guerrilleros entablaron relaciones directas con los pobladores de la región. Que en la mayoría de las veces integraron a sus hijos a la lucha armada, para no levantar sospechas en la comunidad. Es así como surge el reclutamiento y formación política de cuadros indígenas que pasaron a formar parte de las FLN y posteriormente del EZLN.

El primer campamento del EZLN en Chiapas se creó en 1983. Para esta fecha, los interesados en ingresar a la lucha armada ya eran significativos, más no suficientes para confrontar al Estado mexicano. Desde su fundación y hasta 1994 las filas de los neozapatistas se engrosaron por cientos; comunidades enteras se adhirieron a los ideales neozapatistas y los cuadros indígenas comenzaron a jugar un papel

fundamental en la incorporación de más militantes (los casos más destacados son el del subcomandante Moisés y la comandanta Ramona).

Desde el surgimiento del EZLN en la selva chiapaneca hasta su levantamiento armado el 1 de enero de 1994 podemos observar que existió un enorme proceso de formación política con los indígenas. Si bien, no todos estuvieron de acuerdo con el levantamiento armado en 1994, podemos decir que sus bases de apoyo y militantes crecieron enormemente.

Al parecer inteligencia gubernamental, si tenía conocimiento de la presencia de un movimiento armado en Chiapas, por ello ya se desarrollaba en la región un proceso contrainsurgente y la formación de grupos paramilitares; sin embargo, el Estado subestimó el poder de acción e influencia que tenía el EZLN en la zona. El primer enfrentamiento entre ejército mexicano y EZLN fue en 1993 en un campo de entrenamiento llamado Rancho Las Calabazas ubicado en la Sierra de Corralchén.¹³⁶ Este sería el primer aviso del levantamiento neozapatista, dando entender al ejecutivo federal, que no se trataba de unos cuantos guerrilleros. Los acontecimientos acaecidos en el año 1994 los analizaremos a lo largo del capítulo, pues reactivaron la discusión en cuanto a la táctica del movimiento armado activo en la sierra de Guerrero.

La guerrilla en Chiapas era una situación prácticamente nueva, los intentos por establecer un foco guerrillero antes en la década de los 70 no dieron frutos. Se pueden nombrar muchos motivos por los cuales los movimientos armados

¹³⁶ Elio Henríquez, Hoy se cumplen 16 años del primer enfrentamiento entre Ejército y EZLN. *La Jornada*, 22 de mayo de 2009. <https://www.jornada.com.mx/2009/05/22/politica/022n2pol>

fracasaron, pero uno de los principales fue su distanciamiento con los lugareños. A diferencia de Lucio Cabañas o Genaro Vázquez, los militantes de las FLN no lograron establecer redes de apoyo con la base popular nativa.

Por otro lado, la guerrilla rural que se había atrincherado en la sierra de Guerrero sufrió de otros contratiempos, entre ellos el asedio criminal que ejercieron las fuerzas armadas contra los pobladores y el terrorismo de estado generalizado en la región. En los años ochenta iniciaría una nueva etapa del movimiento armado guerrerense, es en estos años donde se logra un primer acercamiento entre PROCUP y PDLP. (La historia del PDLP de 1967 a 1974 fue expuesta con mayor detalle en el capítulo anterior). En este apartado haré un breve resumen de la historia del PROCUP y su alianza con el PDLP en Guerrero.

2.2. Historia y desarrollo de la Unión del Pueblo. La transición de la UP al PROCUP-PDLP.

El PROCUP tiene su origen en 1964, con una organización llamada Unión del Pueblo. Desde mi perspectiva, la historia de la Unión del Pueblo aún debe construirse, pues, es uno de los movimientos armados menos conocidos y estudiados. Según los datos históricos con los que contamos la UP surge como una respuesta política de sectores obreros y campesinos radicalizados a raíz de la represión del Estado entre 1959 y 1964. Este último año sería el punto de partida del proyecto guerrillero, la semilla de esta organización germinaría en Oaxaca, como lo escribe Jesús Zamora en su tesis de licenciatura donde le realizó una entrevista a un ex militante de la UP:

Mencionas el libro *Las armas de la Utopía*, en el que se dice que la UP se gestó en la Universidad Autónoma de Chapingo, en Oaxaca. Hay que señalar dos imprecisiones ya que en realidad se trata de la Escuela Nacional de Agricultura, con sede en Chapingo. En realidad, la UP se gestó de manera más compleja. La de José María Ortiz Vides era efectivamente una de sus fundamentales ramas, por así decirlo. Otras se asentaron en Oaxaca, el D.F. y Jalisco, principalmente. (Zamora 2005, 32-33)

Los datos de Zamora cuadran con los que ha proporcionado en diferentes ocasiones la misma guerrilla. Podemos decir que la Unión del Pueblo vive una etapa de expansión en cuanto a militantes cuando se establece un núcleo guerrillero en la Ciudad de Guadalajara.¹³⁷ El encargado de estructurar dicho grupo guerrillero sería Héctor Eladio Hernández Castillo, quien primeramente militó en el FER. El contacto se daría con un miembro de la UP y el FER en 1968¹³⁸, sin embargo, es en Guadalajara entre 1968 y 1973 que la UP concreta una segunda fase tanto de acción militar como de estrategia política.

Nuestro Partido a lo largo de toda su historia ha conceptualizado de manera sistemática y organizada las diferentes etapas del proceso revolucionario. De 1964 a 1972 nos planteamos como objetivo la toma del poder por el proletariado, desarrollando la lucha armada revolucionaria como estrategia general y las tareas estratégicas necesarias que correspondieran a esa etapa: consolidar el núcleo revolucionario y forjar la organización, el estudio del marxismo leninismo, la reeducación y reclutamiento, concibiendo como formas tácticas de este proceso: la lucha ideológica contra el oportunismo, acciones de expropiación, preparación

¹³⁷ En el anterior capítulo abordamos como el movimiento estudiantil de Guadalajara se radicalizó tanto que en esta ciudad nacieron 3 movimientos armados, cada uno con sus peculiaridades en la estrategia política.

¹³⁸ Jesús Zamora García, *Sonámbulo. Historia de la Unión del Pueblo 1973-1978*. (México: CEDEMA; 2005) 28. En la entrevista que realiza Zamora al ex militante de la Liga Comunista, explica que el acercamiento de la UP con los estudiantes de Guadalajara se dio en un seminario de teoría política marxista que realizaba la Juventud Comunista en 1967. El miembro de la UP que asistió a dicho curso fue Eleazar Campos Gómez, por otro lado también (según el entrevistado) asistió Gustavo Hiraes Moran.

militar y formar núcleos militantes (...) A partir de 1972 adoptamos el lineamiento de la Guerra Popular Prolongada manteniendo el objetivo estratégico de la toma del poder por el proletariado y estableciéndose nuevas tareas estratégicas. (Por Estol, 1986, 27)

Los militantes del FER acorralados por la violencia gubernamental y porril deciden dar el salto a la clandestinidad. De este grupo surgirían 3 agrupaciones con distintos mimbres y tácticas, entre ellas la Unión del Pueblo. El máximo dirigente de la UP en Guadalajara sería Héctor Eladio, quien se dedicó a difundir el marxismo-leninismo con estudiantes y obreros de los barrios marginados de la ciudad; y creando las primeras guardias de autodefensa. En 1971 cuando entra a la cárcel convive con otros militantes de organizaciones armadas. Es en este periodo de reflexión que escribe dos textos fundamentales que nos dan a entender porque la UP no se integraría a la LC23S o las FRAP. Se trata de los textos “Contra el Caudillismo” y “Contra el ultraizquierdismo”.¹³⁹

La Unión del Pueblo tuvo muchas críticas por su acción político-militar. Esta organización se caracterizó por la colocación de bombas en bancos, empresas e instituciones gubernamentales. También por su *hermetismo* y *ajusticiamiento de integrantes dentro de sus filas*. Pienso que una de las razones principales por las que la UP ha sido olvidada de los estudios académicos radica en las críticas que los integrantes de otras guerrillas realizaron a esta organización. De

¹³⁹ s/a, Biografía y escritos del comandante póstumo del PROCUP Héctor Eladio Hernández Castillo, (México, s/e, 2013) 17. Este escrito fue realizado por la dirección nacional del actual PDPR-EPR. En los datos históricos que maneja podemos encontrar ciertas contradicciones. Por ejemplo, en esta página nos da a entender que Héctor Eladio y otras personas del FER ya pertenecían a la UP entre 1969 y 1970, pero guardaban con recelo su militancia clandestina. De igual forma expresa que en la cárcel Héctor Eladio tuvo contacto con militantes de la LC23S siendo que esta se formaría hasta 1973.

esta manera se fue formando una especie de “leyenda negra” sobre la UP, pues muchos militantes denunciaban que eran policías disfrazados de guerrilleros e incluso los catalogaron como agentes de la CIA. Estas denuncias no están fundamentadas y no existen pruebas que sustenten dicha información.

Los grupos armados herederos de la UP aún utilizan la colocación de artefactos explosivos en lugares estratégicos, según los datos que se tienen, esta táctica fue introducida por el guerrillero guatemalteco José María Ortiz Vides (a) Chema (a) Coche que participó activamente en la guerrilla mexicana y guatemalteca, su figura fue tan enigmática que erróneamente la prensa le atribuyó ser el fundador de la Unión del Pueblo. Por otra parte, la DFS lo identificó como instructor de la guerrilla en México sobre todo en práctica de tiro y colocación de explosivos.¹⁴⁰ Chema tenía bastante experiencia en temas relacionados con la lucha armada pues en 1968 entrenaría en Vietnam.

Como ya lo mencionamos, la postura de Héctor Eladio y la UP fue en contra del caudillismo latente en las organizaciones armadas mexicanas. Al final dicho caudillismo fue el derrotero de la guerrilla en México, pues se construyó una dependencia política a la figura del líder. Esto lo aprovecharon los aparatos represivos del Estado, especialmente contra la LC23S, el PDLP y la ACNR. Para

¹⁴⁰ AGN, Galería 2, DFS, [Antecedentes de José María Ignacio Ortiz Vides alias “Coche”, “Nicolas”, “Pancho”, “Héctor Ochoa”, “Chema” y “Jesús García”; guatemalteco instructor del grupo guerrillero “Unión del Pueblo”], Exp. 11-223, L-2, 28/nov/71-01/may/1974. En los antecedentes de José María Ortiz Vides se enumera su papel como instructor de la Unión del Pueblo en Michoacán y de otra organización armada en Veracruz. Se le señala por su participación en la colocación de explosivos en edificios del PRI, CTM e INJM. Fue capturado en 1972 y fue liberado junto con otros presos políticos en 1973, como resultado del secuestro que realizaron las FRAP al embajador Terrence Leonhardy.

los miembros de la UP los movimientos armados como la LC23S concentraron su atención en el militarismo y la lucha frontal, pero dejaron de lado el proceso de repliegue y acumulación de fuerzas. Estos cuestionamientos de Eladio se percibieron cuando la represión gubernamental arreció.

(...) nosotros hicimos participaciones con el FRAP, con el FER, la verdad nunca con la UP ni con la Liga, y con relación con mirar a ver quién tenía una posición política más correcta, para decir vamos haciendo esto, como en un momento determinado se dice, mira, la Liga comunista quiere el camino de la Huelga, el FRAP quiere la Guerra de Guerrillas o la Lucha Prolongada, como lo es la Unión del Pueblo, y sin embargo en la realidad lo que más tuvimos fue un caudillismo, que fue lo que más nos afectó en un momento determinado, o sea, el caudillismo de los compañeros, en un momento todos querían ser líderes, pero no supimos ser jefes, y desgraciadamente yo pienso en lo particular, que se fracasó en el movimiento armado por que estuvimos deslindados de la clase trabajadora, no hicimos el trabajo económico, que era llevar a la gente a las luchas económicas para crearle conciencia, para crearle educación política a la gente para llegar a un sentido de lucha de unión, de unidad. (Zamora 2005, 47)

Entre 1971 y 1973, se registraron 17 atentados con bombas en diversas partes de la república. Las acciones de hostigamiento de la UP se desarrollaron a lo largo de la década de 1970; sin embargo, esto daría como resultado una pequeña escisión del movimiento, pues existieron confrontaciones en cuanto a la línea política a seguir. Mientras unos optan por la guerra de guerrillas, otros se inclinaban por la táctica de Guerra Popular Prolongada. Dicho rompimiento se concreta en 1975 y los guerrilleros de la UP se trasladan a la comunidad de Betania en la selva

chiapaneca (esta raíz sería la que se fusionará finales de 1970 con Línea Proletaria).¹⁴¹

Los golpes más duros que recibe la UP se dieron a finales de la década del 70, específicamente en 1978 cuando la policía encuentra una casa de seguridad en Guadalajara donde es detenido Ignacio Govea Vargas, después serían aprendidos Amador García Moreno, Alicia Estrada, Alicia Arteaga Castañeda, Salvador Martínez Chacón y José Antonio Rentería Martínez.¹⁴² Ese mismo año, es asesinado en un enfrentamiento con las Fuerzas Armadas, Héctor Eladio Hernández Castillo e Isaac Estrada.

Todos estos acontecimientos se desarrollaron en el marco de la implementación de la Ley de Amnistía. La UP fue muy crítica con esta virtual política, pues, para la dirección nacional del partido, no era más que una solución burguesa para que el Estado mexicano se limpiara la cara frente a las instancias internacionales. Antes de este duro golpe a la Unión del Pueblo, en 1978 se conformó la Organización Clandestina Unión del Pueblo que sería el primer esbozo del PROCUP.

La conclusión que podemos sacar es que las filas de la UP comenzaron a engrosarse a finales de los años 70, especialmente en Oaxaca. Paralelamente a esta estructuración en el estado de Oaxaca se lleva a cabo en la Universidad Autónoma Benito Juárez (UABJO) el movimiento estudiantil- popular. Este

¹⁴¹ Hugo Esteve, Amargo lugar sin nombre, 262. Este episodio es más que creíble, de hecho, Adela Cedillo menciona como un grupo de la UP hizo trabajo político en Chiapas, antes de la integración del núcleo guerrillero que formaría el EZLN. La UP de Chiapas se fusionaría a finales de la década del 70 con Política Popular-Línea Proletaria, del cual hablamos anteriormente.

¹⁴² Hugo Esteve, Amargo lugar sin nombre, 263.

movimiento se fue conformando desde 1968, pero estalla cuando el contingente estudiantil se opone a la reforma universitaria impulsada desde el gobierno estatal. En 1977 la movilización estudiantil es tan grande que provocaría la destitución del entonces gobernador Manuel Zárate.¹⁴³

(...)La movilización estudiantil convocó a una pluralidad de agrupaciones, algunas de ellas de corte radical como la Organización Netzahualcóyotl, en la que militaron los hermanos menores de los dirigentes de la UP, Tiburcio Cruz Sánchez y Florencia Elodia Canseco Ruiz, los hermanos Cortés Gutiérrez, entre ellos. Otras fuerzas políticas de izquierda fueron el Partido Revolucionario de los Trabajadores y el Partido Comunista Mexicano. En conjunto, las mencionadas organizaciones conformaron el Movimiento Democrático Universitario (MDU). El resultado de esa primera alianza culminó con la renuncia en enero de 1976 del rector Manzano que representaba 'la crisis del viejo modelo de universidad'. Para el aparato de inteligencia, el grupo más peligroso del MDU era el Grupo Nezahualcóyotl, ya que sus activistas conocidos como 'coyotes' tenían relación con grupos subversivos como la Unión del Pueblo o la Liga Comunista 23 de septiembre. (Tamariz 2010, 45)

Es en este contexto que la ORCUP se transforma en Partido Revolucionario Obrero Clandestino Unión del Pueblo (PROCUP). La táctica del recién conformado PROCUP (al igual que la UP) era la de GPP. No obstante, entrando a los años 80 la organización da un giro radical, pues se entablaron los primeros acercamientos para fusionar a otro movimiento armado a sus filas.

¹⁴³ María Cristina Tamariz, "El presente de un pasado revolucionario. Reconfiguraciones del "compromiso político" en ex -militantes revolucionarios en México (1971-2000)" (Tesis de maestría: Instituto Dr. José María Luis Mora, 2010) 44. La autora hace mención que el movimiento estudiantil empezó a incorporar las demandas populares a las de los estudiantes, en 1975 es el punto clave de la represión pues, el rector Guillermo Manzano y el gobernador Zarate Aquino se propondrían frenar las conquistas estudiantiles.

Otro aspecto a destacar y que ayudaría a mantener en la clandestinidad a los líderes del PROCUP sería su tendencia al enmascaramiento. A mediados de los 70 ya iniciada la represión contra los movimientos armados los instructores de la UP realizaban encapuchados el adiestramiento militar a los probables cuadros de su organización. Serían muy pocos los que conocerán la verdadera identidad del comité central.

El hermetismo de las organizaciones revolucionarias mexicanas de los años 80 y 90 sería vital para mantener la clandestinidad y aminorar al máximo la caída de los dirigentes nacionales, esto en términos políticos fue benéfico; sin embargo, es un gran obstáculo para desarrollar una investigación académica acerca de la organización armada, pues las versiones históricas son muy variadas.

Muchos investigadores como en el caso de Cristina Tamariz aseguran que José María Ortiz Vides tuvo un papel fundamental en la construcción de la Unión del Pueblo; por otra parte, en una larga entrevista realizada por Mario Menéndez en 1986 a integrantes del PROCUP, se desmiente esta versión, donde se le señala como un miembro activo de la UP pero no un dirigente fundamental. Posteriormente el EPR en su texto “Un poco más de historia” señala de igual forma su fundación en 1964 y su consolidación en los años setenta.¹⁴⁴

¹⁴⁴ s/a, *50 años de lucha revolucionaria. Breve historia del PDPR-EPR*. (México, Editorial del Pueblo, 2016) 299. La versión de la preponderancia de Ortiz Vides se basa en archivos policíacos de la DFS y en el libro de Mario Arturo Acosta Chaparro “Movimientos Subversivos en México” (el cual tiene bastantes errores y omisiones). Según lo expuesto por el EPR los descuidos de Vides dieron como resultado la muerte de varios integrantes de la guerrilla murieron por sus experimentos, entre ellos Manuel Moreno “Clark”. (Anexo 6)

Estas confrontaciones para descubrir el origen de la UP y posterior desarrollo del PROCUP deben ser tomadas con pinzas y analizar muy detalladamente tres frentes: los testimonios de exintegrantes de este movimiento armado, las fuentes policiacas y los testimonios de militantes activos del movimiento armado. Si bien, son muchas las incógnitas sobre el PROCUP, podemos concluir que según las fuentes históricas y los testimonios tanto de militantes como ex militantes, su origen formal se remonta a finales de los años 60 del siglo XX. Como ya lo mencionamos anteriormente, la UP tuvo muchas fricciones con otros movimientos armados. Especialmente por su política de Guerra Popular Prolongada, la colocación de artefactos explosivos y el ajusticiamiento de sus ex militantes.

La unión con otras organizaciones revolucionarias nunca se consolidó durante la década de 1970. Pero a principios de los ochenta se da un primer acercamiento de miembros del PROCUP con los restos del PDLP de Lucio Cabañas que seguían operando en la Costa Chica y parte de la Montaña Guerrerense. Entre los miembros más visibles estaban David Cabañas Barrientos (hermano de Lucio) y Francisco Fierro Loza (militante profesional del PDLP-BCA).

Nuestro planteamiento ante la dispersión de las diferentes fuerzas revolucionarias consistió en plantear al conjunto del movimiento una política de unidad revolucionaria para crear las nuevas fuerzas de la revolución. Este esfuerzo tiene sus frutos principalmente en la década del 80 con el proceso primero de coordinación y posteriormente de unidad con los grupos del PDLP y la ORAP, así como con la mayoría de las organizaciones revolucionarias. (s/a 2016, 96)

Algo que debemos resaltar es que el estado de Guerrero estuvo bajo el asedio militar aún después de ser asesinado Lucio Cabañas. La campaña contrainsurgente

de la SEDENA y grupos paramilitares aflojó a principios de los ochenta, eso sí, siguió la vigilancia y hostigamiento por parte de la policía política y militares a probables ex militantes del PDLP, familiares de Lucio Cabañas, activistas sociales campesinos y estudiantes.¹⁴⁵ Según los datos de la DFS se les observó en varias ocasiones a algunos militantes del PDLP hacer recorridos con armas en diversos lugares del Municipio de Atoyac. Entre ellos se señala en constantes ocasiones a familiares de Lucio Cabañas como militantes del PDLP (esto según los informes de la policía política).¹⁴⁶

Uno de los miembros más activos de los restos del PDLP era Francisco Fierro Loza, no solo por realizar actos de propaganda en las comunidades sino también por los comunicados realizados en distintos diarios locales, donde expresaba constantemente su desacuerdo con la violencia política ejercida por la contrainsurgencia paramilitar. De los que se han podido rescatar se encuentra la denuncia que realizó en diario la Revolución el 19 de junio de 1981. Manifestando su inconformidad con los asesinatos y la violencia ejercida por parte de los caciques

¹⁴⁵ AGN, Galería 1, DFS, [Partido de los Pobres] Exp. 009-011, L-025, 29 de Mayo 1980. En estas fichas de la DFS se hace referencia a la detención de 5 personas, presuntamente fueron encomendadas por los dirigentes del PDLP para realizar actos “delictuosos” señalando al Dr. Fausto Trejo Fuentes como contacto inmediato con la guerrilla que les proporciono dinero para la compra de cartuchos de diversos calibres. A pesar de lo que señalan los informes de la DFS, es importante tomar en consideración que los familiares de Lucio fueron recluidos y torturados en el campo militar número 1. Como manera de presión y escarmiento a la población se detuvo a muchas personas con los apellidos Barrientos o Cabañas, a la madre de Lucio, sus tías y algunos de sus primos.

¹⁴⁶ AGN, Galería 1, DFS, [Partido de los Pobres] Exp. 009-011, L-025, 31 de Mayo 1980. El señalado de incursionar en dichas acciones era Miguel Castillo Iturio miembro de la BCA. Fue visto en las poblaciones de Agua Fría y San Juan de las Flores. Aunado a ello se nombra a familiares de Lucio Cabañas que se reunían de manera constante en San Juan de las Flores (se menciona a Jeremías, Eva, Gabriel y Humberto Cabañas)

y grupos paramilitares hacia luchadores sociales como Juan Isaías Castillo Aguirre, Rosendo Sotelo Pérez y Ramón Gonzales.¹⁴⁷

Por otra parte, entre 1981 y 1983 Francisco Fierro Loza buscaría ser uno de los beneficiados por la ley de amnistía que decretó el presidente José López Portillo (como hemos mencionado anteriormente, dicha ley fue aplicada a conveniencia y dependiendo del criterio de cada estado de la república) esto quedaría plasmado en una carta que hizo llegar a Diario “Revolución” donde explica que el pueblo le pide que solicite la amnistía al gobernador de Guerrero y a la cámara de diputados local.¹⁴⁸

Es importante mencionar que gracias a estos archivos policiacos podemos reconstruir la historia del movimiento armado socialista en Guerrero en la etapa de recomposición de fuerzas políticas. A la muerte de Lucio Cabañas, la agresión gubernamental se centró en realizar una campaña de miedo y cazar a los remanentes de la guerrilla. En 1975 es asesinado Carmelo Cortés un ex militante del PDLP que tenía muchos contactos en el estado de Guerrero, y que probablemente podría haber estructurado la guerrilla en la región.¹⁴⁹ Por otra parte, la sierra guerrerense fue ocupada como campo de entrenamiento para fuerzas especiales conocidos como “los boinas verdes mexicanos”.¹⁵⁰

¹⁴⁷ AGN, Galería 1, DFS, [Partido de los Pobres] Exp. 009-011, L-025, f-5-6, 19 de Junio 1981

¹⁴⁸ AGN, Galería 1, DFS, [Partido de los Pobres] Exp. 009-011, L-025, f. 5-6, 21 de febrero 1982

¹⁴⁹ Carmelo Cortes rompe con el PDLP y crea su propio foco guerrillero junto con su esposa ex militante del MAR. Las siglas de esta propuesta político militar serían FAR (Fuerzas Armadas Revolucionarias). Para saber más sobre este tema ver Andrés Morales García, “Testimonios del movimiento armado guerrillero: Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR) de Guerrero, México”

¹⁵⁰ Francisco Ávila, Historia social de la guerrilla, 396.

Aunque el estado de Guerrero se encontraba prácticamente sitiado por las fuerzas castrenses, entre 1975 y 1980 se vive una incesante lucha política estudiantil de la Universidad Autónoma de Guerrero. El 29 de julio de 1975 se llevaría a cabo una manifestación de profesores y estudiantes de la UAGro, la Escuela Normal Superior y la Normal de Ayotzinapa; se buscaba el cese a la represión a campesinos por parte de paramilitares, la desaparición de retenes militares en la zona y aumento al subsidio de la UAGro¹⁵¹ (Anexo 7). Esta lucha duraría casi un año, en 1976 se organizaría la “Marcha Universitaria” que buscaba la solución de los puntos anteriores más la liberación de presos políticos y la reincorporación de la Escuela Superior de Agricultura de Iguala a la UAGro; su objetivo era aglutinar a distintos contingentes estudiantiles y llegar a la Ciudad de México.

El 10 de noviembre de ese mismo año estudiantes de la UAGro llevarían a cabo un mitin frente a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (Anexo 8). Ese mismo día se sostiene una junta entre el presidente de la SCJN, el subsecretario de Gobernación Fernando Gutiérrez Barrios y seis representantes de la UAGro.¹⁵² Al finalizar la reunión se haría una marcha por diferentes calles de la ciudad de México. A pesar de los esfuerzos del contingente universitario políticamente activo la represión no cesó, al contrario, entró en una fase de recrudescimiento contra campesinos y estudiantes combativos militantes de organizaciones como la FEUG, FREDEP, MAS o MIRE que operaban en Guerrero. Todos ellos fueron perseguidos y acosados por la policía política de Rubén Figueroa.

¹⁵¹ COMVERDAD Guerrero, 2014, 75.

¹⁵² COMVERDAD Guerrero, 2014, 106.

Es en este contexto que Jacobo Silva Nogales, mejor conocido como el Comandante Antonio juega un papel importante para reestructurar la primera columna guerrillera del PDLP a finales de 1970. Esta tarea se la encomendaría David Cabañas (hermano menor de Lucio), a mediados de 1978.¹⁵³ Cuando llegó al estado de Guerrero, sus únicos dos contactos eran hombres que rondaban aproximadamente los 50 años. El trabajo político de Jacobo con las comunidades indígenas y campesinos duró casi 10 años para poder formar la primera columna de combatientes. En ese periodo también se concretaría la fusión entre el PROCUP y PDLP específicamente en 1982.

Si bien, el cerco militar impuesto a Lucio Cabañas recrudesció el terrorismo de Estado en la región, ya fuera contra campesinos, estudiantes o la familia Cabañas¹⁵⁴ (es bien sabido que se torturó y abusó sexualmente de la viuda de Lucio, Isabel Ayala Nava¹⁵⁵), la campaña contrainsurgente continuó durante el sexenio de Rubén Figueroa (1975-1981) cometiendo crímenes de lesa humanidad con ayuda de su procurador de justicia Carlos Acosta Viquez y el director de la policía y tránsito de Acapulco el mayor Mario Arturo Acosta Chaparro. Ya como jefe policiaco, Acosta Chaparro mando a construir 16 celdas bajo las instalaciones de tránsito de Acapulco

¹⁵³ Zósimo Camacho, "Jacobo Silva Nogales. La regeneración de las columnas guerrilleras", *Contralínea*, 22 de abril 2013. La primera parte de la entrevista fue publicada el 15 de abril del mismo año, en ella Jacobo Silva explica cómo se incorpora a la guerrilla cuando conoce a un militante del PDLP durante su estancia en la Vocacional 10 del IPN en la Ciudad de México.

¹⁵⁴ Redacción, "Cuentas de Acosta Chaparro", *Revista Proceso*, 13 de agosto 2002. [Proceso,https://www.proceso.com.mx/nacional/2002/8/13/cuentas-de-acosta-chaparro-68461.html](https://www.proceso.com.mx/nacional/2002/8/13/cuentas-de-acosta-chaparro-68461.html)

¹⁵⁵ Gloria Leticia Díaz, "Acosta Chaparro: Guerrero todavía tiene cicatrices de los años de guerra sucia", *Sin Embargo*, 23 de abril de 2012. <https://www.sinembargo.mx/23-04-2012/213366>

y, junto con sus colaboradores Hermenegildo Díaz Tulaman y los hermanos Tarín e Isidro Galeana, desaparecieron aproximadamente a 600 personas.¹⁵⁶

En 1981, el último año de gobierno de Figueroa Figueroa, campesinos, viveristas y vecinos del fraccionamiento Copacabana de Copacabana –donde se ubica la zona residencial Punta Diamante– denunciaron que durante su gestión como director de la policía estatal Acosta Chaparro utilizó viviendas abandonadas para torturar a presuntos delincuentes y guerrilleros, quienes después eran ejecutados y depositados en pozos artesianos. (...) Una vez que el sucesor de Figueroa Figueroa, Alejandro Cervantes Delgado, asumió el cargo, ordenó que se limpiarán cinco de esos pozos, de unos 20 metros de profundidad. En uno de ellos se encontraron 22 cadáveres; en otro 12, mientras que en cada uno de los otros tres localizaron dos cuerpos. Terminado el operativo, no se volvió a mencionar el asunto. (Díaz 2012)

Para los habitantes de Guerrero la Guerra de Baja Intensidad o Guerra Sucia no acabó con la amnistía ni la “apertura política” del gobierno de López Portillo, al contrario, es el periodo donde se trata de aniquilar tanto a los remanentes del movimiento armado como a las organizaciones legales disidentes de izquierda. Al finalizar el mandato de Figueroa la guerrilla estaba muy golpeada, los sobrevivientes de varias organizaciones revolucionarias como la ACNR, PDLP, MAR y OJAS (Organización de Jóvenes Hacia el Socialismo) formaron entre 1975 y 1979 la Coordinadora Guerrillera, mejor conocida como “Cuadri”¹⁵⁷, esta coordinación no duraría mucho tiempo, pues, a principios de 1982 la ACNR se integraría a la izquierda institucional.

El seguimiento por parte de los aparatos represivos del Estado al movimiento armado guerrerense era importante. Se sabía de su existencia pero no se actuaba

¹⁵⁶ Gloria Leticia Díaz, Acosta Chaparro.

¹⁵⁷ Jaime Reyes, Introducción a la historia de la guerrilla, 73-75. Los remanentes de la ACNR se incorporarían a la postre al PRD estatal.

en consecuencia contra ellos, pues aún se encontraba muy desarticulado el movimiento armado. Al mismo tiempo, serían dos hechos que mantendrían a la expectativa a la inteligencia mexicana. El primero sería el ajusticiamiento por parte del PDLP a Francisco Fierro Loza en 1984 y el segundo sería el secuestro de Félix Bautista y Arnaldo Martínez Verdugo (dirigente del PSUM y excandidato a la presidencia de la república) un año después.

Ambas acciones estaban estrechamente conectadas, Francisco Fierro Loza se deslindaría del PDLP a principios de 1984; el 12 de julio de ese mismo año sería asesinado en la colonia PRI de la ciudad de Chilpancingo por dos jóvenes con un arma calibre 38 milímetros.¹⁵⁸ Distintas organizaciones políticas e incluso el rector de la UAGro se manifestaron y exigieron apresar a los responsables, señalando como autor intelectual al cacique de Huitzucó (y ex gobernador) Rubén Figueroa.¹⁵⁹ Posteriormente al asesinato el 25 de julio en el diario *El Sol de Acapulco* se daría a conocer un comunicado donde el PDLP se atribuye el ajusticiamiento de Fierro Loza, con la participación de la BCA. A Fierro Loza previamente se le habría enjuiciado y sentenciado por el “Tribunal Revolucionario”¹⁶⁰

Casi un mes después se daría un nuevo despliegado de la dirección nacional del PDLP donde explican que Lucio Cabañas nunca donó el dinero del secuestro de Rubén Figueroa al PCM. Este despliegado sería la punta de lanza para la confrontación entre el PDLP, el PSUM y Arturo Martínez Nateras. Este último

¹⁵⁸ AGN, Galería 1, DFS, [Partido de los Pobres] Exp. 012-011- 025, f-12, 15 de julio 1984

¹⁵⁹ AGN, Galería 1, DFS, [Partido de los Pobres] Exp. 012-011- 025, f-13, 15 de julio 1984

¹⁶⁰ AGN, Galería 1, DFS, [Partido de los Pobres] Exp. 012-011- 025, f-13-14, 25 de julio 1984. Este comunicado fue reproducido en otros diarios locales, de igual manera puso en alerta a otros ex militantes del PDLP y que en ese momento ya formaban parte del PST de Guerrero.

informó al secretario de gobernación (en ese entonces Manuel Bartlett Díaz) del comunicado del PLDP en la revista "*Por Esto*" expresando su "preocupación" por la impunidad que gozaban los grupos clandestinos en la región.¹⁶¹ No es de extrañarnos que la izquierda institucional estuviera en contra de los movimientos armados; desde las primeras expresiones guerrilleras, el PCM y otros grupos de izquierda institucional, enjuiciaron y despreciaron el actuar de los guerrilleros.

Sorpresivamente el 22 de febrero de 1985 fue secuestrado en Iztapalapa Félix Bautista, militante del PSUM a quien se le adjudicaba la responsabilidad de quedarse con una parte del dinero del secuestro de Rubén Figueroa, específicamente 12 millones de pesos. Según la crónica de Chicalli Echeverría, en 1974, Félix Bautista estaba siendo buscado y perseguido por el gobierno, por tal motivo se le convenció de salir al extranjero.

Antes de su partida Bautista dejaría en resguardo los 12 millones de pesos del secuestro de Figueroa a Arnoldo Martínez Verdugo, Valentín Campa y Arturo Martínez Nateras. A pesar de que el dinero no era del Partido Comunista, con ese dinero se compraron casas para oficinas del PCM en Durango 337 de la colonia Roma (esas casas ahora son del PRD).

Esto deja en claro que el dinero nunca fue donado por parte de Lucio Cabañas al PCM (como muchas veces menciona Martínez Nateras antes de 1986) más bien, fue culpable el comité central del PCM al gastar un dinero que no era de ellos.¹⁶²

¹⁶¹ AGN, Galería 1, DFS, [Partido de los Pobres] Exp. 012-011- 025, f-23-24, 6 de marzo 1985

¹⁶² Sobre este aspecto resalta la controversia entre el PRT y PDLP, por lo publicado en el órgano de difusión del PRT "Bandera Socialista"; el PDLP responsabiliza a Félix Bautista por el dinero y haber dejado a 100 militantes del PDLP en la sierra de Guerrero, que posteriormente serían detenidos por la Brigada Antigüerrillera. El PRT por su parte culpa a la dirigencia del PCM por haber hecho uso de

Como sea, tras el secuestro de Félix Bautista, la decisión de la dirección nacional del PSUM fue ocultarlo¹⁶³, si bien hubo pronunciamientos de distintos sectores de la izquierda institucional¹⁶⁴ esto no favoreció las negociaciones, por tal motivo el 1 de julio de 1985 sería secuestrado Arnoldo Martínez Verdugo.

El día de hoy, primero de julio a la 1:55 P.M. fue secuestrado Arnoldo Martínez Verdugo, miembro de la comisión política del PSUM y primer lugar de la lista plurinominal para diputados federales que tiene su cabecera en la Ciudad de México, el ex candidato de la presidencia de la república se encontraba en el local del Centro de Estudios del Movimiento Obrero Socialista (CEMOS) del cual es director y que está ubicado en Nicolás San Juan no. 1442 Colonia del Valle en el Distrito Federal. Testigos presenciales han señalado que cinco individuos armados que se autodefinieron como integrantes del Partido de los Pobres, secuestraron al compañero Martínez Verdugo. (Nateras 1986, 55-56)

El secuestro de Arnoldo Martínez Verdugo fue una llamada de atención por parte del PDLP hacia el comité central del PSUM. Se les exigía dieran una recompensa de 200 millones de pesos. El 8 de junio el PLDP rebaja a la mitad el rescate. Serían 100 millones de pesos los entregados al PDLP. El 12 de junio sería liberado en la Ciudad de México Félix Bautista y Arnoldo Martínez Verdugo¹⁶⁵ (según la reseña realizada por Gustavo Hiraes, el presidente Miguel de la Madrid ayudó al PSUM a obtener el dinero del rescate.)¹⁶⁶

un recurso que no les pertenecía. AGN, Galería 1, DFS [Partido de los Pobres] 009-037-017, f. 27-28, 24 de mayo de 1985.

¹⁶³ Arturo Martínez Nateras, *El secuestro de Lucio Cabañas*, (México, Altalena, 1986) 40-41.

¹⁶⁴ Posteriormente se daría a conocer un comunicado del PDLP en El sol de Chilpancingo, donde se explica que Félix Bautista se encuentra bien y no ésta tratando de resolver su error, así mismo se señala que no se encuentra privado de su libertad. AGN, Galería 1, DFS [Partido de los Pobres] 012-025-011, 30 de abril de 1985.

¹⁶⁵ Arturo Martínez Nateras, *El secuestro de Lucio*, 60-61.

¹⁶⁶ Gustavo Hiraes Moran, "El secuestro de Arnoldo Martínez Verdugo", Nexos, 1 de febrero 2013. <https://www.nexos.com.mx/?p=15178>

Gracias al secuestro político exitoso que realiza el PDLP el movimiento armado cuenta con un respaldo económico; no obstante, hacía falta mucho trabajo para crear un respaldo popular. El trabajo político realizado por Jacobo Silva comenzó a dar frutos a finales de 1989, cuando se incorporan diversos sectores radicalizados de Guerrero, especialmente por la movilización y esperanza que representaba la candidatura del ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas a la presidencia de la república.

En este periodo aún existía una enorme penetración de activistas de izquierda en las universidades públicas, lo cual jugó un papel importante en la radicalización de algunos estudiantes. Uno de ellos fue el joven universitario Efrén Cortes, al que le realicé una pequeña entrevista. Cortés comienza su militancia política en el movimiento universitario de la UAGro: “Por diversas circunstancias, me incorporé a la lucha guerrillera... mi activismo político era en las comunidades indígenas y con campesinos. Desde muy joven me incorporé al movimiento revolucionario (...) en 1987 conformamos la primera columna guerrillera (...) debía tener alrededor de 17 o 18 años.”¹⁶⁷

Efrén se adhiere al movimiento armado por un proceso de radicalización generalizado en el estado de Guerrero. Él comenta que la formación de un movimiento armado es un proceso largo, de trabajo político y concientización con los indígenas y campesinos. Si bien, ellos se definían marxistas-leninistas desde un principio, al momento de presentarse como un movimiento armado socialista existe

¹⁶⁷ Entrevista realizada por el autor a Efrén Cortés el 20 de diciembre de 2020.

un choque de percepción con el campesinado, pues las condiciones de abandono en la que se encuentran las comunidades fomentan un principio de desconexión:

Nosotros para ese momento ya no éramos foquistas,(...) habíamos analizado en ese entonces los errores de esta teoría implementada por el Che Guevara por ejemplo en Bolivia (...) aunque se supone que debíamos aplicar el principio de Guerra Popular Prolongada, no podíamos llegar a imponer, no podíamos llegar a decirles a los campesinos: de ahora en adelante ustedes son marxistas-leninistas, no. Es en ese momento que nosotros realizábamos una consulta... consultábamos a los pueblos indígenas... sobre la autodefensa armada, el derecho a defenderse, sobre la propuesta política del movimiento revolucionario. (...) en ese aspecto nosotros nos adelantamos al EZLN.

Desde la perspectiva de la teoría social, el acercamiento con la población campesina guerrerense seguía predominando gracias a las relaciones sociales de parentesco, ya fuera, porque los combatientes de la columna pertenecían a una comunidad y en consecuencia mediante trabajo político convencían a vecinos, amigos, primos, etc. Podemos concluir que en Guerrero existe un gran arraigo de lucha, defensa popular y movilización popular; estos tres elementos se ven catalizados por coyunturas políticas: fraude electoral, asesinato de líderes o represión y violencia de Estado.

No podemos hablar de una preeminencia de la clase obrera en el estado de Guerrero, más bien, era una población casi en su totalidad campesina, las reivindicaciones políticas por las que luchaban eran muy añejas: democracia, tierra y sobre todo respeto a su humanidad. Es en este momento que nos apropiamos del concepto thompsoniano de experiencia¹⁶⁸, para poder desarrollar las razones de la

¹⁶⁸ El concepto de experiencia de E.P. Thompson es utilizado por primera vez en su obra La formación de la clase obrera en Inglaterra. La razón principal de Thompson para dar prioridad al

guerrilla en Guerrero, especialmente las razones sociales de la agitación popular que se plasman en movimientos armados. No obstante, antes de ello debemos estudiar brevemente la estructura económica de México, a finales de los años 80 para comprender la nueva dinámica de acción del movimiento armado en Guerrero.

2.3. Capitalismo canalla: la implementación del neoliberalismo en México.

Ya hemos analizado cómo la reforma política de López Portillo, fue una estrategia para arrinconar a la disidencia al ámbito institucional y legal; mientras tanto, el aparato represivo seguía funcionando con los mismos engranajes; la persecución política no paró, los asesinatos y desapariciones forzadas tampoco lo hicieron. Es más, este periodo estuvo marcado por el descontento de la clase obrera que observaba cómo se avecinaba una crisis económica sin precedentes, mientras sus derechos, salarios y prestaciones se encontraban en peligro, la respuesta del Estado mexicano fue la privatización de sectores estratégicos y el sometimiento de la soberanía nacional.

A finales de 1970, la lógica de mercado comenzó a virar a lo que se conocería después como neoliberalismo. La piedra angular de esta propuesta política-

concepto de experiencia en la formación de la clase obrera, parte de una disputa teórica con los conceptos de estructura y superestructura característicos del marxismo clásico u ortodoxo. Es por ello que su análisis histórico, se sustenta en fuentes atípicas más cercanas al terreno cultural que económico. La historia social que propone Thompson es uno de los primeros intentos por elaborar una historia social desde abajo, englobando fuentes populares (canciones, poemas, prensa, literatura, etc.) e institucionales. Ver Julián Sanz, José Babiano, Francisco Erice, et.al., *E.P. Thompson Marxismo e historia social*, (España: Siglo XXI, 2016) 86.

económica es la privatización de sectores estratégicos, el sometimiento del Estado en la regulación del mercado (pero un aumento del Estado en tareas de seguridad pública, principalmente por medio de la militarización), la austeridad a sectores de bienestar como salud y educación; y el derecho a la “libertad individual” por sobre todas las cosas.¹⁶⁹ La teoría neoliberal era claramente una propuesta económica para reintegrar hegemonía a la clase burguesa. Era un proyecto de clase.

Los difusores intelectuales de esta teoría económica fueron Ludwig Von Mises, Friedrich Hayek de la escuela austriaca (también se integrarían el filósofo Karl Popper) y Milton Friedman, todos ellos integrarían la sociedad Mont Pelerin. Siguiendo esta lógica Friedman inauguraría la escuela de Chicago uno de los primeros centros de estudio del neoliberalismo en América. El conejillo de indias donde se puso en práctica esta teoría sería Chile; recordemos que en este país en 1970 triunfa un movimiento político radical que trataba de establecer un gobierno socialista. El doctor Salvador Allende gana las elecciones con la coalición Unidad Popular que pronto se ve asediada por grupos de la derecha nacional e internacional; la experiencia culmina con un golpe de Estado en 1973 perpetrado por Augusto Pinochet líder de las Fuerzas Armadas.

El golpe de Estado en Chile fue apoyado por amplios sectores de la burguesía nacional e internacional, que veían en peligro sus intereses económicos; a su vez, fue uno de los primeros países en incorporar a un grupo de economistas de derecha formados en la escuela de Chicago (los chicanos boys), para redirigir la economía chilena hacia el proyecto neoliberal. Los banqueros y empresas transnacionales

¹⁶⁹ David Harvey, Breve historia del neoliberalismo. (España: Anagrama, 2005) 6-7.

vieron con buenos ojos al gobierno chileno que sometía con el yugo militar cualquier disidencia política obrera-campesina. Mientras tanto las privatizaciones beneficiaron al sector privado como nunca antes, esto se reflejó en el abrupto crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) chileno, pero también en las enormes desigualdades sociales que se profundizaron.

Ya puesto en práctica el modelo neoliberal en Chile, le seguiría Inglaterra, bajo la conducción de la primera dama **Margaret Thatcher y posteriormente en Estados Unidos con el presidente Ronald Reagan y el director de la reserva federal Paul Volker**. El principal objetivo de Thatcher sería reducir el poder de los sindicatos, especialmente el minero. En 1984, se decreta el cierre de las minas, lo que culmina en una de las mayores huelgas en la historia de Inglaterra, con casi 200,000 participantes (durando casi un año); la respuesta fue declarar ilegal la huelga y desplegar a las fuerzas policíacas que se enfrentaron directamente con los manifestantes, la más conocida de ella es la denominada Batalla de Orgreave.¹⁷⁰

El modelo neoliberal, poco a poco se fue implementando en los países dominados por la hegemonía del bloque capitalista. Ya para principios de 1980 la Unión Soviética comenzaba a vivir una situación adversa. En 1989 tras diversas revueltas caería el Muro de Berlín que dividía la capital alemana en dos: República Democrática de Alemania (RDA) y República Federal de Alemania (RFA). Esto sería un duro golpe para la URSS pues en diversos países que formaban parte de

¹⁷⁰ David Peace, *GB84*, (España: editorial Hoja de Lata, 2018) Margaret Thatcher fue una férrea opositora a los sindicatos británicos, especialmente el Sindicato Nacional de Mineros y su líder Arthur Scargill. La respuesta represiva del Estado fue tal que se le considero a los mineros “el enemigo interno”, el objetivo de la derecha británica era la privatización de la industria nacional, sobre todo aquella que tuviera una clase obrera organizada y la estigmatización de las clases populares.

ella, se manifestaba un descontento popular con las políticas del Kremlin (entre los más importantes estaban Polonia, Ucrania y República Checa).¹⁷¹

En 1991, tras un cruento enfrentamiento entre la población y el gobierno se disuelve la Unión Soviética y sus 15 repúblicas formarían ahora países independientes. La región más basta ahora sería la Federación Rusa dirigida por el presidente Boris Yeltsin que introduciría medidas económicas puramente neoliberales, desmantelando grandes conquistas del proletariado, como sanidad, educación, sindicatos, etc. Las nuevas modalidades de intervención política y económica en las regiones que se oponían al neoliberalismo, fueron por medio del Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial.

México no fue la excepción, a finales de la década del setenta el perfil de los presidentes fue girando hacia la tecnocracia. La mayoría eran jóvenes que habían estudiado en universidades estadounidenses. El constructor del andamiaje legal para la implementación del neoliberalismo en nuestro país fue Miguel de la Madrid quien se había desempeñado como secretario de programación y presupuesto en el sexenio 1976-1982. Su gobierno se caracterizó por el beneficio de la clase burguesa nacional e internacional, privatizó la banca nacional y se enfrentó directamente con los sindicatos disidentes; no obstante, su gestión quedaría marcada por el mal manejo de la crisis generada por el terremoto de 1985.

¹⁷¹ Cabe resaltar que existió un asedio económico, militar y mediático contra la Unión Soviética. En Polonia por ejemplo, fue fundamental la intervención del Vaticano con el Papa Karol Wojtyla para la formación de Solidaridad, un movimiento político de derecha, cristiano y anticomunista dirigido por Lech Walesa. En Ucrania se dio una situación similar pero en esta región fue preponderante el fomento de la ideología fascista, algo similar a lo ocurrido en Croacia cuando se separó de la República Federal Socialista de Yugoslavia.

El sucesor de Miguel De la Madrid sería Carlos Salinas de Gortari, un economista formado en la UNAM y en Harvard. Con nexos muy importantes con las esferas políticas norteamericanas, especialmente por su estilo tecnocrático; Salinas De Gortari sería el que impondría de facto el modelo neoliberal en nuestro país, con la firma de los acuerdos internacionales establecidos en el TLCAN. Salinas gobernaría con mano dura y su sexenio se caracterizaría por asesinato de políticos y activistas disidentes; antes de salir del gobierno de la república, el 1 de enero de 1994 en San Cristóbal de Las Casas un ejército rebelde le declarararía la guerra al Estado mexicano.

Con el TLCAN se daba paso a la liberalización del comercio entre Estados Unidos, Canadá y México, eliminando aranceles, reduciendo de impuestos a corporaciones transnacionales, etcétera. En cambio se precarizó el empleo nacional, bajaron los salarios, subieron los precios de la canasta básica y se implementaron medidas de austeridad a la clase obrera.

El desastroso manejo de la economía por parte de José López Portillo y Miguel de la Madrid trajo consigo una nueva ola de movimientos populares en contra de las medidas de austeridad y el desmantelamiento del poco Estado de Bienestar. Aunado a ello, existía una severa crisis en la hegemonía que había ostentado el PRI desde los años 30 del siglo XX por los crímenes de lesa humanidad cometidos por el Estado en 1968 y durante toda la “guerra sucia”; esta crisis se vino a reafirmar en el terremoto de 1985 cuando se desplegó al ejército con armas en lugar de palas; estaba claro que el gobierno temía una rebelión popular.

Por otro lado, los partidos políticos de izquierda en el país habían comprendido que la manera más efectiva de incidir políticamente en la vida de los ciudadanos era realizando alianzas con sectores progresistas, no precisamente de tendencia socialista. Mientras el PRI preparaba la candidatura del tecnócrata Salinas de Gortari en 1987, la corriente nacionalista y democrática del PRI sale del partido y conforma una propuesta nueva.

La denominada Corriente Democrática estaba encabezada por Cuauhtémoc Cárdenas (hijo del expresidente Lázaro Cárdenas) y Porfirio Muñoz Ledo. Cárdenas inmediatamente acepta la candidatura a la presidencia ofrecida por el PARM, a él se uniría el ingeniero Heberto Castillo y el PMS.¹⁷² En consecuencia se formaría el Frente Democrático Nacional. El FND tuvo un impacto inmediato, conformando un movimiento popular que unía a sectores obreros, campesinos y estudiantiles.¹⁷³

La crisis que vivía el PRI se gestaría en las urnas; según los sondeos de la época existía una clara reducción en los votos al partido hegemónico, pues entraban al juego electoral el Partido Acción Nacional (PAN) y el FDN neocardenista, este último llevaba la delantera en las encuestas. El fraude electoral era inminente, desde Secretaría de Gobernación Manuel Bartlett sabotó las elecciones, aduciendo a un

¹⁷² En 1987 se llevó a cabo la fusión del Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) del ingeniero Heberto Castillo, dando como resultado la conformación del Partido Mexicano Socialista (PMS). El ingeniero Heberto Castillo declina a su candidatura presidencial para favorecer a Cuauhtémoc Cárdenas.

¹⁷³ Carlos Illades, *De la social a Morena*, (México: editorial JUS, 2015) El capítulo 6 es el que habla en general de la izquierda neocardenista y las nuevas propuestas políticas de la denominada nueva izquierda. La corriente del PRD y la crisis política de la izquierda socialista en México. Tuve acceso al libro en su versión electrónica, por ello no tiene paginación.

supuesto fallo técnico en el sistema computarizado encargado de realizar el conteo de votos.¹⁷⁴

La resistencia civil al fraude electoral no se hizo esperar, diversos sectores ciudadanos salieron a las calles, para manifestar su inconformidad con los resultados que daban como ganador al candidato del PRI. En Guerrero la violencia política se fue recrudeciendo por esas fechas, al mismo tiempo comenzaron a gestarse movimientos radicales y como lo comenta Jacobo Silva Nogales, se aceleró el proceso revolucionario en la región. El fraude de 1988 fue una operación de Estado avalada por el gobierno de los Estados Unidos, pues se encontraba en ciernes la firma de acuerdos comerciales de corte neoliberal.

Después de explorar diversas formas de resistencia ante el robo de la elección y de la negociación en la que el PAN renunció a la resistencia civil contra el fraude a cambio de que Salinas de Gortari admitiera algunos de sus triunfos, quedó claro que la lucha del DFN apenas comenzaba. Impresionado por el inobjetable arrastre del neocardenismo, y confiado en que tenían las herramientas intelectuales adecuadas para someter a los ex priistas, el segmento mayoritario de la izquierda socialista en sus múltiples frentes tomó la decisión pragmática de fusionarse orgánicamente con el bloque recién desprendido del PRO, malbaratando una vieja, sólida y respetable tradición política. (...) A principios de mayo 1989, se realizó la asamblea constitutiva del Partido de la Revolución Democrática (PRD). (Illades 2015)

Para algunos sectores de la izquierda social, la respuesta de Cárdenas había sido tibia, las manifestaciones para emprender reivindicaciones armadas eran variadas, incluso algunos campesinos y obreros refrendaron su apoyo a Cuauhtémoc Cárdenas comprometiéndose hasta las últimas consecuencias. La contienda

¹⁷⁴ Canal 6 de julio, 1988. **Cronica de un fraude.** [video] 48min. URL: <<https://www.youtube.com/watch?v=NnVFop2tniM>> (Consultado agosto 2020).

electoral acabo y el primero de diciembre de 1988 toma protesta Carlos Salinas de Gortari como presidente de México.

México pasó a ser un experimento más del neoliberalismo, a partir de 1988 la economía mexicana creció un 2.5 % anualmente, la inversión pública 2.4% y la inversión privada 4.7%; las recomendaciones que seguía el gobierno mexicano en materia económica, se sometían a los parámetros establecidos por el Fondo Monetario Internacional orientando la economía mexicana al sector externo. No solo en el terreno económico y político se comenzaron a tomar medidas recomendadas por el FMI también se vieron afectadas universidades públicas y los centros de investigación.

Lentamente se iniciaría un proyecto para privatizar las universidades; en 1987 estalla la huelga del C.U. precisamente como consecuencia del cobro de cuotas que se querían implementar en la universidad. Posteriormente en 1999 otra huelga daría inicio al nuevo siglo; de igual forma por la implementación de cuotas extraordinarias. Al final de cuentas esta estrategia tenía como objetivo debilitar las instituciones de educación pública. Ahora la educación también debía entrar a la esfera privada y según las recomendaciones del Banco Mundial, ser dirigidas por el empresariado.

Tanto las coyunturas políticas como el modelo económico que se introdujo a nuestro país por la fuerza, sería el caldo de cultivo de una nueva etapa de disidencia política, no solo en el estado de Chiapas con el levantamiento zapatista, también en regiones como Oaxaca, Guerrero, Puebla y Morelos. Los proyectos en defensa de la tierra tendrían ahora un papel primordial en la lucha contra el neoliberalismo extractivista. El periodo neoliberal no sólo exacerbaría las desigualdades sociales en nuestro

país, también marcaría el inicio de la violencia criminal entre cárteles de la droga, por el control del territorio, esta situación se profundizará con la llegada del PAN al poder, pues habría una fragmentación en cuanto al control de estos grupos del crimen organizado.

2.4. La “nueva guerrilla mexicana”: el alzamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

El levantamiento zapatista tomó por sorpresa a los medios nacionales e internacionales. Tras la caída de la Unión Soviética, muchos *think tanks* de la derecha pronosticaban la imposibilidad de un levantamiento armado contra las estructuras de poder capitalistas que “legítimamente” habían ganado la batalla de las ideologías. El levantamiento zapatista confirmaba que había un amplio sector de la población que estaba inconforme con las políticas neoliberales rapaces. El 1 de enero de 1994, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) irrumpe en San Cristóbal de las Casas y declara la guerra al Estado mexicano, en lo que sería su primera declaración de la selva lacandona.

Somos producto de 500 años de luchas: primero contra la esclavitud, en la guerra de Independencia contra España encabezada por los insurgentes, después por evitar ser absorbidos por el expansionismo norteamericano, luego por promulgar nuestra Constitución y expulsar al Imperio Francés de nuestro suelo, después la dictadura porfirista nos negó la aplicación justa de leyes de Reforma y el pueblo se rebeló formando sus propios líderes, surgieron Villa y Zapata, hombres pobres como nosotros a los que se nos ha negado la preparación más elemental para así poder utilizarnos como carne de cañón y saquear las riquezas de nuestra patria sin importarles que estemos muriendo de hambre y enfermedades curables, sin inmortales que no tengamos nada, absolutamente nada, ni un techo digno, ni tierra, ni trabajo, ni salud, ni alimentación, ni educación, sin tener derecho a elegir libre y

democráticamente a nuestras autoridades, sin independencia de los extranjeros, sin paz ni justicia para nosotros y nuestros hijos. (Enlace Zapatista 1994)

Los neozapatistas tenían como objetivo tomar la capital del país, y enfrentarse directamente con el ejército mexicano.¹⁷⁵ No obstante, el embate del ejército sería directo, los enfrentamientos dejarían muchos muertos, especialmente del lado de los rebeldes, que eran indígenas con poca capacidad de fuego. Si bien, persistía el ambiente militarista en la guerrilla chiapaneca, su capacidad para comunicarse con los medios sería la diferencia entre las guerrillas de los años 70 con la actual. Mucho de esto se debía al auge de medios digitales que recientemente despuntaban en internet, y la prensa crítica como La Jornada y Revista Proceso.

La declaración de guerra de los zapatistas era clara: iban contra la gestión corrupta de los gobiernos autoritarios y represores. La iniciativa del EZLN era caminar junto con la sociedad civil para crear modificaciones constitucionales, restablecer derechos sociales, etcétera, en conclusión era un movimiento armado abierto a las expresiones políticas fuera del ámbito de la violencia política. En esta primera etapa el EZLN sólo secuestró al general Absalón Castellanos (gobernador del Estado de Chiapas en aquel entonces), con el fin de presionar al gobierno federal.¹⁷⁶

¹⁷⁵ Enlace Zapatista, “Primera declaración de la selva lacandona”, EZLN, <https://enlacezapatista.ezln.org.mx/1994/01/01/primera-declaracion-de-la-selva-lacandona/>. Ya en subapartados anteriores nos hemos referido a la larga historia del EZLN, sabemos que el proyecto indígena del EZ se desarrolló mediante un largo proceso. De igual manera expusimos que el primer enfrentamiento oficial entre el EZLN y la SEDENA se dio en el Rancho Las Calabazas en 1993. Un año después la guerrilla se levantaría en armas.

¹⁷⁶ Fernando Yáñez, “Los orígenes de la mística revolucionaria del EZLN”, *Rebeldía*, Febrero 2003, 64. URL: <https://www.yumpu.com/es/document/read/16058771/los-origenes-de-la-mistica-militante-ezln-revista-rebeldia>

La guerrilla en Chiapas creció de manera abrupta a finales de 1980; mientras en sus primeras etapas la guerrilla incorporaba uno o dos militantes, en los años 90 se adhirieron al EZLN, comunidades enteras que servían como redes de apoyo para el movimiento armado.¹⁷⁷ Por otra parte, la guerrilla zapatista reivindicaba aspectos de corte autonomista, indígena, regionalista. La lucha de esta nueva guerrilla no era la instauración del socialismo, como anteriormente lo habrían manejado los movimientos armados; este movimiento era en defensa de las comunidades asediadas y sobajadas por siglos.¹⁷⁸

La guerrilla chiapaneca logró identificarse con las comunidades indígenas y proyectar una especie de mística revolucionaria, para generar procesos de acción colectiva y comunitaria en las regiones indígenas de Chiapas. Las redes de apoyo fueron las encargadas de reunir el dinero para la compra de armas, víveres e incluso para adherir a más combatientes al movimiento armado. Es aquí donde observamos los primeros experimentos de consulta comunitaria, tanto por cuestiones de autogobierno como autogestión de sus recursos.

Es innegable el aura romántica que existía en este nuevo movimiento armado, principalmente la que enarbolaba el Subcomandante Marcos, vocero del EZLN. Marcos conectó fácilmente con los medios de comunicación internacionales, aunado a ello, el lenguaje político que utilizaba se alejaba de la formación política

¹⁷⁷ Eureka, NYC. 2014. *El fuego y la palabra (EZLN, México)* [vídeo] URL:<https://www.youtube.com/watch?v=uFVJ6wyK3JE>. Al principio del documental el subcomandante Marcos comenta que a finales de 1989 pasaron de 80 combatientes a 1300. Esto nos habla de una integración comunitaria muy importante.

¹⁷⁸ Jawar Tres Ceros. 2009. *Subcomandante Marcos 1994 el inicio EZLN en San Cristóbal de las Casas*. [vídeo] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=kf3HCbq1ntU>

que había recibido por parte de las FLN; las categorías marxistas-leninistas tradicionales se desdibujaban en el hombre con pasamontañas negro y la pipa. La experiencia adquirida con los indígenas de la selva lacandona había impregnado su discurso, el cual se asemejaba más a los movimientos de liberación indígenas que estaban sucediendo en Bolivia y Ecuador.¹⁷⁹

En esta guerra posterior a la caída del muro de Berlín, en la que los símbolos importan más que las armas, en la que la comunicación importa más que la correlación de fuerzas, Marcos, además de jefe militar, es el intérprete, el portavoz de los indígenas levantados en armas, el inventor de una palabra político-poética irreductible para las estrategias de dominación, inaprehensible para el aparato del poder. Cualquiera que sea el resultado de las negociaciones intermitentes y laboriosas con el gobierno; cualquiera que sea el desenlace de las operaciones policiaco-militares que amenazan a los zapatistas; cualesquiera que sean las respuestas a su gesta en el seno de la antigua izquierda mexicana y latinoamericana, la aportación de Marcos ha consistido en haberse dejado impregnar por la experiencia y el imaginario de los indígenas, en haber encontrado las palabras para transmitirlos, en haber hecho polvo, golpeando justo en el centro, todos los falsos lenguajes (...) (Le Bot 1997, 8)

Al igual que en Guerrero, el estado de Chiapas era una región donde no existía mayoritariamente la industria, por ende había una endeble clase obrera. Los chiapanecos en su mayoría eran campesinos o peones que vivían al día o por las migajas que les proporcionaba el gobierno federal mediante los “programas sociales”, eso sí, la ayuda era condicionada por el voto al partido hegemónico. Las reivindicaciones de clase eran de corte agrario y contra los embates represivos del ejército mexicano, lo que pedían los indígenas chiapanecos era su reconocimiento

¹⁷⁹ Yvon Le Bot, *El sueño zapatista: entrevistas con el subcomandante Marcos, el mayor Moisés y el comandante Tacho del Ejército Zapatista de Liberación Nacional*, (México: Plaza y Janes, 1997), 8.

como sujetos políticos, más allá de los eufemismos que utiliza el Estado como “México multicultural”.

El primero de Enero de 1994 el EZLN no sólo irrumpió en San Cristóbal de las Casas, también lo hizo en otros 4 municipios del estado: Ocosingo, Altamirano, Chanal y las Margaritas. Sería la madrugada del 2 de enero que el EZLN abandonaría San Cristóbal. El EZLN se enfilaba a tomar el cuartel militar de Rancho Nuevo, los enfrentamientos en esta zona marcarían el inicio de los combates entre el movimiento armado y el ejército. Sería en el mercado del municipio de Ocosingo donde se desarrollaría uno de los combates más sangrientos, que dejaría decenas de muertos entre civiles y zapatistas.¹⁸⁰

La insurrección neozapatista fue atacada duramente por elementos del ejército mexicano, mientras tanto organismos internacionales advertían de diversas violaciones de los derechos humanos, entre ellas, desapariciones forzadas y asesinatos selectivos. Por otra parte, la sociedad civil se manifestaba contra la masacre que estaba ocurriendo en Chiapas. El 12 de enero se llevará a cabo una enorme manifestación en el zócalo capitalino. Cabe resaltar, que la izquierda social que se había desanimado de los partidos políticos disidentes, así como una parte de estudiantes y académicos universitarios se decantaron por la propuesta neozapatista.¹⁸¹

¹⁸⁰ Canal 6 de julio y La Jornada, 1994. **Zapatistas, crónica de una rebelión**, [vídeo], 89 min. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Kcy5M72ioak&bpctr=1609218623>

¹⁸¹ Carlos Illades, De la social a Morena, capítulo 6.

Tras la presión social, el gobierno federal, aún en manos de Carlos Salinas de Gortari, envió una iniciativa de ley para amnistiar a los participantes del conflicto en Chiapas, al mismo tiempo se iniciaría un acercamiento entre el gobierno y los zapatistas con intermediación del Obispo Samuel Ruíz. Este acercamiento sería el precedente a los diálogos de San Andrés Larráinzar. En este lapso se suscitan importantes acontecimientos políticos, el primero de ellos es el fin de los diálogos de Catedral y la posterior consulta con las comunidades indígenas, el segundo sería el asesinato en Lomas Taurinas del candidato a la presidencia de la república Luis Donaldo Colosio.

Este último suceso provocaría que el EZLN rompiera el diálogo con el gobierno federal y se pusiera en alerta máxima, es en este momento cuando la comandancia clandestina del EZLN lanza la convocatoria para la Convención Democrática Nacional y su segunda declaración de la selva lacandona. En “El Aguascalientes”, sede de la convención, por primera vez se dieron a conocer los miles de indígenas que formaban la base social del movimiento armado zapatista. Todos con el rostro cubierto; mientras al principio se cubrían el rostro por la clandestinidad y la secrecía, ahora lo hacían en símbolo de solidaridad y resistencia con el EZ, *“para todos todo”*. En cuanto a la segunda declaración de la selva lacandona se denuncia la política represiva del Estado, así como su falta de disponibilidad para satisfacer las demandas de los zapatistas.¹⁸²

No estamos proponiendo un mundo nuevo, apenas algo muy anterior: la antesala del nuevo México. En este sentido, esta revolución no concluirá en una nueva clase,

¹⁸² Enlace Zapatista, “Segunda declaración de la selva lacandona”, EZLN, <https://enlacezapatista.ezln.org.mx/1994/06/10/segunda-declaracion-de-la-selva-lacandona/>

fracción de clase o grupo en el poder, sino en un «espacio» libre y democrático de lucha política. Este «espacio» libre y democrático nacerá sobre el cadáver maloliente del sistema de partido de Estado y del presidencialismo. Nacerá una relación política nueva. Una nueva política cuya base no sea una confrontación entre organizaciones políticas entre sí, sino la confrontación de sus propuestas políticas con las distintas clases sociales, pues del apoyo real de éstas dependerá la titularidad del poder político, no su ejercicio. Dentro de esta nueva relación política, las distintas propuestas de sistema y rumbo (socialismo, capitalismo, socialdemocracia, liberalismo, democracia cristiana, etcétera) deberán convencer a la mayoría de la Nación de que su propuesta es la mejor para el país. Pero no sólo eso, también se verán «vigilados» por ese país al que conducen de modo que estén obligados a rendir cuentas regulares y al dictamen de la Nación respecto a su permanencia en la titularidad del poder o su remoción. El plebiscito es una forma regulada de confrontación Poder-partido político-Nación y merece un lugar relevante en la máxima ley del país. (Enlace Zapatista, 1994)

Es importante mencionar la experiencia zapatista en Chiapas para comprender coyunturas políticas posteriores a este alzamiento indígena. Mientras esta situación se desarrollaba en la selva y montaña chiapaneca. En la montaña, serranía y ciudades de Guerrero y Oaxaca, la comandancia del EPR observaba atenta este movimiento armado. No obstante esto lo veremos posteriormente. El EZLN rompe la tregua con el gobierno federal el 19 de diciembre de 1994 y toma distintos municipios de Chiapas, iniciando el proceso autonómico en su región de influencia. Zedillo cambia su discurso radicalmente e inicia procesos judiciales contra el Subcomandante Marcos y otros dirigentes de la comandancia clandestina (Anexo 9)¹⁸³

¹⁸³ Canal 6 de julio, Zapatistas, crónica de una rebelión.

El primero de enero de 1995, a un año del levantamiento zapatista chiapaneco que el EZLN lanza su tercera declaración de la selva lacandona. De igual manera se plantea la denuncia del Estado mafioso conducido por el gobierno priista, y explica cómo a lo largo de 1994 las comunidades indígenas pudieron romper el cerco militar. Por otra parte se comienza a vislumbrar la intención del EZLN por declinarse hacia una organización popular-indígena, presionando al gobierno en sus tres niveles a impulsar una asamblea nacional constituyente.¹⁸⁴

El año nuevo de 1995 fue recibido por miles de bases de apoyo zapatistas acompañados por cientos de periodistas y personas de la sociedad civil, en el “Aguascalientes” de Guadalupe Tepeyac. Ahí, entre cantos, poesías y bailes, las bases de apoyo del EZLN y los y las insurgentes celebraron el primer año de la insurrección que dio a conocer su lucha en todo el mundo. En medio de la “alegría” (que es como suelen llamar los indígenas a sus fiestas) el EZLN anunció la Tercera Declaración de la Selva Lacandona, en la que propuso a la sociedad civil la creación del Movimiento de Liberación Nacional (MLN). Este nuevo intento de unir a las diversas fuerzas sociales y políticas en un amplio frente opositor, se planteó como objetivo luchar “por todos los medios y en todos los niveles por la instauración de un gobierno de transición, un nuevo constituyente, y una nueva carta magna y la destrucción del sistema de partido de Estado” (...) extendieron también el llamado a participar en el MLN a la Convención Nacional Democrática y a Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano. (Muñoz 2003,105-106)

El ejército mexicano castigaba duramente a los indígenas imponiendo un estado de terror, como lo hizo en Guerrero dos décadas antes. Hubo desaparecidos, desplazados y detenidos, como Fernando Yáñez Muñoz y María Gloria Benavides, la subcomandante Elisa (Anexo 10). Sería la movilización popular la que haría que el gobierno diera un paso atrás en su estrategia contrainsurgente en el estado de

¹⁸⁴ Enlace Zapatista, “Tercera declaración de la selva lacandona”, EZLN, <https://enlacezapatista.ezln.org.mx/1994/06/10/segunda-declaracion-de-la-selva-lacandona/>

Chiapas, al menos por un tiempo. Para reafirmar la farsa del gobierno federal el 11 de marzo de 1995 el Congreso de la Unión discutió y aprobó la ley para el diálogo, la conciliación y la paz digna en Chiapas; y se creó la Comisión de Concordia y Pacificación (COCOPA).¹⁸⁵ Estos serían los primeros pasos para los diálogos de San Andrés Larráinzar.

Inician los diálogos entre la COCOPA, la Comisión Nacional de Intermediación (CONAI) y el EZLN, a partir de ese momento se desarrollarán 6 encuentros donde el tema central sería la desmilitarización de la zona en conflicto y los procesos comunitarios indígenas, los derechos a la autodeterminación de los pueblos.¹⁸⁶ Es en ese contexto que se da a conocer la cuarta declaración de la selva lacandona, donde refrenda su compromiso por resolver de manera pacífica el conflicto en Chiapas y lanzan un anuncio a la sociedad civil para incorporarse al Frente Zapatista de Liberación Nacional, una fuerza política de nuevo tipo que no lucharía por el poder a través de las urnas sino por medio de la construcción del poder popular.¹⁸⁷

La estrategia zapatista representaba un peligro para el Estado mexicano, en primer lugar porque a diferencia de otros movimientos armados, la palabra del EZLN había hecho eco en distintos sectores de la sociedad nacional e internacional, ejemplo de ello fue el Encuentro Intergaláctico o Foro en Defensa de la Humanidad y Contra el Neoliberalismo y la creación del Consejo Nacional Indígena (CNI) con alcance a diversos territorios de la república mexicana. Muchos de los puntos que se

¹⁸⁵Gloria Muñoz, *EZLN 20 y 10. El fuego y la palabra*, (México: Rebeldía/La Jornada, 2003)107-108

¹⁸⁶ Canal 6 de julio, Zapatistas, crónica de una rebelión.

¹⁸⁷ Gloria Muñoz, *EZLN 20 y 10*, 113.

entablarían en las discusiones en este foro serían posteriormente la plataforma política del movimiento mundial antiglobalización. En segundo lugar, porque si existía una diferencia táctica con otras guerrillas como el EPR que en 1996 saldría a la luz, es más, existen hondas diferencias entre estos dos movimientos armados.¹⁸⁸

Debemos destacar que el asedio a las comunidades indígenas nunca cesó, la violencia contra los indígenas fue escalando paulatinamente. La inteligencia militar siguió trabajando, se crearon grupos especiales del ejército en las zonas de mayor conflicto con los zapatistas (al mando de Mario Renán Castillo Morales) y se fortalecieron a los grupos priistas municipales que evolucionaron a grupos paramilitares. Los principales grupos paramilitares en Chiapas serían el grupo Paz y Justicia, Los Chinchulines, Máscara Roja, Movimiento Indígena Revolucionario Antizapatista (MIRA) y la Alianza San Bartolomé de los Baños.

La estrategia contrainsurgente dio como resultado la masacre de Acteal, perpetrada por grupos paramilitares en la comunidad de Las Abejas. El saldo sería de 45 personas muertas; entre ellos niños y mujeres embarazadas. Es en este contexto cuando el gobierno federal teme una nueva insurrección y moviliza a más tropas militares en la región; mientras tanto los grupos paramilitares desplazan a

¹⁸⁸ Gloria Muñoz, EZLN 20 y 10, 126-127. En 1996 el EPR ofreció apoyo militar al EZLN; a diferencia de la guerrilla en Chiapas el armamento de los eperristas era bastante superior, mientras el EZ contaba con unas cuantas armas, los combatientes del EPR contaban con AK-47 y otras armas de uso exclusivo del ejército. Las diferencias según Marcos eran en cuanto a la estrategia política, el EZLN no buscaba la toma del poder y según su perspectiva eso los hacía incómodos. Desde mi perspectiva, esto no solo traería consigo un debilitamiento del EZLN sino también cercaría mediáticamente la propuesta eperrista en la zona de la montaña. Mientras en las universidades se hacía un eco romántico tremendo a la propuesta neozapatista, la mayoría olvidaba al movimiento armado que operaba en la montaña guerrerense.

comunidades enteras a lo más remoto de la selva lacandona. Esta estrategia contrainsurgente era la misma que se realizó anteriormente con la guerrilla en El Salvador y Guatemala.

La respuesta del gobierno federal se traduciría en más violencia, se aumentaría y fomentaría la presencia militar y paramilitar en zonas abiertamente zapatistas. Sin embargo, esta vez el eco de la matanza llegaría a instancias internacionales. La masacre sería repudiada por el gobierno de los Estados Unidos, el primer ministro de Francia Lionel Jospin, el papa Juan Pablo II, el secretario de la ONU, entre muchas otras personalidades del periodismo internacional e intelectuales.¹⁸⁹ Lo más que hizo el gobierno mexicano encabezado por Zedillo, sería la destitución de Emilio Chuayffet que se desempeñaba como secretario de gobernación. Hasta la fecha no se ha hecho justicia por este acontecimiento.

Los Acuerdos de San Andrés nunca se cumplieron, a lo largo de 1998, la estrategia del gobierno federal fue la del desgaste y contrainsurgencia. La COCOPA trató de negociar las posiciones del ejército a cambio de que el EZLN declinara sus propuestas de contenido indígena-autogestivo. Esto fue mal visto por el Comité Clandestino Indígena Revolucionario. Por otra parte, el estado aplicó un cerco mediático a la rebelión neozapatista, la política mexicana giró en torno a mejorar su imagen en el ámbito internacional y olvidar a los indígenas, mientras tanto siguió golpeando a las comunidades en resistencia, apresando líderes campesinos, estudiantes universitarios y simpatizantes del EZLN. Poco a poco el movimiento

¹⁸⁹ Gloria Muñoz, EZLN 20 y 10, 145.

armado se convirtió en un movimiento social más complejo, no se renunció a las armas pero sí al militarismo como defensa de lo político.

(...) el 17 de julio, el EZLN rompió el silencio con un análisis de la situación nacional y, dos días después, dio a conocer la Quinta Declaración de la Selva Lacandona, en la que convocó a la realización de la Consulta Nacional por el Reconocimiento de los Pueblos Indios y por el fin de la Guerra de Exterminio. (...) la estrategia gubernamental de aniquilar a las bases de apoyo zapatistas y dismantelar sus municipios autónomos, a pesar de la violencia extrema con la que se llevó a cabo, no dio resultados. El EZLN sobrevivió como organización a una de las ofensivas más feroces que en su contra se habían desatado, conservó su capacidad militar, expandió su base social y se fortaleció políticamente al evidenciarse la justeza de sus demandas. Su política de caminar-preguntando continuó aún en medio de la represión, por lo que tendieron puentes con otras organizaciones sociales y políticas y con miles de personas sin partido; y, junto a otros, siguieron tendiendo puentes a todo el mundo contribuyendo a crear una gran red que lucha por medios pacíficos en contra del neoliberalismo. (Muñoz 2003, 155-156)

En el contexto de esta Consulta Nacional el año de 1999 marca un antes y un después del movimiento zapatista. Es en este momento que el acercamiento con otras expresiones políticas se extiende. El EZLN se comienza a desdibujar de sus planteamientos político-militares, hacia planteamientos político-civiles. Siempre acompañados de la sociedad, los grupos zapatistas conectan con las demandas de los estudiantes universitarios de la UNAM que estallan en huelga en 1999. Cientos de estudiantes de la UNAM viajarían a la Selva Lacandona a intercambiar puntos de vista con la CCRI, se da un acercamiento mucho mayor con el FZLN y se tejen nuevas propuestas de incidencia política con la población.

Cierra el siglo la caída del partido hegemónico que gobernó el país casi todo el siglo XX. La llegada de Vicente Fox con el Partido Acción Nacional, nada cambiaría en

las estructuras políticas; mucho menos habría justicia social, ni rendición de cuentas. Desde ese momento las relaciones de un PRIANATO se percibían claramente, aunque el nuevo presidente decía que resolvería el conflicto de Chiapas en 15 minutos. En su gobierno solo se profundizaron las desigualdades sociales y continuó el proyecto neoliberal en su forma más rapaz, la militarización continuó y las demandas zapatistas fueron ignoradas una vez más.

Era preciso exponer el contexto del neozapatismo en México para poder entender las razones del levantamiento eperrista en 1996. Si bien, son dos experiencias distintas, el experimento revolucionario en Chiapas, tocaría fibras muy hondas en la sociedad civil. De igual forma, el comité regional de Guerrero, caería en cuenta que la propuesta zapatista por la construcción del poder popular podría ser el camino correcto a seguir, eso sí, con sus especificaciones. Mientras los reflectores se concentraban en Chiapas, en Guerrero se vivía otra guerrilla, que al igual que el EZLN se dispersó de manera silenciosa en las montañas.

2.5. De la irrupción neocardenista a la aparición pública del EPR 1988-1996.

En el segundo subcapítulo hablamos sobre la supervivencia del movimiento armado en Guerrero. Tanto la población como el gobierno sabían de la existencia de guerrilleros en el estado, el temor más grande de las autoridades era el surgimiento de un movimiento armado articulado en la región, sobre todo por sus antecedentes de movilización social y clandestina. Durante casi una década minimizaron el poder de organización de la guerrilla en Guerrero, aunque el seguimiento de inteligencia militar continuaba.

La gestión de Rubén Figueroa fue fundamental para mantener a raya a los movimientos sociales (1975-1981); cabe resaltar que a diferencia de las anteriores gubernaturas, Figueroa pudo concretar su sexenio, esto solo fue posible por el férreo control político que ejercía el gobernador en contubernio con los mandos militares y policiacos; también por la continuación del terrorismo de Estado ejercido a la población civil.

Mario Arturo Acosta Chaparro sería la espada de Damocles del gobernador guerrerense. Mientras la población era golpeada por el ejército, la policía y las guardias blancas; el presidente Luis Echeverría diseñó un plan de desarrollo en el estado de Guerrero, fomentando la colectivización de los ejidos y préstamos por parte del Banrural. Este plan de desarrollo no tenía fines altruistas, más bien, se trató de una estrategia contrainsurgente para controlar a la población. Las nuevas uniones de ejidos se vieron cooptadas rápidamente por las corporaciones gubernamentales como la Confederación Nacional Campesina (CNC).¹⁹⁰

Al finalizar la gubernatura del cacique Figueroa, le seguiría el priista Alejandro Cervantes Delgado, un político “conciliador”, alineado a las políticas federales del presidente Miguel de la Madrid. Al parecer el gobernador pecó de omisión cuando los comités de familiares de presos políticos y desaparecidos quisieron que el cacique Rubén Figueroa rindiera cuentas ante la justicia. Por otra parte, estuvo dispuesto al diálogo con la Universidad Autónoma de Guerrero. Este clima de relajamiento en cuanto a la coerción política y el terrorismo de Estado posibilitó la

¹⁹⁰ Armando Bartra, “Sur profundo”, en *Crónicas del sur. Utopías campesinas en Guerrero*, coord. Armando Bartra, Carlos García, Lorena Paz Paredes, et. al. (México: Ediciones Era, 2000), 74-13.

formación de uniones ejidales autónomas y combativas, poco a poco el movimiento social pacífico retomaba fuerza.

La Costa Grande, escenario de la cruenta guerra sucia contra el Partido de los Pobres, es ejemplo privilegiado de cómo, al término del gobierno de Figueroa, remiten los temores y se reanima la lucha gremial independiente. La refundación democrática de la Unión de Ejidos Agropecuarios Alfredo V. Bonfil transforma el membrete registrado en 1979 en la organización cafetalera más representativa del estado, que para 1983 agrupa productores de 45 ejidos (...) la Bonfil no solo es una organización de cafetaleros; desde 1983 incorpora a los consumidores agrupados en el Consejo Comunitario de Abasto (...) en 1983 se funda la Unión de EJIDOS Plan de Ayutla, que representa alrededor de dos mil jamaqueros de la región. (Bartra 2000, 36-27)

Gracias a la incorporación de proyectos desarrollistas y a la política de Cervantes Delgado de permitir la organización popular-campesina¹⁹¹ (eso sí, muchas veces cooptada por los caciques), es que se reactiva el movimiento social guerrerense. Es por estas fechas que se unen a la protesta campesina los maestros, estudiantes y militantes de partidos políticos (aunque nunca hubo una despolitización total). Lo anterior no quiere decir que no haya existido un férreo control paternalista por parte del Estado ni que la represión política haya cesado, más bien se preparaba el terreno para la implementación regional de un proyecto político exportado de los Estados Unidos: el neoliberalismo.

En este contexto de movilizaciones campesinas llega a ocupar la gubernatura de Guerrero Francisco Ruíz Massieu, quien era un burócrata radicado en la ciudad de México pero con fuertes vínculos con el candidato a la presidencia de la

¹⁹¹ Juan Antonio Osorio, "Guerrero en la encrucijada", Revista Nexos, <https://www.nexos.com.mx/?p=7510> (Consultado 12 de abril de 2020)

república Carlos Salinas de Gortari. Massieu introduciría el proyecto neoliberal al estado dando preeminencia a la construcción de maquiladoras, la urbanización y comercialización de Punta Diamante y Marina de Ixtapa; carreteras que estarían al servicio de la industria turística como la autopista del Sol y la carretera al Filo Mayor; incentivó la inversión de industrias forestales extranjeras; y por último la reconstrucción del sistema de riego en Tierra Caliente, región importante por la producción de melón.¹⁹²

Bajo la lógica de mercado del proyecto neoliberal se desmantelan todo tipo de estructuras estatales o paraestatales que representaran un gasto social “excesivo” al Estado. Por tal motivo se aniquilan la mayor parte de ayudas a los campesinos, y se da preeminencia a las transnacionales que se ocupan de explotar los recursos naturales en nuestro país. El proyecto neoliberal hace un lado a los más necesitados y concentra su atención en el mercado. La política de Ruiz Massieu fue en esa dirección, pues la economía se centró en beneficiar a la burguesía guerrerense y al capital extranjero en el turismo.

En el curso de casi cuatro décadas, a partir de 1982, el desmantelamiento del estado benefactor y su acelerado rediseño institucional fueron el imperativo categórico de una élite política formada en los enclaves mundiales del pensamiento neoliberal. Esta élite, incentivada por el consenso de Washington, resultó ser la principal beneficiaria de la privatización del patrimonio nacional y de las empresas públicas. Amparada por los resortes y el habitus de un régimen autoritario, esta nueva élite, encabezada por Carlos Salinas de Gortari y continuada por los gobiernos de la alternancia panista, pudo hacerse con la dominación legal para consumir el desmantelamiento de las instituciones del estado benefactor. Salvo en 1994 y 2000, elecciones presidenciales donde la izquierda sufrió un retroceso electoral por su

¹⁹² Armando Bartra, *Sur profundo*, 42.

propia incapacidad política, los indicios del fraude y la manipulación electoral ensombrecieron las elecciones de 1988, 2006 y 2012, desencadenando prolongados conflictos poselectorales. (Estrada y Arguello 2020, Revista Memoria)

Mientras en Acapulco despuntaba el desarrollo turístico y los caciques regionales se veían beneficiados por esto, las amplias masas campesinas quedaban en descobijo. Aunado a ello, es en el periodo de Massieu cuando se cataliza la producción de mariguana y amapola. Guerrero poco a poco se convierte en un punto estratégico de la producción de drogas, especialmente la región de Iguala que colinda con regiones mineras como Huitzucó, Cocula, Teloloapan y Taxco, pero sobre todo por ser la salida del famoso “Hexágono de la amapola”.¹⁹³ Si bien, la producción de mariguana era común, cuando la goma de opio desplaza a este cultivo, el estado de Guerrero se pone a la vanguardia agrícola de un producto que se cotizaba en el mercado externo.¹⁹⁴

Bajo el asedio del gobierno estatal y federal a las organizaciones campesinas se suman a la movilización ciudadana encabezada por Cuauhtémoc Cárdenas y el Frente Nacional Democrático (FND). Guerrero es uno de los cinco estados de la república donde el ingeniero Cárdenas tendría más votos. Tras el fraude electoral de 1988 las organizaciones independientes se movilizan a tal punto de radicalizar algunos de sus miembros, la embestida del gobernador y las instituciones policiacas es dura. Un año después cuando se funda el PRD, el estado de Guerrero despuntaría como uno de mayor participación.

¹⁹³ Alba Teresa Estrada y Libertad Arguello, “Guerrero: Violencias y caciquismo en la era neoliberal”, Revista Memoria, <http://revistamemoria.mx/?p=3211> (Consultado 9 de diciembre 2020)

¹⁹⁴ Armando Bartra, Sur profundo, 44-45.

Poco después del fraude electoral el PRD se enfrentaría a las elecciones por diputaciones locales y alcaldías. El operativo de Estado para frenar el avance del “sol azteca” fue mediante la compra de votos, el rellenado de urnas y el acarreo. Luego de las elecciones fraudulentas en el estado, diversos municipios amanecen con plantones y tomas. La Comisión Electoral ratifica la victoria del PRI en 55 municipios, 3 para el PRD y uno para cada uno de estos partidos: PARM, PRT y Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional.¹⁹⁵

Durante enero y febrero de 1989, en la mayor parte de los ayuntamientos ocupados se nombran comunas populares que gobiernan de facto. Entre tanto la policía motorizada se ensaña con las manifestaciones y se intensifica la presencia del ejército en la entidad. El 6 de marzo, en una operación sincronizada, la fuerza pública “recupera” las alcaldías ocupadas de Ometepec, Cruz Grande, Arcelia, Tixtla, Ciudad Altamirano, Tlalchapa, Tierra Colorada y Ahuacuotzingo. En cinco de ellas encuentra resistencia y ocurren cruentas batallas. El balance son cinco muertos y decenas de detenidos y desaparecidos. Por si esto fuera poco, los municipios que quedan en manos de la oposición se enfrentan al cerco económico y al acoso político del gobierno estatal. La lección ciudadana debe ser clara y contundente: participar en comicios con partidos de oposición es un juego peligroso y un pésimo negocio. (Bartra 2000, 59)

Como vimos, los conflictos de clase se aceleran tras la llegada del gobernador Francisco Ruíz Massieu, las organizaciones campesinas activas e independientes son las que se enfrentan al poder expoliador. David Harvey hace hincapié en esta nueva fase de acumulación capitalista que es la acumulación por desposesión. De esta forma, en el estado de Guerrero y en general en nuestro país, el proyecto

¹⁹⁵ Armando Bartra, *Sur profundo*, 58-59. Para tener un retrato más completo de lo que sucedió en 1989 en Guerrero se puede consultar la obra de Víctor Cardona, cronista de Atoyac, que se ha inmiscuido en el movimiento social, pero también en el periodismo y en la narrativa histórica del estado de Guerrero. Ver: Víctor Cardona, *Entre la palmera y el cafetal. Atoyac, historia, cultura y tradición* (México: Editado Municipio de Atoyac de Alvares, 2010) 188.

neoliberal aplicó reformas políticas y jurídicas para explotar aún más a los explotados. Sumado a esto, en regiones como Guerrero, Michoacán o Sinaloa donde el cultivo de opiáceos era abundante, iniciaron las pugnas territoriales entre grupos rivales del crimen organizado.

La experiencia de la lucha social en el campo electoral causó hartazgo y desazón luego del fracaso de la izquierda institucional. Muchos dejaron la movilización social pero en algunos casos de estudiantes, obreros y campesinos de las regiones de Costa Chica, Costa Grande y la Montaña, la concientización creció y decidieron emprender el camino de la clandestinidad, al fin y al cabo, en Guerrero había guerrilla. Los documentos del EPR explican cómo en 1989 el Comité Central del PROCUP-PDLP decide dar mayor impulso al trabajo político en Guerrero tratando de acabar con cualquier tipo de desviación política contraria a su propuesta de GPP. En este sentido, según el documento “Un poco más de historia”, había una enorme brecha en cuanto al trabajo político y un desconocimiento total de la línea política del PROCUP entre el campesinado.¹⁹⁶

Jacobo Silva Nogales expresa que para 1989 cuando ya era el responsable de zona en Guerrero, las luchas políticas acelerarían la adhesión de campesinos, estudiantes y obreros al movimiento armado. Había mucha ilusión en la campaña electoral de Cuauhtémoc Cárdenas, sin embargo tras el resultado fraudulento los

¹⁹⁶ PDPR-EPR, 50 años de Lucha, 309. Lo que señala este documento emitido por el CC del PDPR-EPR en 2013 puede ser verdad, ya que, tanto Jacobo Silva Nogales como Efrén Cortes comentan que el trabajo político en la región guerrerense difería de los planteamientos rígidos del PROCUP en ese entonces, pues se tuvieron que adaptar a las experiencias políticas, sociales y culturales de los campesinos. Otro indicador de que lo comentado por el CC del EPR es verdadero es que en su órgano de difusión “El proletario” ya se incluía el membrete PROCUP-PDLP, pues a pesar de que esta “fusión” se dio en 1981 su concreción es en 1989, cuando las circunstancias sociopolíticas aceleran el proceso de reclutamiento.

campesinos más radicalizados se desilusionaron de la respuesta tibia por parte del ingeniero.¹⁹⁷ Es en ese momento que la dirección política de Jacobo los conduciría a formar columnas guerrilleras. La represión hacia los perredistas también influiría pues las columnas guerrilleras se comenzaron a forjar como una respuesta de supervivencia a las guardias blancas y los militares.

De acuerdo a las tradiciones de lucha en Guerrero, Jacobo tuvo que adaptarse a los parámetros de los campesinos guerrerenses, a pesar de que iba en contra de lo establecido por las normas de compartimentación del partido, Jacobo tuvo que dar la cara y hacerse conocer por los futuros militantes de la columna guerrillera. Estas y otras cuestiones fueron chocando con la comandancia central del partido, pues aunque diera buenos resultados era muy riesgoso. Desde ese momento se comenzaban a gestar algunas disyuntivas en cuanto a la línea y concepción política del PROCUP-PDLP.

Hubo una situación muy bonita en Guerrero: no se necesitó de mucho tiempo para conocer a la gente ni para saber de su real disposición a luchar. En la ciudad hacían falta meses o años para poder confiar en una persona. En las comunidades la gente ya se enfrentaba a las corporaciones policiacas con el machete en la mano. Y muchas personas morían. Observé como la gente, por dignidad, oponía su machete o su escopeta a los fusiles de asalto AR-15 de los policías y pistoleros de los caciques. Esa gente que peleó primero por cuestiones electorales y que era muy humilde y honesta y que a diario sufría las injusticias, no necesitaba probar su fidelidad a la lucha revolucionaria. Tal vez el que tenía que pasar esa prueba era yo. Agrega que las conductas de los líderes electorales y las lecturas y análisis de libros y medios de comunicación terminaron por hacer que las comunidades serranas

¹⁹⁷ Zósimo Camacho, “Jacobó Silva Nogales. La regeneración de las columnas guerrilleras”, 41-42.

abandonaran los partidos políticos electorales y abrazaran el movimiento armado (“pues ellas mismas lo iban creciendo”) (Zósimo 2009, 43-44)

Otro testimonio que nos puede ayudar a comprender la explosión del movimiento armado en Guerrero es el de Gloria Arenas Agis, quien posteriormente sería conocida como la coronela Aurora. Gloria era una estudiante de agronomía del estado de Veracruz que de alguna forma se involucraría en las luchas y movimientos campesinos de su estado, específicamente en la sierra de Zongolica.

A principios de los ochenta es identificada como la responsable de organizar a grupos campesinos y dar formación política a los mismos, es amenazada por el gobernador Morales Lechuga y decide incorporarse al movimiento armado en 1984. Se traslada con su hija de 4 años al estado de Guerrero, tras varios años de trabajo y de conocer a las personas en colonias populares se pone en contacto con un miembro de la guerrilla y después conoce a Jacobo Silva en Acapulco para incorporarse de lleno a la clandestinidad.

(...) “ellos me dicen ‘tú vas a quedarte en la ciudad, tu tarea va a ser estar en la retaguardia, te quedas en la ciudad, vives en una casa y das cobertura para que pueden llegar compañeros ahí’”. La primera tarea que la organización le asigna consiste en tener una casa propia y conseguir un coche, lo cual logra al cabo de algunos años. Sin embargo en aquella etapa no hay mucha actividad dentro de la organización. La dinámica de la organización revolucionaria se acelera al inicio de la década de los noventa. Los fraudes electorales en el estado y el asesinato de disidentes políticos motivan la incorporación masiva de militantes a la organización. (...) Arenas considera que “un movimiento armado y clandestino no surge como han querido presentarlo, aislado del pueblo, surge siempre de luchas populares, de un movimiento social reprimido”. En un principio, la labor para integrarse a las filas de la organización se veía obstaculizada por el recuerdo de la represión que se vivió en Guerrero durante los años setenta, con las organizaciones de Lucio Cabañas y

Genaro Vázquez. A partir de los años noventa, Gloria Arenas y en general quienes formaban parte de la organización en el estado de Guerrero viven una etapa de efervescencia política. La organización crece de forma importante; las demandas de los nuevos militantes favorecen la crítica de los lineamientos de la organización, entre estos la idea de ser la vanguardia revolucionaria (...) (Tamariz 2010, 90-91)

Los acontecimientos en Guerrero a principios de la década del 90 también movilizaron a la militancia del PROCUP-PDLP en otras zonas del país. El 2 de abril de 1990 tras un fallido acto de propaganda, que se desarrolla en las oficinas de *La Jornada* en la ciudad de México, resultan muertos dos policías de una corporación privada (Jesús Samperio y Enrique García), este último con 16 años. En el periódico bimestral "*El proletario*" se explica que los policías se negaron a recibir la propaganda del PROCUP-PDLP y fueron perseguidos por los policías, uno de ellos amagó con tener un arma y el militante del movimiento armado respondió disparando.¹⁹⁸

Luego del acontecimiento y por el trabajo de inteligencia que llevaban a cabo distintas corporaciones del Estado mexicano se prenden las alarmas en la zona guerrerense. En un intenso operativo militar realizado en la Ciudad de México y el área conurbada, así como en algunas zonas de Guerrero, son capturados Felipe Edgardo Canseco Ruíz, Ana María Vera Smith, Blanca Lilia Muro y David Cabañas

¹⁹⁸ Mandeville, Special Collections Library, University of California [Proletario periódico de construcción] Reel 9, Folder 18, pág. 5-7. Lo anterior corresponde al órgano de difusión del PROCUP-PDLP específicamente se explica en el primer comunicado de Proletario, Mayo-Junio 1990 No. 45, Año XIV. Este y otros números del periódico Proletario fueron rescatados y digitalizados por el Colegio de México. En la mayoría de los números de 1990 se hace mención de este acontecimiento, y de la posterior captura de sus militantes.

Barrientos. Según el PROCUP, en esta operación participaron agentes judiciales, policía militar, miembros de la Dirección de Seguridad Nacional y la DEA.¹⁹⁹

Era claro que el asesinato de los policías de *La Jornada* había sido un grave error que había avivado la llama de la leyenda negra del PROCUP. David Cabañas caería el 12 de junio cuando circulaba en Calzada Zaragoza en un auto sin placas, se le encontraría propaganda del PROCUP-PDLP y un arma. En las sesiones de tortura que le fueron aplicadas daría a conocer la dirección de Ana María Smith y Edgardo Canseco en los Reyes La Paz. Los militantes del PROCUP pasarían 6 días en prisiones clandestinas y largas horas de tortura en los separos de la PGR. Los indiciados no tuvieron nada que ver con los hechos de *La Jornada*, eran chivos expiatorios.²⁰⁰

(...) personalmente nada; nos encargábamos del área de prensa y propaganda. Pero el PROCUP sí estaba en una dura confrontación con la policía. Teníamos militantes desaparecidos, asesinados y una decena de presos torturados en las cárceles. Éramos proscritos. Y los muchachos que dispararon, como toda estructura de este tipo, tenían instrucciones de repeler un intento de detención. (...) Estábamos pasando de la etapa de construcción a la de consolidación de un partido revolucionario, con una concepción de ejército revolucionario, un frente de masas. (...) había mucha sangre de por medio -dice Ana María Vera-. Militaban en nuestras filas muchos hermanos de asesinados. Y los medios de comunicación no denunciaban nada. Podían darse casos de 20 o 30 asesinados en Oaxaca y el silencio de la opinión pública era total. Nos preparábamos para una política de aniquilamiento. (Petrich 1997, *La Jornada*)

¹⁹⁹ Mandeville, Special Collections Library, University of California [Proletario periódico de construcción] Reel 9, Folder 19, pág, 11. Proletario, Julio- Agosto 1990 No. 46, Año XIV.

²⁰⁰ Blanche Petrich, El canibalismo de la izquierda hizo creer la leyenda negra del PROCUP. *La jornada*. 7 de septiembre de 1997. <https://www.jornada.com.mx/1997/09/07/procup.html>

Los detenidos fueron liberados hasta 1997. En su testimonio comentan a la periodista de *La Jornada* que una de las reglas del PROCUP es que perdían contacto con ellos una vez que fueran aprehendidos por las corporaciones policiacas. De esta manera, los presos de 1990 no fueron testigos presenciales ni tenían información sobre el levantamiento del EPR seis años después. Es en esta etapa cuando son sometidos a un encierro más cruento, particularmente Ana María Vera Smith que es trasladada al penal de máxima seguridad en Puente Grande.²⁰¹

Aunque suene difícil, la encarcelación y desaparición de militantes del movimiento armado, no debilita al núcleo central de la guerrilla, luego de los acontecimientos de La Jornada, la actividad del PROCUP-PDLP durante 1990 crece rápidamente. El 12 de octubre de 1992 en el contexto de los 500 años del “descubrimiento de América” milicianos del EZLN y del PROCUP-PDLP derriban la estatua de Diego de Mazariegos en San Cristóbal de las Casas Chiapas. El PROCUP-PDLP realizaría difusión de propaganda en la zona.²⁰² También muchos periódicos les adjudicaron distintos secuestros entre ellos el de Joaquín Vargas Guajardo en 1992, Eduardo Creel Cobán y Juan Antonio Torres Landa en 1993, Alfredo Harp Helú y Ángel Losada Moreno en 1994.²⁰³ Los anteriores secuestros no serían reivindicados por la organización armada.

²⁰¹ Blanche Petrich, Las expresiones armadas, por la cerrazón imperante. La jornada. 9 de septiembre de 1997. <https://www.jornada.com.mx/1997/09/09/blanche.html>

²⁰² PDPR-EPR. 50 años de lucha, 310. El documento del EPR comenta que ya se sabía de la existencia del EZLN años antes de su levantamiento, sobre todo con entre las bases indígenas. Los militantes del PROCUP en ese entonces repartían con en las manifestaciones a los indígenas chiapanecos su órgano de difusión Proletario. Así mismo, durante el levantamiento del 1ro de enero de 1994 decidieron cerrar filas con el EZ en símbolo de solidaridad, sin embargo fueron rechazados, aunque esta nos sería la única vez.

²⁰³ Lorena Martínez Zavala, “Ejército Popular Revolucionario (EPR) Orígenes, ideario e identidad” (Tesis de doctorado: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 2011) 103. Fueron muchos los

Entre 1992 y 1995 la guerrilla en Guerrero se estaba preparando, aumentando sus fuerzas con militantes de diversas zonas del país. El levantamiento armado del EZLN sin duda, los tomó por sorpresa. El PROCUP-PDLP tenía bases de apoyo y reclutamiento en la zona chiapaneca. Cuando el 1 de enero de 1994 se enteran en la sierra de Guerrero de este levantamiento armado masivo que estaban llevando acabo los indígenas, automáticamente creyeron que se trataba de sus compañeros; no obstante, se desilusionaron bastante al saber que era el EZLN quien encabezaba esto.²⁰⁴

En el contexto de la guerra en Chiapas el PROCUP-PDLP realiza actos de hostigamiento colocando bombas en distintos puntos estratégicos. *La Jornada* registraría el estallido de un coche bomba en Plaza Universidad el 8 de enero de 1994. Ese mismo día tropas del ejército realizarían movimientos en la sierra de Hidalgo y Guerrero. Un día después habría cuatro explosiones más en distintos puntos del país, entre ellas en la puerta 7 del Campo Militar número 1. También hubo enfrentamientos armados en la comunidad de Amacahuite, Guerrero donde 11 policías serían emboscados y seis de ellos serían abatidos.²⁰⁵

El hostigamiento de las fuerzas armadas en Guerrero se recrudeció con la llegada a la gubernatura en 1993 de Rubén Figueroa Alcocer, hijo del cacique Rubén Figueroa Figueroa. Como ya explicamos anteriormente durante la gubernatura de

secuestros políticos atribuidos a la guerrilla, uno de los más peculiares sería el de Fernando Gutiérrez Barrios en 1997. Nunca se ha esclarecido quienes fueron los autores intelectuales del secuestro pues algunos periodistas señalan a rivales políticos, el EPR e incluso al ex director de la DFS Miguel Nazar Haro. Otro caso similar se daría en el secuestro de Diego Fernández de Cevallos.

²⁰⁴ Zósimo Camacho, "Jacobó Silva Nogales. La regeneración de las columnas guerrilleras", 45.

²⁰⁵ Zósimo Camacho, "Jacobó Silva Nogales. La regeneración de las columnas guerrilleras", 46.

Massieu los proyectos económicos se centraban en fortalecer el sector turístico y atraer inversión extranjera a la zona, aún a costa de los campesinos. Cuando Figueroa Alcocer toma las riendas del estado en 1993 se desata una nueva campaña de terror en Guerrero. Es en ese momento que Figueroa solicita los servicios de Mario Arturo Acosta Chaparro quien para ese entonces ya había sido ascendido a general.

Figueroa era un hombre que estaba obsesionado con la guerrilla, sobre todo porque los rumores de una insurrección ya estaban presentes en el estado de Guerrero. Por ello en junio de 1993 con ayuda de Acosta Chaparro se crean dos corporaciones parapolicíacas. La primera es “Inteligencia Guerrero” y la segunda el “Grupo Tigre”.

Oficialmente este agrupamiento especial era parte de la Policía Judicial del Estado (PJE) aunque operaba fuera de esa estructura. Se componía por 13 agentes efectivos y más de 20 madrinas. Acosta Chaparro asesoraría este grupo desde la Ciudad de México, aunque diversas fuentes registrarían que estuvo presente en reuniones con el gobernador y mandos policiacos en las ciudades de Atoyac de Alvares y Chilpancingo. Tanto Alfredo Mendiola como Aguirre Quintanar se encargarían de organizar una campaña contrainsurgente contra movimientos sociales y la guerrilla.²⁰⁶

Cuando los zapatistas se levantan en armas el 1 de enero de 1994 las corporaciones de inteligencia del Estado mexicano se ponen en alerta ante un probable levantamiento popular, por esta razón se aumenta la militarización en

²⁰⁶ Maribel Gutiérrez, Estuvo el Grupo Tigre bajo la supervisión de Acosta Chaparro. *La jornada*, 3 de abril de 1996. <https://www.jornada.com.mx/1996/04/03/RUBEN000-DOS.html>

zonas de conflicto como Oaxaca, Chiapas, Michoacán, etcétera. El PRI preparado para la victoria de Ernesto Zedillo, decide incrementar la presencia castrense en la región sur del país. En el ámbito mediático el partido hegemónico estaba muy golpeado pues en este año son asesinados Luis Donaldo Colosio candidato presidencial del PRI y Francisco Ruíz Massieu exgobernador de Guerrero.

Por sus antecedentes de movimientos armados, Guerrero estaría en la mira de la inteligencia militar. Rubén Figueroa Alcocer centra sus ataques a militantes y dirigentes perredistas; no obstante, se ensaña con organizaciones campesinas independientes, activistas sociales y estudiantes; mediante los típicos retenes militares y las corporaciones policiacas como Grupo Tigre, amedrenta a la población general.²⁰⁷ La justificación del gobierno estatal y federal sobre estas acciones fue el combate al narcotráfico, narrativa que se aplicaría genéricamente para justificar las acciones de uso excesivo de la fuerza.

Una de las organizaciones más atacadas por el gobernador sería la Organización Campesina de la Sierra Sur (OCSS). La OCSS nace en 1994 demandando inicialmente fertilizante y pacas de cartón para campesinos que se encontraban en una situación realmente desalentadora. Paulatinamente se iría inmiscuyendo en luchas sociales de otro cariz, adoptando la defensa de los presos y desaparecidos políticos. Para presionar al gobierno a cumplir sus demandas el 18 de mayo de

²⁰⁷ Patricia Colchero Aragonés, La participación de diversos actores políticos en la defensa de un caso de violaciones graves a los derechos humanos ocurrido en México: La masacre de Aguas Blancas, Guerrero, 1995, (Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de México, 2007) 61. En esta investigación se señala que el grupo tigre era una corporación que había sido entrenada en Colombia, Israel y Estados Unidos. En fin, se trataba de un organismo paramilitar que tenía como fin aniquilar y amedrentar a todo movimiento social disidente de la política gubernamental de Figueroa Alcocer.

1995 tomaron el palacio municipal de Atoyac, acto seguido, la policía desaparece a Gilberto Romero Vázquez, uno de los líderes de la organización.²⁰⁸

La OCSS era una organización creada por Benigno Guzmán, para demandar mejores condiciones de vida de los campesinos: apoyos para agricultura, salubridad pública para niños, reparto agrario, etc. Ante la omisión de la autoridad, los campesinos de esta organización realizaron marchas, protestas públicas y tomas de predios. En el contexto del levantamiento zapatista, Figueroa acusó a la OCSS de tener vínculos con el EZ; por órdenes del gobernador se encarceló, asesinó y desapareció algunos de sus militantes, por ello, el 26 de junio de 1995 la OCSS emitió un comunicado de prensa que advertía sobre movilizaciones en Atoyac y Zihuatanejo.²⁰⁹

El 28 de junio de 1995 la OCSS se dirigía a una manifestación, sin embargo, no llegarían a su destino. En el vado de Aguas Blancas los campesinos serían interceptados por fuerzas militares y policiacas que dispararon sobre ellos. Los informes oficiales decían que en el lugar se encontraban aproximadamente 30 efectivos, pero las investigaciones periodísticas como las de Maribel Gutiérrez hablan de un despliegue de 480 policías escondidos en los matorrales.²¹⁰ El saldo negro sería de 17 campesinos asesinados y 23 heridos de gravedad, todos ellos se encontraban desarmados y no opusieron resistencia. Gutiérrez llega a la conclusión

²⁰⁸ Víctor Cardona, *Entre la palmera y el cafetal*, 189.

²⁰⁹ John Gibler, *México Rebelde. Crónicas de poder e insurrección*, (México: Editorial Debate, 2011) capítulo 7.

²¹⁰ Patricia Colchero, *La participación de diversos sectores políticos*, 63.

de que la masacre de Aguas Blancas fue tramada por el General Acosta Chaparro y Rubén Figueroa Alcocer.²¹¹

La masacre sería presentada a los telespectadores en el noticiero de Ricardo Rocha en el Canal 2. En dicho vídeo podemos observar como oficiales uniformados detienen los camiones que transportaban campesinos. De igual forma se ve como solo iban con machete en mano, algunos solo con palos. La balacera comenzó y acto seguido se perciben cuerpos abatidos y algunos heridos.²¹² Como ya mencionamos anteriormente el gobernador Figueroa Alcocer estaba obsesionado con la guerrilla, al parecer asoció directamente a la OCSS como una organización guerrillera, lo cual era falso (aunque si había algunas personas que tenían contacto con el movimiento armado como base de apoyo). Por las presiones de organismos de DH nacionales e internacionales el presidente Ernesto Zedillo instruye a los diputados locales destituir a Figueroa. El gobernador pediría licencia definitiva ante el congreso y quedaría como gobernador interino Ángel Aguirre Rivero (1996-1999).

Mientras tanto, las verdaderas estructuras del movimiento armado en Guerrero, ya se preparaban para dar un verdadero golpe militar y mediático. En 1994 hubo una reunión con el Comité Central del entonces PROCUP-PDLP donde Jacobo Silva (responsable del estado de Guerrero) daría un extenso informe sobre las columnas,

²¹¹ Maribel Gutiérrez, Caso Aguas Blancas: juicio inconcluso. La Jornada. 29 de Junio 1997. <https://www.jornada.com.mx/1997/06/29/maribel.html>

²¹² Canal 6 de julio, **EPR retorno a las armas**, 1996. 43 min. [vídeo] <https://www.youtube.com/watch?v=EeJQILNIK1E>. Canal 6 de julio también tiene un documental que trata el caso específico de la masacre en Aguas Blancas. El vídeo en un principio fue editado, presentando a los campesinos de la OCSS como los agresores; sin embargo, meses más tarde, el vídeo completo sería presentado por Ricardo Rocha, en este se observaba claramente que los campesinos iban desarmados y fueron agredidos directamente por las autoridades.

las bases de apoyo y los recursos militares; al mismo tiempo, propondría el cambio de siglas, pues el avance militar hacia posible que se conformara un ejército del pueblo. De esta manera el 18 de mayo de 1994 se crea formalmente el Ejército Popular Revolucionario (EPR) -y posteriormente el 1 de mayo de 1996 se conforma el Partido Democrático Popular Revolucionario (PDPR)²¹³ que sería el órgano partidista-.

El 3 de junio de 1994 el PROCUP-PDLP emitió un comunicado de “formalización y oficialización” del Ejército Popular Revolucionario. Se trató de la presentación interna del EPR con su lema “¡por la revolución socialista, vencer o morir!”; y su consigna “¡con la guerra popular, el EPR triunfará!”. Todo bajo el mando de todavía Partido Revolucionario Obrero Clandestino Unión del Pueblo-Partido de los Pobres, que reafirmo su lema “¡por nuestros camaradas proletarios, resueltos a vencer!”. Se comenzaron a preparar para la presentación ante la sociedad y los medios de comunicación. (Camacho 2013, 46)

La masacre del 28 de junio había sido clara: el Estado mexicano iniciaría una nueva campaña de terror contra las comunidades organizadas. El ejemplo del EZLN no debía repetirse en ninguna otra región del país y el estado embestiría con toda su

²¹³ Canal 6 de julio, 1997. **EPR de cerca**. [video] 43 min. URL: <<https://www.youtube.com/watch?v=WlolumMzkFk> > [Consultado octubre 2020]. En el documental se entrevista a los comandantes Francisco, José Arturo y Emilia. El comandante Francisco comenta que la articulación de otras organizaciones revolucionarias con el PROCUP-PDLP, hizo posible la conformación del EPR. Esta tesis ha sido repetida por la comandancia de la Tendencia Democrática Revolucionaria-Ejército del Pueblo (TRD-EP) en un documento de 1997 conocido hasta 2005 donde explica que es gracias a la colaboración y fusión de 15 movimientos armados que se puede concretar el EPR: TDR, Historia de los grupos y estructuras revolucionarias que se incorporaron al PDPR-EPR, CEDEMA, <http://www.cedema.org/ver.php?id=1073>. Por otra parte, la comandancia del EPR que en 1996 adoptaba esta postura, poco a poco la fue dejando de lado; en sus documentos emitidos en 2015 explica que “El PDPR es el resultado del desarrollo histórico del PROCUP y el EPR es la materialización del planteamiento del ejército del pueblo, ambos tienen sus raíces históricas en el PROCUP (...)” (PDPR-EPR. 50 años de lucha, 140-141) En la entrevista a Gloria Arenas Agis realizada por John Gibler, se dice que esta “fusión” fue una falacia. Debemos ser muy cuidadosos con estas dos tesis, sin embargo, dados los documentos con los que contamos podemos decir que la conformación del EPR parte del desarrollo histórico del PROCUP-PDLP, la incorporación de algunas organizaciones revolucionarias y miembros de antiguas guerrillas que operaban de manera aislada, antes de integrarse al PDPR-EPR.

fuerza. Posteriormente a la masacre, la radicalización creció, la vía pacífica para la transformación estaba clausurada, era momento de emprender la lucha armada. Si bien, la aceleración de la guerrilla en el estado se venía dando desde finales de los años 80, lo sucedido en el vado de Aguas Blancas legitimaba la acción directa del EPR.

Inmediatamente Jacobo Silva emitió órdenes para comenzar acciones diversas contra el ejército (todo esto sin consultar al comité central del PROCUP-PDLP). La prensa no registró hechos violentos, sin embargo, si reportó actividades “inusuales” en cuanto al movimiento de tropas del Ejército realizadas el 4 de julio de 1995 en la Sierra de Tepetixtla. Un tiroteo en la sierra de Atoyac contra un helicóptero de la PGR el 3 de julio; y una emboscada en contra de la Policía Judicial del estado, el 7 de julio, en el paraje Ojo de agua donde murieron cinco efectivos.²¹⁴

Un año después, el 28 de Junio de 1996 aproximadamente a las 15:55 horas, el EPR irrumpió la manifestación realizada por campesinos, militantes del PRD, familiares en luto -e incluso con la presencia de Cuauhtémoc Cárdenas-, para conmemorar el primer año de la cruel masacre ocurrida en Aguas Blancas. La columna guerrillera de casi 100 integrantes, con botas militares, mochilas y paliacates en la cara iba dirigida por el comandante Antonio, quien tomó el presidium y entre aplausos de la multitud y el grito desgarrador de “¡Justicia!” se dio a conocer el “Manifiesto de Aguas Blancas”²¹⁵, se repartiría propaganda y en

²¹⁴ Zósimo Camacho, “Jacobo Silva Nogales. La regeneración de las columnas guerrilleras”, 47.

²¹⁵ El insurgente. Órgano de análisis del Partido Democrático Popular Revolucionario-Ejército Popular Revolucionario, Año 1, No. 1, Septiembre 1996. En este primer número se incluye el manifiesto de Aguas Blancas y posteriormente el Manifiesto de la sierra madre oriental, que oficializa la creación del PDPR y desaparición de las siglas PROCUP-PDLP. Una diferencia tajante entre el

señal de luto se dispararían 17 salvas. Por último, la columna guerrillera se desplegaría no sin antes quitarse de encima el enjambre de reporteros.

Para ese entonces Jacobo ya era parte del comité nacional. En una reunión previa se había acordado que el EPR se presentaría en Aguas Blancas, con su manifiesto y su declaración de guerra. Una de las cosas que más llamó la atención fue el poderío de fuego que ostentaban los guerrilleros. A diferencia del EZLN la mayoría de los eperristas tenían armas de uso exclusivo del ejército AR-15 y AK-47. En la entrevista realizada por John Gibler a Gloria Arenas Agis se demuestra que el armamento casi siempre llegaba de la Ciudad de México al estado de Guerrero, pasando muchas veces los retenes militares.²¹⁶ El mismo 28 de junio de 1996 se daría un enfrentamiento con las fuerzas represivas del Estado.²¹⁷

Firmada por Maribel Gutiérrez y basada en información de la Policía Judicial del Estado, detallaba que en el enfrenamiento habían participado 20 integrantes guerrilleros y habían resultado heridos tres agentes y un civil. Los hechos ocurrieron cerca de Zumpango del Río, “sobre la carretera federal México-Acapulco, a 10 kilómetros de Chilpancingo” (Camacho 2013, 48)

El excandidato presidencial del PRD, Cuauhtémoc Cárdenas acusaba al EPR de ser una pantomima del gobierno federal para afectarlo y crear un clima de inestabilidad política en la región (donde el PRD tenía mayor base popular). No

EPR y el EZLN era que el primero si buscaba la toma del poder, la construcción de un nuevo gobierno, una nueva constitución y la instauración de una verdadera democracia popular. Los postulados de Guerra Popular Prolongada no habían cambiado, esa seguía siendo su línea política. Los análisis que generaban se concentraban en las contradicciones del modo de producción, es decir, parten de un análisis marxista-leninista. Más adelante veremos las contradicciones que este modelo género en la comandancia estatal de Guerrero.

²¹⁶ John Gibler, México Rebelde, capítulo 7.

²¹⁷ Maribel Gutiérrez, Choque armado de judiciales y miembros del EPR, *La Jornada*. 28 de Junio de 1996.

obstante el poderío y la organización del EPR se hicieron sentir durante aquellos meses de 1996.

La preocupación del gobierno era que el EPR estaba organizado en muchas zonas del país y, aunque no se conocían sus efectivos y su capacidad de fuego, con las primeras muestras era más que suficiente. En septiembre de 1996 hubo actos de propaganda en Tabasco y Chiapas; en octubre Hidalgo y Valle de México; y en diciembre se emprenderían actos de propaganda en distintos municipios de Veracruz como Álamo, Papantla, Gutiérrez Zamora, Tantoyuca y Chalma. Se presume que el EPR aún hoy tiene presencia en la sierra de Zongolica y Huasteca²¹⁸

Si bien, se realizaron actos de propaganda armada en distintas zonas del país; estaba claro que Guerrero y Oaxaca eran regiones con mayor influencia eperrista. El comité Guerrero fue fundamental para demostrar que el EPR tenía bases de apoyo, militantes y fuerza de fuego. En Tlaxiaco, Oaxaca, la policía confirma que se enfrentaron con 20 personas fuertemente armadas, con un saldo de tres muertos. También hubo un acto de propaganda armada en las Crucecitas, Huatulco. Otros enfrentamientos se registrarían en Altamirano, Petatlan y Cayaco-Puerto Marqués en el estado de Guerrero, el saldo sería de 15 muertos, la mayoría eran agentes del Estado.²¹⁹

²¹⁸ Lorena Martínez, Ejército Popular Revolucionario, 222. Para saber más sobre las acciones armadas del EPR en 1996 en distintos lugares del país consulte esta tesis, específicamente el capítulo 4 o Los órganos de difusión El Insurgente, especialmente los números 1 al 4.

²¹⁹ Héctor Ramos Aguilar, "EPR: Guerrilla o terrorismo (reportaje)" (Tesina de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México, 1997) 43. La tesis es una buena fuente para observar la opinión que tenía del EPR la prensa mexicana oficialista y no oficialista. De igual forma podemos notar una gran diferencia en el lenguaje utilizado por el presidente Zedillo para referirse a la guerrilla guerrerense. La estrategia contrainsurgente se basó en dividir al EPR y EZLN, tratar de confrontarlos o mínimamente evitar una actuación conjunta. No hubo confrontaciones pero si diferencias irresolubles entre estos dos movimientos armados. Zedillo no solo estigmatizó al EZ como la guerrilla

La respuesta del Estado sería la completa militarización de Guerrero.²²⁰ No solo por ser un foco rojo de insurgencia popular en el pasado, sino porque obviamente era el estado de la república donde había mayor número de militantes del EPR. Los militares comenzaron a aplicar las viejas recetas de la contrainsurgencia: asesinato, desaparición forzada, violaciones, cercos militares a comunidades enteras, etc. A pesar de que el EPR no había declarado formalmente la guerra contra el Estado mexicano las escaramuzas fueron muchas veces inevitables. Hubo muchas bajas y muchos enfrentamientos entre 1996²²¹ y 1997.

Igual que en la Guerra Sucia de los años setenta, el ejército atacó pueblos y aldeas, sacó a la gente de sus casas, amontonó a todos en la cancha de basquetbol o de futbol, violó a las mujeres y se llevó a los hombres a la base militar para torturarlos. Muchos desaparecieron; algunos regresaron (...) El ejército buscaba infiltrar la organización, lograr que gente de las ciudades y los pueblos colaborara con ellos. Sabían que tenían que crear una red desde dentro, porque la gente de fuera sería detectada de inmediato y evitada. (Gibler, 2011)

La creación del Partido Democrático Popular Revolucionario (PDPR) correspondía a la lógica militar y línea política de Guerra Popular Prolongada que había trabajado el PROCUP-PDLP por muchos años. En este sentido a diferencia del EZLN seguía

buena y al EPR como la mala, a esta última la estigmatizó con el mote de ser una organización terrorista que sería combatida con toda la fuerza del Estado. Del mismo año y casi de la misma temática se puede consultar el siguiente trabajo: Carlos Chávez Torres, "EZLN y EPR: La lucha por la primera plana en los periódicos del Distrito Federal", (Tesina de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México, 1997) Para estudiar el caso de la GBI en el estado de Guerrero con motivo de la irrupción eperrista consulte Blanca Martínez Torres, "Contrainsurgencia ante movimientos armados en México: PDPR-EPR" (Tesina de licenciatura, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, 2006) especialmente el capítulo 4.

²²⁰ Jesús Aranda, Peina el Ejército mexicano la sierra de Guerrero, *La jornada*, 30 de Junio de 1996.

²²¹ Para saber más sobre los enfrentamientos del EPR con la marina, policía y ejército en 1996 se puede consultar el Insurgente número 1, en este número también se informa sobre los actos de propaganda armada que realizó la guerrilla en distintos municipios del estado de Guerrero durante varios meses de ese año.

permeando en el PDPR-EPR una estrategia partidista marxista-leninista. En el Manifiesto de la Sierra Madre Oriental dado a conocer públicamente el 7 de agosto de 1996 se formaliza la creación del PDPR y se dan a conocer 45 demandas entre ellas la renuncia del ejecutivo Ernesto Zedillo Ponce de León. Al mismo tiempo expresa la razón de sus orígenes. (Anexo 11)

El PDPR y el EPR son el resultado de la unidad de diversas organizaciones armadas revolucionarias surgidas en los últimos 30 años, con sustento popular y distinto grado de desarrollo que han con formado un sólo proyecto político contando con un programa, línea política y una estrategia únicos, los cuales fueron resultado de un proceso de reflexión teórica, de análisis y discusión política en torno a la correlación de fuerzas a nivel internacional y a la situación económica social y política que apunta hacia la agudización de la lucha popular en nuestro país. (...) El desarrollo de nuestro partido y nuestro ejército está estrechamente ligado al desarrollo político de la lucha de masas. (...) surgimos como una expresión del descontento y la organización de diversos sectores del pueblo para resistir las embestidas represivas del gobierno antipopular y respaldar a las masas en la lucha por sus reivindicaciones inmediatas, por la conquista de sus libertades políticas y por la realización de las reformas generales institucionales que la nación requiere. (El insurgente 1996, 7)

El PDPR- EPR buscaba transitar el gobierno hacia una propuesta popular-democrática-revolucionaria. Las razones eran obvias, existía una crisis de hegemonía por parte de los partidos políticos tradicionales expresadas en la realidad en enormes desigualdades sociales, políticas y económicas. Los objetivos y propuestas de esta guerrilla constaban de crear un nuevo gobierno y constitución; una verdadera democracia popular y un reordenamiento económico favorable para los campesinos y obreros. Es decir, a diferencia de la construcción autonómica de “mundos posibles”, el EPR tenía una postura universalista con respecto a solucionar los problemas de nuestro país.

El 1 de septiembre ante la cámara de diputados, Ernesto Zedillo sería ovacionado, por emitir un discurso totalmente agresivo contra el EZLN pero específicamente contra el EPR. El Estado burgués no permitiría la promoción ni la difusión del movimiento armado en el país, por ende atacaría con toda su fuerza²²²; no obstante en este contexto al interior del EPR las contradicciones se manifiestan, sobre todo en el comité regional Guerrero que pronto se separaría formalmente del EPR dando pie a la construcción de un nuevo movimiento armado, el Ejército Revolucionario del Pueblo Insurgente (ERPI).

2.6. La diáspora eperrista: Entre la fragmentación y el nacimiento de nuevos movimientos insurgentes (1997-2000)

Si bien las acciones de propaganda armada y los enfrentamientos en Guerrero continuaron reivindicándose bajo las siglas del EPR, ya se iniciaba un proceso de separación en el comité estatal Guerrero. El 5 de febrero de 1997 se realiza un acto de propaganda armada en el municipio de Teconapa. Más adelante, el 24 de mayo hay un enfrentamiento con policías estatales en Chilapa y el 27 del mismo mes el EPR se enfrenta al Ejército en el Guanábano, municipio de Atoyac.²²³

El acto de propaganda armada lo podemos observar de mejor manera en el documental realizado por Canal 6 de julio que hemos citado anteriormente en distintas ocasiones. En este se puede ver al comandante Antonio y a Gloria Arenas

²²² Canal 6 de julio, EPR de cerca.

²²³ César Augusto Santos, "La guerrilla intermitente: el replanteamiento táctico y estratégico del Ejército Popular Revolucionario (EPR) hacia el siglo XXI", (Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México, 2018) 65.

Agis, ambos con la capucha, así como a distintos integrantes del EPR dando a conocer al pueblo las razones del movimiento armado. La manifestación de propaganda armada consistía en visitar a los municipios y comunidades indígenas para presentarles el proyecto revolucionario que encabezaban, repartían algunos panfletos y se iban de la zona, inmediatamente el ejército o la policía, llegaban amedrentar a la población. En el vídeo también logré reconocer la voz de Efrén Cortés, tiempo después me enteré que efectivamente participó en esta y muchas otras acciones del EPR.²²⁴ (Anexo 12)

En 1997, la comandancia Estatal del EPR, nos comisionó a Ramiro y a mí a realizar una marcha Guerrillera con un grupo de combatientes recién incorporados al movimiento Guerrillero, la primera semana la mayoría de los combatientes se enfermaron porque no estaba adaptados al medio, pidieron que quería abandonar el campamento guerrillero, Ramiro les contestó a los compañeros que esto no era un juego, que el Comandante Lucio Cabañas también se enfermaba, todos nos enfermamos, somos humanos, si ustedes en la primera se dan por vencidos, el enemigo ya triunfó, porque la lucha Guerrillera está en la conciencia no en la fuerzas física, al escuchar eso la mayoría de los compañeros fortalecieron su conciencia de lucha. Así era Ramiro, un ser humano que encarnaba el sentir del pueblo.²²⁵

La metodología que pretendía aplicar la dirigencia del EPR chocaba con la que utilizaba el comité Guerrero. Por una parte, el comité central no arriesgaba a sus miembros; por otra, Jacobo Silva formaba parte de las columnas guerrilleras, “los

²²⁴Facebook, Efrén Cortés, acceso 12 de noviembre de 2020, <https://www.facebook.com/groups/592420247960039/permalink/800571633811565> En este testimonio Efrén comenta que en 1997 el EPR movilizo 300 combatientes en la Costa Chica, en el municipio de San Marcos para realizar distintos actos de propaganda armada. En el acto cayeron presos unos policías, ante el clamor popular, los lugareños pedían fusilamiento a los policías, a lo cual el EPR se negó.

²²⁵ Facebook, Efrén Cortés, acceso 3 de noviembre de 2020, <https://www.facebook.com/efren.cortes.3720/posts/874999959707113>

mismos jefes de la zona Guerrero propusieron que se mantuvieran en cercanía con el pueblo, no solo eso, también había diferencias en la estrategia político-militar.²²⁶ Esta es una actitud que corresponde a la lógica pobrista-cabañista que estaba muy arraigada en el imaginario colectivo de los campesinos guerrerenses.

A diferencia de la teoría marxista-leninista clásica, podemos decir que en Guerrero existía una conjugación de elementos culturales, políticos, sociales y de experiencia, que hacían posible la conformación de conciencia de clase en militantes de movimientos armados y políticos. Especialmente la noción de experiencia fue fundamental para que se diera el crecimiento acelerado de organizaciones disidentes. La mayoría eran campesinos pobres, sin tierras y fuertemente reprimidos por las guardias blancas y el ejército. La experiencia revolucionaria provenía de las historias de resistencia de comunidades enteras, círculos familiares o individuales.

(...) la experiencia de clase de los trabajadores de oficio tiene lugar en escenarios diversos, asociaciones, clubes, mercados, tabernas, iglesias..., además de en la propia vida familiar y comunitaria, donde políticos locales, clérigos, profetas..., de moralidad, sentimientos religiosos, tradiciones e ideas muy diferentes, entrecruzaban sus mutuas influencias a través de las redes de sociabilidad en las que se relacionaban las clases bajas y las clases medias bajas. La prensa, la literatura o el púlpito fueron los medios de transmisión de las ideas y valores que circulaban en estas redes y que contribuyeron a formar opinión entre los trabajadores, en la misma medida que la demagogia que, a menudo, acompañaba a la desobediencia, la protesta, los disturbios e, incluso, el delito, como manifestaciones de un proceso de autoconciencia colectiva (...) (Barrio 2016, 86)

²²⁶ Zósimo Camacho, "Jacobo Silva. El nacimiento del ERPI", *ContraLínea*, 29 de abril 2013. 43.

Ángeles Barrio hace esta exposición de los postulados presentados por E.P Thompson en su obra magna *“La formación de la clase obrera en Inglaterra”*. Thompson se ocupó de hacer un relato de la clase obrera a partir de las nociones experiencia y economía moral. La apuesta del marxista británico era la reconstrucción de las masas obreras, los tejedores, los tenderos, los mineros, que se interrelacionaban día con día. Para Thompson sería a través de las experiencias del sujeto que se forjaría una identidad de clase. Su postura culturalista puede ser apreciada de mejor manera en dos textos de Thompson *“Agenda para una historia radical”* y *“Costumbres en común”*; hasta ese momento la categoría de clase en el marxismo solo podía estudiar a partir de las relaciones de producción, la formación de la clase obrera, sería crucial para reformular las categorías de clase sobre todo en estudios de historia social anglosajones.²²⁷

Aunque Thompson se centra en la *agencia* de la clase obrera inglesa donde intervenían influencias intelectuales, recursos tradicionales anteriores, normas no formalizadas pero que eran admitidas por la comunidad, emociones o redes de relaciones; los mismos postulados pueden ser analizados para entender la concientización y radicalización campesina guerrerense. Esta visión heterodoxa de conciencia de clase fue precisamente la piedra angular para la confrontación de estas dos visiones: EPR y ERPI. Mientras los primeros tenían en mente la formación

²²⁷ Julián Sanz, José Babiano y Francisco Erise, et. al., *E.P. Thompson. Marxismo e historia social (España: Siglo XXI, 2016)* 86. El texto en cuestión es una recopilación de ensayos sobre la obra de Edward Palmer Thompson, sobre todo de su repercusión en España. A lo largo de la obra se explica de manera detallada la especificidad de la historia social que construyó este marxista. El autor de la formación de la clase en Inglaterra es claro; en ningún momento pretende asociar la formación de clase a factores puramente subjetivos o culturales, a lo largo de su obra se hace patente la formación intelectual de Thompson y por supuesto, su influencia marxista que daba un lugar especial al modo de producción y otros factores objetivos.

de una vanguardia revolucionaria, el ERPI buscaba la creación de poder-popular en los pueblos oprimidos de la sierra.²²⁸

Los primeros cuestionamientos del Comité estatal Guerrero hacia el órgano central fueron emitidos el 17 de septiembre de 1997 a través de una carta “*Ustedes y nosotros: dos EPR*”²²⁹ este documento es de ruptura con las instancias centrales del EPR, en la carta se muestra la inconformidad de los dirigentes del comité Guerrero, pero también de sus bases de apoyo, que veían en la metodología no un revulsivo para la revolución sino una traba enorme.

El documento firmado por Antonio, Aurora, Santiago, Emiliano, Cuauhtémoc y Hermenegildo da a conocer que el 70 % de los militantes del EPR a nivel nacional se concentraban en Guerrero. De igual forma, de manera más detallada se explican las razones de ruptura del ERPI en el comunicado “*¿Escuchan compañeros?*”. En este comunicado se expresa la falta de coordinación política y la fallida estrategia de reclutamiento en otros estados de la república arguyendo estas limitantes a una crisis del partido y su postura vanguardista.²³⁰

²²⁸ Entrevista realizada por el autor a Efrén Cortés, 20 de diciembre de 2020. Efrén es claro en este sentido. El ERPI buscaba la creación de poder-popular en las comunidades más azotadas por la violencia y la pobreza. Ya para esas fechas, se había conjugado la formación política y la “mística revolucionaria” del guerrillero en la región.

²²⁹ERPI, “Ustedes y nosotros: dos EPR”, Centro de Documentación de los Movimientos Armados (CEDEMA), <http://www.cedema.org/ver.php?id=815>.

²³⁰ ERPI, “¿Escuchan compañeros?”, Centro de Documentación de los Movimientos Armados (CEDEMA), <http://www.cedema.org/ver.php?id=813>. Otra fuente donde podemos encontrar el porqué de la ruptura del comité guerrero es la ya citada obra de John Gibler, México Rebelde, especialmente en la parte final de la entrevista que le realizó a la coronela Aurora, Gloria Arenas Agis. En dicha entrevista se expresa un acercamiento político-ideológico con los postulados del EZLN, ojo, el ERPI no es una calca del EZ, sin embargo, si es palpable un rescate de las posturas neozapatistas y cabañistas. Por otra parte el EPR sentencio a muerte al comandante Antonio, vivían en un estado de clandestinidad doble, pues se tenían que cuidar de las fuerzas del Estado y de sus ex compañeros de armas.

Piensa en un movimiento armado a diferencia de grupos armados. Los segundos mantienen la idea de vanguardia, que se van a levantar en armas y van a tomar el poder; para mí eso no va a funcionar. Rechazo ese método por completo. Y efectivamente esta es la raíz de nuestra división. (...) Nosotros, como organización en Guerrero, experimentamos algo parecido a lo que el subcomandante Marcos dice sobre el EZLN. Uno llega de vanguardia a elevar la conciencia de la gente, y la gente se va a unir a ti, tú eres la vanguardia; tú vas a guiar a la gente y a tomar el poder. Esto choca con las comunidades indígenas y sus tradiciones de democracia comunal, y también choca con los movimientos sociales que han enfrentado asesinatos y desapariciones y que siguen peleando sin doblegarse ante el miedo. (Gibler 2011, capítulo 7)

Entre 1997 y parte de 1998 el ahora llamado ERPI se dedicó a realizar una serie de consultas populares con el fin de informar a las bases de apoyo de Guerrero su separación con el EPR, sus postulados y su nuevo Ejército. En pocas palabras se conminaba a las comunidades a elegir un bando con base en el respeto entre organizaciones. El Estado mexicano sería quien daría a la luz la noticia de un desprendimiento del EPR denominado ERPI. Los documentos serían conseguidos por la SEDENA como resultado de una terrible masacre cometida en la comunidad indígena na'savi llamada El Charco el 7 de julio de 1998. Algunos militantes del recién formado ERPI se encontraban haciendo dicha consulta en este poblado, al caer la noche, los responsables deciden quedarse a dormir en la escuela de la comunidad.

En la madrugada son emboscados por fuerzas especiales del ejército que disparan contra la escuela, donde había campesinos desarmados. Algunos integrantes del ERPI pudieron romper el cerco militar; no obstante, otros más fracasaron en el intento. El ejército usó de manera intencional granadas de fragmentación y tuvo bajo

asedio de las balas a los campesinos por varias horas. Un primer grupo salió, fue acomodado en la cancha de basquetbol, obligado a permanecer boca abajo y posteriormente les dispararon a quemarropa. A un segundo grupo le pasaría lo mismo. Finalmente hubo 17 muertos, 5 heridos y 22 personas que fueron trasladadas a las instalaciones de la novena región militar en Cumbres de Llano Largo, donde serían torturados por dos días. Entre los detenidos había 5 menores de edad que fueron consignados al tutelar de Chilpancingo, Guerrero.²³¹

La masacre de El Charco obligó a la dirigencia del ERPI a lanzar su primer comunicado sobre los detenidos y asesinados. En este escrito se explica que muchos de los caídos en esta masacre eran civiles inocentes. La contrainsurgencia del ejército había obligado a luchadores sociales y campesinos a abandonar sus casas y refugiarse en los montes o en la cabecera municipal, ya que, el Estado no garantizaba su bienestar. Era más fácil que estos pudieran caer abatidos por la

²³¹ Liga Mexicana por la defensa de los Derechos Humanos, “Informe sobre la masacre de El Charco”, <http://www.derechos.org/limeddh/informes/charco.html>. Entre los detenidos se encontraban el señor Efrén Cortés y su compañera Erika Zamora, ambos serían consignados por delitos de motín, sedición, portación de armas exclusivas del ejército e invitación a la rebelión. La versión del ERPI comentaba de que esta masacre igual que la de Aguas Blancas fue premeditada, ya que, primero enviaron una unidad de *kaibiles* entrenados en Guatemala, seguido de 28 batallones de infantería, todos ellos dirigidos por el general Oropeza Garnica. En la masacre murió el estudiante Ricardo Zavala Tapia de la FCPyS de la UNAM y fue detenida Erika Zamora quien era estudiante del CCH-Azcapotzalco. En esos días comenzó una ola de intimidación por fuerzas del Estado hacia colectivos y organizaciones estudiantiles que operaban en la UNAM y UAM. Un relato completo de Erika Zamora lo podemos encontrar en tres fuentes: Ver Canal 6 de Julio, Ernesto Zedillo el genocida invisible; Raúl Rojas, Amparo Ruíz y Martha Peral, *Una estudiante... Erika Zamora acusada de guerrillera*, (México: Plaza y Valdés Editores, 2003) y Rompeviento tv, “**La masacre de El Charco a 15 años de distancia**”, De este lado, 2011. Vídeo, 60 min. <https://www.youtube.com/watch?v=Yoo61CO2gmQ>. El testimonio de Efrén Cortés sobre la masacre de El Charco podemos encontrar en una reciente entrevista. Tatiana Maillard, Efrén Cortés, “Un hombre que recuerda que con un militar «no se juega»”, Kaja Negra, 14 de junio de 2019 http://kajanegra.com/efren-cortes-entrevista-el-charco/?fbclid=IwAR26La_k0NGmd-JMCirW2LNk630YgZKtpQHJa1us-NZRqz97vNZjODffFzA

policía o el ejército y después ser presentados ante la opinión pública como guerrilleros.²³²

Una vez más se había desatado una masacre contra indígenas en la sierra de Guerrero. Como ya lo explicamos, un año antes en Chiapas ya se había desarrollado el ataque paramilitar a pobladores de Acteal y en 1996 las comunidades de los Loxichas en Oaxaca habían sido fuertemente agredidas por el ejército y la policía, acusando a la población de ser base de apoyo del EPR. En estas comunidades fueron detenidos aproximadamente 150 personas, otras más serían desaparecidas y muchos indígenas zapotecos serían cruelmente torturados mientras el interrogatorio era en español.²³³ Había intereses de por medio, esta región era rica en Uranio, un negocio en el que incursiono en esa época el gobernador Diodoro Carrasco.

La estrategia contrainsurgente emprendida por Ernesto Zedillo desde la llegada al poder en 1994 corresponde al levantamiento armado del EZLN; no obstante, con la aparición pública del EPR, el ejecutivo militariza zonas de conflicto como Oaxaca, Guerrero y algunas regiones del norte del país. La apuesta de Zedillo fue iniciar un nuevo periodo de guerra sucia contra las bases sociales del movimiento armado y cualquier organización política disidente.

De esta manera, la política de GBI de Ernesto Zedillo se centraba en objetivos precisos: a) contra el frente del EZLN b) contra el frente de la Iglesia Católica de los

²³² ERPI, "Comunicado 1", CEDEMA, <http://www.cedema.org/ver.php?id=812>.

²³³ Fabrizio Mejía Madrid, El terror que desapareció una región. Los ejércitos de la noche. *La jornada*. 10 de marzo de 2002. <https://www.jornada.com.mx/2002/03/10/mas-terror.html>.

pobres c) contra el frente del PRD d) contra el frente de organizaciones indígenas y campesinas independientes del estado e) contra las ONG y f) contra el narcotráfico (solo con fines de control, no de aniquilación).²³⁴

Para ello, fue necesario militarizar la seguridad pública, realizar reformas políticas y aumentar el presupuesto al ejército. Entre 1994 y 1997 el presupuesto del ejército pasó de 12, 651 millones de pesos a 12 billones, 651 mil mdp, incrementándose hasta 2, 440 millones de dólares. Esta situación convirtió al ejército mexicano en uno de los que más gasta en defensa nacional, después del brasileño.²³⁵ El pretexto tanto del ejecutivo federal como de las fuerzas armadas sería el del combate al narcotráfico.

[...] la militarización se ha incrementado en todo el Estado, generalmente con el pretexto de combatir el narcotráfico; sin embargo, en las zonas donde está comprobado su existencia, el ejército no realiza operativos importantes para convertirlo. En la sierra Juárez, donde las organizaciones campesinas son muy fuertes y organizadas, el ejército cumple el papel de intimidar comunidades. En el Istmo en cambio, región con fuerte presencia del narcotráfico, no lo combate realmente: se limita a parar algunos camiones, pero la droga y las armas pasan por otras partes. Desde noviembre de 1994 el gobierno desplegó una gran movilización militar y policiaca en contra de militantes zapatistas en el sur del estado y el istmo de Tehuantepec. (Pedrazzini 1997, 194-195)

²³⁴ Martha Patricia López, *La guerra de baja intensidad en México*, (México: Plaza y Valdés editores, 1996) 109. Al frente del EZLN se le sumaría el del EPR y todos los mambretes de movimientos armados que proliferaron a lo largo del sexenio zedillista.

²³⁵ José Alfredo Zavaleta, "La militarización de la seguridad pública en México 1994-1998", (México: BUAP, 2006) 34. En el texto el autor explica la dependencia del ejército mexicano con las corporaciones armamentísticas norteamericanas; en el sexenio de Miguel de la Madrid México comenzó a producción del fusil G-3, tanquetas para lugares montañosos, medios de comunicación como el satélite Morelos, que manejaba el ejército y parte de la policía, estos serían los indicios y antecedentes del gobierno para iniciar una nueva campaña de Guerra de Baja Intensidad. Suponemos que se temía una revuelta social por la implementación del proyecto neoliberal en nuestro país.

La militarización a partir de 1994 incrementaría paulatinamente, hasta que en 2006 Felipe Calderón cínicamente utilizaría a los militares para legitimar su gobierno espurio. Por lo pronto, la receta del gobierno federal para combatir a los movimientos armados fue la misma de siempre: la violencia de Estado. Esto no solamente acelera el proceso de lucha interclasista en las comunidades indígenas que defienden su territorio, también crean las condiciones subjetivas para la concientización y la rebelión.

En Guerrero, por ejemplo, a la par de los movimientos armados socialistas, surgieron iniciativas de las comunidades na'savi, mephaa', junto con organizaciones productoras de café y maíz que optaron por crear un modelo de seguridad de policías comunitarias en distintas regiones. El resultado sería la fundación de la Coordinadora Regional de Autoridades Comunitarias- Policía Comunitaria (CRAC-PC) en 1995. Otras iniciativas serían la Organización Independiente de Pueblos Mixtecos y Tlapanecos (OIPMT) y el Consejo Regional 500 años de Resistencia Indígena Negra y Popular, que se embarcó en la defensa de presos políticos indígenas, obras sociales y un fondo estatal para el desarrollo autónomo de los pueblos indígenas.²³⁶

Después de la masacre de El Charco la militarización incrementó, se cometieron asesinatos selectivos, violaciones de mujeres por militares y esterilizaciones forzadas a hombres indígenas.²³⁷ El ejército no estaba seguro de que estas

²³⁶ Carlos García, "De la costa a la montaña", en *Crónicas del sur. Utopías campesinas en Guerrero*, coord. Armando Bartra, Carlos García, Lorena Paz Paredes, et. al. (México: Ediciones Era, 2000) 293-294.

²³⁷ Raúl Rojas, et. al. , Una estudiante... Erika Zamora, 52

comunidades fueran simpatizantes del EPR o ERPI, pero aun así el Estado decidió emprender una nueva campaña de terror. Mientras tanto, los movimientos armados en el estado, siguieron reorganizándose, consiguiendo bases de apoyo, mejorando la explicación de sus programas políticos, insertándose en las luchas del pueblo.

En este sentido la ruptura del ERPI iniciaba la fase conocida como *diáspora eperrista* (Anexo 13). Pues, a consecuencia de la confrontación entre proyectos surgen nuevos mimbres de organizaciones revolucionarias a lo largo y ancho del estado. No obstante, hablaremos del ERPI un poco más a profundidad, ya que, su planteamiento debe ser mejor estudiado para comprender la situación de lucha de clases en Guerrero.

El comandante Antonio y la coronela Aurora han sido muy claros en sus entrevistas con respecto a la irrupción del EZLN y el papel que emprendieron sus ideas en la fase de transformación estratégica y política del ERPI. La confrontación con el EPR nace por la negativa de la línea política de GPP para emprender acciones de autodefensa-autonomismo.²³⁸ Por esta razón, el comandante Antonio crea en 1999 la línea política del ERPI en un texto llamado *Tesis para el cambio* de aproximadamente 40 cuartillas. En el texto se puede percibir la estrategia política autonomista, neozapatista y cabañista. La idea del comandante Antonio y de la dirigencia del ERPI era la creación de poder-popular.

²³⁸ César Augusto Santos, *La guerrilla intermitente*, 74. También se puede consultar la entrevista hecha al comandante Antonio y Santiago en su libro, ver Maribel Gutiérrez, *Violencia en Guerrero* (México: La Jornada, 1999), 304-3015. La entrevista es recuperada por el CEDEMA. URL: <http://www.cedema.org/ver.php?id=808>.

El texto en cuestión se compone de 27 tesis, donde se juntan la experiencia teórica y práctica que el movimiento armado en Guerrero había obtenido a lo largo de los años. Poco a poco, su estrategia se desprendió de los postulados rígidos del marxismo-leninismo como en su momento lo hizo el subcomandante Marcos, cuando rompe ideológicamente con las FLN. También se rescata la noción de “mandar obedeciendo”²³⁹ y se oponen a la política de ejecuciones, secuestros y sentencias de muerte que eran clásicas de los movimientos armados tradicionales.

En múltiples experiencias, muchas organizaciones revolucionarias han partido de una concepción mesiánica, por la cual se auto consideran los representantes del pueblo, los elegidos y que solamente por intermedio de ellas puede participarse en la revolución. De esta manera se pretende que el compromiso con el grupo tiene prioridad sobre cualquier otro. Esta es una concepción propia de sectas más que de organizaciones revolucionarias. (ERPI 1999, 8)

Entre sus postulados está la construcción de soberanía popular, flexibilidad en los métodos de trabajo político y rompimiento absoluto con el centralismo; el ERPI se niega a ser una organización que lucha por la toma del poder para después ejercerlo en nombre del pueblo, son una organización que impulsa la construcción del poder popular: “ser pueblo, hacer pueblo y estar con el pueblo”. Está en contra del burocratismo y del postulado el fin justifica los medios. Claramente, la postura del ERPI se enfrenta con las viejas ideas del comunismo internacional sobre todo el impulsado por la URSS. Incluso plantea el cuestionar el movimiento erpista como un movimiento con ideología marxista-leninista.

²³⁹ ERPI, Tesis para el cambio, 1999. Recuperado de: www.enlace-erpi.org

Podemos decir que hemos roto con todo tipo de dogmatismo y con el esquema de la organización poseedora de la luz ideológica o la verdad absoluta que *los demás* deben adoptar. Y aunque algunos dirán que el ERPI es marxista, o maoísta, o leninista, o luxemburguista, o gramsciano, o althusseriano, o guevarista y otros más dirán que es ecléctico; nosotros damos especial importancia a tomar como base la realidad de nuestro país, los ejemplos de nuestra historia, y a recoger los planteamientos de cada quién sólo si consideramos que son aplicables a esta realidad; sin que esto quiera decir que por adoptar uno o varios planteamientos de alguien, adoptemos todos los que haya hecho. Por eso decimos que somos villistas, zapatistas, juaristas. (ERPI 1999, 16-17)

La postura del ERPI era afable y se sentía con muchas coincidencias con la del EZLN, por ello cuando en 1999 el EZ inicia la Consulta por el Reconocimiento de los Derechos de los Pueblos Indios y por el Fin de la Guerra de Exterminio. Manda una carta a las tropas del ERPI, EPR y los demás movimientos armados que operaban en la región para informar de la presencia de miembros o delegados de la guerrilla chiapaneca en zonas de influencia de estas guerrillas con el fin de que se llevaran a cabo de la mejor manera la consulta. Como respuesta el ERPI acepta en los mejores términos, la consulta, manifestando su aprecio y concordancia política. De igual forma el ERPI da a conocer que hay un cese al fuego por parte de la organización; sin embargo, el gobierno federal seguía emprendiendo acciones militares contra la guerrilla.²⁴⁰

Anteriormente comentamos que el ERPI se negaba a que la dirigencia se apartara de la formación política y de las bases. Para 1999 se emprendía una labor silenciosa para crear bases de apoyo e incorporar a más militantes u organizaciones

²⁴⁰ ERPI, Comunicado 10, Centro de Documentación de los Movimientos Armados (CEDEMA), <http://www.cedema.org/ver.php?id=801>.

revolucionarias. Es en 1999 que en una reunión en la ciudad de México, es emboscado por la policía política el comandante Antonio, tras largas sesiones de tortura, da el paradero de su compañera la coronela Aurora ubicada en San Luis Potosí.²⁴¹ Ambos eran los máximos dirigentes del ERPI, por ende conocían nombres, direcciones y documentación comprometedoras de sus militantes. Tanto Antonio como Aurora fueron presentados en Almoloya con rastros de tortura días después de su detención. Fue muy duro para los combatientes la embestida del Estado, a pesar de todo, sobrevivieron y pudieron seguir emprendiendo la lucha revolucionaria en Guerrero. En el año 2000 crean su órgano de difusión *El Paliacate*; el ERPI ahora estructurado en Guerrero, se queda al mando del comandante Santiago y Hermenegildo.²⁴²

El ERPI no termina con la caída de Antonio y Aurora, al contrario, la presencia de este movimiento armado y otros, se desarrolla aún más como resultado de las condiciones económicas, políticas y sociales. Con motivo de la denominada diáspora eperrista, el mismo año de la salida del ERPI, se da el desprendimiento de otra organización en 1998; las Fuerzas Armadas Revolucionarias del Pueblo (FARP), que se darían a conocer hasta el año 2000; le seguirían el Ejército Villista

²⁴¹ Ramos, Pablo **Rebeldía, grita el grano en el surco al agrietar la tierra para recibir los rayos del sol...**, 2019, [vídeo] URL <https://www.youtube.com/watch?v=Q3NDRhKgRHg>. El documental es una pequeña radiografía del movimiento armado en Guerrero, se centra en el testimonio de Jacobo Silva Nogales y de su hermana. Es muy parecida a la entrevista realizada por Zósimo Camacho, para la revista *Contralínea*, aunque Zósimo profundiza un poco más en la cuestión de la organización política desde sus orígenes y algunas acciones armadas. Por otra parte, el documental rescata la experiencia de lucha de Jacobo Silva y la estancia en la cárcel.

²⁴² Canal 6 de Julio, **Habla ERPI**, 1999. [vídeo] 32. Min <https://www.youtube.com/watch?v=AtmvQG2X0Dc>.

Revolucionario del Pueblo (EVRP) en 1999²⁴³ y en el mismo año la Tendencia Democrática Revolucionaria (TDR) que al principio solo era una corriente dentro del EPR²⁴⁴, por ello firmaban como PDPR-EPR-TDR, en sus primeros comunicados.

También de orígenes eperristas saldría a la luz el Comité Clandestino de los Pobres-Comando Justiciero 28 de Junio (CCP-CJ28J). En una entrevista realizada por Jorge Lofredo el CJ28J expresa que su origen data de 1992 en el estado de Guerrero²⁴⁵, pero es hasta 1999 que se separa del ERPI obteniendo su independencia -cabe resaltar que el ERPI ha negado dicha aseveración-. Por otra parte, en el discurso empleado por este movimiento armado se puede percibir el énfasis hacia el cabañismo y pobrismo, pareciera que se esgrime la autodefensa política más que un proyecto revolucionario; sin embargo, algunos elementos en la narrativa de sus comunicados y entrevistas asoma la idea de un proyecto socialista. Se da a conocer a los medios en 2002 en el semanario ATL, en esta entrevista comentan que su zona de influencia es en Tierra Caliente, Costa Grande y la Montaña.²⁴⁶ (Anexo 14)

[...] el capitán Silvano leyó un comunicado, sosteniendo que el grupo guerrillero Comando Justiciero 28 de Junio opera desde hace diez años en la sierra de

²⁴³ Mediante un comunicado se da a conocer el EVPR, sin hacer alusión a una ruptura con el EPR pero si dando a entender que no hay una manera genérica de hacer la revolución. Esta ruptura sería con el PDPR-EPR-TDR, pues en ese mismo año surge la corriente “democrática” y sale de la estructura partidista el EVPR, ver: EVPR, Comunicado 1, CEDEMA, <http://www.cedema.org/ver.php?id=464>. Entre sus más destacadas acciones se encuentra la explosión de una granada de fragmentación en la PFP con motivo del desalojo a huelguistas del CGH de la UNAM. : EVPR, Comunicado 2, CEDEMA, <http://www.cedema.org/ver.php?id=464>.

²⁴⁴ Jorge Lofredo, “La otra guerrilla mexicana”, *Desacatos* 24 (2007): 246- 229.

²⁴⁵ Jorge Lofredo, *La generación de Aguas Blancas. Organizaciones clandestinas armadas mexicanas*, (México: CEDEMA, 2013)

²⁴⁶ Felipe Fierro, La entrevista en la sierra guerrerense. Comando Justiciero 28 de Junio, CEDEMA. <http://www.cedema.org/ver.php?id=471>

Guerrero, movidos por los hechos de injusticia que se han generado en toda la nación como la masacre de Aguas Blancas de cuya fecha toman el nombre, indicó que su primera aparición pública fue en la población de Aguacatitlan en la región de Tierra Caliente. [...] sostuvo que formaron parte del primer proyecto del Ejército Popular Revolucionario, pero hubo una división a consecuencia de diferencias ideológicas que terminó con la ruptura y después se formó el ERPI, pero que ellos no se fueron con el ERPI se volvieron a organizar como Comando Justiciero, con el objetivo de instaurar en el país un gobierno popular y socialista. Mencionó que nunca tuvieron una relación cercana con los dirigente nacionales del EPR, solo tuvieron un relación con el comité estatal que hoy es el ERPI, que tomó otro rumbo diferente al EPR. (Fierro, 2002)

El CJ28J no volvió a emitir comunicado alguno hasta el año 2003 en el contexto de la contienda electoral en Guerrero. Este movimiento armado no cuenta con un órgano de difusión. Las únicas fuentes que podemos obtener de ellos son las entrevistas, notas en diarios locales, algunas manifestaciones de propaganda armada, pintas, conmemoraciones como la realizada por el asesinato del comandante Lucio Cabañas, etc.

La TDR se forma como una corriente dentro del EPR que tiene como fin la recomposición del PDPR-EPR, pues alude a una crisis partidaria que tiene origen en la expulsión y exclusión de algunos miembros del ex – comité central a nivel nacional. En pocas palabras la TDR son los remanentes de la guerrilla que no partieron al ERPI. La TDR se caracterizó por desplegar distintos comandos que operaban regionalmente de manera autónoma, hasta ahora según los informes de inteligencia del CISEN y las fuentes periodísticas solo se conocen 3 de ellos: el Comando Jaramillista Morelense 23 de mayo (CJM23); Comando la Patria es

Primero (LPEP) y el Comando Revolucionario del Trabajo “México Bárbaro” (CRTMB).²⁴⁷

Desde la perspectiva del pensamiento militar tradicional, los comandos tienen funciones muy específicas y el número de sus integrantes se adecua a las necesidades de la acción militar a desarrollar. Pero nosotros quisimos ir un poco más allá de esa visión. Y no lo hicimos en un arranque de voluntarismo. Primero tuvimos que romper con otra de las concepciones que habíamos internalizado durante un buen trecho de nuestra vida en la actividad revolucionaria, a saber: que el desarrollo de una estructura tendría que ser homogénea o similar para estar en condiciones de sostener una ofensiva simultánea o resistir mejor los embates del enemigo. Claro que esta concepción iba de acuerdo con la visión de poder fetichizado que alumbraba nuestra práctica. Después tendíamos que ser congruentes con la necesidad y el deseo de suprimir cualquier rasgo de dominio y de subordinación en nuestras filas, para dar lugar, aún en el terreno específicamente militar, a una relación de mando-obediencia fundada e instituida desde el campo de la libertad. De ahí que la autonomía política y militar que poseen los comandos no sea absoluta, sino justo la que estos requieren para discutir, analizar, tomar decisiones y operar en sus ratios de acción bajo los principios, objetivos estratégicos de nuestra TDR-EP, y las necesidades que el propio pueblo determine en sus zonas de residencia. (Lofredo 2013, 253-254)

La TDR realizaría su primer congreso en el año 2000 (Anexo 15), para discutir los motivos ideológicos y políticos que aceleraron la ruptura con las concepciones partidistas del EPR. Las resoluciones emanadas de este serían plasmadas en su órgano de difusión Pueblo en Lucha²⁴⁸, su discurso político-militar tiene más concordancias que diferencias que la propuesta eperrista; no obstante, al igual que las otras organizaciones emanadas de la diáspora eperrista surge una exacerbación

²⁴⁷ Jorge Lofredo, La generación de Aguas Blancas, 231.

²⁴⁸ PDPR-EPR-TDR, Pueblo en Lucha, diciembre-enero de 2000, año 1 no.I. versión electrónica en: <http://www.cedema.org/ver.php?id=816>. En la página de CEDEMA se pueden consultar todos los números de Pueblo en Lucha.

a la figura de Lucio Cabañas, se da preminencia a la democratización de la estructura del partido y se enuncia la lucha contra el neoliberalismo.

La respuesta del comité central del EPR no se hizo esperar, en 1999 el comandante Francisco emite un comunicado donde acusa a los rupturistas de ser una “infiltración del enemigo” y la única autocrítica que debieron hacer era porque no expulsaron con anterioridad al ala liberal que se encontraba en el EPR; la postura de Francisco era la de catalogarlos como liberales, individualistas y divisionistas.²⁴⁹ De igual forma, en sus escritos publicados en 2016, se puede apreciar una actitud ríspida contra los movimientos armados que se separan de su estructura. Nos queda claro que la diáspora eperrista fue un duro golpe al PDPR-EPR; no obstante seguirían trabajando con la misma línea política de GPP. Y lentamente recuperarían presencia en distintos estados, se puede decir que la crisis partidista del EPR termina en el año 2003.

Los conflictos entre los movimientos armados originaron una nueva etapa de la lucha armada en México y especialmente en Guerrero. Tras el alzamiento armado en 1996; con motivo de la embestida violenta del estado y las crisis económicas surge una etapa posteperrista con aún más membretes de organizaciones revolucionarias. Es en este periodo que se dan a conocer comandos, organizaciones y movimientos que adoptaron la lucha armada como vía de transformación.

²⁴⁹ PDPR-EPR, Posicionamiento ante los rupturistas, CEDEMA, <http://www.cedema.org/ver.php?id=1074>.

Otros grupos no eperristas y que declaran su vía por las armas también se dieron a conocer en el lapso que abarca los años 1995 y 2003: el Ejército Clandestino Indígena de Liberación Nacional en Oaxaca; el Ejército Revolucionario de Insurgencia Popular en el norte y sur del país; el Comando Clandestino Insurgente en Guerrero; el Ejército Justiciero del Pueblo Indefenso y el Frente Armado para la Liberación de los Pueblos Marginados de Guerrero (ambos en esa entidad); el Ejército Revolucionario del Sureste en Oaxaca; el Ejército Socialista Insurgente en Morelos; el Ejército Villista de Liberación Nacional en Baja California; la Organización Revolucionaria 2 de Diciembre-Nueva Brigada Campesina de Ajusticiamiento en Guerrero; el Movimiento Revolucionario Lucio Cabañas Barrientos (cuyo primer comunicado está rubricado en el valle de México) y el Comando México Bárbaro en el Estado de México [...] (Lofredo 2005, 233-234)

Mientras el EPR entraba en conflicto con los distintos grupos armados que proliferaban en Guerrero, las condiciones sociales de los obreros y campesinos se encontraban en completa pauperización. En el ámbito económico el “error de diciembre” trae consigo una crisis económica sin precedentes en la historia de México. Aunado a ello en 1998 el Estado rescata con dinero del erario a instituciones privadas, este acontecimiento sería conocido como el FOBAPROA. Por otra parte, la campaña contrainsurgente no cedía. Estos acontecimientos aceleraban el descontento popular, y ante el surgimiento de guerrillas por doquier, el Estado mexicano intensificó su labor de terror en zonas conflictivas.

Un caso aparte es el estado de Guerrero que vive una crisis de gobernabilidad desde los años 60 del siglo XX. Las condiciones políticas, sociales y económicas son proclives para la formación de movimientos armados como respuesta radicalizada a la cerrazón del Estado mexicano. No es casual que históricamente la

participación electoral en Guerrero sea una de las más bajas a nivel nacional, pues el control político que ostentan las elites caciquiles y el PRI en casi todas las comunidades se ha prolongado durante décadas.

Los proyectos revolucionarios que emergen en la década de 1990 en el estado, son parte de un proceso sociohistórico con hondas raíces culturales, políticas y sociales que han acondicionado a las comunidades guerrerenses al combate frontal contra el gobierno. El apoyo popular al movimiento armado puede tener una explicación multicausal, principalmente entre dos elementos: memoria y resistencia. Aunque parezca raro, las comunidades más azotadas por la violencia de Estado en la década de los 70 fueron las que 20 años más tarde se incorporarían o serían base de apoyo para los eperristas.

Así mismo, las confrontaciones ideológicas entre el Comité Estatal del EPR en Guerrero y el CC se basan en las experiencias comunitarias con la base social que no se identificaba con los proyectos emanados de la teoría política marxista-leninista clásica. En Guerrero se estaba conformando una lucha autonomista de autodefensa de los territorios; más que un proyecto socialista por la toma del poder político y la transformación del modo de producción capitalista.

Los conflictos ideológicos de esta índole son añejos; el ejemplo claro serían las pugnas entre los miembros de la Organización Partidaria y el PDLP en 1972-1973 y el rompimiento de Carmelo Cortés con Lucio Cabañas. Tanto el PDLP como los grupos armados emanados de la diáspora eperrista, expresan una identificación regionalista en la figura de Lucio Cabañas, esgrimiéndose la posibilidad de una

ideología cabañista que se palpa en la praxis de reclutamiento y relación con las bases populares. Lo expuesto en este capítulo trata de señalar como el movimiento neocardenista y algunos miembros de la organización indígena- campesina guerrerense sufrirían un proceso de radicalización a finales de 1988, convirtiéndose en militantes o base de apoyo de la guerrilla.

La crisis política y social que vivió el país a finales del siglo XX hizo mella en las estructuras del partido oficial. Para 1999 estaba más que claro que por primera vez en la historia el PRI perdería las elecciones; no obstante, el PRD no sería elegido, pues mucha de su militancia estaba desilusionada. En el año 2000 ganaría las elecciones por amplio margen el candidato del Partido Acción Nacional (PAN) Vicente Fox Quesada. Un candidato que era afable para la burguesía nacional e internacional, que emprendería una nueva campaña de privatizaciones, con políticas antipopulares que beneficiaran a las transnacionales; aunado a ello, se intensificaría la violencia en la zona norte de país con motivo de conflictos entre bandas del crimen organizado.

Los distintos movimientos armados, sabían que la política foxista era una continuación del régimen autoritario priista, pues el modelo político neoliberal seguirá el mismo rumbo. Es en el sexenio de Vicente Fox que se intensifican las acciones del EZLN y de los distintos mambretes de los movimientos armados en Guerrero. No obstante, la resistencia social de los maestros en Oaxaca y de los campesinos en Atenco serían dos casos que marcarían el sexenio.

Capítulo III. Una guerra contra el pueblo: terrorismo de Estado y cerco al Movimiento Armado Socialista en Guerrero (2000-2009)

“Engels dijo una vez: ‘La sociedad capitalista se halla ante un dilema: avance al socialismo o regresión a la barbarie’. ¿Qué significa ‘regresión a la barbarie’ en la etapa actual de la civilización europea? Hemos leído y citado estas palabras con ligereza, sin poder concebir su terrible significado. En este momento, basta mirar a nuestro alrededor para comprender qué significa la regresión a la barbarie en la sociedad capitalista. Esta guerra mundial es una regresión a la barbarie. (...) Tal es el dilema de la historia universal, su alternativa de hierro, su balanza temblando en el punto de equilibrio, aguardando la decisión del proletariado. De ella depende el futuro de la cultura y la humanidad.” (Rosa de Luxemburgo)

3.1. La guerrilla en Guerrero durante de la “transición democrática” (2000-2006)

Para inicios de milenio, el partido hegemónico llegaba a la culminación de su crisis. El desastre económico, social y político dio como resultado que el PRI -que hasta ese entonces había gobernado ininterrumpidamente durante casi todo el siglo XX- perdiera por primera vez las elecciones presidenciales. El candidato del PAN Vicente Fox Quesada, sería el encargado de encabezar las aspiraciones nacionales que reclamaban democracia. No obstante, esta transición política fue posible por las alianzas empresariales que respaldan al candidato panista, sumándose el voto popular antipriista, pues, lo que se buscaba era la derrota electoral del PRI.

Por otra parte, la lucha política que había encabezado el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas había aminorado mucho en el periodo 1995-2000; principalmente por el canibalismo político dentro de las filas del PRD y el acoplamiento de los líderes opositores de “izquierda” a los beneficios de la estructura política. La gente vio en

Fox un candidato que podría quebrar las estructuras políticas añejas de México e iniciar un proceso de democratización en el país. La desilusión llegaría pronto al ver que tanto el PRI como el PAN funcionaban dentro de un entramado indisociable.²⁵⁰ Este amasiato tiene su origen en la legitimación que hizo el PAN en 1988 al fraude electoral que impuso como presidente a Carlos Salinas de Gortari.

(...) la falta de altura de la clase dirigente y sus efectos negativos se hicieron más graves a partir de las elecciones del 2000, pues con éstas la sociedad mexicana abrió una oportunidad única que debió permitir al país dar un gran salto cualitativo, finalmente frustrado debido a la mediocridad, irresponsabilidad y pequeñez de los equipos dirigentes. En este sentido, la responsabilidad de quienes asumieron el poder al arrancar el siglo XXI era política y moralmente mayor que la de sus antecesores inmediatos, los priistas, hoy de vuelta. (Meyer 2016, 39)

Mientras en el discurso el PAN se negaba recurrir a la maquinaria fraudulenta priista, en la práctica se adaptó rápidamente al corporativismo instrumental, específicamente de organismos como el SNTE, CTM, STPRM, etcétera. La nueva élite política del PAN era principalmente empresarial –incluso el presidente Fox fue director de Coca Cola México- y hasta ese momento, existía una unión sólida entre las distintas expresiones de la derecha mexicana. Si bien, la instauración de la narrativa neoliberal en el país data de 1982, los neopanistas no tenían ni la intención, ni la restricción histórica para defender empresas paraestatales como Petróleos Mexicanos (PEMEX), Comisión Federal de Electricidad (CFE), Luz y Fuerza (LyF) o Secretaría de Salubridad (SSA); por ello, se inicia una fase de

²⁵⁰ Lorenzo Meyer, *Nuestra tragedia persistente. La democracia autoritaria en México*, (México: Debate, 2016)

neoliberalismo autoritario que dinamitaría lo poco que quedaba de la industria nacional.

Los casos de corrupción no se hicieron esperar; la campaña política de Vicente Fox y de su contrincante priista Francisco Labastida Ochoa se vieron manchadas rápidamente. Ambos casos eran por financiamiento ilícito a sus campañas electorales; Labastida y el PRI triangularon recursos provenientes de PEMEX para promover la imagen del priista; dicha trama de corrupción se conoció como “Pemexgate”, donde intervino directamente el líder sindical Carlos Romero Dechamps. El caso “Amigos de Fox” se trató de financiamiento ilícito realizado por empresas extranjeras y empresarios nacionales a la campaña panista, dicha situación fue denunciada por el diputado priista Enrique Jackson.²⁵¹ Ambos partidos fueron “sancionados”; pero no pasó de una amonestación monetaria.

Estaba más que claro que no había disposición política por parte de Vicente Fox, para cambiar las instituciones y mucho menos el sistema de gobierno mexicano. El lenguaje ideológico del guanajuatense era el del neoliberalismo más salvaje. Rápidamente los sectores más aplastados de la sociedad se vieron desplazados del “proyecto de nación” panista. En las comunidades con antecedentes de rebelión y organización política, persistió la presencia del ejército mexicano, grupos paramilitares e incluso narcoparamilitares. En este sentido se dinamizaron las pugnas entre grupos del crimen organizado por la ruptura de la hegemonía priista;

²⁵¹ Nexos, Financiamiento político ilegal Pemexgate y Amigos de Fox, 1 de abril de 2006, <https://www.nexos.com.mx/?p=11863>

el PAN, no pretendía combatir al narcotráfico, sino controlarlo o en su defecto sacar el mayor provecho de este.

La supuesta transición democrática que había vivido el país dio paso para la “**apertura**” a ciertos tópicos que en el gobierno priista no habían sido posibles. Es en el sexenio de Vicente Fox, que **se crea la FEMOSPP**, iniciando un proceso de investigación a desapariciones forzadas en la época de la guerra sucia y el acceso de documentos relacionados con casos emblemáticos de la lucha social **-como los archivos del caso 2 de octubre y el Halconazo-, resguardados por el AGN.**

Sin embargo, los archivos estaban censurados, su acceso se limitó e incluso nunca se llegaría a completar el informe final de la FEMOSPP. La tan esperada “justicia transicional” se vio frustrada por varios factores: el primero era que muchos de los perpetradores ya habían fallecido; en segundo lugar, porque las instituciones militares eran intocables, los únicos que podían fincar responsabilidad a miembros de la SEDENA eran ellos mismos; por último, había conflictos de interés entre el panismo y el priismo que operaban estrechamente dentro del sistema político.

Lo que más trascendencia tuvo en este aspecto, fue el juicio y encarcelamiento de dos engranajes fundamentales de la contrainsurgencia en nuestro país durante la década de 1970: **Francisco Quirós Hermosillo y Mario Arturo Acosta Chaparro.** Ambos personajes serían juzgados en diciembre de 2002, por sus vínculos con el narcotráfico -específicamente por brindar protección al Cartel de Ciudad Juárez- y casi 123 denuncias por desaparición forzada.²⁵² Ambos serían encarcelados en el

²⁵² Manu Dornbierer, Mario Arturo Acosta Chaparro, verdugo de Acapulco. Instrumento de la dictadura perfecta y el PAN, (México: Libros del Sol, 2012)

Campo Militar número 1. Quirós Hermosillo fallecería de cáncer; por otra parte, el general Acosta Chaparro sería exonerado en 2006 y se convertiría en una pieza clave en el gobierno de Felipe Calderón.

Fox se encontraba con un panorama muy volátil, en el ámbito social existía una efervescencia de movilizaciones; el fenómeno de la guerrilla chiapaneca aún daba de qué hablar y los distintos mambretes que surgieron de la diáspora eperrista se encontraban activos, realizando actos de propaganda armada o de hostigamiento militar limitado. El presidente daba la libertad de acción y difusión de la propaganda zapatista e incluso comentó que resolvería el tema de Chiapas en 15 minutos.²⁵³ En su primer informe Vicente Fox se comprometía directamente con el EZLN para **dar luz verde a los acuerdos de San Andrés**; un día después se anunciaba la marcha de su comandancia a la ciudad de México, la cual sería conocida como la **“Marcha del color de la Tierra”**²⁵⁴ que llegaría al zócalo capitalino el 11 de Marzo del 2001.

El 2001, quizás como ningún otro, significó un parteaguas en el camino de la lucha zapatista. Fue el año de la Marcha del Color de la Tierra, una movilización sin precedentes en la historia de México, del Tercer Congreso Nacional Indígena y de la participación de comandancia del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en el Congreso de la Unión. También fue el año de la traición de la clase política toda, del desconocimiento oficial de los derechos y cultura indígena y de la búsqueda de otros caminos, no sólo para el movimiento indígena nacional, sino para muchos colectivos, organizaciones e individuos que a partir de ese momento tuvieron claro que con la interlocución con los partidos políticos, los gobiernos y las instituciones no llegarían a ningún lado. La autonomía y la autogestión en la práctica serían el esfuerzo siguiente. En total 37 días caminó la Marcha del Color de la Tierra

²⁵³ Juan Jesús Aznárez, “Quince minutos para pacificar Chiapas”, *El país*, 14 de julio 2000. https://elpais.com/diario/2000/07/15/internacional/963612013_850215.html.

²⁵⁴ Canal 6 de Julio, Zapatistas, crónica de una rebelión.

a lo largo de 6 mil kilómetros. La respuesta oficial a los millones de personas que participaron en más 70 actos multitudinarios (...) (La Jornada, 2011)

A pesar de que el EZLN se había convertido en un movimiento social más que en un movimiento armado consolidado, para el Estado y la oligarquía la organización de las masas populares desde una perspectiva de izquierda era bastante incómoda. Por ello, la guerra de baja intensidad iniciada por Ernesto Zedillo seguía en curso por medio de asesinatos selectivos, acoso militar y movilización de paramilitares en zonas de influencia zapatista.

En abril de 2001 la Cámara de Senadores aprobaría por unanimidad la reforma indígena que desconocía los acuerdos de San Andrés; el EZLN se quedaba aislado y comprendía que la lucha por la autonomía de los pueblos indígenas debía darse sin diálogo con el gobierno; entre 2001 y 2003 se fundan 5 caracoles que agrupan a 30 municipios autónomos.

La construcción de los caracoles zapatistas y las juntas de buen gobierno son el resultado de la lucha política del EZLN y los pueblos indígenas, la relevancia de esto sería el poner en práctica la autonomía de las comunidades. Como ya mencionamos anteriormente, el EZLN era un enemigo incómodo para el Estado mexicano pero se podía tolerar. Al gobierno panista no le convenía intervenir de manera directa como lo hizo Zedillo, por ello, las zonas de influencia zapatista operaron libremente pero bajo el asedio militar y paramilitar.²⁵⁵

²⁵⁵ No solo había una gran diferencia en la estrategia de comunicación del EZLN y el EPR; tanto la opinión pública como los medios de comunicación más grandes de México (incluso los medios críticos al régimen) no vieron con buenos ojos el radicalismo eperrista que reivindicaba expulsiones, sanciones y críticas a otros movimientos armados. A diferencia del EPR el EZ si estaba dispuesto a negociar con el gobierno y este al menos al principio del foxismo dio ciertos pasos adelante para la recuperación del dialogo con los zapatistas. Después del surgimiento del EPR se da una reactivación

Un caso muy aparte fueron los nuevos movimientos armados que se originaron en Guerrero y otros estados. Entre 1999 y 2000 surgen bastantes movimientos armados con presencia importante en la zona sur del país. Anteriormente mencionamos que la llamada diáspora eperrista originó a grupos guerrilleros como el ERPI, EVPR, PDPR-EPR-TDR, FARP y CJ28J. Sin embargo, surge un fenómeno denominado por el periodista Jorge Lofredo como *posteperrismo*, es decir, el surgimiento de movimientos armados que no son estrictamente un desprendimiento del Ejército Popular Revolucionario (EPR).

Aunque sabemos que la existencia de nuevos mambres es posible, es muy difícil llegar a conclusiones pues estos grupos armados solo se han reivindicado por algunos comunicados esporádicos. Por ejemplo tenemos el caso del **Ejército Clandestino Indígena de Liberación Nacional (ECILN)**, que se da a conocer a través de un comunicado en 1995 firmado por el comandante David y el subcomandante Paulino²⁵⁶ y el **Ejército Revolucionario del Sureste (ERS)** que saldría a la luz a través de un comunicado virtual en 2001; ambos grupos armados presumían operar en el estado de Oaxaca y denuncian las masacres perpetradas por el gobierno, exigiendo castigo a los culpables así como un cambio político verdadero con una dirección popular obrero-campesina.²⁵⁷

del proyecto contrainsurgente para acabar esta guerrilla que había hecho acto de presencia en varios estados de la república, para saber más de esto consulte: Salvador Guerrero-Chiprés, "Insurgencias and National Security in Mexico (1993-2003) Political frontiers, myth and hegemony: the role of the EZLN", (Tesis de Doctorado: Universidad de Essex, 2004) 244-245 Otro texto que nos habla de las diferencias en la estrategia de comunicación de estas dos guerrillas es Brock Pitawanakwat, "The mirror of dignity: Zapatista communications and indigenous resistance", (Tesis de maestría: University of Victoria, 2002) revise su capítulo 5.

²⁵⁶ ECILN, Comunicado, CEDEMA, <http://www.cedema.org/ver.php?id=149>

²⁵⁷ ERS, Manifiesto de la ciudad de Oaxaca de Juárez, CEDEMA, <http://www.cedema.org/ver.php?id=181>

También surgieron supuestos movimientos armados como el Ejército Villista de Liberación Nacional (EVLN) y el Ejército Revolucionario de Insurgencia Popular (ERIP)²⁵⁸; es de trascendencia que estos movimientos armados han sido señalados como posibles membretes creados por inteligencia militar y policiaca para infiltrar organizaciones armadas reales. Es muy especial el caso de Ruth Yuridia Orozco (a) La juchiteca, (a) Mariela, (a) Rosario quien ha sido señalada por el comandante Francisco del EPR y por la dirección del MRLCB como la pieza clave para la captura del comandante Antonio del ERPI²⁵⁹ y la responsable en la delación de la consulta popular que llevaba a cabo el ERPI en la comunidad de El Charco.

En Guerrero los membretes de movimientos armados proliferaron, pero solo algunos de ellos pueden analizarse por presentar más de un comunicado o actividad. De las escisiones del EPR las FARP como movimiento armado se dan a conocer en el año 2000 tras la colocación de explosivos en diversas zonas del país estos actos de hostigamiento militar limitado se dinamizaron al ser aplastada la huelga de la UNAM iniciada en 1999

²⁵⁸ Para saber más de estos movimientos armados que se han difundido muy brevemente consulte: Jorge Lofredo, La lucha armada contra sí misma. La guerrilla mexicana (1999-2003) *Bajo el Volcán* 8 (junio 2004): 81-61. Por ejemplo se estudia la supuesta unificación de movimientos armados conocida como Triple Alianza Guerrillera Indígena Nacional (TAGIN) que se da a conocer a través de un comunicado en 1999. Según las investigaciones hay dos versiones sobre esta supuesta unificación guerrillera; la primera la esboza el periodista Bill Weinberg que comenta que esta coordinadora se estructura con tres grupos armados, el Ejército Revolucionario Indígena Campesino, Ejército Nacionalista Mexicano Indígena Insurgente y el Comando Armado Campesino Indígena de Liberación; otras suposiciones menos realistas comentaban que esta gran alianza era entre el EZLN, EPR y ERPI; sin embargo, es más probable la primera suposición realizada por el periodista norteamericano. Por otra parte, más que ese comunicado no se supo más sobre la TAGIN.

²⁵⁹ Para esclarecer de mejor manera esta situación ver: Carta Comandante Francisco, Caso juchiteca, CEDEMA, <http://www.cedema.org/ver.php?id=787> y José Gil Olmos, "Traicionado y torturado", Proceso, febrero 2008, 25.

Este grupo guerrillero tiene presencia militar en Morelos, Oaxaca, Puebla y Guerrero. En esta última zona se dedican a realizar actos de propaganda y formación político militar a sus compañeros. Se puede apreciar que es un movimiento armado con influencia y formación eperrista por sus acciones de hostigamiento al Estado mexicano, por medio de colocación de explosivos. Uno de estos ataques lo realizaron en la ciudad de Puebla en febrero del año 2000 cuando colocaron un artefacto explosivo en una casa de seguridad del CISEN²⁶⁰, después el 9 de abril apareció en San Francisco Tlalnepantla, Xochimilco²⁶¹, en el DF, dando a conocer un manifiesto por el aniversario del asesinato de Emiliano Zapata.²⁶²

En el 2001 realizan dos acciones que hacen que la contrainsurgencia opere en la zona metropolitana temiendo un resurgimiento de la guerrilla urbana²⁶³; la primera es la aparición y propaganda armada que realizaron las FARP en la comunidad de San Felipe Neri en Morelos (Anexo 16), esta situación movilizó a casi 100 militares en las zonas aledañas²⁶⁴; posteriormente, el 8 de Agosto este grupo armado detonó explosivos en 3 sucursales de Banamex en la Ciudad de México, dicha acción estaría en la primera plana de algunos periódicos de alcance nacional (Anexo 17).

²⁶⁰ Ignacio Juárez Galindo, "Presunto grupo subversivo atenta contra instalaciones del CISEN en Puebla", *La Jornada de Oriente*, 25 de febrero de 2000. <https://www.lajornadadeoriente.com.mx/2000/02/25/oriente-a.htm>; Eduardo González, "El EPR y las FARP tienen presencia en Puebla", E-consulta, 11 de enero de 2006, <http://anuario.e-consulta.com/index.php/2006/enero06/item/el-epr-y-las-farp-tienen-presencia-en-puebla-investigador>.

²⁶¹ Mireya Cuellar, "Las FARP y el EVPR, escisiones del EPR, asegura gobernación", *La jornada*, 15 de Abril del 2000, <https://www.jornada.com.mx/2000/04/15/farp.html>

²⁶² Maribel Gutiérrez, "Forman las FARP columnas guerrillera permanentes en Guerrero", *El Sur de Acapulco*, 9 de enero de 2001. Versión digital <http://www.cedema.org/ver.php?id=486>

²⁶³ María Idalia Gómez, "Se reactiva la guerrilla urbana", *Milenio*, 10 de agosto de 2001.

²⁶⁴ s/a, "Operativo de la PFP para ubicar a las FARP", *La jornada Morelos*, 17 de febrero de 2001, <https://www.jornada.com.mx/2001/02/17/014n1pol.html>

Como resultado se detiene a 5 presuntos responsables, Sergio Galicia Max, Pablo Flores Alvarado, Antonio, Héctor y Alejandro Cerezo Contreras, quienes eran estudiantes de la UNAM (Anexo 18).²⁶⁵ Los detenidos fueron torturados y utilizados como chivos expiatorios; tras el triunfo electoral del PAN, era necesario imponerse y mostrar resultado en el tema de “**seguridad ciudadana**”.

A pesar de demostrar que los hermanos Cerezo Contreras eran presos políticos del nuevo régimen panista, y que este no tenía pruebas suficientes para culparlos, la juez dictamino 13 años de sentencia con cargos como terrorismo, posesión de armas exclusivas del ejército, crimen organizado, etcétera. Para Emiliana y Francisco –los dos Cerezo Contreras en libertad-, la sentencia de sus hermanos tiene como origen la persecución política que aparatos de inteligencia militar realizan en contra de sus padres (miembros de un movimiento armado, sin especificar, aunque se dice que es el EPR).

También sería hasta 2003 que Jacobo Silva Nogales (comandante Antonio) y Gloria Arenas Agis (la coronela Aurora) del ERPI serían sentenciados con 50 años de prisión. Quedaba claro que el foxismo tenía el mismo modus operandi autoritario al momento de inventar culpables, y hacer resoluciones judiciales *fast track*; la estructura política había quedado intacta. El panismo criminalizaba no solo a los movimientos clandestinos también a movimientos sociales legales.

²⁶⁵ Gustavo Castillo García, “Detienen a 5 implicados en el estallido de petardos”, *La jornada*, 15 de agosto de 2001. <https://www.jornada.com.mx/2001/08/15/caen.html>. Para saber más sobre el caso de los hermanos Cerezo, se puede consultar el documental: comitécerezoDH, “**Seguir siendo caso Cerezo**”, 10 de agosto de 2011 [vídeo] 63 min. <https://www.youtube.com/watch?v=myAUpG8v2s4>.

Las FARP recurrieron a esta acción con el fin de denunciar la venta de Banamex a Citigroup, como parte de las operaciones neoliberales para dismantelar aún más la banca nacional; también se hace alusión a un reclamo popular por la traición cometida por parte del ejecutivo federal al EZLN; y por último se esgrime una denuncia en contra de la reforma fiscal foxista.²⁶⁶ Este movimiento armado se identifica con el discurso antineoliberal y antiglobalista que surge a principios de siglo pero sin abandonar la bandera socialista. Gracias a ellos refrescan su discurso y su táctica política-militar.

Las Fuerzas Armadas Revolucionarias del Pueblo (FARP) somos producto de la organización creciente del pueblo globalizado en su marginación y miseria, pero también en su rebeldía. (...) En el umbral del tercer milenio nos declaramos en rebeldía contra la globalización neoliberal que pretende destruir al mundo y exterminarnos a los pobres globalizando la miseria, el hambre y la explotación salvaje con toda su crueldad. A bordo ya del año 2000 nos declaramos en pie de lucha en contra de nuestro verdugo, el capitalismo globalizante acelerado que en nuestro país tiene como administrador al mal gobierno mexicano(...) Fox con su fogosidad discursiva y propuestas camaleónicas no plantea una alternativa real ante las políticas neoliberales. La alternancia en el poder que propone el PAN está lejos de ser verdaderamente democratizadora, pues al implicar continuidad en el modelo económico neoliberal, que atenta contra el pueblo, conlleva antidemocracia y su esencia es antipopular. (Comunicado 1 FARP, 2000)

A inicios del año 2001 las FARP y el EVPR hacen público un comunicado donde se hace patente la coordinación de ambas fuerzas armadas para combatir al neoliberalismo, la globalización capitalista, instaurar un gobierno democrático-popular, una nueva constitución, sumándose el combate frontal contra los partidos

²⁶⁶ FARP, Comunicado, CEDEMA, <http://www.cedema.org/ver.php?id=488>

políticos de derecha como el PAN en conjunción directa con el PRI. Los dos movimientos armados forman la **Coordinadora Guerrillera Nacional “José María Morelos” (CGNJMM)**²⁶⁷; ese mismo año se adhiere a la coordinadora otro grupo armado el CCRP-CJ28J y realizan un acto de hostigamiento militar limitado a un retén de la PJF a las afueras de Iguala.²⁶⁸

Debemos decir que las organizaciones armadas que venían de una reestructuración partidista a finales del siglo pasado, tenían plena seguridad que la administración foxista sería más de lo mismo. En este sentido la CGNJMM fue una expresión de unidad política de grupos armados de la diáspora eperrista, con una fuerte convicción táctica **democratizadora-antineoliberal**. Si bien el CJ28J se daría a conocer un año después de formalizada la coordinadora, según su comunicado de prensa tienen presencia en la sierra de Guerrero desde 1999; es un movimiento regional y rescata el programa del EPR.

Así como la CGNJMM otros movimientos guerrilleros expresaron su reticencia al gobierno de la “transición” como lo hizo patente la Tendencia Democrática Revolucionaria en una entrevista que le realizó la agencia AP.²⁶⁹ Como ya lo mencionamos, entre 1999 y el año 2001 el PDPR-EPR-TDR realizó un proceso de reacomodo político en sus filas, principalmente porque se establece como una tendencia y no como una separación tajante del anterior proyecto revolucionario. En el año 2000 realizaron su primer congreso nacional con el fin de concretar tareas

²⁶⁷ CGNJMM, Comunicado, CEDEMA. <http://www.cedema.org/ver.php?id=459>

²⁶⁸ CGNJMM, Comunicado, CEDEMA. <http://www.cedema.org/ver.php?id=460>

²⁶⁹ AP Archive, “**Guerrilla Group to enter negotiations**”, 21 de julio de 2015 [vídeo] 4 min. <https://www.youtube.com/watch?v=fhJPsiEQ9r4>.

pendientes del EPR, es específicamente la elección a la dirigencia y el planteamiento de la línea política a seguir.²⁷⁰

Los planteamientos de la TDR, eran prácticamente los mismos que establecieron en 1996 el PDPR-EPR: 1. Un gobierno democrático-popular 2. Una nueva constitución 3. Un reordenamiento económico social y 4. Una Nueva República Democrática Popular. La vieja fórmula divisionista de la izquierda podría emplearse aquí, pues, el enemigo a vencer es el modo de producción capitalista, eso queda claro para todas las agrupaciones armadas; sin embargo, las contradicciones surgen cuando se plantea la forma de hacer la revolución. Mientras esto sucedía la derecha tomaba terrenos importantes en arena política.

Una de las estrategias contrainsurgentes de mayor efectividad fue la “chiapanización” en el discurso público.²⁷¹ Es decir, poner en el discurso nacional e internacional al conflicto zapatista como único panorama de crisis del estado mexicano “democrático”; esta invisibilización-visibilización dio resultados, pues creó un cerco mediático a otros grupos armados. A pesar de que en las postrimerías del siglo XX la difusión de los comunicados, manifiestos, fotografías, etcétera, se podía realizar por internet, el peso de los medios tradicionales era bastante significativo. Por otra parte, el ejecutivo federal decidió dar la espalda e

²⁷⁰ Para mayor información consulte Pueblo en Lucha Año1. No.1 Diciembre 2000.

²⁷¹ Esta teoría la expresa uno de los militantes del EPR que fueron entrevistados por el académico David Pavón Cuellar en su libro: David Pavón Cuellar y María Luisa Vega, Lucha Eperrista (México: CEDEMA, 2005) 78. Las bases del EPR no serían las únicas en llegar a dicha conclusión, en Pueblo en Lucha no.2 la TDR expresa que la apuesta del gobierno para dale visibilidad e incluso un probable apertura al zapatismo, no resolvería el problema de la lucha armada en nuestro país, pues, las condiciones sociales de explotación son estructurales, y no se resarce el daño con pequeñas reformas políticas, sino con una gran transformación social.

ignorar las otras experiencias guerrilleras, dejándole la tarea de erradicación al Ejército mexicano y grupos paramilitares.

Cuando los zapatistas salieron de su aislamiento, dándose a conocer en todo México y en otros países, el gobierno, incapaz de volver a cerrar el cerco en Chiapas, reforzó los cercos en otras regiones para que no se rompieran como aquél. De este modo, quedando abierto únicamente el cerco abierto por los zapatistas, la problemática del país tendió a chiapanizarse (...) Quiero decir que toda la problemática del país se ha querido reducir a lo que está ocurriendo en Chiapas. La estrategia del gobierno, que nos ha perjudicado a todos, a los zapatistas no menos que a nosotros y a todos los demás, ha consistido en hacer creer que en México el único problema es el chiapaneco y que todo marcharía perfectamente bien si no fuera por lo que está ocurriendo en Chiapas. Con esta estrategia se justifica la represión más brutal en Chiapas, a fin de solucionar ese único gran problema, al tiempo que se oculta la represión en otros estados, en donde oficialmente no está pasando nada. (Pavón Cuellar 2005, 79)

Mientras el foxismo se empeñaba en continuar con su política “ni los veo, ni los oigo” los grupos armados siguieron saliendo a la luz -sobre todo en Guerrero- e intentando ser visibilizados a través de acciones armadas. Eran pocos los medios que daban voz a las posturas políticas de los movimientos armados -principalmente eran medios regionales o con muy poco alcance nacional-; gracias al trabajo de periodistas comprometidos de La Jornada, Proceso/Proceso Sur, Este Sur, Debate Sur y El Sur quedaban registradas las exigencias de estos grupos que lo único que buscaban era el mejoramiento de las condiciones de vida de la población.

Es en el gobierno panista que se dan a conocer nuevos nombres como la Organización Revolucionaria 2 de Diciembre- Nueva Brigada Campesina de Ajusticiamiento (OR2D-NBCA) a través de un comunicado y un vídeo difundido por

una emisora estatal en mayo de 2002²⁷²; un año antes se difunde el comunicado del Movimiento Revolucionario Lucio Cabañas Barrientos (MRLCB) reivindicándose como un movimiento popular-revolucionario de corte marxista. En cuanto a sus orígenes solo se hace mención que su organización se da mediante la unión de colectivos, bases obreras y campesinas explotadas. El primer comunicado es emitido desde el Valle de México, posteriormente desde Puebla y Guerrero.²⁷³

También en 2003 se da a conocer el Comando Revolucionario del Trabajo México Bárbaro (CRT-MB) a través de una carta que da un ultimátum a la familia del ex diputado priista Fernando Castro Suárez quien había sido secuestrado por la organización. Sin embargo, sería hasta 2005 que reivindicaba el ataque con 2 bombas en sucursales de Atizapán (esquina de Jacarandas y El Parque, de la colonia Jardines de Atizapán), y Tlalnepantla (Centro administrativo Tlalnepantla, Av. Hidalgo); dicha organización opera como comando independiente de la Tendencia Democrática Revolucionaria (TDR); al igual que el **Comando Popular Revolucionario La Patria es Primero (CPR-LPEP)** y el **Comando Jaramillista Morelense 23 de Mayo (CJM23)**.²⁷⁴

²⁷² Es en una entrevista que la TDR-EP, señala a la OR2D como una escisión de su estructura ya consolidada a principios del año 2000, específicamente después de concluido su primer congreso partidario, por diferencias en la táctica y estrategia político-militar. Jorge Lofredo, La generación de Aguas Blancas, 237-238.

²⁷³ Jorge Lofredo, La generación de Aguas Blancas, 173-174.

²⁷⁴ Estos comandos fueron reconocidos como parte de la TDR-EP al finalizar su segundo congreso partidario, si bien, otros grupos armados sabían de su existencia, la consolidación de estos como comandos que operaban de manera regional se daría a conocer hasta 2005. Ver: s/a, "La tendencia democrática del Ejército del Pueblo asume la responsabilidad de las acciones armadas", *La Jornada*, 4 de febrero de 2006,

<https://www.jornada.com.mx/2006/02/04/index.php?section=politica&article=020n2pol>.

Una situación particular en la TDR es que a partir de 2002 se adhiere a sus filas el comandante José Arturo, antiguo miembro del CC del EPR²⁷⁵; esta organización romperá definitivamente con el EPR erigiéndose a partir de 2004 como Tendencia Democrática Revolucionaria- Ejército del Pueblo (TDR-EP), después de realizar su segundo congreso.

La TDR- EP fue muy activa durante la administración de Fox, en diversas ocasiones realizó actos de propaganda, ejercicios militares y pintas; entre las más destacables se encuentran las realizadas el 10 de noviembre de 2002 en San Juan de las Flores, el 10 de noviembre de 2003 en el puente de Mezcaltepec y el 2 de diciembre de 2003 con una acción de bomba en la Casa Guerrero de la Ciudad de México.²⁷⁶

Por su carácter clandestino, es difícil saber cuáles grupos son auténticos movimientos armados, siglas creadas por inteligencia militar o en algunos casos bandas del crimen organizado que se escudan en el discurso marxista leninista. No obstante, la creciente crisis política, social y económica, hace posible la formación de grupos armados en nuestro país.

Mientras el discurso panista se erigía como conciliador y democrático, las estructuras económicas arrasaban con los pueblos indígenas, pauperizaban la situación de los obreros, campesinos y estudiantes. En este sentido el gobierno panista dinamizó las pugnas entre grupos del crimen organizado que empezaron a independizarse y a dejar de rendirle cuentas al gobierno.

²⁷⁵ Julio Cesar López, "Entrevista a la dirección colectiva de TDR y al Comandante José Arturo", *Proceso*, enero 2002.

²⁷⁶ Jorge Lofredo, *La generación de Aguas Blancas*, 282.

Es en el periodo de Fox que estas bandas del crimen organizado comienzan a diversificar sus negocios al tráfico de órganos, de personas, huachicol y como paramilitares para controlar movimientos disidentes, extorsionar a la población y beneficiar a las corporaciones transnacionales que decidían explotar ciertas áreas naturales. También sus métodos tomaron un rumbo terrorista e incluso contrainsurgente, la estrategia de Osiel Cárdenas Guillen -líder del Cartel del Golfo- fue contar con un brazo armado desertor de la SEDENA. Los Zetas eran exmilitares que habían sido entrenados en Fort Bragg, Israel, Guatemala o formaban parte del Grupo Aeromóvil de Fuerzas Especiales (GAFE).

Mientras los ex militares entrenados para hacer frente a los grupos guerrilleros eran cooptados por las bandas del crimen organizado, las pugnas entre la guerrilla llegaron a un punto de no retorno. En el año 2004 comienzan a surgir diversos comunicados tanto del CJ28J como de las FARP acusando de una supuesta conformación de grupos pseudorevolucionarios en Morelos, haciendo alusión al CJM23 perteneciente a la TDR. Un año después se daría a conocer públicamente el CPR-LPEP en su primer comunicado adjudicándose el ajusticiamiento de José Rubén Robles Catalán por ser uno de los actores intelectuales de la masacre de Aguas Blancas cometida por el gobierno de Rubén Figueroa Alcocer en 1995.

(...) el Comando Popular Revolucionario "LA PATRIA ES PRIMERO" (CRP-LPEP), con base en un código penal revolucionario y desde la clandestinidad, ha juzgado y condenado a la pena máxima a los responsables intelectuales de la masacre de Aguas Blancas: a Rubén Figueroa Alcocer, exgobernador del estado de Guerrero, a José Rubén Robles Catalán, ex Secretario General de Gobierno, a Antonio Alcocer Salazar, ex Procurador General de Justicia, a Gustavo Olea Godoy, Director de la Policía Judicial y a Héctor Vicario Castrejón, actual operador del figueroísmo. De tal

modo, siendo las 8:38 de la mañana del día 6 de julio del año en curso fue ejecutada la condena y pasado por las armas el Sr. José Rubén Robles Catalán y aniquilada la resistencia de su escolta. Queda pendiente la ejecución de las condenas restantes, a reserva de que un eventual Gobierno Democrático, legítima y democráticamente constituido, decida atraer, juzgar y condenar –con base en la ley– a los demás responsables de la masacre de Aguas Blancas. (Comunicado CPR-LPEP, 2005)

El ajusticiamiento realizado a Robles Catalán fue categorizado por Rubén Figueroa Alcocer y por otros políticos priistas como parte de una estrategia del crimen organizado para calentar la plaza en la región. A su vez, el gobernador perredista Zeferino Torreblanca, entabló diálogo con el secretario de gobernación, Carlos Abascal para iniciar una investigación con la Policía Federal Preventiva y el CISEN a la cabeza.²⁷⁷ Este asesinato sin duda cimbró a la clase política guerrerense por tratarse de un personaje ligado al PRI y al cacique de la región Figueroa Alcocer. La estrategia de Zeferino Torre Blanca fue ocultar y deslegitimar los comunicados realizados por el grupo armado. Mientras tanto otras guerrillas como el MRLCB y CJM23 reivindicaban en sus comunicados las acciones de LPEP.²⁷⁸

Quedaba claro que las demás agrupaciones guerrilleras no tenían problemas en el ajusticiamiento de un conocido engranaje de la contrainsurgencia en la región durante el levantamiento armado del EPR acaecido años antes. Sin embargo, unos meses más tarde el 18 de septiembre del mismo año, el CPR-LPEP se adjudica el asesinato al líder social Miguel Ángel Mesino, a quien identifican como un criminal

²⁷⁷ Teresa de la Cruz, "Preparan Zeferino y Abascal convenio para que vengana la PFP y el CISEN. El gobernador se reunió ayer con el secretario de Gobernación en la ciudad de México", *El Sur*, 8 de julio de 2005. <http://el-suracapulco.com.mx/anterior/2005/julio/08/politica.htm>

²⁷⁸ CJM23, Comunicado 8, CEDEMA, <http://www.cedema.org/ver.php?id=456>; MRLCB, Comunicado 6, CEDEMA, <http://www.cedema.org/ver.php?id=430>.

perteneciente a la organización CJ28J que había sembrado el terror, secuestrando asesinando y extorsionando a pobladores de la sierra en Guerrero. Según el comunicado de este grupo armado MAM había sido cooptado por inteligencia militar, grupos del crimen organizado y paramilitar.²⁷⁹

Inmediatamente el CJ28J, las FARP y otros movimientos armados cuestionaron el acto “delincuencial” de este comando, aludiendo que se trata de una organización que atravesaba por una fase de descomposición social y posiblemente se trataba de un organismo paramilitar sin rostro. Como respuesta a estos señalamientos el CPR-LPEP realiza un acto de propaganda militar en la carretera Acapulco-Pinotepa donde despliega una de sus columnas. También se realizarían pintas en distintas partes de Atoyac y San Marcos.²⁸⁰ Por otra parte, organizaciones como el EPR y el ERPI tuvieron una posición moderada al principio. Sería hasta 2009 que el ERPI daría su versión de los hechos al periodista Jorge Lofredo.

Conforme fue pasando el tiempo y ya con el poder que da la titularidad de un supuesto proyecto revolucionario independiente y sin un control disciplinario e ideológico fue acelerando su proceso de descomposición que lo llevó en menos de un año a cometer una serie de crímenes disfrazados de diferencias políticas y de seguridad que fueron desde el secuestro, homicidios, robos y hasta abuso sexual a una larga lista de personas (más de 20 familias) que exigían su ajusticiamiento. Llegamos así hasta el día en que fue ajusticiado por el Comando “La patria es primero” de la TDR, dada a la gran peligrosidad que había adquirido debido a sus delitos y al uso que de su persona y membrete a instancias de un EPR resentido y unas FARP igualmente utilitarias. (Lofredo 2013, 120-121)

²⁷⁹ CPR-LPEP, Comunicado guerrillero no.3, CEDEMA, <http://www.cedema.org/ver.php?id=436>

²⁸⁰ Redacción, “Aparece en San Marcos una columna del presunto grupo armado La Patria es Primero”, **El sur**, 10 de octubre de 2005, <http://elsuracapulco.com.mx/anterior/2005/octubre/10/guerrero.htm>.

Sin duda había una lucha fratricida entre organizaciones armadas en la zona de Guerrero. Las antiguas pugnas tras la diáspora eperrista estaban más vivas que nunca. Tanto el ERPI como el Comité de Resistencia Popular Viva Villa (CRPVV) que lanza su primer comunicado en 2004 dándose a conocer como una escisión de las FARP -acusándola de ser una organización espejo del EPR- señalan a MAM como una peón utilizado por el EPR para atacar y hacer labor de zapa contra los primeros desprendimientos del comité estatal Guerrero.²⁸¹

Después de los acontecimientos de 1996; entre 2003 y 2005 se desarrolla una nueva etapa de acciones por parte de diferentes grupos armados. Sin embargo, en la etapa foxista, los movimientos armados se ensimismaron en una lucha intestina entre ellos mismos. Esta pugna se dio por lo general entre guerrillas que operaban al sur-sureste específicamente en el Estado de México, Morelos y Guerrero. Por otra parte, las conclusiones de inteligencia militar y policíaca proponían que esta pugna era artificial, incluso que era una estrategia del EPR que operaba mediante células y en realidad estos miembros respondían directamente al mismo.²⁸²

Esta teoría no sonaba factible, si analizamos de cerca las posturas de cada una de estas organizaciones, encontramos rasgos irreconciliables entre ellos. Esta estrategia gubernamental servía para acorralar aún más a los grupos armados y

²⁸¹ Jorge Lofredo, "Luchas fratricidas", CEDEMA, 11 de marzo 2005 <http://www.cedema.org/ver.php?id=507>. Las pugnas sobre esta situación según una breve entrevista que le realice al periodista Jorge Lofredo parten de disputas por el territorio y viejas rencillas entre militantes de organizaciones. Las pugnas se trasladaron a la arena política de organizaciones legales pues Roció Mesino líder de la OCSS acusaría después al Consejo Cívico Comunitario Lucio Cabañas Barrientos (CCCLCB) y al Comando LPEP de orquestar un atentado en su contra, ver Francisco Magaña, "El CCCLCB y el comando La Patria es Primero ya planean mi muerte, denuncia Roció Mesino", El sur, 25 de octubre de 2005.

²⁸² Jorge Lofredo, "Guerrillas: cuadro de la situación", CEDEMA, 23 de noviembre 2005, <http://www.cedema.org/ver.php?id=506>

limitarlos a uno solo. Sin duda la organización que tuvo más acción fue la TDR-EP, no solo por las acciones realizadas por sus comandos armados, también en el ámbito mediático por ser señalados como los autores intelectuales de distintos secuestros de políticos y empresarios.

Como sabemos uno de sus comandos realizaron el secuestro de un ex diputado priista, tras esta situación les adjudicaron el secuestro del empresario Eduardo García Valseca y el de Diego Fernández de Cevallos; esta versión fue barajada por el director de la AFI Genaro García Luna, quien había trabajado anteriormente en el CISEN y fue la mano derecha de Felipe Calderón en las negociaciones de su gobierno con el crimen organizado. Por su parte, la TDR negó esta situación y advirtió a la población que el gobierno y los aparatos contrainsurgentes como la AFI y el CISEN trataban de inculparlos por dicha situación comparándolos con criminales.

La última de las acciones que se tienen registradas del 2005 fueron las amenazas de bomba realizadas por el CJM23 donde avisan y conminan a la población a no acudir a cajeros automáticos entre las 00:00 y las 6:00 A.M. en la zona metropolitana morelense, y si hubiese mucha necesidad de ello revisar que no haya presencia de carteles con la leyenda “Amenaza de bomba” (Esta acción se concretaría en el D.F. en 2006).

El año 2006 fue uno de enorme movilización y radicalización en el ámbito social y político, como lo veremos más adelante, las campañas por la presidencia y el fraude electoral cometido al líder de la izquierda electoral dinamizó nuevos escenarios de politización. Casi al finalizar el mandato foxista, son detonados 3 artefactos

explosivos en el Distrito Federal; uno en la **sede del PRI, en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y en una sucursal bancaria al sur de la ciudad.**²⁸³ Un día después de las detonaciones en un comunicado 5 movimientos armados se adjudicaron la acción.

Este sería el inicio de una nueva coordinación entre movimientos armados, se trata de la Coordinadora Revolucionaria, integrada por Tendencia Democrática Revolucionaria- Ejército del Pueblo (TDR-EP), el Movimiento Revolucionario Lucio Cabañas Barrientos (MRLCB), Organización Insurgente Primero de Mayo (OIPM), Brigada de Ajusticiamiento 2 de Diciembre (BA-2D) y Brigadas Populares de Liberación (BPL).

El día de ayer fueron colocados ocho artefactos explosivos en distintos puntos de la capital del país por militantes y combatiente de las organizaciones revolucionarias armadas abajo firmantes. Dos artefactos fueron colocados en el Auditorio Plutarco Elías Calles del edificio nacional del PRI; otro artefacto fue colocado en el Sanborn's de Insurgentes y Amado Nervo; otros dos artefactos fueron colocados en las instalaciones del Tribunal Federal Electoral del Poder Judicial de la Federación; otros dos artefacto fueron colocados en una de las instalaciones del Banco Scotia Bank en Av. Arenal 528, Col. El Arenal Tepepan y; y un último artefacto fue colocado en otra de las instalaciones del Banco Scotia Bank, Cafetales 1440, Col. Residencial Cafetales. (...) Asumimos la plena responsabilidad sobre estos hechos y ofrecemos sentidas disculpas a los ciudadanos que hayan sido sustraídos de su cotidianidad y afectados indirectamente por estas acciones; señalando enfáticamente que los principales responsables de la violencia social y política existente en nuestro país son los señores del poder y del dinero que han desatado una guerra sucia neoliberal contra el pueblo de México. (Comunicado TDR-EP 11-06-2006)

²⁸³ s/a, "Bombazos en el Tribunal Electoral y el PRI", *La Jornada*, 6 de noviembre 2006, <https://www.jornada.com.mx/2006/11/06/>

La nueva coordinadora se daría a conocer mediante este comunicado y su tercer manifiesto a la nación que fue repartido en un acto de propaganda armada en la carretera Oaxaca-Guelatao en el mes de junio. No obstante, sería hasta el 20 de octubre²⁸⁴ que dieron una conferencia de prensa a medios de comunicación, entre ellos la Jornada (Anexo 19) donde salían a la luz dos nuevos membretes revolucionarios de reciente creación y conformación, -por ello la reticencia de la Coordinadora para ahondar en sus orígenes-, nos referimos a la Unidad Popular Revolucionaria Magonista (UPRM) y el Colectivo Revolucionario Francisco Javier Mina (CR-FJM).²⁸⁵

Más tarde serían difundidos por YouTube dos vídeos con un año de diferencia; el primero de ellos muestra el entrenamiento militar que reciben los combatientes de diferentes organizaciones, este sería su primer taller Raúl Reyes. En él podemos observar a varias columnas de combatientes con armas de alto calibre, con paliacates y capuchas en el rostro. También se muestran las banderas de las organizaciones que conforman la Coordinadora Revolucionaria.²⁸⁶ En un segundo vídeo se muestran imágenes del Campamento Revolucionario 10 de abril- Emiliano Zapata. De igual manera son tomas de columnas guerrilleras siendo adiestradas militarmente.²⁸⁷

²⁸⁴ Jesús Aranda, "La fuerza social debe parar la violencia de Estado. Entrevista a Manuel, José Arturo, Gertrudis y Javier. Líderes de grupos armados", *La Jornada*, 15 de diciembre de 2006, <https://www.jornada.com.mx/2006/12/15/index.php?section=politica&article=012e1pol>

²⁸⁵ Jorge Lofredo, ¿Unidad?, CEDEMA, <http://www.cedema.org/ver.php?id=1613>

²⁸⁶ PuebloenLucha, "**Taller Raúl Reyes**", 8 de abril de 2008 [vídeo] 7 min. <https://www.youtube.com/watch?v=yGTsxGPBs2k&t=15s>

²⁸⁷ PuebloenLucha, "**10 de abril**", 23 de mayo de 2009 [vídeo] 4 min. https://www.youtube.com/watch?v=IEU6f_nWZb4&feature=emb_title

A pesar de la supuesta “apertura” política y la “transición democrática” que vivía el país, había quedado claro para los movimientos armados activos que las políticas del nuevo presidente iban enfocadas a la expoliación capitalista. Rápidamente, el proyecto de Vicente Fox se olvidó de las promesas hechas a la clase trabajadora, instaurando las bases para la llegada al poder de un gobierno de extrema derecha como lo fue el de Felipe Calderón. La dinámica del poder fue pelotear el gobierno y crear un hermetismo político, la falta de acceso a una fuerza opositora verdadera trajo consigo muchas contradicciones de clase, pues, en la realidad cotidiana de los mexicanos se vivía miseria, inseguridad y pauperización de la vida.

Esta situación sería la principal detonadora para que estudiantes, campesinos y obreros radicalizarán su pensamiento y siguieran adhiriéndose a las filas del movimiento armado, que muchas veces perdió el rumbo y se concentró en sus pugnas interpartidistas. En Guerrero, la tradición de lucha se confirmaba pues sería uno de los estados de mayor actividad guerrillera en el sexenio de Vicente Fox.

Si observamos detalladamente los nombres de los nuevos membertes y sus justificaciones históricas²⁸⁸, podemos concluir que se amalgamaba un discurso cabañista, de justicia social para los campesinos y de cambios políticos radicales. Recordemos que en el año 2001 se exhuman los supuestos restos del comandante Lucio Cabañas Barrientos, quien había permanecido en una tumba desde 1974 sin haber sido reconocido por los familiares.²⁸⁹ La tumba había sido vigilada por el

²⁸⁸ Francisco Magaña, “Mantas y pintas de grupos armados en el 32 aniversario de la muerte de Lucio en Atoyac”, *El Sur*, 3 de diciembre de 2006.

²⁸⁹ Misael Habana, “Exhuman restos que podrían ser los de Lucio Cabañas”, *La Jornada*, 4 de diciembre de 2001. <https://www.jornada.com.mx/2001/12/04/006n1pol.html>.

ejército como parte de la estrategia contrainsurgente en contra de la población de Guerrero.

No era una novedad que organizaciones armadas se manifestaran el día que había sido asesinado Lucio Cabañas; es muy significativa la cuantiosa producción literaria de los movimientos armados que se manifestaban por lo ocurrido el 2 de diciembre de 1974. Pero no solo eso, también activistas y estudiantes de la UAGro desde 1979 hicieron actos de conmemoración por la caída de Genaro Vázquez Rojas (Anexo 20) y en 1984 por los 10 años de la caída en combate de Lucio Cabañas (Anexo 21).

Estaba más que claro que el cabañismo no era una narrativa creada por los movimientos armados guerrerenses, sino que era parte de la memoria colectiva de los campesinos, estudiantes y obreros del Estado de Guerrero. Toda aquella herencia inmaterial de luchas colectivas donde se había erigido la imagen de Lucio Cabañas Barrientos se materializaría en 2003 cuando sus restos serían puestos bajo el Obelisco construido en su memoria en el zócalo de la ciudad de Atoyac de Álvarez en el estado de Guerrero. (Anexo 22)

A diferencia de la primera etapa del eperrismo, la nueva táctica del movimiento armado guerrerense, fue incorporar un sentido de lucha autonómico, antineoliberal y antiglobalización; en defensa de la tierra e incluso en contra de los proyectos de muerte que emprendió el gobierno panista. Por ello nuestra tesis es que a principios del año 2006 la población se decanta por la autodefensa en contra de los grupos del crimen organizado que sembraban el terror en diversas zonas de la región. Algunos movimientos armados se incrustan de lleno a esta propuesta popular de

autodefensa -como el ERPI-, otros por su parte se quedan a la expectativa y deciden entrar en una fase de repliegue o en el peor de los casos desaparecen de la escena pública.

3.2. ¡La lucha sigue! Autodefensa comunitaria contra el despojo capitalista: Guerrero entre la guerrilla y la autodefensa.

Es importante mencionar que en el periodo 2000-2012 durante los gobiernos del Partido Acción Nacional, se desarrollaron múltiples conflictos fuera de los movimientos armados. Al llegar el presidente Vicente Fox, los famosos megaproyectos que habían sido planeados desde la firma del TLCAN en 1994, se empezaron a plasmar. Entre estos megaproyectos se pusieron en marcha el Plan Puebla-Panamá, el Nuevo Aeropuerto Internacional de Texcoco, la Presa La Parota, concesiones a la IP de minería a cielo abierto, fracking, entre otros.

Finalmente, los conflictos comunitarios no se hicieron esperar, pues estos proyectos afectaban directamente a pobladores de la región a intervenir, que en la mayoría de las veces se trataban de campesinos o comunidades indígenas. Si hacemos una valoración ingenua de estos conflictos comunitarios, podríamos decir que simplemente son antagonismos individuales de pequeños grupos de campesinos o indígenas; sin embargo, el conflicto es más bien un reflejo de la lucha de clases y de la lucha por lo común.²⁹⁰

Precisamente es en este periodo que las llamadas luchas por lo común comenzaron a gestarse en América Latina; en Bolivia por ejemplo se daría mediante conflictos

²⁹⁰ Mina Lorena Navarro, *Luchas por lo común. Antagonismo social contra el despojo capitalista de los bienes naturales en México*, (México: BUAP, 2015).

como la “Guerra del Agua” y la “Guerra del gas”. Parte de estas pugnas por conservar los bienes comunes se da por un primer debilitamiento de la narrativa neoliberal que había iniciado en Latinoamérica, desde los primeros años de 1990. Consecuencia de ello, en la región se manifestaría una nueva opción política conocida como la “marea rosa”, pues diversos gobiernos progresistas llegaron al poder, con un discurso nacionalista, de izquierda no socialista y antineoliberal (pero no anticapitalista).

Mientras las grandes transnacionales intervenían directamente en territorio latinoamericano, lacerando el tejido social de las comunidades, y afectando ecológicamente a las poblaciones, se inicia un periodo de resistencia por los bienes comunes. Para muchos investigadores, la fase extractivista inicia desde la época colonial con la explotaciones de los bienes naturales; esta situación formaría parte de lo que Marx denominó “la acumulación originaria”, que de alguna manera se traduce en la intervención violenta del capital en los medios de subsistencia del campesinado, los gremios u otros trabajadores no asalariados, que se ven orillados a intercambiar su fuerza de trabajo por dinero-mercancía. Mina Lorena siguiendo la perspectiva de Rosa de Luxemburgo conecta la acumulación originaria como parte de esta “nueva” fase por apropiarse del bien común:

La acumulación de capital –en su forma de capital constante, variable y de plusvalor– requiere forzosamente de espacios no capitalistas, tanto para la producción como para el consumo. Ello implica promover, no sólo la descomposición de las economías campesinas y del artesanado europeo, sino también de las diversas por más de producción y organización social en países no europeos. De modo que, “el capitalismo está atendido, aun en su plena madurez, a la existencia coetánea de capas y sociedades no capitalistas” lo que exige la continuidad de la violencia y el

despojo, en tanto métodos constantes y aspectos esenciales del proceso de acumulación de capital. (Navarro 2015, 35-36)

Dentro de la lógica del capital esta intervención violenta contra las comunidades para explotar directamente sus territorios, forma parte de la idea de “progreso” que se incrustó y dinamizó como una trama a nivel Latinoamérica con la llegada del neoliberalismo. Es en esta narrativa que podemos encontrar argumentos y prácticas neocoloniales para acabar con la disidencia a los megaproyectos. Normalizando las dinámicas depredadoras del extractivismo que en muy corto plazo afectan en materia ambiental, socioeconómica y de salud en los pobladores.²⁹¹

Se agregaría también el enorme andamiaje legaloide que intercedió para beneficiar sobremanera, las prácticas extractivistas en nuestro país. Para ello, se tuvo que supeditar la soberanía nacional a los intereses de las empresas transnacionales que comenzaron a operar en México: se debilitó la industria nacional con sus diversas paraestatales como CFE, Luz y Fuerza, PEMEX, CONAGUA, etcétera. Lo que se buscaba era neutralizar y debilitar a estas industrias para evitar la competencia y crear monopolios gigantescos concentrados en manos de empresarios amigos del régimen priista y panista. En resumidas cuentas se propició lo que en la jerga liberal se conoce como *crony capitalism* o capitalismo clientelar.

Mientras el 60% de la población se encontraba sumida en la miseria, los rostros de magnates mexicanos se mostraban en las revistas norteamericanas como Forbes (entre ellos la de Joaquín Guzmán Loera (a) El Chapo) o TIMES. La canasta básica

²⁹¹ Carlos Rodríguez Wallenius, *Defender los territorios frente al despojo. Luchas socioambientales y disputa de proyectos de sociedad en México*. (México: UAM, 2020)

subía y los grandes monopolios televisivos moldeaban la opinión pública a favor del gobierno en turno. Como lo explicamos anteriormente, las contradicciones de clase en el proyecto foxista, florecieron rápidamente y aunque no todos estos conflictos devinieron en la organización armada guerrillera, si se engrosaron movimientos sociales pacíficos y ciudadanos que levantaron la voz contra los atropellos del nuevo régimen de “transición”.

Uno de los proyectos que más causó conflictos desde el inicio del panismo fue la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de Texcoco que se tenía en mente para aminorar la saturación del Aeropuerto Benito Juárez en la Ciudad de México; aunque dicho proyecto fue esbozado desde el gobierno de Ernesto Zedillo, el encargado de anunciarlo sería Vicente Fox en 2001. Dicho aeropuerto estaba proyectado construirse en el lago de Texcoco, sin previa consulta a los habitantes de la zona y sin realizar una investigación de impacto ambiental, simplemente se pagaría una suma mínima por sus tierras a los ejidatarios para hacer especulación financiera a los alrededores del NAIM.

Los pueblos afectados por el aeropuerto y el Plan Puebla-Panamá fueron San Felipe Chimalhuacán, Santa Cruz de Abajo, San Bernardino, San Martín Nezahualcóyotl, Santiago Cutlalpan, Huexotla, San Francisco Acuexcomac, Nexcuipayac, Santa Isabel Ixtapan y La Magdalena Panoya; como resultado los pobladores se articularon en un movimiento de resistencia comunitaria para defender sus tierras de la iniciativa privada.²⁹²

²⁹² Mario Islas Campos, “El caso de San Salvador Atenco. Entre la historiografía y los usos políticos de una memoria violentada 2001-2010” (Tesis de licenciatura, Benemérita Universidad Autónoma de

El movimiento empezó a crecer paulatinamente hasta convertirse en una organización llamada Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra. Esto llevaría un orden simbólico nacional, religiosos y de acción con otras organizaciones, las cuales vendrían uniéndose en pos de un beneficio fuera de los partidos políticos, desde huelgas de hambre, bloqueos y plantones contra la operación neoliberal. Por otro lado el, proyecto, según e presidente Vicente Fox Quesada, generaría 32 mil empleos temporales en la zona y una inversión de 2 mil 863 millones de dólares. Los pobladores y dueños de las tierras serían socios del aeropuerto por medio de concesiones de alimentos transporte, actividades turísticas, entre otros. A lo que el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra negó la alternativa: “la tierra no se vende, se ama y se defiende”. (Islas 2017, 108)

Las movilizaciones del FPDT se dieron en distintas etapas, uno de sus distintivos fue la portación de machetes con las siglas del movimiento grabadas aunado a un gran proceso de radicalización popular. La movilización de los pobladores de Atenco se inscribe en una de las luchas en defensa de la tierra más importantes del México contemporáneo. Uno de los enfrentamientos más conocidos es el del FPDT en Teotihuacán donde fueron reprimidos duramente por las corporaciones policiacas; es en este encuentro con los granaderos que son arrestados Ignacio del Valle y Adán Espinosa, líderes del movimiento. Gracias a la presión social y política, son liberados los líderes del FPDT y es derogado el decreto expropiatorio, cancelándose el proyecto del NAIM.

En el texto de la doctora Mina Lorena se señalan diversos tipos de estrategias emprendidas por el Estado para dominar a las organizaciones que se enfrentan contra el poder gubernamental en casos de acumulación por desposesión; dichas

Puebla, 2017) 107. La tesis de Mario Islas es uno de los primeros acercamientos desde la historiografía por relatar los hechos que sucedieron en Atenco por casi una década; gracias a la gran labor de campo que realizó Mario podemos entender como las estrategias de dominación que ejerció el gobierno federal y estatal continuaron aún después de la represión en 2006.

estrategias de dominación son: a) legalidad institucional b) Consenso y Legitimidad c) Captura y cooptación d) Disciplinamiento y normalización e) Criminalización de la protesta f) represión y e) militarización y contrainsurgencia.²⁹³

La estrategia de dominación ejercida por el Estado al FPDT llegó a la fase de militarización entre 2006 y 2007. Desde que el FPDT se adhiere a la sexta declaración de la Selva Lacandona del EZLN, los aparatos represivos del Estado les siguen la pista de cerca, iniciando un proceso de seguimiento a los líderes comunitarios, acoso policiaco y contrainsurgencia. En 2006 inicia el conflicto en Texcoco, al instalarse un cerco militar que tenía un objetivo claro, enfrentar a la población contra la fuerza pública.

Como respuesta a las detenciones de floristas en el mercado Belisario Domínguez el FPDT toma la carretera Texcoco-Lechería y retiene a policías como medio de protesta. La policía estatal trata de desalojarlos, sin embargo, la resistencia popular logra que la fuerza pública se repliegue. Lamentablemente sería asesinado por la policía estatal el niño de 14 años Javier Cortés Santiago. En la madrugada del 6 de mayo agentes de la PFP y del CISEN hacen un cerco a San Salvador Atenco, atacando a la población y dejando aproximadamente 200 detenidos, 5 extranjeros deportados y varios heridos, también resalta la violación sexual a la que fueron sometidas ese día las mujeres detenidas por la policía.

Como vimos, el talante autoritario del gobierno panista se manifestó rápidamente, sobre todo al finalizar su mandato, en el contexto de la campaña electoral de Felipe

²⁹³ Lorena Navarro, *Luchas por lo común*, 123.

Calderón, quien en una elección muy sucia llegaría a la silla presidencial, instalándose un narcogobierno de ultraderecha. La lucha de Atenco seguiría activa por la liberación de sus presos políticos, ya que, los líderes del movimiento rápidamente fueron recluidos en la prisión de máxima seguridad del Altiplano, pues se les catalogó como delincuentes del fuero común, una estrategia ampliamente ocupada por el Estado.

Este conflicto comunitario sería uno de tantos, en Guerrero, la región que nos ocupa, sucedió algo similar. En 2003 la Comisión Federal de Electricidad inicia la primera fase para la construcción de la presa hidroeléctrica La Parota instalándose en el Río Papagayo, en el contexto del Plan Puebla-Panamá (al igual que el NAIM), este megaproyecto estaría enfocado en abastecer de energía eléctrica a la zona sureste del país. No obstante, para la realización de la presa se necesitaba inundar a diversas poblaciones, sin contar que les serían expropiadas sus tierras, pagándoles por ellas un precio paupérrimo. La CFE por instrucciones del gobierno federal comenzó a intervenir en los territorios sin el permiso de las comunidades, para ello se cooptó a las autoridades ejidales y comunales; junto con organizaciones campesinas y partidos políticos.²⁹⁴

Posteriormente los ejidatarios de Cacahuatpec se negaron a vender sus tierras, pues, tenían como antecedente el incumplimiento de indemnización por parte de la CFE por la construcción de la presa de La Venta, hecha cuarenta años atrás. Con motivo de esta situación, diversas comunidades afectadas se unieron a la negativa

²⁹⁴Manuel Gatica Carmona, "Por los caminos del sur: autonomía en movimiento contra La Parota (2003-2015)", (Tesis de doctorado, Universidad Nacional Autónoma de México, 2016) 65.

y organizaron el Consejo de Ejidos y Comunidades Opositoras a la Parota (CECOP) como respuesta las autoridades en distintas ocasiones articularon movimientos para desprestigiar y enfrentar a la población. Fue gracias al apoyo de los distintos colectivos que se encontraban en pie de lucha, que la CECOP fue adquiriendo terreno en la opinión pública como una forma de resistencia organizada, ese mismo año se convoca a una marcha en Acapulco con el lema “Ni un paso atrás contra la presa La Parota”²⁹⁵

La lucha de oposición a La Parota fue articulando nuevos discursos de legitimación y de resistencia. En algunos casos se radicalizó su pensamiento, y al igual que otras organizaciones campesinas o de resistencia comunitaria; la CECOP se adheriría a **la sexta declaración de la selva Lacandona** e intentaría buscar el apoyo del EZLN, quien pasaría por el estado de Guerrero con la comisión sexta de “**la otra campaña**” como proyecto político alternativo a la partidocracia (lo veremos en el próximo apartado). La CECOP acompañaría al subcomandante Marcos quien paso por Zihuatanejo, Atoyac, Agua Caliente, El Charco, Xochistlahuaca, Santa Cruz, Tlapa, Ayotzinapa, Chilpancingo e Iguala. Con el proyecto zapatista de la sexta se buscaba la integración de las luchas nacionales e internacionales contra el despojo capitalista.²⁹⁶

(...) lo que estamos haciendo es poniéndonos de acuerdo porque ya nos cansamos, ya nos cansamos que se quieren meter en nuestras tierras, en nuestras casas, que nos están robando en los precios de los productos del campo, que nos roban en los salarios, que nos roban en los altos precios de los productos que consumimos: la luz, el agua, el gas, el predial, el drenaje.(...) Todo este proyecto de la presa es para

²⁹⁵ Manuel Gatica, Por los caminos del sur, 75.

²⁹⁶ Manuel Gatica, Por los caminos del sur, 82.

favorecer a las grandes empresas turísticas, industriales y comerciales. Ningún campesino va a ser beneficiado, ninguna colonia pobre va a ser beneficiada. Por eso tienen tanto interés, porque es el dinero del poderoso el que está detrás de ese proyecto. Tal vez pueden alcanzar su dinero para comprar a los medios de comunicación y echar mentiras y decir que es una pequeña minoría la que se opone a la presa de La Parota, porque estamos viendo claramente que no es una minoría. Estamos viendo también, y lo hemos investigado, que aquellos que se presentan como representantes de las comunidades y ejidos de acá están comprados, son falsos, y son los que aparecen en las fotos declarando que va a traer mucho beneficio. No va a traer nada, más que muerte y destrucción. (...) Lo que estamos diciendo es: mejor vamos a juntarnos y vamos por ellos, vamos a sacarlos, vamos a derrocarlos, a Zeferino, a Fox, al que esté arriba. (Enlace Zapatista, 16/04/2006)

La contrainsurgencia contra los opositores a La Parota se dio en diversos momentos, el más visible fue la represión por parte de casi 3000 policías a los campesinos indígenas en la comunidad de San Marcos en 2005. Aunado a ello, se implementaron asambleas amañadas, dando como resultado que tribunales agrarios las declararían ilegales, pues era una estrategia de desestabilización por parte de la CFE. Aunque en 2007 el fallo en tribunales se daría a favor de la CECOP, los conflictos agrarios con respecto al proyecto La Parota continuaron hasta 2015.

Es importante señalar que sólo la organización popular de los campesinos e indígenas afectados por estos proyectos de muerte dieron como resultado que el Estado diera un paso atrás en sus planes por explotar los recursos naturales de las regiones más aplastadas por la pobreza y la miseria. Sin embargo, conforme la organización popular fue creciendo, el Estado integró nuevas estrategias de control político. Desde inicios del gobierno de Vicente Fox, en Guerrero se percibía un ambiente de confrontación entre grupos del crimen organizado, sin embargo, sería entre 2006 y 2008 que la violencia en el estado se desataría crudamente.

Las luchas socioambientales que se integran desde la oposición a proyectos extractivistas, inician una fase evolutiva hacia la acción directa, sobre todo por el embate del Ejército, delincuencia organizada, paramilitares y policía motorizada en el estado, que reprime cualquier acto de insurrección. Como consecuencia se integran a la escena política movimientos comunitarios armados o policías comunitarias, que a diferencia de la guerrilla no cuentan con una estrategia política de transformación, más bien, son una estructura de autodefensa armada principalmente contra los narcotraficantes y paramilitares.

Aunque estos procesos de organización armada no guerrillera, nacen en 1995 la Coordinadora Regional de Autoridades Comunitarias-Policía Comunitaria (CRAC-PC) se cataliza al finalizar el régimen calderonista, que deja al país sumido en un mar de sangre por la guerra ficticia contra el narcotráfico. Es interesante observar cómo todas estas luchas se emprenden por la defensa del territorio comunitario, es decir, son luchas por lo común; y que forman parte de una organización asamblearia, popular y autónoma por defender lo que le pertenece a una comunidad.²⁹⁷

En algunos municipios de la región Costa-Montaña, en el sur de Guerrero, funciona desde hace más de veinte años un Sistema Comunitario de Seguridad, Justicia y Reeducación, que aglutina a diferentes comunidades rurales, mayormente indígenas, y que es conocido comúnmente con el nombre de Coordinadora Regional de Autoridades Comunitarias-Policía Comunitaria (crac-pc). Nació en 1995, como respuesta al aumento de la violencia y los delitos producidos por las dinámicas económicas y políticas que transformaron al Estado en la época neoliberal,

²⁹⁷ Daniele Fini, "La defensa del territorio comunitario en Guerrero contra proyectos mineros. Despojo capitalista, lenguajes de valoración y común" (Tesis de licenciatura: Universidad de Siena, 2013) 78.

insertándose en el contexto de reivindicaciones autonómicas de los movimientos etno-políticos mexicanos. (Fini 2018, 37)

En los subapartados anteriores estudiamos cómo los movimientos armados que estaban en fase de expansión, fueron sofocados por la contrainsurgencia y las pugnas internas entre organizaciones. Mientras esto sucedía, en el estado de Guerrero se gestaban luchas políticas en defensa de los territorios, especialmente en aquellos donde históricamente había presencia de guerrilla: Costa Chica y la Montaña. Las policías comunitarias sufren un cambio radical en su ruta aproximadamente en 2005, cuando se da una transformación en la narrativa de autodefensa que ahora incluye la lucha por la autonomía y lucha decolonial²⁹⁸, sería luego de la fallida guerra contra el narco, que la CRAC-PC se expandiría territorialmente.

Es así, que la lucha armada quedó relegada a un segundo término, pues entró en una etapa de reorganización y enfrentamiento contra grupos del crimen organizado. Tanto los militantes guerrilleros como los policías comunitarios son campesinos, obreros e indígenas que no pueden estar completamente reclusos en la montaña, siguen su vida lo más normal posible, siempre en la clandestinidad. A decir de Efrén Cortés, hay personas que viven en la clandestinidad y su experiencia es tan hermética que incluso ni su familia sabe de su militancia revolucionaria.²⁹⁹

El periodo de Calderón se caracterizaría por ser el que reactivó las acciones guerrilleras, pues tras la desaparición forzada de Edmundo Reyes Amaya y Gabriel

²⁹⁸ Daniele Fini, La expansión reciente de la CRAC-PC de Guerrero. Nueva composición y nuevos desafíos para la práctica comunitaria. En *Defender al pueblo. Autodefensas y policías comunitarias en México*, coords. Antonio Fuentes Díaz y Daniele Fini (México: BUAP, 2018) 58-37.

²⁹⁹ Entrevista realizada por el autor a Efrén Cortés, ex militante del EPR y ERPI. Diciembre de 2020.

Alberto Cruz Sánchez -ambos miembros del Ejército Popular Revolucionario- en 2007, el EPR realiza acciones armadas para que las corporaciones policiacas y militares los entreguen con vida. Una vez más el movimiento armado alzaba la voz y decía al mundo “seguimos aquí, resistiendo”. Con Calderón se **asesinaría de manera selectiva** a defensores comunitarios, iniciando una nueva fase del terrorismo de Estado pero **ahora de la mano de los grupos del narcotráfico**.

3.3. Contienda electoral 2006 y la “otra campaña”. Focos insurgentes por todo el país.

Al finalizar el año 2005, los mexicanos que habían creído en la “transición” panista estaban más que desilusionados. Los casos de corrupción no habían disminuido, al contrario, los empresarios y políticos cercanos a Vicente Fox se beneficiaron amañadamente por tener un buen amigo en la presidencia. El caso más conocido es el de los hermanos Bribiesca -hijastros del presidente- que amasaron una enorme fortuna con actos de corrupción ligados a la empresa Oceanografía, que defalcaba a PEMEX a través de una red de corrupción y delincuencia organizada.³⁰⁰ También se darían casos bochornosos como el “escape” de Joaquín Guzmán Loera (a) el Chapo, de la prisión de máxima seguridad de Puente Grande en Jalisco en 2001.

Como sujetos políticos y sociales fuimos testigos de estos y más hechos de corrupción durante el primer sexenio panista. También ya al finalizar su mandato Vicente Fox reprimirá duramente la protesta social, encabezada por organizaciones

³⁰⁰ s/a, “Los hermanos Bribiesca Sahagún y los nombres influyentes ligados a Oceanografía y Pemex: Recuento de la A a la Z”, *Sin Embargo*, 4 de Marzo de 2014. <https://www.sinembargo.mx/04-03-2014/921157>

que defendían sus tierras y sus bienes comunes. Como lo vimos anteriormente reprimiría al FPDT, CECOP, y a los estudiantes organizados después de la huelga 1999-2000 vinculándolos directamente con la guerrilla. Los maestros también serían objeto de acoso del gobierno federal, principalmente los docentes que formaban parte de la CNTE, una corriente disidente del SNTE controlado por Elba Esther Gordillo.

En este sentido sería reprimida la protesta social que se organizó con la lucha disidente de los maestros de Oaxaca, que exigían mejores condiciones de trabajo, mayores pagos, becas para los niños de escasos recursos, etc. Para presionar a los políticos, los maestros establecen una manifestación en la capital oaxaqueña, en mayo de 2006 conocido como “Plantón”. Una de las particularidades de esta huelga fue que los maestros rompieron el cerco informativo al instalar una radiodifusora popular, que informaba de manera constante la situación de la huelga a los radioescuchas oaxaqueños. A diferencia de otras experiencias de lucha en las que se habían enrolado la sección 22 del magisterio, el entonces gobernador Ulises Ruíz Ortiz –uno de los gobernantes más autoritarios del estado- se negó a negociar y pidió al gobierno federal la intervención directa de la PFP en Oaxaca.³⁰¹

La crisis política que cimbró Oaxaca en el segundo semestre del 2006 continuó como guerra sorda, plagada de violaciones a los derechos humanos por parte del gobierno de Ulises Ruiz Ortiz en contra del pueblo de Oaxaca, ampliamente organizado en la APPO, y tiene, como antecedente inmediato, el periodo de administración pública a partir del 1° de diciembre de 2004 en que asumió la gubernatura del Estado. Durante ese periodo, Ulises Ruiz concitó el hartazgo, el

³⁰¹ Jaquecristy, “**Oaxaca 2006, no se olvida**”, 22 de junio de 2012 [vídeo] 93 min. <https://www.youtube.com/watch?v=WaSm8m6EX04>

repudio y la rebeldía popular ante la forma escandalosa en que ejerció el poder utilizándolo en beneficio propio para enriquecerse desmedidamente, al abandonar su obligación de gobernar para el bien común actuando sólo en beneficio de los caciques y por la forma autoritaria de actuar en contra del movimiento popular, asediándolo, asesinando y encarcelando a dirigentes y activistas, a los que trató como sus enemigos con una represión sistemática, de que han sido objeto cada vez que se organizan para detener tales abusos. (Sotelo 2008, 23)

Si bien, el cerco mediático moldeó la mayoría de la opinión pública nacional en contra de los maestros, a nivel regional, la lucha magisterial era respaldada por la población oaxaqueña; por tal motivo, uno de los objetivos del gobierno fue la desarticulación de “Radio Plantón” lugar donde las voces disidentes-no solo las magisteriales-, encontraron eco y difusión. Precisamente en la madrugada del 14 de Junio el plantón del magisterio, sería reprimido por las fuerzas represivas del Estado, dejando como saldo 90 heridos; no obstante, la población oaxaqueña se unió a la protesta y retomo el zócalo de la ciudad tras varios enfrentamientos contra las fuerzas del orden.

Como resultado de la organización popular, articulación e ingreso de nuevos actores políticos a la lucha magisterial, se enarboló un discurso antigubernamental, de resistencia por la autonomía. Es en este contexto que surge la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO), que enlista una enorme situación de agravios cometidos por el gobierno a las comunidades indígenas oaxaqueñas y se estructura en una demanda común: la destitución del gobernador priista Ulises Ruíz. Por otra parte, los medios de comunicación se centraron en las elecciones federales que se celebrarían el día 2 de julio del 2006.

El presidente Vicente Fox, puso especial énfasis en atacar al ex –regidor del Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador, que representaba una corriente de izquierda electoral, que más bien se podría traducir como un político socialdemócrata. AMLO competiría en esas elecciones contra el priista Roberto Madrazo, y el panista Felipe Calderón. Fox tenía en mente colocar a su esposa Martha Sahagún o en su defecto a su secretario de Gobernación Santiago Creel en la presidencia; no obstante, el control férreo de Felipe Calderón en el PAN hizo posible que se impusiera a los designios presidenciales.

La campaña mediática del duopolio televisivo –TV Azteca y Televisa - iba en contra del candidato del PRD, acusándolo de comunista, castro-chavista, populista o un “peligro para México”;³⁰² en esta campaña sucia se inmiscuirían partidos políticos, empresas afines al régimen priista e incluso dinero de procedencia ilícita. A pesar de la guerra mediática y los ataques orquestados por la oligarquía –entre ellos la iniciativa de desafuero- López Obrador se imponía en las encuestas con un margen pequeño pero significativo; atrás de él se encontraba el panista Felipe Calderón y en tercer lugar Madrazo.

El 2 de julio del 2006 tanto el PRI como el PAN serían los protagonistas de una trama de corrupción que recordaba los viejos tiempos del priismo. En las primeras horas de las elecciones se orquestó un fraude electoral masivo, donde intervinieron maestros afines al magisterio cooptado por la lideresa Elba Esther Gordillo y las instituciones públicas como el Instituto Federal Electoral (IFE); en los próximos

³⁰² Canal 6 de Julio, **Aventuras en foxilandia**, [vídeo] <https://www.youtube.com/watch?v=eFMBQPhxF-A>

meses se daría una movilización ciudadana concentrada en la Ciudad de México que bajo la consigna “voto por voto, casilla por casilla” denunciaría el mega fraude orquestado por las elites políticas y empresariales. No obstante el Tribunal Electoral del Poder Judicial (TEPJ) impondría a Felipe Calderón como presidente de la república, el cual ganaría con un margen de 0.32% algo imposible según expertos matemáticos.

Mientras la atención de la nación se concentraba en el fraude electoral y las protestas masivas en la ciudad de México, con la instalación del plantón en el Zócalo capitalino, en Oaxaca la APPO paralizó varias instituciones para forzar la caída del gobernador Ulises Ruíz. Pronto, la situación de ingobernabilidad se transformó en resistencia popular organizada, adhiriéndose a la lucha magisterial, madres de familia, colectivos campesinos, obreros, estudiantiles, etc.³⁰³ Una vez más el movimiento popular se hacía de los medios de comunicación para romper el cerco informativo, gracias al apoyo estudiantil se utilizan las instalaciones de la UABJO “radio universidad”, por último se tomarían las instalaciones del Canal 9, que pertenecía al gobierno del estado.³⁰⁴

La contraofensiva gubernamental fue la implementación de fuerzas paramilitares para hostigar, detener y desaparecer a los líderes más visibles del movimiento magisterial. Mediante llamadas telefónicas y páginas de internet, se hacían amenazas a los miembros de la APPO con el fin de incubar el miedo en la población. También se destruyó físicamente las instalaciones de radio que habían sido

³⁰³ José Sotelo Marbán, *Oaxaca: insurgencia civil y terrorismo de Estado* (México: Ediciones Era, 2008) 63.

³⁰⁴ Jaquercristy, “Oaxaca 20006, no se olvida”.

tomadas por el magisterio, como consecuencia la APPO toma radiodifusoras comerciales con el fin de seguir informando de la situación a los ciudadanos. La estrategia contrainsurgente arreció cuando el 6 de septiembre se ratifica a Felipe Calderón como presidente electo de la república.

Como el nuevo presidente de la república se había impuesto por medios fraudulentos, la insurrección popular, se percibía a la vuelta de la esquina. No solo en Atenco, Guerrero y Oaxaca; había focos de alerta por parte de las corporaciones militares y policiacas, en todo el país. La narrativa neoliberal comenzaba a manifestar contradicciones irreparables. Por esta razón el gobierno espurio de Calderón, se legitimó mediante la militarización, la criminalización de la protesta e incluso ataques específicos a líderes sociales-comunitarios.

El gobierno panista entrante necesitaba nuevamente de la intervención del PRI para legitimar su estancia en los Pinos. Bajo esta circunstancia Felipe Calderón cobija al gobernador priista Ulises Ruiz y despliega la fuerza policiaca en Oaxaca. Bajo un esquema de terrorismo de Estado típico de los años 70 del siglo XX se inician ataques contra la APPO por parte de militares, PFP, paramilitares, etc. Muertos, detenidos-desaparecidos sería el saldo, mientras tanto las televisoras arrojaban un discurso pro-gobierno a nivel nacional y mentían descaradamente a la población.

En noviembre de 2006, el movimiento popular de la APPO sería desarticulado mediante la fuerza represiva del Estado. Arrestaron a cientos de personas y desaparecieron a muchos más. Inteligencia militar y policiaca del CISEN interrumpieron la señal de radio plantón, finalmente caería la última gran resistencia del movimiento popular magisterial que era la UABJO. La lucha se activaría meses

después pero sería en defensa de los presos políticos. Algo a destacar de estos analistas sería el asociar a la APPO con el EPR, especialmente porque este movimiento armado, históricamente tenía presencia en la región.³⁰⁵

Si bien, miembros del EPR y otros movimientos armados estuvieron atentos a la situación en Oaxaca, no controlaban el movimiento popular, como los medios de comunicación trataron de hacer ver. El EPR ha expresado en múltiples ocasiones en su línea política que son un movimiento que sigue muy de cerca las luchas del pueblo, aunque estas sean de tipo pacífico y legal. Es decir, tanto en sus comunicados como con su presencia se hicieron actos de solidaridad con el pueblo oaxaqueño. El estado no solo ligó a la APPO con el EPR, también se hizo con el movimiento obradorista, para vincularlos con el movimiento armado.³⁰⁶ En el caso del FPDT fueron asociados directamente con el EZLN pues el Frente se adhirió a la otra campaña.

Es importante advertir los riesgos que se ciernen sobre el movimiento popular oaxaqueño, es fundamental analizar y descubrir la estrategia que el Estado ha diseñado para golpear al movimiento popular; los enemigos del pueblo apuestan al desgaste mientras preparan y afinan la salida represiva bajo una cobertura legaloide y mediática, de esta manera buscan obtener los mayores beneficios políticos-económicos para los intereses oligárquicos que representan. En particular el panismo gobernante pretende preservar a cualquier costa su alianza con el

³⁰⁵ Jorge Lofredo, "Guerrilla en Oaxaca. Nada nuevo bajo el sol", CEDEMA, <http://www.cedema.org/ver.php?id=1517>. Con motivo del asedio policiaco al movimiento popular de la APPO la Coordinadora Revolucionaria quien se había presentado en ese año mediante la colocación de artefactos explosivos en la ciudad de México, llevaría a cabo un acto de propaganda armada el 30 de Agosto de 2006 a las afueras de la ciudad de Oaxaca, donde repartiría el documento "Manifiesto a la nación no.2"; es por ello que tanto políticos del PRI como los analistas más importantes del régimen asociaron sin prueba alguna, a la APPO con la guerrilla.

³⁰⁶ El insurgente, Año 10, no. 94. Agosto 2006, 15. El PDPR-EPR, escribió un comunicado donde culpa al PAN por realizar esta estrategia para confundir a los ciudadanos, vinculando un movimiento social legal con el movimiento armado socialista. Principalmente lo que se buscaba era descalificar a los actores políticos electorales por ser subversivos y radicales.

menguado priismo para poder impulsar las políticas pro imperialistas, que posiblemente han bautizado como “reformas estructurales de Estado” al interior de las Cámaras, sin importarles un comino la demanda y destino de miles de oaxaqueños. En la actual coyuntura, el PAN busca posicionarse en Oaxaca como una fuerza política, ya que una vez disminuido y derrotado el priismo oaxaqueño en las pasadas elecciones, ellos añoran ocupar el vacío que éstos últimos han dejado y así poder fortalecer el proyecto pro imperialista y sostener el ilegítimo arribo de Calderón a la presidencia de la República. (El insurgente, septiembre 2006)

A diferencia del EZLN, el EPR y otras organizaciones armadas radicadas en Guerrero no emprendieron una campaña opositora al candidato de la izquierda electoral Andrés Manuel López Obrador. La mayoría de estos movimientos armados adoptaron una postura de respeto de la voluntad popular; aunque auguraban que la opción partidista del pueblo en realidad no cambiaría mucho las cosas, pues, se trataba de un político que no rompería con las estructuras de explotación capitalista, como era costumbre los movimientos armados no llamaron a un boicot electoral. Es más, luego de haberse consumado el fraude, muchas de estas organizaciones lo denunciaron.³⁰⁷

Ningún movimiento armado apoyó directamente al candidato López Obrador, en los comunicados y órganos de difusión se percibió un ambiente similar al de 1988. Tanto el MRLCB como la TDR-EP centraban su atención en la movilización popular y como está superaría con creces la visión limitada de los dirigentes pasivos. Por otra parte, la mayoría del movimiento armado concluía que de llegar Calderón a la silla presidencial se vendría en el país una escalada represiva contra los movimientos sociales, pues, la agenda del candidato panista representaba los

³⁰⁷ Jorge Lofredo, Elecciones, fraude y guerrilla. Posiciones coincidentes, CEDEMA, <http://www.cedema.org/ver.php?id=1464>.

intereses de la oligarquía de ultraderecha. Específicamente el MRLCB invitó al pueblo organizado asistir a movilizaciones, plantones y todo acto de lucha, para denunciar el fraude.³⁰⁸

Es el momento de luchar por hacer valer la voluntad de la ciudadanía. Hay que denunciar, movilizarse, oponerse al fraude electoral. Los que votaron y defienden su voto deben recordar que hay otros mexicanos que también se enfrentan a los mismos que hoy quieren burlar su voluntad y acercarse a ellos, a los maestros, los mineros, los campesinos, los obreros, los que lo harán mañana, ¡Hay que unir todas las luchas! Alcanzar la democracia popular es una labor heroica, diversa e irreplicable que nadie nos va a regalar, hay que luchar por ella. Hoy han aparecido diversos procesos de lucha en nuestro país, más que nunca es necesario intensificar la labor de organización. Avanzar en el proceso de articulación de la voluntad colectiva. Dar nuevos pasos en la construcción de una fuerza social consciente que pueda transformar profundamente la injusta realidad social. (MRLCB, 11-08-2006)

En resumen podemos decir que existió un consenso en los argumentos del movimiento armado socialista por defender la voluntad popular, la soberanía nacional e ir en contra de la oligarquía de ultraderecha que quería imponer como presidente al panista Felipe Calderón³⁰⁹. Quien más reticencias tuvo hacia el candidato de centro-izquierda perredista sería el ERPI y EZLN. Este último elabora un proyecto político, que en esencia iba contra todos los partidos políticos que para ellos eran iguales, es decir, solo defendían el interés de una minoría a costa del sentir popular.

Es a partir de que se da a conocer la Sexta Declaración de la Selva Lacandona en junio de 2005 que el EZLN se plantea la idea de organizar y dinamizar en todas las

³⁰⁸ Jorge Lofredo, Elecciones, fraude y guerrilla.

³⁰⁹ Jorge Lofredo, "¿Unidad?", CEDEMA, <http://www.cedema.org/ver.php?id=1613>.

trincheras de lucha hacia procesos autonómicos en cada región del país, del continente y del mundo. El “delegado zero” –subcomandante Marcos-sería quien daría voz a la denuncia zapatista que desde 2001 se sentía traicionada por la clase política –recordemos que entre 2001 y 2005 el EZLN se dedicó a reforzar los municipios autónomos y las Juntas de Buen Gobierno-.Es por ello que en ese mismo año se anuncia una gira para difundir los postulados de la sexta declaración por todo el país. Entablando alianzas con organizaciones populares como el FPDT o el CECOP en Guerrero.

El subcomandante Marcos, recorrió distintos puntos del país con el fin de llevar el discurso zapatista de oposición a los partidos tradicionales; pasó por la UNAM, la ENAH, Michoacán y Guerrero. Sería en Guerrero que el EZLN pediría permiso para difundir la palabra indígena neozapatista, en zonas de influencia de las distintas guerrillas que operaban en la región. De acuerdo a los comunicados que emitieron distintos movimientos armados, no hubo oposición alguna a la intervención del EZLN en sus zonas de influencia.

Si bien, el discurso zapatista se estructuraba como una opción política de denuncia y como catalizador de autonomías en distintos puntos de la república mexicana, también dividió al voto de la izquierda que dejó de lado más pronto que tarde, la idea de la lucha electoral. La operación de Estado para arrebatarse la presidencia al candidato perredista AMLO, tomó por sorpresa a algunos, entre ellos a los movimientos armados; no obstante, lo que quedaba claro, era que en el contexto de descontento popular, el panista Felipe Calderón impondría una política de control

político a nivel general; su legitimación se daría por medio de la militarización del país y el terrorismo de Estado en zonas estratégicas.

El gobierno de la “transición” había resultado en un rotundo fracaso. Durante el foxismo, se aceleraron las pugnas regionales del narcotráfico por el control del territorio; el flagelo del crimen organizado se incrustó aún más en las estructuras del Estado, dejándolo prácticamente desarticulado; corrupción, crisis económica y dinamización de la organización popular en defensa del bien común. Por último, en el primer sexenio panista los movimientos armados aumentaron significativamente a diferencia del periodo 1994-2000.³¹⁰ Estos eran los resultados del primer panismo, con la llegada de Calderón no habría gran diferencia.

3.4. ¿Guerra contra el narcotráfico o contrainsurgencia? Nuevas formas de represión: entre el narcoparamilitarismo y el terrorismo de Estado.

Hablar de narcoparamilitarismo en México es una cuestión difícil, al menos desde la perspectiva historiográfica, pues, es complicado acceder a fuentes fidedignas sobre este tema. Las instituciones quienes emiten los documentos que formarán parte del gran corpus de nuestra investigación ocultan las fuentes que nos podrían explicar la lógica, nacimiento y evolución de estas agrupaciones que forman parte del Estado. En un caso más extremo, no existen ni siquiera documentos emitidos por las instituciones militares y policíacas que demuestren la relación Estado-narcoparamilitares.

³¹⁰ Jorge Lofredo, “PAN y guerrilla”, CEDEMA, <http://www.cedema.org/ver.php?id=1549>.

A pesar de que existe la clara intención de ocultar la relación Estado-paramilitarismo por parte de las altas esferas militares y policiacas, en los hechos se deja percibir esta conjunción. Por una parte, tenemos organizaciones claramente paramilitares que fueron constituidas para “combatir” a movimientos sociales y armados en la época de la llamada “guerra sucia”; ejemplos de ellas se encuentran el Batallón Olimpia, los Halcones, Grupo Jaguar, Brigada Antiguerrillera, Brigada Blanca, etc. Estos son algunos de los nombres más conocidos del paramilitarismo en la segunda década del siglo XX.

Ahora bien, debemos hacer una precisión forzosa en cuanto al tratamiento del paramilitarismo; sabemos, que instituciones como la SEDENA o la DFS no fueron organizaciones paramilitares. El papel de estas instituciones constó de adiestrar, financiar y/o abastecer a estos grupos sin rostro. El papel del ejército y la policía en la década de los setenta fue principalmente la de ser ejecutores del terrorismo de Estado en zonas estratégicas de México, el paramilitarismo fue una herramienta que ayudó al Estado mexicano a concluir dicha tarea.

Si bien, tanto corporaciones militares como policiales en el combate al movimiento armado tenían capacidades extrajudiciales, semánticamente no pueden ser expuestas como corporaciones paramilitares. Siempre se ha pensado que el actuar de los aparatos represivos del Estado, se encuentra en esa delgada línea entre paramilitarismo e instituciones estatales. Lo que sí es un hecho es que jugaron un

papel importante en la erradicación de grupos subversivos en nuestro país, con la excusa de garantizar el “estado de derecho” y la “seguridad nacional”.³¹¹

Los grupos paramilitares serían entrenados por inteligencia militar, nacional y extranjera; su actividad no tuvo restricciones jurídicas, ya que, se hizo uso del secuestro, tortura, asesinato y desaparición forzada. Lo anterior, fue tolerado y estructurado por los presidentes de la república, desde Adolfo López Mateos (1959-1964) hasta José López Portillo (1976-1982).³¹² En ese juego de poder, el Ejército mexicano fue una ficha importante, para la eliminación de la disidencia política. Tanto así que en 1961, Díaz Ordaz manda a construir una prisión preventiva en el Campo militar número 1; donde años después el ejército cometerían actos atroces contra militantes del movimiento estudiantil, campesino, obrero y armado.

La Dirección Federal de Seguridad pronto entraría en un periodo de descomposición. Gracias a sus relaciones con el narcotráfico, madrinas, asesinos a sueldo, que ayudaron a esta corporación a desarticular el movimiento armado, fue que muchos de sus funcionarios se incorporaron a la delincuencia común. Fue muy sabido que el director de la DFS, Miguel Nazar Haro participaba en un entramado de robo de autos en los Estados Unidos. Miguel Nazar fue exonerado por dicho delito gracias a sus relaciones con las élites políticas mexicanas y la CIA.³¹³

³¹¹ Sergio Aguayo, *La charola. Una historia de los servicios de inteligencia en México*, (México: Grijalbo, 2001)

³¹² Sergio Aguayo, *La Charola*, 95.

³¹³ Rafael Rodríguez Castañeda, *El policía. Perseguida, torturaba, mataba*, (México: Grijalbo, 2013) Se puede consultar el capítulo 5. A Miguel Nazar Haro no solo se le vínculo con el crimen organizado, también fue uno de los principales orquestadores del terrorismo de Estado en México. Fungió por muchos años como subdirector de la DFS, muchos testimonios de ex – guerrilleros lo señalan como uno de los personajes que presenciaba y realizaba acciones de tortura.

Ya bajo la dirección de José Antonio Zorrilla Pérez (1982-1985) salieron a la luz episodios de corrupción que marcaron la historia, como la portación de charolas de la DFS por parte del narcotraficante Rafael Caro Quintero, la incorporación de Juan José Esparragoza (a) El Azul al Cártel de Guadalajara y las ligas entre este cártel de la droga con el caso de Irán-contra.

Sin controles, Zorrilla se dedicó a manejar a la DFS para su provecho y enriquecimiento. Utilizó un esquema sencillo, ingenioso y que otros habían practicado antes que él. Con sus incondicionales creó una estructura paralela que le respondía directamente. (...) Estos coordinadores se dedicaron a organizar la corrupción y la complicidad con el narcotráfico. La charola se transformó en símbolo de delincuencia. En la lista de quienes la recibían se incluyeron los capos de la droga y sus guardaespaldas (...) Quienes vivieron esa etapa coinciden en que los cuellos, muñecas y manos de los agentes se llenaron de gruesos anillos y pulseras, y que sus armas se cubrieron de oro y piedras preciosas. (Aguayo 2001, 238)

La respuesta del Estado mexicano tras estos hechos de corrupción fue la disolución de la Dirección Federal de Seguridad en 1985. Dando paso a la Dirección General de Seguridad Nacional y posteriormente al Centro de Investigación y Seguridad Nacional (CISEN) en 1989; al igual que la DFS el CISEN se encargó de tareas de espionaje, desaparición forzada y represión contra movimientos sociales que se oponían al PRI. Como ya lo mencionamos, en entre el gobierno de Miguel de la Madrid y Carlos Salinas de Gortari, la guerrilla se encontraba en una fase silenciosa de expansión y, aunque había espionaje hacia objetivos específicos de la guerrilla, no hubo acciones directas por parte del ejército u organizaciones paramilitares contra del movimiento armado, entre 1985 y 1994.

Precisamente con el alzamiento armado del EZLN el 1 de enero de 1994, tanto la SEDENA como el CISEN se encargaron de realizar actos de espionaje contra los

integrantes del movimiento armado, así como entrenamiento a militares y paramilitares, específicamente con motivos contrainsurgentes. Durante el gobierno de Ernesto Zedillo, grupos paramilitares cometieron actos como la masacre de Aguas Blancas (1995) -donde hubo plena participación del Grupo Tigre, articulado por Acosta Chaparro- y en Acteal (1997) donde participó el grupo paramilitar Paz y Justicia. De igual forma con el alzamiento del EPR en Guerrero, fueron perpetradas la masacre de El Charco (1998) por militares de fuerzas especiales entrenadas por *kaibiles*, que a la postre se convertirían en brazo armado del crimen organizado.³¹⁴, Algo similar sucedería con algunos miembros del Grupos Aeromóviles de Fuerzas Especiales (GANFE)

La movilización de grupos paramilitares trasciende a los distintos gobiernos que han existido, pues, muchas veces, los paramilitares forman parte de grupos que luchan por el control político de una región. El caso más notorio en el gobierno panista fue en 2002 con la masacre de Agua Fría en Oaxaca donde participaron diversos grupos paramilitares³¹⁵ entre ellos el UBISORT, que es un grupo paramilitar de raigambre priista, que opera en la región triqui donde existen muchos recursos naturales y una enorme movilización social. Oaxaca se convirtió en un punto estratégico para emplear el paramilitarismo durante y después del movimiento

³¹⁴Blanche Petrich, "Kaibiles, de contrainsurgentes caníbales a sicarios del narcotráfico", *La Jornada*, 30 de septiembre de 2005. <https://www.jornada.com.mx/2005/09/30/index.php?section=politica&article=021n1pol>. Tanto en el artículo periodístico como en la investigación Gustavo Crespo y Ernesto Ledesma, *Siempre cerca, siempre lejos: las fuerzas armadas en México*, (México: Global Exchange, 2006) se dice que durante los primeros 5 años del conflicto chiapaneco se graduaron poco más de mil "kaibiles mexicanos" entrenados por el ejército guatemalteco; también eran conocidos como patrullas de operaciones especiales (POE).

³¹⁵Rosa Rojas, "Paramilitares serían autores de la matanza de Agua Fría", *La jornada*, 12 de junio del 2002. <https://www.jornada.com.mx/2002/06/12/014n2pol.php?printver=1>.

popular magisterial de la APPO en 2006; aunque guardias blancas y paramilitares operan en dicho estado desde la década de los setenta.

Existen varias teorías sobre los grupos paramilitares en Latinoamérica, llamaron especialmente mi atención dos de ellas. La primera es que los grupos paramilitares están controlados directamente por el Estado, atendiendo a una estrategia de violencia contrainsurgente permanente.³¹⁶ Otra perspectiva sería la de organizaciones que operan bajo mandatos regionales con los caciques de la zona, específicamente contra movimientos de izquierda, organizaciones campesinas independientes y movimientos armados.³¹⁷ Sin embargo, creo que debemos hacer ciertos matices, si bien, algunos grupos paramilitares se adscriben al terreno regional y no rinden cuentas directamente al Estado mexicano (como las guardias blancas o privadas de los caciques y empresarios regionales que funcionan como organismos paramilitares), hay algunos de ellos que sí lo hacen, e incluso tienen características similares.

Los distintos paramilitarismos se crearon y nacieron para aplastar a la guerrilla en territorios específicos. Segundo, su interacción permanente con actores intra-sistémicos, lo que les garantizó altísimos grados de impunidad. La composición de actores intra-sistémicos que se vincularon al proyecto paramilitar cambió de región a región y de periodo a periodo, pero la “protección invisible” de la que gozaron los paramilitares se mantuvo relativamente estable. Tercero, su carácter punitivo: todas las unidades incorporaron a su discurso, así como a su accionar, el principio de que se le debería quitar el agua al pez, y que por tanto era necesario castigar a aquellas personas o sectores sociales que apoyaran a la guerrilla. Este castigo podía

³¹⁶ Kees Koonings y Dirk Krujit, *Las sociedades del miedo. El legado de la guerra civil, la violencia y el terror en América Latina*. (España: Universidad de Salamanca, 2005)

³¹⁷ Patricia Olney, “La proliferación de los grupos paramilitares en el sur de México: ¿estrategia de Estado o batalla entre élites políticas locales?” *Desafíos* 23 (2011): 121-83.

involucrar formas extremas de violencia, como grandes masacres, homicidios, descuartizamientos, etc. Cuarto, su estructura organizativa de red: el paramilitarismo nunca fue un proyecto contra-insurgente unificado. (Gutiérrez y Vargas 2016,10)

La anterior explicación de estos autores explican el caso colombiano³¹⁸; no obstante, existen paralelismos, incluso en las estrategias contrainsurgentes que se emplearon para combatir el narcotráfico: en Colombia con el Plan Colombia y en México con el Plan Mérida. En el caso del paramilitarismo en Chiapas su dispersión se expresa en los distintos mambres que existen en la región, donde su única unificación ideológica es el combate contra el movimiento zapatista.

Con la llegada al poder de Felipe Calderón tras un enorme fraude electoral, la estrategia del Estado iba encaminada a la militarización completa del país. Mientras en el periodo de la guerra sucia se definió como enemigo interno a los movimientos armados; Calderón hizo lo mismo pero contra el crimen organizado, claro, tenía objetivos muy específicos. Gracias a la documentación que han realizado diversos periodistas, podemos concluir que la guerra contra el narcotráfico de Felipe Calderón se hizo no solo para legitimarse a través de terrorismo de Estado³¹⁹, sino también para favorecer al Cártel de Sinaloa.

Recién llegado al poder Calderón inició un discurso en contra del crimen organizado en el que enfatizaba que “se perderían muchos recursos y por desgracia vidas humanas”. Iniciando su gobierno instruyó al general Guillermo Galván a elaborar la

³¹⁸ Francisco Gutiérrez y Reina Vargas, *El despojo paramilitar y su variación: quienes, como, por qué*, (Bogotá: Universidad del Rosario 2016)

³¹⁹ Nancy Flores, “Contraingurgencia, objetivo militar”, *Contra línea*, 8 de febrero de 2007. <https://www.voltairenet.org/article145149.html>

“directiva al combate integral al narcotráfico”, donde se decía textualmente que se debía elaborar un “esquema de combate” contra “blancos” fijados.³²⁰ Acto seguido el presidente Felipe Calderón fue a tierra caliente en Michoacán vestido de militar y firmo la declaración oficial de Guerra contra el crimen organizado y el “terrorismo”.

Pronto se dejarían ver los primeros embates de esta estrategia contrainsurgente contra “blancos” específicos del movimiento social y armado. En Oaxaca, luego del enorme revuelo que tuvo a nivel político el movimiento popular de la APPO, son desaparecidos extrajudicialmente Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Cruz Sánchez el 25 de mayo de 2007; ambos eran militantes activos del Ejército Popular Revolucionario. Según las investigaciones actuales, los dos militantes del EPR eran objetivos a los cuales se les había dado seguimiento, fueron desaparecidos por la policía estatal de Oaxaca y entregados a militares quienes presuntamente los trasladaron al Campo Militar número 1.

Esta situación desató una respuesta por parte del EPR que desde su aparición en 1996 no había vuelto a tener tanta trascendencia. En la madrugada del 5 de julio estallaron 3 ductos de PEMEX en Salamanca, Valle de Santiago y Celaya, Guanajuato. Luego, el 10 de julio habría otra explosión en Querétaro. Aunque el Estado mexicano trató de negar el origen de las explosiones, el comité estatal de Guanajuato y Querétaro del EPR se adjudicaron las explosiones en los ductos de PEMEX.³²¹ (Anexo 23) También habría distintas acciones en el mes de septiembre en Veracruz. Estas acciones de hostigamiento se realizaron por la negativa del

³²⁰Carlos Fazio, *Estado de emergencia. De la guerra de Calderón a la guerra de Peña Nieto*. (México: Grijalbo, 2016) 46.

³²¹ El insurgente, órgano de difusión del PDPR-EPR, núm. 101. Julio de 2007.

Estado, para presentar con vida a los militantes del EPR desaparecidos. Finalmente cesaron los actos de hostigamiento al crear una comisión de mediación entre el EPR y el Gobierno Federal.

Estaba más que claro, que la guerrilla seguía activa, y que al igual que en 1996, en pleno siglo XXI tenía presencia en muchos estados de la república, no solo en el sur del país. A pesar de que existía plena seguridad de que existían movimientos armados con cierta capacidad de fuego, el estado mexicano se limitó a continuar con la estrategia contrainsurgente, principalmente sembrando un ambiente de terror generalizado en estados como Michoacán, Chihuahua, Tamaulipas, Veracruz y Guerrero. Este último estado con muchísimas guerrillas activas comenzó a manifestar su inconformidad con la guerra espuria del calderonato.

En toda la república pero en específico en Guerrero comenzaron a surgir manifestaciones de narcoparamilitarismo. Mientras las guardias blancas y grupos paramilitares controlaban pequeñas regiones y ejercían el control político de la misma a nivel local, las disputas entre el crimen organizado orillaron o convencieron a muchos empresarios a formar parte del entramado de algún cártel de la droga. Ejemplos en el estado guerrerense hay de sobra, pero los más citados son el del cacique de Huitzucó Rubén Figueroa Alcocer y su familia; y Rogaciano Alva Álvarez un cacique ganadero de Petatlán al cual se le ha señalado como el autor intelectual

del asesinato de la abogada Digna Ochoa³²² así como sus ligas con el Cartel de Sinaloa.

Es precisamente el ERPI quien declara directamente la guerra al narcotráfico (Anexo 24), pues, sus bases sociales se ven afectadas por la lucha intestina que existe entre narcotraficantes, talamontes, caciques, guardias blancas y guerrilla.³²³

La plaza de Guerrero era controlada por los hermanos Beltrán Leyva tras su separación del Cártel de Sinaloa, los Beltrán Leyva se asocian con el Cartel del Golfo y Los Zetas, para controlar el territorio guerrerense; zona muy importante por la producción de amapola y marihuana.

Para mantener a los campesinos a raya según lo aportado por el ERPI, Los Zetas- pero principalmente el Cártel de Sinaloa- ejecutan a campesinos organizados y líderes comunitarios. Después de la caída del comandante Antonio y la coronela Aurora en 1999, el ERPI se enfrentó a un proceso de reestructuración política. Entre 2005 y 2007 iniciaría un proceso de autodefensa ofensiva para desplazar a narcotraficantes y talamontes en Tierra Caliente, La Montaña, Costa Chica y Costa grande³²⁴

El choque en Las Mesas habría ocurrido el 10 de junio de 2007 entre el ERPI y un grupo paramilitar contrainsurgente que habría encabezado Daniel Mercado Serrano, asegura la Dirección Nacional del ERPI. La emboscada contra policías de Coyoaca de Catalán habría tenido lugar el 9 de junio de 2007, de acuerdo con una nota de

³²²Roberto Ramírez, "Rogaciano Alva mando matar a Digna Ochoa, asegura campesino de Guerrero", *La Jornada*, 15 de Marzo de 2007. <https://jornada.com.mx/2007/03/15/index.php?section=politica&article=012n1pol>.

³²³ Zósimo Camacho, "Berto en Guerrero", *Contralínea*, 22 de mayo de 2016. <https://www.contralinea.com.mx/archivo-revista/2016/05/22/berto-en-guerrero/>

³²⁴ Zósimo Camacho, "ERPI confirma enfrentamientos con el narcotráfico", *Contralínea*, 21 de septiembre de 2009. <https://www.voltairenet.org/article162194.html>.

Rolando Aguilar, publicada ese mismo día en la página electrónica del diario Excélsior. La Zorra fue el apodo de un narcoparamilitar al que el ERPI señala como responsable de quemar vivos “a tres compañeros en los llanos de Petatlán”, de los cuales “seguimos sin conocer el paradero de sus cuerpos”. Y el enfrentamiento con militares en Puerto las Ollas habría tenido lugar el 9 de junio pasado. (Camacho 2009)

Tanto el ERPI, como otros movimientos armados denunciaron la anuencia del gobierno estatal de Guerrero –del perredista Zeferino Torre Blanca que gana la gubernatura en 2005-, con grupos del narcotráfico, dando trato preferencial a los integrantes del Cártel de Sinaloa como Rogaciano Alba en Petatlan, el “Yei” en Atoyac, “la Barbie” en Acapulco, los Montufar en Tierra Caliente, los Figueroa en la zona norte, los hermanos Aguirre en Ometepec, etc.³²⁵ Desde la llegada al poder de Zeferino, los movimientos armados han tenido una política ríspida no solo con el gobernador sino con el perredismo en general.³²⁶

Muy temprano en la administración calderonista, se dan los primeros enfrentamientos por controlar el estado de Guerrero por parte de bandas del narcotráfico. Los posibles enfrentamientos entre movimientos armados y el narco, movilizó a inteligencia militar quien se encargó de desarticular las posibles acciones de la guerrilla y de los grupos antagónicos al cártel que beneficiaba la administración de ese momento. Las denuncias del ERPI fueron escalando, pues, afirmaban que la nueva estrategia contrainsurgente que se desarrollaba en Oaxaca, Chiapas y Guerrero, era una combinación de las tácticas norteamericanas y del Mossad israelí. Esto no es algo que deba sorprendernos pues desde el primer mandato panista se

³²⁵ Comando Popular Revolucionario La Patria es Primero, Comunicado, CEDEMA, 17 de septiembre de 2009. <http://www.cedema.org/ver.php?id=3271>.

³²⁶ Jorge Lofredo, “Guerrilla contra Zeferino”, *Excélsior*, 6 de marzo de 2008.

firman los acuerdos de la Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte (ASPAN) que era una especie de TLCAN pero en cuanto a la compra de armamento y adiestramiento de las corporaciones policiacas.

En efecto, el 14 de agosto de 2008, en conferencia de prensa, el gobernador de Guerrero, Zeferino Torreblanca Galindo, anunció que quien fuera procurador General de Justicia del Estado hasta el 14 de septiembre pasado, Eduardo Murueta Urrutia, viajaría, junto con un grupo de agentes de la Policía Investigadora Ministerial (PIM), al Estado de Israel. El objetivo: “recibir capacitación” y “comprar equipo que tenga que ver con la investigación, de inteligencia”. El gobernador agregó que “las herramientas” que obtendrían los policías en Israel se utilizarían contra la delincuencia organizada, “incluida la guerrilla”. Los agentes capacitados quedaron bajo el mando del director de la PIM, Érit Montúfar Mendoza. (Camacho 2009b)

Un año después el gobierno federal dio luz verde al estado de Guerrero, para adquirir armamento de fabricación estadounidense, alemana e israelita³²⁷, con el fin de combatir al narcotráfico y el “terrorismo”. Es en este contexto de una situación de Estado de shock y práctica contrainsurgente que surgen organizaciones narcoparamilitares en Guerrero. Pobladores, organismos de derechos humanos, miembros de la guerrilla y expertos en temas de seguridad han identificado a “Los Pelones” y “Los ardillos” como grupos delincuenciales que operan como paramilitares en la región de la costa y montaña guerrerense. Otro caso muy conocido en Veracruz y Tamaulipas sería el de “Los Zetas” que trabajaban de manera similar al desaparecer activistas sociales y opositores políticos del gobierno. Esta nueva modalidad de paramilitarismo en México, también se vivió en Colombia, con ciertas especificidades. En general estos grupos son brazos armados de

³²⁷ Zósimo Camacho, “Contraingurgencia, golpes a la población: ERPI”, *Contralínea*, 5 de octubre de 2009. <https://www.voltairenet.org/article162399.html>

cárteles que se dedican a extorsionar, secuestrar, causar terror a la población general para evitar organizaciones populares, o directamente asesinar o desaparecer a objetivos seleccionados previamente.

En México, durante el periodo de Felipe Calderón fueron asesinados 61 activistas, defensores de derechos humanos y líderes comunitarios. También la comisión Interamericana de derechos humanos ha dictado 158 medidas cautelares para más de 200 activistas, 107 de estos radicados en Guerrero.³²⁸ Además de estos ataques selectivos hubo una carnicería contra la población mexicana, que no veía los resultados de una supuesta guerra contra el narco, y solo observaba atónita como la cantidad de asesinatos ascendía de manera estrepitosa, aunado a ello, aumentó el lavado de dinero y se buscaron chivos expiatorios del narco, encarcelando aproximadamente 120 mil personas sin nexos directos con el narcotráfico.³²⁹

La guerra contrainsurgente y la militarización del país hicieron incluso que los Estados Unidos, catalogaron al Estado mexicano, como un estado fallido, barajando la posibilidad de intervención militar directa. No obstante, el uso de escuadrones de la muerte, narcoparamilitares, operaciones negras y sicarios a sueldo –como los de los mercenarios de Blackwater- hicieron que los ciudadanos, muchas veces, dejara de lado su activismo político. Finalmente la “guerra contra las drogas” dejaba un mar de sangre en nuestro país.

³²⁸ Nancy Flores, “Con Calderón 61 defensores de DH asesinados”, *ContraLínea*, 11 de enero de 2011. <https://www.voltairenet.org/article168094.html>.

³²⁹ Nancy Flores, “Una farsa la guerra contra el narco”, *ContraLínea*, 23 de mayo de 2010. <https://www.contralinea.com.mx/archivo-revista/2010/05/23/una-farsa-la-guerra-contra-el-narcotrafico/>

Algo muy destacable del gobierno de Felipe Calderón fue la liberación y exoneración del general Mario Arturo Acosta Chaparro, quien era viejo conocido de los miembros del movimiento armado socialista, tanto los activos como los sobrevivientes del periodo de la guerra sucia. El general quien cometió crímenes de lesa humanidad hacia guerrilleros, campesinos, obreros y estudiantes, tuvo un lugar asegurado en la administración calderonista; principalmente como orquestador de escuadrones de la muerte que operaban en zonas estratégicas del país.³³⁰ Claramente la propuesta de Felipe Calderón Hinojosa se vio encaminada a gobernar el país con mano dura y reeditar estrategias de la guerra sucia como lo haría Echeverría en los años setenta.³³¹

La fragilidad de su estancia como presidente y su falta de legitimidad lo orilló a imponer una estrategia contrainsurgente a nivel nacional, mientras tanto siguieron las privatizaciones como la indemnización de obreros de Luz y Fuerza del Centro que desapareció por las negociaciones de Javier Lozano con el sindicato charro. Por otra parte, la economía criminal se estableció de manera generalizada a nivel local, estatal y federal; recordemos que tanto el ejército como Genaro García Luna –quien hoy se encuentra preso por crimen organizado en E.U.- tuvieron trato directo con el Cártel de Sinaloa. De esta manera México se sumía en una crisis e inestabilidad sin precedentes.

³³⁰ Miguel Badillo, "Crea Segob grupos de élite militar * Acosta Chaparro en nuevo grupo * Operativo clandestino en el sureste". *Contralínea*, 29 de diciembre de 2008. <https://www.contralinea.com.mx/archivo-revista/2008/12/29/oficio-de-papel-lunes-29-de-diciembre-de-2008/>

³³¹ Nancy Flores, "Calderón, reedita la guerra sucia", *Contralínea*, 4 de julio 2010. <https://www.contralinea.com.mx/archivo-revista/2010/07/04/calderon-reedita-la-guerra-sucia/>

3.5. Asesinato del comandante insurgente Ramiro y repliegue forzado de la guerrilla en Guerrero.

Tras las distintas movilizaciones del ERPI tanto en la sierra como a nivel mediático, el gobierno estatal de Zeferino Torre Blanca le declaró la guerra a este grupo armado, que por casi diez años se dedicó a recorrer la sierra para engrosar sus filas y sobre todo para adquirir mayor base social de apoyo en las comunidades marginadas de Guerrero. La tarea estaría encabezada por el famoso Comandante Ramiro que sería el alias de José Luis Orbe Mesino –aunque también sería conocido como Omar Guerrero Solís- un guerrillero que iniciaría muy joven –a los 14 años- en la lucha armada con el PROCUP-PDLP. Ramiro ha sido reivindicado como un cuadro de la guerrilla que se formó bajo la dirección de Jacobo Silva Nogales, y como me lo comentó Efrén Cortés, era uno de los más destacados pese a su edad.

Al comandante Ramiro lo conoceríamos físicamente por una entrevista que le realizó el periodista norteamericano John Gibler.³³² En un vídeo que circuló en cadena nacional se le observa -a diferencia de otros militantes del movimiento armado- solo con la mitad del rostro cubierta por el paliacate, ropa de camuflaje y una gorra (Anexo 24). En el vídeo denuncia la participación del gobierno con el crimen organizado y de orquestar una guerra contra el pueblo. Al igual que en sus

³³² El vídeo que se presenta del comandante Ramiro por parte de John Gibler es muy corto y puede ser consultado fácilmente pues fue transmitido en Milenio tv. Pero para apreciar de mejor manera la situación de Guerrero durante la guerra contra el narcotráfico iniciada por Calderón y donde se entrevista al comandante Ramiro, se puede consultar este reportaje publicado por la cadena Al Jazeera: Rushing Josh, "Mexico's hidden war". 2011. [vídeo] 25 min. https://www.youtube.com/watch?v=2Rc72FZYICM&feature=emb_title.

comunicados y en un documento del ERPI que se publicará en 2008 titulado “Elementos de análisis para la situación actual”.

Un objetivo no declarado de la narcoguerra no tiene nada que ver con la droga. Agarrándose de su política fascista de tolerancia cero, el régimen criminaliza a los movimientos sociales. La militarización de la vida civil y la represión policiaca son componentes fundamentales de la política interior calderonista para enfrentar la crisis económica que vive México y el capitalismo. Para los panistas y todos sus aliados, no hay espacio para el diálogo con los movimientos sociales progresistas ni para una solución digna a sus justas demandas. Gobernadores y representantes de todos los partidos políticos y los grandes medios de comunicación califican la manifestación social como un delito y aplauden la presencia y represión policiaca. Esto ayuda a crear un ambiente de terror. El avance del régimen neoliberal de carácter autoritario y policiaco, con la guerra al narco como táctica actual, limita la protesta social y da cabida a un estado de terror. Todos estos acontecimientos se relacionan, además, con la Iniciativa Mérida la cual se aplica como parte de la estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos de América y que en 2008 -y para 2009- ha obligado al gobierno a restringir libertades civiles, y a modificar leyes y normas judiciales, así como a someter la política migratoria a la militarización de las fronteras. (ERPI 15-11-2008)

El comandante Ramiro fue detenido en un retén militar por una delación en el año 2001. Después de ser sometido a largas sesiones de tortura sería acusado de ser el actor intelectual del secuestro del priista Rodrigo Borja García³³³ – aunque es sabido que el ERPI no realiza secuestros como método de financiamiento-. Durante su estancia en la cárcel Ramiro encabezaría el Comité de Presos Políticos y de Conciencia, de la prisión de Acapulco. No obstante no sería mucha su estancia en

³³³ Victor Cardona “El comandante Ramiro”, *Portal Atoyac mi patria*, 17 de febrero de 2020, <http://reversos-cp305.wordpresstemporal.com/el-comandante-ramiro/>

la cárcel, ya que, el 30 de noviembre de 2002 se fugaría junto con 14 presos más, por un túnel de casi 25 metros.³³⁴

A partir de su fuga Ramiro se internó en la sierra para no ser capturado por las corporaciones policiaco-militares, guardias blancas y narcoparamilitares. Entre 2002 y 2008 se dedicó a fortalecer la estructura del ERPI, creando las condiciones de autodefensa armada de los pueblos, principalmente en la sierra de Guerrero (comunidades de Filo Mayor).

En entrevista con el periodista Sergio Ocampo, Ramiro confirmaría que se enfrentó contra grupos narcoparamilitares estructurados por Rogaciano Alba, entre ellos un membrete “revolucionario” falso llamado Ejército de Liberación del Pueblo (ELP). Mientras tanto las columnas guerrilleras se componen por jóvenes amenazados de muerte en sus comunidades por los paramilitares y familiares de personas que ha defendido esta guerrilla.³³⁵ El ERPI no solo integró una lucha frontal contra el narcoparamilitarismo, también contra los talamontes.

Pero también está la otra cara de la moneda, en muchas ocasiones nos invitan las comunidades para que les ayudemos a quitar esos vicios. Podemos decir con orgullo que en las comunidades de la Costa Grande y la Tierra Caliente, no se venden bebidas alcohólicas, ni drogas, y mucho menos se permite el tráfico de madera, desde hace varios años hemos impedido su saqueo, tuvimos que quemar maquinaria y les explicamos a los trabajadores los motivos de nuestra acción, y en general estuvieron de acuerdo. También en las comunidades se ha combatido la

³³⁴ s/a, “Se fugan 14 internos del reclusorio de puerto; detienen al director y a los custodios” *El Sur*, 30 de noviembre de 2002. <http://el-suracapulco.com.mx/anterior/2002/noviembre/30/portada.htm>

³³⁵ Sergio Ocampo, “Entrevista con el comandante Ramiro”, *La Jornada de Guerrero*, 25 de marzo de 2008. La versión completa de la entrevista se puede encontrar en CEDEMA: <http://www.cedema.org/ver.php?id=2525>. Esta entrevista fue publicada en tres partes del 25 al 27 de marzo de 2008.

explotación irracional de la madera, y eso afecta a las empresas gringas y canadienses, que cuentan con el apoyo de Rogaciano y Rubén Figueroa, que también son parte de lo mismo. Por eso Zeferino ha solicitado la presencia del ejército y la policía para llevar a cabo los operativos, pero lo positivo de esto es que hay soldados y policías que saben de nuestro movimiento, y le dicen a la gente de las comunidades que tenemos la razón. (Ocampo 2008)

La respuesta del gobierno estatal fue negar las ligas entre el Estado y el narcotráfico. Incluso llegarían a negar la existencia del ERPI, comparándolas con una organización criminal sin base social. No obstante, las comunidades campesinas e indígenas que eran base social del movimiento armado conocían de cerca el proceso del ERPI. Esto quedó en evidencia cuando en una segunda entrevista realizada por el periodista Sergio Ocampo decenas de indígenas guerrerenses declaran su adhesión al ERPI. En la conferencia que daba el ERPI se pudieron contabilizar aproximadamente 80 campesinos indígenas.³³⁶ En aquella ocasión se anunciaba la formación de varias columnas guerrilleras, y no se percibió la aparición del comandante Ramiro, solo la de dos jóvenes responsables. (Anexo 25)

El periodista refiere que la estructura de aquella columna guerrillera se conforma por campesinos indígenas, algunos de ellos muy jóvenes, niñas y niños de entre 13 y 15 años, quienes están con el rostro encapuchado. Señalan en distintas ocasiones como las promesas del gobierno fueron olvidadas una vez que llegaron al poder. Principalmente señalan al gobernador Zeferino y a Erit Montufar por ser títeres del cacique Rubén Figueroa Alcocer, así como del cártel de Sinaloa. Los indígenas en

³³⁶ Sergio Ocampo, "Entrevista en Guerrero. ERPI", *La Jornada de Guerrero*, 27 de marzo de 2008.

una situación de desesperación por la falta de oportunidades decidieron incorporarse a la columna guerrillera y comenzar la construcción del poder popular, a través de acciones directas.

La estrategia del ERPI era la de organizar el poder popular y emprender acciones de autodefensa armada contra los embates contrainsurgentes del narcotráfico, narcoparamilitares, ejército y policía. Por ese motivo y tras un largo seguimiento por parte de la inteligencia militar el comandante Ramiro sería asesinado el 4 de noviembre en Palos Altos municipio de Ajuchitan del Progreso en Tierra Caliente. Ramiro fue ejecutado de 4 tiros de AK-47 por Cayetano Alvarado (a) el cuche blanco.³³⁷

El cuerpo de Ramiro fue exhumado, el 19 de noviembre de 2009, en el poblado de Palos Grandes, municipio de Ajuchitlán del Progreso. Enviados de la PGJE encontraron la tumba en el patio de un domicilio cercado con alambre de púas, con una cruz de madera y flores alrededor. Sobre ella una leyenda que decía “Falleció Sr. O.G.S” y al sacar el cuerpo, que presentaba cuatro balazos, tenía ropa tipo militar. El martes 24 de noviembre de 2009 la Procuraduría de Justicia del Estado de Guerrero por medio del encargado de despacho Albertico Guinto Sierra entregó el cadáver del Comandante Ramiro a dirigentes de Organizaciones Sociales encabezadas por Pablo Sandoval Cruz. Fue sepultado finalmente en el panteón de Chilpancingo en la salida a Zumpango. (Cardona 2020)

El ERPI declaró, que el asesinato de Ramiro fue perpetrado por siete narcoparamilitares que trabajaban bajo las órdenes de Rogaciano Alva, enlace directo con el Cártel de Sinaloa.³³⁸ Finalmente Ramiro **sería sepultado en**

³³⁷ Sergio Ocampo, “Acusan a supuesto pistolero de asesinar a Ramiro”, *La Jornada*, 22 de noviembre de 2009. <https://www.jornada.com.mx/2009/11/22/estados/027n1est>

³³⁸ Zacarías Cervantes, “ERPI: narcoparamilitares pagados por el gobierno mataron al comandante Ramiro”-*El Sur*, 25 de noviembre de 2009. http://elsuracapulco.com.mx/nota1e.php?id_notas=70517

Chilpancingo con la presencia de su familia y de asociaciones de derechos humanos como la **Tlachinollan y la Red Guerrerense de Organizaciones** que le rindieron un pequeño homenaje.³³⁹ Así como fue asesinado Ramiro, la dirigencia nacional y estatal tuvo que verse obligada a un repliegue. Lamentablemente se había descabezado una vez más al ERPI, quien había sido protagonista de la movilización armada en después de un largo periodo de repliegue.

Es en este mismo año que Jacobo Silva Nogales y Gloria Arenas Agis, ambos ex dirigentes del ERPI, serían liberados después de una larga estancia en la cárcel. Ambos exdirigentes se incorporarían a la lucha política legal, mientras tanto el movimiento armado se vería orillado a replegarse y reorganizarse. Sobre todo porque la embestida contrainsurgente sería aún mayor. A pesar de ello, los movimientos armados guerrerenses siguieron teniendo presencia, haciendo labor silenciosa en sus distintas zonas de influencia. Lo que pasaría entre el 2009 y la desaparición forzada de los 43 estudiantes de Ayotzinapa reactivaría la guerrilla, no obstante, eso es otra historia.

³³⁹ Sergio Ocampo, "Sepultan en Chilpancingo a comandante Ramiro del ERPI", *La Jornada*, 25 de noviembre de 2009. <https://www.jornada.com.mx/2009/11/25/politica/012n1pol->

Conclusiones

Primeramente debemos decir que el Movimiento Armado Socialista en Guerrero es un fenómeno complejo de tratar, especialmente por aquellas particularidades, regionales, locales e históricas. El proceso histórico que vive el movimiento armado en Guerrero ésta lleno de transformaciones no solo político-estratégicas, sino en lo referente a las culturas políticas de los actores sociales que participaron en alguna OPM. El PDLP creado por Lucio Cabañas a finales de la década de 1960 es muy diferente a la guerrilla que se articula después de su muerte (1974).

El proyecto PROCUP-PDLP traslada la táctica de guerra popular prolongada a la sierra guerrerense, donde el trabajo político realizado por el antiguo PDLP había sido prácticamente aniquilado como consecuencia de la Guerra de Baja Intensidad que creó una situación de terror generalizado. Pronto los dirigentes se darían cuenta que emplear de forma sistemática y ortodoxa la táctica política de GPP no servía de mucho para el convencimiento de los campesinos y obreros que a duras penas sabían leer, sumándose a esto, los constantes embates militares y policiacos contra la organización popular ya fuera obrera, campesina o estudiantil.

La reactivación del movimiento armado en Guerrero se debió a una situación multicausal. En primer lugar, sería la situación de desesperanza tanto económica como social en que vivía la mayor parte de los pobladores guerrerenses; en segundo lugar, el relajamiento y la “apertura” de movilización campesina en organizaciones independientes a la salida del gobernador Rubén Figueroa (1981); por último, la dinamización del movimiento ciudadano neocardenista, la represión selectiva contra dirigentes del PRD en Guerrero y la tibieza de los dirigentes que

encabezaban esta nueva opción de izquierda partidista, es decir, se cerró la vía electoral para conformar verdaderos procesos de cambio.

A pesar de la represión de Estado ejercida en todo Guerrero, los estudiantes, campesinos y obreros de la región de Costa Chica y la Montaña (principalmente), incorporaron la figura de los dos maestros guerrerenses Genaro Vázquez Rojas y Lucio Cabañas Barrientos, como símbolos de lucha política. A pesar de que ambos tuvieron un papel predominante en la formación de la guerrilla rural guerrerense, sería Lucio Cabañas quien repercutiría más en la memoria colectiva de los pobladores sierreños y costeños. Se creó una ideología cabañista³⁴⁰ que luego sería recuperada por los nuevos movimientos armados de la etapa postpeperrista.

Sin duda el fraude electoral de 1988 minó profundamente la memoria colectiva de los mexicanos, defraudando a algunos y radicalizando a otros. En Guerrero, se vivió una campaña verdaderamente sangrienta en defensa de la democracia partidista a finales de la década de 1980 y hasta 1994. En este último año surge una propuesta del movimiento armado nunca antes vista, hablamos del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN). Este movimiento armado determinó el camino para que muchos se adhirieran a la guerrilla o dieran a conocer su proyecto revolucionario.

En Guerrero el trabajo político que venía realizando Jacobo Silva Nogales tenía bastantes años; sin embargo tras la convivencia con las bases sociales y por la situación de represión que vive la entidad cambia la forma de reclutamiento,

³⁴⁰ La idea del cabañismo podría entenderse como la ideología política que abarca ciertos valores, características y tradiciones de lucha en la costa chica, grande y en la zona de la montaña. Esta idea no es mía, la está construyendo la Dra. Miriam Gámez en su proyecto de tesis doctoral donde estudiara el ERPI.

adaptándose una vez más a las culturas políticas de los campesinos, indígenas y obreros guerrerenses. El resultado de ello es una enorme incorporación de nuevos militantes a la estructura de la OPM. Es entre 1990 y 1997 que se estructura el eperrismo como una nueva ideología política de lucha a nivel nacional.

Las contradicciones de método entre la estructura nacional y regional de Guerrero, tenía muchos años; sin embargo, la pugna interpartidista se manifestó a finales de 1996 cuando el PDPR-EPR comenzaba a esbozarse como un proyecto de alcance nacional. Tanto para algunos sectores de las bases como los dirigentes, las condiciones materiales y políticas de Guerrero, no se adecuaban a la propuesta de GPP, como consecuencia se iniciaría un proceso de reconceptualización del MAS guerrerense, conocido como la *diáspora eperrista* (que fue el surgimiento de nuevas OPM que emanaban del EPR). Este nuevo proceso sería llamado por el periodista Jorge Lofredo como la etapa posteperrista; momento cuando salen a la luz pública nuevas guerrillas como ERPI, FARP, EVPR, CJ28J, que operaban en Guerrero y conformaban un nuevo proceso político del MAS en la región.

Desde nuestro particular punto de vista la denominada diáspora eperrista fue una confrontación interpartidista, donde se manifestaron contradicciones regionales y locales que existían entre dos proyectos político-culturales de las bases más que con los puntos que se querían resolver como movimiento armado, pues, en la mayoría de los casos se reivindicaron los principios que fueron plasmados en primer lugar en el Manifiesto de Aguas Blancas: como el centralismo democrático (un caso especial podría ser el ERPI, que si cambio radicalmente la propuesta, que se basaba en la construcción del poder popular), un gobierno que representara

verdaderamente los intereses populares, un discurso contra la explotación capitalista en su fase neoliberal, etc.

En este sentido centramos la investigación en dar a entender que las coincidencias políticas para integrarse a la guerrilla parten de distintas experiencias que constituyen la cultura política guerrerense. En esta lógica, las escisiones y contradicciones se cimientan en la confrontación por imponer modelos totalmente diferentes a las experiencias políticas guerrerenses; pero no solo por ello, sino por pugnas personales típicas de una región con un sentido histórico de violencia popular y personalista. Francisco Ávila Coronel ha tocado este tema en su tesis de doctorado y en los programas de radio *Historia del pueblo mexicano* conducido por Pedro Salmerón.

En los programas referentes al PDLP Francisco Ávila nos dice que dentro de las estructuras políticas, culturales y sociales subyace un sentido de resolución de conflictos (ya sean políticos o personales) mediante la violencia, es decir, en el estado de Guerrero se arraiga un entramado de violencia no solo político, sino también de carácter social. Muchas veces los conflictos sociales trascienden a lo político y viceversa, lo cual repercute en la manera de militar o adentrarse a los proyectos políticos y movimientos sociales regionales ya sean estos de tipo legal o clandestino.

Por otra parte, los nuevos membretes que ya no se forman directamente del tronco común eperrista como MRLCB, O2D-NBCA y la BA-2D hacen suyo el discurso antineoliberal y los símbolos del cabañismo. Reivindicando entre otras cosas las masacres cometidas en Guerrero, la represión política hacia los movimientos

populares o estudiantiles y el problema del narcotráfico. De igual forma, se llega a percibir una estrategia de utilizar la simbología de la ideología cabañista como motivo de conceso popular y método localista por acrecentar las filas de su movimiento, algo que no salió del todo bien, pues el MAS guerrerense estaba totalmente fragmentado. No solo eso, la opinión pública e incluso dentro del movimiento social más radicalizado, tenía sus reservas para posicionarse por alguna OPM.

Otro punto que se trató, fue el de los gobiernos panistas como punta de lanza de un proyecto político de ultraderecha, donde se concretaron privatizaciones en sectores clave de la nación. Mientras el discurso mediático se encargaba de poner el centro de atención de la opinión pública en la “transición” democrática que representó la llegada del PAN al poder. A nivel regional los conflictos sociales estaban en su punto más álgido. Es en el sexenio de Vicente Fox, que una parte del movimiento armado se reactiva a nivel nacional, realizando actos de propaganda armada o acciones de hostigamiento limitado. Mientras en el discurso el panismo criticaba la herencia maldita del priismo, en los hechos se comportó con preferencia a los intereses empresariales y catalizó el proyecto neoliberal.

Con la llegada fraudulenta al poder por parte de Felipe Calderón, iniciaría una nueva etapa de ataque contra las luchas sociales. Mientras el territorio guerrerense se lo disputaban los grupos del crimen organizado, al movimiento armado no le quedó otro remedio que reorganizarse o enfrentarse contra los narcos y las nuevas modalidades de hostigamiento por parte del Estado, entre ellos el narcoparamilitarismo. La conclusión de que la guerra contra el narcotráfico fue una

estrategia por controlar un país en pleno auge de luchas populares, mediante el terrorismo de Estado es compartida por muchos analistas, periodistas e investigadores. Mientras el gobierno calderonista firmaba acuerdos internacionales para “acabar” con el narcotráfico (Plan Mérida, Operativo Rápido y Furioso, los ASPAN, etc.), en el fondo se enriquecía al complejo militar-armamentístico estadounidense e israelí, y se apoyaba a un solo bando del crimen organizado (en el sexenio de Calderón al Cártel de Sinaloa).

Las nuevas estrategias de control poblacional, afectaron directamente a los movimientos populares que se vieron arrinconados (entre estos el movimiento armado guerrerense) En 2006 tras la imposición electoral se orquestaron ataques contra distintos lugares por parte de la Coordinadora Revolucionaria que en su mayoría aglomeraba movimientos armados que operaban en Guerrero y Oaxaca; no obstante, quien acrecentó su participación a manera de autodefensa fue el EPR después de la desaparición de dos de sus militantes Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Cruz Sánchez en 2007 y el ERPI al enfrentarse directamente con narcoparamilitares y narcotraficantes entre 2007 y 2009.

Luego de la ejecución del Comandante Ramiro casi todos los movimientos armados que operaban en la región se replegaron. La iniciativa del gobierno federal por militarizar y aplicar una guerra contra un enemigo invisible hizo posible que muchos movimientos populares se replegaran o se concentraran en sobrevivir. Durante el calderonato se asesinaron periodistas, activistas y líderes comunitarios.

Nuestro objetivo como historiadores y como sujetos políticos es dar a conocer esta parte del devenir histórico contemporáneo en un producto narrativo- historiográfico,

con cierto orden y lógica. Precisamente eso se intentó realizar en esta investigación, al dar a conocer un rostro que pareciera no existía en el país.

Parte de la culpa de que se ignoren estos temas se debe a la postura intelectual de los historiadores profesionales; sin embargo, también influyen en este desconocimiento los medios de comunicación masivos que tratan de ocultar el conflicto popular que sucede en nuestro país. Como lo explicamos en la tesis, uno de los objetivos del cerco mediático fue presentar ante la opinión pública nacional e internacional que el conflicto chiapaneco era el único existente en nuestro país, haciendo un trabajo contrainsurgente para que las demandas de otros proyectos revolucionarios llegaran solo a gente especializada en el tema.

Este trabajo de investigación trató de recopilar datos dispersos en la maraña de internet, archivo, tesis y libros para crear una historia social del movimiento armado socialista guerrerense sin caer en una partidización por alguna OPM, pues, los conflictos entre estas son prácticamente irresolubles. Esto se demostró en 2005 con el asesinato de Miguel Ángel Mesino, quien era parte de la OCSS pero también se le identificaba como el comandante en jefe del CJ28J. Mientras algunos señalaban al CPR-LPEP como un grupo paramilitar, otros los respaldaban. En nuestra labor como historiadores profesionales decidimos no intervenir ni juzgar a tal o cual OPM, al contrario, mostramos las distintas versiones del conflicto armado en Guerrero profundizando en elementos de tipo político-social.

Debemos señalar por último que la dispersión y sobrevivencia del movimiento armado en Guerrero es reflejo de la estructura autoritaria del gobierno federal, estatal y municipal. Quien en lugar de presentar soluciones factibles para cambios

sociales, políticos o económicos, deciden acabar a la disidencia por todos los medios posibles. Se debe entender que mientras el Estado-autoritario mexicano no dé solución de fondo a estas problemáticas; la lucha armada seguirá vigente cómo una forma de supervivencia y organización plenamente legítima.

Por otra parte, nuestra labor como historiadores, y en especial aquellos que nos encargamos de elaborar trabajos de investigación con la metodología en construcción de la historia del tiempo presente y la historia social, es entender como estos procesos políticos explican la situación actual de una entidad tan masacrada como lo es Guerrero, donde operan redes de complicidad entre políticos, criminales y los aparatos de contrainsurgencia.

Recientemente me llamó mucho la atención las palabras del Dr. Ariel Rodríguez Kuri en una ponencia acerca de la historización e investigación de eventos relacionados con la Guerra Sucia. Para Rodríguez Kuri es necesario hacer una separación entre la memoria y la historiografía al momento de tocar estos temas, pues se corre el riesgo de plasmar solo el dolor, los traumas y las omisiones dejando de lado las causas. Si bien, es difícil elaborar una propuesta tan tajante al construir un relato donde aún existen heridas abiertas, creo que es necesario para el desarrollo de nuevos alcances o perspectivas sobre la historización del Movimiento Armado Socialista en nuestro país.

Al escarbar más en el entramado sociocultural de Guerrero, especialmente en los aspectos históricos contemporáneos podremos comprender de cierta forma casos como los ocurridos en 2011 con el asesinato de los dos estudiantes de la Normal de Ayotzinapa; posteriormente la desaparición forzada de los 43 estudiantes de la

misma Normal, los casos de desaparición forzada en la entidad a consecuencia de la violencia del narcotráfico, las autodefensas comunitarias, etc. Desde nuestra perspectiva, nos toca a los historiadores estudiar estos fenómenos para que a través de nuestra narrativa podamos explicar una pequeña parte de la realidad, apuntalando estos temas de vital importancia en el ámbito académico, político y social, apelando siempre a nuestra responsabilidad como historiadores.

4. Fuentes

Archivo

Archivo General de la Nación (AGN)

Centro de Estudios y Documentación de los Movimientos Armados (CeDeMa)

Hemerografía

La Jornada

Proceso

El Sur

Este Sur

Sin Embargo

Excélsior

Contralínea

Recursos Audiovisuales.

Canal 6 de julio y La Jornada, 2004. **Zapatistas, Crónica de una rebelión**, [vídeo], 89 min. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Kcy5M72ioak&bpctr=1609218623> (Consultado septiembre 2020).

Canal 6 de julio, 1988. **Cronica de un fraude**. [vídeo] 48min. URL: <<https://www.youtube.com/watch?v=NnVFop2tniM>> (Consultado agosto 2020).

Canal 6 de julio, 1997. **EPR de cerca**. [vídeo] 43 min. URL: <<https://www.youtube.com/watch?v=WlolumMzkFk> > (Consultado octubre 2020).

Canal 6 de Julio, **Aventuras en foxilandia**, 2005 [vídeo] 75 min. <https://www.youtube.com/watch?v=eFMBQPhxF-A> (Consultado octubre 2020)

Canal 6 de julio, **EPR retorno a las armas**, 1996. 43 min. [vídeo] <https://www.youtube.com/watch?v=EeJQILNIK1E>. (Consultado septiembre 2020).

Canal 6 de Julio, **Ernesto Zedillo el genocida invisible**. 2009. [vídeo] 49 min. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=LWkhRPqETsl> (Consultado octubre 2020)

Canal 6 de julio, **Guerrero: Memoria y verdad**, 2016. [vídeo] 80 min. <https://www.youtube.com/watch?v=IEk1LaQb0ak&t=3704s>(Consultado agosto 2020).

Canal 6 de Julio, **Habla ERPI**, 1999. [vídeo] 32. Min <https://www.youtube.com/watch?v=AtmvQG2X0Dc>. (Consultado octubre 2020)

Colectivo Híjar, “**Nepantla la insurrección de la memoria. Un testimonio de las FLN**”, OCTUBRE19, 2017. Vídeo, 36 min. <https://www.youtube.com/watch?v=Z3zVoFUB3Ho&t=53s>. (Consultada junio de 2020)

Díaz Salvador, **El Edén bajo el fusil**, 1982, [vídeo] 60 min. <https://www.youtube.com/watch?v=dp3DYTxvehg> (Consultado 20 de Marzo de 2020)

Jawar Tres Ceros. 2009. **Subcomandante Marcos 1994 el inicio EZLN en San Cristóbal de las Casas**. [vídeo] 80 min. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=kf3HCbq1ntU>

Ramos, Pablo **Rebeldía, grita el grano en el surco al agrietar la tierra para recibir los rayos del sol...**, 2019, [vídeo] 120 min. URL <https://www.youtube.com/watch?v=Q3NDRhKqRHg>.

Riley, Luisa “**Flor en Otomí**”, M. Ulianov, 25 de enero de 2017. Vídeo, 40 min. https://www.youtube.com/watch?v=_sbwgOUBRGQ&t=1557s (Consultado junio de 2020)

Ruíz Acelo, ***Oblatos. El vuelo que surcó la noche***, 2019, [vídeo]
<https://www.filminlatino.mx/pelicula/oblatos-el-vuelo-que-surco-la-noche>

(Consultado 11 de mayo de 2020)

Bibliografía

Aguayo, Sergio. 2001. *La charola. Una historia de los servicios de inteligencia en México*. México: Grijalbo.

Alonzo, Arturo Luis. 2006. Revisión teórica sobre la historiografía de la guerrilla mexicana. En *Movimientos armados en México, siglo XX. Vol. I*, eds. Verónica Oikión Solano y Martha Eugenia García Ugarte, 127-111. México: Colegio de Michoacán/CIESAS.

Angulo, Oscar. 2012. El camino de las armas. La experiencia en la fuerza social de la lucha guerrillera rural (ACNR y PdIP) y urbana (LC23S y FLN) durante la guerra sucia en las décadas de los 60 a 80 en México. Tesis de licenciatura., Universidad Nacional Autónoma de México.

Arguello Cabrera, Libertad. 1994. Apertura política y violencia en México (1976-1988) condiciones de visibilidad de agentes sociopolíticos no convencionales: el caso del comité ¡Eureka! Tesis de maestría., Universidad Nacional Autónoma de México.

Arostegui, Julio. 2004. *La historia vivida. Sobre la historia del presente*. Madrid: Alianza Editorial.

Augusto Santos, César. 2018. La guerrilla intermitente: el replanteamiento táctico y estratégico del Ejército Popular Revolucionario (EPR) hacia el siglo XXI. Tesis de licenciatura., Universidad Nacional Autónoma de México.

Ávila, Francisco. 2018. Historia social de la guerrilla del Partido de los Pobres (Atoyac, Guerrero) (1920-1974). Tesis doctorado., Universidad Nacional Autónoma de México.

Aviña, Alexander. 2014. *Specters of revolution. Peasant guerrillas in the cold war mexican countryside*. New York: Oxford U.P.

2016. Mexico's Long Dirty War, *NACLA Report on the Americas*, (julio):149-144.

Bartra, Armando. 1996. *Guerrero Bronco. Campesinos, guerrilleros y ciudadanos en la Costa Grande*. México: Ediciones Sin filtro.

2000. Sur profundo. En *Crónicas del sur. Utopías campesinas en Guerrero*, coord. Armando Bartra, Carlos García, Lorena Paz Paredes, et. al. 74-13. México: Ediciones Era.

2019. *Los nuevos herederos de zapata. Campesinos en movimiento 1920-2012*. México: Fondo de Cultura Económica, 2019)

Calloni, Stella. 2006. *La operación Cóndor. Pacto Criminal*. Cuba: Fondo Cultural del ALBA.

Cabrera, Miguel Ángel. 2003. La Crisis De La Historia Social Y El Surgimiento De Una Historia Postsocial. *Ayer*, no. 51: 201-24. <http://www.jstor.org/stable/41325226>.

Camacho, Zósimo. 2013 Jacobo Silva Nogales. De profesión guerrillero, Contralínea, abril.

2013. Jacobo Silva Nogales. La regeneración de las columnas guerrilleras, Contralínea, abril.

2013. Jacobo Silva el nacimiento del ERPI, Contralínea, abril.

2013. Jacobo Silva Nogales. Los días en el infierno, Contralínea, mayo.

Cardona, Víctor. 2010. *Entre la palmera y el cafetal. Atoyac, historia, cultura y tradición*. México: Editado Municipio de Atoyac de Alvares.

Carr, Barry. 1996. *La izquierda mexicana a través del siglo XX*. México: Ediciones Era.

Castellanos, Laura. 2005. *México Armado 1943-1981*. México: Ediciones Era.

Cedillo, Adela. 2004. El fuego y el silencio. Historia de las Fuerzas de Liberación Nacional Mexicanas 1969-1974. Tesis de licenciatura., Universidad Nacional Autónoma de México.

2010. El suspiro del silencio. De la reconstrucción de las Fuerza de Liberación Nacional a la fundación del Ejército Zapatista de Liberación Nacional. Tesis de maestría., Universidad Nacional Autónoma de México.

2019. Intersections Between the Dirty War and the War on Drugs in Northwestern Mexico (1969-1985). PhD diss., University of Wisconsin-Madison.

Chávez Torres, Carlos. 1997. EZLN y EPR: La lucha por la primera plana en los periódicos del Distrito Federal. Tesina de licenciatura., Universidad Nacional Autónoma de México.

CIHMS. 2012. *La verdad negada. Informe histórico sobre la guerra sucia del Estado mexicano entre los años 60's y 80's*. México: s/e.

Colchero Aragonés, Patricia. 2007. "La participación de diversos actores políticos en la defensa de un caso de violaciones graves a los derechos humanos ocurrido en México: La masacre de Aguas Blancas, Guerrero, 1995". Tesis de maestría., Universidad Nacional Autónoma de México.

Dornbierer, Manu. 2012. *Mario Arturo Acosta Chaparro, verdugo de Acapulco. Instrumento de la dictadura perfecta y el PAN*. México: Libros del Sol.

Dos Santos, María. 2011. *Lucio Cabañas Barrientos: educador y luchador social*. México: Editorial Pelicanus.

Dussel, Enrique. 2017. *De Medellín a Puebla. Una década de sangre y esperanza 1968-1979*. Buenos Aires: Docencia.

ERPI. 1999. Tesis para el cambio. Recuperado de: www.enlace-erpi.org

Esteve, Hugo. 2016. *Amargo lugar sin nombre. Crónica del movimiento armado socialista en México 1960-1990*. México: Taller editorial La casa del Mago.

Estrada, Alba. 2001. *El movimiento anticaballerista. Guerrero 1960*. México: Universidad Autónoma de Guerrero.

Estrada, Alba y Arguello, Libertad. "Guerrero: Violencias y caciquismo en la era neoliberal", Revista Memoria, <http://revistamemoria.mx/?p=3211> (Consultado 9 de diciembre 2020)

Fazio, Carlos. 2016. *Estado de emergencia. De la guerra de Calderón a la guerra de Peña Nieto*. México: Grijalbo.

Fernández, Paulina. 1978. *El espartaquismo en México*. México: El Caballito.

Fini, Daniele. 2013. La defensa del territorio comunitario en Guerrero contra proyectos mineros. Despojo capitalista, lenguajes de valoración y común. Tesis de licenciatura., Universidad de Siena.

2018. La expansión reciente de la CRAC-PC de Guerrero. Nueva composición y nuevos desafíos para la práctica comunitaria. En *Defender al pueblo. Autodefensas y policías comunitarias en México*, coords. Antonio Fuentes Díaz y Daniele Fini. México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

Fuentes, Carlos. 1978. *Tiempo Mexicano*. México, Joaquín Mortiz.

Gallegos, Arturo. 2007. *La guerrilla en Guerrero*. México: Editorial Lama.

Gamiño, Rodolfo y Zamora, Jesús. 2011. *Los vikingos. Una historia de lucha política social*. México: Centro de Estudios Históricos del Colectivo Rodolfo Pérez Crespo.

Gamiño, Rodolfo. 2016 *El Frente Estudiantil Revolucionario: antecedentes, nacimiento y represión*. México: Taller Editorial La casa del mago.

García, Carlos. 2000. De la costa a la montaña. En *Crónicas del sur. Utopías campesinas en Guerrero*, coord. Armando Bartra, Carlos García, Lorena Paz Paredes, et. al. 128-103. México: Ediciones Era.

Gatica Carmona, Manuel. 2016. Por los caminos del sur: autonomía en movimiento contra La Parota (2003-2015). Tesis de doctorado., Universidad Nacional Autónoma de México.

Gibler, John. 2011. *México Rebelde. Crónicas de poder e insurrección*. México: Editorial Debate.

Guerrero-Chiprés, Salvador. 2004. Insurgencies and National Security in Mexico (1993-2003) Political frontiers, myth and hegemony: the role of the EZLN. Tesis de doctorado., Universidad de Essex.

Gutiérrez, Francisco y Vargas, Reina. 2016. *El despojo paramilitar y su variación: quienes, como, por qué*. Bogotá: Universidad del Rosario.

Gutiérrez, Maribel. 1999. *Violencia en Guerrero*. México: La Jornada.

Harvey, David. 2005. *Breve historia del neoliberalismo*. España: Anagrama.

Huyssen, Andreas. 2007. *En busca del futuro perdido. Cultura y memoria en tiempos de globalización*. México: Fondo de Cultura Económica.

Illades, Carlos. 2015. *De la social a Morena*. México: editorial JUS.

Islas Campos, Mario. 2017. El caso de San Salvador Atenco. Entre la historiografía y los usos políticos de una memoria violentada 2001-2010. Tesis de licenciatura., Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

Jelin, Elizabeth. 2017. *La lucha por el pasado. Como construimos la memoria social*. Argentina: Siglo XXI.

Jiménez, Álvaro.2004. El guerrillero del pueblo. Lucio Cabañas y el Partido de los Pobres. Tesis de licenciatura., Universidad Nacional Autónoma de Puebla.

Koonings, Kees y Krujit, Dirk. 2005. *Las sociedades del miedo. El legado de la guerra civil, la violencia y el terror en América Latina*. España: Universidad de Salamanca.

Le Bot, Yvon. 1997. *El sueño zapatista: entrevistas con el subcomandante Marcos, el mayor Moisés y el comandante Tacho del Ejército Zapatista de Liberación Nacional*. México: Plaza y Janes.

Lofredo, Jorge. 2007. La otra guerrilla mexicana, *Desacatos* 24 (Mayo-Agosto): 246-229.

2004. La lucha armada contra sí misma. La guerrilla mexicana (1999-2003) *Bajo el Volcán* 8 (junio): 81-61.

2013. *La generación de Aguas Blancas. Organizaciones clandestinas armadas mexicanas*. México: CEDEMA.

López Limón, Alberto. 1994. El movimiento Jaramillista 1915-1962. Tesis de licenciatura., Universidad Nacional Autónoma de México.

2000. Autoritarismo y cambio político: Historia de las organizaciones político-militares en México 1945-1965. Tesis de maestría., Universidad Nacional Autónoma de México.

2012. *¡Comandante Genaro Vázquez Rojas: presente!* México: s/e.

López, Jaime.1977. *Diez años de guerrillas en México* (México: Editorial Posada.

López, Martha. 1996. *La guerra de baja intensidad en México*. México: Plaza y Valdés editores.

Lorena Martínez Zavala, 2011. Ejército Popular Revolucionario (EPR) Orígenes, ideario e identidad. Tesis de doctorado: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

Manjarrez, Froylán. 1981. *Matanza en Xochicalco*. México, Nuestro Tiempo.

Marbán, José. 2008. *Oaxaca: insurgencia civil y terrorismo de Estado*. México: Ediciones Era.

Martínez Torres, Blanca. 2006. Contrainsurgencia ante movimientos armados en México: PDPR-EPR. Tesina de licenciatura., Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa.

Martínez, Arnoldo. 1983. *Historia del Comunismo en México*. México: Grijalbo.

Martínez, Arturo. 1986. *El secuestro de Lucio Cabañas*. México: Altalena.

Martínez, Eneida. 2009. Los alzados del monte. Historia de la guerrilla de Lucio Cabañas. Tesis de licenciatura., Universidad Nacional Autónoma de México.

Medin, Tvedan. 2003. *Ideología y praxis política de Lázaro Cárdenas*. (México, Siglo XXI).

Mendiola, Alfonso. 2000. El giro historiográfico: la observación de observaciones del pasado. *Historia y Grafía*, no.15: 181-208.

Meyer, Lorenzo. 2016. *Nuestra tragedia persistente. La democracia autoritaria en México*. México: Debate.

Monsiváis, Carlos y Scherer, Julio. 2002. *Parte de Guerra II. Los rostros del 68*. México: Editorial Nuevo Siglo-Aguilar.

Montemayor, Carlos. 1998. *La rebelión indígena en Chiapas*. México: ESPASA.

2009. *Guerra en el Paraíso*. México: Debolsillo.

Morales, Andrés. 2017. Testimonios del movimiento armado guerrillero: Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR) de Guerrero, México. Tesis de maestría., Universidad Autónoma de Guerrero.

Muñoz, Gloria. 2003. *EZLN 20 y 10. El fuego y la palabra*. México: Rebeldía/La Jornada.

Navarro, Mina. 2015. *Luchas por lo común. Antagonismo social contra el despojo capitalista de los bienes naturales en México*. México: BUAP.

Neil Harvey, "Las fuerzas de liberación nacional y la guerra fría en México (1969-1974)" (México: Grupo editorial La Casa de todas y todos, 2015) 69.

Oikión, Verónica. 2007. El Estado mexicano frente a los levantamientos armados en Guerrero. El caos del Plan Telaraña. *Tzintzun. Revista de Estudios Históricos* 45 (enero-junio): 82-65.

Noirel, Gerard. 1997. *Sobre la crisis de la historia*. Madrid: Ediciones Cátedra.

Olney, Patricia. 2011. La proliferación de los grupos paramilitares en el sur de México: ¿estrategia de Estado o batalla entre élites políticas locales? *Desafíos* 23 (junio): 121-83.

Orozco, Antonio. 2009. *La fuga de Oblatos. Una historia de la LC 23 de Septiembre*. México: Taller editorial La casa del mago.

Ovalle, Camilo. 2013. El enemigo que acecha. La construcción del enemigo político y la represión en México en la década de 1970. En *Escrita con sangre. Historia de la violencia en América Latina, siglos XIX y XX*, coords. Igor Goicovic, Julio Pinto, Ivette Lozoya y Claudio Pérez, 19-1. Chile: Ceibo ediciones.

2019. *Tiempo suspendido. Una historia de la desaparición forzada en México 1940-1980*. México: Bonilla Artigas Editores.

2019. Política de contrainsurgencia y desaparición forzada en México en la década de 1970. *Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe* 30: 43-71.

Pavón, David y Vega, María Luisa. 2005. *Lucha Eperrista*. México: CEDEMA.

PDPR-EPR. 2013. *Biografía y escritos del comandante póstumo del PROCUP Héctor Eladio Hernández Castillo*. México: Editorial del Pueblo.

2016. *50 años de lucha revolucionaria. Breve historia del PDPR-EPR*. México: Editorial del Pueblo.

Peace, David. 2018. *GB84*. España: editorial Hoja de Lata.

Peñaloza Torres, Alejandro. 2016. Recordar tras la derrota. Memoria de ex – militantes armados en la década de 1960 y 1970 en México, *Historia, voces y memoria* 9: 73-61

Pineda, Fernando. 2003. *En las profundidades del MAR (El oro no llegó de Moscú)*. México: Editores Plaza y Valdez.

Pitawanakwat, Brock. 2002. The mirror of dignity: Zapatista communications and indigenous resistance. Tesis de maestría., University of Victoria.

Ramos Aguilar, Héctor. 1997. *EPR: Guerrilla o terrorismo (reportaje)*. Tesina de licenciatura., Universidad Nacional Autónoma de México.

Rentería, Carlos. 2004. *Guerrero en primera plana. La ACNR y la guerrilla rural en Guerrero a través de la prensa en México 1964-1972*. Tesis de licenciatura., Universidad Nacional Autónoma de México.

Reyes, Jaime. 2000. *Introducción a la historia de la guerrilla en México 1943-1983*. San Diego California: Universidad de California.

Ríos, Carmen. 2019. *Del aula a la sierra. La participación de los estudiantes normalistas en la guerrilla del GPG en Chihuahua*, *Debates por la Historia* (enero): 76-77.

Rodríguez, Rafael. 2013. *El policía. Perseguida, torturaba, mataba*. México: Grijalbo.

Rojas, Rafael. 2015. *Historia mínima de la Revolución Cubana*. México: Colegio de México.

Rojas, Raúl. Ruíz, Amparo y Peral, Martha. 2003. *Una estudiante... Erika Zamora acusada de guerrillera*. México: Plaza y Valdés Editores.

Ruiz Mendoza, F. 2008. "Aurora Navarro del Campo y las FAR, una aproximación historiográfica". En *II Encuentro Nacional de Mujeres Ex Guerrilleras, mujeres de armas tomar*, s/p. Universidad Autónoma de Sinaloa: s/e.

s/a. 2013. *Cuestiones fundamentales para el desarrollo de la lucha proletaria en México. Documentos de las Fuerzas Revolucionarias Armadas del Pueblo, FRAP*. México: Taller editorial La casa del Mago.

Santos, José. 1968. *Madera*. México: Editorial Laura.

Sanz, Julián. Babiano, José. Erice, Francisco. et.al. 2016. *E.P. Thompson Marxismo e historia social*. España: Siglo XXI.

Sewell Jr. William y Ferrandis, M. 1994. Como se forman las clases sociales Reflexiones Críticas En Torno a La Teoría De E. P. Thompson Sobre La Formación De La Clase Obrera. *Historia Social*, no. 18: 77-100.
<http://www.jstor.org/stable/40340360>.

Tamariz, María Cristina. 2010. El presente de un pasado revolucionario. Reconfiguraciones del “compromiso político” en ex -militantes revolucionarios en México (1971-2000). Tesis de maestría., Instituto Dr. José María Luis Mora.

Tébar Hurtado, Javier. 2016. El obrero imaginado. Representaciones sociales, culturas políticas y movilización social. En E.P. *Thompson. Marxismo e historia social*. (eds.) Julián Sanz, José Babiano y Francisco Erise. España: Siglo XXI.

Wallenius, Carlos. 2020. *Defender los territorios frente al despojo. Luchas socioambientales y disputa de proyectos de sociedad en México*. México: UAM.

Zamora García, Jesús. 2014. Revisión histórica de la guerrilla en Guadalajara: Las Fuerzas Revolucionarias Armadas del Pueblo (1972-1982). Tesis de doctorado., Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social.

Zamora, Jesús. 2005. *Sonámbulo. Historia de la Unión del Pueblo 1973-1978*. (México: CEDEMA.

Zavaleta, José. 2006. *La militarización de la seguridad pública en México 1994-1998*. México: BUAP.

5. Anexos



Anexo 1 (Madera 1965) Guerrilleros asesinados y enterrados en una fosa común.



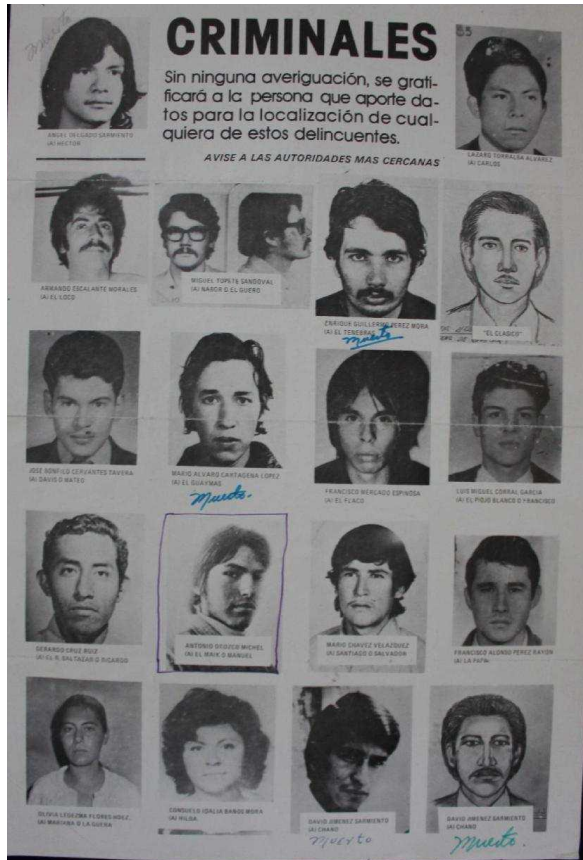
Anexo 2 (Informe COMVERDAD Guerrero, 2014) Genaro Vázquez Rojas en un mitin del Comité Cívico Guerrerense, en protesta para la destitución del gobernador Raúl Caballero Aburto.



Anexo 3 (COMVERDAD Guerrero, 2014) Fotografía después de la autopsia realizada a Genaro Vázquez, posteriormente al accidente automovilístico que tuvo.



Anexo 4 (COMVERDAD Guerrero, 2014) Cuerpo del comandante Lucio Cabañas Barrientos, después de la autopsia.



Anexo 5 (Festín de las balas. Espacio de documentación y análisis del MAS México) Lista negra de la DFS de los guerrilleros más buscados.



Anexo 6 (Festín de las balas. Espacio de documentación y análisis del MAS México) Víctor Manuel Rodríguez Moreno (a) El Clark murió tras la explosión de un petardo mal fabricado.



Anexo 7 (COMVERDAD Guerrero, 2014) Manifestación de profesores y estudiantes en la ciudad de Chilpancingo, Guerrero 1975.



Anexo 8 (COMVERDAD Guerrero, 2014) Mitin afuera de las instalaciones de la SCJN en la Ciudad de México encabezada por estudiantes y profesores de la UAGro, 1976.

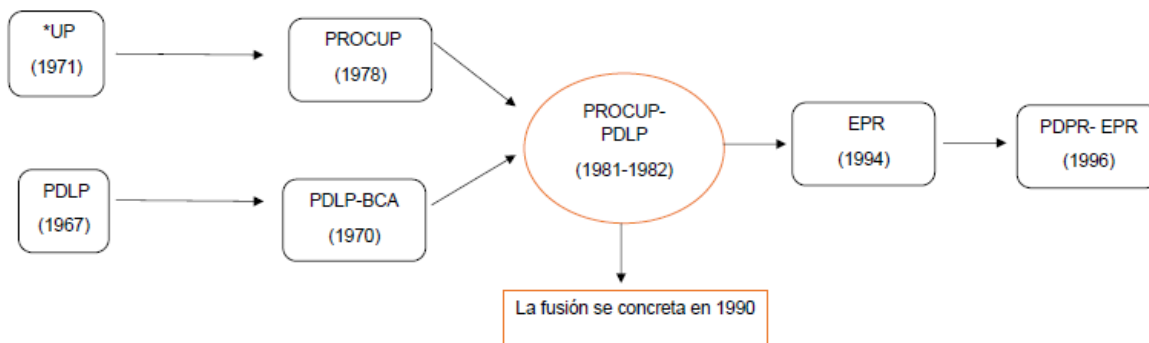


Anexo 9 (Excélsior, 1995) El Procurador General de la República muestra la presunta identidad del Subcomandante Marcos (Rafael Sebastián Guillén) y libra una orden de aprensión en su contra.



Anexo 10 (Excélsior, 1995) Fotografía de María Gloria Benavides alias subcomandante Elisa, de las pocas sobrevivientes al asalto en la Casa Grande.

Gráfico 1



Siglas

*UP= Unión del Pueblo (las versiones sobre las fechas de origen de la UP son muy diversas, tomamos 1971 por ser un año de intensa actividad política de la organización)

PDLP= Partido de los Pobres

BCA= Brigada Campesina de Ajusticiamiento

PROCUP= Partido Revolucionario Obrero Clandestino Unión del Pueblo

PROCUP-PDLP= Partido Revolucionario Obrero Clandestino Unión del Pueblo-Partido de los Pobres.

EPR= Ejército Popular Revolucionario

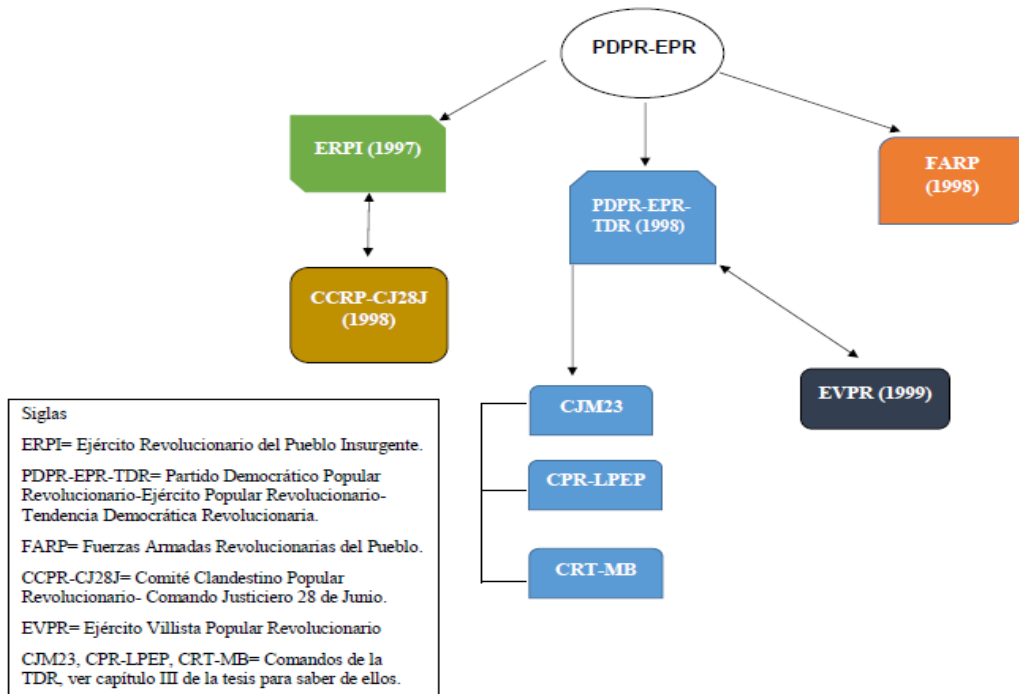
PDPR-EPR= Partido Democrático Popular Revolucionario- Ejército Popular Revolucionario. G

Anexo 11. Gráfico donde se sintetizan los orígenes del PDPR-EPR. Al menos es una versión resumida de acuerdo con los datos de una versión. Posteriormente daremos la versión de los orígenes del EPR proporcionada por la TDR-EP.



Anexo 12. Fotografía de Efrén Cortés en la sierra de Guerrero cuando era parte del EPR.

Gráfico 2. Diáspora eperrista



Anexo 13. Gráfico sobre los grupos armados emanados de la diáspora eperrista a finales del siglo XX, así como algunas escisiones que son propias del posteperrismo.



Anexo 14 (Lofredo, 2013) El comandante Silvano da lectura al manifiesto del CJ28J en el año 2002, en algún lugar de la Sierra guerrerense.



Anexo 15 (Pueblo en Lucha no.1) Militantes de la Tendencia Democrática Revolucionaria en su primer Congreso Nacional en el año 2000, después de las discrepancias con el EPR.



Anexo 16 (Lofredo, 2004) Acto de propaganda militar realizado por las FARP en la comunidad de San Felipe Neri, Morelos en 2001.



Miles de capitalinos realizaron sus actividades con normalidad. Las sucursales de Banamex donde estallaron los artefactos, aunque un poco tarde, atendieron a los cuentahabientes sin contratiempo. Foto: Gustavo Casas

Anexo 17 (Milenio, 2001) La acción de la guerrilla solo dejaría daños materiales, afuera de la sucursal bancaria harían pintas de las FARP.



Anexo 18 (La Jornada, 2001) Antonio Cerezo contreras detenido e inculcado por la colocación de petardos y ser miembro de las FARP.



Anexo 19 (La Jornada, 2006) Coordinadora Revolucionaria en conferencia de prensa con distintos medios de comunicación. Se pueden observar representantes de cada una de las organizaciones revolucionarias que conformaban esta coordinación.



Anexo 20 (COMVERDAD Guerrero, 2014) Manifestación en conmemoración por la muerte del comandante Genaro Vázquez Rojas en San Luis de Acatlán, 1980.



Anexo 21 (COMVERDAD Guerrero, 2014) Marcha-mitin realizado en Chilpancingo Guerrero en conmemoración por el décimo aniversario de la caída en combate del comandante Lucio Cabañas Barrientos, 1984.



Anexo 21 (La Jornada, 2014) Obelisco a Lucio Cabañas ubicado en la ciudad de Atoyac de Álvarez.



Anexo 22 (Reforma, 2007) Explosiones de los ductos de PEMEX en Guanajuato. Adjudicados por el EPR.



Anexo 23 (Foto Lenin Ocampo, 2008) Fotografía de una columna guerrillera del ERPI, en la sierra de Guerrero; tomada por el fotógrafo Lenin Ocampo en una entrevista realizada por Sergio Ocampo.



Anexo 24 (Lenin Ocampo, 2008) Fotografía más conocida del comandante Ramiro, en la sierra de Guerrero.



Anexo 25 (Lenin Ocampo, 2008) Fotografía de milicianos indígenas del ERPI que portaban armas de fuego rudimentarias y machetes.