



**BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**COLEGIO DE FILOSOFÍA**

**“ESTUDIO DEL TRATADO DE HERMENÉUTICA  
ANALÓGICA DE MAURICIO BEUCHOT COMO  
HERRAMIENTA PARA LA FILOSOFÍA”**

**TESIS QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE**

**LICENCIADO EN FILOSOFÍA**

**PRESENTA**

**LILIBEL RODRÍGUEZ LUNA**

**DIRECTOR: MTRO. JOSÉ ANTONIO ROBLEDO MEZA**

**DICIEMBRE 2021**



Dedico la carrera a mi familia, a mi madre y hermanas.

A mi esposo le dedico los más sublimes textos filosóficos,

porque sin él no hubiera terminado este paso,

a mis hijos que ellos soportaron ver a

mamá sentada sin darles una caricia, en ese momento.

Dedicó a Dios esta investigación porque este paso me ayudará

a seguir estudiándolo y tener más fe de la que ahora tengo.



## INDICE

INTRODUCCIÓN.....	7
-------------------	---

### CAPITULO 1

#### LA HERMENÉUTICA

1.1.- El origen de la palabra “Hermenéutica.”.....	10
1.2.- La interpretación hermenéutica pasa a ser una virtud de los interpretes.	14
1.3.- Hermenéutica es ciencia y arte.....	18
1.4.- Principales exponentes de la hermenéutica.....	19

### CAPITULO 2

#### LA ANALOGÍA

2.1.- El origen de la palabra “Analogía.”.....	42
2.2.- Tipos de Analógica interpretativa.....	47
2.3.- Analogía-Iconicidad.....	51
2.4.- Principales exponentes de la analogía.....	54

## CAPITULO 3

### LA HERMENÉUTICA ANALÓGICA

3.1.- Definición de Hermenéutica Analógica.....	64
3.2.- Las Hermenéuticas Extremistas.....	67
3.3.- Trabajo filosófico de la Hermenéutica Analógica.....	69
3.4.- La retórica y la dialéctica en la Hermenéutica Analógica.....	71
3.5.- La Hermenéutica Analógica-Icónica del Símbolo.....	72

## CAPITULO 4

### CRITICA DE DIVERSOS AUTORES

4.1.-Retroalimentación del modelo Hermenéutico Analógico.....	76
4.2.- Autores en contra del análisis Hermenéutico Analógico.....	77

CONCLUSIÓN.....	81
-----------------	----

BIBLIOGRAFIA.....	84
-------------------	----

PUBLICACIONES CONSULTADAS EN LÍNEA.....	85
---	----



## INTRODUCCIÓN

Esta investigación se ha realizado con el objetivo de proporcionar una herramienta para quienes tienen una formación dentro de la Filosofía, acotando el concepto de formación como la preparación tanto técnica como personal, quien se dedica a estudiar e investigar en esta ciencia debe primero, estar convencido de que es su vocación. La propuesta busca el regreso natural de este profesional pues considero que se ha perdido -en algunos casos-, tanto su esencia como su naturaleza, su estructura ha cambiado para convertirse solamente en biógrafos de un autor, para tergiversar los órdenes naturales del pensamiento que ayudan a la persona a llegar a su plenitud y en consecuencia a la sociedad a lograr el bien común; reitero, se propone para que los nuevos estudiantes tengan esta ciencia en sus manos y que puedan contribuir en el equilibrio humano que tanta falta nos hace, es decir, existe la necesidad de un filósofo en la sociedad actual.

Muestro aquí la transición que debe figurar en el camino de la Filosofía y además, en cuanto a ella, busco saber qué impacto debe tener en otras ciencias para realizar un trabajo en conjunto, un trabajo interdisciplinario pues considero que debe ser transmitida en cada rincón del conocimiento.

Considero entonces, que la Hermenéutica Analógica es una herramienta necesaria que abrirá el camino a nuevas interpretaciones. Dos conceptos son importantes en esta rama filosófica, el univocismo y el equivocismo. Si utilizamos ambas, podremos mostrar el verdadero camino evitando el extremismo del univocismo o del equivocismo, factores que tanto afectan en la interpretación y provoca la pérdida de la veracidad convirtiéndose en un mal camino para la hermenéutica.

Esta ciencia trae de regreso la naturaleza del filósofo, que es el diálogo, demostrando que es una parte importantísima, que sin esto no tendrían el mismo significado sus investigaciones, es decir, si no existiera el punto contrario al nuestro, la falta de diálogo tanto del autor como del interprete muestra que el ser humano por naturaleza es comunicativo, es por ello que la Hermenéutica Analógica trae consigo a la retórica.

A partir de la Hermenéutica Analógica se busca llegar a la verdad de todo texto que tengamos en nuestras manos, es una herramienta que nos lleva a una capacidad del ser humano e incluso virtud que ya no se encuentra en la actualidad, la prudencia. Realizando búsquedas de temas nos encontramos un sinnúmero de expresiones en donde todos tienen posturas muy extremas, la falta de prudencia convierte a los escritores entonces, en extremistas. Es por eso que considero que la investigación se dirige también a los filósofos que tienen posturas extremistas y toman de manera unívoca la palabra de otros; debemos convertir a los estudiantes en pensadores no en repetidores de la historia de esta disciplina.

Su trabajo es buscar el conocimiento necesario para poder encontrar la verdad, en una frase, o en una palabra, o en todo un libro; necesitamos un pensamiento equilibrado, que se encuentre en un intermedio entre la univocidad y la equivocidad, que el entendimiento no oscile entre ser copia exacta del autor a tratar, ni tampoco convertirla en metáfora que ni el mismo lector pueda entender. En esta investigación abordo los elementos indispensables para darnos cuenta de su importancia en la Filosofía y en las ciencias humanas.

Finalmente, aclaro que la estructura está pensada de manera pedagógica, buscando que se comprenda fácilmente; he hecho la división entre la hermenéutica y la analogía desde su etimología, su significado y sus principales expositores. Al final, podremos interpretar claramente lo que el autor quiere decir, el desarrollo de la estructura ayudó a mi propia comprensión del autor y su filosofía.

## CAPÍTULO 1

### LA HERMENÉUTICA

#### 1.1 Origen de la palabra “Hermenéutica”

La palabra Hermenéutica procede etimológicamente del verbo ἑρμηνευτικός que significa “*expresar el pensamiento por la palabra, explicar, dar a conocer, traducir, comunicar*”<sup>1</sup>; el concepto de la hermenéutica se encuentra rodeado por literatura poética y mítica, por ejemplo, encontramos a un Dios Hermes-Mercurio, el hijo de Zeus y Maya, que era el encargado de mediar entre los dioses o entre estos y los hombres, ejercía una actividad de tipo práctico llevando y trayendo anuncios, amonestaciones y hasta profecías, es preciso advertir la similitud que existe de este dios, siendo el mediador, el mensajero, traductor de significados que muestra en los mitos los intentos de un ejercicio de la razón y, que los pueblos ejercían esfuerzos intelectuales para comprender.

---

<sup>1</sup>López Moreno, Ángel, *Orígenes de la hermenéutica, supuestos terminológicos, históricos y filosóficos para una aproximación a la hermenéutica jurídica*, p. 3  
<https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/6133/1/Origenes%20de%20la%20Idea%20de%20Hermenéutica.%20Supuestos%20Terminologicos,%20Historicos%20y%20Filosoficos%20para%20una%20.pdf> Consultado el 20 de diciembre del 2020

En Grecia, estaba considerada como *“el arte de la interpretación que designaba la actividad de transmitir los mensajes de los dioses a los hombres”*<sup>2</sup>. El primer presocrático que quiere explicar el pensamiento es Anaximandro (610 a.C.- 545 a.C.), como ya lo sabemos él explicaba los poemas de Homero en sentido alegórico en donde se depositaban temas de religión y de la cultura Helenica. El término “alegoría” data desde la época de Cleantes (330 a 300 a. C. - 232 a. C.) y lo difunde Plutarco (46 o 50 a. C- 120 a.C. aproximadamente), con dioses homéricos con fuerzas físicas y facultades mentales que sólo son humanas.

Desde sus mitologías hasta su raciocinio los antiguos griegos siempre han querido encontrar a un intérprete de los poemas, un traductor, un exégeta de estos, la palabra “hermeneuein” nos muestra un significado que daba a conocer algo, por parte de los dioses, como ya lo explicamos anteriormente del dios Hermes el mensajero, y así lo designa el primer filósofo que explica esta ciencia y es Platón (427-347 a. C.) en su diálogo de Ion que nos dice:

*“...penetrar no solo sus palabras sino su pensamiento. Todo esto es envidiable. Porque no sería buen rapsoda aquel que no entienda lo que dice el poeta. Conviene, pues, que el rapsoda llegue a ser un buen intérprete del discurso del poeta...”*<sup>3</sup>.

En otros diálogos encontramos la idea que tenían de la interpretación, en el Banquete, por ejemplo:

*“interpreta y comunica a los dioses las cosas de los hombres y a los hombres las de los dioses, súplicas y sacrificios de los unos y de los otros órdenes y*

---

<sup>2</sup> Ferraris, Maurizio, *La hermenéutica*, Madrid, Ediciones Cristiandad, 2004, p. 7

<sup>3</sup> Platón, *Ion, Diálogos de Platón*, España Editorial Gredos, 2010, Página 71

*recompensas por los sacrificios. Al estar en medio de unos y otros llena el espacio entre ambos, de suerte que el todo queda unido consigo mismo como un continuo...*”<sup>4</sup>

En el origen, la hermenéutica no ocupaba una posición destacada, porque veían como una experiencia de saberes inciertos, misteriosos como eran los dichos de los oráculos, esta pertenecía al dominio de la opinión y no a la ciencia que se basaba en el raciocinio clásico en donde se encontraban los griegos.

Los estudios hermenéuticos centrales son los de la Edad Media, los cuales se encuentran en la teología cristiana donde esta tiene por objeto fijar los principios y normas que han de aplicarse en la interpretación de los libros sagrados de la Biblia, que, como revelados por Dios pero compuestos por hombres, poseían dos significados distintos: el literal y el espiritual, este último dividido en tres: el analógico, el alegórico y el moral. Esto lo veremos más adelante con la historia de la hermenéutica analógica, ya que ahora nos centraremos en la idea de lo Analógico.

Tiempo después, la hermenéutica toma otro camino con Friedrich Schleiermacher (1768- 1834), que se da a la tarea de reconstruir a está, planteando un recurso de tipo dialogal para poder interpretar un texto, nos demuestra que la interpretación debe ser objetiva, pero al mismo tiempo debe estar relacionada con la construcción del contexto del autor, marca el comienzo de una hermenéutica en el sentido moderno de una metodología científica, uno de los resultados que él encuentra en su análisis es el “*circulo hermenéutico*” que es “*la circularidad de la*

---

<sup>4</sup> Platón, Banquete, Diálogos...Op. Cit...p.104

*interpretación*”<sup>5</sup>, entendiéndose como la relación de las partes con el todo, con esto nos demuestra que la interpretación de cada parte es dependiente de la interpretación del todo porque ella es circular ya que toda interpretación está basada en una igual, por lo tanto, no hay escapatoria para este conocimiento.

A raíz del pensamiento de Schleiermacher (1768- 1834), se construye el pensamiento de Wilhelm Dilthey (1833-1911) que alberga una teoría de la interpretación explicando “*el intérprete que se remite al pasado reconoce en estas huellas del espíritu viviente la expresión de una edad históricamente pasada; pero no pone en juego su historicidad propia*”<sup>6</sup> esto es entendido como la reconstrucción imaginativa, pero públicamente verificable, esta es la expresión de los demás, esto quiere decir, que podríamos revelar que el conocimiento objetivo de los seres humanos no es meramente empírico.

La hermenéutica del XX propuesta por Martin Heidegger (1889-1973) y por Hans-Georg Gadamer (1900- 2002), fortalece el “*circulo hermenéutico*” de Schleiermacher y lo radicaliza considerándolo como una característica de todo conocimiento y actividad. Desde este punto ya la hermenéutica se convierte en un ejercicio que no sólo se realiza como método de una ciencia humana sino de un método universal, ya que dicho método de interpretación es del conocimiento humano, que explicaré brevemente más adelante.

Ahora bien, hablar de Mauricio Beuchot (1950) es hablar de una propuesta filosófica llamada hermenéutica analógica, la cual surge en el Congreso Nacional de

---

<sup>5</sup> Diccionario Akal De Filosofía, Editorial AKAL, Madrid, España, 1995 p. 305

<sup>6</sup> Ferraris, Maurizio, *La hermenéutica*, Madrid, Ediciones Cristiandad, 2004, p. 16

Filosofía en el año 1993 y se esquematiza en el libro “Perfiles esenciales de la hermenéutica”, en el año 1997; este filósofo fue influenciado por grandes maestros de la talla de Enrique Dussel (1934) , Charles Sanders Peirce (1839-1914); su proyecto hermenéutico se basa en el pensamiento analógico que es el punto intermedio entre la univocidad y la equívocidad, convirtiendo a la hermenéutica en una ciencia analógica acompañada con nuevas interpretaciones como es el Icono y el Símbolo Analógico.

## **1.2 La interpretación hermenéutica pasa a ser una virtud de los interpretes**

El acto de interpretar “*es la tarea de comprender y contextualizar el texto al que nos hemos enfrentado*”<sup>7</sup> es por ello que cuando nos enfrentamos a un texto para su interpretación, nos surgen preguntas interpretativas como ¿Qué significa este texto?, ¿Qué quiere decir?, ¿a quién está dirigido? Estas preguntas ayudan mucho para realizar un juicio prospectivo<sup>8</sup> para después convertirlo en un juicio efectivo porque resolverá las preguntas que te realizaste al principio. Es por ello que las primeras preguntas y respuestas que se realizan son hipótesis de la interpretación, después de ello se convierte en tesis que es un razonamiento o argumentación de un texto.

Debemos tomar en cuenta que la interpretación que hagamos debe salvaguardar la intensión del autor, porque si no lo hacemos de esa forma caeríamos en alguna de las hermenéuticas extremas y eso convertiría nuestra interpretación en una más, en una interpretación sin un aporte valioso, es por ello que considero

---

<sup>7</sup> Beuchot, Mauricio, Tratado de Hermenéutica Analógica hacia un nuevo modelo interpretación, México, Editorial ITACA, 2005, p. 27

<sup>8</sup> Es un estudio que se refiere a las posibilidades o condiciones futuras de una determinada materia.

importante identificar que en el acto de la interpretación se deben encontrar los siguientes contenidos: i) el texto, que es el vehículo de un significado o mensaje, ii) el autor, es el que imprime un mensaje en sus libros pero sobre todo da un mensaje de intencionalidad, iii) el lector o interprete, el que recibe el mensaje para decodificar el mensaje del autor.

La interpretación de un texto, nos dice Umberto Eco (1932-2016), “*significa esclarecer el significado intencional del autor, o en todo caso su naturaleza objetiva y su esencia, una esencia que es independiente de nuestra interpretación*”<sup>9</sup>; existen otras definiciones que nos explican que es una palabra que se adapta a muchas operaciones no necesariamente conectadas, la interpretación es la expresión lingüística propia de los hombres. En la tesis de Friedrich Nietzsche (1844-1900) y Martin Heidegger (1889-1976) descubrimos que:

*“no hay hechos sino sólo interpretaciones; el mundo está constituido por nuestras necesidades vitales, y éstas, a su vez, aparecen cargadas de historia y de lenguaje, de tal forma que lo que parece un objeto es el resultado de interpretaciones de las que sólo en mínima parte somos conscientes”*<sup>10</sup>.

Para realizar una buena interpretación se debe buscar, en la medida de lo posible, una mediación prudencial y analógica en la que la intención del autor se salvaguarde gracias a la realización de una buena objetivación; Hans-Georg Gadamer (1900-2002) explica que se debe hacer un acercamiento, el cual conlleva el inmiscuirnos o el meter nuestra propia subjetividad, pero al mismo tiempo se debe

---

<sup>9</sup> Beuchot, Mauricio, Tratado...Op. Cit., p. 29

<sup>10</sup> Ferraris, Maurizio, *La Hermenéutica...*, Op. Cit. p. 28

hacer un distanciamiento del texto para que nos permita alcanzar ciertos grados de objetividad, estos ejercicios nos ayudaran a realizar la interpretación de forma objetiva.

El siguiente paso a dar es, identificar que el texto ya no tiene la intencionalidad que el autor escribió porque este ya rebaso su intencionalidad al encontrarse con la nuestra, como dice Mauricio Beuchot (1950) “*la verdad del texto comprende el significado o la verdad del autor y el significado o la verdad del lector, vive de la tensión entre ambos*”<sup>11</sup>.

Enseguida hay que buscar su contexto, esto significa que debemos encontrar la contextualización, que es conocer la intencionalidad del autor, hay ocasiones en las que se tiene que adivinar, esto exige conocer su identidad, su momento histórico, sus condiciones psico-sociales o culturales, qué fue lo que lo movió a escribir ese texto, mientras mayor sea el conocimiento que se tenga del autor y de sí mismo como lector, mayor será el beneficio porque esto nos ayudará a conocer las condiciones de nuestra interpretación, esto se convertirá en una mejor interpretación.

Para Charles Sanders Peirce (1839-1914), un intérprete es el que se enfrenta a un *representamen*, esto es, un signo o texto para interpretarlo, este elabora una interpretación en su mente y al hacerlo encuentra el sentido del signo o del texto y este conduce a la extensión o referencia u objeto designado por el signo. Es por ello que el interpretante es, a su vez, un signo de segunda instancia, que puede originar otro y este a su vez otro y así de esta manera hasta el infinito.

---

<sup>11</sup> Beuchot, Mauricio, Tratado de... Op. Cit. p.30

Existen varios interpretantes para Charles Sanders Peirce (1839-1914): i) interpretante inmediato, que es el que tiene la posibilidad de que el signo sea comprendido adecuadamente, pero solo tiene una posibilidad porque es así es por ello que es implícito, ii) interpretante dinámico, es un efecto particular que provoca el signo en la mente de un intérprete en una situación concreta de enunciación y en un determinado contexto, lo cual lo convierte en evento singular y real. iii) interpretante final, que es el resultado final del acto interpretativo que se convierte en una idea reguladora de la interpretación y que se captaría si se dieran las condiciones ideales.

Por lo tanto, el intérprete debe descifrar el código, el contenido significativo que le dio el autor a un texto, después de esto éste debe colocarlo en un contexto, para que adquiera el significado que el autor quiso darle, pero sin perder la conciencia que el intérprete quiere dar, es por ello que, al realizar una comprensión del texto mismo, es poner un texto en su contexto y aplicarlo al contexto actual, que puede llegar a ser distinto, pero procurando no serlo tanto.

El intérprete aprende el hábito de la interpretación y esto se convierte con los años en una virtud, es por ello que el intérprete es lo más importante porque la virtud que él va poseyendo convertirá su interpretación en la mejor, la virtud que adquiera será una armonía, una plenitud, una excelencia que se encontrara en él porque llegará a poseer una técnica, es decir, el arte de la hermenéutica el cual lo ayuda a interpretar bien.

Es mejor aprender esta virtud que el tener la naturaleza del buen interprete, porque como dice Mauricio Beuchot (1950) “*alguien puede ser naturalmente un buen orador, un orador nato, pero la técnica o el arte de la oratoria le ayudara a*

*mejorar*”<sup>12</sup>, es por ello que entre más se aprenda el arte de la hermenéutica podrá superar a quien le enseñó o por lo menos para progresar en esta ciencia.

### **1.3 La Hermenéutica es Ciencia y Arte**

Recordemos que la ciencia es el saber humano que constituye a un conjunto de conocimientos objetivos y verificables, el cual da una explicación de sus principios y de sus causas, de su investigación; Aristóteles (384 a. C.-322 a. C.), manifiesta que *“la ciencia es un conjunto estructurado de conocimientos, en el que los principios dan la organización a los demás enunciados”*<sup>13</sup>; es por ello que la hermenéutica es en sí, es una ciencia que recopila, que almacena el conjunto de conocimientos, el cual ordena de forma jerárquica porque al ser ciencia tiene algunos principios que le sirven para estructurar lo que va aprendiendo acerca de la interpretación de los mismos.

Es arte, porque se establece en él un conjunto de reglas con procedimientos para hacer bien algo, es por ello que se dispone de los conocimientos de la ciencia para ponerlos en práctica, no puede poner en práctica algo cuando no tiene el conocimiento necesario para su practicidad.

Por ejemplo, Paul Ricoeur (1913-2005) explica que no sólo los libros pueden contener acciones significativas también los poemas, la pintura y hasta una pieza de teatro puede ser también parte de una interpretación hermenéutica. Es por ello que las características que debe tener un texto para poder ser estudiado por la hermenéutica

---

<sup>12</sup> Beuchot, M., *Perfiles esenciales de la hermenéutica*, FCE, México, 2018, p. 47

<sup>13</sup> Beuchot, Mauricio, *Tratado de... Op. Cit.* p.16

es que de ellos no exista un solo sentido, es decir que debe contener una polisemia, esto quiere decir un significado múltiple.

Es por ello que la hermenéutica tiene un aspecto de ciencia y otro de arte, pero justamente su aspecto de arte surge y vive de la ciencia que también posee. Por ello es principalmente ciencia y secundariamente arte, el estatuto epistemológico de ciencia se deriva del que pueda fungir como arte o también puede ser solo arte porque es ciencia.

Mauricio Beuchot (1950) nos da una interpretación de la hermenéutica como *“el arte y ciencia de interpretar textos, pero no solo entendiendo por textos aquellos que van más allá de las palabras y el enunciado.”*<sup>14</sup> Tomando en cuenta que esta interpretación tiene fines analógicos es por ello, bien se puede denominar el arte de explicar, traducir o interpretarlos. Pero, de tal modo, que en la hermenéutica el individuo no debe o no puede separarse del objeto investigado, identificándose como parte de la ciencia que se produce porque el sujeto tiene como antecedente una cultura, lengua, tradiciones, etcétera, que se convierten en parte de la interpretación del texto y lo enriquece de esta forma.

## **1.4 Principales exponentes de la hermenéutica**

### **Presocráticos**

El primer presocrático que quiere explicar el pensamiento es Anaximandro (610 a.C.-545 a.C.), es importante recordar que él explicaba los poemas de Homero, en Jenofonte, donde el sentido alegórico se depositaba en estos temas, la religión y la

---

<sup>14</sup> Ibídem p.13

cultura Helenística; el término “alegoría” data desde la época de Cleantes (c. 300 a. C. – c.232 a. C.) y Zenón de Elea (c. 490 a. C.- c. 430 a. C.). filósofos que predicaron la alegoría moral en los mitos de Hércules, que significaba alguna virtud al igual que los dioses griegos.

También difundía Plutarco (c. 50 a. C. – c.120 d. C.) la alegoría, con dioses homéricos, con fuerzas físicas y facultades mentales que sólo son humanas. Aristarco de Samos (c.310 a. C.- c. 230 a. C.) y Eratóstenes (c.276 a. C. – c.195 a. C.) seguían lo mismo que los sofistas; Platón (427-347 a. C.) se burlaba de estos sofistas diciendo que Homero lo sabía todo menos la poesía.

### **Socráticos**

Para los griegos la palabra *Hermeneuein* tuvo su evolución como lo hemos visto en la definición de la hermenéutica -al inicio de esta tesis-, en cuanto a sus principales expositores que fueron Platón (427-347 a. C.) y Aristóteles (389 a. C.- 322 a. C.) los más destacados en la época griega.

Para Platón (427-347 a. C.) la palabra *hermeneuein* significaba designar al mensajero, el *hermenéuon* es el intérprete de los mensajeros divinos. Es por ello que Platón en el banquete designa a Eros como un buen intérprete de los mensajes divinos; este gran filósofo manifestaba que la hermenéutica era un arte menor, porque se encontraba subordinada a la ciencia, es por ello que el *hermeneus* o hermeneuta era considerado como un mediador ordinariamente entre los dioses y los hombres.

En cuanto a Aristóteles (389 a. C.- 322 a. C.) la *hermeneia* era la expresión, es por ello que en su obra *Peri hermeneia (Περὶ Ἑρμηνείας)*, manifiesta que es más una teoría de la expresión, que de interpretación; porque esta nos enseña a recibir

mensajes y a entender los juicios, la considera Aristóteles (389 a. C.- 322 a. C.) como una teoría de la comunicación y no sólo de la interpretación.

Con los griegos la hermenéutica estaba ligada a la retórica, ya que esta es la disciplina que proporciona la estilística de sus interpretaciones.

### **Alejandrinos**

La hermenéutica tuvo un florecimiento en la época helenística, ya que la cultura griega se había extendido a otras regiones, ellos debían explicar a esos pueblos los contenidos de sus mitos, de sus relatos, poemas y demás elementos de la cultura griega, pero cómo podían explicar todo esto en lugares donde no conocían su lengua o sus actividades culturales, es por eso que surgieron las escuelas de interpretación principalmente en Alejandría y Pérgamo.

En Alejandría se establecieron las bibliotecas (hacia el 280 a. C.), donde florecieron filólogos de la talla de Zenódoto de Éfeso (c.330 a. C.- c.260 a. C.), Apolonio de Rodas (c.295 a. C.- c.215 a. C.), Eratóstenes (c.276 a. C.- c.194 a. C.), Aristófanes de Bizancio (c.257 a. C.- c.180 a. C.) y Aristarco de Samotracia (c.220 a. C.- c.143 a. C.), su trabajo era enmendar códigos, quitar combinaciones y corrupciones en los códigos, a través del método histórico gramatical.

A comparación de Alejandría y su método de descontextualización por el todo, existía un método contrario a este, en la biblioteca de Pérgamo y era el método de:

*“la “interpretación alegórica” que consiste en responder a la exigencia de adaptar a la mentalidad de una época más evolucionada los textos de la tradición; y eso pone también implícitamente en juego el problema de la distancia temporal, pero las vías para remediarlo son de otro tipo”<sup>15</sup>,*

---

<sup>15</sup> Beuchot, Mauricio, *Hermenéutica, analogía y símbolo*, México, Ediciones Heder, 2014, p. 51

Si tomamos en cuenta el inicio de una educación hermenéutica de los griegos, y le agregamos unos excelentes maestros judíos, nos da como resultado un colectivo muy fuerte de interpretación en la época medieval, la cual llamaremos hermenéutica medieval; que se estableció en la época Patrística (100 d. C. y 451 d. C.), y se centró en la exégesis de la biblia, aunque podemos señalar dos tipos de interpretación: la literal y la alegórica, también llamada simbólica o espiritual.

### **Edad Media**

Se consideran como los estudios hermenéuticos más centrales, aun cuando son considerados como teología, estamos hablando de la Edad Media, los cuales se encuentran en la teología cristiana donde ésta tiene por objeto fijar los principios y normas que han de aplicarse en la interpretación de los libros sagrados de la Biblia, que, como revelados por Dios pero compuestos por hombres, poseían dos significados distintos: el *literal* y el *espiritual*, este último dividido en tres: el analógico, el alegórico y el moral.

El significado literal nos permite anticipar que lo expresado en el texto correspondiente a ese título, a ese escrito expresará una idea, un pensamiento que concluirá en asumirlo como tal por el hablante o el escriba del momento, esta se estableció en Antioquia que defendió esta exégesis pues se consideraba importante proteger el contenido doctrinal de la fe. Tenemos en primer lugar un filólogo llamado Luciano (120 d. C.- 181 d. C.), nacido en Samosata, quien interpuso el análisis

gramatical y lógico al retórico que tenían los alejandrinos; cultivaba la historia, para poder darle fundamento a su literalismo.

A comparación de la literalidad nos encontramos una idea opuesta y es la interpretación alegórica que buscaba en textos ocultos, podríamos llamarlos textos protocanónicos o de los textos homéridas que son evocaciones ocultas que trascendían el significado superficial con parábolas, símbolos y metáforas; este pensamiento se estableció en Alejandría uno de los grandes pensadores de esta corriente fue Orígenes de Alejandría (c.185-c.254), discípulo de Clemente (c.150-c.216), el cual no siguió al pie de la letra lo que la Iglesia quería en ese tiempo lo que le causó la condena; lo que quería era encontrar los sentidos ocultos, espirituales, simbólicos metafóricos y alegóricos en cada esquina de los textos sagrados, esta interpretación se daba en la búsqueda de un sentido que basado en el gusto por lo oculto, por lo no aparente, por lo profundo, y que eso hace como dice Casiano, llamar “...la atención hacia la preservación del legado de fe, que no renuncia al gozo de degustar el sentido simbólico o espiritual...”<sup>16</sup>

San Agustín de Tagaste (354- 430), en su máximo pensamiento *De doctrina christiana*, nos muestra unos ciertos procedimientos e instrumentos que los padres de la Iglesia tenían para interpretar los textos sagrados y la llamó retórica, como la que brinda los elementos para interpretar y esta la pone como una hermenéutica ya que ella aporta los medios para interpretar o para decodificar, pero siempre debe ser correspondiente a la lectura o la audición o hasta la misma interpretación que se tiene. San Agustín de Tagaste (354- 430), advierte que no siempre se debe buscar el sentido

---

<sup>16</sup> Ibídem, p. 53

alegórico, ni tampoco el sentido literal ya que en algunas ocasiones se encontrará uno y otro; si nosotros tomamos muy en cuenta una de otra se tomaría de forma absurda la Sagrada Escritura, aquí se ve claramente la necesidad que tenía la hermenéutica de ser analógica.

En la alta Edad Media, en los siglos V a X, los monjes tomaban en cuenta la hermenéutica de los padres de la Iglesia, con mayor relevancia los conocimientos de San Agustín de Hipona (354 d.C.- 430 d. C.), lo cual podemos ver en los escritos en las escuelas monacales (escuelas destinadas a la formación de los clérigos) y, palatinas (escuelas destinadas para niños y jóvenes que querían ser sacerdotes). Se puede ver la herencia de Juan Escoto Eriúgena (815 d.C. – 877 d. C.), ya que recoge la herencia de la contemplación de las imágenes y lo explica de manera detallada en su obra *Periphyseon*, en donde explica el complemento que existe entre la imagen y la alegoría, y aborda, además, temas metafísicos y cosmológicos.

En estos años se funda la escuela de San Víctor (120 d. C. – 198 d. C.) , a cuyos miembros se les conoce también como Victorinos, fue una escuela teológica y filosófica de la Edad Media, con sede en la Abadía de San Víctor ubicada fuera de los muros de París, aquí predominaba la retórica/poética y la alegoricidad, recordando que la alegoría es una representación de las cosas en sentido simbólico; el gran filósofo mítico Hugo nos propone una necesidad de un más allá de lo literal, y cito:

*“había un hombre en la tierra de Hus, que se llamaba Job, quien, habiendo sido rico primero, había llegado a tanta miseria, que sentado en el estiércol, se rascaba la pus del cuerpo con un pedazo de teja”<sup>17</sup>, y aquí es en donde nos ilustra con su gran saber “...el sentido de la historia es claro. Pasemos a la*

---

<sup>17</sup> Beuchot, Mauricio, *Hermenéutica*, Op. Cit., p.56

*alegoría, de modo que en las cosas significadas por las voces consideremos que se significan otras cosas, y por un hecho otro hecho”<sup>18</sup>.*

Aquí podemos ver que el filósofo buscaba algo más allá de lo literal, quería encontrar una forma de explicar la peripecia que sufría Job pero que al mismo tiempo el sentido espiritual era una forma de encontrar el gozo por la desgracia porque de ello Job encontrara la contemplación y la verdadera sabiduría. Es por ello que Job encuentra su sufrimiento y lo compara con el de Cristo para que Dios se apiade de él y pueda tener un gozo no en la tierra sino en los cielos eternos, es por ello que el sentido alegórico es el de la vida y el gozo que nos dará cuando nos encontremos con Dios.

### **Escolástica**

No todo en la Edad Media eran pensamientos alegóricos con símbolos equívocos, también predominaba un pensamiento que sólo se pensaba en el sentido literal y fue en el tiempo de la escolástica del siglo XI al XVI, pero recordemos que este movimiento también fue considerado como un tiempo en donde no existía una crítica interna, y todo era muy conservador y sin ideas renovadoras, por lo cual se vivía en una gran tensión dialéctica entre los monjes y los escolásticos, en un momento predominaba una y después predominaba la otra pero eso no significaba que entre ellas se destruyeran, existía una tensión pero sin hacer menos al otro pensamiento.

Con el paso de los siglos, se da un esplendor en la Edad Media en los siglos XII al XIII, en la cual muchos autores se dedican a hacer compendios, comúnmente

---

<sup>18</sup> Idem.

llamados resúmenes, en estos compendios se escribían entrelineados, por así decirlo, ya que servían de instrumento para hacer manuales para las escuelas catedralicias, que son las primeras escuelas antes de las universidades, estos tenían una finalidad pedagógica.

En este tiempo se llega a un gran impulso con las universidades y se comienza a buscar el entendimiento científico y ya no lo místico, en los textos de los libros se encuentra una gran exégesis<sup>19</sup>, que eran los comentarios que procedían de los textos y se convertían en hipótesis interpretativas en cada tema del libro. Eran comentarios que no avanzaban más allá de su ejemplo o de su interpretación, pero se convertían en exégesis discutidoras, que sólo se enfocaban en un problema o en un solo párrafo que se convertía en una disputa escolástica entre los monjes.

Es por eso que existía una disputa entre los escolásticos que eran los monjes, ya que ellos buscaban el sentido simbólico, y los universitarios quienes buscaban el sentido más literal, pero recordemos que esto es relativo ya que entonces se convertirían en univocistas. Pero al convertirse en una disputa no se elimina ni se hace a un lado una de otra, al contrario, se alimenta una de la otra, por ejemplo, tenemos a San Buenaventura de Bagnoregio (1221-1274) frente a Santo Tomás de Aquino (1225-1274), en el primero predomina el sentido simbólico o alegórico, y por qué dijo esto:

*“Todos los libros de la Sagrada Escritura, además del sentido literal que las palabras externamente expresan, encierran tres sentidos espirituales, a saber, el alegórico, que nos enseña lo que hemos de creer de la Divinidad y*

---

<sup>19</sup> Exégesis: explicación o interpretación de algo, comúnmente es de un autor o de la sagrada escritura.

*de la Humanidad de Cristo; el moral, que enseña a bien vivir, y el analógico, que nos muestra el camino de nuestra unión con Dios”<sup>20</sup>.*

San Buenaventura goza de las lecturas que tienen un sentido místico, simbólico, pero él nunca deja de buscar la exegesis literal, mientras que Santo Tomas es diferente.

### **Santo Tomas De Aquino (1225-1274)**

Santo Tomás, nacido entre los años 1224 y 1225 es el precursor de la teología y la analogía, pues prefiere el predominio del sentido alegórico estructurando el pensamiento de la sagrada escritura con el pensamiento naturalista del ser humano, en la *Summa Theologica*, observamos ahí que su idea es que el sentido literal llena el sentido espiritual, se da cuenta que con esto se sujeta la espiritualidad delimitándola y validándola, esto mostraba que Santo Tomás veía que el sentido espiritual o la sagrada escritura, no tenía límites, es por ello que se convertiría en un pensamiento ilimitado y la obra se convertiría en una obra infinita, es por eso que se le tenía que poner un control o una limitación por parte de una autoridad, ya que esta lo aterrizaría a una razón humana, que es el único entendimiento que busca a toda costa lo finito, lo análogo.

---

<sup>20</sup> Beuchot, M. “Hermenéutica, analogía y símbolo”, México, Editorial Hender, 2014, p. 59

## **Fin de la Edad Media**

Nos encontramos a un gran nominalista, considerado así por su forma heterogénea del conocimiento, debía obtener muchos elementos para ser considerado nominalista, Juan Gerson (1363-1429), se tomaba mucho en cuenta el pensamiento neoplatonista o el platónico-agustiniano, buscando siempre el sentido literal de las cosas, pero con un toque de sentido simbólico, esto lo podemos ver en sus textos, uno de ellos titulado “Jerarquía Celeste”.

Juan Gerson (1363-1429), pone en tela de juicio los alcances de la razón, ya que por un lado se encontraban los dialecticos y los anti dialectos que buscaban lo racional y lo místico, pero él buscaba por un lado la lógica, ya que era un gran lógico y filósofo del lenguaje, pues estudiaban las significaciones y las suposiciones, las distribuciones y las reglas de la inferencia o consecuencia.

## **Renacimiento**

En la época del Renacimiento se da un giro importante en la hermenéutica, ya que, al darse las primeras ediciones científicas, se empieza a buscar el sentido literal, tanto en el ámbito secular como en el religioso, hablando de lo secular me refiero a las cosas que no son espirituales, que no son de Dios, que se dedican a las cosas mundanas y estas mostraban una búsqueda literal como lo eran las ediciones que recogían siempre lo que verdaderamente dijo el autor. En lo tocante a lo religioso, se vio muy afectado en cuanto a la exégesis bíblica ya que Martín Lutero (1483-1546),

convierte esta exégesis en literalidad lo más fielmente posible, ya que él buscaba la primigenia verdad.

Martín Lutero (1483-1546) y su “libre examen”, que era cancelar toda alegoricidad del texto bíblico, decía que en la Biblia no se encontraban en ningún lado los significados alegóricos o simbólicos, sino que sólo se podían encontrar los significados auténticos y más propios.

Su postura hermenéutica, se deriva de una larga, profunda y dolorosa experiencia de tipo espiritual y místico, como Martín Lutero (1483-1546) mismo lo consigna en 1545, un año antes de su muerte, al otear desde esta cima el proceso generador de su hermenéutica.

## **Época Moderna**

Esta época propicio el cientificismo, pero eso desembocó de la decaída de la hermenéutica, hubo intentos de incorporarla en el XVII con el racionalismo, Baruch Spinoza (1632-1677) fue el precursor de esta, atacaba la interpretación alegórica de la tradición rabínica de sus Sagradas Escrituras.

En el siglo XVII Gianbattista Vico (1668-1744), trata de florecer a la hermenéutica, con un intento de “*ver la verdad en las obras del hombre (verum factum)*”<sup>21</sup> que trata de interpretar y trata de explicar el proceso de la historia a partir de los mitos, los ritos y los poemas antiguo. Es este el principio de la filosofía de

---

<sup>21</sup> Ferraris, Maurizio, La Hermenéutica..., Op, Cit. p. 14

Gianbattista Vico (1668-1744), el que establece el nexo entre la verdad y la producción, según el cual la única verdad que puede ser conocida radica en los resultados de la acción creadora, de la producción.

Por esto, además, solamente Dios conoce la totalidad del mundo, en cuanto lo crea continuamente; al hombre sólo le está reservado el puesto más humilde de demiurgo de la historia y artífice de su propio destino, siendo la historia y su vida los únicos objetos posibles de su conocimiento en tanto son productos suyos. Del mismo modo, el otro campo en que puede alcanzarse la verdad, es el de la matemática, de la cual, en cierto sentido, también es productor.

### **Época Contemporánea**

Después de haberse apagado la hermenéutica por culpa del racionalismo, del empirismo y de la ilustración, en esta época resurge con grandes pensadores y grandes propuestas para el mundo contemporáneo, gracias al romanticismo, el vitalismo, el historicismo de la fenomenología y del existencialismo.

En este tiempo se crea una escuela, que se llama así misma “hermenéutica” que crea y evoluciona con cada personaje. En este tiempo ya la hermenéutica ya no se encontraba sujeta a una edad o a un pensamiento solo para, entender, comprender o saber de Dios, la hermenéutica vuelve a florecer de diferente manera, con Friedrich Daniel Ernst Schleiermacher (1768-1834), que se da a la tarea de reconstruir a esta, planteando un recurso de tipo dialógico para poder interpretar un texto, y nos demuestra que la interpretación debe ser objetiva, pero al mismo tiempo debe estar

relacionada con la construcción del contexto del autor, marca el comienzo de una hermenéutica en el sentido moderno de una metodología científica, uno de los resultados que el encuentra en su análisis es el “circulo hermenéutico” que es *“la circularidad de la interpretación”<sup>22</sup>* que es la relación de las partes con el todo con esto nos demuestra que la interpretación de cada parte es dependiente de la interpretación del todo, pero debemos de recordar que la interpretación como lo dice Friedrich Daniel Ernst Schleiermacher (1768-1834) es circular porque toda interpretación está basada en una interpretación, por lo tanto no hay escapatoria para este conocimiento.

### **Friedrich Daniel Ernst Schleiermacher (1768-1834)**

Gracias a él la hermenéutica florece de manera excepcional, gracias al romanticismo, supo ser atento a los ideales de este movimiento y los plasmó en su entendimiento hermenéutico, pero no solo eso, plasmó las deficiencias de la misma, la hermenéutica la definió como el arte de comprender un texto, pero la estableció como una actitud filosófica, como un modelo de filosofar y no como se creó como un instrumento de la filosofía.

Su aportación es extraordinaria porque desarrolla ciertas ideas acerca del conocimiento humano el cual se haya, mediado la comprensión previa del sujeto, esto quiere decir que antes de hacer una interpretación el lector debía entender, conocer y saber más que el mismo escriba. Amplió la hermenéutica a través de la *“teoría del arte de comprender”* esta se limita al comprender sin tener en cuenta el explicar y el

---

<sup>22</sup> Diccionario Akal De Filosofía, Madrid, Editorial AKAL, 1995, p. 486

aplicar, fundamenta su teoría desde la filosofía trascendental. En cuanto al lenguaje manifiesta que *“es todo lo que se ha de presuponer y se ha de investigar en la hermenéutica”*<sup>23</sup>

En cuanto al ideal hermenéutico de la reconstrucción y los criterios metodológicos todo comprender lo individual está condicionado por la comprensión del todo. *“Lo particular se comprende mediante lo general. Todo lo individual solamente es comprendido por mediación del todo. Cada parte se comporta a su vez como un todo”*<sup>24</sup>. El comprender implica la práctica de los métodos comparativo y adivinatorio, y las formas de interpretación gramatical y técnica a esto se le llama “circulo hermenéutico”.

En cuanto al conocimiento teológico Friedrich Daniel Ernst Schleiermacher (1768-1834) lo baso en la conciencia religiosa del hombre, por encima de la autorrevelación de Dios. Hablaba de una congenialidad entre autor e intérprete, que tiene lugar cuando el que lee un texto sagrado llega al autor y participa con él de su escrito. El texto se convierte así en expresión de la conciencia que los hombres del pasado tenían de Dios y su dependencia de él, para que el lector actual pueda también adentrarse en dicha expresión de conciencia.

Fue una figura de prestigio inmenso en Alemania de comienzo del siglo XIX. Junto a Friedrich Wilhelm Heinrich Alexander (1769-1859) fundó la universidad de Berlín, donde fue catedrático. Su significativa contribución a la hermenéutica

---

<sup>23</sup> Ferraris, Maurizio, La Hermenéutica... Op. Cit., p. 15

<sup>24</sup> Ibídem, p. 16

moderna, le ha hecho merecedor del título de “*el Padre de la Hermenéutica moderna.*”

### **Friedrich Nietzsche (1844-1900)**

Friedrich Wilhelm Nietzsche filósofo, poeta, músico y filólogo alemán del siglo XIX, fue el que influyó también el resurgimiento de la hermenéutica ya que al tener una formación de filólogo determinó mucho su estudio de filosofar pero sobre todo el modo de la interpretación, resalto mucho la hermenéutica sobre la metafísica, su método era genealógico, es decir, descubre el origen de las ideas inconfesadas, recurre al símbolo y al aforismo, no obstante señala la presencia en el habla de la metáfora y con su análisis histórico-genético de las palabras Friedrich Wilhelm Nietzsche (1844-1900) se muestra como el mayor impulsor de la hermenéutica.

En cuanto a las interpretaciones, nos llega a decir que no hay objetos tales, solo interpretaciones, eso demuestra en sus escritos que el origen del todo se encuentra en la voluntad del poder del hombre, el hermeneuta debe imponer su interpretación ya que esta es nueva, ya que las otras anteriores son viejas y para que el hermeneuta imponga su interpretación debe tener una herramienta indispensable que es la “violencia discursiva” de la retórica.

### **Wilhelm Dilthey (1833-1911)**

A raíz del pensamiento de Friedrich Daniel Ernst Schleiermacher (1768-1834) se construye el pensamiento de Wilhelm Dilthey (1833-1911), que él vuelve a poner a la hermenéutica en circulación a finales del siglo XIX y principios del XX, se opone

rotundamente al reduccionismo de los positivistas, el cual pretenden a toda costa imponerles a todas las ciencias el modelo de las naturales.

Se propone defender a las “ciencias del espíritu” conservando sus métodos y sus objetivos propios, Wilhelm Dilthey (1833-1911) explica que de ellas se trata de comprender, no de explicar, la realidad humana, que es radicalmente el mundo de la vida y, por lo tanto, la historia, cito:

*“¿Cómo es posible comprender las ciencias del espíritu?. En respuesta, Dilthey distingue entre ciencias naturales y ciencias del espíritu. Para las primeras hay que hablar de explicación; para las segundas hay que hablar de comprensión. ¿Cómo comprender? Trasladándose a la vida psíquica del otro. El objeto de nuestro conocimiento de un texto no es tanto el mensaje del texto cuanto del individuo que se expresa a través de él, su intencionalidad. La hermenéutica se convierte así en el arte de comprender las expresiones de la vida humana fijadas por escrito. Para poder comprender la vida ajena, hay primero que comprenderse a sí mismo vitalmente”.*<sup>25</sup>

Wilhelm Dilthey (1833-1911) alberga una teoría de la interpretación, entendida como la reconstrucción imaginativa, pero públicamente verificable, de la expresión de los demás, esto quiere decir que podríamos revelar que el conocimiento objetivo de los seres humanos no es meramente empírico, es por eso que decía que el hombre y sus creaciones vitales, entre ellas la filosofía, se resuelven mediante la hermenéutica histórica, la interpretación de su vida en el tiempo, es por eso que el uso constante de la historia que usa Wilhelm Dilthey (1833-1911) lo han llamado historicista.

---

<sup>25</sup> Elías, Jaime E., La hermenéutica filosófica moderna - una de las bases principales de la teología, , <https://www.revista-rypc.org/2013/04/precursos-de-la-hermeneutica-moderna.html>, Consultado 13 de marzo del 2021

### **Martin Heidegger (1889-1976)**

La hermenéutica analógica del siglo XX propuesta por Martin Heidegger y por Hans-Georg Gadamer (1900-2002) fortalece el “circulo hermenéutico” de Friedrich Daniel Ernst Schleiermacher (1768-1834) aun cuando no se centró en la hermenéutica pura, sino en la metafísica, es donde su libro Ser y Tiempo se centra en un trabajo hermenéutico del ser del hombre, él reconoce que el mismo existir tiene una estructura hermenéutica, con este libro fomento el pensamiento hermenéutico, aparte de que elaboro hechos de los conceptos que son imprescindibles para esta disciplina.

La hermenéutica de Martin Heidegger (1889-1976) se realiza desde la analítica existencial hasta la ontología del lenguaje. Este filosofo exige: presupuesto, previsión, pre-comprensión, el círculo hermenéutico. Toda la interpretación tiene que haber comprendido antes lo que interpreta. Se trata según él, de un proceso irrealizado; de aquí la angustia existencial y el absurdo de la muerte. Martin Heidegger (1889-1976) dedica en su obra “El ser y el tiempo” un apartado al problema hermenéutico, apoyada en el comprender, que según él constituye el existencial fundamental, en suma, es una hermenéutica netamente ontológica.

### **Hans-Georg Gadamer (1900-2002)**

Defiende la universalidad de la hermenéutica, para Hans-Georg Gadamer (1900-2002) la hermenéutica es la metodología más propia de la filosofía, ya que ve a la interpretación, como un acto parecido a la prudencia aristotélica y el juicio reflexivo de la estética kantiana, que quiso decir con esto que esto no es como algo propiamente científico y riguroso, sino de aprobación aproximativa. El modelo descriptivo al que recurre Hans-Georg Gadamer (1900-2002) para la clarificación teórica del acto

hermenéutico es del “diálogo”: el intérprete y el texto son como dos interlocutores históricos que, a través de la articulación dialéctica de preguntas y respuestas relacionadas mutuamente, pretende alcanzar el entendimiento necesario para la comunicación de “algo”.

“El diálogo hermenéutico” o sea, la interrogación metódica del texto cada vez más profunda a partir de la respuesta que el texto ha dado ante la insistencia de la pregunta anterior, que tiende a modificar el horizonte de la comprensión propio del intérprete, que se quiere decir con esto que la interpretación debe ser defendida mediante la argumentación, ya que el dialogo es un instrumento y recurso, muy antiguo que desde los griegos fue utilizado, y esta interpretación se le añadirá mucha tradición e innovación y no solo se realizara un simple monologo sacado de una genialidad de forma monologa.

Por otro lado, el diálogo hermenéutico es un proceso siempre abierto y capaz de reanudarse continuamente. De allí que se concluye que no es un círculo vicioso. En otras palabras, a Hans-Georg Gadamer (1900-2002) le interesa el entender histórico.

### **Paul Ricoeur (1913-2005)**

La hermenéutica de este filosofo, “*es como el arte de captar los significados de los textos que son polisémico, esto es que tienen sentidos múltiples*”<sup>26</sup>, por ellos los más apropiados son los simbólicos, que son los más ricos, recordemos que el símbolo para

---

<sup>26</sup> Enciclopedia filosófica, <https://www.philosophica.info/voces/ricoeur/Ricoeur.html#toc13>  
Consultado el 13 de marzo del 2021

él es una interpretación filosófica al igual que Ernst Alfred Cassirer (1874-1945), es considerado como el heredero de la fenomenología y del existencialismo, para Paul Ricoeur (1913-2005) la involuntariedad, el mal, el inconsciente los símbolos es donde se saca la hermenéutica.

En cuanto a la interpretación se podría decir que se aproxima mucho a la comprensión y la explicación, llegando mucho a fusionarse. Para Paul Ricoeur (1913-2005) el acto interpretativo tiene como modelo la metáfora, que es la dialéctica entre el sentido literal y el metafórico, ya que explicando esto es la forma en la cual existe una literalidad en el texto pero en el trasfondo existe algo más hondo u oculto.

En el libro de *“La metáfora viva”* sigue la definición de Aristóteles (384 a. C.-322 a. C.) en los tratados de la Poética y la Retórica según la cual en la metáfora se produce la transposición de una cosa a otra a partir de la relación de analogía. En la metáfora se produce un giro, una trasgresión del orden lógico de los términos. No obstante, esta transgresión no implica necesariamente una intencionalidad engañosa, sino que ejercería la función de producir significado o sentido. Paul Ricoeur (1913-2005) coincide con Georg Wilhelm Friedrich Hegel (1770-1831) al sostener que la transformación del sentido sensible a través del sentido poético o metafórico no proporciona una expresión impropia, sino una expresión propia de rango conceptual. En efecto, emplear una expresión del tipo: “Aquiles es un león”, no nos conduce necesariamente a una fantasía, sino al sentimiento de una fuerza y audacia imposibles de expresar a través del discurso directo.

### **Karl-Otto Apel (1922-2017)**

Fue influenciado por Charles Sanders Peirce (1839-1914), lo cual lo hace promover una pragmática trascendental y le añade una ética del discurso, aun cuando paso su conocimiento a la pragmática, Karl-Otto Apel (1922-2017) destacó en los juicios de valor sobre lo que está bien y lo que está mal, nuestros discursos morales o prácticos incluyen argumentos que justifican el por qué hay que cumplir o no las determinadas normas.

La legitimidad, es lo que implica ciertas normas que son consideradas válidas para todos, esta palabra significa, validez universal, y ésta no puede, por principio, descansar en un “pacto” (del que siempre puede uno salirse), sino en algo que, por hacer posible la forma misma de los discursos, atañe necesariamente a todos los que los usan.

### **Jürgen Habermas (1929)**

Discípulo de Karl-Otto Apel (1922-2017), al igual que su maestro defiende el dialogo y la razón ética decía que debíamos *“Superar el concepto restringido de razón que subyace al planteamiento positivista y defender un concepto de razón amplio e inclusivo sobre el que pueda sustentarse no sólo la ciencia empírica, sino también la ciencia social y la ética, la moral o la política.”*<sup>27</sup>

En 1968 escribe un libro titulado *“Conocimiento e interés”*, este escrito se encontraba entre las corrientes positivistas y el post-empirismo, nos explica que el

---

<sup>27</sup> Enciclopedia Filosófica, Jürgen Habermas, [“https://www.philosophica.info/voces/habermas/Habermas.html](https://www.philosophica.info/voces/habermas/Habermas.html), consultado el 18 de marzo del 2021

ser humano inicia su conocimiento a partir de ciertos intereses arraigados en su propia naturaleza.

Llega a este concepto tras analizar los procesos de investigación propios de las diferentes ciencias (las empíricas, las hermenéuticas y las críticas), que a su juicio *“forman parte del proceso global de formación que es la historia del género humano.”*<sup>28</sup>

### **Gianni Vattimo (1936)**

Su gran maestro Hans-Georg Gadamer (1900-2002) dejó una marca muy grande en Gianni Vattimo (1936) por lo que a la hermenéutica la trae a la actualidad como un lenguaje común o llamada por él como *koiné*<sup>29</sup> de la filosofía, en cuanto a la metafísica tiende a una inclinación hacia Friedrich Wilhelm Nietzsche (1844-1900) en cuanto a una paulatina aniquilación de ser, en cuanto a la vocación nihilista de la metafísica. Gianni Vattimo (1936) explica que la metafísica, no puede ser impositiva, o prepotente sino que debe ser una metafísica débil, pero esta la plantea como un pensamiento “debole” que se sumerge total en el conocimiento de la tradición cristiana, la cual la ve como el auténtico conocimiento débil, no como una religión violenta sino como una donación que Dios nos dio. En cuanto a la religión la ve como una hermeneuta ya que ella tiene la mayor importancia que es la interpretación o la exégesis.

### **Mauricio Beuchot (1950)**

---

<sup>28</sup> Idem.

<sup>29</sup> Ferraris, Maurizio, La Hermenéutica, Ediciones Cristiandad, Madrid, 2004

Nace el 4 de Marzo de 1950 en Torreón, Coahuila, propone un pensamiento novedosos, pero no nuevo, este gran filosofo tiene influencia de Santo Tomas de Aquino (1225-1274), de Charles Sanders Peirce (1839-1914), y Innocentius M. Bochenski (1902-1995), quien fue el iniciador para que este autor se dedicara a realizar un trabajo acerca de una hermenéutica Analógica en 1986.

En 1993 este año esta determinado como el nacimiento de un pensamiento en la ciudad de Cuernavaca Morelos en el congreso Nacional de Filosofía, gracias a la Asociación de Filosofía con su ponencia “La Hermenéutica Analógica” influenciada por Dussel y para después tomar el pensamiento analógico de Peirce.

Toma a la hermenéutica y a la analogía para construir las en una sola edificación con varias ramas como la iconicidad y la simbología, su pensamiento estructura una herramienta capaz para regular las interpretaciones de la hermenéutica utilizando la analogía para equilibrar las interpretaciones esta herramienta nos conduce a un equilibrio interpretacional, pero sin desechar al pensamiento univocista (es un pensamiento que tiende a la identidad entre el significado y la aplicación, es un pensamiento estricto, desafortunado, no existe salida alguna de este pensamiento) y al pensamiento equivocista (pensamiento que marca la diferencia del significado y de la aplicación, tiende al relativismo y al subjetivismo, se encuentra en una vaguedad desesperada es confuso y demasiado ambiguo).

Es por eso que Mauricio Beuchot (1950) toma el concepto de hermenéutica analógica, como una postura moderada como la Frónesis Aristotélica la cual moderara de forma que sea prudente la interpretación sin desechar al univocismo y al equivocismo porque de ellos depende la hermenéutica analógica.

Esta postura trata de evitar las posturas extremas, abriendo el margen de las interpretaciones, para realizar un buen trabajo hermenéutico nos da unos puntos muy importantes que son primero jerarquizar los pensamientos de una manera ordenada de modo que exista una interpretación que sea el analogado principal y otras interpretaciones que sean los analogados secundarios.

Mauricio Beuchot (1950) pretende adentrarnos a la hermenéutica analógica con otras herramientas muy válidas para ayudarnos a la interpretación, nos dice que existen también otro tipo de interpretaciones que debemos tomar en cuenta como son el Icono, el símbolo, la metáfora, la poesía misma.

## CAPÍTULO 2

### LA ANALOGÍA

#### 2.1 Origen de la palabra “Analogía”

Analogía tiene dos términos un poco extremos en cuanto a la definición pero eso no significa que cada una aporte un mayor conocimiento para saber de ella en cuanto una definición la encontramos en los griegos matemáticos, para ser más exactos con los Pitagóricos y nos dicen que Analogía viene del griego *αναλογία*<sup>30</sup> (*ana* ‘reiteración o comparación’ y *logos* ‘estudio’), significa una comparación o relación entre varias cosas. En cuanto a la filosofía nos encontramos a Tomasso de Vio (1469-1534), o también conocido como Cayetano, el principal expositor de esta, en sus textos nos cambia radicalmente la etimología de esta porque nos informa que esta proviene del griego “*anologia*” que significa proporción o proporcionalidad, designa aquello que es uno o es algo de manera proporcionalidad a otras cosas.

En cuanto a la analogía en la actualidad sigue siendo difícil de entender pero tratarse de explicarlo de manera fácil, la analogía es una perspectiva, es una manera de pensar que llega intrínsecamente de manera coherente, que se convierte en un pensamiento racional que cuida estas diferencias y las convierte en una sola, en un método, esto es, convertir esta unidad en un instrumento coherente que ayuda a pensar de manera ordenada y jerarquizando o gradando la información, según la forma de proporción que tengan para llegar a ella.

---

<sup>30</sup> Simesen, Martín, El concepto pitagórico de analogía en la definición de tiempo platónico aristotélica Martín  
[https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/45803/CONICET\\_Digital\\_Nro.20f6dc68-b2ac-494e-ac9f-de218df4a3b0\\_d.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/45803/CONICET_Digital_Nro.20f6dc68-b2ac-494e-ac9f-de218df4a3b0_d.pdf?sequence=5&isAllowed=y) consultado 13 de enero del 2021

En la historia de la lógica y de la filosofía del lenguaje *“la analogía se define como un modo de significar y de predicar es decir, de atribuir predicados a un sujeto que se encuentre en medio de la univocidad y la equivocidad”*<sup>31</sup>, para entender este significado de Mauricio Beuchot (1950) debemos entender que la univocidad es la significación idéntica de un término en relación con todos sus significados, esto es la univocidad muestra la única explicación correcta que existe, las demás son falsas, por ejemplo la palabra “hombre”, que designa a todos sus individuos de la misma manera. En cuanto a la equivocidad esta es la significación diferente de un término en relación con sus significados, es decir el equivocismo nos muestra una amplia gama de explicaciones o de predicados dispuestos a ser los correctos por el entendimiento de cada persona, por ejemplo la palabra “gato”, que puede significar cosas diversas: el animal doméstico, el instrumento mecánico, el juego de niños y hasta una persona demasiado servil.

El método analógico busca estructurar las cosas, de manera que sea un todo, es decir, que las estructure por sus semejanzas y sus diferencias, que las ordene por los grados que ellas mismas proporcionen a las cosas, pero sobre todo unirlas de una manera que sean una unidad.

El concepto de analogía tiene también su historia, es introducida desde la filosofía de los pitagóricos y presocráticos que tomaron esa idea de las matemáticas que pertenecía al a la proporcionalidad o a la igualdad de dos razones, esto quiere decir que la filosofía griega extendió su uso para significar no solo una cantidad sino

---

<sup>31</sup> Beuchot Mauricio, *Hermenéutica analógica y dialéctica*, Interpretatio Revista de Hermenéutica, Universidad Nacional Autónoma de México, Volumen 1, No. 2 (2016) p. 13

la extendió para cuatro términos cualitativos, un ejemplo de esto es  $1/2=3/6$  (el dos es al uno como el seis es al tres) que quiere decir que la filosofía griega muestra a la analogía con el sentido de la proporción, y no solo lo extendieron de manera matemática también en la medicina y en la ética, ellos decían que era armonía que se alcanzaba mediante la proporción de los elementos constitutivos de una cosa.

Esta idea pasa de los pitagóricos a Platón (c.427 a. C,- 347 a. C.), y este practica la analogía mediante el empleo de mitos en su filosofía, cuando se topaba con algo muy importante solía introducir un mito, como si de ahí se pudiera extraer la explicación de ese tema. Sin embargo, también utiliza la analogía o proporción para presentar las virtudes de los ciudadanos y lo vemos en la Republica con las virtudes como la prudencia, la templanza, la fortaleza, la justicia y el bien todas estas son virtudes analógicas, basadas en la idea de proporción que cito *“el Bien y el sol son análogos porque el Bien es al mundo inteligible, como el sol es al mundo visible”*<sup>32</sup>

De Platón (c.427 a. C,- 347 a. C.) pasamos a Aristóteles (384 a. C. -322 a. C.) y es cuando la analogía florece de una manera impresionante, pero sobre todo le da una idea más clara a esta ya que decía que se puede hacer silogismos con términos analógicos y que, además, los principales conceptos de la filosofía son analógicos porque se pueden entender de diferentes maneras, siempre dentro de un rango en el que hay jerarquía de más correcto a menos correcto,

El nombre analogía adquirió así un nuevo significado: el de proporción de relaciones y esta permitía considerar proporciones físicas, tanto matemáticas como psicológicas para un equilibrio del alma que para los griegos era importantísimo.

---

<sup>32</sup> Platón, Diálogos de Platón, La república, España, Gredos, 2010, p. 70

En cuanto el concepto análogo nos hemos dado cuenta que no es simple, es por lo menos un significado doble, es decir, las cosas analogadas tienen un concepto doble, el mismísimo Tomasso de Vio (1469-1534) nos explica que existen conceptos muy diferentes aun cuando signifiquen casi lo mismo como los analogados y lo análogo, en cuanto a esto Cayetano nos explica que la semejanza entre los análogos es proporcional, y lo mismo la diferencia entre ellos. Igualmente, la semejanza del análogo con los analogados es proporcional, y también su diferencia, en cuanto a esto se entiende con el concepto característico de la analogía de proporcionalidad que nos dice que los que debemos hacer en cuanto a un significado debemos encontrar todas sus analogados ( o significados diferentes) para poder jerarquizar del más cercano a su tiempo al más cercano a nuestro tiempo para después al análogo darle un concepto análogo de sus analogados y esto demostrara que la analogía debe ser jerarquizada para poder encontrar a la analogía, un ejemplo muy simple es cuando nosotros encontramos la palabra “sano” en cuanto la palabra misma nos da un predicado con diversos significados, que debemos encontrar cual sería el más propio para nosotros, pero antes de esto debemos de encontrar todos los significados del mas propio al menos propio, es por eso que se debe de admitir un analogado principal (analogía) y analogados secundarios (análogo) y esta palabra se le atribuye propiamente al organismo, pero también al alimento porque mantiene la salud y al medicamento porque la restablece, así como al clima, al ambiente e incluso, metafóricamente, a la amistad (ahora diríamos que a la economía, pues se habla de una economía "sana").

De acuerdo con Mauricio Beuchot (1950), ‘analogía’ es una palabra tomada de las matemáticas griegas que significa que una cosa compete o se atribuye a otras según jerarquía distinta, esto es, según la porción que a cada una le corresponde; no

es, pues, una predicación uniforme e indiscriminada. “*Proportio indica que algo se reparte según la porción que le toca a cada una*”<sup>33</sup>. Del mismo modo, un nombre se aplica proporcionalmente a sus individuos referentes cuando el significado de dicho nombre se les aplica de manera diversa, jerarquizada, según diferente porción a cada uno. Se trata de una denominación en la que hay algo que recibe el nombre de manera más propia y algo que lo recibe de manera menos propia.

Se debe centrar en una realidad esta pregunta, no puede alcanzar una interpretación perfectamente unívoca de un texto, pero eso no significa que debemos lanzar desesperadamente una interpretación equivocista que sea ambigua, vaga, subjetivista y totalmente relativa.

Es por ello que debemos buscar en primer lugar que tipo de texto es el que vamos a interpretar, es el mismo trabajo que la hermenéutica, pero dándole el sentido análogo del texto, el siguiente paso es buscar una actitud analogista, esta trata de involucrarnos en los dos campos, de un lado el equivocismo y por otro el univocismo sin olvidar las referencias y el sentido de sus causas de cada una, después de esto analizaremos la objetividad del texto se presenta este como un hecho real o ficticio, podríamos encontrar textos que plantean sus hechos de manera facticia es por ello que debemos buscar y saber que este hecho es ficticio.

Después de analizar su objetividad, debemos centrarnos y tratar de comprender el sentido que se le dio al texto, eso significa iconizar, que es análogo,

---

<sup>33</sup> Beuchot, M., *Perfiles esenciales de la hermenéutica*, México, Fondo de Cultura Económica, 2018, p. 28

encontrando los símbolos de este texto, que es lo que estuvo sucediendo a nivel humano.

Para encontrar la analogía no podemos ponernos de un lado y dejar el otro lado sin estudiarlo es estar con las dos interpretaciones, de estas dos se tiene que encontrar la lección equilibrada, o por así decirlo la moraleja, para llamar a la conciencia o la prudencia de la interpretación y convertirlo en una persuasión dialógica.

Esta interpretación está evitando caer en estos extremos, estos nos ayudan a encontrar la interpretación más adecuada que será análoga, eso significa que será diferente, matizada y tendrá un gran enfoque, *“es por ello que esta interpretación será atenta a los detalles a los aspectos menores, cuidadosa, y marcará la diferencia”*<sup>34</sup> dicho por Mauricio Beuchot (1950).

Es por ello que *“no exageramos cuando decimos que sin analogía no existiría ningún tipo de conocimiento: la percepción de analogías un primer paso hacia la clasificación y las generalizaciones. Sin analogía no habría mitos, ni obras literarias. La analogía es el fundamento del conocimiento del mundo”*<sup>35</sup> dicho por Sebastià Serrano (1944)

## **2.2 Tipos de Analogía Interpretativa**

El primero que realiza este método es Tomasso de Vio (1469-1534), el Cayetano, llamado así por la ciudad de Gaeta, Italia, de donde era oriundo, su síntesis de la

---

<sup>34</sup> Beuchot, M. Tratado de Hermenéutica Analógica hacia un nuevo modelo interpretación, Editorial ITACA, , México, 2005 p. 53

<sup>35</sup> Beuchot, M., Hermenéutica, analogía, y símbolo, México, Ediciones Herder, 2014, p. 87

tradicción griega y medieval de la analogía, nos dio una idea un poco somera pero importante de la analogía como un instrumento cognoscitivo Tomasso de Vio (1469-1534) en su escrito “De la analogía de los nombres” nos explica la palabra analogía que nos lleva a un significado de proporción o proporcionalidad, esta designa aquello que es uno o es algo de manera proporcionalidad a otras cosas.

Es una palabra muy amplia llegando casi a la ambigüedad, pero la división de esta nos ayuda mucho a entenderla mejor, se divide en tres clases principales i) analogía metafórica ii) analogía de atribución o también llamada de proporción simple y iii) analogía de proporcionalidad o también llamada de proporcionalidad múltiple, esta es la que nos ayuda mucho ya que en la analogía una sola palabra tiene mucho significados, pero la razón, noción o el concepto del significado por la cosa será que la relacionemos.

En cada tipo de analogía encontraremos tres elementos muy importantes que nos ayudarán a entender cada una de ellas: i) el nombre común de las cosas, ii) una razón o el concepto de el nombre de éstas, iii) la relación que tienen las cosas analogadas con la razón significada.

Entendiendo esto podremos proseguir el entendimiento de la división de las analogías. Podemos comenzar con el menos propio, hablaremos de la analogía de desigualdad son “todas aquellas cosas cuyo nombre es común y la razón significada por ese nombre es completamente la misma, pero desigualmente participada”. Esto significa que se refiere a una relación que nos permite comparar una palabra, dos o más veces, de manera distinta, pues dicha relación se toma de manera figurativa aunque se anunciará en un cierto orden de prioridad y posterioridad, sin exageraciones; como, por ejemplo, cuando decimos que “las nubes jugueteaban

tomando formas diversas en el azul del cielo”, no podemos afirmar, propiamente hablando, que jugueteaban como si fueran niños, sino que nos recuerdan eso que hacen los niños, que se mueven y obran libremente.

La siguiente es la analogía de atribución ésta implica varias interpretaciones de un texto, algunas se acercan más a la objetividad de éste y otras no tanto. Estas mismas analogías se organizan de manera jerarquizada, en donde se encuentra el analogado principal, esto es, el término al que se le atribuye de manera directa; mientras que los otros analogados son llamados secundarios, porque estos tienen relación con el analogado principal, pero de una manera menos directa. El clásico ejemplo es la palabra “sano”: a esta palabra se le atribuyen varias significaciones, pero la principal es al organismo porque de manera directa muestra salud; de forma secundaria se atribuye a las implicaciones de ser sano, como el alimento, el clima, las medicinas, etc.

La última y la más propia es la analogía de proporcionalidad. Ésta asocia términos que tienen un significado en parte común y en parte distinto, pero que siguen el sentido de la proporción de la interpretación, siguiendo una interpretación respetuosa de la diferencia que se realiza. Se busca en esta analogía no caer en la desproporción y la dispersión relativista de los significados. Un ejemplo de esto es “la razón es al hombre lo que los sentidos son al animal”. Claro que, aun cuando sean diferentes cosas, muestran un sentido de proporción y semejanza, ya que la razón nos mantiene vivos, como los sentidos mantienen vivo al animal, si bien se hace notar la diferencia epistémica, pero la igualdad de proporción de las dos cosas.

Este tipo de analogía es aplicable en las realidades naturales y también en las sociales para Tomasso de Vio (1469-1534) esta analogía puede descubrir las verdades

de las cosas. Esta que se divide en dos en analogía de proporcionalidad propia y la analogía de proporcionalidad impropia también llamada metafórica, esta última es considerada como la más cercana al equivocismo, por ejemplo, “la risa es al hombre lo que las flores al prado” si nos damos cuenta el primer enunciado es leído de manera literal y el segundo es leído de manera metafórica lo convierte en un enunciado de analogía de proporcionalidad pero impropio porque tiene el segundo enunciado como metafórico.

Mientras que la analogía de proporcionalidad propia es considerada como el modo más perfecto de la analogía, ya que respeta las diferencias de proporcionalidad de uno y de otro, por ejemplo “el corazón es al animal lo que el cimiento es a la casa”, en ningún lado se encuentra la metáfora. Este tipo de analogía es aplicable a las realidades naturales y también a las sociales.

Pero la analogía no solo se encuentra por asares del destino, más bien se encuentra porque implica un orden, de hecho, la analogía es ordenar las cosas que no se encuentran completamente organizadas y se debe ordenar de manera jerárquica, no vamos a ordenar un conjunto univocista porque no lo necesita, y tampoco uno equivocista porque nunca terminaremos, en si la analogía debe tener un todo pero al mismo tiempo un solo conjunto porque no sería analogía.

El todo analógico debe tomar en cuenta las partes univocistas y equivocistas, organizarlas de una manera jerárquica de acuerdo a su orden, proporción y su función, para poder encontrarla, sé que se escucha muy complicado este trabajo pero no es así, todos los días hacemos analogía sin darnos cuenta, explicare un ejemplo con la palabra el verbo sano:

Nos encontramos en un hospital, donde nos tienen que dar unos resultados de laboratorios, al ingresar nuestra sangre la química fármaco bióloga nos dice que nuestra sangre se encuentra con un color immaculado, cuando nos entregan los resultados el doctor nos informa que la manera en la cual estamos comiendo está reflejando mi salud física cuando hable los resultados de los laboratorios nos informa que no necesitamos ningún medicamento ya que nos encontramos sanos y libres de alguna enfermedad patológica”

En todo este párrafo nos encontramos con la analogía metafórica, de atribución y al final de proporcionalidad propia, si nos damos cuenta no necesitamos explicar en nuestra vida diaria las analogías que vivimos en cada momento, pero cuando queremos interpretar un texto si necesitamos la ayuda de cada una de ellas para poder entenderlo y explicarlo, debemos entender que la interpretación en si misma involucra a la analogía.

### **2.3 Analogía-iconicidad**

Para Mauricio Beuchot (1950) la iconicidad es lo mismo que la analogicidad, al igual que Sebastià Serrano quien ha captado la conexión de la analogía, que bien podría ser llamada también icono es por ello que la propone como analógico-icónica, porque la analogía es icónica y el icono es análogo, es por ello que él define al icono como “*el signo análogo por excelencia se encuentra este en el cumplimiento de la analogicidad, es la realización de la analogía.*”<sup>36</sup> esta definición la toma de Sebastià Serrano (1944) que nos explica que los iconos puede ser mitos, teorías, modelos,

---

<sup>36</sup> Beuchot, M., Tratado de...op. Cit., p. 186

metáforas, teoremas y hasta los poemas, él los llama análogos de la realidad, recordemos que la analogía abarca tanto la metáfora<sup>37</sup> como el diagrama<sup>38</sup> estas dos al unirse comparten la propiedad de conducir, llevar, transportar a otra cosa importante esto es a un todo.

Sebastià Serrano (1944) nos explica que cuando conocemos, estudiamos o investigamos algo fabricamos una analogía lingüística del mundo y ese análogo será tipo icónico, es por ello que este filósofo añade *“no exageramos cuando decimos que sin analogía no existiría ningún tipo de conocimiento...sin analogía no habría mitos, ni obras literarias. La analogía es el fundamento del conocimiento del mundo...”*<sup>39</sup>

En cuanto a esta cita me viene a la mente Charles Sanders Peirce (1839-1914) cuando hablamos del Icono recordemos que para este filósofo muestra al Icono como la *“representación de una cosa con base a su calidades, de modo que requiere buscar semejanzas y ser consciente de las diferencias”*<sup>40</sup> es por ello que Charles Sanders Peirce (1839-1914) divide la analogía en tres i) el icono: que es lo que captamos independientemente de que exista o no, como una cualidad o signo formal es lo que se dice como en cuanto a la primeridad que es lo que captamos lo seres humanos las cualidades de las cosas ii) el índice: lo que nos ofrece resistencia, como una sustancia o signo natural que esto se refiere a la secundidad, que es la sustancia, lo que pone la resistencia, el hecho y por último iii) el símbolo: lo que tiene carácter de ley, que ha

---

<sup>37</sup> Se refiere a una cosa mencionando otra de forma poética

<sup>38</sup> Representación gráfica de las variaciones de un fenómeno que tiene los elementos o las partes de un conjunto

<sup>39</sup> Beuchot, M. Hermenéutica, analogía y símbolo, México, Ediciones Herder, 2014, p. 87

<sup>40</sup> Beuchot, M., Hombre, Signo y Cosmos, <https://youtu.be/ECrrixewSM0> , consultado el 22 de julio de 2021

sido arbitrado por el hombre es la terceridad que es la relación que tiene en nuestra mente.

Es por ello que la Analogía Iconica así también llamada, es otro modelo de interpretación que muestra al Representamen, quien es la representación de algo en el mundo simbólico, que tiene el aspecto de un objeto que podemos conocer pero nunca en su totalidad, es por ello que solo lo podemos conocer por analogía de proporcionalidad propia que solo nos mostrara su totalidad cuando la pongamos en proporción a otra, es por ello que cuando hablan de la analogía icónica es representada con modelos, los cuales pueden ir desde una imagen o copia estricta hasta diagramas, modelos y formulas.

Mauricio Beuchot toma mucho en cuenta a Charles Sanders Peirce (1839-1914) en cuanto al entendimiento del Icono pero nos explica que su entendimiento es univocista, Charles Sanders Peirce (1839-1914) divide al icono en i) imagen que este está representado como univoca, ya que está es vista como una copia exacta de lo que es ii) metafórica que está representada por la equivocidad ya que cuenta esta cuenta con varias interpretaciones tan difíciles de demostrar o de descifrar iii) diagrama está cuenta con la virtud de ser univocista y equivocista porque esta muestra la representación de las dos variaciones del fenómeno que tiene los elementos del univocismo y el equivocismo y las conjunta en una sola, es por ello que Mauricio Beuchot (1950) toma a Charles Sanders Peirce (1839-1914) y nos dice que el icono es el diagrama porque este conjunta a la imagen y a la metáfora de ese icono para mostrarnos más allá de lo que nos muestra este.

Esto nos lleva a una riqueza intelectual que muestra que el icono es un signo productivo y creativo a la vez, porque este no solo produce un conocimiento por sus

características ya relacionadas o creadas por este mismo, sino nos muestra las características profundas que contaba ya el icono.

## **2.4 Principales Exponentes de la Analogía**

### **Santo Tomás De Aquino (1225-1274)**

El primero que se planteó ese conocimiento de la analogía sin saber que estaba trabajando en ello fue Santo Tomas de Aquino (1225-1274), podríamos ver este trabajo en la Suma Teológica escrita entre los años 1265 y 1274 son 495 cuestiones divididas en artículos, que son divididos también en cinco vías, pero la que más nos interesa por la pregunta es este momento es la primera vía con el primer artículo que nos habla de la creación de una ciencia que unifique a dos ciencia, a la filosofía y a la sagrada escritura, Santo Tomas de Aquino (1225-1274) es guiado por Aristóteles (384 a. C. -322 a. C.) un filósofo racionista y naturalista, discípulo de Platón (c. 427 a. C.-347 a. C.), que plantea todo conocimiento con leyes lógicas y Santo Tomás De Aquino (1225-1274) toma esto para la creación de la teología que será está la que explicará a la Sagrada Doctrina con leyes lógicas y convirtiéndola en una ciencia con una fuente de inspiración revelada, pero los intereses se centran cada vez más en desarrollar un organismo conforme a las leyes lógicas de Aristóteles (384 a. C. -322 a. C.).

Primero era evolucionar y convertir a la filosofía en un puente para el entendimiento de la sagrada doctrina y como realizó esto, bueno, el trabajo consistía en que cada uno de sus escritos los evolucionaba y los convertía en sentencias y estas sentencias eran textos agrupados, de acuerdo a los criterios de Santo Tomas de Aquino (1225-1274), así es como cada textos tenía un acompañamiento de

comentarios que se iban desglosando en un contenido, después de esto realizaba en sus textos un pie al texto, cuando él encontraba un pasaje muy difícil, se realizaba “quaestiones”, Santo Tomas de Aquino (1225-1274) decía que esto ensanchaba la exegesis,

La “quaestio” es una gran libertad personal en la investigación de la Sagrada Doctrina, porque gracias a esta se obtenía un inmenso material teológico, esto acaparaba muchos saberes que se convertían en diálogos públicos “disputatio” entre alumnos y grandes maestros.

Santo Tomas de Aquino (1225-1274) quiso ordenar su teología siguiendo algunos principios de inteligibilidad y que en la Suma Teológica se pueden encontrar varios, este gran maestro aplicaba la analogía porque este convertía a su teología en una teología coherente, es por ello que formula una formula en latín “*philosophia ancilla theologiae*” que significa “*la filosofía es sierva de la teología*”<sup>41</sup>.

Recordemos que filosofía estudia a todos los seres, acciones y reacciones de estos, pero también al creador de estos que es Dios, la filosofía ayuda a descifrar la forma en como el ser humano comprende su existencia y mira hacia su futuro, en cuanto a la teología, está ya cuenta con un escrito de la explicación de la creación, pero el ser humano no tiene la capacidad para poder entenderlo, es por ello que necesita de la filosofía para poder entender la Sagrada escritura y divulgarla a los demás hombres, pero nunca olvidando que la Sagrada Doctrina es la ciencia que viene del conocimiento supremo que es Dios.

---

<sup>41</sup> Santo Tomas de Aquino, Suma de Teología, Editorial Regentes de Estudios de las Provincias Dominicanas en España, 2001, p.86

Es por ello que la analogía para Santo Tomas de Aquino (1225-1274) era muy importante porque ella relacionaba a las dos ciencias para obtener un conocimiento extenso y lógico en sus argumentos, pero él fundamentaba que esta provenía de una revelación divina es por ello que esta nunca iba a estar equivocada por provenía de Dios, expliquemos un poco más esta idea, decía que la revelación divina provenía de la literalidad llamada también el sentido citado, que es el histórico un contenido que tenía un sentido espiritual que se fundamenta con este, la literalidad se dividía en 1) sentido alegórico 2) sentido moral) 3) sentido anagógico.

La analogía para Santo Tomas de Aquino (1225-1274) viene del paso primero de la literalidad y la etiología es por ello que él mismo toma una metáfora para explicar lo que es la analogía en sus escritos *“gracias al Apóstol la antigua ley es figura de la nueva ley y esta ley es figura de la futura gloria<sup>42</sup>”* esta explicación habla de Jesús y su relación con la ley judía, pero esta cita también nos muestra la necesidad y la importancia de la analogía en la interpretación.

El lenguaje analógico que Santo Tomas de Aquino (1225-1274) nos enseña es que se puede conocer a Dios y hablar de Él, aun cuando nuestro conocimiento como humano sea limitado e ineficiente, ya que Dios se encuentra más allá de todas las categorías terrenales, pero a pesar de esto Santo Tomás muestra que el conocimiento humano debe estar atento a los misterios escondidos ya que Dios muestra le muestra a sus criaturas la verdad.

---

<sup>42</sup> Ibídem p.89

### **Tomás Cayetano o Tomás De Vio (1469-1534)**

Más conocido como el Cardenal Cayetano o Gaetano el cardenal Cayetano llamado así porque fue obispo de Gaeta, en Italia, este autor, en su libro “De nominum analogia”, ofrece una clasificación muy útil. Distingue tres tipos de analogía: de desigualdad, de atribución y de proporcionalidad, tanto propia como impropia o metafórica, que ya en esta tesis explique con el título de tipos de analogía interpretativa.

### **Franz Brentano (1838-1917)**

La teoría de la analogía llegó con Brentano quien escribió una tesis de doctorado titulada Sobre el múltiple significado del ser en Aristóteles (c. 384 a. C. – 322 a. C.), en 1862. En ese trabajo abordó el tema de la analogía del ente, tan importante para el Estagirita, pero se inclinó por la univocidad, tal vez como concesión a sus enemigos los positivistas.

### **Charles Sanders Peirce (1839-1914)**

Otro gran filósofo que se adentró a la analogía conocedor de los medievales y gran admirador de Duns Escoto (1266-1308) quien lo siguió hasta finales de sus tiempos mantuvo la idea de la analogía y, más aún, la actitud analógica en el conocimiento. Charles Sanders Peirce (1839-1914) recoge la analogía en su idea de la iconicidad, del signo icónico. En efecto, divide el signo en tres tipos: ícono, índice y símbolo, que más adelante hablare de él, pero en resumen el índice es el signo unívoco, porque es natural, surge de una relación de causa y efecto, como la huella en el lodo y el animal que la imprimió. El símbolo es el signo equívoco porque es cultural, como el lenguaje,

en el que una cosa (como la mesa) se dice de maneras diferentes en los distintos idiomas. En cambio, el ícono es en parte natural y en parte cultural, en parte idéntico y en parte diferente, como un simulador de un avión, donde se aprende a pilotear. Además, Charles Sanders Peirce (1839-1914) divide el ícono en tres: imagen, diagrama y metáfora. La imagen nunca es unívoca, es decir, idéntica a lo representado; es sólo semejante, la metáfora también ofrece conocimiento y el diagrama está entre la una y la otra, pudiendo ser desde una fórmula algebraica hasta una buena metáfora.

### **Innocentius M. Bochenski (1902-1995)**

La noción de analogía ha sido trabajada en la filosofía analítica sobre todo por lógicos polacos, entre ellos este filósofo, se destacan sus investigaciones históricas acerca de la lógica en la antigüedad, en especial a un gran filósofo Teofrasto y la lógica oriental, valora mucho este filósofo la lógica escolástica de los siglos XIII y XIV.

Fundó y dirigió el Ost Europa Institut en Friburgo, dedicado a los estudios de crítica y análisis de la filosofía soviética contemporánea, también publicó numerosos artículos de lógica y filosofía, sobre todo escolástica, y dirigió la *Bibliographische Einführungen*.

Consideró un error los intentos de edificar "lógicas trascendentales", lo vio como un error ya que consideraba que las lógicas formales proporcionan más enseñanzas filosóficas que la grandilocuencia trascendental de grandes sistemas, dedicó un estudio especial a la lógica de la religión y de la autoridad.

### **Hans-Georg Gadamer (1900-2002)**

Un precursor más de la analogía que atreves de su recuperación de la hermenéutica con la Phrónesis o prudencia de Aristóteles, lo cual esta unión que genera este autor es analogía pura, en el libro de “Verdad y Método” se combinan estas para desplazar el intento de las concepciones científicas de la verdad y el método como modelo de razonamiento y comprensión en las ciencias sociales. Dividiendo su libro en tres partes, nos muestra que la primera parte sostiene la abstracción inherente a la conciencia estética que las obras de arte presentan una apelación a la verdad, más adelante se sirve del papel que la obra de arte desempeña en la experiencia de la belleza para establecer una analogía con el modo en que un texto lleva a sus lectores ante el fenómeno de la verdad por medio de una apelación. En la parte central de esta obra, presenta a la tradición como una condición para el conocimiento. La tradición no constituye, desde su punto de vista, un objeto de estudio histórico, sino parte del mismo ser de la persona. La sección final de “Verdad y Método” está dedicada al estudio del lenguaje como morada de la tradición. Hans-Georg Gadamer (1900-2002) intentó cambiar el foco de atención de la hermenéutica desde los problemas asociados a la oscuridad y el error hacia la comunidad del conocimiento que los participantes en una conversación comparten a través del lenguaje.

### **Paul Ricoeur (1913-2005)**

Filósofo que oriento a la creación de la hermenéutica analógica de Mauricio Beuchot fue con el libro de “La metáfora viva” obra que discute la analogía que la construye

mediante la metáfora para construir los textos de ficción y a las obras de arte, que se convierte en una capacidad de producir nuevos sentidos literarios, o por así decirlo proponer nuevas formas de leer el mundo.

Paul Ricoeur (1913-2005) alude a la analogía en varias partes de su obra; sobre todo últimamente, al hablar de uno mismo como otro, habla de la analogía de la acción, y no tanto de la analogía del ser, como algo que me permite interpretar los textos de otros con una aproximación y un distanciamiento que den cuenta de la subjetividad propia que se introduce en la interpretación, pero sin perder la objetividad alcanzable hay también, en la hermenéutica Ricœuriana, una fuerte carga de analogicidad

### **Mauricio Beuchot (1950)**

Nace el 4 de Marzo de 1950 en Torreón, Coahuila, sus primeros estudios fueron en esa misma ciudad en el colegio Carlos Pereyra de la Compañía de Jesús, posteriormente su familia cambia de residencia a San Luis Potosí para entrar al seminario Redentorista, después en 1961 estudia en la Orden de Predicadores en México, donde descubre la hermosura de las lenguas clásicas como el griego, el latín y donde comienza a conocer la filosofía y más la escolástica, en 1973 se traslada a sus 23 años al Instituto Superior Autónomo de Occidente lo que hoy ahora es llamado la Universidad del Valle en Atemajac, en Guadalajara Jalisco, se gradúa de licenciado en Filosofía por la misma en el año 1976, tres años después comienza su intervención en la Universidad Autónoma de México donde obtiene una plaza de profesor en la misma, en 1980 se gradúa como Doctor en la Universidad Iberoamericana, a los 30

años, ahí es donde conoce a Dussel, un filósofo que induce a Mauricio Beuchot (1950) a estudiar la analogía.

En 1986 en un Congreso en Granada, España habla del concepto del símbolo y Paul Ricoeur (1913-2005) le informa que para poder estudiar el símbolo debe conocer la analogía, es por ello que sus principales influencias de Mauricio Beuchot son: i)Gadamer donde plantea que la hermenéutica filosófica puede llegar a convertirse en una ciencia universal eso significa que es ver la filosofía en todos los campos del saber pero más en las ciencias humanas, ii)Ricoeur la hermenéutica trabaja en varios campos pero principalmente en el símbolo, el mito y la historia, iii)Vattimo afirma que la hermenéutica se encuentra en su tiempo ideal y esta debilitara a la ontología para que esta no sea tan rigida y dura con sus conceptos, iv)Enrique Domingo Dussel Ambrosini (1934), marca a Mauricio Beuchot con un libro de Hegel para conocer la dialéctica en los años de 1973, cuando todavía era un estudiante, Dussel sostenía que *“la analogía era importante para debilitar el principio de no contradicción, pero sosteniendo siempre que la dialéctica Hegeliana le faltaba un poco más de analogía.”*<sup>43</sup>

Mauricio Beuchot, es sacerdote dominico mexicano que nos traer la analogía Tomista pero con otros agregados más que la convierten en una, por así decirlo, innovación filosófica que ha tenido un auge en las aulas mexicanas, La atribución que hace Beuchot es que la hermenéutica adquiera el camino de la analogía, ya que esta esta realiza una proporción jerarquizada, y adquiere una distinción pero sin evitar a los extremos, Beuchot admite que los extremos en las interpretaciones modifican

---

<sup>43</sup> Mauricio Beuchot en diálogo con Ernesto Castro, <https://youtu.be/idLNzugVpNU>, consultado el 13 de octubre del 2021.

totalmente a la interpretación, es por ello que le agrega a la hermenéutica un plus y este es la analogía, para realizar la hermenéutica analógica, que tanto profesora Beuchot es necesario, evitar las interpretaciones univocistas que son las interpretaciones “*desafortadamente pretenciosas de exactitud y rigor, no existe salida en ellas*”<sup>44</sup> son aquellas que el autor tiene la última palabra y no existe la interpretación, también las interpretaciones equivocistas que son “*interpretaciones desesperadamente entregadas a la vaguedad, al relativismo extremo*”<sup>45</sup> son interpretaciones que son confusas y ambiguas las que se olvidan del autor y simplemente el intérprete manifiesta su traducción sin consultar al autor.

Es por ello que no solo evitar estas interpretaciones, sino que se debe realizar una con mucha cautela una jerarquización de estas, no es fácil una hermenéutica analógica se convierte en el intérprete una virtud que conlleva una responsabilidad porque de ello se trabajara en un dialogo que será un trabajo que enriquecerá a la hermenéutica analógica. Es por ello que Beuchot trabaja esta analogía para el fin filosófico también la trabaja para las demás ciencias, como son el psicoanálisis, la historia, la filología, el derecho y también la exegesis bíblica.

La analogía que nos presenta Beuchot es que esta permite que no nos perdamos en un sinnúmero de interpretaciones, lo que hace es que permite diversificar y jerarquizar las interpretaciones y eso permite que nuestro conocimiento no se vaya al infinito de interpretaciones que haga que nuestra interpretación sea imposible de entender o de comprender para otros, el trabajo del análogo es “*buscar una adecuada*

---

<sup>44</sup> Beuchot, M. Hermenéutica analógica. Mauricio Beuchot Puente, conferencia <https://youtu.be/IEtyR9sCXYA> consultado el 09 de Julio del 2021

<sup>45</sup> Idem.

*proporción que se debe dar a cada interpretación, para eliminar las que sean irrelevantes o falsas y para darle a las relevantes una jerarquía según grados de aproximación a la fidelidad del texto<sup>46</sup>”.*

---

<sup>46</sup> Idem.

## CAPITULO 3

### Hermenéutica Analógica

#### 3.1 Definición de la Hermenéutica Analógica

La hermenéutica siempre se ha encontrado debatiéndose entre puntos extremos que piden una solución intermedia y equilibrada, esta solución la encontró Beuchot en la Suma Teológica de Santo Tomás de Aquino, en este escrito se encuentra la solución a ese problema, la cual llama analogía, Mauricio Beuchot establece una postura intermedia, nunca estática o fija, está debe evitar la univocidad y la equivocidad, pero siempre necesitando de ellas para poder plantearse mejor su interpretación, Umberto Eco, describe una tensión existente entre los hermeneutas, afirma que *“algunos piensan que interpretar es recuperar el significado intencional del autor reduciéndolo a un solo significado, y otros que interpretar es buscar significados al infinito. Eco nos dice que es un ejercicio que no termina”*<sup>47</sup>.

La Hermenéutica Analógica se define como *“un punto intermedio entre el univocismo y el equivocismo que consiste en hallar el sentido autentico, que está vinculado a la intención del autor, la cual está plasmada en el texto que el produjo”*<sup>48</sup> también encontramos otra definición del mismo autor, pero en otro libro *“la Hermenéutica Analógica intenta abrir el campo de las interpretaciones, cerrada por el univocismo y poniendo límites al campo de la validez de las interpretaciones desmesuradamente por el equivocismo”*<sup>49</sup>.

---

<sup>47</sup> Beuchot, M., Perfiles esenciales de la hermenéutica, México, FCE, 2018, p. 48

<sup>48</sup> Beuchot, M. Tratado de Hermenéutica Analógica hacia un nuevo modelo interpretación, Editorial ITACA, , México, 2005, p. 53

<sup>49</sup> Beuchot M., Gianni Vattimo, Ambrosio Velasco Gómez, Hermenéutica analógica y Hermenéutica Débil, Cuadernos de Jornadas UNAM, México 2006, p. 45

Para encontrar un punto medio y evitar llegar a ser tan relativos o llegar a ser tan absolutos, se tiene que restringir al propio relativista y ponerle límites, se debe llegar a pocos principios, pero que sean los mejores, porque en este trabajo de encontrar el punto medio, se tienen que analizar todos los puntos cercanos tanto a la equivocidad como a la univocidad, sin caer en ellas y, luego, clasificarlos según el tipo de semejanza, jerarquizándolos de una manera ordenada, al margen de las interpretaciones que nos alejan del equilibrio entre lo universal y lo particular, debiéndose evitar tales posturas extremas. A todo esto llamamos analogía.

Como decía San Anselmo debemos creer para comprender, y comprender para creer que quería decir con esto, que debemos creer en lo que estamos buscando para comprender lo que estamos diciendo y viceversa, pero cuando debemos parar este círculo vicioso con la jerarquización, se debe de hacer una escala, según las interpretaciones que se acerquen al autor o al lector, o cuando se alejan de la verdad textual.

La hermenéutica analógica no solo muestra un equilibrio para poder llegar a una analogía principal sino a un dialogo que debe ser proporcional, realista y crítico, que a la vez tenga que ser humilde y seguro, esto suena fácil pero tiene sus problemas debemos como filósofos ni esperar un dialogo sin consenso sin notas a pie solo la literalidad del conocimiento de un solo libro se convertiría en un texto univocista que muy probablemente se iría a la basura sin ningún remedio, ni tampoco un dialogo que tendría tantas fuentes sin un simple momento de descanso para poder entender la lectura que simplemente ese conocimiento filosófico no sería más que un monologo compartido para las masas que muy probablemente sería para un grupo en especial para sordos

Lo que hace la hermenéutica analógica es adquirir interpretaciones, con todas las variantes que existen, esto muestra un margen de interpretación, llamadas verdades interpretativas, al obtener esto se jerarquiza según su acercamiento o alojamiento de la verdad textual y el criterio de ese acercamiento o alejamiento de la verdad textual, este criterio no debe acercarse tanto a al autor ni al lector debe existir una unión entre estos dos lados para poder albergar la verdad, en un tema vamos a encontrar varias interpretaciones validas, pero debemos de aceptar que vamos a encontrar una más validas que otras, algunas más lejanas o más cercanas a la verdad textual, pero eso no quiere decir que las vamos a desechar ellas nos ayudan a no caer en ellas.

En cuanto al trabajo que se realiza con la adquisición de los temas, también se debe dialogar, y Mauricio Beuchot nos alienta a realizar este trabajo, ya que nos muestra que un ser humano es dialogal, que es libre y razonable que se da a la tarea de encontrar la analogía y justificarla entre los otros, mediante el dialogo. Se debe dialogar para que se acepte una nueva interpretación, y para que se acepte una nueva interpretación se debe saber argumentar, no hablo de una manera superior para poder llegar a la verdad sino que otros métodos de discurso, como son la dialéctica o la retórica son las que también nos podrían ayudar a estructurar un pensamiento analógico.

No solo la hermenéutica analógica estudia los textos, recordemos que esta ciencia toma todos los campos hermenéuticos y los convierte en analógicos, Beuchot toma de referencia la definición de hermenéutica de Gadamer que explica de manera estructural y eminente la palabra *“es el conocimiento en el contexto, la razón contextualizada... Interpretar es comprender en profundidad el texto puede ser de varias*

*clases, no sólo escrito*”<sup>50</sup> también Paul Ricoeur nos explica que un texto no solo puede interpretarse de un libro para otro libro, sino que puede interpretarse también en una pintura o en una escultura, así es como también la define Martin Heidegger en su ontología la “hermenéutica de la facticidad”.

### **3.2.- Las Hermenéuticas Extremistas**

Hemos hablado mucho de evitar el univocismo y el equivocismo, pero ¿Qué son y que pensamientos son? En cuanto a las hermenéuticas univocistas propone las expresiones en un sentido completamente igual para todos sus referentes, pretende una objetividad, una comprensión única de un texto, una sola interpretación válida. Es desafortunadamente pretencioso de una exactitud y rigor inadecuado, donde todo debe ser claro y exacto. El problema de esto es que no tiene salida.

La hermenéutica univocista también es llamada positivista, recordemos que el positivismo adoptó la forma científicista del siglo XIX, en las que *“solo valían las interpretaciones reduccionista científica de cualquier texto o acción o evento; siempre una sola y única interpretación.”*<sup>51</sup>

Esta hermenéutica univoca solo era aceptada por la ciencia, y en el siglo XX, dio paso al positivismo lógico, que daba inicio a la aceptación de cualquier enunciado interpretativo si era válido, tenía significado y era verdadero, por su puesto dependiendo de su experiencia del interprete, esto nos llevaba a que el enunciado era significativo si había un adecuado procedimiento de verificación de manera empírica.

---

<sup>50</sup> Beuchot M. Tratado de...Op. Cit., p. 23

<sup>51</sup> *Ibidem*, p. 41

Esto nos lleva a una falsedad de la interpretación porque ese criterio del significado de su enunciado no podía verificarse por otra persona ya que para otra persona carecía de significado y de autenticidad porque él no había experimentado lo mismo que el autor, esto mostraba que los enunciados de la ciencia misma eran inverificables y tenían que ser puestos en entredicho.

La hermenéutica equivocista o también llamada romántica es la opuesta a la univocista, como hemos de recordar el romanticismo nace a la par del univocismo en el siglo XIX, el equivocismo surge como reacción contra el racionalismo-empirismo de la Ilustración, permite que los significados fluyan de tal forma que no se espere recuperar lo que dijo el autor o el hablante, sino más bien lo que el intérprete esté recreando, no existe una objetividad posible, tiende al relativismo y al subjetivismo extremo, da cabida a la propia subjetividad desesperadamente entregada a una vaguedad y a un relativismo extremo. Podríamos decir que es oscura, confusa y ambigua; para esta hermenéutica cualquier interpretación sería válida.

| El romanticismo de esta hermenéutica causa varios conflictos interpretativos, un claro ejemplo es Schleiermacher, filósofo conocedor de Kant, Hegel, Platón y Aristóteles que tomo muy en serio su hermenéutica de este último que la aplicaba a la Biblia con un “*giro muy personal*”<sup>52</sup> como nos dice Beuchot, pero explicaba que el intérprete debía conocer la cultura y hasta la vida del profeta o el evangelista, de modo que no quedaba lugar para una interpretación simple.

Beuchot compara al pensamiento romántico, con la interpretación romántica del arte donde lo importante son los sentimientos y no el formalismo como lo era la

---

<sup>52</sup> Ibídem, p. 42

ciencia, es por ello que la vía de la razón no era tan importante como la de los sentimientos que tenía el intérprete hacia el autor.

Existen varios autores que nos muestran que estas hermenéuticas son tan opuestas que nunca podrán llegar a conciliar sus ideas, pero nos damos cuenta que los polos opuestos llegan a tener algo en común. Esto significa que el equivocismo tiende a llegar a ser univocista y que el univocismo cae en el equivocismo.

### **3.3.- Trabajo Filosófico de la Hermenéutica Analógica**

La hermenéutica analógica es necesaria para todo hermeneuta, el fanatismo conlleva una adoración tormentosa y falsa, porque de este no se mira y no se encuentran nuevas interpretaciones, recordemos que la hermenéutica analógica es parte de la literalidad del autor también, esto quiere decir que no es vaga ni sombría hacia la interpretación del autor, el texto del autor es la primicia de la analogía, en esta nunca se verá oscurecida por vagas interpretaciones, la hermenéutica analógica mostrará particularidades que otras hermenéuticas no tienen, y existe una fidelidad al texto, porque de ella crecerá una dialéctica entre lo universal y lo particular en cuanto a que se debe aprehender lo más que se a posible a su universalidad, para convertirse en una interpretación, la analógica no olvida su dependencia particular y el predominio de la universalidad.

Es por ello que la hermenéutica analógica debe ser necesaria pero no fundamental para la interpretación porque de los extremos nace esta interpretación y solo muy poco podrán realizarla gracias a la ayuda de estos.

En cuanto a la pregunta principal si debe ser necesaria la analogía, es un independientemente de los extremos esta debe ser necesaria en la hermenéutica

porque ella es creada para remediar a los extremos de las interpretaciones univocistas y equivocista, ya que algunas de ellas son inconmensurables, equivocadas u otras son tan idénticas al autor que no tienen hermenéutica y llegan a ser un espejo idéntico al autor que la convierte en un igual, la hermenéutica analógica es parte de las dos clases de hermenéutica, de ellas depende, pero sin llegar al extremo; ella guarda muy bien su distancia que la hace diferente a las dos teniendo una particularidad a la interpretación del autor, gracias a trabajo que realiza con la dialéctica.

Sabemos que la retórica siempre ha estado ligada a la hermenéutica y no es excepción en la hermenéutica analógica ya que recordemos que la retórica siempre ha estado muy vinculada a la hermenéutica, desde San Agustín, se ha aludido a la estrecha vinculación de la retórica con la hermenéutica, ya que no se veía como disciplina porque solo era expresar y emitir mensajes pero esta disciplina tenía otras funciones que era decodificar, recibir o interpretar mensajes.

Es por ello que Beuchot mira a la retórica con un carácter analógico, explica que la retórica ha vivido una lucha de lo unívoco y lo equivoco, es por ello que nos explica el discurso analógico para ver claramente la naturaleza analógica de la retoricidad, es comprensible que el diálogo no es fácil como aparenta, pero este diálogo no debe tener fáciles consensos porque se convertiría en un diálogo univocista, que por otro lado si nosotros tenemos un diálogo que no se le prestara la atención suficiente con demasiados datos o se convirtiera en un monólogo compartido se convertiría en un diálogo equivocista, debemos buscar uno proporcional, realista y crítico, pero al mismo tiempo humilde y seguro.

El fin de este diálogo es que se establezca una analogía pero sobre todo una prueba de ese tema, en este debe plantearse la pregunta, desde el inicio, si este diálogo

tanto universal por una parte y tanto particular por la otra parte se encontrara la noción de validez, la respuesta será si, ya que en esta universalidad de puntos de vista se encontrara un argumento con validez o existirán argumentos que ayuden y lleguen a alcanzar una validez universal, pero sin olvidar que la analogía nos obliga a no perder de vista la universalidad de las reglas pero tomando en cuenta la particularidad de los casos.

### **3.4.- La Retórica y la Dialéctica en la Hermenéutica Analógica**

Aristóteles veía al ser humano como un “animal racional, teniendo logos, razón y lenguaje, es un animal que tiene que ubicarse en el mundo interpretándolo y comprendiéndolo”<sup>53</sup> esto nos ayuda para poder entender que la retórica es la razón que se manifiesta en el lenguaje es por ello que esta disciplina es necesaria para el hombre ya que ella es el acto lingüístico por excelencia, que es el del juicio al que se llega por un raciocinio o al que se apoya con el argumento.

La retórica siempre ha estado muy vinculada a la hermenéutica, con Aristóteles, adquiriéndola con mayor seriedad Santo Tomas de Aquino, se ha aludido a la estrecha vinculación de la retórica con la hermenéutica, ya que no se veía como disciplina porque solo era expresar y emitir mensajes pero esta disciplina tenía otras funciones que era decodificar, recibir o interpretar mensajes.

Al igual que Aristóteles, Mauricio Beuchot explica que el dialogo debe persuadir a los oyentes pero con una mediación análoga y para realizarla se necesita

---

<sup>53</sup> Beuchot, M. La retórica y hermenéutica de Aristóteles, p. 220  
<http://www.scielo.org.mx/pdf/novatell/v25n1/0185-3058-novatell-25-01-217.pdf> consultado 7 de abril del 2021

proceder junto con ellos a través del dialogo, esto es, discutir con los usuarios, el fin último de esto, es que el dialogo se establezca la analogía pero sobre todo que se apruebe entre ambos.

Es por ello que Beuchot mira a la retórica con un carácter analógico, explica que la retórica ha vivido una lucha entre lo univoco y lo equivoco, es por ello que nos explica el discurso analógico sirve para ver claramente la naturaleza analógica de la retoricidad, esto es comprensible que el dialogo no es fácil como aparenta, pero este dialogo no debe tener fáciles consensos porque se convertiría en un dialogo univocista, que por otro lado si nosotros tenemos un dialogo que no se le prestara la atención suficiente con demasiados datos o se convirtiera en un monologo compartido se convertiría en un dialogo equivocista, debemos buscar uno proporcional, realista y crítico, pero al mismo tiempo humilde y seguro.

El fin de este dialogo es que se establezca una analogía pero sobre todo una prueba de ese tema, en este debe plantearse la pregunta, desde el inicio, si este dialogo tanto universal por una parte y tanto particular por la otra parte se encontrara la noción de validez, la respuesta será si, ya que en esta universalidad de puntos de vista se encontrara un argumento con validez o existirán argumentos que ayuden y lleguen a alcanzar una validez universal, pero sin olvidar que la analogía nos obliga a no perder de vista la universalidad de las reglas pero tomando en cuenta la particularidad de los casos.

### **3.5.- La Hermenéutica Analógica-Icónica del Símbolo**

Como ya vimos anteriormente la Analogía-icónica que nos muestra que el icono es el signo que tiene la propiedad de hacernos pasar a otra cosa y revela más allá de lo que

aparece a primera vista, Beuchot nos ayuda mucho a fortalecer y ejercer el sentido literal y el sentido simbólico de los textos dándole a cada uno su proporción análoga y logrando en ellos una unidad con nuestra interpretación.

Pero aquí fortalecemos el conocimiento de la Analogía-Icónica y le incluimos la hermenéutica y el símbolo a esta, convirtiéndola en un conocimiento más amplio esto nos ayudara a poder interpretar no solo los textos sino también los símbolos vivientes de la cultura.

Es por ello que comenzaremos a explicar que el símbolo es un tipo de signo muy rico que solo puede ser captado si se trasciende su literalidad y accede al sentido alegórico o propiamente simbólico, éste ofrece un significado manifiesto y un significado oculto, el único que puede interpretarlo, detectarlo o comprenderlo es quien al menos esta iniciado en él, para poder interpretar al símbolo debes vivirlo o vivenciarlo para poder entenderlo y así poder explicarlo.

Algunos filósofos describen al símbolo como vivencial, los requisitos para tener una vivencia simbólica es que se tenga que vivir para poder interpretarlo mejor, pero siempre recordando que cada vez que lo vivas sé obtendrá un conocimiento distinto al anterior, eso no es malo al contrario eso ayudará a realizar la analogía de su interpretación, es por ello que la hermenéutica analógica es la más apta para interpretar los símbolos, esos símbolos que pueden ser vividos o no, porque ella nos acerca de manera suficiente para interpretarlos.

La palabra símbolo proviene del griego “*Syn*<sup>54</sup>” y “*Ballo*<sup>55</sup>” que significan “con” y “arrojar” es por ello que su definición es “arrojar conjuntamente dos cosas”, los griegos realizaban este símbolo, como reconocimiento hacia el otro, esta costumbre entre ellos era arrojar un objeto para partirlo en partes y cada uno de ellos tomara una parte, cuando llegaba el momento de partir, cuando pasaba mucho tiempo y las personas cambiaban físicamente, el objeto era el único que hacía reconocer a la otra persona, cuando las juntaban el símbolo era la contraseña de su amistad o de su amor, es por ello que el símbolo “*es lo que sirve para reconocer al otro, al semejante*”<sup>56</sup>.

Es por ello que la característica propia del símbolo es remitir a algo más allá de su primer significado porque tiene un segundo significado que permanece oculto hasta que se investiga, cuando se realiza esto el símbolo se convertirá en un logos, el símbolo siempre está dispuesto a ser investigado.

El símbolo aparece con los pitagóricos llamándolo “*symbola*” que significaba la enseñanza oculta, recordemos que ellos eran muy estrictos en sus enseñanzas y solo se podía reconocer a otro pitagórico de otra ciudad con ese conocimiento que solo ellos sabían, me gusta la metáfora que realiza Beuchot con este, lo compara con el hilo de Ariadna, que en la mitología era la que ayudó a encontrar la salida del laberinto los símbolos con la ayuda de su hilo.

---

<sup>54</sup> Beuchot, M., *Perfiles esenciales de la hermenéutica*, México, Fondo de Cultura Económica, 2018, p. 141

<sup>55</sup> *Idem.*

<sup>56</sup> *Idem.*

Los símbolos siempre congregan a la gente, porque estos funcionan para ser reconocidos, y que la gente los reconozca, es por ello que para poder entender el porqué de la sociedad y de esos símbolos, es la hermenéutica analógica que es la apropiada para estudiar el símbolo, porque recordemos que la analogía ayudara a este para encontrar su conocimiento que a simple vista esta empobrecido e imperfecto, con la ayuda de la analogía-icónica podrá el símbolo practicar el ascenso sin rendirse y sin extraviarse, es por eso que al realizar esto el símbolo automáticamente obtendrá la virtud de reunir de hacerse reconocer, el poder convivir y reunir.

## **CAPITULO 4**

### **CRITICA DE DIVERSOS AUTORES**

#### **4.1 Retroalimentación del modelo hermenéutico analógico**

Las críticas en la hermenéutica analógica ayudan mucho para la construcción de esta ya que nos muestran los campos en el cual debemos de contribuir en nuestra interpretación, recordemos que el producto de la analogía es el dialogo, es por ello que este capítulo está enfocado a filósofos de gran trayectoria que critican a esta ciencia.

Entre los filósofos cuyas posturas han criticado a la hermenéutica analógica y se ha dialogado de cerca, se encuentran Paul Ricœur en 1987 en Granada, España; Karl-Otto Apel en la Universidad Iberoamericana en 1991; Emerich Coreth en 1996, en la Universidad Pontificia de México; y Gianni Vattimo en 2004, etc. A su vez, ha estado en contacto con un gran grupo de humanistas, filósofos e historiadores de México y España, los cuales le han permitido desarrollar de manera más amplia y concisa su propuesta hermenéutica. Se pueden destacar personas como Ricardo Blanco Beledo, Napoleón Conde Gaxiola, Luis Eduardo Primero Rivas, Santiago Guervós, María Rosa Palazón, Juvenal Cruz Vega, etc.

En una reunión que tuvo lugar en el Aula Magna de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, el día 22 de Noviembre del año 2004 se llevó un dialogo que no fue titulado en esta reunión se encontraba Gianni Vattimo filósofo italiano, uno de los principales pensadores posmodernos, discípulo de Hans-Georg Gadamer y especialista y representante de la hermenéutica actual. En ese encuentro también se encontraba, Ambrosio Velasco Gómez, Doctor en filosofía a historia de la Teoría Política, actualmente titular e investigador de la Casa de Estudios UNAM desde hace

más de 33 años y Director de la Facultad de Filosofía en la UNAM y Mauricio Beuchot hermeneuta y promotor de la hermenéutica analógica, con este encuentro se dialogó el trabajo de la hermenéutica y el camino que debe tomar esta, pero existieron muchas críticas hacia Beuchot y el camino que se le tiene que encausar a la hermenéutica con la analogía.

Gracias a esta reunión se escribió un libro titulado “Hermenéutica Analógica y Hermenéutica Débil” elaborado por el programa de apoyo a proyectos de investigación e innovación tecnológica (PAPIIT) impreso en la Facultad de Filosofía y letras con la Dirección General de Asuntos del Personal Académico de la Universidad Nacional Autónoma de México impreso en el año 2006 en Ciudad Universitaria.

En este libro los autores dialogan sus puntos de vista, pero en cuanto Vattimo y Velasco llegaron a una idea en común y fue el que la hermenéutica analógica tiene mucho trabajo por delante y que le hace falta más búsqueda de la verdad subjetiva y no objetiva como Beuchot la está encaminando en cuanto Velasco dice que la hermenéutica analógica debe ser exigente.

#### **4.2 Autores en contra del análisis Hermenéutico Analógico**

##### **Gianni Vattimo (1936)**

Su pensamiento filosófico va encaminado hacia una interpretación un poco más hacia la ética y la política, su pensamiento central es el pensamiento débil un concepto que se da con el movimiento intelectual más genérico de la posmodernidad de los años de 1980 y 1990, sus principales exponentes son Heidegger y Nietzsche.

Vattimo dice que la hermenéutica analógica debería ser llamada hermenéutica Anagógica, él la define como “*viene de un andagio, en un proverbio, en un motto medieval sobre la hermenéutica que concierne a la interpretación de la Sagrada Escritura*”<sup>57</sup> es definición que se le da al sentido místico de la Sagrada Escritura, encaminado a dar la idea de las bienaventuranzas eternas, es una elevación y un enajenamiento del alma en la contemplación de las cosas divinas ante esto dice que la hermenéutica analógica es un instrumento interpretativo pero que debe centrarse que es más anagógica porque está haciendo el trabajo de un intérprete social, que ve la realidad social, y que esta debe encaminarla y podría hasta orientarla para evitar esa característica.

Dice que esta tiene una noción de verdad textual demasiado cercana a la objetividad, explica que tanta objetividad la razón misma disminuiría a la verdad; en cuanto a la equivocidad que tanto habla la hermenéutica analógica explica que esta solo la minoría de los débiles, de los diferentes, es por ello que realiza una crítica de la globalización y de la homogeneización que esta conlleva, como una defensa de la diferencia.

En cuanto a la hermenéutica débil, Vattimo, dice algunos principios de esta podrían potencializar a la hermenéutica analógica y acepta la idea de una hermenéutica analógica en el contexto de un pensamiento débil, el cual él es partidario, y permitirá evitar “*las pretensiones de interpretación de la metafísica y los pensamientos rigurosos, estrictos y objetivos.*”<sup>58</sup>

---

<sup>57</sup> Beuchot M., Gianni Vattimo, Ambrosio Velasco Gómez, Hermenéutica analógica y Hermenéutica Débil, Cuadernos de Jornadas UNAM, México 2006, p. 21

<sup>58</sup> *Ibidem* p. 40

### **Ambrosio Velasco Gómez (a.1957)**

Para el filósofo la hermenéutica analógica da una versión de verdad demasiado objetivista y poco heurística, lleva el concepto en esto como la hermenéutica analógica debe indagar y descubrir, realizando la búsqueda o la investigación con documentos o fuentes históricas en cuanto esto le ayuda mucho para que su interpretación pueda ser exigente.

En la hermenéutica analógica se encuentra con un problema epistémico y es el predominio de los valores, recordemos que estos son el principio de racionalidad aplicable a conceptos tales como el conocimiento, la justificación y la opinión fundada, estos problemas epistémico a los que llegara la hermenéutica analógica serán el problema central de esta, como la verdad, la coherencia, la sistematicidad, la objetividad, la demostrabilidad, la universalidad, serian a los que se enfrentaría sin hablar de los valores no epistémicos, recordemos que son la tesis que desde Hobbes hasta Rawls se han mantenido firme a esto le llama la búsqueda de la noción de la “Heurística de verdad” .

Explica que la Hermenéutica Analógica de Mauricio Beuchot tiene que enfrentarse a ese legítimo cuestionamiento sobre la necesidad de considerar estos valores, el problema de aplicarlos es que se complejizaran las bases y criterios contextuales para dirimir el conflicto entre las interpretaciones.

Velasco afirma y prioriza que se debe promocionar el dialogo intercultural, la preservación de la pluralidad cultural, ya que estas no solo las trabaja la hermenéutica sino también la política ya que estas dos, deben de priorizar este dialogo para definir la organización intercultural para ensanchar los horizontes, evitando el univocismo,

pero ensanchando el conocimiento de la ética, el arte, la religión y la política misma, la hermenéutica analógica debe ocuparse y preocuparse por este tema político para preservar la cultura plural y promover el dialogo.

## **Conclusión**

De acuerdo a mi opinión, esta claro que puede ayudar esta herramienta, vivimos como dice Beuchot, en un tiempo donde solo se vive en los extremos, no se encuentra un punto medio entre ellos, en los colegios de filosofía nos encontramos pensamientos extremistas, donde por una parte se han convertidos en repetidores de filósofos y por otro lado infinidad de interpretaciones donde se ve alejado el objetivo del filósofo, es por ello que la necesidad de esta ciencia es indispensable para encontrar el equilibrio que estamos viviendo en la filosofía y en sus investigaciones.

La hermenéutica analógica nace en un momento donde las ciencias se debatían la verdad de su interpretación, el univocismo nace de una interpretación extrema donde su racionalismo y su cientificismo hunden sus conocimientos hasta convertirlos en un paradigma, mientras que en el otro extremo de las ciencias nace una hermenéutica donde proliferan tantas interpretaciones, en las cuales cualquier interpretación es válida y deja de ser objetiva.

Es por ello que la hermenéutica analógica recupera la metodología interpretativa equilibrada donde rigurosamente se podrá realizar un significado sustentado y con bases bien justificadas, es traída para remediar los extremos pero sin perderse de ellas porque de ellas viene, es muy difícil el trabajo del hermeneuta análogo, entendiéndola, comprendiéndola, y practicándola constantemente se podrá lograr su correcta aplicación, de manera coherente y entendible.

Tomemos en cuenta que las posturas extremistas han querido ser normativas, aun cuando no han sido verificables se han alejado completamente del objetivo, por ejemplo en la ciencia su objetivo es poder interpretarla y después poder evaluarla, con esto quiero decir que se debe comprender lo que hace esté, en primer lugar para

después poder enjuiciar su modelo científico, es volver a esta evaluación que se ha olvidado, estar hermenéutica nos enseña a o regresar a ese criterio, que tanto nos hace falta.

El positivismo imponía, porque este tenía un solo método y se debía ajustar todas las disciplinas, el romanticismo solo interpretaba y no verificaba sus criterios de interpretación, que por muchos años se convirtió en un caos y no ayudaba para una buena interpretación porque no proponer la hermenéutica analógica en las demás ciencias que pedirá que su método sea conforme al objetivo de cada disciplina, que sea de manera analógica.

La interpretación que tendrá el filósofo en su vida y en los textos con la hermenéutica analógica será tener la capacidad de equilibrar, de realizar un juicio y de tomar aspectos de uno y de otro extremo, para mejorar su juicio y su jerarquización de interpretación, en cuanto a su retórica será más prudente en cuanto a sus comentarios y obtendrá esta habilidad que ahora muy pocos filósofos tienen.

En cuanto este trabajo el intérprete obtendrá una eficacia y una gran habilidad, pero sobre todo una virtud como lo decía Aristóteles, una phronesis, que es una virtud que lo trasladará a una transformación interpretativa, que lo convertirá en un ser prudencial que salvaguarde el objetivo principal del autor pero con la advertencia que nuestra intencionalidad se hará presente en esa interpretación

La hermenéutica analógica no solo se encuentra escrita en los libros de filosofía, también se puede establecer en otras ciencias que está puede ayudar para su verificación y crear un equilibrio que tanta falta les hace, por ejemplo nos encontramos con la ciencias que necesitan a la hermenéutica analógica y son el psicoanálisis, la historia, la psicología, la sociología, la pedagogía, etc.

Este modelo hermenéutico que propongo es que se establezca la hermenéutica en todos los modelos propuestos para hurgar el respeto por la peculiaridad de cada disciplina según su objetivo y así poder realizar una buena interpretación a esa ciencia y comprenderla mejor.

Es por ello la Hermenéutica Analógica tiene muchas aplicaciones en muchas áreas, pero en donde más se necesita es en las ciencias humanas ya que estas ciencias deberían adoptar esta hermenéutica porque las podrá hacer crecer de profundidad interpretativa y de amplitud de conocimientos.

## **Bibliografía**

- **Beuchot M.**, Gianni Vattimo, Ambrosio Velasco Gómez, *Hermenéutica analógica y Hermenéutica Débil*, Cuadernos de Jornadas UNAM, México 2006.
- **Beuchot M.**, *Hermenéutica analógica y dialéctica*, Interpretatio Revista de Hermenéutica, Universidad Nacional Autónoma de México, Volumen1, No. 2 (2016)
- **Beuchot, M.**, *Hermenéutica, analogía y símbolo*, México, Ediciones Heder, 2014.
- **Beuchot, M.**, *Perfiles esenciales de la hermenéutica*, México, Fondo de Cultura Económica, 2018.
- **Beuchot, M.**, *Tratado de Hermenéutica Analógica hacia un nuevo modelo interpretación*, México, Editorial ITACA, 2005.
- **Diccionario Akal De Filosofía**, Editorial AKAL, Madrid, España, 1995 p. 305
- **Ferraris, Maurizio**, *La hermenéutica*, Madrid, Ediciones Cristiandad, 2004,
- **Platón**, *La república*, *Diálogos de Platón*, España Editorial Gredos, 2010,
- **Platón**, *Banquete*, *Diálogos de Platón*, España Editorial Gredos, 2010,
- **Platón**, *Ion*, *Diálogos de Platón*, España Editorial Gredos, 2010,
- **Santo Tomas de Aquino**, *Suma de Teología*, Editorial Regentes de Estudios de las Provincias Dominicanas en España, 2001.
- **Serrano, S.** *Signos, Lengua y Cultura*, Barcelona, Editorial Anagrama, 1981

## Publicaciones consultadas en línea

- **Beuchot, M.** Hermenéutica analógica. Mauricio Beuchot Puente, conferencia <https://youtu.be/IEtyR9sCXYA> consultado el 09 de Julio del 2021
- **Beuchot, Mauricio.** Elementos Esenciales de una Hermenéutica Analógica <https://www.redalyc.org/jatsRepo/584/58438810006/html/index.html> , consultado el 25 de Mayo del 2021
- **Beuchot, Mauricio.** Elementos esenciales de una hermenéutica analógica, [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-24502015000100006](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-24502015000100006) , Consultado el 31 de Mayo del 2021
- **Beuchot, Mauricio.** La retórica y hermenéutica de Aristóteles, p. 220 <http://www.scielo.org.mx/pdf/novatell/v25n1/0185-3058-novatell-25-01-217.pdf> consultado 7 de abril del 2021
- **Beuchot, Mauricio.,** Hombre, Signo y Cosmos, <https://youtu.be/ECrirxewSM0>, consultado el 22 de julio de 2021
- **Brillantino, Luciana,** Antígona "viva". Reflexiones sobre la Metáfora Viva de Paul Ricoeur en torno a la Antígona de Sófocles. <http://cipricoeur.fahce.unlp.edu.ar/resumenes/antigona-viva.-reflexiones-sobre-la-metafora-viva-de-paul-ricoeur-en-torno-a-la-antigona-de-sofocles>. Consultado el 31 de Mayo del 2021
- **Elías, Jaime E.,** La hermenéutica filosófica moderna - una de las bases principales de la teología, , <https://www.revista-rypc.org/2013/04/precursores-de-la-hermeneutica-moderna.html>, Consultado 13 de marzo del 2021

- **Enciclopedia** **filosófica,**  
<https://www.philosophica.info/voces/ricoeur/Ricoeur.html#toc13> Consultado el 13 de marzo del 2021
- **Enciclopedia** **Filosófica,** Jürgen Habermas,  
 “<https://www.philosophica.info/voces/habermas/Habermas.html>, consultado el 18 de marzo del 2021
- **Entrevista a Mauricio Beuchot por Braulio Razo Vázquez,**  
<https://youtu.be/WvNaEseJyYs>, Consultado el 5 de Agosto del 2021
- **Entrevista, de Ernesto Castro a Mauricio Beuchot,**  
<https://youtu.be/idLNzugVpNU>, consultado el 13 de octubre del 2021
- **González Suárez Lucero,** La Doctrina De Tomás De Aquino Sobre La Analogía Como Recurso Para El Conocimiento Natural De Dios. Una Meditación Filosófica Sobre Sus Límites Y Alcances, Revista Perseitas Vol. 3, No. 2 julio-diciembre, 2015,  
<file:///C:/Users/AB/Downloads/Dialnet-LaDoctrinaDeTomasDeAquinoSobreLaAnalogiaComoRecurs-5151694.pdf>  
 Consultado el 18 de Marzo del 2021
- **López Moreno, Ángeles,** *Orígenes de la hermenéutica, supuestos terminológicos, históricos y filosóficos para una aproximación a la hermenéutica jurídica*, p. 3  
<https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/6133/1/Origenes%20de%20la%20Idea%20de%20Hermeneutica.%20Supuestos%20Terminologicos,%20Historicos%20y%20Filosoficos%20para%20una%20.pdf> Consultado el 20 de diciembre del 2020
- **Simesen, Martín,** El concepto pitagórico de analogía en la definición de tiempo platónico aristotélica  
[https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/45803/CONICET\\_Digital\\_Nro.20f](https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/45803/CONICET_Digital_Nro.20f)

6dc68-b2ac-494e-ac9f-de218df4a3b0\_d.pdf?sequence=5&isAllowed=y consultado

13 de enero del 2021