



BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA

FACULTAD DE LENGUAS

L'analyse d'un processus d'évaluation non-formatif dans l'apprentissage d'une langue étrangère à Puebla

TESIS

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE

Licenciado en enseñanza del francés

PRESENTA

Raúl Bautista Arroyo

DIRECTOR DE TESIS

Carlos Alfredo Pazos Romero

Noviembre 2023

L'ANALYSE D'UN PROCESSUS D'EVALUATION NON-FORMATIF DANS
L'APPRENTISSAGE D'UNE LANGUE ÉTRANGÈRE À PUEBLA

Après avoir lu ce travail de recherche

Réalisé par :

Raúl Bautista Arroyo

Les membres de jury ont considéré qu'il méritait d'être accepté en tant qu'il réunit les conditions exigées pour obtenir le diplôme de la

LICENCIATURA EN ENSEÑANZA DEL FRANCÉS

Directeur du mémoire



Dr. Carlos Alfredo Pazos Romero

Membre du comité



Mtra. María Eugenia Olivos Pérez

Membre du comité



Dra. María Lilia López López

Agradecimientos

A mi Familia, mi madre Mónica Arroyo y a mi abuela Rita Esparza por el apoyo incondicional desde el inicio de mis estudios, por su acompañamiento y persistencia ante las adversidades.

A mi asesor de Tesis, por sus consejos y su acompañamiento en todo el proceso de investigación además de los grandes aportes y guía durante la carrera.

A mis amigos, por su incondicional apoyo de mis estudios y motivación a ser un mejor profesional cada día.

A mis maestros, quienes siempre mostraron interés y atención por mi desempeño profesional, así como su apoyo y consejos.

Finalmente, a la Universidad por brindarme todas las oportunidades de gozar un ambiente universitario, así como abrirme las puertas al mundo profesional.

**L'analyse d'un processus d'évaluation non-formatif dans l'apprentissage d'une
langue étrangère à Puebla**

Table de matières

Chapitre I. Introduction	5
Problématique	6
Justification.....	7
Objectif général.....	8
Objectifs spécifiques	8
Questions de la recherche	8
Organisation du travail	9
Méthodologie.....	9
Chapitre II Cadre Théorique.....	11
2.1 L'évaluation de l'apprentissage : le rôle de l'enseignant de langue étrangère	12
2.1.1 Conceptualisation du rôle de l'enseignant dans une langue étrangère face à l'évaluation	16
2.1.2 Stratégies appliquées dans le processus d'évaluation.....	18
2.1.3 Les instruments d'évaluation	20
2.2 Formation des enseignants d'une langue étrangère	23
2.2.1 Formation des enseignants du français langue étrangère.....	25
2.2.2 Mise à jour pédagogique en évaluation	29
2.2.3 Développement des compétences technologiques dans le processus d'évaluation	31
2.2.4 L'évaluation d'une langue étrangère	33
2.3 Apprentissage et pratique de l'innovation évaluative à l'université	35
2.3.1 Innovations en évaluation des apprentissages et avancés technologiques.....	41
2.3.2 Méthodologie de l'innovation	42
2.3.3 Évaluation formative et retour d'information.....	47
Chapitre III : Méthodologie.....	52
3.1 Les étapes du travail	52
3.2 le choix de l'échantillon	54
Chapitre IV Résultats	56
Conclusions	83
RÉFÉRENCES	85

CHAPITRE I. INTRODUCTION

Actuellement, les nouveaux défis pour améliorer l'apprentissage d'une langue étrangère rendent nécessaire chez les enseignants le développement de nouvelles compétences qui leur permettent d'aborder de nouvelles méthodes et d'utiliser des instruments pour améliorer l'apprentissage. C'est pourquoi nous nous trouvons au moment indiqué pour faire une progression dans l'un des domaines les plus importants du processus d'apprentissage, c'est-à-dire l'évaluation d'une langue.

L'évaluation joue donc un rôle important dans le processus d'apprentissage et c'est pour cela qu'il est nécessaire de faire une analyse et, peut-être, donner une réponse aux besoins des enseignants par rapport à l'évaluation formative. Dans ce cas, il faut chercher à identifier la culture d'évaluation dans la salle de classe et le type d'intention de l'évaluation menée par les enseignants.

Nous partons de l'idée centrale que l'évaluation formative sert à améliorer l'apprentissage en fonction des résultats donnés par la méthode d'évaluation. C'est en faisant un bon usage de cette information que cela va nous permettre d'examiner les forces et les faiblesses ; c'est ainsi que l'enseignant peut réagir aux besoins des étudiants et les aider dans la formation de connaissances solides.

À nos jours l'évaluation a été transformée par les besoins numériques, et c'est pour cela qu'il faut établir des différents outils aux enseignants de FLE, l'évaluation à distance a été vue comme une alternative qui fait face aux besoins des apprenants de FLE pendant la pandémie , de la même façon le processus d'évaluation doit être développé pour garantir les résultats d'une évaluation formative pour cette raison aborder le sujet d'une évaluation à distance nous permet d'établir des bases pour le développement.

Il faut être conscient des difficultés au moment d'évaluer et des complications dans le processus car l'évaluation formative ne doit pas perdre de vue l'objectif d'apprentissage, de

sorte que les instruments utilisés par l'enseignant doivent être soigneusement sélectionnés au moment de leur application.

Également, les instruments jouent aussi un rôle important dans l'évaluation, cependant, ils ont la propriété d'être modifiés selon les besoins ou les intérêts des apprenants. C'est ainsi qu'il est indispensable que le processus d'évaluation soit bien mené par les enseignants afin de corriger les fautes des étudiants et de prendre en compte leurs besoins.

En définitive, l'évaluation formative est une alternative qui peut nous aider dans le processus d'apprentissage dans la mesure où elle nous permet d'obtenir des résultats concrets et de faire des jugements objectifs afin d'obtenir un progrès dans l'apprentissage. L'évaluation formative devrait donc contribuer à respecter le programme déterminé en obtenant les résultats souhaités.

Problématique

L'évaluation d'une langue étrangère est considérée comme un processus séparé de l'apprentissage par les enseignants, étant vu aussi simplement comme un chiffre ou une condition. Par conséquent, l'intention de l'évaluation n'est pas toujours précise et les instruments ont comme but de faire une sélection entre les étudiants afin de savoir qui a obtenu la meilleure note. Le processus d'évaluation est mis en œuvre à la fin de l'apprentissage et pas pendant tout le processus, de manière que le produit final de l'évaluation n'est pas représentatif de tout le processus d'apprentissage.

En ce qui concerne l'apprenant, il n'est pas conscient du résultat qu'il obtient de l'évaluation, de façon qu'il ne soit pas capable de savoir vraiment son progrès, ses faiblesses et ses apprentissages. Par ailleurs, l'instrument le plus utilisé est l'examen écrit et les résultats ne sont pas complètement suffisants pour dégager les besoins des étudiants.

La pandémie a entraîné l'adoption massive de l'enseignement en ligne, ce qui a conduit à des changements significatifs dans l'évaluation de l'apprentissage, en particulier

dans le domaine des langues étrangères. La transition vers l'enseignement en ligne a posé des défis particuliers en matière d'évaluation des compétences linguistiques et de détermination de critères d'évaluation valides et fiables.

Tout d'abord, l'évaluation des compétences orales et interactionnelles en langue étrangère est devenue plus complexe dans l'environnement virtuel. L'absence d'interaction face à face et les éventuelles limitations technologiques peuvent affecter l'authenticité et la spontanéité des activités d'évaluation, remettant en question la validité des résultats. Deuxièmement, l'adaptation des critères d'évaluation à la modalité virtuelle pose également des défis. Il est nécessaire de repenser la manière dont les compétences linguistiques sont évaluées, en tenant compte des ressources et des outils disponibles en ligne. La validité des critères d'évaluation doit être maintenue, en veillant à ce que les compétences linguistiques soient mesurées et pas seulement la maîtrise de la technologie utilisée dans l'évaluation. En outre, l'absence de supervision directe lors des évaluations en ligne peut susciter des inquiétudes quant à l'authenticité des travaux soumis et à la possibilité de pratiques malhonnêtes. La mise en œuvre de mesures de sécurité et la promotion de l'intégrité académique deviennent essentielles pour maintenir la validité de l'évaluation.

En résumé, la pandémie a créé des défis dans l'évaluation de l'apprentissage en ligne des langues étrangères en termes d'évaluation des compétences orales, d'adaptation des critères d'évaluation et de préservation de la validité. La résolution de ces problèmes nécessitera une approche réfléchie et créative pour garantir que l'évaluation est fiable, équitable et représentative des compétences linguistiques des apprenants.

Justification

Ce travail de recherche est approprié pour faire une révision documentaire du processus d'évaluation. Il nous intéresse de proposer aux futurs enseignants de FLE de faire une réflexion à propos du processus d'évaluation. Cela nous amène à une sorte de méta-évaluation. Dans ce travail, nous précisons les défis, les conséquences, les difficultés et les faiblesses de l'évaluation actuelle dans l'apprentissage d'une langue étrangère. Il convient

aussi de faire une critique qui nous permet de sensibiliser les futurs enseignants des langues, dans le but d'avoir une évaluation plus formative dans le contexte à distance.

Objectif général

Analyser la situation de l'évaluation de l'apprentissage d'une langue étrangère pour déterminer le rôle de l'évaluation à distance face aux résultats et objectifs d'apprentissage.

Objectifs spécifiques

- Caractériser le type d'évaluation à distance d'une langue étrangère à l'ère actuelle.
- Identifier les causes et les conséquences du type d'évaluation à distance.
- Comprendre la perception des enseignants par rapport à l'évaluation à distance des apprentissages.

Questions de la recherche

Quels sont les effets réels d'une évaluation à distance de l'apprentissage ?

Quelles sont les difficultés d'une évaluation à distance ?

De quelle manière peut-on transformer l'intention de l'évaluation ?

Quels sont les défis et les opportunités liés à l'évaluation du français langue étrangère en ligne et comment garantir une évaluation valide, fiable et équitable dans ce contexte virtuel ?

Organisation du travail

Dans ce mémoire, nous ferons l'analyse de l'évaluation à distance mise en pratique dans l'enseignement des langues étrangères, spécifiquement dans les cours du FLE. L'étude est organisée en quatre parties :

Dans le deuxième chapitre, concernant le cadre théorique, nous montrerons des définitions et des théories à propos de l'évaluation, d'autres types d'évaluation comme la formative. Nous révélons les caractéristiques de ces types d'évaluation. De la même manière, nous montrons des aspects à propos de l'évaluation de l'apprentissage des langues étrangères.

Le troisième chapitre porte sur la méthodologie appliquée dans cette étude. Tout d'abord nous décrivons le corpus de cette recherche : Un groupe de 4 enseignants de français dans une école de langues. Nous exposons les étapes à suivre dans cette recherche, nous présentons l'instrument à utiliser et nous décrivons notre rôle.

Méthodologie

Concernant la méthodologie de recherche, nous avons décidé d'appliquer une méthode descriptive qui nous permet de préciser les propriétés et les caractéristiques d'une évaluation à distance. Nous centrons notre observation dans l'analyse des instruments d'évaluation ainsi que des plateformes d'enseignement. Pour obtenir des informations concernant l'évaluation de langues étrangères, nous avons décidé de réaliser une enquête auprès des étudiants de FLE. Nous sélectionnons un groupe d'apprenants qui ont été exposés à l'évaluation de l'apprentissage des langues étrangères pendant la pandémie. Pour le codage, nous avons procédé à une analyse des réponses au questionnaire.

Mots Clés

1. Évaluation : L'évaluation est le processus de mesure ou d'appréciation de la performance, des compétences ou des connaissances d'un individu dans un domaine particulier. Elle peut être utilisée pour déterminer le niveau de compétence ou de compréhension d'un apprenant.

2. Apprentissage : L'apprentissage désigne le processus d'acquisition de nouvelles compétences, connaissances ou compétences. Cela peut se produire à travers l'étude, la pratique ou l'expérience, et cela peut se produire dans divers domaines, y compris l'apprentissage d'une langue étrangère.

3. Langue étrangère : Une langue étrangère est une langue parlée dans un pays ou une région différente de celle où une personne réside habituellement. L'apprentissage d'une langue étrangère implique l'acquisition de compétences pour comprendre, parler, lire et écrire dans cette langue.

4. Évaluation à distance : L'évaluation à distance se réfère au processus d'évaluation de la performance, des compétences ou des connaissances d'un individu à distance, souvent à l'aide de la technologie. Cela peut inclure des examens en ligne, des tests virtuels ou d'autres méthodes d'évaluation sans nécessiter une présence physique dans un lieu de test.

Chapitre II Cadre Théorique

Introduction

Actuellement, le processus d'évaluation des langues étrangères dans les écoles des langues est vu comme un requis pour donner aux étudiants une note finale. Les écoles des langues ont évolué de différentes façons, cependant ce n'est pas le cas de l'évaluation qui est restée dans le même statuts sans avoir une vraie transformation, évolution dans l'apprentissage de langues. Dans ce chapitre, nous pourrons aborder les différents courants et idéologies qui nous aideront à identifier et à soutenir nos arguments, en restant bien sûr fidèles à l'idée centrale de chacun des auteurs que nous citerons dans ce travail. En outre, nous fournirons et interpréterons chacune des citations jugées nécessaires au cours du processus de recherche.

Nous discuterons également de ce que nous considérons comme les questions clés permettant d'identifier l'évaluation formative de l'évaluation non formelle ou traditionnelle. Le premier point concerne le rôle de l'enseignant dans l'apprentissage d'une langue seconde. Ce point nous permet de soulever et de questionner le processus de prise de décision en matière d'évaluation par l'enseignant. En ce sens, nous montrerons les perspectives et les intentions des instruments d'évaluation du point de vue de l'enseignant.

Dans le deuxième point, nous parlerons de la formation des enseignants de langues étrangères. Ce point nous aidera à montrer les concepts et les théories de l'enseignant récemment diplômé. En même temps, nous verrons s'ils ont un effet sur leur travail et leur vie professionnelle. Ce point est lié au concept d'évaluation formative et à la pertinence des programmes universitaires de formation des enseignants. De plus, nous pourrons montrer les positions et les méthodologies de l'enseignement des langues étrangères.

Finalement, le troisième point abordera les nouveaux concepts d'évaluation et la manière dont ils peuvent modifier l'approche et l'interprétation des résultats d'une évaluation de l'apprentissage. Nous examinerons les développements en matière d'évaluation et révélerons

comment la technologie a influencé le processus d'évaluation. L'utilisation de ces innovations en classe, dans un contexte universitaire, est ensuite envisagée.

2.1 L'évaluation de l'apprentissage : le rôle de l'enseignant de langue étrangère

Le rôle de l'enseignant de langue étrangère dans la classe a un impact direct sur le processus d'évaluation de la langue étrangère. De notre point de vue, l'enseignant est responsable de l'ensemble du processus d'évaluation. Dans cette section, nous montrons ce qui, selon les auteurs cités plus bas, décrirait le rôle idéal de l'enseignant de langues dans le processus d'évaluation de l'apprentissage. Nous commencerons par souligner ce qu'établit (Martínez Lirola, 2007)qui mentionne que

L'enseignement universitaire a été perçu comme le processus éducatif qui a lieu dans une institution où les objectifs fixés sont la recherche, l'acquisition et la construction du savoir scientifique, ainsi qu'un processus intellectuel et critique constant de ces connaissances (Martínez Lirola, 2007)

Le fragment précédent mentionne que l'enseignement universitaire fait référence au processus éducatif qui se déroule dans une institution, et son objectif principal est de rechercher, d'acquérir et de construire des connaissances scientifiques. De plus, il implique un développement intellectuel et critique constant de ces connaissances. En résumé, l'enseignement universitaire se concentre sur la fourniture aux étudiants des outils nécessaires pour acquérir des connaissances scientifiques et développer des compétences critiques.

Maintenant, je présenterai les idées d'un autre auteur sur l'enseignement universitaire. Dans son livre "La universidad del siglo XXI" (2010), García González soutient que l'enseignement universitaire doit s'adapter aux changements et aux défis de la société actuelle. Selon l'auteur, l'université doit promouvoir une formation globale qui va au-delà des connaissances scientifiques et englobe des aspects tels que l'éthique, la citoyenneté et la responsabilité sociale.

García González met également en avant l'importance de promouvoir la pensée critique et la capacité de résoudre des problèmes chez les étudiants universitaires. Pour y parvenir, il

propose la mise en œuvre de méthodologies éducatives innovantes, telles que l'apprentissage par projet et l'utilisation des technologies de l'information et de la communication.

En conclusion, selon García González, l'enseignement universitaire doit évoluer pour s'adapter aux changements de la société actuelle, en incorporant une formation globale qui englobe non seulement la connaissance scientifique, mais aussi des valeurs éthiques, la citoyenneté et la responsabilité sociale. De plus, il souligne l'importance de promouvoir la pensée critique et l'utilisation de méthodologies éducatives innovantes.

Dans le même sens, León Guerrero & Crisol Moya (2001) ajoutent que le principal protagoniste était l'enseignant responsable du savoir et de sa transmission d'une manière purement expositive, hiérarchique et unidirectionnelle ; où les étudiants n'ont eu, à aucun moment, un rôle actif ; seulement des éponges de connaissance. Nous voyons ici que les deux auteurs sont d'accord sur le fait que le rôle de l'enseignant a été, à un moment donné, unidirectionnel. Dans la première idée, l'auteur nous montre comment le rôle de l'enseignant est considéré comme un instrument et un guide pour la formation de connaissances scientifiques dans le cadre d'objectifs définis. D'autre part, le second auteur nous montre que ce rôle de guide devient davantage un protagoniste du processus d'apprentissage, ce qui nous permet de conclure que le rôle de l'enseignant a été défini à partir d'un rôle hiérarchique.

Du rôle de l'enseignant vu comme protagoniste et sans avoir un dialogue horizontal, plusieurs auteurs ont exposé et défini un nouveau rôle de l'enseignant, ceci afin d'aider les futurs enseignants à revaloriser leur rôle dans la classe et dans tous les processus impliqués. Nous pouvons citer les auteurs suivants à titre d'exemple. Pour Zabala (2000).

Comme le souligne Ramsden (2007), un bon enseignant doit veiller à ce que les étudiants atteignent les objectifs d'apprentissage fixés, en leur apportant le soutien nécessaire pour les résoudre et en leur permettant d'avoir confiance en leurs capacités.

Dans cette contribution, les auteurs nous aident à clarifier le rôle de l'enseignant universitaire. Nous remarquons certaines coïncidences parmi lesquelles nous percevons que l'enseignant n'est pas un protagoniste du processus d'apprentissage et qu'il n'est pas le modèle pour l'étudiant afin de parvenir à un apprentissage systématique des connaissances offertes. Nous pouvons en déduire que le rôle a également une charge sociale et que, par conséquent,

leurs méthodes et leur rôle auront un effet indirect sur la société. Nous pouvons en venir à nous interroger sur la responsabilité éthique de l'enseignant et sur sa capacité à en être conscient.

Dans ce sens, Gine-Freixes (2009) indique que les éléments considérés comme fondamentaux pour les étudiants sont la sélection et l'organisation des contenus, la sélection et le développement de stratégies didactiques orientées vers un apprentissage plus efficace. De plus, ils soulignent que les étudiants souhaitent que les contenus sélectionnés par le professeur soient professionnels, actualisés, fonctionnels et significatifs.

En premier lieu, il faut être conscient que l'évaluation est partie indispensable du processus d'apprentissage parce que selon certaines définitions, que nous verrons plus loin, l'évaluation peut être l'outil qui peut nous aider à délimiter les objectifs et obtenir une information à propos des connaissances acquises. Pour cette raison, il faut connaître diverses définitions qui peuvent nous aider à avoir une meilleure idée du concept d'évaluation en considérant les différents points de vue sur sa fonction dans le processus.

Le rôle de l'enseignant dans le processus d'évaluation peut nous montrer quels sont les points à discuter pour enrichir la recherche. Il est donc pertinent établir quelques définitions d'évaluation

Définitions :

1) Selon Pedro Lafourcade (1972) "C'est une étape du processus éducative où sont présentés les résultats prévus spécifiés dans les objectifs"

2) L'évaluation éducative selon Daniel Staufflebeam (1987) " C'est le processus de délimiter, obtenir et donner d'information pour faire un jugement alternatif de la décision"

3) Lias González (1978, p. 14) " le processus qui consiste à obtenir une information systématique et objective à propos d'un phénomène et à interpréter l'information pour sélectionner entre des alternatives distinctes de décision"

Nous considérons que la définition qui concerne à ce sujet et qui peut m'aider à avoir une vision plus générale de ce que l'évaluation représente, c'est la définition de Staufflebeam

(1987), étant donné que l'objectif de la recherche est de faire une analyse d'un processus d'évaluation. Pourtant, ce terme s'adapte le mieux avec la réalité du contexte où sera réalisée mon analyse.

"Évaluations Linguistiques Multiples"



**Pedro Lafourcade
(1972)**

C'est une étape du processus éducative où sont présentés les résultats prévus spécifiés dans les objectifs"



Livas González (1978)

le processus qui consiste à obtenir une information systématique et objective à propos d'un phénomène et à interpréter l'information pour sélectionner entre des alternatives distinctes de décision



**Daniel Staufflebeam
(1987)**

C'est le processus de délimiter, obtenir et donner d'information pour faire un jugement alternatif de la décision

2.1.1 Conceptualisation du rôle de l'enseignant dans une langue étrangère face à l'évaluation

Le rôle de l'enseignant dans la salle de classe est fondamental pour le processus d'apprentissage, selon divers auteurs mentionnés dans ce travail. Le rôle de l'enseignant ne doit pas être considéré uniquement comme un élément de transmission de connaissances entre deux parties, dépourvu d'une communication efficace et horizontale. Tout cela nous conduit à un processus d'apprentissage déficient, ainsi qu'à la tâche difficile de vérifier si les connaissances ont été apprises ou correctement acquises par les élèves.

Le rôle que joue l'enseignant en classe doit être conçu comme un facilitateur du sujet. Bien sûr, l'enseignant doit posséder les compétences spécifiques (Aveleyra et al., 2021, #) ; dans une compilation de ressources pédagogiques, certaines caractéristiques que l'enseignant doit avoir pour exercer son rôle sont mentionnées. Il doit avoir une maîtrise du sujet, la capacité d'obtenir des informations véridiques et précises, ainsi qu'être un facilitateur.

L'auteur Aveleyra (2021) en se référant au fait que l'enseignant doit avoir une maîtrise du sujet, nous explique que le rôle de l'enseignant est fondamental pour guider, collaborer et stimuler l'élève tout au long du processus d'apprentissage. Je considère que l'auteur mentionne trois actions que l'enseignant a laissées de côté et qu'il est crucial de reprendre, car ces actions appliquées dans le contexte du développement de l'apprentissage nous aident à reformuler et à définir un rôle d'enseignant beaucoup plus clair, qui pourrait être efficace dans l'enseignement.

De plus, dans le nouveau terme mentionné (Aveleyra et al., 2021, #), il nous est présenté comme un facilitateur, ce qui contribue à mettre en évidence le concept du rôle de l'enseignant. Avec cette contribution, nous percevons un guide transformateur du processus d'apprentissage en classe, ainsi que la clarification des responsabilités des étudiants vis-à-vis de leur propre apprentissage. Cela nous donne une base pour analyser, créer et planifier à partir de la complexité

Nous pouvons souligner que grâce à ces termes, nous pouvons percevoir un leader au sein de la salle de classe et non seulement une source d'information pour les étudiants. Le

leadership doit être exercé à travers des projets, des débats, des forums, la fourniture de matériaux et des simulations, le tout accompagné d'une évaluation continue, sur laquelle nous nous concentrerons davantage dans ce travail.

Dans ce sens, le rôle de l'enseignant dans l'évaluation de l'apprentissage des langues étrangères est essentiel pour garantir une évaluation juste et précise des compétences linguistiques des apprenants. Voici quelques éléments qui définissent d'après nous, ce rôle :

Développe les compétences en évaluation : Les enseignants doivent développer des compétences en évaluation pour être en mesure de concevoir des tâches d'évaluation qui mesurent de manière précise les compétences linguistiques des apprenants. Cela inclut la connaissance des différents types de tâches d'évaluation, la compréhension des concepts clés en évaluation, et la capacité à interpréter les résultats de l'évaluation.

Fourni une rétroaction constructive : Les enseignants doivent fournir une rétroaction constructive sur les performances des apprenants en matière de langue, pour les aider à comprendre leurs forces et leurs faiblesses et à identifier les domaines nécessitant des améliorations. Cette rétroaction doit être détaillée, claire, et doit permettre aux apprenants d'identifier les erreurs qu'ils ont commises et les raisons de ces erreurs.

Évite les biais dans l'évaluation : Les enseignants doivent éviter les biais dans l'évaluation, en s'assurant que les tâches d'évaluation sont équitables pour tous les apprenants et qu'ils n'évaluent pas les apprenants en fonction de leurs préférences personnelles. Les enseignants doivent également éviter de baser leur évaluation sur des stéréotypes culturels ou linguistiques.

Utilise l'évaluation formative : L'évaluation formative est un processus continu qui permet aux enseignants de suivre l'apprentissage des apprenants tout au long du processus d'enseignement. Les enseignants peuvent utiliser l'évaluation formative pour fournir une rétroaction immédiate et pour ajuster leur enseignement en fonction des besoins des apprenants.

En somme, le rôle de l'enseignant dans l'évaluation des langues étrangères est crucial pour garantir que les apprenants reçoivent une évaluation juste et précise de leurs compétences linguistiques, pour les aider à progresser et à atteindre leurs objectifs d'apprentissage.

2.1.2 Stratégies appliquées dans le processus d'évaluation

En ce qui concerne le processus d'évaluation, il existe de multiples stratégies d'évaluation, c'est pourquoi le rôle de l'enseignant ou du facilitateur est essentiel pendant ce processus. Dans cette section, nous définirons certaines des stratégies actuellement appliquées par l'enseignant, dans le but d'identifier, de définir et d'éliminer les processus appliqués en classe.

Au sein des processus d'évaluation, il existe de multiples conditions à respecter (González, 2005) mentionne qu'il est essentiel de remplir les caractéristiques suivantes afin d'obtenir un résultat fiable des connaissances acquises par l'étudiant

Selon González (2005), l'enseignant et l'étudiant doivent avoir un lien de communication interpersonnelle, où les deux rôles doivent s'influencer mutuellement, car cette communication nous permet d'apporter des changements simultanés au processus d'évaluation ainsi qu'au concept et à l'objet de l'évaluation.

De plus, González (2005), mentionne que l'évaluation doit avoir une charge socio-historique, car dans la plupart des cas, les évaluations sont basées sur les objets considérés comme les plus précieux pour la société en fonction du contexte, qu'il s'agisse de compétences, d'aptitudes, de connaissances ou de modes de comportement, le tout sous la supervision institutionnelle

Dans le cadre de l'évaluation de l'apprentissage, les auteurs Opazo Salvatierra (2015) mentionnent que l'un des objectifs de l'évaluation est de déterminer le degré de réalisation de l'apprentissage, le niveau de conformité avec les objectifs proposés, la qualité de l'information professionnelle offerte, parmi beaucoup d'autres.

Ces aspects nous aident à établir une ligne que nous pouvons prendre comme référence pour l'identification objective et appropriée des bonnes stratégies d'évaluation. Si nous

respectons les exigences des auteurs mentionnés, nous pouvons obtenir une stratégie axée beaucoup plus efficacement vers une formation éducative.

Les experts en stratégies d'évaluation font référence (Opazo Savatierra et al., 2015) aux stratégies d'évaluation à travers des tâches authentiques, promouvant ainsi la construction de réponses nécessitant l'utilisation de différentes sources de preuves et d'instruments différents de ceux des examens à choix multiples.

Ces clarifications par les auteurs mettent en évidence une évaluation de nos stratégies, dans lesquelles nous utilisons principalement tout au long du processus d'évaluation une tâche qui ne favorise ni la construction de réponses ni l'utilisation de sources pour la résolution de problèmes. Face à cette situation, nous optons pour des examens à choix multiples.

Ce que proposent certains experts en la matière, c'est une évaluation authentique, qui, selon les termes de l'écrit (Opazo Savatierra et al., 2015), est cohérente avec l'utilisation de portfolios permettant d'évaluer le produit et le processus d'apprentissage au fil du temps, avec des brouillons et des preuves d'apprentissage à différentes étapes.

Cette proposition selon (Opazo Savatierra et al., 2015) résout et favorise le développement des compétences et des aptitudes qui vérifient que les connaissances ont été apprises, en plus de permettre une appréciation d'un spectre d'apprentissage beaucoup plus large et des compétences que l'étudiant démontre, se distinguant ainsi de la connaissance limitée mise en évidence par les examens standardisés.

Pourtant, les stratégies appliquées par l'enseignant dans le processus d'évaluation d'une langue étrangère peuvent varier en fonction de l'objectif de l'évaluation, du niveau des apprenants et des tâches d'évaluation sélectionnées. Cependant, voici quelques stratégies couramment appliquées :

Définir les objectifs d'apprentissage et d'évaluation : Les enseignants doivent définir les objectifs d'apprentissage et d'évaluation en fonction des compétences linguistiques à évaluer et du niveau des apprenants. Les objectifs doivent être clairs, mesurables et pertinents pour l'apprentissage de la langue.

Concevoir des tâches d'évaluation : Les enseignants doivent concevoir des tâches d'évaluation appropriées pour mesurer les compétences linguistiques des apprenants. Les tâches doivent être adaptées aux niveaux des apprenants et aux objectifs d'évaluation, et doivent inclure une variété de compétences linguistiques telles que la compréhension orale, la production orale, la compréhension écrite et la production écrite.

Utiliser des critères d'évaluation clairs : Les enseignants doivent utiliser des critères d'évaluation clairs pour évaluer les tâches d'évaluation. Les critères d'évaluation doivent être liés aux objectifs d'apprentissage et d'évaluation, et doivent être communiqués clairement aux apprenants avant l'évaluation.

Utiliser une évaluation formative : Les enseignants peuvent utiliser l'évaluation formative pour aider les apprenants à améliorer leur apprentissage tout au long du processus d'enseignement. Les enseignants peuvent fournir des commentaires immédiats et spécifiques aux apprenants pour les aider à comprendre leurs forces et leurs faiblesses et pour leur donner des suggestions sur les domaines d'amélioration.

Éviter les biais dans l'évaluation : Les enseignants doivent éviter les biais dans l'évaluation en utilisant des tâches d'évaluation équitables et en évaluant les apprenants sur la base de critères d'évaluation objectifs. Les enseignants doivent également éviter de baser leur évaluation sur des stéréotypes culturels ou linguistiques.

Fournir une rétroaction constructive : Les enseignants doivent fournir une rétroaction constructive sur les performances des apprenants pour les aider à comprendre leurs erreurs et à identifier les domaines nécessitant des améliorations. La rétroaction doit être claire, détaillée et doit permettre aux apprenants de comprendre les raisons de leurs erreurs.

En somme, les stratégies appliquées par l'enseignant dans le processus d'évaluation d'une langue étrangère visent à garantir une évaluation juste et précise des compétences linguistiques des apprenants, à aider les apprenants à améliorer leur apprentissage et à les préparer pour les situations de communication réelles.

2.1.3 Les instruments d'évaluation

Les enseignants utilisent divers instruments d'évaluation, c'est pourquoi dans cette section, nous aborderons certains des instruments les plus courants et leurs effets, ainsi que certaines alternatives qui peuvent être adaptées au contexte et répondre aux besoins de l'évaluation. Au sein de ce processus, nous pouvons obtenir des informations fiables ainsi que des informations un peu plus discutables. C'est pourquoi il est très important de prendre en compte l'approche de notre évaluation.

Les études que nous avons examinées mettent en évidence une série d'instruments d'évaluation qui, lorsqu'ils sont utilisés correctement, facilitent un processus d'enseignement-apprentissage centré sur les élèves. Cela permet de faire face à l'utilisation presque exclusive de l'examen. De la même manière, il est proposé d'utiliser d'autres éléments tels que le cahier, le classeur de travaux, le portfolio et les cartes conceptuelles, comme le mentionne B & P (2009,).

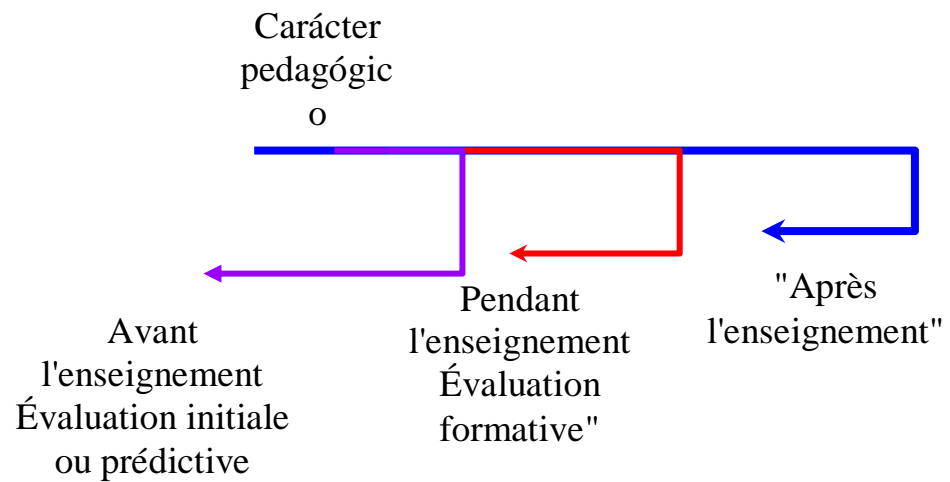
Dans l'article intitulé "Instruments d'évaluation pour centrer notre enseignement sur l'apprentissage des étudiants", il est mentionné que les instruments tels que les classeurs, les devoirs à la maison et les cahiers ne mesurent pas seulement la transmission des connaissances, mais permettent également de vérifier si les compétences que les étudiants doivent acquérir sont en train d'être acquises. Ils renforcent l'autorégulation de l'apprentissage et favorisent une interaction accrue entre les élèves et les enseignants.

Les auteurs B & P(2009) décrivent l'évaluation comme un processus dans lequel l'information est recueillie, où les processus et les résultats de l'enseignement-apprentissage sont connus, et à partir de cela, des modifications, des corrections et des décisions sont prises. Nous pouvons en déduire que selon cette définition, nos instruments appliqués doivent être en accord avec les objectifs que nous considérons comme les plus optimaux pour le processus d'apprentissage.

Il est important de souligner que l'évaluation n'a pas seulement une fonction de notation, mais aussi d'autres impacts et résultats, tels que l'orientation, la motivation, etc., comme le mentionnent B & P(2009) Cette contribution me semble importante car elle montre que nous avons souvent tendance à considérer l'évaluation comme un processus bureaucratique.

Les auteurs nous parlent des fonctions fondamentales de l'évaluation : l'une de nature pédagogique et l'autre de nature sociale (B & P, 2009, #). Nous devons décomposer et comprendre le schéma suivant :

Séquence d'Évaluation dans l'Éducation



2.2 Formation des enseignants d'une langue étrangère

La formation des enseignants est actuellement dispensée par des institutions publiques et privées, suivant les programmes établis et validés par les autorités compétentes. Dans cette partie du travail, nous aborderons les différentes méthodes, approches et positions de la formation des enseignants de français langue étrangère. De cette manière, nous pourrions identifier les objectifs de chaque méthode et les résultats attendus.

Il est important de souligner que les approches présentées dans cette partie du travail sont celles qui sont actuellement enseignées. De plus, nous présenterons les résultats obtenus. L'évaluation pendant le processus d'apprentissage ou formative est un terme qui a été introduit dans l'année 1967 par M. Scriven pour faire référence aux pratiques utilisées par les enseignants dans le but d'adapter ce processus didactique aux progrès et besoins d'apprentissage observés dans les apprenants.

Pour cette étude, nous partons de l'idée centrale par le Ministère du Pouvoir Populaire pour l'Éducation (MPPE, 2007, Pag. 68) que l'évaluation formative est planifiée avec l'objectif d'obtenir information sur les éléments qui constituent le développement du processus éducatif de tous et chacun des apprenants, en fournissant des renseignements pour renforcer les processus.

En paraphrasant à Rosales (1990), l'évaluation est une réflexion sur l'enseignement. Bien que dans beaucoup de recherches des difficultés se soient trouvées pour la mise en place d'un système d'évaluation formative (Biggs, 2005 ; les Bretones, 2002 ; Brown et Glasner, 2003; Fraile et Aragon, 2003; López, 2000; Rovira, 2000; Santos, 2001), la majorité des spécialistes sur le sujet parient par elle.

L'évaluation, selon Escudero (2010), sur trois fonctions indispensables sur tout enseignement de qualité : une orientation diagnostique, une évaluation avec une orientation formative, vers la stimulation et les améliorations, et l'évaluation avec une orientation sommative, cela c'est, certificatrice de l'apprentissage du niveau de l'étudiant.

L'évaluation authentique éducative doit être toujours une évaluation formative ou aussi conseiller d'orientation dénommée. C'est l'évaluation qui est réalisée tout au long du processus d'enseignement - apprentissage et à travers d'elle, elle a constaté la validité de tous les composants du processus à l'égard de la réussite des objectifs qui sont prétendus.

Les effets de l'évaluation formative ont été déjà énumérés par Gagne (1977) :

Relancer ou consolider une habileté ou des connaissances préalables nécessaires avant d'introduire une nouvelle matière.
Pointer l'attention sur les aspects les plus importants de la matière.
Stimuler les stratégies d'actif apprentissage.
Offrir des opportunités aux étudiants de pratiquer son habileté et de consolider l'apprentissage.
Permettre de connaître les résultats et d'offrir un feedback correctif.
Aider aux étudiants à contrôler leur propre progrès et à développer les capacités d'autoévaluation.
Orienter dans la prise de décisions sur les activités suivantes d'instruction ou d'apprentissage pour augmenter le domaine.
Aider aux étudiants à sentir qu'ils ont atteint un objectif.

L'évaluation formative selon Lucas (2010)

Méthodique	Il forme part intrinsèque du même apprentissage.
Global	Il comprend tous les éléments qui interviennent au comportement éducatif.
Systématique	Il se produit dans le même comportement enseignant et structuré sur la base d'évaluations antérieures. Elle est, par conséquent, continue.
Structurant	Il permet d'ajuster les rôles les rôles du processus d'enseignement - apprentissage au développement personnel et social de l'ensemble des élèves.
Progressive	Il tient toujours en compte, de manière intrinsèque, de la croissance, les réussites, la maturité et le développement atteint par l'élève.
Innovatrice	Il constate toujours les facteurs qui influent sur le processus d'enseignement - apprentissage et cherche constamment la prise de nouvelles décisions.

En définitive, ce type d'évaluation ne vise pas uniquement aux résultats des apprentissages, sinon à tous les composants qui interviennent pendant le processus. (Activités, méthodologie, interaction éducatif, des examens) C'est-à-dire l'intention de l'évaluation formative est, donner d'information à propos du processus pour orienter la pratique éducative.

2.2.1 Formation des enseignants du français langue étrangère

La formation des enseignants de français langue étrangère est un sujet d'une importance vitale pour garantir la qualité de l'enseignement et l'apprentissage effectif de cette langue. Ci-dessous, je présenterai une série d'arguments soutenus par des auteurs cités, qui soulignent l'importance d'une formation appropriée pour les enseignants de français langue étrangère :

L'importance de la compétence linguistique et culturelle :

Selon Byram (1997), les enseignants de français langue étrangère doivent posséder un niveau élevé de compétence à la fois linguistique et culturelle dans la langue cible. Une solide formation en langue et en culture françaises leur permettra de transmettre de manière efficace les aspects grammaticaux, lexicaux et socioculturels du français à leurs élèves.

La compétence linguistique et culturelle revêt une importance capitale pour les enseignants de français langue étrangère. Byram (1997) souligne que les enseignants doivent avoir un niveau élevé de compétence dans la langue cible, en l'occurrence le français. Cela implique non seulement de maîtriser la grammaire et le vocabulaire de manière solide, mais aussi les conventions culturelles et sociolinguistiques associées au français.

Une solide formation en langue et culture françaises permet aux enseignants de transmettre efficacement les aspects linguistiques et culturels du français à leurs élèves. La compétence linguistique leur permet de modeler et d'expliquer de manière claire et précise les structures grammaticales, l'utilisation appropriée du vocabulaire et la prononciation correcte. Cela facilite la compréhension et la production du français par les élèves.

De plus, la compétence culturelle est fondamentale pour un enseignement enrichissant. Les enseignants ayant une solide formation culturelle sont capables d'introduire leurs élèves dans la réalité et les coutumes des locuteurs natifs du français. Ils peuvent leur présenter des aspects culturels pertinents, tels que les traditions, les célébrations, les normes sociales et l'étiquette, ce qui enrichit l'expérience d'apprentissage et favorise la compréhension interculturelle.

Connaissance pédagogique :

Gajo (2010) soutient que les enseignants de français langue étrangère doivent avoir une solide formation en pédagogie et en didactique des langues étrangères. Cela implique de comprendre les principes et les approches de l'enseignement des langues, ainsi que de développer des compétences pour concevoir des activités et évaluer la progression des élèves.

La connaissance pédagogique revêt une importance capitale pour les enseignants de français langue étrangère. Gajo (2010) met en évidence que les enseignants doivent avoir une solide formation en pédagogie et en didactique des langues étrangères, ce qui implique de

comprendre les principes et les approches de l'enseignement des langues, ainsi que de développer des compétences pour concevoir des activités et évaluer la progression des étudiants.

La connaissance pédagogique permet aux enseignants de prendre des décisions éclairées dans leur pratique pédagogique. En comprenant les principes et les approches de l'enseignement des langues étrangères, les enseignants peuvent choisir les stratégies les plus appropriées pour faciliter l'apprentissage du français chez leurs étudiants. Cela inclut le choix de matériaux didactiques pertinents, la planification d'activités interactives et communicatives, ainsi que l'adaptation des contenus au niveau et aux besoins spécifiques des étudiants.

Compétence numérique :

Dans le contexte actuel, la compétence numérique est devenue essentielle pour les enseignants de français langue étrangère. Selon Comas-Quinn, Beaven et Sawhill (2013), les enseignants doivent acquérir des compétences dans l'utilisation des technologies de l'information et de la communication (TIC) appliquées à l'enseignement du français, ce qui leur permettra d'enrichir les cours, de promouvoir l'interaction en ligne et d'exploiter les ressources numériques.

La compétence numérique a acquis une grande pertinence dans la formation des enseignants de français langue étrangère dans le contexte actuel. Comas-Quinn, Beaven et Sawhill (2013) indiquent que les enseignants doivent acquérir des compétences dans l'utilisation des technologies de l'information et de la communication (TIC) appliquées à l'enseignement du français. Cela leur permet d'enrichir les cours, de promouvoir l'interaction en ligne et de tirer parti des ressources numériques.

En premier lieu, la compétence numérique permet aux enseignants d'incorporer des ressources numériques dans leurs cours de français. Ils peuvent utiliser des plateformes en ligne, des applications et des logiciels éducatifs pour présenter du contenu de manière visuelle et multimédia, ce qui suscite l'intérêt et la motivation des étudiants. De plus, les TIC offrent un accès à une large gamme de matériaux authentiques en français, tels que des textes,

des vidéos, des audios et des activités interactives, qui enrichissent l'expérience d'apprentissage et favorisent l'immersion dans la langue.

En deuxième lieu, la compétence numérique facilite l'interaction en ligne entre les étudiants et avec l'enseignant. Les enseignants peuvent utiliser des outils de communication synchrone, tels que les visioconférences et les chats, pour promouvoir la pratique orale et l'interaction en temps réel. De plus, les plateformes d'apprentissage en ligne permettent la collaboration entre les étudiants, l'échange d'idées et la réalisation de projets communs, ce qui favorise l'apprentissage coopératif et la participation active.

De plus, la compétence numérique offre la possibilité d'utiliser des outils d'évaluation en ligne. Les enseignants peuvent utiliser des plateformes et des applications pour concevoir et administrer des évaluations formatives et sommatives, suivre les progrès des étudiants et fournir des retours d'information de manière plus rapide et efficace.

Il est important de souligner que la compétence numérique ne se limite pas seulement à la maîtrise des outils technologiques, mais aussi à la capacité d'évaluer de manière critique les informations en ligne, de garantir la sécurité et la confidentialité des étudiants, et de promouvoir l'utilisation responsable et éthique des TIC.

Formation continue :

La formation continue est essentielle pour les enseignants de français langue étrangère, car elle leur permet de rester à jour avec les dernières méthodologies et approches pédagogiques. Selon Huot (2015), les enseignants doivent participer à des programmes de développement professionnel qui leur permettent d'améliorer leurs compétences et leurs connaissances, et de s'adapter aux changements dans l'enseignement des langues étrangères.

La formation continue joue un rôle fondamental dans l'amélioration constante des enseignants de français langue étrangère. Huot (2015) met en avant que les enseignants doivent participer à des programmes de développement professionnel qui leur permettent d'améliorer leurs compétences et leurs connaissances, et de s'adapter aux évolutions dans l'enseignement des langues étrangères.

Tout d'abord, la formation continue permet aux enseignants de rester à jour avec les dernières méthodologies et approches pédagogiques. Le domaine de l'enseignement des langues étrangères évolue constamment, et il est important que les enseignants soient au courant des nouvelles recherches, tendances et approches dans l'enseignement du français. La formation continue leur offre l'opportunité d'acquérir de nouveaux outils et stratégies didactiques qu'ils peuvent appliquer en classe, ce qui se traduit par un enseignement plus efficace et de meilleurs résultats d'apprentissage pour les étudiants.

De plus, la formation continue permet aux enseignants de répondre aux besoins changeants des étudiants. Les enseignants doivent s'adapter aux profils et aux styles d'apprentissage divers des étudiants, ainsi qu'aux exigences d'un environnement éducatif en constante évolution. La formation continue leur offre l'occasion d'explorer des approches pédagogiques innovantes, d'utiliser de nouvelles technologies et de traiter des sujets émergents dans l'enseignement des langues étrangères, tels que l'enseignement en ligne ou l'enseignement interculturel.

Ces arguments, étayés par les références citées (Wiliam, 1998), mettent l'accent sur l'importance d'une formation appropriée pour les enseignants de français langue étrangère. Une solide compétence linguistique et culturelle, des connaissances pédagogiques, une compétence numérique et une formation continue sont des éléments essentiels.

2.2.2 Mise à jour pédagogique en évaluation

L'évaluation formative a été largement reconnue comme une pratique efficace pour améliorer l'apprentissage des étudiants. Paul Black et Dylan Wiliam, dans leur ouvrage "Inside the Black Box : Raising Standards Through Classroom Assessment" (1998), ont joué un rôle fondamental dans la promotion de cette approche et dans la mise en avant de son importance.

Black et Wiliam soutiennent que l'évaluation formative ne fournit pas seulement un retour continu sur la progression des étudiants, mais elle permet également aux enseignants d'adapter leur enseignement pour répondre aux besoins individuels des étudiants. Ils

affirment que l'évaluation formative a le potentiel d'élever les normes de réussite en se concentrant sur le processus d'apprentissage, plutôt que simplement sur les résultats finaux.

Dans leur ouvrage, Black et Wiliam passent en revue une large gamme de recherches et d'études qui soutiennent l'efficacité de l'évaluation formative. Ils argumentent que lorsque les étudiants reçoivent des retours spécifiques et des orientations pour améliorer leur apprentissage, ils s'engagent activement dans le processus d'apprentissage, identifient leurs forces et leurs domaines d'amélioration, et acquièrent des compétences métacognitives qui les aident à autoréguler leur apprentissage.

L'ouvrage de Black et Wiliam est devenu une référence pour les éducateurs intéressés par l'évaluation formative. Ils soulignent que pour que l'évaluation formative soit efficace, il est crucial qu'elle soit mise en œuvre de manière régulière et systématique en classe, et que les enseignants soient formés pour fournir des retours significatifs et des orientations à leurs étudiants.

En résumé, Black et Wiliam ont mis en avant l'importance de l'évaluation formative en tant qu'approche clé pour améliorer l'apprentissage des étudiants. Leur travail a influencé la communauté éducative en mettant en évidence les avantages de fournir une rétroaction continue et une orientation pour stimuler la croissance et le développement des étudiants.

(Nunan, 1989) L'évaluation authentique a été reconnue comme un outil précieux pour évaluer les compétences linguistiques des étudiants dans des situations de la vie réelle. David Nunan, dans son livre "Designing Tasks for the Communicative Classroom" (1989), défend l'importance de cette approche et explore comment concevoir des tâches authentiques qui reflètent l'utilisation réelle de la langue.

Nadeau (1978) Soutient que l'évaluation authentique permet aux étudiants de démontrer leur compétence linguistique dans des contextes authentiques et significatifs, au-delà de simplement mémoriser des règles grammaticales ou réaliser des exercices isolés. Il propose que les tâches authentiques doivent être alignées sur les compétences et les connaissances dont les étudiants auront besoin dans des situations réelles de communication.

Dans son livre, Nunan propose des exemples concrets de tâches authentiques pouvant être utilisées en classe pour évaluer les performances linguistiques des étudiants. Ces tâches peuvent inclure des activités telles que mener une interview, participer à des débats ou simuler des situations de la vie réelle où l'application efficace de la langue est requise.

Nunan souligne que l'évaluation authentique favorise le transfert de compétences, car les étudiants peuvent appliquer ce qu'ils ont appris dans des situations réelles et faire face à des défis linguistiques similaires à ceux qu'ils rencontreront en dehors de la salle de classe. De plus, il argumente que cette approche motive les étudiants en leur montrant la pertinence pratique de leur apprentissage et en leur procurant un sentiment d'accomplissement en surmontant des tâches authentiques.

En résumé, David Nunan a mis l'accent sur l'importance de l'évaluation authentique en tant qu'approche essentielle pour évaluer les compétences linguistiques des étudiants dans des contextes réels. Son travail a souligné la nécessité de concevoir des tâches authentiques reflétant la vie quotidienne et favorisant le transfert de compétences.

2.2.3 Développement des compétences technologiques dans le processus d'évaluation

Le développement des compétences technologiques dans l'évaluation des apprentissages est crucial pour les enseignants à l'ère numérique. Plusieurs auteurs ont abordé ce sujet et en ont souligné l'importance. Selon Sánchez-García, F. J., & López-Cuadrado, J. L. (2018), "La maîtrise des technologies de l'information et de la communication (TIC) par les enseignants est devenue une condition indispensable pour mener à bien une évaluation efficace des apprentissages" (p. 78). L'argument avancé par Sánchez-García et López-Cuadrado (2018) concernant la maîtrise des technologies de l'information et de la communication (TIC) en tant que condition indispensable pour une évaluation efficace des apprentissages est extrêmement pertinent de nos jours.

Dans le contexte actuel, caractérisé par l'avancement technologique et la numérisation croissante, les enseignants font face à de nouveaux défis dans le domaine éducatif. L'utilisation des TIC dans l'évaluation des apprentissages offre de nombreux avantages et possibilités qui ne peuvent être négligés. La maîtrise des TIC par les enseignants leur permet d'utiliser une large gamme d'outils et de ressources numériques qui peuvent enrichir

l'évaluation. Ces technologies offrent l'opportunité de recueillir, d'analyser et d'organiser les données de manière plus efficace et précise, ce qui facilite à son tour une évaluation plus objective et fondée.

De plus, l'utilisation des TIC dans l'évaluation des apprentissages offre la possibilité de mettre en œuvre des méthodes et des stratégies innovantes qui favorisent la participation active des étudiants. Les enseignants peuvent utiliser des plateformes interactives, des questionnaires en ligne, des grilles d'évaluation numériques et d'autres outils technologiques pour évaluer la progression des étudiants de manière plus dynamique et attrayante. De plus, la maîtrise des TIC dans l'évaluation permet une rétroaction plus immédiate et personnalisée pour les étudiants. Les enseignants peuvent utiliser des applications et des outils numériques pour fournir des commentaires spécifiques et constructifs, ce qui facilite la compréhension des erreurs et encourage l'amélioration continue.

En résumé, l'argument avancé par (Sánchez- Garcia, 2018) sur l'importance de la maîtrise des TIC pour une évaluation efficace des apprentissages est confirmé dans le contexte actuel. L'utilisation appropriée des technologies numériques dans l'évaluation offre aux enseignants de nouvelles opportunités pour enrichir le processus d'évaluation, promouvoir la participation des étudiants et fournir une rétroaction significative et opportune.

À l'ère numérique, l'utilisation des technologies de l'information et de la communication (TIC) est devenue essentielle pour réaliser une évaluation efficace des apprentissages. Les enseignants doivent acquérir des compétences technologiques pour tirer parti des outils numériques et garantir une évaluation plus dynamique, précise et adaptée aux besoins des étudiants.

Selon Hermans, R., Tondeur, J., Van Braak, J. et Valcke, M. (2008), "L'utilisation d'outils technologiques dans l'évaluation des apprentissages permet un retour d'information plus immédiat, individualisé et significatif pour les étudiants." (P. 215).

Argument : L'utilisation d'outils technologiques dans l'évaluation des apprentissages offre la possibilité de fournir une rétroaction aux étudiants de manière plus rapide, personnalisée et significative. Cela favorise un processus d'apprentissage plus efficace, encourage l'amélioration continue et s'adapte aux besoins individuels de chaque étudiant. L'argument

présenté par Hermans, Tondeur, Van Braak et Valcke (2008) sur l'utilisation d'outils technologiques dans l'évaluation des apprentissages est extrêmement pertinent et soutient l'importance du développement des compétences technologiques chez les enseignants.

En utilisant des outils technologiques dans l'évaluation, on obtient un retour d'information plus immédiat, ce qui signifie que les étudiants reçoivent rapidement des commentaires et des suggestions d'amélioration, sans avoir à attendre de longues périodes. Cela a un impact positif sur le processus d'apprentissage, car les étudiants peuvent corriger les erreurs et apporter des ajustements en temps opportun.

De plus, l'utilisation d'outils technologiques dans l'évaluation permet une rétroaction individualisée. Chaque étudiant a des forces, des faiblesses et des styles d'apprentissage différents, et les outils technologiques peuvent être adaptés pour fournir une rétroaction personnalisée et spécifique à chaque étudiant. Cela facilite la focalisation sur les besoins individuels de chaque apprenant, favorisant ainsi un apprentissage plus efficace et significatif.

La rétroaction significative est un autre aspect souligné par les auteurs. Les outils technologiques peuvent offrir différents formats de rétroaction, tels que des commentaires écrits, des enregistrements audios ou des vidéos explicatives. Cette variété de médias permet une rétroaction plus enrichissante et compréhensible pour les étudiants, car elle s'adapte à leurs préférences et à leurs styles d'apprentissage, ce qui contribue à une meilleure compréhension et application des concepts.

En résumé, la citation de Hermans, Tondeur, (Hermans, 2008) met en évidence que l'utilisation d'outils technologiques dans l'évaluation des apprentissages offre une rétroaction plus immédiate, individualisée et significative pour les étudiants. Cela souligne l'importance pour les enseignants de développer des compétences technologiques afin de tirer pleinement parti des avantages offerts par les TIC dans le processus d'évaluation, améliorant ainsi la qualité et l'efficacité de l'apprentissage des étudiants.

2.2.4 L'évaluation d'une langue étrangère

Dans une évaluation, des données significatives sont obtenues et ils s'analysent à propos de quelque chose et à partir de ceux-ci des décisions sont prises. Pour la réaliser, on peut utiliser une variété de procédures, comme les examens. Dans un examen, en principe, son objectif fondamental est de mesurer le comportement de quelqu'un. Ainsi, un examen est un instrument d'évaluation. (Bordon, 2015)

Actuellement le rôle de l'évaluation traditionnelle appliquée dans les écoles primaires, c'est l'examen qui est considéré comme une condition ou une stimule pour la discipline, pour cette raison l'enseignant de langue a une dépendance de l'application de cet instrument pour la discipline et le contrôle du groupe.

La conception de la langue est de "un système socialement construit dont les composants facilitent à l'utilisateur l'expression, l'interprétation de signifiés et la création de relations avec lui-même, avec les autres et avec le monde" (les Arias et al., 2009, p. 5). La capacité de l'utilisateur dans l'emploi de la langue est ce que Bachman et Palmer (1996) nomment habileté linguistique. L'habileté implique des interactions multiples et complexes, d'un côté, entre les caractéristiques des utilisateurs de la langue (une connaissance linguistique, des schémas affectifs, une connaissance thématique, des caractéristiques personnelles, une concurrence stratégique) et, par l'autre, des situations dans laquelle elles s'emploient (des participants et sa relation, un contexte et une intention). Cette habileté est confirmée par la connaissance linguistique et la concurrence stratégique.

La connaissance linguistique, comprend des domaines de la connaissance organisationnelle (grammatical et textuel) et du pragmatique (fonctionnel et sociolinguistique), et il s'active grâce à la concurrence stratégique. La concurrence stratégique, plus que l'ensemble des composants métacognitifs (Bachman et Palmer, 1996), est la capacité de mobiliser et d'activer des connaissances nécessaires et une direction pour s'acquitter des exigences des situations communicatives à l'intérieur en outre la salle.

2.3 Apprentissage et pratique de l'innovation évaluative à l'université

Il faut savoir que les critères d'évaluation sont la guide qui peut nous aider à arriver aux objectifs spécifiques. Dans l'évaluation formative, ils existent des critères que, selon certains auteurs, sont indispensables pour une évaluation formative de qualité. Ces critères peuvent être utiles concernant le développement du processus d'évaluation, de manière que nous pouvons former des critères appropriés d'une évaluation formative, à partir de ces critères que les auteurs nous proposent.

Selon Paricio (2010), les critères d'une qualité pour le processus d'évaluation sont ceux-là de transparence, validité et fiabilité. La transparence est la première qualité qui doit avoir un système d'évaluation. Une évaluation transparente est la forme d'établir publiquement, avec clarté et une précision, ce qui apprend et à quel niveau dans chacune des parties qui composent un diplôme. La validité est la cohérence entre les résultats d'apprentissage qui ont été fixés comme objectif et le système d'évaluation c'est-à-dire le degré de la représentativité que les résultats de l'évaluation auront à l'égard du degré de réussite réelle de ces résultats de la part de l'étudiant.

La fiabilité fait référence à la stabilité et manque d'un acte d'arbitraire dans les critères de jugement. C'est-à-dire, un dessin d'évaluation avec un haut degré de fiabilité consiste en ce qu'il permet, avec indépendance du moment où dont je l'ai administré, arriver aux mêmes conclusions quand il s'agit des étudiants qui ont le même niveau de réussite (p.24-25).
Patricio

À ces caractéristiques basiques, il faut ajouter de démocratie qui fait référence à la participation nécessaire de toutes les personnes concernées, les enseignants et les apprenants ensemble ; global c'est-à-dire non seulement évaluer à la fin de la matière, plutôt durant tout le processus, réalisée d'une manière continue et intégrée dans le curriculum et, finalement, l'évaluation il aura un caractère formatif, qui sert à orienter, à motiver et à réajuster

Dans la table suivante l'auteur réalise un schéma des critères basiques qui doit avoir une évaluation de qualité et le sens qu'il a pour les apprenants.

Les Critères Significatifs de l'Évaluation Scolaire

Critères	Il signifie pour l'élève
Transparence	Une clarté de critères et de niveaux d'exigence, il lui permet d'orienter son travail, faire une auto-évaluation son propre rythme d'apprentissage
Validité	Il lui garantit que le système d'évaluation évalue les résultats de l'apprentissage qui est supposé doit évaluer et les non autres
Fiabilité	Il ne suffit pas d'évaluer ce qu'il faut évaluer, mais de plus il faut le faire d'une manière correcte
Démocratie	Partager une active manière au processus d'enseignement - apprentissage
Globale	Qui est une partie essentielle de son processus d'apprentissage, intégrée dans le curriculum et une tâche qui est continue et non seulement pour un moment spécial
Formative	Il lui servira comme une motivation, une orientation de son rythme de travail

Il y a des auteurs comme Escudero qui nous a prodigué un conseil à propos de ces critères et comme nous devons commencer à appliquer ces normes et surtout la façon d'enseigner en plus d'obtenir des attentes positives.

Sans doute, c'est un défi difficile, il est complexe, mais si nous voulons une évaluation de qualité tout le professorat nous devons assumer ces nouveaux critères, d'une manière lente, sans des complexes et avec l'optimisme qui doit caractériser tout effort éducatif. Nous devons intégrer l'évaluation dans un cadre didactique flexible, coopératif et à travers de bonnes pratiques pédagogiques. Nous reprenons certains d'entre elles qui favorisent le cadre intégrateur de l'évaluation dans le nouveau cadre pédagogique (Escudero, 2010) :

- Maintenir un dialogue collaboratif avec les étudiants dans les domaines du programme d'études, didactique et évaluative.
- Générer de bonnes attentes entre les étudiants. (Comprendre que l'échec ne motive pas, mais oui le succès, de qu'il motive vérifier qu'il s'attend plus de nous et aussi le savoir comment nous pouvons corriger nos erreurs. Éviter, aussi, de transmettre l'idée de ce qu'il y a quelqu'un prédestiné à l'échec).
- Établir avec clarté et faire de la publicité pour les objectifs poursuivis dans le cours et les critères d'évaluation. (Comprendre qu'ils motivent les objectifs éminents et bien définis).
- Soigner spécialement l'alignement, le réglage, de la méthodologie didactique et celle-là de l'évaluation avec les concurrences et les objectifs poursuivis. - Partir des connaissances préalables.
- Diversifier les tâches et les scènes d'apprentissage.
- Promouvoir l'actif apprentissage.
- Promouvoir l'apprentissage autonome. (Équilibrer l'indépendance de l'étudiant et l'action directive du professeur).
- Mettre à profit la perspective multifonctionnelle de l'évaluation. (Utiliser l'évaluation comme élément de régulation cursus et didactique. Mettre l'effet à profit motivante de l'évaluation).
- Contrôler et mettre à profit les effets réactifs de l'évaluation.
- Projeter l'évaluation avec une perspective éclectique et intégratrice. (Mettre à profit l'utilité de toutes les procédures d'évaluation et triangulaire et intégrer les informations).
- Optimiser les procédures d'évaluation selon son but, les objectifs et les contenus.

Cependant il faut remarquer que l'évaluation, comme fonction pédagogique, conformément à Jorba et Sanmartí (1993) qui sont les auteurs qui ont analysé ce type d'évaluation en général "a été plus motivée par les changements instaurés dans les preuves externes que l'on projette aux étudiants que par la définition de nouveaux programmes et de nouvelles orientations pour la planification d'activités d'enseignement - apprentissage". Selon les auteurs l'évaluation comme fonction pédagogique est modifiée par les changements externes puisque les preuves ne correspondent pas aux programmes d'enseignement plutôt aux besoins de ces preuves

L'évaluation formative se transforme en incertitude. Lucea (2005) affirme que les résultats de l'évaluation génèrent l'indécision qui induit une résistance au changement en actions enseignantes, grâce aux processus pas très bien conçus conformément aux nécessités et aux intérêts des étudiants et au manque de stratégies, de techniques et d'instruments qui permettent au nombre d'étudiants de mettre en évidence les standards de performance au moment d'évaluer

En général le terme évaluation se confond avec la tâche de réaliser des mesures. et quantifier et pour promouvoir à l'année scolaire supérieure, l'erreur dans laquelle plusieurs enseignants tombent, dû probablement au nombre excessif d'étudiants, au manque de stratégies ou de normes établies par les institutions éducatives ce qu'il fait que l'enseignant se limite à la prise d'un examen et à l'assignation d'une valeur numérique, sans une analyse fondée qu'il oriente vers les améliorations constantes et au progrès de l'étudiant. L'évaluation va au-delà de la mesure parce qu'il implique d'autres facteurs, non seulement les instruments qui s'emploient.

Selon Díaz Barriga (1998) l'auteur qui a défini avec une nouvelle perspective l'évaluation est pour cette raison l'importance de son point de vue, "Personne ne peut nier que l'évaluation éducative est une activité complexe mais en même temps elle constitue une tâche nécessaire et fondamentale dans le travail enseignant". Et selon Guerre (1998) l'évaluation est "processus de dialogue, de compréhension et d'améliorations", par ce que l'on assume que l'évaluation formative est un processus correcteur et décisif au moment de la construction et la consolidation des apprentissages.

L'évaluation formative est une activité complexe ; mais en même temps gratifiant, tant pour l'enseignant, en plus qu'il l'oriente vers l'adoption d'autres méthodologies, de techniques, de stratégies et permet aux étudiants de voir les erreurs et de rectifier.

Pour analyser l'évaluation formative dans l'éducation primaire il est nécessaire de partir de sa conception. L'évaluation comme telle implique l'usage de méthodologies et les instruments de l'évaluation qui permet aux enseignants d'obtenir, de synthétiser et d'interpréter l'information ce qui contribue à la prise de décisions réussies et orientées aux améliorations de l'apprentissage pendant les processus d'enseignement.

La prise de décisions éducatives contribue au rajustement des objectifs d'enseignement, la révision critique des plans d'étude et des programmes de matières, l'étude des méthodes et les ressources didactiques, l'orientation aux étudiants et une rétro alimentation du processus d'apprentissage, en obtenant, de cette façon, que les étudiants apprennent à apprendre (Santos, 2006).

L'évaluation des apprentissages doit être destinée comme une aide qui permet aux enseignants d'orienter le processus d'enseignement - apprentissage, en prenant en compte le temps de tout le processus d'évaluation et les difficultés que les étudiants présentent de réorienter sa tâche formative au bénéfice de ceux-ci. Déterminer la réalité de l'évaluation formative dans l'Éducation élémentaire par rapport au nombre d'étudiants dans une salle, on oblige les enseignants à tracer des stratégies, des techniques et les instruments d'évaluation qui sont cohérents avec les réussites d'apprentissage et de performance professionnelle.

Zaragoza Casterad (2009) affirme que l'évaluation ne peut pas simplement se limiter aux preuves objectives, un type d'examen, mais elle requiert des instruments variés et complexes. L'évaluation doit supposer un processus et une opportunité d'apprentissage (Kaftan, Burke et Haack, 2006), et il doit faire l'élève de son niveau conscient de sa compétence actuelle, mais aussi il doit situer l'enseignant sur quoi il doit aller mieux pour faire front aux situations futures d'apprentissage.

L'évaluation formative et partagée fait référence aux systèmes d'évaluation dont le but principal est d'améliorer l'apprentissage de l'ensemble des élèves et le fonctionnement du processus d'apprentissage (López Pastor 2006). Dans cette évaluation, les procédures

utilisées par les professeurs répondent aux caractéristiques des étudiants et ont le but de régler le processus didactique, de connaître les progrès et les nécessités d'apprentissage des élèves. Pour réaliser cette évaluation, les nécessités formatives peuvent se poser comme des problèmes, comme des perceptions, comme des divergences ou comme des réponses démocratiques (Luis Pascual, 2008). Le point de vue théorique, duquel nous partons et qui préside le travail où ce travail est contextualisé, est d'aborder l'évaluation depuis une perspective formative, innovatrice, qui va au-delà du caractère disciplinaire de l'évaluation traditionnelle (López, Martínez et Julián, 2007).

Il signifie non seulement considérer le versant technique ou technologique de l'évaluation, mais aussi sa dimension humaine, critique, réfléchissante, formatrice et avec l'intention de faire une négociation et de plus obtenir un apprentissage effectif que l'on traduit chez la génération et l'innovation de connaissances pour donner des solutions aux problèmes des conglomerats les plus vulnérables de la société, seulement ainsi l'évaluation pour de nombreux groupes aurait une fonction formative.

Dans la révision bibliographique réalisée sur une évaluation formative nous trouvons des études multiples relatives à ses caractéristiques, des composants, des fonctions, des stratégies, des activités suggérées pour la mettre à une pratique, des relations entre l'évaluation diagnostique, formative et sommative, entre autres. Peu de recherches définissent comme une activité, donc la majorité l'entend comme un processus, mais aucun ne marque explicitement quelques pas qui peuvent constituer un processus.

Par exemple, Rosales (2014, p. 5) exprime que par son caractère "l'évaluation formative nous facilite la tâche d'identifier des problèmes, de montrer des alternatives, de détecter les obstacles pour eux surpasser, en définitive, perfectionner le processus éducatif", la caractéristique que par sa forme pourrait être assumée comme un processus de trois pas. Un autre exemple est celui de Consortium (2015), qui indiquent que l'évaluation formative possède quatre attributs : 1) préciser l'apprentissage qui veut réussir, qui implique établir des objectifs de but d'apprentissage et des critères de succès; 2) obtenir une évidence de diverses sources d'information en fonction des buts et des critères préalables; 3) interpréter l'évidence c'est-à-dire élucider avec les étudiants le signifié de l'information obtenue pour déterminer où ils placent leur apprentissage à l'égard des buts et des critères prévus; et finalement, 4) agir

sur la base de l'évidence, ou bien, réalimenter le processus et décider les cas suivants afin d'avancer dans l'apprentissage, en prenant en compte des difficultés, des intérêts et des préférences de chaque étudiant.

Depuis notre perspective, les deux processus sont assez généraux, ils n'impliquent pas de monitoring constant et ils n'offrent pas de réalimentation immédiate, indispensable pour atteindre les apprentissages prévus dans chaque journée de travail dans la salle de classe.

2.3.1 Innovations en évaluation des apprentissages et avancés technologiques

Selon Smith et Johnson (2018), les innovations en matière d'évaluation de l'apprentissage dans le domaine des langues étrangères ont fait des progrès significatifs ces dernières années. L'intégration des technologies de l'information et de la communication a permis de développer de nouvelles façons d'évaluer les compétences en langues étrangères de manière plus précise et authentique.

En d'autres termes, grâce à l'utilisation de la technologie, des méthodes d'évaluation plus efficaces ont été créées pour mesurer les compétences en langues étrangères. Ces innovations ont fourni des outils qui permettent d'évaluer plus précisément le niveau de compétence linguistique, que ce soit en termes de compréhension orale, d'expression orale, d'expression écrite ou de compréhension écrite.

Par exemple, il est désormais possible d'utiliser des systèmes de reconnaissance vocale qui permettent d'évaluer la prononciation et l'aisance orale des élèves en temps réel. Des plateformes virtuelles et des applications mobiles ont également été développées pour proposer des exercices interactifs et un retour d'information automatique afin d'améliorer les compétences en matière d'écriture. En outre, des programmes d'apprentissage adaptatifs ont été créés pour répondre aux besoins individuels de chaque élève, en proposant des exercices personnalisés pour améliorer le vocabulaire et la compréhension de la lecture.

En résumé, les innovations en matière d'évaluation de l'apprentissage des langues étrangères ont été favorisées par l'intégration de la technologie. Cela a permis une évaluation plus précise et plus authentique des compétences linguistiques des apprenants dans différents domaines linguistiques. Un exemple de ces innovations est l'utilisation de systèmes de reconnaissance vocale pour évaluer les compétences orales des apprenants dans une langue étrangère. Selon les études de García et al. (2020), ce type de technologie fournit un retour d'information immédiat et objectif sur la prononciation et la fluidité de la parole, ce qui facilite l'amélioration des compétences communicatives des apprenants.

Une autre évolution technologique pertinente est l'utilisation de plateformes virtuelles et d'applications mobiles pour l'évaluation des compétences d'écriture en langue étrangère. Selon les conclusions de González et López (2019), ces outils permettent aux étudiants de s'entraîner à écrire dans un environnement interactif, de recevoir des corrections automatiques de grammaire et de vocabulaire, et d'obtenir un retour d'information individualisé sur la structure et la cohérence de leurs textes.

En ce qui concerne l'évaluation du vocabulaire et de la compréhension de la lecture, Fernández (2021) souligne l'utilisation de programmes d'apprentissage adaptatifs, qui sont basés sur des algorithmes s'adaptant aux besoins individuels de chaque élève. Ces plateformes fournissent des exercices et des activités personnalisés pour améliorer le vocabulaire et la compréhension de la lecture, ainsi que des rapports détaillés sur les progrès de l'élève.

En résumé, les innovations en matière d'évaluation de l'apprentissage des langues étrangères, soutenues par les avancées technologiques, ont permis une évaluation plus précise et authentique des compétences linguistiques. L'utilisation de technologies telles que la reconnaissance vocale, les plateformes virtuelles et les programmes d'apprentissage adaptatif a permis d'améliorer le processus d'évaluation et de fournir un retour d'information individualisé aux apprenants.

2.3.2 Méthodologie de l'innovation

La méthodologie de l'innovation, telle que la conception centrée sur l'utilisateur, la pensée créative et l'approche Lean, a été approuvée par divers auteurs dans ce domaine. Ci-dessous, je vous fournirai quelques références d'auteurs pertinents qui soutiennent l'introduction de ces méthodologies pour fournir des outils et des approches structurés aux étudiants :

Conception centrée sur l'utilisateur :

Norman, D. A. et Draper, S. W. (1986). User centered system design : New perspectives on human-computer interaction. CRC Press. Ce livre classique de Norman et Draper souligne l'importance de concevoir des systèmes et des produits en fonction des besoins et des attentes des utilisateurs finaux. Il propose une approche centrée sur l'utilisateur pour créer des solutions innovantes.

L'affirmation relative à la conception centrée sur l'utilisateur est étayée par l'ouvrage classique de Norman et Draper (1986), intitulé "User centered system design : New perspectives on human-computer interaction" (Conception de systèmes centrés sur l'utilisateur : nouvelles perspectives sur l'interaction entre l'homme et l'ordinateur). Dans cet ouvrage, les auteurs soulignent l'importance de concevoir des systèmes et des produits en tenant compte des besoins et des attentes des utilisateurs finaux. L'ouvrage propose une approche centrée sur l'utilisateur comme méthode de création de solutions innovantes.

Norman et Draper affirment qu'en comprenant et en prenant en compte les caractéristiques et les capacités des utilisateurs, il est possible de développer des produits et des systèmes plus faciles à utiliser, plus efficaces et qui répondent mieux aux besoins des utilisateurs. Cette perspective repose sur le principe que les utilisateurs doivent être au centre du processus de conception et que leurs expériences, leurs comportements et leurs préférences doivent être pris en compte dès les premières étapes du développement.

L'approche centrée sur l'utilisateur proposée par Norman et Draper encourage la recherche, les essais et l'évaluation qui impliquent les utilisateurs tout au long du processus de conception. De cette manière, le retour d'information direct des utilisateurs est recherché

et utilisé pour itérer et améliorer continuellement les solutions proposées. En résumé, l'ouvrage de Norman et Draper (1986) fournit un argument solide en faveur de l'importance de la conception centrée sur l'utilisateur, en présentant une approche structurée pour créer des solutions innovantes basées sur les besoins et les attentes des utilisateurs finaux.

Penser en termes de conception :

Brown, T. (2008). Design thinking. Harvard Business Review, 86(6), 84-92. Dans cet article, Tim Brown, PDG d'IDEO, présente le concept de "design thinking" et fait valoir sa pertinence dans la résolution de problèmes complexes. L'auteur souligne comment la pensée design peut aider les étudiants à relever les défis de manière créative et innovante.

L'article de Tim Brown (2008), intitulé "Design thinking", publié dans la Harvard Business Review, étaye l'affirmation relative à la pensée design. Dans cet article, Brown, PDG d'IDEO, présente le concept de "design thinking" et fait valoir sa pertinence pour résoudre des problèmes complexes. Il souligne comment la pensée design peut être un outil précieux pour les étudiants afin de relever les défis de manière créative et innovante.

Selon Brown, la pensée créative repose sur la capacité à combiner l'empathie, la créativité et la rationalité pour aborder les problèmes d'un point de vue centré sur l'être humain. L'approche de la pensée design implique une compréhension profonde des utilisateurs, de leurs besoins et de leurs désirs, et l'utilisation de cette compréhension comme base pour générer des solutions qui leur sont réellement bénéfiques.

L'auteur affirme que la pensée design peut aider les étudiants à dépasser les approches traditionnelles et linéaires de la résolution de problèmes en les encourageant à explorer de multiples options, à expérimenter de nouvelles idées et à prendre en compte diverses perspectives. La pensée design favorise la collaboration, l'itération et l'apprentissage par la pratique, ce qui permet aux étudiants de générer des solutions plus innovantes et plus efficaces.

En résumé, l'article de Tim Brown (2008) soutient l'affirmation selon laquelle la pensée design est une méthodologie pertinente pour résoudre des problèmes complexes. Brown souligne comment la pensée design peut fournir aux étudiants des approches créatives et innovantes pour relever les défis, tout en mettant l'accent sur l'importance de comprendre les besoins des utilisateurs et de générer des solutions centrées sur les personnes.

Approche Lean :

Ries, E. (2011). *The Lean Startup : How Today's Entrepreneurs Use Continuous Innovation to Create Radically Successful Businesses*. Crown Publishing Group.

Eric Ries présente l'approche Lean Startup, qui est basée sur la méthodologie Lean Manufacturing et propose un processus itératif, basé sur des hypothèses, pour le développement de produits et de services. Ce livre fournit un guide pratique pour appliquer l'approche Lean aux projets d'innovation.

L'affirmation concernant l'approche Lean est étayée par le livre d'Eric Ries (2011) "*The Lean Startup : How Today's Entrepreneurs Use Continuous Innovation to Create Radically Successful Businesses*" (La Startup allégée : comment les entrepreneurs d'aujourd'hui utilisent l'innovation continue pour créer des entreprises radicalement prospères). Dans ce livre, Ries présente l'approche Lean Startup, qui est basée sur la méthodologie Lean Manufacturing et propose un processus itératif, basé sur des hypothèses, pour le développement de produits et de services. L'ouvrage fournit un guide pratique pour l'application de cette approche Lean aux projets d'innovation.

Dans son livre, Ries préconise une approche agile et adaptative pour les entrepreneurs et les équipes d'innovation. Il propose qu'au lieu de développer des produits ou des services de manière linéaire et sans valider d'hypothèses, les entrepreneurs utilisent un cycle "construire-mesurer-apprendre". Cette approche consiste à créer un MVP (Minimum Viable Product) le plus rapidement possible, à mesurer la façon dont les utilisateurs interagissent avec lui et à tirer des enseignements de ces données pour itérer et améliorer continuellement la solution.

Ries souligne l'importance de valider les hypothèses par des expériences et des tests, plutôt que de s'appuyer sur des hypothèses non vérifiées. Cette approche aide les entrepreneurs à réduire les risques et à pivoter rapidement si nécessaire, en évitant d'investir du temps et des ressources dans des idées qui ne sont pas demandées ou qui ne génèrent pas de valeur réelle pour les utilisateurs.

L'approche Lean Startup proposée par Ries est largement reconnue et adoptée dans le monde des affaires et de l'innovation. Son approche itérative et fondée sur la validation d'hypothèses s'aligne sur les principes de l'apprentissage et de l'amélioration continue, ce qui est particulièrement pertinent dans les projets d'innovation par l'apprentissage.

En résumé, le livre d'Eric Ries (2011) soutient l'affirmation selon laquelle l'approche Lean Startup offre une méthodologie pratique pour appliquer les principes Lean aux projets d'innovation. Ries souligne l'importance d'un processus itératif, fondé sur la validation d'hypothèses et l'apprentissage continu, qui permet aux entrepreneurs de créer des solutions de manière agile et adaptative.

Collaboration avec des entreprises ou des institutions externes :

Gibson, C. B. et Birkinshaw, J. (2004). The antecedents, consequences, and mediating role of organizational ambidexterity. *Academy of Management Journal*, 47(2), 209-226.

Gibson et Birkinshaw étudient l'importance de la collaboration interorganisationnelle pour favoriser l'innovation. Ils affirment que la collaboration avec des entreprises ou des institutions externes peut générer des synergies et libérer le potentiel d'innovation des étudiants.

La collaboration avec des entreprises ou des institutions externes, telle que discutée dans l'étude de Gibson et Birkinshaw (2004), peut avoir des avantages significatifs pour l'apprentissage d'une seconde langue. Parmi les avantages mis en évidence, citons

Exposition à une langue authentique : travailler avec des entreprises ou des institutions externes donne aux étudiants l'occasion d'interagir avec des locuteurs natifs ou compétents

de la deuxième langue dans un contexte réel. Cette exposition à une langue authentique leur permet d'améliorer leurs capacités d'écoute et d'expression orale, de se familiariser avec différents accents et styles de communication et d'acquérir un plus large éventail de vocabulaire et de structures linguistiques.

Contextes réels : en travaillant sur des projets réels avec des entreprises ou des institutions externes, les étudiants sont immergés dans des situations où ils doivent utiliser la deuxième langue de manière pratique et efficace. Ils acquièrent ainsi une expérience précieuse de l'utilisation de la langue dans la vie réelle et développent des compétences de communication adaptées aux environnements professionnels.

Apprentissage basé sur des tâches : La collaboration avec des entreprises ou des institutions externes implique la réalisation de tâches et de projets spécifiques qui requièrent l'application pratique de la deuxième langue. Cette approche de l'apprentissage basée sur les tâches favorise la motivation intrinsèque et l'engagement des apprenants, car ils se sentent impliqués dans des activités réelles et significatives qui ont un but au-delà de la salle de classe. Développement de compétences interculturelles : en collaborant avec des entreprises ou des institutions externes, les étudiants ont l'occasion d'interagir avec des personnes de cultures et de milieux différents. Cela leur permet de développer des compétences interculturelles, telles que la sensibilité culturelle, l'adaptabilité et la capacité à communiquer et à travailler efficacement dans des contextes multiculturels. Ces compétences sont essentielles dans un monde globalisé et favorisent une communication plus efficace et une compréhension plus profonde des autres cultures.

En conclusion, la collaboration avec des entreprises ou des institutions externes dans le contexte de l'apprentissage d'une deuxième langue peut offrir aux apprenants une expérience enrichissante qui va au-delà de la salle de classe. Une telle collaboration offre des avantages tels qu'une exposition authentique à la langue, des contextes réels, un apprentissage basé sur des tâches et le développement de compétences interculturelles, contribuant ainsi à un apprentissage plus efficace et plus significatif de la deuxième langue.

2.3.3 Évaluation formative et retour d'information

Dans le domaine de l'éducation, l'évaluation formative et le retour d'information sont deux concepts fondamentaux qui visent à améliorer et à optimiser le processus d'enseignement et d'apprentissage. Ces approches visent à fournir des informations précieuses et spécifiques aux étudiants afin de stimuler leur développement académique. Dans ce contexte, l'évaluation formative est un outil continu mis en œuvre au cours du processus d'apprentissage, qui permet d'identifier les progrès et les difficultés. Le retour d'information est un moyen essentiel pour les étudiants de comprendre leurs performances et de s'améliorer sur la base d'une analyse constructive de leurs forces et de leurs faiblesses.

L'évaluation formative : une approche progressive

L'évaluation formative est une composante essentielle de l'amélioration du processus éducatif. Sa nature continue et sa mise en œuvre tout au long du cycle d'apprentissage permettent de suivre en permanence les progrès et les difficultés des apprenants. Loin d'être un simple outil de notation, l'évaluation formative s'attache à comprendre le niveau de compréhension et d'assimilation des élèves, en fournissant des conseils adaptatifs pour façonner l'enseignement en fonction de leurs besoins. Cette méthodologie s'aligne sur un paradigme éducatif centré sur l'étudiant et sur l'optimisation de l'expérience d'apprentissage.

L'approche pionnière de Paul Black et Dylan Wiliam en matière de recherche sur l'évaluation formative a constitué une étape importante dans la promotion de ce concept. Leur travail, particulièrement mis en évidence dans le livre "Inside the Black Box : Raising Standards Through Classroom Assessment" (1998), a présenté l'évaluation formative comme une stratégie efficace pour améliorer les normes d'apprentissage. Son approche de la recherche a mis en lumière la nécessité de redéfinir l'objectif de l'évaluation, en l'orientant vers un rôle plus actif et formatif dans l'éducation contemporaine.

Le retour d'information : renforcer le processus d'apprentissage

Le retour d'information apparaît comme un mécanisme intrinsèque permettant d'enrichir le processus d'enseignement et d'apprentissage. Il est présenté comme un moyen par lequel

les apprenants reçoivent des informations spécifiques et ciblées sur leurs objectifs d'apprentissage, ce qui leur permet d'intérioriser leurs défis et leurs réussites. Un retour d'information efficace se caractérise par sa nature constructive et précise, permettant aux étudiants d'acquérir une compréhension approfondie de leurs erreurs et des domaines à améliorer. Grâce à cette compréhension, les étudiants sont en mesure d'ajuster leur approche de l'étude et de développer des stratégies d'adaptation pour surmonter les difficultés.

La contribution significative de John Hattie au domaine du retour d'information a transcendé le paysage éducatif. Son ouvrage intitulé "Visible Learning : A Synthesis of Over 800 Meta-Analyses Relating to Achievement" (2009) et l'importance qu'il accorde à la méta-analyse ont fourni une base solide pour comprendre l'influence cruciale du retour d'information sur le processus éducatif. Par son travail, Hattie a souligné l'importance de fournir un retour d'information significatif, précis et adaptable aux besoins individuels des apprenants.

L'évaluation formative et le retour d'information apparaissent comme des piliers fondamentaux de l'amélioration du processus d'enseignement et d'apprentissage. Les deux approches convergent dans leur objectif de fournir des informations précises et pertinentes aux étudiants afin qu'ils puissent construire un parcours de développement académique efficace. Le travail pionnier d'auteurs tels que Paul Black, Dylan Wiliam et John Hattie a mis en lumière l'importance de ces concepts dans la promotion d'une éducation plus efficace et centrée sur l'apprenant. La mise en œuvre réfléchie de l'évaluation formative et du retour d'information dans les pratiques éducatives favorise non seulement les progrès individuels des étudiants, mais contribue également à transformer la dynamique éducative en une dynamique adaptative, participative et stimulante.

L'évaluation formative et le retour d'information sont des concepts essentiels dans le domaine de l'éducation qui visent à optimiser le processus d'enseignement et d'apprentissage. Ces approches favorisent une meilleure compréhension des progrès et des défis des apprenants, tout en fournissant des conseils pour une amélioration continue. Le travail

d'auteurs influents a permis d'établir des définitions claires et enrichissantes, contribuant ainsi au développement de pratiques éducatives plus efficaces.

Évaluation formative : conceptualisation et auteurs clés

L'évaluation formative se caractérise par un processus interactif et continu qui se déroule pendant le processus d'apprentissage. Elle vise à recueillir des informations précises sur les performances et les progrès des élèves afin de fournir un retour d'information spécifique et opportun pour guider les élèves et les enseignants dans la poursuite de l'excellence académique. Parmi les auteurs importants qui ont influencé la conceptualisation et la promotion de l'évaluation formative, citons Paul Black et Dylan Wiliam. Leur ouvrage de référence, "Inside the Black Box : Raising Standards Through Classroom Assessment" (1998), a été un phare dans l'adoption de l'évaluation formative en tant que stratégie efficace pour enrichir l'expérience éducative.

Le retour d'information : clarté et perspectives des principaux auteurs

Le retour d'information est une composante essentielle de l'apprentissage et du développement de l'élève. En communiquant des informations détaillées sur les performances, le retour d'information permet aux étudiants d'ajuster et d'améliorer leur approche de l'étude. Des auteurs influents, tels que John Hattie, ont contribué de manière significative à la compréhension du retour d'information en tant que processus à double sens. Ses recherches, présentées dans "Visible Learning : A Synthesis of Over 800 Meta-Analyses Relating to Achievement" (2009), soulignent l'importance d'un retour d'information spécifique et opportun pour optimiser le processus d'apprentissage.

Perspectives supplémentaires d'auteurs de premier plan

De nombreux auteurs ont enrichi le paysage de l'évaluation formative et du retour d'information de leurs propres perspectives et approches. Michael Scriven, philosophe de l'éducation, a contribué au développement de l'évaluation formative en mettant l'accent sur

l'amélioration continue du processus éducatif. Benjamin S. Bloom, éminent psychologue de l'éducation, a souligné l'importance de l'évaluation formative en tant qu'outil permettant de fournir des interventions éducatives appropriées.

Grant Wiggins, connu pour son travail de conception d'évaluations authentiques, a abordé la question du retour d'information comme moyen de combler l'écart entre les performances réelles et souhaitées des élèves. Carol Dweck, pionnière de la théorie de l'état d'esprit de croissance, a souligné la pertinence d'un retour d'information axé sur le processus et l'effort.

L'évaluation formative et le retour d'information apparaissent comme des pierres angulaires de l'évolution de l'éducation. Des définitions enrichissantes et des contributions d'auteurs de premier plan tels que Paul Black, Dylan Wiliam, John Hattie et d'autres ont façonné la compréhension et la mise en œuvre efficace de ces concepts. Ces approches favorisent un apprentissage plus approfondi, personnalisé et adaptatif, en plaçant les étudiants au centre du processus éducatif et en améliorant leur développement holistique.

CHAPITRE III : METHODOLOGIE

Dans ce travail de recherche sur l'analyse du processus d'évaluation, nous nous concentrons sur une approche qualitative, car nous voulons nous concentrer sur la compréhension et le compte-rendu de ce qui se passe dans l'évaluation. Pour cette étude, les individus de l'échantillon sont des étudiants en licence de français. L'approche qualitative nous permettra d'examiner et d'explorer la perception et l'impact de l'évaluation sur les étudiants dans le même contexte scolaire.

Dans le processus de recherche de références théoriques, nous avons utilisé des ressources numériques telles que Redalyc, Eric, Refseek et Dialnet. La sélection d'articles et de travaux académiques a été soigneusement filtrée, en tenant compte de nos objectifs, du contexte dans lequel nous évoluons, ainsi que de l'année de publication de 2017 à 2022 de préférence.

Pour notre échantillon, c'est le contexte de la faculté de langues qui est analysé. Les sujets ont été sélectionnés sur la base des critères suivants : enseignantes du français actifs, hommes et femmes, âgés de 20 à 27 ans.

L'objectif de la collecte de données est d'identifier les concepts et les variables potentielles à prendre en compte dans ce travail de recherche et d'avoir ainsi une perspective définie et large de l'objet de recherche, ce qui implique une connaissance préalable du processus d'évaluation. À cette fin, nous organiserons un groupe de discussion avec les sujets sur le processus d'évaluation et des observations directes du travail ou des instruments d'évaluation appliqués pendant le cours. Les questions structurées seront élaborées à partir du cadre théorique et seront utilisées dans le groupe de discussion. Ma participation au groupe de discussion sera celle d'un chercheur non participant. S'agissant d'un travail qualitatif, le nombre d'enseignants participant au groupe de discussion sera de 10.

3.1 Les étapes du travail

Dans cette partie du travail, nous décrivons chaque partie de la recherche afin de clarifier et de définir les aspects importants des objets d'étude ainsi que le processus d'analyse des

résultats, au cours de cette étape les définitions et les points à marquer servent de guide pour le processus de recherche.

Chaque processus de recherche est destiné à participer à l'obtention de données fiables. Lors du processus d'analyse des données, on définit les aspects des objets d'étude à considérer, dont les caractéristiques sont définies ci-dessous, ainsi que la justification de chacune d'entre elles. Observations en classe, examen des programmes d'enseignement des différentes matières.

Analyse documentaire le sujet et les mots clés de la recherche ont été définis, les articles ont été recherchés dans les bases de données et les résumés ont été examinés. La méthodologie à utiliser dans cette étude est établie. L'instrument qui sera utilisé pour le groupe de discussion est élaboré. La date du groupe de discussion est fixée et il se tient à la Faculté des langues. Les résultats sont interprétés à l'aide d'un logiciel.

Dans un premier temps, un échantillon est prélevé, mais avant de collecter les informations de l'échantillon, nous devons définir des aspects importants afin de définir les échantillons nécessaires à la recherche, parmi lesquels la définition de l'unité d'analyse, la sélection des caractéristiques de la population et enfin le sujet de la population qui fait l'objet de l'étude.

L'approche de l'échantillonnage et de l'observation est réalisée dans le respect du contexte et sans qu'il soit nécessaire d'interférer dans le processus d'évaluation à l'étude.

L'élaboration des instruments qui aident à l'échantillonnage est basée sur toute la littérature déjà soutenue et justifiée, étant en relation avec les caractéristiques déjà définies de la sélection de l'échantillon, garantissant ainsi sa fiabilité, chaque étape décrite au cours de ce processus nous aide à ne pas tomber dans des variantes inutiles sans perdre la ligne de la recherche.

L'application des instruments répond à l'intention d'obtenir un échantillon, de la manière la plus objective possible, sans courir le risque d'une manipulation intentionnelle des données ou d'obtenir des réponses subjectives.

3.2 LE CHOIX DE L'ECHANTILLON

Dans ce travail, dans le cadre du processus de sélection de l'échantillon, nous prenons en compte les intérêts de la recherche ainsi que l'objet de l'étude, nous nous concentrons sur "quoi ou qui", c'est-à-dire les sujets de l'étude ainsi que le contexte de l'étude.

Ce processus de sélection est divisé en trois parties fondamentales afin de s'assurer que l'échantillon est aussi approprié et adéquat que possible pour la recherche :

L'unité d'analyse, qui se réfère au contexte dans lequel l'échantillon sera prélevé, dans notre cas l'unité d'analyse doit être totalement liée à la question de recherche, partant de la question de notre recherche dans laquelle nous mettons en évidence l'utilisation du processus d'évaluation en classe dans un contexte universitaire, l'unité d'analyse est : les enseignants de français langue étrangère dans le diplôme d'enseignement du français.

De plus, il est nécessaire que nous définissions les caractéristiques de la population que notre échantillonnage requiert pour que les résultats de la recherche soient fiables, à savoir ;

- Travailler dans le domaine de l'enseignement d'une université publique.
- Avoir une formation pédagogique
- Être en constante mise à jour et en formation continue
- Être familiarisé avec les processus d'évaluation au sein de leur classe.
- Comprendre les objectifs de l'évaluation appliquée

Enfin, nous devons limiter notre population d'étude, car il est très intéressant pour nous de délimiter notre population et de pouvoir ainsi disposer d'un échantillon plus clair de notre objet d'analyse, étant donné qu'au moment de la collecte des données, la clarté de celles-ci est fondamentale pour la méthode qualitative afin de définir les paramètres d'échantillonnage.

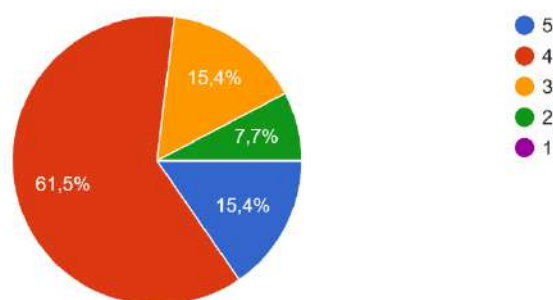
La taille du public à partir duquel nous obtiendrons notre échantillon est réduite, mais remplissant tous les paramètres d'échantillonnage que l'étude exige, la décision d'un groupe réduit a été analysée de manière exhaustive, arrivant à la conclusion que dans ce groupe nous

pouvons apprécier avec un grand seuil l'objet de l'analyse, la limite de la population de l'étude est les professeurs de français au niveau de la licence dans la ville de Puebla.

CHAPITRE IV RESULTATS

Dans cette section, nous montrerons les résultats des 13 enquêtes appliquées aux enseignants de français dans l'état de Puebla, les questions sont classées et ordonnées selon les caractéristiques et les sujets d'intérêt, les questions un et deux traitent des critères d'évaluation, les questions trois à cinq mentionnent les effets d'une évaluation à distance, les questions six parlent des avantages de ce type d'évaluation, les questions sept à neuf demandent les défis rencontrés dans ce processus, dans les questions dix à treize nous parlons des problèmes et enfin les questions sept à neuf demandent les défis rencontrés dans ce processus, Les questions six traitent des avantages de ce type d'évaluation, les questions sept à neuf des difficultés rencontrées dans ce processus, les questions dix à treize des problèmes et enfin les questions quatorze à dix-huit de l'intention de l'évaluation

1. ¿Cómo considera los criterios de evaluación utilizados por los docentes para medir el aprendizaje del francés lengua extranjera en la LEF? seleccionando 5 como excelente y 1 como inadecuado
13 réponses



La question semble évaluer l'opinion de quelqu'un sur les critères d'évaluation utilisés par les enseignants pour mesurer l'apprentissage du français en tant que langue étrangère (LEF). Les résultats montrent une répartition des réponses basée sur une échelle de 1 à 5, où 5 représente "excellent" et 1 "inadéquat". Voici l'interprétation des résultats en français :

-5 (Excellent): 61,5 % des réponses ont été notées comme "excellentes". Cela indique que la majorité des personnes considèrent que les critères d'évaluation sont très bons pour mesurer l'apprentissage du français en tant que langue étrangère.

-4: 15,4 % des réponses ont été notées avec un "4", ce qui suggère qu'une part importante des personnes considère également que les critères d'évaluation sont bons, bien que pas excellents.

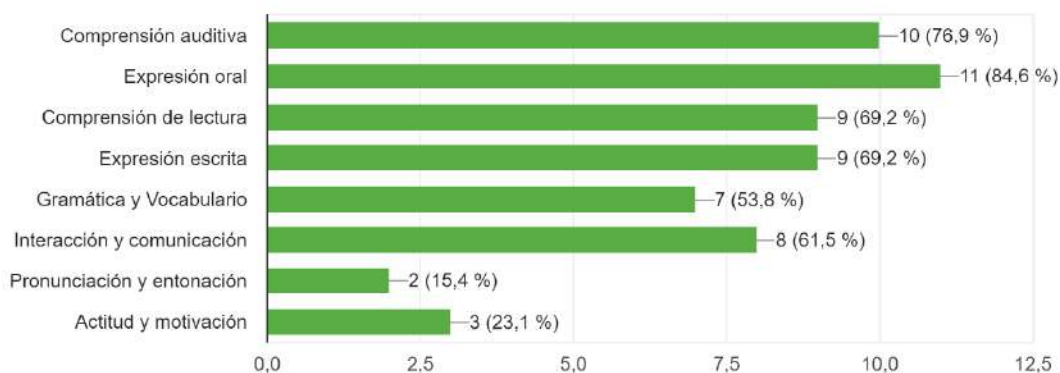
-3 : 7,7 % des réponses ont obtenu une note de "3", ce qui indique qu'un petit pourcentage des personnes a une opinion neutre ou intermédiaire sur les critères d'évaluation.

-2 : Un autre 15,4 % des réponses ont été notées avec un "2", ce qui suggère qu'une proportion similaire à celle des réponses "4" considère que les critères sont inadéquats ou peu efficaces.

-1 (Inadéquat) : Aucune réponse n'a été mentionnée avec une note de "1", il semble donc que personne ne considère que les critères d'évaluation soient complètement inadéquats selon cet échantillon.

En résumé, la majorité des personnes interrogées estime que les critères d'évaluation utilisés par les enseignants pour mesurer l'apprentissage du français en tant que langue étrangère sont excellents ou, du moins, bons. Seul un petit pourcentage de réponses suggère qu'ils pourraient être inadéquats ou moins efficaces.

2. ¿Qué criterios deben incluirse al evaluar el aprendizaje de una lengua extranjera a distancia?
(Seleccione máximo 4 opciones)
13 respuestas



Le graphique présente une question sur les critères qui doivent être inclus lors de l'évaluation de l'apprentissage d'une langue étrangère à distance, ainsi que les pourcentages correspondant aux options sélectionnées. Les options sont présentées avec le nombre de réponses qui les ont sélectionnées et le pourcentage qu'elles représentent dans l'ensemble. Voici l'interprétation du graphique en français :

Compréhension auditive : 76,9 % des personnes interrogées ont choisi cette option comme un critère devant être inclus lors de l'évaluation de l'apprentissage d'une langue étrangère à distance. Cela indique que la majorité considère que la compréhension auditive est un critère important.

Expression orale : 84,6 % des personnes interrogées ont sélectionné l'expression orale comme un critère. Cela suggère que la majorité estime que la capacité de s'exprimer oralement dans la langue étrangère est essentielle pour l'évaluation à distance.

Compréhension de la lecture : 69,2 % des personnes interrogées ont opté pour la compréhension de la lecture comme un critère important.

Expression écrite: Également 69,2 % des personnes interrogées ont choisi l'expression écrite comme un critère essentiel.

Grammaire et vocabulaire : 53,8 % des personnes interrogées ont sélectionné cette option, ce qui indique qu'une majorité significative estime que la grammaire et le vocabulaire sont importants, bien que moins que les options précédentes.

Interaction et communication : 61,5 % des personnes interrogées ont choisi cette option, ce qui montre que l'interaction et la communication sont également valorisées.

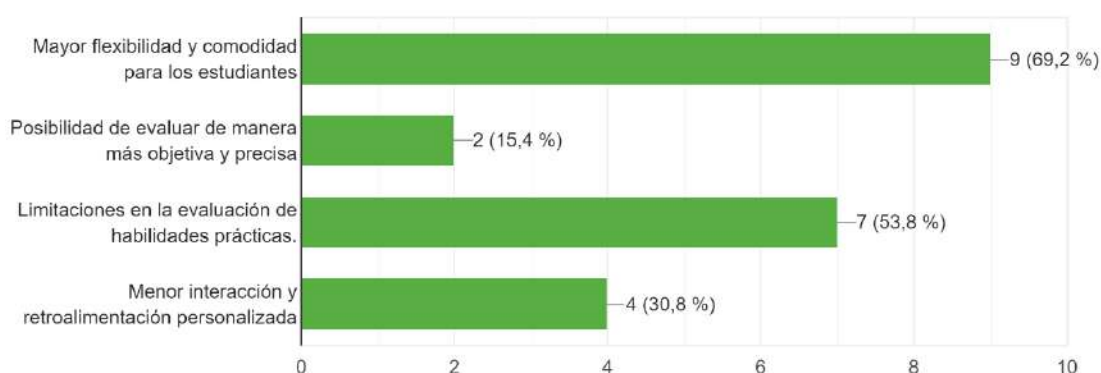
Prononciation et intonation: Seuls 15,4 % des personnes interrogées ont sélectionné cette option, ce qui suggère que la prononciation et l'intonation ne sont pas considérées comme cruciales dans l'évaluation à distance.

Attitude et motivation : 23,1 % des personnes interrogées ont opté pour cette option, ce qui indique qu'un pourcentage plus faible estime que l'attitude et la motivation sont des critères pertinents.

En résumé, selon le graphique, les critères les plus importants pour évaluer l'apprentissage d'une langue étrangère à distance sont l'expression orale, la compréhension auditive, l'expression écrite et la compréhension de la lecture, car elles présentent les pourcentages de sélection les plus élevés. Cependant, d'autres critères tels que la grammaire et le vocabulaire, ainsi que l'interaction et la communication, sont également considérés comme importants par une part significative des personnes interrogées. La prononciation et l'intonation, ainsi que l'attitude et la motivation, reçoivent moins d'attention dans cette évaluation.

3. ¿Cuáles son los efectos reales de una evaluación del aprendizaje a distancia? (Seleccione máximo 2 opciones)

13 réponses



La question pose la question des effets réels d'une évaluation de l'apprentissage à distance et affiche les pourcentages de sélection pour les options disponibles. Voici l'interprétation de la question et de ses réponses en français :

Plus de flexibilité et de confort pour les étudiants : 69,2 % des réponses ont choisi cette option comme l'un des effets réels de l'évaluation de l'apprentissage à distance. Cela suggère que la majorité des répondants estime que l'évaluation à distance offre aux étudiants une plus grande flexibilité et commodité par rapport à d'autres méthodes d'évaluation.

Possibilité d'évaluer de manière plus objective et précise: Seulement 15,4 % des réponses ont sélectionné cette option, ce qui indique qu'un pourcentage beaucoup plus faible des répondants estime que l'évaluation à distance permet une évaluation plus objective et précise.

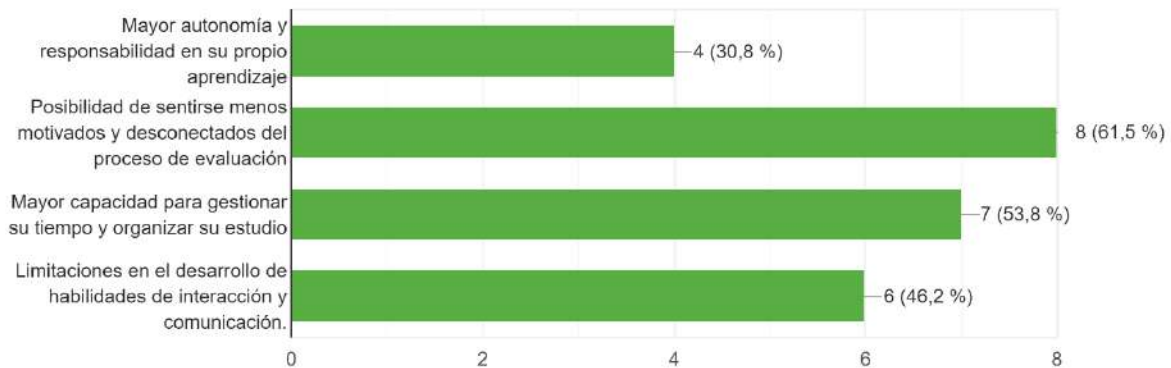
Limitations dans l'évaluation des compétences pratiques : 53,8 % des réponses indiquent que l'évaluation à distance présente des limitations dans l'évaluation des compétences pratiques. Cela signifie que plus de la moitié des répondants reconnaît que l'évaluation à distance peut ne pas être la meilleure option pour évaluer les compétences pratiques nécessitant une interaction physique.

Moins d'interaction et de rétroaction personnalisée : 30,8 % des réponses signalent que l'évaluation à distance entraîne moins d'interaction et de rétroaction personnalisée. Cela suggère qu'une part importante des répondants considère que le manque d'interaction et de rétroaction individualisée est un effet négatif de l'évaluation à distance.

En résumé, selon les réponses fournies, les effets réels de l'évaluation de l'apprentissage à distance comprennent une plus grande flexibilité et commodité pour les étudiants, ainsi que des limitations dans l'évaluation des compétences pratiques. Cependant, il est également noté que l'évaluation à distance peut entraîner moins d'interaction et de rétroaction personnalisée. La possibilité d'évaluer de manière plus objective et précise est mentionnée par un pourcentage beaucoup plus faible des répondants.

4. ¿Cómo pueden afectar los efectos de una evaluación a distancia del aprendizaje a los estudiantes? (Seleccione máximo 2 opciones)

13 respuestas



La question porte sur la manière dont les effets de l'évaluation à distance de l'apprentissage peuvent influencer les étudiants, et les options disponibles sont présentées avec les pourcentages de sélection. Voici l'interprétation de la question et de ses réponses en français:

Plus grande autonomie et responsabilité dans leur propre apprentissage : 30,8 % des réponses ont sélectionné cette option, ce qui indique qu'un pourcentage significatif des répondants estime que l'évaluation à distance peut favoriser une plus grande autonomie et responsabilité dans l'apprentissage des étudiants.

Possibilité de se sentir moins motivés et déconnectés du processus d'évaluation : Également 30,8 % des réponses ont choisi cette option, suggérant qu'une proportion similaire des répondants pense que l'évaluation à distance peut entraîner une diminution de la motivation des étudiants et les rendre moins connectés au processus d'évaluation.

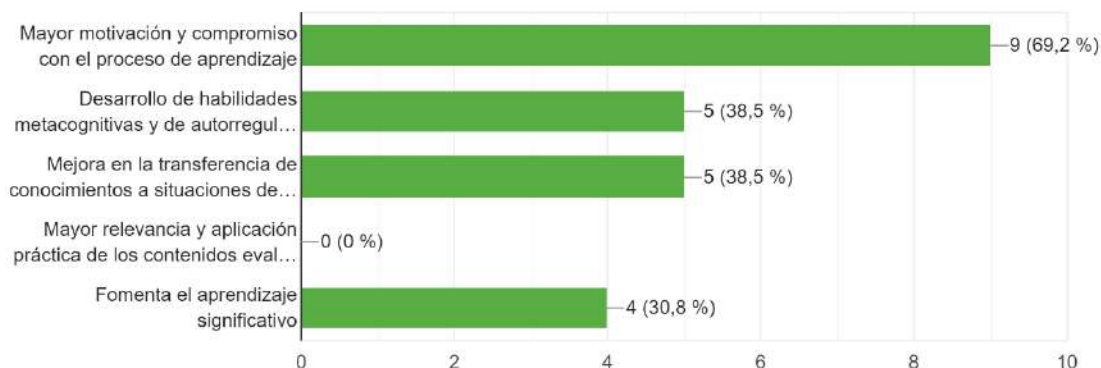
Capacité accrue à gérer leur temps et à organiser leurs études : 61,5 % des réponses ont opté pour cette option, ce qui indique que la majorité des répondants estime que l'évaluation à distance peut renforcer la capacité des étudiants à gérer leur temps et à organiser leurs études.

Limitations dans le développement des compétences d'interaction et de communication : 53,8 % des réponses indiquent que l'évaluation à distance peut limiter le développement des compétences d'interaction et de communication chez les étudiants.

En résumé, selon les réponses fournies, les effets de l'évaluation à distance de l'apprentissage peuvent avoir plusieurs conséquences sur les étudiants. Certains voient une plus grande autonomie et responsabilité comme résultat, tandis que d'autres craignent que les étudiants se sentent moins motivés et déconnectés du processus d'évaluation. La majorité estime que l'évaluation à distance peut renforcer la capacité des étudiants à gérer leur temps et à organiser leurs études, mais reconnaît également qu'elle peut limiter le développement des compétences d'interaction et de communication.

5. ¿Qué impacto puede tener transformar la intención de la evaluación en el aprendizaje de los estudiantes? (Seleccione máximo 2 opciones)

13 respuestas



La question porte sur l'impact de la transformation de l'intention de l'évaluation sur l'apprentissage des étudiants, et les options disponibles sont présentées avec les pourcentages de sélection :

Une plus grande motivation et engagement dans le processus: 69,2 % des réponses ont sélectionné cette option, ce qui suggère qu'une grande majorité des répondants estime que la transformation de l'intention de l'évaluation peut avoir pour effet une plus grande motivation et un engagement des étudiants dans le processus d'apprentissage.

Le développement de compétences métacognitives et d'autorégulation: Également 69,2 % des réponses ont opté pour cette option, ce qui indique que la majorité considère que cette transformation peut favoriser le développement de compétences métacognitives et d'autorégulation chez les étudiants.

Une amélioration du transfert de connaissances à des situations. : 38,5 % des réponses indiquent que la transformation de l'intention peut entraîner une amélioration du transfert de connaissances à des situations pratiques.

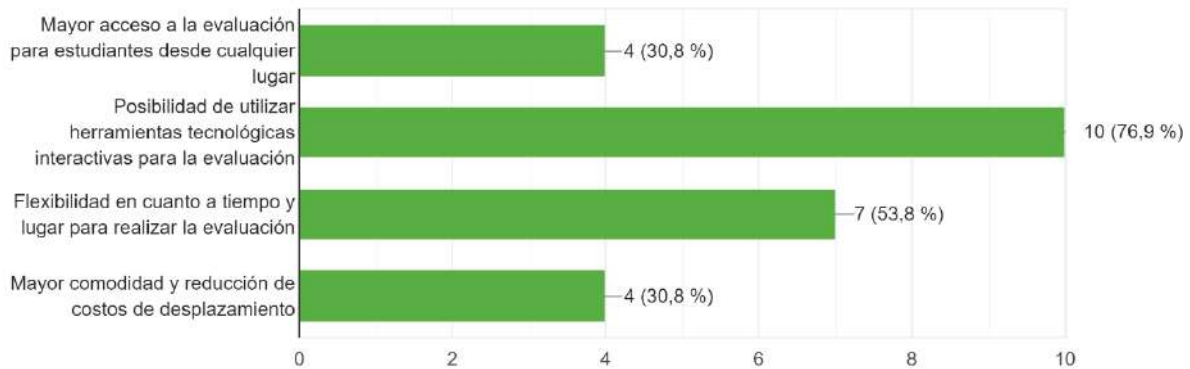
Une plus grande pertinence et application pratique des contenus.: Encore 38,5 % des réponses ont choisi cette option, ce qui suggère que la transformation peut rendre les contenus plus pertinents et applicables dans des contextes réels.

Elle favorise l'apprentissage significatif: 30,8 % des réponses indiquent que cette transformation peut encourager l'apprentissage significatif.

En résumé, selon les réponses fournies, la transformation de l'intention de l'évaluation peut avoir un impact positif sur l'apprentissage des étudiants. Elle peut favoriser la motivation, le développement de compétences métacognitives et d'autorégulation, l'amélioration du transfert de connaissances, la pertinence et l'application pratique des contenus, ainsi que l'apprentissage significatif, selon les perceptions des répondants.

6. ¿Cuáles son las ventajas de una evaluación del aprendizaje a distancia? (Seleccione máximo 2 opciones)

13 respuestas



Un accès plus large à l'évaluation pour les étudiants depuis n'importe où: 76,9 % des réponses ont sélectionné cette option, ce qui indique qu'une grande majorité des répondants estime que l'une des principales avantages de l'évaluation à distance est le fait qu'elle permet un accès plus large pour les étudiants, quel que soit l'endroit où ils se trouvent.

La possibilité d'utiliser des outils technologiques interactifs pour l'évaluation : Également 76,9 % des réponses ont opté pour cette option, suggérant que la possibilité d'utiliser des outils technologiques interactifs est un autre avantage significatif de l'évaluation à distance.

La flexibilité en termes de temps et de lieu pour effectuer l'évaluation : 53,8 % des réponses indiquent que la flexibilité en termes de temps et de lieu pour effectuer l'évaluation est un autre avantage majeur de l'évaluation à distance.

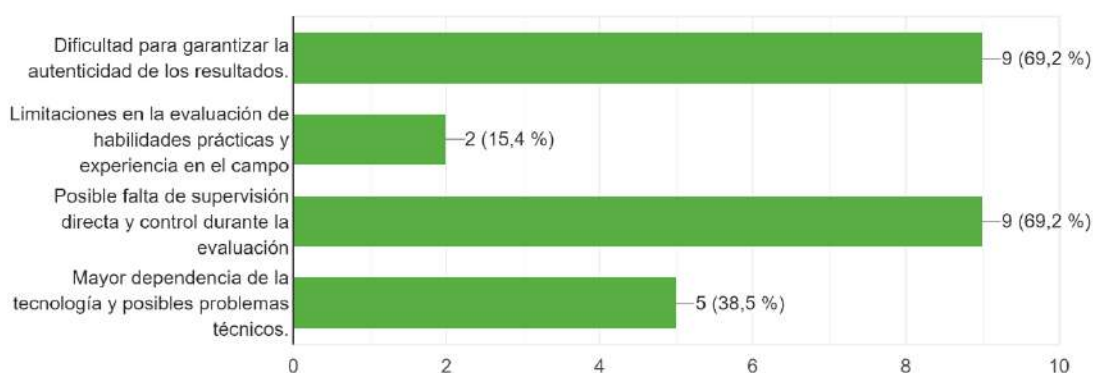
Une plus grande commodité et réduction des coûts de déplacement : 30,8 % des réponses ont choisi cette option, ce qui suggère que la réduction de la nécessité de se déplacer pour passer l'évaluation est un avantage, bien que ce soit moins marqué que les autres avantages.

En résumé, selon les réponses fournies, les principaux avantages de l'évaluation de l'apprentissage à distance sont un accès plus large pour les étudiants, la possibilité d'utiliser

des outils technologiques interactifs, la flexibilité en termes de temps et de lieu pour effectuer l'évaluation. La commodité et la réduction des coûts de déplacement sont également considérées comme des avantages, bien que moins importantes que les autres options.

7. ¿Cuáles son los desafíos de una evaluación del aprendizaje a distancia? (Seleccione máximo 2 opciones)

13 respuestas



Difficulté à garantir l'authenticité des résultats : 69,2 % des réponses ont choisi cette option, ce qui indique qu'une grande majorité des répondants considère que l'une des principales difficultés de l'évaluation de l'apprentissage à distance réside dans la garantie de l'authenticité des résultats.

Limitations dans l'évaluation des compétences pratiques et de l'expérience sur le terrain : Également 69,2 % des réponses ont opté pour cette option, ce qui suggère que la limitation dans l'évaluation des compétences pratiques et de l'expérience sur le terrain est également un défi majeur de l'évaluation à distance.

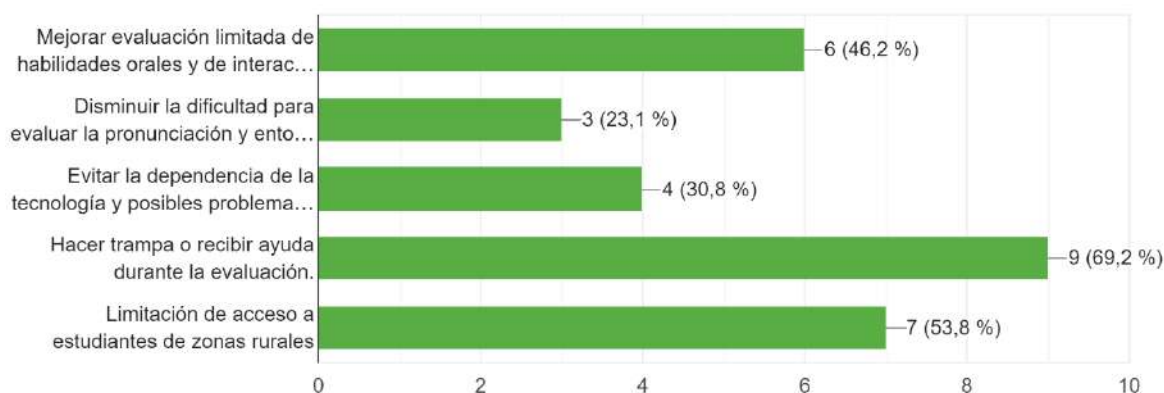
Possibilité de manquer de supervision directe et de contrôle pendant l'évaluation : 15,4 % des réponses indiquent que le manque de supervision directe et de contrôle pendant l'évaluation est un défi, bien que cela soit moins marqué que les deux premières options.

Dépendance accrue à la technologie et risques de problèmes techniques: 38,5 % des réponses ont choisi cette option, suggérant que la dépendance accrue à la technologie et les risques de problèmes techniques sont des défis importants de l'évaluation à distance.

En résumé, selon les réponses fournies, les principaux défis de l'évaluation de l'apprentissage à distance sont la difficulté à garantir l'authenticité des résultats, les limitations dans l'évaluation des compétences pratiques et de l'expérience sur le terrain, la dépendance accrue à la technologie et les risques de problèmes techniques. La possibilité de manquer de supervision directe et de contrôle pendant l'évaluation est également citée comme un défi, bien que moins fréquemment que les autres options.

8. ¿Cuáles son los desafíos de la evaluación del francés como lengua extranjera en línea?
(Seleccione máximo 3 opciones)

13 réponses



Améliorer l'évaluation limitée des compétences orales et de l'interaction. : 46,2 % des réponses ont sélectionné cette option, ce qui indique qu'une part importante des répondants considère que l'un des principaux défis de l'évaluation du français comme langue étrangère en ligne est l'amélioration de l'évaluation limitée des compétences orales et de l'interaction.

Diminuer la difficulté d'évaluer la prononciation et l'intonation : Également 46,2 % des réponses ont opté pour cette option, suggérant que la diminution de la difficulté d'évaluer la prononciation et d'autres aspects liés à la parole est un défi important.

Éviter la dépendance à la technologie et les risques de problèmes : 23,1 % des réponses indiquent que l'évitement de la dépendance à la technologie et des risques de problèmes techniques est un défi de l'évaluation en ligne.

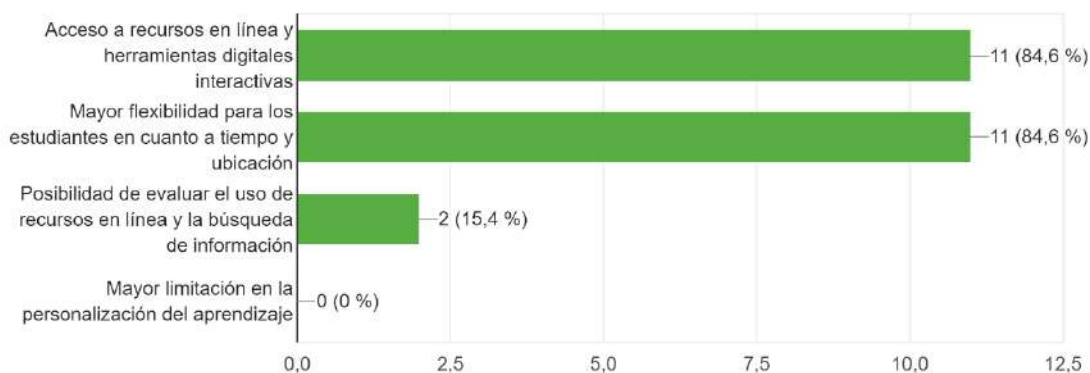
Risque de tricherie ou d'aide pendant l'évaluation : 30,8 % des réponses ont choisi cette option, ce qui suggère que le risque de tricherie ou d'aide pendant l'évaluation est un défi important dans l'évaluation en ligne.

Limitation de l'accès aux étudiants des zones rurales : 53,8 % des réponses indiquent que la limitation de l'accès aux étudiants des zones rurales est un autre défi majeur de l'évaluation en ligne.

En résumé, selon les réponses fournies, les principaux défis de l'évaluation du français comme langue étrangère en ligne comprennent l'amélioration de l'évaluation des compétences orales et de l'interaction, la réduction de la difficulté pour évaluer la prononciation, l'évitement de la dépendance à la technologie et des problèmes techniques, le risque de tricherie ou d'aide pendant l'évaluation, ainsi que la limitation de l'accès aux étudiants des zones rurales.

9. ¿Cuál es una oportunidad relacionada con la evaluación del francés como lengua extranjera en línea? (Seleccione máximo 2 opciones)

13 respuestas



Accès aux ressources en ligne et aux outils numériques interactifs : 84,6 % des réponses ont choisi cette option, ce qui indique qu'une grande majorité des répondants considère que l'accès aux ressources en ligne et aux outils numériques interactifs est une opportunité importante liée à l'évaluation en ligne du français en tant que langue étrangère.

Plus de flexibilité pour les étudiants en termes de temps et d'emplacement : Également 84,6 % des réponses ont opté pour cette option, ce qui suggère que la possibilité pour les étudiants d'avoir plus de flexibilité en termes de temps et d'emplacement est une opportunité importante de l'évaluation en ligne.

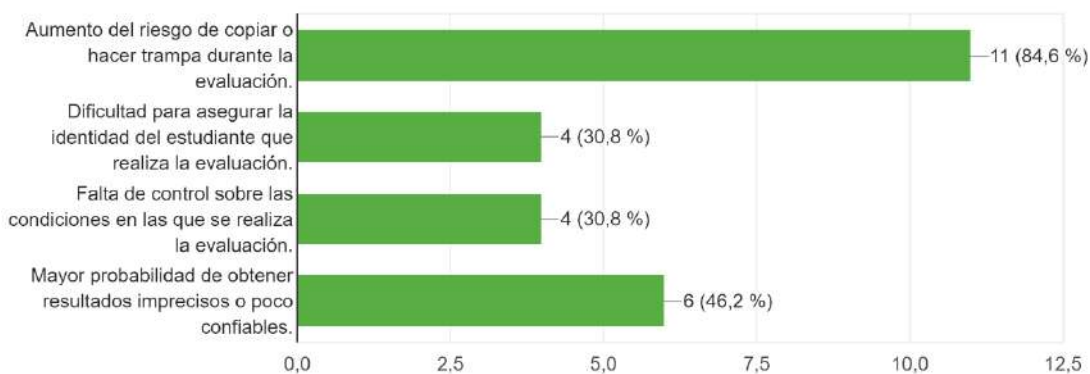
Possibilité d'évaluer l'utilisation de ressources en ligne et la recherche d'informations : 84,6 % des réponses indiquent que la possibilité d'évaluer l'utilisation de ressources en ligne et la recherche d'informations est également une opportunité importante.

Plus grande limitation dans la personnalisation de l'apprentissage : 15,4 % des réponses ont choisi cette option, ce qui suggère que, selon un pourcentage beaucoup plus faible de répondants, il peut y avoir une plus grande limitation dans la personnalisation de l'apprentissage en ligne.

En résumé, selon les réponses fournies, les principales opportunités liées à l'évaluation du français en tant que langue étrangère en ligne comprennent l'accès aux ressources en ligne et aux outils numériques interactifs, une plus grande flexibilité pour les étudiants en termes de temps et d'emplacement, ainsi que la possibilité d'évaluer l'utilisation de ressources en ligne et la recherche d'informations. Une plus grande limitation dans la personnalisation de l'apprentissage est considérée comme une opportunité par un pourcentage beaucoup plus faible de répondants.

10.¿Qué problema puede surgir debido a la falta de supervisión directa durante una evaluación a distancia? (Seleccione máximo 2 opciones)

13 respuestas



Augmentation du risque de copie ou de triche pendant l'évaluation : 84,6 % des réponses ont choisi cette option, ce qui suggère qu'une grande majorité des répondants considère que l'augmentation du risque de copie ou de triche est l'un des problèmes potentiels liés au manque de supervision directe pendant une évaluation à distance.

Difficulté à assurer l'identité de l'étudiant qui effectue l'évaluation : Également 30,8 % des réponses ont opté pour cette option, indiquant que la difficulté à vérifier l'identité de l'étudiant qui passe l'évaluation est un autre problème potentiellement majeur.

Manque de contrôle sur les conditions dans lesquelles l'évaluation est effectuée : 30,8 % des réponses ont choisi cette option, suggérant que le manque de contrôle sur les conditions de passation de l'évaluation est un autre problème potentiel.

Probabilité accrue d'obtenir des résultats imprécis ou peu fiables : 46,2 % des réponses indiquent que la probabilité accrue d'obtenir des résultats imprécis ou peu fiables est un autre problème potentiel lié au manque de supervision directe pendant une évaluation à distance.

En résumé, selon les réponses fournies, les principaux problèmes qui peuvent survenir en raison du manque de supervision directe pendant une évaluation à distance comprennent l'augmentation du risque de copie ou de triche, la difficulté à assurer l'identité de l'étudiant

qui passe l'évaluation, le manque de contrôle sur les conditions de passation de l'évaluation, ainsi que la probabilité accrue d'obtenir des résultats imprécis ou peu fiables.

11. ¿Por qué las limitaciones en la evaluación de competencias de producción oral y escrita son una dificultad en la evaluación a distancia? (Seleccione máximo 3 opciones)

13 réponses



Le manque d'interaction directe : 38,5 % des réponses ont choisi cette option, ce qui indique que le manque d'interaction directe est un défi dans l'évaluation à distance.

La difficulté à détecter l'utilisation de matériel: Également 38,5 % des réponses ont opté pour cette option, indiquant que la difficulté à détecter l'utilisation de matériel non autorisé est un défi majeur.

Les limitations technologiques qui affectent l'évaluation. : 53,8 % des réponses ont sélectionné cette option, ce qui suggère que les limitations technologiques qui affectent la qualité de l'évaluation sont également un défi significatif.

Une plus grande probabilité de plagiat: 61,5 % des réponses indiquent que la plus grande probabilité de plagiat est un défi dans l'évaluation à distance.

La difficulté à évaluer les aspects subjectifs: 23,1 % des réponses ont choisi cette option, indiquant que la difficulté à évaluer les aspects subjectifs et qualitatifs de la production orale et écrite est un défi.

La possibilité pour l'étudiant de recevoir de l'aide externe pour améliorer sa performance lors de l'évaluation: 30,8 % des réponses ont opté pour cette option, suggérant que la possibilité que l'étudiant ne soit pas l'auteur réel du travail est un défi.

Les compétences pratiques sont difficiles à évaluer. : 7,7 % des réponses ont sélectionné cette option, ce qui suggère que l'évaluation des compétences pratiques est difficile dans l'évaluation à distance.

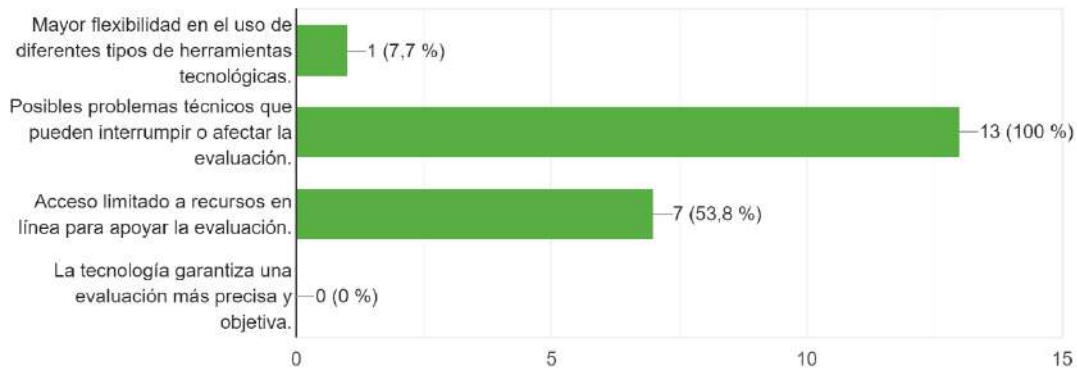
Les compétences pratiques sont difficiles à évaluer : 7,7 % des réponses ont opté pour cette option, indiquant que les compétences pratiques sont difficiles à évaluer efficacement dans l'évaluation à distance.

La difficulté à évaluer : 7,7 % des réponses ont choisi cette option, suggérant que la difficulté à évaluer l'authenticité et l'originalité de la production écrite est un défi.

En résumé, selon les réponses fournies, les principales raisons pour lesquelles les limitations dans l'évaluation des compétences de production orale et écrite sont un défi dans l'évaluation à distance comprennent le manque d'interaction directe, la difficulté à détecter l'utilisation de matériel non autorisé, les limitations technologiques, la plus grande probabilité de plagiat, la difficulté à évaluer les aspects subjectifs et qualitatifs, la possibilité que l'étudiant ne soit pas l'auteur réel du travail, ainsi que la difficulté à évaluer l'authenticité et l'originalité de la production écrite. L'évaluation des compétences pratiques est également considérée comme un défi.

12. ¿Cuál es una dificultad común relacionada con la dependencia de la tecnología en la evaluación a distancia? (Seleccione máximo 2 opciones)

13 réponses



Une plus grande flexibilité dans l'utilisation de différents types d'outils technologiques : 7,7 % des réponses ont choisi cette option, ce qui suggère que seulement un petit pourcentage de répondants considère que la flexibilité dans l'utilisation de différents types d'outils technologiques est une difficulté commune.

Possibles problèmes techniques qui peuvent interrompre ou affecter l'évaluation : 100 % des réponses ont opté pour cette option, indiquant que la principale difficulté commune liée à la dépendance à la technologie dans l'évaluation à distance est la possibilité de problèmes techniques pouvant interrompre ou affecter l'évaluation.

Accès limité à des ressources en ligne pour soutenir l'évaluation : 53,8 % des réponses ont choisi cette option, suggérant que l'accès limité à des ressources en ligne pour soutenir l'évaluation est une difficulté commune, bien que moins importante que les problèmes techniques.

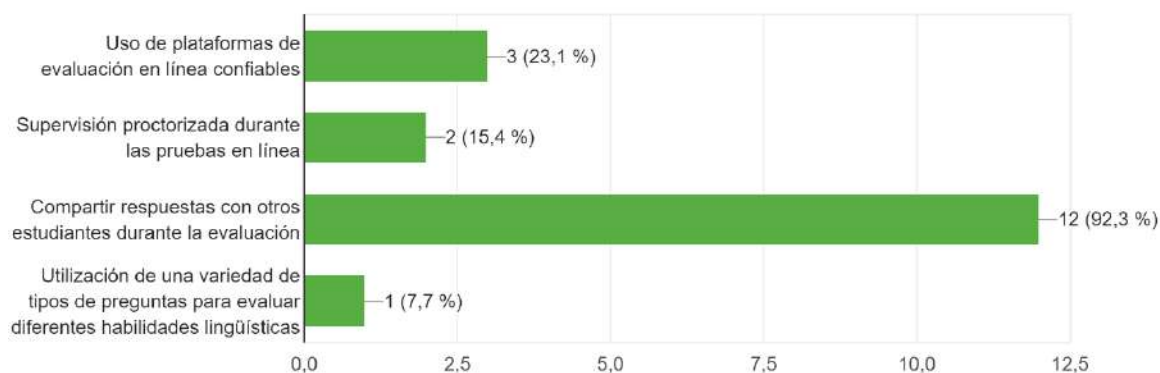
La technologie garantit une évaluation plus précise et objective : 0 % des réponses ont sélectionné cette option, ce qui indique que personne parmi les répondants n'a considéré que

la technologie garantit une évaluation plus précise et objective comme une difficulté commune.

En résumé, selon les réponses fournies, la principale difficulté commune liée à la dépendance à la technologie dans l'évaluation à distance est la possibilité de problèmes techniques pouvant interrompre ou affecter l'évaluation. L'accès limité à des ressources en ligne pour soutenir l'évaluation est également considéré comme une difficulté commune, bien que moins importante que les problèmes techniques. La flexibilité dans l'utilisation d'outils technologiques n'est pas perçue comme une difficulté commune.

13. ¿Cuál de las siguientes opciones NO contribuye a una evaluación fiable del francés como lengua extranjera en línea? (Seleccione máximo 2 opciones)

13 réponses



Utilisation de plates-formes d'évaluation en ligne fiables : 23,1 % des réponses ont choisi cette option, ce qui suggère que certaines personnes considèrent que l'utilisation de plates-formes d'évaluation en ligne fiables ne contribue pas à une évaluation fiable.

Supervision avec proctorat pendant les tests en ligne : Également 23,1 % des réponses ont opté pour cette option, indiquant que certaines personnes considèrent que la supervision avec proctorat ne contribue pas à une évaluation fiable.

Partager les réponses avec d'autres étudiants pendant l'évaluation : 92,3 % des réponses ont sélectionné cette option, ce qui indique que la grande majorité des répondants considère que

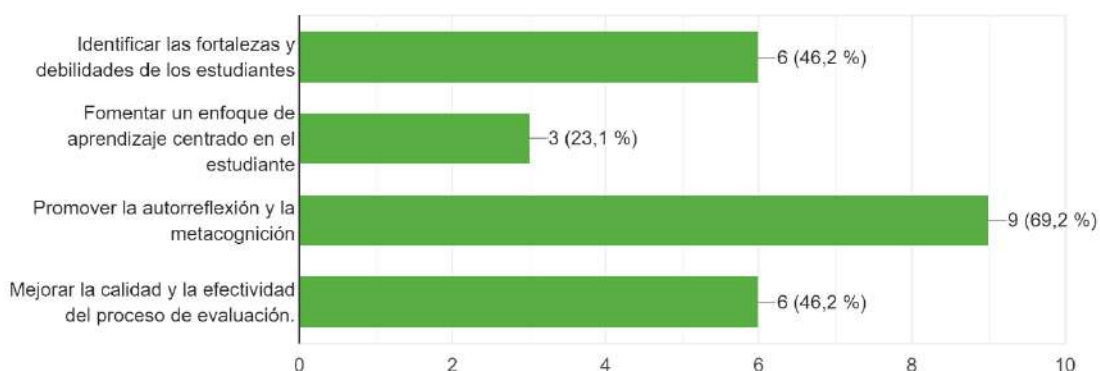
le partage des réponses avec d'autres étudiants pendant l'évaluation NE contribue pas à une évaluation fiable.

Utilisation d'une variété de types de questions pour évaluer différentes compétences : 7,7 % des réponses ont choisi cette option, suggérant que seulement un petit pourcentage de répondants considère que l'utilisation d'une variété de types de questions ne contribue pas à une évaluation fiable.

En résumé, selon les réponses fournies, l'option qui NE contribue pas à une évaluation fiable du français en tant que langue étrangère en ligne est le partage des réponses avec d'autres étudiants pendant l'évaluation. Les autres options sont perçues comme contribuant à une évaluation fiable par la majorité des répondants.

14. ¿Cuál es el objetivo principal al transformar la intención de la evaluación? (Seleccione máximo 2 opciones)

13 réponses



Identificar les forces et les faiblesses des étudiants : 46,2 % des réponses ont choisi cette option, ce qui suggère que presque la moitié des répondants considère qu'identifier les forces et les faiblesses des étudiants est l'objectif principal de la transformation de l'intention de l'évaluation.

Favoriser une approche d'apprentissage centrée sur l'étudiant : Également 46,2 % des réponses ont opté pour cette option, indiquant que favoriser une approche d'apprentissage centrée sur l'étudiant est également considéré comme l'objectif principal.

Promouvoir l'autoréflexion et la métacognition : 23,1 % des réponses ont choisi cette option, suggérant que la promotion de l'autoréflexion et de la métacognition est considérée comme un objectif, bien que par un pourcentage plus faible de répondants.

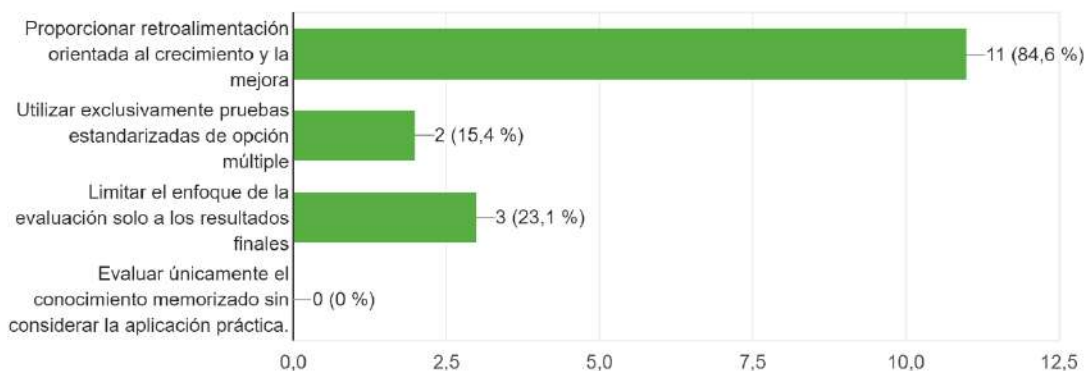
Améliorer la qualité et l'efficacité du processus d'évaluation : 69,2 % des réponses indiquent que l'amélioration de la qualité et de l'efficacité du processus d'évaluation est l'objectif principal de la transformation de l'intention de l'évaluation.

En résumé, selon les réponses fournies, les principaux objectifs de la transformation de l'intention de l'évaluation sont d'identifier les forces et les faiblesses des étudiants, de favoriser une approche d'apprentissage centrée sur l'étudiant et d'améliorer la qualité et l'efficacité du processus d'évaluation. La promotion de l'autoréflexion et de la métacognition est également considérée comme un objectif, bien que par un pourcentage plus faible de répondants.

15. ¿Cuál de las siguientes estrategias es efectiva para transformar la intención de la evaluación?

(Seleccione máximo 2 opciones)

13 respuestas



Fournir une rétroaction orientée vers la croissance et l'amélioration : 84,6 % des réponses ont choisi cette option, ce qui suggère qu'une grande majorité des répondants considère que la

fourniture de rétroaction orientée vers la croissance et l'amélioration est une stratégie efficace pour transformer l'intention de l'évaluation.

Utiliser exclusivement des tests standardisés à choix multiples : 15,4 % des réponses ont opté pour cette option, indiquant que seule une petite minorité de répondants considère que l'utilisation exclusive de tests standardisés à choix multiples est une stratégie efficace.

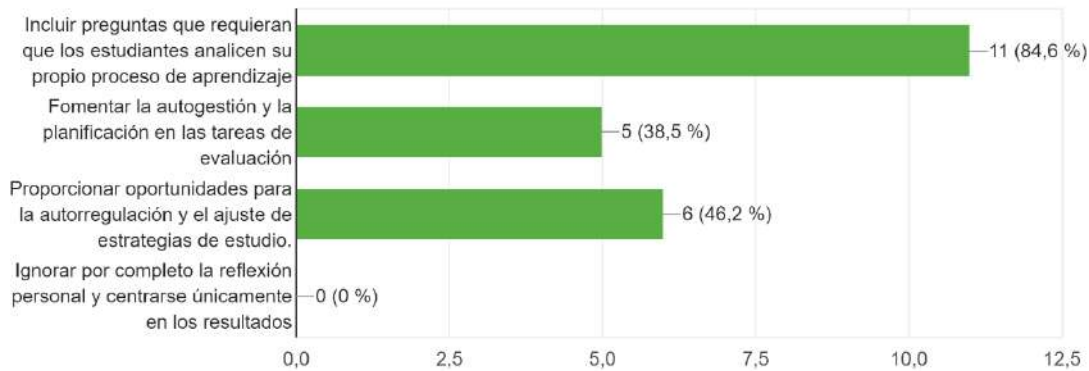
Limiter l'objectif de l'évaluation uniquement aux résultats finaux : 23,1 % des réponses ont choisi cette option, suggérant que seulement un pourcentage limité de répondants considère que la limitation de l'objectif de l'évaluation aux seuls résultats finaux est une stratégie efficace.

Évaluer uniquement la connaissance mémorisée sans tenir compte de l'application pratique : 0 % des réponses ont sélectionné cette option, ce qui indique que personne parmi les répondants n'a considéré que l'évaluation exclusive de la connaissance mémorisée sans tenir compte de l'application pratique est une stratégie efficace.

En résumé, selon les réponses fournies, la principale stratégie efficace pour transformer l'intention de l'évaluation est de fournir une rétroaction orientée vers la croissance et l'amélioration. L'utilisation exclusive de tests standardisés à choix multiples est considérée comme une stratégie inefficace par la grande majorité des répondants. La limitation de l'objectif de l'évaluation aux seuls résultats finaux est également considérée comme une stratégie moins efficace. L'évaluation exclusive de la connaissance mémorisée sans tenir compte de l'application pratique n'est pas considérée comme une stratégie efficace.

16. ¿Cómo se puede promover la autorreflexión y la metacognición en la evaluación? (Seleccione máximo 2 opciones)

13 respuestas



Inclure des questions qui exigent que les étudiants analysent leur propre processus d'apprentissage : 84,6 % des réponses ont choisi cette option, ce qui suggère qu'une grande majorité des répondants considère que l'inclusion de questions exigeant que les étudiants analysent leur propre processus d'apprentissage est une stratégie efficace pour promouvoir l'autoréflexion et la métacognition dans l'évaluation.

Encourager la gestion autonome et la planification des tâches d'évaluation : Également 84,6 % des réponses ont opté pour cette option, indiquant que la promotion de la gestion autonome et de la planification des tâches d'évaluation est également considérée comme une stratégie efficace.

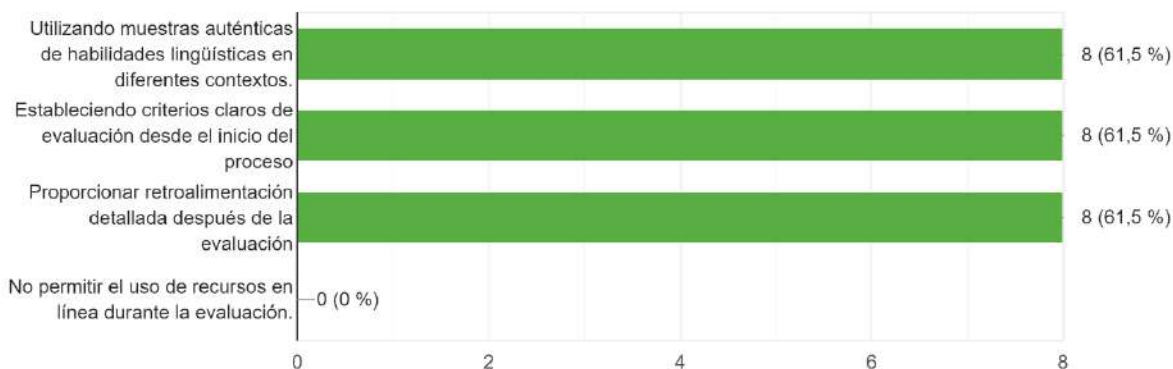
Fournir des opportunités d'autorégulation et d'ajustement des stratégies d'étude : 38,5 % des réponses ont choisi cette option, suggérant que seulement une partie des répondants considère que la fourniture d'opportunités d'autorégulation et d'ajustement des stratégies d'étude est une stratégie efficace.

Ignorer complètement la réflexion personnelle et se concentrer uniquement sur les résultats : 46,2 % des réponses ont sélectionné cette option, ce qui indique que certains répondants estiment que l'ignorance totale de la réflexion personnelle pour se concentrer uniquement sur les résultats n'est pas une stratégie efficace.

En résumé, selon les réponses fournies, les principales stratégies efficaces pour promouvoir l'autoréflexion et la métacognition dans l'évaluation sont l'inclusion de questions exigeant que les étudiants analysent leur propre processus d'apprentissage et l'encouragement de la gestion autonome et de la planification des tâches d'évaluation. La fourniture d'opportunités d'autorégulation et d'ajustement des stratégies d'étude est considérée comme une stratégie moins efficace, tandis que l'ignorance complète de la réflexion personnelle au profit des seuls résultats n'est pas considérée comme une stratégie efficace.

17. ¿Cómo se puede garantizar una evaluación válida del francés como lengua extranjera en línea?
(Seleccione máximo 2 opciones)

13 respuestas



En utilisant des échantillons authentiques de compétences linguistiques dans différents contextes : 61,5 % des réponses ont choisi cette option, ce qui suggère qu'une grande majorité des répondants considère que l'utilisation d'échantillons authentiques de compétences linguistiques dans différents contextes est une stratégie efficace pour garantir une évaluation valide.

Établir des critères d'évaluation clairs dès le début du processus : Également 61,5 % des réponses ont opté pour cette option, indiquant que l'établissement de critères d'évaluation clairs dès le début du processus est également considéré comme une stratégie efficace.

Fournir une rétroaction détaillée après l'évaluation : 61,5 % des réponses ont choisi cette option, suggérant que fournir une rétroaction détaillée après l'évaluation est considéré comme une stratégie efficace.

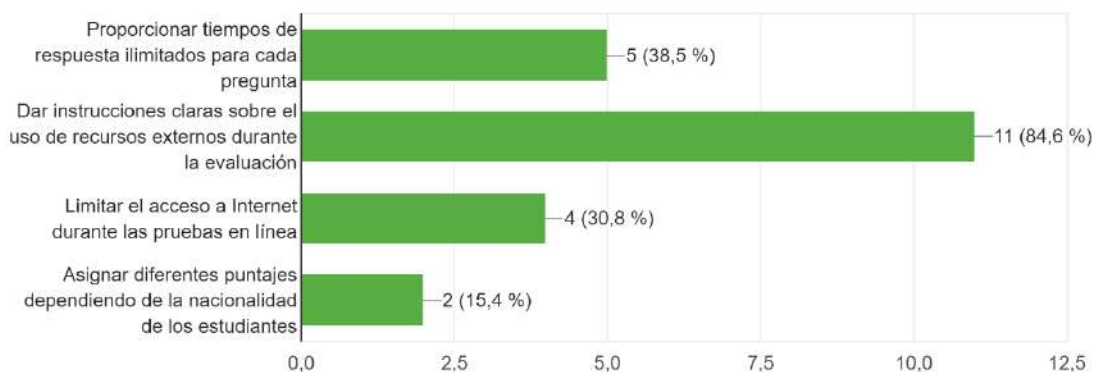
Ne pas permettre l'utilisation de ressources en ligne pendant l'évaluation : 0 % des réponses ont sélectionné cette option, ce qui indique que personne parmi les répondants n'a considéré que l'interdiction de l'utilisation de ressources en ligne pendant l'évaluation est une stratégie efficace.

En résumé, selon les réponses fournies, les principales stratégies efficaces pour garantir une évaluation valide du français comme langue étrangère en ligne sont l'utilisation d'échantillons authentiques de compétences linguistiques dans différents contextes, l'établissement de critères d'évaluation clairs dès le début du processus et la fourniture d'une rétroaction détaillée après l'évaluation. L'interdiction de l'utilisation de ressources en ligne pendant

l'évaluation n'est pas considérée comme une stratégie efficace.

18. ¿Qué estrategia puede ayudar a garantizar una evaluación equitativa del francés como lengua extranjera en línea? (Seleccione máximo 2 opciones)

13 réponses



Fournir des temps de réponse illimités pour chaque question : 38,5 % des réponses ont choisi cette option, ce qui suggère que près de 40 % des répondants considèrent que la fourniture de temps de réponse illimités pour chaque question est une stratégie efficace pour garantir une évaluation équitable.

Donner des instructions claires sur l'utilisation de ressources externes pendant l'évaluation : Également 38,5 % des réponses ont opté pour cette option, indiquant que donner des instructions claires sur l'utilisation de ressources externes est également considéré comme une stratégie efficace.

Limiter l'accès à Internet pendant les tests en ligne : 84,6 % des réponses ont choisi cette option, ce qui suggère qu'une grande majorité des répondants considère que la limitation de l'accès à Internet pendant les tests en ligne est une stratégie efficace pour garantir une évaluation équitable.

Attribuer des scores différents en fonction de la nationalité des étudiants : 30,8 % des réponses ont sélectionné cette option, indiquant que seule une minorité de répondants considère que l'attribution de scores différents en fonction de la nationalité des étudiants est une stratégie efficace.

En résumé, selon les réponses fournies, les principales stratégies efficaces pour garantir une évaluation équitable du français comme langue étrangère en ligne sont la fourniture de temps de réponse illimités pour chaque question, donner des instructions claires sur l'utilisation de ressources externes et limiter l'accès à Internet pendant les tests en ligne. L'attribution de scores différents en fonction de la nationalité des étudiants n'est pas considérée comme une stratégie efficace.

Les graphiques précédents nous fournissent des informations précieuses sur l'opinion des répondants en ce qui concerne l'évaluation de l'apprentissage dans le contexte de l'enseignement du français comme langue étrangère (FLE) en ligne. En se basant sur les réponses et les pourcentages de sélection, on peut tirer quelques conclusions importantes.

Tout d'abord, il est évident que la majorité des répondants estiment que l'évaluation en FLE en ligne doit être équitable et valide. Cela est conforme aux théories de l'évaluation authentique et de l'évaluation valide dans le domaine de l'éducation. L'inclusion d'échantillons authentiques de compétences linguistiques dans différents contextes et l'établissement de critères d'évaluation clairs dès le début sont des stratégies hautement appréciées pour garantir une évaluation valide et équitable. Ces stratégies sont en accord avec l'idée que l'évaluation doit refléter avec précision ce que les étudiants ont appris et doit être équitable pour tous les étudiants.

De plus, les graphiques mettent également en évidence l'importance de promouvoir l'autoréflexion et la métacognition dans l'évaluation du FLE en ligne. Cela s'aligne avec les théories de l'apprentissage autorégulé, qui soutiennent que les étudiants peuvent améliorer leur apprentissage lorsqu'ils sont conscients de leurs processus cognitifs et peuvent réguler leur propre apprentissage de manière efficace. Inclure des questions qui exigent que les étudiants analysent leur propre processus d'apprentissage et encourager la gestion autonome et la planification dans les tâches d'évaluation sont des stratégies qui aident les étudiants à développer des compétences métacognitives.

D'autre part, les graphiques soulignent également que limiter l'accès à Internet pendant les tests en ligne est une stratégie efficace pour garantir une évaluation équitable. Cela est lié à l'importance de maintenir l'intégrité académique et d'éviter les pratiques déloyales lors des évaluations en ligne.

En résumé, les bases théoriques de Cartier (2019) l'évaluation authentique, de l'évaluation valide et de l'apprentissage autorégulé soutiennent les stratégies identifiées dans les graphiques pour améliorer l'évaluation de l'apprentissage en FLE en ligne. La combinaison d'échantillons authentiques, de critères clairs, d'autoréflexion et de limitation de l'accès à Internet contribue à une évaluation plus efficace et équitable dans ce contexte éducatif. Ces stratégies ont le potentiel d'améliorer l'apprentissage et l'enseignement des langues étrangères en ligne.

CONCLUSIONS

La recherche effectuée nous a donné les résultats attendus ainsi que de nouvelles questions et des variantes évitables dans l'échantillonnage, les instruments appliqués nous ont donné une vue d'ensemble et une image de la situation en termes d'évaluation du point de vue de l'enseignant.

Dans le cadre de la recherche, il a été possible d'analyser la situation de l'évaluation de l'apprentissage des langues étrangères du point de vue de l'enseignant dans une modalité d'apprentissage à distance en ce qui concerne les résultats et les objectifs, l'analyse a été réalisée au moyen des enquêtes effectuées, dans lesquelles les tendances des enseignants dans le domaine de l'évaluation peuvent être mises en évidence.

Grâce à ces résultats, il nous montre les caractéristiques d'une évaluation formative, selon la littérature vue précédemment, ce panorama montre le rôle de l'évaluation dans la classe à l'époque actuelle et comment l'enseignant considère les critères appropriés aux besoins de leurs étudiants, les réponses montrées dans les enquêtes sont un reflet des caractéristiques actuelles.

D'autre part, la recherche effectuée nous renseigne sur les causes et les conséquences d'une évaluation à distance d'une langue étrangère, parmi lesquelles plusieurs constantes se dégagent, la préoccupation de la manipulation des résultats ou de la fiabilité de ceux-ci, ce qui nous condamne à une évaluation conditionnée par la mémorisation et le peu de poids accordé au processus cognitif lors d'une évaluation.

Les résultats ont montré que l'évaluation est fortement perçue comme une exigence au cours du processus d'apprentissage, les enseignants ayant tendance à sélectionner des critères standard, plus de 70% des personnes interrogées considérant les critères actuels comme adéquats pour mesurer l'apprentissage d'une langue étrangère.

Cela limite l'évaluation en tant que méthode de mesure de l'apprentissage, car l'apprenant n'est pas impliqué dans le processus d'évaluation et, par conséquent, nous n'obtenons qu'un score de compétences qui ne reflète pas exactement les processus cognitifs nécessaires pour parler une deuxième langue, ni la fiabilité du processus d'évaluation.

Les enquêtes ont fourni des données sur les défis de l'évaluation à distance, qui sont des défis que nous pouvons également trouver dans la salle de classe, cependant dans cette modalité, nous avons un facteur extérieur à l'enseignant ou à l'étudiant, tel que l'accès à l'Internet ainsi que les difficultés techniques ou économiques des étudiants ou des enseignants, d'autre part, le manque de contrôle a été souligné comme l'un des principaux problèmes, ce qui renforce l'idée que nous considérons toujours l'évaluation comme un processus extérieur au processus d'apprentissage, où les paramètres imposés par l'enseignant sont normalisés à des critères quantitatifs.

Cependant, dans les alternatives présentées dans les questions, plus de 80% des répondants ont montré de l'intérêt et de l'inclination pour une évaluation qui invite l'étudiant à faire partie du processus d'évaluation, encourageant l'autoréflexion ainsi que l'analyse des résultats et un retour d'information efficace, impliquant l'enseignant dans un rôle de guide au sein du processus d'apprentissage.

En conclusion, les enseignants sont conscients de l'utilisation de l'évaluation dans ce processus, mais nous considérons toujours l'évaluation comme un élément qui nous est totalement étranger, nous la voyons comme une fermeture et non comme un outil d'accompagnement qui fait appel à l'autoréflexion et à la pensée critique. Cependant, il est essentiel de noter que notre étude présente certaines limitantes. Nous n'avons pas pu explorer en profondeur l'impact de l'évaluation sur les résultats scolaires des élèves, ce qui pourrait nécessiter des recherches futures. De plus, bien que notre objectif général ait été partiellement atteint en identifiant la perception des enseignants, il reste encore des domaines inexplorés. Par conséquent, de nouvelles études pourraient se concentrer sur l'intégration de l'évaluation dans la didactique et la méthodologie des cours, ainsi que sur son rôle complexe et complémentaire pour améliorer les processus cognitifs de l'apprentissage d'une seconde langue.

RÉFÉRENCES

(s.d.).

- Aguiar, B. V. (2019). Innovación docente y empleo de las TIC en la Educación Superior. *Espacios*, 8.
- Amale, G. (2021). L'impact d'une grille d'évaluation critériée et élaborée sur l'amélioration des compétences rédactionnelles en FLE au supérieur: Cas des étudiants de 1^{ère} année du département de français-Université Batna2-The impact of a Criteria-Based and Elaborated Ev. *Revue des Sciences Humaines*, 1168-1183.
- Aouchiche-Ait Yala, O. &. (2022). Les défis de l'évaluation de l'oral. *Pratiques & didactique*, 72-86.
- Apunte, M. E. (2021). Reflexiones acerca de la evaluación formativa en el contexto universitario. *Revista internacional de pedagogía e innovación educativa*, 189-210.
- Aveleyra, E. E. (2021). *www.edutec.es*. Récupéré sur Convergencia entre educación y tecnología : hacia un nuevo paradigma (Primera ed.). Eudeba:
https://www.edutec.es/sites/default/files/congresos/convergencia_entre_educacion_y_tecnologia_0.pdf
- B, A. M. (2009). *Instrumentos de evaluación para centrar nuestra enseñanza en el aprendizaje de los estudiantes*.
- Balbuena, H. (2009). *El enfoque formativo de la evaluación (primera ed.)*. Secretaria de Educación Pública.
- Bizarro, W. S.-C. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, 374-390. doi:<https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001>
- Brudermann, C. &. (2022). Accompagner la professionnalisation des futurs enseignants de français dit "langue étrangère" à l'ère du numérique: retour d'expérience sur un projet franco-allemand. *Portrait de la professionnalisation de l'enseignement en contextes francophones*. Nîmes : Editions du Champ Social, 169-188. doi:{hal-03675269}
- Carrillo-García, M. E.-M. (2020). Innovación en los sistemas de evaluación del aprendizaje basado en proyectos. *Revista de estudios socioeconómicos*. doi:http://dx.doi.org/10.25267/Rev_estud_socioeducativos.2020.i8.3
- Cartier, S. C.-B. (2019). . Rôle de l'évaluation formative dans le cadre du soutien à l'apprentissage autorégulé en classe de français. *e-JIREF*, 29-46.
- Chinchilla, C. M. (2021). El rol docente y estudiante en la era digital. *Revista Boletín Redipe*, 10(2). 287-294.
- Coppo, A. (2020). Estrategias de enseñanza del diseño para una nueva generación. El rol docente y el vínculo con el estudiante en el marco de las TIC'S. *Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación*, 21(84).
- Coronado, S. D. (2019). PERSPECTIVAS EN TORNO A LA FORMACIÓN DOCENTE Y LA POSIBILIDAD DE UNA CAPACITACIÓN Y ACTUALIZACIÓN CONSTANTE: UNA MIRADA DESDE LOS ACTORES EN UNA UNIVERSIDAD MEXICANA. *Panorama*, 33-41. doi:<https://doi.org/10.15765/pnrm.v13i24.1204>
- Covacevich, C. (2014). *Cómo seleccionar un instrumento para evaluar aprendizajes estudiantiles*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Dias, C. M.-D. (2020). Formation des enseignants en charge d'élèves allophones d'hier à aujourd'hui: quelles perspectives?. *HAL open science*, 14.

- Duguet, A. &. (2021). Rôle de la formation des enseignants du second degré sur leurs pratiques pédagogiques. *Recherches en éducation*, 44.
doi:<https://doi.org/10.4000/ree.3499>
- Espinoza, D. E. (2021). Aula invertida como estrategia didáctica para la enseñanza de Lengua y Literatura en Bachillerato. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 4-31.
- Fernández, S. (2017). Evaluación y Aprendizaje. *Revista de Didáctica de Español para Extranjeros*. Récupéré sur https://marcoele.com/descargas/24/fernandez-evaluacion_aprendizaje.pdf
- Flores Moran, J. F. (2019). La relación docente-alumno como variable mediadora del aprendizaje. *Revista San Gregorio*, 174-186. Récupéré sur http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2528-79072019000200174
- González, M. (2005). La evaluación del aprendizaje. *Revista Docencia Universitaria. Revistas UIS*. Récupéré sur <https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistadocencia/article/view/819>
- HAMDAN, Y. (2021). L'évaluation de l'enseignement à distance par les étudiants dans les universités marocaines au temps du COVID-19: Expériences et perspectives. *Marocaine de l'Évaluation et de la Recherche Educative*, 456-478.
- Heinsen, M. &. (2019). *Guía de Apoyo a la Planificación y Evaluación Docente. organización des estados iberoamericanos*.
- Hermans, R. T. (2008). The impact of primary school teachers' educational beliefs on the classroom use of computers. *Computers & Education*, 51.
doi:<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2007.12.003>
- HUVER, E. (2019). QUE SAIT-ON DE L'ÉVALUATION EN LANGUE VIVANTE ÉTRANGÈRE? *CONFÉRENCE DE CONSENSUS*, 143.
- Kaspary, C. V. (2020). La conception d'une discipline de formation d'enseignants dans le contexte de FLE. *Letras Raras*, 44-62. doi:<http://dx.doi.org/10.35572/rlr.v9i5.1991>
- Lafontaine, D. &.-C. (2023). L'évaluation en classe au service de l'apprentissage des élèves.
- Lopera Espinosa, L. M. (2021). L'analyse de l'erreur comme stratégie d'intervention de la production écrite en français langue étrangère. *Folios*, 145-170. Récupéré sur <http://hdl.handle.net/20.500.12209/14314>
- Martínez Lirola, M. (2007). El nuevo papel del profesor universitario de lenguas extranjeras en el proceso de convergencia europea y su relación con la interacción, la tutoría y el aprendizaje autónomo. *Porta Linguarum*, 31-43.
- Medina-Zuta, P. &.-A. (2019). La evaluación formativa desde el rol del docente reflexivo. *Maestro y sociedad*, 597-610.
- Menazhete, F. (2016). *l'évaluation sans note*. Toulouse : Université de Toulouse.
- Mendiola, M. S. (2020). *Evaluación del y para el aprendizaje: instrumentos y estrategias*. Imagia Comunicación.
- Morillo, J. P. (2022). Tendencias y retos de la formación docente en Iberoamérica. *Revista de ciencias sociales*, 315-334. Récupéré sur <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/index>
- Nadeau, M. A. (1978). L'évaluation de l'apprentissage en milieu scolaire: un modèle d'évaluation continue. *Revue des sciences de l'éducation*, 205-221.
- Naranjo, A. (2019). La importancia de las habilidades blandas para la docencia universitaria en el contexto actual. *evista Pensamiento Académico*, 82-100.

- Opazo Savatierra, M. S. (2015). ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN LA UNIVERSIDAD Y TAREAS AUTÉNTICAS: PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES. *Diálogos Educativos*. Recuperé sur <http://revistas.umce.cl/index.php/dialogoseducativos>
- Parpette, C. (2019). Le français sur objectif universitaire: Quelles compétences pour les enseignants. *Inovacije u Nastavi*, 1-12. doi:10.5937/inovacije1902001P
- Pelissero, C. (2019). Enaction: principe et moyens dans le cadre du Français Langue Etrangère. *Synergies Europe*, 14.
- Pérez Gutiérrez, M. &. (2019). Experiencia de Mobile Learning, evaluación formativa y compartida en el Grado en Magisterio en Educación Primaria en la Universidad de Cantabria. *Revista de innovación y Buenas practicas Docentes*, 15-26.
- Pérez-Pueyo, Á. A.-G. (2019). Andamiaje y evaluación formativa: Dos caras de la misma moneda. *Revista Infancia, Educación y Aprendizaje*, 559-565.
- Pinzón, M. D. (2020). Formación continua del docente como factor de la calidad educativa universitaria. *Revista Científica Internacional*, 73-79. doi:<https://doi.org/10.46734/revcientifica.v3i1.21>
- Porcher, L. (1990). L'évaluation des apprentissages en langue étrangère. *Études de Linguistique appliquée*, 80.
- Prado Poma, Y. M. (2019). Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de la IE Edelmira del Pando. *Vitarte*.
- Régner, J. C. (2019). La formation des enseignants en France: défis du XXIème siècle. *International Conference on Research in Education-ICORE 2019.*, 31.
- Reye, A. A. (2020). Relación entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva docente. *Espacios en blanco. Revista de educación*, 219-232. Recuperé sur <https://www.redalyc.org/journal/3845/384563756002/movil/>
- Rico-Gómez, M. L. (2022). El docente del siglo XXI: perspectivas según el rol formativo y profesional. *Revista mexicana de investigación educativa*, 77-101. Recuperé sur https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662022000100077&script=sci_arttext
- Riverón García, Y. M. (2019). El proceso de evaluación como contextualizador de la autorregulación del aprendizaje. *Roca*, 186-198.
- Riveros, J. M. (2021). Evaluación formativa: un reto para el docente en la educación a distancia. *Delectus*, 45-54.
- Rodríguez, E. G. (2023). La evaluación del aprendizaje en la formación profesional pedagógica. *Revista Varela*, 131-137. doi:10.5281/zenodo.7873532
- Rodríguez, M. R. (2020). Rol del docente y estudiante en la educación virtual. *Revista Multi-Ensayos*, 28-37.
- Rodríguez, M. Z. (2020). La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente. *Revista Scientific*, 5(16) 179-193.
- Romo Sabugal, C. T.-H. (2020). Diseño y validación de un instrumento para evaluar la práctica docente centrada en la metacognición en el aula. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 11(2) 55-76. Recuperé sur http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-93042020000200055&script=sci_arttext
- Sánchez- Garcia, F. L.-C. (2018). Las Tecnologías de la informafiocn y Comunicación (TIC) en la formacion docente inicial y continua en España. *Educar*, 54(2). doi:10.5565/rev/educar.918

- Schwartzman, G. R. (2021). Evaluación Remota de Aprendizajes en la Universidad: decisiones docentes para encarar un nuevo desafío. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 67-85. doi: <https://doi.org/10.5944/ried.24.2.29078>
- Suckel Gajardo, M. R. (2020). El rol de la Formación Inicial Docente en el proceso de construcción del saber pedagógico. *Actualidades Investigativas en Educación*, 605-630. Recuperé sur https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-47032020000100605
- Tessier, V. (2021). Étude exploratoire sur le travail en équipe d'étudiants dans l'atelier de design: Vers un modèle d'évaluation pour l'apprentissage basé sur la théorie de l'activité et l'apprentissage expansif.
- Villarroel, V. &. (2019). Evaluamos lo que realmente importa? El desafío de la evaluación auténtica en educación superior. *Calidad en la Educación*, 492-509. doi:<http://dx.doi.org/10.31619/caledu.n50.729>