



BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA

Facultad de Arquitectura

La influencia de las utopías arquitectónicas en la Colonia La Paz de la Ciudad de Puebla de los Ángeles, México.

Tesis presentada como requisito para obtener el título de:

Maestría en Diseño Arquitectónico

Presenta:

Arq. Cándida Reyes Alegre Calderón.

Director de Tesis

M.D.A. José Eduardo Carranza Luna

Co - Director de Tesis

M.D.A. Cruz Edmundo Sotelo Mendiola

Asesor de Tesis

M.D.A. Juan Leonardo Ayala Rojas

Puebla Pue. Septiembre del 2014.

INTRODUCCIÓN

Este estudio comienza al cuestionarme qué había sucedido con Puebla a lo largo de su historia y cómo se había transformado de una ciudad pequeña surgida de un planteamiento utópico arquitectónico en una enorme urbe globalizada; después de ahondar en el tema atrajo mi interés el estudio de la zona de la colonia la Paz puesto que es un área de la ciudad de finales del siglo XIX y principios del siglo XX que surge a partir de varias utopías urbano arquitectónicas, y que parece concretarse en eutopía por algún tiempo siendo finalmente “destruida” por los intereses económicos de las grandes corporaciones privadas, los movimientos sociales de lo local a lo globalizado y una postura totalmente neoliberal capitalista en donde el ser humano pasa a último plano en la concepción de los diferentes espacios arquitectónicos, monumentales, deshumanizados y con envolventes “majestuosas” que no toman en cuenta las cualidades de confort de los usuarios; lo que es más importante, la vivienda, a diferencia de los anteriores disminuye en espacio y confort cada vez más; así pues, podemos afirmar que una utopía social o arquitectónica se puede convertir en una eutopía concreta pero que al cabo de un tiempo causas externas a ella y a las ideas que le dieron fundamento promueven su fracaso y su destrucción.

En la Colonia La Paz, que comienza como una colonia para clase alta con casas profundamente influenciadas por el movimiento moderno y sus ideales, además de aquellos de la ciudad jardín, empieza a haber una profunda

transformación, las hermosas casas empiezan a desaparecer y en su lugar se yerguen edificios simples, sin gran propuesta arquitectónica que destruyen en perfil urbano, las áreas verdes y seguramente a la larga producirán grandes problemas de distribución de servicios y congestión vial.

Los objetivos del presente trabajo son: describir las utopías involucradas en la fundación de esta ciudad y que la marcaron como hito urbano desde sus inicios; las utopías que se interconectaron con las primeras y dieron lugar a la zona de estudio; explicar la situación actual de dicha colonia y expresar algunas opiniones de lo que sería una nueva utopía, la cual definitivamente no se podría concretar en este momento histórico debido principalmente a las causas expresadas anteriormente.

Así pues, a fin de no perderse en demasiados datos, en el presente trabajo se aborda solamente de la situación de la Avenida Teziutlán Sur ubicada en la Colonia La Paz en la ciudad de Puebla, Puebla, y del cambio que se ha presentado en su arquitectura y perfil urbano a lo largo de las últimas décadas.

La importancia de la Colonia La Paz es el hecho de estar relacionada con varios planteamientos urbano-arquitectónicos utópicos que le dieron origen. El primero de ellos es la propuesta de la Ciudad Jardín, de Ebenezer Howard; el segundo de ellos es la propuesta de Haussmann para la reestructuración de París y el tercero es el de los preceptos establecidos por los Modernos para su

propuesta de arquitectura Moderna. Esto habla de manera clara de su valor urbano-arquitectónico.

A fin de establecer la importancia de dicho lugar se divide el trabajo en los siguientes capítulos:

En el capítulo uno se expondrán los conceptos básicos respecto a las utopías realizables y no realizables y la manera en que son concebidas e implementadas estas últimas.

En el capítulo dos se describe la relación de la arquitectura con la utopía y la historia de las utopías desde el siglo XVI, dando mayor relevancia a las utopías presentadas en los siglos XIX y XX.

El capítulo tres habla de la Puebla de los Ángeles en su fundación, y de las tres utopías que le dieron origen, las cuales se clasifican en religiosa, social y militar.

En el capítulo cuatro se explica el contexto que se va a estudiar, esto es la Colonia La Paz como propuesta utópica y eutópica en la Puebla de los Ángeles, sus antecedentes utópicos y la historia de la colonia.

El capítulo cinco describe la metamorfosis que ha sufrido la tipología arquitectónica de la Colonia La Paz en la actualidad, especialmente en la Avenida Teziutlán Sur, se expondrán los antecedentes de la arquitectura de la zona y algunos casos de estudio considerados como posibles inmuebles representativos del movimiento moderno.

En las conclusiones de la autora de este trabajo se habla respecto al posible manejo de los inmuebles importantes de dicha avenida.

Finalmente se plantean las conclusiones del presente trabajo de investigación.

ÍNDICE

CAPITULO 1 CONCEPTOS BÁSICOS

- 1.1. Definición de utopía
- 1.2. Diferentes clases de utopía
- 1.3. La creación de una utopía
- 1.4. El lenguaje de las utopías

CAPÍTULO 2. BREVE HISTORIA DE LAS UTOPIÁS

- 2.1. Relación entre arquitectura y utopía
- 2.2. Utopías arquitectónicas basadas en el descubrimiento del nuevo mundo
- 2.3. Principales utopías de los siglos XIX y XX
- 2.4. Principales personajes relacionados con las utopías de los siglos **XIX y XX**
- 2.5. Las utopías del siglo XX

CAPITULO 3. PLANTEAMIENTOS UTÓPICOS DE LA FUNDACIÓN DE LA PUEBLA DE LOS ÁNGELES

- 3.1. La utopía religiosa
- 3.2. La utopía social
- 3.3. La utopía militar

CAPITULO 4. COLONIA LA PAZ COMO PROPUESTA UTÓPICA Y EUTÓPICA EN LA PUEBLA DE LOS ÁNGELES.

4.1. Antecedentes

4.1.1. Ciudad Jardín

4.1.2. El Barón Haussman y el Plan de París

4.1.3. La utopía de los rascacielos

4.2 La Colonia La Paz como planteamiento utópico urbano-arquitectónico

CAPITULO 5. DESCRIPCIÓN DE LA METAMORFOSIS DE LA TOPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA DE LA COLONIA LA PAZ EN LA ACTUALIDAD ESPECIALMENTE EN LA AVENIDA TEZIUTLÁN SUR.

5.1 Características de la arquitectura moderna

5.2 Características de la arquitectura global

5.3 Cambios más significativos de la Avenida Teziutlán Sur de la Colonia La Paz en la actualidad

5.4. Algunos Ejemplos

5.5. La nueva utopía

CONCLUSIONES

CAPITULO 1 CONCEPTOS BÁSICOS

1.1. Definición de utopía

De acuerdo al diccionario de filosofía Herder (1996) la utopía (del griego οὐ, no, y τόπος, lugar: sin lugar, en ninguna parte) se define como el término que también juega con eutopía: lugar feliz. Como nombre propio, este término fue acuñado por Tomás Moro para describir, en su ensayo novelado titulado *De optimo reipublicae statu deque nova insula Utopía* (1516), un modelo de Estado ideal en el que estaría abolida la propiedad privada y se regiría por la máxima tolerancia religiosa. Como modelo ideal, tal organización social y política no existe en ninguna parte, pero puede y debe alcanzarse. De esta manera, el término utopía (al margen de su uso como topónimo por parte de T. Moro para designar su isla y comunidad ideal, anteriormente conocida como Abraxas) expresa todo modelo que sirve como horizonte aún no alcanzado, pero al que se tiende, y actúa como guía de las acciones pertinentes para conseguirlo. El hecho de que sea ou-topos, es decir, de que no tenga ninguna ubicación espacial, no significa que deba ser ou-cronos, acrónico o intemporal, ya que aparece como un modelo y, por tanto, la utopía se concibe para que pueda realizarse, o como horizonte que guía la acción¹

¹ Cortes, Jordi. "Diccionario de filosofía en CD-ROM". Empresa Editorial Herder S.A., Barcelona



Foto 1. Isla de Utopia. Tomás Moro, 1516²

Ahora bien, según la Real Academia Española la utopía o utopia (Del gr. οὐ, no, y τόπος, lugar: lugar que no existe) “1. f. Plan, proyecto, doctrina o sistema optimista que aparece como irrealizable en el momento de su formulación”³

² <http://static.cnnexpansion.com/media/2009/09/04/utopia1516.jpg>

³ Diccionario de la Real Academia Española DRAE. Última actualización: 23 de abril de 2008. Disponible en: <http://buscon.rae.es/draeI/SrvltGUIBusUsual/> (accesado 06 de Abril de 2010).

Por último, el Diccionario del español usual en México de 2009 enuncia que Utopía es:

El proyecto ideal o sistema imaginario de organización social o política que se considera irrealizable y la utopía humanista que se define como la idea, proyecto o deseo generalmente bien intencionado pero carente de bases para llevarlo a la práctica.



Foto 2. Ciudad Utópica⁴

1.2. Diferentes clases de utopía.

Yona Friedman (1977), clasifica las utopías de la manera siguiente:

Utopías positivas: aquellas que precisan una técnica que elimine la causa de la situación insatisfactoria que se manifiestan en algunas utopías científicas y sociales modernas.

⁴ http://2.bp.blogspot.com/-Zq4QTbujMdM/ULG2W0e8ZPI/AAAAAAAAAdg/4qw_fxpvYU/s320/lilypad4.jpg

Entre las cuales podemos apreciar el intento que se hizo en el siglo XX de cambiar el sistema económico capitalista por aquel socialista, implementado en países como la entonces Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, o el que aún persiste – aunque tengo algunas dudas al respecto- en Cuba.

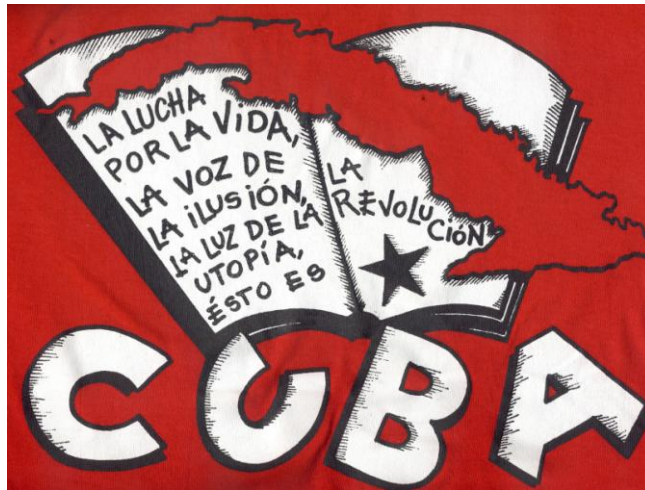


Foto 3. La revolución cubana, ejemplo de una utopia social⁵

Utopías negativas: Utilizan técnicas que permite la apreciación de esta situación, y la lleva a estimarla como deseable y satisfactoria en lugar de considerarla insatisfactoria. Algunas utopías religiosas y morales como la manera de vivir de los menonitas podría considerarse inconveniente en pleno siglo XXI.

⁵ <http://www.profesionalespcm.org/images/Cuba/CubaRevolucion.jpg>



Foto 4. Los Menonitas viven como si estuvieran en siglos pasados.⁶

Sin embargo, en otro ámbito podemos encontrar ejemplos claros de ese tipo de eutopía, por ejemplo la promoción de los inmuebles que llevan a cabo algunos de los grupos inmobiliarios actualmente en la ciudad de Puebla, pues tal como sostiene Zaida Muxí (2004):

“El espacio urbano (...) se escinde en zonas seguras, de felicidad controlada (...) a la sensación de que la agresividad está en la ciudad como lugar del encuentro de los distintos (...) se responde con la construcción de “simil-ciudades” donde se representan situaciones, símbolos lingüísticos o referenciales de algo que puede imaginarse que fue, y que en la memoria colectiva se representa como imágenes de la ciudad.”

⁶ <http://www.region.com.ar/productos/semanario/archivo/1094-pdf-fotos/menonitas-turismo.jpg>

Ejemplos clarísimos en nuestra ciudad son los fraccionamientos de “Lomas de Angelópolis”, “Los Héroes”, y tantos y tantos fraccionamientos creados por empresas como GEO, ARA, SADASI, PROYECTA, etc.



Foto 5. La propuesta arquitectónica nos promete una vivienda idílica mientras la realidad muestra las intervenciones realizadas por los usuarios.

Utopía paternalista: un individuo o un grupo benevolente y exterior, intenta imponer una vía (elegida por este individuo o por este grupo) a una colectividad que este individuo (o grupo) considera como desgraciada.⁷

⁷ Me parece que los ejemplos de “Lomas de Angelópolis” y ARA aplican en este caso también, puesto que vivimos en la “utopía de los escenarios”, en donde todo es un montaje, la utopía que nos venden es aquella del eterno adolescente, donde el Gobierno o la inmobiliaria fungirán como padres y no tendremos que ser responsables de nuestra vida, nos insertan en un esquema de vivienda común de la misma manera que los jóvenes se integran en grupos homogéneos para

En estos ejemplos tenemos un gobierno que pretende dirigirnos en todos los ámbitos de la vida, por intereses monetarios principalmente pero finalmente coartan la libertad individual y sobrepasan las garantías individuales.



Foto 6. Las intervenciones de Estados Unidos de Norteamérica alrededor del mundo son ejemplo de esta situación.⁸

Utopía no paternalista: Idénticos conocimientos son poseídos o difundidos para todos y por todos y en consecuencia conciernen a toda la colectividad, no cuentan con literatura porque no necesitan propaganda como en las paternalistas.⁹

Este tipo de eutopía fue el que se intentó establecer en la sociedad durante las innumerables revoluciones de los siglos XVIII, XIX y XX, como la Revolución francesa, la mexicana, la rusa, etcétera.

encontrar identidad, nos prometen seguridad y confort, pero muy pocas veces se cumplen dichas premisas.

⁸ <http://3.bp.blogspot.com/-90CDC-h9F6c/TdUYyIIIEFI/AAAAAAAAABPE/bb9MOIWBHig/s320/guerra-irak.jpg>

⁹ Friedman, Yona. "Utopías Realizables" Colección Punto y Línea. GG Barcelona, 1977, Pág. 16,17,18



Foto 7. Revolución francesa¹⁰

1.3. La creación de una utopía.

Según Yona Friedman (1977) en su libro *Utopías realizables*, una utopía surge cuando alguien se siente “insatisfecho con una situación e imagina una mejora para dicha situación, si esta persona imagina un cambio no solo en la propia sino en la conducta de los demás, que lograría mejorar las condiciones de vida de todos, pero no intenta hacerlo en la realidad aun cuando su idea le parezca razonable, eso se llama simplemente utopía”. Manifiesta que se consideran dentro de estas muchas de las utopías del pasado, surgidas antes de

¹⁰ <http://www.profesorenlinea.cl/imagenUniversalH/RevolFrancesa/image003.jpg>

aquella propuesta por Moro puesto que son simplemente tentativas de utopías o bien utopías literarias.¹¹

A diferencia de la anterior, en una utopía realizable, la persona antes mencionada reflexiona y estudia aquellos aspectos de la conducta de los demás que puede cambiar realmente y los medios que dispone para ello, y finalmente descubre una estrategia que le permite cambiar la situación. Además clasifica las utopías del siglo XX como utopías realizables y promulga una teoría para explicar los tipos de utopía que se consideran como realizables.¹²

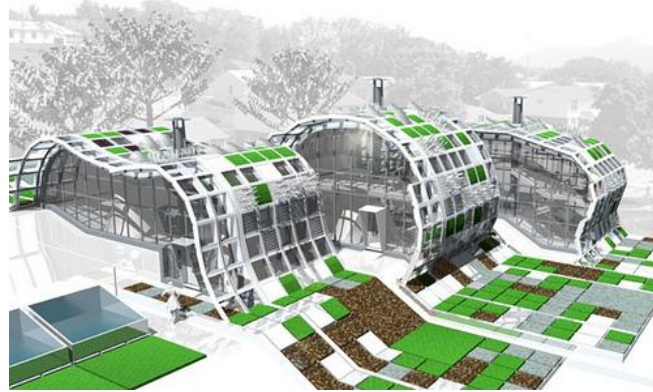


Foto 8. Eco-utopía, las casas ecológicas del futuro¹³

Por lo tanto, se concluye que las utopías nacen de una insatisfacción colectiva, no pueden nacer más que con la condición de que exista un remedio conocido, técnica o cambio de conducta que pueda poner fin a dicha insatisfacción, y no puede llegar a ser realizable a menos que logre tener un consentimiento colectivo.¹⁴

¹¹ Idem pag. 19

¹² Idem pag. 19

¹³ http://ecobuildgbc.com/wp-content/uploads/2014/03/4904960289_05b287644a.jpg

¹⁴ Friedman, Yona. "Utopías Realizables" Colección Punto y Línea. GG Barcelona, 1977, Pág. 19

Esto me lleva a pensar que aunque actualmente la utopía que nos venden es engañosa y truculenta, se puede vislumbrar que en los próximos años una utopía mucho más amable y conveniente tomará su lugar, me refiero a la utopía ecológica, puesto que, aunque en este momento existen proyectos como Arcosanti, la verdad es que el común de los habitantes aún no sienten esa inconformidad que menciona Friedman, o no tienen la conciencia necesaria como para poder comprender lo que sucede actualmente con el planeta, así que aunque existan los remedios no es posible aún un consentimiento colectivo global para que la utopía se realice.



Foto 9. Arcosanti. Un proyecto utópico urbano ecológico.¹⁵

Yona Friedman afirma que para que una utopía aparezca hace falta que: “una técnica o un comportamiento nuevos sean conocidos y asimilados, es decir, la aportación de quien propone una utopía consiste en general en procurar la aplicación de una técnica ya conocida como remedio a una situación que provoca la insatisfacción colectiva, es decir un desplazamiento de los

¹⁵ <http://jsethanderson.com/wp-content/uploads/2009/10/arcosanti311.jpg>

conocimientos porque en el momento que se considera en aplicar una técnica nueva, ésta ya es conocida por lo menos desde una generación anterior; es decir, una situación no empieza a ser considerada como insatisfactoria mas que cuando una técnica nueva ha sido descubierta y reconocida”.¹⁶

En conclusión podemos decir que existe cierto lapso para separar el estadio de la insatisfacción, el estadio de la invención de una técnica aplicable y el estadio del consentimiento a esta aplicación, lo cual ratifica mi opinión acerca de la utopía ecológica y su posible implementación a nivel mundial en el transcurso de las próximas décadas.

1.4. El lenguaje de las utopías

a) Estructura matemática

Yona Friedman representa por medio de grafos (esquema de puntos y líneas) la relación que existe entre individuos de una sociedad, y con flechas la influencia que una de ellas ejerce en uno o más individuos de la misma, pudiendo ser ésta directa o indirecta dependiendo de la cercanía de ambos individuos.

¹⁶ Friedman, Yona. “Utopías Realizables” Colección Punto y Línea. GG Barcelona, 1977, Págs. 13-15

b) Estructura social

Dentro del lenguaje que ocupamos para hablar de utopías tenemos los siguientes conceptos:

1. Sociedad igualitaria. Representado por el grafo completamente orientable, en el cual todas las caras están circunscritas por una vía cualquiera que se puede recorrer sin hallar una flecha contraria a la dirección de otras flechas, en esta la propagación puede partir de cualquier miembro de la sociedad, y llegara a los demás con una lentitud relativa, pero con gran certeza.¹⁷

Esta situación la vivía la humanidad antes de que existieran los medios masivos de comunicación puesto que las ordenanzas reales se comunicaban al pueblo por medio de emisarios quienes viajaban por todo el reino transmitiendo el mensaje del rey en turno.

2. Sociedad Jerárquica. Es la que existe mayoritariamente. Está representada por un árbol, se caracteriza por una jerarquía descendente de situaciones sociales, que parte de la raíz de este árbol, (persona más poderosa) y por una jerarquía progresiva de alianzas, progresión que parte de la propia

¹⁷ Ídem Pág. 31

raíz, la dependencia en su origen de otro con frecuencia será menor para los individuos situados en la parte baja de la jerarquía.¹⁸

En ésta, la propagación no existe más que un solo miembro que puede asegurar una influencia que llegue a todos los demás con gran rapidez, pero también con poca fuerza.¹⁹

En el caso de las sociedades capitalistas actuales, la influencia llega con gran rapidez por los medios masivos de comunicación – televisión, radio, Internet, etc. – sin embargo, pese a lo que afirma Friedman, considero que impactan con bastante fuerza al público al que van dirigidos.

3. Utopía universalista: Son aquellas que son realizables en función de un consentimiento universal, por ejemplo la paz mundial, la justicia social, etc. Mucho se ha dicho que no se han logrado porque la naturaleza humana no puede adaptarse a ellas, sin embargo, según Yona Friedman, cada individuo ejerce una influencia en otros miembros de la sociedad, pero dicha influencia se va degradando a medida que el número de influenciados crece y además es humanamente imposible fijar nuestra atención en más de un número determinado de cosas, lo cual fija los límites de la propagación de la influencia entre seres humanos y entre objetos.²⁰

¹⁸ Ídem Págs. 31, 32

¹⁹ Ídem Págs. 32

²⁰ Ídem Pág. 33

Esto tiene que ver con lo mencionado anteriormente respecto a la utopía ecológica, es por esto que se han propuesto a lo largo de la historia proyectos como el de la ciudad jardín, o la *ville radieuse*, que pretendían crear miniciudades, en las cuales el hombre pudiera tener mayor contacto con la naturaleza, me parece que en ese momento era mera nostalgia de la vida idílica en el campo, en este momento histórico es una necesidad urgente puesto que el planeta se degrada rápidamente y con cifras exponenciales, lo cual implica que en muy pocos años- si no se toman medidas- sufriremos una catástrofe mundial y ya que el rubro arquitectónico es uno de los más contaminantes, es muy importante tomar medidas para detener en lo más posible dicha degradación planetaria.

4. Grupo crítico: Es la cantidad de gente que excede el número propicio para que las utopías puedan ser realizables, esto se explica en el apartado anterior, referente a la utopía universalista²¹.

²¹ Ídem Pág. 33

CAPÍTULO 2. BREVE HISTORIA DE LAS UTOPIÁS.

Entre las importantes obras que se desarrollan como utopías tenemos el Viaje a Icaria, de Cabet; Erewhon, de Samuel Butler; Noticias de ninguna parte de W.Morris, etc. En todos estos modelos utópicos, bien distintos entre sí, se efectúa una detallada descripción de la sociedad ideal a alcanzar. Aun cuando, generalmente, se considera que tales modelos son realmente inalcanzables, expresan una crítica importante de la realidad social existente. De forma que, como crítica social y como modelo futuro, han actuado a veces como acicates revolucionarios. No obstante, entre el Renacimiento y la Ilustración, las distintas utopías aparecen solamente como modelos sin la pretensión de organizar movimientos sociales capaces de realizarlos. En cambio, a partir de la revolución francesa, las utopías adoptan más la forma de manifiestos y engendran movimientos sociales. Los falansterios de los seguidores de Fourier o los participantes en el proyecto de Icaria son ejemplos de movilizaciones sociales de esta clase.

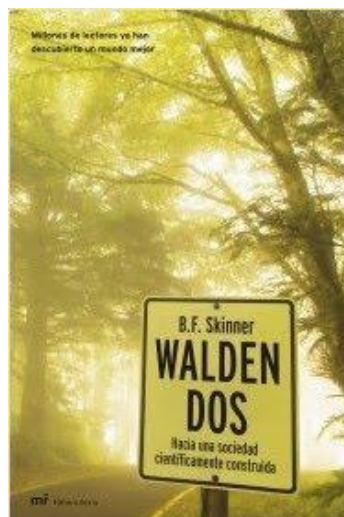


Foto 10. Walden 2. Libro escrito por Skinner basándose en la idea de Thoreau de Walden.²²

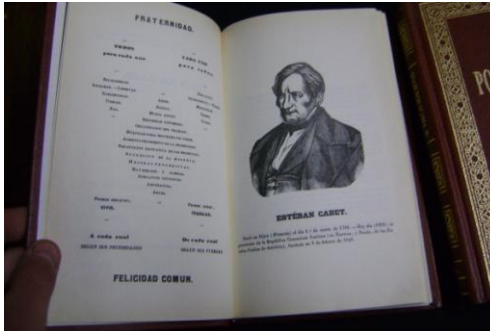


Foto 11. Viaje a Icaria. Otra propuesta de sociedad utópica.²³

También se han considerado dentro de la categoría de utopías determinados intentos de renovación pedagógica, como el Emilio de Rousseau; Leonardo y Gertrudis, de Pestalozzi; Walden dos, de Skinner o Summerhill, de O'Neill. No obstante, en determinados casos, el término utopía también ha adquirido connotaciones peyorativas, como sinónimo de ensoñación o de mera buena voluntad sin capacidad real de transformar la realidad. Marx y Engels, por ejemplo, tacharon de utópico al socialismo desarrollado por autores como Saint-Simon, Fourier u Owen ya que, en lugar de partir del estudio real de las condiciones materiales y económicas de la sociedad, creían poder transformarla mediante cambios en la educación o mediante reformas que conducirían a la humanidad hacia la felicidad y la justicia. En la medida en que la hipotética sociedad futura no se fundamentaba en una crítica real y radical, era tachada

²² http://2.bp.blogspot.com/_k1W_gqGHuj0/S-gTBPABaTI/AAAAAAAAAKE/I6QmJxNK2JE/s320/walden+2.jpg

²³ http://mlc-s1-p.mlstatic.com/viaje-a-icaria-etienne-cabet-1294-MLC4625821756_072013-F.jpg

por Marx y Engels de utopía en un sentido peyorativo. Por ello, ante el socialismo utópico, estos autores oponían un socialismo científico (Engels publicó *Del socialismo utópico al socialismo científico* en 1886). No obstante, desde perspectivas no marxistas, se ha considerado que el marxismo también es una forma de utopía²⁴, aunque es preciso recalcar que ni Marx ni Engels quisieron nunca intentar hacer una descripción de la futura sociedad comunista que querían fundar, ya que consideraban que tal pretensión futurista carecía de rigor científico. A veces, también se han considerado como utopías algunas descripciones futuristas y catastrofistas de sociedades futuras, ejemplo de esto son las obras *1984* y *Un mundo feliz* de Orwell y A.Huxley respectivamente, las cuales describen una futura sociedad totalitaria. En este sentido, sin embargo, el término adopta un significado diferente, ya que, en realidad, se trata de una anti-utopía. Más recientemente, se ha señalado la posibilidad de ir más allá de la utopía, en el doble sentido de realizarla y de superar su carácter de mera ensoñación y, a la vez, de superar las tendencias de la sociedad actual engendrando nuevas formas de vida. En esta tendencia se inscribió el movimiento que se gestó alrededor de las llamadas corrientes contraculturales de los años 1960 y 1970, fuertemente inspirado por filósofos como H. Marcuse.²⁵

²⁴ De hecho fue una utopía realizable, que se pudo concretar en el siglo XX en países como la URSS y Cuba

²⁵ Diccionario de filosofía en CD-ROM (1996)

EN "1984" A LA GENTE
SE LE CONTROLA
INFLIGIÉNDOLE DOLOR.



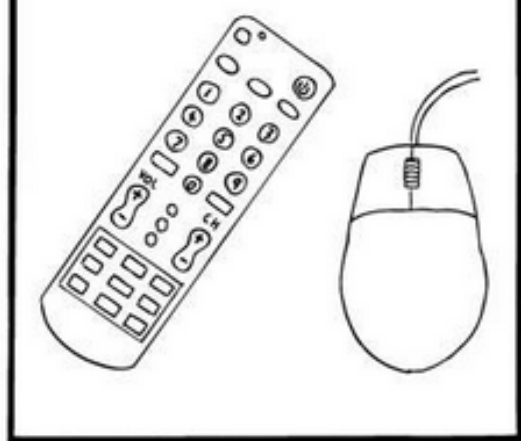
EN "UN MUNDO FELIZ"
A LA GENTE SE LE CONTROLA
INFLIGIÉNDOLE PLACER.



EN POCAS PALABRAS, ORWELL
TEMÍA QUE LO QUE ODIAMOS
TERMINARÍA POR ARRUIARNOS.



HUXLEY TEMÍA QUE AQUELLO
QUE AMAMOS TERMINARÍA
POR ARRUIARNOS.



EL TEXTO ESTÁ EXTRAÍDO DE "AMUSING OURSELVES TO
DEATH: PUBLIC DISCOURSE IN THE AGE OF SHOW BUSINESS"
POR NEIL POSTMAN. UN LIBRO ACERCA DE LA POSIBILIDAD
DE QUE HUXLEY, Y NO ORWELL, ESTUVIERA EN LO CIERTO.

www.recombinantrecords.net TRAD: elfacker.tumblr.com

2.1. Relación entre arquitectura y utopía

Esta relación es vital e ineludible, la manera de lograr la concreción de una utopía social, es arquitectónica y urbanísticamente, puesto que la eutopía habla de un buen lugar para vivir, y los espacios físicos donde los hombres viven o habitan son precisamente los edificios o viviendas que él mismo construye, y que al formar un conjunto dan pie a la creación de poblados y ciudades que es precisamente lo que estudia la arquitectura y por ende el urbanismo.



Foto 13. La República de Platón²⁷

²⁶

http://24.media.tumblr.com/9a57d1ce4cecac16f3de3765b6c1e0fd/tumblr_mopwobH1zC1rq0gvoo10_500.png

²⁷ http://farmacon.files.wordpress.com/2009/12/mmw_10a11_388v_min.jpg

Al observar la historia de las teorías políticas podemos apreciar que la República de Platón se puede considerar como la primera utopía arquitectónica, e incluso Platón proclama (al final del capítulo IX de dicha obra) que esta ciudad ideal que quiere fundar «no creo que tenga asiento en lugar alguno de la tierra», de donde, quizás, Moro extrajo la inspiración para crear el neologismo de Utopía. La polis ideal platónica aparece, de esta manera, como el primer caso de una utopía ejemplar. Posteriormente, en la tradición religiosa cristiana, y bajo la influencia de La ciudad de Dios de San Agustín, surge una corriente utópica de corte religioso, que se manifestará también en las concepciones de los milenaristas, en la creación del mito del Preste Juan y en la esperanza de la llegada de un nuevo reino de prosperidad universal. Estas concepciones originan los mitos populares del país de Jauja o de El Dorado, se acrecientan con los relatos fantasiosos de los exploradores del Nuevo Mundo y son las que plasma todavía la obra pictórica de Brueghel el viejo²⁸, en el siglo XVI, y que se relacionan más bien con concepciones míticas. (Servier, 1982)

²⁸ Brueghel, es un pintor que se aproxima al espíritu popular de la época, es decir, la utopía del pueblo. Y lo plasma en un cuadro en el que aparecen casi todos sus rasgos característicos: el tejado de pasteles, el cochinillo asado que corre con un tenedor clavado en el vientre, la montaña de manteca, los aldeanos sentados sobre la hierba y esperando para abrir la boca a que uno de aquellos manjares se ponga a su alcance (Morton, 1952)



Foto 14. País de Jauja²⁹

Sin embargo, fue en el Renacimiento cuando empezó propiamente una tradición utópica que se inicia precisamente con la Utopía de T. Moro (1478-1535). Así, destacan obras como *La ciudad del sol* de Tomás Campanella o *la Nueva Atlantis*, de Francis Bacon (ejemplo de una primera utopía científica y precedente de las novelas de ciencia ficción).

2.2. Utopías arquitectónicas basadas en el descubrimiento del nuevo mundo.

Nuevas utopías globales surgen desde el siglo XVI debido principalmente a la desaparición del feudalismo, el inicio del mercantilismo y la consecuente aparición de la burguesía, la emancipación de los siervos, la formación de ciudades y sobre todo el descubrimiento de América.

²⁹

[http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/a/a5/Pieter Bruegel d. %C3%84. 037.jpg/300px-Pieter Bruegel d. %C3%84. 037.jpg](http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/a/a5/Pieter_Bruegel_d._%C3%84._037.jpg/300px-Pieter_Bruegel_d._%C3%84._037.jpg)

A fines de la Edad Media había grandes disputas entre diferentes sectores de la iglesia, además de hechos sociales que impactaban a la sociedad en general, tales como: la aparición del calvinismo, la pequeña burguesía; que promovía una igualdad social con medios de producción agrícolas y artesanales y el mercantilismo recientemente aparecido provocaban grandes problemas, y la iglesia se encontraba en medio de esa lucha unas veces con una postura, otras en la opuesta.

Esto da pie a que se establezcan comunidades cristianas donde la propiedad es abolida, e incluso la monogamia y la paternidad. Al descubrirse América muchos de esos grupos se trasladan a las nuevas tierras³⁰ a fin de poder hacer realidad sus ideas ya que este nuevo territorio, considerado el Paraíso occidental, muestra numerosos ejemplos de vida idílica entre las tribus de indios (Servier, 1979)

América se presentaba a los ojos de los conquistadores como una sociedad en estado natural, bondadosa, y justa, a comparación de Europa; surge el mito de la Edad de Oro, el paraíso terrenal que parecía existir en Perú, por ejemplo; se decía que ahí la gente era buena, que no había ladrones, viciosos, holgazanes o mujeres adúlteras, y que todos los bienes eran comunes; por ejemplo, el Padre Acosta en *Historia natural y moral de las indias* (1590) comenta: “Ningún particular poseía cosa propia, ni jamás poseyeron los indios cosa propia si no era por merced especial del Inca, y aquello no se podía enajenar ni aun dividir entre los herederos. Estas tierras de comunidad se repartían cada año y a cada uno se la señalaba el pedazo que había menester para sustentar a su persona y la de su mujer e hijos...”

30 Tal como lo confirma Dolores Hayden (1976), en Estados Unidos se crean varias comunidades, básicamente religiosas que implementan sistemas de vida comunales y principalmente agrarios.

Esta concepción del Dorado y las descripciones de los viajes a América dio pie a que Tomás Moro inventara la isla de Utopía. Inglaterra se convertía en un país de fábricas y negocios burgueses, así que Moro se enfrentaba a la dicotomía de aceptar el progreso debido a que era un hombre rico o defender la igualdad social, tal como cualquier idealista cristiano debiera hacerlo, al mismo tiempo defendía los principios de la República puesto que era un humanista platónico. En su libro, Moro crea un personaje, Rafael Hythloday, marino que acompañaba a Américo Vespucio, el cual descubre la isla de utopía, donde reina la justicia y el bienestar.



Foto 15. Isla de Utopía³¹

³¹ <http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/2/2e/Utopia.ortelius.jpg>

“La isla tiene cincuenta y cuatro ciudades magníficas y espaciosas, cuyas lenguas, costumbres, organización y leyes son perfectamente idénticas. Semejante es también su distribución y aspecto, en cuanto lo permite el terreno (...) ninguna de ellas se halla tan aislada que no pueda llegarse a la ciudad vecina andando por espacio de un día (...) las tierras han sido tan bien distribuidas que la distancia de cada ciudad al extremo de su territorio nunca es inferior a veinte mil pasos y aun a veces es superior, según la distancia que existe de unas a otras ciudades. Ninguna de éstas siente jamás deseos de extender sus límites, ya que los utópicos se consideran como meros cultivadores y no como propietarios de sus tierras” (Moro, 1516, Pág. 102)³²

Dicha isla medía treinta kilómetros de largo por tres de ancho, contaba con cincuenta y tres núcleos urbanos y una capital, llamada Amaurot, al leer la descripción que de la misma hace el autor nos percatamos de que, aun cuando Tomás Moro no era arquitecto tenía la conciencia de que es la ciudad y la arquitectura que la compone quienes forman la base de una sociedad, en este caso de una sociedad ideal.

“Conociendo una ciudad de Utopía se conocen todas, tan semejantes son unas a otras, en lo que permite la naturaleza de cada lugar (...) hállese situada en el suave declive de una colina, teniendo forma casi cuadrada. Comienza un poco más

³² Esta descripción de la isla de Utopía y la manera en que se distribuyó la tierra muestra gran similitud con las ideas utópicas del siglo XX que fueron plasmadas en Cuba durante la revolución socialista.

debajo de la cima de aquella y se extiende (...) hasta el río Anhidro (...) la ciudad está unida a la orilla por un puente (...) de arcos de sillería (...) los amaurotanos han rodeado de fortificaciones enlazadas a los muros de la ciudad la fuente en donde nace (...) un muro alto y grueso, con abundantes torres y bastiones, ciñe la ciudad. Un foso sin agua, ancho y profundo, repleto de ortigas y de espinos, circunda la muralla por tres lados (...) las avenidas de la ciudad han sido trazadas de tal manera que facilitan el tránsito y se hallan al abrigo de los vientos. Los edificios están extremadamente bien cuidados y limpios, formando dos líneas continuas de casas confrontadas en cada calle. Detrás de cada casa, a lo largo de la calle, extiéndanse vastos jardines, cerrados por todos lados por casas que se adosan a ellos. No existe mansión alguna que no tenga puerta en la calle y poterna en el jardín. Las dos hojas de cada puerta se abren con una simple presión y se cierran solas, entra quien quiere, y que no existe en absoluto la propiedad y cada diez años cámbianse de casa, previo sorteo.” (Moro, 1516, Pág. 108)³³

³³ Cualquier semejanza con los suburbios actuales en las grandes ciudades es mera coincidencia, los jardines que se pueden apreciar en los fraccionamientos que circundan las ciudades, por ejemplo los suburbios norteamericanos, en un intento por recrear una vida rural alejada del ajetreo del centro de la ciudad, o bien esas “murallas” que podemos apreciar en esta ciudad, protección contra la violencia que, repito, se genera al centro de la urbe en cuestión.



Foto 16. Isla de Utopía³⁴

Sin embargo, el autor no se conforma con eso, profundiza en la descripción de la vivienda de Utopía, y es así que en una explicación más amplia nos narra que: “el plano de la ciudad fue enteramente trazado (...) por el propio Utopo. Pero el trabajo de ornato y perfeccionamiento lo dejó en manos de sus sucesores viendo que una vida humana no hubiera bastado para ello” y continua describiendo la arquitectura pertinente a esta isla ideal, “las habitaciones en los primeros tiempos eran casas bajas, cabañas y chozas construidas de cualquier modo, con maderos y de paredes recubiertas de barro y techos puntiagudos de bálago. Ahora todas las casas tienen

³⁴ http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/2/28/Insel_Utopia.png/275px-Insel_Utopia.png

tres pisos, las paredes externas son de piedra estucada o de mampostería; en el interior recúbranse los agujeros con yeso. Los techos, planos, hállense recubiertos de un producto que los hace ininflamables y más resistentes a la intemperie que el plomo. Los utópicos ponen vidrio (que usan con mucha frecuencia) en las ventanas, para no dejar pasar el viento. También usan a veces un tejido tenuísimo, impregnado de aceite traslucido o de ámbar, procedimiento que ofrece la doble ventaja de dejar pasar más luz y de proteger mejor contra el viento”. (Moro, 1516, Pág. 108)³⁵

El día se dividía en ocho horas para dormir, diez para el ocio y seis para trabajar en el campo, el comercio o algún oficio. El dinero y las piedras preciosas eran despreciados. Cada familia vivía en una bonita casa con jardín, durante diez años después de los cuales se mudaba a otra por sorteo, Moro narra además la historia de la arquitectura de la isla brevemente cuando escribe: “Las casas de los campos donde residen están bien dispuestas y provistas de material agrícola. Habítanlas ciudadanos que las ocupan por riguroso turno. Una familia agrícola se compone de cuarenta personal como mínimo, hombres y mujeres, a los que se añaden dos esclavos... todos los años veinte miembros de cada familia vuelven a la ciudad, después de haber pasado dos años en el campo y son sustituidos por igual número de recién llegados de la ciudad, que son ejercitados en las tareas agrícolas por los antiguos habitantes”. (Pág. 104)³⁶

35 En este caso, me admira el darme cuenta como en 1516, Tomás Moro habla de una arquitectura tan parecida a la Moderna, y manifestando que es un tipo de arquitectura ideal, valdría la pena preguntarse cuales eran los estándares de lujo y bienestar a los que se refería Moro, y de que manera creería que la losa plana o el uso del cristal podrían ayudar a generar una arquitectura ideal.

36 Definitivamente Tomás Moro influyó en las ideas que se plasmaron cuatrocientos años después en el socialismo utópico, hablando particularmente de Latinoamérica, nos referiremos

Otro utopista famoso de la época es Francis Bacon, innovador en el mundo científico, quien escribe *Novum Organon* y como contraparte de la Atlántida (América) presenta a La Nueva Atlántida, en la que habla de una sociedad regida por los científicos.

La novela nos narra que La Nueva Atlántida es visitada casualmente por el narrador en un viaje, ésta es la isla imaginaria de Bensalem, situada más allá de América y gobernada por un rey, en la que se mantienen las clases sociales y la propiedad privada y donde funciona una institución todopoderosa, la Casa de Salomón, formada por científicos quienes son la verdadera élite del país. En esta isla el pueblo no cuenta. Solo la ciencia impera con sus fantásticos inventos que a Bacon le parecían tan posibles como a otros utópicos las ideas de igualdad o comunidad.³⁷

específicamente a Cuba, el cual, como bien puntualiza Segre (1975) es el único país de Latinoamérica que promueve la participación social de la comunidad en la vivienda, y que maneja un sistema político sin clases sociales o propiedad privada, muy similar a lo que expresa Moro en su libro.

37 Y cuyas premoniciones podemos comprobar en la vida cotidiana del Siglo XXI.



Foto 17. Nueva Atlántida³⁸

Además de éstas, tenemos Cristianópolis (Andrae SXVII) que es una república de trabajadores que viven en igualdad, desean la paz y renuncian a las riquezas. La ciudad se divide en zonas para la industria ligera y la pesada, los trabajadores aspiran a aplicar la ciencia a la producción, logrando un sistema muy eficiente.

³⁸ <http://universodecienciaficcio.blogspot.mx/2012/01/1627-nueva-atlantida-francis-bacon.html>

La Ciudad del Sol (Campanella SXVII) fue escrita mientras el autor se encontraba en prisión por orden de la inquisición, sus ideas le llevaron a buscar una ciudad universal, en la que reinara la armonía, dirigida por sacerdotes y donde los ciudadanos vivieran en total comunidad de bienes y de mujeres con el fin de evitar el instinto de adquisición de lo ajeno, que consideraba el principio de las guerras.

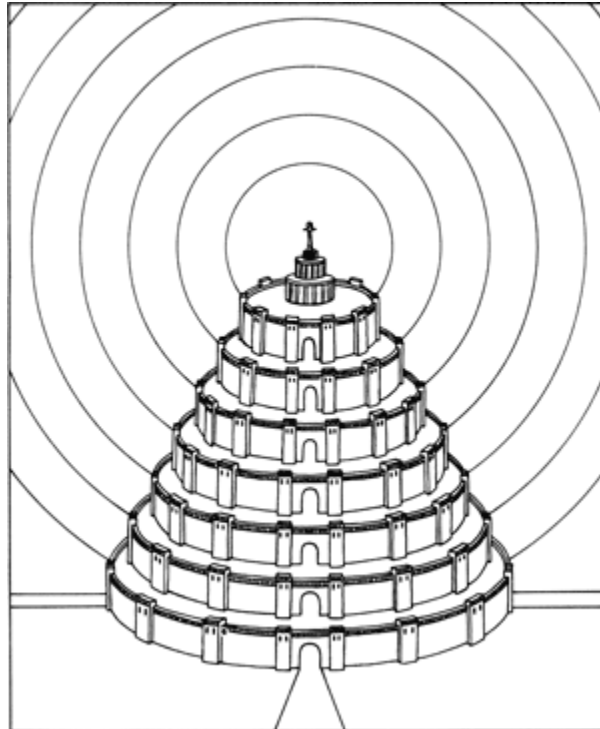


Foto 18. La Ciudad del Sol³⁹

Taprobana se sitúa en Ceilán, y la ciudad se forma por varios anillos de murallas defensivas, entre las cuales se encuentran los templos de gobierno. El comunismo de los bienes es total, se trabajan 4 horas al día y se dedica el resto del tiempo a estudiar, leer, discutir, etc. Asimismo no existen familias pues la promiscuidad es bien vista.

³⁹ <http://symbolos.com/images/s29laciudadelsol.gif>

Además de las mencionadas anteriormente, que son las más importantes, existen otras tales como “El paraíso perdido” de Milton y “Oceana” de Cromwell.

A pesar de que las ideas de utopía se generan desde los griegos, con el propósito de no perdernos en un universo de propuestas, hablaremos someramente de aquellas utopías que se generan en los siglos XIX y XX solamente.

2.3. Principales utopías de los siglos XIX y XX

Empezamos el recorrido en el año de 1791, año en el que Robert Wallace desarrolla los primeros ensayos críticos sobre las utopías, en los que se discute el valor práctico y teórico de las mismas.

Él piensa que las mejores propuestas son las de Moro y Platón, quienes conciben ciudades que protegen al individuo con leyes justas y lo preservan de su libre albedrío.⁴⁰

Para lograr esto dice que “sería necesaria una revolución general o un lento contagio, a partir de algunas comunidades modelo que estuvieran

⁴⁰ Servier, Jean. “La Utopía”, Fondo de Cultura Económica. México, 1982.

libremente organizadas”⁴¹. Según Jean Servier esto sirve para plantear el problema que dividirá el pensamiento occidental en los tiempos modernos.

En el año de 1772 se publica *El año 2440* en Londres, donde se plantea un mundo en el futuro, siete siglos después, en donde París se encuentra inmerso en un reino de la razón, donde se dan situaciones como que los jóvenes no conocen el griego y el latín, todo lo que recuerda al pasado desaparece, y se controla extremadamente la expresión de las ideas, esto representa totalmente la lucha por el poder de la burguesía.

Es muy interesante pensar que tan certeras fueron las ideas presentadas en este libro, pues aunque aún no estamos en ese año pareciera que tenemos sociedades mucho menos interesadas en la cultura y una gran pérdida de la libertad de expresión.

En ese siglo se continúa considerando a América como el ideal de la armonía social con leyes justas. La Revolución francesa intenta sentar las bases de las leyes justas por venir, sin embargo, es la burguesía quien, al promoverla, busca obtener de ella todo el provecho posible, mientras que el pueblo de las ciudades se siente defraudado por la misma, esto da como resultado la doctrina planteada por Joseph Babeuf, donde se propone trabajo obligatorio para todos, exceptuando ancianos y niños, planificación rigurosa de los programas de

⁴¹ Ídem Pág.

producción, y la intervención del estado en el comercio con el extranjero, las cooperativas de consumo y la educación de los niños.

A partir de la base económica de Adam Smith – volver consumidores a los productores, es decir, el pueblo de las fábricas y talleres- Jean Baptiste Say publica en 1818 su obra *Olbie* – la cual se considera el complemento de un tratado de economía política basado en el recientemente desarrollado pensamiento capitalista - en la cual se respetan tres valores: amor por el trabajo, desprecio por la ganancia fácil y estabilidad del hogar, además de las sociedades de esparcimiento.⁴²

Es en ese momento que surge Owen; un obrero que se desposa con la hija del patrón y a la muerte del mismo transforma su fábrica en una asociación comunitaria que intenta planificar la sociedad industrial naciente. La suya es una utopía concreta, se llama New-Lanark.

Al mismo tiempo se producen las teorías de Augusto Comte y de Saint-Simon, quien dice que la ciencia no es más una búsqueda, sino un espíritu nuevo capaz de proporcionar una base filosófica a un sistema político. Dice que el absoluto de la razón debe reemplazar al absoluto de la fe, y la unidad de la

⁴² Me queda claro que esta utopía sigue existiendo, de hecho se ha mantenido vigente durante casi doscientos años, y obviamente favorece precisamente a los burgueses tal cual lo hacía en ese 1818.

ciencia a la unidad de la teología. La economía debe regularlo todo y el pueblo debe permanecer exterior a la nueva sociedad.

Llegamos entonces a Fourier, quien piensa que es necesario cambiar la sociedad para adaptarla a las pasiones que mueven a los hombres, la atracción pasional. Propone el Falansterio (1º de Mayo, 1832), una sociedad modelo de 1500 personas: en la cual se aboliría el salario, se daría pie a la copropiedad de la empresa por parte de los obreros, la ocupación principal sería la agricultura, el trabajo industrial se consideraría secundario, y serían actividades que se realizarían en invierno o en los días lluviosos. Todos los ciudadanos vivirían en un palacio común, creando además un bestiario de seres fantásticos.

Sin embargo, Fourier, más que Saint Simon “dio al socialismo algunos de sus argumentos, su sentido de la crítica social e inspiró algunas de sus realizaciones” (Servier, Jean 1979)

Entre 1840 y 1856 los seguidores de Fourier retoman la idea de que la agricultura debe ser el fundamento de todo sistema de producción, además de que la evolución social se lleva a cabo en el sentido de la asociación. Por todo esto Engels lo menciona como uno de los precursores del socialismo.

Entre los seguidores de Fourier, destaca Cabet, quien en su *Viaje a Icaria* reitera que la ciudad modelo puede ser edificada en cualquier parte, siempre que

hombres libres acepten construirla y sacrificar sus libertades ala ciudad nueva. El Estado Icariano dirige toda la economía del país, en el cual habría trabajo y dieta igual para todos, libertad de prensa.

Las ideas de Fourier influyen en Alemania, Londres y Nueva York, desarrollándose en Estados Unidos un importante movimiento falansteriano desde 1841, aproximadamente 60 falansterios nacen como comunidades religiosas, tales como Brook Fram, Wiconsin Phalanx etc.⁴³

2.4. Principales personajes relacionados con las utopías de los siglos XIX y XX

Los personajes más significativos de el Siglo XIX relacionados con las utopías son los llamados “Socialistas utópicos” (Saint-Simón, Fourier y Owen) así como los “Socialistas científicos” es decir, Carlos Marx y Federico Engels.

Fue precisamente Marx quien dio a los socialistas utópicos dicho nombre, puesto que decía que aquellos eran “voluntaristas que no conocían la sociedad que pensaban transformar” (Berzosa y Santos 2000), esto debido a que en su búsqueda de la utopía ellos se centraban en información específica de los sistemas político y educativo de la sociedad, y no tomaban en cuenta la organización económica de sus respectivos países; además de destacar el papel de la sociedad en la formación de los caracteres y personalidades de sus

⁴³ Servier, Jean. “La Utopía”, Fondo de Cultura Económica. México, 1982.

miembros, por ejemplo Rousseau pensaba que el hombre era bueno por naturaleza⁴⁴.

Así pues, los autores socialistas anteriores a Marx intentaron diseñar un modelo de sociedad perfecta marcado por la elevación del bienestar material de las clases más pobres y numerosas.

Ellos consideran al Estado algo muy lejano al ser humano, pensaban que era un residuo del pasado que había que esquivar lo mejor posible; al no ser violentos era lo más que podían sugerir, la armonía mediante un sistema comunal.

Saint-Simón. Su nombre completo era Claude Henri de Rouvroy de Saint-Simon, vivió de 1760 a 1825, era aristócrata, peleó en la independencia norteamericana y es parte de la marina francesa.

Entre las propuestas que hace está un canal interoceánico a través de Nicaragua, durante la revolución francesa se hace de muchos bienes, los cuales pierde por un mal matrimonio; En 1814 se convierte en polemista político y comienza a tener discípulos. Otorgó a lo científico un lugar destacadísimo en su nuevo modelo de sociedad perfecta, la cual era una “cooperación o asociación armoniosa de hombres fundamentalmente disímiles en sus naturalezas más esenciales y organizados entre clases naturales” (Berzosa y Santos 2000), es

⁴⁴ “Los socialistas utópicos” Pág. 24

asimismo, una visión “organicista y jerarquizada de la sociedad, en la que, reconociéndose los derechos jurídicos iguales entre los hombres, las diferencias fisiológicas y psicológicas constituyen la base del perfecto edificio social” (Berzosa y Santos 2000),

Piensa que la desigualdad social y sus diferencias son naturales y beneficiosas y no ataca la propiedad privada, plantea la nueva sociedad como de abundancia, lograda a través del máximo aprovechamiento de las capacidades individuales, cada persona sería recompensada en proporción a su capacidad e inversión; el gobierno sería reemplazado por una administración de expertos, que tomaría decisiones tomando en cuenta lo económico antes que la política.

Algo que es muy importante destacar es lo que dicen Berzosa y Santos (2000) acerca de la obra de Saint-Simon cuando afirman que “Saint Simon llegó a describir el desarrollo subyacente a toda época como un conflicto entre los que no tenían nada y los que tenían alguna propiedad. La clase, más que el individuo se convierte en el agente social principal” ideas que Marx retomaría más adelante.

Fourier. Su nombre completo era Francois Marie Charles Fourier, nació en Besancon en 1772, procedía de una familia de comerciantes. Él pensaba que Owen y Saint Simon le habían robado sus ideas, así que atacó en gran medida a

los saint-simonianos, diciendo que “pretendían una revolución moral, intentaban cambiar la naturaleza humana echando sermones sobre el amor universal e instruyendo a los trabajadores sobre la manera de obedecer a sus superiores en la jerarquía” (Berzosa y Santos 2000)

Por el contrario Fourier decía que él aceptaba al hombre tal como era, y esperaba que así fuera feliz, decía que los hombres debían dar rienda suelta a sus pasiones y de esta manera construir una sociedad sin represiones de la que quedasen eliminadas la hipocresía y la competitividad, y esto se haría dentro de los falansterios.



Foto 19. Falansterio⁴⁵

⁴⁵ http://3.bp.blogspot.com/_72HHQ2Hbt1/R7YFhLHuCII/AAAAAAAAAQY/i_JYd8-RdF4/s400/falansterio.jpg

El primer falansterio se organizó en Rumania y fue quemado por los propietarios de los alrededores, después hubo un intento en San Petersburgo que también fue arrasado.

Fourier criticó ferozmente a la sociedad y ciencia de su época y negó las escuelas morales y filosóficas del pasado, criticó además la idea de progreso que compartían otros utópicos y muchos pensadores sociales, en su opinión “pretender mejorar la civilización era un completo engaño, porque la sociedad civilizada no tenía arreglo posible; era como una cárcel, y lo que había que hacer era romper los barrotes y escapar, no mejorar las condiciones de vida de la prisión” (Berzosa y Santos 2000)

Opinaba que el mundo industrial y comercial ahogaba las pasiones humanas, lo que conducía a una existencia gris y rutinaria, así que proponía una completa reorganización social en asociaciones cooperativas (falansterios) de formación voluntaria, los cuales funcionarían sobre la base de la armonía social y la satisfacción de las necesidades psicológicas fundamentales del hombre; en el falansterio se permitiría a las personas contraer todo tipo de relaciones libremente.

La organización del trabajo sería uno de los aspectos clave del falansterio, con el único objetivo de hacer atractivo el trabajo, esto es, unir el trabajo y placer más allá de la codicia y la necesidad; los grupos de trabajos

serían mixtos, de diferentes grupos de edad y con talentos distintos, y cambiarían de actividad frecuentemente, tomando en cuenta que la agricultura sería la forma básica de trabajo.

Fourier describe hasta el último detalle de su sociedad ideal, incluyendo las formas arquitectónicas, los banquetes y las fiestas o la regulación de su mercado de trabajo.

Owen. Su nombre completo es Robert Owen, vivió de 1771 a 1858, y antes de ser activista político, había sido un exitoso hombre de negocios en la Revolución Industrial inglesa. Así pues, esto es el fundamento en el que basó sus propuestas, las cuales atrajeron a la clase trabajadora inglesa.

Él ya era famoso como filántropo y reformador social cuando emprendió su lucha. Su trayectoria empresarial empezó y se fortaleció en Manchester, le había hecho merecedor de una reputación en el sector, en su experiencia en la fábrica de hilados New Lanark, en Escocia, mantuvo esa fama, pues la empresa era muy rentable y a la vez le convirtió en modelo para los numerosos filántropos horrorizados por las consecuencias de las nuevas fábricas sobre el bienestar y la condición moral de los trabajadores.

New Lanark era un conjunto de fábricas y viviendas situado junto a los saltos del río Clyde, que utilizaba fuerza motriz del agua del río para funcionar lo

cual provocaba que la escala de la empresa fuera mucho mayor que las habituales entonces, y conformaba una nueva pequeña ciudad industrial, los edificios y trabajadores eran nuevos, ésta fue comprada por Owen, al mismo tiempo que contraía nupcias con la hija del propietario de la misma.

Aún cuando las condiciones laborales eran mejores, seguían siendo inhumanas, la forma de vida de los trabajadores era penosa y moralmente degradada, Owen trató de contrarrestar eso, introdujo sistemas de control y organización que aumentaban la disciplina dentro de las fábricas, esto dio como resultado una comunidad modelo, admirada por todo el mundo y productora de grandes beneficios monetarios.

Owen dedicó la mayor atención a la educación en New Lanark, hizo planes para construir nuevas escuelas e instaurar un método de aprendizaje natural, espontáneo y ameno.

En 1817 criticó el orden económico y social, a la familia y a la religión organizada.

Owen pensaba que la verdadera oportunidad que proporcionaban estas aldeas autosuficientes era modelar a los pobres no corrompidos por los males del sistema de manufactura, lo mismo que si fueran los niños de la escuela de

New Lanark, de esta manera surgiría una nueva generación de ingleses racionales, que encajasen en la utopía de Tomás Moro.(Berzosa y Santos 2000).



Foto 20. New Harmony⁴⁶

En 1824 compró Harmonie, un establecimiento en Indiana, en Estados Unidos, ahí creó New Harmonie, ésta estaba bajo la dirección de su hijo William, se vio desbordada por la llegada de muchos colonos, escasamente preparados para vivir en comunidad, y sin conocimientos sobre agricultura o pequeñas industrias, así que la comunidad se fue dividiendo en grupos cooperativos independientes, hasta que se dio por terminado el experimento en 1828.

2.5. Las utopías del siglo XX

46

[http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/a/a9/New_Harmony_by_F._Bate_\(View_of_a_Community,_as_proposed_by_Robert_Owen\)_printed_1838.jpg/400px-New_Harmony_by_F._Bate_\(View_of_a_Community,_as_proposed_by_Robert_Owen\)_printed_1838.jpg](http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/a/a9/New_Harmony_by_F._Bate_(View_of_a_Community,_as_proposed_by_Robert_Owen)_printed_1838.jpg/400px-New_Harmony_by_F._Bate_(View_of_a_Community,_as_proposed_by_Robert_Owen)_printed_1838.jpg)

En el siglo XX surge la utopía moderna, el hombre se encuentra en su mayor apogeo tecnológico y se piensa que la humanidad está en su clímax histórico, la razón impera y las emociones han sido finalmente derrotadas⁴⁷, el hombre y las viviendas que habita son máquinas, por lo tanto deben volver a las formas geométricas puras, carecer de ornamentos, y ser funcionales, sin importar la forma que las envuelva, ésta debe adaptarse a la función, que es determinada por la máquina-hombre para cubrir sus necesidades básicas.⁴⁸

Las ideas de los socialistas utópicos impregnan a la sociedad y surgen movimientos revolucionarios importantes como las Revoluciones Mexicana y Rusa, y más tarde la Revolución Cubana, se intenta implantar el comunismo, que, finalmente se concreta como socialismo; la Primera Guerra Mundial deja devastada a Alemania, donde se crea la escuela de la Bauhaus, quienes, ante la premura de reconstruir sus ciudades implantan el funcionalismo como arquitectura predominante, Le Corbusier, Frank Lloyd Wright etc. comulgan con estas ideas arquitectónica y la arquitectura moderna se extiende por todo el planeta.

Quizás la principal diferencia entre las utopías de los siglos anteriores y las del siglo XX es la manera de esparcir la ideología y del tiempo para realizarla, esto, según Yona Friedman, se debe principalmente a que para que una utopía sea

⁴⁷ Debemos recordar que, aún cuando estas ideas se crean desde el siglo XVI con Descartes, es hasta el siglo XX que se concretan urbanísticamente a nivel global.

⁴⁸ LeCorbusier

realizable debe irse transmitiendo de boca en boca, hasta que alcance un número importante de individuos que pongan las ideas en práctica, esto se realizará de manera más fácil y efectiva entre más influencia, importancia, popularidad o rango tenga la persona promotora de la idea dentro de su comunidad y obviamente a cuanta gente pueda influir, porque generalmente los lazos de influencia son fuertes con la gente que se encuentra más cercana, pero se van diluyendo a medida que la red se vuelve más extensa, por lo tanto el poder de convencimiento pierde fuerza también.

El siglo XX marca un cambio importante para la sociedad, surgen los medios masivos de comunicación que permiten que una persona pueda influir literalmente en las ideas de todo el mundo, y esto provoca que las ideas antes expuestas puedan circular por el Globo rápidamente, sin embargo, las ideas que se germinaron como utopía han dado origen a un sinnúmero de problemas como el calentamiento global y el agotamiento de recursos naturales, además de proyectos arquitectónicos cada vez más reducidos en área y equipamiento, que lejos de proveer bienestar a sus usuarios han acentuado algunos problemas sociales, de los cuales se hablará en los capítulos posteriores.

CAPITULO 3. PLANTEAMIENTOS UTÓPICOS DE LA FUNDACIÓN DE LA PUEBLA DE LOS ÁNGELES

La historia de la ciudad de Puebla es muy extensa puesto que fue fundada hace casi 500 años, así que para propósitos del presente trabajo nos referiremos principalmente a su fundación puesto que fue en ese momento que el concepto utópico se implementó.

Puebla es una ciudad utópica desde el punto de vista social, militar y religioso, y explicaremos cada uno de esos puntos a continuación.

3.1. La utopía religiosa.

Leopoldo A. García Lastra y Silvia Castellanos Gómez estudian la utopía religiosa que dio origen a la ciudad de Puebla en el libro *Utopía Angelopolitana. La verdadera historia de la fundación de Puebla de los Ángeles*; llevan a cabo dicho estudio describiendo los pormenores de la primera fundación de la ciudad, en los terrenos del actual barrio del Alto, y explicándola en función de la conceptualización utópica que le dio origen y la caracterizó como ciudad paradigmática.

Para propósitos del trabajo, García y Castellanos conjugan los términos utopía y milenarismo, hablando entonces de un milenarismo-utópico –según sus propias

palabras- con el fin de describir “una conformación comunitaria perfecta fijada en un futuro, que se percibe como ya presente o muy próxima; como una esperanza inminente en la obtención del máximo logro: el hombre y la sociedad perfecta”.

Con este fin se apoyan en las palabras de Krishan Kumar (1998): “Algunos han llegado a sostener que la utopía es, ante todo, un milenarismo secularizado... pero no dudo que durante mucho tiempo se complementaron entre si... el milenio aporta los medios o el avance hacia el fin, la utopía se interesa por los propios fines; la utopía consiste, ciertamente en ofrecer cuadros de la sociedad ideal pero –a diferencia del milenarismo-, es relativamente indiferente a los medios para alcanzar ese ideal”.

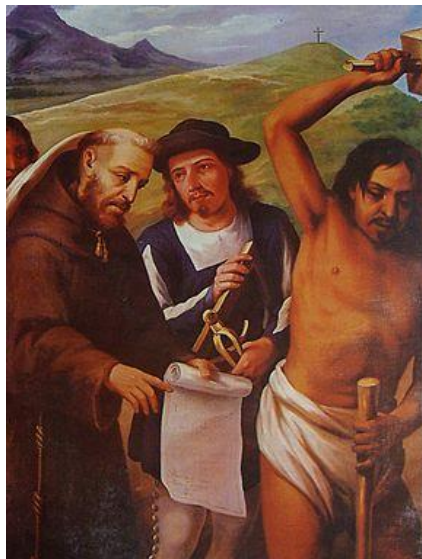


Foto 21. Fundación de la Puebla de los Ángeles⁴⁹

49

http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/6/6f/Fundaci%C3%B3n_de_la_Puebla_003.JPG/290px-Fundaci%C3%B3n_de_la_Puebla_003.JPG

García y Castellanos describen a la ciudad de Puebla como un hecho urbano, tal como los que define Aldo Rossi (1971) en su libro *La Arquitectura de la ciudad*, donde se relaciona la ciudad tanto con sus aspectos materiales como con los valores que la imaginación colectiva les asigna⁵⁰.

García y Castellanos afirman que la excepcionalidad del espacio urbano de Puebla radica, entre otras cosas, en el hecho de haberse intentado concretizar durante la primera fundación una entelequia de tipo utópico que, a la larga, se transformo en un mito que representó la esencia e imagen de la ciudad, y la condicionó en cierta forma en cuanto a su desarrollo, al menos durante la época colonial.

Los investigadores afirman que la ciudad, en su origen fundacional, fue un ambicioso ensayo utópico de tipo religioso con implicaciones socioeconómicas, promovido por la Segunda Audiencia y por los franciscanos; según ellos, este ensayo utópico procedió y se ha desarrollado al interior de un excepcional marco religioso de tipo escatológico propugnado por los primeros evangelizadores franciscanos de la Nueva España, produciendo la primera fundación de Puebla,

⁵⁰ La ciudad tiene por fin a sí misma a medida que desarrolla, intencionalmente cierta idea de ciudad (Rossi, 1971, Pág. 193). El valor de la historia como memoria colectiva, entendida por lo tanto como relación de la colectividad con el lugar y con la idea de este significado de la estructura urbana, de su individualidad. La cual resulta así ligada al hecho orginario... que es un acontecimiento y una forma (Rossi, 1971, Pág. 193). La unión entre el pasado y el futuro está en la idea misma de la ciudad... la cual al conformarse permanece en sus hecho únicos, en sus monumentos, en la idea que de éstos tenemos. Ello explica porque en la antigüedad se ponía el mito como fundamento de la ciudad. (Rossi, 1971 Pág. 139)

cuyo significado se manifestó en el símbolo y significado del trazo de su espacio urbano primigenio⁵¹.

Con la ciudad de Puebla se intentó crear y ensayar una utopía religiosa que permitiera superar las condiciones socioeconómicas de la Nueva España en ese momento histórico, se pensaba transformar las condiciones de dominio sobre los indígenas creando una nueva sociedad que tuviese condiciones sociales más igualitarias, basándose en los preceptos evangelizadores franciscanos y en una entelequia apocalíptica en boga en el tiempo de transición entre la Edad Media y el Renacimiento en los círculos religiosos europeos que viajó con los franciscanos – quienes veían el descubrimiento de este nuevo territorio como un hecho providencial - al nuevo mundo, es así que, según afirman los investigadores, en la traza del espacio fundacional primigenio se expresaron en forma simbólica, muchas de las ideas e imágenes esenciales de dieron sustento al intento de concretizar una utopía con base en la idea y arquetipo de la Jerusalén Celestial, como una ciudad paradigmática e ideal⁵².

⁵¹ García y Castellanos; Utopía Angelopolitana. 2008. Págs. 21-24

⁵² García y Castellanos describen las características de una ciudad ideal según Aldo Rossi, quien considera que la arquitectura presupone la ciudad, pero puede construirse dentro de una ciudad ideal, de relaciones perfectas y armónicas, donde desarrolla y construye sus términos de referencia. Diferente es la arquitectura concreta de la ciudad que ese encuentra en primer lugar con aquella relación característica y ambigua (relación lugar-hombre) que ningún otro acto o circunstancia puede presentar...por ello es comprensible la continua actitud demiúrgica de los arquitectos en presentar sistemas en los que el orden espacial se convierte en el orden de la sociedad. Como una superposición de planos diferentes e incongruentes. (Rossi, 1971, Pág. 168)

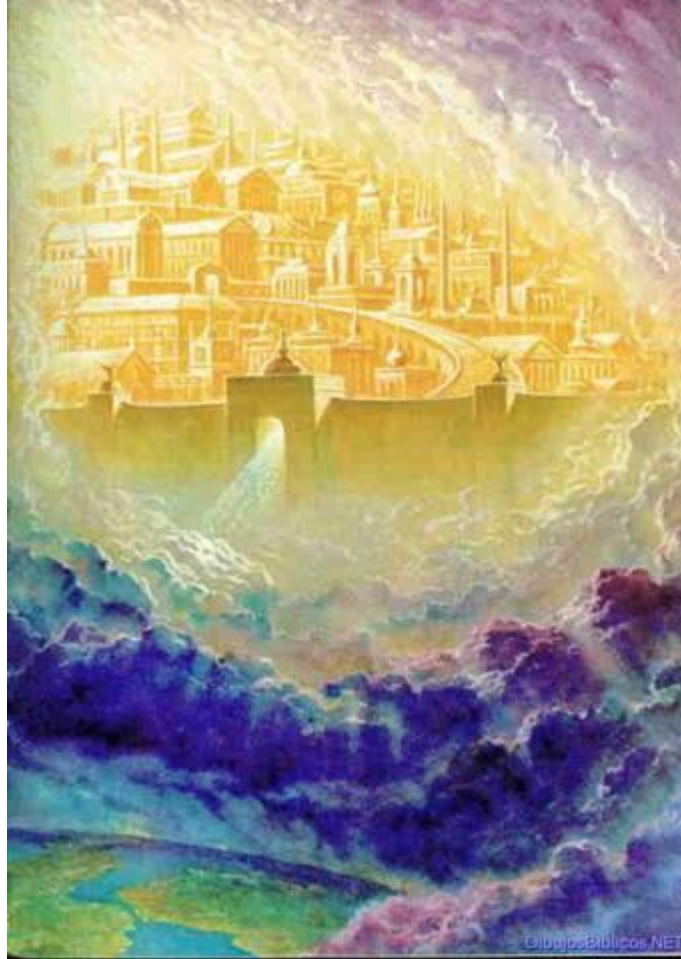


Foto 22. La Jerusalén Celeste⁵³

Este orden espacial de características ideales y arquetípicas significaba la base del orden social donde los franciscanos y sus colaboradores eran los creadores que menciona Rossi en su libro.

Así pues, García y Castellanos, al hablar de la primera fundación de la ciudad de Puebla, el 16 de Abril de 1531, afirman que en el siglo XVI, Fray Toribio de Benavente menciona en sus escritos “las hartas dificultades y contradicciones”

⁵³ <http://www.monografias.com/trabajos73/jerusalen/image008.jpg>

que se presentaron en los primeros tiempos de fundada la ciudad⁵⁴; sin embargo, no habla de ellas en detalle; solo menciona que hubo una misa, que la ciudad fue trazada y los indios limpiaron el sitio y delimitaron los cuarenta predios que después fueron repartidos a cuarenta pobladores, a continuación los investigadores narran diferentes posturas y descripciones de la fundación, donde interpretan dichas descripciones para poder determinar que la fundación original se da – tal como lo manifiestan – en el barrio del Alto y de esta manera poder comprobar que la traza urbana de la ciudad corresponde a aquella de la Ciudad Celeste y que buscan – a través de capillas y monumentos- mostrar los puntos importantes del vía crucis de Jesucristo, y de esta manera tener un lugar santo donde poder acudir ya que Jerusalén estaba ocupada en ese momento histórico por los musulmanes.

Siguiendo con la idea de la Jerusalén Celeste como idea generadora de la fundación de la Puebla de Los Ángeles, está el estudio realizado por la Dra. Martha Fernández, quien sostiene que esta idea estaba presente en el imaginario colectivo casi desde que el cristianismo se inició; y que en ese momento histórico la idea se acentúa debido a que la Jerusalén real estaba en manos del Imperio Otomano, así que el ideal de lograrlo en la Nueva España no es de extrañar, al contrario, la idea de que los cristianos hubiesen encontrado una tierra de infieles, los alentó a crear una ciudad con dichas características, Puebla, en este caso.

⁵⁴ T.B. Motolinía, *Memoriales*, N. Joe Dyer (ed.), México: El Colegio de México, 1996, p. 367.

Según la Doctora Martha Fernández (2002) su planta ortogonal corresponde a la imagen de la Jerusalén celeste descrita en los textos bíblicos, y que en este tipo de ciudades, los santuarios se ubicaban generalmente al centro y solían tener puertas orientadas hacia los cuatro puntos cardinales.

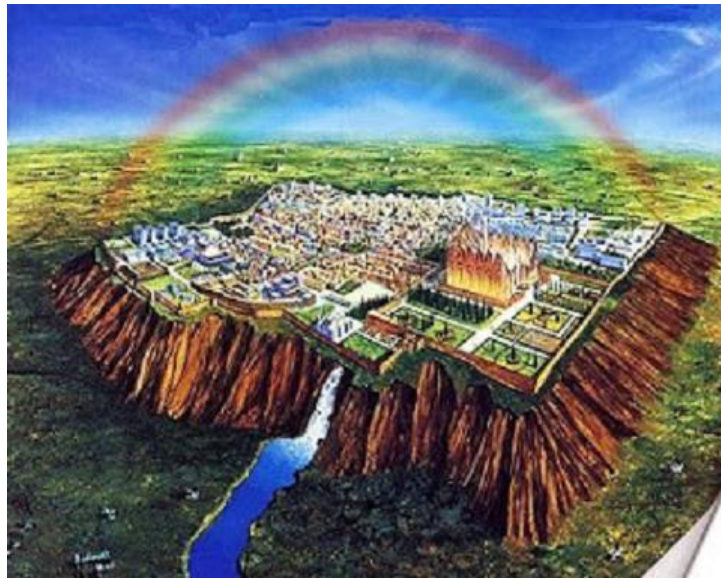


Foto 23. Jerusalén Celeste⁵⁵

Hablando de Puebla considera que, “se concibió su catedral como una representación del Templo de Jerusalén, (...) su programa arquitectónico pretendió ser una reconstrucción ideal del Templo de Jerusalén, (...) un templo consagrado a la Inmaculada Concepción de María, que sería el centro de una Jerusalén, cuyo significado simbólico se iría precisando entre los siglos XVII y XVIII” (Fernández, 2002)

Fernández asevera que existe una segunda versión acerca de la fundación, la cual se refiere a la leyenda de los Ángeles de Puebla, aquellos que

⁵⁵ http://www.msccperu.org/espirit/Emiliano%20Jimenez/Apocalipsis/pic_apocalipsis/Jcel06.png

trazaron con cordeles la traza de la ciudad en un sueño de Mosolina, lo cual le otorga un carácter de ciudad sagrada, sin embargo esta historia no surgió desde el momento mismo de su fundación, sino que se fue conformando a lo largo del tiempo.

Fernández reitera que esta idea se corrobora por el hecho de que el escudo de armas que concedió Carlos V a la ciudad solo dice: “Dios mandó a sus ángeles que cuidasen de ti. Los cuales te guardarán en cuantos pasos dieres”, es decir, que el lema no contempla ninguna de las leyendas posteriores que justificaron el nombre de la ciudad. (Fernández, 2002)

Fernández continúa su relato mencionando que en el siglo XVII fray Baltasar de Medina narra que fue tarea de los religiosos franciscanos buscar el sitio para fundar la ciudad “para españoles, que se aplicasen al ejercicio de labranza y cultura de las tierras” y que, “habiendo examinado muchos y diversos parajes, fue elegido de común parecer el que hoy tiene, hallado por el Padre Fr. Toribio Motolinía y que la ciudad se llamó de los Ángeles debido a que los indios de Tlaxcala, Huejotzingo y Tepeaca que acudieron a la construcción de la ciudad, “venían con tal regocijo y gozo de la nueva planta Católica con diversidad de instrumentos de música, bailando y cantando, que parecía hacer eco la armonía de su placer a la alegría que tienen los Ángeles del Cielo a la conversión de un pecador penitente...” (Fernández, 2002)

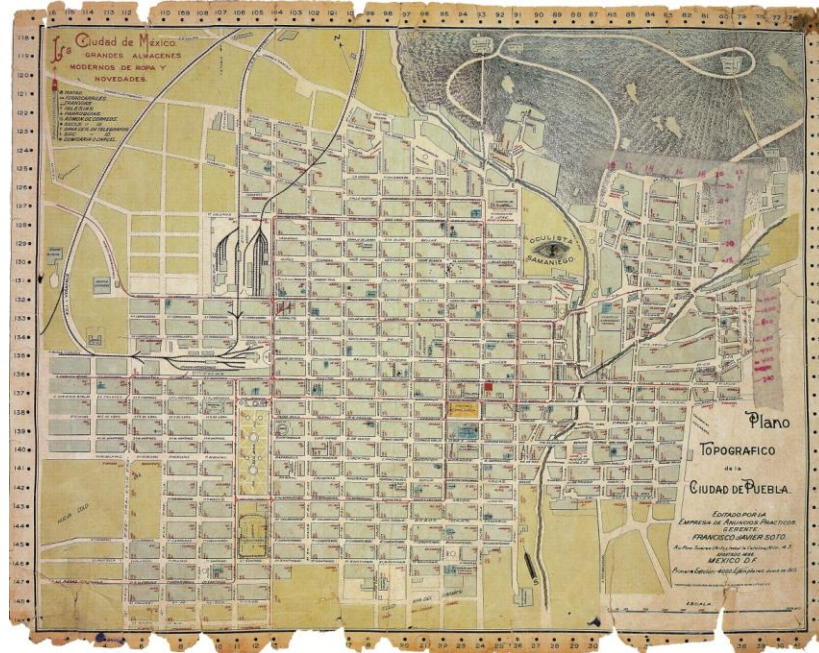


Foto 24. Plano de la ciudad de Puebla⁵⁶

Así pues la fundación de Puebla – según la investigadora- tiene un sentido utópico de dos maneras, por un lado el religioso, ya que la intención principal de los españoles era, ante todo, conseguir adeptos para la Iglesia Católica, así que, qué mejor manera de convertirlos que contar con centros urbanos que no solo recrearan la ciudad Santa, sino que además fuesen producto de un milagro, por otro lado, tenían la oportunidad de construir en terreno virgen una ciudad que tuviera las características y elementos arquitectónicos ideales para los arquitectos de aquella época.

56

http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/4/4f/Plano_topogr%C3%A1fico_de_la_ciudad_de_Puebla.jpg

3.2. Utopía Social

Son Francois Chevalier⁵⁷ (1947), Julia Hirschberg (1978) y Eloy Méndez (1988) quienes explican este enfoque utópico: Francois Chevalier afirma que las primeras villas españolas fundadas en la Nueva España tenían un carácter militar lo que era obvio en un país recientemente conquistado, así que se colocaban en territorios estratégicos, esas villas eran comunidades de encomenderos, es decir, cada vecino con título era “señor” de tributos y servicios de una villa o grupo de indígenas de la región, es decir, era un sistema feudal disfrazado, a cambio de los tributos, el señor estaba obligado a evangelizar a los indios y a estar preparado para combatir en caso de sublevación; en esas condiciones no era necesario para los españoles el uso de tierras agrícolas.

En 1529 la Corona y los religiosos reaccionan en contra de dichas encomiendas y cualquier organización militar, que, consideraban, ya no estaba justificada en esa época. Así que en ese año se anuncia la supresión de las encomiendas y se otorga completa libertad a los indios.

Al desaparecer la encomienda era necesario dar a los españoles otros medios de vivir. (Chevalier, 1947, Pág. 29-33)

De esta manera surge Puebla, en 1531 el obispo de Tlaxcala pide una villa de españoles en la que pueda residir y construir su iglesia catedral, además el

⁵⁷ Quien escribe el artículo *Significación social de la fundación de la Puebla de los Ángeles*.

camino México- La Veracruz pasaba cerca de Tlaxcala, así que resultaba de utilidad un núcleo español para hacer más seguras las comunicación entre ellos, hasta este momento la fundación no dejaba de ser una más, sin embargo hubo factores que la distinguieron del resto:

La Segunda Audiencia⁵⁸ a través de una carta del 14 de agosto de 1531 presenta la fundación de Puebla como parte de todo un plan a realizar, dice que se proponen hacer ensayos de repúblicas políticas sin dar a los indios en encomienda.

⁵⁸ Tribunal supremo con poderes políticos más considerables que los que Cortés había disfrutado para el Gobierno, y de los que aún no disfrutaba el Virrey. Estaba formada por los licenciados Salmerón, Maldonados, Caynos y Vasco de Quiroga y el presidente Fuenleal. Eran hombres instruidos y hasta humanistas, que habían leído las obras del renacimiento y que eran muy diferentes de los soldados y hasta aventureros que habían gobernado el país durante la primera década. Junto a los licenciados, los religiosos gozaban también de gran influencia, eran hombres de letras y todos estaban muy contentos con la llegada de la nueva audiencia, ya que ellos estaban en contra de la encomienda porque veían el problema bajo el punto de vista de la evangelización y de los indígenas, los franciscanos eran los más indignados, los dominicos eran los mas moderados, sin embargo todos estaban de acuerdo en la urgente necesidad de una reforma y soñaban con la fundación de la vida proyectada conforme a sus ideas.

Se trataba de reunir y establecer a los españoles semi errantes y sin ocupación fija que vivían a costa de los indios y les daban malos ejemplos. Se quería convertirlos en labradores dedicados al trabajo de la tierra, así enseñaría al indio la siembra y el cultivo con métodos diferentes a los que conocía, creían que al tener los españoles casa y campos perderían el deseo de vagar y aprenderían a amar a su nuevo país. (Chevalier, 1947, Pag.34)

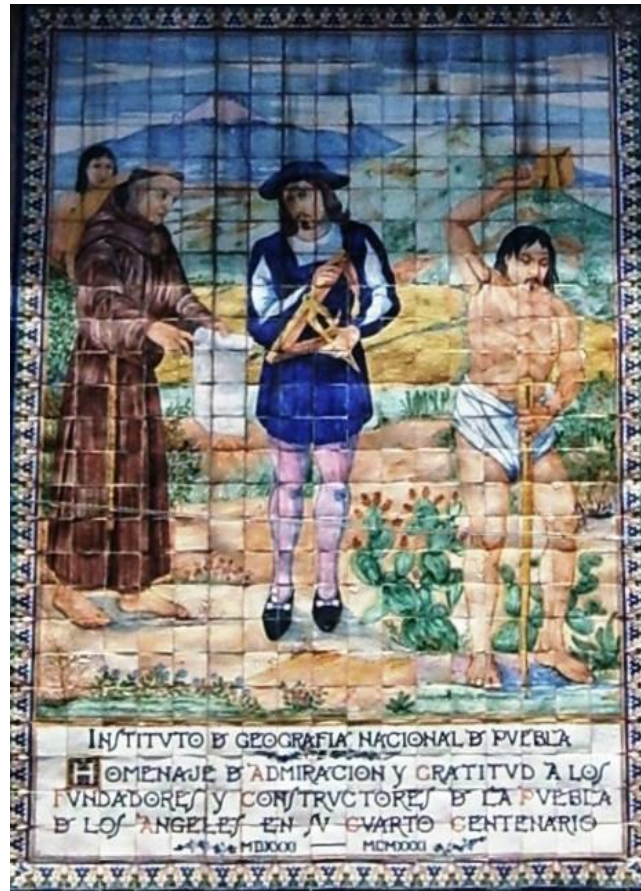


Foto 25. Fundación de Puebla en talavera⁵⁹

Así pues, se busca para la fundación un despoblado con tierras libres para no invadir las de los indígenas; al fundar la ciudad había 50 habitantes con título reclutados para habitarla, a cada uno se les dieron provisionalmente 20 trabajadores indios para construir las casas, lo cual hizo enfurecer a los encomenderos, los habitantes de Puebla recibieron –cada uno- de una y media a dos caballerías de tierra, “ es decir que los lotes fueron para los soldados de a caballo, en tanto que los lotes más pequeños, llamados peonías estuvieron reservados para los infantes; pero consta que ninguna peonía fue repartida, sin

59

http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/4/46/Fundaci%C3%B3n_de_Puebla_en_talavera_poblana.JPG

duda porque todos quisieron ser considerados como “caballeros”. (Chevalier, 1947, Pág. 37)

Sin embargo, las condiciones climáticas y la desmoralización por parte de los encomenderos hizo que en septiembre de 1531 la villa fuese reubicada, pero los habitantes empezaron a abandonar la villa, quedando 17 de los pobladores originales.

La Audiencia no podía permitir que el experimento fracasara, así que se comisionó al oidor Salmerón para tomar las medidas necesarias, así lo hizo y tras ver que el sitio era frío, decidió dar a los habitantes tierras en Atlixco para plantar las viñas y huertas.

Dicho terreno fue dividido y repartido en lotes a los habitantes con título en la Puebla, además de la tierra recibieron treinta hombres para construir su casa durante tres meses solamente y otros veinte para poner en condiciones sus tierras de labor.

Julia Hirschberg (1978), por su parte, manifiesta que, Puebla fue un centro de riqueza y privilegio en el periodo Colonial, y que surge como un experimento social utópico, destinado a combatir las mismas tendencias aristocráticas que llegaría a encarnar.

La investigadora comenta que el establecimiento de Puebla fue una parte del permanente esfuerzo de resolver dos problemas: proteger a los súbditos indios de los súbditos europeos y convencer a los conquistadores de abandonar transformar la conquista en colonización; esto porque deseaban que fuera un sitio de labradores, dotados con parcelas de similar extensión e idéntica influencia, fuera de las comunidades indígenas y sin contar con apoyo de las mismas y demostrar así que los españoles podían vivir en el nuevo mundo tal como lo habían hecho en Europa.(Hirschberg, 1978, Pág. 53)

Hirschberg habla de la primera fundación y del cambio de lugar debido al desastre de la inundación y el licenciado Salmerón debió haber ido a Puebla para vigilar el proceso:

El hecho de que muchos de los poblanos que participaron en la segunda fundación de 1532 hubieran sido vecinos antes de la inundación indica que el abandono de Puebla durante ese período había sido solo parcial. De veinte vecinos que, según se sabe, ya habían sido residentes antes de noviembre de 1531, doce estuvieron presentes a fines de 1532⁶⁰. Quizá fueron llamados para la repoblación, o permanecieron en la zona esperando la decisión de la corona.

Así, en noviembre de 1532, Salmerón volvió a Puebla. Sus instrucciones del 18 de noviembre muestran que, como parte de su visita general a la provincia de Tlaxcala, debía seleccionar un nuevo lugar, repartir los solares, decidir la construcción de los nuevos edificios públicos, organizar de nuevo

⁶⁰ Esas cifras provienen de una comparación de los nombres de los vecinos que recibieron concesiones de tierra en 1531 según "El repartimiento de tierras" (15 de octubre de 1543) en AAP/LC suplemento 2 ff. 1-5 con una lista de poblanos a los que se habían dado tierras después de la segunda fundación, del 6 de diciembre de 1532, en AAP/LC, ff 7v-9.

el servicio de los indios, comenzar una vez más la desviación del camino de México a Veracruz y empezar la construcción de una serie de posadas a lo largo de la nueva ruta. La nueva población que Salmerón debía establecer marca un cambio fundamental respecto a los objetivos sociales de Puebla. Antes de que terminara noviembre de 1532 Salmerón y los franciscanos habían establecido una nueva traza, a cuyo alrededor se habían entregado solares a los doce colonos sobrevivientes de la antigua Puebla y a veintiún recién llegados. Los vecinos se quejaban de que la nueva ubicación estaba en “tierra fría” y por lo tanto menos conveniente para la agricultura que el antiguo lugar. Reconociendo la justicia de esta reclamación, Salmerón y los guardianes de los pueblos próximos concedieron a los colonos una porción de tierra fértil en el cercano valle de Atlixco, concesión que se hacía a costa de los territorios de Huejotzingo, Calpan y Cholula. Así, la población que había sido deliberadamente fundada fuera de los pueblos indígenas para proteger sus derechos de propiedad, usurpaba ahora, también deliberadamente, los territorios de los indios, con el expreso permiso de la audiencia, del clero y hasta de la misma corona.

Salmerón y fray Jacobo de Testera, guardián de Huejotzingo adjudicaron una o dos caballerías de tierra a cada poblano, según su calidad, derecho de residencia en Nueva España y condición marital. Así la comunidad de iguales se volvía estratificada, siguiendo en parte el reconocimiento peninsular de la “calidad” y en parte ciertas exigencias netamente coloniales. No obstante, aún en esta segunda fundación conservaba la comunidad, al parecer, algunos de sus caracteres de singularidad social, pues a mediados de diciembre Salmerón indicaba que “la mayor parte dellos (los pobladores) y aún casi todos no tienen indios encomendados”. Sin embargo, el sutil fermento de la diferenciación social había invadido a la utopía, y a partir de entonces la sociedad poblana evolucionaría en una dirección bastante diferente a la que habían soñado para ella originariamente la corona y el clero.

Mientras que Eloy Méndez (1988), considera que la Utopía de Moro fue la que dio origen a la Muy Noble y Muy Leal Ciudad de los Ángeles, y que los planteamientos renacentistas utópicos y la idea de una sociedad igualitaria fueron las que le dieron forma, sin embargo, al materializarla lo que se hizo fue una ciudad renacentista con planteamiento militar, como a continuación se explica.

3.3. Utopía Militar

Eloy Méndez, en su libro *Urbanismo y morfología de las ciudades novohispanas, el diseño de Puebla (1988)*, manifiesta que “una preocupación que el obispo Garcés expresó ante la primera Audiencia, que bien vale mencionar aquí como motivo fundacional y determinante de diseño, pues ni en las cédulas reales al respecto, ni en posteriores textos de historia sobre Puebla ha sido destacada” (Méndez, 1988, Pág. 148). Dicha misiva decía:

El que se hiciese una población de Españoles en esta provincia de Tlaxcala, en tal situación, que estuviese a proporcionadas distancias de las demás provincias, para que avecindados y arraigas allí los Españoles, con las tierras que se les repartiesen, para ser heredades y haciendas, se uniesen a ella todos los que andaban descarriados y pudiesen mantenerse su trabajo e industria, sin pensionar a los naturales, viviendo en policía, sujetos a sus jueces que cuidasen el buen orden y concierto de la observancia de las Leyes, según las costumbres de los lugares de España, con lo que se proveía también a la seguridad de los países conquistados, porque sería esta población una fortaleza a donde podrían acudir todos los

Españoles en caso de rebelión y defenderse mejor, a más de que estando en el centro de las provincias conquistadas, les serviría de freno para que no se atreviesen a mover.

Méndez (1988, Pág. 148) afirma que en la segunda fundación este enfoque logístico fue mantenido pero bajo un manejo renacentista, que consistía en la cuadrícula o tablero de ajedrez extendido en la llanura abierta y plana sobre cuyos extremos se montan las torres de resguardo, en este caso, el cerro de San Juan De un lado y del otro los de Loreto y Guadalupe.

Dice además que el ayuntamiento local le manifiesta a su carta al rey de 1534:

Habiendo en esta ciudad de los Ángeles, ochenta y ciento de a caballo, que los podría haber con los que al presente hay, y mandando residir a los que tienen pueblos en administración a diez y quince leguas y a dieciocho leguas de esta dicha ciudad, que sería refugio y amparo de esta Nueva España, porque estarían segura y pacíficas las dichas provincias... , por ser la tierra llana y rasa, sin montes y que es la mejor fortaleza que, después de Dios, que los Españoles tienen contra esta gente, naturales de esta tierra.

En pocas palabras se pretendía la congregación armada, que en nada cuestionaba el carácter agrícola del asentamiento pensando en futuras defensas. (Méndez, 1988, Pág. 149)

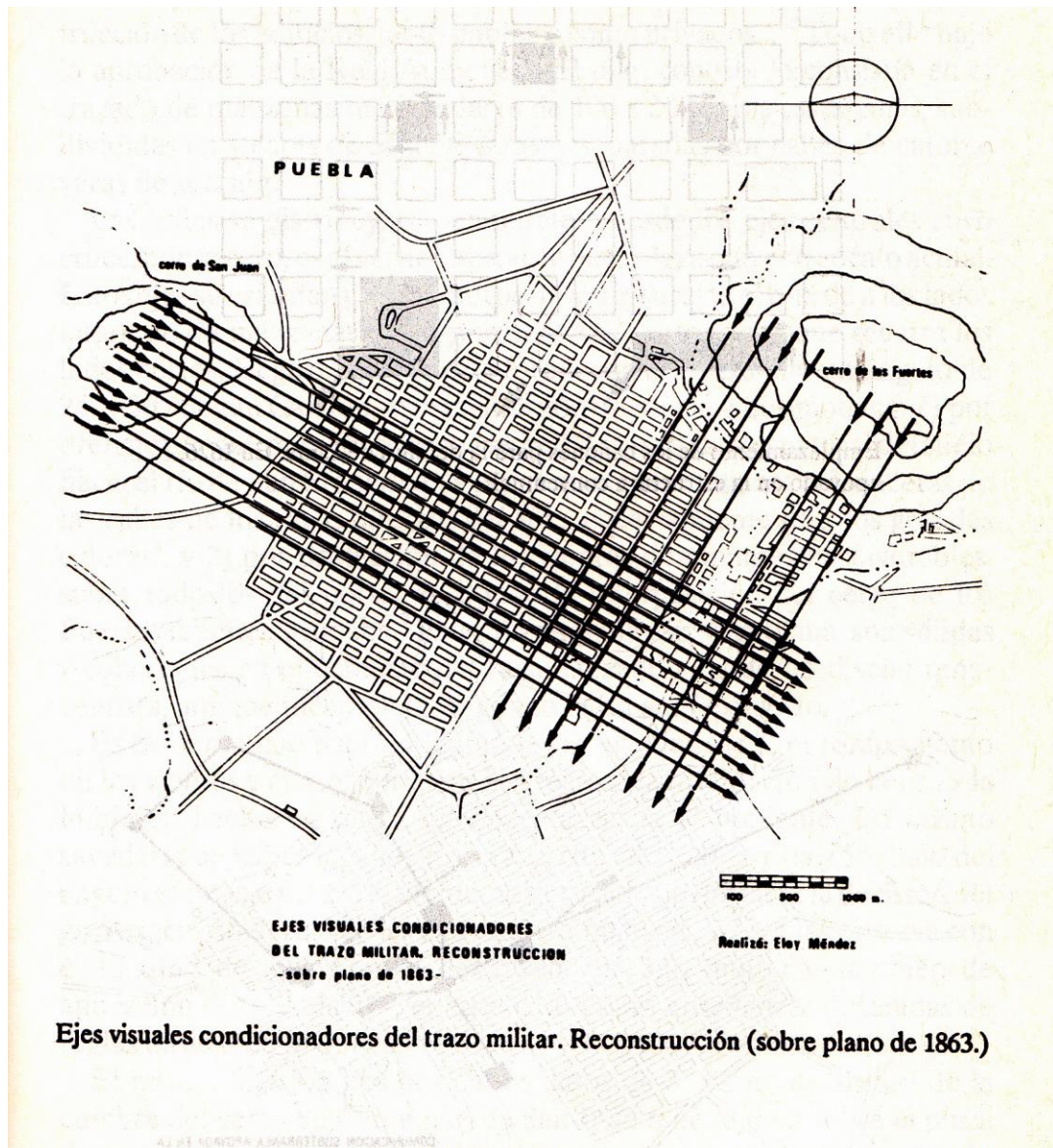


Foto 26. Plano de Eloy Méndez (1988, pág. 153)

Donde muestra los ejes trazados para tener una vista total de la ciudad desde los cerros de San Juan y los de Loreto y Guadalupe

CAPITULO 4. COLONIA LA PAZ COMO PROPUESTA UTÓPICA EN LA PUEBLA DE LOS ÁNGELES.

4.1. Antecedentes.

4.1.1. Ciudad Jardín.

En el siglo XIX, después de la segunda revolución industrial, Londres se encuentra en un estado deplorable y las condiciones de la ciudad distan mucho de ser óptimas, entonces surgen varios planteamientos urbanos utópicos, entre los cuales uno importante es el de la Ciudad Jardín propuesto por Ebenezer Howard a finales del siglo XIX.



Foto 27. Ebenezer Howard.⁶¹

Así pues, Howard escribe un libro denominado *Las ciudades-jardín del mañana* donde habla de las malas condiciones sociales y religiosas de la época, y aterriza en lo que el considera un problema universal que tiene que ver con el hecho de que la gente continúe afluyendo a ciudades ya superpobladas y

⁶¹ http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Ebenezer_Howard.jpg?uselang=es

despoblando cada vez más los distritos rurales, creando un ambiente miserable e indiferente, y propone el remedio para tal situación: detener la migración del campo a la ciudad y mantener a la gente en el campo⁶².

Howard presenta un proyecto urbano-económico-social en un ambiente que combine las características del campo y la ciudad; con el fin de que al trabajador le resulte más atractivo el campo que la ciudad, el nivel de bienestar sea mejor y las relaciones sociales sean iguales que en la ciudad, así pues, propone el llamado “imán campo-ciudad” que combine lo mejor de dos mundos a través de la acción conjunta y la cooperación.

La propuesta descrita por Ebenezer Howard es la siguiente: “ El lector puede imaginarse un solar de 600 acres de superficie, dedicado exclusivamente a la agricultura y que ha sido comprado en el mercado libre... mediante préstamo hipotecario... a nombre de cuatro caballeros de respetable situación... garantes ante los prestamistas y antes los ciudadanos de la ciudad jardín... todas las rentas procedentes de los terrenos... deben ser pagadas a los garantes... quienes pasarán el beneficio al Consejo Central de la nueva municipalidad, que lo aplicará para la creación y mantenimiento de las necesarias obras públicas, carreteras, escuelas, parques, etcétera⁶³ “.

“Los objetivos de la compra de este terreno... (Son) crear para nuestra población industrial puestos de trabajo con salarios de mayor poder adquisitivo,

⁶² C. Aymonino. “Ciudades-Jardín del mañana” en *Orígenes y Desarrollo de la ciudad moderna*. España, 1971. Colección Ciencia Urbanística. GG. Pág. 133.

⁶³ *Ibíd*em, Pág. 137

procurar contornos más saludables, así como una mayor estabilidad de empleo, ofrecer... a profesionales... los medios que permitan una aplicación nueva y mas conveniente a su capital y dotes, y... abrir un mercado nuevo a los agricultores que actualmente ocupan los terrenos”⁶⁴ ... “Su objetivo es... alzar el estándar de salud y confort de todo verdadero trabajador, de cualquier nivel... a través de una combinación de la vida ciudadana y rural, saludable, natural y económica... la ciudad-jardín que habrá de ser construida en el centro de los 6000 acres, cubre una extensión de 1000 acres... y puede adoptar una forma circular de 1240 yardas de radio”⁶⁵

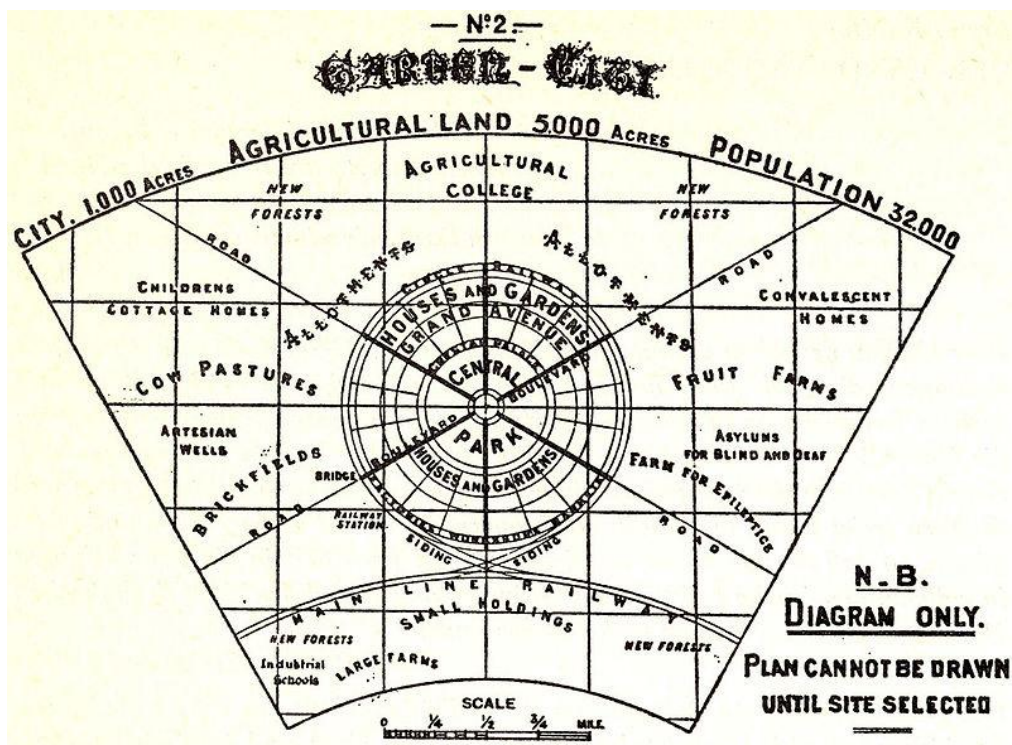


Foto 28. Diagrama de la ciudad jardín.⁶⁶

⁶⁴ Ibidem Pág. 137

⁶⁵ Ibidem pg. 137

⁶⁶ Ebenezer Howard, Gartenstädte von morgen, 1898.

http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Garden_City_diagram.jpg?uselang=es

“La ciudad está atravesada, del centro a la circunferencia por seis magníficos paseos, de 120 pies de ancho, cada uno de ellos la dividen en seis partes o distritos iguales. En el centro hay un espacio circular que cubre unos cinco acres y medio, cubierto por un hermoso y bien regado jardín; rodeando este jardín están los grandes edificios públicos –ayuntamiento, sala principal de conciertos y conferencias, teatro, biblioteca, museo, sala de arte y hospital- ubicados todos ellos en terrenos espaciosos e independientes”⁶⁷

Así pues al centro del complejo estará un parque público enmarcado por una arcada de cristal llamada El Palacio de cristal, donde se montarán exposiciones artísticas y la gente podrá pasear y descansar, saliendo del Palacio en dirección al próximo anillo de la ciudad, atravesamos la Quinta Avenida, trazada como todas las carreteras de la ciudad con árboles. Frente a esta avenida habrá” viviendas magníficamente construidas, ubicada cada una en terreno propio... construidas en anillos concéntricos de cara a las distintas avenidas... o lindando los paseos y carreteras que convergen en el centro de la ciudad”⁶⁸

Se planea que haya 30,000 habitantes y 5500 viviendas (20x130 pies), con una gran variedad de diseños arquitectónicos, y jardines. A media ciudad se encuentra la Gran Avenida, la cual divide a la ciudad jardín en dos, tiene 420 pies de ancho y forma “un cinturón verde de tres millas de longitud, que divide en dos secciones la parte de la ciudad que se extiende más allá de Central Park (El parque central) sobre esta avenida se espera se construyan escuelas y

⁶⁷ C. Aymonino. “Ciudades-Jardín del mañana” en *Orígenes y Desarrollo de la ciudad moderna*. España, 1971. Colección Ciencia Urbanística. GG. Pág. 138.

⁶⁸ *Ibíd*em págs. 139-140

casas de fachada amplia. Finalmente en el anillo exterior de la ciudad se encuentran las fábricas, almacenes, granjas, mercados, carbonerías, carpinterías, todas ellas de cara al círculo de línea férrea que rodea la ciudad y que tiene acceso al ferrocarril.

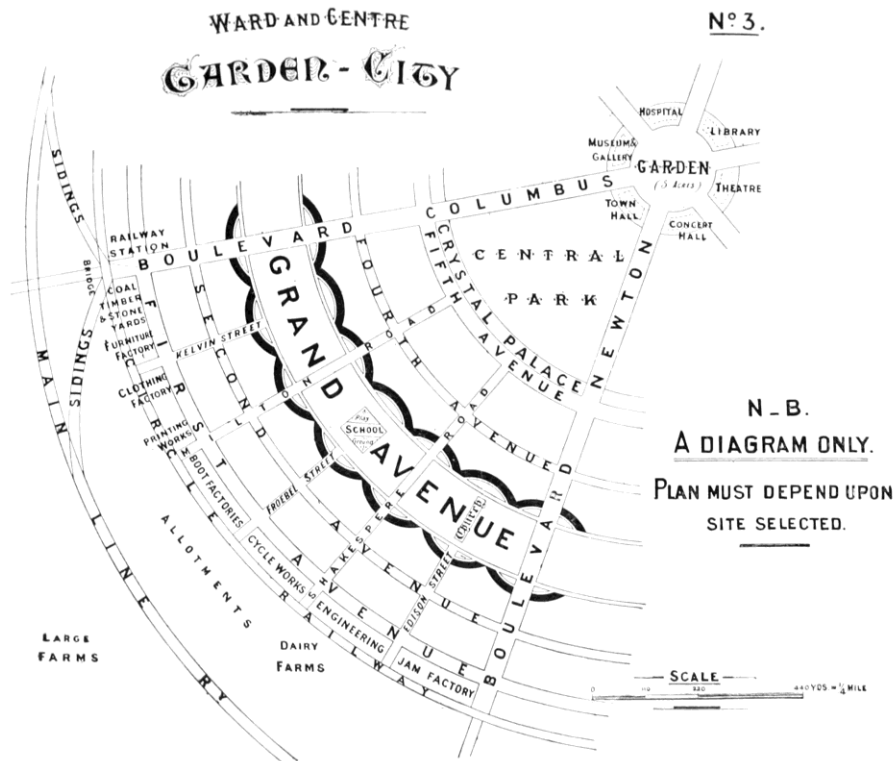


Foto 29. Ciudad Jardín⁶⁹

4.1.2. El Barón Haussman y el Plan de París.

69 "Ward and Centre." Plate No. 3 from Ebenezer Howard's Garden Cities of Tomorrow. 1902 http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Garden_Cities_of_Tomorrow,_No._3.png?uselang=es

El siglo XIX es sumamente importante en cuanto a urbanística se refiere, pues fue en la segunda mitad de este siglo que se implementa el plan de París, llevado a cabo bajo la dirección del Barón Georges-Eugene Haussmann, prefecto del Sena, quien decidió reorganizar y modernizar la ciudad, obviamente respaldado por Napoleón III Emperador de Francia en ese tiempo. Uno de los rasgos más importantes de la intervención es el hecho de que se elimina el trazado medieval y la anchura de las calles de los barrios parisienses y se construyen amplios bulevares, lo cual se lleva a cabo desde la perspectiva militar, puesto que hubo una revolución en febrero de 1848 y lo que el gobierno quería evitar a toda costa era otra sublevación. Sin embargo, a nivel estético y urbano-arquitectónico esta intervención fue muy afortunada y replicada en numerosos lugares alrededor del mundo.



Foto 30. Plan de Paris por el Barón Haussmann⁷⁰.

⁷⁰

http://lh3.ggpht.com/7tvXkH33_Nc/SXRukCR2v8I/AAAAAAAAABYY/XaF3QmhUMLU/s000/Hausmann.jpg

Leonardo Benévolo, en el libro “Historia de la Arquitectura Moderna” explica que las obras realizadas por Haussmann en sus diecisiete años de poder se pueden dividir en cinco categorías:

1. Las obras viarias. Esto implicó la urbanización de los terrenos periféricos con el trazado de nuevas retículas viarias, y la apertura de nuevas arterias en los viejos barrios, construyendo los edificios a lo largo del nuevo trazado.

El viejo Paris tenía 384 kilómetros de calles en el centro y 355 en los suburbios; Haussmann abre en el centro 95 kilómetros de nuevas calles (suprimiendo 49) y 70 kilómetros en la periferia (suprimiendo 5). El núcleo medieval queda cortado en todos los sentidos, separando muchos de los viejos barrios... (Superponiendo) al cuerpo de la antigua ciudad una nueva red de calles anchas y rectilíneas... procura no destruir los monumentos mas importantes, sino que los aísla y emplea como puntos de fuga para las nuevas perspectivas de las calles⁷¹.

Algo muy importante es que por primera vez se establecen reglamentos para la urbanización, entre los más importantes son las nuevas normas que relacionan la altura de las casas con la anchura de las calles (en las calles cuya anchura sea de veinte metros o mas la altura deberá ser igual a la anchura; en

⁷¹ Leonardo Benévolo, Historia de la Arquitectura Moderna, Barcelona España, 1975 GG, pgs. 100-104

las calles más estrechas puede ser mayor hasta una vez y media) y se limita la inclinación de las cubiertas a 45 grados.

2. Construcción de edificios. En estos se incluyen escuelas, hospitales, cárceles, oficinas administrativas, bibliotecas, mercados, edificios militares y puentes. Y todo lo lleva a cabo el Estado.

3. Viviendas obreras. El problema del Estado de proveer viviendas para las clases menos pudientes que garanticen las condiciones mínimas de distribución e higiene se incluye en la práctica política y administrativa, aunque resulta insuficiente. Pese a las aportaciones del Emperador no se logra gran avance al respecto.

4. Los parques públicos. Se construyen diversos parques ya que antes de este periodo solo existían dos en la ciudad: el *Jardín des Tuileries* y los *Champs Elysées*; por ejemplo, en esta época se crea el *Bois de Boulogne* – que es un bosque cercano a los Campos Eliseos- el cual se convierte en el punto de reunión de la alta sociedad parisiense.

5. Las instalaciones del viejo París. Hay una intervención de mejora en las instalaciones hidráulicas de la ciudad, se planean los nuevos acueductos e instalaciones para la extracción del agua del Sena, una nueva red de

alcantarillado y colectores. Se triplican los puntos de luz (mecheros de gas), se reorganiza el servicio de transportes públicos⁷².

Es importante mencionar que la arquitectura que se utiliza en estos años es la ecléctica, los Arquitectos están tratando de dejar la rigidez estética del pasado pero aún no encuentran nuevas maneras de expresión, así que utilizan – a manera de catálogo- los diferentes estilos que han existido y los implementan en la construcción de vivienda y edificios públicos.

Parece ser que en la construcción de los bulevares se pierde el impacto de la arquitectura en el perfil urbano, y pasa a ser un elemento ornamental mínimo en la perspectiva urbana, según palabras de Benévolo (1975, Pág. 116) Así pues podemos constatar que “los Arquitectos tienen poca importancia en las decisiones del Plan de Paris, y se limitan a dar forma plausible a los edificios que el prefecto les encarga, sin salirse del ámbito de las consabidas discusiones estilísticas”... donde se eligen diversas alternativas de estilo como el neoclásico, el neogótico, el románico, el bizantino, el egipcio, el árabe, el renacentista; lo cual concluye en la aplicación del estilo ecléctico, en el cual se intenta la reinterpretación y libre elaboración de los estilos clásicos.

⁷² Ibidem pages. 104-106



Foto 31. Boulevard Parisiense



Foto 32. Boulevard Parisiense⁷³

⁷³ <http://www.museumofthecity.org/wp-content/uploads/2013/08/9.jpg>



Foto 33. Distribución radial de calles según Haussmann⁷⁴

4.1.3. La utopía de los rascacielos.

El descubrimiento de algunas invenciones técnicas tales como: la estructura de esqueleto en acero –que permite aumentar la altura sin tener que dar un grosor excesivo a los pilares de los pisos bajos, y utilizar vidrieras casi continuas que iluminan las crujías profundas- la cimentación en piedras y el ascensor permiten el funcionamiento de edificios de cualquier tamaño y número de pisos, es decir, el rascacielos.

⁷⁴ <http://e-ducativa.catedu.es/44700165/aula/archivos/repositorio/3750/3778/html/paris-arc.jpg>

Los arquitectos que crean dichos rascacielos se denominan colectivamente como la “escuela de Chicago” quienes contribuyen a la formación del movimiento moderno, mientras se debaten entre la vuelta a los estilos históricos o la experiencia individual de la vanguardia (Benévolo, 1975, Pág. 255-261)



Foto 34. Ciudad de Chicago⁷⁵

Esta tendencia se replica en varias ciudades de los Estados Unidos de Norteamérica; un ejemplo claro es la ciudad de Nueva York, Rem Koolhaas, en su libro *Delirio de Nueva York* define a los edificios y rascacielos como utopías arquitectónicas, Koolhaas sostiene que: “ El rascacielos de Manhattan nace por etapas entre 1900 y 1910; representa el encuentro fortuito de tres innovaciones urbanísticas distintas que, tras llevar una vida relativamente independiente, convergen para formar un solo mecanismo (Koolhaas, 2009, Pág. 82)”

⁷⁵ <http://4.bp.blogspot.com/-8SnsVqABYVU/T9kB7OCRnFI/AAAAAAAAAFKU/Q3GCiDvw4hI/s1600/chicago+rio+y+edificios.jpg>

“Los tres factores que confluyen finalmente en el rascacielos pueden identificarse como: la reproducción del mundo, la anexión de la torre y la manzana sola”

Koolhass explica que antes de la creación del elevador los pisos después de la planta baja eran subvalorados, sin embargo el ascensor permite la creación de los rascacielos porque le da un valor intrínseco a la altura, en primer lugar el aprovechamiento de un área pequeña de terreno para construir muchas cosas, y además la idea de que “cuanto mayor es la distancia al suelo, más estrecha es la comunicación con lo que queda de la naturaleza, es decir, la luz y el aire (Koolhass, 2009, Pág. 82)”.

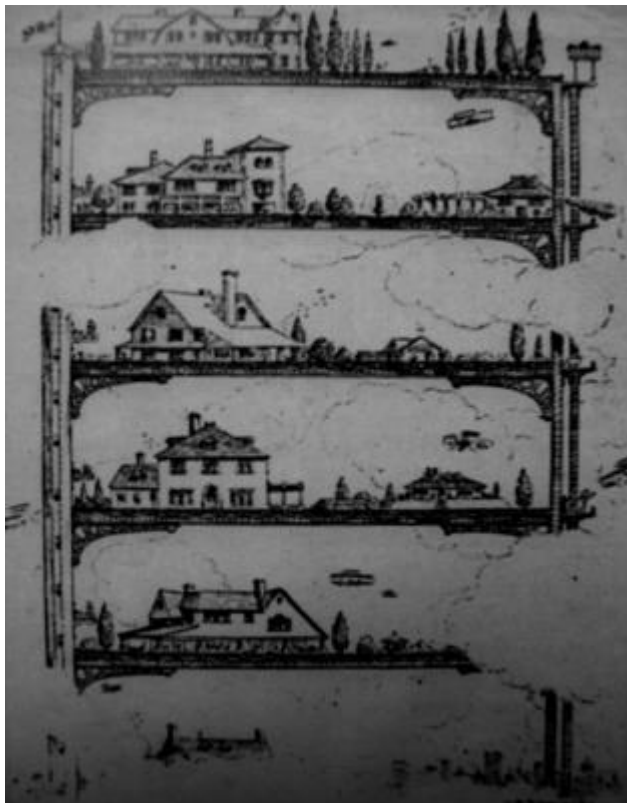


Foto 35. El Proyecto de 1909 se publica en la *Life*, *Como broma y describe el funcionamiento ideal del rascacielos*, Se muestra cada piso como un solar virgen, inconexo con los demás y que muestran estilos de vida diferentes, este esquema “postula el rascacielos de Manhattan como una fórmula utópica para la creación ilimitada de emplazamientos vírgenes en una única localización urbana. Lo cual provoca un urbanismo incognoscible, es decir, a pesar de su solidez física, el rascacielos es el gran desestabilizador metropolitano, lo que promete es una perpetua inestabilidad programática.

Koolhass afirma que en esta rama de la utopía inmobiliaria, la arquitectura ya no es tanto el arte de proyectar edificios como la brutal extrusión hacia el cielo de cualquier solar que el promotor haya logrado reunir... no hay ningún manifiesto, debate arquitectónico, doctrina, ley, planificación, ideología o teoría; solo hay rascacielos⁷⁶.



Foto 36. Edificios de Nueva York⁷⁷

⁷⁶ Rem Koolhass, *Delirio de Nueva York*, 2008, Págs. 82-91

⁷⁷ <http://static3.viajescondestino.com/wp-content/uploads/2010/05/empire-state-building-1.jpg>

Algo muy importante respecto a los rascacielos es que se convierten en “automonumentos” – según palabras de Koolhaas- “gracias a su tamaño, incluso aunque las actividades que alberga no merezcan una expresión monumental... Debido a su volumen puro y simple no puede evitar ser un símbolo vacío, disponible para portar un significado, igual que lo hace una valla publicitaria con un anuncio... (Y debe) satisfacer las dos exigencias opuestas a las que está constantemente expuesto: la de ser un monumento – una condición que sugiere permanencia, solidez y serenidad- y al mismo tiempo, la de albergar, con la máxima eficacia, ese “cambio que es la vida”, algo que es, por definición, antimonumental ⁷⁸”.

Podemos concluir, respecto a este tema, que los edificios y rascacielos se vuelven necesarios en una ciudad a medida que esta crece puesto que se busca aprovechar el mínimo espacio para construir, en la ciudad de Puebla durante muchas décadas se mantuvo un máximo de 3 niveles por edificio, sin embargo, actualmente se ha dado una explosión de edificios, principalmente por la zona de Angelópolis.

4.2 Historia de la Colonia La Paz como planteamiento utópico urbano-arquitectónico.

El Plan de Paris –como se mencionó anteriormente- impacta a muchas ciudades y Puebla no es la excepción, la búsqueda de condiciones higiénicas y

⁷⁸ Rem Koolhaas, Delirio de Nueva York, 2008, Págs. 100

modernas además del gran amor de Don Porfirio Díaz por Francia hicieron que se volteara la vista hacia aquel país.

Carlos Montero Pantoja (2002, Pág. 13) nos dice respecto a la época que comprende 1876-1917 y que él denomina “De la Higiene a la Ciudad Jardín”: “El gobierno del general Porfirio Díaz permitió que fluyera en toda la república una corriente ideológica, en donde se mostró el florecimiento de la arquitectura neoclásica y la llamada nacionalista (que combinaba el estilo colonial con el neoclásico)”. En este periodo en Puebla surgen cambios innovadores generados por la industria textil y metálica.

Con la aparición de nuevos materiales de construcción como el cemento, el acero, el yeso y el cristal, además de los intentos por higienizar la ciudad, surgen nuevas tendencias urbanísticas que se apegaron a la forma del trazado colonial, y la estructura urbana de la ciudad se reconfigura por las vías ferroviarias.

La preocupación del Cabildo por la higiene y ornato de la ciudad a fin de que se comparara con aquellas europeas nombró una comisión que propusiera medidas en esos rubros, lo cual dio pie a la creación de reglas para la construcción de edificios cómodos, higiénicos y de buen aspecto, entre estas disposiciones está la creación de un boulevard rectilíneo y largo como los propuestos por el Barón de Haussmann, así que en 1903 se crea la Avenida La Paz.



37. Avenida La Paz, hoy Avenida Juárez⁷⁹

Al respecto Hugo Leicht (1934, Págs. 309-311) menciona que: “En 1614 se designa la Av. 7 Or-Poniente or la “Calle que va de Analco a Centepec”. Centepec, el nombre azteca del cerro que hoy se llama de S. Juan, significa, según la interpretación corriente ‘cerro único’, al paso que la eminencia al lado opuesto de la Ciudad tiene dos cumbres, las de Loreto y Guadalupe. El nombre antiguo lo conservó mucho tiempo el rancho de S. Miguel Cenetepec, fundado por Gonzalo Hernández en 1540... El nombre de San Juan aparece en 1613.

Leicht (1934, Pág. 310) menciona que en 1600 estaba concluida la ermita... se la dedicó a Nuestra Señora o María Santísima de García...luego la ermita se abandonó hasta que la reedificó el obispo Fabián y Fuero (1765-73),

⁷⁹ http://3.bp.blogspot.com/_UkK02d4JYTU/UGKAJILuLv/AAAAAAAAAMY/yEAcavsmFmo/s1600/av+de+la+paz.jpg

quien le agregó tierras y agua de riego... en 1934 ya era ruina, habiendo sufrido muchos daños en los sitios de la Ciudad.

Finalmente menciona que “la primera cuadra (1300) que, según el plano, existía en 1754, y en un planito de 1814 forma el principio del “Camino para Cholula”, se cerró durante el siglo XIX, ocupando los dueños del terreno del antiguo camposanto también el sitio de esta cuadra... al fraccionarse en 1899 la huerta del Camposanto de San Javier, sita al Oriente de C. 15 S 300-500... y terrenos del rancho de S. Sebastian Rivadeneyra al poniente de ella, se abrió en 1903 esta majestuosa Avenida, vulgarmente llamada la *Calle Ancha*, ... la cual, por acuerdo del Cabildo del 1º de Junio de 1903, recibió el nombre de *Avenida del Vencedor*, habiendo propuesto varios vecinos el de “Calle de Morelos”. Sin embargo, en 1905, ignorando el nombre oficial, escriben “La Nueva Gran Calzada”. Otras denominaciones son: Calzada del Cerro de S. Jaun (1908 y 1910); Calzada de la Paz (1907), Calzada Porfirio Díaz (1908); Avenida de la Paz en los planos desde el de Márquez (1911), ese el nombre más corriente; Avenida de la libertad, según la nueva nomenclatura aprobada en 1917; Avenida de Vicente Guerrero desde 1921, así reza la placa en la esquina de la C13 S. 500” (Leicht, 1934, Pág.311).



Foto 38. Av. Juárez⁸⁰

El investigador proclama que “en el cruzamiento de la C. 19 Sur se halla desde 1922 el monumento a la Independencia que antes estaba frente al templo de Guadalupe, y entre este monumento y el cerro está el monumento de Benito Juárez, que sostiene la estatua que se quitó de la Plazuela del Señor de los Trabajos” (Leicht, 1934, Pág. 311)

Montero Pantoja (2002) realiza una investigación de las colonias en Puebla y menciona que en una entrevista del periódico La Opinión, el 23 de septiembre de 1931, se dice que el Gobierno del Estado quería hacer partícipes de los logros de la Revolución a la clase media, así que decidió fundar una colonia urbana en los terrenos del rancho de San Juan, diciendo que éste estaba dentro del perímetro de la ciudad y que contaba con servicio de transporte a

⁸⁰ <http://i47.tinypic.com/sz8oyo.jpg>

Cholula, Atlixco y México. El público meta para esta colonia eran los empleados del Poder Judicial, Ayuntamiento y gobierno estatal, sin embargo, el dueño de los terrenos decidió fraccionarlo a fin de obtener las utilidades de un lugar con tan privilegiada posición (Montero Pantoja, 2002, Págs. 117-118).



Foto 39. Colonia La Paz en el cerro de San Juan⁸¹

La empresa Fraccionamientos de Puebla promueve la colonia como la futura ciudad jardín. Le hace propaganda como la mejor colonia de Puebla, con la mejor urbanización, agua en abundancia, magnifico drenaje, servicio de alumbrado ornamental de lujo, los más bellos paisajes y los precios más económicos.

⁸¹ http://contraparte.mx/wp-content/uploads/2014/07/5976312020_d0c451d957_z1.jpg

Esta compañía era una sociedad de Rómulo O’Farril, padre e hijo, Guillermo Jenkins, Ramón Renasens, Guillermo Freixas y don Francisco Rodríguez Pacheco, quien fungió como director general. El diseño, la urbanización y todo lo relativo a la obra estuvo bajo el cuidado del arquitecto Ricardo de la Parra (Montero Pantoja, 2006, Pág. 267).

El diseño es singular porque aprovecha muy bien la topografía del antiguo cerro de San Juan, pero también presenta una serie de dificultades debido a la altura y por ser un pedregal. Se conforma por tres zonas, la del cerro, encerrada en un meandro definido con la calle Teziutlán, por cierto, es una de las dos calles con carácter de boulevard, más sus inmediaciones. Las manzanas de este meandro son todas diferentes en forma y tamaño; la notificación es, en general, uniforme, excepto en las manzanas del ingreso por la calle de la Paz (hoy Avenida Juárez) y las del entorno del jardín, pues estas tienen lotes más grandes; inclusive, las dos manzanas del costado sur y la del poniente, tienen los predios de mayor tamaño, además, éstas mismas se engalanan con las escalinatas, lo que indica que este sector y el del ingreso son los principales. Las demás manzanas fueron ordenadas de manera que las cabeceras dieran a la calle Teziutlán. Desde luego, allí los predios son más amplios (Montero Pantoja, 2006, Pág. 267).

En las faldas del cerro se forman las otras dos zonas. La del oriente forma una franja con manzanas de transición, emplazadas entre la calle Teziutlán y la antigua carretera Puebla-Atlixco. Esta carretera se convierte en borde, desde allí, hacia el oriente, se forma el otro sector con manzanas y lotes más regulares, pero siguiendo con el mismo criterio de dar mayor superficie a las cabeceras. Ambos sitios se engalanan con la glorieta de la fuente de Los Ángeles. Esta zona fue habitada por sectores sociales de nivel medio y medio alto. Con el tiempo se formó en el trayecto de la Avenida Juárez la “Zona Esmeralda” con comercios y despachos de alto nivel, lo que provocó un impacto económico transformador que todavía no se detiene; por tanto las condiciones de esta zona han sido variables.

El sector del poniente es relativamente uniforme en la parcelación, no así en la ocupación social y su arquitectura que fueron muy variables. Este sector se mueve en una gama que va de lo popular al nivel medio.

Los jardines y el arbolado ocupan un lugar especial: cinco jardines, más la superficie de los camellones, más los jardines interiores de las residencias convierten el antiguo yermo en un lugar muy fresco y agradable.

El agua para abastecer la colonia fue llevada desde unos pozos perforados más allá del puente de México (precisamente en este lugar se construyó la casa para las bombas); desde allí se bombea hasta la cisterna del cerro ubicada acertadamente debajo de la plaza del monumento a la bandera. (Montero Pantoja, 2006, Pág. 268).

Los créditos para adquirir una vivienda se pagaban en cinco años y quien adquiriera un lote estaba exento de pagar impuesto predial durante diez años; además incluía un seguro de vida por el valor del terreno (Montero Pantoja, 2002, Pág. 118).

Una parte importante de estos terrenos eran propiedad de Cementos Atoyac SA a quien le fueron expropiados más de un millón de metros cuadrados para la prolongación de la Avenida La Paz – actualmente Avenida Juárez- sobre la palta del cerro y 2,100 m² para el tramo que va del nodo de La Paz al de la Reforma (1947) (Montero Pantoja, 2002, Pág. 118)



Foto 40, Avenida Teziutlán Sur y Tepeaca, en la Colonia La Paz



Foto 41, Avenida Teziutlán Sur y Acatlán, en la Colonia La Paz



Foto 42, Avenida Teziutlán Sur y San Martín Texmelucan, en la Colonia La Paz



Foto 43, Avenida Teziutlán Sur y San Martín Texmelucan, en la Colonia La Paz



Foto 44. Fuente de los Frailes en la intersección de la Avenida Juárez y el Boulevard Atlixco

La parte de la colonia que queda sobre el cerro de San Juan presenta justo la estructura de una ciudad jardín,, toma como núcleo central el jardín y la Iglesia de Nuestra Señora del Cielo (Central Park en la propuesta de Howard), de allí baja, en forma de meandro, mediante calles radiales y concéntricas, donde se ubican los inmuebles – como lo sugirió Ebenezer Howard- existe una avenida a la mitad de la colonia que corre alrededor del diámetro de la misma, igual que La gran avenida de la ciudad jardín.

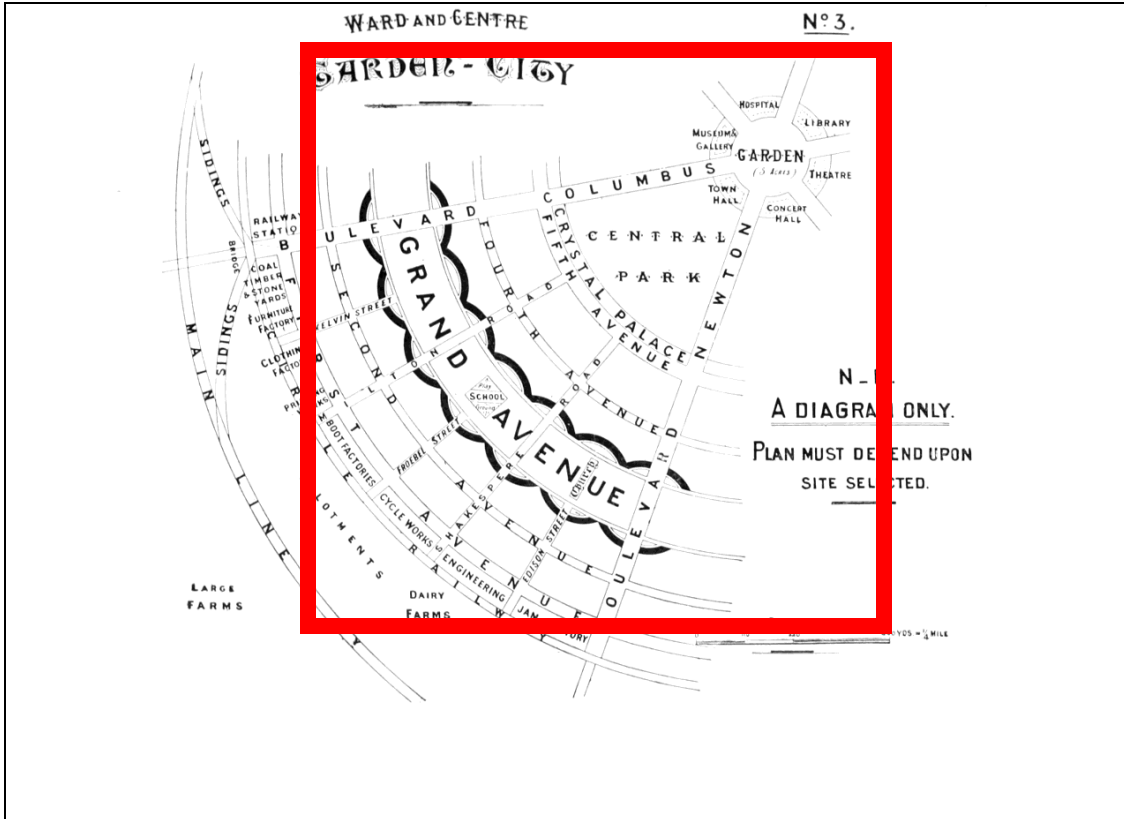


Foto 46. Propuesta de Ciudad Jardín de Ebenezer Howard.

Junto con el Paseo Bravo y la Avenida Juárez configuraron un conjunto para la clase alta que se consolidó en las décadas de los 50 y 60 y que actualmente tiene un gran índice de abandono y una transformación importante a lo comercial y a nuevas propuestas de vivienda.

CAPITULO 5. DESCRIPCIÓN DE LA METAMORFOSIS DE LA TOPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA DE LA COLONIA LA PAZ EN LA ACTUALIDAD ESPECIALMENTE EN LA AVENIDA TEZIUTLÁN SUR.

5.1 Características de la arquitectura moderna

Como bien se sabe la Arquitectura Moderna se crea basada en los nuevos conceptos de diseño que buscan la forma simple, los cubos, la iluminación total, el contacto con la naturaleza, la línea pura, los grandes claros, etcétera.

Entre las características mínimas que podemos tomar en cuenta están las que menciona Walter Gropius: superficie y cubicación mínima, observancia de determinados estándares higiénicos (iluminación, asoleo, ventilación) y una habitación para cada individuo adulto. (Benévolo y et la, 1977, Pág. 15). Por su parte Le Corbusier menciona cinco puntos para la arquitectura moderna (1926): los pilotis, la terraza-jardín, la planta libre, la *fenetre en longueur* y la fachada libre. (Benévolo y et la, 1977, Pág. 16)

Estas características se pueden lograr debido al manejo de nuevos materiales como el acero, que permiten que la forma de los vanos no sea determinada por los muros de carga.

Le Corbusier además, considera que para construir adecuadamente se deben tomar en cuenta la orientación apropiada, que la distancia entre vivienda y lugar de trabajo sea corta, que se aprovechen inmuebles y sitios ya establecidos –en ese caso el centro de Paris- en lugar de crear muchas ciudades satélite, considera además que lo ideal es construir casa habitación o rascacielos, y considera que los edificios de mediana altura son inconvenientes e inseguros dice que “ los edificios intermedios se oponen a la organización de las aglomeraciones y el bienestar de los hombres, además en el momento de su construcción , no obtienen ni la décima parte del partido ofrecido por el artesanado de la construcción ni por la gran industria” (Le Corbusier y Pierrefeu, 1979, Pág.59)

Debemos recordar que el movimiento moderno marca una ruptura con la configuración de espacios tradicional, y utiliza nuevas formas compositivas y estéticas ya que aprovecha las posibilidades del hormigón armado, el acero laminado y el vidrio plano en grandes dimensiones. Maneja plantas y secciones ortogonales, generalmente asimétricas, presenta ausencia de decoración en fachada y grandes ventanales horizontales conformados por perfiles de acero. Los espacios interiores son luminosos y diáfanos.

5.2 Características de la arquitectura global

Zaida Muxi, en su tesis doctoral “La arquitectura de la ciudad global” (2004) afirma que la globalización va asociada con una apropiación del territorio, una forma de hacer ciudad y una arquitectura propia, que lo global hace desaparecer lo local de manera gradual en beneficio de sus intereses y con propuestas clonadas que se esparcen por todo el planeta; habla, además, de la arquitectura que transforma cuantitativa y cualitativamente el territorio y los modos de vida, así que demuestra que en las formas de habitar se ha provocado un quiebre en la historia urbana con la aparición de ciudades fortificadas o cerradas cuyos resultados urbanos y sociales son ya visibles en la dualidad, segregación y abandono de son víctimas numerosas áreas urbanas.

La recualificación urbana se produce a partir de espacios para el consumo, propuestos de modo ambiguo y cada vez más predominantemente como espacios para el tiempo libre, el ocio y el entretenimiento.

Y la imagen mas internacional y tecnológica de las ciudades es la recualificación de grandes áreas de infraestructuras urbanas en desuso para la instalación de los símbolos corporativos de la globalización. (Muxi, 2004, Pág.10)

Muxi afirma que la ciudad es el espejo material de las circunstancias sociales, políticas y económicas y que la arquitectura global tiene una identidad difusa, su ubicuidad no la arraiga ni la relaciona con ningún lugar. Es una arquitectura con una imagen tan limpia, esterilizada y transparente que no parece real, sino ajena a este mundo. Una perfección de maqueta hiperreal que ayuda al distanciamiento del lugar.

Dice además que la arquitectura ha dejado de ser competencia del Estado y ha sido entregada a grupos empresariales⁸², que copian el modelo estadounidense que se basa en pura imagen. (Muxi, 2004 Pág. 11)

En Estados Unidos- comenta la investigadora- la cultura de usar y tirar y del simulacro es la que se utiliza, así que un edificio puede ser de “cualquier estilo” tan solo por la decoración de su fachada, sin tomar en cuenta el periodo histórico en el que fue construido. Es una arquitectura cinematográfica, que solo simula ser histórica.

Afirma que en las ciudades del Tercer Mundo predominan cada vez más proyectos que se “fabrican” en estudios de arquitectura estadounidense y que al llegar al país de implantación sufren una suerte de “traducción”.

⁸² Los cuales no conocen la idiosincrasia ni la historia del lugar, como ocurrió con el proyecto en San Francisco en la ciudad de Puebla.

Además de esto, tenemos “la eterna desilusión por el paraíso perdido (que) se transforma en añoranza de una idealizada ciudad del pasado, tranquila, humana y sin temores, que ha llevado a que muchas pretendidas recuperaciones sean sólo una ficción de cartón piedra. Un simulacro que se instala para convertirse en realidad; una búsqueda de ciudades, de iguales, de casas nostálgicas, de espacios controlados que separan al extraño, al “otro” que se convierte en elemento peligroso. En el reconocimiento del “otro” puede haber diferentes y ambiguas definiciones, desde cuestiones económicas, étnicas, culturales y sociales. Lo que, sin embargo, es fundamental e inequívoco es que quien “ni posee ni consume” es el “otro” y es el peligroso.

La propuesta genérica es vivir en una burbuja que adquiere variadas formas y usos pero que, básicamente, consiste en espacios simulados y protegidos. La apariencia de lo que se quiere ser y la tecnología aplicada al control.⁸³ (Muxi, 2004, Págs.16-17)

5.3 Metamorfosis de la Avenida Teziutlán Sur de la Colonia La Paz en la actualidad

La Colonia La Paz solía tener un perfil urbano agradable y armónico, en sus inicios fue ocupada por familias de clase alta, es una colonia agradable,

⁸³ Todos estos conceptos los podemos ver en la ciudad de Puebla donde abundan cada vez más los fraccionamientos cerrados de todo tipo y para toda clase de condición social y económica, vivimos con miedo el uno del otro y tratando de protegernos lo más posible, sin darnos cuenta de que en la convivencia y la interacción con personas diferentes nos hacemos mucho más humanos.

tranquila, llena de árboles y áreas verdes, con dos circuitos para caminar, pasear y disfrutar el tiempo libre, además de dos parques que son seguros, y disfrutables.

Sin embargo, desde hace dos décadas algo cambió, las personas que ahí habitaban empezaron a mudarse – debido a que los usuarios eran ya personas de la tercera edad y las casas son enormes para ellos porque una casa que albergaba una familia grande ahora servía solo para dos personas- y dio inicio una ola de comercios –especialmente restaurantes- que se instalaron a lo largo de la avenida principal.

Hace aproximadamente 3 o 4 años las intervenciones se han vuelto mas agresivas, varias casas han sido o están siendo demolidas y en su lugar se están construyendo plazas comerciales y edificios sin valor arquitectónico o estético, a mi juicio las casas que existían respetaban algunos –al menos- de los principios postulados por Le Corbusier para la arquitectura moderna, y los materiales y la vegetación le daban cierto carácter y orden a la colonia, ahora sin embargo, parece que cada vez se desordena más, y pierde el toque personal que tuvo durante todas estas décadas.

En este estudio describiremos los cambios que se están llevando a cabo en la sección de la colonia La Paz que se encuentra en el cerro de San Juan, sobre la calle Teziutlán Sur.

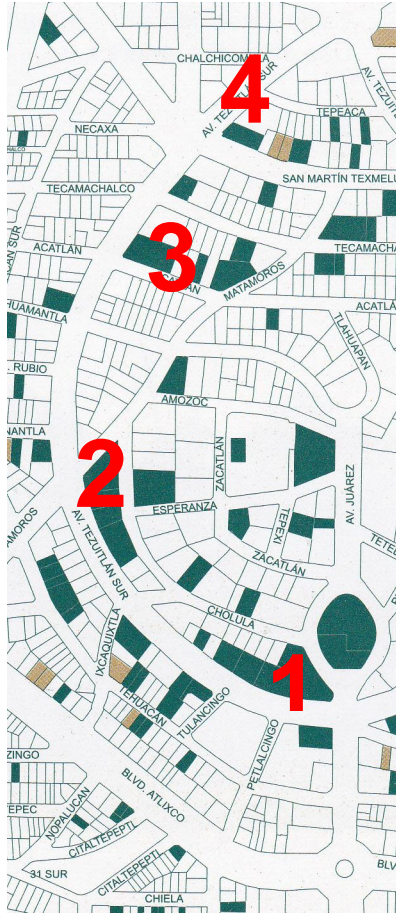


Foto 47. Mapa elaborado por Carlos Montero Pantoja y su equipo, las casas en azul son aquellas que se consideraron posible patrimonio del Siglo XX. Y las casas marcadas con números rojos son las que describiremos en este estudio.

A continuación se expone material gráfico y las explicaciones que expresan la opinión de la autora de este estudio:



Foto 48. Demolición de una de las Casonas de La Paz



Foto 49. Casa en Renta .En esta casa se puede apreciar los claros amplios, los pilotis, los volados y la línea recta tan apreciada por los modernos .



Foto 50. Asimismo podemos apreciar el carácter especial que le da la vegetación abundante y los materiales utilizados (en este caso piedra)



Foto 51. Aquí se aprecia un edificio, que es lo que empieza a abundar en la colonia, sin tener un carácter propio – me parece- ni una propuesta clara o que aporte algo arquitectónicamente hablando. Y no solo eso, sino que bloquea las vistas de la ciudad, de la iglesia del Cielo y rompe el perfil urbano.



Foto 52. Uno de los muchos restaurantes que se encuentran funcionando en la colonia, podemos ver que han realizado una adaptación del inmueble, de esta manera se mantiene la armonía con el entorno.



Foto 53. Otro ejemplo de demolición de un inmueble.



Foto 54. Es curioso observar como, a pesar de no tener el mismo estilo arquitectónico, la casa armoniza con arquitectura que la rodea, el uso de materiales tradicionales, la vegetación que presenta la fachada y el manejo de alturas ayudan a dicha integración.



Foto 55. Aquí vemos que el edificio que se encuentra atrás de la casa de la fotografía anterior si rompe con el perfil urbano y con la tipología de la zona.



Foto 56. Este edificio ha estado desde hace muchos años en la avenida Teziutlán Sur, era el único que había o por lo menos de los muy pocos que existían hace algunas décadas.



Foto 57. Ejemplo de barda de piedra braza que presentan diversas casas en la Avenida Teziutlán Sur.



Foto 58. Ejemplo de edificio para locales comerciales.



Foto 59. Edificio de HSBC



Foto 60. Vista de la avenida con las palmeras y el camellón.

5.4. Ejemplos de casas.

Las siguientes casas que se encuentran sobre la Avenida Teziutlán Sur, se podrían considerar representativas de la arquitectura moderna del siglo XX.

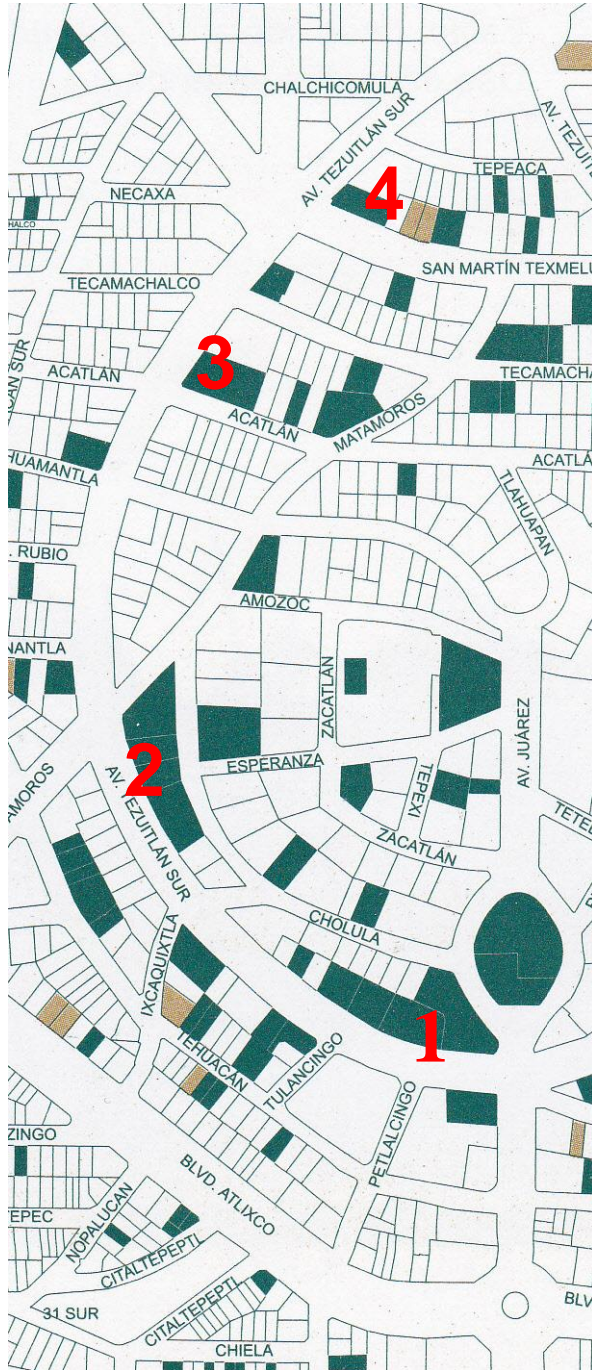


Foto 61. Plano de la Avenida Teziutlán donde se indica la localización general de algunas casas que podrían ser consideradas patrimonio del siglo XX de acuerdo a Montero Pantoja (2003)

CASA 1

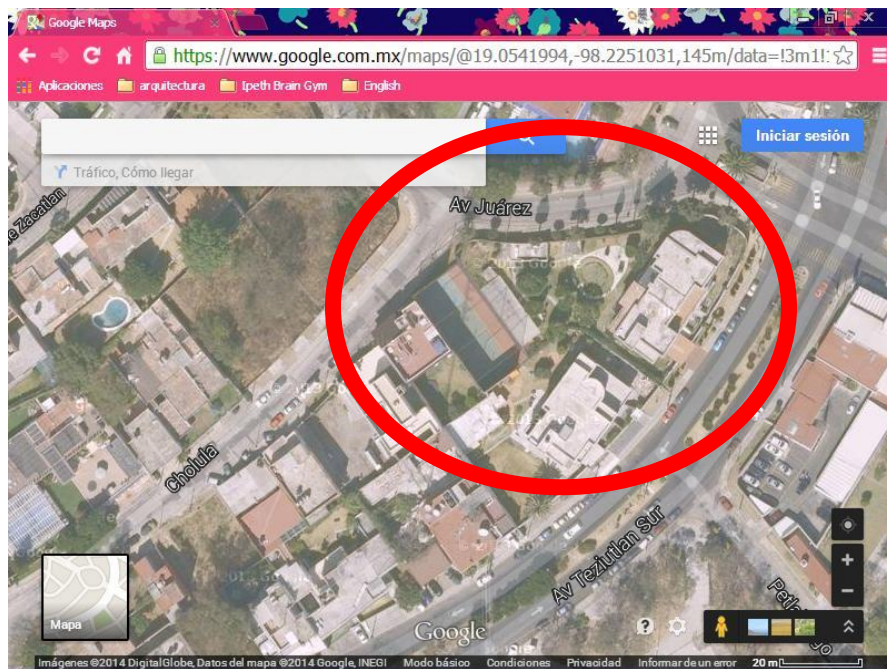


Foto 62. Ubicación de la casa 1

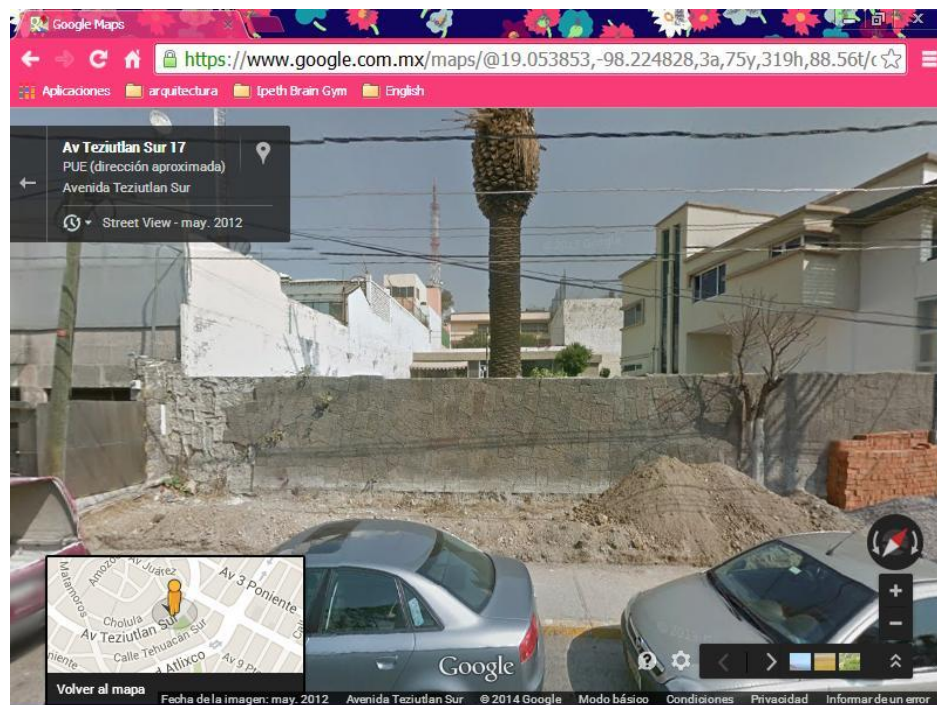


Foto 63. Inmueble aledaño a casa 1 siendo demolido y renovado para uso comercial.

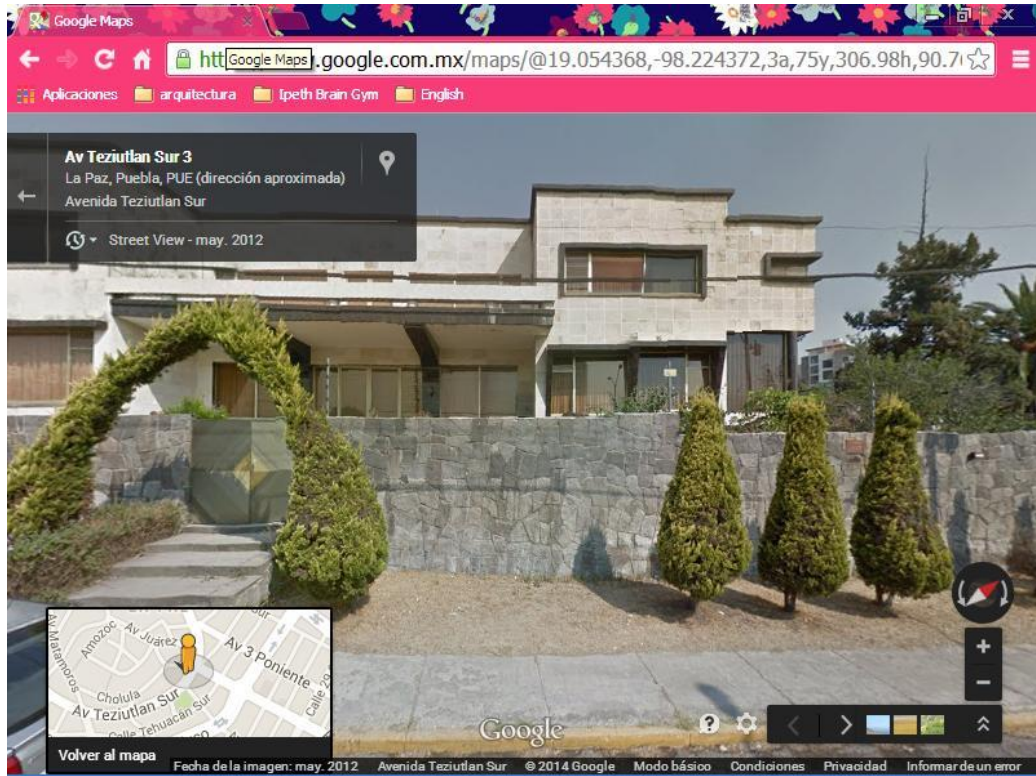


Foto 64. Fachada casa 1

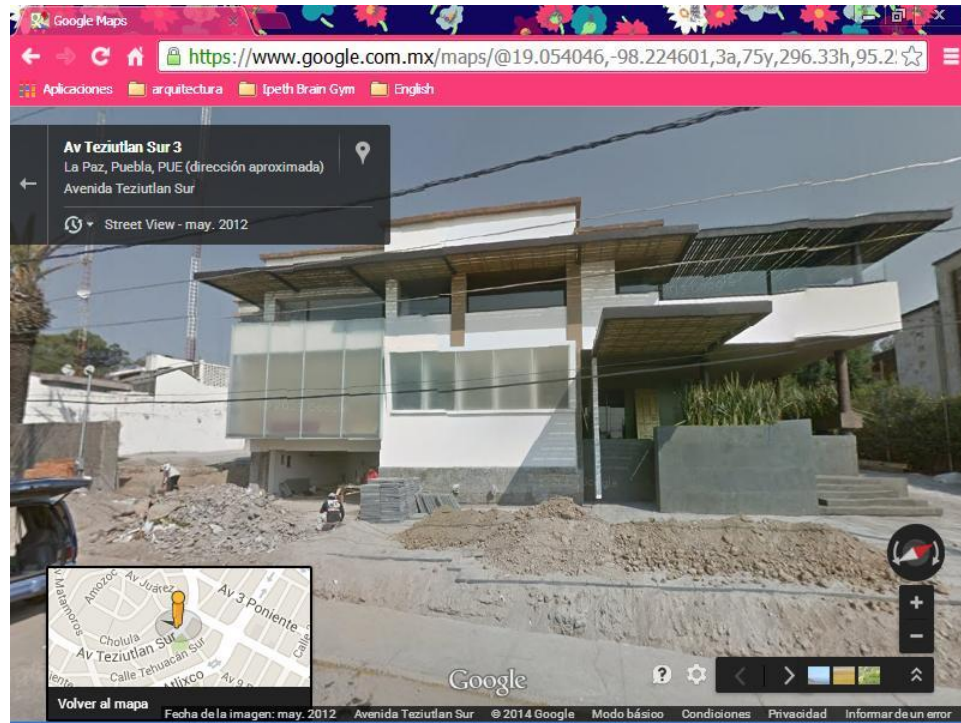


Foto 65. Inmueble aledaño a casa 1 siendo demolido y renovado para uso comercial

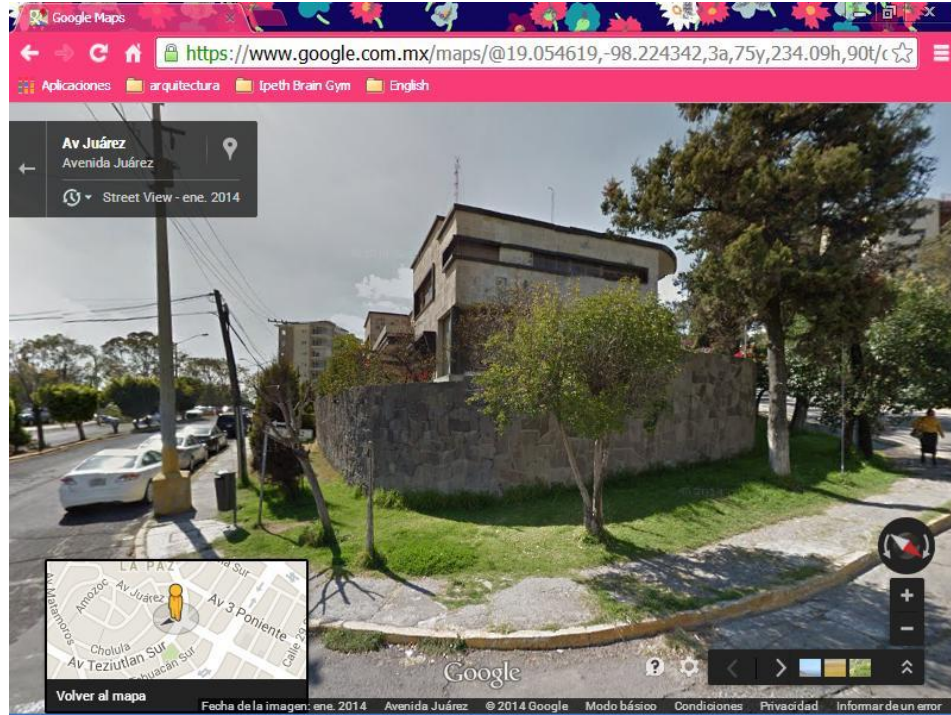


Foto 66. Fachada Lateral casa 1



Foto 67. Casa aleña a casa 1 remodelada para uso restaurantero.

CASA 2

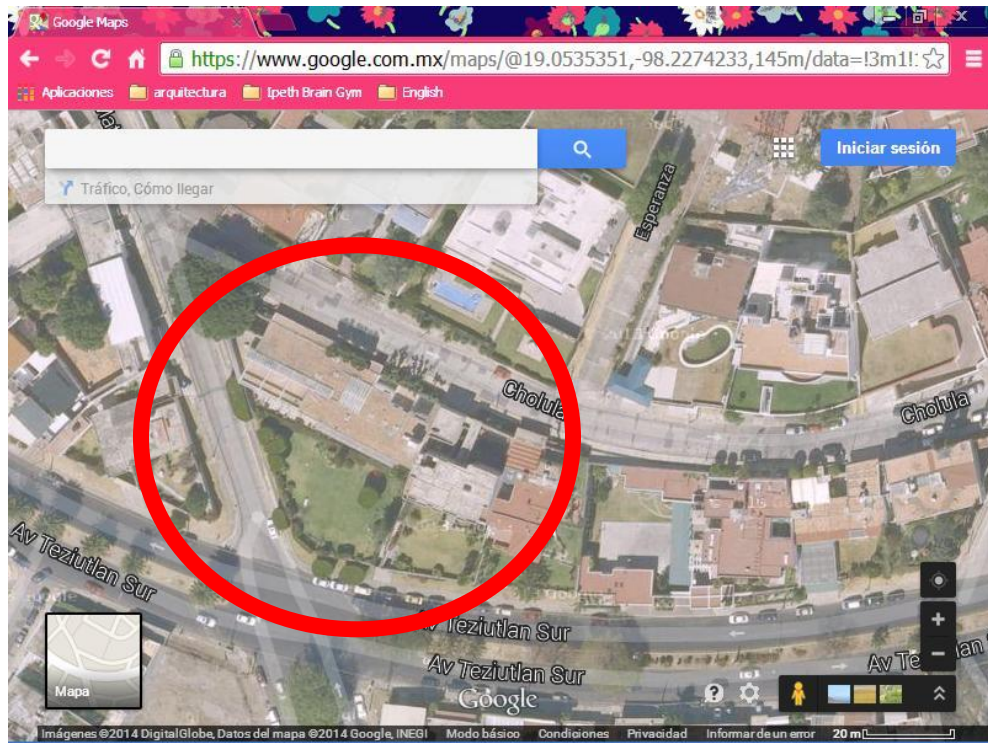


Foto 68. Ubicación Casa 2

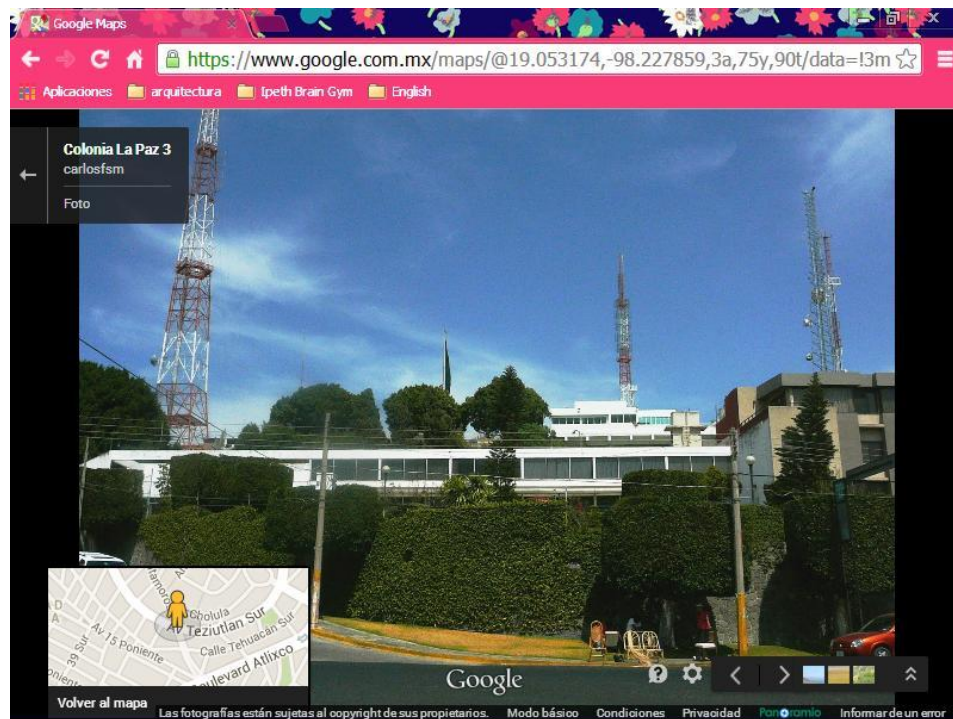


Foto 69. Fachada Casa 2



Foto 70. Vista de fachada de casa 2 desde Teziutlán Sur

CASA 3

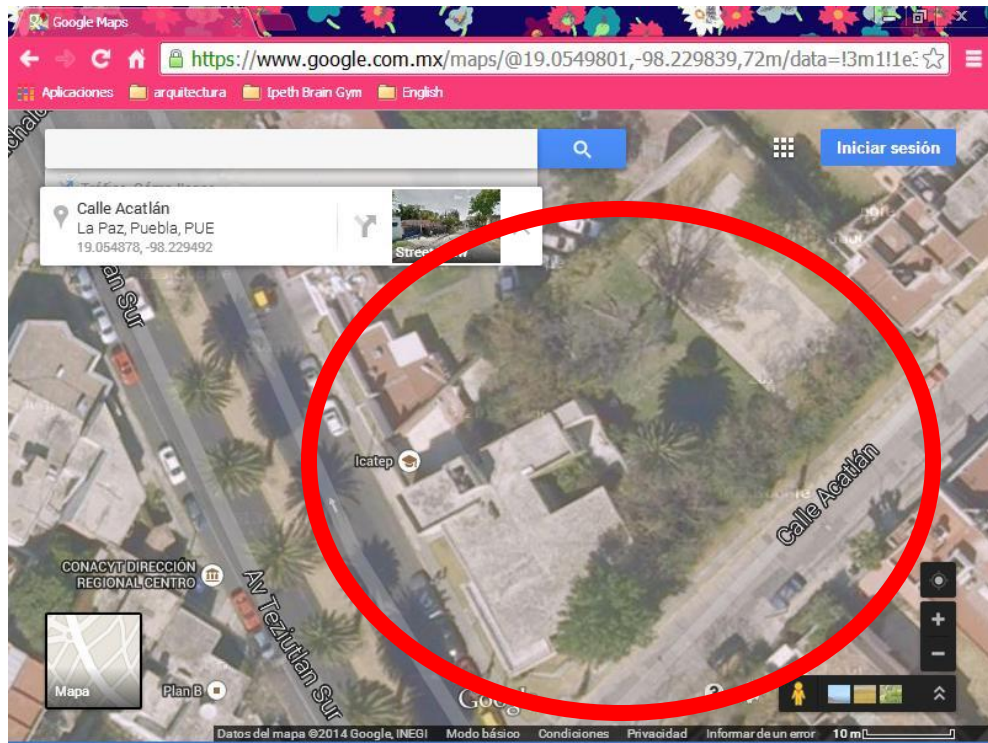


Foto 71. Ubicación casa 3



Foto 72. Fachada casa 3



Foto 73. Fachada casa 3

CASA 4

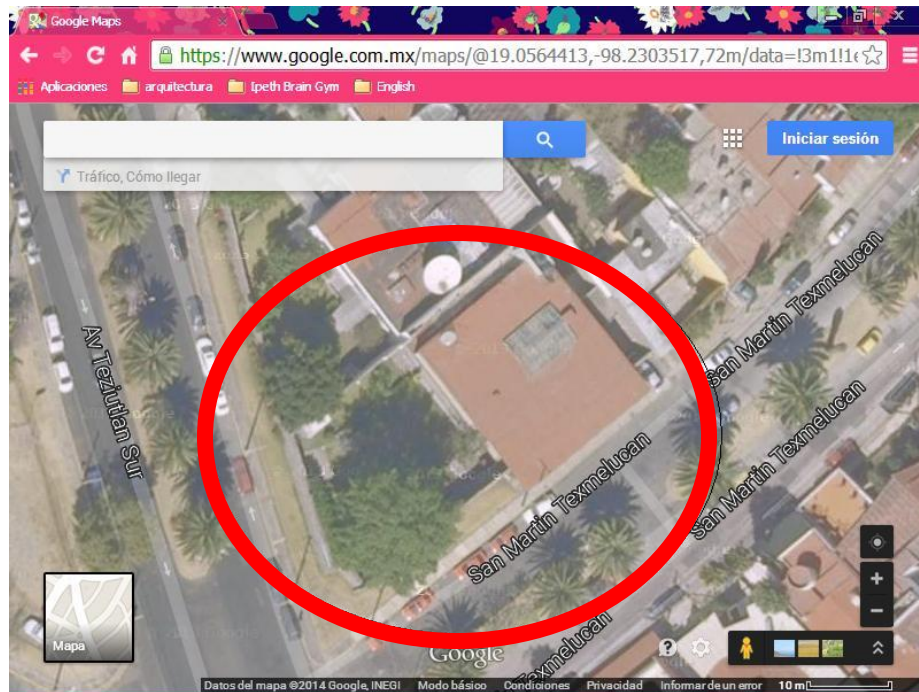


Foto 74. Ubicación casa 4

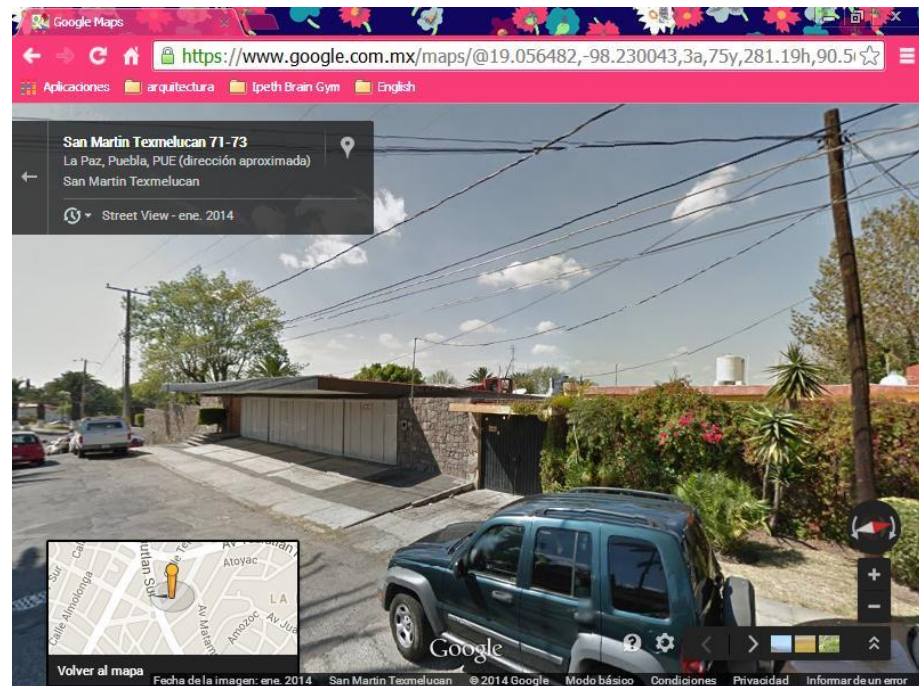


Foto 75. Fachada casa 4



Foto 76. Vista de la casa 4 desde Avenida Teziutlán Sur

Estas cuatro casas nos muestran la misma tipología arquitectónica, grandes áreas jardinadas, vegetación abundante, barda de piedra, vanos continuos, doble planta, volados, movimiento en la fachada, líneas rectas y el manejo de la caja en todo su esplendor.

Todos ellos preceptos manejados de manera magistral y que son representativos del movimiento moderno de las primeras décadas del siglo XX.

CAPITULO 6. LA NUEVA UTOPIÍA.

Al concluir la primera década del siglo XXI nos encontramos ante un panorama muy diferente del planeado por la utopía que dio origen a esta ciudad, pese a que Puebla que mantuvo su traza original hasta principios del siglo XX, ha crecido desmesuradamente en las últimas décadas; la primera mitad del Siglo XX dio como resultado el primer crecimiento de la ciudad, siendo éste aún ordenado y respetando en gran medida la traza original, sin embargo, en la segunda mitad del mismo - debido a factores como descentralización de la central de abastos, implantación de nuevas industrias y una migración masiva de personas provenientes del sureste y de la ciudad capital del país- se ha creado un fenómeno sin precedentes en la historia de la ciudad: se han construido innumerables fraccionamientos en la periferia de la ciudad, que no han respetado la traza original y en muchos casos han invadido terrenos que eran, incluso, reserva territorial.

Por eso es muy importante el hacer uso de las áreas que ya están construidas, especialmente un caso como la Colonia La Paz, que es una eutopía viva, con una arquitectura icónica, que aún podría ser rescatada.

El adecuado aprovechamiento de un territorio tan privilegiado y accesible como la colonia La Paz, debería ser parte del desarrollo sustentable de la ciudad de Puebla; Viladeval (1999, p. 143) comenta que la esencia del desarrollo sustentable de las urbes reside en pensarlas como *lugar* y no como simples espacios culturales, económicos o sociales, proveyendo a los lugares de nuevas

utopías, entendiendo por nuevas utopías la praxis hacia un mundo perfecto: es decir como paradigmas.

“Recuperar la memoria puede llevarnos a recuperar las utopías individuales o grupales que la gente ha construido sobre su lugar. La ciudad requiere nuevas utopías consensuadas que la llenen de razón y de sentido” (Viladeval, 1999, p. 142)

Según **Guadalupe Milian** (1999) “la tradición planificadora considera al desarrollo urbano en términos cuantitativos, centrandó su interés en elevar los metros cuadrados construidos en vivienda y equipamientos, la extensión de las redes hidráulicas, sanitarias y viales. Sin embargo considero muy importante tomar en cuenta también las necesidades psicológicas del ser humano, el uso de vegetación que provea un buen ambiente para el usuario, el manejo de calles anchas y bien pavimentadas, una arquitectura agradable y con materiales orgánicos, etcétera.

De acuerdo a **Guadalupe Milian** (1999) “el punto de partida para una sustentabilidad urbana es, identificar el concepto de desarrollo sustentable con el desarrollo de la potencialidad humana, es decir el desarrollo de los seres humanos, así pues debemos considerar al medio ambiente como el conjunto de recursos naturales, culturales, sociales e individuales que es necesario conservar, enriquecer y potenciar de acuerdo a las necesidades humanas”.

Esto corrobora mi opinión, puesto que indica que el individuo debe cumplir sus expectativas, tanto de necesidades básicas como alimento y salud como las psicológicas, pues un buen ambiente ciudadano influye en los habitantes de la ciudad, eso ha sido estudiado por Aldo Rossi y por Oscar Olea en diferentes momentos del siglo XX.

Habermas (1987) dice que la teoría social moderna distingue tres componentes estructurales de lo que denomina mundo sociocultural de vida que concurren en la potencialidad humana: cultura, sociedad y personalidad

Como cultura se entienden los patrones culturales de interpretación, valoración y expresión que sirven como recursos para el entendimiento.

Por sociedad las ordenaciones institucionales legítimas, es decir, las normas y valores, a través de las cuales los participantes en la interacción regulan sus pertenencias a grupos sociales, asegurando con esto la solidaridad.

Por personalidad las competencias que capacitan a un individuo para tomar parte en procesos de entendimiento y para afirmar en ellos su propia identidad.

Y todo esto se relaciona por medio de la acción comunicativa.

El hábitat es importantísimo en este proceso puesto que el lugar que habitamos es definido por los patrones culturales, de grupos que lo han habitado y eso lo convierte en un hecho cultural. Es un medio que genera nuevos patrones, constructivos y relativos a la vida colectiva e individual, así que dentro de este se da la reproducción cultural, social y personal.

Así pues, la falta de un hábitat digno, la ausencia de espacios públicos y equipamiento, las dificultades de desplazamiento, y la inseguridad son verdaderos obstáculos para el desarrollo humano.

Así que, podemos ver en muchas de las colonias que conforman Puebla actualmente se originan algunos problemas como:

La Segregación funcional, la cual se da debido al zoning, la ciudad se divide en zonas monofuncionales, lo cual no le permite a los habitantes realizar en su zona de residencia todas aquellas actividades necesarias para su vida diaria, además esto ha favorecido el elevamiento de los precios del suelo y la inseguridad de los sectores urbanos en los momentos que estos se ven desprovistos de ocupantes.

La segregación social, por medio de zonas habitacionales de sectores socioeconómicos específicos que provocan la ausencia del sentido de comunidad y solidaridad. Por ejemplo los Fraccionamientos cerrados y el uso de grandes edificios, este último factor provoca en las colonias el incremento progresivo en el déficit de los servicios básicos tales como: agua, desechos líquidos y sólidos, transporte eficiente.

Todos estos problemas pueden ser atendidos si se planea la reurbanización de áreas cómodas, cercanas y favorables a la psicología del ser humano, como las colonias Huexotitla, o nuestro caso de estudio, La Paz.

El Arq. Emilio Pradilla (1999, p.55), doctor en urbanismo en la UAM Xochimilco, afirma que, las políticas neoliberales fueron aplicadas en América Latina de manera salvaje, mucho mas rápida y profunda que en los países donde fueron gestadas, y que han tenido efectos lamentables, países en crisis, desindustrializados, desempleo, caída en ingresos y salarios, los únicos que han ganado son los grandes capitales nacionales y transnacionales, con el capital financiero especulativo a la cabeza.

Esto lo podemos apreciar en nuestra ciudad en la enorme cantidad de edificios que se están construyendo, los cuales provocan contaminación visual y generan los problemas descritos anteriormente.

Marc Gossé⁸⁴ afirma que para ser eficaces y pertinentes, los métodos y practicas de urbanismo deben tener en cuenta la dimensión cultural, intrínseca al desarrollo sustentable, es decir, se propone imbricación de todas las escalas, la pluridisciplinaridad, la relación cultural e histórica entre espacio, tiempo y sociedad, la democratización de la vida y de la practica urbana es decir, la importancia del espacio publico, y la organización dialéctica urbana.

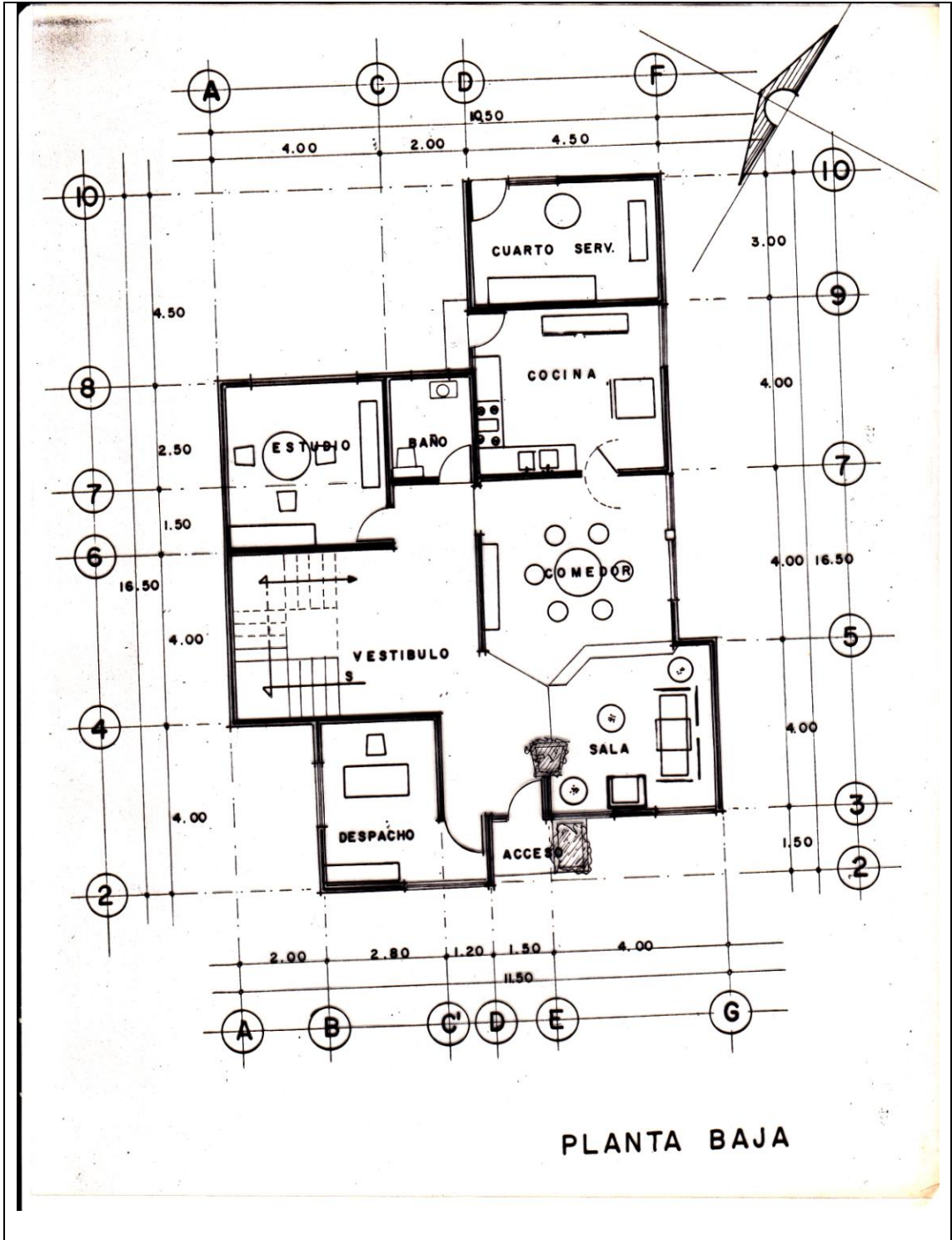
En el caso de la Colonia La Paz mi recomendación sería hacer uso de los inmuebles que están contruidos, transformar la enorme casa-habitación en lofts o casas más pequeñas respetando en lo más posible la arquitectura original y los materiales empleados en ellas.

Esto se podría lograr haciendo pequeños conjuntos de casa habitación dentro del inmueble original, haciendo un sembrado de viviendas de tal manera que:

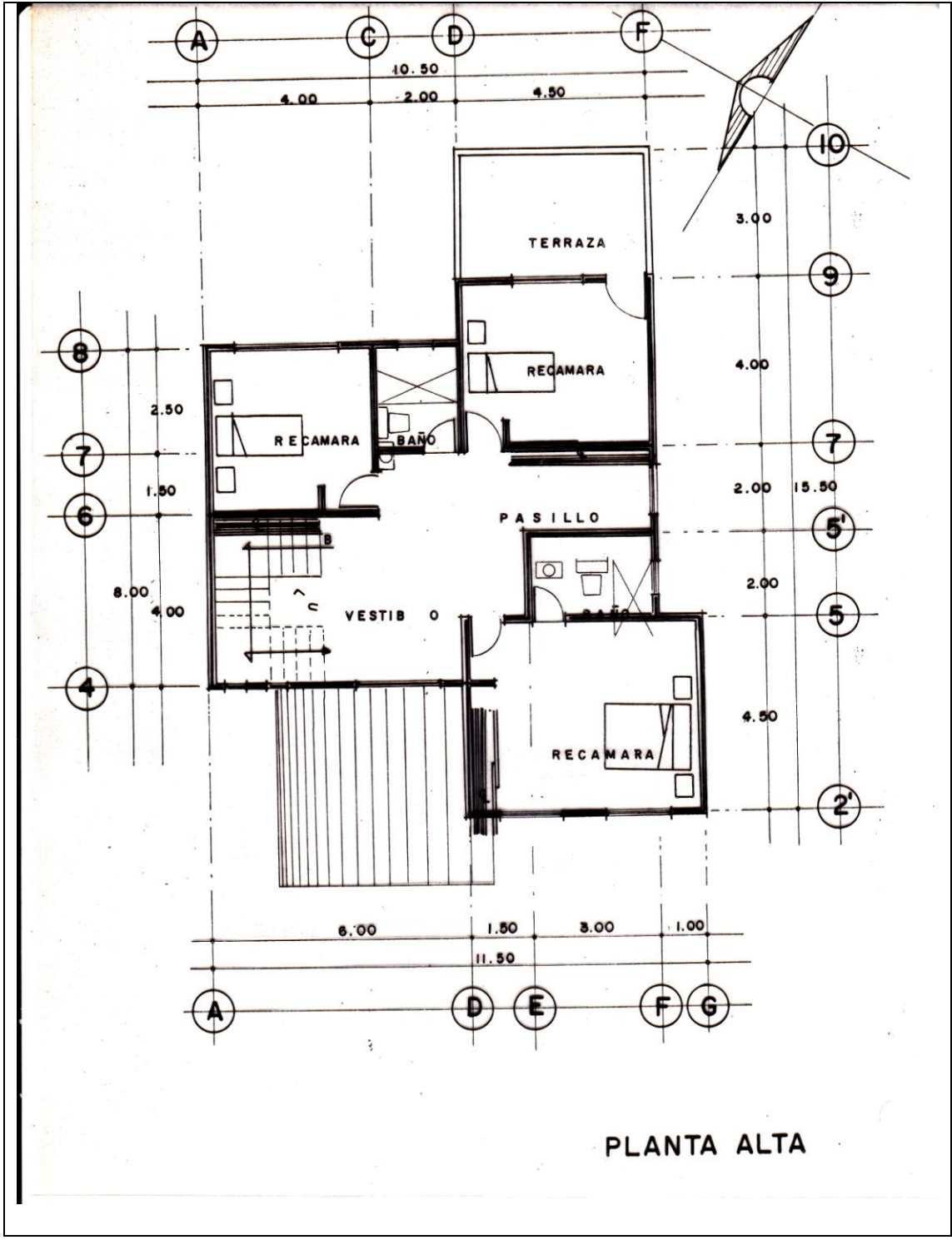
⁸⁴ Ar. Dr. en urbanismo, instituto superior de Arq. De la comunidad francesa de la cambre, Bélgica

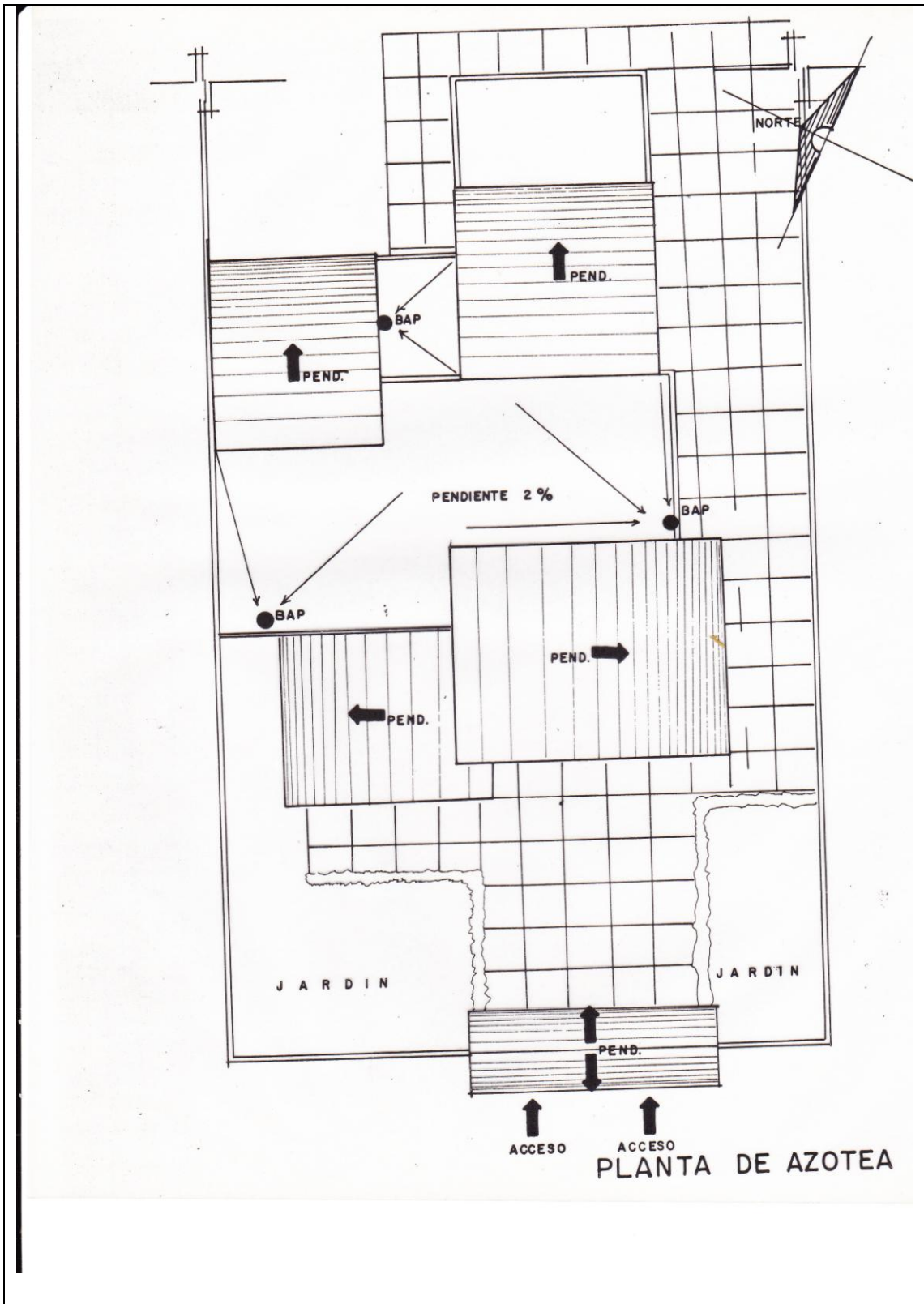
1. Se respeten áreas verdes y fachadas a la avenida principal.
2. Se cree una sensación de seguridad para el usuario al crear “conjuntos cerrados” de vivienda.
3. Se procure el bienestar y el desarrollo humano del usuario al proporcionarle un lugar agradable para vivir, con un paisaje urbano adecuado y un hábitat cercano al centro de la ciudad de Puebla y de Cholula, así como a la zona de Angelópolis y por ende a Atlixco.

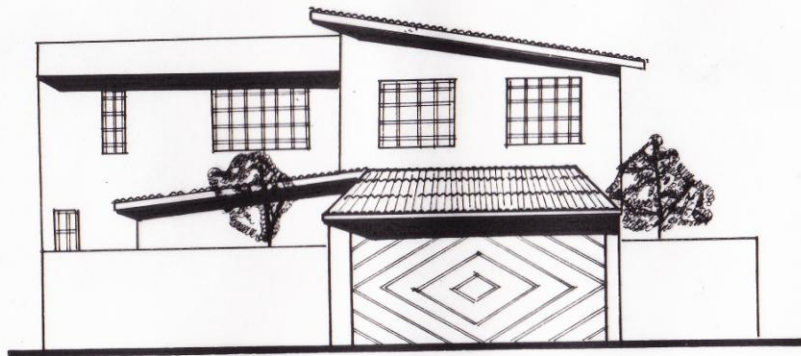
Un ejemplo de propuesta arquitectónica es el siguiente:



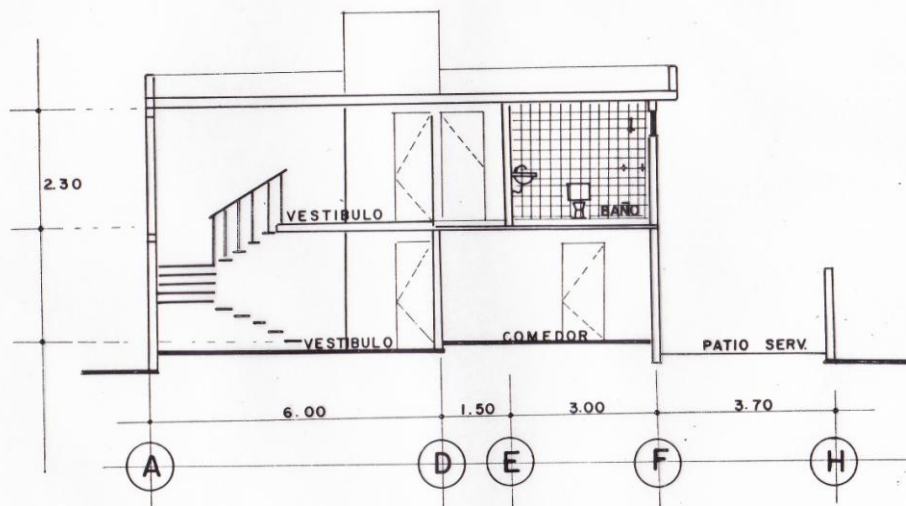
PLANTA BAJA







FACHADA PRINCIPAL



CORTE X-X'

Y el sembrado podría ser:

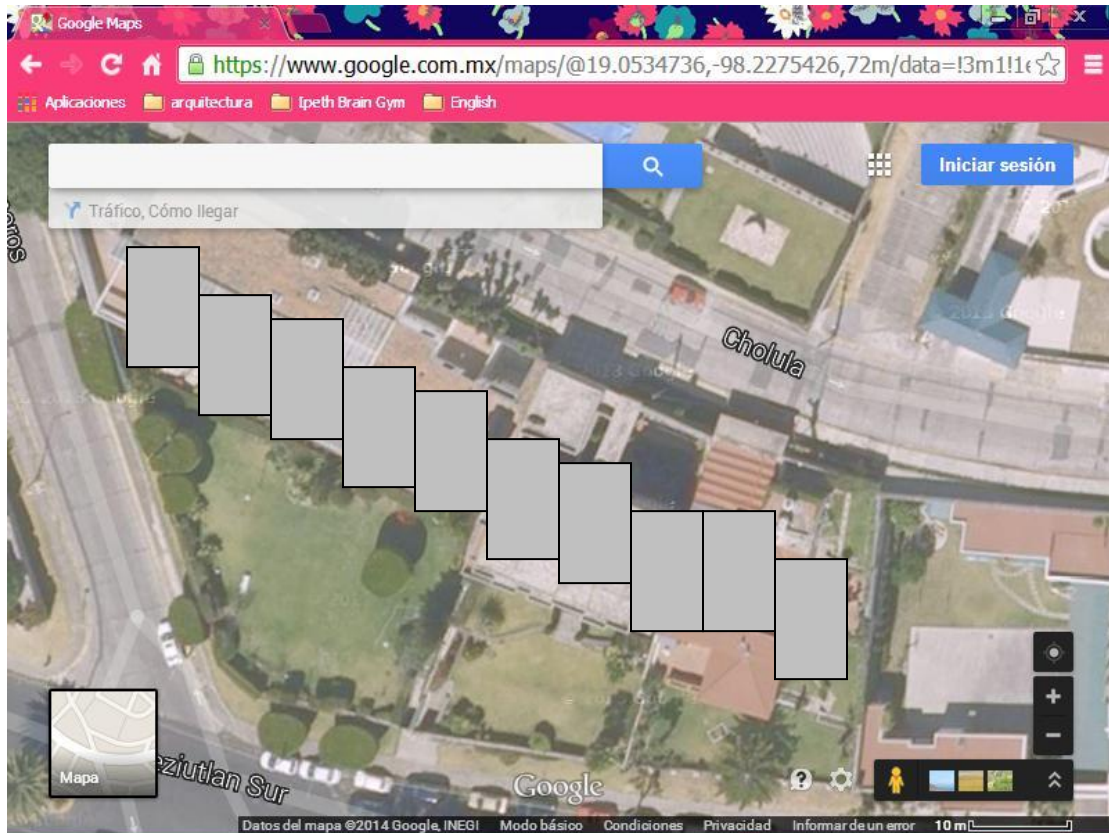


Foto 77. Sembrado de vivienda en uno de los inmuebles descritos anteriormente. Dibujo sin escala.

La segunda opción es utilizar lo ya construido como Lofts, dividiendo los espacios de planta alta y planta baja para tener dos lofts por vivienda, y distribuir lo necesario con muros en cada loft.

La primera opción podría crear viviendas accesibles para clase media y la segunda mantendría a la clase media alta viviendo en la zona.

CONCLUSIONES

En la realización del presente trabajo aprendí que Puebla es una ciudad llena de utopías urbano-arquitectónicas desde su fundación - siendo la primera de ellas la utopía renacentista- y que durante el siglo XX se generaron nuevas propuestas utópicas urbano-arquitectónicas dentro de la ciudad, las cuales se entrelazaron con las primeras y le dieron a la Angelópolis un toque especial e icónico; como ejemplos estos planteamientos existen muestras de ciudad jardín tales como la Colonia La Paz y la Colonia San Manuel y Villas Radiantes como la Unidad Habitacional La Margarita, las cuales se fundan basándose en ideales y propuestas sociales utópicas.

Todas estas propuestas se concretan como eutopías y durante un tiempo, largo o breve, parecen funcionar, sin embargo, al final son aspectos externos los que no permiten que se realice todo lo que se pensó en un inicio, las propuestas son modificadas e incluso destruidas por factores económicos y sociales, cambios de paradigma, globalización, deshumanización, etcétera.

Y la Colonia La Paz es un claro ejemplo de este fenómeno, la situación idílica creada al inicio está siendo masacrada por una “nueva atopía” , lo que se está realizando va en contra de esa utopía; se están destruyendo viviendas icónicas, representativas del siglo XX, se están mutilando las áreas verdes, el transporte público invade las calles de la colonia y provoca ruido y smog innecesario y lo que antes era un circuito donde los habitantes de la zona podían

pasear a sus mascotas, o salir a caminar o a trotar se ha convertido en una zona sucia y ruidosa, amén de peligrosa, puesto que han ocurrido algunos robos a transeúntes que no eran cosa común en la zona.

Además los edificios propuestos no manejan ningún tipo de propuesta innovadora arquitectónicamente hablando, y tapan la vista de la iglesia del cielo de manera totalmente arbitraria; la apariencia del cerro de San Juan actualmente es un amasijo sin forma, un cerro atiborrado de construcciones sin ton ni son y está perdiendo el carácter que tuvo durante varias décadas.

Esto hace pensar que aunque Yona Friedman afirme que es posible concretar una utopía esta resulta ser transitoria, termina transformándose muchas veces en algo que nunca pensó ser, y en varios casos una monstruosidad.

Debemos reconocer que La Colonia La Paz es un área importante en la ciudad de Puebla, con historia y valor arquitectónico valiosísimo, pues el ser producto de una utopía no es caso común en una ciudad; algunas asociaciones de colonos están tratando de luchar por salvar su colonia, pero desgraciadamente, en este mundo neoliberal y globalizado lo que menos importa es el ser humano o su bienestar, se perfectamente que la nueva utopía se quedará en papel porque lo que es realmente importante para el gobierno y las inmobiliarias privadas es el aprovechar el valor del suelo de una zona como

la Paz, así que no importa que el número de usuarios de sus edificios cause problemas sociales y de tránsito, mientras deje millonarias cantidades no importa.

Un punto importante a tratar es que la zona empezó a ser abandonada cuando los hijos de las familias adineradas de la zona finalmente crecieron y se fueron, quedando solamente los padres como habitantes de dichos inmuebles, los cuales terminaron por irse a vivir en zonas como La Vista cuando se empezó a cambiar el giro de la colonia de casa habitación a zona comercial.

Considero que la propuesta actual es totalmente irresponsable y no planeada, porque lo que se está llevando a cabo es la demolición de dichas casas y la construcción de muchos edificios; los cuales provocarán –a mediano plazo- problemas en los servicios de agua y en el tráfico vehicular, debido al aumento estratosférico de población a atender, puesto que las casonas daban servicio a diez, doce personas mientras que esos edificios se consideran para 40 o 50 usuarios.

Mi propuesta utópica es aprovechar esos espacios que además de ser muy hermosos son altamente funcionales y ecológicos. Si la propuesta del desarrollo sustentable es el bienestar del ser humano, considero que proveerlo de un ambiente agradable y funcional es lo más apropiado. Y esto podría ser a través de la creación de pequeños conjuntos de casa-habitación para lo cual se

aprovecharía el terreno y se respetarían las áreas verdes; o bien se remodelarían las casas –afectándolas lo menos posible- para crear algunos lofts que se utilizaran también como casa habitación.

Lo importante sería proporcionar al usuario un lugar donde habitar que lo le provea de bienestar físico y psicológico, que se eviten las viviendas dormitorio, lo cual sería muy conveniente para la convivencia familiar y para el adecuado descanso del usuario y su familia, porque esta es una zona céntrica, bien comunicada y ubicada, tal como decía su propaganda inicial y podría ofrecer bienestar a un sector nuevo, tal vez clase media en vez de aquella adinerada con la que empezó el sueño.

BIBLIOGRAFÍA

- Ambriz, A. (2003) *La ciudad jardín de Ebenezer Howard*. [En línea] Consultado: (17 Marzo, 2010) Disponible en: <http://alfambriz.tripod.com/ciudadjardin.pps>.
- Aymonino, C. (1971) *Orígenes y Desarrollo de la ciudad moderna. Ciudades-Jardín del mañana*. España, Editorial Gustavo Gili.
- Benévolo, L. (1979) *Historia de la Arquitectura Moderna*. España, Editorial Gustavo Gili.
- Benévolo, L et al. (1978) *La proyectación de la ciudad moderna*. Barcelona, España. Editorial Gustavo Gili.
- Berzosa, C, Santos, M (2000) *Los Socialistas Utópicos. Marx y sus discípulos*. Madrid, España, Editorial Síntesis.
- Cejka, Jan. (1993) *Tendencias de la Arquitectura contemporánea*. México, Editorial Gustavo Gilli.
- Colqutoun, A. (2005) *La arquitectura moderna, una historia desapasionada*. Barcelona, Ed. GG.
- Contreras, C. y Cuenya M. (2000) *Ángeles y constructores. Mitos y realidades en la historia colonial de Puebla. Siglos XVI y XVII*. México, BUAP.
- Cortés J. & Martínez A. (1996) *Diccionario de filosofía en CD-ROM*. Barcelona: Empresa Editorial Herder S.A.
- Dols, J. Et al (1973) *Función de la Arquitectura Moderna*. Barcelona, Salvat Editores S.A.

Fernández, M (2002) *La Jerusalén celeste, imagen barroca de la ciudad novohispana*. [En línea] (UNAM). Consultado: (15 Abril, 2010) Disponible en:

<http://www.upo.es/depa/webdhuma/areas/arte/actas/3cibi/documentos/08Of.pdf>.

Friedman, Y. (1977) *Utopías Realizables*. Barcelona: Colección Punto y Línea. GG.

García, L. y Castellanos, S. (2008) *Utopía Angelopolitana. La verdadera historia de la fundación de Puebla de los Ángeles*. México. Secretaría de Cultura/ Gobierno del Estado de Puebla.

Gutiérrez, R. (1997) *Teoría e historia de la restauración. Las fuentes históricas y la heurística*. Madrid: Munillaloría.

Habermas, J. (1980) *Teoría de la Acción Comunicativa*. Madrid, Ed. Taurus.

Hayden, D. (1976) *Seven American Utopias: the Architecture of Communitarian Socialism 1790-1975* Cambridge Massachusetts, USA: MIT Press.

Jencks, Ch. (1980) *El lenguaje de la Arquitectura Posmoderna*. Barcelona, Ed. GG.

Le Corbusier y De Pierrefeu, F. (1979) *La Casa del Hombre*. Barcelona, España. Ed. Poseidón.

López, R. (2006) *Las utopías urbanas posibles en la actualidad de la ciudad de México* [En línea] Consultado: (5 agosto, 2009) Disponible en: www.rafaellopezrangel.com.

- Méndez, E. (1988) *Urbanismo y Morfología de las ciudades novohispanas. El diseño de Puebla*. Puebla, México. UNAM/ BUAP
- Méndez, I. Et al (2008) *El protocolo de investigación, lineamientos para su elaboración y análisis*. México, Ed. Trillas.
- Mexia, M. (2009) *Arquitectura: Mientras más complicado mejor, ¿Condición de la Arquitectura del Nuevo Milenio?* [En línea] Consultado: (29 Julio, 2009) disponible en: <http://aztlan.org.mx/secciones/52-olin-aztlan/1931-arquitectura-mientras-mas-complicado-mejor-icondicion-de-la-arquitectura-del-nuevo-milenio>.
- Montero, C (2002) *Colonias de Puebla*. Puebla, México. BUAP.
- Montero, C. M. Mayer, (2006) *Arquitectos e Ingenieros Poblanos del Siglo XX*. Puebla, México. BUAP.
- Montero, C et al (2003) *Patrimonio Arquitectónico del Siglo XX en Puebla*. Puebla, México. BUAP.
- Moro, T. (1999) *Utopía El Estado Perfecto* Barcelona: Océano, Ediciones Abraxas.
- Morton, A. (1952) *Las utopías socialistas*. Barcelona, España, Ediciones Martínez Roca, S.A.
- Mumford, L. (1963) *The Story of Utopia*. New York, Viking Press.
- Muxi, Z. (2004) *La arquitectura de la ciudad global*. Barcelona, España, Ed. GG.
- Olea, O. (1989) *Catástrofes y monstruosidades urbanas. Introducción a la ecoestética*. México, Ed. Trillas.

- Pradilla, E. (2005), "La extinción de la planeación urbana en Ciudades", núm. 66, abril-junio de 2005, *RNIU*, Puebla, pp. 15-26.
- Rodríguez, I. (2005) *Técnicas de investigación documental*. México, Ed. Trillas.
- Rowe, C. (1993) *The mathematics of the Ideal Villa and other essays* USA: The MIT Press.
- Segre, R. (1975) *América Latina en su Arquitectura México.*: Ed. Siglo XXI UNESCO.
- Servier, J. (1982) *La Utopía México*: Fondo de Cultura Económica.
- Sin autor 1990 *Las Utopías México*: Enciclopedia Salvat, Editorial Salvat Tomo 3.
- Sutton, R. (2006) "Landscape Architecture Program: Faculty Scholarly and Creative Activity" en *Digital Commons at University of Nebraska-Lincoln*. (En línea). Nebraska, EE.UU., disponible en: http://digitalcommons.unl.edu/arch_land_facultyschol/8 (Accesado el día 1 de agosto de 2009).
- Tafuri, M. (1994) *Architecture and Utopia Design and Capitalist Development*. USA: MIT. Press.
- Thompson, W. (1978) *Oscuridad y luz difusa*. México, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.
- Vilchis, L. (1998) *Metodología del Diseño. Fundamentos teóricos*. México, Claves Latinoamericanas SA de CV.