BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA

Facultad de Estomatología

Titulo de la tesis:

LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE ESTOMATOLOGÍA SOBRE SU FACULTAD DE ESTUDIO EN LA BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA

Presenta:

Hugo Enrique Martínez Guzmán

Matricula: 201421865

Para obtener el grado de: Licenciado en Estomatología

Director de la tesis y metodológico: Edgar Mauricio PérezPeláez

ID: 100419944

Director Disciplinario: María Elena Martínez Linares

ID: 100530220

Lector Asignado: Erika Beatriz Etcheverry Doger
ID: 100426411

Marzo 2021

Oficio No. FESIEP/029/2021

C. Hugo Enrique Martínez Guzmán
Matrícula: 201421865
Alumno de la Licenciatura en Estomatología
De la Facultad de Estomatología
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
P R E S E N T E.

El que suscribe, ***MO. Farid Alfonso Dipp Velázquez****, Secretario de Investigación y Estudios de Posgrado de la Facultad de Estomatología de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, por este medio me permito informar a usted que esta Secretaría* ***aprueba la impresión de la Tesis titulada "La percepción de los estudiantes de Estomatología sobre su Facultad de Estudio en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla"****, misma que presentará para realizar su examen profesional y obtener el grado de* ***Licenciado en Estomatología.***

Sin más por el momento, deseándole lo mejor, le reitero mi distinguida consideración.

A t e n t a m e n t e
"Pensar bien, para vivir mejor"
H. Puebla de Z., a 10 de marzo de 2021.

MO. Farid Alfonso Dipp Velázquez
Secretario de Investigación y Estudios de Posgrado
Facultad de Estomatología

Facultad de Estomatología
31 Poniente 1304, Col. Volcanes,
Puebla, Pue. C. P. 72410
01 (222) 229 55 00 Ext. 6400

BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA
FACULTAD DE ESTOMATOLOGÍA
SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN DE IMPRESIÓN DE TESINA RECEPCIONAL

Para obtener el Grado de: **Licenciado en Estomatología**

Registro CIFE: _____2019114_____ Fecha: 03 de marzo de 2021

Título de la Tesis: "La percepción de los estudiantes de Estomatología sobre su Facultad de Estudio en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla"

Nombre del alumno: **HUGO ENRIQUE MARTÍNEZ GUZMÁN** **Matrícula: 201421865**

Domicilio: CALLE VENUS, EDIFICIO 4 A CON NUMERO INT. 301, FOVISSTE SAN ROQUE, PUEBLA, PUEBLA.

Tel: 452**-126-45-12** **Fecha de ingreso a la Facultad: agosto 2014**

Firma: _____

Director de tesis: **DIIE. EDGAR MAURICIO PÉREZ PELÁEZ**____Grado académico: **DOCTORADO EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA.**

Adscripción: **Facultad de Estomatología** _ID: **100419944** **TEL**: _**222-464-00-78**

Firma:

Director disciplinario: **MARÍA ELENA MARTÍNEZ LINARES** Grado académico: **Maestría en Ciencias De La Educación.**

Adscripción: **Facultad de Estomatología** ID: **100213155** Tel: **222-430-38-33**

Firma:

Director metodológico: **DIIE. EDGAR MAURICIO PÉREZ PELÁEZ**____Grado académico: **DOCTORADO EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA.**

Adscripción: **Facultad de Estomatología** _ID: **100419944** **TEL**: _**222-464-00-78**

Firma:

Lector: **M.E.P. ERIKA BEATRIZ ETCHEVERRY DOGER** Grado académico: **Maestría en Pediatria**

Adscripción: **Facultad de Estomatología** ID: 100426411 Tel: **222-492-01-90**

Firma:

Nombre y firma de aprobación Presidente Academia de Estomatología Social

MO. Mauro García Solano Firma: _____

03/03/2021

La Secretaría de Investigación y Estudios de Posgrado de la Facultad de Estomatología, autoriza la impresión de la Tesis.

MO. Farid Alfonso Dipp Velázquez

Fecha: 03 de marzo de 2021 **Sello:** _____

AGRADECIMIENTOS

AGRADEZCO A MI TUTOR Y PADRINO DE GRADO ACADÉMICO; DR. EDGAR MAURICIO PÉREZ PELÁEZ, QUIEN EN TODO MOMENTO ESTUVO ACOMPAÑANDOME Y APOYANDOME EN DUDAS Y CUESTIONES A RESOLVER, QUIEN TUVO EL TIEMPO DE TRANSMITIRME CONOCIMIENTOS DE CALIDAD EN EL ÀREA CLINICA, QUIEN SE CONVIRTIÓ EN UN AMIGO INCONDICIONAL, QUIEN ME BRINDÓ CONFIANZA Y SEGURIDAD ADEMÁS DE AYUDARME A SER UN PROFESIONAL EMPRENDEDOR, EMPÁTICO, ÉTICO Y RESPONSABLE.

DEDICATORIAS

PRINCIPALMENTE DEDICO ESTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN A MI FAMILIA, EN PARTICULAR A MIS PADRES, MA. DE LORUDES GUZMÁN MORA Y MIGUEL ANGEL MARTÍNEZ DE LOS SANTOS, QUIENES EN TODO MOMENTO ME APOYARON A LO LARGO DE MIS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS Y A QUIENES LES DEBO TODO, SON ELLOS QUIENES HAN ESTADO PRESENTES EN LAS BUENAS Y LAS MALAS, DE IGUAL MANERA DEDICO MI TRABAJO A MIS HERMANOS Y HERMANAS, EN PARTICULAR A MIGUEL ANGEL MARTÍNEZ GUZMÁN, DEDICO DE IGUAL FORMA AL SR, SIMON SEGURA LINAS, QUIEN A PESAR DE TANTAS CIRCUNSTANCIAS SIEMPRE RECIBI SU APOYO AL MÁXIMO, A MI QUERIDA ABUELA; GLORIA GALLEGOS ORTEGA, QUIEN EN PARTE DE MI INFANCIA ME ABRAZÓ COMO UNO MAS DE SUS HIJOS.

MUCHO DE LO QUE SOY AHORA Y DE LO QUE PUEDA LLEGAR A SER SERÁ GRACIAS A TODOS USTEDES Y AL APOYO INCONDICIONAL QUE SIEMPRE ME BRINDARON.

Índice

INTRODUCCIÓN 3

1 ANTECEDENTES

1.1 Generales 5

1.2 Específicos 11

2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 14

3 JUSTIFICACIÓN 15

4 OBJETIVOS 16

4.1 Objetivo general

4.2 Objetivos particulares o específicos

5 MATERIALES Y MÉTODOS 17

5.1 Diseño del estudio 18

5.2 Población y muestra

5.3 Criterios de selección

5.3.1 Inclusión

5.3.2 Exclusión

5.3.3 Eliminación

5.4 Variables 19

5.5 Concordancia y fiabilidad

5.6 Ubicación espacio-temporal

5.7 Procedimientos, técnicas y fuentes de recolección

5.8 Logística 20

5.8.1 Recursos humanos

5.8.2 Recursos materiales

5.8.3 Recursos financieros

5.9 Cronograma de actividades 21

6 ASPECTOS BIOÉTICOS 22

7 ANÁLISIS ESTADÍSTICO

8 RESULTADOS 23

9 DISCUSIÓN 36

10 CONCLUSIÓN 38

11 FORTALEZAS Y LIMITANTES 39

12 BIBLIOGRAFÍA 40

13 ANEXOS 43

INTRODUCCIÓN

Actualmente la globalización juega un rol importante en todo el mundo, en donde cada vez se vuelve más complejo e interconectado, por lo que las instituciones de educación superior (IES) se están viendo orilladas a tener que replantear sus modelos de formación, desde el punto de vista académico, personal y social, así como en el medio en el que se desarrollan como su lugar de formación (universidad), de modo que puedan responder mejor a las necesidades del contexto social y educativo. Las demandas cada vez apuntan más hacia la formación de individuos que dominen los cambios tecnológicos y comprendan una gran cantidad de información disponible, de modo que puedan contribuir a la construcción de una sociedad más justa, democrática y con un desarrollo sustentable que procure el equilibrio entre progreso económico y equidad social (1).

En este escenario se señala que "los cambios que se están produciendo en la sociedad inciden en la demanda de una redefinición del trabajo del profesor y seguramente de la profesión docente, de su formación y de su desarrollo profesional. Los papeles que tradicionalmente han asumido los docentes enseñando de manera conservadora un currículum caracterizado por contenido académicos hoy en día resultan, a todas luces, inadecuados" (2).

La infraestructura de las universidades forma un papel importante para un buen desarrollo social y educativo en los estudiantes, lo anterior implica un movimiento trascendental porque significa cambiar el foco de atención de la enseñanza hacia el aprendizaje, se trata de un paradigma cuyo epicentro es el alumno. Promover un balance adecuado en la interacción docente–alumno, en el mejor aprovechamiento de los recursos que ofrece la tecnología y en el establecimiento de planes de estudios menos recargados en horas–clase y más en la autonomía de los estudiantes para su aprendizaje" (3).

Actualmente no se cuentan con estudios precisos sobre lo que piensa el alumno universitario sobre su escuela o facultad de formación por lo que el objetivo de este estudio es determinar la percepción más profunda de los estudiantes de Estomatología sobre su Facultad para así tomar medidas que puedan mejorar la calidad y no solo a la enseñanza sino a un entorno pedagógico completo para el aprendizaje significativo del alumno de licenciatura y fomentar una pedagogía de la convivencia positiva en la misma.

ANTECEDENTES GENERALES

IMPORTANCIA DEL DOCENTE

Las universidades son las encargadas de transmitir el conocimiento a los futuros profesionistas por medio de los docentes, los cuales deben estar lo suficientemente preparados para los retos actuales en el ámbito pedagógico. Pero esta perspectiva entraña ciertos riesgos porque en algunos ambientes puede hacerse una lectura simplista y traducirse en un desplazamiento de la figura del profesor, relegándolo a un segundo plano, con un consabido descuido en su formación y desarrollo profesional, lo cual nos pondría nuevamente en aprietos, pues ¿cómo lograr que los alumnos construyan su aprendizaje si el profesor no crea las condiciones para que puedan conseguirlo?, ¿cómo posibilitar experiencias de aprendizaje significativo en el aula si el docente no dispone de los recursos intelectuales y las habilidades para lograrlo?, ¿puede alguien fomentar o promover el desarrollo de capacidades de las que carece?, ¿se puede lograr un aprendizaje valioso mediante una enseñanza pobre o limitada?, en otras palabras, ¿cómo obtener un aprendizaje profundo con un enfoque de enseñanza superficial? Es innegable que hay que volver la mirada al alumno para atender sus necesidades de aprendizaje, durante tanto tiempo descuidadas, pero creemos que esto no debe ser a costa de desatender las necesidades de aprendizaje de los docentes, pues "el cambio educativo depende de lo que el profesorado haga y piense: es tan simple y tan complejo como eso. Sería todo más fácil si pudiéramos legislar cambios en la forma de pensar" (4).

Para Moreno, en el 2006, realizó un estudio titulado “La colaboración y la colegialidad docente en la universidad: del discurso a la realidad”, el menciona que la mayoría de los IES del país no dan infromación suficente a sus docentes que laboran en dichos institutos y que muy pocas universidades cuentan con programas de formación institucionalizados (5).

FACULTAD

La calidad de la formación y superación de los recursos humanos y de las instituciones formadoras es uno de los retos planteados en los últimos años a los subsistemas docentes existentes en todos los confines de nuestro mundo actual. Este proceso ha estado vinculado directamente a los cambios políticos, económicos y sociales generados donde el desarrollo social de la ciencia, la técnica, la práctica y la investigación, han obligado a aplicar los conceptos de eficiencia, calidad y exigencia en los procesos educativos que realizan las universidades, que deben estar, para ser consecuentes con su tiempo, cada vez más comprometidas con la sociedad (6).
La calidad de la formación y superación de los recursos humanos en Ciencias de la Salud está en estrecha interrelación con la calidad de la producción y los servicios de salud, ya que nuestros procesos educacionales se fundamentan en la interacción de dos principios de la educación superior: la combinación de la teoría con la práctica y del estudio-trabajo.

CRITERIOS GENERALES PARA LA ACREDITACION INSTITUCIONAL Y DE CARRERAS

Idoneidad

Es la capacidad que tiene la Institución de cumplir a cabalidad con las tareas específicas que se desprenden de la misión, de sus propósitos y de su naturaleza, todo ello articulado coherentemente en el proyecto institucional.

Pertinencia

Es la capacidad de la Institución para responder a necesidades del medio, necesidades a las que no responde de modo pasivo, sino proactivo.

Responsabilidad

Es la capacidad existente en la Institución para reconocer y afrontar las consecuencias que se derivan de sus acciones.

Integridad

Es un criterio que hace referencia a la probidad como preocupación constante de una Institución o programa en el cumplimiento de sus tareas.

Equidad

Es la disposición de dar a cada quien lo que merece.

Coherencia

Es el grado de correspondencia entre las partes de la Institución y entre éstas y la Institución como un todo.

Universalidad

En cualquier tipo de Institución, el trabajo académico descansa sobre uno o varios *saberes.* Por otra parte, la universalidad hace también referencia, desde un punto de vista más externo, a la multiplicidad y extensión de los ámbitos en que se despliega el quehacer de la Institución, y su sentido puede ampliarse para aludir al ámbito geográfico sobre el cual ejerce influencia y a los grupos sociales sobre los cuales extiende su acción, entre otros aspectos.

Transparencia

Es la capacidad de la Institución para hacer explícitos, de manera veraz, sus condiciones internas de operación y los resultados de ella.

Eficacia

Es el grado de correspondencia entre los propósitos formulados y los logros obtenidos por la Institución. Es el impacto técnico de las acciones que desarrolla ésta.

Eficiencia

Es la medida de cuán adecuada es la utilización de los medios de que dispone la Institución para el logro de sus propósitos. Es el impacto económico de las acciones que ésta lleva a cabo.

Efectividad

Es la medida en que la Universidad actúa sobre el modo, las condiciones y estilos de vida de los alumnos de la misma y la población donde ejerce su influencia. Es el impacto social de las acciones que ejecuta la Institución. Es de esperar que las instituciones de Educación Superior que se encaminen en forma exigente por estos criterios podrán aspirar con muchas más posibilidades a la acreditación institucional o de carreras que aquéllas donde ello no se realice.

Profesores

La Institución cuenta con profesores que tienen cualidades como educadores y poseen una alta capacidad para el trabajo docente, asistencial e investigativo lo cual es reconocido por los estudiantes a través de su satisfacción con la calidad del proceso de formación que reciben.

Estudiantes

Los estudiantes que cursan la carrera se destacan por su participación protagónica como sujetos activos de su proceso formativo y tienen vocación, habilidades y aptitudes hacia todo lo relacionado con su formación integral.

Infraestructura

La Institución cuenta con un adecuado respaldo material, suficiente y pertinente, que le permite cumplir con la calidad requerida las exigencias docentes, asistenciales, investigativas y de aseguramiento en general del proceso de formación.

Currículo

La Institución posee un currículo que responde al perfil del egresado, a las necesidades del territorio y al desarrollo de la profesión en el mundo. El currículo propicia la formación integral del estudiante a través de su propio diseño y se perfecciona periódicamente (7).

PERFIL DEL DOCENTE DE ESTOMATOLOGÍA

Bello et al, (8) mencionan en el artículo: Elementos a considerar por el docente clínico en odontología para la elaboración de estrategias de enseñanza clínica en el 2012, que la creatividad del docente es un factor determinante en el logro de las competencias. El aprendizaje basado en problema, seminarios de casos clínicos, discusión de casos clínicos publicados en revistas científicas, práctica clínica en maniquíes, ejercicios preclínicos en objetos que simulen tejidos humanos, investigación de temas de actualidad asociado a la práctica clínica, permitirán estimular estrategias de aprendizaje en el estudiante, empleando el análisis, la relación de los conocimientos, la generación de inferencias, entre otras.

Es decir, el docente debe fijar metas, concienciar las competencias y crear las estrategias necesarias para facilitar en sus estudiantes, la comprensión del contenido en sus facetas tanto teórica como práctica.

Con respecto a Vergara (9); en su artículo de revisión Proceso de enseñanza aprendizaje en la clínica odontológica en Chile y Gerzina et al, (10) en un estudio exploratorio: ”*Dental Clinical Teaching: Perceptions of students and teachers”* (Australia) coinciden en afirmar que el docente de la práctica clínica cumplirá el rol de facilitador del proceso enseñanza aprendizaje, y no como un simple transmisor de información o un experto clínico, para lo cual deberá poseer ciertas competencias, como: poseer competencia profesional, ser accesible, receptivo y comprensivo, capaz de establecer empatía con su entorno laboral (paciente, profesionales y estudiantes), tener la capacidad de orientar oportunamente al estudiante priorizando sus necesidades de aprendizaje, organizar cada sesión de aprendizaje, generar una retroalimentación, facilitar el aprendizaje en presencia del paciente, explicar conceptos y técnicas según el nivel de conocimiento del estudiante, estimular la reflexión sobre las experiencias de aprendizaje y su auto evaluación, ser respetuoso y ser capaz de entender los límites de conocimiento del estudiante.

Con el perfil se propone conocer mejor el quehacer del docente de esa área y así, establecer criterios que permitan la evaluación y la reflexión de la práctica.

El profesor es el responsable de orientar y coordinar el proceso de aprendizaje-enseñanza tanto en el aula como en los escenarios y espacios de desarrollo. El perfil se constituye con los conocimientos, habilidades, actitudes y valores requeridos para satisfacer las necesidades de la asignatura a impartir y del PE de la Licenciatura en Estomatología en las diferentes modalidades educativas considerando los siguientes atributos:
Competencia Científica.
Capacidad Didáctica.
Capacidad para el Manejo de la Información y la Comunicación.

El Centro de Formación Odontológico da a conocer mediante la revista ATHENEA; La facultad de odontología y su papel social en la España actual, mencionan que una facultad de odontología moderna y adaptada a las necesidades teóricas y a las realidades laborales, son vitales para un futuro laboral y personal de garantías.

No solo se trata de mejorar la empleabilidad sino, especialmente, de garantizar una adecuada calidad de vida en un entorno complicado, cambiante y necesitado de profesiones que promuevan la salud pública y personal. Los comportamientos éticos y morales repercuten en un incremento del bienestar colectivo, y ello redunda en una mejora social indiscutible. Pero no se puede hacer de cualquier forma, y en muchas ocasiones la intencionalidad inconsciente puede provocar peores males que la no acción cauta.

Mejorar la formación, en definitiva, a la par que garantiza un mayor nivel de empleabilidad, permite realizar una labor social y ética de calidad y adaptada a los intereses de la ciudadanía.

ANTECEDENTES ESPECIFICOS

Aprendizaje

Autores como Marín et al (11) en el artículo: Relevancia de las estrategias didácticas de aprendizaje cooperativo, en el proceso educativo a distancia de estudiantes de la FEBUAP (2007), mencionan que el aprendizaje colaborativo tiene rasgos distintivos como: el facilitador diseña nuevos ambientes de aprendizaje, establece metas, asesora; estimula la ayuda mutua y afirma que el participante deja de ser un receptor pasivo para construir su propio conocimiento al interactuar con sus pares.

Una formación basada en aprendizaje cooperativo promueve la aplicación del saber y hacer de manera inmediata en diversos escenarios, matizada con una convivencia más productiva y satisfactoria. Debemos asumir que la tarea docente es una obra delicada y nunca concluida; porque tenemos el compromiso social de educar en el presente a las generaciones responsables de innovar nuestro futuro inmediato.

Con relación a los estilos que presentan los estudiantes se encontró el realizado por Pérez et al (12) donde realizan un estudio sobre los estilos de aprendizaje utilizados por alumnos de la Facultad de Estomatología de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (2012), ellos mencionan que el desarrollo del profesional del área de la salud necesita adaptarse al cambio universitario en el que se ve involucrado por lo que es importante ir adquiriendo habilidades y destrezas en el aprendizaje, que se logran con la utilización y aprovechamiento continuo de sus procesos mentales, hábitos y actitudes adquiridas para el estudio y posteriormente para su vida profesional.

En cuanto a la enseñanza, Espinosa et al (13), realizaron una investigación sobre las formas de enseñanza y evaluación utilizadas por los docentes de Odontología (2013) en la revista Elsevier y definen las estrategias de enseñanza y aprendizaje como procedimientos medios o recursos que él docente utiliza en forma reflexiva y flexible, para promover el logro del aprendizaje significativo en los estudiantes; la presente investigación busca obtener datos acerca de cómo es el ambiente de la enseñanza en la Facultad de Estomatología, si está bien enfocada y ayuda a desarrollar las competencias a los alumnos.

Con respecto a la parte de enseñanza se encontró que la enseñanza tradicional de las ciencias de la salud se basa en la transmisión de conocimientos con frecuencia demasiado compartimentos, y con una nítida separación entre disciplinas básicas y disciplinas clínicas, lo que a menudo impide al estudiante captar que en cada paciente, como ser único, coexisten e interactúan varios problemas en diferentes estadios y que deben ser controlados a la vez; la presente investigación busca obtener información de cómo se desarrolla la percepción académica de los estudiantes tanto la teórica como la práctica o clínica en la preparación de un estudiante (14).

De acuerdo con la percepción del ambiente educativo, Castro et al (15) mencionan en su artículo de percepción del ambiente educacional por estudiantes del Pregrado en odontología (2017) de la revista ADM, que el ambiente o clima educacional refleja las condiciones y sentimientos que experimentan y/o perciben los estudiantes en un contexto institucional , también lo definen como todo lo que ocurre en las salas de clases, departamentos, facultades y ambientes de la universidad como un todo y a su vez se valora como la manifestación y conceptualización más importante del currículo. El ambiente educacional afecta el rendimiento, satisfacción y el logro académico de los estudiantes; la presente investigación busca potente información de cómo es la atmósfera y ambiente donde los alumnos asisten para estudiar.

La retroalimentación es aquella que ayuda al estudiante a regular su aprendizaje (16). Así pues, para ello es necesario seguir los siguientes principios:

- Ayudar a clarificar lo que es un buen desempeño (objetivos, criterios, resultados esperados)
- Facilitar el desarrollo de la reflexión y la autoevaluación durante el aprendizaje
- Ofrecer información de alta calidad a los estudiantes sobre su aprendizaje
- Animar al diálogo con el profesor y con los compañeros sobre el aprendizaje
- Fortalecer la autoestima del estudiante y la motivación
- Apoyar el desarrollo de comunidades de aprendizaje
- Ofrecer oportunidades para subsanar deficiencias en el desempeño actual en comparación con el esperado

• Ofrecer información a los profesores para mejorar su enseñanza (17).

De acuerdo con Jiménez (18), en el artículo, Uso de la retroalimentación como estrategia de evaluación: aportes desde un enfoque socio constructivista (2015) se conceptualiza a la retroalimentación como una ayuda potencial del profesorado al estudiantado que se distribuye a lo largo del proceso de enseñanza y aprendizaje en las situaciones de evaluación que realiza la persona aprendiz.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La universidad como centro formador de profesionales necesita renovarse constantemente, la pedagogía de la convivencia muestra que el triángulo formado por la parte administrativa en una punta, la parte académica en otra y el alumno en otra, deben estar enlazados correctamente para un buen funcionamiento, desafortunadamente la mayoría de los universitarios no tienen un espacio para expresar su sentir sobre su universidad, que a lo mejor, pudieran advertir a las autoridades a entender más el entorno en el que se desarrollan ya que la mayoría de los alumnos presentan factores sociales, económicos y de salud que pudieran entorpecer su aprendizaje. Por lo que resultaría interesante determinar en la Facultad de Estomatología de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, la percepción de los alumnos sobre su institución de estudio, tanto en lo académico, como en lo social, todo esto por el ambiente que debe existir en la Facultad equitativamente de respeto y por la convivencia pedagógica positiva. Tomando en cuenta que la educación está en constante cambio y atravesando grandes escalas para obtener un aprendizaje significativo.

Del mismo modo conocer el comportamiento del docente, el ambiente y la relación social que tiene en su entorno en conjunto con todas las disciplinas involucradas, para obtener datos que pudieran arrojar factores influyentes y detonantes que pudieran estar afectando la actividad académica de los estudiantes.
Por lo anterior surge la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál es la percepción de los estudiantes de la Facultad de Estomatología sobre su facultad de estudio?

OBJETIVOS

- **Objetivo general:**

Identificar la percepción de los estudiantes de estomatología sobre su Facultad de estudio en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

- **Objetivos específicos:**

Determinar por sexo la percepción de los estudiantes de estomatología sobre su Facultad de estudio en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

Determinar por edad la percepción de los estudiantes de estomatología sobre su Facultad de estudio en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

Determinar por cuatrimestre la percepción de los estudiantes de estomatología sobre su Facultad de estudio en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

JUSTIFICACIÓN

La percepción general del ambiente educacional y social es importante ya que mediante estos estudios los docentes que son parte de la facultad se darán cuenta de lo que es necesario enfatizar para poder tener un mejor ambiente en todos los aspectos, así mismo, este estudio podría generar interrogantes que pudieran ayudar a generar no solo un ambiente pedagógico ideal, sino también un aprendizaje significativo a los estudiantes de todos los cuatrimestres, así mismo mejorar las relaciones interpersonales entre la dupla docente-alumno.

Este estudio implica explorar y determinar el ambiente educacional dentro de la facultad de estudio de los estudiantes, y su finalidad es potenciar las fortalezas y debilidades que presenta la institución educativa.

Es muy importante porque aporta los elementos necesarios por conocer la opinión de los estudiantes sobre su confianza y seguridad tanto en el ambiente educacional como social, esto con el fin de tener en cuenta las necesidades, inconformidades y beneficios de los alumnos hacia su facultad de estudio.

Los estudiantes necesitan que la facultad de estudio cumpla las características para ser una adecuada facultad de estudio y tener en cuenta que su formación es de excelencia y calidad.

El aporte que genere el presente estudio, será reportado a las autoridades correspondientes, para que está, conozca de manera más amplia la opinión real y directa de los estudiantes de licenciatura respecto al ambiente educacional en el que se desenvuelven. A partir de su percepción sobre la manera en que la facultad y los docentes les ofrecen un plan de estudio, el ambiente y la calidad de las instalaciones que ofrece la universidad, así como la forma y calidad de educación y aprendizaje.

MATERIALES Y MÉTODO

Diseño del estudio

El presente estudio fue de tipo descriptivo con carácter transversal, observacional, prospectivo y homodémico.

Ubicación espacio temporal

El presente estudio se llevó a cabo en la Facultad de Estomatología de la BUAP.

Sujetos de estudio

Alumnos de la Facultad de Estomatología de la BUAP.

Criterios de selección

Alumnos inscritos en la Facultad de Estomatología de la BUAP, que desearon participar en el estudio y de ambos sexos.

Criterios de exclusión

No ser alumnos inscritos en la Facultad de Estomatología de la BUAP y que no desearon participar en el estudio.

Criterio de eliminación

Cuestionarios incompletos, más del 10%

Instrumento de medición

Se utilizó el cuestionario de "*Dundee Ready Education Environment Measure"* (DREEM), el cual constó de 50 preguntas, dicho instrumento se validó al español por Castro et al en el 2019, donde obtuvieron una buena confiabilidad con un valor de alfa de Cronbach de 0,898. El DREEM consta de 5 dominios, el primer dominio habla sobre la percepción del aprendizaje (12 preguntas), el segundo sobre la percepción de los docentes (11 preguntas), el tercero sobre la percepción académica (ocho preguntas), el cuarto sobre la percepción de la atmosfera (12 preguntas) y por último la percepción social (siete preguntas). Las preguntas fueron evaluadas con una escala ordinal que varía desde cero (completamente en desacuerdo) hasta cuatro (completamente de acuerdo) (ver anexo 2).

PROCEDIMIENTO

- Se pidió autorización a la secretaria de investigación y estudios de posgrado de la FEBUAP y al comité de investigación y ética del mismo para poder realizar este estudio quedando registrada en el libro de registros 04, hoja 01, con número de registro 2019114 con fecha de 05/08/2019.

- Se realizó un pilotaje en el Centro de Investigación y Estudios Superiores de Estomatología y Salud, pidiendo autorización a la secretaria académica, en 30 alumnos de forma aleatoria para un análisis de confiabilidad del instrumento a utilizar (DREEM), tanto en la escala global o total y en los diferentes dominios, en donde se evaluó la consistencia interna mediante el coeficiente alfa de Cronbach, cuyo resultado se expresó entre 0 y 1 (0,83 (alta consistencia interna)) y poderlo aplicar sin ningún contratiempo.

- Posteriormente se les habló a los alumnos de facultad de Estomatología de la BUAP acerca del estudio a realizar explicándoles detalladamente los motivos del estudio de manera verbal y aclarando todas sus dudas que tengan.

- Se les pidió que leyeran y firmaran la carta de consentimiento informado, (ver anexo 1) en la que aceptaron no solo de manera verbal sino también escrita y legal que aceptaron ser objeto de este estudio y posteriormente fueron evaluados.

CUADRO DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICION OPERACIONAL	TIPO DE VARIABLE	TIPO DE ESCALA	ESCALA DE MEDICION
PERCEPCIÓN DE LA UNIVERSIDAD	SENTIR DE UNA PERSONA ACERCA DE UN TEMA	CUALITATIVA	POLICOTOMICA	INSTRUMENTO
SEXO	CONDICION ORGANICA QUE DISTINGUE AL HOMBRE DE LA MUJER	CUALITATIVA	NOMINAL	MASCULINO FEMENINO
EDAD	TIEMPO TRANSCURRIDO DESDE EL NACIMIENTO DE UN SER VIVO	CUANTITATIVA	CONTINUA	AÑOS Y MESES
CUATRIMESTRE	ESTADO DE ESTUDIO POR EL QUE PASA UN ALUMNO EN UNA UNIVERSIDAD	CUALITATIVA	NOMINAL	PORCENTAJE

LOGÍSTICA

Recursos humanos

Alumno: Hugo Enrique Martínez Guzmán

DIIE. Edgar Mauricio Pérez Peláez

Mtra. María Elena Martínez Linares

Recursos materiales

1. Bolígrafos
2. Instrumento previamente diseñado
3. Equipo de cómputo (Programa SPSSS versión 25)
4. Impresora
5. Material bibliohemerográfico

Recursos financieros

Esta investigación no recibió ningún apoyo económico, los gastos generados fueron aportados por el propio investigador.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

MESES ACTIVIDADES	ENERO-FEBRERO	MARZO-ABRIL	MAYO-JUNIO	JULIO-AGOSTO
ELABORACIÓN DE PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN	↘			
REVISIÓN Y APROBACIÓN PROTOCOLO	↘	↘		
RECOLECCCIÓN DE LA INFORMACIÓN		↘		
ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN		↘	↘	
INTERPRETACIÓN				↘
CONCLUSIONES				↘
PRESENTACIÓN Y DIFUSIÓN				↘

ASPECTOS BIOÉTICOS

Este proyecto de investigación se apegó a la Ley General de Salud Promulgadas en 1986 y a las normas éticas elaboradas de Helsinki de 1972 y modificado en 1989. Se sometió a evaluación por la comisión de Investigación de la Facultad de Estomatología de la BUAP. La información fue confidencial, se protegieron la privacidad de los encuestados involucrados en el estudio.

El estudio fue descriptivo, transversal, prospectivo, observacional y homodémico, sin implicación de riesgos para la salud, intimidad y derechos individuales de los encuestados. Además, se ajustó a las normas e instructivos institucionales en materia de investigación científica.

Todos los participantes llenaron una hoja de consentimiento informado. En este se les informó que su participación es voluntaria, que se podían retirar en el momento que desearan, los beneficios que se obtuvieron y que los datos serian absolutamente confidenciales, entre otros aspectos.

Los datos de cada instrumento fueron absolutamente confidenciales y en ningún momento se divulgarían a personas ajenas del estudio. Dentro de los miembros del grupo de trabajo, los datos se manejaron de acuerdo a un número-código, que no incluye el nombre del participante.

APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO

Se realizó la aplicación del instrumento (DREEM) por el investigador a los estudiantes de la FEBUAP que aceptaron participar de acuerdo a los criteriós establecidos anteriormente, dichos estudiantes llenaron el instrumento impreso tanto en las aulas como en el área de clínicas y laboratorios dentro de la institución, donde el tiempo aproximado de llenado fue de 30 minutos y se recogió posteriormente, dicho instrumento se respondió siempre en presencia del investigador sin dejar que se los llevaran.

ANÁLISIS ESTADÍSTICO

El analisis estadístico de este estudio, consistió en una estadística descriptiva que incluyó medidas de tendencia central. Los valores se expresaron como media, desviación estandar (De) y porcentajes.

RESULTADOS

El instrumento fue aplicado a un total de 950 estudiantes, pero se eliminarón 55 por estar incompletas, por lo que solo se utilizarón 895. Solo se tomaron los porcentajes de acuerdo de las respuestas de los alumnos para la elaboración de los resultados y su interpretación.Todo esto para facilitar mejor el análisis debido a la cantidad de datos.

Se obtuvieron las características sociodemográficas de los estudiantes de la licenciatura de la FEBUAP, en donde el 60.9% (545) fueron del sexo femenino y el 39.1% (350) del sexo masculino (Tabla 1).

Tabla 1. Características sociodemográficas de acuerdo al sexo de los encuestados

	Frecuencia	%
Femenino	545	60.9
Masculino	350	39.1
Total	895	100

En lo que se refiere al porcentaje de alumnos por cuatrimestre se encontró que la mayoría eran de noveno 17.3 % (155) y la minoría eran de cuarto 3.5 % (31). ver tabla 2.

Tabla 2. Cuatrimestre de los encuestados

Cuatrimestre	Frecuencia	%
1	109	12.2
2	46	5.1
3	93	10.4
4	31	3.5
5	110	12.3
6	70	7.8
7	146	16.3
8	99	11.1
9	155	17.3
10	36	4.0
Total	**895**	**100**

De acuerdo a la edad de los encuestados se observó que los estudiantes están dentro de un rango que va de los 17 a los 30 años, con una media de 23.5 ± 4.1, encontrando que la mayoría eran de 21 años (196 %) y la minoría de 27 a 30 años (1 %) (Tabla 3).

Tabla 3. EDAD DE LOS ENCUESTADOS

Edad	Frecuencia	%
17	2	.2
18	85	9.5
19	113	12.6
20	138	15.4
21	196	21.9
22	170	19.0
23	110	12.3
24	43	4.8
25	18	2.0
26	14	1.6
27	3	.3
28	1	.1
29	1	.1
30	1	.1
Total	**895**	**100**

De los objetivos planteados en el estudio se obtuvieron los siguentes resultados por sexo, edad y cuatrimestre, en donde se encontró que entre más se avanza de cuatrimestre más respuestas positivas (Tabla 4).

Tabla 4. PORCENTAJE DE ACUERDO POR CUATRIMESTRE, SEXO Y EDAD DE LOS ENCUESTADOS

Cuatrimestre	1º		2º		3º		4º		5º		6º		7º		8º		9º		10º	
Sexo	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M
Items	Dominio percepción del aprendizaje																			
¿Se me estimula a participar en clases?	12,7	87,3	41,6	58,4	37,8	62,2	41,5	58,5	39,6	60,4	41,3	58,7	47,8	52,2	49,9	50,1	50,6	49,4	52,7	47,3
¿La enseñanza se preocupa lo suficiente por desarrollar mi confianza?	32,8	67,2	57,9	42,1	56,5	43,5	63,9	36,1	66,7	33,3	71,5	28,5	77,3	22,7	78,9	21,1	73,7	26,3	82,8	17,2
¿La enseñanza me estimula a aprender de forma activa?	10,0	90,0	10,5	89,5	12,6	87,4	13,1	86,9	12,8	87,2	23,5	76,5	21,4	78,6	23,9	76,1	24,9	75,1	11,3	88,7
¿La enseñanza está bien enfocada?	30,5	69,5	11,9	88,1	34,6	65,4	37,9	62,1	47,9	52,1	42,1	57,9	43,2	56,8	45,6	54,4	47,2	52,8	50,5	49,5
¿La enseñanza me ayuda a desarrollar mis competencias?	22,8	77,2	13,7	86,3	21,4	78,6	23,7	76,3	57,2	42,8	53,1	46,9	60,1	39,9	62,0	38,0	58,3	41,7	62,8	37,2
¿Tengo claros los objetivos de	44,7	55,3	34,6	65,4	47,8	52,2	49,9	50,1	42,1	57,9	43,2	56,8	45,6	54,4	47,2	52,8	60,2		64,7	35,3

aprendizaje de mis cursos?																				
¿La enseñanza es frecuentemente estimulante?	48,9	51,1	63,9	36,1	66,7	33,3	37,9	62,1	47,9	52,1	42,1	57,9	57,9	42,1	56,8	43,2	54,4	45,6	52,8	50,5
¿El tiempo dedicado a la enseñanza está bien utilizado?	11,9	88,1	34,6	65,4	37,9	62,1	47,9	52,1	34,6	65,4	37,9	62,1	47,9	52,1	42,1	57,9	43,2	56,8	45,6	54,4
¿La enseñanza está centrada en el estudiante?	37,8	62,2	41,5	58,5	39,6	60,4	49,9	50,1	42,1	57,9	43,2	56,8	45,6	54,4	47,2	52,8	60,2	39,8	64,7	35,3
¿Se enfatiza más el aprendizaje a largo plazo que el de corto plazo?	34,6	65,4	47,8	52,2	49,9	50,1	32,8	67,2	57,9	42,1	56,5	43,5	63,9	36,1	62,0	38,0	58,3	41,7	62,8	37,2
¿La enseñanza está demasiado centrada en el profesor?	11,9	88,1	34,6	65,4	37,9	62,1	47,9	52,1	42,1	57,9	77,3	22,7	78,9	21,1	73,7	26,3	82,8	17,2	64,7	35,3
¿La enseñanza pone demasiado énfasis en el aprendizaje de detalles?	10,0	90,0	34,6	65,4	37,9	62,1	47,9	52,1	34,6	65,4	37,9	62,1	48,9	51,1	63,9	36,1	50,5	49,5	31,8	68,2
	Dominio percepción de los profesores																			
¿Los profesores son buenos realizando	11,9	88,1	34,6	65,4	37,9	62,1	47,9	52,1	22,8	77,2	13,7	86,3	21,4	78,6	23,7	76,3	24,9	75,1	11,3	88,7

feedback a los estudiantes?																				
¿Los profesores tienen buenas destrezas comunicacionales con los pacientes?	39,6	60,4	49,9	50,1	42,1	57,9	43,2	56,8	45,6	54,4	37,9	62,1	47,9	52,1	73,7	26,3	82,8	17,2	64,7	35,3
¿Los profesores conocen las materias que dictan?	22,8	77,2	13,7	86,3	73,7	26,3	82,8	17,2	47,9	52,1	42,1	57,9	34,6	65,4	37,9	62,1	43,2	56,8	45,6	54,4
¿Los profesores dan ejemplos claros?	11,9	88,1	34,6	65,4	57,9	42,1	56,5	43,5	63,9	36,1	54,4	45,6	52,8	50,5	24,9	75,1	11,3	88,7	82,8	17,2

¿Los profesores están bien preparados para sus clases?	11,9	88,1	37,9	62,1	63,9	36,1	49,9	50,1	42,1	57,9	50,5	49,5	31,8	68,2	73,7	26,3	82,8	17,2	75,1	24,9
¿Los profesores hacen críticas constructivas?	42,1	57,9	43,2	56,8	37,9	62,1	47,9	52,1	42,1	57,9	34,6	65,4	37,9	62,1	73,7	26,3	82,8	17,2	64,7	35,3
¿Los profesores ridiculizan a	13,7	86,3	73,7	26,3	82,8	17,2	47,9	52,1	42,1	57,9	37,9	62,1	47,9	52,1	73,7	26,3	82,8	17,2	64,7	35,3

sus estudiantes?																				
¿Los profesores se molestan y alteran en clase?	22,8	77,2	13,7	86,3	73,7	26,3	82,8	17,2	23,7	76,3	24,9	75,1	11,3	88,7	64,7	35,3	58,3	41,7	62,8	37,2
¿Los profesores son autoritarios?	58,3	41,7	62,8	37,2	39,6	60,4	49,9	50,1	47,9	52,1	34,6	65,4	58,3	41,7	62,8	37,2	50,6	49,4	52,7	47,3
¿Los profesores tienen paciencia a los pacientes?	11,9	88,1	34,6	65,4	37,9	62,1	47,9	52,1	22,8	77,2	73,7	26,3	82,8	17,2	75,1	24,9	82,8	17,2	64,7	35,3
¿Los estudiantes irritan a los profesores?	22,8	77,2	11,9	88,1	73,7	26,3	50,5	49,5	42,1	57,9	37,9	62,1	43,2	56,8	45,6	54,4	58,3	41,7	62,8	37,2
	Dominio percepción académica																			
¿Soy capaz de memorizar todo lo necesario?	11,9	88,1	34,6	65,4	57,9	42,1	56,5	43,5	63,9	36,1	54,4	45,6	52,8	50,5	24,9	75,1	11,3	88,7	82,8	17,2
¿Mucho de lo que tengo que	11,9	88,1	34,6	65,4	37,9	62,1	47,9	52,1	22,8	77,2	13,7	86,3	21,4	78,6	23,7	76,3	24,9	75,1	11,3	88,7

aprender me parece relevante para mi carrera?																				
¿Siento que me están preparando para la profesión?	22,8	77,2	13,7	86,3	73,7	26,3	82,8	17,2	47,9	52,1	42,1	57,9	34,6	65,4	37,9	62,1	43,2	56,8	45,6	54,4
¿Lo aprendido el año pasado fue una base para el trabajo de este año?	39,6	60,4	49,9	50,1	42,1	57,9	43,2	56,8	45,6	54,4	37,9	62,1	47,9	52,1	73,7	26,3	82,8	17,2	64,7	35,3
¿La facultad me ayuda a desarrollar mis habilidades resolviendo problemas?	32,8	67,2	57,9	42,1	56,5	43,5	63,9	36,1	66,7	33,3	71,5	28,5	77,3	22,7	78,9	21,1	73,7	26,3	82,8	17,2
¿Tengo confianza en que voy a pasar este año?	32,8	67,2	57,9	42,1	56,5	43,5	63,9	36,1	66,7	33,3	71,5	28,5	77,3	22,7	78,9	21,1	73,7	26,3	82,8	17,2

¿He aprendido mucho sobre la empatía en mi profesión?	39,6	60,4	49,9	50,1	42,1	57,9	43,2	56,8	45,6	54,4	37,9	62,1	47,9	52,1	73,7	26,3	82,8	17,2	64,7	35,3
¿Los métodos de estudio que tenía antes todavía me son útiles?	30,5	69,5	11,9	88,1	34,6	65,4	37,9	62,1	47,9	52,1	42,1	57,9	43,2	56,8	45,6	54,4	47,2	52,8	50,5	49,5
	Dominio percepción de la atmósfera																			
¿El ambiente es relajado durante las clases teóricas?	10,0	90,0	34,6	65,4	37,9	62,1	47,9	52,1	34,6	65,4	37,9	62,1	48,9	51,1	63,9	36,1	50,5	49,5	31,8	68,2
¿Siento que puedo hacer todas las preguntas que quiero?	30,5	69,5	11,9	88,1	34,6	65,4	37,9	62,1	50,5	49,5	34,6	65,4	47,8	52,2	49,9	50,1	32,8	67,2	57,9	42,1

¿Me siento cómodo socialmente en las clases?	47,9	52,1	73,7	26,3	82,8	17,2	64,7	35,3	22,8	77,2	13,7	86,3	73,7	26,3	63,9	36,1	50,5	49,5	31,8	68,2
¿Tengo oportunidades	11,9	88,1	37,9	62,1	63,9	36,1	49,9	50,1	42,1	57,9	50,5	49,5	31,8	68,2	73,7	26,3	82,8	17,2	75,1	24,9

para desarrollar mis habilidades interpersonales?																				
¿El disfrute de mis estudios pesa más que el estrés que generan?	11,9	88,1	37,9	62,1	63,9	36,1	49,9	50,1	42,1	57,9	50,5	49,5	31,8	68,2	73,7	26,3	82,8	17,2	75,1	24,9
¿El ambiente de la facultad me motiva a aprender?	10,0	90,0	10,5	89,5	12,6	87,4	13,1	86,9	12,8	87,2	23,5	76,5	21,4	78,6	23,9	76,1	24,9	75,1	11,3	88,7
¿Soy capaz de concentrarme bien?	22,8	77,2	11,9	88,1	73,7	26,3	50,5	49,5	42,1	57,9	37,9	62,1	43,2	56,8	45,6	54,4	58,3	41,7	62,8	37,2
¿El ambiente es relajado en los campos clínicos?	11,9	88,1	34,6	65,4	37,9	62,1	47,9	52,1	34,6	65,4	37,9	62,1	47,9	52,1	42,1	57,9	43,2	56,8	45,6	54,4
¿Los horarios de la escuela están bien programados?	10,0	90,0	34,6	65,4	37,9	62,1	47,9	52,1	34,6	65,4	37,9	62,1	48,9	51,1	63,9	36,1	50,5	49,5	31,8	68,2

¿Mi experiencia en la facultad ha sido desalentadora ?	22,8	77,2	13,7	86,3	21,4	78,6	23,7	76,3	57,2	42,8	53,1	46,9	60,1	39,9	62,0	38,0	58,3	41,7	62,8	37,2
¿Copiar en esta facultad es un problema?	11,9	88,1	34,6	65,4	37,9	62,1	47,9	52,1	22,8	77,2	73,7	26,3	82,8	17,2	75,1	24,9	82,8	17,2	64,7	35,3
¿El ambiente es relajado durante los seminarios, clases y prácticas tutoriales?	11,9	88,1	34,6	65,4	37,9	62,1	47,9	52,1	22,8	77,2	73,7	26,3	82,8	17,2	75,1	24,9	82,8	17,2	64,7	35,3
	Dominio percepción social																			
¿Tengo buenos amigos en la escuela?	11,9	88,1	34,6	65,4	57,9	42,1	56,5	43,5	63,9	36,1	54,4	45,6	52,8	50,5	24,9	75,1	11,3	88,7	82,8	17,2
¿Hay buen sistema de apoyo para los estudiantes	13,7	86,3	73,7	26,3	82,8	17,2	47,9	52,1	42,1	57,9	37,9	62,1	47,9	52,1	73,7	26,3	82,8	17,2	64,7	35,3

que sufren estrés?																				
¿Estoy demasiado cansado para disfrutar de los cursos?	11,9	88,1	34,6	65,4	37,9	62,1	47,9	52,1	22,8	77,2	13,7	86,3	21,4	78,6	23,7	76,3	24,9	75,1	11,3	88,7
¿Rara vez me aburro en los cursos?	32,8	67,2	57,9	42,1	56,5	43,5	63,9	36,1	66,7	33,3	71,5	28,5	77,3	22,7	78,9	21,1	73,7	26,3	82,8	17,2
¿El ambiente físico de la escuela es agradable?	22,8	77,2	11,9	88,1	73,7	26,3	50,5	49,5	42,1	57,9	37,9	62,1	43,2	56,8	45,6	54,4	58,3	41,7	62,8	37,2
¿Mi vida social es buena?	11,9	88,1	34,6	65,4	37,9	62,1	47,9	52,1	22,8	77,2	73,7	26,3	82,8	17,2	75,1	24,9	82,8	17,2	64,7	35,3
¿Rara vez me siento solo?	12,7	87,3	41,6	58,4	37,8	62,2	41,5	58,5	39,6	60,4	41,3	58,7	47,8	52,2	49,9	50,1	50,6	49,4	52,7	47,3

DISCUSIÓN

En el contexto de las repercusiones de la internalización de los estereotipos de género sobre la esfera académica, las mujeres, en la actualidad, no existe ninguna restricción formal para que puedan elegir una profesión considerada "masculina" y viceversa en el caso del varón; sin embargo, es claro que existe predominio de mujeres o varones en ciertas profesiones. Si bien es cierto que los patrones de elección profesional de las mujeres han cambiado y que sus opciones se han diversificado, también lo es sólo para una minoría que deciden estudiar carreras largas, que implican un alto grado de dificultad, o que socialmente son consideradas como de mayor prestigio.

Las estudiantes del área de la salud registraron los valores más altos en los rubros de feminidad, es decir, se perciben más compasivas, sensibles a las necesidades de los demás, caritativas, cariñosas, amigables, tiernas, dulces, les agradan los niños, entre otros.

En el estudio realizado por Espinoza et al (19), en el 2013 en la Universidad Autónoma de México titulado las Formas de enseñanza y evaluación utilizadas por los docentes de Odontología, la mayoría de los estudiantes de odontología eran mujeres (69.9%), en comparativa con los hombres que era de (30.1%), mientras que en el presente estudio lo que predomino fue el sexo femenino con un 60.9% y el 39.1% del sexo masculino, esto permite darnos cuenta que en el área de la salud, en especial en Estomatología, hay un dominio de sexo femenino.

De acuerdo a los resultados obtenidos se tiene que las percepciones de los estudiantes con relación al dominio de aprendizaje, indican una “percepción muy positiva”, como los resultados encontrados en el estudio de Riquelme et al (20), en

el 2015 en Cuba, que los estudiantes en el dominio del aprendizaje lo perciben de una forma también más positiva.

Con respecto a las percepciones de los estudiantes con relación al dominio académico, las puntuaciones promedio obtenidas indican una “percepción más hacia la parte positiva”. Esto concuerda con la investigación de Al-Naggar et al (21) en el 2014, en estudiantes de medicina, en donde encuentran en este dominio un alto porcentaje de acuerdo alto ya que menciónan que en su estudio la parte académica esta centrada en la resolución de problemas y no en el estudiante.

Las percepciones de los estudiantes con relación al dominio atmósfera dentro de la facultad indican que “hay una actitud más positiva” como en el estudio de McAleer et al (22) en el 2001, donde demuestran que en este dominio los estudiantes de odontología y los maestros respondieron de una forma positiva a su contorno de su facultad.

Por último, las puntuaciones obtenidas para las percepciones de los estudiantes con relación al dominio social, indican que la facultad está justo entre “no es un lugar agradable” y “no está demasiado mal”, lo que coincide con lo reportado por Divaris et al (23) en el 2008, donde concluyen que las percepciones negativas de los estudiantes en torno a sus realizaciones sociales, pudieran deberse a la carencia de un sistema de apoyo para los estudiantes que sufren de mucho estrés. Estos resultados indican la necesidad de crear un ambiente más favorable, con opciones culturales, deportivas y de entretenimiento más desarrolladas.

CONCLUSIÓN

La versión original al español "*Dundee Ready Education Enviroment Measure"* (DREEM), es un instrumento confiable y válido para analizar la percepción o visión real en estudiantes de Odonto/estomatología sobre su lugar de estudio según las investigaciones realizadas anteriormente por otros autores, sin embargo se puede decir que de acuerdo a los resultados obtenidos en este estudio, el DREEM es un instrumento culturalmente independiente y poderlo utilizar en otros países e idiomas debido a los entornos culturales diferentes de cada región.

La opinión de los estudiantes sobre la facultad de estomatología es percibida de manera más positiva que negativa, la percepción mejora en los estudiantes de cuatrimestres superiores por que han adquirido más convivencia y experiencia en lo que han pasado los cuatrimestres , existen factores que deben ser mejorados tales como la confianza que tienen los alumnos para pasar el curso, por parte de los docentes se pediría que reforzaran mejor la comunicación hacia los estudiantes ya que en las respuestas obtenidas la mayoría reportan que los docentes realizan comentarios que los ridiculizan y otras que demuestran un patron de ser autoritarios, por parte de los estudiantes una gran parte percibe que son los mismos que les piden a sus compañeros que no irriten a los docentes.

En cuanto a la parte de la administración, el alumno percibe que se debe mejorar la programación y el tiempo de los horarios de las clases o clínicas para que los alumnos puedan disfrutar más su tiempo, tengan un breve descanso, así mismo un buen sistema de apoyo a pacientes que sufren de estrés.
Por otro lado mejorar el entrenamiento en métodos de estudio y concentración así como las actividades sociales.

FORTALEZAS Y LIMITANTES DEL ESTUDIO

Esta investigación representa un punto de partida para el desarrollo de múltiples investigaciones de carácter multicéntrico y longitudinales, todo para mejorar los pros y contra de los currículos académicos de las escuelas y facultades de México, en especial las de odonto/estomatología, considerando percepciones reales del escenario académico, estudiantil y de los docentes.

Así mismo realizar otras investigaciones en los docentes y no solo estudiantes, ya que el DREEM es un instrumento que ha sido aplicado a docentes en otras investigaciones, desafortunadamente por el tiempo no se pudo aplicar a dichos docentes.
Tambíen la posibilidad de aplicarlo en el área de posgrado para así ver las situaciones reales por las que pasan los alumnos y docentes, que serían totalmente diferentes a la percepción de un alumno y docente de pregrado.

Otra limitante, es que los estudios cuantitativos nunca van a decir el por que de los resultados, podría complementarse los resultados con un estudio cualitativo con preguntas abiertas o entrevistas a profundidad y obtener datos más extensos y por útimo relacionar los resultados obtenidos con parámetros de rendimiento académico, niveles de estrés o el tipo de personalidad.

BIBLIOGRAFÍA

1. Deseco. *The Definition and Selection of Key Competencies. (2005).* Excutive Summary.
2. Moreno Olivos, T. “La colaboración y la colegialidad docente en la universidad: del discurso a la realidad”, en *Per les Educativos*, (2006). Vol. XXVIII, No. 112, México, D.F., cesu-unaM, pp. 98-130.
3. *Programa Sectorial de Educación 2007-2012: Algunos significados sociales a los que hemos de estar atentos.*Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México). 2007; XXXVII (3-4): 7-13.
4. Fullan, M. *.Los nuevos significados del cambio en la educación,* (2002). Barcelona, Octaedro.
5. Moreno Olivos, T. “La colaboración y la colegialidad docente en la universidad: del discurso a la realidad”, en *Per les Educativos*, (2006). Vol. XXVIII, No. 112, México, D.F., cesu-unaM, pp. 98-130.
6. Suárez Rosas Luis, Barrios Osuna Irene, González Espíndola María Elena. *Sistema de evaluacion y acreditacion de carreras universitarias: implantacion en el instituto superior de ciencias medicas de la Habana*. Rev Haban cienc méd. 2007.(3): 8-15.
7. Suárez Rosas Luis, Barrios Osuna Irene, González Espíndola María Elena. *Sistema de evaluacion y acreditacion de carreras universitarias: implantacion en el instituto superior de ciencias medicas de la Habana*. Rev Haban cienc méd. 2007.(3): 8-15.
8. Bello Barrios, Sorely, Pérez Pérez, Mildred.*Elementos a considerar por el docente clínico en odontología para la elaboración de estrategias de enseñanza clínica.* Ciencia Odontológica. 2012; 9 (2): 112-122.

9. Vergara C, Zaror C. Proceso de enseñanza-aprendizaje en la clínica odontológica. Aspectos teóricos. Rev Educ Cienc Salud. 2008; 5(1), 6-11.
10. Gerzina TM, McLean T, Fairley J. Dental clinical teaching: perceptions of students and teachers. *J Dent Educ*. 2005;69(12):1377-1384.
11. Marín Chagoya Ma. de los Ángeles, De la Luz Ma. P., Bonilla Luis y Rojas Guzmán Daniela Cecilia. *Relevancia de las estrategias didácticas de aprendizaje cooperativo, en el proceso educativo a distancia de estudiantes de la FE-BUAP*. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (2009).
12. Pérez Peláez Edgar Mauricio, Barajas Arroyo Guadalupe, Martínez Linares María Elena y López Bonilla Luz María, *Estilos de aprendizaje utilizados por alumnos de la Facultad de Estomatología de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla*. Ciencia Odontológica, (2016) vol. 13, núm. 1, enero-junio, pp. 67-73 Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela.
13. Espinosa-Vázquez,O., Martínez-González, A., y Díaz-Barriga, F.. *Arceo Formas de enseñanza y evaluación utilizadas por los docentes de Odontología: resultados y su clasificación psicopedagógica.* (2013) México: Elsevier.
14. Wasserman S. *Evaluation in the case method classroom: Materials and strategies. in: introduction to Case Method Teaching.* (1994). New York*:* Teachers College Press.
15. Castro-Rodríguez, Y., y Lara, R. Perception of the educational environment by undergraduate students in Dentistry. Revista ADM. (2017). *74* (3): 133-140.
16. Barrientos-Piñeiro, Rayen Curaqueo-Alvear, Elena Cano-García. *El feedback como medio para fortalecer el desarrollo de competencias a través de los blogs*.Revista de inovacion Universitat de Barcelona. (2012) Institut de Ciències de l'Educación.
17. Villalobos, J. Verde, E., Gallardo, G., Hernández, Compeán S.,Dardón, Tamez, S., & Ortiz-Hernández, L. *El docente y actividades de enseñanza /*

aprendizaje: algunas consideraciones teóricas y sugerencias prácticas. Educ. Méd. (2007) *10* (1). (22),170-176.

18. Jiménez Segura, F. *Uso del Feedback como estrategia de evaluación: Aportes desde un enfoque socioconstructivista*.Revista actualidades investigativas en educación, (2015) Volumen 15 Número 1, 1-24.
19. Espinosa-Vázquez,O., Martínez-González, A., y Díaz-Barriga, F.. *Arceo Formas de enseñanza y evaluación utilizadas por los docentes de Odontología: resultados y su clasificación psicopedagógica.* (2013) México: Elsevier.
20. Riquelme Arnoldo, Padilla Oslando, Herrera Cristian, Olivos Trinidad, Roman José Antonio, Sarfatis Alberto, Solísa Nancy PM, Díaz Luis Antonio, Torres Patricio RS. *Measuring the educational environment in ambulatory settings*. Educ Médica. 2015;16(2):126–30.
21. Al-Naggar RA, Abdulghani M, Osman MT, Al-Kubaisy W, Daher AM, Nor Aripin KN, et al. *The Malaysia DREEM: Perceptions of medical students about the learning environment in a medical school in Malaysia*. Adv Med Educ Pract 2014; 5: 177-184.
22. McAleer S, Roff S. *A practical guide to using the Dundee Ready Education Environment Measure (DREEM). In: Genn JM, editor. Curriculum, environment, climate, quality and change in medical education: A unifying perspective*. AMEE Educ Guid No 23. 2001;29–33.
23. Divaris K, Barlow PJ, Chendea SA, Cheong WS, Dounis A, Dragan IF, et al. *The academic environment: the students' perspective*. Eur J Dent Educ 2008; 12 Suppl 1: 120-130.

ANEXOS

Anexo 1

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE UNA INVESTIGACIÓN

TITULO DEL ESTUDIO: LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE ESTOMATOLOGÍA SOBRE SU FACULTAD DE ESTUDIO EN LA BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA

Investigador principal: Hugo Enrique Martínez Guzmán

Sede dónde se realizará el estudio: Facultad de Estomatología

Participante:_____

A usted se le está invitando a participar en este estudio de investigación. Antes de decidir si participa o no, debe de conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados. Este proceso se conoce como consentimiento informado, siéntase con absoluta libertad para preguntar sobre cualquier aspecto que le ayude a aclarar sus dudas al respecto.

Una vez que haya comprendido el estudio y si usted desea participar, entonces se le pedirá que firme esta forma de consentimiento, de la cual se le entregará una copia firmada y fechada.

Justificación del estudio

La percepción general del ambiente educacional y social es importante ya que mediante estos estudios los docentes que son parte de la facultad se daran cuenta de lo que es necesario enfatizar para poder tener un mejor ambiente en todos los aspectos, así mismo, este estudio podría generar interrogantes que pudieran ayudar a generar no solo un ambiente pedagógico ideal, sino también un aprendizaje significativo a los estudiantes de todos los cuatrimestres, asi mismo mejorar las relaciones interpersonales entre la dupla docente-alumno.

Este estudio implica explorar y determinar el ambiente educacional dentro de la facultad de estudio de los estudiantes, y su finalidad es potenciar las fortalezas y debilidades que presenta la institución educativa.

Objetivo del estudio

Identificar la percepción de los estudiantes de estomatología sobre su Facultad de estudio en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

Beneficio del estudio

El alumno que ingresa a la Facultad de Estomatología de la BUAP, pasa por diversas situaciones que le impiden desarrollarse plenamente como ser humano, las limitaciones y reglas impiden que éste, exprese libremente sus dudas, inconformidades por lo que lo que resulte de esta investigación se dará un reporte a las autoridades correspondientes para que estas tomen carta en el asunto y las atienda de forma correcta.

Procedimiento

El estudio será sometido a aprobación por el Comité de Investigación de la FEBUAP. Posteriormente se presentan las etapas que se desarrollarán en un proceso dinámico donde la indagación teórica continuamente es un sustento de la reflexión y análisis de los hallazgos constituyendo una retroalimentación continúa para la elaboración de los resultados que emergen de este estudio. Se organizará

en dos etapas: la primera tomando como eje central la percepción del estudiante de estomatología, donde se explorará la realidad estudiada, distinguiendo una etapa exploratoria, analítica y reflexiva que conformará el trabajo propiamente dicho y una segunda etapa en la que se elaborará el trabajo en campo, análisis de resultados y las conclusiones del estudio. Para ambas etapas se realizará procesos de razonamiento de deducción e inducción, para concretar en la primera etapa del estudio una objetividad de la problemática a investigar al realizar una intervención preliminar de cómo están los estudiantes, para después realizar una maniobra explicativa y descriptiva del trabajo. Y en la segunda etapa del proceso indagativo se establecerá las encuestas entre la realidad y la teoría para los resultados y conclusiones.

Primera etapa: en esta fase se realizarán las siguientes actividades.

- Revisión bibliográfica sobre temáticas afines con el estudio.
- Selección del alumnado en el estudio.
- Aplicar un cuestionario ad hoc para indagar la percepción de los estudiantes de estomatología sobre su Facultad de estudio.

Segunda etapa:

- En ella se realizará la tarea de interpretar los datos desde mi perspectiva basada en los aspectos teóricos y mi experiencia personal en relación al tema a investigar y los significados de los participantes del estudio, a través de:
- Segmentación del corpus de datos: codificación y categorización de unidades de significado relevantes para los objetivos de la investigación.
- Análisis de datos El estudio tiene una duración de un año para la recolección de datos.

Riesgos asociados con el estudio: Este estudio se considera de bajo inconvenientes o molestar emocional que siente la persona al ser estudiada.

Aclaraciones

Su decisión de participar en el estudio es completamente voluntaria No habrá ninguna consecuencia desfavorable para usted, en caso de no aceptar la invitación Si decide participar en el estudio puede retirarse en el momento que lo desee, aun cuando el investigador responsable no se lo solicite, pudiendo informar o no, las razones de su decisión, la cuál será respetada en su integridad. No tendrá que hacer gasto alguno durante el estudio. No recibirá pago por su participación. En el transcurso del estudio usted podrá solicitar información actualizada sobre el mismo al investigador responsable.

La información obtenida en este estudio, utilizada para la identificación de cada paciente, será mantenida con estricta confidencialidad por el grupo de investigadores. Usted también tiene acceso a las Comisiones de Investigación y ética de la Facultad de Estomatología de la BUAP en caso de que tenga dudas sobre sus derechos como participante del estudio.

Si considera que no hay dudas ni preguntas acerca de su participación puede, sí así lo desea firmar la carta de consentimiento informado que forma parte de este documento.

Carta de consentimiento informado

Yo_____he leído y comprendido la información anterior y mis preguntas han sido respondidas de manera satisfactoria. He sido informado y entiendo que los datos obtenidos en el estudio pueden ser publicados o difundidos con fines científicos. Convengo en participar en este estudio de investigación. Recibiré una copia firmada y fechada de esta forma de consentimiento.

Firma del participante_____Fecha_____

He explicado al alumno (a)_____la naturaleza y los propósitos de la investigación; le he explicado acerca de los riesgos y beneficios que implica su participación. He contestado a las preguntas en la medida de lo posible y he preguntado si tiene alguna duda.

Acepto que he leído y conozco la normatividad correspondiente para realizar investigación con seres humanos y me apego a ella.

Una vez concluida la sesión de preguntas y respuestas, se procedió a firmar el presente documento.

Firma del investigador_____
Fecha_____

Anexo 2

A continuación, se te presenta un cuestionario titulado "*Dundee Ready Education Enviroment Measure"* (DREEM), el cual consta de 50 preguntas sobre tu facultad de estudio. Las respuestas van de 0 a 4 donde 0= Completamente en desacuerdo, 1= Desacuerdo, 2= Neutro, 3= De acuerdo, 4= Completamente de acuerdo.

1. ¿Se me estimula a participar en clases?
2. ¿La enseñanza se preocupa lo suficiente por desarrollar mi confianza?
3. ¿La enseñanza me estimula a aprender de forma activa?
4. ¿La enseñanza está bien enfocada?
5. ¿La enseñanza me ayuda a desarrollar mis competencias?
6. ¿Tengo claros los objetivos de aprendizaje de mis cursos?
7. ¿La enseñanza es frecuentemente estimulante?
8. ¿El tiempo dedicado a la enseñanza está bien utilizado?
9. ¿La enseñanza está centrada en el estudiante?
10. ¿Se enfatiza más el aprendizaje a largo plazo que el de corto plazo?
11. ¿La enseñanza está demasiado centrada en el profesor?
12. ¿La enseñanza pone demasiado énfasis en el aprendizaje de detalles?
13. ¿Los profesores son buenos realizando feedback a los estudiantes?
14. ¿Los profesores tienen buenas destrezas comunicacionales con los pacientes?
15. ¿Los profesores conocen las materias que dictan?
16. ¿Los profesores dan ejemplos claros?

17. ¿Los profesores están bien preparados para sus clases?

18. ¿Los profesores hacen críticas constructivas?

19. ¿Los profesores ridiculizan a sus estudiantes?

20. ¿Los profesores se molestan y alteran en clase?

21. ¿Los profesores son autoritarios?

22. ¿Los profesores tienen paciencia a los pacientes?

23. ¿Los estudiantes irritan a los profesores?

24. ¿Soy capaz de memorizar todo lo necesario?

25. ¿Mucho de lo que tengo que aprender me parece relevante para mi carrera?

26. ¿Siento que me están preparando para la profesión?

27. ¿Lo aprendido el año pasado fue una base para el trabajo de este año?

28. ¿La facultad me ayuda a desarrollar mis habilidades resolviendo problemas?

29. ¿Tengo confianza en que voy a pasar este año?

30. ¿He aprendido mucho sobre la empatía en mi profesión?

31. ¿Los métodos de estudio que tenía antes todavía me son útiles?

32. ¿El ambiente es relajado durante las clases teóricas?

33. ¿Siento que puedo hacer todas las preguntas que quiero?

34. ¿Me siento cómodo socialmente en las clases?

35. ¿Tengo oportunidades para desarrollar mis habilidades interpersonales?

36. ¿El disfrute de mis estudios pesa más que el estrés que generan?

37. ¿El ambiente de la facultad me motiva a aprender?

38. ¿Soy capaz de concentrarme bien?

39. ¿El ambiente es relajado en los campos clínicos?

40. ¿Los horarios de la escuela están bien programados?

41. ¿Mi experiencia en la facultad ha sido desalentadora?

42. ¿Copiar en esta facultad es un problema?

43. ¿El ambiente es relajado durante los seminarios, clases y prácticas tutoriales?

44. ¿Tengo buenos amigos en la escuela?

45. ¿Hay buen sistema de apoyo para los estudiantes que sufren estrés?

46. ¿Estoy demasiado cansado para disfrutar de los cursos?

47. ¿Rara vez me aburro en los cursos?

48. ¿El ambiente físico de la escuela es agradable?

49. ¿Mi vida social es buena?

50. ¿Rara vez me siento solo?