



BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

**“La relación de la Socialización
Política y la Interpasividad”**

TESIS

PARA OBTENER EL GRADO DE
LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA.

PRESENTA

CARLOS JUÁREZ PACHECO

Director: Mtro. Juan Manuel Morales Juárez

Lector: Dr. Abraham Quiroz Palacios

Lectora: Mtra. Verónica Hernández Escobar

Octubre, 2020

RESUMEN

La presente tesis tiene el objetivo de mostrar cómo la dinámica de la política mexicana, sostenida por gobernantes y gobernados, se construye con base a la Socialización Política que está inherentemente ligada al Pensamiento Social, el cual orienta a los ciudadanos hacia la Interpasividad en la que, de manera usual, los habitantes adoptan un tipo de Ciudadanía con la cual desplazan el goce de su responsabilidad, ciudadano-política, manteniéndose activos en menesteres diferentes a éste y descuidando las dimensiones de su responsabilidad.

Se menciona cómo distintos acontecimientos de nuestra sociedad pueden ser ejemplos de Interpasividad, tratando de descubrir cuál ha sido el proceso por el que han llegado a presentarse.

Se describen los conceptos teóricos en los cuales está basada la presente Tesis exponiendo, también, cual es el uso que se les da contemporáneamente en diferentes áreas y perspectivas.

Aunando, se describen resultados obtenidos de una entrevista aplicada a habitantes de la colonia, Los Capulines. El instrumento se elaboró con la intención de conocer la subjetividad de dichos habitantes en áreas en las que demuestran su actividad dentro de la política-social que los rodea comprobando o no la presencia de la Interpasividad en y como resultado de su Socialización Política.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I. LA INTERPASIVIDAD ¿UN FENÓMENO SOCIAL?	2
1.1 La interpasividad ¿un fenómeno político?	2
1.2 La interpasividad como fenómeno social.....	12
1.3 ¿La socialización política como determinante de la interpasividad?	17
CAPÍTULO II. LA SOCIALIZACIÓN POLÍTICA Y LA INTERPASIVIDAD: CAMINOS PARALELOS O PERPENDICULARES.	25
2.1 Definición, características y procesos de la socialización política y la interpasividad.	25
2.1.1 Socialización política.....	26
2.1.2 Los fines de la socialización política.	31
2.1.3 Proceso de socialización política en el individuo.	32
2.1.4 La interpasividad.....	34
2.2 La socialización política y la interpasividad, caminos perpendiculares.....	38
2.3 La ciudadanía como eje articulador.....	57
2.4 El pensamiento social como determinante de la interpasividad.	59
2.4.1 Pensamiento social.....	59
2.4.2 Los principios de regulación del pensamiento social.	62
2.4.3 La arquitectura del pensamiento social.....	64
CAPÍTULO III: LOS CAPULINES Y SUS HABITANTES	66
3.1 Los capulines	66
3.1.1 Características geográficas y servicios públicos.....	66
3.1.2 Recursos naturales.....	69
3.2 Relaciones.....	70

3.3 Ideología.....	72
3.4 Los capulines ¿pueblo o colonia?	73
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA	74
4.1 Investigación cualitativa.....	74
4.2 Construcción teórica.....	77
4.2.1 Identificación del problema.	78
4.2.2 Enfoque: la etnografía.....	78
4.2.3 La observación como tematización interpretativa	81
4.2.4 La entrevista como instrumento de teoría sustantiva.....	83
4.2.5 El análisis del discurso como instrumento de tematización generalizadora.	85
4.3 Población muestra.....	87
CAPÍTULO V: RESULTADOS Y CONCLUSIONES.....	88
5.1 FASE I, La observación como tematización interpretativa.	90
5.2 FASE II. La entrevista como instrumento de teoría sustantiva	97
5.3 FASE III. El análisis del discurso como instrumento de tematización generalizadora.....	119
5.4 Conclusiones.....	135
5.5 Recomendaciones.....	140
REFERENCIAS.....	141
ANEXOS.	144

INTRODUCCIÓN

Este trabajo describe teóricamente y de manera práctica, a través de las actuaciones de pobladores, cómo la dinámica política de la sociedad mexicana genera un vínculo en el cual se interrelacionan la Interpasividad y la Socialización Política, integrando otros agentes necesarios los cuales son el Tipo de Ciudadanos y el Pensamiento social, que aparecen como vértices para articular la posibilidad de la relación antes mencionada.

El primer capítulo considera distintos y diferentes rasgos de actividades que realizan los ciudadanos mexicanos y que van dirigidas a la consideración de la interpasividad en su ejercicio político, el cual ha sido formado desde una socialización política que justifica y mantiene su dinámica. El segundo capítulo describe cómo se forman de manera paralela ambos conceptos, Interpasividad y Socialización Política, la manera en cómo avanzan uno con el otro basándose en las actuaciones y pasividades de los ciudadanos; la Interpasividad y la Socialización Política se vuelven hechos perpendiculares, también, al brotar una actividad o hecho social en el que está implícito el desplazamiento de la responsabilidad ciudadana. El tercer capítulo describe los rasgos que identifican la comunidad a la que pertenecen los ciudadanos a los que se les aplicó los instrumentos diseñados para considerar o no la Interpasividad en la Socialización Política. El cuarto capítulo describe cómo se realizó la Construcción Teórica usando metodología cualitativa para obtener los resultados que se presentan en el capítulo quinto en el cual se utilizó la Observación, la Entrevista y el Análisis del Discurso para evaluar el diálogo de los entrevistados y conocer la posible relación entre la Interpasividad y la Socialización Política.

CAPÍTULO I. LA INTERPASIVIDAD ¿UN FENÓMENO SOCIAL?

1.1 La interpasividad ¿Un fenómeno político?

En el devenir histórico de la política que se vive en México ésta se encuentra permeada por la manera en cómo sus ciudadanos se encuentran organizados y las acciones que realizan, lo cual es imprescindible valorar para encontrar la lógica que describa de manera coherente las circunstancias de la política actual.

Ahora bien, las condiciones políticas de organización con las cuales se establece nuestra sociedad son democráticas, se entiende que la población se gobierna desde un grupo de burócratas que parten y son elegidos por la misma población para atenderla, tomando en consideración sus características, necesidades y prioridades desde el punto de vista de la población. En esa forma de organización y estructura democrática, la representación política juega un papel fundamental y esencial para entender la relación entre la construcción de la interpasividad y el proceso de socialización política.

En lo que concierne al concepto de interpasividad y para poder entenderlo, Žizek (2008) plantea y hace referencia a éste tratando de dar una explicación, político filosófica, acerca del estado en el cual se pueden encontrar las sociedades con respecto a su gobernabilidad y/o democracia. Es en, *El sujeto Interpasivo* (Žižek, 2008), donde el autor utiliza el término para describir la práctica que dan personas consumistas utilitaristas explicando que:

“Es por consecuencia, necesario concebir la interpasividad como la forma originaria de la defensa del sujeto contra el goce: yo concedo el goce al otro, que la soporte (ría, sufra, disfrute, goce...) en mi lugar.”

Al considerar que un objeto o persona puede disfrutar lo que a mi correspondería gozar, mientras yo me mantengo activo en otra situación, cualquiera que sea que evite el goce, pero pasivo en lo que concierne al asumir dicho goce, un ejemplo de esto podría ser el no votar, tomando al voto como el objeto del cual se puede obtener un goce; los ciudadanos que eligen no votar delegan su goce a quienes deciden sí hacerlo, adquiriendo estos últimos el goce, haber votado y los resultados de la elección, independientemente de quién hayan elegido.

Desde ésta perspectiva, la representatividad política, paralelamente construida por los mismos ciudadanos, ha hecho que parte de la población delegue su posible capacidad de elección hasta una participación activa en la toma de decisiones trascendentales para la población, delegando en sus “representantes” y en una parte de la población esa capacidad de decisión y participación, así, la Interpasividad en la política se muestra en el momento que la población concede a sus representantes y a algunos ciudadanos esa capacidad de decisión y participación.

Los dos ejes centrales, políticamente hablando, y que son un derecho social y constitucional inalienable que le corresponden a la población son la participación en la elección y en la toma de decisiones, sin embargo, la misma población en muchos de los casos delega en sus representantes y en algunos ciudadanos de manera consiente y voluntaria dichos ejes renunciando a ellos. Esto nos lleva a preguntar ¿cuáles son los mecanismos o procesos por los cuales la interpasividad es un proceso político?

Diferentes características del actual ejercicio ciudadano aparecen como un foco al que debiera volcarse parte significativa de atención. Si bien, nuestra sociedad se encuentra políticamente bajo un sustento democrático, debería ser importante atender sí la ciudadanía mediante la toma de decisiones y actos públicos mantiene una dinámica encaminada a la ejecución de esto.

Son diferentes y distintos rasgos los que pueden intervenir en el desarrollo de cualquier sociedad, estos diferentes rasgos pueden presentarse de múltiples maneras y con diferentes intensiones, lo cual puede influir significativamente para

determinar cómo puede ser o seguir el desarrollo de la sociedad. Algunos de estos rasgos pueden ser la economía, la educación y la salud, que son aspectos básicos en los cuales cualquier persona integrada en un grupo social está inherente ya que su dinámica funciona con estas influencias; de cualquier manera necesita hacer uso de la economía para adquirir, hacer uso o ejecutar bienes y servicios que sean por parte de él; la educación es un aspecto subliminal, hacemos uso de ella en todas las actitudes que realizamos, ya sea de manera individual o con alguien más, debido a que podemos ser susceptibles a cualquier información que nos rodea y que a manera de formación podemos encontrarla de manera formal, no formal e informal influyéndola así de manera vital; la salud es un aspecto vital, es un rasgo múltiple que se encuentra indiscriminadamente en la manera de vivir de cualquier persona, de ella depende si una persona realizará actos de manera adecuada a su medio o no y que a su vez sean de su propio beneficio o no.

Tomando en cuenta estos diferentes aspectos es valioso percibir que diferentes actos, fraudes, distanciamiento de representantes políticos y sociedad, manifestaciones en contra del poder ejecutivo, delincuencia organizada, etc., realizados por ambas partes que integran nuestra sociedad, gobernantes y gobernados, ponen en juego la estabilidad del sustento que debiera existir dentro de la sociedad. Son múltiples los actos cometidos por parte de diferentes sectores de sociedades que sirven como muestra para considerar que no se está de acuerdo con las ejecuciones o decisiones que el distinto aparato gubernamental realiza en sus diferentes niveles de gobernanza. De manera ideal, los personajes públicos se eligen con la intención y fin de representar las necesidades o exigencias de sectores sociales distinguidos por una localidad, pero el incumplimiento de este ideal ha provocado cierto distanciamiento de las partes que integran la representatividad política, haciendo no democrática la representatividad de los políticos.

Hoy en día en el territorio mexicano, al igual que muchos países de América latina, se considera que existe una crisis de representación por parte de personajes políticos, brotes tangibles de ésta crisis de representación política podrían ser el

uso de anulación de votos en elecciones, de cualquier nivel, o desinterés por acudir a las casillas en elecciones, lo cual puede demostrar que no simplemente se está en desacuerdo con los posibles representantes, sino que también se considera poco representativo el ejercicio con el cual se eligen estos personajes, añadiendo a las instituciones encargadas de mediar o controlar estos ejercicios, Valdiviezo (2013) menciona que:

“las elecciones presentan, de manera muy generalizada, volatilidad en el voto, lo que llega a ser normal en muchas sociedades, pero que nos lleva al tema de la aleatoriedad en la selección de representantes, lo cual asegura, de entrada la presencia de muy diversos intereses, (...) los cuales se pueden alzar con el triunfo y por ende con la representación.” (Valdiviezo, 2013, pág. 1)

Aunando, una parte importante, motivo posible por el cual se mantenga una dinámica en la cual no se tengan representantes interesados primordialmente en el desarrollo o bienestar de la sociedad, puede ser el beneficio económico al cual se puede estar sujeto en caso de lograr ser elegido, Rivera (2013) menciona que

“el clientelismo y el corporativismo se han presentado en México como un freno para la consolidación de la democracia y, por tanto, de una cultura de la participación ciudadana basada en la información, reflexión, decisión y acción” (Rivera, 2013, pág. 3)

Además, menciona que

“una constante que se ha presentado en diversas mediciones a lo largo de los últimos años, es que la ciudadanía percibe que los representantes piensan primero en su beneficio o de grupo de intereses, antes que la población” (Rivera, 2013, pág. 3)

Lo cual muestra que de manera esencial el interés de las necesidades o exigencias que están en las dinámicas de una población no siempre son las que en un principio o básicamente se debieran considerar democráticamente, puntualmente y de manera clara. De manera similar Arrollo (2013) menciona que existe un interés económico como prioridad por parte de candidatos, que de manera usual pertenecen a un partido político, expresa que:

“Los partidos políticos han dejado de representar los intereses y demandas de la sociedad. Son seguidores de sí mismos y sus cúpulas partidarias. Su dominio en los parlamentos reproduce este mal de origen (...). Ambas instituciones no salvaguardan el interés general o suelen actuar en funciones de intereses particulares, sobre todo de orden económico.” (Arrollo, 2013, pág. 6)

Por otra parte Sotelo (2013), menciona que

“Los partidos políticos desempeñan un doble papel en la representación política. En primer lugar, encuadran a los electores, es decir, a los representados. Son así una especie de mediadores entre elegidos y electores (...) Sin partidos políticos, el funcionamiento de la representación política, es decir, de la base misma de las instituciones liberales, es imposible” (Sotelo, 2013, pág. 6)

Lo cual da ejemplo de la disociación que existe entre la consideración que se debe tener acerca de estas organizaciones y lo que representan hoy. Sotelo agrega que

“Los partidos políticos nacieron cuando las masas populares empezaron a realmente a participar en la vida política. (...) Los partidos se presentan prácticamente como altavoces que sirve a un pueblo ya llegado a la mayoría de edad para expresarse articuladamente y tomar decisiones políticas.” (Sotelo, 2013, pág. 6)

con la intención de valorar que lo presente hoy en día contradice lo que en un principio se tenía como sentido en función de estas organizaciones.

Es de esta manera, bajo estos argumentos, como podemos entender una parte esencial que pudiese ser lógica para entender cómo ha sido el proceso que se ha seguido para llegar al punto de crisis de representatividad política al cual hemos llegado; la mención acerca que los partidos políticos nacieron por interés de participación de las masas es importante, ya que sí existe una crisis de representatividad debido a la falta o bajo interés por parte de la sociedad a la cual podemos llamarle masa, podemos entender que posiblemente la masa haya disminuido o anulado su participación dentro del mantenimiento de los partidos políticos que hoy funcionan en la sociedad mexicana, motivo por el cual se han alejado los intereses públicos a representar o ser de interés por parte de los partidos o representantes políticos. Una vez elegidos los candidatos, ocupando cargos burocráticos que teóricamente representan a la población gracias a la mayor cantidad de boletas a su favor, han tenido una constante en la deconstrucción o eliminación de un régimen político, el cual está esencialmente diseñado para aportar una orientación a la población.

“Un régimen es el conjunto de reglas y valores que determinan el acceso, uso, distribución y abandono del poder. Cuando no hay

régimen, cuando no hay un acuerdo básico acerca de los valores fundamentales de la Nación, o de las reglas básicas acerca de la delimitación del poder, entonces lo que tenemos es un deterioro paulatino y constante de la vida en sociedad” (Schettino, 2011, pág. 6).

Un brote causado por esta condición de la sociedad es el intento que surge desde ella misma para atender distintas tareas usando diferentes alternativas, que de manera práctica no solucionan conflictos esenciales, debido a la sectorización que adoptan al proponer una solución que solo atiende su perspectiva y no la homogeneidad esencial, que en este caso sería una, justicia ciudadana. Schettino (2011) menciona que:

“los grupos sociales continúan su vida, es decir, sus interacciones plagadas de falla, y las van resolviendo como pueden. Algunos grupos, en el margen de la legalidad o plenamente ilegales, empiezan a establecer sus propios sistemas de justicia y resuelven sus conflictos como lo ha hecho el ser humano en la mayor parte de su historia: violentamente.” (Schettino, 2011, pág. 7)

Es así como llegamos a poder identificar el otro elemento que compone este fenómeno de la no democratización política: la ciudadanía.

La ciudadanía asimila las condiciones de la dinámica diseñada a lo largo del devenir histórico, entendiendo que los representantes no representan y que posiblemente sea su responsabilidad el lograr algo en cuanto al desarrollo de la sociedad. Para la ciudadanía la dificultad y contradicción en la asimilación del papel que desempeñan sus representantes es la descalificación de la responsabilidad que debiesen asumir en sus diferentes niveles, para poder generar un régimen político y que se dé una orientación a las actividades de la sociedad. De manera paralela y aparentemente en oposición a representantes,

ciertos sectores o grupo de población creen que actúan de manera responsable, prácticamente no lo hacen en el terreno que de manera lógica debieran hacerlo, a través de activismo, desplazando las exigencias hacia las actividades que sus representantes debieran atender, permaneciendo los ciudadanos en un estado de pasividad ante la dinámica esencial que mantiene sus condiciones sociales por las cuales deciden actuar, salud, educación y economía. Así, dejan que sus representantes actúen, decidan o dispongan a voluntad o conveniencia en cualquier otro menester. Desde esta perspectiva, existe una variable en el hecho de querer atender menesteres públicos desde la consideración de formar una organización o grupo generado originalmente desde la ciudadanía; el caso de la construcción de un aeropuerto en el Estado de México, en las ciudades de Atenco, Texcoco y Chimalhuacán, dejó datos de lo contraproducente que es atender situaciones de carácter público y político desde algún tipo de organización, según Kuri (2010)

“los pueblos aún viven la división entre quienes decidieron participar en el movimiento y quienes estaban dispuestos a vender sus tierras. Para los campesinos que se opusieron al despojo de su patrimonio, la lucha se fraguaba no sólo contra los policías que los golpeaban en las diversas marchas o en las estrategias políticas frente al adversario —el gobierno federal y el del estado de México— sino también con familiares, amigos o vecinos que se oponían al movimiento social.”
(Kuri, 2010, pág. 325)

De esta manera, Kuri menciona que al actuar como organización, que parte desde la ciudadanía, se corre el riesgo de ser considerado de manera negativa por parte de la ciudadanía que no participa en la organización y que, además, se pone en riesgo la integridad física o la vida mientras se busca algún fin común.

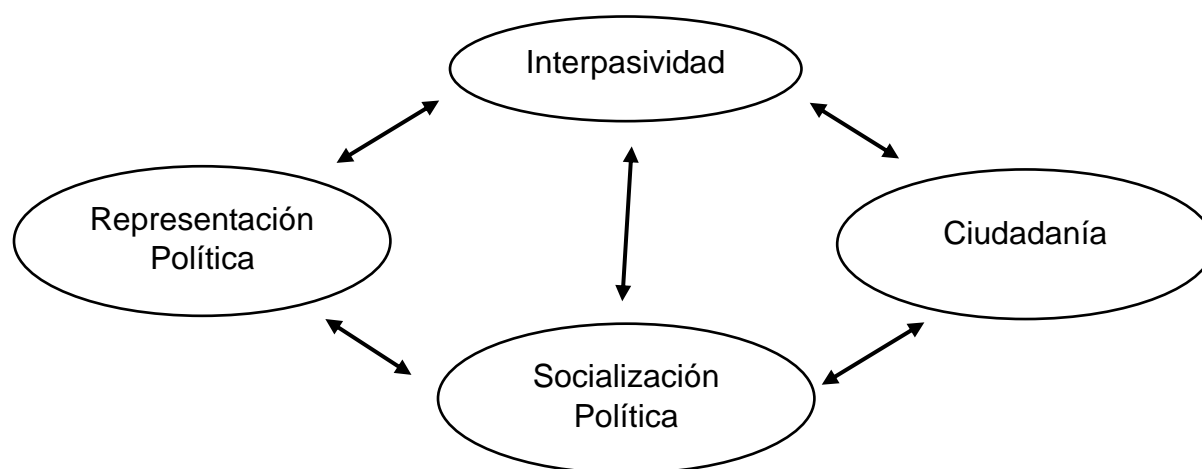
De manera dependiente existen condiciones a las cuales se deben estar sujetos los rasgos anteriormente descritos, salud, educación y economía, para que una persona, y en general una sociedad, pueda mantener una dinámica que sea propicia para su desarrollo, la negativa, incoherente, poca o nula distribución de aspectos relacionados que promuevan una mejoría de dichos aspectos afecta la calidad de su desarrollo vital. Reconociendo estos rasgos y su importancia podemos empezar a ser claros cómo la política debe ser influida e influyente en consideración con quienes pertenecen a un grupo o a una sociedad, que de manera inevitable es cualquier individuo.

La regularización de condiciones que afectan a una sociedad, de manera puntual, están consideradas por parte de su aparato burocrático, inevitablemente o no así es la dinámica que se ejecuta en nuestro territorio. Teóricamente la democracia es representativa, aunque de manera práctica la democracia pueda carecer de representatividad y la representatividad de democracia. Por otra parte, es valioso tomar en cuenta que, de manera lógica, se es participe de lo que se pertenece y que, por parte de la población, la dinámica que mantiene y que le afecta en diferentes aspectos valiosos para su desarrollo son mantenidos por sí misma ya que actúa de manera constructiva a sus problemáticas, posiblemente actuando en algún aspecto diferente al necesario y esencial con el cual podría mejorar. Es decir, la poca representatividad también depende de los niveles de construcción que se sostiene o se demanda por parte de la sociedad a sus representantes.

Una posibilidad, y que parece una común constante, es simplemente decidir ignorar la características de la situación social en las que se vive, esto directamente pone en una cuestión de pasividad a quien decide adoptar esta decisión, y da la posibilidad a que representantes políticos ejecuten acciones a su libre albedrío y/o que sean de su interés. Cabe mencionar que, por el hecho de vivir en un territorio se tiene la obligación y derecho de actuar en actividades de carácter político, debido a que se es ciudadano. Por otra parte y de manera secundaria, como consecuencia, realmente desde el adoptar una postura pasiva

se puede obtener una ganancia ya que haciendo uso de la corrupción se pueden obtener ganancias económicas o de objetos.

En cuanto a los representantes y representados, podemos describir de manera gráfica las condiciones de política no democrática en la cual la conviven tentativamente en el siguiente esquema.



Mediante el esquema podemos hacer claro cómo la ciudadanía, representados, y la representación política, representantes, se encuentran en diferentes grupos manteniendo una relación a través de la interpasividad y la socialización política. Al tomar en cuenta la Interpasividad en la relación podemos entender que la ciudadanía se relaciona adoptando una postura pasiva lo cual deja que la representación política adopte una postura pasiva en aquello que los otros desplazan. Al tomar en cuenta la socialización política podemos entender que la ciudadanía y sus representantes se relacionan basándose en el proceso significantes y significados que construyen la familia, medio de comunicación, instituciones públicas hacia los políticos, grupos relacionados y sus instancias relacionadas. Es importante tomar en cuenta que la interpasividad influye en la socialización política y viceversa, ya que la actividad o pasividad en la

participación modifica la percepción que se tiene sobre los representantes y la relación práctica que existe entre ellos.

Posiblemente, de esta manera se puede explicar cómo varios rasgos que no mantienen a gusto a nuestra sociedad, y/o que la mantienen en condiciones poco favorables, son mantenidos debido a que la verdadera participación y elección ciudadana se encuentra escasa o posiblemente nula, manteniendo así una incipiente democracia en su representatividad.

Cuestionar y percibir la interpasividad como un fenómeno político relacionándolo con la socialización política puede generar un posible entendimiento para comprender la situación de inconformidad social y a su vez la inmovilidad social en la cual se vive socialmente, con el propósito de dar valor a las acciones que verdaderamente son necesarias y que se deben atender para modificar nuestra actitud política, tratando de mejorarla y desarrollarla. Además, esta cuestión y percepción puede brindar mayor información a las consideraciones tangibles que se tienen acerca de las teorías políticas que son necesarias cuestionar ya que inevitablemente somos seres políticos por naturaleza.

1.2 La interpasividad como fenómeno social

Podemos considerar, al igual que Brenson y Sarmiento (2007), lo psicosocial como la interacción entre lo personal y lo social, y al tomar esto en cuenta, es posible percibir la interpasividad como influencia psicosocial al poderla descubrir en diferentes disciplinas, ya que podemos encontrarla en una interacción personal/individual con objetos que tiene de manera inherente un carácter social. Debido al significado que representa la interpasividad, el término se ha podido integrar en diferentes disciplinas, las artes plásticas, comunicación y cine son ejemplo de ello.

En el ámbito de la comunicación, Bujanda (2008) utiliza el término para describir la relación de las personas partiendo de una idea político-económica-social criticando y culpando la perspectiva capitalista al generar sectores o agrupaciones particulares que no son productivos para la sociedad en general, además, que dicha perspectiva forma una identificación en lugar de una identidad debido a que únicamente se logran considerar ellos mismos cuando consideran la agrupación a la que pertenecen, sindicato, partido, comunidad, etcétera. Expone que la interpasividad funciona en la agrupación como:

“el espacio donde se articulan las funciones de identificación con el Otro, y que hablan, más bien, de cierta pasividad del sujeto, o capacidad para delegar en una instancia externa su parte más íntima y densa, esa parte que es muy difícil asumir de manera activa y propia”
(Bujanda, 2008, pág. 51)

El autor agrega una crítica de la relación televisor-socialización-sujeto al considerar a la televisión como el medio interpasivo para ejecutar nuestra socialización, esto al concebir que al informarnos a través del televisor estamos socializando con lo que vemos que nos transmite, pero que en realidad no es parte de nuestra interacción real con el Otro.

Desde otra perspectiva, Porras et al. (2014) desde el punto de vista Psicoanalítico Lacaniano, el cual da prioridad a la estructuración del lenguaje identificando elementos como la realidad, lo simbólico, lo imaginario, etc., dan importancia al uso del término de la interpasividad en el análisis de distintos textos que mencionan o utilizan este concepto. Retoman un ejemplo de Žižek en el que menciona que hoy en día se es costumbre la interpasividad al tener que utilizar objetos audiovisuales para poder percibir distintos objetos, por ejemplo, una tableta electrónica al ver un video digital, mencionan que realmente es la tableta la activa y quien interactúa con el video mientras que el espectador únicamente

percibe las imágenes, aunque pudiera no hacerlo y la tableta continuar con su función. Los autores retoman gran influencia sobre la concepción del discurso, como es la tendencia del Psicoanálisis Lacaniano, al considerar que la subjetivación de los individuos depende del lenguaje que se utilice y que éste cambia dependiendo de la época, con lo que es posible considerar que la subjetivación contemporánea del individuo tenga una tendencia a generalizarse como interpasiva debido que la existencia de la adaptación de posturas en las que es constante poder delegar el goce de una actividad a Otro.

En cuanto a la disciplina del Arte, Molina (2010) utiliza el concepto de interpasividad percibiéndolo desde una posible etapa que puede estar desarrollándose para el apreciamiento de obras artísticas. Molina toma en cuenta obras de arte en las que es necesario que el espectador interactúe tratando de hacer uso de la obra, el sentido de esta interacción es el correcto y completo disfrute y apreciación que debiese tener la obra artística. Exhibe la posibilidad que existe al no comprender el espectador la obra que percibe, manteniéndose pasivo ante los significados que la obra tiene intención de representar y transmitir, siendo la obra activa en cuanto a los significados, pero sin cumplir el objetivo de ser adecuadamente percibida. De esta manera la interpasividad aparece dentro del arte, ya que los significados de una obra, que pudiesen considerarse como su actividad, se pueden manifestar y funcionar con la pasividad de quien la percibe al no estar adecuado para su apreciación, no relacionándose de acuerdo con el sentido que la obra tiene como objetivo. Molina hace un comentario paralelo a la consideración política de la interpasividad en la sociedad:

“Un uso responsable de las fuentes de la historia evitaría la tendencia a la interpasividad que promueve un Sistema que utiliza la información y su codificación para el control y no para el conocimiento.” (Molina, 2010)

Considera que al no tener plenamente la información y significados que algún menester representa, en este caso una obra de arte y de manera paralela un sistema político, se puede acceder al control del desinformado ya que no tiene modo ni codificación adecuada de la actividad que sucede frente a él.

Por otra parte, aunando dentro del campo del arte, Rodríguez (2012) hace uso del término de la interpasividad dentro de cine al cuestionar la película *Shame* de Steve McQueen. Problematiza la trama de la película, la cual tiene temática pornográfica, con el uso de la interpasividad al considerar que los hombres, refiriéndose al sexo más no como especie, son quienes participan como una parte interpasiva al ver filmes pornográficos, analiza las conductas oculares que tienen los participantes en las escenas, explica que de manera usual las mujeres son quienes a través de sus miradas o gestos son quienes invitan a la seducción, mientras que la mirada del hombre, actor, está invalidada ya que casi no es tomada en cuenta y esto con el fin de transmitir que quien aparentemente está participando en el filme es el hombre, por ello se tiene atención en las distancias de este tipo de filmes para transmitir más la sensación de que el hombre que percibe es el que participa. Agrega la particular percepción de la mirada del hombre a la cámara, la cual se dirigirá después al espectador, al culminar el acto sexual, la eyaculación, al poder transmitir de esta manera el goce adquirido sin implicación de que el espectador haya actuado en el acto. Rodríguez expone que es usual que un espectador de películas pornográficas sea un individuo interpasivo al poder delegar el acto sexual, permaneciendo de manera pasiva mientras un aparato audiodigital actúa o funciona con las actividades que él tiene idea de gozar, obtiene un goce, pero sin estar activo en la actividad que le corresponde realmente y que idealmente quiere o necesita. Hay una parte esencial en actos que pertenecen a estas prácticas, la parte que actúa, Rodríguez menciona:

“En el interior del estado del malestar, los cuerpos despiertan.

Están dominados por los flujos de una economía invisible que se manifiesta en la empresa, y que por ende, atora sus relaciones emocionales. Encuentran un extraño placer en el consumo de bienes inmediatos y en el ejercicio de un goce al margen de cualquier estructura de simbolización. No es de extrañar, por lo tanto, que no sepan muy bien qué hacer con sus síntomas y que acaben enfermando irremediablemente. La función de lo sexual se muda en simulacro — esos grandes ventanales que ofrecen a los viandantes el ejercicio de los cuerpos que se encuentran— o en intercambio económico, convirtiéndolo en un acto extraño (ajeno, alienante) para el sujeto, o a lo peor, en una ramificación de los propios movimientos del Capital. La presencia real del otro es amenaza, enseña los dientes, es vivida como una experiencia de pánico, sentimiento básico que a su vez se utilizará para retroalimentar las leyes de la empresa. (Rodríguez, 2012)

Ramírez agrega, para terminar, que el beneficio de participar de manera interpasiva en este tipo de actividades, posiblemente en otras más, sea que no hay una sensación de disgusto al no haber invertido un compromiso o emociones en los actos que no se participó, lo que puede justificar el adoptar una postura interpasiva.

Desde otra perspectiva y bajo la disciplina de la comunicación, Soria (2016) hace mención del término al usar aplicaciones musicales como Spotify, menciona que muchas veces la aplicación indica, a quien escucha, que disfrutar o percibir ya que utiliza estados de ánimo para sí misma, con la intención de promover o guiar hacia este estado a partir de la música que evoca. Además, menciona que la misma aplicación dirige comerciales a sí misma de las cuales el auditorio no es participe del ejercicio de su voluntad, ya que la publicidad aparece sin petición.

Es decir, este tipo de aplicaciones, usualmente, funcionan para sí mismas bajo la pasividad de quien puede escucharlas, evocando estados de ánimo provocadas por música o deseo de productos evocados por sí misma, para la aplicación, con tendencia al consumo de quien escucha, eventualmente participando éste de manera pasiva.

Por otra parte, tomando en cuenta el uso del término de la interpasividad de manera contemporánea, cabe mencionar que no es frecuente o constante encontrarlo en la literatura; es constante encontrar paráfrasis de lo expuesto por Žižek, pero no es una referencia que abunde demasiado.

1.3 ¿La socialización política como determinante de la interpasividad?

Sobre la socialización política podemos encontrar bastante información, aunque de manera concreta no se encuentra algún artículo o texto donde podamos hallarla relacionándose con la interpasividad.

La consideración de la socialización política dentro del presente trabajo es debido a que hoy en día se espera que la forma de organización política y pública esté sustentada democráticamente, dentro del territorio mexicano, en la cual sus pobladores actúen ejecutando decisiones basadas en un conocimiento y reconocimiento de los derechos individuales y civiles a través de la educación para los ciudadanos, aunque, posiblemente, se encuentre una distancia significativa entre lo esperado y la realidad. En este sentido, la educación a la ciudadanía es una tarea que debería atenderse como prioridad en cualquier sociedad que tenga la intención de mejorar la calidad de vida de la misma y la promoción a la democracia.

Bajo estas condiciones, dando importancia a la Democracia, la cual es el objetivo primordial de nuestra sociedad y a la cual se puede o debe llegar mediante la

educación a la ciudadanía, es básico aclarar que podemos entender por esta, según Bárcena (1999):

“en la actualidad como la mejor forma de gobierno y organización de la vida social y pública. Políticamente parece universalmente aceptada, como el mejor de los gobiernos posibles, aunque al mismo tiempo parece sumamente frágil, pues su vitalidad depende no tanto de la existencia de un sustrato técnico o económico (...) como de una permanente estructura moral, que se traduce en la necesidad de construir una sólida ética ciudadana”. (Barcena, 1999, pág. 157)

Tomando en cuenta la importancia que tiene la democracia dentro del desarrollo de nuestra sociedad, podemos integrar de mejor manera el entendimiento sobre cuál es la base de la Socialización Política, para lo cual, es un fundamento importante la consideración del concepto de ciudadanía ya que es en base a este concepto que las personas que viven dentro de una sociedad llegan a adoptar pensamientos, sentimientos y comportamientos de acuerdo a su sociedad.

Podemos decir que la ciudadanía es un tema que ha sido interés constante de los sistemas educativos, los cuales han basado currícula de manera manifiesta, integrándola en materias como Cívica y Ética, o de manera latente, utilizándola como herramienta pedagógica, con la intención de mejorar la actuación particular de infantes y así mejorar la vida social en general. De esta manera es más claro entender que para aprehender o hacer la democracia una cognición y hacerla de uso social se debe tomar en cuenta cómo se puede llegar a ésta, lo cual en el caso de ciudadanía es concebido desde la educación cívica.

Bárcenas (1999) menciona que es:

“La perspectiva pedagógica, o si se prefiere, psicopedagógica, la cual normalmente toma la forma de creación de instrumentos y materiales para el desarrollo de la competencia cívica, dentro del marco del sistema educativo formal, a partir del estudio de las formas de desarrollo y evolución del pensamiento y la conciencia socio-moral en los sujetos. (Barcena, 1999, pág. 159)

con la intención de reconocer una disciplina que se encarga de analizar cuál es el inicio del proceso sobre el cual una persona va adoptando las consideraciones sobre cómo actuar en sociedad. También reconoce la importancia de la perspectiva de la Filosofía como constructora de la concepción de *ciudadanía* y que con la construcción del concepto, mediante la problematización, los individuos pueden determinar el papel que deben adoptar para participar en la sociedad. Bárcenas, considera que la idea de justicia, término que se puede analizar desde una perspectiva filosófica, es una parte importante dentro de una sociedad ya que es la misma quien deja por entendido que cada ser particular conoce y sabe que los demás conocen cuales son los principios que deben de seguir y que las instituciones sociales públicas satisfacen y respetan estos principios también, el cumplimiento de estos dos principios dan pauta para poder actuar de manera responsable y prudente con los demás ciudadanos. Bajo esta perspectiva, podemos encontrar cómo el significado o la valoración de circunstancias, tales como la justicia, pueden ser consideradas desde la pedagogía o psicopedagogía y ser cruciales en edades posteriores para poder conseguir en un individuo conductas adecuadas a la sociedad a promover o desear. De manera puntual, sobre este menester, Bárcenas expresa que

“sin estos vínculos, la sociedad se destruye, porque la desconfianza y el resentimiento corroen los vínculos del civismo” (Barcena, 1999, pág. 161)

Posiblemente el descuido, abandono o descalificación de estos rasgos importantes, políticamente en una sociedad, es lo que determina la manera en cómo se puede llegar a socializar sabiendo hacia donde conducir o bajo qué intenciones, posiblemente el no promover éstas circunstancias haga posible desencadenar conductas inestables o contraproducentes en una sociedad. Aunando, Bárcenas señala que:

“El olvido (descuido, abandono o descalificación) pudo deberse a que durante años reinó la firme creencia de que en un contexto en el que el ámbito de lo político y de sus actividades parecía tan solo una (...) herencia de un vocabulario político perteneciente a una era ya perdida de interés sólo para los historiadores y eruditos” (Barcena, 1999, pág. 163)

Lo cual influye deteriorando más la percepción político-social dando promoción del reconocimiento a la mente individual como autónoma, con la necesidad de tener o desarrollar una soberanía moral ante instituciones y creencias tradicionales y adoptando una distinción de lo que es público y privado, despegándose, así, de una inercia social y encaminándose a un estado individualista. Estas idealizaciones, que posiblemente fundamentaron de manera consecuente la dinámica social compleja y no constructiva en común dentro de determinada sociedad, formaron condiciones que se van heredando y adoptando conforme se convive con el medio que rodea, formando individuos difíciles o inestables al gobernar. Bajo esta perspectiva, podemos descifrar cómo la socialización política, entendidos de convivencia con la sociedad y las instituciones que influyen en la sociedad, determina que la influencia que se adopta en unas primeras etapas vuelve en forma de actitud y funciona al

relacionarse con el medio, pasando por alto que es el ciudadano mismo el que diseña la dinámica en la que socializa, gobierna y se gobierna.

En general, la educación cívica se encuentra dirigida a desarrollar aspectos jurídicos, políticos y morales, que son los elementos importantes con los cuales un individuo actúa en su sociedad, y de los cuales depende sí la manera de relacionarse será adecuada o no.

Según E. Tapia (2003):

“De acuerdo con la tradición republicana, el ejercicio de la ciudadanía requiere educación (...) debe ser cultivada basada en el ejercicio de las virtudes cívicas y es la acción y efecto de desarrollar las facultades morales e intelectuales pertenecientes o relativas al ciudadano” (Tapia, 2003, pág. 63)

Tapia expone que existen dos enfoques teóricos que reconocen la necesidad de la educación a la ciudadanía para el ejercicio de la democracia. El primero, definido como el enfoque comunitarista, muestra interés en la cohesión de los individuos que integran una sociedad, propone, siguiendo el pensamiento aristotélico, que los individuos son esencialmente seres sociales; determina que la manera de vivir de los ciudadanos depende del conjunto de lazos sociales, compromisos y funciones que sostiene cada individuo y entona que los derechos, por lo tanto, son una herencia moral de los valores expresados en el pleno contexto de la comunidad. Esta perspectiva comunitarista combina la filosofía moral y la filosofía política y orienta a la educación como una práctica intrínsecamente moral que destine a la ciudadanía al bien público, ocupando la ciudadanía no como materia curricular o de estudio sino como un hecho en el cual se debe vivir. La segunda perspectiva es el enfoque liberalista la cual da prioridad al individuo, dotándolo principalmente de ser competente jurídicamente y competente en cuanto a las exigencias que lo rodean en su medio social, sin

embargo, esta perspectiva colapsa en cuanto al sentido social que debiera mantener, ya que al darle más importancia a cada individuo en lo particular genera un conjunto de individuos que se interesan únicamente en beneficios particulares, volviéndolos competentes jurídicamente, pero desinteresados en su comunidad haciendo esta desaparecer; resulta no solo un liberalismo, sino múltiples liberalismos representados, cada uno, por cada individuo que se considera liberalista o en su caso que compartan rasgos liberales. Además, la perspectiva liberalista, en un sentido económico, debido a que prioriza las condiciones individuales en oposición a la de comunidad, promueve que la ventaja individual se dirija al acumulo de riqueza, promoviendo una desigualdad social. Es importante aclarar que la democracia va más allá de un simple orden jurídico y es una forma de vida, donde los individuos que la generan deben ser concedores y actores, y no políticos profesionales competentes o ciudadanos adoctrinados, esto, tratando de denotar la polaridad de significantes dentro de las perspectivas que Tapia menciona.

Aunado, el autor menciona, considerando la educación cívica dentro de la socialización, qué:

“La educación cívica no se agota en cruzadas de capacitación electoral, ni en modificaciones del curriculum escolar o la divulgación de los valores democráticos (...), tiene que ver con un proceso de socialización formal e informal que va conformando la cultura política. (...) La educación cívica no solo es un aprendizaje académico, también es una práctica cotidiana de valores y actitudes.” (Tapia, 2003, pág. 68)

Expone el entendido que la socialización política es la que configura y orienta las cogniciones, afectos, evaluaciones y representaciones sociales ante la cultura del mundo de los individuos.

Dentro de la funcionalidad práctica de la socialización política, ésta está valorada principalmente a edades tempranas, se considera que en estas edades es cuando se aprenden juicios ante los valores, símbolos patrios, funcionarios de gobierno y la democracia, aunque, es posible tomar en cuenta que la educación no formal ocurre todo el tiempo y no solamente en etapas primarias de la vida, lo que puede ejercer que edades posteriores se tenga influencia importante de esto y en suma al tomar en cuenta que en edades adultas es cuando se tiene conocimiento real de las consecuencias jurídicas del ser un ciudadano y de las dinámicas sociales que se mantienen y por las cuales se puede o se mantienen a ciudadanos actuando de manera injusta en la sociedad, además, se toman ideas, debido a la experiencia que se ha tenido al ser adulto, sobre qué asuntos o temas son imprescindibles tomar en cuenta para poder tomar actitudes que mejoren las condiciones sociales en las que un individuo, o los que pertenecen a su círculo, mejore sus prácticas vitales. De esta manera, es posible considerar que aunque a edades tempranas es cuando se inicia o se aprenden conceptos básicos de la vida política, éstos conceptos se pueden cambiar dependiendo de la información que la educación no formal, formal o informal muestren en etapas posteriores, tomando en cuenta que la educación es un proceso relativo que depende de la información que pueda aparecer e influir a un individuo dependiendo de lo que lo rodea o de las instancias que decide que lo rodeen y que con esta información cambia, desarrolla, o modifica actitudes que, según su experiencia, están más apropiadas al entorno en el que vive.

La cuestión sobre cómo la socialización política puede ser determinada de la Interpasividad puede entenderse si se basa en lo expresado acerca de la influencia que se obtiene del medio social que rodea a una persona y en base a la cual ésta aprende y desarrolla capacidades incoherentes a su medio. La socialización política y la interpasividad pueden y tienden a ser un círculo en el que ambos componentes se reafirman constantemente; si es que existen condiciones poco democráticas o antidemocráticas que se pueden mantener o desarrollar en una ciudad, éstas erigen, generalmente en tendencia, ciudadanos coherentes a los rasgos sociales, es cuestión de secuencia y dinámica que

condiciones poco democráticas y/o antidemocráticas sean mantenidas o hasta multiplicadas por parte de quienes han sido erigidos base a ellas, reproduciendo la dinámica a la que se está acostumbrado o se conoce como medio; ciudadanos que han sido erigidos, con base en la socialización política que los rodea, sin alguna influencia trascendental o productiva a la participación política en su *polis* es posible que mantengan esta influencia debido al aprendizaje que los construyó y mantendrán el paso en aquella dinámica que los erigió en determinado momento para posteriormente construir ciudadanos con una tendencia similar, generalmente.

CAPÍTULO II. LA SOCIALIZACIÓN POLÍTICA Y LA INTERPASIVIDAD: CAMINOS PARALELOS O PERPENDICULARES.

2.1 Definición, características y procesos de la socialización política y la interpasividad.

Cualquier margen en el que pueda desarrollarse, cualquier individuo tiene un carácter social ya que de manera inevitable está integrado junto a otros individuos, los cuales, a priori, se encuentran en un territorio el cual ha sido influido por los sucesos históricos que les han precedido o suceden y que van formando hábitos y/o costumbres que les dan una identidad. Estos hábitos y costumbres, que podemos llamar cultura, son influidos como peldaños, existen y se tienen que tomar en cuenta para poder seguir un camino y, aunque no se quieran tomar en cuenta, son parte del camino que está independientemente del deseo o no de su uso, están independientemente también de querer percibirlos, haciendo un camino lógico por el cual se llega a determinado presente.

El hombre, como mencionó Aristóteles, por el simple hecho de nacer en un territorio donde existe una sociedad es considerado como un *zoon politikon*, un ser político, ya que cuenta con un lenguaje necesario para poder relacionarse con los individuos que lo rodean (Melgarejo, 2008, pág. 1). Esta capacidad hace que conviva con aquello que realizan los ciudadanos que le rodean y mantenga o desarrolle una dinámica que mantiene hábitos y costumbres y que genere una organización con la cual los bienes y/o recursos, que le pertenecen al su territorio, se administren con otros seres que le rodean y que en un conjunto integran una sociedad, todo esto pertenece o se ejecuta en un territorio determinado en el cual dicha sociedad está establecida, territorio el cual se ha definido como *polis*, en la antigua Grecia, y todo lo que ocurra en ella se llamará *política*, ya que está ocurriendo dentro de dicho territorio. Es consecuente mencionar la Democracia la cual en su etimología, *démos* pueblo y *krátos* gobierno, es una característica

lógica dentro de los términos expuestos anteriormente ya que son los mismos ciudadanos quienes tienen la capacidad de influir en el territorio que les pertenece, ejecutando la cultura y la administración que ellos conllevan o convengan, con lo que se puede ser consecuente al considerar que su gobernación también debe corresponder por parte de ellos ya que, como la definición lo menciona, es el mismo pueblo el que gobierna con el uso de su influencia.

Relacionando las definiciones expuestas al tema de interés, podemos decir que hoy en día el concepto de política que se tenía como referencia de la Grecia antigua ha cambiado, o tal vez ha desaparecido, modificando y dando posibilidad a diferentes modos de ejecutar un ejercicio de ésta, lo cual, como se describió, ha sido causa y desarrollo por parte de las actuaciones que los ciudadanos han tenido. La política es resultado de la actuación de los ciudadanos, pero el carácter de democracia es lo que ha modificado el ejercicio de esta, dejando una paradoja como ambiente ya que la política que pertenece, realizan o mantienen los ciudadanos hoy, en la sociedad mexicana, carecen de democracia. Sí bien la influencia de los ciudadanos se hace mediante cualquier tipo de participación-actividad que tenga como fin lo político, hoy en día esta posibilidad parece limitada y/o imposible para algunos.

2.1.1 Socialización política.

La socialización política es localizada dentro de la Psicología Política, ésta es una rama de la Psicología que valora la inseparable relación del hombre en relación con otros, por lo cual expresa que lo psicológico es expresión de lo político, es decir que éste surge y se forma por los contextos y variables políticas que lo rodean (Parisí, 2008). El término es usado, según Christlie citado por Parisí, E. (2008), de cuatro distintas maneras:

1. *Psicología política se usa o puede utilizarse para designar actividades concretas donde se emplea psicología (o psicólogos) en asuntos de incidencia política: participación o asesoría profesional en sindicatos, partidos políticos o programas; organización y monitoreo de grupos de concientización, de base; labor de difusión de corte político por parte de psicólogos, etc. (...)*
2. *El término psicología política es o sería aplicable al análisis de la función ideológica del conocimiento como recurso en el ejercicio del poder social. Sería colocar a la psicología como objeto de análisis: se trata de una reflexión sobre la psicología, pero vista desde afuera de la disciplina. Efectivamente, la explicación que se busca es histórica, epistemológica, sociológica, política, pero no psicológica.*
3. *Un tercer sentido proviene de las preocupaciones psicológicas dentro de la teoría social de carácter crítico, en especial marxista. (...)*
4. *Un cuarto sentido del término estaría dado por revistas y manuales, de forma que abogaría casi por un derecho de marca, vale decir, en un sentido estadounidense, “psicología política” consiste en el estudio de fenómenos tenidos por políticos con herramientas tenidas como psicológicas. (Parisí, 2008, pág. 24)*

Por otra parte, Parisí, menciona que por Psicología Política se pueden entender bajo dos entidades conceptuales las cuales son:

- a) *La psicología de la política, es decir, el análisis y la comprensión psicológica de las conductas y de los procesos políticos.*
- b) *La política de la psicología, es decir, la psicología entendida como discurso político que legitima o valida un mecanismo de poder por*

parte de quienes usan a la psicología para ponerla al servicio de intereses políticos o ideológicos. (Parisí, 2008, pág. 25)

Es dentro de la Psicología donde podemos localizar el proceso de la socialización mediante el cual los individuos adoptan rasgos útiles, cognitivos, afectivos y comportamentales, con los cuales puede desarrollarse de manera adecuada a la sociedad que lo rodea. Estos rasgos tienen la finalidad de incluir a los individuos, que ellos mantengan y reproduzcan lo que pertenece a dicha sociedad y hacerse participe de las actividades de esta, según Berger y Luckmann (Psicología Social, Psicología Política y Socialización Política, 2009). Pero es dentro de la Psicología política donde podemos encontrar estos rasgos orientados hacia el ámbito público-político y se logran definir dentro de la *socialización política*.

Se tiene en cuenta que los individuos pasan a tener una tendencia en su sociedad al ser ciudadanos y pertenecientes, como beneficiarios y afectados, de un ámbito público. Se menciona que la socialización política es un proceso que nunca termina; dentro de la infancia se adquieren conocimientos, percepciones y emociones dirigidas a instituciones, burócratas y maneras de convivir en determinada sociedad que rodea a cualquier individuo, es en la adolescencia y/o juventud donde suceden nuevos conocimientos, percepciones y emociones dirigidas a nuevas consideraciones adquiridas y que posiblemente a su vez modifican o cambian consideraciones preexistentes a esta época vital, lo mismo puede suceder en edad adulta, aunque son consideradas de manera diferente debido a que se han adquirido criterios útiles con los cuales se hacen juicios maduros y menos superficiales con respecto al aprendizaje vital que se ha desarrollado. Según Tapia (2003)

“la generación de la cultura política va de la mano con el proceso de socialización mediante un proceso de aprendizaje de pautas de significación y acción propias del entorno social donde los individuos se

desenvuelven. (...) Debe ser vista así, como un proceso, un juego permanente de relaciones entre el individuo y los diferentes grupos con los cuales entra en contacto generando un habitus determinado.”
(Tapia, 2003, pág. 77)

Esto forma un encuadre dentro del cual aparecen tendencias coherentes a los rasgos que pertenecen a la dinámica o fenomenología social de un ciudadano, donde cualquier comportamiento es lógico a los rasgos que adopta, lo cual genera, a la vez, una tendencia a estabilizarse en la mayoría de ciudadanos que alcancen una hegemonía que puede partir de la asimilación de influencias que tienen mayor constancia. Dentro de este margen, podemos considerar la presencia y formación del *pensamiento social*.

Se pueden reconocer tres enfoques teóricos de la *socialización política* para utilizarse, los cuales son *la Teoría de los sistemas*, *Teoría hegemónica* y el *Modelo pluralista*. (Anónimo, 2009)

El primer enfoque, *Teoría de los sistemas*, valora la estructura de los sujetos que integran una sociedad en cuanto al rasgo de gobernabilidad, ciudadanos y dirigentes políticos; los padres son un papel análogo al de los dirigentes políticos y representarán un papel que habrá de encaminar, para los hijos, la percepción que puedan llegar a adoptar acerca de sus representantes; la cohesión posible dependerá de la diferenciación, el sentido de obligación y la responsabilidad individual de los integrantes y los efectos de la socialización política. Desde este enfoque serán perceptibles la actitud a la autoridad, la ley, el orden y las instituciones políticas.

El segundo enfoque, *Teoría hegemónica* o *Modelo del conflicto*, tiene influencia del Marxismo, pone como personajes de gran influencia a las elites empresariales y a sus aliados políticos como controladores del sistema social. Considera que existe una lucha en los estatus sociales y que la socialización política resulta de los intereses, del choque de los grupos que están distinguidos por estos estatus.

En este enfoque las instituciones son las encargadas de manipular las condiciones de la socialización política y en consecuencia a la sociedad para poder obtener su control.

En el último y tercer enfoque, *Modelo pluralista*, los actores importantes son los grupos de poder y los partidos políticos que buscan el apoyo de los ciudadanos con el fin de que estos ejecuten sus derechos y responsabilidades como ciudadanos. En este modelo aparecen grupos en la sociedad que tienen una socialización política determinada basada en la influencia de la familia, medios de comunicación, escuela, organizaciones políticas y civiles.

Por otra parte, en la Socialización Política aparece la influencia del enfoque comunitarista, mediante ella se pueden comprender procesos de relación y convivencia con tendencia política con los cuales cualquier sociedad mantienen y construyen una dinámica en sus ciudadanos, es decir que la hacen ser; aparece como un rasgo paralelo y encuadrado de la misma manera que la socialización, aunque claramente no es perteneciente a esta ya que tiene una atención centrada en el ámbito de lo político. La Socialización Política toma en cuenta la dinámica que mantiene la sociedad al relacionarse una vez ejercidos obligaciones y derechos jurídicos, y lo político, entendiéndose como el ámbito correspondiente a la actuación de representantes o instituciones gubernamentales.

Según Nateras (2003) la socialización política puede explicarse desde la teoría sociocultural representada por Vygotsky; como resultante de mecanismos de influencia social y también por Serge Moscovici al considerarla en su sistematización formulada acerca de estos procesos, en sus versiones normativa y genética. En la perspectiva sociocultural la socialización es un proceso en construcción donde el sujeto juega e interpreta un papel activo: reelabora significados de las situaciones que vive gracias a la interacción que mantiene con diversos grupos e individuos. Además, menciona que uno de los antecedentes fundamentales a considerar en la socialización política es el desarrollo moral del individuo al cual Jean Piaget dedicó gran atención reconociéndolo como un

espacio en el cual se conforman la identidad y las regulaciones de un espacio de interacción social.

Nateras, relacionando la conformación de la identidad y la importancia de las interacciones en ello, menciona que la identidad, en el cual se inserta la socialización política, es esencial para el intercambio social ya que en ello residen normas que organizan y estructuran ese intercambio formando el desarrollo sociocognitivo de los sujetos, determinando paralelamente el espacio público y político de los sujetos.

2.1.2 Los fines de la Socialización Política.

Los fines de la socialización política son tres: conocimiento político, conciencia y sensibilidad política y la participación social. (Anónimo, 2009). En cuanto a la información y conocimiento político no se refiere simplemente a la capacidad de tener la información, sino a la utilidad de esta para llegar a desarrollar una conciencia y sensibilidad acerca del medio político con la intención de no ser simples espectadores sino actores útiles. La conciencia y sensibilidad política tiene como propósito la orientación por parte de los ya informados para intervenir en aspectos necesarios dentro de una sociedad, tratando de resolver problemáticas comunes. La tercera finalidad surge como consecuencia de las dos anteriores, tiene como intención el ejercicio de la influencia de los ciudadanos en lo público y político que pertenece a su sociedad.

Como síntesis de estos tres fines es posible mencionar que la intención de la socialización política influye en la trascendencia democrática de una sociedad dependiendo de los niveles de información consciente que presentan sus individuos, de la conciencia y sensibilidad que tienen para reconocer los problemas que le rodean y del nivel de participación que tienen por compromiso ejercer.

2.1.3 Proceso de Socialización Política en el individuo.

En cuanto al proceso de socialización política, es posible dividirla en dos etapas que están interrelacionadas, estas dos etapas corresponden en sí a la socialización, pero el marco de influencia es útil para la socialización política también. Una etapa primaria corresponde a la niñez, comienza en el momento de nacimiento donde posiblemente el individuo parece constituirse pasivamente por la dinámica social que lo rodea. En la niñez, la familia transmite creencias y valores como formas de interacción, posteriormente, el individuo agrega como influencia importante de socialización política a la escuela. En estos agentes se corroboran jerarquías, favoritismos y desigualdades, con esto confirma o modifica orientaciones, apreciaciones y representaciones sociocognitivas que había conocido únicamente con su familia para que, una vez comprendidos los factores sociales políticos que rodean al individuo, interiorice y modifique perspectivas correspondientes a hechos o circunstancias que lo rodean. Existe una etapa posterior en la que se integran los medios de comunicación y los grupos de pares como influencia. Tomando en cuenta los medios de comunicación, estos aparecen de manera muy constante, situación que los vuelve demasiado notorio, pero superficiales haciéndolos dudosos y poco confiables, ya que se prestan para mostrar múltiples influencias que en un momento dado pierden contundencia y veracidad, aunque cabe la posibilidad de determinar en un grado mayor a aquellos sujetos que no desarrollen un pensamiento crítico. Un rasgo particular de los medios de comunicación es que hace muy notorios los elementos que pertenecen o no al círculo político, haciendo fácil el aprendizaje y discriminación para el individuo. El grupo de pares es el otro agente de influencia importante para la socialización política, con esta influencia se reconoce con mayor énfasis la aceptación social y se refuerzan o modifican rasgos aprendidos en los otros tres agentes previos, aunque, cabe mencionar que este agente es el menos explorado. Es importante tomar en cuenta que la clase social y las dimensiones socioeconómicas determinarán en gran parte la Socialización Política en la que

alguien puede llegar a desenvolverse, cuestión dependiente y determinante de los agentes antes expuestos, debido a que esto determinara, no totalmente pero sí de manera importante, el tipo de amistades, círculos familiares, academia e influencia de los medios de comunicación.

Considerando la socialización política como medio por el cual llegar a determinar alguna sociedad, Habermas (1992) hace un paragón entre las etapas del aprendizaje moral de los individuos y la evolución de ciertos sistemas sociales, los cuales presentan orientaciones o regulaciones vinculadas a los diferentes niveles de desarrollo moral. Podemos mencionar que individuos que se encuentren en sociedades distantes de una política en la cual se viva de forma participativa y tranquila se encuentran en etapas básicas de desarrollo cognitivo competente a una sociedad políticamente adecuada o democrática. Habermas usa categorías en las cuales los individuos avanzan de un pensamiento básicamente *yoico* a un pensamiento que muestra las convicciones personales maduras, siguiendo el estudio de la moral. Una vez interiorizados distintos aprendizajes que han sido influencia y que han dado forma a la socialización política de un individuo, este pasa a poder ser influenciado y a ser influencia de sus conceptos, información y sentimientos que hasta el momento ha generado, no obteniendo así un molde en el cual se ha vaciado información, sino generando a un sujeto. Acerca de esto, Tapia (2003) menciona que se genera un sujeto

“que participa, se desarrolla y, paralelamente construye su mundo social. No obstante, este proceso es complejo y puede provocar experiencias contradictorias para los individuos frente a los distintos tipos de entrenamiento que son transmitidos por medio de los agentes de socialización” (Tapia, 2003, pág. 76)

Tapia, citando a Solano, agrega que:

“un individuo entra en una necesaria contradicción con las normas y exigencias sociales que se le van impidiendo, en su proceso socializador. Por ello, y aunque la adaptación de la norma sea el resultado más frecuente, siempre existe una adaptación imperfecta a la norma y un “malestar” en la cultura que se va incrementando conforme evoluciona la civilización, de ahí que la inconformidad, la infelicidad y la prevalecía de la neurosis valla en aumento”. (Tapia, 2003, pág. 75)

Lo que hace posible percibir que una de las funciones importantes por parte de la socialización política es *concebir para modificar*, ya que el compartir situaciones que no dejan ser feliz; por ejemplo, la imperfección de la dinámica en la cual se vive, abre paso a acciones que transforman dichas situaciones. De esta manera el individuo influye en la política formal, teniendo una actitud hacia representantes gubernamentales o por medio del voto y de manera informal, compartiendo actitudes e influenciando a quienes le rodean, dejando de esta manera un círculo en el que se completa la influencia social de un individuo que ha sido influenciado en determinado momento. Podemos decir así, de manera concreta, que la Socialización Política, como influencia, puede ser detonante del ejercicio político que una sociedad sostiene.

2.1.4 La interpasividad.

La interpasividad es un término que S. Zizek (2010) desarrolla para tratar de describir lo que sucede actualmente con el ejercicio de la política en distintos lugares del mundo. Prácticamente no está orientado como un concepto específicamente político, sino que está orientado a considerar una ejecución de una relación en la que se integran dos partes que debieran estar funcionando como pasivo o activo, alternando estas funciones de manera consecuente para

funcionar de manera complementaria; la interpasividad es el fenómeno contrario a la interactividad, en ella se relacionan dos partes pasivas o bien, una parte adopta una postura activa gracias a la pasividad del otro complemento.

La interpasividad es un concepto y manera de ejecutar una relación, se mantiene pasiva una parte de la dos que conforman el fenómeno gracias al desplazamiento esencial de su ser en determinada actividad, aunque, de manera práctica, puede ser totalmente activa en un menester más o diferente. Zizek expone que

“Más exactamente, el termino de “interactividad” suele tener dos acepciones: interactuar con el medio, es decir, no ser sólo un consumidor pasivo, y actuar a través de otro actor, de modo que mi trabajo queda hecho mientras me quedo sentado y pasivo, (...). Pero si lo contrario de la primera acepción de la interactividad es un tipo de “interpasividad” (la pasividad mutua de dos sujetos, como dos amantes que se observan pasivamente el uno al otro gozando simplemente de la presencia del otro), el principio mismo de la interpasividad aspira a invertir la segunda acepción de la interactividad: la característica distintiva de la interpasividad es que con ella el sujeto no deja de estar, incluso frenéticamente, activo, pero desplaza de ese modo hacia el otro la pasividad fundamental de su ser.” (Zizek, 2010, pág. 135)

El riesgo que continua al adoptar esta dinámica de comportamiento es que

“Este ligero matiz no solo permite simular sentimientos auténticos, sino que también los provoca confiriéndoles una forma exterior ajustada a la expresión ritualizada (...) de modo que, aunque empiece como un simulacro acabamos por “sentir realmente” esos sentimientos.” (Zizek, 2010, pág. 136)

El interés en poner atención en éste fenómeno de relación es el tratar de identificar la dinámica política en la que nuestra sociedad se mantiene, dentro de la cual posiblemente se logre percibir hoy desde la actuación de políticos y un grupo de tecnócratas o individuos diseñados para actuar como si fuesen los posibles únicos ciudadanos que puedan influir en alguna ciudad. Zizek expone de manera concreta que

“todo este discurso sobre esas nuevas formas de la política que surgen por doquier en torno a cuestiones particulares (derechos de los homosexuales, ecología, minorías étnicas...), toda esa incesante actividad de las identidades fluidas, oscilantes, de las múltiples coaliciones ad hoc en continua reelaboración, etc., todo eso tiene algo de profundamente inauténtico y nos remite, en definitiva, al neurótico obsesivo que o bien habla sin cesar o bien está en permanente actividad, precisamente con el propósito de asegurarse de que algo –lo que importa de verdad- no sea molestado y siga inmutable.” (Zizek, 2010)

Cabe mencionar que desde que la definición de Interpasividad se expuso y se desarrolló por R. Pfaller y Zizek (2008) es difícil encontrar un trabajo que use de manera puntual en alguna sociedad a partir de la consideración de una dinámica político-social. De manera puntual, también, no es usual encontrar trabajos que utilicen esta dinámica-concepto en relación con la socialización política que tenemos en nuestra sociedad o que estén dirigidas a la dinámica político-social de alguna sociedad mexicana, tal vez considerable latinoamericana. Sin embargo, como cualquier otra disciplina o término, esto no significa que no haya existido antes de la definición de Zizek una percepción acerca del fenómeno, pero definida de manera diferente.

Es posible considerar que la percepción del término de Interpasividad sea contemporánea, debido a que encaja con características inherentes a sociedades que se desarrollan hacia rasgos que este fenómeno o dinámica implica, por lo que se puede constatar que es un concepto que funciona como recurso para poder ubicar de manera específica en lo políticamente identificable en diferentes sociedades actuales.

Es decir, el término relativamente es contemporáneo, es posible que haya surgido debido al pensamiento de los rasgos que pertenecen a algunas sociedades motivando u orientando hacia una necesaria o útil concepción, aunque, esto no significa que previamente no se haya identificado el fenómeno y/o que se haya identificado, pero bajo otra denominación.

2.2 La Socialización Política y la Interpasividad, caminos perpendiculares.

Sí bien no ha sido posible localizar literatura en la que se reúnan la Socialización Política y la Interpasividad, podemos localizar literatura que aborde rasgos de la dinámica social que parecen ser similares o paralelos a los rasgos que identifican a los fenómenos de estos dos conceptos.

Como se ha mencionado, el término de interpasividad es un término contemporáneo, pero esto no significa que los rasgos sociales que lo hacen identificar no hayan existido previamente. Posiblemente encontremos literatura con significados o subjetividades paralelas a la relación de la Socialización Política y la Interpasividad, pero no con estos denominadores.

Existen diferentes parciales que se pueden integrar dentro de las concepciones que pertenecen a actividades o rasgos que identifican el ejercicio que usamos políticamente en nuestra sociedad. De manera puntual y práctica, el ejercicio del voto es una actividad que pertenece a la dinámica que ejecutamos como sociedad para, a través de él, elegir un personaje que representará, idealmente, como portador conocedor de necesidades que representan a quienes lo eligen en determinado sector geográfico; Lozada (2000) menciona que a través del voto mantenemos pantallas que pudiesen concebirse como, libertades coartadas, al considerar que se puede hacer efectivo el voto únicamente destinado a opciones que ya están establecidas, más no de las cuales hayan partido de una propuesta basada en cualquier sector original de la sociedad, desplazando así subjetividades plenas que identifican a la sociedad a representar, Lozada menciona que

“En la elección de sus representantes los electores optan por criterios que tienen que ver con la honestidad, la capacidad técnica de los candidatos mas que con las opciones políticas e ideológicas. Esta concepción de la política entendida como una eficiente y honesta

gestión del orden existente y no entendida como opciones alternativas de presente y futuro de la sociedad, está ausente del debate ideológico. La política asumida como un asunto de carácter técnico acorde con una concepción liberal de democracia. La política reducida a una gestión y administración de los recursos públicos, no definida en términos de valores que implican una determinada concepción del ser social y de las relaciones entre personas, grupos y culturas.” (Lozada, 2000)

Tomando esto en cuenta, podemos mencionar que ciudadanos que forman un grupo poseedor de una cultura política tienen tendencia a quedar desplazados de formar un ejercicio político en el cual interactúen sus subjetividades, debido a que el ejercicio de la política únicamente funciona como administración temporal de recursos, más no de interactividades. De esta manera, la cultura política y subjetividad que pertenece a dicho grupo permanece pasiva ante el ejercicio real de interactividad entre personas y burócratas, y en fin, de la sociedad a la que pertenecen. Lozada agrega a este pensamiento, y puntualiza de manera importante en su diálogo, que la política, entendiéndose como la dinámica que sucede entre la población, se maneja como un producto *light* el cual está formado de una ideología del mismo tipo con la cual se desplaza su proceso histórico-social, inundando, con la práctica ideal que usa una propaganda mediática, un falso “pleno alcance para todos” pero que cuenta con un contenido débil, persuasivo y ambiguo, con lo cual se orienta a considerar la cuestión de fidelidad de objetos ideológicos y la coherencia entre creencias a ideologías.

Por otra parte, una preocupación al tomar en cuenta la dinámica política que se mantiene en una sociedad es el manejo de recursos ya que depende del uso o administración de estos bienes para tener idea de cómo estarán o funcionarán diferentes áreas que estén sujetas las actividades de los ciudadanos. De manera puntual, el uso de la economía es un aspecto importante ya que el fondo total y que está recabado para el manejo de las instancias donde individuos pueden

educarse, o activarse de cualquier manera, depende, en cuanto a sentido de prioridad y calidad, de las consideraciones que los gobernantes puedan administrar, la politización económica es referente en esto, aunque su menester es causa diferente. Nateras y Soto (2000) teniendo en cuenta una consideración económica mencionan que:

“Las imágenes de encanto o desencanto de una época en particular, están asociadas más a los resultados de una política económica que a estados de ánimo individuales en sí mismos” (Nateras & Soto, 2000)

Los autores agregan que esta influencia, económica, puede determinar la socialización política de una persona o un grupo de personas tomando en cuenta que esta se basa en

“las estructuras del universo político que comprenden ciertos procesos en los cuales quedan comprendidas las ideas, los juicios, los valores, los comportamientos, etc. de cierto tipo de población (desde la infantil hasta la adulta)” (Nateras & Soto, 2000)

De esta manera podemos entender que el interés en la dinámica de la política que pertenece a determinada sociedad determina la politización de la economía que influye en los individuos o una sociedad debido a que ésta diseña, a través de medios que pueden percibir, las capacidades psicológicas de estos. Para muestra de esto podemos tomar en cuenta la falta inversión en la educación pública de calidad que se tiene en México lo cual puede ser importante ya que:

“La educación es la base fundamental para el desarrollo humano de cualquier país. (...) La respuesta es obvia: una sociedad sin logros y avances educativos no tiene posibilidades de mantener altos niveles de desarrollo humano, y es esto lo que está ocurriendo. (...) La monstruosa situación que se padece en la educación en México es la muestra incontestable del atraso político y económico que subsiste. Sumido como está el sistema educativo en los enredos, tan descomunales como trágicos, pero tan beneficiosos para las minorías que los promueve.” (Lopez, 2013)

Describiendo de esta manera cómo la escuela es la fuente principal de socialización en general y una de las más importantes en cuanto a la socialización política.

Por otra parte, pero aunando dentro de la temática educativa, Nateras y Soto (2000) exponen un planteamiento que es paralelo a lo que se puede calificar como interpasividad desde el camino de la socialización política. Describen cómo múltiples ocasiones los hijos más cercanos a los padres repiten patrones en cuanto a la elección del candidato por cual votar, pero de manera silenciosa. Resaltan también que la socialización política es diferente en distintos territorios debido a que las condiciones y necesidades son diferentes, mencionan que esta característica es parte indispensable para lograr una verdadera democracia ya que con ella se logran adquirir las bases o criterios suficientes para confrontar ideas que discrepan o contratiempos sin los cuales la política no se alcanza. Describen qué y cuáles son algunas áreas que se deben considerar para poder “calificar” la política de alguna sociedad, identificando si es necesario actuar desde la parte gubernamental o poblacional, arriba o abajo; poner atención si es necesario fijarse en la izquierda o derecha, que consideran un aspecto libertarios o conservadores, y delante o detrás, como un tipo de progreso o retroceso, para así conocer la dirección que debe ejecutar una población.

A manera de conclusión, y pudiendo relacionar el tipo de socialización política que identifica a una sociedad con su política, estos autores, citando a R. Inglehart y R. García, mencionan que

“las naciones que ocupan un lugar elevado en el ranking de este conjunto de actitudes (satisfacción personal ante la vida, satisfacción política, confianza interpersonal, y apoyo de orden social existente) también muestran una predisposición mucho mayor a ser democracias estables que las que se sitúan al final de este ranking. Así también, el nivel superior de educación y la cultura es un elemento que contribuye a la formación de una sociedad más participativa y abierta, donde la mayor parte de los sectores pueden desenvolverse más firmemente.”
(Nateras & Soto, 2000).

Es importante mencionar que existe interés en la Socialización Política ya que ésta es la que puede identificar actitudes políticas dando importancia a las áreas en las que influye. Su influencia determinará el tipo de relaciones que pertenecen a la sociedad que forman los individuos, determinando de manera circular los tipos de socializaciones posibles en cada integrante. Aunque, se debe tomar en cuenta que, si tomamos esta sociedad como un sistema, existe energía externa que puede influir en algunos órganos, que pueden ser personas o grupos de personas, dando la posibilidad de afectar el funcionamiento o dinámica del sistema dependiendo de la influencia, información o energía, que se pueda integrar.

Tomando en cuenta la influencia de la socialización política y su efecto en la construcción de una identidad individual en las personas y tratando de poder entender su importancia dentro de una sociedad para construir el tipo de política que le pertenece podemos aunar lo que menciona J. Juárez (2000) al expresar que:

“al interior mismo de la identidad que de sí poseen los ciudadanos, es posible desprender no solo los aspectos positivos que explican o justifican, a sus ojos su pertenencia a un grupo o categoría social sino que también es posible identificar el tipo de relaciones que establece con su entorno, al interior de su grupo y hacia afuera de él. Aún cuando sea necesario subrayar que la pertenencia a una categoría o grupo tiende necesariamente a interpretarse positivamente, tal identidad conlleva la definición del orden social al cual el individuo acepta adscribirse.” (Juarez, 2000)

La autora hace referencia a como la socialización política en una sociedad presenta cambios que estarán a cargo de las decisiones que los integrantes que la sociedad decida. De esta manera, la socialización política no aparece como interrogante, de un génesis inexplicable, tiene como formación la construcción de un ejercicio que los grupos a los cuales identifica adoptan, que por lo tanto, ellos mismos son propietarios de las pautas, generaciones o posibilidades lógicas que puede evocar dicho ejercicio, con lo cual, dirigen la formación de una política que de manera concreta encausan. La autora valoriza las consistencias sociales como causas formadas por un proceso, más no por una determinación espontánea, donde ciertas expresiones coloquiales y afirmativas que realizamos como *“típico mexicano”* o *“típico macho mexicano”* etiquetan una actitud, determinándola y desplazando, al mismo tiempo, la posibilidad de comenzar una exploración que descubra cual es el proceso que se ha usado para poder llegar a dicha actitud que se etiqueta, ignorando el cambio de rumbo de dicha actitud hacia alguna mejor. La autora agrega que:

“los medios psicologizan a los actores y los representan como irrespetuosos, insensibles, agresivos, transgresores e “incivilizados”.

Se da un matiz muy particular a las formas de expresión, de demanda y participación de los ciudadanos bajo el cual eventos como “los linchamientos” ocurridos en distintos lugares del país durante 1996, la llamada “guerra de las banquetas” protagonizada por vendedores ambulantes en 1997, con hechos interpretados como una muestra más de la minoría de edad de la ciudadanía y menos como la consecuencia del deterioro de un sistema político y social que no goza ya de incredibilidad”.

Aunando que:

“Por un lado demanda un ciudadano responsable, participativo, eficiente y por el otro, fenómenos como el de la corrupción los crímenes políticos y el narcotráfico parecen necesitar de la conformidad y sumisión para “preservar el orden”. (Juarez, 2000)

Basados en esto, podemos decir que, la sociedad puede llegar a comprender que sus actos son parte de un proceso, más no de un génesis impreciso, el cual puede cambiar de sentido sí se llega a la consideración de actos que manifiesten cómo su gobierno actúa de manera incoherente, exigiendo la preservación de orden a través de actos corruptos, comenzando de esta manera el cuestionamiento o problematización hacia la intensión de un cambio y tratando de mejorar la dinámica de su política.

Por otro lado, dentro del manejo de esta temática podemos notar un carácter democrático de manera latente, el cual pudiera parecer un tema medular hacia el cual dirigirse en cuanto a la participación de la ciudadanía en su ejercicio político. F. Uribe et al (1997) mencionan que la política es la que refiere los procedimientos, normas, leyes y funcionamientos que pueden estar determinando a un sociedad; es en la política donde se administran las regulaciones que crean el encuadre en el cual se basan ciudadanos, gobernados, en su convivencia. Los

ciudadanos son quienes realizan los fenómenos que ocurren en una sociedad, por lo que es causa fundamental el papel que adopten, puntualizándose, más no separándose de la posible influencia que puedan tener por la parte complementaria que son los gobernados. Es importante resaltar que la parte gobernante es aquella que tienen el juicio para implantar normas, mecanismos y procedimientos, mientras que la parte de los gobernados impulsa o promueve una convivencia social simétrica. De manera general, los autores mencionan que el colectivo, es el que determina la forma de vida de los integrantes, incluyendo la percepción que pueden ellos mantener o desarrollar en cuanto a la democracia y su política.

Al igual que J. Juárez (2000) los autores refieren la cultura, en la cual también podemos encontrar el reflejo del ejercicio político que tienen los ciudadanos. Según los autores, la cultura se forma de elementos que han sucedido anteriormente para reformarse de una manera colectiva, donde es valioso considerar que el presente también cambiará a ser pasado en un futuro, construyendo un ciclo en el cual se dará forma y se actuará a partir de referentes mismos que en algún momento fueron presente, pero que por el devenir del tiempo se transforman en pasado. Uribe et al (1997), usando la teoría de las Representaciones Sociales dan forma a un constructo donde la democracia es esencial y se toma como referencia útil en el papel del ciudadano como productor de la política en la que vive, teniendo en cuenta que la influencia de un ciudadano será la que determine las condiciones del ejercicio. Teniendo en cuenta e integrando la Socialización Política, podemos mencionar que es ésta el medio por el cual un ciudadano influye para determinar su medio político y determinarlo. Entonces es la voluntad del ciudadano la encargada de construir la democracia posible a alcanzar, su participación y/o activación será la responsable del resultado democrático, asumiendo, así, al ciudadano como un ser capaz de manejar o desarrollar un pensamiento que reflexiona y toma decisiones objetivas y válidas para él en el medio en el que se encuentra. Y, al tener en cuenta la representación social del “blanco” en la que exponen que no hay

representaciones sociales que no tengan influencia y viceversa, se establece un ciclo de influencias que están inherentes al tiempo.

Los autores mencionan y agregan dos categorías de representaciones a unas anteriormente expuestas por Rouquette, la segunda representación que agregan se refiere y denomina:

“al ciudadano que “no piensa” o que piensa poco, que sólo siente y al cual hay que halagarle los sentidos e impresionar su imaginación a través de propaganda política y el montaje de escenarios y escenografías, en donde, como afirma Balandier, el poder es puesto en escena, el político ejecuta la obra y los ciudadanos permanecen como espectadores que asisten a la teatralización del poder, al privilegio de lo sensible y de lo audiovisual. Donde sería interesante entonces, investigar si existen diferentes representaciones sociales del ciudadano en los partidos políticos y entre los propios ciudadanos: ¿es que se reconocen ellos mismos como agentes de cambio social?” (Uribe et al, 1997)

De manera práctica, no significa que el ciudadano no piense, pero podemos mencionar que puede dedicarse a pensar en cuestiones no favorables para su medio y de manera inherente a él y que, en cuanto necesita tener una actitud ante referentes políticos de su medio, piensa de manera general en el *montaje de escenarios y escenografías* que particulares o asociaciones burocráticas diseñan de manera teatral, dejando que el ciudadano tome únicamente un papel de espectador a construcciones que impactan de manera psicológica en el individuo, determinando sus extensiones psíquicas como el pensamiento, creatividad, etc. para actuar acorde a dichas limitaciones. Con esto, podemos precisar que sí las influencias sociales, que funcionan en la Socialización Política, pueden partir de sectores burocráticos, son ellos quienes han determinado o pueden determinar la

sociedad mexicana, encausándola a desarrollar y/o mantener una política antidemocrática, interpasiva, en la que sus ciudadanos-espectadores han aprendido a pensar únicamente en lo que les dan manteniendo una postura pasiva, pero no en aquello que utiliza el pleno ejercicio de su voluntad usando el pensamiento abstracto y/o trascendente.

De manera reflexiva los autores concretan que:

“La igualdad como valor central que caracteriza a la democracia se encuentra fuertemente asociada a la acción ciudadana dentro de la legalidad y no como tarea exclusiva de las instituciones” (Uribe et al, 1997)

Sí bien las instituciones de alguna sociedad pueden reproducir ambientes antidemocráticos, poco democráticos o autoritarios, es importante valorar que éstas están construidas por el ejercicio político que los ciudadanos mantienen o permiten, ya que prácticamente son estos quienes construyen su sociedad. El grado de responsabilidad ciudadana, que es el reflejo de la Socialización Política, determina la coherencia entre la política que se ejecuta en la sociedad y lo esperado por sus ciudadanos, la interpasividad es así el reflejo de irresponsabilidad por parte de quienes tienen la posibilidad de ser actores y desplazan su responsabilidad ciudadana.

Aunado a esto, M. Rouquette (1997) analiza la dinámica de las personas que pertenecen a un grupo como una actividad que en todo momento se encuentra activa y que se orienta siempre hacia determinada dirección de manera positiva en cuanto a un ejercicio, sin dar importancia a la tendencia que puede ser buena o mala, sino prácticamente siendo activa en cuanto a la dinámica que mantiene. Su discurso valora de manera latente la parte pasiva que se desplaza debido a la actividad que se ha decidido realizar:

“Resulta que la responsabilidad colectiva de un acontecimiento histórico no es la adición de responsabilidades individuales, es decir, no es la sumatoria sin enriquecimiento de ignorancias, simplificaciones, prejuicios y debilidades. Se aplica a un sistema necesariamente impersonal, en tanto que es productor de eso mismo que obliga a los hombres a actuar y no les deja sino una actitud reducida entre el consentimiento y rechazo. La responsabilidad colectiva, mito moral, toca al individuo en un solo punto, aquel mismo por el cual intenta disculparse y que sella precisamente su contradicción.

“Si yo no lo hago otro lo hará”. Ciertamente, pero “¿Qué es lo que justifica, que sea yo quien lo haga?” (Roquette, 1997)

De esta manera es que podemos pensar en el ciudadano como un sujeto interpasivo en su ejercicio político. El interés que orienta hacia otros menesteres que son de su agrado provoca desplazar otros menesteres que no lo son, pero que debieran serlo por su importancia. El ejercicio político en éste caso, tomando en cuenta que el desplazamiento de actividades necesarias no solo pertenecen a un individuo sino al cúmulo de todos, deja una actividad que cuenta con una responsabilidad desplazada a *“quien quiera hacerla”*, que también puede ser objeto de actividad a *“quien convenga hacerla”*, dejando bajo su cuestionamiento la manera en que pueda y/o quiera ejecutarla. Con lo cual, resulta fácil influir en las teatralidades diseñadas específicamente para quienes desplazan su responsabilidad civil, dejando posible el diseño de una dinámica bajo la cual prácticamente no actúa aquel que lo hace en otro menester y que corre por parte de quien decide actuar en la responsabilidad desplazada. Esto promueve que cuando tenga la necesidad de actuar aquel que desplazó una actividad, lo haga bajo las condiciones que se han diseñado por quien sí decidió responsabilizarse. Esta sintonía:

Es la posibilidad objetiva de la servidumbre que crean los amos y los esclavos, y no una tendencia natural de la dominación o de la sumisión que crearía la posibilidad política de la servidumbre (...). La sumisión, primero no es una cuestión de terror, en la que al menos el terror no habría sido inventada si la posibilidad de una respuesta de sumisión no le fuera adquirida con anticipación” (Roquette, 1997)

De esta manera, se constatan polaridades complementarias que usan unos a otros de manera útil para fines prácticos, desplazando el pleno y mínimo ejercicio democrático que pudiera existir y a su vez adquiriendo una constelación por la cual menos se puede estar interesado en actuar, lo que posiblemente puede ser “terror” como el autor lo menciona. Mediante éste proceso es como la interpasividad puede evocarse habiendo promovido previamente tendencias, condiciones y disposiciones necesarias y específicas para poder llegar a darle forma, como si fuera alimentación por parte de quienes han desplazado determinada actividad. Como parte complementaria de quienes desplazan su responsabilidad, encontramos a quienes deciden ejercerlas, los que posiblemente pueden ser instituciones o sectores o individuos burocráticos, los cuales diseñan un “clima” social que, debido a la constancia y consistencia diseñada, hacen que quienes desplazaron en su momento actividades de interés civil terminen aceptando las condiciones y justificando que *el medio es así* reduciendo su propia capacidad para promover su influencia en el ejercicio político.

Estas condiciones abren la intensión de dar un mínimo valor a los antecedentes que influyen de manera importante en la política de una sociedad ya que el interés primordial de manera urgente es el dar solución a los eventos que brotan en el presente, aunque sus causas sean basadas en eventos o subjetividades anteriores, además que posiblemente no son provechosas para quien construye teatralidades, antes mencionadas, por una posible pérdida objetiva o subjetiva

Posiblemente esta condición política que se expone se mantiene debido a que de manera contemporánea y constante las funciones de los gobiernos son:

“más reconciliadoras que represivas, más bonachosas que sectarias. Esta ambigüedad de los totalitarismos concierne al lugar y papel del individuo (...). La respuesta es finalmente muy simple: como hacen los ilusionistas, sólo que desvían la atención para que no se observen sus giros (...) mientras que lo esencial, de aumento no deseado, permanece invisible, en otros términos, el espectador no se interesa en la maquinaria sino en la maravilla. (...). Lo importante para todos los políticos de masas es que el individuo, en tanto que tal, puede continuar creyendo que existe; el resto es solo un asunto de organización. (Roquette, 1997)

Lo cual deja en claro cómo quien decidió desplazar una actividad por ejecutar otra, ahora pasa a ser desplazado, ya que no ejerce su voluntad e influencia de manera civil en la sociedad en la que convive.

Esta dinámica suele estar establecida debido a su capacidad para reforzarse en cuanto a quien busca una singularidad y contraposición de su dinámica política, quien puede consensuar de manera no reflexiva en esta condición puede ser seducido por la supuesta autonomía que le identifica, con lo cual solo es necesario mantener y hacer condiciones que muestren que alguien puede pensar, solo hacer pensable que se puede pensar. Rouquette expone que se pueden tener tres características en común en cuanto al discurso y la actitud donde se encuentra incluido el carácter político-social:

“1. Primero la coherencia (...) es necesario mirarlo más de cerca: para el pensamiento social no es la exigencia de coherencia lo que cambia o se debilita, es su aire de validez el que se limita. (...) Todo ocurre, en efecto, como si los temas de nuestro universo de conocimiento fueran

distribuidos en un espacio de dos dimensiones: la valorización del sujeto y la identificación del sujeto.

2. La segunda característica común es la cultura del consenso: (...) Experimentamos menos nuestra concepción del mundo de lo que experimentamos su adecuación a la concepción del mundo de nuestros prójimos, nuestros semejantes. En resumen, buscamos permanentemente la confirmación e incluso la conformidad.

3. El tercer rasgo común a todos nuestros modos de pensamiento es su relación orgánica con la verdad conocida, generalmente asociada a la utilidad de la eficacia, es decir, asimilada al valor práctico. Para la mayor parte de los individuos, y para todos los hombres en algún nivel de implicación, la realidad es lo que piensan que es.” (Roquette, 1997)

En base a esto, podemos construir un cúmulo que describe la práctica que se suele realizar en terrenos sociales y con la cual edificamos una práctica política en la cual posiblemente se vive.

En cuanto al interés político social que está orientado por un cambio y la concreción de algún ideal trascendente por parte de los ciudadanos, M. de Alba (2006) toma en cuenta dicha madurez dando importancia a la parte que identifican o viven en una política que no les representa. Menciona que existe un ideal al que puede llegar cualquier ciudadano con respecto al territorio que habita, donde se distingue que mientras cierta población considera que la urbe utópica es la que puede estar formada por el ciudadano informado, amable, que siga las reglas consiente de los problemas que le rodean, comprometido y responsable, existe otra que contrasta, aunque también puede tomarse como complementaria, que pertenece a residentes mayores y funcionarios, ésta se considera no como una utopía sino un cambio continuo en el ejercicio político aunado a una adecuada gestión de instancias gubernamentales, lo cual puede transcribirse no como algo utópico que hace referencia al futuro, sino como una necesidad presente de

transformaciones políticas que mejoren las administraciones de algún territorio. Esto hace posible considerar que cambios políticos sociales, en funcionarios, que propongan una mejoría no solo sean un ideal, sino una consideración en cuanto a una percepción de madurez, entendiendo la manera en que se puede alcanzar.

Utilizando una percepción histórica de la situación política que, como se ha dicho, ha sido un proceso que ha seguido un conjunto consecuente de pasos para poderse realizar R. Ramírez (2006) menciona que la teoría del materialismo histórico podría ser una tesis útil para tratar de entender, bajo un contexto político económico, cómo se ha llegado a la política social en la cual nos mantenemos. Ésta nos puede describir cómo los mercados han diferenciado la separación de capitales, produciendo a la vez, una separación en la sociedad en cuanto a la cantidad de recurso económico que les pertenece y dando como resultado una posible manipulación de la política pública por parte de quienes cuentan con una cantidad mayor de recursos económicos, donde la supuesta participación de los ciudadanos, que de manera puntual únicamente parece serlo a través del voto, realmente no sucede ya que no cuenta con la influencia suficiente o útil para impactar dentro de los caracteres públicos que están en su política. Menciona además que tan marcada queda la separación de la sociedad que es posible distinguir la individualidad de cada ciudadano dejando una sociedad “anónima” ya que funciona más cada individuo que en general la sociedad que habita, afectando además la política en la que se relaciona porque se transforma en solo una sumatoria de individuos y no en algo que tienen por común de intereses los integrantes, reproduciendo de esta manera un *status quo*. Éste devenir repercute en ejercicio político “legitimándolo” y haciendo parecer a las instituciones públicas como responsables, desplazando o formando la esencia y/o práctica de la política únicamente como una expresión volátil de sentimientos por parte de opinión pública y considerando el ejercicio político como un tecnicismo más desde la perspectiva ciudadana. Aunado, la comunicación de masas también es repercutida de manera intencional en esta sintonía ya que se comienza a diseñar, por parte del aparato burocrático, una serie de tecnicismos mediante los cuales se logra obtener una neutralidad mediatizada en la cual verdaderamente no existe

influencia de la ciudadanía, pero sí se toma una opinión por parte de ella para poder tomar un significado de quienes ocupan un cargo y tienen determinado poder, promoviendo que la atención comúnmente esté dirigida a los juicios de la ciudadanía, más no al juicio del ejercicio político.

En cuanto a la intención de la falsa participación plena del ciudadano a través el voto, V. Polanco (2006) menciona que mediante éste solamente se cumple con una participación momentánea y poco significativa, dejando que, sí es que instituciones en algún momento realizan alguna actividad útil para la ciudadanía, parezcan válidas y “salvadoras”, aunque plenamente no debiera ser únicamente responsabilidad de este sector la actividad social. El autor también considera que:

“la política puede podía ser vista como institución social, sistema complejo, proceso de educación y formación civil, y corpus de ritos colectivos” (Polanco, 2006)

Lo cual pudiera ser referente de un constructor de socialización política como causa de cualquier estabilidad que pudiera alcanzarse.

V. Polanco menciona que es accesible percibir diferentes individuos que comparten un interés particular y que resaltan debido a este para formar un grupo sectorio en el cual es tangible identificar aquello que específicamente deciden atender. Estas actuaciones dejan a la interpasividad como una parte latente en cuanto a la atención de los fenómenos sociales que corresponden en general a la sociedad. La manera en que se puede considerar la interpasividad en estas actuaciones, las feministas o los homosexuales podrían ser un ejemplo de esto, es que de manera práctica persiguen un fin específico de sus condiciones particulares, más no algo hegemónico y esencial que pertenezca radicalmente a la sociedad que habitan como la participación, justicia, politización económica o respeto ciudadano en general. Aunado a esto, C. Cisneros (2006) menciona que

surge un nuevo tipo de práctica en el Estado debido al diseño de la política ciudadana que se adopta, menciona que ésta está fundada en:

“- Una normatividad social que, por la vía de la individualización y la desintegración discursiva de las clases, sentaría las bases de una nueva cultura política con ciudadanías altamente participativas dentro de los límites establecidos.

- Una nueva forma de corporativismo, que con escenarios y estilos de comportamiento político distintos al tradicional sistema de control, fundaría desde la ciudadanía bases de consenso más sofisticadas y no vinculadas más a valores como las lealtades nacionales, ideologías de partido y liderazgos tradicionales.” (Cisneros, 2006)

Así, podemos percibir una separación de grupos los cuales se encuentran en una sociedad, pero que a la vez son interpasivos debido a que actúan en actividades que solamente están dentro de su decisión y/o gusto, más no en términos generales y esenciales de convivencia civil, desplazan temas básicos, podríamos suponer que las feministas al actuar en protestas u homosexuales al exigir una igualdad en la legalidad de su matrimonio descartan temáticas universales como las condiciones y problematizaciones de educación pública a nivel nacional o la administración, tal vez desviación, de recursos económicos. Estas condiciones hacen que broten únicamente dos opciones de actuación en un medio civil, según el autor, las que están orquestadas desde el aparato estatal y que realizan algunos ciudadanos y las que muestran “rebeldía”, ambas volátiles tomando en cuenta la profundidad de los asuntos fundamentales a nivel político y civil. Es útil que tomar en cuenta que el diseño de estas dos opciones de actuación son hábiles por parte de quien puede originarlas, ya que se reconstruyen nuevas formas, supuestas y que se adoptan como reales pero que prácticamente no lo son en cuanto a la democracia. Estas opciones de “libertad” hacen pensar y

parecer al ciudadano como participante, constructor y actor de la realidad que lo rodea, cuando realmente no es así, ya que los límites donde únicamente puede actuar están establecidos, siendo útiles para que liberen la energía que los invade en cuanto a sus ideales fluctuantes y/o poco esenciales; la ausencia de representación política y las múltiples marchas o marchas ciudadanas son ejemplo de esto. Cisneros (2006) menciona algo que pudiera tomarse como paralelo a la socialización política, en cuanto a la construcción del ciudadano que desplaza actividades que le corresponden y que mantienen estos ejemplos mencionados, el autor lo llama una estrategia de *prescripción de normatividad* con la cual se hace una “reconversión técnica del proceso del ciudadano” en los cuales se determina que:

“- Homogeneizar los lenguajes desde la instrucción primaria elemental en torno a la convivencia social.

- Administrar el aprendizaje social de las posibles participaciones legítimas y permitidas.

- Reorientar las estructuras motivacionales de la acción colectiva en la organización del descontento y rencores sociales.

- Seleccionar y generar lealtades hacia la autoridad, así como el establecimiento de atribuciones y creencias en torno a la eficacia de los actos ciudadanos.

- Sancionar, en el mejor sentido de la palabra, es decir, en los límites establecidos por la administración de justicia, los comportamientos y actos disidentes de la “nueva” actualidad democrática. (Cisneros, 2006)

Lo cual orienta a crear una “nueva” democracia que se encuentra limitada por horizontes de significados establecidos para el “nuevo” ciudadano que tiene la capacidad de actuar en cuanto a los límites que le están establecidos, haciéndolo

creer que es un verdadero agente de cambio como una particular individual, aunque de manera básica no lo es, dejando que:

“A final de cuentas, los instrumentos de ciudadanocracia se presentan, triunfantes, como garantía de la democracia ante los vientos de la segunda modernidad, pues la autonomía del ciudadano de todos modos legitima, también, la infatigable desigualdad social.” (Polanco, 2006)

Podemos considerar la Socialización Política como la herramienta mediante la cual se establecen los tintes con los cuales permanece la política en una sociedad ya que a través de ella se relacionan y desarrollan los individuos que componen dicha sociedad.

La interpasividad, refiriéndola en un sentido político social, aparece en la actividad de los individuos que han adoptado rasgos de apatía con respecto a su ejercicio de responsabilidad y que la desplazan a otros este goce mientras son activos en otros aspectos.

Si bien la socialización política aparece como “el proceso”, la interpasividad aparece como el resultado, aunque es necesaria la retroalimentación de ambas para que se complementen y coexistan, ambas aparecen de manera paralela; la interpasividad diseña una socialización política y la socialización política evoca la interpasividad, pero se vuelven notablemente perpendiculares al surgir distintos brotes sociales en los cuales se logra identificar la baja o nula responsabilidad ciudadana inherente al proceso por el cual se llegó a dicho brote.

2.3 La ciudadanía como eje articulador

Si bien la *socialización política* aparece como el proceso que se ejecuta basado en cogniciones y/o influencias, el *pensamiento político* aparece como el conjunto de las cogniciones esenciales que determinan las posibilidades en las cuales se puede realizar la *socialización política*. Lo cual solo puede ejecutarse y realizarse mediante el *ciudadano* el cual se determina para posteriormente determinar.

Según M. Rouquette (2009) para el ciudadano:

“Sus acciones son de dominio y trascendencia pública. La ciudadanía, la participación, la toma de decisiones, la representación, la legitimidad, son nociones centrales en la definición de ciudadano. No obstante que no hay ciudadanos fuera de la polis ni ciudadanos que no estén politizados –en el sentido de estar involucrados con el cuerpo político de su sociedad, no de su militancia partidista o ideológica- la conciencia y la participación ciudadana es aprendida o inculcada.”

Rouquette describe de manera clara la implicación de la *socialización política* y del *pensamiento social*, se puede esclarecer que es el ciudadano quien a través de sus acciones muestra la influencia y presencia de la polis en la que se desarrolla, donde se hacen presentes las cogniciones que lo rodean y que lo determinan y que en determinado momento fueron, son o serán aprendidas o inculcadas. Por otra parte, menciona que el ciudadano puede ser concebido de manera teórica por tres dimensiones las cuales se representan en un esquema que organizó, las tres dimensiones son el ciudadano pensado, el ciudadano pensador y el ciudadano actor.

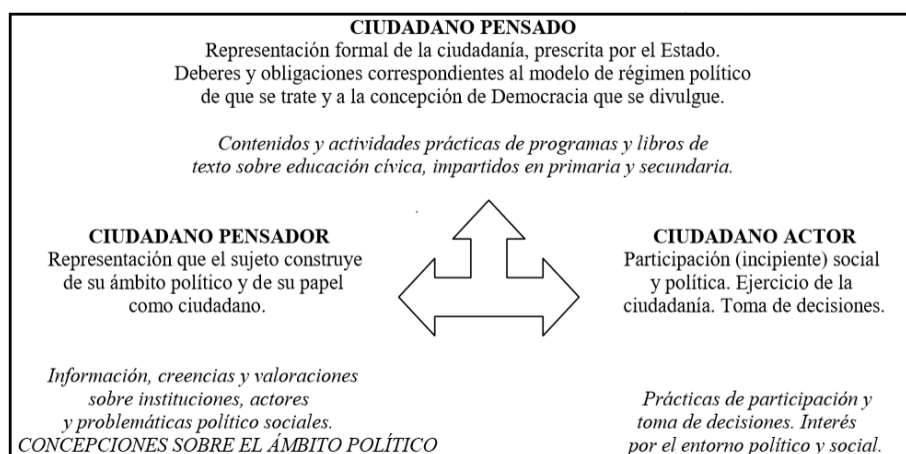
La primera dimensión de ciudadano, “ciudadano pensado”, corresponde al ciudadano ideal para el Estado, construido por el Estado dotándolo de funciones

para una posición en las prácticas establecidas. Esta dimensión supone que el Estado espera que el ciudadano actúe conforme a la determinación que él tiene como intención. Los distintos componentes de la educación formal, literatura, currículo, metodologías y prácticas educativas, pueden ser el ejemplo de los vínculos que se pueden usar para que el Estado se relacione y así determinar de manera ideal al ciudadano.

La segunda dimensión, a la cual se le denomina como “ciudadano pensador”, es distinta a la primera dimensión ya que en esta el ciudadano muestra la capacidad que tiene de poder construir la realidad política que le rodea y que funciona en cómo percibe este su papel como sujeto inmerso. Es en esta dimensión donde el ciudadano tiene la capacidad de evaluar su concepto basado en su posición social, en esta dimensión es importante dar valor a la investigación ya que debido a ella el ciudadano reconoce los conceptos, información, creencias y valores que funcionan en sus instituciones, actores y problemas que los rodean.

La última y tercera dimensión se denomina como “ciudadano actor” en la cual se valoran las acciones que realiza algún sujeto utilizando su papel como ciudadano y que también utiliza para construir el Estado en el que se desarrolla, se considera su participación y el ejercicio de su condición como ciudadano.

Modelo de Ciudadano de Michel-Louis Rouquette (2009)



2.4 El pensamiento social como determinante de la interpasividad.

Para lograr percibir de manera clara y entendible el proceso o dinámica que se mantiene para lograr considerar la relación de la interpasividad y la socialización política es útil recurrir a conceptos y teorías que están intrínsecos en éste proceso.

Para entender la relación de interés, utilizaremos la *socialización política* tratando de comprenderla como un elemento que está relacionado en el uso del *pensamiento social* debido a que éste es capaz de diseñar cogniciones que determinen la manera posible de relacionarse entre los individuos que componen una sociedad determinada. La *socialización política* aparece como la ejecución o dinámica posible coherente con las ideologías, representaciones sociales, actitudes y opiniones que pertenecen a los individuos y/o conjunto de individuos que integran una sociedad y el *pensamiento social* como la materia esencial que determina las dinámicas posibles que son las ideologías, representaciones sociales, actitudes y opiniones. Ambos conceptos exponen valores necesarios para determinar el concepto de *ciudadano o la ciudadanía* en una sociedad, los cuales tendrán una coherencia según la información y las maneras de ejecutar o utilizar dicha información y, una vez determinado el ciudadano, éste tendrá la capacidad de influencia de manera particular y de determinar la manera en que su polis actúa, determinando así la política que lo rodea.

2.4.1 Pensamiento social

El pensamiento social aparece como el conjunto de cogniciones útiles con los cuales se tienen las bases para ejecutar la socialización. Es decir, es un aspecto implícito que vitaliza la *socialización política*.

Posiblemente, la consideración de problematizar el pensamiento que se utiliza por parte de los individuos que pertenecen a una sociedad radica en el hábito común del desplazamiento del pensamiento científico y la preferencia de utilizar cogniciones espontaneas de un hombre degradado. Rateau et al (2013), mencionan que existen tres razones por las cuales se utiliza un pensamiento que ejerce menos la capacidad de cognición y que resulta más espontaneo. En la primera de estas razones se tiene la concepción que desplaza el pensamiento científico debido a que éste puede tener la capacidad de controlar el medio ambiente. La segunda razón concibe la tentativa de caer en el error, en la subjetividad o el delirio, debido a que se puede llegar a concebir que los objetos se podrán evaluar únicamente como verdad absoluta o no. Por último, la tercera razón se orienta a la concepción única de que el hombre es un individuo y al uso de sus neuronas, razón que discute con *lógicas sociales*.

Por otro lado, según Rateau (2013), mencionan que a partir de 1973 el término de *Pensamiento Social* es el que:

“designa a la vez la especificidad del pensamiento cuando toma por objeto un fenómeno social, y la determinación constitutiva de este pensamiento por factores sociales” (Rateau et al 2013)

Se puede decir que el pensamiento social es aquel que pertenece a los individuos que constituyen una sociedad y que se forma a partir de los factores sociales que la misma agrupación de individuos, la sociedad, forman. Es una concepción acerca de los pensamientos que parece utilizar la lógica, ya que se menciona que la utilización de algún tipo de pensamiento presente resulta de un pensamiento o un conjunto de pensamientos que funcionaron anteriormente o que fueron necesarios para formar o hacer que brote como resultado un pensamiento presente.

El proceso para alcanzar la denominación a este tipo de pensamiento partió de la consideración del pensamiento que pertenece a la sociedad, el cual ha sido considerado de diferentes maneras debido a distintas percepciones o juicios. Según Kahneman y Tversky, (2013) el pensamiento que adoptan los individuos que pertenecen a una sociedad resulta debido a sus elecciones, no significa que adopten este tipo de pensamiento debido a que sean incapaces de adoptar un tipo de pensamiento más trascendente o simplemente diferente, sino que es decisión de ellos mantenerlo, como si usasen una comodidad al realizarlo de esta manera. Se menciona que estudiar el *pensamiento social* implica el entender que el pensamiento que se adopta en alguna sociedad no está herrado, sino que es el resultado de vínculos cognitivos que pertenecen a los integrantes de misma sociedad. Ejemplos contruidos de esto podrían ser los rumores o la memoria histórica; los rumores aparecen como información tentativa, no certera, de la cual no se tienen bases suficientes para asegurar una cognición por lo que estos surgen para atender espacios de los cuales un factor externo, podemos decir que el rumor surge como una muestra del *pensamiento social* el cual se ha modelado debido a las circunstancias, no se rumora sobre factores externos, ni se basa en factores externos para formar el rumor, sino que se crea un rumor sobre un rasgo que pertenece intrínsecamente a una específica sociedad con los rasgos para crear el rumor que, de igual manera, pertenecen a la misma; la memoria histórica aparece como un ejemplo del pensamiento social debido a que cada individuo integra cogniciones que le son otorgadas por la sociedad que le rodea. Es posible que dentro de dicha sociedad existan individuos que tengan diferentes imágenes mentales o diferentes referencias sobre las mismas circunstancias de la sociedad en la que están, tal vez debido a los intereses de cada individuo, pero la hegemonía del *pensamiento social* se considera debido a que los individuos tienen una referencia de la misma cognición que ocurre o de la que se puede hacer referencia. Es decir, lo que se muestra en determinada sociedad es lo que los ciudadanos que la integran pueden expresar o construir a manera decisiva de ella, por lo tanto el conocimiento o percepción del mundo que se pueda adoptar

depende de la posición que se tenga ya que la objetividad que se pueda adoptar depende de las circunstancias del medio inmediato.

Dentro de estos márgenes existe un riesgo para los integrantes que están en el mismo estatus ya que sí bien existen razones que pueden utilizarse para manejar cosas o situaciones de la mejor manera, la consideración de valorar más la particularidad propia, la privacidad individual y de lo que concierne a un individuo en oposición con otro, orientan a que dicho individuo pueda preferir beneficios para él independientemente del perjuicio que pueda surgir para la totalidad de la sociedad.

Algunos ejemplos de *pensamiento social* podrían ser las representaciones sociales, la memoria social o la movilización de muchedumbres y parte importante de la utilidad del *pensamiento social* es entender que con el uso de él se deben entender los pensamientos que pertenecen a una sociedad debido a la lógica que los construye y que los acompaña y, por otro lado, reconocer cuales son los factores del proceso que se han utilizado para obtener los pensamientos que surgieron, surgen o surgirán.

2.4.2 Los principios de regulación del pensamiento social.

Rouquette menciona qué

“Todo objeto social está marcado triplemente en una comunidad dada: por la herencia de costumbres cognitivas y valores que de ello determina fundamentalmente la comprensión, por las relaciones de esta comunidad con otros grupos, relaciones en el seno de las cuales este objeto puede representar un desafío distintivo; por la latitud, por fin, que esta comunidad concede a la expresión individual” (Rateau, Ernest-Vintila, & Delouvee, (2013)

Basados en lo mencionado, se deben considerar la herencia, la alteridad y la expresión individual para formar la regulación del *pensamiento social* y así entender el proceso que se ha seguido para obtener el dicho pensamiento.

Al tomar en cuenta *la herencia*, se menciona que tiene gran fundamento en la educación que reciben los individuos ya que es la manera de poder transmitir una memoria que se ha compartido y que ha sido producto de sucesos que se han realizado en el devenir de la historia. Las instituciones son recursivas ya que estas pueden reforzar las cogniciones que se han edificado. *La alteridad* se forma mediante las condiciones que han formado determinada sociedad ya que, considerando el devenir histórico, la sociedad adquiere características que la hacen distinguible de otra sociedad, algunas de estas características pueden ser los usos, costumbres, ética y las creencias. Estas características son las que llegan a hacer reconocible a una sociedad de otra, ya que no todas tienen las mismas características. Un sentido valioso de este principio es hacer reconocer que debido al reconocimiento de una sociedad aparece otra sociedad que no se reconoce con las mismas características y que por lo tanto no es parte de la primera. *La expresión individual* expone la capacidad de los individuos del grupo para poder lograr en él diferentes determinaciones basándose en diferentes juicios, lo cual conlleva a la perspectiva de sus integrantes sobre un objeto determinado, esto se regula además de manera consecutiva por la posición social relativa en la que se puede encontrar un individuo en dicha sociedad. La distinción de la posición del individuo es importante debido a que de ésta depende la percepción que se logre sobre determinado objeto, lo cual hace que resulte más fácil distinguir, singularizar, sobre un objeto que no pertenece a la homogeneidad de la sociedad que a algo que si pertenece. Este principio es el que hace capaz a un individuo de concebirse como autónomo teniendo en cuenta la importancia de la sociedad ya que es ésta quien le reconoce la capacidad de derecho.

2.4.3 La arquitectura del pensamiento social

Al mencionar la arquitectura del *pensamiento social* se trata de exponer la estructura con la cual se edifica, esclareciendo las partes que integran y se establecen para formar una continuidad que se concreta hasta alcanzar tal pensamiento.

Es posible utilizar un proceso usado por Doise (2013) el cual menciona que las representaciones sociales, ocupando el lugar del *pensamiento social*, depende de otros sistemas ideológicos, es decir que la constatación de un sistema cognoscitivo se edifica con otros sustentos que le dan base. Como ejemplo de esto, se pueden tomar las correlaciones que aparecen en individuos que pertenecen a una misma sociedad determinada al tratar de opinar acerca de los mismos objetos, esto da posibilidad a que aparezcan relaciones entre objetos que parezcan poco a fines, pero que pueden ser compartidas por dichos sujetos. Se menciona que la razón por la cual se pueden llegar a detectar estas percepciones compartidas por parte de los individuos sucede debido a las actitudes; el ejemplo de ver a muchos policías en la calle puede considerarse cognitivamente y compartirse por varios individuos como la apariencia de una “actitud autoritaria”. De la misma manera, un conjunto de *actitudes* pueden evocar la consideración de *representaciones sociales*; por ejemplo, una actitud autoritaria, una actitud militarista y una actitud nacionalista pueden orientar cogniciones hacia una *representación social* del Estado y, de la misma manera, un conjunto de *representaciones sociales* se mantienen o surgen basadas en una *ideología*, la cual aparece como un campo más general, amplio y pleno. Dentro de estos términos mencionados se pueden considerar una estabilidad y generalidad que depende de la posición en la cual se encuentre. A continuación se muestra una tabla la cual expone lo mencionado con respecto a la posición de los términos.



Desde esta perspectiva Rouquette (2013), menciona que

“De este modo, son las mismas condiciones y requisitos cognitivos resultantes de prácticas de la sociabilidad que, por una parte, vinculan juntas las representaciones particulares y, por otra parte, rechazan las representaciones diferentes o antagónicas. Tras la diversidad aparente de las preferencias y de los compromisos (...).”

Es decir que las condiciones posibles de sociabilidad están determinadas y vinculadas de manera lógica por las condiciones de los individuos que integran y que pertenecen a determinada sociedad considerada.

Basándonos en lo mencionado y relacionando la socialización política y la interpasividad, podemos percibir a estos términos o fenómenos como líneas que pueden irse edificando de manera paralela; la educación y dinámicas que envuelvan a cualquier individuo definirán cual podría ser su forma de socializar con aspectos políticos que le rodean, y de la misma manera, el nivel de compromiso, participación o actividad que aprehenda podrá definir qué tan activo o pasivo actuara con cuestiones políticas que corresponden en su medio. Ambos aspectos coinciden con la construcción del pensamiento social y el tipo de ciudadano que se construya, lo cual pueden llegar a articularse en un vértice tangible que puede ser el voto u otra actividad en la que un individuo refleje su contenido psíquico sobre menesteres políticos.

CAPÍTULO III: LOS CAPULINES Y SUS HABITANTES

3.1 Los capulines

3.1.1 Características geográficas y servicios públicos

La información necesaria para este proyecto fue recabada con instrumentos aplicados a los ciudadanos, personas mayores a los 18 años, que viven en la comunidad de Los capulines, clave INEGI 0060, la cual está establecida en el municipio de Acajete, clave INEGI 001. Los criterios de elección se basan en su facilidad de acceso y el ser representativa de la dinámica socio-política de una comunidad completa, en ella se mantiene un reflejo del Estado haciendo valida la idea que:

“cuando de dos cosas, grande la una, la otra más pequeña, se dice que son la misma cosa [...]. Así, el hombre justo, en nada diferiría de un Estado justo, si no que será perfectamente semejante a él.” (Platón, Fecha no Conocida).

La población Los Capulines se encuentra aproximadamente en el Kilómetro 129 de la carretera Amozoc - Teziutlan y está cerca de la carretera Huamantla – Zitlaltepec, está localizada frente al cerro El Pinal, y colinda con las poblaciones de Hacienda San Diego Pinal y La providencia, su altitud es de 2620 metros.

La comunidad se hace llamar Guadalupe los Capulines, aunque oficialmente solo se encuentra nombrada como Los Capulines, los habitantes agregan el “Guadalupe” debido a su fe en la virgen de Guadalupe. La población únicamente cuenta con los servicios públicos de agua, electricidad, educación, hasta nivel secundaria, y telecomunicaciones.

El abastecimiento de agua tiene origen desde la cabecera municipal, que es Acajete, es particular y valioso reconocer que Acajete viene de la palabra acaxetl, el cual tiene el significado en náhuatl de “escudilla de agua” o “alberca de piedra”; en su presidencia hay un mural dedicado a este significado.

Dentro de la población de los Capulines no han logrado obtener una instalación adecuada que dote a la población de manera regular ya que algunos puntos de su tubería constantemente se rompen, debido a la presión en el bombeo del agua que rompe los tubos y provoca fugas, lo cual deja algunos días, en ocasiones semanas, sin el servicio a la población. Debido a dicha constante en la tubería, los habitantes se han logrado organizar en un comité para dar solución cada vez que esto ocurre. Los hijos de los habitantes originarios, que son los integrantes del comité y que van de los 30 a 60 años de edad, junto con vecinos que puedan y quieran ayudar, se reúnen cada vez que esto ocurre, rascan el punto donde se encuentra el daño y el área que es necesaria para laborar, cambian la pieza y hacen que funcione de manera útil. Los gastos ocasionados por material principalmente corren por gestiones a la cabecera municipal, Acajete, o algunas veces a la presidencia de santa Isabel Tepetzala y en algunas ocasiones van por cuenta de las familias que habitan en la población repartiendo el gasto de manera equitativa, tienen en cuenta que cuando alguien ya ha tenido hijos cuenta como una nueva familia. Los gastos en mano de obra no se cobran, ya que se tiene en acuerdo por toda la población que es obligación de todos el poder ayudar ya que el beneficio es para los mismos.

En cuanto al abastecimiento de energía eléctrica, existe alumbrado público y se cuenta con algunas lámparas que únicamente cumplen el alumbrado de 3 calles principales, algunas calles periféricas que dirigen a zonas donde no hay tanta acumulación de hogares quedan totalmente oscuras por la noche. El abastecimiento de energía eléctrica a casa habitación, se cuenta con la instalación de postes y transformadores eléctricos suficientes para poder dotar de electricidad

a todos los habitantes, no hay alguna casa en la que no se tenga acceso a este servicio y de manera regular no existe problema con este servicio.

El servicio de educación pública esta otorgado por CONAFE de la delegación de Puebla, se cuentan con los servicios comunitarios de Preescolar, Primaria y Secundaria y cada uno de estos programas cuenta con una aula propia. Las tres aulas se encuentran unidas en un mismo terreno, cabe mencionar que el grado de analfabetismo en toda la población corresponde al 17.33%, un 15.38% en hombres y 18.37% en mujeres (PueblosAmerica).

La comunidad no cuenta con pavimentación, ninguna calle tiene principios ni intensión, por ahora, de ser pavimentada. Existe el interés de abrir nuevas calles y se han formado otras rellenando barrancas, aunque es un desarrollo difícil ya que en muchas ocasiones la fuerza del agua que acostumbraba llenar dichas barrancas derrumba el camino que se intentó construir.

El cuanto a los servicios de drenaje y recolección de basura es importante su atención, el no contar con estos servicios causa problemas ecológicos ya que algunos drenajes van directo a las barrancas, al igual que gran cantidad de basura generada por las casas de los habitantes, esto comienza o ha generado que dichas barrancas cambien y/o contaminen sus ecosistemas afectando las propiedades de la tierra, agua, flora y fauna de la región. Este aspecto pudiese ser necesario de atención ya que dichas barrancas en algún momento son camino de aguas que corren desde el volcán de la Malinche y se dirigen hacia otros pueblos repartiendo la contaminación de la población más la acumulada por poblaciones donde corre el flujo del agua.

Otro servicio importante a tomar atención es el de Salud ya que no se cuenta en la comunidad con una clínica y para acudir a servicios de este tipo se tiene que ir a la cabecera municipal, Acajete, o a la clínica de Santa Isabel Tepetzala y esto mínimo genera un tiempo aproximadamente de 45 minutos. En la población de

Los Capulines solamente una señora es la encargada, por parte de la clínica de Santa Isabel Tepetzala, de administrar medicamentos básicos que no requieren de receta médica y ella también es la encargada de informar a las personas que se encuentran inscritas en el programa PROSPERA cuando es que tienen que acudir a reuniones.

3.1.2 Recursos Naturales

La población de Los Capulines está favorecida con el recurso de la madera; en su territorio hay muchos árboles de pino de ocote que se aprovecha comúnmente como combustible y en menores ocasiones para venta. La comunidad cuenta con muchas barrancas de las cuales también se aprovecha su arena; en la comunidad solo un señor tiene inversión en este objeto como negocio ya que ha adquirido maquinaria para romper barrancas y aprovecharlas como bancos. Algo común dentro de la comunidad es utilizar dicha arena para las construcciones de sus hogares y así ahorrar el dinero que se debe invertir al comprarla.

El recurso más importante para la población es la tierra la cual se aprovecha comúnmente para el monocultivo de maíz o calabaza, además de utilizar el abono de animales, como vacas y caballos, para poder fertilizar dichas tierras y cultivar.

3.2 Relaciones

Dentro de la población existe la cantidad de 19 familias de las cuales cada una vive de manera independiente, aunque entre varias de estas existe relación debido a que entre ellos van teniendo familia o descienden de familias originarias de la población.

La comunidad cuenta con un total de 119 personas, 62 personas son hombres, 52.10%, y las 57 restantes son mujeres, 47.90 %. Únicamente 65 personas de la comunidad son mayores de 18 años, lo cual corresponde a un 54.62% y el resto, 45.38% corresponde a jóvenes y niños.

Dentro de la población existen diferentes organizaciones que son necesarias para mantener en camino diferentes aspectos de la comunidad, las organizaciones que se conocen son:

- Comité de Agua
- Comité de Capilla (Mayordomía)
- Comité de Padres de Familia de las Escuelas
- Comité de salud (mujeres encargadas de las personas que usan el programa PROSPERA)

Dentro de las organizaciones, algunos acuerdos a los que se puede llegar se toman al hacer juntas, los motivos que pueden dar origen a éstas pueden ser cualquiera que tenga un fin importante para la población y se informa de estas de manera personal entre vecinos. Una vez reunidos y llegando a los acuerdos principales por los cuales se ha convocado a la reunión se pueden comunicar aspectos importantes que trastoquen otra temática; por ejemplo, sí se ha

convocado a una reunión con el motivo de anunciar quien será el próximo responsable de la mayordomía de la capilla y existe un problema con alguna de las piezas de la tubería del agua, se decide quién será el próximo mayordomo y los aspectos que son necesarios ejecutar, una vez acordado esto es posible informar que “x” pieza de la tubería se ha roto y que es necesaria la presencia de personas para poder rasar el área de donde sale agua, averiguar qué pieza es y posteriormente se organizarán para saber quiénes pueden ir a comprarla o gestionarla.

Aunando en cuanto a las organizaciones, existe dentro de la comunidad un grupo muy organizado de hombres que se encargan de tratar temas importantes y pertinentes que llegan a suceder en la población; por ejemplo, si se necesita reunir un apoyo económico para la construcción de la capilla, aunque dicho grupo no sea prácticamente del comité, busca conseguir un apoyo útil, a través de candidatos políticos o personajes públicos del municipio para poder cumplir con lo que la comunidad necesita para estar mejor.

En cuanto a las relaciones que existen entre organizaciones de personas de la población y grupos externos a la población, es muy notable el identificar la relación con grupos políticos. Algunos de los hombres organizados que se han mencionado participan en comités de grupos políticos, particularmente las coaliciones del PAN y PRI, dependiendo, según ellos perciban, cual convenga más, con la finalidad de poder obtener beneficios personales y principalmente beneficios para la comunidad y que se logran obtener gracias a acompañar a “x” candidato de “x” partido político a un mitin, o al presidente municipal a “x” mitin tratando de llenar determinado lugar, etc., este es un motivo por el cual se tiene una relación continua con el Presidente Municipal Antonio Aguilar Reyes, la secretaria de salud y la regidora de educación.

Además, candidatos políticos tienen en cuenta a la comunidad para mejorar su preferencia en la elección, en épocas electorales los candidatos acuden a la

población para prometer apoyos para la comunidad con objeto a que los habitantes se comprometa a votar por él, la comunidad decide, principalmente por el grupo de hombres mencionado, sí es que lo apoyan o no, llegando a un acuerdo con el personaje interesado.

3.3 Ideología.

La población de Los Capulines tiene mucha fe en la virgen de Guadalupe, actualmente y desde hace aproximadamente 5 años tienen un gran interés en mejorar su capilla a manera que les guste ya que, hasta medio año del 2018, su capilla solo es una pequeña construcción que abarca aproximadamente de 4 m². Los habitantes se consideran Guadalupanos y se encuentran muy relacionados con la religión católica, cada día 12 de cada mes solicitan una misa al párroco de la iglesia de Acajete y se realiza en el terreno en el que los habitantes consideran que van a tener su capilla, la misa solo cambia de día por causas mayores, enfermedad del párroco o una reunión más importante por parte del mismo, normalmente ni una temperatura muy baja en el clima ausenta la motivación de los habitantes por tener su misa habitual de cada mes. Es algo muy particular por parte de los habitantes que 9 días antes del 12 de diciembre realicen rosarios que comienzan a las 4:00 am, donde 9 mayordomos, uno cada día, reparten al final del rosario pan, tamales y atole a todos los que asistieron, la misa está acompañada de cuetones y cánticos guadalupanos y terminando los adultos acostumbran convivir unos minutos para después continuar con sus labores. Generalmente son una población muy religiosa y perciben extraño, en algunos casos mal, a otras personas que tengan otro tipo de creencias.

Los habitantes dan mucho valor a la familia, la comunidad y la religión. Es notable, por parte de algunos hombres de la comunidad, percibir cómo comparan sus

familias con otras con el fin de mostrar cómo en ciertas circunstancias es mejor la suya. Existe una dinámica que muestra el interés de la mayoría de los ciudadanos con respecto al cuidado y desarrollo de diferentes aspectos de la comunidad, es constante la participación de varios de los adultos para mejorar su abastecimiento de agua, mejoría de la capilla y participación en las juntas de la escuela. Cabe mencionar que es usual el uso de multas al no asistir o participar en acuerdos o menesteres que correspondan a la población en general lo cual puede ejemplificar el interés que se trata de formar dentro de la población.

3.4 Los Capulines ¿Pueblo o Colonia?

Si bien de manera contemporánea solemos llamar colonia a una población integrada a la ciudad, podemos considerar a la población de los Capulines como un pueblo ya que no cuenta con un número muy grande de habitantes en su territorio (Oxford), además que su población se dedica principalmente a una actividad de sector primario, el cual es el cultivo de maíz principalmente.

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA

4.1 Investigación cualitativa

Es abundante, controversial y posiblemente sectario el diálogo que se puede encontrar acerca de la metodología recomendada o que se debe utilizar para menesteres prácticos de las ciencias sociales y/o humanas. Parece ser que los juicios que se pueden hacer acerca de cada una de estas metodologías dependen de la intención de cuestionar la efectividad científica de los métodos, en oposición de la fructífera utilidad que se les puede dar.

J. Calero (2000) menciona que E. Durkheim defendía la utilidad de la objetividad dentro de los fenómenos sociales recalando que una objetivación en estas áreas tiene de manera inherente un distanciamiento al igual que ocurre en las ciencias naturales, menciona que Durkheim valoraba la estadística por ofrecer el medio apropiado para distanciar las confusiones de casos particulares. Por otra parte, refiriéndose al aspecto cualitativo Calero cita a Weber mencionando que:

"mientras en la astronomía los cuerpos celestes nos interesaban en sus relaciones cuantitativas, susceptibles de medición exacta, en las ciencias sociales nos concierne la tonalidad cualitativa de los procesos... cuya comprensión por vía de la revivencia es... una tarea... específicamente distinta de aquella que pueden o pretenden resolver las fórmulas de las ciencias exactas en general" (Calero, 2000)

Si bien estos u otros argumentos podrían ser útiles para tomar partido en cuanto a las posturas que se tienen acerca de las metodologías existentes, también estos argumentos, además de otros que se puedan llegar a encontrar, pueden ser útiles

para entender cuál es el momento útil para cada metodología. Calero, orientado en el uso de las metodologías desde la perspectiva de la salud, menciona que:

“la utilización de uno u otro método de investigación científica depende del momento que al investigador le interesa privilegiar (generación de teoría o transformación de la realidad) y del tema que se elige para investigar” (Calero, 2000)

Menciona que la metodología cuantitativa es útil para proponer herramientas que tengan una validez determinada ya que de ello dependerán políticas y programas de intervención concretos, mientras que por otro lado, la metodología cualitativa será útil para entender el proceso histórico por el cual han pasado sujetos tratando de comprender la realidad en la que están inmersos. Es posible concretar entonces que la metodología cualitativa funciona para explorar y considerar información y ampliar teoría útil para describir la realidad, mientras que la metodología cuantitativa funciona para obtener intervenciones concretas con la cuales actuar. Esta concreción parte de un entendido posible hacia las metodologías, es razonable considerar que pueden obtenerse otras utilidades más.

Es de esta manera como se llega a determinar el uso de la metodología para la presente tesis. Se considera constructivo utilizar la metodología cualitativa, que sirve para obtener información o teoría que refleje las condiciones del ejercicio político en el cual se han desarrollado determinados sujetos, tratando de entender cualidades de la realidad que los rodea para llegar a ejecutar dicho ejercicio. Se valora la profundidad y la reflexión natural que pueden exhibir los sujetos de los cuales se desea obtener información, teniendo en cuenta que lo importante, en cuanto a las ciencias sociales inmersa la psicología política y/o social, es reconocer la vida que desarrollan sobre sus interpretaciones. En este sentido la

referencia de Alberto Quintanar (2006) es constructiva al tener en cuenta que el enfoque cualitativo:

“se centran en la comprensión de una realidad considerada desde sus aspectos particulares como fruto de un proceso histórico de construcción y vista a partir de la lógica y el sentir de sus protagonistas, es decir desde una perspectiva interna”

4.2 Construcción Teórica

Una vez puntualizada la elección de la metodología cualitativa, es útil dirigirse al método de la construcción teórica de la cual A. Quintanar (2006) hace referencia con el propósito de generar un orden de la información teórica y utilizar ésta de manera eficaz. Quintanar menciona que un posible método para poder formular un orden en cuanto a la *construcción teórica* es aquella que resulta del cierre final que considera dentro de las etapas de un método propuesto de investigación cualitativa. Dentro de la realización del proyecto, se retoman dichos conceptos con la finalidad de organizar y considerar aspectos fundamentales en la investigación cualitativa. Es este sentido, se elige usar la *tematización interpretativa* y la *teoría sustantiva* para poder formular una *tematización generalizadora* teniendo en cuenta que al referirnos a estos términos debemos comprender lo siguiente:

“Tematización generalizadora (son desarrollos) mediante los cuales el investigador buscará relacionar la teoría sustantiva (...) con la teoría formal o teoría ya existente sobre el ámbito de pertinencia de la investigación correspondiente. Es, en otros términos, el momento de la construcción teórica

Es pertinente precisar que el concepto de tematización interpretativa se refiere a una reflexión consciente y sistemática de uno o varios aspectos de la vida cotidiana privada o pública de un individuo, grupo u organización, que por lo general no es objeto de ese tratamiento y que se asume de ordinario como un estar ahí” y nada más, pero que resultan de interés para la investigación. Así mismo, conviene explicitar que el concepto de teoría sustantiva alude a un tipo de construcción teórica, surgida de los datos obtenidos o generados por el investigador

sobre un aspecto específico de la realidad humana objeto de estudio.”
(Quintanar, 2006)

Es decir, una vez formulada la reflexión acerca de la vida cotidiana de un individuo o grupo de individuos (*tematización interpretativa*) que funciona para el interés de la investigación, se considera una construcción teórica (*teoría sustantiva*) que parte de la información considerada de los individuos previos para posteriormente relacionar la síntesis de los dos momentos anteriores (*tematización interpretativa y teoría sustantiva*) para producir una nueva “síntesis” en la cual se considera una teoría formal o ya existente (esto sería la etapa de *tematización generalizadora*), para finalmente tener una consistencia en una *Construcción Teórica*.

4.2.1 Identificación del Problema.

Debido al uso de la metodología cualitativa la identificación del problema se considerara *sustantiva* bajo el entendido que es ésta la que emerge de una realidad social o cultural en determinado contexto, ocupándose de la comprensión del mundo de los individuos de dicho sector con respecto a una temática particular y orientándose a la vez más al descubrimiento que a la comprobación.

La problemática, de manera puntual, es la relación de la Socialización Política de ciudadanos de la comunidad de Los Capulines y la Interpasividad.

4.2.2 Enfoque: La Etnografía

La etnografía es considerada una rama de la Antropología que tiene como motivo original describir, de manera detallada y permanente, culturas y formas de vida de etnias, que en un principio eran pequeños grupos de personas o tribus que se

aislaban. En ella se describen la organización, símbolos, materiales y prácticas que particularizan e identifican a determinado grupo social, teniendo en cuenta que el papel a tomar por parte del etnógrafo es de manera abierta o encubierta, pero dando gran valor a la vinculación que se debe desarrollar entre sujetos que proporcionan la información de interés y el investigador. Surge de un interés antropológico donde Mauss (2008) como propulsor en 1967 menciona que es entendida como:

"observación profunda, lo más completa y avanzada posible, sin olvidar nada de una tribu"

Cabe mencionar que dentro del inicio de propuestas la investigación cualitativa se realizaba con el entendido de ocuparse de las civilizaciones "más atrasadas".

Según C. Peralta (2009) en la etnografía:

"Como investigador, se observa la realidad, y la realidad es una representación o conjunto de representaciones a la que se llama "empiria". Esta palabra de origen griego se remonta a los tiempos de Aristóteles y en castellano es traducida a la experiencia. Es decir, los etnógrafos ponen en juego todas las percepciones, se observan todos los fenómenos que se presentan en la comunidad, la experiencia de los otros, esas formas de los otros estar en el mundo"

Malinowski (2009) considera el concepto de *problemas preliminares* al tratar de formular una problemática previa que describe posibilidades que motivan al estudio de cierta particularidad de interés en una etnia determinada, pero es

después, durante el proceso de investigación, que ésta concepción de los problemas debe cambiar debido a la apertura que se debe tener producida por la relación que se establece con los sujetos a investigar, de esta manera se modifican los problemas preliminares al *desarrollo del problema de investigación* donde se pueden obtener respuestas teóricas que se formulan a partir del conocimiento de hechos y/o perspectivas particulares de un grupo. Si bien existe la posibilidad de reformular las consideraciones iniciales de una problemática, también se corre el riesgo de formular nuevas consideraciones, las cuales pueden presentar características mejor relacionadas con la vivencia contextual de los sujetos que se estudia.

Dentro del uso de la etnografía es valioso tomar muestra de cuando, donde y con quien se reconoce información útil permaneciendo abiertos a considerar que cualquier momento, previamente concebido o no, puede ser valioso para la recuperación de información.

Es importante considerar que lo esencial a considerar al iniciar el trabajo de investigación etnográfica es reconocer si el grupo de interés realmente forma una comunidad, la cual puede reconocerse si es que presentan las siguientes características:

- Costumbres
- Actividades Sociales
- Formas de Interactuar en comunidad
- Interpretación de los actos sociales.

Para utilizar el método de la etnografía se ha decidido utilizar la técnica de la observación y la entrevista estructurada a profundidad, de los cuales se describe el uso e información que los identifica a continuación.

4.2.3 La Observación como Tematización Interpretativa

Observación Participante.

Como se ha mencionado, la metodología cualitativa tiene la intención de valorar aspectos que no son palpables concretamente, pero que son importantes para determinar rasgos que pertenecen a quien o quienes actúan como sujetos de estudio, es concreto considerar que los datos importantes para esta metodología no son captables, promediables, no se pueden hacer estadísticas o simplemente percibirlos directamente, sino que lo posible a percibir, a usar en estadísticas o promediar es el resultado que brota de la subjetividad de quien se estudia; la conducta o las actitudes pueden ser un ejemplo. Dentro de los aspectos a valorar se consideran aquellos que son importantes para quien se estudia con la intención de formar una homogeneidad de la cual se pueda comprender cual o qué es lo que se debe atender específicamente en determinado sujeto o sujetos para actuar de manera lógica y/o justa tratando de entender o favorecer su proceso vital.

La observación participante funciona de manera muy útil a esta metodología, en la cual no solamente se ve al sujeto o sujetos de estudio elegidos, sino que interesa en poner atención en la situación y los elementos que le dan forma. En el uso de la observación participante se pone interés en el fenómeno que ocurre para el sujeto de estudio de manera natural; el investigador debe incluirse en la dinámica que los o el sujeto de estudio desarrolla.

La observación participante es una técnica que oriunda de la Antropología y de la Sociología en el siglo XX, B. Malinowski (Lima et al, 2013) aparece como el precursor de su uso, la intención de la observación es que el investigador separe sus prejuicios para poder incluirse con quien observa y así identificar la cultura y significados interactuando y permaneciendo con ellos parcialmente.

La observación funciona como una herramienta que puede complementar información que no se puede recuperar mediante la información explícita, que pudiese ser el caso del habla o lo conductual. Puede recuperar información no verbal que es útil para formar una interpretación más cercana a la realidad de los sujetos que se estudia.

Es una herramienta en la que se considera no tener planteado un problema en un principio, sino comprender la realidad que funciona para los sujetos a estudiar, aunque, no es una herramienta que no limite su funcionamiento de acuerdo a las exigencias que investigaciones puedan recurrir.

La observación participativa puede desarrollarse en tres momentos: preparación del campo y entrada al campo, práctica de la observación participante y el proceso de salida del campo.

Dentro de la entrada al campo es útil considerar:

- Visitas previas al campo
- Cartografía del campo.
- Recursos humanos, aspectos físicos del campo y características del grupo.
- Establecer “aliados”, solo como recomendación para la inserción al campo.

En cuanto a la práctica de la observación participante podemos considerar:

- La observación de las principales tareas.
- Inicio de interactuar con los sujetos de estudio.
- Participación activa, teniendo en cuenta la situación y contexto de los sujetos.
- Reflexión, organización, análisis y confirmación de datos, evaluando la influencia del investigador y la influencia en él.

Por último, para la salida del campo se puede llegar a considerar:

- Conjuntos o fuentes disponibles sobre el objeto de estudio.
- Dejar el grupo de manera amistosa y agradecida.

La aplicación de este método se realiza con la intención de tener clara la comprensión de los fenómenos y/o situaciones en las que se encuentran vitalmente los sujetos que se estudian, teniendo de manera consecuente, debido a la integración y participación en el campo, que la certidumbre, confianza y calidad de la información obtenida dependerá de la “fuerza” o “valor” que formó el investigador con el grupo. Es importante mencionar, que la información recuperada dependerá de la creatividad, curiosidad, rigor metodológico y ética, aunque es importante tener en cuenta que también depende de los recursos “humanos” personales con los cuales está formado el investigador; por ejemplo el respeto o humildad.

Conduciendo bajo la construcción teórica que se ha mencionado, la observación funcionará como la *Tematización Interpretativa* ya que mediante ella se logra percibir e identificar posibles rasgos que pertenecen a la población seleccionada. La observación servirá, por decirlo de alguna manera, como una especie de diagnóstico, el cual centrará interés en aspectos de las personas focalizadas con el objetivo de conocer si tienen rasgos de los cuales se pueda coincidir la *teoría sustantiva* elegida. La observación será la que nos podrá hacer *interpretar* si es que la población atiende los fines de la investigación.

4.2.4 La entrevista como instrumento de Teoría Sustantiva

Entrevista individual en profundidad.

La entrevista es una técnica cualitativa para reunir información, es una técnica de gran utilidad y eficaz debido a que se estructura con el sentido de reunir información acerca de un tema en específico teniendo en claro los alcances puntuales o generales que se pretenden conocer. Tiene la intención de conocer los significados que le pertenecen al entrevistado con la intención de identificar cual es la representación que tiene éste sobre su contexto.

Existen tres tipos de entrevistas, estructuradas, semiestructuradas y no estructuradas, en el presente estudio se utiliza la entrevista semiestructurada.

La entrevista semiestructurada presenta un mayor grado de flexibilidad en cuanto a la recopilación de información, la estructuración de preguntas que se utilizan para formar la entrevista permite que el entrevistado exprese la subjetividad que porta de manera plena, tratando de describir el medio que lo rodea con sus propias palabras o definiciones.

Díaz, et al (2013) mencionan que Algunos de los aspectos que se deben considerar al utilizar entrevistas semiestructuradas, son los siguientes:

- Contar con una guía de preguntas agrupadas por categorías o temas.
- Elegir un lugar agradable para fomentar el dialogo.
- Explicar al entrevistado los propósitos de la entrevista.
- Tomar datos personales útiles.
- El entrevistador debe tener una actitud receptiva y sensible.
- Seguir la guía de preguntas de manera que el entrevistado hable de manera espontánea y libre.
- No interrumpir el pensamiento del entrevistado.
- Profundizar y aclarar aspectos relevantes para el estudio.

Se toma en cuenta el “punto de saturación” el cual refiere que el número de entrevistas aplicadas es limitado hasta donde la información que se reúne es redundante y donde los entrevistados ya no ofrecen nuevos datos para el interés de la investigación.

La entrevista funcionará para que, basados en la observación como *Tematización interpretativa*, utilicemos la teoría de la Interpasividad, Socialización Política, Pensamiento Social y Ciudadanía como ejes en los cuales se puedan ubicar las interpretaciones realizadas. El instrumento de la entrevista funcionará para corroborar la *Teoría Sustantiva* que está basada en referentes fijos, los cuales son las teorías mencionadas.

Una vez reunida la información de los entrevistados se continúa con el análisis de los datos que presentan para posteriormente formar categorías y/o clasificaciones, conociendo la implicación que tienen los rasgos que poseen y que coinciden con las teorías elegidas.

4.2.5 El Análisis del discurso como instrumento de Tematización Generalizadora.

Dentro de la literatura que podamos encontrar podemos localizar el Análisis del discurso como una metodología, un método o una técnica para reunir información en una investigación científica, la cual, gracias a su maleabilidad, puede usarse desde un enfoque cualitativo o un enfoque cuantitativo.

Durante el curso de la historia diferentes sucesos han sido analizados desde la perspectiva de esta herramienta, se menciona herramienta por no hacer denominación exacta de metodología, método o técnica. La biblia, por ejemplo, o diferentes discursos de personajes trascendentes se han puesto en perspectiva para poder analizar el contenido de lo que expresaban, dando como resultado una comprensión más cercana a la realidad o cosmovisión que porta aquel que expone dicho dialogo.

Un enfoque al cual puede recurrirse, debido a que es posible encontrar su utilidad dentro del análisis del discurso, es la *hermenéutica* la cual Gadamer (2005), considera que es la verdad de una realidad que porta un hombre en lo particular, dando el reflejo de su subjetividad a través de su lenguaje, desocultando así el dominio del objeto. Gadamer agrega que:

“no apunta solo a iluminar el trato práctico del hombre con las cosas en el mundo cotidiano, sino sobre todo a recordar que todo enunciado brota de un contexto dialógico a partir del cual únicamente puede extraer su sentido.” (de la Maza, 2005)

Si bien, las consideraciones por parte del análisis del discurso no parten originalmente desde la total influencia de la hermenéutica, este enfoque, coincide desde la consideración e importancia de los logos mediante el discurso del sujeto.

Por otra parte, la aplicación de la hermenéutica, como medio de interpretación subjetiva y desde la utilidad de las ciencias sociales, fue un límite para finales del siglo XIX y principios del siglo XX, teniendo la necesidad de producciones sometidas a experimentaciones y estadísticas, con lo que se llega la utilización de los medios de comunicación impresa en Estados Unidos para posteriormente utilizarlos en discursos políticos de la segunda guerra mundial. Pero es hasta 1980 que Krippendorff considera que la amplitud del contexto sobre pasa los mensajes y datos simbólicos limitando el análisis del contenido y resultando para distintas ciencias sociales el análisis del discurso. (Sayago, 2014)

El análisis del discurso se utiliza como una técnica de análisis en la cual se considera un conjunto de información que puede descomponerse en determinado número de categorías necesarias para así comprenderlas, respetando un contexto y génesis.

El análisis del discurso en la metodología cualitativa se usa dentro del siguiente proceso:

- Obtener las representaciones discursivas de interés.
- Analizar los textos, escritos u orales, tomando en cuenta el medio en el que se realizan.
- Reconocer las varianzas de cada discurso y analizar la profundidad del discurso.
- Codificar los discursos mediante etiquetas y búsqueda de categorías
- Reconocer que algún fragmento del discurso puede encontrarse en más de una categoría.

- Reagrupar, una vez categorizados los discursos, en un texto que permita exponer semejanzas y diferencias.

Es fundamental tomar en cuenta que la complejidad de síntesis e interpretación de los discursos reunidos depende de la relación sintetizada de sus categorizaciones formadas durante el proceso.

El Análisis del Discurso es la pieza con la cual se logrará generar resultados y conclusiones basados en la “síntesis” de interpretaciones de rasgos percibidos de la población elegida; el Análisis del Discurso conduce la Construcción Teórica dando como resultado una *Tematización Generalizadora* que brota del conjunto de *Tematización Interpretativa y Teoría sustantiva*.

4.3 Población muestra.

Se elige trabajar con personas en un rango de edad entre los 18 y 55 años, lo cual corresponde a un 49.57% de población elegida. El criterio principal para la edad mínima, 18 años, se basa en la consideración práctica del Estado, quien reconoce que a esa edad ya se cuenta con las suficientes capacidades, aptitudes y actitudes para participar de manera responsable en las decisiones y actividades cívicas del país. El criterio para la edad máxima, 55 años, se basa en que estos ciudadanos vivieron el periodo contemporáneo de cambios políticos-sociales, cambio de partido político a nivel presidencial en la república, PRI por PAN, tentativos fraudes electorales, presencia de delincuencias organizada, etc..

CAPÍTULO V: RESULTADOS Y CONCLUSIONES.

El interés de desarrollar la idea esencial de la presente tesis fue la información que se encuentra en el libro “En Defensa de la Intolerancia” (Zizek, 2008). Dicho libro despertó curiosidad por tratar de entender y aprender más acerca de la percepción del autor, lo cual fue así, y como consecuencia encontrar coherencia entre lo que el autor expone y cómo los ciudadanos mexicanos se comportan.

Son diferentes hechos los que evocaron a entender que el orden de nuestra sociedad no es justa para todos y por lo tanto debieran ser problematizados; precedentes a la época actual podrían ser tomados como ejemplo, el 2 de Octubre del 68, asesinatos turbios como el de Luis Donald Colosio, el FOBAPROA y demás. La problematización puede ser una herramienta útil para poder entender e identificar cuál ha sido el proceso por el cual se lleva a cabo la dinámica que hace brotar estos hechos, ya que este tipo de hechos siguen realizándose; los problemas del aeropuerto en Atenco o los 43 normalistas de Ayotzinapa son un ejemplo contemporáneo. Estos últimos menesteres representan que el camino que es base para los primeros ejemplos también podría serlo para los segundos y posiblemente para prácticas futuras.

Se interpreta que todos los hechos y prácticas que se llevan a cabo en una sociedad tienen una base lógica que los hace construirse o mantenerse, y es sabido de carácter popular que *“quien no conoce su historia está condenado a repetirla”*. Podemos decir que las prácticas injustas han sido consecuencia de un estímulo que las evocó, usando la secuencia lógica, y que a su vez dicho estímulo ha sido construido o mantenido por parte de personas que no han identificado el proceso que puede provocarlas. Entender esto es lo que abre la cuestión de identificar qué es lo que hace que personas en una sociedad mantengan una dinámica que no es trascendente para todos. Aunque cabe mencionar que no hay sociedad perfecta, pero que esto no niega la existencia de alguna que busque su desarrollo o mejoría.

En cuanto a la realización metodológica de esta tesis, la población de Los Capulines fue elegida debido a que en este lugar se prestaron servicios como Líder Educativo, por parte del CONAFE, lo cual abrió posibilidad para poder relacionarse ampliamente con casi todos los habitantes del lugar y conocer la manera en cómo actúan y organizan con respecto a las actividades de la población. Mediante el conocimiento de sus características que utilizan para relacionarse fue como se pudo identificar qué se pudiese tomar en cuenta como *tematización interpretativa*, basándose en la metodología descrita anteriormente.

La Interpasividad, la Socialización Política, la Teoría de Ciudadanía y el Pensamiento Social toman un valor importante ya que aparecen como un tentativo juicio que parece describir de manera acertada las características de la sociedad que se habla. Dentro de la población se encuentran personas que son intensamente activas y que no resuelven su situación económica o familiar; adoptan y crean características bajo las cuales aprenden a tratar y enfrentar distintos menesteres con personajes políticos, instituciones o grupos con los cuales tienen que interactuar por el hecho de pertenecer a una sociedad, ser políticos y estar incluidos en una dinámica cívica; adoptan un determinado papel en la sociedad que conviven, que se ha formado de acuerdo a su experiencia de convivencia; construyen una hegemonía de pensamiento que diseña rasgos y actúan bajo ellos. Dichas teorías aparecen como *Teoría sustantiva* ya que describen y/o denominan el fundamento con el cual tratamos de reconocer la población a estudiar. Posterior a esto, a manera de síntesis y para obtener concreciones, se desarrolla una *Teoría Generalizadora* con la herramienta del Análisis del discurso y usando la información obtenida en las fases anteriores.

Lo descrito se muestra por fases a continuación. En la Fase I, se muestra la aplicación de la herramienta de la Observación, lo inicial en la investigación. Posteriormente, en la Fase II, se trata de localizar lo tangible de lo observado en posición de “ejes” teóricos y dichos ejes se integran en un cuestionario que se utiliza como Entrevista. Finalmente, se llega a conclusiones y resultados en la Fase III mediante la utilización e interpretación del Análisis del Discurso.

5.1 Fase I, La Observación como Tematización Interpretativa.

Como se ha mencionado, la población de los capulines es pequeña, el número de habitantes que existe es pequeño en comparación con el territorio que ocupa, esto hace que la manera de organizarse tuviese menos contradicciones al tomar en cuenta la disposición de los habitantes, es decir, debido a que existe una cantidad menor de habitantes, también hay menos opciones de resistencia hacia la participación por parte de ellos o posiciones encontradas en opiniones.

Debido a la función que se desempeñó en la comunidad, fueron múltiples las juntas de las cuales hubo presencia, en mayor cantidad las relacionadas con los padres de la escuela para organizar actividades que conciernen a esta. Prácticamente los padres que pertenecen a la población, aunque no tengan inscritos a sus hijos, conocen cuales son las obligaciones, derechos y dinámicas que se llevan a cabo en caso de integrar a alguno de sus hijos a los programas educativos del CONAFE.

En cuanto a rasgos generales de la población y tratándose de sus organizaciones, se puede mencionar que existen personajes claves dentro de ella, particularmente es notable la presencia de una figura de autoridad en la población por parte de un hombre al cual le referiremos con la letra "S". Su autoridad radica en lo que sus padres trabajaron por la comunidad en épocas anteriores, ya que ellos son los que se interesaron por conseguir mayor territorio en ejidos para trabajar en el monocultivo de maíz, principalmente, y con esto poder conseguir más recursos económicos y dar trabajo a sus vecinos, esto provocó que tanto los padres de "S", como él, generaran una autoridad consecuente sobre otras personas a las cuales se les dio o da trabajo y respectivamente dinero. Estas condiciones son algo manipulativas por parte de "S" y su familia y, en algunos casos, poco honestas ya que su condición, en ocasiones, le hace creer que puede sobajar a otras personas que han trabajado para él haciéndoles creer que gracias a él es que pueden llegar a tener dinero para sustentarse; por ejemplo, en una ocasión se tuvo que asistir a la presidencia de Acajete para gestionar mano de obra para la construcción de

una barda que limitaría el territorio que pertenece a los salones donde están los programas educativos, tenía que asistir el comité, presidente, que en este caso era “S”; el Vicepresidente, su sobrino “D”; el tesorero, “R” y un Vocal, “M”, estos dos últimos no se presentaron ya que habían bebido una noche anterior y seguían ebrios y durmiendo a la hora acordada, así que solo se acudió en compañía de “S” y “D” su sobrino. Después de la cita en Acajete para tratar el menester de interés se regresó a Los Capulines, “S” dijo que pasaría a ver a “R” con la intención de preguntarle por qué no había ido. Realmente “S” ya sabía cómo es que se encontraba el tesorero, pero a él le interesaba burlarse de su condición y esto lo hacía notar en el transcurso del camino, cuando se refería al Tesorero se refería a este como el “pinche borrachin” y reía al decirlo. Una vez en Los Capulines “S” pasó a la casa de “R”, el cual recibió en estado de ebriedad, después de un tiempo de hacerle burla, junto con su sobrino, se despidieron y “S” al marcharse le dijo al tesorero *“eso me pasa por darte para tragar mierda”*, el tesorero se molestó mucho y dijo *“regrésate hijo de tu pinche madre, dime cuando me has dado de tragar tú y a mí, no me digas que trago mierda porque lo que como lo come mi familia, a ver cabrón no seas puto y dime”* el gesto del presidente mostraba que no esperaba esto y que no sabía qué hacer, realmente parecía que tenía miedo porque no sabía que provocaría al tesorero, se ofendiera y lo quisiera golpear, el presidente solo puso un gesto de incertidumbre y burla mientras el tesorero continuaba provocándolo, la tensión no continuó debido a que se hizo mención de que ya era tarde y que se tenían que hacer otras cosas de la escuela. Días después en una reunión general de padres de familia de la escuela se mencionó que el vocal y el tesorero no habían acudido a la reunión que se había planeado y se les multó con \$200 como es sabido por los padres. Realmente no hacía falta la burla para que el reglamento se ejerciera, pero es algo frecuente hacia el tesorero por parte del presidente.

En otra ocasión, en alguna reunión de padres de familia de los programas educativos se llegó a la conclusión que era necesario multar al presidente por no ocuparse del mantenimiento de la escuela, el presidente después de reniegos

aceptó agregando que para él quitarle \$200 de multa no era nada ya que él tiene mucho trabajo y era como quitarle \$3.

Estos ejemplos no serían importantes sino fuese por la intensión por la cual se realizan, realmente en la población parece ser que en algunas actividades se tiene mayor preocupación en exponer “quien es el que puede más” en lugar de cumplir simplemente con las cuestiones que mantienen una buena organización.

Teniendo referencia del presidente, “S”, podemos ubicar otro tipo de participación que sucede repetidamente en las organizaciones de la población. Repetidamente, debido a la poca cantidad, coinciden en las organizaciones las personas. La familia de “S”, hermanos, sobrinos, hijos ejecutan un papel de apoyo, independientemente de si es acertada o no la decisión de “S”, su familia tiene la costumbre de justificar y apoyar la decisión aún sin contar con los criterios suficientes para creer en lo que eligen. Realmente son activos en su participación, pero no en convicción y esto se muestra al no tener la iniciativa sino simplemente en justificar lo que el presidente ya ha mencionado, esta dinámica la repiten personas cercanas a él, pero que no son de su familia, el motivo principal es el trabajo.

Como se ha mencionado, la toma de decisiones juega un papel importante debido a la influencia que puede llegar a tener. En este sentido, el papel del sexo aún es algo particular y notable debido al peso que tiene en las decisiones, ya que, por esta característica, las opiniones y decisiones tienen un valor diferente según quien las tome y dé, ya sea mujer u hombre; por ejemplo, en alguna reunión de padres de familia de la escuela se iban a tomar decisiones acerca de la preparación de alimentos. La reunión, por decisión de las madres y padres de familia, se tenía que dividir en dos grupos, uno de hombres y otro de mujeres, los hombres se iban a encargar de cumplir objetivos logísticos y las mujeres de la comida, las mujeres no podían ejercer influencia en las decisiones de los hombres y viceversa, ya que, según la costumbre, la opinión del sexo opuesto en algunos menesteres no es útil porque no podía llegar a entender suficientemente lo que se necesitaba, esto fue reflejado en dicha ocasión; algún hombre, llegó a opinar

acerca de cómo le parecía que debía ser elaborada la comida, las mujeres comenzaron a hacerle burla diciendo que eso era cosa de mujeres, los demás hombres dijeron lo mismo, todos, integrado el hombre, comenzaron a reír y a burlarse por hacer parecer que podía participar en la actividad que parece ser exclusivamente de las mujeres. Aunando en la importancia de las decisiones y la relación con el sexo de las personas en la población, en el hogar de la familia del presidente de padres de familia de la escuela, "S", también se toma en cuenta de quién es que vienen las decisiones, en caso que el padre, "S", no se encuentre en su hogar, algunas decisiones familiares no pueden ser elegidas por la esposa de él ya que el presidente podría enojarse por no haberle preguntado a él; en alguna ocasión, alguna de sus hijas le hizo una pregunta a la madre sobre unos bultos que se tenían que mover de un cuarto a otro, la madre dijo que se esperara a que llegara su padre porque si no le preguntaban a él se iba a enojar. Realmente la decisión no era algo importante, solo era cuestión de mover 2 o 3 bultos aproximadamente 7 metros, pero lo que resaltaba era la expresión no verbal que mostró la madre, expresaba impresión o incertidumbre por poder hacer algo en lo que pudiera decidir de manera gravemente equivocada.

Como se ha mencionada, en la interpasividad puede un sujeto estar frenéticamente activo, pero de manera pasiva en la actividad que le concierne, deja así que otro sujeto sea activo en la actividad que le corresponde al sujeto inicial. Es así como sucede con parte de la familia y personas cercanas a "S", realmente no son activos de manera plena y esto se muestra al no exponer inicialmente sus decisiones, sino que simplemente suelen quedarse callados o apoyar lo que el presidente de padres de familia ha decidido, el motivo principal parece ser que es el no quedarse sin ser invitados a trabajar en los terrenos cercanos y más abundantes, lo cual atiende sus necesidades primarias y justifica el no contradecir u opinar abiertamente lo que alguno puede considerar. Este rasgo es una constante dentro de la población, las personas se comportan de esta manera en las reuniones de padres de familia de la escuela, la organización de la capilla y la organización del agua, no siempre es una generalidad, pero sí algo constantemente perceptible.

Refiriéndose a la dinámica de las organizaciones que hay en la población, existe una parte de habitantes que es muy notable y que se repite en distintas de éstas organizaciones dentro de la comunidad. Hay un grupo de personas las cuales asisten simplemente por no ser multadas en las reuniones de las organizaciones, prácticamente no tienen interés en estar en el lugar donde se realizan y lo demuestran al no opinar o al tratar de utilizar el tiempo que están en la reunión distrayéndose con algún objeto que encuentran. Su participación existe en la reunión de la organización, pero es de manera pasiva, dejan que la mayoría elija lo que se tenga que realizar y así se libran del peso de decidir algún deber, de manera complementaria su actuación permite que las personas que quieran influir en alguna decisión lo haga mostrando su actividad y ejerciéndose a costa de la pasividad que ellos deciden adoptar; por ejemplo, una ocasión se construyó la barda que limita el terreno que pertenece a los programas educativos, se decidió agregar una cadena de cemento en la parte superior a la barda con el fin de reforzarla, la decisión de la organización en general fue repartir los metros del largo de la barda entre el número total de padres de familia y que el material se gestionara a municipio, esta gestión fue aceptada, tiempo después se comenzó con la elaboración de la cadena y cada uno fue haciendo los metros que le correspondían, dentro de la construcción hubo dos casos particulares de los integrantes, un integrante comenzó a discutir diciendo que el espacio que le había tocado era mucho más grande que el de todos y que no era justo lo que habían decidido para él porque los demás, según él, habían acordado dejarle la peor parte, realmente no fue así, la repartición de metros fue al azar y él solo siguió la secuencia de lo que los demás decían sin poner atención en lo que realmente se iba a realizar y como su pesar no fue tomado en cuenta por la organización de los padres, ya que no tenía razón de actuar de la manera que lo hacía, el personaje terminó realizando el trabajo que le correspondía. El segundo caso particular fue el de la última persona a la cual le correspondía la elaboración de la cadena, tuvieron que esperarla por más de 3 meses para que realizara su obligación, ella se justificaba diciendo que si había dicho que participaría y que estaba de acuerdo, pero que nadie le preguntó cuándo es que iba a realizarlo.

En cuanto al conjunto que conforman las distintas organizaciones de la población y tomando en cuenta los diferentes papeles que podemos encontrar dentro de ellas, hay una parte que los habitantes saben que deben reunir para completarse y hacer tomar en cuenta su presencia en algún lugar, en el que se vaya a gestionar algo principalmente, ellos les llaman “las colitas”, son hombres o mujeres que no tienen un criterio o convicción al participar en algún acto, pero que son útiles para hacer “montón”. Quienes tienen autoridad en el pueblo o necesitan de su apoyo saben que pueden tener el apoyo de “las colitas” con el simple hecho de darles algo de dinero, comúnmente los utilizan para ir a gestionar a la presidencia municipal ya sea con el presidente, secretario de seguridad o regidora educativa, su participación pasiva funciona para que a quien acompañan esté activo, haciendo presencia y exigiendo lo que desea, en lo que necesita y pide. Ejemplo de la función de “las colitas” ocurrió al pedir apoyo en la presidencia municipal, para lo cual, al finalizar una reunión de padres de familia de los programas educativos, se informó que era necesario ir determinado día a la presidencia con la intención de ir a exigir lo que el presidente había prometido en campaña, material de construcción y mano de obra para la construcción de la capilla, las personas del comité de la capilla estaban sobre entendidas que estaban obligadas a asistir, pero no pudieron todas, entonces la mayordoma correspondiente a la fecha, se molestó y comenzó a reclamar el por qué no cumplían con su obligación, después mencionó que era necesario ir con más gente para hacerse notar y recurrió a las personas que ya conocen que sirven a este papel, “las colitas”. 4 Mujeres y un hombre se enlistaron para asistir dicho día a la presidencia con la condición de que les pagaran los pasajes para poder ir a hacer “montón” y que así tomaran al comité en serio, aunque realmente la participación de las colitas no iba a ser trascendente, su presencia iba a ser, a manera de percepción, muy tomada en cuenta. El acuerdo al cual se llegó con el presidente de municipio fue en camino por el mismo sentido, el presidente acordó que se les iba a apoyar con la condición que las personas de los Capulines que más pudiesen asistieran a un evento cívico militar en el centro del municipio, por lo que la mayoría de la población, incluyéndose quienes prestaron servicios

educativos por parte del CONAFE, asistió a dicho evento sin participar de manera trascendente, pero haciendo una presencia muy notoria en el cúmulo.

Las personas de la población actualmente encuentran fácil la manera de organizarse, sí es que algún menester lo necesita, parte importante de esta característica contemporánea radica en antecedentes históricos de la población, ya que los habitantes mismos mencionan que sus padres, personas que originalmente iniciaron a habitar el pueblo, tuvieron la necesidad de empezar a reunirse entre ellos con el propósito de adquirir y satisfacer necesidades básicas y estar más cómodos, ésta dinámica se fue heredando. Cada vez que es necesario atender algo general dentro de la población comienzan a avisarse personalmente, sí es que se llegan a encontrar, y agregan que comuniquen a otros con el sentido de atender el pendiente. En ocasiones, al terminar una reunión de la escuela hacían mención que era necesario reunirse en “x” árbol ya que necesitaban platicar acerca de “x” tema y así lo hacían. Las personas usualmente no se van de alguna reunión hasta que se haya llegado a un acuerdo.

5.2 Fase II. La entrevista como instrumento de Teoría Sustantiva

- Construcción de Conceptos

Los ejes teóricos sobre los cuales se fundamenta la presente Tesis son la Interpasividad, la Socialización Política, la Ciudadanía y el Pensamiento Social. Basados en la literatura que podemos encontrar acerca de estas teorías, se construye un significado concreto para determinar qué debemos reconocer al escuchar algún termino y formar así un concepto.

Interpasividad. Como Zizek menciona *“la característica distintiva de la interpasividad es que con ella el sujeto no deja de estar, incluso frenéticamente, activo, pero desplaza de ese modo hacia el otro la pasividad fundamental de su ser.”* (Zizek, 2010). Por Interpasividad debemos comprender la característica y/o condición de un individuo al desplazar su responsabilidad o goce en una actividad que le corresponde y adoptando un papel pasivo a costa de activarse en otro menester, permitiendo que alguien más realice la actividad que le correspondía y desplazando así la realización de su ser.

Socialización Política. Por Socialización política debemos comprender, en el presente trabajo, que: Es el proceso mediante el cual el individuo adopta rasgos útiles, cognitivos, afectivos y comportamentales, con los cuales puede desarrollarse políticamente en la sociedad que lo rodea. Estos rasgos tienen la finalidad de incluir al individuo, que se mantenga y trascienda políticamente en su sociedad al hacerse participe de ella.

Ciudadanía. Por el concepto de ciudadanía podemos comprender que es el papel que ejerce un individuo basado en la información de su territorio, además de la participación y responsabilidad que adopta en su sociedad. No obstante que no hay ciudadanos fuera de la polis ni ciudadanos que no estén politizados, en el

sentido de estar involucrados con el cuerpo político de su sociedad, la conciencia y la participación ciudadana es aprendida e inculcada.

Pensamiento Social. Es aquel que pertenece a los individuos que constituyen una sociedad y que se forma a partir de los factores sociales que la misma agrupación de individuos, la sociedad, forman. Funciona para socializar políticamente.

- Elaboración de Instrumentos

Cuestionario de entrevista.

El presente cuestionario tiene la intención de reunir información con la cual se logre conocer si la población de “Los Capulines” ha aprendido a socializar políticamente de manera interpasiva, conociendo su Pensamiento Social en diferentes rasgos políticos que le rodean y los rasgos de Ciudadanía que adoptan los ciudadanos. Estos aspectos se localizarán poniendo atención en la manera de informarse por parte de los ciudadanos; la participación política pasiva que llevan a cabo, específicamente la actitud hacia el voto; la participación política activa que adoptan, participación en la solución de conflictos en su comunidad o municipio, pertenencia a alguna organización, militancia en partidos políticos, sindicatos, etc. y la manera en cómo llegan a adoptar actitudes correspondientes a la actividad política que les corresponde.

De manera básica y general, en la entrevista se incluyen datos personales de identificación. Posteriormente se presentará una descripción de la utilidad del instrumento y la sugerencia del cómo responderlo. Cabe mencionar que el cuestionario fue diseñado en el último año del sexenio de Enrique Peña Nieto.

Una vez expuesto esto se continúan con las preguntas que forman la parte sustancial del cuestionario de entrevista. Las preguntas y su utilidad son las siguientes:

Información y percepción acerca de la Política	
Preguntas	Función de las Preguntas
<p>1. ¿Qué reformas conoce que se han implementado con nuestro actual presidente de la República y que opina de estas?</p> <p>2. ¿Ha escuchado últimamente acerca de irregularidades con los representantes políticos en cualquier lugar de la República? ¿Qué irregularidad ha escuchado? ¿Quién fue el personaje?</p> <p>3. ¿Qué información conoce acerca de las futuras elecciones presidenciales?</p> <p>4. ¿Conoce el nombre de su presidente municipal, gobernador, diputado, senador y presidente de la república? ¿Qué opina de ellos?</p> <p>5. ¿Considera que los políticos que nos representan son honestos y confiables? ¿Por qué?</p>	<p>Este grupo de preguntas funcionan para conocer la perspectiva e información que se tiene acerca del fenómeno de la política y los personajes que rodean a la persona a entrevistar. Existe la posibilidad que los entrevistados aporten información con la cual sea significativo el entender por qué se distancien o deleguen su responsabilidad o actividad política.</p>

6. ¿Qué ha escuchado acerca de la última elección presidencial de la República? ¿Qué opina de esta?	
---	--

Actitud hacia el Voto	
Preguntas	Función de las Preguntas
<p>7. ¿Cuándo vota piensa en el candidato o en el partido? ¿Cuáles son los motivos por los que elige votar por ellos?</p> <p>8. ¿Piensa que el voto de los ciudadanos da el triunfo a alguno de los candidatos que lo representan hoy en día? (presidente municipal, gobernador del Estado, Presidente de la República). ¿por qué?</p> <p>9. ¿Piensa que la información que existe de fraudes e inconsistencias en elecciones federales anteriores es tomada en cuenta al momento de votar? ¿Por qué?</p> <p>10. ¿Usted con qué frecuencia vota?</p>	<p>Esta categoría de preguntas pretende conocer la actitud que se tiene ante el voto. Se considera la utilidad de este, los motivos por los cuales se vota y la motivación por la cual se ejecutará en un futuro. Las respuestas de las preguntas 5, 6, 7 y 8 pueden expresar, por parte de los entrevistados, los motivos por los cuales se delega esa actividad dejando la responsabilidad a otros, lo cual hace considerable la interpasividad en este acto, reflejando, además, un Pensamiento Social, su Socialización Política aprendida y su papel como Ciudadano.</p>

<p>¿Por qué lo hace?</p> <p>11. En caso de que no siempre vote o no vote ¿Qué actividad realiza y porque la elige?</p> <p>12. ¿Siente confianza en que respetaran su decisión cuando vota? ¿Por qué?</p> <p>13. ¿Siente que es útil votar? ¿por qué?</p> <p>14. Después de conocer resultados de elecciones ¿Que siente después de haber emitido su voto? ¿Por qué?</p> <p>15. Después de conocer resultados de elecciones ¿qué siente al no haber emitido su voto? ¿Por qué?</p>	
---	--

Actitud hacia la Participación Política Activa	
Preguntas	Función de las Preguntas
<p>16. ¿Participa en algún tipo de organización? Si () no()</p>	<p>Por medio de esta categoría de preguntas se pretende conocer la actitud ante organizaciones. Las preguntas cuestionan los motivos</p>

En caso de ser afirmativa la respuesta responder las preguntas 1.1 a 1.6 y en caso de ser negativa la respuesta contestar las preguntas 1.7 a 1.10

16.1. ¿A qué organizaciones pertenece?

16.2. ¿Cuáles son las razones o motivos por los cuales participa en dicha organización (es)?

16.3. ¿Actualmente ocupa algún cargo dentro de la organización (es)? ¿Cuál es?

16.4. ¿Cuáles son los motivos por los que decide ocupar el cargo?

16.5. ¿Cuáles son los motivos o actividades por las cuales deja o puede dejar de asistir a las reuniones de la organización?

16.6. ¿Se siente a gusto participando? ¿Por qué?

En caso que su respuesta sea **Negativa con respecto a la participación en organizaciones :**

por los cuales se decide o no participar en éstas y la convicción con la cual se actúa en ellas. Además, se cuestiona la posibilidad de delegar la responsabilidad hacia alguien más al no pertenecer, no decidir o no actuar en una actividad política y dar espacio a una postura interpasiva.

<p>16.7. ¿Cuál es la razón o motivos por los cuales decide no participar? ¿Qué siente al no participar?</p> <p>16.8. ¿En qué tipo de organización le interesa más participar? ¿Por qué siente más interés al participar en esa organización?</p> <p>16.9. ¿Piensa que su opinión es o puede ser tomada en cuenta de manera útil en alguna organización? ¿Por qué cree que su opinión es o no es tomada en cuenta?</p> <p>16.10. ¿Preferiría no participar en alguna organización teniendo en cuenta que aun así se toman decisiones que lo involucran? ¿Por qué? ¿Qué preferiría hacer al no participar?</p>	
--	--

Socialización Política	
Preguntas	Función de las Preguntas
<p>17. ¿Era o es frecuente que algún familiar o conocido cercano participe en alguna organización (comunidad, municipio, un sindicato, etc.)? ¿Qué opinó u opina su familia acerca de la participar en algún tipo de organización?</p> <p>18. ¿Qué opinaban sus padres o conocidos cercanos acerca de los presidentes de la República?</p> <p>19. ¿Qué opinan sus conocidos, en general, acerca del papel que ha efectuado el presidente municipal?</p> <p>20. ¿Qué gobernador estatal, presidente municipal, diputado y senador lo representan hoy en día? ¿Qué ha escuchado opinar acerca del presidente de la República? ¿Qué ha escuchado opinar acerca de otros políticos que lo representan?</p>	<p>Las respuestas que se espera obtener en esta categoría de preguntas por parte de los entrevistados están enfocadas a conocer cuáles son las ideas que han adoptado por parte de su familia y/o círculos sociales. Las preguntas tratan de conocer este aspecto en cuanto a personajes políticos, participación en organizaciones, y actividades políticas. Las preguntas tienen la intención de conocer cuál es la manera y/o información que ha rodeado al entrevistado y con la cual ha aprendido a desarrollar su Socialización Política, el Pensamiento Político que puede generar y concluir con el tipo de ciudadano a reconocer.</p>

- Aplicación de entrevista a la muestra seleccionada.

La entrevista fue aplicada a 15 ciudadanos de la colonia Los Capulines, las edades comprendidas en estos ciudadanos van de los 23 a los 53 años, no hubo un tiempo estimado para cada entrevista y en lo general las preguntas fueron libres a excepción de una pregunta.

A continuación se muestran los resultados obtenidos por Entrevistas Individuales aplicadas, cabe mencionar que estas 15 entrevistas representan el 12.60% del total de la población y un 23.07% de la población que sirve como muestra. También es útil reconocer que la información aportada en estas entrevistas fue la suficiente para no llegar a un “punto de saturación” donde la información comienza a redundar y carecer de utilidad.

1. El 6.6 por ciento de la muestra está informada, no de manera completa, sobre algún posible rasgo de solo una de las reformas que se ejecutaron en el sexenio que va del 2012 al 2018. A excepción de ello, el 93.3 por ciento restante desconoce información sobre este tema, de los cuales 33.3 por ciento desconocen totalmente cualquier información y el resto, 60 por ciento, creen que los apoyos y labores del Gobierno Estatal (apoyo de uniformes, construcción de calles o puentes) pertenecen a algún tipo de reforma. Un tema sobresaliente fue Prospera donde la minoría conocía que solo fue un cambio de nombre al programa Oportunidades y la mayoría consideraron, erróneamente, que era una reforma. Hubo mención de los medios de comunicación considerando que no están informados porque algunos no tienen televisión que decodifique la nueva señal digital.
2. Solo el 20 por ciento de la muestra expuso que no conoce alguna irregularidad que haya ocurrido y en la cual esté incluido algún representante

político. Por otro lado, el 80 por ciento de la población conoce alguna irregularidad en la cual los personajes políticos estén incluidos, el principal tema que fue mencionado es el que corresponde a las promesas que se mencionan en el periodo de campaña electoral, las cuales no se realizan y solo dejan con la esperanza y creencia que ocurrirán en algún momento comprendido en la gobernanza o presencia política de alguna figura. Es muy importante resaltar que las respuestas expresan que la prioridad, para los ciudadanos entrevistados, está en el municipio y que la importancia de estas irregularidades desplaza a cuestiones que le pertenecen al Estado y al final a la República. Dentro de las promesas que conocen los ciudadanos y que no han sido cumplidas por parte de personajes políticos son las relacionadas con el precio de la gasolina, la reducción del costo del grano de maíz para siembra, el poco apoyo a los damnificados por el temblor ocurrido el 19 de septiembre de 2017, fraudes electorales en los cuales se consideran compra de votos y desvió de recursos cubierto por construcciones. El caso del Javier Duarte fue mencionado, aunque no se conocía el nombre del funcionario, además del asesinato de Luis Donald Colosio lo cual muestra que desde aquel suceso se tiene en consideración el uso de irregularidades como algún tipo de estrategia en el ámbito político. El trabajo y el no poder acceder a medios de comunicación, particularmente a la televisión, son rasgos por los cuales concretamente no se logran informar algunos ciudadanos.

3. En cuanto a la información que se tenían sobre las elecciones que ocurrieron en julio de 2018 el 46.6 por ciento de la muestra desconocía totalmente cualquier información relacionada, los medios de comunicación, por parte de una persona, fueron mencionados como parte básica para considerar no estar informados; 26.6 por ciento de la muestra considera que son promesas que vienen o que están por parte de los candidatos pero que no se van a llevar a cabo, como ha sucedido con las experiencias anteriores, por lo tanto es percibido como algo que no tiene mucho valor; el 20 por ciento de la población considera que ya no es importante informarse acerca de lo que

puede ocurrir en las elecciones debido a que se continuara con el mismo ejercicio deshonesto en el cual tienen experiencia, en palabras de un entrevistado este explica que *“ya estamos ariscados porque nomas nos chingan (...) entonces cual es el entusiasmo de un presidente que lo estamos apoyando o a un candidato”*. Por otra parte, 13 por ciento de la muestra conocen parte del proceso interno que se está llevando dentro del partido Acción Nacional para decidir a un candidato para la elección presidencial de la República y solo el 6.6 por ciento conoce que se ha integrado el proceso de conocer declaraciones de los bienes materiales que pertenecen a los posibles candidatos para las elecciones.

4. En cuanto al conocimiento que se tiene acerca de los representantes públicos, 66.6 por ciento de la muestra conocen mínimo, ya que el 13 por ciento desconocen los apellidos, el nombre del Presidente municipal, Antonio Aguilar Reyes; 46 por ciento consideran que su trabajo no fue adecuado para ellos ya que no cumplió con lo que prometió en su campaña electoral y que, en cuestiones que mejorarían al lugar que habitan los entrevistados, solo los hizo perder el tiempo no dándoles solución o información concreta de cuando podía otorgar lo que se le demandaba. Una parte que pudiese ser delicada e interesante es que se le considera como dueño de tomas clandestinas de combustible en el lugar que labora, Santa Isabel Tepetzala, Acajete.

En cuanto al gobernador del Estado, José Antonio Gali Fayad, solo el 26 por ciento del total de la muestra lo conoce, solo por nombre; el 6 por ciento conoce algo del trabajo que realiza, pero lo considera con una tendencia negativa ya que menciona que dejó “endrogado” al Estado por parte de obras que realizó; 20 por ciento desconoce cualquier influencia de su trabajo.

Toda la muestra desconoce a los diputados o senadores que los representan y el 75 por ciento conoce al presidente de la República, Enrique Peña Nieto, solo el 6.6 por ciento considera que ha hecho un buen trabajo con respecto

al programa Prospera y a apoyos que ha otorgado, 46.6 por ciento considera que su trabajo ha sido malo, mencionando que desde que gobernaba en el Estado de México “robaba mucho”, se menciona que aumentó la delincuencia, aumentó el precio de la gasolina y que afectó al campo desde el programa PROCAMPO ya que disminuyó el precio para venta de la semilla para los productores y aumento los costos de abonos y fertilizantes para los mismos. Aunado a esto, se menciona que la diferencia de partidos electorales es causante de conflictos para poder recibir algún tipo de apoyos ya que como el presidente de la República pertenece o pertenecía al PRI y el presidente municipal y gobernador de Puebla pertenecen al PAN los recursos son desviados. Además, una persona de la muestra tomada expone que trabajó como servidumbre para personas allegadas a Enrique Peña Nieto y que hubo ocasiones en las que convivió con él, dicha persona menciona que ella ya conocía que él iba a ser elegido como presidente de la República debido a que él se lo había mencionado tiempo antes de su candidatura.

5. En cuanto a la honestidad y confianza que se tiene con los representantes políticos el 100 por ciento de la muestra considera que no lo son, el 75 por ciento de la muestra ha tenido experiencias con el presidente de su municipio que justifican esta creencia, mencionan que no cumplió las promesas que personalmente hizo con ellos durante su campaña como candidato, además, mencionan conocer a otros funcionarios que han adquirido, de dudosa procedencia, suficientes recursos económicos para adquirir tráileres e invernaderos en el municipio, aunando al ejercicio de la corrupción la compra de votos.
6. En cuanto a información que gire en torno a la elección presidencial ocurrida en el 2012, el 75 por ciento de la muestra menciona que no tiene algún tipo de información, es decir que no conoce algo de ella o que está desinteresado, el resto de la muestra, es decir un 25 por ciento, menciona

que conoce que la elección fue ganada gracias a votos y que hubo presencia de fraude durante el proceso de esta.

7. 40 por ciento de la muestra eligen votar por el candidato, es importante tomar en cuenta que las respuestas de los entrevistados muestran que tienen interés del personaje por el cual votan, específicamente del municipio, y que eligen votar por él ya que tienen la oportunidad de conocerlo personalmente a través de la promoción electoral de este. En cuanto a personajes que son tentativos candidatos a nivel estatal o federal la muestra no son significativamente importantes como el personaje municipal. Un 30 por ciento de la muestra considera el partido al momento de elegir por quien votar, la razón es que los candidatos pertenecen a un partido y que el partido es el que orienta como pueden actuar los candidatos. Para el 26.6 por ciento de la muestra no es importante sobre qué fijarse al decidir si votar por un candidato o por el partido ya que, desde el testimonio de los entrevistados, el personaje que va a ser elegido "*ya está puesto*" desde una influencia mayor, además de que de cualquier manera, según la muestra, el próximo personaje que sea elegido "*de por sí nos va a chingar*".
8. La consideración del verdadero uso del voto también ha cambiado considerando que ya no es verdaderamente efectivo. El 53.3 por ciento de la muestra considera que aún es útil votar, pero el porcentaje restante, 46.7 por ciento, considera que distintos tipos de fraudes, la compra de voto es el más considerado, son los que hacen efectivo que los candidatos sean elegidos. Un testimonio menciona que conoce que los candidatos de municipio pierden porque no invierten, ya que la gente que decide votar por ellos es porque han recibido algo durante la campaña.
9. La consideración del ejercicio de la corrupción es algo más complicado que el simple hecho de considerar que los que conocen la corrupción no votan por quien es corrupto, según la muestra. El 40 por ciento considera que al

conocer qué personaje es corrupto ya no se elige votar por él, aunque se puede recibir un beneficio y no elegir al final decidir votar por quien es corrupto, pero el 40 por ciento considera que la corrupción es un medio para que la persona que va a ser elegido como representante sea un beneficio para ellos ya que podrían obtener algún beneficio, es decir, si gana algún corrupto, ya sea que dio algo durante campaña o después lo dará, de todos modos por recibir algo el ciudadano ya ha ganado. 13.3 por ciento considera que la gente es ambigua para considerar la corrupción. Es decir que el ejercicio de la corrupción existe y que a los que se les puede comprar el voto, en pleno uso de la boleta, puede no tomar en cuenta el monto u objeto con el cual se le compró su voto, pero, el uso de la corrupción es un hecho del cual se puede tomar oportunidad de crecimiento ya que se obtienen objetos o posibles futuros apoyos ya que el candidato al cual se apoyó de manera corrupta ha quedado elegido. Independientemente de la corrupción, el 6.6 por ciento considera que el voto es un requisito importante de cumplir ya que al momento de exigir o recibir apoyos el municipio revisa las credenciales del INE para calificar si la persona es digna de recibir el apoyo o no.

10. La población que participa de manera constante en el ejercicio del voto corresponde al 86.6 por ciento de la población mientras un 6.6 por ciento nunca voto y el restante, 6.6 por ciento, acude a casillas algunas veces sin ser constantes. El motivo principal por el cual tienen interés en acudir a votar son los apoyos que se pueden brindar desde el municipio, ya que si no acuden a votar, personal de municipio que está encargado de otorgar los apoyos puede negar o volver difícil cumplir con estos, ya que no ha cumplido con su obligación como ciudadano de no ejercer el voto. Después del motivo del apoyo sigue la creencia de las promesas que los candidatos van a realizar y que se hacen de manera personal, donde una minoría, 6.6 por ciento, acude por considerar que las situaciones en general pueden mejorar. Por otro lado a un 13.3 por ciento no tiene motivo de votar, pero asiste.

11. En cuanto a las personas que no votan, el motivo principal es que el trabajo no se los permite.
12. En cuanto al proceso que sigue después de haber votado, el 53.3 por ciento considera que puede existir fraude ya que han escuchado acerca del robo de urnas y un 30 por ciento considera que sí se respetará su decisión porque han visto cómo se realiza el proceso.
13. De manera concreta el 33.3 por ciento de la muestra expone que no es útil votar pero que sirve únicamente para poder recibir apoyos en municipio, algunos mencionan que están obligados por este hecho, pero que no es su interés. 13.3 por ciento mencionan que es inútil votar ya que no se les cumplen las demandas que tienen como ciudadanos ante el presidente o personajes públicos del municipio; 6.3 por ciento menciona que no es útil debido a fraudes, otro 6.3 por ciento considera que no es rasgo de un buen ciudadano dejar de votar, lo cual demuestra que adopta una responsabilidad ciudadana. Un 20 por ciento menciona que es útil solo porque es la manera de conseguir representantes. El demás porcentaje no vota.
14. Habiendo participado en las votaciones, los datos obtenidos por la muestra exponen que el 26.6 por ciento siente indiferencia al haber cumplido con la obligación que les corresponde como ciudadanos mexicanos sin importar lo que pueda pasar en la gobernanza que prosigue; el 33.3 por ciento siente decepción, disgusto, o arrepentimiento ya que, según su experiencia, el próximo representante es el nuevo personaje que va a ser quien obtenga dinero de manera ilícita, el responsable de que aspectos sociales empeoren o que pueda quedarse con el dinero que les corresponda a ellos. Un 6.3 por ciento aún deja la expectativa de considerar quien es el que ganó las elecciones ya que de eso dependerá lo que pueda sentir, puede ser algo bueno o malo; un 6.3 por ciento de la población se siente responsable por haber cumplido con su voto, no de manera indiferente sino considerando que

fue un buen mexicano al haberlo hecho; un 6.3 por ciento considera que se siente bonito cuando se gana, pero el sentido particular de esta parte está determinada debido a que conocen cómo se están llevando a cabo los procesos de campaña sabiendo previamente quien es el que tiene más posibilidades de ganar, lo cual los conduce a saber con qué coalición o personaje tienen que estar para obtener beneficios futuros dentro del municipio. Un 6.3 por ciento más considera el proyecto en el que quiere participar y se preocupa por la realización de este o no al depender qué candidato es el que gana, su preocupación está dirigida en mayor parte a un beneficio personal que puede realizarse, pero que no únicamente lo beneficia a él, sino a la comunidad a la que pertenece. Es importante mencionar que las consideraciones por parte de los entrevistados están dirigidas con mayor importancia a los personajes municipales con los cuales pueden tener una relación próxima.

15. En cuanto a las personas que no acuden a votar, que corresponden a un 20 por ciento, pueden sentir tristeza y pena por no haber cumplido su obligación y al considerar que pueden haber modificado el sentido de las elecciones; pueden sentirse mal por la desinformación que tienen con el suceso. Por otro lado, un 6.3 por ciento considera que ya es indiferente a esto ya que de todos modos un candidato tiene que ganar independientemente de su participación o no.
16. Un 53.3 de la muestra no participa en algún tipo de organización y el resto, 46.6 si lo hace.
 - 16.1. Un 20 por ciento, del total de la muestra, participa en organización de religión, 13.3 por ciento participa en organización de la escuela de sus hijos, 6.3 por ciento participa en alguna organización de partidos políticos y un 6.3 por ciento más participa en la organización del suministro de agua para su colonia.

16.2. Del total de la muestra que participa en una organización, 46.6 por ciento, el 33.3 por ciento participa sabiendo que el beneficio no resulta de manera personal para ellos, sino que su participación beneficia a alguien más. Por parte de las personas que participan en la organización de la escuela los motivos fueron sus hijos y los niños que estudian en la escuela, su interés radica en que las cosas cambien en un futuro y no sean igual de peligrosas que ahora. El motivo principal de los organizadores de la iglesia es que su colonia tenga una capilla y que la colonia en la que viven comience a mejorar y a reconocerse con el fin, también, de que sea algo de lo que puedan disfrutar algunos de sus hijos. El bienestar de los ciudadanos que pertenecen a la colonia es el motivo por el cual se atiende la organización del agua, según la opinión del participante. Por otro lado también existen razones que no tienen un fin común para la organización o un grupo al que se pertenece, un 6.3 por ciento participa porque si no lo hace es multada y el 6.3 por ciento restante participa porque le conviene de manera personal, no expone de qué manera, concretamente en la organización municipal del PAN.

16.3. En cuanto al cargo que ocupan en la organización a la que pertenecen, 20 por ciento tienen una responsabilidad de peso dentro de la organización, tesorero, vicepresidente y presidente, y el resto, 26.6 por ciento, pertenecen a la organización ocupando cargos que no influyen de manera determinante.

16.4. La motivación por la cual pueden ocupar un cargo dentro de las organizaciones a las que pertenecen no siempre parten de la voluntad de los integrantes, un 20 por ciento participa porque tiene la oportunidad de participar aunque no es de manera significativa para la organización, hacer presencia principalmente; un 6.3 por ciento participa porque está obligado y se ha nombrado que participe sin elección de aceptar o no. Un 13.3 por ciento participa por fines comunes, beneficio de hijos y personas de la colonia y por último un 6.3 por ciento, ya considerado, participa porque le

puede tener beneficios personales posteriormente u obtener información de lo que sucede en el municipio.

16.5. En cuanto a la asistencia de las reuniones de la organización, el 6.6 por ciento, que pertenece al quien actúa por fines de beneficios personales dentro de la organización del PAN, puede llegar ausentarse debido “*a no ver logros*” en lo que desarrolla la organización. El porcentaje restante solo podría ausentarse por motivos de salud personal o de algún familiar, además de no poder dejar su trabajo.

16.6. Toda la muestra menciona que tiene gusto por participar ya que pueden conocer y aprender cosas que les gustan o que les pueden convenir; por ejemplo información del municipio, para conocer cómo es que va trabajando algún representante. Algunas personas mencionan que es un orgullo o grato percibir cómo es que van cambiando las cosas por lo que realizan y solamente un 6.6 por ciento menciona que es grato participar porque “*cotorrea*”, nada más, es un tiempo de recreo.

16.7. En cuanto a atender otros asuntos en lugar de participar en las reuniones de la organización teniendo en cuenta que se desplaza la responsabilidad de decisiones que se toman al asistir, solo 6.6 por ciento expresa que preferiría hacer sus labores domésticas u otras cosas en lugar de perder tiempo en estas reuniones, otro 6.6 por ciento dice que solo asiste porque quiere distraerse de lo que realiza en su casa; el 6.6 por ciento que participa con la organización del PAN expone que asiste porque no pierde tiempo ni dinero. En cuanto al resto, exponen que teniendo una buena organización se pueden atender los diferentes asuntos personales. Algo que resalta es que, solo el 6.3 por ciento que actúa en la comisión del agua, con el fin de mejorar a sus vecinos, solo dejaría las cosas que tiene que cumplir con una organización para poder cumplir otras con otra organización colonial a la cual pertenece.

- 16.8. De los ciudadanos que no participan en alguna organización, el 26.6 por ciento no lo hace porque nadie los invita a participar, aunque tengan la intención de participar no lo hacen. Un 13.3 por ciento menciona que no participan por no entrar en discusión y que es difícil tratar de que las personas estén de acuerdo. Un 6.3 por ciento menciona que no hay organizaciones en las cuales participar, aunque pertenece a la misma colonia que los demás entrevistados y el 6.3 por ciento restante no participa porque no cree que sus capacidades sean suficientes para poder hacerlo de manera correcta, no saben leer ni escribir.
- 16.9. Dentro de las personas que no participan, solo el 13.3 por ciento no tiene, totalmente, alguna intención al participar en cualquier tipo de organización; un 13.3 por ciento tiene interés de participar en la escuela por la mejoría de los niños; 13.3 por ciento en la organización de la iglesia y el 6.3 por ciento, que corresponde a parte de los que no quieren lidiar con conflictos o acuerdos, menciona que tiene interés de participar en cualquier organización. A un 6.3 por ciento, le gustaría participar en algún grupo político para conocer la información que se maneja ahí.
- 16.10. La perspectiva que tienen de sí mismos se divide en un 20 por ciento a personas que consideran que su opinión no puede ser útil en alguna organización, debido a que no saben cómo darse a entender ya que tienen ideas contradictorias, aunque aún no conoce qué ideas existen en alguna posible organización, y porque en verdad las opiniones no se toman en cuenta dentro de las organizaciones, según los entrevistados. Por otro lado, un 26.6 por ciento considera que su opinión podría ser tomada en cuenta ya que todos pueden aportar algo siempre que opinan, sino, no tendría sentido participar en una organización. Dentro de los que sí creen que sea útil su opinión consideran que depende de sí la organización es provechosa o no, ya que sí lo es su opinión también lo será.

17. La influencia familiar en la participación de organizaciones de la muestra es presente en el 53.3 por ciento y el restante, 46.7 por ciento, no tuvo esta influencia. El porcentaje que no tuvo la influencia, participar en algún tipo de organización, tiene la influencia de creer que el participar en una organización es perder tiempo y dinero en cooperaciones, además que en estos menesteres se engaña y hay conflictos, motivos por los cuales posiblemente se alejen de participar; un 6.3 por ciento del porcentaje que no tuvo la influencia de los familiares para participar en una organización menciona que hoy en día tiene la mención, por parte de sus padres, sobre que la organización colonial es buena, dándole reconocimiento a la participación que este porcentaje realiza.

La influencia familiar, aunque haya sido presente en la muestra, no significa que fue positiva, 13.3 por ciento menciona que es delicado participar e influir de manera no conveniente para las personas con las cuales pueda trabajar una organización ya que este porcentaje menciona que la posibilidad de linchar a una persona, debido a sus actos, es posible, lo cual hace que estas personas tengan una influencia negativa hacia la participación activa en organizaciones.

18. La influencia familiar, en cuanto a la consideración de representantes políticos, existió en el 53.3 por ciento, en otro 40 por ciento no hubo influencia y en un 6.3 por ciento restantes la influencia familiar estaba más orientada a la participación activa dentro de una organización. La influencia, entre los que sí hubo, no fue totalmente de manera positiva, la familia de este porcentaje influía de manera negativa considerando que lo que podían ejecutar los representantes políticos eran chismes, solo robaban, no apoyaban, causaban conflictos entre partidos políticos, causaban mal a los bienes que podía producir el campo en cuanto los precios y que era lo mismo que los actuales, malos, y que hasta se mataban entre ellos. Únicamente un

13.3 por ciento totales de toda la muestra consideraba que antes los personajes eran mejores porque podían hasta bajar el precio de las cosas que utilizaban, como luz y combustibles. Esta influencia puede no tener un único significado; la influencia de los padres en cuanto a la perspectiva que se tiene de los personajes puede que se haya “heredado” o tener en cuenta que el ejercicio de los políticos no ha cambiado desde hace décadas, en la que los padres de los entrevistados eran los afectados por las prácticas de los representantes públicos.

19. En cuanto a la influencia que se tiene de semejantes sobre la opinión actual del presidente municipal, el 93.3 por ciento menciona que si ha sido influenciada y solo el 6.6 por ciento no ya que no ha escuchado opiniones. Del porcentaje total solo el 6.6 por ciento considera que ha tenido una buena participación ya que les ha otorgado cosas a cambio de acompañarlo en eventos donde el personaje va a actuar. Un 13.3 por ciento menciona que su actuación no ha sido ni buena, ni mala, sino regular, ya que ha tenido actuaciones buenas y también malas. La mayoría, 73.3 por ciento, considera que la actuación del personaje ha sido mala ya que solo se ha interesado del dinero y del robárselo, no ha apoyado en lo que había prometido durante su campaña y que en alguna ocasión, por los mismos motivos, lo querían linchar.
20. Únicamente un 13.3 por ciento menciona no haber escuchado opiniones de sus similares acerca de otros representantes públicos, el porcentaje de más, 86.6 por ciento, menciona que si ha escuchado hablar de sus similares sobre otros políticos principalmente sobre Enrique Peña Nieto del cual solamente un 6.6 por ciento piensa que ha actuado de manera correcta ya que ha otorgado tabletas electrónicas durante su presidencia, además de libros y uniformes, esto es algo delicado ya que este porcentaje tiene información que no es certera, porque estos programas han sido otorgadas por el gobierno Estatal, mas no por el federal. Un 26.6 por ciento más piensa que

Enrique Peña Nieto no ha actuado de manera correcta ya que se encuentra muy distante de la colonia en la que habitan y esto causa que no pueda ejercer influencia sobre los colonos, que ha actuado mal porque ha defraudado no cumpliendo lo que dijo en su campaña, ha aumentado el costo de la gasolina y ha afectado al campo desde PROCAMPO ya que con este programa ha quitado terrenos con los cuales se trabaja maíz y que eran una fuente laboral. La muestra expone que, sí se llegan a escuchar comentarios sobre políticos es sobre su rasgo de mentirosos y que ellos son quienes aumentan la delincuencia. Solamente un 13.3 por ciento desconoce qué se pueda decir de otros políticos ya que no ha escuchado algo sobre ellos.

5.3 Fase III. El Análisis del Discurso como instrumento de Tematización Generalizadora.

A continuación se muestran interpretaciones basadas en el uso del Análisis del discurso sobre las repuestas obtenidas por parte de los entrevistados. En estas interpretaciones se identifican rasgos en los que la Socialización Política influye para orientar y mantener la interpasividad como dinámica política, a través del pensamiento social que se ha edificado en el transcurso del tiempo y que da forma a un tipo de ciudadano.

Las interpretaciones están organizadas de acuerdo al número de pregunta y el área a tratar de estas.

Área que consideran las preguntas y número de pregunta	Interpretación de la Información
<p>Información y percepción acerca de la Política. Preguntas: 1, 2, 3, 4, 5 y 6</p>	<p>La información que gira en torno a la sociedad que pertenece un individuo es importante debido a que ésta repercute de manera indiscriminada en su modo de vida. En cuanto a la muestra, según sus respuestas, podemos decir que la mayoría pretende mostrar que está informada, pero que realmente no lo está, las personas que tienen este perfil comienzan a hablar como si tuvieran que convencer que saben de lo que les concierne, pero dentro su diálogo la información que mencionan demuestra que no están informados de aspectos que les afectan; por ejemplo, las reformas federales. De manera consecuente la información que exponen estas personas es errónea, esto</p>

	<p>resulta delicado debido a que pueden replicar su desinformación y algo irreal que toman por verdad. Un motivo por el cual adopten esta actitud puede ser el desinterés, varios entrevistados contestaron que no sabían nada acerca de reformas, aunque, el gesto de algunos entrevistados mostraba que no estaban cómodos respondiendo la entrevista, posiblemente el gesto haya sido por dedicar algo de su tiempo a algo que no es importante para ellos. Durante la entrevista algunas personas mencionaron que no están informadas debido a que no cuentan con una TV para poder hacerlo, pero esto confrontaba con su Radio, ya que mediante éste también pueden informarse, la mención de la TV parecía que exigía más una comodidad o gusto que un interés de informarse.</p> <p>Las personas entrevistadas saben y demuestran que es algo de común conocimiento que los personajes políticos cometan fraudes mediante obras, votos, desvió de recursos económicos, robo de combustible, asesinatos y mentiras en general. El conocimiento en común de estos aspectos es posible o parece parte de un Pensamiento Social estable ya que es una constante en todos ellos, éste aspecto posiblemente sea una base con la cual se pueda llegar a tener desinterés en informarse, ya que determinan que las cosas son y serán así; el pretender creer que se conoce acerca de situaciones políticas que lo rodean puede ser un resultado del saber que los políticos son fraudulentos, la constante demuestra que sí se</p>
--	---

	<p>conoce que los políticos son corruptos las cosas tienen tendencia a seguir igual.</p> <p>En cuanto a la información que correspondía a las elecciones de 2018, la muestra mostró que no tenía mucho interés en ella, únicamente una persona sabía que Andrés Manuel López Obrador iba a ser un candidato y otro que Rafael Moreno Valle podía ser candidato del PAN, una persona diferente a estos anteriores conocía que ahora es necesario hacer declaración de bienes por parte de los candidatos lo cual pareció tomarlo a bien, ya que dice que son sus “trapitos al sol”. En Los Capulines aún es muy notorio el rasgo comunitario, muchos aspectos se efectúan trabajando en equipo y compartiendo el mismo fin, este rasgo parece tomar importancia en cuanto al valor que le dan a los distintos niveles de gobierno; para ellos es más importante poner atención en el municipio porque obtienen beneficios por gestiones ante él.</p> <p>Los entrevistados, al hablar de elecciones políticas, hacen notar su pensamiento social reflejando que estas se basan en mentiras para poder robar, esto genera por su parte quejas que en un futuro se confirmarán. Las opiniones de ellos ante los representantes políticos de los diferentes niveles son vagas, no mencionan una acusación concreta ante algún personaje, pero sí generales como mentiras, fraudes, o robos, aunque, existe una mayor cantidad de opiniones con respecto a presidente municipal, posiblemente debido a la cercanía de la población con el municipio.</p>
--	--

	<p>Algo que han aprendido algunos ciudadanos entrevistados es interpretar que los recursos no lleguen y no favorezcan porque no es el mismo partido en mando a nivel federal, PRI, estatal, PAN, y municipal, PAN, lo cual causa que recursos se desvíen o no se aporten, esto les hace pensar que la política es sectaria y de conveniencias.</p> <p>Únicamente una persona opinó bien acerca de Enrique Peña Nieto, su opinión se basó en que le dieron una televisión que “se ve bien”, tiempo después de la reforma de telecomunicaciones. Su opinión parece ser un ejemplo claro de cómo llegar a encontrar la interpasividad, sí bien la señora demuestra en sus respuestas no estar informada concretamente de Reformas Federales, parece estar a favor únicamente por recibir un minúsculo beneficio en contraste con la situación económica en la que vive, es una persona de escasos recursos. Realmente sí más personas en su situación tuvieran el interés de estar más informados y activos en cuestiones que competen como ciudadanos, politización económica, distribución y control de salud y educación, podrían entender que su situación debe y puede mejorar y no conformarse con un aparato que le brinda una felicidad momentánea y que solo utiliza de manera volátil y recurrente, no como carácter importante y básico. La entrevistada, según su información, podemos decir que ha socializado políticamente para ser interpasiva, ya que es pasiva en menesteres que le conciernen como ciudadana,</p>
--	---

	<p>pero activa en otros intereses, porque el pensamiento social, basado en opiniones y no en ideologías, que la rodea en su población y/o familia así le ha hecho entender, dando como resultado una ciudadana no pensada, no pensadora y no actora del medio social que la rodea.</p> <p>Al hablar sobre la honestidad y confianza que se puede adjudicar a representantes políticos se vuelve a hacer presente la prioridad que tiene el municipio a comparación con los otros niveles de gobierno. En general, la muestra menciona palabras tales como, “<i>vienen y prometen</i>”, “<i>nos han dicho</i>”, “<i>nos prometen</i>”, “<i>se hacen pasar</i>”, lo cual puede dejar por entendido que su opinión recae en lo que han vivido, de manera total la muestra conoce que los políticos no son honestos ni confiables y que pueden llegar a ser traicioneros ya que aun cuando en algún momento estuvieron de su lado, terminan por fallar en lo que alguna vez prometieron. El personaje de Luis Donaldo Colosio también resalta como ejemplo de las posibles actividades negativas que pueden realizar los políticos, esto bajo en entendido, por parte de un entrevistado, que ellos mismos fueron quienes lo mataron.</p> <p>Dentro de la honestidad y confianza que se puede otorgar a representantes políticos podemos entender que las vivencias han construido el Pensamiento Social para considerarlos como personas a quienes no se les pueda considerar confiables y honestos, lo cual puede generar que</p>
--	---

	<p>su Socialización Política se desarrolle para mantener criterios en los que no sea algo sorprendente el recibir fraudes o traiciones. La desinformación que adoptan las personas sobre cuestiones cívicas puede ser un ejemplo de la postura y del porqué se ha abandonado esta preocupación, porque posiblemente las cosas son así, corruptas, y tal vez así continúen, esto como resultado genera una participación o implicación por parte de los ciudadanos que hace se interesen más por otras cuestiones que por el ejercicio de los políticos, esta dinámica es la que genera interpasividad en un sociedad. Aunado, una entrevistada expresó que los conocimientos posteriores a las elecciones de 2012 no tienen importancia ya que, “trabajan para sus bolsillos, pero no para la gente”, esto puede demostrar que su experiencia, que en conjunto forma un pensamiento social, determina una socialización política y tipos de ciudadanos, les ha dado a entender que las cosas han sido así y que posiblemente se vayan a mantener.</p> <p>Por otra parte, en cuanto al valor que puede tener el informarse sobre lo ocurrido en las elecciones de 2012 casi totalmente, a excepción de una persona que tomó en cuenta posibles “fraudes”, no se conoce información de ello y parece no tener importancia.</p>
Actitud hacia el Voto	En cuanto a la importancia de elegir por un

<p>Preguntas: 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15</p>	<p>candidato o por un partido político al votar, únicamente 2 personas exponen hacerlo con importancia al ocuparse de conocer la experiencia del candidato, a nivel municipal, ya que la experiencia del personaje es la tendencia en caso de ser elegido. La ideología de la mayoría de entrevistados demuestra que en verdad no hay importancia de fijarse en el candidato o en el partido al votar ya que, según la muestra, <i>“de por sí nos chingan”</i>, <i>“cobran y no les interesa”</i> y en general el voto solo sirve para <i>“ver si nos apoyan”</i> aunque al final se sabe que no totalmente. La muestra dice que prácticamente todos los candidatos son iguales, que la campaña política de Andrés Manuel López Obrador también es una mentira ya que en el municipio también el partido de éste ha dado despensas de las que el presume no otorgar con el fin de conseguir votos a su favor. La experiencia de la muestra expone que la efectividad del voto es algo relativo, es verdad que mediante éste se logra elegir a los representantes políticos, pero la convicción en la práctica de éste no siempre es plena. Los fraudes y compra de votos hacen que la elección de por quién votar no sea siempre de manera responsable, según la experiencia, la despensas y dinero hacen que la gente se oriente por quien votar, independientemente de si están informadas o no de por quién hacerlo.</p> <p>La corrupción es algo que funciona y se entiende que es uno mismo el que se engaña ya que no es</p>
---	--

	<p>el sentido ser corruptos y que la consecuencia al serlo es mantener personajes del mismo tipo, según la muestra; por ejemplo, una candidata llamada Carolina, influía comprando votos mediante despensas, además se sabe que se pueden comprar votos mediante otorgar bultos de cemento o taladros. El fraude parece ser el consuelo, es la ganancia mínima que se puede adquirir por parte del gobierno del cual no se puede obtener nada, es una opción de la cual ganar algo y por la cual efectuarlo. Ser fraudulento implica poner mayor importancia en qué se puede ganar, desplazando el pleno significado del porqué efectuar un voto y elegir un representante con tendencia más adecuada a las necesidades sociales, es una manera de generar interpasividad ya que se actúa en un aspecto, pero no responsablemente en el que es esencial, dejando que otro actúe por quien debe hacerlo.</p> <p>Prácticamente una tercera parte de la muestra no tiene una convicción por la cual votar y solo lo hace porque la mayoría lo hace. La otra parte de la población crea una dinámica mediante el voto, es común que candidatos acudan a la comunidad y reúna a los habitantes en una junta, en ese momento el candidato muestra sus compromisos y los beneficios que puede aportar a la población si es que gana la elección. Además, el voto de los ciudadanos justifica que son responsables de obtener un beneficio por su participación, en cuanto a municipio, ya que al acudir a gestionar</p>
--	--

	<p>cualquier cosa se revisa su credencial con la intención de saber si cumple como ciudadano participante mediante la marca de su credencial del INE. La gestión en municipio es la mejor opción para que la población se desarrolle, mediante las gestiones la comunidad ha obtenido el suministro de agua potable, electricidad y actualmente piensan en la construcción de su capilla.</p> <p>Solamente se evade la actividad de votar por un mínimo de personas y el motivo es por sucesos inesperados ese día.</p> <p>La mayoría no confía en la utilidad del voto en diferentes perspectivas, una perspectiva es debido a la corrupción ya que cuando se compran votos se pierde el significado de éste, la otra perspectiva es porque no se sabe qué suceda con las papeletas en las cuales se votó, algunos entrevistados exponen que ha habido casos en los que se sabe de papeletas rotas o perdidas y que la corrupción también influye en este aspecto una vez efectuado el voto en la papeleta.</p> <p>La utilidad del voto parece ser un requisito decepcionante, es un requisito porque se debe cumplir en caso de tener una necesidad que se vaya a atender con el municipio, ya que revisan la credencial del INE, pero realmente para muchos no es algo de interés, es necesario porque, si no, no habría manera de cómo elegir a un representante, pero es decepcionante porque los fraudes demuestran que el voto no es la manera principal de elegir a un candidato que los representa,</p>
--	--

	<p>además que una vez en su cargo olvida lo que prometió en campaña dejando sin motivación su elección. La decepción aparece de nuevo en los ciudadanos de la población tiempo después de haber emitido su voto, aunque una gran parte muestra indiferencia por el significado posterior de haber emitido su voto, la mayoría demuestra que es algo decepcionante haber votado por un nuevo personaje que los va a defraudar ya sea robando o teniendo un mal funcionamiento, en palabras de un entrevistado el mensaje de decepción es claro al mencionar que <i>“¿cuál es mi orgullo, que ganó y que me está chingando? esa es la realidad”</i>. Únicamente una persona mantiene la esperanza después de haber votado y sabiendo que su candidato ha ganado, la esperanza se mantiene porque sí había pensado en algún proyecto y el candidato lo toma en cuenta éste se puede realizar.</p> <p>Las personas que deciden no votar en la población son un ejemplo claro de interpasividad, según su expresión, demuestran sentirse apenadas o negativas al no ejercer su voto, pero la constancia de no votar hace que sea una actitud que deciden y quieren tener. Una persona menciona claramente que <i>“el que tenga más votos a ese le dan los votos, de por si le digo entonces para qué voy a votar”</i> con lo que claramente podemos entender que desplaza su responsabilidad hacia el Otro.</p>
<p>Actitud hacia la Participación Política</p>	<p>La participación en alguna organización, participación política activa, es una opción dividida,</p>

<p>Activa</p> <p>Preguntas: 16, 16.1, 16.2, 16.3, 16.4, 16.5, 16.6, 16.7, 16.8, 16.9, 16.10</p>	<p>poco más de la mitad decide no participar en una organización y la otra mitad decide sí hacerlo, pero este dato no representa las subjetividades por lo cual se elige actuar así.</p> <p>Dentro de las personas que deciden no hacerlo mencionan que no lo realizan porque no conocen alguna organización en la cual pudiesen participar, aunque conocen a personas dentro de la población que se organizan para tratar menesteres del agua, la capilla, escuela, etc., una persona menciona que no participa porque no acuden a invitarla. En cuanto al valor que consideran que puede alcanzar su participación dentro de alguna organización, la mayoría menciona que prefieren no participar para evitar problemas y dificultades debido a que se pueden encontrar opiniones diferentes y, que tal vez por este motivo, la diferencia no se logre aclarar y llegar a pensar que lo que se opina está mal. Una entrevistada menciona que no participa debido a que no sabe cómo darse a entender.</p> <p>La socialización política de estas personas posiblemente les haya dado la interpretación que es mejor evitar las discusiones aunque se pueda llegar a una síntesis o un objetivo compartido para polaridades que atienden un mismo fin, pasa desapercibido que pueden desarrollar distintos procesos mediante los cuales se logre aprender cómo solucionar conflictos y obtener beneficios de ello para más de un interés. De manera clara, muestran la evasión de responsabilidades que llegan a tener ya que aunque existen</p>
---	--

	<p>organizaciones en la población que les brindan un beneficio, agua, escuela, capilla, etc., los entrevistados deciden no actuar en ello ya que de cualquier manera lo que decida la mayoría es lo que se va a efectuar, según su diálogo.</p> <p>Un caso particular de las personas que no están involucradas en una organización es interesante, una mujer de la población, menciona que le interesaría participar como vocal en una organización, pero que al no saber leer ni escribir se limita y se disgusta ya que en algunas ocasiones se han burlado de esta condición vecinos o conocidos. Esta condición es algo que podría verse desde diferentes perspectivas, la condición de la señora no indica que esté en incapacidad de lograr leer y escribir, fisiológicamente puede hacerlo, pero no ha puesto el interés en realizarlo, lo cual le daría facultades para actuar mejor dentro de algunas cuestiones que acompañan dicha facultad, hijos labores, etc., incluyendo el informarse o actuar como representante de alguna organización. Por otro lado, podemos interpretar que las capacidades intelectuales y educativas de cada persona son un medio indispensable y necesario por el cual efectuar un papel cívico adecuado, lo cual hace que dicha persona no actúe como desea. De manera práctica, la condición de la persona no justifica que desplace la responsabilidad que puede llegar a ejecutar ya que su opinión, aun sin leer o escribir, puede influir en alguna organización en la</p>
--	---

	<p>que decida participar.</p> <p>Las personas que deciden participar mencionan que principalmente lo hacen por un beneficio común a través del cual pueden beneficiar a su familia, vecinos y conocidos de la población, en cuanto a esto, podemos notar, que existe una brecha entre lo que mencionan y la convicción con la que efectúan su participación en una organización. Solamente una minoría decide realizar su participación en una organización por los mismos objetivos comunes, entre ellos el beneficio a futuro para sus hijos y el bien de la comunidad, pero la mayoría participa sin una plena convicción, sus motivos son más una obligación ya que si no participan se les multa con dinero o simplemente no se les cuestiona si en verdad quieren participar, sino que se les adjudica la responsabilidad sin opción a negarse.</p> <p>La constancia de asistencia con la organización es grande, únicamente podrían ausentarse de las reuniones por enfermedad propia o de alguien cercano, aunque también se evita faltar principalmente para no ser afectado con una multa económica. Es decir no siempre se acude por convicción, sino por evitar un castigo y no siempre se asiste con la intención de ser activos, sino simplemente por cumplir con la obligación de la asistencia.</p> <p>En cuanto al gusto por participar, podemos decir que los entrevistados demuestran la importancia del liderazgo, como se mencionó anteriormente,</p>
--	--

	<p>existen algunos hombres de los cuales se nota su presencia en la población debido a la influencia que tienen en las personas, las organizaciones existentes en la población son ejemplo de la influencia que estos hombres generan. La mayoría de entrevistados menciona que les gusta participar porque es un aprendizaje para ellos, pero la respuesta de dichos hombres expone la importancia que tiene el liderazgo, ellos mencionan que los logros que se pueden obtener son los que generan orgullo, mientras otros personajes siguen aprendiendo de lo que se les puede mostrar, los líderes disfrutan un placer diferente porque se direccionan hacia un objetivo que perciben, de manera práctica ellos son las personas que gozan de la interpasividad de sus compañeros que no actúan a su nivel ya que obtienen los objetivos que se proponen aprovechando la pasividad que otros adoptan, sea para mal o para bien. Un ejemplo de la decisión sublime que ejecuta el actuar de manera interpasiva, como sujeto pasivo, es el percibir agrado, si bien estas personas solo cumplen con su asistencia y agrupamiento, están satisfechas con su escasa influencia ya que obtiene logros tangibles para ellos; por ejemplo, una entrevistada dice sentirse a gusto participando y asistiendo a las reuniones al “<i>cotorrear</i>”, pero no refleja que se presente por la causa esencial por la cual se genera la organización.</p>
--	--

<p>Socialización Política</p> <p>Preguntas: 17, 18, 19, 20</p>	<p>La socialización política que han brindado los círculos sociales a los entrevistados les ha dado a entender una subjetividad que va más allá del gusto o no por participar en alguna organización, si bien el actuar en una organización genera beneficios u objetos de los cuales se puede disfrutar, también es algo delicado de lo que se pueden conseguir disgustos. Los entrevistados exponen que debido a la contradicción en el diálogo dentro de las organizaciones se han disgustado conocidos, una entrevistada menciona que tuvo problemas matrimoniales por descuidar menesteres del hogar y atender cuestiones de la organización a la que pertenecía, también mencionan que participar puede ser únicamente por conveniencia, más no por un bien común. Un caso delicado e interesante aportado por una entrevistada fue el de un intento de linchamiento hacia su hermana, la entrevistada expone que por no actuar conforme a los intereses de un grupo su hermana fue violentada intentándola linchar en el municipio. Este podría ser un motivo por el cual decidir no actuar a cierto nivel dentro de la política de una sociedad.</p> <p>Los entrevistados crecieron escuchando que antes eran mejor los representantes políticos, otro más crecieron sin opiniones que tuvieran interés en los representantes y la mayoría creció bajo las opiniones que pensar en estos menesteres era interesarse solamente en chismes, de rateros o mentirosos que solo perjudican y dividen a la</p>
--	--

	<p>sociedad, lo cual puede entenderse como influencia de la socialización política que han adoptado y con la cual guían su papel como ciudadanos.</p> <p>A excepción de los objetos que se obtienen por apoyar a un político, cobijas, tabletas electrónicas, despensas, todas las personas escuchan que los representantes actuales que tienen son corruptos, mentirosos, rateros, agarrados y demás sustantivos negativos, la opinión general representa que hay un descontento con ellos.</p> <p>Un entrevistado, un líder de los anteriormente mencionados, expone que la experiencia les ha mostrado que sí quieren obtener algo es por el propio trabajo más no por sus representantes. Si tomamos en cuenta el comentario de una minoría acerca de que antes eran mejor los representantes, podemos interpretar que posiblemente existe una degeneración en la representación de figuras políticas y que esto deriva al disgusto actual por las autoridades, aunando que la degeneración representativa diseñó cierta dinámica política con la cual no se está de acuerdo y ante la cual se construye una Socialización Política y una tendencia Interpasiva para actuar como ciudadano, evitando problemas y a la vez responsabilidades.</p>
--	--

5.4 Conclusiones.

El sistema político mexicano se ha sostenido a partir del desarrollo de una Socialización Política en donde la Interpasividad es el eje central de la “participación” ciudadana para el sostenimiento de un sistema plenamente no democrático. Esta tesis, nos lleva a entender o demostrar que se puede ser pasivo ante los aspectos que conciernen como habitantes de un territorio mientras se atienden de manera activa otras acciones, interpasividad, desplazando obligaciones y derechos a consideración de otros que actúan por ellos mismos y por quienes desplazan lo democrático, personajes políticos principalmente.

En cuanto a la Ciudadanía y el Pensamiento Social, son dos conceptos que permiten la articulación entre la Interpasividad y la Socialización Política. La ciudadanía nos muestra tipos y/o papeles posibles de los habitantes dentro de una sociedad, dándonos una descripción de cómo son estos ante menesteres políticos, mientras que el Pensamiento Social nos muestra la hegemonía resultante por la suma de pensamientos particulares de la sociedad.

A partir de los resultados obtenidos, podemos observar que solo existe una minoría informada (6.6%) y no de manera completa, pero que alcanza a tener conocimiento en los programas públicos que le conciernen como ciudadano, lo cual los hace mínimamente adecuados y responsables para actuar políticamente de manera justa en su sociedad. Por otro lado, es importante tener en cuenta que existe otro tipo de ciudadanos que llega a influir a la población con su argumentación y discurso, pero careciendo de fundamentación legal, lo que implica un deterioro en la percepción real y del ejercicio político-social en el que se desenvuelven, lo cual, debido a la constancia, genera “un riesgo” debido a la supuesta tendencia a tener razón o credibilidad.

Por otra parte, con respecto a los políticos, es de conocimiento común la información que envuelve irregularidades de su comportamiento y desempeño en su función, sin embargo, no se dan acciones colectivas para exigir, demandar o

destituirlos de su cargo, por lo que la forma de “castigo social” es la construcción de una opinión negativa hacia algún personaje involucrado. En este sentido se coincide con la Interpasividad, ya que se expone que no es importante informarse de las “reglas” que regulan la interacción de la ciudadanía, pero que sí es atractivo el informarse, hasta el momento, que algún personaje político viole las “reglas establecidas” y aun así es importante considerar que no se actúa de manera determinante en estos casos. Esto abre la posibilidad de sumergirse más dentro de la interpasividad ya que se llega a considerar, según la muestra, que no hay motivo útil para informarse porque que los políticos son así, corruptos, y que ese es el funcionar de ellos, lo cual deja sin atender la parte que corresponde a la ciudadanía el cual es actuar democráticamente encausando a gobernarse a sí mismos, con sus intenciones, exigencias, derechos y obligaciones.

Con respecto a la socialización política, se tiene que considerar la edad de la población, 23 a 54 años, dado que su experiencia y conocimiento político-social se construyó y está marcada bajo una misma sintonía de régimen, por lo que la coacción, asesinatos, compra de votos, represión, sobornos, etc., han sido algunos de los mecanismos usados y normalizados, además de ser encubiertos para y por los políticos. Esta dinámica genera, en la Socialización Política, la construcción de una creencia que se basa y mantiene en la idea que la existencia de políticos corruptos no tiene remedio y sí mucha continuidad, dando forma a un Pensamiento Social, lo cual sostiene y desarrolla un comportamiento basado en el desinterés en la información y una dinámica negativa en la sociedad, la cual lleva a la desmotivación, decepción y aceptación para vivir en y con ello. Esto es esencialmente la ejecución de la Socialización Política aprendida para hacer funcionar la interpasividad en la dinámica política.

En cuanto a la actividad sobre el voto podemos decir que se ha aprendido y se lleva a cabo el no votar o votar sin sentido por una cantidad importante de ciudadanos, las consideraciones principales es que no sirve de mucho ya que el próximo personaje electo será simplemente el próximo que robará y que no cumplirá lo que dijo en campaña, se ha aprendido también que no es necesario

votar ya que de todos modos se elegirá a alguien y que la corrupción, inversión de los candidatos al comprar votos, funciona de tal manera que se puede superar a algún candidato que tenga cualidades mejores, por ello, parte de la muestra considera que a nivel municipal pierde quien menos invirtió en su campaña. La muestra expone que la corrupción también es un tema gratificante ya que es una de las mínimas maneras en las que se puede llegar a tener algo por parte de los políticos, parece ser que les es útil el ser activamente corruptos, pero pasivamente responsables con su actuación dentro de las normas del ejercicio establecido.

En cuanto a la participación en organizaciones, 79.3% de la muestra lo ven sin sentido, solo lo hacen para no ser afectados, o en dado caso, para obtener un beneficio sin hacer determinadamente algo; por ejemplo, algunos miembros de la organización se integran a ésta pero no participan en el logro de los objetivos colectivos, sino buscando un apoyo u objeto por estar dentro de la organización, esto muestra cómo ha sido aprendido, mediante la Socialización Política, que toda “participación” es con un fin personal y no colectivo, sin embargo, paradójicamente, esa incorporación a la organización hace que esta se mantenga y subsista, lo cual es el objetivo del sistema político “clientelar” y que recurre a los acarrees. Por tanto, es posible mencionar que las organizaciones funcionan, incluyendo las civiles y políticas, y obtienen resultados gracias a la participación nula de la mayoría en cuanto a los fines de la organización.

De manera directa en Socialización Política y personajes políticos, podemos decir que se ha enseñado por parte de la ascendencia familiar de los entrevistados y aprendido, por la mayoría de éstos, que los políticos, totalmente, no son personas confiables y que son ellos quienes principalmente mantienen la delincuencia y corrupción. Por otra parte, 13.3%, se ha aprendido que el tratar de influir mediante la participación en temas políticos puede ser algo peligroso ya que se corre el riesgo de perder la vida por no ir en favor de alguien o algo, lo cual es un motivo más para no actuar como se quisiera o debiera y mejor dejar que las cosas pasen sin salir afectado. Siendo interpasivo en conclusión.

En cuanto a la ciudadanía podemos decir que la población entrevistada muestra bajas expectativas dentro de los tres ámbitos que Rouquette (Anónimo, 2009) menciona en su modelo de ciudadano; Ciudadano Pensado, Ciudadano Pensador y Ciudadano Actor.

En cuanto a ser Ciudadanos Pensados, podemos abrir la vertiente que corresponde de manera acertada a este tipo de cuidando sí retomamos la idea del Estado al formar ciudadanos a partir de la publicidad, estereotipos y/o actitudes que se promueven y que realmente son diseñadas por Tecnócratas Ilustrados; por ejemplo, el fomentar ciudadanos corruptos a través de la compra de votos por partidos políticos o la desinformación a partir de programas radiofónicos o televisivos que atraen más la atención que la importancia de información necesaria y socialmente útil sobre representantes políticos. Por otro lado, sí bien el Estado es quien diseña la fomentación de democracia, cívica, ética y valores a través de la educación para formar Ciudadanos Pensados, desde esta perspectiva podemos decir que es difícil encontrar ciudadanos de este tipo y se demuestra dentro de la ejecución de obligaciones y derechos civiles.

Con respecto a Ciudadano Pensador; no son Ciudadanos adecuados ya que no son responsables o actores plenos de la construcción de su ámbito político y/o papel como ciudadanos.

En relación al tercero ámbito, como Ciudadanos Actores también presentan un nivel bajo en su compromiso al no involucrar decisiones, participación y ejercicios democráticos. En lo general, no son actores promotores a un cambio trascendente.

En conclusión acerca de la teoría Ciudadana propuesta por Rouquette; los ciudadanos habitantes de los Capulines son ciudadanos Pensados, desde la vertiente anteriormente mencionada, pero no Pensadores y no Actores del medio político en el que viven.

Desde el Pensamiento Social, según la arquitectura propuesta por Doise (Rateau, Ernest-Vintila, & Delouvee, 2013) podemos decir que las personas entrevistadas

tienen opiniones inestables y particulares sobre sucesos políticos que le envuelven como ciudadano, esto como resultado de no tener motivo o valorar la importancia de informarse. Pero por otro lado, la población de Los Capulines ha formado una ideología estable, basada en el conocimiento empírico que han tenido con personajes políticos de municipio, el cual los ha llevado a categorizarlos puntualmente como antidemocráticos y nulos como representantes, pero al ser mantenidos por los ciudadanos efectuar la interpasividad debido al no actuar adecuadamente en el rasgo necesario que evite su participación política.

Retomando lo mencionado, en capítulos anteriores, acerca que:

“cuando de dos cosas, grande la una, la otra más pequeña, se dice que son la misma cosa” (Platón, Fecha no Conocida)

Podemos decir que Los Capulines puede ser un lugar representativo de Acajete, Acajete representativo del Estado de Puebla y Puebla representativo de la República Mexicana, teniendo en cuenta inherentemente a los ciudadanos.

Sí bien en esta Tesis se han descrito los rasgos con los cuales los habitantes de Los Capulines adoptan un papel de Interpasividad, en otros lugares del territorio mexicano existen diferentes rasgos con los cuales otros habitantes mantienen también dicho papel y debido a los cuales existe lógicamente poca, casi nula, representatividad burocrática. Científicos, comerciantes, estudiantes, diputados, choferes, artistas, feministas, desempleados, profesores, coordinadores, delincuentes, presidentes, directores, etc., son piezas que construyen la dinámica político-ciudadana en la que nos encontramos, que encajan unos con otros y de las cuales parece existir y funcionar su “etiqueta” o “renombre”, pero de los cuales, además, existe poca relación política-ciudadana dando como resultado una política Interpasiva desarrollada por su Socialización Política.

5.5 Recomendaciones.

Las áreas en las cuales se agruparon las diferentes preguntas del cuestionario de entrevista son útiles para poder tener una organización en cuanto a las recomendaciones. Algunas de las recomendaciones para mejorar una actividad responsable como ciudadano son:

- Informarse de distintos medios o de los medios posibles que corroboren la información recibida acerca de temas que tengan influencia en la población ya sea económica, política y/o social.
- Estar informado de los personajes políticos, partidos políticos y ejercicios de estos que sucedan a nivel municipal, estatal y federal para tener una información útil con la cual poder elegir quien puede desempeñar un mejor papel como gobernante al ser elegido a través del voto.
- Influir en diferentes aspectos de carácter social y político que evoquen la Socialización Política de la ciudadanía, niños, adolescentes, adultos hacia una participación propositiva de la sociedad.

Además de estas recomendaciones que van dirigidas a nivel cívico general podemos expresar una recomendación que puede ser tomada por quienes tienen un carácter profesional. La recomendación es:

- Llevar a la práctica lo aprendido académicamente generando intervenciones que fomenten desarrollo en el interés y mejorías ciudadanas.

REFERENCIAS.

- Álvarez, C. (2008). La etnografía como modelo de investigación en educación. *Gazeta de Antropología*, 1-15.
- Anónimo. (Febrero de 2009). *Psicología Social, Psicología Política y Socialización Política*. Obtenido de http://132.248.9.195/ptd2009/febrero/0640209/0640209_A4.pdf
- Arrollo, I. (15 de Febrero de 2013). Representación política y partidos políticos: convergencias y contrapuntos. *Re-incidente*, pág. 6.
- Barcena, F. (1999). La Educación de la Ciudadanía. En *La Escuela de la Ciudadanía. Educación, ética y política* (págs. 157-184). Barcelona: Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Bujanda, H. (2008). El reencantamiento del mundo, identificación e interpasividad en los procesos comunicacionales. *Comunicación*, 46-52.
- Calero, J. L. (2000). Investigación cualitativa y cuantitativa. Problemas no resueltos en los debates actuales. *Rev Cubana Endocrinol*, 192-198.
- Cisneros, C. (2006). Del proceso ciudadano al hablar en interacción. En S. A. al.), *Miradas Psicosociales a la Realidad* (págs. 239-257). México: Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa.
- de Alba, M. (2006). Psicología Social y Ciudad. En S. A. al.), *Miradas Psicosociales a la Realidad* (págs. 123-143). México: Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa.
- de la Maza, L. (2005). Fundamentos de la filosofía hermenéutica: Heidegger y Gadamer. *Teología y vida*, 122-138.
- Díaz, L., Torruco, U., Martínez, M., & Varela, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 163-167.
- Habermas, J. (1992). La reconstrucción del materialismo histórico. *Instituto Federal Electoral*.
- Juarez, J. (2000). De la imagen a la participación de los mexicanos. *LA CIUDADANÍA: ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA POLÍTICA Y REPRESENTACIÓN SOCIAL*, 177- 210.
- Kuri, E. (2010). EL MOVIMIENTO SOCIAL DE ATENCO: EXPERIENCIA Y CONSTRUCCIÓN DE SENTIDO. *Andamios*, 321-345.
- Lima, K., de Almeida, A., dos Santos, C., García, C., Mónica, P., & Méndez, M. (2013). Hablando de la Observación Participante en la investigación cualitativa. *ARTÍCULOS ESPECIALES*, 1-5.
- Lopez, O. d. (2013). LA DELINCUENCIA COMO CONSECUENCIA DE LA CALIDAD EDUCATIVA EN MÉXICO EN LOS ÚLTIMOS AÑO. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*, 1-15.
- Lozada, M. (2000). Discurso político e ideología light ¿Fin del compromiso? *La ciudadanía: Estudios de psicología política y representación social*, 43-62.

- Medina, M., Layne, B., Galeano, M., & Lozada, C. (2007). Lo psicosocial desde una perspectiva holística. *Revista Tendencia & Retos*, 177-189.
- Melgarejo, M. (2008). EL LENGUAJE POLÍTICO DE LA REGENERACIÓN EN COLOMBIA Y MÉXICO. *D-Scholarship@pitt*, 1.
- Molina, Á. (10 de Mayo de 2010). *El País*. Obtenido de <http://blogs.elpais.com/papeles-perdidos/2010/05/hacia-la-interpasividad-en-el-arte---en-su-ensayo-estética-relacional-publicado-en-1998-el-comisario-francés.html>
- Nateras, O. (2003). Procesos de socialización política y construcción del pensamiento social en infantes y jóvenes: la ruta de la socicognición. *Polis*, 49-78.
- Nateras, O., & Soto, J. (2000). Socialización y cultura política: Preferencias de voto en la política infantil. *LA CUIDADANÍA: ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA POLÍTICA Y REPRESENTACIÓN SOCIAL*, 63-88.
- Oxford. (s.f.). *Spanish Oxford Living Dictionaries*. Obtenido de <https://es.oxforddictionaries.com/definicion/pueblo>
- Palacios-MeNa, N. (2013). Subjetividad, socialización política y derechos en la escuela. *magis*, 413-437.
- París, E. (2008). Definiendo a la Psicología Política. *PePsic*, 20-38.
- Peralta, C. (2009). Etnografía y métodos etnográficos. *Análisis: Revista Colombiana de Humanidades*, 33-52.
- Platón. (Fecha no Conocida). Libro Cuarto. En Patón, *La República* (págs. 145 - 174). Mexico: Editores Mexicanos Unidos, S. A.
- Platón. (Fecha no Conocida). Libro Cuarto. En Patón, *La República* (págs. 145 - 174). Mexico: Editores Mexicanos Unidos, S. A.
- Polanco, V. (2006). La propaganda Política y los marcos temporales de sentido. En S. A. al), *Miradas Psicosociales a la Realidad* (págs. 207-221). México: Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa.
- Porrás, M., Pozak, A., & Vassallo, V. (2014). SOCIEDAD, SUJETO Y RESPONSABILIDAD. *Borromeo*, 731-749.
- PueblosAmerica. (s.f.). *PueblosAmerica.com*. Obtenido de <https://mexico.pueblosamerica.com/i/los-capulines-19/>
- Quecedo, R., & Castaño, C. (2003). Introducción a la metodología. *Revista de Psicodidáctica*, 5 - 40.
- Quintana, A. (2006). Metodología de Investigación Científica Cualitativa. En A. Quintana, *Psicología: Tópicos de Actualidad* (págs. 47-84). Lima.
- Quintanar, A. (2006). Metodología de Investigación Científica Cualitativa. En A. Quintana, *Psicología: Tópicos de Actualidad* (págs. 47-84). Lima.

- Ramírez, R. (2006). De lo político a la política, Una reflexión de disolución del concepto. En S. Arciga, *Miradas Psicosociales de la Realidad* (págs. 179-190). México: Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa.
- Rateau, P., Ernest-Vintila, A., & Delouee, S. (2013). LA MODELIZACIÓN DEL PENSAMIENTO SOCIAL. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades SOCIOTAM*, 41-62.
- Rivera, M. (15 de Febrero de 2013). Sobre la representación política. *Re-incidente*, pág. 3.
- Rodriguez, A. (2012). El estado del malestar: a propósito de Shame (Steve McQueen, 2012). *El Genio Maligno, Revista de HUMANIDADES y Ciencias Sociales* .
- Roquette, M. (1997). La mirada sesgada. Ensayo sobre la incompreensión de lo social. *LOS REFERENTES OCULTOS DE LA PSICOLOGÍA POLÍTICA*, 153-207.
- Sayago, S. (2014). El análisis del discurso como técnica de investigación cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales. *Cinta de Moebio* , 1-10.
- Schettino, M. (2011). Un Estado aún no fallido. *Uni-diversidad*, 5-8.
- Soria, V. (2016). Ideological Chillout Mix: Uso de visualidad, energía y conectividad en las aplicaciones de los servicios de escucha de música en línea. *AusArt*, 119-127.
- Sotelo, F. H. (15 de Marzo de 2013). ¿Crisis de la representación política o crisis de los partidos políticos? *Re-incidente*, pág. 6.
- Tapia, E. (2003). Educación Cívica y Socialización Política de los Niños. En E. Tapia. Queretaro.
- Tovar, P. M. (2001). Concepcion metodológica del estudio psicosocial de la comunidad . En P. M. Tovar, *Psicología Social Comunitaria. Una alternativa teórico-metodológica* (págs. 117-186). México.
- Uribe, F., Acosta, T., Juárez, J., & Silva, M. I. (1997). En torno a la democracia en México: Una caracterización. *LOS REFERENTES OCULTOS DE LA PSICOLOGÍA POLÍTICA*, 61-99.
- Valdiviezo, R. (15 de febrero de 2013). Crisis de la representación política. *Re-incidente*, pág. 1.
- Zizek, S. (2008). *En Defensa de la Intolerancia* . Madrid: Sequitur.
- Žižek, S. (30 de 04 de 2008). *La Audacia de Aquiles*. Obtenido de <https://aquileana.wordpress.com/2008/04/30/slavoj-zizek-el-sujeto-interpasivo/>
- Zizek, S. (2010). *En defensa de la intolerancia* . Liberdúplex: Diario Público.

ANEXOS.



Entrevista a ciudadanos habitantes de Los Capulines

Cuestionario de Entrevista sobre la Interpasividad y la Relación con la Socialización Política

Datos Personales
Nombre: Carmen V.
Edad: 37
Sexo: Femenino
Ocupación: Hogar
Escolaridad: Primaria.

Este cuestionario tiene como finalidad obtener información sobre su percepción de lo que implica la actividad política, dicha información será utilizada para la construcción de un trabajo académico para obtener el grado de licenciatura en psicología.

1. ¿Qué reformas conoce que se han implementado con nuestro actual presidente de la República y qué opina de estas?

Reformas de las escuelas, modalidad de tiempo completo, ahorita de los apoyos que están dando escuelas dignas o algo así. Otras no, bueno por una parte está bien el apoyo que nos dan, pero con tanta corrupción que hay como que a veces se nos hace muy complicado por lo de las comprobaciones y todo eso, pero pues sí, si están bien los apoyos esos.

2. ¿Ha escuchado últimamente hablar acerca de irregularidades con los representantes políticos en cualquier lugar de la República? ¿Qué irregularidad ha escuchado? ¿Quién fue el personaje?

Si, fraudes, dicen que a veces apoyos sobre... u obras que supuestamente dicen hacer y son comprobaciones falsas, porque ya les hacen investigación quizá, como se pudiera decir y ya no son lo que de veras es; por ejemplo, unas obras que hacen y hacen y no es verdad, hacen investigaciones y resulta que no son verdad y ese dinero se lo agarran ellos como gobierno. Como el gobernador de Veracruz o los gobernadores, presidentes también, acá en Acajete, les hacen audiencia, auditoria y resulta que no o ellos como a veces que dan su informe político y dan sus proyectos grandes cuando la cantidad que aportaron, un ejemplo a la obra de acá no fue la cantidad que ellos dicen.

3. ¿Qué información conoce acerca de las futuras elecciones presidenciales?

No, ahorita casi no he oído radio, casi la tele, pero no ahorita creo que ya quieren más legalidad con los aspirantes ¿no? Quieren sus registros bien, primero ya les investigaron a sus bienes materiales, últimamente les digo que ya están haciéndoles auditoria, les cuentan y todo eso, por eso ya les están sacando sus trapitos al sol.

4. ¿Conoce el nombre de su presidente municipal, gobernador, diputado, senador y presidente de la república? ¿Qué opina de ellos?

Del municipal Antonio Aguilar. El gobernador Tony Galy, del diputado y senador no sé. El presidente de la República es Enrique Peña Nieto.

De Antonio Aguilar, la verdad fue un mal, depende nosotros cuando pusimos nuestra agua o nuestra luz hubo un presidente que si nos ayudó, tal vez por quedar bien o por la suerte, quien sabe qué, también el presidente que pasó un Rojas, cuando pasó por presidente de acá lo tomamos como un buen presidente que si participo porque nos dio el apoyo de la luz y tuvimos un buen visto del presidente con todo y el de Tepetzala el auxiliar cuando en otras comunidades hablaban mal de él, ahorita pasa el caso de Antonio Aguilar, a nosotros, bueno a mí no, a el comité que está gestionando lo de la capilla porque queremos una capilla más grande y nomas los trae del tingo al tango, que de aquí a 8 días que de aquí a quince, que se esperen a que pase el 15, que pase el todos santos, ahorita que disque porque hubo lo del siniestro que ahorita hubo y ahorita los que viven por Magdalena como que lo tienen por un buen presidente porque supuestamente a ellos los apoya y ahorita mire nosotros no tenemos nada.

De Tony Galy le he oído pero no sé cómo este trabajando.

De Peña Nieto sale lo mismo, ahorita solo tenemos el programa de prospera, no sabemos si es nomas, yo digo que a lo mejor todo viene de un mal gobierno porque antes en nuestro apoyo de prospera nos daban nuestro apoyo infantil, nuestras faltas no nos las contaban y ahorita nos cuentan faltas y todo eso, y quien sabe qué pasa con el presidente pues ve que la gasolina ya le subió y apenas entro nos engañó por unos día, el gas ve que estuvo más o menos barato y la gasolina ve que está subiendo y dicen que va a subir y subir ¿se imagina ahorita de lo que estamos del año, se imagina a principios del otro?

Yo no le tengo mucha fe a ese presidente.

5. ¿Considera que los políticos que nos representan son honestos y confiables? ¿Por qué?

Yo digo que cuando una persona va para la candidatura, pues como aquí lo hemos dicho siempre, una persona que a veces se vienen haciendo pasar por nuevos aspirantes para la candidatura, que nos van a apoyar con esto y con lo otro y que es como toda persona, cuando vienen casi, casi nos besan la mano y ya cuando están en el puesto “si te vi ni me acuerdo” y luego es el dicho de ellos, nos quieren engañar con una despensa o lo que sea y luego a veces personas de aquí les han dicho “que más quieres si tu voto está pagado con la despensa que te di, tu voto ya está pagado” y pues la verdad así se trata, cuando vienen ya no saben cómo lavarnos el coco para que votemos por ellos y al fin de cuentas mire al presidente que está, entró, sí que según que nos va a apoyar, mire ahorita ya está de salida y mire cómo nos trajo, que bueno que le están yendo a pedir los demás como comité y demás personas, pero no creo que nos lo de este presidente. Y ya van a empezar a venir personas, pero le digo que siempre es el mismo chantaje de siempre “apóyenme, yo le voy a echar ganas que vengo a ver por el pueblo, apóyenme, van a tener esto, van a tener lo otro, que sus hijos” y siempre es lo mismo y nunca nos apoyan.

6. ¿Qué ha escuchado acerca de la última elección presidencial de la República? ¿Qué opina de esta?

Pues supuestamente que ahí también hubo fraude con los votos. Esta mal porque pues, no sé, a lo mejor como mujer en mi caso si me gustaría que una mujer representara nuestro país, porque a veces es como las mujeres dicen, aquí en la comunidad lo dicen

“son viejas, no lo saben hacer”, pero yo digo que si me gustaría que hubiera una mujer en esta República, según en ese tiempo estaba por ganar Josefina Vázquez Mota, según tenía buenos planes para nosotros como mujer, pero mire, no le hicieron cuenta sus votos.

7. ¿Cuándo vota piensa en el candidato o en el partido? ¿Cuáles son los motivos por los que elige votar por ellos?

Pienso en el candidato, pues porque digo a ver si es verdad lo que si nos va a apoyar, pero son muy pocas las veces que votamos, en elecciones presidenciales son una o dos las veces que hemos votado y municipales también.

8. ¿Piensa que el voto de los ciudadanos da el triunfo a alguno de los candidatos que lo representan hoy en día? (presidente municipal, gobernador del Estado, Presidente de la República). ¿por qué?

No, yo digo que como dicen “votes o no votes, de por si tu voto vale” ósea que si tu no votes o votes tu voto va a valer por lo mismo que hay mucha corrupción.

9. ¿Piensa que la información que existe de fraudes e inconsistencias en elecciones federales anteriores son tomados en cuenta al momento de votar? ¿Por qué?

Sí, porque hay mucha gente que se deja chantajear, a veces ya van a ver el voto y a veces son amigos o compadres y dicen “oye compadre, da el voto y te damos 1500 o mañana te doy un taladro y ahí te va una tonelada de cemento” yo digo que por eso si, es mi

modo de pensar, que la gente se compra y por eso estamos como estamos.

10. ¿Usted con qué frecuencia vota? ¿Por qué lo hace?

No tan seguido. A veces, haga de cuenta que, como vamos porque la gente va a estar checándose allá y es que es como le digo, es corrupción, te van a ver si vas a votar o no y con tal de que tengamos el apoyo de algo que estamos pidiendo, como ahorita una obra grande pues vamos, pero de menos pues no.

11. En caso de que no siempre vote o no vote ¿Qué actividad realiza y porque la elige?

Haga de cuenta que a veces tal vez por estar en la casa o a veces salen cosas de improvisado o a veces salgo de casa o a veces hasta de la comunidad cuando son elecciones o a veces de que ya no me da tiempo. Bueno como que no me da importancia.

12. ¿Siente confianza en que respetaran su decisión cuando vota? ¿Por qué?

Estando en la urna yo creo que sí, pero ya terminándose las votaciones ya ahí es cuando empiezan las manos negras, empiezan a hacer los fraudes en las urnas, bueno no lo he visto yo, he oído, hay veces que ya, dicen que están los votos y no sé cómo checan eso y que al fin de cuentas roban los votos.

13. ¿Siente que es útil votar? ¿por qué?

Hasta cierto punto digo que ya no. Por lo mismo que le digo vote o no vote por la persona que yo quiero, si hay fraude, de por si los votos se los roban, o se compra la persona que está por decir también ya saben más o menos que persona va a ganar y haga de cuenta que si una persona está interesada en dinero pues si se puede comprar y ahí es cuando ya hubo fraude y ya se vendió la persona y ya no gano la otra persona, porque ya no.

14. Después de conocer resultados de elecciones ¿Que siente después de haber emitido su voto? ¿Por qué?

Si gano la persona, si voy y gano la persona por la que fui a votar y por el momento me da gusto y más o menos cuando se ve que la persona quiere apoyar, pero ya cuando se ve el funcionamiento de la persona por la que se fue a votar ya digo, como por ejemplo en este caso el presidente, cuando va a votar por este piensa “ya ahora si nos va a apoyar”, pero ya estando en función y con el paso del tiempo se va uno dando cuenta que ya no es igual es cuando se desanima uno, deja de creer en la gente que quiere la candidatura, le digo, ya no la quieren a veces para apoyar el pueblo o las comunidades, ellos lo que quieren es el dinero para su bolsa, porque ya nomás nos quieren engañar con poquito, es como el presidente y que les dijo de aquí de la colonia “si ya los apoye con esto, la barda del maestro, ya con eso confórmense” cuando venía a vernos nos decía otras cosas, es cuando se desanima uno.

15. Después de conocer resultados de elecciones ¿qué siente al no haber emitido su voto? ¿Por qué?

Es cuando ya escucha uno al vecino, de que le dice a uno “por usted no ganamos” o “va a llegar el apoyo y no le va a llegar el

apoyo a usted porque no fue a votar” a la vez me siento bien y a la vez me siento al y digo “chin, hubiera ido a votar”, pues en el momento como que me chiveo con las personas, porque me están diciendo que todos fueron a votar y tú no fuiste y más si hay un apoyo de por medio, pero al fin de cuentas, vaya yo o no vaya de por si mi voto el que se a poner más vivo es el que se va a ganar mi voto, porque supuestamente, según, cuando nadie vota, el que tenga más votos a ese le dan los votos, de por si le digo entonces para qué voy a votar.

16. ¿Participa en algún tipo de organización?

Si () no (**X**)

En caso de ser afirmativa la respuesta responder las preguntas 16.1 a 16.7 y en caso de ser negativa la respuesta contestar las preguntas 16.8 a 16.10

16.1 ¿A qué organizaciones pertenece?

16.2 ¿Cuáles son las razones o motivos por los cuales participa en dicha organización (es)?

16.3 ¿Actualmente ocupa algún cargo dentro de la organización (es)?
¿Cuál es?

16.4 ¿Cuáles son los motivos por los que decide ocupar el cargo?

16.5 ¿Cuáles son los motivos o actividades por las cuales deja o puede dejar de asistir a las reuniones de la organización?

16.6 ¿Se siente a gusto participando? ¿Por qué?

16.7 ¿Preferiría realizar alguna otra actividad en lugar de asistir a reuniones con alguna organización teniendo en cuenta que aun así se toman decisiones que lo involucran? ¿Por qué? ¿Qué preferiría hacer al no participar?

16.8 ¿Cuál es la razón o motivos por los cuales decide no participar? ¿Qué siente al no participar?

Pues es que ya sería meterse de fondo a una política y le digo, como poner tiempo y si se aploma uno y ya si se aploma uno y le va gustando la política es de poner dinero, es como si a uno le gusta o quiere un puesto en la política tiene que poner dinero y tiempo y andar gestionando con la gente, pidiendo su apoyo, yo de mi parte no me gusta. Pues mal no me siento, porque como que la política no es lo mío, si vamos con la política y eso, pero como que yo no.

16.9 ¿En qué tipo de organización le interesa más participar? ¿Por qué siente más interés al participar en esa organización?

La verdad, como le acabo de decir, yo casi de política no, si a lo mejor me invitaran a participar y supiera cómo está ahí eso si le entraría pero en este caso no. Yo la verdad de política como que no me llama la atención, así para andar atrás de los candidatos o para que alguien me dijera “vamos, voy a participar” a veces han dicho acá, se hace la invitación para ver si alguien quiere ser regidor, puede haber un regidor de aquí de la comunidad, alguna vez me decían, o hasta de secretaria del DIF y una vez me dijeron, pero le digo, no, no es lo mío la política no me gusta.

He participado en el comité de la leche, en el comité del agua, aunque la mayoría eran hombres, eran 5 o 6 hombres a veces con ellos. De la escuela fuimos puras mujeres, una persona dijo “son puras pinches viejas, no van a poder”, yo les dije “vamos a ver que si vamos a poder” y en ese tiempo nos dieron la participación de la malla para rodear la escuela, nuestra cancha y metí una solicitud para la secundaria con fotos y gracias a dios si se nos dio. Viera que me gustaría participar en lo de la escuela, si se trata de apoyar si le entro porque al fin de cuentas es para nuestros hijos, entre más bonita este la escuela es mejor, así le dan más ganas de venir a la escuela.

- 16.10 ¿Piensa que su opinión es o puede ser tomada en cuenta de manera útil en alguna organización? ¿Por qué cree que su opinión es o no es tomada en cuenta?

Igual y si, tal vez no tanta importancia, como yo digo a la buena o a la mala siempre está bien hablar porque en una de esas uno puede dar un punto bueno, o a veces de ese punto otra persona tiene otra forma de pensar y con ese punto como que se van sacando como conclusiones u opiniones y uno se abre más de ojos, piensa uno que “está mal esto o esto, o ¿por qué no vamos a ver a esto o a fulano que nos eche la mano” mientras haya comunicación en la organización y el modo de platicar si sale uno adelante y sale uno por lo que se propone, pero si no se fija uno no y le digo, si me ha tocado gestionar, aunque nos digan que somos viejas.

17. ¿Era o es frecuente que algún familiar o conocido cercano participe en alguna organización (comunidad, municipio, un sindicato, etc.)? ¿Qué opino u opina su familia acerca de la participar en algún tipo de organización?

No, luego cuando les invito a mis cuñados dicen que es mucha pérdida de tiempo o me preguntan que si no tengo problemas con mi esposo de que me voy mucho tiempo. Le digo que si que a veces uno se avienta de todo, pero ojos vemos corazones no sabemos, cuando estuve con lo del agua tuve problemas con mi esposo, porque a veces nos íbamos desde las 7, 8 de la mañana a Puebla, a SOAPAP, a Casa Aguayo y quien sabe a dónde, para que checaran nuestra red de agua, íbamos a ver un plano y veníamos llegando tarde y una sola en medio de cuantos hombres, había problemas, pero no me arrepiento, gracias a Dios tengo mi llave de agua aquí aunque con mentadas de madre o me haya casado hasta con un perro yo tengo mi agua, valió la pena andar todo el día en la noche y ahí tengo mi agua, se lleva uno de todo, a veces dejaba a mis niños con mi suegra y hay problemas hasta con la familia, pero valió la pena, porque ya tenemos agua, anduvimos batallando años, que firmas, sellos, topógrafos y que hay que cooperar para la comida de los ingenieros de donde van a ser el tanque y todo eso.

18. ¿Qué opinaban sus padres o conocidos cercanos acerca de los presidentes de la República?

Mis papas casi no fueron de esos, los que fueron, fueron mis abuelos, pero a veces fíjese que hasta la política a veces causa enemigos, uno de mis abuelos estaba por parte del PRI y otro de mis vuelos estaba por parte del PRD y fíjese que no se podían ni ver porque a cada rato se estaban peleando, no que estos son unos rateros, que estos son unos tal por cual y eso, siempre que se veían tenían pleitos. Y así unos opinaban que los presidentes estaban mal y otros que los presidentes estaban bien.

19. ¿Qué opinan sus conocidos, en general, acerca del papel que ha efectuado el presidente municipal?

Es como le digo, aquí se opina que no ayudado con mucho, que fue un defraudador porque nos dijo y no cumplió con lo que dijo, pero en otros lados se dice que sí cumplió con lo que prometió, pero también tiene que ver porque de donde es, a esos lugares si los apoyo.

20. ¿Qué gobernador estatal, presidente municipal, diputado y senador lo representan hoy en día? ¿Qué ha escuchado opinar acerca del presidente de la República? ¿Qué ha escuchado opinar acerca de otros políticos que lo representan?

Del presidente de la republica muchos dicen que es lo mismo, que es un defraudador. De otros políticos lo mismo.



Cuestionario de Entrevista sobre la Interpasividad y la Relación con la Socialización Política

Datos Personales
Nombre: Margarita C.
Edad: 23
Sexo: Femenino
Ocupación: Hogar
Escolaridad: Primaria

Este cuestionario tiene como finalidad obtener información sobre su percepción de lo que implica la actividad política, dicha información será utilizada para la construcción de un trabajo académico para obtener el grado de licenciatura en psicología.

1. ¿Qué reformas conoce que se han implementado con nuestro actual presidente de la República y qué opina de estas?

Nada, a lo mejor en el municipio sí, ya ve que cambian las calles y todo eso.

2. ¿Ha escuchado últimamente hablar acerca de irregularidades con los representantes políticos en cualquier lugar de la República? ¿Qué irregularidad ha escuchado? ¿Quién fue el personaje?

Pues creo que sí, cuando creo que dan dinero por los votos, creo que les pagan por votar por otro. Quien sabe quién fue, pero si se

escuchó en las noticias, que si daban dinero a cambio de su voto, pero no sé qué partido.

3. ¿Qué información conoce acerca de las futuras elecciones presidenciales?

Ninguna

4. ¿Conoce el nombre de su presidente municipal, gobernador, diputado, senador y presidente de la república? ¿Qué opina de ellos?

No conoce el nombre de ninguno.

5. ¿Considera que los políticos que nos representan son honestos y confiables? ¿Por qué?

Pues dicen que sí, pero quien sabe, apenas vino uno creo que del PRI y dice que sí, le hicimos una (escrito) para que viera lo de la capilla y dice que sí, pero quien sabe, ninguno lo ha hecho. Los presidentes de antes no, porque les hemos dicho para componer algo y no, no lo componen, los que han venido ahorita dicen que sí, pero quien sabe.

6. ¿Qué ha escuchado acerca de la última elección presidencial de la República? ¿Qué opina de esta?

De hecho casi nada, como ni veo noticias.

7. ¿Cuándo vota piensa en el candidato o en el partido? ¿Cuáles son los motivos por los que elige votar por ellos?

En el partido, pues como dicen “vamos a verlos” para que nos hagan algo, por ejemplo que nos compongan el camino y si sí, sí vamos con ellos pero no, a la mera hora nada.

8. ¿Piensa que el voto de los ciudadanos da el triunfo a alguno de los candidatos que lo representan hoy en día? (presidente municipal, gobernador del Estado, Presidente de la República). ¿por qué?

Pues yo digo que sí, no creo que compren el voto, o quien sabe, a lo mejor; todos ya tienen de que compran los votos, ya no es que quiera votar uno ya a veces los obligan también.

9. ¿Piensa que la información que existe de fraudes e inconsistencias en elecciones federales anteriores son tomados en cuenta al momento de votar? ¿Por qué?

No creo, la gente anda más pá allá y pá acá y no creo que se den cuenta, pues no creo que se den cuenta que hay fraudes si ellos no hacen lo de adentro y desde afuera pues no se ve.

10. ¿Usted con qué frecuencia vota? ¿Por qué lo hace?

Cada año, cada que hay votaciones, voto por nomas, cuando dicen que hay que votar pues hay que votar.

11. En caso de que no siempre vote o no vote ¿Qué actividad realiza y porque la elige?

12. ¿Siente confianza en que respetaran su decisión cuando vota? ¿Por qué?

Sí, porque no se meten, no ponen otro partido o por si voto con otro, no creo que me cambien.

13. ¿Siente que es útil votar? ¿por qué?

No, porque a lo mejor nosotros vamos a votar porque, como le digo, vamos a verlos por algo, nos dicen que sí, pero a la mera hora pues no, entonces decimos ¿para que votamos por él si no nos hace lo que le pedimos?

14. Después de conocer resultados de elecciones ¿Que siente después de haber emitido su voto? ¿Por qué?

Nada, por lo mismo de que nada más votamos por votar.

15. Después de conocer resultados de elecciones ¿qué siente al no haber emitido su voto? ¿Por qué?

16. ¿Participa en algún tipo de organización?

Si (**X**) no ()

En caso de ser afirmativa la respuesta responder las preguntas 16.1 a 16.7 y en caso de ser negativa la respuesta contestar las preguntas 16.8 a 16.10

16.1 ¿A qué organizaciones pertenece?

A la de la fiesta de acá, del 12 de diciembre

16.2 ¿Cuáles son las razones o motivos por los cuales participa en dicha organización (es)?

Pues porque como es la fiesta de aquí pues tenemos que estar de ley todos para hacer el “quehacer” de todo, son las participaciones que tenemos. Si no participa uno es multado, con 100 pesos cuando no llegue uno.

16.3 ¿Actualmente ocupa algún cargo dentro de la organización (es)? ¿Cuál es?

No, ahorita no.

16.4 ¿Cuáles son los motivos por los que decide ocupar el cargo?

16.5 ¿Cuáles son los motivos o actividades por las cuales deja o puede dejar de asistir a las reuniones de la organización?

Pues que tenga a un enfermo o que de veras uno no pueda, sino mando a otra persona.

16.6 ¿Se siente a gusto participando? ¿Por qué?

Pues sí, porque estamos todos y cotorreamos.

16.7 ¿Preferiría realizar alguna otra actividad en lugar de asistir a reuniones con alguna organización teniendo en cuenta que aun así se toman decisiones que lo involucran? ¿Por qué? ¿Qué preferiría hacer al no participar?

Pues no, porque es como una distracción, de estar en la casa pues es mejor salir un rato. Si me gusta participar

- 16.8 ¿Cuál es la razón o motivos por los cuales decide no participar? ¿Qué siente al no participar?
- 16.9 ¿En qué tipo de organización le interesa más participar? ¿Por qué siente más interés al participar en esa organización?
- 16.10 ¿Piensa que su opinión es o puede ser tomada en cuenta de manera útil en alguna organización? ¿Por qué cree que su opinión es o no es tomada en cuenta?
17. ¿Era o es frecuente que algún familiar o conocido cercano participe en alguna organización (comunidad, municipio, un sindicato, etc.)? ¿Qué opino u opina su familia acerca de la participar en algún tipo de organización?

No, pues opinaban que está bien que estemos organizados, que en otros lugares quisieran estar así pero no.

18. ¿Qué opinaban sus padres o conocidos cercanos acerca de los presidentes de la República?

Todavía que los que les tocaron dicen que eran buenos los presidentes porque unos bajaban la luz otros el agua y que de hecho estuvieron bien, pero los que llegaron ya no, ya estuvieron muy diferentes.

19. ¿Qué opinan sus conocidos, en general, acerca del papel que ha efectuado el presidente municipal?

Varios dicen que todo salió mal, que son unos agarrados, por lo mismo que dicen que nomás quieren ocupar el puesto nomas por el dinero, porque para otras cosas pues no.

20. ¿Qué gobernador estatal, presidente municipal, diputado y senador lo representan hoy en día? ¿Qué ha escuchado opinar acerca del presidente de la República? ¿Qué ha escuchado opinar acerca de otros políticos que lo representan?

Del presidente no he escuchado nada, más bien no hablamos de presidentes ni vemos las noticias. De otros políticos lo que más se escucha es que son unos agarrados, porque otras cosas no.