



BENEMÉRITA UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA DE PUEBLA

FACULTAD DE ECONOMÍA
SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS
DE POSGRADO

“CONVIVENCIALIDAD, COLECTIVIDAD, BUENA
VECINDAD: DESDE EL EVANGELIO HACIA
INDICADORES PARA EVALUACIÓN DE
PROYECTOS SOCIALES ENDÓGENOS. CASO DE
IXCATLÁN (HGO) & TLAIXPAN (PUE)”

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRO EN DESARROLLO ECONÓMICO Y
COOPERACIÓN INTERNACIONAL.

PRESENTA:

Abelardo Aguilar Rojas

DIRECTOR DE TESIS

Dr. Jorge Romero Amado

COMITÉ TUTORIAL:

- * Dra. Naxeai Luna Méndez
- * Dr. Germán Sánchez Daza

PUEBLA, PUE. DICIEMBRE 2024



BUAP

Facultad de
Economía

¿Quen ti cagqui, compa? ¿Cómo estás, amigo?
Ni momoshtigtog ihua ni mascaltigtog. Aquí, aprendiendo y creciendo

AGRADECIMIENTOS

Al culminar esta investigación de tesis, me siento profundamente agradecido por el apoyo y la guía que he recibido a lo largo de este proceso. Esta obra no hubiera sido posible sin la contribución invaluable de muchas personas, a quienes deseo expresar mi más sincero reconocimiento.

Esta tesis está vinculada a mi misión en la vida orientada al evangelio de Jesucristo por lo que es un privilegio haber tenido acceso a este estudio de posgrado para realizar una investigación de las ciencias sociales relacionado al trabajo que se me ha confiado como agente de cambio para familias en necesidad a través de proyectos de ayuda social y de haber conocido a apreciables personas en el camino académico.

En primer lugar, a mi esposa Sandy, por su amor incondicional, su paciencia, su comprensión y sacrificio que representó su acompañamiento en campo a los proyectos de ayuda. Tu apoyo ha sido mi mayor fuente de fortaleza, y sin ti, este logro no hubiera sido posible. A mis hijas, Vania y Anita, por su alegría y por las edificantes charlas padre-hijas vinculadas a esta investigación. A esta familia les dedico esta investigación, con la esperanza de que encuentren en ella un ejemplo de perseverancia y compromiso. A mis padres, por la herencia náhuatl que me abrió puertas a las comunidades rurales, tlazogcamati miag. To Teco miztiosihua.

A mi director de tesis, al Dr. Jorge, por su orientación, sabiduría y paciencia. Su crítica constructiva y su dedicación han sido fundamentales para el desarrollo de este trabajo. Gracias por ser no solo un excelente académico, sino también un mentor que ha sabido guiarme en cada etapa de este proceso.

Al comité tutorial de tesis, Dr. Germán Sánchez y Dra. Naxeai Luna, por su tiempo, sus valiosas observaciones y sugerencias, las cuales han enriquecido significativamente este

trabajo. Su seriedad académica y profesionalismo han sido esenciales para llegar a este punto.

A los profesores Dr. Jesús de la Rosa, Dr. Saúl Macías, Dra. Beatriz Martínez, Dr. Isaías Aguilar, por sus enseñanzas, por las discusiones enriquecedoras y por las lecciones que me han brindado más allá de su marco de responsabilidad académica. A mis compañeros de clases con quienes disfruté su acompañamiento solidario con comentarios que sumaron al ánimo de terminar lo iniciado. De cada uno de ustedes su intervención ha dejado una huella indeleble en mi formación y crecimiento profesional.

A Mr. Brian Masters, director de la Asociación Civil Create-HOPE de EEUU del cual soy miembro, por su apoyo constante y por brindarme la oportunidad de colaborar en este proyecto. A George W. Huff, responsable de Operation Christmas Child de Samaritan's Purse, por confiarme los accesos a la información de proyectos de las comunidades. A la Lic Mariana Vélez, representante legal de la Asociación Civil Daniel Swanson, su visión y compromiso con la comunidad han sido una fuente de inspiración para este trabajo. A Mrs Tami Beller, director de Grace-Aire Medical Foundation y Azteca Ministry, por su confianza en compartir historias de proyectos y personas de contacto en las comunidades de la Huasteca Potosina e Hidalguense lo cual abrió puertas a proyectos de ayuda en la región.

A los voluntarios Pedro Hernández y Angélica Juárez, por su dedicación, esfuerzo y respaldo en colaborar en los proyectos de ayuda social, sin los cuales, operacionalmente la investigación no hubiera podido llevarse a cabo de manera tan eficaz y por abrirme las puertas para trabajar de cerca con los miembros de sus iglesias en sus comunidades locales. Su participación ha sido fundamental para la recolección de datos y el análisis de los temas tratados en este trabajo. A las autoridades de Ixcatlán (Hgo.) y Tlaixpan (Pue.) por los accesos a entrevistas e información que fueron de utilidad en el estudio de investigación. A los pastores, agencias misioneras y compañeros de ministerio del sector evangélico, por su acompañamiento, colaboración en entrevistas y encuestas.

Finalmente, se agradece a CONAHCYT por el apoyo institucional al recibirme en el programa de becas nacionales que hizo posible el sostenimiento de mis estudios de maestría. Así mismo, se agradece a la Vicerrectoría de Investigación y Estudios de Posgrado por el apoyo otorgado para la conclusión de esta tesis dentro del Eje IV. Modelo de investigación abierta y compartida. Objetivo 13. Formar recursos humanos que impacten positivamente el

contexto social y científico como consecuencia de su accionar en una comunidad para lograr una educación desarrolladora de la transformación. Indicador establecido en el Plan de Desarrollo Institucional 2021-2025.

A todos ustedes, mi más profundo agradecimiento.

Con gratitud y aprecio

RESUMEN

Esta investigación tiene como objetivo explorar cómo los proyectos de ayuda social impulsados por el *sector evangélico* pueden ser evaluados con base en indicadores que midan qué tan aproximados están las iniciativas ante la perspectiva endógena y a los principios ético-morales del *evangelio*. Se examinan los efectos de las intervenciones exógenas del sector evangélico y se propone un marco teórico que permita integrar los fundamentos epistemológicos con un enfoque más arraigado en los sujetos desde su territorio local. El estudio se organiza en cuatro capítulos: el primero establece los fundamentos epistemológicos; el segundo analiza el marco histórico y contextual de las intervenciones externas; el tercero revisa el marco normativo en relación con la normatividad mexicana sobre vivienda; y el cuarto propone una base teórica para formular indicadores sociales basados en los principios del evangelio.

El concepto de evangelio y el factor endógeno son clave para el análisis del marco teórico, ya que se vinculan con el análisis territorial y las prácticas locales. La tesis investiga cómo los principios de la buena vecindad, convivencialidad y colectividad se manifiestan en las relaciones horizontales entre evangélicos y no evangélicos, independientemente del contexto religioso.

El estudio destaca la importancia de alinear las iniciativas de ayuda social con las normatividades locales, tanto endógenas (costumbres y prácticas locales) como exógenas (políticas del Estado), para fortalecer la participación colectiva. Tras una crítica a las intervenciones exógenas, se propone una transición hacia un enfoque endógeno, basado en la horizontalidad, y se sugieren tres etapas clave para transformar los proyectos de ayuda social: identificación y formulación, ejecución y seguimiento, y evaluación. Finalmente, se proponen indicadores basados en los principios del evangelio para medir la efectividad de la ayuda, vinculada al "fruto social".

ABSTRACT

This research aims to explore how social assistance projects driven by the evangelical sector can be evaluated based on indicators that measure how closely these initiatives align with the endogenous perspective and the ethical-moral principles of the gospel. The effects of exogenous interventions by the evangelical sector are examined, and a theoretical framework is proposed that integrates epistemological foundations with a more locally grounded approach to the subjects within their territorial context. The research is organized into four chapters: the first establishes the epistemological foundations; the second analyzes the historical and contextual framework of external interventions; the third reviews the normative framework related to Mexican housing regulations and evangelical norms; and the fourth proposes a theoretical basis for formulating social indicators based on gospel principles.

The concepts of the gospel and the endogenous factor are key to the theoretical analysis, as they are linked to territorial analysis and local practices. The thesis investigates how the concepts of conviviality, collectivity, and good neighborliness manifest in horizontal relationships between evangelicals and non-evangelicals, regardless of religious context.

The study highlights the importance of aligning social aid initiatives with local norms, both endogenous (local customs and practices) and exogenous (state policies), in order to strengthen collective participation. After critiquing exogenous interventions, the research proposes a shift toward an endogenous approach based on horizontal relationships. Finally, it proposes indicators based on the principles of the gospel to measure the effectiveness of the aid, linked to what is referred to as "social fruit" – the creation of a social fabric grounded in conviviality, collectivity, and good neighborliness.

ÍNDICE GENERAL

| | Página |
|--|--------|
| RESUMEN | IV |
| ABSTRACT | V |
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| CAPÍTULO 1 | |
| CAPÍTULO 1. EL EVANGELIO Y LA VISIÓN ENDÓGENA COMO EJE CENTRAL DESDE LOS SUJETOS EN PROYECTOS DE AYUDA SOCIAL POR INICIATIVA DEL SECTOR EVANGÉLICO | 3 |
| 1.1 IMPORTANCIA DEL TERRITORIO EN LA FORMACIÓN DE IDENTIDADES DE EVANGÉLICOS Y SUS RELACIONES CON LOS NO-EVANGÉLICOS | 3 |
| 1.1.1 Reflexión de la formación de identidades del sector evangélico y su influencia en las relaciones vecinales | 4 |
| 1.1.2 La identidad de los evangélicos y su vínculo con la incondicionalidad del evangelio en proyectos de ayuda social | 5 |
| 1.2 PERSPECTIVA ÉTICA-BÍBLICA COMO NORMA PARA INICIATIVAS DE AYUDA SOCIAL POR EVANGÉLICOS | 6 |
| 1.2.1 Identificación del evangelio y lo endógeno como ejes centrales filosóficos en propuestas de proyectos sociales | 6 |
| 1.2.2 Conceptos esenciales | 7 |
| 1.3 PERSPECTIVA DESDE LA HORIZONTALIDAD DEL EVANGELIO HACIA LOS SUJETOS EN PROYECTOS DE AYUDA SOCIAL | 16 |
| 1.4 ¿POR QUÉ ES IMPORTANTE VINCULAR UN PROYECTO DE AYUDA SOCIAL CON EL ALCANCE DE LA NORMATIVIDAD MEXICANA? ... | 21 |
| 1.5 LA CONVIVENCIALIDAD, LA COLECTIVIDAD Y LA BUENA VECINDAD, ENTRE LOS SUJETOS SOCIALES COMO ELEMENTOS DE RECUPERACIÓN DEL TEJIDO SOCIAL | 22 |

| | |
|---|----|
| 1.6 UNA REFLEXIÓN AL VERTICALISMO DE LAS RELACIONES DEL SECTOR EVANGÉLICO EN INICIATIVAS DE PROYECTOS DE AYUDA SOCIAL | 26 |
| CONCLUSIÓN CAPITULAR | 28 |
| CAPÍTULO 2 | |
| CAPÍTULO 2. LAS DIFICULTADES DE PROYECTOS DE AYUDA SOCIAL EN LA SELECCIÓN DE FAMILIAS CON REZAGO EN CARENCIA POR LA CALIDAD Y ESPACIOS DE LA VIVIENDA EN IXCATLÁN, HGO Y TLAIXPAN, PUE. | 29 |
| 2.1 UNA CRÍTICA AL SECTOR EVANGÉLICO ANTE SU <i>VERTICALIDAD</i> EN LA PRÁCTICA DE INICIATIVAS DE PROYECTOS DE AYUDA SOCIAL. | 30 |
| 2.2 IXCATLÁN Y TLAIXPAN: EXPERIENCIAS DE PRÁCTICAS COMO REFERENCIA DE LA <i>HORIZONTALIDAD</i> APROXIMADOS A LOS PRINCIPIOS DEL <i>EVANGELIO</i> Y A LA <i>VISIÓN ENDÓGENA</i> DESDE LOS SUJETOS. | 35 |
| 2.2.1 Experiencias en Ixcatlán, Hgo. | 36 |
| 2.2.2 Experiencias en Tlaixpan, Pue. | 39 |
| 2.3 LAS FORMAS DE INTERVENCIÓN <i>EXÓGENA</i> DE ORGANIZACIONES EVANGÉLICAS COMO SUJETOS SOCIALES. | 43 |
| 2.4 ESTUDIO Y COMPARACIÓN ENTRE LA <i>VERTICALIDAD</i> Y <i>HORIZONTALIDAD</i> DE EXPERIENCIAS EN PROYECTOS DE VECINOS EVANGÉLICOS Y SUS APROXIMACIONES A LOS PRINCIPIOS DEL <i>EVANGELIO</i> Y A LA <i>VISIÓN ENDÓGENA</i> | 44 |
| 2.5 ANÁLISIS DE LAS APROXIMACIONES A LOS PRINCIPIOS DEL <i>EVANGELIO</i> Y A LA <i>VISIÓN ENDÓGENA</i> | 48 |
| CONCLUSIÓN CAPITULAR | 51 |
| CAPÍTULO 3 | |

| | |
|---|----|
| CAPÍTULO 3. DISCUSIÓN SOBRE LA PERSPECTIVA <i>ENDÓGENA</i> Y SU CONTEXTUALIZACIÓN EN LA NORMATIVA MEXICANA ANTE UNA VIVIENDA DIGNA Y DECOROSA EN IXCATLÁN Y TLAIXPAN. | 53 |
| 3.1 ALCANCE DE LA NORMA MEXICANA PARA UNA VIVIENDA DIGNA Y DECOROSA EN IXCATLÁN, HUEJUTLA, HGO Y TLAIXPAN, TECAMACHALCO, PUE. | 56 |
| 3.2 LA ESCRITURA BÍBLICA COMO NORMA APLICABLE EN EVANGÉLICOS PARA LAS RELACIONES VECINALES. | 58 |
| CONCLUSIÓN CAPITULAR | 60 |
| CAPÍTULO 4 | |
| CAPÍTULO 4. EJES CENTRALES EN PROYECTOS DE AYUDA SOCIAL: LA <i>HORIZONTALIDAD DEL EVANGELIO</i> Y LA <i>VISIÓN ENDÓGENA</i> DE ABAJO HACIA ARRIBA. | 62 |
| 4.1 DESDE EL <i>EVANGELIO</i> CON <i>VISIÓN ENDÓGENA</i> , HACIA LOS ELEMENTOS DEL TEJIDO SOCIAL: LA <i>CONVIVENCIALIDAD</i> , LA <i>COLECTIVIDAD</i> Y LA <i>BUENA VECINDAD</i> | 63 |
| 4.2 UNA MIRADA DE EXPERIENCIAS ENTRE CONTEXTOS DE LO RURAL HASTA LO URBANO..... | 71 |
| CONCLUSIÓN CAPITULAR | 72 |
| CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 74 |
| ABREVIATURAS Y SIGLAS USADAS | 75 |
| BIBLIOGRAFÍA | 76 |
| APÉNDICES | 80 |

ÍNDICE ILUSTRATIVO

| | Página |
|---|--------|
| APÉNDICES | |
| Apéndice A: Definición de un proyecto de ayuda social | 80 |
| Apéndice B: Estudio de Formación de Identidades del Sector Evangélico | 83 |
| Apéndice C: Diagrama de Afinidad: Conceptos y vínculos en Proyectos de Ayuda | 84 |
| Apéndice D: Entrevista con líderes evangélicos locales. Tema: Intervención exógena de grupos evangélicos en Ixcatlán y Tlaixpan | 89 |
| Apéndice E: Entrevista con voluntarios de Tamalcuatitla: Formas de Convivencialidad, Colectividad y Buena Vecindad | 94 |
| Apéndice F: Entrevista con la Autoridad de Ixcatlán | 97 |
| Apéndice G: Entrevistas con pastores. “Pequeños Proyectos en Hospitales” | 101 |
| Apéndice H: Cuatro casos de Ixcatlán (Contexto rural) | 104 |
| Apéndice I: Tres casos de Tlaixpan (contexto urbano) | 109 |
| Apéndice Tabla A1.1 Clasificación de Religiones 2020 considerando grupos no evangélicos como evangélicos | 113 |
| Apéndice Tabla A1.2 Bloque de grupos especificados como no evangélicos | 114 |
| Apéndice Tabla A1.3 Contraste de un caso de controversia social entre vecinos Judíos y Samaritanos con la Buena vecindad y sus elementos relacionados | 115 |
| Apéndice Tabla A2.1 Indicadores de rezago social (porcentaje) disponible en los anexos de la Junta Auxiliar de Ixcatlán, Municipio Huejutla de Reyes, Hgo. (CONEVAL 2020) | 117 |
| Apéndice Tabla A2.2 Indicadores de rezago social (porcentaje) disponible en los anexos de San Mateo Tlaixpan, Municipio Tecamachalco, Pue. | 118 |
| Apéndice Tabla A2.3 Indicadores de crecimiento poblacional anual, situación laboral y situación de estado civil en San Mateo Tlaixpan, Municipio Tecamachalco, Pue. | 119 |

| | |
|---|-----|
| Apéndice Tabla A2.4 Análisis comparativo de proyectos de ayuda social: Aproximación a los nueve principios del evangelio y a la visión endógena | 120 |
| TABLAS Y FIGURAS | |
| Tabla 1.1 Principios de horizontalidad al cavar hondo para colocar el fundamento/cimiento en los proyectos de ayuda social. | 17 |
| Tabla 1.2 Representación Visual del Diagrama de Afinidad. | 19 |
| Tabla 4.1 Ejemplo de mapeo de un proyecto de ayuda social configurado desde el evangelio con visión endógena. | 64 |
| Figura 2.1 Ejemplo de niña huasteca feliz con obsequio de un juguete con característica eurocentrista. | 31 |
| Figura 2.2 Ejemplo de donación de filtros de agua sin espacio relacional ni espacio habitacional en San Nicolás de los Ranchos, Pue. | 33 |
| Figura 2.3: Ejemplo de proyecto exógeno bajo relaciones de verticalidad con espacio habitacional pero sin espacio relacional por vecinos evangélicos que ayudan a su vecino común no evangélico. | 34 |
| Figura 2.4 Ubicación geográfica de Ixcatlán, Huejutla de Reyes, Hgo. | 36 |
| Figura 2.5 Ubicación geográfica de Tlaixpan, Tecamachalco, Pue. | 40 |
| Figura 2.6 Proyecto plantación de árboles frutales. Convivencialidad, Colectividad y Buena vecindad | 42 |
| Figura 2.7 Aproximaciones a los principios del evangelio y a la visión endógena. Proyectos 1 al 6. | 47 |
| Figura 4.1 Gráfico del mapeo del proyecto de ayuda y sus indicadores sociales. | 66 |

INTRODUCCIÓN

La investigación que se presenta tiene como objetivo explorar cómo los proyectos de ayuda social, impulsados por el sector evangélico como sujetos sociales, pueden integrar el factor endógeno como visión desde los principios ético-morales del evangelio en sus prácticas. Luego de estudiar los efectos de las intervenciones exógenas del sector evangélico ante sus iniciativas surge la importancia de estudiar qué base teórica podría proponer indicadores que permitan evaluar qué tan aproximados los de proyectos de ayuda social están respecto a los principios del evangelio y al factor endógeno. Para ello, se sugirió componer la investigación en cuatro capítulos. El primer capítulo está dedicado al marco teórico para tratar los fundamentos epistemológicos del estudio; el segundo capítulo, aborda el marco histórico contextual el cual expone ejemplos y efectos de la intervención exógena del sector evangélico; para el tercer capítulo, está orientado a estudiar el marco normativo en el contexto de la Escritura Bíblica como normatividad del sector evangélico como sujetos sociales ante sus intervenciones exógenas vinculando a la normatividad de la ley mexicana en materia de proyectos de espacios y calidad de vivienda; finalmente, en el capítulo cuatro, propone una base teórica desde los principios del evangelio y la visión endógena para la formulación de probables indicadores sociales para evaluación de proyectos sociales bajo iniciativa del sector evangélico.

Es así que el concepto filosófico del evangelio y el factor endógeno son conceptos fundamentales durante todo el estudio de investigación. Se incluye el concepto evangelio como configuración de la normatividad en la forma de vida y práctica del sector evangélico. En el contexto de la investigación, resulta imprescindible establecer una base teórico-epistemológica sólida como propuesta para la formulación de indicadores sociales para proyectos enfocados en los sujetos sociales. Esta tesis estudia cómo los conceptos de endógeno, evangelio, buena vecindad, convivencialidad y colectividad se entrelazan en los proyectos de ayuda social por iniciativa del sector evangélico. Estos proyectos buscan integrar una visión endógena, fomentando relaciones de horizontalidad entre los evangélicos y sus vecinos no evangélicos, independientemente de sus contextos religiosos. A esta visión endógena, se propone el rescate de nueve principios filosóficos del evangelio y vincularlos con la exploración de las características del análisis territorial local que permiten formular

iniciativas de ayuda social más alineadas con las necesidades y perspectivas de los sujetos sociales en las comunidades involucradas en el estudio.

Luego de una crítica a las prácticas exógenas del sector evangélico en proyectos de ayuda social, el análisis del fenómeno social ante los proyectos revela la complejidad inherente en la deconstrucción de sus iniciativas exógenas para migrar hacia una visión endógena que adopte los principios éticos y filosóficos del evangelio.

La subjetividad de los actores sociales y su conducta en la transición de relaciones verticales a horizontales, de procesos de arriba hacia abajo, añade un nivel adicional de desafío. Esta transición se estudia en esta tesis en lo que se propone denominar como principios de horizontalidad al cavar hondo. Aquí, veremos que la normatividad desempeña un papel crucial durante la identificación y formulación de estos proyectos. Se consideran tanto la normatividad endógena, reflejada en las costumbres y formas locales de convivencialidad, como la normatividad exógena del Estado mexicano. El estudio de casos en contextos rurales y urbanos sugiere que las formulaciones de proyectos de ayuda social deben encontrar un punto de convergencia entre estas dos formas de normatividad, lo que a su vez fortalece la participación colectiva y el sentido de pertenencia entre los actores involucrados.

Finalmente, se exploran las posibilidades de transformar la característica exógena de los proyectos de ayuda social hacia una visión endógena mediante los principios ético-morales del evangelio bajo una intervención de los sujetos sociales de forma endógena-exógena-endógena. La investigación sugiere que estos proyectos pueden dividirse en tres etapas clave (identificación y formulación, ejecución y seguimiento, y finalización y evaluación), con indicadores específicos relacionados a nueve principios del evangelio como propuesta de base teórica para medir la calidad y efectividad de la ayuda proporcionada. Así, se espera que el ejercicio de un proyecto de ayuda social, los actores sociales puedan determinar hasta qué punto sus proyectos están aproximados a los principios del evangelio y la visión endógena, contribuyendo así, a la germinación del fruto social (convivencialidad, colectividad y buena vecindad) que abona a la regeneración del tejido social.

CAPÍTULO 1. EL EVANGELIO Y LA VISIÓN ENDÓGENA COMO EJE CENTRAL DESDE LOS SUJETOS EN PROYECTOS DE AYUDA SOCIAL POR INICIATIVA DEL SECTOR EVANGÉLICO.

En este primer capítulo se presenta la epistemología de los conceptos *endógeno*, *evangelio*, *convivencialidad*, *colectividad* y *buena vecindad* involucrados en las relaciones de los sujetos sociales en el contexto de proyectos de ayuda social derivados de iniciativas del sector evangélico, como agentes voluntarios, en beneficio a familias que no pertenecen a este sector. Por un lado, hay evangélicos que actúan como voluntarios viviendo como vecinos dentro del mismo espacio geográfico de la población foco de ayuda. Por otro lado, hay evangélicos quienes no son vecinos ni pertenecen al espacio geográfico de la población foco de ayuda pero actúan como voluntarios en un proyecto de alcance social.

Es importante mencionar que esta epistemología refleja los fundamentos como marco teórico que clarifica la comprensión durante el análisis de estudio en los capítulos dos, tres y cuatro.

1.1 IMPORTANCIA DEL TERRITORIO EN LA FORMACIÓN DE IDENTIDADES DE EVANGÉLICOS Y SUS RELACIONES CON LOS NO-EVANGÉLICOS

A lo largo de esta tesis, con la intención de ayudar a la comprensión de la lectura, se utilizarán expresiones *sector evangélico* y *comunidad* delimitados intencionalmente para identificar al grupo social en la redacción. Así, la expresión *comunidad*, se refiere a todos los pobladores de un espacio geográfico local específico que incluye también a los vecinos evangélicos; la expresión *sector evangélico*, se utilizará para referirse a la red de sujetos sociales que se identifican como evangélicos ya sea que viven dentro de la comunidad local o que son externos según se especifique.

1.1.1 Reflexión de la formación de identidades del sector evangélico y su influencia en las relaciones vecinales.

Hablar del sector evangélico, en el contexto de los proyectos de ayuda social, nos conduce a dos tipos de sujetos sociales: El evangélico que desea ayudar a una comunidad donde no vive y el evangélico que vive y figura como vecino en la comunidad local.

¿A qué nos referimos con el término evangélico? El antropólogo Elio Masferrer Kan (2000, p. 63) en el libro *Sectas o Iglesias, viejas y nuevas religiones*, menciona que las iglesias cristianas protestantes que realizaban trabajo misionero en 1916 se reunieron en Panamá para coordinar las acciones respecto a la evangelización en Latinoamérica: allí decidieron utilizar el nombre de evangélicos que era más propositivo, en vez de protestante.

Derivado de este estudio de investigación, se clarifica que los grupos sociales como los Testigos de Jehová, a los Mormones (los santos de los últimos días), Iglesia del Séptimo día no son considerados como parte del sector evangélico. Esto es interesante de mencionar dado que, dentro del imaginario social, se visualiza a los Testigos de Jehová, a los mormones (los santos de los últimos días), Iglesia del Séptimo día, entre otros, como sujetos sociales que pertenecen dentro del sector evangélico; sin embargo, es importante entender estos grupos sociales no forman parte del sector evangélico a que nos referimos en esta investigación.

Parece confuso observar que INEGI (2020) agrupa aquellos sujetos sociales dentro del rubro *protestante evangélico*, luego aplica principios y criterios con el fin de organizar las religiones, asegurando su utilidad para agruparlas con un carácter práctico y suficientemente flexible para satisfacer la diversidad de necesidades de información de los usuarios (p. 8). De esta forma, la clasificación de religiones en el Apéndice Tabla A1.1, ilustra el agrupamiento de no evangélicos dentro del grupo de evangélicos en la versión 2020 de INEGI.

No obstante, a través de la investigación realizada por el investigador de esta tesis, por la técnica de encuesta bajo el instrumento de cuestionario aplicado entre Febrero a Marzo de 2024, se entiende que el *sector evangélico* no reconoce explícitamente a los Testigos de Jehová, a los mormones (los santos de los últimos días) ni a los de Iglesia del Séptimo día como evangélicos.

Adicionalmente, en la versión INEGI (2010, pp. 19-20), aquellos sujetos sociales figuran, dentro de sus listados como lo ilustra la Tabla A1.2, como *protestantes no*

evangélicos lo cual parece más aproximado desde la mirada del propio sector evangélico también reflejado en la encuesta aplicada.

Esto ayuda a comprender la formación de identidades del sector evangélico, de quienes no cuentan con una cabeza principal como un papado o un líder supremo dado que cada grupo comprende que quien gobierna es Jesucristo y Su Palabra (La *Escritura Bíblica*) en la vida individual y actividad colectiva que permite establecer relaciones de *horizontalidad* entre las diferentes denominaciones del sector evangélico. De modo que, un individuo evangélico puede acudir a un grupo evangélico que no corresponda a su denominación para recibir refugio debido a que les cubre la identidad como evangélico. Esta identidad está clarificada dentro del marco de lo que el evangélico cree y su vínculo con la incondicionalidad del *evangelio*.

1.1.2 La identidad de los evangélicos y su vínculo con la incondicionalidad del evangelio en proyectos de ayuda social.

Para tener aproximaciones al entendimiento de la identidad del sector evangélico, se propone la pregunta ¿qué cree el evangélico que le hace pertenecer a la familia de cristianos del sector evangélico? Esta pregunta fue aplicada dentro del cuestionario mostrado en el Apéndice B, de la cual la información obtenida presenta elementos de identidad del evangélico: Su confianza en Jesucristo, sus enseñanzas y su obra salvífica tras su muerte en la cruz y su resurrección.

Esta postura es relevante dado que se vincula con la *horizontalidad* del *evangelio* como eje central ético-filosófico que coadyuva a impactos rumbo al tejido social en las relaciones vecinales al realizar proyectos de ayuda social. Es decir, la relación de Jesús con la humanidad se presenta como un modelo de amor *agape*,¹ que se opone a las jerarquías. Este principio de horizontalidad es esencial en los proyectos de ayuda social, donde el amor auténtico impulsa a los individuos a abandonar *verticalidades* de religiosidad para ofrecer apoyo a quienes lo necesitan. En esta tesis de investigación, la palabra griega *ágape* es definida como la decisión de ayudar al prójimo en necesidad para su edificación así como un padre ama incondicionalmente a un hijo para ayudarlo. Este amor *ágape* es un concepto

¹ (Una División de Thomas Nelson Inc., 2003, palabra griega No. 26)

importante de dimensionar el contexto del pensamiento del sector evangélico en proyectos de ayuda social que, como parte del marco teórico de este capítulo uno, ayudará a la comprensión de los principios filosóficos de ética y moral así como del marco de normatividad que será tratado en el capítulo tres, vinculados al cuadro epistemológico del *evangelio*.

Este fundamento filosófico está alineado dentro de lo que consideraremos como nueva variable social a definir: La *Escritura Bíblica*, misma que describe el concepto *evangelio* de tal manera que estos son sugeridos como base para la crítica tratada en el capítulo dos de este estudio.

1.2 PERSPECTIVA ÉTICA-BÍBLICA COMO NORMA PARA INICIATIVAS DE AYUDA SOCIAL POR EVANGÉLICOS.

¿A qué nos referimos con el *evangelio* y la *visión endógena* en un proyecto de ayuda social?

Tomaremos un espacio importante dentro del cuerpo del marco teórico de esta tesis de investigación para identificar la relación de los conceptos filosóficos del *evangelio* y del factor *endógeno* como ejes centrales en proyectos de ayuda social. Al decir que tomemos un espacio importante, se debe a que es muy importante comprender el efecto que las variables sociales involucradas representan ante la complejidad de las relaciones entre los actores sociales en un proyecto de ayuda por iniciativa del sector evangélico. Es así que, es necesario definir con cautela los conceptos de *evangelio* en su vínculo con la *horizontalidad*, del factor *endógeno* con el factor *exógeno* así como definir la *Escritura Bíblica* desde el punto de vista como fuente ético-normativa del *sector evangélico* como sujetos sociales.

1.2.1 Identificación del evangelio y lo endógeno como ejes centrales filosóficos en propuestas de proyectos sociales.

La palabra *evangelio* es rutinariamente usada en el área religiosa. La diferencia radica en que el *evangelio* se enfoca en las relaciones de los sujetos sociales a través de la noticia o mensaje. Para el *sector evangélico*, el mensaje *evangelio* expresa la noticia de que Dios se despoja de sí mismo, desde Su posición de *verticalidad* ante la humanidad como creador,

haciéndose humano para formar relaciones de *horizontalidad* con el ser humano, sacrificándose para salvarlo mientras que la *religión* expresa los intentos del ser humano para alcanzar y justificarse, desde las relaciones de verticalidad de un dios, a través de esfuerzos de obras o sacrificios propios. Por ello, la *Escritura Bíblica* afirma que la única respuesta al problema de la humanidad es el *evangelio*.

Por lo anterior, el cuadro epistemológico de *evangelio* y lo *endógeno* invita a hacer una mirada de lo que la *Escritura Bíblica* es, dejando fuera de alcance de este estudio la discusión de controversias doctrinales, para hacer un enfoque directamente desde la base de la *Escritura Bíblica* dentro de la filosofía del *sector evangélico* en el contexto de proyectos de ayuda social. La convergencia de estos tres conceptos (*evangelio*, *endógeno* y *Escritura Bíblica*) nos permiten entender el fenómeno social en el contexto de los evangélicos como sujetos sociales en un proyecto de ayuda social.

1.2.2 Conceptos esenciales.

El *Evangelio* y su *horizontalidad*. Es necesario hacer una clarificación del concepto con la ayuda de la terminología griega de la *Escritura Bíblica* en su idioma original del nuevo testamento, misma que ayudará a comprender que está vinculada a las relaciones entre sujetos sociales que dista de lo religioso y sus prácticas, de modo que está asociado al concepto *endógeno* y la *horizontalidad* de las relaciones en los sujetos involucrados. Su significado en griego “euangélion” (εὐαγγέλιον)² se deriva de los vocablos “eu” (εὐ) que denota algo que lleva hacia lo “bueno o mejor” y “anguélion” (αγγελίον) que significa “mensaje o noticia” de forma tal que se trata de un mensaje *exógeno* que trae consigo la respuesta a lo que realmente hacía falta en una necesidad endógena, y que lleva a un estado “bueno o mejor”. Es por ello que las expresiones como *eureka*, que utilizan el mismo vocablo “eu”, expresan la emoción de haber hallado la respuesta desde un elemento exógeno a una necesidad o problema de contexto endógeno, de llevar de la tristeza a la felicidad, del llanto a la alegría, de la precariedad a la plenitud, de la tragedia a la paz, de lo dañado a la restauración. Breytenbach (2023) clarifica el significado léxico de εὐαγγέλιον de la siguiente forma:

² (Una División de Thomas Nelson Inc., 2003, palabra griega No. 2098)

Note que no existe el sustantivo ἀγγέλιον y que εὐ-αγγέλιον es un sustantivo compuesto, derivado no del verbo εὐαγγελέω ("traer buenas noticias"),⁶ sino del adjetivo compuesto εὐ-ἀγγελος, -ον ("que trae buenas noticias").⁷ Utilizando esto para ordenar la información dada sobre τὸ εὐαγγέλιον [...], la palabra puede denotar: (1) "la recompensa de buenas nuevas, dada al mensajero"; o, (2) "las buenas noticias" en sí mismas. El sustantivo singular τὸ εὐαγγέλιον denota "la recompensa por buenas nuevas" (Homero, Od. 14.152 y 166) y se usa en este sentido hasta Plutarco (Ages. 33.5; Demetr. 17.6; Glor. Ath. 347D) y más allá.

Mientras que ἀγγέλλω es común, el verbo compuesto εὐαγγελέω es extremadamente raro y aparece en la Ecloga de Frínico, un lexicógrafo ático (siglo II d.C.), cuando se refiere a Platón, Teeteto 144b, 1 (Frínico, Ecl. 232, 10–11, ed. Fischer, Die Ekloge des Phrynichos): καὶ οὕτω λέγουσιν εὐαγγελίζομαι ἢ εὐαγγελῶ, οὗ ὁ Πλάτων: "Y así dicen que evangelio o evangello, donde Platón..." [Teet. 144b, 1] τὸ δεῦτερον πρόσωπον λέγει εὐαγγελεῖς ("Estás evangelizando la segunda persona"). Ver también Ecl. (fam. q) 232, 2, donde Sócrates dice: "¡traes buenas noticias!" (εὖ ἀγγέλλεις). Sin embargo, la frase εὖ ἀγγέλλω es usada una vez más por Platón (Resp. 4, 432d), por Heródoto (8.80), y por Luciano (Philops. 31) para expresar que alguien comunica buenas noticias³. (p. 157)

Esta referencia infiere que la palabra evangelio fue de uso cotidiano en las sociedades de aquél entonces fuera de contextos religiosos. Podríamos decir, el evangelio del médico para su paciente, o el evangelio de Jesucristo a la humanidad. Sin embargo, el término *evangelio* tuvo un cambio de uso a partir del siglo II d. C., luego de las copias generadas de los escritos de los apóstoles de Jesucristo, de modo que la expresión *evangelio* cada vez más se tornó como uso exclusivo del mensaje autoritativo de un tal Jesús de Nazaret tras su muerte en la cruz y su resurrección. Así, Aune (2012) lo concluye en su investigación:

Desde su primera aparición en las cartas paulinas a mediados del primer siglo hasta su uso en los Padres Apostólicos durante la primera mitad del segundo siglo, el lexema τὸ εὐαγγέλιον fue una abreviatura teológica para la buena nueva de la acción salvadora de Dios en Jesucristo. La evidencia proporcionada por la Didajé, Ignacio, el Martirio de

³ Traducción propia

Policarpo y 2 Clemente indica que τὸ εὐαγγέλιον en estos textos significa un conjunto autoritativo de enseñanzas y actividades tradicionales de Jesús, con una indiferencia implícita hacia la cuestión de si este conjunto fue transmitido de forma oral o escrita. Para finales del siglo II d.C., Ireneo ofrece una importante evidencia que indica que este significado de τὸ εὐαγγέλιον estaba en uso junto con la comprensión más reciente del término como un texto escrito.⁴ (p. 881)

Entonces, fue tal el impacto que el uso de la palabra evangelio se entendía como algo exclusivo a la obra de Jesucristo en la tierra como sucedía en el siglo III d.C. tras la apología de Tertuliano⁵ dirigida al senado imperial en defensa de los cristianos ante el maltrato social y la herejía contra el significado del *evangelio* de Cristo. Esta apología adicionalmente ofrecía una alternativa a la ley y orden del imperio como se ejemplifica en una porción de su capítulo XXI que dicta:

Y si os miro á vosotros, que sois los señores de las gentes, ya sabéis que Pompilio Numa, el que cargó con tan trabajosas supersticiones á los romanos, no fué más que un hombre. Pues si fué lícito á un hombre atobar con tanta muchedumbre de divinidades ajenas á hombres rústicos y salvajes, fáciles de engañar, ¿no le será lícito á Jesucristo dar un Evangelio, que sea comento de su propia divinidad, á hombres ya cultos y políticos que no creen temerariamente para que con nuevos ojos vean la luz de la verdad? Inquirid, pues, ¡oh romanos!; oídnos y examinad si esta divinidad de Cristo es verdadera: si esta religión es honesta; y si se hallare buena para informar las costumbres en el bien, renunciése la falsa; mayormente, pues ya se ha hallado la razón por qué se adoraba alguna cosa escondida en las estatuas de hombres muertos; pues ya se sabe con certeza quién obraba los prodigios, y de dónde salían las voces de los oráculos que tenían en algún crédito la fe falsa de la divinidad fingida. (XXI)

El uso de la palabra *evangelio* pasó por una transición hasta ser tomado por el imperio romano de tal forma que, para el siglo IV d. C., Constantino declaró la nueva religión del imperio romano bajo elementos de la fe del cristianismo migrándose la expresión *evangelio* hacia un uso en dos sentidos que cada vez se alejaban más y más del uso original: Dentro de la

⁴ Traducción propia

⁵ Apología de Quinto Septimio Florente Tertuliano, transcrito por Roger Pearse 2004, traducido por Pedro Manero.

jerga sacra y de valor político. Así, en nuestra época contemporánea, decir *evangelio* o *evangelizar* se confunde con el término religioso de convencer a otros para adoptar una creencia cuando, en su origen, el término evangelio tiene connotación de relaciones, entre sujetos sociales, de una noticia que trae consigo un mensaje que responde verdaderamente a una necesidad humana que cambia el curso de su vida.

En la actualidad, los evangélicos buscan rescatar el uso de la expresión *evangelio* del primer siglo en su cotidianidad hoy día y desde la época de la reforma protestante del siglo XVI. Será útil describir el *evangelio* en la siguiente exégesis: El *evangelio* es la buena noticia *exógena* que da respuesta a la pena *endógena* de la maldad del ser humano al haber esperanza, una puerta, una oportunidad, una forma gratuita de hallar la reconciliación y acercamiento en una relación de horizontalidad con Dios luego de haber reconocido que es merecedor de la condena eterna tras haber ofendido y vivido apartado de Dios. La buena noticia de el justo muriendo por el injusto, el inocente muriendo por el culpable como pago de fianza.

¿Por qué es una buena noticia? Porque el ser humano, al ser por naturaleza corrupto, merece estar separado de Dios para siempre⁶. Porque el ser humano no es capaz de salvarse a sí mismo de las consecuencias eternas de su pecado⁷. Porque Jesucristo murió en lugar de la humanidad para pagar la pena de su pecado y rescatarlo de la muerte⁸. Porque Jesucristo resucitó de entre los muertos para garantizar, a quien confía en esta obra salvífica, vida nueva en él, transformado en una nueva persona que abandona la práctica del pecado⁹. Porque el individuo que confía en Jesucristo puede recibirle como Salvador personal y tener vida eterna¹⁰. Este es el cimiento y la expresión de normatividad en el *sector evangélico*.

Hasta aquí ha sido necesario haber tomado aquel espacio importante referido anteriormente para tener mayor acercamiento al alcance del concepto *evangelio* que, en términos sociales, forma el fundamento ético-moral y normativo útil en el contexto filosófico del sector evangélico en su práctica de ayuda social.

⁶ Reina Valera Contemporánea, 2011, Romanos 3:23, 6:23

⁷ Reina Valera Contemporánea, 2011, Efesios 2:8-9, Juan 3:3

⁸ Reina Valera Contemporánea, 2011, Romanos 5:8

⁹Reina Valera Contemporánea, 2011, Romanos 6:5-14; 2 Corintios 5:17

¹⁰Reina Valera Contemporánea, 2011, Juan 3:16, 5:24, 6:37-40

Así, se insiste que la clarificación de esta epistemología del concepto *evangelio* ayuda a comprender que su fundamento filosófico propone base teórica para la posible formulación de indicadores sociales en proyectos de ayuda social por iniciativas del *sector evangélico*.

Desde lo *endógeno* hacia lo *exógeno*. La presente investigación toma prestado el concepto *endógeno* dentro de la jerga del desarrollo endógeno para proponer la definición de *proyecto endógeno* en el contexto de proyectos de ayuda social por iniciativa del *sector evangélico*. Es decir, por ejemplo, Briones (2006) ilustra lo *endógeno* dentro de contextos de desarrollo local de la siguiente forma:

Por tanto, y a raíz de esto, es necesario reivindicar los procesos de iniciativa local, específicamente los que dicen relación al desarrollo local, aprovechando los recursos *endógenos* tangibles e intangibles presentes en un territorio determinado, generando estilos de desarrollo que partan desde las bases, desde las potencialidades de las localidades, fomentando estrategias con objetivos coherentes, con un enfoque coordinado e integrado, y donde se fomente la participación social de los actores locales. (pp. 8-9)

Esto nos permite hacer uso no sólo del concepto *endógeno* sino también de los conceptos tangibles e intangibles para formular proyectos que parten del sentido de abajo hacia arriba, es decir, desde los sujetos del territorio local, fuera del escritorio y de sus condicionalidades, como característica de la orientación *endógena* en un proyecto de ayuda social.

Sin embargo, hay una advertencia especial a considerar que, según Briones (2006), al formular un proyecto de ayuda social sugiere que:

Junto con lo anterior, al hablar de desarrollo local es fundamental preocuparse acerca de los factores intangibles que se dan en un territorio, asociado principalmente a los modos de relación, percepciones y expectativas que tienen los agentes locales, ya que no es posible promover el desarrollo local sin tenerlos en cuenta puesto que se pueden constituirse en facilitadores u obstaculizadores de cualquier iniciativa que se emprenda.

En relación a lo anterior, es que se desprende un factor importantísimo y que se encuentra a la base de cualquier intento e iniciativa de desarrollo local, la participación

social, de la comunidad, ya que esta se presenta como el medio que lleva al logro o fracaso de tales experiencias, de ahí la importancia de investigar los procesos de participación social y poder aventurar la conformación y vinculaciones con el desarrollo local. (p. 9)

Esto es de gran importancia ante las iniciativas del sector evangélico en proyectos de ayuda social dado que de inicio se tendría que partir desde esta perspectiva de planteamientos de diseño desde los sujetos.

Desde luego, tomando como referencia el Diccionario de la Real Academia Española, el adjetivo *endógeno*¹¹ significa algo que se origina o nace en el interior, como la célula que se forma dentro de otra. En otras palabras, es algo que se origina en virtud de causas internas. Es así que se entiende como *proyecto endógeno* aquel proyecto de ayuda social que, manteniendo su identidad social, ha sido formulado desde la iniciativa de la comunidad local misma, desde los vecinos de la misma calle, desde la familia en necesidad bajo los recursos disponibles del territorio local: recursos naturales, materiales, y manos voluntarias.

De manera contraria, basados en el Diccionario de la Real Academia Española, el adjetivo *exógeno*¹² ilustra aquello que se origina externamente, como en biología al dicho de un órgano: Que se forma en el exterior de otro, como las esporas de ciertos hongos. Así, la formulación de un proyecto *exógeno* se entiende como un proyecto que se origina desde la perspectiva ajena a la identidad social de la comunidad local en necesidad, ajena a los vecinos de la misma calle, ajena a la familia en necesidad, es decir, planificado desde el escritorio fuera del contexto del escenario de la comunidad local con algún tinte de modernización. Este modelo de proyectos requiere de un ejercicio cauteloso dada la advertencia propuesta por Echeverría (2011):

Mientras la modernización propia o endógena se afirma, a través de todas las resistencias de la sociedad donde acontece, en calidad de consolidación y potenciación de la identidad respectiva, la modernización exógena, por el contrario, trae siempre consigo, de manera más o menos radical, un desquiciamiento de la identidad social, un efecto desdoblador o duplicador de la misma (p. 110)

¹¹ (Real Academia Española, Actualización 2023, definición 1 y 2)

¹² (Real Academia Española, Actualización 2023, definición 1 y 2)

Sin embargo, se ha mencionado que el ejercicio de proyectos de característica exógena requiere ser cauteloso en vista de que llegan a ser necesarios para el impulso de iniciativas en proyectos de ayuda social, tal como Max-Neef, Elizalde, Hopenhayn (1986) lo sugieren:

La potenciación de recursos no convencionales, como los enumerados¹³, estimula no solo la autodependencia, sino que garantiza una mejor utilización de los recursos convencionales, especialmente del capital. Esto es fácilmente comprobable a la luz de la experiencia de muchos proyectos locales ejecutados en América Latina con apoyo de organismos internacionales. Muchísimos proyectos que han contado con todo el apoyo financiero necesario, acaban por desvanecerse debido a su incapacidad de estimular las motivaciones y potencialidades endógenas de los grupos que se pretende beneficiar. De ahí que todo recurso convencional que no se apoye en un querer ser y en un querer hacer de la comunidad, es decir, en la emergencia de los recursos no convencionales que la comunidad decida movilizar, acabará por ser ineficiente. (p.78)

Es así que las formas exógenas propuestas por el *sector evangélico* pueden deconstruirse hacia proyectos cuyos fines y medios estén configurados con visión de formas *endógenas* que estimulen, incluso, a sujetos no evangélicos a la participación social en el territorio local en ayuda a un vecino común en necesidad. La brújula que estimula al sector evangélico a orientar los proyectos hacia lo endógeno, desde abajo hacia arriba, hacia relaciones de horizontalidad donde lo importante son los sujetos sociales, está definida dentro del instrumento de la Escritura Bíblica como fuente ético-normativa y bajo un proceso endógeno-exógeno-endógeno donde cada comunidad, entre el vecino *evangélico* y el *no evangélico*, define su problema de forma *endógena* para luego buscar ayuda *exógena* acotadas en apoyo material o financiero con agentes externos, para finalmente resolver su propio problema sin intervención alguna por sujetos ajenos a cada comunidad. La descripción de esta deconstrucción del fenómeno de formas exógenas hacia un proceso social *endógeno-exógeno-endógeno* es la introducción de la propuesta de este estudio abordado ampliamente en el capítulo cuatro.

¹³ Enumeración de recursos no convencionales: 1. Conciencia Social; 2. Cultura organizativa y capacidad de gestión; 3. Creatividad popular; 4. Energía solidaria y capacidad de ayuda mutua; 5. Calificación y entrenamiento ofrecido por instituciones de apoyo; 6. Capacidad de dedicación y entrega de agentes externos. Estos se pierden solo en la medida en que no se utilizan.

La Escritura Bíblica como fuente ético-normativa. La palabra *Biblia* es un plural que alude a libros donde cada libro es una escritura. La palabra *Escrituras*, en su forma plural, también se refiere a la *Biblia* misma. Se sugiere el uso del término de *Escritura Bíblica* para enfatizar que la *Biblia* es un documento que tiene la validez de tipo escritural (como las escrituras en una compra-venta de una casa) que subraya ser la *Palabra de Dios* la cual es usado de dos formas: Para señalar a la *Biblia* y también para señalar a Jesucristo. Ambos llevan el nombre, la *Palabra de Dios*. Esto saca a relucir el hecho de que hay un perfecto acuerdo entre Jesús y la Escritura Bíblica.

La *Escritura Bíblica* es la *Palabra de Dios* escrita, Jesús es la *Palabra de Dios* en persona. Si el sector evangélico dice relacionarse con Jesús, tiene que relacionarse con la *Escritura Bíblica*. Es imposible relacionarse debidamente con Jesús y al mismo tiempo relacionarse indebidamente con la Escritura Bíblica o viceversa. Es por ello que, para un evangélico, la autoridad máxima no la tiene el pastor ni el líder-anciano, sino que el eje de máxima autoridad es la *Escritura Bíblica* para la toma de decisiones en toda su vida como individuo y sus relaciones en grupo colectivo. Aquí, es importante identificar que la palabra autoridad viene de la palabra autor. En otras palabras, la autoridad de cualquier obra es la autoridad del autor. Es el autor quien da la autoridad a cualquier obra que él crea. Cuando se pregunta quién es el autor de la *Biblia*, se está preguntando quién es el autor de las *Escrituras*. Esta pregunta es clarificada en la segunda carta a Timoteo 3:16-17¹⁴:

Toda la *Escritura* es inspirada por Dios y útil para enseñar y reprender, para corregir y educar en una vida de rectitud, para que el hombre de Dios esté capacitado y completamente preparado para hacer toda clase de bien.

Así que, si los evangélicos, como sujetos sociales, desean ser perfectos y enteramente preparados para la buena obra de edificar un proyecto de ayuda social, deberían acudir a la fuente de todo: la *Escritura Bíblica*.

Con base en la encuesta a líderes evangélicos, la *Biblia* es un modelo de buena enseñanza el cual expresa el mensaje del *evangelio* como la única solución ante el problema de la humanidad. Contiene principios que forman el marco ético-moral así como preceptos que configuran el cuadro de normatividad en el *sector evangélico*.

¹⁴ Dios Habla Hoy, 1996, 2a Timoteo 3:16-17

Mientras tanto, para este capítulo uno, se abordan los principios del marco ético-moral que los evangélicos adoptan como cimientos para la edificación de proyectos de ayuda social. En relación al cuadro normativo, se discutirán detalles en el capítulo tres de esta tesis.

Entiéndase que obedecer y guardar la *Escritura Bíblica* se hace en el contexto donde el individuo voluntariamente lo hace, no por temor ni por condiciones, sino por amor a Jesucristo quien dio su vida por rescatarlo, como lo dice la *Escritura Bíblica* en Juan 14:21¹⁵: “El que tiene mis mandamientos, y los obedece, ése es el que me ama; y el que me ama, será amado por mi Padre, y yo lo amaré, y me manifestaré a él.”

Así mismo, la *Escritura Bíblica* señala en Juan 15:13¹⁶ que “Nadie tiene mayor amor que éste, que es el poner su vida por sus amigos”

Vale la pena mencionar lo que el filósofo y teólogo británico Prince (2015, 1min 37s) afirmó en una conferencia de 1986:

Uno de ellos [esos principios] es que se empieza con lo conocido para luego llevar a las personas a lo desconocido. Nunca se empieza con lo desconocido, se empieza con lo que ya se conoce y de ahí se llega a lo desconocido. Una de las maneras en que la *Biblia* hace esto es que toma experiencias y actividades muy sencillas de todos los días y les da un sentido espiritual. Hay varios ejemplos.

La *Biblia* habla de un labrador que siembra la semilla, un pescador que usa una red para pescar y habla de un soldado que se pone la armadura. Luego, en un contexto completamente diferente, habla de una novia que se prepara para su boda. Estos son sólo unos cuantos ejemplos de este principio.

Esto abre un abanico de principios muy útiles que los evangélicos toman como eje central para la práctica de la vida diaria. De modo que, para comprender la relación de la *Escritura Bíblica* con los evangélicos como sujetos sociales en proyectos de ayuda social, se propone usar como ilustración, la actividad de construir un edificio desde la perspectiva del *evangelio* en la siguiente sección.

¹⁵ Reina Valera Contemporánea, 2011, Juan 14:21

¹⁶ Reina Valera Contemporánea, 2011, Juan 15:13

1.3 PERSPECTIVA DESDE LA HORIZONTALIDAD DEL EVANGELIO HACIA LOS SUJETOS EN PROYECTOS DE AYUDA SOCIAL.

¿Por qué involucrar al *evangelio* en los proyectos? Toda construcción requiere de un cimiento adecuado mismo que configura el tamaño y peso del edificio que se construirá sobre él. De la misma forma, los proyectos de ayuda social requieren que su construcción cuente con un cimiento, de un fundamento que lo delimite a fin de ser edificado a la forma adecuada que responda a la necesidad.

Se propone como cimiento o fundamento al mensaje transformador del evangelio, (donde Jesucristo es descrito como la roca, como el fundamento mismo para la edificación de relaciones *de horizontalidad* entre Él y el individuo, y el individuo con sus semejantes), en virtud de que se edifican cambios en los individuos que favorecen al tejido social donde las controversias de credo en las relaciones entre el vecino no evangélico y el vecino evangélico llegan a limarse hacia la *convivencialidad*, la *colectividad* y la *buena vecindad* en su comunidad. Por el contrario, las relaciones entre los vecinos se zanja cuando los esfuerzos de ayuda de los sujetos voluntarios se desvían del fundamento del mensaje del *evangelio* en la construcción de un proyecto de ayuda social; sería como construir un edificio sobre la arena tal y como la Escritura Bíblica lo ilustra en Lucas 6:47-49¹⁷:

Todo aquel que viene a mí y oye mis palabras y las obedece, os indicaré a quién es semejante. Semejante es al hombre que, al edificar una casa, cavó y ahondó y puso el fundamento sobre la roca; y cuando vino una inundación, el río dio con ímpetu contra aquella casa, pero no la pudo mover porque estaba fundada sobre la roca. Pero el que las oyó y no las obedeció, semejante es al hombre que edificó su casa sobre tierra, sin fundamento; contra la cual el río dio con ímpetu, y luego cayó y fue grande la ruina de aquella casa..

Poniendo atención al detalle en esta misma historia, la *Escritura Bíblica* menciona que el hombre prudente cavó muy hondo al decir “cavó y ahondó”. Eso significa el esfuerzo de sacar todos los materiales que estorban, que no son útiles, para poder hacer una canal lo suficientemente hondo para ahí colocar las piedras para el fundamento.

¹⁷ Reina Valera Contemporánea, 2011, Lucas 6:47-49

Aquí nace la oportunidad de aplicar el sentido de la responsabilidad social en un proyecto de ayuda social: El cavar hondo. ¿Por qué? Porque cavar hondo implica, a los actores involucrados, el sacar y deshacerse de aquellas perspectivas de *verticalidad* que no son útiles como los prejuicios, el egoísmo, el descuido, el acaparo, la imprudencia, la apatía, la malicia y la soberbia (contrarios a los principios enlistados en la Tabla 1.1). Implica abandonar las *verticalidades* de un individualismo caracterizado por la competencia de la codicia humana y del celo religioso que separan a los sujetos del tejido social en una comunidad, que se explican dada la naturaleza corrupta humana y sus apetitos (Heilbroner y Milberg, 1999) y (Romanos 3:10-13,23)¹⁸ para entonces colocar la roca del *evangelio* como cimiento. Esto implicaría un proceso incómodo hacia la *horizontalidad* para los individuos que ejercen un trabajo colectivo como voluntarios pero que abonan a reducir la zanja en las relaciones vecinales. Para este capítulo uno, se ilustran en la Tabla 1.1 una lista de fundamentos a colocar y principios de horizontalidad al cavar hondo, basados en la Escritura Bíblica aplicados al contexto de proyectos de ayuda social:

Tabla 1.1

Principios de horizontalidad al cavar hondo para colocar el fundamento/cimiento en los proyectos de ayuda social.

| Fundamento a colocar | Principios de <i>horizontalidad</i> al cavar hondo |
|--|--|
| Mateo 7:1-5 (No juzgar, autoevaluación) No juzguen, para que no sean juzgados. Porque con el juicio con juzgando por su condición, que ustedes juzgan, serán juzgados; y con la medida con que miden, serán medidos. ¿Por qué miras la paja que está en el ojo de tu hermano, y no miras la viga que está en tu propio ojo? ¿Cómo dirás a tu hermano: “Déjame sacar la paja de tu ojo”, cuando tienes una viga en el tuyo? ¡Hipócrita! Saca primero la viga de tu propio ojo, y entonces verás bien para sacar la paja del ojo de tu hermano. | 1. La ayuda al vecino no sea voluntario y/o donante ayudado en la posición que el necesita serlo. |
| Mateo 7:6 No den ustedes lo santo a los perros, ni echen sus perlas delante de los cerdos, no sea que las pisoteen, y se vuelvan contra ustedes y los despedacen. | 2. No dar al vecino quien no valora el amor con que se le ayuda. |

¹⁸ Reina Valera Contemporánea, 2011, Romanos 3:10-13,23

| Fundamento a colocar | Principios de <i>horizontalidad al cavar hondo</i> |
|---|--|
| <p>Mateo 7:13 Entren por la puerta estrecha, porque ancha es la puerta y espacioso el camino que lleva a la perdición, y muchos son los que entran por ella. Pero estrecha es la puerta y angosto el camino que lleva a la vida, y pocos son los que la encuentran.</p> | <p>3. El camino hacia el cambio significativo ético-moral no es el evangélico, sino el Jesucristo.</p> |
| <p>Mateo 7:17-20 Del mismo modo, todo buen árbol da buenos frutos, pero el árbol malo da frutos malos. El buen árbol no puede dar frutos malos, ni el árbol malo dar frutos buenos. Todo árbol que no da buen fruto, es cortado y echado en el fuego. Así que ustedes los conocerán por sus frutos.</p> | <p>4. No toda ayuda <i>exógena</i> es buena para el tejido social entre vecinos. La calidad de los resultados se refleja en el fruto que produce.</p> |
| <p>Gálatas 6:7 No se engañen. Dios no puede ser burlado. Todo lo que el hombre siembre, eso también cosechará.</p> | <p>5. La regla de la cosecha en las relaciones de <i>horizontalidad</i> en la ayuda <i>exógena</i>.</p> |
| <p>Mateo 7:12 Así que, todo lo que quieran que la gente haga con ustedes, eso mismo hagan ustedes con ellos, porque en esto se resumen la ley y los profetas.</p> | <p>6. Regla de oro como base ético-filosófico en la <i>horizontalidad</i> vecinal.</p> |
| <p>Mateo 10:16 Tengan ustedes en cuenta que los estoy enviando como a ovejas en medio de lobos; así que sean prudentes como serpientes y sencillos como palomas.</p> | <p>7. Ser prudentes como serpientes y sencillos como palomas.</p> |
| <p>Lucas 6:45 El hombre bueno, saca lo bueno del buen tesoro de su corazón. El hombre malo, saca lo malo del mal tesoro de su corazón; porque de la abundancia del corazón habla la boca.</p> | <p>8. De la abundancia del corazón, habla la boca.</p> |
| <p>Lucas 14: 27-30 Y el que no toma su cruz y me sigue, no puede ser mi discípulo. Porque ¿quién de ustedes que quiera levantar una torre, no se sienta primero a calcular los costos, para ver si tiene todo lo que necesita para terminarla? No sea que después de haber puesto los cimientos, se dé cuenta de que no puede terminarla, y todos los que lo sepan comiencen a burlarse de él y digan: “Este hombre comenzó a construir, y no pudo terminar.”</p> | <p>9. Ayudar dimensionando el precio de hacerlo como Jesús lo haría.</p> |

Fuente: Creación propia. Todas las citas de la Escritura Bíblica se toman de la Versión Reina Valera Contemporánea, 2011.

Luego de un análisis de afinidad de cada uno de los principios filosóficos de la *Escritura Bíblica* citadas en la Tabla 1.1, se propuso integrarlas a través de diagramas de afinidad, como se detalla en la representación visual del diagrama de afinidad del Apéndice C, y con ello agruparlas en categorías temáticas con base en sus principios filosóficos relacionados reduciendo la complejidad de las variables sociales. Con esto, se busca una base teórica como propuesta de indicadores sociales en este estudio de investigación. Esta integración facilitará los acercamientos a la comprensión del vínculo entre sus epistemologías y las relaciones de *horizontalidad* al *cavar hondo* en el contexto de proyectos de ayuda social. En la Tabla 1.2 observamos los tres diagramas de afinidad obtenidos

Tabla 1.2

Representación Visual del Diagrama de Afinidad.

| Categoría 1: Evaluación y Calidad de la Ayuda | Categoría 2: Ética y Moral en la Ayuda | Categoría 3: Normatividad en la Ayuda |
|--|---|---|
| <p>1. Mateo 7:1-5: No juzgar, autoevaluación. -Importancia de la autoevaluación y evitar el juicio.</p> <p>2. Mateo 7:6: No dar lo santo a los perros. -Valorar y dirigir la ayuda de manera efectiva.</p> <p>3. Mateo 7:13: La puerta estrecha -El camino hacia el cambio significativo ético-moral no es el evangélico, sino Jesucristo.</p> <p>4. Mateo 7:17-20: Árboles y frutos -La calidad de los resultados de la ayuda se mide por el fruto que regenera el tejido social.</p> <p>6. Mateo 7:12: Regla de oro -Tratar a los demás como uno desea ser tratado.</p> | <p>3. Mateo 7:13: La puerta estrecha -El camino hacia el cambio significativo ético-moral no es el evangélico, sino Jesucristo.</p> <p>4. Mateo 7:17-20: Árboles y frutos -La calidad de los resultados de la ayuda se mide por el fruto que regenera el tejido social.</p> <p>5. Gálatas 6:7: Regla de cosecha -La relación directa entre el esfuerzo y los resultados obtenidos.</p> <p>6. Mateo 7:12: Regla de oro -Tratar a los demás como uno desea ser tratado.</p> <p>7. Mateo 10:16: Prudencia y sencillez. -Equilibrar prudencia y sencillez ante la presión de demanda de justificación.</p> | <p>9. Lucas 14:27-30: Ayudar dimensionando el precio de hacerlo a la manera de Jesús. -El camino hacia el cambio significativo puede ser desafiante.</p> <p>3. Mateo 7:13: La puerta estrecha. -El camino hacia el cambio significativo ético-moral no es el evangélico, sino Jesucristo.</p> |

| Categoría 1: Evaluación y Calidad de la Ayuda | Categoría 2: Ética y Moral en la Ayuda | Categoría 3: Normatividad en la Ayuda |
|--|---|---------------------------------------|
| <p>8. Lucas 6:45: Del corazón habla la boca -Autenticidad y sinceridad en la comunicación.</p> | <p>8. Lucas 6:45: Del corazón habla la boca -Autenticidad y sinceridad en la comunicación. 9. Lucas 14:27-30: Ayudar dimensionando el precio de hacerlo a la manera de Jesús. - El camino hacia el cambio significativo puede ser desafiante.</p> | |

Fuente: Creación propia.

Luego del análisis al detalle en el Apéndice C, la forma resumida en que se vinculan estos principios filosóficos de la *Escritura Bíblica* en las tres categorías es el siguiente:

Categoría 1: Evaluación y Calidad de la Ayuda: Estas citas se centran en cómo la calidad y la efectividad de la ayuda se reflejan en el resultado y el impacto, destacando la necesidad de autoevaluación y de proporcionar ayuda con mayor efectividad.

Categoría 2: Ética y Comportamientos en la Ayuda: Estas citas se enfocan en cómo el comportamiento y las actitudes deben guiar la ayuda, subrayando la importancia de tratar a otros con respeto, ser auténtico y equilibrado en la manera de actuar.

Categoría 3: Normatividad en la Ayuda: Estas citas destacan la importancia de identificar que las formas de comportamiento social del *evangelio*, como individuo o colectivamente, se basan en la norma de los principios de la *Escritura Bíblica* como autoridad. Así, la planificación adecuada y la gestión de recursos, que siguen el camino de la *Escritura Bíblica*, pueden ser desafiantes entre más se ejecutan a la manera de Jesucristo.

Lo interesante de los principios de *horizontalidad al cavar hondo*, es que guardan una relación unos a otros en una biología como los ligamentos que sostienen y ajustan a un cuerpo. Como propuesta de esta investigación, las tres categorías serán referenciadas en los tres capítulos siguientes de esta tesis.

1.4 ¿POR QUÉ ES IMPORTANTE VINCULAR UN PROYECTO DE AYUDA SOCIAL CON EL ALCANCE DE LA NORMATIVIDAD MEXICANA?

Así como un médico puede ayudar a su paciente tras el conocimiento previo de análisis clínico para una valoración adecuada, así también, contar con el conocimiento previo de cómo se vincula el proyecto de ayuda respecto a la normativa mexicana, permitirá que los esfuerzos de los sujetos sociales involucrados en la ayuda social adquieran mayor valoración dada la dimensión de impacto que representa como aportación de bienestar, no sólo como una iniciativa de buena voluntad aislada, sino también de una contribución al derecho social que suma esfuerzos a los programas de gobierno en el territorio local, municipal y/o nacional. De modo que su desconocimiento minimiza la valoración del proyecto de ayuda social por parte de los sujetos sociales involucrados en la ayuda como contribución al derecho social.

Para profundizar en la importancia de este tema, por un lado, es importante mirar cómo el evangélico define lo que es un proyecto de ayuda social y, por el otro, cómo la ley lo describe. Con base en la encuesta¹⁹ que realizamos entre Febrero a Marzo de 2024, anteriormente mencionada, se observa que para el evangélico un proyecto de ayuda social es definido como una iniciativa destinada a mejorar las condiciones de vida y bienestar de individuos o comunidades que se encuentran en situaciones de vulnerabilidad o necesidad. Esto puede implicar una amplia gama de acciones, como proporcionar alimentos, vivienda, atención médica, asesoramiento, apoyo emocional, actividades comunitarias y educativas, entre otras. Estos proyectos surgen del fundamento del evangelio como motivación que muestre amor al prójimo para generar un impacto positivo en el individuo que sume a promover el bienestar, la igualdad y la solidaridad entre los miembros de la comunidad.

Si comparamos, como breve ilustración, la definición anterior con la descripción de la Ley General de Desarrollo Social (2024, p. 4) en su Artículo 6.- que dicta:

Son derechos para el desarrollo social la educación, la salud, la alimentación nutritiva y de calidad, la vivienda digna y decorosa, el disfrute de un medio ambiente sano, el

¹⁹ Apéndice A

trabajo y la seguridad social y los relativos a la no discriminación en los términos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Entonces, el propósito de proyectos de ayuda social que sume el fundamento del evangelio junto con el derecho social de la familia beneficiada maximiza los efectos en una comunidad hacia el fruto social: La *convivencialidad*, la *colectividad* y la *buena vecindad*.

Con base en el siguiente pasaje de la *Escritura Bíblica*, Proverbios 19:2²⁰ hace mención de un asunto a cuidar: “Tampoco es bueno hacer algo sin conocimiento, y peca el que se apresura con sus pies.”

Se advierte que el desconocimiento de la normatividad en las iniciativas de ayuda social por el *sector evangélico* tiene consecuencias que, en el mejor de los casos, pueden no ser notorias y que, en el peor de los casos, se obstaculiza el derecho para el desarrollo social en una familia en necesidad lo cual hace importante mencionar detalles que dan soporte a la importancia de vincular un proyecto de ayuda social con el alcance de la norma mexicana, cuestión que será atendida en el capítulo tres de esta tesis vinculada al marco de la responsabilidad social.

1.5 LA CONVIVENCIALIDAD, LA COLECTIVIDAD Y LA BUENA VECINDAD, ENTRE LOS SUJETOS SOCIALES COMO ELEMENTOS DE RECUPERACIÓN DEL TEJIDO SOCIAL.

La *convivencialidad*, la *colectividad* y la *buena vecindad* son efectos que derivan de proyectos de ayuda social aproximados al fundamento de la horizontalidad del evangelio, *al cavar hondo* y a su vínculo con la visión *endógena*. De ser así, estos tres conceptos convergen en dos tipos de espacios: El *espacio relacional* y el *espacio habitacional*.

Para dar claridad, la *convivencialidad*, la *colectividad* y la *buena vecindad* germinan, por un lado, a través del *espacio relacional* el cual es un escenario adimensional, no físico, donde se da oportunidad a un tema de verdadero interés común a través del diálogo entre los

²⁰ Reina Valera Actualizada, 2015, Proverbios 19:2

sujetos sociales que difieren en credo aunque con la voluntad de *cavar hondo*, favoreciendo la participación social y, por otro lado, se germinan en el *espacio habitacional, como escenario físico*, cuyo acceso permite la aceptación de los sujetos sociales con diferencia de credo como un entorno favorable al involucramiento de los vecinos para formular un proyecto de ayuda social. Así, el *espacio relacional* y el *espacio habitacional* son claves, en un ambiente de controversia social, que dan oportunidad a que la *convivencialidad*, la *colectividad* y la *buena vecindad* converjan y se dirijan a través de conversaciones de *horizontalidad* orientadas a la *visión endógena*.

Se hace necesario subrayar que, en las relaciones entre el evangélico (ya sea que sea parte o no de la comunidad) y su vecino, la *convivencialidad* se percibe en el involucramiento tanto del evangélico como de su vecino en necesidad, durante la ejecución de un proyecto de ayuda social, donde el *espacio habitacional* que configuran las relaciones puede ser en la cocina, para un contexto rural como es el caso de Ixcatlán (Huejutla, Hidalgo), o el patio de la casa en el contexto urbano para el caso de Tlaixpan (Tecamachalco, Puebla) donde la *colectividad* es enriquecida. La *colectividad*, igualmente, nace de las relaciones de confianza, dentro del *espacio relacional*, tras el involucramiento entre el evangélico y su vecino a pesar de sus diferencias doctrinales donde la *buena vecindad* se nutre. La *buena vecindad*, se forma dentro del ambiente de la *convivencialidad* y *colectividad* reduciéndose la zanja que causan las fricciones en las relaciones de los sujetos sociales caracterizado al extenderse el involucramiento con otros vecinos de la comunidad favoreciendo a la *visión endógena*.

La mayor estima en los proyectos de ayuda social se observa cuando la controversia de credo entre vecinos se toma como oportunidad de amar al prójimo desde las relaciones de *horizontalidad* al *cavar hondo* en lugar de considerarlo un obstáculo que imposibilite realizar un proyecto social. Así, la *convivencialidad*, la *colectividad* y la *buena vecindad* son el fruto social de relaciones reconciliadas que minimizan la zanja social entre el evangélico y su vecino. Esa estima se inspira en la *Escritura Bíblica* donde se afirma en Mateo 5:46-48²¹ que:

Porque si ustedes aman solamente a quienes los aman, ¿qué recompensa tendrán? ¿Acaso no hacen lo mismo los cobradores de impuestos? Y si ustedes saludan solamente a sus hermanos, ¿qué hacen de más? ¿Acaso no hacen lo mismo los

²¹ Reina Valera Contemporánea, 2011, Mateo 5:46-48

paganos? Por lo tanto, sean ustedes perfectos, como su Padre que está en los cielos es perfecto.

Por otra parte, Illich (2006, p. 374) ilustra a la *convivencialidad* como una virtud de la siguiente forma:

Al hombre que encuentra su alegría y su equilibrio en el empleo de la herramienta convivencial, le llamo austero. Conoce lo que en castellano podría llamarse la convivencialidad; vive dentro de lo que el idioma alemán describe como *mitmenschlichkeit*. Porque la austeridad no tiene virtud de aislamiento o de reclusión en sí misma. Para Aristóteles como para Tomás de Aquino la austeridad es lo que funda la amistad. Al tratar del juego ordenado y creador, Tomás definió la austeridad como una virtud que no excluye todos los placeres, sino únicamente aquellos que degradan la relación personal. La austeridad forma parte de una virtud que es más frágil, que la supera y que la engloba: la alegría, la eutrapelia, la amistad.

Illich (2006, p 388) es muy claro al mencionar que la *convivencialidad* no tiene precio pero que se debe entender lo que costará desprenderse del modelo actual de forma que el hombre reencontrará la alegría de la sobriedad y de la austeridad, reaprendiendo a depender del otro.

Para el caso de la *colectividad*, es interesante que Illich (2006, pp. 450-451) sugiere un cerco, un límite para encauzar:

Es tiempo de comenzar a buscar dentro de qué cercos las colectividades humanas concretas pueden usar la técnica para satisfacer sus necesidades sin provocar perjuicios a los demás. [...] La necesidad de determinar umbrales y de observar los cercos así definidos es la misma para todas las sociedades. La fijación de límites depende del modo de vida y del grado de libertad de cada colectividad.

Es así que la *colectividad* es la dinámica social hacia la participación de los sujetos sociales que requiere de una delimitación la cual, en este estudio, se propone como cercos los principios de *horizontalidad* al *cavar hondo* vinculados al fundamento del *evangelio*.

Finalmente, se ilustra el concepto de *buena vecindad* con los comentarios de Illich (2006, p.358):

Los hombres que tienen los pies en la tierra, que dominan su morada, que ejercen su poder innato de moverse, saben dónde está el centro de la Tierra. Saben vivir en una vecindad, conocer a sus vecinos, detenerse a hablar con el hombre que encuentran en la esquina, pasear y sentarse en una banca de la acera.

De modo que la expresión saber vivir lleva a los individuos a buscar las mediaciones familiar, vecinal, barrial donde surgen las propuestas medio relacionales que configuran la dimensión de la vecindad solidaria comprendida en un territorio compartido. Esto se sustenta tomando prestado el comentario de Santos (1996, p. 128), en su crítica a la globalización, con el fin de aproximarnos a la epistemología del término *buena vecindad*:

Ambos brazos -Democracia de Mercado y neoliberalismo- son necesarios para reducir las posibilidades de afirmación de las formas de vida cuya solidaridad se basa en la contigüidad, en la vecindad solidaria, es decir, en el territorio compartido.

Entonces, si la *buena vecindad* está comprendida dentro de la esfera de saber vivir, lo solidario, territorio compartido, podríamos acercarnos a una definición de *buena vecindad* al vincularlos con la expresión de la *Escritura Bíblica* de Juan 4:1-42²² desde una hermenéutica orientado hacia lo vecinal como se ilustra en el Apéndice Tabla A1.3: La *buena vecindad* se percibe claro en sujetos sociales que deciden esforzarse, ante la controversia de credo, al vivir los principios de *horizontalidad al cavar hondo* promovido por el *evangelio* del amor al prójimo. Se entiende así, que el concepto de amor, se traduce como la decisión de un individuo por ayudar para edificación a su prójimo en el contexto que la edificación involucra los principios de *horizontalidad al cavar hondo* para colocar la roca del *evangelio* como cimiento para edificar las relaciones con el prójimo.

Se advierte que vecinos que no perciben controversia pendientes a tratar entre ellos pueden estar viviendo sin *colectividad*, sin *convivencialidad* y sin contar con *espacio relacional* ni *habitacional* alguno que no les lleve a la experiencia de la *buena vecindad*. Es así que la *buena vecindad* está en dependencia de la *colectividad* y la *convivencialidad*. En otras palabras, la controversia por diferencias es una oportunidad para la *horizontalidad* de la *buena vecindad* en la medida que se da apertura a las expresiones de *colectividad* y *convivencialidad* mismas que brotan de los principios de *horizontalidad al cavar hondo* en los

²² Reina Valera, 1960, Juan 4:1-42

espacios relacional y habitacional. Cuando superficialmente no hay controversia pendiente alguna que resolver, la *buena vecindad* no es tan visible en comparación a vecinos que tienden a reconciliar diferencias o controversias. Un ejemplo claro de este fenómeno, en la rutina urbana de una reunión donde se congrega la gente en iglesias (de cualquier contexto religioso), las personas asisten cada domingo como elemento rutinario de comunalidad pero, en realidad, no tienen relación alguna de *buena vecindad* dado que no hay interés por hallar elementos de *convivencialidad* ni de *colectividad* entre ellos mismos que nutran a la *buena vecindad*; es decir, cada quien va a su misa, servicio o culto, y luego se retiran sin enterarse o preocuparse de su entorno vecinal.

Desde la perspectiva de esta tesis de investigación, se propone la definición de *buena vecindad* como el modo de vida de sujetos sociales que resuelven sus controversias gracias a la dimensión de la *colectividad* y *convivencialidad* con base en los principios de *cavar hondo* como manifestación del amor al prójimo al contar con un *espacio relacional y habitacional* como escenarios de diálogo vecinal.

1.6 UNA REFLEXIÓN AL *VERTICALISMO* DE LAS RELACIONES DEL SECTOR EVANGÉLICO EN INICIATIVAS DE PROYECTOS DE AYUDA SOCIAL.

Desde el ángulo del marco teórico, el pensamiento *exógeno* de ayudar sin atender la perspectiva endógena del vecino en necesidad que, sumado a la falta de un análisis de los principios filosóficos de la Escritura Bíblica como un modelo de indicadores sociales dirigidos hacia la horizontalidad en los proyectos de ayuda social, lleva al sector evangélico a realizar proyectos con el entusiasmo de ayudar libremente teniendo en mente estar haciendo un bien al prójimo; sin embargo, en lugar de ayudar con principios filosóficos y las formas endógenas del amor al prójimo hacia los sujetos con fundamento de horizontalidad del *evangelio*, los esfuerzos con buenas intenciones pueden resultar en efectos de la verticalidad no favorables tras una percepción de invasión involuntaria o un impacto socio-económico negativo que aumenten la zanja relacional entre evangélicos y sus vecinos tras violar principios del *evangelio*.

Otro elemento de análisis para observar las relaciones de verticalidad de grupos evangélicos, como sujetos sociales en una comunidad, es tomando prestado las cuatro características como estrategias propuestas por Blanes y Pavón (2004, pp. 22-23), aunque fuera del contexto de desarrollo económico. Estas características sirven como un filtro para la identificación de la proximidad de sus prácticas exógenas en relación con las cuatro características de un análisis o estrategia territorial-local que convergen desde la mirada endógena: Características biofísicas del territorio, características socioeconómicas, características político institucionales, características simbólico culturales. Blanes y Pavón (2004) las definen de la siguiente forma:

Características Biofísicas del Territorio: Lo cual se relaciona con la base de recursos naturales existentes y las condiciones medioambientales.

Características Socioeconómicas: Vinculadas a las condiciones de mercado, infraestructura productiva, dinámica de los actores territoriales, alianzas estratégicas internas y externas, calidad de los recursos humanos, procesos de producción, distribución y consumo; tecnologías disponibles, servicios sociales así como medios de financiamiento.

Características político institucionales: Con relación al tejido institucional público y privado, marco jurídico, disponibilidad de información sobre productos, procesos productivos; dinámica de políticas públicas y capacidades de gestión locales entre otros aspectos.

Características Simbólico culturales: Condiciones de la cultura material entre diferentes grupos de interés, características emprendedoras, aspectos simbólicos, patrones de intercambio intercultural. (p. 23)

Estas características serán referidas al detalle en los capítulos dos y cuatro de esta investigación.

El rescate de los principios filosóficos éticos y normativos de la *Escritura Bíblica* propone al evangélico la deconstrucción de su práctica en proyectos de ayuda social a fin de obtener las dimensiones de la *convivencialidad*, la *colectividad* y la *buena vecindad*.

En el capítulo dos, se estudiará al detalle este fenómeno social proponiendo el uso de los principios de *horizontalidad al cavar hondo*, referenciados en la Tabla 1.1, como indicadores sociales de referencia con el fin de visualizar qué tanto un proyecto de ayuda social tiene mayor acercamiento al fundamento del evangelio y qué tanto un proyecto de ayuda social está más alejado de este.

CONCLUSIÓN CAPITULAR.

Es importante presentar los fundamentos teórico-epistemológicos, en este capítulo, con el fin de dar sustento para los capítulos dos, tres y cuatro de esta tesis de investigación.

Es así que se introducen los conceptos centrales *endógeno*, *evangelio*, *buena vecindad*, *convivencialidad* y *colectividad* así como de terminología de *espacio relacional*, *espacio habitacional*, *Escritura Bíblica* y principios de *horizontalidad al cavar hondo* como conceptos de soporte vinculados a las relaciones entre los *evangélicos*, como sujetos sociales, y sus vecinos que comparten el mismo territorio de la comunidad en el contexto de proyectos de ayuda social ante *evangélicos* que buscan iniciativas *endógenas* a favor de su vecino *no evangélico* en necesidad.

Los proyectos de ayuda social que llevan la intención de involucrar al *evangelio*, y a la *visión endógena*, configuran relaciones de horizontalidad de buena vecindad entre los sujetos sociales en controversia de credo en la medida que la *convivencialidad* y *colectividad* germinen tras los principios de *horizontalidad al cavar hondo* al contar con *espacios relacionales* y *espacios habitacionales*. Adicionalmente, la observación previa de las características biofísicas del territorio, las características socioeconómicas, las características político institucionales y las características simbólico culturales permitirán formulaciones de proyectos de ayuda social con aproximaciones a la perspectiva endógena de los sujetos de una comunidad.

En este capítulo uno, como elemento teórico, se describe como antesala del capítulo tres la importancia de vincular lo que el *sector evangélico* entiende como proyecto de ayuda social y la normatividad mexicana.

CAPÍTULO 2. LAS DIFICULTADES DE PROYECTOS DE AYUDA SOCIAL EN LA SELECCIÓN DE FAMILIAS CON REZAGO EN CARENCIA POR LA CALIDAD Y ESPACIOS DE LA VIVIENDA EN IXCATLÁN, HGO Y TLAIXPAN, PUEBLA.

Para efectos didácticos de este capítulo dos, se propone dividir el estudio histórico-contextual en tres partes:

En la primera, se inicia con una crítica a la práctica del *sector evangélico* respecto a sus iniciativas en proyectos de ayuda social que observan distanciamientos a los principios del *evangelio*, propuestos como indicadores sociales referenciados en la Tabla 1.2 y a la *visión endógena*. En la segunda parte, se propone describir las prácticas de los sujetos sociales en proyectos de ayuda social realizados en Ixcatlán y Tlaixpan como referencia de proyectos más aproximados a los principios del *evangelio* y a la *visión endógena*. Para la tercera y última parte, se hace una comparación entre las experiencias recolectadas de la primera y la segunda parte.

Para el caso de la segunda parte del estudio, se propone acotar el estudio en las poblaciones de Ixcatlán y Tlaixpan como modelos en el contexto rural como urbano respectivamente. Se ejemplifican proyectos de ayuda social realizados por el *sector evangélico* desde el alcance normativo del rezago en carencia por calidad y espacios de la vivienda como punto de partida, tomando como indicadores sociales los principios mencionados en la Tabla 1.2 con el propósito de dimensionar qué tan alejado o aproximado está cada proyecto de ayuda social respecto a los fundamentos del *evangelio* y su vínculo a la *visión endógena*.

En la tercera parte, se propone una comparación de las relaciones de *verticalidad* y *horizontalidad* de las experiencias en las prácticas dentro de las dimensiones de principios del *evangelio* y la *visión endógena* en los proyectos de ayuda social referidas en la primera y segunda parte de este estudio.

Se espera que esta investigación sirva como base en el capítulo cuatro para la propuesta de retomar los principios filosóficos del *evangelio* de una forma flexible que oriente a los proyectos de ayuda social, por iniciativa del *sector evangélico*, hacia la *visión endógena*.

2.1 UNA CRÍTICA AL *SECTOR EVANGÉLICO* ANTE SU VERTICALIDAD EN LA PRÁCTICA DE INICIATIVAS DE PROYECTOS DE AYUDA SOCIAL.

Derivado de las encuestas realizadas en líderes evangélicos, se observa un abanico de iniciativas como proyectos de ayuda social con la noble intención de ayudar con la posibilidad de hallar una oportunidad de compartir la buena noticia (*evangelio*) que ofrece esperanza al prójimo en necesidad. No obstante, a falta de un análisis territorial y de una revisitación de principios del *evangelio*, la posición eurocentrista no intencionalmente adoptada no permite las miradas endógenas previas al ejercicio de un proyecto de ayuda por lo cual hay efectos negativos que escapan de la vista de algunos evangélicos ante sus iniciativas.

Proponiendo como Proyecto 1 y Proyecto 2, veamos en ambos un ejemplo sencillo de donación de alimentos a familiares que cuidan a sus pacientes, en un hospital urbano en la ciudad de Puebla. El familiar, en general, no cuenta con respaldo financiero o está en condición económica limitada para alimentarse afuera del hospital ante la premura médica. En ambos proyectos, los líderes evangélicos coinciden en obtener resultados donde los no-evangélicos aprecian la ayuda “justo a tiempo” disminuyendo la brecha de la desconfianza a pesar de la diferencia de credo. Sin embargo, luego de quince días, sólo en el Proyecto 2 se recurrió al director del hospital para obtener acceso al área comedor germinando la *colectividad* junto con el personal de enfermería y guardias para coordinar con los familiares la provisión de los alimentos y así los evangélicos tuvieron libertad de “hacer oración” personal con los familiares de los pacientes. Por el contrario, el Proyecto 1 compartió los alimentos fuera del hospital, desde la caseta de vigilancia hacia el espacio público de la banqueta y, desde ese entorno, los evangélicos tuvieron oportunidad de “hacer oración” personal con los familiares de los pacientes. Para ambos proyectos, durante la entrevista, no se escuchó la observación de la existencia de puestos de alimentos alrededor del hospital. Ante la pregunta, la respuesta de los entrevistados coincide en el descuido de un análisis previo del territorio por su uso, causando un impacto socio-económico negativo en los vendedores de alimentos. El efecto de este fenómeno social está vinculado a los principios de la *regla de oro* y la *regla de la cosecha*, referenciados en la Tabla 1.2, donde se siembra el descuido no

intencional hacia el vecino al hacer una actividad noble del que se impacta negativamente las relaciones afectando el tejido social como cosecha.

Los proyectos de ayuda social, por iniciativas tanto de evangélicos mexicanos como de extranjeros, observan ciertos alejamientos a principios del evangelio dada la presencia del perfil *exógeno* con relaciones de *verticalidad* dentro de una especie de eurocentrismo en los evangélicos en el sentido de hacer proyectos sociales, como donaciones, para ayudar al necesitado desde sus perspectivas *exógenas* de formas de vivir. Tal es el caso que llamaremos

Proyecto 3 realizado tanto en la Huasteca Hidalguense como en Tlaixpan, detallado en el Apéndice D, que aplicó la donación de obsequios a niños con dedicatorias de familias donantes extranjeras a través de grupos evangélicos. Los obsequios de cajas de zapatos forradas de colores contienen juguetes diversos de modelos que se acostumbra en el país extranjero. Los reportes de donación informan alrededor de cientos hasta millares para dar cobertura al mayor número de comunidades. Los obsequios generan alegría en los infantes aunque, en algunos casos, incluyen dólares en las cajas que ante la necesidad económica familiar, los fondos pueden ser despojados de los infantes a quienes el dinero no figura como elemento de juego. A esto denominamos eurocentrismo el cual se ve reflejado en la Figura 2.1 donde se

observa, en la imagen arriba, una muñeca de tez blanca con cabello rubio de ropa particularmente extraña a la cotidianeidad local pero que atrae la atención de la infante quien lo recibe con alegría, un juguete que solo le pertenece a ella para jugarlo individualmente; en

Figura 2.1

Ejemplo de niña huasteca feliz con obsequio de un juguete con característica eurocentrista.



Nota: Imagen arriba, Huasteca, tomada de video con permiso de © Copyright 2024 Samaritan's Purse (2024, 2min 21s). All rights reserved. Imágenes abajo, Tlaixpan, cortesía Daniel Swanson A.C. (s.f.)

la imagen derecha, artículos útiles de uso personal como ropa, material escolar que, en algunos casos, contienen dólares.

Por otro lado, es importante hacer notar que no hay presencia de extranjeros, sino de evangélicos que viven en una comunidad indígena vecina que tienen el Náhuatl como elemento de contacto. Esto ayuda a crear un ambiente para el *espacio relacional* con los niños.

Para ilustrar el impacto exógeno con característica eurocentrista sobre la cotidianidad local referida en los infantes, se investigó el contexto de las relaciones entre los infantes de la comunidad a través de una entrevista con el señor Pedro, de Tamalcuatitla (Ixcatlán) detallado en el Apéndice E, quien recuerda lo siguiente:

Con otros niños nos divertíamos con un poco de todo: a las escondidas, hacer carreteras, carritos de piedra, trepar a los árboles especialmente en las ramas y pasar a otros árboles, canicas, trompo, y también fútbol y voleibol. [...] maromas, resbaladilla, papalote.

Doña Lucía cuenta de las niñas que:

A veces se mezclaban con los niños en las resbaladillas. Pero ellas jugaban a la cocina. Hacer su fogón, tortillas de lodo, comida con yerbas, chapulines y comer juntos con su "familia", porque a veces primeramente escogían a un niño como esposo. Y otros hacían de hijos. Cargaban bebés de trapo, de madera o cualquier tronco.

También a veces "hacían que llevaban" lonche a la milpa porque sus maridos estaban trabajando. Jugaban a las compras o mandados con billetes de hojas de yerbas. Y también jugaban a las escondidas.

Con base en el análisis de las experiencias de los entrevistados, la cotidianidad en los infantes indígenas de la comunidad se reflejaba a través del juego *colectivo*, como se detalla en las entrevistas del Apéndice E con el señor Pedro, su familia y el voluntario Jeremías, donde en el juego no figuraba el individualismo. Un juego que germina la *convivencialidad*, la *colectividad* y la *buena vecindad*. Por el contrario, las formas exógenas de proyecto de donación, con obsequios de tonos eurocentristas, germina una individualidad que corta el

tejido social en los infantes de la comunidad. En otras palabras, un proyecto de ayuda social exógeno, que carece de visión endógena, no obtendrá experiencias de la *convivencialidad*, la *colectividad* y la *buena vecindad* en sus sanas intenciones de llevarla a cabo.

Subiendo el tono a proyectos más elaborados, tomemos los relacionados a suplir agua limpia y segura para beber donde se donan filtros en comunidades que no tienen necesidad particular de dichos dispositivos. Con base en el informe anual de la situación de pobreza y rezago social de la Secretaría del Bienestar (2022), para el caso de San Cristóbal de los Ranchos, Pue., en la segunda parte de la sección tres se reporta que 26 viviendas no tienen acceso a agua representando el 1% de la población. Sin embargo, el testimonio de evangélicos en el año 2023, detallado en el Apéndice D, arroja que se entregaron filtros a 50 familias. Esto significa la ausencia de un *espacio relacional* al haberse entregado filtros a familias quienes no les pareció el tema de recibir filtros como una respuesta a una necesidad inmediata que estimule al diálogo entre los donantes y los vecinos de la comunidad. Adicionalmente, como se muestra en las imágenes en la Figura 2.2, la presencia de extranjeros en el territorio local, como soporte a los vecinos evangélicos que pertenecen a la comunidad, son observados por su apariencia física anglo-sajona como ajenos a la comunidad y, aunque los vecinos acceden a recibir los objetos de ayuda amablemente, se mantienen al margen de la *convivencialidad*, de la *colectividad* y de la *buena vecindad* para con dichos extranjeros. En esta iniciativa no se observa germinar el tejido social entre los vecinos y los evangélicos que pertenecen a la población de la comunidad como vecinos. La falta del *espacio relacional* no permite hallar un tema de necesidad común a tratar y, con base en las imágenes fotográficas, no se observa *espacio habitacional* alguno en particular, es decir, no se observa un punto geográfico de encuentro que motive a las

Figura 2.2

Ejemplo de donación de filtros de agua sin espacio relacional ni espacio habitacional en San Nicolás de los Ranchos, Pue.



Nota: Fotografía por cortesía de voluntarios de la sociedad civil extranjeros del sector evangélico.

relaciones de confianza entre el evangélico y su vecino como para provocar las conversaciones hacia un análisis o estrategia territorial-local previo a la ejecución del proyecto de ayuda social tal como lo sugieren Blanes y Pavón (2004) en relación a las cuatro características: Características Biofísicas del territorio, las características socioeconómicas, las características político institucionales y las características simbólico culturales.

Este fenómeno fue observado en Ixcatlán en el anexo de Tamalcuatitla donde el señor Pedro comenta, en la entrevista referida en el Apéndice D, que hace diez años (aproximadamente en el año 2014) evangélicos de Monterrey donaron filtros de agua; sin embargo, el señor Pedro cuenta que los vecinos no evangélicos estuvieron muy agradecidos aunque “[el agua] es limpia. Viene directamente de manantiales. Pero la gente aceptó los filtros porque el grupo evangélico de Monterrey los ofreció”. Este breve comentario alude a la falta de un espacio relacional, es decir, no hubo un tema común que generara el espacio de conversación entre los donantes y los vecinos no evangélicos.

Veamos un ejemplo de proyecto de ayuda social, que llamaremos Proyecto 5, en materia de espacios y calidad de la vivienda como se muestra en la Figura 2.3, donde los vecinos evangélicos de la Junta Auxiliar de Romero Vargas en Puebla, observan que la familia en necesidad requiere de la instalación de tubería para suplir de agua en la vivienda. Con base en la Figura 2.3, se ilustra una iniciativa exógena a pesar de que los voluntarios evangélicos son vecinos de la misma comunidad aunque las características simbólico-cultural difieren especialmente en la costumbre sanitaria. Por ello, los vecinos evangélicos configuran una relación de *verticalidad* desde la característica biofísica

Figura 2.3:

Ejemplo de proyecto exógeno bajo relaciones de verticalidad con espacio habitacional pero sin espacio relacional por vecinos evangélicos que ayudan a su vecino común no evangélico.



Nota: Imágenes usadas con permiso de © Copyright 2017 de la asociación civil Create-HOPE EEUU (All rights reserved) de la primera historia documentada en territorio mexicano.

ante la carencia de un sistema de agua para suponer que este rezago de la calidad de la vivienda es limitada por la característica simbólico cultural socioeconómica de la familia en necesidad. Dentro de la red de relaciones, los vecinos evangélicos recibieron ayuda *exógena* financiera de parte de la asociación civil extranjera Create-HOPE sin interés de lucro alguno para la adquisición de materiales en las tlapalerías de la Junta Auxiliar Romero Vargas. De esta forma, los vecinos evangélicos se sumaron como voluntarios donando su tiempo y energía en favor de su vecino no evangélico. Esta historia es interesante dado que, a pesar de las relaciones de *verticalidad*, se generó el *espacio habitacional*: La sala de la familia beneficiada. No obstante, este proyecto careció de un *espacio relacional*; en otras palabras, no hubo un tema de interés común vinculado a la necesidad de la familia que motivara las relaciones entre los sujetos sociales como para formular un proyecto de *visión endógena*, con los principios de *cavar hondo* del *evangelio*, que condujera a la mirada de la familia beneficiada. La familia en necesidad no se involucró en el proyecto de su casa, lo que fue notorio la falta de *colectividad* al no experimentar el *espacio relacional* que propusiera un proyecto que satisficiera tanto la necesidad en el vecino como para la construcción del tejido social en las relaciones vecinales de *convivencialidad*, de *colectividad* y de *buena vecindad*.

Es interesante observar que, a pesar de la presencia del *espacio habitacional*, el *espacio relacional* en el proceso de formulación del proyecto de ayuda social parece ser un factor crucial en el que su ausencia disuelve los efectos de la *convivencialidad*, la *colectividad* y la *buena vecindad* en las relaciones vecinales.

2.2 IXCATLÁN Y TLAIXPAN: EXPERIENCIAS DE PRÁCTICAS EN PROYECTOS DE AYUDA SOCIAL COMO REFERENCIA DE LA HORIZONTALIDAD APROXIMADOS A LOS PRINCIPIOS DEL EVANGELIO Y A LA VISIÓN ENDÓGENA DESDE LOS SUJETOS.

Se propone iniciar con proyectos realizados en Ixcatlán, Huejutla, Hgo. Posteriormente, se presentarán los proyectos realizados en Tlaixpan, Tecamachalco, Pue.

2.2.1 Experiencias en Ixcatlán, Hgo.

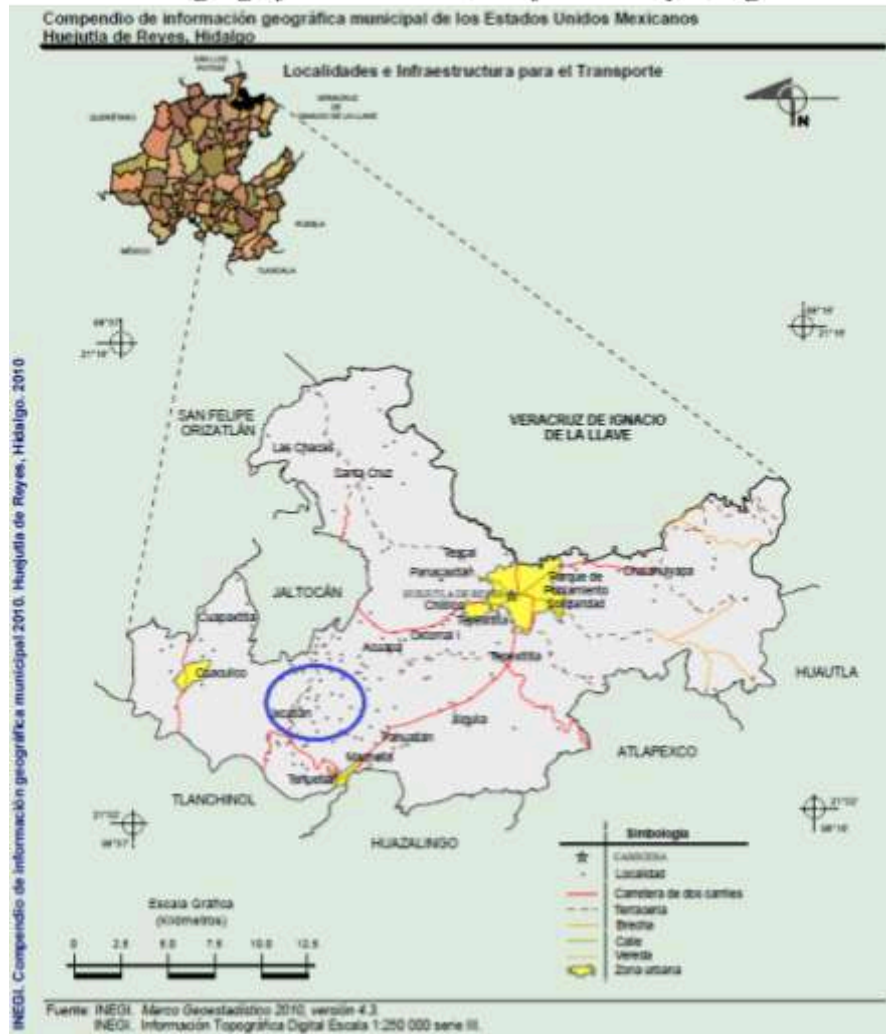
De acuerdo a la información de Apéndice F, derivada de la entrevista con la autoridad local, Ixcatlán es una Junta Auxiliar del municipio Huejutla de Reyes del Estado de Hidalgo el cual tiene a su jurisdicción 87

anexos que corresponden a pequeñas comunidades 99% indígenas, llamados anexos, que no figuran en las fuentes oficiales de información estadística tal como se ilustra en el círculo azul de la Figura 2.4, misma que está comprendida en la región conocida como La Huasteca Hidalguense donde el idioma hablado, por su ubicación geográfica, es el Náhuatl Central con base en los estudios de traductores de la Escritura Bíblica al Náhuatl de la región Huasteca dirigida por el Proyecto Azteca Ministry de Grace-Aire Medical

Foundation (s.f.). En círculo azul, Ixcatlán dista a 25.4 km al suroeste del municipio de Huejutla que, según el Compendio de información geográfica municipal INEGI (2010), la región de Huejutla tiene un clima semicálido húmedo con abundantes lluvias en verano (51.94%) y semicálido húmedo con lluvias todo el año (48.06%). Esto es importante de

Figura 2.4

Ubicación geográfica de Ixcatlán, Huejutla de Reyes, Hgo



mencionar dado que la presencia de lluvia en Ixcatlán representa un desafío para realizar los proyectos de ayuda social.

Con base en la revisión de la estadística poblacional CONEVAL (2020), se observa que se cuenta con información limitada poblacional de los 87 anexos por lo que sólo figuran algunos anexos como los mostrados en el Apéndice Tabla A2.1 en el cual se muestran perfiles claros en el indicador de rezago social en materia de educación y de salud. Sin embargo, los indicadores en el marco de espacios y calidad de vivienda vinculado a viviendas que no disponen de excusado o sanitario reportan porcentajes que discrepan respecto a los comentarios recibidos en entrevista con las autoridades locales de Ixcatlán así como en entrevista con vecinos evangélicos. Tal es el caso del anexo Zapotitla y Tetzahapa I y II que, con base en la estadística de CONEVAL (2020), muestran 0.0% en el indicador de viviendas que no disponen de excusado o sanitario contra la información recolectada de proyectos de ayuda social, como los mostrados en el Apéndice Tabla A2.2, por iniciativa de los vecinos evangélicos de Ixcatlán.

Con base en el Apéndice F, la entrevista realizada ante la autoridad de Ixcatlán nos permite mirar el cuadro de frustración en las poblaciones de Ixcatlán ante programas de gobierno, relacionados al indicador de espacio y calidad de vivienda, dependen de sistemas de internet de difícil acceso y que además no se cuenta con otras formas de acceso a la información lo cual hace que la población desconozca los alcances de los programas y que, según las entrevistas a las autoridades, no se explican por qué los pobladores no responden con franqueza a los encuestadores de INEGI. Por el contrario, los programas gubernamentales vinculados al indicador de educación están mejor implementados, la información estadística de CONEVAL (2020), tal como se referencia en el Apéndice Tabla A1.3, se perciben corresponder a lo observado.

Durante una entrevista, detallada en el Apéndice D, el señor Pedro respondió que no han llegado ayuda de grupos evangélicos externos ya sea por desconocimiento por parte de líderes evangélicos, si los hubiera, por la dimensión del desafío que implica comprometerse en un proyecto de ayuda social o por grupos externos que no tienen contemplado a Ixcatlán.

Estas condiciones provocaron que los vecinos evangélicos de Tamalcuatitla tuvieran la iniciativa de proponer proyectos de ayuda social desde el deseo de comunicar el *evangelio* con

la *visión endógena* al mirar las necesidades de sus propios vecinos no-evangélicos dimensionando el desafío de los nueve principios de *horizontalidad al cavar hondo* de la Tabla 1.1. Enseguida se ilustra información disponible de cuatro comunidades cuyas historias son detalladas en el Apéndice H, utilizadas con permiso de los proyectos de Create-HOPE AC:

Iniciando con el caso Tetzahapa, esta pequeña comunidad es identificada en los reportes de CONEVAL (2020) como Tetzahapa I y Tetzahapa II sin embargo, en entrevista con el señor Pedro, se sabe que no existe separación física alguna por lo que se puede referir esta comunidad como Tetzahapa. Y por otro lado, en el resumen del Apéndice Tabla A2.1, CONEVAL (2020) informa que no hay viviendas que no disponen de excusado o sanitario; no obstante, tomando como referencia la Tabla A2.2, se han identificaron hasta 5 proyectos realizados por Create-HOPE AC vinculados a construcción de baños, haciendo cuestionable la información estadística oficial. Por ello, se observa que estos proyectos, por iniciativa de evangélicos, tienen un perfil *endógeno* al surgir la propuesta desde la conversación entre los sujetos sociales de la comunidad (el evangélico y su vecino no evangélico) a través del *espacio relacional* y *el espacio habitacional*. Para el *espacio relacional*, ambos sujetos concuerdan con el tema que los vincula para el diálogo: La necesidad de un baño en casa. En cuanto al *espacio habitacional*, el lugar donde la confianza tiene oportunidad entre los sujetos sociales es la cocina, donde su acceso tiene el significado de que el visitante es bien aceptado en la familia, por lo que, lo contrario, implicaría que no hay forma de tener conversaciones de confianza. Los espacios relacionales y habitacionales, han sido notorios en todos los proyectos realizados en Ixcatlán, especialmente el más notorio ha sido en Tetzahapa relacionado a un proyecto de instalación de techo de lámina descrito en el Apéndice H como “caso uno” donde el corazón de las relaciones de la familia es la cocina como espacio habitacional. El haber ayudado en la cocina, significó haber tocado el corazón de la familia entera. Dicho sea de paso, en esta región de la Huasteca Hidalguense, como en Xilitla de la Huasteca Potosina, se observa que las relaciones familiares giran en torno a la cocina. De modo que, cuando un hijo se casa, construye su casa separado de los padres pero a un lado de la cocina. Entonces, ha sido muy provechoso el hallar el tema de interés común de subsanar una necesidad, como espacio relacional, dentro de la cocina como espacio habitacional.

Dado que la forma de sostenimiento de las familias en Ixcatlán es por autoconsumo, de dependencia de fondos del gobierno enfocados en apoyo a personas de la tercera edad y de beneficios en materia de educación, las familias se encuentran muy limitados de recursos para reparar o construir sus casas. Esto lleva a la búsqueda de apoyos *exógenos*, por parte del vecino evangélico, de organizaciones evangélicas externas que buscan extender su apoyo tales como la Create-HOPE que ofrecen soporte financiero desde la *visión endógena*, razón por la cual, en ningún proyecto de los investigados desde 2017 hasta 2024 figura la presencia de sujetos extranjeros.

Los efectos observados en los proyectos reportados por Create-HOPE ha sido la *buena vecindad* ilustrada a través de la defensa de los vecinos beneficiados a favor de los evangélicos a quien se oponga en el proceso de ayuda, como es el caso de Zapotitla y de Tetzahapa donde la consigna es que quien reciba ayuda del vecino evangélico no reciba servicios básicos de la vivienda como agua y luz, ni espacio en el panteón. Uno de los casos muy memorables es al que llamaremos Proyecto 6 del cual narra la historia de don Juan, un voluntario evangélico. A pesar de la limitación de recibir los servicios básicos referenciados así como el espacio del panteón, luego de concluir el tercer proyecto de construcción de baños pequeños en Tetzahapa, se observó la *regla de la cosecha* en los vecinos de la comunidad quienes aceptaron su invitación de celebrar sus 50 años de matrimonio en la liturgia evangélica y que, tras el pronto fallecimiento de su madre, la autoridad local, en representación de los vecinos de la comunidad, se acercaron a don Juan para expresar condolencias y ofrecer, además del espacio en el panteón, participar en las labores del entierro.

2.2.2 Experiencias en Tlaixpan, Pue.

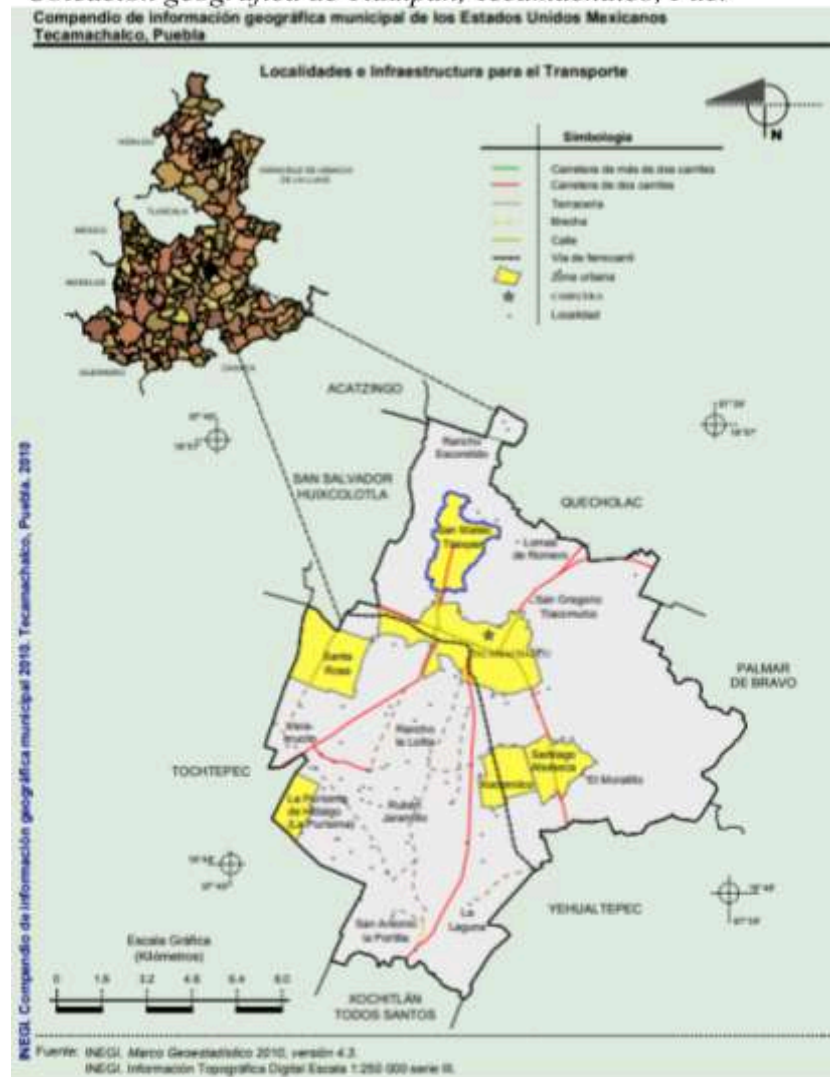
La Figura 2.5 ilustra que San Mateo Tlaixpan se ubica a aproximadamente 5.3 km al norte de la jurisdicción del municipio de Tecamachalco y a 59 km al oriente de la ciudad de Puebla. Con base en los criterios INEGI (2020) en relación al número de pobladores, Tlaixpan conforma una estructura urbana con 11,824 habitantes con vínculos de costumbres rurales y, comercio informal y actividad industrial de la construcción con el distintivo de un clima árido del cual se desprende la precariedad en el abastecimiento de agua.

Dentro de los fenómenos socioeconómicos, la información en el Apéndice Tabla A2.3 muestra que el indicador de población se incrementa continuamente desde hace dos décadas. En 2005 con 9,484 personas, en 2010 con 10,513 personas y en 2020 con 11,824 personas acompañado con el incremento en el indicador de población ocupada laboralmente mayor de 12 años de 30.14% (2010)

a 46.65% (2020) del que se infiere menores de edad expuestos adicionalmente a una atmósfera de abandono tanto derivado de una baja tasa de matrimonios registrados anualmente expuestos a probable divorcio como en una población que convive sin compromiso conyugal ante la rutina de relaciones en unión libre sumado a la migración a poblaciones aledañas dado que el empleo más común está relacionado al sector de la construcción, como se observó en el estudio de campo, hace suponer que el conjunto de dichos factores contribuyen a la desarticulación familiar en dos escenarios:

Figura 2.5

Ubicación geográfica de Tlaixpan, Tecamachalco, Pue.



Nota: El borde azul ilustra la zona urbana de Tlaixpan

Por un lado, la preferencia de adolescentes de buscar otras actividades como el comercio ilegal “huachicol”, vicios de sustancias o búsqueda de empleos ante la ausencia del padre y madre de familia interpretado desde el bajo índice del indicador de educación y, por el

otro, mujeres solas salen de casa en busca de trabajo, ante la ausencia de la contribución del cónyuge, para el sustento económico del hogar cuya ausencia también impacta negativamente en los hijos menores de edad en la atención, su alimentación y educación.

Esta información estadística es importante debido a que, en materia de proyectos de ayuda social, estamos hablando de tres necesidades derivadas de la ausencia de los padres en el hogar con ingresos limitados, reflejado en el índice de rezago social de -0.41057 identificado como grado de rezago social bajo según CONEVAL (2020), como para proyectos de restauración en casa, sistemas de captación de agua y educación.

Adicionalmente, los vecinos evangélicos de Tlaixpan conocen las formas de vida de los vecinos, de modo que se han dado a la tarea de formular proyectos desde el *evangelio* con *visión endógena* buscando soporte de formas *exógenas* a fin de realizar hasta concluir cada proyecto de forma endógena. Es interesante que la ejecución de proyectos de ayuda social han sido realizados por los sujetos en el territorio local sin presencia de extranjeros. Por ejemplo, para el proyecto del caso uno detallado en el Anexo I, los vecinos evangélicos solicitaron ayuda a la organización Create HOPE para financiar los materiales urbanos para sustituir el techo de lámina, que había sido dañado por un ventarrón, por un techo de losa luego de una conversación entre los evangélicos y su vecina, conocida como Tules. Es interesante saber que la conversación entre el pastor evangélico y la vecina se llevó a cabo en el patio de la casa de Tules; es decir, el tema de interés mutuo de solucionar el techo dañado como *espacio relacional* y el patio de la casa como *espacio habitacional* detonaron los acuerdos para formular el proyecto de ayuda social.

De igual forma, para el caso dos y tres, donde Érika y Agustina tuvieron conversaciones con los vecinos evangélicos, desde el patio de sus casas como *espacio habitacional* que, para Érika, el *espacio relacional* se trataba del tema de la construcción de un cuarto adicional para ella y sus tres hijos dado que su vivienda actual violaba el indicador de hacinamiento mayor a 2.5 personas por cuarto según CONEVAL (2020), mientras que para Agustina, el *espacio relacional* se trataba de la construcción de una cisterna como medio de captación de agua dadas las condiciones áridas que limitan el acceso al agua. Estos tres proyectos convergen en familias donde el padre está ausente del hogar por diversas causas, donde los hijos son vulnerables al abandono, al descuido alimenticio, al rezago educacional y

al peligro del ambiente social ante la ausencia física del padre y de la madre. Esta situación es notoria incluso en las celebraciones dominicales en liturgias evangélicas donde la participación mayoritaria está en las mujeres en consecuencia del fenómeno social local.

El efecto de recuperar la filosofía del *evangelio* bajo los *principios de horizontalidad de cavar hondo* sugiere hallar los *espacios relacionales* y *habitacionales* para provocar conversaciones hacia la formulación del proyecto de ayuda social en el entorno donde se configuran las relaciones de *convivencialidad* y *colectividad*. La ilustración de este fenómeno vecinal se observa tras la experiencia de la familia beneficiada en involucrarse en el proyecto junto con los vecinos evangélicos bajo conversaciones orgánicas de bienestar que da respuesta a su necesidad donde la zanja de desconfianza, derivada de la diferencia de credo, se reduce regenerando el tejido social que conduce a las relaciones de la *buena vecindad*.

Uno de los casos, que llamaremos Proyecto 4, es la ayuda *exógena* de Jubilee Economy Ministry quienes dieron soporte a los vecinos evangélicos para hacer un proyecto relacionado al concepto de la calidad de la ayuda, ilustrado en la Figura 2.6, observándose *convivencialidad*, *colectividad* y *buena vecindad* a través de la plantación de árboles frutales y alimentos básicos para ser distribuidos en la población quienes participaron en entrenamientos, bajo una conciencia previa de las condiciones biofísicas del territorio local, para la selección de árboles frutales apropiados en el terreno árido característico de la región. El *espacio habitacional*, fue lo que los vecinos no-evangélicos conocen como las instalaciones del centro cultural mismo que es utilizado por los vecinos evangélicos tanto para actividades de ayuda social como asociación civil como para un espacio para actos litúrgicos de enseñanza de la *Escritura Bíblica*. Es importante mencionar que este espacio es prácticamente un patio acondicionado para reuniones en público. Por otro lado, el *espacio relacional* se configuró vinculando al tema de interés común de la precariedad de alimentos y

Figura 2.6
Proyecto plantación de árboles frutales. Convivencialidad, Colectividad y Buena vecindad



Nota: Proyecto Jubilee Economics Ministry en colaboración con Daniel Swanson AC. Fotos: Cortesía de Daniel Swanson A.C. (s.f.)

abastecimiento de agua de modo que la propuesta de 200 árboles frutales que no requieren de mucha agua (durazno, aguacate, limón, ciruela, pera y manzana). Este tipo de proyectos ha permitido que la zanja de la desconfianza entre los evangélicos y los vecinos no-evangélicos se reduzca hasta una forma tal que se percibe la *buena vecindad*.

2.3 LAS FORMAS DE INTERVENCIÓN EXÓGENA DE ORGANIZACIONES EVANGÉLICAS COMO SUJETOS SOCIALES.

Para el caso de La Huasteca Hidalguense, donde se ubica Ixtlán, han participado grupos evangélicos denominados como Mujeres de Valor (50 mujeres enfocadas en campañas de nutrición), Ágape México (Brigadas Médicas Efesios A.C.), Samaritan's Purse (Apoyo a niños, ayuda en desastres, caravanas médicas, entre otros), Create-HOPE (proyectos en calidad y espacios de la vivienda), Grace-Aire Medical Foundation (Traducciones al Náhuatl de la región Huasteca y apoyo por campañas médicas).

Con respecto de Tlaixpan, Pue., los grupos evangélicos que han participado como organizaciones exógenas han sido Samaritan's Purse, Comino Alliance, Create-HOPE, Open Eyes, Economics Jubilee Ministry. Y, como asociación civil local, Daniel Swanson AC funge con característica *endógena* al ubicarse y funcionar con habitantes evangélicos de Tlaixpan.

Se propone tomar como referencia la forma de operación de Create-HOPE en virtud de ser la intervención exógena documentada que más participación ha tenido en los vecinos evangélicos de Ixcatlán y donde los vecinos evangélicos de Tlaixpan ha tenido experiencias documentadas. Para ambas comunidades, se ha seguido la misma rutina de seguimiento de los proyectos de ayuda social la cual permite hacer estudios de comparación cualitativa. En general, los proyectos de ayuda social siguen tres fases:

En la primera fase, se inicia con la descripción de proyecto como una forma de formulación de proyecto para estudiar el tipo de proyecto, los alcances financieros y las capacidades de los vecinos evangélicos en materiales y mano de obra voluntaria dentro de las cuatro características de una estrategia territorial-local como sugieren Blanes y Pavón (2004).

En la segunda fase, se da seguimiento semanal al proyecto a través de un acompañamiento como forma efectiva de rendición de cuentas lo cual ha sido útil al disminuir

el estrés de las responsabilidades hacia una esfera de confianza mutua en virtud de que el *evangelio* hace que el proyecto esté orientado a los sujetos no al objeto bajo el factor confianza en relaciones de *horizontalidad*. En varios reportes financieros de Create-HOPE, la investigación ha hallado que los mismos evangélicos regresan fondos a la organización al haber generado ahorros tras formas de donación de buena voluntad entre vecinos dentro de la precariedad económica en un ejercicio de *convivencialidad* donde el proyecto de ayuda social genera un entorno que lleva a los vecinos no-evangélicos a sumarse como voluntarios con los vecinos evangélicos para ayudar al vecino en común en necesidad dentro de una *colectividad* como el caso tres, en Zapotitla, del Apéndice H y el caso 3, en Tlaixpan, del Apéndice I.

En la tercera fase, se revisan los impactos del proyecto. El tema central es el impacto en la actitud que el vecino beneficiado adopta, luego, las historias periféricas obtenidas como el impacto en la forma de pensar de los vecinos expectantes o voluntarios e incluso las historias generadas en los voluntarios evangélicos.

Como se ha mencionado, las investigaciones realizadas en los proyectos reportados por Create-HOPE expresan ejemplos de la *buena vecindad* a través de proyectos con historias de participación social donde figuran la *convivencialidad* y la *colectividad* al involucrar no solo al vecino en necesidad sino también a al vecino cercano de modo que los vecinos no-evangélicos calibran las intenciones de los vecinos evangélicos. Este fenómeno es medido por la organización donante dentro de tres niveles de interacción: Número de personas interesadas en escuchar el *evangelio* sin compromiso con el evangélico, número de personas interesadas en recibir un estudio de la *Escritura Bíblica* sin compromiso de ir al templo, y número de personas interesadas en vivir la filosofía del *evangelio* y asistir al templo.

2.4 ESTUDIO Y COMPARACIÓN ENTRE LA *VERTICALIDAD* Y *HORIZONTALIDAD* DE EXPERIENCIAS EN PROYECTOS DE VECINOS EVANGÉLICOS Y SUS APROXIMACIONES A LOS PRINCIPIOS DEL *EVANGELIO* Y A LA *VISIÓN ENDÓGENA*.

Para el análisis de este estudio, se propone la construcción de una matriz, como la mostrada en el Apéndice Tabla A2.4. En esta tabla se relacionan los nueve principios de *horizontalidad al cavar hondo* de la Tabla 1.1 contra las etapas de los seis proyectos cuyas

historias están citadas entre las secciones 2.1 y 2.2. El propósito es sugerir una forma visual para saber qué tan aproximado está un proyecto de ayuda social hacia la filosofía del *evangelio* y qué tan cercano está dicho proyecto a la *visión endógena*.

La visión endógena vincula a tres ejes centrales: Las cuatro características del análisis territorial, a la Categoría 2 (ética y moral) y a la Categoría 1 (evaluación y calidad de la ayuda). Cada uno de estos tres ejes incluyen respectivamente los conceptos del marco teórico del capítulo uno: Las cuatro características del análisis territorial-local (Características biofísicas del territorio (CBFT), las características socioeconómicas (CSE), las características político institucionales (CPI) y las características simbólico culturales (CSC)); Los tres principios de filosóficos de ética y moral del *evangelio* de la Categoría 2 de la Tabla 1.2 referenciada en el capítulo uno vinculados a las cuatro características: CBFT, CSE, CPI y CSC; y la Categoría 1 de la Tabla 1.2 mencionada en el capítulo uno (evaluación y calidad de la ayuda: Autopercepción, percepción del beneficiario, *convivencialidad*, *colectividad*, *buena vecindad*)

Las variables sociales involucradas en los proyectos de ayuda se entretajan en una complejidad tal que, para fines didácticos, se propone el Apéndice Tabla A2.4 como construcción de una matriz que provee de ilustraciones prácticas para la comprensión del marco histórico-contextual. Se asigna el valor de “uno” o “cero” para describir respectivamente la “presencia” o “ausencia” de cada variable involucrada versus cada etapa del proceso de ayuda social.

Dado que los nueve principios de *horizontalidad al cavar hondo* están relacionados con todas las variables en los procesos de ayuda social, se ha propuesto agruparlos para facilitar el estudio de investigación. Para ello, se realizó la agrupación por afinidad: Por un lado, entre las variables del análisis territorial-local y las variables de la categoría 2 (ética y moral), y por el otro, entre las variables de la categoría 1.

De esta forma, se pretende ponderar estas variables sociales con el valor “cero” o “uno” para ilustrar sus efectos contra las tres partes del proceso de cada proyecto individual como se muestra en el Apéndice Tabla A2.4. Es así que la matriz propuesta presenta en cada columna las variables sociales en el encabezado de la siguiente forma:

- Análisis Territorial y Categoría 2 (Ética y Moral)

- Variables del análisis territorial-local: CBFT, CSE, CPI y CSC
- Categoría 2: Vincula los principios éticos morales 3, 4, 5, 6, 7 y 9 del *evangelio*, listados en la Tabla 1.2 del capítulo uno.
- Relaciones Vecinales, Categoría 1 (Evaluación y Calidad de la Ayuda)
 - Categoría 1: Autopercepción (desde los vecinos evangélicos), tomado de la Tabla 1.2 del capítulo uno, como primera parte de la evaluación.
 - Percepción del beneficiado (desde el vecino no-evangélico), tomado de la Tabla 1.2 del capítulo uno, como segunda parte de la evaluación.
 - *Convivencialidad, colectividad y buena vecindad* (como fruto social)

Es importante recalcar que las variables del Análisis Territorial y Categoría 2 (Ética y Moral) y de las Relaciones Vecinales, Categoría 1 (Evaluación y Calidad de la Ayuda) forman la *visión endógena*.

Se propone adaptar la nomenclatura sugerida por Blanes y Pavón (2024, p. 24) para dividir, en forma didáctica, en tres partes las etapas de proceso de proyectos de ayuda social para cada uno de los seis proyectos que se proponen estudiar. Es así que, las tres etapas del proceso quedan descritos de la siguiente forma:

- Como primera etapa: “Identificación y formulación” (del cual están vinculados el espacio relacional ER y el espacio habitacional EH),
- Como segunda etapa: “Ejecución y seguimiento”
- Como tercera etapa: “finalización y evaluación”

La relación de las variables involucradas nos permite tener visibilidad de la complejidad en este análisis histórico-contextual. La *buena vecindad* está en dependencia de las variables de la *convivencialidad* y la *colectividad* mientras que el análisis territorial-local está en dependencia de sus cuatro variables: CBFT, CSE, CPI y CSC.

Así mismo, la primera etapa del proceso (identificación y formulación) está en dependencia de los principios de *horizontalidad de cavar hondo*, del ER y del EH, de la *convivencialidad*, de la *colectividad* y del análisis territorial.

La segunda etapa del proceso (ejecución y seguimiento) está en dependencia de los principios de *horizontalidad de cavar hondo*, del análisis territorial, de la *convivencialidad*, de la *colectividad* y de la *buena vecindad*.

La tercera y última etapa del proceso (finalización y evaluación) está en dependencia de los principios de *horizontalidad de cavar hondo*, del análisis territorial, de la *convivencialidad*, de la *colectividad*, y de la *buena vecindad*.

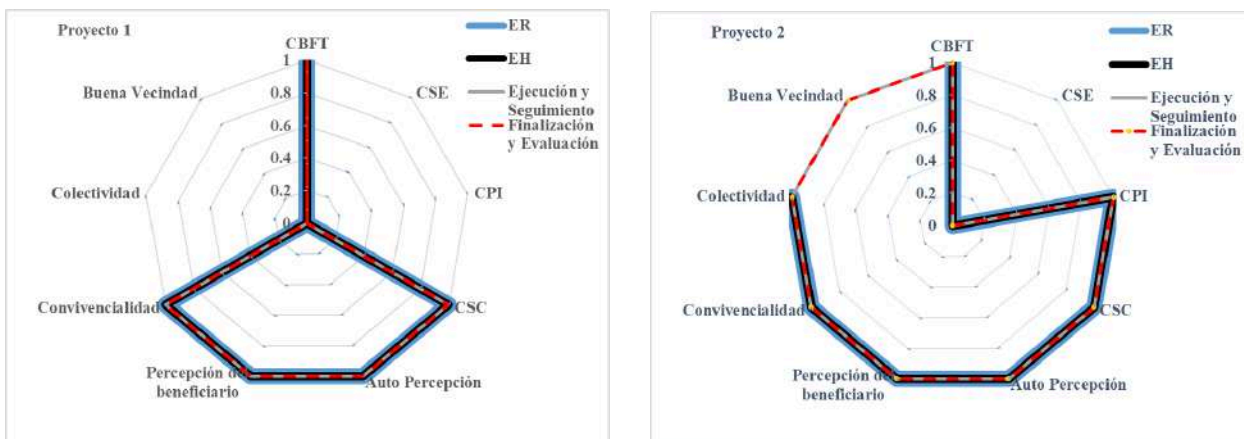
Es de este modo, que el Apéndice Tabla A2.4 queda configurada para vincular todas las variables sociales en el proceso de un proyecto de ayuda social al asignar el valor “uno” o “cero” los efectos de las experiencias vividas en la aplicación de los principios filosóficos del evangelio.

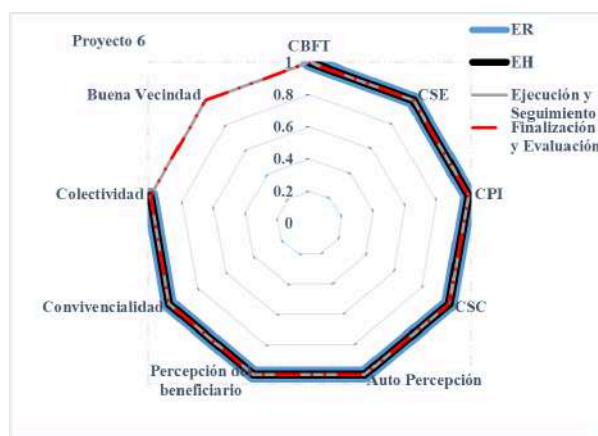
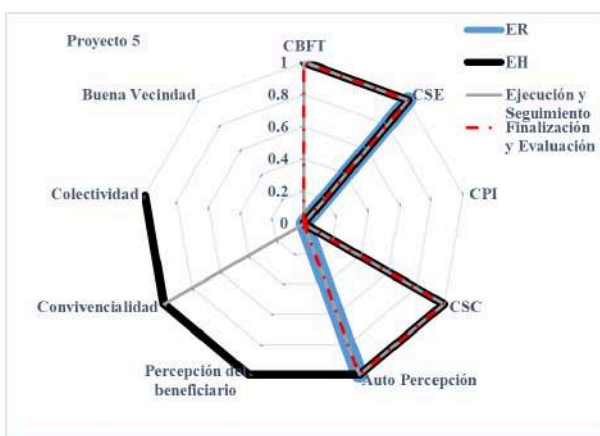
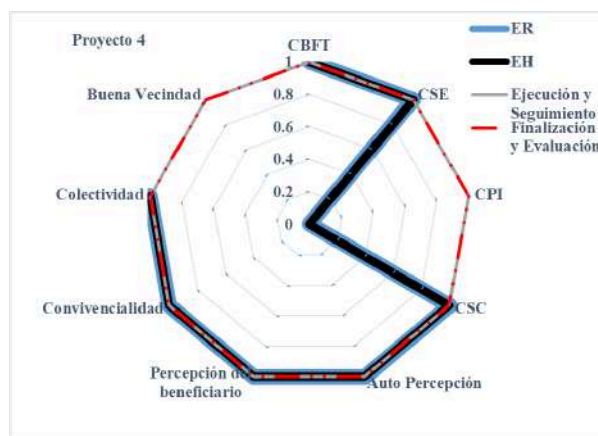
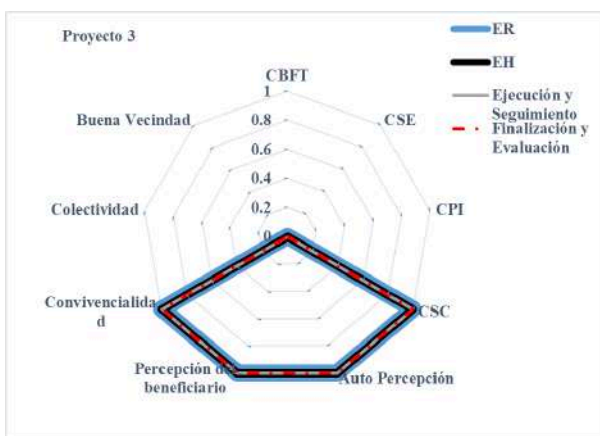
Los resultados del Apéndice Tabla A2.4 han sido utilizados para proponer los gráficos mostrados en la Figura 2.7 a fin de visualizar qué tan aproximados están las prácticas del sector evangélico hacia la filosofía ético-moral del evangelio y a la visión endógena ante sus iniciativas en proyectos de ayuda social en sus comunidades locales, tanto de contexto rural como de estructura urbana respectivamente.

Interpretación: Las líneas entre más tiendan al perímetro exterior de la figura geométrica (valor uno) significa que la práctica de los sujetos sociales están más aproximadas a las bases de los principios éticos-morales del evangelio y más cercanos a la visión endógena.

Figura 2.7

Aproximaciones a los principios del evangelio y a la visión endógena. Proyectos 1 al 6.





Nota: Elaboración propia. En los gráficos, los textos ER y EH se refieren al *espacio relacional* y al *espacio habitacional* respectivamente. Ambos representan la primera etapa del proceso del proyecto de ayuda en el Apéndice Tabla A2.4 nombrada como identificación y formulación.

2.5 ANÁLISIS DE LAS APROXIMACIONES A LOS PRINCIPIOS DEL EVANGELIO Y A LA VISIÓN ENDÓGENA.

La figura 2.7 nos ilustra una aproximación al marco histórico-contextual en las prácticas de ayuda social por iniciativa del *sector evangélico* como sujetos sociales. Los ejercicios de proyectos de ayuda social, han tenido impactos variables dado las formas asimétricas reflejadas en cada gráfico. Interpretemos cada gráfico siguiendo el sentido de las manecillas del reloj iniciando desde la CBFT:

Proyecto 1: En esta iniciativa exógena se tiene una aproximación a los principios filosóficos del *evangelio* y a la *visión endógena* de manera parcial. Por un lado, los acercamientos a la CBFT y CSC se vinculan al alcance de suplir la necesidad de alimentos en

el familiar ante el desafío de salud de su paciente en el hospital. Esto permitió la experiencia de la convivencialidad favorable en la Autopercepción del evangélico y la Percepción del beneficiario en el propósito de compartir-recibir alimentos gratuitos, preparados por el grupo evangélico, y ofrecer-aceptar oraciones personales como apoyo emocional a los familiares. Por otro lado, la parcialidad se da en la medida que los principio filosóficos del evangelio no se alinearon del todo al proyecto dado que el gráfico muestra relación alguna con los entornos de la CSE y la CPI. Esto limitó a la *Convivencialidad* teniendo como alcance a los familiares pero no tomando en cuenta al entorno del hospital (por ejemplo, personal del hospital y locales de comida) De modo que la *Colectividad* no tuvo lugar al no vincularse voluntarios fuera del grupo de voluntarios evangélicos no germinando relaciones de *Buena Vecindad*.

Proyecto 2: En esta iniciativa exógena se tiene el mismo perfil que el Proyecto 1 a diferencia de que el Proyecto 2 tuvo conexión con la CPI al tener diálogos con la autoridad del hospital. Esta conexión con la CPI llevó a experiencias de *Colectividad* con los guardias y enfermeras quienes participaron como voluntarios junto con el grupo evangélico. Esto derivó en aproximaciones a la Buena Vecindad dado que la CSE no tuvo lugar durante la realización del proyecto para con los comerciantes de alimentos en el entorno del hospital en virtud de que los alimentos fueron preparados por los miembros del grupo evangélico de la zona.

Proyecto 3: La donación de cajas de juguetes para niños, en la comunidad aledaña a Ixcatlán, tiene un perfil de bajas características endógenas. Su gráfico muestra que los juguetes donados tienen una CSC con alcance de niños de la comunidad por lo que las experiencias se vinculan a la convivencialidad sólo con aquellos infantes.

Proyecto 4: La iniciativa de donación de árboles frutales alcanzó experiencias endógenas importantes. La CBFT se observa desde la búsqueda de árboles adecuados al clima de Tlaixpan. Los diálogos con los vecinos no-evangélicos permitió que la CSE se llevara a cabo, dentro del ER y el EH local en una época de precariedad de alimentos en la comunidad, despertando la participación vecinal observado en la CSC que fue apreciado en la Autopercepción de logro y beneficio en los evangélicos voluntarios y la Percepción de los vecinos no-evangélicos como beneficiarios. Los entrenamientos recibidos se realizaron dentro de la *Convivencialidad* y *Colectividad* para plantar los árboles en cada casa de los participantes. Esto dió lugar a la *Buena Vecindad* que, según la entrevista, ayudó a las

relaciones vecinales a disminuir la zanja de desconfianza por diferencia de credo. La única variable no vivida fue la CPI al no haber participación de la autoridad local. La forma que los vecinos evangélicos optaron fue obtener acceso *exógeno* desde una organización externa en EEUU para el fondeo así como el soporte de una cooperativa mexicana para la provisión de árboles así como de entrenamientos para posteriormente activar la *colectividad* en las relaciones vecinales desde la forma *endógena*.

Proyecto 5: La experiencia de este proyecto inicia con dificultades en el ER bajo una propuesta de CBFT de falta de líneas para abastecimiento de agua en la casa que no estaba vinculado al interés del vecino; es decir, un proyecto más orientado al objeto de ayuda que a los sujetos desde la formulación. Sin embargo, el proyecto tuvo experiencias de la CSE al activar la economía local para la adquisición de materiales aunque no se tuvo alcance en la CPI que ayudara en enfocar el tipo específico del proyecto conforme a la necesidades de la Junta Auxiliar Romero Vargas. Esto dió lugar a que la parcialidad del proyecto en la CSC dado que la iniciativa no era significativa del todo para la familia beneficiada como se aprecia la parcialidad de la Percepción del beneficiario en el gráfico aunque la Autopercepción se observa que los esfuerzos de los vecinos evangélicos fue significativo. Como consecuencia, el gráfico muestra experiencias parciales en la *Convivencialidad* y *Colectividad* vinculado al EH en cuanto a la aceptación de visitas del vecino no-evangélico a los vecinos evangélicos para realizar los trabajos del proyecto de ayuda. Finalmente, el gráfico no ilustra presencia alguna de Buena Vecindad inferidos en los efectos parciales derivados del perfil exógeno más que endógeno y probablemente del limitado uso de los *principios de horizontalidad al cavar hondo* en el proyecto.

Proyecto 6: Este se propone como un proyecto de referencia dado que los elementos de las cuatro características del análisis territorial, las categorías 1 y 2, que comprenden la *visión endógena*, están fuertemente vinculados a los *principios de horizontalidad al cavar hondo*. Los diálogos vecinales tuvieron lugar en el ER y el EH en la identificación y formulación del proyecto. Así, el gráfico muestra que las experiencias de la CBFT, la CSE, la CPI y la CSC permitieron aproximaciones a la *Convivencialidad* y a la *Colectividad* entre los vecinos evangélicos y no evangélicos. Se sugiere que todos estos factores junto con la Autopercepción de los vecinos evangélicos y la Percepción del beneficiario no-evangélico dieron lugar a la participación social reflejada en La Buena Vecindad al presentarse conversaciones de defensa

por vecinos no-evangélicos ante vecinos con autoridad religiosa y civil local quienes se oponían a las iniciativas de evangélicos de llevar a cabo proyectos de ayuda social en la comunidad.

Es de esta forma, que los gráficos de los seis proyectos de la Figura 2.7 son interpretados desde el contexto del cuadro filosófico del *evangelio* y la *visión endógena*. Se entiende que no hay proyecto perfecto, sin defectos, sin embargo, podemos entender que el *sector evangélico* persigue formas de realizar proyectos lo más aproximado posible a los principios filosóficos del evangelio ilustrado en la Escritura Bíblica que, en cierta forma, también forma la normatividad del *sector evangélico* en proyectos de ayuda social. Esto nos llevará al capítulo tres a la mirada de la *Escritura Bíblica* como normatividad en las conductas de los *evangélicos* como actores sociales.

CONCLUSIÓN CAPITULAR

El estudio del fenómeno social ante proyectos de ayuda se torna complejo en la medida de que las iniciativas *exógenas* del *sector evangélico* migren hacia la *visión endógena* y en la medida de adopción de los principios filosóficos y éticos del *evangelio*. Es importante subrayar que la complejidad en este tipo de proyectos de ayuda se halla en la subjetividad. Esto se explica en la conducta de los actores sociales involucrados en el proyecto al intentar abandonar las relaciones de *verticalidad* de posturas religiosas hacia los intentos en el rescate de los principios de relaciones de *horizontalidad al cavar hondo*.

Desde luego, el estudio de las formas de intervención del *sector evangélico*, como sujetos sociales, sugiere proyectos que dependen de procesos multivariados interrelacionados unos con otros en una complejidad tal que se propone un esquema de afinidades con el fin de comprender el fenómeno social a través de imágenes que nos ayuden a visualizar si el ejercicio de un proyecto de ayuda social se conduce con aproximaciones a los principios filosóficos del evangelio y de la *visión endógena*.

El análisis histórico-contextual revela la interdependencia de las variables en estudio. La variable *buena vecindad* está influenciada por las variables de la *convivencialidad* y la *colectividad*. Asimismo, el análisis territorial-local se articula en función de cuatro variables:

CBFT, CSE, CPI y CSC. En la primera etapa del proceso (Identificación y Formulación), se evidencia una dependencia de los principios de *horizontalidad al cavar hondo*, así como de los elementos ER y EH, junto con la *convivencialidad*, la *colectividad* y el análisis territorial. En la segunda etapa (Ejecución y Seguimiento), se mantiene la dependencia de los principios de *horizontalidad al cavar hondo* y del análisis territorial, además de la *convivencialidad*, la *colectividad*, y la *buena vecindad*. Finalmente, la tercera etapa (Finalización y Evaluación) también se ve afectada por los principios de *horizontalidad al cavar hondo* y el análisis territorial, junto con las variables de la *convivencialidad*, la *colectividad*, y la *buena vecindad*.

CAPÍTULO 3. DISCUSIÓN SOBRE LA PERSPECTIVA *ENDÓGENA* Y SU CONTEXTUALIZACIÓN EN LA NORMATIVA MEXICANA ANTE UNA VIVIENDA DIGNA Y DECOROSA EN IXCATLÁN Y TLAIXPAN

En este capítulo, el estudio de investigación propone abordar la perspectiva de la normatividad mexicana de la vivienda digna y decorosa de proyectos de ayuda social en Ixcatlán y Tlaixpan y la normatividad desde la perspectiva del sector evangélico en el contexto de la mirada *endógena* de las relaciones sociales locales.

Para poder entendernos, nos referimos con el término "norma" a una regla, estándar o pauta establecida que guía el comportamiento y las interacciones dentro de un grupo social o en una sociedad mismas que pueden no figurar en legislación alguna. De modo que las normas regulan el comportamiento del sujeto individual y del colectivo en su entorno vecinal. Sánchez, J. (1989, p. 11), en su ensayo de sociología jurídica, lo define así: “Entendemos por normatividad las formas institucionales a través de las cuales el comportamiento de las personas es configurado socialmente.”

Iniciemos revisando la forma en que el gobierno Mexicano considera a una vivienda como digna y decorosa, desde la mirada del Artículo 4 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM, 2023) y del Artículo 36 de la Ley General de Desarrollo Social (LGDS,2024), para luego hacer una crítica con base en la perspectiva *endógena* desde los sujetos sociales en Ixcatlán y Tlaixpan.

El Artículo 4 de la CPEUM (2023), dicta que “toda familia tiene derecho a disfrutar de vivienda digna y decorosa. La Ley establecerá los instrumentos y apoyos necesarios a fin de alcanzar tal objetivo.” Observamos que esta normativa enfoca a la vivienda digna y decorosa como un derecho a toda familia con base en una configuración donde los actores sociales involucrados son guiados por la ley a través del vínculo de los instrumentos y apoyos establecidos en la práctica de suplir este derecho. De modo que el sometimiento a las formas justifica la práctica de los actores sociales como aceptable. Sin embargo, el Artículo 4 al mencionar lo digno y lo decoroso, no hace una definición que lo clarifique. Aquí, una de las críticas a este artículo es hacer dos preguntas: Vivienda digna, ¿según quien? Vivienda decorosa, ¿según quien?

En relación al Artículo 36 de la LGDS (2024), se enfoca la atención en la definición y medición de la pobreza de la siguiente forma:

Los lineamientos y criterios que establezca el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social para la definición, identificación y medición de la pobreza son de aplicación obligatoria para las entidades y dependencias públicas que participen en la ejecución de los programas de desarrollo social, y deberá utilizar la información que genere el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, independientemente de otros datos que se estime conveniente, al menos sobre los siguientes indicadores:

I. Ingreso corriente per cápita; II. Rezago educativo promedio en el hogar; III. Acceso a los servicios de salud; IV. Acceso a la seguridad social; V. Calidad y espacios de la vivienda digna y decorosa; VI. Acceso a los servicios básicos en la vivienda digna y decorosa; VII. Acceso a la alimentación nutritiva y de calidad; VIII. Grado de cohesión social, y IX. Grado de Accesibilidad a carretera pavimentada.

Hasta aquí, la ley no explica cómo abordar el asunto del rezago en la pobreza. Dentro de la definición de normatividad, los representantes del pueblo apuntan a la vivienda digna y decorosa sin definición alguna aunque con la característica de obligatoriedad a los actores de entidades y dependencias públicas vinculados a los programas de desarrollo social volviendo las dos preguntas anteriores: Vivienda digna, ¿según quien? Vivienda decorosa, ¿según quien? Y de estas, se suman dos preguntas adicionales: En cuanto a la calidad de vivienda digna y decorosa, la calidad ¿según quién? y en relación a espacios de la vivienda digna y decorosa, los espacios ¿según quien?

En este momento entra al escenario la institución que ofrece un acercamiento al escurridizo concepto de la vivienda digna y decorosa: El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2019). Esta institución afirma, dentro de su metodología para la medición multidimensional de la pobreza, que:

Aun cuando el artículo 4° de la Constitución y la Ley de Vivienda establecen el derecho a una vivienda digna, estos ordenamientos no especifican las características de la vivienda asociadas a este concepto.

Los criterios señalados por la CONAVI para el indicador de calidad y espacios de la vivienda presentan dos subdimensiones: el material de construcción y los espacios. La primera se compone de los indicadores de material empleado en pisos, techos y muros, mientras que en la segunda se utiliza el grado de hacinamiento. La unidad de estudio es la vivienda, por lo cual se asigna el valor del indicador para todos los individuos que habitan en ella.

- El material de los pisos de la vivienda es de tierra.
- El material del techo de la vivienda es de lámina de cartón o desechos.
- El material de los muros de la vivienda es de barro o bajareque; de carrizo, bambú o palma; de lámina de cartón, metálica o asbesto; o material de desecho.
- La razón de personas por cuarto (hacinamiento) es mayor de 2.5. (pp. 111-112)

Con esta norma, se observa que, desde la lupa de la autoridad federal, el derecho a una vivienda digna y decorosa está en función de la calidad del material con la que está construida la vivienda bajo una ponderación que las matiza, no obstante, se hace necesario identificar la superficie mínima de la habitación con el fin de dar sentido al indicador de hacinamiento de 2.5. Para ello, hacemos referencia al código de edificación de vivienda propuesto por el Consejo Nacional de Vivienda (CONAVI, 2017, p. 103) el cual ilustra de forma tabulada que el “espacio habitable para una estancia o para una recámara sea con un área mínima de 7.29m² bajo un lado mínimo de 2.70m.”. Esta norma es presentada por CONAVI (2017) como justificación en respuesta a la Ley de Vivienda de la siguiente forma:

El Artículo 72 de la Ley de Vivienda que establece que la Comisión formule **un modelo normativo voluntario** que promueva que las autoridades competentes, expidan, apliquen y mantengan en vigor y permanentemente actualizadas, disposiciones legales, normas oficiales mexicanas, códigos de procesos de edificación y/o reglamentos de construcción. En respuesta a esta disposición, la CONAVI ha publicado y actualizado el Código de Edificación de la Vivienda (CEV), aplicable a la vivienda de hasta 5 niveles de todos los estratos socioeconómicos, el cual puede ser adoptado en cualquier municipio” (CONAVI, 2017, p. III introducción)

Es así que el concepto de una vivienda digna y decorosa, de acuerdo a la mirada federal, estatal y municipal, se configura con base en dos características: Por un lado, por la calidad de los materiales con la cual una vivienda está construida y, por el otro lado, por el espacio mínimo de 7.29m² con un lado mínimo de 2.70m considerando ser un modelo normativo voluntario, recalcado en negritas, asume una característica flexible añadiendo que también puede ser adoptado en todo el territorio nacional. De ser así entramos en una especie de normatividad construida por relaciones de verticalidad dentro de la posición de autoridad gubernamental asumiendo que el universo de las múltiples etnias en la nación sometan sus costumbres y formas de vivir con base en la métrica de calidad de los materiales de una vivienda y de la superficie mínima cuando la normatividad, configurada por las relaciones de *horizontalidad* en los sujetos sociales del territorio local, sugieren formas institucionales que podrían diferir de la lógica exógena y de verticalidad de las normas mexicanas referidas.

En las secciones 3.1 y 3.2 abordaremos los alcances de la norma mexicana en discusión centrados en los sujetos sociales del territorio local en Ixcatlán y Tlaixpan así como la forma que la *Escritura Bíblica* tiene un papel crucial dentro del concepto de normatividad en los vecinos evangélicos de la comunidad.

3.1 ALCANCE DE LA NORMA MEXICANA PARA UNA VIVIENDA DIGNA Y DECOROSA EN IXCATLÁN, HUEJUTLA, HGO Y TLAIXPAN, TECAMACHALCO, PUE.

Para el caso de Ixcatlán, las entrevistas de campo arrojan que las familias configuran una normativa con base en el tipo de material del territorio local rural donde lo común es que la cocina es construida por separado espacialmente del dormitorio a diferencia de las estructura urbanas, como Tlaixpan, donde la separación es a través de un muro.

La norma de la construcción separada de la cocina respecto al dormitorio, tiene su explicación al ver que cuando uno de los hijos se casa, se construye un dormitorio separado del dormitorio de la familia pero alrededor de la cocina. Esta norma no sólo es común en Ixcatlán, sino también en el territorio de la Huasteca en general (región que comprende los estados de Hidalgo, San Luis Potosí y Tamaulipas) como es el caso en Xilitla en San Luis

Potosí. Es así que la cocina en la Huasteca es un espacio donde suceden las meso-relaciones, es decir, la cocina como el centro familiar donde germina el *espacio relacional* y el *espacio habitacional* cuya puerta está siempre abierta para su acceso. La cocina representa el corazón de la familia en la que la presencia de un visitante significa la aceptación y bienvenida de la familia. Si el visitante no ingresa a la cocina, probablemente no habría lugar para el *espacio relacional* ni el *espacio habitacional* en el diálogo vecinal.

El comportamiento de la familia ante la rutina de tomar los alimentos se sujeta a la normativa de tener los alimentos listos sobre la mesa de la cocina donde todos disponen de una porción de los alimentos desde el centro de la mesa germinando la *convivencialidad* y el *espacio relacional* con el visitante.

Hablar de las dimensiones mínimas de una casa, para la variable de hacinamiento en el indicador de la vivienda, sugiere una norma que pudiera incluir una variable que esté en función de la forma *endógena* en que las familias se relacionan en el territorio local que, de otra manera, la rutina de la *convivencialidad* en los anexos de Ixcatlán podría verse afectada.

Por otro lado, para el caso de Tlaixpan, el contexto de estructura urbana sugiere que las dimensiones mínimas toman una forma *endógena* distinta al caso rural de Ixcatlán dado que la normatividad adquiere su forma en dependencia tanto en las relaciones del núcleo familiar como del tipo de clima dan lugar a la *convivencialidad* desde el patio.

Es así que la normatividad toma su importancia para ser vinculada durante la identificación y formulación de las iniciativas *exógenas* del *sector evangélico*. La normatividad orienta al comportamiento tanto de las organizaciones evangélicas como de los vecinos evangélicos hacia la *visión endógena*. De esta forma, los proyectos provenientes de soporte *exógeno* llegan a tener mejor calidad de ayuda en la medida que las iniciativas tengan en su radar de *visión endógena* a la normatividad de los sujetos sociales de la comunidad local. De ser así, un proyecto de ayuda social tendrá más acercamientos de contribución al derecho de la familia a una vivienda digna como la ley Mexicana lo describe.

Esto está muy relacionado con los ejemplos disponibles, con permiso de la asociación civil Create HOPE, donde la investigación encuentra que la formulación de los proyectos de ayuda social están en dependencia de la normatividad en dos sentidos: Por un lado, desde las costumbres que forman la conducta en la relaciones entre los evangélicos y sus vecinos de la

comunidad y, por otro lado, como en la normatividad *exógena* del Estado enfocada al derecho a la familia de una vivienda digna. Las propuestas de proyectos para la construcción de baños o nuevos techos de lámina (en Ixcatlán) y de construcción de cuartos y cisternas (en Tlaixpan) se configuraron dentro de la normatividad de la comunidad local pero también agrega valor a los actores sociales añadir el reconocimiento de que las iniciativas contribuyen al derecho, del vecino en necesidad, de una vivienda digna como práctica de responsabilidad social.

3.2 LA ESCRITURA BÍBLICA COMO NORMA APLICABLE EN EVANGÉLICOS PARA LAS RELACIONES VECINALES.

Se ha mencionado en los capítulos anteriores que la *Escritura Bíblica* es un instrumento filosófico-ético-moral. Ahora, es oportuno mostrar que la *Escritura Bíblica* también forma la normatividad en las relaciones de los sujetos que pertenecen al sector evangélico.

Las formas de relación social, entre organizaciones *exógenas* y los vecinos *evangélicos*, se configuran desde dos principios centrales identificados en la Tabla 1.2 del capítulo uno como Categoría 3. Esos dos principios se derivan de los principios de *horizontalidad al cavar hondo*, y son: “El camino hacia el cambio significativo ético-moral no es el evangélico, sino Jesucristo.” (Principio 3) y “ayudar dimensionando el precio de hacerlo a la manera de Jesús” (Principio 9).

Es de tal forma que el comportamiento social del *evangélico* observado en Ixcatlán y en Tlaixpan, como individuo o colectivamente, gira en torno a la autoridad de la *Escritura Bíblica* cuyo peso llega a ser mayor que las agendas globales o propuestas de ley del Estado. Esto coincide con la información obtenida de la encuesta realizada en esta tesis de investigación a diecinueve líderes mexicanos y extranjeros evangélicos, de diferentes denominaciones eclesiásticas, el cual arroja expresiones de empatía a la *Escritura Bíblica* como “lo haremos si lo dice la *Biblia*” o “lo hacemos por la gran comisión²³”. En términos de normatividad, el evangélico entiende estar equivocado o en lo cierto, en su práctica de ayuda

²³ Expresión referida a la misión de “hacer discípulos a todas las naciones”. Reina-Valera, 1960, Mateo 28:19a

social, en la medida que se auto-evalúe voluntariamente con la norma de los principios de la *Escritura Bíblica* como espejo.

Hablar de la normatividad de la *Escritura Bíblica* en el *sector evangélico*, se observa que estos dos principios dan lugar a los demás principios señalados en la Tabla 1.1 del capítulo uno.

Cuando estos dos principios se observan como norma, la conducta entre *evangélicos* de la comunidad y organizaciones evangélicas establecen una *horizontalidad* en las redes de relaciones de confianza que favorecen a la identificación y formulación de proyectos de ayuda social. Tales son los casos en Ixcatlán y Tlaixpan donde los vecinos evangélicos establecieron intercambios materiales y financieros con las organizaciones evangélicas bajo los dos principios normativos referidos.

Es interesante notar, durante la investigación, que los proyectos de ayuda se realizan en una normatividad donde en los casos revisados expresan la idea “Dios proveerá”²⁴ de modo que no hay expectativa alguna en recuperación financiera o de material alguno. Es de tal profundidad que la información obtenida en la encuesta a líderes *evangélicos* explica la preferencia de la generación de recursos financieros desde los esfuerzos *exógenos* del *sector evangélico* como fuente de fondeo en lugar de recursos *exógenos* fuera del contexto evangélico como los originados por gobiernos o the organizaciones no gubernamentales. El *sector evangélico* apunta hacia el objeto del proyecto de comunicar el *evangelio* al vecino a través de la realización de un proyecto, sin embargo, si no se tiene cuidado de un seguimiento y evaluación apropiados con base en los dos principios citados, podría perderse de vista la optimización de los recursos y la orientación del proyecto hacia la verdadera necesidad *endógena* de los sujetos. El asunto del cuidado del tiempo y recursos será abordado en el capítulo cuatro al tema de seguimiento y evaluación en proyectos sociales.

El rescate de estos dos principios en la práctica de proyectos de ayuda en Ixcatlán y Tlaixpan, dentro de la normatividad de que el evangélico no es la solución al vecino en necesidad y de que el proyecto se realiza a la manera de Jesús, construyó diálogos con los vecinos no-evangélicos en un ambiente libre de desconfianza alguna a pesar de la diferencia de credo. Así, de acuerdo a las entrevistas e imágenes disponibles de los proyectos realizados,

²⁴ Reina-Valera, 1960, Mateo 6:31-33

el tejido social se reflejó en las relaciones vecinales hacia la *buena vecindad* donde la participación *colectiva* de voluntarios no-evangélicos con los vecinos evangélicos tuvo lugar en el cuadro de las costumbres locales de la *convivencialidad* con posturas de *horizontalidad* en los actores sociales involucrados. De modo que se observa que el rescate de estos dos principios forman un eje importante en el ejercicio de la responsabilidad social.

Cuando estos dos principios no se observan como norma, el proyecto de ayuda social se ve corrompido por la *verticalidad* de un legalismo religioso en el evangélico zanjando las relaciones sociales obstaculizando las experiencias de *convivencialidad*, *colectividad* y *buena vecindad* en la comunidad.

CONCLUSIÓN CAPITULAR.

No se puede ignorar que la normatividad es un factor importante durante la identificación y formulación en los proyectos de ayuda social por iniciativa del *sector evangélico*. Por una parte, la normatividad desde la mirada endógena de las relaciones vecinales en la comunidad reflejada en las costumbres y formas locales de *convivencialidad* y, por otra parte, desde la vista de la norma mexicana. Estos dos ejes de normatividad dan visibilidad a la definición de normatividad, la cual se entiende como las pautas o formas que configuran el comportamiento y las interacciones de los sujetos de un grupo social.

De esta forma, un proyecto de ayuda social se formula desde las costumbres de una comunidad para relacionarse vecinalmente para dialogar los acuerdos para una propuesta de proyecto de ayuda. Para el caso entre vecinos evangélicos y no-evangélicos, en este capítulo se propuso estudiar el caso rural de Ixcatlán y el caso urbano de Tlaixpan a través de las dos vertientes de la normatividad: Desde la norma del Estado en el marco de la vivienda digna y decorosa, y desde la norma endógena de costumbres y formas locales de *convivencialidad*.

Se sugiere identificar la diferencia en estos dos ángulos de normatividad, como forma *exógena* a la norma del Estado mientras que la norma local como una forma *endógena*. Es así que considerar el concepto de la normatividad en la identificación y formulación de proyectos de ayuda social orienta a los actores sociales involucrados a una participación colectiva con sentido no sólo a satisfacer una necesidad en la familia beneficiada, sino también al estar

contribuyendo a un derecho de vivienda digna a dicha familia. De este modo, en cuanto a los materiales usados, se cubren las características físicas y dimensionales para hacer convergencia con las características relacionales del núcleo familiar y vecinal.

Tanto en Ixcatlán como en Tlaixpan, las costumbres y formas de *convivencialidad* locales fueron identificadas de tal forma que los proyectos de ayuda las propuestas se formularon con orientación tanto a la normatividad local como a la norma mexicana. Es decir, los actores colectivos fueron satisfechos en un logro de ayudar al vecino en necesidad y, a la vez, satisfechos de haber contribuido a un derecho al vecino en común a una vivienda digna y decorosa. Es así, que el concepto de “contribución al derecho” canaliza a los actores colectivos a un mayor sentido, un significado especial a los esfuerzos como agentes *colectivos*.

CAPÍTULO IV. EJES CENTRALES EN PROYECTOS DE AYUDA SOCIAL: LA *HORIZONTALIDAD DEL EVANGELIO* Y LA *VISIÓN ENDÓGENA DE ABAJO HACIA ARRIBA*.

Este capítulo final tiene como propósito de presentar una propuesta que permita a las iniciativas del *sector evangélico* acercamientos a dos ejes centrales en sus proyectos de ayuda social: A los principios éticos y morales desde la filosofía del *evangelio* y a la perspectiva de la *visión endógena* en el territorio local.

Este estudio propone que el *evangelio* muestra al menos nueve principios filosóficos, como lo muestra la Tabla 1.1 del capítulo uno, de los cuales dos de ellos configuran la normatividad del pensamiento evangélico, como lo muestra la Categoría 3 de la Tabla 1.2 del capítulo uno. A lo largo de la presente investigación, se ha hecho énfasis de que los principios ético-morales del *evangelio* inevitablemente llevan a las relaciones de *horizontalidad* entre sujetos sociales: Desde el Creador con el individuo y de sujeto a sujeto. Es así, que un proyecto de ayuda social que se formula, monitorea y evalúa desde los principios del *evangelio* tendrá una orientación hacia los sujetos no al objeto²⁵. Lo contrario de partir desde el *evangelio* significa que el proyecto se orienta más hacia el objeto y a las relaciones de verticalidad religiosa ampliando la zanja de desconfianza vecinal, es decir, se realiza un proyecto sin integridad: A nombre de Dios pero incongruentemente fuera del *evangelio*, fuera de la normatividad de la *Escritura Bíblica*. Por ello, la investigación sugiere el rescate de los principios de *horizontalidad de cavar hondo* como base para configurar la iniciativa de ayuda desde el *evangelio* a lo largo de la vida del proyecto.

Con respecto a la perspectiva de la *visión endógena*, esta investigación propone el vínculo de los principios del *evangelio* con la epistemología del concepto *endógeno* en virtud de que un proyecto de ayuda social enfocado en los sujetos implica formulaciones hacia las relaciones vecinales de una comunidad local, es decir propuestas de proyectos que surgen desde abajo hacia arriba, desde la perspectiva vecinal local hacia los actores *exógenos*. Como se ha mencionado, estas relaciones vecinales son materia que corresponde al propósito de los principios del *evangelio*: las relaciones entre sujetos sociales.

²⁵ El objeto entendido como interés de cumplir con una agenda material y religiosa ante un proyecto.

4.1 DESDE EL *EVANGELIO* CON *VISIÓN ENDÓGENA*, HACIA LOS ELEMENTOS DEL TEJIDO SOCIAL: LA *CONVIVENCIALIDAD*, LA *COLECTIVIDAD* Y LA *BUENA VECINDAD*.

La expresión “desde el *evangelio* con *visión endógena*” propone que todo proyecto de ayuda social necesita partir desde la epistemología de los dos conceptos discutidos en el capítulo uno (*evangelio* y *visión endógena*). Tomando el principio 4 del *evangelio*, mencionado en la Tabla 1.1 del capítulo uno, sugiere que la calidad de los resultados se refleja en el fruto que regenera el tejido social.

El análisis de la información obtenida, derivado de la investigación, plantea que la regeneración del tejido social es posible al hallarse el fruto denominado como fruto social el cual está configurado por las experiencias de *convivencialidad*, *colectividad* y *buena vecindad*. La germinación de este fruto social es el reflejo de la calidad de un proyecto orientado a la *visión endógena*, es decir proyectos de ayuda social orientado a los sujetos no al objeto. Con base en las entrevistas, la fotografía y en la crítica del capítulo dos, se observado que las iniciativas de ayuda del *sector evangélico* tienen un perfil de procesos de *arriba hacia abajo* característico de proyectos *exógenos* mismos que arriesgan la configuración del fruto social; sin embargo, este estudio propone que el rescate de los principios filosóficos del *evangelio* lleva al *sector evangélico*, como actores sociales, a deconstruir el perfil de su práctica *exógena* de *arriba hacia abajo* para migrar hacia una práctica de ayuda con perfil de *abajo hacia arriba* que corresponde a la forma *endógeno-exógeno-endógeno*. El hecho de figurar el factor *exógeno* se explica en el contexto de que los vecinos de la comunidad no cuentan con los recursos materiales o financieros para realizar la iniciativa local aunque cuentan con la mano de obra de vecinos voluntarios.

¿Cómo deconstruir el proceso exógeno de *arriba hacia abajo*? Se necesita reconocer que la comunicación del *evangelio* no es un proceso sencillo dado que el *evangelio*, definido desde el capítulo uno, es un mensaje exógeno que da respuesta al problema endógeno del ser humano: su corrupción irreversible. Esto es importante de tomar en cuenta dado que los proyectos de ayuda social, que apropian los principios del *evangelio* como fundamento, son intervenciones *exógenas* que orgánicamente se vinculan a la necesidad *endógena* de los vecinos beneficiados. Esto es difícil dado que involucra la voluntad humana de despojarse de

prejuicios propios al adoptar los nueve principios de la *horizontalidad de cavar hondo* y, como contexto de normatividad, la *Escritura Bíblica*. Así, esta investigación sugiere que la formulación de proyectos necesita considerar primero la necesidad *endógena* de la comunidad local para luego buscar el soporte *exógeno* el cual su intervención culmina ante la acción *endógena* local para la ejecución del proyecto social.

Para orientar una iniciativa de ayuda desde el *evangelio* con visión *endógena*, se hace necesario configurar el proyecto de ayuda social teniendo en mente la forma implícita del proceso *endógeno-exógeno-endógeno*. Con base en el estudio de investigación del capítulo dos, se sugiere una matriz compuesta en tres partes que muestre las tres categorías de la Tabla 1.2 del capítulo uno como elementos de la *visión endógena*: La etapa 1 (inicial), la etapa 2 (intermedia) y la etapa 3 (final).

La matriz propuesta se ilustra a continuación en la Tabla 4.1. Esta fue utilizada como referencia sobre los seis proyectos mencionados en el capítulo dos para hacer mapeos y análisis de sus procesos como estudio del marco histórico contextual. El diseño de esta matriz no es un trabajo sencillo dado que se entiende la complejidad de vincular las variables subjetivas involucradas a fin de facilitar el estudio del objeto de investigación. Esto hace a las ciencias sociales interesante ante el estudio complejo de las relaciones de los sujetos sociales.

Tabla 4.1

Ejemplo de mapeo de un proyecto de ayuda social configurado desde el evangelio con visión endógena.

| Nombre del Proyecto: | Análisis Territorial y Categoría 2 (Ética y Moral) | | | | Relaciones Vecinales Categoría 1 (Evaluación y Calidad de la Ayuda) | | | | | |
|--|--|-------|-------|-----------|---|-------------------------|---------------|--------------|----------------|-----|
| | CBFT | CSE | CPI | CSC | Autopercepción | Percepción beneficiario | Convivialidad | Colectividad | Buena Vecindad | |
| Visión Endógena: | | | | | | | | | | |
| Principios de horizontalidad al cavar hondo: | 4,9 | 4,6,9 | 4,7,9 | 3,5,6,7,9 | 1,2,6,7,8 | 3,8 | 4,6,8 | 4,6,8 | 4,6,8 | |
| 1. Identificación y Formulación | ER | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | N/A |
| | EH | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | N/A |

| Nombre del Proyecto: | Análisis Territorial y Categoría 2 (Ética y Moral) | | | | Relaciones Vecinales Categoría 1 (Evaluación y Calidad de la Ayuda) | | | | |
|--|--|-------|-------|-----------|---|-------------------------|------------------|--------------|----------------|
| | CBFT | CSE | CPI | CSC | Autopercepción | Percepción beneficiario | Convivencialidad | Colectividad | Buena Vecindad |
| Visión Endógena: | | | | | | | | | |
| Principios de horizontalidad al cavar hondo: | 4,9 | 4,6,9 | 4,7,9 | 3,5,6,7,9 | 1,2,6,7,8 | 3,8 | 4,6,8 | 4,6,8 | 4,6,8 |
| 2. Ejecución y Seguimiento | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 3. Finalización y Evaluación | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |

Notas: Característica Bio-Físico Territorial (CBFT); Característica Socio-Económica (CSE); Característica Político Institucional (CPI); Característica Simbólico Cultural (CSC); Espacio Relacional (ER); Espacio Habitacional (EH).

La Tabla 4.1 ilustra un ejemplo de cómo deconstruir las prácticas en proyectos de ayuda social con las variables estudiadas como indicadores sociales a fin de saber qué tanto los esfuerzos en cada etapa del proceso experimentan acercamientos a los principios filosóficos del *evangelio*. La Tabla 4.1 conduce la integración de los siguientes indicadores sociales en cada una de las tres etapas del proyecto social que vinculen a los nueve *principios de cavar hondo*:

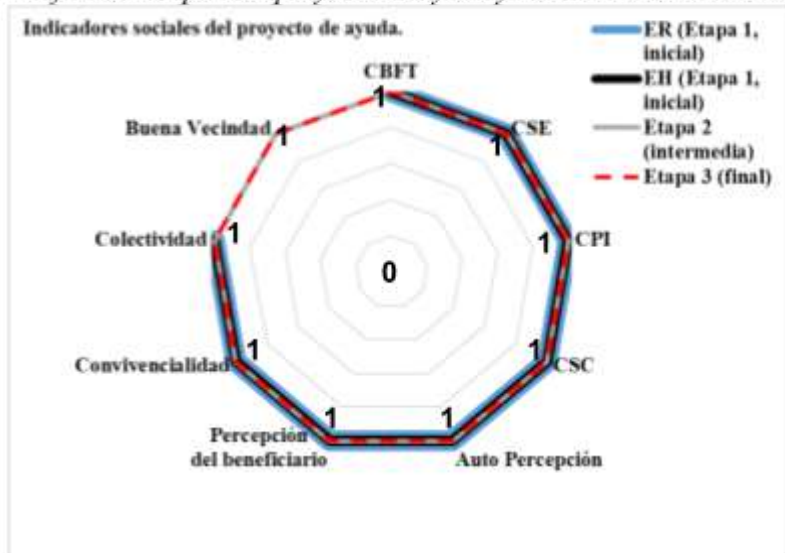
- Indicador territorial local (CBFT, CSE, CPI, CSC). Ponderación: Observado (1); No observado (0).
- Indicador de percepción desde los sujetos: Autopercepción desde los vecinos voluntarios y percepción del beneficiario. Ponderación: Observado (1); No observado (0).
- Indicador del fruto social: La convivencialidad, de la *colectividad* y de la *buena vecindad*. Ponderación: Observado (1); No observado (0).

Si buscamos graficar un proceso donde todos los valores tienden al valor 1, obtendremos una imagen como la Figura 8.

Este gráfico fue utilizado durante la investigación de los seis proyectos ejemplificados en la Figura 2.7. El centro de este gráfico es el valor cero (0) que describe lo “no observado”. El valor de los vértices externos es uno (1) que describe lo “observado”. Tengamos en mente

Figura 4.1

Gráfico del mapeo del proyecto de ayuda y sus indicadores sociales.



Nota: Creación propia.

que no hay un “proyecto perfecto”. El hecho de que un gráfico llegue a mostrar una imagen con un perfil parecido al de la Figura 4.1, solo quiere decir que la ejecución del proyecto en cada una de sus etapas tienen acercamientos importantes a los principios del *evangelio* y a la *visión endógena* en virtud de la complejidad de las variables

que representan las relaciones de los sujetos sociales. De modo que siempre habrán lecciones aprendidas en cada proyecto de ayuda.

Blanes y Pavón (2004, p. 24) sugieren que los análisis territoriales se realicen a lo largo del proceso del proyecto como temas estratégicos para conservar el perfil *endógeno*. Sin embargo, durante el estudio de esta investigación, se halló la importancia del ejercicio de monitoreo y evaluación tal como lo observa Niño-Martínez (2013) relacionados a proyectos sociales: “El seguimiento o monitoreo y la evaluación generan información para mejorar la acción, reorientarla o hacer una planeación futura mucho más asertiva y efectiva.” (p. 5)

Las sugerencias tanto de Blanes y Pavón (2024) así como de Niño-Martínez (2013) se han adoptado como complementos a fin de proponer una adaptación al proceso de formulación, monitoreo y evaluación en proyectos de ayuda social por iniciativa del *sector evangélico*. La adaptación se propone luego de que el estudio de investigación muestra que los proyectos del *sector evangélico* suelen ser de tipo cualitativo, es decir, libres de interés

monetario alguno. Como lo expresa Niño-Martínez (2013) al tópic de metodologías de evaluación de carácter social:

Estos proyectos hacen referencia a actividades que tienen el propósito de producir resultados que están asociados a cambios o modificaciones de conductas, hábitos, actitudes, más que a la producción de bienes, sin embargo cabe mencionar que esos cambios pueden ser relacionados hasta cierto punto con la producción de bienes (como es el caso de los proyectos productivos agropecuarios) y por tanto de mejores condiciones de vida.” (p. 36).

Esto clarifica que la dimensión de tiempo y de presupuesto del proyecto son temas secundarios ante el objeto del proyecto desde el contexto de las iniciativas de proyectos sociales del *sector evangélico*.

Sin embargo, desde el ángulo de la normatividad, dado que el tiempo y presupuesto tienen una connotación secundaria para los sujetos sociales del *sector evangélico*, como se referencia en el capítulo tres, puede llegar a descuidarse el tiempo del proyecto y los recursos al orientar los esfuerzos en el objeto del proyecto más que en los principios ético-moral del evangelio hacia los sujetos que, de manera integral, incluye a los actores exógenos donantes. Una forma que convoca la atención al *sector evangélico*, como sujetos sociales, es referenciando la *Escritura Bíblica* para enfatizar que la donación del tiempo y recursos, en un proyecto de ayuda, “pertenecen al Señor”²⁶. Desde el punto de vista de normatividad, esto impacta positivamente al comportamiento de los actores involucrados en el proyecto de ayuda social para ser “buen siervo y fiel”²⁷, como parte de un elemento de identidad social, a fin de hacer rendir el tiempo donado por los voluntarios y el presupuesto donado por las organizaciones *exógenas*.

Así, se hace la observación de configurar el universo de las variables subjetivas, de los tres análisis referidos, a una forma de obtener indicadores sociales que provean visibilidad en cada una de las tres etapas del proyecto. Es por ello que se sugiere los valores “uno” o “cero” como medición de cada indicador social de “observado” o “no observado” respectivamente como se ejemplifica en la Tabla 4.1.

²⁶ Reina-Valera, 1960, Hageo 2:8

²⁷ Reina-Valera, 1960, Mateo 25:21

Con base en el estudio de los procesos de proyectos de ayuda, se propone mostrar el vínculo entre las siguientes variables, mencionadas en el capítulo dos, y de sugerir que sean consideradas como claves para la identificación, formulación y evaluación de proyectos:

- Análisis Territorial y Categoría 2 (Ética y Moral)
 - Variables del análisis territorial-local: CBFT, CSE, CPI y CSC
 - Categoría 2: Vincula los principios éticos morales 3, 4, 5, 6, 7 y 9 del *evangelio*, listados en la Tabla 1.2 del capítulo uno.
- Relaciones Vecinales, Categoría 1 (Evaluación y Calidad de la Ayuda)
 - Autopercepción (desde los vecinos evangélicos), tomado de la Tabla 1.2 del capítulo uno, como primera parte de la evaluación que vincula los principios ético-morales orientados a la evaluación y calidad de la ayuda: 1, 2, 6, 7 y 8.
 - Percepción del beneficiado (desde el vecino no-evangélico), tomado de la Tabla 1.2 del capítulo uno, como segunda parte de la evaluación a través de los principios ético-morales orientados a la evaluación y calidad de la ayuda: 3 y 8.
 - *Fruto Social: Convivencialidad, colectividad y buena vecindad.* Vinculados a los principios ético-morales orientados a la evaluación y calidad de la ayuda: 4, 6 y 8.

Cabe mencionar que la acción de evaluación no se refiere a la actividad de auditoría sino que nos referimos al análisis de contextos vinculados al propósito del proyecto y los impactos esperados y los periféricos. Esto es resumido por Niño-Martínez (2013), en su comentario de evaluación según la etapa en el ciclo del proyecto, de la siguiente forma:

Evaluación inicial: es un análisis del contexto, de estudios preliminares o de intervenciones anteriores que permitan valorar la factibilidad del proyecto que se pretende implementar.

Evaluación intermedia: se realiza durante la ejecución del proyecto para evaluar las actividades del proceso mientras estas se desarrollan, e identificar los aciertos, errores y dificultades y brinda recomendaciones para hacer ajustes.

Evaluación final: se realiza al final del proyecto para analizar y registrar los resultados y efectos tempranos de la intervención puede dar recomendaciones para intervenciones futuras.

Evaluación de impacto: se realiza después de concluido el proyecto, evaluando los resultados con la intención de valorar el impacto, cambios o efectos producidos del proyecto en el largo plazo. (p. 38)

Basados en la evaluación según la etapa del proceso, esta investigación propone que cada etapa del proceso de un proyecto de ayuda, por iniciativa del *sector evangélico*, considere las siguientes observaciones:

- Rescatar la filosofía ético moral del evangelio para identificar y formular proyectos:
 - Con perfil *endógeno-exógeno-endógeno*: De abajo hacia arriba. Desde los sujetos vecinales.
 - Con relaciones de *horizontalidad al cavar hondo*: Enfoque en los sujetos y el fruto social más que en el objeto del proyecto.
 - Con responsabilidad social: A través de la canalización de los esfuerzos a las cuatro características del análisis territorial local, a la normatividad local y gubernamental así como a reuniones de transparencia de tiempos y uso de recursos. La aportación *colectiva* vecinal se estimula tras las formas y costumbres de *convivencialidad* local y que se satisface tras la aportación al derecho social en el vecino beneficiado y el fruto social en la comunidad.
- Hallar los dos espacios ER y EH en la primera etapa (identificación y formulación). Esto es crucialmente importante pues, de no hallar al menos uno de ellos, existe el riesgo de no generarse los diálogos vecinales obstaculizando

la germinación del fruto social. Recordemos que estos dos espacios forman parte de la normatividad local en las relaciones vecinales. Un ejemplo se describe en:

- El caso 2 del Apéndice H donde no se observó diálogo alguno dentro del EH, dando lugar a la intervención *exógena* a pesar de continuar con la segunda y tercera etapa del proceso.
- El peor de los casos estudiados, es el caso 4, del Anexo H, donde no se observan los espacios ER ni EH llegando a cancelarse el proyecto y a frustrar el fruto social.
- En la primera etapa, se sugiere en la Tabla 4.1 que la variable social *buena vecindad* identifique las siglas “N/A” (No Aplica) bajo el entendido que, al inicio del proceso, se está por generar conversaciones vecinales dentro de los ER y EH por lo que aún no hay experiencias de *convivencialidad* ni de *colectividad* que activen a la *buena vecindad* tal como se explica en el marco teórico del capítulo uno.
- Para las etapas 2 y 3 monitorear el proceso en conjunto con los actores sociales en reuniones para el análisis y la evaluación de impactos a fin de:
 - Mantener la orientación del proyecto de ayuda social hacia los sujetos, esto es, hacia el fruto social desde los principios del *evangelio* en su contexto *endógeno*.
 - Enfocar las reuniones de transparencia de tiempos y uso de recursos como un tiempo de acompañamiento a los involucrados del proyecto basados en relaciones de *horizontalidad*.
 - Recordar que el entregable en un proyecto de ayuda son los sujetos y el fruto social más que el objeto del proyecto.

Es así que esta tesis de investigación observa que el *sector evangélico* es un actor social exógeno que, en iniciativas de proyectos de ayuda, la forma de migrar hacia proyectos endógenos es a través del desafiante rescate de los principios de *horizontalidad al cavar hondo*. Esto hace que la identificación y formulación de proyectos de ayuda social se

deconstruyan desde la brújula de los fundamentos del *evangelio* para orientar los esfuerzos hacia la *visión endógena* donde la calidad de la ayuda se observa en la forma en que se reconstruye el tejido social a través de la germinación del fruto social (*convivencialidad, colectividad y buena vecindad*).

4.2 UNA MIRADA DE EXPERIENCIAS ENTRE CONTEXTOS DE LO RURAL HASTA LO URBANO.

Este estudio de investigación propuso la comunidad de Ixcatlán y de Tlaixpan como modelos de estudio de contexto rural y urbano respectivamente. Esta propuesta surgió con la intención de estudiar la compatibilidad entre el contexto rural y urbano ante las respuestas de los sujetos sociales en el monitoreo del fruto social vinculado a los principios de *horizontalidad al cavar hondo*.

Considerando desde el marco teórico que la *Escritura Bíblica* contiene principios filosóficos de ética, moral y normatividad, como se discutió en el capítulo uno, aplicando de forma transcultural y atemporal. Esto se ilustra en el universo de proyectos estudiados, particularmente en la Figura 2.7 del capítulo dos, en virtud de que los principios del *evangelio* apunta enfáticamente a las relaciones de los sujetos sociales dejando fuera el contexto religioso.

Se insiste que el *evangelio* enfatiza las relaciones sociales de una forma que no es de extrañar estar vinculado con las relaciones de *horizontalidad* tradicionales locales, con lo *endógeno* y el análisis territorial, que considera la normatividad local y la gubernamental, que tiene alcance en el fruto social según corresponda al contexto rural o urbano.

Es así que los indicadores sociales propuestos enfatizan a las relaciones de los sujetos sociales al tener como fundamentos los principios de *horizontalidad de cavar hondo* lo cual ha resultado muy útil para sugerir el modelo de los gráficos de la Figura 2.7. Los vértices externos de la forma del gráfico que no son cubiertos implica que no hubo alguna experiencia de relaciones de horizontalidad entre los sujetos sociales en dicho indicador. Tanto en los proyectos rurales como en los urbanos, se observó que en cada etapa del proceso se requiere de la aplicación de indicadores que midan las experiencias *endógenas* desde los fundamentos

del *evangelio*. Hallar los espacios *ER* y *EH* en la etapa inicial del proceso es crucial tanto en los casos rurales como urbanos para la germinación del diálogo vecinal en el contexto de la normatividad local para la identificación y formulación de proyectos como “traje a la medida”.

Así, la propuesta de fruto social se observa por ejemplo, entre el proyecto 4 (urbano) y el proyecto 6 (rural) de la Figura 2.7, en la forma que los vecinos no-evangélicos tienen acercamientos con sus vecinos evangélicos al tener participación social en un proyecto que beneficia al vecino en común que vive en un momento de precariedad reduciendo la zanja de desconfianza. En estos dos casos en particular, se tiene el testimonio de vecinos *no-evangélicos* que defienden al vecino *evangélico* dentro del territorio de la comunidad.

La evaluación de estos proyectos, bajo los mismos indicadores sociales propuestos, han dado visibilidad de los impactos alcanzados y de variables que sugieren canalizar los esfuerzos para mejorar la práctica de ayuda.

CONCLUSIÓN CAPITULAR.

Es importante comprender que las formas de los proyectos de ayuda social por iniciativa del *sector evangélico* son de tipo exógeno. A pesar de ello, el capítulo cuatro estudia la posibilidad de configurar la característica *exógena* hacia la *visión endógena* a través de los principios ético-morales del *evangelio* a través de lo que hemos denominado principios de *horizontalidad al cavar hondo*. Lo interesante es que el *evangelio* es un mensaje exógeno que responde al problema endógeno del ser humano desde las relaciones de horizontalidad ilustrada en la forma que Jesucristo vino al mundo encarnado para tener relaciones de horizontalidad con la humanidad. Bajo esta ilustración, esta tesis de investigación sugiere el rescate de los principios del *evangelio*, plasmados en la *Escritura Bíblica*, para la construcción de indicadores sociales que ayuden evaluar la forma de identificación, formulación, monitoreo y evaluación en proyectos de ayuda social propuestos por la iniciativa del *sector evangélico* como sujetos sociales.

Se propone dividir en tres etapas un proyecto social con el fin de vincular cada variable social a través de indicadores que funjan como brújula a los actores sociales con el

propósito de indagar qué tanto está el acercamiento de la práctica de ayuda a los principios de *horizontalidad al cavar hondo* y a la visión endógena.

En términos concretos, cada etapa del proyecto se somete a los cuatro indicadores del análisis territorial (CBFT, CSE, CPI y CSC), los tres indicadores de la calidad de la ayuda (autopercepción de los actores sociales, la percepción de la familia beneficiada y el fruto social). El fruto social es un indicador muy importante el cual está compuesto por la *convivencialidad*, la *colectividad* y la *buena vecindad*. Estos tres elementos conforman el termómetro principal de la calidad de un proyecto social: Las relaciones vecinales.

En este capítulo cuatro se propone tratar la complejidad de las variables sociales en una matriz que vincule estos indicadores con los nueve principios de la *horizontalidad al cavar hondo* dentro de las tres etapas del proceso de un proyecto social. La investigación propone como ponderación acudir a los valores uno y cero para describir si dicha variable fue “observado” o “no observado”. Así, una forma gráfica puede ayudar a describir las relaciones de los sujetos sociales con base en cada variable social en cada etapa del proceso del proyecto. Es importante subrayar que no hay proyecto perfecto, pero al menos, a través del monitoreo y evaluación a lo largo de las etapas del proceso podemos inferir qué tanto el proyecto tiene acercamientos a los principios del *evangelio* y a la *visión endógena* al regenerar el tejido social ante la germinación del fruto social.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Durante el proceso de discusión de esta tesis de investigación, se vió importante clarificar que los proyectos estudiados no están relacionados al desarrollo local aunque se toman prestados sus conceptos para estudiar los proyectos de ayuda propuestos por el sector evangélico. Estos proyectos sociales que, con el calificativo de “ayuda” de la jerga popular, denota la intervención exógena en las iniciativas del sector evangélico. En esa perspectiva, la clave para diseñar proyectos sociales efectivos y sostenibles radica en una comprensión profunda y respetuosa de las comunidades a las que se dirigen. Durante el camino de investigación, los proyectos implementados por agentes externos, tienden a ser impuestos desde una perspectiva exógena, lo que a menudo genera resistencia y desconfianza en las comunidades. Estos proyectos, por más bien intencionados que sean, no suelen considerar las particularidades culturales, sociales y económicas de las poblaciones destinatarias, provocando que no sean apropiados ni viables.

Dado el contexto del sector evangelico, este estudio converge el conocimiento teórico-conceptual de la academia con la filosofía ética moral del evangelio lo cual se deja abierto para discusiones. Esto significa que los proyectos deben surgir de las propias necesidades e inquietudes de la comunidad, no ser impuestos desde fuera. En este contexto, el diagnóstico debe ser un proceso participativo en el que los miembros de la comunidad (evangélicos y no evangélicos), la familia en necesidad, jueguen un papel central en la identificación de sus problemas y en la definición de las soluciones. Esta tesis pone su atención a los indicadores como instrumentos que nos ayuden a evaluar si un proyecto responde a las necesidades identificadas por la comunidad, así como su proximidad a los principios del *evangelio*.

Como reflexión, uno de los errores más comunes en el diseño de proyectos es aplicar fórmulas estandarizadas o indicadores rígidos sin tener en cuenta las realidades particulares de cada comunidad. La formulación de proyectos debe ser un proceso flexible y ajustado al contexto local, gestionado desde un enfoque horizontal que permita a la comunidad liderar su propio proceso. Solo así se logrará una verdadera apropiación, empoderamiento y

sostenibilidad en el tiempo. Sin participación activa y sin un enfoque respetuoso hacia la comunidad, los proyectos no podrán alcanzar su máximo potencial.

ABREVIATURAS Y SIGLAS USADAS

| | |
|-------|---------------------------------------|
| AT: | Análisis Territorial |
| CBFT: | Característica Bio-Físico Territorial |
| EH: | Espacio Habitacional |
| ER: | Espacio Relacional |
| CPI | Característica Político Institucional |
| CSC: | Característica Simbólico Cultural |
| CSE: | Característica Socio-Económica |

BIBLIOGRAFÍA

- Aune, David (2012). *The meaning of εὐαγγέλιον in the inscriptions of the canonical gospels. A Teacher for All Generations Vol. 2, Ensayos en honor a James C. VanderKam*, Compiladores: Eric F. Mason, Kelley Coblenz Bautch, Angela Kim Harkins, Daniel A. Machiela. Edición Koninklijke Brill, The Netherlands. pp. 857- 882.
- BibleGateway. (1996). Antiguo y Nuevo Testamento (Dios Habla Hoy). Recuperado de <https://www.biblegateway.com/>
- BibleGateway. (1960). Antiguo y Nuevo Testamento (Reina Valera, 1960). Recuperado de <https://www.biblegateway.com/>
- BibleGateway. (2015). Antiguo y Nuevo Testamento (Reina Valera Actualizada). Recuperado de <https://www.biblegateway.com/>
- BibleGateway. (2011). Antiguo y Nuevo Testamento (Reina Valera Contemporánea). Recuperado de <https://www.biblegateway.com/>
- BibleGateway. (1995). Antiguo y Nuevo Testamento (Reina Valera Revisada). Recuperado de <https://www.biblegateway.com/>
- Breytenbach, C. (2023). Mark's use of εὐαγγέλιον. Capítulo 9 en Paul, Christian Textuality, and the Hermeneutics of Late Antiquity. Ensayos en honor a Margaret M. Mitchell, Compiladores: David Moessner, Paul B. Duff, Janet Spittler, and Robert Matthew Calhoun, Edición Brill, Alemania, pp 155- 176.
- Briones, P. (2006). *La Participación Social para el Desarrollo Local en la Comunidad Melivilu Meli Rayen*. Tesis de licenciatura en Universidad Católica de Temuco, Facultad de Artes, Humanidades y Ciencias Jurídicas. Escuela de Trabajo Social, Chile.
- Blanes J., y Pabon E. (2004). *Los proyectos y el desarrollo local. Guía para la formulación, gestión y sistematización de proyectos*. Centro Boliviano de Estudios Multidisciplinarios. Documento preparado para la Agencia Española de Cooperación, La Paz, Bolivia.

- Canal Prince, Derek (9 de Julio de 2015). *Poniendo El Fundamento, Pt 1: Fundado En La Roca. Edifica el Fundamento de tu Fe - 4160* [Archivo de Video] Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=WM3kIPHbXps&t=585s>
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos [CPEUM]. *Artículo 4.* 6 de Junio de 2023 (México)
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social [CONEVAL] (2019). *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México.* 3ra Edición.
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social [CONEVAL] (s.f.). *Población total, indicadores, índice y grado de rezago social, según localidad* [Archivo excel] <https://www.coneval.org.mx/Paginas/busqueda.aspx?k=IRS%5Flocalidades%5F2020>
- Consejo Nacional de Vivienda [CONAVI] (2017). Código de Edificación de Vivienda. 3ra Edición, SEDATU, México.
- Echeverría, B. (2011). *Crítica de la modernidad capitalista.* Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia, 2011.
- Elio Masferrer Kan, (2000). *Sectas o iglesias, viejas y nuevas religiones.* México, Plaza Valdés, 2000, 2ª. Ed.
- Grace-Aire Medical Foundation (s.f.). *The azteca Ministry Project. Serving the Nahua People since 1968.* (Proyectos de traducción de la Escritura Bíblica al Náhuatl, región Huasteca) <https://wfsites.websitecreatorprotool.com/aztecministry/linguistic-projects.html>
- Grace-Aire Medical Foundation (6 de Junio 2024). *Grace-Aire Medical Foundation* serving with Samaritan's Purse - Operation Christmas Child.* Huasteca Region [archivo de video] Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=Hr35KjQVmWc>
- Heilbroner, R. y Milberg, W. (1999). *La evolución de la sociedad económica.* Prentice Hall. México. 10a Edición
- Illich, I (2006). *Obras reunidas.* Volumen 1, Revisión de Valentina Borremans y Javier Sicilia, Ed. Fondo de Cultura Económica, 1ra Edición

INEGI (2010). *Clasificación religiones-Histórica 2010* [Archivo PDF].
https://www.inegi.org.mx/contenidos/clasificadoresycatalogos/doc/clasificacion_de_religiones.pdf

INEGI (2010). *Compendio de información geográfica municipal 2010*. Huejutla de Reyes, Hidalgo. [Archivo PDF]
https://www.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos_geograficos/13/13028.pdf

INEGI (2010). *Compendio de información geográfica municipal 2010*. Tecamachalco, Puebla. [Archivo PDF]
https://www.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos_geograficos/21/21154.pdf

INEGI (2020). *Clasificación de religiones 2020* [Archivo PDF].
https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/702825197261.pdf

Ley General de Desarrollo Social [LGDS]. *Artículo 36*. 1 de Abril de 2024 (México)

Manfred Max-Neef, Antonio Elizalde, Martin Hopenhayn (1986). *Desarrollo a Escala Humana una opción para el futuro*. Cepaur Fundación Dag Hammarskjold, Chile.

Niño-Martínez, C. (2013). *Guía para el Seguimiento y Evaluación de Proyectos Sociales*. Project Concern International A.C., parte del Programa de Profesionalización de las Organizaciones de la Sociedad Civil 2013, para el módulo: Evaluación de Proyectos Sociales en el marco del Programa de Coinversión Social del Instituto Nacional de Desarrollo Social, Editorial Handel Mayer, México D.F.

Real Academia Española (Actualización 2023). Endógeno. En *Diccionario de la Lengua Española*. Recuperado en 28 de febrero de 2024 de
<https://dle.rae.es/end%C3%B3geno?m=form>

Real Academia Española (Actualización 2023). Exógeno. En *Diccionario de la Lengua Española*. Recuperado en 28 de febrero de 2024 de
<https://dle.rae.es/ex%C3%B3geno?m=form>

- Sánchez, J. (1989). *Normatividad Social*. Ensayo de sociología jurídica. 3ra edición, UNAM Instituto de investigaciones jurídicas Serie E: Varios, Núm. 16, México.
- Santos, M. (1996). *De la totalidad al lugar*. Ed. oikos-tau, Primera edición, Barcelona, España.
- Secretaría del Bienestar (2022). *Informe anual de la situación de pobreza y rezago social 2022*. Unidad de Planeación y Evaluación de Programas para el Desarrollo. [Archivo PDF]
https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/698243/21_138_PUE_San_Nicol_s_de_los_Ranchos.pdf
- The Tertulian Project (13 de Junio de 2023). *Apología de Quinto Septimio Florente Tertuliano*. Transcripción: Roger Pearse 2004, traducción: Pedro Manero. Recuperado 06-Septiembre de 2024 de https://www.tertullian.org/articles/manero/manero2_apologeticum.htm
- Una división de Thomas Nelson Inc. (2003). *Nueva Concordancia Strong Exhaustiva de la Biblia*, James Strong LL.D, S.T.D, EEUU.

APÉNDICE A

DEFINICIÓN DE UN PROYECTO DE AYUDA SOCIAL

Fuente: Encuesta aplicada, a través de un cuestionario como instrumento, entre Febrero 2024 y Marzo 2024 a 19 principales líderes evangélicos que realizan proyectos de ayuda social en territorio Mexicano. Los encuestados seleccionados representan diferentes denominaciones evangélicas de las cuales figuran tanto mexicanos como extranjeros.

Resumen de Respuestas de Mexicanos:

Un proyecto de ayuda social se refiere a actividades como llevar café y tortas a hospitales, mantener la calle limpia, dar ayuda a matrimonios y jóvenes con orientación en dificultades, entrega de filtros de agua en comunidades, apoyar a personas de bajos recursos para tener un hogar digno mediante la construcción de viviendas, llevar lonches a hospitales, fundar actividades deportivas en niños y jóvenes, remodelar áreas deportivas, enseñar idiomas, proporcionar despensas a personas de escasos recursos, dar maíz a personas de bajo recursos, dar ofrendas para personas que necesitan tratamiento médico, brindar albergues para niños y mujeres maltratadas, una clínica médica, realizar obras de construcción y médicas, establecer comedores y distribuir despensas.

Estas actividades se llevan a cabo con el propósito de mostrar el amor hacia el prójimo, atender necesidades prácticas de las personas, ayudar a la comunidad y ser parte de un cambio en la vida de jóvenes y niños. Estos proyectos suelen surgir de una motivación religiosa, donde se busca demostrar el amor de Dios por las personas y se consideran una obra encomendada por Dios. Además, pueden dirigirse a personas refugiadas que llegan a establecerse en una comunidad debido a la inseguridad en sus lugares de origen.

Resumen de Respuestas de Extranjeros:

Un proyecto de ayuda social, implica actividades como dar almuerzos y participar en actividades como manualidades infantiles en el parque, organizar eventos para niños y jóvenes en la iglesia para la comunidad. Además, incluye brindar apoyo mensual a parejas de ancianos indigentes, ofrecer alojamiento y asesoramiento a estudiantes y jóvenes, y brindar asistencia médica y social a los ancianos, particularmente en respuesta a emergencias como terremotos.

Estos proyectos tienen como objetivo abordar las necesidades inmediatas, brindar apoyo continuo y fomentar la participación y la asistencia de la comunidad.

Similitudes y Diferencias entre la Práctica de Evangélicos Mexicanos y Extranjeros.

Similitudes:

1. Todos los encuestados están relacionados con actividades de ayuda social y caritativas.
2. La mayoría de los encuestados expresan una motivación por obediencia al compartir el evangelio detrás de las acciones de ayuda.
3. Se enfatiza el objetivo de ayudar a personas identificadas en situación de necesidad o vulnerabilidad.
4. Muchos de las respuestas destacan la importancia de ser parte de un cambio positivo en la comunidad y de mostrar amor hacia el prójimo.

Diferencias:

1. Los encuestados abordan diferentes aspectos de la ayuda social, como la construcción de viviendas para personas de bajos recursos, la distribución de alimentos, el apoyo médico, el alojamiento para estudiantes, entre otros.
2. Los encuestados Mexicanos se centran en acciones específicas, como la entrega de despensas o la organización de eventos comunitarios, mientras que los extranjeros describen programas más amplios de ayuda social.
3. La audiencia objetivo de las acciones de ayuda varía en los encuestados, desde personas de bajos recursos hasta refugiados y ancianos indigentes.
4. La duración y la continuidad de las acciones de ayuda también difieren entre las respuestas de los encuestados, algunos describen apoyo temporal mientras que otros mencionan un compromiso continuo con la comunidad.

Definición de proyecto de ayuda social por el Evangélico.

Con base en el análisis realizado en la información de los encuestados, se propone la definición de la siguiente forma:

Para el evangélico, un proyecto de ayuda social es definido como una iniciativa destinada a mejorar las condiciones de vida y bienestar de individuos o comunidades que se encuentran en situaciones de vulnerabilidad o necesidad. Esto puede implicar una amplia gama de acciones, como proporcionar alimentos, vivienda, atención médica, asesoramiento, apoyo emocional, actividades comunitarias y educativas, entre otras. Estos proyectos surgen del fundamento del *evangelio* como motivación que muestre amor al prójimo para generar un impacto positivo en el individuo que sume a promover el bienestar, la igualdad y la solidaridad entre los miembros de la comunidad.

APÉNDICE B

ESTUDIO DE FORMACIÓN DE IDENTIDADES DEL *SECTOR* *EVANGÉLICO*

Técnica usada: Encuesta (Febrero a Marzo de 2024)

Instrumento: Cuestionario

Objetivo: Responder a la pregunta de identidad *¿Qué cree el evangélico que lo hace pertenecer a la familia de cristianos del *sector evangélico*?*

En resumen, el evangélico es un cristiano en proceso, no perfecto que afirma:

- Creer en la trinidad del único Dios verdadero (Padre, Hijo, y Espíritu Santo)
- Creer que la Biblia es la Palabra de Dios.
- Cree que María, siendo virgen, concibió del Espíritu Santo y que dio a luz a Nuestro Señor Jesucristo.
- Entender que es pecador y que el pecado ha roto la comunión entre Dios y él, por lo que no desea seguir en ese camino pecaminoso que va a la muerte eterna y sabe que no es capaz de salvarse a sí mismo para volver a Dios.
- Cree que el Señor Jesucristo, siendo sin pecado, murió en la cruz para tomar su lugar y salvarle del infierno.
- Cree que Jesús resucitó de entre los muertos y que ofrece una nueva vida a todo aquél que pone su fe en Él
- Cree que tiene vida eterna porque ha recibido al Señor Jesucristo como su Salvador personal deseando vivir en obediencia a Dios.

APÉNDICE C

DIAGRAMA DE AFINIDAD: CONCEPTOS Y VÍNCULOS EN PROYECTOS DE AYUDA

Para realizar un diagrama de afinidad que integre las citas bíblicas con conceptos relacionados con proyectos de ayuda y relaciones sociales, seguiremos una estructura que agrupa las citas en categorías temáticas basadas en sus principios filosóficos y cómo se vinculan con las relaciones de *horizontalidad* al *cavar hondo* en el contexto de proyectos de ayuda social.

Descripción de conceptos y vínculos de cada referencia de la Escritura Bíblica.

1. **Mateo 7:1-5** (No juzgar, autoevaluación)

- **Concepto:** La importancia de la autoevaluación y evitar el juicio en la prestación de ayuda.
- **Vínculo:** La ayuda al vecino no sea juzgando por su condición, sino que necesita ser ayudado en la posición que el voluntario y/o donante también necesita serlo.

2. **Mateo 7:6** (No dar lo santo a los perros)

- **Concepto:** Entender cuándo y cómo proporcionar ayuda para que sea efectiva y valorada.
- **Vínculo:** Relacionado con la necesidad de valorar la ayuda ofrecida y no desperdiciarla. No dar al vecino quien no valora el amor con que se le ayuda.

3. **Mateo 7:13** (La puerta estrecha)

- **Concepto:** El camino hacia la vida y el cambio significativo no es el evangélico, sino Jesucristo.
- **Vínculo:** Refuerza la idea de que Jesucristo es el camino hacia un impacto positivo que puede ser difícil pero necesario y valioso.

4. **Mateo 7:17-20** (Árboles y frutos)

- **Concepto:** La calidad de los resultados de la ayuda *exógena* se refleja en el fruto que produce en las relaciones vecinales: *convivencialidad*, la *colectividad* y *buena vecindad*
- **Vínculo:** Asegura que la ayuda *exógena* tiene un efecto vecinal positivo y se mide por los impactos obtenidos que regeneran el tejido social en la comunidad.

5. **Gálatas 6:7** (Regla de cosecha)

- **Concepto:** La relación directa entre la filosofía de lo que se siembra y lo que se cosecha en las relaciones de *horizontalidad*.
- **Vínculo:** Refuerza la idea de que el esfuerzo en relaciones de *horizontalidad* y la calidad en la ayuda *exógena* determinan los resultados obtenidos.

6. **Mateo 7:12** (Regla de oro)

- **Concepto:** El fundamento ético-filosófico de las relaciones de *horizontalidad*: Tratar a los demás como uno desea ser tratado.
- **Vínculo:** Establece un principio fundamental de reciprocidad y respeto que germinan la *convivencialidad*, la *colectividad* y *buena vecindad* en las acciones de ayuda *exógena* enfocado hacia la *visión endógena*.

7. **Mateo 10:16** (Prudencia y sencillez)

- **Concepto:** Equilibrio entre prudencia y sencillez ante la solicitud de justificación de actores que representan autoridad familiar, vecinal, religioso o social en la comunidad.
- **Vínculo:** Guía sobre cómo actuar de manera efectiva y respetuosa en contextos de ayuda *exógena* ante la presión de demanda de justificación por vecinos de la comunidad.

8. **Lucas 6:45** (Del corazón habla la boca)

- **Concepto:** La autenticidad en la comunicación y la sinceridad en la ayuda *exógena* como elementos ético-morales para reducir la zanja de la desconfianza entre los sujetos sociales de diferente credo.

- **Vínculo:** Asegura que la ayuda *exógena* tiene acercamientos a la visión endógena cuando se orienta a los sujetos sociales con verdadera intención y empatía.

9. Lucas 14:27-30 (La dimensión del precio del proyecto)

- **Concepto:** La necesidad de planificar y dimensionar los recursos del proyecto con base en la normatividad de la *Escritura Bíblica* antes de iniciar una tarea.
- **Vínculo:** Enfatiza la importancia de rescatar los principios de la *Escritura Bíblica* para el manejo efectivo de los recursos generales en proyectos de ayuda social.

Con base en la afinidad entre los conceptos de los principios filosóficos y sus vínculos con relaciones de *horizontalidad* al *cavar hondo* entre las referencias de la *Escritura Bíblica* estudiadas, se proponen tres categorías: Categoría 1: Evaluación y Calidad de la Ayuda; Categoría 2: Ética y Moral en la Ayuda; y Categoría 3: Normatividad en la Ayuda. De esta forma, a continuación se representan visualmente estas tres categorías propuestas:

Representación Visual del Diagrama de Afinidad.

| Categoría 1: Evaluación y Calidad de la Ayuda | Categoría 2: Ética y Moral en la Ayuda | Categoría 3: Normatividad en la Ayuda |
|--|--|---|
| <p>1. Mateo 7:1-5: No juzgar, autoevaluación. -Importancia de la autoevaluación y evitar el juicio.</p> <p>2. Mateo 7:6: No dar lo santo a los perros. -Valorar y dirigir la ayuda de manera efectiva.</p> <p>3. Mateo 7:13: La puerta estrecha. -El camino hacia el cambio significativo ético-moral no es el evangélico, sino Jesucristo.</p> <p>4. Mateo 7:17-20: Árboles y frutos.</p> | <p>3. Mateo 7:13: La puerta estrecha. -El camino hacia el cambio significativo ético-moral no es el evangélico, sino Jesucristo.</p> <p>4. Mateo 7:17-20: Árboles y frutos -La calidad de los resultados de la ayuda se mide por el fruto que regenera el tejido social.</p> <p>5. Gálatas 6:7: Regla de cosecha. - La relación directa entre el esfuerzo y los resultados obtenidos.</p> <p>6. Mateo 7:12: Regla de oro</p> | <p>9. Lucas 14:27-30: Ayudar dimensionando el precio de hacerlo a la manera de Jesús. -El camino hacia el cambio significativo puede ser desafiante.</p> <p>3. Mateo 7:13: La puerta estrecha. -El camino hacia el cambio significativo ético-moral no es el evangélico, sino Jesucristo.</p> |

| Categoría 1: Evaluación y Calidad de la Ayuda | Categoría 2: Ética y Moral en la Ayuda | Categoría 3: Normatividad en la Ayuda |
|--|---|--|
| <p>-La calidad de los resultados de la ayuda se mide por el fruto que regenera el tejido social.</p> <p>6. Mateo 7:12: Regla de oro -Tratar a los demás como uno desea ser tratado.</p> <p>8. Lucas 6:45: Del corazón habla la boca -Autenticidad y sinceridad en la comunicación.</p> | <p>-Tratar a los demás como uno desea ser tratado.</p> <p>7. Mateo 10:16: Prudencia y sencillez. -Equilibrar prudencia y sencillez ante la presión de demanda de justificación.</p> <p>8. Lucas 6:45: Del corazón habla la boca. -Autenticidad y sinceridad en la comunicación.</p> <p>9. Lucas 14:27-30: Ayudar dimensionando el precio de hacerlo a la manera de Jesús. -El camino hacia el cambio significativo puede ser desafiante.</p> | |

Fuente: Creación propia.

Explicación de las Relaciones y Vínculos de los fundamentos de la Escritura Bíblica:

- **Categoría 1: Evaluación y Calidad de la Ayuda:**
 - Estas citas se centran en cómo la calidad y la efectividad de la ayuda se reflejan en el resultado y el impacto, destacando la necesidad de autoevaluación y de proporcionar con mayor efectividad.
- **Categoría 2: Ética y Comportamientos en la Ayuda:**
 - Estas citas se enfocan en cómo el comportamiento y las actitudes deben guiar la ayuda, subrayando la importancia de tratar a otros con respeto, ser auténtico y equilibrado en la manera de actuar.
- **Categoría 3: Normatividad en la Ayuda:**
 - Estas citas destacan la importancia de identificar que las formas de comportamiento social del *evangelio*, como individuo o colectivamente, se basan en la norma de los principios de la *Escritura Bíblica* como autoridad. Así, la planificación adecuada y la gestión de recursos, que siguen el camino de

la *Escritura Bíblica*, pueden ser desafiantes entre más se ejecutan a la manera de Jesucristo.

Este diagrama proporciona una visión clara de cómo los conceptos de la *Escritura Bíblica* se relacionan con las iniciativas de ayuda exógena y cómo pueden ser aplicados en la práctica como propuesta de maximizar la efectividad y el impacto de los proyectos de ayuda social por iniciativa del sector evangélico.

APÉNDICE D

ENTREVISTA CON LÍDERES EVANGÉLICOS LOCALES. TEMA: INTERVENCIÓN EXÓGENA DE GRUPOS EVANGÉLICOS EN IXCATLÁN Y TLAIXPAN.

Caso Rural: IXCATLÁN

Tamalcuatitla, 7 y 9 de Agosto de 2024

| Notas | Entrevista con señor Pedro |
|--|---|
| Breve saludo en Náhuatl 7 de Agosto de 2024 | Panolticino, nocni Pedro ¿Nochi quali ga? [...] Busco su ayuda: Voy a necesitar me ayude con fotografías o páginas de FaceBook o de internet para obtener fotos de proyectos de ayuda del pasado que se hayan hecho en la zona de Ixcatlán realizado de parte de cristianos. ¿Podría por favor ayudarme con esto? ¿Podría esta semana enviarme información? Gracias anticipadas |
| Pedro | - Tascamati miyac techtajcuilhuía. [...] |
| Pedro | - Con todo gusto hermano. Cuenta con ello. Le comparto lo que encuentre. |
| Pedro 9 de Agosto de 2024 | - Buenas tardes hermano. Estoy dando seguimiento a su petición. Pero es poco lo que los cristianos han hecho en las comunidades. Creo que le comenté un poco en una plática que es la primera vez que hemos visto la ayuda Hope Coffee. Solo me acuerdo de algunos apoyos a las comunidades por parte de cristianos. Buenas tardes, pastor. ¿De qué grupos? ¿entre qué años recuerda usted? ¿Cómo se llaman las organizaciones y qué tipo de apoyos dieron en aquel entonces? |
| Respuesta con desconcierto | - Y menos en el anexo de Ixcatlán. ¿Por qué "menos en el anexo de Ixcatlán"? |
| Pedro | - No ha habido apoyo, apoyo por parte de cristianos. Ok, pero cuénteme, ¿por qué no ha habido apoyo por parte de cristianos? |
| Pedro | - Solo me acuerdo de Filtros de agua, brigadas médicas, sillas de rueda, despensas, comedores, construcción de templos. Pueden ser varias las razones: Los pastores no se han enterado de esos apoyos, no se han interesado porque es un compromiso, la indiferencia de los líderes cristianos, los grupos cristianos de apoyo no han extendido su cobertura. De los filtros de agua no existen fotos. Hay unas cuantas fotos se fotos de brigadas. Gracias. [...] |

| Notas | Entrevista con señor Pedro |
|---|--|
| | <p>Pedro - Hay unas cuantas fotos de brigadas. ¿Por qué usted cree que los grupos cristianos no han extendido su cobertura? ¿Qué usted cree que tienen las otras comunidades que Ixcatlán no tenga o sea opción de ayuda? Solo son preguntas para mi entender. mi querido hermano.</p> |
| | <p>Pedro - Pues eso es lo que he encontrado hermano. Los cristianos han hecho muy poco trabajo comunitario. Ha sido más hacia adentro. Todo ha sido más "espiritual" que material. Si tiene fotos de esas brigadas, me gustaría contar con ellas, si usted las tiene disponibles.</p> |
| | <p>Pedro - Creo que sí tengo unas fotos, en cuanto pueda se las envío. Me estoy ocupando en eso, hermano Ok. Entiendo. Mi última pregunta sería, ¿Cómo qué tipo de tipo de trabajo espiritual han hecho los grupos Cristianos?</p> |
| Ejemplo de Verticalidades y lo exógeno. | <p>Pedro - Solo evangelizar, predicar y atender a las personas dentro de las cuatro paredes, solo se han enfocado en lo espiritual. No le han dado importancia a las necesidades materiales de las personas mostrando de esa manera el amor de Dios con hechos. Eso lo he tenido que aprender. Así lo veo. Por cierto, ¿Cómo se llaman esos grupos cristianos?</p> |
| (Caso: Monterrey) | <p>Pedro - De los filtros es una iglesia de Monterrey: [...] Ok. Me hubiera encantado tener fotos de esos filtros de la iglesia de Monterrey... Serían muy ilustrativos.</p> |
| | <p>Pedro - De las brigadas médicas y sillas de rueda es de: Brigadas Médicas Efesios. No hay porque eso ya tiene como 10 años más o menos. Por cierto, ¿la donación de esos filtros, fueron útiles o incluso crearon más problemas en las relaciones con los vecinos no-evangélicos?</p> |
| | <p>Pedro - Fueron muy útiles. La gente estuvo agradecida. Soy curioso. El agua de Ixcatlán es limpia, ¿por qué usar filtros de agua?</p> |
| | <p>Pedro - Es limpia. Viene directamente de manantiales. Pero la gente aceptó los filtros porque la iglesia de Monterrey los ofreció. [...] ¿Tiene forma de sacar foto a una o dos familias que aún cuenten con su filtro de agua? ((Quizá ya ni los tienen) [...]</p> |
| | <p>Pedro - Ya no los tienen. Por mucho, caducaron a los 3 años. Y estamos hablando de hace 10 años o más. - [...]</p> |

| Notas | Entrevista con señora Angélica |
|---------------------------------------|--|
| Saludo acostumbrado entre evangélicos | <p>Buen día, hna Angélica. Espero que se encuentre bien. Necesito su ayuda con información y quizá imágenes (fotos,...) [...]</p> <p>Necesito saber:</p> <p>1) Nombre de grupos evangélicos que han hecho proyectos de ayuda social en Tlaixpan (excepto HOPE-Coffee). Si cuentan con página web donde reporten sus obras, será útil tenerla para consultar.</p> <p>2) ¿Qué tipo de proyectos han hecho en Tlaixpan y qué resultado obtuvieron? (También como Swanson AC, ¿qué han hecho?)</p> <p>3) Imágenes que describan el proyecto (no muchas, solo que se vea el contexto: personas y lugar alrededor) Si los grupos tienen las imágenes en sus páginas web de los realizados en Tlaixpan, yo los consultaría ahí. ¿Cómo ve? ¿Podría ayudarme?</p> |
| Angélica | <p>- Hola hermano Abelardo le comparto los datos que yo tengo. Quizá David complemente más adelante. Los grupos que nos han apoyado son: Samaritan Purse donando regalos de Navidad a niños de escasos recursos. Camino Alliance nos dio una donación para comprar gallinas ponedoras. Repartimos un paquete de 9 gallinas y un gallo a mas de 70 familias. Open Eyes donó una moto a nuestra iglesia para poder recoger a los niños para traerlos a las actividades de la Iglesia. Jubileo Económico nos ha apoyado con varios proyectos sociales como reforestación, entrega de árboles frutales a varias familias, etc. En la pandemia enviaron apoyo para entregar despensas a familiares de pacientes con covid. Talleres que se han impartido en el centro cultural Daniel Swanson: Talleres de cocina y repostería, talleres de bordado, pláticas y desayunos a adultos mayores. Desayunador para niños cada sábado, Tae kwan do un deporte que ha permitido que jóvenes busquen el deporte en lugar de las drogas. Tenemos un curso de Educación Inicial para niños de 2 a 4 años, Curso de música, teclado específicamente.</p> <p>Gracias, hna Angélica. Tengo preguntas, [...] Si tuviera fotos de esas experiencias, sería genial. Enseguida el tipo de preguntas.</p> <p>Samarithan: ¿Cómo eran los regalos a niños? ¿Dónde fue el punto de encuentro? ¿Que dijeron los vecinos? ¿Tendrán fotos?</p> <p>Alliance: ¿Dónde consiguieron las gallinas? ¿Alguien dio un entrenamiento? ¿Hubo un punto de encuentro con vecinos? ¿Tendrán fotos?</p> <p>Jubileo: ¿Qué árboles frutales? ¿Cómo seleccionaron el tipo de árbol frutal? ¿Qué artículos consistía la despensa? ¿Dónde adquirieron los artículos?</p> |

| Notas | Entrevista con señora Angélica |
|--|--|
| <p>Angélica</p> <p><i>Espacio relacional:</i> Niño recibe un regalo</p> <p>Ejemplo exógeno y eurocentrista: El dinero para niños puede rasposamente desviarse por los padres de familia.</p> | <p>- 1. El grupo de Samaritan Purse hace entrega de este tipo de regalos a todo el mundo, y lo interesante de <u>estos regalos es que tienen bastante utilidad:</u> <u>Traen un peluche o un juguete para los niños,</u> pero además traen útiles escolares, traen juegos que ponen a activar la mente de los niños, a veces ponen una playerita, unas calcetas, y <u>en ocasiones incluso dinero en dólares.</u> Entonces, para los niños de la comunidad ha sido una experiencia única, porque muchos de esos niños nunca en su vida han recibido un regalo de Navidad. Entonces, las expresiones, los gritos de alegría de los niños, pues sí los captamos, [...], pero sí trajeron un impacto muy importante para los niños y para los padres de ellos.</p> |
| <p><i>Espacio habitacional:</i> Iglesia como Centro Cultural.</p> | <p>El punto de encuentro para entregar los regalos fue en la iglesia.</p> <p>Y para esto se dio primero como un mini curso en donde se les explicaba a los niños acerca</p> |
| <p>El término “regalo” referido a desde el <i>evangelio</i></p> | <p><u>del regalo más grande, que es el regalo de la salvación.</u> Y al final de esas clases se les hacía una fiesta en donde quebrábamos piñatas y todo. Y se les entregaba el regalo.</p> |
| <p>Proyecto de tipo <i>exógeno</i></p> | <p>2. En cuanto a lo de Camino Alliance, esta es una organización que dirige un hermano que es de origen mexicano y que tiene, que está al frente de esta organización. Ellos apoyan iglesias de Latinoamérica para proyectos sociales, pero que tengan pues la representación de la iglesia y que hacen precisamente lo que HOPE-Coffee, hacer un trabajo social, pero a la vez pues que ellos puedan conocer, que la gente pueda conocer el amor de Cristo a través de esto. Y bueno, si hubo un entrenamiento, <u>David</u> puede explicar quizá un poquito más, porque él fue a donde hay una cooperativa, una organización que venden gallinas de engorda, gallinas ponedoras, y que pues le dio toda la orientación. Cuando nosotros ofrecimos las gallinas a la comunidad, sí les dimos un entrenamiento. Bueno, de hecho vino la persona que vendió las gallinas y explicó pues qué vacunas, qué tipo de alimentación, cómo debía de ser el cuidado, y el punto de encuentro fue aquí, en las instalaciones del centro cultural. También tenemos fotos, pero sí, le digo, me está costando un poquito encontrarlas, voy a tratar de seguir buscando.</p> |
| <p>David es miembro de Daniel Swanson A.C.</p> <p>El esposo fundó “Daniel Swanson AC” apoyado por las instalaciones de la iglesia, Tlaixpan</p> | <p>3. Del ministerio de Jubileo Económico. Es una organización que tiene su base en San Diego California, y ellos nos han apoyado. De hecho, <u>mi esposo era uno de los fundadores de esta organización</u> y</p> |

| Notas | Entrevista con señora Angélica |
|---|--|
| <p>Ejemplo de proyecto de proceso <i>exógeno</i> con visión endógena</p> <p>Proyecto con estrategia territorial-local:</p> <p>Características biofísica, socioeconómicas, institucional y simbólico-cultural.</p> | <p>ellos han seguido apoyando a nuestra comunidad desde hace ya varios años.</p> <p>Han sido varios proyectos pero, de los que recuerdo, <u>el donar para comprar árboles y poder reforestar</u> debido a que <u>nuestra comunidad pues es una comunidad árida, es una zona árida, eh, pues, tenemos problemas con la provisión de agua. Entonces tratamos de conseguir árboles que no necesitan de tanta agua</u> como por ejemplo: El árbol de durazno, el de aguacate, el limón, y..., creo que esos fueron los que, ..., ciruela, me parece, pera y manzana. <u>Sí. Dimos más o menos como unos 200 árboles, y hasta ahora, ya estamos viendo, ya, el resultado por que ya están produciendo esos arbolitos. Las despensas consistieron en alimentos básicos</u> como frijol, arroz, azúcar, atún, sardina, aceite y ah, pues, dimos bastantes..., no tengo el dato exacto pero sí fueron bastantes despensas que nosotros estuvimos repartiendo durante la pandemia. <u>Ibamos a sus casas, a las casas de las personas que sabíamos que estaban enferma y que, este, principalmente el jefe de familia, pues, tuvo que estar en cuarentena y, pues, la familia se quedaba sin esa provisión.</u> También, por un tiempo, estuvimos ofreciendo a la venta, después de que se terminó el recurso, eh, compramos este tipo de alimentos básicos y los estuvimos dando al precio al que nosotros los adquirimos en las bodegas. Así que fue una gran bendición para las familias y fue de muchísima ayuda porque, como usted recordará, fue un tiempo de mucha pérdida, mucho dolor, muchas pérdidas económicas. Muchas familias que por causa de gastar en oxígeno, en medicamentos, pues, se quedaban prácticamente sin recursos ni siquiera para comer. Entonces, eh, pues tuvimos esa oportunidad de que, recibiendo este apoyo de JEM que por sus siglas en inglés Jubelee Economics Ministry, y por medio de JEM nosotros pudimos apoyar a la comunidad.</p> |
| <p>Angélica</p> | <p>¿Como cuántas familias (no evangélicas) tienen aún esos árboles frutales?</p> <p>- Como 50</p> |
| <p>Angélica</p> <p>Proyecto que germina:</p> <p>Convivencialidad, Colectividad y Buena vecindad</p> | <p>¿Considera usted que derivado de esta donación de árboles frutales, gallinas, despensas, hubo participación colectiva entre no cristianos y cristianos para el ejercicio de donación? ¿Considera que hubo un impacto positivo en las relaciones de confianza entre vecinos no cristianos y evangélicos ? [...]</p> <p>- Definitivamente que sí hubo participación colectiva entre cristianos y no cristianos y hubo un impacto benéfico para mejorar las relaciones entre nosotros, ya que en el pasado había mucho rechazo hacia los cristianos evangélicos.</p> |

APÉNDICE E

ENTREVISTA CON VOLUNTARIOS DE TAMALCUATITLA: FORMAS DE CONVIVENCIALIDAD, COLECTIVIDAD Y BUENA VECINDAD.

Tamalcuatitla, 1 de Septiembre de 2024

| Notas | Entrevista con nocni Pedro |
|-------------------------|--|
| Breve saludo en Náhuatl | Panoltizino, nocni Pedro ¿Nochi quali cagqui ihua mo zihuatl, nochi mo xocotzi? Espero que se encuentre bien [...] Me surge esta pregunta (que también le preguntaré a Jere): ¿Cómo usted de niño solía jugar? ¿Con qué se divertía usted? |
| Pedro | - [...] Gracias a Dios estamos bien. Solo mi mamá le sigue doliendo su hombro. Pero está tomando analgésico. [...] Con otros niños nos divertíamos con un poco de todo: a las escondidas, hacer carreteras, carritos de piedra, trepar a los arboles especialmente en las ramas y pasar a otros árboles, canicas, trompo, y también fútbol y voleibol. Maromas, resbaladilla, papalote. ¿Qué divertido! Pedro, ¿cómo se divertían las niñas? ¿Podría preguntar a usted a su esposa y a su mama? Me gustaría escuchar la historia de ellas. |
| Pedro | - Muy bien. Con todo gusto. En cuanto a las niñas a veces se mezclaban con los niños en las resbaladillas. Pero ellas jugaban a la cocina. Hacer su fugón, tortillas de lodo, comida con yerbas, chapulines y comer juntos con su "familia", porque a veces primeramente escogían a un niño como esposo. Y otros hacían de hijos. Cargaban bebés de trapo, de madera o cualquier tronco. Tambien a veces hacían que llevaban lonche a la milpa porque sus maridos estaban trabajando. Jugaban a las compras o mandados con billetes de hojas de yerbas. Y también jugaban a las escondidas. ¿Esto lo contestó Lucía? De ser así, ¿qué historia le cuenta la mamá de usted? |
| Pedro | - Sí. Mi mamá cuenta que ella casi no conoció lo que es el juego. La mayoría de las personas de su edad, desde que pudieron ponerse de pie para caminar las pusieron a hacer algo en la casa o cuidar a otro bebé. No tuvieron la oportunidad de jugar, sino directo al trabajo. Y a los doce años a casarse. Es un poco triste para nosotros, pero ella está contenta. Porque así aprendió rápido los quehaceres de la casa, a ser responsable, trabajadora, etc. Los padres eran muy estrictos en la casa. [...]Quisiera que le preguntaré ¿cómo ella se relacionaba con otros niños o niñas? |

| Notas | Entrevista con nocni Pedro |
|---|---|
| Percepción del juego actual sin conexión familiar | <p>Pedro - No se les permitía. Todos debían estar en casa haciendo algo. Si se juntaban era para trabajar, no jugar. <u>Por lo que veo a mis padres. No tuvieron oportunidad de jugar. Más a trabajar. A nosotros se nos dio la oportunidad de jugar con ciertos límites. Porque teníamos que hacer algo en la casa. Hoy los hijos tienen la oportunidad de jugar sin límites. Sin obligaciones en la casa.</u></p> <p>Comprendo eso. Me quedo pensando que a pesar de que los niños iban a trabajar, de alguna manera entre niños se bromeaban o hacían algo mientras trabajaban. ¿Cómo era eso entre niños y cómo era eso entre niñas?</p> |
| | <p>Pedro - Pues eso sí. Se divertían trabajando.</p> <p>Por favor, pregunte a su mamá cómo se divertían mientras trabajaban entre niños y entre niñas. Me interesa saber el “Cómo”.</p> |
| El juego visto dentro de rutina del trabajo | <p>Pedro - <u>En la casa se divertían trabajando haciendo los quehaceres junto con sus hermanitos y mamá. Pero también en cuanto ya eran grandecitos las llevaban a cortar café y ahí se divertían jalando o ayudándose a jalar las matas de café. Eso era el juego, o la diversión en su tiempo.</u></p> <p>Nashca quema...Ahora sí. Gracias Pedro por compartir esas historias de su mamá y de su esposa.</p> |

Tamalcuatitla, 2 de Septiembre de 2024

| Notas | Entrevista con el voluntario, nocni Jeremías |
|---|--|
| Breve saludo en Náhuatl por llamada telefónica. | <p>Panoltizino, Jere. To Teco miztioshíhua Nochi quali cagqui ihua mo zihuatl ihua mo tacotzi? Quisiera pedir tu ayuda ahora [...]</p> |
| Jeremías expresa emoción en el recuerdo. | <p>¿Cómo de niño tu solías jugar? ¿Con qué te divertías?</p> <p>- Tascamati. Nochi cuali tascamati Toteco. Claro que sí. Cuando era niño, jugaba con mis amiguitos en el monte. Buscábamos bejucos de unas pequeñas parecidas uvas nos trepamos y nos colgábamos. A veces había algún arroyo y cruzábamos al otro lado así colgados. O en alguna pendiente nos sentábamos en alguna botella aplastada y nos empujaban y así nos arrastrábamos hasta llegar abajo.</p> <p>Wow. ¿Qué divertido! Oye, ¿qué hay de las niñas? ¿Cómo se divertían ellas? ¿Podrías preguntar a tu esposa y a tu mamá? Me gustaría escuchar la historia de ellas.</p> <p>- Si deja les pregunto y ya le mando un audio</p> <p>En audio sería muy bueno. Especialmente si la voz es de ellas en el audio. Oye, si te es posible, [...], me gustaría que grabaras la</p> |

| Notas | Entrevista con el voluntario, nocni Jeremías |
|---|---|
| <p>La familia empezó a reír con alegría.</p> <p>Jeremías contesta la pregunta 1 y 2. Ejemplo del juego como instrumento que germina la <i>convivencialidad</i>, la <i>colectividad</i> y, con la diferencia de credo, la <i>buena vecindad</i>.</p> | <p>pregunta a tu hermano menor. Quisiera escuchar su historia de cómo se divierte hoy día (tiene 8 años, ¿cierto?)</p> <p>- Mi hno el menor tiene 11 años. <u>El juega mucho de treparse en los árboles, corretearse con otros niños, y ya casi no hay más juegos como antes.</u> Mi esposa ahorita escribe un poco de como jugaba. Mi mamá jugaba, según ella, tenía metate de juguete y hacían lodo y eso lo hacían como si fuera masa y conseguían una piedra plana y con eso ella hacía como si fuera un comal. También la flor del plátano hacían como si fuera bistec.</p> <p>Ok. Dos preguntas (mañana puedes contestar): 1.- ¿Por qué ya no hay más juegos como ese?; 2.- ¿Tu hermano juega tanto con cristianos como con no cristianos? y ¿Cómo es que pueden jugar a pesar de la diferencia de credos?</p> <p>- Porque ya los demás niños están más con los celulares, la tecnología y ya no juegan más. Uno que otro todavía juega como antes. Pues si juega con los no cristianos, gracias a Dios aquí pueden jugar con ellos. Tienen esa amistad.</p> <p>¿Tendrás alguna foto de tu hermano jugando con niños no cristianos?</p> <p>- Hay un vídeo que un hno lo grabó una vez y parece que lo subió en el face. Le voy mandar Messenger el vídeo o la publicación. Porque no me permite mandar el enlace aquí en WhatsApp.</p> <p>Muchas gracias. Buenas noches.</p> <p>- De nada hno bendiciones</p> |

APÉNDICE F

ENTREVISTA CON LA AUTORIDAD DE IXCATLÁN

Ixcatlán, 2 de Abril de 2024.

| Notas | Entrevista |
|---|--|
| Breve saludo en Náhuatl | ¿Cómo Ixcatlán observa las dificultades en accesos a apoyos sociales a la población? Por ejemplo, en educación de los jóvenes. |
| Presidente | - Cuentan con su, este, prepa aquí, ya salen con la prepa. Y a uno que otro ya sobresale, ya se va a la universidad. Ya no está aquí en la comunidad. Ya hay muchos que ya están preparados aquí. Ok, ok. Y en programas de ayuda a la población, ¿qué programas sí se han podido bajar? |
| Presidente | - Sí, este, aquí hay la beca Benito Juárez también, adultos mayores, discapacitados, todos tienen un apoyo económico a ellos. También han bajado muchos proyectos, pero como aquí hay muchos políticos, pues hay mucha desviada de recursos. Pero al menos, proyectos como el que me comentó, son los que sí se han bajado, ¿no? |
| Presidente | - Sí, sí, las becas Benito Juárez, esos sí, sí. Casi todos tienen aquí, todos. |
| Breve interrupción en Náhuatl por marchanta | ¿Y sienten que son... - ¡Tascamati! ¡Tascamati! |
| | ¿Y han estado accesibles a los pobladores para, si necesitan una beca, sí han podido ser fácil de acceso a esos programas? |
| Presidente | - Sí. ¿Cómo lo siente? |
| Presidente (Hugo en timidez) | - Sí, porque, los anteriormente, aquí estaba acá abajo, algún personal encargado para que, para tramitarles. Hugos: ¿son los que están acá abajo? o..., ¿ya no están más en la labor? |
| Secretario | - Ya no. Pero sí hay varios programas y al futuro. ¿Pero sí han bajado? O sea, ¿sí ha habido casos de éxito que se han bajado? |
| Secretario | - No, no, no, la verdad no a lo mejor por la deficiencia del programa. Ajá, mi pregunta ha sido, ¿cuáles sí han podido bajarse? |
| Secretario | - Yo creo que más es esa, la del, que promueve el Estado, que es la de Benito Juárez y la beca Hidalgo. Que la de Benito Juárez es la de Bien Estar, como usted conoce, y la otra es la de Hidalgo. Para los que no tienen Benito Juárez, el gobierno de aquí de Hidalgo, les brinda el Miguel Hidalgo. |
| Secretario | Ah, ok, ok. Es otro. - Pero sí hay que sacarla. |

| Notas | Entrevista |
|--|--|
| | <p>Pero, ¿sí tienen manera de saber, poblacionalmente, qué número de personas sí han recibido ese beneficio?</p> <p>Secretario - Más del 90% de todos los que están inscritos. Entonces, es que, le digo, es como para llenar huecos, entonces el gobierno de, por cualquier cosa de que no me dejó la base de datos inscribirme y no se pudo, ah, bueno, pues yo te doy la beca. Entonces, el 90% tiene bienestar y el otro restante tiene el Miguel Hidalgo. El chiste es que no se queden sin beca.</p> |
| | <p>Ok. Mi pregunta es, ¿hay alguna página en internet o algo donde quizás pueda haber algunos datos estadísticos de eso? ¿O no existe?</p> <p>Secretario - No sé por qué, porque luego viene el censo, viene INEGI, y no sé por qué razón muchos, este, tapan datos personales para brindarle a que viene censando. O sea, no dicen la verdad.</p> <p>Ok, ok. Ok, entonces, sí.</p> |
| | <p>Secretario - No hay como datos estadísticos donde... O sea, que... Más o menos como el 50% de los jóvenes, o 60% yo creo, tienen su prepa. Y el otro, no sé, 30 tienen su apoyo del Estado.</p> <p>Ok. Lo único que tienen que hacer los pobladores es venir a la autoridad aquí con ustedes para decir, oye, quisiera alcanzar una beca, ¿cómo le hago? Y vienen con ustedes.</p> |
| | <p>Secretario - No, la misma escuela les ayuda a eso. La misma escuela tiene como que sus, su parte, es una dirección académica donde les ayudan a inscribirse en las becas. Pero casi, es como el casi 100% de que dan becas.</p> |
| <p>Anexo entendido como pequeña comunidad</p> | <p>Ok. ¿Y cuáles de los, cómo diría, de los? Ese es un anexo, ¿no? De los pequeñas comunidades que dependen de ustedes, digamos. ¿Todas ellas, podemos decir que casi todos los jóvenes ya tienen acceso escolar?</p> |
| | <p>Secretario No, no creo que...</p> <p>¿O hay alguno que está más rezagado que otro?</p> |
| <p>Expresión muy frustrante de un programa deficiente.</p> | <p>Secretario - Sí, sí. Por el acceso hacia esa comunidad. O sea, la carretera, el desarrollo. El número de profesores. Porque algunos todavía siguen teniendo un programa que viene años atrás que se llama CONAFE, no sé si... ¿Sí, lo he escuchado? Entonces, este CONAFE, pues no es como, como una institución como la que está aquí o aquí. Está muy deficiente. Muy, muy deficiente. Los maestros que están ahí, pues no son... Muchos, como el 90%, o más del 90%, pues están dando clases ahí. No tienen preparación para dar clases, sino que están ahí porque quieren agarrar una beca para solventar sus gastos universitarias. Entonces, CONAFE agarra esos alumnos que ya terminaron la secundaria, terminaron la prepa, y les dice Véngansen, dan de una vez un servicio aquí. Después de ese año, yo te apoyo tres años. Para que puedas estudiar una carrera. Entonces, esos de ahí sí tienen mucha deficiencia. Varios anexos que pertenecen aquí, pues tienen CONAFE.</p> |

| Notas | Entrevista |
|---|---|
| | <p>Tanto Kinder, que es el preescolar, y el primario. Acá hay una CONAFE secundaria, no sé si exista para acá, pero pueden... Son poquitas las comunidades que sí tienen sus instituciones federales, estatales.</p> <p>Entonces, ¿cuántas pequeñas comunidades dependen de Ixcatlán?</p> <p>Secretario - 87. ¡oh! ¿Son 87 de Ixcatlán? Sí, sí.</p> <p>¡87! Wow, ok, ok. Ya me dio otra sorpresa más. Ok, fantástico.</p> <p>Presidente - Se pudiera decir que está más grande que Huejutla, ¿no?,</p> <p>Secretario - ¿De las comunidades? No. Pero está más grande que Huejutla. Tiene como 200 y algo, ¿no? Pero después de Huejutla, sigue Ixcatlán...</p> <p>O sea, sí tienen carga, ustedes.</p> <p>Secretario - Porque no sé si pasaron a Tenotlán. Sí. Bueno, Tenotlán también está aquí. Aquí es la cabecera de Huejutla.</p> |
| <p>El entrevistador dirige atención a otro miembro de la autoridad.</p> | <p>¡Oh, wow! ¡Increíble, increíble! Bien, ya por último, no sé si haya alguna... esa parte. Entonces, ¿ustedes están voluntariamente aquí representando? ¿O a fuerza? Ok, en mi ignorancia..., entonces, ¿usted viene siendo como presidente municipal, digamos? O sea, hablando de..., eso, no encuentro la manera de decirlo. ¿El secretario?</p> |
| | <p>Secretario - Suplente, yo soy secretario,... pero tienen su oficina. Aquí está la delegación, acá está el juez conciliador y junto está registro civil.</p> <p>¿Cómo se sostienen entonces ustedes? Porque entonces tienen una figura de autoridad aquí, pero ¿cómo se sostienen entonces?</p> |
| | <p>Secretario - Cada quien..., él tiene su rutas de taxis, yo trabajo en el consultorio...</p> <p>Wow, wow. Es la primera vez que escucho algo así, ¿eh?</p> |
| <p>Secretario expresa con frustración ante un programa de difícil acceso que causó la baja participación social</p> | <p>Secretario - Pero de ahí nada más son dos, nada más en el delegado y suplente.</p> <p>Entonces, programas, por ejemplo, programas de apoyo de vivienda, son programas que no han podido bajarse acá o otro tipo de programas.</p> <p>- Sí, nosotros lo estuvimos promocionando hace como un mes que estuvo abierta la convocatoria. Pero era la convocatoria individual, o sea, uno tenía que ir al "ciber" o si no quieres pagar, por lo caro, pues ahí metes tu "lap" o escaneas. Lo único que nosotros hicimos fue darle promoción a esa convocatoria para que la gente viera y se pudiera inscribir.</p> |
| <p>Secretario comparte con decepción el difícil acceso</p> | <p>Pero no hubo participación social.</p> <p>- Pues muy poquito, porque se saturaba, se saturaba. Y decían, no, que no me dejan acá. Pues la misma fase, o sea, lo que quieran, se satura muchos..., todo el país. Entonces, lo único que hicimos es: Aquí está el programa y ustedes saben si quieren inscribirse.</p> |

| Notas | Entrevista |
|--|---|
| Secretario | <p>Ah, ya. Entonces, no hay forma que ustedes seleccionen a las familias, sino es simplemente quien levante la mano, oye, necesito una ayuda, y inscríbete, ¿no? ¿No? ¿Es así?</p> <p>- Sí, pero el mismo programa, o sea, lo hace el individuo en la institución. O sea, no nosotros vamos a inscribirnos. Nosotros damos como que la facilidad de que acá está el mismo. Es cierto. Y si necesitas dar los documentos, pues ya vienes y lo checamos. Pero lo tiene que hacer la persona que esté interesado. Y sí, varios que tenían, pero hubo un problema de un vecino que no tenía el título de propiedad, ese terreno era de otra persona. Pues ahí sí, hay muchos casos. Inconsistencias.</p> |
| | [...] |
| <p>Presidente, Secretario y Suplente Autoridad actual ya desea ser sustituido por nuevos voluntarios</p> | <p>El gobierno, van a cambiar, ¿no?</p> <p>Muy bien, a ver, entonces, Rosalino, ¿verdad?</p> <p>- Rosalino Castro Barón. Pedro y Hugo Gómez. Hugo Gómez.</p> <p>Muchas gracias. Yo creo que me llevo suficiente para el trabajo que voy a hacer. Sí, cualquier cosa, por favor, ahí está la página y pueden mandar un mensaje o algo.</p> <p>A lo mejor vamos a ir a responder, pero vamos a hacer. Sí, sí, necesitaría alguna información, probablemente estadística. Él es el juez conciliador. Ah, ok. No le hablen porque se ve muy serio hoy.</p> |

APÉNDICE G

ENTREVISTAS CON PASTORES. “PEQUEÑOS PROYECTOS EN HOSPITALES”

Notas

Entrevista: 10 Abr 2024; PROYECTO: 1, Puebla, Pue.

Pastor [...], quisiera preguntar si la iglesia [...] hace algún proyecto de ayuda social como parte de su intención de comunicar el evangelio.

Muy emocionado.
Énfasis en un equipo de voluntarios dedicado a preparar alimentos.

Pastor: -¡Claro! en la iglesia tenemos un grupo de voluntarios que prepara alimentos toda vez que tenemos la intención de visitar a un hospital en Puebla para ayudar al familiar que está cuidando de su paciente a fin de tener oportunidad de ayudarlo con alimento gratuito.... Y si es posible, hacer una oración como consuelo y motivación para seguir adelante con el desafío de salud de su paciente.

¿En qué horario de visita ustedes normalmente han tenido oportunidad de hacer esta donación de alimentos?

Pastor: -Pues, normalmente hemos pensado que las visitas sean a mediodía ofreciendo alimentos acorde a ese horario.

Imagino que han tenido historias donde los familiares expresan su gratitud hacia ustedes.

Pastor: -Sí. De hecho, ellos nos hacen saber que llegamos en un momento y nos dicen que llegamos justo a tiempo y aceptan una oración con mucho gusto. Eso anima a los voluntarios de la iglesia al notar que se ha hecho un bien a alguien que verdaderamente lo necesita y la satisfacción de haber tenido oportunidades de comunicar el mensaje del evangelio.

Mirando el entorno alrededor del hospital, ¿Han tenido alguna situación con las personas que ofrecen comida en sus locales en el horario donde ustedes ofrecen los elementos?

Sensación de insatisfacción.
Muy preocupado.

Pastor: -Buena pregunta... No, no hemos tenido algún conflicto, pero honestamente, no nos percatamos del entorno porque sospecho que generamos una incomodidad económica con las personas que ofrecen alimentos en sus locales. Me parece que debemos cuidar este detalle.

Algo como: ¿mirar la opción de comprar a los locatarios sus alimentos?

Pastor: -Sí. Creo que deberíamos hablar en la iglesia de lo importante de esto..., de evitar causar algún daño a terceros.

| | |
|--|---|
| Se omite saludo. | Pastor: ¿Ha hecho usted algún proyecto en algún hospital? |
| Pastor | - Sí, solíamos hacerlo en el hospital general al sur de la ciudad de Puebla. |
| | ¿Recordará aproximadamente como cuántas personas recibieron el beneficio? |
| Pastor | - Cada 15 días 150 desayunos. Antes de la pandemia. |
| | ¿Quiénes preparaban los alimentos? |
| Pastor | - Los hermanos. Por tres años y ahorita [...] tenemos planes de empezar de nuevo |
| | ¿Recuerda usted cómo eran aceptados por la gente que recibía los alimentos? |
| Pastor suspira como añorando buenos tiempos de proyectos de ayuda. | - Yo pedí permiso a la dirección del hospital y entramos a su comedor especial y damos una pequeña reflexión y oramos por ellos la mayoría es foráneo. Ellos, como eran de diferentes localidades los canalizamos iglesia de su localidad |
| | Me gustaría saber la historia de cómo fue que lograron contactar con el director y lo que el director les dijo y observó... |
| Pastor | - Mira, pues <u>hice el escrito para poder entregárselo al director, porque yo veía que muchas iglesias llegaban afuera y lo hacían, pero a los que estaban cuidando no les llevaban alimento, solamente los que estaban afuera, entonces hice un escrito dirigido al director del hospital general y me recibió, me lo recibió y me dijo que fuera yo en 15 días para que me diera respuesta. [...] no platiqué con él personalmente, porque me atendió su secretaria, pero me dio la autorización, ya mi carta estaba firmada para que pudiera tener acceso y los policías me dejaron entrar, los guardias me dejaron entrar al comedor, entonces ellos ya se encargaban de decir que</u> |
| Aquí hay un ejemplo de la característica político-institucional | <u>llegaban desayunos y les avisaban en los pisos donde estaban los internados y gracias a Dios pues hubo esa respuesta, ¿no? fue favorable, Dios allí gracia con el director y aunque era una misión yo pensé que no me iban a aceptar por ser misión, pero como hice todas las cosas en regla y por el tiempo, qué tiempo iba yo a estar, pues obviamente sí me aceptaron y dejaba yo de laborar dos días porque martes me dedicaba yo a comprar las cosas y miércoles a llevarlo entonces, pero pude ver la mano de Dios en esos tiempos y que pudiera yo haber hecho más, pero creo que ¿en mis fuerzas?, en las fuerzas con ayuda de Dios pues me pude hacer eso, pero le digo fue algo extraordinario, algo maravilloso, a mis hijos los enseñé a servir, a mi esposa, a la iglesia, aunque éramos pocos [...] pude ver cómo Dios sostuvo este ministerio durante tres años y aunque a lo mejor mis líderes decían que no había resultados porque no veían que se congregaron en la iglesia, pero yo veía los resultados ahí con los familiares, yo veía cómo es que una vez prediqué sobre que los</u> |
| Colectividad con el cuerpo de vigilancia | <u>tiempos son perfectos en Dios y le dije tal vez el médico ya te</u> |
| Categoría 3: Normatividad (dimensionar al hacerlo como Jesucristo) | |
| Responsabilidad social al someterse a la autoridad. | |
| Regla de la cosecha | |

Ejemplo de
horizontalidad al
cavar hondo.
(Despojarse de la
verticalidad religiosa)

desahució, pero Dios tiene el último, el último tiempo en tu vida, o sea Dios es el que determina hasta cuándo vas a vivir y se levanta una paciente que había ido a consulta y me dice si es cierto, a mí mi médico me desahució hace cuatro meses y me dijo que fuera yo comiera lo que quisiera porque ya iba a fallecer y cuatro meses después estaba con nosotros compartiendo el pan, o sea lo que le llevamos, entonces yo pude ver la mano de Dios y eso es de muchos, muchos casos que pude ver que la gente está necesitada, obviamente nosotros no tenemos iglesias en todos los municipios ni en las localidades de Puebla, yo les decía que donde se predicara el Señor Jesucristo ahí se congregaran, que recibieran al Señor como suficiente salvador y Dios es el que hacía la obra, Dios, hermanos que disponían también ese día para poder llevar el alimento, entonces yo creo que voy a seguir haciéndolo y me pongo en contacto con usted.

¿Podría contarme la historia de lo que pasó antes, durante y después de haber contactado al director del hospital. Esa historia es muy valiosa.

Pastor - Mira, llegaron unos americanos a la misión y se les olvidaron unos termos de 20 litros y les pregunté qué hacía con ellos y ellos me comentaron que los ocupara [...] para llevar alimento, desayunos ahí al hospital general ya que habíamos pasado por una circunstancia con mi esposa que la iban a operar, iba a estar en intervención quirúrgica y me di cuenta de la necesidad que hay con los familiares que van al hospital, no los enfermos sino los familiares y pues fueron como 4 o 5 familias que quisieron tomar este proyecto, que abrazaron este proyecto [...] y me puse a orar y Dios abrió las puertas porque aún personas no evangélicas me ayudaron para estos 150 desayunos durante tres años y fue un fue arduo el trabajo porque éramos, somos muy pocos, en la misión éramos aproximadamente 10 o 15, pero todos los miércoles cada 15 días llevamos alimento y pude ver la gloria de Dios, obviamente este trabajo no se va a reflejar en la iglesia local porque ellos vienen foráneos y Dios lo puso en mi corazón hasta que pasó lo de la pandemia y dejé de hacerlo y ahorita estoy en proyectos, [...] y durante ese tiempo pues pude ver cómo la gente necesitada porque hay una necesidad espiritual ahí en el hospital, a veces la incertidumbre de no saber cómo está tu paciente o los medicamentos o la tristeza que embarga entonces por eso es que es importante que nosotros podamos sumarnos a la obra de Dios.

El pastor insistió en el espacio relacional: La necesidad en el familiar cuidando del paciente en el hospital.
Espacio habitacional: Familiar localizado en el momento del dolor.

No sé si usted tuvo oportunidad de escribir carta de gratitud al Director en aquél entonces....

Pastor - Creo que lo cambiaron
Ok. Eso es todo. Gracias pastor. [...]

APÉNDICE H

CUATRO CASOS DE IXCATLÁN (CONTEXTO RURAL)

Las siguientes cuatro historias se obtienen de entrevistas en los territorios locales de Ixcatlán (junta auxiliar del municipio de Huejutla, Hgo.) recolectados de un universo de 76 proyectos de ayuda social en México bajo el permiso de la asociación civil de HOPE-Coffee conocido como Create-HOPE en EEUU el cual funge como actor social *exógeno* que ofrece soporte financiero a vecinos evangélicos como actores sociales desde la mirada *endógena*.

Siglas usadas en cada historia:

ER: Espacio relacional

EH: Espacio habitacional

AT: Análisis Territorial

CASO 1: Techo de cocina en Tetzahapa

| Notas | (Archivo: MEX_2023_001 © Copyright 2023 Create-HOPE) |
|---|--|
| <p>José visita a sus vecinos evangélicos. ER: Propone la necesidad a tratar. EH: La cocina de la casa como espacio de conversación vecinal. No hay intervención del actor social <i>exógeno</i> ajeno al territorio local.</p> | <p>Descripción del Proyecto:</p>  |
| <p>+++++</p> <p>Autopercepción: Buena idea de colocar lámina nueva para el techo. Calidad vivienda.</p> <p>Percepción beneficiario: El cambio de techo satisface la necesidad familiar (AT: Uso y reuso de madera del entorno)</p> <p>Fruto Social: <i>Convivencialidad, colectividad y buena vecindad.</i> Diálogos al compartir alimentos y trabajar en el proyecto.</p> | <p>+++++</p> <p>Ejecución del Proyecto:</p>  |
| <p>+++++</p> <p>Febrero 2023 <i>La respuesta al cambio individual no es el evangélico sino la persona de Jesucristo.</i> Buena vecindad: La familia expresa gratitud y recibe en cocina a sus vecinos evangélicos.</p> | <p>+++++</p> <p>Proyecto Terminado:</p>  |
| <p>Agradecimiento de la familia en náhuatl con subtítulos en inglés. https://drive.google.com/file/d/1apg8exVMrLFhwSfapUb8oWYqcA998eJ8/view?usp=share_link</p> | |

CASO 2: Construcción de baño en Tamalcuatitla

| | |
|--------------|--|
| Notas | (Archivo: MEX_2020_003 © Copyright 2020 Create-HOPE) |
|--------------|--|

Vecinos evangélicos visitan a Esteban, jornalero como funcionario público local.

ER: Esteban propone la necesidad a tratar. **EH:** No se identifica. Conversación vecinal fuera de la casa.

No hay intervención del actor social *exógeno* ajeno al territorio local.

Descripción del Proyecto:



+++++

+++++

Autopercepción:

Buena idea de un baño, pero Esteban restringe.

Percepción beneficiario:

Desea hacerlo solo con ayuda restringida de vecinos (AT: Precariedad en espacio sanitario)

Fruto Social: No hay *Convivencialidad*.

Colectividad y buena vecindad limitada. Diálogos sólo al trabajar en el proyecto.

Ejecución del Proyecto:



+++++

+++++

Agosto 2020

Ayudar dimensionando el precio de hacerlo a la manera de Jesucristo.

Buena vecindad: La familia expresa gratitud, mejora la relación vecinal. Primer proyecto en Tamalcuatitla que deja experiencia en voluntarios evangélicos.


Proyecto Terminado:



CASO 3: Colocación de techo de lámina, Zapotitla

| Notas | (Archivo: MEX_2023_03 © Copyright 2023 Create-HOPE) |
|--|--|
| <p>Vecinos evangélicos visitan a María e hijo. ER: Juntos proponen la necesidad a tratar. EH: La conversación vecinal en la cocina. No hay intervención del actor social <i>exógeno</i> ajeno al territorio local.</p> | <p>Descripción del Proyecto:</p>  |
| <p>+++++</p> <p>Autopercepción: Ánimo por un proyecto de calidad de vivienda. Percepción beneficiario: Apoyados por vecinos evangélicos que invitan a vecinos no-evangélicos para restaurar techo (AT: Reuso de madera del entorno) Fruto Social: Convivencialidad, colectividad y buena vecindad. Diálogos en cocina y al trabajar en el proyecto entre vecinos.</p> | <p>+++++</p> <p>Ejecución del Proyecto:</p>  |
| <p>+++++</p> <p>Agosto 2023 <i>Ayudar dimensionando el precio de hacerlo a la manera de Jesucristo.</i> Buena vecindad: La familia expresa gratitud, aumenta la confianza entre vecinos evangélicos y no-evangélicos</p> | <p>+++++</p> <p>Proyecto Terminado:</p>  |

CASO 4: Baño cancelado, Tetzahapa (ESPECIAL)

| Notas | (Archivo: MEX_2021_03 © Copyright 2021 Create-HOPE) |
|---|--|
| <p>Vecinos evangélicos visitan a Martha e Ignacio. ER: Juntos proponen la necesidad a tratar. EH: No se identifica. La conversación vecinal fuera de casa. No hay intervención del actor social <i>exógeno</i> ajeno al territorio local.</p> | <p>Descripción del Proyecto:</p>  |
| <p>+++++</p> <p>Autopercepción: Rechazo por autoridad religiosa local.</p> <p>Percepción beneficiario: Apoyados por vecinos evangélicos pero restringidos por autoridad religiosa local (AT: Formulación con análisis SC limitado)</p> <p>Fruto Social: No se observa <i>Convivencialidad, colectividad ni buena vecindad.</i></p> | <p>+++++</p> <p>Ejecución del Proyecto:</p> <p>Cancelado</p> |
| <p>+++++</p> <p>Mayo 2021 <i>Ayudar dimensionando el precio de hacerlo a la manera de Jesucristo.</i></p> <p>Buena vecindad: La familia expresa gratitud, la zanja de desconfianza limita diálogos entre la familia y los vecinos evangélicos.</p> | <p>+++++</p> <p>Proyecto Terminado:</p> <p>Cancelado</p> |

APÉNDICE I

TRES CASOS DE TLAIXPAN (CONTEXTO URBANO)

Las siguientes tres historias se obtienen de entrevistas en los territorios locales de San mateo Tlaixpan (comunidad del municipio de Tecamachalco, Pue.)

Cada historia se identifica como caso 1, caso 2 y caso 3. Estos casos son recolectados de un universo de 76 proyectos de ayuda social en México bajo el permiso de la asociación civil de HOPE-Coffee conocido como Create-HOPE en EEUU el cual funge como actor social exógeno que ofrece soporte financiero a vecinos evangélicos como actores sociales desde la mirada endógena.

Siglas usadas en cada historia:

ER: Espacio relacional




EH: Espacio habitacional

AT: Análisis Territorial

CASO 1: Techo para Tules y Mauricio

| Notas | (Archivo: 2017_014 © Copyright 2018 Create-HOPE) |
|---|--|
| <p>La familia es visitada por sus vecinos evangélicos. ER: Identificar la necesidad a tratar. EH: El patio de la casa como espacio de conversación vecinal. No hay intervención del actor social <i>exógeno</i> ajeno al territorio local.</p> | <p>Descripción del Proyecto:</p>  |
| <p>+++++</p> <p>Autopercepción: Los esfuerzos a la propuesta de remover lámina por una losa como techo ofrece seguridad.</p> <p>Percepción beneficiario: El cambio de lámina por losa satisface la necesidad familiar (AT: Ventarrones causan condición insegura)</p> <p>Fruto Social: <i>Convivencialidad, colectividad y buena vecindad.</i> Diálogos mientras comparten alimentos y trabajan en el proyecto. Mauricio vende su moto para sumar fondos.</p> | <p>+++++</p> <p>Ejecución del Proyecto:</p>  |
| <p>+++++</p> <p>Diciembre 2017 <i>La respuesta al cambio individual no es el evangélico sino la persona de Jesucristo.</i> Buena vecindad: La familia expresa gratitud y recibe en casa a sus vecinos evangélicos.</p> | <p>+++++</p> <p>Proyecto Terminado:</p>  |

CASO 2: Refugio para Érika

| Notas | (Archivo: MEX_2019_003 © Copyright 2019 Create-HOPE) |
|--|--|
| <p>Érika es visitada por sus vecinos evangélicos. ER: Identificar la necesidad para subsanar. EH: El patio de la casa como espacio de conversación vecinal. No hay intervención del actor social <i>exógeno</i> ajeno al territorio local.</p> | <p>Descripción del proyecto:</p>  |
| <p>+++++</p> <p>Autopercepción: Los esfuerzos a la propuesta de un cuarto satisfacen la necesidad de hacinamiento.</p> <p>Percepción beneficiario: Las dimensiones del cuarto satisface la necesidad familiar (AT: hacinamiento)</p> <p>Fruto Social: <i>Convivencialidad, colectividad y buena vecindad.</i> Diálogos mientras comparten alimentos y trabajan en el proyecto. La familia de Tules antes ayudada ahora como agente voluntario.</p> | <p>+++++</p> <p>Ejecución del proyecto:</p>  |
| <p>+++++</p> <p>Dic 2022</p> <p><i>La respuesta al cambio individual no es el evangélico sino la persona de Jesucristo.</i> Buena vecindad: Érika y familia agradece a vecinos evangélicos en culto.</p> | <p>+++++</p> <p>Proyecto terminado:</p>  |

CASO 3: Cisterna para Agustina

| Notas | (Archivo: MEX_2022_002 © Copyright 2022 Create-HOPE) |
|--|---|
| <p>Agustina es visitada por sus vecinos evangélicos. ER: Identificar la necesidad para subsanar. EH: El diálogo vecinal tiene lugar en el patio de la casa. No hay intervención del actor social <i>exógeno</i> ajeno al territorio local.</p> | <p>Descripción del proyecto:</p>  |
| <p>+++++</p> <p>Autopercepción: Los esfuerzos a la propuesta de una cisterna satisfacen la necesidad del vecino.</p> <p>Percepción beneficiario: El proyecto de cisterna satisface la necesidad familiar (AT: Agua limitada en Tlaixpan)</p> <p>Fruto Social: <i>Convivencialidad, colectividad y buena vecindad.</i> Diálogos mientras comparten alimentos y trabajan en el proyecto. Familia de Tules y Érika ahora como agentes voluntarios</p> | <p>+++++</p> <p>Ejecución del proyecto:</p>   |
| <p>+++++</p> <p>30 de Abril 2022 <i>La respuesta al cambio individual no es el evangélico sino la persona de Jesucristo.</i> Buena vecindad: Un miembro de la familia expresa gratitud a vecinos evangélicos. La familia visita culto de evangélicos.</p> | <p>+++++</p> <p>Proyecto Terminado:</p>  |

APÉNDICE TABLA A1.1

Clasificación de Religiones 2020 considerando grupos no evangélicos como evangélicos

| Credo Religioso | Grupo Religioso | Denominación religiosa | |
|-----------------|--|--------------------------|-----------------------------|
| 1 Cristiano | 11 Católicos | 1101 Católicos | |
| | 12 Católicos ortodoxos | 1201 Católicos ortodoxos | |
| | 13 Protestantes/cristianos evangélicos | | 1301 Anabautista/menonita |
| | | | 1302 Anglicano/Episcopal |
| | | | 1303 Bautista |
| | | | 1304 Luterana |
| | | | 1305 Metodista |
| | | | 1306 Presbiteriana |
| | | | [...] |
| | | | 1331 Adventistas del 7° Día |
| | | | 1332 [...] (Mormones) |
| | | | 1333 Testigos de Jehová |
| | | [...] | |
| | 1343 Pentecostales | | |
| | 1344 Protestantes | | |

Fuente: Fragmento de clasificación de religiones. INEGI (2020, p. 13)

APÉNDICE Tabla A1.2

Bloque de grupos especificados como no evangélicos (INEGI 2010)

| | |
|----------|--|
| CREDO | CRISTIANO |
| GRUPO | 2 BÍBLICAS NO EVANGÉLICAS |
| SUBGRUPO | 20 BÍBLICAS NO EVANGÉLICAS |
| | 2001 * ADVENTISTA DEL SÉPTIMO DÍA 2001 ADVENTISTA 2001 IGLESIA ADVENTISTA DE LA PROMESA, 2001 IGLESIA ADVENTISTA DEL PACTO 2001 IGLESIA ADVENTISTA REFORMADA 2001 IGLESIA CRISTIANA ADVENTISTA 2001 IGLESIA SABATISTA 2001 SABÁTICO 2001 SABATISTA 2001 UNIÓN DE LA VIDA Y ADVIENTO 2002 * IGLESIA DE JESUCRISTO DE LOS SANTOS DE LOS ÚLTIMOS DÍAS 2002 IGLESIA DE CRISTO DEL LOTE DEL TEMPLO 2002 IGLESIA DE JESUCRISTO BICKERTONISTA 2002 IGLESIA DE JESUCRISTO CUTLERISTA 2002 MORMONA 2002 MORMÓN 2003 * TESTIGOS DE JEHOVÁ 2003 ESTUDIANTES DE LA BIBLIA 2003 EVANGELIO DEL REINO 2003 MILLERISTA 2003 RUSELISTA 2003 SALÓN DEL REINO 2003 SOCIEDAD DEL NUEVO MUNDO 2003 TORRE DE VIGÍA |

Nota. Fragmento de Clasificación de religiones - Histórica. INEGI (2010, pp. 19-20).

APÉNDICE TABLA A1.3

Contraste de un caso de controversia social entre vecinos Judíos y Samaritanos con la Buena vecindad y sus elementos relacionados.

| Historia de controversia social entre Judíos y Samaritanos | Ejemplo de Buena Vecindad y sus elementos relacionados |
|--|--|
| <p>1-2 [...] Jesús [...], 3 salió de Judea, y se fue otra vez a Galilea. 4 Y le era necesario pasar por Samaria.</p> <p>5 Vino, pues, a una ciudad de Samaria llamada Sicar, junto a la heredad que Jacob dio a su hijo José.</p> <p>6 Y estaba allí el pozo de Jacob. Entonces Jesús, cansado del camino, se sentó así junto al pozo. Era como la hora sexta.</p> <p>7 Vino una mujer de Samaria a sacar agua; y Jesús le dijo: Dame de beber. 8 Pues sus discípulos habían ido a la ciudad a comprar de comer. 9 La mujer samaritana le dijo: ¿Cómo tú, siendo judío, me pides a mí de beber, que soy mujer samaritana? Porque judíos y samaritanos no se tratan entre sí.</p> <p>10 Respondió Jesús y le dijo: Si conocieras el don de Dios, y quién es el que te dice: Dame de beber; tú le pedirías, y él te daría agua viva.</p> <p>11 La mujer le dijo: Señor, no tienes con qué sacarla, y el pozo es hondo. ¿De dónde, pues, tienes el agua viva?</p> <p>12 ¿Acaso eres tú mayor que nuestro padre Jacob, que nos dio este pozo, del cual bebieron él, sus hijos y sus ganados?</p> <p>13 Respondió Jesús y le dijo: Cualquiera que bebiere de esta agua, volverá a tener sed; 14 mas el que bebiere del agua que yo le daré, no tendrá sed jamás; sino que el agua que yo le daré será en él una fuente de agua que salte para vida eterna.</p> <p>15 La mujer le dijo: Señor, dame esa agua, para que no tenga yo sed, ni venga aquí a sacarla.</p> <p>16-19 [...] 20 Nuestros padres adoraron en este monte, y vosotros decís que en Jerusalén es el lugar donde se debe adorar.</p> <p>21 Jesús le dijo: Mujer, créeme, que la hora viene cuando ni en este monte ni en Jerusalén adoraréis al Padre. 22 [...] 23 Mas la hora viene, y ahora es, cuando</p> | <p>Controversia: Judíos históricamente no solían pasar por Samaria.</p> <p><i>Espacio relacional:</i> Jacob, hijo de José, el tema común.</p> <p><i>Espacio habitacional:</i> Pozo de Jacob.</p> <p>Controversia: No es bien visto en el medio oriente que un hombre hable directamente a una mujer, más aún, que un judío pida favor a una Samaritana (Verticalidad)</p> <p><i>Espacio relacional y el espacio habitacional:</i> Se inicia el tema de interés benéfico a través del diálogo.</p> <p>Tema de interés común: El problema a resolver.</p> <p><i>Convivencialidad:</i> Impacto social en la mujer samaritana. Conversaciones que responden a necesidades</p> <p>Tema de interés común: El vecino judío comunica la buena noticia que cambia el curso de la vida, se</p> |

| Historia de controversia social entre Judíos y Samaritanos | Ejemplo de Buena Vecindad y sus elementos relacionados |
|--|---|
| <p><i>los verdaderos adoradores adorarán al Padre en espíritu y en verdad; porque también el Padre tales adoradores busca que le adoren.</i> 24 Dios es Espíritu; y los que le adoran, en espíritu y en verdad es necesario que adoren.</p> | <p>reduce la zanja social. Uno de los problemas resuelto: ¿Dónde adorar? ¿Cómo adorar a Dios? (Horizontalidad)</p> |
| <p>25 Le dijo la mujer: <i>Sé que ha de venir el Mesías, llamado el Cristo; cuando él venga nos declarará todas las cosas.</i> 26 Jesús le dijo: <i>Yo soy, el que habla contigo.</i></p> | <p>Otra necesidad respondida: La alegría de ver la promesa en vida. (Horizontalidad)</p> |
| <p>27 En esto vinieron sus discípulos, y se maravillaron de que hablaba con una mujer; sin embargo, ninguno dijo: ¿Qué preguntas? o, ¿Qué hablas con ella?</p> | <p>Controversia: Discípulos de Jesús incómodos por la presencia de la samaritana.</p> |
| <p>28 Entonces la mujer dejó su cántaro, y fue a la ciudad, y dijo a los hombres: 29 Venid, ved a un hombre que me ha dicho todo cuanto he hecho. ¿No será este el Cristo? 30 Entonces salieron de la ciudad, y vinieron a él.</p> | <p><i>Colectividad:</i> La samaritana se acerca a vecinos para compartir el tema de interés común. Samaritanos <i>cavan hondo</i> y se acercan al judío. (Horizontalidad)</p> |
| <p>31 Entre tanto, los discípulos le rogaban, diciendo: Rabí, come. 32-38 [...]</p> | <p>Controversia: Discípulos de Jesús aún incómodos, sin <i>cavar hondo</i>.</p> |
| <p>39 Y muchos de los samaritanos de aquella ciudad creyeron en él por la palabra de la mujer, que daba testimonio diciendo: Me dijo todo lo que he hecho.</p> | <p>Impacto social colectivo: Vecinos beneficiados que <i>cavaron hondo</i>.</p> |
| <p>40 Entonces vinieron los samaritanos a él y le rogaron que se quedase con ellos; y se quedó allí dos días. 41 Y creyeron muchos más por la palabra de él, 42 y decían a la mujer: Ya no creemos solamente por tu dicho, porque nosotros mismos hemos oído, y sabemos que verdaderamente este es el Salvador del mundo, el Cristo.</p> | <p><i>Buena vecindad:</i> Samaritanos ruegan al judío Jesús para una estancia acompañado, por contexto, de sus discípulos (<i>convivencialidad</i> y <i>colectividad</i> que germinan la <i>buena vecindad</i>)</p> |

APÉNDICE TABLA A2.1

Indicadores de rezago social (porcentaje) disponible en los anexos de la Junta Auxiliar de Ixcatlán, Municipio Huejutla de Reyes, Hgo. (CONEVAL 2020)

| Localidad | Población Total | Población de 15 años o más analfabeta | Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela | Población de 15 años y más con educación básica incompleta | Población sin derechohabien- cia a servicios de salud | Viviendas con piso de tierra | Viviendas que no disponen de excusado o sanitario |
|------------------|------------------------|--|--|---|--|-------------------------------------|--|
| Ixcatlán | 1,868 | 23.4 | 2.4 | 44.6 | 9.6 | 7.3 | 1.9 |
| Zapotitla | 107 | 34.2 | 0.0 | 51.9 | 10.3 | 3.0 | 0.0 |
| Aguacatitla | 226 | 25.0 | 1.4 | 50.7 | 4.9 | 13.5 | 2.7 |
| Tetzahapa I | 51 | 20.0 | 0.0 | 37.5 | 5.9 | 41.7 | 0.0 |
| Tetzahapa II | 65 | 26.3 | 0.0 | 52.6 | 13.8 | 11.8 | 0.0 |
| Tamalcuatitla | 331 | 25.3 | 2.3 | 49.0 | 11.5 | 13.0 | 1.3 |
| Huacaxtitla | 264 | 21.4 | 0.0 | 48.6 | 22.3 | 15.4 | 3.8 |
| Poxtla | 430 | 20.2 | 1.0 | 54.7 | 14.9 | 1.9 | 1.9 |
| Ahuacahíxpa | 91 | 28.8 | 0.0 | 63.6 | 9.9 | 21.7 | 0.0 |
| Cochiscuatitla | 79 | 33.9 | 0.0 | 64.4 | 17.7 | 4.8 | 0.0 |

Ixcatlán es la Junta Auxiliar del Municipio de Huejutla de Reyes de la comunidad de Ixcatlán es considerada como capital para atender todo asunto legal de los habitantes. En la tabla se acota mostrando algunos de los indicadores para facilitar el análisis de estudio. No se cuenta con información poblacional de los 87 anexos. CONEVAL (2020) presenta solo los anexos mostrados en esta Tabla.

APÉNDICE TABLA A2.2

Indicadores de rezago social (porcentaje) disponible en los anexos de San Mateo Tlaixpan, Municipio Tecamachalco, Pue.

| Localidad | Población Total | Población de 15 años o más analfabeta | Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela | Población de 15 años y más con educación básica incompleta | Población sin derechohabien- cia a servicios de salud | Viviendas con piso de tierra | Viviendas que no disponen de excusado o sanitario |
|--------------------|------------------------|--|--|---|--|-------------------------------------|--|
| San Mateo Tlaixpan | 11,824 | 6.5 | 6.2 | 39.4 | 42.0 | 3.4 | 2.7 |

Fuente: (CONEVAL 2020)

San Mateo Tlaixpan es una comunidad del municipio de Tecamachalco en el estado de Puebla. la cual es considerada con estructura urbana. En la tabla se acota mostrando algunos de los indicadores para facilitar el análisis de estudio.

APÉNDICE TABLA A2.3

Indicadores de crecimiento poblacional anual, situación laboral y situación de estado civil en San Mateo Tlaixpan, Municipio Tecamachalco, Pue. (2002, 2010 y 2020)

| Año | Población | | |
|------|-----------|---------|---------|
| | Total | Mujeres | Hombres |
| 2005 | 9,484 | 4,906 | 4,578 |
| 2010 | 10,513 | 5,424 | 5,089 |
| 2020 | 11,824 | 6151 | 5,673 |

| % Población ocupada laboralmente mayor de 12 años | | | |
|---|-------|---------|---------|
| Año | Total | Mujeres | Hombres |
| - | - | - | - |
| 2010 | 30.14 | 17.11 | 44.04 |
| 2020 | 46.65 | 36.25 | 17.11 |

| Año | Matrimonios | | | Divorcios | | | |
|------|-------------|--------------|--------------|-----------|--------------|--------------|---------------|
| | Casos | Edad Mujeres | Edad Hombres | Casos | Edad Mujeres | Edad Hombres | Años Duración |
| 2021 | 16 | Min-20 | Min-20 | 5 | Min-30 | Min-30 | Min-11 |
| | | Máx-51 | Máx-69 | | Máx-59 | Máx-59 | Máx-41 |
| 2022 | 13 | Min-21 | Min-23 | 7 | Min-36 | Min-35 | Min-14 |
| | | Máx-48 | Máx-52 | | Máx-60 | Máx-61 | Máx-54 |
| 2023 | 21 | Min-21 | Min-22 | 4 | Min-39 | Min-37 | Min-7 |
| | | Máx-47 | Máx-49 | | Máx-70 | Máx-71 | Máx-48 |

Fuente: Creación propia. Datos poblacionales recopilados de INEGI 2005, 2010 y 2020 a través de [pueblosamerica.com](https://mexico.pueblosamerica.com) <https://mexico.pueblosamerica.com/i/san-mateo-tlaixpan/> Información de estado civil recopilados bajo entrevista con el servidor público de Registro Civil de la presidencia de San Mateo Tlaixpan.

APÉNDICE TABLA A2.4

Análisis comparativo de proyectos de ayuda social: Aproximación a los nueve principios del evangelio y a la visión endógena.

| | | | Análisis Territorial y Categoría 2 (Ética y Moral) | | | | Relaciones Vecinales Categoría 1 (Evaluación y Calidad de la Ayuda) | | | | |
|---|------------------------------|----|--|--------------|--------------|------------------|---|-------------------------|------------------|--------------|----------------|
| | | | CBFT | CSE | CPI | CSC | Autopercepción | Percepción beneficiario | Convivencialidad | Colectividad | Buena Vecindad |
| Visión Endógena: | | | | | | | | | | | |
| Principios de horizontalidad al cavar hondo: | | | 4,9 | 4,6,9 | 4,7,9 | 3,5,6,7,9 | 1,2,6,7,8 | 3,8 | 4,6,8 | 4,6,8 | 4,6,8 |
| Proyecto 1: Alimentos al familiar en hospital. Caso: 1 Puebla, Pue. | Identificación y Formulación | ER | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | N/A |
| | | EH | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | N/A |
| | Ejecución y Seguimiento | | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| | Finalización y Evaluación | | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Proyecto 2: Alimentos al familiar en hospital. Caso: 3 Puebla, Pue. | Identificación y Formulación | ER | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | N/A |
| | | EH | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | N/A |
| | Ejecución y Seguimiento | | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Finalización y Evaluación | | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Proyecto 3: Donación de juguetes a Niños. Samaritan's, | Identificación y Formulación | ER | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | N/A |
| | | EH | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | N/A |

| | | Análisis Territorial y Categoría 2 (Ética y Moral) | | | | Relaciones Vecinales Categoría 1 (Evaluación y Calidad de la Ayuda) | | | | | |
|---|------------------------------|--|-------|-------|-----------|---|-------------------------|------------------|--------------|----------------|-----|
| | | CBFT | CSE | CPI | CSC | Autopercepción | Percepción beneficiario | Convivencialidad | Colectividad | Buena Vecindad | |
| Visión Endógena: | | | | | | | | | | | |
| Principios de horizontalidad al cavar hondo: | | 4,9 | 4,6,9 | 4,7,9 | 3,5,6,7,9 | 1,2,6,7,8 | 3,8 | 4,6,8 | 4,6,8 | 4,6,8 | |
| Ixcatlán y Tlaixpan | Ejecución y Seguimiento | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | |
| | Finalización y Evaluación | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | |
| Proyecto 4: Árboles frutales. Jubelee Economics, Tlaixpan | Identificación y Formulación | ER | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | N/A |
| | | EH | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | N/A |
| | Ejecución y Seguimiento | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Finalización y Evaluación | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Proyecto 5: Instalación líneas de agua en casa. Create HOPE | Identificación y Formulación | ER | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | N/A |
| | | EH | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | N/A |
| | Ejecución y Seguimiento | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | |
| Romero Vargas, Pue. | Finalización y Evaluación | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Proyecto 6: Instalación techo de lámina. | Identificación y Formulación | ER | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | N/A |
| | | EH | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | N/A |

| Visión Endógena: | | Análisis Territorial y Categoría 2 (Ética y Moral) | | | | Relaciones Vecinales Categoría 1 (Evaluación y Calidad de la Ayuda) | | | | |
|---|---------------------------|--|--------------|--------------|------------------|---|-------------------------|------------------|--------------|----------------|
| | | CBFT | CSE | CPI | CSC | Autopercepción | Percepción beneficiario | Convivencialidad | Colectividad | Buena Vecindad |
| Principios de horizontalidad al cavar hondo: | | 4,9 | 4,6,9 | 4,7,9 | 3,5,6,7,9 | 1,2,6,7,8 | 3,8 | 4,6,8 | 4,6,8 | 4,6,8 |
| Create HOPE, Zapotitla, Ixcatlán. | Ejecución y Seguimiento | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Finalización y Evaluación | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Nota: Para el caso del texto “N/A” (No Aplica), se propone que en la etapa de identificación y formulación la buena vecindad no figura aún en el proceso en comparación con las etapas mitad (ejecución y seguimiento) y final (finalización y evaluación) donde el espacio relacional ER y el espacio habitacional rompen la zanja de desconfianza dando inicio a la *convivencialidad* y la *colectividad* de tal forma que se germina la *buena vecindad*.