



BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA

FACULTAD DE ECONOMÍA

LICENCIATURA EN ECONOMIA

LA POLÍTICA ALIMENTARIA EN MÉXICO DURANTE EL PERIODO 2000 - 2018

TESIS PRESENTADA POR:

ANA GABRIELA HERNÁNDEZ ULLOA

COMO REQUISITO PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADA EN
ECONOMIA

DIRECTOR DE TESIS.

Dr. LORENZO SALGADO GARCIA.

H. Puebla de Z. a 16 de Noviembre, 2020.

DEDICATORIAS

A MI FAMILIA

A mis padres los cuales me han entregado todo su amor y apoyo en todo momento de mi vida, y a mis hermanos por apoyarme a conseguir mis metas y sueños, gracias a ellos por estar cuando más lo necesitaba.

A MI ASESOR

Gracias a mi asesor por su apoyo y gracias a sus conocimientos pude concluir este proyecto, ya que ha sido mi guía principal, gracias a sus enseñanzas y conocimientos pude conseguir las metas que esperaba.

A MIS MAESTROS

Gracias a sus enseñanzas y paciencia en cada una de sus clases, y su forma de transmitir su conocimiento para una gran etapa universitaria.

A MIS REVISORES

Por su tiempo y su apoyo, gracias a su atención y conocimientos para poder concluir de una forma satisfactoria.

Índice

Preámbulo metodológico.....4

Introducción.....18

Capítulo Primero

Condiciones agrícolas en el periodo 2000-2018.....21

1.1 La apertura comercial en la producción agrícola de los años 1982-1995..21

1.2 Crisis alimentaria global de los años 2006 -2008.....33

1.3 Condiciones agrícolas actuales de México en el periodo 2000-2018.....35

Capítulo Segundo

Dependencia alimentaria desde la apertura comercial.....41

2.1 La política alimentaria en México.....41

2.2 Comportamiento de importaciones.....55

2.3 Comportamiento de las Exportaciones.....57

Capítulo Tercero

Los impactos de la crisis en el sector agrícola.....63

3.1 La situación actual de la alimentación en México.....63

3.2 Los cambios en el patrón de consumo.....68

3.3 Disponibilidad de alimentos de la población mexicana.....70

Conclusiones.....75

Bibliografía.....76

Preámbulo metodológico

En México, desde la década de los 80's ha existido el problema de la seguridad alimentaria; es decir, que en el país produzca lo necesario para mantener a la población alimentada de una forma correcta en todos los ámbitos y estratos sociales de la sociedad mexicana.

Por su parte la apertura comercial iniciada en la misma década, provocó una situación desleal de precios y con las políticas implementadas por el consenso de Washington, se inician las políticas de subsidios a sus productores de tal forma, que los precios de venta de sus productos fueran demasiado baratos, y los productores nacionales, no tuvieran la oportunidad de bajar también sus precios, pues ellos no tenían los mismos apoyos, esta situación es una de las generadoras de los problemas en seguridad alimentaria en el país.

Antecedentes Teóricos- empíricos

Después de los años 80's, en México se presentó una crisis generalizada, que fue el causante del fin del modelo basado en la sustitución de importaciones, este fue el inicio de un periodo de privatizaciones y desmantelamiento de empresas del estado nacional.

En 1983 con el presidente Miguel de la Madrid se inician estos procesos de privatización que buscaba integrar a México a la economía global sin importar afectar a la industria nacional, en ese periodo de tiempo se tenía una fuerte protección hacia la producción interna. El modelo de sustitución de importaciones venia demostrando resultados negativos desde los años 60's, los resultados no eran óptimos, ya que otras economías estaban avanzando muy rápido en la vía tecnológica.

Así, en México no había avances tecnológicos, se trabajaba con industrias atrasadas, lo que lo hizo poco competitivo al país y acompañado por la presencia de mercados concentrados y oligopolios lo que provocó una acumulación de capital en algunos pocos.

La situación antes señalada, llevo al fin el modelo de sustitución de importaciones en el periodo de Miguel de la Madrid, posteriormente con la globalización mundial, entre las intenciones del modelo neoliberal, era la privatización principalmente, un abandono del estado en las decisiones económicas, en cierto sentido, se esperaba que fuera el mismo mercado el que se regulara solo.

El modelo neoliberal en cierto sentido representó un resultado de la estrategia de económica de los Estados Unidos de Norteamérica (EUA) para poder tener impacto en las economías menos desarrolladas, pues se abandona la idea del Estado de bienestar que venía dominando durante varios años, y que en ese momento les da una importancia a las recomendaciones del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial (BM) respectivamente.

Por su parte el proceso de globalización tomo importancia en los mercados ya que la situación económica financiera internacional de México, se encontraba en una crisis económica de las más profundas para la sociedad, y se esperaba que al empezar a competir con otras naciones, mejorara la situación al tener un mayor mercado al que exportar, pero la economía Mexicana no estaba preparada para esa situación, pues se encontraba en un proceso de recuperación, adicional durante esos años las importaciones disminuyeron tras la crisis.

Es en 1982 después de una larga crisis, se inicia el cambio al modelo neoliberal, con un Estado mínimo y poca intervención en las decisiones internas por parte del Gobierno, se da mayor importancia al mercado financiero nacional e internacional.

Es en el sexenio de Miguel de la Madrid que se intensificó la crisis, es en este momento que se aplica el Programa Inmediato de Reordenación Económica (PIRE) el cual tenía como objetivo perseguir que en mediano plazo los desequilibrios que generaron la crisis, no se repitieran. Esto genero una disminución del déficit público, pero provoco mayor desempleo en el país.

En el sexenio de Carlos Salinas de Gortari con la integración al GATT desde 1985, se buscaba promover la eficiencia de la apertura en los aranceles, al eliminar permisos para la importación y aranceles muy bajos en el comercio. Así, es en los primeros tres años del sexenio, las privatizaciones de las empresas se hicieron más constantes.

Se buscaba la innovación y el cambio tecnológico del sistema económico en México, pero tuvo como consecuencia el abandono de ejes centrales en la economía, tal es el caso de la agricultura.

En 1992 se inició una serie de negociaciones de Estados Unidos, México y Canadá. Posteriormente para 1994 se firma el TLCAN, previamente Estados Unidos y Canadá ya tenían un tratado firmado esto fue en 1989, pues Estados Unidos estaba posicionado como el principal régimen de acumulación de capital y lo que permitió que se posicionara el dólar como moneda universal para ponerlo en cierto sentido.

México desde 1994 ha sido el laboratorio más grande de las tendencias económicas y políticas, para posteriormente aplicarlas en otros países de América Latina. Un motivo importante para que México ingresara al TLCAN también en la deuda adquirida por México en los años 70. Esto lo hacía perfecto para los experimentos económicos.

De igual forma las empresas transnacionales tenían motivos para que se firmara el TLCAN, por un lado, los empresarios, pues EUA buscaban expandir su mercado en México y tener una mano de obra barata, y por el lado de México, los emprendedores mexicanos buscaban salir de su problema económico en EUA. En

cierto sentido la integración al TLCAN provoco una recuperación en la economía de Estados Unidos y fue uno de los causantes de su expansión en los 90s, por otro lado, la economía de México presentaba dos situaciones en el mismo periodo, por un lado, la recuperación después de la crisis económica, a fines de 1994 y principios de 1995, posteriormente existió en 1996 el ciclo de recuperación. Por el otro lado la crisis económica de Estados Unidos que tuvo inicio en 2001, produjo enorme ajuste en la economía mexicana y que tuvo efecto por la gran dependencia que existe hacia Estados Unidos. (López y Di Masi, 2002: 99).

Con el ingreso al TLCAN, se esperaba recuperación considerable para México en materia comercial, pero no fue de esa forma, pues esto provocó que el país se volviera a ser dependiente de alimentos pues la apertura comercial total de los aranceles desprotegía por completo a los productores nacionales y sumió a la población en la pobreza que existe hasta nuestra década.

Ya no eran competitivos, y no había nada que protegiera a los productores nacionales, si por algún mal momento climático, tenían pérdidas totales, y que muy difícilmente le permitiría que en su próxima cosecha se recuperaran las pérdidas.

Con el sistema económico neoliberal, la alimentación ya no se consideraba como una necesidad o un derecho sino más un gran negocio comercial de las grandes empresas, de las cuales los grandes capitalistas se estaban apropiando en forma acelerada.

“El modelo neoliberal, se enfocaba a la sustitución de la producción nacional por la importada se notó una disminución de los recursos destinados al campo y un gran

apoyo otorgando subsidios a las grandes empresas agroalimentarias. Para los años de 1990 a 2005 los precios de los granos básicos cayeron entre el 44% y 67%, se disminuye la cantidad de superficie sembrada y el cosechado también cayó.” (Rubio, 2015: 56).

Durante estos años, se mostró un panorama del escenario de la producción agrícola, ya que disminuyó la cantidad de superficie sembrada, y debido al abandono del campo, se inician los procesos de desvalorización de los productos del campo mexicano.

Se consideraba a los pequeños y medianos campesinos como pobres y no como productores esto llevo a aplicar programas de desarrollo social prácticamente para que no se murieran de hambre y que está mal en tantas formas, porque la situación es que las personas saben sembrar, cosechar, conocimientos que no cualquiera tiene, y marginarlos de esa forma es tan lamentable, en lugar de apoyar u otorgar apoyos como créditos a los productores, o apoyos como maquinaria para tecnificar el campo y se vuelva más productivo, pero no es de esa forma, ya que solo los degrada.

“Se tiene considerado que el 96% de las unidades productivas no acceden a créditos públicos” (Rubio, 2015: 58).

En México pasamos del modelo de sustitución de importaciones al modelo neoliberal en el sistema capitalista, en ello, el sector agrícola a sido el más afectado por los diferentes acuerdos y tratados comerciales, entre los que podemos destacar

la crisis alimentaria como consecuencia de la mala política alimentaria que se ha desarrollado por el Gobierno.

Problematización

El campo mexicano es muy rico con diversas especies de granos, legumbres, vegetales, frutas, y muchas plantas de diversos tipos, que vuelven a México un atractivo comercial, con un extenso territorio del total cultivable, solo es ocupado el 40% para la producción agrícola; sin embargo, después de la firma del tratado de libre comercio (TLCAN), ha existido un estancamiento en el sector agrícola en México, ya que previamente existía un crecimiento de la tierra cultivable y de la producción agrícola, la cual posteriormente se estancó en 1994 de acuerdo con los datos estadísticos del banco mundial.

En este sentido, se diría que México en algún momento fue autosuficiente en alimentación, y existía cierta seguridad de poder exportar alimentos a otros países, y lo suficiente para poder satisfacer a la población, si en cierta medida la apertura comercial, fue un causante de esta problemática, por que México no se ha podido recuperar, esta cuestión es la que se intenta resolver, y de igual se intenta conocer que le depararía a México en un futuro, si no logramos satisfacer las necesidades alimenticias presentes.

Se busca contribuir al análisis del contexto mexicano en agricultura, la producción y el consumo de los alimentos básicos para los mexicanos, y realizar unas propuestas para que exista mayor seguridad en cuanto a alimentación para cada una de las personas, ya que al tener garantizado como un elemento básico la alimentación para todos los mexicanos, ante esta problemática, nos permitimos plantear el siguiente problema de investigación *¿ Cuáles deberían ser las políticas*

gubernamentales en materia agrícola para garantizar la alimentación plena y saludable de los mexicanos, bajo el modelo neoliberal?.

Hipótesis de la Investigación

La importación de alimentos en México ha ido en aumento desde 1982, con la implementación del modelo neoliberal, esto ha generado consecuencias en la producción, si se continua con un abandono del campo mexicano, el futuro para México será bastante desalentador y difícil de solucionar si no se toman medidas de apoyo para la recuperación de campo, en caso contrario se tendrá la pérdida total de la soberanía alimentaria lo que provocará hambruna y un posible estallido social. Por lo tanto, el trabajo se propone la siguiente hipótesis de investigación. *Si el Gobierno reorienta la política alimentaria, sería capaz de garantizar la alimentación plena y saludable para los mexicanos.*

Justificación

La seguridad alimentaria es muy importante en México y el mundo, pues es un derecho de que todas las personas puedan acceder a una alimentación saludable, que permita mantenerse sanos y productivos, este tema ha cobrado relevancia en varios países, de esta forma, si en México contamos con la suficiente superficie territorial, para poder alimentar a la población, la situación es porque hay personas que no tienen garantizado este derecho, o bien su alimentación no es la adecuada, lo que representa problemas de salud y bienestar.

Tras la crisis mundial del 2008, la FAO recomendó a diversos países dependientes que aumentaran su producción nativa de alimentos a fin de que factores externos a ella no afectaran en forma significativa el consumo de la población. Aparte porque existía un desabasto en cierta medida de los principales exportadores internacionales, que buscaban en un primer momento satisfacer sus necesidades nacionales para posteriormente pensar en exportar, a esta situación fue cuando, los diversos organismos internacionales hicieron esta llamada, de que en los países dependientes aumentaran su producción, que a pesar de que en México se han seguido todas las recomendaciones de estos organismos internacionales, no han generado resultados positivos, para la producción agrícola mexicana.

En este sentido, es importante analizar por qué México es rico de muchas formas, por su espacio geográfico, cultura, tradiciones. Pero adicional a ello se cuenta con una superficie territorial bastante grande para el cultivo de alimentos, que si se

aprovechara al máximo, sería suficiente para alimentar a la población nacional y recuperar la sobraría para exportar, sin tener la necesidades de importar estos alimentos, la situación es debido a que no se puede aprovechar el territorio, y porque la producción agrícola se detuvo, los fisiócratas creían que lo único que generaba riquezas era la producción agrícola, pues genera alimentos, con un poco de tierra, semillas, sol y agua, y que genera este tipo de rendimiento, porque ha perdido importancia desde hace algunas décadas, por la reducción de presupuestos destinados a mejorar la producción y se empezó a concebir como un lugar de pobreza. De esta forma se analiza el abandono en la producción agrícola y el destino de México si es que no se toman acciones para remediarlo.

Objetivo general

Analizar las políticas alimentarias aplicadas por parte del Gobierno y sus consecuencias como parte de la apertura comercial de México; también sus impactos en el campo mexicano que afectaron la producción de maíz y granos básicos de alimentación humana.

Objetivos específicos.

1. Analizar el contexto que generó la crisis alimentaria, y de la crisis de 1994, y sus efectos en la producción agrícola
2. Conocer que es la seguridad alimentaria y su importancia en la producción agrícola, analizar las diversas recomendaciones de organismos internacionales.
3. Analizar las políticas económicas que garanticen la producción de alimentos.
4. Analizar la perspectiva del campo mexicano en materia alimentaria

Metodología

Utilización de base de datos estadísticos del instituto nacional de estadística, geografía e informática (INEGI), secretaría der agricultura, Banco mundial (BM), comisión económica para América latina (CEPAL), GCMA, INTERNATIONAL TRADE CENTER, SANTANER TRADE PORTAL, GOBIERNO DE MEXICO, BANCO DE MEXICO, para la construcción de gráficas y cuadros.

También se realizarán gráficas de dispersión de la población dedicada al cultivo, tierra cultivable, tierra dedicaba a la agricultura y cambios en la utilización de la tierra, así como sus impactos, utilizando el método de análisis y síntesis, exploratorio, y si fuera necesario la investigación de campo con sus respectivas técnicas de investigación.

Introducción

En México ha existido un gran problema desde 1980, la seguridad alimentaria, es decir, que en el país se produzca lo necesario para mantener a la población alimentada de una forma correcta, con alimentos adecuados, permitirá mantener a las fuerzas productivas, de igual forma una correcta alimentación permite, mejores estudiantes en todos los niveles educativos y mejor fuerza de trabajo por el aparato productivo.

Se expone el problema de seguridad alimentaria como un proceso en el cual los apoyos hacia los campesinos son pocos pues del total de los apoyos otorgados solo se entrega el 21% de ellos esos datos son obtenidos en el presupuesto de egresos de las CEFPE, en comparación con años anteriores, esto nos demuestra que existe una gran injusticia y corrupción, porque si bien cada año la cantidad destinada a este fin no es demasiado, si lo comparamos con lo que se destina al poder ejecutivo, y adicional a ello no todos esos apoyos llegan a los productores.

También tras la apertura comercial iniciada en México, sucede una situación desleal de precios, en el sentido de que, como estrategia de EUA, tras el consenso de tratado de Washington, empieza a enviar subsidios a sus productores de tal forma, que los precios de venta de sus productos fueran demasiado baratos, y los productores nacionales, no tuvieron la oportunidad de bajar también sus precios, pues ellos no tenían los mismos apoyos, esta situación es una de las generadoras de los problemas en seguridad alimentaria, generando una mayor importación de

granos básicos, de igual forma examinamos las diversas crisis mundiales que afectaron seriamente la economía Mexicana.

Se analiza las condiciones actuales de la producción agrícola, y las diversas innovaciones para este ramo y si estos nuevos avances están al alcance de la mayoría de los productores, y si es que pueden acceder a ellos.

De igual manera, analizamos las condiciones de producción nacional, es decir, si esta es suficiente para poder tener la capacidad de solventar el consumo, sin la necesidad de tener que recurrir a la importación de alimentos, se realizara una consideración en el tiempo, actualmente se cubre con el consumo nacional por parte de producción agrícola, y si en un futuro se continuara con este mismo panorama o puede mejorar.

En el capítulo primero se analiza el origen de la crisis alimentaria global y la crisis alimentaria en México, pues una es generadora de los problemas de dependencia alimentaria que existe en México, también se expondrá la condición actual de la producción agrícola, pues como se mostrara los productores, no siempre cuenta con apoyos y por lo tanto tienen que buscar otras formas de conseguir ingresos para seguir manteniendo la producción.

En el capítulo segundo se analiza la seguridad alimentaria en México para aumentar la producción nativa de alimentos, en el momento en el que existió una gran crisis a nivel internacional, y se expone las decisiones de política económica que se realizaron en ese periodo de tiempo. También se expondrá la gran importancia que se le está otorgando a nivel mundial a la producción de biocombustibles y como ha

generado tanta importancia que varía de la producción agrícola, ya no está siendo destinada al consumo, si no a la producción de biocombustibles.

En el capítulo tercero se expone las condiciones actuales del campo y de la producción agrícola, también cuáles serían las consecuencias si no se logra cubrir con la demanda nacional de alimentos en el presente, y como esta puede llegar a afectar el futuro de la economía nacional, y las consecuencias que pueda generar en el desarrollo de cada una de las personas.

Capítulo primero.

1.1 La apertura comercial en la producción agrícola de los años 1982-1995

“En un breve período de 13 años nos habíamos convertido en un país con una dependencia estructural y no cíclica de alimentos.” (Rubio, 2015, 59)

Tras la crisis generada posterior a los años 80 s, nos ubicábamos en una situación en la cual la apertura comercial se visualizó como una opción para conseguir que México figurara de alguna forma en materia mundial y esto se consiguió a través de la globalización, por lo tanto, entenderla, nos permitirá conocer mejor la situación de esos momentos.

“La globalización se caracteriza por:

1. la desregulación estatal
2. inéditas tecnologías como la microelectrónica la biotecnología y los nuevos materiales
3. la producción flexible
4. La mundialización de los mercados financieros (capital especulativo)
5. transformación de los organismos internacionales (FMI, BM) quienes, al diseñar políticas restrictivas, debilitan la capacidad soberana de los Estados–nación
6. el desmantelamiento del Estado de bienestar

7. la hegemonía de las empresas multinacionales

8. el fin de la polaridad con el derrumbe del bloque socialista “(Citado de Salazar Francisco, Globalización y política neoliberal en México, 2004, Omán, Charles, Óp. cit.)

Para el año 1986 se presentaba una crisis con la caída de los precios internacionales del petróleo genero una inflación de (105%) en ese breve periodo de tiempo, el PIB disminuyo (4%), es en ese año que México se incorpora a la GATT (Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio) lo que actualmente es la OMC (Consejo del Comercio de Mercancías). Esto abre la pauta para la apertura comercial.

Con la incorporación al GATT se perseguían varios objetivos en alguno de ellos ser un país más competitivo y aliviar los efectos de la crisis que estaba sucediendo en ese momento en el país, es en este periodo que se considera un periodo perdido para la mayor parte de América Latina, pues mientras las economías mundiales crecían en 2.5%, las latinas solo lo hacían en 1.2%, las crisis constantes por las que pasaba el país, con una inflación de (141%).

Las tasas de crecimiento negativas, generaron que la crisis de intensificar, esto le sucedió a algunos países latinoamericanos también, en el caso de México se limitada el acceso al crédito externo, esto obligo a varias economías incluyendo la Mexicana adoptar las políticas de ajuste estructural, basado en recomendaciones del FMI y BM.

Previo a esta situación con en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari con la integración al GATT, se buscaba promover la eficiencia de la apertura en los aranceles, eliminando permisos previos a la importación y estableciendo un rango de aranceles de entre 10 y 20%.

Es en los primeros tres años de este sexenio que las privatizaciones se hicieron más constantes, que perseguía como objetivo la creación de una economía más abierta que se orientaba a la competencia de los mercados internacionales, se pasó en un corto periodo de tiempo de una economía cerrada a una economía abierta en todos los sentidos.

En cierto sentido se buscaba la innovación y el cambio tecnológico, pero que tuvo como consecuencia el abandono de ejes centrales en la economía, tal es el caso de la agricultura.

Para 1992 se inició una serie de negociaciones de Estados Unidos, México y Canadá, era una situación un tanto complicada ya que por un lado teníamos, dos países plenamente desarrolladas y por el otro un país en desarrollo.

Es en ese momento en que Carlos Salinas de Gortari presenta un discurso sobre las ventajas que traería la firma del TLCAN (Tratado de libre comercio de América del Norte) en el cual incluía:

“i) México se convertiría en “puente” de América Latina con Estados Unidos, “uno de los centros de la economía mundial”

ii) se garantizaría un “acceso amplio y permanente” de los productos nacionales al enorme mercado estadounidense, con efectos esperados favorables para las empresas derivados de las economías de escala, al generar empleos, reducir sus costos, y dotándolas de mayor eficiencia

iii) mayor certeza jurídica para el comercio con los países socios

iv) especialización en sectores en los que México tenía ventajas, con la posibilidad de tener acceso a más tecnologías

v) beneficios para los consumidores en términos de una gama más amplia de productos, mayor calidad y precios más bajos

vi) incremento en las inversiones en México, que se traduciría en una mayor generación de empleos mejor remunerados, factores que en última instancia permitirían crecer a ritmos más elevados”

(Citado Mensaje que el presidente de México, Carlos Salinas de Gortari, dirigió a la nación con motivo del fin de las negociaciones del TLCAN el 12 de agosto de 1992)

El TLCAN entra en vigor en 1994, la situación es complicada ya que, si bien México buscaba salir de la crisis en la que se encontraba, los intereses que movieron a Estados Unidos son más estratégicos.

Estados Unidos y Canadá había firmado previamente un tratado esto fue en 1989, por lo tanto entender porque decidieron firmar el TLCAN nos hace pensar que persigue interés que no podían conseguir ellos dos solamente, pero la situación es que los países asiáticos estaban creciendo considerablemente, y Estados Unidos

buscada seguir dominando al ser como lo menciona Arrighi, estaba posicionado como el principal régimen de acumulación de capital y lo que permitió que se posicionara el dólar como moneda universal para ponerlo en cierto sentido.

Esto por una parte seguir siendo dominando la economía mundial y que le quitarán este puesto era un poco difícil de concebir, este se podría considerar un motivo, entre otro que se expondrán más adelante.

México desde 1994 ha sido el laboratorio más grande de las tendencias económicas y políticas, que las organizaciones internacionales para los procesos de globalización e integración regional han impuesto a diversos países principalmente de América latina.

La integración de estos tres países forma parte de un largo proceso histórico de relaciones complejas esto se explica como un cambio que estaba sucediendo en el mundo durante prácticamente los últimos 30 años, estos cambios provocaron en cierta medida la integración económica con el objetivo de entablar una relación económica con fines estratégicos.

En cierto sentido el TLCAN se puede visualizar como un instrumento que hizo más estrechas las relaciones que se venía esperando desde tiempo antes. La deuda adquirida por la economía mexicana durante los años 70 fue un factor clave para el cambio de las antiguas políticas nacionalistas por políticas que buscaron un mayor acercamiento de apertura hacia la economía de estados unidos.

A fines de los años 80 el reto político hizo que se buscara un candado para asegurar la evolución de las reformas liberales en marcha desde 1982, en México.

“Los tres países por razones diferentes, llegaron a la conclusión de que aumentar y fortalecer la integración económica era un factor indispensable para enfrentar la competencia proveniente de los otros bloques económicos mundiales al aumentar su poderío económico.

Desde el punto de vista de los empresarios de cada país, las razones fueron diferentes. Las grandes empresas mexicanas, después de diez años de baja demanda en el mercado interno, veían en el mercado de estados unidos una gran oportunidad para salir de sus problemas, mientras que las grandes compañías de estados unidos, además de tener la posibilidad de un mercado mayor para exportar sus productos, podrían realizar inversiones en México y obtener un abaratamiento de los costos de sus productos, exportarlos a estados unidos y con ello recuperar gran parte de la competitividad, frente a los productores asiáticos.” (López, 200:99).

En cierto sentido la integración al TLCAN provoco una recuperación en la economía de Estados unidos y fue uno los causantes de su expansión en los 90s, por otro lado, la economía de México presentaba dos situaciones en el mismo periodo, por un lado, la recuperación después de la crisis económica, a fines de 1994 y principios de 1995, posterior existo en 1996 el ciclo de recuperación.

Por el otro lado la crisis económica de Estados unidos que tuvo inicio de 2001, produjo enorme ajuste en la economía mexicana y que tuvo efecto por la gran dependencia que existe hacia Estados unidos.

Incluso antes del TLCAN existían cierta tendencia a la integración económica de México con la Estados unidos, el camino que se adoptó en estos años, pues, fue el

de acelerar esta tendencia, y hoy, la economía mexicana, más que globalizada, está integrada a la dinámica y la evolución de la economía estadounidense.

El tratado con estados unidos dinamizo ciertos sectores exportadores, como el electrónico, el automotriz y el textil, en los cuales se encuentran los principales aumentos de la exportación mexicana.

El comercio total entre México y estados unidos en el año 2000 fue tres veces mayor que en 1993 antes de la firma del TLCAN. En promedio, México y estados unidos intercambian diariamente bienes con un valor de 720 millones de dólares.

Los artículos y bienes de México hacia estados unidos y a la inversión cuyo comercio ha crecido más, son maquinarias y equipo de transporte, seguido por manufacturas en general y combustibles.

Aproximadamente 65% se dirige a la industria maquiladora y el resto a la industria del país, principalmente al sector automotriz, electrónico, etc. Que, al igual que la maquila, son fuertes exportadores.

En este proceso se da un desplazamiento geográfico, pero en realidad se trata de producción integrada externa, cuyos mayores beneficios se derraman hacia estados unidos y no hacia México.

De esta manera más de la mitad del comercio mexicano es comercio de componentes que entran a México para ser ensamblados y regresan a estados unidos para su comercialización.

Los principales estados exportadores de México son el distrito federal 22.23% chihuahua 9.77% baja california 9.45% Tamaulipas 6.23% nuevo león 4.87%. en total doce estados fueron responsables de caso 70% de las exportaciones, principalmente el distrito federal y el norte del país. Estas regiones ya eran exportadoras importantes antes del TLCAN, pero este ha venido dinamizarlas aún más.

En cierto sentido, el TLCAN tuvo objetivos claros, pero prácticamente era un fortalecimiento de la economía de Estados Unidos, lo cual, si bien si genero ciertos beneficios, genero a México como una ensambladora, ya no productora de bienes primarios, y de igual forma la capacidad de consumo no era tan grande como la de Estados Unidos, por ese sentido, los aspectos favorables no fueron demasiados, si se compara con los beneficios que obtuvo Estados Unidos.

Posterior a la crisis económica de los años 70, se tomaron decisiones en política económica, que llevaron a México a ingresar al mercado internacional, conjugada con la globalización, en cierta forma el ingreso al GATT fue uno de los principales causantes de la apertura comercial, que fue intensificada por el TLCAN, siendo esto los principales.

La apertura comercial se considera como la capacidad que tiene un país de enviar y adquirir bienes y servicios con el resto del mundo. Esto es lo que permite la globalización ya que hay una conexión casi inmediata entre un país y otro, sin considerar la distancia que estos tienen.

Durante los últimos veinte años en México se ha experimentado una apertura comercial de gran magnitud.

“En 1980 el índice de comercio exterior como porcentaje del producto interno bruto (PIB) era apenas superior a 15%. En 2006 rebasó el 50%. El volumen de exportaciones de bienes no petroleros y servicios no factoriales ha crecido a un promedio de 8.8% en los últimos 27 años, mientras que el PIB creció en promedio tan sólo 2.4% en el mismo período.

El crecimiento del volumen de importaciones ha sido de alrededor de 5.5 por ciento, 1980–2006.” (Apertura comercial, balanza comercial e inversión extranjera directa en México, Alejandro Rodríguez Arana, 2009).

Si bien las exportaciones han crecido de manera muy considerable, la balanza comercial no muestra una mejoría significativa a través del tiempo. México inició la apertura comercial desde la crisis de 1982.

Esos años se caracterizaban por elevadas tarifas a la importación y un considerable número de barreras no arancelarias. A fines de ese año, las restricciones cayeron a 37% del total de todas las importaciones.

En 1986 México se incorporó al Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT). En un principio, México se comprometió a no imponer tarifas superiores a 50%. Sin embargo, esto no se cumplió y el arancel máximo estuvo por debajo de esa tarifa.

Otras medidas de la liberalización comercial tuvieron lugar en los años siguientes. En 1987, como parte del programa macroeconómico para reducir la inflación, la tarifa máxima se redujo a 20%.

En 1989 la disparidad arancelaria también disminuyó drásticamente, lo que propició un aumento de poca magnitud en la tarifa promedio.

La política más importante dentro del proceso general de apertura comercial en México ha sido la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

La negociación entre los países participantes: México, Estados Unidos y Canadá. Desde entonces, la balanza comercial entre México y Estados Unidos ha mejorado notablemente en favor de México. Sin embargo, no se ha observado una mejora significativa en la balanza comercial general de México.

Después de la firma del TLCAN, México ha firmado varios tratados, cuenta con una red de 12 Tratados de Libre Comercio con 46 países (TLCs), 32 Acuerdos para la Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones (APPRI) con 33 países y 9 acuerdos de alcance limitado (Acuerdos de Complementación Económica y Acuerdos de Alcance Parcial), siendo tal vez los más importantes los que se llevaron a cabo con la Unión Europea en 2002 y con Japón en 2005. En estos casos tampoco hay una relación clara de esos tratados.

Dentro de los principales objetivos de la apertura comercial no está incluido el de mejorar la balanza comercial. Si tal fuera el caso, dicho objetivo por sí mismo sería contradictorio.

Un mundo más abierto en términos de flujos comerciales no puede mejorar la balanza comercial de todos los participantes, pues tiene como objetivo el intercambio internacional en el que varias económicas no salen favorecidas, como origen del capitalismo.

“Los principales objetivos de la apertura son generar una mejor asignación de recursos e incrementar la diversificación en el consumo. De hecho, Krugman (1995) explica la crisis de 1995 en México como resultado de un exceso de confianza por parte del público sobre la relación entre la apertura comercial y el crecimiento económico.” (Alejandro Rodríguez Arana, Apertura comercial, balanza comercial e inversión extranjera directa en México, 1980-2006)

Al realizarse la apertura comercial, se buscaba ingresar a un mundo globalizado, lo cual en cierta sentido, puede considerarse correcto, el problema sucedió cuando se perdió el abandono al mercado interno, ya que no solo se trataba de que empezáramos a importar producción de otros países, si no que nuestras exportaciones también aumentarían, que si bien si llegó a suceder, en ciertos sectores, en específico en el sector primario, con la agricultura no sucedió de la misma forma, ya que condujo a un abandono, lo que provocó, junto con las crisis previas, se intensificara el abandono, llevando a una situación de importar granos básicos.

En esta situación se realizó un gran abandono de este sector, lo que llevó con ello mayor pobreza sobre todo en algunas zonas rurales, pues no son competitivos con los mercados internacionales, y ese es un problema principal, ya que no se limitó el

acceso de los granos básicos al interior del país, lo que provocó una estrategia por parte de Estados Unidos de brindar apoyo a sus productores agrícolas para abaratar precios, y que por mismo motivo, los precios nacionales no fueran competentes, y sobre todo el hecho de que no existiera una barrera para que entrara un sinfín de productos, es decir, limitar la cantidad de productos que se importaban, para no desproteger a los productores nacionales.

Por ese motivo puede ser cuestionada la apertura comercial, si bien tenía que suceder sobre todo para la innovación y avances tecnológicos, el hecho de que no se pusieran ciertas barreras de entrada en puntos importantes, como es la alimentación, es cuestionable, y que por ende genera efectos negativos, en la producción actual de alimentos.

1.2 Crisis alimentaria global de los años 2006-2008.

En el año 2008, se desencadenó la más grave crisis financiera y económica, a medida que el mercado hipotecario de Estados Unidos fue colapsando, y caían grandes instituciones financieras como los grandes bancos de inversión, que hoy se han transformado en bancos comerciales para tener acceso a los recursos del rescate federal, y la empresa aseguradora más grande de Estados Unidos tenía que ser intervenida por el gobierno al igual que el banco de ahorro y préstamos más grande.

Los canales tradicionales de crédito se contrajeron drásticamente y para muchas empresas fue muy difícil obtener el financiamiento requerido para su operación diaria. La crisis estadounidense se extendió rápidamente a Europa y a los mercados emergentes entre ellos México.

Las causas de la gran crisis, han sido la crisis hipotecaria esta ha sido identificada como la fuente principal. El origen de la crisis se halla principalmente en el exceso de gasto y del endeudamiento por parte de los estadounidenses, estimulado por bajas tasas de interés.

Una parte de este gasto excesivo se dirigió al mercado inmobiliario, muchas personas adquirieron propiedades por encima de su capacidad de pago o una vivienda adicional con fines puramente especulativos, dando origen a la crisis hipotecaria al presentarse una caída en el precio de las viviendas, misma que se ha reflejado tanto en la reducción del patrimonio de muchas familias que han visto

reducida su capacidad de consumo, como en los balances de diversas instituciones financieras que han tenido que amortizar las pérdidas asociadas a estos activos considerados ahora tóxicos.

En el año 2008 cuando se genera esta crisis financiera, energética y de alimentos, los precios de los granos aumentaron como consecuencia de la financiación de los bienes básicos creada por los fondos especulativos, esto llevo a que países y organismos internacionales en los que se incluye el Banco Mundial, La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), La Organización de las Naciones Unidas (ONU), CEPAL, IICA, entre otros, pidieran aumentar la ayuda para asegurar suministro de alimentos a los países dependientes, fortaleciendo las agriculturas nativas antes el riesgo de desabasto de alimentos y la desestabilización social y política mundial.

Algunos países de América latina fortalecieron su producción para evitar sacrificar sus divisas por los elevados precios del mercado internacional, en el caso de México hizo caso omiso a ese llamado, en el sexenio de Felipe Calderón se encontraba de un plan de emergencia donde se abrió la apertura comercial a cualquier país del mundo.

1.3 Condiciones agrícolas actuales de México en el periodo 2000-2018

“La producción agropecuaria se determina por diversos factores como la tecnología, el incremento en la productividad, las condiciones laborales, aspectos sociales y políticos, variables todas que han jugado un papel relevante en la orientación de las políticas públicas hacia el sector, el clima afecta la productividad agrícola a través de la duración del período de crecimiento de los cultivos, de la temperatura, la precipitación y la erosión del suelo.” (Impacto de la crisis en el sector agropecuario en México, Saúl Basurto Hernández y Roberto Escalante Semerena, 2012)

Se observa que las actividades relacionadas con el sector agrícola muestran una mayor inestabilidad que la economía en su conjunto.

“Según el Sistema de Cuentas Nacionales, las actividades relacionadas con la agricultura, la ganadería, la silvicultura y la pesca, representaban 4.11%, del total del PIB en 1993.

En el año 2000 esta cifra fue de 3.79%. En los periodos anterior, durante y posterior a la crisis dicha participación apuntó a 3.75, 3.83 y 3.90%, respectivamente, esto nos demuestra que los efectos no tuvieron no tuviera un gran impacto.” (Impacto de la crisis en el sector agropecuario en México, Saúl Basurto Hernández y Roberto Escalante Semerena, 2012)

El impacto de la crisis de 1995, sobre la actividad agropecuaria fue más agudo por el efecto de la demanda y también por los factores climáticos y naturales, donde los principales productos afectados fueron: el sorgo, el maíz y el trigo.

Durante la crisis de 2009, el impacto en el sector agropecuario no fue tan drástico, pues el principal efecto de la crisis se dio en la producción manufacturadas.

Dentro del sector primario las actividades más importantes son las relacionadas con la agricultura, pues representaron alrededor de 55%, mientras que la ganadería 36%, y la silvicultura y pesca tan solo 9%.

Posteriormente a la entrada en vigor del TLCAN, la actividad económica de México se ha estancado, al pasar de tasas de crecimiento promedio anual de 5%, a tasas que no alcanzan un punto porcentual. En el sector primario se observa un estancamiento.

Durante los últimos diez años el empleo en el sector agropecuario registró una disminución constante.

En el año 2000, las personas ocupadas en las actividades primarias representaron 17.90% del total de la ocupación nacional. En 2003, 2006 y 2008, esta cifra continuó con su tendencia al registrar niveles de 16.37, 14.10, y 13.56%, respectivamente.

El mercado laboral ha manifestado la incapacidad de absorber mano de obra. Dentro de las actividades relacionadas al ámbito agropecuario, durante el periodo 2000 a 2006 el nivel de empleo se incrementó, en promedio anual, 1.84%, mientras que en los dos años posteriores esta cifra apenas alcanzó 0.48%, y con el efecto de la crisis se presentó una disminución del orden de 1.63%, en los dos últimos años.

“Según datos de INEGI y Banxico (2011), las exportaciones de productos agropecuarios pasaron de 7 895 millones de dólares a 7 726 millones de dólares de

2008 a 2009, mientras que las importaciones sufrieron una disminución mayor, al pasar de 11 838 millones de dólares en 2008 a 8 610 millones de dólares en 2009, esto como consecuencia de la contracción del mercado externo, esencialmente, del mercado norteamericano.” (Impacto de la crisis en el sector agropecuario en México, Saúl Basurto Hernández y Roberto Escalante Semerena, 2012)

El impacto de la crisis económica internacional sobre el financiamiento de la agricultura condujo a los países a un urgente diseño de políticas orientadas a restituir o sostener las corrientes de crédito a la agricultura aplicables en plazos breves y, por lo tanto, altamente dependientes de las capacidades existentes en el sistema financiero tradicional y en las instituciones capaces de canalizar crédito a los productores familiares.

En México, la disponibilidad de recursos para los pequeños productores del sector agropecuario es mínima, pues desde hace ya varios años, tanto la banca comercial como la banca de desarrollo han disminuido, en términos relativos, su apoyo a las actividades relacionadas con la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.

Muchas de las unidades familiares tienen acceso exclusivamente a fuentes de financiamiento no tradicionales; incluyendo instituciones no bancarias del Estado, proyectos específicos de duración limitada, además de prestamistas informales.

“El sector agropecuario en México parece no ser gran atractivo para los inversionistas extranjeros, pues del total de la IED que entra a la economía, solo 0.15 y 0.21%, se destinaron al sector en 2009 y 2010, respectivamente. Esta misma tendencia se ha registrado en los últimos once años, pues de cada cien pesos que

entran como IED a la economía, entre 0.07 y 0.54 centavos se destinan al sector productivo agropecuario; la crisis no modificó esta evolución.” (Impacto de la crisis en el sector agropecuario en México, Saúl Basurto Hernández y Roberto Escalante Semerena, 2012)

Otro de los grandes problemas del sector es la falta de recursos crediticios. Los productores en México, tienen tres posibilidades internas de conseguir un crédito, ya sea con la banca comercial o en el mercado informal.

Es claro que el sector agropecuario no ha sido favorecido por la política de financiamiento por parte de las instituciones crediticias, ni por la IED, este comportamiento no ha impactado por la crisis.

Para los años 2010-2011 sucedieron diversas tragedias en el mundo una de ellas fue un problema climatológico en Rusia y Kazajstán en trigo lo cual provocó un aumento de los precios y nuevamente los fondos especulativos aumentaron, se vio un alza de precios que bajaron en el año 2012 pero no a su precio anterior de la crisis.

Otro suceso fue un desastre meteorológico por fuertes heladas en la producción de maíz blanco en Sinaloa, cabe aclarar que uno de los principales productores nacionales de maíz blanco es Sinaloa con más del 40% de la producción total del país, es en este momento donde el país se da cuenta el gran error de ubicar la mayoría de la producción en un solo estado, menciona que de 600 mil hectáreas que había 400 mil hectáreas fueron pérdidas totales, cayendo en la necesidad de importar maíz blanco de Sudáfrica.

Existe una gran concentración productiva. El 50% del valor total de la producción agrícola y el de la producción de alimentos de origen animal se concentra en siete entidades federativas: Jalisco, Veracruz, Sinaloa, Michoacán, Sonora, Chiapas y Puebla

El presidente Felipe Calderón ante este panorama crea MASAGRO que se trataba en fortalecer la producción de maíz y trigo, mejorando las semillas, solo que esto se diseñó para que lo operaran las grandes transnacionales nuevamente abandonando a los pequeños productores del campo.

“Uno de los grandes problemas en la pérdida de la de soberanía alimentaria en México se atribuye a la operación del mercado nacional de granos y alimentos en manos extranjeras, como el caso de apoyos otorgados a compañías que se encargan de la comercialización de granos básicos.

En la investigación de Ramírez (2012) se encontró que el Programa de Prevención y Manejo de Riesgos en México, el cual es operado por Apoyos y Servicios a la Comercialización Agropecuaria, entregó un total de 386 millones 884 mil 829 pesos en subsidios al maíz y trigo, las empresas beneficiadas con este apoyo fueron Bachoco, Cargill y Gamesa.” Citado de (Soria Sánchez, Graciela; Palacios Muñoz, Víctor Herminio. El Escenario Actual de la Alimentación en México, Textos & Contextos, pág. 136)

“Esto es controversial, si consideramos que son empresas multimillonarias que se cuentan con grandes ventajas por sobre los pequeños productores nacionales, los cuales ni siquiera pueden acceder a subsidios, ni a créditos para alcanzar una mejor

y mayor producción por lo menos para el autoconsumo.” citado de (Soria Sánchez, Graciela; Palacios Muñoz, Víctor Herminio. El Escenario Actual de la Alimentación en México, Textos & Contextos, pág. 137)

Con Enrique Peña Nieto se profundizó las medidas de abandono a la producción interna con la asignación del presupuesto a SAGARPA que redujo de 41% en 2004 al 24% en 2013 y por otro lado para SEDESOL dobló su participación del 10.1% a 23.7%.

En México en el año de 1996 sufría de una pobreza alimentaria, del año 2006 era del 13.8%, para el año 2010 era de 18.2%, esto revirtió la tendencia en la disminución de la pobreza alimentaria.

Desde ese preciso momento no se ha hecho nada en el país por ser autosuficientes de alimentos solo se ha estado buscando mitigar los efectos de los precios internacionales, pero no se ha hecho nada por buscar ayudar a nuestros propios productores.

Capítulo segundo.

En un mundo globalizado, es importante disponer de información que permitan conocer la evolución de los principales componentes del comercio internacional de mercancías, que apoyen el diseño y evaluación de políticas públicas, la toma de decisiones de particulares y la realización de diversas investigaciones. Con el objetivo de atender esta creciente demanda de información, se presenta el valor mensual de exportaciones e importaciones de mercancías, las cuales han cumplido con la normatividad aduanera.

Toda esta información esta determinada por la balanza comercial (BC), la balanza de servicios (BS) y la balanza de transferencias netas externas(BTNX); la sumatoria de estas tres balanzas constituyen la balanza en cuenta corriente(SBPcc).

2.1 La política alimentaria de México

La producción agrícola se encuentra vulnerable, ya que no depende solo del trabajo de los campesinos, pues tiene otras implicaciones que no son tan fáciles de controlar, y algunas son incontrolables, tal vez pueden ser predecibles, como la temperatura y el clima, pero que a pesar de que se tenga conciencia, no es algo que se pueda detener y evitar.

Cuadro 1. Estructura del PIB de los años 1987 y 2017

Estructura del PIB	1987	2017
Agricultura	7.0	5.4
Minería	1.5	1.3
industria	26.2	25.2
manufacturas	18.9	19.1
Servicios y comercio	65.3	68.1
Total	100	100

Fuente: Datos Banxico y precios de 1987 y 2017

Como se observa en el cuadro 4, las actividades que tiene mayor impacto en el PIB son los servicios, y la agricultura se encuentra en segundo lugar, pero está a través de los años ha ido disminuyendo su participación, esto nos da una muestra clara de la desvalorización hacia este tipo de actividades.

Se observa que las actividades relacionadas con el sector agrícola muestran una mayor inestabilidad que la economía en su conjunto.

Pues dependen de variables difíciles de controlar y algunas hasta imposible, por ese motivo los apoyos que se otorguen deberían ser más directos y diferentes para cada productor, pues los mismos alimentos cultivar son diferentes uno de otro y requieren cuidados completamente diferentes.

Pero adicional a ello existe una desvalorización de los productos alimenticia, ya que en varias ocasiones no se recompensa el pago de ciertos productos, con el trabajo requerido para cultivarlo y cosecharlo, por ese motivo también representa pérdidas para los agricultores, ya que invierten más de lo que ganan, por ese otro motivo las personas igual deciden abandonarlo, porque no se valora todo su trabajo invertido y realizado.

“Según el Sistema de Cuentas Nacionales, las actividades relacionadas con la agricultura, la ganadería, la silvicultura y la pesca, representaban 4.11%, del total del PIB en 1993. En el año 2000 esta cifra fue de 3.79%. En los periodos anterior, durante y posterior a la crisis dicha participación apuntó a 3.75, 3.83 y 3.90%, respectivamente, esto nos demuestra que los efectos no tuvieron no tuviera un gran impacto.” (Basurto y Escalante, 2012)

El impacto de la crisis de 1995, sobre la actividad agropecuaria fue más agudo por el efecto de la demanda y también por los factores climáticos y naturales, donde los principales productos afectados fueron: el sorgo, el maíz y el trigo.

Durante la crisis de 2009, el impacto en el sector agropecuario no fue tan drástico, pues el principal efecto de la crisis se dio en la producción manufacturera.

” Dentro del sector primario las actividades más importantes son las relacionadas con la agricultura, pues representaron alrededor de 55%, mientras que la ganadería 36%, y la silvicultura y pesca tan solo 9%.

Posteriormente a la entrada en vigor del TLCAN, la actividad económica de México se ha estancado, al pasar de tasas de crecimiento promedio anual de 5%, a tasas

que no alcanzan un punto porcentual. En el sector primario se observa un estancamiento.” (Basurto y Escalante, 2012)

Tal como lo mencionado la agricultura es un elemento principal en la actividad primaria represente más de la mitad, y a pesar de la importancia que debería representar, la realidad, está muy desvalorizada y ha presentado grandes pérdidas, pues las tasas de crecimiento son muy bajas, a diferencia de otros sectores como lo ha sido los servicios, que han presentado tasas de crecimiento muy elevadas.

Durante los últimos diez años el empleo en el sector agrícola registró una disminución.

El mercado laboral ha manifestado la incapacidad de absorber mano de obra lo que ha generado mayor pobreza.

Las crisis internacionales generaron que los organismos sugirieran el fortalecimiento de la producción nativa y canalizar crédito a los productores familiares.

Muchas de las unidades familiares tienen acceso exclusivamente a fuentes de financiamiento no tradicionales, como prestamistas, que, de alguna forma en lugar de ayudarles, les genera mayores problemas.

“El sector agropecuario en México parece no ser gran atractivo para los inversionistas extranjeros, pues del total de la IED que entra a la economía, solo 0.15 y 0.21%, se destinaron al sector en 2009 y 2010, respectivamente. Esta misma tendencia se ha registrado en los últimos once años, pues de cada cien pesos que

entran como IED a la economía, entre 0.07 y 0.54 centavos se destinan al sector productivo agropecuario; la crisis no modificó esta evolución.” (Impacto de la crisis en el sector agropecuario en México, Saúl Basurto Hernández y Roberto Escalante Semerena, 2012)

Otro de los grandes problemas del sector es la falta de recursos crediticios. Los productores en México tienen dos posibilidades internas de conseguir un crédito, ya sea con la banca comercial o en el mercado informal.

Es claro que el sector agrícola no ha sido favorecido por la política de financiamiento, ni por la inversión extranjera, pues ni siquiera son acreedoras a ningún tipo de crédito institucional.

En los más de 23 años de libre comercio entre México, Estados Unidos y Canadá han traído beneficios económicos, pero no de manera equitativa.

La entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) hace 23 años, marcó tendencia en la forma de producir e intercambiar bienes de consumo a nivel global.

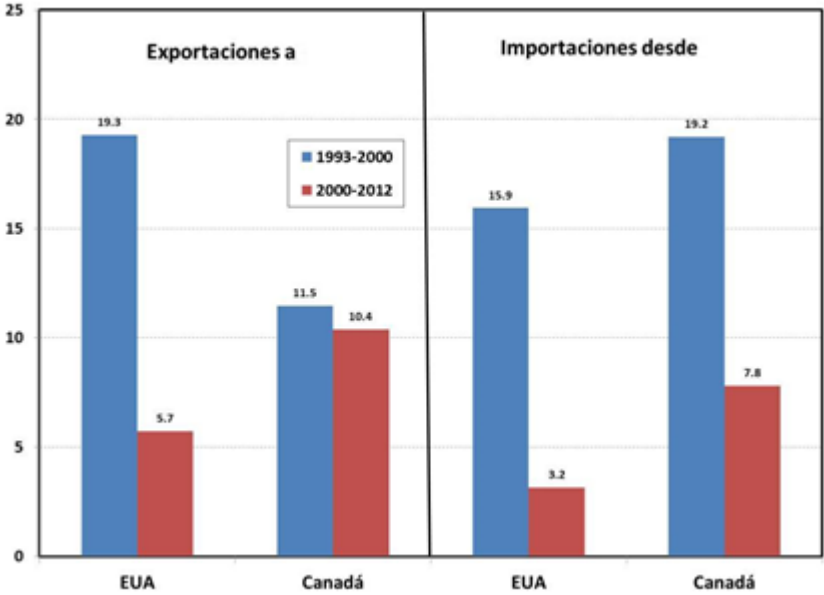
El acuerdo ayudó a propiciar la instalación e inversión de empresas multinacionales en México, principalmente para abastecer las demandas de los consumidores estadounidenses.

Sin embargo, la falta de una política industrial en México para propiciar el desarrollo de compañías nacionales, la integración de estas a las grandes cadenas de valor globales, ofrecer mayor valor agregado a los bienes que se exportan, así como la

adopción de nuevas tecnologías e inversión para la innovación y la investigación, han impedido que la economía crezca en sintonía con las economías de sus socios.

Esto puede reflejarse en el valor del PIB de las tres economías que conforman el TLCAN, a lo largo de la vida de este acuerdo la brecha entre el PIB mexicano y estadounidense se amplió en vez de reducirse.

Cuadro 2. Evolución de las exportaciones e importaciones



Fuente: Obtenido de Estadísticas del TLCAN

"Pensamos que con solo la firma de tratados de libre comercio impulsaríamos parte de la economía, pero quedó pendiente una política industrial para dar un mayor valor agregado a nuestras exportaciones, además de hacer más competitivos a

nuestros propios sectores", refirió José Luis de la Cruz, director del Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico (IDIC).

Algo similar pasó con las remuneraciones a trabajadores, mientras que el salario promedio anual de un mexicano creció 16.7% de 1995, el primer año del TLCAN, a 2016, en Estados Unidos creció 33.3% y en Canadá 38.5%, refieren datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

México ha mostrado menos incrementos en materia salarial.

Entre los argumentos para renegociar el tratado, el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, dice que México aplica *dumping* laboral, al ofrecer precios bajos para la mano de obra, dejando a este país y a Canadá, condiciones desiguales para atraer inversiones a su territorio.

Si bien expertos, e incluso los negociadores mexicanos en el proceso de modernización del Tratado, alegan que los salarios en sectores especializados como el automotriz son más elevados al promedio nacional, existen grandes brechas entre los salarios de los tres países, que incluso se han incrementado con el paso de los años del TLCAN.

En 2016, un trabajador mexicano de la industria automotriz tuvo un salario nueve veces menor al de un trabajador de Estados Unidos.

Al inicio del Tratado, un trabajador mexicano en esta industria ganaba cinco veces menos que un trabajador en Estados Unidos, en 2016 la diferencia fue de nueve

veces menos, refiere El Colegio de México (Colmex) en su análisis *El futuro del trabajo automotriz en México*.

Dados los convenios en el TLCAN, México y Estados Unidos han jugado el rol de economías complementarias; lo que alguno de los socios carece, lo provee el otro, por ejemplo, mientras México exporta bienes transformados de las industrias automotriz y aeroespacial a Estados Unidos, México importa combustibles y granos estadounidenses.

No obstante, esto ha desembocado en una creciente dependencia energética de México con Estados Unidos, lo cual no resulta del todo conveniente por variaciones en el tipo de cambio y precios del petróleo, que generan efectos inflacionarios, recordó Arturo Carranza, especialista en energía del Instituto Nacional de Administración Pública (INAP).

Se estima que la incertidumbre del crecimiento del PIB sobre las políticas comerciales de EUA contribuirá al debilitamiento del crecimiento económico del 1.9% en 2017 y del 2% en 2018.

Para 2019, debido a la elección presidencial y a la posibilidad de que la oposición de izquierda gane la presidencia en México, según analistas del Economist Intelligence Unit, el crecimiento se estima a la baja en un 0.9%. Sin embargo, se cree que repuntará en 2020, pero se recuperará a partir de 2021 a medida que la inversión se reestablezca y las reformas estructurales produzcan beneficios. Tendencias macroeconómicas del PIB actual y desempleo en México adicionalmente, la tasa de desempleo cayó al 3.9% durante 2016, siendo la más

baja registrada desde antes de la crisis financiera de 2009. No obstante, estimaciones de los mismos analistas contemplan un incremento y porcentajes cercanos al 4.8% para los próximos años.

Hace un año entró en vigor el Acuerdo Progresivo de Integración Transpacífico (CPTPP). Como recordaremos, el TPP original fue impulsado durante 4 años por la administración de Obama con México y otros 10 países para competir geopolíticamente con China.

El Gobierno de Peña Nieto lo aceptó entusiasta, a pesar de que involucraba concesiones importantes a los EUA y otros países, sin ventajas claras recíprocas para México. No le gustó a Trump, quien lo calificó desde su campaña presidencial como el peor de los posibles acuerdos (junto con el TLCAN y el Acuerdo de París sobre Cambio Climático).

Sin embargo, México y los otros 10 países- liderados por Japón- pretendían seguir adelante esperando la posibilidad de que algún día Trump recapacitara y se incorporara.

Las cláusulas más amenazantes como las de propiedad intelectual – quedaron suspendidas. Como sabemos, Trump prefirió el camino trilateral del T-MEC y las negociaciones bilaterales con China, Corea y Japón.

Economistas mexicanos (Enrique Dussel Peters de la UNAM y el doctor Salgado suscrito entonces en El Colegio de México) elaboraron hace 2 años informes detallados a petición del Instituto Belisario Domínguez del Senado de la República,

expresando su preocupación por las concesiones comerciales, en materia de arbitraje, propiedad intelectual, comercio electrónico y otras esferas económicas.

Los estudios ratificaban que no podía esperarse beneficios adicionales del acuerdo propuesto frente a los EUA, Canadá y Japón, Chile y Perú, con los que ya existían acuerdos comerciales y de inversiones, y que en cambio se corría el riesgo de abrir el mercado mexicano a importaciones sin aranceles de países muy competitivos como Malasia y Vietnam que tienen subsidios y apoyos diversos en sus países, y en menor medida, frente a Australia y Nueva Zelandia (lácteos) muy competitivos y apoyados por sus gobiernos.

El argumento principal ha sido siempre que de poco sirve tener 12 tratados de libre comercio con 46 países y 9 acuerdos de complementación económica y de alcance parcial si no existe en paralelo políticas comparables de fomento agropecuario, industrial, tecnológico y de servicios que hagan posible financiar y operar proyectos competitivos mexicanos y promover la participación de empresarios de capital nacional.

Un año después de que el Tratado entró en vigor, los resultados a la vista. A pesar de los comentarios de la Secretaría de Economía de que la relación de México con Japón va por buen camino, las cifras más recientes muestran un panorama diferente. Si comparamos el periodo enero-octubre 2018 con el mismo periodo de 2019, el déficit de la balanza comercial de México con los otros 7 países del Pacífico (sin incluir a Chile y Perú) fue de 26.2 16 mil millones USD, 3 778 mil millones mayor

que en 2018 antes del TPP – cuando el déficit había sido de 22 438 mil millones.
(Arnulfo Gómez, Univ. Anáhuac)

Por lo que se refiere a Japón el déficit comercial de México se mantuvo en alrededor de los 11.8 miles de millones USD resultado de importaciones mexicanas casi 5 veces el valor de nuestras exportaciones, ya que el TPP no cambió mucho la relación ya prevaleciente con nuestro acuerdo bilateral vigente desde entonces.

Sin embargo, en el caso de Malasia la balanza, que ya nos era desfavorable desde antes del TPP en 2018 en -7,486 millones USD, se incrementó en el mismo periodo ene-oct 2019 a -9,355 USD. Malasia nos exportó mercancías por un valor de 9,570 millones USD, mientras México solo logró exportarles 216 millones ¡Una relación de 44 a 1. El 85 % de las exportaciones de Malasia a México se ubican en el rubro de teléfonos y celulares y otros productos electrónicos y corresponden a empresas malayas, estadounidenses y chinas establecidas en ese pujante y competitivo país. En México hay cerca de 35 empresas registradas de Malasia, comercializadoras por lo general.

Algunas empresas alimentarias mexicanas se han interesado en invertir: Misión Foods, filial de Gruma, que hace un par de años abrió una planta allá, y La Costeña; pero no ha concretado un flujo de exportaciones a pesar de contar con un mercado potencial agropecuario.

Algo similar ha ocurrido en el caso de Vietnam, tal como lo había previsto en mi estudio para el Senado: la balanza comercial con ese país, deficitaria para México

en ene-oct 2018 por -3 501 millones USD, se tornó más negativa en el mismo periodo de 2019, elevándose a -4 785 mil millones (+1,284).

La mitad de las importaciones mexicanas de Vietnam son también circuitos electrónicos, teléfonos y celulares, una parte importante vinculadas a empresas extranjeras en ese competitivo país.

La otra parte importante está constituida por filetes de pescado de acuicultura y calzado, rubro en el que Vietnam se ha venido posicionando fuertemente con China e Indonesia en el mercado mexicano, desplazando a productores nacionales.

Existe una que otra empresa vietnamita inversionista comercializadora en México; que sea de información pública, ninguna mexicana que invierta allá.

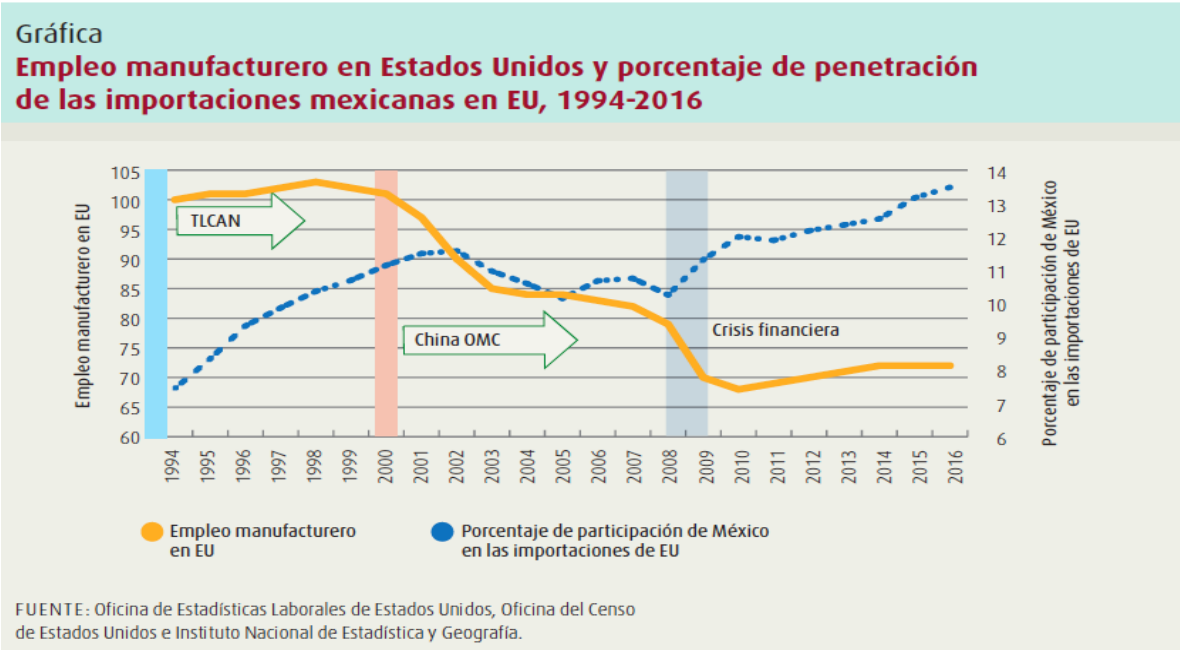
En total, la importación procedente de Asia, principalmente de China, se ha venido incrementando dramáticamente en el último cuarto de siglo, pasando de 11.28% del total de nuestras importaciones en 1993, a 36.53% en el año 2019.

Lo más grave es que en ausencia de programas gubernamentales de fomento, financiamientos y proyectos de inversiones las empresas mexicanas no han aprovechado las oportunidades para exportar a Asia y en consecuencia nuestro déficit con la región pasó de -6,025 millones USD en 1993 a -140,714 millones USD en 2019.

Hay que resaltar que muchas de esas importaciones son productos fabricados en Asia por empresas estadounidenses, mismos que anteriormente eran producidos por empresas mexicanas y norteamericanas en la región del TLCAN, pero que,

debido al encarecimiento de la manufactura en Estados Unidos, la decreciente competitividad del marco sistémico mexicano y la falta de políticas apropiadas nacionales dejaron de producirse en nuestro país. Algunas de esas empresas salieron de Estados Unidos y de nuestro territorio buscando países que fueran más competitivos en manufactura.

Grafica 1. Evolución de la manufactura de los países integrantes del TLCAN



Fuente: Obtenido de la revista iberoamericana de contaduría, economía y administración.

El país más beneficiado, en virtud de la falta de visión y política industrial de los gobiernos y empresarios mexicanos, y como consecuencia de un mal concebido proceso de apertura, ha sido obviamente China, con la que, en 1993, teníamos un

déficit de -341 millones USD que para 2019, se elevó a -75,922 millones USD, con un déficit acumulado para el periodo 1993-2019 de -773, 207 millones USD.

Ciertamente una buena parte de este déficit se explica por las estrategias y decisiones de las empresas automotrices, de autopartes y electrónicas, de capital extranjero que operan en nuestro país.

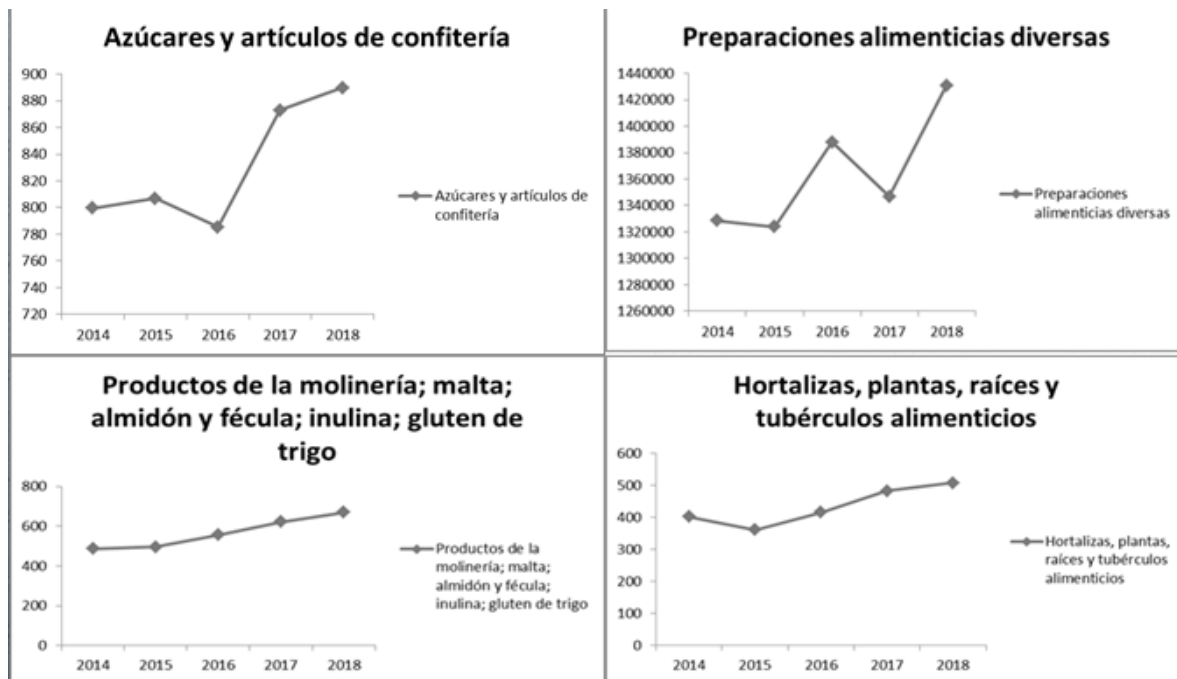
De cualquier manera, lo que sigue ausente es una política del estado mexicano, en alianza con inversionistas nacionales que impulse por la vía de la competitividad y el desarrollo tecnológico una fuerza compensatoria.

¿No habrá llegado la hora de que la Secretaría de Economía, convoque a las empresas mexicanas y a la banca de desarrollo y empiecen a invertir y a explorar mercados en la región? ¿O solo sabemos firmar acuerdos de libre comercio?

2.2 Comportamiento de importaciones.

Esta situación ha generado que importación de productos en algunos alimentos este en aumento, con las gráficas siguientes se dejara un poco más clara esta situación.

Grafica 2. Importación de productos alimenticios.



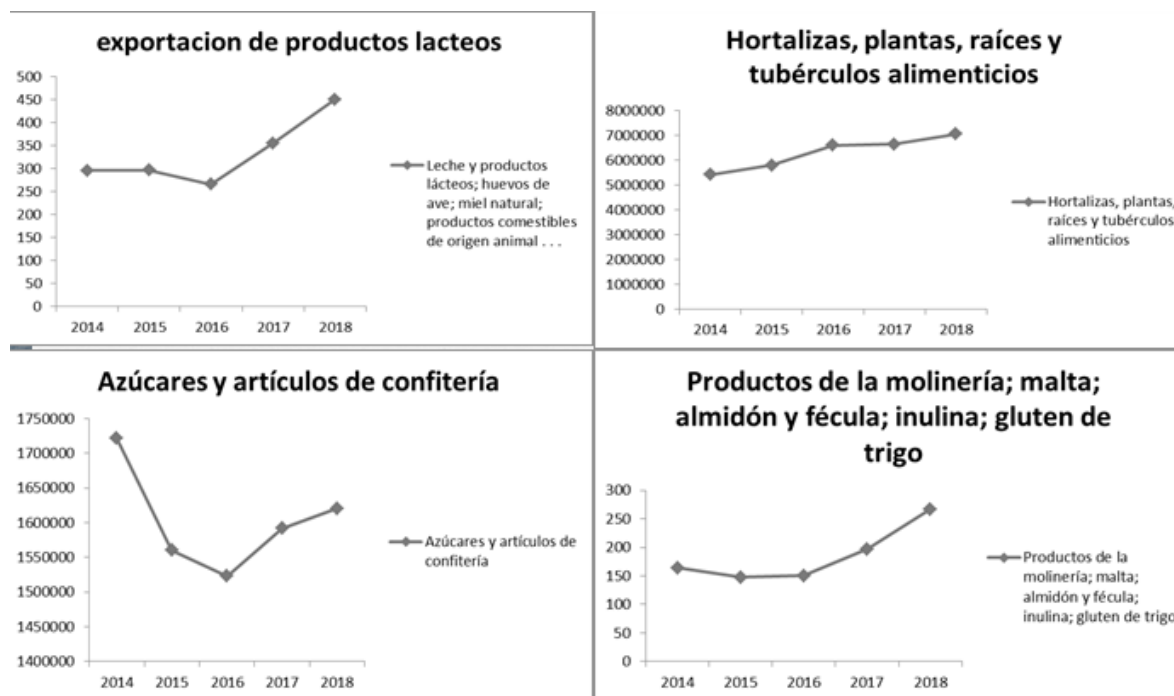
Fuente: Elaboración propia basado en Datos de International trade center de 2014 a 2018.

Con respecto a graficas anteriores podemos observar las condiciones en las que se encuentra México, ya que el número de importaciones ha aumentado en varios sectores, aunque los productos de molinería presentan crecimientos constantes, no

lo es lo mismo los productos de preparación diversas, hortalizas y azucares, pues estos han presentado un comportamiento más elevado y con tasas de crecimiento de las importaciones considerables.

2.3 Comportamiento de las Exportaciones

Grafica 3. Exportaciones de alimentos de 2014 -2018



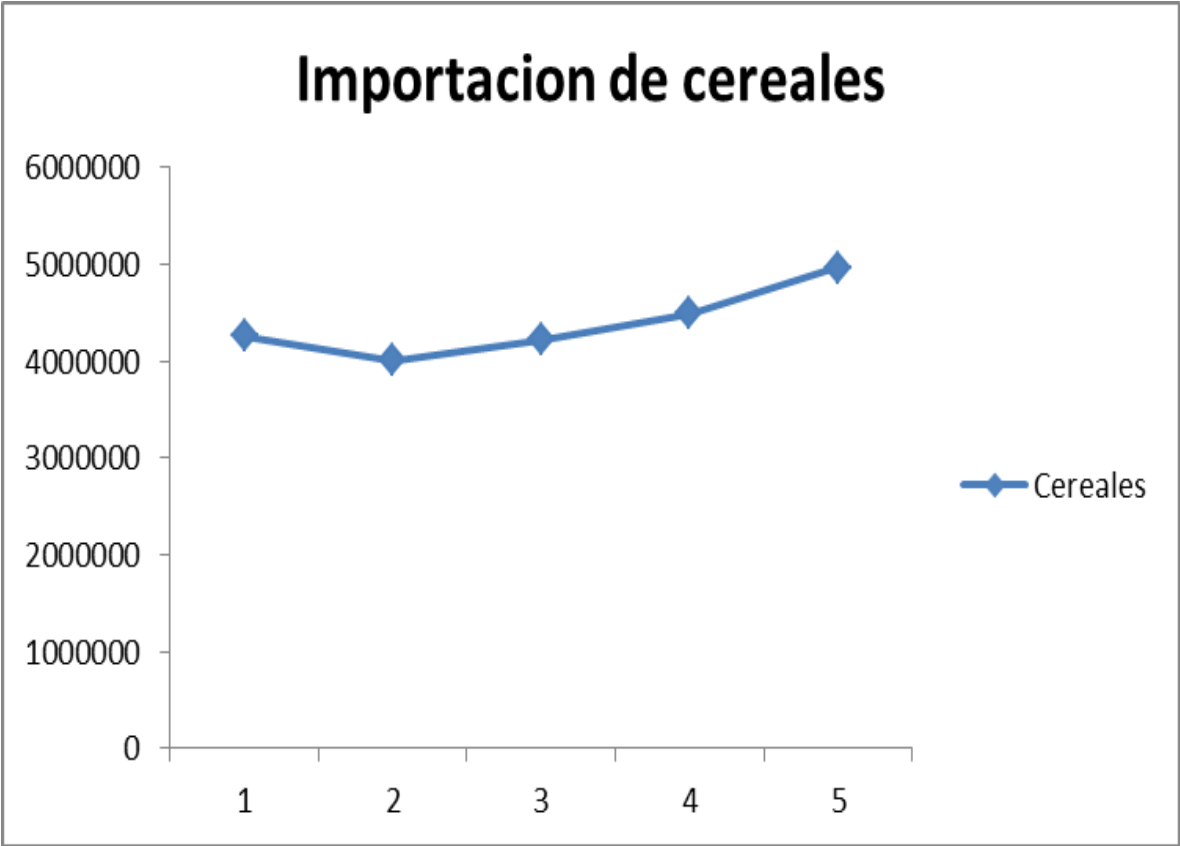
Fuente: Elaboración propia basado en Datos de International trade center de 2014 a 2018.

En el caso de las exportaciones estas muestran un claro contraste con las importaciones pues es justo de 2015 a 2016 que hay una disminución de las exportaciones de los azucars y en esos mismos años un aumento de las importaciones de estos mismos alimentos.

De igual forma en cierto sentido no podemos decir que importamos todos los alimentos, porque claramente dado que, en productos de molinería, se tiene la capacidad para exportar al igual que los productos lácteos.

Pero es una realidad que en los alimentos más estratégicos y los importantes en las dietas de los mexicanos no existe la suficiente capacidad productiva, lo más claro es en el caso de los cereales, que es un alimento esencial en la dieta la población nacional.

Grafica 4. Importación de cereales de 2014- 2018

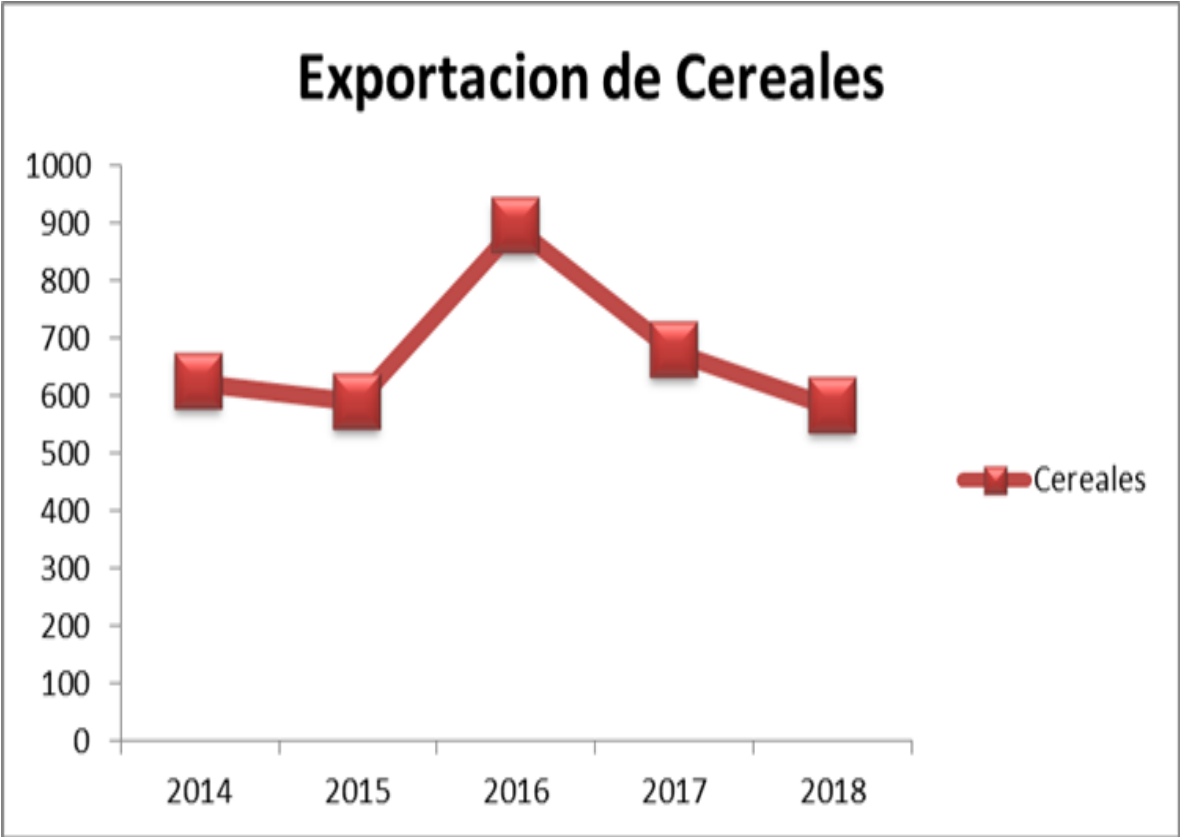


Fuente: Elaboración propia basado en Datos de International Trade center de los años 2014 a 2018.

En cuanto al sector de los cereales este muestra un comportamiento diferente, ya que las importaciones de cereales han aumentado en tan solo 4 años, y ha sido de manera constante.

Si esto lo comparamos con la exportación de cereales con la siguiente gráfica:

Grafica 5. Exportación de cereales de 2014 a 2018



Fuente: Elaboración propia basado en Datos de International Trade center de 2014 a 2018.

Comparando las gráficas 3 y 4 muestra un comportamiento diferente al disminuir el número de exportaciones que es bastante congruente pues si no hay suficientes alimentos en cereales para alimentar a la población, por ende, se tiene que importar estos productos, y por la misma situación no se tiene la suficiente capacidad de exportar cereales.

Estas graficas nos demuestran la incapacidad que ha perdido la producción agrícola en los últimos años, al tener que aumentar la importación de productos de varios alimentos. Que como lo mencionado previamente ha sido a partir de políticas económicas que no han favorecido a la producción agrícola.

De igual forma la producción agrícola ha presentado la concentración de varias empresas en los sectores. Lo que ha generado como consecuencia la perdida de la autosuficiencia de alimentos, pues prácticamente la producción de alimentos se ha monopolizado, tal es el caso de empresas como Gruma y Bimbo.

Cuadro 3. Concentración de mercados del año 2017

Millones de	Ingresos totales	CR	IHH				
Grupo bimbo	219186	32.626	1064.478				
La costeña	144400	21.494	462.004		CR4	76.723	
Sigma	93568	13.928	193.984		IHH	1925.916	Mercado concentrado
Gruma	58279	8.675	75.255				
Grupo lala	48183	7.172	51.440				
Bachoco	46229	6.881	47.352				
Asea	32288	4.806	23.099				
Grupo Herde	16356	2.435	5.927				
Bafar	9709	1.445	2.089				
Kuo	3609	0.537	0.289				
TOTAL	671807		1925.916				

Fuente: Elaboración propia con base de datos del estado de resultados de cada empresa del año 2017.

Como se observa en la tabla 1, las empresas que dominan la industria alimentaria son pocas, y que adicional a ello con base al IHH el cual nos permite conocer el grado de concentración de las empresas, en el caso mexicano poder notar que son pocas las empresas que lo dominan, y el caso de que estas empresas requieren productos primarios, es mucho más importante como el caso de que varias de la producción nacional se tienen que destinar a estas empresas y que la mayoría es para exportación.

Desde 1980 a 2017 la población mexicana ha aumentado en un 68% (revisando datos de INEGI, comparando el año 1987 y 2017, tomando como un 100% la población de 2017) por lo tanto se tendría que aumentar la capacidad de producción de alimentos, si bien la exportación de algunos alimentos ha aumentado y nos ha permitido mantener cierta competitividad en algunas áreas, en las más importantes y de consumo básico han disminuido.

Esto nos muestra un panorama a la necesidad de mejorar las condiciones de cultivo, que, si bien en varios alimentos ya sean aplicados, son pocas las unidades productivas que cuentan con ellos, mientras que el resto de las unidades productivas menos favorecido y más pequeño, tiene que optar por otras condiciones diferentes de cultivo. Lo que provoca la concentración de la producción.

Capítulo tercero

3.1 La situación actual de la alimentación en México

Empezamos por conocer cómo es que México llegó a ser dependiente de alimentos en gran medida, después de la crisis ya expuesta de 2008, se buscó la seguridad alimentaria para la mayoría de los países que eran dependientes para esto se creó el concepto de seguridad alimentaria alcanzada en la Cumbre Mundial de la Alimentación celebrada en 1996 en la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO):

“existe seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana” (Cumbre Mundial sobre la Alimentación 1996. Declaración de Roma sobre la seguridad alimentaria mundial. Roma: FAO, 1996.)

La FAO considera cuatro ejes rectores para alcanzar la Seguridad alimentaria:

- 1) Disponibilidad de alimentos que implica la suficiente cantidad de alimentos de adecuada calidad suministrado a través de producción nacional o vía importaciones;
- 2) Acceso a los alimentos, es decir, acceso a los recursos que las personas tienen derecho para adquirir alimentos apropiados y nutritivos;
- 3) Utilización, referido a la utilización biológica de los alimentos, con base en una alimentación adecuada, agua potable, sanidad y atención médica, con el fin de

satisfacer todas sus necesidades fisiológicas, siendo relevante los insumos no alimentarios para la seguridad alimentaria;

4) Estabilidad que implica el acceso adecuado de los alimentos en todo momento, sin que haya riesgo de un que las personas se queden sin los mismos como consecuencia de crisis repentinas, este concepto incluye al eje de la disponibilidad y al de acceso Por otro lado y como propuesta alterna al oficial surge el término, Soberanía. (FAO, 2011)

Se buscaba que la mayoría de los países se volvieran autónomos en términos de alimentación, en México en el 2011 se anexo a la Constitución Mexicana algunos apartados en los artículos 4 y 27 donde reconoce como derecho que la alimentación es un derecho fundamental de toda y todos los mexicanos, tras todos estos hechos se han creado un gran número de programas de desarrollo social uno de los que actualmente toman mayor importancia es la Cruzada Nacional contra el hambre, siendo un programa de plan de desarrollo (2013 – 2018) como vemos lo que se ha hecho en México no es querer acabar con la dependencia alimentaria, sino mantener a la población alimentada enumeramos los diversos programas de desarrollo social que se han implementado con en el tiempo.

Cuadro 4. Planes de Desarrollo Social

Año de implementación	Programa
1979	Programa de Abasto Rural (PAR); CONASUPO-COPLAMAR 1979; SEDESOL-1994; DICONSA-1999
1944	Programa de Abasto Social de Leche (PASL); NADYRSA-CEIMSA-1944 CONASUPO 1962; SEDESOL 1995
1997	Programa de Educación, Salud y Alimentación (PROGRESA-1997) y Programa de Desarrollo Humano OPORTUNIDADES-200, PDHO-2008
1993	Suplementación con vitamina A
1999	Enriquecimiento de Harinas
2003	Programa de Albergues Escolares Indígenas (PAEI)
2004	Programa de Apoyo Alimentario (PAL); a cargo de DICONSA , S.A. de C.V. (2004); en 2007 pasa a la Coordinación Nacional de PDHO
2008	Programa de Apoyo Alimentario en Zonas de Atención Prioritaria (PAAZAP) En 2009 se transfirió al PAL
2013	Cruzada Nacional contra el Hambre (Sin Hambre)

Fuente: Datos de CONEVAL (2010); y Dirección General de Análisis y Prospectiva de la Secretaría de Desarrollo Social (2012); CONEVAL (2013)

En el actual momento se ha implementado la cruzada nacional contra el hambre, lo que sucede es que le ha otorgado la participación o mejor dicho se han hecho convenios con empresas transnacionales como PepsiCo, Nestlé, entre otro, los cuales desarrollan algún programa para “alimentar” a la población como en el caso de Nestlé que desarrollo unos proyectos como “Proyecto Café” capacitación en centros comunitarios y otras zonas rurales, también “Proyecto Leche”, para desarrollar a pequeños productores y crear una estructura sustentable de comercialización de su producto y “Dulce Negocio de Nestlé” impulsar a mujeres

emprendedoras, en el cual les enseña a amas de casa a cocinar de una forma “sana” con algunos productos que ellos les otorgan, por su parte con Pepsi que está apoyando a SEDESOL se busca combatir la desnutrición, esto a largo plazo mencionan puede llegar a afectar la dieta de los mexicanos y siendo empresas transnacionales y tan grandes como los son se puede pensar que es una maniobra perversa y comercial solamente para vender sus productos, siendo estos productos no sanos en la mayoría de los casos y que aportan una gran cantidad de grasas y poco contenido energético y como bien sabemos han sumido a la población la mayoría de estas empresas con sus productos en la obesidad, de las cuales hemos llegado a ocupar los primeros lugares en el mundo.

En los estados donde se tienen mayores registros de pobreza en el país son lugares donde la mayoría de la producción está a cargo de unidades de familias de subsistencia que va muy encaminado con lo aplicado en el periodo de Salinas de Gortari con respecto a vincular la pobreza con las familias agricultoras.

México se ha sumido en una gran dependencia pues la mayoría de los alimentos que se consumen al interior del país son importados, como se observó en las gráficas 1 y 3 del capítulo anterior, la importación de alimentos ha aumentado considerablemente siendo el principal de los alimentos los cereales, del cual se desprende el maíz, que es un alimento esencial en la dieta de los mexicanos.

“El Índice Nacional de Precios al Consumidor de 2013-2017 mostró un incremento de 2.8% en ese mismo año, los precios de la canasta básica (3.4%) y en general los productos del rubro de alimentos, bebidas y tabaco en general (4.1%)

incrementaron aún más. De acuerdo a 18 productos seleccionados y que representan ser básicos para los hogares, se encontró que, en tres años, el huevo sufrió un incremento del 9.8%, la tortilla de maíz 6.7%, y la carne de res 6.4%; entre los productos que sufrieron menor incremento se encuentra la leche en polvo” (Centro de Estudios de la Finanzas Públicas - CEFPP, 2017).

En este contexto los incrementos a los alimentos de la canasta básica afectan en mayor medida a las familias de escasos recursos, pues a pesar de que ha aumentado el precio de los alimentos de la dieta de los mexicanos es una burla que el salario mínimo solo haya aumentado en esos 3 años solo el 0.46% en términos reales considerando que los alimentos de la canasta básica aumentaron aún más.

A pesar de este terrible panorama en México aún se cree que tenemos la suficiente producción para exportar siendo la cerveza de malta, tomate (jitomate) fresco o refrigerado, aguacate y tequila, estos incrementaron su demanda hacia otros países, entre ellos, Japón, Venezuela, Rusia y China, entre otros, esto provocando la desatención hacia el interior del país.

En este sentido México si bien ha perdido seguridad alimentaria, no han hecho nada para cambiar esta situación y como ya lo menciona lo que se ha logrado realizar es minimizar los daños que pueden causar en la población, pero no han están combatiendo este terrible problema.

3.2 Los cambios en el patrón de consumo

“El biocombustible es un tipo de combustible que consiste de una mezcla de sustancia orgánicas, conformadas a partir de átomos de hidrogeno y de carbono, y que principalmente es utilizado en aquellos motores conocidos como de combustión interna.

Las materias y especies que intervienen en su obtención pueden ser variadas, mayormente, se emplean materias de características agrícolas como puede ser el maíz y la mandioca. Asimismo, puede obtenerse a través de plantas oleaginosas como el girasol y la soja, o de especies forestales tal es el caso del pino o del eucaliptus.” (Enciclopedia virtual.)

Sabemos que una de las principales actividades productivas de México es la extracción de petróleo para el año 2006 aportaba el 10% del porcentaje del PIB, siendo para el 2016 la aportación del 13% del porcentaje del PIB.

Principalmente el petróleo siendo un recurso fósil no renovable se ha buscado formas de generar combustibles de otra manera y una de ellas son los biocombustibles, un gran problema surge cuando México ante la demanda de biocombustibles por parte de los países desarrollados ya se encuentra generando estrategias que pretende aumentar la producción de los insumos para ser un buen productor de biocombustibles, de esta forma generando un desabasto de los alimentos, descuidando la producción de alimentos para la población.

Pues las tierras cultivables se destinarán para este fin biocombustibles y no producción de alimentos, esto causara aun una mayor dependencia de alimentos

para abastecer a la población, se tiene previstas estrategias para esto como reducir la producción de maíz blanco y cambiarla por maíz amarillo, impulsar fuertemente la producción de oleaginosas como el cártamo y el girasol, pero esencialmente la soya.

Durante el periodo de Felipe Calderón y Peña Nieto sucedió la crisis de alimentos principalmente causada por la crisis del 2007 donde los precios del petróleo se elevaron aumentando el costo de los combustibles y fertilizantes, pero no así de los granos que de hecho no vieron ningún cambio en su precio, a pesar de que los medios de traslado y transporte tuvieron un aumento no los granos por lo que los productores resultaron muy afectados.

Se necesita una fuerte política para el desarrollo de la producción al interior del país fomentando y apoyando con créditos y subsidios a los campesinos para poder lograr que no haya un desabasto de la producción de alimentos y al mismo tiempo una buena producción para la generación de biocombustibles y esto se puede lograr dejando de ver a la agricultura y al campo como una fuente de producción y no de pobreza como se tiene esa idea actualmente.

3.3 Disponibilidad de alimentos de la población mexicana

Las fuentes de alimentos de la dieta alimentaria por orden de importancia:

Agricultura

Ganadería

Pesca

Acuicultura

“En lo relativo a los productos agropecuarios que se requieren para atender la demanda efectiva, se puede decir que en general han estado presente físicamente en el mercado nacional, aunque acostada de una dependencia creciente de las importaciones” (Seguridad alimentaria, coordinador miguel carrillo Villareal y varios autores, 2013)

En general por el momento podemos decir que no ha existido un desabasto de alimentos que sea de gran permanencia, o por lo menos en los centros y metrópolis del país, aunque en comunidades más alejadas como en el norte del país, tras las crisis mencionadas en el capítulo 1, de 2010 a 2012, y sin mencionar el encarecimiento del huevo por la crisis de gripe aviaria.

De alguna manera podemos decir que no ha existido una crisis de alimentos que al afecte a todo el país, pero si ha aumentado la dependencia de importaciones.

Como lo he mencionado no hemos estado presente ante una crisis alimentaria grave, pero estamos ante un panorama en el cual no se cuenta con una red

suficiente de cultivo de alimentos básicos que sea destinado a consumo nacional, ni tampoco una red de reservas, por lo que, ante una contingencia, podría generar problemas importantes, no contar con reservas que permitan el consumo nacional de la mayoría de las personas.

Esta situación podría llevar varios problemas entre ellos el aumento de las importaciones y por lo tanto el encarecimiento de los productos, no solo por el desabasto, si no por todo lo que conlleva.

Contamos con alimentos aun dentro del país, para satisfacer una dieta básica de cada una de las personas, pero esto se ve limitado, por el acceso económico y la restricción presupuestaria de los consumidores.

Ya que a pesar de que existan suficientes alimentos por el momento. No hay familias que cuenten con los suficientes recursos económicos para adquirirlos y mantener una correcta alimentación.

“la encuesta nacional de ingresos y gastos de los hogares de 2010 identifico que en los hogares del decil de ingresos más bajos se destinó en promedio 49% del gasto a la compra de alimentos, mientras que el más alto solo 22%” (Seguridad alimentaria, coordinador miguel carrillo Villareal y varios autores, 2013)

Esto ha sido una situación constante a lo largo de los años, sin un aumento considerable del salario mínimo, pero si un aumento de los precios, lo más desfavorecidos, son los más afectados, pues los alimentos que se consumen no son siempre adecuados, por lo que puede llegar a generar problemas de salud a las

personas, lo provocaría con el paso de tiempo problemas de salud a las personas, lo que provocaría un aumento al sector salud.

En México hay un gran problema de dos vías que es la obesidad y la desnutrición, la FAO señala que una dieta balanceada debe contener 2362 Kcal que aportan el suficiente contenido energético y proteínico para un adecuado desarrollo de las actividades de los individuos, en México una persona consume 3145 Kcal en un día cuando la FAO señala que debería ser mucho menos, esto por un lado por el otro lado hay una malnutrición por que 14% de la población se encuentra en la desnutrición principalmente infantil y el 30% de la población sufre de obesidad esto en generalmente en una población adulta.

La obesidad y el sobrepeso tienen grandes costos y riesgos principalmente por enfermedades que estos generan directos e indirectos hacia las familias y la sociedad, impide el adecuado desarrollo físico e intelectual de los individuos.

Mientras por ese lado existe una obesidad por otro lado el Instituto Nacional de Salud Pública menciona que las de la cuarta parte de los mexicanos tiene un acceso deficiente a la alimentación.

Por estas dos vías en México se tiene que destinar parte del ingreso a combatirlos por un lado fomentando una adecuada nutrición sin llegar a ser gula, y por otro lado apoyar a aquellas personas que por faltas de ingresos en su mayoría no pueden acceder alimentos ricos en proteínas y contenido energético, como lo mencionada con anterioridad es una ironía que en un país como México con una gran diversidad en alimentos se tiene fuertes problemas de salud pública.

La población está creciendo en términos muy elevados donde la producción de alimentos no alcanza para la alimentación dentro del país y llegando al grado de tener que importar gran parte de nuestros alimentos, a pesar de ese panorama la comida rápida, alimentos en bajo contenido de proteínas son muy consumidos y todo causado por esas empresas transnacionales que buscan aumentar su ganancias a costa de la salud de los mexicanos, actualmente la alimentación se ve como un negocio, algo como conseguir más ganancia cuando esto de hecho es un derecho, decretado inclusive en la Constitución Mexicana, pero que el mismo estado ha contribuido para convertirlo en un negocio.

Principalmente la EMSA. Escala mexicana de Seguridad Alimentaria menciona que los problemas de obesidad están muy vinculados por la familia, en ocasiones en una familia donde los padres sufren obesidad los hijos tienden a sufrirla también, esto está muy vinculado con el tipo de alimentos que consumen que son alimentos con altos contenidos en grasas y poco nutritivos, o alimentos de comida rápida o fácil preparación. Una solución si los vemos por ese lado seria educar a las familias que tipo de alimentos no tiene tantas grasas y son nutritivos, fomentando también el ejercicio.

Se tiene estipulado que en una familia campesina su alimentación es mucho más sana y eso se debe a sus alimentos nativos y sin ningún tipo de fertilizante que dañe al producto a pesar de todo esto no son valorados, no pueden exportar sus productos ni venderlos en el mercado porque no es suficiente los costos de producción son más elevados que los que venta no cuenta con apoyos para aumentar su producción y si hay apoyos por parte del estado se otorgan a grandes

transnacionales y no a las familias campesinas por esa razón se vuelven una economía con familias campesinas de subsistencia donde solo se produce para ellos mismos y no para venta.

Conclusiones.

La crisis alimentaria, desde hace más de tres décadas se ha venido discutiendo en los diferentes foros académicos y de Gobierno. Con la entrada de México al TLC y después T-MEC, se ha agudizado la crisis del sector en México.

El sector agrícola ha sido el más golpeado por las diferentes crisis económicas y en consecuencia aparece en primer orden de ideas la alimentaria como el objeto de estudio de esta tesis.

Finalmente, diríamos que las crisis alimentarias en México, es producto y resultado de las diferentes firmas de acuerdos y tratados comerciales que no permiten ser autosuficientes en alimentación para todos los mexicanos.

Bibliografía.

Adame, M. (2012). En Alimentación en México ensayos de antropología e historia (PAG. 245-267). México: ediciones navarro.

Aguilar Camín, Héctor (1983) "Notas sobre nacionalismo e identidad nacional. La invención de México". En Revista Nexos. México.

Arroyo, G. (1989). la pérdida de la autosuficiencia alimentaria y el auge de la ganadería en México. México: UAM, unidad Xochimilco.

Bernal Meza, Raúl (2007) "México, treinta años de política exterior", Carta Internacional (São Paulo). Brasil.

Calderón, J. (2001). En desarrollo rural y crisis alimentaria en México. En senado de la república, lxi legislatura: instituto Belisario Domínguez (17-36). México: senado de la república, lxi legislatura: instituto Belisario Domínguez

Calva, J. (1988). Soluciones estratégicas alternativas a la crisis agrícola y alimentaria. En crisis agrícola y alimentaria en México, 1982-1988(123-160). México: Fontamara.

Escobar, A. (2010). La política agraria y su institucionalización en México, siglos xix y xx. En las estructuras agrarias: pueblos de indios y propiedades privadas. (76-98). México: muestra ediciones.

Francisco, J. (2002). Gestión de la seguridad alimentaria: análisis de su aplicación efectiva. España: mundo-prensa libros.

López, V. y Rafael, J. (2002). El TLCAN y las lecciones de una integración. En del TLC al MERCOSUR. (97-126). México: siglo veintiuno editores.

Munguía, R. (1992). En el futuro agrícola de México: el ejido y la modernidad. (25-63). México: edamex.

Nathan, M. (1984). En la crisis alimentaria de la prehistoria: la superpoblación y los orígenes de la agricultura. (12-46). Madrid: alianza editorial.

Ojeda, Mario (1978) Alcances y límites de la política exterior de México, México, El Colegio de México. México.

Puyana, A. y Romero, J. (2005). Diez años con el TLCAN: las experiencias del sector agropecuario mexicano. México: facultad latinoamericana de ciencias sociales: el colegio de México.

Rechy, M. (2000). La agricultura en México. México: devora publicaciones.

Rello, F. (1986). El problema alimentario, la agricultura con pies de barro, la ruta de la voz, hacia un campo con opciones para todos. En el campo en la encrucijada nacional. México: secretaría de educación pública.

Reyes, E y Paredes, J. (2008). Seguridad alimentaria en Puebla: prioridad para el desarrollo. México: colegio de postgraduados, campus Puebla.

Rodríguez, H. y Gammage, S. (2012). Tres acciones de cooperación internacional para promover la seguridad alimentaria, la sustentabilidad agrícola y la superación de la pobreza en el México rural. México: universidad iberoamericana.

Rubio, B. (2013). La crisis alimentaria mundial: impacto sobre el campo mexicano. México: miguel ángel Porrúa.

Santacruz, C, Santacruz, V. (2016). Retos y perspectivas de la agricultura y alimentos en México. Benemérita universidad autónoma de puebla, dirección de fomento editorial.

Toledo, V. (1985) Ecología y autosuficiencia alimentaria. México: siglo XXI editores.

Torres, F. Trápaga, Y. Delgadillo, J. (2001). La alimentación de los mexicanos en la alborada del tercer milenio. México: miguel ángel Porrúa.

Torres, F. Del valle, M, Mariela, J. Martínez, E. (2016). Reflexiones sobre seguridad alimentaria: búsqueda y alternativas para el desarrollo de México. México: universidad nacional autónoma de México.

Volke, V. y Sepúlveda, I. (1987). agricultura de subsistencia y desarrollo rural. (5-111). México: trillas.

Fuentes electrónicas

Acuña, O y Meza, M. (2010). Espejos de la crisis económica mundial. la crisis alimentaria y las alternativas de los productores de granos básicos en México. 7/02/2019. Scielo, vol. 23, n.63. Sitio web: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s0187-57952010000200008

Alba, R. Andrade, L. Amílcar, J. (2014). México y la autosuficiencia alimentaria (sexenio 2006 -2012). 7/02/2019. Scielo, vol.15, no.123. sitio web: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2008b/383/crisis%20de%20la%20autosuficiencia%20alimentaria.htm>

Bassols, A; Delgadillo, J y Torres, F. (1992). *El desarrollo regional en México: teoría y práctica*. libros de la revista problemas del desarrollo. 7/02/2019. Instituto de investigaciones económicas, UNAM, México. isbn 968-36-2 1 14-7. sitio web: <http://ru.iiec.unam.mx/1428/>

Cecilia, M. Isabel, E. Sonia, E . (2018). Discursos sobre la escasez: estrategias de gestión de la privación alimentaria en tiempos de crisis. 7/02/2019. empírea: revista de metodología de ciencias sociales, vol. 40, pp 85-105. sitio web: <http://revistas.uned.es/index.php/empiria/article/view/22012>

Delgadillo, J, Torres, F. (2009). La gestión territorial como instrumento para el desarrollo rural. 7/02/2019. Estudios agrarios, vol. 15, PP. 55-73. sitio web: http://www.pa.gob.mx/publica/rev_42/analisis/javier%20delgadillo_6.pdf

Joaquín Bracamontes n. (centro de investigación en alimentación y desarrollo)
Irasema Lilian Mancillas-Álvarez (centro de investigación en alimentación y desarrollo a.c.) Mario Camberos c. (centro de investigación en alimentación y desarrollo) . (2018). La pobreza alimentaria antes y después de la crisis en hogares urbanos de la región tradicional en México. 7/02/2019. Revista nicolaita de estudios económicos, vol 13. sitio web: <https://www.rnee.umich.mx/index.php/rnee/article/view/264>

Rubio, L. (2015). La soberanía alimentaria en México, una asignación pendiente. 7/02/2019, de en mundo siglo XXI. México IPN: ciecas. sitio web: <http://132.248.9.34/hevila/mundosigloxxi/2015/no36/5.pdf>

Soria, G; Palacio, V. (2014). el escenario actual de la alimentación en México. 7/02/2019. textos & contextos, vol. 13, pp. 128-142. sitio web: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=321531779011>

Torres, F. (2011). el abasto de alimentos en México hacia una transición económica y territorial. 7/02/2019. scielo, vol 42, n.166. sitio web: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/pde/article/view/25918/24412>

Torres, F. Rojas, A. (2015). Política económica y política social en México: desequilibrio y saldos. 7/02/2019. problemas del desarrollo, vol 46, pp 41-66. sitio

web: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s0301-70362015000300041

(Del TLC al MERCOSUR, integración y diversidades de América Latina, Víctor López Villafañe y Jorge Rafael Di Masi, pag 99)